

অথবা তাহার সন্ধানের জন্য যে পত্র লিখিয়াছেন) সেই পত্র পঠিত হইলে সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে তাঁহার বিবাহ যোগ্য। হিত্তার জন্য অর্থলোভ পাত্ৰের চেষ্টা করা হইবে। তবে তাহাকে জিজ্ঞাসা করা হউক পাত্রীর বয়স, গোত্র কি ?

(৪) বাকীচাঁদা রেহাই দিবার জন্য কয়েক খানি পত্র পঠিত হইলে সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে এ বিষয়ের ভার সম্পাদক মহাশয়গণকে দেওয়া গেল, তাঁহাদের পরামর্শ করিয়া যাহা উচিত বিবেচনা করেন তাহাই হইবে।

অবশেষে সভাপতিকে ধন্যবাদ দিয়া সভা ভঙ্গ হইল।

(স্বাক্ষর) শ্রীশরৎকুমার মিত্র ।

সম্পাদক ।

(স্বাক্ষর) শ্রীসারদাচরণ মিত্র ।

সভাপতি ।

DOUBLE COLOUR

কায়স্থ-পত্রিকা ।

(মাসিক পত্রিকা)

নব পর্যায়

তৃতীয় খণ্ড ।

১৩১৯

৮নং গ্রে-স্ট্রীট কার্যালয় ।

৩৩৩০৫৫৫

কলিকাতা ।

৮৩১ গ্রে স্ট্রীট, সমাজ বৈজ্ঞানিক বস্ত্রে

শ্রীমনোমোহন ঘোষ দ্বারা মুদ্রিত ।

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা হইতে প্রকাশিত ।

একাদশ বর্ষের সূচীপত্র

| বিষয় | লেখক |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| ১। অদ্ভুত আবিষ্কার | শ্রী উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী |
| ২। অমর (পদ্ম) | শ্রী ত্রৈলোক্যনাথ চক্রবর্তী |
| ৩। আন্তর্গণিক বিবাহের প্রস্তাব | শ্রী রাধিকা প্রসাদ ঘোষ চৌধুরী |
| ৪। আপাত্তভঙ্গনের প্রয়াস ... | শ্রী বিহারীলাল রায় কবিরত্ন বি এ |
| ৫। আপোষের কথা ... | শ্রী কালীকমল কাব্যবিনোদ |
| ৬। আপোষের অধ্যায় সমাপন ... | শ্রী শ্যামচন্দ্র মিত্র |
| ৭। ইতিহাস রচনার কুলগ্রহ ... | শ্রী মণীন্দ্রমোহন বসু বি এ |
| ৮। একখানি পত্র ... | শ্রী পাহাড়িয়া শাখী |
| ৯। উত্তররাঢ়ীর মিত্র বংশ ... | ... |
| ১০। উপনয়ন (গল্প) | শ্রী মণীন্দ্রমোহন বসু বি এ |
| ১১। কলাবাগন সম্বন্ধে: | শ্রী চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ |
| ১২। কায়স্থ (পদ্ম) | শ্রী বরদাকান্ত ঘোষ কবিরত্ন |
| ১৩। কায়স্থচার্ভের ত্রিদিবে প্রয়াণ | শ্রী বিহারীলাল রায় কবিরত্ন বি এ, |
| ১৪। কায়স্থ দীপিকা ... | শ্রী উপেন্দ্র হালদার বি এল ২৮৬, ৩২ |
| ১৫। কায়স্থ বংশাবলী ... | শ্রী হেমচন্দ্রকুমার বসু ১৩৮, ৩২ |
| ১৬। কায়স্থ-বর্ণ-বিবেক ... | শ্রী বরদাকান্ত ঘোষ কবিরত্ন ৩২ |
| ১৭। কায়স্থ মঙ্গল-গাথা | শ্রী শরচ্চন্দ্র ঘোষ |
| ১৮। কায়স্থ সম্মিলনের ভবিষ্যৎ কল | শ্রী যোগেন্দ্রকুমার বসু |
| ১৯। কায়স্থ সম্মিলন ও জঘন্য পণপ্রথা | শ্রী অখিলচন্দ্র পালিত |
| ২০। কার্য্য নির্বাহক সমিতি ... | ... |
| ২১। কাশ্মীরে কায়স্থ রাজত্ববর্ণ | শ্রী কেদারনাথ ঘোষ ১৭৩, ৪১ |
| ২২। খাঁটীকথা (পদ্ম) ... | শ্রী বসু |
| ২৩। চল আশু চল (পদ্ম) | শ্রী গিরিশচন্দ্র ঘোষ |
| ২৪। চিত্রগুপ্ত ও কায়স্থ | শ্রী উপেন্দ্র হালদার বি এল |
| ২৫। চিত্রগুপ্ত-তত্ত্ব | শ্রী উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী |
| ২৬। চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডার ও কায়স্থ-সমাজ | শ্রী বিহারীলাল রায় কবিরত্ন |

| | |
|---|---|
| ৭। জাতি-তত্ত্ব ... | শ্রী গুরুপদ আইচ চৌধুরী ১৫৫ |
| ৮। জাতি-তত্ত্ব বাস্তবিক ... | শ্রী অখিলচন্দ্র পালিত ... ১৫৩ |
| ৯। জাতি-বিজ্ঞান ... | শ্রী উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী ... ১৫৩ |
| ১০। জাতিভেদ ... | শ্রী বরদাকান্ত ঘোষ কবিরত্ন ১৪২ |
| ১১। জাতীর একতা (পদ্ম) | শ্রী মধুসূদন সরকার ৪২৫ |
| ১২। দান ... | ১, ৩৭, ৮১, ১২১, ২২১, ৩৫৫, ৪০১, ৪৫৩, ৫০৬ |
| ১৩। দানভেদ প্রকৃত নাম ও জাতি নির্ণয় | শ্রী উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী ১৬ |
| ১৪। দেব ঙ্ দেও ... | শ্রী কালীকমল মজুমদার ২৮ |
| ১৫। ধর্মপ্রিয় প্রতিভা ... | শ্রী কালীকমল কাব্যবিনোদ ৩৪৪ |
| ১৬। ধর্ম জগতে কত্রিয় প্রতিভা | শ্রী অখিলচন্দ্র পালিত ৬৭ |
| ১৭। ধর্ম-তত্ত্ব ... | শ্রী হেমচন্দ্র ঘোষ বি এল ১২, ২২, ১১২, ২২২, ৩৩২, ৪৬১ |
| ১৮। নগত তিন হাজার (গল্প) | শ্রী অচিন গুপ্ত ১৫ |
| ১৯। পিতা পুত্রে (পদ্ম) | শ্রী রাইমোহন মিত্র ... ৪০৬ |
| ২০। পুরাতত্ত্ব কার্য্য | শ্রী অখিলচন্দ্র পালিত ... ২২৬ |
| ২১। প্রচার কার্য্যের বিবরণ | ... ১৬৮, ২১৭, ৩০২, ৪৫২ |
| ২২। প্রতাপাদিত্য কোন জাতি ? | শ্রী কটু:—বি এল ২৬২ |
| ২৩। প্রার্থনা (পদ্ম) ... | শ্রী যোগেন্দ্রকুমার বসু ৩১৩ |
| ২৪। বঙ্গ বসু বংশ ... | শ্রী নন্দলাল বসু ... ৩৭৭ |
| ২৫। বঙ্গবাজু সমাজ ও প্রকৃত কায়স্থের সম্মান | শ্রী প্রসন্নকুমার চক্রবর্তী ৩১, ১০৪ |
| ২৬। বঙ্গের দাতাকর্ণ ... | শ্রী যোগেন্দ্রকুমার বসু ... ৫২৫ |
| ২৭। বিচারভের বিজ্ঞা ... | শ্রী সত্যবাদী বসু ... ১৫২ |
| ২৮। বিবাহের পণ প্রথা ... | শ্রী হরিহর ঘোষ অগ্নিহোত্রী ১৮৭ |
| ২৯। বিবিধ ৩৫, ৭৭, ১২০, ১৬৪, ২১৫, ২৬০, ৩০৮, ৩২৮, ৪৫০, ৫০১, ৫৪৩ | |
| ৩০। বর্ণাশ্রম সমাজ ... | শ্রী জীবনকমল মিত্র বি এ ৫৩০ |
| ৩১। ব্রহ্ম কত্রিয় ... | শ্রী কৈলাসচন্দ্র সিংহ বিজ্ঞাতৃষণ ৮৬ |
| ৩২। ভারত বর্ষীয় কায়স্থ-সম্মিলন | শ্রী রসিকলাল রায় ... ৪১৮ |
| ৩৩। ভ্রম-নংশোধন ... | ... ৩৬, ৮০, ১২০, ১৭১, ২২০, ৩১০, ৫৪৬ |
| ৩৪। মৎস্য মাংসাহার ও বঙ্গীয় কায়স্থগণের কর্তব্য | শ্রী কালীকমল মজুমদার ১১২ |
| ৩৫। যৎকিঞ্চিৎ | শ্রী শ্যামচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী ৫৩৩ |

| | | | |
|-----|---|---|-----|
| ৫৬। | রঘুনাথ মজুমদার বা দাগগোবিন্দ | শ্রীমধুসূদন রায় বিশারদ | ৩৬ |
| ৫৭। | শূত্র কে ? | শ্রীবরদাকান্ত ঘোষ কবিরত্ন | ৩৭ |
| ৫৮। | সমালোচনা | ৩২, ৭৪, ১১৮, ১৬২, ২৫৭, ৩৫২, ৩৯৭, ৪২ | |
| ৫৯। | সামাজিক বিপ্লব (গল্প) | শ্রীমণীন্দ্রনোহন বসু বি এ | |
| ৬০। | সামাজিক সংবাদ | ২, ৩৯, ৮২, ১২২, ২২১, ২৬৩, ৩১১, ৩৫৫, ৪০১, ৪৫ | |
| ৬১। | সীতারামশরণ ভগবান প্রসাদ | শ্রীরসিকলাল রায় | ১২ |
| ৬২। | সংশোধনের প্রয়োজন | শ্রীহেমচন্দ্র কুণ্ড | ... |
| ৬৩। | সংক্ষিপ্ত জীবনী | শ্রীসরোজরঞ্জন ঘোষ | ... |
| ৬৪। | স্মৃতিভূষণ মহাশয়ের নিকট আবেদন | শ্রীরাধিকাপ্রসাদ ঘোষ চৌধুরী | |
| ৬৫। | স্বাগতম্ | শ্রীঅধিলচন্দ্র পালিত | ... |
| ৬৬। | হিন্দুর অতীত ও ভবিষ্যৎ | শ্রীযতীন্দ্রনাথ মজুমদার | |
| ৬৭। | হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব | শ্রীবরদাকান্ত ঘোষ কবিরত্ন | |
| ৬৮। | হিন্দুর সংখ্যা হ্রাস ও তৎপ্রতিকারের বিধান | শ্রীকলীকৃষ্ণ মজুমদার | ৩৮ |
| ৬৯। | হিংসার পরাকাষ্ঠা | শ্রীহেমচন্দ্র কুণ্ড | ... |
| ৭০। | কবিত্রাচারের অন্তরায় | শ্রীযতীন্দ্রনাথ মজুমদার | |

By Shri ...

কায়স্থ-পত্রিকা।

জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৯।

নবপর্ষ্যায় ৩য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা।

দক্ষিণ

চিত্রশিল্প-ভাণ্ডার।

এ বৎসরের আদায় :—

পূর্বে প্রকাশিত

বার্ষিক অধিবেশন উপলক্ষে রংপুর সভায় প্রাপ্ত :

| | |
|--|---|
| শ্রীমুক্ত পরমানন্দ সেন, সাং কাঞ্চলা, বঙ্গভঙ্গ জেলা | ১ |
| শ্রীকৃষ্ণাবনচন্দ্র মজুমদার, সাং জিরাগঞ্জ পোঃ, মুর্শিদাবাদ জেলা | ১ |
| শ্রীনীলমাধব দেব, সাং ফেতলাল, বঙ্গভঙ্গ জেলা | ১ |
| শ্রীপ্রতাপচন্দ্র চাকী, সাং বেদার, বঙ্গভঙ্গ জেলা | ২ |
| শ্রীরামরতন দাস | ২ |
| শ্রীহরচন্দ্র পাল, মোক্তার, সাং গাঙ্গীবাথ, রংপুর জেলা | ২ |
| শ্রীহরিশঙ্কর সিংহ, সাং পাবনা | ২ |
| শ্রীঅতুলচন্দ্র ঘোষ | ২ |
| শ্রীকামিনীকুমার দেব, সাং চিকমারী, রংপুর জেলা | ২ |
| শ্রীকালিদাস গুহ, সাং গোবিন্দগঞ্জ, রংপুর জেলা | ২ |
| শ্রীকালীপ্রসন্ন ঘোষ, সাং বাঁশগ্রাম, মণ্ডোহর জেলা | ২ |
| শ্রীকালীচন্দ্র দত্ত, সাং ভাজহাট, রংপুর জেলা | ২ |
| শ্রীকালীধর রায়, সাং গোবিন্দগঞ্জ, রংপুর জেলা | ২ |
| শ্রীকৃষ্ণচরণ মজুমদার দেববন্দী, সাং ছাতারপাড়া, রাজসাহী জেলা | ২ |
| শ্রীকৈলাশচন্দ্র শিরোমণি, (ব্রাহ্মণ), সাং কলিকাতা | ২ |

DOUBLE COLOUR

| | | | | |
|-----|----------------|-------------------|----------|----------|
| ৪। | স্বয়ং | অন্নদানন্দ, | ২২, | (বঙ্গ) |
| ৫। | স্বয়ং | নন্দদানন্দ, | বয়স ২০, | " |
| ৬। | " | স্বদেশচন্দ্র, | ২২, | " |
| ৭। | " | সর্বদানন্দ, | ১৫, | " |
| ৮। | " | স্বদেশচন্দ্র, | ১২, | " |
| ৯। | স্বয়ং চৌধুরী, | অবনীমোহন, | ১৬, | " |
| ১০। | " | বিপিনচন্দ্র, | ৩২, | " |
| ১১। | সিংহ স্বয়ং, | চন্দ্রকিশোর, | ৩৪, | " |
| ১২। | " | স্বাধীননাথ, উকীল, | ৫৪, | " |

১২এ চৈত্র, ১৩১৮ ।

(যশোহর, শৈলকূপা, শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র ঘোষ
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র ।)

সাং কীর্ত্তিনগর, যশোহর জেলা :—

| | | | |
|----------------------------|----------|---------------|-----------------|
| ১। | অধিকারী, | বিপিনবিহারী, | (দক্ষিণরাঢ়ী) |
| ২। | ঘোষ, | ধরনীধর, | " |
| ৩। | দত্ত, | বনমালী, | " |
| ৪। | দাস, | রজনীকান্ত, | " |
| ৫। | " | হীরালাল, | " |
| সাং শৈলকূপা, যশোহর জেলা :— | | | |
| ৬। | ঘোষ, | ললিতমোহন, | " |
| ৭। | বসু, | নগেন্দ্রনাথ, | " |
| ৮। | " | ভুবনমোহন, | " |
| ৯। | মজুমদার, | ভূপেন্দ্রনাথ, | " |
| ১০। | " | হৃদয়নাথ, | " |

৩০এ চৈত্র, ১৩১৮ ।

(বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার বার্ষিক অধিবেশনোপলক্ষে
রংপুর-কেন্দ্র) ।

সাং কাঠিগাড়া, খুলনা জেলা :—

| | | | | |
|----|------|-----------|----------|-------------------|
| ১। | ঘোষ, | শিশিরলাল, | বয়স ৩২, | (দক্ষিণরাঢ়ী) । |
|----|------|-----------|----------|-------------------|

| | | | | |
|--------------------------------|---------|-------------------|----------|-------------------|
| সাং কারলিয়া, খুলনা জেলা :— | | | | |
| ২। | ঘোষ, | অধিকাচরণ, | বয়স ২৬, | (দক্ষিণরাঢ়ী) । |
| সাং গোটাপাড়া, খুলনা জেলা :— | | | | |
| ৩। | " | হরিনাথ, | বয়স ৩০, | ঐ |
| সাং পারলা, খুলনা জেলা :— | | | | |
| ৪। | দেব, | যতীন্দ্রমোহন, | বয়স ১৭, | ঐ |
| সাং বেলকুলিয়া, খুলনা জেলা :— | | | | |
| ৫। | মিত্র, | সঞ্জীবচন্দ্র, | বয়স ২৭, | ঐ |
| সাং বেলেডাঙ্গা, খুলনা জেলা :— | | | | |
| ৬। | ঘোষ, | যোগেন্দ্রনাথ, | বয়স ২১, | ঐ |
| সাং মহেশ্বরপাশা, খুলনা জেলা :— | | | | |
| ৭। | শুভ | মজুমদার, মন্থনাথ, | বয়স ১৪, | ঐ |
| সাং খোড়গাছি, ২৪ পরগণা জেলা :— | | | | |
| ৮। | মিত্র, | শৈলেন্দ্রনাথ, | বয়স ২৪, | ঐ |
| সাং উথুলি, ঢাকা জেলা :— | | | | |
| ৯। | ভৌমিক, | জ্যোতীশচন্দ্র, | বয়স ২৮, | (বঙ্গ) । |
| সাং ঘোলাবাড়ী, ঢাকা জেলা :— | | | | |
| ১০। | ঘোষ, | হেমচন্দ্র, | বয়স ৩০, | (বঙ্গ) । |
| সাং চরেরডাঙ্গা, ঢাকা জেলা :— | | | | |
| ১১। | বসু, | স্বদেশমোহন, | বয়স ২৫, | ঐ |
| সাং ঢাকা :— | | | | |
| ১২। | ঘোষ, | তারকনাথ, | বয়স ১২, | ঐ |
| সাং নবগ্রাম, ঢাকা জেলা :— | | | | |
| ১৩। | দত্ত, | মাধবচন্দ্র, | বয়স ৫০, | (দক্ষিণরাঢ়ী) |
| সাং বিনায়হিল, ঢাকা জেলা :— | | | | |
| ১৪। | চন্দ্র, | সত্যেন্দ্রনাথ, | বয়স ৩২, | (বঙ্গ) । |
| সাং বেঙ্গপাড়া, ঢাকা জেলা :— | | | | |
| ১৫। | ভৌমিক, | ক্ষিতীশচন্দ্র, | বয়স ১৭, | ঐ |
| সাং রাজানগর, ঢাকা জেলা :— | | | | |
| ১৬। | নাগ, | নরেন্দ্রনাথ, | বয়স ৭৮, | ঐ |

- ১৭। নাগ, শিশিরকুমার, বয়স ২৭, (বঙ্গ) ।
সাং সাজাপুর, ঢাকা জেলা :—
- ১৮। চন্দ্র, শৈলেন্দ্রনাথ, বয়স ১২, ত্র
সাং সোণারং, ঢাকা জেলা :—
- ১৯। দেব, রাখাকান্ত, বয়স ৭৫, ত্র
সাং বালিয়াপাড়া, নদীয়া জেলা :—
- ২০। রায়, নগেন্দ্রনাথ, বয়স ১৫, (বারেন্দ্র) ।
সাং নাজীরপুর, পাবনা জেলা :—
- ২১। সরকার, জ্ঞানেন্দ্রনাথ, বয়স ২২, ত্র
সাং পাঁচুরিয়া, পাবনা জেলা :—
- ২২। সরকার, কালীনাথ, বয়স ৬৫, (বঙ্গ) ।
সাং পোতাজিয়া, পাবনা জেলা :—
- ২৩। রায়, গিরীন্দ্রনাথ, বয়স ২১, (বারেন্দ্র) ।
- ২৪। " সৌরেন্দ্রনাথ, " ২৭, ত্র
সাং রাণীনগর, পাবনা জেলা :—
- ২৫। বসু, রতিকান্ত, বয়স ৩২, (বঙ্গ)
সাং রূপসী, পাবনা জেলা :—
- ২৬। সরকার, বিনোদবিহারী, বয়স ৩৫, ত্র
সাং উমেদপুর, ফরিদপুর জেলা :—
- ২৭। ঘোষ, রমেশচন্দ্র, বয়স ২৬, ত্র
সাং খাড়াবাড়িয়া, ফরিদপুর জেলা :—
- ২৮। ঘোষ, বামনদাস, বয়স ৮৫, (দক্ষিণরাঢ়ী)
সাং নস্করদিয়া, ফরিদপুর জেলা :—
- ২৯। মিত্র, কামিনীকুমার, বয়স ১৮, (বঙ্গ) ।
সাং বাগাট, ফরিদপুর জেলা :—
- ৩০। সিংহ, কেদারনাথ, বয়স ২৮, (দক্ষিণরাঢ়ী) ।
সাং মহাটালী, ফরিদপুর জেলা :—
- ৩১। দত্ত, লালমোহন, বয়স ১৮, (বঙ্গ) ।

- সাং বজেশ্বরদী, ফরিদপুর জেলা :—
- ৩২। দেব, কুঞ্জবিহারী, বয়স ২৮, (বঙ্গ) ।
সাং মালতীনগর, বগুড়া জেলা :—
- ৩৩। দেব, রাখিকান্দ্রসর, বয়স ৪৭, (বারেন্দ্র) ।
সাং দীর্ঘহাট, বর্ধমান জেলা :—
- ৩৪। ঘোষ, ফণীন্দ্রনাথ, বয়স ৩৪, (দক্ষিণরাঢ়ী) ।
- ৩৫। সরকার, অতুলকৃষ্ণ, " ১৮, ত্র
সাং শিবদা, বর্ধমান জেলা :—
- ৩৬। সরকার, সুশীলচন্দ্র, বয়স ২৩, ত্র
সাং রায়েরকাঠী, বরিশাল জেলা :—
- ৩৭। বসু, শরৎচন্দ্র, বয়স ৩৮, ত্র
সাং আলমনগর, ময়মনসিংহ জেলা :—
- ৩৮। মিত্র, গোপালচন্দ্র, বয়স ২০, (বঙ্গ) ।
সাং কেদারপুর, ময়মনসিংহ জেলা :—
- ৩৯। রায়, সুরেশচন্দ্র, বয়স ২৭, ত্র
সাং বানাইল, ময়মনসিংহ জেলা :—
- ৪০। ঘোষ, সুরেশচন্দ্র, বয়স ১৭, ত্র
সাং শেঠী, ময়মনসিংহ জেলা :—
- ৪১। নাগ, যতীন্দ্রকুমার, বয়স ২০, ত্র
সাং সল্লা, ময়মনসিংহ জেলা :—
- ৪২। রায়, নলিনীনাথ, বয়স ২০, ত্র
সাং কাজাইল, যশোহর জেলা :—
- ৪৩। সরকার, দেবনাথ, বয়স ৫৫, (বারেন্দ্র) ।
সাং খাইলপাড়া, যশোহর জেলা :—
- ৪৪। দেব, বসন্তকুমার, বয়স ৩০, (দক্ষিণরাঢ়ী) ।
সাং জঙ্গলবাধা, যশোহর জেলা :—
- ৪৫। বসু, অমূল্যকুমার, বয়স ২০, ত্র
সাং শোলপুর, যশোহর জেলা :—
- ৪৬। দত্ত, অটলবিহারী, বয়স ২৬, ত্র

সাং নাটোর, রাজসাহী জেলা :—

৪৭। দেব, হীরেন্দ্রনারায়ণ, সবলজ, বয়স ৫০, (বারেন্দ্র)

সাং বড়বাড়িয়া, রাজসাহী জেলা :—

৪৮। বল, নন্দলাল, বয়স ৩৯, ঐ

৪৯। রায়, বামাচরণ, ,, ৪২, (বারেন্দ্র)।

সাং কসবা, রংপুর জেলা :—

৫০। সুন্দরী, গৌরচন্দ্র, বয়স ৫৩, ঐ

সাং গোপালের খামার, রংপুর জেলা :—

৫১। দেব, বনয়ারীলাল, বয়স ২৫, ঐ

৫২। ,, ভৈরবচন্দ্র, ,, ৭৪, ঐ

৫৩। ,, সতীশচন্দ্র, ,, ২০, ঐ

সাং ধাপ, রংপুর জেলা :—

৫৪। রায়, গঙ্গানাথ, বয়স ৬৮, ঐ

অবসরপ্রাপ্ত ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট,

সাং নবাবগঞ্জ, রংপুর জেলা :—

৫৫। সোম, জিতেন্দ্রনাথ, বয়স ২২, (বঙ্গ)

সাং বামনডাঙ্গা, রংপুর জেলা :—

৫৬। নন্দী, আনন্দমোহন, বয়স ২৬, (বারেন্দ্র)

সাং বুড়ীর হাট, রংপুর জেলা :—

৫৭। দেব, জানেন্দ্রপ্রসাদ, বয়স ১৮, ঐ

সাং মাহীগঞ্জ, রংপুর জেলা :—

৫৮। দাস, ভৈরবচন্দ্র, বয়স ৪২, (উত্তররাঢ়ী)।

সাং পায়রাবন্দ, রংপুর জেলা :—

৫৯। দত্ত, ত্রীনাথ, বয়স ৫৪, ঐ

সাং রংপুর, :—

৬০। দেব, প্রমদাপ্রসাদ, বয়স ৯০, (বারেন্দ্র)।

সাং ধরগোয়ালী, হুগলী জেলা :—

৬১। ঘোষ, বাসুদেব, বয়স ১৩, (দক্ষিণরাঢ়ী)।

৬২। ,, যোগেশচন্দ্র, বয়স ৫১, ঐ

৭ই বৈশাখ, ১৩১৯।

(বরাহনগর, নিউগীপাড়া, শ্রীযুক্ত প্রভাসচন্দ্র ঘোষ

দেববর্মা মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং খিদিরপুর, কলিকাতা :—

- | | |
|-------------------------|-----------------------------|
| ১। ঘোষ, মণিমোহন। | ১২। মিত্র, সৎচিদানন্দ। |
| ২। ,, প্রসন্নগোপাল। | ১৩। ,, হারাগচন্দ্র। |
| ৩। চন্দ্র, কৃষ্ণচন্দ্র। | ১৪। মজুমদার, কালীকিঙ্কর ; |
| ৪। দত্ত, শ্রীপাঁচকড়ি। | ১৫। ,, হরিচরণ। |
| ৫। ,, সর্করঞ্জন। | ১৬। বসু, কালীচরণ। |
| ৬। দেব সরকার, হরিরাম। | ১৭। ,, শ্রামাচরণ। |
| ৭। পালিত, সত্যচরণ। | ১৮। ,, হরিচরণ। |
| ৮। মল্লিক, সত্যকিঙ্কর। | ১৯। রায়, ব্রজবিহারী। |
| ৯। মিত্র, পঞ্চানন। | ২০। রায় চৌধুরী, সুরেন্দ্র। |
| ১০। ,, ফটিকচাঁদ। | ২১। সিংহ, ব্রজেন্দ্রনাথ। |
| ১১। ,, সত্যরঞ্জন। | ২২। ,, শরৎকুমার। |
| | ২৩। সেন, বৈষ্ণবনাথ। |

এই কেন্দ্রে উপরিলিখিত উপনীত ব্যক্তিগণ সকলেই দক্ষিণরাঢ়ী কায়স্থ।

সাং ঢাকা জেলা :—

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| ২৪। গুহ, ললিত কুমার। | ২৯। সরকার, নরেন্দ্রনাথ। |
| ২৫। ,, হরেন্দ্রকুমার। | ৩০। সিংহ, গৌরগোপাল। |
| ২৬। বসু, গণেন্দ্ররঞ্জন। | ৩১। ,, ব্রজগোপাল। |
| ২৭। ,, চিত্তরঞ্জন। | ৩২। সেন, অদ্বৈতকুমার। |
| ২৮। সরকার, উমাচরণ। | ৩৩। সোম, হরিদাস। |

সাং হবিগঞ্জ, ফরিদপুর জেলা :—

- | | |
|-------------------|-------------------|
| ৩৪। দত্ত, দীননাথ। | ৩৫। দাস, অমৃতলাল। |
|-------------------|-------------------|

এই কেন্দ্রে ঢাকা ও ফরিদপুর জেলার উপনীত ব্যক্তিগণ সকলেই বঙ্গ কায়স্থ।

সাং যশোহর জেলা :—

| | | | | | |
|-----|--------|--------------|-----|-------|-----------|
| ৩৬। | দেব | হরিশূষণ। | ৩৯। | রায়, | শিবপদ। |
| ৩৭। | মিত্র, | বাদবচস্র। | ৪০। | সেন, | নবকুমার। |
| ৩৮। | .. | শম্ভুচন্দ্র। | ৪১। | .. | যতীন্দ্র। |

এই কেসে যশোহর জেলার উপনীত ব্যক্তিগণ সকলেই দক্ষিণরাঢ়ী কায়স্থ।

(২)

১৫ই বৈশাখ, ১৩১৯।

(১)

(কলিকাতা, ভবানীপুর, হরিশ মুখার্জির রোড, শ্রীযুক্ত
নরেশচন্দ্র সিংহ মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং পাঁচখুপী, মুর্শিদাবাদ জেলা :—

সিংহ, নরেশচন্দ্র, উকাল, হাইকোর্ট, বয়স ৩৩, (উত্তররাঢ়ী)।

(২)

(কলিকাতা, ৮৫ নং গ্রে স্ট্রীট, হাইকোর্টের ভূতপূর্ব জজ
শ্রীযুক্ত সায়দাচরণ মিত্র দেববন্দ্য মহাশয়ের
বাটীর কেন্দ্র)।

সাং ফুলেশ্বর, হাওড়া জেলা :—

| | | | |
|----|--------------------|----------|---------------|
| ১। | ঘোষ, সতীশচন্দ্র, | বয়স ২৩, | (দক্ষিণরাঢ়ী) |
| ২। | বসু, বঙ্কিমবিহারী, | ২৪, | ঐ |
| | | (৩) | |

(কলিকাতা, রাজাবাগান জংসন রোড, শ্রীযুক্ত রাধাকান্ত
ঘোষ রায় মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং রসোড়া, মুর্শিদাবাদ জেলা :—

| | | | |
|----|--------------------------|-------------|--------------|
| ১। | ঘোষ রায়, জগন্নাথপ্রসাদ, | বয়স ৩৮, | (উত্তররাঢ়ী) |
| ২। | .. | জানকীকান্ত, | ঐ |
| ৩। | .. | ধরণীকান্ত, | ঐ |
| ৪। | .. | নলিনীকান্ত, | ঐ |
| ৫। | .. | বিরজাকান্ত, | ঐ |

| | | | |
|----|-----------------------|--------------|---------------|
| ৬। | ঘোষ রায়, মানদাকান্ত, | বয়স ২২, | (উত্তররাঢ়ী)। |
| ৭। | .. | রজনীকান্ত, | ঐ |
| ৮। | .. | রাধাকান্ত, | ঐ |
| ৯। | .. | সুশীলাকান্ত, | ঐ |

বিবাহ।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হয় নাই শুনা যায় :—

২২শে ফাল্গুন, ১৩১৮। চট্টগ্রাম। চট্টগ্রাম জেলাস্থ গৈরলা-গ্রাম-নিবাসী
দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত ষাত্রামোহন বিশ্বাস দেববন্দ্য মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত
ধীরেন্দ্রলাল বিশ্বাস দেববন্দ্যর সহিত চট্টগ্রাম জেলাস্থ নোয়াপাড়া-গ্রাম-নিবাসী দক্ষিণ
রাঢ়ীয় কায়স্থ ৮ গুরুদাস বুদ্ধিত মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত বিপিনচন্দ্র বুদ্ধিত মহাশয়ের
কন্যা শ্রীমতী গিরিবালা দেবীর।৭ই বৈশাখ, ১৩১৯। কলিকাতা। কলিকাতা-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ
'এম বি সি এম' উপাধিধারী ডাক্তার শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের সহিত
দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ নড়াইলের শ্রীযুক্ত জীতেন্দ্রনাথ রায় মহাশয়ের (হাং সাং টালা)
দ্বিতীয় কন্যা।১৫ই বৈশাখ, ১৩১৯। কলিকাতা। কলিকাতা-শোভাবাজার-নিবাসী
দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত বরদাকান্ত মিত্র দেববন্দ্য মহাশয়ের পৌত্র শ্রীযুক্ত অতীন্দ্র-
কৃষ্ণের সহিত কলিকাতা ৩৩নং রাজা নবকৃষ্ণের স্ট্রীট, নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ
শ্রীযুক্ত বিপিনবিহারী বসু মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কন্যা।

(এই বিবাহে বরপক্ষ যথেষ্ট ব্যয়বাহুল্য করিয়াছেন)

১৫ই বৈশাখ, ১৩১৯। কলিকাতা-গোয়াবাগানের দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ
৮রাসবিহারী সরকারের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীযুক্ত সুশীলকৃষ্ণের সহিত কলিকাতা-শ্রীম-
বাজারের দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ ৮ অক্ষয়কুমার ঘোষের কনিষ্ঠা কন্যা।

(এই বিবাহে বরপক্ষ হইতে অযথা ব্যয় বাহুল্য করা হইয়াছে)

১৫ই বৈশাখ, ১৩১৯। কলিকাতা। কলিকাতা-হাতিবাগান-নিবাসী
দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত কেশবচন্দ্র বসু মহাশয়ের কনিষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্র
নাথের সহিত কলিকাতাস্থ গোপীমোহন দত্তের লেন নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ
শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ সরকার মহাশয়ের কনিষ্ঠা কন্যা।

(এই বিবাহে বরপক্ষ যথেষ্ট ব্যয় বাহুল্য করেন)

২০এ বৈশাখ, ১৩১৯ । কলিকাতা । ঢাকা জেলাস্থ বোলধর-নিবাসী (হাং সাং কলিকাতা, ভবানীপুর) বঙ্গ কায়স্থ শ্রীর চন্দ্রমাধব ঘোষ মহাশয়ের জ্যেষ্ঠপুত্র রায় যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ বাহাদুরের চতুর্থ পুত্র শ্রীযুক্ত বিনোদচন্দ্র, বিএ ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের সহিত কলিকাতা-বহুবাজার-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রচন্দ্র দত্ত মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত বেণীমাধবের জ্যেষ্ঠা কন্যা ।

২৪এ বৈশাখ, ১৩১৯ । কলিকাতা । ঢাকা জেলাস্থ বোলধর-নিবাসী (হাং সাং কলিকাতা-ভবানীপুর, বঙ্গ কায়স্থ শ্রীর চন্দ্রমাধব ঘোষ মহাশয়ের মধ্যম পুত্র কলিকাতা হাইকোর্টের উকীল শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের কনিষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত বিনয়কুমারের সহিত কলিকাতা-আহিরীটোলা-নিবাসী হাইকোর্টের উকীল দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত বৈষ্ণবনাথ দত্ত মহাশয়ের পৌত্রী ।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হইয়াছিল শুনা যায় :—

১৫ই বৈশাখ, ১৩১৯ । কলিকাতা । বর্ধমান জেলাস্থ মাহাতা নিবাসী উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোপাল মিত্র মহাশয়ের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীযুক্ত ক্ষিতীশচন্দ্রের সহিত উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ (কলিকাতা হাইকোর্টের উকীল) শ্রীযুক্ত সজনীকান্ত মিত্র মহাশয়ের কনিষ্ঠা কন্যা ।

(এই বিবাহে উভয়পক্ষেই ব্যয়বাহুল্য হয় ।)

(আন্তর্গণিক)

উপরিলিখিত ২০এ ও ২৪এ বৈশাখের বিবাহ দেখুন ।

(ক্ষত্রিয়াচারে)

২৬শে ফাল্গুন, ১৩১৮ । কলিকাতা-বরাহনগর । বরাহনগর নিউগীপাড়া শ্রীযুক্ত অনুকুলচন্দ্র সেন বর্মা মহাশয়ের সহিত শ্রীযুক্ত আশুতোষ দেববর্মা মহাশয়ের ভগিনী শ্রীমতি মহাশয়ী দেবীর ।

(মৌলিকে মৌলিকে)

উপরিলিখিত ২২শে ফাল্গুনের বিবাহ দেখুন ।

শ্রদ্ধ ।

১২ দিন অশোচ ।

রায়না, বর্ধমান জেলা । শ্রীযুক্ত মধুসূদন ঘোষ ও শ্রীযুক্ত হরিপদ ঘোষ মহাশয়দ্বয়ের জ্ঞাতির মৃত্যুতে ।

রায়না, বর্ধমান জেলা । শ্রীযুক্ত আশুতোষ মিত্র মহাশয়ের পত্নীবিয়োগে ।

১৯শে বৈশাখ, ১৩১৯ কলিকাতা । কায়স্থসর্গ্য ৮বামাপদ পাল রায় চৌধুরী দেববর্মা মহাশয়ের মৃত্যুতে । এই শ্রাদ্ধের বিশেষত্ব এই যে সুদূর বরিশালবাসী পণ্ডিতাগ্রণ্য দার্শনিক শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ মহাশয়ও শ্রাদ্ধ ক্ষেত্রে দয়া করিয়া উপস্থিত হইয়াছিলেন । এতদ্ব্যতীত আরও অনেক ব্রাহ্মণ পণ্ডিত ও অনেক সম্ভ্রান্ত রাজা জমিদার সভায় যোগদান করিয়া মৃত মহাশয়ের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিয়াছেন ।

ক্ষত্রিয়াচারের অন্তরায় ।

নিরুপবীত কায়স্থগণকে দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা যাইতে পারে । বাঁহারা কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণ আবশ্যক মনে করেন না, তাঁহারা প্রথম শ্রেণী—পয়লা নম্বর । এমন কোন যুক্তি নাই, যাহা ইহাদিগের বুদ্ধি ভেদ করিবে । কায়স্থজাতি শূদ্রাচারের পক্ষে নিমজ্জিত হইয়া, উত্তরোত্তর কিরূপ মলিন, কিরূপ তাজোহীন ও শ্রীহীন হইয়া যাইতেছিল,—এবং অধুনা ক্ষত্রিয়াচার অবলম্বন দ্বারা সেই সমাজের একটা দিক কিরূপ তেজোগর্বে সমুদ্ভাসিত এবং আত্ম-সম্মানে সম্মানিত হইয়া উঠিতেছে,—চক্ষুর উপরে ইহা দেখিয়াও বাঁহারা ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণের উপযোগিতা হৃদয়ঙ্গম করিতেছেন না, তাঁহাদিগকে যুক্তির দ্বারা বুঝাইতে পারে, এমন লোক জন্মে নাই । এই সকল লোক যদি শুধু আপনারা অনুপনীত হইয়াই সন্তুষ্ট থাকিত, তবু মন্দের ভাল ছিল । কিন্তু আবার ইহাদের মধ্যে এমন 'ঠোটকাটা' মহাজনও দেখিতে পাওয়া যায় যে, তাঁহারা পদে পদে সোপবীত কায়স্থগণের প্রতিকূলাচরণ করিতে লজ্জা বোধ করেন না । * হায় ভগবন্ চিত্র-পুণ্ডেব ! বাঁহারা আপনার দীন বংশধরগণের উন্নতি পথের অন্তরায়, তাহাদের বিবাদের বিবাদের কি আপনার করতল ছেদনীর উপযুক্ত নহে ?

দ্বিতীয় শ্রেণীর অন্তর্গত বাঁহারা, তাঁহারা ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণ আবশ্যক মনে করেন, কিন্তু নানা ছলে উপবীত গ্রহণে অগ্রসর হইয়াছেন না । ইহারা কেবল ২-সাহস বিহীন—এই মাত্র বলিলেই এক কথায় ইহাদের চরিত্র বর্ণিত হইয়া যায় । যে ২-সাহস ক্ষত্রিয়-স্বভাবের মেরুদণ্ড—যাহা ক্ষত্রিয়-ধর্মের মূল ভিত্তিরূপে রাণেতিহাসে বর্ণিত, সেই বরণ্য গুণ, সেই ২-সাহস ইহাদিগের প্রসুপ্ত বা অক্ষয় বুদ্ধিবৎ শূদ্রতাবের জড়তায় সমাচ্ছন্ন । কিন্তু যে কায়স্থ ক্ষত্রিয়, তাহার দয়ে অবশ্যই ইহার বীজ উপস্থ আছে, কেবল উপযুক্ত কৃষকের অভাবে বীজ

অস্বস্তিত্ব নাই। যে দিন যথোচিত কর্ণ ও জলসেচন হইবে, সেইদিনই কী
অস্বস্তিত্ব, অস্বস্তি বৃক্ষে পরিণত এবং বৃক্ষ ফলপুষ্পে সুশোভিত হইবে। সের
কথায়, মনের অড়তা ও কুসংস্কার বিদূরিত হইলেই এই সকল কার্যই সং-সাহসে
সহিত ক্ষত্রিয়োচিত সদাচার অবলম্বন করিবে।

এই দ্বিতীয় শ্রেণীর নিকৃপবীত কায়স্থগণ সচরাচর যজ্ঞসূত্রধারণে কালবিলম্ব
বে সকল হেতুবাদ দেখাইয়া থাকেন, সে সকল অনেক সময়ে নিতান্ত হাস্যজন
হইয়া উঠে। ফলতঃ ক্ষত্রিয়চরিত্রের সহিত সে সকল নিতান্ত অসমঞ্জসভূত বলি
প্রতীয়মান হয়। ভীকৃতাই সে সকল হেতুবাদের মূল ভিত্তি। উদ্যোগহীনতা
সে সকল আপত্তির কারণ। হিন্দুশাস্ত্র বা বিবেক বুদ্ধি সে সকলের সমর্থন ক
না। এখানে দুই চারিটি আপত্তির আলোচনা করিলে আমাদেরিগের বক্ত
স্পষ্টতর হইবে।

অনেকে বলেন,—আত্মীয়, স্বজন, জ্ঞাত, কুটুম্ব যে যেখানে আছে, সকল
লইয়া এক সঙ্গে উপবীত গ্রহণ করিতে হইবে। যেন সকলে এক সঙ্গে জন্মিয়া
একসঙ্গে মরিবে, সুতরাং উপনয়নটাও এক সঙ্গে হওয়া চাই। উপন
ব্যাপারকে ইহারা ফলাহারের স্থায় করিয়া তুলিতে চাহেন। উপনয়ন যে এক
সাংস্কৃতিক বিষয়, ইহা যে ব্যক্তিগত কর্তব্য, ইহা যে ধর্ম্মানুষ্ঠান, সে কথা ই
মনে করেন না। ইহারা পরের মুখ চাহিয়া অনেক দিন হইতে বৃথা বস
আছেন; কিন্তু যদি পরমুখাপেক্ষী না হইয়া এতদিন সদস্তে স্বয়ং উপনীত হ
সং-সাহসের দৃষ্টান্ত স্থাপন করিতে পারিতেন, তবে ক্ষত্রিয়োচিত কার্য হই
এবং তাঁহাদের কার্য হয়ত এতদিন অনুরূপ হইতে পারিত। আর যে স
আত্মীয় স্বজন ধর্ম্মাচরণের বিরোধী, তাহাদিগকে পরিত্যাগ করিলেই বা হানি
পুরাকালে রক্ষ-কুল-ভূষণ বিভীষণ ধর্ম্মের নিমিত্ত জ্ঞাতিবন্ধুগণকে পরিত্যাগ কর
ছিলেন—এ কথা প্রসিদ্ধ আছে। কোরব-সমরেও ধৃতরাষ্ট্র-সুত যুয়ুৎসু অ
কারণে ভ্রাতৃগণকে ত্যাগ করিয়াছিলেন। পরিণামে এই দুই মহাত্মাই জী
সংগ্রামে জয়ী হইয়াছিলেন।

আবার কেহ কেহ পিতৃ-আজ্ঞা বা মাতৃ-আজ্ঞা, কিম্বা গুরু-আজ্ঞার দে
দিয়া থাকেন। পিতা, মাতা বা গুরুর নিষেধ আছে উল্লেখে যাহারা উপ
গ্রহণে ঔদাসীন্ধ্য প্রকাশ করেন, তাঁহারা পবিত্র যজ্ঞোপবীতকে একটা
জিনিস মনে করিয়া রাখিয়াছেন। উপনয়ন যে ধর্ম্মানুষ্ঠান—হৃদয়ে যাহা
বিধাস আছে, সে কি এ সকল আপত্তি উত্থাপিত করিতে পারে? কে

ধর্ম্মানুমোদিত না হইলে,—কি পিতৃ-আজ্ঞা, কি মাতৃ-আজ্ঞা, কি গুরু-আজ্ঞা—
কিছুই পালনীয় নহে। প্রকৃত পিতৃ-আজ্ঞার হরিনাম ত্যাগ করেন নাই;
তরত মাতৃ-আজ্ঞার অযোধ্যার সিংহাসন অধিকার করেন নাই; বলি রান্না
গুরু-আজ্ঞার দানধর্ম্মে বিরত হন নাই। ফলে পরিণামে ইহারা সকলেই অস্বস্ত
হইয়াছিলেন।

কেহ কেহ আবার স্ত্রী-আজ্ঞার অভাবে উপনীত হইতে পারিতেছেন না।
খাটক! হাসিবেন না; স্ত্রী সহধর্ম্মিনী—ধর্ম্মকার্যে স্বামীকে মন্ত্রণাদানে বোল-
মানা অধিকারিণী। কিন্তু যে স্ত্রী স্বামীর উন্নতি পথের পরিপন্থিনী, তাঁহার সম্বন্ধে
হিন্দু স্বামীকে রামায়ণের মধুময়ী ভাবা ঈষৎ পরিবর্তিত করিয়া, বলা যাইতে
পারে,—“ম্রিয়তাং ধ্বসতাং চেয়ং মাকুথাস্বং মহামতে”—ইনি মরুণ বা তোমার
ত্যাগকরুন, ইহার কথা শুনিও না। বুদ্ধিমান কেকয়রাজ এই নীতিরই অনুসরণ
করিয়া দীর্ঘজীবী হইয়াছিলেন।

“অমুক অমুক নেতৃস্থানীয় কায়স্থগণ যখন উপবীত লইতেছেন না, তখন
আমরা কেমন করিয়া লই” —এরূপ উক্তিও আমরা মাঝে মাঝে শুনিতে পাই।
কিন্তু এখানে আসলেই ভুল—দৃষ্ট হইতেছে। নেতা কে? “নী” ধাতু হইতে
‘নেতা’ পদ সম্পন্ন। ‘নী’ ধাতুর অর্থ লইয়া যাওয়া। যাহারা উন্নতির পথে লইয়া
যায়, তাহারাই নেতা। যে ব্যক্তি শূদ্র ভাবাপন্ন কায়স্থকে বিষম-ক্রান্ত ব্যবহাররূপ
ম্রতির দিকে লইয়া যাইতে বিমুখ, সে আবার নেতা কিম্বা? এই সকল তথা-
ধিত নেতাগণকে নেতৃত্বের সিংহাসন হইতে সসম্মানে নামাইয়া দাও, আর অমর্থ
তা যাহারা, তাহাদিগকে সেই আসনে স্থাপন কর। আর এত ঝগড়াটেই বা
কি? সমাজ-শাসনে ত আমরা রাজ-তন্ত্রের অস্তিত্ব দেখিতে পাই না;
জাতন্ত্রেরই প্রভু দেখি। কেবল কি উপনয়নের বেলাতেই রাজতন্ত্রের
পানা?

এ সকল ব্যতীত অনেক স্থানে আরও যে সমুদয় আপত্তির কথা শুনিতে
ওয়া যায়, তন্মধ্যে একটি—প্রতিবেশী কায়স্থগণের বিরুদ্ধাচরণ। অনেকে বলেন
তাঁহারা এতদিন উপবীত গ্রহণ করিতেন, কেবল প্রতিবেশী কায়স্থগণের
তকলাচরণের ভয়ে তাহা পারিতেছেন না—পাছে ‘সমাজচ্যুত’ হইতে হয়।
আজ জানি যে, কায়স্থসমাজ মধ্যে এমন বংশোদ্ভূতকারীও আছে, যাহারা অম্লান
ন উপবীত কায়স্থকে ‘সমাজচ্যুত’ করিতে কায়স্থবিদ্বেষী ব্রাহ্মণগণের সহিত
দেয়। স্থান, কাল, পাত্রের নাম অব্যক্ত রাখিয়া আমরা আজি ইহার একটি

দৃষ্টান্ত পাঠকগণকে উপহার দিতেছি। সংপ্রতি কোন ক্ষুদ্র নগরে শূদ্রযাজক ব্রাহ্মণগণ ধর্মঘট করিয়া উপনীত কায়স্থের গৃহে নিমন্ত্রণে যান নাই। কতিপা কায়স্থ-পুত্রবও ব্রাহ্মণের দেখাদেখি উপনীত কায়স্থের নিমন্ত্রণ গ্রহণ না করিয়া আয়ুপ্রসাদ লাভ করিয়াছেন। এই সকল সমাজদ্রোহী কায়স্থই কায়স্থোপনয়নের প্রধান শত্রু, তাহাতে সংশয় নাই। কিন্তু ইহাদিগকেই বা ভয় কি? উপনীত হইয়া যদি কায়স্থকে 'সমাজচ্যুত' হইতে হয়, তবে সে ত গৌরবের বিষয়। চিত্রকূট পর্বতে রামচন্দ্র ভরতকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন,—“কচ্চিৎ সহস্রৈর্মুখাণামেকমিচ্ছসি পণ্ডিতম্?” অতএব সহস্র মুখের সহবাস অপেক্ষা একজন পণ্ডিতের সহবাসও অধিক বাঞ্ছনীয়।

আর সমাজচ্যুতিই বা কিসে হইল? এক নগরে বা এক গ্রামে কি একটি জাতি এক ঘর বা দুই ঘর বাস করে না? উপবীতী কায়স্থগণ যদি সংখ্যায় অল্প হন, তবে তাঁহারা না হয় সেইরূপ ভাবেই থাকিবেন। ইহার মধ্যে একটি গৌরবময় সৌন্দর্য আছে।

এইরূপ আর একটা আপত্তি—পুরোহিত সম্প্রদায়ের বিকৃততা। কতকগুলি পুরোহিত পিতৃপিতামহের আমল হইতে কায়স্থদিগকে শূদ্র মনে করিয়া তাহাদের যাজনক্রিয়া করিয়া আসিতেছেন। সুতরাং শূদ্রের যাজন ইহাদের মজাগত হইয়া গিয়াছে। এখন আর ইহারা সহজে তাহা ছাড়িতে পারিতেছেন না। কায়স্থ ক্রিয়াকাচার অবলম্বন করিলে নামের সহিত 'দাস', 'দাসী' শব্দ ব্যবহার করিবে না, প্রণবপুটিত মন্ত্র সকল উচ্চারণ করিবে, মাসাশৌচ ত্যাগ করিবে, সুতরাং পুরোহিত মহাত্মারা শূদ্রযাজনের পৈশাচিক সুখে বঞ্চিত হইবেন। ইহা কি প্রাণে নয়! তাই এই সকল পুরোহিতপুত্রব কায়স্থোপনয়নের বিরোধী। ইহাদের আর দোষ দিব কি? যেমন উদ্ভব, শিক্ষা, দীক্ষা—সেইরূপই ইহাদের ব্যবহার। কিন্তু ইহারা যে সকল কায়স্থের গলায় গামছা দিয়া টানিয়া লইয়া বেড়াইতেছেন, তাহাদের বলিহারি যাই! সম্মোহন (hypnotism) বিদ্যা প্রভাবে মুক্তকারী (operator) যেমন মৌহিতকে (subject) যাহা ইচ্ছা তাহাই করাইয়া থাকেন—কখন হাঁসান, কখন কাঁদান, কখন নাচান, কখন লবণ খাওয়াইয়া চিনির স্বাদ প্রদান করেন, কখন লক্ষা খাওয়াইয়া মিঠাই আর্পিত করান,—ঠিক সেইরূপ এই শ্রেণীর পুরোহিতগণ, এমন বুদ্ধিমান ও জ্ঞানবান কায়স্থ জাতির একটা অংশকে হেলায় যাহা ইচ্ছা তাহাই করাইতেছেন। পুরোহিত বলিলেন—“বল, বাপু—তোমার বাবা দাস;” যজমান অমানি করজোড় বলিলেন,—“যে আজ্ঞে—দাস।” “বল—তোমার মা দাসী;” “আজ্ঞে—দাসী।

“যেদে তোমার অধিকার নাই, আমি বৈদিক মন্ত্রটা পড়িয়া বাই, তুমি হাত জোড় করিয়া থাক;” “আজ্ঞে পড়ুন, আমি করজোড়ে হাজির।” “তুমি শূদ্র—তোমার অশৌচ একমাস;” “যে আজ্ঞে—তাই স্বীকার।” ক্রিয়বর্ণ কায়স্থ সমাজের এইরূপ প্রকৃতি দেখিয়া বিশ্বয়ে অভিতূত হইতে হয়। যে সকল কায়স্থ-নামধারী আপনাদের ক্রিয়বর্ণে সন্দেহান, তাহাদের কথা ছাড়িয়া দিতেছি। কিন্তু যে সকল কায়স্থ আপনাদিগকে ক্রিয় বলিয়া বিশ্বাস করেন, তাহাদের এরূপ চর্চা দেখিলে একটু ব্যগিত হইতে হয়।

ফলতঃ এই শ্রেণীর পুরোহিতগণ—হিন্দুশাস্ত্রানুসারে—বর্জনীয়। কালিকা-পুরাণে উক্ত হইয়াছে,—

“কাণং ব্যঙ্গমপুত্রং বানভিজ্ঞ মজিতেক্রিয়ম্।

ন হুস্বং ব্যাধিতং বাপি নৃপঃ কুর্যাৎ পুরোহিতম্ ॥”

ইহাতে—যাহারা অনভিজ্ঞ বা অজিতেক্রিয়, সে সকল ব্যক্তিকে পুরোহিত পদে বরণ করিতে সুস্পষ্ট নিষেধাজ্ঞা রহিয়াছে। এখন যে সকল পুরোহিত কায়স্থের ক্রিয়োচিত কথ্যে যাজন করিতে অসম্মত, তাহারা হয় অনভিজ্ঞ, নয় অজিতেক্রিয়; কেন না, হয় তাহারা জানেন যে, কায়স্থ ক্রিয়বর্ণ এবং এই জাতির ক্রিয়োচিত সকল কথ্যে অধিকার আছে, নয় এ সমুদয় জানিয়া গুনিয়াও তাহারা ঈর্ষ্যা-কলুষিত মনে* কায়স্থের ক্রিয়াকাচার অবলম্বনে বাধা দিতে সমুৎসুক। অতএব এ সকল পুরোহিত কায়স্থের পরিত্যক্ত। যে পরিত্যাগ না করে, আমরা বলিতে বাধ্য হইতেছি—সে হিন্দুশাস্ত্রের আদেশ লঙ্ঘন করিয়া প্রত্যাবায়ভাগী হয়।

যাহারা এক্ষণে সোপবীত কায়স্থের যাজনকার্য্য করিতেছেন এবং কায়স্থ-মাত্রেয়ই যাহাদিগকে পুরোহিত্যে বরণ করা উচিত, তাহারা সকলেই ব্রাহ্মণ-সমাজের অলঙ্কার স্বরূপ। তাহারা বুদ্ধিমান, বিদ্বান, শাস্ত্রদর্শী, সদাচারী, উদার-চরিত, সরল, নির্ভীক ও নিরোভ। তাহারা কায়স্থবর্ণের জাতীয় উন্নতির সহায়। প্রাচীনকালে ব্রাহ্মণ-ক্রিয়বর্ণের মধ্যে যে মহনীয় সম্বন্ধ বিद्यমান ছিল, এই মহাত্মগণ আবার ব্রাহ্মণ-কায়স্থের মধ্যে সেই সম্বন্ধ পুনঃস্থাপনের জন্ত প্রয়াসী। সে হিসাবে হিন্দুসমাজের, ইহাদিগের নিকটে কৃতজ্ঞ হওয়া উচিত; ~~এবং~~ পুরোহিত-পদে একমাত্র ইহাদিগেরই বরণ করা কায়স্থ সাধারণের কর্তব্য। শুধু তাহাই নহে; অনেক কায়স্থ-গৃহে সময় বিশেষে ব্রাহ্মণগণ নিমন্ত্রিত এবং “বিদায়” গানে সম্মানিত হইয়া থাকেন। এইরূপ নিমন্ত্রণ ও “বিদায়” দানও এই সকল

* ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে মনই প্রধান। ভগবদ্গীতা—“ইন্দ্রিয়াণাং মনশ্চাস্মি।”

ব্রাহ্মণের মধ্যেই সীমাবদ্ধ থাকে উচিত । কায়স্থ-বিদ্রোহী যাহারা, তাহারা কায়স্থের নিকটে যে কোনরূপ দানের অপাত্র,—এবং অপাত্রে দান শাস্ত্রানুসারে সপ্তম পুরুষ পর্য্যন্ত দত্ত করে তাহা ; মহর্ষি অত্রি বলিয়াছেন,—

“নাস্তি দানাং পরং মিত্রমিহ লোকে পরত্র চ ।

অপাত্রে হপি ষদন্তং দহত্যা সপ্তমং কুলম্ ॥”

আবার শূদ্রযাজক পুরোহিতের ত্রায় শূদ্রযাজক গুরুও আছেন । শূদ্রযাজক ইহাদেরও মজ্জাগত হইয়াছে । ইহারা যে মন্ত্রে কায়স্থকে দীক্ষা দান করেন, তাহা মন্ত্রটির সংশোধিত ও পরিবর্তিত সংস্করণ । মূল মন্ত্রটি হইতে প্রণবাদি বীজ কাটিয়া ছাঁটিয়া, সেই সংশোধিত ও পরিবর্তিত সংস্করণ ইহারা কায়স্থবর্গকে প্রদান করেন । জানিয়া গুনিয়া ক্ষত্রিয়বর্গ কায়স্থজাতির প্রতি এইরূপ শূদ্র প্রতিবৎ ব্যবহার করা একটা প্রকাণ্ড শঠতা, এবং শঠ গুরু শাস্ত্রমতে বর্জনীয় ; তন্ত্রসার-ধৃত যামল বচনে দৃষ্ট হয়,—

“অভিশপ্তমপুত্রঞ্চ কদর্যাং কিতবং তথা ।

ক্রিয়াহীনং শঠঞ্চাপি বামনং গুরুনিন্দকম্ ॥

জনরক্তবিকারঞ্চ বর্জয়েন্নতিমান্ সদা ।

সদা মৎসরসংযুক্তং গুরুং তন্ত্ৰেণ বর্জয়েৎ ॥”

সুতরাং শঠ গুরুকে পরিত্যাগ করিতে শিষ্য অবশ্যই অধিকারী । আবার যেখানে এইরূপ গুরুমহাশয় কায়স্থ-সমাজে ক্ষত্রিয়াচার-প্রবর্তনের বিরোধী, সেখানে ত’ ইনি ঘোর ‘মৎসরসংযুক্ত’, সুতরাং উল্লিখিত শাস্ত্রানুশাসন মতে শিষ্যের অবশ্য বর্জনীয় । যে গুরু কায়স্থ-বিদ্রোহী অত্যাচারী ব্যক্তির সহিত এক মত হইয়া কার্য্য করেন, সে গুরু দানেরও অপাত্র । অতএব এই প্রকার গুরুর সহিত শিষ্যের সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হওয়াই বাঞ্ছনীয় । তাহা যদি না হয়, তবে অশান্তির কার্য্য হয় ।

যাহা হউক আমরা দেখিতেছি যে, কি বিদ্রোহী গুরু, কি প্রতিকূল পুরোহিত, কি সমাজদ্রোহী কায়স্থ, কি তথাকথিত নেতা, কি অশুভোগী আত্মীয় স্বজন—কেহই কায়স্থের ক্ষত্রসংস্কারের প্রকৃত অন্তরায় নহে । অন্তরায় কেবল—সংসার-সাহসের অভাব এবং মনের জড়তা । অন্তরায় কেবল কর্তব্য পালনে শিথিলতা । অন্তরায় কেবল বুঝবার ভুল । কায়স্থ ! এ ভুল কি ভাবিবে না ? এ জড়তা কি কাটিবে না ? হৃদয়াকাশে কি আত্মসম্মানের ভাব সমুদিত হইবে না ? আর কতকাল তুমি ব্রাত্যরূপে হেয় হইয়া থাকিবে ? ‘আজ-কাল’ ‘আজ-কাল’

করিতে করিতে কত জনের জীবনদীপ নির্দীপিত হইয়া গেল—রাসনা অপূর্ণ রহিয়া গেল—ব্রাত্যতা-উপপাতক আর কাটল না । ইহা দেখিয়াও কি তোমার চক্ষু ফুটিবে না ? উপনয়ন যে ধর্ম্মাচরণ । একবার নীতিবাক্য স্মরণ কর—

“অজরামরবৎ প্রাজ্ঞো বিদ্যামর্থঞ্চ চিন্তয়েৎ ।

মৃত্যুনা ইব কেশেষু গৃহীত ধর্ম্মমাচরেৎ ॥”

শ্রীমতীন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

জাতি-তত্ত্ব ।

বর্তমান সময়ে জাতি বিচার লইয়া অত্যন্ত গোলযোগ উপস্থিত হইয়াছে । যদ্যপি জাতিভেদ রহিত করণ জন্ম বৌদ্ধ, খৃষ্টান, মুসলমান প্রভৃতি এবং হিন্দু-সমাজে ও বৈষ্ণবেরা যত্ন করিতেছেন, এবং পাশ্চাত্য শিক্ষা প্রাপ্তদিগেরও অধিকাংশ ব্যক্তি জাতি-ভেদের ঘোরতর বিরোধী, তথাপি ঐ শিক্ষিত সমাজ কর্তৃকই ভিন্ন ভিন্ন জাতির মধ্যে অভিমান বাড়াইয়া পরস্পরের সঙ্গে চির-বিদ্বেষ জন্মাইবার চেষ্টা হইতেছে, যাহারা জাতি-ভেদের বিরোধী, তাহারা যদি জাতীয় দলাদলি অধিকতর বৃদ্ধির উপায় করেন, তবে তাহাদের কার্য্যে অত্যন্ত কৃত্রিমতা প্রকাশ পায় । যে হউক, জাতিভেদ লইয়া নিজেদের মধ্যে দলাদলি বাড়াইবার পূর্বে ‘জাতি’ কি তাহাই দেখা কর্তব্য ।

বৌদ্ধ-ধর্ম্মের পূর্বে খাঁটি হিন্দুর রাজত্ব সময়ে যে ভাবে জাতিভেদ হইত, তাহা শাস্ত্রসমূহে সকলেই দেখিয়া থাকেন । পুরুষ-পরস্পরায় আচরিত কার্য্যানুসারে প্রধানতঃ চারি বর্ণের পার্থক্য হইত । ঐ চারি বর্ণের মধ্যে কোন্ ব্যক্তি কোন্ বর্ণের লোক, তাহা নাম ও উপাধি গুলিলেই জানা যাইত ! যে মনু প্রভৃতির বচনানুসারে হিন্দু সমাজ পরিচালিত হইত, সেই মনু প্রভৃতির শাস্ত্রে দেখিবেন :—

মঙ্গল্যং ব্রাহ্মণশ্চ শ্রাৎ ক্ষত্রিয়শ্চ বলাশ্রিতম্ ।

বৈশ্যশ্চ ধনসংযুক্তং শূদ্রশ্চ হি জুগুপ্সিতম্ । ৩১ ।

শর্ম্মবদ্ব্রাহ্মণশ্চ শ্রাদ্রাজ্ঞোরক্ষাসমন্বিতম্ ।

বৈশ্যশ্চ পুষ্টিসংযুক্তং শূদ্রশ্চ প্রৈম্য সংযুতম্ ॥ ৩২ ॥

ঐ সংস্কৃত বাক্যের মর্ম্মানুসারে টীকাকর্তা কুল্লুকভট্ট বলিয়াছেন ;—“ব্রাহ্মণের

নাম 'শুভশর্মা', কৃত্রিমের নাম 'বলবর্মা', বৈষ্ণবের নাম 'বসুভূতি' ও শূদ্রের নাম 'দীনদাস' প্রভৃতির ত্রয় কর্তব্য ।" বস্তুতঃ প্রাচীন সংস্কৃত সাহিত্যে যে সকল নাম দৃষ্ট হয়, তাহাতে ঐ মনুক্রিই সর্বত্র প্রতিপালিত হইত । ঐ সকল শাস্ত্রের পরবর্তী বৌদ্ধধর্মের পরে, নাম ও উপাধিতে বর্ণভেদের লক্ষণ নির্দিষ্ট থাকে নাই । এখন কার্য, বৈষ্ণব, শাখারি ও নবশায়ক* জাতির উপাধি প্রায় একরূপ । তত্ত্বাবধায় 'বসাক' ভিন্ন নবশায়কদিগের ও বৈষ্ণবগণের সমস্ত উপাধিই কার্যের মধ্যে পরি-লক্ষিত হয় । শুধু তাহাই নহে, ব্রাহ্মণের উপাধি 'শর্মা', 'ক্ষেত্র', 'বর্ধন' প্রভৃতি । কৃত্রিমের উপাধি—'শর্মা', 'সেন', 'শূর' প্রভৃতি এবং কার্য ও বৈষ্ণবদির মধ্যেও প্রচলিত । এ সকল উপাধি অতি প্রাচীন ;—আদিশূর কর্তৃক ব্রাহ্মণাদি আনয়ন কালেরও পূর্ববর্তী, সুতরাং ইহা হিন্দু রাজার সাময়িক হওয়া বশতঃ উল্লিখিত মনুদি শাস্ত্রের বিরুদ্ধে গঠিত হইতে পারে নাই । তবে কার্যাদির মধ্যে সকল বর্ণের উপাধি দৃষ্ট হয় কেন ? ইহার উত্তর—“বৌদ্ধধর্মের প্রভাবে ব্রাহ্মণ, কৃত্রিম বৈষ্ণব ও শূদ্রগণ জাতিভেদ রহিত করিয়া পরস্পর মিলিয়া যাওয়ার সকল বর্ণের উপাধি এই মিশ্র জাতিতে পরিলক্ষিত হয় ।” স্বয়ং ভগবান্ বুদ্ধ মূর্তিতে যে ধর্মের স্রষ্টা ; তাহাতে মাতিয়া প্রায় সকলেই যে জাতি ধর্ম ত্যাগ করিয়াছিলেন, তাহা নিঃসন্দেহ । যে “অশোক” প্রভৃতি সম্রাটের দোর্দণ্ড প্রতাপে মহাসাগরাস্তর্গত দ্বীপসমূহে ও চীন, জাপান প্রভৃতি দুর্গম দেশ-দেশান্তরে বৌদ্ধ-ধর্মের আধিপত্য হইয়াছিল ; সে অশোক প্রভৃতির নিজরাজ্যে বাস করিয়া ব্রাহ্মণ প্রভৃতি যে বৌদ্ধ-ধর্ম অবলম্বন করিয়া সকলে একজাতিত্ব লাভ করিয়াছিলেন, তাহা অবিবাদ করিবার কারণ নাই । সম্ভবতঃ অতি দূর চিত্র অল্প সংখ্যক ব্রাহ্মণ দুর্গম গিরি-দুর্গে প্রবেশ পূর্বক তপস্বী নিমগ্ন হইয়া ব্রাহ্মণত্ব রক্ষা করিয়াছিলেন, তৎ-ভিন্ন অধিকাংশ ব্রাহ্মণ, কৃত্রিম, বৈষ্ণব শূদ্রই বৌদ্ধ-ধর্ম গ্রহণ দ্বারা পরস্পর যৌন সম্বন্ধ ও ভোজ্যভ্রত চালাইয়াছিলেন ।

বৌদ্ধ-ধর্ম প্রভাবে বেদ ও স্মৃতি মূলক ধর্ম লোকের অবিশ্বাস হওয়ার পার-লৌকিক ভয়ের অভাবে, ক্রমশঃ অধিকাংশ লোক ঘোরতর নাস্তিক হইয়া ভয়ানক অত্যাচার আরম্ভ করিয়াছিলেন । সম্ভবতঃ ঐ কারণে বিভিন্ন দেশের নরপতির্যে পরস্পর যুদ্ধে মাতিয়া ও সাধারণের সর্বনাশ করিয়া মানব বংশেরও একরূপ

* লেখক মহাশয় “নবশায়ক” স্থলে নবশায়ক কেন প্রয়োগ করিয়াছেন, বুঝিলাম না । অল্প অনেক সচ্ছন্দ আপনাদিগকে পরশু রামের শায়ক বলিয়া থাকেন, কিন্তু তাহার মৌলিক কোথায় ? “নবশায়ক” কথাটি যে “উতনীচশাখবেগন্তে”ত্যাগি বহুচ মূলক তাহা একবার চিন্তা করিতে পারেন নাই ?

উচ্ছেদাবহার উপস্থিত করিয়াছিলেন । এ ভাবে অসময়ে মনুজাতিকে ধ্বংসোদ্ভূত কর্শনে দয়ার্জ বশিষ্ঠ, বিখ্যাত প্রভৃতি স্বর্গীয় মহর্ষিগণ অর্কুৎ পর্তে অবলম্বন করতঃ যজ্ঞারম্ভ করিলেন । তাঁহাদের মন্ত্র শক্তি প্রভাবে সেই যজ্ঞাধি হইতে প্রমার, চৌহান, চালুক্য ও পুরীহর নামক চারিজন কৃত্রিম মহাবীর সমুৎপন্ন হইয়া সেই অত্যাচারী নরপতি প্রভৃতি বৌদ্ধগণকে বিনাশ করিতে লাগিলেন । ঐ অসাধারণ পরাক্রমশালী মাত্র চারি মহাপুরুষের প্রতাপে লক্ষ লক্ষ বৌদ্ধ বা নাস্তিক বিনষ্ট হইল । তদর্শনে ভয়ানক অবশিষ্ট বৌদ্ধগণ সেই মহাবীরদিগের ও মহর্ষি-দিগের শরণাপন্ন হইলেন । তাঁহারা ঐ স্বধর্ম ভ্রষ্ট সমস্ত লোককে এক মাত্র শূদ্র ধর্ম আচরণ করিতে আদেশ করিলেন । যে কতিপয় ব্রাহ্মণ তপস্বীবলম্বন দ্বারা গিরি দুর্গে লুকাইত ছিলেন, পুনরায় আর্ষা ধর্ম প্রবর্তনার জন্ত তাতারাও এই সময়ে .কাতুকুজের ওদিকে আগমন করিলেন । সুতরাং ব্রাহ্মণ ও শূদ্র—এই দুইটা মাত্র জাতি হওয়ার, কলিতে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ব্যতীত কৃত্রিম, বৈষ্ণব নাই বলিয়া ব্যবস্থা শাস্ত্রে লিখা হইয়াছিল । অগ্নিকুলোৎপন্ন বীর চতুর্দশ ও বিবাহাদি সামাজিকতা বশতঃ রাজপুত্রদিগের সঙ্গে মিলিয়া গিয়াছিলেন ।

স্বধর্ম ভ্রষ্ট হইয়া বহু পুরুষ পর্য্যন্ত যেরূপ আচরণ করা হয়, তদনুসারে জাতি নির্ণয় হওয়াই শাস্ত্রের অভিপ্রায় । এই হেতু মনু, শক যবন প্রভৃতিকে কৃত্রিম-বংশীয় জানিয়াও কৃত্রিমোচিত ক্রিয়া লোপ হেতু শূদ্র প্রাপ্ত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । মহাভারতের পরিষ্কার বাক্য এই যে,—

ন বিশেষোহস্তি বর্ণানাং সর্বং ব্রাহ্মমিদং জগৎ ।

ব্রাহ্মণা পূর্বসৃষ্টংহি কস্ম্যভি বর্ণতাং গতম্ ॥

হিংসানৃত প্রিয়াঃ লুকাঃ সর্ব কস্মোপজীবনঃ ।

কৃষ্ণাশৌচ পরিভ্রষ্টাস্তেদ্বিজাঃ শূদ্রতাং গতাঃ ॥

ঐরূপ কথা এক স্থানে নহে ; বহু স্থানে দেখা যায় । যথা অমুশাসন পর্বের ১৪২ অধ্যায়—

সদ্বিজো বৈষ্ণবতামেতি বৈষ্ণো বা শূদ্রতামিয়াৎ ।

স্বধর্মাৎ প্রচ্যালে বিপ্রস্বতঃ শূদ্রতমাপ্নুতে ॥ ১১ ॥

এই সকল প্রমাণ সত্ত্বেও কেহ কেহ বলেন, “যখন বেদাদি শাস্ত্রে ব্রাহ্মণকে ব্রাহ্মণ মুখ হইতে, কৃত্রিমকে বাহু হইতে, বৈষ্ণবকে উরু হইতে ও শূদ্রকে চরণ হইতে উৎপন্ন বলা হইয়াছে, তখন এক বর্ণ অত্র বর্ণ হইতে পারে না ।” কিন্তু ব্রাহ্মণ কৃত্রিমাদি যে গোটা মানুষ রূপে ব্রাহ্মণ মুখাদি বিভিন্ন অঙ্গ হইতে বাহির

হইয়াছে, তাহার প্রমাণ দৃষ্ট হয় না। বরং শাস্ত্রে তাহার বিপরীত কথা পাওয়া যায়। ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে যে ভৃগু-বংশ অত্যন্ত গৌরব-সম্পন্ন ছিলেন, ঐ ভৃগু ব্রাহ্মণ মুখ হইতে না হইয়া পৃষ্ঠদেশ হইতে জন্মিয়াছিলেন। দক্ষ-প্রজাপতি ব্রাহ্মণ অক্ষুণ্ণ হইতে জন্মিয়াছেন। উপনিষদে অনেকেই সত্যকাম জাবালির কথা পড়িয়াছেন। তিনি জবালা নামী এক ব্যাভিচারিণীর গর্ভে কোন্ ব্যক্তি দ্বারা জন্মিয়াছিলেন, তাহার ঠিকানা ছিল না। কিন্তু তিনি শুধু সত্যবাদিতার মহিমায় ব্রাহ্মণ সমাজে স্বীকৃত হইয়াছেন। বলা বাহুল্য যে, যে ব্যক্তি সত্যবাদী, মহিমায় ব্রাহ্মণ সমাজে স্বীকৃত হইয়াছেন। বলা বাহুল্য যে, যে ব্যক্তি সত্যবাদী, সেই প্রকৃত ব্রাহ্মণ, এবং সত্যবাদিতা শুধু ব্রাহ্মণবর্ণের গুণ সাপেক্ষ নহে। সুতরাং সত্যকামের সত্যবাদিতার জন্য কোন বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণকে ব্যাভিচারিণী জবালার উপপতিরূপে প্রতিপন্ন করিবার প্রয়োজন দেখা যায় না। তবে মুখাদি হইতে উৎপত্তি ও কার্য হইতে উৎপত্তি কথার মীমাংসা কি? মীমাংসা এই যে, ব্রাহ্ম হইতে মনুষ্যরূপী ব্রাহ্মণাদি জন্মে নাই, তাহা হইতে জন্মিয়াছে, বিভিন্ন প্রকৃতি সম্পন্ন বিভিন্ন জাতীয় হুম্ম 'অণু'। যেমন অহিফেনের গুণে ঝিমানি, মথুর গুণে বকুনি ও গাঁজার গুণে ক্ষিপ্ততা প্রভৃতি দেখিয়া মানুষের স্বভাবকে নানারূপ পরিচালিত করে, সেইরূপ যে জাতীয় হুম্ম 'অণু' হইতে সত্যবাদিতা, শম, দম, দয়া প্রভৃতি জন্মে, তাহারই নাম ব্রাহ্মণ; যে জাতীয় হুম্ম অণু হইতে শৌর্ষ, বীর্ষ্য আধিপত্যাদির প্রবৃত্তি জন্মে, তাহারই নাম ক্ষত্রিয়; যে জাতীয় অণু হইতে কৃষি-বাণিজ্যাদির প্রবৃত্তি জন্মে, তাহারই নাম বৈশ্য ও যে জাতীয় অণু হইতে হিংসা অসত্য প্রভৃতির প্রবৃত্তি জন্মে, তাহারই নাম শূদ্র। যতপি ঐ সকল অণু সকলের দেহেই অল্প বা বেশী পরিমাণে থাকে এবং বিভিন্ন সময়ে এক ব্যক্তিরই বিভিন্ন প্রকৃতি প্রকাশ পায়, তথাপি এক এক ব্যক্তিতে এক এক প্রকৃতির প্রাধান্য থাকে। তদনুসারে পূর্বকালে যে সকল ব্যক্তিতে সত্য শম দম প্রভৃতি গুণ বেশী প্রকাশ পাইত, তাঁহারা ব্রাহ্মণ নামে সম্মানিত হইতেন; এইরূপ এক এক প্রকৃতির প্রাধান্য হেতু এক একটি বর্ণের পরিচয় হইত। কোন আকস্মিক কারণ উপস্থিত না হইলে, যে ব্যক্তিতে যে প্রকৃতির প্রাধান্য থাকে, তাহার সম্ভানেও সেই প্রকৃতিরই প্রাধান্য হইয়া থাকে। এইহেতুই পুরুষ পরম্পরায় এক একটি বর্ণের নির্দেশ হইত। এ বিষয়ে বিস্তারিত আলোচনা করিবার সময় এ স্থলে হইবে না বলিয়া প্রধান প্রতিপাত্ত বিষয়টির সংক্ষেপে আলোচনা করিব।

বৌদ্ধ-ধর্ম আরম্ভের পূর্বে স্মৃতি-পুরাণাদি অনুসারে যে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, কায়স্থ, বৈশ্য, বৈশ্য, শূদ্র, নবশায়ক প্রভৃতি জাতি বর্ণ ছিল, বৌদ্ধ-ধর্ম অবলম্বন দ্বারা

তাঁহারা সকলে মিশিয়া যাওয়াতে উল্লিখিত বীর্যভূট্টর ও মদবিগণের শাসনে তাঁহারা সকলেই "শূদ্র-ধর্ম" আচরণে বাধ্য হইয়াছিলেন। দীর্ঘকাল জাতি-ভেদ পরিত্যাগ করিয়া থাকার তাঁহাদের মধ্যে আভিজাত্যের বড়াই ছিল না, স্বত্বিও ছিল না। তাঁহাদের মধ্যে যাঁহারা রাজ্য শাসন করিতেন, তাঁহারা রাজপুত নামে, যাঁহারা লিপি ব্যবসায় করিতেন, তাঁহারা কায়স্থ নামে, যাঁহারা চিকিৎসা ব্যবসায় করিতেন, তাঁহারা বৈশ্য নামে, যাঁহারা শিল্পের কাজ করিত, তাহারা নাথারি নামে, এইরূপ ভিন্ন ভিন্ন ব্যবসায়ের জন্য তাঁহারা ভিন্ন ভিন্ন সমাজ গঠন করিলেও প্রথম যোগে তাঁহাদের পরস্পর মধ্যে যৌন সম্বন্ধ ও ভোজ্যায়ত্তা প্রচলিত ছিল। স্বভাবতঃই প্রবল লোকেরা অধীন লোকদিগকে, শিক্ষিত লোকেরা অশিক্ষিত লোকদিগকে ও সংকার্যকারীরা অসংকর্মাঁদিগকে ঘৃণা করে। সেই ঘৃণাবশতঃ কৃষিশিল্প ব্যবসায়ী অশিক্ষিত সমাজগুলিকে কায়স্থাদি শিক্ষিত সম্প্রদায়ীরা ঘৃণা করিয়া তাহাদের সহিত বিবাহ ও ভোজ্যায়ত্তা পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। বঙ্গালার রাজপুত জাতি না থাকায় তাঁহাদের কথা বলিতেছি না; কিন্তু কায়স্থ ও বৈশ্যের মধ্যে যৌন সম্বন্ধ ও ভোজ্যায়ত্তা দীর্ঘকাল সুপ্রচলিত ছিল, এখনও কিছু আছে। ঐ কায়স্থ বৈশ্যের মধ্যে বিবাহ ও ভোজ্যায়ত্তা থাকার প্রমাণ অত্যাধিক প্রকার পূর্বাংশ হইতে ত্রিপুরা, নোয়াখালি, চট্টগ্রাম, ছিলেট ও পূর্বোত্তর ময়মনসিংহ জলজীবন্ত ভাবে প্রদর্শিত হইতেছে।

যাঁহারা বৈশ্যকে বৈশ্য ও কায়স্থকে ক্ষত্রিয় বলিয়া নূতন জাতিভেদের ভীষণ গোলযোগ আরম্ভ করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে নিম্নলিখিত কএকটি বিষয় বিবেচনার জন্য অনুরোধ করি। কলির পূর্বে অনুলোম বিবাহের বিধান থাকিলেও কলিতে তাহাও নিষিদ্ধ হইয়াছে। প্রতি লোম বিবাহের বিরুদ্ধে যে তীব্র বিধান শাস্ত্র-সমূহে পরিলক্ষিত হয়। তদনুসারে ক্ষত্রিয়ের কন্যাকে বৈশ্য বিবাহ করিতে কোন ক্রমেই পারে না। এবং বৈশ্যের কন্যাকে বিবাহ করিতে শূদ্র কখনও পারে না। বর্তমান বৈশ্যগণের মতানুসারে ঐ পূর্বকালের কায়স্থগণ যদি শূদ্র হয় ও বৈশ্যগণ বৈশ্য হয় তবে সেই শূদ্র যে বৈশ্যের কন্যা বিবাহ করিয়াছে, তাহার সম্ভান মনুস্ত্র-ভাণ্ডাবাদন ব্যবসায়ী 'বেণ' সদৃশ কোন অস্পৃশ্য অনাচরণীয় অন্ত্যজ জাতি হইত। এক্ষণে বিবাহ ঐ অঞ্চলে বহু পুরুষ পরম্পরায় প্রচলিত থাকাতে ঐ অঞ্চলের সমস্ত কায়স্থ ও বৈশ্য বা শূদ্রই উক্তরূপ অন্ত্যজ জাতি হইত। ঐ অঞ্চলবাসী কায়স্থ ও বৈশ্যগণের সঙ্গে বিক্রমপুরাদির কায়স্থ ও বৈশ্যগণের যৌন সম্বন্ধ মাঝে মাঝে হওয়া বশতঃ ইহারাও অন্ত্যজত্ব লাভ করিত। ঐ অঞ্চলবাসী সমস্ত ব্রাহ্মণ,

বাহাদুরের মধ্যে অষ্টম মহাপ্রভু ও ষোড়শ-মহাপ্রভুর পূর্বপুরুষেরাও ধর্মব্য, তাঁহারা সকলেই সেই অস্ত্রাঙ্গিরের বাজনকারী ও ব্যবহারকারী বলিয়া, তাঁহারাও অস্ত্রাঙ্গ-বাহী রূপে পণ্ডিত হইবেন। তাহা যখন হয় না, তখন ঐ অঞ্চলের কায়স্থ, বৈষ্ণব ও শূদ্রগণ নিশ্চয়ই ৩টা পৃথক্ জাতি নহে। সুতরাং তাহাদের ব্যবহারকারী বিক্রমপুরাদি সর্ববঙ্গের কায়স্থ, বৈষ্ণব ও শূদ্রগণও ৩টা পৃথক্ জাতি নহে; এরূপ স্বীকার না করিলে নিতান্তই অবিবেচনা প্রকাশ পাইবে।

কায়স্থ ও বৈষ্ণবের মধ্যে পূর্বে জাতিত্ব থাকার বিশেষ প্রমাণ তাহাদের উপাধি, পূর্বে প্রদর্শন করিয়াছি,—হিন্দু রাজত্বে কদাপি দুইটা পৃথক্ বর্ণের এক উপাধি থাকার সম্ভাবনা ছিল না। অথচ দেখিতেছি;—কায়স্থের সেন, দাস, গুপ্ত, ধর, কয়, দত্ত প্রভৃতি সমস্ত উপাধি গৌত্র সহ, বৈষ্ণবগণেরও বংশের পরিচয় হইয়াছে। বৈষ্ণব যদি প্রকৃত পক্ষে শূদ্রাপেক্ষা উচ্চ জাতি হইবেন, তবে শূদ্রের জন্ত বিশেষ-ভাবে নির্দিষ্ট 'দাস' উপাধি গ্রহণ করিতে কোন ক্রমেই সম্মত হইবেন না। বৈষ্ণবের কুলীন 'দাস'বংশীয়গণ হওয়ার তাঁহার শূদ্রত্ব জলজীবন্ত হইয়াছে।

আর একটা প্রমাণ—আদিশূর ও বল্লালসেন। ঐ দুই মহারাজকে কায়স্থগণ, কায়স্থ বলিয়া ও বৈষ্ণবগণ বৈষ্ণব বলিয়া টাটাটানি করিতেছেন। আমি যদি কায়স্থ ও বৈষ্ণবের ভিন্ন জাতিতার পক্ষপাতী হইতাম, তবে আমি "কায়স্থ" হইলেও ঐ দুই মহারাজকে "বৈষ্ণব" স্বীকার করা অধিকতর গৌরবজনক মনে করিতাম। মনে করিতাম, ঐ দুই মহারাজ পঞ্চ ব্রাহ্মণকে যে প সম্মান করিতেন, পঞ্চ কায়স্থকেও প্রায় ততুল্য সম্মান করিতেন। যে কৌলীণ্ডের মধ্যে "আচার্য্যে বিনয়্যে বিদ্যা" প্রভৃতি 'নবগুণ' নিহিত, সেই নবগুণে ব্রাহ্মণের ত্রায় কায়স্থকে ভূষিত করাতে উক্ত মহারাজেরা যে, ব্রাহ্মণের ত্রায় কায়স্থকেও অত্যন্ত সম্মান করিতেন, তাহা ব্রাহ্মণদিগেরই কুলশাস্ত্রে পরিলক্ষিত হয়। এরূপ সমানে কৌলীণ্ড প্রদান, স্বজাতির প্রতি পক্ষপাতিতা বশতঃ হইয়া থাকিলে উক্ত মহারাজদিগকে কায়স্থ বলিয়াই নিরূপণ করা আবশ্যিক হয় আর যদি তাঁহাদিগকে 'বৈষ্ণব' বলা হয় তবে ইহাই স্বীকার করিতে হইবে যে, বৈষ্ণবগণ কায়স্থগণকে নিজেদের অপেক্ষা এত বেশী সম্মানভাজন ভাবিতেন যে, তাঁহারা কায়স্থদিগকেও ব্রাহ্মণের সমান ব্রাহ্মণোচিত নব-গুণবিশিষ্ট বলিয়া নির্ণয় করিয়াছিলেন। বৈষ্ণবগণের মধ্যে "সিদ্ধ সাধ্য" ভেদ দ্বারা সম্মানের একটু তাড়ন করা হইয়াছে মাত্র, কিন্তু উক্ত মহারাজেরা তাহাদিগকে নব-গুণসম্পন্ন কৌলীণ্ড প্রদান করেন নাই। অতএব আমি উক্ত দুই মহারাজকে কায়স্থ না বলিয়া বৈষ্ণব বলাই অধিকতর গৌরব মনে করি।

বলিবার কথা বহু; তাহা এইস্থলে বিবৃত করার সুবিধা হইবে না বলিয়া সংক্ষেপে প্রবন্ধ শেষ করিলাম। আশা করি, জাতিভেদ-মূলক দলাদলি দ্বারা নিবারণ হয়, তাহা করিবার জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা হইবে। স্বজাতির প্রতি চেষ্টা সর্বথা কর্তব্য। যে ভাবে বৈষ্ণবজাতির উপবীত সংস্কার দ্বারা বৈষ্ণবত্ব লুপ্ত হইতেছে, সে ভাবে কায়স্থের উপবীত সংস্কার দ্বারা কত্রিয়ত্ব লাভ হওয়ার অত্যাশঙ্ক, তাহার সন্দেহ নাই। যদি কায়স্থের পক্ষে ঐ সংস্কারের বিরুদ্ধে ব্রাহ্মণ-সমাজের চেষ্টা পরিলক্ষিত হয়, তবে অগ্রে বৈদ্যের উপবীত রহিত করিয়া কায়স্থের বিরুদ্ধে তাহারা যাহা করিবেন, তাহা শোভন হইতে পারে; কিন্তু বৈষ্ণবের প্রতি অনুচিত পক্ষপাতিতা প্রকাশ পাইলে কায়স্থের তাহা সহ করা নিশ্চয়ই কর্তব্য হইবে না।*

শ্রীগুরুগঙ্গা আইচ চৌধুরী ।

চারিপাড়া । পোঃ—উখলি । ঢাকা জেলা ।

কায়স্থ-চার্যের ত্রিদিবে প্রয়াণ ।

স্বর্গীয় বামাপদ পাল দেববর্ম্মা রায় চৌধুরী ।

(জন্ম ১২৫৬, মৃত্যু—৭ই বৈশাখ, ১৩১১)

দেবত্ব ও পশুত্ব লইয়া মানুষ গঠিত। মানুষ যে পরিমাণে পশুত্বকে পদতলে রাখিয়া দেবত্বের উচ্চ সোপানে আরোহণ করিতে পারে সেই পরিমাণে প্রকৃত মনুষ্যত্ব লাভ হয়। মানুষ তখনই মানুষ নাম ধারণের উপযুক্ত যখন সে তাহার পশুস্বভাব প্রবৃত্তি ও প্রকৃতিকে দমন করিয়া দেবত্ব ও অমরত্ব প্রয়াসী হয়। আহার, নিদ্রা প্রভৃতি কতকগুলি কার্য্য এবং কাম ক্রোধ তি কতকগুলি প্রবৃত্তি মানুষ এবং পশুতে সমভাবে বিद्यমান। আমরা যত-আমাদিগের আপনা লইয়া ব্যস্ত থাকি, ততদিন আমরা এই পশুত্বের প্রভাব হইতে পারি না। আপনার সুখস্বাচ্ছন্দ্য ভোগবিলাস, বাসনা ও কামনার নির্মূর্ত্ততা, স্ত্রী পুত্রের ভরণ পোষণ, ইহা সকল মানুষের পক্ষেই স্বাভাবিক। কিন্তু

লেখকের এই প্রবন্ধের সহিত আমরা একমত হইতে পারিলাম না। ভবিষ্যতে আমরা প্রবন্ধ প্রকাশ করিতে নিতান্তই অসমর্থ ।

মানুষ যখন “আমি” ও “আমার” এই ক্ষুদ্র মমতার গভী অভিক্রম করিয়া বাহিরে যাইতে সমর্থ হয়—যখন সে কেবল মাত্র প্রিয়তমা পত্নী ও প্রিয়দর্শন পুত্রকন্যাদি চন্দ্রাননের সৌন্দর্য্যে বিমুগ্ধ না থাকিয়া, জগতের নরনারীগণের প্রতি দৃষ্টি করিতে সক্ষম হয়—যখন সে আপনার ও পরিবারের সুখ দুঃখেই সর্বদা মুহমান না থাকিয়া প্রতিবেশী ও স্বজাতির সুখবৃদ্ধি এবং দুঃখমোচনের জন্ত কিঞ্চিৎ অবকাশ প্রাপ্ত হয়—তখন মানুষ মনুষ্যত্বের মহৎ বৃদ্ধিতে পারিয়াছে বলিয়া মনে হয়; তখন সে দেবত্বের আনন্দ লাভ করিতে পারিয়াছে বলিয়া মনে হয়।

যে সকল সৌভাগ্যশালী মানবসন্তান দেবত্ব ও মনুষ্যত্বের এই স্বর্গীয় জ্যোতি লাভ করিয়া তাঁহাদের হৃদয় আলোকিত করিতে সমর্থ হইয়াছেন তাঁহারা ইহা এবং তাঁহারা যে দেশে ও সমাজে জন্মগ্রহণ করিয়া তাহা পবিত্র করিয়াছেন যে দেশ এবং সমাজও ধন্য বলিতে হইবে। আমিদের ক্ষুদ্রতা ভুলিয়া গিয়া মানুষ যখন আপনার হৃদয়কে প্রশস্ত করিয়া তুলিতে পারে, তখনই তাহার মানবজন্ম সার্থক হয়। কিন্তু এই সুখ বিলাসের লীলাক্ষেত্র, স্বার্থ, ঈর্ষ্য এবং অভিমানের ব্রজভূমি; সংসারে এরূপ মহাপ্রাণ ব্যক্তির সংখ্যা অতি অল্প। অঙ্গুলির অগ্রভাগে ইহাদের সংখ্যা গণনা করা যাইতে পারে। যাহারা চিরদিন সুখ ও বিলাসলালসার লোভনীয় লীলাখেলার মধ্যে বদ্ধিত হইয়াছেন তাঁহারা পরের কথাতাবিতে অত্যন্ত অনিচ্ছুক। অবসর পান না। পরের দুঃখে হৃদয় বিগলিত হইতে কাহার? যে দুঃখ কি বুঝিয়াছে—যে দারিদ্র্য ও অভাবের পুণ্যপ্রভাবে নিজে আত্মা ও হৃদয়কে অগ্নিদগ্ধ খাটী সুবর্ণ করিতে পারিয়াছে—সেই ব্যক্তিই অপার দুঃখে অশ্রু বিসর্জন করিতে সমর্থ। আমরা এ ক্ষেত্রে বুদ্ধ প্রভৃতি বাসামাত্র মন পুরুষগণের কথা বলিতেছি না। সংসারের সাধারণ মানবগণের মধ্যে যেরূপ প্রতিদিন দেখিতে পাই, সেই কথাই আমরা বলিতেছি। সাধারণতঃ যাহা দেশের জন্ত, দেশের জন্ত, স্বজাতির জন্ত এবং স্ব সমাজের জন্ত চিন্তা করেন ও কার্য করেন তাঁহারা অতি দীন দরিদ্র শ্রেণীসমূহ না হইলেও নিধন অভাব প্রপীড়িত সম্প্রদায় হইতেই উদ্ভূত হইয়া থাকেন। অতুল ঐশ্বর্য্য, সম্ভোগ, বিলাস বিভ্রমের-মোহিনী-মায়া বা প্রাণোন্মাদ প্রলোভন তাঁহাদের পথরোধ করিতে পারে না। এই জন্তই দেখিতে পাওয়া যায়, দারিদ্র্য ও অভাবে বদ্ধিত—দুঃখ ও দৈত্যের কশাঘাতে শিক্ষাপ্রাপ্ত, সংযত এবং গণিত চরিত্র ব্যক্তিগণই অতের জন্ত নিজের সুখ ও স্বার্থ বিসর্জন করিয়া থাকেন। স্বর্গীয় বামাপদ পাল দেববর্মা রায় চৌধুরী এই শ্রেণীর লোক ছিলেন।



কায়স্থচার্য্য স্বর্গীয় বামাপদ পাল রায়চৌধুরী।

তাঁহার প্রাণের উৎসাহ, হৃদয়ের বল, মনের তেজ, ভাষার শক্তি, এ সমুদয়ই তিনি অর্পণ করিয়াছিলেন। কেবল তাহাই নহে, তিনি নিজের সুখ স্বাস্থ্য স্বার্থ এবং অর্থ * সমুদয়ই স্বজাতির জন্য অকাতরে বিসর্জন করিয়া গিয়াছেন। যখন বামাপদবাবু কায়স্থ জাতির ক্ষত্রিয়ত্বের সংবাদ লইয়া তাঁহার স্বজাতীয় ভ্রাতৃগণের সমক্ষে উপস্থিত হইয়াছিলেন, তখন অনেকেই তাঁহাকে উপেক্ষা করিয়াছিলেন। কেবল উপেক্ষা নহে, তাঁহাকে বাতুল বলিতে ও কেহ কেহ ক্রটি করেন নাই। মহাকবি সেকপীয়র বলিয়াছেন, প্রেমিক, দার্শনিক এবং বাতুল ইহারা সমশ্রেণীস্থ। আমরা বলি যাহারা স্বজাতিপ্রেমিক ও স্বদেশপ্রেমিক, তাঁহারাও বাতুল শ্রেণীর অন্তর্গত। বাতুলতা ও উন্মাদের আকুলতা না হইলে কোন মহৎকার্য্য সুসিদ্ধ হইতে পারে না। এরূপ বাতুল ও উন্মাদের সংখ্যা পৃথিবীর ইতিহাসে কম নহে। আমাদের মনে হয় এরূপ বাতুলের সংখ্যা দেশে যত বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয় ততই মঙ্গল।

স্বজাতিহিতরূপ এই মহৎ-ব্রত সাধনের জন্ত বামাপদবাবু বৃদ্ধবয়সে ঘেরূপ শারীরিক কষ্ট স্বীকার করিয়াছেন তাহা বর্ণনাতীত। বঙ্গদেশের সর্বত্র ভ্রমণ করিয়া তিনি তাঁহার এই ব্রত উদ্‌ঘাপন করিয়াছেন। কত ঝড় জল তাঁহার মস্তকের উপর দিয়া গিয়াছে, কতদিন তিনি অনাহারে ও অনিদ্রায় কাটাইয়াছেন, কত সময়ে তিনি জল ও কর্দমের মধ্য দিয়া নগ্ন পদে ভ্রমণ করিয়াছেন—তিনি শয্যা ও উপাধানবিহীন কত রাত্রি যাপন করিয়াছেন—তাহার সংখ্যা কে করিবে? স্বজাতিগতপ্রাণ শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার মহাশয়ের সমভিব্যাহারে

* সন ১৩১৩ সালের শেষ ভাগে যখন কায়স্থ-সভা যুগ্ম দশা প্রাপ্ত হইয়াছিল তখন বামাপদবাবু অনন্তোপায় হইয়া কর্ণওয়ালিশ্ ট্রাস্টের প্রসিদ্ধ জুয়েলার শ্রীযুক্ত অর্ধনাশচন্দ্র ঘোষ মহাশয়কে ক্ষত্রিয়ত্বে উদ্বোধিত করিয়া আনুষ্ঠানিক কায়স্থ-সভা নামে এক সভার প্রাণ-প্রতিষ্ঠা করেন এবং নিজে প্রবন্ধ লিখিয়া ১৩১৪ সালের বৈশাখ হইতে আষাঢ় পর্য্যন্ত কায়স্থ-পত্রিকা নিজ ব্যয়ে

দিগের মধ্যে প্রচার করেন। অতঃপর অর্ধনাশবাবু যখন “অতিমাত্রমবধস্ত নোদিব দিবম্পৃশন”

ভাবে বিভোর হইলেন; তখন পুনরায় মহাত্মা বৃন্দাবনচন্দ্র মিত্রের স্বেচ্ছা বংশধর স্বজাতিগত-
র শ্রীযুক্ত ধনেন্দ্রনাথ মিত্র মহাশয়ের আদেশে এক উপনয়ন-সমিতি স্থাপন করিলেন এবং

প্রথম হইতে শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী মহাশয়কে সঙ্গে লইয়া এক যোগে ‘কায়স্থ-
ভাষ

মাসিক পত্রিকা ঐ সনের ভাদ্র মাস পর্য্যন্ত প্রকাশ করত কায়স্থগণের
শিক্ষা

তে থাকেন। ফলতঃ বামাপদবাবু এই ভাবে স্বীয় অসাধারণ উদ্যম ও প্রায় পঞ্চ-
বিকাশ

জাতির জন্ত বিসর্জন করিলে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা সেই যুত-সঞ্জীবনী-প্রভাবে
স্থানীয়

বিত্রাখান করিতে সমর্থ হইয়াছিল।

BLANK PAGE(S)

গতি

ফন।

ফন। যদি

ফরিদপুরের নানাস্থানে তিনি প্রচারকার্যে বহু আয়াস স্বীকার করিয়াছেন। কখনও বা বর্ষাকালে একাকী ফরিদপুর প্রভৃতি অঞ্চলে তিনি জলা জঙ্গল অতিক্রম করিয়া গ্রামে গ্রামে গমন করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত খুলনা, যশোর, রংপুর, দিনাজপুর, বরিশাল এবং পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন স্থানে তিনি এজ্ঞ জগন করিয়াছিলেন। উড়িষ্যা প্রদেশেও তিনি প্রচার জ্ঞ একাধিকবার গমন করিয়াছেন।

১৩১৫ সালে বাগেরহাটে যে বিরাট কায়স্থ সম্মেলন হয় সেই সময়ে বামাপদ বাবুর সহিত আমার প্রথম পরিচয় হয়। তদবধি তাঁহার সহিত আমি ঘনিষ্ঠ সূত্রে আবদ্ধ ছিলাম। তৎপরে খুলনা, নওপাড়া, বাঘুটিয়া প্রভৃতি স্থানে কায়স্থ সভার অধিবেশন সময়েও আমি তাঁহার কার্যকলাপ দেখিয়াছি এবং সর্বদাই তাঁহার ঐকান্তিকতা এবং আন্তরিকতা দর্শন করিয়া বিমুগ্ধ হইয়াছি। কলিকাতা অবস্থানকালে যখনই তাঁহার সহিত দেখা হইত—তখনই তিনি আলাপ করিয়া বলিতেন “এজ্ঞাতির উদ্ধার হইল না।” তাঁহার একান্ত বাসনা ছিল তিনি মৃত্যুর পূর্বে সমগ্র কায়স্থ জাতিকে উপনীত এবং সংস্কৃত দেখিমা যাইবেন। তাঁহার সে আশা যদিও পূর্ণ হয় নাই কিন্তু তিনি কায়স্থ সমাজের জ্ঞ যে স্বার্থতাগ ও কষ্ট স্বীকার করিয়াছেন তাহার সুফল তিনি প্রত্যক্ষ করিয়া গিয়াছেন। অত্যন্ত এবং অনিয়মিত পরিশ্রম করিয়া যে তাঁহার স্বাস্থ্যভঙ্গ হইয়াছিল একথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই; এবং কায়স্থজাতির জন ই যে তিনি এ প্রকার পরিশ্রম করিয়াছেন তাহাও শতমুখে স্বীকার করিতে হইবে।

বামাপদবাবু বিপত্নীক ছিলেন। একপুত্র এবং দুইটি কন্যা রাখিয়া তিনি পরলোক গমন করিয়াছেন। তিনি জীবিত অবস্থায় সংসারে থাকিয়াও উদাসীন ও ব্রহ্মচারীর ন্যায় জীবন যাপন করিয়াছেন। স্বজাতিসেবাই তাঁহার একমাত্র ধ্যান ও একমাত্র জ্ঞান ছিল। এই আশা এবং ভরসা লইয়াই তাঁহার জীবন ছিল। তিনি সংসারের দিকে, পুত্রকন্যার দিকে দৃষ্টিপাত করিবার অবকাশ পাইতেন না। প্রাণের সমগ্র ভালবাসা এবং আকাঙ্ক্ষার সহিত স্বজাতির সেবা করিয়া আপনাকে চিরস্মরণীয় করিয়া গিয়াছেন।

যে কায়স্থজাতির কল্যাণের জ্ঞ তিনি কায়গনোবাক্যে যত্ন ও চেষ্টা করি জ্ঞ্য আবিভূত হইয়াছিলেন, সেই কায়স্থজাতি এখন বামাপদ বাবুর স্ব আত্মার প্রতি কিরূপ কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করে তাহাই দেখিবার বিষয়। একটা কন্যা এখনও অবিবাহিতা রহিয়াছে। আমাদের আশা কায়স্থ সমাজ এই বালিকার বিবাহের জ্ঞ অবশ্যই সচেষ্ট হইবেন।

বামাপদবাবুর স্মৃতিরক্ষার জ্ঞ যে সমগ্রবঙ্গীয় কায়স্থ সমাজের উদ্যোগী হওয়া কর্তব্য তাহা বলাই বাহুল্য। কিন্তু বামাপদ বাবুর স্মৃতি রক্ষার সর্বপ্রধান উপাদান, কায়স্থ সমাজের আন্তরিকতা। কায়স্থগণ যদি মনপ্রাণে তাঁহার প্রদর্শিত পন্থা অবলম্বন করেন,—তাঁহার স্বার্থতাগ, তাঁহার বাকুলতা ও একপ্রাণতার কথা মনে রাখিয়া—তাঁহার উপদেশ অনুসারে কর্ম করেন এবং অচিরে আপনাদের ছরপনের কলঙ্ক কালিমা মোচন করেন তবেই তাঁহার স্বর্গগত আত্মা পরম তৃপ্তিলাভ করিবে। বামাপদ স্বর্গে থাকিয়াও তাঁহার অনুষ্ঠিত জীবনব্রতের গতি ও উন্নতির প্রতি তীক্ষ্ণ দৃষ্টিপাত করিবেন ইহা মনে করিয়া কায়স্থ ভ্রাতাগণ তাঁহাদের স্বীয় কর্তব্য প্রতিপাদন করেন ইহাই আমাদের একমাত্র প্রার্থনা।

ধন্য বঙ্গভূমি—যে স্থানে বামাপদবাবুর স্মার স্বার্থতাগী মহাপ্রাণ ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করিয়া স্বজাতির সেবায় আত্ম বিসর্জন করিয়াছেন—ধন্য কায়স্থ-সমাজ—যে সমাজে একরূপ স্বজাতিহিতৈষীর আবির্ভাব হইয়াছে; আজ শতধন্য বামাপদ—যাঁহার জ্ঞ কায়স্থ-সমাজে সহস্র সহস্র চক্ষু শোকাশ্র বিসর্জন করিতেছে এবং যাঁহার পুণ্যস্মৃতি সহস্র সহস্র হৃদয়ে চিরান্বিত হইয়া থাকিবে।

সেই ধন্য নরকুলে,

লোকে যারে নাহি ভুলে,

মনের মন্দিরে নিত্য সেবে সর্বক্ষণ

শ্রীবিহারীলাল রায়।

ধর্মজগতে ক্ষত্রিয়-প্রতিভা।

(পূর্বানুবৃত্তির পর)

আমরা পূর্বে পূর্বে প্রবন্ধে দেখাইবার চেষ্টা পাঠিয়াছি যে, প্রাচীন আর্ধ্য-সমাজে ক্ষত্রিয়বর্ণের অল্প বর্ণিত্রিতয় অপেক্ষা সর্ববিধ উন্নতি লাভ করিবার অথবা অন্য ভাষায় সামাজিক ও ব্যক্তিগত মনুষ্যত্বের সর্বোচ্চ সফূর্তি-বিধান করিবার সমুচিত শিক্ষা ও সুবিধা হইত। পূর্বে আমরা একবার বলিয়াছি মানব-চরিত্রের সর্বোচ্চ বিকাশ, মনুষ্যত্বের সুসমঞ্জস সফূর্তিই ধর্ম। বঙ্গীয় সাহিত্যিকদিগের অল্পতর গুরু-স্থানীয় বর্ধিমচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় লিখিয়াছেন,—

১। মনুষ্যের কতকগুলি শক্তি আছে। আমি তাহার স্বাস্থ্য নাম দিয়াছি। সেইগুলির অনুশীলন, প্রস্ফুরণ ও চরিতার্থতার মনুষ্যত্ব।

২। তাহাই মনুষ্যের ধর্ম।”

ক্ষত্রিয়বর্গই যে প্রাচীন ভারতে এবিধ অনুশীলন ধর্মের চরম উন্নতি লাভ করিয়া অতি শ্রেষ্ঠ আদর্শ রাখিয়া গিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে বঙ্কিমবাবু বলেন,—

“* * * একুপ ধর্ম পরিবর্তক আদর্শ যেরূপ হিন্দুশাস্ত্রে আছে, এখন আর পৃথিবীর কোন ধর্ম পুস্তকে নাই, কোন জাতির মধ্যে প্রসিদ্ধ নাই। জনকাদি রাজর্ষি, নারদাদি দেবর্ষি, বশিষ্ঠাদি ব্রহ্মর্ষি, সকলেই অনুশীলনের চরমাদর্শ, তাহার উপর রামচন্দ্র, যুধিষ্ঠির, অর্জুন, লক্ষ্মণ, দেবব্রত ভীষ্ম প্রভৃতি ক্ষত্রিয়গণ আরও সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত আদর্শ।* * * ইহারা সর্বগুণবিশিষ্ট,—ইহাদের সর্ববৃত্তি সর্বাক্ষয় সম্পন্ন স্ফুর্তি পাইয়াছে। ইহারা সিংহাসনে বসিয়াও উদাসীন, কাশ্মুক হস্তেও ধর্মবেত্তা, রাজা হইয়াও পণ্ডিত; শক্তিমান হইয়াও সর্বজীবে প্রেমময়।”

প্রকৃত পক্ষে ভারতবর্ষে ক্ষত্রিয়বর্গই বীরত্বে বিজ্ঞানবৃত্তির, যুদ্ধে, কর্মে, দানে, গানে; ধর্মে সকল বিষয়েই শ্রেষ্ঠতার পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়া গিয়াছেন। চপোবনে ধ্যাননিমীলিত চক্ষুতে দিবারাত্রি বসিয়া থাকা তপস্বীর পক্ষে উত্তম ধর্ম হইতে পারে কিন্তু মনুষ্যের ধর্ম তাহা নহে। মনুষ্যের সমুদায় বৃত্তির সর্বোচ্চ নথচ সুসমঞ্জস স্ফুর্তিই ধর্ম। এই ধর্মে ক্ষত্রিয়ের আসন সকলের উচ্চে, ক্ষত্রিয় কালেরই নমস্।

ধর্মজগতে প্রতিভার কথা বলিতে গেলে জগতে আদিম গ্রন্থ মনুষ্যপ্রতিভার কোঁচ কীর্তিস্তম্ভ বেদের কথা তুলিতে হয়। বেদ পুরুষপ্রণীত নহে, বেদ নাটন, বেদ ঈশ্বরের পুণ্যময়ী বাণী; কিন্তু সেই বেদকে আজি এই লক্ষ লক্ষ বৎসর গুরেও যাহার দয়ার জগু দেখিতে পাইতেছি, যাহার রূপায় হিন্দুজাতি পৃথিবীর সর্বপ্রাচীন সভ্যজাতি বলিয়া জগতের পণ্ডিত সমাজে বরণীয় হইয়াছে, নই মনুষ্য প্রতিভার কথাই বলিতেছি। বেদের অধ্যাপন ব্রাহ্মদিগের কর্তব্য ধর্ম। তখাচ দেখিতে পাই বহু ক্ষত্রিয় রাজর্ষি নিজ নিজ অতুলনীয় প্রতিভা দ্বারা বৈদিক ঋষি বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছেন। জানালোক প্রদীপ্ত কামনাবর্জিত হাদের বিমল চিত্তভূমিতে পরমেশ্বরের পরমবাক্য উদ্ভূত হওয়ায় তাঁহারা ছন্দো-ক্ষ তাহা প্রথিত রাখিয়াছেন। ত্রসদস্য, ত্রয্যাক্রণ, পুরুষীচ, অজমীচ, সিন্ধুদীপ দাস, যাকাতা, শিবি, প্রতর্দন, কাশ্মীবান্ প্রভৃতি বহু রাজর্ষি ঋগ্বেদের ঋষি। দমাতা গায়ত্রী মন্ত্রের ঋষি রাজর্ষি বা ব্রহ্মর্ষি বিশ্বামিত্র। বিশ্বামিত্র এবং তাঁহার

পুত্রগণ অনেকগুলি যুক্তের ঋষি। যদি একমাত্র বিশ্বামিত্র ভিন্ন আর কোন ক্ষত্রিয় ঋষিমন্ত্রের ঋষি বলিয়া খ্যাতি লাভ না করিতেন এবং বিশ্বামিত্রও যদি একমাত্র গায়ত্রী মন্ত্র ভিন্ন অন্য কোন মন্ত্র বা যুক্তের ঋষি না হইতেন, তখাচ এক গায়ত্রী মন্ত্রের প্রভাবেই বিশ্বামিত্রের প্রতিভা সমগ্র বৈদিক সাহিত্য জগৎকে আলোকিত ও ক্ষত্রিয় সমাজকে ধন্য করিয়া রাখিত। অধুনা অধিকসংখ্যক ব্রাহ্মণের গায়ত্রী মন্ত্রই বেদাধ্যয়নের সীমা, অথচ তাঁহারা ই ক্ষত্রিয়বর্গকে সম্মান করা দূরে থাকুক,— উপা করিতেও পশ্চাৎপদ নহেন। অনভিজ্ঞতার সীমা ইহা অপেক্ষা অধিক দূরে পাইতে অক্ষম।

বৈদিক সাহিত্যের অন্যান্যংশ—উপনিষৎ গ্রন্থাবলী-ক্ষত্রিয়প্রতিভায় ওতো-প্রোতরূপে অভিসিদ্ধিত। মিথিলার রাজ-সন্ন্যাসী জনকের জ্ঞান গোরবে সমগ্র উপনিষদিক সাহিত্য পূর্ণ বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। জনকের ত্রায় ধর্মের প্রকৃত সেরক দ্বিতীয় ব্যক্তির পরিচয় উপনিষদে নাই। উপনিষদেই দেখিতে পাওয়া যায় ক্ষত্রিয়েরাই উপনিষদিক জ্ঞানমার্গের আবিষ্কর্তা বা উপদেষ্টা।

ক্ষত্রিয়দিগের বীজপুরুষের মধ্যে স্বায়ম্ভুব মনুর নাম কে অবগত না আছেন? স্বায়ম্ভুব মনুর এক পৌত্র ক্রব স্বীয় কর্মপুণ্য বলে অক্ষয় অচল ক্রবলোকের অধি-পতি হইয়াছেন—এবং অন্য পৌত্র উত্তম তদ্রূপ কর্মফলে চতুর্দশ মনুর মধ্যে গোরবের আসন লাভ করিয়াছেন। এই স্বায়ম্ভুব মনুর প্রতিভা সমগ্র সংসার-মধ্যে আদিম ও প্রধান দণ্ডনীতি ও ধর্মনীতি বিষয়ক শাস্ত্রে বিখ্যাত “মনু-সংহিতা” প্রণয়ন করিয়া অজ্ঞানান্ধকারে আবৃত সমাজার্গবে অত্যাচ ও প্রোজ্জল দীপস্তম্ভের কাণ্ডা করিতেছে। শ্রীশ্রীমনু মহারাজের পদাঙ্কানুসরণ করিয়া কত কত দেবর্ষি ব্রহ্মর্ষি ও মহর্ষি স্মৃতিশাস্ত্র প্রণয়ন করিয়া সমাজকে সৎপথে চালিত করিবার প্রয়াস করিয়াছেন, কিন্তু আজিও—

“মম্বর্থ বিপরীতা যা সা স্মৃতির প্রশস্ততে।”

যদিও মহর্ষি পরাশর কলিযুগের মিমিত্ত বিশেষ সংহিতা প্রস্তুত করিয়াছেন, তখাচ তাঁহার পিতামহ ব্রহ্মর্ষি বশিষ্ঠদেবের উপরিধৃত বাক্যের অমর্যাদা করিবার শক্তি কাহারও নাই।

অন্যান্য স্মৃতিকারদিগের মধ্যে ক্ষত্রিয়প্রধান, সূর্য্যতনয়, মহাসংঘমী যমের নাম বিশেষ বিখ্যাত। এই যম ও কায়স্থ-ক্ষত্রিয়দিগের বীজপুরুষ শ্রীশ্রীচিত্রগুপ্ত একই ব্যক্তি; কেবল কার্য বা function বিভাগের নিমিত্ত তাঁহার চতুর্দশ ভিন্ন ভিন্ন নাম হইয়াছে মাত্র।

শ্রীত এবং স্মার্ত শাস্ত্র নিচয় ত্যাগ করিয়া আৰ্য পুরাণেতিহাসের প্রবেশ করিলে স্পষ্টই দেখিতে পাওয়া যায় যে ক্ষত্রিয়দিগের প্রতিভার যশঃ এবং গুণকীর্তন করিবার উদ্দেশ্যেই ঐ সকল গ্রন্থ রচিত হইয়াছে । পুরাণ শাস্ত্রনির্দিষ্ট লক্ষণ এই :—

“সর্গশ্চ প্রতিসর্গশ্চ বংশমম্বন্তরাণি চ ।

বংশানুচরিতকৈব পুরাণং পঞ্চলক্ষণম্ ॥”

প্রকৃত পক্ষে পুরাণে ক্ষত্রিয়-রাজগণের বিস্তৃত বংশাবলী, তাঁহাদের কলাপ, ধর্ম্মানুষ্ঠান এবং নানাবিধ গুণের সবিস্তার পরিচয় ভিন্ন অন্য বিষয় সামান্যই আছে । এক কালে ভৃগুবংশীয় কতিপয় ব্রাহ্মণের সহিত হৈহয় কক্ষত্রিয়দিগের একতর শাখার নামক মাহিষ্যতিপতি অদ্ভুতকীর্তি কার্তবীর্ষ্যের বিবাদ হওয়ায় উভয় বংশের মধ্যে কলহ উপস্থিত হইয়াছিল । সেই কালে ভৃগুবংশীয় জমদগ্নি এবং অপর কয়েকজন ব্রাহ্মণ নিহত হইলে জামদগ্নির প্রতিহিংসা সাধনার্থ উত্তোগী হন এবং কোনও ক্রমে মহারাজ কার্তবীর্ষ্যকে করিয়া তাঁহার কতিপয় সৈনিকের বধ সাধন করেন । এই ক্ষুদ্র ব্যাপার অবশেষে ভার্গব বংশের কোন ব্রাহ্মণ লেখক মাতৃহন্তা ও নিরপরাধী অনেক রমণী ও শিশুহত্যাকারী ব্রাহ্মণ পরশুরামের বাহুবলের অত্যাংকট প্রশংসা করিয়া একবিংশতিবার পৃথিবী নিঃক্ষত্রিয়া করার উপকথা রচনা করিয়া কোনও পুরাণের ভিতর প্রক্ষেপ করিয়াছেন । আবার কোন কোন “মন্দঃকবিযশঃ” এই অত্যুক্তিতেও সম্বৃত না হইয়া পৃথিবীতে “বাহুজ” ক্ষত্রিয় মাত্রেই বংশ এবং অবীরা ক্ষত্রিয়-রমণীতে ব্রাহ্মণ দ্বারা বর্তমান ক্ষত্র-বংশের উৎপত্তি রূপ নিঃসঙ্গাভাষ্যজনক অবমাননার (libel) প্রচার করিয়াছেন । পুনশ্চ গ্রন্থান্তরে অবমাননার উত্তর সুদ শুদ্ধ দেওয়া হইয়াছে । এই “কায়স্থ-পত্রিকা” ইতিপূর্বে ঐ গ্রন্থের কিয়দংশ প্রকাশিত হইয়াছে, এবং পাঠকবর্গের তাহা পাঠও করিয়াছেন । সবিস্তারে সেই কথা পুনরুক্ত করিবার আবশ্যক নাই ; তথাপি এইটুকু বলা উচিত যে ঐ গ্রন্থে কার্তবীর্ষ্য পুত্র কর্তৃক পুত্র বধ, একবিংশতিবার পৃথিবী অত্রাহ্মণ করা, এবং কলিযুগে “মুখজ” ব্রাহ্মণের এবং সর্বশেষ libel সুপুত্রার্থিনী অবীরা ব্রাহ্মণীদের ক্ষত্রিয়দিগের নিকট গমন, সকল কথাই আছে । যাহাই হউক, পরশুরাম বা অন্য কোন ব্রাহ্মণ পৃথিবী নিঃক্ষত্রিয় হওয়ার কথা যে নিতান্তই উপহাসম্পদ উপকথা, তাহার প্রমাণ পুরাণাদি গ্রন্থেই বিদ্যমান রহিয়াছে । ভারতের আৰ্য্যাবর্তে সূর্য্য

বংশজ ক্ষত্রিয়গণ চিরকালই বিদ্বান্—পরশুরাম আৰ্য্যাবর্তে প্রবেশও করিতে পারেন নাই । সূর্য্যবংশাবতঃশ দশরথি রামের নিকট দর্পাক্রোধে কীরূপ অবমাননা ও লাঞ্ছনা লাভ করিয়াছিলেন, রামায়ণের পাঠকদিগের তাহা অবিদিত নাই । আর দাক্ষিণাত্যেও হৈহয় কুলের কতিপয় ক্ষত্রিয় মাত্র ঐ কলহে বিনষ্ট হইয়াছেন,—অত্যাংক বংশের কিছু মাত্র ক্ষতি হয় নাই । হৈহয়-কুলও সমূলে নিমূল হয় নাই,—তাহার প্রমাণ—এখনও হৈহয়-বংশীয় ক্ষত্রিয় রাজা দাক্ষিণাত্যে রাজত্ব করিতেছেন । যাহা হউক এই অবাস্তুর কথায় আমাদের বিশেষ কোন যোজন নাই,—কেবল প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ করা গেল মাত্র ।

পুরাণেতিহাসের মধ্যে রামায়ণ ও মহাভারতের প্রাচীনত্ব এবং শ্রেষ্ঠত্ব সর্বদা স্মরণীয় । রামায়ণে সূর্য্যবংশীয় ক্ষত্রিয়দিগের বিশেষতঃ ভগবানের অবতার শ্রীকৃষ্ণের অত্যাঙ্কল প্রতিভার যশোগাথা গীত হইয়াছে । বীজপুরুষ কৃষ্ণ হইতে আরম্ভ করিয়া সগর, অনরণ্য, দিলীপ, রঘু, দশরথ প্রভৃতি আদর্শ পতিদিগের ধর্ম্মকাণ্ডের গৌরবে এবং সৌরভে রামায়ণ পরিপূর্ণ । সগর মহারাজ সগরের কীর্তিসম্ভাত বলিয়া যে আখ্যায়িকা প্রচলিত আছে উহাতে বিশ্বাস স্থাপন করিতে না পারিলেও পতিতপাবনী গঙ্গা যে সূর্য্যবংশীয় মহারাজ ভগীরথের সন্তানস্বয়িনী মহতী কীর্তির সাক্ষী, তাহা তাঁহার ভাগীরথী নামেই জানা যাইতে পারে । সূর্য্যবংশীয় মহারাজ সীরধ্বজ জনক যে ধর্ম্মের ও কর্ম্মের ভোগের ত্যাগের অবতার ছিলেন,—তাহাও ভারত-প্রসিদ্ধ । গীতোক্ত সুপ্রসিদ্ধ যে যোগ এবং জ্ঞানযোগ তাহাও সূর্য্যবংশীয় নৃপতি পরম্পরা ক্রমে প্রাপ্ত হইয়া পৃথিবী ধরা হইয়াছে । গীতায় শ্রীভগবান্ বলিতেছেন—

“ইমং বিবস্বতে যোগং প্রোক্তবান্হমধ্যমম্ ।

বিবস্বান্ মনবে প্রাহ মনুরিক্ষ্ণাকবেহত্রবীৎ ॥

এবং পরম্পরা প্রাপ্তং ইমং রাজর্ষয়ো বিহুঃ ।” ৪।১।২ ॥

রামায়ণে যেরূপ সূর্য্যবংশীয় নৃপতিদিগের ভাস্বর-গৌরব-রবিকরে প্রোজ্জ্বল, মহাভারতে তদ্রূপ চন্দ্রবংশীয় মণীপালদিগের কর্পূরাবদাত-কীর্তি-জ্যোৎস্নায় আলোকিত । মহাভারতে যে কত আদর্শ নরপতির আদর্শ চরিত্র এবং আশ্চর্য্য প্রতিভার চিত্র চিত্রিত হইয়াছে, তাহার সংখ্যা করা দুষ্কর । তন্মধ্যে ধর্ম্ম এবং প্রাক্রমের আধার স্বরূপ অপূর্ব সন্নাসী দেবব্রত ভীষ্ম, ধর্ম্মের সাক্ষাৎ প্রতিকৃতি শ্যামলা যুধিষ্ঠির, সংযম ও সংগ্রামে তুল্য অপ্রতিদ্বন্দ্বী মহাবীর ধনঞ্জয়, অপ্রতিম পানিকবীর জলদগ্নি সদৃশ তেজস্বী কর্ণ, প্রভৃতি মহাপুরুষ ধর্ম্মজগতে এক এক

দিব্যজ্যোতিঃ সূর্যের স্তায় প্রকাশ পাইতেছেন। আর যাহার জ্ঞানের নিকট
মহাজ্ঞানী ভীষ্ম ও অবনত, ধর্মশিক্ষায় যিনি যুধিষ্ঠিরেরও উপদেষ্টা, অর্জুন যাহার
শিষ্য,* স্বয়ং রামচন্দ্র যাহার অংশমাত্র,—তাঁহার সেই কৃষ্ণের কথা, কি বলি
“কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্”। ক্ষত্রিয় প্রতিভা ধর্মজগতে কিরূপ অসাধারণ ক্ষম-
লাভ করিয়াছিল, তাহার চরম সাক্ষ্য যদুবংশীয় ক্ষত্রিয়দিগের শুধু যদুবংশ
কেন?—সর্বক্ষত্রিয় শিরোমণি বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণ। ভারতবর্ষ যে ধর্মবলে আদি-
জগতে আদর্শ স্থানীয়, তাহার মূল ক্ষত্রিয় প্রতিভা।

শ্রীশ্রীভগবদ্গীতার দশম অধ্যায় বিভূতি-যোগ কখন ব্যপদেশে শ্রীভগবৎ
বলিয়াছেন তিনি “নরানাঞ্চ নরাধিপঃ” অর্থাৎ মনুষ্যের মধ্যে রাজাতেই—অর্থাৎ
ক্ষত্রিয়তেই—তাঁহার বিভূতি অধিকতর অভিব্যক্ত। মনুষ্যসমাজকে ধর্মই রক্ষা
করেন, এবং রাজা বা ক্ষত্রিয় ধর্মকে রক্ষা করেন। ক্ষত্রিয় বর্ণই নিঃস্বার্থতায়
হৃদয়ের শোণিত পর্য্যস্ত পাত করিয়া বিপন্ন ব্যক্তির বিপদদ্বার, দরিদ্রের দায়
মোচন এবং সাধু সজ্জনের রক্ষা করিয়া থাকেন। এই নিমিত্তই দেখা যায়
ক্ষত্রিয়বর্ণের মধ্যে প্রাচীন কালে যত অধিক সংখ্যক আদর্শ মনুষ্যের আবির্ভাব
হইয়াছে এরূপ আর কোন বর্ণের মধ্যেই হয় নাই। উশীনর, শিব, ভীষ্ম, ক-
ভগীরথ, দাশরথিরাম, যুধিষ্ঠির, অর্জুন—প্রভৃতি নরেন্দ্রবর্গ পৃথিবীর অলঙ্কার স্বরূপ
যে কোন দেশে, যে কোন সমাজের কথা বলি না কেন এরূপ নররত্ন তুল্য
আজিও এই ভারতবর্ষে দাশরথি রাম এবং বাসুদেব শ্রীকৃষ্ণ ভগবানের অবতাররূপে
সর্বত্র পূজিত হইয়া আসিতেছেন। কোন কোন ব্রাহ্মণ পরশুরামকে অবতার
বলিয়া চালাইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু কালক্রমে, সে অবতার টিকি-
না। পরশুরামের পূজা দেশ হইতে অন্তর্হিত হইয়াছে। হিন্দু সমাজে রাম কৃষ্ণ
স্তায় আধিপত্য আর কোন মানবই প্রাপ্ত হন নাই।

আর এখনও সমগ্র পৃথিবীর এক তৃতীয়াংশ মানবজাতি সংসার-তাপ হইতে
অব্যাহতি-লাভার্থে যে ধর্মবীরের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া নিশ্চিন্ত রহিয়াছেন,—এ
অদ্ভুতত্যাগী, অসাধারণ যোগী, অপ্রতিম জ্ঞানী, রাজর্ষি বুদ্ধদেব ও সূর্য্যবংশীয়
শাক্যশাখায় অবতীর্ণ হইয়া ক্ষত্রিয় কুলের মুখোজ্জ্বল করিয়াছেন। এই
সন্নাসী জ্ঞানের এ প্রতিভার প্রোজ্জ্বল আলোকে সমগ্র এসিয়াখণ্ড আলোকিত
হইয়া রহিয়াছে। ধর্ম জগতে ঐতিহাসিক সময়ে এরূপ অত্যদ্ভুত প্রতিভা

* অর্জুন শ্রীকৃষ্ণের শিষ্যত্ব কখন গ্রহণ করিয়াছিলেন? সখা ছিলেন তাহাই লোক প্রশ্ন

কেহই দেখাইতে সক্ষম হন নাই। অকূল পারাবারের স্তায় বৌদ্ধসাহিত্য এখনও
অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে, বৈদেশিক পণ্ডিত মণ্ডলী যে সামান্য ছই একখানি গ্রন্থ পাঠ
করিবার অবসর ও সুবিধা পাইয়াছেন, তাহাতেই কেহবা তাঁহাকে “The
greatest and wisest of the Hindus;” কেহবা “The Light of Asia”
উপাধি প্রদান করতঃ নিজ নিজ বিশ্বয়ের পরিচয় দিয়াছেন। আর যাহার
বৌদ্ধ সাহিত্য এবং New Testamentর সহিত বিশিষ্টরূপে পরিচিত, তাঁহাদের
মধ্যে অনেকেই বলেন যে খৃষ্ট প্রচারিত ধর্ম বুদ্ধকথিত ধর্মের নিকট অনেক
ধনী। একথা সত্য হউক বা না হউক, বুদ্ধদেব যে যোগী, জ্ঞানী এবং ধার্মিক
পুরুষের অগ্রগণ্য, তাহাতে সন্দেহ নাই। হিন্দু তাঁহাকে ভগবানের অবতার
বলিয়া স্বীকার করিয়া তাঁহার মর্যাদা রক্ষা করিয়াছেন। আমাদের হৃর্ভাগ্য যে
পরম উদার বৌদ্ধধর্ম ভারত হইতে,—নিজ জন্মভূমি হইতে দূরে গিয়া আশ্রয়
করিতেছে। বৌদ্ধধর্ম ভারত হইতে, অন্তর্হিত কেন হইল, ইহার সুমীমাংসা
অত্যাধি হয় নাই। বৈদেশিক পণ্ডিতগণ পৌরাণিক যুগের ব্রাহ্মণদিগের স্বার্থ-
পরতার উপর সমগ্র দোষারোপ করেন। কোন সুপণ্ডিত আর্য্যসন্তান ইহার
অনুসন্ধান অগ্রসর হইবেন না কি?

হিন্দুশাস্ত্র হইতে অতিশয় সংক্ষেপে “ধর্মজগতে ক্ষত্রিয় প্রতিভা”র একাংশ
অর্থাৎ পুরুষ প্রতিভার পরিচয় প্রদত্ত হইল। সাগর সদৃশ পৌরাণিক সাহিত্য
অনুসন্ধান করিয়া দৃষ্টান্ত সংগ্রহের অবকাশ আমাদের নাই, স্মৃত্তাং রামায়ণ
ও মহাভারত গ্রন্থ হইতেই কয়েকটি মহাপুরুষের নামোল্লেখ মাত্র করা হইল,
এক একটা চরিত্র অবলম্বন করিয়া এক এক খানি গ্রন্থ রচনা করিলে তবে
তাঁহাদের মর্যাদা রক্ষা হয়; যদি কোন উৎসাহী লেখক ইচ্ছা করেন, পূর্ব-
পুরুষদিগের চরিত্র জনসমাজে উদ্ঘাটন পূর্বক জগতের ধর্ম, সভ্যত্যা ও সাহিত্যে
ক্ষত্রিয় মহাপুরুষদিগের স্থান নির্দেশ করিয়া সাধারণের নিকট অনন্য সাধারণ
ক্ষত্রিয় প্রতিভার পরিচয় প্রদান, বঙ্গ সাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধিসাধন ও সঙ্গ সঙ্গ
নিজ অন্তরাত্মাকে ধ্বংস করিতে পারেন। উপাদানের অভাব নাই, অভাব
কেবল কন্মীর। উপযুক্ত এবং কুশল কন্মীর হস্তে পড়িলে আর্য্য সাহিত্যে
লক্ষী উপাদান দ্বারা সজীব প্রায় মূর্তি প্রস্তুত হইতে পারে। অন্তসভাদেশে দক্ষ
তন্ত্রের ও চরিত্রের উজ্জ্বল আলোকে আছে, আর আমাদের দেশে জনক, উশীনর
দেবব্রত প্রভৃতি মহামহিম মহাত্মার চরিত্র সম্পূর্ণ অজ্ঞাত। অজ্ঞ লোকের কথা
দূরে থাকুক, শিক্ষাভিমান সম্পন্ন যুবকেরাও ঐ সকল আদর্শ চরিত্রের সহিত

পরিচিত নহেন। ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় উভয় বর্ণের সমবেত চেষ্টায় এই বিশাল হিন্দু সমাজ, হিন্দুধর্ম, হিন্দু সাহিত্য ঘটিত। ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়বর্ণের আদর্শ পুরুষ ও নারীদিগের উজ্জল দৃষ্টান্ত সঙ্কলন ও প্রচার হিন্দু মাত্রেই কর্তব্য। ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচয় দিতে যাহারা গৌরব অনুভব করেন,—ক্ষত্রিয় প্রতিভার কীর্তি ঘোষণায় তাঁহাদেরই অগ্রণী হওয়া উচিত।

আমরা নিতান্ত অনুপযুক্ত শক্তিসামর্থ্য বিহীন ক্ষুদ্র ব্যক্তি। তবে ক্ষুদ্র ব্যক্তিকে কোন ছকর কর্মে উত্তোগী দেখিলে অনেক শক্তিশালী মহান ব্যক্তির হৃদয়ে উৎসাহ বা অনুকম্পার উদয় হইতে পারে—তজ্জন্মই বিরাট বাহিনীর অধিপতি মহা-মাননীয় সেনাপতির পথ পরিষ্কারক অগ্রবর্ষী দিনহীন মজুরের ছায় আমরা এই পথে অগ্রসর হইয়াছি। ভরসা করি শীঘ্রই দিগ্বিজয়ী সেনানীরন্দকে এই পথে দেখিতে পাইব। পতিতপাবন বাঙ্কাকল্পতরু ভগবান্ এই অধমের বাঙ্ক পূর্ণ করুন।

আগামী বারে প্রতিভাশালিনী মহীয়সী কতিপয় ক্ষত্রিয়ললনার সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিয়া আমাদের ও বন্ধের উপসংহার করিব এরূপ আশা করি।

শ্রীঅখিলচন্দ্র পালিত।

সমালোচনা ।

কালের স্রোত । উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র সিংহ বি, এল, প্রণীত। ১৩১৮। ডবল্ ক্রাউন ১৬ পেজী ২০ কর্মা অর্থাৎ ৩২০ পৃষ্ঠা। মূল্য ১।০ এক টাকা চারি আনা। প্রাপ্তিস্থান—বেঙ্গল মেডিক্যাল লাইব্রেরী, কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট, কলিকাতা।

গ্রন্থের প্রতিপাদ্য বিষয় এই—মানুষ কালের স্রোতে ভাসমান রহিয়াছে। সে কাহাকে মনস্করন করিলে কালপ্রবাহ অতিক্রম করত শান্তি ধামে উপনীত হইতে পারে, গ্রন্থকার যাহার 'কালের স্রোত' গ্রন্থে বেদ, বেদান্ত, আয়ুর্বিজ্ঞান, শ্রুতি, স্মৃতি ও পুরাণ সমূহ হইতে প্রমাণাবলী উদ্ধার করিয়া পর্যায়ক্রমে তাহা নিব্বাচন করিয়াছেন। যে সকল অল্পজ্ঞ কথায় কথায় ইটি চরণবন্ধবচন বিছাদ্য করিয়া শাস্ত্র জ্ঞানের পরিচয় দিয়া থাকেন এবং যাহারা স্বনামধন্য শাস্ত্রমূল্যের বৈদিক বাখ্যা রোমন্থন করিয়া সুশিক্ষার জাজ্জল্যমান প্রমাণ দিয়া থাকেন সেই

সকল ব্যক্তিকে আমরা গ্রন্থকারের চ;র্দশ বর্ষের যত্ন লক্ষ বিপুল গবেষণাপূর্ণ এই 'কালের স্রোত' মনোনিবেশ পূর্বক পাঠ করিতে সনির্বন্ধ অনুরোধ করি। যোগেশবাবু এই গ্রন্থ মধ্যে যে সকল মহনীয় রত্ন উদ্ধার করিয়া স্থির লক্ষের সমাধান করিয়াছেন ও পুস্তকের গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছেন, প্রসিদ্ধ দার্শনিক শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তরত্ন এম, এ, বি, এল, মহাশয় ও মকায় নেইরূপ জ্ঞান-কাণ্ডের সমালোচনা করিয়া এবং উপক্রমণিকায় শ্রীযুক্ত রামেন্দ্রচন্দ্র ত্রিবেদী এম, এ, মহোদয় বৈদিক কর্মকাণ্ডের বিস্তারিত ভাবে সমাবেশ করার গ্রন্থের গৌরব অধিকতর ভাবে পরিবর্দ্ধিত হইয়াছে। বলিতে কি পানিনি ব্যাকরণে কাতায়নের বৃত্তি ও পতঞ্জলির ভাষ্যে যেমন জগদে অদ্বিতীয় "ত্রিমুণিবাকরণ" নামে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, আমাদের যোগেশবাবুর প্রণীত "কালের-স্রোত"ও তেমন হীরেন্দ্রবাবুর ভূমিকা ও রামেন্দ্রবাবুর সুবিস্তৃত উপক্রমণিকায় এক অপূর্ব উপাদান গ্রন্থ হইয়াছে।

কায়স্থ-প্রদীপ । দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার রায় বি,এ, কর্তৃক সংগৃহীত ১৩১৮। ডবল্ ক্রাউন ৮ পেজী ১৩ কর্মা অর্থাৎ ১০৪ পৃষ্ঠা। মূল্য ১।০ আনা মাত্র। প্রাপ্তিস্থান—গ্রন্থকারের নিকটে, গ্রাম কাড়াপাড়া, পোঃ—দশানী, জেলা—খুলনা।

গ্রন্থখানি একাদশ অধ্যায়ে বিভক্ত। প্রথম অধ্যায়ে জাতিভেদ ও সঙ্করবর্ণের সৃষ্টি। দ্বিতীয় অধ্যায়ে কায়স্থোৎপত্তি। তৃতীয় অধ্যায়ে কায়স্থের বর্ণনির্ণয়, করতে গ্রন্থকার বহু প্রমাণ প্রয়োগ উপস্থি করিয়াছেন, তাহাতে কলিকাতা হাইকোর্টের প্রসিদ্ধ দত্তক গ্রহণের মোকদ্দমা, এলাহাবাদ হাই কোর্টের তুলসীরাম বনাম বিহারীলালের মোকদ্দমা, বাঁকীপুরের সব জজ আদালতের ১৮০৭ সালে মোকদ্দমা, গাজীপুরের, মহম্মৎরাধার মোকদ্দমা প্রভৃতি বহুবিধ প্রমাণে কায়স্থের ক্ষত্রিয় বর্ণ স্থি করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত একটা নূতন তথ্যেরও সমাবেশ করিয়া গ্রন্থের গৌরব বৃদ্ধি করিয়াছেন পূর্বে আমাদের অনেকেরই ধারণা ছিল যে আসামের কায়স্থগণ বঙ্গীয় কায়স্থ হইতে পৃথক্ কি প্রসন্নবাবু বলিতেছেন আসামের পোশ্বাসী প্রভুগণ (গোহাইঠাকুরগণ) উত্তররাঢ়ী কায়স্থ। ফলত এ সম্বন্ধে বিশেষ ভাবে গবেষণার জন্য আমাদের আসামের সভ্যবৃন্দের দৃষ্টি আকর্ষণ করি চতুর্থ অধ্যায়ে কায়স্থের দ্বিজত্ব, পঞ্চম অধ্যায়ে কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব, ষষ্ঠ অধ্যায়ে কায়স্থে প্রাধান্ত সম্বন্ধে বিবৃত করিয়াছেন, এ অধ্যায়টিতেও অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় সন্নিবেশিত হইয়াছে সপ্তম অধ্যায়ে কায়স্থের বঙ্গ অগমন ও শ্রেণী বিভাগ। অষ্টম অধ্যায়ে উপবীততাগের কারণ নবম অধ্যায়ে উপবীত গ্রহণের আবশ্যিকতা। দশম অধ্যায়ে বাবস্থাপত্রাদি এবং একাদশ অধ্যায়ে উপসংহার করিতে অনেক সামাজিক বিষয়ের সমাধান করিয়াছেন। ফলতঃ গ্রন্থখানি কায় মাত্রেই সমরোপযোগী হইয়াছে

শরশয্যা কাব্য। শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র ঘোষ, বি, এল, কৃত। পূর্কানুসৃত্তি, শেষ

অনন্তর বৈষ্ণবী মায়ায় মুক্ত বীরদয় ভগবানের আদেশে শ্রীকৃষ্ণ শরীরে বিশ্বরূপ দর্শন, কুরুপাণ্ডবে যুদ্ধের ভবিষ্যৎ চিত্র—ভীষ্মবধ এবং দ্রোণ, কর্ণ, শল্য মৌলমহা স্থানিক ও স্বর্গগোহণ পক্ষ-বর্ণি ঘটনাবলী দেখিতে পাইলেন। মহাভারতের সহিত সামঞ্জস্য রাখায় এই সমস্ত ঘটনা অতি সুন্দর ভাবে বর্ণিত হইয়াছে। একাদশ হইতে পঞ্চদশ সর্গ পর্যন্ত এই সমস্ত বর্ণনা করিয়া ষোড়শ স

সচ্চিদানন্দ মূর্ত্তি বর্ণনে যুধিষ্ঠির ও অর্জুনের পরমানন্দ প্রাপ্তি" দক্ষতার সহিত লিপিবদ্ধ করিয়াছেন।
স্বয়ং দেহী পার্শ্ববর শিরস্থ সহস্রদল কমলরূপ সতালোকে শ্রীভগবানের সচ্চিদানন্দ মূর্ত্তি বর্ণন করিয়া
প্রম-পুলকিত চিত্তে ভগবানের স্তব করিতে লাগিলেন। স্তবের ভাব সমাবেশ ও শব্দ সমাবেশে তাহা
মতুলনীয় হইয়াছে। অংশবাক্য সমষ্টিরূপ পরমাস্ত্রের সহিত মিলিত হয়, তাহা সাংখ্য ও
দ্বৈত দর্শন এবং যোগশাস্ত্রের উক্তি দ্বারা সুল্লরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। গ্রন্থকার বৈষ্ণব কবিগণ
পিতা শ্রীরাধিকার যে স্বরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা সুল্লর ও অনুপম। ভগবৎ-স্তবের মধ্যে
একটি পঞ্চাংশ মাত্র নিম্নোক্ত হইল :—

“ভক্ত জন পালক, কেশী কংস বিনাশক,
কোটি কোটি বিধকর্তা ত্রজের রাখাল ;
মোপীশ কমলাকান্ত, নিম্বল-বিগুহ-শান্ত,
লীলার মানুষদেহী, সর্বনাশী কাল,
অসীম, অনন্তপূর্ণ, মহান, বিশাল ।”

তখনস্তর তাঁহারা শিবিরে প্রবেশ করিলেন, মেঘনায়ক “সম্বর্ত্ত” আসিয়া অর্জুনকে কৃষ্ণাশ্বের
ত্রগণ নামক দেব অস্ত্র প্রদান করিলেন। এই অস্ত্র লাভ সর্গ ও মেঘনাদ বধের অস্ত্রলাভ সর্গের
স্বরূপ। পাঠকগণ উত্তম পুস্তক পাঠ করিলেই সামঞ্জস্য দেখিতে পাইবেন।

অষ্টাদশ সর্গে দশম দিবসের যুদ্ধ বিষয়ক বীররৌদ্ৰ ও বীভৎস রসায়ক দৃশ্যাবলী মহাভারতের
হিত সামঞ্জস্য রাখিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। কবি কল্পিত ধর্ম ও অধর্মের যুদ্ধ বৃত্তান্ত এক
নন্দর বৃত্তান্ত। শিশু পশ্চাতে অবস্থিত অর্জুনের শরে বিদ্ধ হইয়া ভীষ্মদেব সন্ধ্যাকালে শরশয্যা
গ্রহণ করিলেন। অনন্তর পরিশিষ্টে ভীষ্ম কর্তৃক উপাধান ও বারি প্রার্থনা এবং সর্ব সমক্ষে অর্জুন
কর্তৃক উপযুক্ত উপাধান ও পৃথ্বী ভেদ পূর্বক ভোগবতী বারি দ্বারা তাঁহার তৃপ্তি সাধন প্রভৃতি
বাং মোহাবিষ্ট অর্জুনের ভীষণ নরক দর্শন বৃত্তান্ত দক্ষতার সহিত লিপিবদ্ধ হইয়াছে। কৃষ্ণের
মুগ্ধে ভীষ্মদেবের ভারতের ভবিষ্যৎ দর্শন বৃত্তান্ত মনোমুগ্ধকর বৃত্তান্ত। অতঃপর গ্রন্থকার
পিতামহ প্র-পিতামহের নামোল্লেখ সহকারে গ্রন্থখানি শ্রীকৃষ্ণ চরণে অর্পণ করিয়াছেন।

এই বীররস প্রধান গ্রন্থখানির ভাষা প্রাজ্ঞল ভাব মধুর এবং উপমাদি অলঙ্কারের সমাবেশ
তি সুল্লর হইয়াছে। মহাভারত বর্ণিত ব্যক্তিগণের বিশেষতঃ শ্রীকৃষ্ণ, অর্জুন ও ভীষ্মের চরিত্র
তি সুল্লররূপে অঙ্কিত এবং গ্রন্থ-সাম্প্রদায় দার্শনিক-তত্ত্বসমূহ সরল ভাবায় মধুর ভাবে বিবৃত
হইয়াছে। আশা করি, গ্রন্থখানি বিদ্বৎসমাজে আদরণীয় হইবে।

বিবিধ ।

রংপুরে পণ্ডিতের বিচার ।

এবার ‘রংপুরে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার দশম বার্ষিক অধিবেশন উপলক্ষে
কায়স্থ-জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব ও তাহাদের উপবীত গ্রহণে সামর্থ্যসমর্থ লইয়া পণ্ডিতদিগের
এক বিচার হইয়াছিল। পণ্ডিতদিগের মধ্যে প্রতিপক্ষে পণ্ডিতরাজ-
মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত যাদবেশ্বর তর্করত্ন, শ্রীযুক্ত হৃদয়নাথ তর্করত্নতর্ককণ্ঠ
ও শ্রীযুক্ত ভবানী প্রসন্ন লাহিড়ী কাব্যব্যাকরণতীর্থ এবং স্বপক্ষে মহামহোপাধ্যায়
শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র কাব্যব্যাকরণসাংখ্যতীর্থ, শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ, শ্রীযুক্ত
কৃষ্ণচরণ তর্কলঙ্কার ও শ্রীযুক্ত রামগোপাল স্মৃতিভূষণ উপস্থিত ছিলেন। এতদ্ব্যতীত
ডিমলাতাজহাটের দ্বারপণ্ডিত প্রভৃতি অনেক ব্রাহ্মণপণ্ডিত এবং দিনাজপুরের
মহারাজা, কুমার শ্রীযুক্ত শরদিন্দুনারায়ণ রায়, এম, এ, হাইকোর্টের ভূতপূর্ব জজ
শ্রীযুক্তসারদাচরণ মিত্র এম, এ, বি, এল, প্রভৃতি প্রায় তিন শতাধিক গণ্যমান্য শ্রোতা
মভা ক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়াছিলেন।

সভারস্তরের পূর্বে কথা উঠে কে ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন করিবেন, কেইবা তাহা
ধ্বংস করিবেন এবং মধ্যস্থ কাহাকে করা যাইবে? শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র
মহাশয় মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিতরাজকে প্রতিবাদ করিতে বলেন, উত্তরে তিনি
বলেন আমি প্রস্তুত হইয়া আসি নাই। তখন সারদাবাবু বলেন—আপনি রাজবংশী,
পোদ প্রভৃতি জাতির ক্ষত্রিয়ত্বের ব্যবস্থা দিয়াছেন আর কায়স্থ-জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব
বিষয়ে প্রস্তুত হইয়ে নাই? পণ্ডিতরাজ ইহাতে একটু সঙ্কোচিত হওয়ায়, তৎপর
সারদাবাবুর প্রস্তাবানুসারেই তাঁহাকে মধ্যস্থ করা হইল।

পণ্ডিতরাজ মধ্যস্থের আসন গ্রহণ করিলে শ্রীযুক্ত হৃদয়নাথ তর্করত্ন অগ্নি-
পুরাণের জাতিমালার ‘আদৌ প্রজাপতের্জাতা মুখাদিপ্রাঃ সদারকাঃ । বাহ্বোশ্চ
কত্রিয়াজাতা উকৌকৈশ্চা বিজজিরে ॥ পাদাচ্ছূদ্রশ্চ সম্বৃত্তিবর্ণশ্চ চ সেবকঃ ।
হিন্যামা স্তুতস্তশ্চ প্রদীপস্তশ্চ পুত্রকঃ ॥ কায়স্থস্তশ্চ পুত্রোহভূত্বভুব লিপিকারকঃ ।’
এই আড়াই বচন আওড়াইয়া বলেন যে, ইহাতে কায়স্থ-জাতির শূদ্রত্বাবাধিতরূপে
প্রতিপন্ন হইতেছে—এইমাত্র বলিলেই মহারাজা কাশীমবাজারের সভাপণ্ডিত-
শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ তর্কলঙ্কার মহাশয় বলিলেন, অগ্নিপু্রাণের ঐ বচন শেষ হয় নাই,
তাঁহার আরও আছে—ঐ আড়াই বচনের পর আছে—“কায়স্থশ্চ ত্রয়ঃপুত্রাবিধ্যাতো

জগতী তলে ॥ চিত্রগুপ্তশিখরসেনো বিচিত্রশ্চ তথৈব চ । চিত্রগুপ্তো গতঃ স্মৃত্যু
বিচিত্রো নাগ সন্নিধৌ ॥ চিত্রসেনঃ পৃথিব্যাং বৈ ইতিশূদ্রঃ প্রচক্ষতে ॥”
লঙ্কার মহাশয় এই পাঠ বলিলে প্রশ্নকারী তর্করত্ন মহাশয় বলিলেন, আমি তর্ক
লঙ্কার মহাশয়ের কথিত অংশ পাই নাই এবং মধ্যস্থ পণ্ডিতরাজ বলিলেন, ওগো
মৌখিক বচনের কোন প্রয়োজন নাই মূল গ্রন্থ উপস্থিত করুন দেখা যাউক তাহা
কি আছে। ইহার উত্তরে বরিশালের সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ
তর্কবাগীশ মহাশয় বলিলেন—তাহা হইলে বিচারের সমাধান করিতে অন্ত
২৩ মাসের মধ্যে হইতে পারে না। উপস্থিত বিরাট আয়োজন সব ব্যর্থ হই
যায়। অতএব উভয় পক্ষের উপস্থিত সমস্ত প্রমাণই সমূলক বলিয়া বিচার হউক
তাহাতে যাহা সিদ্ধান্ত হইবে উপস্থিত স্মৃতিসমাজ তাহাই মীমাংসা রূপে গ্রহণ
করিবেন। কিন্তু একথায় মধ্যস্থ পণ্ডিতরাজসহ প্রতিপক্ষ পণ্ডিতগণ সাক্ষী
হইলেন না; তাঁহারা মূল গ্রন্থের জন্তই পুনঃ পুনঃ আগ্রহ করিতে লাগিলেন, তখন
শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী মহাশয় মহারাজা দিনাজপুরের নির্দেশানুসারে
তাঁহার বাসায় তাজহাটে কতিপয় পুরাণ আনিতে গমন করিলেন, তাঁহার পুরাণ
লইয়া প্রত্যাবর্তন করিতে সন্ধ্যাকালে সভা ভঙ্গ হইয়া গেল।

ইত্যবসরে কুড়িগ্রামের মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র কাব্যব্যাকরণ
সাংখ্যতীর্থ মহাশয় বলিলেন—বেশ তর্করত্ন মহাশয় যে বচনটুকু উপস্থিত করিয়া
ছেন, তাহাই মীমাংসা করা যাউক না কেন, ঐ বচনে কায়স্থের শূদ্র কোথা
নির্দেশ করিতেছে? ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এই চারি বর্ণ প্রজাপতি হইয়া
সমুৎপন্ন হইয়া গেলে তৎপরে পুনরায় বলা হইতেছে “হিমনামাসুতস্তশ্চ” অতএব
দেখিতে হইবে এই “তশ্চ” কাহাকে নির্দেশ করিতেছে? “তশ্চ” শব্দ প্রয়ো
“শূদ্রের”এরূপ অর্থ বুঝা যায় না; কেন না শূদ্রের উৎপত্তি লিখিয়া সে যে তিন বর্ণ
সেবক তাহাও নির্দেশ করা হইয়াছে; তৎপরে বলা হইয়াছে তাঁহার পুত্র হি
তৎপুত্র প্রদীপ তাঁহার পুত্র কায়স্থ যিনি লিপিকারক হইয়াছিলেন। সেবক
লিপিকারক এই দুই প্রকার উক্তি দ্বারা সহজেই বুঝা যাইতেছে হিম নাম
ব্যক্তি প্রজাপতির একাংশ ও শূদ্র একপাদ সম্ভূত। দুই পৃথক স্থানে সঞ্জাত এক
পৃথক ধর্মী। তাহা হইলে ‘তশ্চ’ শব্দের অর্থ ‘প্রজাপতেঃ’ কিম্বা ‘ব্রাহ্মণঃ’ অর্থাৎ
প্রজাপতির অথবা ব্রাহ্মণ এইরূপ অর্থ সঙ্গত হইতেছে, সুতরাং কায়স্থ, শূদ্র
ব্যতিরীক্ত ক্ষত্রিয়বর্ণ। ইহাতে পণ্ডিতমণ্ডলী তাঁহাকে ধর্মবাদ প্রদান করিলে মধ্য
পণ্ডিতরাজ বলিলেন যে, আপনারা ত যুক্তিতর্কে কায়স্থের শূদ্রত্ব খণ্ডন করি

ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন করিলেন, কিন্তু প্রত্যক্ষ প্রমাণে যে দেখিতে পাওয়া যাইতেছে
কায়স্থ শূদ্রের ত্রায় আচার করিতেছেন;—আমি এই বারের কায়স্থ সমাজেই
গনিতে পারিয়াছি, নন্দীবংশীয় কোন এক ব্যক্তি স্বগোত্রে বিবাহ করিয়া সমাজ-
চ্যুত ও পতিত হইয়াছিলেন। এতৎ শ্রবণে সভাস্থ পণ্ডিতমণ্ডলী হাসিয়া বলিলেন
যে আপনার কথা দ্বারাই আপনি কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন করিতেছেন,
কেননা, এই জাতি যদি শূদ্রই হইত তা হইলে তাহার স্বগোত্র বিবাহে পাতিত্য
বা সমাজচ্যুতি ঘটত না সে ক্ষত্রিয়বর্ণ বলিয়া স্ববর্ণবিহিত কার্য্য না করায় বর্ণ-
বহিত কার্য্য করিয়া পতিত ও সমাজচ্যুত হইয়াছিল। ইহাতে সভাস্থ সকলে
হাততালি দিয়া উঠিলে সন্ধ্যার সময় সভাভঙ্গ হইল।

অতঃপর সায়ংসন্ধ্যা অন্তে পুনরায় পণ্ডিতরাজ ও লাহিড়ীমহাশয় চতুর্ভাষ্য
সম্বলিত পারস্কর-গৃহপুত্র লইয়া ধর্মসভায় পণ্ডিতদিগের নিকট উপস্থিত হন এবং
লাহিড়ী মহাশয় তর্কবাগীশ মহাশয়কে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, “আপনি ব্রাহ্মণ
প্রধান কলসকাঠী গ্রামে বাস করিয়া কেন ইহার মধ্যে আসিয়াছেন?” উত্তরে
তর্কবাগীশ মহাশয় বলিলেন আপনি এরূপ “অসঙ্গত কেন বলেন, পণ্ডিত ব্যক্তির
উচিত যাহা ত্রায়, বাহা ধর্ম ও বাহা শাস্ত্রসঙ্গত তাহারই অনুবর্তন করা আমরা
স্বার্থই বুঝিয়াছি কায়স্থ ক্ষত্রিয়, এই বলিতেই পণ্ডিতরাজ বলিলেন, কায়স্থ-
ক্ষত্রিয়ই হইল, কিন্তু তাহার উপনয়ন কোন শাস্ত্রবলে দেওয়াইতেছেন? আপস্তম্ব
শূদ্রই বলিয়াছেন “যশ্চ তু প্রপিতামহাদেনা হুস্বর্য্যতে উপনয়নং” ইত্যাদি এই
বচনের আপনি প্রপিতামহ ছাড়িয়া উর্দ্ধ পুরুষের দিকে ত যাইতে পারেন না?
উত্তরে তর্কবাগীশ মহাশয় বলিলেন, অপারক এই বচনের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন, যে
“প্রপিতামহাদিপদেন তৎপূর্ব্ব যামাপি পুরুষাণাম্ বোধ্যতে।” মদন পারিজাতেরও
এইরূপ অভিপ্রায়, বিশেষতঃ পানিণির মহাভাষ্যে পাতঞ্জলি ঋষি আদিগণ
অব্যয়ার্থে নির্দেশ করিয়াছেন। তখন পণ্ডিতরাজ বলিলেন, রাত্রি অনেক হই-
য়াছে, এখন আহারের বন্দোবস্ত করুন, আপনি রাত্রে কি আহার করেন—ভাল
কথা আপনাদের বিদায়ের কিরূপ ব্যবস্থা হইয়াছে? এই স্থলেই বিচারের শেষ হয়।

ক্রম-সংশোধন ।

এই বৎসরের পত্রিকা ।

| অঙ্ক | শ্লোক | পত্রাঙ্ক | পংক্তি |
|-------------------|--------------------------------|----------|--------|
| চিত্রগুপ্ত-তত্ত্ব | চিত্রগুপ্ত-তত্ত্ব | ৬ | ২ |
| " | " | ৭ | ১ |
| সমস্ত | সমস্ত | ৮ | ২ |
| " | " | " | ১২ |
| চিত্রগুপ্ত-তত্ত্ব | চিত্রগুপ্ত-তত্ত্ব | ৯ | ১ |
| চংক্রান্তিগুণতে | চংক্রান্তিগুণতে যুবস্ব | " | ১০ |
| তন্মাত্র হইতে | তন্মাত্র হইতে পঞ্চ মুস্বভূত ১৩ | " | ২ |
| সুবাস প্রসূত | সুবাস প্রসূত | " | ২০ |
| অন্ত- | অন্তরায় | ১৪ | ১৬ |
| ক্র | বঙ্গজ | ৪৪ | ১৪ |
| কালুরাম | কালীপ্রসাদ | ২৫/০ | ২০ |

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা ।

কার্য-নির্বাহক-সমিতি ।

দশম অধিবেশন ।

৪ঠা চৈত্র, ১৩১৮, রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা ।

৮নং গ্রে ষ্ট্রীট, কলিকাতা ।

উপস্থিত :—

(উ) শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র সিংহ, সভাপতির আসনে ।

(ব) " উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী বর্মা ।

(ব) " বিহারীলাল রায় কবিরত্ন, দেববর্মা, বি,এ ।

(ব) " মহেন্দ্রনাথ গুহ রায় দেববর্মা ।

(দ) শরৎকুমার মিত্র দেববর্মা ।

(উ) নরেশচন্দ্র সিংহ ।

সম্পাদকঘর ।

কার্য-নির্বাহক-সমিতির নবম অধিবেশনের কার্য-বিবরণী ও ফাল্গুন মাসের সংক্ষিপ্ত হিসাব পঠিত হইল এবং সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল ।

প্রথম প্রস্তাব । নূতন সভ্যগণ । নিম্নলিখিত মহোদয়গণ সর্বসম্মতিক্রমে সভ্য মনোনীত হইলেন :—

১। (দ) শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র ঘোষ, সাং রাধাবল্লভ, রংপুর ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী বর্মা ।

২। (ব) শ্রীযুক্ত মনমথমোহন নন্দী, সাং ছাত্তনী পোঃ, রাজসাহী জেলা ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী বর্মা ।

৩। (উ) শ্রীযুক্ত গঙ্গাপ্রসন্ন ঘোষ, সাং মতিহারী, বিহার ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সিংহ ।

৪। (ব) শ্রীযুক্ত কুলদাকান্ত ঘোষ, বিএল, সাং রাইগঞ্জ পোঃ, দিনাজপুর জেলা ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র ।

দ্বিতীয় প্রস্তাব। সভ্যের মৃত্যুতে শোক প্রকাশ। সভার নিম্নলিখিত সভ্যগণের মৃত্যুতে সমিতির উপস্থিত সভ্যগণ সকলেই শোক প্রকাশ করিলেন এবং স্থির হইল যে, মৃতের শোক সমস্ত পরিবারবর্গকে সভার শোক জানান হউক, হেমাঙ্গ বাবুর জ্যেষ্ঠ পুত্রকে সভার সভ্য হইতে অধুরোধ করা হউক এবং গোবিন্দ বাবুর পুত্র শ্রীযুক্ত কুলদা বাবু সভার সভ্য হইতে ইচ্ছা প্রকাশ করায় তাঁহাকে ধন্যবাদ দেওয়া হউক :—

৮ গোবিন্দচন্দ্র ঘোষ, সাং রাইগঞ্জ পোঃ, দিনাজপুর জেলা।

৮ হেমাঙ্গচন্দ্র বসু, সাং মেদিনীপুর।

তৃতীয় প্রস্তাব। আগামী বার্ষিক অধিবেশনের দিন সম্বন্ধে পুনর্বিবেচনা। সভার এই বৎসরের সভাপতি ভারতবর্ষীয় কায়স্থশিক্ষা-সম্মিলনীর সভাপতি মনোনীত হওয়ায় ও ঐ সম্মিলনীতে বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণ আহত হওয়ায় এবং সভাপতি মহাশয়ের অধুরোধে ভারতবর্ষীয় সকল কায়স্থের একীকরণের এই প্রথম সুযোগ ত্যাগ করা অবিবেচ্য বিধায় সর্বসম্মতিক্রমে সভার বার্ষিক অধিবেশনের দিন ৬ই হইতে ৭ই ও ৮ই এপ্রিলের পরিবর্তে ১২ই, ১৩ই ও ১৪ই এপ্রিল নির্ধারিত হইল।

চতুর্থ প্রস্তাব। বার্ষিক অধিবেশনের পূর্ব নির্ধারিত প্রস্তাবসমূহের কতিপয় স্থান সংশোধন। কিঞ্চিৎ তর্ক বিতর্কের পর প্রস্তাবগুলি নিম্নলিখিতরূপে সংশোধিত হইল।

প্রথম প্রস্তাবে। “বঙ্গের চিত্রগুপ্ত বংশীয় কায়স্থদিগের উপনয়ন” স্থলে “বঙ্গীয় কায়স্থদিগের উপনয়ন” এইরূপ হইল। এবং (ক) প্রস্তাব উঠিয়া গেল।

দ্বিতীয় প্রস্তাবের “চিত্রগুপ্ত-সন্তান বঙ্গদেশীয়” স্থলে “বঙ্গের উত্তরাটীর” ইত্যাদি হইল।

চতুর্থ ও পঞ্চম প্রস্তাব একত্র হইল।

ষষ্ঠ প্রস্তাব পঞ্চম প্রস্তাবে পরিণত হইল।

সপ্তম প্রস্তাব ষষ্ঠ প্রস্তাবে পরিণত হইল।

অষ্টম প্রস্তাব সপ্তম প্রস্তাব পরিণত হইল।

অষ্টম প্রস্তাব আগামী বর্ষের কন্সটারী ও কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্য নির্বাচন।

নবম প্রস্তাব গত বর্ষের সভাপতি ও অন্যান্য কন্সটারীগণকে ধন্যবাদ।

দশম প্রস্তাব স্বেচ্ছাসেবকগণ ও অভ্যর্থনা-সমিতির অপরাপরকে ধন্যবাদ।

পঞ্চম প্রস্তাব। বিবিধ। ২৪ পরগণার অন্তর্গত বঙ্গবঙ্গের “পব্লিক লাইব্রেরী”র ২৪শে ফাল্গুনের পত্র পঠিত হইল এবং সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে উক্ত সভায় কত কায়স্থ সভ্য আছেন না জানিয়া এ বিষয় কিছু করা যাইতে পারে না।

শ্রীশরৎকুমার মিত্র।

শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার বসু।

সম্পাদক।

সভাপতি।

২৯-২-১৩।

presented to us.
by Shri Prasad Ghosh.

কায়স্থ-পত্রিকা ।

আষাঢ়, ১৩১৯ ।

} নবপর্ষ্যায় ৩য় খণ্ড, ৩য় সংখ্যা ।

দান

চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডার ।

| | | | | | |
|--|-----|-----|-----|-----|-------|
| পূর্ব প্রকাশিত | ... | ... | ... | ... | ১১৪ |
| শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র ঘোষ দেববর্ম্মা, সাং রাধাবল্লভ, রংপুর | | | | | ২১০ |
| | | | | | ১১৩১০ |

পুস্তকাগার-ভাণ্ডার ।

এ বৎসর প্রাপ্ত :—

যাহারা পুস্তক দান করিয়াছেন তাহার মূল্য :—

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র পালিত, সাং কোচবিহার | ... | ... | ২১০ |
| .. অন্নদাপ্রসন্ন চক্রবর্ত্তী, সাং কলিকাতা | ... | ... | ১৫০ |
| .. খগেন্দ্রনাথ মিত্র, এম্.এ, সাং কলিকাতা | ... | ... | ০ |
| .. রামানন্দী জী, সাং ফয়জাবাদ | ... | ... | ০ |
| .. রামচন্দ্র বসু, সাং কলিকাতা | ... | ... | ১০ |
| শ্রীমতী সুনীলমতি, সাং কলিকাতা | ... | ... | ১ |

মোট—৫৬০

BLANK PAGE(S)

(৩)

(জেলা মুর্শিদাবাদ, দক্ষিণ-রসোড়া, শ্রীযুক্ত রামগোপাল
সিংহ চৌধুরী মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্রে) ।

| | | | | | | |
|-----|--------------------|-------------|-------|------|-------------|--------------|
| ১। | ঘোষ, কান্তিচন্দ্র, | বয়স ২৫। | ৬। | ঘোষ, | রাধারমণ, | বয়স ২৮। |
| ২। | " | গৌরচন্দ্র, | " ৩২। | ৭। | " | হেমগোপাল, |
| ৩। | " | বিজয়গোপাল, | " ৩৭। | ৮। | সিংহচৌধুরী, | নীরদগোপাল, |
| ৪। | " | রাধাবিনোদ, | " ২৫। | ৯। | " | নৃসিংহগোপাল, |
| ৫। | " | রাধামোহন, | " ৩২। | ১০। | " | রামগোপাল, |
| ১১। | সিংহ চৌধুরী, | শিবগোপাল, | " ১৫। | | | |

এই কেন্দ্রে উপনীত সকলেই উত্তরাঢ়ীয় কায়স্থ ।

বিবাহ ।

বিজ্ঞাপন ।

শ্রীযুক্ত রামপ্রসাদ স্কসেনা (হিন্দুস্থানী কায়স্থ), অযোধ্যা-
স্থিত হর্দেইর সবজ্জ, তাঁহার পুত্রকন্যাতির বিবাহ অন্তদেশ-
বাসী কায়স্থদের সহিত দিতে প্রস্তুত আছেন ।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হয় নাই শুনা যায় :—

২০শে বৈশাখ, ১৩১২। গোয়ালী কৃষ্ণনগর। কলিকাতা ভবানীপুরে
বলরাম বসুর ছোট নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের
জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত প্রবোধচন্দ্রের সহিত গোয়ালী কৃষ্ণনগর নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয়
কায়স্থ শ্রীযুক্ত সরোজরঞ্জন বসু দেববন্দ্য মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কন্যা ।

২৪শে বৈশাখ, ১৩১২। কলিকাতা। বারাণসীবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ
সবজ্জ শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র বসু দেববন্দ্য মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত সুধীন্দ্রনাথের
সহিত কলিকাতা জোড়াসাঁকো নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত প্রতাপচন্দ্র
ঘোষ মহাশয়ের মধ্যম পুত্র শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র শ্রীঘোষ মহাশয়ের প্রথম কন্যা ।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। কলিকাতা-ভবানীপুর। মুর্শিদাবাদ জেলা
রসোড়া গ্রাম নিবাসী উত্তরাঢ়ীয় কায়স্থ ৬কমলাকান্ত রায় দেববন্দ্য মহাশয়ের

১৩১২।

কনিষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত মানদাকান্তের সহিত মুর্শিদাবাদ জেলায় পাঁচখুঙ্গী নিবাসী
উত্তরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সিংহ দেববন্দ্য মহাশয়ের (কলিকাতা হাই-
কোর্টের উকীল) কন্যা ।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। কলিকাতা ইটলি। বারাণসীবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয়
কায়স্থ সবজ্জ শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র বসু দেববন্দ্য মহাশয়ের মধ্যম পুত্র শ্রীযুক্ত রণেশ-
নাথের সহিত কলিকাতা ইটলি নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রনারায়ণ
দেব মহাশয়ের প্রথম কন্যা ।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। কলিকাতা। গোয়ালী কৃষ্ণনগর নিবাসী দক্ষিণ-
রাঢ়ীয় কায়স্থ রায়বাহাদুর শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার বসু দেববন্দ্য মহাশয়ের কনিষ্ঠ পুত্র
শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্রকুমারের সহিত কলিকাতা কলুটিলা নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ
শ্রীযুক্ত প্রমথচন্দ্র কর মহাশয়ের কনিষ্ঠা কন্যা ।

(এই বিবাহে দেনা পাওনার কথা না হইলেও, কোম্পানির কাগজ যৌতুক
দেওয়া হয় এবং গৃহীত হইয়াছে শুনা যায়) ।

১২শে বৈশাখ, ১৩১২। কলিকাতা। কলিকাতা নিবাসী ডেপুটি কন্ট্রোলার-
জেনারেল দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ রায় বাহাদুর নৃত্যগোপাল বসু মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র
শ্রীযুক্ত ফণীগোপালের সহিত নৈহাটীর দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র
মহাশয়ের (গয়ার উকীল) কনিষ্ঠা কন্যা ।

(এই বিবাহে দেনা পাওনার কথা না থাকিলেও নগদ টাকা বরপণ দেওয়া
হয় এবং গৃহীত হইয়াছে শুনা যায়) ।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হইয়াছিল শুনা যায় :—

১৫ই বৈশাখ, ১৩১২। শিবপুরগ্রাম, হুগলী জেলা। হুগলী জেলার ঘোষ-
গ্রামবাসী উত্তরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত নবীনকিশোর সিংহ মহাশয়ের পুত্রের সহিত
হুগলী জেলার শিবপুর গ্রামের উত্তরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত হরিহর ঘোষ মহাশয়ের
দ্বিতীয়া কন্যা ।

২৪শে বৈশাখ, ১৩১২। কলিকাতা। চন্দননগর-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ
সবজ্জ শ্রীযুক্ত ভগবতীচরণ মিত্র মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত হরিচরণের সহিত
গোয়ালী কৃষ্ণনগর নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার
বসু দেববন্দ্য মহাশয়ের পৌত্রী ।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। পরেটা, বীরভূম জেলা। বীরভূম জেলার রাইপুর-নিবাসী উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীব্রজ গোপেশ্বর সিংহ মহাশয়ের পুত্রের সহিত বীরভূম জেলার পরেটা গ্রামবাসী উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীব্রজ আণ্ডতোষ রায় মহাশয়ের প্রথম কন্যা।

(কত্রিয়াচারে)

উপরিলিখিত বিবাহের তারিখ ২৪শে ও ২৬শে বৈশাখে ত্রিশবাবুর পুত্রের ৩ ২৬শে বৈশাখ নরেশবাবুর কন্যার বিবাহ।

শ্রাদ্ধ।

১২দিন অশৌচ।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। হাতীশালা, নদীয়া জেলা। শ্রীব্রজ চন্দ্রভূষণ বহু দেববর্মা মহাশয়ের পত্নীর মৃত্যুতে আশ্রুত্যা। এই শ্রাদ্ধে অন্ন-ব্যঞ্জনের পিণ্ড দেওয়া হয়।

ব্রহ্মকত্রিয়।

বোম্বাই প্রেসিডেন্সির আদমশুমারির বিজ্ঞাপনীতে হিন্দুদিগের নিম্নলিখিতরূপ শ্রেণী বিভাগ করা হইয়াছিল :—

প্রথম শ্রেণী—ব্রাহ্মণ।

দ্বিতীয় শ্রেণী—রাজপুত্র।

তৃতীয় শ্রেণী—লিপিকর (writers.)।

উল্লিখিত তৃতীয় শ্রেণীর (লিপিকরদিগকে) চারি শাখায় বিভক্ত করা হইয়াছে,

যথা :—

১। ব্রহ্মকত্রিয়।

৩। প্রভু পাতানে।

২। প্রভু কায়স্থ।

৪। কায়স্থ।

ব্রহ্মকত্রিয়দিগের অধিকাংশের নিবাস গুজরাট। অতীত প্রদেশে ইহাদিগের সংখ্যা নিতান্ত অল্প। বেইন সাহেব স্বীয় বিজ্ঞাপনীতে লিখিয়াছেন যে :—

It is not irrelevant, however, to state here, that the whole of the third class, that of the writers, have a distinct strata of Kshatriya blood.

ব্রহ্মকত্রিয়গণ তাহাদের উৎপত্তি বৃত্তান্ত স্বপুত্রাণ্ডর্গত রেণুকা-মাহাত্ম্যের দ্বারা উদ্ধৃত করিয়া বলেন যে, চন্দ্রসেন রাজার গর্ভবতী রানী পরশুরামের ভয়ে দাসত্বমুনির আশ্রমে আশ্রয় গ্রহণ করেন। তাঁহার গর্ভভাত পুত্র ব্রহ্মভেজ ও কত্রিয়বীর্ষ্য প্রাপ্ত হইয়া “ব্রহ্মকত্রিয়” আখ্যা প্রাপ্ত হন। তদনুসারে তাঁহার উত্তরপুরুষগণ ব্রহ্মকত্রিয় আখ্যা দ্বারা আখ্যাত হইয়াছেন।

অতীত প্রদেশের কায়স্থগণের উৎপত্তি বৃত্তান্ত যে সকল শাস্ত্রীয় গ্রন্থ দ্বারা প্রমাণিত হইয়া থাকে ব্রহ্ম-কত্রিয়গণও তাঁহাদের উৎপত্তি বৃত্তান্ত সেই সকল গ্রন্থ প্রয়োগ করিয়া থাকেন; সুতরাং ব্রহ্মকত্রিয়গণ যে বিশাল কায়স্থক্রমের একটা শাখা তৎসম্বন্ধে কোনও সন্দেহ নাই।

রাজসাহির শিলালিপিতে সামন্ত সেনের বর্ণনায় লিখিত আছে :—

“তস্মিন্ সেনাব্বায়ে প্রতিভটমুভটশতোৎসাদন ব্রহ্মবাদী
স ব্রহ্মকত্রিয়াণামজনিকুলশিরোদাম সামন্তসেনঃ।

উদগীযন্তে যদীয়াঃ স্বলছদধিজলোল্লোলনীতেষু সোতাঃ
কচ্ছান্তেষ্পসরোভির্দশরথতনয় স্পর্ধিয়া যুদ্ধগাথা ॥

ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্রের প্রকাশিত অর্থ :—

In that Sen family was Samanta Sen, the destroyer of hundreds of the enemy's champions. He was a worshipper of Brahma and a garland for the head of the race of the noblest Kshatriyas; and verses celebrating his heroic deeds were sung by the celestial maidens on the border of the dam cooled by the agitated waves of the ocean, in a manner which might even excite the envy of Rama, the son of Dasharatha. (J. A. S. B. 1865, page 144.)

ডাক্তার হোরগলীর কৃত অর্থ :—

In that Sena family was born that head-garland of the class of Brahmans and Kshatriyas, Samanta Sena, a very magician in exterminating hundreds of opposing champions; whose wars, in rivalry of the son of Dasaratha carried on near the border of the dam which is cooled by the surging

waves of the ocean, are celebrated in song by the nymphs of heaven.

(Epigraphia Indica. 1. 312.)

আমরা এই শ্লোকের এইরূপ অর্থ করিতে পারি :—

সেই সেনবংশে বিপক্ষ পক্ষীয় শত শত বীর হস্তা, ব্রহ্মকৃত্তির কুলের শিলালিপির
স্বরূপ ব্রহ্মপরাধন সামন্তসেন জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। সালিলোচ্ছ্বাস
সমুদ্রের সেতু পার্শ্বে (উপবিষ্ট হইয়া) তাঁহার যুদ্ধ গাথা অপসরাগণ দশরথ-পুত্রের
(রামচন্দ্রের) প্রতি স্পর্ধা প্রদর্শন পূর্বক উচ্চৈঃস্বরে গান করিত।

উক্ত শিলালিপির চতুর্থ শ্লোক সেনরাজগণকে চন্দ্রবংশোদ্ভব বলা হইয়াছে।
পঞ্চম শ্লোকে পুনর্বার তাহাদিগকে ব্রহ্মকৃত্তির কুলোদ্ভব লেখা হইয়াছে।
সুতরাং দেখা যায় যে ইহারা কায়স্থ কৃত্তির ছিলেন। আবুল ফাজেল 'আইব-ই-
আকবরি' গ্রন্থে সেনরাজগণকে কায়স্থ লিখিয়াছেন। আবুল ফাজেলের বর্ণনা যে
নিতান্ত "গাঁজাখুরী" নহে, রাজসাহির শিলালিপি তাহার বিশেষ প্রমাণ। কায়স্থ
গণ যে কৃত্তিবর্ণের একটা শাখা এবং বাঙ্গালার সেনরাজগণ সেই শাখা হইতে
উদ্ভূত তৎপক্ষে কোন সন্দেহ নাই। সেনরাজগণকে যাহারা অনার্য্য বংশোদ্ভব
বলিতে ইচ্ছা করেন, আমরা তাহাদের সহিত কোনরূপ তর্ক করিতে ইচ্ছা করি
না। শিলালিপি এবং তাম্রশাসনে তাহারা যে রূপ আত্মপরিচয় প্রদান করিয়াছেন,
আমরা তাহাই প্রচার করিব।

শ্রীকৈলাসচন্দ্র সিংহ।

চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডার ও কায়স্থ সমাজ।

চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডার কায়স্থ সমাজের জাতীয় ধনভাণ্ডার। বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সমাজ
দশ বৎসর পূর্বে এই ধনভাণ্ডার সংস্থাপন করিয়াছেন। সংস্থাপনের উদ্দেশ্য
কায়স্থ সমাজের উন্নতি সংসাধন।

কায়স্থ সমাজের উন্নতি কথাটা বড় ব্যাপক সুতরাং এই ধন ভাণ্ডার স্থাপন
কি কার্য সাধন করিতে হইবে তাহার কিঞ্চিৎ সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেওয়া বোধ
অবাস্তব কথা বলিয়া কেহ মনে করিবেন না।

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সমাজ বঙ্গের জয়োদয় লক্ষ কায়স্থের মঙ্গলামঙ্গলের ভার গ্রহণ
করিয়াছেন। পূর্বে যে চারিটা প্রধান উদ্দেশ্য লইয়া কায়স্থ-সভা প্রতিষ্ঠিত হইয়া-
ছিল, এখন কেবল তাহা লইয়াই সভা নিশ্চিন্ত বা নিশ্চেষ্ট থাকিতে পারেন না।
আমাদের পাঠকগণ সেই চারিটা মূল উদ্দেশ্যের বিষয় অবগত থাকিলেও আমরা
এখানে তাহা উল্লেখ করিতেছি এবং তাঁহাদের ধৈর্য্যচ্যুতি সংঘটন অপরাধের জন্ত
সমস্ত প্রার্থনা করিতেছি। কৃত্তিয়ারাচার গ্রহণ, চারিশ্রেণীর প্রভেদ-রহিতকরণ,
অন্তর্গমিক বিবাহ ও বরণ প্রথা নিবারণ এবং বিবাহের ব্যয় সংক্ষেপ এই
চারিটা উদ্দেশ্য লইয়া কায়স্থ-সভা জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু এই দশ বৎসরে
দেশের অনেক পরিবর্তন হইয়াছে সুতরাং কায়স্থ-সভাকে দেশ-কাল-পাত্র
স্বিকন্দন করিয়া আরও দুই একটা অত্যাবশ্যকীয় বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিতে
হইয়াছে।

স্বদেশী আন্দোলনের প্রবল প্রবাহেই হউক অথবা সময়ের প্রভাবেই
হউক ভারতবর্ষে এক নূতন ভাব আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে। এ ভাবটা পূর্বে
ছিল না, অথবা ইহার অভাব ছিল বলিলেও অত্যুক্তি হইবে না। পাশ্চাত্য
শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে পাশ্চাত্য অনুকরণ এদেশে সত্যতা ও সুশিক্ষার জীবন বলিয়া
স্বীকৃত হইত। এইজন্য পূর্বকালের উচ্চ শিক্ষিত ব্যক্তির কেহবা খৃষ্টান, কেহবা
ব্রাহ্ম, আবার কেহবা গুরু, মুরগী খাইয়া উৎকট সমাজসংস্কারক হইয়া বসিতেন।
এখন সে দিন নাই। ভগবানের অনুগ্রহে দেশে সুবাতাস বহিয়াছে। সকল
সমাজ এবং সকল শ্রেণীর মধ্যেই এখন আত্মদৃষ্টির প্রসার হইয়াছে। আত্মসম্মান-
জ্ঞান এবং আত্মাভিমানের সঙ্গে সঙ্গে আত্মোন্নতির চেষ্টা হইতেছে। সকল
সম্প্রদায়ই স্ব স্ব উন্নতির জন্ত বিধিমত চেষ্টা করিতেছেন। যাহারা পূর্বে হিন্দু
সমাজে উপেক্ষিত, ঘৃণিত এবং অস্পৃশ্য বলিয়া বিবেচিত হইত, তাহারাও আপনা-
দিগকে উচ্চশ্রেণীস্থ বলিয়া পরিচয় দিতে ব্যস্ত হইয়াছে এবং আপনাদের সম্মান
ও প্রতিষ্ঠার জন্ত সমাজ মধ্যে শিক্ষা প্রচলন করা সর্ব প্রথম এবং সর্ব প্রধান
উপায় মনে করিয়া তজ্জন্ত যথাশক্তি উপায় অবলম্বন করিয়াছে এবং করিতেছে।
এই আগরণ এবং উন্নতির যুগে কায়স্থ-সমাজের নিশ্চেষ্ট থাকা বিধেয় নহে।
নিশ্চেষ্ট থাকিলে কায়স্থদিগকে স্বীয় স্থানচ্যুত হইয়া নিম্ন আসন গ্রহণ
করিতে হইবে। শিক্ষা কায়স্থদিগের একমাত্র বৃত্তি হইলেও তাহারা যে উচ্চ-
শ্রেণীর অন্তর্গত সমুদয় জাতির মধ্যে সর্বাপেক্ষা শিক্ষিত এ কথা বলা যায় না।
সুতরাং কায়স্থ-সমাজকেও স্বীয় মর্যাদা ও সম্মান রক্ষার জন্ত শিক্ষা সম্প্রসারণের

উদ্দেশ্যে সবিশেষ চেষ্টা করিতে হইবে। কেবল সাহিত্যিক শিক্ষা দ্বারা সমাজ উন্নত হইতে পারে না। জীবনোপায় উত্তরোত্তর ধীরে ধীরে কষ্টসাধ্য হইয়া উঠিতেছে—প্রতিযোগিতা যেমন দিন দিন বর্ধিত হইতেছে, তাহাতে শিল্প ও বিজ্ঞান শিক্ষা দ্বারা সমাজে ধনাগম বৃদ্ধি করা একান্ত আবশ্যকীয় হইয়া উঠিয়াছে।

যেমন বালকদিগের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার করিতে হইবে তেমনই বালিকা-গণকেও শিক্ষা প্রদান করিতে হইবে; তাহাদেরও যে সুশিক্ষার একান্ত প্রয়োজন এ কথা কেহ অস্বীকার করিতে পারিবেন না। বালিকা শিক্ষার এবং স্ত্রী শিক্ষার জন্ত বিশেষ চেষ্টা করার প্রয়োজনীয়তা সকলেই উপলব্ধি করিতেছেন।

কায়স্থ-সমাজে বিধবা এবং নিরাশ্রয়ের সংখ্যা নিতান্ত কম নহে। সমাজের দুঃখিনী ও নিরাশ্রয় রমণীগণ নানারূপ বৃত্তি দ্বারা আপনাদের ভরণ-পোষণ করিতে পারে, কিন্তু কায়স্থ রমণীগণের সে উপায় নাই। অতএব কায়স্থ-সমাজের যাহারা হিতকামনা করেন তাঁহাদিগকে এই অনাথা ও নিরাশ্রয়গণের সাহায্য করিতেও প্রস্তুত হইতে হইবে।

কায়স্থ-সভার মূল উদ্দেশ্যগুলি কার্যে পরিণত করিবার জন্ত প্রচারে প্রয়োজন। আজিকালি ধীরে ধীরে প্রচার হইতেছে তাহা সমরোপযোগী ও অভাবের অনুরূপ নহে। কেবল অর্থাভাবেই উপযুক্তরূপে প্রচার কার্য হইতেছে না। সমগ্র বঙ্গদেশে একজন বা দুই জন প্রচারক দ্বারা আশাভূরূপ ফললাভ সম্ভবপর নহে। বৎসরে প্রচারকলে অন্ততঃ দুই সহস্র মুদ্রা ব্যয় করিলে প্রচার কার্য একরূপ চলিতে পারে কিন্তু সভা এজন্ত বৎসরে পাঁচশত মুদ্রাও ব্যয় করিতে সমর্থ নহেন।

যে সভা সমগ্র বঙ্গদেশের ত্রয়োদশ লক্ষ কায়স্থের প্রতিনিধিরূপে প্রতিষ্ঠিত সে সভার এপর্যন্ত একটা স্বকীয় কার্যালয় কিম্বা পুস্তকালয় নিশ্চিত হইল না ইহা কি সমগ্র কায়স্থ-সমাজের লজ্জা ও কলঙ্কের বিষয় নহে এবং এই কলঙ্ক দূর করার জন্ত কায়স্থ-সমাজের কি অবিলম্বে প্রাণপণ যত্ন করা কর্তব্য নহে?

উল্লিখিত যে সকল গুরুতর কর্তব্য কায়স্থ-সভার হস্তে অর্পিত হইয়াছে তাহাতে বহু অর্থের প্রয়োজন। দশ বৎসরের অধিক হইল কায়স্থ-সভা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে এই সময়ের মধ্যে সভার তহবিলে এই সকল মহৎকার্য পরিচালনের জন্ত লক্ষাধিক মুদ্রা সংগৃহীত হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয় দশ বৎসরে পাঁচ সহস্র মুদ্রাও সংগৃহীত হয় নাই। যদি কায়স্থ সভা অন্ততঃ একলক্ষ টাকা সংগৃহীত করিতে পারিতেন তবে শতকরা চারি টাকা মুদ্রে ইহার বাৎসরিক আয়

হাজার টাকা হইত এবং ইহা দ্বারা কোন প্রকারে সভার কার্য একরূপে চলিতে পারিত। কিন্তু এই লক্ষ টাকা সংগ্রহের উপায় কি?

বার তের লক্ষ কায়স্থ যে বঙ্গদেশে বাস করে সে দেশের সভার পক্ষে এক লক্ষ মুদ্রা সংগ্রহ করা যে বিশেষ কষ্টকর তাহা আমার মনে হয় না। আমার বিশ্বাস, কায়স্থ-সভার সভ্যগণ এবং কায়স্থ-সমাজের হিতৈষীগণ যদি এজন্ত একাগ্রতা এবং একপ্রাণতা প্রদর্শন করেন এবং অন্তরের সহিত আপনাদের কর্তব্য পালন করেন তবে অনায়াসেই এই অর্থ সংগৃহীত হইতে পারে।

গত কয়েক বৎসর যাবৎ চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডারের জন্ত অর্থ ভিক্ষা করার প্রস্তাব আমার অক্ষম স্বন্ধে পতিত হইয়া আসিতেছে এবং আমি প্রতি বৎসরই স্বজাতীয় মহোদয়গণের নিকট এজন্ত তাঁহাদের কৃপা ভিক্ষা করিয়া আসিতেছি। বহরমপুরের সভায় বঙ্গজ কায়স্থকুলগৌরব এবং জমীদারকুলের আদর্শস্থানীয় রায় শ্রীযুক্ত ষষ্ঠীনাথ চৌধুরী মহাশয় চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডারের জন্ত পাঁচ সহস্র টাকা দান করিতে প্রতীক্ষিত হইয়াছিলেন। কায়স্থ-সমাজে রায় ষষ্ঠীনাথের গ্রাম কুড়িজন ধনাঢ্য ব্যক্তি পাওয়া কি দুর্ঘট? এ বৎসর উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ-সমাজের উজ্জল রত্ন এবং সমগ্র কায়স্থ-সমাজের মুকুটমণি দিনাজপুরের মহারাজা বাহাদুর সভাপতি পদে অধিষ্ঠিত হইয়াছেন; তিনি এবং লক্ষপ্রতিষ্ঠ সম্পাদক মহাশয় যদি ঐকান্তিক যত্ন করেন তবে এই সম্বৎসরেই কি লক্ষ মুদ্রা সংগ্রহ হইতে পারে না? কায়স্থ-সমাজে মহারাজা, রাজা, জমীদার, ধনী এবং উচ্চপদস্থ কামচারিগণের সংখ্যা নিতান্ত অল্প নহে। ইহারা সকলেই কায়স্থ-সমাজে গৌরবমণ্ডিত। ফলতঃ ঐ সকল গরীয়ান মহাত্মাদিগের প্রাণে এই ভাব মুদ্রিত করিতে পারিলে লক্ষ মুদ্রা সংগ্রহে বড় বেশী কষ্ট পাইতে হয় না। এজন্ত প্রথমে কিছু অর্থ ব্যয় করা আবশ্যিক। অন্ততঃ দশজন উৎসাহী, হিতৈষী শিক্ষিত এবং সুবক্তা কায়স্থ সন্তান এই উদ্দেশ্য লইয়া বঙ্গদেশের সর্বত্র বিচরণ করেন তবে বোধ হয় এক বৎসরেই আবশ্যকীয় অর্থ সংগৃহীত হইতে পারে।

বহরমপুরের সভায় আমার শ্রদ্ধাস্পদ বন্ধু অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র সরকার, এম্. এ, মহোদয় বলিয়াছিলেন, যদি প্রত্যেক কায়স্থ সন্তান তাঁহার এক দিনের আয়ের অর্থ সভায় প্রদান করেন তবে অনায়াসে বহু অর্থ সংগ্রহ হইতে পারে। তিনি উক্ত সভায় তাঁহার কথা কার্যে পরিণত করিয়া সভাস্থলেই দশ টাকা প্রদান করিয়াছিলেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় তাঁহার এই সং-দৃষ্টান্তের অনুকরণ অতি অল্প লোকেই করিয়াছিলেন।

এ বৎসর বংসরের সভার 'আমি অমৃতসহরের শিখ-সন্মিলন, হরিবারের কুল বিদ্যালয়ের কথা উল্লেখ করিয়াছিলাম। শিখ-সন্মিলনে এক দিনে ৪০ হাজার টাকা সংগৃহীত হইয়াছিল। গুরুকুল বিদ্যালয়ের জন্ম ৩৫ হাজার টাকা উঠিয়াছিল। অল্প কয়েক বৎসরের মধ্যে তিলক মহাত্মার পরসাক্ষে প্রায় ৬০ হাজার টাকা সংগৃহীত হইয়াছে। কায়স্থ-সমাজে যদি ঐকান্তিকতা আন্তরিকতা একপ্রাণতা থাকিত তবে লক্ষ টাকা সংগ্রহের জন্ম আদি এত কথা বলিতে হইত না। বরিশালের একজন মুসলমান জমীদার শ্রীযুক্ত ইন্সমাইল চৌধুরীখাঁ সাহেব স্বজাতীয়গণের শিক্ষার জন্ম ৪০ হাজার টাকা বার্ষিক আয়ের সম্পত্তি গবর্ণমেন্টের হাতে প্রদান করিয়াছেন। উত্তর পশ্চিম প্রদেশীয় কায়স্থকুল-ভাঙ্গর স্বনামধাত মুন্সী কালীপ্রসাদ স্বজাতির উন্নতির জন্ম দশ লক্ষ টাকা দান করিয়াছিলেন। বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সমাজেও এরূপ ধনাঢ্য ব্যক্তি নাই তাহা বলিতে পারি না। কিন্তু সেরূপ প্রাণের আবেগ এখনও হয় নাই এ কথা বলিতে পারি। যদি ভগবানের রূপায় সে শুভদিন কখনও উপস্থিত হয় তবে অর্থের জন্ম কার্য বন্ধ থাকিবে না, কিন্তু স্বজাতীয় মহাত্মাগণের মনে সে ভাব ও উৎসাহ জাগাইতে হইলে সভার আরও কার্যকারিতা দেখাইবার প্রয়োজন। সভার পরিচালকগণ সেদিকে মনোযোগ প্রদান করেন ইহাও একান্ত বাঞ্ছনীয়।

যতদিন সে শুভদিন উপস্থিত না হয় ততদিন আমরা কি সেই দিনের অপেক্ষা করিয়া নিশ্চেষ্ট হইয়া বসিয়া থাকিব? সভা কি সেজন্ম চেষ্টা করিতে পারেন না? আমরা পূর্বে উল্লেখ করিয়াছি উপযুক্ত প্রচারকের সংখ্যা বৃদ্ধি করা কর্তব্য। স্বজাতিপ্রাণ, শিক্ষিত, উপযুক্ত লোককে তাঁহাদের গ্রাসাচ্ছাদনের উপযোগী অর্থ প্রদান করিয়া বঙ্গদেশের সর্বত্র প্রেরণ করিলে সভার সভ্য সংখ্যা বৃদ্ধি হইতে পারে এবং চিত্রগুপ্ত-ভাঙারেও অর্থ সংগৃহীত হইতে পারে। এক কথা, প্রচারকদিগকে যে এইরূপ গ্রাসাচ্ছাদন উপযোগী অর্থ দ্বারা সভা প্রতি মাসে প্রচারকদ্বারা বঙ্গের সর্বত্র প্রচার করিবেন, সভার কর্তৃপক্ষ অগ্রেই সে অর্থ কোথা হইতে দিবেন। এজন্ম বলি, যে সকল মহাত্মার জাতির জন্ম প্রাণে 'আবেগ আসিয়াছে, তাহাদের স্বেচ্ছায় প্রচার-কার্যে বহির্গত হউন এবং প্রতিমাসে অন্ততঃ এক শত কায়স্থ সভার সভ্য করিয়া দিন, তাহাতে যে প্রবেশিকা আদায় হইবে, সভার কর্তৃপক্ষ তাহাই তাঁহাদের গ্রাসাচ্ছাদন নিমিত্ত প্রদান করুন। এইরূপে প্রত্যেক প্রচারক বৎসরে যদি ১২০০ শত সভ্য করিতে পারেন, তবে সভার প্রত্যেক প্রচারক ৩৬০০ টাকা আয় হইল এবং মহাত্ম্য প্রচারকও বার্ষিক ৩০০ টাকা পাইবেন।

অপেক্ষা এইরূপ করিলে তবে অর্থ সংগ্রহের পথ সুগম হয় এবং লক্ষ মুদ্রাও সংগ্রহ লভ্য হয়।

সভা:পর সভা আর একটি কার্যের স্বরূপাত করিতে পারেন। কায়স্থ সমাজে অন্নপ্রাশন, চূড়াকরণ, বিবাহ প্রভৃতি সামাজিক অনুষ্ঠান উপলক্ষে প্রত্যেক পুরুষের নিকট কিছু কিছু আদায় করিতে পারেন। এই আদায়ের পরিমাণ এক টাকা হইতে একশত টাকা পর্যন্ত হইতে পারে। সামাজিক অনুষ্ঠানের সংখ্যা বিস্তৃত কর নহে। এরূপভাবে সভ্য ও হিতৈষীগণ চেষ্টা করিলেও বৎসরে ন্যূনকমে লক্ষ টাকা সংগৃহীত হইবার সম্ভাবনা।

এই সঙ্গে সঙ্গে ক্ষুদ্র দান বা যথাসাধ্য দানের একটি ব্যবস্থাও করা যাইতে পারে। প্রত্যেক কার্যক্রমে কায়স্থ যদি অন্ততঃ এই ভাঙারে বৎসরে এক আনা কারয়া দান করেন তাহা হইলেও বহু অর্থ সংগৃহীত হইতে পারে।

আমি আশা কর, বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা এবং কায়স্থ সমাজ-হিতৈষী-ব্যক্তিগণ এ বিষয় কিঞ্চিৎ মনোযোগ প্রদান করিবেন।

শ্রীবিহারীলাল রায় ।

দাল্ভ্যের প্রকৃত নাম ও জাতি নির্ণয় ।

গত কএক বৎসর যাবৎ কায়স্থের স্বপক্ষ বিপক্ষ পণ্ডিতমণ্ডলী কায়স্থজাতির ক্ষত্রিয়বর্ণন লইয়া যে সকল প্রমাণ উপস্থিত করিয়াছেন, তন্মধ্যে গাগাভট্টকৃত "কায়স্থধর্ম-প্রদীপ" ধৃত "রেণুকা-মাহাত্ম্যের" চন্দ্রসেন ও দাল্ভ্যের উপাখ্যানটাই মূখ্য উল্লেখযোগ্য। এই উপাখ্যান লইয়া এক পক্ষ বলিতেছেন—“পরশুরাম কর্তৃক সমুদয় ক্ষত্রিয় বিনষ্ট হইলেও তাহা একেবারে নিঃশেষিত হয় নাই; রাজর্ষি চন্দ্রসেনের সগর্ভা রাজ্ঞী, দাল্ভ্যমুনির আশ্রয় লইয়া তৎ প্রসাদে গর্ভস্থ পুত্রের সীল রক্ষা করিয়াছিলেন; এই জন্ম ক্ষত্রিয়জাতির সংজ্ঞা 'কায়স্থ' হইয়াছে এবং ক্ষত্রিয় জাতির মুখ্য ধর্ম শস্ত্রাদি হইতে নিরাকৃত হইয়া গোণ ধর্ম লেখনী ধারণ করিয়া আপনাদের বিগুপ্তিত্ব রক্ষা করিয়াছিলেন।”

অপর পক্ষ বলিতেছেন—“ক্ষত্রিয়ধর্ম” শব্দে ক্ষত্রিয় জাতি বলিলে, কায়স্থধর্ম শব্দেও কায়স্থ জাতি বলিতে হইবে। জাতি অবিনশ্বর, স্মৃতরাং তাহা হইতে

বহিষ্করণ করণ সংসাধন হইতে পারে না। ক্ষত্রিয় ও কায়স্থ এই জাতিবিরোধ এক ব্যক্তিতে অবস্থানও অসম্ভব। তবে তপঃ প্রভাবে সকলই সম্ভব হইতে পারে,—বশিষ্ঠপুত্রগণের অভিসম্পাতে রাজা ত্রিশঙ্কর চাণ্ডাল শরীর এবং রাজা সৌদামের রাক্ষস দেহও সম্ভাবিত হইয়াছিল। পরশুরাম যখন ক্ষত্রিয়জাতি বিনাশের অমোঘ সঙ্কল্প করিয়া দাল্ভ্যাশ্রমে উপস্থিত হইয়াছিলেন,—তখন তদতিথ্যে মহামুনিদাল্ভ্যের আজ্ঞায় চন্দ্রসেন রাক্ষসের পৈত্র্য জাতি-ধর্ম বিনাশ হওয়া অসম্ভাবিত নহে।”

উক্ত পক্ষে এইরূপ অটল তর্কাবলী উপস্থিত করিয়া ‘মহাত্মা’ বর্ণিত ‘ক্ষত্র-ধর্ম হইতে বহিষ্করণ’ ও ‘কায়স্থ-ধর্ম গ্রহণ’ এই বাক্যটির স্বমতে লইতে ক্রটি কল্পে নাই। কিন্তু কোন গুরুই এ পর্য্যন্ত ইহা চিন্তা করিয়া দেখেন নাই, যে পরশুরাম কথিত রাজর্ষি চন্দ্রসেনের সগর্ভা রাজ্ঞী শিশুর জীবন রক্ষার জন্ত দাল্ভ্য মুনির আশ্রয় গিয়াছিলেন, সেই দাল্ভ্যমুনি জাতিতে ব্রাহ্মণ কি ক্ষত্রিয়; তাহার বখার্ব নামই কি? ঐ সকল বিষয়গুলি অগ্রে যদি তাহাই সমালোচনা করিতেন, তাহা হইলে বোধ হয় তাদৃশ বিপুল অধ্যাহারে অবশ্য সময় ক্ষেপণ করিতেন না।

দাল্ভ্য সম্বন্ধীয় এই রহস্যটা উদ্ঘাটনের জন্ত আমরা যত্ববান হইয়াছি। পাঠক বুঝুন ব্যাপার কি? প্রথমতঃ মহাত্মা-বর্ণিত শ্লোকাবলী উদ্ধার করা যাইতেছে।

“এবং হত্বার্জুনং রামঃ সঙ্কায় নিশিতান্ শরান্ ।

এক এব যযৌ হস্তং সর্কানেবাতুরান্ নৃপান্ ॥

কেচিদ্ গহমশ্রিত্য কেচিং পাতালমাবিশন্ ।

সগর্ভা চন্দ্রসেনস্ত ভার্য্যা দাল্ভ্যাশ্রমং যযৌ ॥

ততো রামঃ সমাগতো দাল্ভ্যাশ্রমমনুত্তমন্ ।

পূজিতে মুনিম্ সত্বঃ পাতার্ঘ্যাচমনাদিভঃ ॥

দদৌ মধ্যাহ্নসময়ে তস্মৈ ভোজনমাদরাৎ ।

রামস্ত বাচয়ামাস হৃদিস্থং স্বমনোরথম্ ॥

তবাশ্রমে মহাভাগ সগর্ভা স্ত্রী লমাগতা ।

চন্দ্রসেনস্ত রাজর্ষেঃ ক্ষত্রিয়স্ত মহাত্মনঃ ॥

তন্মে ত্বং প্রার্থিতং দেহি হিংসেয়ং তাং মহামুনে ।

ততো দাল্ভ্যঃ প্রতু্যবাচ দদামি তব বাঞ্ছিতম্ ॥

স্ত্রিয়ং গর্ভমমুং বালং তন্মে ত্বংদাতু মর্হসি ।

ততো রামোহত্র বীদদাল্ভ্যং বদধর্মমহাগতঃ ॥

ক্ষত্রিয়স্তকরচ্চাহং তৎ স্বং বাচিতবানসি ।

প্রার্থিতঞ্চ ত্বয়া বিপ্র কায়স্থং গর্ভনুত্তমন্ ॥

‘তস্যাং কায়স্থইত্যখ্যা ভবিষ্যতি শিশোঃ শুভম্ ॥’

রেণুকা-মহাত্মা ।

বখার্ব—অনন্তর রাম অর্জুনকে নিহত করিয়া এইরূপে একাই অস্ত্রাত্ম ভয়াতুর রাজাদিগের প্রতি ধাবিত হইলে কেহ বনে, আশ্রয় কেহ পাতালে প্রবেশ করিলেন, সেই সময় চন্দ্রসেনের গর্ভবতী স্ত্রী দাল্ভ্যের আশ্রয়ে গমন করিলেন। তাহাতে রামও দাল্ভ্যাশ্রমে আসিয়া উপস্থিত হইলে মুনির্কর্তৃক পাত্ত-অর্ঘ-আসনাদি দ্বারা পূজিত হইলেন। অনন্তর মধ্যাহ্নকালে তাঁহাকে সাদরে ভোজন দ্রব্য প্রদান করিলে, রাম আপন মনোহৃতিপ্রায় দাল্ভ্যমুনিকে বলিলেন—হে মহাভাগ! আপনার আশ্রমে রাজর্ষি মহাত্মা চন্দ্রসেনের সগর্ভাপত্নী আগতা হইয়াছেন, আমি আপনার প্রার্থিত সেই স্ত্রীর বিনাশ করিব। হে মহামুনে! তাঁহাকে প্রদান করুন। তাহাতে দাল্ভ্য বলিলেন, আমার একটা প্রার্থনা আপনার নিকট আছে,—হে দেব তাহাও আপনাকে রক্ষা করিতে হইবে; এই স্ত্রীর ও তৎ-গর্ভে যে বালক আছে, তাহাই আমাকে দান করুন। উত্তরে রাম বলিলেন,—আমি এই স্ত্রীই আসিয়াছি; আমি ‘ক্ষত্রান্তকর’ আপনি সেই তাহাকেই যাক্ষা করিতেছেন? হে বিপ্র আপনার প্রার্থিত এই গর্ভস্থ অর্থাৎ কায়স্থান্তরে স্থিত শুভ শিশু এই কারণে ‘কায়স্থ’ এই নামে কথিত হইবে।”

এই রেণুকা-মহাত্ম্যের দাল্ভ্য সম্বন্ধে আলোচ্য এই যে,—রাজর্ষি চন্দ্রসেনের গর্ভবতী পত্নী যে দাল্ভ্যমুনির আশ্রয়ে আশ্রয়রক্ষা ও গর্ভস্থ শিশু রক্ষা করিতে উপস্থিত হইয়াছিলেন সেই “দাল্ভ্য” কোন্ বর্ণান্তর্গত মুনি ছিলেন? প্রখ্যাতনামা মুনিঋষি-গণ বেদ বহির্ভূত নহেন। অতএব প্রথম দেখা যাউক ঋষিগণ কোন্ গ্রন্থে একত্র সমুল্লিখিত আছেন। এ সম্বন্ধে মহর্ষি কাত্যায়নকৃত ঋগ্বেদীয় শাকল সর্কানুক্রমণিতে একটা বচন পাই—“কে ঐষ্টে কোনা গায়ত্রং শ্রাবাশ্বোহত্র বৈদদশ্বী তরন্ত পুরুমীলহো দাল্ভ্যং রথবীতিং মরুতশ্চ দানস্তষ্টঃ প্রশশংস বুদ্ধা চ তরন্ত মহিষীং শশীয়সী-মিত্যাদিঃ ।

অর্থাৎ—কে ঐষ্টো সৃজের শ্রাবাশ্ব গায়ক। ইহার বিষয় বৈদদশ্বী তরন্ত পুরুমীলহের সন্তোষ এবং তরন্ত-মহিষী শশীয়সীর দান, দাল্ভ্যপত্য রথবীতি তথা মরুতগণের বুদ্ধি সম্বন্ধে প্রশংসা।

এই ত হইল সর্কারক্রমণির কথা, ইহাতে দালভ্যের নাম 'রথবীতি' দেওয়া গেল । অতঃপর বেদাচার্য সারণ এই হুকুম সঙ্কে একটা ঐতিহ্য ঘটনা বোঝান করিয়া আচার্য শৌনকের ৮টা ও কতিপয় প্রসিদ্ধ পুরাবিদেয় ১৫টি বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন । তন্মধ্যে একস্থলে দালভ্য, আত্মের অর্চনানোমুনিকে সম্বোধন করিয়া বলিয়াছিলেন "রথবীতিরহং দার্ড্য ইতি নাম শশংসসঃ । ময়া সংযোগ বিহিতঃ জং প্রত্য্যচক্ষিৎ বৎপুত্র ॥" তৎপর একস্থলে বলিয়াছেন "অর্চনানাঃ পুরাবিদেয়ঃ দালভ্যেন রথবীতিনা" এই বচনে দালভ্য ও দার্ড্য এক ব্যক্তি হইতেছেন ; কেনন আনকারিকেরা বিধান করিয়াছেন "যমকাদৌ ভবেদৈক্যাং ডলো বর্বো রথৈঃ তথা" এর পার্থক্য নাই । অতএব দর্ভের পুত্রই রথবীতি হইতেছেন তাহা নিঃসংশয়িতঃ একথা তিনি নিজেই বলিতেছেন—“আমি দর্ভের আত্মজ রথবীতি এই নামে আমি প্রশংসিত । (আপনি) পূর্বে আমার সহিত সঙ্ঘস্থাপনের ইচ্ছা করিয়া তাহা আমি প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলাম,” এইরূপে নিজ নামের পরিচয় আছে । অতঃপর শ্রাবাধকে নিরাকৃত করার কথায় আছে "শ্রাবাধ সংস্থিতে যজ্ঞে ভেদে রাজা নিরাকৃতঃ" এবং যখন অর্চনানোমুনিকে তৎ স্মরণার্থ সালঙ্কতা করা গেল তখন আছে "তন্মৈদদাবশশতং স রাজা স্বলংকৃতাং চাপিসুতাং স্মরণার্থঃ বিবাহকালেহপি চ দদৌ নরেন্দ্রঃ শতং হয়ানাং তুহিতুঃ সহস্রং ॥" এইরূপে দালভ্য রথবীতি নরপতিও রাজা বলিয়া নির্দেশিত হইয়াছেন । এখন দেখা যাক দালভ্য রথবীতি সঙ্ঘে এতদপেক্ষা অত্রান্ত কোন প্রমাণ উপস্থিত করা যায় না ? যে হুকুমের উপর কাত্যায়নঋষি সর্কারক্রমণিতে বিবরণ নির্দেশ করিয়াছেন সেই হুকুমে দালভ্য রথবীতি সঙ্ঘে কি আছে ;—

“এতং মে স্তোমমুর্ভো দার্ড্যায় পরা বহ ।
 গিরো দেবি রথরিব ॥ ১৭
 উত মে বোচতাদিতি স্তুতসোমে রথবীতো ।
 ন কামো অপ বেতি মে ॥ ১৮
 এষ ক্ষেতি রথবীতির্মঘবা গোমতীরনু ।
 পবর্তেষপশ্রিত ॥” ১৯

ঋগ্বেদ ৫।৩১

বঙ্গার্থ—অগ্নি রাজি, দেবি ! রথী যেমন (রথে অভিমত দ্রব্য স্থাপন পূর্বে অতীষ্টদেশে লইয়া যায়) তুমিও তজপ মং কৃত এই মন্ত্রত স্তোম ছইটী

দালভ্যের নিকট লইয়া যাও । সেই রথবীতি পুত্রের নাম 'বক' রাখিয়াছেন, তাহা শুনি হইলে তুমি আমার হইল তাহারকৈ বলিবে যে—আমার কামনা এখনও সুপূর্ণ হই নাই । এই ধনৈর্ঘ্য সম্পন্ন রথবীতি রাজা গোমতী নদীর সন্নিকটে পুণ্ড্রিতে বাস করেন ।

এখন আমরা দেখিতে পাইলাম রেণুকা-মহাশয়্যে দালভ্যমুনি রামকর্তৃক বিদ্রোহ-রূপে সম্বোধিত হইলেও কাত্যায়ন, শৌনক ও অপরাপর পুরাবিদেয়রা এবং সর্কার-পরি ঋগ্বেদে বয়ঃ উইয়া সকলে এক বাক্যে দালভ্যকে দর্ভের অপত্য রথবীতি নাম ও রাজা বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; এমতাবস্থায় অবশ্য বিবেচ্য এই যে রাজা রথবীতি জাতিতে ক্ষত্রিয় কিম্বা ব্রাহ্মণ ? প্রাচীনকালে ব্রাহ্মণ জাতি রাজা ছিলেন একথা জানিতে পারা যায় না—এসম্বন্ধে আমরা উপনিষদে দেখিতে পাই ঋগ্বেদে বংশীয় অক্ষয় বিত্তসম্পত্তি থাকা সত্ত্বেও যে ব্রাহ্মণ সে ব্রাহ্মণই রহিয়াছেন, মহাভারতে দেখিতে পাই—কশ্যপমুনি সাম্রাজ্য দক্ষিণা পাইয়াও তিনি তাহা ভোগ করেন নাই ; ধরাদেবীর উপদেশক্রমে ক্ষত্রিয়কেই রাজা করিতে হইয়াছিল । নব্য ও প্রাচীন কোষকারগণও রাজার জাতি ক্ষত্রিয় বলিয়া অভিধান করিয়াছেন এবং সুপ্রাচীন বৈদিক যুগের সর্কারজন বরেন্য শতপথ ব্রাহ্মণেও রাজার জাতি ক্ষত্রিয় বলিয়া দেখিতে পাওয়া যায়—“ক্ষত্রং হীশ্ব ক্ষত্রং রাজন্ত” অর্থাৎ যিনি ইশ্ব তিনি ক্ষত্রিয়ই যিনি রাজা অর্থাৎ নরপতি—তিনি ক্ষত্রিয়ই ।” কিন্তু কথা এই, দালভ্য রথবীতি রাজাকে এই ভাবে তর্কের সাহায্যে ক্ষত্রিয় সিদ্ধান্ত করিলেও ছান্দোগ্য-পনিষদের ১।৮।২ শ্রুতিতে দেখিতে পাওয়া যায় জীবলতনয় প্রবাহন তাঁহার স্তীর্ষ শিলক ও দালভ্যকে ব্রাহ্মণ বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন সুতরাং দালভ্যের জাতি যে ব্রাহ্মণ তদ্বিষয় সংশয় হইতে পারে না । ঐরূপ অনুমান মনোবিগণ সমীচীন মনে করিতে পারেন না, তাহার "প্রবাহণো জৈবলি ক্ববাচ ভুগবস্তা বগ্রে বদতাং ব্রাহ্মণয়োর্বদগোবাচং শোষ্যামীতি" এই শ্রুতি শালাবত্য ও দালভ্যের প্রতি অতিশয় উক্তি মনে করেন । কেন না যদি ঐ বাক্য অতিশয় উক্তিই না হইত তাহা হইলে, প্রথম ভগবন্ অগ্রে আপনারই বলুন, ব্রাহ্মণের কথিত বাক্যই শ্রবণ করি বলিয়া তৎপর তাহাদের উদ্গীথ বিষয়ে অপারগতা দৃষ্টে ব্রহ্মবিদ্ প্রবাহন কখনই "তং হ প্রবাহণো জৈবলিক্ববাচান্তবদ বৈ কিল তে শালাবত্য সাম যন্তেতর্হি ক্রয়ান্মূর্ধ্বা তে বিপতিশ্চাতীতি মূর্ধ্বা তে বিপতেদিতি" একথা বলিতে পারিতেন না । কারণ এই

* দালভ্য রথবীতির এই যজ্ঞীয় পুত্রের নাম 'বক' । ইনি রাজবিদ্যাবিদ হইয়াছিলেন । ইহার পাণ্ডিত্যসম্বন্ধে ছান্দোগ্যপনিষদের ১।৩।১২ শ্রুতিতে দৃষ্ট হয় ।

প্রবন্ধ, অবগতি, জনক প্রভৃতির নিকট আরও অনেক ব্রাহ্মণ ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ
করিতে গিয়া তাঁহাদের বিচার নিকট বিমূখ হইয়াছেন কিন্তু তাহাতে কোন ব্রাহ্মণ
কেই এ কথা কেহ বলেন নাই যে “তুমি নিরোধ,তোমার শিরোচ্ছেদ হইবে” এই
অসংকল বাক্য প্রয়োগ দ্বারা প্রতীয়মান হয় যে “ব্রাহ্মণ্যোঃ” এই শব্দের ‘ব্রহ্মণি-
শব্দের’ অর্থেই প্রবর্তন বলিয়াছিলেন । অনন্তর ইহাও বিবেচ্য ঐ সাম শ্রুতি যোগে
দালভ্যের যে বংশ পরিচয় রহিয়াছে তাহাতেও তৎ ব্রাহ্মণ জাতিই বিপ্রতিপন্ন
করত ক্ষত্রিয় জাতিই নিরবধরূপে প্রমাণ করিতেছে । তদ্ব্যতীত—

“তঃ হ শিলকঃ শালাবত্যশ্চকিতানঃ দালভ্য সুবাচাপ্রতিষ্ঠিতঃ বৈ কিন বে
দালভ্য সাম” ।

ছান্দোগ্যোপনিষৎ ১।৮।৬

বঙ্গার্থ—শালাবতনয় শিলক চেকিতানের পৌত্র দালভ্যকে বলিলেন, দালভ্য
তোমার সাম অপ্রতিষ্ঠিত ।

এই শ্রুতিতে অবশ্য রথবীতির নাম উল্লেখ হয় নাই, মাত্র চেকিতানপুত্র
অপত্য দালভ্য এই ভাবে আছে, ইহা দ্বারাই চেকিতানের পুত্র যে ‘দর্ভ জ
অপত্যার্থ ‘ক্ষা’ প্রত্যয় যোগে ‘দালভ্য’ এইরূপ সম্বোধনেই উপপন্ন হইতেছে
এ নিমিত্ত এখন আমরা অবশ্য বলিতে পারি দালভ্য ব্রাহ্মণ নহেন ক্ষত্রিয় । ইহা
বিশিষ্ট প্রমাণ এই যে উহার পিতামহ রাজা চেকিতান দ্রৌপদীর স্বয়ম্বর-সভায়
তাঁহার পাণিগ্রহণেচ্ছায় উপস্থিত হইয়া প্রথিতনামা ক্ষত্রিয় বলিয়া ব্রহ্মদেবের
উল্লেখিত হইয়াছেন ।

“অংশুমাংশ্চকিতানশ্চ শ্রেণিমাংশ্চ মহাবলঃ ।

সমুদ্রসেনপুত্রশ্চ চন্দ্রসেনঃ প্রতাপবান ॥ ১১

এতে চান্যে চ বহবো নানা জনপদেষুগাঃ ।

তদধিমাগতা ভদ্রে ! ক্ষত্রিয়াঃ প্রথিতা ভূবি ॥ ১২ ৪

মহাভারত ১।১৮৫

বঙ্গার্থ—হে ভদ্রে ! অংশুমান, চেকিতান, মহাবলশ্রেণিমান, সমুদ্রসেন
পুত্র প্রতাপবান চন্দ্রসেন এই সকল প্রথিতনামা ক্ষত্রিয় এবং আরও বহুতর
তোমার জন্তই আগমন করিয়াছেন ।

এইবার সুধী পাঠক, নিঃশংসন্নিতভাবে বিবেচনা করুন রাজর্ষি চন্দ্র
পত্নী কোন জাতির গৃহে আশ্রয় লইয়াছিলেন । যে পরশুরাম, রাজর্ষি দাল

ব্রাহ্মণ মনে করিতে পারিলেন আর রাজর্ষি চন্দ্রসেনকে ক্ষত্রিয় মনে করিয়া তৎ
সম্বন্ধ করিতে পশ্চাৎপদ হইলেন না ? যদি ঋষিই দালভ্যের ব্রাহ্মণ্যের কারণ
হইয়াছিল, তাহা হইলে পরশুরাম কথিত চন্দ্রসেন রাজার ঋষিই বা কেন না
ব্রাহ্মণ্য প্রদান করিবে ? উভয়ই জাতিতে ক্ষত্রিয় এবং রাজর্ষি ; অতএব উভয়ের
ভূম্যাধিকার থাকি নিবন্ধন ক্ষত্রিয় জাতিই বিনাশরূপ জন্ত কারণে একের ধ্বংস
অপরের রক্ষণ সম্ভাবিত নহে । উহা কেবল ক্ষত্রিয়দিগকে প্রবোধ দেওয়ার নিমিত্ত
চক্রে ধূলি নিক্ষেপ করা হইয়াছে মাত্র ।

শ্রীউপেন্দ্রচন্দ্র বিদ্য বসুঃ ।

ধর্ম-তত্ত্ব ।

(এই গ্রন্থের কতকাংশ বিগত বৈশাখ মাসে প্রকাশিত হইয়াছে) ।

অদ্বৈতবাদী আচার্যগণের জ্ঞানে জগতের পারমাধিক সত্যতা নাই । উহা
মনের কাল্পনিক সৃষ্টি—সম্পূর্ণ মায়িক অবস্ত ।

যে বস্তু সর্বত্র সর্বদা সর্বাবস্থায় একভাবেই অবস্থিত তাহার নামই যদি
পারমাধিক সত্য বস্তু হয় তবে ইহা নিশ্চয় যে জগতের পারমাধিক সত্যতা নাই ।
কারণ, জগতের সমস্ত বস্তুই পরিণামধর্মশীল । কিন্তু তাই বলিয়া জগতকে
সম্পূর্ণ অবস্ত বলা সঙ্গত বোধ হয় না । মানুষ বহির্জগৎ বলিয়া বাহ্য উপলব্ধি
করে তাহা এবং বহির্জগৎ যে ঠিক এক বস্তু নহে ইহা সম্পূর্ণ সত্য ; কারণ,
বাহিরে বাহ্যই থাকুক জীবের ব্যবহারোপযোগী পরিবর্তন সংঘটিত হইয়াই মনে
তাহার উপলব্ধি হয় । এই অনুভূতি বা বিজ্ঞান বহির্জগৎ ও মনোবুদ্ধি-চিত্ত প্রভৃতি
অস্তিত্বের রহস্যময় সংযোগের ফল । দর্পণে বিস্তৃত বৃক্ষ এবং প্রকৃত বৃক্ষ যে
এক পদার্থ নহে তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন, তাই বলিয়া দর্পণ বিস্তৃত বৃক্ষ
ভিন্ন বাহিরে প্রকৃত বৃক্ষ বলিয়া যে কিছুই অস্তিত্ব নাই এ কথা বলা সঙ্গত হইবে
না । দর্পণ বিস্তৃত বৃক্ষকে বাহিরের বৃক্ষ ও দর্পণ (উভয়ের ধর্ম্মানুযায়ী) উভয়ের
সংযোগের ফল বলাই সঙ্গত হইবে । এই জন্তই বিশিষ্টা দ্বৈতবাদী আচার্যগণ এই
দর্পণকে অবস্ত বলিয়া মনে করেন না । তাহারা ইহাও ব্রহ্মবস্তুরই প্রকার মাত্র

বলিয়াই অবধারণ করেন । জীব ও জড় যে সেই এক ব্রহ্মবস্তুরই পরা ও অপরী প্রকৃতি, সীতার স্বয়ং ভগবানও তাহাই বলিয়াছেন :—

ভূমিরাপোহনলো বায়ুঃ খং মনোবুদ্ধিরেব চ ।
অহঙ্কার ইতীয়ং মে ভিন্না প্রকৃতিরূপা ॥ ৪
অপরেমিতত্বত্বাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্ ।
জীবত্বতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্ষ্যতে জগৎ ॥ ৫

গীতা ৭ম অধ্যায় ।

রজ্জুতে সর্পভ্রমের যে দৃষ্টান্ত দ্বারা শাস্ত্র বিবর্তবাদের সমর্থন করিয়াছেন সেই ভ্রম-সর্পকে শাস্ত্রে অবস্ত বলিলেও যে রজ্জু তাহার অন্তরালে থাকিয়া এই সর্প ভ্রম উৎপাদন করে সেই রজ্জুকে শাস্ত্র অবস্ত বলেন নাই । শাস্ত্রের উদ্দেশ্য এই যে জগৎ বলিয়া যাহা উপলব্ধি হইতেছে তাহার অন্তরালেও সেই ব্রহ্মবস্তুরই আছেন তাহাই মনে জগদাকারে ভাসিতেছে । এই অসংখ্য সৃষ্ট জগৎ ও সর্বপ্রকার বিকারবর্জিত নিরাকার ব্রহ্ম এই উত্তর লইয়াই একই অর্থ অর্থাৎ ব্রহ্ম পদার্থ । ষড়্ভাষ্যে তাৎপর্য অনন্ত জগৎ এবং নিরবস্থা বিকার বর্জিত চৈতন্যময় পদার্থ এক অর্থভাবে অবস্থিত এক অর্থাৎ পদার্থ না হইলে ষড়্ভাষ্যের অস্তিত্ব এবং অবস্থানও সম্ভবপর হইত না । সর্বপ্রকারে বিকারবর্জিত অপরিণামী অমৃত ব্রহ্মবস্তুর স্বয়ং শক্তি মায়াতে অধিষ্ঠান করিয়া পরিণামীর মত আকার ধারণ করেন । সগুণ ও নিগুণ সাকার ও নিরাকার এক ব্রহ্মবস্তুরই দুই প্রকারের অবস্থান বা ভাব মাত্র । এই জগত্বই শ্রুতি তাঁহাকে মনোবুদ্ধির অগোচর নিগুণ অবিশেষ ব্রহ্মও বলিয়াছেন আবার সর্ব কল্যাণগুণের আকার সৃষ্টি স্থিতি প্রত্যয়ের এক মাত্র রূপ সগুণ ব্রহ্ম বলিয়াও নির্দেশ করিয়াছেন । এই জগৎ বস্তুরই হউক, আর মায়িক অবস্তুরই হউক ইহা যে দুঃখ তাহা মানবের প্রত্যক্ষভূতি সিদ্ধ । এই দুঃখ ও মায়িক অবস্তুরই মনেরই পদার্থ হইতে পারে কিন্তু জীব এই দুঃখেই অতিভূত । তাই দুঃখের আত্মিক নিবৃত্তি ও পরমানন্দ প্রাপ্তির জগত্বই হিন্দু শাস্ত্র ধর্ম্মাভিষ্ঠানের বিধি প্রদান করিয়াছেন ।

(২)

ধর্ম্মাভিষ্ঠানের প্রণালী সম্বন্ধে শাস্ত্রোক্ত বিধি এবং যে উদ্দেশ্যে ঐ বিধি প্রদান হইয়াছে তাহা বুঝিতে হইলে শাস্ত্রোক্ত সৃষ্টিতত্ত্বের উপর দৃষ্টি রাখিতে হইবে

সৃষ্টিতত্ত্ব সকল বেদের কথ্যকাণ্ডের অন্তর্গত । আমরা এ প্রবন্ধে ষড়্ভাষ্য-সংহিতার সৃষ্টিতত্ত্বের সংক্ষিপ্ত বর্ণনা করিয়া এই বিষয়টি বুঝিবার চেষ্টা করিব ।

“মায়া” ও “অবিজ্ঞা” এই উত্তর শব্দই প্রকৃতির নামান্তর মাত্র । সাধারণতঃ এই উত্তর শব্দই একই অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে । কিন্তু শাস্ত্রের সৃষ্টিতত্ত্ব বর্ণনার উত্তরের মধ্যে গুণগত পার্থক্য দৃষ্ট হয় । ত্রিগুণময়ী প্রকৃতির অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থাস্থিতে “ফুরণ হইলেই ব্রহ্মশক্তি প্রকৃতি দুই ভাগে বিভক্ত হন । উন্মধ্যে অখণ্ড বিমল দর্পণের মত বিগুণ সর্বপ্রধানা প্রকৃতিকেই শাস্ত্র মায়া নামে এবং অসংখ্যখণ্ডে বিভক্ত আবিল দর্পণের মত অথবা এক আবিল অসংখ্যের অসংখ্য তরঙ্গের মত রজ্জুময় প্রধানা প্রকৃতিকেই “অবিজ্ঞা” নামে অভিহিত করিয়াছেন । মায়াতে প্রতিবিম্বিত চৈতন্যই “ঈশ্বর বা সগুণ ব্রহ্ম” এবং সৃষ্টি-স্থিতি প্রত্যয়ের কর্তা । মায়ার উপর ইহার সম্পূর্ণ কর্তৃত্ব আছে । মায়া ইহার অধীন—ইনিই মায়াধীন । ইহারই ঈশ্বরে বা অধিষ্ঠানে প্রকৃতি অনন্ত জগৎ প্রসব করিয়া থাকেন এবং ইন্দিতে অনন্ত জগৎ গ্রাসও করিয়া থাকেন ।

এক সূর্য্য যেমন ভগ্ন দর্পণের প্রতি খণ্ডেই প্রতিবিম্বিত হন সেইরূপ সেই এক চৈতন্যই অবিজ্ঞার অসংখ্য ষড়্ভাষ্যে প্রতিবিম্বিত হইয়া থাকেন । অবিজ্ঞার প্রতিবিম্বিত চৈতন্যকেই শাস্ত্র “প্রাজ্ঞ” নামে অভিহিত করিয়াছেন ; অবিজ্ঞাই জীবের কারণ শরীর । অবিজ্ঞার প্রত্যেক ষড়্ভাষ্যের কারণ শরীরে “প্রাজ্ঞ”ই জীব-চৈতন্য ।

ঈশ্বরের ঈশ্বরে বা অধিষ্ঠানে অবিজ্ঞা হইতে পঞ্চ সূক্ষ্ম ভূতের সৃষ্টি হইলে এই প্রবন্ধের পূর্ববর্ণিত ভাবে পঞ্চ সূক্ষ্মভূত এবং তাহা হইতে পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্ম্মেন্দ্রিয় পঞ্চ প্রাণ এবং মনোবুদ্ধিচিহ্ন প্রভৃতি সৃষ্ট সপ্ত প্রকারের অবয়ব লইয়া অসংখ্য সূক্ষ্ম বা লিঙ্গ শরীরের সৃষ্টি হইয়াছে । অবিজ্ঞার ষড়্ভাষ্যে উপস্থিত প্রত্যেক “প্রাজ্ঞ” ব্যষ্টি, ভাবে প্রত্যেক লিঙ্গ শরীরে “অহম্” অভিমান করিয়া “তৈজস” এবং ঈশ্বর এই সমষ্টি লিঙ্গ শরীরে প্রতি “অহম্” অভিমান করিয়া “হিরণ্যগর্ভ” নাম ধারণ করিয়াছেন । তদনন্তর ঈশ্বর তৈজস জীবের ভোগের জন্ত অপকীকৃত পঞ্চভূতকে পঞ্চমূল ভূতে পরিণত ও পকীকৃত করিয়া বহুবিধ অন্ন এবং ভোগের উপযোগী মূল দেহের সৃষ্টি করিয়াছেন । সূক্ষ্ম শরীরভিমানিনী প্রত্যেক তৈজস জীব নিজ কর্ম্ম জন্ত সংস্কার বশতঃ তিন্ত্র ভিন্ন মূল দেহে ব্যষ্টিভাবে “অহম্” অভিমান করিয়া “বিশ্ব” নাম এবং হিরণ্যগর্ভ

সমষ্টি স্থল দেহে বা ব্রহ্মাণ্ডে "অহম্" অভিমান করিয়া "বৈশ্বানর" নাম ধারণ করিয়াছেন।

এই সৃষ্টিতত্ত্বের আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, শাস্ত্র অবিচার্য্য কারণ শরীরাত্মী চৈতন্য পুরুষকে প্রাজ্ঞ এবং ঐ কারণশরীরসহ সূক্ষ্ম শরীরাত্মী প্রাজ্ঞকে তৈজস জীব এবং সূক্ষ্ম শরীর সহ স্থূল শরীরাত্মী তৈজস জীবকে বিশ্বজীব নামে অভিহিত করিয়াছেন। ত্রিগুণাধিতা প্রকৃতির অবিজ্ঞা নামে বিভক্তাংশ রহস্যময় প্রধানা সূতরাং উহার সঙ্গাংশ অতিভূত ভাবে রহিয়াছে। গুণত্রয় মধ্যে প্রকাশশক্তি সঙ্গাংশ অতিভূত থাকায় কারণ সূক্ষ্ম স্থূল শরীরাত্মী চৈতন্য মলিনতা প্রাপ্ত হইয়া জীব ভাবাপন্ন হইয়াছেন। এই মলিনতা বশতঃই কর্ম জর সংসারে জীব ত্রিবিধ শরীরেই অহম্ অভিমান করিয়া সংসারী হইয়াছেন। ব্রহ্ম জীবভূত প্রকৃতিই জীবের কারণ সূক্ষ্ম স্থূল শরীর ধারণ করিয়া রহিয়াছেন। কারণ শরীর হইতে "প্রাজ্ঞ" সূক্ষ্ম শরীর হইতে "তৈজস" ও স্থূল শরীর হইতে "বিশ্ব" অভিহিত হইলে সকল শরীরই ধ্বংস হইয়া যায়। প্রতি দেহে আত্মরূপে ঈশ্বর সকলকেই ধারণ করিয়া রহিয়াছেন। এই কথাই ভগবান গীতার বলিয়াছেন :—

"জীবভূতাং মহাবাহো যস্মৈদং ধার্য্যতে জগৎ।"

অবিজ্ঞাচ্ছিন্ন জীব স্বল্পজ্ঞ। একমাত্র মাতাতাত মাতা উপস্থিত চৈতন্য বা ঈশ্বরই সর্বজ্ঞ এবং তিনিই কারণ সূক্ষ্ম স্থূল শরীরগত স্বল্পজ্ঞ জীবকে রক্ষা ও ধারণ করিতেছেন। ঈশ্বর জীবকে রক্ষা না করিলে ত্রিবিধ শরীরের কোন শরীরেই জীব সুরক্ষিত হইতে পারে না। ইনি ঈশ্বর নাম ধারণ করিয়া কারণ শরীর প্রাজ্ঞ পুরুষের প্রতি এবং হিরণ্যগর্ভ নাম ধারণ করিয়া সমষ্টি ভাবে সমস্ত সূক্ষ্ম শরীরসহ তৈজস জীবের প্রতি এবং বৈশ্বানর নাম ধারণ করিয়া সমস্ত স্থূল শরীর বিশ্বনামক জীবের প্রতি "অহম্" অভিমান করিয়া জীবকে রক্ষা করিয়াছেন। স্থূলশরীরসহ জীবের সম্বন্ধে গীতা এই কথাই বলিতেছেন :—

"অহং বৈশ্বানরো ভূত্বা প্রাণিনাং দেহমাশ্রিতঃ।

প্রাণাপানসমায়ুক্তঃ পচামন্নং চতুর্বিধম্ ॥" ১৪

গীতা ১৫শ অধ্যায়।

ঈশ্বরের এই অহম্ অভিমান তাঁহার স্বেচ্ছাকৃত। জীবের মত দেহে অভিমান করিয়া সদায়ুক্ত ঈশ্বর সংসারে আবদ্ধ হন না। ত্রিবিধ শরীর হইতে মুক্তি করা পর্য্যন্ত কি কারণ শরীরে কি সূক্ষ্ম শরীরে কি স্থূল শরীরে কোন শরীর

বিশ্বের বাস্তবতা নাই। মুক্তি পর্য্যন্ত জীব সর্বদা সর্বত্র সর্বাধিকার ঈশ্বরপায়তন্য। ঈশ্বর জীব হনরে দহরাকাশে আত্মরূপে অবস্থান করিয়া সর্বদা সর্বাধিকার জীবকে রক্ষা করিতেছেন। এই আত্মাই কূটস্থ চৈতন্য। ইনি জড় জীব থাকার নিরাকারব্যাপী তুরীয় ব্রহ্মের সহিত গ্রথিত ও একীভূত ভাবে অবস্থান করিতেছেন। এই কথাই ভগবান গীতার বলিতেছেন :—

"দ্বাবিমৌ পুরুষৌ লোকে ক্ষয়চাক্ষর এব চ।

ক্ষরঃ সর্বাণি ভূতানি কূটস্থোহক্ষর উচ্যতে ॥ ১৬

উক্তসঃ পুরুষস্তত্ত্বঃ পরমাত্মৈত্যাভ্যুদাতঃ।

যৌ লোকত্রয়মাবিশ্ব বিভক্ত্যবায় ঈশ্বরঃ ॥" ১৭

গীতা ১৫শ অধ্যায়।

জীবের স্থূল দেহে কারণ শরীর সহ সূক্ষ্ম শরীর অবস্থান করিতেছে। নিজাকালে স্বপ্নাবস্থায় জীব স্থূলদেহোন্মুখী না হইয়া সূক্ষ্মশরীরে এবং সূক্ষ্মশরীরে কারণ শরীরে বিচরণ করে এবং কূটস্থ আত্মাকে স্পর্শ করিয়া বলীয়ান হইয়া পুনরায় স্থূল দেহোন্মুখী হইয়া জাগরিত হয়। এই সূক্ষ্ম বা লিঙ্গ শরীরসহ জীবই কর্ম জন্ত সংস্কার গ্রহণ করিয়া থাকে? এই সূক্ষ্ম শরীরেই কারণ শরীরও অবস্থান করে। মৃত্যুকালে বৈশ্বানররূপী ঈশ্বর স্থূল দেহ পরিত্যাগ করিলে হিমাক্ষ হয়। তৎকালে প্রাণবায়ু অবলম্বনে কারণ শরীর সহ জীব হিরণ্যগর্ভ কর্তৃক রক্ষিত হইয়া স্থূল দেহ হইতে সূক্ষ্ম শরীরে উৎক্রান্ত হন এবং কর্ম জন্ত সংস্কার বশতঃ এই সূক্ষ্ম শরীরী জীবই পুনরায় যথা সময়ে স্থূল দেহে প্রবিষ্ট হইয়া জন্মমরণের বশবর্তী হয়। যে সংস্কার বশতঃ জীব সংসারে আবদ্ধ হয় সেই সংস্কারও ত্রিবিধ। জন্মজন্মান্তরের যে সংস্কার সঞ্চিত আছে সেই সঞ্চিত সংস্কার, এবং সঞ্চিত সংস্কারের মধ্যে যেটির কর্ম প্রারম্ভ হইয়াছে সেই প্রারম্ভ কর্ম সংস্কার অর্থাৎ যাহা হইতে বর্তমান দেহ উদ্ভব হইয়া কর্ম ভোগে প্রবৃত্ত হইয়াছে তাহা, এবং এই দেহেই কামনাময় কর্ম দ্বারায় ভবিষ্যৎ কর্মের কারণরূপে যে সংস্কার জীবের সূক্ষ্ম শরীরে সঞ্চিত হইতেছে সেই ক্রিয়মান সংস্কার পূর্বে পূর্বে বহু জন্মের ও বর্তমান জন্মের কাম্য কর্ম হইতেই প্রসূত। কামনা বা বাসনারূপে কাম্য কর্মের সংস্কারই সূক্ষ্ম শরীরী জীব বর্তমান থাকে আবার পরজন্মে সেই সংস্কারই কর্মে পরিণত হয়। বীজ ধ্বংস না হওয়া পর্য্যন্ত বীজাকুরবৎ এই চক্রই চলিতে থাকে। এই ত্রিবিধ সংস্কার ভস্মভূত ও কারণ সূক্ষ্ম স্থূল শরীরের বন্ধন ধ্বংস করিয়া জীবকে

যুক্ত করাই শাস্ত্রোক্ত ঈশ্বর উপাসনার উদ্দেশ্য এবং শাস্ত্র ঐ উদ্দেশ্যসম্পাদন
উদ্দেশ্য-উপাসনার প্রণালী বিধিবদ্ধ করিয়াছেন।

(ক্রমঃ)

শ্রীহেমচন্দ্র বোষ

বঙ্গজ 'বাজু' সমাজ ও প্রকৃত কায়স্থের সম্মান।

গত বৈশাখ মাসের "কায়স্থ-পত্রিকা" এ সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করিয়াছি।
অন্ত কার্ণাঘোষ মহাশয়ের বংশাবলী লিখিতে গিয়া তারিণীবাবু তাঁহার প্রবন্ধে
স্থানে স্থানে কতকগুলি ভ্রমোৎপাদক বাক্য বিতাস করিয়াছেন, তাহারই পরিচয়
দিব। তাঁহার প্রবন্ধ যে মল্লিকঠাকুরের সিনি তাহা যাহারা আচার্য্যচূড়ামণি
প্রস্তুতি প্রসিদ্ধ ঘটক মহাশয়গণের গ্রন্থ পাঠ করিয়াছেন তাহাদিগের বৃত্তিতে
কিছু মাত্র বাকী নাই।

তারিণীবাবু কার্ণাঘোষের বংশাবলী লিখিতে প্রথমেই এক হাতগড়া টিপনী
করিতে গিয়া, বিষম ভ্রমে পতিত হইয়াছেন। তাঁহার টিপনীটি এই :— "ইহারা
(চন্দ্রবিন্দু বোধ হয় ধলেশ্বরীতে ?) বংশে ছয়কড়ি ঘোষের বংশধরগণ ভিন্ন আর
কাহারই কুল নাই।" এবং "শ্রীকণ্ঠ ও দিগম্বর কেবল কুলজ।" বোধ হয়
এই বংশে আর কেহই কুলজ নহে, এই কথাই বলিবার উদ্দেশ্য।

প্রথমে দেখা যাউক এই ছয়কড়িঘোষকে? 'কার্ণাঘোষের চারি পুত্র—
পুষ্প, ভাস্কর, স্তুতি ও মতি। পুষ্পের নয়টি পুত্রের মধ্যে অন্ততম পুত্রের নাম
বিভাকর। বিভাকরের দুই পুত্রের মধ্যে ভগীরথের সন্তান ছয়কড়িঘোষ।
ছয়কড়ির আটটি সহোদর ছিলেন। সুতরাং পুষ্পের সহোদর ভাস্কর, স্তুতি,
মতি এবং বিভাকরের সূর্য্য, শিবানন্দ, আদিত্য, মধু, কৌবাস্ত প্রকাশ, অমল, মতি
ও অলঙ্কার এবং ভগীরথের সহোদর মাধী ও ছয়কড়ির সহোদর মুক্তি, রত্ন,
বাস, বশিষ্ঠ, শ্রীকণ্ঠ, দিগম্বর, গণ ও শুভ ইহারা সকলেই নিষ্কুল। এখন
কৃত্যঙ্গলীপুটে ত্রিভাঙ্গা করি—এ তব তারিণীবাবু কোথায় পাইলেন। ইহারা

কায়স্থ স্বকপোলকমিত, না চন্দ্রকান্তের কারচুপি? এরূপ বক্যটির বানাই
নইয়া বাজু না হইয়া প্রসিদ্ধ ঘটক মহাশয়গণের কুলকারিকা পাঠ করিয়া এ
"নবজাত" দোষ দূর করিলে বোধ হয় তাঁহার পাণ্ডিত্যের লাবণ্য হইত না।
যদি একবারও একটু অমুগ্রহ করিয়া ঘটককুলশ্রেষ্ঠ আচার্য্য-চূড়ামণি
মহাশয়ের "কুলপঞ্জি" নামক বিখ্যাত কুলগ্রন্থের সাহায্য লইতেন তাহা হইলে
ঊহাকে আর এ বিভ্রমনা ভোগ করিতে হইত না। এরূপ গুরুতর ভ্রমও সহজে
দূর হইত, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। কিন্তু আজকাল না পড়িয়াই পণ্ডিত
হইবার প্রয়াস এবং কল্পনার সাহায্যে 'বামন' হইয়া চাঁদে হাত দেওয়ার ইচ্ছাটা
'বাদার বেপারীর জাহাজের খবর' লওয়ার মত কিছু সংক্রামক হইয়া পড়িয়াছে।
মহাশয় আচার্য্য চূড়ামণির "কুলপঞ্জি"তেই আছে :—

"আভোভীতশ্চ ভীমশ্চ গুহো মুক্তিবন্থস্তথা।

মতিবোধস্তথা বাচুস্থাকাখ্যো বঙ্গকস্তথা।

বিভাকরাখ্যো ঘোষশ্চ সমাচাঙ্কৌ প্রকীর্তিতা ॥"

অর্থাৎ ভাগুগুহের পুত্র আভগুহ, ভাতগুহ, রুদ্রগুহের আত্মজ ভীমগুহ;
গাত (গর্ভরত্ন) বঙ্গুর পিতা মুক্তি বন্থ, কার্ণ্যের পুত্র মতি বোধ ও চাক্রিক পুত্র
বচু (অচ্যুতানন্দ) ঘোষ, চন্দ্রদ্বীপ রাজবংশের আদি ভাণ্ডিক পুত্র থাকবন্থ ও
পুপি (পুষ্প) ঘোষের জ্যেষ্ঠ পুত্র বিভাকর ঘোষ, ইহারা তুল্য কুলীন বলিয়া কথিত
হইয়া থাকেন।

তারিণীবাবু বোধ হয় এ সমস্ত গ্রন্থ পড়িবার অবসর পান নাই। নতুবা
তিনি প্রসিদ্ধ কুলীন মতিবোধ মহাশয়ের সন্তান চারিপাড়ার ঘোষনিয়োগী
মহাশয়দিগের সহিত লাগিতে আসিতেন না। ইহারা নবাবী আমলে বাঁকিপুর
পরগণা জমিদারী স্বরূপে প্রাপ্ত হইয়াই বাজুসমাজে আসিয়াছিলেন। বাজুতে
"কুলং নাস্তি" যদি তারিণীবাবুর মতে সেই অপরাধই ধর্তব্য হয় তবে তাঁহার
পাশ কাটাইবার উপায় নাই।

তারিণীবাবু প্রথমেই বলিয়াছেন "শ্রীকণ্ঠ ও দিগম্বর কেবল কুলজ।" যদি
তাহাই হয়, তবে এই অনন্তঘোষের বংশধরগণ মানিকগঞ্জের অধীন বিষমপুর,
মণিরাঙ্গুরী, দশচিড়া এবং ইড়তা গ্রামে বাস করেন; ইহারা কুলজ।" এ কথা
বলিবার সার্থকতা কি? অনন্তঘোষ মহাশয়ের নাম শ্রীকণ্ঠ ও দিগম্বরের উদ্ভূতন
ই পুরুষ পূর্বে পাওয়া যায়। কিন্তু শ্রীকণ্ঠ ও দিগম্বর ব্যতীত কার্ণাঘোষের

বংশে যদি কেহই কুলজ না হন, তবে তাঁহাদিগের পিতামহ বিভাকর বোম্বে রাজ্য অনন্ত কুলজ হইলেন কি করিয়া ?

তুনিলাম চন্দ্রকান্তমল্লিক নামক একজন কায়স্থ এক হাতগড়া পুঁথি জৈয়া করিয়াছেন। আমাদিগের বোধ হয় তারিণীবাবু তাঁহারই অসংলগ্ন প্রলাপে বিশ্বাস স্থাপন করিয়াছেন। যদি তারিণীবাবু বিখ্যাত ঘটক মহাশয়দিগের কুলকারিকা দেখিয়া ঐ প্রবন্ধ লিখিতেন, তাহা হইলে তাঁহাকে একরূপ ভ্রমে পতি হইতে হইত না। পুরোক্ত মল্লিক মহাশয়ের আত্মীয় বলিয়া বাজু সমাজে অনেক কেওট, কায়স্থ পর্যায়ভুক্ত হইয়া, এমন কি কুলীন বলিয়াও তাঁহার "প্রহ" হান পাইয়াছে, কিন্তু প্রকৃত কায়স্থ সম্মান প্রাপ্ত হন নাই। সেই জন্তই আর কোনও কুলকারিকার সহিত তাঁহার পুঁথির মিলও নাই। তাঁহার প্রমাণে অনেক প্রসিদ্ধ বংশের কুলীনগণও তাঁহার দ্বারা কুলজ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন। অজ্ঞ ব্যক্তির অসম্বন্ধ প্রলাপে বড় কিছু ক্ষতি না হইলেও, কুলধার প্রচার হয়; সেই জন্তই আমরা তারিণীবাবুর প্রবন্ধের প্রতিবাদ করিলাম। ভাষা কর্কশ হইলে আমরা তাঁহার নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করি—এবং তাহাই তদ্রোচিত বলিয়া বিবেচনা করি।

ভয়সা করি তারিণীবাবু এ বিষয়ের উৎকৃষ্ট গ্রন্থগুলি ভাল করিয়া দেখিয়া তুনিয়া আমাদিগকে অহুগৃহীত করিবেন, কেবল বিকারগ্রস্ত রোগীর অসংলগ্ন প্রলাপে আর আস্থা স্থাপন করিয়া, কিম্বা অনধীত ধনুর্ধরদিগের ত্রাস যাহা ইচ্ছা তাহাই লিখিয়া আপনার বংশগৌরব নষ্ট করিবেন না। চারিপাড়ার ঘোষ নিয়োগী মহাশয়দিগের বংশগৌরব এতদঞ্চলের ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ-সমাজের অধিকাংশ ব্যক্তিই অবগত আছেন, তবে আটিয়া বা কাকমারিয়া সমাজের কথা আমরা বলিতে পারি না।

কায়স্থ সমাজের প্রসিদ্ধ কুলীন মতিঘোষ মহাশয়ের বংশধর এই চারিপাড়ার ঘোষ নিয়োগী মহাশয়েরা যশোহর সমাজ হইতে এখানে আসিয়া সম্পত্তির লোভে বসতি স্থাপন করিয়াছিলেন। যশোহর সমাজের প্রসিদ্ধ ঘটক দ্বিজ বাচম্পতি কৃত "কুলরমা" নামক গ্রন্থখানিও বোধ হয় তারিণীবাবু একবারও পড়িয়া দেখিবার সময় বা সুবিধা প্রাপ্ত হইয়েন নাই, যদি তাহা পড়িতেন, তবে তাঁহাকে এত কথা বলিতেও হইত না। তারিণীবাবু সেই দ্বিজ বাচম্পতির "কুলরমা"তেই আরও দেখিতে পাইতেন :—

মতিঘোষে কুলং নাস্তি শ্রেষ্ঠঃ কুলং মতেঃ সুধেঃ ।

ভাস্করস্ত ক্রিয়াহীনঃ পুপিয়েব মহৎ কুলম্ ॥

অর্থাৎ—মতিঘোষের কুল নাই, পরন্তু সুধী মতিঘোষের কুল শ্রেষ্ঠ; ভাস্কর ঘোষ ক্রিয়া ঘোষ জুট কিন্তু পুপিয়েব মতির ত্রাস মহৎ কুলসম্পন্ন।

কলজ 'বাজু' কায়স্থ-সমাজে মহৎ কুলসম্পন্ন মহাত্মা মতিঘোষ মহাশয়ের দ্বারা কেবল চারি পাড়াতেই দেখা যায়। যদি বাজু-সমাজের অন্য কোথাও থাকেন, তাহা আমরা অজ্ঞাত।

শ্রীপ্রসন্নকুমার দেবশর্মা ।

উপনয়ন ।*

(পন্ন)

(১)

পরিদৃশ্যমান সুনীল অম্বর নিজের বিশালতা সঙ্কুচিত করিতে করিতে যেখানে ধরাপ্রান্তে আসিয়া নামিয়া পড়িয়াছে, তাহা হইতে দূরে, অতি দূরে ঘন পল্লবিত বৃক্ষশ্রেণীর অন্তরালে অবস্থিত একখানি পল্লাগ্রাম। গ্রামখানি ক্ষুদ্র, একজন কায়স্থ জমিদারের অধিকারভুক্ত। চতুরগৃহী নিজের কর্তৃত্বাধীন পরিবারকে গুছাইয়া যেমন সুশৃঙ্খল করিয়া রাখে, ক্ষুদ্র হইলেও উক্ত জমিদারের অধীনে গ্রামখানি সেইরূপ সুবন্দোবস্তে তত্রত্য অধিবাসিগণের এবং উৎসুক দর্শকবৃন্দের মনের ও নয়নের আনন্দ ও তৃপ্তির কারণ হইয়াছিল। সারি সারি বৃক্ষ সমস্ত বিস্তার মাঠ, স্বচ্ছসলিলা জলাশয়, কোকিলের কলকণ্ঠ, বসন্তের সবুজ আভা, অন্নপূর্ণাকৃপী শরতের হরিষর্গ, শীত গ্রীষ্ম অবিচ্ছেদে গ্রামখানিকে উপভোগের জিনিষ করিয়া তুলিয়াছিল। বসন্তঃ গোন্দর্য্য ও স্বচ্ছন্দতার শ্রোতে ভাসিতে ভাসিতে গ্রামবাসীগণ বহুদিন হইতে দুঃখের ভাবনা ভাবিবার অবসর পায় নাই।

সে বৎসর কলিকাতার সর্বপ্রথম কায়স্থ-উপনয়ন আন্দোলনের সূত্রপাত হয়। সামান্য 'টু' শব্দটি যেমন নরব্যাপী ইথরের তরঙ্গ তুলিয়া দেখিতে দেখিতে প্রত্যেক বস্তুকে আহত করিয়া যায়, তেমনি ঐ আন্দোলনের শ্রোতও উক্ত গ্রামে আসিয়া পৌঁছিতে বেশী বিলম্ব করিল না। সর্বপ্রথম কৃষ্ণবাবু তাহাতে সাড় দিলেন। তিনি স্থানীয় স্কুলের একজন মাষ্টার, বিশ্ববিদ্যালয়ের গণিতেও পদার্পণ

করিয়াছিলেন। অনুসন্ধান করিয়া দুই চারিখানা পুঁথি পুস্তক পড়িয়া তিনি তাঁহার প্রথম ধারণাটিকে একটা সুগঠিত ভিত্তির উপর দাঁড় করাইলেন। তিনি ভাবিলেন, “চন্দ্রবাবুকে একবার জাগাইতে হইবে।” বলা বাহুল্য চন্দ্রবাবু হিন্দী জমিদারের স্বেচ্ছা পুত্র। বৃদ্ধ পিতার সহকারীরূপে কার্য্য করিয়া তিনি বয়ঃ ও প্রতিপত্তি অর্জন করিয়াছিলেন—সকলে তাঁহাকে শিক্ষিত বলিয়া জানিত।

সন্ধ্যা উত্তীর্ণ হইয়া গিয়াছে, নৈশ বায়ু নিদ্রা-তপ্ত-পৃথিবীকে ধীরে ধীরে বিজ্ঞন করিতেছিল। বিস্তার্ত দীর্ঘিকার সোপানোপরি বসিয়া চন্দ্রবাবু তাঁহার উপভোগ করিতেছিলেন, এমন সময় কৃষ্ণবাবু ধীরে ধীরে আসিয়া সেখানে উপবেশন করিলেন। প্রথমতঃ উভয়ের সাদর সম্ভাষণ হইল, পরে চন্দ্রবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন, “তার পর মাষ্টার মহাশয়?”

কৃষ্ণবাবু—“আপনার সঙ্গে একটা বিশেষ পরামর্শের প্রয়োজন আছে।”

চন্দ্রবাবু—“বলিতে পারেন।”

কৃষ্ণবাবু—“কলিকাতার এখন আন্দোলন চলিতেছে কায়স্থের উপনয়ন সম্বন্ধে। আমরা……।”

চন্দ্রবাবু একটু চিন্তা করিয়া বলিলেন, “তাহা না বুঝিয়া কিছুই বলা যায় না। আপনি এ সম্বন্ধে কি জানেন?”

কৃষ্ণবাবু—“যুক্তি না প্রমাণ চান?”

চন্দ্রবাবু—“হুই।”

তখন কৃষ্ণবাবু মহাভারত হইতে আরম্ভ করিয়া একদিকে পুরাণাদি ধর্ম্মশাস্ত্র অন্বেষিত ইতিহাস, কায়স্থের বৃত্তি, সামাজিক অবস্থান, আচার ব্যবহারাদি সম্বন্ধে উল্লেখ করিয়া এক সুদীর্ঘ বক্তৃতা করিলেন। বক্তৃতার পর চন্দ্রবাবু জিজ্ঞাসা করিলেন—“এই গৌরবের কোন নিদর্শন অবশিষ্ট আছে কি?”

কৃষ্ণবাবু—“থাকিবে না কেন? পাঞ্জাব, মধ্যপ্রদেশ, বিহার প্রভৃতি অঞ্চলে এখনও কায়স্থগণ বংশমর্যাদা অনুসারে উপবীত গ্রহণ করিয়া থাকেন। জে. পোড়া বাঙ্গলার কথা স্বতন্ত্র।

চন্দ্রবাবু চিত্তবাক্তক স্বরে বলিলেন—“আচ্ছা দুদিন বিবেচনা করিয়া দেখা যাক।” তৎপর উভয়ে স্ব স্ব গৃহাভিমুখে প্রস্থান করিলেন।

জরাগ্রস্ত বৃদ্ধ জমিদার বহুদিন ধাবৎ জ্বররোগে ভুগিতেছিলেন। স্নেহের চন্দ্র আসিয়া ধীরে ধীরে তাঁহার শয্যাপাশে উপবেশন করিল। হস্তে একখান

বইখানা কাগজ দেখিতে পাইল বৃদ্ধ বলিলেন,—“বাবা, পড়ত দেখি কি লেখা আছে!” রোগ ব্রহ্মণা তুলিবার জন্ত বৃদ্ধের এই এক অজ্ঞান হইয়া পাড়াইয়াছিল। চন্দ্র রেলের খবর পড়িল, বৃদ্ধ বৃদ্ধের একটা লেখমর্ষণ বিবরণ পাঠ করিল, তৎপর হৃৎকম্প, মহামারীর কণা সমাপাতে এক স্থানে থামিয়া পড়িল।

বৃদ্ধ বলিলেন,—“মনে মনে ও কি পড়িতেছ?”

চন্দ্র—“এ আমাদের উপবীত গ্রহণ সম্বন্ধে।”

বৃদ্ধ—“তুনি কি লেখা আছে।” চন্দ্র পড়িতে লাগিল। কানী, নবদ্বীপ, বিক্রমপুর ভাটপাড়া, প্রভৃতি স্থানের বিখ্যাত পণ্ডিতগণ কায়স্থের উপনয়নের ব্যবস্থা দিয়াছিলেন, তাঁহাদের নামের তালিকা সে সপ্তাহের বঙ্গবাসীতে প্রকাশিত হইয়াছিল। চন্দ্র প্রায় দুই কলমব্যাপী সেই নামগুলি একে একে পিতাকে পড়িয়া শুনাইলেন এবং কৃষ্ণবাবুর নিকট যাহা শুনিয়াছিলেন, তাহাও সবিস্তারে বর্ণনা করিলেন। শুনিয়া বৃদ্ধের চক্ষু উজ্জ্বল হইয়া উঠিল, তিনি পুত্রকে আদরে নিকটে আহ্বান করিয়া বলিলেন, “বাবা, বুঝলে ত উপবীত আমাদের পৈত্রিক সম্পত্তি, দাবী করিবার জিনিষ। আমার ইচ্ছা—মৃত্যুর পূর্বে তোমাকে সংস্কার-সম্পন্ন দেখিয়া যাই। আমার আর শক্তি নাই, নতুবা এই সং-কার্য্যের জন্ত সময় অসময় বিবেচনা করিতাম না।”

চন্দ্র ভক্তিতাবে পিতার চরণে প্রণত হইয়া বিদায় গ্রহণ করিল। শীঘ্রই সংবাদটা সাধারণে প্রচারিত হইয়া পড়িল, যে চন্দ্রবাবু উপবীত গ্রহণ করিবেন। গ্রামের বৃদ্ধ কুল-পুরোহিত চতুর্দশ পুরুষ পর্য্যন্ত জমিদারবাড়ীর চাউল কলা ধ্বংস করিয়া আসিতেছেন—এই সংবাদ শ্রবণ মাত্র অগ্নিমূর্ত্তি হইয়া আসিয়া বলিলেন, “বলি চন্দ্র, একেবারে অধঃপাতে গিয়াছ? পিতৃ-পিতামহদের নামে কলঙ্ক অর্পণ করিবে? কর্তব্যজ্ঞান কি একেবারে লোপ পাইল?”

চন্দ্রবাবু কিছু উত্তেজিত হইয়া বলিলেন,—“আপনি কাস্ত হউন, আমার কর্তব্যাকর্তব্য আমি বেশ বুঝি; পূর্ব পিতামহদের নাম কিসে উজ্জ্বল হইবে তাহাও আমার অবিদিত নাই।”

বৃদ্ধ জমিদার বাধা দিয়া বলিলেন,—“শান্ত হউন ঠাকুর মহাশয়! ও ছেলে-বান্ধ, ও কি করিবে? আমিই উহাকে অনুমতি দিয়াছি।”

পুরোহিত,—“আঃ! তুমি? তোমারও ঐ মত? নরকেও স্থান হবে না! সমাজের কালাপাহাড় কোথাকার! অধঃপাতে যাও, অধঃপাতে যাও!” এই বলিয়া তিনি যে দ্বার দিয়া প্রবেশ করিয়াছিলেন, সেই দ্বার দিয়া নির্গত হইয়া গেলেন।

রাগে চন্দ্র কাঁপিতোঁহল দেখিয়া পিতা বলিলেন,—“বাবা, বিচলিত হইতে
নাই। সন্তান বৎসরের অফতা এক দিনে বাইবার নয়। তুমি কলিকাতার সন্তান
প্রেরণ কর, আগামী পরব তোমার উপনয়নের দিন ধাৰ্য্য হইয়াছে।”

সংবাদ প্রাপ্তে কলিকাতা হইতে ত্রিবেদী ও বেদাধ্যায়ী মহাশয় জমিদারখানায়
আসিয়া উপস্থিত হইলেন। পিতার উপদেশ অনুযায়ী চন্দ্র দুই দিন প্রত্যেক
পুরোহিত বাড়ী গলগীকৃতবাসে ঘুরিয়া ঘুরিয়া হরমাণ হইয়া গেলেন। কার্তিক
মিনতিতে কোনই ফল হইল না; কেহই পৌরহিত্য করিতে স্বীকৃত হইল না।
কুকুব-পুরোহিত বলিলেন, “আমাদের প্রত্যেককে হাজার টাকা করিয়া দিতে
পার ত আমরা কাণ্ডে ব্রতী হইতে পারি।” বৃদ্ধ জমিদার শুনিয়া বলিলেন,—“
কোটা কেনার কথা নয়, ঠাকুর মহাশয়! আমাদের শ্রাব্য দাবীর জন্য ঘুষ প্রদানে
আমি অসমর্থ।” ব্রাহ্মণগণ একদিকে সরিয়া দাঁড়াইলেন।

অবশেষে জমিদারের অনুমতি লইয়া ত্রিবেদী মহাশয় যুথাসাথ প্রার্থিত
সমাপান্তে চন্দ্রের গলে উপবীত প্রদান করিলেন। এই করদিনের উৎসাহ
উত্তেজনার বৃদ্ধ জমিদারের অবস্থা অতিশয় শঙ্কটাপন্ন হইয়া উঠিল। তিনি আনন্দে
নাতিয়া উঠিয়াছিলেন, এখন সংস্কারসম্পন্ন পুত্রকে আশীর্বাদ করিয়া যে
নইলেন, আর উঠিলেন না।

এই ঘটনার একমাস পরে বৃদ্ধ জমিদারের মৃত্যু হইল। সে দিন জ্যৈষ্ঠ
শুক্লপক্ষের তৃতীয়া তিথি, সন্ধ্যা উত্তীর্ণ না হইতেই ভীষণ ঝড় জল হইতেছিল।
তথাপি উত্তোগী স্বজাতীয়গণ আসিয়া যথাবিধি সংস্কারের ব্যবস্থা করিয়া
লাগিলেন; কিন্তু ব্রাহ্মণ কোথায় পাওয়া যাইবে তাহাই সকলের প্রধান ভাব
বিষয় হইয়া দাঁড়াইল। অবশেষে সকলে পরামর্শ করিয়া কুকুবাবুকে ব্রাহ্মণপরি
পাঠাইয়া দিলেন। তিনি নিতান্ত অপরাধীর মত কত স্বগৃহীত বিদ্যালয়
তর্কবাগীশ মহাশয়দের পদপ্রান্তে পড়িয়া কত শত প্রকারে মিনতি করিয়া
লাগিলেন—কিন্তু সকলেই চক্ষু মুদ্রিয়া তাহাকে ঠেলিয়া ফেলিয়া দিল।
বৃদ্ধপুরোহিত হুধোগ বুঝিয়া বলিলেন, “এখন আমাদের কাছে কেন? পূর্বে
বলিয়াছি, প্রত্যেককে হাজার টাকা দেও, আর যত কায়স্থ আছে, এখান
আসিয়া মস্তক মুণ্ডন করিয়া প্রায়শ্চিত্ত করিয়া যাউক, তৎপর বিবেচনা করা যাইবে।”

কুকুবাবু হুঃখিত হইয়া বলিলেন,—“ঠাকুর মহাশয়, এখন বিবেচনা করি
সময় আছে কি? আপনাদের আশ্রয়ে আছি—অপরাধ হইলে তাহা আপনার
মার্জনা করিবেন। এখন এই বিপদ হইতে উদ্ধারের উপায় কি?”

পুরোহিত। “তোমাদের মত সন্তানের কলের মত আরাধের কোনই পুত্র
নাই।”

কুকুবাবু—“কিন্তু আশ্রিয়া দেখুন, এই জমিদারবংশের অর্থেই আপনার
কেন্দ্রস্থিষ্ঠ হইয়াছে।”

পুরোহিত উত্তেজিত হইয়া বলিলেন,—“দূর হও, কুকুর কোথাকার! তোমার
এই হিতোপদেশপ্রার্থী আমি নই।” এই বলিয়া তিনি কুকুবাবুকে চপটাঘাত
করিলেন।

কুকুবাবু গভীরভাবে প্রত্যাবর্তন করিলে সকলে মিলিয়া চন্দ্রের খুলতাভকে
একবার শেষ চেষ্টা করিয়া দেখিতে অনুরোধ করিলেন, তাহার সহিত চন্দ্রের
পিতার বিষয় সম্পত্তি লইয়া কিছু মনোমালিন্য ছিল—তাই তিনি পূর্বে
উপবীত গ্রহণের বিরুদ্ধে মত দিয়াছিলেন; বস্তুতঃ এক মাত্র তাহার
প্রয়োচনাতেই স্বামী ব্রাহ্মণগণ এতটা স্পর্ধার সহিত চন্দ্রের অনুরোধ উপেক্ষা
করিতে সাহসী হইয়াছিল। খুলতাভের ইচ্ছা চন্দ্র সাধারণের নিকট অপেক্ষ
হয়—তা যে প্রকারেই হউক, নিজে না পারিলেও, দুইজন লোক ডাকিয়া
আনিয়া তাহার নাক কাটিয়া দিতে হইবে। অতএব তিনি বলিলেন, “আপে
সর্বসমক্ষে চন্দ্র উপবীত পরিত্যাগ করুক, তৎপর চেষ্টা করিয়া দেখা যাইবে।”
কিন্তু চন্দ্র ইহাতে স্বীকৃত হইল না।

রাত্রি তৃতীয় প্রহর উত্তীর্ণ হইয়া গিয়াছে—তখনও সংস্কারের কোনই
সম্ভাবনা নাই। চন্দ্র পিতার শয্যা পার্শ্বে বসিয়া এক মনে ভগবানকে
জাকিতেছিল। এমন সময় খুলতাভ প্রেরিত এক প্রতিবেশী আসিয়া
কলপূর্বক চন্দ্রের গলদেশ হইতে উপবীত গ্রহণ করিয়া তাহা দূরে নিক্ষেপ করিয়া
দিল। তখন খুলতাভ আসিল, ব্রাহ্মণও আসিল এবং যথাবিহিত সংস্কার কার্য
সমাপ্ত হইল। চন্দ্র সেই প্রজ্জ্বলিত পিতার শব সম্মুখে রাখিয়া যুক্তকরে উর্ধ্বে
চাহিয়া বলিল, “পিতা! আমার কোন অপরাধ গ্রহণ করিও না, তোমার প্রদত্ত
সম্পত্তি আমি রক্ষা করিতে পারিলাম না।”

ব্রাহ্মণগণের মধ্যে একটা মহা আনন্দের কোলাহল উত্থিত হইল। খুলতাভের
মতে পরামর্শ করিয়া তাহার চন্দ্রকে এক নির্জজন কক্ষে আবদ্ধ করিয়া রাখিল, যেন
চন্দ্র অবসর পাইয়া ত্রয়োদশ দিনে শ্রাদ্ধ কার্য করিতে না পারে। দশম দিবস
রাতে চন্দ্র স্বপ্নে দেখিল, জ্যোতিষ্ময় পিতা আবির্ভূত হইয়া তাহাকে বলিতেছেন,
“চন্দ্র, আর তিন দিন মাত্র অবশিষ্ট আছে—গঙ্গাজলে আমার তর্পণ করিও।”

এদিকে কুম্বাবুও নিশ্চেষ্ট ছিলেন না । প্রকৃত চেষ্টা করিয়া তিনি কয়েক দিন রাতে চক্রবাবুকে লইয়া পলাইলেন । কালীঘাটে শাস্ত্রজ্ঞ ব্রাহ্মণ মহাশয় ঐশ্বাদেশ দিমে মহা সমারোহে বৃদ্ধ জমিদারের প্রেত-কাণ্ড-সমাধা হইল । অনেক মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত তাহাতে উপস্থিত হইয়া বিদায় গ্রহণ করিলেন । আর হাট-কোর্টের জজ হঠাৎ দেশের রাজা জমিদার পর্য্যন্ত উৎসাহে সহিত স্বহস্তে কাণ্ড মিস্কাহের জন্ত সহায়তা করিয়া এক প্রাণত্যাগকারী প্রদর্শন করিলেন ।

কাণ্ড সমাপনান্তে সকলে দেখিল এক জ্যোতির্ময় পুরুষ আবির্ভূত হইয়া বলিতেছেন, “চক্র ! আমি তৃপ্ত হইয়াছি । এক একটা জাতি অন্ধ অস্তিত্ব বিখ্যাত ব্যক্তিগণের পরিচয়ে গৌরবাধিত হয় । আজ তাঁহারা আলিয়া তোমাকে সম্মানিত করিয়া গিয়াছেন । শিক্ষা কর স্বর্গে মিশনও শ্রেয়, নতুবা বঙ্গদেশে কয় জনের অদৃষ্টে এমন লোক সমাগত হইয়াছে !”

শ্রীমণীন্দ্রমোহন বসু ।

মৎস্যমাংসাহার ও বঙ্গীয় কায়স্থগণের কর্তব্য ।

ভগবান্ মনু বলিতেছেন,—

যো যশ্ব মাংসমশ্রাতি স তন্মাংসাদ উচ্যতে ।
মৎশ্রাদঃ সৰ্ব্ব মাংসাদস্তস্মাৎশ্রাৎশ্রান্ বিবৰ্জয়েৎ ॥

৫ম অধ্যায়, ১৫

যে বাহার মাংস খায় তাহাকে তন্মাংসাদ বলে ; পরন্তু মৎশ্রাদি সৰ্ব্বমাংসাদ এ কারণ মৎশ্র ভোজন বিবৰ্জন করিবে ।

ন কুত্ৰা প্রাণিনাং হিংসাং মাংসমুৎপত্ততে কচিৎ ।
ন চ প্রাণিবধঃ স্বর্গ্য স্তস্মাৎমাংসং বিবৰ্জয়েৎ ॥

ঐ ৪৮

প্রাণীহিংসা না করিলে কোথাও মাংস উৎপন্ন হয় না । প্রাণীবধ কিছুতেই কর্তব্যক নহে ; অতএব মাংস ভোজন পরিবৰ্জন করিবে ।

শ্রুতি বলিতেছেন :—মা হিংস্যাৎ সৰ্বভূতানি । কোন ভূতের (প্রাণীরই) হিংসা (বধ) করিবে না । শ্রুতি অর্থাৎ বেদ, হিন্দুর বধা সৰ্ব্বত্র ; প্রাণীহিংসা কের-বিষয় । অতএব বাহার বা বেদ নানেন অর্থাৎ বাহার আন্তিক ঐহায়া মৎশ্র-মাংসাহার করিতে পারেন না ।

স্বরধরাজা হুর্গাপূজার লক্ষবলি প্রদান করিয়াছিলেন । কিন্তু এই ‘লি’ অর্থ কি নিরীহ ছাগকুলের প্রাণ নাশ ? প্রজাপকরণকেও ত’ বলি বুলি । আর হুর্গাপূজা, বৈদিকীপূজা* ইহাতে প্রাণীহিংসা সম্ভবপর হয় কিরণে ? যজ্ঞার্থে পশু বলির ব্যবস্থা আছে । এই যজ্ঞ মনুক্র পঞ্চমূনা জনিত পাতকের প্রারম্ভিতরূপ পঞ্চ মহাবজ্ঞের শ্রেণীভুক্ত ।

পঞ্চমূনা বধা—

“পঞ্চমূনা গৃহস্থস্য চুল্লী পেষস্থ্যপকরঃ ।

কণ্ডনী চৌদকুম্ভশ্চ বধাতে যাত্ত বাহয়ন্ ॥”

মনু, ৩য় অধ্যায়, ৬৬ ।

গৃহস্থের পাঁচটা মূনা অর্থাৎ প্রাণীবধ স্থান আছে, যথা—চুল্লী (উমান) পেষণী (খাতা ও শীল-নোড়া) উপস্থর (কাঁটা) কণ্ডনী অর্থাৎ উত্থল (মুঘল), এবং উদকুম্ভ (জলাধার কলস) এই পাঁচটীকে স্বকারণে নিষুক রাখিলে প্রাণী-হিংসা হয়, সেই প্রাণীহিংসারূপ পাতক হইতে নিষ্কৃতি পাইবার জন্ত মহর্ষিগণ গৃহস্থের পক্ষে প্রতিদিন পঞ্চ মহাবজ্ঞের ব্যবস্থা করিয়াছেন ।—

“তাসাংক্রমেণ সৰ্ব্বাসাং নিষ্কৃত্যর্থং মহর্ষিভিঃ ।

পঞ্চ কুণ্ডা মহাবজ্ঞাঃ প্রত্যহং গৃহমেধিনাং ॥” ৬৯ ।

পঞ্চ মহাবজ্ঞ যথা,—

“অধ্যাপনং ব্রহ্ম যজ্ঞঃ পিতৃযজ্ঞস্ত তর্পণম্ ।

হোমো দৈববা বলিভৌতো নৃষজ্জোহতিধি পূজনম্ ॥” ৭০ ।

অধ্যাপন অধ্যাপনার নাম ব্রহ্মযজ্ঞ, অন্নজলাদি দ্বারা পিতৃলোকের তর্পণ করার নাম পিতৃযজ্ঞ, হোমের নাম দেব যজ্ঞ, পশুপক্ষ্যাদিকে অন্নাদি প্রদানরূপ বলির নাম ভূতযজ্ঞ এবং অতি সেবার নাম মনুষ্য যজ্ঞ ।

*সেপঞ্চমহাবজ্ঞ ভেদে বেদ অথবা ব্রাহ্মণ কিছা কল্পনাজে হুর্গাপূজার বিধান পাইয়াছিলেন ?

ইহাতে শব্দই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ব্রহ্মবজ্র বেরুপ ব্রহ্মবজ্র
 শিববজ্র বেরুপ শিববজ্র। মনে ইত্যাদি, তরুণ তরুণ ও ছাগাদি শব্দ
 নহে, পরন্তু প্রাণীতন্ত্রবানাত্ত অর্থাৎ বিজ্ঞান, কুসুম, কাক, পিন্ধীলিকা
 অন্নদান, পোস্তাদান প্রভৃতি। এই তৃত্ত বজ্রেরই অপর নাম বলি বা কুস্ত
 কুস্তাং পশুবলির প্রকৃত অর্থ পশু নাশ নহে পশু সেবা মাত্র।
 "কাকবলি" অর্থে কাকে অন্নাদি দান বুঝিয়া থাকি, পশুবলি অর্থে পশু
 বুঝিব কেন? আর বাঁহাঁ ছাড়িয়া দিয়া আধ্যাত্মিক অর্থ ধরিতে গেলে
 পশুবলি অর্থ মনের শত শত পশুপ্রকৃতির দমন বাতীত আর কিছুই হয় না।

কেহ কেহ তব্বের দোহাই দিয়া পক্ষ নকারের বাহ্যিক অর্থ পাইয়া
 মাংসাহারে প্রবৃত্ত থাকেন। পক্ষমকার যে সাধনার বিঘ্নীভূত তাহার
 বীর্যচোর বলে। দক্ষিণাচারী শাক্তগণ পশু অর্থাৎ জীবগণের পালনকারী
 পতির এবং বীর অর্থাৎ জীবশূন্য পরমাত্মার পরম ব্রহ্মের আশ্রয় গ্রহণ
 শক্তি অর্থাৎ নিরাকার ব্রহ্মের প্রকৃতিকে অবধারণ করতঃ দক্ষিণাচার
 বেদের অনুকূল মতে সাধনার প্রবৃত্ত হন। এমতাবস্থায় দক্ষিণাচার মতে
 সাংসারিক পক্ষমকারান্তর্গত মৎস্য মাংসাদির যে কোনও নিগূঢ় অর্থ আছে,
 তাহা হইবে অসম্ভব।

মৎস্যমাংসের প্রকৃত অর্থ এই :—

মৎস্য :—“গঙ্গাযমুনরোর্মধ্যে মৎস্তৌ যৌ চরতঃ সদা ।
 তৌ মৎস্তৌ তক্ষরেণস্ব স ভবেন্যস্ত সাধকঃ ॥”

গঙ্গা অর্থে ঈড়া নদী বা দক্ষিণ নাসিকা। যমুনা অর্থে পিঙ্গলা নদী
 বাম নাসিকা। এই দুই নদীর মধ্যে দুইটা মৎস্য বা শ্বাস-প্রশ্বাসরূপ পরমা
 বীজ আছে। উহার স্বর উচ্চারিত হইয়া সতত বিবরণ করিতেছে।
 সঃ এই মৎস্য দুইটিকে যিনি ভক্ষণ বা আয়ত্ত করিতে পারিয়াছেন, তাঁহা
 অর্থাৎ প্রাণারাম সাধককে মৎস্য সাধক বলিয়া থাকে।

মাংস—“মা শকাদ্রসনা জেয়া তদংশান্ রসনা প্রিয়ে ।
 সদা যো তক্ষরেদেবি স এব মাংস সাধকঃ ॥”

রসনার নাম মা, তদংশ বাক্য; এই বাক্য সংযমকারীকে মাংস
 বলে।

তব্বে মৎস্যমাংস কাহাকে বলিয়াছেন, এখন বুঝিতে পারিয়াছ কি?
 মৎস্যমাংস ভোজনের প্রকৃত অর্থই বা কি আর আমরাই বা তাহার

বাহ্যিক গ্রহণ করিয়া নিরন্ন পথ পরিত্যক্ত করিয়া লইতেছি!! শাস্ত্রের প্রকৃত
 অর্থ গ্রহে অসমর্থ হইয়া আমরা এরূপ অধঃপাতিত হইয়াছি যে, আমরা এক
 গুলীপুজা ও দুর্গাপুজা প্রভৃতিতে ছাগ মেবাদির হত্যা সাধন করিতেছি! কালী
 বা দুর্গা জগন্মাতা, আমাদের স্থায় ছাগ মেবাদি ও তাঁহাদের সন্তান। সন্তানের
 শোণিত পানে মা সুখী হইতে পারেন কি? আর যদি সন্তান শোণিত পানই
 মার একান্ত ইচ্ছা হয়, তবে আমরাও ত সন্তান, শিব রাজার স্থায় আমরাও
 সন্তান শোণিত প্রদানে মার অর্চনা করি না কেন? আমরা আর্ঘ্য; আর্ঘ্য
 যবচন্দ্রের অমৃত্যুত সার্বিক উপাসনা পথ পরিত্যাগ করিয়া রাক্ষসরাজ রাবণের
 পথ আমরা অনুসরণ করিব কেন?

শাস্ত্রের কথা ছাড়িয়া দিয়াও একটু চিন্তা করিয়া দেখিলেই মৎস্যমাংসাহারের
 বন্ধনোত্তর হৃদয়ঙ্গম হইবে। কক্কাধার জগৎ পিতা আমাদের জন্মের পূর্বেই
 মাতৃভ্রাতের বন্দোবস্ত রাখিয়া প্রাণিজ খায়ে শরীর পোষণ করিতে সক্ষম
 করিয়াছেন; কিন্তু জন্মিয়াই প্রাণীমাংসে জীবন পোষণ করিতে হয়, এরূপ
 দৃষ্টান্ত মনুষ্য সমাজের বহিভূত। সুতরাং শরীর পালনার্থ মৎস্যমাংস ভোজন
 প্রকৃত বিকৃত ও জগন্মন্ত্রস্তার আদেশের প্রতিকূল। বিশেষতঃ শরীর পোষণার্থ
 মৎস্য মাংসের আবশ্যকতা করেনা। মৎস্য মাংসাহারই যে সর্কবিধ রোগের
 কাহেতু এবং উদ্ভিজ্জাহারই যে নারোগতা লাভের প্রকৃষ্ট উপায় তাহা আজকাল
 দেশীয় ও বৈদেশিক প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ অনেক ডাক্তার মুক্তকণ্ঠে স্বীকারও প্রচার
 করিতেছেন। সুতরাং কোন প্রকারেই মৎস্য মাংসাহার আমাদের উচিত বিবেচিত
 হয় না। আর্ঘ্যগণ ধর্ম ও শাস্ত্রপ্রাণ, সুতরাং ভারতীয় দ্বিজগণের মধ্যে মৎস্য
 মাংসাহার প্রথা থাকা অসুচিত। আজও ভারতে পশ্চিমাঞ্চলবাসী হিন্দুগণ
 মৎস্যাদি স্পর্শ করেন না। কিন্তু বঙ্গদেশে দ্বিজ ও দ্বিজের সকল জাতির
 মধ্যেই মৎস্য মাংসাহার দৃষ্ট হইয়া থাকে। ইহার কারণ কি? আদিম অনাধ্য-
 গণের সংস্পর্শই সম্ভবতঃ ইহার একমাত্র কারণ। অনাধ্যগণের সংস্পর্শ হেতু
 এই অনাধ্যোচিত নীতি আমাদের আর্ঘ্য সমাজে প্রবেশ লাভ করিয়াছে। কিন্তু
 বর্তমান সময় এই বঙ্গীয় কাশ্মীর-সমাজ সংস্কারের দিনে আমাদের কি এই নীতি
 সংশোধন করিয়া লওয়া কর্তব্য নহে? অনাধ্য সেবিত নীতি কি আমাদের
 মার অনুসরণ করা শ্রেয়ঃ?

ভারতবর্ষে প্রায় এককোটি কার্যের বাস। তন্মধ্যে বঙ্গদেশের দশলক্ষ
 কার্যের ব্যতীত সকলেই আবহমানকাল পর্যন্ত দ্বিজাচার পালন করিয়া আসি-

তেছেন । জনপাতার অনুগ্রহে আমাদের বঙ্গীয় কার্যসংগঠন সমিতির
দক্ষিণরাঢ়ীয়, বঙ্গ ও বায়েস সমাজ ও ক্রমশঃ কলিকাতার সমাজিক
বলিয়াই আশা করা যায় । এই অল্পদিন মধ্যেই আমাদের চারি সমাজে
পরিমাণে ঐক্য বন্ধন ঘটিয়াছে । বঙ্গ ও দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজে পুস্তক
আদান প্রদান ও চলিতেছে । আমরা ভাই ভাই আর ঠাই ঠাই থাকিয়া
আমাদের ক্রম বিধায় জগদীশ্বরের রূপায় আমাদের এমন একদিন আসিবে
যখন আমাদের এই চারি সমাজ এক হইয়া যাইবে এবং আমরা সকলেই
দেশীয় বা বাঙ্গালী কার্য নামে অভিহিত হইব, ইহাই যেন জগদীশ্বরের
ইচ্ছা । কেননা অল্পদিনের মধ্যেই আমরা চারি ভ্রাতা একত্র হইতে পারি
আর একটি সুসংবাদ এই এতদিন ভারতের বিভিন্ন প্রদেশবাসী কার্য
আমাদিগকে কোনও কন্মোপলক্ষে আহ্বান করেন নাই । এবার সুপ্রস
তীয় কার্য সম্মিলনীতে তাঁহারা আমাদিগকে আহ্বান করিয়াছেন । আমরা
এই নবজাগরণে পুলকিত হইয়া আমাদিগকে তাঁহাদেরই স্বজাতি ও ভ্রাতৃ
আপনাদের ক্রোধে স্থান দানে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন । আজ বাঙ্গালীর
গৌরবের বিষয় যে তত্ত্ব সত্য কলিকাতা হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচার
মাননীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহোদয় সভাপতির আসন গ্রহণ করিয়াছেন
এখন মনে একটা ভাব আসার সঞ্চার হইয়াছে, ককণাময়ের ইচ্ছায়
ভারতের সমুদয় কার্য এক হইবে ।

পশ্চিমাঞ্চলবাসী কার্যসংগঠনের সহিত মিলিত হওয়াই আমাদের প্রধান উদ্দেশ্য
সুতরাং তাঁহাদের সহিত সর্বতোভাবে মিলিবার চেষ্টা করা আমাদের কর্তব্য
যথাসম্ভব তাঁহাদের আচার ও খাড়াখাণ্ডের অনুকরণ করা অতীব বাঙ্গালী
অবশ্য উপনয়ন সংস্কারই আমাদের সর্বপ্রধান সহায় এবং যত সত্বর ইহা
সমাজ চতুষ্টয়ে প্রচলিত হয়, পথ ততই সুগম হইবে কিন্তু উপনয়ন সংস্কার
চারের একটি অঙ্গ মাত্র । উপনয়ন সংস্কারের সঙ্গে সঙ্গে অগ্রাণু
সমূহ প্রতিপালনে রত না হইলে পূর্ণ দ্বিজত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায় না । পূর্ণ
প্রাপ্ত না হইলে আমরা ভারতীয় অপরাপর দ্বিজগণের সহিত সম্পূর্ণরূপে
হইতে পারিব না । সুতরাং তাঁহাদের সহিত সম্পূর্ণভাবে মিলিতে হইলে
আমাদের সমাজে বেদাচার পূর্ণ মাত্রায় প্রচলিত হয়, তদ্বিষয়ে যথাসাধ্য
নিজ শক্তি প্রয়োগ করিতে হইবে । মনের বল ও চিত্তের দৃঢ়তা অক্ষুণ্ণ
সদাচার পালনে আধ্যাত্মিক উন্নতির পথ পরিষ্কার করিয়া লইতে হইবে । ইহা

কলিকাতা বঙ্গীয় কার্যসংগঠনের সহিত মিলিত হওয়াই আমাদের প্রধান উদ্দেশ্য
সুতরাং তাঁহাদের সহিত সর্বতোভাবে মিলিবার চেষ্টা করা আমাদের কর্তব্য
যথাসম্ভব তাঁহাদের আচার ও খাড়াখাণ্ডের অনুকরণ করা অতীব বাঙ্গালী
অবশ্য উপনয়ন সংস্কারই আমাদের সর্বপ্রধান সহায় এবং যত সত্বর ইহা
সমাজ চতুষ্টয়ে প্রচলিত হয়, পথ ততই সুগম হইবে কিন্তু উপনয়ন সংস্কার
চারের একটি অঙ্গ মাত্র । উপনয়ন সংস্কারের সঙ্গে সঙ্গে অগ্রাণু
সমূহ প্রতিপালনে রত না হইলে পূর্ণ দ্বিজত্ব প্রাপ্ত হওয়া যায় না । পূর্ণ
প্রাপ্ত না হইলে আমরা ভারতীয় অপরাপর দ্বিজগণের সহিত সম্পূর্ণরূপে
হইতে পারিব না । সুতরাং তাঁহাদের সহিত সম্পূর্ণভাবে মিলিতে হইলে
আমাদের সমাজে বেদাচার পূর্ণ মাত্রায় প্রচলিত হয়, তদ্বিষয়ে যথাসাধ্য
নিজ শক্তি প্রয়োগ করিতে হইবে । মনের বল ও চিত্তের দৃঢ়তা অক্ষুণ্ণ
সদাচার পালনে আধ্যাত্মিক উন্নতির পথ পরিষ্কার করিয়া লইতে হইবে । ইহা

কলিকাতা আনুষ্ঠানিক কার্য-সভায় তাঁহারা উপবীত গ্রহণ করিয়াছেন,
তাঁহারা অনেকেই আজীবন সপরিবারে মংস্য মাংস ভোজন করিবেন
না বলিয়া প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়াছেন । আমাদেরও তরুণ করিতে হইবে । উপবীত
সংস্কারের দ্বারা শরীরস্থ গুণ রক্ষিত ও সংস্কার করিয়া লইতে হইবে । অখাদ্য
কুখাদ্য বর্জনে চিত্তের দুর্বলতা বিনাশ করিতে হইবে ।*

শ্রীকালীকঙ্ক দেব মজুমদার ।

স্বযোগ্য লেখকমহাশয়ের এই প্রবন্ধটি সাদরে পত্রিকা করিলাম । কিন্তু তাঁহার সহিত
আমরা এক মত হইতে পারিলাম না । অনন্ত আধ্যাত্ম-সমুদ্র স্তরায় তাহা বহন করা গৃহীর
ব্যবস্থায় নহে । তবে এক কথায়, শাস্ত্রের সম্যক রহস্য হৃদয়ঙ্গম না করিয়া কেবল প্রবর্তক
কথা নিবর্তক বাক্যের উপর নির্ভর করিয়া কোন বিষয়ে অভিমত প্রকাশ করা সমীচীন মনে
হয় না । এজন্য বীমাংসকদিগের নিদ্রাস্তানুযায়ী হওয়াই সুখিন্দ । যে সকল শ্রুতি স্মৃতির বচন
কই প্রবন্ধে উদ্ধৃত হইয়াছে, সেই সকল শাস্ত্রেই পৈত্রিক কৰ্মে মংস্যমাংসের ব্যবস্থা আছে; তবে
এই মাত্র বলিতে পারি দেশকাল ও পাত্রানুযায়ী ব্যবস্থাই স্থির থাকে ।

সমালোচনা ।

ইংরাজী :—

১। Bengal Kayasthas. হুগলী জেলায় দর্শনকার নিকট বহুলা বিদ্যা দক্ষিণরাঢ়ীর কার্য শ্রীযুক্ত শ্রীরাঘবের বহু কর্তৃক প্রণীত। (৩) + ১ + ৫২ পৃঃ। মূল্য ১০ টাকা মাত্র।

নানা শাস্ত্রোক্ত বচন বোকামার রায় ও নাথারণ বৃষ্টি দ্বারা লেখক প্রমাণ করিয়াছেন যে বঙ্গীয় কার্যগণ মূলে কত্রিয়ই ছিলেন এবং কার্য করণ নর। 'কার্যগণই' যে মসীহী কত্রিয় এবং উপাধির পূর্বে 'দাস' থাকিলে যে কিছু দোষ বা শূন্য হয় তাহা বিবরণে বুঝাইয়াছেন। যোগেশনাথ ভট্টাচার্যের এ সকল বিবরণে অজ্ঞতার দৃষ্টান্ত করেকটা সন্নিবেশিত হইয়াছে। পুস্তকখানি পড়িবার অনেক কথা থাকিলেও, সাধারণ পাঠকদের হাতে দিতে পারা যায় এই উপকারের উপযোগিতা সর্বদা সন্দেহের সহিত আমাদের বিশেষ অনৈক্য আছে। ত্রিভুজের আমরা কত্রিয় বটে, কিন্তু সকল সত্ত্বের বা অধিকারের জ্ঞান আমাদের উপর নয় লইবার অধিকার তাহাদি হইয়াছে। সূক্ষ্ম বৃষ্টি! সকল সত্ত্বের বা অধিকারের তাহাদি কি হর? আর সে সত্ত্ব সত্ত্বের তাহাদি হয়—কাহারও বা ১মাসে হয়, কাহারও ৬-৬মাসে হয়। এখন সমাজ-জীবনে সামাজিক সত্ত্বের তাহাদি কত দিনে হইবে? আর কার উপকারার্থে তাহাদি হইবে? বৈষ্ণবের, বৈষ্ণব 'সাহাদের', 'সাহিয়া'দের না কাহার উপকারার্থে? সত্ত্বের আপত্তি করিয়া প্রকাশ্যে উপেক্ষা করিয়া পূর্বস্বাধিকারীকে হটাইতে পারিলে তবে তাহাদি হইবে।

লেখক আরও বলেন যে শুধু উপবীত হইলে কি হইবে, কত্রিয়ের উপবৃত্ত গুণ ও কর্ম স কোথায়? ব্রাহ্মণদের কি আছে জিজ্ঞাসা করি। সকলেরই উপবীত থাক, তাহাতে আ নাই।

২। Doctrine of Sin. কলিকাতা প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক নিকটীয় কার্য শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ মিত্র প্রণীত। ২৩ পৃঃ। বিনামূল্যে বিতরিত।

হিন্দু ও খৃষ্টান ধর্মে পাপের ঠিক ধারণার বিভিন্নতা কি যেখানই এই পুস্তিকার উদ্দেশ্য হিন্দুর ধারণা কে কত মহৎ ও গভীর তাহা লেখক বেশ বুঝাইয়াছেন। পুস্তিকাখানি সর্বদা সূক্ষ্ম এবং সকলেরই পাঠ করা উচিত।

দেবনাগর :—

৩। কার্য-দর্শনম্। শ্রীমদাশিব শর্মা কর্তৃক প্রণীত। উত্তর পশ্চিম অঞ্চলে হইতে প্রকাশিত। ১৫ পৃঃ। বিনামূল্যে বিতরিত।

সংস্কৃত ভাষায় চিত্রগুণাষ্টক ও হিন্দীতে ব্যাখ্যা। পদগুলি সরল ও সুবধূর। চিত্রগুণ দেবের উৎপত্তি ও মাহাত্ম্য, কার্যজ্ঞাতীর গৌরব ইত্যাদি অনেক কথা আছে। কার্য মাত্রেরই পাঠ করা উচিত।

বাঙ্গলা :—

৪। উদয়। মাসিক পত্র। শ্রীযুক্ত বি.সি. চট্টোপাধ্যায় সম্পাদিত। ৬৭ নং ক্যানিং স্ট্রট, কলিকাতা হইতে প্রকাশিত। প্রত্যেক সংখ্যায় ডিমাই খাট পেজী ৮ ফর্দা অর্থাৎ ৬৪ পৃষ্ঠা থাকে। মূল্য সড়াক বার্ষিক ৪০ টাকা মাত্র।

উদয় দুইভাগে বিভক্ত; প্রথম ৩২ পৃষ্ঠা বাঙ্গলা ভাষায় ও দ্বিতীয় ৩২ পৃষ্ঠায় ইংরাজীতে লিখিত হয়। আমরা ১ম বর্ষের ১ম সংখ্যা, অর্থাৎ কাঙ্ক্ষন সংখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছি। এতদ্বারা যে কএকটা প্রবন্ধ লিখিত হইয়াছে সেগুলি বেশ সারগর্ভ হইয়াছে। এই মাসিক কাগজে উদ্বেগইপ্রাচ ও পান্ডিত্য বিভায়া ও সমাজে সাম্য প্রতিষ্ঠা।

৫। জ্যোতিষী। মাসিক পত্রিকা। প্রত্যেক সংখ্যায় ছয় খাট পেজী অটোমেটী ৩ ফর্দা অর্থাৎ ২৪ পৃষ্ঠা থাকে। শ্রীযুক্ত অক্ষয়চন্দ্র শাস্ত্রী সম্পাদিত, ৩ নং অশোক সেন, ঢাকা হইতে প্রকাশিত।

'জ্যোতিষী' শিশুপাঠ্য পত্রিকা। 'সখা' ও 'সখী' উভয় বাণ্যের পর এতাদৃশ উপায়ে মাসিক পত্রিকা আনাগেয়ে বেশে আর হয় নাই। জ্যোতিষীতে যে সকল গর, উপদেশপূর্ণ প্রবন্ধ ও ঐতিহাসিক বিবরণ থাকে তাহা গতি সরল ভাষায়, অথচ ভাব গভীরে পরিপূর্ণ। চিত্রগুলিও গতি মনোরম হয়। আমরা মনে করি এই প্রকার মাসিক পত্রিকা প্রত্যেক ছাত্র পরিবারের নিতান্ত কল্যাণের পাঠের জন্য গ্রহণ করা একান্ত কর্তব্য।

৬। ব্রহ্মবিদ্যা। মাসিক পত্রিকা। রায় শ্রীযুক্ত পূর্ণেন্দ্রনারায়ণ সিংহ এম.এ. বি.এল. ও শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ চন্দ্র বেদান্তরত্ন, এম.এ. বি.এল. সম্পাদিত, সড়াক বার্ষিক মূল্য ২ টাকা মাত্র। প্রত্যেক সংখ্যায় রয়াল অটোমেটী ৩ ফর্দা অর্থাৎ ২৪ পৃষ্ঠা থাকে।

ব্রহ্মবিদ্যায় সমস্ত প্রবন্ধই সারগর্ভ বর্ণ উপদেশ পূর্ণ। শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ বাবু দ্বারা সম্পাদিত তাহা যে ভাব ও ভাষায় গভীরতা পূর্ণ হইবে তাহা বলাই বাহুল্য। কৃতবিদ্য ব্যক্তিমণ্ডলের এই পত্রিকা গ্রাহক হওয়া অবশ্য কর্তব্য।

৭। মন বুলবুল। সম্রাটবংশীয় কার্য-মলনা শ্রীমতী হুশীলমালতী কর্তৃক প্রণীত। কলিকাতা প্রধান প্রধান পুস্তকালয়ে পাওয়া যায়। মূল্য ১ এক টাকা মাত্র।

গ্রন্থকর্তা বালবিধবা এবং শৈশবে হিন্দুর গৃহে, সাধারণতঃ বালিকারা বেরপ লেখাপড়া শিখিয়া থাকেন, তাহাই শিখিয়াছিলেন। এখন মনোভাব সব নিজ ভাষায় প্রকাশ করিয়াছেন। লেখিকা ঐশ্বরিক ভাবে পরিপূর্ণ। হিন্দুর ঘরেই একরূপ লেখাপড়া শিখিয়া এতদূর তত্ত্ব, প্রেম ও করুণা সম্ভবে। পুস্তক পাঠ ভিন্ন শিখিবার অনেক উপায় আছে। পরিবার ও সমাজ মধ্যে গর্ভভাব ও জীবনের গভীরতা হিন্দু সমাজের জ্ঞান আর কোন সমাজে আজকাল আর দেখা যায় না। ধর্মজ্ঞতা ও ভাবুকতা প্রত্যেকেই প্রতিবিধিত হয়। সামাজিক বিষয়ে ২১১টা কবিতার সহিত আমরা এক মত হইতে পারিলাম না। বোধ হয় লেখিকার মন বয়স হেতুই সামাজিক বিষয় মত পরিপুষ্ট হয় নাই। ছাপা, কাগজ ও বাধান বন্দ নয়।

৮। মেঘ-দূত। দক্ষিণরাঢ়ীর কার্য শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র পালিত প্রণীত। ১৯০৮। পুস্তক প্রাপ্তির ঠিকানা—কোচবিহার গ্রন্থকারের নিকট ও ২০১ নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রট, কলিকাতা, শ্রীকৃষ্ণদাস চট্টোপাধ্যায়ের নিকট। ১৪/০ + (৩) + ১৫১ পৃঃ। মূল্য ১ এক টাকা মাত্র।

অখিলবাবু হলেখক এবং কার্য-পত্রিকার পাঠকদিগের সহিত সুপরিচিত। কালিদাসের বিখ্যাত কাব্যখানির এই অনুবাদ যে কত সূক্ষ্ম হইয়াছে তাহা মূল গ্রন্থ ও অনুবাদ বিশেষরূপে মিলাইলেই বুঝিতে পারিবে। আরও অনেকে অনুবাদ করিয়াছেন, কিন্তু এমন সূক্ষ্ম ও অবিকল অনুবাদ একখানিও নয়। ভাষা গতি মধুর হইয়াছে। অনুবাদ ছাড়া প্রচুর টীকা এবং মূলও আছে।

৯। যোগি-সম্মিলনী-পত্রিকা। মাসিক পত্র। সম্পাদক শ্রীযুক্ত রাধাগোবিন্দ নাথ, এম.এ. কুমিল্লা হইতে প্রকাশিত। রয়াল অটোমেটী ৩ ফর্দা অর্থাৎ প্রত্যেক সংখ্যায় ৪৮ পৃষ্ঠা থাকে। বার্ষিক মূল্য ১৪০ দেড় টাকা মাত্র। পত্রিকার বর্ষ কাঙ্ক্ষিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে ১ম হইতে ৫ম খণ্ড প্রাপ্ত হইয়াছে। এই পত্রিকার যে কএক সংখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে তাহাতে যে কএকটা প্রবন্ধ আছে তাহা মন্দ হয় নাই সঙ্গ বঙ্গাল চরিতের ও সমূল বঙ্গানুবাদ দেওয়া আছে। কিন্তু রাধাগোবিন্দ বাবুর সম্পাদিত কাগজে রীতিমত প্রকাশিত হয় না, ই হারা সম্পাদিত 'সমাজ' পত্রের সবে মাত্র অগ্রহারণ সংখ্যা প্রকাশিত হইয়াছে।

১০। সামাজিক-সমস্যা। শ্রীযুক্ত অম্বদা প্রবর চক্রবর্তী প্রণীত। ১৩১৭। প্রাপ্তি স্থান—মজুমদার এণ্ড কোম্পানি, ২২ নং হারিসন রোড, কলিকাতা, গ্রন্থকারের নিকট এবং

কলিকাতার প্রধান প্রধান পুস্তকালয়। (২)+১১৪+(১) পৃঃ। মূল্য ১২ আট আনা।
কোন এক ব্রাহ্মণ-সভা উপলক্ষে এই প্রবন্ধগুলি লিখিত হয় এক কোন্ কোন্ জনে
হয়। অনেকগুলি আবশ্যকীয় সামাজিক বিষয় পুস্তিকায় সন্নিবেশিত এবং বয়োবৃদ্ধ
ভাবে আলোচিত হইয়াছে। লেখার ভাষা ও পদ্ধতি উত্তম ও নবোদ্বোধন। লেখক যথেষ্ট
সম্মান ও মৌলিক প্রদর্শন করিয়াছেন। ব্রাহ্মণদের সমাজে স্থান ও কর্তব্য এবং তাঁহাদের
কর্তব্যবাহীনতার অনেক দৃষ্টান্ত ও সদ্ব্যুক্তির কথা আছে। ছাপার ভুল ও 'ড' ও 'ন' ও
মোলমোল যথেষ্ট থাকিলেও পুস্তিকাখানি সকলকেই গড়িতে অনুরোধ করি।

বিবিধ।

প্রচার। ২৬শে বৈশাখ, ১৩১২ সাল। আমগ্রাম, জেলা বশোহর। হারী
বর্দী জালুকদার শ্রীযুক্ত রামনারায়ণ ঘোষ মহাশয়ের বাটীতে প্রায় পঞ্চাশ
কায়স্থ লইয়া এক সভা হয়। বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার অন্ততম প্রচারক
দীননাথ বসু বন্দ্য মহাশয় কায়স্থের কত্রিয়ত্ব ও উপনয়নের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে
সুদীর্ঘ এক বক্তৃতা করেন। প্রচারক মহাশয়ের শাস্ত্র সম্বন্ধে ও যুক্তিপূর্ণ বক্তৃতা
উপস্থিত শ্রোতৃবৃন্দ সকলেই একবাক্যে উপনয়ন গ্রহণের উচিত্য স্বীকার করি
লেন এবং সেই দিনই ৯ জন যথা শাস্ত্র প্রায়শ্চিত্ত অস্ত্রে উপনয়ন
করিলেন।

কায়স্থ-সভা। ১১ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২ সাল। আতাঁইকুলা পাবনা।
শ্রীযুক্ত গোবিন্দচন্দ্র সিংহ মহাশয়ের আশ্রয় উপলক্ষে শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র দাস মহাশয়
মহাশয়ের উদ্যোগে এক মহতী কায়স্থ-সভার অধিবেশন হয়। শ্রীকোল নিগম
কায়স্থতত্ত্ববিদ পণ্ডিত শ্রীযুক্ত জগদ্বল্লভ মজুমদার মহাশয় বঙ্গীয় কায়স্থের কত্রিয়ত্ব
ও উপনয়নের আবশ্যকতা সম্বন্ধে বিশদরূপে বিবৃত করেন। সভার উপস্থিতি
কায়স্থমণ্ডলী সকলেই উপনয়ন গ্রহণের আবশ্যকতা হৃদয়ঙ্গম করিয়া বলিলেন
আগামী মলমাস অতীত হইলেই সকলের উপনয়ন গ্রহণ করা হইবে। অতঃ
পর দুই জনে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার সভাপতি প্রার্থী হইয়া অঙ্গীকার খাতে দায়িত্ব
করিলেন।

ভ্রম-সংশোধন।

কায়স্থ-পত্রিকার নবপর্ষায় ২য় খণ্ড ১২ সংখ্যা ৩৭৩ পৃষ্ঠায় পাদ টীকা
অধঃপতি হইতে পর্যায় ধরার কথা বলা হইয়াছে তাহা বাদ যাইবে এক
"টীকার সহিত ২ যোগ করিলে প্রকৃত পর্যায় পাওয়া যাইবে" অংশ বসিবে।
নবপর্ষায় ৩য় খণ্ড।

| অক্ষর | শব্দ | পত্রাঙ্ক | পৃষ্ঠা |
|-------------|-------------|----------|--------|
| কৈলাশচন্দ্র | কৈলাসচন্দ্র | ৩৭ | ২২ |
| কৃষ্ণচরণ | কৃষ্ণচরণ | ৩৮ | ২৭ |
| পুত্রেশী | পুত্রেশী | ২৭ | ২ |
| কাজি | কাজি | ২৮ | ৮ |

by Miss Prakash Ghat.

কায়স্থ-পত্রিকা।

শ্রাবণ, ১৩১২।

নবপর্ষায় ৩য় খণ্ড, ৪র্থ সংখ্যা।

দান

চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডার।

এ বৎসরে আদায় :-

| পূর্বে প্রকাশিত | ... | ... | ... | ১১৬০ |
|---|-----|-----|-----|----------|
| শ্রীযুক্ত জগদ্বল্লভ মজুমদার, অবসরপ্রাপ্ত সর্জন, সাং নবদ্বীপ | ... | ... | ... | ২ |
| বসন্তকুমার সেন, সাং ১ নং নবাবদিওস্তাগরের লেন, কলিকাতা | ... | ... | ... | ১০ |
| | | | | মোট—১২৫০ |

পুস্তকাগার-ভাণ্ডার।

| পূর্বে প্রকাশিত | ... | ... | ... | ১২৩৫ |
|---|-----|-----|-----|----------|
| শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার মিত্র, সাং বহুবাজার, কলিকাতা | ... | ... | ... | ৫ |
| | | | | মোট—১২৮৫ |

প্রচার-ভাণ্ডার।

এ বৎসরে আদায় :-

| | | | | |
|---|-----|-----|-----|----|
| শ্রীযুক্ত জগদ্বল্লভ মজুমদার, অবসরপ্রাপ্ত সর্জন, সাং নবদ্বীপ | ... | ... | ... | ১০ |
|---|-----|-----|-----|----|

সামাজিক সংবাদ ।

উপনয়ন ।

১৭ই ফাল্গুন, ১৩১৮ ।

(জেলা ফরিদপুর, চৌবেড়িয়া, গোবিন্দচন্দ্র বসুর
বাটীর কেন্দ্র) ।

১। দাস, অমিনাশচন্দ্র ।

(রংপুর কেন্দ্র) ।

(১)

৮ই বৈশাখ, ১৩১৯ ।

সাং ফরিদপুর :—

১। ঘোষ, বামনদাস, বয়স ৩৫, (দক্ষিণরাঢ়ী)

সাং কাজলা, যশোহর জেলা :—

২। সরকার, দেবনাথ, বয়স ৩৪, (বারেন্দ্র)

(২)

৯ই বৈশাখ, ১৩১৯ ।

সাং মহেশ্বরপাশা, খুলনা জেলা :—

১। গুহ মজুমদার, নীলমাধব, বয়স ২৮, (দক্ষিণরাঢ়ী)

২। " " রাখালচন্দ্র, " ২৬, " " "

৩। দাস, যত্ননাথ, " ৪২, " " "

সাং কেদারপুর, ময়মনসিং জেলা :—

৪। বসু, নিবারণচন্দ্র, বয়স ১৯, (বঙ্গ)

সাং আলুকদিয়া, যশোহর জেলা :—

৫। ঘোষ, যোগেন্দ্রনাথ, বয়স ১৬, (দক্ষিণরাঢ়ী)

(৩)

১০ই বৈশাখ, ১৩১৯ ।

সাং রূপসা, ঢাকা জেলা :—

১। চন্দ্র, প্রসন্নকুমার, বয়স ১২, (বঙ্গ)

সামাজিক সংবাদ ।

সাং বিকড়েলোহাগড়া, যশোহর জেলা :—

২। বসু, জিতেন্দ্রনাথ, বয়স ১৫, (দক্ষিণরাঢ়ী) ।

সাং কাকিনা, রংপুর জেলা :—

৩। দাস, প্রতাপচন্দ্র, বয়স ১৭, (উত্তররাঢ়ী) ।

৪। " " প্রভাসচন্দ্র, " ১২, " " "

১৫ই বৈশাখ, ১৩১৯ ।

(১)

(জেলা ঢাকা, মিতারা, শ্রীযুক্ত মদনমোহন
ভৌমিক মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

১। দেব ভৌমিক, অবনীকুমার, বয়স ২৭, (বঙ্গ) ।

২। " " নলিনীকান্ত, " ৩০, " " "

৩। " " মদনমোহন, " ৭৮, " " "

(২)

(জেলা ঢাকা, মূলচর কেন্দ্র) ।

১। মজুমদার, অবলাভূষণ, বয়স ৩০, (বঙ্গ) ।

২২শে বৈশাখ, ১৩১৯ ।

(জেলা ঢাকা, নবগ্রাম, শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র দত্ত
মহাশয়ের নিজ বাটীতে) ।

সাং নবগ্রাম, ঢাকা জেলা :—

দত্ত, যোগেশচন্দ্র, বয়স ২২, (বঙ্গ) ।

২৫শে বৈশাখ, ১৩১৯ ।

(জেলা পাবনা, গোপালনগর, শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র সরকার
মহাশয়ের নিজ বাটীতে) ।

সাং গোপালনগর, পাবনা জেলা :—

সরকার, উমেশচন্দ্র, বয়স ৪৫, (বারেন্দ্র) ।

২ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৮ ।

(টাঙ্গপুর, বড়দিয়া, শ্রীযুক্ত কালীকুমার বসু
দেববর্মা মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

- ১। বসু, শ্রীশঙ্কর । ২। বসু, হিরন্ময় ।
৩। মজুমদার, হরেন্দ্রকৃষ্ণ ।

১৩ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৯ ।

(জেলা রাজসাহী, পুটীয়া, শ্রীযুক্ত কেদারনাথ ভৌমিক
দেববর্মা মহাশয়ের বাসা বাটীর কেন্দ্র) ।

সাং বাঘা, রাজসাহী জেলা :—

- ১। ভৌমিক, নগেন্দ্রনাথ, বয়স ২৮, (বায়ে)

সাং সেনভাগ্যলক্ষ্মীকুল, রাজসাহী জেলা :—

- ২। কর, ক্ষেত্রলাল, বয়স ৩৫, (বায়ে)

১৪ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৯ ।

(জেলা ঢাকা, শ্রীযুক্ত জয়ন্তকুমার বসু দেববর্মা
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

সাং ঢাকা :—

- ১। ঘোষ, সত্যপ্রসন্ন, উকীল, (বঙ্গ) ।

- ২। " সারদাপ্রসন্ন, ডেপুটিম্যাজিস্ট্রেট, " (")

সাং পারুলদিয়া, ঢাকা জেলা :—

- ৩। ঘোষ, সত্যেন্দ্রচন্দ্র, (বঙ্গ) ।

সাং বিক্রমপুর বাসাইল, ঢাকা জেলা :—

- ৪। ঘোষ, অশ্বিনীকুমার, (বঙ্গ) ।

সাং বানরীপাড়া, বরিশাল জেলা :—

- ৫। গুহ ঠাকুরতা, গোপালচন্দ্র, (বঙ্গ) ।

১৭ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৯ ।

(জেলা বরিশাল, বানরীপাড়া, শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র গুহ ঠাকুর
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

- ১। গুহ বিশ্বাস, রসিকচন্দ্র ।

২৮শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৯ ।

(জেলা নদীয়া, এতমামপুর, শ্রীযুক্ত কেদারনাথ বসু
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

(১)

সাং এতমামপুর, নদীয়া জেলা :—

- | | | | |
|-----|----------------------|----------|-----------------|
| ১। | অধিকারী, বিষ্ণুপদ, | বয়স ৬৫, | (দক্ষিণরাঢ়ী) |
| ২। | কর, শশীভূষণ, | " ৬৫, | ত্র |
| ৩। | ঘোষ, গোপালচন্দ্র, | " ৩৫, | ত্র |
| ৪। | " শরৎচন্দ্র, | " ৪৪, | ত্র |
| ৫। | দত্ত, কালীপদ, | " ১৯, | ত্র |
| ৬। | পাল, চুণীলাল, | " ২২, | ত্র |
| ৭। | বসু, প্রিয়নাথ, | " ৩৯, | ত্র |
| ৮। | " রামচন্দ্র, | " ৪২, | ত্র |
| ৯। | মিত্র, অবিলাসচন্দ্র, | " ৪৪, | ত্র |
| ১০। | " হরিপদ, | " ১৯, | ত্র |

(২)

সাং নগরবাঁকা, নদীয়া জেলা :—

- | | | |
|----|--------------------|-------------------|
| ১। | বসু, অবিলাসচন্দ্র, | (দক্ষিণরাঢ়ী) । |
| ২। | " কালীপ্রসন্ন, | ত্র |
| ৩। | বিশ্বাস, কানাইলাল, | ত্র |
| ৪। | " কিশোরীমোহন, | ত্র |
| ৫। | " জহুরীলাল, | ত্র |
| ৬। | " জিতেন্দ্রমোহন, | ত্র |

৩০শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৯ ।

(জেলা নদীয়া, কাঁদিরপুর, শ্রীযুক্ত হলধর সরকার দেববর্মা
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

সাং এতমামপুর, নদীয়া জেলা :—

- | | | | |
|----|---------------|----------|-------------------|
| ১। | কর, ননীগোপাল, | বয়স ১৮, | (দক্ষিণরাঢ়ী) । |
| ২। | " নলিনীকান্ত, | " ২২, | ত্র |

সাং কাদিরপুর, নদীয়া জেলা :—

৩। বহু, ব্রজেননাথ, বয়স ৪০। ৪। মিত্র, কিশোরীলাল, বয়স ২৫।

৫। সরকার, নলিনীকান্ত, বয়স ২০।

বিবাহ ।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হয় নাই শুনা যায় :—

৭ই বৈশাখ, ১৩১২। বহরমপুর। দিনাজপুর-নিবাসী উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনারায়ণ রায় দেববর্ম্মা মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত কৃষ্ণনারায়ণ রায় দেব-
বর্ম্মা মহাশয়ের সহিত মুর্শিদাবাদ জেলাস্তর্গত কান্দী-নিবাসী উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ
শ্রীযুক্ত কৈলাশচন্দ্র সিংহ মহাশয়ের কন্যার।

(এই বিবাহে বরপক্ষ কন্যাপক্ষ হইতে এক কর্পর্দকও গ্রহণ করেন নাই এবং
অন্যান্য অনেক স্থান হইতে যৌতুকাদি ও নগদ টাকার প্রলোভনে কর্ণপাতও
করেন নাই)।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। গোপালনগর, পাবনা জেলা। রংপুর জেলার
অন্তঃপাতী গোপালের-খামার-নিবাসী শ্রীযুক্ত ব্রজগোবিন্দ দেববর্ম্মা মহাশয়ের পুত্র
শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোবিন্দ দেববর্ম্মা মহাশয়ের সহিত পাবনা জেলাস্তর্গত গোপালনগর-
নিবাসী উমেশচন্দ্র দেববর্ম্মা মহাশয়ের কন্যার।

এই বিবাহে বরপক্ষ কন্যাপক্ষ হইতে নগদ টাকা গ্রহণ করিতে অস্বীকার করেন।)

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। বাণেশ্বর, রাজসাহী জেলা। নদীয়া জেলার অন্তর্গত
ফুর্শাগ্রামনিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত সিংহ দেববর্ম্মা মহাশয়ের
জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনারায়ণ সিংহ দেববর্ম্মা মহাশয়ের সহিত জেলা রাজসাহীর
অন্তর্গত বাণেশ্বর-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত শ্রীকৃষ্ণ সরকার দেববর্ম্মা
মহাশয়ের কন্যার।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। বাণেশ্বর, রাজসাহী জেলা। পাবনা জেলাস্তর্গত
মাড়াইকুলার ৬রামসুন্দর দেববর্ম্মা মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত রামগোবিন্দ দেব-
বর্ম্মা মহাশয়ের সহিত রাজসাহী জেলাস্তর্গত বাণেশ্বর গ্রামের ৬বিজয়কৃষ্ণ সরকার
মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কন্যার।

২৬শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। হুগলী জেলাস্থ খানাকুল-কৃষ্ণনগরের
দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত বিপিনকৃষ্ণ ঘোষ মহাশয়ের দ্বিতীয় পুত্র শ্রীযুক্ত অজয়-
কৃষ্ণের সহিত জেলা বাঁকুড়ার অন্তর্গত রাজগ্রাম (বর্তমান, কলিকাতা ৮৫ নং

কালীপ্রসাদ দত্তের ষ্ট্রীট) নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত মতিলাল রায়
মহাশয়ের দ্বিতীয় কন্যার।

(এই বিবাহে যোগেন্দ্র বাবুর ইচ্ছার বিরুদ্ধে অজ্ঞাতসারে আত্মীয়গণ বিবাহে
যে অর্থ গ্রহণ করেন তাহা কন্যাপক্ষ না চাহিলেও বর বহু চেষ্টায় প্রত্যর্পণ
করেন)।

২৬শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। ঢাকা। ফরিদপুর জেলাস্তর্গত শালদহ গ্রামের বঙ্গ
কায়স্থ ডাক্তার যোগেন্দ্রনাথ বহু মহাশয়ের সহিত ঢাকা জেলাস্থ হাসরা-নিবাসী
বঙ্গ কায়স্থ উকীল শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রকুমার ঘোষ মহাশয়ের কন্যার।

২২শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। কলিকাতার সন্নিকট সানগর-নিবাসী
দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত আশুতোষ সিংহ মহাশয়ের পুত্রের সহিত কলিকাতা
বাগবাজার-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত মৃগালকান্তি ঘোষ দেববর্ম্মা মহাশয়ের
কন্যার।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনাপাওনার কথা হইয়াছিল শুনা যায় :—

২৬শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। হাওড়া-রামকৃষ্ণপুর-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয়
কায়স্থ শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার দত্ত মহাশয়ের চতুর্থ পুত্র শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্রের সহিত
কলিকাতার ১১২ নং শঙ্কর ঘোষের লেন-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত
গিরীন্দ্রনাথ মিত্র মহাশয়ের মধ্যমা কন্যার।

২৬শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। ১৩১২ বৃন্দাবন বহুর লেন-নিবাসী দক্ষিণ-
রাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ গুহ মহাশয়ের ভ্রাতার সহিত কলিকাতা ১৬৪১
অপারসাকুলার রোড-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত বিনয়কৃষ্ণ মিত্র মহাশয়ের
কন্যার।

২২শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। সিকদারবাগান-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ী
কায়স্থ ডাক্তার শ্রীযুক্ত প্রতুলচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের সহিত মেদিনীপুরের (বর্তমান
কলিকাতা শোভাবাজার রাজবাটী, ৩৫১১ রাজা নবকৃষ্ণের ষ্ট্রীট) শ্রীযুক্ত মধুসূদন
বহু মহাশয়ের কনিষ্ঠা কন্যার।

(এই বিবাহে দেনাপাওনার কথা হইয়াছিল, কিন্তু বরপক্ষ কন্যাকে সমস্ত
গহনা নিজে দিয়া তাহার মূল্য স্বরূপ নগদ টাকা লয়েন)।

(ক্ষত্রিয়াচারে)

বিনা চুক্তিতে বিবাহের তালিকায় ২৬শে বৈশাখের শেষ দুইটি বিবাহ দেখুন।

সাং কাদিরপুর, নদীয়া জেলা :—

৩। বহু, ব্রজেননাথ, বয়স ৪০। ৪। মিত্র, কিশোরীলাল, বয়স ২৫।

৫। সরকার, নলিনীকান্ত, বয়স ২০।

বিবাহ ।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হয় নাই শুনা যায় :—

৭ই বৈশাখ, ১৩১২। বহরমপুর। দিনাজপুর-নিবাসী উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনারায়ণ রায় দেববন্দ্য মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত কৃষ্ণনারায়ণ রায় দেববন্দ্য মহাশয়ের সহিত মুর্শিদাবাদ জেলাস্তর্গত কান্দী-নিবাসী উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত কৈলাশচন্দ্র সিংহ মহাশয়ের কন্যার।

(এই বিবাহে বরপক্ষ কন্যাপক্ষ হইতে এক কপর্দকও গ্রহণ করেন নাই এবং অত্যন্ত অনেক স্থান হইতে যৌতুকাদি ও নগদ টাকার প্রলোভনে কর্ণপাতও করেন নাই)।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। গোপালনগর, পাবনা জেলা। রংপুর জেলার অন্তঃপাতী গোপালের-খামার-নিবাসী শ্রীযুক্ত ব্রজগোবিন্দ দেববন্দ্য মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোবিন্দ দেববন্দ্য মহাশয়ের সহিত পাবনা জেলাস্তর্গত গোপালনগর-নিবাসী উমেশচন্দ্র দেববন্দ্য মহাশয়ের কন্যার।

এই বিবাহে বরপক্ষ কন্যাপক্ষ হইতে নগদ টাকা গ্রহণ করিতে অস্বীকার করেন।)

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। বাণেশ্বর, রাজসাহী জেলা। নদীয়া জেলার অন্তর্গত কুর্শাগ্রামনিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত সিংহ দেববন্দ্য মহাশয়ের জ্যেষ্ঠপুত্র শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনারায়ণ সিংহ দেববন্দ্য মহাশয়ের সহিত জেলা রাজসাহীর অন্তর্গত বাণেশ্বর-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত শ্রীকৃষ্ণ সরকার দেববন্দ্য মহাশয়ের কন্যার।

২৬শে বৈশাখ, ১৩১২। বাণেশ্বর, রাজসাহী জেলা। পাবনা জেলাস্তর্গত মাড়াইকুলার ৬রামসুন্দর দেববন্দ্য মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত রামগোবিন্দ দেববন্দ্য মহাশয়ের সহিত রাজসাহী জেলাস্তর্গত বাণেশ্বর গ্রামের ৬বিজয়কৃষ্ণ সরকার মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কন্যার।

২৬শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। হুগলী জেলাস্থ খানাকুল-কৃষ্ণনগরের দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত বিপিনকৃষ্ণ ঘোষ মহাশয়ের দ্বিতীয় পুত্র শ্রীযুক্ত অজয়কৃষ্ণের সহিত জেলা বাঁকুড়ার অন্তর্গত রাজগ্রাম (বর্তমান, কলিকাতা ৮৫ নং

কলীপ্রসাদ দত্তের ষ্ট্রীট) নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত মতিলাল রাহা মহাশয়ের দ্বিতীয় কন্যার।

(এই বিবাহে যোগেন্দ্র বাবুর ইচ্ছার বিরুদ্ধে অজ্ঞাতসারে আত্মীয়গণ বিবাহে যে অর্থ গ্রহণ করেন তাহা কন্যাপক্ষ না চাহিলেও বর বহু চেষ্টায় প্রত্যর্পণ করেন)।

২৬শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। ঢাকা। ফরিদপুর জেলাস্তর্গত শালদহ গ্রামের বঙ্গ কায়স্থ ডাক্তার যোগেন্দ্রনাথ বহু মহাশয়ের সহিত ঢাকা জেলাস্থ হাসরা-নিবাসী কায়স্থ উকীল শ্রীযুক্ত মণীন্দ্রকুমার ঘোষ মহাশয়ের কন্যার।

২২শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। কলিকাতার সন্নিকট সানগর-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত আশুতোষ সিংহ মহাশয়ের পুত্রের সহিত কলিকাতা বাগবাড়ীর-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত মৃগালকান্তি ঘোষ দেববন্দ্য মহাশয়ের কন্যার।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হইয়াছিল শুনা যায় :—

২৬শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। হাওড়া-রামকৃষ্ণপুর-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার দত্ত মহাশয়ের চতুর্থ পুত্র শ্রীযুক্ত পূর্ণচন্দ্রের সহিত কলিকাতার ১১২ নং শঙ্কর ঘোষের লেন-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ মিত্র মহাশয়ের মধ্যমা কন্যার।

২৬শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। ১৩১২ বৃন্দাবন বহুর লেন-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ গুহ মহাশয়ের ভ্রাতার সহিত কলিকাতা ১৬৪।১ অপারসাকুলার রোড-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত বিনয়কৃষ্ণ মিত্র মহাশয়ের কন্যার।

২২শে জ্যৈষ্ঠ, ১৩১২। কলিকাতা। সিকদারবাগান-নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ ডাক্তার শ্রীযুক্ত প্রতুলচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের সহিত মেদিনীপুরের (বর্তমান কলিকাতা শোভাবাজার রাজবাড়ী, ৩৫।১ রাজা নবকৃষ্ণের ষ্ট্রীট) শ্রীযুক্ত মধুসূদন দত্ত মহাশয়ের কনিষ্ঠা কন্যার।

(এই বিবাহে দেনা পাওনার কথা হইয়াছিল, কিন্তু বরপক্ষ কন্যাকে সমস্ত গহনা নিজে দিয়া তাহার মূল্য স্বরূপ নগদ টাকা লয়েন)।

(ক্ষত্রিয়াচারে)

বিনা চুক্তিতে বিবাহের তালিকায় ২৬শে বৈশাখের শেষ দুইটি বিবাহ দেখুন।

চল আশু চল ।

জাতীয় অতীত কীর্ষি করিয়ে সখল ।
 অল্পশ্রু ঘৃণিত যারা, ঐ দেখ কত তারা,
 স্বজাতি উন্নতি লাগি হয়েছে পাগল ।
 সমাজের হীন তুচ্ছ, তারাও হইতে উচ্চ,
 দেশে দেশে গ্রামে গ্রামে বাধিয়াছে দল ।
 শত বিঘ্ন লাঞ্ছনায়, ক্রক্ষেপে ফিরে না চায়,
 নিত্য পরাজয়, তবু বৃকে কত বল ।
 তোমরা কি ছিলে আগে, পরাণে কি নাহি জাগে,
 কায়স্থ যে ক্ষত্রবংশ প্রতাপে প্রবল ?
 বিভাবুদ্ধি বাহুবলে, সর্বকালে সর্বস্থলে,
 ভয়ী ছিলে, তবে কেন আজি হীনবল ।
 তোমরা ত' নহ দীন, কাঙাল পতিত হীন,
 তোমরা যে শ্রেষ্ঠ উচ্চ সম হিমাচল ।
 দীপ্তিমান ধনে মানে, তোমাদের কে না জানে,
 কে না জানে তোমরা যে সমাজ উজ্জ্বল ?
 তোমরা নহত' ক্ষুদ্র, অনার্য্য ঘৃণিত শূদ্র,
 তোমরা যে হিন্দুদের ভরসার স্থল ।
 ছেড়ে শিখা-যজ্ঞসূত্র, দেব চিত্র গুপ্ত-পুত্র,
 শূদ্র সঙ্গে মিশে কেন যাও রসাতল ?
 এখনও কি ঘুমে রবে, জাগিয়ে জাগাও সবে,
 বাজারে জয়ের ভেরী কাঁপিয়ে তুল ।
 ছি ছি লজ্জা ছি ছি ঘৃণা, পবিত্র কায়স্থ কিনা,
 লভিয়াছে 'দাস' খ্যাতি হায় কস্মফল ।
 যে জাতির আচরণ পবিত্র নিম্মল ।
 অদৃষ্টের কি প্রমাদ, দাস শূদ্র অপবাদ
 কায়স্থের এর চেয়ে কিবা অমঙ্গল ?
 আদিশূর মহারাজ, সাধিতে যজ্ঞের কাজ,
 বহুমানে এনেছিল সে কায়স্থ দল ।

হস্তী-অশ্ব-নর যানে, নৃপতি যাদেয়ে আনে,
 বাহাদের পরাক্রমে দেশ টলমল ।
 হায় সে কায়স্থ কিনা, জাতীয় একতা বিনা
 নির্যাতিত হীন এত অধম দুর্বল !
 ভাঙ্গ মিথ্যা ভ্রান্তি ভুল, ধোঁজ আদি ধোঁজ মূল,
 তবেই বুঝবে মোরা কত যে সবল ।
 এখনও সময় আছে চল আশু চল ॥

শ্রীগিরিশচন্দ্র ঘোষ ।

সীতীরামশরণ ভগবানপ্রসাদ ।

বঙ্গের পশ্চিমে, অযোধ্যার পূর্বে, হিমাচল ও বিষ্ণুকাইমুরের মধ্যস্থলে যে জনবহুল উর্বর দেশ, তাহার নাম 'বিহারপ্রদেশ' । এতদিন বিহার বঙ্গের বামহস্তস্বরূপ শাখা মাত্র ছিল—ইংরাজী শিক্ষায়, ইংরাজী সভ্যতায়, পাশ্চাত্য চতুরতায় বঙ্গের সমকক্ষ হইতে না পারিয়া তিরস্কৃত ও নিন্দিত হইতে হইত,—গত ১লা এপ্রিল হইতে বিহার রাজাদেশে স্বতন্ত্র প্রদেশে পরিণত হইয়াছে । বিহারের পূর্বগৌরব ও প্রাচীন স্মৃতি জাগাইয়া তুলিতে পাটলীপুত্রে লাটপ্রসাদ নিম্নিত হইয়াছে । হিন্দুর মহাতীর্থ বিষ্ণুপাদপদ্ম গয়াধাম এই বেহারের অন্তর্গত । বিহারের ঋষি গৌতম ঞায়ের কূট মীমাংসা করিয়াছিলেন, জনক সাধন করিয়াছিলেন, রাম তাড়কা বধ করিয়া পাষাণী উদ্ধার করিয়াছিলেন, শাক্যসিংহ বুদ্ধ হত্য করিয়াছিলেন, দেবদত্ত হিংসা করিয়াছিলেন, মহাবীর জিনোপাসনা করিয়াছিলেন, কুমারিলভট বৌদ্ধবিপ্লবের মূলোচ্ছেদ করিতে ধরাধামে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন, মেগাস্থিনিস লিখিয়াছিলেন, চাণক্য চিন্তা করিয়াছিলেন, অশোক রাজত্ব করিয়াছিলেন, বৃজ্জিগণ প্রজাতন্ত্র ঘোষণা করিয়াছিল, (১) বরাবর নলান্দা দেখিয়া ফাহিয়ান ও হুয়েনসাঙ্গ বিস্মিত হইয়াছিলেন ।

(১) 'Early History of India'; V Smith and 'Buddistic India', R. David.

বিহার গঙ্গা-সরষু, গণ্ডক-গণ্ডকী, শোণ-কন্থ ও কুশী মহানদীর পুণ্য প্রবাহে নিত্য পূত । গঙ্গাসরষুসঙ্গমের উত্তর তীরে শারণ জেলা । শারণ পূর্বে এক অনার্য শক্তি রাজত্ব করিত । কেহ বলেন দানবরাজ বুদ্ধের স্মরণ হইয়াছিল বলিয়া এই স্থানের নাম শারণ হইয়াছে । (১) । কেহ বলেন শারণ শব্দ চিরাব বা চিরণের অপভ্রংশ । শারণের রাজধানী ছাপরা, ডাকনাম চিরণ ছাপরা । চিরান্দ ছাপরা হইতে ৪।৫ মাইল পূর্বে । এক্ষণ চিরান্দের চরণতলে গঙ্গা সরষু পরস্পরকে আলিঙ্গন করিতেছে । প্রবাদ পূর্বে চিরান্দ রাজা ময়ূরধ্বজের রাজধানী ছিল । রাজা ব্রাহ্মণবেশধারী নারায়ণের পরিতোষের নিমিত্ত স্বহস্তে পূজকে করাত (হিন্দী আরা) ছেদন করিয়াছিলেন । সেই করাত বা 'আরা' অপর পারে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল বলিয়া শাহাবাদ জিলার সদর ষ্টেশনের নাম আরা হইয়াছে । (২) । শারণে ছয়েনসঙ্গ সম্ভবতঃ শারণস্তূপ দেখিয়াছিলেন । ছাপরা হইতে ১৫।১৬ মাইল পূর্ব দক্ষিণ কোণে ছয়েনসঙ্গ দ্রোণস্তূপ দেখিয়াছিলেন । (৩) । দিঘোয়ারার নিকট সতীস্থান বা অম্বিকাস্থান এক মহাতীর্থ । অনেকে অনুমান করেন ঐ স্থানে সুরত রাজা ভগবতীর আরাধনা করিয়াছিলেন । (৪) । কেহ কেহ বলেন 'আমি'তে দক্ষযজ্ঞে সতী দেহত্যাগ করিয়াছিলেন । আমাদের বিশ্বাস 'আমি'র সতীস্থানেই দ্রোণস্তূপ অবস্থিত ছিল । শারণ জেলার সরষুতে বথর খাঁ কুপুত্র কৈকোবাদের সহিত সাক্ষাৎ করিতে যাইয়া অপমানিত হইয়াছিলেন । (৫) । শারণে সরষু পার হইয়া বাঙ্গলা আক্রমণ করিতে আসিয়া তুর্কী বীর বাবর বাঙ্গালীর বীরত্ব দেখিয়া বিস্মিত হইয়াছিলেন । (৬) ।

ইতিহাস-বিশ্রুত শারণ জিলার ছাপরা হইতে প্রায় ৭মাইল উত্তর পূর্ব কোণে মবারকপুর একখানি গণ্ডগ্রাম । মবারকপুর সম্ভবতঃ পূর্বে মুসলমান প্রধান গ্রাম ছিল । নামেই তাহার পরিচয় । এই গ্রামে মাহীনদীতারা আম্রকান্দে এখনও মবারক শাহ নামক বিখ্যাত পীরের সমাধি দৃষ্ট হয় । গ্রামে মুসলমানের

(১) Cunningham's 'Ancient Geography of India.'

(২) P. 2, foot note, 'Life of Bhagawan Prasad' by Babu Siva Nandan Sahay.

(৩) Cunningham's Ancient Geography of India.

(৪) স চ বৈশ্বস্তপস্তেপে দেবী স্তূপং পরং জপন ।

তৌ তগ্নিন্ পুলিনেদেব্যাঃ কৃত্বামূর্ত্তি মহীময়ীম ॥ ৫৩ ।

(৫) মল্লিখিত 'উসরাগণ,' 'সুপ্রভাত,' শ্রাবণ, ১৩১৮ ।

(৬) pp. 501-505 Erskine's 'History of India.' Vol. i.

স্বয়ং রথেষ্টে রহিয়াছে । তথাপি মবারকপুর বর্তমানে কালে কায়েপ্রধান গ্রাম । কদিন হইতে অনেক প্রাচীন শ্রীবাংশ্র কায়ে-পরিবার এই গ্রামে বাস করিয়া আসিতেছেন । মবারকপুরের শ্রীবাংশ্র কায়েকুলের সীতারামশরণ শ্রীভগবান প্রসাদ অযোধ্যার ভক্ত সমাজে উচ্চ সম্মান লাভ করিয়াছেন । শুধু বিহারে কেন, সমগ্র মধ্যভারতে পিক্ষিত হিন্দু সমাজে সাধু ভগবানের নাম শ্রদ্ধার সহিত উচ্চারিত হয় ।

ঐ গ্রামের ভগবদভক্তিপরায়ণ কাননগোমুলতানপুরী উপাধিভূষিত এক বিশিষ্ট কায়ে বংশ ভগবান প্রসাদ ১৮৪০ খৃষ্টাব্দে (শ্রাবণ, কৃষ্ণা নবমী, সংবৎ ১৮৯৭) এলাহাবাদের অন্তঃপাতী আলমগঞ্জে জন্মগ্রহণ করেন । ইহার পিতামহের নাম কেবলকৃষ্ণ, পিতার নাম তপস্বীরাম, মাতার নাম শিবব্রতী ।

শম্ভুদত্ত
|
কেবলকৃষ্ণ
|
তপস্বীরাম
|
ভগবানপ্রসাদ

কেবলকৃষ্ণ এলাহাবাদে নীলকুঠীতে কাজ করিতেন । তপস্বীরাম অত্যন্ত ধর্ম-ভীরু লোক ছিলেন । তিনিও নীলকুঠীর কাম্ভচারী ছিলেন, কিন্তু শেষজীবনে বৈরাগ্য গ্রহণ করিয়া অযোধ্যায় রামঘাটে বাস করিতেন । তপস্বীরাম অতিশয় বিদ্যাভূরাগী ছিলেন । ভারতেন্দু বাবু হরিশ্চন্দ্র এবং ডাক্তার গ্রিয়ার্সন তাঁহার রচিত কোন কোন গ্রন্থের প্রশংসা করিয়াছিলেন । তিনি 'ওকায়ে দিল্লী', 'ভক্ত-মালকী উর্দু টীকা', 'শ্রীপদ্মাবতস্থতী', 'শ্রীঅযোধ্যামাহাত্ম্য', 'কথামালা', 'প্রেম-ভব' প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন । রামানন্দ সম্প্রদায় মতে ইহার গুরু পরম্পরা নিয়ে প্রদত্ত হইল ।

শ্রীরাম
|
সীতা
|
বিষ্ণুকসেন (সেনেশ)
|
শঠকোপ
|
শ্রীনাথ
|
পুণ্ডরীকাক্ষ

রায়মিশ্র
|
যমুনাচার্য্য
|
পূর্ণাচার্য্য
|
রামানুজাচার্য্য
|
কুরেশ

| | |
|---------------------|---------------------------|
| পরশর ভট্ট | হরিয়ানন্দ (হর্ষকানন্দ) |
| লোকাচার্য্য | রাঘবানন্দ |
| দেবাচার্য্য | শ্রীরামানন্দাচার্য্য |
| শৈলেশাচার্য্য | সুস্মরানন্দ |
| বরবর মুনি | বলিয়ানন্দ |
| পুরুষোত্তম আচার্য্য | সেউরিয়ানন্দ |
| গঙ্গাধর | বিহারী দাস |
| সদাচার্য্য | শ্রীরামদাস |
| রমেশ্বরীচার্য্য | বিনোদানন্দ |
| দ্বারানন্দ | ধরনীদাস |
| দেবানন্দ | রুক্মণিনিধান |
| শ্যামানন্দ | কেবলরাম |
| শ্রুতানন্দ | রামপ্রসাদী দাস |
| চিদানন্দ | |
| পূর্ণানন্দ | শ্রীনয়নরাম |
| শ্রিয়ানন্দ | রামসেবক দাস |
| | রঘুনাথ দাস |
| | স্বামী রামচরণ দাস |
| | তপস্বীরাম |
| | ভগবানপ্রসাদ |

তপস্বীরামের তিন পুত্র এবং দুই কন্যা হইয়াছিল, ভগবান প্রসাদ তাঁহার মধ্যম পুত্র। সন ১৮৮৫ খৃঃ ৭০ বৎসর বয়সে তপস্বীরাম মানবলীলা সম্বরণ করেন। তখন ভগবানপ্রসাদের চাকরীতে পূর্ণ উন্নতি।

পঞ্চমবর্ষে বালক ভগবানের মুণ্ডন সংস্কার হয়। (১)। তৎপর পণ্ডিত ব্রাহ্মণের নিকট এবং মৌলবী সুল্লা উদ্দীনের মন্ত্রণে যথাবিধি বিদ্যারম্ভ হয়। ইহার উভয়েই সুপণ্ডিত এবং শিক্ষাদানে নিপুণ ছিলেন। ৭ বৎসর বয়সকালে ভগবান পিতামহের সহিত সাধুবৈষ্ণবশ্রমে যাতায়াত করিতেন। তখন হইতেই ইহার চিত্তে ধর্ম সংস্কার বদ্ধমূল হইতে থাকে। বাল্যকালে ভগবান

(১) 'অধাস্য গোদান বিধেরনন্তরং' ইত্যাদি (যশ)

পিতামহের সঙ্গে প্রতি মাসের আরম্ভে নীলকুঠীর অধ্যক্ষ আর্নল্ড সাহেবকে 'সেলাম' করিতে যাইতেন। সাহেব প্রতিবারই তাঁহাকে চারিটা রজত মুদ্রা, একগোছা আঙ্গুর, এক বাক্স চা এবং একখানা নীলধূতি দিয়া আশীর্বাদ করিতেন। প্রভুভক্তির মধ্যে এরূপ সম্ভাবণ মেহেরদৃষ্টান্ত আজকাল অতি বিরল।

আট বৎসর বয়সে ভগবানপ্রসাদ পিতামাতার সমভিব্যাহারে পৈতৃক বাসস্থান মবারকপুর গমন করেন। তৎকালে বিহারে ইংরাজী চর্চা অধিক ছিল না। অতএব তিনি সেখানেও চিরাগত প্রথামুসারে কৌলিক 'ওস্তাদ' মৌলবী অশ্বরফ আলীর নিকট ফারসী শিখিতে আরম্ভ করিলেন। বলা বাহুল্য মৌলবী সাহেব ফারসী ভাষায় বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন।

একাদশ বর্ষ বয়সে ভগবান স্বগ্রামে মধ্যবঙ্গলা স্কুলে প্রবেশ করেন। গৃহে পিতা-স্বয়ং বালকের শিক্ষা বিধানের প্রতি বিশেষ মনোযোগ দিয়াছিলেন। কথিত আছে এলাহাবাদ অবস্থানকালে এবং গৃহে আসিয়া বালক ভগবান প্রস্তরখণ্ড সংগ্রহ করিয়া যথাবিধি ভক্তিপূর্বক পূজা করিতেন। ইহাই তাঁহার প্রধান শৈশবলীলা ছিল। পূজাস্তে হস্তলিখিত রামায়ণ পাঠ করিয়া প্রসাদ গ্রহণ করিতেন। কোথায়ও রামলীলা উৎসব হইবে শুনিলে ভগবান সেখানে উপস্থিত হইয়া ভক্তিবিলিতচিত্তে রামগুণগান শ্রবণ করিতেন। এইরূপে ধীরে ধীরে পৈতৃক প্রভাবে, সংসর্গ ও শিক্ষাগুণে, দৃষ্টান্তের অনুকরণে এবং অনুকূল অবস্থার সাহায্যে আশৈশব ভগবানের চিত্তে ভগবদ্ভক্তি ও ধর্মপ্রাণতা দৃঢ়রূপে মুদ্রিত হইয়া গেল। ভগবান সংসারী হইয়াও বিষয় বিরক্ত ধর্মভীরু, সাধু জীবনলাভ করিলেন।

মবারকপুরে পাঠ সাঙ্গ করত ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষায় মাসিক ৪ বৃত্তিলাভ করিয়া ভগবান প্রসাদ ১৮৫৯ খৃঃ ছাপরা জেলাস্কুলে ভর্তি হইলেন। ছাপরায় সম্ভাব্যে প্রথম প্রথম ধর্মচর্চার বিশেষ সুবিধা হয় নাই। কিন্তু তিনি স্বয়ং ধর্মগ্রন্থাদি পাঠ হইতে কখনও বিরত হন নাই। স্কুলে তিনি গম্ভীর ও শাস্ত্র-ভাবে কালযাপন করিতেন এবং যত্নপূর্বক পাঠ অভ্যাস করিতেন। এজন্য শিক্ষক এবং সহযোগী ছাত্র সকলেই তাঁহাকে ভালবাসিত। ছাপরায় লাটুলীতে ভগবান দাসের বাসা ছিল। তথা হইতে প্রায় এক মাইল চাটিয়া স্কুলে যাইতে হইত। ভগবান আশৈশব নির্জনতাপ্রিয় ছিলেন। তাঁহার ঈশ্বর নির্ভরতা ও অদ্ভুত ছিল। এই নির্ভরতার ফলে তাঁহার বাল্য জীবনে কতকগুলি ঘটনা আশ্চর্য্য বলিয়া বোধ হয়।

একবার তাঁহার পিতা তাঁহার সঙ্গে কিছু রঙ্গীন কাপড় ও মিঠায় চাপরা পাঠাইয়া দিলেন। সহরে আসিয়া অনবধানতা বশতঃ একা হইতে কপড় গাট্রী পথে পড়িয়া গেল, অনেক খুজিয়াও পাওয়া গেল না। ভগবান ভগবান বালক-স্বভাব-সুলভ ভয়বশতঃ রোদন করিতে লাগিলেন। বাসায় আসিয়া মোক্তার মহাশয় সাহসনা দিয়া রোদনের কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। একাবাস ও চাকর কারণ নিবেদন করিলে মোক্তার মহাশয়ের ভৃত্য একটা কাপড় পুটুলী আনিয়া সম্মুখে রাখিয়া বলিল, “আমি ইহা কুড়াইয়া পাইয়াছি। এইটা নয়?” (১)। সেইটাই বটে।

আর একবার ভগবানপ্রসাদ ছাপরা হইতে বাড়ী যাওয়ার পথে মোক্তার সাহেবের প্রদত্ত নূতন কাপড় ও জামা এক দরিদ্র অনাথ বালককে দান করিলেন। রাত্রিতে বাড়ী পৌঁছিলে একোয়ান ও চাকর তাঁহার পিতাকে বলিল, “কোঁসে সর্কার পুছিয়ে কি জো কাপড়ে পায়েখে সোঁ ক্যা কিরে।” বাবুয়া কি হইয়া উত্তর দিল, আছে, কাল সকালে দেখিবেন। প্রাতে গঠরী খুলিলে হইতে ভগবানের কৃপায় উত্তম পরিচ্ছদ বাহির হইল। সকলে অবাক হইয়া পরস্পরের মুখাবলোকন করিতে লাগিল।

একদিন ক্লাসে ভূগোল পড়া হইতেছিল। ভগবানদাস তখন হইয়া মনে রামায়ণ পাঠ করিতেছিলেন। হঠাৎ শিক্ষক তাঁহাকে উত্তর দিতে বলিলে প্রশ্ন কি হইয়াছিল ভগবান প্রসাদ জানিতেন না। উত্তর দিতে না পারিয়া লাজিত ও অপমানিত হইতে হইবে, শিক্ষক রাগ করিবেন, ক্লাসে স্থানচ্যুত হইতে হইবে। ছাত্র ভগবানের মুখ গুরু হইল, তিনি মনে মনে আবেগিত হইতে লাগিলেন—

শ্রীপতি রঘুপতি অবধপতি,
রাথ লেছ শরণ আপনা।
কৃপা করছ শ্রীরামচন্দ্র, মম হরছ শোক
সস্তাপনা।

শিক্ষক উত্তর না পাইয়া বিরক্ত হইয়া আর একবার জোরে হাঁকিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন। ভয় চকিত বালকের মুখে দেহান্তর্গত অবধ (অযোধ্য) শব্দ উচ্চারিত হইল। শিক্ষক সন্তুষ্ট হইয়া বসিতে বলিলেন। ভগবান পরে জিজ্ঞাসা পারিয়াছিলেন শিক্ষক মহাশয়ের প্রশ্ন ছিল রঘুবংশীয় দিগের রাজধানীর নাম।

(১) pp 24-25 'Lip of Sita Ram Sharan Bhagavan Das'.

এই সকল ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কাকতালীয় ঘটনারা ভগবানের হৃদয়ে ভগবদ্ভীতি ও নিষ্কর্তার প্রতি নির্ভরতা আরও অধিকতর রূপে বহুমূল হইয়াছিল। তিনি কখনো স্বপনে সর্বদাই রাম নাম স্মরণ করিতেন।

“উঠত্ বৈঠত্ সোবত নাম।

কহ নানক জনকে সদাকাম ॥”

১৮৬৩ খৃঃ ভগবান প্রথম শ্রেণীতে (এন্ট্রান্স্ ক্লাসে) উন্নীত হইলেন। সেই বৎসর ‘তনমনকী স্বচ্ছতা’ (Cleanliness of the body and mind) নামক এক ক্ষুদ্র হিন্দী পুস্তক রচনা করেন এবং তাহা তাৎকালিক স্কুল ইন্স্পেক্টর ডাঃ ক্যানন সাহেবের নামে উৎসর্গ করেন। ক্যানন অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইয়া ভগবানকে স্কুলের সব ইন্স্পেক্টরী পদে নিযুক্ত করিলেন। অধিকাংশ আত্মীয়-স্বজন ও বন্ধুবান্ধবের পরামর্শে তিনি পাঠ ত্যাগ করিয়া ২২ বৎসর বয়সে ১৮৬৩ খৃঃ মাসিক ৩০ বেতনে চাকরী গ্রহণ করিলেন। এই কক্ষে তাঁহার উন্নতি অপেক্ষাকৃত দ্রুত হইয়াছিল।

ছাপরা জিলাস্কুলে তাঁহার কয়েকজন সহপাঠীর নাম নিম্নে লিখিত হইল। ভগবান সাহা, (উকীল), ৬রঘুনাথ সাহা, বাবু বংশীধর গুপ্ত, বাবু রামপ্রকাশ দাস (সবরেজিষ্ট্রার) পণ্ডিত শ্রীকেশবলাল, অযোধ্যা প্রভৃতি।

মহারকপুরে মধ্যবাহালা স্কুলে পঠদশায় ভগবানদাসের বিবাহ হয়। বিহারে কায়স্থদিগের মধ্যে বাল্যবিবাহ সামাজিক উন্নতির এক প্রধান অন্তরায়। বাহা উক্ত শারণ জিলায় অন্তর্গত রেপুরা গ্রামবাসী কলিকাতা হাইকোর্টের মোক্তার মুন্সী ঠাকুর প্রসাদের সর্বস্বলক্ষণযুক্তা কন্যার সহিত বালক ভগবানের উদ্বাহ ক্রিয়া সম্পন্ন হইয়াছিল। ১৮৯০ সনে বৈশাখী পূর্ণিমাতে তাঁহার সৌভাগ্যবতীপত্নী বেহত্যাগ করেন। ভগবানদাস অপুত্রক হইয়াও পুনরায় দারপরিগ্রহ করেন নাই।

বিবাহের এক বৎসর পরে অর্থাৎ ১৮৫৮ খৃঃ কার্তিক পূর্ণিমাতে ভগবান প্রসাদ স্বামী রামচরণ দাসের নিকট ছাপরার পশ্চিমে গোদনা রিভেলগঞ্জ নামক ক্ষুদ্রতটস্থ পুণ্যতীর্থে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন। গুরু তাঁহাকে মন্ত্র দান করিয়া নামের পূর্বে ‘সীতারাম শরণ’ উপাধি যোগ করিয়া দিয়াছিলেন।

বৈষ্ণবদিগের ৪টা প্রধান সম্প্রদায় আছে, যথা—শ্রীলক্ষ্মী (রামানুজ) সম্প্রদায় শিব (বিষ্ণুস্বামী) সম্প্রদায়, ব্রহ্ম বা মধ্য সম্প্রদায় এবং সনকাদি বা নিম্বাদিত্য সম্প্রদায়; পূর্বে উক্ত হইয়াছে স্বামী রামচরণ দাস রামানুজ স্বামীর বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের রামানন্দী শাখাভুক্ত ছিলেন।

শ্রীলক্ষ্মীদেবীকে রামানন্দ সম্প্রদায়ের আদি প্রবর্তক বলিয়া মানা হয়। রামানন্দের কয়েক গদি (আসন) পরে রামানন্দ আবির্ভূত হইয়াছিলেন। চৈতন্যের শ্রায় ধর্মসংস্কারক ছিলেন। রামানন্দের শিষ্যদিগকে 'আচারী' বলা হয়। বিশুদ্ধ রামানন্দ মতাবলম্বীদিগের নাম রামানন্দীয়া।

রামানন্দ সম্প্রদায়ভুক্ত লোকেরা রাধাকৃষ্ণ, লক্ষ্মীনারায়ণ বা সীতারাম চরণ করেন। রামানন্দীয়েরা একমাত্র সীতারামমন্ত্রের উপাসক। আচারীগণ কেবল ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়কে মন্ত্রপ্রদান করেন। রামানন্দীয়াগণ জাতিবর্ণ নির্বিশেষে সকল হিন্দুকেই শিষ্যত্বে গ্রহণ করেন। কবীর মুসলমানগৃহে পালিত হইয়া রামানন্দের শিষ্য শ্রেণীভুক্ত হইয়াছিলেন। এখন রামানন্দীয়েরা 'জলচল' মন্ত্রের ভিন্ন অপরকে স্বসম্প্রদায়ে গ্রহণ করেন না। আচারীগণ শিব ও শৈবধর্মের বিরোধী মনে করেন, রামানন্দীয়েরা মহাদেবকে সীতারামোপাসনার মত মনে করেন।

ভগবানপ্রসাদ সীতারামের যুগলরূপের উপাসক। তিনি শ্রীভগবানের সাধনা করেন, এজন্য তাঁহার অপর নাম "রূপকণা।" ভগবানপ্রসাদ ভাববিশেষে বিশেষনাম ধারণ করে, মথা—মধুরবা শৃঙ্গার (কাস্তা), বাৎসল্য, দাস্য, স্বামীভাব, শান্তি বা সর্কভাব এবং ভীত ভাব। ইহার কাস্তা বা শৃঙ্গারভাবই সর্বোৎকৃষ্ট বলিয়া ভক্তগণ বর্ণন করিয়াছেন।

"If thy soul is to go on into higher spiritully blessedness, it must become a woman, yes, however manly it may be among men." Newman.

সীতারাম-শরণ পূর্ণ প্রণালী ও বিধিপূর্বক ইষ্টদেবের অর্চনা করেন। পঞ্চধারণা অর্থাৎ নাম, রূপ, তিলক, মালা এবং মন্ত্র নিষ্ঠার সহিত সম্পূর্ণ প্রতিপালন করেন। ভগবান দাস আশৈশব ধর্মাস্তুর বা মতান্তরের প্রতি কোনরূপ বিদ্বেষভাব পোষণ করেন না। সনাতন ধর্ম, খৃষ্টানধর্ম, মুসলমান ধর্ম বা আর কোন ধর্মমত তিনি মনোযোগ পূর্বক শ্রবণ করিতেন কিন্তু তাঁর চিত্ত সদা সীতারাম চরণে আবদ্ধ থাকিত।

ধর্ম বিষয়ে তিনি কখনো অনুদারতার প্রশ্রয় দেন নাই। যে ধর্ম অবলম্বন করুক না, ধর্ম পরায়ণ হইলে সকলেই গন্তব্য স্থানে উপনীত হইতে পারিবে একথা তিনি প্রাণের সহিত বিশ্বাস করেন। গীতায় ভগবান বলেন—

"বে বধা বাঃ প্রপন্নন্তে তাঃ তথৈব ভবাম্যহম্ ।"
ইবে অমিন্ বলিয়াছেন :—

"চো অজ হৃদে কমাশা বের্ ব অক ।
চে অস্হাবে মস্জিদ চে অহ্ ললেকনিশ্ ত ॥
খিরদরা শিগ্ধক্ ত আরদ অজ অদলে উ ।
কে ইরা দেহদ দোজখ আঁরা বেহিশ্ ত ॥"

একবার (১৮৭১ কি ১৮৭২ সনে) কলম্বোপলক্ষে ভগবান প্রসাদ রেলের যাইতে গেলেন। পথে জামালপুর ষ্টেশনে সৈয়দ আবচল গফুর কাণপুরের টিকিট লইয়া গাড়ীতে উঠিলেন। তিনি গাড়ীতে কষ্টি তিলকধারী কুসংস্কারাচ্ছন্ন একটি কৃৎ কাকের জীব দেখিয়া স্বপ্নায় তাঁহার সচিত্ত বাক্যালাপ পর্যন্ত করিলেন না। কিন্তু কিছুদূর যাইয়া মৌলবী সাহেবের নমাজের সময় আসিল। তিনি গাড়ীতেই নাজ করিতে লাগিলেন। ভগবানপ্রসাদ যতক্ষণ মৌলবীর নমাজ শেষ না হইল তাঁড়াইয়া ইষ্টনাম মন্থ করিতে লাগিলেন। নমাজ শেষ হইলে সৈয়দ সাহেব জিজ্ঞাসা করিলেন, 'সাহেব, আপ খড়ে কোঁ খে?' তিনি উত্তর করিলেন, 'আপ কেহ আমার প্রভুকে স্বরণ করিবে ততক্ষণ আমি কেন নীয়ব থাকিব।' মৌলবী সাহেব তাঁড়াইবার কথা, যে কেবল আপনার তাজীম ও আদরের নিমিত্ত।' মৌলবী জিজ্ঞাসা করিলেন, 'ক্যা আপ্তী মালিক কো বাহিদ (এক) সমবতেই?' ভগবানপ্রসাদ বলিলেন, 'তবে কি? মালিক কি শত শত হইতে পারে? আমি সাহাকে ভগবান ও পরমাত্মা বলি, আপনি তাঁহাকেই আত্মা ও খুদা বলিয়া মনোধান করেন।' মৌলবী সাহেব ধন্ত ধন্ত করিলেন এবং কাণপুরে পৌছিয়া এই বৃত্তান্ত গিয়াতুল কীন্ কী—মিন্হা জুল্ আঁ বিদীন' কাগজে লিখিয়া পাঠাইয়া দিলেন।

(ক্রমশঃ)

শ্রীরসিকলাল রায় ।

কায়স্থ বংশাবলী ।

আজকাল স্ব স্ব বংশেতিহাস সংরক্ষণে অনেকেরই আগ্রহ দেখা যায়। কিন্তু মধ্যযুগের সামাজিক শৈথিল্যের ফলে ভ্রম বিপাকে পতিত হওয়ার দরুন সংগ্রহ করা সুকঠিন হইয়াছে। আমিও বহু দিবস অবধি কয়েকটি সন্দেহ নীর্বাস করিতেছি, এখানে তাহার কয়েকটি পাঠকগণ সমক্ষে উপস্থিত করিয়া আশা করি সমাজতত্ত্ব সুধীকায়স্থ মহোদয়গণ ইহার মীমাংসা করিয়া দৃষ্টি দৃক করিবেন। পরন্তু প্রস্তাবক্ষেত্রে স্বীয় বিশ্বাসানুকূলে কতকটা মন্তব্য প্রকাশ্য হইয়াছে ; তৎসম্বন্ধে ক্রটি মার্জনা করিবেন।

(১)

বঙ্গবংশ বর্ণনার দৈখা যার দক্ষিণরাঢ়ীয় কুলগ্রন্থে উল্লিখিত হইয়াছে যে কুলগ্রন্থ দুই ভাই : কুম্ভবঙ্গ রাঢ়দেশবাসী—কুম্ভবঙ্গের পুত্র ভবনাপ তৎপুত্র তৎপুত্র সুক্তি, মুক্তি ও অলঙ্কার ; অলঙ্কার কুলহীন হইয়া বঙ্গবাসী হন। কুলগ্রন্থে দেখা যায় পরম ও কুম্ভ দুই ভাই, পরমের অল্প নাম অলঙ্কার। পরম অল্প কোম অলঙ্কার বঙ্গের অস্তিত্ব কুলগ্রন্থে দেখা যায় না।

কায়স্থ-পত্রিকা ১ম বর্ষ ৪র্থ সংখ্যায় মাননীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহোদয় রাঢ়দেশবাসী মণিবঙ্গদিগকে অলঙ্কার বঙ্গের সন্তান বলিয়াছেন, আবার কায়স্থ-পত্রিকার কায়স্থ-সূত্র প্রবন্ধে প্রকৃত শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী মহাশয় উল্লেখ করিয়াছেন, যে পরমবঙ্গের বংশধর “চক্রপাণি কবিরাজের পুত্র শ্রীনাথ রাঢ়দেশবাসী হন। ইহার সন্তান মণি উপাধিযুক্ত।” এখানে অলঙ্কার বঙ্গ প্রকৃত এবং মণিবঙ্গরা কোন বংশোদ্ভব।

(২)

কোন কোন মহাত্মা শ্রেণীচতুষ্টয় সমন্বয় প্রস্তাবে বলিয়াছেন যে দক্ষিণরাঢ়ীয় সিদ্ধ মৌলিক আর বঙ্গজ মধ্যল্য সমভাবাপন্ন ; দক্ষিণরাঢ়ীয় সাধ্যমৌলিক বঙ্গজ মহাপাত্র সমান ভাবাপন্ন” এই সিদ্ধান্ত সমীচীন বলিয়া বোধ হয় না। বঙ্গজ কায়স্থের অনুমোদিত হইবে বলিয়া বিশ্বাস হয় না। যেহেতু দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজে যাহাকে সাধ্য ‘বা’ বহা তরে বলে, বঙ্গজ সমাজে তাহাকে অচল বলে। দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজে যে যে ঘর সিদ্ধ মৌলিক, বঙ্গজ সমাজে তাহার অধিক মহাপাত্র শ্রেণীভুক্ত। তবে বঙ্গজ দত্ত ও দাস বংশের কতকাংশ মধ্যল্য বলিয়া হওয়ার এবং দক্ষিণরাঢ়ীয় সিদ্ধ মৌলিক বিভাগে দত্ত ও দাস বংশের নাম

উভয় এক বলা যায় না। পরস্পর এক কুল না হইতেও পারে অথবা সমাজ ক্রমের পর বা অন্তঃ কারণে ওহবংশের ভ্রম নিরাসন প্রাপ্ত হইতেও পারে। ঐতিহাসিক মধ্যল্যের অনুরূপ বিভাগ অত্র কোন শ্রেণীতে দৃষ্ট হয় না। বারেন্দ্র নাম বংশের কতকাংশ বঙ্গজ মধ্যল্যের অনুরূপ মর্যাদাপন্ন বলিয়া বোধ হয়। মধ্যল্য বঙ্গজ কুলীনের কুলরক্ষা হইতে পারে কিন্তু অত্র শ্রেণীতে এমন কোন বিভাগ বাই মদ্যারা কুলীনের কুল রক্ষা হইতে পারে। বঙ্গজ মহাপাত্রের ১৪ বঙ্গজ দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজে বাহ্যতরে শ্রেণীভুক্ত হইলেও উহার যে প্রকৃত উপনিবেশী এক বহু ঘোষাদির সামাজিক একথা বোধ হয় কেহ অস্বীকার করিবেন না। নাম ও নন্দীবংশ বঙ্গজ ও বারেন্দ্র উভয় সমাজে সম্মানী ও উপনিবেশী বলিয়া হইলেও দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজে বাহ্যতরে শ্রেণীভুক্ত হইয়াছে। যাহা হউক দক্ষিণরাঢ়ীয় সিদ্ধের মর্যাদা বঙ্গজের মহাপাত্রের পদমর্যাদার তুল্যরূপ। চারি শ্রেণীর সমন্বয় নিম্নলিখিত প্রকারে সম্ভব :—

| বঙ্গজ | বারেন্দ্র | উত্তররাঢ়ীয় | দক্ষিণরাঢ়ীয় |
|----------|-----------|------------------------|--------------------|
| কুলীন | সিদ্ধ | উত্তম সংকৃতি (কুলীন) | কুলীন |
| মহাপাত্র | সাধ্য | সংকৃতি (সঙ্কৌলিক) | সিদ্ধ মৌলিক |
| অচল | অমূল্য | সাধারণ মৌলিক | সাধ্য (বাহ্যতরে) |

(৩)

অনেকের মত “বালির দত্তের পূর্ব পুরুষ কাণ্ডকুজাগত পুরুষোত্তমদত্ত এক বঙ্গ মধ্যল্য দত্তের পূর্বপুরুষ কাণ্ডকুজাগত পুরুষোত্তমদত্ত অভিন্ন ব্যক্তি এবং কালসেনের মহাসাক্ষিবিগ্রহিক নারায়ণ দত্তের বংশধর ; বঙ্গজ, বারেন্দ্র ও দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজভুক্ত।” কিন্তু আমরা দেখিতে পাই, দক্ষিণরাঢ়ীয় বালির দত্ত তরখাজ গোত্রীয় এবং বঙ্গজ মধ্যল্য দত্ত মৌদগল্য গোত্রীয় ; বারেন্দ্র সমাজে নারায়ণ দত্তের বংশধর বলিয়া যাহারা পরিচিত তাহারাই মৌদগল্য গোত্রীয় সূত্রাং বঙ্গজ পুরুষোত্তম দত্ত এবং দক্ষিণরাঢ়ীয় পুরুষোত্তম দত্ত অভিন্ন ব্যক্তি কি প্রকারে বলা যায়? আবার নারায়ণ দত্ত নাম উত্তর বংশে দৃষ্ট হইলেও বঙ্গজ মধ্যল্য দত্ত বংশের পূর্ব পুরুষ বঙ্গাল সেনের মহাসাক্ষিবিগ্রহিক নারায়ণ দত্তের পিতার নাম অর্কদত্ত (কাল সেনের অস্ত্রবিজ্ঞা শিক্ষক), পুত্রের নাম মুরারীদত্ত, দক্ষিণরাঢ়ীয় বালির

• প্রাচীন কুলকারিকায় বঙ্গজের মহাপাত্র চারি ঘর এবং মৌলিক উনবিংশ ঘরের উল্লেখ আছে। কিন্তু মতের কথা পরাভা প্রস্থ হই দৃষ্ট হয়। কাঃ পঃ মঃ ।

দত্তের পূর্বপুরুষ নারায়ণ দত্তের পিতার নাম বিনায়ক দত্ত ; পুত্রের নাম হাফো ও রবি । একেজে গোত্র ও কুশিনামা উভয়ই অনেক থাকার সম্ভাব্য দত্ত এবং বালির দত্ত এক বলা যায় কি প্রকারে বুঝা যাইতেছে না ।

(৪) বজ্র নাগবংশ ।

দেবদত্ত নাগ আদিশুরের সময়ে এদেশবাসী হন ॥ আবার সৌকালিন ব্রহ্মরথ নাগ বঙ্গালসেনের সত্যায় উপস্থিত ছিলেন বলিয়া উল্লিখিত হয় । তত্ব ঘোষ ও পদ্মনাভ ঘোষ নাগ কত্তা বিবাহ করেন, ইহাতে বুঝা যায় কুলীনের বংশের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপনকারী নাগবংশ কখনই সৌকালিন গোত্র নয়, এ ভিন্ন বজ্র হইতে বারেন্দ্রে সমাজভুক্ত নাগবংশ সৌপায়ন গোত্রের সমাজেও সৌপায়ন ভিন্ন সৌকালিন গোত্রের নাগবংশের অস্তিত্ব লেখকের অজ্ঞানত । সুতরাং সৌপায়ন গোত্রই ভুলক্রমে সৌকালিন বলিয়া লিখিত হইয়াছে কি সৌপায়ন ও সৌকালিন গোত্রীয় পৃথক বংশ আছে, জানিতে একান্ত সক্ষম রহিল ।

(৫) নাথবংশ ।

আজকাল সমাজে নাথবংশের নাম প্রায়ই শুনা যায় না । কেহ কেহ ধরনা করেন যে নাথবংশ নিজেদের স্বাতন্ত্র্য রক্ষার্থ নাথ স্থানে নাহা বলিয়া পরিচয় দেন ; কায়স্থ-পত্রিকা নবপর্ষায় ২য় ৩৩ ও ১০ম সংখ্যায় দেখা যায় যে, নাথবংশ মৌল্যগোত্রীয় অথচ বঙ্গাল সেনের সত্যায় সমাগত মহানন্দনাথ কাশ্যপ (১) গোত্রের বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে, এ অবস্থায় নাথ বংশ ও নাহা বংশ কি প্রকারে এক বংশ বলা যায় ?

(৬) মাধ্যম্য দাস বংশ ।

কেহ কেহ বলেন “অত্রি গোত্রীয় চাঁদনীর মাধ্যম্য দাসবংশধরগণ চাঁদনীর ময়মনসিংহ জেলার বিভিন্ন স্থানে বাস করিতেছেন” এদিকে শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী মহাশয় কায়স্থ-সূত্র প্রবন্ধে দেখাইয়াছেন যে চাঁদনীর মাধ্যম্য দাসবংশ (১)

(১) আচার্য্যচূড়ামণির গ্রন্থে মহানন্দনাথের গোত্র পরামর্শ দৃষ্ট হয় । কা: প: সং: ।

(২) টাকীর ৩মতীশচন্দ্র রায় সৌধুরী বি এল কৃত ‘বঙ্গীয়-সমাজ’ ও একখানা হস্তলিখিত পুস্তক দৃষ্টে শাস্ত্রী মহাশয় বঙ্গীয় মাধ্যম্য দাস বংশ কাশ্যপ গোত্রের নির্দেশ করিয়াছিলেন । তৎপরে নিজে পাংসা ও ইদিলপুর গিয়া যে সকল প্রাচীন কুলগ্রন্থ দেখিয়াছেন, তাহাতে ও সমাজ প্রাচীনদিগের নিকট তৎ সংগ্রহ করিয়া স্বয়ং ভ্রম সংশোধনপূর্বক কায়স্থ-তত্ত্ব-নির্বাকনে মাধ্যম্য দাস বংশ অত্রি গোত্রের বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন । কা: প: সং: ।

কায়স্থ-পত্রিকা এবং তাঁহাদের অত্র শাখা আনালপুর, (বংশোদ্ভূত) দাসকামিবাণী । গোত্রের উল্লেখ কৃত বাখরগঞ্জের ইতিহাসে বর্ণিত হইয়াছে যে “একদা এই কয়েকটি পাওয়া যায় না ।” পাঠক এখানে সমাজতত্ত্ব অনতিদূর সাধারণে কায়স্থ উক্তি বিশ্বাস করিবেন ?

(৭) ঘোষবংশ ।

ঘোষ বংশে সৌকালিন, শাণ্ডিল্য ও বাৎস্য এই তিনটি গোত্র আছে বলিয়া লিখিত হয়, কিন্তু সমাজে সৌকালিন ও শাণ্ডিল্য গোত্র দেখা যায় । কোন কোন গ্রন্থে পাওয়া যায় যে সৌকালিন গোত্রীয় কার্য ঘোষ বংশের পিতৃশাপে শাণ্ডিল্য গোত্রের প্রাপ্ত হন । আবার উত্তররাঢ়ীয় সমাজে শাণ্ডিল্য গোত্রের ঘোষ গোত্রীয় আদিম কায়স্থ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে । আমাদের বঙ্গীয় সমাজে যে শাণ্ডিল্য গোত্রের ঘোষ দেখা যায় তাঁহাদের পদ মর্যাদাও গোত্রীয় অর্থাৎ অত্র প্রণীর স্তায় ; সুতরাং শাণ্ডিল্যগোত্রের ঘোষের মূল কি ?

(৮) কুলীন কায়স্থের পর্যায় ।

কুলীন কায়স্থের পর্যায় কখন কি হিসাবে ধরা হইয়াছে ? বঙ্গাল প্রদেশে যে কুল বংশবংশীয় কুলীন লক্ষণ ও পূর্ণকে ১ম পর্যায় ধরা হইয়াছে অথচ বঙ্গাল প্রদেশে ঘোষ, গুহ ও মিত্রবংশের ১ম কুলীনকে ৩য় পর্যায় ধরা হইয়াছে ইহার কারণ কি ? আমরা দক্ষিণরাঢ়ীয় কুলগ্রন্থে দেখিতে পাই যে, লক্ষণ ও পূর্ণ বংশ পিতৃবা ককবংশের প্রাপ্ত গুণ্ডি ও মুক্তি বংশ বঙ্গাল সত্যায় কৌলীন্য মর্যাদা প্রাপ্ত হন ।

গুণ্ডি ও মুক্তিবংশ লক্ষণ ও পূর্ণ বংশের পৌত্র স্থানীয় অথচ একই সময় কৌলীন্য মর্যাদা প্রাপ্ত হন, ইহাতে চতুর্ভূজঘোষ, দশরথগুহ, তারাপতিমিত্রকে লক্ষণ ও পূর্ণ বংশের পৌত্র স্থানীয় ধরা অত্রায় হয় না, সম্ভবতঃ তজ্জাতই বরোবৃদ্ধ লক্ষণ ও পূর্ণ বংশকে ১ম পর্যায় ধরিয়া চতুর্ভূজ ঘোষ, দশরথগুহ ও তারাপতি মিত্রকে (১) ৩য় পর্যায় ধরা হইয়াছে এখনও সমাজে পর্যায় হিসাবে প্রণয়্য ব্যক্তি বিরুদ্ধ হইয়া থাকে । পর্যায় হিসাবে মিত্রবংশের একটি গোল বিশেষরূপে দেখা যায় । ৭ম পর্যায় চণ্ডেশ্বরগুহ পশুপতিমিত্রের কত্তা বিবাহ করেন, ২ম পর্যায়ের কোকবংশ জ্ঞানমিত্রের কত্তা বিবাহ করেন, ৮ম পর্যায় থাকবংশ গোপাল মিত্রের কত্তা বিবাহ করেন, এই হিসাবে এবং তারাপতি মিত্রকে ৩য়

(১) কায়স্থ-পত্রিকা নবপর্ষায় ২য় বর্ষ চত্রে সংখ্যায় ভ্রমক্রমে অশ্রুতি হইতে পর্যায় পদা বর্ণিত বলা হইয়াছে ।

পর্বায় পুত্রায় পুত্রপুত্রায়, গোপাল মিত্র ও ঈশান মিত্রের পর্বায় সংখ্যা ১২, ১৩
 ১৪ এবং বাহন মিত্রের পর্বায় ৫ হয়। এদিকে ৬ষ্ঠ পর্বায়ের সাক্ষ্যেবৎ
 শৌরী মিত্র-বিবাহ করেন এবং কোকবসুর বৈবাহিক ৯ম পর্বায়ের ঈশান
 মিত্রের কন্যা বিবাহ করেন এই উভয় হিসাবে শৌরীমিত্রের পর্বায় সংখ্যা
 ৭ম হয়, অর্থাৎ ৫ম পর্বায়ের বাহন মিত্রের পুত্র শৌরী বলিয়া লিখিত হয় ; এবং
 শৌরী মিত্র বাহন মিত্রের পুত্র কি পৌত্র ?

আশা করি প্রবন্ধলেখকগণ স্ব স্ব লিখিত বিষয়ের যুক্তি প্রদান করিয়া সকল
 তত্ত্বন করিবেন।

শ্রীহেমচন্দ্রস্বামী

জাতিভেদ ।

(১৩১৮ সালের অগ্রহায়ণ সংখ্যায় প্রকাশিত অংশের পর)

(২)

পূর্বে কাম্বুভেদে একই পিতামাতার সন্তানগণ বিভিন্নবর্ণে স্থান প্রাপ্ত হইতেন।
 নর্ষি কশ্যপের ঔরস অদিতির গর্ভজাত সন্তানগণ দেব এবং দিতির গর্ভজাত
 সন্তানগণ দৈত্য নামে অভিহিত হইতেন। কত্রিয় দিবোদাসের পুত্র রাক্ষস
 মিত্রযু ব্রহ্মর্ষি হইয়াছিলেন এবং তৎপুত্র মৈত্রায়ণ ও সোম হইতে মৈত্রয়-ব্রাহ্মণ-
 গণের সৃষ্টি। নাভাগ ও অরিষ্ট পুত্রদ্বয় বৈশ্বতনয় হইয়া ও ব্রাহ্মণ্য লাভে সক্ষম
 হইয়াছিলেন। পক্ষাস্তরে আবার বশি তনয়গণ কাম্বুদোবে শূদ্র প্রাপ্ত হইয়া-
 ছিলেন। ভার্গব বংশীয় অঙ্গিরসের পুত্রগণ স্বয়ং কাম্বুদোব্যায়ী ব্রাহ্মণাদি চারিবর্ণের
 স্থান লাভ করিয়াছিলেন। শূদ্র ককুৎস বেদে ব্রাহ্মণ বলিয়া গণ্য হইয়াছিলেন।
 বিশ্বামিত্র, অষ্টি সেন, বীতহব্য, সিদ্ধুদীপ এবং দেবাপি প্রভৃতি কত্রিয় সন্তানগণ
 কাম্বুদোবে ব্রাহ্মণ্য লাভ করিয়াছিলেন। পুরাণাদি শাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তি মাত্রেই এক
 কথা জ্ঞাত আছেন। এ সম্বন্ধে মনু সংহিতায় আছে ;—

“শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চেতি শূদ্রতাম্ ।

কত্রিয়াজাত মেবন্ধ বিষ্ঠাদৈশ্চাৎ তথৈব চ ॥”

মনু ১০।৩৫

৮ অর্থাৎ, শূদ্র কাম্বুদোব্যায়ী ব্রাহ্মণ পদ এবং ব্রাহ্মণও কাম্বুদোব্যায়ী শূদ্র প্রাপ্ত
 হইয়া থাকেন। কত্রিয় এবং বৈশ্বতনয়ও এই নীতি।

এই সকল কারণ প্রভাবে চতুর্কর্ণময় হিন্দু মহাজাতির মধ্যে বিভিন্নজাতি
 উপজাতি সমূহের সৃষ্টি হইয়াছে, বর্তমান যুগেও আসাম ও ছোটনাগপুর
 প্রদেশে পার্বত্য অঞ্চলে হিন্দু-কাম্বুদোব্যায়ী অন্যান্য জাতিগুলির মধ্যে কাম্বুদোব্যায়ী
 ব্রাহ্মণ ও উপজাতি সকলের সৃষ্টি হইতেছে। এবং এইরূপে সেই সব অন্যান্য
 জাতি গুলির কেহ বামন, (ব্রাহ্মণ) কেহ কারেৎ, (কারহ) কেহ বন্ধি, (বৈশ্ব)
 এবং কেহবা কামার, (কাম্বুকার) লোহার, (লৌহ কাম্বুকার) গোয়াল ও
 গাভী ইত্যাদি নাম গ্রহণ করিতেছে। কালে ভাষা ও রীতি-নীতিতে সামঞ্জস্য
 সঞ্চিত হইলে, নামের মোহে মুগ্ধ হইয়া ঐ সকল অন্যান্য শ্রেণীগুলিকে ভ্র-
 শ্রেণী সমূহের সহিত সম জাতীয় মনে করা অসম্ভব নহে। আসামের চা.বাগানে
 ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ কারহ ও বৈশ্ব উপাধিধারী বহু ব্যক্তিকে ইতরজনযোগ্য হীন কর্দে
 দিগ্ধ দেখা যায়।

বিগত ১৩১৭ সনের ৩রা তারিখের “হিতবাদীতে” গোরক্ষপুর হইতে শ্রীযুক্ত
 পরমানন্দ গোস্বামী লিখিয়াছেন যে, “গোরক্ষপুরে এখন এক নূতন হুক
 উঠিয়াছে। গয়লা, কাহার ও কুশ্মির প্রভৃতি জাতি যজ্ঞোপবীত পরিতে আরম্ভ
 করিয়াছে। ইতোমধ্যেই এই জাতীয় অনেকলোক পৈতৃ পরিয়াছে। ইহাদের
 কেহ কেহ আপন আপন নামের শেষে দেব, দেবী, দেববর্ষণ, দেবশর্ষণ প্রভৃতি
 কত্রিয় ব্রাহ্মণ বাচক শব্দ ব্যবহার করিতেও লজ্জাবোধ করে না।” ইত্যাদি।

মহারাজীর ব্রাহ্মণ সুবিখ্যাত লেখক পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সখারাম গণেশ দেউরার
 রচনার “বহুমতীতে” লিখিয়াছেন,—

“ব্রাহ্মণগণ আমাদের পার্বত্য অঞ্চলের নাগা, কোল, ভীল প্রভৃতিকি হিন্দুধর্মে
 দীক্ষিত করিয়া হিন্দুর সংখ্যা বর্দ্ধিত করিতেছেন ; তাহাদের কেহ কেহ শূদ্র, কেহ
 কৈবল্য এবং কেহবা ব্রাহ্মণ হইয়া হিন্দুধর্ম্মাভিচারী আচরণ করিতেছে।” ইত্যাদি।

এই বলিতে পারে, কাল প্রবাহে ২।৪ পুরুষ পরে এ সব জাতি ব্রাহ্মণাদি
 উচ্চ জাতির সহিত মিশ্রিত হইয়া তাহাদের দলপুষ্টি করিবে না ?

এদেশের নমঃশূদ্রের ব্রাহ্মণ, কাপালীর ব্রাহ্মণ এবং যোগীর ব্রাহ্মণ প্রভৃতি
 বর্ণব্রহ্ম ও অন্যান্য জাতীয় ব্রাহ্মণগণও যে স্থান ও কালপ্রভাবে ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়
 হুক না হইবে তাহারই বা বৈচিত্র্য কি ? পণ্ডিত অগ্রদানিকগণ মধ্যে কেহ
 কেহ ব্রাহ্মণ সমাজে বেমানুম মিশিয়া গিয়াছে বলিয়া শুনা গিয়াছে। ভাসান

(অসম) ঘেরেও পবিত্র ব্রাহ্মণ সমাজে আসন পাইয়াই বসিয়া আছেন। অসম
হল ও কাল মাহাত্ম্যে “অধিকারী” উপাধিধারী বৌদ্ধ ব্রাহ্মণদের
কাহারও কাহারও ব্রাহ্মণ বলিয়া আত্মপরিচয় প্রদানের সংবাদ জ্ঞাত
কাষ্মের গোলামগণ “কাষ্ম গোলাম” বলিয়া পরিচয় দিতে দিতে হল কিন্তু
অধুনা কাষ্ম বলিয়াই আত্মপরিচয় প্রদান করিয়া থাকে। এইরূপ বৈজ্ঞানিক
নকরও হলবিশেষে শুধু বৈজ্ঞানিক বলিয়াই আত্ম পরিচয় দেয়। ইহা যে গুণ্ডতার
শেষ তাহা বলাই বাহুল্য।

আবার নানাশ্রেণীর শূদ্রাভ্যন্তর জাতি গোয়ালার বৃত্তি অকলম্বন পূর্বক গোপ
নামে আত্মপরিচয় দিতে দিতে বা গোপ নামে আখ্যাত হইতে হইতে অধুনা
গোপ জাতির অন্তর্ভুক্ত হইয়া গিয়াছে। পক্ষান্তরে এক শ্রেণীর নিকরুদি লোক
গোয়ালদিগকে “বোব” সম্বোধন করিয়া থাকে। এবং গোয়াল প্রভৃতি শূ-
দ্র ও নবশাখগণ মধ্যে কেহ কেহ কাষ্ম বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়া গুণ্ডতা
পরাক্রান্ত প্রদর্শন ও সামাজিক বিপ্লব সৃষ্টি করিতেছে।

একপাশে দেখা যায় যে একই জাতীয় লোক কোথাও সদাচারসম্পন্ন
ও কল ও ক, কোথাও অনাচার সম্পন্ন বা কল ও ক নহে। ইহা একদিকে
যেমন কালাহুয়ারী দেশাচার প্রভৃতি ফল, পক্ষান্তরে তেমনই আর্ঘ্য বা
অনাৰ্য্যদের—বিজ্ঞ বা শূদ্রদের পরিচায়ক। ফলতঃ বহুবারের রাজ-
নৈতিক ও সামাজিক বিপ্লবে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি জাতি বিশেষতঃ বৈজ্ঞ শূ-
জাতি এমন ভাবে সংমিশ্রিত হইয়া গিয়াছে যে, এখন আর উহা বাছিয়া
পৃথক করা অসম্ভব। দেশদেশান্তরে ন্যূনাধিক ভাবে ব্রাহ্মণোচিত বৃত্তি সম্পন্ন
এরূপ অনেক জাতি দেখা যায় যে, তাঁহারা ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচয় প্রদান করিলেও
মূলে ব্রাহ্মণ বর্ণ নহে। অবশ্য স্থল বিশেষে আচার ভ্রষ্ট ব্রাহ্মণসন্তানও এরূপ
অধঃপতিত হইতে পারেন। সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক জে, উইলসন সাহেবের বর্ণনা
অনুসারে বুঝা যায় যে, ব্রাহ্মণগণের অসাধারণ মান ও প্রতিপত্তি দর্শনে মনে
সময়ে ভারতের বিভিন্ন স্থানে বহুসংখ্যক ক্ষত্রিয় ও বৈজ্ঞ ব্রাহ্মণ বলিয়া আত্ম-
পরিচয় প্রদান পূর্বক ব্রাহ্মণজাতির মধ্যে প্রবেশলাভ করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন।
সম্ভবতঃ অনেক স্থলেই প্রকৃত ব্রাহ্মণগণ তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্ব সম্পূর্ণ স্বীকার
করিয়া না লইলেও তাঁহাদের অনেকেই যে ব্রাহ্মণসমাজে মিশিয়া গিয়াছেন
তাঁহাতে সন্দেহ নাই। *

* In the course of ages Kshatriyas and Vaisays, mainly of Arya

কেহ কেহ বলেন, ব্রাহ্মণাদি চারিটি জাতি নহে, বর্ণ। মনুসংহিতা ও
ব্রাহ্মণদিগ বর্ণ সংজ্ঞাট দিয়াছেন। জন্মের সহিত জাতি সংজ্ঞা হইয়া থাকে।
বর্ণা-ব্রহ্মণ্য, পণ্ড ও পক্ষী প্রভৃতি জাতি। মনুষ্যই শ্রেষ্ঠ জাতি। ইহজন্মে মনুষ্য
পণ্ড ও পণ্ড মনুষ্য হইতে পারে না। মানব পাশব ব্যবহারে জন্মান্তরে পণ্ড
এবং পণ্ড ও ক্রমোন্নত হইয়া ব্রহ্মপ্রাপ্ত হইতে পারে। এ সম্বন্ধে হিন্দু-শাস্ত্রে
এইরূপ লিখিত আছে ;—

“ন জাত্যা ব্রাহ্মণশ্চাত্ত ক্ষত্রিয়ো বৈশ্য এব বা ।

ন শূদ্রো ন চ বা শ্লেচ্ছো ভেদিতা গুণকস্মতিঃ ॥” শুক্রনীতি ।

“জন্মনা জায়তে শূদ্রঃ সংস্কারৈর্বিজ্ঞ উচ্যতে ।

বেদান্ত্যাসাদ্ ভবেদ্ বিপ্রো ব্রহ্ম জ্ঞানেন ব্রাহ্মণঃ ॥” স্কন্দপুরাণ ।

মহাত্মা কবির বলেন :—

“যো তুম্ ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণী জায়ে ।

আউর রাহোতুম্ কাহেন আয়ে ॥

যো তুম্ তুরকিনী জায় ।

পেটে কাহেন সুনতি করায় !

যো তোহি কর্তী বর্ণ বিচার ।

জন্মত তিন দণ্ড অনুসার ॥”

ব্রাহ্মণ কূলে জন্মিলেই ব্রাহ্মণ হয় না, অর্থাৎ শুধু জন্ম বশতঃ শ্রেষ্ঠ বর্ণত্ব প্রাপ্ত
হওয়া যায় না। উল্লিখিত শাস্ত্রীয় বচন ও মহাপুরুষোক্ত বাক্যগুলি দ্বারা ইহাই
প্রতিপন্ন হইল। এখন ক্রিয়ালোপ হেতু অধোগামী হইতে হয় কিনা দেখা
কর্তব্য।

“যোহনধীত্য দ্বিজোবেদানত্তত্র কুরুতে শ্রমং ।

সজীবনেব শূদ্রত্বমাশু গচ্ছতি সাবয়ঃ ॥”

(মনু, ২।১৬৮ ; দক্ষ, ২।৩ ; বিষ্ণু, ২৮।২৬ ; উপন, ৩।৭২ ; বশিষ্ঠ ৩)

blood, seeing the peculiar honours claimed by the * * * Brahmins
not unnaturally aspired we may suppose, after promotion; and in the
miscellaneous society of India, * * *
through by the real Brahmin class they might not be altogether
acknowledged to have this standing.”

“যথা কাষ্ঠময়োরহস্তী যথা চন্দ্রময়োর্যুগঃ ।

যশ্চ বিপ্রোহ নধীরানন্দয়ন্তে নাম ধারকাঃ ॥

(মনু, ২।১৫৭ ; পরাশর, ৮।২৩ ; ব্যাস, ৪।৩৭ ; বশিষ্ট, ৩)

“ধর্মচর্যয়া জঘন্তবর্ণো পূর্বং পূর্বং বর্ণমাপত্ততে জাতিপরিবৃত্তৌ ।

অধর্মচর্যয়া পূর্ববর্ণো জঘন্তঃ জঘন্তঃ বর্ণমাপত্ততে জাতিপরিবৃত্তৌ ॥

অপস্তম্ব শ্রোত সূত্র, ২।৫।১০।১১।

“শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতিশূদ্রতাম্ ।

ক্ষত্রিয়াজ্জাতমেবম্ বিজ্ঞাতৈশ্চাতথৈব চ ॥” মনু ১।১৬৫ ।

“সক্যা বেন ন বিজ্ঞাতা সন্ধানৈবাপ্যপাসিতা ।

জীবন্তেব ভবেচ্ছূদ্রো নৃতঃ স্বপচ জায়তে ॥” অগ্নিপু্রাণ ।

পূর্বকালে গুণ ও কর্ম প্রভাবে ইহজন্মেই বর্ণান্তর প্রাপ্ত হইতে হইত, এখন আর পূর্বের ত্যয় বর্তমান জীবনেই বর্ণান্তর লাভ হয় না। ইহাই আমাদের বর্তমান অধোগতির নিদান। ইহার প্রভাবেই চারিটি আদিবর্ণ বিবিধ রূপে বিভক্ত হইয়া অধুনা বিভিন্নজাতি সংজ্ঞায় অভিহিত হইয়াছে। ইহার প্রভাবে এখন গুণহীন ভ্রষ্টাচারী ব্রাহ্মণসন্তান আজীবন ব্রাহ্মণ থাকিতেছেন এখন স্ববৃত্তি ও সদাচার ভ্রষ্টতা বশতঃ ব্রাহ্মণ যখন শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইতেছেন না, তখন ক্ষত্রিয়, (কায়স্থ) বৈশ্যগণ ও আংশিক স্ববৃত্তিহীন বা সদাচারভ্রষ্টতা দোষে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইতে পারেন না। বর্তমান আর্ধ্য-সমাজে আচার ভ্রষ্টতা ও বৃত্তি সঙ্কর দোষ ধরিলে হিন্দুর জাতীয় জগতে একটা ঘোরতর পরিবর্তন সংঘটিত হইয়া সমাজে বিষম বিশৃঙ্খলতার সৃষ্টি হইবে। অনেক ভ্রষ্টাচারী ব্রাহ্মণ চণ্ডালের আসন লাভ করিয়া লোক সমাজে সত্যের জয় ঘোষণা করিবে। কিন্তু স্বার্থের জগৎ তাহা হইতে দিবে না,—ভারতে গুণকর্মের আর পূজা হইবে না। এক মনু বিহীন বস্ত্রীয় বস্তুর ত্যয় সমাজে উপাধি ও বেশ-ভূষারই সম্মান অধিক। আধুনিক সমাজে বেদমন্ত্র দ্রষ্টা ও গোত্র প্রবর্তক ঋষি বিশ্বামিত্র, শ্রীমন্মহাপ্রভু ষড় পারিষদের অগ্রতম শ্রীমদ্ রঘুনাথ দাস গোস্বামী এবং মনীষিগণ বরণ্য ক্রম তত্ত্ব মহাত্মা বিবেকানন্দ স্বামী অপেক্ষা সন্ধ্যাঙ্ক বর্জিত ভ্রষ্টাচারী তিল-মট লবণ বিক্রেতা ধনবান্ পুরোহিত ভট্টাচার্য্যেরই সামাজিক গৌরব অধিক! শাস্ত্রীয় ধার্মী গুণ কর্মগত জাতি বিভাগ প্রথার মূল স্বার্থের কুঠারাবাতই ভারতের পতনের মূল। ব্রহ্মজ্ঞান বিহীন ব্যক্তি এখন ব্রাহ্মণ বলিয়া অভিমান আনয়ন করিয়া আর্ধ্য কলির কি ভীষণ প্রভাব!

অধুনা বর্তমান শতাব্দীর ইংলণ্ডে ইংরেজ জাতির মধ্যেও অতি বৃহত্তায়ে— ধীরে ধীরে জাতিভেদের সৃষ্টি হইতেছে। তত্রতা ধর্মবাক্যক, অধ্যাপক, গ্রন্থকার, পত্রিকা-সম্পাদক এবং উচ্চশ্রেণীর রাজনৈতিকগণ এখন আর আহার বিহার ও পরিণয়াদি কার্যে যোদ্ধ, শিল্পি বা শ্রমজীবী সম্প্রদায়ের সহিত সংশ্রব রাখিতে ভাল বাসেন না। দ্বিতীয়তঃ যোদ্ধ সম্প্রদায় সেনাবিভাগের সহিত আহার বিহারাদি ক্রিয়া সম্পন্ন করিতেই সমধিক যত্নবান। এইরূপ শিল্পি ও শ্রমজীবী সম্প্রদায় ও নিজ ব্যবসায়িক গণিতে আবদ্ধ থাকিতেই অধিকতর প্রয়াসী। কে বলিতে পারে যে, সুহর ভবিষ্যতে ইংলণ্ডের জাতিভেদ প্রথা ভারতীয় হিন্দুর জাতিভেদ বন্ধনের ত্যয় সুদৃঢ় ও প্রবল মূর্ত্তি ধারণ করিবে না? ইংরাজ জাতির আধুনিক কর্ম ভেদে বর্ণভেদ প্রথার ত্যয় সেই সুদূর অতীতকালে বেদের সেই সুবর্ণ যুগে হিন্দুর চির মঙ্গলকর জাতিভেদ প্রথা সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু আমরা ঘোরতর অবিমুগ্ধকারিতা দোষে বর্তমান যুগে সেই চির নির্মল মনাতন রীতির প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া সেই কর্মভেদে বর্ণভেদ প্রথার বস্তকে পদাঘাত করিয়া বর্তমান হিন্দুসমাজে এক মহা বিশৃঙ্খলতার উদ্ভব ও হিন্দু সমাজের ঘোরতর অমঙ্গল সংসাধন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। হায়! আনন্দ-সুখ-রত বিলাস-বিমুগ্ধ ভ্রষ্টাচারী অসুরের পদাঘাতে দেবালয়ের মঙ্গল ঘট চূর্ণ-বিচূর্ণ হইতেছে। এখন ব্রাহ্মণ সন্তান চণ্ডালের ব্যবসায় করিতে ঘৃণা বোধ করিতেছেন না, চণ্ডালও ব্রাহ্মণের পবিত্র আসন স্পর্শ করিতে হাত বাড়াইয়া ধূর্ততার পরকোষ্ঠী প্রদর্শন করিতে কুণ্ঠিত হইতেছেন না। তাহাতে ব্রাহ্মণ চণ্ডাল কাহারও কর্মভেদে বর্ণভেদ হইতেছে না; ব্রাহ্মণ সন্তান ব্রাহ্মণ এবং চণ্ডাল-পুত্র চণ্ডালই থাকিতেছেন! শূদ্রাচারী ব্রাহ্মণ সন্তান এখন আজীবন ব্রাহ্মণই রহিতেছেন; আবার শ্রেষ্ঠ কর্মী পূতচরিত শূদ্র সন্তান চিরজীবন শূদ্রের আসনেই সমাসীন থাকিতেছেন। ফলতঃ হিন্দু সমাজ অধঃপাতের চরম সীমার উপনীত হইবার পথ উন্মুক্ত হইতেছে। উদরানের জন্ত যাহার যাহা ইচ্ছা তিনি অবাধে সেই বৃত্তিই অবলম্বন করিতেছেন। যে সুরা প্রস্তুত অপরাধে সাহাজাতি একদিন সমাজভ্রষ্ট হইয়াছিলেন, ব্রাহ্মণাদি উচ্চ শ্রেণীর হিন্দুগণ এক্ষণ সেই মত্ত বিক্রী ও পান করিয়া সমাজে উচ্চাসনে সমাসীন আছেন। ব্রাহ্মণ সন্তান এখন যত্র তত্র, যা—তা আহার, ছত্রিশ জাতির চাকুরী এবং ছত্রিশ জাতির দান গ্রহণ করিয়াও পবিত্র ব্রাহ্মণত্ব হইতে চ্যুত হইতেছেন না। এক্ষণ কত দিকে কত আছে, আর কত বলিবে? বড় দুঃখে বলিতে ইচ্ছা হয়,—

নাহি কি ভারতে হেন বীর কোন জন,
সমাজের দোষ রাশি করি প্রকাশন,
পূর্কধর্ম পুনঃ হেথা করে সংস্থাপন ?

কবি বলিয়াছেন,—

“শুন সবে একজাতি মানব সকল,
একবেদ মহাবিশ্ব, অনন্ত অসীম ;
একই ব্রাহ্মণ তার—মানব হৃদয় ;
একমাত্র মহা যজ্ঞ,—স্বধর্ম সাধন; যজ্ঞেশ্বর নারায়ণ ।”

রৈবতক

শ্রীবরদাকান্ত বোম বর্ষণঃ ।

আপোষের কথা ।

আমরা অত্র শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার মহাশয়ের নিকট একটা আপোষের কথা লইয়া উপস্থিত হইতেছি । প্রিয় সরকার মহাশয় ! আপনি অনুগ্রহ পূর্বক আমাদের বর্ণিত প্রবন্ধখানিতে একবার রূপাদৃষ্টি নিষ্ফেপ করিবেন । অর্থাৎ উপেক্ষা করিবেন না । কথাটা রংপুর কায়স্থ-সভার বিচার বিষয়ে আপনার প্রসিদ্ধি আর্ধ্য-কায়স্থ প্রতিভায় আপনারই একটা মন্তব্য দেখিয়া একটা নির্যোধ লোক রংপুর দর্পণে এইভাবে লিখিয়াছে যে, “যার জন্ত চুরি করি সেই বলে চোর।” তৎপরে অনেক অনুসন্ধান এই কুড়িগ্রামেই একখানা আর্ধ্য-কায়স্থ-প্রতিভা সংগ্রহ করি দেখা গেল যে, বিষয়টা কিয়দংশে মিথ্যা নহে, আপনি মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাশচন্দ্র কাব্য-ব্যাকরণ-পুরাণ-সাংখ্যাতীর্থ মহাশয়ের কৃত প্রজাপতির সঙ্কলিত ‘তন্ত্র’ পদের অন্তর্গতটাকে অগ্রাহ্য করিয়াছেন বলিয়াই আপাততঃ বুঝা যায় । প্রকৃতপক্ষে আপনি যে অতি পূর্ব হইতেই সেই ব্যাখ্যাটাকে সর্বাস্তবকরণেই মোদন করিয়াছেন । তাহা নির্যোধ লোক বুঝিবে কিরূপে ? কিন্তু বাস্তবিক আপনি নিজ পত্রিকার টাইটেল পেজেই গ্রেট টাইপদ্বারা (“আর্ধ্যকায়স্থ-প্রতিভা”)

অমোদনের ভাবটা উজ্জ্বল ভাবেই বিজ্ঞাপিত করিয়াছেন । বলা বাহুল্য যে, আপনি কায়স্থ পদের আর্ধ্য বিশেষণ দ্বারা ও ইহাই বুঝাইয়াছেন যে, চিত্রগুপ্ত বংশীয় কায়স্থ আর্ধ্য, আর চিত্রসেন বংশীয় কায়স্থ অনাৰ্য্য, তাহা না হইলে আর ব্যাবর্তক-বিশেষণ থাকিবে কেন ? কেহ কি আর আর্ধ্যব্রাহ্মণ আর্ধ্যকত্রিয় পদ প্রয়োগ করিয়া থাকে ? সুতরাং আপনি যে আর্ধ্যানাৰ্য্য ভেদে দ্বিবিধ কায়স্থই স্থির করিতে পারিয়াছিলেন সন্দেহাতঃ তাহাও ঐ বচনানুসারেই বটে, কিন্তু আমরা যে, সেই বচনের বিশদব্যাখ্যা করিতে গিয়া কায়স্থকে দুইভাগে বিভক্ত রাখিতে পারিলাম না । আর্ধ্য ভিন্ন আর অনাৰ্য্য কায়স্থও খুঁজিয়া পাইতেছি না । তথাপি মোটের উপর ব্যাখ্যার ১ম অংশে আর কোনও বিরোধ নাই কেবল শেষে আসিয়া আপনার মতটা একটু মলিন হইয়া পড়িয়াছে । আমাদেরটা সেইরূপ হইতে পারে নাই । সকলেই-কি আর সকলটা ভালবাসিতে পারে ? যাউক এখন আপনার সহিত একটা আপোষের বন্দোবস্ত করিলে কি ভাল হয় না ? আপোষে গেলে একতর পক্ষের কিঞ্চিৎ ক্ষতি স্বীকার করিতে হইবে । এক্ষেত্রে হয় আপনি কায়স্থ পদের ঐ আর্ধ্য বিশেষণটা ছাড়ুন, আর না হয় আমরা কায়স্থ পদবাচ্য সকলই যে চিত্রগুপ্ত সন্তান এই কথাটা ছাড়িয়া দেই । নচেৎ আর সামঞ্জস্যের উপায় নাই, তবে এখন বলিতে পারেন যে, আপনাদের ব্যাখ্যাটা ভাল না হইতেই আমার পত্রিকার নামটা বেহাল করিব কিরূপে, শেষে কি একুল ওকুল ডুকুল যাবে ? এ কথাটা সত্য বটে, তবে এখন আপনি আমাদের বর্ণিত ব্যাখ্যাগুলি পর্যালোচনা করিতে থাকুন । আমাদের ব্যাখ্যাও এই স্থলে উপস্থিত করিলাম :—

“আদাবিতি নরসৃষ্টি প্রারম্ভে প্রজাপতে মুখাংসদারকাঃ মপত্নীকাঃ বিপ্রাঃ ভাতাঃ প্রজাপতে কাহ্নোস্ত সদারকাঃ ক্ষত্রিয়া জাতাঃ, প্রজাপতে রুর্বোঃ সদারকাঃ বৈশাঃ জাতাঃ । প্রজাপতে: পাদান্তু ত্রিবর্ণস্ত স্ববর্ণস্ত চ সেবকঃ সদারকঃ শূদ্রঃ সন্ততঃ । তন্ত প্রজাপতে সূতঃ হিমনামা তন্ত হিমন্ত পুত্রকঃ প্রদীপঃ তন্ত প্রদীপস্ত পুত্রঃ কায়স্থঃ, অসৌ লিপি কারকো বভূব । চিত্রগুপ্ত শিত্রসেনো বিচিত্রশ্চ তথৈ-
কচ । কায়স্থস্ত ত্রয়ঃ পুত্রাঃ ক্ষিতিতলে বিখ্যাতাঃ । তেষু চিত্রগুপ্তঃ স্বর্গংগতঃ, বিচিত্র ইতি চিত্রাঙ্গদাপরনামা নাগসন্নিধৌ গতঃ । চিত্রসেনঃ পৃথিব্যাংগত ইতি হতো: স চিত্রসেনঃ শূদ্রঃ প্রচক্ষতে ।”

এখন ইহার যদি কিছু দোষ বাহির হয় তাহাও জানাইতে ক্রটি করিবেন না । কিন্তু আমরা এইখানেই একটা আবদার করিতেছি এই

যে, আপনি আর কখনও বিচার না করিয়াই হটাৎ একটা রায়
করবেন না। বলি 'তস্ত' বলিতে যে নিকটবর্তী বিশেষ্যকে বুঝাইবে
রায় দিয়াছেন, তাহা হইলে দেখুন দেখি ঐ যে গীতার প্রথম অধ্যায়ে
শ্লোকে "তস্ত সঞ্জয়নন হর্ষঃ কুরুবৃদ্ধঃ পিতামহঃ" এই শ্লোকস্থ 'তস্ত'
বলিতরের নয়টা শ্লোক লঙ্ঘন করিয়া দ্বিতীয় শ্লোকস্থ দুর্ঘোষন রাজার
চাপিয়া ধরিল কেন? দুর্ঘোষন রাজা হইয়াছেন বলিয়াই অনতিদূর
ধরিয়া আনিয়াও তাহাকেই হাঁসাইতে হইবে? কেন ঐ 'তস্ত' পদের নিকট
একাদশ শ্লোকের প্রান্ত স্থিত "এবহি" বেচারীর কি আর গায়ে পড়িয়া থাকিবে
হাসিবার ভাগ্য নাই? দেখুন দেখি গীতার ব্যাখ্যা কর্তারা কিরূপ অবিচার
রাছেন। ষাটক আজকাল আর সে দিন নাই, এখন "এবহি"টা আপন
কাছে হাজির হইল। আপনি যেমন অগ্নিপুত্রীয় বচনে জাতি হেন পদার্থকে
সুত জন্মাইবার অধিকার দিতে বসিয়াছেন, তেমনি এবহিটাকেও হাসি
অধিকার দিবেন না কি? অথবা যদি অগ্নিপুত্রীয় বচনটিকে প্রকি
বলিয়া উড়াইয়াও দেন, তবুও 'তস্ত' শব্দে নিকটবর্তী বিশেষ্যকেই বুঝাইবে।
এই স্বকৃত রিজলিউসনটাকে আর নিজ হইতেই কি করিয়া উড়াইবেন। সুত
এবহিটা হানুক, ঐ যে হাসির আওয়াজ (হি) টা উহার পিছনেই ফুটিয়া উঠ
তেছে, ইতঃপর অগ্নিপুত্রীয় বচনে "মুখাঙ্গিপ্রাঃ" ইত্যাদি পঞ্চম্যন্ত উপা
পদ, ব্রাহ্মণোহস্য মুখমাসীদিত্যাদি শ্রুতি বিরুদ্ধ হওয়ায় ঐ বচনটিকে প্রকি
বলিয়াই মঞ্জুর করিয়াছেন, কিন্তু 'ব্রাহ্মণোহস্য মুখমাসীৎ' এই শ্রুতিরও "প
শূদ্রোহজায়ত" এই শেষপদখানি যে পঞ্চম্যন্ত পদে থাকায় তোপে উড়াই
দিবার উপযুক্ত হইয়াছে—তবে কি 'পাদৌ শূদ্রোহজায়ত' এইরূপ পরিবর্তন করি
নিতে বলিবেন? বলিতে পারেন। কিন্তু আমরা যে দেখি 'বীজ অঙ্কুরোভবতি'
'বীজেনাঙ্কুরো ভবতি', 'বীজাদঙ্কুরোভবতি', 'বীজস্যঙ্কুরোভবতি', 'বীজোহঙ্কুরোভবতি'
এই পাঁচ রকম প্রয়োগই হয়, এবং প্রত্যেকটিরই অর্থ একরূপেই পর্যায়ক্রমে
হইয়া থাকে। অতএব এখন এই পঞ্চম্যন্ত প্রয়োগের অপরাধ না থাকিলে
বচনটিকে প্রকিপ্র বঙ্গার আবশ্যক দেখা যায় না, তথাপি আপনার আর এক
সন্দেহ আছে এই যে, বচনটির অর্থে কায়স্থের বংশটা ব্রাহ্মণ বীর্য্য সম্ভূত বর্গ
প্রকাশ পাইতেছে। আর আপনি ত নিজে কায়স্থ বংশটা ব্রাহ্মণ কায় হইতে
উৎপন্ন হইয়াছে এমন একটা মোটাসোটা সিদ্ধান্ত করিয়া বসিয়াছেন, সুতরাং
সন্দেহাপনোদনের জন্তও আমাদেরকে কিঞ্চিৎ বেগ পাইতে হইল।

প্রজাপতির যে মুখাদি হইতে ব্রাহ্মণাদি হইল সেগুলি কি প্রজাপতির কার অর্থাৎ
কর নহে যদি না হয় তবে সেগুলি কি? যদি হয় তবে কার হইতে উৎপন্ন
কিভাবে সকলকেই বুঝাইবে না কেন? ইহার কি কোনও সিদ্ধান্ত স্থির করিতে
পারিয়াছেন? সম্ভবতঃ এই জেরা শুনামাত্রই আপনার বিচার বিভ্রাটে পড়িতে
হইবে। অতএব আমরাই তাহার উত্তর করিতেছি। প্রণিধান করিয়া দেখুন,
গুরু হয় কি না? মুখাদি শব্দ শরীরের এক দেশবর্তী, আর কার পর্যায়টা
সম্পূর্ণ শরীরবাচী, সুতরাং নির্কিংশেষভাবে কারাদি শব্দের প্রয়োগ করিলে সম্পূর্ণ
শরীরকেই বুঝায়। সুতরাং কায়জ বলিতে মুখজ, বাহজ প্রভৃতিকে না বুঝাইয়া
কর্য্য সর্ব শরীরোৎপন্ন তাহাকে বুঝায়। তখন সর্বসাধারণের উরস সন্তান
যাহেই যে, কায়জ, অঙ্গজ, তনুজ, দেহজ ইত্যাদি প্রয়োগ করা হয় এবং সমস্ত
প্রণিধানও তাহাই অনুমোদন করে ইহার তাৎপর্য্য কি? সম্ভবতঃ ইহাও নিশ্চয়
করিতে পারিবেন না। অতএব বলিতেছি সুশ্রুত সংহিতা শরীর স্থান চতুর্থাধ্যায়
পর্ব ব্যাকরণের দশম শ্লোকটী এই যে,—

"কুম দেহাশ্রিতঃ শুক্রং প্রসন্ন মনসস্তথা ।

জীষু ব্যাঘচ্ছূত শ্চাপি হর্ষাত্তং সংপ্রবর্ততে ॥"

(ইতি সু-সং-শ-৪র্থ অঃ ১০ শ্লোক)

ইহার ব্যাখ্যা বোধ হয় না করিলেও চলিবে। এখন দেখুন যে ঐ সর্ব
শরীরবর্তী শুক্র হইতেই, যে শরীর আরক হয় তাহাই যদি দেহজাদি শব্দ বাক্য
হইতেছে, তবে আর প্রজাপতির বেলায় কায়জ শব্দের অর্থটা ভাজিয়া শুক্র
কালেই যে আমাদের কি অপরাধ হইয়াছে, তাহা বুঝিলাম না। ষাটক যদি
ইতঃপরেও বচনটাকে প্রকিপ্র বলিতে চান, তবে আর একটী বিষয় এখনই
জাবিয়া স্থির করিয়া রাখুন যে আপনাদের পক্ষ হইতে যে সমস্ত বচন দেখান
হইয়াছে বা হইবে প্রতিবাদী পক্ষেও যখন আপনার অনুকরণেই সেই সমস্ত
শ্লোককেই প্রকিপ্র বলিবার অধিকার পাইবে, তখন আর একটা মীমাংসা করার
কি উপায় অবলম্বন করা-যাইবে? আর না এবার এই পর্য্যন্তই থাকিল,
আপনি অনুগ্রহ করিয়া সেই আপোষের কথাটার কি করা হইবে তদ্বিষয়ে মন্তব্য
প্রকাশ করিবেন অথবা কায়স্থ সমাজই সে বিসয়ে একটু প্রণিধান করিয়া যাহা
হয় একটা আপোষ নিষ্পত্তির ব্যবস্থা করুন।

শ্রীকালীকমল কাব্যবিনোদ ।

কুড়িগ্রাম, সংস্কৃত বিদ্যালয় ।

বিদ্যারত্নের বিদ্যা ।

আজ কয়েক দিবস হইল কোন বিশেষ প্রয়োজন বশতঃ দূরবর্তী একখানি গ্রামে কোন একজন বন্ধুর গৃহে গমন করিয়াছিলাম । তথায় উপস্থিত হইয়া মধ্যাহ্নে স্নানের পর চর্ক, চোষ্য, লেছ ও পেয় চতুর্বিধ উপকরণে উদর দেওয়া পূজা সমাপন পূর্বক বিশ্রাম গৃহে উপনীত হইলাম । দেখিলাম টেবিলের উপর কয়েকখানি মাসিক পত্র ইত্যন্তঃ বিক্ষিপ্ত রহিয়াছে । কৌতূহলাক্রান্ত হইয়া উহা হইতে একখানি উঠাইয়া লইলাম । যেখানি আমার করায় হইল সেখানি গত পৌষের উপাসনা । খুলিয়া দেখিলাম, এখানেও কায়স্থ জাতির পক্ষ হিতৈষী ব্রাহ্মণ ভক্ত জাতিতত্ত্ববারিধি প্রণেতা আমাদের সেই ব্রাহ্ম দাসনন্দ সজ্ঞারে শম্মা ও বস্মার লিঙ্গ ধরিয়া ভাব তাণ্ডবে উচ্ছ্বাস নৃত্য করিতেছেন ; এই সবিস্ময়ে গুরু গম্ভীর স্বরে বলিতেছেন,—

“উক্তঞ্চ

শম্ম শাত মুখানি চ । ইত্যমরঃ

তনুত্রং বস্ম দংশনম্ । ঐ

অর্থাৎ—শম্ম, শাত ও মুখ একার্থক, এবং তনুত্র, দংশন ও বস্ম শব্দ শব্দক্রম অঙ্গাঘাতাদি হইতে শরীর রক্ষাকারী অঙ্গ রক্ষা বিশেষ অর্থের ছোতক । যদি ইহাই প্রকৃত ঐতিহ্য হয়, তাহা হইলে ব্রাহ্মণের নামের অন্তঃস্থ (ক্লী) ও ক্ষত্রিয়ের অন্তঃস্থিত বস্ম (ক্লী) শব্দ আকারান্ত প্রযুক্ত হইয়া থাকে কেন ? যেমন—

বিপ্রদাস শম্মা ও মনোরঞ্জন বস্মা

মনাদি কিন্তু কুত্রাপি এমন কথা বর্ণনাই যে, শম্মন্ ও বস্মন্ শব্দ নামে অন্তে প্রযুক্ত হইলেই উহা পুংস্ত্ব প্রাপ্ত হইবে । কোনও সমালোচক অনুসারেও যে এতদ্ব্যয় শব্দের পুংস্ত্বলাভ ঘটিয়াছে এরূপও জানা যায় না । * * * । একারণে আমরা এই সকল স্মৃতি বচনের (শম্মা দেব বিপ্রস্ত বস্মাএতা চ ভূভুজঃ) প্রতি সম্পূর্ণ নির্ভর করিতে পারি না ।”

এ কথা চিন্তার বিষয় সন্দেহ নাই । যেহেতু স্বরচিত প্রবন্ধের অন্তর্গত ৪৫ বৎসর কাল শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন বলিয়া গর্ব করিয়াছেন ; স্মৃতি বচন প্রতি নির্ভর করা যে, তাহার পক্ষে বিষম কলঙ্কের কথা, অথবা স্মৃতি বচনের নির্ভর করিবার শক্তি তাহার কতটুকু আছে, তাহা আমরা বহুদিন পূর্ব হইতে

পদে পদে বুঝিয়া আসিতেছি । কাজেই অতঃপর আমাদের দাসেরপোলা বাহাতে শম্মা ও বস্মার কথাঞ্চ পুংস্ত্ব অসুভব করিয়া প্রীত হইতে পারেন, তাহার উপায় করা আবশ্যিক ।

সত্য বটে কোষকার অমরসিংহ স্বরচিত কোষের মুখবন্ধে “প্রায়শোরূপ ভেদেন সাহচর্যাচ্চ কুত্রচিৎ । স্ত্রীপুং নপুংসকং ভেদং তদ্বিশেষ বিধেঃ কচিৎ ।” এইরূপ নিয়ম না করিয়াছেন এমত নহে ; কিন্তু তাই বলিয়াই যে সুখশব্দের সাহচর্যে শর্মণ শব্দটি নিত্য ক্লীবলিঙ্গ হইবে, একথা আমরা স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি । করিলে শ্রীকৃত্তবধুত মহর্ষি গোভিলের “শর্মণর্থাদিকেকার্য্যং শর্মণী কর্ণ কস্মণি । শর্মণোহক্ষয় কালেতু পিতৃণাং দত্তমক্ষয়ম্ ।” ইত্যাদি বহু শাস্ত্রের সহিত বিরোধ অপরিহার্য্য হইয়া দাঁড়ায় । অতএব আমরা মনে করি অমরসিংহের উল্লিখিত নিয়মটি অব্যভিচারী নহে । হইলে “পটলং ছদিঃ” এখানেও পটল শব্দের সাহচর্যে “ছদিঃ” শব্দটিকেও নিত্য ক্লীবলিঙ্গ বলিয়া স্বীকার করিতে হয় । কিন্তু মহর্ষি পাণিনি বলেন,—

“ছদিঃ স্ত্রিয়ামেব ।”

(পাণিনীয় লিঙ্গানুশাসনম্) ।

অর্থাৎ—“ছদিঃ” শব্দটি নিত্যই স্ত্রী লিঙ্গ । এখানে বলা আবশ্যিক অমরের শ্রীশ্লোক নিয়মটি যে ব্যভিচারী একথা কেবল আমরাই বলিতেছি না । বৈয়াকরণ কেশরী ভট্টোজীদাক্ষিতও লিখিয়াছেন,—

“পটলছদি রিত্যমরঃ তত্র পটল সাহচর্যাৎ ছদিষঃ ক্লীবতাং বদন্তোহমর ব্যাখ্যাতার উপেক্ষাঃ ।”

ফলতঃ অমর সিংহ যখন পরিশেষে লিখিয়াছেন “তদ্বিশেষ-বিধেঃ কচিৎ” অর্থাৎ রূপভেদও সাহচর্য্য (রূপ দেখিলে যাহার লিঙ্গ নির্ণয় হয় এই প্রকার শব্দের সান্নিধ্যে পাঠ করাকে সাহচর্য্য বলে) বশতঃ যেখানে লিঙ্গ নির্ণয় হয় না, সে স্থানে বিশেষ বিধান অনুসারে লিঙ্গ নির্ণয় করিতে হইবে । কাজেই আলোচ্য বিষয়ে কোন বিশেষ বিধি আছে কিনা, তাহারই অনুসন্ধান করা আবশ্যিক । মহর্ষি পাণিনি বলেন,—

“মন্দ্ৰাচকোহকর্তরি ।৩২।”

বৃত্তিকার ভট্টোজীদাক্ষিত লিখিয়াছেন,—

“মন্ প্রত্যয়ান্তোদ্যচকঃ ক্লীবঃ শ্রাৎ নতু কর্তরি । চর্ম্ম, বস্ম । দ্যচকঃ কিম্ ? অগিমা লঘিমা । অকর্তরিকিম্ ? দদাতি ইতি দাসা ।”

অর্থাৎ—কর্তৃবাচ্য ভিন্ন মনু প্রত্যয়ান্ত বিশ্বর বিশিষ্ট শব্দ ক্লীবলিঙ্গ হয়। যেন চন্দ্র, বর্ষ। বিশ্বর বিশিষ্ট না হইলে ক্লীবলিঙ্গ হইবে না। যথা—কর্তৃবাচ্য লিঙ্গ। ইত্যাদি। কর্তৃবাচ্যে মনু প্রত্যয়ান্ত বিশ্বর বিশিষ্ট হইলেও ক্লীবলিঙ্গ হইবে না। যেমন—দান করে যে: এই অর্থে দাস। অণ্ডভক্বে নান্যকর্মে যে এই অর্থে শম্মা। ইত্যাদি।

আমরা মনে করি সম্ভবতঃ এই জগতই নব্যকোষকার রাজা রাখাকার বাহাদুর শব্দকল্পক্রমে লিখিয়াছেন—

“শম্মন্ (ক্লী) সুখম্ । ইত্যমরঃ (শর্গ্যতেহশুভং যেন)
শম্মা (পুং) ব্রাহ্মণস্তোপাধি বিশেষঃ । (শৃণোতি অশুভং)
বর্ষন্ (ক্লী) তনুত্রম্ । ইত্যমরঃ । (ত্রিয়তে শরীরং যেন)
বর্ষা (পুং) ক্ষত্রিয়স্ত পদ্ধতিঃ । (বৃণোতি রক্ষতি লোকান্)”

অতএব আমরা আশা করি শম্মা ও বর্ষা যে নিত্য নপুংসক লিঙ্গ নহে, নন্দন আজ তাহার কথাঞ্চিৎ পরিচয় পাইয়া অবশ্যই বিশেষ প্রীত হইবেন। মনু ব্রহ্ম নিত্য কণ্ডুয়ন নিবারণের উপযুক্ত ক্ষেত্র নহে।

অতঃপর দাসনন্দন যখন সমস্ত শাস্ত্র মহন করিয়াও শম্মা ও বর্ষার বিশিষ্টত্ব আত্মও পুংস্ব অনুভব করিতে পারিলেন না। তখন অভিমানে কোঁপাইতে বিচারত্বের বিত্তা মটকা ফুঁড়িয়া আকাশে ঢেউ খেলিতে লাগিল। অগ্নি তাড়াতাড়ি বিত্তার বুলি ঝাড়িয়া তিত্তির পক্ষীর* ঘাড়ে চাপিয়া বসিল। দেখিলেন, উহার একস্থানে “দেবাঃ শম্মণ্যাঃ” লুকাইয়া আছে। ষায় কোথায়। এই “দেবাঃ শম্মণ্যাঃ” বেটাই যে দেবশম্মার নিদান অনুমান করিয়া লইতে মুহূর্তকাল তাহার বিলম্ব হইল না। হইবেই বা “ক” এই একটীমাত্র অক্ষর দেখিয়া-ভগবৎ-ভক্ত প্রহ্লাদের হৃদয়ে যখন ক্ষুধিত্তি পাইয়াছিল; তখন এতগুলি অক্ষর দেখিয়া বিপ্রভক্ত ব্রাহ্ম দাসনন্দন হৃদয়ে দেবশম্মা ক্ষুধিত্তি পাইবে তাহাতে স্মার আশ্চর্য্যের বিষয় কি আছে!

কিন্তু তাহার এই ভাষাতত্ত্বের অদ্ভুত আবিষ্কারে কৃতবিত্ত বৈদিক সঙ্গ কাহারও চক্ষে আনন্দাশ্র উথলিয়া উঠিয়াছিল কি না, সে সংবাদ আমরা শুনি নাই। তবে শুনিয়াছি সেদিন হড্ডিক পাড়ায় বসিয়া গাঁজা টিপিতে বাঙ্গারাম বাগদী বাহবা দিয়া বলিয়াছিল,—“আহা ব্যাটার ছেলে কি আবিষ্কারই না করেছে; যেন ঠিক নূর মোল্লার সোন্দর নানা !!

* তিত্তির পক্ষী—তৈত্তিরায় সংহিতার অর্থাৎ কৃষ্ণ পক্ষীরূপের।

পাঠক! বাহুল্যবোধে আমরা এই খানেই দেবশম্মার অভিনয় শেষ করিলাম। অতঃপর দেবশম্মার পালা। এ অঙ্কে বেদের ছড়াছড়ি না থাকিলেও শাস্ত্রের গভীর গবেষণার পরিচয় যথেষ্টই আছে। আছে বলিয়াই তাহার মনু নিয়ে প্রদত্ত হইল। ঐ দেখুন দাসনন্দন লিখিতেছেন,—

“দেখা যাউক ক্ষত্রিয়গণ মাত্রই দেবশম্মা কথাটির ব্যবহার করিতে পারেন কি না? ব্যবহার করিতে পারেন বা পারিতেন বা ব্যবহার করিয়াছেন আমরা এরূপ নিগম দেখিতে পাইয়া থাকি না। * * *। অমর বলিতেছেন যে,—

“রাজাভট্টারকোদেব
স্বং সূতা ভর্তৃদারিকাঃ ।
দেবীকৃত্যভিষেকায়াং
ইতরাঙ্ চ ভট্টনী ॥

অভিষিক্ত রাজার নাম দেব। এবং কৃত্যভিষেক পাটরাণীর নাম দেবী। রাজার অত্যাগ্ত রাণীরা ভট্টনী পদ বাচ্যা। সূতরাং ক্ষত্রিয় মাত্রই ‘দেব’ পদ বাচ্য হিলেন না।”

কিন্তু অমরোক্ত উল্লিখিত পর্যায়ের সহিত উপস্থিত বিষয়ের কোন সম্বন্ধ আছে কিনা; অথবা আমাদের দাসেরপোলা অমরের প্রকৃত অভিপ্রায় হৃদয়ঙ্গম করিতে কতদূর সমর্থ হইয়াছেন, তাহা বিজ্ঞ পাঠক মহোদয়গণ বিবেচনা করিবেন, আমরা সে সম্বন্ধে অযথা বাক্যব্যয় করিয়া প্রবন্ধের কলেবর বৃদ্ধি করিতে বাসনা করি না। তবে এই মাত্র বলিতে চাই যে, অমরসিংহ” রাজা ভট্টারকোদেবঃ” এই কথা বলিয়াছেন বলিয়াই যদি দাসনন্দনের মতে ক্ষত্রিয় রাজগণ “দেবশম্মা” নাম ধারণের অধিকারী হয়; তাহা হইলে, যখন দেবপদে “দীব্যস্তি কীড়ন্তি রাজসভায়াং” অর্থাৎ লেখক বা বিচারকরূপে রাজ সভায় ক্রীড়া করেন তাহারা, তাহাদিগকেও না বুঝাইতে পারে এমত নহে; তখন মসীজিবী একতর ক্ষত্রিয় কায়স্থগণের পক্ষে “দেবশম্মাস্ত” নাম ধারণে দোষ কি?

অথবা স্মার্ত ভট্টাচার্য্য যখন “দেবপূর্বং নরাখ্যাংহি শম্ম বর্ষাদি সংযুতম্” এই বিষ্ণুপুরাণীয় বচনের “দেবপূর্বং” কথাটী পঞ্চমী তৎপুরুষ সমাস নিষ্পন্ন করিয়া স্বাভিপ্রায় পরিব্যক্ত করিয়াছেন; তখন ক্ষত্রিয় মাত্রের পক্ষেই যে, “দেবশম্মা” নাম ধারণ অর্বেধ নহে, তাহা সহজেই বুঝা যাইতে পারে।

কলতঃ স্মার্ত রঘুনন্দন অস্বদেশীয় ব্রাহ্মণগণকে “দেবশম্মাস্ত” নাম ধারণের উপদেশ করিলেও উহা যেমন শাস্ত্রের প্রকৃত অভিপ্রায় নহে। সেইরূপ ক্ষত্রিয়

মাত্রেয় পক্ষেই “দেববর্মান্ত” নাম ধারণ যে অবৈধ তাহাতে আর কোনই সন্দেহ নাই। এখানে বলা আবশ্যিক যাহারা এ বিষয়ে বিশেষ আলোচনা করিয়া অভিলাষ করেন, আমরা তাহাদিগকে ১৩১৮ সনের ফাল্গুন ও চৈত্রের আর্ধ্য-কায়স্থ-প্রতিভায় প্রকাশিত “নাগকরণ” শীর্ষক প্রবন্ধটি অনুগ্রহ পূর্বক যত্ন-যোগের সহিত পাঠ করিতে অনুরোধ করি।

বিদ্যারত্ন ভায়া অত্র লিখিয়াছেন,—“যদি কোনও পাতিদাতা ব্রাহ্মণ কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব বা চিত্রগুপ্ত সন্তানত্ব গ্রহণীয় প্রমাণ দ্বারা সপ্রমাণ করিয়া পায়েন, তাহা হইলে আমি বড়ই প্রীত হইব।”

আহা দাসেরপোনার হৃদয় কি প্রশস্ত !! পরের অভ্যুদয় দর্শনে যাহার হৃদয় শ্রেমের উৎস উথলিয়া উঠে, তিনি দাসই হউন আর যে কেহই হউন না কেন এ জগতে সত্য সত্য তিনিই মহাপুরুষ। তাই বলি যখন প্রীত হইতে হয় তখন হইবেন। এখন যদি কেহ আপনার সমক্ষে কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব সপ্রমাণ করে, তাহা হইলে হালের বলদ জোড়া বেচিয়া দিয়া পথে আসিয়া দাঁড়াইতে পারেন নাই ত ? যাহা হউক সত্য সহস্র কণ্ঠে আজ কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব চতুর্দিক ঘোষণা করিতেছে। চৈতে বা ম’তের মর্শ্বভেদী আর্ন্তনাদে হাটের দ্বারে পড়িবার নহে।

ফলতঃ আজ দশ বৎসর যাবৎ কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব সমর্থক প্রবন্ধাবলী কায়স্থ পত্রিকায় আলোচিত হইতেছে। মহামহোপাধ্যায় পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত কামাধ্বনাথ তর্কবাগীশ প্রমুখ দেশীয় ও বিদেশীয় ৫০০ শত জনেরও অধিক ব্রাহ্মণ পণ্ডিত কায়স্থ জাতিকে ক্ষত্রিয় বলিয়া পাত্তি দিয়াছেন, এবং এ পর্যন্ত ৩০০ হাজারের উপর কায়স্থ, বিষ্ণুক ব্রাহ্মণ আচার্য্যের নিকট যথাশাস্ত্র সাবিত্রী প্রমাণ করিয়াছেন, তথাপি কেন যে দাসনন্দন আজও প্রীত হন নাই তাহা সত্যই ভাবিবার বিষয়। ভায়া ৪৫ বৎসর শাস্ত্র অধ্যয়ন করিলেই যেহেতু তাহা নহে। মহর্ষি সুশ্রুত তোমাদের জাতীর নিত্য ব্যবহার্য্য গ্রন্থেই লিখিয়াছেন—

“যথাখরশ্চন্দনভারবাহী

ভারশ্চবেত্তানতু চন্দনস্য।

এবং হি শাস্ত্রানি বহুন্যধীত্য

চার্থেষু মূঢ়া খরবৎ বহন্তি ॥”

প্রিয় পাঠক ! দাসনন্দনের ব্রাহ্মণ হইবার সাধ এখনও হৃদয় বিদুরিত হয় নাই। কিন্তু কেবল “মাতা ভক্তা পিতৃঃ পুত্রো যেন জাতঃ”

হঃ” ইহ জগতে তব্ধের মূল সূত্র নহে। হইলে দাস বা নাপিতকেও ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। যে হেতু মহর্ষি পরাশর বলেন,—

“শূদ্রকৃত্য সমুৎপন্নঃ ব্রাহ্মণেনতু সংস্কৃতঃ।

সংস্কারাতু ভবেদাসোসংস্কারাতু নাপিতঃ।”

ব্রাহ্মণ কর্তৃক বিবাহিতা শূদ্র কৃত্যতে জাত এবং ব্রাহ্মণ কর্তৃক সংস্কার প্রাপ্ত হইলে তাহাকে দাস এবং অসংস্কৃত থাকিলে তাহাকে নাপিত বলে। এই দাস বা নাপিত যে, একতর শূদ্র ভিন্ন ব্রাহ্মণ নহে, মহর্ষি পরাশরেরই নিয়মিত বচন তাহার সাক্ষ্য স্বরূপ। যথা—

“দাস নাপিত গোপালকূলমিত্রাসীরিণঃ।

এতে শূদ্রেষু ভোজ্যাগ্না যশ্চাত্মানং নিবেদয়েৎ।”

অর্থাৎ দাস ও নাপিত প্রভৃতি জাতি শূদ্র হইলেও ইহাদের আমার গ্রহণ দোষাবহ নহে। ফলতঃ এ বিষয়ে কায়স্থ-পত্রিকায় ও আর্ধ্য-কায়স্থ-প্রতিভায় ইতঃপূর্বে অনেকবার আলোচনা করা হইয়াছে। এখন চর্কিত চর্কণ করা বিড়ম্বনা ভিন্ন আর কিছুই নহে। তবে এই মাত্র বলিলেই যথেষ্ট হইতে পারে যে, সে দিন এই উপলক্ষে কোন একজন পরিহাস প্রিয় ব্রাহ্মণ পণ্ডিত (যাহাকে ব্রাহ্মণ হইবার সাধ করিয়া বিদ্যারত্ন ভায়া স্বরচিত জ্যোতিষ বায়িধি নামক গ্রন্থখানি উপহার দিয়াছিলেন। ৩দাশরথি রায়ের ভাষায় বলিয়াছিলেন,—

“থাকে বৃক্ষের ডালে পাতায়, মোর সনে সম্বন্ধ পাতায়;

আহা মরি রস নয়নে খাট।

কথা জান বহুরূপী, ক্যাবাত কিন্তু বানর রূপী

তুমি আমার দাদার যোগ্য বট।

লোকে বলে তোমায় কপি, ধাতটা কিন্তু নহে কফি,

কেবল বাতিক বুদ্ধি গেল জানা।

তোমার রাম আমার কৃষ্ট, একঘরে তেই ঘনিষ্ঠ,

এক রৌদ্রে ধান শুখাই দুইজন।

আমি থাকি হরিদ্বারে, তুমি থাক কিঙ্কিয়াপুরে,

আমার পাখা তোমার গায়ে লোম।

আমার চিন্তা মোক্ষফল, তোমার চিন্তা মোচার ফল,

দাদা তুমি কেবল খাবার যম ॥”

(গরুড় হনুমানের বন্দ)

ইহার পরেও যদি দাসনন্দনের ব্রাহ্মণ হইবার বাসনা বলবতী হয় ; তাহা হইলে নিশ্চয়ই মধ্যম নারায়ণ সেবন করা কর্তব্য ইতি বৈদ্যানাং পরামর্শঃ ।

অতঃপর বিদ্যারত্ন ভায়া কারস্থের কোষ ধরিয়া লক্ষ্য সম্পন্ন করিয়াছেন। লিখিয়াছেন,—

“ফলতঃ বৈশ্ব ও কায়স্থ শব্দ জাতি বাচক নহে, পরন্তু বৃত্তি বাচক । যদাহতুঃ অমরহালাযুধৌ,—

“রোগহার্যোগঙ্কারো ভিষদবৈদ্যৌ চিকিৎসকে ।” অমরঃ

কারস্থোহক্ষর জীবকঃ । হলয়ুধঃ ।

প্রকৃতপক্ষে বৈশ্ব শূদ্রা প্রভব গোণ ব্রাহ্মণই চিকিৎসাবৃত্তি নিবন্ধন বৈদ্য নামধেয় ।”

কিন্তু একথা বলিবার পূর্বে আমাদের দাসনন্দন কেন যে, করণের কোষে হাত দিয়া দেখেন নাই, তাহা তিনিই জানেন । বলা বাহুল্য তিনি যদি প্রবেশ একবার করণের কোষে হাত বুলাইয়া দেখিতেন, তাহা হইলে সহজেই বুঝিতে পারিতেন যে, করণ ও কায়স্থ এক জাতি নহে । যেহেতু কায়স্থ বিশেষকৈ করণ বলে, উহা কায়স্থ মাত্রেই, বর্ণসঙ্কর জাতি মাত্রই করণ নামে অভিহিত।

উক্তকঃ,—

“করণং সাধনে গোত্রে প্ৰমান্ শূদ্রাবিশোঃ স্মৃতে ।

যুদ্ধে কায়স্থভেদেহপি জ্ঞেয়ং করণমঙ্গিয়ারাম ॥”

(শব্দরত্নাকরঃ)

ফলতঃ কায়স্থ কুলতিলক মহাত্মা রামানন্দ রায়কে বৈদ্য কুলাবতংশ ৬ কৃষ্ণ দাস কবিরাজ মহাশয় যখন অগ্নান বদনে নমস্কার করিতে কিছুমাত্রও সঙ্কুচিত হন নাই (১) ; তখন বৈশ্বশূদ্রা প্রভব জাতি বিশেষকৈ কি প্রকারে বৈদ্য বলিয়া অনুমোদন করা যাইতে পারে ?

অথবা যখন শাস্ত্রকারগণ একবাক্যে বিপ্র বৈশ্বা প্রভব অম্বষ্ঠ (বৈদ্য) বা আর্কিক জাতিকে একতর শূদ্র (২) এবং অনন্তরাজ বলিয়া বৈশ্ব শূদ্রা প্রভবকরণ

(১) “রামানন্দ রায়ের মোর কোটা নমস্কার ।”

(চৈতন্যচরিতামৃতে অস্তা ৯ম পরি)

(২) “আর্কিকঃ কুলমিত্রশ্চ গোপালো দাসনাপিতৌ ।

এতে শূদ্রেষু ভোজ্যান্না যশ্চাত্মানং নিবেদয়েৎ ।”

(মনু, বিষ্ণু স্মৃতি)

“শূদ্রেষু দাস গোপালকুলমিত্রাঙ্কসীরিণঃ ।”

(যজ্ঞবল্ক্য স্মৃতি)

জাতিকেই স্পষ্টাক্ষরে বৈশ্ব (১) বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন ; তখন বৈদ্যকুল তিলক মহাত্মা কৃষ্ণদাস কবিরাজ মহাশয়ের পক্ষে কায়স্থ কুলভূষণ রামানন্দ রায় করণ হইলেও তাহাকে নমস্কার করা তেমন আশ্চর্য্যের বিষয় নহে সত্য । কিন্তু কবিরাজ গজপতি প্রতাপরুদ্র যখন কায়স্থ বংশাবতংশ ভবানন্দ রায়কে পূজা বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন (২) ; তখন কায়স্থ জাতিকে বৈশ্বশূদ্রা করণ জাতি বলিয়া অহুমান করা যাইতে পারে কি না, তাহা দাসনন্দনকে আমরা একবার ভাবিয়া দেখিতে অহুরোধ করি ।

অপিচ দাসেরপোলা অগ্রজ লিখিয়াছেন,—আমরা সমগ্র ভারতে বৈদ্যাগণকে অধ্যাপনাধিকারী দেখিতেছি । সুতরাং এতদ্বারাও তাহাদের একতর ব্রাহ্মণ্য সমর্থিত হইতেছে ।”

কিন্তু বৈদ্যাগণের নিকট যে কেহ কখন বেদ অধ্যয়ন করিয়াছে, তাহা আজ আমরা নূতন শুনিলাম । বলা বাহুল্য মনুর “অধীযৌরন্ ত্রয়োবর্ণাঃ স্বকর্ষস্থা দ্বিজাতয়ঃ । প্রক্ৰয়াং ব্রাহ্মণ স্তেষাং নেতরাবিত্তি নিশ্চয়ঃ ।” এই শাসন বাক্যে কত্রিয় ও বৈশ্বের পক্ষে বেদাধ্যাপনাই নিষিদ্ধ হইয়াছে । কাব্য অথবা আয়ুর্বেদাদির (৩) অধ্যাপনা হইতে ক্ষত্রিয় বৈশ্বকে বঞ্চিত করা হয় নাই । হইলে কায়স্থ কুল তিলক ৬ রামদাস বিশ্বাস কখনই “কাব্য প্রকাশের” অধ্যাপক

“দাসনাপিত গোপালকুলমিত্রাঙ্কসীরিণঃ ।

এতে শূদ্রেষু ভোজ্যান্না যশ্চাত্মানং নিবেদয়েৎ ।”

(যম পরাশর স্মৃতি)

“নাপিতাম্বয় মিত্রাঙ্কসীরিণো দাসগোপকৌ ।

শূদ্রানাম প্যামীষান্ত ভুক্তান্নং নৈবদ্রব্যতি ।”

(বাস স্মৃতি)

(১)

“পুরাহং যৌবনে দৃপ্তশচাপবাণধরোনিশি ।

অচরং মুগয়াসক্তো নগ্নীস্তীরে মহাবনে ॥

গজঃ পিবতি পানীয়মিত্তি মত্ত্বা মহানিশি ।

বাণং ধনুষি সঙ্কায় শব্দভেদিন মক্ষিপম ॥

হা হতোহস্মীতি তত্রাভূচ্ছন্দো মানুষ সূচকঃ ।

তৎ শ্রদ্ধা ভয়সন্ত্রস্ত স্ততোহহং পৌরষংবচঃ ॥

শনৈর্গহাথ তৎপার্শ্বে স্বামিন্ দশরথোহস্মাহম্ ।

তদামামহ স মুনির্মতিভীষী নৃপসত্ত্বন ॥

ব্রহ্মহত্যা স্পৃশেন্নত্বাং দৈগোইহ তপসিস্থিতঃ ॥”

(অধ্যাত্ম রামায়ণে অযোধ্যাকাণ্ডে ৭ অঃ)

(২)

“ভবানন্দ রায় মোর পূজা ও গর্কিত ।”

(চৈতন্য চরিতামৃতে কৃষ্ণদাস কবিরাজ)

(৩) বেদ ও আয়ুর্বেদ এক কথা নহে । আয়ুর্বেদ উপবেদ মাত্র । উপনন্দ বলিলে

হইতে পারিতেন না (১) । ফলতঃ দাসনন্দন যখন স্বরচিত জাতিতত্ত্ব বারিধিতে “ইহার (বোপদেবের) মুক্তবোধ ব্যাকরণ এক মাত্র বঙ্গদেশেই প্রচলিত । অনেক ব্রাহ্মণ উহা বৈদ্যকৃত বলিয়া অধ্যয়ন ও অধ্যাপনা করিতে অসম্মত হইয়া (২) থাকেন,” এই কথা লিখিয়াছেন ; তখন কেন যে “সমগ্র ভারতে বৈদ্যগণকে অধ্যাপনাধিকারী দেখিতেছি” বলিতে কিছুমাত্রও সঙ্কুচিত হন নাই, তাহা তিনিই জানেন । তাই ভাবি সত্য সত্যই কি বিদ্যারত্ন ভাষার চক্ষের চামড়া ও মুখে পরদা নাই !!

ফলতঃ বৈদ্য বা অশুভ জাতি ক্ষত্রিয় হইতে আভিজাত্যে গরীয়ান্ কি না, তাহা যাহারা কায়স্থ পত্রিকার প্রকাশিত “কে বড়,” শীর্ষক প্রবন্ধটা পাঠ করিয়াছেন, তাহারা সে কথা অনায়াসেই বুঝিয়াছেন, এখন আর সে বিষয়ের পুনরালোচনা করিয়া প্রবন্ধের কলেবর বৃদ্ধি করা অনাবশ্যক বলিয়াই মনে করি । অতএব এখানে এই মাত্র বলিলেই যথেষ্ট হইতে পারে যে, যিনি শিবদাসসেনের কথা বিশ্বাস স্থাপন করিতে না পারিয়া আলোচ্য প্রবন্ধের একস্থানে লিখিয়াছেন,—

“শঙ্খ বলিয়া গিয়াছেন,—

বেদাৎজাতোহি বৈদ্যঃ স্ম্যৎ অশুভো ব্রহ্ম পুত্রকঃ ।

অশুভ দেশ স্থায়িত্বাৎ অশুভ সংজ্ঞকঃ স্মৃতঃ ॥

ইতি চরক টীকায় শিবদাস সেনঃ ।

যেমন নন্দকে বুঝায় না । সেইরূপ উপবেদেরও বেদহু নাই । থাকিলে শাস্ত্রকারগণ যখন বেদ ও আয়ুর্বেদকে পরস্পর ভিন্ন ভিন্ন বলিয়া কর্তন করিতেন না । যথা,—

“অত্রানি বেদ চত্বারো মীমাংসাত্ম্যবিস্তরঃ ।

ধর্মশাস্ত্রং পুরাণঞ্চ বিদ্যাহেতাশ্চতুর্দশ ॥

আয়ুর্বেদো হনুর্বেদো গাঙ্কর্কশ্চৈতিবতত্রয়ঃ ।

অর্থশাস্ত্রং চতুর্থস্ত বিদ্যাহষ্টাদশৈবতাঃ ।”

(১)

“পথে তারে মিলিলনা বিশ্বাস রানদাস ।

বিশ্বাস থানার কায়স্থ তেহো রাজ বিশ্বাস ॥

সর্ব শাস্ত্রে প্রধান কাব্য প্রকাশ অধ্যাপক ।

পরম বৈষ্ণব রবুনাথ উপাসক ।”

(চৈতন্য চরিতামৃতে অস্তা ১৩ পরি)

(২) দাসনন্দন জাতি-তত্ত্ব বারিধিতে বোপদেব, পিঙ্গল, ভাগভট, বিশ্বনাথ কবিরাঙ্গ প্রভৃতি মহাত্মাগণকে বৈদ্য বলিয়া যে গরি করিয়াছেন, তাহার মূলে কোন সন্দেহ আছে কিনা তাহা বিজ্ঞ পাঠকমণ্ডলীর অবিস্মিত নাই । আমরাও সময়ান্তরে সে বিষয়ে আলোচনা করিব ।

কিন্তু আমরা বৈদ্য শব্দের ব্যুৎপত্তি বেদাৎজাতঃ বলিয়া মনে করি না, উহা বিদ্যা শব্দ স্ব্য প্রত্যয় সিদ্ধ ।”

তিনি পরক্ষণেই কেন যে শিবদাসসেন কৃত চরক টীকায় ধৃত “বিপ্র বৈদ্য কৃত বৈশাঃ শৃঙ্গস্ত পঞ্চমোমতঃ । বর্ণনাস্ত ব্রহ্মাদীনাং গুরবঃ স্ম্য যথোত্তরম্ ॥” এই শব্দ বচনটী অথবা “ব্রহ্মমূর্ত্ত্যাবসিক্তোহিবৈদ্যঃ ক্ষত্র বিশারপি । অমী পঞ্চ দ্বিজাঃ প্রোক্তাঃ গুরবঃ স্ম্য যথোত্তরম্ ।” এই হারীত বচনটীর প্রতি বিশ্বাস স্থাপন করিতে কুণ্ঠিত হন নাই তাহা তিনিই জানেন । অথবা আমরা জানি স্বার্থের ত্রীচরণে অনেকেই স্বীয় বিবেচিকা ধুকিকে বলি দিতে পারে । কিন্তু নিলজ্জতার যে সীমা নাই ইহা কখনও জানিতাম না !!!

অপিচ শিবদাসসেন কৃত চরক টীকার প্রকাশক অশেষ বিদ্যার আকর কায়স্থ পুস্তক শ্রীযুক্ত হরিনাথ বিশারদ কর্তৃক আলোচ্য শব্দ ও হারীত বচনদ্বয় পরিত্যক্ত হয় নাই বলিয়া কেন যে আমাদের দাসনন্দন আহ্লাদে গলিয়া পড়িয়াছেন, তাহা আমরা বুঝিলাম না । বলা বাহুল্য বিশারদ মহাশয় উহার প্রতি সংস্কর্তা নহেন । তিনি প্রকাশক মাত্র । প্রকাশক গ্রন্থকারের সম্পূর্ণ অধীন । তাহার কিঞ্চিন্মাত্রও স্বাধীনতা নাই । কাজেই উহা দ্বারা বিশারদ মহাশয় যে, আলোচ্য বচন দুইটীকে মৌলিক বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ; অথবা তিনি ক্ষত্রিয় অপেক্ষা আভিজাত্যে বৈদ্যকে গরীয়ান্ বলিয়া অনুমোদন করিয়াছেন, এমত বুঝায় না ।

পক্ষান্তরে আমরা মনে করি কৃতবিদ্য বৈদ্যগণের পক্ষে যাহাতে চরকটীকা প্রভৃতি গ্রন্থে শিবদাসসেন প্রমুখ প্রাচীন বৈদ্যগণের অজ্ঞতার পরিচায়ক, উল্লিখিত শ্লোক কএকটি প্রকাশিত না হয়, সে বিষয়ে বিশারদ মহাশয়কে অনুরোধে করাই সম্ভব ছিল । বলা বাহুল্য আলোচ্য শ্লোক কএকটি ঋষি প্রণীত হওয়া দূরে থাকুক, যাহারা কখন ভ্রমে ও স্মৃতির টোলেয় ত্রিসীমায় পদার্পণ করিয়াছেন, তাহাদেরও লেখনী মুখে একরূপ প্রলাপ বাক্য নিঃসৃত হইতে পারে না । ছি ! ছি !! ছি !!!

সমালোচনা।

বাক্সলা :-

১। আয়ুর্বেদ-হিতৈষণী। মাসিক পত্রিকা। শ্রীযুক্ত নলিনীকান্ত দাশ ৩৩ বিদ্যাসুধ কবিরত্ন সম্পাদিত। ঢাকা আয়ুর্বেদ হিতৈষণী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত। প্রত্যেক সংখ্যায় ডিমাই ৮ পেজী ৫ কপ্পা অর্থাৎ ৪০ পৃষ্ঠা থাকে। বার্ষিক মূল্য ২ টাকা মাত্র।

আয়ুর্বেদ হিতৈষণীর এই দ্বিতীয় বর্ষ চলিতেছে, বর্তমান বর্ষের ২য় অর্থাৎ জ্যৈষ্ঠ সংখ্যা আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি। এবার যে কএকটি প্রবন্ধ আছে তন্মধ্যে হটযোগ, বকরধ্বজ ও পুটপক গোহু বায়ু-পিত্ত-শ্লেষ্মা, বেশ গবেষণা পূর্ণ হইয়াছে, রোগ পরীক্ষায়ও যথেষ্ট নিপুণতা রহিয়াছে। তাহার বেশ স্থলর একরূপ মাসিক পত্রিকা সর্বত্র প্রচার ও স্থায়িত্ব কামনা করি।

আর্য্য কায়স্থ-প্রতিভা। আর্থা-কায়স্থ-প্রতিভার বর্তমান বর্ষের, বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ হই সংখ্যা একত্র প্রাপ্ত হইয়াছে। সম্পাদক মহাশয়ের লিখিত 'নববর্ষ' প্রবন্ধ বৈশাখ সম্রোচিত ও উদ্দীপক হইয়াছে। শ্রীযুক্ত মধুসূদন রায় বিশারদের লিখিত 'কবীর রামানন্দরায়' প্রবন্ধটির মৌলিকতা ও প্রবন্ধ গৌরব যথেষ্ট রহিয়াছে। শ্রীযুক্ত মধুসূদন সরকার লিখিত 'সকল কার্যই ক্ষত্রধর্ম', প্রবন্ধটি পড়িয়া প্রীতি পাইলাম না। একরূপ প্রবন্ধে কুলের মৌলিকের মনোমালিন্য বৃদ্ধি হইবে বলিয়া আমাদের ধারণা। প্রবন্ধ লেখক কায়স্থ জাতির মিশ্রজাতি কোন্ সাহসে বলিতে চান? এবং সম্পাদক মহাশয়ই বা একরূপ প্রবন্ধ কেন পছন্দ করেন, তাহা বুঝিলাম না। শ্রীযুক্ত বিদ্যাসুধ শাস্ত্রীর লিখিত সমালোচনা পড়িয়া বেশ আনন্দ পাওয়া গেল। সম্পাদক মহাশয়ের লিখিত "বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার দশম সাধারণ অধিবেশন" নামক প্রবন্ধ পড়িয়া বুঝা গেল প্রজাপতির সহিত 'তন্ত্র' শব্দের অর্থের প্রতি দোষারোপ করিয়া প্রতিপক্ষ হাসাইতে ক্রটি করেন নাই, একরূপ ইঙ্গিতে আমরা বাস্তবিকই দুঃখিত হইয়াছি। অতঃপর একটা কথা এই চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডারের টাকা আদায় করিবার কোনও চেষ্টা হয় নাই, সম্পাদক মহাশয় একথা কোথায় পাইলেন? এবং তাহাকে ১৩১৭ সনের বার্ষিক অধিবেশনে ১৩১৮ সনের জন্ত সম্পাদক নিযুক্ত করিয়া কলিকাতায় তাহার থাকিবার ব্যবস্থা করা হইবে, একথা তিনি কোন সভার নির্দ্ধারণে অবগত হইয়াছিলেন? সাধারণের কোন সভায় কোথায়ও সম্পাদকের বাস করার নিমিত্ত বাটা ভাড়া দিয়া থাকেন না। তাহার স্বচ্ছা পূর্ণ জাতীয় কার্যের সহায়তা করিয়া থাকেন। চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডার সম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন তৎসমস্ত সভার সম্পাদক মহাশয়কে জিজ্ঞাসা না করিয়া অগ্রে বার্ষিক বিবরণী সমূহ মিল করিলেই কলিকাতা গোল মিটিং। কুমার নন্দনাথ মিত্র বাহাদুর তাহার পিতামহীর শ্রদ্ধোপলক্ষে বিধবান্ন সাহায্যকল্পে একটা দান করিতে প্রতিশ্রুত ছিলেন, কিন্তু তিনি তাহা না দেওয়ার কোন বিবরণী সাহায্য করা হইতেছে না। যাহা হটক একরূপ অথবা আঘাত করিয়া আত্মবিরোধের আশঙ্কিত হইতেছে। শ্রীযুক্ত মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতীর লিখিত "একটা প্রস্তাব" পড়িলাম। তাহার মহাশয় লে আশঙ্কা করিয়াছেন। দশননালিক অধিবেশনের সভাপতির অভিভাষণ পড়িলে

আমরা তিরোহিত হইবে। ঢাকার পৃথক ভাবে কায়স্থসভা হইলে আবার কি আমাদের বিচ্ছেদ উপস্থিত হইবে না? কলতঃ ঐ প্রস্তাবটি ঐ ভাবে না হইয়া শাখারূপে হইলে যেন ভীল হয়। শ্রীযুক্ত বিদ্যাসুধ শাস্ত্রীর 'প্রতিবাদ' প্রবন্ধ বেশ গবেষণাপূর্ণ হইয়াছে।

৩। জাতিভেদ। শ্রীযুক্ত দিগন্তনারায়ণ ভট্টাচার্য্য প্রণীত। পাংশা আয়ুর্বেদ শাস্ত্রিকূটার হইতে প্রকাশিত। ডিমাই ৮ পেজী, ২৮ কপ্পা ২২৪ পৃষ্ঠা এতদ্ব্যতীত লেপ্টভাক্ট কর্ণেল শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের সুবিস্তৃত ভূমিকা আছে। মূল্য ১ টাকা।

দিগন্ত বাবুর 'জাতিভেদ' নামক গ্রন্থে নিম্নশ্রেণীর জন্ত বেদ, পুরাণ ইতিহাস প্রভৃতি হইতে বহু প্রমাণ উপস্থিত করত তাহার সমালোচনা করিয়া দেখাইতে যত্ন করিয়াছেন যে প্রাচীন কালে জাতি বিভাগ ছিলনা কর্ণের দ্বারা পৃথক পৃথক সংজ্ঞা হইয়াছে মাত্র। সকলেই সকলের ভ্রম আহার করিতে পারে শাস্ত্রের তাহাই অভিপ্রায়। এস্থলে আমাদের বক্তব্য যে শাস্ত্রে নিজের মনোমত কথাটি পাইলে তাহা প্রমাণ্য এবং উদ্দেশ্যের বিরুদ্ধে শাস্ত্রীয় বচন থাকিলে তাহা অপ্রামাণ্য সে সমূহ প্রমাণ উদ্ধৃত করিবার প্রয়োজন কি? অথচ গ্রন্থকার তাহার 'জাতিভেদ' গ্রন্থে প্রথম যে শাস্ত্রের বচন প্রমাণ বলিয়া উদ্ধৃত করিয়াছেন শেষে সেই শাস্ত্রই অস্ত্র বচনের সমালোচনায় অপ্রমাণ্য বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। একরূপ করার তাৎপর্য্য উপলব্ধি হইল না। আমাদের আর একটা কথা এই গুণকর্ম্মানুসারে এখন জাতি বিভাগ করিতে উপদেশ করিবার জন্ত শাস্ত্রীয় বচন প্রমাণরূপে গ্রহণ করিলে, সেই শাস্ত্রের অস্ত্র উপদেশ প্রতিপালনে কি বাধা আছে? যাহা হটক সমাজের উন্নতিকামিদিগের প্রতিগৃহে পুস্তকখানা রাখা কর্তব্য মনে করি।

৪। প্রার্থনা-শতক। শ্রীযুক্ত বিজয়নারায়ণ আচার্য্য প্রণীত। হুগলী গোঃ এলাটা বৈষ্ণব-সঙ্গিনী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত। ডিমাই ১২ পেজী ৮০ কপ্পা। মূল্য ১০ আনা মাত্র।

প্রার্থনা-শতক বৈষ্ণব সমাজের প্রার্থনা বিষয়ক কবিতাপুস্তক। গ্রন্থের ভাব ও ভাষা মূল্যবান এবং ভগবদ্ভক্তি পূর্ণ। একরূপ উপাদেয় গ্রন্থ বৈষ্ণব সমাজে বহুল পরিমাণে প্রচার কামনা করি।

৫। বৈষ্ণব-বিবৃতি। শ্রীযুক্ত মধুসূদন দাস অধিকারী কর্তৃক সঙ্কলিত। পূর্বোক্ত বৈষ্ণব-সঙ্গিনী কার্যালয় হইতে প্রকাশিত। মূল্য ১০ আনা মাত্র। কপ্পা ১২৬ পৃষ্ঠা। ডিমাই ১২ পেজী ১০।

বৈষ্ণব বিবৃতির কাগজ ও ছাপা উৎকৃষ্ট। গ্রন্থকার বেদ উপনিষদ আদি বহু শাস্ত্রীয় গবেষণা দ্বারা বৈষ্ণব ধর্মের প্রাচীনত্ব প্রমাণ করিয়া বৈষ্ণব সমাজের এক মহত্বপূর্ণ কার্য করিয়াছেন। গ্রন্থের ভাষাও বেশ প্রাঞ্জল হইয়াছে। প্রত্যেক হিন্দুরই এ পুস্তক একবার পড়িয়া দেখিতে প্রয়োজন করি।

৬। স্বাস্থ্য-সমাচার। মাসিকপত্র। ডাক্তার শ্রীযুক্ত কার্তিকচন্দ্র বসু এম, বি সম্পাদিত। ৪৫ নং আমহাষ্ট স্ট্রীট, কলিকাতা হইতে প্রকাশিত। প্রত্যেক সংখ্যা ডবল ক্রাউন ১২ পেজী ৩ কপ্পা অর্থাৎ ৪৮ পৃষ্ঠা থাকে। বার্ষিক মূল্য সর্বত্র ১ টাকা মাত্র।

শাস্ত্র-সমাচারের বিগত বৈশাখ হইতে বর্ষ আরম্ভ হইয়াছে ১ম ও ২য় সংখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে। পত্রিকা পড়িয়া নিরতিশয় প্রীত হইলাম। বহুবিধ পীড়ার আশ্রয় বঙ্গবাসীর ভাগে নিজা স্ব-হার্ধ্য ব্যবসামূহের উপকারিতা বৈজ্ঞানিক যুক্তিতে বুঝাইবার জন্ত এইরূপ প্রাঞ্জল ভাষায় মাসিক পত্র বড়ই আশা প্রদ। এইপ্রকার মাসিকপত্র দ্বারা স্মরণে শিক্ষিত সম্প্রদায় উপকৃত হইলে তাহা নহে গৃহলক্ষ্মীরাও নিজ নিজ পুত্র কন্যার স্বাস্থ্য-সংরক্ষণে সমর্থ হইবেন। আমরা স্বাস্থ্য-সমাচারের বহুল প্রচার ও দীর্ঘজীবন কামনা করি।

বিবিধ।

অমরগজালিগাছ।

বিক্রমপুরের অন্তঃপাতি রামপাল নগরস্থ বল্লালদিবির উত্তরপারে যে বৃক্ষ গজারি বৃক্ষ ছিল, তৎসম্বন্ধে একটা জনশ্রুতি আছে যে, মহারাজ আদিশূন্যপতির সুপ্রসিদ্ধ যজ্ঞে, সমাগত অগ্নিহোত্রী ব্রাহ্মণপঞ্চক, রাজাকর্তৃক প্রণয় অভ্যর্থিত না হওয়ায় মল্লকাষ্ঠোপরি যে আশীষনির্ম্মালা রাখিয়াছিলেন, তাহাতে সেই শুষ্ককাষ্ঠ জীবিত হইয়া 'অমরগজালিগাছ' নামে বিখ্যাত হইয়াছিল। সম্প্রতি বজ্রযোগিনী হইতে শ্রীযুক্ত রাজকুমার বসু মহাশয় লিখিয়াছেন যে, যে বৃক্ষ সুদীর্ঘ কাল হিন্দু সমাজের পূজা, ভক্তি, শ্রদ্ধা লাভ করত অতীতের সাক্ষীরূপে দণ্ডায়মান থাকিয়া ব্রাহ্মণ কায়স্থের পূর্বস্মৃতি জাগ্রত রাখিয়াছিল, সেই সুপ্রসিদ্ধ গজারিবৃক্ষ এবার জীবন পরিত্যাগ করিয়াছে।

পণ্ডিতরাজ ও কায়স্থ-সভার দশম বার্ষিক অধিবেশন।

পণ্ডিতরাজ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত যাদবেশ্বর তর্করত্ন মহাশয়, কায়স্থ সভার পণ্ডিতদিগের বিচার সংক্রান্ত এক প্রবন্ধ লিখিয়া বিগত ৭ই আষাঢ় হিতবাদী ও ৮ই আষাঢ়ের বসুমতা পত্রিকায় প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু জনসমাজে অনেক অবাস্তুর অসত্যের প্রকাশ পাওয়ায় এপক্ষ হইতে পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কালীকান্ত কাব্যবিনোদ মহাশয় দ্বারা "রংপুর কায়স্থ সভার ধর্ম্মশাস্ত্রীয় বিচারের বিবরণ" শীর্ষক সুদীর্ঘ এক প্রতিবাদ বসুমতা, হিতবাদী প্রভৃতি পত্রিকার সম্পাদকদিগের নামে পত্র সহ পাঠাইয়া দেন এবং তাহার প্রাপ্তি স্বীকারপত্র আমাদের হস্তে

হয়। উদার সম্পাদক মহাশয়গণ ব্রাহ্মণ, বৈষ্ণব, সাহা, কৈবর্ত্য ও চণ্ডালের সামাজিক সভার বিবরণ প্রকাশ করিয়া, আপনাদিগকে ধন্ত মনে করেন; আশ কায়স্থদিগের বেলা ভাণ্ডার অথবা মামাশুণ্ডর সম্বন্ধ উপস্থিত হয়। তাহাদের নাম মুখে আনিতে পাপ হয়। কায়স্থের প্রতিপক্ষীয় প্রবন্ধাবলী প্রকাশ করিয়া, জংপ্রতিবাদ প্রকাশ না করাতে সম্পাদকীয় কর্তব্য কতদূর রক্ষিত হয়, তাহা পাঠকগণ বিবেচনা করিবেন। অতএব আমরাই পণ্ডিতরাজের কৈফিয়ৎ সম্বন্ধে ২।১টা মন্তব্য প্রকাশ করিতেছি আপনারা তাহাই দেখুন—

পণ্ডিতরাজ প্রথমেই তार्কিক ও বিচারকের কথা লইয়া কতকগুলি বাজে কথা অবতারণা করিয়াছেন। যখন বিচার হওয়া স্থির হয়, তখন তথাকার সম্পাদক মহাশয় জিজ্ঞাসা করেন বিচারের জন্ত কোন্ কোন্ পণ্ডিত নিমন্ত্রণ করিতে হইবে? "আমরা উত্তরে জানাই কায়স্থের বিরুদ্ধে জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ বিক্রমপুরের কাশীবিদ্যারত্ন ও বামনদাস বিদ্যারত্ন ইহঁরাই প্রসিদ্ধ। এই তিন জনের মধ্যে যাহাকে ইচ্ছা নিমন্ত্রণ করিতে পারেন। কিন্তু কাশীবিদ্যারত্নকে নিমন্ত্রণ করাই সুযুক্তি, কেননা তাঁহাকে যদি বিচারে পরাস্ত করা যায়, তবে পূর্ববঙ্গে আর কেহ মন্তকোত্তলন করিতে পারিবে না।" এই লেখার পর আমরা তাহার কোন উত্তর পাই না, এদিকে আমরা নবদ্বীপে শ্রীযুক্ত হরিশচন্দ্র মহাশয়কে পত্রী পাঠাই। তিনি পত্রী গ্রহণ করিয়া সপ্তাহ পর অর্থাৎ রংপুর যাওয়ার পূর্ব দিন শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ স্বতন্ত্রভাবে নিকট পত্র ফেরৎ দিয়া বলেন যে, আমি রংপুরে বিচার করিতে পারি না, রংপুর হইতে ব্রাহ্মণ-সভা অমুরুদ্ধ হইয়া আমাকে নিষেধ করিয়াছেন, এখন পাঠকবর্গ বিবেচনা করুন এ ইঙ্গিত কাহার এবং রংপুর হইতে অনুরোধকারী লোকটাই বা কে?

পণ্ডিতরাজ ঐ পত্রিকায় পুনরায় নবদ্বীপ বিবুধ-জননী-সভার অগ্রায় অবধারণের প্রতিবাদ করিয়া দ্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্বের জন্ত বিনা ব্যয়ে যে শীমাংসার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন তাহার সাক্ষী শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র মজুমদার মহাশয়কে কায়স্থ-সভার ভূতপূর্ব সহকারী সম্পাদক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। ফলতঃ ইহার বিন্দুবিসর্গ ও বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা অবগত নহেন এবং শ্রীশ বাবুও কায়স্থ-সভার কখন সহকারী সম্পাদক ছিলেন না যে তিনি তাহা সভার নিকট রিপোর্ট করিবেন। কায়স্থ-সভা জানিলে নিশ্চয়ই তাহার সমুচিত ব্যবস্থা করিতেন। যাহা হউক এক্ষণে অথবা অবাস্তুর বিষয়ে অবতারণা করা তাঁহার পক্ষে নিতান্ত অগ্রায় হইয়াছে।

অতঃপর পণ্ডিতরাজ মহাশয় যে লিখিয়াছেন—“সেই দিন (সংক্রান্তি পূর্ক দিন) দিবা ১২টার সময় কায়স্থ-সভার নোটিশ বাহির হইল ‘অন্ত দিব ১ ঘটিকার সময় ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের বিচার হইবে।’ আমি বিস্মিত ও চমৎকৃত হইয়া কায়স্থ-সভায় উপস্থিত হইলাম।” ইত্যাদি কথার সত্যতা পাঠকবর্গ নির্ণয় করুন।

পণ্ডিতরাজ বিচারের দিন দিবা ১২টার সময় সভার সংবাদ পাইলেন, অথচ ইতঃপূর্ক এই মাঘ তথাকার ধর্ম-সভায় কায়স্থ-সভার এক সাধারণ অধিবেশন হইয়া ২৪শে হইতে ২৬শে চৈত্র বার্ষিক অধিবেশনের দিন ধার্য হওয়ার ঐ নির্দিষ্ট দিন পরিবর্তনের প্রার্থনায় এক মাস পর শ্রীযুক্ত ভবানীপ্রসন্ন লাহিড়ী মহাশয় দ্বারা যে দরখাস্ত করাইয়াছিলেন, যে কারণে সভার দিন ১২ই এপ্রিল হইতে ১৪ই এপ্রিল পর্যন্ত পরিবর্তিত হইয়াছিল, এবং সভাপতি মহাশয় ফয়জাবাদ সভায় গমন করিতে সুযোগ পাইয়াছিলেন, তাহা কি পণ্ডিতরাজের বিস্মৃতি সাগরে নিমগ্ন হইয়াছে। কায়স্থ-সভার এই পত্রী দেখাইয়া কি তিনি বিদায় গ্রহণ করেন নাই? সেই পত্রীতে কি বিচারের কথা ও তারিখের কথা নির্দেশ ছিল না? পত্রখান পাঠকবর্গ পড়িয়া দেখুন।—

পরম পূজনীয়শেষশাস্ত্রাধ্যাপক

পণ্ডিতরাজ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত যাদবেশ্বর তর্করত্ন ভট্টাচার্য
মহাশয় শ্রীচরণ পর্দে
নবাবগঞ্জ, রংপুর

সংখ্যা ৪

ও

যেয়ং সভা শুভকরী সুসমাহিতানাং
কায়স্থ-তত্ত্ব-বিবৃতে জনিতোৎসবানাং ।
তস্যাঃ প্রবর্তন-বিধি ভবিতা ভবন্তিঃ
কার্যৈত্যা সাত্র কৃতিভিঃ কৃপয়া কৃতার্থা ॥
মীনাকাম্বরবহ্নিমান দিনতো রাধেন বারেন্দুমং
কালোব্যত্যয়কস্তথা প্রতিনিধিনে ষ্টোহত্র বন্ধাজলিঃ ।
বন্থেভ্যর্থ-সভাপতি-নতশিরাঃ “পূর্য্যানু যাজ্ঞা বৃধেঃ”
রায়ঃ-শ্রীল মহেন্দ্ররঞ্জন ইতি ক্ষৌণী-সুরেন্দ্রাজিযু যু ॥

পত্রীয়ংগস্ত্রীরংপুরকায়স্থসমিতেঃ

১৩১৮ বঙ্গাব্দাঃ তাং ১২ই চৈত্র ।

সচরাচর অধ্যাপকদিগকে যেরূপ সংস্কৃতে পত্রী দেওয়া হয় একত্রেও তদনুরূপ হইয়াছিল। ঐ পত্রের মধ্যে কায়স্থ-তত্ত্ব-বিবৃতির নিমিত্ত যে সভা হইবে আপনি তাহার স্বার্থকতা সংরক্ষণ জন্ত ৩০শে চৈত্র হইতে ১লা বৈশাখ দিনত্রয় উপস্থিত থাকিবেন এ প্রার্থনা আছে, পাঠকগণ তাহা দেখিলেন। এখন ইহার অর্থগ্রহ যদি তাহার না হইয়া থাকে, তবে বিচার স্থানে মূল সংস্কৃত গ্রন্থের জন্ত আগ্রহ প্রকাশ করার সুযোগ্য অধ্যাপক মহোদয়গণ কি মনে করিবেন? তাহা কি তৎপক্ষে বিড়ম্বনা নহে? পত্রীর মধ্যে বিচারের কথা তিন দিন থাকিলেও বিচারের দিন ৩১শে চৈত্র পূর্কীক্কে ধার্য হইয়াছিল। এরূপ করার একটু হেতুও ছিল যে পুরাণাদি শাস্ত্র লইয়া শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ স্মৃতিভূষণ মহাশয় ৩০শে অর্থাৎ প্রথম তারিখে উপস্থিত হইতে পারিবেন না, সভাপতি মহাশয়ও সেইজন্ত রংপুর পৌছিয়াই প্রথম দিন অভ্যর্থনা সমিতির কার্য ও সভাপতির অভিভাষণ হইবে ইহা তথাকার কর্তৃপক্ষের নিকট স্থির করিয়া ডিমলা চলিয়া যান। কিন্তু রাজবংশীর ক্ষত্রিয়ত্বের ব্যবস্থাদাতা পণ্ডিতরাজ তথায় কায়স্থ-সভা যাহাতে না হইতে পারে সেই উদ্দেশ্যে পূর্ক যেমন ভবানীবাবুকে দিয়া এক দরখাস্ত করাইয়াছিলেন এবং নিমন্ত্রিত নবম্বীপের শ্রীযুক্ত হরিশচন্দ্র তর্করত্নের পত্রী সপ্তাহ পরে কৌশলে ফেরৎ দেওয়াইয়াছিলেন এস্থলেও তাহার ক্রটি করিলেন না। তথাকার সম্পাদক মহাশয় দ্বারা প্রথম দিনই বিচারের ব্যবস্থা করিয়া লইলেন। অথচ এই ব্যবস্থা কায়স্থ-সভার কর্তৃপক্ষগণ কিম্বা অভ্যাগত ব্রাহ্মণ কায়স্থগণ সভাস্থলে যাওয়ার পূর্ক কেহই জানিতে পারিলেন না। এবং এই আকস্মিক অনুষ্ঠান করিতে পণ্ডিতরাজ শাস্ত্রাদির জন্ত নিরতিশয় আগ্রহ প্রকাশ করিলে প্রখ্যাতনামা তর্কিক শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ মহাশয় বলিয়াছিলেন, আজ আমরা পুস্তক প্রদর্শন করিয়া বিচার করিতে আসি নাই, উভয়পক্ষের বচনাবলীই আর্ষবাক্যরূপ মনে করিয়া তাহার মীমাংসা করা হউক, তাহাতে যাহা অবধারিত হইবে তাহাই সভ্যবন্দ মীমাংসারূপে গ্রহণ করিবেন। ফলতঃ তৎকালে পণ্ডিতরাজ ইহাতে সম্মত না হইলেও কার্যকালে তাহাই হইয়াছিল এবং তাহাতেই আপত্তিকারী তর্করত্ন, সম-র্ষনকারী লাহিড়ী ও মধ্যস্থ পণ্ডিতরাজ ইঁহারা মহামহোপাধ্যায় চতুস্তীর্থ মহাশয়ের উত্তরে নিরুত্তর হইয়া, কায়স্থের ক্ষত্রিয়বর্ণন মানিয়া লইয়াছিলেন বলিয়াই মধ্যস্থ মহাশয় আদেশ করিলেন;—কায়স্থ ক্ষত্রিয় হইলে প্রায়শ্চিত্তান্তে তাহাদের উপনয়ন হইতে পারে কিনা, সেই বিষয়ের বিচার হউক। তখন উপনয়নের বিচারান্ত হইয়াছিল। এইস্থলে বলা আবশ্যিক পণ্ডিতরাজ এ কথাটা স্বীয় প্রবন্ধে মাননীয় শ্রীযুক্ত

সায়দাচরণ মিত্র মহোদয়ের মুখ দিয়া বলাইয়া বাহাদুরী লইয়াছেন। বাঙালি এ সময় মাননীয় মিত্র মহোদয় প্রয়োজন বশতঃ ডিমলা ও চতুস্তীর্থ মহাশয় বাহিরে যান, এদিকে তর্কালঙ্কার ও লাহিড়ী মহাশয়ের ব্রাত্য হ'খণ্ডনের বিচার আরম্ভ হয়। তাহাতে পণ্ডিতপ্রবর তর্কালঙ্কার মহাশয়ের প্রমাণ সমর্থন করিয়া বিচারনিপুণ তর্কবাগীশ মহাশয় অপরাধের ব্যাখ্যা দ্বারা হরদত্তের টিকায় ভ্রম দেখাইয়া দিয়া পণ্ডিতরাজ বলিলেন, এ প্রমাণ মানিতে পারা যায়, কিন্তু আমাকে মূল পুস্তক দেখাইলে কোন পক্ষই সমর্থন করিব না। তখন সকলে বিরক্ত হইয়া স্বায়ংকভাবে উঠিয়া পড়িলে সভা ভঙ্গ হয়।

এখন পাঠক মহোদয়গণ রাজবংশীর ক্ষত্রিয়ত্বের ব্যবস্থাদাতৃ পণ্ডিতরাজ মহাশয় প্রবন্ধের মূল্য বুঝিয়া লউন।

প্রচার কার্যের বিবরণ :-

প্রচারক—শ্রীযুক্ত হরিহর ঘোষ অগ্নিহোত্রী ।

৬ই আষাঢ় ১৩১৯। দাইহাট পাইকপাড়া, বর্দ্ধমান। সোপবীত শ্রীযুক্ত চন্দ্র মিত্র মহাশয় তাঁহার পিতৃশ্রদ্ধ ক্ষত্রিয়জাতির রীত্যানুসারে সম্পাদন করিয়া ২৫ জন সামাজিক ব্রাহ্মণ শ্রদ্ধ পণ্ড করিবার উদ্যোগ করায়, কবি শ্রীযুক্ত রামদয়াল সেন বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক মহাশয়ের বিশেষ যত্নে শ্রদ্ধ দিবসই কায়স্থের এক সভা হয়। অগ্নিহোত্রী মহাশয় এক সুদীর্ঘ বক্তৃতা করিয়া শাস্ত্রীয় প্রমাণে বিরুদ্ধবাদীদিগকে স্বমতে লইয়া শ্রদ্ধ ক্ষত্রিয়াচারে নিষেধ সম্পাদন করান। তাঁহার বক্তৃতায় একজন আজীবন ও একজন সাধারণ হন। অতঃপর শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ স্মৃতিভূষণ, শ্রীযুক্ত রামকৃষ্ণ তর্করত্ন এবং নবাব শ্রীযুক্ত ব্রজরাজ ভাগ্যতরঙ্গ, শ্রীযুক্ত যদুনাথ বিদ্যানিধি, শ্রীযুক্ত ললিতমোহন কলিতা এক ব্যবস্থাপত্র স্বাক্ষর করিয়া পাশ্চাত্য বৈদিক শ্রেণীস্থ শ্রীযুক্ত তিনকড়ি ভট্টাচার্য মহাশয়কে ক্ষত্রিয়াচারে শ্রদ্ধ করিতে অনুমতি দেন। ঐ ব্যবস্থা পত্রটী এই

“কৃত সংস্কারবতঃ কায়স্থস্ত পিতৃঃ আদ্যশ্রাদ্ধাদিকং সভ্যানাং পণ্ডিতৈঃ সন্নিধৌ পাণ্ডোপাদিনা কুলপুরহিতেন শ্রীতিনকড়ি শর্ম্মণা ক্ষত্রিয়াচারেন কাশ্মিরি মিতি বিদুষাং পরামর্শঃ ।

প্রচারক—শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র মজুমদার ।

৬ই আষাঢ়, ১৩১৯। কাঞ্চনতলা মর্শিদাবাদ। স্থানীয় জমীদার কায়স্থ সভার ভূতপূর্ব সহকারী সভাপতি স্বর্গীয় ৬শ্রীমাচরণ রায় মহাশয়ের ভবনে তদীয় পুত্র শ্রীযুক্ত জিতেন্দ্রনাথ রায় মহাশয়ের সভাপতিত্বে এক সভা হয়। শ্রীশবাবু উপস্থিত সভ্যবৃন্দকে সম্বোধন করিয়া উপনয়ন গ্রহণের আবশ্যিকতা বিশদভাবে বুঝাইয়া দেন। এবং সভাপতি মহাশয়কে সম্বোধন করিয়া তাঁহাকে তৎপিতৃপদ অনুসরণ করিয়া ধর্ম্মাতির কল্যাণ কর্ষে ব্রতী হইতে অনুরোধ করেন।

১১ই আষাঢ়, ১৩১৯। নিমতিয়া মর্শিদাবাদ। স্থানীয় জমীদার শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্র নায়ায়ণ চৌধুরী মহাশয়ের ভবনে শ্রীযুক্ত কেদারনাথ মজুমদার মহাশয়ের সভাপতিত্বে শ্রীশবাবু এক সভা করেন। তিনি উপস্থিত সভ্যবৃন্দকে কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব ও উপবীত গ্রহণের কর্তব্যতা শাস্ত্রীয় প্রমাণ দ্বারা বিশদভাবে বুঝাইয়া দেন। অতঃপর বিবাহব্যয় সংক্ষেপের প্রস্তাব উঠিলে শ্রীযুক্ত রাইমোহন মজুমদার মহাশয় বলিলেন যে তাঁহার ৪টা পুত্র আছে, তিনি তাহাদের বিবাহে কত্না পক্ষের নিকট কপর্দক ও লইবেন না; এইরূপ প্রতিজ্ঞা করার পর সকলে তাঁহাকে সাধু সাধু বলিয়া ধনাবাদ প্রদান করিলে সভা ভঙ্গ হয়।

১৪ই আষাঢ়, ১৩১৯। রঘুনাথগঞ্জ মর্শিদাবাদ। কায়স্থ-সভার ভূতপূর্ব সভাপতি স্বর্গীয় ৬কৃষ্ণবল্লভ রায় মহাশয়ের ভবনে এক সভা হয়। সভায় সবডিভিশনাল অফিসার, মুন্সেফ, ডাক্তার, উকীল, মোক্তার, জমীদার ও অন্যান্য বহু সম্ভ্রান্ত কায়স্থ উপস্থিত হইয়াছিলেন। রঘুনাথগঞ্জ উপবিভাগের ভারপ্রাপ্ত শাসনকর্তা শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রনাথ সিংহ মহাশয়ের প্রস্তাবে মুন্সেফ শ্রীযুক্ত প্রফুল্লকৃষ্ণ ঘোষ মহাশয়ের অনুমোদনে প্রবীণ উকীল শ্রীযুক্ত প্রসন্ননাথ রায় মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। শ্রীশবাবু বক্তৃতাকালে ব্রাহ্মণদিগের অহৈতুক বিদ্বেষের কথা উল্লেখ করিয়া তৎপ্রতি বিধানের জন্ত সকলকেই অনুরোধ করত চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডারে দ্রব্য সাহায্য প্রার্থনা করেন। দুঃখের বিষয় জাতীয় ভাণ্ডারে কেহই অর্থ প্রদান করেন নাই; অধিকন্তু শ্রীযুক্ত বরদাকান্ত সরকার মহাশয় বলেন—তিনি জঙ্গীপুর সভার পক্ষ হইতে ৪।৫ বৎসর ৩।৪ শত করিয়া টাকা কায়স্থ-মহাসভায় প্রদান করিয়াও এপর্যন্ত সভাকর্তৃক কোন হিতজনক কার্য দেখিতে পারেন নাই।

কথাটা বিগত ২০শে আষাঢ়ের আনন্দবাজার-পত্রিকায় দেখিলাম—সরকার মহাশয় জঙ্গীপুর কায়স্থ-সভায় ধনাদ্যক্ষ ছিলেন। জানিনা তাঁহার এই টাকার অর্থ

মোগলাই 'দাম' কিনা? কেননা জঙ্গীপুর শাখা-সভার টানা এখনও যথেষ্ট বাকী আছে।

প্রচার-সমিতি।

৭ই আষাঢ়, ১৩১২। কুড়িগ্রাম রংপুর। প্রচার-সমিতির অন্ততম সভা শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এম এ বি এল মহাশয় কুড়িগ্রামে উপস্থিত হইলে স্থানীয় উকিল মোক্তারদিগের যত্নে এক সভা হয়। উক্ত সভায় মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র কাব্য-ব্যাকরণ-পুরাণ-সাংখ্যতীর্থ মহাশয় প্রভৃতি কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব উপনয়ন গ্রহণ ইত্যাদি বিষয়ে বক্তৃতা করেন। বক্তৃতাকালে মিত্র মহাশয় বলেন—এখানে একটা শাখা-সভা স্থাপন করা উচিত এবং সেই সভায় নির্দেশমুসারে স্থানীয় সমাজ পরিচালন করিবার ব্যবস্থা করা কর্তব্য। এইরূপ করিলে আর কেহ কাহারও প্রতি শত্রুতাচরণ করিতে পারিবে না। পূর্বে এই সমাজপতিগণই করিতেন; এখন যখন সমাজপতি বঙ্গদেশীয় কায়স্থের মত কুড়াপিও দৃষ্ট হয় না তখন তৎকর্তব্য আমাদের জাতীয় সমিতির উপর রাখা করা সমীচীন মনে করি। তাহা হইলেই সেই সমিতি আপন সমাজ সং-শিক্ষা দ্বারা উন্নত করিয়া ভারতীয় সমগ্র কায়স্থের সহিত মিলিত করিতে পারিবেন। এই শিক্ষা যে শুধু বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষাকেই নির্দেশ করিতেছি তাহা নহে; মানুষের চরিত্র গঠন করিতে হইলে ধর্ম-নীতি ও সাহিত্য এতৎ ত্রয়ই পর্যাপ্ত রূপে শিক্ষা দেওয়া চাই। তাহা হইলেই সনাতন এবং তৎসঙ্গে ধর্মভাব সমৃদ্ধ হইয়া সত্যের প্রতিষ্ঠা হইবে। সত্যের সার প্রণব 'ও' কার সূত্রাং ওঁকার অধিকারী হইতে হইলে অগ্রে তৎসাধনার পথে কায়স্থদের মধ্যে ব্রাত্যতার প্রবৃত্তি অন্তরায় আছে, উপনয়ন গ্রহণ দ্বারা তাহা দূর করিয়া তৎসাধনায় প্রবৃত্ত হওয়া উচিত।

ধর্মশাস্ত্র, পুরাণ, ইতিহাসে যেমন কায়স্থজাতি ক্ষত্রিয় বলিয়া কথিত হইয়াছে আমি স্বয়ং তাহা উত্তর ভারতে প্রত্যক্ষ করিয়াছি। তজ্জন্মই বলিতেছিলাম আমরা যদি এক মহাজাতিতে পরিণত হইতে কামনা রাখি, তবে আমাদের দেশীয় দয়াদগণের ঞ্চার অবিলম্বে উপনয়ন গ্রহণ ব্যতীত অগ্র পস্থা নাই। কেহ কেহ কায়স্থ জাতিকে সংশুদ্র বলিয়া বলেন। ইহা বলা তাঁহাদের কায়স্থ সংশুদ্র বলিতে আবহমানকাল নবপাথগণই কথিত হইয়া আসিতেছেন। তাহাদের ভ্রম অপনয়ন করা সর্বথা বাঞ্ছনীয়।

বক্তৃতার উপসংহারকালে বলিলেন ভারতীয় সমগ্র কায়স্থের সহিত একত্র হইতে হইলে অগ্রে আমাদের দেশের রাঢ়ী, বঙ্গজ, বারেন্দ্র সমাজ গণীটুকু ভাঙিতে হইবে, তাহার উপায় আন্তর্গণিক বিবাহ প্রচলন করা। অতঃপর বয়পণনিবারণ ও চিত্রপুস্ত-ভাঙার সম্বন্ধেও বক্তৃতা করিয়াছিলেন।

এই সভায় ছয়টা প্রস্তাব উত্থিত ও সমর্থিত হইয়াছিল। উন্মধ্যে মিত্র মহাশয়ের প্রস্তাবে একটা শাখা-সভাও গঠিত হইয়াছে। এবং রংপুর সভায় পূর্বপক্ষকারী পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হৃদয়নাথ তর্করত্ন মহাশয় সভায় উপস্থিত হইতে না পারিয়া পত্রের দ্বারা লিখিয়া জানাইয়াছেন যে তিনি কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব ও উপনয়ন গ্রহণ যোগ্যত্ব সম্বন্ধে এক পুস্তিকা লিখিতেছেন।

ভ্রম-সংশোধন।

বর্তমান বর্ষের কায়স্থ পত্রিকার ৩৬ পৃষ্ঠার ১৮শ পংক্তি ও কার্য-নির্বাহক-সমিতির অধিবেশন বিবরণীর ১০ পোনের ১২শ পংক্তিতে শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্য-বিদ্যামহার্ণব মহাশয় বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ কর্তৃক সিদ্ধান্তবারিধি উপাধিতে ভূষিত হওয়ার পরিবর্তে হইবে—শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয় সংস্কৃত ভাষাভাষ্যের মহামহোপাধ্যায় অধ্যক্ষ ও অধ্যাপকগণ কর্তৃক "সিদ্ধান্তবারিধি" উপাধিতে ভূষিত হইয়াছেন।

| অশুদ্ধ | শুদ্ধ | পত্রাঙ্ক | পংক্তি |
|--------|---------|----------|--------|
| অর্থ | অর্থ্য | ২৫ | ৮ |
| জতিত্ব | জাতিত্ব | ২৮ | ৭ |

Presented to
By Shree, Prasadgar

কায়স্থ-পত্রিকা ।

ভাদ্র, ১৩১৯ । } নবপর্ষ্যায় ৩য় খণ্ড, ৫ম সংখ্যা ।

বিশেষ দ্রষ্টব্য ।

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার দশম বার্ষিক অধিবেশনের কার্যবিবরণী প্রকাশিত হইয়াছে। ষাঁহারা সভার বিস্তৃত বিবরণ জানিতে ইচ্ছা করেন তাঁহারা অর্গোণে আমাদিগকে সডাক মাসুল ও মূল্য পাঠাইয়া বুকপোস্ট ডাকে পাঠাইয়া দিব। প্রকাশ করা আবশ্য মাত্র শাস্ত্র সভা সমূহই এই বিবরণী বিনামূল্যে পাইবেন, নতুবা সভাস্থানে প্রতি খণ্ডে মূল্য ৮/৫ এবং অপরে লইতে ইচ্ছা করিলে প্রতিখণ্ডে ১০ আনা নিম্নের ঠিকানায় পাঠাইবেন।

কার্য্যাধ্যক্ষ

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা।

৮৫ নং গ্রে স্ট্রীট, কলিকাতা।

DOUBLE COLOUR

কাশ্মীরে কায়স্থ-রাজ্যবর্গ ।

মহাভারতে দেখিতে পাই যে পাণ্ডু অভিশপ্ত হইলে পর, তিনি তাঁহার যৌবন-গতপ্রায় দেখিয়া তদীয় পত্নীদ্বয়কে ইন্দ্রাদি কৃত্রিয় দেবগণ দ্বারা সন্তানোৎপাদন করিতে পরামর্শ দিতেছেন? পাণ্ডুর একথা বলিবার কারণ আমরা ষাণ্ময়ণেও কপকিৎ দেখিতে পাইয়া থাকি :—

“পঞ্চরূপাণি রাজানো ধারয়ন্তাম ভৌজসঃ ।

অগ্নেরিক্সস্ত সোমস্ত যমস্ত বরুণস্ত চ ॥”

৩৪ রামায়ণ ।

বেদোপনিষদেও এই কথা তৎপূর্বেই বলিয়াছেন :—“যান্তেতানি দেবত্রা কত্রানীত্রো বরুণঃ সোমো রুদ্রঃ পর্জন্তো যমোমৃত্যুরীশানঃ ।” অর্গাৎ—ইন্দ্র, বরুণ, সোম, রুদ্র, পর্জন্ত ও যম প্রভৃতি দেবতা কৃত্রিয়। ১৪১২ বৃহদারণ্য-কোপনিষদ্ ।

সেই কারণেই ভগবান মনু তাঁহার প্রণীত ধর্ম্মসংহিতাতেও এই বিষয় একটু বিস্তারিত করিয়া ও একটু বাড়াইয়া বলিতেছেন। পাঠক! মনুসংহিতার মধ্যম অধ্যায়ের চতুর্থ শ্লোক একটু মনোযোগ করিয়া দেখুন :—

“ইন্দ্রানিল যমার্কণামগ্নেচ বরুণস্ত চ ।

চন্দ্রবিশ্বেশ্বরোশ্চৈব মাত্রা নির্জাত্য শাশ্বতীঃ ॥”

অর্থাৎ—ইন্দ্র, অনিল, যম, সূর্য্য, অগ্নি, বরুণ, চন্দ্র এবং কুবের এই অগ্নি-পালের অংশ গ্রহণ পূর্বক কত্রির রাজার সৃষ্টি। অষ্টম স্লোকেও সেই কথা বলিতেছেন :—

“বালোহপি নাবমন্তব্যো মনুষ্য ইতি কৃষিপঃ ।
মহতী দেবতা হেবা নররূপেণ তিষ্ঠতি ॥”

মহাতারতেও দেখিতেছি পূর্বোক্ত কত্রির দেবগণের মধ্যে ঈশ্বর আরাধনা করিয়া পূণ্যবতী কুন্তী যে যুধিষ্ঠির, ভীম ও অর্জুন তিন পুত্র জন্ম করিয়াছিলেন তাঁহারাই ঐ মহাপুরাণে সেই সকল দেবতারই পুত্র বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন।

মহাতারতের উত্তোগ পর্বের ২৩ অধ্যায়ের ৪১ শ্লোকে অন্তরীক্ষবাসী দেবগণের কথা আছে :—

“তত্র তিষ্ঠন স দামাহৌ রাজমধ্যে পরম্পরঃ ।
অপস্তদন্তরীক্ষ স্থানৃষিনপরপুঞ্জয়ঃ ॥”

তৎপরেই ৪৩ শ্লোকে দেখুন :—

পার্ধিবীঃ সমিতিং দ্রষ্টুম্ভয়োভ্যাগত নৃপঃ ।
নিমন্ত্যতমা আসনৈশ্চ সংকারেণ ভূয়সা ॥”

অন্তরীক্ষবাসী দেবতা এবং মর্ষিগণ যদি তৎকালে এই পৃথিবীতে বাস করিতেন, তবে মহামুনি বেদব্যাস পুরুষোত্তম ভগবান শ্রীকৃষ্ণের নামে, এরূপ কথার প্রচার করিতেন না।

বর্তমানকাল প্রভাবে আমরা অনেকে বিকৃতবুদ্ধি ও মোহাচ্ছন্ন, সেই জন্যই আর সত্যকে অসত্য এবং অসত্যকে সত্য বলিয়া ঘোষণা করিতেও আমরা দিগের মধ্যে কেহ কেহ কুণ্ঠিত নহেন। নতুবা পৃজাপাদ ত্রিকালজ্ঞ শাস্ত্রকারগণ, ব্রহ্মাণ্ডে আদিসৃষ্ট গ্রহ-জ্যোতিষ্ক প্রভৃতি যে সকল অন্তরীক্ষবাসীদিগকে, বহু ক্ষমতাসম্পন্ন দেবতা বলিয়া অকুণ্ঠিতচিত্তে পুনঃ পুনঃ উল্লেখ করিয়াছেন, আজ তাঁহাদের বংশধরগণ সেই সমস্ত দেবতাগণকে জড় বলিয়া অবজ্ঞা করিবে কেন?

বর্তমানকালে ক্রমোন্নতি বাদের উপর বিজ্ঞান বুদ্ধি স্থাপন করিয়া, বাহ্যিক বানরের সঙ্গে মনুষ্যের কতক সাদৃশ্য আছে বলিয়াই, বানর মানুষের পূর্বপুরুষ বলিয়া সিদ্ধান্ত বা অনুমান করে, তাহারাই সেই বিজ্ঞানবুদ্ধিকে যদি আর্ধ্য শাস্ত্রমোদিত যুক্তি ও প্রমাণের সাহায্যে ক্রমোন্নতির দিকে প্রবাহিত করে, তাহা হইলে বোধ হয় তাহাদিগের এই উপস্থিত সম্মানের বড় বেশী লাঘব হইবে না।

যুক্তি ও প্রমাণের যে অধিকতর সাহায্য পাইতে পারেন, তাহা কলাই-বাক্য এবং এতদ্বারা বানরও অপেক্ষা দেবতার দিকে তাঁহাদিগের রুচি ও প্রবৃত্তি যে অধিকতর অগ্রসর হইবে তাহাতেও সন্দেহ নাই।

আধুনিক দেববিদ্যেবীগণ যতই কেন বিবেচনা প্রকাশ করুন না, কিন্তু যে কালে বৃহস্পতি (জুপিটার), উশনস (ভীনস) প্রভৃতির পূজা নব্য একেশ্বর মতাদর্শের পূর্বপুরুষগণের মধ্যেও প্রচলিত ছিল, তৎকালে তাঁহারা কি কেবল মাত্র আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন? তৎকালে কি দেবগণ (ডেউস) বর্তমান মতাদর্শের কার্যকর বলিয়া অবজ্ঞাত হইয়াছেন? শাস্ত্রসমূহেও দেখিতে পাই, পূর্বকালে আন্তিক ও নাস্তিক সকলেই দেবতার অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন।

“দেবতার কোনও ফল দিতে পারেন না” এইটি চার্লস প্রভৃতির মত হইলেও “দেবতা নাই” এ কথা তাঁহারা বলেন নাই। বরং দেবগণ বৃহস্পতি বিনি অষ্টাপি গ্রহরূপে বিরাজমান, তাঁহাকেই তাঁহাদের মতের উপদেষ্টা বলিয়া গোপনা করিয়াছেন? তবে তাঁহারা প্রত্যক্ষ জ্ঞানের অতিরিক্ত কোন কথার বিশ্বাস করিতেন না, এই মাত্র। দেবতার যে ফল দিতে পারেন, তাঁহাদিগের দ্বারা তাহা প্রত্যক্ষ হয় নাই বা তাঁহারা প্রত্যক্ষ করিতে পারেন নাই বলিয়াই অর্থ বিশ্বাস করিতে অপারগ হইয়াছিলেন। তিন্ন তিন্ন মতাবলম্বী প্রাচীন গ্রন্থসমূহ যে অকুণ্ঠিতচিত্তে দেবতার উক্তি ও কার্যসমূহের ভূয়োভূয়ঃ উল্লেখ করিয়াছেন,— সে সকল কি মিথ্যা? কিছুতেই নহে,—অসম্ভব কথা কখনও এরূপ সর্ববাদীসম্মত ও অপ্রতিবাদিতরূপে গৃহীত হইতে পারে না।

যে সকল আত্মাভিমানী ব্যক্তি জগতের কার্য-কারণসমূহ নির্দ্ধারণে অসমর্থ, তাহাদিগেরই দেব-ক্ষমতার অবিশ্বাসী।

বেদই আর্ধ্যজাতির একমাত্র ধর্মগ্রন্থ, বেদই আর্ধ্যজাতির মেরুও স্বরূপ। কালের কি আশ্চর্য্য মহিমা! সেই “ত্রয়ী” বেদ যাঁহাদিগের পূজার মন্ত্রসমূহে পুণ্য তাঁহাদিগেরই পূজায় হিন্দুর মনোযোগ নাই। আদিত্যগণ, ব্রহ্মগণ ও সূর্যগণ উদ্দেশ্যে এখন আর পূজা করিতে দেখিতে পাওয়া যায় না। এমন কি বেদ-বিহিত ধর্ম পালনে অমনোযোগী হইয়া আর্ধ্য ও অনাৰ্য্য আখ্যায় আখ্যায়িত। রামায়ণেও দেখিতে পাই। বিজয়কামী—চিন্তাক্রিষ্ট শ্রীরামচন্দ্র লঙ্কাকাণ্ডের ষট্শততম সর্গে, দেবারাধনার জন্ত উপদিষ্ট হইতেছেন :—

“রাম রাম মহাবাহো শৃণু গুহ্যং সনাতনম্ ।
যেন সর্কানবীন্ বৎস সমরে বিজয়িষ্যসে ॥

আদিত্যং হৃদয়ং পুণ্যং সর্বশত্রু বিনাশনম্ ।
জয়াবহং রূপং নিত্যমক্ষং পরমং শিবং ॥
সর্বমঙ্গলমায়ুস্যং সর্বপাপ প্রনাশনম্ ।
চিন্তা শোক প্রশমন মার্জুক্কন মৃত্যম্ ॥”

ভগবান্ রামচন্দ্র ও সূর্য্যপূজার জন্তু উপাদিষ্ট ? “শুণু গুহং সনাতনম্” বলিয়া সূর্য্যদেবের পূজার ফল পর্যাঙ্ক বলিতেছেন ।—পাঠক ! ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলে ৮৫ সূক্তের ১৩শ মন্ত্র দেখুন ।

ঋগ্বেদে আছে :—

“অধৈকং চক্রং যদৃগুহা স্তুদাতার ইষিহঃ ।”

অর্থাৎ—সূর্য্যের স্থূল চক্র বাতীত অপর একটি স্থূল চক্র আছে । কিন্তু এই স্থূল চক্রের তত্ত্ব সকলে জানে না, কেবল মাত্র ধ্যানশীল, মনন পরায়ণ ভক্তসম্প্রদায়ই সূর্য্যের এই স্থূল চক্রের তত্ত্ব অবগত আছেন ।

ঋগ্বেদেই অস্ত্রত্ব :—

“ত্রীণি পদা বি চক্রমে বিষ্ণুর্গোপা অদার্তাঃ ।

অতো ধর্ম্মাণি ধারয়ন্ ।”

শ্লোক ১।২২।৪

সূর্য্যরূপ বিষ্ণুর ত্রিপাদ-বিক্ষেপ স্বরূপ বৈদিক উপমা বহুবিধরূপে আমাদের শাস্ত্রে আছে ।

৫ম মণ্ডলের ৩০ সূক্তের ২য় মন্ত্রে দেবরাজ ইন্দ্র সন্দ্বন্ধেও আছে :—

“অবাচ চক্ষুং পদমশ্রু সন্দ্বন্ধগ্রম্”

অর্থাৎ—আমি ইন্দ্রের সেই উগ্র ও নিগূঢ় পদটিকে জানিতে পারিয়াছি ।

আবার ৮ম মণ্ডলের ২৭ সূক্তের ৪র্থ মন্ত্রে ইন্দ্রকেই বলিতেছেন :—

“যচ্ছক্রাসিপরাবতি যদাবতি রত্নহন ।”

১ম মণ্ডলের ৬৭ সূক্তের ৪র্থ মন্ত্রে বলিতেছেন :—

“যং ই চিকিত গুহা ভবন্তুঃ মাষঃসসাদ ধারামৃতশ্রু ।”

অর্থাৎ—যাঁরা অমৃতের ধারা স্বরূপ এবং নিগূঢ় অগ্নিকে জানিতে পারে অগ্নি তাঁহাদিগকেই কেবল ধনের কথা বলিয়া দেন ।

দেবতাবর্গ যদি কেবল মাত্র স্থূল জড় পদার্থই হইতেন, তাহা হইলে আর ঋগ্বেদের ঋষি প্রভৃতি প্রত্যেক দেবতারই স্থূল রূপের উল্লেখ কখনই দেখিতে পাইতাম না । ঋগ্বেদ জড় পদার্থের গুণকীর্তনকারী গ্রন্থ নহে ।

২ম মণ্ডলের ১৫ সূক্তের ২য় মন্ত্রে আমরা দেখিতে পাই যে, দেবতাদিগকে

সকলেরই যে একটি পরম গোপনীয় নাম আছে, সেটি যেই তাহা আবিষ্কার করিয়াছেন ; যথা :—

“দেবো দেবানাং গুহানি নামাবিক্রনোতি ।”

ঋগ্বেদের ৪র্থ মণ্ডলের ৪০ সূক্তের “হংসবতী” ঋকের ব্যাখ্যায় মহাত্মা যারনাচার্য্য বলিয়া গিয়াছেন যে, আদিত্যগণে যে পুরুষ-সত্তা অহুস্থ্যত রহিয়াছেন সেই নিরীক্শেষ ব্রহ্মসত্তাই জীব জগত্রে অহুস্থ্যত । কাম্যবস্তুর কামনার দেবোপাসনা যে নিতান্ত ফলপ্রসূ, তাহা ভগবান শ্রীকৃষ্ণ ও গীতার ৩য় অধ্যায়ে বিশেষ করিয়া বলিয়াছেন ; যথা :—

“দেবান্ ভাবয়তানেন তে দেবাতাবরন্তবঃ ।

পরম্পরং ভাবয়ন্তঃ শ্রেয়ঃ পরমবাপ্যথ ॥”

বাহিত বস্তুর আকাজকা করিয়া পরম জানী জনক ও মজ্ঞ করিয়াছিলেন । গুণাবতী কুন্তীও মন্ত্রবন্ধে ধর্ম্মরাজ যমকে আরাধনা করিয়া সুখিত্তির, পবন দেবের আরাধনা করিয়া ভীম এবং দেবরাজ ইন্দ্রের আরাধনা করিয়া অর্জুনকে লাভ করিয়া জগতে পূজনীয়া হইয়াছিলেন । তর্পণ মন্ত্রে কারু-কত্রির কুলের বীজ-পুরুষ কত্রির দেবতা ভগবান চিত্রগুপ্তদেবই যম, ধর্ম্মরাজ প্রভৃতি চতুর্দশ নামে গুহিত হইয়া আসিতেছেন । আর্ধ্যগণ দেববংশ সম্বৃত্ত । দেবারাধনার সুখিত্তির গুণাবতী কুন্তী কল্পাকালেও পরমারাধ্য কত্রির-দেবতা সূর্য্যকে আরাধনা করিয়াই মহাবীর কর্ণকে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন । দেবারাধনার ফলেই কত্রির-দেবতাগণের অহুগ্ৰহে কত্রিয়া কুন্তী দীর্ঘায়ু কত্রির-বীরগণের মাতা হইয়াছিলেন ।

(ক্রমশঃ)

শ্রীকেশরনাথ ঘোষ বর্মা ।

সীতারামশরণ ভগবানপ্রসাদ ।

(পূর্কীহুত্তি শেষ)

পূর্কীহুত্তি বলা হইয়াছে ১৮৬৩ খৃষ্টাব্দে ৩০ টাকা বেতনে ভগবান সরকারী কর্মে প্রবেশ করেন । এক বৎসর পরে তাঁহার ১০ দশ টাকা বেতন হইয়াছিল । ১৮৬৭ সনে তিনি ৮০ টাকার উন্নীত হইলেন এবং ১৮৭২ সনে তাঁহার বেতন মাসিক ১০০ একশত টাকা নির্ধারিত হইয়া তিনি ডিপুটী

ইনস্পেক্টর নিযুক্ত হইলেন । ১৮৭৫ খৃষ্টাব্দে তিনি ১৫০০ মুদ্রা পাইতে পারিলেন এবং তিন বৎসর পর তাঁহার আয়ও ৫০০ টাকা বেতন বৃদ্ধি হইল । ১৮৮০ সনে তিনি ২০০০—৩০০০ গ্রেডে উন্নতি লাভ করিলেন । ইহার এক বৎসর পর তাঁহার পুত্রনীর পিতামহাশয় জীবনলীলা সাক্ষ করিয়াছিলেন । ১৮৮৩ বৎসর প্রশংসার সহিত সরকারী কার্যা করিয়া ১৮৯৩ খৃষ্টাব্দে ৩১শে অক্টোবর ভগবান অবসর গ্রহণ করিলেন । তিনি গবর্ণমেন্ট হইতে এষাবৎ মাসিক ১৪০০ পেন্সন ভোগ করিয়া আসিতেছেন । ১৮৯৩ সনে নবেম্বর মাস হইতেই তিনি অসুস্থতার মাস করিতেছেন ।

ইহার প্রথম চাকরী পাটনা জেলায় । পরে সাহাবাদ বা আরায় প্রেরিত হইয়াছিলেন । ৮০০ টাকা বেতনে পুর্নিয়া নন্দাল স্কুলের হেডমাস্টার ও স্কুল ইনস্পেক্টর এই উভয় কার্যের ভার প্রাপ্ত হন । তৎপর স্থায়ী ডেপুটি-ইনস্পেক্টর নিযুক্ত হইয়া মুঙ্গেরে যান । মুঙ্গেরে ইনি দীর্ঘকাল বাস করেন, পরে ভাগলপুরে আসিয়া হইয়াছিলেন । ভাগলপুর হইতে ইহঁকে পুনরায় পাটনার স্থানান্তরিত করা হয় । এই সুদীর্ঘকাল চাকরীর মধ্যে ইহঁার কখনও পীড়ার জন্ত ছুটি দিনের আকস্মিকতা হয় নাই । এই প্রকার লোভনীয় উৎকৃষ্ট স্বাস্থ্য তাঁহার সমস্ত নিয়মাবলীভিত্তিক সাক্ষ্য প্রদান করে ।

চাকরীর প্রথম অবস্থায় বিষয়-বিরাগী ভগবান্‌প্রসাদ অত্যন্ত উচাটন হইতেন । ভজনভঙ্গ ভয়ে ঈশ্বরবিরোগদ্বন্দ্বে তিনি কাতর হইলেন, কিন্তু একদিন স্বপ্নে জনক-নন্দিনীর চরণ দর্শন করিয়া তাঁহার চঞ্চলতা দূর হইল । তিনি ভগবানে আত্ম সমর্পণ করিয়া কর্তব্য সাধনে মনোযোগী হইলেন । তুলসীদাস বলিয়াছেন :—

‘তন্মসে কাম করো বিধি নানা ।

মন রাখো জঁহ কৃপা নিধানা ॥’

ভগবান্‌প্রসাদ এই সত্য জীবনে পালন করিতেন । মুঙ্গেরে অবস্থান করিয়া ভগবান্‌প্রসাদের কিছু অর্থের প্রয়োজন হইল । কিন্তু তিনি কাহারো নিকট প্রার্থী হইলেন না । অর্থাভাবে তাঁহার বিশেষ কষ্ট হইতে লাগিল, ইতি মধ্যম কঠোর মুসলমান মোক্তার স্বপ্নাদেশ পাইয়া ঠিক যে পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন তাহা লইয়া উপস্থিত হইলেন । তিনি কিছুতেই গ্রহণ করিতে সন্মত হইলেন না । পরে মোক্তার সাহেব বিশেষ আগ্রহ প্রকাশ করিলে এবং স্বপ্ন বৃত্তান্ত বিবরণ করিলে অগত্যা তাঁহার প্রদত্ত অর্থ গ্রহণ করিতে সন্মত হইলেন ।

ভাগলপুরে কার্যা কালে একদিন ইনি দানাপুর হইতে ভাগলপুর বাইতে-ছিলেন । ট্রেনে ভুলক্রমে উর্টা (পশ্চিমমুখী) গাড়ীতে আরোহণ করিলেন । কয়েক দিন গাড়ীতে এক ভয়ানক দুর্ঘটনা হইয়াছিল । অতএব ভগবান্‌প্রসাদের প্রতিই তাঁহার জীবন রক্ষার কারণ হইল, এবং এক অভাবনীয় উপায়ে ৫০০ টাকার নোট তাঁহার হস্তগত হইল । এই সময় অর্থ কৃচ্ছ্রভার তাঁহার হিন্দু কষ্ট হইতেছিল ।

পাটনার অবস্থানকালে দুইটা ঘটনার পরমেশ্বরের বিশেষ কৃপার পরিচয় পাইয়া সীতারামশরণ মনে মনে স্থির করিলেন, তিনি কর্ম হইতে অবসর গ্রহণ করিয়া সংসার ত্যাগ করিয়া অসুখ্য বাস করিবেন এবং তথায় সর্বদা ভগবান্‌প্রসাদের জীবন যাপন করিবেন, তাঁহার এই অভিপ্রায়ে কার্যে পশ্চিমত হইয়াছে । • ঘটনা দুইটা সংক্ষেপে নিম্নে উল্লেখ করা যাইতেছে ।

কোনও সময়ে ঋণ পরিশোধের জন্ত ভগবান্‌প্রসাদের কিছু অর্থের একান্ত প্রয়োজন হইয়াছিল । কয়েক জনের নিকট তিনি টাকা চাহিলেন, কিন্তু কেহই দিতে পারিলেন না । একদিন সন্ধ্যাবেলা ইনি একটু চিন্তিত হইয়াছিলেন । এমন সময় এক ব্যক্তি আসিয়া বলিল,—আমি কালীতে অমুক মাড়ওয়ীর কর্মচারী । আপনার টাকা প্রয়োজন শুনিয়া তিনি আমাকে পাঠাইয়া দিয়াছেন, আপনি গ্রহণ করুন । ভগবান্‌প্রসাদ টাকা গ্রহণ করিয়া যথারীতি দলিল (অমুক) লিখিয়া দিতে উত্তম হইলেন । সে ব্যক্তি বলিল, আজ সন্ধ্যা হইয়াছে, কাল নোট লিখিয়া দিন, কাল পাকা কাগজে লেখা হইবে । তিনি তাহাই করিলেন । তদবধি সেই অজ্ঞাতনামা মাড়ওয়ীর বা তাহার কর্মচারীর কোন সন্ধান হয় নাই ।

একবার ভগবান্‌প্রসাদ স্কুল পরিদর্শন করিতে মফঃস্বলে বাহির হইয়া বিহটা ট্রেন হইতে কয়েক মাইল দূরে ডাক বাঙ্গলায় বাসা করিয়াছিলেন । ইতি মধ্যে লিখাবিভাগের ডিরেক্টর ক্রফট সাহেব বাঁকীপুর গিয়াছিলেন । ইনস্পেক্টর পাটনা সাহেব ভগবান্‌প্রসাদকে লিখিয়া পাঠাইলেন, ‘অমুক তারিখে ডিরেক্টর কলিকাতায় ফিরিয়া যাইবেন । তুমি তাঁহার সহিত দেখা করিয়া অমুক প্রয়োজনীয় বিষয় সম্বন্ধে তাঁহার মৌখিক মঞ্জুরী ও উপদেশ গ্রহণ করিও ।’ পত্র পাওয়ার পরেই তিনি ডিরেক্টরের সহিত সাক্ষাৎ করিবার যথেষ্ট সময় পাইলেন । কিছু কার্যা বশতঃ পত্র পাইতে বিলম্ব হইয়া গেল । ডিরেক্টর চলিয়া যাইবার দিন বাঁকীপুর হইতে কলিকাতার গাড়া ছাড়িবার মাত্র ১৫।২০ মিনিট পূর্বে চিঠি

তাঁহার হস্তগত হইল। এই সময়ের মধ্যে ডাক্তারদ্বারা হইতে বাঁকীপুর
এবং ডিরেক্টরের সহিত সাক্ষাৎ করা অসম্ভব। প্রকৃত আজ্ঞা পাগল
হইয়া ভগবানের মনে চিন্তা ও মানি উপস্থিত হইল। তিনি চারিদিক
দেখিতে লাগিলেন। তিনি মনোকণ্ঠে অতিকৃত হইয়া গৃহে প্রবেশ করিয়া
শরীর ও মন ক্রমে অবসর হইয়া আসিল। কিছুক্ষণ পরে ঘণ্টার ধ্বনিতে
তারা ভয় হইল। চক্ষু মিলিয়া যাহা দেখিলেন, তাহাতে তাঁহার বিশ্বাস
রহিল না। ভগবান দেখিলেন তিনি আফিসের বেশে পকেটে আঁকড়
পত্র লইয়া বাঁকীপুর স্টেশনের বিশ্রাম-ঘরে বসিয়া আছেন। দানাপুর
গাড়ী ছাড়িয়াছে বলিয়া ঘণ্টাধ্বনি হইতেছে। কালবিলম্ব না করিয়া
তাড়াতাড়ি বাহিরে আসিলেন এবং ডিরেক্টরের সাহেবের সহিত দেখা
ইন্সপেক্টরের 'হুকুম জামিন' করিলেন। কলিকাতার গাড়ী ছাড়িয়া
বিধাতার দয়া স্বরণ করিয়া ভগবানের শরীর রোমাঞ্চিত হইল। তাঁহার
নয়ন হইতে দরবিগলিত ধারায় আনন্দাশ্রু প্রবাহিত হইতে লাগিল।
ইষ্টদেবতার চরণে ভক্তি পূর্ণ প্রণিপাত করিয়া গদগদ কণ্ঠে গাহিতে লাগিলেন—

‘বিণু কারণ কৃপালা দীন-দয়ালী।’ (১)

সীতারাম সংসারে অনন্যগতি হইয়া ভগবানচরণে স্বরণ লইয়াছিলেন।

ভগবান্ ভিন্ন সংসারে আর কিছুই কখনও জানেন নাই।

‘তুমিই মাতা চ পিতা তুমিই,
তুমিই বন্ধু চ সখা তুমিই।’

অথবা ‘তুমি আর আমি প্রভো মাঝখানে কেহ নাই।’

কবি সাদী বলিয়াছিলেন :—

‘অনরু’ বা তো চুনাং উনস গিরফ তস্ত মরা।

কি মলালম জে হমে খলুক খোদা মীআরদ।’

তোমার প্রেমে আমার মন এমনি মজিয়াছে যে সমস্ত জগৎ আমার
তুচ্ছ বোধ হইতেছে।

ভাগলপুরে থাকিতে থাকিতে তিনি স্বগ্রামের উন্নতির জন্ত বিশেষ
করিয়া ‘ব্রাহ্মণ-সভা’ এবং ‘কায়স্থ-সভা’ স্থাপন করিয়া ছিলেন। ব্রাহ্মণ-সভা
সমস্ত ব্যয় স্বয়ং বহন করিতেন, চাঁদা হইতে কায়স্থ-সভার ব্যয় নির্কাহ

(১) সীতারামশরণ ভগবান্ প্রসাদজীকি সবিত্রজীবনী,

যাযু শিবনন্দন সহায় বিরচিত—পৃঃ ৫৫৭

করণ এবং কায়স্থের উন্নতি ব্যতীত হিন্দুসমাজের উন্নতি সুদূর পরাহত। বদে
গাওঁই করিয়া। সমাজের বেকরূপ অবস্থা দাঁড়াইয়াছে তাহাতে ব্রাহ্মণ কায়স্থকে
নির্যাতন করিয়া উন্নতির চেষ্টা করিলে তাহা ব্যর্থ হইবে। পক্ষান্তরে কায়স্থ
ব্রাহ্মণকে বাদ দিয়া অগ্রসর হইবার চেষ্টা করিলে তাহা ভবিষ্যতে সমাজের পক্ষে
ফলজনক হইবে না। যতদিন উভয়ে উভয়ের মঙ্গলকামী হইয়া সৌহার্দ্য পূর্বক
একমন একপ্রাণ হইয়া হিন্দু সমাজের জীর্ণ সংস্কারে প্রবৃত্ত না হইবেন, ততদিন
যাযাদের ‘জয়ের’ আশা নাই। ভগবানপ্রসাদ ইহা বুঝিয়াছিলেন এবং বুঝিয়াই
সংস্কার ব্যবস্থা করিয়া দিলেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই দুইটা সভাই সাধারণের
স্বীকৃতি অভাবে অকালে কালগ্রাসে পাতত হইয়াছিল।

ভগবান প্রসাদ হিন্দীভাষার একজন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকার। তাঁহার বাল্যকালের
চিত্র ‘তনমনস্কী স্বচ্ছতা’ নামিকা পুস্তিকার কথা পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে।
‘পীপাজীটা কথা’, ‘ভগবদগীতার টীকা’, ‘ভক্তমালটাকা’, ‘ভাগবত গুটকা’,
‘সীতারাম মানসীপূজা’ ও ‘শ্রীজগন্নাথ কীর্তন’ প্রভৃতি পুস্তক হিন্দী সাহিত্যে
তাঁহার নাম ও যশ প্রতিষ্ঠিত করিয়াছে। গ্রিয়ার্সন সাহেব তাঁহার ভক্তমালের
সমালোচনার বলিয়াছেন,—

“Sita Ram Sharan Bhagaban Prasad's edition of Bhakta-
mal. It is a most important and valuable work, and I have
been reading it with the greatest interest.”

ভগবদগীতা দ্বাদশ অধ্যায়ের টীকা হনুমানকে উৎসর্গ করিতে যাইয়া ভগবান
সাহেব লিখিয়াছেন :—

‘তুমিই মাতৃ পিতৃ পরম হিত, তুম্ মমগুরু ভগবান।

‘রূপকলা’ সিয়াকঙ্করী বিনবতি শ্রীহনুমান।’

এখানে তিনি আপনাকে রূপকলা এবং সীতাকঙ্করী বলিয়া উল্লেখ করিয়া-

সীতারামশরণ চিরদিন বিনয়ী ও সরল। বৈরাগ্য গ্রহণের পূর্বে
স্বামী হইয়াও তিনি সন্ন্যাসীর আশ্রয় নির্লিপ্তভাবে থাকিতেন। ইহার আর
কোন সাধুসেবার এবং ধর্মকার্যে ব্যস্ত হইত। ইহার অভাবও তজ্জনিত
হইবে। সে অভাব বিধাতা বিচিত্রভাবে সময় সময় পূর্ণ করিয়াছেন,
সেই জীবনীতে আমরা দেখিয়াছি। (১) যে সকল ঘটনা উল্লিখিত হইয়াছে

(১) পর পৃষ্ঠার পাদ টীকায় ভগবান্ প্রসাদের একখানা সাধারণ পত্র উদ্ধৃত হইল।

তাঁহা তির আরও অনেক ঘটনা ভগবানের জীবনে ভগবৎ মহিমা প্রকাশ করে বাহ্যিক ভাবে উদ্ধৃত হইল না।

গৃহস্থপ্রমে তাঁহার ব্রাহ্মণের স্তায় হঠাৎ ক্রোধ জন্মিতে দেখা যাইত। হঠাৎ তাঁহা শান্ত হইয়া যাইত। সাধারণতঃ ভজন, সাধন এবং ভগবদ্ভক্তনার ক্রোধ পড়িলেই তাঁহার বিরক্তি বা ক্রোধের কারণ হইত। তিনি চিরদিনই ব্রাহ্মণদিগকে অত্যন্ত সম্মান করেন। জীবনে কখনও ব্রাহ্মণদিগকে পাচক বা অন্ত্র কের হীন কার্যে নিযুক্ত করেন নাই। হায়! কবে আবার আমাদের দেশে ব্রাহ্মণেরা হীনবৃত্তি পরিত্যাগ করিয়া উদার উচ্চভাব অবলম্বন করিয়া ব্রাহ্মণত্বের অধিকারী হইবেন? ভগবান্ সাংসারিক সুখে মত্ত হইতেন না। মন বাক্য ও কার্য সর্বদা এক করিবার চেষ্টা করিতেন। স্বভাবগুণে উচ্চ মন সকলেই তাঁহাকে শ্রদ্ধা, প্রীতি ও সম্মান করিত। রাজকার্যেও তাঁহার মন যোগ্যতা ছিল। মুন্সেরের ম্যাজিস্ট্রেট তাঁহার সম্বন্ধে একবার নিম্নলিখিত মন্তব্য লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন :—

"I entertain a very high opinion of his integrity and ability, as well as considerable regard for him personally. He is to my mind one of the most genuine and guileless native I have ever met."

ভাগলপুরের পাদ্রী আর্থার সাহেব বলিয়াছিলেন,—"He is a most religious man."

ভগবান্ প্রসাদ সকল কার্যেই নিরমাতুর্ভক্তিতার পক্ষপাতী। তিনি আত্মপ্রতিভা প্রবল। এতদূর ভক্তিপ্রবণ যে রামলীলার নৃত্য করিতে করিতে তাঁহার উত্তর হস্তে বারিধারা প্রবাহিত হইতে পাকে। তিনি ভগবৎপ্রমে বিহ্বল ও সংকীর্ণ হইয়া পড়েন। একবার ছাপরাজিলা স্কুলের সন্নিকটে সীতারামের মন্দির রামলীলা দেখিয়া নৃত্য করিতে করিতে অচেতন হইয়া পড়িয়াছিলেন।

শ্রীঅমোধ্যাক্ষরবৃত্তাং নমঃ।

ইহু দীনসে অব্ পরিশ্রম নহী হো সক্তা; ইসলিয়ে অব্ কাই প্রেমী শ্রীহুমন্ত বা সক্তী কে নিমিত্ত অথবা মেরে লিয়ে রূপয়া ন ভেজে; যদি ভেজেসে তো অস্বীকার কিয়া জায়গা প্রকারসে নহী রখ লিয়া জায়গা। আপ্ কৃপাকরকে য়হ বাত আপনে প্রেমিরোপার করদীজিয়ে কি ভব্য ন ভেজাকরে।

শ্রীঅমোধ্যাক্ষী।

প্রমোদয়ন,

রূপকলাকুঞ্জ ৫-১-০৮।

দীন শ্রীসীতারামশরণ ভগবান্ প্রসাদ।

যত্নে ধরাধরি করিয়া গৃহে লইয়া গেলে বহুকণ পরে পুনরায় তিনি চৈতন্য লাভ করেন।

কর্ম হইতে অবসর গ্রহণ করিয়া তিনি সম্পত্তির নিভাংশ দানপত্র দ্বারা সীতারাম বিগ্রহের নামে উৎসর্গ করিয়া দিলেন। স্বয়ং সংসার পরিত্যাগ করিয়া অমোধ্যার পথে কাশীধামে গঙ্গারান করিয়া অন্নপূর্ণা ও বিবেকের দর্শন করিয়া অমোধ্যাবাসের অন্নমতি প্রার্থনা করিলেন। অমোধ্যার শ্রী১০৮ রামচরণ দাস প্রভুর বড় কুটার প্রমোদবনে 'আঁচলা, লেংটা এবং কমণ্ডলু' গ্রহণ করিলেন। অমোধ্যার তিনি নিরন্তর ঈশ্বর ভজন, অর্চন, দর্শন এবং ধ্যান দ্বারা সময়াতিপাত করেন। তিনি বেবার প্রথম প্রথম অমোধ্যাতীর্থ দর্শন করিতে গিয়াছিলেন, হুমানের মন্দিরের দরজার সম্মুখে গড়াগড়ি দিয়া বালকের স্তায় রোদন করিয়া ছিলেন। মহাপ্রভু চৈতন্যদেব আঠারনালা হইতে অগ্নাথের মন্দিরের চূড়া দেখিয়া সংজ্ঞা হারাইয়াছিলেন। প্রেম ও ভক্তি স্বাভাবিক বৃত্তি। তাঁহার ধর্ম, গায়ত্রী এই দেবদুল্লভ মানব বৃত্তির অধিকারী।

আর একবার মোগলসরায় হইতে বাঁকীপুর আসিবার কালে সর্ব প্রথম O. R. R. (আওধ্ রোহিলখণ্ড্ রেলওয়ে) গাড়ীতে 'O' ওকার লেখা দেখিয়া অমোধ্যার কথা তাঁহার মনে পড়িল। তিনি ভূমিষ্ঠ হইয়া বারংবার প্রণাম করিতে লাগিলেন।

ভগবান্ অমোধ্যাযাত্রাকালে তাঁহার জননী জীবিতা ছিলেন। পুত্রের বিশেষ অনুরোধ সত্ত্বেও তিনি স্বামীর স্মৃতি ও বাসস্থান ত্যাগ করিয়া অমোধ্যায় যাইতে স্বীকৃতা হইলেন না। অতএব মাতৃদেবীর ব্যয় নির্বাহার্থ ভগবান্ মাসিক ১১ টাকা প্রেরণ করিতেন। ১৮৯৫ সনে শিবরাত্রি দিনে তাঁহার জননী শিবব্রতীর স্বর্গবাস হইয়াছে। শিবব্রতী গৌরীমন্দের উপাসক ছিলেন। শিবব্রতী, শিবরাত্রী এবং শিবগৌরী মন্দের কি অপূর্ব মিলন!

কর্মক্ষেত্রে ভগবান্ প্রসাদকে অনেক সময় আত্মগোপন করিয়া চলিতে হইত, এবং ইচ্ছা থাকিলেও নিয়মের দাস হইয়া তিনি লোকের সহিত প্রাণখুলিয়া সম্ব্যবহার করিতে পারিতেন না। অমোধ্যাবাসের পর হইতে সাধু ভগবানের চরিত্রমাধুর্য্য পূর্ণ বিকশিত হইয়াছে। তাঁহার যশঃসৌরভ উত্তরভারতের চতুর্দিক ব্যাপ্ত হইয়া পড়িয়াছে। রামনবমী এবং কার্তিক জ্ঞানাদি উপলক্ষে অমোধ্যায় তীর্থযাত্রীর সমাগম হইলে দূর দূরদেশ হইতে বহুলোক সীতারামশরণ সাধু ভগবানের দর্শনাভিলাষে তাঁহার কুটারে আগমন করে। প্রতি রবিবারে অবসর দিনে চতুর্দশবর্তী

- ২২। শ্রীশিবেশ্বরদাস, এম্.এ. বি. এল্., বাঁকীপুর, সাহিত্যিক ।
 ২৩। পণ্ডিত শ্রীশ্যামলাল ভেওরারী, রামপুর, নগরা, সারণ ।
 ২৪। বাবু মধুরাপ্রসাদ, বিএ, লক্ষৌ ।
 ২৫। গোবিন্দদেব নারায়ণ, বি. এ., কায়স্থ, ছাপরা প্রভৃতি ।

যে সকল সাধু মহাত্মা ভগবান প্রসাদের প্রতি অস্বল্পা প্রদর্শন পূর্বক তাঁহার ধর্মজীবনপথে সহায়ক হইরাছিলেন, তাঁহাদিগের কয়েক জনের পরিচয় এখানে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না ।

- ১। শ্রীরামচরণ দাস, পরসা, গোদনা, সারণ ।
 ২। মহারাজজী, সেমরীয়া, সারণ ।
 ৩। তুলসীরামজী, ছাপরা, সারণ ।
 ৪। যুগলপ্রিয়াজীবরামজী, চিরান্দ, সারণ ।
 ৫। শ্রীলক্ষ্মীনারায়ণ প্রপন্নজী, কলিকাতা ।
 ৬। ১০৮ শ্রামনারকা (রামদাসজী), বেঙ্গলসরায়, মুন্সের, কায়স্থ বংশোদ্ভূত ।
 ৭। টিকমদাসজী, কালী ও কামাখ্যা ।
 ৮। আচারীশ্যামী শ্রী৩ নারায়ণ দাস, ভাগলপুর, সূজাগঞ্জ ।
 ৯। নারায়ণদাসজী, জনকপুর, মিথিলা ।
 ১০। রাখাশরণজী, বৃন্দাবন, মধুরা প্রভৃতি ।

এতদ্বির অযোধ্যাবাসী সমস্ত প্রধান প্রধান সাধু মহাত্মা ।

কায়স্থকুলভূষণ মহাত্মা ভগবানপ্রসাদ এখনও জীবিত । এখনও প্রজা তাঁহার শাস্তি কুটীরে বহু লোক রোগ,শোক,আধি, ব্যাধিতে জর্জরিত হইয়া আসন্ন গ্রহণ করিতেছে । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র সকলেই তাঁহার প্রেমের স্নিগ্ধ আশ্রয় ছাড়াতে বসিয়া তাঁহার উপদেশামৃত পান করিতে উৎসুক হইয়া অযোধ্যা তীর্থে থাকমান হইতেছে । তাঁহার শাস্ত, সরস, পুণ্যমূর্তি দর্শনে সহস্র সহস্র তীর্থ-যাত্রী জীবন সার্থক মনে করিতেছে । ক্ষত্রিয়বতার রাম নাম কীর্তন করিয়া কায়স্থ ক্ষত্রিয় ভগবানপ্রসাদ যে পুণ্যজীবন লাভ করিয়াছেন তাহা দেবহুল্লভ । তাঁহার জীবনের অলৌকিক ঘটনা সকল কেহ বিশ্বাস করুক আর নাই করুক, এ বিংশ শতাব্দীর বৈজ্ঞানিক যুগে বিহারের শিক্ষিত সমাজে তাহা গৃহে গৃহে আলোচিত হইতেছে । প্রিয় ছাত্র শ্রীমান রঘুবীর নারায়ণের সহিত এক তানে, এক মূর্তি প্রেম ও ভক্তির অবতার, বিনয়নন্দ, ভজনানন্দ সীতারামশরণ শ্রীভগবানপ্রসাদের সখ্যে আমরাও বলি—

Like youthful maidens, fair and coy,
 He worships Love—Love notes his brain;
 His life has been, no earthly plain,
 A sweet, elysian dream of joy.—
 A dream of bliss!—a blessed dream
 Like that in which the weary Self,
 Estranged from world—its power and self—,
 Is merged in thoughts of Self Supreme !

যত সেই দেশ ! যে দেশে ঘোর কলিতে সাধু ভগবানের তায় চক্রিবান পবিত্রপুরুষ জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, আর যত সেই চিত্রশুশ্রী শ্রীবাস্তব 'কায়স্থ-সম্রাট' বাহারা সীতারামশরণ ভগবানপ্রসাদের তায় আলোক সামান্ত আদর্শ মহাপুরুষ উৎপাদন করিয়া গৌরবান্বিত হইয়াছেন ! (১)

শ্রীরসিকলাল রায় ।

বিবাহে পণপ্রথা ।

বর্তমানকালে ব্রাহ্মণ-কায়স্থাদি উচ্চবর্ণের বিবাহে পণপ্রথার বিভিন্নকাম্যী সৃষ্টি যেন মুখব্যাধান করতঃ সমাজ-শরীরকে গ্রাস করিতে উত্তত হইতেছে ; এ ভীষণ দৃশ্য, সর্বসাধারণের চক্ষুগোচর হইলেও হৃৎখের বিষয় ইহার প্রতিবিধান হয় না, কেহ কেহ আবার সমাজ সংস্কারক সাজিয়া, "পণ" নাম বদলাইয়া "মৌতুক" নামে বৈবাহিকের সর্বস্বান্ত করিতে কিছুমাত্র লজ্জাবোধ করেন না । ব্রাহ্মণ-সমাজে কতিপয় ঘরে কতাপণ প্রচলিত থাকিলেও কায়স্থসমাজে উহা নাই বলিলেই চলে ; তবে উহা প্রকারান্তরে কুলমর্যাদা নামে অভিহিত হইয়া মৌলিক বরপক্ষকর্তৃক কুলীন-কতাকর্তাকে প্রদত্ত হইতে হইত কিন্তু তাহাও বর্তমানকালে কচিৎ দেখা যায় । আজকাল বরং উচ্চবংশীয়গণ নিম্নবংশীয় পাত্রকে

(১) এই প্রবন্ধের মূলমূল ঘটনা বাবু শিবানন্দন সহায় কৃত সীতারামশরণ ভগবানপ্রসাদের পবিত্র জীবনী হইতে গৃহীত । লেখক

সমস্তই সহস্র সহস্র বৃত্ত পণসেলারী দিয়া কত্কার বিবাহ দিতেছেন। নিঃস্বামীরা একটা প্রাক্‌সেট বা পণ্ডুর্ধ্ব কোন জমিদারসন্তান বিবাহযোগ্য হইবে, সেই পায়ে কতাদান করিবার জন্ত কত কুলীন বংশধর কত খোসামোদ করিয়া থাকেন তাহা বোধ হয় সকলেই বিলক্ষণরূপে অবগত আছেন। ইহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে যে, বর্তমানকালে ইউনিভার্সিটির উপাধি ও অধিক প্রতি অধিক লক্ষ্য রাখিয়াই পাড়াশেষণ করা হয়।

যদিও আজকাল বৃটীশ সাম্রাজ্যের সুশীতল-শান্তিময়-ক্রোড়ে অবস্থান করিয়া ইংরাজের সাম্য-মৈত্রী ও স্বাধীনতার মহামন্ত্রে প্রজ্ঞানিচর দীক্ষা-শিক্ষা লাভ করিয়া ভারতীয় প্রজাবৃন্দের মধ্যে বংশপরম্পরাগত উচ্চনীচ ভেদাভেদ বন্ধন শিথিল হইয়াছে। যদি ইংরাজরাজের সাধারণ শিক্ষা বিস্তারের ফলে, জন সাধারণের জ্ঞানচক্ষু উন্মীলিত হওয়ায় এখন আর নিম্নবর্ণ গুণহীন উচ্চবর্ণের নিকট মৌলিক সন্তান কুলীনবংশধরের নিকট আপনাদের হীনতা প্রায়ই স্বীকার করেন না। তথাপি বহুদিনসকিত প্রাপ্তিপূর্ণ কুসংস্কার যে একেবারে ঘুচিবে, এরূপ আশা করা বৃথা।

বর্তমানকালে কায়স্থ-সমাজে কতাপণ নাই বলিলে? চলে কিন্তু বরপণ অতি মাত্রায় বর্ধিত হইয়াছে। উহা নিবারণের জন্ত সকলেরই ইকান্তিক চেষ্টা রাখা উচিত। “লা পর গাড়ী, গাড়ী পর লা” ইহা ভাবিয়া বরকর্তাগণের বিশেষরূপে বিবেচনা করা কর্তব্য; কারণ তাঁহাদের কতাদায় উপস্থিত হইলে কি তাঁহারা ঐ বরপাদায় হইতে অব্যাহতি লাভ করিবেন? আজকাল দেখা যায় জমিদারে, জমিদারে, বিদ্বানে বিদ্বানে, গরীবে গরীবে, বিবাহ বন্ধনের চেষ্টাই অধিক; কিন্তু যতদিন না ধনশালীগণ গরীবের কত্যা বিনাপণে গ্রহণ করিবেন, যতদিন পর্যন্ত বিবাহ যুবকপণ সংকীর্ণমনা মোহাচ্ছন্নমতি স্বার্থপিপাচের ত্রায় স্বজাতির স্বার্থশোধন করিতে বিরত হইবেন না, যতদিন বংশগত কৌলীজাতিমান সামাজিকের ক্ষমতায় বন্ধমূল থাকিবে, যতদিন আত্মরস প্রভৃতি কুললাভেচ্ছু অদূরদর্শী মৌলিকগণ বৃদ্ধবরে কতাদানের ফলে স্বীয় স্নেহের পুত্রলি আত্মজা কত্কার বৈধব্যযন্ত্রণা স্বচক্ষে দেখিয়াও আপনাকে কুলগৌরবান্বিত মনে করিবেন, আমরা সাহস করিয়া বলিতে পারি, ততদিন সমাজের উন্নতি অসম্ভব।

পণপ্রথা প্রচলনের আদিম ও প্রধান কারণ,—কুলবন্ধনকারী মহাত্মা বল্লভ প্রবর্তিত নবগুণ বিশিষ্ট কৌলীজাতির ভিত্তি উৎপাদন এবং পরবর্তী কুলাচার ও সমাজপতিগণের স্বেচ্ছাপ্রণোদিত স্বার্থময় কৌলীজ প্রবর্তন। সত্যবটে আক-

কুল-উহার কমতা হ্রাস করিয়া অর্থশালী ও বিদ্বানগণই বরপণের ভিত্তি ঘুচাইতেছেন কিন্তু একমাত্র কৌলীজাতিমানগণই যে পহারপ্রা তাহা অব্যাহতি করিবার উপায় নাই। যদিও বিদ্যা ও অর্থের দ্বারা বংশগত কৌলীজের কতকটা ধর্মতা সাধিত হইয়াছে, তথাপি উহার মোহিনীমন্ত্রে মুগ্ধ কত শত ব্যক্তি অত্যাধিক তীহাদের মেহের পুত্রলি সোণার কান্তি দ্বাদশবর্ষীয়া বালিকার মানবজীবনের সর্ব-মুখ সুখশান্তি চিরকালের মত জলন্তলি দিয়া, অশীতিপর বৃদ্ধের করে সমর্পণ করতঃ কণ্ঠহারী কুলমর্যাদা লাভ করিবার জন্ত সমুৎসুক। ধিক্! শতশিক তীহাদের নিঃস্বামী জীবনে! কুলীন বংশধর অনায়াসে ৩৬৫টা বিবাহ করিয়া দৈনিক ৫ আয়ের ব্যবস্থা করিবেন আর যুবতী কত্যাগণ চিরকাল পিতৃগৃহে থাকিয়া কেহবা যনাগণের অসম্ম বিবাস, শিখায় গৃহস্থকে দক্ষীভূত করিবে। কেহবা প্রকৃতির নিয়মাবধীন যৌবনস্বলভ চপলতার বশবর্তী হইয়া যথেষ্ট গমন করতঃ আর্থিক কলঙ্কিত করিবে; আবার কেহবা গোপনে গোপনে শাখা সিংহরের সহায়তায় মন্ত্রাজসংযোগে সন্তানোৎপাদন করত সমাজ কলুষিত করিবে। অর্থাৎ এই সমস্ত নিম্নলিখিত দৃশ্য কি কোন সমাজসংস্কারকের নয়নগোচর হয় নাই? সামাজিকগণ! ধর্মসংপণের আর কতদূরে শেষ সীমা? সমাজবিধ্বংসকারী এবিধ কুপ্রথা সমুদ্র শূন্য অচল করুন।

ওধু বক্তৃতায় সত্যস্বল কম্পিত করিলে কিছুই হইবে না, কার্যে সংসাহসে পরিচয় চাই। সন্দেহান্ত দেখাইলে বুঝিব তিনি প্রকৃত সংস্কারক। পূর্বকথিত সর্বনাশকারী কৌলীজের মোহিনীমন্ত্রে ব্রাহ্মণসমাজ কায়স্থ সমাজাপেক্ষা অধিক-তর মুগ্ধ হইয়াছিলেন। বহুবিবাহ প্রথা ব্রাহ্মণ-সমাজেই অধিক প্রচলিত। অধুনা নব্যশিক্ষাবিস্তারের ফলে কিঞ্চিৎ হ্রাস হইয়াছে সত্য কিন্তু তথাপি এখনও ইহার যথেষ্ট প্রতিপত্তি আছে। কায়স্থ সমাজ অপেক্ষাকৃত অল্প দায়ী হইলেও আনরা ত্রায়বিচারে লজ্জিত না হইয়া পারি না, যেহেতু আদ্যরস প্রভৃতি কুৎসিত প্রথারওত' অদ্যাপি আমরা প্রশ্রয় দিয়া থাকি। মন্ত্রমুগ্ধ কায়স্থগণকে আমরা সময় থাকিতে সতর্ক হইতে অনুরোধ করিতেছি। স্বার্থবিভক্তিগণের নিকটেও নিবেদন করিতেছি,—যে বৃদ্ধের ঘর্ষণে অগ্রাংপত্তি হয় শুধু সেইটাই দৃষ্ট হয় না, সমস্ত বন জলিয়া উঠে। আমাদেরও সেইরূপ একস্থানে বাস করিয়া অব্যাহতি কোথায়?

সকল সমাজের কায়স্থই যখন এক ভগবান চিত্রগুপ্ত দেবের সন্তান যখন আর উচ্চনীচ কোথায়? কাহাকেও স্বগা করা করা উচিত নহে।

ব্রাহ্মণের মতকে পূর্ণাঙ্গ করত অল্প জাতির চরণে মতক বিক্রম করিয়া দাঁড়িত
 লাভ আছে কি? নিজপদে কুঠারামাভ করিতে বহু উন্নাদ বা বিকারের পৌ
 তির আয় কে পারে? যাহাদের সহিত বিবাহবন্ধনে চিরসম্বন্ধে আবদ্ধ হই
 হয়, যাহাদের শোণিত আমাদের ধর্মনীতে প্রবাহিত, যাহাদিগকে আশ্র
 তকিতরে অঞ্জলি প্রদান করি, কোন্ লক্ষ্যের আশ্রা তাঁহাদিগকে সুভাষিনী
 মনে করিয়া চান্দবড়াই হইবে? যে সকল ঘরে কুলীনের জামাতা, কুলী
 মাতামাতামহাদির জন্ম, যাহাদের ইচ্ছিতে পাছকা বহন করিতে হয়, সেই সক
 গোত্র বংশোৎপন্ন বা শুভং গোত্রবংশীর বিভিন্ন দেশস্থ মৌলিক আখ্যাধারী কার
 গণকে "বাহান্তুরে" "অচলা" প্রভৃতি নানাবিধ অবজ্ঞাজনক শব্দে গালি দিতে
 সাহস করিলে, নিজেদেরই অজ্ঞতার পরিচয় দেওয়া হয়। কায়স্থ জাতির মধ্যে
 কুলীন, সিদ্ধ, সাধ্য, মৌলিক, সাধ্যমৌলিক, মধ্যল্য, মহাপাত্র, অচলা প্রভৃ
 বত প্রকারের আখ্যাধারী বংশই থাকুক না কেন,—পরস্পর বিবাহবন্ধনে স্থায়
 কাল হইতে আবদ্ধ থাকায়, সরবতের চিনির জলের ছায়, পরস্পর শোণিত
 সংস্রব থাকি প্রযুক্ত সকলেই সমভাবাপন্ন। অমিশ্র স্বতন্ত্র শোণিত কোন্ বংশ
 কাহার ধর্মনীতে প্রবাহিত?

অনেকে সমাজপতিগণের নিবেদিত মানিয়া মৌলিকে মৌলিকে বিক্র
 দিতে অনিচ্ছুক বিধায় পণ সেলামীর টাকা যোগাইয়া বিবাহ দিতে নিস্ক
 হইয়া বিধবা পত্নীর ও পুত্রকর্তাগণের গ্রাসাচ্ছাদনের কোন ব্যবস্থাই করি
 যাইতে পারেন না। কিন্তু যদি তাঁহারা বিশেষ গবেষণা করিয়া দেখেন যে
 এই বঙ্গদেশে প্রায় শতাধিক ঘর মৌলিক ও মাত্র ৪ ঘর কুলীন কায়স্থ। তাঁ
 ঘর কিরূপে শতাবধি ঘরের পাত্র কত্তা উৎপাদন করিবে? তাহা একেবারে
 অসম্ভব। যে সকল অঞ্চলে কুলীনবংশের বাস অধিক, তথাকার মৌলিক
 অনারাসে কুলীন পাত্রকত্তা পাইয়া থাকেন কিন্তু যে সকল অঞ্চলে মৌলিক
 বংশের বাস অধিক ততৎ স্থানের মৌলিকগণ চিরকাল হইতেই মৌলিক প
 কত্তা গ্রহণ করিয়া থাকেন। চিন্তাশীল বিজ্ঞ বিচক্ষণগণ এ বিষয়ে বিশেষ
 গ্রহণ করিলে সকল রহস্যই অবগত হইবেন।

স্বগোত্র বাছিয়া অল্প যে কোন বংশে সুযোগ্য পাত্র কত্তা পাওয়া যায়
 তাহাই গ্রহণ করিয়া পুত্র কত্তার বিবাহ দেওয়া কর্তব্য। ইহাই পণনিবার
 প্রধান ঔষধ। আন্তর্গণিক বিবাহ প্রচলিত হইলে কায়স্থ সমাজ জীর্ণত্বকো
 সন্ন্যাসাদির ছায় নবশক্তি লাভ করিবে। আমাদের বিষম বিপদ উপ
 সন্ন্যাসাদির ছায় নবশক্তি লাভ করিবে। আমাদের বিষম বিপদ উপ

কায়স্থ সমাজের যত্নসী লোমসন। বিতার করিয়া আর্থা করিয়ে কায়স্থ
 যত্ন গ্রাস করিতে উদ্যত। যত্নতারতে দেখিতে পাই, কাঁচরাইগণ পাণ্ডব
 যের আতঙ্কায়ী তথ্যপি মর্দর হুচ্ উভয়মলে মিশিয়া রমণীগণকে উদ্বাস্ত করিয়া
 ছিলেন। স্বল্পপুত্র কায়স্থগণ "ওয়েরী" অর্থাৎ দেশের যুদ্ধে মর্দর্য স্বত থাকিয়ে
 যোগ্য মন্ত্রাটগণের সহিত মহারাণার যুদ্ধ উপস্থিত কালে সমস্ত ওয়েরী ভুলিয়া
 কায়স্থির মান রক্ষার জন্ত জুই ভাই একটাই হইতেন। আমরাও সেই ভাবি—
 এ বিষম সমাজ বিপ্লব সময়ে, কায়স্থদের মর্দর্য রক্ষা করিয়া গৃহকলঙ্ক ভূষিতে
 হইবে। মকল শ্রেণীর কায়স্থ একত্রে মিলিয়া পুত্রহরণী রাক্ষসীর মুতুমান
 রূপে প্রণবপুত্রিত গায়ত্রীমন্ত্র গ্রহণ করত ব্রহ্মহৃদ শেপ্তিত হইতে হইবে।
 আমরা জুই ভাই একটাই হইতে পারিলে, বরণপন্নগী পিশাচের ত্যাগবৃত্ত
 দেখিয়া শুককাঠি চইতে হইবে না। আভিজাত্যভিমান, বিদ্যাপৌরুষ ও ধন
 পৌরুষ ছাড়বেশী পিশাচ আহত হইয়াছে একত্রে নিঃস্বার্থে আন্তর্গণিক
 বিবাহ দ্বারা উহাকে নিধন করিতে হইবে।

যদি সমাজ রক্ষা না হয়—যদি পুত্র রক্ষণ ও বরণণ পিশাচ আমাদের
 সমাজকে গ্রাস করিয়া ফেলে, তাহা হইলে আমরা কুবর্ময়াদা কাহার নিকট
 লাভ করিব? ব্রাহ্মণাদি অজ্ঞাত জাতির নিকট আমাদের সকল শ্রেণীই ত মর্দ
 মর্দাদা প্রাপ্ত। আমরা যদি বৃথাভিমান বর্জন করত আমাদের নবশক্তি
 পূর্ণপুত্রগণের কৃতকাঙ্ক্ষার অহুকরণ করি, তাহা হইলেই আমরা প্রকৃত মর্দাদা
 লাভ করিতে পারিব, নচেৎ এই বিংশ শতাব্দীর সাম্রাজ্যে কখনই স্থির
 থাকিতে পারিব না।

ইউনিভার্সিটির উপাধিকারী যে সকল শিক্ষিত যুবক শোভবশে স্বপুত্রের সর্বস্বান্ত
 করিতে পারেন, তাঁহাদের সমস্ত অধ্যয়নই পণ্ড্রম বলিতে হইবে। অবিভার
 দাকর সোভরিপুকে যিনি দমন করিতে পারেন না, যাহার শরীরে দয়া
 নাই, সেরূপ নির্দয় অসুরস্বভাব ব্যক্তিকে অস্ত্রান বলা যাইতে পারে। শাস্ত্র
 বলেন,—

"বিদ্বাংসোহি দেবাঃ অবিদ্বাংসোহসুরা ।" ইত্যাদি।

শিক্ষিত যুবকগণ! আপনারা সমাজের দুর্দশা মোচন করিতে না পারিলে
 আয় কে পারিবে? আশা করি, এ অধমের বাক্যে কর্ণপাত করিবেন।

অর্থশালী ব্যক্তিগণ যাহারা পুত্রের বিবাহে পণ লইয়া আর একটা সিন্দুক
 খোঁকাই করিবেন মনে করেন, তাঁহাদের এটা স্বভাবের কাণ্ড, অভাবের জন্ত

নয়। অর্থস্বহা তাহাদের অন্ময় হইয়া উঠিয়াছে। সেই সকল অর্থস্বহা অর্থপিণ্ড যদি "গৃহীত ইব কেশেযু বৃত্তানা ধর্মমাচরণে" এই নীতিবাক্য অনুসরণ করিয়া ধর্ম মনোনিবেশ করেন, তাহা হইলে সমাজের বিশেষ উপকার হয়। সমাজের কল্যাণার্থ যদি তাহাদের অর্থের সহায় হয় তাহা হইলে গরীব ছাত্রগণের অধ্যয়ন ও গরীব বিধবার ভরণ-পোষণাদি নিরীহযোগ্য চিত্তশুশ্রূষা-ভাণ্ডার এক দিবসেই পূর্ণ হইতে পারে। কিন্তু দুঃখের বিষয়, তাহাদের অর্থব্যয়ের এক দ্বিতীয় অর্থও সমাজ-হিতাথে ব্যয়িত হয় না।

যে সকল স্বার্থত্যাগী কুলীন মহাত্মা, কৌলীজাতিমান তুচ্ছ মনে করিয়া আন্তর্গণিক বিবাহের সদ্দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছেন—যে সকল রাজা জমিদার মহোদয় তাহাদের অর্থের সহায়তার করিয়া সমাজের কল্যাণ সাধন করিতেছেন ও তাহাদের সকল শিক্ষিত যুবক অর্থলোভ সম্বরণ করিয়া বিনা পণে গরীবের কল্যাণ সাধন করিয়া সমাজকে ধন্য করিতেছেন, তাহারা এবং উপবীতিগণ ও মৌলিক মৌলিকে আদানপ্রদানকারিগণ সকলেই আমাদের ধন্যবাদার্থ। আদানপ্রদান করিয়া সর্বান্তঃকরণে তাহাদের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি। তাহাদের উদ্দেশ্য এই মুমূর্ষু কায়স্থ-সমাজ পুনর্জীবন লাভ করিতেছে। সমাজ তাহাদের নিকট অনেক প্রকারে ঋণী। কিম্বিক পল্লবিতেন। ও শান্তিঃ! ও শান্তিঃ! ও শান্তিঃ!!!

শ্রীহরিহর ঘোষ বন্দ্যোপাধ্যায়

ধর্ম-তত্ত্ব ।

(এই প্রবন্ধের কতকাংশ বিগত বৈশাখ ও আষাঢ় মাসে প্রকাশিত হইয়াছে ।)

কামনাময় কর্ম জন্ম যে সংস্কার বশতঃ স্থূল সূক্ষ্ম কারণ শরীরাত্মীয় জাগ্রত স্বপ্নাবস্থাগত জীবাত্মার এই বন্ধন সংঘটিত হয়, সবীজ সেই সংস্কাররাশি ভূত হইলেই চিরদিনের জন্ম স্থূল সূক্ষ্ম কারণ শরীর ধ্বংস হইয়া জীব অখণ্ড নন্দে আত্মহ হন। জন্মজন্মান্তরের সঞ্চিত এই সংস্কাররাশি এবং তৎসহ স্থূল কারণ শরীর ধ্বংস করিয়া সুত্তিপাশের জন্মই শাস্ত্রে উপাসনার বিধি নিদিষ্ট হইয়াছে।

বিশিষ্টত্ববাদী বেদান্তী পূজ্যপাদ শ্রীমহাশয় সোমেশ্বর মহাশয় প্রণীত ঋগ্বেদ নামক উৎকৃষ্ট গ্রন্থে বিশিষ্টত্ববাদী বৈকল্যগণের মতবলবৎ অদ্বৈত-বিশিষ্টগণ-স্বাভাবের, পরিচ্ছদ-প্রতিবিম্ববাদের, জলের নিস্তর্ণনবাদের ও এক-স্বীয় বাস্তব বস্তু এবং এই সমস্তক বিশিষ্টত্ববাদী-বৈকল্যগণের মত সংস্থাপন করিয়া সকল বুদ্ধি ও প্রমাণের অমতাক্রমা করিয়াছেন এবং উৎসবন্ধে অমতদের মতের জ্ঞানে তাহাদের ও শাস্ত্রের প্রকৃত উদ্দেশ্য বিরূপ প্রতীকর্ষণ হয় তাহা প্রতি সংক্ষেপে উল্লেখ না করিলে এই প্রবন্ধ অসম্পূর্ণ থাকিবে; তাই প্রাক্কায় প্রতি সংক্ষেপে এই বিষয় উল্লেখ করিয়া তৎপর উপাসনার বিধি ও পদ্ধতি সম্বন্ধে কিছু বলিবার চেষ্টা করিব।

বিশিষ্টত্ববাদী দার্শনিক বৈকল্যগণ ব্রহ্মশক্তি দ্বারা অস্তিত্ব স্বীকার করেন; কিন্তু এই জগৎ যে সম্পূর্ণ মাত্রিক অবস্তা তাহা বলিতে তাহারা প্রস্তুত নহেন। ব্রহ্মকে সম্পূর্ণ অবস্তা বলা যে সমস্ত বোধ হয় না ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। বৈকল্যগণের মতে মায়ার দুইটি শক্তি—আবরণ ও বিক্ষেপ। শাস্ত্রোক্ত ব্রহ্মের দুইটি দৃষ্টান্ত গ্রহণ করিলে দেখা যায় মায়ার আবরণ-শক্তি দ্বারা ব্রহ্ম আবৃত করিয়া বিক্ষেপ শক্তি দ্বারা ব্রহ্মকে দুই দর্পক বিক্ষেপ করিয়া সর্পত্রয় উৎপাদন করেন। ব্যবহারিক জগতে ব্রহ্ম ও সর্প এই দুইটি বস্তুরই অস্তিত্ব আছে এবং মায়ার যে ব্যক্তির এই দৃষ্টান্ত উৎপাদন করেন তাহার নিকট এই দুইটি বস্তুই স্থাপিত। যদি জগতে এবং ব্রহ্মের জ্ঞানে সর্প বলিয়া কোন বস্তুর অস্তিত্বই থাকিত তাহা হইলে কখনও ব্রহ্মতে সর্পত্রয় উৎপাদন করিতে পারিত না। জগতের অস্তিত্ব না থাকিলে ব্রহ্মে জগৎ-ভ্রম কিরূপে হইবে? এই সকল বুদ্ধিবলে বিশিষ্টত্ববাদীগণ অদ্বৈতবাদীগণের ঐরূপ মায়ার বা বিবর্তবাদ ধ্বংস করেন।

পরিচ্ছদ-প্রতিবিম্ববাদ সম্বন্ধেও তাহারা বলেন যে, অদ্বৈতবাদীর মতে ব্রহ্ম নিস্তর্ণ, নিধর্মক, যাহার গুণ নাই, ধর্ম নাই তাহার উপাধি সম্বন্ধেও হইতে পারে না। ব্যাপক বস্তুর বিশ্ব প্রতিবিম্ব একরূপ কোন ভেদও হইতে পারে না, তাহা হইলে তাহার ব্যাপকত্বেরই ইনি হইয়া যায়। যাহা নিরবয়ব—চাক্ষুশ প্রত্যক্ষের প্রতিবিম্ব নহে তাহার প্রতিবিম্বও হইতে পারে না। জলে আকাশাদির প্রতিবিম্ব পতিত হয় বলিয়া বোধ হয় যে প্রকৃতপক্ষে তাহা আকাশের প্রতিবিম্ব নহে; আকাশস্থ গ্রহ নক্ষত্রাদি মূর্ত্ত ও পরিচ্ছিন্ন পদার্থ এবং উহারা যেভাবে বস্তুদ্বয়ে প্রতিবিম্বিত আছে তাহারই প্রতিবিম্ব জলে পতিত হয় বলিয়া আকাশের প্রতিবিম্ব

বলিয়া ধারণ হয় । “অসৌহৃদমস্বাক্ষর” এই শ্রুতি দ্বারা বাক্য হইয়াছে তাঁহার প্রতিবন্ধের সম্ভাবনা কোথায় ? ঐশ্বর্যবোধবাদের বিরুদ্ধে মতে নিঃশব্দ নিঃস্বর সর্বব্যাপী পদার্থের প্রতিবিম্ব হইতে পদার্থ জ্ঞানের উপাধির ব্যতীত বাক্য বীকার করিলে ব্রহ্ম এবং উপাধি এই উভয় পদার্থের অস্তিত্ব অসৌহৃদমই নিরস্ত হইয়া যায় । উহার অবাস্তবতা বীকার হইলে তাহার অস্তিত্বের কার্য বীকার করিতে হয় । কিন্তু ব্রহ্ম পদার্থ অস্তিত্বের পূর্ব হইলেই সত্যস্বরূপ অথচ অস্তিত্বের ব্রহ্মপদার্থে অস্তিত্বমূলক প্রতিবিম্বের কোথায় ? মিথ্যা প্রতিবিম্ব ব্রহ্মে প্রতিফলিত হয় বলিলে সেই সত্যস্বরূপ জ্ঞানের সত্যস্বরূপ দূর হইয়া ব্রহ্মই মিথ্যা হইয়া যান ।

নিঃশব্দবাদ সম্বন্ধে বৈষ্ণব দার্শনিকগণের মতের মর্ম এইরূপ :—

শ্রুতির সমস্ত বাক্যই ব্রহ্মপ্রমাদ শূন্য । শ্রুতিতে উত্তর সগুণত্ব ও নিঃশব্দতার এইরূপ অর্থবিশিষ্ট সম্পূর্ণ বিরুদ্ধতাবের শ্রুতি—একই বস্তুই তাব ও বস্তু বখন সত্য হইতে পারে না তখন নিঃশব্দ প্রতিপাদক বলিয়া যে সকল বস্তু মনে করা হয় তাহা প্রকৃতপক্ষে নিঃশব্দ প্রতিপাদক নহে । ঐ সকল বস্তু দ্বারা “ব্রহ্মপদার্থে যে কোনরূপ গুণেরই অবস্থান নাই” এরূপ মনে করিতে পারা না । ঐ সকল শ্রুতি দ্বারা বুদ্ধিতে হইবে ভগবান ঐশ্বর্য ৭ মাধুর্যময় প্রকার প্রাকৃতগুণের সহিতই সম্পূর্ণ অসম্পৃক্ত । পদ্যপত্রের মূল পদ্যপত্রকে আর্দ্র করিতে পারে না সেইরূপ উক্ত গুণরাশি ব্রহ্ম সম্পূর্ণ করিতে পারে না ।

“সাক্ষিচেতাঃ কেবলো নিঃশব্দঃ”

এই শ্রুতিবাক্য নির্ভর করিয়া যে অসৌহৃদবাদিগণ ব্রহ্মপদার্থে কোন অবস্থান নাই বলিয়া মনে করেন বৈষ্ণব দার্শনিকগণের মতে ঐ শ্রুতি মিথ্যা প্রতিপাদক নহে । ঐ শ্রুতিতে ব্রহ্মের সাক্ষি স্বরূপ বা গুণ থাকে উক্ত হইয়া যাহার ধর্ম বা গুণ আছে তিনি কিরূপে গুণহীন হইবেন । “কেবলো নিঃশব্দ” এই শ্রুতির অংশ দ্বারা ব্রহ্ম যে কেবল জড়রূপে অবস্থান করিতে প্রাকৃতগুণের সহিত যে সম্পৃক্ত নহেন, ঐ গুণরাশি যে তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না, এই কথাই উক্ত হইয়াছে । ব্রহ্মে গুণরাশির অত্যন্তাভাব হয় নাই ।

“মতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপা মনসা সহ”

অসৌহৃদবাদিগণের মতে এই শ্রুতির অর্থ ব্রহ্ম সর্বপ্রকার শব্দের অবাচ্য হইবার অপ্রাপ্য—এইরূপ অর্থ সম্ভব হয় না । বাহাতে সাক্ষিবাচি গুণ থাকে হইয়াছে তিনি কিরূপে সর্বপ্রকারে শব্দের অবাচ্য হইতে পারেন । শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মের বিরোধ থাকিতে পারে না । এইরূপ অর্থ করিতে হইলে “সাক্ষিচেতাঃ” এই শ্রুতির এবং “বাহুর্গা সবুজা সখায়া সমীনং বৃক্ষং পরিব্রজাতে গৌরীঃ পিঙ্গলং শুভদ্যানপ্রতিচাকশীতি” এই প্রসিদ্ধ শ্রুতিবাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয় । এইরূপ বিবেচিত শ্রুতির এই অর্থ করিতে হইবে যে— ব্রহ্মের অসীম ঐশ্বর্য মাধুর্যের সীমা নির্দেশ করিতে না পারিয়া সমগ্রভাবে ব্রহ্মকে জানিতে না পারিয়া সমগ্রভাবে ব্রহ্মের ও ধারণার অত্যন্ত বলিয়া বাক্য মনে করিতে বাইরা এবং মন মনন করিতে বাইরা মনের সহিত বাক্যই নিরস্ত হইয়া । এইরূপ অর্থই পূর্বোক্ত শ্রুতির সুসঙ্গত অর্থ ।

“সর্বং খবিনং ব্রহ্ম ।”

সমস্তই যদি ব্রহ্ম হইলেন তবে ব্রহ্মের অতিরিক্ত শক্তি ও প্রপঞ্চগাধির কথাই সম্ভবপর হয় না ।

“অস্মাত্তত্ত্ব বতঃ ।”

এই শ্রুতিদ্বারা অসৌহৃদবাদিগণ ও ব্রহ্ম হইতেই জগতের উৎপত্তি বীকার করিয়াছেন সুতরাং ঐ বীকার দ্বারা ব্রহ্মই জগতের কারণ এবং জগতে প্রকার প্রাকৃতগুণের শক্তি এবং স্বরূপ শক্তি উভয়ই যে তাহাতে বিদ্যমান আছে তাহাও বীকার করা হইয়াছে । কারণ নিহিত কার্যকে ঐ কারণে অবস্থিত শক্তিই (energy) প্রকাশ করিয়া থাকে । বস্তুগত ধর্ম বা গুণই বস্তু সত্য পরিচায়ক । শক্তি এই গুণের উপর ক্রিয়া করিয়া গুণগত কার্যকে অভিব্যক্ত করে । শক্তি-হীন শক্তিবৃত্ত না হইলে শক্তি বা শক্তিমানের কাহারই অভিব্যক্তি নাই । তাই শক্তি ও শক্তিমান অভেদ ।

“রাধয়া মাধবো দেবো মাধবেনৈব রাধিকা

বিভ্রাজন্তে ।” ষক্ পরিশিষ্ট ।

“দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা রাধিকা পরদেবতা ।”

গৌতমীয় তন্ত্র ।

অথচ শক্তির সাম্যবস্থায় কি শক্তি স্তম্ভিত হইলেও শক্তিমানের অস্তিত্ব প্রমাণ হয় না । এইরূপে শক্তি ও শক্তিমান অচিন্ত্য ভেদভেদ ভাবে বাস্তব ও অসম্পৃক্তরূপে প্রতীয়মান হন ।

বিশিষ্টাধৈতবাদী বৈষ্ণব আচার্যগণ ব্রহ্মকে সত্ত্ব এবং অনন্ত শক্তি
মনেন। তাঁহাদের মতে ব্রহ্মে ভগবত্যা না থাকিলেই ব্রহ্মই সিন্ধু হইতেন
না। ব্রহ্মের এই শক্তিসমূহ তাঁহারা প্রধানতঃ তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন।

১। পরা স্বরূপ শক্তি বা অন্তরঙ্গা শক্তি। এই শক্তিই আবার তিন
বিভক্ত। এই তিন শক্তি বেদান্তের ভাব্যর সং, চিৎ, আনন্দ নামে এবং পরা
ভাব্যর সঞ্জিনী, সখিদ ও হ্লাদিনী নামে অভিহিত হইয়াছেন।

২। তটস্থশক্তি বা চেতনাময়ী জীব শক্তি।

৩। অপরাশক্তি বা বহিরঙ্গা মায়ী শক্তি।

শক্তি সকলকে বৈষ্ণবাচার্যগণের এইরূপ তিনভাগে বিভক্ত করিবার উদ্দেশ্য
আমাদের সাধারণ জ্ঞানে এইরূপ মনে হয় যে—সত্ত্বরজস্তমঃ এই প্রাকৃত
ত্রয়ের যোগ হইলেই মায়ী শক্তির ক্রিয়া হইয়া থাকে। যখন এই ত্রয়
সাম্যাবস্থায় ব্রহ্মে বিলীন থাকেন তখন এই শক্তির (energyর) ও কোন
থাকে না। গুণত্রয়ের বৈষম্য অবস্থায় উহার যুক্ত হন এবং উহাদের
যোগিতা আরম্ভ হইলেই তদন্ত মায়ী শক্তি গুণত্রয়ের যোগ জন্ম
করিতে এই কার্য ব্রহ্মাণ্ডকে প্রকাশ করিয়া থাকেন। গুণত্রয়ের

ক্রিয়া হয় বলিয়া ইহাকে যোগমায়ীও বলে। এই প্রাকৃত
সকল ও তদন্ত এই শক্তির সহিত ব্রহ্ম সম্পূর্ণ অম্পৃক্ত ভাবে অবস্থান করে।

এই প্রাকৃত গুণ ও শক্তি সম্বন্ধে তাঁহার সম্পূর্ণ নির্লিপ্তাবস্থা ইহার অর্থই ভগবান

অনন্তমহলে এই শক্তির প্রবেশ অধিকার নাই। তাই এই প্রাকৃত শক্তি

তাঁহার বহিরঙ্গাশক্তি বলিয়াছেন এই বহিরঙ্গাশক্তি বা অবিচারই এ

জ্ঞান জন্মাইবার শক্তি রহিয়াছে। আপনার মায়ীশক্তি পরিকল্পিত বস্তু

লীলা করিবার জন্মই ভগবান তটস্থ বা জীবময়ী শক্তির উপর এই প্রাকৃত

শক্তির প্রভাব বিস্তার করিবার অধিকার দিয়াছেন। স্বরূপ শক্তির

লাভে প্রাকৃত গুণের সাম্যাবস্থা লাভ হইলে মায়ীর প্রভাব ধ্বংস এবং

সঙ্গে বহু জ্ঞানের লোপ হইয়া জীবময়ী শক্তি ব্রহ্মেই স্থিতি লাভ করেন।

আচার্যগণের মতে এই স্থিতি লাভ নিস্তরঙ্গ স্থিতি লাভ নহে, সমুদ্র বক্ষে

মত অপ্রাকৃত লীলাময়রূপে ভগবদ্রসাস্বাদন পরায়ণ থাকাই অন্তর্ভুক্ত

লাভ। কলে এই স্থানেই বৈষ্ণবাচার্যগণের সহিত অদ্বৈতবাদীগণের

পার্থক্য দৃষ্ট হয়।

সঞ্জিনী, সখিদ ও হ্লাদিনী শক্তিকে (বেদান্তের ভাব্যর সং, চিৎ, আনন্দকে)
বৈষ্ণবাচার্যগণ ব্রহ্মে নিত্য অবস্থিত ব্রহ্মের অপ্রাকৃত স্বাভাবিকী শক্তি এবং
ইহাকেই ব্রহ্মের ভগবতা বলিয়াছেন। এইরূপ বলিবার উদ্দেশ্য এই যে ব্রহ্মে
এই ভগবতা না থাকিলে ব্রহ্মের অস্তিত্বই অসিন্ধু হইয়া যায়। সত্ত্বর চিচ্ছক্তি ও
আনন্দ শক্তির ক্ষুরণ ভিন্ন সন্মাত্রেয় অস্তিত্ব জ্ঞানই হইতে পারে না। এবং জড়
হইতে উহার কোন পার্থক্যও দৃষ্ট হয় না। বস্তুর ধর্মনিষ্ঠ যে শক্তি দ্বারায় বস্তুর
অস্তিত্ব জ্ঞান হয় তাহাই উহার স্বরূপ শক্তি। তাই এই শক্তিই ব্রহ্মের
অপ্রাকৃত স্বরূপ শক্তি বা ভগবতা। সাধনা দ্বারা তত্ত্বচিন্তের প্রাকৃত গুণরাশির
কীণতর মায়ীর প্রভাব নিরস্ত হইলে পাপ তাপ দূরীভূত হইয়া চিত্ত নির্মল হয়,
তখন বিষ্ণুপাদ বিনিঃসৃত বিমল জাহ্নবীর প্রবাহে ক্রমবর্দ্ধিত জোয়ারের স্রায়
দ্বারায় চিত্তশক্তিকে ভক্তি, প্রেমভক্তি ভাব মহাভাবরূপে এই স্বরূপ শক্তি তাঁহার
দ্বারে উচ্ছ্বসিত করিয়া প্রাকৃতগুণ প্রবাহের প্রতিকূলে ভগবদভিমুখে (তাঁহার
অনন্তমহলে) ভক্তকে ভাসাইয়া লইয়া তাঁহার শ্রীচরণে প্রবিষ্ট করিয়া দেয়। তাই এ
শক্তিই ব্রহ্মের নাম পরা বা গ্রেষ্ঠ স্বরূপ অন্তরঙ্গাশক্তি। ভগবানের এই স্বরূপ
শক্তিই অবলম্বনে তাঁহার বহিরঙ্গা শক্তির প্রভাব হইতে জীব মুক্তিলাভ করে।
ভগবান গীতায় এই কথাই বলিয়াছেন :—

“দৈবী হেষ্ণা গুণময়ী মম মায়ী ত্বরত্যয়া ।

মামেব যে প্রপদ্যন্তে মারামেতাং তরন্তিতে ॥”

গীতা ৭ম অঃ, ১৪ শ্লোক ।

অদ্বৈতবাদীগণের মতে জীবই ব্রহ্ম, অবিদ্যাচ্ছন্ন বলিয়া আত্মজ্ঞানের অভাবে
আপনাকে ব্রহ্ম হইতে পৃথক মনে করিয়া জীব-ভাব প্রাপ্ত হইয়াছেন। অবিদ্যার
হইতে পরিভ্রাণ পাইলেই জীব নির্বিশেষ ব্রহ্ম লাভ করেন। এই জীব
ব্রহ্ম সম্পূর্ণ অভেদবাদ লইয়াই অদ্বৈতবাদীগণের সহিত বিশিষ্টাধৈতবাদী বৈষ্ণব-
গণের প্রধান বিরোধ।

ভেদভেদবাদী ষট্ সন্দর্ভ ও সর্ব সংবাদিনীর প্রণেতা দার্শনিক পণ্ডিত
শ্রীপাদ শ্রীমজ্জীব গোস্বামী মহোদয় অদ্বৈতবাদীগণের মায়ীবাদ, পরিচ্ছদ প্রতিবিশ্ব-

বাদ, ব্রহ্মের নিগুণত্ব বাদ খণ্ডন জন্ম যুক্তি প্রমাণ প্রদর্শন করিয়া এক-জীববাদের
অভিধান করিয়াছেন। অদ্বৈতবাদীগণের মতেই ব্রহ্ম পদার্থ অবিচ্ছিন্ন স্পর্শলেশ-

হীন, এতদূশ ব্রহ্মবস্তুর অবিদ্যা দ্বারায় উপস্থিত হইতে পারে না, শ্রীপাদ গোস্বামী
মহোদয়েরও গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্যগণের মতে জীব পরমাত্মার অংশভূত অন্তর্ভুক্ত

এবং নিত্য। চৈতন্যরূপে জীব ও ব্রহ্ম এক পদার্থ হইলেও জীব কোন অবস্থায়
নির্কিশেব ব্রহ্মত্বলাভ করিতে পারে না। জলরূপে তরঙ্গ ও সমুদ্র এক পদার্থ
হইলেও তরঙ্গ যেমন সমুদ্র নহে, প্রভাকরূপে সূর্য্যরশ্মি যেমন সূর্য্য নহে, সেইরূপ
চৈতন্যাংশে জীব ও ব্রহ্ম এক পদার্থ হইলেও জীব কখনও নির্কিশেবে ব্রহ্ম
সহিত এক হইতে পারে না। জীব ব্রহ্মভাবে অধিষ্ঠিত হইলেও সমুদ্র ও তরঙ্গ
মত, সূর্য্যরশ্মি ও সূর্য্যের মত উভয়ের মধ্যে অংশী ও অংশের আশ্রয় ও আশ্রিত
ভাবে চিরদিনই বর্তমান থাকে।

“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ ।

মনঃ ষষ্ঠানীন্দ্রিয়ানি প্রকৃতিস্থানি কর্ষতি ॥”

গীতা ১৫ অঃ, ৭ শ্লোক।

প্রাকৃতিক ধর্মের সহিত অসম্পূর্ণ স্বতন্ত্র বিভুবস্তুর সহিত প্রাকৃতিক ধর্ম-সম্পূর্ণ
বিভূপরতন্ত্র অচৈতন্য কখনও নির্কিশেবে এক হইতে পারে না। সূর্য্যরশ্মি
থাকিলে যেমন সূর্য্যরশ্মির অস্তিত্ব থাকে না, তেমন ব্রহ্ম ভিন্ন জীবের স্ব
অস্তিত্বের সম্ভাবনা নাই। ব্রহ্ম যেমন নিত্য, ব্রহ্মপরতন্ত্র জীবও সেইরূপ নিত্য।
এই রশ্মি স্থানীয় জীব ব্রহ্ম হইতে পৃথক হইয়াও মায়া প্রাকৃতিক ধর্ম হইয়া
মুক্ত হইয়া ব্রহ্মভাবে অধিষ্ঠিত ও তদাশ্রিত ভাবে অবস্থানই জীবের মুক্তি।
এই মুক্তিই বৈষ্ণবগণের প্রার্থিত মুক্তি।

বিশিষ্টাশ্রিতবাদী বৈষ্ণবগণ পরিচ্ছদ প্রতিবিষবাদ খণ্ডন জন্ত অদ্বৈতবাদীগণের
সিদ্ধান্তে যে সকল দোষ দেখাইয়াছেন জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিলে তাঁহার
সেইরূপ দোষের হস্ত হইতে মুক্ত হইতে পারেন না। গীতায় পূর্বোক্ত শ্লোকে
ভগবান “মমৈবাংশ” বলিয়াছেন সত্য, কিন্তু ঐ শ্লোকের পূর্বে ও পরবর্তী শ্লোক
গুলি এবং গীতার অন্যান্য অধ্যায় পাঠ করিলে বুঝা যায় “জীবভূত” অর্থাৎ অধিষ্ঠিত
ধারায় পরিচ্ছিন্ন-ভূত সূত্রাং অংশরূপে প্রতীয়মান, এইরূপ অর্থেই অংশ
ব্যবহার করিয়াছেন নচেৎ জীবের সহিত ব্রহ্মের নিত্য ভেদ বুঝাইবার জন্ত নহে।
জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিলে, “একমেবাদ্বিতীয়ম্” এই শ্রুতির
শ্রুতির সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। ব্রহ্ম স্বজাতীয়, বিজাতীয়, এবং স্বপ
তেদরহিত বিভুবস্ত, তাঁহার অংশের সম্ভাবনা কোথায়? বৈষ্ণবাচার্য্যগণ ব্রহ্ম
সম্পূর্ণ বলিয়াছেন। আমাদের সাধারণ জ্ঞানেও বোধ হয় যে অব্যক্ত ব্রহ্ম
এবং প্রাকৃত গুণের সহিত সম্পূর্ণ অসম্পূর্ণ ব্রহ্মকেই শাস্ত্র নিগূর্ণ ব্রহ্ম
স্বীয় মায়া অধিষ্ঠিত ব্যক্ত প্রাকৃতগুণবস্ত ব্রহ্ম বা ঈশ্বরকেই সম্পূর্ণ ব্রহ্ম বলি

ছেন। সেই সচ্চিদানন্দময় ব্রহ্ম সর্বদাই অধ্যাত্ম, অধিদৈব এবং অধিভূত এই
তিন ভাবে সর্বত্র পরিপূর্ণ রহিয়াছেন। ব্রহ্মকে সম্পূর্ণ বলিলে, তিনি ইচ্ছা
করিলেই ব্যক্ত গুণবস্ত পরিচ্ছিন্ন সাকার মূর্তি ধারণ করিতে পারেন, তাহা হইলে
পরিচ্ছিন্ন প্রতিবিষ বাদ সম্বন্ধে বৈষ্ণবাচার্য্যগণ যে সকল দোষ প্রদর্শন করিয়াছেন
স্বহার অধিকাংশই নিরস্ত হইয়া যায়। আমাদের মনে হয় প্রতিবিষবাদ দ্বারা
ব্রহ্ম যে স্বীয় মায়া শক্তিতে অধিষ্ঠিত হইয়াও প্রকৃত গুণের সহিত সম্পূর্ণ
অসম্পূর্ণ আছেন শাস্ত্র তাহাই বুঝাইয়াছেন। দর্পণ প্রতিকলিত প্রতিবিষ
সর্বদাই দর্পণের সহিত সম্পূর্ণ অসম্পূর্ণ। শ্রুতির প্রকৃত অর্থ সম্বন্ধে স্বপক্ষ
সমর্থকারী বিভিন্নমতাবলম্বী বৈদান্তিকগণের মধ্যে যাহার যে উক্তি ভগবান্ স্বয়ং
স্বীয় সমর্থন করিয়াছেন তাহাই শ্রুতির প্রকৃত অর্থ বলিয়া নিঃসন্দেহে গ্রহণ
করা যাইতে পারে। গীতায় বহুলোকেই ভগবান্ স্বয়ং ব্রহ্ম সম্পূর্ণ অথচ নির্লিপ্ত
ভাবে অবস্থিত এই কথাই বলিয়াছেন—

“ময়া ততমিদং সর্বং জগদব্যক্তমূর্তিনা ।

মৎস্থানি সর্বভূতানি ন চাহং তেষবস্থিতঃ ॥

ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশু মে যোগমৈশ্বরম্ ।

ভূতভূত চ ভূতহো মমাত্মা ভূতভাবনঃ ॥

যথাকাশস্থিতো নিত্যং বায়ুঃ সর্বত্রগো মহান্ ।

তথা সর্বাণি ভূতানি মৎস্থানীত্যপধায় ॥

সর্বভূতানি কোন্তেষ প্রকৃতিং যান্তি মামিকাম্ ।

কল্পকয়ে পুনস্তানি কল্পাদৌ বিসৃজামাহম্ ॥

প্রকৃতিং স্মামবষ্টভ্য বিসৃজামি পুনঃ পুনঃ ।

ভূতগ্রামমিমং কুৎসমবশং প্রকৃতেবশাং ॥

ন চ মাং তানি কস্ম্যপি নিবধন্তি ধনঞ্জয় ।

উদাসীনবদাসীনমসক্তং তেষু কস্মসু ॥

ময়াধাক্ষেণ প্রকৃতিঃ সৃষতে সচরাচরম্ ।

হেতুনানেন কোন্তেষ জগদ্বিপরिवর্ততে ॥”

গীতা ৯ অঃ, ৪—১০ শ্লোক।

অর্থ—অব্যক্ত মূর্তিতে আমি এই সমুদয় জগৎ ব্যাপিয়া আছি। আমাতে
চরাচর ভূত সকল অবস্থিত আমি সে সকলে অবস্থিত নহি। ৪।
আমার ঐশ্বরিক যোগ দেখ, ভূত সকলও আমাতে অবস্থিত নহে আমি

কৃতগণের ধারক ও পালক তথাপি আমি ভূতগণে অবস্থিত নহি । ৫।

যায় বেরূপ সর্বগামী মহান্ হইয়াও অসংশ্লিষ্টভাবে আকাশে অবস্থান করিতেছে সমস্ত ভূতও আমাতে সেইরূপ অবস্থিত আছে । ৬।

হে কোত্তের, প্রলয়কালে সর্বভূত মদীর প্রকৃতি প্রাপ্ত হয় আবার সৃষ্টিকালে আমি তাহাদিগকে উৎপাদন করি । ৭।

আমি স্বীয় প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান করিয়া স্বভাববশে কর্মাদি পরবশ এই সকল ভূতকে পুনঃ পুনঃ সৃষ্টি করিয়া থাকি । ৮।

হে ধনঞ্জয়, সেই সকল কর্মে, অনাসক্ত উদাসীনের মত অবস্থিত আমাতে সেই সকল কর্ম আবদ্ধ করিতে পারে না । ৯।

অধিষ্ঠাতা আমা কর্তৃক প্রকৃতি চরাচরের সহিত বিশ্ব প্রসব করে, হে কোত্তের। এই হেতু জগৎ ব্যস্ততার উৎপন্ন হয় । ১০।

আর একটা কথা প্রকৃত বস্তুরই বন্ধন এবং মোচন হইতে পারে । প্রতিবিম্ব বন্ধনই বা কি, মুক্তিই বা কি ? ব্রহ্ম স্ব স্ব রূপে অবস্থান করিয়াও মায়াতে অধিষ্ঠিত চৈতন্য বা ঈশ্বররূপে মায়ায় দ্বারা সৃষ্টি স্থিতি করিয়া সম্পূর্ণ অসম্পৃক্ত রহিয়াছেন । এবং অবিদ্যায় উপহিত চৈতন্য বা জীব মায়া বিমোহিত রহিয়াছেন । প্রতিবিম্ব বাদে এবং সগুণ নিঃশূন্য বাদে শাস্ত্রে ইহাই বুঝাইয়াছেন । বিশেষতঃ ব্রহ্মশক্তি মায়াই যদি এক বস্তুতে বহু জ্ঞান জন্মাইবার শক্তি থাকে তবে মায়া দ্বারা যে জীব মায়া হস্ত হইতে পরিত্রাণ পাইবে সে তাহার বহু জ্ঞান লোকে এক হইয়া ব্রহ্মে স্থিতি লাভ না করিবে কেন ? পাতকীপাবন মহাপ্রভু ধর্ম পরম ব্রহ্মজ্ঞানী রাজর্ষি জনকের তুল্য ইন্দ্রিয়বিজয়ী জ্ঞানী ভক্ত রামানন্দ রা মহোদয়ের মুখে বৈষ্ণব-ধর্মের প্রকৃত তত্ত্বকথা শ্রবণ করেন তখন সর্বশো "শক্তি শক্তিমতোরভেদাৎ" এই শাস্ত্রবাক্যের তাৎপর্য চরম অর্থে তত্ত্বই মহাপ্রভু নিকট ব্যক্ত করিয়াছিলেন ।

তাহার বর্ণিত প্রেমবিলাস বিবর্তনচক্ৰ গানটার একটা চরণ এই :—

"নাসোরমন, নাহাম্রমণী ।"

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃতও বলিতেছেন :—

"রাধা পূর্ণ শক্তি, কৃষ্ণ পূর্ণ শক্তিমান

তুই বস্তু ভেদ নাই শাস্ত্র পরমাণ ।"

মহাপ্রভুর কৃপায় পরম ভক্ত রায় রামানন্দ এই অভেদতত্ত্বরূপই প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন । যথা, চৈতন্যচরিতামৃতে :—

"তবে হাসি মহাপ্রভু দেখাইল স্বরূপ
রসরাজ মহাভাব দুই একরূপ ।"

এই পট্টক্য বিলাসই পরাভক্তি অর্থাৎ প্রেমের পরম সার মহাভাব ও পরাজ্ঞানের চরম সম্মিলন । এই "রসরাজ মহাভাব দুই একরূপ"ই ব্রহ্মের আত্মার অবস্থা । ইহাই :—

"নিত্য লীলা নিত্য ধামে জাগি সেই আত্মারামে,
পরভক্তি পরাজ্ঞানে ভাসিল তখন—
জ্ঞানানন্দময় কৃষ্ণ নিত্য নিরঞ্জন ।"

শরশয্যা, ১৬শ স্বর্গ ৩২৭-২৮ পৃষ্ঠা ।

পরাজ্ঞানে অধিষ্ঠিত এই নিত্যানন্দ পরাপ্রেমই যদি ব্রহ্মরূপ মহাসাগর-বন্ধে মুক্ত জীবরূপে হ্লাদিনী শক্তির সার পরাপ্রেমের বাচিমালা হয়, তবে এই বৈষ্ণব ধর্মই অমৃতময় এবং ইহাই বিশিষ্টাধৈত ও অধৈতবাদিগণের চরমার্হেতাধৈত পরমানন্দ প্রাপ্তি ।

(ক্রমশঃ)

শ্রীহেমচন্দ্র ঘোষ ।

সামাজিক বিপ্লব ।

(গল্প)

বিষ্ণুর মহাশয়ের বাড়ীতে দুর্গোৎসব—বড় ঘট । বিষ্ণুর আজকাল গ্রামের মধ্যে একজন অতি সঙ্গতিপন্ন গৃহস্থ হইয়া পড়িয়াছেন ; কিন্তু চিরদিন তাঁহার এমন ছিল না । এমন দিন গিয়াছে, যখন তাঁহাকে উদরানের জন্ত ঘনেকের গলগ্রহ হইয়া থাকিতে হইয়াছিল, কিন্তু এখন আমরা সে কথা তুলিব না, কারণ সময় হইলে বিষ্ণুরই তাহা নিজমুখে ব্যক্ত করিবেন, তিনিত' চারি পুণের পূজ্য পবিত্র ব্রাহ্মণবংশ উজ্জল করিয়াছেন ! তাঁহার মনে যে কৃতজ্ঞতার সত্য হইতেই পারে না ইহা ত স্বতঃসিদ্ধ কথা । অতএব আমরা এই স্থানেই নিবৃত্ত হইলাম । কিন্তু যে কথা বলিতেছিলাম, বিষ্ণুর মহাশয়ের বাড়ীতে দুর্গোৎসব । যাহারা পূর্বজন্মের স্মৃতি বলে নিতান্ত হেয় অবস্থা হইতে আর্থিক

উন্নতির চরমসোপানে আরোহণ করেন, তাহার সাধারণতঃ উৎসবদিতে কিছু অধিক পরিমাণে মুক্তহস্ত হইয়া থাকেন। বিদ্যারত্ন মহাশয়েরও এই সব বিস্ময়কর কৃপণতা ছিল না। বাড়ীতে মা আসিয়াছেন, অতএব তিনি নানা প্রকার ককা বাছলো, নিজ গ্রামের কথা ত' দূরে থাকুক, পার্শ্বস্থ গ্রামসমূহকেও অর্থের স্বার্থে কাঁপাইয়া তুলিয়াছিলেন। পূজার সময় আটটা টাক বাজিত, রোজ দুইগুণা পাঠ পড়িত, পর্যায়ক্রমে দশ গ্রামের লোককে, নিমন্ত্রিত হইয়া, তাহার বাড়ীতে আহা করিতে হইত, আর তিনি প্রতিদিন পূজাশেষে উৎসর্গীকৃত নৈবেদ্য প্রভৃতি পিতলের থালায় করিয়া প্রত্যেক বাড়ীতে পাঠাইয়া দিতেন! আজ অষ্টমী পূজা বহু লোক নিমন্ত্রিত হইয়াছিল, কেহ খাইতেছিল, কেহ হাঁসিতেছিল, কেহবা হাঁক ডাক করিয়া সকলকে ব্যস্ত করিয়া তুলিতেছিল। কিন্তু বিদ্যারত্ন সেদিকে লক্ষ্য না করিয়া কেবল বলিতেছিলেন, “বিপিন এখনও এল না কেন? বিপিন এখনও এল না কেন?” কে জানে বিপিন তাঁহার কোন্ প্রয়োজন সাধন করিবে।

অবশেষে বিপিন বাবু আসিয়া উপস্থিত হইলেন। তাহাকে দেখিতে পাইয়া বিদ্যারত্ন যেন একটু ভৎসনার সুরে বলিলেন, “বিপিন, তোমার বড় দেবী হইয়া গিয়াছে! এতক্ষণ কোথায় ছিলে?”

বিপিন বলিলেন, “আমাদের একটা সভা ছিল, সামাজিক ব্যাপার লইয়া আমাকে সেখানে উপস্থিত থাকিতে হইয়াছিল।

বিদ্যারত্ন। তোমাদের আবার সামাজিক ব্যাপার কিহে? কাহারও বিবাহ সম্বন্ধে নাকি?

বিপিন। না আমাদের উপবীত-গ্রহণ সম্বন্ধে।

বিদ্যারত্ন। সে কথা ত' অনেক দিন শুনিয়াছি—তোমরা ক্ষেপিয়াছ!

বিপিন। আপনি রোজই আমাকে ঐ কথা বলেন! আচ্ছা, আপনি এক দিন অনুগ্রহ করে আমার প্রদত্ত কয়েকখানা পুস্তক পাঠ করুন, পরে আপনি যাহা বলিবেন, আমি তাহাই করিব।

বিদ্যারত্ন। তুমি যে করিবে তাহা আমি জানি। তুমি যে বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছ তাহা চিরদিন বিনয়ের জন্ত বিখ্যাত। আহা! তোমার পিতার অকৃত্য করণ কত উচ্চ ছিল! তিনিই অসময়ে আমাকে আশ্রয় দিয়াছিলেন এবং একমাত্র তাঁহার সাহায্যেই আজ আমার এই যাহা কিছু হইয়াছে! সাধে কি আমি তোমাকে এত ভালবাসি! তা, তুমি আমাকে কয়েকখানা পুঁথি দিও, আমি পড়িয়া দেখিব।

সেই দিন এই পর্য্যন্ত। বিপিন বিদ্যারত্নকে পুঁথি দিলেন—তিনি পড়িয়া বলিলেন—“হাঁ! তোমরা যে উপবীত গ্রহণ করিতে পার, তাহার বিন্দুমাত্রও ক্ষতি নাই। যাহারা এ বিষয়ে আপত্তি করে, হয় তাহার তোমাদের সম্বন্ধে কোর পুস্তক পড়ে নাই, নতুবা ঈর্ষাপরবশ হইয়া করে, তা তুমি চিত্তা করিও না।” বলা বাহুল্য বিপিনবাবু কায়স্থকুলোদ্ভব।

ইহার পরেই বিপিন বাবুর এক ভ্রাতৃপুত্র জন্মগ্রহণ করে। হিন্দুদের একটা প্রথা আছে, প্রত্যেক পুরুষেরই কুষ্ঠি প্রস্তুত করিতে হয়। বিপিন বিদ্যারত্ন মহাশয়ের উপরই সেই ভার গ্রহণ করিলেন। যখন কুষ্ঠি প্রস্তুত হইল, বিপিন বিদ্যারত্নের সহিত দেখিলেন যে, তাহাতে চিরপ্রচলিত “দাসশ্র” শব্দ ব্যবহৃত হয় নাই! বিপিনের আনন্দের সীমা রহিল না*।

ইহার পর এক আশ্চর্য ঘটনা সংঘটিত হইল। কায়স্থগণ উপবীত গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিলেন, কেহ বড় কিছু বলিল না। কিন্তু গ্রামের মাতব্বর রামশর্মা আন্দোলন আরম্ভ করিলেন। বিপিনের সঙ্গে তাহার একটা সম্পত্তি নইয়া মোকদ্দমা ছিল, হুর্ভাগ্যবশতঃ তিনি তাহা হাইকোর্ট পর্য্যন্ত হারিলেন। ইহাতে রাগ হইবারই কথা—এখন রামশর্মা অল্প উপায়ে ইহার প্রতিশোধ লইতে মনস্থ করিলেন। ক্রমে ক্রমে তিনি গ্রামস্থ ব্রাহ্মণগণকে একে একে নিজ দলে টানিয়া আনিতে লাগিলেন। অনেকেই আসিল, কিন্তু বিদ্যারত্ন মহাশয় সে দিকে ঘেঁসিলেন না। একদিন তাঁহার সহিত রামশর্মার নিম্নলিখিত প্রকার কথাবার্তা হইতেছিল!

রাম। আপনি এত ধর্ম্মভীরু কেন? যাহারা চিরপ্রচলিত প্রথায় পদাঘাত করিয়া অধ্যর্থে পতিত হইল তাহাদের সঙ্গে আবার ধর্ম্মবন্ধন কি?

বিদ্যারত্ন। আপনি যাহাই বলুন, আমি জানি কায়স্থগণ উপবীত গ্রহণ করিতে পারে। বিশেষতঃ আমি কিছুতেই বিপিনের বিরুদ্ধাচরণ করিতে পারিব না।

রাম। তবে আপনি আমাদের সমাজকর্ত্ত্বক পরিত্যক্ত হইলেন। আজ হইতে আপনাকে কেহ ডাকিবে না।

কাজে হইলও তাহাই। বিদ্যারত্ন একঘরে হইলেন তাঁহার নিমন্ত্রণ বন্ধ হইয়া গেল। অবশেষে তাঁহার কণ্ঠার বিবাহে নানা প্রকার অসুবিধা ভোগ করিয়া তিনি রামশর্মার প্রস্তাবে সম্মত হইলেন। সকল ব্রাহ্মণ ধর্ম্মঘট করিয়া

* পাঠক মহাশয় মনে রাখিবেন আমি এখন হইতে যাহা লিখিব তাহা সভা ঘটনা।

কায়স্থ বাড়ীতে পূজা করা বন্ধ করিয়া দিলেন এবং ধোপা নাপিতকে কায়স্থ বাড়ীতে কাজ করিতে নিষেধ করিয়া দিলেন । হঠাৎ কায়স্থগণ বড় বিপদে পড়িলেন ।

ইহার কিছুদিন পরে বিপিনের মাতার মৃত্যু হইল । শ্রাদ্ধকার্য্য নিকটবর্তী, কিন্তু কোন নাপিতই তাহার কার্য্য করিতে সম্মত হইল না । নিকটে একটা হাট ছিল—তাহাতে বিদেশী নাপিত দুই একজন বাসা করিয়া থাকিত । বিপিনে এক আত্মীয় সেই হাটের স্বেচ্ছিকারী, তিনি তাহাকে একখানা পত্র দিয়া তাহার জাতি ভাই হরেন্দ্রকে তথায় পাঠাইয়া দিলেন । হাটের উপরে জমিদারের কাছারি—কাছারির নামেব একজন ব্রাহ্মণ । প্রভুর আদেশ পাইয়া তিনি নাপিতদিগকে ডাকাইলেন এবং একজনকে হরেন্দ্রবাবুর সহিত গমন করিয়া আদেশ করিলেন ও বলিলেন—“মহাশয়, আপনাদেরও কি আমাদের কাছারি অবস্থা হইয়াছে ?”

নামেব । আমাদের গ্রামের নাপিত ও ধোপার মধ্যে পরস্পর ঝগড়া আরম্ভ হইয়াছে । নাপিত ধোপাকে পরিত্যাগ করিতে বলি, কিন্তু আমরা তাহা কখনো নাই বলিয়া তাহারা আমাদের কাজ করা বন্ধ করিয়া দিয়াছে ।

হরেন্দ্র । তারপর ?

নামেব । তারপর আমাদের গ্রামের এক ব্রাহ্মণের মাতৃশ্রাদ্ধ উপস্থিত । তাহারা শত চেষ্টা করিয়াও একজন নাপিত জুটাইতে পারিল না । অবশেষে ৪০ টাকায় চুক্তি করিয়া নিকটস্থ কোন সহর হইতে নাপিত আনিয়া তাহার কার্য্য নিৰ্ব্বাহ করে ।

হরেন্দ্র । আচ্ছা, বলুন ত' আগে নাপিত ধোপা ঝুংখের দিকে চাহিয়া কথা বলিতে পারিত না, এখন তাহাদের এত স্পর্ধা কেন হইল ?

নামেব । সে আমাদেরই দোষ । কায়স্থদিগকে উপবীত গ্রহণ করিয়া দেখিয়া অক্ষম আমরা এই ছোটলোকদিগকে নিতান্ত প্রশ্রয় দিয়াছি । এখন তাহাদের ধারণা হইয়াছে যে তাহারা ইচ্ছা করিলেই যে, কোন ব্যক্তি বা ভদ্র সমাজের বিরুদ্ধে দাঁড়াইতে পারে । তাই, সুযোগ পাইলে আমাদের কাছারিও ছাড়িবে কেন ?

হরেন্দ্র । না, আমাদের আপনাদের মত রকম কিছু হয় নাই । বলিয়া তিনি উঠিয়া প্রস্থান করিলেন ।

বিপিনের মাতৃশ্রাদ্ধ যথানিয়মে সম্পন্ন হইয়া গেল । কিন্তু ব্রাহ্মণগণের অত্যাচার করিলেন তাহা কেহই বিস্মৃত হইতে পারিল না । শ্রাদ্ধান্তে

কায়স্থগণ পরামর্শ করিয়া স্থির করিলেন যে, তাঁহারা নিজব্যয়ে ভিক্ষুস্থান হইতে ব্রাহ্মণ, নাপিত, ধোপা প্রভৃতি আনাইয়া গ্রামে স্থাপিত করিবেন । ষণ্মাসাধা চেষ্টা করিয়া অচিরেই তাঁহারা তাহাদের প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত করিলেন । কিন্তু ইহাতে ব্রাহ্মণসমাজে বড় গোল বাধিল । ইতিহাস পাঠে জানা যায় যে উপাসনা ও অন্তর্ভুক্ত বর্ণের পূজা অর্চনাদি কার্য্য সম্পন্ন করিবার জন্তই ব্রাহ্মণশ্রেণীর মৃষ্টি হইয়াছিল । কিন্তু আর কাল বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণের কথা দূরে থাকুক, তাহারা দুই চারিপাতা ইংরেজী পড়িয়াই আপনাদিগকে কৃতার্থ বোধ করেন, এইরূপ বিপ্লবেরাও অত্বেয় বাড়ীতে যাইয়া ব্রতাদি কার্য্য নিষ্পন্ন করিতে দ্বিধা বোধ করেন না । তাই অন্তর্ভুক্ত বর্ণকে বাধ্য হইয়াই নিতান্ত অস্ত্র দ্বিজদের সাহায্যের উপর নির্ভর করিয়া থাকিতে হয় । আর ব্রাহ্মণকুলেও তাহাদের অন্ত উপায় নাই, তাহারা ব্রাহ্মণ, যাজন প্রভৃতি কার্য্যে নিয়োজিত হন । এইরূপে ব্রাহ্মণ সমাজের অনেকেই অন্নায়ুসে আপন আপন জীবিকা নিৰ্ব্বাহ করিয়া থাকেন । যখন কায়স্থগণ আপন পুরোহিত মনোনীত করিয়া লইলেন, তখন এই শ্রেণীর ব্রাহ্মণদের আতঙ্ক উপস্থিত হইল । তাঁহারা তাহাদের দুঃখের কথা দলপতি-দিগের কর্ণগোচর করাইলেন কিন্তু তৎপরিবর্তে অশ্রাব্য গালি ও অর্ধচন্দ্র মাত্র লাভ করিয়া ফিরিয়া আসিলেন । এইরূপে গ্রামের মধ্যে অনেকের অন্তর্ভুক্তের আর সংস্থান রহিল না অথচ মৌখিক আশ্বাস প্রদান ভিন্ন কেহই তাহাদের সাহায্যার্থ অগ্রসর হইলেন না ।

এদিকে নাপিতগণ যখন দেখিতে পারিল যে তাহাদের প্রায় অর্ধেক আয়ের মূল কুঠারাবাত পড়িল, তখন তাহারা ব্রাহ্মণদের উপর বিরক্ত হইয়া উঠিল অনেক বিবিধ প্রকারে মিনতি করিয়া পুনরায় কায়স্থদের কার্য্যে নিযুক্ত হইল, কেহবা ব্রাহ্মণের কার্য্য করিতেও অস্বীকার করিল ।

কিন্তু স্রোতের বেগ এই খানেই শেষ হইল না । এইরূপ ঘটনায় উৎসাহিত অন্তর্ভুক্ত জাতিও নানাপ্রকার অযৌক্তিক আবদারে সমাজকে ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিল । গোপগণ প্রতিজ্ঞা করিল তাহারা আর বিবাহাদি কার্য্যে দধিহুঙ্কাদি কাহারও বাড়ীতে মোট বহিয়া দিয়া যাইতে পারিবে না । কুস্তকারও তাহাদের সঙ্গে যোগ দিয়া নিজেদের প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত করিতে চেষ্টা করিল । এদিকে ব্রাহ্মণসমাজ অনন্তোপায় হইয়া যাবদীয় ক্রিয়াকাণ্ডে দধিহুঙ্কাদি ব্যবহার পরিত্যাগ করিলেন । সুযোগ বুঝিয়া ভূঁইয়ালীগণ ঘোষণা করিল যে তাহারা আর জল বহিয়া আনিয়া কাহারও বাড়ীতে কোন কার্য্য করিবে না । দৈনিক মজুরেরা

মান্যপ্রকার অস্ত্রাদাবীতে সমাজকে জর্জরিত করিয়া তুলিল। এইরূপে
সুপ্রতিষ্ঠিত, শান্তির আধার, হিন্দুসমাজ পতনোন্মুখ রক্তের ভায় মুহুমুহুঃ কঁপ
হইতে লাগিল। যাহারা আৰ্য্যসমাজের শীর্ষস্থানে অধিষ্ঠিত, যাহাদের বাহ্যিক
ও মনের একাগ্রতার উপর নির্ভর করিয়া এই আৰ্য্যসমাজ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল
যাহাদের বুদ্ধিপ্রভাবে শত শত রাজ্য চালিত ও শত শত সাম্রাজ্যের উত্থান
পতন সংঘটিত হইয়াছিল, আজ কাল তাহাদের বংশধরগণের এই পরিণাম
ইহা ভাবিতে গেলেও মনে আক্ষেপের উদয় হয়। যে সামাজিক বিপ্লব
পরস্পর বিদ্বেষ ভাবের দরুণ আমাদের আজ এইরূপ শোচনীয় পরিণাম হইয়াছে
এখন এই সন্মিলনের যুগে নিতান্ত নীচ জৈবীর বংশবর্তী হইয়া ব্রাহ্মণগণ
তাহারই স্মৃতি করিতেছেন। যাহারা অভিজ্ঞ তাহাদের দৃষ্টি এইদিকে আকৃষ্ট হইয়া
উচিত। নতুবা অচিরেই যে সমাজে ভীষণ বিপ্লব উত্থিত হইবে তাহার
একমাত্র ব্রাহ্মণগণই দায়ী। তাহারা নিজেদের অদূরদর্শিতার পোভাবে
হইয়া যাহা করিতেছেন, তাহাতে নিজেরাই শত অসুবিধা ভোগ করিতেছেন
এবং সঙ্গে সঙ্গে অস্ত্রাণ্ড বর্ণকেও বিপদগ্রস্ত করিতেছেন। অথচ এই
ব্রাহ্মণগণের এখনও চৈতন্য নাই !

শ্রীমণীন্দ্রমোহন

“জাতিতত্ত্ববারিধি” ।

(প্রথমভাগ, ২য় সংস্করণ)

শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র দাসগুপ্ত নামধেয় পণ্ডিতস্বয়ং একবাক্তি “জাতি
বারিধি” প্রথমভাগ নামক এক বৃহৎ পুস্তক লিখিয়াছেন। লেখকের নাম
শেবে “বিদ্যারত্ন” উপাধি এবং গ্রন্থশেষে জাতনামা এবং অজাতনামা
মহাশয়ের প্রদত্ত প্রশংসাপত্র হইতে জানিতে পারা যায় যে, কোন কোন সমাজ
কোন কোন লোকের নিকট তিনি বিদ্বান্ বলিয়া পরিচিত। গ্রন্থকার
করিয়া তাঁহার গ্রন্থের অদূরে নাম রাখিয়াছেন “বৈদ্য কায়স্থ মোহনমুখা
মুখিও লেখক সম্প্রতি “উমেশচন্দ্র দাস শর্মা” নামে পরিচিত হইতে

পুস্তক প্রকৃতপক্ষে তিনি বৈদ্যের সম্মান এবং সম্প্রতি নিজ কৰ্মকলে হিন্দুধর্ম
ও সমাজের পরিধির বাহিরে অবস্থান করিতেছেন। এরূপ অহিন্দু এবং অসামাজিক
লোকের পক্ষে হিন্দুর জাতি ও সমাজের কথা কহিতে বাওয়া অনধিকার চর্যা
যত, তথাপি কেবলমাত্র হিন্দুসমাজের অত্যুচ্চ স্থানে স্থিত ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ
জাতিকে নিতান্ত কুৎসিত ভাষায় গালি দিবার উদ্দেশ্য লইয়াই যে লেখক এই
কার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাহা গ্রন্থের দুই চারি পৃষ্ঠা পাঠ করিলেই বুঝিতে পারা
যায়। গুণিতে পাই, এই গ্রন্থের মুদ্রাক্ষণের ব্যয় নাকি বঙ্গদেশের কয়েকজন
বৈদ্যসম্মান বহন করিয়াছেন। অবস্থানুসারে পুস্তকের নাম “বৈদ্যমোহনমুখার”
রাখিলেই বেশ হইত অথবা “বৈদ্যমোহনমুখল” রাখিলে আরও বেশ হইত।
বৈদ্যজাতিকে এই Vain glorious self advertisement এর মধ্যে
নিরপরাধ কায়স্থ জাতিকে টানিয়া আনার কোনই প্রয়োজন দেখা যায় না,
কিন্তু লেখকের ধারণা এই যে, বড়কে গালাগালি না দিলে ছোটকে বড় করা
যায় না এবং তিনি সেই ধারণার বংশবর্তী হইয়াই এই কার্য্য করিয়াছেন সন্দেহ
নাই। কবি বলিয়াছেন,—

“বন্দ্যামিন্দতি ছুঃখিতানুপহসত্যাবাধতে বান্ধবা-
ঙ্কুরান্বেষ্টি ধনচ্যুতান্ পরিভবত্যাঙ্গাপন্নত্যাঙ্গিতান্ ।
গৃহানি প্রকটী করোতি ঘটয়ন্ যত্নেন বৈরাশয়ঃ
ক্রতে শীঘ্রমবাচ্যমুজ্জ্বলতি গুণান্ গৃহ্নতি দোষান্ধলঃ ॥”

বঙ্গদেশীয় বৈদ্যকূলে এইরূপ মুখল প্রসবকারী আর কতিপয় পণ্ডিতের উদ্ভব
হইলেই “কুলং পবিত্রং জননী কৃতার্থা” হইবেন সন্দেহ নাই।

এই গ্রন্থের আদ্যোপান্ত ধরুপ জঘন্য গালাগালি ও নিন্দাবাদে পরিপূর্ণ
যাহাতে ইহার সমালোচনার কেহই প্রবৃত্ত হইবেন না। তথাপি সমাজের
প্রোহ ও বিপ্লবকারী সর্বজন্মগ্য ব্যক্তিকে উপেক্ষা করাও কর্তব্য নহে। বঙ্গদেশে
ব্রাহ্মণ, কায়স্থ এবং বৈষ্ণ এই ত্রিবিধ শ্রেণীই হিন্দুসমাজের চালক এবং নেতা।
এই তিনটি মুখ্যজাতির মধ্যে পরস্পর ঈর্ষা কলহ এবং বিবাদ বাধাইবার উদ্দেশ্য
করিয়া যে গ্রন্থ রচিত হইয়াছে,—বৈদ্যসমাজ সেই গ্রন্থের প্রচারে অর্থ সাহায্য
করিবেন ইহাই পরিচাপের বিষয়। খুব সম্ভব, যাহারা গ্রন্থকারকে অর্থ সাহায্য
করিয়াছেন তাঁহারা গ্রন্থের প্রকৃত মর্ম্ম অবগত না হইয়া কেবলমাত্র গ্রন্থকারের
ধর্ম্ম কথার উপর নির্ভর করিয়াই সামাজিক তথাপূর্ণ পুস্তক-প্রচার-রূপ শুভ
কর্ম্ম সাধনার্থই টাকা খরচ করিয়াছেন। গ্রন্থকার যদি কেবলমাত্র বঙ্গীয়

বৈদ্যজাতির ব্রাহ্মণ্য প্রতিপাদন করিতে অগ্রসর হইতেন—তাহাতে আর্মি
কোন ক্ষতি ছিল না ;—সমগ্র ভারতবর্ষে ১৮০০ প্রকার ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর
ব্রাহ্মণগণ বিভক্ত রহিয়াছেন, তদুপরি ১৮০১ শ্রেণী হইলে কে তাহা নক
করিত ? হিন্দুসমাজে “ব্রাহ্মণ” বলিলেই পূজা এবং সম্মান ভাজন হইবে
কোন কথা নাই। দেশে একরূপ অসংখ্য ব্রাহ্মণ আছেন যাহাদের চল কে
ভদ্র জাতিতে স্পর্শ করেন না। কাজেই বঙ্গীয় বৈদ্যগণ উমেশবাবুর কথা
“একতর ব্রাহ্মণ” বলিয়া পরিগণিত হইতে পারিলেই তাঁহাদের সম্মান ও প্র
বাড়িবে কিনা তাহা বৈদ্যসমাজের নেতৃস্থানীয় সুধীরদের বিবেচ্য। বিচার
গ্রন্থকার যদি বৈদ্যজাতির উৎকর্ষ খ্যাপনমাত্র উদ্দেশ্য লইয়া এই কার্যে
হইতেন তাহাতেও অপরজাতির আপত্তির কোন কারণ থাকিত না। ব্রাহ্ম
প্রত্যেক জাতি স্ব স্ব সমাজে বড়; দোষাদ, চামার প্রভৃতি অস্পৃশ্যজাতি
কথায় কথায় নিজ সমাজের লোককে জাতি এবং সমাজে বন্ধ করে, ব্রাহ্ম
জাতিচ্যুত করার বাড়াবাড়ি ঐ সকল সমাজেই অধিক। এই পুস্তকে গ্রন্থকার
ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ জাতির প্রতি অবাচ্য গালাগালি প্রয়োগ করিয়াছেন, তাঁহা
ধারণা বড়কে গালাগালি দিলেই ছোট আপনি বড় বলিয়া গৃহীত হইবে
বৈদ্য সমাজের নেতৃগণ এই পুস্তক সম্বন্ধে পাঠ করিয়া দেখুন এবং তাঁহাদের
গ্রন্থকারের এই ঘৃণিত কাপুরুষোচিত ব্যবহারের যথোচিত শাস্তি প্রদান করুন
এই মিলনের মহাযুগে যে ব্যক্তি বিশাল হিন্দুসমাজের বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে পরস্পর
মনোমালিন্য ও কলহের রন্ধি করতঃ সমাজে বিপ্লবানল প্রজ্বলিত করিতে
হয়, সে সমাজের নিকট গুরুদণ্ডে দণ্ডাই। প্রত্যেক জাতি নিজ নিজ গণ
মধ্যে সামাজিক কুরীতি ও কুনীতি সমুদয় দূর করিয়া সন্মার্গীন উন্নতি সাধন
জন্ম সচেষ্ট হউন, সভ্য সমাজে নিজ নিজ জাতিকে মাননীয় ও বরণীয়
ইহাই আমাদের প্রার্থনা। একজাত উন্নত হইতে গিয়া অপর উন্নততর জাতি
অবনত করিবার চেষ্টা করিবে,—ইহা কি প্রকার কথা? সুবিশাল হিন্দু সমাজে
অন্তর্গত প্রত্যেক শ্রেণী প্রত্যেক সম্প্রদায় ব্যষ্টিভাবে স্ব স্ব স্বভাবানুযায়ী
করতঃ সমষ্টিভাবে সমস্ত হিন্দু সমাজের উন্নতি সাধন করিবেন, ইহাই তা
আকাঙ্ক্ষা—ইহাই তা আমাদের আদর্শ। যিনি এইরূপ উন্নতির অভিলাষী
উদ্যোক্তা, তিনিই আমাদের নেতা, তিনিই বর্তমান যুগের পথ প্রদর্শক
তিনিই আমাদের নমস্কার; আর যিনি মধুময় মিলনের পরিবর্তে জাতিতে
শ্রেণীতে শ্রেণীতে বিরহের দাবানল জালিতে উৎসুক ও ব্যগ্র,—তিনি

কাজে ও সমাজের শত্রু। সামাজিকগণ সতর্ক হউন,—এরূপ শত্রুকে সমুচিত
দণ্ড দিতে করিয়া দূর করিয়া দিন।

এরূপ উমেশবাবু হিন্দু নহেন, সুতরাং তাঁহার গ্রন্থে আমরা হিন্দুর বিচার
দেখি বা মীমাংসাপ্রকৃতি দেখিতে পাইব, সে আশা করি নাই। তথাপি ভাবিয়া-
হিলাম যে, যে ব্যক্তি “দাশশাস্ত্রী” এবং “বিদ্যারত্ন” পরিচয়ে পরিচিত হইতে
প্রতিলাবী, তাঁহার গ্রন্থে নিশ্চয়ই বিচারের ও মীমাংসার একটা পদ্ধতি থাকিবে।
কিন্তু আমরা সে বিষয়ে হতাশ হইয়াছি। তিনি স্বীয় গ্রন্থে অনেক বেদমন্ত্র
ঐপনিষদিক শ্রুতি, স্মৃতিবাক্য, পুরাণ ও উপপুরাণের শ্লোকাবলী, এমন কি
ঐহার পরম মাননীয় মহম্মদ গোলামনবির শাস্ত্রবাক্যও উদ্ধার করিয়াছেন।
কিন্তু শ্রমালার অভাবে ঐ সকল বাক্যাবলী দ্বারা তাঁহার কোন উদ্দেশ্যই সিদ্ধ হয়
নাই পরন্তু ব্রহ্মবিদ্য ব্যক্তির নিকট গ্রন্থখানি কেবল উপেক্ষা ও উপহাসের জন্ম
দিয়া গণ্য হইয়াছে। নীতি শাস্ত্রে দেখিতে পাই যে—

“সর্বজ্ঞা ইতি দীক্ষিতা ইতি চিরাৎ প্রাপ্তাশ্চিহ্নোত্রী ইতি ব্রহ্মজ্ঞা ইতি তাপসাইতি
নিবা ধৃতৈর্জগদ্বক্ষ্যতে ॥”

এই গ্রন্থেও গ্রন্থকার তদ্রূপ তাঁহার সর্বজ্ঞতার পরিচয় দিতে গিয়া আর
সকলকেই মূর্খ প্রতিপন্ন করার চেষ্টা করিয়াছেন কিন্তু নিঃশব্দে এমনই মহিমা
যে, গ্রন্থখানি তাঁহার পল্লবগ্রাহিতায় আত্মস্মৃতির এবং সর্বোপরি তাঁহার ধৃষ্টতার
ব্যস্ত সদৃশ তাঁহারই বিরুদ্ধে সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে! গ্রন্থকার স্বীয় অসা-
ধারণ পাণ্ডিত্যের পরিচয় প্রদান করিতে গিয়া অনেকস্থলে প্রগল্ভতার ও ধৃষ্টতার
সীমাও অতিক্রম করিয়াছেন। Original re-search ক্ষেত্রে তিনি যে
প্রতিদন্দীশূত্র তাহার প্রমাণ করিতে গিয়া গ্রন্থকার একটা সুন্দর আবিষ্কারের
পরিচয় দিয়াছেন—হিন্দুসমাজেই জানেন এবং মানেন যে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ভগব-
দ্বক্তি এবং শ্রীশ্রীব্যাসদেব উহার সংগ্রহকার। মহাভারতীয় ভীষ্মপর্বের মধ্যে
এই গীতারত্ন গ্রথিত হইয়াছে। উমেশবাবু প্রত্নতত্ত্বে অধিতীয় প্রতিভাবান
পুরুষ,—সুতরাং তিনি এই পুরাতন কথা গ্রাহ্য করিবেন কেন? তিনি স্বীয়
হটতীক্ষ্ণ সেমুখী (?) সহায়ের গীতার গ্রন্থ কর্তার নাম ও পিতার নাম আবিষ্কার
করিয়াছেন। গীতামাহাত্ম্যে সজ্জন সুপরিচিত এই দুইটা শ্লোক আছে—

“গীতা সুগীতা কর্তব্য্য কিমনৈঃ শাস্ত্রবিস্তরৈঃ।

যা স্বয়ং পদ্মনাভস্য মুখপদ্মাদ বিনিঃসৃত্য ॥ ১ ॥

সর্বোপনিষদো গাবো দোক্ষা গোপালনন্দনঃ।

পাথোবৎসঃ সুধী ভোক্তা হৃৎগীতামৃতং মহৎ ॥ ২ ॥

উমেশবাবু বলিতেছেন "দেখদেখি কি স্পষ্ট ভাবাই পরিচয় দেওয়া হইছে যে গোপাল নামক ব্যক্তির পুত্র পদ্মনাভ নামক ব্যক্তি গীতার author! গোপালনন্দন পদ্মনাভ যে "দাশ শর্মা" তাহা উমেশবাবু এখনও বলেন নাই। তাহাই আমাদের বিশ্বাসের কারণ বোধ হয় শীঘ্রই বলিবেন। পাঠক, সহস্রাব্দিক বংসর হইতে কত কত যোগী, তপস্বী, জ্ঞানী, ভক্ত, গৃহস্থ গীতার মত শত ভাষ্য, টীকা ব্যাখ্যা করিলেন,—সে দিনও বাঙ্গালী ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণ ও দামোদর, বৈষ্ণব নবীনসেন ও কায়স্থ কেদারনাথ, কালীপ্রসন্ন ও হীরেন্দ্রনাথ স্মিতা লইয়া কত অনুশীলন আলোচনা করিলেন, এই মহাবিকার কাহারও ভাগ্যে ঘটে নাই! ঘটিবে কেন? উমেশবাবুর মত হুঁসুড়ি আর কাহারও নাই। কোন সংস্কৃত কবি উমেশবাবুর হুঁসুড়ির উপর না পাইয়া বলিয়াছেন যে, "উমেশ সদসংসংশয় গোচরধীঃ।" গীতার author সম্বন্ধে এই মহাবিকারের পরিচয় উমেশবাবু মাসিক পত্রিকার স্তম্ভে সগর্বে ঘোষণা করিয়াছেন, তথাচ এই পুস্তকেও তাহার পরিচয় দিতে ভুলেন নাই। (২০ পৃষ্ঠা)

হিন্দুতে শাস্ত্রীয় কোন বিষয়ের মীমাংসা করিবার একটা নির্দিষ্ট পদ্ধতি আছে। হিন্দুর নিকট বেদ অপৌরুষেয়, ব্রহ্মবাণী, সূত্রাং উহা স্বতঃসিদ্ধ প্রমাণ আর স্মৃতি, পুরাণ ও বেদসম্মত বলিয়া উহারাও প্রমাণ বলিয়া গণ্য। স্মৃতিকারদিগের মধ্যে শ্রীশ্রীব্যাস এই নির্দিষ্ট বলিয়াছেন,—

"শ্রুতিস্মৃতি পুরাণানাং বিরোধো যত্র দৃশ্যতে।

তত্র শ্রোতং প্রমাণস্ত তস্মোদৈবৈ স্মৃতির্কর।।" ১ম অঃ, ৪র্থ শ্লোক।

শ্রুতি, স্মৃতি ও পুরাণ বাক্যের মধ্যে বিরোধ দৃষ্ট হইলে শ্রুতিই বলবতী এবং স্মৃতি ও পুরাণের মধ্যে বিরোধ হইলে স্মৃতিই বলবতর। স্মৃতি এবং পুরাণের কোনটিরই বিস্তৃতি করিয়াছে জন্ম উহাদের মধ্যে প্রায়ই বিরোধ নাই, অনেক স্থলে দৃশ্যতঃ বিরোধ থাকিলেও পরমার্থতঃ উহা বিরোধ নহে, এবং এই নির্দিষ্ট বেদোক্ত পণ্ডিত ভিন্ন অল্প মীমাংসকের আসন গ্রহণে অধিকারী নহে। শাস্ত্রীয় বাক্যাবলির একবাক্যতাসাধনপূর্বক বিরোধ পরিহার চেষ্টাই মীমাংসকের কর্তব্য। যেখানে যে রূপ মীমাংসা একেবারেই অসার্থ্য সেখানেই ব্যাসোক্তি বচনানুসারে প্রমাণের বলাবল বিবেচনা করিয়া শ্রেষ্ঠ নিকৃষ্ট নির্ধারণ করা হয়। সম্প্রতি কোন কোন পণ্ডিত পুরাণকে ইতিহাস বিষয়ক গ্রন্থ বিবেচনা করিয়া ধর্মশাস্ত্র বিচারে পুরাণকে স্থান দান করেন না এবং আর্ধ্য-সমাজে বেদের সংহিতা ভাগ ও তদনুকূল মানব-ধর্ম শাস্ত্রকেই কেবল প্রমাণ বলিয়া গণ্য করা হয়। এই নির্দিষ্ট প্রমাণ গ্রহণের প্রথা দেখা যায় এবং ধর্মশাস্ত্রীয় কোন বিষয় বিচার করিতে

হলে বিচারক কোন্ কোন্ গ্রন্থ স্বপক্ষে ও বিপক্ষে প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করিবেন, সর্বাঙ্গে তাহা স্থির করিয়া লন। এই নির্দিষ্ট আর্ধ্যসমাজী পণ্ডিতেরা বেদ-সংহিতা ও তদনুকূল মনুবাচ্য ভিন্ন আর কোন স্মৃতি কি পুরাণকে প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করেন না এবং পুরাণাদির বাক্য যতই কেন স্বমতের পোষক হউক না, কাহাণি তাহা গ্রহণ করেন না। উমেশবাবু হিন্দু নহেন, আর্ধ্য-সমাজীও নহেন, তিনি কোন সংখ্যাই গ্রহণ করেন নাই। তাঁহার নিকট বেদ মনুস্ম গ্রন্থীভ, যজুর্শাস্ত্র দ্রাষ্ট, ব্যাস গাঁজাখোর ও তাঁতী, অশ্রান্ত পুরাণকার (যদিও হিন্দুতে ব্যাস ভিন্ন আর কেহ পুরাণকার নাই) অতি ছোটলোক, ভাষ্যকার টীকাকার ও নিবন্ধকারগণ মূর্খ, ধূর্ত, প্রতারক ইত্যাদি। এমন যে শ্রীধরস্বামী, তিনিও ব্যাহতি পান নাই,—আর আধুনিক মহামহোপাধ্যায় ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণকে তিনি যে প্রকীর বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছেন, তাহা ভদ্রসমাজে হুঁসুড়ি। ব্রহ্মস্ম পুরাণকারকে এই অশ্রুতকুলের ব্যাস কি গালাগালি দিয়াছেন দেখুন,—

"বৃহদ্রশ্মপ্রণেতা যো ধর্মশাস্ত্র নিরক্ষরঃ।

মলেগ্রাহী পিতা হস্ত্র মাতা চ ব্রাহ্মণাস্বজা ॥"

বৃহদ্রশ্মপুরাণকার এবং ব্রাহ্মণজাতির উপর তাঁহার কোপের কারণ এই যে, মনু সঙ্করজ্ঞ অশ্রুতকে তাঁহারা শূদ্র বলিয়াছেন, আর এই অপরাধে প্রকার, মনুর ভাষ্যকার ও টীকাকার প্রাতঃস্মরণীয় মেধাতিথি, কুম্ভক নন্দন, রামচন্দ্র, সর্বজন্যনারায়ণ প্রভৃতিকে নিতান্ত জঘন্য ভাষায় গালি দিয়াছেন, দিতাকরাকার বিজ্ঞানেশ্বরকে ছুতার বলিয়া গালি দিয়াছেন, প্রসিদ্ধ কোষকার অমরসিংহকে শূদ্রপুত্র এবং রঘুনন্দনকে নানা গালাগালির পর তাঁহাকে তাঁহার বাপ-দাদার সহিত শূদ্র বলিয়া গালি দিয়াছেন। যিনি হিন্দুর বেদ, স্মৃতি, পুরাণ ও শাস্ত্রের ভাষ্যকার, টীকাকার ও নিবন্ধকারগণের প্রতি এইরূপ কুৎসিত গালাগালি দিতে পারেন, যিনি বেদে বিশ্বাস করেন না, বর্ণাশ্রমধর্মের বিশ্বাস করেন না, পরলোকে বিশ্বাস করেন না—যিনি নিজের স্বার্থসিদ্ধির জন্য নিরীহ কোষকারগণকে পর্য্যন্ত জঘন্য গালিগালাজ করেন, এমন ব্যক্তিকে কি বৈষ্ণবগণ কুলজ্ঞের পদ প্রদান করিয়াছেন? মনু সঙ্করজ্ঞ অশ্রুতকুলের শূদ্রধর্মী হিন্দুর প্রত্যেক শাস্ত্র সমন্বয়ে তাহা বলিয়াছেন, উমেশবাবু কি গালাগালি দিয়া ধর্মশাস্ত্র প্রণেতাদিগের পবিত্র আসন গ্রহণ করিবেন। শাস্ত্রীয় বা গোয়ালী (সদগোপ নহে) জাতিও অশ্রুত অপেক্ষা উচ্চ। সেই জাতিতে ব্রাহ্মণ করিতে যাওয়ার বিষয় ধূর্ততা ভিন্ন আর কি হইতে পারে?

আমরা বহবার বলিয়াছি এবং এখনও বলিতেছি যে, বঙ্গীয় বৈদ্য মনুজ্ঞ জাতি নহে। মনুজ্ঞ অর্থ হইলে শূদ্র অবশ্যভাবী। উমেশবাবু কায়স্থ পত্রিকা প্রকাশিত “অর্থ প্রবন্ধ” প্রবন্ধ দেখিলেই বুঝিতে পারিতেন যে বৃত্তিকায়স্থ সম্বন্ধে অর্থকে শূদ্র বলিয়াছেন। ব্রাহ্মণেরা মাংস সংযুক্ত পাচিত ভক্ষণ করিলে কি হইবে? কলিকালে ব্রাহ্মণেরা শূদ্রের মধ্যে অর্থ বা অর্কসীরি, দাস গোপাল (সদুপোগ) ও নাপিতের পকার খাইতে পারেন, দেখুন—

“দাসগোপালনাপিতকুলমিত্রাঙ্কসীরিণঃ ।

এতে শূদ্রেষু ভোজ্যাণা যশ্চাত্মানং নিবেদয়েৎ ॥২০॥

শূদ্রকৃত্য সমুৎপন্নো ব্রাহ্মণেন তু সংস্কৃতঃ ।

সংস্কৃতস্ত ভবেদাসো হসংকারৈস্ত নাপিতঃ ॥২১॥

কৃত্রিয়াজুদ্রকৃত্যয়াং সমুৎপন্নস্ত যঃ স্মৃতঃ ।

স গোপাল ইতি জ্ঞেয়া ভোজ্যো বিপ্রৈর্ন সংশয়ঃ ॥২২॥

বৈশ্য কৃত্য সমুৎপন্নো ব্রাহ্মণেন তু সংস্কৃতঃ ।

আর্ককঃ স তু বিজ্ঞেয়ো ভোজ্যো বিপ্রৈর্ন সংশয়ঃ ॥২৩॥”

পরশর স্মৃতি ১১শ অধ্যায়।

কলিযুগে পরশর স্মৃতিই প্রধান প্রামাণ্য, যেহেতু ভগবান বলিতেছেন,—

“কৃতেতু মানবো ধর্ম জ্ঞেতায়্যাং গৌতমঃ স্মৃতঃ ।

দ্বাপরে শত্ৰুখলিখিতৌ কলৌ পরশরঃ স্মৃতঃ ॥২৩॥” ১ম অধ্যায়।

আশ্চর্যের বিষয় সর্বত্র হইয়াও উমেশবাবু তাহার বৃহৎকার “স্মৃতি” মধ্যে পরশর স্মৃতির উল্লেখ করেন নাই। পরশর যেরূপভাবে মনুজ্ঞ

শূদ্র বলিয়াছেন তাহাতে তিনি পরশরের নাম পর্যন্ত উচ্চারণের সাহস করেন নাই। পরশর স্মৃতি ত’ আর বৃহৎকারের ত্রায় উপপুরাণ নহে,—ইহা

গালি করিয়া উড়াইয়া দেওয়ার উপায় নাই। ভারতবর্ষের প্রত্যেক হিন্দু কলিকালে পরশরের স্মৃতি প্রধান ধর্মশাস্ত্র বলিয়া গৃহীত। মনুর অর্থই

অর্কসীরী, গোপাল দাস এবং নাপিত সকলেই শূদ্র। গ্রন্থকার উমেশবাবু জানেন যে, নিজপক্ষের মোকদ্দমা নিতান্ত দুর্বল হইলেই উকীল প্রতি

গালাগালি দিয়া থাকেন। তীক্ষ্ণদৃষ্টি বিচারকের নিকট এই “চাল” ধরা পড়ে। এক্ষেত্রেও তাহাই ঘটিয়াছে। তিনি ঋষি, মুনি, শাস্ত্র

ব্রাহ্মণগণ ও কায়স্থগণকে জঘন্য ভাষায় গালাগালি দিয়া অনভি

নিকট বাহবা এবং হাততালি লাভ করিতে পারেন কিন্তু শাস্ত্রের রহস্যবিদ্য হিন্দুগণের নিকট তাহাকে উপহাসসম্পদ হইতে হইয়াছে। আশ্চর্যের বিষয় মনুজ্ঞ অর্থ জাতিতে শূদ্র বলার নিমিত্ত তিনি যে সকল ঋষি ও শাস্ত্রব্যাখ্যাতাকে কষ্ট করিয়া ভাষায় গালাগালি দিয়াছেন আবার কায়স্থ জাতিতে অবনত করার দিক্ত সেই সকল শাস্ত্রকার ও ব্যাখ্যাকারেরই আশ্রয় লইয়াছেন। ফলতঃ তাহার গ্রন্থে কোন শৈলী শৃঙ্খলা ও মীমাংসার নিয়ম নাই,—যেখানে যেরূপে ইচ্ছা তিনি শাস্ত্রবাক্য গ্রহণ বা প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন। “ভাল, ফেরেবাজী” প্রকৃত সভ্যতাব্য শব্দ ত তাহার অলংকার।

বৈদ্যজাতি বড় এবং কায়স্থজাতি ছোট, বৈদ্যজাতি ব্রাহ্মণ এবং কায়স্থজাতি শূদ্র এই বিষয় প্রমাণ করিবার জন্ত তিনি অতি আশ্চর্য্য আশ্চর্য্য প্রমাণসমূহের ব্যবহার করিতেছেন। বৈদ্যগণ যে ব্রাহ্মণ, তাহার প্রথম প্রমাণ যে বঙ্গীয় বৈদ্যগণ জ্ঞান হইতে আয়ুর্বেদাদি শাস্ত্র পঠন পাঠন করিয়া আসিতেছেন, আরও সর্দান প্রমাণ এই যে ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দের পূর্বেও বৈদ্যদিগের সংস্কৃত কলেজে অধ্যয়নের অধিকার ছিল। সংস্কৃত কলেজে বৈদ্যদিগের ধর্মশাস্ত্র এবং বেদান্ত পঠনের অধিকার ছিল না তাহাও উমেশবাবু জানেন, কিন্তু এস্থলে তিনি বলিতেছেন—

বৈদ্যদিগকে ধর্মশাস্ত্র ও বেদান্ত পড়িতে না দেওয়া ব্রাহ্মণদিগের কুসংস্কার অন-

ভিষ্ট ইত্যাদি দোষের ফল। আর কায়স্থ জাতি যে শূদ্র তাহার প্রমাণ এই যে ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দের পূর্বে তাহাদিগের সংস্কৃত কলেজে পাঠের অধিকার ছিল

না এবং হিন্দুরাজাদিগের সময়ে কায়স্থদিগের নাগরাক্ষর স্পর্শ করিবারও অধিকার ছিল না। বৈদ্যগণ যে ব্রাহ্মণ তাহার আরও প্রমাণ তাহাদিগের রচিত অনেক

পুস্তক রহিয়াছে, আর কায়স্থদিগের রচিত কোন পুস্তক নাই স্মৃতরাং

শূদ্র। যে ব্যক্তি এইরূপ অপদার্থ যুক্তি ও বাক্য মুদ্রাঘন্ত্রের ও পরের মুদ্রার সাহায্যে

প্রমাণে বাহির করিতে পারেন, তাহার ধৃষ্টতার বাহ্যিক আছে সন্দেহ নাই। অধ্যাপনার অধিকার কোন্ স্মৃতিশাস্ত্রকার দিয়াছেন তাহা গ্রন্থকার বলেন নাই। প্রকৃতপক্ষে অধ্যাপনায় অধিকার নাই, উহা মিথ্যা

ব্যতীত অন্য সকল শাস্ত্র পঠনের অধিকার যে শূত্রেরও আছে, তাহা শাস্ত্র দূরে থাকুক বৈষ্ণবদিগের জীবিকার উপায় চরক-সহিতায়ও যে আছে তাহাও উমেশবাবু "নায়ে গোয়ালী, কাঁজি ভক্ষণ" বৈষ্ণব সন্তান হইলেও বৈষ্ণব অনধিকারী। কেবল মুখে বলিলেই হয় না "আমি বাহা জানি না, তাহা আর কেহ জানে তাহা বিশ্বাস করি না।" এ কেবল সর্বজনস্বত্ব ব্যক্তির গর্ভ। সমগ্র পুরাণ শাস্ত্রের বড়া কোন্ জাতি? তিনি কি ব্রাহ্মণ? পুত্র গ্রহ ও মহাভারত কি বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণদিগের জন্তু রচিত হইয়াছিল? এই সকল তত্ত্বও যে ব্যক্তি না জানেন,—তিনি আবার শাস্ত্র সম্বন্ধে বিগা জানি আসিয়াছেন! এই জন্তুই কি বিষ্ণুপুরাণকার বলিয়াছেন কলিকালে "ব্রাহ্মণ প্রগল্ভোচ্চারণমেব পাণ্ডিত্যহেতুঃ ॥" উমেশবাবু স্বয়ংই বলিয়াছেন যে, ব্রাহ্মণ কুসংস্কার বশতঃ বৈষ্ণবদিগকে (শূদ্র মনে করিয়াই) সংস্কৃত কলেজে ধর্মশাস্ত্র বেদান্ত পড়িতে দিতেন না;—সুতরাং তাহাদের নজীরে কায়স্থগণ শূদ্র হইয়া আর কায়স্থগণের যে নাগরাক্ষর স্পর্শেও অধিকার ছিল না, ইহাও "কায়স্থ প্রগল্ভোচ্চারণ"; কারণ, নাগর কায়স্থদিগের দ্বারাই বর্তমান দেবনাগরাক্ষর আবিষ্কার হইয়াছিল, সেই অক্ষরই পুনশ্চ রাজকর্মচারী কায়স্থদিগের লেখনাভ্যাস হেতু পরিবর্তিত হইয়া "কায়স্থী নাগরী" অক্ষরে পরিণত হইয়া "লেখাপড়ায় কায়স্থের অধিকার নাই" ইহা প্রকৃতই অতি সাহসের কথা।

এখনও কোতুকের কথা ফুরায় নাই!—গ্রন্থকার বলিতেছেন, বিখ্যাত ভারতাবাদক কাশীরাম দেব বৈষ্ণু ছিলেন; শুধু তাহাই নহে;—মাইকেল ৩মধুসূদন দত্ত, ৩অক্ষয়কুমার দত্ত, ৩হরিনাথ দে, ৩স্বামীপাদ বিবেকানন্দ বাবু হীরেন্দ্রনাথ দত্ত ইহাদেরও পূর্বপুরুষও বৈষ্ণুই ছিলেন নচেৎ তাহারা লেখাপড়া শিখিলেন কি প্রকারে? উমেশবাবুর ঘোষ, বসু, মিত্রকে বিদ্যা প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব সিদ্ধান্তবারিধি শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসুজকে বড় ভয়, ঘোষ, বসু প্রভৃতি কুলীন কায়স্থকে ছোট করিবার জন্তু অনেক প্রকার ঔষধ বা মোজারী চাল চালিয়াছেন। তিনি নন্দী, চাকী, ধর, কর প্রভৃতি কায়স্থ উচ্চ এবং বসু ঘোষকে নীচ বলিয়া নিজের সমাজ-তত্ত্বে অনুপম পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। আমাদের সন্দেহ হয় যে কায়স্থ-জাতির মধ্যেও বিবেকের বীজ করা তাঁহার প্রকৃত অভিপ্রায়।

উমেশবাবু বলেন যে অস্বচ্ছ সন্তানে ব্রাহ্মণ শোণিত বর্তমান, তজ্জন্তুই তাহা বিদ্যা এত বেশী। আমাদের বিনীত বাক্য এই, তবে আত্মীয়, বাহ্যিক মাতৃ

ক পিতা ব্রাহ্মণ, তিনি আরও বিদ্বান হইলেন না কেন? নাপিত ও দাসের মধ্যেও পিতৃ (ব্রাহ্মণ) শোণিত বর্তমান, তবে তাহাদের মধ্যেই বা বিদ্যার প্রচার নাই কেন? আমাদের বোধ হয়, গ্রন্থের তৃতীয় সংস্করণে দেখিতে পাইব গোকমলার, গোবিন্দকায়, ওয়েবার, ম্যাকডোনাল্ড প্রভৃতি পণ্ডিতগণও বৈদ্যকুল-পরিচার স্থান পাইয়াছেন।

সমতঃ উমেশবাবু এই গ্রন্থে অসম্ভব সম্ভব করিতে গিয়া নিজেই উপহাসসম্পন্ন হইয়াছেন। তবে ইহাতে তাঁহার ক্ষোভ নাই, তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন,—তিনি আমাদের অপৌরুষেয়ত্ব মানেন না, পরলোক মানেন না, জাতিভেদ মানেন না। তিনি সমাজের বাহিরে সুতরাং তাঁহার ইহলৌকিক ও পারলৌকিক কোন দাবী নাই।

তাহাই হউক, এই গ্রন্থ আলোচনা করিতে গিয়া আমাদের অনেক মতামতের নিন্দাবাদ চক্ষুর্গোচর করিতে হইয়াছে। মহতের নিন্দা যে করে, সেই দোষভাক্ত নহে, শ্রোতারও প্রত্যব্যয় ঘটে। ভগবান আমাদের কখন কখন !!

শ্রীঅখিলচন্দ্র পালিত ।

বিবিধ ।

উত্তরাঢ়ীয় জনসংখ্যা ।

উত্তরাঢ়ীয় কায়স্থ-হিতকরী-সভার সম্পাদক জানাইয়াছেন যে তাঁহার গণনা-সমিতি গঠন করিয়াছিলেন, তাহার কার্য সম্পূর্ণ হইয়াছে। তৎপ্রেক্ষিত বিবরণ এই :—

সন ১৩১১ সালের কার্য-নির্বাহক-সমিতির অধিবেশনে গৃহীত প্রস্তাবানুসারে ১৩১২ সালের শ্রাবণ মাসে গণন-কার্য আরম্ভ হয়। ক্রমান্বয়ে জেলা দিনাজ-ভাগলপুর, মুন্সের, পাটনা, মুর্শিদাবাদ, বর্ধমান, হুগলী, ২৪পরগণা, বগুড়া, ষশোহর, নদীয়া, হাবড়া, মেদিনীপুর, বাঁকুড়া, মানভূম, বগুড়া ও জেলার গণন-কার্য সম্পন্ন করিয়া সন ১৩১৭ সালের শ্রাবণ মাসে দিনাজ-

পুর জেলায় দিনাজপুর কেন্দ্রের অন্তর্গত গ্রাম সমূহের গণনা করিয়া উক্ত কার্য সমাধা হয়। সর্বসমেত ৭৪০ খানি গ্রামে ৫২৮২ পরিবার; সংখ্যায় ২২২৬৮ জন লোকসংখ্যা হইয়াছে। তন্মধ্যে পুরুষ ৯০২৪, স্ত্রীলোক ১০০৭৫, বালক ৩৮৮, বালিকা ৪০৮২। ইংরাজী শিক্ষিত ব্যক্তির সংখ্যা ১৭২৭ জন মাত্র।

বাংস্যাগোত্রীয় সিংহের সংখ্যা প্রায় ৭০০০; সৌকালীন গোত্রীয় ঘোষে সংখ্যা তদপেক্ষা কিছু কম। মৌকাল্যগোত্রীয় দাসের সংখ্যা প্রায় ৬০০০ অবশিষ্ট প্রায় ২০০০ জন বিধামিত্র গোত্রীয় মিত্র, কাশ্যপ গোত্রীয় দাস, শাক্তিক গোত্রীয় ঘোষ, ভরদ্বাজ গোত্রীয় সিংহ, মৌকাল্যগোত্রীয় কর ও কাশ্যপগোত্রীয় দত্ত। মুর্শিদাবাদ জেলায় ৪৬৩০ জন, বীরভূম জেলায় ৬৮৮২ জন, বর্তমান কলিকতা জেলায় ৩০১৪ জন, ভাগলপুর জেলায় ৪২৪৩ জন, মুন্সের জেলায় ১২০০ জন, মেদিনীপুর জেলায় ১৪৬৩ জন, বাঁকুড়া জেলায় ১০১০ জন, হুগলী জেলায় ২২৩ জন, হাটহাট জেলায় ৬৫২ জন, যশোহর জেলায় ৪৭৯ জন, সাঁওতাল পরগণা জেলায় ৪৪০ জন, নদীয়া জেলায় ২৯১ জন, দিনাজপুর জেলায় ৪৬৩ জন, পূর্ণিয়া জেলায় ৪৭১ জন, মানভূম জেলায় ৬০৩ জন, মালদহ জেলায় ২৩৪ জন, কলিকতা জেলায় ২৪ পরগণায় ২৪৫ জন ও বাকী অন্যান্য জেলায় বাস করেন।

২১টি জেলার যেখানে উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থের বাস আছে, ২৭টি কেন্দ্র নির্দিষ্ট করিয়া প্রত্যেক কেন্দ্রে এক এক জন কেন্দ্র সম্পাদক নির্বাচিত হন। কেন্দ্র সম্পাদকগণের সহায়তায় উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থগণের ব্রাহ্মণ বটক পূজারী শ্রীযুক্ত সৃষ্টিধর বেদান্ততর্ক মহাশয় এবং শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনারায়ণ সিংহ ও স্বামী মনীন্দ্রনাথ সিংহ মহাশয়গণ এই লোক-গণনা কার্য সম্পন্ন করেন।

বরপণের পরিণাম ।

কতাদায়গ্রন্থ ৩৮শীচরণ ঘোষ কলিকতায় আহিরিপুকুরে বাস করিতেন। ৫৫ বৎসর। তাঁহার দুইটি অবিবাহিতা কন্যা ছিল; অনেক চেষ্টাতেও তাহাদের বিবাহ দিতে পারেন নাই; তিনি নিজে দরিদ্র, পাত্রপক্ষের যাচিত পণ সম্বন্ধে করিতে না পারিয়া শেষে দুঃখে ও কষ্টে অহিফেনসেবনে প্রাণত্যাগ করিয়াছেন।

কায়স্থ সূধীবৃন্দ যতই পণপ্রথা সমাজ হইতে দূরীভূত করিবার জন্য কার্যে ব্যাক্যে চেষ্টা করিতেছেন ততই বরকর্তৃগণ (কোন কোন দুঃস্থায় শিক্ষিতাঙ্গী পাত্রও) ততই পণের মাগ্না বর্দ্ধিত করিতে অহুমাত্র ও কুণ্ডা প্রকাশ করিতেছেন। হিঁক তাদৃশ সমাজ-কলঙ্ক-পাপাশয়দিগকে!

প্রচার কার্যের বিবরণ :-

প্রচারক—শ্রীযুক্ত হরিহর ঘোষ অগ্নিহোত্রী ।

২০শে আষাঢ়, ১৩১২। রংপুর, বীরভূম জেলা। স্থানীয় জমিদার কায়স্থ-কুল গোরব শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ সিংহ মহাশয়ের ভবনে তাঁহারই সভাপতিত্বে এক সভা হয়। সভার গ্রামস্থ ও পার্শ্ববর্তী গ্রাম সমূহ হইতে ব্রাহ্মণ ও বহু সন্তান কায়স্থ উপস্থিত ছিলেন। অগ্নিহোত্রী মহাশয় শাস্ত্রীয় প্রমাণ, ইতিহাস ও শিলালিপির বর্ণনা এবং কায়স্থের বর্তমান আচার ব্যবহার ও মর্যাদার বিষয় উল্লেখ করিয়া কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব ও উপনয়ন গ্রহণের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে বক্তৃতা করেন। বক্তৃতা শ্রবণে উপস্থিত বিশিষ্ট কায়স্থগণ বলেন কাঁদীর রাজপরিবারের সহিত এবিষয়ে আলোচনা করিয়া অতি সত্ত্বর উপনয়ন গ্রহণ করিবার জন্য পরামর্শ করা হইবে।

আন্তর্গণিক বিবাহে কাহারও অসম্মতি নাই। প্রমথবাবু দুইটি প্রস্তাব করিয়া কায়স্থ-সভায় জানাইলেন। প্রথম,—কায়স্থ-সভার জন্মাবধি একটা সভা গঠিত। ২য়,—ঘটক দ্বারা সর্বশ্রেণীর কায়স্থের জনসংখ্যা গ্রহণ। সভার চারি জন কায়স্থ সভার সভ্য হন। চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারে ১৬, গৃহনির্মাণে ৮ ও প্রচার ভাণ্ডারে ৮ স্বাক্ষরিত হয়। প্রচারক মহাশয় বৃষ্টিতে পারিলেন যে স্থানীয় কায়স্থবৃন্দ বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার উদ্দেশ্য অতি মহৎ জানিয়া সকলেই প্রশংসা করিয়াছেন ও ঐ সকল মন্তব্য কার্যে পরিণত কারিতে তাঁহার যথাসাধ্য সাহায্য করিতে স্বীকৃত হইয়াছেন।

২০শে আষাঢ়, ১৩১২। ধলা, বীরভূম জেলা। শ্রীযুক্ত মাখনলাল ঘোষ হাজরা মহাশয়ের সভাপতিত্বে তদীয় ভবনে এক সভা হয়। অগ্নিহোত্রী মহাশয় কায়স্থ-সভার উদ্দেশ্য সমুদয় বুঝাইয়া দেওয়ার পর দুইজন-কায়স্থ সভার সভ্য হন। চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারে ২, গৃহনির্মাণে ১ ও প্রচার ভাণ্ডারে ১ দিতে প্রতিশ্রুত হইয়া মাখনবাবু স্বাক্ষর করেন। আন্তর্গণিক বিবাহ প্রচলনে সকলেরই আগ্রহ দৃষ্টিগোচর। কাঁদা ও পাঁচখুপীর সহিত একমত হইয়া উপনয়ন গ্রহণের জন্য সকলেই আগ্রহ প্রকাশ ও তদ্বিষয়ে সচেষ্ট থাকিবেন বলিলেন।

২১শে আষাঢ়, ১৩১২। রূপপুর, বীরভূম জেলা। স্থানীয় জমিদার শ্রীযুক্ত সাতকড়ি ঘোষ মহাশয়ের ভবনে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ লইয়া এক সভা হয়। অগ্নিহোত্রী মহাশয় কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্বে সন্দেহান জনৈক ব্রাহ্মণকে শাস্ত্র ও যুক্তির দ্বারা তাঁহার সন্দেহ

তখন করার পর সকলেই উপনয়নের আবশ্যকতা স্বীকার করিলেন। এ সময় মফস্বল কারস্থ বাড়ীতে নাথাকায় প্রচারক মহাশয় পুন্ডার পর পুনরায় প্রচারার্থ বাইতে অনুক্রম হইয়াছেন। সাতকড়ি বাবুও এখন নানাবিধ বৈষয়িক গোলযোগে ব্যতিব্যস্ত থাকায় আশ্বিন মাসে সভার সভ্য হইবার মন্তব্য প্রকাশ করিলেন।

২৩শে আষাঢ়, ১৩১৯। মরনাডাল, বীরভূম জেলা। এখানকার মিঠঠাকুরগঞ্জ অষ্টাবধি গুরুগিরি বাবসা করিতেছেন। অনেক ব্রাহ্মণও কারস্থ সভার উপস্থিত ছিলেন। অগ্নিহোত্রী মহাশয় উপস্থিত সভ্যদিগকে সভার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বুঝাইয়া দেওয়ার পর সকলেই শীঘ্র উপবীত গ্রহণ করিবেন বলিলেন। আন্তর্গণিক বিবাহে সকলেরই মত আছে। প্রায় ৬ ঘণ্টাকাল সভার কার্য হইয়া কারস্থের ক্ষত্রিয়ত্বে ব্রাহ্মণের লাভ আছে, কারস্থ শূদ্র হইলে ব্রাহ্মণকেও শূদ্র হইতে হইবে, এতদ্বিষয়ে সবিস্তার বর্ণনা করার ব্রাহ্মণগণ কারস্থের ক্ষত্রিয়ত্ব প্রবর্তনে প্রাণপণ চেষ্টা করিতে অঙ্গীকার করিলেন। এখানে একজন মাত্র কারস্থ-সভার সভ্য হন।

২৫শে আষাঢ়, ১৩১৯। খয়রাসোল, বীরভূম জেলা। এখানে শ্রীযুক্ত গঙ্গাহরি ঘোষ মহাশয়ের সভাপতিত্বে তদীয় ভবনে এক সভা হয়। প্রচারক মহাশয় সভার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বুঝাইয়া দেওয়ার সভ্যস্ব সকলে সমস্ত প্রস্তাবগুলিই যথাসাধা প্রতিপালনে সম্মত হইলেন। এখানে একজন সভার সভ্য হন।

২৬শে ও ২৭শে আষাঢ়, ১৩১৯। সিউড়ী, বীরভূম জেলা। প্রচারক মহাশয় এইস্থানে চাইবার গমন করেন, কিন্তু স্থানীয় কারস্থবৃন্দ এতট নিরুৎসাহী যে তিনি বহু চেষ্টায়ও একটি সভা করিতে না পারিয়া শেষে জজ, সব জজ, উকীল, মোক্তার, ডিঃ ইঞ্জিনিয়ার, অ্যাটর্নি অফিসার ও স্থানীয় কারস্থগণের দ্বারে দ্বারে ভ্রমণ করিয়া কারস্থ সভার উদ্দেশ্য প্রচার করেন। পাঁচজন কারস্থ সভার সভ্য হন। অনেকে পরে বুঝিয়া সভ্য হইতে চাহিলেন। ইতিপূর্বে এখানে কারস্থান্দোলন আন্দোলন হয় নাই বলিয়া অনেকের কুসংস্কার নষ্ট করিতে অগ্নিহোত্রী মহাশয়ের বহু আয়াস স্বীকার করিতে হইয়াছিল। শূদ্র কাহারো তাহা বুঝাইয়া দেওয়াতে সকলেই ক্ষত্রিয়ত্বের পক্ষপাতী হইয়াছিলেন। বরপণ নিবারণে সকলের একান্ত আগ্রহ দেখা গিয়াছে। এখানকার গভর্নমেন্ট স্কুলের প্রধান পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিলাল সিংহ কাব্যতীর্থ মহাশয় কয়েকটি প্রস্তাব বঙ্গদেশীয় কারস্থ-সভায় জানাইবার জন্ত অনুরোধ করিয়াছেন। তাঁহার প্রথম প্রস্তাব “কারস্থ পত্রিকা কতকগুলি করিয়া বিনামূল্যে বিতরণ করিতে হইবে ও তাহার ব্যয়

করুক লোকের নিকট সাহায্য প্রার্থনা করিতে হইবে।” এই বলিয়া তিনি নিজে ২০০ হিতে প্রতিশ্রুত হইলেন। দ্বিতীয় প্রস্তাব, “মফঃস্বলস্থ স্কুল বোর্ডিংএ পাচক ও চাকরের বেতন মাত্র সভ্য হইতে দেওয়া হইলে ক্ষত্রিয়াচার প্রচলনের বিশেষ সুবিধা হইবে; কারস্থ শিক্ষকগণ ছাত্রগণকে জাতিতত্ত্ব শিক্ষা দিয়া উপনীত করিতে পারিবেন।” এখানকার ডিঃ ইঞ্জিনিয়ার বলেন,—“কলিকাতা টাউনের সঙ্গী মফঃস্বলস্থ সভ্যগণকে অগ্রাহ্য করেন। কোন বিষয়ে মতামত জিজ্ঞাসা না করিয়া নিজেরাই কার্যশেষ করতঃ শেষে সংবাদ দিয়া থাকেন তজ্জন্ত তিনি সভার সভ্য হইতে অনিচ্ছুক।” প্রচারক মহাশয় তাঁহাকে বুঝাইয়া দেন যে সে ধারণা নিতান্ত ভ্রমাত্মক, প্রত্যেক সভ্যেরই সমান অধিকার, সকলকে না জানাইয়া কোন মতামত প্রকাশ করা হয় না ইত্যাদি। তারপর তিনি সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইলেন।

২৮শে ও ২৯শে আষাঢ়, ১৩১৯। রামপুরহাট, বীরভূম জেলা। এখানেও কেহ কারস্থ সভা করিবার উদ্যোগী না হওয়ার প্রচারক মহাশয় প্রত্যেক কারস্থের বাড়ী গিয়া কারস্থ ধর্ম বিষয় প্রচার করেন। এখানে দুইজন সভার সভ্য হন। অনেকে পরে বুঝিয়া হইবেন বলিয়াছেন। সেরেসাদার প্রভৃতির অফিসে, উকীলগৃহে, বেণুস্বরবাবু মোক্তারের বাড়ীতে ও মুন্সেফ বাবুর বাসায় কয়েকটি খণ্ড সভা হইয়া কারস্থ-সভার উদ্দেশ্য সকল প্রচারিত হয়। আন্তর্গণিক বিবাহে কাহারও অমত নাই। অনেকে শীঘ্রই উপনীত হইতে সম্মতি প্রকাশ করিলেন। এখানকার অবসর প্রাপ্ত স্কুল ডেপুটি ইন্সপেক্টর শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র সোম মহাশয় বলেন,—“নেতাগণ আদর্শ দৃষ্টান্ত না দেখাইলে আমরা এ সভায় সহানুভূতি প্রকাশ করিতে পারি না।”

৩০শে আষাঢ়, ১৩১৯। সাঁইশিয়া, জেলা বীরভূম। এখানে কারস্থ সংখ্যা কম। তাহাও কেহ উপস্থিত না থাকায় সভা করা হয় নাই। মুর্শিদাবাদ জেলাস্থ রসোড়া নিবাসী শ্রীযুক্ত রাধাকিশোর ঘোষ মহাশয় এখানে প্রায়ই বাস করেন। প্রচারক মহাশয় তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহাকে সভার সভ্যপদ গ্রহণ করিবার জন্ত অনুরোধ করেন। তাহাতে তিনি সম্মত হইয়া বলিলেন, “শীঘ্রই কলিকাতা বাইয়া তথা হইতে সভ্য শ্রেণীভুক্ত হইব।” এখানকার ব্রাহ্মণ ও বৈষ্ণব কয়েক জনের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইয়াছিল তাহাতে প্রচারক মহাশয় বুঝিতে পারিলেন যে সকলেই কারস্থের সম্পূর্ণ অনুকূল।

ক্রম-সংশোধন ।

| অঙ্ক | শুদ্ধ | পত্রাঙ্ক | পৃষ্ঠা |
|-------------|---|----------|--------|
| ভাব | ভীম | ১৫২ | ১০ |
| উচ্চাস | উদ্দাম | " | " |
| সুধানি | সুধানি | " | ১০ |
| সমালোচক | সমাসিক | " | ১২ |
| শশ্বন | শশ্বন | ১৫৩ | ১ |
| দাসা | দামা | " | ৩০ |
| দাসা | দামা | ১৫৪ | ১ |
| দেবা | দেবাঃ | " | ২০ |
| বৈদিক | বৈশ্ব | " | ২৫ |
| ছড়াছড়ি | গোবরছড়া | ১৫৫ | ২ |
| জাতীর | জাতির | ১৫৬ | ২৪ |
| ইহ জগতে | ইহাই জাতি | ১৫৭ | ১ |
| ভিষদ বৈশ্বো | বিষগ্ বৈশ্বো | ১৫৮ | ১ |
| প্রভব | প্রভব কর্ণই কায়স্থ এবং ব্রাহ্মণ বৈশ্বাজ | ১৫৮ | |
| মাত্রেরই | মাত্রেরই সাধারণ সংজ্ঞা নহে । পক্ষান্তরে বৈশ্বশূদ্রাপ্রভব | " | |
| গোত্রে | গাত্রে | ১৫৮ | |
| বৈশ্ব | কায়স্থ | ১৫৮ | |
| অমরগজালিগাছ | অমরগজারিগাছ | ১৫৮ | |
| পাশ্চাত্য | দাক্ষিণাত্য | ১৬৮ | |
| পত্রাঙ্ক | পত্রাঙ্ক | ১৭১ | |
| শ্রীকাঠী | শ্রীরাজকাঠী | ১৮ | |

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা ।

কার্য-নির্বাহক-সমিতি ।

তৃতীয় অধিবেশন ।

২৩শে আষাঢ়, ১৩১৯, রবিবার, অপরাহ্ন ৫টা ।

৮৫ নং গ্রে ইন্ট, কলিকাতা ।

উপস্থিত :-

- (৫) শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র দেববন্দ্য, সহঃসভাপতি, সভাপতির আসনে ।
- (৬) " উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র বন্দ্য শাস্ত্রী ।
- (৬) " শ্রীশচন্দ্র ঘোষ ।
- (৬) " মহেন্দ্রনাথ দেববন্দ্য ভাবসাগর ।
- (৬) " দয়ালচন্দ্র বসু ।
- (৬) " মহেন্দ্রনাথ গুহ রায় দেববন্দ্য ।
- (উ) " গঙ্গাপ্রসন্ন ঘোষ ।
- (৬) " শরৎকুমার মিত্র দেববন্দ্য
- (উ) " নরেশচন্দ্র সিংহ বন্দ্য ।

সম্পাদকবর ।

শ্রীযুক্ত কেদারনাথ ঘোষ (সাং ধাপ, রংপুর জেলা), শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র সরকার দেববন্দ্য (সাং কটক, উড়িষ্যা), শ্রীযুক্ত জ্যোতিষচন্দ্র বসু দেববন্দ্য (সাং রাজ-পাট, ককিরহাট, খুলনা জেলা), শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র দে (সাং কলিকাতা) এবং শ্রীযুক্ত ঋষীন্দ্রনাথ সরকার (সাং কলিকাতা) অনিবার্য কারণ বশতঃ সমিতির এই অধিবেশনে উপস্থিত হইতে না পারিয়া পত্র লিখিয়াছেন ।

গত কার্য-নির্বাহক-সমিতির কার্য-বিবরণী ও জ্যৈষ্ঠ মাসের সংক্ষিপ্ত হিসাব পঠিত হইল এবং সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল ।

প্রথম প্রস্তাব । নূতন সভ্য ও শাখা-সভাসমূহ । নিম্নলিখিত যোগদয়গণ ও সভাদয় সর্বসম্মতিক্রমে সভ্য ও শাখাসভা মনোনীত হইল :-

সভ্যগণ :-

- (৬) শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র গুহখাসনবীশ, সাং দিনাজপুর ।
- (৬) " জগদীশচন্দ্র কররায়, পুলিশ সর্ব ইনস্পেক্টর, সাং দিনাজপুর ।
- (৬) রায় বাহাদুর জানকীনাথ বসু, সাং কটক, উড়িষ্যা ।

প্রস্তাবক—সভাপতি ।

- (দ) শ্রীযুক্ত বামিনীকান্ত মিত্র, সাং পাইকপাড়া, বর্ধমান জেলা ।
(আজীবন সভ্য)
- (বা) " তারিণীকান্ত দাস, সাং বাহাজুরপুর, মিঠাপুকুর পোঃ, রংপুর ।
- (দ) " ভূপেশ্বর হালদার, বি এন্স. ঘূনি, কৃষ্ণনগর, নদীয়া জেলা ।
- (বা) " যোগেশচন্দ্র রায় চৌধুরী, জমিদার, সাং ঘড়িয়ালডাঙ্গা, রংপুর ।
- (ব) " রবীন্দ্রনাথ রায়, ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, সাং ভবানীপুর, কলিকাতা ।
- (বা) " রাখালচন্দ্র সিংহ, সাং বারিপাড়া, সুজানগর পোঃ, পাবনা জেলা ।
- (বা) কবিরাজ রাধাকান্ত সরকার, সাং জয়পুর, বগুড়া জেলা ।
- (ব) শ্রীযুক্ত রাধিকানাথ রায়, সাং কেরানীপাড়া, রংপুর ।
- (দ) " রামচন্দ্র মজুমদার, এম্ এ, প্রেমচাঁদ রায়চাঁদ স্কুলার, বি এল হাইকোর্টের উকীল ।
- (দ) " শিশিরকুমার বসু, মোক্তার, সাং খাগড়া, মুর্শিদাবাদ জেলা ।
- (দ) " রায় বাহাজুর হরিনাথ ঘোষ, এম-বি, ডাক্তার, সাং কলিকাতা ।

প্রস্তাবক—সভাপতি ।

শাখা সভা :—

- লক্ষ্মী কায়স্থ-সভা, সাং লক্ষ্মী, উত্তর পশ্চিম প্রদেশ ।
- সোমেশপুর কায়স্থ-সম্মিলনী, সাং সোমেশপুর, নদীয়া জেলা ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী ।

উপরিলিখিত নূতন সভ্য ও শাখা-সভাসমূহের তালিকায় যেখানে প্রস্তাবক নাম নাই, সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র মহাশয় তাঁহাদের প্রস্তাব করেন ।

দ্বিতীয় প্রস্তাব । গত বার্ষিক অধিবেশনে গৃহীত চিত্রভাণ্ডার সম্বন্ধে আলোচনা । দয়ালবাবু বলিলেন যে মফঃস্বলে যে স্থানে এবং কলিকাতার পর্য্যন্ত অনেকে কায়স্থ-সভার অস্তিত্ব বা উদ্দেশ্য কিছুই জানেন না ; হয়ত তাহা জানিলে চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডারে অনেকেই টাকা দিবেন ।

সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র বলিলেন যে মফঃস্বলে সভার অবস্থা ক্রমে ক্রমে সর্বত্রই প্রচারক পাঠান হইতেছে, তাহার সভার উদ্দেশ্য প্রচার করিতেছেন ।

সভাপতি মহাশয় বলিলেন "কলিকাতার থাকিয়া বাহারা এখনও সভার অস্তিত্বের কথা জানেন না বা সভার উদ্দেশ্যের বিষয় জানিতে উৎসুক হন নাই, তাহারা যে কখনও উৎসাহী হইবেন, তাহা কেহ কি দৃঢ়তার সহিত বলিতে পারেন? সভ্য কথা এই যে কলিকাতার বড়লোকেরা এবং অপর অনেকেই সামাজিক বিষয়ে বড়ই চিন্তাহীন । তাহারা স্বার্থ ও পদবুদ্ধিই বোঝেন ।"

ভাবসাগর মহাশয় বলিলেন যে কলিকাতার সভার অধিবেশন মধ্যে মধ্যে হওয়া উচিত ।

শাস্ত্রী মহাশয় বলিলেন যে কলিকাতার সভার অধিবেশন করিয়া অনর্থক খরচ করা মাত্র, সহরের বড় লোকেরা কেহ আসেন না ; অথচ লোকে মনে করে কায়স্থ-সভার প্রতি কাহারও শ্রদ্ধা নাই । তবে যদি উৎসাহ করিয়া পাড়ার পাড়ার ছোট ছোট মীটিং করার আয়োজন কেহ করেন তাহার ফল যথেষ্ট হয় ।

সকলেই তাহাই সদ্যুক্তি স্বীকার করিলেন এবং দয়াল বাবু তাঁহার পাড়ার নীচের মীটিং করিবার ব্যবস্থা করিবেন বলিলেন ।

তৃতীয় প্রস্তাব । সভ্যগণের ও অপর কতিপয় বিশিষ্ট কায়স্থের রাজ-সম্মান ও বিদেশস্থ বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধি প্রাপ্তিতে আনন্দ প্রকাশ । নিম্নলিখিত কায়স্থ মহোদয়গণ উপাধি পাওয়ার সমিতির উপস্থিত সদস্য সকলেই বিশেষ আনন্দ প্রকাশ করিলেন এবং সর্বসম্মতি-ক্রমে স্থির হইল যে উপাধিপ্রাপ্ত ব্যক্তি সকলকে সভার আনন্দ জ্ঞাপন করা হউক :—

| নাম— | উপাধি— |
|---|--|
| শ্রীযুক্ত দেব-প্রসাদ সর্কাধিকারী | এল্ এল্ ডি (এবার্ডিন বিশ্ববিদ্যালয়) । |
| ডাক্তার প্রফুল্লচন্দ্র রায় সি-আই-ই, ডি এম্ সি (সেন্ট্ আণ্ড্ জু বিশ্ববিদ্যালয়) । | |
| শ্রীযুক্ত জানকীনাথ বসু, উকীল, কটক | রায় বাহাজুর । |
| শ্রীশচন্দ্র সর্কাধিকারী দেববন্দ্য, | } |
| "হিন্দু পেট্রিয়টে"র সম্পাদক ও কলিকাতায় | |
| অবেতনিক ম্যাজিস্ট্রেট । | ঐ |
| ডাক্তার হরিনাথ ঘোষ, এম্ বি | ঐ |

চতুর্থ প্রস্তাব । বিবিধ । (ক) মাদারিপুরের অন্তর্গত পোঃ সমাজ ইসিবপুর নিবাসী শ্রীযুক্ত শ্যামাচরণ ঘোষ মহাশয়ের ১১ই জ্যৈষ্ঠ তারিখের পত্র পাঠিত হইল । উক্ত পত্রে শ্যামাচরণবাবু লিখিয়াছেন যে পূর্ববঙ্গে ও আসাম প্রদেশের শিক্ষা-বিভাগের ডিরেক্টর মহোদয় কাজি ইমদাদুল হক প্রণীত "ঐতিহাসিক-পাঠ, প্রথম ভাগ" স্কুলসমূহের পাঠ্য নির্দিষ্ট করিয়াছেন এবং উক্ত পুস্তকের ১৮

পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে যে আদিশুর জাতিতে বৈদ্য ছিলেন এবং যে পাঁচজন কায়স্থ কান্তকুজ হইতে ব্রাহ্মণদের সহিত আসেন, তাঁহারা ভৃত্যবংশীয়। এইরূপ ত্রয় পূর্ণ পুস্তক যাহাতে পাঠ্য না থাকে তদ্বিষয়ে চেষ্টা করিবার জন্য শ্রামাচরণবাবু সতাকে পত্র লেখেন।

পুস্তকখানিতে যথার্থই এই সমস্ত ভুল আছে সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র মহাশয় সভার সমক্ষে তাহা প্রদর্শন করিলে, সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে উক্ত পুস্তক যাহাতে পাঠ্যের তালিকা হইতে বাদ যায় সে বিষয় চেষ্টার জ্ঞান সভাপতি মহাশয়ের উপর দেওয়া হউক এবং শ্রামাচরণবাবুকে জানান হউক যে যথাকর্তব্য করা হইতেছে।

(খ) নদীয়া জেলাস্তর্গত ঘূর্ণি নিবাসী শ্রীযুক্ত ভূপেশ্বর হালদার, বিএল, মহাশয়ে প্রবেশিকা সর্বসম্মতিক্রমে রেহাই হইল। ভূপেশ্বরবাবু কয়েক বৎসর 'কায়স্থ-পত্রিকা'র লেখক এবং গ্রাহক ছিলেন।

(গ) পাঁজিয়া শাখা-সভার সম্পাদক শ্রীযুক্ত হীরালাল মজুমদার দেবকা মহাশয়ের ৫ই জুলাই তারিখের পত্রানুযায়ী সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র মহাশয় প্রস্তাব করেন যে "পাঁজিয়া কায়স্থ-সভার একরূপ সংস্থাপনিতা ও পাঁজিয়ার উপায় কায়স্থদের এক মাত্র নেতা দেশহিতৈষী ৬জ্ঞানেন্দ্রনাথ বসুর মৃত্যুতে জই সভা শোক প্রকাশ করুন।"

সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে সভার শোক ৬জ্ঞানেন্দ্রনাথ বসুর পরিবার-বর্গকে জানান হউক।

(ঘ) এই বৎসরের কার্যনির্বাহক-সমিতির বৈশাখ মাসের অধিবেশনের শে প্রস্তাবের (খ) অংশোলিখিত প্রস্তাবানুযায়ী "শ্রামসুন্দর লাইব্রেরী"র অবৈতনিক সম্পাদককে যে পত্র লেখা হয় তদ্বত্তরে ১৩ই জুন তারিখের তাঁহাদের লিখিত পত্র পঠিত হইল এবং সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে ১৩১২ সালের পত্রিকা "শ্রামসুন্দর লাইব্রেরী"কে বিনামূল্যে দেওয়া হউক।

(ঙ) মূর্শিদাবাদ জেলাস্তর্গত জিয়াগঞ্জ নিবাসী শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ বোসে ২৬শে জুন তারিখের এবং কলিকাতা নিবাসী শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন বোষের ২৪শে জুন তারিখের সাহায্য প্রার্থনা পত্র পঠিত হইল ও সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে উক্ত দুইটা ছাত্রকে জানান যাউক যে যাহারা নিজেরা উপার্জনক্ষম হইয়া সভার পরামর্শানুযায়ী সকল বিষয়ে কার্য্য করিবেন ও অপর দরিদ্র কায়স্থ ছাত্রদের যথাসম্ভব সাহায্য করিবেন, এরূপ লেখাপড়া করিয়া যিনি না দিবেন সভা তাঁহাদের আবেদন-পত্র বিষয়ে কিছুই করিতে ইচ্ছুক নন।

(স্বাক্ষর) শ্রীশরৎকুমার মিত্র।

সম্পাদক।

(স্বাক্ষর) শ্রীসারদাচরণ মিত্র।

সহঃ সভাপতি।

কায়স্থ-পত্রিকা।

আশ্বিন, ১৩১২।

নবপর্ষায় ৩য় খণ্ড, ৬ষ্ঠ সংখ্যা।

দান

প্রচার-ভাণ্ডার।

পূর্বে প্রকাশিত ১০
অনারবলু মহারাজা গিরিজানাথ রায় বাহাদুর, সাং দিনাজপুর ... ১০০
মোট—১০০।

সামাজিক সংবাদ।

উপনয়ন।

২রা কার্তিক, ১৩১৮।

(৬গরাধাম কেন্দ্র)।

সাং বলতৈড়, দিনাজপুর জেলা :—

দাস, হরচন্দ্র, বয়স ৩, (উত্তররাঢ়ী)।

২রা শ্রাবণ, ১৩১২।

(জেলা ঢাকা, পঞ্চসার শ্রীযুক্ত বিশ্বেশ্বর চৌধুরী
মহাশয়ের বাড়ীর কেন্দ্র)।

সাং কুচিয়ামোড়া, ঢাকা জেলা :—

১। বোষ, প্রিয়নাথ, সার্ভেয়র।

(বঙ্গ)।

সাং পঞ্চসার, ঢাকা জেলা :—

২। চৌধুরী, বিশ্বেশ্বর, কন্ট্র্যাক্টর, (বঙ্গ)।

সাং মান্দাইল, ঢাকা জেলা :—

৩। দত্ত, জয়চন্দ্র, কন্ট্র্যাক্টর, (বঙ্গ)।

সাং যশোর, ঢাকা জেলা :—

৪। বসু, উপেন্দ্রচন্দ্র, " " " " " " " "

(জেল ঢাকা, নারিন্দা, ডাক্তার শ্রীযুক্ত শ্রীনাথ ঘোষ
দেববর্মা মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং কুচিয়ামোড়া, ঢাকা জেলা :—

১। ঘোষ, কালীপদ, (বঙ্গ)।

২। " " " " " " " "

৩। " " " " " " " "

সাং দোমাইল, ঢাকা জেলা :—

৪। দেব, জয়চন্দ্র, (বঙ্গ)।

২৯শে শ্রাবণ, ১৩১৯।

(কলিকাতা, ১২নং কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট, শ্রীযুক্ত অশ্বিনীকুমার
বসু দেববর্মা মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং পরমেশ্বরপুর, যশোর জেলা :—

১। ঘোষ, নরেশচন্দ্র, বয়স ২৩, (দক্ষিণরাঢ়ী)।

২। বসু, যতীন্দ্রনাথ, " ২০, " " " " " " " "

বিবাহ।

বিজ্ঞাপন।

একজন হিন্দুস্থানী নিগমশ্রেণীর কায়স্থযুবক, বি এ, এল এল বি, বাৎসরিক আয় প্রায় ২০০০০ টাকা ; একটা বাঙ্গালী মুশিক্ষিতা, স্ত্রী, ১৬ হইতে ১৮ বৎসর বয়ঃপ্রাপ্তা কন্যার পাণিগ্রহণ করিতে ইচ্ছুক। বরপণ বা যৌতুক স্বরূপ একটা গয়মাও লইবেন না। এ সম্বন্ধে বিশেষ বিবরণ ২৬১নং অন্নপূর্ণা দেবীর লেন, পটকাপুর স্ট্রীট, কাণপুর, শ্রীযুক্ত পার্শ্বতীচরণ ঘোষ মহাশয়ের নিকট পত্র লিখিলে জানিতে পারেন।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হয় নাই শুনা যায় :—

৫ই শ্রাবণ, ১৩১৯। কটক। নদীয়া জেলাভূগত খোকসা-নিবাসী (হাং সাং কটক) বারেন্দ্র কায়স্থ শ্রীযুক্ত বনওয়ারীলাল নাগ নিয়োগী দেববর্মা মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্রের সহিত কটক নিবাসী বারেন্দ্র কায়স্থ অধ্যাপক শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র সরকার দেববর্মা মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কন্যার।

২৩শে শ্রাবণ, ১৩১৯। বাঘুটিয়া, যশোর জেলা। যশোর জেলাভূগত বাঘুটিয়া বটতলার বাটীর দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত কালীমোহন ঘোষ দেববর্মা মহাশয়ের সহিত দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ কায়স্থচাৰ্য্য ৬বামাপদ পাল চৌধুরী দেববর্মা মহাশয়ের কনিষ্ঠা কন্যার।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হইয়াছিল শুনা যায় :—

১৭ই জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৯। বারানসী। লাহোর নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ ডাক্তার ৬ব্রজলাল ঘোষ রায় বাহাদুরের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত হীরলাল ঘোষ মহাশয়ের সহিত বারানসীবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত গোপালচন্দ্র চন্দ্র মহাশয়ের জ্যেষ্ঠা কন্যার।

(এই বিবাহে দেনা পাওনার কথা হইয়াছিল, কিন্তু বরপক্ষ কন্যাকে সমস্ত গহনা দিয়া তাহার মূল্যস্বরূপ নগদ টাকা লয়েন।)

১৪ই শ্রাবণ, ১৩১৯। কলিকাতা। কলিকাতা কুমারটুলী নিবাসী অবসর গ্রাণ্ড সর্জন্স দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত পার্শ্বতীকুমার মিত্র মহাশয়ের কনিষ্ঠ পুত্র

শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রকুমারের সহিত কলিকাতা পটলডাঙ্গা নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ
শ্রীযুক্ত চুনীলাল বসু মহাশয়ের মধ্যম পুত্রের জ্যেষ্ঠা কন্যা ।

২৩শে শ্রাবণ, ১৩১৯ । কলিকাতা । জগলী জেলাস্থগত হড়া-নিবাসী
দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত আবনাশচন্দ্র দে মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত বাসুদেব
সহিত কলিকাতা-হোগলকুণ্ডে নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ ৩ক্ষেত্রমোহন মিত্র
চতুর্থী কন্যা ।

২৩শে শ্রাবণ, ১৩১৯ । কলিকাতা । বাথরগঞ্জ জেলাস্থগত রায়েকটি
নিবাসী দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার মিত্র মহাশয়ের কনিষ্ঠ ভ্রাতা
জ্ঞানেন্দ্রকুমারের সহিত জগলী জেলাস্থগত বসুরা-গ্রাম-নিবাসী হাং সাং কলিকাতা
দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ রায় ৩পূর্ণচন্দ্র সিংহের কন্যা ।

(ক্ষত্রিয়চারে)

উপরিলিখিত বিনাচুক্তিতে বিবাহের তালিকার উভয় বিবাহই ।

শ্রদ্ধা :

১২ দিন অশৌচ :

৩০শে বৈশাখ, ১৩১৯ । কাণপুর । শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয়ের
পুত্রের মৃত্যুতে ।

জ্যৈষ্ঠ, ১৩১৯ । কাণপুর । শ্রীযুক্ত সন্ন্যাসনাথ সরকার দেববন্দ্য মহাশয়ের
পত্নীর মৃত্যুতে ।

২রা আষাঢ়, ১৩১৯ । কাণপুর । শ্রীযুক্ত পাক্তাচরণ ঘোষ মহাশয়ের
তৃতীয় পুত্রবধুর মৃত্যুতে, অর্থাৎ শ্রীযুক্ত নবনীচন্দ্র ঘোষ দেববন্দ্য মহাশয়ের
বিয়োগে ।

১৮ই শ্রাবণ, ১৩১৯ । যুগী, নদীয়া জেলা । গোয়াড়ী-কৃষ্ণনগরের
৩ভূপেশ্বর হালদার দেববন্দ্য মহাশয়ের মৃত্যুতে ।

কায়স্থ !

“নীচ শূদ্র জাতি, তার রাজ-সংস্করণ—
কায়স্থ”; এ ভাব মনে পোষে মূঢ়জন ।
কায়স্থ ক্ষত্রিয় জাতি ব্রহ্ম-কায় জাত;
চিত্র গুপ্ত-বংশধর জগৎ বিখ্যাত ।
শাস্ত্র বিচারিয়া দেখ, কর অবধান,
কায়স্থ ক্ষত্রিয় তার পাইবে প্রমাণ ।
‘পণ্ডিত’ উপাধি ধারী কত মুর্থ হয়,
কায়স্থকে ‘শূদ্র’ বলে প্রাণের জ্বালায় !
হীন স্বার্থপর সেই ঈর্ষার আধার,
উচ্চ জনে নীচ বলি যে করে প্রচার ।
কত অজ্ঞ অনভিজ্ঞ বিপ্রেয় নন্দন,
ভৃত্যটী কায়স্থ বলি করে আক্ষালন !
কতুবা কায়স্থ কেহ হ’লে উপনীত,
“শূদ্রের হুকাটি দাও” ডাকে বিপরীত !
‘তিলি, মালি, গোপ’ আদি যত নবশাখ),
নিজকে কায়স্থ বলি করে কত জাঁক !
উহাদের ভৃত্য হয় হীন শূদ্রচয়,
তারাও ‘কায়স্থ’ বলি দেয় পরিচয় ।
ছি ছি ছি লজ্জার কথা বলিব কি আর,
এ সবে প্রসন্ন দেয় বিপ্রেয় কুমার !
“রায়-গোলামের” গোষ্ঠী” কায়স্থ ধরায়,
হেন বলি উপহাসে কত নীচ হয় !
কায়স্থ শূদ্রেতে কোথা হয় পরিণয়,
ভরার মেয়ের* পতি বিপ্রেয় তনয় !
হেন দোষে কলঙ্কিত হিন্দুর সমাজ,
ছি ছি ছি রাখিব কোথা বল এই লাজ ?

শ্রীবরদাকান্ত ঘোষ বসুগণঃ ।

* অজ্ঞাত কুলসম্বৃত্তা কন্যার অর্থাৎ ভাবাণে মেয়ের ।

পুরাতত্ত্বে কায়স্থ ।

যাজ্ঞবল্ক্য-সংহিতার সুবিখ্যাত টীকাকার মহাত্মা বিজ্ঞানেশ্বর কায়স্থগণকে “রাজবল্লভ” এবং “প্রভাবশালা” বলিয়া গিয়াছেন । কিন্তু কায়স্থজাতি রাজার কতদূর প্রিয়পাত্র এবং তাঁহাদের প্রভাবই বা কিরূপ ছিল, তাহা তিনি বলেন নাই । অপেক্ষাকৃত আধুনিক সময়ে কায়স্থগণ সাম্রাজ্যের রাজস্ব বিভাগের নানাবিধ ক্ষুদ্র কার্যে এবং বিচার বিভাগের নিম্নস্তরে কার্য্য করিতেন এবং হিন্দু রাজত্ব কালেও তাঁহারা সেইরূপ কার্য্য করিতেন সন্দেহ নাই, কিন্তু রাজ্যের প্রাদেশিক শাসনকর্তার পদ, প্রধান বিচারকদিগের পদ, হিন্দু রাজত্বকালে সম্ভবতঃ ব্রাহ্মণগণেরই একায়ত্ত ছিল । পরে জাতিবর্ণ নির্কিংশেষে গুণানুসারে ব্যক্তির সম্মান ও তৎসদৃশ পদপ্রদান বৌদ্ধ রাজত্বকালেই আরম্ভ হয়, তাই আমরা দেখিতে পাই মহারাজ চক্রবর্তী অশোকের শাসনকালে কায়স্থগণ নিজ নিজ অতুলনীয় গুণে সম্রাটের নিরতিশয় বিশ্বাস ও প্রীতিপাত্র হইয়া সাম্রাজ্যের সর্বোচ্চ রাজকার্য্যে নিযুক্ত রহিয়াছেন । সম্রাট অশোকের প্রস্তরস্তম্ভ ও পর্বত গাত্রে যে সকল শাসনবাণী খোদিত আছে, তাহা হইতে আমরা দেখিতে পাই,

“My Lajuks are established among the people, among many hundred, thousand souls ; I have made them independent in (awarding) both honours and punishments. Why ? In order that the Lajuks may do their work tranquilly and fearlessly, that they may give welfare and happiness to the people of the provinces, and may confer benefits (on them). They will know what gives happiness and what inflicts pain, and they will exhort the provincials in accordance with the principles of the Sacred Law. How ? That they gain for themselves happiness in this world and in the next. But the Lajuks are eager to serve me. My other servants also, who know my will, will serve (me), and they, too, will exhort some (men), in order that the Lajuks may strive to gain my favour. For, as (a man) feels tranquil after making over his child to a

clever nurse,—saying unto himself, the clever nurse strives to bring up my child well,—even so I have acted with my Lajuks for the welfare and happiness of the provincials, intending that, being fearless and feeling tranquil, they may do their work without perplexity. For this reason I have made the Lajuks independent in awarding both honours and punishments. [Extract from Pillar Edict No 4, Epigraphica Indica, Vol II. P. 253, English Translation.]

এই ইংরাজীর মন্ত এই,— লক্ষ লক্ষ প্রজাদিগের মধ্যে আমি আমার লাজুকদিগকে স্থাপন করিয়াছি,—যাহাতে লাজুকগণ তাহাদের কার্য্য শান্তিতে ও নির্ভয়ে সুগুরুরূপে সম্পাদন করিতে পারে তজ্জন্ত তাহাদিগকে আমি পুরস্কার, সম্মান ও দণ্ডপ্রয়োগবিষয়ে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দিয়াছি,—তাহারা দেশের প্রজাদিগের সুখ স্বচ্ছন্দতা বিধান করিতে পারিবে, তাহাদের সর্ববিধ মঙ্গল সাধন করিবে । কিসে প্রজার মঙ্গল হয়, কিসেই বা তাহাদের অমঙ্গল হয় তাহা আমার লাজুকগণ বিশেষরূপে অবগত আছে এবং তজ্জন্তই তাহারা প্রজাদিগকে পবিত্র চিত্তে নিয়মমত পালন করিতে পারিবে এবং তাহারাও সেই ধর্ম্মহেতু ইহলোকে অনুত্তম সুখ ও পরলোকে অক্ষয়পুণ্য লাভ করিতে পারিবে । লাজুকগণ আমার কার্য্য করিতে সততই উৎসুক, আমার অত্যাচার সেবকগণও (যাহারা আমার মানসিক ভাব অবগত আছে), সর্বপ্রকারে প্রজাপালন বিষয়ে লাজুকদিগের সহায়তা করিবে । যেমন কোন পিতা গুণবতী ও চতুরা ধাত্রীর নিকট নিজ শিশুর লালন পালনের ভার দিয়া নিশ্চিন্তমনে বলিতে পারেন ‘আমি উপযুক্ত ধাত্রীর হস্তে আমার সন্তানের লালন পালনের ভার দিয়াছি, যেন আমার শিশুকে নিশ্চয়ই উত্তমরূপে লালন পালন করিবে’ তদ্রূপ আমিও লাজুকগণের হস্তে আমার প্রজাবর্গের শাসন ও পালনের ভার দিয়া নিশ্চিন্ত হইয়াছি, কারণ আমি জানি যে তাহারা নির্ভয় অন্তঃকরণে ও শান্তমনে আমার প্রজাগণের সুখ স্বচ্ছন্দ্য বর্দ্ধন করিতে কিঞ্চিৎ-মাত্রও ইতস্ততঃ করিবে না এবং এই জন্তই আমি তাহাদিগকে পুরস্কার দান ও দণ্ডপ্রয়োগ বিষয়ে সম্পূর্ণ স্বাধীনতা দিয়াছি ।”

পর্বতগাত্রে খোদিত ৩ নং অনুশাসন লিপি হইতে আমরা আরও জানিতে পারি যে লাজুকগণ কেবল যে শাসনবিভাগ বা বিচার বিভাগেরই কর্তা ছিলেন, তাহা নহে,—ধর্ম্মবিভাগেও তাহাদিগের বিশেষ কর্তৃত্ব ছিল ; তাহারা ধর্ম্ম

বিভাগেরও প্রধানাধ্যক্ষের কার্যা করিতেন এবং প্রতি পাঁচবৎসর অন্তর একবার ভগবান্ তথাগত প্রচারিত পবিত্র বন্ধুপ্রচারের নিমিত্ত রাজ্যের সুদূর অংশে প্রেরিত হইতেন।

একগুণে প্রশ্ন উঠিতে পারে যে ভারতের প্রাচীনযুগের সর্বপ্রধান একজাতীয় সম্রাট প্রিয়দর্শী অশোক যাহাদিগের হস্তে তাঁহার অগণ্য প্রজাবৃন্দের ইহলৌকিক এবং পারলৌকিক মঙ্গল বিধানের ভারার্পণ করতঃ নিশ্চিত ছিলেন, তাঁহার অর্থাৎ সেই লাজুকেরা—যে কায়স্থ, তাহার প্রমাণ কি? এসম্বন্ধে আমাদের বর্তমান গুরুজাতীয় যুরোপীয় পণ্ডিত মহাশয়ের বাক্য উদ্ধৃত করিতেছি। সুপ্রসিদ্ধ Dr. Buhler বলিতেছেন “Rajuka or Lajuka was an old name of the writer-caste which is later called *Divira* or *Kayastha*, and Asoke calls his great administrative officials *Rajukas*, because they were chiefly taken from that caste.” অর্থাৎ, পরবর্তী সময়ে যে জাতি ‘কায়স্থ’ বা ‘দিবির’ আখ্যা লাভ করিয়াছে। ‘রাজুক’ বা ‘লাজুক’ ঐ জাতিরই প্রাচীন একটা নাম, আর যে হেতু সম্রাট অশোক এই জাতি হইতে প্রধানতঃ তাঁহার সাম্রাজ্যের শাসন বিভাগের উচ্চ কর্মচারীদিগকে নির্বাচন করিতেন, তজ্জগুই তিনি ঐ সকল কর্মচারীদিগকে ‘রাজুক’ বা ‘লাজুক’ বলিয়াছেন।*

বৌদ্ধযুগে ব্রাহ্মণদিগের অনেক অধোগতি হইয়াছিল। মহারাজ বিক্রমা-দিত্যের আবির্ভাবের প্রায় দুইশত বৎসর পূর্বে বিদিশাধিপতি মহারাজ শূদ্র নিজ রচিত অননুকরণীয় “মুচ্ছকটিক” নাটকে তদানীন্তন ব্রাহ্মণ সমাজের যে চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, সংস্কৃত নাটকপাঠক মাত্রেই তাহা অবগত আছেন।

* ‘লাজুক’ ও ‘রাজুক’ শব্দদ্বয় যে একার্থবাচী তাহাতে আর কোন সংশয় নাই। ‘র’ ব্যতীত যে দেশভেদে ‘ল’ হয় তাহা বহু পূর্বে হইতেই আলঙ্কারিকেরা নির্দেশ করিয়াছেন। “রলয়োরভেদাঃ” ‘লাজুক’ বা ‘রাজুক’ জাতি যে পরবর্তী কালে ‘দিবির’ কিম্বা ‘কায়স্থ’ নামে পরিচিত হইয়াছে কি জানি না। তবে রাজু জাতি এখনও স্ব-আখ্যায় মেদিনীপুর হইতে ময়ূরভঞ্জ রাজ্যের সর্বত্র ব্যপ্ত করিতেছে। উহারও মুখ্যভাবে লিপিজাবা এবং আপনাদিগকে রাজপুত্রদিগের দায়াদ বন্ধি পরিচয় দিয়া থাকে, কিন্তু ব্রাত্য এবং বঙ্গীয় কায়স্থের ত্রায় দত্ত, দাস, সেন, পালিত, মহাপাত্র প্রভৃতি পদবীধারী। বিগত ১৭ই আষাঢ় মেদিনীপুর-হইতে যীতে দেখিতে পাওয়া গেল অল্প দিন হইতে ১৪।১০ জন রাজু উপনীত গ্রহণ করিয়াছে এবং নামের অন্তে বঙ্গী উপপদ সংযোগ করিতেছে।

কাঃ পঃ সঃ।

শৈবের শব্দিক, বিট, স্বজধার সকলেই ব্রাহ্মণ, নায়ক চাকরদত্তও ব্রাহ্মণ। এই সকল নাটকীয় পাত্রদিগের চরিত্রালোচনা করিবার স্থল ইহা নহে। তবে স্থূলতঃ একটা নিঃশঙ্কচিত্তে বলা যাইতে পারে যে এই সকল পাত্রের মধ্যে কাহারই চরিত্র মন্বাদি শাস্ত্র সম্মত নহে। বৌদ্ধ সময়ে তাই এই সকল ব্রাহ্মণকে পরিত্যাগ করতঃ কায়স্থগণের হস্তে রাজ্যের প্রধান প্রধান ভার অর্পিত হইয়াছিল এবং সম্বর্তঃ কায়স্থ রাজপুত্রগণের নিকট শব্দিকগণের ত্রায় ব্রাহ্মণগণ সাধারণ প্রজাগণ অপেক্ষা অধিক সম্মান প্রাপ্ত হন নাই,—এমন কি দণ্ডিতও হইয়াছেন, তট পরবর্তী সংস্কৃত গ্রন্থাবলীতে কায়স্থ জাতির প্রতি ব্রাহ্মণগণ বিধাত্ত বাক্যবাণ প্রক্ষেপ করিতে কিছুমাত্র ক্রটি করেন নাই। তই একটা “সভা” গালাগালির মন্ব দেখুন,—

“কাকাল্লোল্যং বমাং ক্রৌর্যং স্থপতেদৃচ্যাতিতাম্।

আত্মাকরগি সংগ্রহ কায়স্থঃ কেন নিশ্চিতঃ ॥১॥

কায়স্থেনোদরস্থেন মাতুরানিষণক্সয়া।

অস্ত্রাণি যন্ন ভুক্তানি তত্র হেতরদন্ততা ॥২॥

বিনা মদ্যং বিনা মাংসং পরস্বহরণং বিনা।

বিনা পবাপবাদেন দিবিরো দিব রোদিতি ॥৩॥

কলমাগ্র নির্গত মদীবিন্দু ব্যাজেন সাজ্জনাশ্ৰকণা।

কায়স্থ লুষ্ঠ্যমানা রোদিতি ঝিনেব রাজশ্রী ॥৪॥”

শব্দিকগণের জাতি বহুদিগের মতলি খাইয়া কায়স্থ জাতি আজও পূর্বমতই ধরিয়া আছে,—এখনও ঐক্যপ শাসনের গালির শেষ হয় নাই, নিশ্চয়ই এজাতি মজবু। যতদিন রাজকার্য আছে, ততদিন ‘রাজুক’ বা ‘রাজবল্লভ’ কায়স্থ জাতির স্থিতি ও প্রতিপত্তি নির্ভয়।*

শ্রীঅখিলচন্দ্র পালিত।

* এই প্রবন্ধের কোন কোন উপাদান শ্রীযশোব কায়স্থকলোত্তর মাননীয় শ্রীযুক্ত সচ্চিদানন্দ মহাশয়ের সংবাদে সংগৃহীত হইয়াছে। ইহার মূল্যবান উৎস হিন্দুস্তান রিভিউ এর *Kayastha* (July 1912) হইতে সংগৃহীত। লেখক।

চিত্রগুপ্ত ও কায়স্থ ।

(১৩১৮ সালের কায়স্থ-পত্রিকার ৩৭৯ পৃষ্ঠার পর হইতে)

পূর্বোক্ত শ্লোকের অর্থ,—‘তথায় চিত্র গুপ্তপুর ; যে (চিত্র গুপ্ত) কিম্বৎ জনান বিংশতিঃ’ অর্থাৎ ক্ষরপুরুষ বা দেহ (কায়), কায়স্থগণ তাহাতে স্থিত হইয়া পাপ পুণ্য সর্ববিধ প্রকারে পর্যবেক্ষণ করিয়া থাকেন* । পাপ পুণ্যের বিচারটা শরীর আত্মার দ্বারাই হইয়া থাকে, সুতরাং এই ব্যাপার কিছুমাত্র অসঙ্গতি নাই। চিত্রগুপ্ত যে পাপপুণ্যের বিচারক তাহাই প্রকটিত করিবার জন্য ঋষি বলিয়াছেন “চিত্রগুপ্ত-বংশই বিচারক ।” আমরা, ‘আদিপুরুষের দেহই অধস্থন পুরুষের দেহ,’ এই মূল সত্যটাকে অবলম্বন করিয়াই, উক্ত গুরুড়-পুরাণীয় বচন বর্তমান ব্যাখ্যাটা করিয়াছি। বাস্তবিক যদি আদিপুরুষের দেহই অধস্থন পুরুষের দেহ না হইবে, তাহা হইলে ঋষিরা কেন আদিপুরুষের নাম অধস্থন পুরুষে প্রয়োগ করিয়া থাকেন ? বহুদক্ষে আছে,—

“বেগশ্চস্বাস্থ্যং সন্ততো স্নেচ্ছা নাম স্ততো বরঃ ।

পুলিন্দঃ পুরুশশ্চৈব খসো বৈ যবন স্তথা ॥

সুক্ষ্ম-কাশোজ-শবরাঃ খরশ্চেত্যাদয়ঃ স্ততাঃ ।

স্নেচ্ছস্ত্র সংবভূবশ্চ স্নেচ্ছ ভেদান্ত এব হি ॥”

রাজা বেণের একটা পুত্রের নাম ‘স্নেচ্ছ’ রাখা হইয়াছিল। যেমন ‘রাম,’ ‘যজ্ঞ’ প্রভৃতি নাম রাখা যায়, এই ‘স্নেচ্ছ’ নামও সেইরূপই রাখা হইয়াছিল। ‘স্নেচ্ছ’-নামধারী পুরুষের সন্তান, পুলিন্দ, পুরুশ, খস, যবন, সুক্ষ্ম, কাশোজ ও শবরা প্রভৃতি জাতি সকলকেও ঋষি স্নেচ্ছ বলিতেছেন। ইহাতে কি স্পষ্টই বোঝাইতেছে না যে আদিপুরুষের দেহ ও অধস্থন পুরুষের দেহ একই পদার্থ বলিয়া উভয়েতেই এক নাম অর্থাৎ ‘স্নেচ্ছ’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন? কায়স্থ ঋষি উভয়েতেই এক নাম অর্থাৎ ‘স্নেচ্ছ’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন? কায়স্থ দেহ যে চিত্রগুপ্তদেহ তাহা উক্ত গুরুড়-পুরাণীয় বচনে স্পষ্টই উক্ত হইয়াছে তথাপি এ সম্বন্ধে আরো প্রমাণ উদ্ধৃত করিব। উপস্থিত চিত্র গুপ্ত সম্বন্ধে চারি কথা বলিবার প্রয়োজন হইতেছে ।

আমরা উক্ত গুরুড়পুরাণীয় বচন হইতে জানিতে পারি যে চিত্রগুপ্ত অধীন কায়স্থগণই পাপ পুণ্যের দ্রষ্টা বা জজ ; সুতরাং চিত্রগুপ্তকে নিঃসংশয় জজ বা ‘পুণ্যপাপেক্ষিতা’ বলা যায়, এই ‘পুণ্যপাপেক্ষিতা’ শব্দটা যমের উপাধি

* এই ব্যাখ্যার সম্বন্ধে পরিশোধিত প্রবন্ধাদি দ্রষ্টব্য ।

“একোহমস্মীত্যাত্মানাং যৎ স্বং কল্যাণ মন্ত্রসে ।

নিত্যং স্থিতস্তে হৃদয়েষ ‘পুণ্যপাপেক্ষিতা’ মুনিঃ ॥”মহু, ৮১১ ।

“যমো বৈবস্বতো দেবো যন্তবৈষ হৃদিস্থিতঃ ।

তেন চেদবিবাদস্তে মা গঙ্গাং মা কুরুন্ গমঃ” ॥ মহু । ৮১২ ।

সুতরাং চিত্রগুপ্ত ‘যম’-পদবাচ্য । লোকেও চতুর্দশ যম তর্পণে চিত্রগুপ্তের নামোদ্যোগ করিয়া থাকে । যাহা হউক চিত্রগুপ্ত ‘যম’-পদবাচ্য হইলেও সম্ভবতঃ তিনি সূর্য্যপুত্র বা বৈবস্বত যমের অধীন, কেননা ‘চিত্রগুপ্ত’ শব্দেই আমরা চিত্রগুপ্তকে সূর্য্যপুত্রের অধীন বলিয়া জানিতে পারি। ‘চিত্র’ ও ‘গুপ্ত’ এই দুই শব্দের যোগে ‘চিত্রগুপ্ত’ নামের সৃষ্টি । প্রথমে আমরা ‘চিত্র’ শব্দ সম্বন্ধে বলি।

গগনপ্রান্তে জলদপটে বিশাল ইন্দ্রধনু বা রামধনুই উৎকৃষ্ট অদ্ভুত ‘চিত্র’ এবং সেই আদিমকালে বিনাশের প্রধান যন্ত্র ছিল। মৃত্যুশর ধনু হইতেই প্রেরিত। ঋক্ যজুঃ মৃত্যু বা ‘যমের’ নিদর্শন। যাহা হউক, এই ‘চিত্রের’ জনক সূর্য্য। সূর্য্যতেজে চিত্রের উৎপত্তি বলিয়া ‘চিত্র’ সূর্য্যপুত্র বা বৈবস্বত । অথবা শুক্র ও কৃষ্ণক লইয়া কাল ; সুতরাং কালের শরীর শুক্র ও কৃষ্ণ বিশিষ্ট বলিয়া কাল বা যম ‘চিত্র’-পদবাচ্য । কিম্বা দিন শুক্র ও রাত্রি কৃষ্ণ বলিয়া * দিব্যরাত্রি শরীর কাল বা যম ‘চিত্র’ । এই দিন রাতের সৃষ্টিকর্তা সূর্য্য ; এজন্ত কাল বা যম বৈবস্বত যম । চতুর্দশ যমের উল্লেখ শুক্র ‘চিত্র’ শব্দও যমবাচক বলিয়া উক্ত হয়। যাহা হউক ‘চিত্র’ শব্দে যে বৈবস্বত যম বুঝায় ইহা নিঃশংসয়ে বলা হইতে পারে। এই চিত্রের দ্বারা গুপ্ত অর্থাৎ রক্ষিত যে পুরুষ তিনিই ‘চিত্রগুপ্ত’ । সুতরাং ‘চিত্র’ বা বৈবস্বত যম, রক্ষক ; এবং ‘চিত্রগুপ্ত’, রক্ষিত । রক্ষক ও রক্ষিতের মধ্যে অবশ্য রক্ষকই অধিক প্রভাবশালী ; এজন্ত বৈবস্বত যম বড়, যম এবং চিত্রগুপ্ত ‘ক্ষুদ্র যম’ । এই ক্ষুদ্র যমই ‘কায়’-পদবাচ্য । ‘কায়’ শব্দের অর্থ ‘হীন’ বা ‘ছোট’ এবং ‘য’ শব্দের অর্থ ‘যম’ । + ‘কায়’ বা ‘কায়’ শব্দে ‘চিত্রগুপ্ত-যম’ ইহা জানা যায়। ‘কা’ শব্দের ‘হীন’ বা ‘নিন্দা’ অর্থ কাপুরুষাদি শব্দে প্রসিদ্ধ আছে, তাহা হইলেও ‘কা’ শব্দের ‘কায়’ অর্থে প্রয়োগ দেখাইতে আমরা রামায়ণের একটি বচন উদ্ধৃত করিলাম,—

* গীতায় শুক্রগতিতে দিন, কৃষ্ণ গতিতে রাত্ৰিকে পরা হইয়াছে । ৮ অ, ২৪—২৬ ।

+ কায়স্থের ‘কায়’ শব্দের এই বুৎপত্তি প্রসিদ্ধ শাস্ত্রবচন হইতে লক্ষ ; সুতরাং ইহা সন্দেহহীন হইলেও গ্রাহ্য । শাস্ত্রবচন পরে উদ্ধৃত হইবে ।

চিত্রগুপ্ত ও কায়স্থ ।

(১৩১৮ সালের কায়স্থ-পত্রিকার ৩৭৯ পৃষ্ঠার পর হইতে)

পূর্বোক্ত শ্লোকের অর্থ,— ‘তথায় চিত্র গুপ্তপুর ; যে (চিত্র গুপ্ত) কিছু জনান বিংশতিঃ’ অর্থাৎ ক্ষরপুরুষ বা দেহ (কায়), কায়স্থগণ তাহাতে (স্থিত হইয়া) পাপ পুণ্য সর্ববিধ প্রকারে পর্যবেক্ষণ করিয়া থাকেন* । পাপ পুণ্যের বিচারটা শরীর আত্মার দ্বারাই হইয়া থাকে, সুতরাং এই ব্যাখ্যার কিছুমাত্র অসঙ্গতি নাই। চিত্রগুপ্ত যে পাপপুণ্যের বিচারক তাহাই প্রকটিত কারবার জন্ত ঋষি বলিয়াছেন “চিত্রগুপ্ত-বংশই বিচারক ।” আমরা, ‘আদিপুরুষের দেহই অধস্থন পুরুষের দেহ,’ এই মূল সত্যটাকে অবলম্বন করিয়াই, উক্ত গরুড়-পুরাণীয় বচন বর্তমান ব্যাখ্যাটী করিয়াছি। বাস্তবিক যদি আদিপুরুষের দেহই অধস্থন পুরুষের দেহ না হইবে, তাহা হইলে ঋষিরা কেন আদিপুরুষের নাম অধস্থন পুরুষে প্রয়োগ করিয়া থাকেন ? বহুদক্ষিণে আছে,—

“বেণশ্চাস্মাঙ্গং সন্তুতো শ্লেচ্ছা নাম স্তুতো বরঃ ।

পুলিন্দঃ পুরুশশ্চৈব খসো বৈ যবন স্তথা ॥

সুক্ক-কাষোজ-শবরাঃ খরশ্চেত্যাদয়ঃ স্তথাঃ ।

শ্লেচ্ছস্য সংবভূবশ্চ শ্লেচ্ছ ভেদাস্ত এব হি ॥”

রাজা বেণের একটি পুত্রের নাম ‘শ্লেচ্ছ’ রাখা হইয়াছিল। যেমন ‘রাম,’ ‘যজু’ প্রভৃতি নাম রাখা যায়, এই ‘শ্লেচ্ছ’ নামও সেইরূপই রাখা হইয়াছিল। ‘শ্লেচ্ছ’-নামধারী পুরুষের সন্তান, পুলিন্দ, পুরুশ, খস, যবন, সুক্ক, কাষোজ ও শবরা প্রভৃতি জাতি সকলকেও ঋষি শ্লেচ্ছ বলিতেছেন। ইহাতে কি স্পষ্টই বোঝাইতেছে না যে আদিপুরুষের দেহ ও অধস্থন পুরুষের দেহ একই পদার্থ বলিয়া ঋষি উভয়েতেই এক নাম অর্থাৎ ‘শ্লেচ্ছ’ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন? কায়স্থের দেহ যে চিত্রগুপ্তদেহ তাহা উক্ত গরুড়-পুরাণীয় বচনে স্পষ্টই উক্ত হইয়াছে; তথাপি এ সম্বন্ধে আরো প্রমাণ উদ্ধৃত করিব। উপস্থিত চিত্র গুপ্ত সম্বন্ধে ঋষি কথ্য বলিবার প্রয়োজন হইতেছে।

আমরা উক্ত গরুড়পুরাণীয় বচন হইতে জানিতে পারি যে চিত্রগুপ্ত অধীন কায়স্থগণই পাপ পুণ্যের দ্রষ্টা বা জজ ; সুতরাং চিত্র গুপ্তকে নিঃসংশয় জজ বা ‘পুণ্যপাপেক্ষিতা’ বলা যায়, এই ‘পুণ্যপাপেক্ষিতা’ শব্দটী যমের উপাধি-

* এই ব্যাখ্যার সঙ্গতি সম্বন্ধে পরিশিষ্টের প্রথমোক্ত দ্রষ্টব্য ।

“একোহহমস্মীত্যাত্মানাং যৎ স্বং কল্যাণ মত্সে ।

নিত্যাং স্থিতস্তে হৃদয়ে ‘পুণ্যপাপেক্ষিতা’ মুনিঃ ॥”মহু, ৮।১১ ।

“যমো বৈবস্বতো দেবো যন্তবৈষ হৃদিস্থিতঃ ।

তেন চেদবিবাদস্তে মা গঙ্গাং মা কুরুন্ গমঃ” ॥ মহু । ৮।১২ ।

সুতরাং চিত্রগুপ্ত ‘যম’-পদবাচ্য। লোকেও চতুর্দশ যম তর্পণে চিত্রগুপ্তের নামোল্লেখ করিয়া থাকে। যাহা হউক চিত্রগুপ্ত ‘যম’-পদবাচ্য হইলেও সম্ভবতঃ তিনি সূর্য্যপুত্র বা বৈবস্বত যমের অধীন, কেননা ‘চিত্রগুপ্ত’ শব্দেই আমরা চিত্রগুপ্তকে সূর্য্যপুত্রের অধীন বলিয়া জানিতে পারি। ‘চিত্র’ ও ‘গুপ্ত’ এই দুই শব্দের যোগে ‘চিত্রগুপ্ত’ নামের সৃষ্টি। প্রথমে আমরা ‘চিত্র’ শব্দ সম্বন্ধে বিব।

গগনপ্রান্তে জলদপটে বিশাল ইন্দ্রধনু বা রামধনুই উদ্ভূত অদ্ভুত ‘চিত্র’ এবং সেই আদিমকালে বিনাশের প্রধান যন্ত্র ছিল। যত্নশর ধনু হইতেই প্রেরিত। ইন্দ্রধনুঃ মৃত্যু বা ‘যমের’ নিদর্শন। যাহা হউক, এই ‘চিত্রের’ জনক সূর্য্য। সূর্য্যতেজে চিত্রের উৎপত্তি বলিয়া ‘চিত্র’ সূর্য্যপুত্র বা বৈবস্বত। অথবা শুক্র ও কৃষ্ণক লইয়া কাল ; সুতরাং কালের শরীর শুক্র ও কৃষ্ণ বিশিষ্ট বলিয়া কাল বা যম ‘চিত্র’-পদবাচ্য। কিম্বা দিন শুক্র ও রাত্রি কৃষ্ণ বলিয়া * দিবারাত্র শরীর কাল বা যম ‘চিত্র’। এই দিন রাতের সৃষ্টিকর্তা সূর্য্য ; এজন্ত কাল বা যম বৈবস্বত যম। চতুর্দশ যমের উল্লেখ শুক্র ‘চিত্র’ শব্দও যমবাচক বলিয়া উক্ত হয়। যাহা হউক ‘চিত্র’ শব্দে যে বৈবস্বত যম বুঝায় ইহা নিঃসংশয় বলা যাইতে পারে। এই চিত্রের দ্বারা গুপ্ত অর্থাৎ রক্ষিত যে পুরুষ তিনিই ‘চিত্রগুপ্ত’। সুতরাং ‘চিত্র’ বা বৈবস্বত যম, রক্ষক ; এবং ‘চিত্রগুপ্ত’, রক্ষিত। রক্ষক ও রক্ষিতের মধ্যে অশ্রু রক্ষকই অধিক প্রভাবশালী ; এজন্ত বৈবস্বত যম বড়, যম এবং চিত্রগুপ্ত ‘ক্ষুদ্র যম’। এই ক্ষুদ্র যমই ‘কায়’-পদবাচ্য। যেহেতু ‘কা’ শব্দের অর্থ ‘হীন’ বা ‘ছোট’ এবং ‘য’ শব্দের অর্থ ‘যম’। † তথাপি ‘কায়’ বা ‘কায়’ শব্দে ‘চিত্র গুপ্ত-যম’ ইহা জানা যায়। ‘কা’ শব্দের অর্থ ‘হীন’ বা ‘নিন্দা’ অর্থ কাপুরুষাদি শব্দে প্রসিদ্ধ আছে, তাহা হইলেও ‘কা’ শব্দের অপরূপ অর্থে প্রয়োগ দেখাইতে আমরা রামায়ণের একটি বচন উদ্ধৃত করিলাম,—

* গীতায় শুক্রগতিতে দিন, কৃষ্ণ গতিতে রাত্রিকে পরা হইয়াছে। ৮ অ, ২৪-২৬।

† কায়স্থের ‘কায়’ শব্দের এই বুৎপত্তি প্রসিদ্ধ শাস্ত্রবচন হইতে লক্ষ ; সুতরাং ইহা সন্দেহমূলক হইলেও গ্রাহ্য। শাস্ত্রবচন পরে উদ্ধৃত হইবে।

“বিধায় মাং বনং রামো ভূতী চ ত্রিদিবঃ গতাঃ ।
স্বার্থাদিব পরিদষ্টা কাপথে বিচরামাত্ম ॥”

এখানে ‘কা পথ’ শব্দে অপকৃষ্ট পথ । যাহা হউক এক্ষণে ‘য’ শব্দের কথা বস্ ধাতুর উত্তর কর্তৃবাচ্যে ঙ প্রত্যয় করিলে ‘য’ শব্দ নিস্পন্ন হয় । এক্ষণে ‘য’ শব্দের অর্থ ‘সংযতকারী’ এই ‘সংযতকারী’ অর্থে কি ‘যম’ বুঝাই থাকে ? নিশ্চয়ই । কুম্ভপুরাণে আছে, তৃত্যাদেব স্বীয় পত্নীসমীপে উপস্থিত হইলে প্রভারানীর প্রার্থন্যে তদীয় পত্নী চক্ষু সংযত করিয়াছিলেন, অর্থাৎ চক্ষু বুজিয়াছিলেন ! একজ্ঞ তবনদেব তদীয় পত্নীকে বলিয়াছিলেন, “যেহেতু তুমি আমাকে দেখিয়া চক্ষু সংযত করিয়াছ, একজ্ঞ তোমার গর্ভে প্রজা সংযত যম জন্মগ্রহণ করিবেন ।” সুতরাং যম শব্দেও সংযতকারী এবং ‘য’ শব্দে তাহাই বুঝাইয়া থাকে । যেমন বিহঙ্গম ও বিহঙ্গ শব্দের ‘গম’ ও ‘গ’ একার্থ বাচী, সেইরূপ ‘যম’ ও ‘য’ একার্থবাচক । অভিধানেও ‘য’ শব্দে ‘যম’ অর্থ দেওয়া আছে ; অতএব ‘কায়’ শব্দের অর্থ ক্ষুদ্র যম বা অপকৃষ্ট যম অর্থাৎ ‘চিত্রগুপ্ত’, এবং কায়স্থ, চিত্রগুপ্তস্থ । পূর্বের গুরুত্বপূর্ণীয় বচনে সপ্রমাণ হইয়াছে কায়স্থ, ‘চিত্রগুপ্ত-শরীরস্থ’ চিত্রগুপ্তের ‘আত্মা’ ও ‘শরীর’ উভয়ে ‘চিত্রগুপ্ত’ পদবাচ্য ; সুতরাং চিত্রগুপ্ত-শরীরস্থই চিত্রগুপ্তস্থ । কলিতঃ ‘কায়’ বলিলেই চিত্রগুপ্ত-সন্তান বুঝাইয়া থাকে । বৈষ্ণবেরা যেমন ‘অশ্বষ্ট’ শব্দের ব্যাখ্যা অশ্ব অর্থাৎ মাতৃকুলে স্থিত বলিয়া ‘অশ্বষ্ট’ বলিয়া থাকেন, * সেইরূপ কায়স্থেরা ‘কায়’ অর্থাৎ চিত্রগুপ্তকুলে স্থিত, একজ্ঞ ‘কায়স্থ’ বলিয়া আসিতেছেন । কলিতঃ ‘কায়স্থ’ শব্দই কায়স্থের উৎপত্তি বা আদিজ্ঞাপক, অর্থাৎ কায়স্থ যে চিত্রগুপ্ত-সন্তান তাহা ‘কায়স্থ’ শব্দ হইতেই জানা যায় । একজ্ঞ ‘কা’ ‘য়’ ও ‘স্থ’ এই তিনটি অক্ষরকে কায়স্থের আদি প্রকাশ অক্ষর অর্থাৎ আদির বা আত্মাকর বলা ভগবান্ উশনা বলেন ‘কায়স্থের এই তিনটি আদি নমস্কার বা আত্মনাম অবলম্বন করিয়াই কায়স্থ চিত্রগুপ্ত কীর্তিত হইয়াছে’ ;—

“আত্মাকরাণি সংগৃহ্য কায়স্থ ইতি কীর্তিতঃ ।” ঐশন্যস ধর্মশাস্ত্র ।

কিরূপে ‘কা’, ‘য়’, ও ‘স্থ’ এই তিনটি অক্ষর হইতে কায়স্থ চরিত্র কীর্তিত হয় তাহা দেখাইবার পূর্বে, কায়স্থ চরিত্র কীর্তিত কীরূপে তাহা একবার দেখা আবশ্যিক মহর্ষি যাজ্ঞবল্ক্য বলেন,—

* ‘তেষামুখোহনুত্যাচারী স্তথাশ্বা কুলেহি তং ।’ ইত্যাদি ।

“চাট-তক্ষর-ত্বর্জ-মহাসাহসিকাদিভিঃ ।

পৌডামানাঃ প্রজা রক্ষৎ কায়স্থৈশ্চ বিশেষতঃ ॥”

‘চাট, তক্ষর, ত্বর্জ, মহাসাহসিক প্রভৃতির দ্বারা উৎপীড়িত, বিশেষতঃ কায়স্থের দ্বারা উপদ্রুত প্রজাকে রাজা রক্ষা করিবেন ।’ কায়স্থ রাজকর্মচারী বলিয়া রাজশক্তির সময়ে সময়ে অপব্যবহার করিত ; এই জন্তই এই শাসন । রাজবিধি পরিচালন করিতে কায়স্থকে অনেক সময় কর্কশ ভাব ধারণ করিতে হইত ; একজ্ঞ তাহার নিষ্ঠুর সংজ্ঞাও বটিয়াছিল । লোকে ধর্মরাজ যমকেও নির্দয় বলিয়া থাকে, বাস্তবিক পাপ-পুণ্যের বিচারক ও দুষ্টির শাসক যম নির্দয় নহেন, তবে দণ্ড বিধান যাহার হাতে থাকে, তাহার নিষ্ঠুর সংজ্ঞা অপরিহার্য । কায়স্থের নির্দয়তাও ধর্মরাজ যমেরই নির্দয়তা ; ইহা ঋষিরা অকপট হৃদয়ে প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন । চকুলজা পরিভ্যাগ করিয়া বধা বিধি আইন চালানো যদি দোষের হয়, তাহা কায়স্থও নোষা । কলিতঃ যমের নৃশংসতার জন্তই যদি তিনি ধর্মরাজ বলিয়া থাকেন তাহা হইলে কায়স্থও তাই । কায়স্থের নৃশংসতা তাহার প্রশংসার বিষয়ই বলিতে হইবে । কায়স্থ আত্মীয় স্বজনকেও কর আদায়ে চক্ষু-লজ্জা করিত না, একজ্ঞ ঋষি বলিয়াছেন ‘কায়স্থ নিজ মাতার মাংসও ভোজন করিতে পারে, তাহার নিকট কাহারও আদর নাই ।’ যাহা হউক কায়স্থের নৃশংসতা যে ধর্মরাজ যমেরই নৃশংসতা তাহা পাঠক স্পষ্টাক্ষরেই দেখিতে পাইবেন ; উপাধেত ব্রহ্মবৈবর্তের অতিরঞ্জনের ঘটনা দেখুন,—

“কায়স্থেনোদরস্তেন মাংসং ন খাদিতম্ ।
তত্রনাশ্তিকৃপাকিঞ্চিদগ্নভাবোহি কারণম্ ॥
স্বর্গকারঃ স্বর্গবণিক্ কায়স্থশ্চ প্রভেদধরঃ ।
নরেশু মধো তে ধৃতাঃ কৃপাহীনাঃ মহীতলে ॥
হৃদয়ং ক্ষুরধারাভং তেষাম্ নাশ্তি সান্দরম্ ।
শত্বেষু সজ্জনঃ কশিচৎ কারস্থেনেতরৌ চ তৌ ॥”

অর্থাৎ উদরস্থ কায়স্থ যে মাতার মাংস খায় নাই তাহা কৃপা প্রযুক্ত নহে । দয়াভাবই মাতৃমাংস না ভোজন করার কারণ । স্বর্গকার, স্বর্গবণিক্ ও কায়স্থ মনুষ্য মধো ধৃতি । পৃথিব্যতে তাহার কৃপাহীন । তাহাদের হৃদয় ক্ষুরধারাভ এবং তাহাদের সান্দর নাই । শতের মধো একজন কায়স্থ কদাচিত্ সাধু হয় । কিন্তু ঐ উত্তর* দুই জনের একটাও সং নহে ।’ ব্রহ্মবৈবর্তের এই প্রমাণ

* ব্রহ্মবৈবর্ত মতে স্বর্গকার ও স্বর্গবণিক, স্বর্গলোকে ন্যস্তব্য পাতিত বলিয়া অবধারিত, একজ্ঞ তাহাদিগকে ‘ইতর’ অর্থাৎ নীচ বলা হইবে । কিন্তু কায়স্থ দুই হইলেও নীচ করিতে তাহার সাহসে কুলায় নাই ।

অতিরিক্ত তাহাতে সন্দেহ নাই। যাহা হউক এই প্রমাণ হইতে দেখা গেল, কায়স্থ অতি লোপুপ বা লোল, কায়স্থ অতি নির্দয় বা কুর; এবং ধূর্ত ও বটে! উশনা বলেন, 'কা' অক্ষর হইতে কায়স্থের লৌল্য প্রকাশ পায়; কেননা 'কা'র অর্থ 'হান'; হীন যে অতি স্পৃহ বা লোল হইবে তাহা সঙ্গত, কারণ 'মান' বা সর্বোৎকৃষ্ট মানব বিগতস্পৃহ,—

“তুঃখেবনুদ্বিগমনাঃ সূখেবু বিগতস্পৃহঃ।

বাতরাগভয়ক্রোধঃ স্থিতধী 'মুনি'রূচ্যতে ॥” গীতা।

সুতরাং অপকৃষ্ট বা হীনের অতি স্পৃহ বা 'লোল' হওয়াই কথা। অতএব 'কা' অক্ষর হইতে লৌল্য উদ্গত হইল। এখন 'য' অক্ষর হইতে কি পাওয়া যায় দেখা যাইক। উশনা বলেন 'য' অক্ষর হইতে কায়স্থের 'ক্রৌর্য' প্রকাশ পায়। কেননা 'য' মানে 'যম'; এবং যমের কার্যই কুরতা বা ক্রৌর্য! 'কা' গেল, 'য' ও গেল; এখন 'স্থ' লইয়া বিধম গোলযোগ উপস্থিত। 'কা' অক্ষরকে দোষভূক্ত করা হইয়াছে, আর 'য' যখন 'যম', তখন 'ত' তর্কিত; এখন 'স্থ'কে কিরূপে দোষা যায়? উপায় আছে; 'স্থ'কে 'পতি' শব্দের সহিত যুড়িয়া দেও দেখিবে 'স্থপতি' বা মিস্ত্র হইবে; মিস্ত্রের কাজ, কাটাকুটি বা 'কুন্তন', একত্ব স্থপতি কুন্তনশীল; আর স্থপতি অর্থাৎ 'স্থ' শ্রেষ্ঠত্ব যখন কুন্তনশীল হইল, তখন ইতর 'স্থ' ত কুন্তনপর হইবেই; যেহেতু শ্রেষ্ঠ বাহা আচরণ করে, ইতরে তাহারই অনুসরণ করিয়া থাকে,—

“যদ্ যদ্ আচরতি শ্রেষ্ঠ স্তত্তদেবেতরো জনঃ।”

গীতা।

অতএব দেখা গেল 'কা' হইতে লৌল্য; 'য' হইতে 'ক্রৌর্য'; এবং 'স্থ' হইতে 'কুন্তন' প্রকটিত হইল। সুতরাং কায়স্থের আদি সম্বন্ধীয় বা 'আত্ম' অক্ষরত্রয় অবলম্বন করিয়াই কায়স্থ-চরিত্র কীর্তিত হইয়া থাকে। উশনা লিখিয়াছেন,—

“কায়স্থ ইতি জীবন্তু বিচরেচ্চ ইতস্ততঃ ॥

কাকাং লৌল্যং যমাংক্রৌর্যং স্থপতেরথ কুন্তনং।

আগাঙ্করাণি সংগৃহ্য কায়স্থ ইতি ক' ইতি ॥”

উশনা।

উদ্ধৃত প্রমাণে উশনা ছনের সবিধার জন্ম 'কা' অক্ষরকে 'কাক' ও 'য' অক্ষরকে 'যম' করিয়া লইয়াছেন। এখানে কেহ হয়ত বলিতে পারেন যে 'য'

অক্ষরকে যেন 'যম' করিতে পারা যায়, কারণ 'য' অর্থে 'যম'; কিন্তু 'কা' অক্ষরকে কিরূপে 'কাক' করা যাইতে পারে? তদ্বত্তরে আমাদের বক্তব্য এই যে সংস্কৃত ভাষায় কোন একটি শব্দের প্রান্তে 'ক' যুক্ত করা বড় দুর্লভ কথা নহে। 'শ্রামা' তুণ্যকে 'শ্রামা' বা 'শ্রামক' ইচ্ছামত বলা যাইতে পারে; 'ধাত্মা' বা ধনেকে 'ধাত্মক' বা 'ধাত্মা' ইচ্ছামত বলা হইয়া থাকে; সেইরূপ 'ছাত্রা' 'ছাত্রক', হয়। পুত্রক, বালক প্রভৃতির 'ত' কথাই নাই। এই সমস্ত দৃষ্টান্ত সত্ত্বেও কারো যদি সন্দেহ না যায়, তাহা হইলে 'কা' অক্ষর যে অত্র কারণেও কাক হইতে পারে, ইহা আমাদের দেখাইতে হইবে।

'ক' অক্ষরের 'ব্রহ্মা' অর্থে প্রয়োগ অনেকই দৃষ্ট হয়,—

“'ক'শ্চ রূপমভূদ্ভূধা যৎকায়মভিচক্ষতে।” ভাগঃ পুঃ।

'ক'শ্চ অর্থাৎ ব্রহ্মার কায়-পদবাচ্য রূপ বিধা বিতর্ক হইয়াছিল; সুতরাং 'ক' অর্থে 'ব্রহ্মা'। ব্রহ্মা আবার শব্দ বা অক্ষররপী। এজন্য 'বাক্' অর্থাৎ মনস্বতী তাঁহার কত্মা; কেননা শব্দ বা অক্ষর হইতেই বাক্ বা বাক্যের উৎপত্তি,—

“আকাশ-প্রভবো ব্রহ্মা বর্ণব্রহ্মেতি বং বিতঃ।

ততোহহং প্রভবা জাতা নাম্নাহঞ্চ সবস্বতী ॥”

বঃ ধঃ, পূর্ব খণ্ড, ২৪।৪২

ভাগবতেও ব্রহ্মার কোন্ কোন্ অংশ কি কি অক্ষর তাহা বর্ণিত আছে; এবং ব্রহ্মাকে এই আকারে 'শব্দব্রহ্ম' বলা হইয়াছে। অতএব 'ক' অক্ষরের অর্থ 'ব্রহ্মা' এবং ব্রহ্মাই 'শব্দ' বা 'অক্ষর'। এজন্য অভিধানকারগণ 'ক' শব্দে চিরকাল 'ব্রহ্মা' ও 'শব্দ' উভয়ই লিখিয়া আসিতেছেন। 'ক' শব্দে যদি 'অক্ষর' বা 'শব্দ' হইল, তাহা হইলে 'কাক' অর্থে 'কা-শব্দ' বা 'কা-অক্ষর'। কাকাং লৌল্যং, এই উক্তিতে 'কা'-শব্দ বা 'কা'-অক্ষর হইতেই 'লৌল্যং' বুদ্ধিতে হইবে। অপিচ, বায়স পক্ষীর একটি প্রসিদ্ধ নাম 'কা-রব'; অর্থাৎ 'কা' এই 'রব' বা 'শব্দ' যাহার; এই 'কারব' শব্দের 'রব' অংশের হলে, 'শব্দ' বা 'রব'-বাচক 'ক' অক্ষরটা বসাইয়া 'কাক' শব্দ সিদ্ধ হয়; সুতরাং 'কাক' বলিলে 'কা-শব্দ' ভিন্ন আর কিছুই প্রতীয়মান হয় না। তবে তোমরা করিবে, 'কা' ইতি কঃ শব্দো যশ্চ স কাকঃ; আর আমরা করিতেছি 'কা' ইতি ক' শব্দঃ কাকঃ; তোমরা করিবে 'বহুব্রীহি', আর আমরা করিব 'কম্পধারয়', এইমাত্র প্রভেদ। ভগবান্ জৈমিনি, কম্পধারয় সম্বন্ধে যদি অর্থাৎ হয়, 'ত' বহুব্রীহি করিতে নিষেধ করিয়া-

ছেন। সুতরাং তোমাদের কথা অগ্রাহ্য। আর 'কাক' অর্থে যদি 'কা-শব্দ' বাহার' ধর, তাহা হইলে, 'ক' এ আকার দিলে যে অক্ষর হয়, সে অক্ষরের শব্দ কি 'কা' নহে? ইংরাজিতে ব্রহ্মাকার (০) যে অক্ষরটি আছে তাহার শব্দ 'ও' এটা সকলেই বুঝিতে পারেন। কিন্তু 'ক' আকার দিলে যে অক্ষরটি হয় তাহার শব্দ যে 'কা', ইহা বুঝা কি ত্রুষ্কর? বায়স পক্ষীর শব্দ 'কা' এবং 'ক' এ আকার দিলে যে অক্ষর হয় তাহার শব্দও 'কা' এজন্য উভয়েই 'কাক' পদবাচ্য। কনজ: এস্থলে 'কাকাং লৌল্যং', এই উক্তিতে 'কা-অক্ষর' হইতে লৌল্য বুঝা বালকেরও সাধ্যায়ত্ত। 'য' অক্ষর 'যম' বাচক, এজন্য হ্রস্বের সুবিধার জন্ত 'য' স্থলে 'য' করিয়া, উশনা লিখিয়াছেন 'যমাং ক্রৌর্যং'; ইহাতে 'য' অক্ষর হইতেই ক্রৌর্য বুঝিতে হইবে। আর স্থপতি বা স্থ শ্রেষ্ঠের 'কুন্তন' ত আছেই; এজন্য 'স্থপতে রথ কুন্তনম্' উক্ত হইয়াছে। স্থ-শ্রেষ্ঠই যখন কুন্তনপর তখন ইতর 'স্থ'র ত কথাই নাই। সুতরাং 'স্থ' হইতে কুন্তনও বুঝা গেল। 'কা', 'য' ও 'স্থ' এই তিনটি কায়স্থের আদি প্রকাশক অর্থাৎ আদীয় বা আগ্র অক্ষর। এই তিন আদীয় বা আগ্র অক্ষর হইতে উশনা যথাক্রমে লৌল্য, ক্রৌর্য ও কুন্তন প্রকটিত করিয়া বলিয়াছেন, "আগ্র অক্ষর ত্রয় সম্যক্ গ্রহণ বা অবলম্বন করিয়া কায়স্থ চরিত্র কীর্তিত হইয়াছে।"

সেই শ্লোকের আমরা যে ব্যাখ্যা করিলাম, তাহা সর্বতোভাবে ব্যাকরণ-সম্মত। কিন্তু এই শ্লোকের একটা সম্পূর্ণ ব্যাকরণ—বিরুদ্ধ ব্যাখ্যাকল্পিত হইয়া থাকে। এই ব্যাকরণ বিরুদ্ধ ব্যাখ্যাকারিগণ বলেন, উক্ত শ্লোকের অর্থ—কাকের 'কা' ও যমের 'য' এবং স্থপতির 'স্থ' লইয়া 'কায়স্থ' নামের সৃষ্টি। ব্যাখ্যাটি মুখরোচক মন্দ নহে! ঠিক হেঁয়ালীর কাঁঠাল খাইতে উপদেশ দেওয়ার মত। হেঁয়ালীতে বলে,—

কায়স্থের 'রস্থ' ছাড়া।
পাগার ছাড়া 'পা',
লবঙ্গের 'বঙ্গ' ছাড়া
মধুর, মধুর খা ॥

কি বল দেখি? উত্তর—কাঁঠাল। এই কাঁঠাল শব্দের ব্যুৎপত্তিও মধুর, খাইতেও মধুর। তবে ছঃখের বিষয় উহা আমাদের পেটে সহে না। বলি, এ কাঁঠালে ব্যুৎপত্তি কোন ব্যাকরণের নিয়মানুসারে সাধিত হইল? ব্যাকরণ শব্দানুশাসন শাস্ত্র; এই ব্যাকরণবিরুদ্ধ ব্যাপার, শাস্ত্রবিরুদ্ধ বা অশাস্ত্রীয়।

হুতরাং সখ্যাখ্যা থাকতে, ঐ কাঁটালে অশাস্ত্রীয় ব্যাখ্যা কখনই গ্রাহ্য হইতে পারে না।

কায়স্থ যে যম চিত্রগুপ্তেরই সন্তান, ইহা সপ্রমাণ করিবার জন্ত আমরা ঔশনস ধর্মশাস্ত্রের এই প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছি। আমাদের এই উদ্দেশ্য অবশ্য ঐ কাঁটাল ব্যাখ্যাতেও সাধিত হইয়া থাকে। কায়স্থের 'কা' যদি কাকের 'কা' হয়, তাহা হইলেও ঐ 'কা' কাকের নিদর্শন; কাকের একটি বিখ্যাত নাম 'মন্দ'; সুতরাং 'কা', কাক বা মন্দের নিদর্শন বলিয়া 'কা'র অর্থ 'মন্দ' অর্থাৎ 'ক্ষুদ্র' বলা যায়। সেইরূপ কায়স্থের 'য'ও যমের নিদর্শন বলিয়া 'য'র অর্থ যম। সুতরাং 'কায়' শব্দে 'মন্দযম' বা 'ক্ষুদ্রযম' বুঝায়। এই মন্দযম বা ক্ষুদ্র যমই চিত্রগুপ্ত, ইহা আমরা পূর্বে দেখাইয়াছি। সুতরাং কাঁটালে ব্যাখ্যাতেও কায়স্থ, চিত্রগুপ্ত। আদিপুরুষের শারীরিক ও মানসিক অংশও অধস্তন পুরুষে বর্তে। সুতরাং চিত্রগুপ্ত সন্তানই চিত্রগুপ্তস্থ। অতএব নিঃশংসয়ে জানা গেল কায়স্থের উৎপত্তি যম-চিত্রগুপ্ত হইতে।

ঔশনস ধর্মশাস্ত্রে কায়স্থের উৎপত্তি যম চিত্রগুপ্ত হইতে হইয়াছে বলিয়া উক্ত। কিন্তু তবুও কায়স্থের প্রতিপক্ষীদেরা বলিয়া থাকেন, 'ঔশনস ধর্মশাস্ত্রে কায়স্থ, নাপিত, কুন্তকার সোদর বলিয়া উক্ত!' এ চক্ষুহীন অন্ধদের জালায় অস্থির।

আমরা পাঠকবর্গের সম্যক্ অবগতির নিমিত্ত ঔশনস ধর্মশাস্ত্রের যে স্থলে কুন্তকার, নাপিত ও কায়স্থের কথা বলা হইয়াছে, সে স্থলটি অবিকল উদ্ধৃত করিতেছি;—

“বৈশ্ণায়াং বিপ্রতশ্চৌর্যাং কুন্তকারঃ প্রজায়তে ।
কুলালবৃত্ত্যা জীবন্তু নাপিতা বা ভবন্ত্যতঃ ॥
সুতকে প্রেতকে চৈব দীক্ষাকালেহপ বাপনম্ ।
নাভেক্কৃষ্ণস্ত বপনং তস্মাঃ পিত উচ্যতে ॥
কায়স্থ ইতি জাবেত্তু বিচরেচ্চ ইতস্ততঃ ।
কাকাল্লৌল্যং যমাং ক্রৌর্যং স্থপতেরথ কুন্তনম্ ।
আগ্রক্ষরাণি সংগৃহ্য কায়স্থ ইতি কীর্তিতঃ ॥”

ঔশনস ধর্মশাস্ত্রের এই উদ্ধৃত অংশের শেষ শ্লোকটির সম্বন্ধে বহুবাক্যব্যয় করা হইয়াছে। এজন্য ঐ শ্লোকটির সম্বন্ধে আর কিছু বলা নিস্প্রয়োজন। ঔশনসের পাঁচটি শ্লোককে বলা হইয়াছে, 'বিপ্র হইতে চৌর্যবশতঃ বৈশ্ণায় কুন্তকারের উৎপত্তি, সে কুলাল বৃত্তিতে জীবিকা-নির্বাহ করে, অথবা নাপিত হইয়া

ধাকে। সূতকে অর্থাৎ প্রসব হইলে, প্রেতকে অর্থাৎ শ্রাদ্ধাদিতে এবং দীক্ষাকালে নাভির উর্দ্ধস্থিত শরীরে ক্ষৌরকর্ম করে বলিয়া নাভিত অর্থাৎ নাভিত সংজ্ঞা হইয়াছে। 'কায়স্থ' এই নামধারী ইত্যন্ততঃ জীবনধারণ ও বিচরণ করিবেক।' ইহার পর কায়স্থের উৎপত্তি চরিত্রের কথা স্পষ্টাক্ষরেই উশনা কর্তৃক উক্ত হইয়াছে। যাহা হউক 'ইত্যন্ততঃ জীবন ধারণ ও বিচরণ করিবে,' এই উক্তি কায়স্থের জীবিকা বেন অনির্গত বলিয়া বোধ হয়। সম্ভবতঃ কায়স্থ কৃত্রিয় বলিয়া* সময়ে সময়ে যুদ্ধাদিও করিত, আবার মসাজীবীও হইত, এই জন্যই 'ইত্যন্ততঃ জীবনধারণ ও বিচরণ' কায়স্থের পক্ষে উক্ত হওয়া অসম্ভব নহে। যাহাই হউক উক্ত উশনা বাক্যে এমন কিছুই নাই যাহাতে কুম্ভকার, নাভিত ও কায়স্থের এক প্রকারেই উৎপত্তি একথা বলা যাইতে পারে। তবে এ কথা উঠিল কেমন করিয়া? বিবেচনা করিয়া কথায়! "যে নাভিত সেইই কায়স্থ নামে ঘুরিয়া বেড়াইবে!" এরূপ মিথ্যা কথা বলিতে কি লজ্জাও হইল না! কায়স্থ কি মিশ্রজাতি?

"কুলালবৃত্ত্যা জীবিতু নাপিতা বা ভবন্ত্যতঃ।"

'বিপ্র বৈশ্যাজ জারজ জাতি হয় কুমার নয় নাভিত হইবে।' তৃতীয় প্রকারের হওয়ার কথা এই শ্লোকোক্ত 'বা' শব্দে বুঝা যায় না। আর উশনা ত পরবর্তী শ্লোকে স্পষ্টাক্ষরেই কায়স্থের উৎপত্তি চিত্রগুপ্ত হইতে হইয়াছে বলিয়াছেন, তখন আর বুঝা বাক্যব্যয়ের প্রয়োজন কি? তবে এক কথা, যে চক্ষুহীন অন্ধ, তাহার কথা স্বতন্ত্র। বাপু! যখন শাস্ত্র বৃদ্ধিবার শক্তি তোমার নাই, তখন গাত্রদ্বারা যা খুসি বল কেন? ফলতঃ কায়স্থ-সম্বন্ধীয় শেখোক্ত শ্লোকোক্ত তিনটির সহিত প্রথমোক্ত শ্লোকোক্ত চারিটির কোনও সম্বন্ধ নাই। টানিয়া লইয়া যুড়িলে কি স্বাভাবিক বোড় লাগে?

আমরা মুদ্রিত উশনস ধর্মশাস্ত্রের বচন সকলই উদ্ধৃত করিয়াছি। সূত্র্য এই উদ্ধৃত বচন সকলের পাঠই প্রকৃত উশনস ধর্মশাস্ত্রের পাঠ বলিয়া সাধারণে প্রচারিত। কিন্তু ছষ্টবৃদ্ধির সৃষ্টতার ইয়ত্তা নাই। তাহারায় ঋষিবচন পরিবর্তিত, পরিবর্তিত এবং বিকৃত করে, এবং এই সকল বিকৃত বচন প্রচারিত গ্রন্থ মধ্যে সরিক্তি করত উহাদিগকে আর্ষ বচন বলিয়া প্রচার করিতে প্রকাশ পায়। আমরা এইরূপ অকার্যের একটি প্রকট দৃষ্টান্ত এখানে উল্লেখ না করিয়া থাকিতে পারিলাম না। বাবু উমেশচন্দ্র গুপ্ত মহাশয়ের 'বৈশ্যকায়স্থ-মোহমুগ্ধ' পাঠে জানিলাম,

* পরে দেখুন

রত্নবর তর্কালঙ্কার নামে নাকি একজন দিগগজ পণ্ডিত ধরাধামে অবতীর্ণ। তিনি নাকি জাতিবিচার বিষয়ক একখানি অমূল্য রত্নসদৃশ গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া ভারত-বাদীর করে অর্পণ করিয়াছেন। ঐ গ্রন্থে অত্রোক্ত উশনস বচনগুলি কিরূপ রূপগ্রন্থ তাহা পাঠকবর্গের অবগতির নিমিত্ত এই স্থলে ঐ বিকৃত উশনস বচনগুলি প্রদত্ত হইল;—

"বৈশ্যায়ং বিপ্রতশ্চৌর্যায়ং জাতাঃ পুত্রাস্ত্রয়ঃ ক্রমাৎ।

তেষাং যঃ প্রথমঃ পুত্রঃ কুম্ভকারঃ সউচ্যতে ॥

কুলালবৃত্ত্যা জীবিতু নাপিতোহগ্ৰ ভবত্যতঃ।

সূতকে প্রেতকে চৈব দীক্ষা কালেহথবাপনম্ ॥

নাভেরুর্দ্ধস্থ বপনং তস্মান্নাপিত উচ্যতে।

কায়স্থোহগ্ৰ স জীবিত্ত বিচরেচ্চ ইত্যন্ততঃ ॥

কাকাল্লোল্যং যমাৎ ক্রৌর্যং স্থপতে রথ কুম্ভনম্।

আত্মাক্ষরাণি সংগৃহ্য কায়স্থ ইতি কীর্তিতঃ ॥"

বাহবা রিফু! ওহে রিফুকর, তোমার উদর যে অশেষ রত্নের আকর তাহা বৃষ্টিয়াছি। কিন্তু উশনার অবত্ন বিগ্নস্ত বচনগুলিকে এরূপ ছাটিয়া ছুটিয়া কেয়ারি করাতে তোমার অকীর্তি যে আর লুকাইতে পারিতেছ না! কায়েৎ বেটারা কৃত্রিয় বলিয়া পরিচয় দেয়! এতবড় স্পষ্টা? বসাত বাব্য-ফাঁদ উশনা বচনে; কায়েৎ বেটারদের নাভিত কুমোরের ভ্রাতৃম্বেহে আবদ্ধ কর! কাজেকাজেই নাচার কৃত্রিম উশনা বলিতে আরম্ভ করিলেন,—'বৈশ্যতে বিপ্র হইতে চৌর্য বশতঃ ক্রমে তিন পুত্র জন্মিল। তাহাদের মধ্যে যে প্রথম পুত্র সে কুম্ভকার বলিয়া উক্ত; সে কুলাল বৃত্তিতে জীবিকা উপার্জন করে (অনাবশ্যক বিক্রি!)। অগ্ৰ অর্থাৎ দ্বিতীয় পুত্র নাভিত। সূতকে, প্রেতকে ও দীক্ষাকালে নাভির উর্দ্ধশরীরে ক্ষৌর করে বলিয়া নাভিত সংজ্ঞা হয়। অগ্ৰ অর্থাৎ তৃতীয় বা কনিষ্ঠ পুত্র কায়স্থ, সে ইত্যন্ততঃ জীবনধারণ ও বিচরণ করিবে।' হও দেখি কায়েৎ নাভিত কুমোর হইতে পুত্র! বলা বাহুল্য এই অশ্রদ্ধের রিফুকর পরবর্তী 'কাকাল্লোল্যং ইত্যাদি' শ্লোকের অর্থ বৃত্তিতে সক্ষম হয় নাই। মনে ভাবিয়াছে 'যে স্থলে উশনা প্রত্যেক জাতির উৎপত্তি ও বৃত্তির কথা বলিয়া যাইতেছেন, সে স্থলে কায়েতের উৎপত্তি বপন দেওয়া নাই, তখন নাভিত-কুমোরের উৎপত্তির সহিত কায়েতের উৎপত্তি এক করিয়া দিলে সুরে সুর মিলিয়া যাইবে!' অহনুথ আর কারে বলে! যাহা হউক এই রিফুকরের 'বজ্র আঁচনী

সে ফস্কা গেরো' হইয়াছে তাহা আমরা দেখাইতেছি । রিফুকর গোড়া বাঁধিয়া লইয়াছেন ;—

‘বৈশ্ণায়াং বিপ্রতর্শোৰ্ঘ্যাং জাতাঃ পুত্রাঙ্কয়ঃ ক্রমাৎ ।’

অর্থাৎ ‘বৈশ্ণায় বিপ্র হইতে চৌৰ্য্য বশতঃ ক্রমে তিন পুত্র জন্মে ।’ ‘পুত্রাঙ্কয়ঃ’ শব্দে ত আমরা ‘তিন পুত্র বুঝিব না ; আমরা শাস্ত্র বাক্যের মৰ্য্যাদা ও ঐক্য রাখিতে উহার অর্থান্তর করিব । যেমন তাশুল যাহার উপজীবিকা তাহাকে তাশুলি বলা যায় ; যেমন ‘বন্ধি’ অর্থাৎ সুদ যাহার উপজীবিকা, তাহাকে বাঁধুনি বলে ; অথবা সূচী কস্মের দ্বারা যে জীবিকা নির্বাহ করে তাহাকে যেমন সৌচী বলা হয় ; সেইরূপ অস্ত্রের (ক্ষুরের) কস্ম দ্বারা যাহার জীবিকার্জন হইয়া থাকে, তাহাকে ‘আস্ত্রি’ বলা যায় ; এ অর্থে অসিজীবিকাক্রিয়ণ ও আস্ত্রি পদবাচ্য । কিন্তু ক্ষৌরকার ক্ষত্রিয়ের দ্বারা বিজ্ঞ অস্ত্রজীবী নহে ; সে শূদ্র অর্থাৎ ‘অস্ত্র অস্ত্রজীবী ; এজন্ত অজ্ঞতা বাচক ‘পুত্র’ শব্দ (মনু, ২য় অ, ১৫১ প্রভৃতি শ্লোক দেখুন ।) যোগ করিয়া, ‘পুত্রাঙ্কি’ শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে । পুত্রাঙ্কিঃ নাপিতঃ এবং পুত্রাঙ্কয়ঃ নাপিতাঃ । অথবা,—‘পতন্তি নরকেহুর্গো’ গীতার এই উক্তিতে দেখা যায়, নরক অশুচি পদবাচ্য ; পুত্র নরক বিশেষ হইতে ত্রাণ করে বলিয়া পুত্রের পবিত্রকারিতা আছে ; অর্থাৎ সে অশৌচ নাশক । নাপিতেরও অশৌচ নাশে প্রয়োজন হইয়া থাকে ; এজন্ত তাহাকে ‘পুত্রবৎ আস্ত্রি বা ‘পুত্রাঙ্কি’ বলা সম্ভব । তৃতীয়তঃ, নাপিতের প্রধান কস্ম,—

‘সুতকে প্রেতকে চৈব দীক্ষাকালেহথাপনম্ ।’

সুতকে অর্থাৎ পুত্র জন্মিলে ঐ পুত্র নিমিত্তক কার্য্যে, প্রেতকে অর্থাৎ শ্রাদ্ধাদিতে পিণ্ডদাতা (পুত্রঃপিণ্ড প্রয়োজনম্) পুত্রের ক্ষৌরকার্য্যে এবং দীক্ষাকালে গুরু শিষ্যরূপী পুত্রশীয়ে মুণ্ডনে নাপিত কস্ম করিয়া থাকে । সুতরাং দেখা গেল নাপিত পুত্রহেতুক কস্মই প্রধানতঃ অস্ত্রব্যবহারী ; এজন্ত তাহাকে আমরা ‘পুত্রায় আস্ত্রিঃ’ বা ‘পুত্রাঙ্কিঃ’ বলিতে কুণ্ঠিত নহি । যেমন হাঁড়ি, সরা, মাগসা, ঘট প্রভৃতি সকল মৃৎপাত্র গড়িলেও লোকে কুমারকে কুম্ভকারই বলিয়া থাকে ; কারণ তাহার প্রধান কস্ম কুম্ভ নিৰ্ম্মাণ, নাপিতেরও সেই প্রধান কস্ম, অর্থাৎ পুত্র নিমিত্তক কার্য্য লক্ষ্য করিয়াই তাহাকে ‘পুত্রাঙ্কি’ বলা হইয়াছে । সুতরাং ‘পুত্রাঙ্কয়ঃ’ অর্থে ‘নাপিতাঃ’ ধরা সৰ্ব্বতোভাবে সম্ভব । এখন দেখা যাউক বিকৃত উশনা কি বলিতেছেন,—

‘বৈশ্ণায়াং বিপ্রতর্শোৰ্ঘ্যাং জাতাঃ পুত্রাঙ্কয়ঃ ক্রমাৎ ।’

‘বিপ্র হইতে চৌৰ্য্যবশতঃ বৈশ্ণায় পুত্রাঙ্কি অর্থাৎ নাপিতগণ ক্রমে (বলপ্রয়োগে) জন্মে ।’

‘তেষাং যঃ প্রথমঃপুত্রঃ কুম্ভকারঃ স উচ্যতে ।’

‘ঐ পুত্রাঙ্কিগণের প্রথম অর্থাৎ মূখ্য সন্তান কুম্ভকার বলিয়া উক্ত হয় ।’

‘কুলালবৃত্ত্যা জীবিত্বু নাপিতোহন্ত ভবত্যতঃ ।’

‘সে কুলালবৃত্তিতে জীবিকার্জন করে ; (অতঃ) এই হেতু নাপিত অল্প অর্থাৎ অল্পজাতি হইয়া থাকে ।’ অথবা নাপিতই কুম্ভকার হইয়া পড়ে । নাপিতোহন্ত ভবত্যতঃ, এই হেতু নাপিত অল্প হইয়া থাকে ; নতুবা অল্প নহে ; অর্থাৎ নাপিত ও কুম্ভকার উৎপত্তিতে পৃথক নহে, তাহাদের পার্থক্য কস্ম জন্ম মাত্র, ইহাই বুঝা যায় । যাহা হউক ইহার পর, নাপিত শব্দের ব্যুৎপত্তি কথিত হইলে, বিকৃত উশনা বলিতেছেন,—

‘কায়স্থোহন্ত স জীবেচ্চ বিচরেচ্চ ইতস্কৃতঃ ।’

‘কায়স্থ অল্প জাতি (উৎপত্তিও বৃত্তিতেও) ; সে ইতস্কৃতঃ জীবনধারণ ও বিচরণ করে ।’

এই অস্মুখ রিফুকর নাকি ভারি গোড়া বাঁধিয়া আসিয়াছিল, তাই বুঝি আমরা তাহার অশ্রদ্ধের উক্তির সদ্ব্যখ্যা করিলাম । কিন্তু আমরা ইহা ক্ষণমাত্রও মনে স্থান দিতে পারি না, যে তাহার ঐ অশ্রদ্ধের উক্তি কস্মিন্ কালেও উশনস বংশান্তের কায়গত ছিল বা কোনও কালে কায়গত হইবে । কোনও চক্ষুস্থান বক্তাই ইহা ভাবিতেও পারেন না । কেন না তাহা হইলে অব্যবহিত পরবর্তী ‘কাকাং লৌলাং’ ইত্যাদি শ্লোকের বিরোধ জন্মিতে পারে । যাহা হউক আমরা এসকল কৃত্রিম কটুক্তির কথা পাড়িয়া বৃথা পুস্তকের কলেবর বৃদ্ধি করিতে প্রস্তুত নহি । এক্ষণে প্রকৃত বিষয়ের অনুসরণ করা যাউক । (ক্রমশঃ)

শ্রীভূপেশ্বর হালদার ।*

* আমরা গভীর শোক-সন্তপ্ত অন্তঃকরণে প্রকাশ করিতেছি যে, সংস্কৃত শাস্ত্রে ব্যুৎপন্ন কায়স্থ ভূপেশ্বরবাবু আর ইহ-জগতে নাই ! বিগত ৬ই শ্রাবণ অপরাহ্ন ৪টায় অনিত্য দেহ পরিত্যাগ করিয়া নিত্য ধামে গমন করিয়াছেন । তাহার সংক্ষিপ্ত-জীবন-চরিত পৃথক পৃথক প্রকাশিত হইল । কাঃ পঃ সঃ ।

অদ্ভুত আবিষ্কার ।

অধুনা একশ্রেণীর পণ্ডিতগণ্য কচিং ব্রাহ্মণ বলিতেছেন—“বাস্তবিক বস্তু
অনার্যভূমি । এদেশে বৌদ্ধ-প্রাচ্যের পর বর্ণাশ্রম সমাজের বহুদিন সংস্কার
হইয়াছিলনা, সেই জন্ত নব্যস্মার্তগণ বঙ্গীয় সমাজকে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র দুই প্রকার
ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন । ফলতঃ বৌদ্ধ-ধর্মের অবনতির সময় হিন্দু-ধর্মের
প্রবর্তক মহারাজা বল্লালসেন সেই বৌদ্ধ-ধর্মের দ্বারা অধুসিত হিন্দু-সমাজে
বর্ণাশ্রম প্রবর্তন করিতে গিয়া বৈদিক সংস্কারে সংস্কার সম্পন্নদিগকে ব্রাহ্মণ ও
তদভাবসম্পন্নদিগকে আচার ব্যবহারের প্রতি বিশেষ লক্ষ্য করিয়া কায়স্থ, বৈশ্য ও
শূদ্র সংজ্ঞায় বিভক্ত করিয়াছিলেন । ফলতঃ সেনরাজগণ প্রবর্তিত বঙ্গীয় এই হিন্দু
সমাজ প্রাচীন যুগের সেই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্রবর্ণের বিকৃত ভাব মাত্র।”

এই কথা কয়েকটা পাশ্চাত্য বিজ্ঞান সম্যক-রূপে ব্যাংপন্ন জনৈক মহা
মহোপাধ্যায় কোন প্রবন্ধগর্ভে সন্নিবেশিত করিয়াছেন । বলিতে কি একখণ্ড
ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে অনেকে সমর্থন করেন না । তাঁহাদের মধ্যে কেহ কে
লেখনীজীবী ব্রাহ্মণের শূদ্রত্ব প্রাপ্তির উল্লেখ করিয়া বলেন—“ইত্যাদিনা শাস্ত্র
ব্রাহ্মণাঃ শূদ্রা অভুবন্নিতি প্রাপ্তম্ । ইৎং দ্বিজাতিভাবাদ্দ্রষ্টা অপ্যনেকে ক্রমি-
বৈশ্যশ্চ প্রাপ্ত শূদ্রত্বাঃ শৌচাশৌচানৌ শূদ্রবদ্যবহারস্তোহপি বুদ্ধিনৈপুণ্য বল-
রাজোধনগণনলেখনাদি কর্মণি লক্ষাধিকারা অতীব সান্নিধ্যাৎ কায়ে ইব তিষ্ঠ-
‘কায়স্থত্যাচ্যন্তে’ কালক্রমেণ তু তে কন্মোপাধিঃ পরিত্যজ্য স্বভাবশূদ্র-
সমুচ্চকৈর্মন্যমানাঃ কায়স্থ ইতি পৃথকচক্রঃ ।”

বঙ্গার্থ—“ইত্যাদি শাস্ত্র দ্বারা জানা যায় যে পূর্বকালে ব্রাহ্মণই শূদ্রত্ব প্রাপ্ত
হইয়াছে । এই প্রকার দ্বিজাতি ধর্ম হইতে ভ্রষ্ট হইয়া ও অনেক ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য
শূদ্র হইয়া ও শৌচাশৌচে শূদ্রের মত ব্যবহার করিয়া ও বুদ্ধিবলে রাজার ধন-গণ-
লেখনাদি কর্মে অধিকার প্রাপ্ত হইয়া সুকদা রাজার অতি সন্নিহিত থাকায়
রাজার কায়ার সহিত অভেদভাবে থাকায় ‘কায়স্থ’ এই উপাধি প্রাপ্ত হইয়াছিল
কালক্রমে তাহারা সেই কন্মোপাধি ছাড়িয়া স্বভাব-শূদ্র হইতে নিজকে
মনে করিয়া ‘কায়স্থ’ এই পৃথক জাতি স্থির করিয়াছে ।”

আঃ কি চমৎকার সিদ্ধান্ত ! যদি রাজার নিকট থাকিয়াই যে কোন পক্ষ
শূদ্রাচারী দ্বিজ ‘কায়স্থ’ এই সংজ্ঞা পাইত তবে শব্দকল্পদ্রুম রূত আচার নি
তন্ত্রের

“ব্রহ্মপাদাংশতো জন্ম চাতঃ কায়স্থ নামভূৎ ।

ককারং ব্রাহ্মণং বিদ্বাদাকারং নিত্য সংজ্ঞকং ॥

আয়স্থনিকটং জ্ঞেয়ং তত্র কায়ে হি তিষ্ঠতি ।

কায়স্থোহতঃ সমাপ্যাতো মসীশং প্রোক্তবাংশ্চ যং ॥”

বচনটির প্রতি এত বীতশ্রদ্ধ হইলে কেন ? এবং অপসিদ্ধান্ত বলিয়া নাসা
বুঝনের কি প্রয়োজন হইয়াছিল ? পাঠক তাত্ত্বিক বচনের অর্থের প্রতিও একটা
দৃষ্টি করুন :—

“ব্রহ্মার পাদাংশ অর্থাৎ অংশ বিশেষ হইতে জন্ম হইয়াছে বিধায় কায়স্থ নাম
ধারণ করিবে, (কারণ) ‘ক’ কারের অর্থ ব্রহ্মার অবয়ব (ব্রাহ্মণ) ‘আ’ কারের অর্থ
নিত্য, ‘আয়’ পদের অর্থ নিকটে জানিবে, সেই কায়েতে (নিকটে) স্থিত বিধায়
কায়স্থ নাম হইল, যাহাকে মসীশও কহিয়া থাকে ।

এই বচনটা পরিত্যাগ করিবার অভিপ্রায় এই যে যদি ঐ বচন প্রমাণ বলিয়া
গ্রহণ করা যায় তাহা হইলে আর পতিত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যের সংমিশ্রণ
শূদ্রজাতি বলিয়া কায়স্থদিগকে নিরস্ত করা হইবে না, কেন না, ওই তাত্ত্বিক বচনে
কায়স্থগণ ব্রাহ্মণের নিকট স্থিত কথার উক্তি থাকায় কায়স্থ জাতির ক্ষত্রিয়জাতিত্ব
নিরাপত্তে স্বীকার করিয়া লইতে হইবে । বর্ণাশ্রম সমাজের ক্রমিক পর্যায়
ব্রাহ্মণের নিকটেই ক্ষত্রিয় তৎপরে বৈশ্যাদি জাতি । বিশেষতঃ ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণের
“বিপ্রশু কিঙ্করোভূপঃ” এবং মহাভারতে “ব্রহ্মপর্য্যচরং ক্ষত্রং” অধিকন্তু শতপথ
ব্রাহ্মণের “যো বৈ ব্রাহ্মণং বা শংসমানোহনুচরতি ক্ষত্রিয়ং বায়মি” ত্যাди আর্ষ
বাক্যে ক্ষত্রিয়দিগকে ব্রাহ্মণের সন্নিকটেই পাওয়া যাইতেছে । চন্দ্রিকাকার
সম্ভব ইহা বিবেচনা করিয়াই অভিনব সিদ্ধান্ত করিয়া রাখিয়াছেন ।

তবে যদি চন্দ্রিকাকারের মনে একরূপ ভাব হইয়া থাকে ব্রাহ্মণের নিকটে
থাকিলে যে ক্ষত্রিয় ‘কায়স্থ’ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইবে তাহা সঙ্গত হয় না—যেহেতু
পর্যায় ক্ষত্রিয় সংজ্ঞার বাহালা প্রয়োগই হইয়া পড়ে । একরূপ আশঙ্কার অপ-
সারণের জন্ত আমরা বলিতে বাধ্য ‘ক্ষত্রিয়’ ও ‘কায়স্থ’ একই অবয়ব সম্ভূত ।
অভিষিক্ত রাজা ক্ষত্রিয় আখ্যায় আখ্যায়িত এবং তৎ-সন্নিহিত যুবরাজ কায়স্থ
আখ্যায় আখ্যায়িত । ‘ক’ অর্থে প্রজাপতি, (১) প্রজাদিগের অধীশ্বর ।

১। ‘ক’ অর্থে প্রজাপতি কথাটা আমাদের মনগড়া নহে । শতপথ ব্রাহ্মণের ২।৩।১১
পটিকায়ে আছে—“কং বৈ প্রজাপতিঃ প্রজাতাঃ করীরেক্কৃত কন্মেষেব এতৎ প্রজাতাঃ কুরত ।”
অর্থাৎ ‘ক’ অর্থে প্রজাপতি । ‘প্রজাতাঃ’ বৈদিক ব্যাকরণের মধ্যার্থে চতুর্থীতি বাচ্যম্

সেই নৃপতির অতি নিকটে যুবরাজ ব্যতীত অন্য কেহই নহে, অতএব যুবরাজ বংশধরদিগকে কায়স্থ জাতি বলিতে পারা যায়। সম্ভবতঃ এষ্ট অর্থ কল্পিত আর নিম্নোক্ত আশঙ্কা কোন কারণ থাকিত না। তাঁহার আশঙ্কা এই— “দ্বিজাচার সম্পন্ন বঙ্গীয় কায়স্থগণকে ব্যাসস্থতির অশুভ কায়স্থ কিম্বা কৈবর্ত্য মাহিষ্যা হইতে জাত সঙ্কর কায়স্থ বলিয়া অনেকে অনেক সময় নির্দেশ করি থাকেন, অহো বঙ্গীয় বসুঘোষাদয়ঃ কায়স্থা ইতি মনসি সমুদিতমপি পাপং স্মৃৎ কথনেহপি রসনা কলুষিতা স্তাৎ।” অর্থাৎ অহো বঙ্গীয় বসু ঘোষ প্রভৃতি কায়স্থদিগের সম্বন্ধে ইহা মনে করিলেও পাপ স্পর্শে এবং মুখে বলিলে কিম্বা কলুষিত হয়।

কিন্তু এই আশঙ্কা নিরসনের জন্ত আমরা বলি কায়স্থিতি সমান কল্পিত সঙ্কর বিষয়ীভূত পাট্যাদি লেখন বৃত্ত্যুপজীবিত্ব দ্বারা এবং ক্ষত্রিয়ত্ব ব্যাপাঙ্গ প্রজা পালনাদি কর্তৃতানবচ্ছেদক জাতি বিশেষকেই ঋষিগণ কায়স্থ নির্দেশ করিয়াছেন। এবং সেই কায়স্থ জাতির অন্ততম প্রধান শাখা বাস্তুব্যক্তিগণ শব্দ ব্যবহারের কথা শতপথ ব্রাহ্মণে স্পষ্ট উল্লেখিত আছে, যথা স্থানে জ্ঞান উদ্ধৃত করিয়া পাঠকদিগের কৌতুহল চরিতার্থ করিব।

ফলতঃ চন্দ্রিকাকার পণ্ডিত মহাশয়ের এতাদৃশ সদতিপ্রায় আদৌ তিনি স্থান দান করেন নাই। তাঁহার উদ্দেশ্যই কায়স্থ জাতির শূদ্রজাতিত্ব প্রতিপাদন করা—তাই “কায়স্থ” শব্দ সংগঠনের কাল নির্ণয় করিতেও ক্রটি করে নাই। বলিয়াছেন :—

“অতএবানুমীয়তে মগধে নন্দো রাজা সর্বাং ক্ষত্রজাতিং বদা অজয়ং জা প্রভৃতি স্বজাতি প্রেয়া স্বাভাবিকেন বহব এব শূদ্রা রাজভূতকাঃ (কায়স্থপদা) তেন রাজা স্থাপিতা আসন্নিতি। তেম শূদ্রাঃ কায়স্থপদমধিষ্টায় কেচিৎপ্রদ প্রসাদাঙ্কনশালিন আসন্। তদারভ্যেব ‘কায়স্থ’ ‘কায়স্থেতি’ জগতি প্রথ্যায় গতিমিতি।”

বঙ্গার্থ—অতএব অনুমান করা যায় মগধে নন্দ রাজা অনেকানেক ক্ষত্র জাতিকে জয় করিয়াছিল, সেই অবধি স্বাভাবিক স্বজাতি প্রিয়তা প্রযুক্ত অনেক

শূত্রানুসারে প্রজাদিগের বংশাকুর ইত্যাদি। ফলতঃ এই ‘ক’ শব্দের উত্তর আয় প্রত্যয় পি করিলে কিম্বা ‘কং বৈ প্রজাপতিঃ প্রজাত্যঃ কথেষ এতং কৰ্জ বা রক্ষ্যং তস্মাৎ কায়স্থ পতিভ বতি।” এই শ্রুতি সম্মত কায়স্থিত জাতি বিশেষের পুরুষকারে ক্ষত্রিয়ই কায়স্থ হইত্বে।

সেই রাজাধিকরণে লেখকাদি পদে নিযুক্ত করিয়াছিল, সেইহেতু শূত্রগণ কায়স্থ পদে অধিষ্ঠিত হইয়া কেহ কেহ রাজানুগ্রহে ধনশালী হইয়াছিল। তদবধি সেই কায়স্থগণ “কায়স্থ” এই একটা জাতির মত জগতে প্রখ্যাত হইয়াছে।

কি চমৎকার অমুসন্ধিৎসা! এহেন পুরাতত্ত্ববিদ পণ্ডিতরত্নকে যে সদাশয় জরত পত্তর্গমেন্ট এখনও ভারতীয় পুরাতত্ত্ব বিভাগে মাসিক বৃত্তি দিয়া নিয়োগ করেন নাই ইহাতে আমরা নিরতিশয় হুঃখিত হইয়াছি।

ইতিহাসে প্রসিদ্ধি আছে সম্রাট চন্দ্র গুপ্ত বিক্রমাদিত্যের ১৬৮ বৎসর পূর্বে বর্তমান ছিলেন। বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতিতে দেখিতে পাওয়া যায় মগধেশ্বর মহাপদ্মনন্দ কর্তৃকদিগের বিরুদ্ধে উক্ত সম্রাটের শত বর্ষ পূর্বে অভিযান করিয়াছিলেন। পরন্তু ইতিহাসে ইহাও প্রসিদ্ধি আছে যে শাক্য-কুল-তিলক কুমার সিদ্ধার্থ বিক্রমাদিত্যের ১২০ বৎসর পূর্বে মানবলীলা সম্বরণ করেন, তাঁহারই আত্মীয় কাশীপতি অজাত-করুর সভায় সর্ববিঘ্নাশিষ্যাদ মহর্ষি রাজবল্লভ আখ্যাত হইতে তৈত্তিরীয়দিগকে বিদ্বিরিকৃত নিমিত্ত যে স্মৃমহতী বক্তৃতা করিয়াছিলেন, যাহার ফলে শতপথব্রাহ্মণ শ্রবণে মৌমাংসা বলিয়া ঐ কাল পর্যন্ত সাধু সমাজে সমাদৃত রহিয়াছে। সেই শতপথব্রাহ্মণেও আমরা কায়স্থগণের অন্ততম প্রসিদ্ধ বাস্তুব্য শাখার বীৰ্যবত্তার স্মৃতি প্রশংসাবাদ জানিতে পারি।

“যজ্ঞেন বৈ দেবাঃ। দিব মুপোদ কায়স্থঃ। যোহয়ং দেবঃ পশুনামীষ্টে স ইহা-
য়ীত তস্মাদাস্তব্য ইত্যাহবাস্তৌ হি তদহীয়তে ॥১

স ঐক্ষত। অহাস্য হান্তর্যাস্ত্য মা যজাদিতি সোহনুচ্চক্রাম স অয়তমোত্তরত
উপোৎ পোদে * * ॥৩

তে দেবা অক্রবন্। মা বিশ্বক্ষীরতি তে বৈ মা যজান্ মাস্তর্গতাহতিং মে
করয়তেতি তথেনি স সম বৃহৎ স নাস্তৎস ন কঞ্চনা হিনৎ ॥” ৪

মাধ্যন্দিন ব্রাঃ ১।৩।৩৭

শ্রুতির বঙ্গার্থ—বিদ্বান্গণ যজ্ঞদ্বারা ত্র্যলোকে উঠিয়াছিলেন, কিন্তু এই যে
পাত প্রজাদিগের প্রভু, তিনি এখানে পরিত্যক্ত হইয়াছিলেন; সেইজন্ত তাঁহার
(যর্গত দেবগণ) তাঁহাকে (সেই দানশীল নৃপতিকে) বাস্তুব্য (১) বলিয়া থাকেন,
কেননা, তিনি বাস্তুতে (যজ্ঞে) পরিত্যক্ত হইয়াছিলেন। ১

(১) বাস্তুব্যগণ যে কায়স্থ তাহা একখানা শিলালিপির নিম্নে এইভাবে পাওয়া গিয়াছে—
‘শিবগ্রাম ভট্টগ্রামীয় বাস্তুব্যকায়স্থঠকুর শ্রীকন্দপালপুত্র ঠকুর শ্রীরণপালসা মূর্তিঃ গণিত
কায়স্থ সম্বৎ ১১২২’ Archaeological Survey Reports; Vol. 111, P. 58.

তিনি (সেই রাজা) দেখিতে পাইলেন, (এবং বলিলেন—) 'পরিত্যক্ত হইয়াছি, আমাকে ই'হারা যজ্ঞ হইতে বহিষ্কৃত করিয়াছেন!' অন্য তিনি উদ্ভিত হইলেন ও উদ্ভতাজ্ঞ হইয়া উত্তরদিকে (দেবগণের নিকট) গিয়া উপস্থিত হইলেন।

বিদ্বান্গণ বলিলেন—(অস্ত্র) নিক্ষেপ করিবেন না! তিনি বলিলেন 'আমাকে যজ্ঞ হইতে বহিষ্কৃত করিবেন না। আমার আহুতি করনা কখন। তাঁহারা বলিলেন 'তাহাই হইবে।' তিনি (সেই অস্ত্র) সংহত করিলেন, নিক্ষেপন করিলেন না, এবং কাহাকে হিংসাও করিলেন না।

এখন পাঠকগণ দেখুন যে মগধেশ্বর মহাপদ্ম নন্দের ২২১ বৎসর পূর্বে অশ্রীশক্রজনের সভায় ঋষিগণ ক্ষত্রিয়গণের বাস্তব্য আখ্যায় কাব্য অতীত কীর্তির ঘোষণা করিয়া বর্তমান বাস্তব্য কাব্যগণের গৌরব বর্ণনা করিয়া রাখিয়াছেন। (১) তবেই সকলে বিবেচনা করুন যে চন্দ্রিকাভাষ্যে আবিষ্কার কি অদ্ভুত বিদ্যাবত্তার পরিচায়ক হইয়াছে! এবং কাব্যগণ যে শুধু লেখনীজীবী নহেন, অস্ত্রও সম্যক-রূপে প্রাচীন কাল হইতে ব্যবহার করিতেন তাহারও প্রকৃষ্ট পরিচয় রহিয়াছে। যাহারা কাব্যগণের একমাত্র লেখনীধারী বলিয়াই ঘোষণা করিয়া থাকেন তাঁহারা কী গবর্ণমেন্টের সংগৃহীত সূপ্রাচীন কালের শিলালিপি ও তাম্রশাসনসমূহ দেখিয়া বুঝিতে পারিবেন, যে কাব্যগণ নৃপতিগণ কত দুর্গাধিপতিত্ব ও সাম্রাজ্য ভোগ করি দীর্ঘকাল প্রজা শাসন করিয়া গিয়াছেন। সে দিনও গোড়েশ্বর গণেশ, বনেশ্বর দমুজমাধব এবং কন্দর্পনারায়ণ, মুকুন্দরাম, প্রতাপাদিত্য, কেদার, লক্ষ্মণাঙ্গি প্রভৃতি প্রাদেশিক কাব্যগণ নরপতিরন্দ বাহুবলে দেশ সংরক্ষণ ও প্রজা পালন করিয়া জগতে অক্ষয়কীর্তি রাখিয়া গিয়াছেন; একথা কি কেহ অস্বীকার করি পারেন? এই সমস্ত ঐতিহ্য, শ্রুতি, স্মৃতি প্রভৃতির সংবাদ যাহারা অবহেলা করি অনুমানের সাহায্যে সূপ্রতিষ্ঠিত গরীয়ান্ কাব্যগণ জাতির শূদ্রজাতিত্ব প্রতিপাদন করিতে যত্নবান তাহারা মানব-সমাজের কোন স্থানে অবস্থিত তাহা বিদ্বান্গণ বিচার করুন ঐরূপ প্রলাপ বক্তার সম্বন্ধে আমরা কোন কিছু বলি ইচ্ছা করি না।

শ্রীউপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র বসু

(১) কেহ যেন একরূপ ভ্রমে পতিত না হন যে যে ক্ষত্রিয়গণ বাস্তব্য আখ্যায় প্রাপ্ত হইয়া তাহারা ই'হা বাস্তব্য কাব্য তাহার প্রমাণ কি? ৩২৩রে আমরা বলিব জাতি অভিনয় এই অনুমানের প্রত্যক্ষ বাস্তব্য কাব্যকেই বেদিকপুণ্ডরিক বাস্তব্য আখ্যায় প্রাপ্ত ক্ষত্রিয় মানিয়া লইতে হইবে।

সংশোধন প্রয়োজন।

প্রাচীন সংখ্যার কাব্য-পত্রিকাতে, শ্রীযুক্ত হেমসুন্দর বসু মহাশয়, "কাব্য-সংখ্যা" শীর্ষক যে প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে আমাদের কিঞ্চিৎ বক্তব্য আছে।

বসু মহাশয়ের প্রবন্ধের ২য় স্তবকে লিখিত আছে—“কোন কোন মহাত্মা, শ্রেণী চর্চায় সমন্বয় প্রস্তাবে বলিয়াছেন যে, দক্ষিণরাষ্ট্রীয় সিদ্ধ মৌলিক আর বঙ্গজা, সমভাবাপন্ন এবং দক্ষিণরাষ্ট্রীয় সাধ্য মৌলিক, বঙ্গজ মহাপাত্র সমান ভাবাপন্ন।” বসু মহাশয়, এই প্রস্তাব সমীচীন বলিয়া বোধ করিতে না পারিয়া দক্ষিণ-রাষ্ট্রীয় সমাজে যে যে ঘর। সিদ্ধ মৌলিক, বঙ্গজ সমাজে তাহার অধিকাংশ মহাপাত্র শ্রেণীভুক্ত, এবং দক্ষিণরাষ্ট্রীয় সাধ্য মৌলিক বা বাহাওর ঘর, বঙ্গজের অচলের সমান, তুলনা করিয়াছেন। একরূপ তুলনা যে নিতান্তই ভ্রম সঙ্কুল হইয়াছে, তাহা নিম্নে বিবৃত করা যাইতেছে :—

বঙ্গজ কাব্যগণ শ্রেণী নির্ণয়।

“বসু বংশেচ মুখ্যো দ্বৌ নাম্না লক্ষণ পুষণৌ।

বোষেবু চ সমাখ্যাত শচতুর্ভুজ মহাকৃতী।

শুভে দশরথশ্চৈব মিত্রে তারাপতি স্তথা।

দন্তে নারায়ণশ্চৈব এতে চ বঙ্গজাঃ স্মৃতাঃ ॥

অপরন্ত :—নাগে দশরথশ্চৈব মহানন্দস্ত নাথকঃ।

চন্দ্রশেখরদাসস্ত সেনে গঙ্গাধর স্তথা ॥

দামোদর করঃ খাত দামস্তূ ধাপতি স্তথা।

পালিতে জন সংজ্ঞঃ স্মাৎ চন্দ্রে নারায়ণাখ্যকঃ ॥

পালে আবঃ সমাখ্যাতো রাহা বংশেচ কৃষ্ণকঃ।

ভদ্রে দিগম্বরশ্চৈব ধরেতু ব্যাস সংজ্ঞকঃ ॥

প্রভাকরস্ত নন্দীশ্রাৎ কেশবো দেব বংশজঃ।

অধিপতিরীতি খ্যাতঃ কুণ্ডবংশে প্রকীর্তিতঃ ॥

সোমে বংশধরশ্চৈব সিংহে রত্নাকর স্তথা।

নারায়ণঃ সমাখ্যাতো রক্ষিতেচ তথা পরে ॥

বেদ গর্ভাকুরশ্চৈব দৈত্যারিবিষ্ণু সংজ্ঞকঃ।

আঢ্যে ত্রিলোচনঃখ্যাতো নন্দনেচ উষাপতিঃ ॥

এতে বঙ্গজ নির্দিষ্ট বলালেন মহাশয়না ।
 অথ বঙ্গজ কুলানাতি নিরূপণম্—
 কুলীন ইতি সংজ্ঞাস্তাং মধ্যমাংশ তথা পরঃ ।
 মহাপাত্রোচ্চলশ্চৈব ইতি সংজ্ঞা চতুষ্ঠয়ম্ ॥
 বসুধোষ গুহো মিত্রো দত্তো নাগশ্চ নাপকঃ ।
 দাসঃ সেনঃ করদামঃ, পালিতশ্চত্রঃ পালকৌ ॥
 রাহাঃ ভজ্রো, ধরো নন্দী, দেবঃ কুণ্ডুশ্চ সোমকঃ ।
 রক্ষিতাকুর সিংহাশ্চ বিষ্ণু রাঢ়াশ্চ নন্দনঃ ॥
 চত্রারোহগ্র্যাস্ত্রয়ো মধ্যা মহাপাত্রাঃ পরে তথা ।
 সপ্ত বিংশতি কায়স্থানাং বলালেন প্রসংশিতাঃ ॥

ইতি কুলীনমধ্যামহাপাত্রাঃ

অথ অচলান্ বক্ষ্যামি ।

হোড়শস্বরকশ্চৈবধরনীবানএবচ । আইচটপৈশ্বরশ্চৈব শানশ্চভজ্র বিদূকোঃ ।
 ইত্যাদি—

এক্ষণে দেখা যাইতেছে যে বসু, ঘোষ, গুহ, মিত্র ৪ ঘর বাদে, বঙ্গজ সমাজে
 “দত্ত, নাগ, নাথ, দাস এবং সেন, সিংহ, কর, পালিত
 এই আট ঘর মধ্যম্য বলিয়া পরিচিত । (১) এবং অবশিষ্ট দাম, চত্র, পাল, রাহা,
 ভদ্র, ধর, নন্দী, দেব, কুণ্ডু, সোম, রক্ষিত, অক্ষুর, বিষ্ণু আঢ়া, নন্দন, এই পোষ
 ঘর মহাপাত্র বলিয়া বলালসেন কর্তৃক সম্মানিত । (লেখক বসু মহাশয় ১৪৪
 মহাপাত্র বলেন কেন জানি না । কায়স্থ-পত্রিকার সম্পাদক-সমিতি “কায়স্থ
 বংশবলী” শীর্ষক প্রবন্ধের নিম্নে যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন তাহাতে বুঝা যায়
 “প্রাচীন কারিকায় মাত্র ৪ঘর মহাপাত্র” ও উনিশ ঘর মৌলিক থাকা দেখা যায়
 তাহা হইলে ১৯ঘর ও ৪ঘর এই ২৩ঘর ও ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র এই ৪ঘর ঘর
 ২৭ ঘরকেই বলালসেন প্রশংসা করিয়াছেন ।) দক্ষিণরাঢ়ী সমাজে (বঙ্গজকুলীন
 গুহবংশ সিন্ধু মৌলিক বলিয়া থাকে । সুতরাং দক্ষিণরাঢ়ী সিন্ধু মৌলিককেই
 মহাশয় কোন্ সাহসে মহাপাত্রের সমান আসনে বসাইতে চাহেন ?

(১) “চত্রারোহগ্র্যাস্ত্রয়োমধ্যা মহাপাত্রাঃ তথা পরে ।” এই বচনাংশে আট ঘর
 কোথায় নির্দেশ করিয়াছে বুঝিলাম না । ৩ ঘর মধ্যম্য ইহাই বুঝা যায় । কিন্তু ওই
 বঙ্গজ সমাজে আদৃত নহে, যে হেতু সেই সমাজে পূর্বাপর হইতে ৪ঘর মধ্যম্যই দেপা যায় ।

কাঃ পঃ

পকান্তরে বঙ্গজ সমাজের মধ্যম্য নাগ, নাথ, সিংহ (১) বংশ
 এবং মহাপাত্র দাম চত্র, পাল, রাহা, ভদ্র, ধর, নন্দী, দেব, কুণ্ডু, সোম, রক্ষিত,
 কর, বিষ্ণু, আঢ়া নন্দন, আদি বংশ, দক্ষিণরাঢ়ী সমাজে সাধ্য মৌলিক বা
 বাহান্তরঘরের অন্তর্গত বটে । এই সব বংশ বাহান্তর ঘরের অন্তর্গত দেখিয়াই
 বসু মহাশয় কোন্ হুত্রে অচল আখ্যা প্রদানে সাহসী হইতেছেন বুঝি না, তাহার
 এতকু বিবেচনা করা কর্তব্য ছিল যে, বঙ্গজ সমাজে, যে নাগ, নাথ, সিংহ প্রভৃতি
 বংশকে মধ্যম্য বলিয়া সম্মান করিয়া থাকেন সেই নাগ, নাথ বংশাদি, দক্ষিণরাঢ়ী
 সমাজে সাধ্য মৌলিকের শ্রেণীতে স্থান পাইয়াছেন, তাহাদিগকে কল্পনার বলে
 কুল বলা সম্ভব নয় । বসু মহাশয় বলিতে পারেন যে, বঙ্গজের মধ্যম্যের ও
 দক্ষিণরাঢ়ী সিন্ধু মৌলিকের ৮ ঘর মধ্যে উপাধির মিল থাকা দৃষ্টেই এক বংশ
 বলিয়া এবং বঙ্গজের নাগ, নাথ, সিংহাদি বংশ ও মহাপাত্র দাম, চত্র, পাল,
 রাহা, ভদ্র, ধর, নন্দী, দেব, কুণ্ডু, সোম, রক্ষিতাদি বংশই, দক্ষিণরাঢ়ী সাধ্য
 মৌলিকের অন্তর্গত ঐ ঐ উপাধিধারী বংশ যে একই বংশ, তাহা কিরূপে স্বীকার
 করিব ? তদন্তরে আমাদের বক্তব্য এই—সৌপায়ন গোত্রজ যে নাগ বংশকে বসু
 মহাশয় মধ্যম্য বলিয়া সম্মানিত করিয়াছেন, যে নাগ বংশ দ্বারা বঙ্গজ সমাজের
 কুলীন কুল রক্ষা হইতে পারে লিখিয়াছেন, বারেক নাগবংশের সঙ্গে বাহার
 কথঞ্চিৎ তুলনা হইতে পারে লিখিয়াছেন । সেই সৌপায়নগোত্রজ নাগ বংশই
 দক্ষিণরাঢ়ী সমাজের সাধ্য মৌলিকের অর্থাৎ বাহান্তর ঘরের অন্তর্গত এক ঘর
 বটে । সৌপায়ন গোত্রজ নাগ বংশকে কি বসু মহাশয় এক্ষণে “বাহান্তরে”
 বলিতে সাহসী হইবেন ? আমরা আরও দেখিয়াছি যে অত্যান্ত বংশের গোত্রেরও
 অনেকটা সামঞ্জস্য পাওয়া যায়, তবে দুই চারি ঘরের গোত্রের মিল যদিও হয়না,
 কৃষ্টি অল্পসারে অথবা ভ্রমবশতঃ ঐরূপ সজ্বাতিত হইয়াছে ভিন্ন অল্প কিছুই বিবেচনা
 হয়না,—কেননা কাণ্ডকুজ হইতে যে ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র, দত্ত আসিয়াছিলেন,
 তাহার সকলেই একবংশ বই দুইবংশ নয় ; পুরুষোত্তম দত্তের সম্মান বলিয়া
 সমস্ত দত্ত বংশই পরিচয় দিয়া আসিতেছেন ও দিয়া থাকেন ; দক্ষিণরাঢ়ীতে
 চরদাজ গোত্র, কোথাও বা কাশ্যপ গোত্র ও বঙ্গজে মৌদগল্য গোত্র হইবার
 কারণ উপরোক্ত দেশ কাল পাত্র ভেদ ভিন্ন কিছুই নহে, যেহেতু দুইজন দত্ত
 কখনও কাণ্ডকুজ হইতে আসেন নাই, ইহা অবশ্যই স্বীকার্য ।

(১) বঙ্গজ সমাজে সিংহ বংশ কখনও মধ্যম্য ছিল না এবং এখনও নাই—ওই বংশ মহা
 পাত্র । কাঃ পঃ মঃ ।

বঙ্গের মহাপাত্র বংশই যে দক্ষিণরাঢ়ীয় সাধ্য মৌলিকের কনিষ্ঠতুলনার বোধ্য, ইহা কল্পনা বা অনুমান করা অস্বাভাবিক নহে, বঙ্গ সাম্রাজ্যে ইহাও দেখিতে পাইতেছি যে, দক্ষিণরাঢ়ী সমাজে নাগ, পাল, নাথ, রাহা, ভদ্র, ধর, নন্দী, কুণ্ড, সোম, ক্রম, সিংহ, চন্দ্র, বর্দন, রক্ষিত আদি সাধ্য মৌলিক বংশ বিশেষ সম্মানিত, সমাজের শীর্ষস্থানীয় কুলীন কায়স্থগণের সহিত ইহাদের আদান প্রদান, বিবাহাদি ক্রিয়াকর্ম বিশেষভাবে বিজড়িত, ইহাদের অনেকে, বঙ্গের (মহাপাত্র অপেক্ষাও) মধ্যল্যের তুল্য ও স্থল বিশেষে তাপেক্ষায় সম্মান পাইয়া থাকেন ও সম্মান পাইয়া আসিতেছেন, অথচ ঐ সব সম্মানিত সাধ্য মৌলিকগণকে বঙ্গ মহাশয় অথবা অচল বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন ইহা নিতান্তই উত্থানসন্ধান না করার ফল ভিন্ন আর কি বলিব।

বারেন্দ্র সমাজে, নন্দী ও চাকী বংশ কুলীন বলিয়া খ্যাত, দক্ষিণরাঢ়ী সমাজে নন্দী চাকী বংশ সাধ্য মৌলিক ও সম্মানিত। পরন্তু বঙ্গ সমাজে চাকীবংশ অচল শ্রেণীর অন্তর্গত, এমতাবস্থায় তুলনা করিতে হইলে বিশেষ সতর্কতার সহিত করিতে হইবে।

মোটের উপর শ্রেণী চতুষ্টয় সম্বন্ধ প্রস্তাবলেখক, 'মধ্যল্য ও সিদ্ধ মৌলিক, এবং মহাপাত্র ও সাধ্য মৌলিকের ভাব যে সমভাবাপন্ন লিখিয়াছিলেন, তাহা সম্ভবতঃ উপাধি দৃষ্টেই ও কার্য্য করণ দৃষ্টেই লিখিয়া থাকিবেন, তাহা বঙ্গ সমাজে না পছন্দ করিতে পারেন, তাহাতে আপত্তির কোন কারণই নাই। তবে বঙ্গের মধ্যল্য বংশের নাগ নাথাদি বংশ যে দক্ষিণরাঢ়ীয় সাধ্যমৌলিক শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত একথা অস্বীকার করিবার উপায় দেখা যায় না। যে কেহ গোত্রের সহিত সর্বতোভাবে মিল পাওয়া যাইতেছে।

উপসংহারে নিবেদন বঙ্গ সমাজের আমূল বৃত্তান্ত, আমরা সম্যক অবগত নহি, তবে দক্ষিণরাঢ়ী ও বঙ্গের মূল পুরুষ যে এক, তাহা অনেকেই জানেন, বারেন্দ্র সমাজের সহিত একটু পার্থক্য পরিলক্ষিত হইলেও তাহারাও এক মূল পুরুষের ধ্বনিই করিয়া আসিতেছেন, এক্ষেত্রে অবশ্য সকলেরই জাতিতত্ত্ব জানিবার উৎসাহ বলবৎ হওয়া স্বাভাবিক নিয়ম। কায়স্থ সভার মূল উদ্দেশ্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া প্রবন্ধ লিখিত হওয়াই বাঞ্ছনীয়। এজন্য আমাদের শেষ বক্তব্য কায়স্থ বংশাবলী প্রবন্ধটি সংশোধন হওয়া প্রয়োজন।

"কায়স্থ-বংশাবলী" লেখক শ্রীযুক্ত বঙ্গ মহাশয়ের নিকট নিবেদন আমাদের কোন ক্রটি লক্ষিত হইলে, তাহা স্পষ্টাক্ষরে দেখাইয়া দিয়া বাধিত ও কৃতার্থ করিবেন, কোনরূপ বেয়াদবী প্রকাশ পাইলে মাপ করিবেন।

শ্রীহেমচন্দ্র কুণ্ড।

স্মৃতিভূষণ মহাশয়ের নিকট নিবেদন।

কায়স্থ-সমাজের গরম হিতৈষী অশেষ শাস্ত্রজ্ঞানসম্পন্ন শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ স্মৃতিভূষণ মহাশয় গত পৌষ মাসের কায়স্থ-পত্রিকায় "কায়স্থের গৃহদেব পূজাদিতে প্রথম দেওয়া যাইতে পারে কি না?" ইতি শীর্ষক একটা প্রবন্ধ লিখিয়া সন্দেহ-বিক্ষেপের সন্দেহ অপনোদনের চেষ্টা করিয়াছেন। আমরা কিন্তু উহা প্রকাশের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করি নাই পরন্তু উহার প্রকাশ যে সময়োচিত হয় নাই ও প্রকারে হইয়াছে তাহাই অনুমান করিতেছি। কারণ—যখন আমরা দেখিতেছি যে সকল কায়স্থ গৃহে "গৃহদেব" আছেন, তথায় প্রত্যহই ব্রাহ্মণ পাচিত প্রাদি গৃহদেবতাকে ভোগ দেওয়া হয় এবং এই নিয়ম পূর্বাগের চলিয়া আসিতেছে তখন স্মৃতিভূষণ মহাশয়ের উল্লিখিত প্রবন্ধ প্রকাশের প্রয়োজনীয়তা কি? যদি কায়স্থগণ এখন নূতন করিয়া গৃহদেবকে ব্রাহ্মণ-পাচিত অন্ন ভোগ দিতেন এবং তাহাতে কেহ কোনরূপ আপত্তি উত্থাপিত বা অশাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদিত করিতেন তাহা হইলে ইহার প্রকাশের প্রয়োজনীয়তা অনুভূত হইত। কিন্তু তাহা যখন হয় নাই—কায়স্থেরা এই অন্ন ভোগ প্রথা নূতন অবলম্বন করেন নাই—কেহ কোন আপত্তিও করে নাই এবং কায়স্থ-সমাজ হইতে ইহার শাস্ত্রীয় বিধান জানিবার জন্ম কেহ কোন দিন অনুরোধ করিয়াছেন বলিয়াও মনে হয় না, তখন অকারণে অসময়ে এরূপ প্রবন্ধের প্রকাশ যুক্তিসঙ্গত হয় নাই।

স্মৃতিভূষণ মহাশয় তাঁহার প্রবন্ধে অত্যাগ প্রমাণের মধ্যে ইহাও বলিয়াছেন যে, "ত্রেবর্গিকেন সিদ্ধানেন নৈবেদ্যং দেয়ং," "ত্রিষুর্বেষু কৰ্তব্যং পাকভোজনং চ।" ইহার দ্বারা আমরা বুঝিতেছি যে, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য তিন বর্ণেই পাক ভোগ দিতে পারেন। পণ্ডিত মহাশয় প্রমুখ শাস্ত্রদর্শী পণ্ডিত প্রধানগণের মতে যখন কায়স্থ ক্ষত্রবর্ণীয় তখন ঐ প্রমাণ বলে কায়স্থগণও যে অন্নভোগ দিবার অধিকারী ইহাই সম্যকরূপে প্রমাণিত হইতেছে। তৎপর লেখক মহোদয় বলিয়াছেন—"ততশ্চ শূদ্র কৰ্ত্তব্যং ব্রহ্মসোৎসর্গাদৌ ব্রাহ্মণ কৰ্ত্তব্যং চক্রবৎ ব্রাহ্মণ দ্বারা পাক নৈবেদ্যাদি শূদ্রোহপি দাতুমহতি।" অর্থাৎ পূর্বে ব্রাহ্মণাদি ত্রেবর্গিক ও বিজ্ঞ ওজস্বাপরায়ণ শূদ্র স্বয়ং পাকাদি দ্বারা ভোগাদি দ্রব্য প্রদান করিতে পারিত, কিন্তু অধুনা কালতে ঐ প্রকার পাক দান মহাত্মারা নিষেধ করিয়া গিয়াছেন; সেই জন্ম নবাস্মৃতিকার বিচার পৃথক ব্যবস্থা নিরূপণ করিয়াছেন যে শূদ্র

কর্তৃক ব্রহ্মোৎসর্গ ও ব্রত প্রতিষ্ঠাদি স্থলে ব্রাহ্মণ চক্র পাক করিয়া হোমাদি নিরূহ করিয়া থাকেন। তদ্রূপ দেব পূজাদিতেও ব্রাহ্মণ দ্বারা পাক করাইয়া পক্ষার নৈবেদ্য অর্থাৎ ভোগাদি প্রদান করিতে পারে। অতএব মহাশয়গণ নব্যস্বতীকার রঘুনন্দন ভট্টাচার্য মহাশয় যখন স্পষ্টভাবে বিচার পূর্বক দেব পূজাদিতে ভোগ প্রদানের বৈধত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন এবং পূর্ণ বিচার দ্বারা যখন ভোগাদি অপ্রদানে অঙ্গহানি দোষ নিবন্ধন যথোক্ত অঙ্গ প্রতিপাদিত হইয়াছে, তখন বিনা সংকোচে ক্ষাত্র কায়স্থজাতি পূজাদিতে ব্রাহ্মণ দ্বারা পাক করাইয়া ভোগাদি প্রদান করিতে পারে।”

আমরা স্মৃতিভূষণ মহাশয়ের উল্লিখিত উক্তি সম্যক হৃদয়ঙ্গম করিয়া পারিলাম না। পাঠক-মহোদয়গণ পারিয়াছেন বলিয়াও বোধ হয় না। উক্ত অভ্যন্তরে যেন কোন প্রকল্প ভাব নিহিত রহিয়াছে বলিয়াই অনুমিত হইতে পারে। পণ্ডিত-মহাশয়, “দেব-পূজাদিতেও ব্রাহ্মণাদি দ্বারা পাক করাইয়া ঐ পক্ষার নৈবেদ্য অর্থাৎ ভোগাদি প্রদান করিতে পারে।” এই উক্তি করিয়া স্বীকার করিয়াছেন যে, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য পাচিত অঙ্গাদি ভোগ প্রদান করিবার অধিকার ত্রৈবর্ণিকের আছে সুতরাং ক্ষত্রিয়গণ ও ঐ অধিকার বঞ্চিত নহেন। যে যাইতেছে ব্রাহ্মণাদি ত্রৈবর্ণিক ও হিজ-স্বক্ৰযাপরায়ণ শূদ্র পূর্বক স্বয়ং পাক করিয়া ভোগ প্রদান করিতে পারিত। কিন্তু কলিতে ঐ প্রকার পক্ষার দান মহাশয় নিবেদন করিয়া গিয়াছেন; ভাল! মহাশয়! কি ব্রাহ্মণাদি ত্রৈবর্ণিককে ঐ প্রকার পক্ষার দান নিবেদন করিয়াছেন? তাহা যদি হয় তবে ব্রাহ্মণেরাই ভোগ দান করেন কেমন করিয়া? ব্রাহ্মণ-পাচিত অঙ্গই বা দেব-দেবীর হোম হয় কিরূপে? আমাদের বিশ্বাস, কালের কুটীলাবর্তে শূদ্রগণকে ঐ অধিকার হইতে বঞ্চিত করিবার ষড়যন্ত্র হইয়াছিল এবং কালক্রমে তাহারা উহা হইতে বঞ্চিতও হইয়াছে। সুতরাং শাস্ত্রীয় প্রমাণ সিদ্ধ ক্ষত্রিয় কায়স্থগণকে পূজাদিতে ব্রাহ্মণ দ্বারা পাক করাইয়া ভোগাদি প্রদান করিতে পারিবে” এই কেমন বিধান? ত্রৈবর্ণিককে ঐ অধিকার হইতে বঞ্চিত করা হয় নাই; নব্যস্বতীকার রঘুনন্দন মহাশয় ব্রাহ্মণাদি ত্রৈবর্ণিককে ভোগ দানের অধিকার হইতে বঞ্চিত করেন না (অন্ততঃ যেরূপ প্রমাণ আমরা পাই)। যদি সেরূপ বিধান থাকেন তবে ব্রাহ্মণেরই বা সে অধিকার আসে কোথা হইতে? আর তাহা হইলে বলিতে হয় যে, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র কাহারও ভোগ প্রদানে অধিকার নাই কাজেই স্বীকার করিয়া লইতে হয় স্মার্ত মহাশয় বর্ণচক্রের সৌ

ভবের কন্যতা কাড়িয়া লইয়া দেবতাগণকে উপবাসী থাকিবার ব্যবস্থাই করিয়া গিয়াছেন। আমরা ক্ষত্রিয়ের ব্রাহ্মণের দ্বারা পাক করাইয়া দেব দেবীকে ভোগ প্রদানের কোন প্রমাণই পাই নাই। পরন্তু ক্ষত্রিয় স্বহস্তে পাক করিয়া দেবতার ভোগ দিয়াছে শাস্ত্রপৃষ্ঠায় ইহার ভূরি ভূরি প্রমাণ রহিয়াছে। সুতরাং ইহাতে হয় কিস্তে দোষ নাই যে স্মৃতিভূষণ মহাশয়ের ঐ প্রবন্ধে কায়স্থের অধিকার সাব্যস্ত হইয়া বরং তাঁহাদের ভোগাদি প্রদানে অনধিকারীত্বই প্রকাশিত হইয়াছে। অধিকতর বাগাড়ম্বর না করিয়া অতি সংক্ষেপে আমরা আমাদের বক্তব্য নিবেদন করিলাম। আশা করি কায়স্থের ঐ অধিকারমূলক শাস্ত্রীয় প্রমাণপুত্র, স্মৃতিভূষণ মহাশয়ের পবিত্র লেখনীপ্রসূত প্রবন্ধের দ্বারা কায়স্থ-পত্রিকার উদার ও প্রশস্ত কায়স্থশোভিত হইয়া কায়স্থবিদেষ্টী ব্রাহ্মণগণের ভ্রম অপনোদিত করিবে।

শ্রীরাধিকাপ্রসাদ ঘোষ চৌধুরী দেববন্দ্য ।

আপোষের অধ্যায় সমাপন ।

ব্রাহ্মণ মহাশয়গণ দেখুন যাহা আশঙ্কা করা গিয়াছিল, তাহা কার্যে পরিণত হইতে চলিল কি না? এ উত্তম চিরনিদ্রালু কায়স্থ মহাশয়ের নহে? বরাট কায়স্থ বিরাট আয়োজনে প্রবৃত্ত হইয়া বৈশ্যের পাকার ব্রাহ্মণ ভোজনের পাতি যেন কবি বিশারদ মহাশয় দ্বারা প্রচার করাইয়াছেন। আধুনিক রঘুনন্দন মহাশয়গণকে আগেভাগে সতর্ক হইতে ইঙ্গিত করিয়াছিলাম,* কিন্তু তাঁহারা কায়স্থের ক্ষত্রিয়চারণ গ্রহণের পথ রুদ্ধ করিয়া রাখার কল্পনায়, বৈশ্য মহাশয়গণের উপোষকরূপে দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন, এবং বড় রকমের সহানুভূতি দেখাইতে ছিলেন, কিন্তু “মশা মারিতে গালে চড়” এখন “শ্রাম রাধি কি কুল রাধি” ব্যবস্থায় পড়িতে হইল।

এ দিকে senior মিত্র দেববন্দ্য মহাশয় ব্যবস্থা দিয়াছেন যে ক্ষত্রিয়ের যখন অর্থাৎ নিজেদের ক্রিয়াদি নিজে করিতে পারিবেন। এ ব্যবস্থা তাঁহার বর্ণপালকলিত নহে, কাজেই তিনি সত্যের অনুরোধে তাহা প্রচার করিয়াছেন।

* ১৩১৮। বৈশ্যের কায়স্থ-পত্রিকায় ১৭ পৃষ্ঠায় স্মৃতিভূষণ।

“কত্রিয়তাপি বজনং দানমধ্যমং তপঃ শত্রোপজীবনং তৃত রক্ষণকৌতি বৃত্তা
বসুমতী বে তাঁহার রহস্যপ্রিয় স্বভাবশুলভ রহস্যচ্ছলে বলিয়াছেন—“কায়স্থ
হইয়াছেন, বৈষ্ণব ব্রাহ্মণ হইবেন, ব্রাহ্মণ কি হইবেন?” “বল মা তারা
কোথা” তাহা বর্তমান হুজুগানুসারে নেহাত ফাঁকা আওয়াজ নহে।
বৈষ্ণব মহাশয় শাকদ্বীপী ব্রাহ্মণ হইতে চাহিয়াছিলেন, সেই সময়ে বলিয়াছিল
ইহাদের লক্ষণ দেখিয়া অনুমান হয় যে, ইহারা শনৈঃ পহার ক্রমানুসারে
দ্বীপই ছাড়িবেন না, ইহার পর বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপনের উপদেশের পাতি
সেন বিদ্যাবিশারদ মহাশয় বাহির করিবেন না তাহা কে বলিতে পারে?
যাহাই হউক বলিহারী সেন বিদ্যাবিশারদ মহাশয়ের পাতি। সেনশর্মা,
শর্মারূপ উপাধি বলে এক আঁচড়েই কেলাফতে করিতে চাহিতেছেন, সেই
বলি বলিহারী পাতি কোন হেঙ্গামা নাই। কত্রিয়চার গ্রহণ করিতে হইলে
অনেক কাট খড়ের আয়োজন করিতে হয়, শ্রদ্ধের ঘোষদেবশর্মা মহাশয়ে
পবিত্র ব্যবস্থানুসারে গৃহেই পাক্ষে নিয়ত অগ্নিকুণ্ড জাগাইয়া রাখিতে হইবে।
সপরিবারে বা পৌষ্যবর্গ সহিত বাঙ্গালীর একমাত্র মুখরোচক তেজস্বিতা
সাধক মংশ জন্মের মত ত্যাগ করিতে হইবে। সুদক্ষ ডাক্তারের সুগভীর
গবেষণার ফলস্বরূপ মস্তিষ্ক ও শারীরিক বলবীর্যবর্ধক মাংস ত্যাগ করিয়া
পালাভোজী হইয়া জাহান্নামের পথের পথিক হইতে হইবে, বেদপাঠ, ত্রিপুর
পায়ত্রী জপ ইত্যাদি করিয়া কত্রিয় হইতে হয়, তবে বড় জোর ব্রাহ্মণকে পাতি
দিতে পারেন (পুরাকালে মিষ্টের লোভে কি না জানিনা, ব্রাহ্মণ মহাশয়
কত্রিয়ের পারশার ভোজন করিতেন, তাহাতে কোন দোষ স্পর্শ করিত না।
এ পাতিতে একদম বৈষ্ণব পাকার ভোজন ব্যবস্থা অতএব ফের বলি
আচ্ছা পাতি জীতে রও (চিরঞ্জীবেষু) সেন বিদ্যাবিশারদ মহাশয়ের
আমার কোনরূপ পরিচয় নাই, থাকিলে ব্রাহ্মণদের কায়স্থের প্রতি
অত্যাচার আর বিশারদ মহাশয়ের শাস্ত্রে যেরূপ প্রবেশাধিকার দেখা
তাহাতে আমি যে নিশ্চয়ই তাঁহাকে অনুরোধ করিয়া কায়স্থ মহাশয়গণের
ব্রাহ্মণ জন্ম করা একটা পাতি বাহির করাইয়া লইতাম। কিন্তু হায়!
কায়স্থ মহাশয়গণের যখন উঠিয়া পড়িয়া লাগিবার কোন লক্ষণ দেখা
তখন আমার অনুরোধ করা নিস্পয়োজন। তাই ব্রাহ্মণ মহাশয়গণকে এই
একটা amicably settle করিয়া লইতে বলিতে ছিলাম যে তাঁহারা
কত্রিয়চার গ্রহণে আর কোন আপত্তি করিবেন না, কি বাধাবিলম্ব ঘটাইবেন

কায়স্থ মহাশয়গণও উপবীতী হইয়া ভবিষ্যতে ব্রাহ্মণ হইতে চাহিবেন না।
গায় হইলে কায়স্থ মহাশয়গণ যেরূপ অনুগত আছেন সেইরূপ থাকিয়া গেলেন।
তখন আর একা বৈষ্ণব মহাশয় প্রতিযোগিতা করিয়া কি করিবেন, কিন্তু ব্রাহ্মণ
মহাশয়গণকে পূর্বেও বলিয়াছি, এখনও বলিতেছি চিরানুগত কায়স্থ মহাশয়-
গণকে মরিয়া মরিয়া তুলিবেন না, মরিয়া হইলে লোকের লঘু গুরু জ্ঞান থাকে
না। ব্রাহ্মণ মহাশয়গণের একাধিপত্য খর্ব্ব এবং সার্বভৌমিক সম্মান হ্রাসের
যখন কায়স্থ বৈষ্ণব একঘোট হওয়ার বিচিত্রতা নাই, একতার ফলের কথা
লাই বাহ্য সামান্য তৃণশুষ্ক দ্বারা মনহস্তী আবদ্ধ হইয়া থাকে। ইতি আপোষ
সাধার সমাধান।

শ্রীযাদবচন্দ্র মিত্র ।

সংক্ষিপ্ত জীবনী ।

(কৃষ্ণেশ্বর হালদার মহাশয় লোকান্তরে)

বাবু কৃষ্ণেশ্বর হালদার ইংরাজী ১৮৭১ সালের জানুয়ারী মাসে জন্মগ্রহণ
করেন। তাঁহার বাল্যশিক্ষা গ্রাম্য পাঠশালার সম্পন্ন হয় এবং কৃষ্ণনগর কলেজে
শিক্ষার পরিসমাপ্তি হয়। তিনি ১৮৯৬ খৃষ্টাব্দে বি এ, ও ১৯০৭ সালে বি
এল পাশ করেন। তিনি অতিশয় তীক্ষ্ণবুদ্ধির লোক ছিলেন। বাল্যকাল হইতে
ইয় পৰ্য্যন্ত তাঁহার শরীর অতিশয় রুগ্ন ছিল; এজন্য তিনি বিশ্ববিদ্যালয়ের
পরীক্ষার কৃতিত্ব প্রদর্শন করিতে পারেন নাই। যে কোন ব্যক্তিই একবার
তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ বা আলাপ করিয়াছেন তিনিই স্বীকার করিয়াছেন যে
কৃষ্ণেশ্বর বাবু একজন পবিত্র হৃদয় ও প্রতিভাশালী ব্যক্তি।

বাল্যকালে ঘটনাক্রমে একখানি “অন্ধের চক্ষুদান” নামক পুস্তক তাঁহার
হস্তে পতিত হয়। তাহাতে তাঁহার বিশ্বাস হয় যে কায়স্থজাতি শুদ্ধ নহে।
যৌবনের প্রারম্ভ হইতেই কায়স্থ কোন মূল বর্ণের অন্তর্গত ইহা স্থির করিবার
প্রয়াস শাস্ত্রানুশীলন করিতে আরম্ভ করেন।

যদি ঋষি প্রণীত স্মৃতি, পুরাণ এবং উপপুরাণ প্রভৃতি পাঠ করিয়া তাঁহার
প্রতিষ্ঠিত হয় যে কায়স্থ জাতি কত্রিয়। কায়স্থের কত্রিয়ত্ব প্রতিপাদক এবং

ঐ জাতির কত্রিরদের প্রতিরোধী গ্রন্থাদি পড়িয়া তিনি প্রায়ই বলিতেন যে প্রতিপক্ষীয়দিগের উদ্ধৃত শ্লোক এবং উক্তি হইতেই আমি প্রতিপন্ন করিয়া কায়স্থ জাতি কত্রির। এজন্য তিনি "কায়স্থ-দীপিকা" নামক গ্রন্থ লিখিয়া উপনয়ন গ্রহণ করেন। অতঃপর ঐ পুস্তক 'কায়স্থ-পত্রিকা' কার্যালয়ে পাঠানো দিয়াছিলেন। উক্ত পুস্তকের কতক অংশ 'কায়স্থ-পত্রিকার' প্রকাশিত হইয়াছে। গত ১৩১৮ সালের আষাঢ় মাস হইতে তাঁহার রোগ অধিক বৃদ্ধি হওয়ায় তিনি "কায়স্থ-দীপিকা" সম্পূর্ণ করিতে পারেন নাই। ইচ্ছাড়া তিনি "চন্দ্রসেন" নামক একখানি নাটক লিখিয়া গিয়াছেন। তাহা প্রকাশিত হইয়াছে।

তিনি গোয়াড়িকৃষ্ণনগরের অনতিদূরে বৃগী গ্রামে বাস করিতেন। কৃষ্ণনগর কোর্টেই ওকালতি করিতেন। কৃষ্ণনগরে কায়স্থের উন্নতির জন্যে কোন সভা হইত তাহাতেই তিনি বিশেষভাবে যোগদান করিতেন। কৃষ্ণনগরের সর্বশ্রেষ্ঠ উকীল রায় শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার বসু বাহাদুর, এম এ, বি এ, স্বর্গীয় ভূপেশ্বর হালদার মহাশয়ের সংস্কৃত শাস্ত্রে পাণ্ডিত্য দেখিয়া তাঁহার বড়ই স্নেহের চক্ষে দেখিতেন।

তাঁহার ধর্মমতের ভিত্তি বেদান্তদর্শন ও গীতা। তিনি দেহান্তর হইতে মাত্র মিনিট পূর্বে বলিয়া গিয়াছেন—“আমি মিথ্যা, জগৎ মিথ্যা, ব্রহ্মাণ্ড মিথ্যা এবং মায়ামিথ্যা।”

সন ১৩১৯ সালের ৬ই শ্রাবণ, সোমবার বেলা ৪টা ২ মিনিটের সময় স্বর্গীয় ভূপেশ্বর হালদার দেহত্যাগ করেন। আমাদের আদরের সামগ্রী, কায়স্থ জাতির উন্নতিসাধক, সর্বজনপ্রিয়, ধার্মিক, বিদ্বান এবং মাতৃভক্ত মহাত্মা স্বর্গীয় ভূপেশ্বর হালদার দেববন্দ্য, বি এল., মহাশয় ৪২ বৎসর অতিক্রম করিয়া হতভাগ্য আত্মীয় স্বজন এবং গ্রামবাসিগণকে কাঁদাইয়া ইহলোক হইতে বিদায় গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার গ্রামবাসিগণ সাধারণ সভায় সমবেত হইয়া তাঁহার নিখল চরিত্র ও পাণ্ডিত্যের জগৎ যথেষ্ট শোক প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহার উপযুক্ত স্মৃতিরক্ষার জন্ত চেষ্টা করিতেছেন।

শ্রীসরোজরঞ্জন ঘোষ

সমালোচনা।

গিরীশগৌরব। (শোকোচ্ছ্বাস-গীতি)। শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দত্ত রচিত। ভবন প্রকাশন ৩২ পেজী ১ কপা।

এই পুস্তকখানি ম্যাট্রাসত্রাট গিরীশচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের জীবনের কীর্তিরাশি অবলম্বনে রচিত। কবিতাগুলি বড়ই হৃদয়গ্রাহী হইয়াছে। সংক্ষেপে, গিরীশ বাবুর একপ কর্ণময় জীবনী বর্ণনা করিয়া গ্রন্থকার বিশেষ দক্ষতার পরিচয় দিয়াছেন।

চিকিৎসা-তত্ত্ব-বিজ্ঞান। বাঙ্গালা মাসিক পত্রিকা। কবিরাজ শ্রীযুক্ত বিনোদলাল দাশ রচিত। কবিভূষণ ও ডাক্তার শ্রীযুক্ত ধনেন্দ্রনাথ মিত্র বন্দ্য, এল্ সি পি এন্স (এডিনবারা), এন্স এন্স পি এন্স (গ্রাসগো) কর্তৃক সম্পাদিত। কলিকাতা, ২৩ নং গ্রে ট্রাট, 'অমৃত নিকেতন' হইতে প্রকাশিত। প্রত্যেক সংখ্যার ডিমাই ৮ পেজী ৪ কপা, অর্থাৎ ৩২ পৃষ্ঠা থাকে। বার্ষিক মূল্য সহরে ২ টুকু টাকা এবং বকস্বলে ২।০ টাকা মাত্র।

চিকিৎসা-তত্ত্ব-বিজ্ঞানের ১ম খণ্ডের ১ম, অর্থাৎ বৈশাখ সংখ্যা আমরা প্রাপ্ত হইয়াছি। এই সংখ্যায় যে পাঁচটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে, তন্মধ্যে 'ঔষধ ও পথ্য দধি', 'কতকগুলি চক্ষুরোগ ও তাহাদের চিকিৎসা', 'পারদশব্দের নিরুক্তি ও হোমিওপ্যাথিকসরলচিকিৎসার শিরঃপীড়া' এই প্রবন্ধ দুইটি মন্দ নহে। সম্ভবতঃ সম্পাদকদ্বয় ভবিষ্যতে আরও অনেক গবেষণাপূর্ণ প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়া জনসাধারণের উপকার করিতে থাকিবেন।

ত্রিমাসিক। ত্রৈমাসিক হিন্দী-পত্রিকা (কায়স্থি অক্ষরে)। শ্রীযুক্ত ভানুভাই পীতাশ্বর সম্পাদিত। ভবনগর হইতে প্রকাশিত।

অষ্টম বর্ষের দ্বিতীয় সংখ্যা পযান্ত প্রাপ্ত হইয়াছি। এই সংখ্যায় গদ্য ও পদ্য ২১টি প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। নাগরী ও নাগরী লিপির উৎপত্তি বিষয়ক প্রবন্ধটি গভীরগবেষণাপূর্ণ। 'শ্রীশিক্ষা' বিষয়ক প্রবন্ধটিও হিন্দীভাষাভাষীদিগের পক্ষে বিশেষভাবে উপযোগী হইয়াছে। এই পত্রের আমরা দিন দিন উন্নতি কামনা করি।

The Devalaya, its aims and objects, (including the 4th annual report of the year 1911).

দেবালয়ের উদ্দেশ্য অতি মহৎ। ব্রাহ্মসমাজের কৃষ্ণপত থাকিয়াও 'দেবালয়' ধর্মসম্বন্ধে এই উদারভাবে প্রচার করিতেছে ইহাতে দেবালয় সকলেরই সহায়ত্বের পাত্র। দেবালয়ের মত সমিতি দেশে যত বাড়িবে, দেশের ততই উন্নতি হইবে। আমরা দেবালয়ের কার্যের সাফল্য কামনা করি।

প্রবাসী। দ্বাদশভাগ, প্রথমখণ্ড, পঞ্চম সংখ্যা পযান্ত প্রাপ্ত হইয়াছি। চতুর্থ সংখ্যা, অর্থাৎ শ্রাবণের প্রবাসীতে অনুসন্ধিৎসু অধ্যাপক শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র মিত্র, বিএ, মহাশয় চন্দ্রদীপাধিপতি কায়স্থ নরপতি দমুজমর্দন দেবের মুদ্রা আবিষ্কার করিয়া যে প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, তাহাতে তিনি কায়স্থসমাজেরই কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। মুদ্রাতত্ত্ববিদ শ্রীযুক্ত রাখালদাস বন্দ্যোপাধ্যায়, এন্স এ, উক্ত মুদ্রার আলোচনায় বলিয়াছেন—'ভাতুরিয়া পরম্পার জমিদার রাজা গণেশ ১৪০৯

খৃষ্টাব্দে বিজয়ী হইয়া গৌড়ের মুসলমান নরপতিকে পদচ্যুত করিয়া তৎসিংহাসনে আরোহণ করিয়া স্বাধীনভাবে রাজত্ব করেন এবং তাঁহার মৃত্যুর বৎসরেই মহেন্দ্র দেব গৌড়ের অনতিদূরে পাণ্ডুবর্ষী স্বাধীনরাজ্য স্থাপন করেন ও স্বনামে মুদ্রাঙ্কণ আরম্ভ করেন। গণেশের পুত্র বহু পাণ্ডু পরিচালিত করিয়া রাজধানী পুরুরায় গৌড়ে লইয়া গিয়াছিলেন। আরও বলিয়াছেন যে 'মহেন্দ্র দেবের মৃত্যুর পরে তিন বৎসর পরে দমুজমর্দন দেব নামধেয় অপর একজন হিন্দু নরপতি গৌড়ের নিকটবর্তী পাণ্ডুনগরে এবং সমুদ্রোপকূলে চন্দ্রদ্বীপে রাজত্ব করিতেছিলেন। মহেন্দ্রদেব সম্ভবতঃ দমুজমর্দন দেবের পিতা। দমুজমর্দন দেব সম্ভবতঃ পিতৃরাজ্য প্রাপ্ত হইয়াই বহু কর্তৃক তাড়িত হইয়াছিলেন ও সমুদ্রোপকূলবর্তী অরণ্য মধ্যে নূতন রাজ্য স্থাপন করিয়াছিলেন।' উপসংহার কালে বলিয়াছেন, 'চন্দ্রদ্বীপের দমুজমর্দন দেবের তারিখযুক্ত মুদ্রা আবিষ্কৃত হইয়া সেন রাজ বংশের কায়স্থ নিরসন করিয়াছে। সেন রাজবংশীয় দমুজমাধব দিল্লীর সম্রাট গিয়াহুদ্দীন ক্ববচের সমসাময়িক ১২৬৫খৃঃ হইতে ১২৮৭খৃঃ পর্য্যন্ত রাজত্ব করিয়াছেন, সুতরাং ১৪১৭ খৃঃ চন্দ্রদ্বীপে রাজ্য স্থাপনকারী দমুজমর্দন দেবের সহিত অভিন্নত্ব ধরিয়া লওয়া অসম্ভব। চন্দ্রদ্বীপ রাজবংশের মহিমা সেনরাজ বংশের কোনও সম্পর্ক প্রমাণ করা যায় না। প্রমাণ করিতে হইলে কুলগ্রন্থ আবিষ্কৃত করিতে হইবে। কুলগ্রন্থের প্রমাণ ঐতিহাসিক প্রমাণ স্বরূপ গ্রহণ করা বাইতে পারে না।'

রাখাল বাবুর ঐ সকল অনুমান আমরা আদৌ সমীচীন বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি না। মুদ্রায় চন্দ্রদ্বীপের কথা থাকতেই কি ১২৫০ খৃষ্টাব্দের সমুদ্রোপকূলবাসী সেনবংশজ মহারাজা দমুজমাধব দেবকে ১৪১৭ খৃষ্টাব্দে টানিয়া লইয়া (স্বীয় পুরাতত্ত্ব জ্ঞান অনুসরণে রাখিবার জন্য) সেন রাজ বংশের ইতিহাস বিশেষতঃ বাঙ্গালার ইতিহাসের একমাত্র মহামূল্য উপাদান কুলগ্রন্থ অগ্রাহ্য করিতে হইবে? মুদ্রায় 'দমুজমর্দন' ও 'চন্দ্রদ্বীপ' কথা আছে বলিয়াই কি সমুদ্রোপকূল ব্যতীত অন্তর্গত চন্দ্রদ্বীপ থাকিতে পারে না? বারেন্দ্র দেশেও 'চন্দ্রদ্বীপ' নামে একটি জনপদ ছিল; আমরা বলি ১৪১৭খৃঃ দমুজমর্দন। তথায়ই রাজত্ব করিয়াছিলেন। বারেন্দ্র দেশে ষাট শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতেই বহুতর পরাক্রান্ত কায়স্থ নরপতি সম্বন্ধেই কিম্বদন্তী বর্তমান আছে, গ্রন্থ মুদ্রার দমুজমর্দন তাহার কেহও হইতে পারেন। মুদ্রায় এমন কথা নাই যে, সমুদ্র উপকূলের দমুজমর্দন। আছে চন্দ্রদ্বীপের কথা। ১৩১৫ সনের 'কায়স্থ-সংহিতা' পত্রিকার ভাষ্য সংখ্যায় মহামহোপাধ্যায় ডাক্তার শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যালয় এম, এ "চন্দ্রগোমি" শীর্ষক যে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন তাহা পড়িয়া বুঝা যায় রাজশাহীর নিকটে পদ্মার উপকূলে চন্দ্রদ্বীপ নামে একটি জনপদ ছিল। তিনি ঐ বিবরণ তিস্তারীয়া গ্রন্থ হইতে সংগ্রহ করিয়াছিলেন, সুতরাং তাহা ঐতিহাসিক প্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়া ১৪১৭ খৃষ্টাব্দে দমুজমর্দনকে সেই স্থানের রাজাই বলা বাইতে পারে। তাহা হইলে আর ১২৫০ খৃঃ সমুদ্রোপকূলবর্তী চন্দ্রদ্বীপের রাজা দমুজমাধবদেবকে অনুমানের বলে সেনরাজকুল হইতে অপসারিত করিবার প্রয়োজন হয় না; অধিকন্তু সেনরাজবংশ যে কায়স্থ ছিলেন তাহা অক্ষুণ্ণ থাকে। ঐ রাজবংশের কায়স্থ জাতিই কিসে নিরসন হইল বুঝিলাম না।

ভগবদ্গীতা। শ্রীযুক্ত বাজাসোহন দাস কর্তৃক সম্পাদিত। চট্টগ্রাম সীতাকুণ্ড হইতে শ্রীযুক্ত হরিকিশোর অধিকারী কর্তৃক প্রকাশিত। রয়াল ১৬ পেজী ৩০ কর্ণা। মূল্য ৫। প্রকাশকের নিকট প্রাপ্য।

সম্পূর্ণতা, মূল, বহুভাব, আধ্যাত্মিকব্যাখ্যা, গীতাবাহাঙ্গমা, বোম বা কর্ণ-তত্ত্ব-জ্ঞান এই সকল ও ঘটকালের প্রতিমূর্ত্তি ও সংক্ষেপে ব্যাখ্যা আছে। কিন্তু আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যাটি তত কল্পিতক হয় নাই, কারণ শব্দ বিশেষের আধ্যাত্মিক অর্থ করিলে গ্রন্থের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা সঙ্গত না। ত্রিসম্বয়টি মন্দ হয় নাই। সাধারণ পাঠকের মোটামুটি ভাবে গীতা কি ইহা বুঝিতে হইলে এই গ্রন্থখানি তাঁহাদের একবার পড়িতে অনুরোধ করি।

ভারতী। বড়বিংশতমবধ ৫ম সংখ্যা অর্থাৎ ৩৫ পর্ষান্ত প্রাপ্ত হইয়াছে। প্রবন্ধসমূহের শ্রীযুক্ত বিজয়দাস দত্ত, এম্ এ, লিখিত 'শঙ্করাচার্যের দার্শনিকসিদ্ধান্ত' এবং শ্রীযুক্ত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ মুদ্রা লিখিত 'ভারতীয় নাট্য সম্বন্ধীয় ইতিহাস' এবং সৌরীন্দ্র বাবুর 'মাতৃকণ' উপন্যাস ১৩১৮ সনেরই প্রকাশিত হইয়াছে। বিজয়দাস বাবুর 'শঙ্করাচার্যের দার্শনিক সিদ্ধান্ত' আচার্য্যকে গৌরবান্বিত করিয়াছে, কিন্তু ১৩১৮ সনের কাঙ্ক্ষনের সিদ্ধান্তে ভগবান শঙ্করাচার্য্যকে অযথা দোষারোপ করিয়া ঐ দার্শনিক জ্ঞানের অভাব প্রকাশ করিয়া ফেলিয়াছেন। তিনি ছান্দোগ্যের সংবর্গ বিদ্যার ধর্ম্মপ্রতি বৈক কর্তৃক 'শূত্র' বলিয়া সম্বোধিত হওয়ার, শঙ্করাচার্য্য 'শূত্র' শব্দ অর্থবাদ বলিয়া জান ক্রিয় কত্রিয়জাতিত্ব প্রতিপাদন করার চেষ্টায় প্রকারান্তরে তাঁহাকে সংকীর্ণচিত্ত এবং স্বর্গীয় মহাত্মা যেশচন্দ্র দত্ত ও ডাঃ ব্রজেন্দ্রলাল শীল এই প্রসিদ্ধ ২জন বেদবেত্তা কত্রিয় ও বৈশ্বকে 'শূত্র' বলিতে কষ্ট করেন নাই। আরও বলিয়াছেন শঙ্করাচার্য্যের ঐরূপ প্রতিপাদন করিতে যাওয়া বৃথা চেষ্টা ও অনুদারতা প্রকাশ পাইয়াছে। আমরা বলি, তাহা আচার্য্যের দোষ নহে, তাঁহাকে উপনিষদের সহিত ব্রহ্মসূত্রের একত্ব করার অনুরোধেই ব্রহ্মসূত্রের "শুঙ্গস্য তদনাদর শ্রবণান্তদাত্রবণাৎ কৃতে হি।" সূত্রের জন্তই অত ব্যাক্যব্যয় করিতে হইয়াছে, তাঁহাতে আচার্য্যের অনুদারতা প্রকাশ না পাইয়া বরং মহত্বই প্রকাশ পাইয়াছে এবং স্বর্গীয় দত্ত ও ডাঃ শীল বেদ অনুশীলন করার অধিকার চর্চাও হয় নাই, স্বীয় স্বীয় কত্রিয়, বৈশ্ব বর্ণ বিহিত কর্ত্ত্বই করিয়াছেন, ঐ সূত্রার্থ হৃদয়ঙ্গম করিলেই বুঝিতে পারিবেন দত্ত ও শীল মহাশয়দ্বয়ের জাতি জ্ঞানপ্রতির দশাগ্রন্থ মাত্র। তাঁহারা সূত্র জাতি নহেন।

মুচিরামদাসের উপাখ্যান। ১ম ভাগ। শ্রীযুক্ত রামরাম চন্দ্র বিরচিত। এই বৈকবীর কবিতাপুস্তকের সমালোচনা ১৩১৮ সালের কায়স্থ পত্রিকার সাঘ সংখ্যায় একবার করা হইয়াছে। পুস্তিকাখানিতে ব্রাহ্মজাতি ও অচ্যান্ত জাতির সম্পর্ক লইয়া অনেক কথা আছে। সকলেরই পুস্তিকাখানি পাঠ করা উচিত।

হৃদয়-গাথা। বাঙ্গালী কবিতা পুস্তক। শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র পালিত প্রণীত। স্থপা রয়াল ১৬ পেজী ১৮ কর্ণা। মূল্য ১।০ আনা। কোচবিহারে গ্রন্থকারের নিকট প্রাপ্য।

অখিলবাবু 'কায়স্থ পত্রিকা'র পাঠকবর্গের অপরিচিত নহেন। তাঁহার রচিত এই পুস্তকখানি (১) বাঙ্গালচনা, (২) হৃদয়-গাথা, (৩) বিবিধ (৪) পত্র (৫) ও অনুকৃতি এই পাঁচ অংশে বিভক্ত। ষোলোটি পুস্তক খানির ভাষা প্রাজ্ঞল ও ভাবপূর্ণ এবং ইহার প্রত্যেক কবিতাতে কবির হৃদয়ের গভীর প্রেম বিস্তারিত। মূর্ত্তিতে বিরাজিত রহিয়াছে। ঐ গ্রন্থের উদ্দেশ্যে লিখিত "মঙ্গলাচরণ" কবিতাটি এবং বাঙ্গালচনা নক্যাপেক্ষা উত্তম বোধ হইল। দ্বিতীয় অংশের প্রাণপ্ৰাণী কবিতাগুলি

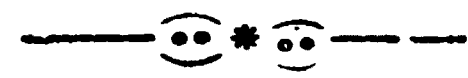
শ্রেয়সী "সরোজিনী" হইতে বিচ্ছিন্ন হইবার পর লিখিত হইয়াছে। কারণ অতীত হইলে অনুভূতি স্পষ্টতর হয় না।

তৃতীয়খণ্ডে "অনিয়মিত" রচয়িত্রী নগেন্দ্রবলোকে প্রশংসা করিতে বাইয়া অধিলবাবু বাবু কবিতার যে রূপ বাখ্যা কবিয়াছেন, তাহা সমস্ত প্রবন্ধ না হইলেও অনেকের প্রয়োজন করা বাইতে পারে। উহার কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :-

"বন্ধের কবিতা এবে বুঝে উঠা হয় দায়!
কবিদের মনোভাব মনেতেই থেকে যায়!
ক্রিয়াগুলি খুঁজে মরে কোথাতার কর্তৃপদ
কর্তারা না পায় ক্রিয়া, কবিতার কি বিপদ !!
* * * * *
ধোঁয়া ধোঁয়া সব ঠেকে চোকে বেধি অন্ধকার,
কবিতা গুনিয়া করি দূর হতে নমস্কার !!!"

এই খণ্ডে "অনিয়মিত" নামক একটি সত্য ঘটনা মূলক বিয়োগান্ত নাট্য-কবিতা লিখিত হইয়াছে। ৪র্থ অংশে বঙ্গবর্গকে লিখিত পত্র সমূহের সমাবেশ এবং ৫ম অংশে বায়রণের চাঞ্চল্য ও লংকোলার দুইটি কবিতার ছায়াতর অবলম্বনে লিখিত ছয়টি কবিতা প্রদত্ত হইয়াছে।

পুস্তকখানির ভাষা মালিতাপূর্ণ, ছাপাও বেশ পরিষ্কার, তবে সাধারণ হিসাবে মূল্য কিছু কম হইলেই ভাল হইল।



বিবিধ ।

প্রলাপ উক্তি ।

কাশীমাজার হইতে প্রকাশিত 'উপাসনা' পত্রিকা 'কায়স্থ-পত্রিকা'র সহিত বিনিময় হয় না। সুতরাং উপাসনায় যে কখন কি ভাবের প্রবন্ধ প্রকাশ হয় তাহা আমরা জানি না। কিন্তু গত শ্রাবণ ও ভাদ্র সংখ্যা আমাদের একজন বিশিষ্ট সভ্য আমাদের পাঠাইয়া দিয়াছেন। তাহাতে "বল্লাল কি বৈদ্য ছিলেন না?" 'প্রতাপাদিত্য কোন্ জাতি?' দীর্ঘক দুইটি প্রবন্ধ দৃষ্ট হইল। প্রথমটির লেখক শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র গুপ্ত বিদ্যারত্ন (প্রবন্ধটি ক্রমিক হইয়া এই ৪র্থ বারে প্রকাশ হইয়াছে, সুতরাং ইহার পূর্বেও আরও তিনবার প্রকাশিত হইয়াছে)। দ্বিতীয়

প্রবন্ধটির লেখক শ্রীযুক্ত—। এই "মধুঃ—" কে চিনেছি চিনেছি বলিয়াও চিনিতে পারিতেছি না; একবার ভাবিলাম এক সময় বন্ধিমবাবু বাহাকে লক্ষ্য করিয়া কহিয়াছিলেন যে—"মধুঃদনসরকারস্ত পৃষ্ঠদেশ বঙ্গদর্শনের বেত্রাঘাতের যোগ্য নহে" ইনিই কি তিনি? কিম্বা যিনি কিছুদিন পূর্বে 'আর্য্য-কায়স্থ-প্রতিভার' এক লিখিয়া মৌলিক হইতে কুলীন কায়স্থকে হীন প্রতিপন্ন করিতে যত্নবান হইয়াছিলেন, সে দিনও যিনি কায়স্থ জাতিকে মিশ্র জাতি নির্ধারণের প্রয়াস পাইয়াছিলেন, যিনি স্বর্গীয় মহাত্মা রমেশচন্দ্র দত্তের অনুদিত প্রবন্ধ পড়িয়া ভারতীয় সনাতন জাতিবর্ণের বিলোপ সাধন করিতে বন্ধপরিকর হইয়াছিলেন, যিনি কথায় কথায় স্থান অস্থানে সময় অসময়ে গল্পগল্প অথবা গভীর অপূর্ণ পদ্যানুবাদ উপস্থিত করিয়া থাকেন—তিনিই কি ইনি? উত্তর আমরা তাহা জানি না, তবে এই প্রবন্ধেও কুলীন কায়স্থকে শূদ্র, বিশেষতঃ বঙ্গীয় কুলবংশ ও চণ্ডালবংশ যে এক বংশজ, সুপ্রসিদ্ধ প্রতাপাদিত্যের খুল্লতাতপুত্র কুমার চাঁদরায় এবং তদীয় বয়স্য রূপরাম বঙ্গুর পুত্রের ধীবরের কন্যা বিবাহের কথা ও বশোহর সমাজের মজুমদার বংশীয়গণ (যাহারা বর্তমান আছেন) তাঁহারা নাকি ধীবর কন্যার গর্ভসম্ভূত ইত্যাদি কথা আছে। আরও বৈদিক ভাষায় বলিয়াছেন অনেক কায়স্থ 'দাসীবিশ' (দাসীপুত্র)। ইনিই যদি তিনি হইতেন তবে সুযোগ্য পাঠকবৃন্দ ইহার অনুসন্ধান করিয়া যথাযোগ্য ব্যবস্থা করিবেন। ফলতঃ শ্রীযুক্ত—কায়স্থ কিনা তৎপক্ষে আমাদের বিশেষ সন্দেহ আছে। শ্রীযুক্ত যদি কায়স্থ হইতেন, তবে তাহার মস্তিষ্ক যে বিকৃত হইয়াছে তাহাতে আর সন্দেহ নাই। সে ব্যক্তির জাতি, বংশ ও বর্ণের জ্ঞান নাই, ব্যাকরণ কিছুমাত্র জানেন না, তাঁহার রামায়ণ মহাভারতের শ্লোক কি ঋক্বেদের মন্ত্র উদ্ধার করা কিপূর উক্তি ভিন্ন আর কি বলিতে পারা যায়?

উমেশবাবুর প্রবন্ধ সম্বন্ধেও সম্পাদকীয়-সমিতি কিছু বলিতে প্রস্তুত নহেন, যে হেতু তিনি প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু সিদ্ধান্তবারিধির প্রবন্ধসমূহ ও বিশ্বকোষের প্রমাণাবলীরই প্রতিবাদ করিয়াছেন। সুতরাং আমরা তৎপ্রতিবাদ করিতে নগেন্দ্রবাবুকে সনির্বন্ধ অনুগোধ করিতেছি।

অভিযুক্ত্যকারিতা ।

আমরা রংপুরের নানাস্থান হইতে পত্র পাঠাইতেছি যে রংপুর সহরে 'রংপুর পত্র' নামে যে একখানা সাপ্তাহিক সংবাদপত্র আছে। ঐ পত্র নাকি প্রতি সংখ্যায় বিরুদ্ধমতখণ্ডনকারী, বিজ্ঞানী মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র

কাব্য-ব্যাকরণ-পুরাণ-সাংখ্যতীর্থ এবং তদীয় সুযোগ্য ছাত্র পণ্ডিত শ্রী কালীকমল কাব্যবিনোদ এবং দেশমাত্রে শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহোদয়কে পুনঃ পুনঃ গালাগালি দিয়া আপনাকে কৃতার্থ বোধ করিতেছে। আমরা রংপুর কায়স্থ-সভার (শাখা-সভার) সুযোগ্য সম্পাদক শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ মিত্র মহাশয়ে জিজ্ঞাসা করি তিনি 'রংপুরদর্পণের' দুর্ভাবহারের প্রতিকার করিতে কেন উদ্যোগ প্রকাশ করিয়া সম্পাদকীয় দায়িত্ব পদত্যাগ করিতেছেন? তিনি কি উক্ত অবিশুদ্ধকারিতার সমুচিত উত্তর দিতে অসমর্থ? অথবা হিতবাদী, বহুদল কাশীপুর-হিতৈষীর পক্ষপাতিতায় অনেক আত্মজ্ঞানসম্পন্ন কার্যই উহাদের সংশ্রব পরিত্যাগ করিয়াছেন বা করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন তৎসম্বন্ধে বহুতর পত্র আমাদের হস্তগত হইয়াছে। কিন্তু 'রংপুর দর্পণের' ত্রাস নগণ্য মন্তব্য পত্র আর করজন লোক পড়েন যে কায়স্থ গ্রাহক বৃন্দ তাহার সংশ্রব পরিত্যাগ করিবেন।

আত্মপক্ষসমর্থনের প্রয়াস ।

রংপুরের পণ্ডিত যাদবেশ্বর বাবু বিগত ১লা ভাদ্রের 'বহুদলী' এবং ৩রা ভাদ্রের 'হিতবাদী'তে স্বপক্ষ সমর্থনের জন্ত সাপাইসাকী উপস্থিত করিয়াছেন, ওই সকল সাপাইএর মূল্য কত তাহা যাহারা ব্রাহ্মণসভার সংগৃহীত পত্রিত্য তথ্য অবগত আছেন তাহারাই বুঝিতে পারিয়াছেন, সুতরাং সে সম্বন্ধে আমরা কিছুই বলা নিম্প্রয়োজন।

DOUBLE COLOUR

কায়স্থ-পত্রিকা ।

অগ্রহায়ণ, ১৩১৯ ।

নবপর্ষায় ৩য় খণ্ড, ৮ম সংখ্যা ।

সামাজিক সংবাদ ।

উপনয়ন ।

১৬ই ভাদ্র, ১৩১৯ ।

(জেলা ময়মনসিংহ, সেরপুর, শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার গুহ ঠাকুরতা বিশ্বাস মহাশয়ের বাসার কেন্দ্র) ।

মাং কাজিরপাগলা, ঢাকা জেলা :—

১। বহু, নলিনীকান্ত, বয়স ৪২, (বঙ্গ) ।

মাং কোলা, ঢাকা জেলা :—

২। " জিতেন্দ্রচন্দ্র, " ২৫, " "

৩। " বঙ্কিমচন্দ্র, " ২২, " "

৪। " শৈলেন্দ্রচন্দ্র, " ১৫, " "

৫। " সুরেন্দ্রচন্দ্র, বি এল. " ৩১, " "

মাং খলসা, ঢাকা জেলা :—

৬। " প্রমথচন্দ্র, " ২৮, " "

মাং বজ্রযোগিনী, ঢাকা জেলা :—

৭। " বিমলাচরণ, " ৩২, " "

সাং শেখরনগর, ঢাকা জেলা :—

- ৮। গুহ, সত্যরঞ্জন, বি এল, বয়স ৩৩, (বঙ্গজ) ।
 ৯। রায়, নগেন্দ্রকুমার, " ১৫, " "
 ১০। " বীরেন্দ্রকুমার, " ২৪, " "

সাং বানরীপাড়া, বরিশাল জেলা :—

- ১১। গুহ ঠাকুরতা, হৃদয়কুমার, এম্ এ. বি এল, বয়স ৩৫ (বঙ্গজ) ।

সাং টাঙ্গাইল, ময়মনসিংহ জেলা :—

- ১২। বসু, ক্ষতিশচন্দ্র, বয়স ১৬, (বঙ্গজ) ।

৩০শে ভাদ্র, ১৩১২ ।

(কলিকাতা, ৮৫ নং গ্রে স্ট্রীট, শ্রীবুদ্ধ সারদাচরণ মিত্র দেববর্মা
 মহাশয়ের বাটার কেন্দ্র) ।

সাং বাজিতপুর, ফরিদপুর জেলা :—

- ১। ঘোষ, চিন্তাহরণ, বয়স ১৯, (বঙ্গজ) ।

সম্মিলন সংবাদ ।

ভারতবর্ষের সমস্ত কায়স্থ শ্রেণীর কলিকাতায় সম্মিলনের সময় আসিতেছে।
 দূরবর্তী পাঞ্জাব, বোম্বাই, দ্রাবিড়াদি প্রদেশের কায়স্থ ভ্রাতাগণ আমাদের
 সম্মেহে আলিঙ্গন করিতে আসিতেছেন। আমরা এককাল তাহাদের প্রেম-
 লিঙ্গনে বঞ্চিত ছিলাম, ভাই ভাই ঠাই ঠাই ছিলাম, পরস্পরের আবাসের দূর
 নিবন্ধন আমরা এককাল বিপ্লিতে ছিলাম। এখন ভারতবর্ষের এক প্রাণ
 হইতে অপর প্রদেশে যাত্রারাত সহজ হইয়াছে ; সময়ে সময়ে সাক্ষাৎ নিকট
 আমাদের পূর্বস্মৃতি জাগরিত হইয়াছে ; এখন মহারাজ চিত্রগুপ্ত-দেবের সম্মি-
 লনের পুনঃ সম্মিলন অবশ্যস্বাভাবী। আমাদের পশ্চিমের কায়স্থভ্রাতাগণ
 দেখাইয়াছেন, এখন আমাদের সেই পথ অনুসরণ করিয়া সম্মিলনের উদ্দেশ্যে
 আবশ্যক ।

বঙ্গের অঙ্গ বিচ্ছেদের যাতনা রাজরাজেশ্বর স্বয়ং শ্রীমুখের আদেশ দ্বারা
 করিয়াছেন। বঙ্গদেশ এখন আভ্যন্তরিক ক্লেণ হইতে মুক্ত হইয়া অস্তিত্ব
 প্রাপ্ত জাতিগণকে নিজের রাজধানীতে অভ্যর্থনা করিতে প্রস্তুত। বোম্বাই
 প্রদেশের প্রভুগণ, উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের লালাগণ! এস আমরা তোমাদিগকে মাঝের
 পেটের ভাই বলিয়া আলিঙ্গন করি। বঙ্গীয় ভ্রাতাগণ, তোমরা কলিকাতায়
 পৌষের প্রথমেই সমবেত হও, কায়স্থজাতির ক্ষত্রিয়ত্বের নিদর্শন প্রদর্শন করিয়া
 পিতামহ চিত্রগুপ্ত-দেবের একত্র সম্মিলনের কয় ধ্বনি দ্বারা সমগ্র ভারত সুবিশাল
 ভারতবর্ষকে পুলকিত কর ।

কায়স্থগণ! তোমরাই প্রথম দেখাও যে, ভারতবর্ষের সর্বপ্রদেশে সামাজিক
 ও সাহিত্যিক সম্মিলন হ্রস্বাধ্য নহে।

বর্ণাশ্রম ধর্মের সম্মান ও গৌরব রক্ষা করিয়া সনাতন ধর্মের সনাতনত্ব রক্ষা
 করিয়া ভারত সম্মিলনের এক ও অখণ্ডনীয় উপায় এক জাতির অন্ততঃ স্ব শ্রেণী
 ভিত্তি বিপুল করা পরস্পরের মধ্যে যে বালির বাঁধ আছে তাহাকে অপসৃত
 করা। এখন সেই প্রীতিময় কার্যের সময় আসিয়াছে।

ভারতবর্ষের সর্বশ্রেণীর কায়স্থ-সম্মিলনের সময় আসিতেছে।

প্রার্থনা ।

অচিন্তা তোমার লীলা কি বর্ণিব, লীলায়!
 বর্ণিতে মাঁহিমা তব বাক্য ভয়ে শুক্ক হয় ।

পূর্ণ করি অচ্চ বিশ্ব,

অচ্চ না হও দৃশ্য,

কোথা তুমি, কোথা তুমি, এই বানী সবে কয় ॥

শুনি তুমি রূপ হীন, নাহি পদ, নাহি কর,
 অচ্চ রচিত তব এ বিপুল চরাচর ।

দিবা নিশি জীব গণে,

কোড়ে ধরি সযতনে,

রহিয়াছ তবু তুমি বাক্য মন অগোচর ॥

৩
 যে করে করুণাসিন্ধো ! স্থাপিয়াছ হিমাচল,
 সেই করে সাজাইছ কুম্ভে পরান দল ।
 তিমি নক্র ভয়ঙ্কর,
 গড়ে তব যেই কর,
 সেই করে গড় কীট, নবনীত সুকোমল ॥

৪
 শুল্ক পথে যে বন্ধনে বাধা গ্রহ তারাগণ,
 রেণুতে রেণুর সনে রাখিয়াছ যে বন্ধন ।
 যে করুণা তৃণ দলে,
 বাচাইছে ধারা জলে,
 সে করুণা সর্ব জাবে করিতেছ বরষণ ॥

৫
 ক্ষুভ মোরা নাহি জানি, তুমি দেব ! কি মহান !
 মৃত মোরা নাহি বুঝি কি অসীম তব জ্ঞান ॥
 কত শক্তি চরাচরে,
 রাখিয়াছ বাক্ত করে,
 ঢাকল আমরা তার কি কারিব পরিমাণ ॥

৬
 উদ্ধ অধঃ সমভাবে তোমারি মহিমা গায়,
 কোটী কণ্ঠে জয়নাদ তোমারি উদ্দেশ্যে ধায় ।
 কি অলক্ষ্য আকর্ষণে,
 টানিতেছ জীব গণে,
 তোমারে করিয়া লক্ষ্য তোমা পানে সবে ধায় ॥

৭
 জীবের মঙ্গল তরে বাহা কিছু প্রয়োজন,
 অস্বাচিত রূপা গুণে করিতেছ বিতরণ ।
 দিয়াছ অনিল, জল,
 মধুনয় কল, কল,
 পিতার হৃদয়ে স্নেহ, মাতার হৃদয়ে স্তন ॥

৮
 কিছুই অভাব নাই সকলি ক'রেছ দান,
 এই সুখময়ী ধরা, এই দেহ মনঃ, প্রাণ ।
 কত স্নেহ, দয়া কত,
 বিতরিছ অবিরত,
 সুখে, দুঃখে, সাথে সাথে রহিয়াছ বর্তমান ॥

৯
 কি আর চাহিব তবে, এই ক'রো দয়াময়,
 যেন চির দিন মম, ও চরণে মতি রয় ।
 তব কার্যো দেহ মন,
 করি যেন সমর্পণ,
 এ রসনা যেন নিত্য গায় প্রভো ! তব জয় ॥

শ্রীযোগীন্দ্রনাথ বসু ।

অমর ।

মরে কি কখন গো, যে প্রকৃত মানব ?
 দেহান্তরে তার আত্মা, দেয় অমরতা বার্তা,
 জাগায় হৃদয়ে নিত্য স্মৃতি নব নব !
 মরে কি কখন সে, যে প্রকৃত মানব ?
 মৃত্যুই অমৃতি তার জাগে পূর্ণ শক্তি ;
 জানায় অস্তিত্ব তার, যথা শুক পুষ্প সার,
 শিখায় বিশ্বাস লোকে প্রেম প্রীতি ভক্তি :
 লুপ্ত করে চিহ্ন তার, কালের কি শক্তি ?
 সে কভু নশ্বর নয়—প্রকৃত অমর !
 তাহারি জীবনী গাথা, কল্প, নিষ্ঠা, ধর্ম প্রথা,
 জগতের চিরাদর্শ—নীতির আকর,
 তন্ত্র মন্ত্র বেদ বিধি, পুরাণ নিকর !

প্রকৃত মানব যদি কখন মরিত ?

বিশ্ব গুরু জ্ঞান দাতা, বিশিষ্ট মনু মাক্রাতা,

(কোন সে যুগের কথা) কবে কে জানিত ?

মানিয়া তাদের নাতি আজি কে চলিত ?

নিখিল অখিলে সে যে প্রদীপ্ত ভাস্কর ;—

তারে মাত্র লক্ষ্য করি, কস্মক্ষেত্রে আগু সরি,

বিশ্ব জীব পরে শিব হর দীপ্তিমান,

ভানু করে পূর্ণ শশী যথা জ্যোতিমান !

তাহারি মহিমা গায় দিগ দিগন্তর,

বর্ষ পরে বর্ষ ধরে, যুগ হতে যুগান্তরে,

জানার অস্তিত্ব তার পুরাণ নিকর,

একমাত্র কীর্তিমান জগতে স্মর !

মরে কি কখন সে, যে প্রকৃত মানব ?

দেহান্তরে তার আত্মা, দেয় অমরতা বার্তা,

জাগায় হৃদয়ে নিত্য স্মৃতি নব নব ;

মরে কি কখন সে, যে প্রকৃত মানব ?

শ্রীহরিলোকনাথ চক্রবর্তী ।

কায়স্থবর্ণ বিবেক ।

বিক্রমপুর মেদিনীমণ্ডল নিবাসী পণ্ডিতবর, শ্রীযুক্ত কানীচন্দ্র বিহারী মহাশয় “কায়স্থবর্ণ-বিবেক” শীর্ষক দ্বাবিংশতি পৃষ্ঠার পরিশদ্য এক ক্ষুদ্র পুস্তিকায় যার পর-নাই কায়স্থ-বিদ্বের পরিচয় দিয়াছেন । আবার এ পুস্তিকখানি নাকি মিত্রবংশজ কোনও কায়স্থ জমিদারের অর্থব্যয়ে মুদ্রিত ! আমাদের ক্ষুদ্রবুদ্ধিতে পণ্ডিত কানীচন্দ্রের পাণ্ডিত্য এবং মিত্রজ মহাশয়ের অর্থ দুইয়েরই অপব্যবহার হইয়াছে বলিয়া প্রতীয়মান হয় । কিন্তু তাঁহার এ বিদ্বেষে কায়স্থজাতি কিসি

ভিতর দিয়াও কতকটা লাভবান হইয়াছেন । কারণ অস্ত্রান্ত পণ্ডিতাভিমানো-বিদ্বেষী ব্যক্তিগণের ত্যায় তিনি কায়স্থদিগকে অস্ত্রাজ, শূদ্র বা বর্ণশঙ্কর প্রভৃতি মজার অভিহিত করিয়া কায়স্থজাতির বিরুদ্ধে শুধুই বিপ্রলাপ উক্তি করেন নাই ; ঠাহার ঘোর বিদ্বেষের ভিতর দিয়াও কতকটা নিরপেক্ষতার চিহ্ন ফুটিয়া বাহির হইয়াছে । সুতরাং মিত্রজ মহাশয়ের অর্থ ব্যয়ে সম্পূর্ণ অনর্থ ঘটায় নাই । অন্তথা আমরা বলিতাম,—“যার শীল তার নোড়া, তারই ভাঙ্গে দাঁতের গোড়া ।”

তিনি ভূমিকায় বলিয়াছেন,—“যাহারা সমাজে সর্বপ্রকার গোরবাসিত, সেই শিকিষ্ঠ কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়ত্ব বাঞ্ছা করিতেছেন । সর্বপ্রকার সমাজ মুখোচ্ছল কায়স্থজাতির” “তাঁহারা সুশিক্ষিত, ক্রিয়াবান, জ্ঞানী, বহুদর্শী ও ধনবান বটেন ।” যাহারা সর্বপ্রকারে এমন উচ্চ, গোরবে গোরবাসিত, তাঁহারা অবশ্য কখনই শূদ্র নহেন । তিনিও কায়স্থদিগকে শূদ্র বলেন নাই । বৈশ্য বা ক্ষত্রিয়ও বলেন নাই । তবে কায়স্থগণ কোন জাতি ?

তিনি ভূমিকায় আরও লিখিয়াছেন যে,—“এই জাতি প্রথান্ত সময়ে অর্থ-বলেই ব্যবস্থাপত্র সংগৃহীত হইতেছে ! পাণ্ডিত্যাভিমানী ব্রাহ্মণগণ, অর্থপ্রলোভিত হইয়া, ব্যবস্থাপত্র প্রদানে পরাস্থ্য নহেন !” “ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে যাহারা পাণ্ডিত্যাভিমানী তাঁহাদের অর্থলালসা নিবন্ধন, ব্যবস্থাবধারণে স্বেচ্ছাচারিতাই ধর্মবিপ্লবের অগ্রতম প্রধান (?) কারণ ।” জানি না, পণ্ডিতবর কানীচন্দ্র ঠাহার আত্মসমাজকে এমন নিম্নপথগামী ভ্রষ্টচরিত্র অপদার্থের সমাজ মনে করেন কেন ? আমরা কিন্তু ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগকে এতটা হীনকচিসম্পন্ন নীচ-জন না ধরিয়া ব্রাহ্মণ ও পণ্ডিত জ্ঞানে এখনও শ্রীতি-ভক্তির পুষ্পাঞ্জলি দান করিয়া থাকি ।

তিনি বিক্রমপুরের ব্রাহ্মণ-সমাজের কতিপয় পণ্ডিতের (?) ত্যায় কায়স্থদিগকে “স্ব কপোলকল্পিত কায়স্থজাতি” বলেন নাই : বিষ্ণু সংহিতা ও যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতায় কায়স্থজাতির উল্লেখ আছে বাস্তব স্বীকার করিয়াছেন । এবং ব্রাহ্মণ কায় হইতে উৎপন্ন নিবন্ধন চিত্রগুপ্ত কায়স্থবর্ণ বলিয়া অভিহিত ও ক্ষত্রবর্ণোচিত ধর্ম প্রতি-পালনে ব্রাহ্মকর্তৃক আদিষ্ট এ কথাও স্পষ্টই স্বীকার করিয়াছেন । তাঁহার প্রবন্ধে আরও উল্লেখ আছে যে, চিত্রগুপ্ত স্বীয় পুত্রদিগকে বলিয়াছেন যে, “দ্বিজাতিগণের অপেক্ষা স্মরা তোমাদের অপেক্ষা বলিয়া জানিবে ।” এত স্বীকার করিয়াও তিনি কায়স্থদিগকে ক্ষত্রিয় এবং দ্বিজ বলিতে সাহসী হন নাই ! তাহা হইলে কি কায়স্থগণ বৈশ্য অপেক্ষা বড় হন বলিয়া, না কি ?

তিনি বলেন যে, “এই উচিত এবং দ্বিজগণের অপেক্ষা সুরা তোমাদের অপেক্ষা” কথাই তাঁহারা যে ক্ষত্রিয় ও দ্বিজ নহে তাহার যথেষ্ট প্রমাণ। তাঁহার প্রযুক্তি যে নিতান্ত অসার ও বিদেহবুদ্ধিপ্রসূত, বালকেও তাহা বুঝিতে পারে। যদি কোন মুসলমানকে কেহ বলে যে মুসলমান জাতির উচিত ধর্ম তোমার প্রতিপালন করা কর্তব্য এবং মুসলমানের অপেক্ষা সুরা তোমার অপেক্ষা, তাহা হইলে সেই মুসলমানকে মুসলমান বলিয়াই বোধ হয় না কি? অবশ্য কোন কোন ব্রাহ্মণকে কেহ এমন কথা বলে না যে, ‘মুসলমান ধর্মোচিত ধর্ম তোমার অবশ্য প্রতিপাল্য এবং মুসলমানের অপেক্ষা সুরা তোমার অপেক্ষা।’ মিতার স্বার্থাক্ত না হইলে কেহ এ সুরল কথার এমন বিকৃত কূট ব্যাখ্যা করা সম্পূর্ণ অসম্ভব। মনে হয় তাঁহার বিশেষ স্বার্থ না থাকিলে তিনি প্রসূত কূটতর্কজ্ঞান ত্যাগ করিয়া উদারভাবে অবশ্যই কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়ত্ব ও দ্বিজত্ব স্বীকার করিতেন।

তিনি বলেন, “কায়স্থ ক্ষত্রিয়-বৈশ্য সদৃশ ও অশূদ্র বলিয়া অভিহিত। কায়স্থ ক্ষত্রিয়-বৈশ্যোপম অর্থাৎ ক্ষত্রিয়-বৈশ্য সদৃশ কিন্তু ক্ষত্রিয় বা বৈশ্য নহেন, অশূদ্র অর্থাৎ শূদ্রও নহে। মসৌদ বংশধরগণ শূদ্রধর্মী হইলেও শূদ্র নহে। কায়স্থ-গণের আদিপুরুষ সৃষ্টিমূল ব্রহ্মা হইতে উৎপন্ন, তাহার বংশধরগণও তাহা হইতে পুরুষপরম্পরা সম্ভূত ও সাক্ষ্য্য দোষ রহিত বলিয়া মৌলিক। সুতরাং বর্তমানিক কায়স্থগণও যে মৌলিক তাহাতে কোনরূপ সন্দেহ উদ্ভাসিত হইতে পারে না।” “বাস্তবিক প্রকৃত কায়স্থ করণ নহে। প্রকৃত কায়স্থ যে অসঙ্কর জাতি তাহাই শাস্ত্রে প্রতিপাদিত।” “ইহাদের আদিপুরুষ সৃষ্টিমূল ব্রহ্মা হইতে উৎপন্ন এবং ইহারা সাক্ষ্য্যদোষ রহিত। এতদ্ভিন্ন ইহারা মৌলিক।” “কায়স্থ ক্ষত্রিয়-বৈশ্য সদৃশ ও অশূদ্র।” “তাঁহারা স্বধর্মব্রষ্ট হইয়াছেন বলিয়া দোষ-লেশ-রহিত। কায়স্থগণকে পতিত বলা, এবং বহুপুরুষ পরম্পরা তাহাদিগের যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণকে অপরিহার্য্য পাতিত্যদোষে কলঙ্কিত করা, * * বা প্রতিলোম শঙ্কর বলা তাঁহারা সঙ্গত মনে করেন, তাহাদিগকে সমাজধর্মের ও কায়স্থধর্মের পরিপন্থি বলিয়া অস্বীকার করা বোধ হয় আহুত হইতেছে না।” “ইহারা ধর্ম অথবা কোন আচার হইতে ব্রষ্ট হয় নাই। লেখন ইহাদের শাস্ত্র নির্দিষ্ট বৃত্তি এবং প্রজা হইতে করদানও বৃত্তি বলিয়া শাস্ত্রে বিহিত। দান, ব্রাহ্মণসেবা-পালন যজ্ঞ এবং বগলার উপাসনাদি ইহাদিগের ধর্মার্থ সর্বদানুষ্ঠেয়। এবং কাণ্ড ও অলঙ্কারাদি শাস্ত্র অধ্যাপনে ও অধ্যয়নে ইহারা অধিকারী।”

কিন্তু লেখক এত স্বীকার করিয়াও কায়স্থদিগকে ৫ম বর্ণ, অধিজ, বেদে ও ঠপনরনে অনধিকারী বলিয়া মন্তব্য প্রকাশে লজ্জিত হন নাই। কথাটা কি? কায়স্থের দ্বিজত্ব, ক্ষত্রিয়ত্ব ও উপবীতাদিকার স্বীকৃত হইলে কি তাঁহার কোন কতি হয়? এমন না হইলে কি আর পাণ্ডিত্য-গৌরবরক্ষা পায়—না সাম্প্রদায়িক গৌরবলাভ করা যায়?

তিনি যুক্তি দেখাইয়াছেন “যেমন বেদ চতুর্দশ শাস্ত্র সিদ্ধ হইলে ও মহাভারত যে বেদ বলিয়া অভিহিত এবং ক্ষিত্রি প্রভৃতি নব দ্রব্য প্রসিদ্ধ থাকিলেও তমঃ পদার্থ দশম দ্রব্য বলিয়া পরিগণিত, সেইরূপ কায়স্থকে চারিবর্ণের অতিরিক্ত কায়স্থবর্ণ (অর্থাৎ ৫ম বর্ণ) বলিয়া নির্দেশ করা কোনরূপেই অপসিদ্ধান্ত ও অশাস্ত্রীয় বলা যাইতে পারে না।” “চারিবর্ণের অতিরিক্ত কায়স্থবর্ণ ইহাই সর্বধা শাস্ত্রানুমোদিত।” এখানে শ্রীভগবদুক্ত “চতুর্কর্ণময় সৃষ্টি” উঠিয়া গেল; “নাস্তি পঞ্চম বর্ণ” ও টিকিল না! শ্রীভগবান ও মনু মহারাজের মুণ্ডপাত হইল! তাঁহারা বৈশ্য জাতির বৈশ্যত্ব স্বীকার করিয়া একদিন রঘুনন্দনকে স্বার্থের তোপে উড়াইয়া দিয়াছেন, তাঁহারা সিদ্ধহস্ত হইয়া ক্রমে মনু ও গীতার মুণ্ডপাত করিবেন তাহাতে বিচিত্র কি? তাঁহার এ কষ্ট করনাসম্ভূত কূট ব্যাখ্যায় বালক ও দ্বিজ মহাশয় ভুলিতে পারেন, কিন্তু বিজ্ঞ সমাজ কখনই এরূপ স্বার্থ পূর্ণ অসার ও অলৌক কূট ব্যাপ্যার পক্ষপাতী হইতে পারেন না। “মহাভারত উৎকর্ষে বেদ স্থানীয়! এবং ওখঃ নামে কোনও দশম পদার্থ নাই। আলোর অভাবই অন্ধকার বা তমঃ। তমঃ স্বতন্ত্র পদার্থ নহে। দিল্লীখরো বা জগদীশ্বর” একথার অর্থ কি দিল্লীর সম্রাট স্বয়ং ভগবান? না তিনি ভগবানের স্থায় অর্থাধিক ক্ষমতা সম্পন্ন? “রাজা দেবতা, পিতামাতা দেবতা” অর্থাৎ তাঁহারা দেবতা তুল্য। ইহাতে ঈশ্বর ও দেবতার সংখ্যা বাড়িয়া যায় না। সেইরূপ “মহাভারত পঞ্চম বেদ” বা “রামায়ণ ষষ্ঠ বেদ” বলিলেও বেদের সংখ্যা বৃদ্ধি পায় না। তবে কায়স্থ পঞ্চমবর্ণ হইবেন কেন?

কায়স্থ ব্রহ্মার কায় হইতে উৎপন্ন একথা তিনি নিজেই স্বীকার করিয়াছেন। এবং চিত্রগুপ্ত যে কায়স্থ ও ব্রহ্মার কার্যোদ্ভব, ব্রহ্মা কর্তৃক “ক্ষত্রবর্ণচিত ধর্ম” প্রতিপালনে আদিষ্ট কায়স্থ জাতির বীজপুরুষ একথা স্বীকার করিতেও তিনি কুণ্ঠিত হন নাই। “চিত্রগুপ্ত ও স্বীয় পুত্রগণকে দ্বিজাতিগণের ধর্ম প্রতিপালনে আদেশ করিয়া গিয়াছেন” একথাও তিনি স্পষ্টই উল্লেখ করিয়াছেন। তবে

কায়স্থগণ “অবিজ্ঞ” ও “অক্ষত্রিয়” হইলেন কেমন করিয়া? আর তাঁহাদের উপবীত গ্রহণই বা অনধিকারী হইবেন কেন?

“কায়স্থ অসঙ্কর, অকরণ (করণ নহে) ইহাদের আদি পুরুষ সৃষ্টি ক্রম হইতে উৎপন্ন এবং ইহারা স্বধর্মব্রষ্ট ও নহেন শূদ্রও নহেন। আবার ক্রম বা ক্ষত্রিয়ও নহেন। কিন্তু ক্ষত্রিয় বৈশ্যোপম।” বলি ক্ষত্রিয় বৈশ্য কি এক? না জাতীয় হিগাবে কিঞ্চিৎ উচ্চ নীচ হইলে কায়স্থ উভয়ের তুলনা স্থল হইল কেমন করিয়া? ক্ষত্রিয় বা বৈশ্যের সহিত তুলিত না হয় কেন? ব্রহ্মাণ্ডে স্বীয় কায় সম্ভূত সেই মহাপুরুষ চিত্রগুপ্তকে “ক্ষত্রবর্ণোচিত” ধর্ম প্রতিপালনের আদেশ করিয়াছেন। সুতরাং কায়স্থকে ক্ষত্রিয় বলাইতে বিজ্ঞজন সমীচীন।

শ্রীবরদাকান্ত বোম।

রঘুনাথ মজুমদার

বা

দাস গোস্বামী ।

ন্যূনাধিক চারিশত বৎসর গত হইল, ভগবান্ বে সময় শ্রীশ্রীকৃষ্ণ চৈতন্যের পরিগ্রহ করিয়া সুমধুর হরিনামে ভারতের আবালবৃদ্ধ বনিতাকে মাতাই তুলিয়াছিলেন, সেই সময়ে বর্তমান হুগলি জিলার অন্তর্গত কৃষ্ণপুর নাম গ্রামে হিরণ্য ও গোবর্দ্ধন নামে দুই সহোদর বাস করিতেন। ইহারা বারো কায়স্থ (১); উপাধি মজুমদার (২)।

ইহারা নবাব সরকারে বার্ষিক বার লক্ষ টাকা রাজস্ব প্রদান করিতেন (৩)।

- (১) “সদাচার সংকুল ধার্মিক অগ্রগণ্য।” (চৈ. চ. মধ্য ১৬ পরি।)
- (২) “হিরণ্য গোবর্দ্ধন মুলুকের মজুমদার।” (চৈ. চ. অন্ত্য ৩ পরি।)
- (৩) “বারো লক্ষ দেয় রাজায় সাধে বিশ লক্ষ।
সে তুড়ুক কিছু না পাঞা হৈল প্রতিপক্ষ।
* * * * *
তোমার নিরুদ্দি জ্যেষ্ঠ অষ্ট লক্ষ পায়।” (চৈ. চ. অন্ত্য ৬ পরি।)

সপ্তগ্রাম ইহাদের সদর কাছারী (৪)। দাসী, গজ, বাজী ইহাদের কিছুই অভাব ছিল না। এক কথায় ইহারা কৃষ্ণ ঐশ্বর্যের অধিপতি ছিলেন।

সদাচার কমলার কৃপা কৃপণের প্রতিই বিশেষরূপে পরিলক্ষিত হয়। কিন্তু হিরণ্য বা গোবর্দ্ধন মজুমদার সে প্রকৃতির লোক ছিলেন না। কবিরাজ কৃষ্ণদাস লিখিয়াছেন,—

“মহৈশ্বর্য যুক্ত হুঁহে বদান্ত ব্রাহ্মণ।
সদাচার সংকুল ধার্মিক অগ্রগণ্য ॥
নদীয়াবাসী ব্রাহ্মণের উপজীব্য প্রায়।
অর্থ ভূমি গ্রাম দিয়া করেন সহায় ॥”

(চৈ. চ. মধ্য ১৬ পরি।)

হিরণ্য মজুমদার জ্যেষ্ঠ, কনিষ্ঠের নাম গোবর্দ্ধন। গোবর্দ্ধনের একটা মাত্র পুত্র। পুত্রের নাম রঘুনাথ। এই রঘুনাথই দানের উপযুক্ত পাত্র বলিয়া উত্তর কালে সাধারণের নিকট দাস বা গোস্বামী নামে পরিচিত হইয়াছিলেন।

পুত্র রঘুনাথকে অতি শৈশবকালেই বিদ্যাশিক্ষার্থ গোবর্দ্ধন স্বীয় পুরোহিত বলরাম আচার্য্যের হস্তে সমর্পণ করেন (৬)। বলরাম আচার্য্যের নিবাস চাঁদপুর। যদিও কৃষ্ণপুর হইতে এই চাঁদপুর অধিক দূরবর্তী নহে, তথাপি কালপ্রসঙ্গিত রাতি অনুসারে গুরু গৃহে থাকিয়াই বালক রঘুনাথ ব্যাকরণাদি শাস্ত্র অধ্যয়ন করিতেন।

এই সময়ে যখন হরিদাস ঠাকুর রামচন্দ্র খানের অত্যাচারে উৎপীড়িত হইয়া বেনাপোল পরিত্যাগ পূর্বক চাঁদপুরে আসিয়া বলরাম আচার্য্যের আলয়ে অবস্থান করেন (৭)। বালক রঘুনাথ নিয়মিত পাঠ অভ্যস্ত হইলেই হরিদাস ঠাকুরের

- [৪] “নব লক্ষের রাজ্যাম্পদ সঁপিল তাহারে।
অঙ্গুরীর ভূলা যুবতী নারী ঘরে ॥” [ভক্তমাল]
- (৫) “হিরণ্য গোবর্দ্ধন নাম দুই সহোদর।
সপ্ত গ্রাম বার লক্ষ মুদার ঈশ্বর ॥” [চৈ. চ. মধ্য ১৬ পরি।]
- (৬) “রঘুনাথ দাস বালক করেন অধ্যয়ন।
হরিদাস ঠাকুরে নিঃসর করেন দর্শন ॥” (চৈ. চ. অন্ত্য ৩ পরি।)
- (৭) “হরিদাস ঠাকুর চলি আইলা চাঁদপুরে।
আসিয়া রহিলা বলরাম আচার্য্যের ঘরে ॥” (চৈ. চ. অন্ত্য ৩ পরি।)

নিকট গিয়া উপবেশন করিতেন। প্রত্যহ এইরূপে হরিদাসের মুখে রঘুনাথ হরিণাম শ্রবণ করিয়া তাহার হৃদয়ে ভগবৎ প্রেমের আবির্ভাব হইল। এখানেই বালক রঘুনাথ স্বীয় ভবিষ্যৎ স্থির করিয়া লইলেন।

এইরূপে বালক রঘুনাথ সংসারস্থে জলাঞ্জলি দিয়া ভগবান শ্রীশ্রী চৈতন্যের শ্রীপাদপদ্মে আত্মসমর্পণ করিলেন। এখন আর তাহার কিছুই জাগ্রত না। পূর্বে দুই তিন বার পড়িলেই যে পাঠ অভ্যস্ত হইত, এখন শত বার পড়িলেও তাহা কণ্ঠস্থ হয় না। কিরূপে কোথায় গিয়া মহাজ্ঞানী শ্রীশ্রীগোরাঙ্গের সহিত মিলিত হইবেন, দিবানিশি কেবল এই চিন্তা। উদ্দেশ্যে তিনি কএকবার পলায়নও করিয়াছিলেন। কিন্তু সফলকাম হইতে পারেন নাই। পিতা গোবর্দ্ধন পথ হইতে লোক দিয়া ধরিয়া আনিয়া অবশেষে বাহাতে আর পলাইতে না পারেন, এই উদ্দেশ্যে পাঁচজন প্রহরী সহপদশব্দাতা একজন ব্রাহ্মণ নিযুক্ত হইল। রঘুনাথ প্রকারান্তরে লইয়া হইলেন।

অবশেষে বন্ধু বান্ধবের পরামর্শে পিতা গোবর্দ্ধন এই অল্প বয়সেই পরমহংসী একটা বালিকার সহিত পুত্র রঘুনাথের বিবাহ দিলেন। কিন্তু রঘুনাথের নিকট সে বিবাহ বিষয় বোধ হইতে লাগিল (৮)।

অতঃপর মহাপ্রভু শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য যে সময় নীলাচল হইতে শান্তিপুর আসিয়া শ্রীশ্রীঅদ্বৈত প্রভুর ভবনে কিছুদিনের জন্ত অবস্থান করেন, সেই সময় পিতার অনুমতি লইয়া রঘুনাথ প্রাণের প্রাণ গোলকবিহারী ভগবান শ্রীশ্রীগোরাঙ্গের শ্রীপাদপদ্মে আসিয়া মিলিত হইলেন।

মহাপ্রভু রঘুনাথের মনের ভাব অবগত হইয়া যুগ্ম মধুর বাক্যে তাহার প্রবোধ দিয়া বলিলেন,—

“স্থির হঞা ঘরে যাহ না হও বাতুল !
ক্রমে ক্রমে পায় বোক ভবসিন্দু-কুল ॥”
মর্কট-বৈরাগ্য না কর লোক দেখাইয়া ।
যথাযোগ্য বিষয় ভুঞ্জ অনাসক্ত হৈয়া ॥
অস্তর নিষ্ঠা কর বাছে লোক ব্যবহার ।
অচিরাতে কৃষ্ণ তোমায় করিবে উদ্ধার ॥

(৮)

“মন্দরী যুবতী নারী ভূষণে ভূষিত।

বিষতুলা মানে তাহা হেরিয়া কল্পিত ॥”

(ভক্তমাল)

যুগ্মাবন দেখি যবে আসি নীলাচলে ।
ভবে তুমি আমা পাশে আসিহ কোন ছলে ॥
সে ছলে সে কালে কৃষ্ণ ফুরাবে তোমারে ।
কৃষ্ণ কৃপা ধারে তারে কে রাখিতে পারে ॥”

(চৈ. চ. মধ্য ১৬ পরি)

মহাপ্রভুর আশাস বাক্য শিরোধার্য করিয়া রঘুনাথ গৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন। বাহ্যিক বৈরাগ্য পরিত্যাগ করিয়া অনাসক্তভাবে যথাযোগ্য সাংসারিক কার্যে যোগদান করিলেন। পুত্রের এইরূপ ভাবান্তর দর্শনে জনক-জননীর হৃদয়ে ধান্ধের অবধি রহিল না।

কিছুকাল এইরূপে কাটিয়া গেল। মহাপ্রভু মথুরা সন্দর্শন করিয়া যে সময় পুণ্ডরীক গৌড়ে প্রত্যাগমন করেন, সেই সময় তাহার সহিত মিলিবার জন্ত রঘুনাথ আবার প্রস্তুত হইলেন। কিন্তু হঠাৎ একটা সাংসারিক দুর্ঘটনার জাহার মনস্কামনা সিদ্ধ হইল না; তিনি আবার আবদ্ধ হইলেন। ঘটনাটা এই—

“মথুরা হৈতে প্রভু আইলা বার্তা যবে পাইলা ।
প্রভু পাশ চলিবারে উদ্দেশ্য করিলা ॥
হেন কালে মল্লকের এক স্নেহ অধিকারী ।
সপ্তগ্রাম মল্লকের সে হয় গোধুরী ॥
হিরণ্য দাস মল্লক নিল নকড়া করিয়া ।
তার অধিকার গেল মরে সে দেখিয়া ॥

* * * *

রাজঘরে কৈফিয়ত দিয়া উজির আনিল ।
হিরণ্যদাস পলাইল রঘুনাথেরে বান্ধিল ॥

(চৈ. চ. অন্ত্য ৬ পরি)

আমরা যে সময়ের কথা বলিতেছি, সে সময় এদেশে কায়স্থ জাতি অতিশয় প্রভাবশালী ছিলেন। ধনে, মানে বিদ্যা বা বুদ্ধিতে অত্র কোন জাতিই তাহাদের সমকক্ষ ছিল না। অধিক কি কায়স্থের বাহবলের কথা স্মরণ করিয়া হর্দয় যবনরাজ কর্মচারীগণ ও ভয়ে তাহাদিগকে মাথা তুলিয়া কথা কহিতে পারিতেন না (৯)। যাহা হউক এই রূপে বন্দী ভাবে রঘুনাথকে দীর্ঘকাল

(৯)

“প্রতিদিন রঘুনাথে করয়ে ভৎসনা ।
বাপ জোঠা আন পাইবে যাতনা ।

অভিহিত করিতে হয় নাই। ভগবৎ রূপায় রঘুনাথের বিনয়নয় ব্যবহারে
যবনের মন কিরিয়া গেল। রঘুনাথ কারামুক্ত হইয়া যবন চৌধুরীর সন্তি
পিতা ও ছোট ভাতকে সম্মিলিত করিয়া দিলেন। এইরূপে অম্নেই বিবাহের
অবসান হইল।

প্রথম বৎসর এইরূপে কাটিয়া গেল। দ্বিতীয় বৎসর রঘুনাথ আবার পলাইতে
চেষ্টা করিলেন। কিন্তু পিতা গোবর্দ্ধন লোক পাঠাইয়া পুনর্বার তাহাকে
ধরিয়া আনিলেন। রঘুনাথ এইরূপে বার বার পলায়ন করাতে একদিন
মাতা কুপিতা হইয়া গোবর্দ্ধনকে বলিলেন,—

“পুত্র বাতুল হৈল রাখহ বাকিয়া।”

পিতা গোবর্দ্ধন উত্তর করিলেন,—

“ইন্দ্র সম ঐশ্বর্য্য স্ত্রী অঙ্গরা সম।
এ সব বাকিতে নারিলেক যার মন।
দড়ির বাকনে তাঁরে রাখিবে কেমনে ?
জন্মদাতা পিতা নারে প্রারক ঋণ্ডাতে।
চৈতন্যচন্দ্রের রূপা হইয়াছে ইহারে।
চৈতন্য প্রভুর বাতুল কে রাখিতে পারে।”

অনন্তর একদা ভগবান শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য হরিমামায়ত বিলাইতে শ্রীমৎ প্রভু
পাদ নিত্যানন্দকে গোড়দেশে আসিতে অনুরোধ করেন। বৃন্দাবন দাস
লিখিয়াছেন,—

“একদিন শ্রীগৌরসুন্দর নরহরি।
নিভূতে বসিলা নিত্যানন্দে সঙ্গ করি ॥
প্রভু বলে শুন নিত্যানন্দ মহামতি।
সত্বরে চলহ তুমি নবদ্বীপ প্রতি ॥
প্রতিজ্ঞা করিয়া “আছি আমি নিজমুখে।
মূর্খ নীচ দরিদ্র ভাসাব প্রেমসুখে ॥

মারিতে আনয়ে যদি দেখে রঘুনাথে।
মন কিরি যায় তবে না পারে মারিতে।
বিশেষে কায়স্থ বুদ্ধ্যে অন্তরে করে ডর।
মুখে তর্জ্জ গর্জ্জ মারিতে সত্বয় অন্তর।

(চৈ, চ, অস্ত্য ৬ পরি)

আজ্ঞা পাই নিত্যানন্দ চন্দ্র সেইরূপে।
চলিলেন গোড়দেশে গই নিজগণে।
হেনমতে নিত্যানন্দ শ্রীঅনন্তধাম।
আইলেন গঙ্গাতীরে পাণিহাটা গ্রাম।
রাঘব পণ্ডিত গৃহে সর্বাদ্য থাকিয়া।
রহিলেন সজন পার্বদ গণ লৈয়া।”

(চৈ. ভা. অস্ত্য ৫ অধ্যায়)

অনতিবিলম্বে এ সংবাদ রঘুনাথের কর্ণগোচর হইল। তিনি আর স্থির
থাকিতে পারিলেন না। পিতার অনুমতি লইয়া পাণিহাটীতে উপস্থিত হইলেন।
দেখিলেন,—

গঙ্গাতীরে বৃক্ষমূলে পিণ্ডার উপরে।
বসিয়াছেন প্রভু যেন সূর্য্যোদয় করে।
তলে উপরে বহুভক্ত হঞাহে বেষ্টিত।
দেখিঞা প্রভুর প্রভাব রঘুনাথ বিস্মিত।
দণ্ডবৎ হঞা পড়িলা কত দূরে।
সেবক কহে রঘুনাথ দণ্ডবৎ করে।”

(চৈ. চ. অস্ত্য ৬ পরি)

প্রভু পাদ শ্রীমন্নিত্যানন্দ অন্তর্য্যামী। তিনি দেখিয়াই রঘুনাথের মনের
ভাব বুঝিলেন। বুঝিয়া প্রসন্নচিত্তে তাহার মস্তকে শ্রীশ্রীপাদপদ্ম অর্পণ করিলেন।
বহিলেন,—

“নিকট না আইস চোরা ভাগ দূরে দূরে।
আজি লাগি পাইয়াছ দণ্ডিব তোমাতে ॥
দধি চিঁড়া ভক্ষণ করাহ মোর গণে।
শুনিয়া আনন্দ হৈল রঘুনাথ মনে ॥
চিঁড়া দধি দুগ্ধ সন্দেশ আর চিনি কলা।
সব দ্রব্য আনাইয়া চৌদিকে ধরিলা ॥

মহোৎসব নাম শুনি ব্রাহ্মণ-সজ্জন ।
আসিতে লাগিল লোক অসংখ্য অগণন ॥
(চৈ. চ. অস্ত্য ৬ পরি)

এইরূপে চিড়া দধি বা দণ্ড মহোৎসব শেষ হইল । কথিত আছে ঐতয়ুগের
তথ্য মহাপ্রভু শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের আবির্ভাব হইয়াছিল ।

অনন্তর রাতে রাঘব পণ্ডিতের গৃহে শ্রীমরিত্যানন্দ প্রভুর কীর্তনানন্দ
বৃন্দাবন দাস লিখিয়াছেন,—

“নৃত্য করিবারে ইচ্ছা হইল অন্তরে ।
গায়ক সকলে আসি মিলিল সত্বরে ॥
স্মৃতি মাধব ঘোষ কীর্তনে তৎপর ।
তেন কীর্তনিনা নাই পৃথিবী ভিতর ॥
যাহারে কহেন বৃন্দাবনের গায়ন ।
নিত্যানন্দ স্বরূপের মহা প্রিয়তম ।
মাধব গোবিন্দ বাসুদেব তিন ভাই ।
গাইতে লাগিল নাচে ঙ্গুর নিতাই ।
হেন যে নাচেন অবধূত মহাবল ।
পদভরে পৃথিবী করয়ে টলমল ।
নিরবধি হরি বলি করেন হুঙ্কার ।
আছাড় দেখিতে লোকে লাগে চমৎকার ॥
যাহারে করেন দৃষ্টি নাচিতে নাচিতে ।
সেই প্রেমে চলিয়া পড়েন পৃথিবীতে ॥
পরিপূর্ণ প্রেমরস ময় নিত্যানন্দ ।
সংসার হারিতে করিলেন শুভারম্ভ ।
যতক আছে প্রেম ভক্তির বিকার ॥
সব প্রকাশিয়া নৃত্য করেন অপার ॥”

(চৈ. ভা. অস্ত্য ৫ অধ্যায়)

এইরূপে কীর্তনানন্দে সমস্ত রজনী অতিবাহিত হইল । প্রভাতে শ্রীম
নন্দ প্রভু পুনর্বার সেই বৃক্ষ মূলে গিয়া বসিলেন । রঘুনাথ আসিয়া
শ্রীশ্রীচরণযুগল বন্দন করিলেন । দয়াল নিতাই হাঙ্গিয়া বলিলেন,—
তুমি করাইলে এই পুলিন ভোজন ।
তোমায় রূপা করি গৌর কৈলা আগমন ।

* * * * *
তোমা উদ্ধারিতে গৌর আইলা আপনে ।
ছুটিল তোমার যত বিঘ্নাদি বন্দনে ।
স্বরূপের স্থানে তোমা করিবে সমর্পণে ।
অন্তরঙ্গ ভৃত্য করি রাখিবেন চরণে ।
নিশ্চিন্ত হইয়া যাও আপন ভবন ।
অচিরে নিরীক্সে পাবে চৈতন্য চরণ ।”
(চৈ. চ. অস্ত্য ৬ পরি)

শ্রীমরিত্যানন্দ প্রভুপাদের প্রোধ বাক্যে কথঞ্চিৎ আশঙ্ক হইয়া রঘুনাথ
গৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন, কিন্তু বাজিতে আসিয়া রঘুনাথ আর অস্ত্যপু
না গিয়া বাহিরে দুর্গামণ্ডপে রহিলেন । দিবা নিশি অন্তরে হা হতাশ ।
কিৰূপে শ্রীমহাপ্রভু কৃষ্ণ চৈতন্যের শ্রীশ্রীপাদপদ্ম সন্দর্শন করিবেন, সর্বদা
কেবল এই চিন্তা ।

(ক্রমশঃ)

শ্রীমধুসূদন রায় ।

কায়স্থ-দীপিকা ।

(পূর্বানুবর্তি)

‘অস্ত্যজ’ শব্দ হইতেই জানা যায় যে যাহারা অস্ত্য অর্থাৎ অশুচি হইতে
জাত তাহারাই ‘অস্ত্যজ’ পদবাচ্য ; কিন্তু ইহা ছাড়াও দ্বিতীয় প্রকারের অস্ত্যজ
আছে । বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণ-সন্তান যদি ‘গবশন’ অর্থাৎ গোমাংসভোজী হরেন,
তাহা হইলে তিনিও ‘অস্ত্যজ’ পদবাচ্য, ইহা ভগবান ব্যাসই স্বয়ং বলিয়াছেন ।
সুতরাং এই দ্বিতীয় প্রকারের অস্ত্যজ, অস্ত্য হইতে জাত না হইতেও পারে ।
অথবা দেখা গেল যে অস্ত্যজ দুই প্রকারের ; প্রথমতঃ যাহারা অস্ত্য হইতে
জাত, দ্বিতীয়তঃ যাহারা গবশন । প্রথম প্রকারের অস্ত্যজ স্বয়ং অশুচি না
হইলেও পারে ; যেমন কুস্তকার, মালাকার, গোপ নাপিতাদি ; ইহারা হীন
শ্রেণীর মনুষ্য হইতে জাত হইলেও সদাচারে শুচি ও যাজ্য শূদ্র বলিয়া গণ্য ।

কিন্তু দ্বিতীয় প্রকারের অন্ত্যজ গবাসন বলিয়া পতিত ও নিত্য অশুচি। প্রথম প্রকারের অন্ত্যজগণের উল্লেখের পর বলিয়াছেন, 'ইহারা 'অন্ত্যজ' বর্ণনায় সম্যক্রূপে আখ্যাত'; অর্থাৎ 'অন্ত্যজ' শব্দের অর্থ অনুসারেই ইহারা অন্ত্যজ অন্ত্য জাত; কিন্তু 'অন্ত্য' অর্থাৎ দ্বিতীয় প্রকারের অন্ত্যজ 'গবাসন';

এতে অন্ত্যজ সমাখ্যাতা যে চাত্রে চ গবাসনাঃ ।

এষাং সম্ভাষণাৎ জ্ঞানং দর্শনাদর্কবীক্ষণম্ ॥

এই 'গবাসন'দিগেরই সম্ভাষণে, জ্ঞান ও দর্শনে সূর্য্যদর্শন করিতে ক্রম বিধি দিয়াছেন, নতুবা মালাকার, কুম্ভকারাদি প্রথম প্রকারের 'অন্ত্যজ'দিগের সম্বন্ধে 'এষাং' পদের সংশ্রব রাখা নিতান্ত অসঙ্গত সন্দেহ নাই। ফলতঃ কায়স্থ বণিক কি কিরাত-কায়স্থকে অশুচি বলেন নাই। সুতরাং ব্যাস বচনে কায়স্থ অশুচিত্বের বা দ্বিজত্বেরও কোনরূপ হানি হয় নাই।

'কিরাত-কায়স্থ' একটা জাতি ধরিয়া কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব সপ্রমাণিত হইবে। এই 'কিরাত-কায়স্থ' একটা জাতির নাম ধরা আমাদের কায়েতী বুদ্ধির লক্ষ্য নহে, ইহা সনাতন সত্য। আনন্দভট্ট ইহার তিনশত ত্রিশ বৎসরের পূর্বেই সাক্ষী। আমরা বলিয়াছি 'কিরাত-কায়েস্থিত ইতি কিরাত কায়স্থ।' একথা স্বতঃসিদ্ধ হইলেও আমরা এ সম্বন্ধে ও আনন্দ ভট্টেরই অনুগামী হইয়াছি। তবে আনন্দ ভট্ট বলিয়াছেন,—

স্থিতঃ করণ কায়েষু ততঃ কায়স্থ উচ্যতে ।

আর আমরা বলিতেছি,—

স্থিতঃ কিরাত কায়েষু ততঃ কায়স্থ উচ্যতে ।

ফলে দুইই এক, কেননা আমরা জানি কিরা ও করণ উভয়েই কায়স্থ। কিন্তু দুঃখের বিষয় আনন্দ ভট্ট এই বিরাট সত্যটীও অবগত ছিলেন না। তিনি কিরাত-কায়স্থের সম্বন্ধে অঙ্গীকার করিয়াও আবার বৈশ্যশূদ্রাজ করণকেও কায়স্থ বলিয়াছেন! ইহাতে তিনি যে মনু সংহিতাখানি কখন চক্ষেও দেখেন নাই তাহাই সপ্রমাণিত হইতেছে। কিরাত-কায়স্থ ব্রাত্যক্ষত্রিয় সুতরাং ব্রাত্য-ক্ষত্রিয় করণই যে কায়স্থ হইবে ও বৈশ্যশূদ্রাজ করণ ভিন্ন বলিয়া কায়স্থ হইতে পারে না ইহা বালকেও বুঝিতে পারে। ফলতঃ কায়স্থ 'করণ' বলে বলিয়া শাস্ত্রদৃষ্টিবিহীন অন্ধেরা ধাঁ করিয়া বৈশ্যশূদ্রাজ করণের আনিয়া ফেলে। ইহার কারণ আছে। যিনি সামান্য একটু সংস্কৃত পড়িয়া পড়িলেন, তিনিই ভাবিলেন আমি মহা পণ্ডিত! সুতরাং জাতিবিচারেও

কিন্তু তাঁহার এ সম্বন্ধে জ্ঞান অমরকোষ পর্য্যন্ত! ব্যাকরণ ছাড়িয়া

কিন্তু কতক অমর না কি পড়িতেই হয়, তাই তিনি জানেন, অমরে আছে,

কায়স্থ হইতে শূদ্রাজ করণ! কুক্ষণে বৌদ্ধ অমর সিংহ জাতির কথা লিখিয়াছিলেন,

কায়স্থ বৈশ্যশূদ্রাজ করণের নাম এত প্রকট হইল, কিন্তু বেদবৎ মাত্ৰ মনুর ব্রাত্য-

ক্ষত্রিয় করণের কথা একেবারে চাপা পড়িয়া গেল; কেন না শাস্ত্র দেখে কে?

আর পড়িয়া অমর মুখস্থ করিয়াছি, কৈ অমরে ত ব্রাত্য ক্ষত্রিয় করণের কথা

নাই, বা পঞ্চম বেদ স্বরূপ মহাভারতের ক্ষত্র বৈশ্যাজ করণও তথায় দেখিতে

পাই না! কাজেকাজেই 'করণ' বলিলে বৈশ্যশূদ্রাজ করণ ভিন্ন আর কি বুঝিব?

ফলতঃ শাস্ত্রজ্ঞানহীনতাই বৈশ্যশূদ্রাজ করণকে 'কায়স্থ' বলাইয়াছে সন্দেহ নাই।

কায়স্থ ক্ষত্রিয় জাতি; এজন্য বরং ক্ষত্রবৈশ্যাজ করণকে এতদিন কায়স্থ বলিলে

গোত্ৰ পাইত। কারণ, সে বিশুদ্ধও বটে কতকটা ক্ষত্রিয়ও বটে। কিন্তু

দামাদের হৃদদৃষ্ট! কারণ, কোনও কোনও কায়স্থবিদ্বিষ্ট মহাত্মা মুখে মধু হইয়া

বলিয়া থাকেন, যে কায়স্থের ত্রায় শুচি জাতিকে 'ব্রাত্য' বা 'শ্লেচ্ছ করণ' বলা

যায় না; সে শূদ্র অপেক্ষা উচ্চ, প্রায় বৈশ্যের সমান; অর্থাৎ বৈশ্যশূদ্রাজ করণ!

কিন্তু, এমন মিত্রতা কি আর কেহ দেখিয়াছে! কেন? কায়স্থ তবে ক্ষত্রবৈশ্যাজ

করণ হইলে কি দোষ হয়? সে আর ত শ্লেচ্ছ নহে! পাঠক! এ স্থলেও নিস্তার

নাই। আমাদের মুখে মধু বন্ধু অমনি বলিবেন 'ওহে মহাভারতের ঐ ক্ষত্রবৈশ্যাজ

করণের কথা ভুল। আচ্ছা মনুর ব্রাত্য ক্ষত্রিয় করণের কথাও তবে ভুল হউক,

কেন? মহাভারতও ভুল, মনুও ভুল; কেননা তাহাদের করণের কথার বহুল

প্রচলন নাই! কি অকাটা যুক্তি!! সত্য কেবল বৈশ্যশূদ্রাজ করণের কথা!

এমন নহিলে কি সত্যের দ্বাস হওয়া যায়!

যাহা হউক এই কায়স্থ-বিদ্বেষ্টাদিগের অশ্রদ্ধের কথার প্রসঙ্গ করিয়া পুঁথি

বাড়াইয়া কাজ নাই। প্রকৃত কথা কায়স্থ একটা মূল জাতি, মিশ্র জাতি নহে;

(৬)। কিন্তু ক্ষত্র বৈশ্যাজ বা বৈশ্যশূদ্রাজ করণ মিশ্র জাতি। অতএব কায়স্থ

করণ হইলে সে ব্রাত্য ক্ষত্রিয় অর্থাৎ 'কিরাত-কায়স্থ' ইহা নিশ্চিত। বস্তুতঃ

'কিরাত-কায়স্থ' একটা জাতি বলিয়া না ধরিলে কায়স্থের ব্রাত্য ক্ষত্রিয়ত্ব, সুতরাং

করণই সিদ্ধ হয় না। কিন্তু অভিধানকারেরা যখন আবহমান কাল কায়স্থকে

'করণ' বলিয়া আসিতেছেন তখন চিরকালই যে তাঁহারা 'কিরাত-কায়স্থ' শব্দে

একটা জাতি বলিয়াই গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন তাহাতে সন্দেহ নাই। 'কিরাত-

কায়স্থ' পত্তিতই হউক আর বাই হউক সে 'কত্র-কায়স্থ'; এই 'কত্র-কায়স্থ' শব্দে 'কায়' কত্র বলিয়া সিদ্ধ হইল; সুতরাং 'কায়' অর্থাৎ 'চিত্রশুপ্ত' কত্রি হা ব্যাসোহক্রমারশংসরঃ ।

কায়স্থোৎপত্তি ও তাহারবর্ণনির্ণয় ।

শ্রুতিতে দৃষ্ট হয়.—

"ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাসীৎ বাহুরাজশুকতঃ ।

উক্ৰ তদস্ত যদ্ বৈশ্বঃ পদ্ভ্যাং শূদ্রোহজায়ত ॥

তাই ভাগবত পুরাণ বলেন,—

পুরুষস্ত মুখং ব্রহ্ম কত্রমেতস্ত বাহবঃ ।

উক্কৌ বৈশ্ব ভগবতঃ পদ্ভ্যাং শূদ্রো বাজায়ত ॥

'সেই আদি পুরুষের মুখই ব্রাহ্মণ জাতি, বাহুর কত্রিয় জাতি, বৈশ্ব তাহার উমা এবং তাঁহার পদদ্বয় হইতে শূদ্র জন্মিয়াছে ।'

মুখ, বাহু, উক্ক যথাক্রমে ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈশ্ব, বলিয়া উক্ত হইয়াছে। বাস্তবিক ব্রাহ্মণ ঐ সকল অঙ্গই কি ঐ সকল জাতি নাকি? পত্তিতেই বলা জাহা নহে! কিন্তু ঐ সকল অঙ্গ ঐ সকল জাতির কারণ বলিয়া, কারণ কার্যের অভেদ হেতু অঙ্গগুলিই জাতি বলিয়া উক্ত হইয়াছে। মৎস্যপুরাণে যেরূপ যার বেণের মধ্যমান শরীর হইতে স্নেহজাতিগণ উৎপন্ন হইয়াছিল; কিন্তু বৃহস্পতি দেখা যার বেণের শরীর হইতে স্নেহ নামক একটা মাত্র পুত্র উৎপন্ন হয়; সেই স্নেহের পুত্রগণই বহুস্নেহের কারণ। ফলতঃ এক স্নেহের উৎপত্তি বহুস্নেহের কারণ বলিয়া যেমন মৎস্য পুরাণে বহুস্নেহের উৎপত্তি বলিয়া কীৰ্ত্তিত হইয়াছে, সেইরূপ এক চিত্রশুপ্তের উৎপত্তিই পদ্মপুরাণে বহু কায়স্থের উৎপত্তি বলিয়া উক্ত হইয়াছে,—

ততোহভিধায়তস্তস্ত জৃঞ্জরে মানসাঃ প্রজাঃ ।

তৎশরীর সমুৎপন্নৈঃ কায়স্থৈঃ করণৈঃ সহ ॥

ক্ষেত্রজাঃ সমবর্তন্ত গাত্রৈভ্য স্তস্ত ধীমতঃ ॥

'অনন্তর ব্রহ্মা ধ্যান করিতে আরম্ভ করিলে তাহার মানস প্রজাগণ উৎপন্ন হইলেন। তাঁহার শরীর সমুৎপন্ন কায়স্থ করণগণের সহিত ক্ষেত্রজগণ গাত্র ধরিত হইতে জন্মিলেন ।'

উক্ত পদ্মপুরাণীয় বচন কায়স্থজাতির মৌলিকত্ব সম্বন্ধে অলপ্ত প্রমাণ; কিন্তু তাহা হইলেও বিপক্ষ নিরপেক্ষ সকলেই এই পদ্মপুরাণীয় বচনের অর্থান্তর করিয়া

যাহা যে কায়স্থের উৎপত্তি বিষয়ক নহে, তাহাই প্রতিপন্ন করিতে চাহেন। তাঁহার বলেন 'উক্ত পদ্মপুরাণীয় বচনের "মানস প্রজা" ব্রহ্মার মানস সংক্রমণ হইতে ব্রাহ্মণাদি অগ্ৰহপাদানসমূহ। "কায়স্থ" শরীরস্থ ইন্দ্রিয়াদি "করণ" শব্দে "অন্তঃকরণ" এবং "ক্ষেত্রজ" অর্থে জীবাত্মা ।' তাহাদের এরূপ ব্যাখ্যা করিবার হেতু তাঁহারই বলিয়া থাকেন যে মানস প্রজার সহিত কায়স্থ বা করণ জাতির উৎপত্তি অসম্ভব। বিশেষতঃ বর্ণসঙ্কর করণের উৎপত্তি ও ব্রহ্মদেহ হইতে কখনই নহে। অপিচ, "ক্ষেত্রজ" শব্দে জীবাত্মা; জীবাত্মার সহিত কায়স্থ জাতির উৎপত্তি নিতান্ত অসম্ভব।' আমরা কিন্তু এরূপ ব্যাখ্যা স্বীকার করিতে সম্পূর্ণ অক্ষম, কারণ যদিও 'প্রজা' শব্দে স্ত্রী বস্তু মাত্রই বুঝাইতে পারে, কিন্তু তাহা হইলেও উহা প্রজা শব্দের গোণ অর্থ। প্রজা শব্দের মুখ্যার্থ ব্রাহ্মণাদি বর্ণ জাতি। পদ্মপুরাণের ঐ সকল বচন স্পষ্টই প্রজা সৃষ্টির অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি বর্ণচতুষ্টয়ের উৎপত্তির কথাই বলিতেছে। শ্রীমদ্ ভাগবতে আছে,—

হৃদয়ং তস্ত হি ব্রহ্ম কত্র মঙ্গং প্রচকতে ।

কর্দমং প্রতি মনু বচনম্ ।

"সৃষ্টিকর্তার হৃদয়ই ব্রাহ্মণ জাতি, কত্রিয় জাতি তাঁহার শরীর।" এই বচনের মধ্যে অনেক গুঢ় তত্ত্ব নিহিত আছে। সে সকলের কথা বলিবার প্রয়োজন নাই; তবে মোটামুটি এটা জানা আবশ্যিক 'যে ব্রাহ্মণ মানস বলে মনীয়ান্ বলিয়াই তিনি ব্রহ্মার হৃদয় বা মনঃ; এবং কত্রিয় জাতি শরীর বলে বীর্ষবান্ বলিয়াই কত্রিয় তাঁহার শরীর। যাহা হউক উক্ত পদ্মপুরাণীয় শ্লোকে যে ব্রাহ্মণ জাতিকেই ব্রহ্মার মনঃসম্বন্ধীয় প্রজা বা 'মানসাঃ' প্রজা বলা হইয়াছে, ইহা স্পষ্টই বুঝা যায়। অতএব শরীর বা কত্রিয় প্রজা হলে কায়স্থত্ব করণের কথা বলা অতীব সুসঙ্গতই হইয়াছে। ব্রাহ্মণ, কত্রিয় গেল, এখন বৈশ্বশূদ্রের কথা। বৈশ্ব জাতির মুখ্য বৃত্তি কৃষি;—

কৃষি-গোরক্ষ-বাণিজ্যং বৈশ্ব কৰ্ম্ম স্বভাবজম্ । গীতা ।

এই কৃষি হইতেই বৈশ্বকে গোরক্ষ হইতে হইয়াছে, কেননা, গরু না রাখিলে চাষ চলে না। এবং এই কৃষিজাত শস্ত প্রাচুর্য্যেই বৈশ্বকে বণিক বা ব্যবসাদার হইতে হইয়াছে, কেননা বৈশ্ব শস্ত বিক্রয় না করিলে শস্ত অপর জাতিতে কোথায় পাইবে? সে ভিন্ন শস্তের মূল মালিক আর ত' কেহই নহে। ফলতঃ বৈশ্ব-জাতির সংক্ষেপে বর্ণনা করিতে হইলে তাহাকে 'কৃষক' বলিলেই চলে; কারণ 'কৃষক' বলিলেই তাহাকে গোরক্ষক এবং বণিকও বলা হইতে পারে। আর 'কৃষক' শব্দটি কৃষক,—

ব্রহ্মকর্ত্তবিশাং সেবা শূদ্রস্যা কৃষি কৰ্ম্মচ ।

বৃহৎস্মরণ, পূৰ্ব্বখণ্ড । ৩০৮

“বিজাতিত্বের সেবা ও কৃষিকৰ্ম্ম শূদ্রের ।” এখানে শূদ্রকে কৃষক বলিয়া উহাকে বৈশ্ববৃত্তিতে অধিকার দিয়াছেন,—প্রাচীন স্মৃতি ও শূদ্রকে বৈশ্ব বৃত্তিতে অনুমতি দিয়াছেন ।

শূদ্রস্ত বিজ্ঞপ্তক্রবা তস্মা জীবন্ বণিগ্ ভবেৎ ।

যাজ্ঞবল্ক্য ।

আসল কথা বৈশ্ব ও শূদ্র পরস্পরের নিকটবর্ত্তী বলিয়া, শূদ্রের বৈশ্ববৃত্তি ‘বামনের চাদে হাত দেওয়া নহে ।’ যাহা হউক ইহা হির যে শূদ্রও ‘কৃষক’ পদবাচ্য ।

বৈশ্য ও শূদ্রকে সামান্যতঃ ‘কৃষক’ বলা যায়, ইহা দেখা গেল ; এখন দেখা যাউক উক্ত পদ্মপুরাণ বচনে ইহাদের উৎপত্তির কথা বলা ইয়াছে কিনা ;—

ক্ষেত্রজাঃ সমবর্ত্তন্তুগাত্রেভ্যস্তস্য ধীমতঃ ॥

“ক্ষেত্রজগণ সেই ধীমানের গাত্র সকল (উরুপাদেভ্যঃ) হইতে উৎপন্ন হইয়া ছিলেন ।” এই ক্ষেত্রজগণ কি কৃষক নহে ?

‘ক্ষেত্রঃ জানাতি ইতি ক্ষেত্রজঃ’ । ক্ষেত্র কিরূপ অবস্থায় কর্ষণোপযোগী হয়, কোন্ ক্ষেত্র, শস্ত উৎপাদনে সক্ষম, কতটা কর্ষণে ও কিরূপ অবস্থায় ক্ষেত্র বপন বা রোপণ যোগ্য হয়, কিরূপ ক্ষেত্র কি প্রকার সারে কোন্ ফসল উৎপন্ন করিতে পারে ; ইত্যাকার ক্ষেত্রজ্ঞান কৃষকেরই আছে, এজন্য কৃষককে ‘ক্ষেত্রজ’ কহে ; সুতরাং উক্ত পদ্মপুরাণ বচনের ‘ক্ষেত্রজ’ জীবাত্মা নহে ; উহা ‘কৃষক’ অর্থাৎ বৈশ্ব ও শূদ্র ।

আমরা পদ্মপুরাণ বচন যে বর্ণচতুষ্টয়ের উৎপত্তি বিষয়ক তাহা নিসন্দেহরূপে সপ্রমাণ করিলাম ; এক্ষণে কেহ হয়ত বলিবেন, “ভাল মানিলাম ‘মানস প্রজা’ শব্দে ব্রাহ্মণ এবং ‘ক্ষেত্রজ’ শব্দেও কৃষক বা বৈশ্বশূদ্র ; কিন্তু এত বড় বড় ক্ষত্রিয় থাকিতে ক্ষত্রিয় স্থলে ‘করণ’ বা ‘কায়স্থের’ কথাই কেন উল্লেখ হইল ?” কথাতা প্রথম দৃষ্টিতে কেমন কেমন লাগে বটে, কিন্তু একটু ভাবিয়া দেখিলে সকল সংশয়ের মূলোচ্ছেদ হইবে । কক্ষত্রিয় কাহার ?

চন্দ্রাদিত্য মনুনাঞ্চ প্রবরাঃ ক্ষত্রিয়াঃ স্মৃতাঃ ।

ব্রহ্মণো বাহুদেশাচ্ছে বাত্মাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ॥

ব্রহ্ম বৈ ০পু, ব্রহ্মখণ্ড, ১০১৭

‘চন্দ্র, আদিত্য ও মনুগণ হইতে প্রবর অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ ক্ষত্রিয়গণ উৎপন্ন হইয়াছে ; ব্রহ্ম বাহুদেশ হইতে অন্য ক্ষত্রিয় জাতি সকল উৎপন্ন হয় ।’ চন্দ্র ও ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় পুত্র এবং আদিত্য ও ব্রাহ্মণ কশ্যপের তনয় ; বৈবস্বত মনু আবার আদিত্যপুত্র ; এ সব ব্রাহ্মণ-বংশসম্বৃত্ত ক্ষত্রিয়ের মূল ত’ ব্রহ্মার বাহু নহে, তখন ব্রহ্মণের উৎপত্তির পর ক্ষত্রিয় স্থলে করণ বা কায়স্থ ব্যতীত কোন্ ক্ষত্রিয়ের কথা বলা যাইতে পারে ? অগ্নিকুল ক্ষত্রিয়েরা ব্রহ্মার জাত নহে । বিশিষ্টের গাতি নন্দিনী হইতেও অনেক ক্ষত্রিয় উৎপন্ন হইয়াছিল । নন্দিনী যখন রাজা বিশ্বামিত্র কর্তৃক অপহৃত হন, তখন সেই গো-রূপিণী ভগবতী সসৈন্ত বিশ্বামিত্রের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি লাভের নিমিত্ত আপন শরীর হইতে সৈন্তদলের সৃষ্টি করেন ! সেই গাভী স্বীয় “পুচ্ছদেশ হইতে পহ্লবগণ ; পয়োধরমণ্ডল হইতে দ্রাবিড় ও শকুণ ; শকুণ হইতে কাঞ্চিগণ ; পার্শ্বদেশ হইতে শবরগণ এবং ফেণ হইতে পৌণ্ড্র, কিরাত, যবন, সিংহল, বর্কর, খস, চিবুক, পুলিন্দ, চীন, হুণ, কেরল প্রভৃতি বহুবিধ শ্লেচ্ছগণ সৃজন করিলেন (মহাভারত, আদি, ১৭৮ অ) ।” মনু দশম অধ্যায় ৪৩৪৪ শ্লোকে এই সকল জাতিগুলির অধিকাংশ সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে, যে ‘ক্রমে ক্রমে ক্রিয়ালোপে ও ব্রাহ্মণাদর্শনে এই সকল ক্ষত্রিয় জাতিগণ বৃষলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে ;’ সুতরাং দ্রাবিড়খসাদি জাতিসকল অগ্রে বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয় ছিল, তাহাতে আর সংশয় নাই । তবে পরবর্ত্তী কালে শ্লেচ্ছ প্রাপ্ত হওয়ার মহাভারতকার উহাদিগকে একেবারেই শ্লেচ্ছ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন । যাহা হউক, এক্ষণে করণের ব্রহ্মদেহ হইতে উৎপত্তির কথা ।

আমরা জানিলাম ব্রাত্য হইবার পূর্বে খসদ্রবিড়াদি জাতি সকল বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয় ছিল ; সুতরাং “ব্রাত্য ক্ষত্রিয় হইতে ঝল্ল, মল্ল, নট, নিচ্ছিবি, করণ খস ও দ্রবিড় প্রভৃতি জন্মে,” এই মনুক্তিতে যেন কেহ একরূপ না ভাবেন যে “কোনও একজন ক্ষত্রিয় ব্রাত্য হইয়া ঝল্লাদি নাম বিশিষ্ট ৭টা পুত্র উৎপন্ন করে ।” কেননা যেমন ব্রাহ্মণ হইতে ‘চট্টোপাধ্যায়’ ‘মুখোপাধ্যায়’ প্রভৃতি জন্মে বলিলে, মুখোপাধ্যায় ব্রাহ্মণ হইতেই মুখোপাধ্যায় এবং চট্টোপাধ্যায় ব্রাহ্মণ হইতেই চট্টোপাধ্যায় জন্মে বৃত্তিতে হয়, সেইরূপ ব্রাত্য ক্ষত্রিয় হইতে করণ, খস ও দ্রাবিড় জন্মে বলিলে, ‘করণ’ নামক ব্রাত্যক্ষত্রিয় হইতেই করণ, ‘খস’ নামক ব্রাত্যক্ষত্রিয় হইতেই খস, এক ‘দ্রবিড়’ নামক ব্রাত্য ক্ষত্রিয় ‘দ্রবিড়’ উৎপন্ন হয় বৃত্তিতে হইবে । খস, দ্রবিড় ব্রাত্য হইবার পূর্বে বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয় ছিল, সুতরাং করণ ও অগ্রে বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয় ছিল সন্দেহ নাই । আবার খস দ্রবিড়ের মূল উৎপত্তি যেমন

নন্দিনী দেহ হইতে সেইরূপ করণেরও মূল উৎপত্তি যেমন কেন ব্রহ্মা
অদ্বৈত হইতে না হইবে? করণ যখন বিশুদ্ধ কৃত্রিম ছিল তখন তাহার
ব্রহ্মবাহ হইতে উৎপত্তি হওয়া কি অসম্ভব? বিপক্ষীয়েরা বলেন “ক-
সঙ্কর করণের উৎপত্তি ব্রহ্মদেহ হইতে পারে না,” ইহাতে যদি তাঁহার ‘ক-
শব্দে কৃত্রিমবৈশিষ্ট্য বা বৈশিষ্ট্যশূন্য করণ বুঝিয়া থাকেন, তাহা হইলে করণের
উৎপত্তি যে ব্রহ্মদেহ হইতে পারে না বটে, কিন্তু কৃত্রিম করণের উৎপত্তি যে ব্রহ্মদেহ
হইতে ইহা সম্পূর্ণ সম্ভব ও ঐক্য সত্য ।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে যেমন বৃহদ্রশ্মের বেণাসমভূত এক স্নেহের উৎ-
পত্তিই মৎস্য পুরাণে বহুস্নেহের উৎপত্তি বলিয়া কীর্তিত, সেইরূপ এক চিত্রশুণ্ডের
উৎপত্তিই পদ্মপুরাণে বহু কায়াস্বের উৎপত্তি বলিয়া কীর্তিত হইয়াছে; কেননা
যেমন এক স্নেহ বহু স্নেহের কারণ, সেইরূপ এক চিত্রশুণ্ডই বহু কায়াস্বের হেতু।
কার্য কারণ অভেদ জ্ঞানই এইরূপ উক্তির মূল সন্দেহ নাই । বৃহদ্রশ্মে আছে,—

বেণস্য স্বাস্তাং সমভূতো স্নেহানাম স্তভোবরঃ ।

পুলিন্দঃ পুরুশশৈব ধসো বৈ যবনস্তথা ॥

সুন্ধকাষোজশবরাঃ খরশ্চেত্যাদয়ঃ স্ততাঃ ।

স্নেহস্য সংভুবুশ্চ স্নেহভেদান্ত এবহি ॥

এই কথাই মৎস্যপুরাণে অন্য আকারে দেখা যায় ;—

তৎকায়ান্থ্যমানাত্ত্বনিপেতুস্নেহজাতয়ঃ !

তাহা হউক পদ্মপুরাণে যে বহু কায়াস্বের উৎপত্তি বর্ণনা করিয়া এক চিত্রশুণ্ডের
উৎপত্তির কথা বলিয়াছেন তাহা স্থির ; কেননা ‘কায়াস্ব’ শব্দের অর্থই ‘চিত্রশুণ্ড’
এজন্য “কায়াস্বৈঃ করণৈঃ সহ ।” এই চরণের ব্যাখ্যা “কায়াস্বৈঃ চিত্রশুণ্ডৈঃ
করণৈঃ লেখকৈঃ সহৈত্যর্থঃ ।” অতএব দেখা গেল কায়াস্বের আদিজনক ভগবান
যম-চিত্রশুণ্ড দেবের উৎপত্তি ব্রহ্ম শরীর হইতে । এই স্থলে একটা কথা উঠিতে
পারে ; কথাটা এই—চিত্রশুণ্ড ব্রহ্মার ‘আস্ত’ শরীরটা হইতে উৎপন্ন হইয়া
কিরূপে কৃত্রিম হইলেন? তহুতরে আমরা বলি, “তোমরা আদিরাজ ও স্বায়ম্ভুব
মনুকে কৃত্রিম বল কি বলিয়া !” মনুর উৎপত্তি কি ব্রহ্মার আস্ত শরীরটা হইতে
নহে? মনু বলেন ;—

দ্বিধাকৃত্যনোদেহং অর্ধেন পুরুষোহভবৎ ।

অর্ধেন নারী তস্যাঃ স বিরাজ মন্বজৎপ্রভুঃ ॥

বিরাজ অর্থাৎ আদি-রাজ বা কৃত্রিম ব্রহ্মার পুরুষরূপ শরীরার্ধ ও স্ত্রীরূপ অপরাধ

ইউৎপন্ন । সুতরাং ব্রহ্মার পূর্ণ শরীর হইতেই কৃত্রিমের উৎপত্তি হওয়া
সত্য । আর এক কথা, ‘করণ’ জাতিটা কৃত্রিম ইহা মনু কর্তৃক উক্ত । সুতরাং
ভক্তরীর সমুৎপন্নৈঃ কায়াস্বৈঃ করণৈঃ সহ ।

এ প্রকরণের ‘শরীর’ শব্দটি শাস্ত্রবাক্যের ত্রিকোণ নিমিত্ত ‘শরি+ঈর’ করিয়া
করিলে ত’ আর কোনও গোল পাকে না । কেন না, ‘শরিন্’ শব্দের
শরিন্ অর্থাৎ শরাসন বা ‘ধমুঃ’ এবং ‘ঈর’ (৭), অর্থাৎ ‘ঈরক’ বা প্রেরক ;
অথবা ‘শরীর’ শব্দের অর্থ ‘ধমুঃপ্রেরক’ । বাহুই ত’ ধমু প্রেরক বা ধমুঃ চালক ;
সুতরাং ‘শরীর’ শব্দে এখানে ‘বাহু’ বলিতে পারা যায় । অতএব কায়াস্ব বা
মনুকে, বাহুজ কৃত্রিমও বলা যাইতে পারে । বস্তুতঃ কায়াস্বজাতি কৃত্রিম ইহা
সন্দেহ নহে ।

উপসংহারে আমরা একটি কথা না বলিয়া থাকিতে পারিলাম না, বাবু
স্বয়ং দশ গুপ্ত মহাশয় পশ্চিমদেশীয় অস্বর্গ কায়াস্বগণকে অস্বর্গ বৈশ্য বলিয়া
জ্ঞান করিয়াছেন । ইহা তাঁহার কায়াস্ব নিন্দার অজস্র ধারার মধ্যে একটা
স্মরণীয় দৃষ্টিতে যুক্তিযুক্ত কথা বলিয়া বোধ হইতে পারে ; কিন্তু সেটা তাঁহার
স্বয়ং মনে নাই । বিষ্ণুপুরাণ ও মহাতারত প্রভৃতি গ্রন্থে যে অস্বর্গ নামক
অস্বর্গ বা দেশের উল্লেখ দেখা যায়, অস্বর্গ কায়াস্বগণ তদেগীয় বলিয়াই তাঁহার
অস্বর্গদিগকে অস্বর্গ কায়াস্ব বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন । বিপ্র বৈশ্যজ্ঞ অস্বর্গ
জাতি আপনাকে চিত্রশুণ্ড সম্ভান বলিয়া আবাহমানকাল পরিচিত করিয়া
আপনাকে একথা কোন্ বাতুলে বিশ্বাস করিবে? মাগধজাতি বর্ণসঙ্কর তাই
কিন্তু কি মাগধ কায়াস্বেরা মাগধ দেশীয় কায়াস্ব বলিয়া বিবেচিত না হইয়া, উক্ত
দেশীয় বলিয়া বিবেচিত হইবে? বৈদেহ আর একটা বর্ণসঙ্কর, তাই বলিয়া
বৈদেহ দেশীয় সমস্ত জাতিই বা জনককন্যা বৈদেহীও কি বর্ণসঙ্কর হইবেন নাকি?
আমরা সুদ ‘কায়াস্ব দীপিকার’ এই খানেই উপসংহার করিলাম । অবসর মিলিলে
আমরা একটু বিস্তৃত আলোচনার ইচ্ছা রহিল । শিবমস্ত !

(১) ‘সমীর’ (সম+ঈর) শব্দ সমীরণ বা বায়ু বুঝাইয়া পাকে ; ‘সম’ উপসর্গের অর্থ
‘সমীক’ আর ‘ঈর’ শব্দের অর্থ ‘প্রেরক’; যে গন্ধ, শব্দ, মেঘ, তাপ, শীত, বা ধূলিকে চতুর্দিকে
প্রেরণ করে সেই ‘সমীর’ ।

সমাপ্ত ।

পরিশিষ্ট ।

আমরা গরুড়পুরাণীয় কায়স্থ বিদ্যক বচনের যে ব্যাখ্যা করিয়াছি তাহা সর্বতোভাবে সরল ও যুক্তিমূলক হইলেও কেহ হয়ত বলিতে পারেন যে, তোমাদের একরূপ ব্যাখ্যা করিবার পরিদৃশ্যমান হেতু ঐ বচনে ত' কিছুই দেখাইতেছে না ; একরূপ ব্যাখ্যা করিতেই হইবে, এমন কিছু দেখাইতে পার কি? যদি এমন কথা কেহ বলেন, তাহা হইলে আমাদের বলিবার বিস্তর কথা আসিয়া পড়ে তবে সমস্ত না বলিয়া একটা আধাটা কারণ প্রদর্শন করা মন্দ নহে। যত করুন কেহ যদি বলেন,—

‘বনস্থা স্তত্র পশুস্তি সিংহ ত্র্যাত্তাদিকান্ পশূন্।’

‘বনস্থগণ তত্র সিংহ ব্যাত্তাদি পশু দেখিয়া থাকেন।’ এস্থলে ‘তত্র’ শব্দে ‘বনে’ বুঝা কি অস্বাভাবিক? কখনই নহে; পরন্তু ইহা না বুঝাই অস্বাভাবিক, কেননা সিংহ ব্যাত্তাদির বনেই থাকা সঙ্গত।

কায়স্থ স্তত্র পশুস্তি পাপপুণ্যাণি সর্বশঃ ।

‘কায়স্থগণ তত্র পাপ পুণ্য পর্য্যবেক্ষণ করেন;’ এস্থলে ‘তত্র’ শব্দেও ‘কায়’ বুঝা কষ্টকল্পনাও নহে, অসঙ্গতও হইতে পারে না, কেননা পাপপুণ্যের বিচারক কায়ে স্থিত আত্মারই কার্য। ‘তত্র’ শব্দ যদি এখন কায় বা দেহের পরিবর্তেই বসিল, তাহা হইলে ‘যোজনানাং তু বিংশতিঃ।’ চরণের মধ্যে ‘কায়’ বা ‘দেহ’ বোধক উক্তি খুঁজিয়া বাহির করা অতি স্বাভাবিক সন্দেহ নাই; কেননা ‘অ’ শব্দের ঐ চরণের সঙ্গেও স্বাভাবিক সংস্রব বর্তমান; আর ‘কায়’ বা ‘দেহ’ বিংশতি তত্ত্বের সমষ্টি, তাহা যিনি না জানেন তাঁহার পক্ষে স্বতন্ত্র কথা! নতুন ‘কায়’-বাচক উক্তি ‘জনানাং বিংশতিঃ’ কি আবার খুঁজিয়া দেখিব? দেহের উপাদান চারিবার পাঁচ কুড়িটা; প্রথমতঃ পঞ্চ মহাভূত, অর্থাৎ ক্ষিতি, জল, তেজঃ, মরুৎ ও ব্যোম, দ্বিতীয়তঃ পঞ্চ তন্মাত্র, অর্থাৎ পঞ্চভূতের পঞ্চগুণ শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস, ও গন্ধ; তৃতীয়তঃ পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয় অর্থাৎ কর্ণ, দৃষ্, চক্ষু, জিহ্বা ও নাসিকা; চতুর্থতঃ পঞ্চকন্মেন্দ্রিয় অর্থাৎ বাকু, পানি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ। একুনে এই কুড়িটা তত্ত্ব প্রত্যেক অহীনাঙ্গ জনে বর্তমান; একই ইহাদিগকে ‘জনানাং বিংশতিঃ’ বলা যায়। ইহারাই যখন ‘দেহ’ হইল, তখন আমাদের ব্যাখ্যা কি কষ্টকল্পনা? আমরা ‘জনানাং বিংশতিঃ’ উক্তির ‘জন’ শব্দে ‘ব্যক্তি’ বুঝিতেছি, কেননা ‘জন’ শব্দের ব্যক্তি’ অর্থই বেশী প্রচলিত। কি

কোন ‘জন’ শব্দে ‘জনক’ অর্থাৎ ‘উৎপাদক’ বা ‘কারণ’ ধরাও সঙ্গত, কেননা বিংশতি উপাদান দেহের ‘জনক’ সন্দেহ নাই। জনক বা কারণ প্রধানতঃ বিধি, নিমিত্ত কারণ ও উপাদান কারণ যেমন কুস্তকার ঘটের নিমিত্ত কারণ ও কুস্তিকা ঘটের উপাদান কারণ—উভয়েই ঘট জনক। বিংশতি তত্ত্ব দেহের উপাদান কারণ বলিয়া উহারাইও দেহের ‘জনক’ বা ‘জন’ পদবাচ্য।

প্রজনশ্চাম্বি কন্দর্পঃ সর্পাণামম্বিবাস্তুকিঃ । গীতা ।

এই শ্লোকের ‘উৎকৃষ্ট জনক’ ‘প্র-জন’ বলিয়া কথিত হইয়াছে। সুতরাং ‘জন’ শব্দে ‘জনক’ বুঝায়। উপাদান সমূহ, কারণ বলিয়া জনক বা ‘জন’ পদবাচ্য। অতএব ‘জনানাং বিংশতিঃ’ উপাদান’ তাহাতে আর সংশয় নাই।

চিত্রগুপ্তপুরং তত্র যো জনানাং তু বিংশতিঃ ।

কায়স্থাস্তত্র পশুস্তি পাপপুণ্যাণি সর্বশঃ ॥

“তথায় চিত্রগুপ্তপুর, যে (চিত্রগুপ্ত) বিংশতি উপাদান অর্থাৎ ‘কায়’, কায়স্থগণ তাহাতে স্থিত হইয়া পাপপুণ্য পর্য্যবেক্ষণ করেন।” এই ব্যাখ্যায় কায়স্থ চিত্রগুপ্তস্থ বলিয়া সিদ্ধ হয়; উশনা বচনেও তাহাই স্পষ্টাক্ষরে প্রতিপাদিত হইয়াছে। অতএব আমাদের ব্যাখ্যা ঋষিবাক্য সমর্থিত বলিয়া ক্রম সত্য, ও সকলেই এ ব্যাখ্যা স্বীকার করিতে বাধ্য।

আমরা এইবারে ঔশনস বচনের ব্যাখ্যার সঙ্গতি সম্বন্ধে কিছু বলিব। উশনা বলিয়াছেন,—

কাকাল্লোল্যং যমাং ক্রৌর্যাং স্থপতে রথকুস্তনম্ ।

আত্মাকুরাণি সংগৃহ্য কায়স্থ ইতি কীর্তিতঃ ॥

এই শ্লোকের ‘কাক’ শব্দ যে ‘কা’ অক্ষর তাহা অক্ষরতত্ত্বজ্ঞ ব্যক্তির নিকট স্তম্ভঃ প্রকটিত। অক্ষরগুলি বস্তুতঃ কালির অঁচড় ভিন্ন কিছুই নহে। অক্ষরের সহিত শব্দের কি সম্বন্ধ? অক্ষর চোকে দেখে, আর শব্দ কাণে শুনে। কাণে অক্ষর দেখা যায় না, আর চোকেও কেউ শব্দ শুনিতে পায় না, দুইটা সম্পূর্ণ পৃথক্। তবে মানুষ কালির আঁচড়ের এক একটীতে এক একটা শব্দ করিয়া লইয়াছে মাত্র। ইংরেজী বর্ণ মালার বৃত্তাকার (o) অক্ষরটী বস্তুতঃ গোলাকৃতি বা ডিম্বাকৃতি কালির অঁচড় মাত্র কিন্তু উহার শব্দ ‘ও’। সেইরূপ ‘ক’ এ দাঁড়ি যোগ করিয়া যে কালির অঁচড়টী বা অক্ষরটী গঠিত হইল তাহার শব্দ ‘কা’, এজন্য ‘কা’ অক্ষরই ‘কাক’ পদবাচ্য; কারণ ‘কাক’ শব্দে ‘কা’ এই শব্দ যাহার তাহাকেই বুঝাইয়া থাকে। ‘কা’ অক্ষরের শব্দও ‘কা’ এবং বায়স

পক্ষীর শব্দও 'কা' সূত্রায় উভয়েই 'কাক' অর্থাৎ 'কা' এই শব্দ বাহার। 'কাক' লোভ্যঃ এই উক্তিভে 'কা' অক্ষর হইতে লোভ্য বুঝা কঠিন নহে। লোভ্য ক্রী শব্দ জিনিষ হয়, তাহা হইলে মন্দতা বাচক 'কা' হইতে কেননা লোভ্য বুঝি? ফলতঃ 'কা' অক্ষরই 'কাক' এবং 'ব' অক্ষর যে 'বদ' তাহা অভিধান সিদ্ধ। সূত্রায় 'কাক' ও 'বদ' যে যথাক্রমে 'কা' ও 'ব' অক্ষর তাহা স্বতঃ সিদ্ধ। এখন কথা হইতে পারে যে, "ভাল, 'কাক' 'কা' অক্ষর, এবং সম 'ব' অক্ষর কি 'স্থপতি' কি 'স্থ' অক্ষর নাকি? উশনা ত 'স্থপতি' হইতে কুন্তন বলেন নাই। আমরা বলি বলিয়াছেন বৈ কি। 'স্থপতি' হইতে কুন্তন বলাও যা, আর 'স্থ' হইতে কুন্তন বলাও তাই। 'পতি'ত আর কুন্তনশীল নহেন; তবে 'স্থ'র সহিত কু হইলেই তিনি কুন্তন পর হইলেন। ফলতঃ স্থপতি বা 'স্থ' শ্রেষ্ঠ হইতে কুন্তন বলা হইলেই, শুধু 'স্থ' হইতেও কুন্তন বলা হইল, কারণ,—

যদ্ যদ্ আচরতি শ্রেষ্ঠ স্তম্ভদেবেতরো জনঃ ।

অতএব ঔশনসধর্মশাস্ত্রের বচন যে কায়স্থ জাতির উৎপত্তি 'কায়' অর্থাৎ মকর বা স্কুদ্রম চিত্রগুপ্ত হইতেই হইয়াছে বলিয়াছে, তাহা অবশ্য স্বীকার্য। যুগ কথা 'কায়স্থের' 'কায়' শরীরও বটে, চিত্রগুপ্তও বটে। এই 'কায়' ক্রিয়াত কায়স্থ শব্দে ব্যাসকর্তৃক 'কায়' বলিয়া উক্ত হওয়ার, চিত্রগুপ্তের ক্ষত্রিয়ত্ব নিঃসন্দেহভাবে সিদ্ধ হইয়াছে। কায়স্থমাত্রই চিত্রগুপ্তের সন্তান, সূত্রায় তাঁহার ক্ষত্রিয় ইহা সনাতন সত্য, ও সত্যায় অমৃতায় বিষ্ণবে ও তস্মৈ নমঃ ।

অনাদি নিধনং বিষ্ণুং নত্বা বাক্যায় চেতসা
ভূপেশ্বরেণ কায়স্থদীপিকেয়ং বিবিচ্যতে ।
কায়স্থানাং ক্ষত্রিয়ত্বং ন স্ফুটং যস্য লোচনে
তন্মৈত্রয়োস্ত মোহন্তী সৈয়ং ভবতু দীপিকা ॥

৬ ভূপেশ্বর হালদার।

ধর্ম-তত্ত্ব ।

(পূর্বানুবৃত্তি)

যদি ক্রমোন্নতির পথবর্তী হইয়াও জীবের, সর্বপ্রকারের গুণাত্ত কর্ম সংস্কার না হয়, তবে ব্রহ্মলোকে বাইরাও জীব মুক্তি লাভ করিতে পারিবে না। ঐ পথে থাকিলেও নিররগামী হইতে পারিবে না এবং ইন্দ্র প্রভৃতি দেবতার লাভ করিতে পারিবে। কিন্তু জীব ঐ পথে থাকিয়াও যদি সর্বতোভাবে রোগ সহিত অস্পৃক্ত হইতে না পারে তবে তাহার মুক্তি লাভ সুদূরপর্যন্ত।

যাবন্নক্ষীয়তে কর্ম গুণাত্তভমেব ব' ।

তাবন্নজায়তে মোক্ষো নগাং কল্প শতৈরপি ॥ ১ ।

আত্মজ্ঞান নির্ণয় ।

যান্তি দেবব্রতা দেবান্ পিতৃন্ যান্তি পিতৃব্রতাঃ ।

ভূতানি যান্তি ভূতেজ্যা যান্তি মদ্বাজিনোহপিগাম্ ॥ ২ ॥

গীতা, ৯ম অধ্যায় ।

শাস্ত্র এই প্রবৃত্তিমার্গের পথ নিশ্চয়কারীর জন্ত নির্দিষ্ট করিয়াছেন। এ পথেও উপবানের সম্ভাবের অসুভূতি হয় এবং সাময়িক ভাবে চিৎ ও আনন্দেরও পলায়ন মাত্র পাওয়া যায়।

নিবৃত্তিমার্গের উপাসনা বিধি ।

নিবৃত্তিমার্গের উপাসকগণ মধ্যে যিনি ত্রিবিধ সংস্কার ও তজ্জনিত কারণ দ্বারা শরীরের বন্ধন হইতে মুক্তি লাভ করিয়াছেন; যাহার চক্ষে অনন্ত লাভের অনন্ত উপাধির একটিরও অস্তিত্ব নাই, কেবল সেই নিস্তরঙ্গ পরম শান্ত মনের এক অনন্ত ব্রহ্মা-সগরই সর্বত্র বিঘমান রহিয়াছে এবং যিনি সেই ব্রহ্মসাগরে অসম্প্রসঙ্গত সমাধিতে ব্রাহ্মী স্থিতি লাভ করিয়াছেন, মিথিলা নগর হইলেও যাহার একটা তৃণও অপচয় হইত না, সেই রাজর্ষি জনকের- তায়

* ঐশ্বরিক সাধক পরম অক্ষয় আনন্দের অকৃত্রিম সূহৃৎ শ্রীযুক্ত রামদয়াল মজুমদার মহাশয়ের প্রণীত মূল্যবান গ্রন্থ গীতা ব্যাখ্যা পাঠে ধর্মার্থী পণ্ডিত ব্যক্তিগণের এবং আমার মত পণ্ডিত অল্পবয়স্ক অজ্ঞ ব্যক্তিগণের ও ধর্মবিষয়ে অনুরাগ জন্মে। পণ্ডিত মুখ নির্কিণেবে সকলেই ঐ গ্রন্থ পাঠে বহু শিক্ষা লাভ করিতে পারেন। তিনি তাঁহার প্রণীত গীতা-ব্যাখ্যায় ৬-১ ম অধ্যায় রাজর্ষি জনককে জিজ্ঞাস্য ভক্ত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। তাঁহার এই মতের সহিত

কর্মযোগী হইয়াও যিনি সেই রাজর্ষির মত অধর জ্ঞানানন্দে আত্মহ হইয়াছেন সেই বিকার-বর্জিত আনন্দময় পুরুষের পক্ষে উপাস্ত, উপাসক ও উপাসিত পদ দূরীভূত হইয়াছে। তিনি শাস্ত্রোক্ত উপাসনার বিধি ও পদ্ধতির পারদর্শী হইয়াছেন। তাঁহার উপাসনার অর্থ ব্রহ্মে স্থিতি লাভ। এক মাত্র তিনি বলিতে পারেন :-

জন্মমৃত্যু জরা নাই, নাই ভ্রমওল ;
নাই গ্রহ উপগ্রহ—বিষ চরাচর ;
তুমি নাই, আমি আছি, অনন্ত অপার ;
আমি আছি আমি, তুমি কিবা তিনি,
এই শব্দচয়, করিত প্রভেদ এই
মনের স্বপন, নাহি কিছু প্রিয়তম !
দেহ নামে কিছু মম নাই ধনঞ্জয় ।

শরশয্যা, ৯ম সর্গ, প্রকৃতির মহাপ্রধান ও
বিশ্বযোগ দর্শন—২৬৯ পৃষ্ঠা ।

যে সাধক এইরূপ ব্রাহ্মী স্থিতি লাভ করিয়া জীবমুক্ত হন তিনি দেহাবসানে ব্রহ্মস্বরূপে এক হইয়া অবস্থান করেন। সেই অমৃত রাজ্য হইতে আর তাঁহার সংসারের মৃত্যুরাজ্যে প্রত্যাবর্তন করিতে হয় না। নিরুদ্ভিমার্গের পথিক হইয়া আমরা এক মত হইতে পারিলাম না। কর্মযোগে সিদ্ধিলাভ করিয়া ষাঁহার ব্রাহ্মী স্থিতি বিদেহ কেবল্যলাভ হইয়াছিল,—মুহূর্তের জন্ম ও ষাঁহার দেহে আত্মবুদ্ধি ছিল না। তৎকালে জিজ্ঞাস্ত ভক্ত মহর্ষি শুকদেব ষাঁহাকে গুরুপদে বরণ করিয়া “সংসারাদেশরমিদং কথমহাশিভং জিজ্ঞাস্ত হইয়াছিলেন এবং ষাঁহার উপদেশ লাভ করিয়া মহর্ষি শুকদেব তৎক্ষণাৎ ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন এবং তদবধি ব্রহ্মজ্ঞানী হইয়াছিলেন, তাঁহাকে ব্রহ্মনিষ্ঠ জ্ঞানী ভক্ত না ব্রহ্মজ্ঞানী ভক্ত বলা সঙ্গত বোধ হয় না। বোধ হয়, বর্ণাশ্রম ধর্মালুষ্ঠান করিয়া ব্রাহ্মণ জন্মগ্রহণ না করিলে কেহই ব্রহ্মজ্ঞ হইতে পারেন না। এই ধারণা হইতেই গ্রন্থকার রামকৃষ্ণ জিজ্ঞাস্ত ভক্ত বলিয়াছেন। কারণ, তাঁহার গীতা ব্যাখ্যায় ঐরূপ ভাবের ব্যাখ্যা দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু জাতি-সংস্কার কি কোনরূপ সংস্কার অবতারের আয় মুক্তপুরুষদিগেরও চিত্ত করিতে পারে না। এক জীবনেই কৃত্রিয় যে ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াছেন, তাহারও দৃষ্টান্ত শাস্ত্রেই বিশেষতঃ পরম পুরুষার্থ এই ব্রহ্মবিদ্যা ব্রাহ্মণগণ কৃত্রিয়দিগের নিকট হইতেই গ্রহণ করিয়াছিলেন সেই কৃত্রিয়গণ গুণাভিত হইয়াও দেহাবসানে ব্রাহ্মণবংশে জন্মগ্রহণ না করিলে ব্রহ্মজ্ঞ হইতে পারেন না জাতি সংস্কার-সম্বৃত এই বাবহারিক বিধি সর্বসংস্কার বিবর্জিত পুরুষের সন্থকে প্রয়োজ্য নহে।

অন্যান্যাবস্থা লাভের জন্ত ষাঁহারা প্রয়াসী, তাঁহাদের জন্ত শাস্ত্রে নিয়মিত উপাসনা বিধি এবং ঐ বিধি পালনোপযোগী পদ্ধতি নির্দিষ্ট হইয়াছে।

- (ক) অব্যক্ত গুণাবস্থ ব্রহ্মের উপাসনা।
- (খ) বিস্বরূপ বা কার্য ব্রহ্ম বিরাটের উপাসনা।
- (গ) সগুণ ব্রহ্ম বা মায়াতে উপহিত মায়াধীশ চৈতন্তের অর্থাৎ ঈশ্বর-উপাসনা।
- (ঘ) সর্বেশ্বরের অবতারের উপাসনা।

নিরুদ্ভিমার্গের সাধকগণ সাধারণতঃ ভগবানের অব্যক্ত ও ব্যক্ত উক্ত চতুর্বিধ উপাসনা করিয়া থাকেন। এই উপাসনা বিধি সন্থকে আবশ্যকীয় ২৪টি পদ-বলিয়া পরে যে প্রণালী বা পদ্ধতিতে ঐ বিধি সাধ্য চরম অধর ব্রহ্মতত্ত্বে উপনীত হওয়া যায় তাহা বলিতে চেষ্টা করিব।

(ক) অব্যক্ত গুণাবস্থ ব্রহ্মের উপাসনা।

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে, ব্রহ্ম পদার্থে গুণের অত্যন্তাভাব নাই। তিনি নিখিল কল্যাণ গুণের আকর কেবল গুণের সহিত তাঁহার সর্বদা অসম্পৃক্ত থাকেই শাস্ত্র তাঁহার নিগুণাবস্থা বলিয়াছেন। “নিগুণ-ব্রহ্ম” বলিলে গুণের অত্যন্তাভাবও বুঝাইতে পারে এই জন্ত ব্রহ্মকে আমরা “অব্যক্তগুণাবস্থ ব্রহ্ম” বলিলাম। মহাত্মা অর্জুনের প্রশ্নে উপাসনার কোন বিধি শ্রেষ্ঠ, ইহার মীমাংসা করার সময় স্বয়ং ভগবানও গীতায় “নিগুণ ব্রহ্মের উপাসনা” বলেন নাই, “অব্যক্ত ব্রহ্মের উপাসনাই” বলিয়াছেন। ষাঁহাতে গুণের অত্যন্তাভাব তাঁহার উপাসনা হইতে পারে না। মানুষের চিন্তাশক্তি সীমাবদ্ধ। চিন্তাশক্তি সে গুণী অতিক্রম করিতে পারে না। চিন্তাশক্তি যখন সে গুণী অতিক্রম করে তখন “চিন্তাশক্তি” আর “চিন্তাশক্তি” থাকে না—শাস্ত্র হইয়া নির্বিশেষ ব্রহ্মে আত্মহারা হইয়া যায়। মানুষের অন্তঃকরণ এবং বাহ্য করণের বিষয় সকলই গুণ এবং তাহাই চিন্তার বিষয়ীভূত হয়। তাই গুণাভাব পদার্থের চিন্তাও হইতে পারে না। গুণশূন্য পদার্থের কথা দূরে থাক, অন্তঃকরণের বিষয় যে গুণ (যাহার চিন্তা হইতে পারে) দেহাভিমাত্রী জীবের পক্ষে আধার নিরপেক্ষ সেই গুণের চিন্তাই ক্লেশদায়ক হয়। কারণ, জীবের দেহরূপ আধারস্থিত গুণই আমাদের প্রত্যক্ষভূতির বিষয়; তাই গুণ ভাবিতে গেলেই সাহচর্য্য সংস্কার (association) বশতঃ স্বাভাবিক ভাবে দেহরূপ কোন আধারও মনে আসিয়া উদ্ভিত হয় এবং একনিষ্ঠভাবে আধারবর্জিত গুণের চিন্তা কষ্টদায়ক হয়। যে পর্য্যন্ত

অত্র উপারে অস্তঃকরণের গুণপ্রবাহ বিরাম হইয়া চিত্ত নির্মল ও প্রশান্ত না হয়—মহাসাগরগামিনী নদীর প্রবাহ মহাসাগর বন্ধে পতিত ও তাহাতে স্থিতি লাভ করিয়া প্রশান্তভাবে অবস্থিত না হয়—সে পর্য্যন্ত আধার নিরপেক্ষ গুণের চিত্তাই অসম্ভব হইয়া উঠে। ইহার পর মানুষের গুণযুক্ত চকল চিত্তের অব্যক্ত গুণে আসক্তির বা স্থিতি লাভের চেষ্টা অতি দুঃসহ কষ্টদায়ক। মানুষের বাহ ও অন্তরিত্রয়ের বিষয়ই চিন্তারও বিষয়—এই চিন্তার রাজ্য অতিক্রম করিয়া ব্রহ্মানন্দানুভবের রাজ্যে না গেলে অব্যক্ত ব্রহ্মানন্দে আসক্ত হওয়া যায় না। তদ্ব্যক্তিতে হইলে যোগাবলম্বনে ধীরে ধীরে সাত্ত্বিক বুদ্ধি রাজ্যে সম্প্রজ্ঞাত সমাধির বিষয়ে মনস্থির করিয়া পরে গুণের খেলা—চিন্তা, দূর করিয়া অসম্প্রজ্ঞাত সমাধির আনন্দময় রাজ্যে মন স্থির করিতে হয়। এইরূপে আকার হইতে নিরাকারে, গুণের খেলা হইতে গুণশান্ত আনন্দময় স্থির সমুদ্রে স্থিতি লাভ হয়। এই অবস্থায় আসিতে হইলে, সর্ববিধ কামনা ত্যাগ করিতে হয়, কিন্তু যাহার দেহায় বুদ্ধি সম্পূর্ণ আছে তাহার পক্ষে কামনা ত্যাগ ও অব্যক্তে আসক্ত হওয়া অসম্ভব হইয়া উঠে। দেহায় বুদ্ধি ধ্বংসের জন্ত পূর্বে যোগাদি অন্তবিধ সাধনা করিতে হয়। স্বয়ং ভগবান বলিতেছেন :—

সংকল্পপ্রভবান্ কামংস্ত্যক্ত্ব। সর্বনশেষতঃ ।

মনসৈবেন্দ্রিয়গ্রামং বিনিয়ন্ত সমস্ততঃ ॥ ২৪

শনৈঃ শনৈরুপরমেদ্ বুদ্ধ্যা ধৃতিগৃহীতয়া ।

আত্মসংহং মনঃ কৃত্বা ন কিঞ্চিদপি চিন্তয়েৎ ॥ ২৫

গীতা, ৬ষ্ঠ অধ্যায় ।

অর্থঃ—সংকল্পজাত সর্বপ্রকার কামনা নিঃশেষে ত্যাগ করিয়া মনের দ্বারা ইন্দ্রিয় সকলকে বিষয় হইতে প্রত্যাহার করিয়া ধৈর্য্যযুক্ত বুদ্ধি দ্বারা বিষয় ত্যাগ করিয়া সমাধি গ্রহণ করিয়া মনকে আত্মসংহৃত করিয়া আত্ম কিছু চিন্তা করিবে না।

উপাসনার অন্তবিধি অনুবর্তন না করিয়া অব্যক্তাসক্ত হইতে গেলে সিদ্ধি লাভের জন্ত দুঃসহ ক্লেশ পাইতে হয়, অথচ এই অব্যক্তাসক্ত ব্যক্তিগণ অব্যক্ত অক্ষরের উপাসনা করিয়া যে সিদ্ধি অতি কষ্টে লাভ করিতে পারেন ভগবানের ব্যক্তরূপে সর্বদা আসক্ত হইয়া একাগ্রচিত্তে পরম শ্রদ্ধাযুক্ত ভক্তগণ তাঁহাকে উপাসনা করিয়া সেই সিদ্ধিই লাভ করিতে পারেন। ভক্তিযোগের এই সাধনার ক্লেশ অপেক্ষাকৃত বহু পরিমাণে কম এবং ভজনের সঙ্গে সঙ্গে ক্রমে আনন্দানুভব হইতে থাকে। তাই এই উপাসনার বিধি ভগবান শ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন।

অর্জুন উবাচ :—

এবং সততযুক্তা য়ে ভক্তাঃ পৰ্য্যুপাসতে ।

যে চাপ্যক্ষরমব্যক্তং তেষাং কে যোগবিদমাঃ ॥১

শ্রীভগবানুবাচ :—

মধ্যাবেশ মনো য়ে মাং নিত্যযুক্তা উপাসতে ।

শ্রদ্ধয়া পরমোপেতাস্তে মে যুক্ততমা মতাঃ ॥

যে তক্ষরমুণিদেগুমব্যক্তং পৰ্য্যুপাসতে ।

সর্বত্রগমচিন্ত্যঞ্চ কূটস্থমচলং ধ্রুবম্ ॥৩॥

সংনিয়মোদ্ভিন্নগ্রামং সর্বত্র সমবুদ্ধয়ঃ ।

তেপ্রাপ্নুবন্তি মামেব সর্বভূতহিতে রতাঃ ॥৪॥

ক্লেশোহধিকতর স্তেষামব্যক্তাসক্ত চেতসাম্ ।

অব্যক্তাহি গতির্দুঃখং দেহবস্তিরবাপ্যতে ॥৫॥

যে তু সর্বানি কাম্যানি ময়ি সংন্যস্ত মৎপরাঃ ।

অনয়ন্ত্যনৈব যোগেন মাং ধ্যায়ন্ত উপাসতে ॥৬॥

তেষামহং সমুর্দ্ধতা যুত্ব্যসংসারসাগরাৎ ।

ভবামি ন চিরাৎ পার্থ মধ্যাবেশিতচেতসাম্ ॥” ৭॥

গীতা, ১২শ অধ্যায় ।

অর্থঃ—অর্জুন কহিলেন, এইরূপে তদ্রূপ চিত্ত যে সকল ভক্ত তোমার (ব্যক্তরূপের) উপাসনা করেন এবং যাহারা তোমার অবিনাশী অব্যক্তের (অব্যক্তমূর্তির) উপাসনা করেন ইহাদের মধ্যে কোন্ ব্যক্তিগণ শ্রেষ্ঠ যোগবিৎ ১।

শ্রীভগবান্ বলিলেন ;—যাহারা একাত্মনে সর্বদা সদর্পিত প্রাণ এবং পরম শ্রদ্ধিত হইয়া আমার উপাসনা করেন আমার মতে তাহারা ই শ্রেষ্ঠ যোগী ২।

সর্বত্র সমবুদ্ধি যে সকল ব্যক্তি সম্যকরূপে সর্বৈন্দ্রিয় সংযত করিয়া অনির্বচনীয় ষাণ্ডিকবিহীন সর্বব্যাপী অচিন্ত্য স্থির নিত্য অবিনাশী কূটস্থের উপাসনা করেন তদ্রূপে হিতকাঙ্গী তাহারাও আমাকেই পান। ৩।

অব্যক্তে যাহাদের চিত্ত আসক্ত হইয়াছে, তাহাদের (সিদ্ধিলাভ করিতে) অধিকতর ক্লেশ হয়। ৫।

যাহারা আমাতে উপগত চিত্ত একান্ত ভক্তিযোগ দ্বারা সর্বকর্ম আমাতে অর্পণ করিয়া মৎপরায়ণ হইয়া আমাকে ধ্যান করিয়া আমাকে উপাসনা করেন আমি যুত্ব্যযুক্ত সংসার সমুদ্র হইতে তাহাদের উদ্ধারকারী হই। ৬।

বেদান্তদর্শনের মতে ব্রহ্মানন্দ লাভ করিতে হইলে তত্ত্বজ্ঞান লাভ এবং মননাশ ও বাসনা ক্ষয় হওয়া আবশ্যিক। ইহার দ্বারা বলা হইয়াছে যে, কেবল জ্ঞান বস্তুতে জ্ঞান জন্মিলেই হইবে না। মন-নাশ দ্বারায় ক্রিয়মান সংস্কার সকল প্রভব কামনাসকল এবং প্রারব্ধকর্ম সংস্কারসকল এবং বাসনাক্ষয় দ্বারায় স্বাভাবিক রাগদ্বেষের করণীভূত সঞ্চিত সংস্কারসকল ক্ষয় না হইলে কখনও ব্রহ্মানন্দে স্থিতি লাভ হইবে না সুতরাং ঐ অবস্থায় উন্নীত হওয়ার পূর্বে আধ্যাত্মিক আধিদৈবিক ও আধিভৌতিক এই ত্রিবিধ শক্তির প্রয়োজন। দেহাত্মবুদ্ধি সম্পূর্ণ ধ্বংস হইয়া সর্বত্র সমতা বুদ্ধি না হইলে অব্যক্তোপাসনা হইতে পারে না। যোগাদি সাধনা দ্বারা সাম্য মনঃস্থির হইলে তৎপর এই সাধনা হইতে পারে। অব্যক্তের উপাসনা রত থাকিয়া দেহাত্মবুদ্ধি দূর করিতে হইলে জীবের যে কঠোর সাধনা আবশ্যিক তাহা সম্পূর্ণ অসম্ভব না হইলেও একরূপ অসম্ভব। ইহাই পূর্বোক্ত কএকটি শ্লোকে ভগবান স্বয়ং বলিয়াছেন।

(ক্রমশঃ)

শ্রীহেমচন্দ্রগোষ।

দ্বন্দ্বপ্রিয়া প্রতিভা ।

আমরা জানি বঙ্গীয়-কায়স্থ সমাজে ভূয়ঃ শাস্ত্রদর্শী, সুধী, শিষ্ট ও অনেকানেক কৃতবিত্তব্যক্তিদিগের সমবেত চেষ্টায় তাঁহাদের জাতীয় আন্দোলন সর্বত্র বিস্তৃতি লাভ করিতেছে। কিন্তু কোন কোন স্থানে কচিং অশাস্ত্রদর্শী, জোষী ও অহঙ্কারী ব্যবহারে এবং লেখনী প্রভায়ে তৎপাকথিত সমাজ যে কিঞ্চিৎ পক্ষিত না হইতেছে এমন নহে। এতদ্বশে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থের যে সম্বন্ধ তাহা অগ্নি ও দেবতার সম্বন্ধের ছায় পরস্পর বিনিশ্চিত, একের পৃষ্টিতে অত্রের পৃষ্টি ও তৃষ্টি, একের অভূদয়ে অত্রের প্রয়োজন, একের ধ্বংসে অত্রের বিনাশ, এতদূর সৌভ্রাত্র মধ্যে যিনি গরম উষ্ণীর্ণ করেন, তিনি লোকসমাজে কোন স্থানের আসন পাইবার যোগ্য, সুযোগ্য পাঠকবর্গই তাহা নিরূপণ করিবেন।

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার গত বার্ষিক অধিবেশনের বিচার সভায় বঙ্গীয় কায়স্থ-গণের ক্ষত্রিয় জাতিত্বের বিরুদ্ধ প্রমাণকারীর কথিত বচনের যে সদ্বাখ্যা মহা-

কায়স্থ্যায় চতুর্দশীর্থ মহাশয় সম্পন্ন করিয়াছিলেন, মধ্যস্থ পণ্ডিতরাজ তাহার কৃত বিবরণ প্রকাশ করায় এবং অর্থা-কায়স্থ-প্রতিভার সম্পাদক শ্রীযুক্ত কালী-প্রসন্ন সরকার বি এ, 'তত্ত্ব' পদের অর্থে নাসাকুঞ্জন করায় আমরা যথা সময় কায়স্থ-পত্রিকায় ও কায়স্থ-পত্রিকায় তাহার প্রতিবাদ করিয়াছিলাম। আমাদের লিখিত প্রবন্ধটির নাম ছিল "আপোষের কথা" এবং এই প্রবন্ধ প্রথম বর্ষের শ্রাবণ সংখ্যা প্রকাশিত হয়। কিন্তু তদন্তরে ঐ শ্রাবণ মাসের প্রতিভার সম্পাদক সরকার মহাশয় "আপোষের কথা" নামে যে প্রবন্ধের প্রকাশনা করিয়াছেন, তাহাতে যে তিনি কতদূর শিষ্টতা লঙ্ঘন করিয়াছেন তাহা পাঠকবর্গ ও কায়স্থ-সমাজ একবার বিবেচনা করিয়া দেখিবেন। আমরা প্রোক্ত শাস্ত্র বচনের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই প্রকৃত কথাটা তাঁহাকে বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছিলাম।

"সম্মানাদ্ ব্রাহ্মণো নিত্য মুষ্টিজেত বিষাদিব।

অমৃতশ্চেব চাকাঙ্ক্ষেন বমানশ্চ সর্বদা ॥"

মন্তু ২ অঃ ১৩২ শ্লোক।

বিশেষতঃ সরকার মহাশয় যে স্বয়ং প্রবন্ধটির সমুদায়ংশ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন রূপকে আমাদের বিশেষ সংশয় আছে। এই সংশয়ের জন্মই দীর্ঘকাল কথিত প্রবন্ধের প্রতিবাদ করিতে লেখনী ধারণ করি নাই, কিন্তু বিবেচনা করিয়া দেখিলাম সরকার মহাশয়ই লিপুন অথবা অন্তরালে থাকিয়া অত্রেরই তাঁহার সাহায্য রূপে প্রবন্ধে প্রদর্শিত ভ্রমটি অর্থা-কায়স্থ-প্রতিভাকে আমাদের অবশ্য দেখাইয়া দেওয়া কর্তব্য, তন্নিমিত্তই প্রায় তিন মাস পরে এই প্রতিবাদ লিখিতে বাধ্য হইলাম।

আমাদের লিখিত "আপোষের কথা" শীর্ষক প্রবন্ধটিতে যাবনিক ভাষা দেখিয়া অর্থা-কায়স্থ-প্রতিভা স্তম্ভিত হইয়াছেন এবং আমাদের দ্বিজাতির অধম, নীচ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। তিনি আমাদের নানাধি অনার্থ্য বিশেষণে বিশেষিত করিয়াছেন, আমরা তাহাকে জিজ্ঞাসা করি তিনি ছই একটা যাবনিক শব্দ উদ্ধৃত করিয়া তাঁহার বাক্যের স্বার্থকতা প্রতিপাদন করিতে পারিতেন নাকি? তাহার এইরূপ লক্ষ্য শূন্য ভাবে জনতার মধ্যে চিল নিক্ষেপের সময় বিতর্কের কি প্রয়োজন হইয়াছিল? প্রতিবাচ বিষয়ের বিনা উল্লেখে প্রতিবাদ চলে না। তিনি যে সাহিত্য-দর্শনকারকে সাক্ষী উপস্থিত করিয়া মত বলবত রাখিবার চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সর্বত্র প্রযোজ্য নহে কেননা মতভায়ে ভগবান পক্ষিলস্বামী বলিয়াছেন,—

“সাময়িকঃ শব্দার্থসম্প্রত্যয়ো ন স্বাভাবিকঃ ; স্বার্থার্থ্য স্নেহানাং বধা কাশী
শব্দ বিনেয়োগোহর্থ প্রত্যয়নার প্রবর্ততে, স্বাভাবিকে হি শব্দার্থ প্রত্যয়কমে
বধাকামমিতি ।”

শ্রীমতী প্রতিভা তাঁহার লক্ষে যোজনা করিয়াছেন ;— “আদৌ এষা
পতর্জাতাঃ—এ অবধি ‘এতে পদ্ধতিকারকাঃ’ এই পর্য্যন্ত সাতটা শ্লোক স্নে
বিরুদ্ধ” তা বেশ ! বেদবিদ্যায় বিদূষী শ্রীমতীকে আমরা জিজ্ঞাসা করিতেছি যে কে-
গুলির ব্যাখ্যা কি তাঁহার জন্মই অবশিষ্ট ছিল ? না পূর্বেই তাহা নিষ্পন্ন হইয়াছে,
আর বেদের বিচার্য্য অর্থগুলি কি লৌকিক ব্যাখ্যায় ত্রায় আপামর সাধারণের
সহজবোধ্য ? না তাতে কিছু বিশেষত্ব আছে ? সম্ভবতঃ সে বিষয়ে শ্রীমতী প্রতিভা
সর্বতোভাবে অনুসন্ধান শূন্য । নতুবা স্বাধীনভাবে ‘ওরূপ যা’ তা’ বলিতে
পারিতেন না । ঐ দেখুন ভাগবত কি বলিতেছেন—

“ক্ষীণায়ুধঃ ক্ষীণ সত্বান্, হ্রস্বোধান্বীক্ষ্য কালতঃ ।

বেদান্ ব্রহ্মর্ষয়ো ব্যস্তান্ হৃদিস্বাচ্যুত চোদিতাঃ ॥” ৭।৪৭

আবার মনুও বলিতেছেন,—

“ইতিহাস পুরাণাত্যাং বেদংসমুপবৃংহয়েৎ ।

বিভেত্তান্ন শ্রুতাদ্বেদো নাময়ং প্রহরিষ্যতি ॥”

সুতরাং ঋষিকৃত গ্রন্থগুলিই যে বেদের বিবরণ গ্রন্থ, এবং বেদার্থ গ্রহণ করিতে
হইলেই যে সেই পুরাণাদিরই অনুসরণ করিতে হয়, সে বিষয়ে ভ্রান্ত বাতীত
আর কেহই বিতর্ক করিতে সাহসী হতে পারেন না । অথচ শ্রীমতী এই প্রণালী
অবলম্বনে বেদার্থ নিশ্চয় না করিয়াই গ্রন্থান্তরের সহিত বেদার্থের বিরোধ
উপরোধ করিয়া ও যোগ্যতাভাবে শ্রুতিতে প্রথমান্ত উপাদানপদ দেখিয়াই
অগ্নিপু্রাণীয় সেই পঞ্চম্যন্ত পদগুলিকে বেদবিরুদ্ধ বলিয়া ফেলিয়াছেন । কি
সুযোগ্য পাঠক ! ঐ দেখুন মানবে বর্ণোৎপত্তি বাক্যটি কোন্ বিভক্তান্ত আছে

“লোকানন্ত বিবৃদ্ধার্থঃ মুখবাহুরূপাদতঃ ।

ব্রাহ্মণং ক্ষত্রিয়ং বৈশ্যং শূদ্রঞ্চনিরবর্তয়ৎ ॥” ১।৩১

মহামতি কুল্লুকভট্ট তাঁহার ব্যাখ্যায় কি বলিলেন তাহাও দেখুন, “দৈব্যাচ
শক্ত্যা মুখাদিভ্যো ব্রাহ্মণাদি নির্মাণং, ব্রহ্মণ্যেন বিশঙ্কনীয়ং, শ্রুতিসিদ্ধত্যাং তথাচ
শ্রুতিঃ ব্রাহ্মণোহস্ত মুখামাসীৎ” ইত্যাদি, এখন বলুন দেখি শ্রীমতী যে শ্রুতি
সঙ্গে পঞ্চম্যন্ত পদের বিরোধ দেখিতেছেন, সেই শ্রুতির সামঞ্জস্যই “মুখাদিভ্যো
ব্রাহ্মণাদি নির্মাণং” এমন কথা ঐ টিকাকার বলিলেন কিরূপে ? তবে যদি উক

ক তটের ভুল হইয়া থাকে হউক, কিন্তু ঐ মূল মনু বচনে এবং হারীত
বিত্তার,

“যজ্ঞ সিদ্ধার্থ মনস্বান্ ব্রাহ্মণাম্ মুখতোহনুজৎ ।

অনুজৎ ক্ষত্রিয়ান্ বাহো বৈশ্বানপ্যরুদেশতঃ ।”

বিষ্ণু পুরাণ ষষ্ঠাধ্যায়ে “ব্রাহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া বৈশ্যাঃ শূদ্রাশ্চ বিজসস্বম পাদোরুবন্ধঃ-
কতো মুখতশ্চ সমুচ্চাতাঃ” ৬ । তথাহি বরাহ পুরাণ :—

“সসর্জ যো বক্তৃত এব বিপ্রান্ ভূজান্তরে ক্ষত্র মথোরুবুগ্মে ।

বিশঃ পদাগ্রেষু তথৈব শূদ্রান্ নমামি তং বিশ্বতনুং পুরাণম্ ॥” ৩।১৮

এই যে বর্ণোৎপত্তি বর্ণিত হইল, ইহাতে ঐ উপাদান পদগুলি কি প্রথমান্ত
নয়? শ্রীমতী “পদভ্যাংশূদ্রোহজায়তঃ” স্থলে যেমন অভেদে তৃতীয়ার প্রতি
দৃষ্টি হইয়াছেন তেমনই তৃতীয়ান্ত কি? শেষে যদি অগত্যা তৃতীয়ার ত্রায়
স্বীকৃতিও অভেদ বিহিত বলিয়া রূপা করেন তবে ভাগবতের

“মুখবাহুরূপাদেভ্যঃ পুরুষশ্চাশ্রমৈঃ সহ ।

চত্বারো জজিরেবর্ণা গুণৈর্কিপ্রাদয়ঃ পৃথক্ ॥” ১।১।২।

এবং ব্রহ্মবৈবর্ত ব্রহ্মখণ্ড

“বভূব্ব্রহ্মণো বক্তৃদত্তা ব্রাহ্মণ জাতয়ঃ ।

তাঃস্থিতা দেশ ভেদেষু গোত্র শূদ্রাশ্চ শৌনক ॥১৪।

চন্দ্রাদিত্য মনুনাঞ্চ প্রবরাঃ ক্ষত্রিয়াঃ স্তুতাঃ ।

ব্রাহ্মণো বাহু দেশাচ্চৈবাগ্ন্যাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ॥১৫।

উরু দেশাচ্চ বৈশ্যাচ্চ পাদয়োঃ শূদ্র জাতয়ঃ ।

তাসাং শঙ্কর জাতেন বভূব্ব্রহ্মণ শঙ্করাঃ ॥” ১৬।১০ম অধ্যায়ে ।

পরন্তু মহাভারতমোক্শদশ্মপর্বসপ্তাধিকদ্বিশততমাধ্যায়

“ততঃ ক্রমো মহাভাগঃ পুনরেব যুপিষ্ঠির ।

ব্রাহ্মণানাং শতং শ্রেষ্ঠং মুখাদেবা সৃজৎ প্রভুঃ ।” ইত্যাদি

এইরূপ নানা পুরাণাদিতেই যে সেই পদগুলি স্পষ্ট পঞ্চম্যন্ত পা-
য়া যায় ইহাদিগকেও কি অভেদ বিহিত বলিয়া দয়া করিবেন? আর এই পঞ্চমীর অনুকূলে
নানা ব্যাকরণেই অনুশাসন আছে তাহাদিগকেও বোধ হয় শ্রীমতী প্রতিভা
গাফিলি করিবেন না । একমাত্র সেই অগ্নিপু্রাণীয় বচনের “মুখাচ্চিপ্ৰাঃ” ইত্যাদির
প্ৰতিপোষক ভাবে কাহাকেও আর্ধ্য-কায়স্থ-প্রতিভা অনুমোদন করিতে বাধ্য

হইবেন না ; কিন্তু প্রদর্শিত ঐ ঋষিবাক্যগুলির দশা কি হইবে ? বলি এই ঋষি
কি প্রক্ষিপ্ত মথো ঠেলিয়া ফেলিতে হইবে ? তিনি যেরূপ প্রক্ষিপ্ত বলিয়া মন্তব্য
প্রকাশ করিয়াছেন, উক্ত মূল বচনাবলির উপরে তাঁহার সেরূপ মন্তব্য, জাতি-
মালাধৃত অগ্নিপুরাণীয় বচনাবলীতে টিকিবে না । পুরাণাদি গ্রন্থমাত্রেরই বেদোক্ত
বর্ণোৎপত্তির বিবরণে ঐরূপ পঞ্চমী বিভক্ত্যন্ত উপাদান পদই পরিদৃষ্ট হইবে । বর
প্রথমান্ত পাওয়াই স্কটিন হইবে । বেদের ব্যাসবাক্যময় আর্ষগ্রন্থ গুলিতে যে ঐরূপ
স্থলে পঞ্চমী বহুল নানা বিভক্ত্যন্ত প্রয়োগই পরিলক্ষিত হইবে, ইহা আমরা নিঃসন্দেহ-
ভাবেই বুঝিয়া বলিতেছি, তৎকারণ পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । বিশেষতঃ প্রাচীন
কবিগণও সেই সুপ্রসিদ্ধ কথাটিকে সুপ্রসিদ্ধ ভাবেই ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন,
ঐ যে মহাকবি মাঘ লিখিয়াছেন :—

“উক্ত্য মেষ্ঠে স্তত এবতোয়মর্থঃ মুণীন্দ্রেবিব সংপ্রণীতাঃ ।

আলোকয়ামাস হবিঃ পতাস্তী নদীঃ স্মৃতীর্কেদ মিবাষ্মুরাশিম্ ॥”

সুতরাং “ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাসীৎ” ইত্যাদির সহিত মুখাধিপ্রাঃ ইত্যাদির বিরোধ
হয় বলিয়া যাহারা স্পর্ধা করিতে বিরত হন না, তাঁহাদিগের নিকট অর্থাৎ তাদৃশ
ভাষাজ্ঞানানবচ্ছিন্ন অদূরদর্শীমদমূঢ়বিজ্ঞামরিচীকাক্কদিগের নিকট আমাদের বৃথা
বাক্য ব্যয় মাত্র । অধিক কি, তাদৃশ ব্যক্তির সমস্ত পুরাণাদি মাত্রেরই বেদ-
বিরুদ্ধ বলিলেও বলিতে পারেন, তাহাতে আমাদের কেন স্বয়ং ব্রহ্মারও
বাধা দিবার শক্তি নাই তাহাও পূর্বেই বলিয়াছি ।

এখন জিজ্ঞাসা করি, বিদূষী প্রতিভা ত’ “পদ্ভ্যাং শূদ্রোহজায়ত” স্থলে
অভেদে তৃতীয়া করিলেন, কিন্তু “শ্রোত্রাদ্বায়ুশ্চ প্রাণশ্চ মুখাদগ্নিরজায়ত” এইরূপ
পঞ্চম্যন্ত পদগুলির কি ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাঁহার মতে প্রজাপতির মুখটি ত ব্রাহ্মণ
হইয়াই ফুরাইল, পরে অগ্নি আবার কোথা হইতে আসিল ? আর অভেদে
তৃতীয়া বলিয়া পদদ্বয়ও শূদ্র হইয়া যাওয়ায় “পদ্ভ্যাং ভূমির্দিশঃ শ্রোত্রাৎ” এই ভূমি
আবার কাহার পদদ্বয় হইতে উৎপন্ন হইল ? তবে কি “সন্নিহিতে বুদ্ধি রত্নরশ্মা”
বলিয়া তিনি প্রজাপতির পাদোৎপন্ন শূদ্র হইতেই তৎপরোক্ত বস্তুগুলির উৎপত্তি
স্বীকার করিবেন ? নচেৎ আর উপায় কি আছে ? যদিবা প্রজাপতির ও
হাজার হাজার মুখাদি কল্পনা করিয়া স্থানভেদে কার্যভেদের উপপত্তি করিতে
চান, তথাপিও “মুখং কিমস্ত ? পাদৌ কিমুচ্যতে” এই শ্রুতির সহিত
সংখ্যার বিরোধ আসিয়া পড়িবে। অর্থাৎ বিভক্তি বিরোধের ঋগ্ন সংখ্যা বিরোধটিকে
ইষ্টাপত্তি করিতে পারিবেন না । এখন জিজ্ঞাসা করি, এই সকল কথা

কি উত্তর দিই করিতে পারিয়াছেন কি ? না পারিয়া থাকিলে পুরাণ
প্রতিভা ত’ দূরে থাকুক, ঐ ক্রম নিবন্ধ পুরুষ স্ত্রীগুলিরও অগ্র পশ্চাৎ দৃষ্টি না
করাই কোন সাহসে পুনরায় বলিয়াছেন যে “মুখাধিপ্রাঃ পদটা যে বেদবিরুদ্ধ
কথাব্যবিনোদ মহাশয়ের স্বীকার করিতেই হইবে” বা কি আশ্চর্য্য আদেশ ।
কেন কে আছেন যে শ্রীমতীর স্বকপোলকল্পিত ব্যখ্যার বলে সেই প্রদর্শিত
ক্রিয়াক্রম প্রমাণ রাশির সাহায্য ও শ্রুতির প্রকৃতার্থ না দেখিয়া অগ্নি পুরাণীয়
মুনে অগ্নি দিতে বাধা হইবেন ?

শ্রীমতী বোধাহয় বেদের অভিনব গৃহকত্রী হইবার সাধটি ছাড়িবেন না । ঐরূপে
প্রায়ী বচনে বিভক্ত্যর্থের ঘাড় ভাঙ্গিয়া আবার প্রকৃতার্থের ঘাড়েও বেদ বিরোধ
দেখাইয়া লিখিয়াছেন “সদারকা বিপ্রাজাতাঃ বেদবিরুদ্ধ আর্ষধর্ম্ম শাস্ত্রে কুত্রাপি
প্রদর্শনং সপত্নীক সৃষ্ট হইবার কোনও প্রসঙ্গ পাওয়া যায় না”, সত্য বটে তাঁহার
রায় আর্ষ ধর্ম্ম শাস্ত্রজ্ঞাদিগের পক্ষে বক্তব্যের বহির্ভূত নয় বটে । কিন্তু আমরা
কখনোই অরণ্যকে দেখিতে পাই যে, “ততঃ পতিশ্চ পত্নী চাভবতাং” এবং
প্রাণাণ্ডরেও আছে যজ্ঞপত্নী দক্ষিণা স্বামীর সহিত একত্র জন্ম গ্রহণ করিয়াছেন ।
একত্রিত ব্রাহ্মণ কায়স্থাদি ও নর-পথাদি শব্দ গুলি তত্তজ্জাতীয় ব্যক্তি নির্বিশেষেই
সম্ভব হইয়া আসিতেছে, কোনও বিশেষ উল্লেখরূপ প্রতিবন্ধক না থাকিলেই
ঐ পুরুষ সাধারণকে বুঝাইতেও তাঁহারা বিপ্রতিপন্নকারীদের ভয়ে সঙ্কুচিত হইয়া
থাকেনা । ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাসীত্যাদি শ্রুতিগত ব্রাহ্মণাদি শব্দও স্ত্রীপুরুষ সামান্তের
বোধক হইয়াছে বলিয়াই মন্যাদি বচনেও অল্পবিস্তর ভাবে তাহাই বিবৃত হইয়াছে ।
ঐ সংহিতায় স্বর্ণাদি ভেদে বিবাহ, গর্ত্তাদি সংস্কার, ও স্ত্রীধর্ম্ম প্রভৃতি ওতপ্রোত
ভাবে উপদিষ্ট হইয়াছে, তত্রত্য প্রাণ্ডক বচনটীতে যে ‘লোকবিরুদ্ধার্থ’ ব্রাহ্মণাদি
বর্ণের সৃষ্টি কীর্তিত হইল, তাহা যদি কেবল পুরুষের সৃষ্টি বলাই লেখক মহাশয়ের
মতপ্রোত হয়, তবে বলুন দেখি ঐ লোক বিরুদ্ধির প্রণালী কি ? আর বিশ্বজননী-
দিগের কোথা হইতে কখন সৃষ্টি আরম্ভ হইয়াছিল, তাহার কি কোনও প্রসঙ্গ
পাইয়াছেন ? শ্রীমতীর যেরূপ উৎকট ঐতিহাসিক জ্ঞান রহিয়াছে, সম্ভবতঃ
ঐ স্ত্রী সৃষ্টিটার বর্ষ, মাস, দিবসাদিও দেখাইতে পারিবেন । কিন্তু
মন্যরাখিবেন যেন নারীগণেরও উৎপত্তিতে সেই বর্ষ বৈষমা থাকে, নচেৎ
যমক বিভ্রাটে পড়িবেন । তবে যদি এই অনুরোধেই পরিশেষে সেই প্রথম
মত দিবিধ বর্ণের পুরুষ হইতেই নারী সৃষ্টির স্বাসিক কল্পনা করিতে যান,
যে এইরূপ লিঙ্গীরণা রমণীর উৎপত্তি না বলিয়া ব্রাহ্মণাদি শব্দের সেই চির-

প্রচলিত ব্যক্তি নির্কেশেবাগ্ৰই গ্রহণ করুন। এমন নির্মল সিদ্ধান্তটিকে
পঙ্কিল করিয়া স্বীয় স্বন্দ্রপ্রিয় প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিতে বৃথা যত্ন করিবেন না।
বলিতে কি শ্রীমতী একমাত্র হুঁস্ববৃত্তি মূলেই মহামহোপাধ্যায় চতুর্থী
মহাশয়ের প্রতি হুঁস্ববৃত্তি বশবর্তী হইয়া অপ্রাসঙ্গিকভাবেও তৎকৃত ব্যাখ্যা
ধমক দিতে ক্রটি করেন নাই।

অনন্তর লিখিয়াছেন “কাব্যবিনোদ মহাশয় কোথায় পাইলেন, শূদ্রজাতি,
শূদ্রজাতির সেবক” তা’ বিদুষী প্রতিভা যদি শূদ্র জাতিকে শূদ্রসেবা করিতে না
দেন না দিবেন। কিন্তু আমরা দেখিতেছি মহুর একাদশ অধ্যায়ে “নির্দিষ্ট
ধনদানং বাণিজ্যং শূদ্রসেবনং। অপাত্নী করণং জ্ঞেয় মসত্যসা চ ভাষণ
ইত্যাদি এই নিষেধ বাক্যে প্রসঙ্গ্যমান শূদ্র সেবাটি ‘পরিচর্য্যাত্মকং কশ্ম শূ
স্যাপি স্বভাবজন্ম’ এবং ‘স্বভাব নিয়তং কশ্ম কুর্করাপ্রোতি কিৰিষং ইত্যাদি বাক্য
সারে শূদ্র জাতিতেই আশ্রয়লাভ করিয়াছে। হারীত সংহিতাদিতে বাচনিক
প্রমাণও আছে। এই বিষয়েও আপত্তি পড়বে বুঝিতে না পারিয়াই চতুর্থী
মহাশয় সেই চকার দ্বারা তাহা সূচিত করিয়াছিলেন, ‘এখন বরং চকারটি না হই
পাদ পূরণার্থই বলা যা’ক, তথাপি প্রতিবাদিনীর সেই বলবতী হুঁস্ববৃত্তি
কৃতার্থতা ধারণ করুক, তাহাতেও আমাদের ক্ষতি বৃদ্ধির কিছুই কারণ নাই।
কিন্তু তিনি সেই হুঁস্ববৃত্তি মূলে আবার যে “তস্য” পদ প্রজ্ঞাপতির সহিত অর্থ
হইতে পারে না, এই অবধি আরম্ভ করিয়া “তস্য” শব্দের সহিত যৎকালে শূদ্রপদের
আসক্তি ও যোগ্যতা রহিয়াছে, তখন দোষমূলক দূরবর্তী অন্বয়ের প্রয়োজন
কি? এই পর্য্যন্ত লিখিয়াই আমাদের প্রতি যে উপসংহার করিয়াছেন, তাহার
উত্তর করা চর্কিত চর্কন মাত্র। কারণ “তস্য” পদে যে প্রজ্ঞাপতি ভিন্ন আর
কাহাকেও ধরিবার উপায় নাই, সে কথা অনেকবার যুক্তিযুক্ত ভাবে বলা হইয়াছে।
সম্ভবতঃ আনন্দবাজারে তাহা দেখিয়াও থাকিবেন, আলোচ্য শূদ্র পদটি জ
জাতীয় ব্যক্তি সমষ্টিকেই বুঝাইয়াছে। তৎশব্দ দ্বারা তাহার পরামৃষ্ট হইয়া
কিরূপে সকলে মিলিয়া একটি সন্তান জন্মাইবে? অতএব এক পুত্র উৎপাদনে
কোনও ব্যক্তি সমষ্টিরই যোগ্যতা না থাকায় প্রজ্ঞাপতিকে পরামৃষ্ট করিয়াছে।
যোগ্যতা বিনাও অন্বয় করিলে যে ‘এবহি’ হাঁসিতে পারে তাহাও দেখান
হইয়াছে। কিন্তু তিনি অত্ৰাপি সেই কথা গুলিতে যেন কর্ণপাত না করিয়াই
আবার তৎপদের সহিত অন্বয়ে শূদ্র পদের যোগ্যতা আছে বলিয়া লেখনী
পরিচালনা করিয়াছেন। বলি ঐ বিপ্রাদি শূদ্রান্ত শব্দ কয়টি কি যথো

স্বন্দ্রপ্রিয়া প্রতিভা নর? আচ্ছা তবে আর প্রবন্ধ বিস্তারের আবশ্যিকতা নাই,
একবার তিনি মাথা ঠিক করিয়া বলুন দেখি “ব্রাহ্মগোহস্য মুখমাসীৎ”
এই শ্রুতিরই তৃতীয় পাদে যে প্রক্রান্তপরামর্শী সর্বনামটি আছে,
প্রতিভা তাঁহার সন্নিহিতে “বুদ্ধিরস্তরঙ্গা” এই শ্রুয় বলেই কি সেই সর্বনামটি
দ্বিতীয় পাদস্থ রাজত্বকেই পরামর্শ করিবে? যদি তাই হয়, তবে আর আমা
ধরিবার কিছুই নাই। আমরা প্রকৃতই পরাস্ত হইলাম। আর যদি ‘তাহা নহে’
বলি চান, তবে আমরাই বা তাহাকে ছাড়িব কেন? যদি অগ্নিপুরাণের
শ্রুতি শূদ্রকে ধরিতে পারিবে, তবে ঐ পুরুষশূক্তের সর্বনামটিও রাজত্বকে
ধরিতে পারিবে। আর যদি তাঁহার ‘সন্নিহিতে বুদ্ধিরস্তরঙ্গা’ এই শ্রুতি পুরুষ
শব্দ না চুকে, তবে অগ্নিপুরাণেই বা চুকিবে কিরূপে? এখানেও প্রক্রান্ত
সর্বনাম, সেখানেও প্রক্রান্তবাচী সর্বনাম, এখানেও সন্নিহিত জাতিনাম
এখানেও সন্নিহিত জাতিনাম, এখানেও তাহা একবচনান্ত সেখানেও তাহা
একবচন আবার প্রজ্ঞাপতি গ্রহণের প্রতি সেখানে তাৎপর্য্য থাকিলে,
এখানেও সেই তাৎপর্য্যই রহিয়াছে।

আলোচ্য প্রবন্ধে কায়স্থ-পত্রিকার সম্পাদক মহাশয় আমাদের যত্নসূচক
কথা তিনিও শ্রীমতীর বিবেচনাজী হইয়াছেন, কিন্তু তাহা বেশী দূর গড়ায় নাই।
আপি সোভাগ্যের বিষয় এই যে “যদি প্রজ্ঞাপতির সহিত “তস্য” শব্দের অর্থ
ধরিবেই আমাদের ক্ষত্রিয়ত্ব সপ্রমাণ হইত, তবে উক্ত প্রকার দোষারোপ অন্তায়
নিত এইরূপ মত প্রচারিত হইয়াছে। ফলকথা, দরকার বুঝিয়া অনুগ্রহ, নিগ্রহ
করাই সেই শ্রীমতীর ইচ্ছাধীন বটে। অচেতন শব্দগুলিও ত অধিকারের বহির্ভূত
কোন, এই প্রতিভা শালিনী প্রতিভার কুট নীতিটী পাঠকগণ বুঝিয়াছেন
না? বাহাই হউক সেই বিবাদীয় বচনগুলি যে সম্পূর্ণরূপেই কায়স্থের অধিকারে
থাকিয়াছে, সে কথা অনেকবার পত্রিকা-সম্পাদক গণের প্রশ্নাসূচক অবগত
হইয়াছি। সুতরাং সম্প্রতি তাহা সর্বসাধারণের নিকট প্রকাশ করা না
করা তাহাদের বিবেচনাধীন।

অগ্নিপুরাণীয় উদ্ধৃত শ্লোকের শেষে যে “চিত্রশুপ্ত সূতা ভূবি” এই স্থলে “চিত্রসেন
সূতা ভূবি” এইরূপ বিপক্ষরূপ পাঠ সন্নিবেশিত হইয়াছে, তাহাতে যে অধিক পদতা
যুক্ত পদতাদিযুক্ত অপ্রস্তুতাভিধান মহান দোষ উপস্থিত হইয়া বাক্যেরই
সম্পাদন করে, এই কথা গুলি শ্রীমতী একবার বিবেচনা করিতে
সমর্থ হইয়া পান নাই? ফলতঃ তিনি স্বয়ং সমস্ত বচনটি এমন কি অধি-

পুরাণাদি পর্যন্ত উড়াইয়া দিতে পারেন, কিন্তু আমাদের প্রদর্শিত ঐ
হলে 'সেন' এই একটি শব্দও ঠেলিয়া ফেলিতে চাহিবে না। নচেৎ পূর্ক
প্রকাশিত অগ্নিপুত্রাণীর বচনের অবাধিত বিশদ ব্যাখ্যাগুলির উপরে 'রংপুর বর্ণ
প্রতাপশালিনী প্রতিভা এই শ্রীমান্ শ্রীমতীময় উঠিয়া পড়িয়া লাগিবেন কেন
শ্রীমতী বয়ঃপ্রাপ্তা হইয়া আবশ্যক হইলে পিতৃপক্ষের সঙ্গেও কলহ করি
থাকে, ইহা সুপ্রসিদ্ধিই আছে। তাহা একপ্রকার নারীজাতির গুণ যথো
পরিগণিত হয়, সুতরাং সে বিষয়ে কেহ বিস্মিত হইবেন না। এই কলহ
শ্রীমতী যে নিজ প্রবন্ধের শেষে 'ক' ও 'খ' চিহ্নিত দুইটি সন্দর্ভ দিয়াছেন, তা
বালিকার উক্তি বলিয়াই আলোচ্য মধ্যে গণ্য করিলাম না। কেন না
শেতবরাহ কল্পের প্রথম মন্বন্তরীয় ঘটনাকে যিনি প্রায় আধুনিক বলিয়া কল্প
করেন এবং ঐ কল্পিত ঘটনা সময়টিকেও যিনি বহুকালান্তরীয় তত্ত্বলেখের স
বিকল্প মনে করেন তিনি কি বালিকা নয়? তারপর অনার্য্য কায়স্থ প্রতিপাদনা
মাননীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয়ের উক্তি ধরিয়া যে টানাটানি হইয়াছে
তদ্বারা বালিকাটির উদ্ভাঙ্গনোৎসাহ ও সুপ্রথিত হইতেছে কারণ "কায়স্থ যে আর্গ
প্রমাণ হইলেই ত' যথেষ্ট" এই বাক্যস্থ সাধ্য (আর্গ্য) পদটি যদি সাধ্য বিকল্প
(অনার্য্যেরও) পক্ষবৃত্তিতা প্রতিপাদন করে, তবে ত কায়স্থ যে হিন্দু
বলিতেই বুদ্ধিতে হইবে, অহিন্দু কায়স্থও আছে। কায়স্থ যে নরজাতীয়
বলিতেই বুদ্ধিতে হইবে পঞ্চাদি কায়স্থও আছে, এইরূপে কায়স্থ যে প্রাণি-বি
ইত্যাদি বক্তব্যস্থলেও অচেতন কায়স্থ প্রভৃতি বিকল্পের সমাবেশ সর্বত্রই হই
হইয়া পড়িবে। অতএব ঐ উদ্ভাঙ্গিনী বালিকার সহিত আমাদের আর ক
লীলা করিবার প্রয়োজন নাই।

শ্রীকালীকমল কাব্যবিনোদ।

সমালোচনা ।

দত্ত বংশমালা । (দ্বিতীয় সংস্করণ) । শ্রীযুক্ত কেদারনাথ দত্ত ভক্তিবিনোদ
সঙ্কলিত । কলিকাতা, ১৮১ নং মাণিকতলা ষ্ট্রীট্ হইতে প্রকাশিত । রয়াল্ ৩২ পেজী
কর্ম্মা । মূল্য ১।০ পাঁচসিকা মাত্র । গ্রন্থকারের নিকট ও কায়স্থ লাইব্রেরীতে প্রাপ্তব্য।

গ্রন্থখানি দক্ষিণরাষ্ট্রীয় ভরদ্বাজগোত্রীয় দত্তবংশের সুবিস্তৃত বংশলতা । শেষ অংশ
অধ্যায়ে সংস্কৃতকারিকা আছে। উক্ত কারিকায় কায়স্থের বঙ্গ আগমনকাল, সার্বভৌম
কারণ প্রভৃতিও সংক্ষিপ্তরূপে বর্ণিত আছে।

নির্বাসন-কাহিনী । শ্রীযুক্ত মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতা প্রণীত । ডব্লু কল
পেজী ৭ কর্ম্মা । মূল্য ১।০।২০১ নং কর্ণওয়ালিশ ষ্ট্রীট্, কলিকাতা, বেঙ্গল মেডিকেল লাইব্রেরী
এবং সিটিবুক সোসাইটিতে প্রাপ্তব্য।

কল্পিত হইলে বনোই আন্দোলনে যে সকল ব্যক্তি বিনা বিচারে নির্বাসিত হইয়াছিলেন, অন্যমন
নৈতিক নেতা কায়স্থ-কত্রির শ্রীযুক্ত মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতা তাঁহাদের মধ্যে অন্যতম।
মনোরঞ্জনবাবুর জীবন নিফলক। তাঁহার বিচিত্র জীবনের প্রতিপদে আমরা তাঁহার অকৃত্রিম
কল্পগ্রন্থ, কর্তব্য বুদ্ধি, ধর্ম্মপ্রাণতা ও সরলতার প্রমাণ পাইয়াছি। তিনি হৃৎকণ্ঠ ও হৃৎস্বক
কিয়া বঙ্গবাসীর নিকট পরিচিত। অতএব তাঁহার এ গ্রন্থের ভাষা সযত্নে বিশেষ পরিচয় দিবার
ব্যবসায় নাই। নির্বাসন-কাহিনী প্রথম 'বহুমতী' পত্রে প্রকাশিত হইয়াছিল। মনোরঞ্জনবাবুর
গ্রন্থভাষ্যে বহুমতী 'সৌভাগ্যশালিনী' হইয়াছিল। গ্রন্থকার নিবেদন করিয়াছেন,—

"ইংরাজী ১৮০৮ সালের ১৩ই ডিসেম্বর আমি নির্বাসিত হই এবং ১৮১০ সালের ২ই
ফেব্রুয়ারী মুক্তি লাভ করি। এই সময়ের মধ্যে অন্তরে ও বাহিরে আমার বে যে অবস্থা ঘটয়াছে
ঐ পুস্তকে তাঁহারই একটা সংক্ষিপ্ত চিত্র অঙ্কিত করিতে চেষ্টা করিয়াছি।"

মনোরঞ্জনবাবুর চেষ্টা সম্পূর্ণ সকল হইয়াছে। তাঁহার ভাষা যেমন প্রাঞ্জল, বর্ণনা যেমনই
মনোহারিণী। যিনি একবার এ নির্বাসন-কাহিনী পাঠ করিতে আরম্ভ করিবেন, তাঁহাকে
দর্শিত। সত্বেও গ্রন্থকার ও চিন্তামণির সমভিব্যাহারে গিরিডি হইতে বর্জমান ও কলিকাতা হইয়া
দেব ও ইন্সেনের জেল ঘুরিয়া আসিতে হইবে এবং কাপ্টেন জাপের সহিত একমত হইয়া
গিতে হইবে,—

"আপনি একজন উৎকৃষ্ট হিপনোটাইজার।"

মনোরঞ্জনবাবুর মিষ্ট কথার চিন্তামণি কাঁদিয়াছিল, সাহেবেরা মোহিত হইয়াছিল, অন্ধমণির
দারবিভ্রম করিয়াছিল, সোহাগী আপন ভাষা ভুলিয়া মানুষের ভাষা শিখিয়াছিল, আর পাঠক,
যি থাকিবেন কিরূপে? নির্বাসনে 'মন্তমোচ' ও 'কটা পোপের' বর্ণনা, আত্মরীকে 'মানুষ করিয়া'
কুলিয়ার বর্ণনা ও 'বোমার কথা' যিনি পড়িবেন, তিনিই হাসিবেন। লেখকের ভাববিশ্বাস,
নিষ্ঠা ও প্রাথমিকনীলতা দেখিয়া নাস্তিকের মনেও আন্তিকোর ছায়া পড়িবে। তিনি এতবড়
বিপদে মনে বল পাইয়াছিলেন এবং কারাগারে বসিয়া পাহিয়াছিলেন,—

"তোমাকে লইয়া এ বিজনে আমি,

রহিব অতি গোপনে।"

গভর্নমেন্ট ও সাহেবেরা কর্তব্য হিসাবে ও ব্যক্তিগতভাবে পূর্কপার সর্বদা নির্বাসিত ব্যক্তি-
দের সহিত কিরূপ সদ্যবহার করিয়াছেন, তাহা বন্দীর নিজমুখে শুনিলে পাঠককে গভর্নমেন্ট
& ইংরাজজাতির প্রতি প্রত্নাবান হইতে হইবে। এ নির্বাসন-কাহিনীর সত্যঘটনা উপভাসের
গায় চিত্তগ্রাহিণী। একরূপ পুস্তকের সমাদর না হইলে বুকিব বাঙ্গালী পাঠক এখনও গ্রন্থনির্বাচন
করিতে শিখে নাই। পুস্তকের ছাপা ও কাগজ ভাল।

বঙ্গ সামাজিকতা । শ্রীযুক্ত বিমলাপ্রসাদ সিদ্ধান্তসরস্বতী প্রণীত। উপরের
টিকানা হইতে প্রকাশিত এবং গ্রন্থকারের নিকট প্রাপ্তব্য। ডিমাই ১২ পেজী ১০।০ কর্ম্মা।

গ্রন্থখানিতে সমাজ কাহাকে বলে এবং তাহার সার্থকতা কি, ইহা বিশেষরূপে সরলভাবে
বাখ্যাত হইয়াছে। অতঃপর বঙ্গদেশের সীমা নির্দেশ করিয়া, ভারতীয় বর্ণাশ্রম সমাজের
উৎপত্তি এবং বঙ্গীয় বর্ণাশ্রমের প্রচারের সময় সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন। এই আলোচনার
মুখে বঙ্গের, ব্রাহ্মণ কায়স্থ ও নবশাখদিগের সামাজিক অবস্থা বর্ণনা করিয়াছেন এবং বেল, পটা,
গাক, গাঁই, সমাজ, কুলদির বিষয়ও উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু সকল সমাজের বিষয় যে দক্ষতার
সহিত সম্মিলিত করিতে পারিয়াছেন তাহা মনে হয় না, কেননা বঙ্গের কায়স্থের কুলীনবংশ নির্দেশ
করিতে গিয়া বিত্র বংশটী ছাড়িয়া দিয়াছেন। বঙ্গের বিবিধ কুল কারিকাতেই দুই হয় যে লক্ষণ ও
পূর্ণ বহু, চতুর্ভুজ ঘোষ, দশরথগুহ এবং অক্ষপতি মিত্র ইহারা মহারাজ বঙ্গাল সেন কর্তৃক
কৌলীভ মর্যাদা প্রাপ্ত হইয়া ছিলেন, অথচ সরস্বতী মহাশয় তিন বংশের কুলপ্রাপ্তির কথা লিখিয়া

বকীর অনু-কিংসার অভাব প্রকাশ করিয়া গ্রন্থের গৌরব হ্রাস করিয়াছেন । ইহার পর বর্ননাকে আলোচনার তাহার বিতৃষ্ণিতা ও বহু সাম্প্রদায়িকতার উৎপত্তি বর্ণনা করিয়াছেন ।

ব্রহ্মকায়স্থ । শ্রীযুক্ত ললিতাপ্রসাদ দত্ত সঙ্কলিত । পূর্বোক্ত ঠিকানা হইতে শ্রীযুক্ত সিদ্ধেশ্বর ঘোষ কর্তৃক প্রকাশিত । ডিমাই ১২ পেজী ১৩ কর্ণা । মূল্য ১০ আনা, যাকাই ৮০ আনা মাত্র ।

ব্রহ্মকায়স্থে চিত্রগুপ্তের উৎপত্তি এবং তাঁহার বংশাবলী বিস্তৃতভাবে শাস্ত্রীয় প্রমাণের সহিত বর্ণিত হইয়াছে এবং ব্যবস্থাপত্রগুলিও সন্নিবিষ্ট আছে । কায়স্থগণের উপবীত ত্যাকের কারণ, মাসাশৌচ ও নামান্তে 'দান' শব্দ সংলগ্ন করার কারণ নির্দেশ হইয়াছে । কিয়ৎ প্রারম্ভিক করিতে হইবে এবং কি ভাবেই বা উপনয়ন গ্রহণ করিতে হইবে সমস্তক তাম্র বিস্তারিত বর্ণনা করিয়াছেন । ইহার পর চারি সমাজের বর্ণনা ও মহারাজা বল্লালসেনের জাতি সম্বন্ধে সীমাংসা করিয়া আদিপুর নৃপতির বিষয়ও যথোচিত সীমাংসা করিয়াছেন । কলতঃ এই গ্রন্থ প্রত্যেক কায়স্থেরই গৃহপঞ্জীর জায় রক্ষা করা কর্তব্য । এই গ্রন্থের কাগজ ও ছাপা উৎকৃষ্ট ।

হতেও পারে । শ্রীযুক্ত লালমোহন রায় প্রণীত । কলিকাতা ৮৩১ নং গ্রেট্টে আর্ধ্য পাবলিসিং প্রিন্টেড কোং হইতে প্রকাশিত । ডব্লু ক্রাউন্ ১৬ পেজী ৫ কর্ণা । মূল্য ১০ আট আনা মাত্র ।

হতেও পারে, একখানি সামাজিক নক্সা । বৃদ্ধ বয়সে বিবাহের শোচনীয় পরিণাম এক সমাজে স্ত্রী-শিক্ষাবিস্তারে যে সুকল ফলিয়াছে গ্রন্থকার তাহার বর্ণনা করিতে ব্যবহারিক ভাষায় দেখাইয়াছেন যে সুশিক্ষিতা স্ত্রী ছবুস্তের হাতে পড়িলেও স্বীয় মার্জিত জ্ঞান প্রভাবে আত্মরক্ষা করিতে সমর্থ । কলতঃ গ্রন্থকারের কাঁচা হাতে নেহাত মন্দ হয় নাই । আমাদের কলিকাতার নাট্যকারগণ যদি এই সমস্ত উদ্ভবশীল সমাজচিত্রলেখকদিগকে উৎসাহ দেওয়ার জন্য এইরূপ পুস্তক ২১ বার অভিনয় করান তাহা হইলে সমাজের যথেষ্ট উপকার হয় ।

সামাজিক বিজ্ঞাপন ।

"পৌরোহিত্য কার্যে দক্ষ জনৈক রাঢ়ীশ্রেণীর ব্রাহ্মণ উপযুক্ত পারিশ্রমিক পাইলে সোপবীতি কায়স্থের পুরোহিত হইতে প্রস্তুত আছেন । কাহারও প্রয়োজন হইলে পারিশ্রমিকের পরিমাণ উল্লেখ পূর্বক নিম্ন ঠিকানায় জানাইবেন ।

কবিরাজ—শ্রীবরদাকান্ত ঘোষ কবিরত্ন । অধ্যক্ষ, আর্ধ্যশক্তি ঔষধালয় ।

হাসাইল, ঢাকা ।

By Shri Prasad Ghosh

কায়স্থ-পত্রিকা ।

মাঘ, ১৩১৯ ।

নবপৰ্য্যায় ৩য় খণ্ড, ১ম সংখ্যা ।

দান

চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডার ।

এ বৎসর প্রাপ্ত :—

| | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----------|
| পূর্ব প্রকাশিত | ... | ... | ... | ১২২।০ |
| শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র দাস বন্দ্যোপাধ্যায়, সেনপাড়া, রংপুর | ... | ... | ... | ১ |
| | | | | মোট—১৩০।০ |

পুস্তকাগার-ভাণ্ডার ।

এ বৎসর প্রাপ্ত :—

| | | | | |
|---|-----|-----|-----|------------|
| পূর্ব প্রকাশিত | ... | ... | ... | ১২৮৫।০ |
| শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র ঘোষ রায়, বড় জাগুলিয়া, নদীয়া জেলা | ... | ... | ... | ৫ |
| | | | | মোট—১৩১৫।০ |

সামাজিক সংবাদ ।

উপনয়ন ।

১৭ই ফাল্গুন, ১৩১৮ ।

(জেলা নদীয়া, কুষ্টিয়া, শ্রীযুক্ত বিহারীলাল সেন বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

সাং মালধি, ফরিদপুর জেলা :—

১। ঢাকী, অমৃতলাল, বয়স ২০. (দক্ষিণরাঢ়ী) ।

২। চাকী, নৃত্যগোপাল, ২২, (দক্ষিণরাঢ়ী)।

৩। সিংহ, রজনীকান্ত, ৬০, " "

২রা কার্তিক, ১৩১২।

(কাশীর কেন্দ্র)।

সাং বহর, বিক্রমপুর জেলা :—

১। বসু, ভূপেন্দ্রকিশোর, বয়স ১৭, (বঙ্গজ)।

২। " শরৎকিশোর, ৫১, সবঙ্গজ, " "

৭ই কার্তিক, ১৩১২।

(জেলা নদীয়া, কৃষ্ণনগর, (ঘুণি) শ্রীযুক্ত জয়গোপাল সরকার
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

১। সরকার, নরেন্দ্রনাথ, বয়স ২৩, (দক্ষিণরাঢ়ী)।

২। " মণীন্দ্রনাথ, ১২, " "

৩। " যতীন্দ্রনাথ, ৩১, " "

১০ই কার্তিক, ১৩১২।

(কালীঘাটের কেন্দ্র)।

সাং বানরীপাড়া, চন্দ্রদ্বীপ জেলা :—

শুভ ঠাকুরতা, যোগেন্দ্রনাথ, বয়স ৪০, (বঙ্গজ)।

২৫শে কার্তিক, ১৩১২।

(লক্ষ্মীয়ার কেন্দ্র)।

১। বসু, নগেন্দ্রকৃষ্ণ, (দক্ষিণরাঢ়ী)।

২। " মণীন্দ্রকৃষ্ণ, " "

৩। মিত্র, গোপালদাস, " "

৪। সরকার, হরিনারায়ণ, " "

২৫শে কার্তিক, ১৩১২।

(রাজসাহী জেলা, আড়ালী, শ্রীযুক্ত রামগোবিন্দ চাকী বর্মা
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং আড়ালী, রাজসাহী জেলা :—

১। চাকী, বেহারীলাল, বয়স ৪২, (বারেন্দ্র)।

সাং কেশববাড়িয়া, রাজসাহী জেলা :—

২। সরকার, ভবানীচরণ, বয়স, ৫০, (বারেন্দ্র)।

সাং তকীনগর, রাজসাহী জেলা :—

০। দে, শশাঙ্কভূষণ, ১২, " "

৪। নন্দী, রাজমোহন, ৫০, " "

৫। ভৌমিক, দেবেন্দ্রনাথ, ২০, " "

৬। মজুমদার, যোগেন্দ্রনাথ, ১৩, " "

৭। শূর, প্রমথনাথ, ৩২, " "

২৬শে কার্তিক, ১৩১২।

(রাজসাহী জেলা, সলইপাড়া, শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোবিন্দ সিংহ
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং সলইপাড়া, রাজসাহী জেলা :—

সিংহ, কৃষ্ণগোবিন্দ, বয়স ৫০, (বারেন্দ্র)।

২৪শে অগ্রহায়ণ, ১৩১২।

(জেলা রাজসাহী, নাটোর, শ্রীযুক্ত ত্রৈলোক্যনাথ
নন্দী বর্মা মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং শ্রীখণ্ডি, ঢাকা জেলা :—

১। দেব, রমেশচন্দ্র, বয়স ৩২, (বঙ্গজ)।

সাং ছাত্‌নি, রাজসাহী জেলা :—

২। নন্দী, ত্রৈলোক্যনাথ, বয়স ৫৫, (বারেন্দ্র)।

সাং ধলাট, রাজসাহী জেলা :—

০। দে, মণীন্দ্রনাথ, বয়স ২৩, (বারেন্দ্র)।

সাং লক্ষ্মীকোল, রাজসাহী জেলা :—

৪। দেব, রসিকচন্দ্র, বয়স ৪৮, (বারেন্দ্র)।

৫। নন্দী, মন্থমোহন, বয়স ৪১, " "

সাং সেরকোণ, রাজসাহী জেলা :—

০। চাকী, প্রসন্ননাথ, বয়স ৪২, (বারেন্দ্র)।

সাং হাঘুরিয়া, রাজসাহী জেলা :—

১। দেব সরকার, উমেশচন্দ্র, বয়স ৩৬, (বারেন্দ্র)।

২৮শে অগ্রহায়ণ, ১৩১২ ।

(রাঁচির কেন্দ্র) ।

বহু, বিনয়ভূষণ, (দক্ষিণরাঢ়ী) ।

৭ই পৌষ, ১৩১২ ।

(কলিকাতা, ৩১১১ নং সুরীলেন, শ্রীযুক্ত জগদানন্দ

ঘোষ বর্মা মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

সাং দক্ষিণপাইকপাড়া, বিক্রমপুর জেলা :—

১। পাল, হেরশচন্দ্র, (বঙ্গ) ।

সাং পাইকপাড়া, বিক্রমপুর জেলা :—

২। গুহ, শান্তিরঞ্জন, (বঙ্গ) ।

৩। " সত্যরঞ্জন, " (বঙ্গ) ।

সাং রাউতভোগ, বিক্রমপুর জেলা :—

৪। ঘোষ, গোপালচন্দ্র, (বঙ্গ) ।

৫। " জগদানন্দ, " (বঙ্গ) ।

৬। " দীনেশচন্দ্র, " (বঙ্গ) ।

৭। " রাধিকামোহন, " (বঙ্গ) ।

৮। " হরেন্দ্রকুমার, " (বঙ্গ) ।

সাং রাজনগর, বিক্রমপুর জেলা :—

৯। সরকার, অমল্যচন্দ্র, (বঙ্গ) ।

১৬ই পৌষ, ১৩১২ ।

(কলিকাতা, ৮৩১ নং গ্রেটস্ট্রীট, বঙ্গদেশীয়

কায়স্থ-সভার কেন্দ্র) ।

সাং চারিপাড়া, ঢাকা জেলা :—

১। চৌধুরী, অবিনাশচন্দ্র, বয়স ৩২, (বঙ্গ) ।

সাং নওয়াপাড়া, ঢাকা জেলা :—

২। নাগ, মহেন্দ্রকুমার, বয়স ৩৪, (বঙ্গ) ।

১৮ই পৌষ, ১৩১২ ।

(কলিকাতা, ২০নং কাঁটাপুকুর লেন, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ
বহু বর্মা মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

সাং গোলাপাড়া, রাজসাহী জেলা :—

১। সরকার, মহেশচন্দ্র, বয়স ৪৬, (বারেন্দ্র) ।

সাং দুর্গাপুর, রাজসাহী জেলা :—

২। সরকার, নলিনীমোহন, বয়স ৪০, (বারেন্দ্র) ।

শ্রাদ্ধ ।

১২ দিন অশৌচ ।

হে শ্রাবণ, ১৩১২ । ষুটিয়া থানার অন্তর্গত কাঁসাইলনিবাসী শ্রীযুক্ত বোগেন্দ্র-
নাথ দেববর্মা মহাশয়ের পত্নীর মৃত্যুতে আশ্রুক্রত্য ।

৩রা কার্তিক, ১৩১২ । ঘুর্ণি, নদীয়া জেলা । শ্রীযুক্ত শ্রামাচরণ ঘোষ বর্মা
মহাশয়ের পত্নীর মৃত্যুতে আশ্রুক্রত্য ।

বিবাহ ।

বিজ্ঞাপন ।

দক্ষিণরাঢ়ীয় ২৫শের পর্য্যায় বহু কি মিত্র বংশীয়া সুশিক্ষিতা
সুশ্রী কন্যা দরকার । পাত্র ঘোষ বংশীয় । পাত্রের পিতা পদস্থ
রাজকর্মচারী । বরপণ একটী পয়সাও লইবেন না । পাত্র বি-এ
পরীক্ষা দিবে । নিম্নলিখিত ঠিকানায় পত্র লিখিলে সবিশেষ
জানিতে পারেন । শ্রীহৃদয়নাথ বহু বর্মা, হাটগ্রাম, খাগজানা,
পোঃ ভায়া পাংশা, ই বি এস্ আর্ ।

পিতা পুত্রে।

পিতা। দেখ বাবা, লক্ষীটা মোর, তুমি সুবোধ ছেলে।
এরি ক'রে সাধা-লক্ষী কেউ কি দিয়েছে ফেলে ?
তা'তো নয় মিনি পরসার, হচ্ছে বড় লাভ।
ঘরের পুঞ্জি আন্বো ঘরে, ইথে নাই পাপ ॥
বুকে সুখে হিসেব ক'রে, তলিয়ে দেখতে হয়।
খামুখেয়ালি ধ'রলে গোঁ, নিজের অপচয় ॥
আমি কি বাপ নিজের তরে, পুঞ্জি কত্তে চাই।
সবিতো হবে তোরা ওতে, লাভ এমনই কি ছাই ?
এখন হ'তে যদি বাছা, বুকে সুখে না চল।
পথ হারিয়ে কাঁদবে বসে—এই হ'বে ফল ॥

(তাই) আমার কথার অনুকূলে, দে দিখিনি সায়।
দশ হাজারের কমে দেখি, কেমন ক'রে পায় ?
এর কমে পাবে কি কোথাও, বি-এ পড়ু ছেলে ?
চৌদ্দ পুরুষ যাবে তরে, তবু যা হ'ক পেলে ॥

পুত্র। যা বল বাবা, শুন্ছি কালি, যত পার বল।
লাভালাভের আঁকটা আমি, বুঝি নাকো ভাল ॥
তোমার হিসেবে লাভ যেথা, দিচ্ছ সেথা কোঁক।
বলছ আমার নিরীহবাদের, দিতে তাহে যোগ।
শেষে যেন না বনে যাই, ছুই নিরেট হাবা।
অবশি লাভ ক্ষতিটা, তলিয়ে দেখবো বাবা ॥
আমার মূল্যের সমতুল্য, মূল্য যার হ'বে।
সেই সে বটে যোগ্য মোর, লোকেও তা' কবে ॥
প্রাণ নিয়ে প্রাণ দেবে, ভালবাসা নিয়ে বাসা।
বিনিময়ের এইতো রীতি, যুক্তি বটে খাসা ॥
আমার সম তুল্য মূল্য, না হয় যদি তার।
তবু তারে করবে তুল্য, দিতে টাকার ভার ॥
উননিয়ে খুঁ পূরাবে, টাকাকড়ি নিয়ে।
তার চেয়ে আরো লাভ যদি টাকাই করি বিয়ে ॥

বলছি তোমার সত্যি কথা, ক'ত্তে পারি বিয়ে।
নেবে নাকো একটা কড়ি, বিয়ে আমার বিয়ে ॥
চা'লের সাথে কুঁড়ো দিবে, কলে ওজন ভার।
কুঁড়ো ধুইয়ে যাবে যখন, ক্ষতি হ'বে কার ?
চাল কাঁকরে মিশায় বা, অনেকগুলি পেলে।
লাভ তার যাবে উড়ে, একবার তায়ে খেলে ॥
তাইতো বলি অমন লাভের নাই প্রয়োজন।
মূলে যখন ঘাটতি হবে, পস্তাবে তখন ॥

পিতা। ছি ছি বাবা সেকি কথা, বুঝলে উষ্টো তুমি।
আমায় তুমি ভাবলে পর, হবে বিপথগামী,
বিছালাভ হরেছে বটে, তাতে কি হ'বে বাছা !
বয়েস শুণে বুদ্ধি তোমার অবশুই কাঁচা ॥
তুল্য মূল্য আন্বো ঘরে, বুঝলে নাকো বাপ।
টাকা কড়ি ওসব শুধু, উপরি একটা লাভ ॥

পুত্র। বেশতো বাবা জলের মত, বুঝ দিচ্ছ ভারি।
তুমি যা কত্তে যাচ্ছ সে যে, ত্রায়ের ঘরে চুরি ॥
এই লোভে না সমাজ-দেহে অম্বলের সৃষ্টি।
সস্তা পেয়ে কিনছ বিধ. খেতে যাহা মিষ্টি।
যাচ্ছে তনু হারোখার, তবু ভেজালেতে দৃষ্টি।
খাঁটি জিনিষ ছোঁবে নাকো, যাতে দেহের পুষ্টি ॥
আমি কি'আর বলবো বাবা, বলতে পারি কি।
ঘিয়ের বদল খাচ্ছ চর্কি, তুমি জেনেছ বি ॥
আধা মূলে খাঁটি কিন'ব, এই এ'চেছ মনে।
হকের ঠক শোধতে গতি, নাই ভেজাল বিনে ॥
তুমি যেমন হনো লাভের, কচ্ছ দৃঢ় পণ।
সবার তেমন লাভের দিকে, পড়ে আছে মন ॥
বুদ্ধি বেড়েছে কি লোভ বেড়েছে, ভেবে দেখ বাবা।
বলতে হয় বল না হয় লক্ষ্যের হাবা ॥

পিতা। হাবা কেন সুচতুর তুমি, তুমি বুদ্ধিমান।
তোমার বুদ্ধি নিলে যে হবে, সদা গঙ্গা স্নান ॥

মাতৃ গর্ভে ছিলি যখন (আর) এখন বি-এ ছেলে ।
সর্বশাস্ত হনুম আমি, গুণটা তোকে পেলে ॥
ওগুলো বুঝি টাকা নয়, কেবল পাতর কুঁচি ।
দশটা হাজার গেছে মোর, ছিল যা পুঁজি ॥
যা খোরেছি তাই চাচ্ছি, লাভ রেখেছি কেলে

(এই) হক দাবী যে ঠক বলে, সে কি সুবোধ ছেলে ?
পুত্র । বলিহারি ফন্দি তব, বুদ্ধির ওজন ভারী ।
এলি যদি বটে সে তো, মজার দোকান দারী ॥
যার জিনিষ তারি রইবে, নিরে বেতে মানা ।
দাম দিয়ে সরে পড়া, এ অদ্ভুত বেচা কেনা ॥
একবার বেচো ছ'বার বেচো, এরে একি ঠাই ।
শনি পুত্রের প্রমাদ তারি, ঘরে নিতে নাই ॥
ছায়ের বাড়া ধর্মের সেরা, এই দোকানদারী ।
এসে শুধু দাম দিয়ে যাও, পুণ্য হইবে ভারী ॥
তোমার ছেলে পুষছ তুমি, স্বভাবধর্ম বলে ।
পশুরাও করে তাই নয়, সংসার কি চলে ?
তোমার কৃতি শোধিয়ে যাবে, এসে অল্প জনে ।
তার কৃতিটা ভেসে যাক, ভেবেছ এই মনে ॥
সাধু বটে সঙ্কল্প তোমার, ধর্ম তব বল !
বক-ধর্ম প্রভাবে সমাজ, যাচ্ছে রসাতল ॥
মানুষ যদি শ্রেষ্ঠ জীব, মান যদি তার এত ।
তারে কেন বেচবে তুমি, গো ছাগলের মত ?
হরিশ রাজা বিকিয়েছিল, দিয়ে দাস খত ।
মানুষ পণ্য বিকে হয়, ক্রেতারি অনুগত ॥
মানুষের আদর বড় বেশি, মণি মাণিক চেয়ে ।
তা' তুমি চাও বেচতে, মাটির ময়লা পেয়ে ?
কুপালক সম্পদ আর শুল্ক-দত্ত ধন ।
কা-পুরুষেরই করে থাকে, তাহার আকিঞ্চন ॥
এমন কার্পণ্য আর কলুষের বোঝা নিয়ে ।
এখনও কি ইচ্ছা তোমার, দিতে আমার বিয়ে ?

(কইজে বলি) ডুব দিয়ে খাচ্ছ জল তুমি, এমনি ধুরন্ধর ।
তোমারি পাপে হিন্দু সমাজ যাচ্ছে খাড়া তল ॥
ছাপাই তুমি পেয়ে বেড়াও, নিষ্ঠা তব ভারী !
(আর) আমরা শুধু খোয়াচ্ছি জাত, হ'য়ে ভ্রষ্টাচারী ॥
'অষ্টমেতে হবে গোরী', বটে তো শাস্ত্রের বচন ।
অষ্টম ছেড়ে অষ্টাদশ তবে, হচ্ছে কি কারণ ?
নয় কি তা' হচ্ছে কেবল, তোমার অত্যাচারে ।
তোমার লোভের খাই দিতে, কয় জনেতে পারে ?
অষ্টমেতে পা বাড়ালো, যখন কচি খুঁকী ।
পড়া সাক্ষ হ'তে পিতার, তখনও আছে বাকী ॥
একটা ছ'টো বছর যাবে, উমেদারী ক'রে ।
চাকরী যা হ'লো বটে তাতে পেট নাহি ভরে ॥
এমন ক'রে মেয়ে তো দিলে দশ বছরে পা ।
আরটা এস নিলে জন্ম, বাড়লো সাবেক যা ॥
খরচ আদি বাড়ছে বটে, উপায়ের হেতু কি ?
এমন ক'রে বারো বছরে, পা বাড়ালে সে ঝি ॥
করজ বরজ ধারে ধুরে, যা জোটান হ'ল ।
আধেক থাকৃতি মিটলো না, (তাই বিয়ে ফিরে গেল) ॥
ষোড়সী ঘরে পড়সী তাই, করেছ কানাকানী ।
ঋতুমতী হ'লো বাছা হ'লো, লোক জানাজানি ॥
(তাই) বন্ধ বর নয় নফর গোলাম, একটা ধ'রে ।
যেন তেন করে বেচারার, যেতে হ'চ্ছে ত'রে ॥
(হার) কোথা তোমরা বরের বাপ, কোথা বাবা তুমি !
বল কার পাপে কলুষিত, হচ্ছে বঙ্গভূমি !
যায় হিন্দু সমাজ রসাতলে, কেন দিনে দিনে ?
জান না যে অল্প ধর্ম, লোভের থাকৃতি বিনে ॥
মানের গোড়াকু ছাই দে'ছ, অর্থে ক'রে ভর ।
চৌদ্দপুরুষ উজ্জ্বল হ'লো, গোলাম যবে বর ॥
রক্ত-তুষ্ট বংশ পুষ্ট তব, বহ্নারষড় ক'রে ।
মূলের ভুল সারবে কিগো, মানের ভুরী পড়ে ॥

যার দেহে সেই খাটী রক্ত, বীৰ্য্য সাজা আছে ।
 চরণে ধ'রে মিনতি আমি, কচ্ছি তার কাছে ॥
 রক্ষা কর জাতি কুল, যার তোমার যে ভেসে ।
 এই আহবে তুমিই রথী, ধর ধনু হেসে ॥
 সেই বীৰ্য্য সেই রক্ত, যার শরীরেতে নাই ।
 বুঝবে না সে এর কদর; ঝক্‌ঝকি ছাই—
 কোথা ওহে নবাবজ, আশা ভরসার স্থল ।
 আছে কি হে (সেই) সাজ্জারক্ত কত্রিগ্নের বল ?
 থাকেই যদি তবে কেন, চেন ঘড়ির লোভে ।
 যাচ্ছ কেন তবে তুমি, গো-ভাগারে ডুবে ?
 মানের গোড়ায় দেছ ছাই, লোভের হ'য়ে দাস ।
 পূর্ব-গোরব ডুবিয়ে নিলে, হীনতার ফাঁস ॥
 মান বড় কি ধন বড়, বুঝে দেখ না ভাই ।
 মানের বাড়ি ধন জগতে, আরতো কিছু নাই ॥
 বাহুবলে ধন তোমার, অঙ্কসায়িনী হবে !
 রূপাজীবী হ'লে তোমায়, কা'পুরুষ যে কবে ॥
 ধনের আদর কর যদি, মানকে ঠেলে পায় ।
 সেই বংশের অংশ কিছু, আছে কি তোমার গায় ?
 সেই বংশ অবতংশ ছিল হরিশ্চন্দ্র রাজা ।
 আর ভীমাজ্জুন জনকাদি, মহী যার প্রজা ॥
 রামচন্দ্র রঘুবীর যেই বংশের ধুরন্ধর ।
 সেই বংশের অবতংশ কে, এই সব বর্কর ?
 আদর্শ ভুলে ডুবে ষষ্টিষে ঘোর রসাতলে ।
 কি ছিলে কি হ'লে এখন, দেখনা তা ভুলে ॥
 নারী হ'তে ধন লাভ যেই পুরুষে চায় ।
 নারীর অধম বটে সে, পশুর অধম হায় ॥
 যা হ'য়ে গেছে ঘুম ঘোরে, এখন হ'তে ভাই ।
 হীনতার অতীত তুমি, দেখতে যেন পাই ॥

শ্রীরাইমোহন মিত্র ।

কাশ্মীরে কায়স্থ রাজন্যবর্গ ।

(পূর্বাভ্যুত)

(১৭৭ পৃষ্ঠার পর)

কোন্ডের সিদ্ধান্ত দ্বারা আমরা ঋগ্বেদের ইন্দ্র, সূর্য্য, অগ্নি বায়ু ও যম প্রভৃতি
 দেবতাদের সম্বন্ধে বুঝিতে পারি যে, দেবতারা কার্য্যমাত্র এবং কার্য্যবর্গের মধ্যে
 প্রত্যেক কারণ সত্তাকেই কার্য্যভেদে বিভিন্ন নামে স্তুতি করা ঋগ্বেদের স্থির
 নীতি । ঋগ্বেদে যে এইরূপে একই সত্তাকে অগ্নি, যম, বায়ু, ইন্দ্র প্রভৃতি
 বিভিন্ন নামে আহ্বান করিতেন তাহার প্রমাণ ঋগ্বেদেই আছে যথা :—

“একং সৎ বিপ্রা বহুধা বদন্তি
 অগ্নিং যমং মাতরিশ্বানমাতঃ ।”

এই তাহার জানিতেন যে :—

“মহং দেবানাম সুরভ্রমেকম্ ।”

মহং দেবতাদিগের মৌলিকবল বা মূল-সত্তা একই । ইহা জানিতেন বলি-
 তাই তাহার কার্য্য কারণানুসারে একই দেবতাকে বহুবিধ নামে আহ্বান ও স্তুতি
 করিয়াছেন । সুতরাং কার্য্যবর্গই দেবতাবর্গ এবং সেই দেবতাবর্গেই কারণসত্তা
 বিভিন্নরূপে বর্তমান ।

ঋগ্বেদের প্রথম, দ্বিতীয়, নবম ও দশম মণ্ডলে মিত্র ও আদিত্যের বহুল উল্লেখ
 আছে । ঋগ্বেদেই সবিতা, আদিত্য, অরুণ, ভগ, পুষা, বিষ্ণু, সূর্য্য, অর্ক, অর্ধ্যমা ও
 বিধান এবং পুরাণে ভাস্কর, চিত্র, ভানু, বিভাবনু, পণ ও স্বয়ম্ভূ প্রভৃতি বিবিধ
 নামে পূজিত ।

পুরাণে সূর্য্যদেব :—

“যম তাতো অংশুমালী যমুনা প্রীতিদায়কঃ ।”

ঋগ্বেদে :—

“মসীভাজন লেখন্তৌ বিভ্রংকুন্তী তু দক্ষিণে ।”

ঋগ্বেদে :—

“কত্রিগ্নং কাশ্চপং রক্তং কালিগ্নং দ্বাদশাসুলম্ ।

পদ্মহস্তং ঘনং পূর্বাননং সপ্তাশ্ববাহনম্ ॥”

ইনি যে কত্রিগ্ন দেবতা তাহা আমরা বেদোপনিষদ ও অত্যান্ত ধর্ম্মশাস্ত্র হইতে
 ঋগ্বেদেই প্রমাণ দিয়াছি বিশ্বকর্মান কণ্ঠা সংজ্ঞা দেবী ইহার প্রথম পক্ষী

তাহারই গর্ভে বৈবস্বত যম চিত্রগুপ্ত ইহারই পুত্র । ঋগ্বেদে আছে "বিষ্ণু সপ্ত-কিরণের সহিত যে ভূপ্রদেশ হইতে পরিক্রম করিয়াছিলেন, সেই প্রদেশ হইতে দেবগণ আনাদিগকে রক্ষা করুন ।" এই সপ্ত কিরণই সূর্য্যদেবের সপ্তাধি। পুরাণে সূর্য্যদেবে ষাটশতাঙ্গে বিভক্ত । ব্রহ্ম-সত্তা তাঁহাতেই বিশিষ্টরূপে অক্ষয় বলিয়া কোন কোন স্থলে ব্রহ্মরূপেও কথিত হইয়াছেন । ঋগ্বেদে "মিত্র-জ্ঞানের প্রতিমূর্ত্তি এবং সূর্য্যের নামান্তর মাত্র । এই জগত্ই স্বন্দ পুরাণে প্রজা-পত্তে দেখিতে পাইবে, যমের যমজ ভ্রাতা চিত্রগুপ্তের পিতার নাম "মিত্র" এক ইনি কায়স্থ । এই স্থানে অগ্নিপুত্রের সেই প্রাচীন সূর্য্য-স্তব মনে হয় :—

"স সপ্তাঙ্গে সৈকচক্রে রথে সূর্য্যষিপদধ্বক্ ।

মসীভাজন লেখন্যো বিব্রং কুণ্ডী তু দক্ষিণে ॥"

সূর্য্য ও মিত্রের ত্রায় যমজ যম ও চিত্রগুপ্ত যে অভিন্ন ক্ষত্রিয় দেবতা শাস্ত্র তাহার বহুতর প্রমাণ বর্ত্তমান রহিয়াছে এবং যম তর্পণ মন্ত্রও তাহার অল্প প্রকৃষ্ট প্রমাণ । তিনি নিম্নমরক্ষক বলিয়া তাহার নাম যম, বিবস্বানের পুত্র বলিয়া তাহার নাম বৈবস্বত, এবং জীবের ধর্ম্মাধর্ম্ম বিচার পূর্ব্বক "অদৃষ্ট নিপি" চিত্র করত গুপ্তভাবে রক্ষা করেন বলিয়াই তাহার নাম চিত্রগুপ্ত । শাস্ত্র চতুরাঙ্গুলির অগ্রভাগকে "কায়" বলিয়াছেন, লেখনী বা চিত্র ফলক তাহাতে স্থিত হইয়া যাহার দেবত্ব প্রকাশ করিতেছে তিনি "কায়স্থ", পূর্ব্বক্ট বলিয়াই দেবতার কার্য্যমাত্র এবং কাণ্ডাতে একই দেবতার বিভিন্ন নাম পরিলক্ষিত হয় । ধর্ম্মরাজ যম বা চিত্রগুপ্ত এই কারণে ব্রাহ্মণগণেরও নমস্ ।

যে ক্ষেত্রে সূর্য্য বা বিষ্ণুর হস্তধৃত পদ্ম পরিত্যক্ত হয়, সূর্য্য ও মিত্র অর্জি দেবতা বলিয়াই সেই স্থানকে পুরাকালে "মিত্রবন" বলিত । শাস্ত্র পুরাণে এই মিত্রবনের স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে, তাহাতে দেখিতে পাওয়া যায়, যাদব-কুল-সম্বৃত্ত ভগবান শ্রীকৃষ্ণ, তৎপুত্র শাস্ত্রের অনবধারিতার জন্ত কুপিত হইয়া অভিসম্পাত করেন, শাস্ত্র সেই শাপ মুক্তির জন্ত চক্রভাগাতারে এই মিত্রবনে গমন পূর্ব্বক সূর্য্যের আরাধনা করিবার জন্ত উপবিষ্ট হইয়াছিলেন ।

পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন যে, কল্যা অশ্রুয়গে হিম প্রলয়ের পর পুনর্কল্পনকরে বাসন্তিক ক্রান্তিপাত হইলে, বৈবস্বতই হিমালয় পর্ব্বতে রাজত্ব স্থাপন করেন।

"রাজতরঙ্গিনীর" প্রথম তরঙ্গেই দেখিতে পাই :—

"পুরাসতীমতঃ কল্পারস্তাং প্রভৃতি ভুরভুং ।

কুক্ষৌ হিমাদ্ভের্ণোভিঃ পূণা মন্বন্তরাণী ষট্ ॥

অথ বৈবস্বতীরেহস্মিন্ প্রাপ্তে মন্বন্তরে স্মরান্ ।

ক্রহিনোপেক্ত কল্পাদীনবতারা প্রজা সৃজা ॥"

পুরাকালে কল্পারস্ত হইতে ষট্ মন্বন্তর পর্য্যন্ত এই পৃথিবী হিমালয়ের কুক্ষ-কুলপূর্ণ হ্রদরূপে অবস্থিত ছিল, অনন্তর বৈবস্বত মন্বন্তরে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও ঋগ্ভৃতি দেবগণ অবতীর্ণ হইয়া প্রজা সৃষ্টি করিলেন ।

কাশ্মীর মণ্ডলের সৃষ্টি প্রসঙ্গেই উপরোক্ত কথাগুলি বলিয়া, তৎপরে লিখিতেন :—

"কশ্যপেন তদন্তঃস্থং ষাতস্বিত্বা জলোস্তবম্ ।

নির্মমে তৎসরো ভূমৌ কশ্মিরা ইতি মণ্ডলম্ ॥"

প্রজাপতি কশ্যপ সেই হ্রদের অন্তঃস্থিত জলচরণগণকে বিনাশ করিয়া কাশ্মীর মণ্ডল নিষ্কাশন করিলেন । ইহাই জগতের আদিস্থান । এই কাশ্মীর মণ্ডলই আদি আর্ষ্য-নিবাস । পরমপূজনীয় আর্ষ্যগণের আদি নিবাস, এই শরৎ-ঋতুপ্রধান স্থানে থাকা প্রযুক্তই "হিম" ও "শরৎ" শব্দ তৎকালে বর্ষবাচক ছিল ।

"তোকম্ পুষ্যাম তনয়ং শতং হিমাঃ ।" ঋগ্বেদ ।

আনাদিগের পুত্রেরা যেন পৈতৃক ধর্ম্মের স্বামী, বিদ্বান্ ও শতহিম জীবী হয় ।

"জীবেমঃ শরদঃ শতম্ ।" ঋগ্বেদ ।

আমি যেন শত শরৎ জীবিত থাকি ।

ঋগ্বেদ জগতের আদি গ্রন্থ এবং ইহার প্রথম মণ্ডলই সর্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন, তাহাতে দেখিতে পাইবে, প্রথমে সরস্বতী তৎপরে সিন্ধুনদীর উল্লেখ আছে :—

"পাবকা নঃ সরস্বতী বাজেভিবাঙ্গিনীবতী ।" ১।৩।১০

এই সরস্বতী শোধয়িত্রী এবং অনন্দানু বোগ্যা অনবতী । এই সরস্বতী নদীর তীরে আদিম আর্ষ্যগণের বিশেষ সংশ্রব ছিল, তাহা বেশ বুঝা যায় এবং ষট্ মণ্ডলের একটা ঋক্ পাঠ করিলে আর্ষ্যগণ কোন স্থান হইতে এই ঋক্টি বলিতে-ছেন তাহা স্পষ্ট বুঝিতে পারা যায় :—

"ইয়ং শুশ্বেভিবিশখা ইবারুজৎসানু

গিরীণাং তবিষেভিকশ্মিভিঃ । ৬।৬।১২

ইনি বিশখার ত্রায় নিজ্বলে এবং মহান্ তরঙ্গাঘাতে গিরি সমূহের সানু সকল আদিতেছেন ॥

আরও বলিয়াছেন :—

“উত নঃ প্রিয়া প্রিবাসু সপ্তস্বসা স্কৃষ্টা।

সরস্বতী স্তোম্যা ভূঃ ১১ ৬৩১।১০

আমাদিগের প্রিয়া সপ্তভগিনীযুক্তা, পুরাতন ঋষি কর্তৃক সেবিতা, সেই সরস্বতী যেন আমাদিগের স্ততিযোগ্যা হন।

বেদের ব্রাহ্মণভাগে, শাখ্যায়ন ব্রাহ্মণে আছে :—

“পথ্যাস্বস্তিরদীচীঃ দিশং প্রজানাং। বাগ্ বৈ পথ্যাস্বস্তিঃ। তন্মাক-
দীচ্যাম্ দিশি প্রজাততরা বাগ্ধ্যতে। উদক্ষে উ এব বস্তি বাচং শিক্ষিতুম্।
যো বা তত আগচ্ছতি তস্ত বা শুশ্রবস্তে ইতি স্মাহ। এষা হি বাচো বি-
প্রজাতা। ৭।৬

পথ্যাস্বস্তি উত্তর দিক্ জানেন। পথ্যাস্বস্তিই বাক্। উত্তরদিকে বাক্
প্রজাত বলিয়া কীর্তিত হইয়া থাকে। লোকেও উত্তর দিকেই ভাষা শিখিতে
যায়। এইরূপ প্রবাদ আছে যে, যে লোক ঐ দিক্ হইতে আসিয়া থাকেন,
সকলে “তিনি বলিতেছেন” এই বলিয়া তাঁহার কথা শুনিতে ইচ্ছা করেন।
কারণ এই স্থানই বাক্যের দিক্ বলিয়া খ্যাত। ভাষ্যকার বিনায়ক তাঁ
লিখিয়াছেন :—

“প্রজাতরা বাগ্ধ্যতে কাশ্মীরে সরস্বতী কীর্তিতে। বদরিকাশ্রমে বেদ যোগ-
শ্রয়তে। বাচং শিক্ষিতুম্ সরস্বতী প্রসাদার্থম উদক্ষে।”

প্রজাত বলিয়া কথিত হইয়া থাকে, কাশ্মীরে সরস্বতী তাঁহার স্থানরূপে
কীর্তিত হইয়া থাকেন এবং বদরিকাশ্রমে বেদের ঘোষণা শুনা যায়। সরস্বতীর
প্রসাদ লাভের জন্ত লোকে উত্তরদিকেই ভাষা শিক্ষা করিতে গমন করে। বেদে
ব্রাহ্মণ ভাগ বেদ সংহিতার পরবর্তী এবং আৰ্য্যগণ তখন ভারতের সমতলদেশে
বসতি স্থাপন করিয়াছিলেন।

অতএব দেখা যাইতেছে, বহুদিন হইতেই লোকে জানিত যে, কাশ্মীর
সরস্বতীর স্থান, কাশ্মীরই বেদোক্ত উদীচী প্রদেশ এবং এই স্থান হইতেই ভাষা
উৎপত্তি হইয়াছে। কাশ্মীর রাজ্যের উত্তর ভাগই বহুদিন হইতে শারদা
বলিয়া বিখ্যাত। শারদা শব্দ সরস্বতীরই নামান্তর। সরস্বতী নদী প্রবাহিত
বলিয়া অতি প্রাচীনকালে এই দেশের নাম “সরস্বতী” ছিল। কালক্রমে
পতন্বতি কোথায় অন্তর্ধান হইয়াছে, কিন্তু সরস্বতীর পরিবর্তে শারদা নামে
এখনও লোপ হয় নাই। ঋগ্বেদে সরস্বতীর সহিত কুভা (বর্তমান কাবুল নদী)

গৌরীও সশাখা সিদ্ধ মিলিত দেখিতে পাওয়া যায়। অনেকেরই বিশ্বাস টলেমির
ব্রহ্মাভিন নদী ঋক্ সংহিতার প্রথম মণ্ডলোক্ত সরস্বতী নদী। কাশ্মীর মণ্ডলের
উত্তরভাগে হিত এই সরস্বতী প্রবাহিত প্রদেশেই ঋগ্বেদের প্রথমভাগ হয় ; এই
কাশ্মীরে গৌরী, সরস্বতী, কুভা ও প্রচলিত সিদ্ধ নদীর সম্মিলন স্থানই আৰ্য্য জাতির
প্রাচীন নিবাস স্থল। এই স্থানকেই ঋগ্বেদে প্রথম মণ্ডলে “প্রত্নসৌকম্” অর্থাৎ
পুরাতনের আবাস এবং “পৃথিব্যা অধিসানবি” অর্থাৎ পৃথিবীর অত্যন্ত স্থান
বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। এই কারণেই “রাজতরঙ্গিনীর” প্রথম তরঙ্গের
শ্লোক অষ্টাদশ শ্লোকে আমরা দেখিতে পাই যে, কাশ্মীরের অপর একটি বহু
প্রাচীন নাম “আর্য্যদেশ” ছিল। তুমণ্ডলে এই কাশ্মীর মণ্ডলেই আৰ্য্যজাতির
দুর্গ বলিয়া এই জগুই বিখ্যাত রহিয়াছে। এই মণ্ডলেই “টেকলাস”,
“মলকাপুরী” ও প্রাচীন “ইন্দ্রমালয় বর্তমান।

(ক্রমশঃ)

শ্রীকেশবনাথ ঘোষ বন্দ্য।

হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব।

হিন্দুধর্ম অত্রভেদী হিমালয় পর্বত অপেক্ষা উন্নত, আটলান্টিক মহাসাগর
অপেক্ষা সুগভীর এবং অনন্ত আকাশ হইতে সুবিস্তীর্ণ। ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র ইংলণ্ড,
ফ্রান্স ও রোম এ বিপুল স্বর্গীয় ধর্মের মন্দির কেমন করিয়া হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ
হইবে? প্রায় চারি সহস্র বর্ষ অতীত হইল, সুদূর ইউরোপে একখানি ধর্মগ্রন্থ
প্রকাশিত হইয়াছিল; এ দীর্ঘ কাণ্ড প্রবাহের পর আজিও সেই ধর্মগ্রন্থখানি
ঐ ধর্মমালার শ্রেষ্ঠাদপি শ্রেষ্ঠাবলম্বন হইয়া রহিয়াছে। কিন্তু এ সুবিস্তৃত হিন্দু-
ধর্ম কত শত সহস্র ধর্মপুস্তক বিরাজমান, কে তাহার সংখ্যা নির্ণয় করিতে
পারে? চতুর্বেদ, অষ্টাদশ পুরাণ, আগম, নিগম ও তন্ত্র প্রভৃতি কত শত সহস্র
ধর্মগ্রন্থ ধার্মিক হিন্দুরগৃহে প্রতিনিয়ত অধিষ্ঠিত থাকিয়া সাদরে পূজিত ও পঠিত
হইত, মানবের সাধ্য কি তাহার রসায়ন চিত্র অঙ্কন করিয়া বুঝাইতে পারে?
ইসলম বল, খ্রীস বল কি ক্রিস্ট বল, কোথাও ধর্ম বা ধর্মগ্রন্থের এবিধিত উন্নতি ও
বিস্তৃতি নাই। কিন্তু ভারতে প্রত্যেক শতাব্দীতে, প্রত্যেক যুগে ধর্ম ও ধর্মগ্রন্থের

কুল বিকৃতি ও উন্নতি পরিলক্ষিত হইত। যখনই হিন্দু-জীবনের একবার পদার্থ, ধর্মোন্নতি হিন্দুর হইবে না ত আর কাহার হইবে ?

মানব মাজেরই অন্তঃকরণ এক উপাদানে সংগঠিত নয়। সুতরাং একবিধ ধর্ম সকল মানুষের মনে সমান অধিকার লাভ করা একরূপ অসম্ভব। কোন্ ব্যক্তি পরম পিতা পরমেশ্বরের অসীম গুণগ্রাম চিন্তা করিতে ভাল বাসেন, কোন্ অকপট পবিত্র ভক্তি দ্বারা তাঁহাকে লাভ করিতে যত্ন করেন, আর কেহবা কোন্ সেই করুণাময়ের বিমল করুণারই পক্ষপাতী। কেহ ঈশ্বরের অনন্ত শক্তি বিস্তারিত পর্যালোচনা করিতে ভাল বাসেন, কেহ পতিতপাবন শ্রীমধুসূদন বলিয়া ঈশ্বর চিন্তা করেন। আর কোন ব্যক্তি বা 'কর্ম' দ্বারা তাঁহাকে পাইতে চেষ্টা করেন, আবার কেহ হৃদয়ে পবিত্র ভক্তির উৎস উঠাইয়া প্রেম-তরঙ্গে ভাসমান হইতে ভাল বাসেন। এইরূপ বিভিন্ন ব্যক্তির মনে বিভিন্ন প্রবৃত্তি স্বতঃই উদ্ভূত হইয়া প্রবল বেগে কার্য্য করিতেছে। সুতরাং একবিধ ধর্ম উহাদের সকলের ভূমি প্রদান করিতে সমর্থ হয় না। তাই নিখিল জ্ঞানসম্পন্ন মহাপ্রাজ্ঞ প্রাচীন ঋষিগণ প্রবৃত্তি ভেদে যাহার যেরূপ ধর্মলাভের শক্তি তাহাকে সেইরূপ ধর্ম লাভ করিবার উপদেশ ও অধিকার প্রদান করিয়াছেন। যে ব্যক্তি বল, বীর্ষ্য ও শৌর্য্যাদির অধিপতি, প্রেমের মর্ম্ম তিনি বুঝিবেন না; তোমার খৃষ্ট-ধর্ম্মধারক বলিবেন, 'না, যে হৃদয়ে প্রেম নাই সে ধর্ম্মে অনধিকারী।' কিন্তু আমরা হিন্দু গুরু অমনি বলিবেন, 'ঐ দেখ বৎস! দশভূজা দুর্গতি নাশিনী দুর্গাধিকারী তোমার সম্মুখে কিরূপ উগ্রভাবে বিরাজ করিতেছেন।' ঐ দেখ, জননী শিষ্ট পালনার্থ সিংহ পৃষ্ঠে দণ্ডায়মানা হইয়া দুর্দান্ত অসুরদিগকে কিরূপে নিধন করিতেছেন। ইনিই তোমার দেবতা; তুমি ঐ দেবীমূর্ত্তিকে স্মরণ করিয়া শিষ্ট পালন হেতু ছুটির দলন করিবে! ভক্ত তখনই অবনত শিরে গুরুকে প্রণাম করিয়া বলিবে, 'প্রভো! আপনি আমাকে ষথার্থ পথ দেখাইয়া দিয়াছেন। আজ যাহা দেখিলাম, এ জন্মে তাহা আর ভুলিব না। আবার ভক্ত দেবীকে প্রণাম করিয়া বলিবেন, মাতঃ দশভূজা! তোমার প্রাসাদে যাহাতে দুর্গ দলন ও শিষ্ট পালন করিতে পারি আমার এরূপ মহতী শক্তি প্রদান কর।' এইরূপ সহ, রজঃ ও তমঃ প্রকৃতির বিভেদে গুরু ভিন্ন ভিন্ন মূর্ত্তিতে ভিন্ন ভিন্ন দেবতার আরাধনা করিতে উপদেশ প্রদান করিয়া থাকেন। এ সংসারে কেহই ধর্ম্মহীন হইয়া জীবন-যাত্রা নিকাহ না করেন, ইহাই হিন্দু-ধর্ম্মের মুখ্য উদ্দেশ্য। বহু বাহুল্য যে শুধু এই একটি মাত্র গুণে ও হিন্দুধর্ম্ম জগতীয় যাবতীয় ধর্ম্মাপেক্ষা উৎকর্ষ স্থান লাভ করিতে সমর্থ!

ধর্ম্মের অঙ্গ দুইটি। প্রধান বা মুখ্য, আর অপ্রধান বা গৌণ। উপাসনা, স্মরণনা, স্তব, স্তুতি প্রভৃতি ধর্ম্মের প্রধান অঙ্গ। আর নীতিশিক্ষা, নীতি-প্রদান ও হিতোপদেশ প্রদান প্রভৃতি ধর্ম্মের গৌণ অংশ বলিয়া কথিত আছে। ধর্ম্মোপেক্ষা কত উন্নত ধর্ম্মনীতি হিন্দুশাস্ত্রের স্থানে স্থানে অলঙ্কারে বিস্তারিত পাইয়া যায়। খ্রীষ্টির ধর্ম্ম পুস্তকে যে দশটি নীতিমালা আছে, তাহা হিন্দুশাস্ত্রে কেন, চাণক্যশ্লোক প্রভৃতি শিও পাঠ্য গ্রন্থেও দৃষ্ট হয়। খ্রীষ্টানদের নীতিমালা এইরূপ :—

- ১। পরদার করিও না।
- ২। চুরী করিও না।
- ৩। হত্যা করিও না।
- ৪। তোমার প্রতিবেশীর বিরুদ্ধে মিথ্যা সাক্ষ্য প্রদান করিও না।
- ৫। পিতামাতাকে ভক্তি করিও।
- ৬। তোমার প্রতিবেশীর গৃহ দেখিয়া লোভ করিও না, তাহার স্ত্রীকে দেখিয়া লোভ করিও না। 'এবং তাহার দাসদাসীও গোরু বলদ প্রভৃতি দেখিয়া লোভ করিও না।' *

এই ত গেল খ্রীষ্টির ধর্ম্মনীতি। কিন্তু ক্ষুদ্র গ্রন্থ চাণক্যশ্লোকের দুই একটি নীতি হইতেও উল্লিখিত নীতি কয়টি সংগৃহীত হইতে পারে। যথা ;—

"নাভুবৎ পরদারেষু, পরজব্যোবু লোষ্টুবৎ ।

আস্ববৎ সর্কভূতেষু যঃ পশুতি স পণ্ডিতঃ ।"

আবার,—

"পিতা স্বর্গ পিতা ধর্ম্ম পিতাহি পরমস্বপঃ ।

পিতরি প্রীতিমাপয়ে প্রিয়ন্তে সর্কদেবতাঃ ॥"

এবং,—

"মাতৃ পদাঙ্ক রেণু সর্কাক্ষে লেপয়েৎ যদি ।

চরমে জাহ্বী তোর তুল্য মুক্তি লভেয় ॥"

পরদার করিবে না, শুধু ইহাই নহে, পরস্ত্রীকে মাতৃবৎ জ্ঞান করিতে হইবে। যখনই পরজব্য লইবে না, ইহাই নহে, পরের দ্রব্যকে লোষ্টুবৎ জ্ঞান করিতে হইবে। এইরূপ খ্রীষ্টির ধর্ম্মশাস্ত্রে ষতগুলি হিতোপদেশ তাহা হিন্দুশাস্ত্রের সামান্ত সামান্ত গ্রন্থেও দেখিতে পাওয়া যায়। তাই বলিতেছিলাম, একমাত্র হিন্দুধর্ম্মই জগতীয় সমুদয় ধর্ম্মোপেক্ষা শীর্ষস্থান পাইবার প্রকৃতাধিকারী।

* অবশিষ্ট নীতি চতুষ্টির খৃষ্ট নিজেই বাদ দিয়াছেন বিধায় উদ্ধৃত হইল না। লেখক।

হিন্দুধর্মের উৎকর্ষতার অন্ততম কারণ এই যে, এ ধর্মে সকাম এক নিফাম এই উভয়বিধ উপাসনারই বিধি আছে। কিন্তু অন্য কোন ধর্মেই নিফাম উপাসনার ব্যবস্থা দৃষ্ট হয় না। ফলতঃ সকাম উপাসনা হইতে নিফাম উপাসনার অর্থাৎ ইহকালের বা পরকালের সুখ সমৃদ্ধি করা না করিয়া কেবল কেবল প্রীতার্থে যে উপাসনা উহাই শ্রেষ্ঠতর উপাসনা বলিয়া সর্বত্র কথিত আছে। অন্য কোন ধর্মশাস্ত্রেই এই শ্রেষ্ঠ বিধির নিফাম উপাসনা নাই। সুতরাং একজন নানা যুক্তি দ্বারা অনায়াসেই প্রতিপন্ন হইতে পারে যে, একমাত্র হিন্দুধর্মই জগতীয় সমুদয় ধর্মশাস্ত্রেই শ্রেষ্ঠতম ধর্ম। হরিভক্ত প্রহ্লাদ একজন বিখ্যাত নিফাম উপাসক ছিলেন। প্রবন্ধ বাক্য ভয়ে এস্থলে তাঁহার জীবন চরিত্র উদ্ধৃত হইল না। সহৃদয় পাঠক পাঠিকে! এরূপ উন্নত ধর্ম ও ভক্তিমা পৃথিবীর আর কোনও ধর্মে দেখিয়াছেন কি?

শ্রীবরদাকান্ত ঘোষ।

ভারতবর্ষীয় কায়স্থ সম্মিলন ।

“জাতিভেদের গভী সঙ্ঘেও দেশে একজাতিত্ব ও একপ্রাণতা গঠিত হইতে পারে।”

আঃ কাঃ প্রঃ, ১৩১৭।

“The idea of a United India cannot be based merely on historical unification. Social unification of India must be through the abolition of the system of subsections which was an incident of residence and chance”.

BABU SARADACHARAN MITRA at Faizabad.

“The All-India Kayastha Conference has accomplished a reform of considerable importance to their community and to Hindu Society generally.”

The Bengalee.

সূচনা ।

আমাদের ভারতবর্ষে বিশাল হিন্দুসমাজে জাতীয়তা গঠন করিতে হইলে দুইপথ অবলম্বন করা যাইতে পারে। ১ম, জাতিভেদ ধ্বংস করিয়া হিন্দু সাধারণকে এক জাতিতে পরিণত করা; ২য়, জাতিভেদ রক্ষা করিয়া স্থান ও কালের ব্যবধান ভুলিয়া ভারতের বিভিন্নদেশবাসী জাতিবিশেষের লোকদিগকে

একজাতিত্ব হইতে গ্রথিত করিয়া সংস্কারের পথে অগ্রসর হওয়া। প্রথমোক্ত পথ অবলম্বন করিয়া নানক, চৈতন্য ও কেশবচন্দ্রের তায় মহাপুরুষদিগের চেষ্টা কর্তৃক হইয়াছে। শিখ, বৈষ্ণব ও ব্রাহ্ম সমাজের উৎপত্তির পর এক শতাব্দী অতীত হইতে না হইতে তাহারা দৃঢ়তর জাতিভেদের জালে জড়িত হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু জাপান ও মহারাষ্ট্র দেশে আমরা শেখোক্ত পন্থার সফলতার পরিচয় পাই-
রাছি। ইংরাজরাগের পতাকার অধীনে রাজনৈতিক অধিকার ও ইংরাজী-
জয়ার সমতাবদ্ধ ও সংস্কারের অনলে সংশোধিত হইয়া পৃথক পৃথক জাতি
কক্ষের ইষ্টকথণ্ডে যে সৌখ নিশ্চিত হইবে তাহা তাজমহলের তায় চিরদিন
বসন্তের লোকের বিশ্বয় উৎপাদন এবং ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের গৌরব ঘোষণা করিবে।

যাহা করনার বিষয় ছিল তাহা প্রত্যক্ষভূত হইয়াছে, যাহা অনুমানের বিষয়
ছিল, তাহা কার্যে পরিণত হইয়াছে। সহস্র বৎসরের অতীত বিশ্বস্তির গর্ভে
সমাহিত মৃত ছায়া সজীবমূর্ত্তি পরিগ্রহ করিয়া হিন্দুজাতির উদ্ধারের জন্য চক্ষের
সম্মুখে আবির্ভূত হইয়াছে। যে যাত্রকের মস্তে এই অসম্ভব ইন্দ্রজাল সম্ভব
হইয়াছে তিনি ধন্য, আর ধন্য অথও ভারতভূমির বিপুলকায় কায়স্থ জাতি।

গত ইংরাজী বৎসরের শেষ দুই দিন (৩০ ও ৩১ ডিসেম্বর) কলিকাতার
টাউনহলে সকলে যে অপূর্ব দৃশ্য দেখিয়াছেন, তাহা বৃদ্ধ কখনও দেখেন নাই,
যাঙ্গক কখনও দেখিবে কি না কে বলিতে পারে ?

“The meeting of the All-India Kayastha Conference which was held at 11 A.M. in the Town Hall on Monday, broke all record of the past.”
The Bengalee

অর্থ :—গত সোমবার ১১টার সময় টাউনহলে ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সম্মিলনের
বে অধিবেশন হইয়াছিল, সেরূপ সভা আর কখনও হয় নাই।

কায়স্থ সভার আহ্বানে দূর দূরান্তর হইতে ভারতের বিভিন্নপ্রান্তবাসী,
বিভিন্নভাষাভাষী, কায়স্থকুলের যিনি যেখানে ছিলেন, স্ব স্ব জাতি ও সমাজের
প্রতিনিধিরূপে ভারতের সাম্রাজ্যকেন্দ্র, ভূতপূর্ব রাজধানী, কলিকাতা মহানগরীতে
আসিয়া সমবেত হইয়াছিলেন। সেখানে মাদ্রাজী আসিয়াছিলেন, মারাঠী
আসিয়াছিলেন, নাগপুরী আসিয়াছিলেন, রাজপুতানাবাসী ও পঞ্জাবী আসিয়াছিলেন,
মহারী আসিয়াছিলেন, সিন্ধু ও যুক্তপ্রদেশবাসী আসিয়াছিলেন, আর আসিয়া-
ছিলেন বঙ্গ, বারেন্দ্র ও রাঢ় হইতে সমাজপতি ও গোষ্ঠীপতিগণ। সভায় গৌড়,
ক্রীতব, অধষ্ঠ, নিগম, মাথুর, স্কসেন, ভাটনাগর আসিয়াছিলেন, চিত্রগুপ্তী ও
গঙ্গসেনী আসিয়াছিলেন, সোর ও চাহুবংশী আসিয়াছিলেন, আর আসিয়াছিলেন

ভারতের ব্রাহ্মণকুল-শিরোভূষণ-বারবজাধিপতি মহারাজ স্যার রাধেবর সিং বাহাদুর। অতএব সেখানে আৰ্য্যাবর্তের ও দাক্ষিণাত্যের অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গ-ম্যা-ত্রাক্ষবর্ত ও ত্রাক্ষবর্তদেশের অপূৰ্ণ মিলন ও সমাহার হইয়াছিল। কালীগঙ্গা ও জম্মু-রথীর সমন্বয়ে সেদিন গঙ্গা-বমুনা-গোদাবরী-সরস্বতী-সিন্ধু-নন্দনা-তাপ্তীর মহাসম্মেলন শতপ্রাণের উদয় হইয়াছিল। তাই অভ্যর্থনা সমিতির সুযোগ্য সভাপতি, উত্তররাঢ়ীয় কুলপতি, বিনয়নন্দ মহারাজ গিরিজানাথ রায় বাহাদুর তাঁহার স্মারক অভিভাষণে বলিয়াছিলেন :-

"It is truly a bringing together of the Himalayas and the Vindhya, the Mahendras and Malayas."

উহা বাস্তবিকই হিমালয় ও বিক্রা, মহেন্দ্র ও মলয়ের একত্র সমাবেশ। সুকবি বরদাচরণ উদ্বোধনে সুমধুর তানে কলকঠে গাহিয়াছিলেন :-

এস গোদাবরী, সিন্ধু কাবেরী,
পদ্মা, মেঘা, বাজাইয়া ভেরী,
এস নন্দনা, এস মহানদী,
গঙ্গা ও নীল বমুনে,—
এস উচ্ছ্বাসে, মহাকল্লোলে ;—
যুক্ত-বেণীতে বহিলে সকলে,
পায় হিমাজি উপাড়ি ফেলিতে
অতল-জলধি-শয়নে !

ইতিহাস ।

বহুদিনযাবৎ বঙ্গে বিচ্ছিন্নভাবে কায়স্থ সমাজের উন্নতি ও সংস্কারের আন্দোলন চলিতেছে। সে আজ অনেক দিনের কথা, যখন আন্দলের স্রোত বাটীতে উপনয়নসংস্কারের চেষ্টা হইয়াছিল এবং ফরিদপুরের স্বর্গীয় শশিধর মল্লী নগরে নগরে কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব প্রচার করিয়া বেড়াইয়াছিলেন। এখনও পশ্চিমবঙ্গে মহামনা শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এবং পূর্ববঙ্গে শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার কায়স্থ জাতির কল্যাণ ও সংস্কার সাধনকল্পে জীবন উৎসর্গ করিয়া আসিয়াছেন। ইদানীন্তন দশ বার বৎসর যাবৎ সম্মিলিত ভাবে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সভার যথারীতি অধিবেশন হইয়া আসিতেছে। নিম্নে তাহার তালিকা প্রদান হইল।

| সংখ্যা | বৎসর | স্থান | সভাপতি |
|-----------|---------|---|---|
| ১ম | ১৮৮৭-৮৮ | অগ্রহায়ণ, পাখুরিয়াবাটা ৮ রমানাথ ঘোষের বাটি | মহারাজ নরেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর (দক্ষিণরাঢ়ীয়) |
| ২য় ও ৩য় | ১৮৯২-৯৩ | বাগবাজার ৮ রায় নন্দলাল বসুর বাটি | মহারাজা গিরিজানাথ রায় বাহাদুর (উত্তররাঢ়ীয়) |
| ৪র্থ | ১৮৯১-৯২ | ঝামাপুকুর রাজা ৮ দিগম্বর মিত্রের বাটি | শ্রীযুক্ত চন্দ্রমাধব ঘোষের (বঙ্গজ) পরিবর্তে শ্রীযুক্ত কালীনাথ মিত্র সি আই ই । |
| ৫ম | ১৮৯২-৯৩ | ১৮৮৪ অক্টোবরভের লেন, শ্রীযুক্ত গোবিন্দলাল দত্তের বাটি | রাজর্ষি বনমালী রায়ের (বারেন্দ্র), পরিবর্তে শ্রীযুক্ত চন্দ্রমাধব ঘোষ । |
| ৬ষ্ঠ | ১৮৯৩-৯৪ | পটলডাঙ্গা শ্রীযুক্ত চাক্রচন্দ্র মল্লিকের বাটি | রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর (দক্ষিণরাঢ়ীয়) |
| ৭ম | ১৮৯৪-৯৫ | অপার সার্কুলার রোড, বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদ গৃহ কুমার শরচ্চন্দ্র সিংহ (উত্তররাঢ়ীয়) | শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র |
| ৮ম | ১৮৯৫-৯৬ | বহরমপুর | শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র |
| ৯ম | ১৮৯৬-৯৭ | অপার সার্কুলার রোড, বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ গৃহ ৮ কৃষ্ণবল্লভ রায় (বারেন্দ্র) পরিবর্তে শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, এম্ এ, বি-এন্স । | শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, এম্ এ, বি-এন্স (বঙ্গজ) |
| ১০ম | ১৮৯৭ | রংপুর | শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, এম্ এ, বি-এন্স (দক্ষিণরাঢ়ীয়) । |

এইসকল মত শিশুও ক্ষুদ্রচেষ্টার পূর্ণ অভিব্যক্তি কলিকাতা টাউনহলে ভারতবর্ষীয় কায়স্থ সাধারণের বিরাট সভা ।

বঙ্গের বাহিরে পশ্চিমদেশীয় কায়স্থগণের মধ্যেও চতুর্দিকশক্তি বর্ষ বাৎসরিক ও একীকরণের আভ্যন্তরিক চেষ্টা ও প্রেরণার পরিচয় পাইয়া আসিতেছি, কিন্তু পশ্চিম ভারতের গোড়, মাথুর ভাটনাগর, সকসেন, অম্বঠ, শ্রীবাস্তব, অধিকার, সূর্য্যধ্বজ, বল্লীক, কুলশ্রেষ্ঠ এবং নিগম এই দ্বাদশ শ্রেণীর চিত্রগুপ্ত কায়স্থগণ সহস্রাধিক বৎসর যাবৎ আমাদিগের সংস্রব ও স্মৃতি পরিত্যাগ করিয়া ছিলেন । আমরা কাণ্ডকুজ ও পশ্চিম ভারতের সহিত আমাদের পিতৃপুরুষদিগের সম্পর্কের কাহিনী হৃদয়ের ভরার কোঁটায় স্মৃতির মন্দিরে অতি বহু প্রকার ভক্তির সহিত রক্ষা করিয়া আসিতেছি বটে, কিন্তু ভাষা ও স্থানের পার্থক্য, সাদৃশ্য ও রীতিনীতি, চীনের প্রাচীরের তায়, বাঙ্গালী কায়স্থদিগকে লাল ও প্রভু কায়স্থ হইতে এককাল বিচ্ছিন্ন করিয়া রাখিয়াছিল । মোহাচ্ছন্ন বাঙ্গালী মোহনিবৃত্তি ঘুমঘোরে এলাহাবাদ হইতে তাহাদের স্বজাতিদিগের আহ্বান শুনিয়া চমকিত হইয়াছিল । তাহারা বুঝিল মৃতকল্প বিশাল কায়স্থ জাতির অসার দেখে আশ্রয় চেষ্টনার সঞ্চার হইয়াছে । এইরূপে কায়স্থ সমাজের জড়দেহেও পুনরায় সঞ্চার আরম্ভ হইল ।

"It was on the occasion of the last Conference at Allahabad that the Bengalee Kayasthas were for the first time honoured with an invitation."

MAHARAJA GIRIJA NATH ROY:

অর্গ :—এলাহাবাদের সম্মিলনে সর্বপ্রথম বঙ্গীয় কায়স্থগণ নিমন্ত্রণ লাভ করিয়া সম্মানিত হইয়াছিলেন ।

এলাহাবাদের কায়স্থ সভার সভাপতি লাল জোয়ালাপ্রসাদ সিংহ কায়স্থদিগের কুলপঞ্জী জানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন । * সেই গুপ্ত ইতিহাসের লুপ্ত স্মৃতি সজাগ হইয়া ছিন্ন অঙ্গ মূলদেহে পুনরায় যোগ করিয়া দিয়াছে ।

* গত ১৩১৬ সনে আগরা কায়স্থ-সম্মিলনের সভাপতি রায় বাহাদুর রঞ্জনলাল সত্যায় বঙ্গীয় কায়স্থের কৃতী-সম্মানগণের নামোল্লেখ করিয়া সকলে একত্রে কার্য্য করিবার কথা উল্লেখ করেন । তদ্বিবরণ তথাকার "কায়স্থ-হিতকরী" নামক উর্দু পত্রের সুযোগে সম্পাদক কায়তাপ্রসাদ সকসেন ২৭টি প্রশ্ন বঙ্গীয় কায়স্থ-সভার নিকট জিজ্ঞাসা করেন । তাহার বখাষ প্রকাশ করিলে এলাহাবাদের কায়স্থ-সম্মিলনে বঙ্গীয় কায়স্থবর্গ নিমন্ত্রিত হন ।

১৯১২ (৬ই ও ৭ই এপ্রিল, ১৯১২) কৈলাবাদের কায়স্থ জাতির একটি সম্মিলনী বা মন্ত্রণাসভার বিশেষ অধিবেশন হইয়াছিল । তাহাতে বঙ্গের কায়স্থসমাজে শ্রীবৃক্ট সারদাচরণ মিত্র সভাপতিরূপে আহুত হইয়াছিলেন । তাহাতির আদিম স্থান কায়স্থদের কেন্দ্রভূমি কোশলের প্রধান সহর কৈলা-বাবালী কায়স্থের নেতৃত্বলাভ এক বিশেষ দিনের বিশেষ ঘটনা । বাঙ্গালী কায়স্থ ইতিহাসে সেই গৌরবের দিন স্বর্ণাকরে লিখিত থাকিবে ।

"The memory of that Grand Union of the East and the West of India will be written in characters of gold in the history of the Bengali Kayastha Community."

MAHARAJA GIRIJA NATH ROY.

সেবার প্রয়াগে যাহার উন্মেষ হইয়াছিল, এবার মহাপ্রয়াগ কলিকাতার পুরণিত হইয়াছে ।

কৈলাবাদের কায়স্থ কনফারেন্সে সভাপতি শ্রীবৃক্ট সারদাচরণ মিত্র বলিয়াছিলেন "We may unite and conglomerate into a single whole."

এবং

"To me it would be a happy day when the Kayasthas throughout India would come to feel that they belong to one community, united by birth and by a common bond of sympathy and love, when it will be felt to be a single unit in the hierarchy of the Indian Social System,—indivisible, powerful and indestructible."

কর্তা—আমরা একত্র সম্মিলিত ও দৃঢ়বদ্ধ হইয়া এক মহাসমষ্টিতে পরিণত হইতে পারি। এবং আমি মনে করি সে কি সুখের দিন হইবে যেদিন সমস্ত ভারতের

কায়স্থগণ বুঝিতে পারিবেন যে তাঁহারা সকলেই এক মহাসমাজভুক্ত, রক্তের সম্বন্ধে পরস্পর সহানুভূতি ও প্রেমের বন্ধনে আবদ্ধ । তখন কায়স্থ জাতি অবিচ্ছেদ্য মন্দির, মহাশক্তিশালী ভারতীয় হিন্দু সমাজের এক সুদৃঢ় অঙ্গ বলিয়া গণ্য হইবে ।

এবার তাঁহার এইউক্তি সফলতা লাভ করিবার অবসর প্রাপ্ত হইয়াছিল । শ্রীবৃক্ট সারদাচরণ তৎপর হইয়া তাঁহার সঙ্কল্প সিদ্ধ করিয়াছেন । এই মন্দস্থানে

কায়স্থ জাতিই কল্যাণ সাধিত হয় নাই, সমস্ত হিন্দু সমাজ একত্র পরিচয়ের নিকট ঋণী । কোনও বিশিষ্ট সংবাদপত্রের সম্পাদক বলিয়াছেন :—

"হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচারপতি শ্রীবৃক্ট সারদাচরণ মিত্র মহোদয় কায়স্থ-সমাজের—শুধু কায়স্থ-সাধারণেরই বা বলি কেন, —ভারতের সমগ্র সম্প্রদায়েরই

কায়স্থসমাজে ধন্যবাদের পাত্র । কেননা বিশেষভাবে তাঁহারই কল্পনায়, তাঁহারই

প্রত্যাবনার ও তাঁহারই ঐকান্তিক চেষ্টায় ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সভার অধিবেশন ভার বিরাট ব্যাপারও সর্বতোভাবে স্থানিকীর্ণিত হইয়াছে। এইরূপ বিরাট সামাজিক গুণসম্মিলন সম্বলিত করার ভার জাতীয় মঙ্গল অর্জনেরই অঙ্গই আছে।*

ইহা অত্যন্ত আনন্দের কথা যে বিধাতার অজস্র কৃপায় কায়স্থজাতি নার, বিধেব, হিংসা ও ক্ষুদ্রতার গণ্ডী অতিক্রম করিয়া শত বিঘ্ন সত্ত্বেও তাই তাই হাত ধরাধরি করিয়া আজ উঠিয়া দাঁড়াইতে সমর্থ হইয়াছে।

উদ্যোগ।

কিছুদিন পূর্বে হইতেই সারদাবাবুর বাটীতে (৮৫নং গ্রেডীটে) এবং আলবাটমের মহাসমিতির আয়োজন ও অর্জনের জন্ত উদ্যোগ ও মন্ত্রণা সভার অধিবেশন হইতেছিল। নাগপুরের মাননীয় গঙ্গাধর চিন্‌নবীশ, মুম্বইএর মাননীয় চৌধুরী লক্ষ্মীর রায় শ্রীরাম বাহাদুর, বিহারের বাবু হরিহরপ্রসাদ, এলাহাবাদের শ্রীধরশরণ এবং বেরিলির বাবু বলদেওপ্রসাদ ইহাদের মধ্যে কোন এক সভাপতি মনোনয়নের জন্ত প্রস্তাব চলিতেছিল। সংবাদপত্রে সাধারণভাবে এক বিশিষ্ট ব্যক্তিদিগকে পৃথক নিমন্ত্রণপত্রদ্বারা কায়স্থসভাকেই মহাসম্মিলনে বোঝান করিতে আহ্বান করা হইতেছিল। প্রতিনিধি সভাদিগকে যথোচিতভাবে অভ্যর্থনা করিবার নিমিত্ত এবং তাঁহাদিগের উপযুক্ত আহার ও বাসস্থানে আয়োজন করিবার জন্ত নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণকে লইয়া অভ্যর্থনা সমিতি গঠিত হইয়াছিল :—

মহারাজা শ্রীযুক্ত গিরিজানাথ রায় বাহাদুর, স্যার চন্দ্রমাধব ঘোষ, শ্রীযুক্ত রাসবিহারী ঘোষ আই, সি, এস রায় কিরণচন্দ্র রায় বাহাদুর, মাননীয় রাজা প্রভাতচন্দ্র বড়ুয়া রায় শ্রীযুক্ত ষষ্ঠীন্দ্রনাথ চৌধুরী, শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, শ্রীযুক্ত নীরদকৃষ্ণ রায়, শ্রীযুক্ত কুমারকৃষ্ণ মিত্র, শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র দত্ত, অনারেস বাবু ভূপেন্দ্রনাথ বসু, রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব, শ্রীযুক্ত কিশোরীলাল সরকার প্রভৃতি।

স্বদেশী ও গুণাতির সেবা করিয়া কৃতার্থ হইতে উৎসাহী যুবকগণ স্বেচ্ছাসেবক শ্রেণীভুক্ত হইয়াছিলেন এবং মহাযজ্ঞের সমাধার জন্ত বহু বঙ্গীয় কায়স্থ স্ততঃপ্রবৃত্ত হইয়া যথাসাধ্য অর্থ সাহায্য করিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন।

সভার অধিবেশনের দুই তিন দিন পূর্বেই দেশবিদেশ হইতে প্রতিনিধি সম

* আনন্দবাজার পত্রিকা।

সম্মিলন) আসিতে লাগিলেন। হাওড়া ও শিয়ালদহ ষ্টেশনে তাঁহাদিগকে প্রাথমিক অভ্যর্থনা করিতে প্রত্যেক ট্রেনের সময় স্বেচ্ছাসেবকগণ উপস্থিত থাকিতেন। শ্রীযুক্ত, উৎসাহী যুবকগণ লেখনী, ছেদনী ও মসী চিত্রাঙ্কিত ভারতের সর্বত্র স্বেচ্ছাসেবকের নিদর্শন বন্ধে লইয়া কি সুন্দর শোভা পাইতেছিলেন!



সর্বমুদ্র ৫৫১ জন ডেপুটি সভার যোগদান করিতে আসিয়াছিলেন।

সভার মধ্যে—

বঙ্গের নানাস্থান হইতে—উত্তররাষ্ট্রীয় সমাজের দিনাজপুরের মহারাজা গিরিজানাথ রায় বাহাদুর, ভাগলপুরের শ্রীযুক্ত তারকনাথ ঘোষ মহাশয়, মুর্শিদাবাদের শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র ঘোষ মৌলিক, বাঁগবেড়ের শ্রীযুক্ত কুমারেন্দ্র দেব রায়, গৌড়ের কুমার জ্যোতিষকর্ষ রায় প্রভৃতি; দক্ষিণরাষ্ট্রীয় সমাজের গোষ্ঠীপতি গাজীপুরের মহারাজা নরেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুরের পুত্র রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর, রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের পৌত্র কুমার গিরীন্দ্রনারায়ণ দেব ও রাজা কুমার দেব বাহাদুরের প্রপৌত্র কুমার অসীমকৃষ্ণ দেব, নড়াইলের রায় শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র রায় বাহাদুর, বীরভূমের জেলায় জজ কুমারটুলী মিত্রবাটীর শ্রীযুক্ত

বরদাচরণ মিত্র, এম এ, সি এন্স. পটলডাকার মল্লিক বাটীর শ্রীযুক্ত চাকচর্য মল্লিক, হাটখোলার দত্ত বংশীয় শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ দত্ত ও মনমথনাথ দত্ত, দক্ষিণ মিত্রদের শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রলাল মিত্র, চোরবাগানের দত্তবাটীর শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র বাগবাজারের ৮নন্দলাল বসুর পুত্র রায় বিনোদবিহারী বসু, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব সিন্ধাস্তবারিধি, অমৃতবাজার পত্রিকার শ্রীযুক্ত পীযুষকান্তি ঘোষ প্রভৃতি । বঙ্গ সমাজের সমাজপতি চন্দ্রসীপের রাজা শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনারায়ণ রায়, মালখানগরের শ্রীযুক্ত জয়সুকুমার বসু, বি-এন্স, শ্রী চন্দ্রমাধব ঘোষ (ভূতপূর্ব হাইকোর্টের প্রধান বিচারপতি), ঢাকার রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, এম এ, বি-এন্স, বিক্রমপুরের রায় যোগেশচন্দ্র ঘোষ বাহাছর, রায় সাহেব নন্দকুমার শরৎকিশোর বসু (সব-জজ) বানরীপাড়ার শ্রীযুক্ত মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরগাঁও গাভার শ্রীযুক্ত জ্যোতীশচন্দ্র ঘোষ দস্তিদার, বি এন্স, নরোত্তমপুরের শ্রীযুক্ত কুমার রায়, ইদিলপুরের সমাজপতি শ্রীযুক্ত বিংশের রায় চৌধুরী, করতাবাজ শ্রীযুক্ত অধোরনাথ রায়, বি এন্স, বাজু সমাজের শ্রীযুক্ত কেদারনাথ ঘোষ নিয়োগী শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার প্রভৃতি ও বারেন্দ্র সমাজের কাকিনার অনারেবল রায় মহেন্দ্ররঞ্জন রায়, কৃষ্ণনগরের রায় বিংশের রায় বাহাছর, শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র মজুমদার ঘড়িয়ালডাকার জমিদার শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র রায় চৌধুরী, পয়দার জমিদার শ্রীযুক্ত বৃন্দাবনচন্দ্র রায় বর্মা প্রমুখ ৪১৬ জন । বিহার হইতে শ্রীযুক্ত কুলবন্ত সর্মা বি এন্স (কলিকাতা হাইকোর্টের উকীল), শ্রীযুক্ত বাবু রাজেন্দ্রপ্রসাদ এম এ বি-এন্স (কলিকাতা হাইকোর্টের উকীল), বাবু কৈলাসপতি সহায় (সম্পাদক কায়স্থ ম্যাসেঞ্জার) ; যুক্তপ্রদেশ হইতে শ্রীযুক্ত বলদেও প্রসাদ, বি এন্স এন্স বি, অনারেবল বাবু বালকরাম, কুমার কামতাপ্রসাদ, বাবু লক্ষণপ্রসাদ এলাহাবাদ হাইকোর্ট ও সম্পাদক কায়স্থ মহাসভা লক্ষৌ), বাবু অটলবিহারী বাবু ত্র্যম্বকসহায়, বাবু জানকী সহায় অহিঠানা, বি এন্স, বাবু সিদ্ধিপ্রসাদ, রেবল মহাদেও প্রসাদ, বাবু অক্ষয়কুমার বসু, (উকীল সীতাপুর) বাবু মহাবীর মাধুর, (ডেঃ ম্যাজিস্ট্রেট) বাবু বাসুদেব প্রসাদ, (জোনপুর) প্রভৃতি । রাজপুত হইতে বাবু মহারাজ নারায়ণ প্রভৃতি । মধ্যভারত হইতে বাবু জোরানাথ ভাটনাগর, বাবু দুর্গাপ্রসাদ, বাবু গিরিধারী লাল প্রভৃতি । মুম্বই হইতে বাহাছর B. A. গুপ্ত । মাদ্রাজ হইতে ব্রজভূষণ লাল । উড়িষ্যা হইতে শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার ঘোষ, শ্রীযুক্ত রামেশ্বর বসু, শ্রীনাথ গুপ্ত প্রভৃতি । বৈদেশিক ডেলিগেট ১৩৫ জন আসিয়াছিলেন ।

রাজাবাবুর বাড়ী, সন্ন্যাসসমাজে, কায়স্থসভার কার্যালয়ে, কলিকাতা কার্যালয়ে এবং সেন্ট্রাল কলেজ তাঁহাদের বাসস্থান নির্দিষ্ট ছিল । বাঙ্গালীরা অনেকে স্বাগতকারিণী সভার অনুরোধ সবেও পরিচিত হইয়াছিলেন । বাঙ্গালীরা অনেকে স্বাগতকারিণী সভার অনুরোধ সবেও পরিচিত হইয়াছিলেন । সন্ন্যাসপতি বাবু বলদেওপ্রসাদ, রায়প্রসাদ ও বেরিলির অপর তিন চারিজন প্রতিনিধি সন্ন্যাস সমাজে অবস্থান করিয়াছিলেন ।

অধিবেশন

১০শে ডিসেম্বর বেলা ১১টার টাউনহলে ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সভার অধিবেশন হইবার কথা ছিল । আমরা ১০টার সময় তথায় গিয়া দেখিলাম কর্তব্যপারায়ণ স্বৈচ্ছাসেবকগণ আপন আপন স্থান করিয়া কর্তৃপক্ষের আদেশ প্রতীক্ষা করিতেছেন । কায়স্থসভার সম্পাদক বাবু তির আর কেহই তখনও সভায় আসেন নাই । ক্রমে ডেলিগেট ও অধিবেশন আসিতে লাগিলেন । দেখিতে দেখিতে সুবৃহৎ টাউনহল লোকে ভরা হইয়া গেল । সঙ্কল্পের মধ্যমলের ফুল ডেলিগেটদিগের বক্ষে সুন্দর ফুল ফুটিয়া উঠিয়াছিল । টাউনহলের ইতিহাসে একরূপ বৃহতীসভার অধিবেশন ইতিপূর্বে কখনও হইয়াছে কিনা সন্দেহ । উপস্থিত জনমণ্ডলীর মধ্যে স্থল কলেজের অধ্যাপক কদাচিৎ ছুইএকটি দেখিতে পাওয়া গিয়াছিল । অতএব প্রতিনিধি, নিমন্ত্রিত বা দর্শকরূপে এই সভায় যোগদান করিয়াছিলেন, সকলেই দারিদ্র্যজ্ঞানবিশিষ্ট, চিন্তাশীল বয়স্কব্যক্তি । সমাজে তাঁহাদের মূল্য উপেক্ষণীয় নহে । এই হেতু এতবড় জনতাপূর্ণ দীর্ঘকালস্থায়ী সভা একদিনও কোনরূপ গোলযোগ বা বিশৃঙ্খলতা ঘটে নাই । ছুই সহস্রা- উপস্থিত সভ্যগণের মধ্যে কয়েকজন মাত্র বিশিষ্টব্যক্তির নাম নিম্নে লিখিত হইল ।

সারবন্ধের মহারাজা (ব্রাহ্মণ), দিনাজপুরের মহারাজা (উত্তররাঢ়ী), শ্রীযুক্ত বাবু বলদেও প্রসাদ (বঙ্গ), শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র (দক্ষিণবাঢ়ী), শ্রীযুক্ত বৃন্দাবনচন্দ্র মিত্র (বারেন্দ্র), রায় বাহাছর বি, এ. গুপ্ত (প্রভ), শ্রীযুক্ত বরদাচরণ মিত্র, শ্রীযুক্ত জজ (দক্ষিণরাঢ়ী), রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, এম এ. বি এন্স (বঙ্গ), রায় বাবু বৈকুণ্ঠনাথ বসু, কুমার কামতাপ্রসাদ (ফৈজাবাদ), মাননীয় বাবু বালকরাম (ফৈজাবাদ), রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব (দক্ষিণরাঢ়ী), রায় যোগেশচন্দ্র ঘোষ বাহাছর

(বঙ্গ), রায় বিশ্বকর রায় বাহাদুর (বারেন্দ্র), মাননীয় শ্রীযুক্ত দেবপ্রসাদ বর্মা-
ধিকারী (দক্ষিণরাঢ়ী), শ্রীযুক্ত কুমারেন্দ্র দেব রায় মহাশয় বাণবেড়ে, (উত্তররাঢ়ী)
কুমার জ্যোতিষকণ্ঠ রায় (চাঁচড়া রাজবাড়ী, উত্তররাঢ়ী) চন্দ্রকুমার রায়, বরিশাল,
শ্রীযুক্ত শরৎকিশোর বসু সবজঙ্গ, ময়মনসিংহ, শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র গুহ উকীল
চট্টগ্রাম, শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ মজুমদার (রাজসাহী বারেন্দ্র), শ্রীযুক্ত প্রভাসচন্দ্র সেন
(বারেন্দ্র), শ্রীযুক্ত পরমানন্দ সেন (বারেন্দ্র, বগুড়া), শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ সেন
(দক্ষিণরাঢ়ী), শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ বসু, পণ্ডিত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্জি,
ডাঃ এন্স কে মল্লিক, শ্রীযুক্ত মনোরঞ্জন গুহঠাকুরগা (বঙ্গ), শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন
সরকার (বঙ্গ), শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রপ্রসাদ এম এ. বি এল, (শ্রীবাণ্ডব), শ্রীযুক্ত
সিদ্ধিপ্রসাদ বিএ, এন্স এন্স বি (u.p.), শ্রীযুক্ত গোবিন্দপ্রসাদ এন্স এন্স বি
(এলাহাবাদ), শ্রীযুক্ত গিরিধারীলাল (সিউনী c. p.) শ্রীযুক্ত কুলবসুসহায় বিএ
(বিহার), শ্রীযুক্ত অটলবিহারী লাল (আলিগড়), মাননীয় মুন্সী মহাদেওপ্রসাদ (কানী)
রায়সাহেব নন্দলাল বসু (বঙ্গ) প্রভৃতি । এতদ্বিধি দ্বিতীয় দিনে কাকিন্দার
মাননীয় রাজা মহেন্দ্ররঞ্জন রায় বাহাদুর, (বারেন্দ্র) ভার্গলপুরের শ্রীযুক্ত তারকনাথ
ঘোষ মহাশয় রাজা উপেন্দ্রনারায়ণ মিত্র রায় (চন্দ্রদ্বীপ বরিশাল বঙ্গ) কুমার
পূর্ণেন্দ্রনারায়ণ রায় (দিনাজপুর উত্তররাঢ়ী) মাননীয় শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ বসু এবং
সুলেখক শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সিংহ প্রভৃতি উপস্থিত হইয়াছিলেন ।

সভাপতি সভাগৃহে প্রবেশ করিলে সমবেত জনমণ্ডলী সকলেই দণ্ডায়মান
হইলেন, ঘনকরতালিবাঁজে সভাগৃহ প্রতিধ্বনিত হইতে লাগিল এবং কক্ষাভ্যন্তরে
হইতে ঐক্যতানবাত্ত বাজিয়া উঠিল । প্রায় পৌনে বারটার সময় সভার কার্য
আরম্ভ হইয়াছিল । পণ্ডিত বালমুকুন্দ শাস্ত্রী বেদধ্বনি করিয়া মঙ্গলাচলন
করিলেন । তৎপর গুরুর্ক বিদ্যালয়ের পরিচালক মুম্বইবাসী সুবিখ্যাত কলিক
পণ্ডিত বিষ্ণুদিগম্বর সুললিত কণ্ঠে সরস্বতীর স্তোত্র কাণাড়া রাগিণীতে গান
করিয়া শ্রোতৃমণ্ডলীকে মন্ত্রমুগ্ধ করিয়া রাখিলেন । ইহার পর কানীর মাননীয়
মুন্সী মহাদেওপ্রসাদ শ্রীচিত্রগুপ্তস্তোত্র আবৃত্তি করিলেন । অনন্তর মিঃ বি. সি. মিত্র
রচিত 'কায়স্থ উদ্বোধন' সঙ্গীত শিবপুরের শ্রীযুক্ত মন্থনাথ দত্ত হারমোনিয়াম-
যোগে গান করিলেন । উদ্বোধনের কিয়দংশ নিম্নে উদ্ধৃত হইল ।

* * * *

বিভেদে ভুলিছ মোরা ভাই ভাই,
নদ নদীপারে হয়ে ঠাই ঠাই,

আজি শুভদিনে, শোণিতের টানে

টুটিল ভ্রান্তি নরনে ।

মোদের এ চির বিরহের পরে,

নব অমুরাগে লয়ে অন্তরে,

এস ভাই, মেশো বন্ধে বন্ধে,

অটল একতা গঠনে

* * * *

সে গানের কবিত্বপূর্ণ উদ্দীপনার অনেকেরই শরীরে রোমাঞ্চ হইয়াছিল ।
কালী সঙ্গীত গীত হইলে বড়বাজার সঙ্গীতালয়ের অধ্যক্ষ লালু ভূগুনাথ বর্মা
মিলন' সঙ্গীত হিন্দীতে গান করিলেন । তৎপর মিঃ কেশবেন্দ্র কৃষ্ণ দেব
(বারিশাল) উদ্বোধন সঙ্গীতের ইংরাজী অনুবাদের ছায়ায় রচিত মিঃ মিত্রের
'A call to my Brothers' অতি সুন্দরভাবে আবৃত্তি করিলেন । অতঃপর
সভাপতি ভারতীয় ব্রাহ্মণসমাজের প্রতিনিধিরূপে কায়স্থসভাকে আশীর্বাদ
করিতে দণ্ডায়মান হইলে চারিদিকে ঘন করতালিধ্বনি নিনাদিত হইতে লাগিল ।
সভাপতি অত্যাশ্চর্য কথাপ্রসঙ্গ বলিয়াছিলেন ;—

"ব্রাহ্মণের কর্তব্য, যেই নিঃস্বার্থভাবে জনসাধারণের জন্ম চেষ্টা করিবে
সেই আশীর্বাদ করা । সেই কর্তব্যের অনুরোধে আহত হইয়া আমি কায়স্থ
সভাকে আশীর্বাদ করিতে আসিয়াছি । শ্রীচিত্রগুপ্তের সন্তান কায়স্থজাতি
জন্মদিনই রাজকার্যে শাসনবিভাগে অতি উচ্চস্থান অধিকার করিয়াছেন । দান,
শিক্ষা প্রভৃতি জনহিতকর কার্যে আপনাদের দৃষ্টান্ত অত্যাশ্চর্য জাতির অনু-
সরণ করা উচিত ।

"আমি ভরসা করি আপনারা স্বজাতির কল্যাণ ও একীকরণ সাধনের নিমিত্ত
যথোচিত চেষ্টার সঙ্গে সঙ্গে হিন্দুসমাজের অপরাপরজাতির প্রতি আপনাদের
কর্তব্য বিস্মৃত হইবেন না । সমগ্র হিন্দুজাতির উন্নতি ও শ্রীবৃদ্ধির জন্ম এবং
সমাজের পরম্পরের মধ্যে ঐক্য ও সন্তাব স্থাপন করিতেও আপনারা যত্নশীল
হইবেন । আমরা আপনাদের স্মরণ রাখিতে হইবে, কোন জাতি বিশেষের উন্নতি ও
শক্তির পরিমাণ তাহার দুর্বলতম ও হীনতম অংশের উন্নতি ও শক্তির দ্বারাই
বিবেচিত হইয়া থাকে । হিন্দুসমাজের ভবিষ্যৎ প্রত্যেক জাতির প্রত্যেক ব্যক্তির
উন্নতি নির্ভর করিতেছে । তাহারা সকলে একযোগে ভারতসম্রাটের হিন্দুপ্রজা-

পুত্রের আধ্যাত্মিক রাজনৈতিক ও সাংসারিক উন্নতির জন্য সমবেত চেষ্টা করিলে হিন্দুজাতির পুনরুত্থান সম্ভব নহে। শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এবং কৃষ্ণনাথ বসুর স্ত্রীর যোগ্য ব্যক্তি আপনাদের কর্ণধার। অতএব আমার কিম্বদন্তীতাহাদের নেতৃত্বে আপনাদের যত্ন ও অধ্যবসারে পরিণাম অবশ্যই কৃতকার্য হইবে।”

মহারাজ বাহাদুর আসনগ্রহণ করিলে পৃথ্বীরায় রাসৌর সুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থকার চাঁদকবির বংশধর কবি লালুরাম ভাট হিন্দীতে বলিলেন যে—শাস্ত্র পুরাণ এবং রীতিনীতি প্রমাণ করিতেছে যে কায়স্থগণ ক্ষত্রিয় জাতি। ইহার পর দিনাজপুরের মহারাজা কায়স্থকুলতিলক শ্রীযুক্ত গিরিজানাথ রায় বাহাদুর স্বাগতকারিণী সভায় সভাপতিরূপে লিখিত বক্তৃতা পাঠ করিলেন। তাঁহার বক্তৃতা পুস্তিকাভায়ে মুদ্রিত হইয়াছে। মহারাজ বাহাদুর সম্রাটকে ধন্যবাদ দিয়া বড়লাট লর্ড হার্জি-এর উপর গুপ্তহত্যাকারীর আক্রমণের জন্য ক্ষোভ প্রকাশ করিয়া তাঁহার প্রাণ রক্ষার জন্য ভগবানকে ধন্যবাদ প্রদান করিলেন। তিনি শাস্ত্রীয় শ্লোক ও পুরাণ ইতিহাসের কথা উদ্ধৃত করিয়া প্রমাণ করিয়াছেন যে বঙ্গের কায়স্থগণ ক্ষত্রিয় এবং উত্তর পশ্চিম প্রদেশের কায়স্থদিগের বংশসম্মত। “এতদিন সময় ও স্থানের দূরত্ব আমাদের পরস্পরকে বিচ্ছিন্ন ও স্বতন্ত্র করিয়া রাখিয়াছিল। কিন্তু এমন এক সময় ছিল যখন আমাদের ও তাহাদের পূর্বপুরুষগণ একই জননী অর্থাৎ লালিতপালিত ও একই মাতার স্তনে পুষ্ট হইয়াছিলেন।”

Time was when your ancestors and ours were dandled in the same arms and rocked on the same knees, smiled on the faces of the same happy parents and sucked from the same nourishing breasts.

এমন সময় ছিল যখন কায়স্থরাজগণ বঙ্গদেশ শাসন করিতেন, এবং ‘কায়স্থ’ এই গৌরবের পদবীদ্বারা রাজজাতি বা রাজবংশের সহিত সম্পর্ক স্থচিত হইত।

তিনি আরও বলিলেন :—

“Dear brothers, if we are to have the way to unity we must forget all racial animosities, jealousies and banish

our hearts altogether the idea of preference of one to another.”

প্রিয় ভ্রাতৃগণ! একতার পথে অগ্রসর হইতে হইলে আমাদেরকে দেশপতন্য ও হিংসা ভুলিতে হইবে এবং পরস্পরিকাতরতা একেবারে চিত্ত হইতে দূরিত করিতে হইবে।

মহারাজ বাহাদুরের বক্তৃতা শেষ হইলে স্ত্রীর চন্দ্রমাধব ঘোষ বেরিলির লক্ষ-মণ্ড উকীল শ্রীবাস্তবকায়স্থ বাবু বলদেবপ্রসাদকে সভাপতির পদে বরণ করিতে প্রস্তাব করিলেন। স্ত্রীর চন্দ্রমাধব বলদেব বাবুর গুণবতার প্রশংসা করিলেন এবং তিনি কায়স্থজাতির মঙ্গলের জন্য যে সকল হিতাহুষ্ঠান করিয়াছেন তাহা বিবৃত করিলেন।

মুন্সী বাবু রায় বাহাদুর গুপ্তের অনুমোদনে, যুক্ত প্রদেশের মুন্সী কামতালাল ও হাজারীবাগের অম্বষ্ঠ কায়স্থ মুন্সী কৈলাসপতির সমর্থনে এবং কলিকাতাতে বাবু বলদেব প্রসাদ সভাপতির পদগ্রহণ করিলেন। দিনাজপুরের মহারাজা সভাপতির গলে পুষ্পমালা অর্পণ করিলেন, সভাপতি দ্বারভাঙ্গার মহারাজকে প্রণিপাত করিয়া তাঁহার গলে মালা প্রদান করিলেন, দ্বারভাঙ্গার মহারাজ দিনাজপুরের মহারাজের গলে মালা পরাইয়া দিলেন। সে মালা বিনিময়ের প্রতিশ্রুতি অপূর্ণ ও চিত্তাকর্ষক হইয়াছিল।

সভাপতি নির্বাচনের পর শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র বলিলেন যে ভারতের নানা প্রদেশ হইতে সভার সহিত সহানুভূতি জ্ঞাপন করিয়া ১৭৫ খানা তারবার্তা ও পত্র প্রেরিত হইয়াছে। প্রেরকদিগের মধ্যে গৌরীপুরের মাননীয় রাজা প্রতাপচন্দ্র সেন, ডাঃ রাসবিহারী ঘোষ, সি, আই, ই সার গঙ্গাধর চিৎনবীশ, মাননীয় মিঃ জে. এ. হাট্টিংহামের মুরলীমনোহর এবং ইটাওয়ার মুন্সী রোয়াল সিংহের নাম বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

সভাপতি হিন্দীতে বক্তৃতা করিয়াছিলেন। তাঁহার বক্তৃতা বাগ্মিতাপূর্ণ এবং ভাষা সুস্পষ্ট, অতএব বাঙ্গালীদিগের বুঝিতে বিশেষ কষ্ট হয় নাই আশা করা যায়। সভাপতি নানা দেশবাসী বহু কায়স্থের একত্র সম্মিলনে আনন্দ প্রকাশ করিয়া কায়স্থদিগকে তাঁহাদের অতীত জাতীয় গৌরব স্মরণ করিয়াছিলেন। তিনি বলিলেন, “কায়স্থবীর সীতাবরায় সর্কাস আহত হইয়াও রক্তাক্ত ও কর্দমাক্ত

কলেবরে বৃদ্ধ করিতেছিলেন। তিনি অবসর হইয়াও কিছুতেই আত্মসমর্পণ করিয়া
বীকৃত হন নাই। কায়স্থদিগের পূর্বপুরুষেরা এইরূপ বীর জাতি ছিলেন।
বিধাতার কৃপায় আমাদের দেশে ইংরাজ রাজের আগমনে পুনরায় ধীরে ধীরে
আমাদের আত্মবোধ জাগিতেছে। আমরা যে ক্ষত্রিয় জাতি তাহার বঞ্চে প্রমাণ
রহিয়াছে। আমি বলিতেছি, আমরা ক্ষত্রিয় এবং নিশ্চয়ই
ক্ষত্রিয় ("We are Kshathyas and nothing but Kshathyas")।
সভাপতি কায়স্থ দানশৌণ্ড মুঙ্গী কালীপ্রসাদ এবং মিঃ টি, পালিতের দানের কথা
উল্লেখ করিয়া বলিলেন, "বাক্সালী কায়স্থেরা আমাদেরই একজাতি এবং জাতি
ভ্রাতা। ইতিহাস তাহার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।" তিনি আরো বলিলেন, "স্বর্গ
অতীত হয় নাই, তাহা আমাদের সম্মুখে। আলস্য ও নিশ্চেষ্টতা ত্যাগ করিয়া
কায়স্থগণ জাগরিত হও, প্রাণে আশা লইয়া শিক্ষা ও ধর্মলাভের জন্য প্রাণপণ চেষ্টা
কর। আবার তোমাদের গৌরব সর্বত্র ঘোষিত হইবে।" ইহার পর সভাপতি নির্বা-
চন প্রস্তাব সকল উল্লেখ করিয়া ভারতীয় সকল সম্প্রদায়ে কায়স্থদিগের এক
পানাহার ও পরস্পরের মধ্যে বিবাহ সম্বন্ধ স্থাপনের অনুকূল মন্তব্য প্রকাশ করি-
লেন। তিনি জননী জাতির শিক্ষার জন্য প্রত্যেক কায়স্থকে বিশেষভাবে মনোযোগ
হইতে বলিলেন এবং স্ত্রী শিক্ষার আবশ্যিকতা পরিষ্কার করিয়া বুঝাইয়া দিলেন।
পরিশেষে সভাপতি মহাশয় ভারতবর্ষের মহারাজ বাহাদুরকে ধন্যবাদ দিয়া বলিলেন,
"প্রত্যেক হিন্দুজাতির সদনুষ্ঠানে ব্রাহ্মণের আশীর্ব্বাদ আবশ্যিক। অতি প্রাচীন
কাল হইতে এই প্রথা চলিয়া আসিতেছে। অতএব তাঁহাদের স্বস্তি বাচন না হইলে
কোন কার্যে প্রতিষ্ঠা বা শ্রীবৃদ্ধির আশা নাই।"

প্রস্তাব

অভিভাষণ সমাপ্ত হইলে সভাপতি মহাশয় স্বয়ং প্রস্তাব করিলেন,—

১। ভারত মন্ত্রাট পঞ্চমজর্জ ও মন্ত্রাট মহিষার প্রতি ভারতীয় কায়স্থজাতি
গভীর শ্রদ্ধা ও ভক্তি প্রকাশ করিতেছে। প্রস্তাব সর্ব সম্প্রতিতে পরিগৃহীত
হইল। তৎপর সারদাবাবুর পৌত্র ও পৌত্রীগণ মধুর কণ্ঠে জাতীয় সঙ্গীত
(National anthem) গান করিল। যতক্ষণ গান হইল, সভাতে উপস্থিত
সকলেই দণ্ডায়মান হইয়া সন্মান প্রদর্শন করিলেন।

২। সভাপতি মহাশয় পুনরায় প্রস্তাব করিলেন, বড়লাট লর্ড হার্ডিং ও
লেডি হার্ডিং মহাশয়দিগের জীবন নাশের জন্য যে কাপুরুষোচিত চেষ্টা হইয়াছে

ভারতের কায়স্থজাতির সমবেত প্রতিনিধিগণ আন্তরিক যুগা ও রোষ
প্রকাশ করিতেছেন। এই প্রস্তাবও সোৎসাহে সকলে পরিগ্রহণ করিলেন।

বিগ্রাম ও জলযোগের পর ৩টার সময় পুনরায় সভার অধিবেশন হইলে
নির্ধিত প্রস্তাব পরিগৃহীত হয়।

৩। ভারতের সুশাসন ও দেশের সাধারণ উন্নতিসাধন রাজশক্তির সহযোগিতা
মাধ্যমকার্যে কায়স্থ জাতির দায়িত্ব এই সভা বিশেষভাবে স্বীকার
করিলেন।

প্রস্তাবক—রায় যোগেশচন্দ্র ঘোষ বাহাদুর (ঢাকা)।

সম্মোদক—শ্রীযুক্ত পিযুষকান্তি ঘোষ; (অমৃতবাজার পত্রিকা কলিকাতা)।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র বসু (ঢাকা)

শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, এম এ, বি এল (কলিকাতা)

সকলেই অতীতে ও বর্তমানে রাজকার্যে কায়স্থদিগের উচ্চপদ অধিকার

সভার কথা বর্ণনা করেন। সারদাবাবু বৃদ্ধ প্রদেশের ভূতপূর্ব

সকল শ্রীর জন্ম হিউয়েটের শাসনকালে সরকারী কর্মচারী নিয়োগ সম্বন্ধে

সভার প্রতি যে অবিচার করা হইয়াছিল তাহার উল্লেখ ও প্রতিবাদ

সভাপতির বর্তমান লাট স্যারজন মেঠনের নিকট প্রতীকার প্রার্থনা করেন।

৪। কায়স্থ জাতির মঙ্গলের জন্য এবং সমস্ত ভারতবর্ষের কল্যাণত্বতু পরস্পর

সহায়ক সম্বন্ধ ও একত্র পংক্তিভোজন দ্বারা ভারতবর্ষীয় কায়স্থদিগের বিভিন্ন

সম্প্রদায় সংমিশ্রিত ও একীভূত হওয়া এবং তাহাদের মধ্যে সহানুভূতি,

সংগীত ও সমবেত চেষ্টা বিদ্যমান থাকা একান্ত আবশ্যিক ও বাঞ্ছনীয়।

প্রস্তাবক—রায় বাহাদুর বি এ গুপ্তে (মুম্বই)।

সম্মোদক—শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু, প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব সিদ্ধান্তবারিধি

(কলিকাতা)।

সমর্থক—কুমার কামতা প্রসাদ (ফৈজাবাদ)।

শ্রীযুক্ত কুঞ্জলাল রায় (বন্দীপুর, হুগলী জেলা)।

কালীপ্রসন্ন সরকার, অবসরপ্রাপ্ত ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট
(ফরিদপুর)।

সিক্রিপ্রসাদ, বি এ, এল এল বি (সীতাপুর)।

গোবিন্দ প্রসাদ, এম এ, এল এল বি (এলাহাবাদ)।

সরলচন্দ্র ঘোষ, (কলিকাতা)।

গিরিধারী লাল, (ছাপরা, মধ্যপ্রদেশ)।

অপরাত্র ৫টার প্রথম দিনের অধিবেশন বন্ধ হইয়াছিল। সভা ভঙ্গ হইবার প্রাকালে শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয় দণ্ডায়মান হইয়া বলিলেন, “আপনারা গৃহীত প্রস্তাব বাহাতে কার্যে পরিণত হইতে পারে তজ্জন্য আগামী কলা প্রীতিভোজনের আয়োজন হইয়াছে। বেলা ১০। টার সময় আপনারা অহুগ্রহপূর্বক শোভাবাজার রাজবাটা স্বর্গীয় রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুরের গৃহে অধিষ্ঠান হইয়া ভারতের সর্বশ্রেণীর কায়স্থের মধ্যে একত্র পানাহারের প্রস্তাব কার্যে পরিণত করিয়া জনসাধারণের সম্মুখে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিবেন।”

প্রীতি-ভোজন ।

৩১শে ডিসেম্বর বেলা ১০টার সময়ই শোভাবাজার রাজবাটাতে প্রতিনিধি নিমন্ত্রিত কায়স্থের অবিচ্ছিন্ন জনশ্রোত প্রবেশ করিতে লাগিল। ধারে ধারে স্বেচ্ছাসেবকগণ অভ্যর্থনা করিতে দণ্ডায়মান হইলেন। সুশোভিত উদ্যান সুসজ্জিত বৈঠকখানায়, বিভিন্নবেশধারী, বিভিন্ন ভাষাভাষী, বিভিন্ন প্রদেশবাসী কায়স্থ অতীতের উজ্জ্বল ইতিহাস সম্মুখে রাখিয়া, অজ্ঞতা ও কুসংস্কারভেদজ্ঞান পশ্চাতে ফেলিয়া, রক্তের টানে এক সমাজে মিলিত হইয়া পরস্পর চিত্ত ও ভাব বিনিময়ে পরস্পরকে আপ্যায়িত করিতে লাগিলেন। রাজবাটার সৌন্দর্য সারদা বাবুর অমায়িকতা ও উপস্থিত সকলের আন্তরিকতা সেই অদ্ভুত সন্মিলন নবজীবন যোগদান করিয়াছিল।

যাহা কেহ কখনও ভাবিতে পারে নাই, তাহা সে দিন চক্ষের গোচর হইয়াছিল। যাহা পূর্বে কল্পনার বিষয় ছিল, তাহা এখন ইতিহাসের বিষয় হইয়াছে। কলিকাতার জাহ্নবী তটে ভারতের জাতীয়তা গঠনের ভিত্তি স্থাপিত হইয়াছে। ‘তিন কায়েতের তের চুল্লী’ ভাঙ্গিয়া এক হইয়া গিয়াছে। সংস্কার-বিমুখ সবর্ণ চীন জাতি এক দিনে সাধের শিখা ছেদন করিয়া রাষ্ট্রতন্ত্র ঘোষণা করিয়াছিল। এক দিনে ভারতের কায়স্থ জাতি সম্প্রদায় ভেদ তুলিয়া দিয়া হিন্দু সমাজে পুনর্জীবন দান করিয়াছেন। বঙ্গজ, দক্ষিণরাঢ়ী, উত্তররাঢ়ী, বারেন্দ্র কায়স্থগণ তোমরা সকলে জয়ধ্বনি কর। যাহাদের পরিচয় দিয়া তোমরা সমাজে কৌলীয়ে পরিচিন্তিত করিতে, তোমাদের পূর্ব পুরুষগণ বঙ্গে আসিয়াছিলেন বলিয়া যাহাদিগকে কর্তৃক পরিত্যক্ত ও সমাজচ্যুত হইয়াছিলেন, আজ তাহারা তোমাদিগের সম্মুখে পংক্তিভোজন করিয়া স্বয়ং ধন্য হইয়াছেন এবং তোমাদিগকে ও ধন্য করিয়াছেন।

প্রায় পাঁচ শত কায়স্থ প্রীতিভোজনে যোগদান করিয়াছিলেন। কোন প্রকারের সম্প্রদায় ভেদের চিহ্ন বাহাতে না থাকিতে পারে, তজ্জন্য বাঙ্গালী

(উত্তররাঢ়ী, দক্ষিণরাঢ়ী, বারেন্দ্র) ও পশ্চিমদেশবাসী একত্র মিশ্রিত হইয়া আপাশি আসন গ্রহণ করিয়াছিলেন। সভাপতি বাবু বলদেওপ্রসাদ, যোগেন্দ্রনাথ ঠাকুরতা, জয়শঙ্কর বসু, মহারাজা গিরিজানাথ, রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণ, গিরীন্দ্রনারায়ণ, মাননীয় বাবু ভূপেন্দ্রনাথ বসু, জেলার জজ শ্রীযুক্তসারদাচরণ বসু, ভূতপূর্ব হাইকোর্টের জজ শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, মাননীয় শ্রীযুক্ত সৌন্দর্য ঘোষ, শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ মজুমদার রায় সাহেব নন্দকুমার বসু, ময়মনসিংহের সবজজ শরৎকিশোর বসু প্রভৃতি বঙ্গজ, দক্ষিণরাঢ়ীয়, উত্তররাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র সমাজের প্রধান প্রধান কুলীনগণ সমাজপতিগণ ও গোষ্ঠিপতিগণ রাজবাটার উদ্যানাগারে ও তৎসম্মুখস্থ প্রাঙ্গণে মহামিলনের মহাভোজে যোগ দিয়াছিলেন। ভোজের এমন পারিপাটা, শৃঙ্খলা ও সুব্যবস্থা, নিরামিশ আহারের একরূপ আয়োজন, এই অদ্ভুতপূর্ব সম্মিলনেরই বলিয়া সম্ভব হইয়াছিল। বিরাটভোগের সমস্ত ব্যয়ন ভোজনপাত্রের চতুর্দিকে ধরে ধরে ধরে সজ্জিত ছিল। ভোজন সামগ্রীর তালিকা প্রদত্ত হইল।

১। ভাত ২। গব্যবৃত ৩। ছানার পোলাও ৪। কমলালেবুর পোলাও ৫। লুচি ৬। রুটী ৭। শাক ছোলা ভাজা ৮। বেসমের আলু ভাজা ৯। বেসমের ভাজা ১০। পাপর ভাজা ১১। ফুলকপির বেগুনী ১২। দালের বড়া ১৩। পলতার বড়া ১৪। কচুভাজা ১৫। মোচার চপ ১৬। কাচকলার বড়া ১৭। শাকের ঘণ্ট ১৮। মোচার ঘণ্ট ১৯। লাউ নারিকেল ঘণ্ট ২০। উচ্ছের ঘণ্ট ২১। মূলবেগুন ইত্যাদির চচ্চড়ি ২২। খোড়ের ছেঁচকী ২৩। বাঁধা কপি, কিকড়াইগুটির চচ্চড়ি ২৪। অরহর ডাল ২৫। আম ও আদা দেওয়া গুণের ডাল ২৬। ধোঁকার ডালনা ২৭। ছানার কালিয়া ২৮। কাচকলার কালি ২৯। ফুলকপি আলু ও কড়াইগুটির দম ৩০। লাউয়ের দম ৩১। দেশী আমড়ার চাটনী ৩২। পানতুয়ার চাটনী ৩৩। কাঁচা আমের মিষ্টচাটনী ৩৪। দয়ে বড়া ৩৫। নূতন গুড়ের চিড়েরপায়স ৩৬। জাফরান দেওয়া রাবড়ী ৩৭। কড়াইগুটির কচুরী ৩৮। কাঁচা মিষ্টি ৩৯। ডালমুট্ ৪০। সেউভাজা ৪১। দরবেশ ৪২। নারিকেলের মনোহরা ৪৩। চপ সন্দেশ ৪৪। কমলানেবুর তক্তি ৪৫। দধি ৪৬। রাবড়ী ৪৭। কমলা নেবু ৪৮। আপেল ৪৯। আঙ্গুর ৫০। খেজুর ৫১। পেয়ারা ৫২। পাকা আম ৫৩। আনারস ৫৪। ঘোলের সরবত ৫৫। আমের মিষ্টচাটনী ৫৬। লঙ্কার চাটনী ৫৭। ওলের চাটনী ৫৮। আদার

চাটনী ৫৯। আমড়ার চাটনী ৬০। কাগজীর চাটনী ৬১। মালপো। ৬২।
পোপে। ৬৩। বেদানা। ৬৪। কিস্মিস্।

অথও ভারতের বিশাল কায়স্থ-সমাজের প্রতিনিধিগণ ভেদ ভুলিয়া একর
পংক্তি ভোজনে বসিয়া আনন্দে—

“পায়স-পয়োধি সপসপিয়া ।

পিষ্টক পর্বত কচ্‌মচিয়া ॥

চুক্‌ চুক্‌ চুক্‌ চুক্‌ চুষিয়া ।

কচর মচর চর্ব চিবিয়া ।

লিহ লিহ জিহে লেহ লেহিয়া ।

চুমুকে চক্‌ চক্‌ পেয় পিয়া ॥”

সেখানে দোড়াদোড়ি ছুটাছুটি ছিল না, ডাকাডাকি হাঁকাহাঁকি ছিল না,
“দীর্ঘতাং ভূজ্যাতামে”র চীৎকার ছিল না, সে পাইল আমি পাইলাম না বলিয়া
আক্ষেপ ছিল না। নীরবে নিঃশব্দে সকলে ভূরি ভোজন করিয়া পরিতোষ
লাভ করিয়াছিলেন। ভোজনের প্রারম্ভে সভাপতি বাবু বলুদেও প্রসাদ বৈদিক
মন্ত্র উচ্চারণ করিয়া বিধাতার আশীর্বাদ প্রার্থনা করিয়াছিলেন। সে অপরূপ
বৈঠক ও সমাজের বিবরণ হিন্দু জাতির ইতিহাসে চিরন্তনের জন্ত এক নূতন
অধ্যায় যোগ করিয়াছে। সমিতির চতুর্থ প্রস্তাবের যে অংশ এখনও অসম্পূর্ণ
রহিয়াছে, আমরা তাহার পূর্ণতার অপেক্ষা করিতেছি।

এই অনুষ্ঠান সুসম্পন্ন করিবার জন্ত যাহারা প্রাণপণে পরিশ্রম ও আনুকূল্য
করিয়াছেন। তন্মধ্যে রায় বিনোদবিহারী বসু, রায় নীরদকৃষ্ণ রায় শ্রীযুক্ত নিবারণ-
চন্দ্র দত্ত, ও শ্রীযুক্ত কুমারকৃষ্ণ মিত্রের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য।

দ্বিতীয় দিনের অধিবেশন।

দ্বিতীয় দিন সাড়ে বারটার সময় সভার কার্যাবস্তু হইল। প্রায় সাড়ে এগারটার
সময় ভোজন শেষ হয়, অতএব সভাপতি মহাশয়ের আসিতে একটু বিলম্ব হইয়াছিল।
তাহার অনুপস্থিতিতে সারদাবাবুর প্রস্তাবে রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণদেব অস্থায়ী
ভাবে সভাপতির আসন গ্রহণ করিলেন। প্রথমতঃ সারদাবাবু কতিপয় তারবার্তা
ও পত্র পাঠ করিলেন। শ্রীযুক্ত তুলসীচরণ মিত্র পূর্বেদিনের উদ্বোধন সঙ্গীত সেদিন
আবার গাহিলেন।

৫ম প্রস্তাব। বর-পণ নিবারণ ও বিবাহ ব্যয় সংক্ষেপকল্পে কায়স্থ-জাতির সকল
সম্প্রদায়ের সমবেত ও বিধিবদ্ধ চেষ্টা করা কর্তব্য।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ দত্ত (কলিকাতা) ।

(ইহার ব্যঙ্গপূর্ণ প্রবন্ধ বাঙ্গালী সভ্যগণ সম্যক্ উপভোগ করিয়াছিলেন)

মুমোদক—শ্রীযুক্ত কুলবস্তু সহায়, কলিকাতা হাইকোর্টের উকীল (বিহার) ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত জালাসহায় বর্ম্মা (বেরিলি) ।

• মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতা (বরিশাল) ।

• রবিনন্দন প্রসাদ, উকীল (কাশী) ।

• গিরীধারী লাল (মধ্যপ্রদেশ) ।

• যোগেন্দ্রনাথ মিত্র, উকীল (যশোহর) ।

• আগুতোষ মিত্র, সবজ্জ (দিনাজপুর) ।

• অমৃতলাল বসু (ষ্টার থিয়েটার) কলিকাতা ।

৬। কায়স্থ-সমাজের আর্থিক উন্নতির জন্ত ভারতের সর্বত্র যৌথব্রাঞ্চ
সমিতি (Co-operative Branch) স্থাপন করা হউক ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত যামিনীমোহন মিত্র, রেজিষ্ট্রার, কো-অপারেটিভ ক্রেডিট
সোসাইটি ।

মুমোদক—শ্রীযুক্ত শম্ভুদয়াল ভাটনাগর (ফৈজাবাদ) ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত বেণীপ্রসাদ সিংহ, ঐ

রায় সত্যেন্দ্রনাথ চৌধুরী (ঢাকা) ।

৭। বেদাদি সনাতন ধর্ম্মশাস্ত্র বিহিত ক্রিয়াকলাপ ও ধর্ম্মানুশাসন
রক্ষার নিমিত্ত ব্রাহ্মণ ও অপরাপর হিন্দু জাতি সমূহের একত্র সম্মিলিত
কার্য করার প্রয়োজনীয়তা এই সভা বিশেষভাবে স্বীকার করেন ।

প্রস্তাবক—রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, এম্-এ, বি-এল্ (ঢাকা) ।

মুমোদক—শ্রীযুক্ত অটলবিহারী লাল (আলীগড়) ।

সমর্থক—নাননীয় মুন্সী মহাদেওপ্রসাদ (কাশী) ।

• শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার বসু, উকীল (দীতাপুর U. P.)

৮। হিন্দুধর্ম্ম ও সামাজিক আচার ব্যবহারের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া বিদেশে
লাভ ও ভ্রমণ যাহাতে অধিকতর রূপে বিস্তার লাভ করে, তাহার উপায় করা
কিন্তু এবং আমাদের যুবকগণকে বিদেশে সাহিত্য, বিজ্ঞান, শিল্প ও ব্যবসায়
শিক্ষার অধিকারী করিবার নিমিত্ত উপযুক্ত বিদ্যালয়াদি ভারতবর্ষে স্থাপন
করা হইবে ।

প্রস্তাবক—মাননীয় বাবু বালকরাম (ফৈজাবাদ) ।

অনুমোদক—শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র রায় চৌধুরী, এম-এ, বি-এল (ঢাকা) ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সিংহ, এম-এ, বি-এল (পাঁচখুপী, মুর্শিদাবাদ
জেলা) ।

কৈলাসপতি সিং, উকীল, গয়া (বিহার) ।

[সারদাবাবু এই সময় উঠিয়া বলিলেন যে সম্প্রতি কাশীর সবজজ্ রায় শ্রীশঙ্কর
বসু বাহাদুর তাহার একটা সুন্দর রায়ে দেখাইয়াছেন যে হিন্দুশাস্ত্রে ব্রাহ্মণের
জাতিদিগের সমুদ্রযাত্রা নিষিদ্ধ নাই]

৯ম । অভিভাবকহীন বালক-বালিকাগণের প্রতিপালন ও শিক্ষা বিধানের
জন্য এবং উপায়ান্তর হীন নিঃস্ব কায়স্থ-বিধবাগণের ভরণ-পোষণ ও সমাধি-
ধর্ম্মানুমোদিত শিক্ষার ব্যবস্থার জন্য ভারতের সর্বত্র আশ্রম প্রতিষ্ঠা করা
হউক ।

প্রস্তাবক—মাননীয় শ্রীযুক্ত ভূপেন্দ্রনাথ বসু, এম-এ, বি-এল, এটর্নি,
(কলিকাতা) ।

অনুমোদক—শ্রীযুক্ত লক্ষ্মণ প্রসাদ, বি-এ, উকীল (লক্ষ্ণৌ) ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ গুহ ঠাকুরতা, বি-এল, উকীল (ঢাকা) ।

১০ম । (ক) কায়স্থদিগের মধ্যে উচ্চশিক্ষা প্রচারের অধিকতর যত্ন
হউক :

(খ) প্রত্যেক কায়স্থ-স্ববকের পক্ষে অন্ততঃ উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ে
শিক্ষা (Secondary Education) অবশ্য কর্তব্য বলিয়া নির্দ্ধারিত হউক ।

(গ) কায়স্থ-স্ববকদিগের উচ্চ শিক্ষার নিমিত্ত একমাত্র বিদ্যালয় এলাহাবাদে
বাদের কায়স্থ-পাঠশালার সাহায্যে উচ্চতম অধ্যাপনার বন্দোবস্ত হইতে পারে
তাহার চেষ্টা করা হউক ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত বরদাচরণ মিত্র, বীরভূম জেলার জজ্ (কলিকাতা) ।

অনুমোদক—মুন্সী মহাবীর প্রসাদ, বি এ, এল্-এল্-বি (ফৈজাবাদ) ।

সমর্থক—রায় বিশ্বস্তর রায় বাহাদুর (কৃষ্ণনগর) ।

সরকার বাহাদুর জওয়াহিরি (বদায়ুন) ।

শ্রীযুক্ত গোবিন্দ প্রসাদ, এম্-এ, উকীল (এলাহাবাদ) ।

১১ । বিশুদ্ধ হিন্দু আদর্শানুসারে স্ত্রী-শিক্ষা বিস্তারের জন্য বিধিবদ্ধ যত্ন
করা হউক ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্র প্রসাদ, এম্-এ, বি-এল, উকীল

কলিকাতা হাইকোর্ট (বেহার) ।

অনুমোদক—শ্রীযুক্ত বিজয়লাল দত্ত, ডবানীপুর, কলিকাতা ।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত জয়নারায়ণ চৌধুরী (বেরিলি) ।

কানাইলাল বন্দ্য (বদায়ুন) ।

কাল্কাপ্রসাদ, বি-এল, উকীল (সাজাহানপুর) ।

১২শ । এই সম্মিলন এবং এইরূপ ভাবী সম্মিলন সকলকে 'ভারতবর্ষীয়
কায়স্থ-সম্মিলন' নামে অভিহিত করিয়া এবং অত্রাণ্ড প্রাদেশিক কায়স্থ-সভা
সকলে নির্দ্ধিষ্ট নিয়মাবলী অনুসারে হহার শাখা শ্রেণীভুক্ত করা হউক ।

প্রস্তাবক—সভাপতি ।

১৩শ । নিম্নলিখিত কায়স্থ-মহোদয়গণকে লইয়া ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সম্মিলনীর
স্বায়ী কার্য কারক সমিতি গঠিত হউক । (ক) সম্মিলনীর সুপরিচালনের
নিয়মাবলী প্রস্তুত করিবেন । (খ) ভারতের বিভিন্ন প্রদেশের কায়স্থ-সভা
সমিতির মধ্যে সদ্ভাব ও সহযোগিতা স্থাপন করিবেন । (গ) কায়স্থ-সম্মিলনীর
নির্দ্ধারিত অর্থ সাহায্য গ্রহণ করিবেন । এই সমিতির উপস্থিত সদস্যগণের
সকলে সদস্য করিবার ক্ষমতা থাকিবে ।

কমিটী

মুখই—মাননীয় মিঃ চৌবল, রায় বাহাদুর বি, এ, গুপ্তে ।

মাগদেশ—মাননীয় শ্রীর গঙ্গাধর চিৎনবীণ, বাবু বক্তিম্বর সিংহ, বাবু গিরিধারী

রায় মথুরা প্রসাদ, শ্রীর বিপিনকৃষ্ণ বসু সি আই ই ।

হায়দরাবাদ—মহারাজা মুরলী মনোহর আসফজহীর ।

গোয়ালিয়র—মুন্সী কামতা প্রসাদ দানা ।

পঞ্জাব—ডাক্তার লক্ষ্মীনারায়ণ ।

বৃহদপ্রদেশ—অযোধ্যা—রায় শ্রীরাম বাহাদুর, বাবু লক্ষ্মণ প্রসাদ ।

দিল্লী—রাও রঞ্জনলাল ।

আলিগড়—বাবু মোহনলাল ।

আগ্রা—মুন্সী প্রেমবিহারী মাথুর ।

কানপুর—রায় দেবীপ্রসাদ, এল এল বি মুন্সী দয়ানারায়ণ নিগম ।

সীতাপুর—বাবু সিদ্ধপ্রসাদ ।

এলাহাবাদ—মুন্সী গোবিন্দপ্রসাদ, বাবু ঈশ্বরশরণ, মুন্সী গুলজারীলাল, বাবু বশোবন্তরায় ।

বেরিলি—বাবু বলদেব প্রসাদ ।

বদায়ুন—মুন্সী কান্হইয়া লাল ।

কৈজাবাদ—বাবু শম্ভুদয়াল, মাননীয় বাবু বালকরাম, বাবু ব্রজবল্লভ কিশোর ।

কাশী—বাবু রবিনন্দন প্রসাদ, মাননীয় মুন্সী মহাদেও প্রসাদ ।

কটক—রায় গৌরীশঙ্কর রায় বাহাদুর ।

আগাম—মাননীয় রাজা প্রতাপচন্দ্র বড়ুয়া ।

বিহার—রায় বাহাদুর হরিহর প্রসাদ, মাননীয় ষ্ট্রিকাননাথ, মাননীয় বাবু কিশোর সহায়, মাননীয় বাবু বালকৃষ্ণ সহায়, বাবু বাণেশ্বর প্রসাদ (বিহারী) সম্পাদক)

বঙ্গদেশ—মহারাজ গিরিজানাথ রায় বাহাদুর, (দিনাজপুর) রাজা উপেন্দ্র নারায়ণ মিত্র রায়, (চন্দ্রদ্বীপ, বরিশাল) মাননীয় রাজা মহেন্দ্ররঞ্জন রায় (কালিন্দী) রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব, (শোভাবাজার রাজবাটী) রাজা মনুখনাথ রায় চৌধুরী (সন্তোষ), স্যার চন্দ্রমাধব ঘোষ, শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র । শ্রীযুক্ত বরদাচরণ মিত্র, রায় যোগেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ বাহাদুর (ঢাকা), শ্রীযুক্ত তারকনাথ ঘোষ মহাশয়, শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার বসু (মালখানগর), কুমার শরদিন্দু নারায়ণ এম-এ, (দিনাজপুর) কুমার গিরীন্দ্রনারায়ণ দেব, শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র ঘোষ মৌলিক, (মুর্শিদাবাদ) শ্রীযুক্ত কিশোরীলাল সরকার, শরচ্চন্দ্র রায় চৌধুরী (ঢাকা) ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত ষোড়শীচরণ মিত্র উকীল, কলিকাতা হাইকোর্ট ।

১৪শ । স্থায়ী সভার নিয়মাবলী গঠন করিয়া সাধারণ সম্মিলনীতে সম্মতি জন্ম উপস্থিত করিবেন এবং পূর্বের গৃহীত মন্তব্য সকল কার্যে পরিণত করিবেন ।

প্রস্তাবক সভাপতি ।

ইহার পর কলিকাতা মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান মহোদয়কে, মহাতোষের কর্মকর্তৃগণকে, সংবাদ পত্রের সম্পাদকগণকে, সভাপতি মহাশয়কে, সম্মিলনের তত্ত্বাবধায়কগণকে ও স্বেচ্ছাসেবকগণকে ধন্যবাদ দেওয়া হয় । কবিরাজ মহেন্দ্র নারায়ণ ভাবসাগর সারদাবাবুকে ধন্যবাদ প্রদান করেন । বালক বালিকাগণ জাতীয় সঙ্গীত গান করিয়া সম্মিলনের কার্য শেষ করে । প্রতিনিধিগণ পরস্পর কোলাকূট ও উচ্চ আনন্দধ্বনি করিতে করিতে সভাভঙ্গ হইল ! বাবু গিরিধারী বন্দ্যোপাধ্যায় এলাহাবাদে সম্মিলনের অধিবেশনের জন্য নিমন্ত্রণ করিয়াছেন ।

সম্মিলন শেষ হইয়া গিয়াছে । কিন্তু তাহার স্মৃতি ও ক্রিয়া শেষ হয় নাই । ভারতের মনবিগণ, চিন্তাশীল সম্পাদকগণ, ভবিষ্যৎদর্শী সমাজনেতৃগণ একবাক্যে ভারতের সম্মিলনীর কার্য অনুমোদন ও প্রণয়না করিয়াছেন । সংরক্ষণশীল বিবেচক ব্রাহ্মগণও সমিতির অনুষ্ঠানে আনন্দ গোপন করিতে পারেন নাই । “নায়ক” সম্পাদক শ্রীযুক্ত পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় বলিতেছেন—

“বঙ্গালার কায়স্থদিগের উপশ্রেণী সকল চূর্ণ হউক, অল্প প্রদেশের কায়স্থ-সমিতির সহিত আদান প্রদান চলুক—ইহাই ত’ আমরা চাহি । কেবল কায়স্থ কেন ভারতের মধ্যে ও এমন ব্যবস্থা চলিলে আমরা অধিকতর সুখী হইব ।”

স্বদেশীয় কায়স্থ-সভা বাহিক হুজুগের দল নহে, জাতীয় একতার নিমিত্ত আমাদের আন্তরিক প্রেরণার পরিণতি । তথাপি এই সম্মিলনের ফলাফল কায়স্থ-সমাজে সাধু ইচ্ছা, সংসাহস, স্বজাতিপ্রিয়তা, স্বদেশ হিতৈষণা ও কর্তব্য পরায়ণতার পরিচয় নির্ভর করিতেছে । আমরা ৪র্থ ও ৯ম প্রস্তাবের প্রতি কায়স্থ সাধারণের মনোদৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি । কায়স্থ-কুল নেতৃগণ বিনা বিসংবাদে যাহা সমাজের উপকার বলিয়া স্থির করিয়াছেন, কায়স্থগণ তাহা অনুসরণ ও কার্যে পরিণত করুন । আলস্য জড়তা কুসংস্কার ও অজ্ঞতা পরিহার করিয়া কায়স্থগণ মহাজন পন্থিত সনাতন পথে অগ্রসর হউন । সমাজ চিন্তার সঙ্গে সঙ্গে সমাজ চিন্তা আমাদের জীবনব্রত হউক । ব্যক্তিগত স্বার্থ ও বিদ্বেষবুদ্ধি ভাগীরথীর সলিলে সর্জন দিয়া সকলে পূতমনে শুদ্ধদেহে সমাজসেবায় ও মাতৃপূজায় নিযুক্ত হউন । কায়স্থগণ আবহমানকাল হইতে সকলবর্ণের আশ্রয়স্থল, গোষ্ঠীপোষক, সমাজরক্ষক ও প্রতিপালক ও নীতি সংস্কারক । কায়স্থ জাগিলে হিন্দুসমাজ জাগিবে । হিন্দুসমাজ জাগিলে ইংরাজরাজ্য গৌরবান্বিত ও জয়যুক্ত হইবে, ভারতের মুখ উজ্জ্বল হইবে, ধন ধাত্ত জ্ঞান ও বিজ্ঞানে আমাদের দেশ পূর্ণ হইবে অতএব তখন আমরা আমাদের পথে পথে কাঁদিয়া বলিতে হইবে না—

কেন মা তোর কৃষ্ণ দেহ, কেন মা তোর মলিন বেশ ?

শ্রীরসিকলাল রায় ।

কায়স্থ-সম্মিলন" সমগ্র হিন্দু জাতির উন্নতি-নিয়ামক ও সর্বমঙ্গলাধার বিধাঙ্গী
এক অতুলপূর্ব আশীর্বাদ । অতএব তাহার প্রতিকূলে দণ্ডায়মান হওয়া কর্তব্য
নহে । সত্য বটে কতিপয় অজ্ঞাতাকারে নিমাজ্জত নীচমনা নরপিশাচ এই
"সম্মিলনী" প্রতি খড়্গ হস্ত হইয়াছেন কিন্তু তাহাতে ক্রক্ষেপ করিয়া
আবশ্যকতা নাই কারণ শুভকার্য্যে প্রতিদ্বন্দ্বী সকল দেশেই রহিয়াছে । সৌভাগ্য-
ক্রমে ব্রাহ্মণ-সমাজের অলঙ্কার, জমিদারবৃন্দের অগ্রণী, সহস্রয় মহাপ্রাণ ধারক
মহারাজ উক্ত সম্মিলনীতে শুভাগমন করতঃ তাঁহার গৌরব অধিকতর প্রোক্ষণ
করিয়াছেন ; এইরূপ মহাপ্রাণ ও মহাত্মা দ্বারাই জগতে অশেষ জন-হিতকর
কার্য্য সংসাধিত হইতেছে । এই বিশাল ভারতে—আর্য্যজাতির বাসভূমিতে—
গঙ্গা গোদাবরী বিধৌত জনপদে এবং আর্য্য ঋষির সমাধিক্ষেত্রে আরও
মহাত্মব ঋষিকল্প মহাত্মা রহিয়াছেন ; আশাকরি তাঁহাদের পবিত্র পাদস্পর্শে
এই "সম্মিলনী" আরও শক্তিশালিনী হইয়া সমগ্র হিন্দুজাতিকে একতার মন
মিলনে উন্নীত করিয়া এ দেশে এক যুগান্তরের অবতারণা করিতে সমর্থ হইবে।
শ্রীভগবান সমীপে ইহাই বিনীত প্রার্থনা যে যাহারা অদম্য উৎসাহে এবং অক্লান্ত
পরিশ্রমে এই দুঃসময়ে কায়স্থ জাতির অশ্রুজল মুছাইতে সচেষ্ট ও ধাড়া
প্রাণগত সাধনার ফলে এইরূপে সুদূর ভবিষ্যতে সমগ্র হিন্দু জাতির দুঃখ নিশা
অবসান হইবে তাঁহারাট নরলোকে দেবতা । শ্রীভগবান তাঁহাদিগকে দীর্ঘজীবী
করিয়া ইহলোকে সুখ শান্তি ও পরলোকেও অনন্ত স্বর্গ দানে কৃতার্থ করুন ।

উপসংহারে আমার ইহাই কর্তব্য যে যাহার আদেশে সূর্য্য মেঘ পটলে
প্রভাত-কান্তিতে রঞ্জিত করিতেছে, চন্দ্রমা অমানিশার বীভৎস অন্ধকার বিদূষিত
করিতেছে, বিহঙ্গ-কুজন রজনীর নিস্তরুতা ভাঙ্গিতেছে, সরিৎ সরোবর কুমুম-নেত্র
বিকশিত করিয়া মৃতুমন্দ হাসিতেছে তাঁহারাট আদেশে এই "ভারতবর্ষীয় কায়-
সম্মিলন" যুগযুগান্তরের গৌরব বহন করিয়া, বিঘ্ন বিপত্তির ভয়ঙ্কর ঝটিকা
অপমৃত করিয়া সফল মনোরথ হইতে সমর্থ হইবে এবং তাহা হইলেই উন্নতির
তারার ভারতীয়াকাশে বিহ্বলময় সুরণ-প্রভায় দিগ্ভ্রমণে উদ্ভাসিত করিবে।
নিশার অবসানে সৌভাগ্য-রবি পুনরায় সমুদিত হইবে ।

শ্রী যোগেন্দ্রকুমার বসু ।

হিংসার পরাকাষ্ঠা ।

মাধব বাবু মহা বিপদাপন্ন হইয়াছেন । বাড়ীতে ব্যাপার, ব্রাহ্মণ, কায়স্থ,
এবং অপরাপর নানা জাতির নিমন্ত্রণ করা হইয়াছে, রন্ধনাদিও প্রস্তুত ।
এই সময় সংবাদ পাইলেন যে পৈতাধারী কায়স্থ ও তৎসংশ্রবীয় কায়স্থগণকে
নিমন্ত্রণ করা হেতু, কোন ব্রাহ্মণ তাঁহার বাড়ীতে পদার্পণ করিবেন না । বিষম
কথা, বর্ণনাঃ ব্রাহ্মণঃ গুরুঃ সেই ব্রাহ্মণ যদি না আসেন তাহা হইলে যজ্ঞই পণ্ড
বা স্তবিক পৈতাধারী কায়স্থগণকে নিমন্ত্রণ করা হইয়াছে,—পাড়া প্রতি-
দ্বন্দ্বী, রাত পোহালে মুখ দেখাদেখি হয়,—কুটুম কুটুমিতা আছে, প্রণয় পীরিত
হয়, নিমন্ত্রণ হুত্রে অনেকে বাড়ীর উপরও এসে পড়েছেন, এক্ষেত্রে কেমন
প্রতিবাদেই বা প্রত্যাখ্যান করেন, সাত পাঁচ ভাবিতে ভাবিতে, মাধব বাবু
নিমন্ত্রণের শরণাপন্ন হইয়া, উপস্থিত ক্ষেত্রে কি করা কর্তব্য, তৎসম্বন্ধে উপদেশ
প্রার্থী হইলে, ২৩ ঘণ্টাকাল বহু বাদ বিসম্বাদ তর্ক বিতর্কের পর ব্রাহ্মণগণ
সম্মেলন করিলেন যে এ যাত্রা, যখন পৈতাধারী কায়স্থকে নিমন্ত্রণ করা
হইবে, তখন এবারের মত রেহাই দেওয়াই হইল, কিন্তু ব্রাহ্মণগণ আহার ক'রে
নিগলে পর যেন পৈতাধারীদের খাবার দেওয়া হয় ও বারান্তরে যেন
কর মোটেই নিমন্ত্রণ করা না হয় । মাধব বাবু, অগত্যা তাতেই সন্মত হইয়া
সম্মিলিত বিপদ হইতে উদ্ধার পাইলেন । ব্রাহ্মণগণের ঐরূপ ব্যবহার দর্শন ও
নিমন্ত্রণ পৈতাধারী ও তৎসংশ্রবীয় কায়স্থগণের মধ্যে অনেকে দৃঢ়তার
সহিত প্রতিবাদে প্রবৃত্ত হইয়াও, মাধব বাবুর বিপদের কথা স্মরণে, তাঁহারা
নিমন্ত্রণ আদ্যার সহ করিলেন ।

এ ঘটনার অতি অল্পদিন পর, সর্বসাধারণের হিতকর কোনও গ্রাম্য মিটিংএ,
পৈতাধারীগণগণকে নিমন্ত্রণ করিয়া, কৃষ্ণগোপাল বাবু তাঁহার বাটীতে সকলকে
সম্মিলিত করিলেন । ঐ মিটিংএ পৈতাধারী কায়স্থ ও তৎসংশ্রবীয় কায়স্থ
সম্মিলিত হওয়ায়, ব্রাহ্মণগণ বিশেষ বিরক্তির সহিত ঐ মিটিংএর কার্য্য সোঁদন
হইতেই দিলেন না ; পরে বহু কৌশলে পৈতাধারী কায়স্থগণকে বাদ দিয়া
সম্মিলিত কার্য্য সম্পন্ন করিয়াছেন ।

উপরোক্ত মিটিংএর অব্যবহিত পরেই কৃষ্ণগোপাল বাবু কোনও বিষয়
সম্বন্ধে একটা মহোৎসবের আয়োজন করেন, ব্রাহ্মণ হইতে আরম্ভ করিয়া হিন্দু
সমস্ত বাহাতে শ্রীশ্রী গৌরান্দ মহাপ্রভুর মহোৎসবে যোগ দেন, এইটাই

বিবিধ ।

ব্রাহ্মণের শূদ্র-সংশ্রবপ্রিয়তা ।

বিগত ২৯শে অগ্রহায়ণের রাণাঘাটের 'বার্তাবহ' সংবাদ প্রদান করিয়াছেন যে "হানীর কোন কায়স্থ সন্তান কন্যাদায়গ্রস্ত হইয়া উপবীতা কোন কায়স্থ কন্যাদান করিয়াছিলেন । তদবধি সমাজের ব্রাহ্মণ ও সংশ্রবগণ তাহার বাড়া আহারাদি সম্বন্ধ পরিত্যাগ করেন । গত বঙ্গকান্দ্রী পূজার তাঁহার বাটতে কে উপস্থিত হইবেন না ইহা পূর্বেই জানিতে পারিয়া তাঁহার অসহ হওয়ার কুমারখালির শিবচন্দ্র বিদ্যার্ণব প্রভৃতি ব্রাহ্মণগণের কৃপা ভিক্ষা করেন । বিদ্যার্ণব মহাশয়েরা ৮মদনমোহনের বাটতে সভা করিয়া উক্ত কায়স্থ সন্তানের প্রায়শ্চিত্ত করেন, তৎপর সকলে তাহার বাটতে ব্রাহ্মণ ও শূদ্রগণ আহার করেন ।"

শিবচন্দ্র বিদ্যার্ণবপ্রমুখ কুমারখালির ব্রাহ্মণদিগের যে শূদ্রত্ব বর্ধন ঘটনা আছে, তাহা 'বার্তাবহ'র এই প্রায়শ্চিত্ত বিবরণ হইতেই বিশেষভাবে উপস্থিত হইতেছে । কেননা যাহারা ক্ষত্রিয়াদি বিজাতির সংশ্রব করিতে শঙ্কিত হইতেন, তৎসংশ্রবীকে শূদ্রের ধর্ম্মে দীক্ষিত করত অপরাপর শূদ্রের সহিত সমাজ করিয়া গ্রহণ করিতে পারে, সেই সকল ব্রাহ্মণের শূদ্রত্ব কে অস্বীকার করিতে পারেন? 'বার্তাবহ' প্রায়শ্চিত্তকারীর নাম করেন নাই এই জন্ত সন্দেহ ঘটনা সত্য নহে; ইহা কেবল বিজাচারনিষ্ঠ কায়স্থ বিদ্রোহী বিদ্যার্ণবপ্রমুখ ব্রাহ্মণগণকে তিরস্কার করাই 'বার্তাবহ'র উদ্দেশ্য ।

জন্মভূমির মীমাংসায় ভ্রম ।

গত অগ্রহায়ণের 'জন্মভূমি' বলিতেছেন "কায়স্থেরা যে সভা সমিতি করিয়া তাহাতে কেহ বলেন ক্ষত্রিয়বর্ণ কেহ বলেন, কায়স্থবর্ণ, মীমাংসা স্থলে কায়স্থবর্ণ যদি স্বীকার করিতে হয় তাহা হইলে পঞ্চমবর্ণ আসিয়া পড়ে ।" ইহার বলিরাজার যজ্ঞে উপস্থিত বামনের তৃতীয় পদের সহিত ঐ পঞ্চমবর্ণের তুলনা করিয়া আশ্চর্য প্রসাদ লইয়াছেন ।

জন্মভূমিকে আমরা জিজ্ঞাসা করি—কায়স্থগণ আপনাদিগকে "কায়স্থবর্ণ" বা "নারকে"র কথা তাহা তিনি কোথায় পাইলেন? কায়স্থ-সভার বিরোধী যে বিচারক "কায়স্থবর্ণ" নামের একটু বিবেচনা করা উচিত—নারকে শিশু, তাহার কচি মুখে সে বাহ্য প্রমাণ করিতে বদ্ধপরিষ্কর হইয়াছিলেন, তিনি কি বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার বামনের মতই তাহা হিতাহিত বিবেচনা করিয়া বলেন। তাই অনেক সময় মন্দ অভিভূত হন নাই? বিচারক যাহাদের দোহাই দিয়া কায়স্থকে "পঞ্চম বর্ণ" বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন তাহাদের পক্ষ হইয়াই সিদ্ধান্তভূষণ "পঞ্চম বর্ণ" বলিয়া

বলিয়াছেন । অতএব পাঠকগণ দেখুন, জন্মভূমি চতুর পণ্ডিতের ফাকিটা পড়িয়াই কায়স্থ বাক্য করিয়াছেন, উত্তরটি আর দৃষ্টি করেন নাই । এহলে আমরা তাহা বাধা তাঁহার মন্তব্যটি নিতান্ত ভ্রমসঙ্কুল হুতরাং ভ্রমসংশোধন করা কর্তব্য ।

দর্পণের দুঃশীলতা ।

এক শ্রেণীর লোক আছে তাহারা সমাজের শিরোভূষণ লক্ষ্মী ও সরস্বতীর পূজার অশেষ বশোমণ্ডিত ব্যক্তিদিগকে নিন্দা করিবেই, কুৎসা রটাবেই পানি হইয়াই তাহাদের স্বভাব । ইহাতেই তাহারা আশ্চর্য প্রসাদ লাভ করিয়া 'রংপুর দর্পণ'র স্বভাব ঠিক এইরূপ । এই কাগজখানি প্রতিনিয়তই 'নারকে' মুখে দেশের ও সমাজের বিদ্যা-বশঃ-গৌরবমণ্ডিত ও সমাজের শিরোভূষণ-গণের গালি দিয়া আসিতেছে; উদ্দেশ্য—সাময়িক পত্রে অথবা সংবাদ পত্রে উত্তর হইতেই অজ্ঞাত কুলশীলকে লোক সমাজে চিনিয়া লইবে । তাহাতে তৎস্বভাব গণ তাহাকে নিশ্চয় আদর করিবে । প্রকৃত কথা বিজ্ঞাপন করা মাত্র । তাই 'কানীপুর-নিবাসী' সময় সময় 'দর্পণ' প্রতিকলিত ফলকালইয়া স্বীয় অন্ধ মনোভিত্তি করিয়া থাকে । একরূপ সংবাদপত্রে প্রকাশিত বাক্য বিকল্প গ্রাহ্য না হইলে সর্বতোভাবে কর্তব্য ।

হিতবাদীর ভয়বিহ্বলতা ।

লেখক সমাজে দেখা যায় যাহাদের পরনিন্দা করাই অভ্যাস তাহারা কখনই নিজের অভ্যাস দেখিতে পারে না, সে একেবারে অন্ধ হইয়া পড়ে, তখন তাকে কর্তব্য বিমূঢ় হইয়া কেবল বিকট চীৎকার করিয়া থাকে । 'হিতবাদীর' দশাও তাই হইয়াছে—সে বঙ্গীয় কায়স্থের অভ্যাসে তথা সমগ্র ভারতীয় কায়স্থের পূর্ব সম্মেলন দর্শন করিয়া বিগত ২৩শে পৌষ নিতান্ত ভীত হইয়া একেবারে হইয়া পড়িয়াছে । তাই স্বাণেশ্রিতের দ্বারা কি অনুভব করত ভয়ে হইয়া কায়স্থসভার সঙ্কুচিত লাজুল সারমেয়ের তায়—রাজনৈতিক চাল বিকট আরাব করিতেছে । অতএব এহেন চীৎকারে কোন্ বুদ্ধিমান ব্যক্তি চীৎকার করিতে পারেন? ঐ চীৎকার দমনের একমাত্র ঔষধ বাটা হইতেই করিয়া দেওয়া ।

'নারকে'র কথা যে পাঠকবর্গ সময় সময় বলিয়া থাকেন, তাহাতে তাহাদের একটু বিবেচনা করা উচিত—নারকে শিশু, তাহার কচি মুখে সে বাহ্য প্রমাণ করিতে বদ্ধপরিষ্কর হইয়াছিলেন, তিনি কি বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার বামনের মতই তাহা হিতাহিত বিবেচনা করিয়া বলেন। তাই অনেক সময় মন্দ অভিভূত হন নাই? বিচারক যাহাদের দোহাই দিয়া কায়স্থকে "পঞ্চম বর্ণ" বলিয়া অভিহিত করিয়াছিলেন তাহাদের পক্ষ হইয়াই সিদ্ধান্তভূষণ "পঞ্চম বর্ণ" বলিয়া

হইয়া বাইবে, নতুবা সহযোগিদিগের নিকট লাজুল পাইবে ।

প্রচার-কার্যের বিবরণ :-

পণ্ডিত—শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী ।

শাস্ত্রী মহাশয় এবার অগ্রহারণ মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহে পূর্ববঙ্গে প্রচারকার্যে বহির্গত হইয়া পৌষ মাসের মাঝামাঝি কলিকাতায় উপস্থিত হইয়াছেন। তিনি এই মাসাবধিকাল, মান্দারীপুর, কুমিল্লা, চট্টগ্রাম, ঢাকা, ময়মনসিং, গৌরীপুর (আসাম) এবং রংপুর প্রভৃতি স্থান ভ্রমণ করিয়া বহু লোকের ভ্রম অপনোদন করত কায়স্থ-সভার উনপঞ্চাশ জন সাধারণ সভ্য এবং গৌরীপুরের মাননীয়া রাজাবাহাদুরকে আজীবন সভ্য করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত চট্টল কার্যে প্রভাবপ্রতিপত্তি, সামাজিক অবস্থা ও সংগ্রহ করিয়া আনিয়াছেন। তথাকার বৈজ্ঞানিক সামাজিক রহস্য ও সঞ্চয় করিয়াছেন। যে আসামী কায়স্থগণকে আমরা এতকাল কলিতা সংশ্লিষ্ট বালিয়া উপেক্ষার চক্ষে দেখিয়া আসিতাম শাস্ত্রী মহাশয় আসাম হইতে প্রত্যাগমন করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন আমাদের ধারণা নিতান্ত ভ্রম সঙ্কুল। ঐ প্রদেশে যে সকল উপবীতী অনুপবীতী কায়স্থ আনে তন্মধ্যে অধিকাংশই বঙ্গের উপনিবেশী বঙ্গজ ও দক্ষিণরাষ্ট্রীয় বহু ঘোষ, মিত্র প্রভৃতি বংশ সঙ্কুল। তাঁহাদের আচার ব্যবহার বঙ্গীয় কায়স্থ অপেক্ষা কোন অংশে হীন নহে, কোন কোন বিষয় বরং উৎকৃষ্ট। শাস্ত্রীমহাশয় তাঁহার সকল সংগৃহীত বিবরণ শীঘ্রই কায়স্থ-পত্রিকায় প্রকাশ করিবেন।

প্রচারক—শ্রীযুক্ত হরিহর ঘোষ অগ্নিহোত্রী ।

অগ্নিহোত্রী মহাশয় এবার কায়স্থ-সভার প্রচার নিমিত্ত অগ্রহারণ মাসের শেষ ভাগে পশ্চিম বঙ্গে বর্দ্ধমান, কাটোয়া ক্ষুদ্রপুর, বীরভূমের অন্তর্গত রাইপুর, রামপুর হাট, লক্ষ্মীবাটা, সিউরী, ছবরাঙ্গপুর, গোহালিয়ারা প্রভৃতি স্থানে ভ্রমণ করিয়া কায়স্থ সভার ৭ জন সভ্য করিয়া পৌষ মাসের দ্বিতীয় সপ্তাহে প্রত্যাবর্তন করিয়াছেন। অগ্নিহোত্রী মহাশয় শারীরিক অসুস্থতা লইয়া যে ভাবে স্বজাতি ভ্রম প্রচার করিয়াছেন তাহাতে সভ্য তাঁহার নিকট চিরকাল কৃতজ্ঞ থাকিবেন।

প্রচারক—শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র মজুমদার ।

শ্রীশবাবু এবার উত্তর বঙ্গের রাজসাহী, মুর্শিদাবাদ মালদহ প্রভৃতি স্থানে প্রচার করিতে গিয়া কায়স্থ-সভায় ৪জন সভ্য করিয়াছেন। এবার তিনি নিঃসন্দেহ প্রচার করিয়াছেন, তজ্জন্ম তিনি বিশেষ ধন্যবাদার্থ।

কায়স্থ-পত্রিকা ।

ফাল্গুন, ১৩১৯ ।

নবপর্ষায় ৩য় খণ্ড, ১১শ সংখ্যা ।

দান

পুস্তকাগার-ভাণ্ডার ।

এবংসর প্রাপ্ত :-

| | | | |
|--|-----|-----|-----------|
| পূর্বেপ্রকাশিত (নগদ টাকা) | ... | ... | ১৩১৫০ |
| শ্রীযুক্ত বামাচরণ রুদ্র, স্টেশনমাস্টার, তালোড়, ছবচাঁচিয়া, বগুড়া | ... | ... | ৪১ |
| | | | মোট—১৩৫৬০ |
| পূর্বেপ্রকাশিত (পুস্তকের মূল্য) | ... | ... | ৫৭০ |
| শ্রীযুক্ত বরদাপ্রসাদ বহু (বঙ্গবাসী) | ... | ... | ১১৫০ |
| | | | মোট—১৬৬০ |

সামাজিক সংবাদ ।

উপনয়ন ।

(১)

২০শে কার্তিক, ১৩১৯ ।

(জেলা পাবনা, সাগরকান্দী, অর্ধ্য-কায়স্থ-সভার কেন্দ্র) ।

১। গুহ, কালীচরণ ।

২। বহু, সতীশচন্দ্র ।

৩। সরকার, সুরেশচন্দ্র ।

(২)

২রা অগ্রহায়ণ, ১৩১২।

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| ১। কুণ্ড, কুশলনাথ। | ৪। সিকদার, হরেন্দ্রনাথ। |
| ২। " গয়ানাথ। | ৫। সোম, উমেশচন্দ্র। |
| ৩। " রাজকুমার। | ৬। " জ্যোতীবন্দ্র। |

১৬ই মাঘ, ১৩১২।

(জেলা মুর্শিদাবাদ, নিমতিতা, শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনারায়ণ
চৌধুরী মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র)।

সাং নিমতিতা, মুর্শিদাবাদ জেলা :—

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| ১। চৌধুরী, প্রভাতকুমার। | ২। রায়, গোবিন্দচন্দ্র। |
|-------------------------|-------------------------|
- মাণবকল্প বারেন্দ্র কায়স্থ।

বিবাহ।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হইয়াছিল শুনা যায় :—

১১ই মাঘ, ১৩১২। কলিকাতা। মুর্শিদাবাদ জেলাস্থ পাঁচখুপি নিবাসী

অসিতমোহন ঘোষ মৌলিক মহাশয়ের প্রথম কন্যার বিবাহে।

১১ই মাঘ, ১৩১২। কলিকাতা। বাছড়াবাগান নিবাসী শ্রীযুক্ত বিনোদবিহারী

বন্দ্য মহাশয়ের দ্বিতীয় পুত্র শ্রীযুক্ত নৃপেন্দ্রনাথের সহিত ৩২৭ নং বিজন
নিবাসী শ্রীযুক্ত গিরীন্দ্রনাথ সরকার মহাশয়ের দ্বিতীয় কন্যার।

শ্রাদ্ধ।

১২ দিন অশৌচ।

২ই পৌষ, ১৩১২। বাণেশ্বর, রাজসাহী জেলা। শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র সরকার

মহাশয়ের ভ্রাতৃবধুর মৃত্যুতে বৃষোৎসর্গ।

১৩ই পৌষ, ১৩১২। কাণিয়ারাঙ্গা, রাজসাহী। উমেশচন্দ্র দাস বন্দ্য মহাশয়ের

আশ্রুকৃত্য।

কায়স্থ-সম্মিলন।

জঘন্য পণপ্রথা।

সমগ্র ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সম্মিলনের কয়েক সপ্তাহ পূর্বে কায়স্থ সমাজের
হিতৈষী "হিতবাদী" একটি ক্ষুদ্র প্যারাগ্রাফে তাঁহার চির-পোষিত বিষয়ের
প্রদান করিয়া আপনাকে কৃতার্থ করিয়াছেন। সমগ্র ভারতবর্ষের প্রায়
কোটি কায়স্থসন্তানের প্রতিনিধিগণ সামাজিক ভাবে একত্র মিলিত হইয়া
আমাদের কল্যাণ কামনা করিবেন, ইহাতে দোষের বিষয় কিছুই নাই এবং
কিছু আপত্তিরও কোন কারণ দেখিতে পাওয়া যায় না। বর্ণাশ্রমধর্মের
অনুষ্ঠান রাখিয়া, জাতিভেদের বন্ধন স্থির রাখিয়া ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের
কায়স্থদিগের একত্র সামাজিক ভাবে যে মিলন হইতে পারে ইহা কে ভাবিয়া-
ন? মাননীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এই নূতন চিন্তার প্রথম পথ প্রদর্শক।
মান বুগে, ধর্মশাস্ত্রের নিষেধশাস্ত্রসারে অসবর্ণের কন্যা এবং অন্নগ্রহণ নিষিদ্ধ
স্বতন্ত্র হই চারিজন বিদেশীভাবাপন্ন, অত্যাচার ব্যক্তি ভিন্ন হিন্দু
সমাজে অধুনা সামাজিক ভাবে একত্র মিলিতে পারেন না; কিন্তু সমবর্ণের ভিন্ন
প্রদেশীয় মধ্যে পরস্পর পরস্পরের কন্যাগ্রহণ কি অন্ন ভক্ষণ শাস্ত্রবিরুদ্ধ নহে।
সমগ্র ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের কায়স্থদিগের মিলন আমাদের বর্ণা-
শাস্ত্রের এবং শাস্ত্রোচিত আচারের বিরুদ্ধ নহে। কোথায় কায়স্থ-
দিগের এই বিরাট মিলনের দৃষ্টান্ত অপরায় জাতিও স্ব স্ব উপবিভাগ বিলুপ্ত
করিয়া সর্বকল্যাণের আকর একতার উদ্বোধন করিবেন,—না কায়স্থদিগের
সর্বকল্যাণের প্রতি অশাচিত অন্নগ্রহ হইতেছে। সকল দেশেই সংবাদপত্র
দ্বারা উন্নতি এবং একতা প্রচারে অভিলাষী দেখিতে পাই, কেবল আমাদের
দেশেই অনেকগুলি সংবাদপত্র ভেদনীতি প্রচারে পটুত! প্রদর্শন করিতেছেন!
কবে আমাদের জাতীয় মর্যাদাবোধ এবং জাতীয় দায়িত্বজ্ঞান সজাগ
হইবে।
"হিতবাদী" স্বীয় সহজ সবজ্ঞান জ্ঞানের বশে নির্ধারণ করিয়াছেন যে
ভারতের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের উচ্চশিক্ষিত এবং সম্ভ্রান্ত কায়স্থগণ কেবলমাত্র
"আমাদের" মর্যাদার জন্তই এই বিরাট সম্মিলনীতে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন!
"কায়স্থসভা" যে কতদিনের পুরাতন তাহা বোধ হয় এই সম্পাদক মহাশয়

অবগত নহেন । বাহা হউক, তিনি তাঁহার প্যারার শেষে বলিতেছেন “
দিগের প্রশ্ন, কায়স্থসভা কি কেবল সূতার জোরে কত্রিয়ত্ব জাহির করিলে,
জঘন্ত পণপ্রথা রহিত করিয়া সমাজে প্রকৃত মনুষ্যত্বের উন্মেষ সাধনে সক্ষম
হইবেন? বকেয়া বচন বিলাস, মামুলি হৈ চৈ ইহা আর ভাল লাগেনা।”

আমাদের মুকুন্দি মহাশয়ের প্রশ্ন নিতান্তই অসার,—এই প্রশ্নের
কেবল বিষয় তির আর কিছুই নাই । আমরাও এই স্বতঃ নিবৃত্ত উপদেষ্টার
ভিজাসা করি, বর্তমান যুগে বর্ণশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণগণ কি কেবল সূতার জোরে ব্রাহ্মণ
জাহির করিতেছেন না? - তিনি যদি হিন্দুশাস্ত্রের রহস্যবিৎ হন, তাহা হইলে
নিশ্চয়ই শাস্ত্রের আজ্ঞা,—

“সপ্তাহং প্রাতঃস্নানী সন্ধ্যাহীন জিভির্দিনৈঃ ।

বাদশাহমনয়িঃ সন্ দ্বিঃ শূদ্রসমাপ্নুয়াৎ ॥”

দেবীভাগবতে ১১ স্বক, তৃতীয় অধ্যায়।

“গায়ত্রীরহিতো বিপ্রঃ শূদ্রাদপ্যশুচির্ভবেৎ ।” পরাশরে ৮ম অধ্যায়।

“ন তিষ্ঠতি তু যঃ পূর্বাং নোপাস্তে যচ্চ পশ্চিমাম্ ।

স শূদ্রবহুহিকার্য্যঃ সর্কধাষিজকর্ম্মণিঃ ॥” মনু, দ্বিতীয় অধ্যায় ।

“বোহনধীত্য দ্বিজো বেদমগ্নত্র কুরুতেশ্রমম্ ।

স জীবন্তেব শূদ্রসমাপ্ত গচ্ছতি সায়রঃ ॥” ঐ ঐ ।

অবগত আছেন । তিনি বুকে হাত দিয়া বলুন দেখি এই সেন্সাস্ রিপোর্ট
লিখিত ব্রাহ্মণ সংখ্যার মধ্যে কয়টি ব্যক্তিকে শাস্ত্রোল্লিখিত লক্ষণানুসারে প্রকৃত
ব্রাহ্মণ বলিতে পারেন? যদি শাস্ত্রোল্লিখিত ষট্‌কর্ম্ম আশ্রয় না করিয়াও প্রকৃত
পঞ্চবঙ্গরূপ কর্তব্যসমাধান না করিয়া ও বেদশাস্ত্রের অত্যন্তমাত্রও স্মরণ
করিয়াও, কেবলমাত্র যজ্ঞসূত্র অথবা “সূতার জোরে” বর্ণগুরু ব্রাহ্মণ প্রমাণ
সম্বন্ধে হিন্দুসমাজের শীর্ষদেশে বসিয়া ব্রাহ্মণত্ব “জাহির” করিতে পারিলেন,—
তাহা হইলে কায়স্থগণ তাঁহাদের পদাঙ্কানুসরণ করিয়া কত্রিয়ত্বও জাহির করিতে
পারিবেন, তাহাতে আর সন্দেহ কি? আর বিশাল ব্রাহ্মণসমাজের মধ্যে সূত্রমুখী
ব্যক্তি যেমন স্ববর্ণোচিত ধর্ম্ম প্রতিপালন করিতেছেন,—কায়স্থদিগের মধ্যেও
কেহ কেহ তজ্জপ কত্রিবর্ণোচিত ধর্ম্মপালন করিতেছেন এবং করিবেন, সে সম্বন্ধে
কোন সন্দেহ নাই এবং তজ্জগত আমাদিগের কোন মুকুন্দি মহাশয়ের বা
খুঁড়িবার আবশ্যকতা নাই ।

বার “হিতবাদী” মহাশয় যে জঘন্ত পণপ্রথা রহিত করিবার কথা তুলিয়া-
ছেন,—তাঁহাকে ভিজাসা করি’—তিনি সত্য বলুন দেখি বঙ্গীয় হিন্দুসমাজে
কায়স্থগণই এই প্রশ্নের উচ্ছেদ সাধনে অগ্রণী হইয়াছেন কি না? “কায়স্থ-
সভা” প্রকৃত পক্ষে এই জঘন্ত প্রথার নিরাকরণের নিমিত্ত প্রাণপাত পরিশ্রম
করিতেছেন কিনা?—আমাদের হিতৈষী বন্ধুবর সকলেই জানেন,—কেবল
গায়ত্রী “তাকা” সাজিয়াছেন মাত্র । এই “জঘন্ত পণপ্রথা” কেবল কায়স্থ
সমাজে নহে,—বাহালাগার প্রত্যেক তদ্র সমাজে প্রবেশ করিয়াছে এবং ইহা
প্রত্যেক সামাজিকের নিকটই একটা জটিল সমস্যারূপে উপস্থিত হইয়াছে । কায়স্থ
সমাজ এই প্রশ্নের বিলোপ বা সংকোচ সাধনের জন্য বেকরূপ চেষ্টা করিতেছেন,
যদি এতদিন বঙ্গদেশের ব্রাহ্মণাদি জাতিও সমযোগে তজ্জপ চেষ্টা করিতেন, তাহা
হইলে বঙ্গের কতাদারগণ পিতৃকুল অনেকটা নিশ্চিন্ত হইতে পারিতেন । কিন্তু
আমাদের মুকুন্দির পরের ‘বচনবিলাসে’ বিরক্ত বটে কিন্তু নিজেদের বেলায়
মনাছাঁদে সেই “বচনবিলাসে”ই পটু । আমাদের প্রিয়বন্ধু কি জানেন না
যে এই কায়স্থ সম্মিলনে পণপ্রথার উচ্ছেদ সাধন একটা অত্যাশঙ্কক প্রশ্নরূপে
উপস্থিত করিবার কথা পূর্বে হইতেই উত্থাপিত হইয়াছিল এবং যতদূর সম্ভব সেই
প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত করিবারও চেষ্টা হইতেছে? তবে কিনা “বারে দেখ
নারি, তার চলন বাঁকা !”

প্রকৃতই কি “বচনবিলাসে” হিতৈষী “হিতবাদীর” অকুটি জন্মিয়াছে?
কনের ব্যাপারীর মুখে এই কথা কিন্তু আদৌ মানায় না । বচনের কি প্রস্তাব,
তাঁহার কি মূল্য,—তাঁহার কি প্রয়োজন তাহা কি আর তাঁহাকে শিখাইতে
হইবে? “বচন বিলাস” যদি বাজারে না বিক্রয়, তাহা হইলে তাঁহার ব্যবসা
ও বিকল এবং তিনি যে বেকার,—তাহা কি একবার ভাবিয়াছেন? পার্লামেন্ট
মহাসভা হইতে রাম শ্রামের বৈঠকখানায় ‘বচনবিলাসী’ যে একমাত্র বিক্রয়
পণ্য! ‘বচন বিলাস’ অচল হইলে সম্বাদপত্র, সভা, সমিতি কংগ্রেস, কনফারেন্স,
পূজা, পাঠ, হোম, যজ্ঞ, সব যে নিফল! তবে বুঝি ভায়ার মত এই, আর সমস্ত
কলেই ‘বচন বিলাস’ শোভন ও বোচক,—কায়স্থ সভার ‘বচন বিলাস’ই গর্হিত!
যদি বলিয়াছেন :—

“সুয়া যদি নিম দেন তাও হয় চিনি ।

তুয়া যদি চিনি দেয় নিম হন তিনি ।”

তাই বটে,—‘কায়স্থ সভা’ যে হিতবাদীর চক্ষের বালি !

“হিতবাদী” বা তদ্রূপ কোন সম্প্রদায় বিশেষের বিশেষ প্রকাশের মুখপত্র,— তাহাদের ব্যঙ্গ বিক্রম অথবা অবাচিত উপদেশে “কায়স্থ সভা” বলিবে না। “কায়স্থ-সম্মিলন” তাহার বহু বাক্যব (!) দিগের ব্যঙ্গ বিক্রম অগ্রাহ্য করিয়াই ভারতের রাজধানীর বকের উপর নিঃস্রের অস্তিত্ব প্রতিষ্ঠা করিয়াছে। তাহাদের অদৃষ্টে সে শুভদৃশ্য দেখা ঘটয়াছে। তাঁহারা ধন,—আমরা হতভাগা, আমাদের অদৃষ্টে সে পুণ্যলাভ এবং সুখভোগ ছিল না সুতরাং আমরা বঞ্চিত হইয়াছি। বাহা হউক এই উপলক্ষে পণপ্রথা সম্বন্ধে দুই চারিটা কথা বলিতে চাই।

“সম্মিলন সভায়” অতিশয় যোগ্য ব্যক্তির উপরই এই অত্যাবশ্যক প্রস্তাব উপস্থিত করার ভার স্তম্ভ হইয়াছিল। অপরে বাহা ইচ্ছা বলুক,—বাক্যের দ্বারা এই জগৎ পরিচালিত হইতেছে। হিন্দুর নিকট বাক্যের তেজঃ অসীম। শব্দই ব্রহ্ম, শব্দই মন্ত্রশক্তি নিহিত আছে। কায়স্থ সভার রাজশক্তি নাই যে ইচ্ছা মাত্র আইন দ্বারা বরণ বা কণ্ঠাপণ গ্রহণ রহিত করিয়া দিবে কি ওরূপ পণগ্রাহী ব্যক্তিকে কারাগারে প্রেরণ করিবে। সভায় এখনও এরূপ সামাজিক শক্তি হয় নাই যে সে নিজ ইচ্ছামত সামাজিকভাবে অপরাধীর দণ্ড বিধান করিতে পারে। শুধু কায়স্থ জাতির কেন, অধুনা কোনও জাতিরই প্রকৃত সামাজিক শক্তি নাই। চক্ষুর সম্মুখে দেখিতে পাইতেছি যে অধ্যাপক পণ্ডিত ধর্মী সন্মানিত, নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণ বলিয়া পরিচিত মহাশয়গণ অবাধে অশাস্ত্রীয় আচার বা কদাচার সেবা করিতেছেন,—তাঁহারা আবার গম্ভীরভাবে অপর কোন একব্যক্তির অনাচার বিশেষের প্রায়শ্চিত্তের ব্যবস্থা দিতেছেন! যে অধ্যাপকের পুত্র প্রত্যহ নিষিদ্ধ মাংস এবং অণ্ড ভক্ষণ করিয়া কুল পবিত্র করিতেছেন, তিনিই অপরের পুত্রের স্নেহের ভক্ষণের প্রায়শ্চিত্ত আছে কিনা এবং প্রায়শ্চিত্তের পরও ব্যবহার্য্য হইবে কিনা তাহারই ব্যবস্থা অন্বেষণে গলদ্বন্দ্ব হইতেছেন। এরূপ দারুণ কপটতা আমাদের হিন্দুসমাজ ভিন্ন আর কোথাও আছে কি না জানি না! সকল কথা লেখা যায় না,—নচেৎ এক এক সময়ে প্রবল ইচ্ছা হয় যে কপট ধর্ম্মধ্বজীদিগের মুখের মুখোস খুলিয়া লইয়া তাঁহাদের প্রকৃত চিত্র জগতে প্রকাশ করিয়া ফেলি। বাহা হউক, অবাস্তুর কথায় কাজ নাই। বলিতেছিলাম যে “কায়স্থ-সভার” রাজশক্তি কি প্রবল সামাজিক শক্তি নাই। সুতরাং অর সময়ে এক কথায় পণপ্রথার ঞ্চায় সমাজের অন্তস্তল প্রবিষ্ট কদাচারের নিরশন হওয়ার সম্ভাবনা নাই। বক্তৃতা, রচনা এবং উপদেশাদির দ্বারা পণপ্রথার প্রতিকূলে লোকমত সংঘটিত করা ব্যতীত গত্যস্তুর নাই।

কায়স্থ মধ্য বে. দুই একজন ভদ্রলোক পণ না লইয়া নিজ নিজ পুত্রা দি বিহ দিতেছেন, তাঁহাদের শুভ দৃষ্টান্তের একটু প্রচার করার প্রয়োজন। “কায়স্থ-পত্রিকা” এরূপ ব্যক্তির নাম ধাম প্রকাশিত করা হয় এবং সঙ্গে সঙ্গে দ্বারা পণ গ্রহণ করেন, তাঁহাদেরও নামের তালিকা প্রকাশ করা হয়। আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে এই শেবোক্ত মহাত্মাদিগের নাম ধামের তালিকা প্রচারের কোন আবশ্যকতা দেখা যায় না। এবং “কায়স্থ-পত্রিকা” পবিত্র স্তম্ভে তাঁহাদের নামাবলী প্রকাশ না করিলেই ভাল হয়। তবে Criminal Intelligence Gazette এর মত confidentially এক স্বতন্ত্র লিষ্ট প্রকাশ করা মন্দ নহে। এই লিষ্ট “কায়স্থ সভার” সভ্যদিগের নিকট (কিন্তু সাধারণ পাঠকবর্গের নিকট নহে) confidentially প্রচার করা যাইতে পারে। আমাদের এই উক্তির প্রার্থ্যা এই যে বিবাহে পণ গ্রহণ একরূপ সামাজিক অপরাধ। এই অপরাধে অপরাধী ব্যক্তিদিগের নাম ধাম প্রকাশ সাময়িক পত্রিকায় প্রকাশ করিলে জন সম্মার তাঁহাদের দৃষ্টান্তে অপরাধের প্রতি আকৃষ্ট হইতে পারে এবং অপরপক্ষে অপরাধী মহাশয় দিগকেও একটু হেয় হইতে হয়। তাহাতে কোন পক্ষের কিছু সুবিধা নাই। আমি কোন কারণে হয়ত একবার জ্যেষ্ঠ পুত্রের বিবাহে কিছু পণ লইলাম। কায়স্থ সভার কর্তৃপক্ষ আমার নাম ধাম ছাপাইয়া আমাকে “দাগী” করিয়া দিলেন সুতরাং ভবিষ্যতে আমার ভাল হইবার একটা প্রলোভনও থাকিল না। আমাদের বোধ হয় এই নিমিত্তই গভর্ণমেন্টের কোনও প্রকাশ্য গেজেটে অপরাধ কি অপরাধীর বিবরণ প্রকাশিত হয় না,—এমন কি পুলিশ গেজেটেও নহে। তবে পুলিশের গোপনীয় বিভাগ হইতে যে Confidential C. I. Gazette বাহির হয়,—(তাহা সাধারণে মূল্য দিলেও কিনিতে পান না) তাহা কেবল পুলিশ কর্মচারীদিগের ব্যবহারের জন্য প্রকাশিত হয়, তাহাতেই দেশের যাবতীয় অপরাধ এবং অপরাধীর বিবরণ প্রকাশিত হইয়া থাকে। “কায়স্থ-পত্রিকা” সাধারণের পাঠ্য, কিন্তু “কায়স্থ-সভার” সভ্যগণ সামাজিক স্মৃতি নিরাকরণের নিমিত্ত পুলিশ বিশেষ,—অতএব কেবল তাঁহাদিগের অব-গতির নিমিত্ত পণগ্রাহী মহাত্মাদিগের নাম ধামের তালিকা ত্রৈমাসিক ও ষাণ্মাসিক পণগ্রহীত এবং প্রকাশিত হইলে তাঁহারা জানিতে পারেন যে তাঁহাদের চেষ্টা বৃদ্ধির সফল কি বিফল হইতেছে। আমাদের ধারণা যে সমাজের অন্তর্গত ব্যক্তি বিশেষের অনুষ্ঠিত শুভকার্যের দৃষ্টান্ত একটু বিস্তৃতভাবে প্রচার করিতে পারিলে এ সম্বন্ধে অনেক উপকার হইতে পারে।

যে স্থলে বরকর্তা সমাজকে অগ্রাহ্য করিয়া পণ লইতেছেন,—সে স্থলে সামাজিকগণের উচিত যে সেই বিবাহে তাঁহাদের সর্বপ্রকার সংশ্রব পরিত্যাগ করা। এই সম্বন্ধে আমাদের মনে হয় যে গ্রামে গ্রামে কায়স্থ সভার দুই একজন সভ্য থাকিলে এই প্রকার সামাজিক ভাবে কার্য করার সুবিধা হয়। এই নিমিত্ত সর্বাপ্ত সর্বত্র কায়স্থ সভার সভ্য নিয়োগ করার চেষ্টা অত্যাবশ্যক।

উচ্চ ইংরাজী স্থলে এবং কলেজের ছাত্রগণের নিকট নিয়মিতভাবে পণপ্রথা বিক্রমে বক্তৃতা প্রদান এবং সম্ভব হইলে প্রত্যেক নগরে ছাত্রদিগকে লইয়া এই নিমিত্ত একটা ক্লাব বা সমিতি গঠন করিতে পারিলে সভার এই উদ্দেশ্য অনেক পরিমাণে সিদ্ধ হইতে পারে। সংসারে প্রবেশের পূর্বে বালক এবং যুবকদিগকে মন কত সাধুভাবে পূর্ণ থাকে এবং তাঁহাদিগকে সহায় পাইলে সংকার্য সম্পাদনের কত সুবিধা হয়, তাহা বিস্তৃত ব্যক্তি মাত্রেই অবগত আছেন। এই প্রত্যয়ে হয়ত কেহ কেহ মনে করিতে পারেন যে আমরা বালক এবং যুবকগণকে পিতা এবং অভিভাবকবর্গের বিক্রমে উত্তেজিত করিবার পক্ষপাতী, কিন্তু আমাদের উদ্দেশ্য সেরূপ নহে। যুবকগণ যদি প্রকৃত বৃত্তিতে পারেন যে এই বিষয় পণপ্রথা তাঁহাদের দেশের, ধর্মের, আচারের মহাবিরোধী এবং বিদেশী সভ্যতার অনুকরণ হইতে উৎপন্ন,—তাঁহারা যদি বৃত্তিতে পারেন যে এই প্রথার ফলে পবিত্র ও মধুময় বৈবাহিক সম্পর্ক কুৎসিত এবং গরলময় হইয়া উঠিতেছে,—তাঁহারা যদি বৃত্তিতে পারেন যে এই প্রথার ফলে শত শত সুশান্ত পরিবারে অশান্তির অনল জলিয়া উঠিতেছে, কত হতভাগ্য পিতা আত্মহত্যা করিতেছে, কত কোমল হৃদয় কলিকাবহায়ই শুকাইয়া ঝরিয়া যাইতেছে,—এক কথা সুখের সংসার ছারখার হইতেছে,—তাহা হইলে নিশ্চয়ই ইহার প্রতিকার্য হইবে। তাঁহারাই আমাদের আশা ভরসা। তাঁহারা আমাদের দেশ, সমাজ এবং ধর্মের রক্ষা না করিলে আর কে করিবে?

শ্রীঅখিলচন্দ্র পালিত।

ধর্ম-তত্ত্ব।

(পূর্বাহ্নবৃত্তি)

(খ) বিশ্বরূপের বা কার্যব্রহ্ম বিরাটের উপাসনা।

ইতিপূর্বে আমরা বলিয়াছি যে ভগবানের মায়াকর্তিত প্রভাবে পবান্দরক-প্রতি স্বর্গাশ্রিতে ভাসমান অনন্ত ত্রসরেণুর মত অসংখ্য সৌরভগৎ বা ব্রহ্মাণ্ড সেই পরমপুরুষের স্বরূপ শক্তিতে তাঁহার একদেশে জাগিয়া যথানিয়মে ভাসি-য়েছে, আবার যথাকালে তাহাতেই বিলুপ্ত হইতেছে। তাঁহার জীবময়ী তটস্থ শক্তি প্রভাবে প্রতি ব্রহ্মাণ্ডে তুরীয় ব্রহ্মের সহিত অনুস্থাত থাকিয়া সেই অষ্টৈত-ন্য অনন্ত বিভূতি—অনন্ত খণ্ডাধারে বা উপাধিতে প্রতিফলিত জীবচৈতন্য বল তাহাতেই বিরাজ করিতেছে এবং উহার মহাপ্রলয়ে ব্রহ্মাণ্ড সহ সর্বা-র্থে পরব্রহ্মেই বিলীন হইতেছে; জীবজড়াত্মক এই অসংখ্য সৌরভগৎ বা ব্রহ্মাণ্ড-ময় ব্রহ্মের সহিত অনুস্থাত রহিয়াছে—ইহাই ভগবানের বিশ্বরূপ বা কার্যব্রহ্ম বিরাট দেহ।

সামবেদোক্ত তত্ত্বমশ্চাদি মহাবাক্যের সাধনা অর্থাৎ ঐ মহাবাক্যার্থের সম্যক-বৃত্তিই ভগবানের এই বিরাট রূপের উপাসনা।

“তত্ত্বমসি” এই বাক্যের “তৎ” সর্বনাম শব্দ। নিখিল ব্রহ্মাণ্ডের প্রতি সার্থী ষাঁহার বিভূতি, নাম-রূপে মুখস পরিমা যিনি অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের প্রতি পদার্থ সজিয়া রহিয়াছেন এবং অব্যক্ত ভাবেও যিনি সর্বত্র বিরাজিত আছেন একমাত্র তিনিই “তৎ” শব্দের বাচ্য। অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডস্থিত প্রতি পদার্থই ষাঁহার নামরূপ প্রকৃত পক্ষে তাঁহার কোন নাম-রূপও নাই। তাই, এই “তৎ” শব্দ সেই পর-ব্রহ্মের অনন্ত ব্যক্তমূর্ত্তি এবং তাঁহার অব্যক্ত গুণাবহু অবিজ্ঞাত স্বরূপ, এই উভয়-রূপই বাচক। অনন্ত ব্রহ্মাণ্ড ও ঐ ব্রহ্মাণ্ডের প্রতি পদার্থ এবং ঐ সকল ব্রহ্মাণ্ডের অনন্ত খণ্ডাধারে বা উপাধিতে যে অণুচৈতন্য জীবরূপে বিরাজমান রহিয়াছেন তাহাই “তৎ” পদবাচ্য। “তৎ” পদবাচ্য সেই মহতোমহীমান্ বিভু সার্থীই “তৎ” পদবাচ্য অণোরণীমান্ অণুচৈতন্য বা জীব সজিয়া রহিয়াছেন। এই “তৎ” এবং “তৎ” উভয় পদার্থই যে এক ইহা যিনি সম্যকরূপে অনুভবে-গনিত্তে পারিয়াছেন তিনিই বিশ্বরূপের উপাসক হইয়াছেন। এই অনুভবানন্দ-পাত করিবার পূর্বেই সাধকের আধিভৌতিক আধিদৈবিক এবং আধ্যাত্মিক এই-বিধ গুণের প্রয়োজন। ষাঁহার অধিভূত গুণি হইয়াছে তিনি অনন্ত জড়

জগতের প্রতি পরমাণু এবং অনন্ত জড় উপাধির অত্যন্তর অধিকার করিয়া যে অধিষ্ঠান চৈতন্য শ্রীকৃষ্ণ বিরাজিত রহিয়াছেন তাহা অনুভব করিতে পারেন, তাঁহার দৃষ্টিতে অনন্ত জগতের ভৌতিক আবরণ উন্মুক্ত হইয়া গিয়াছে। যাহার অধিদেব শুদ্ধি হইয়া মন নিশ্চল ও নিস্তরঙ্গ হইয়াছে তিনি এই বিশ্বরূপের কণ ও অণুচৈতন্য ব্যাপিয়া এক পরম শাস্ত চৈতন্যময় মহতোমহীমান্ বিভূ বসাই অধিষ্ঠান দেখিতে পান। এবং যাহার আধ্যাত্মিক ভাবশুদ্ধি হইয়া বুদ্ধির আনন্দময় কোষ নিশ্চল হইয়াছে তাঁহার আপনার সেইরূপ ব্রহ্মপুত্রের দহরাকাশ সন্নিবিষ্ট অণোরণীয়ান্ আত্মা অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের অতীত ও অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডব্যাপী মহতোমহীমান্ সেই বিরাট রূপ ও বিরাটরূপাতীত ভাব-ব্যাপী এক চৈতন্যময় বিভূ-দেহে স্থিতি লাভ করিয়াছে। তাঁহার আঃ কামনা করিবার কিছুই নাই। এই অবস্থা লাভ করিতে হইলে পূর্বে উক্ত ত্রিবিধ শুদ্ধি লাভ করিয়া অত্যাগ যোগে ব্রহ্মাণ্ডস্থিত ভগবানের বিশেষ বিশেষ বিভূতির অনুধ্যান করিতে হয়। এই পথ প্রদর্শন করিবার জন্তই ভগবান্ শ্রীগীতার দশম অধ্যায়ে মহাত্মা অর্জুনকে পূর্বে বিভূতিযোগ বলিয়া তৎপর (একাদশ অধ্যায়ে) বিশ্বরূপ দর্শন-যোগ দেখাইয়াছেন।

(গ) মায়াতে উপহিত মায়াধীশ চৈতন্য—সগুণ

ব্রহ্ম বা ঈশ্বরের উপাসনা।

গুণের সহিত সম্পূর্ণ অসম্পূর্ণ স্মরণ্য গুণাতীত সেই পরব্রহ্মই আপনার আজ্ঞাধীন মায়াকে অবলম্বন করিয়া গুণবান হইয়া থাকেন এবং অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে সৃষ্টি স্থিতি প্রলয়রূপ ত্রিগুণের খেলা খেলিয়া থাকেন। অশেষ কল্যাণ গুণের আকর সেই করুণাময় পরমেশ্বরের করুণার সীমা নাই। যে যুগে যে সময়ে তাঁহার যে রূপের দর্শনাকাজ্ঞা হইয়া ইন্দ্রিয় বিজয়ী বিস্কন্ধচিত্ত সাধকগণ আকুল হৃদয়ে তাঁহার উপাসনা করিয়াছেন, তিনি সেই সাধকের চিরবাস্তিত সেই রূপই স্বীকার করিয়া তাঁহাকে দর্শন দিয়া তাঁহার অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়াছেন। তাই শাস্ত্রে এই ঋষিবাক্য রহিয়াছে :—

“চিগ্নয়স্তাদ্বিতীয়স্ত নিষ্কলস্তাশরীরিণঃ ।

উপাসকানাং কার্যার্থঃ ব্রহ্মণোরূপন্নন ॥”

অর্থ :—উপাসকের কার্যার্থে চিগ্নয় অদ্বিতীয় নিরংশ ও অশরীরী এক রূপের কল্পনা করিয়াছেন। (রূপধারী হইয়া ব্যক্ত হইয়াছেন।)

হিন্দুর ধর্মশাস্ত্রে ঈশ্বরের এই সকল মূর্তির ধ্যান এবং পূজা বিহিত হইয়াছে। ঈশ্বরের যে মূর্তি যে সম্প্রদায়ভুক্ত সাধকের প্রাণ সর্বস্ব তিনি তাঁহার সেই মূর্তি

তঁহার উপযোগী শাস্ত্র নির্দিষ্ট বীজ মন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া সেইরূপেই আরাধনা করিয়া থাকেন। অব্যভিচারিণী ভক্তির সহিত একাগ্রচিত্তে শাস্ত্রবিহিত ছন্দে কৈ-মন্ত্রোচ্চারণ করিয়া তাঁহার ধ্যান করিলে সেইরূপে ঈশ্বর তন্ত হৃদয়ে প্রকাশিত হইয়া থাকেন। সাধকের প্রার্থনামুযায়ী সেই করুণাময় পরমেশ্বর কখনও বা পুরুষ মূর্তি কখনও বা স্ত্রী মূর্তি গ্রহণ করিয়াছেন। তিনি যখন যে মূর্তিই প্রকাশ করেন না কেন, তাহাই তাঁহার প্রকৃতি পুরুষ বা শক্তি শক্তিমান বিভূড়িত মূর্তি। সেই পরম পুরুষের হৃদয়ে অধিষ্ঠিতা না হইলে শক্তির ক্রিয়া বা অভিব্যক্তি রূপে অসম্ভব সেইরূপ আপন শক্তিকে বন্ধে ধারণ বা আলিঙ্গন না করিলে— শক্তি বিরহিত হইয়া সেই পরম পুরুষের প্রকাশ বা অভিব্যক্তিও অসম্ভব। সেই পরম পুরুষের যে মূর্তি তাঁহার স্বরূপ শক্তির বাহ্য ব্যঞ্জক তাহাই তাঁহার পুরুষ মূর্তি আর যে মূর্তি তাঁহার প্রাকৃত শক্তির বাহ্য ব্যঞ্জক তাহাই তাঁহার স্ত্রী মূর্তি। যাহারা বিশেষ ভাবে সচ্চিদানন্দরূপ তাঁহার স্বরূপ শক্তির এবং গৌণভাবে সৃষ্টিস্থিতি প্রলয়কারিণী শক্তির সাধক, তাহারাই তাঁহার পুরুষ মূর্তির উপাসক? আর যাহারা মুখ্যভাবে তাঁহার সৃষ্টি-স্থিতি প্রলয়কারিণী কালী বা লক্ষ্মীরূপা মাতৃরূপের এবং গৌণভাবে তাঁহার মাধুর্যময়ী স্বরূপশক্তির সাধক তাহারাই ঈশ্বরের মাতৃরূপা স্ত্রী মূর্তির উপাসক। ঐশ্বর্যভাব হইতে অদ্বৈত ভাবে ঈশ্বর রাজ্য হইতে গুণাতীত বিশাল রাজ্যে প্রবেশের পূর্বে পর্যন্ত সকলেই শক্তিমান ও শক্তির যুগলাত্মক রূপের উপাসক; কেহ বা বিশেষরূপে তাঁহার মাধুর্য ভাবের কেহ বা বিশেষরূপে তাহার ঐশ্বর্য ভাবের উপাসক, এই মাত্র প্রভেদ।

শাস্ত্রোক্ত ধ্যানামুযায়ী হিন্দুগণ যে পঞ্চাণময়ী দারুণময়ী বা মৃগময়ী প্রতিমূর্তি স্থাপন করিয়া ভগবানের পূজা করিয়া থাকেন অহিন্দুর দৃষ্টিতে তাহা পুতুল পূজা হইতে পারে, কারণ, ঐ মূর্তিতে তাঁহারা পুতুল ভিন্ন আর কিছুই দেখিতে পান না। কিন্তু হিন্দুর দৃষ্টিতে তাহা পুতুল নহে, ভগবানকে ধরিবার যন্ত্র মাত্র। যেন সঙ্গীতের যন্ত্র হইতে স্বরলহরী গ্রামে গ্রামে উখিত হইয়া অনন্ত আকাশ জে করিয়া উর্দ্ধগামী হয়, অথচ যে যন্ত্র হইতে সেই মাধুর্যময়ী স্বরলহরী উখিত হইয়াছিল তাহা পৃথিবীতেই পড়িয়া থাকে, সেইরূপ এই প্রতিমারূপ যন্ত্র হইতে ঈশ্বর ভৌতিক আবরণ ভেদ করিয়া অপূর্ব অমৃতময় উচ্ছ্বাস সাধকের হৃদয়ে প্রবেশিত হইয়া তাঁহার দহরাকাশস্থিত তাঁহার অনুচৈতন্য আত্মাকে লইয়া উর্দ্ধে নিশ্চল হইয়া আনন্দময় কোষে প্রতিষ্ঠিত ঈশ্বরের ঐ আরাধ্য মূর্তির শ্রীচরণে অর্পণ

করে, তখন সাধকের সেই অনুচৈতন্য আত্মা আনন্দময় বা আনন্দময়ীর কোর্টে উঠিয়া বিড় চৈতন্যে পরিণত হয় এবং ক্রমে সেই অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডময়ী বিরাট সৃষ্টি লইয়া সম্প্রজাত সমাধি হইতে অসম্প্রজাত বা নির্বিকল্প সমাধি হইতে অসম্প্রজাত বা নির্বিকল্প সমাধিতে ভগবৎ স্বরূপে স্থিতি লাভ করিয়া মৃত্যু রাজ্য অতিক্রম করে। অহিন্দুগণ যে মূর্তিকে পুতুল বলিয়া উপহাস করেন ঐ মূর্তিরূপ বস্তু অমৃত পান করিয়া শত শত মহাপুরুষ পরম হংস ও অমর হইয়াছেন। ঐ অভ্যাসযোগে সিদ্ধিলাভ করিতে হইলে সাধকের আধিতৌতিক আধিদৈবিক এবং আধ্যাত্মিক এই ত্রিবিধ শুদ্ধির প্রয়োজন।

(ঘ) সর্বেশ্বরের অবতারের উপাসনা ।

যে সময়ে যে প্রয়োজন সাধন জন্ত সেই জন্মরহিত অব্যয়াত্মা সর্বলোকেশ্বর মায়ামানুষরূপে পৃথিবীতে অবতীর্ণ হন, মানবগণের হিতের জন্ত সেই ভগবান মহেশ্বর স্বয়ংই তাহা গীতার প্রকাশ করিয়াছেন।

ভগবান্ মহাত্মা অর্জুনকে বলিতেছেন :—

“অজোহপি সন্নব্যাত্মা ভূতানামীশ্বরোহপি সন্ ।

প্রকৃতিং স্বাধিষ্ঠায় সন্তবাম্যাত্মমায়য়া ॥ ৬

যদা যদা হি ধর্মশ্চ গ্ৰানির্ভবতি ভারত ।

অভ্যুত্থানমধর্মশ্চ তদাত্মানং সৃজামাহম্ ॥ ৭

পরিভ্রাণায় সাধুনাং বিনাশায় চ হৃদ্যতাম্ ।

ধর্ম সংস্থাপনার্থায় সন্তবামি যুগে যুগে ॥” ৮

গীতা. ৪র্থ অধ্যায় ।

অর্থ :—আমি জন্মরহিত অবিনশ্বর এবং ভূতগণের ঈশ্বর হইয়াও নী প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান করিয়া স্বীয় মায়্য দ্বারায় আবির্ভূত হই। (দেহধারীরূপে ব্যক্ত হই) । ৬

হে ভারত ! যখন যখনই ধর্মের গ্ৰানি এবং অধর্মের অভ্যুত্থান হয় তখনই আমি আপনাকে সৃজন করি। (দেহধারীরূপে আপনাকে প্রকাশ করি) । ৭

সাধুদিগের পরিভ্রাণের জন্ত ও হৃদয়কারিগণের বিনাশের জন্ত এবং ধর্ম সংস্থাপনের জন্ত আমি যুগে যুগেই আবির্ভূত হই । ৮

যখন মানবগণ তাহাদের সীমাবদ্ধ স্বাধীনতার অপব্যবহার করিয়া শাস্ত্রবিহিত নিবৃত্তিমার্গের ধর্মপদদলিত করিয়া জগতের ক্রমোন্নতির ও মোক্ষলাভের পথ রুদ্ধ

করিয়া দেয়, ধর্মাচরণের পথ কষ্টকিত করিয়া ধার্মিকগণকে নানা ভাবে উৎপীড়িত করে, জগতের ক্রমোন্নতির এবং মোক্ষপ্রাপ্তির সহায়তার জন্ত ভগবানের নিবৃত্ত লোকেশ্বরের প্রভাব যখন উচ্ছ্বল পাপাত্মাগণের নিকট অকর্মণ্য হইয়া যায়, পাপাত্মাগণের পাপকলুষিত তমসাজ্জার বুদ্ধি যখন ভগবানের ধর্মপথ প্রদর্শক পরোক্স ভাবে ইঙ্গিত বৃত্তিতে সম্পূর্ণ অন্ধম হয় তখনই মানবের কল্যাণার্থে তিনি মায়্য মায়্যরূপে দেহধারী মানব সাজিয়া অবতীর্ণ হন। অজ্ঞত ও ভগবান স্বয়ংই একথা দিয়াছেন :—

“মায়্য হেমা ময়্য সৃষ্টা যন্মাং পশুসি নারদ ।

সর্বভূতগুণৈর্মুক্তং মৈবং মাং দ্রষ্টুমহসি ॥”

অর্থ :—হে নারদ ! তুমি যে আমাকে দেখিতেছ এ মায়্য আমিই সৃষ্টি করিয়াছি। তুমি না হইলে গুণাতীত আমাকে একরূপ দেখিতে পাইতে না।

তিনি মানুষ না সাজিলে মানুষ তাঁহার অনন্ত মাধুর্য্য হৃদয়ঙ্গম করিয়া সেই গীতানন্দের অনুরক্ত হইতে পারে না। কারণ, যে সংস্কার লইয়া মানুষ জন্ম গ্রহণ করিয়াছে তদনুরূপ ভাব না হইলে মানুষ সে ভাব গ্রহণ করিতে পারে না। তাই, ভগবানের অবতার গ্রহণ তাঁহার অপার করুণার প্রত্যক্ষ ফল। জগতের হিতের জন্ত তিনি সর্বদা অন্তস্থ এবং মায়্যধীন না থাকিয়াও নিজ মায়্যাকে আত্মা-ধীনী করিয়া মায়্য মানুষ রূপ ধারণ করেন এবং প্রত্যক্ষ ভাবে বিপথগামী লোককে শিক্ষা দিয়া তাঁহার উদ্ধার সাধন করেন। সেই করুণাসিদ্ধি বিনা একরূপ মায়্য করুণা আর কাহার হইবে ? আমরা সেই লীলাময়ের শ্রীমুখের আদেশ এবং উপদেশ অনুসরণ করিয়া, তাঁহার মাধুর্য্য ও ঐশ্বর্য্যপূর্ণ গুণাবলী শ্রবণ মনন ও কীর্তন করিয়া এবং তাঁহার লীলা অহুধ্যান করিয়া সেই ভগবানের পরা ও মায়্য শক্তির প্রভাব হৃদয়ে ধারণা করিতে পারি। তাঁহার ভুবনমোহন সান্ত্বরূপ ভুবনব্যাপী অনন্ত-রূপ দর্শন করিয়া তাঁহাতে একনিষ্ঠ জ্ঞান-ভক্তি-কর্ম দ্বারায় আধ্যাত্মিক আধিদৈবিক এবং আধিতৌতিক এই ত্রিবিধ শুদ্ধি লাভ করিয়া তাঁহার ভক্তিগণ পরাভক্তি দ্বারায় নীত হইয়া সেই পরাজ্ঞানে স্থিতি লাভ করিতে পারেন। তাই সর্বপ্রকার উপাসনার মধ্যে ভগবানের পূর্ণাবতারের উপাসনা বিশেষ ফলপ্রদ। কিন্তু সকলের পক্ষে সেই ফল সমান হয় না। সেই অবতীর্ণ ভগবানে একনিষ্ঠ পূর্ণবিশ্বাসী ভক্তের সম্বন্ধেই অবতারের উদ্দেশ্য অমৃতময় ফল প্রদান করে।

যিনি তাঁহাতে মানুষ বুদ্ধি করিয়া কেবল মহাপুরুষ ভাবে অথবা সামান্ত দেবতা রূপে তাঁহাকে ভক্তি বা তাঁহার উপাসনা করেন তাঁহার উপাসনার ফল

যিনি তাঁহাতে মানুষ বুদ্ধি করিয়া কেবল মহাপুরুষ ভাবে অথবা সামান্ত দেবতা রূপে তাঁহাকে ভক্তি বা তাঁহার উপাসনা করেন তাঁহার উপাসনার ফল

সেইভাবে হইতে পারে না। সেই ভাবগ্রাহী জনাৰ্দ্দন মতি অহুসারেই গতি প্রদান করিয়া থাকেন।

গীতার চতুর্থ অধ্যায়টি জ্ঞানযোগ নামে অভিহিত হইয়াছে। এই অধ্যায়ের ২৯ শ্লোকে ভগবান বলিতেছেন :—

“জন্ম কৰ্ম চ মে দিব্যমেবং যো বেত্তি তত্ত্বতঃ।

তত্ত্বা দেহং পুনর্জন্ম নৈতি মামেতি সোহঙ্কুন ॥” ৯

গীতা, ৪র্থঃ।

অর্থ :—হে অঙ্কুন যিনি তত্ত্বতঃ (স্বরূপতঃ) আমার এইরূপ অলৌকিক জন্ম ও কৰ্ম জানেন তিনি দেহ ত্যাগ করিয়া পুনরায় জন্ম গ্রহণ করেন না, আমাকেই প্রাপ্ত হন।

সেই সৰ্বেশ্বর যে জন্মের অভিনয় করিয়াও জন্মান না সৰ্বদাই অধঃ নিত্যভাবে রহিয়াছেন এবং অশেষ কৰ্মের অভিনয় করিয়াও যে কোন কৰ্মই করেন না—সৰ্বদাই সম্পূর্ণ উদাসীন ভাবে রহিয়াছেন, এইরূপ জানাই তাহাকে তত্ত্বতঃ জানা। “তৎ” ব্রহ্মবাক্যে সৰ্বনাম শব্দ। এই ‘তৎ’ এর ভাব বা ব্রহ্ম ভাবই তত্ত্ব।

সেই ভগবান সৰ্বদাই জগন্ময় ও জগতের অতীত অনাবৃত ব্রহ্মভাবেই অবস্থিত, অথচ বিপথগামী জগতকে ধৰ্মপথে পরিচালিত করিবার জন্ত আপনার আজ্ঞাবর্তিনী ত্রিগুণময়ী মায়াকে নিজ দেহরূপে ভাসাইয়া তিনি ব্যক্ত হইয়াছেন। তাই তিনি জন্মিয়াও জন্মেন না। কামনাপরায়ণ জীবের ঘনীভূত কামনাই কৰ্মরূপ ধারণ করে—মনে যে সংকল্প ও কামনার উদয় হয় ঐ কামনাও সংকল্প প্রণোদিত মন কর্তৃক পরিচালিত হইয়া কৰ্ম্মেচ্ছিন্নগণ সেই ঘনীভূত কামনাকেই কৰ্ম বা কার্যরূপে প্রকাশ করে। কিন্তু সেই সৰ্বেশ্বর পূর্ণকাম—কৰ্ম্ম করিতে বা কৰ্ম্মফল লাভ করিতে তাঁহার কোন কামনা নাই। কেবল জগতের কল্যাণার্থ লোক শিক্ষার জন্ত তাঁহার কৰ্মের অভিনয় আছে। তাই কৰ্ম্ম করিয়াও তিনি কৰ্ম্ম করেন না। তিনি লোক শিক্ষার জন্ত দেহধারীর মত জন্ম কৰ্মের অভিনয় করিলেও তাঁহার বিভূজ্ঞান * কখনও সীমাবিশিষ্ট বা ধৰ্ম হয় না। পুরাণাদি

* সৰ্বব্যাপী সৰ্বশক্তিমান সেই সৰ্বেশ্বরের অবতার গ্রহণ যাহারা অসম্ভব মনে করেন তাহারা বলেন যে সুমন্ত আকারই সীমাবিশিষ্ট দেশকালব্যাপী পদার্থ, যিনি অসীম তিনি সেই সীমাবিশিষ্ট দেশকালব্যাপী বস্তু হইয়া কিরূপে সৰ্বব্যাপী হইবেন? আকার বিশিষ্ট জীব মাত্রই সৰ্বজ্ঞ, যিনি সৰ্বজ্ঞ তিনি আকার বিশিষ্ট হইয়া কিরূপে সৰ্বজ্ঞ হইবেন?

পাশ্চাত্যে তাঁহার জন্ম বেরূপ বিবৃত হইয়াছে তাহাও অলৌকিক। যে ব্যক্তি সেই অবতীর্ণ মহেশ্বরের এইরূপ অপ্রাকৃত জন্ম কৰ্ম্ম অবগত আছেন তিনি দেহ ত্যাগ করিয়া পুনরায় জন্মগ্রহণ করেন না, তাহাকেই প্রাপ্ত হন। সেই ভগবন্তের জন্ম আশ্রিতে প্রতিফলিত অনন্ত বিধে ও প্রতি বিধের প্রতি পদার্থে সেই সৰ্বেশ্বরের পূর্ণ অধিষ্ঠান দেখিতে পান, তাই তিনি অহুসার-ভয়-ক্রোধাদি মানসিক চাকল্য রহিত হইয়া অনন্ত বিধের অনন্ত পদার্থ সহ তাঁহার আশ্রিতে সেই পরমাত্মা অবতীর্ণ মহেশ্বরের শ্রীচরণে অর্পণ করিয়া গুণাতীত হইয়া তাঁহাকেই প্রাপ্ত হন। কিন্তু যাহারা সেই ভগবানকে কাম্যকৰ্মের ফলদাতা সামান্ত দেবতা-

ভাবিয়া গুণাতীত হইতে পারি নাই, এই অবস্থার প্রথম দৃষ্টিতে এই কথাগুলি অকাটা বুদ্ধি দিয়া বোধ হইতে পারে, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ঐ সকল কথা সারবত্তা অতি অল্পই আছে। যাহার ইচ্ছিতে তাঁহার ত্রিগুণময়ী প্রকৃতি সৰ্বরজসমঃ এই গুণত্রয়ের যোগ বিয়োগ করিয়া অনন্ত বিধে ও অনন্ত বিধের প্রতি পদার্থ গড়িতেছেন ও ভাঙিতেছেন সেই পরম দেবতা এই ত্রিগুণময়ী মায়ার সম্পূর্ণ অতীত; তিনি মূর্ত অমূর্ত বস্তুর সৰ্বত্রই সমভাবে বিরাজ করিতেছেন। প্রাকৃত ধৰ্মে মনোবদ্ধিত কৰ্ম্ম-সংস্কাররূপে জীব জন্মগ্রহণ করিয়া দেহাস্ববুদ্ধিতে সংসারে জড়িত ও বদ্ধ হয়। সেই সৰ্বগুণাতীত মহেশ্বরের জন্ম অপ্রাকৃত-পূৰ্বকৃত কৰ্ম্ম সংসারে প্রাকৃত ধৰ্ম্মবশে কৰ্ম্মবিপাকে তাঁহার জন্মকৰ্ম্ম নহে, তাঁহার কৰ্ম্ম বাসনারূপ প্রাকৃত ধৰ্ম্ম প্রণোদিত নহে, সুতরাং তাঁহার সেই জন্ম-কৰ্ম্মে আশ্রয় (আমি ও আমার বুদ্ধি) থাকিতে পারে না। কেবল জীবের কল্যাণের জন্ত নিজ মায়াকে আজ্ঞাবর্তিনী করিয়া তাহার দ্বারায় জীবদেহরূপ দেহ-পরিচ্ছেদ পরাইয়া লইয়া জীব জন্মকে শিক্ষা দিয়া প্রত্যক্ষভাবে জীবের অভিনয় করিয়া থাকেন। কোন বস্তুর কোন ধরনেরই তাঁহার সৰ্বব্যাপকতার বা সৰ্বজ্ঞতার অন্তরায় হইতে পারে না। যাহারা সেই সৰ্বেশ্বরের অবতার গ্রহণ অসম্ভব মনে করেন, তাহারাও তাঁহাকে সৰ্বব্যাপী সৰ্বশক্তিমান বলিয়া বলেন—মূর্ত অমূর্ত সমস্ত বস্তুই তিনি। যদি সেই অবতীর্ণ মহেশ্বরের অপ্রাকৃত দেহরূপ আকারই তাঁহাকে পরিচ্ছিন্ন করিয়া তাঁহার সৰ্বব্যাপকতার ও সৰ্বজ্ঞতার খবর করিতে পারে তবে তিনি দেহ গ্রহণ না করিলেও অসংখ্য জগতের অসংখ্য আকার বিশিষ্ট বস্তু দ্বারায় বহুখা পরিচ্ছিন্ন হইয়াছেন এবং তাঁহার বিভূজ্ঞান অল্পজ্ঞানে পরিণত হইয়াছে? আপত্তিকারী কি একথা বলিতে স্মত আছেন?

বস্তুর আকার আমাদের ইন্দ্রিয় সম্ভূত জ্ঞানের বিষয়, তাই উহার সহিত দেশ ও কালের সন্ধি রহিয়াছে। যিনি সৰ্বৈন্দ্রিয় বিবর্জিত (ক) ও সৰ্বৈন্দ্রিয়ের অতীত অথচ যাহার ইচ্ছিতে সকল ইন্দ্রিয় ও তদগ্রাহ্য গুণাবলী তাঁহার নিকট উপস্থিত হয়, এবং দেশ-কালকে সীমাবিশিষ্টরূপে প্রকাশ করে তিনি দেহীকূপে তোমার ইন্দ্রিয়গোচর হইয়াও আপনি অপরিচ্ছিন্নভাবে সৰ্বব্যাপী এবং সৰ্বজ্ঞ থাকিতে পারিবেন না কেন? মানুষের জ্ঞান দ্বারায় সেই অপ্রাকৃত পরম দেবতার অনন্ত

(ক) যিনি সৰ্বজ্ঞ তিনি ইন্দ্রিয় বিবর্জিত কিরূপে হইবেন?

কা: প: স:।

বোধে কামনাসক্ত হইয়া অর্চনা করেন তাঁহারা সেই কাম্যফলই প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, তাঁহাকে প্রাপ্ত হন না। একথা স্বয়ং ভগবানই বলিতেছেন :-

“বীতরাগ ভয়ক্রোধাময়্যামুপাশ্রিতাঃ ।
বহবো জ্ঞানতপসা পূতা মন্তাবমাগতাঃ ॥১০
যে যথামাং প্রপদ্যন্তে তাং স্তথৈব ভজাম্যহম্ ।
মম বন্ধানুবর্তন্তে মনুষ্যাঃ পার্থ সর্বশঃ ॥” ১১ গীতা ৪র্থ অধ্যায়।

শক্তির সীমা নির্দেশ করিতে যাওয়া অত্যন্ত ধূর্ততার কার্য। (খ) মানুষের চিন্তাশক্তি সীমাবদ্ধি—মন ও অস্তিত্ব ইন্দ্রিয়গণের বিষয় লইয়াই চিন্তার তরঙ্গ উঠিয়া থাকে। মন সংকল্প বিকল্প করে এবং বুদ্ধি তাহা লইয়া বিচার করিয়া থাকে। ক্রমে যখন সাম্বিক বুদ্ধি রাজ্যের সীমা পূর্ণ অতিক্রম করিয়া এই চিন্তা উচ্চ উঠিতে পারে তখন সে চিন্তা আর চিন্তা থাকে না, গুণাভীত হইয়া সেই পরমানন্দে আত্মস্থ হইয়া যায়। “আত্মসংস্থঃ মনঃ কৃড়া ন কিঞ্চিদপি চিন্তয়েৎ” হইয়া যায়।

ঐহার জন্ম কর্ম-দেহ-জ্ঞান অপ্রাকৃত তিনি আপনার বশবর্ত্তিনী মায়া দ্বারা আলিঙ্গিত হইয়াই অবস্থান করুন অথবা প্রকৃতি বিবর্ত্তিত হইয়াই অবস্থান করুন তাঁহার সর্বব্যাপকতার ও নিঃসীমানতার ধর্মতা কিরূপে হইবে?

তিনটি বাহ্যপরিবন্ধ স্থান যদি পূর্বজন্মার্জিত সংস্কার-বশে আপনাকে ত্রিভুজ বলিয়া অধ্যায় করে তাহা হইলে সে যে অনন্ত বিস্তার ইহা তাহার জ্ঞানে আসিতে পারে না। আর ঐহার কর্মবিপাক নাই তিনি অনন্ত বিস্তার মধ্যে তিনি কত ত্রিভুজ চতুর্ভুজাদি আকার আঁকিয়া কত ত্রিভুজ চতুর্ভুজাদি সাজিতেছেন কিন্তু তাঁহার অনন্ত জ্ঞানে সেই কাল্পনিক ত্রিভুজ চতুর্ভুজাদি অন্তবর্ত্তী স্থান সেই এক অনন্ত বিস্তার ভিন্ন আর কিছুই নহে। এইভাবে যিনি সেই অবর্ত্তী ভগবানের জন্মকর্ম বুঝিতে পারেন তাঁহার নিজ জন্ম কর্মের সংস্কারও দূর হইয়া নিজেও গুণাভীত হইয়া তাঁহার ভাবই প্রাপ্ত হন। যে সর্বশক্তিমানের সৃষ্ট পুঞ্জীভূত তেজোরাশি সূর্য্যদেব নিম্ন দেশকালব্যাপী হইয়াও আলো ও রশ্মিরূপে এক সময়েই অর্ধ পৃথিবী ও আকাশ ব্যাপী থাকেন সেই সর্বশক্তিমান সচ্চিদানন্দ পরমেশ্বর সচ্চিদানন্দস্বরূপধারী হইলেই যে সর্বত্র অসীমভাবে অবস্থান করিতে পারেন না এ কথা অবিদ্বাসী ভিন্ন আর কেহ বলিতে পারেন না। বস্তুর স্বরূপের অন্তর্থা কখনও হইতে পারে না। যিনি মায়াভীত মায়িক আবরণ তাঁহাকে কিরূপে আবৃত করিবে? যেমন সূর্যকে আবরণ করিতে পারে না, তোমার আনার সীমাবদ্ধ হুল দৃষ্টি শক্তিকেই মাত্র আবরণ করে সেইরূপ তিনি স্বপ্রকাশ রূপে সর্বদা বিরাজিত থাকিলেও তুমি গুণাভীত না হইলে দেহরূপ ত্রিগুণের যোগমায়া তোমার চক্ষু আবৃত রাখিতে পারে। কিন্তু তাই বলিয়া ভক্তের নিকট তিনি আবৃত নহেন।

(খ) বেদই ঈশ্বরের অসীমত্ব ও প্রতিমা রহিতত্ব ঘোষণা করিয়াছেন। সূত্রং মানুষ তাহা বলিলে তাহার ধূর্ততা কেমন করিয়া হয়? কাঃ পঃ মঃ।

পার্থঃ—অহুরাগ ভয় ও ক্রোধবিরহিত আমাতে একচিত্ত আমার শরণাপন্ন হইলে তখন তপস্যা দ্বারা পবিত্র হইয়া আমার ভাবই প্রাপ্ত হইয়াছেন। (গুণাভীত হইয়া আমাতে আত্মস্থ হইয়াছেন)। ১০

যে পার্থ! যে ব্যক্তি যে ভাবে আমার আশ্রয় গ্রহণ করেন আমি সেই ভাবে তাহাকে ভজনা করি। (অর্থাৎ অহুগ্রহ করি) (সকামভাবে ভজনা করিলে তাহাকে কাম্যফল প্রদান করি, নিষ্কামভাবে ভজনা করিলে আমাতে আত্মস্থ করি।) মানুষ সর্বপ্রকারেই আমার পথানুসরণ করে। ১১

যদি প্রলয়ে গুণত্রয়ের সাম্যবস্থায় প্রকৃতি ব্রহ্মবিলাসী থাকেন এবং জন্ম-মার্জিত কর্ম সংস্কার বা বাসনা বীজ লইয়া জীব সকলও প্রকৃতিতেই লীন থাকেন। ইহা জীবের মুক্তি নহে, সাময়িক বিশ্রাম মাত্র। যখন প্রলয়বাসনে সেই পরম দেবতার ঈশ্বর প্রকৃতি স্পন্দিত হইয়া তাঁহার বিভূদেহেই স্বর্গমর্ত্তাদি নব লোক সৃষ্টি করিতে থাকেন তখন জীবের পূর্ব সংস্কার বা বাসনা বীজ স্মৃতি হয় এবং স্বীয় কর্মানুযায়ী জীব সকল জন্ম জরা মৃত্যুর বশবর্ত্তী হইয়া প্রতিক্ষণে বিচরণ করে। তন্মধ্যে অনেকে আপন আপন সীমাবদ্ধ স্বাধীনতার ব্যবহার করিয়া ক্রমে উর্ধ্ব লোকগামী হইয়া অস্থায়ী স্বর্গস্থখাদি ভোগ করিয়া থাকেন। আবার বহুজীব আপন আপন সীমাবদ্ধ স্বাধীনতার অপব্যবহার করিয়া নরকাদি যন্ত্রণা ভোগ করেন এবং অধঃলোকগামী হইয়া নীচবোনি প্রাপ্ত হইয়া থাকেন।

অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থায় প্রকৃতির গমন বা ভগবানের অনন্ত ঐশ্বর্যময় স্রষ্টারূপের অভিব্যক্তি ভগবানের একটি পথ ইহাই প্রবৃত্তিমার্গ। এই পথে থাকিয়া জীব নিজ কর্মানুযায়ী স্বর্গস্থখ বা নরক যন্ত্রণা ভোগ করিয়া থাকে। আর ঐহার অনন্ত মাধুর্যময় সেই পরম দেবতাকেই প্রাপ্ত হইয়া আনন্দস্থখ পানে অমর হইতে চান তাহারা নিষ্কাম কর্ম-জ্ঞান-ভক্তি যোগরূপ নিবৃত্তি সাধক গুণাভীত পথাবলম্বনে প্রকৃতি প্রণোদিত করিয়া গুণাভীত হইয়া ভগবানের সচ্চিদানন্দরূপ স্বরূপ শক্তির আশ্রয়লাভে ব্যক্তাবস্থা হইতে অব্যক্তাবস্থায় গমন করে সেই পরম দেবতার অবিজ্ঞাত স্বরূপে স্থিতিলাভ করিয়া অমর হইয়া যান—স্বর্গ-মৃত্যুরূপ সংসারের পথে আর কখনও তাহাদিগকে আসিতে হয় না। ভগবানের প্রাপ্তির জন্ত এই প্রশস্ত পথই নিবৃত্তিমার্গ। এই ছয়টি পথই ভগবানের অভিপ্রেত পথ, ইহা ভিন্ন আর কোন পথ নাই তাই ভগবান বলিতেছেন—“মানুষানুবর্ত্তন্তে মনুষ্যাঃ পার্থ সর্বশঃ।” সর্বপ্রকারেই সকলে সেই পরম

দেবতা কর্তৃক নির্দিষ্ট পথেরই অনুসরণ করিতেছেন এবং সেই পরম দেবতাই যিনি অমুসারে তাহাদের গতি বিধান করিতেছেন ।

ভগবানের অব্যক্ত ও ব্যক্ত যে চারিটা মূর্তি বা ভাব নিবৃত্তিমার্গের উপাসক-গণের উপাস্ত দেবতা বলিয়া আমরা উল্লেখ করিলাম, যদি উপাস্ত দেবের উপাসনার সন্ধান হৃদয়ে করা যায়, তাহা হইলে ঐ উপাসনা আর নিবৃত্তিমার্গের উপাসনা হয় না, প্রবৃত্তি মার্গেরই উপাসনা হয় এবং ঐরূপ উপাসনা দ্বারা স্বর্গাদিলাভ জি মুক্তিলাভ করা যাইতে পারে না ।

অর্চনাাদি ক্রিয়াশেষে কন্মফল সহ সেই কন্ম ভগবানের শ্রীচরণে সমর্পণ করিবার বিধি শাস্ত্রে আছে এবং তদনুযায়ী মন্ত্রও পঠিত হইয়া থাকে কিং কন্মজন মনপ্রাণে কন্ম ও কন্মফল ভগবানকে অর্পণ করিয়া থাকেন । যতদিন উপাসক কামনা শূন্য হইতে না পারেন ততদিন তাঁহার নিবৃত্তিমার্গের উপাসনা হয় না । এইরূপ সন্ধান উপাসক ভগবানকে প্রাপ্ত না হইয়া কাম্যফল প্রাপ্ত হইয়া থাকেন ।

সাধকগণের উপাস্ত দেবতা সম্বন্ধে আমরা কিছু আলোচনা করিলাম । কিং যে পদ্ধতি বা প্রণালী অবলম্বনে ঐ উপাস্য বস্তুকে লাভ করা যায় তৎসম্বন্ধে আবশ্যিকমত অনুসন্ধানভাবে দুই একটি কথা বলিলেও এ পর্য্যন্ত বিশেষ কিছু বলা হয় নাই । ঐ সম্বন্ধে কিছু আলোচনা এবং ঐ বিষয়ে গীতার বিশেষ বুদ্ধিতে চেষ্টা করিয়া আমরা এ প্রবন্ধ শেষ করিব ।

উপাসনা সম্বন্ধে হিন্দু শাস্ত্রের প্রধান প্রধান বিধি সকল বিশ্লেষণ করিয়া দেখিলে দেখা যায় উহাতে কন্ম, জ্ঞান এবং ভক্তি এই তিনটি উপাদানই আছে । উহার মুক্তিলাভের তিনটি পৃথক পৃথক পথ বিবেচনায় ধর্মাত্মা মনীষিগণ মধ্যে কেহবা কন্মের, কেহবা জ্ঞানের, কেহবা ভক্তির পক্ষপাতী হইয়া স্বপক্ষের মত সমর্থন জ্ঞান একটির প্রাধান্য স্বীকার করিতে যাইয়া অপর দুইটির শক্তিকে অকিঞ্চিৎকর ও হেয় মনে করিয়াছেন । উপাসনার বিধি সকল মধ্যে যে কোনটি কন্মপ্রধান, কোনটি জ্ঞানপ্রধান এবং কোনটি ভক্তিপ্রধান বিধি তাহা সত্য, তাই বলিয়া একটিরও অপর দুইটিকে সম্পূর্ণ পরিত্যাগ করিয়া অগ্রসর হইবার উপায় নাই । আমাদের মতে উহা তিনটি পৃথক পৃথক পথ নহে, সেই পরম পুরুষের শ্রীচরণে পৌঁছিবাব এক প্রশস্ত পথের উহার তিনটি উপাদান মাত্র । বিশেষ একটা উদাহরণের বিষয় উল্লেখ করিয়া আমরা একথা বুদ্ধিতে চেষ্টা করিব । জ্ঞানবাদিগণ অনেক সময় জ্ঞানের প্রাধান্য দেখাইতে যাইয়া গীতার নিম্নলিখিত শ্লোক দুইটি উদ্ধৃত করিয়া জ্ঞানের প্রাধান্য দেখাইয়া থাকেন ।

“চতুর্বিধা ভক্তে মাং জনাঃ স্কৃতিনোহর্ষুণ ।

আর্ষো জিজ্ঞাসুর্অর্থার্থী জানী চ ভরতবংশ ॥১৬

ভেবাং জানী নিতুবুজ একভক্তি বিশিষ্যতে ।

প্রিয়োহি জানিনোহত্যর্থমহং স চ মম প্রিয়ঃ ॥’১৭

গীতা, ৭ম অধ্যায় ।

অর্থঃ—হে ভরতশ্রেষ্ঠ অর্ষুণ আর্ষ, তত্ত্বজিজ্ঞাসু, অর্থার্থী এবং জানী এই চারি প্রকার স্কৃতিশালী ব্যক্তিগণ আমাকে ভজনা করেন । ১৬

তাহাদের মধ্যে সর্বদা আমাতে নিষ্ঠাবান অব্যভিচারিণী ভক্তি বিশিষ্ট জানীই শ্রেষ্ঠ । আমি জানীর অতিশয় প্রিয়, সেও আমার প্রিয় । ১৭

প্রথম শ্লোকটিতে কন্মী, জানী, ভক্ত, একরূপ কোন বিভাগ বা কথা নাই । দ্বিতীয় শ্লোকটিতেও কন্মী, জানী, ভক্ত ইহাদের পরস্পরের সহিত পরস্পরের তুলনা করা হয় নাই । প্রথম শ্লোকোক্ত আর্ষ, জিজ্ঞাসু, অর্থার্থী এবং জানী ইহাদের প্রত্যেকের সহিত ক্রিয়াপদ “ভজন্তে” অঙ্কিত হইয়াছে । ভক্তির সহিত অর্চনা করাই ভজনা । এই ভজনা ক্রিয়ায় ভক্তিও ঐ ভক্তির সহিত অর্চনারূপ লক্ষ্য রহিয়াছে । এই শ্লোকে আর্ষ, ভক্ত, জিজ্ঞাসুভক্ত, অর্থার্থীভক্ত এবং জানীভক্ত এই চারিপ্রকার স্কৃতিশালী উপাসকের কথা বলা হইয়াছে । ইহাদের মধ্যে ভক্তিহীন কেহই নহেন । ভক্তিই সকলের প্রাণ এবং এই ভক্তির জন্মই তাঁহার স্কৃতিশালী হইয়াছেন । তাই সকলের সম্বন্ধেই “ভজন্তে” এই ক্রিয়াপদ প্রয়োগ হইয়াছে ।

দ্বিতীয় শ্লোকটিতে তামসিক প্রকৃতির ও সাত্বিক প্রকৃতির এই চতুর্বিধ ভক্তের মধ্যে তুলনা করা হইয়াছে । যিনি আর্ষ তিনি ত্রিতাপে তাপিত হইয়া রোগ শোক দুঃখাদি তমঃ গুণ দ্বারা অভিত্ত এবং ব্যাকুল । তিনি অননুপায় হইয়া রোগ শোকাদি দুঃখ দূর করার জন্ম ভক্তিভাবে ভগবানের একান্ত শরণাপন্ন হন । নিজের দুঃখ দূরের জন্ম তিনি কামনাপরায়ণ তামসিক ভক্ত । দুঃখ দূর করাই তাহার কামনা, তাই, তাঁহার ভক্তি অব্যভিচারিণী ভক্তি নহে, কেবল তাঁর দুঃখের যাতনাই তাঁহার হৃদয়ে অকপট প্রবল ভক্তির উদয় হয় । তাহাতে ঐ ভক্তিপ্রাবল্য আছে বলিয়াই ভগবান তাঁহাকেও স্কৃতিশালী বলিয়াছেন । অর্থার্থী, জ্ঞান অজ্ঞান, বৈরাগ্য অবৈরাগ্য, ঐশ্বর্য্য অনৈশ্বর্য্য এইরূপ সাত্বিক ও তামসিক পরস্পর বিরুদ্ধ ধর্ম্মই বুদ্ধির আছে । যিনি তত্ত্বজিজ্ঞাসু প্রকৃত ভাবে ঐশ্বর্য্য ও তাঁহার নিশ্চরাস্কক জ্ঞান জন্মে নাই—বুদ্ধি নিম্নল হইয়া নাই । তাঁহার

বুদ্ধি স্বাংশ তমকে সম্পূর্ণ অভিত্ত করিয়া সম্পূর্ণভাবে প্রকাশমান হইয়া তাঁহার মনের সংশয় তখনও দূর করিতে পারে নাই কিন্তু সেই তৎস্বভাব ভগবানকে জানিবার জন্য তাঁহার হৃদয়ে ভক্তিপূর্ণ হইয়া প্রকৃতই ব্যাকুল হইয়াছে, তাই জ্ঞান ও সৎস্বভাব মিশ্রিত প্রকৃতির এইরূপ ভক্ত ও স্নেহশালী। যিনি অর্থাৎ ভক্তি তিনি ইহলোক ও পরলোকের ভোগসাধন অর্থপ্রাপ্তির জন্য কামনাপরায়ণ এক ব্যাকুল। তিনি রাজসিক ভক্ত। কিন্তু এই অর্থপ্রাপ্তির জন্য ব্যাকুলতাই তাঁহাকে অকপট ভাবে ভগবানের শরণাপন্ন করে। এই ভক্তির জন্যই তাহাকেও ভগবান স্নেহশালী বলিয়াছেন। যিনি জ্ঞানী তিনি সৎস্বভাবপ্রধান নিষ্কাম ভক্ত; ভগবত্বের তাঁহার মন নিশ্চল হইয়াছে। তিনি সর্বদাই ভগবন্নিষ্ঠ রহিয়াছেন; তাঁহার ভক্তি অব্যভিচারিণী হইয়াছে। এই শ্লোকে ভগবান জ্ঞানী সাধক ভক্তের একটি বিশেষণ "একভক্তি" দিয়াছেন, যে জ্ঞানীর ভগবানে অব্যভিচারিণী ভক্তি আছে ভগবান তাঁহাকেই বিশিষ্ট বলিয়াছেন। এরূপ স্থলে আমরা ভক্তির প্রাধান্য বলিব কি জ্ঞানেরই প্রাধান্য বলিব? ভগবানে অকপট তীব্র ভক্তির উদয় হয় বলিয়া ভগবান তামসিক সৎ ও তমস্কৃত এবং রাজসিক ভক্তকেও স্নেহশালী বলিয়াছেন আর যে সাধক জ্ঞানী সাধক একভক্তি হইয়াছেন তিনি ঐ সকল ভক্তের মধ্যে বিশিষ্ট হইবেন না কেন?

প্রকৃত কথা এই যে এই দুইটি শ্লোকে ভগবান কৰ্মী, জ্ঞানী ও ভক্ত ইহাদের মধ্যে কোন শ্রেণী বিভাগ করেন নাই, ভগবানে সাধকের ভক্তি প্রাবল্য ও সম্পূর্ণ নির্ভরতা জন্মিলে তামসিক তমঃ ও সৎস্বভাব, রাজসিক ভক্তও যে স্নেহশালী হন এবং স্নেহশালী সাধক জ্ঞানী ভক্ত ভগবানে তাঁহার ভক্তির প্রাবল্য ও সম্পূর্ণ নির্ভরতা বশতঃ সকল ভক্ত অপেক্ষাই বিশিষ্ট ও ভগবানের প্রিয় হন, এই কথাই বলিয়াছেন। ইহা সৎস্বভাব ও নিঃস্বভাব ভক্তের শ্রেণী বিভাগ, জ্ঞানী ও ভক্তের শ্রেণী বিভাগ নহে।

ভক্তির প্রবল প্রবাহ-বেগে পরিচালিত না হইলে কৰ্মী বা জ্ঞানী কেহই ভগবৎ প্রাপ্তি-পথে অগ্রসর হইতে পারেন না। সৎস্বভাব হইতে অসম্পূর্ণ হইতে হইলে সাধক ভক্তির উদয় হওয়া আবশ্যিক। একমাত্র জ্ঞানীই সাধক ভক্ত এবং তাঁহার ভক্তিই অব্যভিচারিণী ভক্তি। তামসিক ও রাজসিক ভক্ত নিষ্কাম ভক্ত নহেন। কৰ্ম ফল লাভ করিতে না পারিলে উহাদের ভক্তি নিশ্চলা ও একনিষ্ঠ থাকে না। তথাপি উহারা ও একদিন ভক্তিবলে সৎস্বভাব জ্ঞানী হইয়া মুক্ত হইতে পারিবে; এই জন্য ভগবান গীতার ভক্তির স্থান অতি উচ্চ স্থাপন করিয়াছেন।

ভগবান বলিতেছেন :—

“সমোহং সর্বভূতেষু ন মে ঘোষোহস্তি ন প্রিয়ঃ ।
যে ভজন্তি তু মাং ভক্ত্যা ময়ি তে তেষু চাপ্যহম্ ॥২১
অপি চেৎ স্নেহাচারো ভজতে মামনন্ততাক্ ।
মাধুরেব স মন্তব্যঃ সমাগ্ ব্যবসিতো হি সঃ ॥”৩০

গীতা, ৯ম অধ্যায় ।

অর্থ :—আমি সর্বভূতে সমান, আমার ঘোষ নাই, প্রিয়ও নাই। ভক্তির দ্বারা যিনি আমাকে ভজনা করেন তাঁহারা আমাতে থাকেন এবং আমিও সেই মতে থাকি। ২১

যদি হৃদয়চার ব্যক্তিও যদি একনিষ্ঠ ভাবে আমাকে ভজনা করেন তবে তিনিও আমি; যে হেতু তিনি উত্তম অধ্যবসায়ী। ৩০

“মাং ঘোষাভিচারেণ ভক্তিযোগেন সেবতে ।

স গুণান্ সমতীত্যেতান্ ব্রহ্মভূয়ান কল্পতে ॥”২৬

গীতা ১৪শ অধ্যায় ।

অর্থ :—যিনি আমাকে একান্ত ভক্তি দ্বারা সেবা করেন তিনি এই গুণ-ফল সম্যক্রূপ অতিক্রম করিয়া ব্রহ্মত্ব প্রাপ্ত হন। ২৬

“ভক্ত্যা ত্বনন্তরা শক্য অহমেবং বিদোহর্জুন ।

জাতুং দ্রষ্টুং ত্বেন প্রবেষ্টুং পরম্প ॥৫৪ গীতা ১১শ অধ্যায় ।

অর্থ :—হে পরম্প অর্জুন অনন্যভক্তি দ্বারা এইরূপ আমাকে স্বরূপতঃ জানিতে দেখিতে এবং আমাতে প্রবেশ করিতে পারা যায়। ৫৫

কর্মানুষ্ঠান না করিলে যে জ্ঞানোদয় হয় না তাহাও ভগবান বলিতেছেন :—

“ন কৰ্মণামুন্যরস্তাঃ পুরুষোহপ্নতে ।

ন চ সন্ন্যাসনাদেব সিদ্ধিং সমধি গচ্ছতি ॥” ৪ গীতা ৩য় অধ্যায় ।

অর্থ :—পুরুষ কৰ্মানুষ্ঠান না করিয়া নৈকর্মরূপ জ্ঞাননিষ্ঠা লাভ করিতে পারে না এবং কৰ্ম সন্ন্যাস (কৰ্মত্যাগ) করিলেই সিদ্ধিলাভ করিতে পারে না। ৪

(ক্রমশঃ)

শ্রীহেমচন্দ্র ঘোষ ।

রঘুনাথ মজুমদার

বা

দাস গোস্বামী ।

(২)

(পূর্বানুবৃত্তি)

অনন্তর একদা রঘুনাথ গুনিলেন, রথযাত্রা উপলক্ষে গোড়ের ভক্তগণ নীলাচলে গমন করিছেন। অমনি তাঁহার হৃদয় আনন্দে নাচিয়া উঠিল। উদ্বেগ শ্রীমন্ত্র-প্রভু কৃষ্ণ চৈতন্যের শ্রীপাদপদ্ম সন্দর্শন। কিন্তু পলাইবার উপায় নাই। সর্বদা চারিদিকে প্রহরী পরিবেষ্টিত। একদিন দৈবে সুবিধাও আপনিই ঘটিল। অন্তর্ধামী ভগবান্ শ্রীশ্রীকৃষ্ণ চৈতন্য ভক্তের হৃদয়ের ভাব বুঝিতে পারিয়াই যেন, রাত্রে যত্নন্দন আচার্য্যকে রঘুনাথের নিকট পাঠাইয়া দিলেন।

রাত্রি যে সময় চারি দণ্ড মাত্র অবশিষ্ট আছে, প্রহরীগণ গভীর নিদ্রায় অচেতন, এমন সময় যত্নন্দন একাকী রঘুনাথের নিকট উপস্থিত হইলেন। যত্নন্দন রঘুনাথের গুরু ও পুরোহিত। কাজেই আচার্য্যকে দেখিয়া রঘুনাথ অমনি সসম্মানে তাঁহার পদযুগল বন্দন করিলেন। আচার্য্য যত্নন্দন বলিলেন— “বাছা রঘুনাথ আমার পূজারী অकारणे ক্রোধাক্ত হইয়া কার্য্য পরিত্যাগ করিয়াছে। আপাততঃ অস্ত্র ব্রাহ্মণও পাওয়া যাইতেছে না। কাজেই বড় বিপদে পড়িয়াছি। তুমি তাহাকে বুঝাইয়া পুনর্বার কার্য্যে ব্রতী করিতে পারিলে বড়ই শ্রীত হইতাম।”

রঘুনাথ আচার্য্যের বাক্যে আর দ্বিকাক্তি করিতে পারিলেন না। অমনি তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে চলিলেন। কিয়দূর গিয়া রঘুনাথ আচার্য্যকে বলিলেন— আপনি গৃহে প্রত্যাবর্তন করুন। আমি একাকী পূজারীর নিকট চলিলাম।”

এখন রঘুনাথ একাকী। কিছুদূরে আসিয়া তাঁহার মনের গতি অস্ত্র পথে ধাবিত হইল। দেখিলেন, সঙ্গে রক্ষক নাই। ভাবিলেন এই আমার মাহেশ্র-যোগ। অমনি শ্রীমন্ত্র-প্রভু কৃষ্ণ চৈতন্যের শ্রীপাদপদ্ম চিন্তা করিয়া পূর্বমুখে ছুটিলেন। রঘুনাথ পলাইল।

প্রভাতে রঘুর পলায়নবার্তা পিতা গোবর্দ্ধন মজুমদারের কর্ণগোচর হইল। তিনি আর স্থির থাকিতে পারিলেন না। পুত্রের অনুসন্ধানে দশজন লোক

পারিলেন। তাহারা আসিয়া “ঝাঁকড়াতে” শিবানন্দ সেনের সহিত মিলিত হইল। শিবানন্দ গোবর্দ্ধনের পত্র পড়িয়া বলিলেন,—

“শিবানন্দ কহে তেঁহ এখানে না আইলা।

বাহড়িয়া সেই দশজন আইলা যর।

তাঁর মাতা পিতা হইল চিন্তিত অন্তর।”

এদিকে রঘুনাথ সমস্ত দিনে পঞ্চদশক্রোশ অতিক্রম করিয়া সন্ধ্যাকালে এক গোয়ালার বাথানে আসিয়া উপনীত হইলেন। গোয়ালার তাঁহাকে উপবাসী বুঝিতে পারিয়া সাদরে দুগ্ধ আনিয়া দিল। সে রাত্রে রঘুনাথ কেবল সেই দুগ্ধ পান করিয়াই রহিলেন। (১)।

পরদিন প্রভাতে রঘুনাথ দিক্ পরিবর্তন করিয়া লইলেন। এবার সোজা দক্ষিণমুখে পূর্ববৎ উর্দ্ধমুখে ছুটিতে লাগিলেন। আহার নাই, নিদ্রা নাই, গায়ে কত উছট লাগিতেছে, পা ক্ষত বিক্ষত হইয়া যাইতেছে, তথাপি তৎপ্রতি লক্ষণ নাই। কেবল হৃদয়ে শ্রীশ্রীকৃষ্ণ চৈতন্যের চরণ চিন্তা। কবিরাজ কদমাস লিখিয়াছেন :—

“এথা রঘুনাথ দাস প্রভাতে উঠিয়া।

পূর্ব মুখ ছাড়ি চলে দক্ষিণ মুখ হঞা।

ছত্রভোগ পার হঞা ছাড়িয়া সরান !

কুগ্রাম দিয়া দিয়া করিলা প্রস্থান।

ভক্ষণ নাহি সমস্ত দিবস গমন।

ক্ষুধা নাহি বাধে চৈতন্য চরণ প্রাপ্তিমন।

(১)

“এত চিন্তি পূর্বমুখে করিলা গমন।

উলটিয়া চাহে পাছে নাহি কোন জন।

শ্রীচৈতন্য নিত্যানন্দ চরণ চিন্তিয়া।

পথ ছাড়ি উপপথে যাবেন খাইয়া।

গ্রামে গ্রামে পথ ছাড়ি যাবেন বনে বনে ?

কায়মন বাক্যে চিন্তি চৈতন্য চরণে।

পঞ্চদশ ক্রোশ চলি গেলা এক দিনে।

সন্ধ্যাকালে রহিলা এক গোপের বাথানে।

উপবাসী দেখি গোপ দুগ্ধ আনি দিলা।

সেই দুগ্ধ পান করি পড়িয়া রহিলা।”

(চৈ, চ, অস্ত্য, ৩, পরি,)

কতু চৰ্জন কতু রজন কতু হৃৎ পান ।
ববে বেই মিলে তাহে রাখে মাত্র প্রাণ ।
বারদিনে চলি গেলা শ্রীপুরুষোত্তম ।
পথে তিন দিন মাত্র করিলা ভোজন ।

(চৈ, চ, অন্ত্য, ৩ পরি)

এইরূপে রঘুনাথ 'ছত্রভোগ' ও 'সরান' হইয়া ১২ বারদিনে শ্রীপুরুষোত্তম ক্ষেত্রে উপস্থিত হইলেন । উপস্থিত হইয়াই শ্রীমন্নহাপ্রভু কৃষ্ণ চৈতন্যে শ্রীপাদপদ্মে নিপতিত হইলেন । সে সময় মহাপ্রভু স্বরূপাদি অন্তরঙ্গগণের সহিত একত্র উপবিষ্ট ছিলেন । মুকুন্দদত্ত রঘুনাথকে দেখিয়াই বলিয়া উঠিলেন—“এই রঘুনাথ আসিয়াছে” । অমনি শ্রীমন্নহাপ্রভু রঘুকে আনিয়া করিয়া বলিলেন,—

“প্রভু কহে কৃষ্ণ কৃপা বলিষ্ঠ সবাইহেতে ।

তোমাকে কাড়িল বিষয় বিষ্ঠা গর্ভ হতে ।”

রঘুনাথ শ্রীমন্নহাপ্রভুর শ্রীমুখের বাণী শুনিয়া বলিলেন,—“আমি কৃষ্ণ ভানি, প্রভুপাদের কৃপাই যে, আমাকে বলপূর্বক আকর্ষণ করিয়া পুরুষোত্তম ক্ষেত্রে আনিয়াছে, ইহাই আমার বিশ্বাস । শ্রীমন্নহাপ্রভুও রঘুনাথের এইরূপ কীর্ণতা ও মালিন্য দেখিয়া কৃপা পূর্বক তাহাকে আপনার দ্বিতীয় স্বরূপ বরণ দ্বাৰাদরের হস্তে সমর্পণ করিলেন । কহিলেন,—

“এই রঘুনাথে আমি সঁপিছু তোমারে ।

পুত্র ভৃত্য রূপে ইহার কর অঙ্গিকারে ।

তিন রঘুনাথ হয় মোর স্থানে ।

স্বরূপের রঘু আজি হৈতে ইহার নামে ।

এতকহি রঘুনাথের হস্ত ধরিল ।

স্বরূপের হস্তে তারে সমর্পণ কৈল ।”

স্বরূপ রঘুনাথের শিক্ষা গুরু । যাহার শ্রীমন্নহাপ্রভুর অন্তরঙ্গ ভক্ত আর কেহই ছিল না । স্বীয় শিক্ষা গুরুরূপে সেই স্বরূপকে পাইয়া রঘুনাথ মনের সুখে নীলাচলে অবস্থান করিতে লাগিলেন । গোবিন্দ মহাপ্রভুর আজ্ঞায় প্রত্যহ তাহার ভুক্তাবশিষ্ট রঘুনাথকে প্রদান করিতে লাগিলেন । কিন্তু ইহাতে রঘুর মনের শান্তি হইল না । পাঁচদিন এইরূপে শ্রীমন্নহাপ্রভুর প্রসাদ গ্রহণের পর, অন্য উপায়ে স্বীয় উদরপূর্তির পথ করিয়া লইলেন । সে উপায় এই,—

যত্নে অগ্নাধের পুষ্পাঞ্জলি দেখিয়া রঘুনাথ সিংহাসনে দাঁড়াইয়া থাকিতেন । অগ্নাধের সেবকগণ তাঁহাকে এইরূপে সিংহাসনে দণ্ডায়মান থাকিতে দেখিয়া 'কিবেহ দয়া করিয়া কিছু দিতেন, তাহাতেই কোনরূপে ক্ষুণ্ণবৃত্তি করিতেন । কৃষ্ণ উপবাস ।

অমতিবিলম্বে এসংবাদ শ্রীমন্নহাপ্রভুর কণ গোচর হইতে বাকী রহিল না । শ্রী গোবিন্দের মুখে আমূল বৃত্তান্ত অবগত হইয়া বলিলেন,—

“ভালকৈল বৈরাগ্য ধন্য আচরিল ।

বৈরাগীর ধর্ম সদা নাম সংকীৰ্ত্তন ।

মাগিয়া খাইয়া করে জীবন ধারণ ।

বৈরাগী হইয়া ধেবা করে পরাপেক্ষা ।

কার্যসিদ্ধি নহে কৃষ্ণ করেন উপেক্ষা ।

বৈরাগী হইয়া করে জিহ্বার লালস ।

পরমার্থ যার আর হয় রসের বশ ।

বৈরাগীর কার্য সদা নাম সংকীৰ্ত্তন ।

শাক পত্র ফল মূলে উদর পোষণ ।

জিহ্বার লালসে বেই ইতি উত্তি চার ।

শিন্দোদর পরারণ কৃষ্ণ নাহি পার ।”

(চৈ, চ, অন্ত্য, ৩ পরি)

এইরূপে কিছুকাল অতীত হইল । একদিন রঘুনাথ স্বরূপকে বলিলেন,—

“কিলাগি ছাড়ালে ঘর না জানো উদ্দেশ ।

কি মোর কর্তব্য প্রভু কর উপদেশ ।

প্রভু আগে কথা মাত্র না কহে রঘুনাথ ।

স্বরূপ গোবিন্দ দ্বারা কহায় নিজ বাত ।

(চৈ, চ, অন্ত্য ৩ পরি)

তখন স্বরূপ শ্রীমন্নহাপ্রভুর শ্রীপাদপদ্মে রঘুনাথের মনোগত ভাব ব্যক্ত করিলেন । প্রভু হাসিয়া রঘুনাথকে বলিলেন,—

“হাসি মহাপ্রভু রঘুনাথেরে কহিলা ।

তোমার উপদেষ্টা করে স্বরূপেরে দিলা ॥

সাধ্য সাধন তব্ব শিখ ইহার স্থানে ।

আমি তত নাহি জানি ইহো মত জানে ।

তথাপি আমার আজ্ঞার শ্রদ্ধা যদি হয় ।
আমার এই বাক্য তুমি করিহ নিশ্চয় ।
গ্রাম্য কথা না শুনিবে গ্রাম্য বাক্য না করিবে ।
ভাল না খাইবে আর ভাল না পরিবে ।
অমানী মানন কৃষ্ণ নাম সদা লবে ।
ব্রজে রাধাকৃষ্ণ সেবা মানসে করিবে ।
এই ত সংক্ষেপে আমি কৈল উপদেশ ।
স্বরূপের ঠাঁঞি ইহা পাইবে বিশেষ ॥”

রঘুনাথ এইরূপে নীলাচলে কালযাপন করিতেছেন । এমন সময়ে একদিন শিবানন্দ সেন প্রমুখ গৌড়ের ভক্ত বৃন্দ নীলাচলে আসিয়া উপস্থিত হইলেন । বলা বাহুল্য তাহাদের মুখে পূর্ব বর্ণিত সমস্ত বিষয় অবগত হইতে রঘুনাথের বাকী রহিল না ।

অনন্তর গৌড়ের ভক্তগণ বর্ষার চারিমাস নীলাচলে মহাপ্রভুর সহিত একর অবস্থান করিয়া পুনর্বার স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিলেন । অনতিবিলম্বে এ সংবাদ গোবর্দ্ধনের শ্রুতিগোচর হইল । তিনি আর স্থির থাকিতে পারিলেন না পুত্রের সংবাদ লইতে শিবানন্দ সেনের নিকট লোক পাঠাইলেন । কবিরাজ কৃষ্ণদাস লিখিয়াছেন,—

“সে মনুষ্য শিবানন্দ সেনেরে পুছিল ।
মহাপ্রভু স্থানে এক বৈষ্ণব দেখিলা ॥
গোবর্দ্ধনের পুত্র তিঁহ নাম রঘুনাথ !
নীলাচলে পরিচয় আছে তোমার সাথ ॥
শিবানন্দ কহে তিঁহ হয় প্রভু স্থানে ।
পরম বিখ্যাত তিঁহ কেবা নাহি জানে ॥
স্বরূপের স্থানে তাঁরে করিয়াছে সমর্পণ ।
প্রভুর ভক্তগণের তিঁহ হয় প্রাণ মন ॥
রাত্রিদিন করে তিঁহ নাম সঙ্কীৰ্ত্তন ।
কৃষ্ণমাত্র নাহি ছাড়ে প্রভুর চরণ ॥
পরম বৈরাগ্য তাঁর নাহি ভক্ত পরিধান ।
কৈছে তৈছে আহ্বার করি রাখয়ে পরাণ ॥

দশ দণ্ড রাজি গৈলে পুষ্পাঞ্জলি দেখিয়া ।
সিংহবারে খাড়া হয় আহ্বার লাগিয়া ।
কেহ যদি দেয় তবে করয়ে ভক্ষণ ।
কত উপবাস কত করেন চৰ্খণ ॥”

তিনি গোবর্দ্ধনের হৃদয় হৃৎখে বিদীর্ণ হইয়া গেল । তিনি চারিশত মুদ্রা রত্নরত্ন ভূত্যা ও একজন ব্রাহ্মণকে শিবানন্দের নিকট পাঠাইলেন । তাহারা নামমতে শিবানন্দের আবাসে উপনীত হইল । এই উপলক্ষে কবি কর্ণপুর লিখিয়াছেন,—

“শিবা । অরে ! স্বং কুতোহসি ?
ভূত্যা । মহাশয় ! গোবর্দ্ধন দাসেনাহং তৎ সমীপং প্রেযিতঃ ।
শিবা । আং জাতং, রঘুনাথ দাসোদ্যেশার্থং গমিষ্যতি ত্বান ।
ভূত্যা । মহাশয় ! স ত্বয়া পরিচীর্যতে ?
শিবা । প্রয়তাম্ ।

আচার্যো বৃহস্পতিঃ স্তমধুরঃ শ্রীবাসুদেব প্রিয়
স্তচ্ছিত্তো রঘুনাথ ইত্যধিগুণঃ প্রাণাধিকো মাদৃশান্ ।
শ্রীচৈতন্য রূপান্তিরেক সতত বিষ্ণুঃ স্বরূপানুগো
বৈরাগ্যস্ত নিধিন কস্ত বিদিতো নীলাচলে তিষ্ঠতাম্ ॥

অপিচ,—

সঃ সর্বলোকৈকমনোহভিকৃত্যা
সৌভাগ্যভঃ কাচিদরুষ্টপচ্যা ।
যাত্রায় মারোপণ তুল্য কালং
তৎপ্রমশাখী ফলবান্ তুল্যাম্ ॥

তথাপি আগচ্ছ ময়েব প্রতিপাল্য নেতব্যোহসি, যাবদবৈত দেবার্জা ন লভ্যন্তে
ঐবদেব বিলম্ব ইতি চিন্তয়তি ।”

(চৈতন্য চন্দ্রোদয় নাটকে ১০ম অঙ্কে)

অনন্তর গোবর্দ্ধন প্রেরিত ভূত্যাগণ উপস্থিত হইয়া তাহারা রঘুনাথকে স্বর্গীয়
শিষ্যত চারিশত মুদ্রা প্রদান করিলেন । প্রথমে রঘুনাথ উহা গ্রহণ করিতে
স্বত্ব হইলেন না । পরে অনেক বলা কহায় রঘু সন্মত হইলেন বটে ; কিন্তু
ঐ মুদ্রা গ্রহণ করিলেন না । কবিরাজ কৃষ্ণদাস লিখিয়াছেন,—

“দ্রব্য লঞা হইজন তাঁহাই রহিল ।
তবে রঘুনাথ করি অনেক বতন ॥
মাসে দুই দিন কৈল প্রভুর নিমন্ত্রণ ।
ইই নিমন্ত্রণ লাগি কোড়ি অষ্টপণ ॥
ব্রাহ্মণ ভৃত্য ঠাই করেন গ্রহণ ।”

(চৈ, চ, অস্ত্য ৬ পরি)

এইরূপ নিমন্ত্রণে দুই বৎসর কাটিয়া গেল । অবশেষে অনেক ভাঙ্গি
চিত্তিয়া নিমন্ত্রণ ছাড়িয়া দিলেন । এক দুই করিয়া ক্রমে দুই মাস বহিয়া গেল ।
অবশেষে একদিন মহাপ্রভু শ্রী শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য স্বরূপকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“রঘু কেন আমার নিমন্ত্রণ ছাড়ি দিল ।”

স্বরূপ উত্তর করিলেন,—

“বিষয়ীর দ্রব্য লঞা করি নিমন্ত্রণ ।
প্রসন্ন না হয় ইহার জানি প্রভুর মন ।
মোর চিত্ত দ্রব্য লইতে না হয় নিশ্চল ।
এই নিমন্ত্রণে দেখি প্রতিষ্ঠা মাত্র ফল ॥
উপরোধে প্রভু মোর মানে নিমন্ত্রণ ।
বিষয়ীর অন্ন খাইলে মলিন হয় মন ।
মলিন হইলে নহে কৃষ্ণের স্মরণ ।
বিষয়ীর অঙ্গে হয় রাজস নিমন্ত্রণ ॥
দাতা ভোক্তা দোহার মলিন হয় মন ।
ইহার সঙ্কোচে আসি একদিন নিল ।
ভাল কৈল জানিয়া সে আপনি ছাড়িল ।”

(চৈ, চ, অস্ত্য ৬ পরি)

অনন্তর রঘুনাথ সিংহদ্বার ছাড়িয়া দিলেন । এখন আর পূর্বের মত
স্মৃতিবৃত্তির জন্ত রাত্রি দশদণ্ডের পর সিংহদ্বারে গিয়া উপস্থিত হন না । হর
মাগিয়া খাইতে আরম্ভ করিলেন ।

ক্রমে একথা মহাপ্রভুর কর্ণগোচর হইল । তিনি শুনিয়া রঘুনাথের প্রতি
অতীব সন্তুষ্ট হইলেন । তাঁহার কৃপার অবধি নাই । প্রসাদ স্বরূপ শঙ্করানন্দ
সরস্বতী প্রদত্ত গোবর্দ্ধন শিলা ও গুঞ্জামালা রঘুকে প্রদান করিলেন । কহিলেন—

“প্রভু কহে এই শিলা কৃষ্ণের বিগ্রহ ।
ইহার সেবা কর তুমি করিয়া আগ্রহ ।
এই শিলায় কর তুমি সাধিক পূজন ।
অচিরান্তে পাবে তুমি কৃষ্ণ প্রেমধন ।
এক কুঁজা জল আর তুলসী মঞ্জরী ।
সাধিক সেবা এই শুদ্ধ ভাবে করি ।
দুই দিকে দুই পত্র মধ্যে কোমল মঞ্জরী ।
এই মত অষ্ট মঞ্জরী দিবে শ্রদ্ধা করি ॥”

রঘুনাথ শ্রীমন্নহাপ্রভু প্রদত্ত গোবর্দ্ধন শিলা ও গুঞ্জামালা পাইয়া মনে মনে
স্বপ্নিলেন, মহাপ্রভু এই শিলা দিয়া আমাকে গোবর্দ্ধনে এবং গুঞ্জামালা দিয়া
রাধাকুণ্ডে বাসের অনুমতি করিলেন । এরূপ ভাবিবার কারণও না আছে এমত
নহে । যিনি পূর্বে শ্রীশ্রীমতী রাধিকার একজন প্রিয় সহচরী ছিলেন, তাঁহার
মনে, সহজেই রাধাকুণ্ডের প্রতি ধাবিত হইবে তাহাতে আর আশ্চর্য্যের
কি আছে ? কবি পরমানন্দ দাস লিখিয়াছেন,—

“দাশ শ্রীরঘুনাথস্য পূর্কীর্থা রসমঞ্জরী ।
অমৃৎ কেচিৎ প্রভাবন্তে শ্রীমতী রস মঞ্জরীম ।
ভানুমত্যাখ্যাত্তা কেচিৎ আহুৎসং নাম ভেদতঃ ॥”

(গৌর গণোদেশ দীপিকা)

অনন্তর হৃষ্টান্তঃকরণে রঘুনাথ নিয়ম পূর্বক শ্রীমন্নহাপ্রভু প্রদত্ত গোবর্দ্ধন
শিলায় সেবার মনঃপ্রাণঃ সমর্পণ করিলেন । শ্রীমন্নহরি পণ্ডিত লিখিয়াছেন,—

“প্রভু দত্ত গোবর্দ্ধন শিলা গুঞ্জাহারে ।
সেবে কি অদ্ভুত সুখে আপনা পাশরে ।
দিবা নিশি না জানয়ে শ্রীনাম গ্রহণে ।
নেত্রে নিদ্রা নাই অশ্রু ধারা ছনয়নে ।
দাশ গোস্বামীর চেষ্টা কে বুঝিতে পারে ।
সদা মগ্ন রাধা কৃষ্ণ চৈতন্য বিহারে ॥”

(ভক্তি রত্নাকর)

রঘুনাথের নিয়ম অতীব বিশ্বাস কর । সে নিয়মের চুল মাত্রও এদিক ওদিক
ইহার নহে । কবিরাজ কৃষ্ণদাস লিখিয়াছেন,—
“অনন্ত গুণ রঘুনাথের কে করিবে লেখা ।
রঘুনাথের নিয়ম যেন পাষণের রেখা ।

“দ্রব্য লঞা ছইজন তাঁহাই রহিল ।
তবে রঘুনাথ করি অনেক বতন ॥
মাসে ছই দিন কৈল প্রভুর নিমন্ত্রণ ।
ইই নিমন্ত্রণ লাগি কোড়ি অষ্টপণ ॥
ব্রাহ্মণ ভৃত্য ঠাই করেন গ্রহণ ।”

(চৈ, চ, অস্ত্য ৬ পরি)

এইরূপ নিমন্ত্রণে ছই বৎসর কাটিয়া গেল । অবশেষে অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া নিমন্ত্রণ ছাড়িয়া দিলেন । এক ছই করিয়া ক্রমে ছই মাস বহিয়া গেল । অবশেষে একদিন মহাপ্রভু শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্য স্বরূপকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“রঘু কেন আমার নিমন্ত্রণ ছাড়ি দিল ।”

স্বরূপ উত্তর করিলেন,—

“বিষয়ীর দ্রব্য লঞা করি নিমন্ত্রণ ।
প্রসন্ন না হয় ইহার জানি প্রভুর মন ।
মোর চিত্ত দ্রব্য লইতে না হয় নির্মল ।
এই নিমন্ত্রণে দেখি প্রতিষ্ঠা মাত্র ফল ॥
উপরোধে প্রভু মোর মানে নিমন্ত্রণ ।
বিষয়ীর অন্ন খাইলে মলিন হয় মন ।
মলিন হইলে নহে কৃষ্ণের স্মরণ ।
বিষয়ীর অঙ্গে হয় রাজস নিমন্ত্রণ ॥
দাতা ভোক্তা দৌহার মলিন হয় মন ।
ইহার সঙ্কোচে আসি এতদিন নিল ।
ভাল কৈল জানিয়া সে আপনি ছাড়িল ।”

(চৈ, চ, অস্ত্য ৬ পরি)

অনন্তর রঘুনাথ সিংহদ্বার ছাড়িয়া দিলেন । এখন আর পূর্বের স্মার কুল্লিবৃত্তির জন্ত রাজি দশদণ্ডের পর সিংহদ্বারে গিয়া উপস্থিত হন না । ছবে মাগিয়া খাইতে আরম্ভ করিলেন ।

ক্রমে একথা মহাপ্রভুর কর্ণগোচর হইল । তিনি শুনিয়া রঘুনাথের প্রতি অতীব সন্তুষ্ট হইলেন । তাঁহার রূপার অবধি নাই । প্রসাদ স্বরূপ শঙ্করানন্দ-সরস্বতী প্রদত্ত গোবর্দ্ধন শিলা ও গুঞ্জামালা রঘুকে প্রদান করিলেন । কহিলেন—

“প্রভু কহে এই শিলা কৃষ্ণের বিগ্রহ ।
ইহার সেবা কর তুমি করিয়া আগ্রহ ।
এই শিলায় কর তুমি সাধিক পূজন ।
অচিরতে পাবে তুমি কৃষ্ণ প্রেমধন ।
এক কুঁজা জল আর তুলসী মঞ্জরী ।
সাধিক সেবা এই শুদ্ধ ভাবে করি ।
ছই দিকে ছই পত্র মধ্যে কোমল মঞ্জরী ।
এই মত অষ্ট মঞ্জরী দিবে শ্রদ্ধা করি ॥”

রঘুনাথ শ্রীমন্নহাপ্রভু প্রদত্ত গোবর্দ্ধন শিলা ও গুঞ্জামালা পাইয়া মনে মনে গাবিলেন, মহাপ্রভু এই শিলা দিয়া আমাকে গোবর্দ্ধনে এবং গুঞ্জামালা দিয়া রাধাকুণ্ডে বাসের অমুমতি করিলেন । এরূপ ভাবিবার কারণও না আছে এমত নহে । যিনি পূর্বে শ্রীশ্রীমতী রাধিকার একজন প্রিয় সহচরী ছিলেন, তাঁহার মনে, সহজেই রাধাকুণ্ডের প্রতি ধাবিত হইবে তাহাতে আর আশ্চর্য্যের কি আছে ? কবি পরমানন্দ দাস লিখিয়াছেন,—

“দাশ শ্রীরঘুনাথসা পূর্বাখ্যা রসমঞ্জরী ।
অম্বুং কেচিং প্রভাষন্তে শ্রীমতী রস মঞ্জরীম ।
ভানুমত্যাখ্যায়া কেচিং আহুস্বং নাম ভেদতঃ ॥”

(গৌর গণোদ্দেশ দীপিকা)

অনন্তর হৃষ্টান্তঃকরণে রঘুনাথ নিয়ম পূর্বক শ্রীমন্নহাপ্রভু প্রদত্ত গোবর্দ্ধন শিলায় সেবার মনঃপ্রাণঃ সমর্পণ করিলেন । শ্রীমন্নহরি পণ্ডিত লিখিয়াছেন,—

“প্রভু দত্ত গোবর্দ্ধন শিলা গুঞ্জাহারে ।
সেবে কি অদ্ভুত স্থখে আপনা পাশরে ।
দিবা নিশি না জানয়ে শ্রীনাম গ্রহণে ।
নেত্রে নিদ্রা নাই অশ্রু ধারা ছনয়নে ।
দাশ গোস্বামীর চেষ্টা কে বুকিতে পারে ।
সদা মগ্ন রাধা কৃষ্ণ চৈতন্য বিহারে ।”

(ভক্তি রত্নাকর)

রঘুনাথের নিয়ম অতীব বিশ্বাস কর । সে নিয়মের চুল মাত্রও এদিক ওদিক বিচার নহে । কবিরাজ কৃষ্ণদাস লিখিয়াছেন,—

“অনন্ত গুণ রঘুনাথের কে করিবে লেখা ।
রঘুনাথের নিয়ম যেন পাষণের রেখা ।

সাড়ে সাত প্রহর বার বাহার স্বরণে।
 আহার নিজা চারি দণ্ড সেও নহে কোন দিনে।
 রৈবাগ্যের কথা তার অদ্ভুত কথন।
 আশ্রয় না দিল জিহ্বার রসের স্পর্শন।
 ছিঁড়া কানি কাঁথা বিনা না পরে বসন।
 সাবধানে প্রভুর কৈল আজ্ঞার পালন।
 প্রাণ রক্ষা লাগি যেন করেন ভক্ষণ।
 তাহা খাঞা আপনাকে করে নির্বেদ বচন।”

(চৈ, চ, অঙ্ক ৬ পরি)

ইহার পর রঘুনাথ ছত্রে ভিক্ষা করাও ছাড়িয়া দিলেন। ভাবিলেন আরি
 যাহা ভিক্ষা করিয়া আনি, তাহাতে অপর আর একজনের উদর পূর্তি হইতে
 পারে। দেহের পোষণ উদর লোলুপেরই বাঞ্ছনীয়। শাস্ত্রে আছে,—

“আত্মানকে দ্বিজানীরাং পরংজ্ঞান ধুতাশয়ঃ।
 কিমিচ্ছন কস্ত বা হেতো দেহং পৃষ্ণার্থি লম্পটঃ।”

(শ্রীমদ্ভাগবতম্ ৭।১৫।৪০)

এই ভাবিয়া রঘুনাথ প্রাণ ধারণার্থ অল্প উপায় স্থির করিয়া লইলেন। সে
 উপায় এই,—

“প্রসাদার পশারীর যত না বিকার।
 দুই তিন দিন হৈলে ভাত সড়ি যায়।
 সিহু দ্বারে গাভী আগে সেই ভাত ডারে।
 সড়াগন্ধে তৈলঙ্গ গাই খাইতে না পারে।
 সেই ভাত রঘুনাথ রাখে ঘরে আনি।
 ভাত ধুঞা ফেলে ঘরে দিয়া বহু পানি।
 ভিতরে যে দড় ভাত মাজি সেই পায়।
 মুন দিয়া রঘুনাথ সেই ভাত খায়।

(চৈ, চ, অঙ্ক, ৬ পরি)

(ক্রমশঃ)

শ্রীমধুসূদন রায়।

আপত্তি ভঞ্নের প্রয়াস।

কায়স্থের উপনয়ন গ্রহণে কায়স্থ-বিষেবীগণের যে আপত্তি আছে তাহা
 লোকস্বাক্ষর; সে আপত্তি খণ্ডন করা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। কায়স্থগণ
 প্রায় এ কথা বহুবার অবিসংবাদিতরূপে প্রমাণিত হইয়াছে; সে প্রমাণ উপস্থিত
 হইলে আমাদের অভিপ্রায় নয়। ক্ষত্রিয়গণ চিরদিন ছিল ভারতবর্ষের সর্বহানে
 হইয়া উপবীতী রহিয়াছেন, সুতরাং ক্ষত্রিয়বর্ণাভ্যন্তরীণ বঙ্গীয় কায়স্থগণ উপনয়ন
 গ্রহণ করিবেন, এজন্য যুক্তি ও তর্কের অবতারণা করা নিতান্ত নিশ্চয়োজ্জ্বল।
 পূর্বে এক সময় ছিল যখন এ সকল কথা লইয়া তর্ক বিতর্ক চলিত, কিন্তু এখন
 প্রায় সেদিন নাই। এখন কায়স্থ-বিষেবীরাও বুঝিয়াছেন যে ইহা লইয়া বাধা
 রাখা কোন লাভ নাই।

কিন্তু কায়স্থ-সমাজে উচ্চশিক্ষিত ও সাম্যবাদী একদল লোক আছে,
 তাহারা তাঁহাদিগকে ক্ষত্রিয় বলিয়া জানেন এবং তাহা স্বীকার করেন অথচ
 কায়স্থ উপনয়ন গ্রহণ করিতে অনিচ্ছুক। ইহা অত্যন্ত ক্ষোভ ও আশ্চর্যের
 কারণ হইলেও সত্য কথা। এই শ্রেণীর লোক সংখ্যা কায়স্থ-সমাজে নিতান্ত
 কম নহে। ইহঁদের যদি অল্পগ্রহ পূর্বক আপনাদিগকে কায়স্থ বা ক্ষত্রিয়বর্ণ
 মনে না করিয়া অনার্য্য শূদ্র বলিয়া পরিচয় দিতেন তবে আমাদের কোন কথা
 দিতে হইত না। কিন্তু তাঁহারা শূদ্রপদবাচ্য হইতেও লজ্জা বোধ করেন অথচ
 কায়স্থের বর্ণোচিত কর্তব্য পালন না করিয়া কায়স্থ-সমাজের বিশেষ অনিষ্ট
 করিতেছেন। সেজন্য এই মহাত্মাদিগকে কয়েকটি কথা চিন্তা করিয়া
 রাখিতে অনুরোধ করি।

ইহাদের উপনয়ন গ্রহণে দুইটি আপত্তি। ইহারা বলেন যে বিংশ শতাব্দীর
 এই পাশ্চাত্য সভ্যতার উৎকর্ষযুগে যখন উপবীত সঙ্কতোভাবে পরিত্যাগ করা
 গিয়া, যখন দেশের মহাশত্রু জাতিভেদকে দেশ হইতে বিদূরিত করা কর্তব্য,
 মান শিক্ষা ও সভ্যতার সমুন্নত কায়স্থ-সমাজ এই কুসংস্কারকে প্রশ্রয় দিবেন
 কেন? ইহারা রতিমায়া পরিমিত বক্তৃত্ত্বকে লৌহশৃঙ্খল অপেক্ষাও সমধিক
 দায়ক মনে করেন এবং উপনয়ন গ্রহণকে জাতিভেদ সংরক্ষণের প্রধান উপায়
 মনে করিয়া ইহাকে অন্তরের সহিত ঘৃণা করেন।

বক্তৃত্ত্ব গ্রহণের আধ্যাত্মিক শ্রেষ্ঠতা প্রমাণ দ্বারা ইহঁদের সে পথে আনয়ন
 করা অসম্ভব, কারণ ইহঁারা উপবীত গ্রহণকে কুসংস্কার বলিয়া মনে করেন

হুতরাং সে ভাবের যুক্তিতর্কের অবতারণা করা অনাবশ্যক। ইহারা যখন আপনাদিগকে কায়স্থ বলিয়া পরিচয় দিতে লজ্জা বোধ করেন না অথবা হিন্দু সমাজের আশ্রয় পরিত্যাগ করিয়াও আপনাদের বিশ্বাসানুরূপ সংসাহস দেখাইতে সাহসী হইতে পারেন না তখন কি কায়স্থগণের সনাতন স্মৃতি পদ্ধতি অমূল্য করা ইহাদের কর্তব্য নহে? যজ্ঞসূত্র আর্ধ্যগণের চিহ্ন। আবহমানকাল হইতে আর্ধ্যগণ দ্বিজোচিত চিহ্ন স্বরূপ যজ্ঞসূত্রের গুরুভার বহন করিয়া আসিতেছেন। যিনি আর্ধ্য নামের গৌরব অনুভব করেন যিনি হিন্দু বলিতে লজ্জিত করেন না তিনি আর্ধ্যের প্রধান চিহ্ন যজ্ঞসূত্র গ্রহণ করিতে কোন্ যুক্তির বলে আপত্তি করিতে পারেন তাহা আমরা বুঝি না। আধুনিক ব্রাহ্মধর্মের প্রবর্তক মহাত্মা রাম রামমোহন রায় বিলাতে দেহত্যাগ করিয়াছিলেন। তাঁহার মৃত দেহে উপবীত লঙ্কিত হইয়াছিল একথা সকলেই অবগত আছেন। আমরা গুনিয়াছি যনামধ্যাত ডাক্তার নিশিকান্ত চট্টোপাধ্যায় যখন ইউরোপে গিয়াছিলেন তখন জগৎব্যাপ্য দার্শনিক পণ্ডিত মোক্ষমূলর তাঁহার উপবীত দেখিতে চাহিয়া ছিলেন। ডাক্তার চট্টোপাধ্যায় ব্রাহ্মধর্মাবলম্বী, তাঁহার গলে যজ্ঞসূত্র ছিল না। তিনি তাহা দেখাইতে পারিলেন না; ইহাতে মোক্ষমূলর সাহেব ক্ষোভ ও বিষয় প্রকাশ করিয়া বলিয়াছিলেন—“আপনি আর্ধ্য ও ব্রাহ্মণ হইয়া আর্ধ্যদিগের সেই পবিত্র চিহ্ন ত্যাগ করিয়াছেন?” যাহারা ধর্মাস্তুরে বিশ্বাস করিয়া সেই বিশ্বাস বলে উপবীত ছিন্ন করিয়া ভবসিন্ধু পারের পস্থা পরিষ্কার করেন তাঁহাদের কথা স্বত্ত্ব, কিন্তু যাহারা হিন্দু সমাজে সনাতন হিন্দু বলিয়া পরিচয় প্রদানে গৌরব অনুভব করেন, তাঁহারা কোন্ লজ্জায় স্বীয় বর্ণোচিত আচার ব্যবহার করিতে কুণ্ঠিত করেন, আমরা তাহা বুঝিতে পারি না। ভারতবর্ষে প্রায় এক কোটি কায়স্থের বাস। বাংলা দেশের অধঃপতিত কায়স্থগণ ব্যতীত আর সকল প্রদেশের কায়স্থগণই উপবীতী। বোম্বাই, বরদা, মরুভারতবর্ষ, উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ প্রভৃতিতে সমুদয় কায়স্থগণেরই উপবীত আছে; বাংলা দেশেও এই অল্প সময়ের মধ্যে প্রায় লক্ষ লোক উপবীত গ্রহণ করিয়াছেন। এখনও কি এই উচ্চ-শিক্ষাভিমানী ব্যক্তিগণের কর্তব্য অনার্য্য শূদ্র পদযোগ্য হইয়া আপনাদের মস্তক অবনত করিয়া রাখা? যদি দেশে এমন সুদিন বা দুর্দিন উপস্থিত হয় যে জাতিভেদ একেবারে উঠিয়া যাইবে এবং ব্রাহ্মণ প্রভৃতি দ্বিজগণ উপবীত পরিত্যাগ করিয়া গলগ্রহ কমাইবেন, তখন না হয় কায়স্থেরাও উপবীত পরিত্যাগ করিবে। যদি পুনরায় বৌদ্ধগণের প্রবল তরঙ্গ এ দেশে উপলিয়া উঠে অথবা অন্য কোন স্বেচ্ছ

স্বীকার হয় এবং হিন্দুর হিন্দু ও বর্ণাশ্রম-ধর্ম লোপ হয় তবে কায়স্থগণও সময়ে উপবীত পরিত্যাগ করিয়া সাম্যের ধ্বজা তুলিবেন। তাহার পূর্বেই তাঁহার কমাটবার আবশ্যিকতা কি?

কায়স্থের কখনও পাশ্চাত্য সভ্যতা দ্বারা পরিচালিত হয় নাই এবং কখনও জানা। এদেশে ষতদিন অত্রভেদী হিমালয় সমুদ্রত থাকিবে—পুণ্যসলিলা গঙ্গা প্রবাহিতা থাকিবে—ততদিন হিন্দুর হিন্দু হইবেন। জাতিভেদ বিদূরিত হইয়া জন্ত বহু মহাজন বহু চেষ্টা করিয়াছেন। বুদ্ধ, নানক, চৈতন্য প্রভৃতি ধর্মপ্রবর্তকগণ, ‘মানুষ ভাই ভাই’ বলিয়া বহুবার ভারতবাসীকে উদ্ধৃত করিয়া-বিদূরিত জাতিভেদ তাহাতে বিদূরিত হয় নাই। জাতিভেদ জাতিভেদ করিয়া তাঁহারা চীৎকার করেন তাঁহারা কেবল ইহার দোষ দর্শন এবং দোষ প্রদর্শনই করিয়া থাকেন। যদি ইহা এত দোষেরই হইত তবে এত চেষ্টায়ও ইহা পরিত্যক্ত হইত কেন? জাতিভেদের দোষ যাহা আছে তাহা সর্বতোভাবে পরিহার্য্য নহে দোষ আছে বলিয়া ইহার গুণ দেখিতে হইবে নাকি? জাতিভেদের উৎপত্তির কারণ যাহা ছিল তাহা কি সমাজের অহিত সাধন করিয়াছে? যে কোন প্রথাই কালক্রমে তাহা দূষিত হইয়া পড়ে; তাহার দোষ সংশোধন করাই আবশ্যিক তাহাকে সমূলে উৎপাটন করা কর্তব্য নহে। জাতিভেদ প্রথা এক সময়ে সমাজের মহৎ উপকার সাধন করিয়াছিল। কালক্রমে ইহার অধোগতি হইয়াছে বলিয়া ইহাকে পরিহার্য্য ন করিয়া ইহার সংস্কার করাই কর্তব্য। ইহার আর এক কথা;—শিক্ষিত সাম্যবাদীগণ যে পাশ্চাত্য সভ্যতার অনু-সরণে জাতিভেদের মূলে কুঠারাঘাত করিতে চাহেন সে পাশ্চাত্য সমাজে জাতিভেদ নাই কি? সেখানে কি ছোট বড় প্রভেদ নাই? সে প্রভেদ আর হিন্দু সমাজের জাতিভেদ মূলতঃ এক, কিন্তু প্রকার ভেদ মাত্র। হিন্দু সমাজে বিভিন্ন জাতির মধ্যে যে হিংসা ছিলনা পাশ্চাত্য সমাজের ভদ্র ও ইতর সমাজে তদপেক্ষা বেশী হিংসা ও ঘৃণা সদৃশ উভয় শ্রেণীকে পৃথক করিয়া রাখিয়াছে। মানুষ বলে এক পরম পিতা পরমেশ্বরের সন্তান—ইহা খ্রীষ্ট ধর্মের মূলনীতি হইলেও আমরা কেবল ধর্মপুস্তক এবং ধর্মরাজকগণের মুখেই দেখিতে ও শুনিতে পাওয়া যায়। প্রকৃতপক্ষে সেখানে বৈষম্য, ঘৃণা ও হিংসার পূর্ণ রাস্তা। যাহারা পাশ্চাত্য সভ্যতার বাহ্যিক বিলাসে বিমগ্ন হইয়া তদনুকরণে জাতিভেদ প্রথার উচ্ছেদ সাধন করিতে চাহেন তাঁহারা একবার ধীরচিত্তে বিবেচনা করিয়া লাবেন কি? সমাজে ভেদ ও বৈষম্য থাকিবেই—ছোট বড়, উচ্চ নীচ—এ

প্রভেদ দূর করা সম্ভব নহে। যে ব্রাহ্মসমাজ জাতি ভেদের বিরুদ্ধে দাবী
যুদ্ধ ঘোষণা করিয়াছিলেন, সেই ব্রাহ্মসমাজে জাতিভেদ প্রথা ক্রমে ক্রমে
প্রবেশ করিতেছে। এ জাতিভেদ হিন্দু সমাজের ভায় নহে; ইহা অর্থ ও
পদমূলক। এতদ্ব্যতীত অনেক ব্রাহ্মপরিবার স্বর্ণবাতীত অন্ত বর্ণের সহিত
বিবাহ হুত্রে আবদ্ধ হইতে স্বীকৃত নহেন। এই প্রভেদ জাতি, গুণ, ধন, বিজ্ঞ
প্রভৃতির দ্বারা নিয়মিত হয়। আমাদের সমাজে গুণ ও কর্ম দ্বারা বর্ণবিভাগ
হইয়াছিল।

“চাতুর্কণ্যং ময়া সৃষ্টং গুণ কর্ম বিভাগশঃ” গীতা।

এ বিভাগ, জাতি বা ধনানুসারে ভেদ অপেক্ষা নিশ্চয়ই শ্রেষ্ঠ। আমরা
আমাদের সুশিক্ষিত এবং সাম্যবাদী কায়স্থ ভ্রাতাগণকে এই সকল বিষয় চিন্তা
করিয়া দেখিতে অনুরোধ করি। সমাজ গঠন করা অপেক্ষা বিপ্লব উপস্থিত
করা অতি সহজ। কায়স্থ জাতির মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী হইয়া যে সকল মহাত্মারা কায়স্থ
সমাজের সংস্কার ও গঠন জ্ঞতা চেষ্টা করিতেছেন তাঁহারা নিরীক্ষা বা অশিক্ষিত
নহেন। যাহারা কায়স্থ নামে পরিচিত হইতে গৌরব বোধ করেন তাঁহাদের
প্রত্যেকেরই কর্তব্য এই মহৎ ও শুভ অনুষ্ঠানে এই সকল মহাত্মাদিগের সাহায্য
করা। যাহাতে কায়স্থগণ স্বীয় বর্ণোচিত আচার ও অনুষ্ঠান দ্বারা সমাজে
সুপ্রতিষ্ঠিত থাকিতে পারেন, তাঁহারা জ্ঞতা স্বতঃ পরতঃ চেষ্টা করা প্রত্যেক
কায়স্থেরই কর্তব্য।

ইহাদের দ্বিতীয় আপত্তি—“দেশের সর্বশ্রেণীর মধ্যে একতা হওয়াই
বাঞ্ছনীয়; তাহা না হইলে দেশের উন্নতি অসম্ভব। জাতি ও সম্প্রদায় বিশেষ
উন্নতি চেষ্টা দ্বারা একতা সংস্থাপনের অন্তরায় হয় এবং বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে
বিরোধানল জ্বলিয়া উঠে। কায়স্থগণের একরূপ স্বজাতীয় উন্নতির চেষ্টা ভেদ ও
বৈষম্যের পরিবন্ধক এবং সর্বতোভাবে দেশের অনিষ্টকর।”

একথার উত্তর অতি সহজ। গত পৌষ মাসে কলিকাতা সহরে যে বিরাট
কায়স্থ সম্মিলনের অধিবেশন হইয়াছিল যিনি তাহা স্বচক্ষে দেখিয়াছেন, তিনি
কখনও একরূপ আপত্তি করিতে পারিবেন না। সমস্ত ভারতের কায়স্থগণ যখন
একমনপ্রাণ হইয়া একই লক্ষ্যপথে গমন করিবেন তখন এই কায়স্থ-সমাজ দেশের
কি প্রভূত উপকার সাধন করিবে তাহা একবার ভাবিয়া দেখিতে অনুরোধ করি।

ইংরাজীতে একটা কথা আছে Charity begins at home. যে আপনার
পরিবার পরিচরনের প্রতি প্রীতি প্রদর্শন করিতে অসমর্থ সে যদি বিশ্বপ্রেম প্রচার

কবে সে ব্যক্তি হাতশাম্পদ হয় নাকি? কায়স্থ সমাজের অন্তর্গত বহু শ্রেণী,
এই সকল শ্রেণীর একীকরণ ও সমীকরণ কি সমাজের পক্ষে মঙ্গলজনক
হইবে? যে মহাত্মার ঐকান্তিক চেষ্টায় ও অক্লান্ত পরিশ্রমের বলে কলিকাতার
সমগ্র কায়স্থ জাতির অতীতপূর্ব সম্মিলন দর্শন করিয়াছি তিনি কেবল
সমাজের কেন, সমগ্র হিন্দু সমাজের ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতার পাত্র। তাঁহারা
সমাজের সামাজিক ইতিহাসে চিরদিন স্বর্ণাকরে উজ্জ্বল হইয়া রহিবে।
সমাজ বেরূপ আপনাদের মধ্যে একতা সংস্থাপন করিতে যত্নবান হইয়া-
প্রত্যেক সম্প্রদায় যদি একরূপ ভাবে চেষ্টা করেন এবং কৃতকার্য হইলে
বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে শেবে একতা সংস্থাপন বিশেষ আয়াসসাধ্য হইবে
। সকল সম্প্রদায়ের উদ্দেশ্যই দেশের এবং সমাজের উন্নতি সাধন। প্রত্যেক
সমাজ যদি এই শুভ উদ্দেশ্য লইয়া নিজ নিজ কর্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইলে তবে
সমাজের পরিণাম ফল অবশ্যই শুভ হইবে। নদী সকল বিভিন্ন পথে প্রবাহিত
হইলে অবশেষে যেমন সকলেই সাগর সমুদ্রে মিলিত হয় হিন্দু সমাজের বিভিন্ন
সমাজও সেইরূপ এক মহান উদ্দেশ্য লইয়া স্বীয় কর্তব্য সাধন করিলেই
সমাজ এক স্থানেই মিলিত হইবে।

ব্রাহ্মণ, কায়স্থ (ক্ষত্রিয়) রজঃপুত্র, বৈশ্য প্রভৃতি উচ্চজাতি, বিভিন্ন সম্প্রদায়ের
সাধারণ এবং অপর জাতিগণও স্বীয় স্বীয় সম্প্রদায়ের উন্নতির জ্ঞতা চেষ্টা
করিতেছেন। আমাদের মনে হয় যখন প্রত্যেক সম্প্রদায় যত্ন ও চেষ্টা
আপনাদের সমাজ সংস্কৃত করিতে পারিবে তখন সমগ্র হিন্দু সমাজের সংস্কার
মনে বিশেষ আয়াস স্বীকার করিতে হইবে না। এইরূপ ভাবে সমাজ সংস্কার
গঠন যত সহজে সম্পন্ন হইবে—জাতিভেদ উঠাইয়া সমস্ত ভাঙ্গিয়া পুনরায়
গঠন করা তত সহজ নহে। যাহারা একরূপ কল্পনা করেন—তাহাদিগের স্বপ্ন
কখন সফল হইবে? সহস্র সহস্র বৎসর যে বর্ণাশ্রমধর্ম অটল অচলের
ধারনাবিধ রাষ্ট্রবিপ্লব সমাজবিপ্লব ও ধর্মবিপ্লবের প্রচণ্ড তরঙ্গদ্বারা প্রতিহত
হইয়া আর্ধ্য (হিন্দু)গণের অমানুষিক মনীষা ও দীশক্তির অক্ষয় কীর্তিস্তম্ভরূপে
ধারণা রাখিয়াছে তাহা কি উঠিচারি জন পাশ করা বিলিতি লোকের কল্পনা
দ্বারা উড়িয়া যাইবে? যাহাদের এইরূপ ধারণা হয় তাহাদের মস্তিষ্কের
সম্মার প্রয়োজন। স্মরণ্য কাশাপালাড় সাজিয়া সমাজকে বিধ্বস্ত করা অপেক্ষা
যাহাতে তাঁহারা সংস্কার ও সুগঠন হয়, তাহা করাই সমীচীন ও বিজ্ঞের কার্য।

এ সম্বন্ধে আর একটা কথা। কায়স্থ-সমাজের যাহারা নেতা যাহারা

সমগ্র কার্যস্বাক্ষরিত একতা গঠনে যত্নবান্ তাঁহারা অন্য সম্প্রদায়ের উন্নতির বিরোধী বা বিঘ্নেী নহেন । স্বনামধন্য শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয় ভারতবর্ষীয় কার্য-সম্মিলনের প্রাণ ও বঙ্গদলীয় কার্যস্থ-সভার কর্ণধার । অথচ তিনি পতিত জাতির উন্নতির জন্য সর্বদা যত্নবান্ । এতদ্ব্যতীত কার্যস্থ-সমাজের উন্নতির জন্য অপরাপর বাহারা বর্তমানে চেষ্টা করিতেছেন, তাঁহারাও অন্যান্য জাতির উন্নতিকল্পে সর্বদাই যথা সাধ্য সাহায্য করিয়া থাকেন । কার্যস্থজাতির উন্নতি চেষ্টায় অন্য জাতির সহিত সঙ্ঘর্ষ হইবে ইহা একান্তই ভ্রান্ত ধারণা । হিন্দুসমাজে চিরদিনই কত্রিয়গণ (কার্যস্থগণ) সমাজের শাসনকর্তা ছিলেন । কার্যস্থগণের উন্নতির সঙ্গে সঙ্গে সমাজের অন্যান্য সম্প্রদায়ের ও উন্নতি অনিবার্য । অতএব বাহারা দেশের ও সমাজের মঙ্গলাকাজী তাঁহারা কার্যস্থজাতির উন্নতি চেষ্টাকে সাম্প্রদায়িক চক্ষে দর্শন না করিয়া ইহাকে হিন্দুসমাজের সামাজ্যনীন উন্নতির সোপান বলিয়া মনে করুন ।

শ্রীবিহারীলাল রায় ।

শূদ্র কে ?

(পূর্বানুবর্তি)

(১)

“অজ্ঞানাংপিবতে ভোয়ঃ ব্রাহ্মণঃ শূদ্র জাতিষু ।

অহোরাত্রোষিতঃ স্নাত্তা পঞ্চগব্যান শুধ্যতি ॥”

অত্রিসংহিতা ।

অর্থাৎ,—ব্রাহ্মণ অজ্ঞান বশতঃ ও যদি শূদ্রের স্পর্শ জল পান করেন, তবে তাঁহাকে স্নানান্তে দিবারাত্রি উপবাস করিয়া পঞ্চগব্য দ্বারা শুদ্ধ হইতে হইবে ।

“বর্ণব্রহ্মণ্ড শুক্রায়াঃ কুর্য্যাদ্ধূদ্র প্রমত্ততঃ ।

দাসবদ্ ব্রাহ্মণানাঞ্চ বিশেষণ সমাচরেৎ ॥

অযাচিত প্রদাতাচ কষ্টং ব্যর্থমাচরেৎ ।

পাক্ষযজ্ঞ বিধানেন যজ্ঞেদেব মতল্লিতঃ ॥

শূদ্রাণামাধিকং কুর্য্যাদর্চনং ত্রায় বহিনাম্ ।

ধারণং জীর্ণ বস্ত্রশ্চ বিপ্রশ্চোচ্ছিষ্ট ভোজনম্ ।

স্বদারেষু রতিশ্চৈব পরদার বিবর্জ্জনম্ ।

ইখং কুর্য্যাৎ সদাগৃহো মনোবাক্যায় কশ্মভিঃ ।

স্থান মৈজ্জবাপ্নোতি নষ্ট পাপঃ সুপুণ্যকুৎ ॥”

অর্থাৎ,—শূদ্র যত্ন সহকারে ব্রাহ্মণ, কত্রিয় ও বৈশ্যের সেবা করিবে ; বশতঃ দাসের ত্রায় ব্রাহ্মণের সেবা করিবে । অযাচিত প্রদাতা হইয়া জীবিকা নির্বাহার্থে ক্লেশ স্বীকার করিবে । পাক্ষযজ্ঞ বিধানানুসারে, অহিংসাদি কার্যগৃহস্থ-ধর্ম বিধানানুসারে আলস্য বিহীন হইয়া দেবোদ্দেশে বিনা মন্ত্রে পিতৃদেব প্রদান করিবে । অধিকতর ত্রায় পথাবলম্বী শূদ্রগণের (সংশূদ্র গোপ পিতৃদেব) অর্চনা (শিবিকাদি বহন) করিবে । শূদ্রগণ সর্বদা কার্যমনোবাক্যে জীর্ণ বস্ত্র ধারণ, ব্রাহ্মণের উচ্ছিষ্ট ভোজন এবং স্বস্ত্রীতে গমন করিবে । শূদ্র পর-পর গমন করিবে না । এই সকল কর্মদ্বারা তাহার পাপ ক্ষয় হইয়া ইন্দ্র লোকে গতি হইবে ।

“শূদ্রস্ত ব্রাহ্মণাদীনাং পূজাঃ কুর্য্যাদতন্ত্রিতঃ ।

অজ্ঞানং লজ্জয়েৎপি ন চ তানবমানয়েৎ ॥

বিপ্র-কংশ বিপ্রাংপি পাঠয়েন্ন কদাচন ।

শূদ্রাদ্ বিগ্নাগ্রহীতারং ব্রাহ্মণং পাতায়দধঃ ॥

পাদোদকং ব্রাহ্মণশ্চ পিবেচ্ছূদ্রঃ প্রমত্ততঃ ।

ব্রাহ্মণে ভক্তি মাসাজ শূদ্রস্তরতি দুর্গতিম্ ॥”

বহুকর্ম-পুরাণ ।

অর্থাৎ,—শূদ্র ব্রাহ্মণাদি ত্রিবর্ণের পূজা করিবে । এবং কখনও তাঁহাদের গর্ভে লজ্জন, অপমান বা উক্ত ত্রিবর্ণকে বিগ্নাদান করিবে না । ব্রাহ্মণ শূদ্রের নিকট বিগ্না শিক্ষা করিলে পতিত হইবেন । শূদ্র যত্ন পূর্বক বিপ্রপাদোদক পান ও তাঁহাদের প্রতি ভক্তি প্রদর্শন করিলে সমস্ত পাপ মুক্ত হয় ।

“শূদ্রস্ত কারয়েদাস্ত্রং ক্রীতমক্রীত সেব বা ।

দাস্যায়ৈব হি সৃষ্টোহসৌ ব্রাহ্মণশ্চ সয়ম্ভুবা ॥”

মনু ৮ম অঃ ৪১৩

“নিষেকাদি শ্রমশানান্তে মনৈব্বর্গশ্চোদিতো বিধিঃ ।

তস্য শাস্ত্বেহধিকারোহস্মিন জ্ঞেয়োনন্তোশ্চ কশ্চচিৎ ॥”

মনু ২য় অঃ ১৭

অর্থাৎ,—গর্ভাধান অবধি শ্রাধান পর্যন্ত বাহাদের মন্ত্রবিধি কথিত আছে, তাহারা ভিন্ন (দ্বিজাতি ব্যতীত) অন্য কাহারও শাস্ত্রে অধিকার নাই।

“একমেব তু শূদ্রস্ত প্রভুঃ কৰ্ম সমাদিশৎ ।

এতেবামেব বর্ণানাং শুক্রবা মনুস্ময় ॥

মনু ১।১২

অর্থাৎ,—দ্বিজগণের শুক্রবাই শূদ্রগণের একমাত্র কর্তব্য কৰ্ম ।

“যোহ্যস্য ধর্ম্যাচাষ্টে ষ্টৈশ্বাশ্রিতি ব্রতম্ ।

সোহসংবৃতং নাম তমঃ সহ তেনৈব মজ্জতি ॥”

অর্থাৎ,—যে ব্যক্তি শূদ্রকে ধর্ম বা ব্রতোপদেশ প্রদান করিবে, সেই শূদ্রসহ তাহার অসংবৃত নামক নিরয়ে গমন করিতে হইবে।

শূদ্রের কোনরূপ মন্ত্রে অধিকার নাই। বিবাহ ব্যতীত কোন সংস্কার নাই এবং শূদ্রগণ পতিত জাতি। যথা

“ন মন্ত্রে চাধিকারোহস্তি শূদ্রাণামিতি নিশ্চয়ঃ ।”

“অতো ন শূদ্রস্য বৈদিক পৌরাণ মন্ত্র পাঠঃ ॥

স্ত্রীণাক্ষেব তু শূদ্রাণাং পতিতানাং তথৈবচ ।

পঞ্চগব্য ন দাতব্যং দাতব্যং মন্ত্র বর্জিতম্ ॥”

(শূদ্র ধর্ম নিরূপণ)

“বিবাহমাত্রং সংস্কারং শূদ্রোহপি লভতাং সদা ।”

(স্মৃতি)

ফলতঃ শূদ্র অতি নীচ জাতি। তাহারা কুকুর ও চণ্ডালবৎ অস্পৃশ্য। এইজন্য শূদ্রের শোণিত তুল্য ঘৃণ্য, শূদ্রের দ্বিজাতি সহ একাসনে উপবেশন ঘোর অপরাধজনক; শূদ্রগণ শাস্ত্র ও অভিধানে দাস, অন্ত্যজ, বৃষল, জঘন্মজ প্রভৃতি সংস্কার অভিহিত; তাহারা অজ্ঞ, অশুচি, আচারবিহীন ও বেদভ্রষ্ট; তাহাদের অকর্তব্য কুকার্য কিছু নাই, অযোগ্য কুখ্যাতি কিছু নাই; শূদ্রগণ ত্রিবর্ণের এমন কি সংশূদ্র গোপ-নাপিতগণেরও সেবক। দ্বিজাতির জীর্ণ বস্ত্র পরিধান, উচ্ছিষ্ট ভোজন ও সদা আজ্ঞা প্রতিপালনই শূদ্রের সনাতন ধর্ম এবং দ্বিজাতির দাসত্বের জন্মই তাহাদের জন্ম। শূদ্রের রাজ্যে বাস, শূদ্রকে ধর্ম বা শাস্ত্রোপদেশ প্রদান এবং শূদ্রের নিকট জ্ঞান শিক্ষা দ্বিজাতির পক্ষে ঘোরতর অকর্তব্য, তাহার কোনও সংস্কার নাই; ব্রাহ্মণ অজ্ঞান বশতঃ শূদ্র পৃষ্ঠ জল পান করিলে ও যজ্ঞের হবি ধর্ম-ব্রতের উপদেশ ও মন্ত্রে শূদ্রের অধিকার নাই,—বিবাহ ব্যতীত মহাপাপ। ইহাই মধাদি শাস্ত্র কর্তা প্রাচীন আর্য্য ঋষিগণের সর্ব্ববাদি সম্মত স্মৃতিমত।

এখন দেখা যাউক, মহামাত্ম কায়স্থ জাতি এই হীন শূদ্রবংশোদ্ভব কি না। কায়স্থ গণ উল্লিখিত স্থগিত লক্ষণ বিশিষ্ট, একথা বোধ হয় নিতান্ত ষ্ট ও অনৃত্য-ব্যাভীত কেহই বলিতে সাহসী হইবে না। কায়স্থগণ শূদ্র হইলে তাঁহারা রাজত্বের বিভিন্ন স্থানে রাজত্ব করিতে এবং বহু প্রকারে রাজসংশ্লিষ্ট থাকিতে সক্ষম হইতেন না। কায়স্থগণের রাজকীয় ও অন্য বহু প্রকার গৌরব স্মিক বিশদ বিবরণ “কায়স্থ-প্রতিভা” নামক স্বতন্ত্র প্রবন্ধে বর্ণিত হইবে। কায়স্থ বিধায় এখানে তাহার পুনরালোচনা নিশ্চয়োজন।

কায়স্থগণ যে শূদ্র নহেন তাহা নিশ্চিত। প্রজাপতি (ব্রহ্মা) কায়স্থজাত কায়স্থ-গণকখনই শূদ্র নহেন। যথা:—

“প্রজাপতে: কায়স্থমুদ্ভবাচ্চ কায়স্থ বর্ণ ন ভবন্তি শূদ্রাঃ ।

(স্মৃতি)

প্রবন্ধান্তরে কায়স্থোৎপত্তি প্রসঙ্গে প্রমানিত হইয়াছে, কায়স্থগণ চিত্রগুপ্ত বংশজাত। * কোন কোন শাস্ত্রমতে যম ও চিত্রগুপ্ত একই ব্যক্তি, শাস্ত্র-মতে স্বতন্ত্র ব্যক্তি বলিয়া বর্ণিত হইলেও উভয়েই স্বর্গ্য পুত্র ও সহোদর ভ্রাতা বলিয়াই বিখ্যাত। ফলতঃ চিত্রগুপ্ত এবং যম এক বা স্বতন্ত্র ব্যক্তি বাহাই উভয়, চিত্রগুপ্ত যে ধর্ম্যরাজ যমের এক বংশজ—এক পিতার সন্তান তাহাতে সন্দেহ নাই। মহাভারত অশ্বাসনপর্ব, মৎস্যপুরাণ, গরুড়পুরাণ ও রঘুনন্দন মত তিথিতত্ত্ব প্রভৃতি গ্রন্থে চিত্রগুপ্ত দেবের পূজার বিষয় বর্ণিত আছে। তর্পণ মন্ত্রে এইরূপ লিখিত আছে,—

“যমায় ধর্ম্যরাজায় মৃত্যবে চান্ত্যকার্য চ ।

বৈবস্বতায় কালায় সর্বভূতকর্মায় চ ॥

ঔড়ম্বরায় দধ্যায় নীলায় পরমেষ্ঠিনে ।

বৃকোদরায় চিত্রায় চিত্রগুপ্তায় বৈ নমঃ ॥”

যম তর্পণ ।

এই মন্ত্র হইতে জানা যায় যে, চিত্রগুপ্তই যম; যম ও চিত্রগুপ্ত পৃথক ব্যক্তি নহেন। পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে যে, দেবগণ মধ্যোত্ত বর্ণ বা জাতিভেদ আছে।†

* প্রবন্ধের বাহুলা ভয়ে এস্থলে “কায়স্থোৎপত্তি” প্রবন্ধের পুনরালোচনায় বিরত থাকিলাম।
লেখক।

† মৎস্রণীত “জাতিভেদ” শীর্ষক প্রবন্ধ জষ্টব্য।
লেখক।

অর্থাৎ,—পর্জাধান অবধি শ্রমশান পর্যন্ত বাহাদেব মন্ত্রবিধি কথিত আছে, তাহার ভিন্ন (দ্বিজাতি ব্যতীত) অন্য কাহারও শাস্ত্রে অধিকার নাই।

“একমেব তু শূদ্রস্ত প্রভুঃ কৰ্ম্ম সমাদিশৎ ।

এতেবামেব বর্ণানাং শুক্রবা মনুহুয়রা ॥

মনু ১।১২

অর্থাৎ,—দ্বিজগণের শুক্রবাই শূদ্রগণের একমাত্র কর্তব্য কৰ্ম্ম ।

“বোহ্যস্য ধর্ম্মাচাৰ্যে ষট্শব্দাশিতি ব্রতম্ ।

সোহসংবৃতং নাম তমঃ সহ তেনৈব মজ্জতি ॥”

অর্থাৎ,—যে ব্যক্তি শূদ্রকে ধর্ম্ম বা ব্রতোপদেশ প্রদান করিবে, সেই শূদ্রসহ তাহার অসংবৃত নামক নিরয়ে গমন করিতে হইবে ।

শূদ্রের কোনরূপ মন্ত্রে অধিকার নাই, বিবাহ ব্যতীত কোন সংস্কার নাই এবং শূদ্রগণ পতিত জাতি । যথা

“ন মন্ত্রে চাধিকারোহস্তি শূদ্রাণামিতি নিশ্চয়ঃ ।”

“অতো ন শূদ্রস্য বৈদিক পৌরাণ মন্ত্র পাঠঃ ॥

স্ত্রীণাঞ্চৈব তু শূদ্রাণাং পতিতানাং তর্ধেবচ ।

পঞ্চগব্য ন দাতব্যং দাতব্যং মন্ত্র বর্জিতম্ ॥”

(শূদ্র ধর্ম্ম নিরূপণ)

“বিবাহমাত্রং সংস্কারং শূদ্রোহপি লভতাং সদা ।”

(স্মৃতি)

ফলতঃ শূদ্র অতি নীচ জাতি । তাহার কুকুর ও চণ্ডালবৎ অস্পৃশ্য । এইজন্য শূদ্রের শোণিত তুল্য ঘৃণ্য, শূদ্রের দ্বিজাতি সহ একাসনে উপবেশন ঘোর অপরাধজনক ; শূদ্রগণ শাস্ত্র ও অভিধানে দাস, অন্ত্যজ, বৃষল, জঘন্মজ প্রভৃতি সংস্কার অভিহিত ; তাহার অজ্ঞ, অশুচি, আচারবিহীন ও বেদভ্রষ্ট ; তাহাদের অকর্তব্য কুকার্য কিছু নাই, অযোগ্য কুখ্য কিছু নাই ; শূদ্রগণ ত্রিবর্ণের এমন কি সংশূদ্র গোপ-নাপিতগণেরও সেবক . দ্বিজাতির জীর্ণ বস্ত্র পরিধান, উচ্ছিষ্ট ভোজন ও সদা অজ্ঞা প্রতিপালনই শূদ্রের সনাতন ধর্ম্ম এবং দ্বিজাতির দাসত্বের জন্মই তাহাদের জন্ম । শূদ্রের রাজ্যে বাস, শূদ্রকে ধর্ম্ম বা শাস্ত্রোপদেশ প্রদান এবং শূদ্রের নিকট জ্ঞান শিক্ষা দ্বিজাতির পক্ষে ঘোরতর অকর্তব্য, তাহার কোনও সংস্কার নাই ; ব্রাহ্মণ অজ্ঞান বশতঃ শূদ্র পৃষ্ঠে জল পান করিলে ও যজ্ঞের হবি ধর্ম্ম-ব্রতের উপদেশ ও মন্ত্রে শূদ্রের অধিকার নাই,—বিবাহ ব্যতীত মহাপাপ । ইহাই মবাদি শাস্ত্র কর্তা প্রাচীন আৰ্য্য ঋষিগণের সর্ব্ববাদি সঙ্গত স্মৃতিমত ।

এখন দেখা যাউক, মহামাত্র কায়স্থ জাতি এই হীন শূদ্রবংশোদ্ভব কি না । কায়স্থ গণ উল্লিখিত ঘৃণিত লক্ষণ বিশিষ্ট, একথা বোধ হয় নিতান্ত ঘৃষ্ট ও অনৃত্য-ব্যাধীত কেহই বলিতে সাহসী হইবে না । কায়স্থগণ শূদ্র হইলে তাহারায়তের বিভিন্ন স্থানে রাজত্ব করিতে এবং বহু প্রকারে রাজসংশ্লিষ্ট থাকিতে কোনই সমর্থ হইতেন না । কায়স্থগণের রাজকীয় ও অন্ত বহু প্রকার গৌরবময়ক বিশদ বিবরণ “কায়স্থ-প্রতিভা” নামক স্বতন্ত্র প্রবন্ধে বর্ণিত হইবে । ইহা বিধায় এখানে তাহার পুনরালোচনা নিশ্চয়োজন ।

কায়স্থগণ যে শূদ্র নহেন তাহা নিশ্চিত । প্রজাপতি (ব্রহ্মা) কায়স্থকৃত কায়স্থ-গণকখনই শূদ্র নহেন । যথা:—

“প্রজাপতে: কায়সমুদ্ভবাচ্চ কায়স্থ বর্ণ ন ভবন্তি শূদ্রাঃ ।

(স্মৃতি)

প্রবন্ধান্তরে কায়স্থোৎপত্তি প্রসঙ্গে প্রমানিত হইয়াছে, কায়স্থগণ চিত্রগুপ্ত বংশজাত । * কোন কোন শাস্ত্রমতে যম ও চিত্রগুপ্ত একই ব্যক্তি, শাস্ত্র-মতে স্বতন্ত্র ব্যক্তি বলিয়া বর্ণিত হইলেও উভয়েই স্বর্ঘ্য পুত্র ও সহোদর ভ্রাতা বলিয়াই বিখ্যাত । ফলতঃ চিত্রগুপ্ত এবং যম এক বা স্বতন্ত্র ব্যক্তি বাহাই উদ্ভূত, চিত্রগুপ্ত যে ধর্ম্মরাজ যমের এক বংশজ—এক পিতার সন্তান তাহাতে সন্দেহ নাই । মহাভারত অশ্বাসনপর্ব্ব, মৎস্যপুরাণ, গরুড়পুরাণ ও রঘুবন্দনমতে ত্রিধিতন্ত্র প্রভৃতি গ্রন্থে চিত্রগুপ্ত দেবের পূজার বিষয় বর্ণিত আছে । চর্পণ মন্ত্রে এইরূপ লিখিত আছে,—

“যমায় ধর্ম্মরাজায় মৃত্যবে চান্ত্যকায় চ ।

বৈবস্বতায় কালায় সর্ব্বভূতকায়ায় চ ॥

ঔড়ম্বরায় দধ্যায় নীলায় পরমেষ্ঠিনে ।

বৃকোদরায় চিত্রায় চিত্রগুপ্তায় বৈ নমঃ ॥”

যম তর্পণ ।

এই মন্ত্র হইতে জানা যায় যে, চিত্রগুপ্তই যম ; যম ও চিত্রগুপ্ত পৃথক ব্যক্তি নহেন । পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে যে, দেবগণ মধ্যেও বর্ণ বা জাতিভেদ আছে ।†

* প্রবন্ধের বাহুলা ভয়ে এখানে “কায়স্থোৎপত্তি” প্রবন্ধের পুনরালোচনায় বিরত থাকিলাম ।
লেখক ।

† মৎস্যপুত্র “জাতিভেদ” নীর্ষক প্রবন্ধে জন্মিত ।
লেখক ।

দেবগণ মধ্যে ইন্দ্র, বরুণ, সোম, রুদ্র, পর্জন্ত ও যম প্রভৃতি দেবতা কত্রিয়।
যথা :—

“খাস্তেতানি দেবতা কত্রীগাজো বরুণঃ সোমো রুদ্রঃ পর্জন্তু বসোমৃত্যুরী-
শানঃ ।” (বৃহদারণ্যকোপনিষদ) ।

এই যম বা চিত্রগুপ্তই দময়ন্তীর স্বয়ম্বর সভায় দেবগণ সহ উপবিষ্ট ছিলেন
বলিয়া নৈষধ কাব্যে বর্ণিত আছে যথা :—

“দৃগ্গোচরমভূদধ চিত্রগুপ্তঃ কায়স্থ উচ্চৈশ্বৰ্য এতদায়ঃ ।

উৰ্দ্ধংতু পত্রম্ মসীদ একো মর্সেদ ধচোপরি পত্রমন্তঃ ॥”

নৈষধ ১৪শ সর্গ ।

অর্থাৎ,—অনন্তর চিত্রগুপ্ত দৃষ্টিগোচর হইলেন । ইনি কায়স্থ এবং উচ্চ
শুণবৃত্ত ইত্যাদি ।

“স্বয়ম্বর-সভায় ব্রাহ্মণ কত্রিয় বাতীত অত্র জাতি, কত্রিয় রাজকন্ডার পাণি-প্রাণী
হইতে পারে না । কায়স্থ-কত্রিয় অভিন্ন বলিয়াই প্রাচীন কবি শ্রীহর্ষ একপ
বর্ণনা করিয়াছেন । কানীধণ্ডেও চিত্রগুপ্ত যম বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন ।
চিত্রগুপ্তের পুত্র চৈত্ররথ বলিয়া প্রসিদ্ধ । বেদান্ত সূত্রে এই চৈত্ররথকে কত্রিয়
বলিয়া লিখিত আছে । যথা :—“কত্রিয়ভূগতেশোভরত্র চৈত্ররথেন নিদ্রাৎ”
অর্থাৎ চৈত্ররথের সহিত একত্র উল্লিখিত হওয়াতেই জানশ্রুতির কত্রিয়ত্ব প্রমাণিত
হইতেছে । ১ম অঃ ৩য় পাদ । অতএব বেদান্ত সূত্র হইতেও চিত্রগুপ্তের
কত্রিয়ত্ব সপ্রমাণ হইতেছে ।”†

বিষ্ণু-সংহিতা প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্র পাঠে দেখা যায় যে, কায়স্থ রাজাধিকরণের
লেখক । রাজসভায় শূদ্র কখনও স্থান পায় নাই । “মেধাতিথি, দলিলের প্রমাণ
প্রস্তাবে লিখিয়াছেন ;—

“রাজাগ্রহার শাসনাত্মক কায়স্থ হস্ত লিখিতাত্তেব প্রমাণী ভবন্তি ।”

অর্থাৎ,—রাজ-দত্ত ব্রহ্মোত্তর ভূম্যাতির শাসন পত্র একজনমাত্র কায়স্থের
হস্তলিখিত হইলেই প্রমাণিত বলিয়া গ্রহণ করিতে হইবে ।

শুক্ৰাচার্য্য রাজনীতি প্রস্তাবে বলিয়াছেন,—

“গ্রামপো ব্রাহ্মণোযোজ্য কায়স্থঃ লেখক স্তথা ।

শুক্ৰগ্রাহীতু বৈশ্বাহি প্রতীহারশ্চ পাদজঃ ॥”

শুক্ৰনীতি ২।৪২০

অর্থাৎ,—রাজা গ্রামাদি শাসনে ব্রাহ্মণকে, লিখন কার্যে কায়স্থকে, কায়-
স্থ কার্যে বৈশ্বাহিকে এবং দ্বার রক্ষণ কার্যে শূদ্রকে নিয়োগ করিবেন ।

“কায়স্থাগণকা লেখাশ্চ ।” কায়স্থগণ গণক ও লেখক । দ্বিজাতি ব্যতীত অত্র
লেখক বা লেখক পদে নিযুক্ত হইতে পারিতেন না । একথা বীরমিত্রোদয়ের
স্বায়ম্বর অধ্যায়ে দৃষ্ট হয় । যথা—

“ক্রত্যাধ্বন সম্পন্ন মিথ্যাক্রগণকো দ্বিজাতিঃ তৎ সাহচর্যাৎ লেখকোহপি
দ্বিজাতিঃ ।”

অর্থাৎ,—বেদশাস্ত্র অধ্যয়নসম্পন্ন দ্বিজগণকে গণক এবং তৎসহকারী
লেখকেও দ্বিজাতি নিযুক্ত করিবে । কায়স্থ দ্বিজাতি, কত্রিয় বর্ণ বলিয়াই গণক ও
লেখক হইয়া ছিলেন ; শূদ্রের উক্ত কার্যে অধিকার নাই ।

“অথ লেখ্যং ত্রিবিধং । রাজ সাক্ষিকম্, সসাক্ষিকমসাক্ষিকঞ্চ, রাজাধি-
করণে তন্নিযুক্ত-কায়স্থ কৃতং তদধ্যক্ষ-করচিহ্নিতং রাজ সাক্ষিকম্ ॥” ইত্যাদি ।
বিষ্ণু সংহিতা ৭।২

অর্থাৎ,—দলিল ত্রিবিধ ; রাজসাক্ষিক, সসাক্ষিক এবং অসাক্ষিক । সভাধ্যক্ষ
রাজ হস্ত চিহ্নিত দলিলই রাজ সাক্ষিক দলিল । এতদ্বারা প্রমাণিত হইতেছে যে,
রাজ সভায় কায়স্থগণ লেখক ছিলেন ! শাস্ত্রান্তরে লিখিত আছে যে, রাজা শুচি,
বিদ্র, ধর্ম্যজ্ঞ মুদ্রাকরাষিত ব্রাহ্মণকে এবং সর্বলোক হিতৈষী কায়স্থকে লেখক
নিযুক্ত করিবেন । যথা :—

“শুচীন্ প্রজ্ঞাংশ্চ ধর্ম্যজ্ঞান্ বিপ্রান্ মুদ্রাকরাষিতান্ ॥

লেখকানপি কায়স্থান্ লেখ্যকৃত্ব হিতৈষিণঃ ॥”

বৃহৎ পরাশর সংহিতা ২০।২০

শূদ্র কখনও রাজ সভায় লেখক হইতে পারে না । কারণ রাজসভায়
লেখকগণ মেধাবী, বাকপটু, প্রাজ্ঞ, সত্যবাদী, জিতেন্দ্রিয় ও সর্বশাস্ত্র বিশারদ
সাধু ব্যক্তি হইবেন । অশেষ দোষের আকর নীচ শূদ্রের কখনও এ সব গুণ
গাঢ় সম্ভব নয় ।

“মেধাবী বাকপটুঃ প্রাজ্ঞঃ সত্যবাদী জিতেন্দ্রিয়ঃ ।

সর্বশাস্ত্র সমালোকী হোমঃ সাধুঃ স লেখকঃ ॥”

গর্ভ পুরাণ ।

মহুর মতে শূদ্র মন্ত্রিত্ব করিতেও অধিকারী নহে । যথা :—শূদ্রস্ত মন্ত্রিত্বঃ

ন কর্তব্য মিতি বাবৎ।" কিন্তু কায়স্থ রাজসভার লেখক, গণক ও মন্ত্রী হইতেন।

পূর্বোক্ত শাস্ত্রীয় বচনার্থসমূহ দ্বারা কায়স্থগণের অশুদ্ধত্ব সুস্পষ্টই প্রতিপন্ন হইতেছে। বিগত পূর্ব সেন্সস্ রিপোর্টে গেট সাহেব কায়স্থের বর্তমান আচার ক্রমতা অর্থাৎ শিখা-সূত্র বিহীনতা দোষে কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব সম্বন্ধে একটুকু সন্দেহ-তার পরিচয় দিলেও কায়স্থদিগকে শূদ্রবৎ ৪র্থ আসন না দিয়া ব্রাহ্মণকে ১ম শ্রেণীতে এবং কায়স্থকে ক্ষত্রিয় ও রাজপুতাদি জাতির সহিত দ্বিতীয় শ্রেণীতেই স্থান দান করিয়াছেন। এবং মহামাত্ত কলিকাতা হাইকোর্ট কায়স্থদিগের ক্ষত্রিয় স্বীকার করিয়াও উপবীত ও গায়ত্রী ত্যাগ দোষে বর্তমানে কায়স্থের শূদ্রত্ব প্রাপ্তির বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। অতঃপর এলাহাবাদ হাইকোর্টের কুল-বেধে কলিকাতা হাই কোর্টের উক্ত মীমাংসার অসারতা প্রতিপন্ন করিয়া তাঁহাদিগকে ক্ষত্রিয় বর্ণ বলিয়াই নির্দেশ করিয়াছেন। হাইকোর্ট স্পষ্টাক্ষরে ইহাও উল্লেখ করিয়াছেন যে, উপনয়ন, হোম ও অশৌচ বিপর্যায় পরিলক্ষিত হইলেও অগ্রান্ত দ্বিজাতিগণ যখন শূদ্র বলিয়া গণ্য হন না, তখন ক্ষত্রিয় বর্ণ কায়স্থের বর্তমান আচার ব্যবহার দেখিয়া তাঁহাদিগকে কখনও শূদ্র বলিয়া গণ্য করা যায় না। অতঃপর বাঁকিপুরের সবজজ আদালতে কায়স্থের বর্ণ সম্বন্ধে এক মোকদ্দমা উপস্থিত হয়, উহার এই মীমাংসা হয় যে, চিত্রগুপ্ত বংশীয় কায়স্থগণ ক্ষত্রিয় এবং ক্ষত্রিয় প্রথানুসারে দত্তক গ্রহণ করাই তাঁহাদের শাস্ত্র সন্মত বিধি। বহু ব্রাহ্মণ-পণ্ডিত ও উচ্চ সামাজিকগণ উক্ত মোকদ্দমার সাক্ষ্য দিয়াছিলেন।

মহারাজা আদিশূরের পুত্রেষ্টী যজ্ঞে পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ কায়স্থ আগমন করেন। পঞ্চ বিপ্র সহ পঞ্চ শূদ্র আগমন করিলে দেবীবর, মাড়ভট্ট ও জুবানন্দ মিশ্র প্রভৃতি বিজ্ঞ ব্রাহ্মণগণ কখনই একবাক্যে তাঁহাদিগকে দ্বিজ বলিয়া উল্লেখ করিতেন না। এবং তাঁহারা হাতী ঘোড়ার চড়িয়া আসিতে বা রাজকীয় সম্মান গৌরব লাভ করিতেও সমর্থ হইতেন না। কায়স্থগণ দ্বিজ কখনই শূদ্র নহে।

শ্রীবরদাকান্ত ঘোষ।

জাতীয় একতা।

হে মহাদেবতে! জাতীয় একতে
কায়স্থের গৃহে কর অধিষ্ঠান;

তোমার নিঃখাস সমগ্র ভারতে
বহুক, করিয়া জীবন প্রদান।

আসমুজ্জ গিরি জঙ্ঘু-কল্যা যথা
জীবন প্রদান করেন নিয়ত,

তব স্বাস্থ্যপ্রদ অমুগ্রহ তথা
সমগ্র ভারত করুক উন্নত।

যে মহান বংশ চিত্রলের পথে (১)
পশিল ভারতে ধেদক্ষনি সহ;

সে অখণ্ড বংশ অঙ্গাপি ভারতে
কায়স্থ নামেতে আছে মূল-দেহ

ইহারই শাখা প্রশাখা সমস্ত
ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য আদি সব;—

অহো কি প্রকাণ্ড, অহো কি প্রশস্ত
এ বিশাল তরু অনাদি সম্ভব।

সেই মহা তরু হস্ত প্রসরিয়া
আত্মীয় সজনে করিছে আহ্বান;

যে আছ যেখানে ভারত, জুড়িয়া
মাতৃকোলে আস কর অবস্থান।

(১) যে সারস্বত চিত্র হইতে কায়স্থের ঐতিহাসিক উৎপত্তি সম্ভাবিত মনে করা বাইতেছে (কায়স্থ-পত্রিকা ১৩১৮ সাল, আষাঢ় ৭৮ পৃঃ) উমেশচন্দ্র বটব্যাল মনে করিতেন সেই বেদোক্ত ঐ রাজা যথা এসিয়ার যে স্থানকে এখন চিত্রল বলে সেই স্থানে পূর্বে বাস করিতেন এবং সেই স্থান নামটি তাঁহার নামানুসারে সৃষ্ট হইয়াছে।

চিত্রল হইতে তিনি বিজেতার বেগে।

আসিয়াছিলেন সেই সারস্বত দেশে।

মংকুত সত্যনারায়ণ পু. বি. প্র. পুঃ।

ইহার শোণিতে হিন্দু প্রাণিত,
কাহার ধর্মী বঞ্চিত ইহার ?
কায়স্থ হিন্দুর সর্বকারে স্থিত,
কে বা এর পর বল না আমার ?

কায়স্থ জগতে তরঙ্গ উঠিলে,
তরঙ্গ উঠিলে সমস্ত ভারতে ;
জাতি সব মূল শোণিত চিনিলে,
সকলে আসিয়া মিলিলে তাহাতে।

আহার বিহার ব্যবহার আর,
প্রাণের পিয়াসা—সব এক হবে ।
হে মহাদেবতে ! করি নমস্কার,
আসিবে এহেন শুভদিন কবে ।

শ্রীমধুসূদন সরকার দেববন্দী

সমালোচনা ।

ইংরাজী :-

The Kayastha Prabhus, Published by Ranchandra B Gupte,
উবলু ক্রাউন্ ১০ পেন্সী ৪।০ কর্ণা অর্থাৎ ৬৮ পৃষ্ঠা । মূল্য ১।০ আট আনা । ১১১ অক্ষর
মন্তের লেন, কলিকাতা । প্রকাশকের নিকট পাওয়া যায় ।

ইহা একখানি কুহকার ইংরাজী পুস্তিকা । আমরা এই পুস্তক পাঠ করিয়া বারপরাই মুখী
ও আনন্দিত হইয়াছি । বোম্বাই, বরদা, মধ্যদেশ এবং মধ্য ভারতবর্ষের কায়স্থ প্রভুগণের ইতিহাস
ইহাতে সংক্ষেপে বিবৃত হইয়াছে । গ্রন্থকার তাঁহার প্রভুগণের গবেষণা ও মৌলিক অনুসন্ধানের
পরিচয় প্রদান করিয়াছেন । তিনি শাস্ত্রের দোহাই না দিয়া ঐতিহাসিক প্রমাণ দ্বারা কায়স্থ
প্রভুগণের শ্রেষ্ঠ প্রমাণ করিয়াছেন দেখিয়া আমরা বিশেষ মুগ্ধ হইয়াছি । তাঁহার পুস্তক পাঠ
করিয়া সকলকেই অকপটে স্বীকার করিতে হইবে যে বোম্বাই বরদা প্রভৃতি স্থানের প্রভু কায়স্থগণ
হিন্দু-সমাজে সকল সময়ে সর্বশ্রেষ্ঠ আসন অধিকার না করিলেও তাঁহারা কোন কোন ব্রাহ্মণ-
সম্প্রদায়ের অবাবহিত নিয়ম আসনেরই অবস্থিত । অনেক সময়ে বিশেষতঃ রাজনৈতিক ব্যাপারে
তাঁহারা সর্বশ্রেষ্ঠ জাতি । এ কথা পাঠ করিয়া কোন্ কায়স্থের প্রাণ না আনন্দে নৃত্য করিবে ?

আমাদের বঙ্গদেশের কায়স্থ-ভ্রাতাগণ হয়তো জানেন না যে, স্মার গঙ্গাধর চিৎনবীশ, কে সি
এস আই, সিঃ এম্ এম্ চিৎনবীশ, সি এস্, মামনৌয় সিঃ চৌবাল, দেওয়ানবাহাদুর বি, এম্,

প্রভৃতি মহা মনসী ব্যক্তিগণ কায়স্থপ্রভুগণের প্রভাব ও প্রতিপত্তি ।
১। দেশীয় রাজ্যসমূহে সর্বত্রই প্রভু কায়স্থগণের প্রভাব ও প্রতিপত্তি ।
২। কায়স্থ নানারূপ অকাটা ঐতিহাসিক প্রমাণ দ্বারা দেখাইয়াছেন যে, প্রভু কায়স্থগণ
প্রায়ঃসর্বত্রই কন্ডল হইতে আসিয়া ক্রমে ক্রমে নানা দেশে উপনিবেশ সংস্থাপন করিয়াছেন
৩। কায়স্থগণের প্রদেশে মাচাল নামক স্থান পর্যন্ত তাঁহাদের বিস্তৃতি আছে ।
৪। কায়স্থ প্রভুগণের যে সকল পদবী আছে তাহার অর্থ দ্বারা তিনি সম্যকরূপে বুঝাইয়া
ছেন যে ইহাদের পূর্ব পুরুষেরা সমাজে কতদূর সম্মানিত ও উচ্চ পদস্থ ছিলেন । যথা—
৫। প্রধান সেনাপতি ; গুপ্তে—উপভাচার শাসনকর্তা ; গদাকারী—দুর্গাধক্ষ ; বার-
৬। রাজার রাজা ; রাজা, জয়ন্ত—জেতা ; কনিক—কনিক দেশের শাসন-কর্তা । এতদ্বারা
সমাজেই অনুমিত হয় যে ইহাদের পূর্বপুরুষেরা রাজস্ববংশজাত এবং রাজস্বই তাঁহাদের
পাশ ছিল ।
৭। কেবল প্রাচীনকালে প্রভু কায়স্থগণ এই সকল উচ্চপদের অধিকারী ছিলেন তাহা নহে ।
৮। কায়স্থগণ, মহারাষ্ট্ররাজ্যে এবং এখনও ইংরাজ শাসন সময়ে ইহারা সর্বত্রই উচ্চ পদাধিকারী ।
৯। কায়স্থগণ মহারাষ্ট্র শিবাজীর দক্ষিণহস্তরূপ ছিলেন । তাঁহার মন্ত্রী এবং সেনাপতি
১০। বিধিত কর্তারী অধিকাংশই কায়স্থ বংশজাত । মহারাষ্ট্র অভ্যুদয়ের সময়ে কায়স্থ প্রভুগণই
১১। ঐতিহাসিক ছিলেন । চিত্রগুপ্তের বখর, চিৎ-নিসের বখর প্রভৃতি গ্রন্থ হইতে ইংরেজ ঐতিহাসিক-
১২। গটপাদান সংগ্রহ করিয়াছেন ।

প্রভু কায়স্থগণ চিরদিনই উপবীত ধারণ করিয়া আসিতেছেন । সময়ে সময়ে ব্রাহ্মণগণ
১৩। শ্রমবশ হইয়া ইহাদিগকে নির্ধাতন করিবার প্রয়াস পাইয়াছে বটে কিন্তু কখনও কৃতকার্য
১৪। হইতে পারে নাই । সর্বত্রই ব্রাহ্মণদের এইরূপ চেষ্টা, কেবল বঙ্গদেশে নয় ।

আমরা এই পুস্তক পাঠ করিয়া একটা নূতন তথ্য জানিতে পারিলাম—একদিন ‘কায়স্থ’
১৫। শব্দ অর্থ যে ভাবে সমাহিত হইত তাহা পণ্ডিতগণ সকলেই জানেন । “কায়স্থিত অর্থাৎ গর্ভস্থিত
১৬। গর্ভস্থিত সন্তান কায়স্থ নামে খ্যাত হইবে” দাম্ভা মুনি এইরূপ প্রমাণ প্রদান করিতে পরে
১৭। একজন গর্ভবতী ক্ষত্রিয় রমণীর গর্ভস্থ শিশু বিনাস করেন নাই । এই কিম্বদন্তীর উপর
১৮। ‘কায়স্থ’ শব্দের অর্থ অনেকেই সন্নিবেশ করিয়াছেন । কিন্তু এই পুস্তক পাঠে জানা যায় যে গঙ্গা ও
১৯। মদার মধ্যবর্তী দেশ পূর্বে ‘কায়’দেশ নামে খ্যাত ছিল । কায়স্থগণের এই প্রাচীন বাসস্থান,
২০। এখন তাঁহারা ‘কায়স্থ’ নামে খ্যাত । এই কথা প্রমাণ করিতে গিয়া গ্রন্থকার কল্পনার সাহায্য
২১। করেন নাই, ঐতিহাসিক প্রমাণ দিয়াছেন । এই তথ্যটিকে আমরা পরম লাভ মনে
২২। করিতেছি ।

আমাদের মনে হয় এই ইংরাজী পুস্তকখানি বাংলার অসুদিত হইলে কায়স্থ সমাজের বিশেষ
২৩। লাভে আসিবে । গ্রন্থকার সমগ্র কায়স্থ সমাজের বিশেষ ধন্যবাদের পাত্র ।

উদ্দ :-

তজকির-এ-সুচারুবংশী । কানী নিবাসী মুন্সী বাল গোবিন্দপ্রসাদ গৌড় সঙ্কলিত

এবং শ্রীযুক্ত শ্রীযুক্তান গৌড় এম এ কর্তৃক পরিবর্তিত ও সম্পাদিত । রয়াল ৮ পেজী ১২ কপা ।
গ্রন্থের কোন মূল্য অবধারিত নাই, তবে সম্পাদকের নিকট কাশীধামে প্রাপ্তব্য ।

এই গ্রন্থখানি উর্দু ভাষায় লিখিত কিন্তু সম্পাদক গৌড় মহাশয় হিন্দিতে যে হুবহু ভূমিকা
লিখিয়াছেন তাহাতেই গ্রন্থের বিষয় সুন্দররূপে পরিষ্কৃত হইয়াছে । পুস্তক মধ্যে চিত্রগুলির
অল্পতম পুত্র চাকর হুশিাল বংশের বিস্তারিত বিবরণ লিখিয়া গৌড় কার্যস্থপণের বিবাহাদি বাবুদীর
সংস্কার বিস্তৃত ভাবে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন । উর্দু ভাষা ভাষীদিগের পক্ষে গ্রন্থখানি বিশেষ
প্রয়োজনীয় হইয়াছে ।

বাংলা :-

গিরিশচন্দ্র-স্মৃতি-সমিতি । কলিকাতা-বাগবাজার 'লক্ষ্মীনবাস' হইতে শ্রীযুক্ত কিরণ-
চন্দ্র দত্ত মহাশয় কর্তৃক প্রকাশিত । কিরণবাবু ইতিপূর্বে "গিরীশ-গৌরব" (শোকোচ্ছাস গীতি)
নামক ক্ষুদ্র পুস্তিকা প্রকাশ করিয়া সাধারণে বিতরণ করিয়াছিলেন, ইহাও তদ্রূপ বিতরণের
জন্মই মুদ্রিত হইয়াছে । আমরা একপঙ পাণ্ডু হইয়াছি ।

জেঠা মহাশয় । দিনাজপুরের সবজঙ্গ শ্রীযুক্ত আশুতোষ মিত্র, বি এল্ প্রণীত ।
ডবল ক্রাউন ২৪ পেজী, ৪১০ কপা অর্থাৎ ১০৬ পৃষ্ঠা । মূল্য ১০ আনা । প্রাপ্তিস্থান—২০১ নং
কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট, কলিকাতা, বেঙ্গল মেডিকেল লাইব্রেরী ।

হাস্তরস, উদ্দীপনা এবং তৎসঙ্গে নানা চরিত্রের রহস্য প্রকাশ করা এই ক্ষুদ্র পুস্তকের উদ্দেশ্য
বলিয়া মনে হয় । গ্রন্থকার 'জেঠা মহাশয়' অভিহিত কোন ব্যক্তি বিশেষের জীবন-চরিত পরি-
ষ্কৃত করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন কিন্তু অনেক সময়ে গ্রন্থকার নিজেই জেঠা মহাশয় কি না তাহা
বুঝিতে পারা যায় না । পুস্তকখানি যদিও বাংলা ভাষায় লিখিত কিন্তু ইহাতে ইংরাজী ও সংস্কৃতের
বহুল ব্যবহার আছে । গ্রন্থকার প্রথমেই ইহার ভাষা সম্বন্ধে কৈফিয়ৎ দিয়াছেন । তিনি বলিয়াছেন
"ভাষায় প্রধান উদ্দেশ্য মনের ভাব প্রকাশ ।" একথা সত্য বটে কিন্তু মনের ভাব অপরকে
বুঝাইতে যাহারা চেষ্টা করেন, তাহাদের দেখা কর্তব্য অপরের ক্ষমতা কতদূর আছে । তিনি যে সকল
ইংরাজী কথা ইংরাজী অক্ষরে লিখিয়াছেন তাহা বোধ হয় অনেক পাঠক পাঠিকারা বুঝিতে
পারিবেন না । তবে ইংরাজীনিবোধী পাঠকপাঠিকাগণের নিমিত্ত পুস্তক প্রণয়ন করা যদি গ্রন্থকারের
উদ্দেশ্য হয়, তবে আমাদের কিছু বলিবার নাই ।

এই পুস্তকের স্থানে স্থানে যে সকল রসিকতা করা হইয়াছে তাহার অধিকাংশই অতি
পুরাতন, মাকাতার কাল হইতে এই সকল রসিকতা প্রচলিত হইয়া আসিতেছে । নূতন
বড় বেশী কিছু পাওয়া যায় না । কিন্তু সে সকল রসিকতা অংশই চিরনূতন ।

এই পুস্তকে কাজের কথা সহিত বাজে কথা বহুল পরিমাণে মিশ্রিত । গ্রন্থকার তাহার
কৈফিয়তে বলিয়াছেন "অবাস্তর কথা দ্বারাই পুস্তকের পুষ্টি সাধন হয় । তাহা না হইলে মহাভারত
অষ্টাদশ পর্ক হইত না ।" অবশ্য কথাটা তত সহজ নয় । পাঠক বুঝিবেন, অবাস্তর কথাগুলি
কতদূর মূল উদ্দেশ্যের পুষ্টিসাধন করিয়াছে ।

পুস্তকখানিতে যে কয়েকটা মানব চরিত্রের চিত্র অঙ্কিত করা হইয়াছে তাহার মধ্যে দুইটি
চরিত্র এবং মধুখোবের চিত্র বাস্তবিক । দেবী ভট্টাচার্য্য, পরাণসিংহ, বতনবাবু সম্বন্ধে
কোনও নূতন না হইলেও কৌতুহল জনক ।

'লাবন-লীলা' সম্বন্ধে করিয়া তিনি যে বৃষ্টি প্রদান করিয়াছেন, তাহা কতটা বৃষ্টিসমত
করে বলা যায় না । ইহার পুস্তকের আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যাও হইতে পারে । তবে জেঠাতত্ত্বের
জন্মগোরাই যে পুস্তকের উদ্দেশ্য তাহাতে সে পুস্তকের আলোচনা নিশ্চয়োজন । 'তর্কে
ক' 'জেঠা মহাশয়ের ধর্ম' এই দুইটি প্রবন্ধ স্থখ পাঠ্য । গ্রন্থকারের উদ্দেশ্য ভাল এবং ভাষা
সুন্দর । পুস্তকের ছাপা ও কাগজ উৎকৃষ্ট তবে বর্ণাঙ্কিত বাংলা পুস্তকের অলঙ্কার তাহা না আছে
নহ । দ্বিতীয় সংস্করণে ভাল অবস্থা দেখিতে আশা করি । মোটের উপরে এই পুস্তক
পাঠক আনন্দ পাইবেন এবং আট আনার পরস্যা জলে গিয়াছে মনে হইবে না ।

বিজ্ঞান-সূত্র । প্রধান ভাগ । চাকর অন্তঃপাতী উয়ারী নিবাসী শ্রীযুক্ত অধিকাচরণ
কর্তৃক প্রণীত । রয়াল ১৬ পেজী ১ কপা । মূল্য ১০ আনা । গ্রন্থকারের নিকট প্রাপ্তব্য ।
গ্রন্থকার প্রমোত্তরচ্ছলে অনেক প্রয়োজনীয় বৈজ্ঞানিক বিষয় সরল ভাষায় প্রকাশ করিয়া-
না । কোমলমতি বালক বালিকাগণের শিক্ষার পক্ষে অত্যন্ত উপযোগী হইয়াছে । এই পুস্তক
প্রাথমিক পাঠশালায় ব্যবহার জন্য আমরা স্কুল কর্তৃপক্ষকে অনুরোধ করি ।

সাহা বা শস্য বণিক্ জাতি ও বঙ্গীয় হিন্দুসমাজ । শ্রীযুক্ত মতিলাল ভৌমিক
কর্তৃক প্রণীত । ডবল ক্রাউন ১৬ পেজী ১২১০ কপা অর্থাৎ ১২২ পৃষ্ঠা । কাপড়ে বান্ধাই মূল্য ১০ আনা ।
প্রাপ্তিস্থান—২০১ নং কর্ণওয়ালিস্ স্ট্রীট কলিকাতা, বেঙ্গল মেডিকেল লাইব্রেরী ।

ডিম্বা এই গ্রন্থে বঙ্গীয় 'সাহা' জাতির বর্ণ অর্থাৎ বর্ণাশ্রম সমাজে তাহাদের প্রকৃত স্থান নির্বাচন
করিতে বহু শাস্ত্রীয় বাক্যের সমালোচনা করিয়াছেন । প্রথমেই 'সাহা' শব্দের অর্থ করিতে স্থির
করিয়াছেন "এই শব্দটা সাধু শব্দের অপভ্রংশে ধনশালী বৈশ্যের উপাধি মাত্র, জাতি বাচক নহে ।"
সরে সমস্ত প্রমাণ উপস্থিত করিয়াছেন তাহা কোন আর্ষ বাক্যও নহে অধিকন্তু নিতান্ত আধু-
নিক ঐতিহাসিক ভাষায় লিখিত । অতঃপর কর্তৃকই বর্ণ বিভাগের হেতু বলিয়া অনেক মোক
দল করিয়াছেন এবং পণ্ডিত মহাশয়দিগের নিকট তদনুরূপ গৃহীত ব্যবস্থা প্রদর্শন করিয়াছেন ;
কর্তৃক দ্বারা কবে বর্ণবিভাগ হইয়াছে ইহকালে কি দেহারস্তের পূর্বে তাহা বুঝিলাম না ।
কর্তৃক মহাশয় 'সাহা' জাতিকে 'খন্দ' বণিক্ বংশ 'সাহা' বণিক্ বলিয়া প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন
কোন স্থানেই যে তাহা প্রমাণ হইয়াছে তাহাতো দৃষ্ট হইলনা । ইহার পর তাহাদের সামাজিক
ক্ষমতা ও প্রাতঃস্মরণীয় ব্যক্তিগণের সংক্ষিপ্ত বিবরণ এবং শৌণ্ডিক জাতির পার্থক্য প্রদর্শন
করিয়াছেন । এই ভাবে আরও অনেক বিষয়ের আলোচনা করিয়াছেন । কিন্তু যতই যাহা করুন
সমাজকে আয়ত্ত করিতে না পারিলে কিছুই হইবে না ; বর্ণাশ্রম সমাজ বেদ মূলক । সেই
জাতীয় বৈদিক সাহিত্যে "হস্তি বৃষভঃ শণ্ডিকানাম্" এবং "সাহা যে সন্তি" যে শ্রুতি দেখিতে
ইহকালিক পণ্ডিতগণ ঐ দুই শ্রুতির ব্যাখ্যায় ঐ দুই জাতির অনার্য্যত্বের কথাই বলিয়াছেন ।
ইহকালিক গ্রন্থকারের অনুসন্ধিৎসার প্রশংসা করিতে হইবে তৎপক্ষে কোন সংশয় নাই ।

হোমিওপ্যাথিক সন্নিধান সর্বরাম জ্বর চিকিৎসা । ডাক্তার শ্রীযুক্ত বিধু-
শঙ্কর বর্মা কর্তৃক প্রণীত । জেলা খুলনা, বাগের হাট হইতে প্রকাশিত । ডিম্বাই ৮ পেজী
মূল্য অর্থাৎ ৩৩০ পৃষ্ঠা । কাপড়ের বান্ধাই মূল্য ৩ টাকা গ্রন্থকারের নিকট প্রাপ্তব্য ।

আমাদের দেশে ধীরে ধীরে হোমিওপ্যাথিক চিকিৎসার বহুল প্রচলন দেখিতে পাইতেছি। স্বীলোক ও শিশুদিগের চিকিৎসা হোমিওপ্যাথি প্রায় একচেটিয়া করিয়া লইতে বসিয়াছে। কবিগাভী, হাকিমী, এলোপ্যাথি ও হোমিওপ্যাথি প্রত্যেক চিকিৎসা পদ্ধতিই বিজ্ঞান ও সজ্ঞের উপর প্রতিষ্ঠিত, একথা বলিলে বোধ হয় অত্যুক্তি করা হইবে না। অনেক সময় অশিক্ষিত বা অর্ধশিক্ষিত হাতুড়িয়ার হস্তে হোমিওপ্যাথি চিকিৎসা বিকৃতভাবে ধারণ করে, পরীক্ষা এবং মকঃবলের বহনপরে ইংরাজীঅনভিজ্ঞ পুরুষ ও মহিলাগণ পুস্তকভাবে গৃহচিকিৎসাব্যয়ের ব্যবহার করিতে পারেন না। এরূপ ক্ষেত্রে বিধুবা বুড়র চিকিৎসার বিশদ বিবরণ বাঙ্গালা ভাষায় লিপিবদ্ধ করিয়া আমাদের বিশেষ ধন্যবাদার্থ হইয়াছেন। ছাপা, কাগজ, বাধাই, সবই সুন্দর। হোমিওপ্যাথির সুপ্রসিদ্ধ চিকিৎসক ও গ্রন্থকার ডাক্তার এলেনের "থেরাপেউটিক্স অব ইন্টার মিটেক্টিভার" নামক গ্রন্থ অবলম্বনে এই পুস্তক লিখিত হইয়াছে অতএব ইহার প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে অধিক কিছুই বলা আবশ্যিক করে না। সুপ্রসিদ্ধ ডাক্তার ও লক্ষপ্রতিষ্ঠ চিকিৎসক শ্রীযুত প্রভাচন্দ্র মহম্মদ, ডি এল্ রায়, অমৃতলাল সরকার, অক্ষয়কুমার দত্ত, এম্ কে নাগ, চন্দ্রশেখর কালী, অক্ষয়কুমার বসু প্রভৃতি সকলেই একবাক্যে এই পুস্তকের প্রশংসা করিয়াছেন। কবিগাভী বামিনীভূষণ রায় এবং নগেন্দ্রনাথ সেন মহাশয়েরাও ইহার সুখ্যাতি না করিয়া থাকিতে পারেন নাই। শ্রীযুত সারদাচরণ মিত্র বলিয়াছেন, "আপনার গ্রন্থে আমাদের বিশেষ কাজ হইবে। প্রতি গৃহস্থের একখানি থাকা উচিত।" ইত্যাদি। হোমিওপ্যাথি চিকিৎসা যাহাদের ব্যবসায়, অথবা বাহার। সখের চিকিৎসক, তাহাদের প্রত্যেককে আমরা এই অপূর্ণ উপায়ের গ্রন্থখানি পাঠ করিতে অনুরোধ করি।

হিন্দি :-

চিত্রগুপ্তেশ্বর পুরাণ । কাশীর মুল্লী রব্বনন্দন লাল শ্রীবাস্তব (খরে) কর্তৃক প্রকাশিত। রয়াল ৮ পেজী ২৫ ফণা। এতদ্ব্যতীত আরও ৩৯ পৃষ্ঠায় "কায়স্থ কত্রিয় মতান্তর প্রকাশ" সংযোজিত আছে। মূল্য ১ টাকা, কাশী প্রকাশকের নিকট প্রাপ্তব্য। এই পুরাণখানি ১৩টি অধ্যায়। প্রথম অধ্যায়ে ব্রহ্মসোত্রাদি, দ্বিতীয় অধ্যায়ে চিত্রগুপ্তেশ্বর বরপ্রার্থি, তৃতীয় অধ্যায়ে বৈদিক সন্ধ্যা ও তর্পণ, চতুর্থ অধ্যায়ে তামসী কালীর বিষয়, পঞ্চম অধ্যায়ে চণ্ডীমন্ত্র বর্ণন, ষষ্ঠ অধ্যায়ে গুরু শিষ্য সংবাদ, সপ্তম অধ্যায়ে গুহ্মনিশুস্ত বধ বর্ণন, অষ্টম অধ্যায়ে রাম রাজ্য-তিবেক, নবম অধ্যায়ে ত্রেতাযুগের রাম উপাখ্যান, দশম অধ্যায়ে জ্ঞান ভক্তি বর্ণন, একাদশ অধ্যায়ে মহাপ্রস্থান বর্ণন, দ্বাদশ অধ্যায়ে চিত্রগুপ্ত পূজা বিধান। এই পুরাণে প্রত্যেক অধ্যায়েই চিত্রগুপ্ত ও কায়স্থগণের প্রভাব অল্প বিস্তর বর্ণিত হইয়াছে। শেষ অধ্যায়টিতে সে পূজার বিধান বর্ণিত আছে তাহা কাষ্টিকী স্তোত্রা দ্বিতীয়া ও চৈত্রস্তুত্রা দ্বিতীয়ার কৃতা। পূর্ববঙ্গের কোন কোন স্থানে ব্রাহ্মণ কায়স্থের মধ্যে চৈত্র মাসে এই পূজাটি 'কালকুমারপূজা' নামে কথিত ও অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। এই পুরাণে পূজার পদ্ধতিটি যে ভাবে আছে তাহা ১৬ বন্দাবন মিত্র বিরচিত 'কায়স্থ-সংহিতা' এবং 'ভারতবর্ষীয় আধা পত্রিকা' প্রকাশিত চিত্রগুপ্ত পূজার পদ্ধতি হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। অথচ এই পূজাটির প্রকরণ যে ভাবে আছে তাহা অতি সুন্দর ও ভাবপ্রবণ এবং অর্থযুক্ত। আমরা আশা করি প্রত্যেক বাঙ্গালী কায়স্থই এই পুরাণখানি গৃহপঞ্জির স্থায় এক একখানি সংগ্রহ করিয়া রাখিব।

বিবিধ ।

ত্রয়োদশাহে শ্রাদ্ধ ।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থ সমাজের গোষ্ঠীপতি, শোভাবাজার রাজবংশের কুমার শ্রীযুক্ত দেব বাহাদুরের ৮গঙ্গা প্রার্থিতে তদীয় আশ্রয় কুমার অসীমকৃষ্ণ শ্রীযুক্ত দেব বাহাদুর স্বয়ং গত ২২শে মাস সুসংস্কৃত কত্রিয়াচার সম্মত শ্রীযুক্ত রীত্যানুসারে আশ্রয় শ্রাদ্ধ করিয়াছেন। আমন্ত্রিত অধ্যাপকবৃন্দ শ্রাদ্ধ উপস্থিত হইয়া আপনাপন 'বরণ' গ্রহণ ও যথাকালে আত্মিক কৃত্যাদি পালন করিয়াছিলেন। কুমারের শ্রাদ্ধস্থানের আশ্রয়েই সঙ্কল্প করিয়াছিলেন পিতৃকাতা ও তন্নিকটস্থ উপবীতী চারি শ্রেণীর কায়স্থবৃন্দকে নিমন্ত্রণ করেন, যাহাতে করিয়াছিলেনও তাহাই। আমন্ত্রিত বঙ্গজ উপবীতী কায়স্থ—শ্রীযুক্ত শ্রীযুক্ত দেবকুমার বসু এম্ এ, বি-এল্, রায় সাহেব নন্দকুমার বসু, শ্রীযুক্ত বিহারীলাল রায় কবিরত্ন, শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার, পণ্ডিত শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী, শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ গুহরায়, কবিরাজ মহেন্দ্র নারায়ণ ভাবসাগর প্রভৃতি, উত্তররাষ্ট্রীয় সমাজের—শ্রীযুক্ত রাধাকান্ত রায় প্রভৃতি, বারেন্দ্র সমাজের—ঘড়িয়ালডাক্তার গদীদার শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র রায় চৌধুরী প্রভৃতি এবং স্বসমাজের মাননীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিজ্ঞানমহার্ণব সিদ্ধান্তবারিধি, শ্রীযুক্ত শ্রীযুক্ত শ্রীযুক্ত শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র এতদ্ব্যতীত সমসপুর, যশড়া, কোল্লগর, চৈত্রা, চন্দননগর প্রভৃতি স্থানের প্রায় শতাধিক উপবীতি কায়স্থ শ্রাদ্ধ ও ভোজে অংশদান করিয়াছিলেন।

অনুপবীতি কায়স্থগণের মধ্যে কুমার মন্থনাথ মিত্র বাহাদুর, কুমার নরেন্দ্রনাথ মিত্র বাহাদুর, রায় বাহাদুর ফিরণচন্দ্র রায় (নড়াইল), রায় বাহাদুর বিল্লাল হালদার, রায় বাহাদুর কৈলাশচন্দ্র বসু সি, আই, ই, রায় ষষ্ঠীনাথ চৌধুরী (টাকী), রায় বিনোদবিহারী বসু, শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদাস্তরত্ন শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র দত্ত, শ্রীযুক্ত সুবোধচন্দ্র মল্লিক শ্রীযুক্ত প্রভাসচন্দ্র মিত্র, শ্রীযুক্ত হটবিহারী সেন, শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ কর, শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ পালিত, শ্রীযুক্ত গোপাললাল ঘোষ এবং বহুবাজারের, হাটখোলার, রামবাগানের দত্ত গোষ্ঠী, রামবাগান, চোরবাগান, ভবানীপুরের মিত্রবংশ, পাখুরিয়াঘাটার ঘোষবংশ, রাগলকুড়িয়ার গুহবংশ, বাকুইপুরের রায় চৌধুরীবংশের অনেকে উপস্থিত ছিলেন।

জাতিদিগের মধ্যে স্যার রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাছরের পৌত্র কুমার পিন্ডীন্দ্রনারায়ণ দেব বাহাছর, মহারাজা নরেন্দ্রকৃষ্ণের পুত্র কুমার শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাছর, রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেববাহাছরের পুত্র কুমার শ্রীপ্রকৃষ্ণকৃষ্ণ দেববাহাছর অত্যন্ত সমুদয় জাতি কুটুম্বগণ শ্রদ্ধা ও ভোজে যোগদান করিয়াছিলেন।

চিত্রগুপ্ত মন্দির সংস্কারার্থ আবেদন।

অযোধ্যায় বে স্প্রাচীন কালের 'চিত্রগুপ্ত মন্দিরের' কথা 'অযোধ্যা-মহাত্মা' প্রভৃতিতে যাহা পাঠ করা যায়, সেই মন্দিরটির একেবারে জীর্ণ অবস্থা হইয়াছে। শ্রীমদ্রাহারাজ চিত্রগুপ্ত দেবের সেই পবিত্র মন্দির সংস্কারের জন্য অযোধ্যা কায়স্থ সভার সম্পাদক বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার সম্পাদক মহাশয়েরকে লিখিয়াছেন— "মন্দির সংস্কার করিতে প্রায় ১০০০০ টাকার প্রয়োজন তন্মধ্যে দুইজন ধর্মপ্রাণ মহাত্মা ৩০০০ হিসাবে ৬০০০ টাকা দিয়াছেন, অবশিষ্ট ৪০০০ টাকা এখনও সংগৃহীত হয় নাই; সুতরাং তাহা আমাদের সংগৃহীত করিয়া দেওয়া কর্তব্য এই নিমিত্ত বঙ্গের কায়স্থ সাধারণের নিকট আমাদের বিনীত আবেদন—যিনি উক্ত মন্দির সংস্কারার্থ বাহা সাহায্য করিতে ইচ্ছা করেন, তিনি বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার সম্পাদক অথবা অযোধ্যা চিত্রগুপ্ত মন্দিরের সেবারেত শ্রীযুক্ত রামানন্দ মহাশয়ের নিকট পাঠাইয়া অনুগ্রহীত করিবেন।"

কায়স্থ-সম্মিলন-সমিতির পুরস্কার ঘোষণা।

ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সম্মিলন সমিতির কর্তৃপক্ষ সংবাদপত্রে বিজ্ঞাপন করিয়াছেন যে "আগামী ১৩২০ সালের আষাঢ় মাসের মধ্যে বিবাহে মৌতুক আদান প্রদানের আর্থিক, নৈতিক সামাজিক প্রয়োজনীয়তা এবং অপ্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে যিনি বিশদভাবে শাস্ত্র বা যুক্তিপূর্ণ প্রবন্ধ বঙ্গ ভাষায় লিখিবেন এবং বাহার প্রবন্ধ সর্বোৎকৃষ্ট হইবে তাঁহাকে ৫০ টাকা পুরস্কার প্রদান করিবেন।" প্রবন্ধ পরীক্ষক—রায় বাহাছর শ্রীযুক্ত ঈশানচন্দ্র ঘোষ এম্ এ, রায় বাহাছর শ্রীযুক্ত রসময় মিত্র এম্ এ, শ্রীযুক্ত খগেন্দ্রনাথ মিত্র এম্ এ, এবং শ্রীযুক্ত মন্থমোহন বসু এম্ এ। প্রবন্ধ বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র মহাশয়ের নিকট ৮৫ নং গ্রে স্ট্রীটে পাঠাইতে হইবে। সমিতির এই মহত্বদেশে আমরা আন্তরিক উৎসাহিত হইয়াছি।

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা।

কার্য-নির্বাহক-সমিতি।

সপ্তম অধিবেশন।

২৮শে পৌষ ১৩১৯, রবিবার, অপরাহ্ন ৪টা।

৮৫ নং গ্রে স্ট্রীট, কলিকাতা।

উপস্থিত :—

- (১) শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু বন্দ্য প্রাচ্যবিজ্ঞানহার্ণব সিদ্ধান্তবারিধি (সভাপতি)।
- (২) " গোপালচন্দ্র দে।
- (৩) " উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী বন্দ্য।
- (৪) " মহেন্দ্রনাথ গুহ রায় বন্দ্য।
- (৫) " বিজয়লাল দত্ত।
- (৬) " দয়ালচন্দ্র বসু।
- (৭) রায় রসময় মিত্র বাহাছর।
- (৮) " হরিমোহন সিংহ বন্দ্য বাহাছর।
- (৯) শ্রীযুক্ত রাধাকান্ত রায় বন্দ্য।
- (১০) " স্ববীন্দ্রনাথ সরকার।
- (১১) রায় সত্যেন্দ্রনাথ চৌধুরী।
- (১২) শ্রীযুক্ত বিহারীলাল রায় বন্দ্যকবিরত্ন।
- (১৩) কবিরাজ মহেন্দ্রনারায়ণ বন্দ্যভাবসাগর।
- (১৪) শ্রীযুক্ত কানীনাথ রায় (ফরজাবাদ)।
- (১৫) " ভূপালচন্দ্র রায় চৌধুরী (টাকী) } সাধারণ সভা।
- (১৬) " বসন্তকুমার সরকার বন্দ্য (শিয়ালদহ)
- (১৭) " শরৎকুমার মিত্র বন্দ্য (সম্পাদক)।

গত কার্য-নির্বাহক-সমিতির কার্য-বিবরণী পঠিত এবং অগ্রহারণ মাসের অর্থ হিসাব প্রদর্শিত হইলে উভয়ই সর্বসম্মতিক্রমে অনুমোদিত হইল।

চতুর্থ প্রস্তাব । অযোধ্যার চিত্রগুপ্ত-মন্দির সম্বন্ধে ।
সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র মহাশয় গত সনের ২৪শে আষাঢ় তারিখের
৪র্থ (গ) প্রস্তাবস্বারা যে পত্র অযোধ্যার কায়স্থ-সভার সম্পাদককে লিখিয়াছেন
তাহার উত্তরে যে পত্র পাইয়াছেন তাহার সার মর্ম এবং নিম্নলিখিত যে বিজ্ঞাপন
সেখান হইতে প্রকাশিত হইয়াছিল তাহা পড়িলেন :—

NOTICE.

There is an ancient temple of Sri Chitraguptaji Maharaj, the progenitor of the Kayasthas at Ayodhya in Fyzabad. It is a shrine about which it is strictly enjoined in the "Ayodhya Mahatma" that next after a plunge in the holy waters of the Sarju one should deem it an inviolable duty to visit this hoary temple. Of a date earlier than this there is no other temple of our progenitor which can lay claim to a similar homage. The Kayasthas, sometime in times by-gone, had the temple aforesaid built a fresh, but now it is all dilapidated again and needs to be repaired throughout. The Kayastha Sabha at Ayodhya therefore is anxious to repair it, and in addition, on a piece of land adjoining to it build a *dharamshala* by the name of "Kayastha Dharamshala," so that the members of the Kayastha community coming over to Ayodhya may find suitable accommodation there. But the cost of the necessary repairs of this temple and the construction of a *dharamshala* is estimated to over about Rs. 10,000. Two gentlemen have already subscribed Rs. 300 each and some more have come forward to build a few rooms costing Rs. 300 to Rs. 400 each at their own expense. This is an hopeful beginning and should others follow suit the long cherished dream will soon be realized. We therefore appeal to our Chitraguptavanshi brethren

of the Kayastha Sabhas of Bengal, United Provinces, and elsewhere, and have a strong hope that the object will not fail to enlist their sympathy.

RAMANAND,

Chitragupta Mandir,

Ayodhya.

এই বৎসরের কাঙ্ক্ষন ও চৈত্র সংখ্যার কায়স্থ-পত্রিকার সভার খরচে অযোধ্যার
চিত্রগুপ্ত মন্দিরের সংস্কারার্থ টাকা প্রার্থনা করা হইল। চৈত্রমাস পর্যন্ত যে
কোন সংগ্রহ হয় তাহা দেখিয়া আগামী বৎসরের বৈশাখ মাসের কার্য-নির্বাহক
সমিতি বাহা বিহিত হয় করা হইবে এক্ষণে অযোধ্যার কায়স্থ-সভার
সম্পাদককে এই অধিবেশনের মন্তব্য জানান হইল।

পঞ্চম প্রস্তাব । আগামী বার্ষিক অধিবেশনের স্থান ও দিন ।
সম্মতিক্রমে স্থির হইল যে—শুভ জ্বাইডের ছুটির মধ্যে অর্থাৎ ২১শে হইতে
২৫শে মার্চ বাঃ ৮ই হইতে ১১ই চৈত্র শুক্রবার হইতে সোমবারের মধ্যে হইমিন
সময়ে আগামী বার্ষিক অধিবেশনের চেষ্টা করা হইল। সভার এই মন্তব্য
সম্মতিক্রমে জেলা জজ শ্রীযুক্ত বরদাচরণ মিত্র মহাশয়কে জানান হইল।

ষষ্ঠ প্রস্তাব । বিবিধ । (ক) শ্রীযুক্ত দয়ালচাঁদ বসু মহাশয়
স্বাক্ষর করিলেন যে—গত ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সম্মিলনের প্রধান উদ্ভোগী সভার
৪ বর্ষের সহঃসভাপতি শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র বসু মহাশয়কে তাঁহার নিঃস্বার্থ
কারিত্বিক বস্ত্রের জন্য তুরোত্তরঃ ধন্যবাদ দেওয়া হইল এবং উক্ত সম্মিলনের
সভার আনন্দ প্রকাশ করা হইল। সর্বসম্মতিক্রমে সোৎসাহে উক্ত প্রস্তাব
স্বীকৃত হইল। তদনুসৃত্তে সারদাবাবু সভাস্থলে প্রবেশ করার সকলেই সমঃস্বরে
স্বাক্ষর করিয়া এই আনন্দ জ্ঞাপন করিলেন।

(খ) সভার সাধারণ সভ্য কৈজাবাদের শ্রীযুক্ত কাশীনাথ রায় মহাশয়
স্বাক্ষর করিলেন যে—আগামী বর্ষ হইতে কায়স্থ-পত্রিকা ইংরাজী, হিন্দী ও
উর্দু এই তিন ভাষায় চালান হইল, কারণ গত সম্মিলনের পর কায়স্থগণের
সভার বিষয় অনেকে পড়িতে ইচ্ছুক হইয়াছেন। এই কায়স্থ-সভারও হিন্দুস্থানী
ভাষায় চালান হইবে।

সম্পাদক মহাশয় বলিলেন যে উপস্থিত অধিবেশনেই একজন শ্রীবাস্তব কায়স্থ সভ্য নির্বাচিত হইরাছেন ।

সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে কার্য-নির্বাহক সমিতির আগামী অধিবেশনে এবিষয় আলোচিত হইবে ।

(গ) সম্পাদক মহাশয় দৌলতপুর উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ের প্রধান পণ্ডিত শ্রীবৃন্দ প্রসন্নকুমার তর্করত্ন লিখিত ২৯শে পৌষের পত্রের সারমর্ম সভায় জানাইলেন । উপস্থিত সভাবৃন্দ বলিলেন বঙ্গীর কার্যের ক্ষত্রিয় জাতি ও উপনয়ন গ্রহণ যোগ্যত্ব বিষয় অনেকদিন হইল সীমাংসা হইয়া গিয়াছে সুতরাং তৎসম্বন্ধ আর বিচার সভার প্রয়োজন নাই । তবে পণ্ডিত মহাশয় যদি নূতনতর কিছু সংগ্রহ করিয়া থাকেন তাহা এ সভার সমক্ষে উপস্থিত করিলে (যদি তাহা আমাদের হিতকারী হয় তবে) তাঁহাকে অন্তান্ত পণ্ডিতের স্তায় কায়স্থসভার পণ্ডিত মন্যে গ্রহণ করা হইবে ও বার্ষিক বিদায় দেওয়া যাইবে । এই কথা তাঁহাকে জানান হউক ।

(ঘ) কার্য-নির্বাহক সমিতির সদস্য শ্রীবৃন্দ কালীপ্রসন্ন সরকার মহাশয়ের ৮ই কার্তিকের লিখিত পত্রের মর্ম সম্পাদক মহাশয় সভায় প্রকাশ করিলেন । উপস্থিত সভাবৃন্দ বলিলেন—পুরোহিত গণের প্রতিকূলাচরণের আর কি অতিকার করা যাইতে পারে, তবে কস্মকর্তীগণ সামদানাদির সাহায্যে স্বকর্ম সম্পাদন করিবেন । কায়স্থ সমাজের মধ্য হইতে পুরোহিত গঠন করার সময় এখনও হয় নাই, তবে তদুপযোগী শিক্ষা সম্বন্ধে বার্ষিক অধিবেশন ব্যতীত এ সভা বাবস্থা করিতে পারেন না । এই কথা সরকার মহাশয়কে জানান হউক ।

(ঙ) সম্পাদক মহাশয় নিম্নলিখিত সাহায্য প্রার্থনা পত্রগুলির মর্ম সভার নিকট প্রকাশ করিয়া প্রস্তাব করিলেন যে—আপাততঃ এরূপ করেকটা ছেলেকে অর্থাৎ যাহাদের পড়ার খরচ বহনে তাহাদের অভিভাবকগণ অসমর্থ, তাঁহাদের সাহায্যার্থ সভার সভ্যগণকে অনুরোধ করা হউক । তাহাতে সর্বসম্মতিক্রমে স্থির হইল যে, সভার পরমহিতৈষী সভ্য ভবানীপুর চক্রবেড়ে রোড্‌ নিবাসী শ্রীবৃন্দ প্রিয়নাথ মল্লিক এবং চেংলা নিবাসী শ্রীবৃন্দ দীনদয়াল বসু মহাশয়দ্বয়কে এক একটা ছাত্র পড়াইবার ভার লইতে অনুরোধ করা হউক । সুখের বিষয় অষ্টকায় সভার সভাপতি শ্রীবৃন্দ নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যালয়হার্গব সিদ্ধান্ত-বারিধি একটা ছেলেকে পড়াইবার ভার গ্রহণ করিলেন ।

১। শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ ঘোষ । ভিয়ারগঞ্জ, বৃন্দাবাদ ১১ ভাদ্র, ১৩১২ পড়ার খরচ আর্থি ।

২। শ্রীকালীকৃষ্ণ সরকার ২০১২ মুসলমানপাড়া লেন ১৬ ভাদ্র, ১৩১২ ৩য় বার্ষিকের ছাত্র কলেজ-ফি

(কলিকাতা)

৩। কালীনাথ রায় কুম্ভাবাদ ১০/১১/১২ ইং মাসিক ৮ হিসাবে চাহেন । ইনি গঙ্গাসাহায়ের ২য় পুত্রের পড়ার

৪। S. R. Bosu কাশিয়ারাঃ ৮ই নভেম্বর ১৯১২ একটা ছাত্রের জন্য মাসিক ৩ চাহেন ।

৫। নরেন্দ্রনাথ সিংহ বাঙ্গোরা, যশোহর ১৬ই ডিসেম্বর ১৯১২ পড়িবার জন্য খোরাক ও বাসস্থান চাহেন ।

৬। যোগেন্দ্রনাথ দত্ত ডামপুর, বরিশাল ৮ই নবেম্বর ১৯১২ পড়িবার জন্য মাসিক ৩ চাহেন ।

৭। রাখালচন্দ্র সরকার ২১ চিংড়িবাটা রোড ৩ জাহ্নবীরী ১৯১২ মাসিক ৪ পড়ার জন্য চাহেন । ইটালী কলিকাতা ।

৮। কালীপ্রসন্ন সরকার ১০৫ নং গ্রেট ইটি চিত্তাহরণ ঘোষের বহির জন্ত । (কলিকাতা)

৯। হারাণচন্দ্র দাস হুত্তরাপুর, (বঙাল) ২৭ অগ্রহায়ণ ১৩১২ ২টা ছেলের পড়ার খরচ চাহেন ।

অতঃপর মরীচা জেলার খোড়াবহ সাকিনের শ্রীযুক্ত তারাপদ সরকারের
কর্তার বিবাহের সাহায্য প্রার্থনা পত্র পঠিত হইলে ততাত্ত্ব সত্যগণ বলিলেন—
বিবাহে সাহায্য করিবার উপযুক্ত তাত্ত্ব এ পর্য্যন্ত হয় নাই এবং বিবাহের কত
সাহায্য করা সুত্বসঙ্গত কি না তাহাও চিন্তা করা যায় নাই অতএব আবেদনকে
স্থঃ প্রকাশ করিয়া পত্র লেখা হউক ।

(স্বাক্ষর)

শ্রীনরেশচন্দ্র সিংহ ।

সম্পাদক ।

(স্বাক্ষর)

শ্রীনগেন্দ্রনাথ বসু ।

সত্যপতি ।

২৭।১০।১২

কায়স্থ-পত্রিকা ।

চৈত্র, ১৩১২ ।

নবপর্ষ্যায় ৩য় খণ্ড, ১২শ সংখ্যা ।

দান

পুস্তকাগার-ভাণ্ডার ।

এবংসর প্রাপ্ত :-

| | | | |
|--|-----|-----|-----------|
| পূর্বাপ্রকাশিত (নগর টাকা) | ... | ... | ১৩৫৫০ |
| শ্রীমৎস্বামীনাথ পাল, বি এল, উকীল, হাইকোর্ট, সাং শিবপুর, হাওড়া | | | ৫ |
| | | | মোট—১৪০৫০ |

সামাজিক সংবাদ ।

উপনয়ন ।

২ই পৌষ, ১৩১২ ।

(জেলা খুলনা, বালিয়াডাঙ্গা, শ্রীযুক্ত দীনবন্ধু সরকার
মহাশয়ের বাটীর কেন্দ্র) ।

সাং বালিয়াডাঙ্গা, খুলনা জেলা :-

| | | |
|---------------------|-----------|-------------------|
| শ্রী, ষোগেন্দ্রনাথ, | বয়স, ১৬, | (দক্ষিণরাঢ়ী) । |
| স্বাক্ষর, দীনবন্ধু, | ,, ২২, | ঐ |

সাং দিঘা, রাজসাহী জেলা :—

১। সরকার, নলিনীমোহন, (বারেন্দ্র) ।

২। ,, মনীন্দ্রমোহন, ঐ

৩। ,, রমণীমোহন, ঐ

সাং নগর, রাজসাহী জেলা :—

৪। রক্ষিত, জানকীনাথ, (বারেন্দ্র) ।

সাং ভারতীপাড়া, রাজসাহী জেলা :—

৫। দাস, রাজেন্দ্রনারায়ণ, (বারেন্দ্র) ।

সাং শ্রামপুর, বরিশাল জেলা :—

৬। বিবাস, বোগেশচন্দ্র, (বঙ্গ) ।

বিবাহ ।

নিম্নলিখিত বিবাহে দেনা পাওনার কথা হয় নাই শুনা যায় :—

৬ই মাঘ, ১৩১২। কুর্শা, নদীয়া জেলা। নদীয়া জেলার চাঁদপুর নিবাসী শ্রীযুক্ত ইন্দ্রনাথ নন্দী বর্মা মহাশয়ের, পুত্রের সহিত উক্ত জেলার কুর্শা নিবাসী শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ বর্মা সরকার মহাশয়ের কন্যা শ্রীমতি বীণাপাণি দেবীর।

বারেন্দ্র কায়স্থ সমাজে পূর্বে কন্যাকর্তার বাটীতে জামাতাকে লইয়া উক্ত পক্ষ একত্র ভোজ হইত না, কুষ্টিয়ার উকিল শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ বর্মা সরকার মহাশয়ে যত্নে এখানে তাহা হইয়াছে।

২১শে মাঘ, ১৩১২। কলিকাতা। ৩নং নেবুবাগান নিবাসী মায় শ্রীযুক্ত বিনোদ-বিহারী বসু মহাশয়ের চতুর্থ ভ্রাতা শ্রীযুক্ত বনবিহারী বসু মহাশয়ের কন্যার বিবাহে।

২১শে মাঘ, ১৩১২। কলিকাতা। কায়স্থচার্য স্বর্গীয় বামাপদ পালচৌধুরী মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত ইন্দ্রদেব পাল বর্মাচৌধুরী মহাশয়ের সহিত শোভাবাজার রাজবাটীর শ্রীযুক্ত অতুলচন্দ্র বসুর কন্যার বিবাহ।

(আন্তর্গণিক)

৮ই কাশ্বন, ১৩১২। কলিকাতা। পাবনা, শ্রীনিবাসদিয়া নিবাসী বঙ্গ-কায়স্থ শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার দাস মহাশয়ের পুত্র শ্রীযুক্ত প্রফুল্লচন্দ্রের সহিত কলিকাতা ইটলি নিবাসী, ঢাকা মাণিকগঞ্জের মুন্সেফ, দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত পশুপতিনাথ বসু মহাশয়ের কন্যার।

কায়স্থ মঙ্গল-গাথা ।*

এখনো কি আছে দিঘা,
এখনো কি আছে ভ্রাতি,
হে বঙ্গীয় কায়স্থ সম্মান !
এখনো কি শূদ্রাচারে
বরবপু আবরিয়া
রাধিবারে চাহিতেছে প্রাণ ?

যে দৃশ্য হেরিল অাঁধ,
অপূর্ব কি নয় তাহা,
স্বপ্নেও কি ভেবেছ কখন ?
একতার পারিজাত,
কায়স্থ-নন্দনে ফুটি
যন্ত্র কি করোন দেহ মন ?

পবিত্র সে আখ্যাবর্ত
কীর্তিময় দাক্ষিণাত্য
কায়স্থের লীলা নিকেতন ;
সদাচারে অলঙ্কৃত,
সর্বত্রই সমুলত
সিংহ স্মৃত সিংহের মতন।

বঙ্গের কায়স্থ জাতি,
তাদের নিকট জাতি,
অবনত বঙ্গদেশে এসে ;
নান! কন্ড উপলক্ষে
বিরাট সমাজ হতে
দূর বঙ্গে পড়েছিল খসে।

বঙ্গাচার সদাচার
পরিহারি, হীনাচার—
ভ্রমে করেছিল আলিঙ্গন ;
সিংহ হয়ে যেন প্রায়
কাটাইলা বহুকাল
মন্ত্র মুক্ত ভূজঙ্গ যেমন !

কত বাত প্রতিঘাত,
কত বাদ প্রতিবাদ
পারেনি করিতে মোহন ;
কর্দমাক্ত কলেবরে,
কূপের ভিতরে প'ড়ে
জড়বৎ ছিলা এতদিন।

শক্তিহীন চেষ্টিহীন
জাতীয়তা বিবর্তিত,
ছিল বঙ্গে কায়স্থ সমাজ,
সদাচারি জ্ঞাতিগণ,
কল্পিত না সম্ভাষণ,
জাতি পরিচয়ে পে'ত লাজ !

অহো কি সুখের দিন !
বিধির বিধান-চক্র—
কি মহতী-শক্তি ধরে বৃকে ;
বহু শতাব্দীর পরে,
বঙ্গের কি ভাগ্যোদয়
মিলিল সমগ্র হাসি মুখে !

* কলিকাতা টাউনহলে সমগ্র ভারতবর্ষের নানা শ্রেণীর কায়স্থের সমাগমে যে বিরাট সমাজ বিদ্যমান ১৯১৬ই পৌষ হইয়া গিয়াছে তদর্শনে লিখিত।

স্বপ্না যেন দুই রাধি,
হৃদিখানা প্রেমে ভরি—
উদ্ধারিতে বঙ্গীয়-বন্দন,
ভারতের যে যেখানে—
ছিল, প্রেম আকর্ষণে
করিলেন বন্ধে আগমন ।

তাই তাই ঠাই ঠাই
হুঃখে গেছে বহুদিন,
প্রেম নদী ছিল শুকাইয়া ;
তাই তাই এক ঠাই,
বুকে বুক মিশাইয়া
প্রেমে জাতি দিলা ভাসাইয়া !

প্রভুশ্রেণী* চাক্রসেনী
চৈত্রশুপ্তি (নানা) শাখা—
শ্রীবাস্তব, সূর্যধ্বজ আদি ;—
বঙ্গীয় কায়স্থ মূল,
শুনিয়া হাসিত বঙ্গ,
ছুটাইত বিজ্ঞপ-বারিধি !

ভারতীয় কায়স্থের
শুভ সম্মিলন হেরি,—
পানাহারে ভেদজ্ঞান হীন ;
আজ্ঞে কি হাসিছে বঙ্গ,
আজ্ঞে কি করিছে রঙ্গ
বর্ধরতা হয়নি বিলীন ?

পশ্চিমের আলোকেতে,
পূর্বভাগ উদ্ভাসিত,
প্রান্তি অন্ধকার গিছে টুটে ;
বঙ্গীয় সকল জাতি,
নিরখিছে দিব্য নেত্রে,
কায়স্থ-স্বরূপ এক দিঠে !

ব্রাহ্মণ ! বহুগণ !
আর কেন উঠ জাগ
অলসতা কর পরিহার ;
ধর স্বজাতির ধর্ম,
কর স্বজাতীয় কর্ম,
লও স্বরা আর্ঘ্য সদাচার ।

শূদ্রাচারে কলঙ্কিত,
বান্দালী কায়স্থ যত,
উপেক্ষা করিত জাতিগণ ;
তোমাদেরি কিরদংশ
পূত হয়ে উপবীতে
সে উপেক্ষা করেছ নিধন !

তাই আজ ব্রাহ্মপ্রেম,
তাই আজ জাতীয়তা,
উছলিয়া এসেছে এদেশে ;
বরণ করিয়া লহ
স্থান দাঁও প্রতি হৃদে,
হারায়োনা যেন কর্ম হোবে।

পশ্চিমে পূরবে যদি
মিলনে আকাঙ্ক্ষা থাকে,
চাই একবিধ সদাচার ;
বঙ্গ যবে শূদ্রাচারে,
অন্ত কত্রাচারে শোভে,
অসাম্যে মিলিবে কি প্রকার ?

কায়স্থ বলিয়া যদি
আপনাকে ভাব মনে,
বিলম্ব কোনো কৃণকাল ;
কত্রোচিত উপবীতে,
বরাদ্দ শোভিত করে,
কর ধন্য স্বজাতি-উজ্জল ।

ভুলিওনা ভুলিওনা
মনে রেখ বন্ধে ঢাকি,
কুদ্র নহ বিরাট-বিশাল ;
আপনাকে ভাবি কুদ্র,
আপনাকে রাধি শূদ্র,
হীন ভাবে রবে কতকাল ?

জাতীয় মর্যাদা জানে,
আলোকিত কর হিয়া
হের তাই ! আপনার কার ।
কলঙ্ক-কালিমা যত,
বন্ধে করি প্রকাশিত,
যুদ্ধকর প্রদীপ্ত প্রভার ।
শ্রীশরচ্ছত্র যোব বর্ষা ।

জাতি-বিজ্ঞান ।

অধুনা এ দেশে এক শ্রেণীর পাণ্ডিত্যভিমানি লোক প্রাক্তর্ভূত হইয়াছেন, তাঁহারা জগতের সমক্ষে আপনাদের জাতীয় সাহিত্যোতিহাসের অপূর্ণত্ব ও অভাবত্ব প্রকাশ করিয়া দর্শন বিজ্ঞানের রচয়িতা ঋষিদিগের সত্যাত্মসন্ধিসংসার ভ্রমোভ্রমঃ প্রকাশ করিয়া থাকে। কিন্তু যখন যে সকল আর্ষগ্রন্থের কোন কথার সমালোচনা করিতে বসেন এবং তৎকালে যদি আপনার অশুকুল কথার সমুদায় করিতে না পারেন, তবেই অমনি বলিয়া থাকেন—একাধি স্বার্থপর ব্রাহ্মণের, একখাটি কুর্জগণের প্রকৃষ্ট হইয়াছে, প্রকৃত বিষয়টি এহান হইতে উৎক্রিষ্ট হইয়াছে ইত্যাদি। অথচ—তাঁহারা যে পাশ্চাত্য শিক্ষা প্রভাবে স্বকীয় জাতীয় সাহিত্যোতিহাস, দর্শন, বিজ্ঞানের প্রতি শ্রদ্ধাহীন হইয়া পড়িয়াছেন, তাহা বুঝিবার শক্তি যে তাঁহারা নষ্ট করিয়া পাশ্চাত্যের ব্যাখ্যায় বিমোহিত হইয়া পড়িয়াছেন, ইহা একবারও চিন্তা করিয়া দেখেন না। এজন্য তাঁহারা তাঁহাদের পিতৃ পিতামহ প্রভৃতির আদৃত, পরিগৃহীত, অমুমোদিত আর্ষবাক্যসমূহের কদম্ব করিতে কিছুমাত্র সঙ্কোচ বোধ করেন না। ভারতীয় মনোবিবৃন্দ আর্ষ-গ্রন্থাবলীর যে সকল ব্যাখ্যা বিবৃত করিয়াছিলেন, তাহা তাঁহাদের আজীবন উপার্জিত ভ্রমো অধিত শাস্ত্রলব্ধ বিচার ফল। এই সকল সুধিবৃন্দ তাদৃশ বিপুল অধ্যয়ন করিয়াই মার্জিত জ্ঞান প্রভাবে সত্যার্থ প্রকাশে সমর্থ হইয়াছিলেন, তাঁহারা পল্লবগ্রাহিতা দোষে দূষিত ছিলেন না। ইহারা কথায় কথায় বেদ মন্ত্র আবৃত্তি করিয়া থাকেন। অথচ ইহাদের বেদ বিদ্যা প্রদানের গুরু কিন্তু সেই স্নেহ পণ্ডিত। অথচ আমরা বিষ্ণুস্বত্বের "নগচ্ছেন,

* প্রভুর শ্রেণীভেদ আছে—ক্রমপ্রভু—পত্তনপ্রভু—দমনপ্রভু ।

স্নেহ বিবরণ" বাক্যের অনুসরণ করিতে বলি না—উৎপত্তিবর্ষে তৎকাল পক্ষি-
স্বাক্ষরিত ভারতবর্ষের "সাক্ষ্য করণমর্গগ্যাতিস্তরা প্রবর্তিত ইত্যাপ্তঃ কথ্যাক-
য়েচ্ছানাং সমানং লক্ষণম্" মতের অনুসরণ করিতে অহুরোধ করি; কিন্তু
দেখিতে হইবে সেই স্নেহ পণ্ডিত, তিনি নিজে বাথার্থ্য উপলক্ষি করিতে পারিয়াছেন
কিনা, তিনি ভ্রম-প্রমাদ-বিশ্লিষ্টা পরিহার করত আশ্রয় প্রাপ্ত হইয়াছেন কিনা,
ঊহাতে বেদ বিজ্ঞা সাক্ষ্য করার ক্ষমতা আছে কিনা। বাস্তবিক আমরা যেই স্নেহ
পণ্ডিতের প্রথমেই দেখিতেছি, তিনি বাথার্থ্য উপলক্ষি করিতে না পারিয়া ভ্রমে
পতিত হইয়াছেন এবং বিশ্লিষ্টা পরিত্যাগ করিতে পারেন নাট, তাহার একটা
প্রমাণ এই "হিরণ্যগর্ভঃ সমবর্ততাগ্রে ভূতন্ত জাতঃ পতিরেক আসৌঃ" ইত্যাদি
শ্লোকের ব্যাখ্যায়ই প্রকাশ পাইয়াছে। ব্যাখ্যাটা যথা—হিরণ্য অর্থে স্বর্ণ, সেই স্বর্ণ
যে সৃষ্টিকা গর্ভে আছে সেই দেশ মরণশীল জীবের অগ্রে উৎপন্ন হইয়া সর্বদেশের
একমাত্র আশ্রয় হইয়াছিল ইত্যাদি।

পাঠক দেখিতে পাইলেন বেদার্থ উপলক্ষি করিবার জন্য শাস্ত্রের যে সকল
প্রকরণ রহিয়াছে, এই ব্যাখ্যায় তাহার কিছুমাত্র সংশ্রব নাই। অথচ এই
সকল ব্যাখ্যায়ই পূর্ব কথিত পণ্ডিতমণ্ডলীর একমাত্র অবলম্বন। সুতরাং
নিরুক্তিকার যাক কি ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহাই দেখুন—“হিরণ্যগর্ভো হিরণ্য-
ময়ো গর্ভো হিরণ্যময়োগর্ভোহস্তেতি বা। গর্ভো গৃভে গৃণাত্যর্থে গিরতানর্থানিতি
বা। যদাহিন্দ্রী গুণান্ গৃহ্নতি গুণাশ্চাত্তা গৃহ্নন্তেহথ গর্ভো ভবতি। সমভবদগ্রে
ভূতন্তজাতঃ পতিরেকো ভুব।” পুনশ্চ। শ্রুতিতে হিরণ্যগর্ভ অর্থে জ্যোতিঃগর্ভ
গৃহীত হইয়াছে। এখন সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন ঐ সকল দিগ্‌দাহী
পণ্ডিতবৃন্দের ব্যাখ্যাই সমীচীন অথবা প্রাচীন আর্ষ-বাক্যই-সুচীন? ইহারা
এই ভাবে পরের মুখে কথা বলিয়া কথায় কথায় তাঁহাদের পিতৃপুরুষগণ পরি-
সেবিত ঋষিবৃন্দকে স্বার্থপরাদি বিশেষণে বিশেষিত করত বলিয়া থাকেন—“উহা-
রাই ত ভারতের অধঃপতনের কারণ, উহারা জাতির সৃষ্টি করত সংহিতা পুরাণাদি
শাস্ত্রের মধ্যে সংযোগ করিয়া রাখিয়াছে। বাস্তবিক বৈদিকযুগে ব্রাহ্মণাদি সংজ্ঞায়ক
জাতি বা বর্ণ বিভাগ ছিল না, ঐ কার্যটা বৌদ্ধবিপ্লবের পরেই হইয়াছে। তবে
যে ঋক্বেদের পুরুষহৃক্তে ব্রাহ্মণোহস্তমুখমাসীদিত্যাদি শ্লোক আছে উহা নিতান্ত
আধুনিক কালের রচনা; তাহা ভাষাবিজ্ঞানবিদ পাশ্চাত্য মনিষিবৃন্দ বিশেষভাবে
পর্যালোচনা করিয়া বলিয়াছেন যে—বেদের অপর মণ্ডলের ভাষার সহিত দশম-
মণ্ডলের ভাষার আদৌ সাদৃশ্য নাই।”

জ্ঞানক আশ্রয়িতা! ইহারা একটু ভাবিয়া দেখেন নাই যে, বেদের কোন
কোন উপেক্ষা করিলে সমুদায়ই উপেক্ষিত হয়? যদি পুরুষহৃক্তই লৌকিক রচনা
হইত থাকে তাহা হইলে “যথা পূর্ব-মকররৎ” শ্লোকের সার্থকতা কোথায় রক্ষা পায়?
একে কি একথা উপপত্তি হয় না—যেমন চন্দ্র স্বর্ষ্যাদি পূর্ববৎ সৃষ্টি করিলেন,
সেই হাবর জজমাদি (বিদধঃ) বিভাগ ক্রমে (মিষতঃ) প্রকাশ করিয়াছিলেন।
দিক যুগ কাহাকে বলা যায়? প্রাচীন শাস্ত্রকারগণ সকলেই বেদ হইতে ধর্ম-
স্বিতার শাসন কাল পর্যন্ত বৈদিক যুগ বলিয়াছেন; একথা মীমাংসা দর্শন ও
স্বতন্ত্র দর্শনে দৃষ্ট হয়। সুতরাং তাৎকালিক আর্ষগ্রন্থে যাহা লিপিবদ্ধ আছে তাহাই
প্রমাণ বলিয়া মানিতে হইবে। কিন্তু তাহা তনহেই অধিকতর আবার বাক্যাকুর্য্যও
থাকে; তাই কেহ কেহ বলিয়া থাকেন “না সমগ্র পুরুষহৃক্তটাই প্রক্ষিপ্ত নহে,
কিন্তু হইলে বেদান্তের কিছু থাকে না। মাঃ ‘ব্রাহ্মণোহস্ত মুখমাসীৎ’ ইত্যাদি জাতি-
বিভাগের বচনটাই প্রক্ষিপ্ত, যে হেতু বেদের অপরাংশে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি যে শব্দ
গণের ব্যবহার সেই সকল শব্দ জাতিত্ব বোধক নহে ভিন্নার্থ বোধক, ফলতঃ যাহারা
বৈদিকযুগে জাতি বিভাগ, বর্ণ বিভাগ প্রমাণ করিয়াছেন, তাঁহারা নিতান্ত ভ্রমে
পতিত হইয়া বেদবিরোধি কার্য করিয়াছেন। আমরা বলি বেদ কেন, ব্রাহ্মণ, কল্প-
সৃষ্টিতে ঐ একটা বচনের অনুরূপ বচন ব্যতীত কোথায়ও ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়াদি
জাতির উল্লেখ নাই।”

আমরা ঐরূপ বক্তাদিগের বক্তৃতা নিতান্ত ঘৃণার সহিত উপেক্ষা ও অশ্রাব্য মনে
করি। কেননা তাঁহারা যে জাতিবর্ণের কথাটা বেদবিরোধী বলিয়া থাকেন, তাহা
বেদ পল্লবগ্রাহিতা-দোষ নিবন্ধন বলেন; নতুবা যাহাদের লৌকিক স্মৃতিশাস্ত্র সন্দর্শন
হইতে নাই তাঁহারা বেদের মর্ম্ম কি বুঝিবেন? তাঁদের কথার উত্তরই বা কি দিতে
পারে? তবে তাঁহাদের ভ্রান্ত সাম্যবাদ দ্বারা বাহাতে সকলের অনিষ্ট না হয়
সংপ্রতিকারার্থ আমরা মানব শাস্ত্রের ছই একটা প্রমাণ উপস্থিত করিব;—“জাতি-
ব্রাহ্মণজীবী বা কামঃ শ্রাদ্ ব্রাহ্মণ ক্রবঃ” *অব্রতানামমহাণাং জাতিমাত্রোপ-জীবি-
নাম কি স্মৃতির বচন নহে? ওই বচনংশের দ্বারা কি জাতির জ্ঞান হয় না?
যদিও জাতিধর্ম্মান্ কুলধর্ম্মাংশ শাখতান্” বচনটীতে কি বর্ণধর্ম্ম ও জাতিধর্ম্মের
স্বার্থভাবে নাই? উহা কি ধর্ম্ম সংহিতার বচন নহে? বিবধ কল্পস্বত্রের
স্বার্থভাবে এবং জ্যোতিষহৃত্রে কি চতুর্জাতির উল্লেখ নাই? যদি একাগ্রতার

সহিত অনুসন্ধান করেন তবে ধর্মশাস্ত্র ও বেদাদি হইতে একটু অগ্রসর হইবে
শ্রুতিতেও জাতির আভাস পাইবেন । যথা—

“যথেরং ন প্রাক্ বহুঃ পুরা বিজ্ঞা ব্রাহ্মণান্ গচ্ছতি তস্যাহ সর্কেবু লোকেবু কবত ।”
ছানোগ্য শ্রুতি ৫৩৭

তথাহি—

“ন ব্রাহ্মণঃ ব্রহ্মচর্য্যমুপনীয় ‘মিথুনঃ চরদগর্ভো বা এব ভবতি যো ব্রহ্মচর্য্য-
মুপৈতি নেদিমঃ ব্রাহ্মণং বিবিক্তাদ্রেতসোজনয়ানীতি ।”

শতপথ ব্রাহ্মণ ১১।৫।৪।১৩

উপরোক্ত শ্রুতিটির বচনে স্পষ্টতর ভাবে ব্রাহ্মণ কত্রিয় শব্দের প্রয়োগ
থাকায় বিভিন্ন জাতি প্রতিপন্ন হইতেছে । ছানোগ্য স্পষ্টাকরে বলিয়াছেন—
‘এ বিজ্ঞা এককাল কত্রিয়েরই ছিল অথ ব্রাহ্মণ জাতির নিকট গমন করিল ।’
এ যে বিদ্যা বিবরে শ্রুতি ধৃত হইয়াছে তাহাতে জাতি বর্ণের ভিন্নত্ব নির্দেশ করি-
তেছে । শতপথ শ্রুতিও বলিতেছেন—“ব্রাহ্মণ ব্রহ্মচর্য্যে উপনীত হইয়া মিথুন
(মৌসুম) হইবে না । যেহেতু ব্রহ্মচারি-ব্রাহ্মণ-বিবিক্ত-রেত-জাত-গর্ভ হইতে
কখনও ব্রাহ্মণ জন্মে না ।” বলি ইহাতেও কি তথাকথিত পণ্ডিতগণ বিভিন্ন
জাতির অস্তিত্ব অনুভব করিতে পারিবেন না ?

যাহা হউক তাঁহারা যে বেদ বেদ করিয়া চীৎকার করিয়া থাকেন, সেই বেদেও যে
জাতিবর্ণের বিভাগ রহিয়াছে, তাহা তাঁহারা যে বেদবিদ্যার অভাবেই বুঝিতে পারেন
নাই, ইহা আমরা সহজেই বুঝিতে পারিয়াছি । কারণ নিম্নোক্ত মন্ত্রগুলির প্রতি
একটু অনুধাবনা করিয়া দেখিলেই বুঝিতে পারিবেন ।

“প্রজাপতিরকাময়ত প্রজা সৃজয় মিতি স মুখত জিবৃতং নিরামমীত, তমগ্নি
দেবতা অনসৃজাত গায়ত্রীচ্ছন্দঃ রথন্তরং সাম, ব্রাহ্মণো মনুষ্যাণাম্, অজঃ পশুণাম্
তস্মাতে মুখ্যাঃ মুখতোহি অসৃজ্যন্ত । উরসো বাহুভ্যাং পঞ্চদশং নিরমিমীত, তং
ইন্দ্রোদেবতা অনসৃজাত, ত্রিষ্টুপচ্ছন্দঃ, বৃহৎ সাম, রাজন্ত মনুষ্যাণাং, অবি পশুনাং
তস্মাতে বীর্ধ্যবণ্ডঃ বীর্ধ্যাদ্বি অসৃজ্যন্ত । উরুভ্যাং মধ্যাতঃ সপ্তদশং নিরমিমীত, তং
বিষ্ণোদেবা দেবতা অনসৃজ্যন্ত, জগতীচ্ছন্দঃ, বৈরুপং সাম, বৈশ্বো মনুষ্যাণাং—গাবঃ
পশুণাম্ ইত্যাদি ।”

কৃষ্ণ যজুর্বেদ ৭।১।৪।১২

তথাহি—

“সোমো রাজা প্রথমো ব্রহ্মজায়াং পুনঃ প্রায়চ্ছদহ্নীয়মানঃ ।

অম্বতিতা বক্রণো মিত্র আসীদগ্নির্হোতা হস্ত গৃহ্মা নিনায় ৯২

হস্তেনৈব প্রাহ আখিরতা ব্রহ্মজায়েতি চেনবোচন ।

ন দূতার প্রহে তত্ এবা তথা রাষ্ট্রং গুপিতং কত্রিয়স্য ॥ ৩

ঋগ্বেদ ১০।১০২। ও অথর্কবেদ ৫।৪

তথাহি—

‘ব্রহ্ম কত্রঃ পবতে তেজ ইন্দ্রিয়ঃ সুররাসোমঃ সূত আসুতমদায় ।’

শুক্ল যজুর্বেদ ১৫।৫

তথাহি—

“যথমাং বাচং কল্যানীমাবদানি জনেভ্যঃ ।

ব্রহ্মরাজন্যাত্যাং শূদ্রায় চার্য্যায় চ স্বায় চারণায় ॥”

শুক্ল যজুর্বেদ ৩৩।২

সত্যানুসন্ধিৎসু পাঠক দেখিতে পাইলেন যে সুপ্রাচীন কৃষ্ণযজুর্বেদেও ব্রাহ্মণ
কত্রিয়াদির চতুর্জাতির কথা যে ভাবে বিশদিকৃত আছে ; ঋক্, অথর্ক এবং শুক্ল
যজুর্বেদেও চতুর্জাতির কথা সেইরূপ বিবৃত রহিয়াছে । অতএব শুধু পুরুষসূক্তই
গাণী নহে ? যদি এগুলিও প্রক্ষিপ্ত বলেন, তাহা হইলে কিন্তু ঠগ বাহিতে
এম উৎসর হইবে । ঐক্যে আমাদের জিজ্ঞাসা এই যে তৈত্তিরীয়ে বর্ণিত
মনসমাজে—ব্রাহ্মণ কত্রিয়, ঋক্ ও অথর্কবেদের—ব্রাহ্মণেরজায়া, কত্রিয়ের
জায়া, বাজসনেয়ীর—ব্রাহ্মণ ও কত্রিয় একসঙ্গে সোমরস উৎপাদনের যে সকল কথা
রহিয়াছে ঐ সকল ব্রাহ্মণ শব্দে স্তোত্র অথবা মন্ত্র এবং কত্রিয় শব্দে কতদ্রাভা কিম্বা
না অর্থে বুঝিতে হইবে কি ? আমাদের একরূপ প্রশ্নের উদ্দেশ্য এই তথা কথিত
পণ্ডিতগণ ব্রাহ্মণ, কত্রিয় শব্দের ঐরূপ অর্থ করিয়া থাকেন । কিন্তু তাঁহারা এক-
বারও নিরুক্তিকারের উপদেশটির প্রতি কর্ণপাত করেন না । অশেষশকশাস্ত্রবিদ্
যাহা যাক বলিয়াছেন “শকার্থের রুচি উপেক্ষা করিয়া যৌগিক অর্থ গ্রহণ
করা বিপজ্জনক, যে হেতু যাহাতে তাঁপ আছে তাহা ‘তপন’ তাই বলিয়া ‘তপন’
অর্থ স্বীকারে গ্রহণ না করিয়া অগ্নি বুঝিলে হইবে না ; ঐরূপ অর্থ গ্রহণ করা মূঢ়তা
মাত্র ।” এই জন্ত ব্রাহ্মণ নিরুক্তি প্রভৃতিতে যে ভাবে অর্থ করিয়াছেন আমরাও
সেই ভাবেই অর্থ করিতে অনুরোধ করি তাহা হইলেই প্রকৃত বেদার্থ নির্ণয়ে সমর্থ
হইবেন ; আর পরের কথা না বুঝিয়া তাহা সম্মতি দিবেন না । কিন্তু আমাদের এ
কথার কেহ কর্ণপাত করিবেন কি ? কখনই নহে তাই তাঁহারা তাঁহাদের পূজনীয়
শাস্ত্রের প্রতি অর্কাটীনা দি দোষারোপ করিতেও কুণ্ঠা বোধ করেন না ।

• অথর্কবেদে “ব্রহ্মজায়েতি চেনবোচন” হলে “ব্রহ্মজায়েতি চেনবোচন” পাঠ আছে এবং
‘বহু’ এই হলে “প্রহ্মো” আছে ।

তথা কথিত পণ্ডিতবর্গ অবশ্য এ পর্যন্ত বলেন নাই যে একমাত্র ঋগ্বেদ মতীত
অপর বেদত্রয় অপ্রামাণ্য; তবে একথা বলিমাছেন—ঋগ্বেদের দশমমণ্ডল আধুনিক,
যজুর্বেদ অথর্ববেদ তৎপরতী। ফলতঃ এই কথাতেই মন্ত্রবেদের প্রবোধ নষ্ট
করিয়াছে। কিন্তু অধুনা যে বেদসংহিতার মন্ত্র সমালোচনা হইয়া থাকে যদি
আবিশ্যিক দ্বারা তাহার পৌরীপর্ষ্য আলোচনা করিয়া দেখেন তবে দেখিতে পাইবেন
যজুঃসমূহ হইতে ঋক্, যজুঃ সাম, অথর্ব সংহিতার উৎপত্তি হইয়াছে। এ সম্বন্ধে
আমরাও একটি প্রমাণ উপস্থিত করিতেছি—

“এক আসীদ্বজুর্বেদস্তঃ চতুর্ধা ব্যকল্পয়ৎ।

চাতুর্হোত্রমভূদ্যস্মিঃ স্তেন যজ্ঞমপাকরোৎ ॥১১

আধ্বর্যাবঃ যজুর্ভিস্ত ঋগ্ ভিহোত্রঃ তথা মুনিঃ।

ঔদগাত্রঃ সামভিচ্চক্রে ব্রহ্মত্বঞ্চপ্যথর্বভিঃ ॥১২

ততঃ স ঋচ মুকৃত্য ঋগ্বেদঃ কৃতবান্ মুনিঃ।

যজুঃষি চ যজুর্বেদং সামবেদঞ্চ সামভিঃ ॥১৩

রাজস্বথর্ববেদেন সর্বকর্মাণি স প্রভুঃ।

কারয়ামাস মৈত্রেয় ব্রহ্মত্বঞ্চ যথা স্থিতি ॥”১৪

বিষ্ণুপুরাণ ৩৪ এবং কোর্শু ৪২ অঃ।

বঙ্গার্থ—পূর্বে একমাত্র যজুর্বেদ ছিল। (বেদব্যাস) ঐ যজুর্বেদকে চারি
ভাগে বিভক্ত করেন। তাহাতে চাতুর্হোত্র হইল। তিনি তদ্বারা যজ্ঞানুষ্ঠানের
ব্যবস্থা করিলেন। এই চাতুর্হোত্রের মধ্যে যজুর্বেদ দ্বারা আধ্বর্যাব, ঋগ্বেদ দ্বারা
হোত্র, সামবেদ দ্বারা ঔদগাত্র ও অথর্ববেদ দ্বারা মুনি ব্রহ্মত্ব স্থাপন করিলেন।
তৎপরে তিনি ঋক্ সকল উদ্ধার করিয়া ঋগ্বেদসংহিতা, যজুঃসমূহ উদ্ধার করিয়া
যজুর্বেদসংহিতা ও সামসমূহ উদ্ধার করিয়া সামবেদ সংহিতা রচনা করিলেন।
হে মৈত্রেয় অথর্ববেদ রচনা করত রাজগণের কর্মসমুদায় ও যথারীতি ব্রহ্মত্বের
ব্যবস্থা করিলেন।

সুতরাং দেখা যাইতেছে যজুর্বেদই জগতের আদিগ্রন্থ। আর্য্যকপাঠে
অবগত হওয়া যায় প্রজাপতি যখন লোকসমাজে বায়ুবেদ প্রচার করেন তখন
অনুরীকৃত বায়ু হইতেই যজুঃসমূহ গ্রহণ করিয়া প্রচার করিয়াছিলেন।

‘তশ্চ স্বরমাত্রয়া অনুরিক্তঃ বায়ু যজুর্বেদং ভুব ইতি ব্যাক্তি ত্রিষ্টুপ্চন্দ পঞ্চ-
দশ শ্তোম প্রতীচীং দিশং গ্রীষ্ম ঋতুং প্রাণমধ্যাক্সরাসিকৈ গন্ধত্রাণাভবৎ ॥’

গোপথ ব্রাহ্মণ ১।১৮

‘প্রজাপতি তাহা হইতে যে স্বর গ্রাপ্ত হইয়াছিলেন সেই অনুরীকৃত
হইতে যজুর্বেদ, ভুব এই ব্যাক্তি, ত্রিষ্টুপ্চন্দ, পঞ্চদশ শ্তোম, পশ্চিমদিক্, গ্রীষ্ম
প্রাণ এবং আণের জন্ত নাসিকা হইয়াছিল।’ অতএব বুঝা যাইতেছে যে
প্রজাপতি বিজ্ঞান সম্ভব। শব্দের উৎপত্তি স্থান সম্বন্ধে দার্শনিকগণ বলিয়া
ছেন—মাকান; এবং শ্রুতি বলেন—শব্দই ব্রহ্ম পদমুত। ফলতঃ এই ব্রহ্ম শব্দ
অপর নাম ব্রহ্ম। যজুর্বেদের উৎপত্তি সম্বন্ধে ভগবান্ মহুও বলিয়াছেন—
যজুর্বেদ উৎপন্ন হইয়াছিল। পুরুষসূক্তে এবং বৃহদারণ্যকোপনিষদে
এসেই ব্রহ্মের কথা আছে সুতরাং এই ব্রহ্মই দার্শনিকগণ শব্দের নিত্যস্থ স্থাপন
করত বেদ অপৌরবেয় বলিয়া স্থির করিয়াছেন। বেদ যে বজ্রার্থে সৃষ্ট হইয়া-
নি তাহা যেমন মহু বলিয়াছেন তেমন নিকটিকারও বলিয়াছেন ‘যজুর্বেদতে’
শ্রুতিও তাহাই বলিয়াছেন সুতরাং সর্বতোভাবেই যজুর্বেদের প্রাচীনত্ব সিদ্ধ
হইতেছে। এমত স্থলে তদ্ব্যখিত জাতিবর্ণের বিভাগ প্রামাণিক ও প্রাচীনতম তাহা
কার কাহারও অস্বীকার করিবার উপায় নাই। তাহাপি তাহারা বলিয়া থাকেন
যি জাতির কথা মানিয়াই লওয়া যায় তবে সে জাতি ভারতবর্ষের চারিজাতি
হইতাহা মানবজাতি পশু জাতি প্রভৃতি। মহুয়ের মধ্যে একরূপ বিভিন্ন জাতি ছিল
না। একই জাতি বিভিন্ন কার্য করিত। এই বলিয়া দৃষ্টান্ত স্বরূপ একটি প্রমাণ
স্থিত করিয়া থাকেন। যথা—

“কারুরহং ততো ত্রিবিশ্বপলপ্রক্ষণী ননা।

নানাধিরো বন্থববোহনু গা ঠব তন্তিমেষ্মারোজো পরি অব ॥”

ঋক্ ৯।১১২।৩

তথাকথিত পণ্ডিতগণ বহুসংখ্যক শিশুঋষি দৃষ্ট এই মন্তবীর অনুবাদ করিয়া
লিখা থাকেন—ঐ গুন ঋষি বলিতেছেন—আমি একজন ব্রাহ্মণ আমার পিতা
বিংশক, মাতা ব্রীহি পেষণ করেন, আমাদের পরিবারে সকলেই ভিন্ন ভিন্ন
বদ্যে লিপ্ত।

আমরা এবম্প্রকার অনুবাদকদিগকে ভিজ্ঞাসা করিতে চাই যে, মন্ত্রের প্রয়োগের
কি লক্ষ্য না রাখিয়া এবং অগ্র পশ্চাৎ বাদ দিয়া আত্মপক্ষ সমর্থনের তাৎপর্য্য
হি? ঐ সূক্তে যে চারিটি মন্ত্র আছে তাহা পবমান যাগের জন্ত সোম দেবতাকে
সমর্পণ করিয়া ঋষি প্রথমতঃ অতিস্পষ্ট ভাষায় “নানানং বা উ নো ধিরো বি
জোনি জনানাম্” ঋকে জাতির আভাষ দিয়া নানা জাতীয় লোককেই যে বিবিধ
ধর করে তাহা দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখাইয়াছেন। যেমন “তক্ষারিষ্ট কৃতং ত্রিবিশ্ব-
ক্ষা-

স্বভাবঃ “অর্থাৎ ‘তক্ষা’ তপ্তা ‘রিষ্ট’ দাক তক্ষণ করে, ‘ভিবক্’ জিকিৎসক ‘কক্ষ’ রোগ নষ্ট করে ‘ব্রহ্মা’ ব্রাহ্মণ ‘স্বভবঃ’ সোমভিবব করে এবং ‘কামারো’ অশক্তিহ্র্যতি হিরণ্যবস্তমিচ্ছতি” লৌহকার শিলাশানিত অস্ত্র দ্বারা ধনী হইতে ইচ্ছা করে; সেইরূপ আমিও হে দেব তোমার বাগের নিমিত্ত তোম ক’রতেছি, পিতা বা পুত্র বজীর ভেদে এবং নমনগীলা মাতা বা কন্যাকে এইভাবে পরিচরণের মত নানাকর্মে গোষ্ঠে অবস্থিত গাভীর স্ত্রীর নিযুক্ত রহিয়াছি।” এখন পাঠকগণ দেখিতে পাইলেন কথিত হুক্তে তপ্তা, ভিবক্, ব্রাহ্মণ ও কামার এই চারিটি জাতি উল্লেখ রহিয়াছে। আমরা পূর্বেও শ্রুতির বিবিধ প্রমাণে চতুর্ভাতির প্রমাণ করিয়াছি, এক্ষণে তাঁহাদের প্রদর্শিত প্রমাণ হইতেই চারিটি জাতি দেখাইয়া দিলাম। ফলতঃ যদি কশ্মের দ্বারাই জাতি হয় তবে এখনও ত একপরিবারে বহুলোক বহু কর্ম করে, কই তাহাতে ত বিভিন্ন জাতি গঠিত হইতেছে না। ব্যবসায় দ্বারাই কি জাতির ব্যতিক্রম হয়? তাহা হইলে নিম্নোক্ত ককের অন্তর্ভুক্ত রথ পরিচালক ব্রাহ্মণের কোন্ জাতি হইত?

“কুমারঃ মাতা যুবতি সমুদ্রঃ গুহা বিভক্তিঃ ন দদাতি পিত্রে ।

অনীকমস্ত ন মিনজ্জনাসঃ পুরঃ পশুস্তি নিহিতমরতো ॥”

শ্লোক ৫২।১

আচার্য্য সায়ন স্বয়ং ইহার ব্যাখ্যা না করিয়া তাণ্ড্যও শাট্টারন ব্রাহ্মণের ব্যাখ্যা আছে তাহাই ছন্দে বিবৃত করিয়াছেন যথা—

“শাট্টারন ব্রাহ্মণোক্ত ইতিহাস ইহোচ্যতে ।

রাজা ত্রৈবক্ষ ইক্ষ্বাকু স্ত্যক্রণেহভবদস্ত চ ॥

পুরোহিতো বৃশোজার ঋষিরাসীত্তদা খলু ।

সংহৃত্তি রথান রাজ্ঞাং রক্ষণায় পুরোহিতঃ ॥

ব্রাহ্মণস্ত বৃশো রশ্মিং সংজগ্রাহ পুরোহিতঃ ।

কুমারো বর্তনি ক্রীড়ন্ রথচক্রেণ ঘাতিতঃ ॥

চ্ছিন্নং কুমার শচক্রেণ মমারাধ পুরোহিতঃ ।

ত্বং হস্তাশ্চেতি রাজানঃ রাজা চাপি পুরোহিতঃ ॥

ত্বং হস্তান্ত কুমারস্ত নাহমিত্যব্রতী তদা ।

যতস্ত্বং রথবেগস্ত নিমস্তাতস্ত্বরাহতঃ ॥

রথস্ত্রানী যতো রাজন্ তস্মা ত্বং তস্ত ঘাতকঃ ।

এবং বিবদমানো দ্বাবিক্ষাকুন্ প্রষ্টমাগতো ॥

তো পত্রাক্ষ দ্বাবিক্ষাকুন্ কেনাসৌ নিহতো দ্বিভাঃ ।

তেহজ্জবন্ রণবস্তারঃ হস্তারঃ বৃশসংজকং ॥

স বৃশো বার্ষসান্না তং কুমারং সমজীরয়ৎ ।

এব মাধ্যায় তত্রৈব পুনরন্তহদীরিতং ॥”

হে এ স্থলে ত দেখা যাইতেছে রাজপুরোহিতই রথ পরিচালনা করিতেছেন। তত তাঁহাকে কেহ হত জাতি বলিতে পারে নাই? বৃশস্বির পূর্ণ মাত্রায় রহিয়াছে। ব্যবসারে যদি জাতি হইত তাহা হইলে ব্রহ্মা, কক্ষ ও শৈল্য, ইহাদেরও শূদ্র জাতিত্বের আরোপ হইত। এই অর্থকারাগণ বলিয়া থাকেন রথগবান যে বলিয়াছেন,—

“চাতুর্ভগ্যঃ ময়া সৃষ্টঃ গুণ কশ্ম বিভাগশঃ ॥”

ব্যাখ্যা—“আমি গুণ ও কশ্মের বিভাগ দ্বারা ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি চাতুর্ভগ্যের সৃষ্টি করিয়াছি।” কি চমৎকার ব্যাখ্যা! সংস্কৃত ভাষার গীতার যে দশ প্রকার অর্থের দ্বারা গাওয়া যায়, তন্মধ্যে এমন অপূর্ব অর্থ কোথায়ও দৃষ্ট হয় না। তাঁহারাই একবার বিবেচনা করিতে পারেন নাই যে ‘চাতুর্ভগ্যঃ’ এই প্রয়োগটা কোন উদ্দেশ্যে কি উদ্দেশ্যে কোন্ প্রত্যয়ে সিদ্ধ হইয়াছে? শব্দটা ‘চতুর্ভগ’ উহার মর্থ ‘ক্য’ প্রত্যয় হইয়া চাতুর্ভগ্য শব্দ সিদ্ধ হইয়াছে। তাহা হইলেই বুঝিতে হইবে চতুর্ভগ ও চতুর্ভগনিষ্ঠ ধর্ম ভগবৎসৃষ্ট। বাহার গুণ কশ্মের দ্বারা ইহ-মানে জাতি বিভাগের কথা বলেন তাঁহার মনুর “সর্কেষাস্ত স নামানি কশ্মানি পৃথক্ পৃথক্ । বেদ শব্দেভ্য এবাদৌ পৃথক্ সংস্থাস্ত নিশ্চয়ে ॥” বচনটা মনে নাই, দেখিলে গুণ কশ্মের দ্বারা জাতিবিভাগের কথা বলিতে কখনই হইতেন না। ঐ বচনে ব্যক্তির পরে কশ্ম ও বৃত্তির উল্লেখ থাকার জাতির প্রকৃত সূচিত হইয়াছে। সূত্রাং মানবশাস্ত্র ও গীতার জাতি গঠনের ঐক্য দ্বারা হইলে প্রত্যক্ষ গুণ ও বাবহারিক কশ্মকে পরিত্যাগ করিয়া, ব্যক্তি গঠনের দ্বারা যে কশ্মের কর্তৃক গুণ কশ্মের বিভাগ ক্রমে জাতি গঠিত হইয়াছিল তাহাই দ্বিভাঃ হইবে। আলোচ্য বচনটির ‘সৃষ্টঃ’ এই ‘সৃজ্’ ধাতুর উত্তর অতীতকালে দ্বিভাঃ ‘জ্’ প্রত্যয় দ্বারা তাগ সম্যক্ পরিস্ফুট হইয়াছে। আমাদের এই মীমাংসা যদি কোন ব্যক্তির সংশয় হয়, তবে তিনি যেন নিম্নোক্ত টীকাগুলির উপর কিছু মনসম্মিবেশ করেন তাহা হইলেই সংশয় হীন হইতে পারিবেন। যথা—

সায়ন সরস্বতী—“শরীরারম্ভক গুণ বৈষম্যাদপি ন সর্কে সমান যতাবা ইত্যাহ কশ্মাঃ ইতি ময়েশ্বরেণ সৃষ্টমুৎপাদিতং গুণকশ্মবিভাগশঃ ॥” তত্রৈব নীলকণ্ঠ—

“চাতুর্ভাষ্যমিতি। চতুর্গাং বর্ণানাং হিতং চাতুর্ভাষ্যং গুণাশ্চ কৰ্ম্মাণি চেতি
 বৈশ্বকবচনাবঃ তদা চাতুর্ভাষ্যমিতি স্বার্থে ব্যঞ্জে। অর্থাৎ “দেহ প্রাপ্তির আরম্ভকালে
 বর্ণগত বৈষম্য হেতু মনুষ্যেরা সমান স্বভাব সম্পন্ন হয় নাই। সব রজঃ তমঃ ও
 শম দমাদি কৰ্ম্ম বিভাগ ক্রমে আশ্রয় কর্তৃকই সৃষ্টি হইয়াছে।” দামোদর।

যদি ইহ সাংসারিক গুণকন্ঠেই জাতি বিভাগ হইয়া থাকে, তবে ঐতিহাসিক
 প্রমাণে দেখা যাইতেছে জনকবংশীয় সত্রাট অজাতশত্রু, গর্গের পুত্র রাজা
 চিত্র, চৈত্রবংশীয় রাজর্ষি জানশ্রুতি, পাঞ্চালরাজ প্রবাহান, কোশলরাজ
 অশ্বপতি, এবং দিবোদাস পুত্র রাজা প্রতর্কন প্রভৃতি আজীবন ব্রহ্মবিদ্যা
 চর্চা তথা ব্রহ্মবিদ্যার্থী ব্রাহ্মণগণের আচার্য্য্য করিয়াও ব্রাহ্মণজাতি বলিয়া
 অভিহিত হন নাই। সুতরাং গৃহীত জনন ব্যক্তির গুণ কৰ্ম্মানুসারে কেমন করিয়া
 জাত্যন্তর ঘটিতে পারে? আমরা বেদ, ইতিহাস, বেদান্ত, প্রভৃতি পর্যালোচনা
 করিয়া জানিতে পারিলাম গুণ ও কৰ্ম্ম প্রভাবে এক জাতি হইতে অন্য জাতিতে
 উত্তীর্ণ হওয়া যায় না। এতদ্বারা তথা কথিত পণ্ডিতগণ পুনরায় গাধিরাজ-
 পুত্র বিশ্বামিত্রের ব্রাহ্মণ জাতিতে উন্নীত হওয়ার উল্লেখ করিতে পারেন। এই আশঙ্কা
 নিবারণের নিমিত্ত আমরা বলিব—বিশ্বামিত্রের যে ব্রাহ্মণত্ব ঘটিয়াছিল তাহা কেবল
 তৎপিতার ঔদাসীন্তে, তন্মাতার অনাবধানতার ঋচীক পত্নীকৌশলে। নতুবা
 ব্রাহ্মণত্বের যে ব্যক্তি ব্রাহ্মণ জাতি প্রাপ্ত হইয়াছেন, তিনি কেবল নিজের চেষ্টায়
 জাত্যন্তর প্রাপ্ত হন নাই, তাহার প্রমাণাত্মক। নিজে বর্ণান্তর প্রাপ্তির বন্ধ করিলে
 কিঞ্চিৎ অতীষ্ট পথে অগ্রসর হইতে পারেন, নচেৎ পূর্বে হইতেই পিতৃপিতামহগণের
 বস্ত্রের প্রয়োজন তাহাই শ্রুতির অতিপ্রায়।—

“ত্রয়াণাং ভক্ষণামেক মাহরিষ্যস্তি সোমঃ বা দধি বাহপো বা স যদি
 সোমঃ ব্রাহ্মণানাং স ভক্ষো ব্রাহ্মণান্তেন ভক্ষণ জিহ্বিষ্যসি ব্রাহ্মণ-
 কল্পস্তে প্রজামাজনিষ্যতে আদাষাপাষ্যাবসায়ী যথাকাম প্রযাপ্যো যদা বৈ
 ক্ষত্রিয়ায় পাপং ভবতি ব্রাহ্মণ কল্পোহস্ত প্রজামাজায়ত ঈশ্বরো হান্নাদ দ্বিতীয়ো
 বা তৃতীয়ো বা ব্রাহ্মণতা মভ্য পৈতোঃ স ব্রহ্মবন্ধবেন জিজ্জ্বীষিতঃ * * *।”

ঐতরেয় ব্রাহ্মণ ৭ পঞ্চিকা ৩ খণ্ড।

বঙ্গার্থ—তিনটি ভক্ষ্যের মধ্যে সোম, দধি কিম্বা জল একটী আহরণ করিবে।
 সে (অনভিচ্ছ ঋত্বিক) যদি সোম আনয়ন করে, উহা ত ব্রাহ্মণের ভক্ষ্য, উহাতে
 ব্রাহ্মণের প্রীতি জন্মিতে পারে, কিন্তু উহা ভক্ষণ করিলে তোমার (ক্ষত্রিয়
 বজ্রমানের) বংশে যে সন্তান জন্মিবে, সে আদারী (ভিক্ষার্থী) আপারী (অন্নের

স্বার্থী) আবসায়ী (পরগৃহে বাসাকাথী) ও যথা তথা গমন পর হইবে।
 ক্ষত্রিয়ের পাপস্পর্শ করে, তৎকালে তাহার সন্তানও ব্রাহ্মণ হয়।
 কিন্তু ইহ তাহার দ্বিতীয় বা তৃতীয় পুরুষে ব্রাহ্মণত্ব উপস্থিত করেন এবং সে
 ব্রাহ্মণের স্ত্রীর ভিক্ষাদি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করে।

যাতায়তাদি প্রসিদ্ধ ইতিহাসজ ব্যক্তি মাত্রই অবগত আছেন যে, গাধি-
 পুত্র ভাগ্যো ও উক্ত শ্রুতির অতিপ্রায়ানুযায়ী ঘটনা ঘটিয়াছিল। ঋচীক পত্নীর
 স্নেহাঙ্গী কামলীদেবী ব্রাহ্মণের তক্ষ্য (বস্ত্রীচক্র) তক্ষণ করার বিশ্বাসিত্র ব্রাহ্মণ-
 হইয়া জন্মিয়াছিলেন, তাই ব্রাহ্মণকর বিশ্বাসিত্র কুলিবৃত্তের অন্ত চণ্ডালোচ্ছিন্ন
 তক্ষণ করিয়াছিলেন; পরন্তু শত্রুবিদ্ হইয়াও হনন বৈকল্যানিবন্ধন চিত্র-
 স্নেহ প্রভাবে, ব্রাহ্মস নিখন নিমিত্ত, রাজা দশরথের দ্বারস্থ হইয়াছিলেন। এক
 পুত্রগণের মধ্যে গালব প্রভৃতি ঋষির দৌহিত্রগণ ব্রাহ্মণ এবং দিবোদাস
 স্নেহ ক্রিয় দৌহিত্রগণ ক্রিয় জাতি বলিয়া বিখ্যাত হইয়াছিলেন। যাতায়ত
 স্ত্রীর ইহাই বেদ ইতিহাসের প্রকৃত কথা, সুতরাং তথা কথিত পণ্ডিত-
 গণ একটু ধীরভাবে সমালোচনা করিলে আর ইহজাগতিক কৰ্ম্মানুযায়ী জাতি-
 কল্পনা করিতে পারিবে না, দেহারন্তের পূর্বে যাইয়া উপস্থিত হইতে
 পারে। তাহাদের অগ্রে বিবেচনা করা উচিত জাতি পদার্থটা কি তাহা হইলেই
 সার্থক উপলক্ষ করিতে পারিবে।

জাতি সম্বন্ধে কুশাগ্রধিয়ো গৌতম বলিয়াছেন;—“সমান প্রসবাস্ত্রিকা জাতিঃ।”
 সোমর এই সূত্রের ভাষ্যে বলিয়াছেন—“যা সমানাং বুদ্ধিঃ প্রহৃতে তিরস্বদি-
 ননুষু যদা বহুনীত রেতরতো ন ব্যাবর্জন্তে যোহর্গোহনেকত্র প্রত্যয়ানুযুক্তি
 যিরং তৎসামান্তম্। যচ্চ কেবাঞ্চিন্তেনং কৃতশ্চিত্তেনং করোতি তৎ সামান্ত
 যোষো জাতিরিতি।” আমরা উক্ত সূত্রের ব্যাখ্যাটি এইরূপ করিতেছি;—
 “যা নিত্য হইয়া সমবায় সম্বন্ধে অনেক ব্যক্তিতে থাকে তাহাকে জাতি কহে।”
 এবং বৃথা যাইতেছে মহর্ষি কথিত জাতির বুদ্ধিটীও সেই “তেন দেবা অয়জন্ত
 যদা যবরশ্চবে” শ্রুতিবিহিত। তাহা হইলে সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে;—
 “ব্রাহ্মণোহস্তমুখ মানীদাহুবাঙ্গুঃ কৃতঃ। উরুতদশ্রবশ্চৈশ্রঃ পন্ত্যাং শূদ্রোহজায়ত।”
 উক্ত উভয় বাহুর রাজত্ব, উভয় উক্তর বৈশ্র এবং উভয় পদের শূদ্র শব্দে ক্ষত্রিয়,
 শূদ্র ও শূদ্রের ব্যক্তিত্ব উপপত্তি না হইয়া ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় প্রভৃতি চারিটি সংজ্ঞার
 প্রতিপাদন করিয়াছে। কারণ তৎপূর্বেই যে সকল দিব্যকৰ্ম্ম সৃষ্টিসাধন-
 কৰ্ম্ম প্রজাপতিদিগকে ও তদনুকূল ভ্রমণশীল ঋষিদিগকে সৃষ্টি করিয়াছিলেন

আহারা এই পরবর্তী বয়োভূত জাতির লিঙ্গ । বর্ষি মৌতম পরহুয়ে বসিয়া
ব্যক্তির গুণ বিশেষ আশ্রয় যে মুক্তি তাহাই জাতির লিঙ্গ । সুতরাং এই
জাতিরনিত্য প্রতিপাদিত হইয়াছে ; বেহেতু 'যাহা কোন কারণের অপেক্ষা করে
না এবং উৎপত্তি বিনাশ জানিতে পারে যায় না তাহাই নিত্য ।' অতএব
কথিত চতুর্জাতি সৃষ্টির সঙ্গে সঙ্গে উৎপন্ন হওয়ার নিত্যরূপেই একতাবে বর্তমান
আছে ।

আমাদের এই সীমাংসার উত্তরে অনেকে উপহাস করিয়া বলিতে পারেন—
“জাতির উৎপত্তি বিনাশ নাই কেমন করিয়া ? এখনই যদি কেহ খৃষ্টানের কথা
গ্রহণ করে তবে সে খৃষ্টান জাতির একজন বলিয়া কথিত হইবে ।” এতদ্বারা
আমরা বলিব জাতি দ্বিবিধ । মুখ্য অর্থাৎ সমানাকার-প্রসব বৃদ্ধি সম্পন্ন এবং
গৌণ অর্থাৎ ধর্মপর ও জনপদপর । একজন্ম ধর্মশ্রমী যে জাতি সেই জাতিমান
যদি জাতি ভ্রংশকর কোন কর্মের অনুষ্ঠান করে তবে তাহার জাতি নষ্ট হয় । তাই
মহু একস্থলে “জাতিভ্রানপদান” এইরূপ বাক্যও প্রয়োগ করিয়াছেন । অতএব
যে গুণ ও কর্ম ‘ভূ’ সৃষ্টির মূল কারণ সেই গুণ ও কর্ম জাতিরও কারণ । জন ও
জাতি এক অর্থ প্রকাশক ; উভয়ই ‘জন’ ধাতু হইতে নিস্পন্ন ! সুতরাং যে অনাদি
কাল হইতে স্বাবর-জঙ্গম-চরাচরের জন্ম বা উৎপত্তি সেই অনাদিকাল হইতেই
জাতির বিদ্যমানতা অস্বীকার করিলে জগৎ অস্বীকার করিতে হয় । অতএব ব্রাহ্মণ
কত্রিয়ারদি জাতি যে অনন্তকাল যাবৎ আছে ও ভবিষ্যতে থাকিবে তাহাই সিদ্ধান্ত
হইল ।

মিঃ শ্রীউপেন্দ্রচন্দ্র বর্ষণঃ ।

আন্তর্গণিক বিবাহের প্রস্তাব ।

আদিশুরের রাজত্বকালে বা তাহার পরে যে সকল উপনিবেশিকারস্থ বনে
আসিয়া যে সকল স্থান লাভ করেন বা যে সকল স্থানে বসতি করেন ঐ সকল
স্থানের অবস্থানের বিষয় পর্যালোচনা করিলে অবগত হওয়া যায় যে চারি শ্রেণীর
কার্যগণ রাঢ়, বারেন্দ্র, বাগ্‌ডি প্রভৃতি কোন বিশেষ প্রদেশে আপনাদের সমাজ
স্থাপন করেন নাই । দক্ষিণরাঢ়ীয় কোন কোন সমাজ বরেন্দ্রভূমে, উত্তররাঢ়ে

কোন কোন সমাজ দক্ষিণরাঢ়ে, বারেন্দ্র সমাজের
কোন সমাজ উত্তর ও দক্ষিণরাঢ়ে অবস্থিত ছিল এবং এখনকার
সমাজের সমাজকর্তা ভৃগুনন্দী, নরদাস প্রভৃতি যে ককট ও
সাহায্যে বারেন্দ্র পটী গঠিত করেন, সেই ককট ও অটায়র
শৈলকূপা—বশোহর জেলার অবস্থিত । এই বশোহর জেলা দক্ষিণরাঢ়ে
বরেন্দ্রভূমে নহে । পঞ্চিলতোরী পদ্মানদী বর্তমান সময়ে বশোহরের
দ্বারা প্রবাহিত, সুতরাং বশোহর পদ্মার দক্ষিণ পাড়ে অবস্থিত, কিন্তু বরেন্দ্র-
দক্ষিণ সীমানা পদ্মা, সুতরাং বারেন্দ্র দেশ পদ্মার উত্তর তীরে অবস্থিত । রাঢ়
বারেন্দ্র পূর্বকর্তাই পদ্মার উত্তর ও দক্ষিণ তীর । “বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজ”
ক পুস্তকে কৃষ্ণবল্লভ রায় মহাশয় লিখিয়াছেন যে ১০০৮০০ বৎসর মধ্যে
পদ্মানদীর গতি পরিবর্তিত হইয়া দক্ষিণ সীমানা হইতে উত্তরে আসিয়াছে ।
ক ককটর মজুমদার মহাশয়ও তাহার সংকলিত ঢাকুর গ্রন্থে এই মত পোষণ
করেন । কিন্তু আমাদের কৃত্ত বুদ্ধিতে এরূপ ধারণা সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না ।
একটি বহৎ নদীর গতি সম্পূর্ণ বিপরীত দিকে পরিবর্তিত হইলে পূর্ববর্তী
নদীর প্রবাহ জ্ঞাপক একটি বহৎ খাল রহিয়া যায় । এবং নদী তীরস্থ
গ্রাম পরিবর্তিত গতির সহিত বিলয় প্রাপ্ত হয় । সুতরাং পূর্ববর্তী স্থানে
কোন গ্রাম থাকিতে পারে না । যদি শৈলকূপার নিকটে বা কিছু দূরে
কোন গতি পরিবর্তিত হইয়া থাকিত তাহা হইলে শৈলকূপার অর্থাৎ ককট
অথবা শৈলকূপা বর্তমানে অবস্থিত থাকিত না । বর্তমানে পদ্মার
গতিজ্ঞাপক কোন খাল শৈলকূপার দক্ষিণে আছে বলিয়াও শুনা যায় না ।
এই বশোহর জেলার তাৎকালিক কায়স্থ অধিবাসিবৃন্দ দক্ষিণরাঢ়ীয় বলিয়া
গণিত, তখন বশোহর জেলাকে বরেন্দ্রভূমি বলা যাইতে পারে না । আমাদের
আমরা যেমন সকল সমাজেরই সমাজস্থান বিভিন্ন স্থানে বা জেলার অবস্থিত উক্ত
সমাজের শৈলকূপাও বারেন্দ্র সমাজের অস্তিত্ব স্থানের স্মার রাঢ়ে অবস্থিত ।
ক কৃষ্ণবল্লভ রায় মহাশয়ও তাহার কায়স্থ সমাজের ১২৬ পৃষ্ঠায়
লিখিয়াছেন :—

“এতদ্ভিন্ন দক্ষিণরাঢ়ীয়দিগের কোন কোন সমাজ বারেন্দ্রভূমে, উত্তররাঢ়ে
স্থিত থাকি ; উত্তররাঢ়ীয়দিগের কোন কোন সমাজ দক্ষিণরাঢ়ে এবং বারেন্দ্র
ক উত্তর ও দক্ষিণরাঢ়ে থাকা দৃষ্ট হয় । ইহাতে প্রতিপন্ন হয় যে, সকল সমাজের
স্থাপন সকল সমাজে পরস্পর মিলিত হইয়া গিয়াছে ।” আবারও তাহারই

প্রতিষ্ঠান করিয়াছি এবং উক্তই আমরা চাকুরের সমালোচনার প্রবন্ধ হইয়াছি।
সুতরাং শ্রেণীচতুষ্টয়াত্তর্গত কায়স্থগণ বে মূলতঃ এক এবং এক মিহিমে মক্কা
করতঃ পরস্পর পরস্পরের মধ্যে স্ব স্ব কত। পুত্রের আদান প্রদান করিতে
রাঢ়ী, বারেন্দ্র ও কজ ইত্যাদি নাম গ্রহণ করিয়াও বে, এইরূপ কত। পুত্রের
আন্তর্গণিক বিবাহ দিয়াছেন তাহা সাধারণের স্বীকার্য।

আন্তর্গণিক বিবাহের আলোচনার চারি শ্রেণীর কুলীনগণ পরস্পর পরস্পরের
কৌলীভ স্বীকার না করিলে মিলন সম্ভবপর কি না, এবিষয়ও অনেকে মত
করিয়া থাকেন ; কিন্তু আমাদের বিবেচনার ইহার কোন প্রয়োজন লক্ষিত
না। শ্রেণীচতুষ্টয়াত্তর্গত কুলীনগণ পরস্পরকে কুলীন বলিয়া স্বীকার করিলেও
যথেষ্ট হয় না। কারণ এক শ্রেণীর মৌলিক আর এক শ্রেণীর কুলীনকে কুলীন
বলিয়া স্বীকার করিলে এবং কুলীনগণ তাহা অনুমোদন করিলে কার্য সিদ্ধ হইতে
পারে। কিন্তু ইহা যে সহজে হইবে এরূপ আশা অল্পদিন মধ্যে করা যায় না।
আমাদের মনে পড়ে করেক বৎসর পূর্বে কলিকাতার বঙ্গীয়-কায়স্থ সভার কোন
এক অধিবেশনে আন্তর্গণিক বিবাহের প্রশ্ন উত্থাপিত হইলে একজন সম্রাট
দক্ষিণরাঢ়ীর মৌলিককায়স্থ মত প্রকাশ করিয়াছিলেন যে দক্ষিণরাঢ়ীর ও
বঙ্গের মধ্যে আন্তর্গণিক বিবাহ অনার্যাসে চলিতে পারে, কিন্তু বারেন্দ্র বা উত্তর
রাঢ়ীর কায়স্থগণের সহিত উহা চলিতে পারে না। কারণ বৃষ্টিবার জন্ত অধিক
দূর অগ্রসর হইবার প্রয়োজন নাই ; দেব, দত্ত, সিংহ প্রভৃতি দক্ষিণরাঢ়ীর
মৌলিকগণ, ঘোষ, বসু ও মিত্র ছাড়া সিংহ, নন্দী, চাকী বা দাসকে কুলীন বলিয়া
স্বীকার করিতে রাজী নহেন। দ্বিতীয়তঃ দক্ষিণরাঢ়ীর সমাজে কুলীনের কুল
রক্ষা করিতে হইলে প্রথম পুত্রের বিবাহ সপর্গ্যারভুক্ত কুলীন কত্তার সহিত নির্কাহ
করিতে হইবে। আবার বঙ্গেরও তিন পুরুষে কুলকার্য না করিলে কুল নষ্ট
হয়। অন্যান্য শ্রেণীর মধ্যে এরূপ কোন বাধাবাধি নিয়ম দ্বারা কুল নষ্ট হইবার
সম্ভাবনা নাই। সুতরাং দক্ষিণরাঢ়ীর ও বঙ্গের কুল রক্ষা করিতে হইলে কুলীন
পিতাকে কুল রক্ষার নিমিত্ত কত্তার অনুসন্ধান করিতে হইবে। ইহা কত্তাদার-
প্রাপ্ত পিতার পক্ষেও সৌভাগ্যজনক বলিতে হয়, কারণ এ ক্ষেত্রে পুত্রের পিতার
মর্যাদা বা গৌরব রক্ষার জন্ত কত্তার পিতাকে সর্বস্বান্ত হইতে হয় না, কেননা
পুত্রের পিতারই গরজ অধিক। পক্ষান্তরে আন্তর্গণিক বিবাহের ফলে কত্তার পিতা
স্বশ্রেণী বা পরশ্রেণীর মধ্যে পাত্র সংগ্রহ করিতে পারিলে কত্তাকে রক্তমলার পূর্বে
অর্থাৎ ১৩।১৪ বৎসর বয়সের পূর্বেই পাত্রস্থ করিতে হইবে এই কামনা থাকার

এখানে পরামর্শে রক্তমলার কথা বলিতেছি না, তাহা কুলীন
(বৎসর বয়স পর্য্যন্ত) পুত্র কত্তা উত্তরের পিতারই গরজ সমান। কয়েক
পক্ষেরই সুবিধাজনক। এরূপ হলে যে দক্ষিণরাঢ়ীর কুলীন উত্তররাঢ়ীর,
বঙ্গ বা বারেন্দ্র সমাজের কুলীনকে কুলীন বলিয়া অথবা এইরূপ পরস্পরে
কুলীনকে কুলীন বলিয়া মনে করতঃ তাঁহাদের কুলীন কত্তার সহিত পুত্রের
বিবাহ দিয়া কুল রক্ষা করিবেন ইহা বোধ হয় না। তবে যদি কেহ সেরূপ করেন
তাহা সমাজের সুখ ও সুবিধার কথা। সুতরাং এক শ্রেণীর কুলীন বা মৌলিক
পক্ষে অন্য শ্রেণীর কুলীনকে কুলীন বলিয়া স্বীকার করিতে সাহস করিবেন না।
কিন্তু সকল শ্রেণীর মধ্যে এক ধরনের কৌলীভ প্রথা বর্তমান, সেই শ্রেণীর
কুলীনদিগকে কুলীন বলিয়া স্বীকার করিতে পারেন।

আন্তর্গণিক বিবাহের শৈশবাবস্থায় এক শ্রেণীর কুলীনকে অপর শ্রেণীর
কুলীনগণ কুলীন বলিয়া স্বীকার না করিলে আন্তর্গণিক বিবাহ অসম্ভব হয় এবং
তাহা হইলে চিরদিনই উহা কুলীন মৌলিকের প্রতিবাদের কারণ হইয়া উঠিবে।
আমরা সচরাচর বিবাহের কুলমর্যাদায়, ভোক্তনের পর মর্যাদায় কুলীন
মৌলিকের পার্থক্য দেখিতে পাই। কুলীন মহাশয় মৌলিকের ঘরে স্বীয়
পুত্রকত্তার বিবাহ দিয়া অর্থ গ্রহণ করিতে পারিতেন আর মৌলিক বেচারী
কুলীনের ঘরে পুত্রকত্তার বিবাহ দিয়া অর্থ গ্রহণ করিতে পারিতেন না। পুত্র
অর্থ দিতে হইত। কোন কুলীন কোন মৌলিকের বিবাহে অধিষ্ঠান হইলে বা
চাহার বাড়ী দক্ষিণ হস্তের ব্যাপার সম্পন্ন করিলে মৌলিককে কুলীনের সম্মান
স্বার্থ কিছু দিতে হইত। ইহারই নাম কুলমর্যাদা। কিন্তু বর্তমান কাল-
প্রান্তের দিকে লক্ষ্য করিলে দেখা যায় যে, কি কুলীন কি মৌলিক কত্তাদারগ্রহণ
কর্ত্তি মাত্রেই বর পক্ষকে টাকা দিতে বাধ্য হইলেন। আজকাল বরের দর
নিবিড়ালয়ের চাপরাসে ও অর্থে ; কুলে তেমন নাই। মৌলিক বিধান বা
ধর্মদারপুত্র অর্থ না হইলে কুলীনকত্তার পাণিগ্রহণ করিতেছেন না এবং
বিধা ও অর্থহীন কুলীন পুত্রকেও অর্থ দিয়া ধনী মৌলিক স্বীয় কত্তার বিবাহ
দিতেছেন। যখন কায়স্থসভার অন্ততম প্রধান উদ্দেশ্য পণপ্রথা নিবারণ,
যখন কুলীনের কুল রক্ষা ছাড়া অর্থাৎ প্রথম পুত্রের বিবাহ ছাড়া কুলীন
মৌলিকের কোন পার্থক্যের প্রয়োজনীয়তা লক্ষিত হয় না। সেই, কুলীন
কর্ত্তা করা সমশ্রেণী ভিন্ন অন্য শ্রেণীতে হওয়া শিল্প সম্ভবপর বলিয়া মনে হয়
না। কুলের কোন প্রয়োজন নাই বলিলে কেহ যেন মনে না করেন যে

আমরা কুলীন মৌলিকের পার্থক্য বা কুল উঠাইয়া দিতে প্রস্তাব করি।
আমরা কুলীনের কুল উঠাইয়া দিতে প্রস্তুত নহি, পরন্তু কুলীনের কুলমর্যাদা
বরূপ অর্থ গ্রহণ উঠাইয়া দিতে ইচ্ছুক, কারণ ইহাই কায়স্থসত্তার উদ্দেশ্য।
শ্রীশ্রী করিয়া বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, কোন কুলীন তাঁহার কুলমর্যাদা
অন্ত শ্রেণীর কোন কুলীন বা মৌলিকের সহিত নিজ পুত্র বা কন্তার বিবাহ
বা কোন মৌলিকের গৃহে ভোজন ব্যাপারে কপর্দক গ্রহণ করিবেন না।
অবশ্য দারী কন্তাপক্ষ বিশেষ বিনীত হইবেন। এবং কুলীনের প্রতি সম্মান
প্রদর্শন অর্থদ্বারা না করিয়া অন্তরূপে করিবেন। আমি কোন কোন কায়স্থ
দেখিয়াছি যে কুলমর্যাদা বরূপ অর্থপ্রদান করিতে অশক্ত ব্যক্তি নিজ সামর্থ্য-
হীনতা জ্ঞাপিত করিয়া ক্রটি স্বীকার করাইতে কুলীনকুল সম্বন্ধ হইয়াছেন।
আবার এমনও দেখিয়াছি যে ক্রটি স্বীকার বা কুলমর্যাদা প্রদান না করার
গোলযোগ বাধিয়া উঠিয়াছে। বরপক্ষে যে সকল ভদ্রসন্তান বিবাহে উপস্থিত
হন তাহাদিগকে অতিথি বলিলেও চলে। শাস্ত্রানুসারে অতিথি দেবতার
তুল্য "সর্বদেবমরোহতিথি" স্মরণ্য বরপক্ষের নিকট কন্তাপক্ষের বিনয়হীন
হওয়া নিতান্তই গর্হিত কার্য। সকল সমাজেই যদি কন্তাপক্ষের "ক্রটি"
শব্দটিতে কুলীনের কুলমর্যাদার অর্থ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ মনে করা যায় এবং উক্ত
ক্রটি স্বীকারেই যদি কুলীনের মর্যাদা রক্ষিত হয় একরূপ নিয়ম স্থাপিত করা
যায় তাহা হইলে শ্রেণী চতুষ্টয়ের মধ্যে আন্তর্গণিক বিবাহে কোন বাধাই
উপস্থিত হইতে পারে না। অনেকে বলিতে পারেন যে, মৌলিক কুলীনের
নিকট ক্রটি স্বীকার করিল, কিন্তু চারি শ্রেণীর আন্তর্গণিক বিবাহে যখন বিভিন্ন
শ্রেণীর কুলীন মৌলিকের স্থান নির্দিষ্ট হইল না, অর্থাৎ কে ছোট কে বড়
ছিন্নীকৃত হইল না, তখন কে ক্রটি স্বীকার করিবে? ইহাতে আমাদের বক্তব্য
যে কন্তাপক্ষেরই (কি কুলীন, মৌলিক) বরপক্ষগণের নিকট ক্রটি স্বীকার
করা বিধেয়। কারণ বরপক্ষের আনীত ভদ্রসন্তান বরষাত্রিগণই অভ্যাগত
ও অতিথিতুল্য। কুলীন সন্তানেরও এই সকল অভ্যাগতের নিকট ক্রটি
স্বীকার করাকে হেয় প্রতিপন্ন করিবে না। এইরূপ ক্রটি স্বীকার করিলে
কুলীনের নবগুণের অন্ততম বিনয় গুণটি অধিকতর প্রস্ফুটিত হইয়া তাঁহার
গৌরব ঘোষণা করিবে। এক শ্রেণীর কুলীন বা মৌলিক অপর শ্রেণীর কুলীন
বা মৌলিকের সহিত পুত্রকন্তার বিবাহে যদি কপর্দক গ্রহণ না করেন ও উপরোক্ত
পন্থা অবলম্বন করেন তাহা হইলে আন্তর্গণিক বিবাহের পথ প্রশস্ত হয়।

এই পরিবার আন্তর্গণিক বিবাহে নির্দিষ্ট হইবেন, তাঁহাদের আত্মীয়
স্বজনদের যদি সহায়ত্ব থাকে তাহা হইলে সাধারণের মধ্যে এই আন্তর্গণিক
বিবাহে চলিতে পারে। আন্তর্গণিক বিবাহ যখন সমাজে এখনও "অবশ্য
বিধি" বলিয়া নির্দিষ্ট হয় নাই পরন্তু এখনও ইচ্ছার উপর নির্ভর করি-
তে, তখন যিনি বরূপ সুবিধা বুঝিবেন তদনুরূপ কার্য করিবেন। কিন্তু
উপলক্ষে যে সকল কায়স্থসন্তান বিদেশে স্ত্রী পুত্রাদি লইয়া বাস করিতে
সমর্থ—দেশে সচরাচর বাইতে পারেন না—বা দেশে পাত্রেয় বা পাত্রীর সম্মান
তাঁহাদের সুবিধা জনক নহে তাদৃশ কায়স্থ সন্তানের পক্ষে আন্তর্গণিক
বিবাহ বিশেষ সুবিধা জনক।

(ক্রমশঃ)

শ্রীরাধিকাপ্রসাদ ঘোষ চৌধুরী।

বঙ্গের দাতাকর্ণ।

বঙ্গীয় কায়স্থ-সমাজের প্রতি তাঁহার কর্তব্য।

যেমন জড় জগতের চন্দ্র সূর্য্য অনন্ত আকাশে উদ্ভিত হয়, তেমনি চৈতন্য
জগতের রবি শশীও সুবিভূত মানবগগনে সমুদ্ভিত হয়। জড় জগতের সূর্য্য
অস্তমিত হইয়াও পুনরায় সমুদ্ভিত হয় কিন্তু চৈতন্য জগতের রবি শশী
কবার অস্তমিত হইলে পুনরায় মানবগগনে সমুদ্ভিত হয় না, চিরতরেই
অস্তমিত হয়। নিষ্ঠুর কালকীট চৈতন্য জগতের চন্দ্র সূর্য্য স্বরূপ মহাপুরুষ-
গণের জীবতন্তু ছিন্ন করিয়া ফেলে বটে, তাঁহাদের নখর দেহের আবরণ ভেদ
করিয়া দেয় বটে কিন্তু তাঁহাদের শিক্ষা দীক্ষা জ্ঞান গরিমা ক্রিয়াকলাপ
যোগ্যসামগ্ৰী রজনীতে কাদম্বিনী রেখার গায় মানবীয় হৃদয় আকাশে প্রতি-
ভাত হয়; তাহারই ফলে সমগ্র মানব সমাজে উদ্ভাসিত হইয়া থাকে।
অন্যই আর্য্যাবর্তের শিবি, কৃষ্ণ, কর্ণ, বুদ্ধ, গুরুগোবিন্দ, শিবাজী ও রাণা
জগৎপতিংহ এবং সুদূর প্রান্ত এশিয়ার খ্রীষ্ট ও মহম্মদ এবং পাশ্চাত্য দেশের
পার্লিসিনি, গ্যারিবন্ডী, হাওয়ার্ড, উইলবার ফোর্স, ওয়ালেস্ এবং আমেরিকার

ওয়াসিংটন প্রকৃতি মহাপুরুষগণ বহুদিন যাবৎ কালসাগরের কুক্ষিগত হইয়া
আজও বহুশতাব্দে বিগ্রহের স্তায় বিরাজমান, আজও তাঁহাদের জ্ঞানবিশি
ও কীৰ্ত্তি ভাতি জনসাধারণের ভয়সাজের হৃদয়কে আলোকিত করিতেছে।
প্রকৃতপক্ষে বাহাদুর দেবমূর্ত্তি জাতীয় হৃদয়মন্দিরে প্রতিষ্ঠাপিত সে পবিত্র কীৰ্ত্তি-
ময়ী মূর্ত্তি যুগের পর যুগের বিবর্ত্তনেও সে পীঠস্থান হইতে অপসারিত হইতে
পারে না এবং সে মন্দিরের পূত বিগ্রহকে কখনও কালাপাহাড় স্পর্শ করিতে
সমর্থ হয় না। আমাদের বঙ্গীয় আকাশেও বহু সাধনার ফলে এক আদর্শ দানবীর,
এক পবিত্র দেবাত্মা, এক নিঃশূল চক্ৰ সমুদিত হইয়াছেন। মহাত্মা স্তায় তারক-
নাথ পালিত, ডি এন্স, মহোদয়ই বঙ্গীকাশের সেই সমুদিত চক্ৰ। বিজ্ঞান-শিক্ষা
প্রদানের ব্যপদেশে উক্ত মহাত্ম্য একটু একটু করিয়া তাঁহার নবম শরীর
গলাইয়া যে অর্থরাশি পুঞ্জীকৃত করিয়াছিলেন, তাহা শিক্ষা-বক্ষে পূর্ণাহুতি প্রদানে
ভারতীয় জাতির মহাপাপের প্রায়শ্চিত্ত সংসাধিত করিয়াছেন। তাই এদেশে
নিদাঘের-রবি-কর-প্রতপ্ত মৃত্তিকায় যেন বহুকাল পরে বারিধারা বর্ষিত হইল।
বঙ্গের তামসী নিশিও যেন তারক-সূর্য্যের আবির্ভাবে পোহাইতে চলিল। উক্ত
মহাত্মার জীবনের দিন সংক্ষিপ্ত হইয়া আসিয়াছে, অচিরকাল মধ্যেই তাঁহার
নবম দেহের পঞ্চভূত পঞ্চভূতে মিশিয়া যাইবে; কিন্তু তাঁহার কীৰ্ত্তিময়ী মূর্ত্তি
জাতীয় হৃদয়ে চিরকাল জাগরুক রহিবে, ও কাল সহস্র চেষ্টায়ও সে মূর্ত্তির ধ্বংস
সাধনে সমর্থ হইবে না। দেহতরী কালসাগরে নিমগ্ন হয় সত্য বটে কিন্তু কীৰ্ত্তির
নিশান সে অতল জলে নিমজ্জিত হয় না।

যেমন ক্ষুধাতুরের নিকট খাদ্য ও পিপাসার গুরুকণ্ট ব্যক্তির সম্মুখে জল তেমনি
জ্ঞান পিপাসুর নিকট এবং কর্ম্মীর নিকট বিজ্ঞান। জ্ঞানার্জনী ও কার্যকারিণী
এই উভয় শক্তিই এ জগতে—বিধাতার এই কর্ম্মভূমিতে নিত্য প্রয়োজনীয়,
এই উভয় শক্তির যুগপৎ উৎকর্ষ লাভেই মনুষ্যসমাজ উন্নতি পথে প্রধাবিত,
সত্যতার বিমলালোকে উদ্ভাসিত এবং জীবন-সংগ্রামে বিজয়ীরূপে পরিকীৰ্ত্তিত।
বর্ত্তমান সময়ে ভারতীয় জাতিসমূহের প্রতিভা যেন কেবল সাহিত্য ও দর্শনেই
সংক্রামিত হইয়া পড়িয়াছে, তাঁহাদের চিত্ত-শলাকা চূষক-শলাকার স্তায় সকল
অবস্থাতেই কেবল ভাষার পারিপাট্য সংসাধনের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া এক দেশদর্শী
জ্ঞানার্জনেই সংশ্লিষ্ট বা সংস্কৃত হইয়া পড়িয়াছে ফলতঃ তজ্জন্মেই পাশ্চাত্য জাতি
সমুদায়ের স্তায় কার্যকারিণী শক্তির বলে এ কর্ম্মভূমিতে উন্নতির চরমশিখরে এ
জাতি আরোহণ করিতে সমর্থ হইতেছে না। বিজ্ঞান—কার্যকারিণী শক্তির

কৃষ্টি অথবা আলস্ত পরতপ্ত নিষ্ঠীব মৃতকর জড়ভগতের সুখ।
ভারতীয় সমাজে তাহার অনুলীন বর্ত্তমান সময়ে নিত্য আবশ্যক হইয়া
হইছে। তদভিপ্রায়েই মহাত্ম্য পালিত মহোদয় তাঁহার ধনভাণ্ডারের দ্বার
কিন করিয়া একদিকে যেমন বিজ্ঞানের প্রতি প্রগাঢ় অতুরাগ প্রদর্শন করিয়া-
সমুদিকে তেমনি স্বদেশের প্রতি অলস্ত ভক্তি দেদীপমান রাখিয়া স্বার্থ-
প্রোক্ষল উদাহরণ সংস্থাপনে কৃতার্থ হইয়াছেন। তাঁহার এই দান
যে ওরুহে দাতাকর্ণকেও পরাজিত করিয়াছে, লক্ষ্যের মাহাত্ম্য প্রাণোৎ-
সর্গী মহাত্মা শিবিকেও পরাভূত করিয়াছে এবং হৃদয়ের মহত্ব দানবীর
কে পরাস্ত করিয়াছে।

নবীন বঙ্গীয় সমাজ আৰ্য্য মাহাত্ম্য ভুলিয়া, হিন্দুর মহত্ব বিস্মৃত হইয়া অতিশয়
শ্রম হইয়াছেন। এই বিপ্লবনীন স্বার্থপরতার মধ্যে কায়স্থ-কুল-ভিলক
পালিত যে আৰ্য্যোচিত দানশীলতা অক্ষুর রাখিতে সমর্থ হইয়াছেন ইহা
যা পক্ষে সাধারণ গৌরবের কথা নহে। পাশ্চাত্য বিঘাতিমানী বঙ্গ-
সমাজের অধিকাংশই স্বীয় স্বীয় স্ত্রীপুত্র ও নিত্য নিকটাত্মীয়গণের সুখ
লাভ একান্ত যত্নশীল; এমন কি মূর্খতের তরেও অতুর 'দুঃখক্লিষ্ট-
মিকে একবার দৃষ্টি নিক্ষেপও তাঁহাদের ইচ্ছা ও অবসর নাই। এমতা-
রূপেই সম্প্রদায়ভুক্ত বিখ্যাত ব্যবসায়জীবী মহাত্মা পালিত মহোদয় কেবল
স্বয়ং অকাতরে স্বীয় পুত্রকন্টার মুখের গ্রাস এবং কষ্টলক্ক অর্থরাশি
সির্জন করিয়াছেন ইহা অল্প মহত্বের কথা নহে। পুরাকালে যখন
ইহকালের সুখ স্বচ্ছন্দতা এমন কি প্রাণাধিক পুত্র পর্য্যন্ত পরকালের
শান্তির জন্ত অনায়াসে বিসর্জন করিত, তখন আশার উদ্দীপনা দ্বারা
কর্ম্ম, হরিশ্চন্দ্র, বলিরাজা এবং শিবী প্রভৃতি দানবীরের অভ্যুদয় সম্ভব পর
কিন্তু পরকালে অবিশ্বাসী বর্ত্তমানযুগে উপস্থিত আত্মস্বখোন্মত্ত-কালে
প্রকৃত বনিগবৃত্তির আধিপত্য সময়ে মহাত্মা পালিতের দান যে এক
স ঘটনা তাহাতে আর সন্দেহ হইতে পারে না, বিশেষতঃ বঙ্গীয় হিন্দু-
সমাজে এবিষয়ে অতীত জাতীয় গৌরবের উদ্দীপনা নাই, সুতরাং এই দান-
বীর বঙ্গীয় হিন্দুর ধর্ম্ম জগতে এক নূতন যুগের অবতরণা করিতেছে। যেদেশে
যে যুগতীকৃত্যাকে আজীবন ব্রহ্মচর্যা পালনের উপদেশ দিয়া সপ্ততি বর্ষীয়
যে পিতা নব পরিণীতা বালিকা সহবাসে ইন্দ্রিয় চরিতার্থে কুঞ্জিত হয় না
যে দেশে—সেই জীবন পরিত্যক্ত সমস্তানের দেশে জনসাধারণকে

জ্ঞান ঘোষিত উদ্ভাসিত করিতে এবং ভবিষ্যৎ-বংশধরগণের সুখ সমৃদ্ধি বর্ধিত করিতে মহাপ্রাণ পালিত মহাশয়ের এই স্বার্থত্যাগ এক বিশ্বয় কর বটম সন্দেহ নাই। ধর্ম জীবনের প্রথম কার্য ধনোৎসর্গ। মহাত্মা পালিত মহোদয় তাঁহার অমূল্য জীবনের প্রথম কার্য সংসাধিত করিয়া যত্ন হইলেন। তাঁহারই গুণে আজ চিরনির্দিষ্ট বাঙ্গালীর অপবশ্যের কালন হইল, চির পলা-নত বঙ্গদেশ যত্ন হইল এবং ভারতবর্ষের নাম দিগন্ত বিস্তৃত হইল।

যাহদের মুখ্য উদ্দেশ্য মানবের দুঃখ নিবৃত্তি এবং মুখ্য লক্ষ্য মানবের সুখ সমৃদ্ধি, সেই সমুদয় মহাত্মা পালিত মহাশয়ের শেষ মুহূর্ত্ত পর্যন্ত শেষ রক্ত ক্রী-দানেও পরদুঃখ বিমোচনে কাতর হন না। তাই আমরা মহাপ্রাণ পালিতের নিকট বর্তমান বঙ্গীয় কায়স্থের দুঃখের বিষাদ-কাহিনী সংক্ষেপে বিবৃত করিয়া তাঁহার করুণার ভিখারী হইতেছি। আশাকরি এ হতভাগ্য কায়স্থ-জাতির প্রতি তাঁহার বিশাল হৃদয়ের সহানুভূতিহৃৎক কোন মহত্মান অবশ্যই আচরিত হইবে; কারণ তিনিও কায়স্থরূপ মূলতরুর একটা শাখা এবং তাঁহারই শরীরে বিকীরিত কায়স্থ-প্রতিভা সংশোধিত হইয়া এহেন প্রতিভা সম্পন্ন মহাপুরুষের উদ্ভব সংঘটনে সমর্থ হইয়াছে। বিশেষতঃ বিশ্বজনীন দুঃখ-পনোদনের পূর্বে জাতীয় দুঃখপনোদন—স্বজাতির দুঃখাশ্র বিমোচন অধিক-তর কর্তব্য মধ্যে পরিগণিত। সুতরাং কায়স্থজাতির দারিদ্র্য-সমীরণে মহাত্মা পালিত মহোদয়ের হৃদয়-সাগর যে উদ্বেলিত হইবে এবং সে দুঃখ নিরাকরণে সে সমুদ্রে যে সংখ্যাভীত রত্নরাজি উদ্ভূত হইবে তাহাতে আর বিচিন্তা কি? পরদুঃখকাতর মহাত্মা পালিত সে দুঃখে স্থির থাকিতে পারিবেন না ইহা নিশ্চয়। এক সময়ে যে বিরাট কায়স্থ জাতি সহস্রাধিক বৎসর সমগ্র ভারতবর্ষের অর্দ্ধাংশ পরিমিত ভূমিখণ্ডে স্বাধীন ভাবে শাসনদণ্ড পরিচালনা করিয়াছিলেন। সে স্বাধীনতা সূর্য্য অস্তমিত হইলেও, কায়স্থজাতির জাতীয়-স্বাধীনতা বিধাদের মেঘ আসিয়া আচ্ছন্ন করিলেও মুসলমান অভ্যুদয়েও এজাতির ক্ষমতা ও প্রভুত্ব একেবারে তিরোহিত হয় নাই। এমন কি রাজসেবার নিযুক্ত থাকায় ব্রিটিশ রাজত্বের অভ্যুত্থান সময়েও এজাতি জাতীয় ব্যবসার মহিমায় মান সম্মান কথঞ্চিৎ বজায় রাখিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। কিন্তু বর্তমান সময়ে ইংরাজ রাজার সাম্যানীতির অনুগ্রহে কায়স্থের জাতীয় ব্যবসা রাজসেবার—অগ্রাঙ্ক জাতি হস্তক্ষেপ করার এই বিশাল কায়স্থজাতির সাংসারিক অবস্থা ক্রমেই শোচনীয় হইতেছে। অর্থাভাব বশতঃ শিক্ষা মন্দিরে প্রকৃষ্টরূপে অধিষ্ঠিত হইতে না পারায়

জাতীয়তার, কার্যক্ষেত্রে সফল মনোরথ না হওয়ার এ জাতি দুর্দশার চরমসীমায় পৌঁছিত হইয়াছে। জাতীয় ললাটে যে বিষাদ রেখা অঙ্কিত হইয়াছে তাহা অনিবার্য দুঃখ নিপীড়িত ও অভাব বিতাড়িত কায়স্থ জনগণের হাহাকারে আরও গভীর হইতেছে। সে কালিমা যেন আরও গাঢ়তর হইতেছে। অর্থাভাব পক্ষেই কায়স্থ জাতির কেহ কেহ জঘন্য দাস দাসীরূপে পরিগণিত হইয়াছে; এমন কি তজ্জন্ত কত পাতৃকাষাত সহ্য করিতেছে, কত জন জঠর জালায় স্থণিত হওয়ার স্তায় স্বজাতিদ্রোহী হইয়া পড়িয়াছে। তাহাদের স্মৃতিপটে অতীত যুগের রেখামাত্রও অঙ্কিত হইতে পারিতেছে না। কায়স্থ-সমাজে এইরূপ দাস-আরও অধিকতর হইলে অত্যন্তকাল মধ্যেই এজাতির উন্নতি সূর্য্য বঙ্গীয়-ধারে শেষ কিরণ বিকীরণ করিয়া অস্তমিত হইবে। এইরূপ সঙ্কটাপন্ন সময়ে মহাত্মা পালিত মহোদয় তাঁহার স্বজাতির দরিদ্র কায়স্থসন্তানগণের শিক্ষার যত্ন সংস্থাপনে পতনোন্মুখ হতভাগ্য কায়স্থজাতিকে রক্ষা করিয়া অবসন্ন ও প্রায় কায়স্থজাতির দায়ুসঙলীতে নববল সংযোজনা করিয়া দিয়া সহদয়তা ও জাতীয়তার জলন্ত দৃষ্টান্ত প্রকটনে ইহকালে অপার আনন্দ ও পরকালে অক্ষয়-য্যের অধিকারী হইতে সচেষ্ট হউন। তাঁহার জীবন স্বার্থক হউক, সমাজ তরুর জল সেচনে সুফল প্রদান করুক।

স্বজাতির প্রতি করুণা স্বাভাবিক বা প্রাকৃতিক। এই স্বভাব নিয়োজিত বা দ্রুতি পরিচালিত বিষয়ে দোষারোপ অগ্রায় ও অবৈধ। এই স্বাভাবিক বা প্রাকৃতিক নিয়মেই ভারতভূমি প্রকৃতির রম্যোপবনে পরিণত, মিসরদেশ ভালশস্ত্র-ধারে পরিকল্পিত, ইটালী ভূখণ্ডও ইউরোপের রম্যোপবনে পরিগণিত। কায়স্থ দুঃখ বিমোচনে কায়স্থ রত্ন পালিতের দানশীলতাও স্বভাব নিয়োজিত বা দ্রুতি পরিচালিত। সুতরাং তাহাতে দোষারোপ অগ্রায় ও অবৈধ। কায়স্থ-ধর্ম জন্ম পরিগ্রহ করিয়া প্রাতঃস্মরণীয় মহাত্মা পালিত এই বৃহৎ দানের পরে আর অর্থ রাশির কিয়দংশ যদি দুঃস্থ কায়স্থ সন্তানগণের সুশিক্ষা বিধানার্থে ব্যয় করিতেন তবে তাহা কখনই দোষণীয় হইতে পারে না। বিশেষতঃ উপরোক্ত এদেশেও সম্প্রদায় বিশেষের উপকারার্থে মহাত্মা মোহসেন ও মহাপ্রাণ পালিত মুখোপাধ্যায় মহাশয়দ্বয় তাঁহাদের ধন ভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া গিয়াছেন। আরও বেহার প্রদেশে মহাত্মা মুন্সী কালীপ্রসাদ ধন-প্রবাহে কেবল দরিদ্র কায়স্থ সন্তানগণকেই প্লাবিত করিয়াছেন, এমতাবস্থায় মহাত্মা পালিত তাঁহাদেরই বা দোষ কি? বঙ্গদেশের কায়স্থবংশের কি পূর্বোক্ত মহাত্মাদিগের

ভার কোন পুণ্য শ্লোক মহাপুরুষের আবির্ভাব সম্ভবপর নহে? একবার হৃদয় ভবিষ্যৎই এ প্রশ্নের উত্তর দানে সমর্থ।

বাহার আদেশে ক্ষুদ্র শিলাখণ্ড বিশাল গিরিমালায়, কিংবা কীর্ণ নির্ঝরনী দিগন্তব্যাপিনী মহানদীতে পরিণত হয়,—বাহার অপার করুণায় পুনর্নহিত ছর্সক্য মেঘরাশি শৈত্য সংস্পর্শে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জল কণায় পরিণত হইয়া বারিধারারূপে ভূতলে নিপতিত হইতেছে, তাঁহার অনন্ত করুণার এবং অসীম মহিমার অতিব্যক্তি ধর্মপ্রাণ তারকনাথ ধর্ম প্রণোদিত হইয়া দরিদ্র কায়স্থ সন্তানের বিজ্ঞান ব্যাপদেশে ধনধারা বর্ষণে যে বিমুগ্ধ হইবেন ইহা ধারণা করিতেও হৃদয় শতধা বিদীর্ণ হইতে চাহিতেছে। বিশেষতঃ মহাপ্রাণ পালিত মহোদয় বিজ্ঞানানন্দ শূহায়, হৃদয়ের বিশালতায়, ইচ্ছার অলঙ্ঘ্যতায়, লক্ষ্যের অচঞ্চলতায় এবং স্বজাতিপ্রেম ও স্বদেশানুরাগের গভীরতায় বর্তমান ভারতাকাশে এক অকলঙ্ক চন্দ্র, সুতরাং তাঁহার নিকট এই ধর্ম নিরূপিত ও ত্রাণানুমোদিত প্রার্থনা অরণ্যে রোদনের গ্লানি নিতান্ত নিষ্ফল হইবে না। ইহাই আমার এক বিশ্বাস তাহা হইলেই তাঁহার স্বজাতিপ্রেম ও স্বদেশানুরাগ চিরদিন জাতীয় হৃদয়-তলে সুবর্ণাঙ্কারে অঙ্কিত থাকিবে। সে স্মৃতির দীপ কখনও নিভিবে না এবং তাহা নিভিতেও পারে না।

শ্রীযোগেন্দ্রকুমার বসু।

বর্ণাশ্রম সমাজ ।

অনন্ত লীলাময়ের রক্তভূমিতে কত মহাত্মা জন্মধারণ করিতেছেন ও বিধি নির্দিষ্ট কর্ম শেষ করিয়া প্রস্থান করিতেছেন। কালের স্রোতে এক এক স্থানে এক এক ভাবের অভিনয় হইতেছে এবং একটা শিক্ষা—একটি সত্য পশ্চাতে রাখিয়া অভিনয় শেষ হইতেছে। ঐ শিক্ষা বা সত্য হইতে মানব নিজ জীবনের আদর্শ গঠন করিয়া উন্নতি পথে অগ্রসর হইতেছে বা হইয়া থাকে। যাহা সত্য যাহা উপাদেয় তাহাই আমাদের গ্রহণীয়। মহাত্মা বুদ্ধদেবের অভ্যুত্থানে ভারত হইতে বর্ণাশ্রম ধর্মের তিরোধান হয়। অধিকারী অনধিকারী বিভেদশূন্য হইয়া সকলেই ভিক্ষুদলে যোগদান করেন। ফলে ধর্মের গ্লানি উপস্থিত হইল—সকলেই

সামাজিকতার গভীর গর্ভে পতিত হইতে আরম্ভ হইল। তখন শিবাবতার পর্যাচার্য আবির্ভূত হইলেন, তিনি স্বীয় অসীম ক্ষমতা বলে ভারতে চতুর্ভুজ, কুরাশ্রম ধর্মের পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিয়া ধর্ম রক্ষা করিলেন।

বঙ্গের ভাগ্যালিপি এমনই মন্দ যে এদেশে বর্তমানে বর্ণাশ্রম ধর্মের নামে এক প্রকার কিস্তৃতকিমাকার ধর্ম প্রতিপালিত হয়। আমরা বেদ মানি কিন্তু বৈদিক আচার হইতে বঞ্চিত। আমরা বেদ শাসিত ধর্মের গৌরবে গৌরাবান্বিত কিন্তু বৈদিক রীতি, নীতি, আচার ব্যবহার এবং ধর্মকাণ্ড হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্। আমরা মনে হয় যদি কলিযুগের আবির্ভাব হইয়া থাকে তাহা আমাদের জন্মভূমি বঙ্গ-ভূমিতেই দেখা দিয়াছে। অধ্যাত্ম রামায়ণের “প্রাপ্তে কলিযুগে ঘোরে নরা পৃথিবীবিজিতাঃ” ইত্যাদি বাক্যের সত্যতা এদেশে বিশেষরূপে—উপলব্ধি হয়। বঙ্গ-দেশের অদৃঢ় মৃত্তিকার ত্রাণ আমাদের চরিত্র এবং ধর্মও তেমন দৃঢ়তা নাই। কোন বিষয়েই আঁট নাই। অশন, বসন, আচার ও ব্যবহার সবই কেমন যেন গাঢ়শূন্য। কাজেই এদেশে কোন বিষয় স্থায়ীভাবে বহুদিন দেখা যায় না। বৌদ্ধ ধর্মের প্রাবল্যে এদেশে জাতিধর্মের নাশ হয়। মহারাজ অদিশুর জাতিধর্ম, ক্রমা করিবার জন্ত, এদেশে বৈদিক ধর্ম প্রতিষ্ঠার জন্ত যথোচিত চেষ্টা করেন, কিন্তু সময়ের আবর্তে পড়িয়া তাঁহার ইচ্ছা ফলবতী হয় নাই। বৌদ্ধ তান্ত্রিকতা প্রবল হইয়া পড়ে। তৎপর মহারাজ বল্লাল সেন বৈদিক ধর্ম প্রচারের জন্ত যে উত্তম করিয়াছিলেন—তাহাই তান্ত্রিকাচারের সহিত সন্মিলিত হইয়া এক অভিনবভাবে কীর্ত্তি হিন্দু সমাজ শাসন করিতেছে।

বিশুদ্ধ তান্ত্রিকাচার সামান্য জ্ঞানী হিন্দু গৃহস্থের উপকারক নহে। তাহা যাবিজ্ঞ সাধকের বা ভিক্ষুর বহু ফলদায়ক। অজ্ঞানী গৃহস্থের হস্তে অতি কঠিন ও অতি গুরু তান্ত্রিকাচার পতিত হওয়ায় বঙ্গীয় হিন্দু সমাজ বিষম বিপন্ন পানয়ন করিয়াছে। তাই এত দিনের পর আমাদের প্রকৃষ্টজ্ঞান হইয়াছে—এদেশে পুনঃ বৈদিকধর্ম প্রবর্তিত না হইলে সেই সার সত্য বর্ণাশ্রম ধর্ম পুনঃ প্রতিষ্ঠিত না হইলে আমরা ধর্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষ বা উন্নতির পথ কিছুতেই অগ্রসর হইতে পারিব না। অনুন্নতিও যাহা নরকভোগও যাহা। আমরা ধর্ম কর্ম বিবর্জিত হওয়ায় আত্ম পীড়া, প্লেগ, যক্ষ্ম ও জ্বরের মত দংশনীয় আপতিত হইয়া অকালে জীবন ক্ষয় করিতে বাধ্য হইতেছি। যাহাতে মুক্তি প্রয়াসী হিন্দুর মুক্তিপথ অনন্ত কালের জন্ত রুদ্ধ থাকিবে। কার্যতঃ আমরা হিন্দুর মোক্ষ লাভ করিতে ইচ্ছা করি তাহা হইলে আমাদের

বর্ণাশ্রম ধর্ম অবলম্বন করিতে হইবে। এদেশে কেবলমাত্র ভূদেব ব্রাহ্মণেরা নামমাত্র বৈদিকাচার পালন করেন। ব্রাহ্মাণেতরজাতিসমূহ যদি ছোট বড় বিভেদ শূন্য হইয়া অধিকার বিচার না করিয়া একই বর্ণ ধর্ম পালন করিতে বাধ্য হন তাহা হইলে কোন প্রকার উন্নতি সম্ভব নহে। ভারতের বিরাট সমাজ শরীরের অস্ত্র প্রদেশ যেভাবে অনুপ্রাণিত কিন্তু হৃৎকথের বিষয় বন্ধ যেন সে শরীর হইতে পরিব্রষ্ট ও বিচ্যুত, কাজেই মৃত্যু মুখে অগ্রসর। হায়! বঙ্গীয় সমাজের ব্রাহ্মণেতর জাতি সকল! আপনারা এখন কোথায়? একবার স্থিরচিত্তে চিন্তা করিয়া দেখুন, আপনাদের বর্ণও নাই ধর্মও নাই, আপনাদের মুক্তিও নাই ভুক্তিও নাই। আপনাদের আছে—ইহকাল পরকাল ব্যাপী শৃঙ্খলিত অনুন্নতি বা নরক। হায়! বাহারা ধর্মের জন্ত সকলই ত্যাগ করিতে সমর্থ তাঁহারা! আজ অধর্ম সাগরের নিম্নস্তরে নিমজ্জিত। বর্তমানে অনেকেরই বিশ্বাস—‘সকলে একাচারী হইলেই জীবন সংগ্রামে জয়ী হইব এবং মানব জীবনের সমস্তা পূর্ণ হইবে। এ পথে কোন দিন সিদ্ধিলাভ হয় নাই হইবারও নয়।’

ইহা সত্য—বর্ণাশ্রম ধর্ম প্রবর্তিত না হইলে বঙ্গীয় সমাজের উন্নতি হইবে না। এ বর্ণধর্মের একটা বিজ্ঞান সম্মত ভিত্তি আছে। জগতে জীব জন্ত বৃক্ষ প্রভৃতির এক একটা শ্রেণীর বিভাগ আছে। বৃক্ষ বলিলে যদিও প্রত্যেক বৃক্ষই বুঝায়, তত্রাপি আম্র পনস (কাঁঠাল) প্রভৃতির একটা শ্রেণী বা বর্ণবিভাগ বর্তমান আছে। আম্র বৃক্ষে কাঁঠাল হয় না, কাঁঠাল বৃক্ষেও আম্র ফলে না। যে যাহা দিতে সক্ষম জগৎ ভাঙারে সে তাহা দান করিয়া থাকে। অতিরিক্ত দান তাহার পক্ষে সম্পূর্ণরূপে অসম্ভব। মানব সমাজের প্রত্যেকেই মানব নামের যোগ্য; কিন্তু ইহারই মধ্যে একটা বর্ণ বা শ্রেণীবিভাগ আছে এবং প্রত্যেক বর্ণের এক একটা বিধিনির্দিষ্ট কর্মও আছে। তবে যে “ন বিশেষোহস্তি বর্ণানাম্ সর্বং ব্রাহ্মমিদং জগৎ” বচনটা শ্রুত হওয়া যায় তাহা অর্থবাদ মাত্র। উহা “ব্রহ্ম বা ইদমগ্রমাসীৎ” শ্রুতির উপবৃত্তন বা প্রতিধ্বনি বিশেষ, নতুবা এ বিরাট-ব্রহ্মাণ্ড তাঁহার অভিব্যক্তি ব্যতীত আর কিছুই নহে। শরীরীর বিভিন্ন অঙ্গ প্রত্যঙ্গের জায় মনুষ্য-সমাজ শরীরে চতুর্ভূষণরূপ বিভিন্ন অঙ্গ প্রত্যঙ্গ আছে। প্রত্যেক অঙ্গই স্থান ও প্রয়োজন ভেদে বিশ্বের বিবিধ কাম্যে বিনিযুক্ত আছে। তৎ কাম্য সমুদয় অস্ত্রের দ্বারা সম্ভবে না। পদযুগল হস্তদ্বয়ের কার্য্য করিতে কদাচ প্রকৃতরূপে সমর্থ নয়। অথবা কেবল মাত্র মস্তক ও পদদ্বয়ের সাহায্যে শরীর যাত্রা নির্বাহ হয় না। সৃষ্টির প্রারম্ভে সৃষ্টির ক্রম অনুসারে বিরাট পুষ্করের

অবভেদ ছিল না, কাজেই মনুষ্য সমাজের পূর্ণ বর্ণ বিভাগও ছিল না। ইহাই যের মত; শক্তির আধার পরমেশ্বর শক্তি প্রকাশের নিমিত্ত আমাদিগকে সৃষ্টি করিয়াছেন। মনুষ্য সমাজের ভিন্ন ভিন্ন স্তরে তাঁহার বিচিত্র মাহাত্ম্য শক্তির দ্বারা প্রকাশ পাইতেছে। শক্তি প্রকাশের ভারতম্যে অত্র নানা প্রকার জাতির সৃষ্টির সৃষ্টি হইয়াছে। প্রথমে সৃষ্টির জটিলতা না থাকায়, একই বর্ণ ছিল কিন্তু ক্রমে “চতুর্ভূষণঃ ময়া সৃষ্টঃ গুণ কাম্য বিভাগশঃ” হইয়াছে। বৃক্ষের শাখার মত একটা কাণ্ড হইতে চারিটা শাখা বাহির হইয়াছে এবং ঐ চারি শাখা হইতে প্রাণাধার জায় বৃত্তিভেদে বহু জাতির সৃষ্টি হইয়াছে। সকলেই অনন্ত শক্তির স্রষ্টা ব্রহ্ম মাত্র। চতুর্ভূষণ ব্যবসার ভেদে ৩৬ জাতিতে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছে।
শ্রীজীবনকৃষ্ণ মিত্র বর্মা ।

যৎকিঞ্চিৎ ।

শ্রীসনৎকুমার দাস গুপ্তের নামোল্লেখে একখানি ছাপা কাগজ প্রচারিত হইতেছে এবং অনেকের নিকট প্রেরিত হইয়াছে। কাগজের উদ্দেশ্য “চট্টগ্রামস্থ বৈষ্ণবের ব্রাত্যাবস্থা পরিত্যাগের প্রয়োজন এবং তজ্জন্ত একটা বৈষ্ণব-সম্মিলনী স্থাপন”। এ প্রচার সম্বন্ধে কাগজের প্রথম পৃষ্ঠায় নানা কথা লিখিত হইয়াছে। কিন্তু লেখক অভীষ্ট বিষয়ে সংশয়হীন হইতে পারেন নাই। তিনি দ্বিতীয় পৃষ্ঠায় কেবল নিঃসন্দেহে বুঝাইয়াছেন এবং পাঠকগণকেও নিঃসন্দেহে বুঝিতে প্ররোধ করিয়াছেন যে “চট্টগ্রামের কায়স্থগণও যদি ক্ষত্রিয়ত্ব প্রাপ্ত হন তাহা হইলে তাঁহারা আর ব্রাত্যাবস্থা প্রাপ্ত ভাল মানুষের (বৈষ্ণবকুলের) সহিত মিলিত রাখিবেন না”। সনৎ বাবুর এই যুক্তির সারবত্তা আমরা অস্বীকার করি না। ফলতঃ কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়ত্ব ও বৈষ্ণবগণ বৈশ্যত্ব লাভ করিলে বঙ্গের হিন্দুসমাজের চাতুর্ভূষণ্যে পরিপুষ্ট ও পূর্ণাঙ্গ হইয়া উন্নতির পথে অগ্রসর হইবার সুযোগ পাবে। কিন্তু হৃৎকথের বিষয় কাগজের প্রথম পৃষ্ঠায় লিখিত অনেক কথাই সম্পূর্ণ বিহীন এবং তাহার স্থানে স্থানে জাতীয় বিদ্বেষ ও পরশ্রীকাতরতার পরিচয় পাইতেছে। লেখকেরও বিবৃত বিষয়ে যে সকল ভ্রমপ্রমাদ আছে আমরা এখানে উল্লেখ করিয়া একটি কথা বলা আবশ্যক মনে করিতেছি।

শ্রীসনৎকুমার দাস বা ‘দাস দাস দাস’, ওরফে দাসগুপ্ত এতজন নব্যাবু বক ।

তিনি আশৈশব বিদেশে পালিত ও ভূটিয়া পাহাড়ে বর্দ্ধিত, অল্পদিন হইল তিনি চট্টগ্রামে আসিয়াছেন। চট্টগ্রামের সামাজিক রীতিনীতি ও আচার ব্যবহার সম্বন্ধে তাঁহার কোনরূপ অভিজ্ঞতা পূর্বে প্রকাশ পায় নাই। তাঁহার স্বগ্রাম আলমপুরে কোন কায়স্থ নাই। সুতরাং এই সনৎবাবুই যে অকস্মাৎ বাড় হইতে বাহির হইয়া চট্টগ্রামের সুপ্রতিষ্ঠিত কায়স্থ সম্প্রদায়ের উপর আক্রমণে ব্রতী হইবেন এই প্রগল্ভতা আমরা তাঁহা হইতে প্রত্যাশা করি নাই। আরও হুর্ভাগ্যের বিষয় এই যে এসম্বন্ধে তিনি আপন অভিজ্ঞতার উপর নির্ভর না করিয়া উত্তরাধিকারস্বত্বে তথ্যাবিস্কারের দাবী করিয়াছেন। কিন্তু সনৎবাবুর অন্ততঃ জানা উচিত যে বঙ্গদেশে প্রচলিত জীমূতবাহনের ব্যবস্থায়, পিতার জীবদ্দশায় পুত্রের দায়াদিকার স্বীকৃত নহে।

গুনাধার সনৎ বাবুর পূজাপান পিতৃদেবতা পূর্বে একবার তিব্বত গিয়াছিলেন। তিনি একজন অসাধারণ মহাপুরুষ। আজ বিংশাদিক বৎসর পরেও তিনি তিব্বত সম্বন্ধে অনেক নূতন তথ্য আবিষ্কার করিয়া স্বীয় মস্তিষ্কের উর্ধ্বতর পরিচয় দিতেছেন। কিন্তু বিদেশে বাসিয়া চট্টগ্রামের সামাজিক রীতিনীতি সম্বন্ধে শরৎ বাবু যদি কোন মত প্রকাশ করেন,—উপযুক্ত প্রমাণ ভিন্ন তাহা কখনও সত্য বলিয়া গৃহীত হইবে না।

সমালোচ্য পত্রিকায় প্রথম কথা, “বৈষ্ণবগণ আড়াইশত বৎসর হইল এদেশে আসিয়া উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছেন”। এই মতটী স্বয়ং শরৎ বাবুর আবিষ্কৃত বলিয়া প্রকাশ। জনশ্রুতি আছে যে রাম জন্মিবার পূর্বেই বান্দীকি রামায়ণ রচনা করিয়াছিলেন, তদ্রূপ তিব্বতীয় গ্রন্থে বা তাম্রফলকে বা শিলাখণ্ডে যদি কোন গুপ্ত বান্দীকি চট্টগ্রামে বৈষ্ণাভিধান-পর্ব, ঘটনার পূর্বেই লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়া থাকেন তবে সমালোচ্য পত্রিকায় তাহার নির্দেশ থাকিলেই আমরা সুখী হইতাম! সাধারণতঃ এক শত বৎসরে তিন পুরুষ গণনা হইয়া থাকে। সেই হিসাবে আড়াইশত বৎসরে সাড়েসাত পুরুষ হয়। এইখানে সাত পুরুষের কাহারো সনৎ বাবুর পক্ষে তাহার পরিচয় নাই। কিন্তু প্রথিত-যশা কেদারবংশ এবং পট্টকোড়ার ভরদ্বাজবংশ যে চট্টগ্রামে অন্ততঃ চারিশতাব্দে বাবত বাস করিতেছেন তাহাদের কুলজীও অনুষ্ঠিত কীর্তিকলাপ হইতেই তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। কোন মত স্বপ্নলব্ধ বা স্বকপোলকল্পিত হইলেও সুপরি-জ্ঞাত অবিসম্বাদিত বৃত্তান্তের সহিত তাহার সামঞ্জস্য আছে কি না জনসাধারণের প্রচার করিবার পূর্বে এষ্ট সহজ কথাটী বিবেচনা করিয়া দেখা উচিত ছিল।

প্রথম মতের “উপনিবেশ” কথাটির প্রতি পাঠকগণ মনোযোগ করিবেন। দ্বিতীয় ‘অবুধি’তে উপনিবেশের কিরূপ ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ হইয়াছে তাহা জানিবার প্রাণ্য আমাদের ঘটে নাই, কিন্তু প্রচলিত অর্থে কথাটি এতই হাস্তকর হইয়াছে যে দেশগোরব শরৎ বাবুর নামের সহিত ইহা সংযোজিত হইতে দেখিয়া আমরা প্রতিশ্রুত ক্ষুব্ধ হইয়াছি। পরগাছা নামক একপ্রকার বৃক্ষ যেমন সুবৃহৎ বন-পক্ষে আশ্রয় করিয়া পুষ্টলাভ করিতে থাকে এবং ক্রমে উহারই খাণ্ডে পুষ্ট ও বর্দ্ধিত হইয়া পরিশেষে আশ্রয়দাতা বনস্পতিকে বিনষ্ট করিয়া স্বীয় ঋণ পরিশোধ করিতে এখানে কাহারো কাহারো তদ্রূপ পরিচয় হ্রস্ব নহে; কিন্তু কোন বৈষ্ণববংশ-ধারক আপন শক্তিতে আদিম অধিবাসী ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণের উপর প্রাধান্য স্থাপন করিয়া চট্টগ্রামের শৈল-শিখরে-বিজয় বৈজয়ন্তী প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন বলিতে তাহার কোন নিদর্শন নাই। হায় বার্কিকা!

সমালোচ্য কাগজের দ্বিতীয় মত, “এদেশে বৈষ্ণবগণকে সাধারণতঃ ভালামানুষ নামে অভিহিত হয়।” এই চট্টগ্রামে ব্রাহ্মণ হইতে নিরঙ্কর চাষাত্ববাদের মত গুণিতে পাওয়া যায়—বামন, ভালামানুষ ও বাঙ্গাল; এই তিনটি কথা পারস্পর্যেও প্রচলিত আছে। ‘বামন’ বলিলে ব্রাহ্মণ, ভালামানুষ বলিলে কায়স্থ, বাঙ্গাল ও ‘বাঙ্গাল’ বলিলে শূদ্রকে বুঝায়। সনৎ বাবু ভালামানুষের যে নয়টি মূলক লিখিয়াছেন, জিজ্ঞাসা করি ব্রাহ্মণ কায়স্থদিগের মধ্যে সে কোলীন্তের মত নাই কি? বলা বাহুল্য কথিত নয়টি সদৃশগালকৃত ব্যক্তি যে কুলেই জন্ম গ্রহণ করেন না কেন, আপন চরিত্র মাধুর্য্যেই তিনি সর্বত্র সম্মানিত হইবেন সন্দেহ নাই; কিন্তু সনৎবাবু যদি মনে করিয়া থাকেন যে বৈষ্ণবগণই কেবল ভালামানুষ মনেন এবং আড়াইশত বৎসর পূর্বে চট্টগ্রামে ভালামানুষের অস্তিত্বই ছিল না মনে, তবে তিনি প্রকৃতিস্থ নাই তাহাই বলিব। এই দেশের মাননীয় ব্রাহ্মণগণও পণ্যাদিগকে ‘ভালামানুষ’ না বলিয়া অস্ত্রাত্মকে কেন ভালামানুষ বলেন? ভালামানুষ শব্দে বুঝায়;—বাঁহাদের জায়গা জমিদারী আছে, দান ধর্ম্ম কর্ত্তান আছে, এবং বাহারি চাকরী প্রভৃতি দ্বারা পদস্থ হইয়াছেন। এ দেশে ব্রাহ্মণগণ অতি প্রাচীন, ইহাদের মধ্যে জমিদারী চাকরী প্রভৃতি থাকায় অতি প্রাচীন কাল হইতে কায়স্থগণকে ভালামানুষ বলা হয়। এ দেশের ব্রাহ্মণগণ ‘ব্রাহ্মণ’ একটি স্বতন্ত্র জাতির উল্লেখ করিয়া কাহাকেও অভিহিত করেন না। এখন কাহাকে সাধারণতঃ বাবু বলে, ‘ভালামানুষ’ কতক অংশে সেইরূপ অর্থে ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছে। তাঁহার লেখার ভাবে বুঝা যায়, এই দেশের ব্রাহ্মণের মধ্যে

কুললক্ষণ ছিল না। কুললক্ষণগুলি একমাত্র বৈদ্য বংশেরই একচেটিয়া ছিল, তাই সাধারণতঃ তাঁহারা 'ভালামানুষ' নামে অভিহিত; এই কথা পাগলের পাগলামী ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে?

এখানে পঞ্চানন্দকে জিজ্ঞাসা করিয়া কুলের লক্ষণগুলির অর্থ বিবৃত করিলাম। জিজ্ঞাসা করি এই রকম কুলীন কেহ আছে বলিয়া সনৎ বাবু কি বিশ্বাস করেন?

১। আচারঃ—অখাণ্ড ভোজন, জাতিভেদ বর্জন, পাশ্চাত্য পোষাক-পরিচ্ছদ ধারণ।

২। বিনয়ঃ—গুরুজনের ও সাধারণের প্রতি কটুক্তি, বধেচ্ছা গালাগালি ও অসম্মান প্রদর্শন। (গুরুজন বলিতে পিতা, মাতা, খুড়া, জ্যেষ্ঠা, ছোট ভাইকেও বুঝায়)।

৩। বিদ্যাঃ—তৈল মদন, বিশ্বাসঘাতকতা, পরনিন্দা।

৪। প্রতিষ্ঠাঃ—যে কোনরূপে হউক সুনাম করা। যেমন হরফ ছাড়া ভট্টাচার্য্য, তরফ ছাড়া চৌধুরী।

৫। তীর্থদর্শনঃ—বিলাত, আমেরিকা, চীন, তিব্বত, জাপান, প্রভৃতি পর্যটন (‘পর্যটন’ শব্দে বিজ্ঞাধ্যয়ন বা ধর্ম প্রচারার্থে ভিন্ন গমন বুঝিতে হইবে)।

৬। নিষ্ঠাঃ—দেবতা নিন্দা, ধর্ম নিন্দা, পাড়াপড়শী নিন্দা, সমাজ নিন্দা—হামবড়ামি।

৭। বৃত্তিঃ—স্ব বৃত্তি পরিত্যাগ করিয়া শ্রম বৃত্তি গ্রহণ।

৮। তপঃ—আত্ম প্রপংসা ও কল্ভাতজা।

৯। দানঃ—দেনার ভয়ে স্ত্রী কিম্বা স্ত্রীর ভ্রাতা, ভাগীনের বা ভগ্নী-পতির নিকট সম্পত্তি পণশূন্য বিক্রয় অর্থাৎ নানাপ্রকার বিনামা করা। বর্ধাধ দানঃ—গুরুজন ও ব্রাহ্মণকে অর্দ্ধচন্দ্র প্রদান, প্রহার ও দান শব্দের মধ্যে গণ্য হয়।

দাসগুপ্ত সনৎ বাবুর স্পর্ধা কেমন! দুঃসাহসই বা কত! লিখিয়াছেন “কায়স্থগণের মধ্যে যাহার আচার ভ্রষ্ট অর্থাৎ ভৃত্যের কার্য্য করে তাহাদিগের ‘বাক্সাল’ নামে অভিহিত করে”। অহ!! সনৎ বাবুর কি শব্দার্থ জ্ঞান!! ‘বাক্সাল’ শব্দ পালি বা তিব্বতীয় নহে, এটা খাস বাক্সালা কথা। হিন্দুস্থানীরা কলিকাতা প্রভৃতি পশ্চিম বঙ্গের লোককে এবং পশ্চিম বঙ্গের লোক পূর্ব বঙ্গের ব্রাহ্মণাদি সকল বর্ণের লোককে, এবং চট্টগ্রামের শিক্ষিত ও পদস্থ সমাজে

গ্রামের নিরক্ষর ও শ্রমজীবীগণকে ‘বাক্সাল’ বলে। এদেগে ওয়াহাদার, দ্বিতীয় প্রভৃতি অনেক মাননীয় বংশের গোত্র উপাধিধারী এক শ্রেণীর লোক হই তাহাদিগকে ‘পুন্ডালি’ ও ‘শাখাটিয়া’ বলা হয়। তাঁহারা ঐ ঐ বংশীয় বলিয়া পরিচয় দিয়াও থাকে। বৈষ্ণবগণের গোত্র উপাধিধারী আরও অনেক লোক হই, তাহারা প্রকৃতপক্ষে বৈষ্ণব নহে। ইহাদের মধ্যে অবস্থার উন্নতিতে অনেকে ‘ক’ না বলে এমনও নহে। কচিৎ কোন নিম্নজাতিকে অর্থ বা চাকুরী প্রভৃতির যোগ্যতা দ্বারা বশীভূত করিয়া বৈষ্ণব নামে অভিহিত করার দৃষ্টান্তও বিরল নহে। কখনো কখনো সকলেই বাক্সালগুলিকে কায়স্থ বলিয়া কখনও স্বীকার করেন না। সনৎ বাবুকে অহুরোধ করি তিনি এতদেশীয় বৈষ্ণব বংশের একটি তালিকা প্রস্তুত করিল। তখন দেখাইয়া দিতে পারিব তদতিরিক্ত এমন অনেক লোক আছে যে দ্বারা বৈষ্ণব বংশীয় বলিয়া পরিচয় প্রদান করিলে অথচ তাহাদের সহিত কায়স্থদের ভৃত্যেরা ও সম্বন্ধ করার কথা দূরে থাকুক এক পঙক্তিতে ভোজনও করিতে পারেন না। ইহাতে বৈষ্ণব মুখ ছোট হইবে বলিয়া সনৎ বাবু মনে করেন না। তবে কায়স্থকে নির্দ্যাতন কেন? ইহার পর সনৎ বাবু বলেন সামাজিক জীবন ব্যবহার সময় ব্রাহ্মণগণ সর্কোচ্চ, তৎপর বৈষ্ণব, তৎপর কায়স্থ, তৎপর দ্বন্দ্বগণ স্থান পাইয়া থাকে।” দাস দাস দান গুপ্ত মহাশয় কোথায় কোন্ গ্রামে গিয়া বাড়ীতে এইরূপ বসিবার রীতি দেখিয়াছেন একটু দেখাইয়া দিতে পারেন? এবং কোন্ বাড়ীতেই তাঁহারা ব্রাহ্মণের নীচে এক সঙ্গে ও এক পঙক্তিতে ভোজন এবং সমস্ত কায়স্থগণকে নীচে বসাইয়া ছিলেন দেখাইয়া দিবেন কি? এ প্রশ্নের প্রলাপ! তাঁহার এই জীবনে তিনি কয়টি বড় সমারোহেই বা যোগ দিয়াছেন? আমরা জানি এইদেশে ব্রাহ্মণগণ বরাবরই ভিন্ন স্থানে ভিন্ন পাকেই ভোজন করিয়া থাকেন এবং কায়স্থ বৈষ্ণবগণ স্বতন্ত্র একপাকেই ও এক স্থানেই একসঙ্গেই ভোজন আহা করেন। পূর্বকালে যখন সিঁড়ির ব্যবস্থা ছিল আমরা দেখিয়াছি কায়স্থদের বাড়ীতে কায়স্থ নিমন্ত্রিত হইলে তাহাদিগকে সম্মানিত আসন বা গেদা দিয়া দিওয়া হয়। সভাতে বসিবার সময় আর্থিক বা পদের তারতম্যানুযায়ী নীচ আসনের ব্যবস্থা হইয়া থাকে, ইহাতে কোন জাতিগত পার্থক্য বিবেচিত হয় না।

সনৎ বাবুকে একটু জিজ্ঞাসা করি যে এই কথাটি কি সত্য নহে যে এতদেশের কায়স্থগণ বৈষ্ণবনামধারী লোক ১০০।১৫০ বৎসরের মধ্যে বেরাজ্যাদের মত ভাবে বিচরণ করিতে করিতে প্রথমত ছোট ছোট কায়স্থদের সহিত দুই একটি

সব্ব পাতিয়া আপনাকে শুদ্ধকরতঃ একবারে আস্মানে উঠিয়া বসিয়াছে? আবার বলিতে হইল পরগাছা যেমন কোন সুবৃক্ষের শাখাতে প্রথমতঃ জন গ্রহণ করিয়া, সৰু সৰু শিকড় ছড়াইয়া ক্রমশঃ সুযোগ পাইয়া মৃত্তিকা সংস্পর্শ করিতে পারিলেই অতি বৃহদাকার ধারণ করতঃ আশ্রয়দাতা মূলবৃক্ষটাকে মৃত্যুমুখে পাতিত করায় এবং শেষে নিজেই প্রকাণ্ড বিটপী হইয়া বসে, কোন কোন বৈষ্ণব বংশ কি তেমন বর্ধিত হয় নাই?

জিজ্ঞাসা করি—সনৎবাবু কি বলিতে পারেন তাহাদের যে তিনটি 'দাস' পদবী আছে তাহাও তাঁহার বংশের সকলে ছাড়িতে পারিয়াছেন কি? এতগুলি দাস ত আমরা কোন গ্রহে পাই নাই, তবে চীন ও তিব্বতীয় কোন গ্রহে তাহার কোন প্রমাণ থাকিলে সে স্বত্ত্ব কথ্য। সনৎ বাবুর জানা উচিত যে তিনি কায়স্থ জাতির উপর আক্রোশ করিয়া যে ঝাল ঝাড়িয়াছেন তাহা লক্ষ্য রাখাল নহে, পক্ষণ বা পলাশুর ঝাল! ইহাতে তাহারই মুখের দুর্গন্ধ প্রকাশ পাইয়াছে। এই সেই দিন কলিকাতাতে ভারতের সকল প্রদেশের কায়স্থগণ একত্র হইয়া এক পঙক্তিতে বাঙ্গালী কায়স্থ কর্তৃক পরিবেশিত অন্নব্যঞ্জন অবাধে ভোজন করিয়াছেন এবং সকলেই বাঙ্গালীকায়স্থগণকে নিজ জাতভাই বলিয়া বিশেষ সম্মানিত করিয়াছেন ইহাতে যদি তাঁহার গাত্র কণ্ডুরন হইয়া থাকে তবে তাহার জন্ত রসূনের ব্যবস্থা করিলেও চলে! যাহা হউক তাঁহার জাতীয় উন্নতি সাধনের উদ্দেশ্যে আমরা সহায়ত্ব ও দয়াই প্রকাশ করি। বৈষ্ণবরাও যদি কায়স্থদের মত ভারতের বিভিন্ন প্রদেশ হইতে তাহাদের জাত ভাই আনিয়া তাহাদের সহিত এক পঙক্তিতে আহার করেন ও পরিবেশন করিয়া আহার করান এবং নানামতে ব্যবহারাদি করেন তাহাতে আমরাও আনন্দিত হইব।

যদি দাসগুপ্ত তনয় তাঁহাদের আরও কোন গুপ্ততত্ত্ব ব্যক্ত করাইতে চাহেন তবে পশ্চাৎপদ হইব না। তাঁহার জাতীয় উন্নতি লইয়া তিনিই ব্যস্ত থাকুন, অতীত অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কায়স্থগণকে তুলনা বা নিন্দা করিয়া নিজের বাহাদুরী চেষ্টা করিলে পাগলামীর কার্য্য বলিয়াই সুধী সমাজে বিবেচিত হয়। আজ যৎ কিঞ্চিৎ বলা হইল।

শ্রীমাত্ৰামোহন বিহাস।

শ্রীশ্যামাচরণ চৌধুরী।

হিন্দুর সংখ্যা হ্রাস ও তৎপ্রতিকারের বিধান।

(পূর্বাহ্বতি)

বহুকাল হইতে আমাদের এদেশে ধর্ম প্রচারকের অভাব ঘটিয়া আসিতেছে। এভাবে অনেক লোকই জাত্যন্তর গ্রহণ করিয়াছেন এবং এখনও করিতেছেন। ইহাতে আমাদের লোক সংখ্যার হ্রাস হইয়া যাইতেছে। বহুদিন ধরিয়া হিন্দু-ধর্মের শাস্ত্রীয় আলোচনা এক প্রকার তিরোহিত হইয়াছে। তজ্জন্ত ধর্মেরই ধর্ম ভাবের শৈথিল্য ঘটিয়াছে। সুতরাং তাহার দিশাহারা ধর্মের ভ্রান্ত ইত্যন্ততঃ পরিভ্রমণ করিতেছেন। প্রকৃত পথ পাইতেছেন না। দ্বার এদিকে হিন্দু-জাতিকে বৈদিক কালের ভ্রান্ত জাতি নির্কিংশে ধর্ম ক্রমের প্রদান করা হইতেছে না। গুণ ক্রমানুসারে জাতিভেদের নির্বাচন না উঠিয়া গিয়াছে। নিম্ন শ্রেণীর মধ্যে ২১ জন সঙ্কণ্ড বিশিষ্ট বা সাধু প্রকৃতির লোক থাকিলে তাহাদিগকে উচ্চ জাতিতে উঠাইয়া লইবার চেষ্টা হইতেছে না। উচ্চ শ্রেণীতে যে সব নীচ প্রকৃতির বা অধার্মিক লোক আছে, তাহাদিগকে নিম্ন শ্রেণীতে নামাইয়া দেওয়া হইতেছে না। ধর্মের উৎকর্ষাপ-ধর্ম বিচার রহিত হইয়া গিয়াছে। চণ্ডাল প্রকৃতির লোকও উচ্চাসন প্রাপ্ত হইতেছে, আবার সাধু প্রকৃতির লোকও নিম্নাসনে বসিয়া রহিয়াছে। এসমস্ত বিচারের জন্ত এবং প্রকৃত জ্ঞান লাভের অভাবে ক্রমশঃই অনেক লোক দ্বার ভ্রষ্ট হইতেছেন এবং জাত্যন্তর গ্রহণ করিতেছেন। এখন আবার হিন্দু-ধর্মের প্রবল আন্দোলনে আলোচনা এবং উক্ত ধর্মের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করা প্রয়োজনীয়। নচেৎ কাহারই এই পবিত্র সনাতন হিন্দু-ধর্ম দূত্ব দ্বিধা জন্মিবে বলিয়া আশা করা যায় না। ব্রহ্মচর্য্য পালনে ও সন্ন্যাসবন্দনার সকলকেই মনোযোগী করিতে হইবে। হিন্দু-ধর্মের উদ্দেশ্য কি ও হিন্দুর নীতি নৈমিত্তিক ক্রিয়া কাণ্ডের তাৎপর্য্য কি, সন্ন্যাসবন্দনা এবং শাস্ত্র শাস্তির মূলার্থ কি, ইহা সকলের হৃদয়ঙ্গম করাইতে হইলে, বহু সংখ্যক ধর্ম প্রাণ ব্যক্তির মধ্যবাহকতা কার্য্যে আত্মোৎসর্গ করা একান্ত উচিত। তাহা না হইলে কিছুতেই ধর্ম এই জাত্যন্তররূপ প্রবল বক্রা শোভের বাধ রক্ষা করা যাইবে না।

অধুনা বঙ্গদেশে হিন্দু মুসলমান এই দুই প্রধান জাতির বাস। পূর্বে এদেশে মুসলমানে সংখ্যা নিতান্ত অল্পই ছিল। এমনকি মুসলমান নাই বলিলেও ক্ষতি হইত না। আরব ও পারস্যদেশীয় মুসলমানের সংখ্যা এদেশে এখনও

কম দেখা যায়। সেক, সৈয়দ, নোগল ও পাঠানবংশ কচিং দৃষ্ট হয়। যে মুসলমান বঙ্গে নাম মাত্র ছিল, তাহাদের লোক সংখ্যা এখন বর্ধিত পরিমাণে বর্ধিত হইয়াছে, এদেশীয় হিন্দু অধিবাসীগণ এবং আদিম জাতীয়গণ কি তাহাদের সঙ্গে মিশিয়া যায় নাই? তাহাদের লোক সংখ্যা এতবৃদ্ধি হইল কিরূপে? তাহারা ভিন্ন ধর্মাবলম্বী লোকদিগকে ছলে বলে কৌশলে আপনাদের ধর্মে টানিয়া লইয়াছে, তাই তাহাদের লোক সংখ্যা এতবৃদ্ধি পাইয়াছে। পক্ষান্তরে হিন্দুরা ভিন্ন ধর্মাবলম্বীকে নিজদের দলে গ্রহণ করিবেন দুয়ের কথা আপনাদের দল বা জাতি হইতে যাহারা ধর্মাত্মর গ্রহণ করে, তাহারা আবার দলে আসিতে চাহিলে প্রায়শ্চিত্তান্তেও গ্রহণ করেন না। কত লোক যে, তাহারা নিজদের দল হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিয়াছেন, তাহার ইঙ্গিত নাই। ইহা তাহাদের সঙ্গত কার্য্য হয় নাই বলিয়াই মনে হয়। শাস্ত্রে যখন সকল পাপেরই প্রায়শ্চিত্ত ব্যবস্থা আছে, তখন পতিত জাতিকে বা জাত্যান্তর গ্রহণকারী লোকদিগকে প্রায়শ্চিত্তান্তে পুনঃগ্রহণে দোষ কি? কোথায় তাহারা ভিন্ন ধর্মাবলম্বীকে নিজদের দলে লইয়া প্রতিশোধ লইবেন, না আপনাদের দলের লোকও ছাড়িয়া দিতেছেন। হিন্দুর সংখ্যা কি সাধে কমিতেছে? এরূপ আরও কিছুকাল চলিতে থাকিলে হিন্দু-জাতির আর অস্তিত্ব থাকিবে না। অনেক হিন্দুই খ্রীষ্টান ব্রাহ্ম বা মুসলমান হইয়া যাইবে। স্বর্গগত বিবেকানন্দ স্বামী আমেরিকায় নাকি খ্রীষ্টধর্মাবলম্বী কতকগুলি লোককে হিন্দু-ধর্মে দীক্ষিত করিয়াছিলেন। চৈতন্যের সময়ে অনেক মুসলমানও হিন্দু হইয়াছেন। এখন কি আর তদ্রূপ অনুষ্ঠান কেহই করিতে পারেন না। মহাত্মা শিবিরকুমার ঘোষ চৈতন্য ধর্ম প্রচারার্থে বহু চেষ্টা পাইয়াছিলেন, প্রচারার্থে কেহ কেহ বিদেশে জাপান ইত্যাদি স্থানে যাইবেন কথা ছিল, ঠিক তাহারা সেই চেষ্টা করেন না কেন? রাজপুতনায় নাকি আজ কতিপয় বৎসর যাবৎ অনেক মুসলমানকে হিন্দু করা হইতেছে, আমাদের দেশ কি তদ্রূপ অনুষ্ঠান চলিতে পারে না? শ্রীমতী আনিবেসান্ত্ প্রভৃতি ভিন্ন জাতীয়া হইয়াও আমাদেরই ধর্মোন্নতি সাধনে বন্ধপরিকর হইয়াছেন। আর আমরা কিনা নিশ্চিন্ত হইয়া ঘুমাইতেছি। বিলাৎ ফেরৎ কত লোক আমাদের সাথে যান না পাইয়া বৈদিক হিন্দু বা অল্প একটা স্বতন্ত্র দল সৃষ্টি করিয়া লইতেছেন। ইহা কি আমাদের স্লামার বিষয়? আমরা কি তাহাদিগকে প্রায়শ্চিত্তান্তেও পুনঃ গ্রহণ করিতে পারি না? জাতিচ্যুত লোকদিগকে শাস্ত্রীয় বিধান বলেই হটক অথবা কর্তব্য বোধেই

কি সকলের সমবেত চেষ্টায় পুনঃ গ্রহণ করা উচিত। এবং বাহাতে কেহই ধর্ম হ্রাস ছাড়িয়া না যায়। তদ্রূপ সহপদেশ প্রদান করা উচিত। সকলেরই ধর্মের উপর একটা অনুরাগ জন্মাইয়া দেওয়া কর্তব্য। স্বধর্মের আকর্ষণে যিনি বোধ হয় কেহই পর ধর্মের আশ্রয় গ্রহণ করিবে না। হিন্দু-ধর্মের গুণ যেরূপ বাহাতে লোকের হৃদয়ঙ্গম হয় সততই তাহার চেষ্টা করিতে হইবে। সম্ভব হলে খ্রীষ্টান, মুসলমান বা ব্রাহ্মদিগের ঞ্চায় ভিন্ন ধর্মাবলম্বীকেও আপনাদের দলে লইয়া যাইতে পারে। এতদ্ব্যতীত তৎপ্রতি বিধানের অন্য উপায় দেখি না।

উপযুক্ত চিকিৎসা অভাবে লোক সংখ্যা হ্রাস হওয়ার অন্যতম একটা প্রধান কারণ। আমাদের দেশের অনেক লোকই দরিদ্র। কেহ রোগগ্রস্ত হইলে কবিরাজিকিতে তাহার সামর্থ্য কুলায় না। গবর্ণমেন্ট দাতব্য চিকিৎসালয় স্থাপন করিয়া দিয়াছেন বটে, পল্লীগামবাসী কয়জন লোকেই বা উহার আশ্রয় গ্রহণ করিতে পারে? সুদূর পল্লীগাম হইতে সহরের চিকিৎসালয়ে আশ্রয় লওয়া তাহাদের পক্ষে নিতান্ত কঠিন। সুতরাং দরিদ্র হিন্দু মাত্রই স্বচিকিৎসার দ্বারা প্রাণত্যাগ করিতেছে। পল্লীগামেই অধিকাংশ দরিদ্র লোকের বাস। তাহারা সহর হইতে ডাক্তার আনিতে হইলে ডাক্তারকে যে ভিজিট বা দর্শনী দিতে হয় তাহাই বা কোথা হইতে যোগাইবে? দেশীয় কবিরাজের সংখ্যাও দিন দিন লোপ পাইতে বসিয়াছে। তবে হাতুরে বৈদ্যের দলের যে অভাব আছে, তাহা নহে। তাহারা গাছ, গাছড়া টোটকা ফোটকা ঔষধ দিয়া যে দশ দিন বাঁচিতে পারে অধিকাংশ স্থানেই তাহাকে ১০ মিনিটের অধিক দিতে দেয় না। চিরদিনের নিমিত্ত তাহাকে ভবঘ্ননার দায় হইতে মুক্তি দেওয়া হয়। দেশে আয়ুর্বেদ চিকিৎসার বিস্তারিত করিতে না পারিলে রোগ সুলভে ও নির্ভয়ে আরোগ্য লাভের উপায় নাই। ডাক্তারী চিকিৎসা দীর্ঘ ব্যক্তি ও সহরবাসীর পক্ষে বর্ধিত হইলেও সাধারণের সুবিধার্থে আয়ুর্বেদ চিকিৎসকের সংখ্যা বৃদ্ধি করিয়া লওয়া একান্ত কর্তব্য। দেশীয় চিকিৎসক শ্রীমতী উপাদানে যেমন সুলভে চিকিৎসা করিতে পারেন, তেমন আর কেহই পারেন না। তাই আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসার সর্বাঙ্গীন উন্নতি সাধন করা কর্তব্য। বিলাজগণ খাটি ঔষধ প্রস্তুত করিয়া সুলভ মূল্যে রোগীকে প্রদান করিতে পারেন এবং সাধ্যানুরূপ সাধারণকে বিনা মূল্যে ঔষধাদি বিতরণ করিতে পারেন, চিকিৎসা অভাবে কোনও লোকের প্রাণনাশ ঘটতে পারে না। এবং গবর্ণমেন্ট আমাদের উপকারার্থে যে উদ্দেশ্য দাতব্য চিকিৎসালয় স্থাপন করি-

রাছেন তাহারও সহায়তা করা হয়। আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা আমাদের পক্ষে উপযুক্ত। আয়ুর্বেদ বেতাপণ্ডিত এখন অতি বিরল। অনেক সময়ই রীতিমত চিকিৎসার অভাবে অনেক লোকের প্রাণ বিয়োগ হইয়া থাকে। ডাক্তারী চিকিৎসাও আমাদের হিতকর। অশু হিতকর বলিয়া অনেক সময়ই আমরা অকাল মৃত্যুর হস্ত হইতেও রক্ষা পাইয়া থাকি। অস্ত্র চিকিৎসার এবং ওলা-উঠা প্রভৃতি উৎকট রোগের চিকিৎসার বস্তুতঃ পক্ষেই উহাকে আমাদের উচ্চাঙ্গ দেওয়া কর্তব্য। কিন্তু সর্ববিষয়ে ডাক্তারী চিকিৎসা আমাদের প্রকৃতির উপযোগী নহে। আমাদের পক্ষে লাজমণ্ডের পথ্য ষত উপকারী, মাণ্ড, বাদি, এরাকট তত নহে। এ সম্বন্ধে আনন্দবাজার পত্রিকাতেও আলোচিত হইয়াছে। অরাস্তক বটীকা সেবনে যেরূপ নির্দোষ আরগ্য লাভ ঘটে, কুইনাইন সেবনে তেমন হয় না। এ তত্ত্ব আমরা জানি না বলিয়াই ক্রিমিনাশক সোমরাজ বা বিক্রম ত্যাগ করিয়া বনবন সেবন করিতেছি। আয়ুর্বেদের উন্নতি সাধন ব্যতীত ইহার প্রতিকারের উপায় নাই। গৃহ গৃহে আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসার প্রচার হইলে, চিকিৎসা অভাবে কাহারই অকালে প্রাণ হারাইতে হয় না। (ক্রমঃ)

শ্রীকালীকৃষ্ণ মজুমদার।

সমালোচনা ।

বাক্সলা :—

সত্য নারায়ণের পুঁথি । কবিবর শ্রীযুক্ত মধুসূদন সরকার প্রণীত । ভবলত্রা ১৬ পেম্বী ১ কর্ণা ১। মূল্য ১/০ আনা মাত্র । পোঃ ইলুহার, বরিশাল জেলা । পুঁথিগ্রন্থকারের নিকট প্রাপ্তব্য। মধুবাধুর পদ্য রচনায় চিরনুতন সৌন্দর্যপূর্ণ ও প্রাপ্তল ভাষায় প্রসাদাঙ্গণ বিভূষিত । এ পুঁথিখানিও কবি প্রদত্ত তদলকার্য্যে নগ্নবেহ হয় নাই । পুঁথিখানির নুতনই এই—কবি বেদ হইতে লেখা-ইয়াছেন সারস্বত কায়স্থগণের আদিপুরুষ চিত্ররাজাই প্রথম সত্য পূজার প্রবর্তনা করেন । পাঠকগণের দৃষ্টি জস্ত দুই একস্থলে উদ্ধৃত হইল ।

“অতঃপর চিত্ররাজ বসি সিংহাসনে ।

বসিয়া সৌভরি বিপ্র তাহার সদনে ॥৩২

পরামর্শ করি মোহে করিলেন স্থির ।

করিব সত্যের যজ্ঞ সরস্বতী তীর ॥”৩০

আর একস্থলে আছে

“চিত্ররাজ প্রতিষ্ঠিত সত্যের অর্চনা ।

কর পিয়া সত্যবাদী হয়ে একমনা ॥”৩২

কলতঃ পুঁথিখানি বেশ উত্তম ও হুলত হইয়াছে, প্রত্যেক কায়স্থ পরিবারে সত্যনারায়ণ পূজার প্রবর্তনা করিতে আমরা সর্ব্বদা অনুরোধ করি। প্রবর্তনা করং তাহার বাসিতে এই পুঁথিখানি সত্যনারায়ণের পূজার পাঠ করিয়া থাকেন।

হিন্দী :—

আত্মবিজ্ঞা । হিন্দী মাসিক পত্রিকা । শ্রীযুক্ত সোপালানন্দপ্রসাদ বর্মা কর্তৃক সম্পাদিত । প্রথমপূর্ব হইতে “বিহার বিয়োগিকেল কেডারসন” কর্তৃক প্রকাশিত । প্রত্যেক মাসে ময়ল ১ পেম্বী, ৩ কর্ণা । বার্ষিক মূল্য ১ টাকা মাত্র ।

আমরা আত্মবিজ্ঞার এই তৃতীয় বর্ষের তৃতীয় সংখ্যা সমালোচনার্থ প্রাপ্ত হইয়াছি। এক সংখ্যা দেখিয়া কোনরূপ মতামত প্রকাশ করা অকর্তব্য; কিন্তু আমরা যে সংখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছি তাহাতে ‘মহারাজী মোক (সীতা বিষয়ক) পত্রটি অতিউত্তম বলিয়াই বোধ হইল তাই সমালোচনা করিতেছি। “আত্মার একতা” ও “আত্ম বিকাশ” প্রবন্ধদ্বয়ও পাঠ করিয়া বিশেষ আশীতি পাইলাম। প্রবর্তনায় হিন্দী ভাষা ভাষীর এই পত্রিকা গ্রহণ করা কর্তব্য।

বিবিধ ।

কায়স্থ-চতুস্পাঠী ।

সকলে গুনিয়া সুখী হইবেন যে কায়স্থ-সভার কর্তৃপক্ষগণ উপবীতি কায়স্থগণের একটা অভাব অবিলম্বে মোচনার্থ বন্দোবস্ত করিতেছেন। আগামী বৈশাখ মাস হইতে কায়স্থ-পত্রিকার কার্যালয় (কলিকাতা ৮৩১ নং গ্রে-স্ট্রীটে) এক চতুস্পাঠী খুলিতেছেন। সংস্কৃত পাঠাগারে ব্যাকরণ, সাহিত্য, নব্যস্মৃতি ও আয়ুর্বেদ পঠান কল্পন হইবে। পাঠার্থীগণ প্রতিমাসে ১০ টাকা দিলেই আহাৰ ও বাসস্থান পাইবেন, তাহাদিগকে শিক্ষকের বেতন স্বতন্ত্র দিতে হইবে না। টাকা প্রতিমাসে অগ্রিম দেয় এবং সভার সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র, বি এল হাশয়ের নিকট ৮৫নং গ্রে-স্ট্রীটে প্রেরিতব্য। শাখা-সভা ও সাধারণ কায়স্থ-সভ্যগণের সহায়ত্ব প্রার্থনা করিতেছি।

সাবিত্রিক ও অসাবিত্রিকের মনের পার্থক্য ।

বিগত ফাল্গুন মাসে বঙ্গ কায়স্থ-সমাজে দুইটা বিবাহ সংবাদ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে। এক বিবাহে পাত্র পাত্রীর উত্তর পক্ষ উপবীতী, অপর বিবাহে উত্তরই

ব্রাত্য। এ বিবাহ ফরিদপুর জেলায়, অত্র বিবাহ বগুড়া জেলায়। উপবীতীর হই পক্ষই কুলান, ব্রাত্যের এক পক্ষ মধ্যল্যা অত্র পক্ষ মহাপাত্র। উপবীতিগণ উক্ত পক্ষে কুলান হইয়াও কোন পক্ষই মুদ্রার আদান প্রদান করেন নাই কিম্বা মানের দাবী করেন নাই। অবশ্য ব্রাত্য বিবাহেও পণের ব্যবহার হয় নাই, তবে অভ্যাগত কুলীন, মধ্যল্যা, মহাপাত্র ও মৌলিকগণের মানের কার্য্য গগনবিদারিত হইয়াছিল! এ কার্য্য কুলীন হইতে মৌলিক সকলেই কাঁদিয়াছিলেন ও কিঞ্চিৎ আদান করিয়া তবে তৃপ্ত হইয়াছিলেন।

মান সকল দেশে সর্বকালে আছে, কিন্তু এমন অশ্রদ্ধলে অশ্র সিক্তের মান কেহ কোন দিন দেখিয়াছেন কিম্বা শুনিয়াছেন কি? থিক এই সকল কায়স্থ-কুল-গানি-মান-বন্ধি-কায়স্থগণকে! ঐ দেখ ঘটক ও স্বর্ণামাত্যগণ তোমাদের মানের মূল্য কত নির্ধারণ করিয়াছেন—(৩সতীশচন্দ্র রায় চৌধুরী বিএল্ রুত বঙ্গীয়-সমাজ ১০৭ পৃষ্ঠা) কুলীন ১, কুলজ ৫, মধ্যল্যা ৫, মহাপাত্র ১০ এবং মৌলিক ১০ আনা মাত্র। ব্রাত্যত্বাভিমানিগণ দেখিলে তো? যদি বুঝিয়া থাক তবে ভবিষ্যতে আর এত অত দিতে হইবে বলিয়া আশ্ফালন করিও না। শীঘ্র উপনয়নগ্রহণ করত সত্যের পথে অগ্রসর হও। আর মিথ্যা বিষয়ে আকাঙ্ক্ষা করিও না। তাহা হইলে আপনাকে সুখা মনে করিতে পারিবে।

কায়স্থের ব্রাত্যত্বাপনোদনে পণ্ডিতগণের সহানুভূতি।

চট্টগ্রাম জজ কোর্টের সুপ্রসিদ্ধ উকিল শ্রীযুক্ত মহিমচন্দ্র গুহ, বি এল্, সপ্তম বর্ষ উপনয়ন গ্রহণ করেন, তৎকালে সেই বর্ষস্থলে তত্রত্য সুপ্রসিদ্ধ নৈরায়িক ছনাড়ানিবাসী অখিলচন্দ্র শ্যামরত্ন, পরৈকোড়া নিবাসী স্মার্তপ্রবর ক্ষীরোদচন্দ্র স্মৃতিরত্ন, বঙ্গা নিবাসী শরচ্চন্দ্র শ্যামভূষণ এবং চট্টগ্রামের সুপ্রসিদ্ধ মহারাজ ভট্টাচার্য্যের বংশকুলতিলক শ্রীযুক্ত রাণিচন্দ্র কৃতিরত্ন, অম্বিকাচরণ ভট্টাচার্য্য ও রজনীকান্ত ভট্টাচার্য্য প্রভৃতি উপস্থিত থাকিয়া কেহ আচর্যা, কেহ তন্ত্রধার প্রভৃতির কার্য্য করিয়া চট্টগ্রামের কায়স্থ বৃন্দকে উৎসাহিত করিয়াছিলেন। এই উপনয়ন সভায় তথাকার বাবতীয় কায়স্থ জজ, মুন্সেফ, উকিল, মোক্তার, ডাক্তার, জমিদার, তালুকদার প্রভৃতি সকলেই আমন্ত্রিত হইয়া ছিলেন এবং মাণবকের উপনয়ন শেষ হইলে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণ ভূরিভোজন দ্বারা তৃপ্ত হইয়াছিলেন। আমরা আশা করি তথাকার উদারচেতা ব্রাহ্মণমণ্ডলী অবিলম্বে তাঁহাদের বর্তমানগণের উপনয়ন দিয়া তাহাদের ব্রাত্যত্ব হইতে মুক্ত করুন।

শুভানুষ্ঠান।

কত্রিয়গণ চিত্রকালই বাক্যের মর্ধ্যাদা রক্ষা করিয়া আসিতেছেন। তাঁহারা কখনই এককথা বলিয়া তাহার প্রত্যাহার করেন নাই। সামান্য কথাও কখন পণ করিয়া রক্ষা করিয়া আসিতেছেন। আবার অল্পের আপত্তিকর কার্য্য করিলেও কদাচ তাহা অস্বীকার করা ধর্ম্মজনক বলিয়া বিবেচনা করেন না;—কেমনা উহা ভীকৃৎসভাব, অন্নগুণি, অকৃতপ্তেরই অনুষ্ঠানের নিতান্ত ধর্ম্মজনক। আমরা গত কার্ত্তিক মাসে কায়স্থ-পত্রিকায় লিখিয়াছিলাম “লক্ষ্মীকোলের রাজাবাহাদুর এক সভা করিয়া সেই সভায় প্রকাশ করিয়াছেন যে ষষ্ঠামী শুভদিনে তিনি কত্রিয়োচিত উপনয়ন সংস্কার গ্রহণ করিবেন। সম্প্রতি রাজাবাহাদুর তাহা সম্পাদন করিবেন।

ফরিদপুর জেলার অন্তঃপাতী লক্ষ্মীকোলের বর্তমান গুহ রাজ বংশ বহুকাল হইতে বিবিধ সংকর্ম্মের দ্বারা বঙ্গজ কায়স্থ-সমাজ অলঙ্কৃত করিয়া আসিতেছেন। রাজবাটা সহরটি এই রাজবংশের জগুই রাজাবাড়ী নামে অভিহিত। রাজাবাহাদুর উচ্চইংরাজী বিদ্যালয়টি সুন্দররূপে পরিচালিত হইতেছে। দাতব্য চিকিৎসা-ঘরটি দ্বারা সহরের বহুলোক উপকৃত হইতেছেন, এবারও ফরিদপুরের দ্বিতীয় বর্ষের জলের কলের জন্ত বহু টাকা গবর্ণমেন্টের হস্তে প্রদান করিয়াছেন। তিনি শুধু বঙ্গজকায়স্থ কেন সমগ্র বঙ্গীয়-কায়স্থের গৌরবস্থল। তাঁহার ভ্রাতৃ হৃদয়বান রাজা এপর্য্যন্ত চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারে কিছু প্রদান না করা হই দুঃখের কথা, আমরা আশা করি রাজা বাহাদুর অবিলম্বে চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারে ১০০০০ সহস্র টাকা প্রদান করিয়া চিত্রগুপ্ত মন্দিরের ভিত্তি স্থাপন করিবেন।

খোকসা শাখা কায়স্থ-সভার সুযোগ্য সম্পাদক শ্রীযুক্ত আশুতোষ ঘোষ মহাশয় আমাদের কাছে তারযোগে জানাইয়াছেন যে “লক্ষ্মীকোলের রাজা শ্রীযুক্ত স্বর্ধ্য-সার গুহ বাহাদুর গত ২৭শে ফাল্গুন বধাশান্ত ব্রাত্যপ্রায়শ্চিত্তান্তে উপনয়ন গ্রহণ করিয়াছেন। এই উপলক্ষে রাজবাটা টাউনের ব্রাহ্মণ কায়স্থের প্রসিদ্ধ উকীল মোক্তার সকলেই উপস্থিত হইয়াছিলেন।” রাজাবাহাদুর বঙ্গজ কায়স্থের প্রসিদ্ধ গুহরাম রায়ের বংশ উজ্জ্বল করিয়াছেন। আশা করি তাঁহার ভাগিনের শ্রীযুক্ত গণাপ্রসন্ন বসু মজুমদার মহাশয় অবিলম্বে ‘নরাণাং মাতুলক্রম’ নীতির অনুসরণ করিয়া কাঁইচাল গ্রামের গৌরব বৃদ্ধি করিবেন।

উত্তররাঢ়ীয় সমাজে উপনয়ন সংস্কার ।

আমরা বিখ্যাত হইলাম উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থগণের প্রধান সভার পাঁচখুণ্ডিতে বিগত ২৫শে ফাল্গুন, (২১) জন ব্যতীত) গণ্য মাত্র সকলেই বখাশার উপনয়ন গ্রহণ করিয়াছেন । কায়স্থ-সভার এ বৎসরের সহঃ সভাপতি হাই-কোর্টের উকীল শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র ঘোষ মৌলিক মহাশয়ও উপনয়ন গ্রহণ করিয়া সকলকে উৎসাহিত করিয়াছেন ।

ক্রম-সংশোধন ।

| অঙ্ক | তথ্য | পৃষ্ঠা | পত্রাঙ্ক |
|------------------|---------------------|--------|----------|
| ধাকে | ধাকেন | ৫০২ | ১২ |
| সে | সে | " | " |
| কুরো | কুরঃ | " | " |
| স্বধিবন্দ | স্বধীবন্দ | " | " |
| নগঞ্জন | নগঞ্জন | " | ২৬ |
| বদাহিন্দীশগান | বদাহিন্দীশগান | ৫১০ | ১৮ |
| আর্ষবাক্যই-সুচীন | আর্ষবাক্যই সুসমীচীন | " | ২১ |

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সভার

নবম বার্ষিক অধিবেশন ।

৩০শে চৈত্র, ১৩১৭ ও ১লা বৈশাখ, ১৩১৮, বৃহস্পতিবার ও শুক্রবার, রাতায় ২৪৩১ অপার সাকুলার রোডস্থিত বঙ্গীয়-সাহিত্য-পরিষৎ-মন্দিরে নবম বার্ষিক অধিবেশন হয় ।

সভার সভ্য ভিন্ন উভয়বঙ্গের প্রধানস্থান হইতে এবং কলিকাতা ও পার্শ্ববর্তী সকল স্থান হইতেই অনেক প্রতিনিধি ও কতিপয় সম্ভ্রান্ত হিন্দুহানী উপস্থিত ছিলেন । বর্ণগুরু ব্রাহ্মণও প্রায় ২৫১০ জন ছিলেন । রূপের মধ্যে ষতদূর নাম সংগ্রহ করিতে পারা গিয়াছে বর্ণানুক্রমে নিম্নে প্রাইল :—

- শ্রীযুক্ত অমূল্যচরণ ঘোষ দেববন্দ্য বিদ্যাভূষণ, সাং কলিকাতা ।
- অমৃতলাল মিত্র, সাং কলিকাতা ।
- উপেন্দ্রনাথ মিত্র দেববন্দ্য শাস্ত্রী, সাং আলগী, ফরিদপুর জেলা, হাং সাং কলিকাতা ।
- কালীপ্রসন্ন সরকার দেববন্দ্য, অবসরপ্রাপ্ত ডেঃ ম্যাসঃ, সাং ফরিদপুর ।
- কৈলাশচন্দ্র সরকার, সাং কলিকাতা ।
- গিরীশচন্দ্র বসু দেববন্দ্য, 'নববঙ্গে'র সম্পাদক, সাং চাঁদপুর, ত্রিপুরা ।
- চন্দ্রকান্ত ঘোষ, বি এন্স, হাইকোর্টের উকীল, কলিকাতা ।
- চন্দ্রমাধব ঘোষ, সাং ষোলঘর, ঢাকা জেলা, হাং সাং ভবানীপুর ।
- জগদীশচন্দ্র বসু, উকীল, সাং ঢাকী, ২৪পরগণা, হাং সাং কালীঘাট ।
- দয়ালচন্দ্র বসু, সাং কলিকাতা ।
- ধনেন্দ্রনাথ মিত্র দেববন্দ্য, ডাক্তার, সাং কলিকাতা ।
- নগেন্দ্রনাথ বসু দেববন্দ্য প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব, সাং কলিকাতা ।
- নন্দকুমার বসু দেববন্দ্য, পুলিশ ডেপুটি সুপারিন্টেণ্ডেন্ট, কলিকাতা ।
- নরেশচন্দ্র সিংহ, এম্, এ, বি, এন্স, হাইকোর্টের উকীল, কলিকাতা ।
- নিবারণচন্দ্র দত্ত, সাং কলিকাতা ।
- নিশিচন্দ্র বিশ্বাস দেববন্দ্য, সাং ভবানীপুর, কলিকাতা ।

- শ্রীযুক্ত প্রবোধগো পাল বসু দেববন্দ্য, সাং নাড়ুগ্রাম, বর্ধমান জেলা, হাং সাং কলিকাতা।
- ” প্রিয়নাথ সিংহ, সাং কলিকাতা।
- ” বসন্তকুমার সেন দেববন্দ্য, সাং কলিকাতা।
- ” বিজয়লাল দত্ত, সাং ভবানীপুর, কলিকাতা।
- রায় ” বিনোদবেহারী বসু, বি এ, সাং কলিকাতা।
- ” বিপিনকৃষ্ণ ঘোষ দেববন্দ্য, সাং কলিকাতা।
- ” বিহারীলাল রায় দেববন্দ্য, বি এ, কবিরত্ন, সাং ব্রাহ্মণদী, হাং সাং কলিকাতা।
- ” ভূপেন্দ্রকুমার বসু, এম্ এ, বি এল্. সাং কোলগর, হুগলি জেলা, হাং সাং কলিকাতা।
- ” মহেন্দ্রনাথ গুহ দেববন্দ্য, সাং ঢাকী, ২৪ পরগণা, হাং সাং কলিকাতা।
- ” মহেন্দ্রলাল বসু, সাং ক্যাকসিয়ালী, চুঁচুড়া।
- ” যতীন্দ্রমোহন সিংহ, ডেপুটী ম্যাজিষ্ট্রেট, সাং জঙ্গীপুর, মুর্শিদাবাদ জেলা।
- রায় ” যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, এম্ এ, বি এল্. সাং ঢাকী, ২৪ পরগণা, হাং সাং বরাহনগর, কলিকাতা।
- রায় ” যোগেশচন্দ্র মিত্র বাহাছর, সাং ভবানীপুর, কলিকাতা।
- ” যোগেশচন্দ্র সিংহ, বি. এল্ হাইকোর্টের উকীল, কলিকাতা।
- ” রমানাথ দত্ত, বি এল্, সাং কলিকাতা।
- ” রসিকলাল রায়, সিয়লদহর অনররী ম্যাজিষ্ট্রেট, সাং বেলেঘাটা।
- ” রাধিকাপ্রসাদ ঘোষ দেববন্দ্য, সাং হরিপুর, শান্তিপুর, নদীয়া জেলা, হাং সাং ঘোড়ামারা পোঃ, রাজসাহী জেলা।
- ” রামরতন নিয়োগী, সাং কলিকাতা।
- ” শরৎচন্দ্র রায় চৌধুরী, সাং ঢাকী, ২৪ পরগণা, হাইকোর্টের উকীল, কলিকাতা।
- ” শ্রীশচন্দ্র সঙ্ঘাধিকারী দেববন্দ্য, হিন্দু পেট্রিটের সম্পাদক, সাং চোয়া, বহরমপুর, হাং সাং কলিকাতা।
- ” হরিরঘর ঘোষ দেববন্দ্য, সাং দাইহাট, বর্ধমান জেলা।

শ্রীযুক্ত হেমকুমার মিত্র, সাং কলিকাতা।

কলিকাতা।

” হেমেন্দ্রনাথ সিংহ, সাং বীরভূম, হাং সাং কলিকাতা।

নিম্নলিখিত সভ্যমহোদয়গণ উপস্থিত হইতে না পরিয়া হুঃখও সভার উদ্দেশ্য-
সহিত সহায়ভূতি প্রকাশ করিয়া পত্র লেখেন ও তাঁহাদের নাম সম্পাদক
স্বয়ং পাঠ করেন।

সভ্যগণ :—

তারযোগে:—

শ্রীযুক্ত রায় বিশ্বস্তর রায়বাহুর, সাং কৃষ্ণনগর, নদীয়া জেলা।

পত্রদ্বারা :—

- ” অখিলচন্দ্র পালিত সাং হুগলি, জেলা হাং সাং কুচবিহার।
- ” অনুকুলচন্দ্র ঘোষ, সাং আমডোল, রাজগাঁ পোঃ, বীরভূম জেলা।
- ” ইন্দুব্রহ্ম স্বামী, সাং বাগশ্রীরামপুর চটী।
- ” ইন্দ্রনারায়ণ ঘোষ, সাং জেমো, কান্দী পোঃ, মুর্শিদাবাদ জেলা।
- ” ঈশ্বরচন্দ্র ঘোষ দেববন্দ্য, সাং ঢাকা।*
- ” উমেশচন্দ্র দত্ত, সাং ফিরিঙ্গিবাজার রোড, চট্টগ্রাম।
- ” কৃষ্ণবল্লভ রায়, উকীল, রঘুনাথগঞ্জ পোঃ, মুর্শিদাবাদ জেলা।
- ” কৃষ্ণবল্লভ সিংহ বিশ্বাস, সাং খোসবাসপুর, গোকর্ন পোঃ, মুর্শিদাবাদ জেলা।
- ” কেদারনাথ ঘোষ, সাং ধাপ পোঃ, রঙ্গপুর জেলা।
- ” গোবিন্দচন্দ্র চাকী দেববন্দ্য, সাং রতনগঞ্জ, মাতনদিয়া পোঃ, পাবনা জেলা।
- ” জীবনকৃষ্ণ মিত্র দেববন্দ্য, সহকারী সম্পাদক, বঙ্গযোগিনী কায়স্থ সভা, বিক্রমপুর।
- ” দাশরথী দত্ত দেববন্দ্য, সাং হাঁসপুকুরিয়া, বার্ণিয়া পোঃ, নদীয়া জেলা।
- ” প্রভাসচন্দ্র সেন দেববন্দ্য, উকীল, বগুড়া।
- ” প্রসন্নকুমার রায় দেববন্দ্য, সাং কাড়াপাড়া পোঃ, খুলনা জেলা।
- ” পার্শ্বতীচরণ ঘোষ দেববন্দ্য, কানপুর শাখা সভার সভাপতি।
- ” বেণীমাধব সরকার দেববন্দ্য, সাং ঘোড়ামারা পোঃ, রাজসাহী জেলা।
- ” ইনি প্রতিনিধি দ্বারা উপস্থিত হন। প্রতিনিধি—কলিকাতা হাইকোর্টের উকীল
শ্রীযুক্তকুমার বসু।

- ব শ্রীযুক্ত মধুসূদন সরকার, সাং ইলুহার, বরিশাল জেলা ।
 দ „ মন্বনাথ ঘোষ দেববর্মা, সাং বাসাবাটা, বাগেরহাট পোঃ, খুলনা জেলা।
 দ „ বতীন্দ্রনাথ বসু দেববর্মা, সাং রায়না পোঃ, বর্ধমান জেলা ।
 ? „ ষাত্রামোহন বিশ্বাস, সাং ফিরিজি বাজার, চট্টগ্রাম ।
 দ „ রতিকান্ত বসু দেববর্মা, সাং কাটদহ, পোড়ানা পোঃ, নদীয়া জেলা ।
 ব „ রামকৃষ্ণ রায়, সাং বহরমপুর ।
 উ „ শরৎচন্দ্র মিত্র, সাং কালমেঘা, লালগোলা পোঃ, মুর্শিদাবাদ জেলা ।
 বা „ শৈলেন্দ্রসুন্দর মজুমদার দেববর্মা, সাং তাড়াস্ হাউস, রাজসাহী জেলা ।
 ব „ শ্রামাচরণ রায় দেববর্মা, সাং কাঞ্চনতলা পোঃ মুর্শিদাবাদ জেলা ।
 ? „ শ্রীনারায়ণ সরকার, সাং পিরোজপুর, বাগডাঙ্গা পোঃ, মুর্শিদাবাদ জেলা ।
 বা „ হরিমোহনচন্দ্র রায় বাহাদুর, সাং দার্জিলিং ।
 বা „ হরেন্দ্রনারায়ণ রায় দেববর্মা, সাং দিনাজপুর ।
 ব „ হেমসুন্দর বসু, ডাক্তার, নুরুল্লাপুর ।
 বা „ হেমচন্দ্র সরকার দেববর্মা, অধ্যাপক, রয়ভেন্স কলেজ, কটক ।

অপর :-

পত্রদ্বারা :-

- মুনসী ঈশ্বর শরন, উকীল, এলাহাবাদ ।
 „ কান্ধ প্রসাদ সিং, সাং পাটেরী, সারাণ জেলা ।*
 „ কামতা প্রসাদ (স্ক সেনা), General Secretary of the
 Kayastha Temperance Reform Office,
 লক্ষর, গোয়ালিয়র ষ্টেট ।
 „ কালীপ্রসাদ সহায়, উকীল; শিওয়ান, সারাণ জেলা ।
 „ গোকুলানন্দ প্রসাদ বর্মা, বনেনী ষ্টেটের আইন বিভাগের
 সুপারিন্টেন্ডেন্ট, সাং ভাগলপুর ।
 „ গোবিন্দপ্রসাদ, উকীল, এলাহাবাদ ।
 „ চন্দ্রভানু নারায়ণ, সাং শিওয়ান, সারাণ জেলা ।
 মুনসী জঙ্গ বাহাদুর লাল, উকীল, ঝাঁকিপুর ।
 „ জোয়ালী প্রসাদ, উকীল, কানপুর ।

* ইহার পত্র খানিও গঠিত হয় । পত্রখানি এই :-

Mr. President and gentlemen.

It is from the very bottom of my heart that I am going to

- শ্রীযুক্ত ধনুকধারী প্রসাদ সিং, উকীল, ঝাঁকিপুর ।
 „ নারায়ণ-প্রসাদ নিগম, উকীল, কানপুর ।
 „ বিবেকেশ্বর সহায়, মোক্তার, শিওয়ান, সারাণ জেলা ।
 মাননীয় „ ব্রজকিশোর প্রসাদ, উকীল, লাহোরিয়া সরাই, দ্বারভাঙ্গা জেলা ।
 মাননীয় রায় শ্রীরাম বাহাদুর, উকীল, লক্ষৌ ।
 „ শম্ভুপ্রসাদ স্কসেনা, উকীল, গৌদা ।
 রায় শ্রীযুক্ত শীতলপ্রসাদ বাহাদুর, উকীল, গয়া ।
 „ শ্রীযুক্ত শ্রামকৃষ্ণ সহায়, কলিকাতা হাইকোর্টের ব্যারিষ্টার ।
 বাবু হরিহর-প্রসাদ সিং, সাং ডুমরাও, আরা জেলা ।

congratulate the Sabha on an occasion of such a successful large gathering here. I, with my interest, thanks and best motive, address the meeting, wishing it every success in future ; I feel it my bounden duty to express my true and high exultation at the receipt of the invitation card which the Ninth Annual Meeting of the Bangadesheeya Kayastha Sabha has so kindly and benevolently sent to me. I beg to submit my views and thoughts favourably on the subject ; the majority of the Sabha may unanimously agree to.

I should have expressed my ideas to considerable length had I been informed of it a little more earlier ; however I may quote here a few lines of the composition of my late worthy grandfather Babu Narain Singh—a member of a distinguished Kayastha family in Saran.

Some times ago a gentleman named Munshi Pyari Lall of Arrah District, who had thought it is duty to travel over this part of the country and move in the circle of the Kayastha family for settling one point in the wedding ceremony boys and girls concerning the high and unreasonable demand of Titak and Jahiz, which has in some families been found to be quite ruinous to the substantial means to the head member of the family, arranged to convene a Sabha here at Paterhi, for which my worthy grandfather had the pleasure of composing these few lines and delivering it in a tone of lecture before the *sabhashahs* present at the time. The thought was highly applauded and valued by all. I therefore on that very analogy think it prudent to bring it to light before the Sabha, where a great many

निम्नलिखित कायस्थसभार सभापति वा सम्पादक महाशय सभार योगदान करिते ना पारिया तार योगे संवाद देन वा पत्र लेखेन :—

तारबोले :—

बज्रयोगिनी कायस्थ सभा ।

ब्राह्मण गाँ ॐ

पत्रकार :—

पंजिना कायस्थोपनयन समिति । *

स्वर्गग्राम कायस्थ सभा ।

personages have met together to discuss on the best system for the well-being of the whole Kayastha Community. I hope this extract sent herewith in Nagri character will find favour in the eyes of the Sabha.

I hope the Sabha will excuse my absence which is due to my excessive pain in my right thigh. I beg the Sabha will favour me with a pamphlet containing the rules and resolutions of the Sabha.

I beg to propose a good many cheers to the chair that may run to the close with the heartiest welcome.

The 11th April,
1911.

Sd. Kandha Prosad Sinha,
Zemindar Paterhi Estate.
Paterhi P. O. (Saran.)

†

* सभार सभा श्रीयुक्त बिहारीलाल राय देववर्माक ईहादेर प्रतिनिधि रूपे उपस्थित इन ।

[† हिन्दी कविता १ हईते १० पृष्ठा देखुन ।]

श्रीगणेशाय नमः ।

—*—

शुद्धो शुद्ध तां याति शुद्धो भवति क्लिष्टधी ।

एव गङ्गागया काशी यातिगङ्गागरीयसी ॥

शैत अपावन पावनो पावन पापी ज्ञान ।

नहिं गङ्गा काशी गया गङ्गा ज्ञात प्रधान ॥

अथ सुमिरी गणपति चरन गिरिजा पद धरि ध्यान ।

साधार मङ्गल कही कायस्थ जाति प्रमान ॥

ये पितामह कायते चित्रगुप्त गुणवान् ।

द्वादस सुत, तिम्हके भये जगन्मह विदित प्रधान ॥

श्रीवास्तव्य वशिष्ठ पुनि माधुर औ सकसेन ।

र्ण सूर्यध्वज गौड कहि अवर निगम सुखदेन ॥

महि छान अमष्ट औ मट नागर कलि शृष्ट ।

ए द्वादस कायस्थ हैं दुर्गापद तेहि इष्ट ॥

धनु विचक्षण शास्त्रविद् धर्मशील जगदात्त ।

प्रगटे श्रीवास्तव्यकुल मुंशी प्यारेछाल ॥

देखि दशा स्थानकी मनमें कियो विचार ।

बाह हीशिलाके जलधि बूड़े सब संसार ॥

ज्ञानदान स्थानके केते बहुत कुलीन ।

व्याह समय अति खर्चते भये सकल धनहीन ॥

(५)

जीमीदार उमरावगर केतिक मए दुखार
पुत्र पुत्रिका जन्म भरि केतिक रही कुमार
किये खाति उपकार तब या जग धर्म प्रकाश
होवे थोड़े द्रव्यते सुगम विवाह विलास
मरुके श्रीविक्रोरिया ईश्वर धक्ति जन्मप
जाके तेब प्रतापते हरत सकल जन्मभूप
अनुसासन लै कमिअर अब नबाब लफटार
करत काम हुक्काम सब अज्ज कलकूर अयट
लै सम्मत तिन्ह सबनकी भूरि परिअम किन्ह
जग उपकार विचारि हिय तब पगुआ पब दिन्ह
व्याह जापता प्रगट करि या जग कियो प्रचार
करि दशखत कायस्थ पुनि जमीदार नृपवार
रामनगर वारानशी आये अब हुमरांव
शहर मुजफ्फरपुर अब छपरा गांव बगव
चैनपूर पुनि शैदपुर आये पटेही ग्राम
कियो कुमेटी सकलमिलि सफल मयो मम धाम
जिमि दिनकरके उदयते कज्ज प्रफुल्लित होल
तिमि हरषित मन सकल लखि कायस्थ वंश उदोत
लिखित शुद्धन करि वार्ता व्याह जापता अबन
कीजे सब स्वीकार तेहि मनवच क्रमते तवन

(६)

। सुगुन सैकड़े दश लिखी तिलक बिदाई पांच
॥ दशलै द्विजहि सुमङ्गली अधिक पुष्यहित सांच
। होवे तिलक दहेज दोउ सबते अधिक पचीस
॥ अपड़े जोड़े सातलौं भूषन नाशा शीस
। याते भूषन अधिक जो दे मुख निर्खम भाह
॥ वाराती सब पा चलै प्रमुदित सहित उछाह
। उंट एक गज पांच लौ हय पचीस सजिसाज
॥ निज कुटुम्ब अनुबन्धु युत द्विःगुरु सहित समाज
। रहे दिवस जब द्वैघड़ी परिछावन तब होय
॥ सुन्दर लग्न सुमङ्गली करे चरनवर धोय
। प्रथमवारके विजयमें करे कोरझा भात
॥ मणढक्का अङ्कमगहन कीजे पुलकित गात
। द्वै सन्ध्या भोजन मिले जबले रहे बरात
॥ मद्यादिक अनुचित बचन हिंशादिक त्यजतात
। बिदा भये बारात पर भूषणादि वरदान
॥ जो कुछ देवे हरषजुत तासो अधिक न ठान
। कन्या विक्रय अतिमना आतिशवाजी नृत्य
॥ सभासध्य दुर्वचन नाहिं दुर्विवाद दुःकृत्य
। विहीत लिखित जो जापता ताविधि व्याह कराय
॥ बिदा होय दिन तीसरे वधू सहित गृह जाय

(১০)

বাবু প্রবেশ্য জাতি উচিত হৈ অ্যাহ সময়মৈ হোয়
 নহিঁ তব নহুতালন করে জো কুন্ত মনা ন হোয়
 নগনারায়ণ কহত হিঁ গাব রঘুবীর প্রসাদ
 সকল জাতি নিতি শুয়থ যহ শুনিযে ত্যাগি প্রসাদ
 নগনারায়ণ অবরন্দ্রযাশি সম্বত্ কাৰ্তিক মাস
 কৃথা একাদশি গুরু দিবস ময়ো প্রবন্দ্র প্রকাশ

শুম সম্বত্ ১৯২০ কাৰ্তিক কৃষ্ণ ১৭ গুরুবার ।

বাবু যুবালাল সিংহ ।

বাবু নগনারায়ণ সিংহ বা. রঘুবীর নারায়ণ সিংহ

বা. লক্ষ্মীনারায়ণ সিংহ

কাঁধপ্রসাদ সিংহ Kandha Prosad Singh.

তালুকদার মীজি পটেহী হাকঘর পটেহী ষাষ জিলা মারন।

তা. ১৭ অপ্রেল সন্ ১৯২৮ ই. ০

বৎসরের সভাপতি বারেন্দ্র কায়স্থ শ্রীযুক্ত কৃষ্ণবল্লভ রায় মহাশয় শারীরিক
 দুর্বলতা নিবন্ধন উপস্থিত হইতে না পারায় শ্রীযুক্ত মতিলাল ঘোষ মহাশয়ের
 প্রার্থনায়, শ্রীযুক্ত মনমথমোহন বসু দেববর্ম্মা মহাশয়ের সমর্থনে ও সর্বসম্মতিক্রমে
 তৎপরে উপস্থিত সহঃ সভাপতিগণের মধ্যে বয়োজ্যেষ্ঠ নাগুবর শ্রীযুক্ত নগেন্দ্র-
 ঠাকুর বসু দেববর্ম্মা প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয় সভাপতির
 পদ গ্রহণ করেন ।

তৎপরে সভাপতিগণ বিখ্যাত স্মার্তপণ্ডিত শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ স্মৃতিভূষণ
 মহাশয়ের রচিত নিম্নলিখিত সংস্কৃত স্তোত্র তাঁহার পুত্র আর্জিত করিয়া
 তৎপরে মঙ্গলাচরণ করিলেন :—

আনন্দমাত্রমকরন্দমনস্তগন্ধং যোগীন্দ্রসুস্থিরমিলিন্দমপাস্তবন্ধং ।

বেদান্ত সূর্য্য কিরণৈক বিকাশশীলং হেরম্বপাদশরদমুজমানতোহস্মি ॥

ভূজঙ্গকুণ্ডলীবাক্ত শশিভ্রাংগুষ্ঠীতপ্তঃ ।

জগন্ত্যপি সদাপায়াদব্যাচ্ছেতো হরঃ শিবঃ ॥

বাচাংসি বাচস্পতিমৎসরেণ সারাগি লক্শং গ্রহমণ্ডলীব ।

মুক্তাক্ষ স্তত্রমুপৈতি যশ্চাঃ সাসপ্রসাদাস্ত সরস্বতীবঃ ॥

তৎপরে সভার সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র দেববর্ম্মা মহাশয় ১৩১৬
 সনের চৈত্র মাসে হইতে ১৩১৭ সালের ৩০এ চৈত্র পর্য্যন্ত সভার কার্য-বিবরণী
 প্রকাশ করিলেন :—

কার্য-বিবরণী ।

ঐশ্বরের ইচ্ছায় ও আপনাদের অনুরোধে কায়স্থ-সভা দশন বর্ষে পদার্পণ
 করিয়াছে ।

এই বৎসরের প্রথমেই (২৪এ বৈশাখ) আমাদের প্রজাবৎসল সম্রাট সপ্তম
 ইন্ডার্ডের মৃত্যুতে সভা বড়ই আঘাত পাইয়াছে ।

আপনারা শুনিয়া সুখী হইবেন এ বৎসর সভার সকল দিকেই পূর্ব বৎসর-
 কা অনেক অধিক উন্নতি হইয়াছে । গত ১৩ মাসে ১৫১ জন সভ্য, ১টী শাখা
 এবং ৪০ জন পত্রিকার গ্রাহক বৃদ্ধি হইয়াছে । তাহার পূর্ব ১৫ মাসে
 ৫৫ জন মাত্র সভ্য বৃদ্ধি হয় এবং ২০১২ জন মাত্র পত্রিকার গ্রাহক হয় । গত
 এক অধিবেশনের পূর্বে চিএণ্ডপ্তভাণ্ডারে সবে মাত্র ১৬০০/- মৌল শত
 টকা সংগ্রহ করিতে পারা গিয়াছিল, এখন ৭০০০/- মাত্র হাজার টাকার উপর
 হইয়াছে !

সভার পুস্তকাগারের সূত্রপাত করা গিয়াছে। ষৎসামান্য পুস্তকও সংগ্রহ হইয়াছে। কায়স্থ পত্রিকার বিনিময়ে এখন ইংরাজী একখানি ভাল মাসিক পত্র ও বাংলা সমস্ত ভাল ভাল পত্রই পাওয়া যায়। গত বৎসর ১০ খানি মাত্র বাংলা মাসিক পত্র পাওয়া যাইত, এ বৎসর ৩২ খানি।

সভার আয় ব্যয় দেখিলেও উন্নতি বুঝিতে পারিবেন। গত বৎসর ১২০২ টাকা আয় এবং ১১০৫ টাকা ব্যয় হয়। এ বৎসর ২৫০০ টাকা আয়, কিন্তু প্রায় সমস্ত টাকাই ব্যয় হইয়া গিয়াছে; ব্যয় আরও অনেক কমিত, কিন্তু আমাদের নিজেদের জনসংখ্যা গ্রহণের চেষ্টায় এবং চিত্রগুপ্তভাণ্ডারের অর্থসংগ্রহ করিতে এবং বাকী টাকা আদায় করিতে অনেক ব্যয় হইয়া গিয়াছে।

এদিকে মৃত্যুতে ও সভ্যপদ ত্যাগ করাতে আমরা ২০ জন সভ্য হারা হইয়াছি। আরও তিন জনের ঠিকানা পরিবর্তন হইয়াছে, কিন্তু তাঁহারা নূতন ঠিকানা জানান নাই। সভার আজীবন সভ্য রংপুরের রাজা শ্রীযুক্ত জানকীবল্লভ সেন ও বিখ্যাত সাহিত্যিক শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন ঘোষ বিদ্যাসাগর, সভার পরম হিতৈষী দেওঘরের শ্রীযুক্ত বরদাপ্রসাদ বসু দেববন্দ্য, রায়েরকাটার শ্রীযুক্ত নরনারায়ণ রায় চৌধুরী, মুর্শিদাবাদ জেলাস্থ কাঞ্চনতলার শ্রীযুক্ত পার্শ্বীচরণ রায়, অবসর প্রাপ্ত ডিষ্ট্রিক্ট জজ শ্রীযুক্ত শশীভূষণ চৌধুরী এবং ব্যারিষ্টার শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ মিত্র মহাশয় কালগ্রাসে পতিত হইয়াছেন। দুঃখের বিষয় তাঁহাদের পুত্র পৌত্রাদি এ পর্যন্ত সভার সভ্য হন নাই। প্রাচীন শ্রীযুক্ত নবীনচাঁদ দত্তের ও নিমীতিচাঁদ জমীদার শ্রীযুক্ত দারিকানাথ চৌধুরী মহাশয়ের মৃত্যুতেও সভার অত্যন্ত ক্ষতি হইয়াছে, কিন্তু নবীন বাবুর পুত্র আমাদের ভূতপূর্ব সহযোগী সম্পাদক শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ দত্ত মহাশয় পূর্ব হইতেই সভ্য ছিলেন এবং দারিকা বাবুর মৃত্যুর পর তাঁহার পুত্র ও দ্রষ্টৃপুত্র সভ্য হইয়াছেন।

এদিকে আমাদের মাননীয় দিনাজপুরের মহারাজা এবং এ বৎসরের সহযোগী সভাপতি কুমার সাহেব শরদিন্দু রায় দেববন্দ্য, এম্ এ, ছোটলাটের সভার সদস্য হওয়ার এবং কতিপয় সভ্য 'রায়বাহাদুর' উপাধিতে ভূষিত হওয়ার সভ্য গৌরবান্বিত।

এখন সভার উদ্দেশ্যগুলির কতদূর প্রসার হইয়াছে সংক্ষেপে বলিলেই আমার হয়।

প্রথম, উপনয়ন। গত বাৎসরিক অধিবেশন পর্যন্ত আনুজ ৪০০ উপনীত হওয়ার সংবাদ পাওয়া গিয়াছিল। এখন ২৫০০০ পাঁচশ হাজার

উপর উপনীত। সভার প্রচারের কলেই যে এতদূর অগ্রসর হওয়া হইয়াছে বলা বাহুল্য। পাঁচ লক্ষ কায়স্থ পুরুষের মধ্যে ২৫০০০ হাজার বড় নহে। আরও মনে করুন কেবলমাত্র ২১৩ বৎসরের চেষ্টায় হইয়াছে। দুঃখের বিষয় উত্তররাঢ়ী সমাজ এখনও নিশ্চেষ্ট। কিন্তু দক্ষিণপূর্বের মহারাজকুমারের এবং মহারাজা সীতারাম রায়ের পরিবারে উপনয়ন হইয়াছে, তখন আমরা নিরাশ নই। দক্ষিণরাঢ়ী সমাজেও অনেক অনুরূপীত। কিন্তু কোমলগরে গণ্য মাত্র সকলেই প্রায় দিন হইল উপনীত গ্রহণ করিয়াছেন। এখন এ সমাজে বড় আর গোল নাই হইয়াছে। বঙ্গজ সমাজেও গোল মিটল বলিলেই হয়। ঢাকা ও বিক্রমপুর জায়ের মাত্র গণ্য অনেকেই সেদিন উপনীত হইয়াছেন। এখন বরিশাল ও শ্রী সমাজ হইলেই হয়।

দ্বিতীয়, আন্তর্গনিক বিবাহ। এ বৎসরও ৩টা হইয়াছে। তৃতীয়, বিবাহব্যয় সংক্ষেপ। বড়ই দুঃখের সহিত স্বীকার করি- এই এ বিষয়ে আমরা বিশেষ কিছু করিতে পারি নাই। সময়ে খবর গাইলেই বিরত করিতে যথেষ্ট চেষ্টা করা যায় এবং অকর্তব্যকারীদের নাম পত্রিকায় প্রকাশ করা যাইতেছে। কিন্তু লোকের মন যতদূর উন্নত হইবে আশা করা যায় ততদূর হয় না।

চতুর্থ, প্রচার। পূর্ব ১৫ মাস অপেক্ষা গত ১৩ মাসে এবার অনেক অর্থ ব্যয় করা হইয়াছে এবং অনেক অধিক স্থানে প্রচার করা হইয়াছে। প্রচারের ফলে যথেষ্ট লাভ হইয়াছে। সভার সভ্য সংখ্যা ও উপনীত গ্রহণের সংখ্যা বৃদ্ধি প্রচারের ফলেই প্রধানতঃ হইয়াছে। সভার কার্যভাণ্ডারের সাহায্যে জ্ঞাত উত্তররাঢ়ীশ্রেণীস্থ মাননীয় দিনাজপুরের মহারাজা, আমাদের বর্তমান বর্ষের সহযোগী সভাপতি মাননীয় কুমার সাহেব শরদিন্দুনারায়ণ দেববন্দ্য, এবং কার্য-নির্বাহক-সমিতির সভ্য উত্তররাঢ়ীশ্রেণীস্থ শ্রীযুক্ত শরৎ-চন্দ্র ঘোষ মৌলিক, শ্রীযুক্ত তারকনাথ ঘোষ মহাশয়, শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র সিংহ, উত্তররাঢ়ীশ্রেণীস্থ শ্রীযুক্ত বিনোদবিহারী বসু, শ্রীযুক্ত বিপিনকৃষ্ণ ঘোষ দেববন্দ্য, ও শ্রীযুক্ত রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর আমাদের ধন্যবাদার্থ। কার্যভাণ্ডারে সাহায্য ব্যতীত প্রচার-সমিতির সদস্য মাননীয় দিনাজপুরের মহারাজা ও শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র দেববন্দ্য, এই বৎসরের সহযোগী সভাপতি শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু দেববন্দ্য প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব নিজব্যয়ে ঢাকা,

যশোহর, বাণ্ডিয়া, কোমলগর এবং উত্তর পশ্চিমের ও পাঞ্জাবের কয়েক স্থানে প্রচারণা গিয়াছিল। স্বেচ্ছাপ্রনোদিত হইয়া ফরিদপুরের শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার দেববর্মা, ত্রিপুরা চাঁদপুরের শ্রীযুক্ত গিরীশচন্দ্র বসু দেববর্মা, বাগেরহাটের শ্রীযুক্ত মন্থনাথ ঘোষ দেববর্মা ও দাইহাটের হরিহর ঘোষ দেববর্মা নিজ অর্থব্যয়ে অক্লান্ত পরিশ্রম করিতেছেন। তাঁহাদের নিকট সভা ঋণী। দুঃখের বিষয় এবংসর সুযোগ্য ও প্রাচীন দেব শ্রীযুক্ত বামাপদ পাল চৌধুরী মহাশয় শারীরিক অসুস্থতা নিবন্ধন বড় প্রচার করিতে পারেন নাই। তাঁহার পরিবর্তে সভা হইতে পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত মধুসূদন কাব্যরত্ন, শ্রীযুক্ত বিহারীলাল রায় দেববর্মা, বি এ, কবিরত্ন ও শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ মিত্র শাস্ত্রী দেববর্মা মহাশয় প্রচার করিয়াছেন।

সভা হইতে এবার বিবাহের ব্যয়সংক্ষেপ বিষয়ে একটা সার্বজনীন সভা কলিকাতায় সাহিত্য-পরিষৎ-মন্দিরে আহৃত হয়। মাননীয় বিচারপতি শ্রীযুক্ত দিগম্বর চট্টোপাধ্যায় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। এই সভায় পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী এবং শ্রীযুক্ত হরিন্দেব শাস্ত্রী প্রয়োগদান করেন। তাঁহার সকলেই এবং সাহিত্য-পরিষদের কর্তৃপক্ষ আমাদের ধন্যবাদার্থ।

পঞ্চম, জনসংখ্যা। এ বিষয়ে আমরা কৃতকার্য হইতে পারি নাই। চাঁদা অতি সামান্য উঠিল। একরূপ গুরুতর কার্যো হস্তক্ষেপ করিতে সাহস হইল না।

এবারে গত ১৩ মাসে কার্যনির্বাহক সমিতির ১০টা অধিবেশন হয়।

সভার উদ্দেশ্য প্রচার ভিন্ন সভা এবংসরও নানাবিধ কার্য করিয়াছেন। তন্মধ্যে সভার সভ্য ভিন্ন মাত্র গণ্য অপর বিশিষ্ট কায়স্থ মহোদয়ের মৃত্যুতে শোক প্রকাশ, এবং গভর্নমেন্ট জনসংখ্যা গ্রহণে সভার আবেদন ইত্যাদি বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সভার হিসাব।

১৩১৬ সালের অগ্রহায়ণ হইতে ১৩১৭ সালের চৈত্র পর্যন্ত।

জমা।

| | | | |
|-------------|-----|-----|--------|
| প্রবেশিকা | ... | ... | ১২৫ |
| চাঁদা আদায় | ... | ... | ১৩২৬/০ |
| এককালীন দান | ... | ... | ৪০৭ |

| | | | |
|------------------------------------|-----|-----|---------|
| রায় শ্রীযুক্ত যশীন্দ্রনাথ চৌধুরী | ... | ... | ১০০ |
| কুমার শ্রীযুক্ত মন্থনাথ মিত্র | ... | ... | ১০০ |
| মহারাজা " গিরিজানাথ রায় বাহাদুর | ... | ... | ৫০ |
| শ্রী " চন্দ্রমাধব ঘোষ নাইট | ... | ... | ২৫ |
| কুমার " শরদিন্দুনারায়ণ রায় সাহেব | ... | ... | ২৫ |
| " শরৎচন্দ্র ঘোষ মৌলিক | ... | ... | ২৫ |
| রায় " বিনোদবিহারী বসু | ... | ... | ২০ |
| " সারদাচরণ মিত্র | ... | ... | ১৫ |
| " তারকনাথ ঘোষ | ... | ... | ১৫ |
| রাজা " গোপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর | ... | ... | ১০ |
| " বিপিনবিহারী ঘোষ | ... | ... | ১০ |
| " যোগেশচন্দ্র সিংহ | ... | ... | ৫ |
| গল্প-পত্রিকা বিক্রয় | ... | ... | ২৩৪/০ |
| মর্গ্যবিবরণী বিক্রয় | ... | ... | ১৪১/১০ |
| জ্ঞাপন বাবদ আয় | ... | ... | ১২৮৫/০ |
| গল্প বিক্রয় | ... | ... | ১৫/০ |
| ঐপীত বিক্রয় | ... | ... | ৩৫/০ |
| ফরিদপুরের অধিবেশনের ফটো বিক্রয় | ... | ... | ৭/০ |
| সামাজিক সংবাদে আয় | ... | ... | ১/০ |
| | | | ২৩৮২৫/০ |
| ১৩ বর্ষের তহবীল মজুত | ... | ... | ১২৪১/৫ |
| মোট | ... | ... | ২৫০৭/১৫ |

খরচ

| | | | |
|-------------------------------------|-----|-----|--------|
| ঐশ্রীচন্দ্রগুপ্ত দেব মহারাজজীর পূজা | ... | ... | ১৫০ |
| গল্পপত্রিকা মুদ্রণ খাতে | ... | ... | ৭০১১/০ |
| বসন খাতে | ... | ... | ৬৫৭/০ |
| গল্প খরচ | ... | ... | ৩২৪/১৫ |
| ফটো খাতে | ... | ... | ২৮১/১০ |
| বর্গভাড়া খাতে | ... | ... | ১৪০ |
| পুঁজি খাতে | ... | ... | ৭৪/১০ |

| | | | | |
|--|-----|-----|-----|----------|
| বার্ষিক কার্যবিবরণী মুদ্রণ খাতে | ... | ... | ... | ৭১।০ |
| পত্রাদি মুদ্রণ খাতে | ... | ... | ... | ৬৬।০ |
| গাড়ী ও ট্রামভাড়া | ... | ... | ... | ৫৭।১৫ |
| আসবাব ও দপ্তর সরঞ্জামী | ... | ... | ... | ৪৭।১০ |
| বহরমপুরের অধিবেশন উপলক্ষে রিপোর্টার প্রভৃতির যাতায়াতের গাড়ী ভাড়া | ... | ... | ... | ২৮।০ |
| বিবাহ-ব্যয়-সংক্ষেপ অধিবেশন খাতে | ... | ... | ... | ১৬।৫ |
| বহরমপুর অধিবেশনের ফটো খরিদ | ... | ... | ... | ১২।০ |
| রেল কোম্পানীর সহিত মোকদ্দমা | ... | ... | ... | ১১৬।১০ |
| বিবিধ | ... | ... | ... | ১০।১০ |
| উপবীত খরিদ | ... | ... | ... | ৩।০ |
| | | | | <hr/> |
| | | | | ২৫০.৬৬।৫ |

কৈ:—

জমা—

২৫০.৭।১৫

খরচ—

২৫০.৬৬।৫

তহবীল মজুত ১০.

সাড়ে চারি আনা মাত্র।

(স্বাক্ষর) H. SINHA AUDITOR 13-4-11

কার্য-বিবরণী পাঠ করা হইলে পর, শ্রীযুক্ত হোমেন্দ্রনাথ সিংহ মহাশয়ের
প্রাৰ্বে, শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত ঘোষ মহাশয়ের অনুমোদনে এবং শ্রীযুক্ত মন্থখমোহন
দেববন্দ্য মহাশয়ের সমর্থনে ও সর্বসম্মতিক্রমে কার্য-বিবরণী গৃহীত হইল।

তৎপরে সভাপতি মহাশয় তাঁহার অভিভাষণ পাঠ করেন :—

সভাপতির অভিভাষণ।

ষষ্ঠীয় কায়স্থ মহোদয়গণ, আপনাদিগকে আমার যথাযোগ্য অভিবাদন,
মহার ও আশীর্বাদ। অগ্রকার সভায় মাননীয় শ্রীর চন্দ্রমাধব ঘোষ, মাননীয়
পরিচালক মিত্র প্রমুখ গণ্যমান্য জ্ঞানবৃদ্ধ ও বয়োবৃদ্ধ মহাশয়গণ থাকিতে আপনারা
মাকে সভাপতির আসন দান করিয়া যথেষ্ট স্নেহ ও মহত্বের পরিচয় দিয়াছেন,
জ্ঞান আমি আপনাদিগের নিকট চিরকৃতজ্ঞ রহিলাম।

আজ আমাদের বড় আনন্দের দিন। বহুদিন পরে আমরা আবার কলিকাতা
স্থানগরীতে সমবেত হইয়াছি। নানা কারণে বর্ষাধিককাল এখানে উপযুক্ত
অধিবেশন ও আন্দোলনের অভাবে স্থানীয় অধিবাসীবৃন্দের পূর্ব অনুরাগ, উত্তম ও
সাহা অনেকটা হ্রাস হইয়া পড়িয়াছে। যাহাদের প্রথম উত্তমে এই সভার
প্রাণপ্রতিষ্ঠা, যাহাদের কার্যিক, মানসিক ও আর্থিক আনুকূল্যে সভার উদ্দেশ্য-
সাধনে আমরা এতদূর সফলতা লাভ করিয়াছি, তাহাদের মধ্যে অনেকেই এখন
নিষ্কণ্ট ও অনুরাগশূন্য, আবার তাহাদের অনুরাগ আকর্ষণ করিবার জন্তই আমরা
আবার এখানে সমবেত হইয়াছি।

সভার কার্যারম্ভের পূর্বে আপনাদিগকে কয়েককটি শোকাবহ সংবাদ জ্ঞাপন
করিতেছি। আমাদের এই সভার ও কায়স্থসমাজের উন্নতিকল্পে যাহারা বিশেষ
করান, তন্মধ্যে আমাদের আজীবন সভ্য রাজা জানকীবল্লভ সেন, কায়স্থগৌরব
গহিত্যরথী রায় কালীপ্রসন্ন ঘোষ বিদ্যাসাগর মহাশয়, আমাদের পরমহিতৈষী
ব্রহ্মবংশল রায় বরদাপ্রসাদ বসু বন্দ্য বাহাদুর, রায়েরকাটীর সেনবংশতিলক
জগদীশ্বর নরনারায়ণ রায় চৌধুরী ও কাঞ্চনতলার জমিদার পার্শ্বতীচরণ রায় মহাশয়
তবর্ষে আপনাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া গিয়াছেন, তাহাদের অভাবে আমাদের
এ বিশেষ ক্ষতি হইয়াছে, তাহা আর পূরণ হইবার নহে। কায়স্থসভার প্রথম
স্বতন্ত্র অন্ততম সহযোগী সভাপতি দণ্ডকুলবৃদ্ধ ৩নবীনচন্দ্র দত্ত মহাশয়, বিশেষতঃ
বৈষ্ণবচূড়ামণি সমাজসংস্কারক কাম্বীর শ্রীল শিশিরকুমার ঘোষ মহাশয়ের নাম
বিশেষ ভাবে উল্লেখ করিতেছি। তাহাদের অভাবে আমরা বিশেষ শোকসন্তপ্ত।

এই সঙ্গে আর একটি সংবাদ দিতেছি, আমাদের পূর্বপুরুষগণের নিবাস

উত্তর-পশ্চিম প্রদেশের কায়স্থ সমাজ হইতে আমরা বহুকাল বিচ্ছিন্ন এবং তত্রতা নত্নান্ত কায়স্থগণ এতদিন আনাদিগকে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রভাবেই দেখিতেন। কায়স্থ-সভার চেষ্ঠায় তাঁহাদের সে দূর হইয়াছে। উত্তর-পশ্চিম প্রদেশের বিখ্যাত কায়স্থ সম্মিলনের সভাপতি মহাশয় তথাকার বিগত বার্ষিক অধিবেশনে বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজকে তাঁহাদের স্বজাতি ও স্বজন বলিয়া গ্রহণ করিয়া বাস্তবিক আনাদিগকে গৌরবান্বিত করিয়াছেন, এজন্য বঙ্গদেশীয় কায়স্থসভা আন্তরিক কৃতজ্ঞতা ও ধন্যবাদ প্রকাশ করিতেছেন।

জগৎপিতার শুভাশীর্ষাদে কায়স্থ সভা এক্ষণে দশম বর্ষে পদার্পণ করিয়াছেন। এই কয় বৎসর মধ্যে আমরা যে কতদূর অগ্রসর হইতে পারিয়াছি, পূর্ব পূর্ব বর্ষের কার্য-বিবরণী পাঠে আপনারা অনেকেই অবগত হইয়াছেন। সভার কার্য দিন দিন প্রসারিত হইতেছে ও সকল দিকেই আমাদের আশার সঞ্চার করিয়া তুলিতেছে। পূর্ব ও পশ্চিম বঙ্গ, উত্তর ও দক্ষিণবঙ্গ যে দিকেই তাকাইয়া দেখি, কায়স্থ সমাজের অভ্যন্তরে জাতীয় উন্নতি ও সামাজিক প্রতিষ্ঠার দিকে আগ্রহ দেখা যাইতেছে। আজ কএক বর্ষ মধ্যবঙ্গের স্বস্বক্ৰি ভঙ্গ হইয়াছে, নানা বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া তাঁহারা যেরূপ স্বজাতির উন্নতি সাধনে বন্ধপরিকর তাহা বাস্তবিক অতি প্রশংসনীয়। পূর্ববঙ্গের মহারথী শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার মহোদয়ের অদম্য উৎসাহ ও অধ্যবসায় গুণে যে বীজ উৎপন্ন হইয়াছিল, আজ তাহা ফলফুলে সুশোভিত হইতে দেখিয়া বাস্তবিক আমরা বিশেষ উৎসাহিত হইয়াছি। আপনারা শুনিয়া বিশেষ সুখী হইবেন যে পূর্ববঙ্গের জ্ঞানবৃদ্ধ ও বয়োবৃদ্ধ রায় ঈশ্বরচন্দ্র ঘোষ বাহাদুর ও শ্রীযুক্ত কুমুদবন্ধু বসু প্রমুখ শত শত বঙ্গ কুলীন ও মৌলিক ক্ষত্রিয়চার গ্রহণ করিয়া স্বজাতির মুখোজ্জল করিয়াছেন, এজন্য কায়স্থসভা তাঁহাদিগের সকলকেই আন্তরিক ধন্যবাদ জানাইতেছেন।

বিশেষতঃ উদ্যমহীন বিপুল কায়স্থমণ্ডলীর মধ্যে থাকিয়া ও কলিকাতার নিকটবর্তী কোন্নগর সমাজের বয়োবৃদ্ধ দক্ষিণরাঢ়ীয় কুলীন ও মৌলিক কায়স্থগণ যেরূপ সংসাহস ও মহত্বের পরিচয় দিয়া অল্পদিন হইল দ্বিজোচিত কর্তব্য পালন করিয়াছেন, তাহাতে আমাদের আশা হইয়াছে যে তাঁহাদের আত্মীয় কুটুম্বনিবেশিত কলিকাতা ও নিকটবর্তী কায়স্থসমাজ তাহারা আত্মীয় স্বজনের মুখাপেক্ষী রহিয়াছেন, সত্বরে তাহারা কোন্নগরবাসী সংস্কৃত মহাত্মাগণের অনুবর্তী হইয়া ক্ষত্রধর্মী চিত্রগুপ্তের বংশোচিত কার্য করিবেন।

কায়স্থ সভার মুখ্য উদ্দেশ্য সাধনকল্পে আজ পঞ্চবিংশতি সহস্র কায়স্থ সন্তান সংস্কৃত, শত শত বাধা অতিক্রম করিয়া তাহারা বঙ্গদেশ হইতে শূদ্রাপবাদ চিরলুপ্ত

কায়স্থ বন্ধপরিকর, ইহা যে কায়স্থ সভার পক্ষে যথেষ্ট গৌরবজনক হইবে।

কিন্তু বিরাট কায়স্থ সমাজের তুলনায় এখনও শতকরা ৫ জন ব্যক্তি সংস্কার করেন নাই। সুতরাং এই সুবিশাল সমাজকে উৎসাহ করিতে হইলে সমবেত ও বিপুল আয়োজন আবশ্যিক। সংস্কৃতই হউন আর অসংস্কৃতই হউন মনো-ধর্ম বা মতবৈধ পরিভ্রাম্য করিয়া পরস্পর ঘেঁষহিংসা তুলিয়া স্বজাতির, স্ব-জ্ঞান ও স্ব-স্ব পিতৃপুরুষের মুখোজ্জল করিবার জন্ত সকলকে সদাচার অবলম্বন হইবে। সদাচার কি? যথাদি শাস্ত্রকারগণ সকলেই শ্রুতি ও স্মৃতিসম্মত মর্মেণকেই সদাচার বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। আমরা সকলেই চিত্রগুপ্তের কায়স্থ সন্তান, আমাদের পক্ষে শ্রুতি ও স্মৃতিসম্মত সদাচার কি? এ শাস্ত্রকারগণ এইরূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন—

“ক্ষত্রিয়ানাংহি সংস্কারোহধ্যয়নং যজ্ঞকর্ম্ম বৎ।

তং করিস্মৃতি পুত্রস্তে প্রজাপালনকর্ম্মনি ॥

নিয়তশিচর গুপ্তস্তা সধর্ম্মোহস্তা ভবিষ্যতি।”

(মহাত্মাশিখণ্ড, ৬৬৬৮)।

অর্থাৎ ক্ষত্রিয়াদিগের যেরূপ সংস্কার, যেরূপ বেদাধ্যয়ন, যেরূপ যজ্ঞকর্ম্ম ও পালন কর্ম্ম নির্দিষ্ট আছে, কায়স্থ তাহাই করিবে, ইহাই চিত্রগুপ্তের স্বধর্ম্ম। অংক্ষত্রিয়োচিত সংস্কার গ্রহণ আমাদের স্বধর্ম্ম! সুতরাং প্রাণপণে আমরা প্রবৃত্ত হইব। কখনই কর্তব্য পালনে বিচলিত হইব না।

জীয় কায়স্থ সমাজে সংস্কার প্রচলনকল্পে সভার প্রথম উদ্দেশ্য অনেকটা পূর্ণ হইলেও সভার অপরাপর উদ্দেশ্যসাধনে এখনও আমরা অনেকটা তরহিয়াছি। কায়স্থ সমাজে বরপণরূপ যে কঠিন ব্যাধি প্রবেশ করিয়াছে তাহা আমরা তাহার উপযুক্ত ঔষধ বিধান করতে পারিতেছি না, এই অনর্থ কারণে জন্ত কতিপয় মহাত্মা স্বার্থত্যাগরূপ উজ্জল দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়াছেন এবং বিশেষ ধন্যবাদের পাত্র হইয়াছেন বটে, কিন্তু বিরাট কায়স্থ সমাজের তাহাদের সংখ্যা মুষ্টিমেয়! যদি সমাজকে আমরা রাখিতে চাই, যদি কায়স্থ সন্তান বলিয়া গৌরব ভাবি, তাহা হইলে সমাজের এই মর্ম্মস্তদ-শুকুপ্রথা নিবারণ করিবার জন্ত সকলে অগ্রসর হউন। কায়স্থসভা এই সকল বরপণ উঠাইবার জন্ত কত সভাসমিতি, কত আবেদন, কত অনুযোগ করিয়াছে, কিন্তু তাহাতে আশানুরূপ ফল না হইবার কারণ কি? সমবেত

চেষ্টায় ও সাধারণের কর্তব্যনিষ্ঠায় অভাব। আশুন সকলে আমরা এই কুপ্রথা নিবারণের জন্য বন্ধপরিকর হই, ধ্বংশোন্মুখ সমাজকে রক্ষা করি।

মিলনই প্রধান সমাজশক্তি। আমাদের চারি শ্রেণীর কার্যকে সমন্বিত করিতে হইলে পরস্পর আত্মীয়তা স্থাপন আবশ্যিক। এ সম্বন্ধেও আমরা বিশেষ অগ্রসর হইতে পারিয়াছি বলিয়া মনে হয় না। তাই আমরা পুনঃ পুনঃ নিবেদন করিতেছি, আমরা কুল-ধর্ম রক্ষা করিয়া সকলে আত্মীয়তাপাশে আবদ্ধ হইয়া মৃতপ্রাণ সমাজদেহে জীবনীশক্তি সঞ্চার করি। কায়স্থ সভার গুরুতর উদ্দেশ্যগুলি সুসাধনকরেনে ধর্মবল ও সমাজবলের সঙ্গে অর্থ বলও একান্ত প্রয়োজন। এই বঙ্গ দেশে ৭ লক্ষ কায়স্থের বাস, কিন্তু নিতান্ত পরিতাপের বিষয় যে আমাদের চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারে মোটে ৭ হাজার টাকা মাত্র সংগৃহীত হইয়াছে। উপযুক্ত অর্থভাবে আমরা অনেক কার্যই করিতে পারিতেছি না। সমাজের নানা অভাব ও অভিযোগ নিবারণ করিতে হইলে আমাদের প্রভূত অর্থের প্রয়োজন তাহা বলাই বাহুল্য। আশা করি, আমাদের কায়স্থ সমাজ ঐদাসীত্ব পরিত্যাগ করিয়া সমাজের মঙ্গলার্থ সকলেই চিত্রগুপ্তভাণ্ডারে অর্থ প্রদান করিবেন।

আমরা সকলে যে ধর্মোচরণে অগ্রসর হইতেছি তাহাই লোকজ্যেষ্ঠ সর্ব শ্রেষ্ঠ সনাতন ধর্ম বলিয়া শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হইয়াছে। এই ধর্মের আশ্রয়েই সকল ধর্ম প্রতিষ্ঠিত, অতএব আমরা যদি বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজে চিত্রগুপ্ত ধর্ম "পুনঃ প্রতিষ্ঠা করিতে সমর্থ হই, তাহা হইলে কেবল কায়স্থ সমাজ বলিয়া নহে, সমগ্র হিন্দু সমাজে আবার আধ্যাত্মিক ও সামাজিক প্রভূত উন্নতি সাধিত হইবে। আপনারা একবার চারিদিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করুন, দেখিতে পাইবেন বঙ্গের আত্মাঙ্গণ সকল জাতি আপনারদের দিকে তাকাইয়া রহিয়াছেন, আপনারদের আদর্শ ও অভ্যুদয়ের চেষ্টা লক্ষ্য করিয়া আজ বঙ্গের উচ্চ নীচ সকল জাতি স্ব স্ব সামাজিক ও ধর্ম নৈতিক পথে অগ্রসর, আজ আপনারা বঙ্গের সমগ্র হিন্দু সমাজের উন্নতিমার্গের পরিচালক হইয়াছেন—মনে রাখিবেন, আপনারদের উন্নতি ও অবনতির সঙ্গে বঙ্গীয় বিরাট হিন্দু সমাজের মঙ্গলামঙ্গল নির্ভর করিতেছে। কায়স্থ সভা, কায়স্থ সমাজের সঙ্গে সমগ্র হিন্দু সমাজের উন্নতি ও শুভ সমৃদ্ধি কামনা করেন। পরম "মুণ্ড" সমাজ দ্বারা বঙ্গীয় হিন্দু সমাজের অধোগতি ব্যতীত কদাপি উন্নতি মঙ্গলাময় ভগবানের নিকট আমাদের একান্ত প্রার্থনা, আমাদের কায়স্থ সভার সাবু উদ্দেশ্য সুসিদ্ধ হউক, আবার বঙ্গ সনাতন চাতুর্ভূজ সমাজ প্রতিষ্ঠিত হউক, আবার বঙ্গের গৃহে গৃহে সনাতন আর্ধ্যধর্মের বেদব্যাস নিনাদিত হউক, আবার ধর্মের বিঘল জ্যোতিতে কায়স্থ সমাজ উদ্ভাসিত ও সুখশান্তিতে বিভূষিত হউক।

সভাপতি মহাশয়ের অভিভাষণ শেষ হইলে নিম্নলিখিত প্রস্তাবটি সর্বসম্মতি-গৃহীত হয় :—

প্রথম প্রস্তাব। ভারত সম্রাটের ভারতবর্ষে শুভাগমন লক্ষে অঢ়কণর অধিবেশনে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সভা আনন্দ বোধ করিতেছেন।

প্রস্তাবক। শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথ সিংহ, বি এ। (উত্তররাঢ়ী)।

অনুমোদক। শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সিংহ, বি এল্। ঐ

সমর্থক। শ্রীযুক্ত মনমথমোহন বসু দেববর্মা, বি এ। (দক্ষিণরাঢ়ী)।

তৎপরে নিম্নলিখিত প্রস্তাবটি আলোচিত হয় :—

দ্বিতীয় প্রস্তাব। পূর্ব পূর্ব সভায় কায়স্থ জাতির ত্রিযত্নপ্রতিপাদক যে মন্তব্য গৃহীত হইয়া আসিতেছে, এ

পুনরায় তাহার অনুমোদন করিতেছেন এবং শাস্ত্রানুযায়ী

বহ্মানুসারে বঙ্গের চিত্রগুপ্তবংশীয় কায়স্থদিগের উপনয়ন,

বাহ ও অশৌচাদি বিষয়ে ক্ষত্রিয়াচার প্রতিপালনের কর্তব্যতা

নির্দেশ করিতেছেন এবং এই সভা নির্বন্ধাতিশয় সহকারে

কায়স্থমণ্ডলীকে বর্তমান বর্ষেই উপনয়ন সংস্কার গ্রহণ করিতে

সুরোধ করিতেছেন।

প্রস্তাবক :—শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার দেববর্মা মহাশয়। তিনি

মতঃ বঙ্গীয় কায়স্থের আদি পুরুষ শ্রীশ্রীচিত্রগুপ্তদেবকে নমস্কার করিয়া

বলেন যে এই প্রস্তাবটি কায়স্থ সমাজের মূল ভিত্তি স্বরূপ। কেননা বর্তমান

সমাজের ভগ্নস্তূপের উপর যে চাতুর্ভূজ সমাজটালিকা নিষ্কাণ করিতে

হইয়াছে তাহার প্রধান ও প্রথম উপকরণ ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণ। ফলতঃ কায়স্থ

সমাজে লোকজ্যেষ্ঠ ও লোকশ্রেষ্ঠ ক্ষত্রিয়-সমাজ বঙ্গে নিম্নিত না হইলে

কায়স্থ সমাজে সুখ-শান্তি কখনও বিরাজ করিবে না। স্বর্গ রঘুনন্দনের মানসপুত্র

সমাজের সঙ্গে সমগ্র হিন্দু সমাজের উন্নতি ও শুভ সমৃদ্ধি কামনা করেন। পরম "মুণ্ড" সমাজ দ্বারা বঙ্গীয় হিন্দু সমাজের অধোগতি ব্যতীত কদাপি উন্নতি

মঙ্গলাময় ভগবানের নিকট আমাদের একান্ত প্রার্থনা, আমাদের কায়স্থ সভার সাবু উদ্দেশ্য সুসিদ্ধ হউক, আবার বঙ্গ সনাতন চাতুর্ভূজ সমাজ প্রতিষ্ঠিত হউক, আবার বঙ্গের গৃহে গৃহে সনাতন আর্ধ্যধর্মের বেদব্যাস নিনাদিত হউক, আবার ধর্মের বিঘল জ্যোতিতে কায়স্থ সমাজ উদ্ভাসিত ও সুখশান্তিতে বিভূষিত হউক।

সর্বধর্মপরঃ ক্ষাত্রং লোকশ্রেষ্ঠঃ সনাতনম্" (শান্তিপর্ব)।

এই কায়স্থ সভার সৃষ্টি হইতে আজ দশবৎসর কাল এই আদি প্রস্তাবটি আপনাদিগের সম্মুখে উপস্থাপিত, অনুমোদিত ও সমর্থিত হইতেছে, এবং আমার বিশ্বাস যে পর্য্যন্ত বঙ্গের ক্ষত্রিয় সমাজের পূর্ণ বিবর্তন না হয়, তাবৎকাল এই সভা তারদ্বরে এই মহামঙ্গলকর প্রস্তাব সমগ্র জগতে ঘোষণা করিবেন। এই প্রস্তাবকে কার্যে পরিণত করিয়া গত বৎসরের কার্য তীব্র বেগে ধাবিত হইয়াছে। এই সংবাদ কায়স্থ সভার পক্ষে নিতান্ত সুখের বিষয় সন্দেহ নাই। এই সভার প্রতিনিধিগণ বঙ্গের নানা স্থানে যে প্রকার উত্তম সহকারে কাৰ্য্য করিয়াছেন তাহাতে আশা হয় কায়স্থ সমাজ চিরাত্যন্ত জড়তা ও তির্যক্তা ত্যাগ করিয়া ক্ষত্রিয় সমাজ নিৰ্ম্মাণে তৎপর হইয়াছেন। আর বঙ্গীয় ব্রাহ্মণগণ যেন সৰ্বদা মনে রাখেন যে এই ক্ষত্রিয় সমাজ বঙ্গের নিৰ্ম্মিত না হইলে তাঁহাদের মঙ্গল নাই। সমাজশীর্ষে তাঁহাদিগের আসন টলিবে না, বরং ক্ষত্রিয় দ্বারা দৃঢ়তর ভাবে স্থাপিত হইবে। তাঁহারা মনু মহারাজের বাক্য যেন সৰ্বদাই মনে রাখেন

“না ব্রহ্ম ক্ষত্রমুৎপত্তি, না ক্ষত্রং ব্রহ্মবন্ধতে”।

জিজ্ঞাসা করি সেই ক্ষত্রিয়জাতি আজ কোথায়? ব্রাহ্মণ সমাজকে উদ্ধার করিতে আমরা বাহুবলে ক্ষত্রিয় সমাজ নিৰ্ম্মাণ করিতেছি। উপবীতধারী কায়স্থ মহাত্মাগণ! কত শত বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া গত বর্ষে আপনারা যে মহৎ ব্রতের উজ্জ্বলন করিয়াছেন, তাহাই যেন কায়স্থ সমাজের ধ্রুবতারারূপে পরিণত হয়। জীর্ণ শীর্ণ মলিন গতবর্ষ কালের অনন্তোৎসঙ্গে বিলীন হইয়াছে, আসুন ভ্রাতৃগণ! নববর্ষের নবীন তেজে ক্ষত্রিয় সমাজ নিৰ্ম্মাণ কার্যে ব্যাপ্ত হই। আজ সভাগৃহে আমার সহযোগী মহাত্মাগণকে দর্শন করিয়া আমার মন নবীন তেজে প্রদীপ্ত হইতেছে। আর শূদ্রাচারী কায়স্থ মহাত্মাগণ! আজ দশবর্ষকাল ইতঃস্তত বরিয়াও আপনাদিগের ভ্রান্তি বিদূরিত হইল না। আপনারা কায়স্থ, কিন্তু কোন্ বর্ণান্তর্গত? মনু বলিয়াছেন—

“ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্যশ্চৈব বর্ণাধিজাতয়ঃ।

চতুর্থ এক জাতিশ্চ শূদ্রা না স্তিতু পঞ্চমঃ ॥”

আপনারা শূদ্র হইতে পারেন না, কেন না শূদ্রপাদক, আপনারা ব্রহ্মণ কায়া (বাহ) হইতে জন্মগ্রহণ করিয়া কোন্ বর্ণের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছেন?

[এই সময়ে একজন কায়স্থ যুবক সভাস্থলে দণ্ডায়মান হইয়া বলিলেন “আমরা কায়স্থ, কায়স্থই”] কায়স্থ জাতি বাচক শব্দ বর্ণবাচক নহে।

চারিটা বর্ণ ত্রিণ পঞ্চমবর্ণ নাই। আপনারা হয় ব্রাহ্মণ না হয় ক্ষত্রিয়

বৈশ্য আমরা যখন ব্রাহ্মণ ও বৈশ্য নতি তখন নিশ্চয় ক্ষত্রিয় তৎপ্রতি বৈশ্য নাই। কায়স্থ ভ্রাতৃগণ! প্রমাণ ত্রিবিধ—প্রত্যক্ষ, শব্দ ও অনুমান। শব্দ ও অনুমান দূরে রাখিয়া, প্রত্যক্ষ অর্থাৎ সাক্ষাৎ সম্বন্ধে বঙ্গীয় কায়স্থ চিত্রগুপ্তদেবের বংশধর ও ক্ষত্রিয়। বঙ্গীয় স্মার্ত ব্রাহ্মণ অধ্যাপকগণ প্রার্থী হইয়া কায়স্থ সমাজের বহু অনিষ্ট সাধন করিয়াছেন। তাঁহারা যেন করিতেন, আজিও জ্ঞানের অভাবে কেহ কেহ মনে করেন, যে ঘোষণা গ্রন্থ বঙ্গীয় কায়স্থগণ দ্বারা কায়স্থ সমাজ নিৰ্ম্মিত হইয়াছে। ফলতঃ কায়স্থ একটা বিরাট জাতি। ইহার জনবল সমগ্র ভারতে প্রায় ২০ লক্ষ। কুমেরিকা হইতে মিয়ানমার ও ব্রহ্মপুত্র হইতে কাবুলের প্রত্যন্ত ভাগ পর্য্যন্ত এমন কোনও প্রধান নগর ভারতে নাই যেখানে কায়স্থগণ বাস না করেন। এই বিশাল জাতি প্রধানতঃ তিনটা ভাগে বিভক্ত হইয়াছে—যথা চিত্রগুপ্ত, চান্দসেনী ও প্রভু কায়স্থ। বঙ্গের ত্রয়োদশ লক্ষ ব্যতীত আর ভারতীয় সম্প্রসৃততম লক্ষ কায়স্থ কলেই ক্ষত্রিয়াচার সম্পন্ন ও ত্রয়োদশ দিন অশৌচ পালন করেন। আমরা বঙ্গীয় কায়স্থজাতি সেই বিরাট জাতির এক ক্ষুদ্রাংশ মাত্র। আপনারা কি আপনাদের জাতীয় সংস্কার গ্রহণ করিবেন না? হা ধিক্! তৎপরের বিষয় কি বলিব আজ এই বেদীর উপর কায়স্থ সমাজের নেতাগণকেও শূদ্রাচারী দেখিয়া আমার হৃদয়ের স্মরণশূল শূল বিকৃত হইতেছে। আর, আমার সম্মুখে কত শত কায়স্থ শূদ্রাচারী হইয়া নিস্তব্ধ ভাবে এই সভার কার্যাবলী পর্য্যবেক্ষণ করিতেছেন। আজ দশ বৎসরের নিরবচ্ছিন্ন অভিমানে কায়স্থ সমাজের শূদ্রাত্বপবাদ বন্ধ ঘুচিল না! এই সমাজ শত্রুক বিনাশ না করিলে আমাদিগের মঙ্গল নাই। কায়স্থ ভ্রাতৃগণ! আজ এই সাইতা-পারিষদ-মন্দির প্রাঙ্গণ-কুরুক্ষেত্রে পরিণত হউক, শূদ্রাচারী কুরুদলের সহিত স্বধর্ম্মে আশ্রিত পাণ্ডবগণের দ্বৈরথযুদ্ধের সমাবেশ হউক। আজ শূদ্র শত্রুবিনাস করিয়া ‘জয়ন্ত কায়স্থ ক্ষত্রিয়ানাং যোঃ পক্ষে জনার্দন’ এই মহতী বাণীর বিজয় ঘোষণা করি। কায়স্থ ভ্রাতৃগণ! যতোর জয় অবশ্যই হইবে। আজ হউক আর দশ বৎসর পরেই হউক বঙ্গীয় কায়স্থগণ যে ক্ষত্রিয় জাতিতে পরিণত হইয়া একটা মহতী জাতিতে পরিণত হইবে তাহাতে সন্দেহ নাই। সামান্য কাঁটালু হইতে সম্রাট পর্য্যন্ত দুইটা দায়িত্ব পালন করিয়া থাকে। একটা আত্ম-রক্ষা, দ্বিতীয় সমাজ রক্ষা। দলবদ্ধ অবস্থায় প্রাণিগণ যদি নিজস্ব সমাজ রক্ষা, না করে তবে তাঁহাদিগের মরণের পথে প্রস্থান করিতে হয়। বৈজ্ঞানিকগণ বলিয়া থাকেন “জীবন সংগ্রামে উপযুক্তেরই জয়” (survival of the fittest)। আসুন কায়স্থ ভ্রাতৃগণ! এই

পবিত্র 'প্রাচীন' বেদমন্ত্রে অভিসিক্ত যজ্ঞোপবীতের দ্বারা বন্ধী ও শ্রেণীর কায়স্থজাতি মধ্যে একটি সমীকরণ করি। যেমন অট্টালিকা নির্মিত না হইলে, আভ্যন্তরিক কার্যকার্যের সমাবেশ হয় না, তদ্রূপ কায়স্থ সমাজমধ্যে ক্ষত্রিয় জাতির গঠন না হইলে আন্তর্গনিক বিবাহ কি পণ প্রথার উচ্ছেদন কার্য পরিণত করা যায় না। কায়স্থ ব্রাহ্মগণ! আর বিলম্ব করিবেন না, স্বধর্ম পালন করিয়া ভগবদ্বাক্যের সার্থকতা সম্পাদন করুন। স্বধর্ম নিধনঃ শ্রেয়ঃ পরধর্মোত্তয়াবহঃ।

কবিরাজ শ্রীযুক্ত মহেশ্বনাথ ভাবসাগর মহাশয় সভাপতির অনুমতি লইয়া উক্ত প্রস্তাবটি অনুমোদন করিতে বলেন যে যাহারা কায়স্থ সমাজের নেতৃস্থানীয় এবং বর্তমানে যাহাদের আসন অতি উচ্চে ও এই সভায় যাহারা বিশিষ্ট ও মাননীয় পদে আসীন একরূপ লোকে যে সভার গৃহীত প্রস্তাবগুলি কার্যে পরিণত করিতে সংসাহস দেখাইতে পারেন না ইহা অতীব বিষয় ও দুঃখের কথা।

শ্রীযুক্ত রাধিকাপ্রসাদ ঘোষ চৌধুরী দেববন্দ্য মহাশয় উক্ত প্রস্তাবটি সমর্থন করিতে নিম্নলিখিত বক্তৃতাটি পাঠ করেন :—

বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণকে উপনয়ন সংস্কার গ্রহণ করিতে দেখিয়া কোন কোন ব্যক্তি বহুবিধ সন্দেহের বশবর্তী হইয়া, প্রশ্ন করিতেছেন যে,—

(ক) কায়স্থেরা বলেন তাহাদের পূর্বে উপনয়ন ছিল, তান্ত্রিকতার প্রভাবে পরিত্যাগ করিয়াছেন; তাহার প্রমাণ কি? অনেক ব্রাহ্মণ তান্ত্রিক মন্ত্রে দীক্ষিত ছিলেন ও আছেন, কিন্তু তাহারা উপবীত ত্যাগ করেন নাই কেন?

(খ) কায়স্থেরা কত দিন হইল ও কোন পুরুষে উপবীত ত্যাগ করিয়াছেন?

(গ) শূদ্র পিতার ক্ষত্রিয় পুত্র কি প্রণালীতে, কয় দিনে অশৌচপালন ও শ্রাদ্ধাদি করিবে?

(ঘ) পিতা অনুপনীত, পুত্র উপনীত, পুত্রের বিবাহের কুশঙিকা, হোম ও বন্ধিশাক্ত কে করিবে?

(ঙ) কন্ডার পিতা অনুপনীত, বর উপনীত, কিম্বা বর অনুপনীত কন্ডার পিতা উপনীত, স্ততরা উপনীত অনুপনীত বিবাহ কিরূপে হইতে পারে? ইত্যাদি।

অধিকতর শাস্ত্রীয় প্রমাণ উদ্ধৃত না করিয়া, আমরা দৃষ্টান্ত দ্বারা ঐ সকল সন্দেহ অপনোদনের চেষ্টা করিতেছি।

বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণের উপনয়ন প্রথা পূর্বে ছিল। এখনও বঙ্গের কোন কোন স্থানের কায়স্থ ও ভারতের অন্যান্য প্রদেশীয় কায়স্থ গণ উপবীত ধারী। এমন প্রমাণও পাওয়া গিয়াছে যে ভারতের ২৫ লক্ষ কায়স্থের মধ্যে মাত্র বঙ্গের ২ লক্ষ

কায়স্থ উপবীত নাই। প্রায় ৮৫ লক্ষ কায়স্থের উপবীত থাকা সত্ত্বেও ২ লক্ষের উপবীতহীনতা অবলোকন করিয়াই, কায়স্থগণ শূদ্র, ইহারা উপবীত গ্রহণে অনাধিকারী ইত্যাদি ভীষণ রব তুলিয়া কোন কোন ব্যক্তি গগণ বিদীর্ণ ও ব্রাহ্মণের উপবীতের মর্যাদা নষ্ট হইল—অতঃপর ব্রাহ্মণের পৈতাম্য কড়ি ধাধিতে হইবে বলিয়া বন্ধে করাঘাত করতঃ চক্ষু অন্ধকার দেখিতেছেন। গোড়ীয় কায়স্থগণ বৌদ্ধ তান্ত্রিকতার প্রভাবে যজ্ঞহৃত পরিত্যাগ করিলেও বৌদ্ধবুগে ধর্মাস্তর গ্রহণের ভয়ে যে সকল গোড়ীয় কায়স্থ পশ্চিমে পলায়ন করিয়াছিলেন তাহারাও অগ্ৰাবধি উপবীতধারী এবং আপনাদিগকে গোড়ীয় কায়স্থ বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন। স্ততরাং গোড়ীয় কায়স্থগণ যে উপবীতধারী ছিলেন ও এখনও আছেন ইহাও তাহার অর্থাৎ কায়স্থগণের উপবীতধারীত্বের প্রকৃষ্ট প্রমাণ। ধুবানন্দ মিশ্র তৎপ্রণীত কারিকায় লিখিয়াছেন :—

গৃহীত্বাধ্যাত্মিকং জ্ঞানং কায়স্থা বিপ্রমানদা।

তত্য়জুশ্চ যজ্ঞহৃতং গায়ত্রীঞ্চ তথা পুনঃ ॥

ততোকালে গতেচাপি আগমাদীক্ষিতা ভবন।

দিব্যজ্ঞানং যতো দস্তাৎ কুর্যাৎ পাপশ্চ সংকল্পম্ ॥

রামানন্দ 'মিশ্র-কৃত-কুল-দীপিকায়' দেখিতে পাই :—

কায়স্থতাজয়ং স্তত্রং বৌদ্ধেতু বিপ্রহীনতঃ।

ততঃকালে গতে সর্কে বগলামন্ত্র-দীক্ষিতাঃ।

* * * *

আগমোক্ত বিধানেন পূতাঃ কায়স্থসত্তমাঃ ॥

নাথবাচার্য্যকৃত 'শঙ্কর-বিজয়-গ্রন্থের' ষোড়শ সর্গের টীকায় আছে :—

তস্মাদ্বিমূঢ়তাং তাল্লাব্রহ্মব্রাহ্মণজাতিতঃ প্রায়শ্চিত্তমহুষ্ঠের

মিত্যুক্তান্তে পরং গুরুং নত্ন প্রায়শ্চিত্তমেবাশুকৃত্বা

শুক্লাদ্বৈতসম্মতা সাধুরূতাঃ সংকর্মস্থা ॥

উপরোক্ত প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে, যে সকল স্থানে বৌদ্ধ প্রভাব বিস্তার লাভ করিয়াছিল ঐ সকল স্থানের ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণ বৌদ্ধধর্মের প্রভাবে আধ্যাত্মিক জ্ঞান লাভ করার যজ্ঞহৃত পরিত্যাগ করেন। আধ্যাত্মিক জ্ঞানীগণের যজ্ঞহৃতের প্রয়োজন হয় না। ব্রহ্মোপনিষদে আছে :—

যেন সর্কমিদং প্রাতঃস্বদে মণিগণাইব।

তৎসত্রং ধারয়েৎ যোগা যোগাবৎকল্পদশীবান ॥

অর্থাৎ সূত্রগ্রাথিত মণিগণের আশ্রয় অসীম বিশ্বব্রহ্মাণ্ড বাহ্যতে গ্রাথিত রহিয়াছে তত্ত্বদর্শী যোগীরা সেই সূত্রই ধারণ করেন।

বহিঃসূত্র ত্যজোষদান যোগযুগ্মমাস্ততঃ ।

একভাবময় সূত্রং ধারণেতঃ সচেতনঃ ॥

অর্থাৎ বিজ্ঞান যোগাশ্রিত হইয়া বাহ্যসূত্র পরিত্যাগ করিবে। তিনিই জ্ঞানী, যিনি ব্রহ্মভাবময় সূত্র ধারণ করেন। আমরা গীতার দ্বিতীয় অধ্যায় দেখিতে পাই ব্রহ্মভাব ও যোগের লক্ষণ সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে :

সুখদুঃখে সমে কুহ্মা লাভালাভৌ জয়াজয়ো ।

ততো যুদ্ধায় যুজ্যশ্চ নৈবং পাপমবাপ্ স স ॥ ৩৮।

যামিমাং পুষ্পিতাং বাচং প্রবদন্ত্য বিপশ্চিত্তঃ ।

বেদবাদরতা পার্থ নাচ্যদস্তীতি বাদিনঃ ॥ ৪২।

ত্রৈগুণ্য বিধরা বেদা নিস্ত্র গুণ্যো ভবাজ্জুন । ৪৫।

যাবানর্থ উদপানে সর্বতঃ সম্প্রতোদকে ।

তাবান্ সর্বেষু বেদেষু ব্রাহ্মণস্ত বিজ্ঞানতঃ ॥ ৪৩।

সিদ্ধ সিদ্ধোঃ সমোভূত্বা সমস্তং যোগ উচ্যতে ॥ ৪০।

যদা সংহরতে চয়ং কৃশ্নোহক্ষণীব সর্বশঃ ।

ইন্দ্রিয়ানীন্দ্রিয়ার্থেভ্যস্তস্ম প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥ ৫৮।

বিহায় কামান্ যঃ সর্বান্ পুমাংশ্চরতি নিম্পৃহঃ ।

নির্ম্ময়ো নিরহঙ্কারঃ স শান্তিমধিগচ্ছতি ॥ ৭১।

ভগবানের উপরোক্ত বাক্যে আমরা বুঝিতে পারি যে ইন্দ্রিয়দমন পূর্বক সুখে বিগতম্পৃহ ও দুঃখে অনভিভূত হইয়া কামনা ত্যাগ করতঃ কার্য্য করিতে পারিলেই যোগী হওয়া যায়। গায়ে ছাট মাখিয়া চিমটা হাতে করিয়া সংসার ত্যাগ করিলেই যোগী হয় না। বাজর্ষি জনক এইরূপ যোগী ছিলেন এবং ভগবান অর্জুনকে এইরূপ যোগী হইবার জন্ত উপদেশ দিয়াছেন। এইরূপ তত্ত্বজ্ঞান সম্পন্ন যোগীর বৈদিক ক্রিয়া কর্ম্মের প্রয়োজন হয় না, বৈদিক ক্রিয়া না করার জন্ত পাপও হয় না বরং মুক্তিলাভই সংঘটিত হয়। সাংসারিক ক্রিয়া কর্ম্ম, জপ তপ, যাগ, যজ্ঞ, পূজা পার্শ্বণ প্রভৃতি সকল কার্য্যই মুক্তির জন্ত করা হয়। যদি আধ্যাত্মিক জ্ঞানলাভ ঘটলে মুক্তি আপনাআপনি আসিয়া উপস্থিত হয়, তাহা হইলে যাগ যজ্ঞ ক্রিয়া কর্ম্মের প্রয়োজন কি? এই সকল বিবেচনা করিয়া আধ্যাত্মিক জ্ঞানী উপনিষদ ভক্তগণ উপনিষদের বিধান বলে সঙ্কল্পে ত্যাগ

করেন ইহাতে আশ্চর্য্যের বিষয় কিছুই নাই। বরং ত্যাগ না করাই আশ্চর্য্যের কারণ তাহা শাস্ত্রের মত বিবুদ্ধ। তাত্ত্বিক দাক্ষ্য দীক্ষিত ব্যক্তিবর্গও সঙ্কল্পে গারগ্রীও বীজমন্ত্র জপ করিতে সংস্কারের আবশ্যকতা অনুভব করেন নাই। মহানিষ্কাণত্রে দেখিতে পাই।

কুল কুলানি নিরমোন সংস্কারোহত্র বিত্ততে ।

সব্দদা সন্ধ মপ্রোহয়ংনাত্র কার্য্য বিচারণা ॥ ১৫।৩ উল্লাস ।

সকল সময় সকল সমাজেই দেখা যায় যে, বৈশ্বিক ব্যক্তিগণ ক্রিয়াকাণ্ডের দ্বারা না হইলেও বিশেষভাবে জ্ঞানকাণ্ডের পক্ষপাতী। যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণ ক্রিয়াকারী। তাঁহারা ক্রিয়া কাণ্ডের পক্ষপাতী কিন্তু জ্ঞান কাণ্ডের উপর সেরূপ দৃষ্টি রাখেন নহেন। বিষয়জ্ঞানসম্পন্ন ব্যক্তিবর্গ যে বিষয়ের আবশ্যকতা অনুভব করেন না, তাঁহারা তাহার পক্ষপাতী নহেন। বৌদ্ধধর্মে যখন জ্ঞান কাণ্ডের উৎকর্ষতা লাভ হয় এবং বৌদ্ধশ্রমগণ চার্ব্বাকাদি প্রণীত গ্রন্থ সাহায্যে ঐ ক্রিয়াকাণ্ডের অবৈধতা ও অনাবশ্যকতা প্রদর্শন করিতে থাকেন এবং ক্রমেই ধর্ম্মের পুস্তপোষক হন, তখন রাজভক্ত ও পুরুষানুক্রেমে রাজকর্ম্মচারী মহর্ষি রাজার সমস্ত বিধানার্থ সূত্রের আবশ্যকতা না দেখিয়া আধ্যাত্মিক জ্ঞান করতঃ যে, সূত্র পরিত্যাগ করিবেন ইহা সহজেই অনুমান করা যায়। গৌর কালের কথা ছাড়িয়া দিলেও বর্তমান কালের শিক্ষিত ব্যক্তিবর্গ উপনয়ন জ্ঞানকাণ্ডের বিধান বলে ধর্ম্মজগতে এক যুগান্তর উপস্থিত করিয়াছেন।

যখন তাত্ত্বিক দীক্ষা ও বৈষ্ণব দীক্ষা ধর্ম্মজগতে প্রবেশলাভ করে নাই তখন মানবক সংস্কারের অস্তিত্ব লোকে অবগত ছিল না। তখন বেদ অধ্যয়নই ধর্ম্ম কার্য্য করিত এবং ইহা ব্রহ্মযজ্ঞ নামে পরিচিত ছিল। উপনয়ন সংস্কার ইহাধার ব্রতের প্রথম সোপান; মানবক গুরুর নিকট উপস্থিত হইয়া পাপের প্রার্থনা জানাইলে, গুরু তাঁহার এই সংস্কার করাইয়া বেদ অধ্যয়ন হইতেন এবং এই সময় হইতে ৩৬ বৎসর পর্য্যন্ত মানবক গুরুপদেশ গ্রহণ করে। বেদাদি শাস্ত্র অধ্যয়ন করতঃ জ্ঞানলাভ করিতে সক্ষম হইতেন।

গৌতম গৃহসূত্রের উপনয়ন সংস্কারের বিধান মধ্যে গলায় টেপতা ধারণের কথা কোনো দেখিতে পাওয়া যায় না। পূজনীয় শ্রীযুক্ত সত্যব্রত সামশ্রমী গৌতমের বিভিন্ন স্থানের পণ্ডিত প্রধানগণের ইহা স্বীকৃত। সূত্র গ্রহণের পরেই মানবক বেদ অধ্যয়ন করিবার জন্ত গুরুর নিকট উপস্থিত হইতেন এবং প্রমাণই পাওয়া যায়। এই "উপনীত" শব্দ হইতেই "উপনয়ন" শব্দের

সৃষ্টি হইয়াছে। সুতরাং সূত্র গ্রহণ উপনয়ন সংস্কারের আদৌ উদ্দেশ্য নয়—
বেদ অধ্যয়নই সংস্কারের মূখ্য উদ্দেশ্য। গোভিল বলেন :-

অধৈনং ত্রিঃ প্রদক্ষিণঃ মুঞ্জমেখলাং পরিহরণ বাচয়তীয়াং

তুক্রক্কাং পরিধমাণেতৃতশ্চ গোপত্ৰী তিচ্ । ৩৭ ।

অথোপসীদত্যধীহি ভোঃ সাবিত্রীং মে ভবানপুত্রবীষতি ॥ ৩৮ ॥

অর্থাৎ আচার্য্য মুঞ্জের নির্ম্মিত মেখলা (কটীবন্ধনী) ত্রিরাবৃত্ত করিয়া পরাইয়া
“ইদং তুক্রক্কাং” ও “ঋতশ্চ গোপত্ৰী” এই মন্ত্র পাঠ করাইবেন। অনন্তর
মানবক গুরুর নিকট কৃতাজলি হইয়া নম্রভাবে প্রার্থনা করিবেন, “ভো গুরো !
আমাকে বেদ অধ্যয়ন করান, আমাকে সাবিত্রী উপদেশ প্রদান করুন।” এই
শ্লোকের ব্যাখ্যায় সত্যব্রত সাম্যশ্রমী মহাশয় বলিয়াছেন, ঋতশ্চ গোপত্ৰী এই
মন্ত্র পাঠের পর যজ্ঞোপবীত ধারণ করাইবার রীতি আছে কিন্তু তদ্বিষয়ে সূত্রকার
কিছুই বলেন নাই। যদি মুঞ্জ নির্ম্মিত মেখলাকে উপবীত বলা যায়, তাহা হইলে
উহার কোনই মূল্য থাকে না ; কারণ উপনয়নের পরই মেখলা পরিত্যক্ত হয়।

বৌদ্ধযুগে বৌদ্ধ পূর্ণ স্থানে কায়স্থগণের ত্রায় ব্রাহ্মণগণও উপবীত ত্যাগ
করিয়াছিলেন। বৌদ্ধগ্রন্থে ও ভগবান শঙ্করাচার্য্য প্রতিষ্ঠিত ৪টি মঠে তদ্বিষয়ক
প্রমাণ রহিয়াছে এবং মাধবাচার্য্যকৃত শঙ্করবিজয় গ্রন্থের টীকায় ইহার যে প্রমাণ
রহিয়াছে আমরা পূর্বে তাহা দেখাইয়াছি এবং পশ্চিম প্রদেশীয় অনেক ব্রাহ্মণ
পণ্ডিত ও ইহা অরণ্যত আছেন। বিশেষতঃ “রাঢ়ী বারেন্দ্র দোষ কারিকা”
নামক গ্রন্থে দেখিতে পাই :-

এক বাপের দুই বেটা দুই দেশে বা ।

বুদ্ধ পাইয়া জাত খাইয়া করল সর্বনাশ ॥

পৈতা ছিঁড়িয়া পৈতা চায় বৈদিকে দেয় পাতি ।

কন্দ্য খাইয়া ধর্ম্ম পাইল বারেন্দ্র অথাতি ॥

শঙ্করাচার্য্য মঞ্জনিশ্চয়প্রমুখ জৈন ও বৌদ্ধ তান্ত্রিকগণকে পরাজিত করিয়া
বৌদ্ধ ও জৈন ধর্ম্মের প্রবল বেজ খর্ব্বীকৃত করতঃ ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্ম পুনঃ প্রতিষ্ঠিত
করেন। ব্রাহ্মণ্য ধর্ম্মের অভ্যুদয়ে এত, নিয়ম, দেবদেবীর পূজাধর্ম্ম, বৈদিক
বাগবজ্ঞের স্থান অধিকার করে, এই সকল কার্য্য সম্পাদনের জন্ত পুরোহিতের
প্রয়োজন হয়। রাজন ক্রিয়ায় ব্রাহ্মণ বাতীত অল্প বর্ণের অধিকার না থাকায়
ব্রাহ্মণগণই প্রধানতঃ উপনয়নের আবশ্যকতা উপলক্ষি করিয়াছিলেন ; তদুত্তরে
দেশে যখন পুনরায় হিন্দুচিত ক্রিয়াকলাপ প্রবর্তিত হয়, তখন ব্রাহ্মণগণ পুনরায়
উপবীত গ্রহণ করেন। বর্তমান সময়ে যেমন সকল স্থানের কায়স্থ উপবীত

নহেন, বৌদ্ধ যুগেও যেমনই সকল ব্রাহ্মণ উপবীত হীন হন নাই। গোড়ীয়
বেগারের কতক কতক কায়স্থের ত্রায় বেহারী ব্রাহ্মণের মধ্যে অনেকে
উপবীত ত্যাগ করিয়াছিলেন। গোড়ীয় ব্রাহ্মণগণের এই ভ্রষ্টতার নিমিত্তই
রাজ আদিশূরের সময় দেশে সদাচারসম্পন্ন ব্রাহ্মণের অসম্ভাব হওয়ায় রাজা
সম্পাদনের জন্ত কনোজ হইতে প্রকৃত নিষ্ঠাবান সাময়িক ব্রাহ্মণ
প্রাইয়াছিলেন। বোধ হয় এই কনোজীয় ব্রাহ্মণ পঞ্চকের উপবীত
সদাচার দেখিয়া কদাচারী গোড়ীয় ব্রাহ্মণগণ সমাজ মধ্যে
উপবীত গ্রহণ ও সদাচারের প্রবর্তন করিয়া থাকিবেন। এই জন্তই বর্তমানে
উপবীতহীন ব্রাহ্মণ লক্ষিত হয় না। মনু মহাশয় ব্রাহ্মণ কত্রিয়ের ত্রায় ব্রাহ্মণ
গণেরও যখন উল্লেখ করিয়াছেন, তখন বর্তমানে ব্রাহ্মণের অস্তিত্ব দেখা
যা কেন ? ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণগণ চিরদিনের জন্ত কোথায় অস্তিত্ব হইলেন ? সত্যের
প্রমাণকার জন্ত বলিতে হয় স্বার্থবশে ও প্রয়োজন সংসাধনার্থ ব্রাহ্মণ ব্রাহ্মণগণ
গেই, ক্রমশঃই হটুক বা রাতারাতিই হটুক, ব্রাহ্মণ্য পরিহার করতঃ বিগ্ৰহ
ধর্ম্ম বলিয়া পরিচয় দিতেছেন। কায়স্থের মধ্যে যেমন গোড়ীয় কায়স্থ আছেন,
সমাজেও সেইরূপ “গোড়ীয় বা সপ্তশতী ব্রাহ্মণ আজকাল দেখা যায়
ইহা বস্তুতঃই বিষম আশ্চর্য্যের বিষয়! সপ্তশতী ব্রাহ্মণ সমাজ যে কুলে
কিছুকাল সস্তাস্ত ও বিগ্ৰহ তাহা কি কাহারও অবিদিত আছে ? কিন্তু এই
ধর্ম্ম সমাজকেও এ দেশের ব্রাহ্মণ সমাজ কবলিত করিতে বিন্দুমাত্রও দ্বিধা
সম্পত্তি করেন নাই ; যাই হ’ক বর্তমানে রাঢ়ী, বারেন্দ্র ও বৈদিক এই তিন
ধর্ম্ম ব্রাহ্মণ দেখিতে পাওয়া যায় রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র কুলগ্রন্থে পাওয়া যায়
গোড়ীয় ও সপ্তশতী ব্রাহ্মণগণ রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র সম্প্রদায়ের সহিত
সংগত হইয়া গিয়াছেন। কেহ কেহ বলেন সপ্তশতী গণ বৈদিকের সঙ্গে সঙ্গে
গিয়াছেন। গোড়ীয় ব্রাহ্মণগণ যেমন উপবীত ও সদাচার গ্রহণ করিয়া
সদাচারের সামাজিক অবস্থা উন্নত করিয়াছিলেন, তেমনই নবগত পশ্চিম
ধর্ম্ম সাময়িক ব্রাহ্মণগণ গোড়ীয় ও সপ্তশতী বংশের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধে
সংগত হওয়া তাঁহাদের বংশধরগণ মাতুল মাণ্ডলমহগণের দৃষ্টান্তে বেদাধ্যয়নে
সংগত হইয়াছিলেন। এ সম্বন্ধে ক্ষত্রিয়রাজ লক্ষণসেনের ব্রাহ্মণ মন্ত্রী সর্বজন
সন্মানার্থ তাঁহার “ব্রাহ্মণসর্বস্ব” লিখিয়াছেন :-

ততঃ কলৌ আয়ু প্রজা উৎসাহশ্রদ্ধাদীনামমন্ত্রসং ।

উৎকলপাশ্চাত্যাদিভিবেদাধ্যয়ন মাত্রং ক্রিয়তে ॥

রাঢ়ীয় বারৈক্রেস্ত অধ্যয়নচিনা কিল বেদার্থকর্ম ।

মীমাংসা দ্বারেণ যচ্চে ইতি কৰ্তব্যতা বিচার ক্রিয়তে ॥

পূর্বকালে কেবল বর্ণচিহ্ন ধারণ করিলেই চলিত না, বর্ণোচিত কাজ করিতে হইত। ব্রাহ্মণ সন্তান বেদ ও অগ্নি বিবহিত হইয়া মাত্র উপবীতের বলেই ব্রাহ্মণ গণস্পর্শ হয় নাই। অধিক দিনের কথা নহে—হিন্দু সমাজে শিখা ও মালার বলিয়া পরিচিত হইতে পারিতেন না; পরন্তু বর্ণচিহ্নহীন ব্রাহ্মণ সদাচারী ও ধর্ম প্রসার ছিল। হিন্দু মাত্রেই গলায় মালা দিতেন ও মাথায় টিকি রাখিতেন। বেদজ্ঞ হইলে দেবতা বলিয়া ও পূজিত হইতেন। মন্ত্র বলেন :—

দৃষিতোহপি চরেৎকর্ম যত্র ত্রাশ্রমে বতঃ ।

সমঃ সর্কেষু ভূতেষু ন লিপ্তঃ ধর্মকারণম্ ॥

ফলং কতক ব্রহ্মশ্র যতপাম্বুপ্রসাদকম্ ।

ন নাম গ্রহণাদেব তস্ত বারি প্রসীদতি ॥৬৬।৬৭।৬

অর্থাৎ যে কোন আশ্রমী ব্যক্তি দ্রবীত হইয়াও সর্বভূতে সমদর্শী হইলে এবং অকারণ উহা ধারণ করা ভার বহন মাত্র বিবেচনা করিয়া যেমন তাঁহারা তাহার ধর্ম কার্য করা হইবে। মাত্র বর্ণাশ্রমাদীর চিহ্ন ধারণ করিলে ধর্ম হয় নাকি পরিত্যাগ করিয়াছেন এবং “শিখাংরাং বৌষ্ট” এই শাস্ত্র বাক্যে টিকির না। যেমন নির্মলী ফল জলে দিলে জল পরিষ্কার হয় কিন্তু তাহার নাম গ্রহণে জল পরিষ্কার হয় না। আবার দেখিতে পাই :—

অশ্রোত্রিয়া অননুবাকা অনগ্নয়ো বা শূদ্রসধর্ম্যানোভবন্তি ।

মানবঞ্চাত্র শ্লোক মুদাহরন্তি ।

যোহনধীতা ষিজো বেদ মন্ত্রত্র কুরুতে শ্রমম্ ।

সজীবনেব শূদ্রত্বমাত্ত গচ্ছতি মানবঃ ॥ ১-৪।৩ বশিষ্ঠ ।

বেদাধ্যয়ন ব্যতীত ব্রাহ্মণ হয় না। অর্থাৎ বেদাধ্যয়নবিহীন নিরগ্নি দ্বিজাতি। অগ্নিহীন ব্রাহ্মণ উভয়েই সমান ও তুল্য পাতকী। উপবীত হীনতার জগুই শূদ্রতুল্য যে দ্বিজ বেদ অধ্যয়ন না করিয়া অগ্নি বিষয়ে পরিশ্রম করে সে মন ব্রাহ্মণগণ কাষস্থগণকে শূদ্র বলিতে দ্বিধা বোধ করেন না তখন বেদ ও অগ্নি সর্বংশে ইহ জন্মেই শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হয়। সুতরাং বেদ অধ্যয়ন পরিত্যাগ করিয়া হিত হইয়া আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিতেই বা লজ্জিত হন না কেন? আর মন্ত্র গলায় দিলেও হীনতার হস্ত হইতে রক্ষার উপায় নাই। বর্ণচিহ্ন ধারণ কে অধ্যয়নই যখন উপনয়নের মূখ্য উদ্দেশ্য—যজ্ঞশ্রদ্ধা ধারণ উদ্দেশ্য নয়, তখন করিলেই ধর্ম হয় না, ধর্মলাভ করিতে হইলে যখন বিহিত ব্রহ্মের আবশ্যিক, উপরূপ যাবৎ বেদ অগ্নি পরিত্যাগী ব্রাহ্মণগণই বা স্ব স্ব গুত্রের উপনয়ন সংস্কার তখন এ দেশের কাষস্থগণ ক্ষত্রিয় যণোচিত উপবীত হীন হইলেও লনাদি ধর্ম ন কোন শাস্ত্র বলে? শাস্ত্রমতে শূদ্রাচারী ব্রাহ্মণের সন্তানগণের যখন উপনয়ন কার্য্য হীন নহেন, সুতরাং উপবীত হীনতা নিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হইবেন নাই। উক্ত পারে ও দেওয়াইতে পারেন তখন বেদ অনাধ্যায়ী, বহুকাল যাবৎ কাষস্থ চিরদিনই দাননীল ও পরোপকারী। কাষস্থের ভাতীয় গুণ সম্বন্ধে শূদ্র পরিত্যাগী ক্ষাত্রবর্ণীয় এ দেশীয় কাষস্থগণ উপনয়ন গ্রহণ করিতে পারেনা কোন্ শাস্ত্রের কোন বিধান বলে? ‘আগনার বেলায় আঁটিমাটি পরের জায় দাত কপাটি’ করিলে চলিবে কেন? এদেশীয় কাষস্থগণ কোন পুরুষে ভ্রাতা হইয়াছেন তাহা তাঁহাদের অজ্ঞাত ও তাঁহাদের কোন পুরুষে উপবীত পরিত্যাগ করিয়াছেন তাহাতে তাঁহাদের

বিহ্বাবাংশে শুচিপৌরো দাবা পাম্বাপকাবকঃ ।

ব্রাজধর্মী দয়ালীনা কাষস্থঃ সম্প্রলক্ষণঃ ॥

এবং কলিতে দানই একমাত্র ধর্ম বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে। যথা :—

তপঃ পরং কৃত যুগে ত্রেতায়াং জ্ঞানমুচ্যতে ।

ধাপরে যজ্ঞমেবাহর্দানমেকং কলৌ যুগে ॥৮৬।১ মনু ও পরাশর ।

সুতরাং উপবীতহীন হইয়াও দানে মুক্ত হস্ত থাকায় কাষস্থগণের কোনই অধিক দিনের কথা নহে—হিন্দু সমাজে শিখা ও মালার বলিয়া পরিচিত হইতে পারিতেন না; পরন্তু বর্ণচিহ্নহীন ব্রাহ্মণ সদাচারী ও ধর্ম প্রসার ছিল। হিন্দু মাত্রেই গলায় মালা দিতেন ও মাথায় টিকি রাখিতেন। তাহার গলায় মালা ও মাথায় টিকি না থাকিত কেহই তাহার হস্তে জল গ্রহণ করিতেন না। কিন্তু এখন কয় জনের মালা ও শিখা দেখিতে পাই? মুষ্টিমেয় ১৪ জন ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের টিকি ভিন্ন আর বড় একটা কাহারও মালা ও টিকি দেখি না। ফলতঃ বৈষয়িক ব্যক্তিগণ প্রায় সকলেই মালা ও টিকি পরিত্যাগ করিয়াছেন। মালা ও টিকিকে দৃষ্টকটু ও সভ্যতা বিরুদ্ধ বিবেচনা করিয়া

এই শাস্ত্র বাক্যে টিকির মায়ায় জলাঞ্জলী দিয়াছেন ও যথানামে সারিতেছেন, সেইরূপ হিন্দু ও উর্ব্বক্ষিসম্পন্ন বিষয়ী কাষস্থগণ বেদাধ্যয়নের অভাবে উপবীত ত্যাগ করিয়া- হইলেন। বেদাধ্যয়ন না করিলেও যাজ্ঞন ক্রিয়ার জগু ব্রাহ্মণগণ স্তত্রগুচ্ছ গায় রাখিয়াছিলেন, কাষস্থগণ তদ্রূপ না করাতেই কি তাঁহারা পতিত হইয়া গিয়াছেন? বা শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন? ফলতঃ উপবীত হীন কাষস্থ ও বেদ

উভয়েই সমান ও তুল্য পাতকী। উপবীত হীনতার জগুই শূদ্রতুল্য যে দ্বিজ বেদ অধ্যয়ন না করিয়া অগ্নি বিষয়ে পরিশ্রম করে সে মন ব্রাহ্মণগণ কাষস্থগণকে শূদ্র বলিতে দ্বিধা বোধ করেন না তখন বেদ ও অগ্নি সর্বংশে ইহ জন্মেই শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হয়। সুতরাং বেদ অধ্যয়ন পরিত্যাগ করিয়া হিত হইয়া আপনাদিগকে ব্রাহ্মণ বলিতেই বা লজ্জিত হন না কেন? আর মন্ত্র গলায় দিলেও হীনতার হস্ত হইতে রক্ষার উপায় নাই। বর্ণচিহ্ন ধারণ কে অধ্যয়নই যখন উপনয়নের মূখ্য উদ্দেশ্য—যজ্ঞশ্রদ্ধা ধারণ উদ্দেশ্য নয়, তখন করিলেই ধর্ম হয় না, ধর্মলাভ করিতে হইলে যখন বিহিত ব্রহ্মের আবশ্যিক, উপরূপ যাবৎ বেদ অগ্নি পরিত্যাগী ব্রাহ্মণগণই বা স্ব স্ব গুত্রের উপনয়ন সংস্কার তখন এ দেশের কাষস্থগণ ক্ষত্রিয় যণোচিত উপবীত হীন হইলেও লনাদি ধর্ম ন কোন শাস্ত্র বলে? শাস্ত্রমতে শূদ্রাচারী ব্রাহ্মণের সন্তানগণের যখন উপনয়ন কার্য্য হীন নহেন, সুতরাং উপবীত হীনতা নিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হইবেন নাই। উক্ত পারে ও দেওয়াইতে পারেন তখন বেদ অনাধ্যায়ী, বহুকাল যাবৎ কাষস্থ চিরদিনই দাননীল ও পরোপকারী। কাষস্থের ভাতীয় গুণ সম্বন্ধে শূদ্র পরিত্যাগী ক্ষাত্রবর্ণীয় এ দেশীয় কাষস্থগণ উপনয়ন গ্রহণ করিতে পারেনা কোন্ শাস্ত্রের কোন বিধান বলে? ‘আগনার বেলায় আঁটিমাটি পরের জায় দাত কপাটি’ করিলে চলিবে কেন?

এদেশীয় কাষস্থগণ কোন পুরুষে ভ্রাতা হইয়াছেন তাহা তাঁহাদের অজ্ঞাত

ও তাঁহাদের কোন পুরুষে উপবীত পরিত্যাগ করিয়াছেন তাহাতে তাঁহাদের

স্বর্ণাভীত। সেই কারণেই আপত্ত্যোক্ত যথাবিহিত প্রায়শ্চিত্ত করিতে বাধ্য হইয়াছেন ও হইতেছেন। বঙ্গাগত কায়স্থগণ যে বিজয়ধর্মী সূত্র-
রাং উপবীতি ছিলেন তাহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ না থাকিলেও অনুমান সাহায্যে
অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়। যথা :—

(১) আদিশূরানীত কায়স্থগণ পশ্চিম হইতে বঙ্গে আগমন করেন ইহা
ঐতিহাসিক সত্য। ঐ সকল কায়স্থ যে সকল স্থান হইতে আসিবার কথা কুলজী
গ্রন্থ সমূহে উল্লেখ আছে, ঐ সকল স্থানের কায়স্থগণ অত্মপিও উপবীতধারী
ও ষাদশাহ অশৌচপালনকারী। সূত্রাং বঙ্গাগত কায়স্থগণও যে, বঙ্গে আসি-
বার সময় উপবীতি আসিয়াছিলেন ইহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে। তবে
প্রশ্ন উঠিতে পারে, যদি তাঁহারা সোপবীতিই আসিয়াছিলেন, তবে তাঁহারা
উপবীত হীন হইলেন কিরূপে ?

যেমন বঙ্গাগত সাগ্নিক বেদজ্ঞ পঞ্চ ব্রাহ্মণ সম্ভান গোড়ীয় ব্রাহ্মণসমাজে
আসিয়া অল্পদিন মধ্যেই বেদজ্ঞান হীন, অগ্নিরহিত, ব্রাহ্মণোচিত ক্রিয়া কলাপ
বর্জিত ও সদাচারব্রষ্ট হইয়াছেন, তেমনই নানাকারণে এবং গোড়ীয়
কায়স্থের সংখ্যাধিক্য বশতঃ ও সম্ভবতঃ ব্রাহ্মণের সহায়ত্বের অভাবে কায়স্থগণ
উপবীত ত্যাগ করিতে বিশেষতঃ বৌদ্ধমতের প্রচারাধিক্য বশতঃ উহা পরিত্যাগ
করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ভারতের বিভিন্ন স্থানের ২৫ লক্ষ কায়স্থের উপবীত
থাকিল আর বঙ্গের মুষ্টিমেয় কায়স্থের উপবীত থাকিল না ইহার কারণ কি ?
কায়স্থ যদি গৃহ হইত তবে কোন কায়স্থেরই উপবীত থাকিত না। যখন সমগ্র
ভারতের প্রায় কোটি পরিমিত কায়স্থের মধ্যে বাঙ্গালার কায়স্থেরই উপবীত
নাই এবং দেখা যাইতেছে সকলেই এক চিত্রগুপ্তদেবের সম্ভান
এবং সকলেই “কায়স্থ” এই সাধারণ সংজ্ঞায় পরিচিত তখন অন্যান্য
প্রদেশীয় দারাদগণের ত্রায় এখানকার কায়স্থগণও যে উপবীত
গ্রহণের অধিকারী তৎপক্ষে সন্দেহ মাত্র নাই। অত্যাচার্য্য ষাবতীর
দেশের কায়স্থগণের ষখন উপবীত আছে, তখন ইহাদেরও ছিল কোন
কারণাধীনে কিয়ৎকালের ভ্রান্ত বিলুপ্ত হইয়াছিল ইহা স্বতঃসিদ্ধ। যদি কেহ
বলেন, বঙ্গের কায়স্থগণের সহিত অত্যাচার্য্য স্থানের কায়স্থগণের কোন সম্বন্ধ
নাই এবং পরস্পর পৃথক জাতি, তবে তদন্তরে হানরা বলিতে চাই, পৃথক জাতি
হইলে বঙ্গের ও অত্যাচার্য্য স্থানের কায়স্থ নামকেই “কায়স্থ” জাতি বলিয়া পরিচিত
হইতে হইত না—বিভিন্ন বর্ণ বা জাতি হইলে বিভিন্ন সংজ্ঞা হইত। এবং
কুলগ্রন্থ ও তাঁহাদিগকে সূর্য্যধ্বজ, বসুবংশ সম্ভব, অগ্নিকুলোদ্ভব প্রভৃতি বলিয়া

বর্ণিতেন না ও পশ্চিমাঞ্চলবাসী গোড় কারস্থ, যাহারা বৌদ্ধ বিপ্লবে
গতিধর্ম রক্ষার জন্য গোড়দেশ হইতে পলায়ন করিয়া পশ্চিমাঞ্চলে বসবাস
করিয়াছিলেন, তাঁহাদের এখনও পর্য্যন্ত উপবীত দেখা বাইত না। ফলতঃ অন-
্যেত বেদ ও অগ্নিরহিত এবং স্ববৃত্তি অবলম্বী বর্তমান বঙ্গীয় ব্রাহ্মণগণের আচার
কৃত্য যেমন তাঁহাদের পূর্বপুরুষের ব্রাহ্মণত্ব অসাব্যস্ত করিতে পারে না, তেমনই
র্তমান বঙ্গীয় কায়স্থগণের উপবীতহীনতা তাঁহাদের পূর্বপুরুষের বিজয় ও
উপবীতধিকারিত্ব অপ্রমাণিত করিতে পারেনা।

(২) কায়স্থের আদিপুরুষ যে ক্ষত্রিয়ধর্মাবলম্বী ছিলেন ও ধর্ম্যাধর্ম্য বিচারের
ধিকারী ছিলেন ইহা শাস্ত্রসিদ্ধ। যথা :—

(ক) মচ্ছরীরাম্ সমুদ্ভুতস্তম্মাং কায়স্থ সংজ্ঞকঃ।

* * * *

ধর্ম্যাধর্ম্য বিবেকার্থং ধর্ম্যরাজপুরে সদা।

* * * *

ক্ষত্রবর্ণোচিতধর্ম্যঃ পালনীম্মো যথাবিধিঃ। (ভবিষ্যপুরাণ)

(খ) ভবান্ ক্ষত্রিয়বর্ণশ্চ সমস্থান সমুদ্ভবাং।

কায়স্থ ক্ষত্রিয় খ্যাতে ভবান্ ভূবি বিরাজতে॥

* * * *

সংস্কারাদিনি কস্ম্যপি যানি ক্ষত্রিয় জাতিষু।

তানি সর্বাণি কার্য্যাণি মদাজ্জাবশবতীনাং॥ (বৃহৎ ব্রহ্মসংহিতা)

(গ) ধর্ম্যরাজস্ততঃ সৃষ্ট চিত্রগুপ্তেন সংযুত। (গরুড়পুরাণ)

ইত্যাদি, ইত্যাদি।

উল্লিখিত প্রমাণে কায়স্থের আদিপুরুষ চিত্রগুপ্তদেব যে ক্ষত্রিয়বর্ণীয় ও
ধর্ম্যাধর্ম্য ছিলেন তাহা সুস্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে। তবে উপনয়ন সংস্কারে
সংস্কৃত ছিলেন ইহার উল্লেখ নাই বটে এবং উল্লেখ না থাকাতেই যদি
কায়স্থের উপনয়নত্ব সিদ্ধ না হয় তাহা হইতে ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন ব্রাহ্মণের
উপনয়নই বা সিদ্ধ হয় কেমন করিয়া? শাস্ত্রে ব্রহ্মার এবং মরিচ্যাদি ঋষির
উপনয়নের কোন প্রমাণ নাই; কাজেই ব্রহ্মার এবং উক্ত ঋষিগণের উপনয়ন
ইহা স্বীকার করিলে কায়স্থাদিপুরুষ চিত্রগুপ্তেরও উপনয়ন ছিল ইহা
সিদ্ধ করিতে বিপক্ষ পক্ষ বাধ্য।

পক্ষান্তরে ব্রহ্মার যে উপবীত ছিল না উপনিষদ তাহার প্রমাণ পাওয়া
যায় :—

অর্থাৎ রথনাভৌ প্রাণে সক্ষম প্রতিষ্ঠিতম্ ।

ব্রাতাস্তং প্রাণৈক ঋষিবক্তা হত্যাদি । ৬-১৩ ।

(অথর্ষবেদীর প্রশ্লোপনিষদ ২য় প্রশ্ন)

ভগবান শঙ্করাচার্য্য “ব্রাতস্তং প্রাণ” ইহার এইরূপ ভাষ্য করিয়াছেন যে, “হে প্রাণ! তুম্ ব্রাত্য। প্রথমজন্মান্ত অত্যাশ্রয় সংস্কৃতঃ অত্যাশ্রয়ঃ অসংস্কৃত স্বভাবতঃ এব গুহ্য ইত্যভিপ্রায়ঃ” ।

এখানে ব্রহ্মা বা ঈশ্বরকে প্রাণ এবং অসংস্কৃত দ্বিজ বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে; সুতরাং ব্রহ্মার সন্তান ব্রাহ্মণগণ কিরূপে উপবীতধারী হইলেন? ব্রাত্য ব্রহ্মার মুখজ সন্তানগণ যদি ব্রাত্য হইয়াও উপবীতধারী হইতে পারেন তবে ব্রাত্য কায়স্থগণ উপবীতের অধিকারী না হইবেন কেন?

(৩) বল্লালসেন ব্রাহ্মণের ছায় কায়স্থগণের মধ্যেও কৌলীজ প্রথার প্রবর্তন করেন। অপরাধি নব গুণের উপর লক্ষ্য রাখিয়াই তিনি কৌলীজ মর্যাদা দান করেন। এই নব গুণের মধ্যে সদাচার, তীর্থদর্শন, আবৃত্তি অর্থাৎ বেদপাঠ ও তপস্শ্রম আদৌ শূদ্রের অধিকার নাই। অত্রি বলিয়াছেন:—

জপস্তপস্তীর্থ যাত্রা প্রব্রজ্যা মনু সাধনম্ ।

দেবতারাদনৈকৈব স্ত্রী শূদ্র পতনানি ষট্ ॥ ১৩৫ ॥

অর্থাৎ জপ, তপস্শ্রম, তীর্থযাত্রা, সন্ন্যাস, মনুসাধন, দেবতারাদন এই ছয়টি কার্য্য স্ত্রী শূদ্রের পাতিত্যজনক ।

বধো রাজ্ঞা স বৈ শূদ্রো জপ হোম পরশ্চ যঃ ।

ততো রাষ্ট্রশ্চ হস্তাসৌ যথা বহুশ্চৈব জলম্ ॥ (১৯ । অত্রি)

জপ হোম প্রভৃতি দ্বিজোচিত কন্মনিরত শূদ্রকে রাজা বধ করিবেন। কারণ জলধারা যেরূপ অনলকে বিনষ্ট করে, সেইরূপ এই জপ হোমতৎপর শূদ্র সমস্ত রাজ্যকে বিনষ্ট করে ।

সুতরাং বঙ্গাগর কায়স্থগণ যে দ্বিজোচিত সংস্কারে সংস্কৃত ছিলেন ও তীর্থদর্শন, তপস্শ্রম, বেদপাঠ, মনুসাধন, দেবতারাদন প্রভৃতি ক্রিয়ার অধিকারী ছিলেন ইহা বাতুল ভিন্ন সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে ।

(৪) বেদস্ত সান্নিক ব্রাহ্মণপক্ষক বঙ্গদেশে আসিবার সময় ৫জন কায়স্থের সহিত আগমন করিয়াছিলেন। কায়স্থগণ প্রাণী, ঘোড়া, পালকীতে ও ব্রাহ্মণগণ গরুর গাড়ীতে আসিয়াছিলেন ইহার ও প্রমাণ পাওয়া যায়। কায়স্থগণ শূদ্র হইলে শাস্ত্রজ্ঞ ব্রাহ্মণগণ শূদ্রের সহিত আসিতে পারিতেন না। মনু বলেন:—

নাঞ্জাতেন সমংগচ্ছেন্নৈকো ন বৃষলৈঃ সহ ॥ ১৪০ ॥

অর্থাৎ নীচ শূদ্রাদি অজ্ঞলোকের সহিত কোথাও যাইবে না। বঙ্গাগত মনুপক্ষের এদেশের বংশধরগণই কায়স্থের গুরু ও পুরোহিত। এই গুরু পুরোহিতগণ, মনুগ্রহণ ও দেবার্চনাদি সময়ে কায়স্থগণের নামে সংকল্প করিয়া দিতেছেন ও কায়স্থগণের প্রতিনিধিরূপে তাঁহাদের নামে হোম করিয়া দেন। তাঁহাদিগকে ধর্ম্মবিষয়ক উপদেশ দান করেন, ব্রতাদি করিতে দান দেন ও ব্রতাদি করাইয়া থাকেন, হিতাহিত বিষয়ক উপদেশও থাকেন। ব্রাহ্মণগণ কায়স্থের এই সকল কার্য্য নূতন করিতেছেন না—কিন্তু—স্মরণাতীত কাল হইতে করিয়া আসিতেছেন। কায়স্থগণ শূদ্র মনুচারী সংব্রাহ্মণগণ তাহাদের পৌরহিত্যাদি করিতে পারিতেন না। প্রভৃতি বলেন:—

ন শূদ্রায় মতিং দদ্যাৎ নোচ্ছিষ্টং ন হবিষ্কৃতম্ ।

ন চাশ্রোপদিশেৎ ধর্ম্মং ন চাশ্রোব্রতমাশ্রোশেৎ ॥

যোহশ্রুধর্ম্মমাচষ্টে যশ্চবা দিশতি ব্রতম্ ।

সোহসংব্রতং নামঃ সহ তেনৈব মার্জ্জতি ॥ (মনু, বশিষ্ঠ ও বিষ্ণু) ।

ব্রাহ্মণার্থস্ত যো বিপ্রঃ শূদ্রশ্চ জুহুয়াকবিঃ ।

ব্রাহ্মণস্ত ভবেচ্ছূদ্র শূদ্রস্ত ব্রাহ্মণোভবেৎ ॥ (পরাশর) ।

কায়স্থজাতীয় ব্যক্তিবর্গ শূদ্র জাতীয় বা বর্ণীয় বলিয়া পরিগণিত হইলে তাঁহাদের স্ত্রী, চূড়াকবণ, গর্ভাধান প্রভৃতি সংস্কারগুলি থাকিত না। এবং তাঁহারা শূদ্র পুরোহিতগণ দক্ষিণা লইয়া তাঁহাদের পৌরহিত্য করতঃ শূদ্র হইয়া যাইতেন। কায়স্থগণও তাহা হইলে ব্রাহ্মণ হইয়া যাইতেন। ফলতঃ এ যাবৎ কায়স্থের হিতা করিয়াও ব্রাহ্মণ কি কায়স্থ তাহার ও যখন অবনতি বা উন্নতি হয় নাই তখনই নীচ বা উচ্চ বর্ণীয় হন নাই তখন কায়স্থ কখনই শূদ্র নহেন। মনু ও বশিষ্ঠ বলেন:—

ন শূদ্রে পাতকং কিঞ্চিৎ সংস্কারমহতি ।

স্বভারতের টীকাকার নীলকণ্ঠ ও বনপক্কের ১৮০ অধ্যায়ের ৩৬ শ্লোকের সহিত স্বীকার করিয়াছেন। কোন কোন স্মৃতির মতে:—

বিবাহমাত্র সংস্কারঃ শূদ্রেদপি স্তভতাঃ সদা ।

এই বিবাহ সংস্কার ভিন্ন অন্য সংস্কার নাই, একরূপও দেখা যায়। কায়স্থগণ কখনই যাবতীয় সংস্কারে সংস্কৃত হইতেছেন। সুতরাং কায়স্থগণ কিছুতেই শূদ্র হইতে পারেন না।

(৫) মহারাজ আদিশূরানীত কায়স্থগণের পরিচয় প্রদান কালে রাজসভায় ভট্টকবি রাজার নিকট যে পরিচয় দিয়াছিলেন তাহাতে তিনি কায়স্থগণকে যতি, সূতাপস, শাস্ত্রজ্ঞ, শস্ত্রজ্ঞ, বিবিধপুণ্যপুঞ্জাধিত, রাজবংশোদ্ভব ইত্যাদি বিশেষণে বিশেষিত করতঃ কায়স্থগণের অশূদ্রত্ব বিধোষিত করিয়াছেন। কায়স্থ শূদ্র হইলে ভট্ট মহাশয় কখনই ঐরূপ অশূদ্রত্ব অর্থাৎ দ্বিজত্ব বিজ্ঞাপক পরিচয়ে কায়স্থগণকে বিশেষিত ও সম্মানিত করিতেন না এবং উহা শাস্ত্রবিরুদ্ধও বটে! কায়স্থজাতীয়গণ যদি শূদ্র হইতেন তবে তাহাদের সভায় প্রবেশাধিকার পাওয়া দূরে থাকুক, দূরে দাঁড়াইয়া নিজ মুখে স্ব স্ব পরিচয় আবশ্যক হইত; ভট্টকবির পরিচয় প্রদানের আবশ্যক হইত না, এবং কায়স্থ শূদ্র হইলে রাজাও “হে বিপ্রভক্তবৃন্দ! আপনাদের আগমনে আমি ধন্য হইলাম” এই সম্মান ও গৌরব উদ্বীপক কথায় তাহাদিগকে সম্ভাষণ ও আপ্যায়িত করতঃ সভাস্থলে সমস্ত্রমে কায়স্থগণকে বসিতে আসন দিতেন না। কৈ! সভাসমাগত ব্রাহ্মণগণকে যে রাজা ঐরূপ সান্ত্বনা সন্তুষ্টিত ও আপ্যায়িত করিয়াছিলেন ঐরূপ প্রমাণও কোথাও নাই। সেই জন্তই বলিতে হয় ভূদেব ব্রাহ্মণগণের প্রতি অতিশয় ভক্তিই যে তাহাদিগের ক্ষত্রিয়ত্ব বিজ্ঞাপক দ্বিজত্বচূচক সম্ভ্রম লাভের বিশেষত্ব তাহা বলাই বাহুল্য। আমরা দেখিতে পাই শাস্ত্রে আছে :—

(ক) নীত শাস্ত্রার্থ কুশলঃ সন্ধিবিগ্রহতত্ত্ববিৎ ।

দেব ব্রাহ্মণ ভক্তশ্চ পিতৃকার্য্যপরস্তথা ॥

ধর্ম্মেণ যজনং কার্য্যমধন্যং পরিবর্জ্জনম্ ।

উদ্ভমাং গতিমাপ্নোতি ক্ষত্রিয়োহপ্যেবমাচরণ ॥ (৪—৫১২, হারীত)।

(খ) শূদ্রায়ং শূদ্রসম্পর্কং শূদ্রেণৈব সহাসনম্ ॥

(পরাশর, অঙ্গিরা, আপস্তম্ব)।

(গ) স্বা শূদ্রশ্চ স্বপাকশ্চৈতা পবিত্রানি পাণ্ডব ॥ (বৃহৎ গৌতম)।

এই সকল শাস্ত্রীয় প্রমাণ হইতে আমরা দেখিতে পাই যে, শূদ্রসহ একাসনে উপবেশন করিলে ব্রাহ্মণ পতিত হইবেন। কারণ—শূদ্র কুকুরের ছায় অপবিত্র ও অম্পৃশ্য। সুতরাং ইহাতেও স্পষ্টরূপে বুঝা যাইতেছে, কায়স্থ শূদ্র হইলে রাজা কখনই তাহাদিগকে বসিতে আসন দিতেন না এবং ঐরূপ সম্মান প্রদর্শন করিতেন না।

রাজ সভার ভট্টকবি প্রদত্ত নিম্নলিখিত পরিচয়ে কায়স্থকে শূদ্রবাদীগণ দেখিবেন কায়স্থগণকে কিরূপ দ্বিজ সম্মানে সম্মানিত করা হইয়াছে।

মকরন্দ ঘোষের পরিচয় :—

মুকুতানি কৃতান্তর এষ কৃতী । ক্রিতি দেব পদাশুভ চাকরতিঃ ॥
মকরন্দ ইতি প্রতিভাতি যতিঃ । বন্দ্য কুলোদ্ভব ভট্টগতিঃ ॥
স চ ঘোষ কুলাশুভ তাহুঃ । প্রথিতেন্দু বশঃ সুরলোক বশঃ ॥
সততং সূক্ষ্মখী সূমতিশ্চ সূধীঃ । শরদিন্দু পয়োহম্বুধি কুন্দবশাঃ ॥

দশরথ বসুর পরিচয় :—

বসুধাধিপ চক্রবর্তীগো বসু তুল্যা বসুবংশসম্ভবাঃ ।

বসুধা বিদিতা গুণার্ণবৈনিয়ংতে জয়িনো ভবন্তনঃ ॥

দশরথে বিদিতো জগতী তলে দশরথঃ প্রতিথঃ প্রথমঃ কুলে ।

দশদিশাং জয়িনাং বশসা জয়ী বিজয়তে বিভবৈঃ কুলসাগরে ॥

কালিদাস মিত্রের পরিচয় :—

বশস্বিনাং বশোধরঃ সদা হি সন্ন সাদরঃ ।

প্রমত্তসত্তমহৃদ্বহঃ শরৎ সুধাংগুবদ্ বশঃ ॥

প্রতাপ তাপনোত্তপদ্বিষালিষোষিদালিকো ।

বিভাতি স্মিত্রবংশ সিদ্ধু কালিদাসচক্রকঃ ॥

বিরাট ভূহের পরিচয় :—

দ্বিজাতিপালনার্থকোহপসৌ চ হর্ষসেব ॥

কুলাশুভপ্রকাশকে যথাক্রকারদীপকঃ ॥

অয়ং গুহকুলোদ্ভবো দশরথাভিধান মহান ।

কুলাশুভমধুব্রতো বিবিধপুণ্যপুঞ্জাধিতঃ ॥

নিশম্য গুহভাষিতং সকলসভ্যহাস্তব্যভূৎ ।

সবঙ্গগমনোত্ততো বিবিধমান ভঙ্গো যতঃ ॥

পুরুষোত্তম দত্তের পরিচয় :—

অয়ং পুরুষোত্তমঃ কুলভূদগ্রগণ্যঃ কৃতী ।

সুদত্তকুলসম্ভবো নিখিলশাস্ত্রবিদ্যোত্তমঃ

বিলোকিতুমিহাগতো দ্বিজবরৈশ্চ রাজ্য প্রভো ।

চকার নৃপতিঃ স তং বিনয়হীনতো নিকুলম্

কায়স্থ জাতীয়গণ উল্লিখিত দ্বিজত্ব, গৌরবপূর্ণ, মর্যাদাব্যঞ্জক বিশেষণ-
কিত পরিচয় দ্বারা ব্রাহ্মণ কর্তৃক রাজার সমক্ষে এবং রাজসভায় পরিচিত হইতে
ই সেই সকল কায়স্থ জাতীয় ব্যক্তিবৃন্দকে নিতান্ত শাস্ত্রানভিজ্ঞ ভিন্ন অল্প
ই শূদ্র বলিতে পারে না।

(৬) ন্যূনাধিক দেড় শত বৎসর পূর্বে নবদ্বীপের রাজা কৃষ্ণচন্দ্র তাঁহার বাজপেদী যজ্ঞে কায়স্থকে ক্ষত্রিয় বলিয়া ক্ষত্রিয়ের আসন দান করিয়াছিলেন।
যথা :—

অগ্নিহোত্রে বাজপেয়ে কায়স্থ ক্ষত্রিয়াসনে ।

ববার শ্রীকৃষ্ণচন্দ্র নবদ্বীপাধীপসুধী ।

অর্থাৎ চাতুর্ধর্মে বরণ উপলক্ষে কায়স্থই ক্ষত্রিয়ের বরণ লাভ করিয়াছিলেন।
ঐ যজ্ঞে ভারতের বিভিন্ন স্থানের পণ্ডিত সমাগম হইয়াছিল; বঙ্গের সর্বজনমান্ন সুপ্রতিষ্ঠিত তাৎকালিক প্রধান পণ্ডিত কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশ, গদাধর ত্রায়লঙ্কার-প্রমুখ পণ্ডিতগণ রাজসভা অলঙ্কৃত করিয়াছেন। ঐ সকল পণ্ডিত শিরোমণির অভিপ্রায় না জানিয়া ও সম্মতি না লইয়া এবং শাস্ত্রসম্মত পীতি সংগ্রহ না করিয়া মহারাজ কৃষ্ণচন্দ্র কখনই কায়স্থকে ক্ষত্রিয়ের সম্মানিত আসনে উপবিষ্ট করান নাই। ইহাতে বলিতে হইতেছে যে, দেড় শত বৎসর পূর্বে কায়স্থকে হীন প্রভ করিবার চেষ্টা এ দেশে হয় নাই এবং তাৎকালিক ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণও এখনকার ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের তায় অনুদার, শাস্ত্রজ্ঞানহীন ও কায়স্থবিদ্বেষী ছিলেন না। সুতরাং দেড়শত বৎসর পূর্বেও যে এ দেশীয় কায়স্থগণই ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিগণিত ও সম্মানিত হইতেন উল্লিখিত ঘটনাই তাহার অত্যন্ত অকাটা প্রমাণ।

সেমন ব্রাহ্মণতনয় উপনয়ন সংস্কারের ও বদজ্ঞান লাভের পূর্বে পর্যায়শূদ্র সমাচার থাকে বাস্তবিক শূদ্র হয় না, সেইরূপ ক্ষত্রিয় বটেই আচারব্রহ্ম হউক সে শূদ্র হয় না—শূদ্র সমাচার মাত্র হয়।

“শূদ্রেণ হি সমস্তাবদ ব্যবহেদে ন জায়তে । মনু ১০২২।

প্রাণ্ড মৌঞ্জাবন্ধনাৎ বিজ শূদ্রসমোভবতি । বিষ্ণু ৪০২৮।

ব্রত্যা শূদ্রসমজ্ঞেহো ব্যবহেদে ন জায়তে । বশিষ্ঠ ১০২।

সুতরাং ক্ষত্রিয় বংশের পক্ষেও তাহাই। শূদ্র পিতার ক্ষত্রিয় পুত্র অথবা ক্ষত্রিয় পিতার শূদ্র পুত্র এ কথা বলা যাইতে পারে না এবং কার্য জাতির প্রতি আদৌ প্রযোজ্য নহে। পিতা ও পুত্র উভয়েই ক্ষত্রিয়, ইহাই বলিতে হয়। পিতা ব্রাত্যত্ব নিবন্ধন শূদ্রসমাচারপ্রাপ্ত। যেমন অনুপনীত—ব্রাহ্মণ শূদ্রত্ব হইলেও ব্রাহ্মণ পিতার শ্রাদ্ধকার্যে অধিকারী। বিশেষতঃ শাস্ত্র ও উপবীতি অনুপবীতি ভেদে ক্ষত্রিয়ের দুই প্রকার অশৌচের ব্যবস্থা দিয়াছেন :—

উপবীতি ক্ষত্রিয়শ্চ দ্বাদশোহেন শুক্রতি

দাসেনানুপবীতশ্চ ক্ষত্রিয়শ্চুক্রতে তথা । হরগ্রীব ১।

সুতরাং উপবীতি ক্ষত্রিয় পুত্র দ্বাদশ দিনের পর ক্ষত্রিয়মতে পিতৃশ্রাদ্ধ করিবে।
ধর্মান কালের আচার ব্যবহার দেখিয়া ইহা বিসদৃশ বলিয়া বোধ হয় বটে, কিন্তু প্রাচীন কালে যখন ব্রাহ্মণগণ বেদপাঠ করিতেন তখন ব্রাহ্মণের মধ্যেও বিভিন্ন ক্ষয়ে শ্রাদ্ধকার্য হইত। এই নিরূহিত শ্রাদ্ধকার্য প্রাত্যহিক ব্যাপার ছিল। মনু-ক প্রভৃতি স্মৃতিকারকগণের মতে:—

একাহাস্কুরতে বিপো যোহগ্নিবদ সমন্বিতঃ ।

ত্রাহাৎ কেবল বেদস্তুহিহীনো দশর্ভির্দিনৈ ॥

(মনুর ঠিকায় কুলুকভট্টপ্রত দক্ষবচন)

ব্যাধিতস্য কদর্ঘ্যস্য ঋণগ্রহস্য সর্বদা ।

ক্রিয়াহীনস্য মূর্খস্য স্ত্রীজিতস্য বিশেষতঃ ॥

ব্যসনাসক্ত চিত্তস্য পরাধীনস্য নিত্যশঃ ।

স্বধ্যায়ব্রতহীনশ্চ সততং সূতকং ভবেৎ ॥ ১০২।১০৩, অত্রি ।

ব্যাধিতস্য কদর্ঘ্যস্য ঋণগ্রহস্য সর্বদা ।

ক্রিয়াহীনস্য মূর্খস্য স্ত্রীজিতস্য বিশেষতঃ ॥

ব্যসনাসক্তচিত্তস্য পরাধীনস্য নিত্যশঃ ।

শ্রদ্ধাত্যাঃ বিহীনস্য ভস্মান্তঃ সূতকং ভবেৎ ॥ ১০।৬, দক্ষ ।

বেদপাঠরহিত, ঋণগ্রহ, পরাধীন, ব্যাধিগ্রহ, বেগাশক্ত, মূর্খ, স্ত্রীজিত, ব্যসনা-
কচিত্ত ব্রাহ্মণই হউন আর অর্থাবীণী হউন তাহার আমন্ত্রণ অশৌচ। আজ
গল সকল বর্ণের মধ্যে স্ত্রীজিত, মূর্খ, ঋণগ্রহ, ব্যসনাসক্তচিত্ত, কদাচার ব্যক্তির
লাভ নাই। এবং ব্রাহ্মণসন্তান হলায়ুধের পূর্বে হইতেই বেদপাঠরূপ ব্রতহীন
ইয়াছেন। সুতরাং উপরোক্ত শাস্ত্রীয় ব্যবস্থানুসারে উল্লিখিত লক্ষণাক্রান্ত
ব্রতহীন ১০ দিনে কিরূপে অশৌচার হয় ?

শ্রুতির মতে—উপনয়ন গ্রহণ না করিলেই যে ব্রাত্য হয় এমন নহে; গৃহীতো-
পীতও ব্রাত্য হইতে পারে। বাহারা অনধ্যাপ্য, অনধ্যাপক, ভূতকাধ্যাপক ও
রাজ্যবাজক তাঁহারাও তাৎকালিক ব্রাহ্মণের ১৭শ অধ্যায় ৪র্থ খণ্ডের মতে ব্রাত্য।
এই বাহাদের পিতা পিতামহ সোমপান করেন নাই তাঁহারা ব্রাত্য। যথা :—
যস্য পিতা পিতামহো বা সোমং ন পিবেৎ স ব্রাত্যঃ ।

(আচার মাধবধৃত শ্রুতি) ।

সুতরাং বেতনগ্রহণকারী অধ্যাপক, বেতনগ্রহণকারী সাধারণ ব্রাহ্মণ এবং
যাদের পিতা পিতামহ সোমপান করেন নাই তাঁহারাও যে শূদ্রত্ব প্রাপ্ত হন
ই তাহাই বা কে বলিল? এ সম্বন্ধে শাস্ত্র কিন্তু তাঁহাদের বিরুদ্ধেই সাক্ষ্য

দিতেছে। তৎপর দেখা যায়, ত্রাত্য একটা উপপাতক—অর্থাৎ বেদ অধ্যয়ন না করিলে—বেদ বিস্মৃত হইলে—অগ্নি রক্ষা না করিলে যেরূপ উপপাতক হয়, ত্রাত্যও তাহাই। মহাপাতকীয়ও প্রায়শ্চিত্তান্তে পাতক ক্ষয় করিতে পারে। প্রায়শ্চিত্ত না করা পর্য্যন্ত জাতি বা বর্ণচ্যুত হয় না বা অকৃতপ্রায়শ্চিত্ত, মহাপাতকী, অনুপাতকী বা উপপাতকীর সন্তানগণ জাতি বা বর্ণচ্যুত হয় না, মাত্র সমাজে অব্যবহার্য্য হয়। কিন্তু এখনকার দিনে তাহাও উঠিয়া গিয়াছে ও মুড়ি মিছরীর একদর দাঁড়াইয়াছে। যখন শাস্ত্রে সকল পাতকীয়ই যথা বিহিত প্রায়শ্চিত্তান্তে শুদ্ধ হইবার নিয়ম দেখা যায় তখন ত্রাত্য উপপাতকী, মহাপাতকী ও জাতিভ্রংশকরপাতকী ইত্যাদি অপেক্ষা অল্প পাতকগ্রন্থ সঙ্গে উহাদের পক্ষে ঐ নিয়ম খাটিবে না কেন? এবং বেদবিস্মৃত—বেদ অধ্যায়ী—নিরগ্নি ব্রাহ্মণ উপপাতকী বা তাহাদের সন্তানগণ যখন উপপাতকের জন্ম জাতি বা বর্ণচ্যুত হয় না তখন ত্রাত্য উপপাতকী কায়স্থসন্তান উপপাতকের জন্ম জাতি বা বর্ণচ্যুত হইবে কেন? তাহা হইলে পূর্বোক্ত বেতনগ্রাহী অধ্যাপক ইত্যাদি এবং সোম অপায়ী ব্রাহ্মণই বা শূদ্রশ্রেণীভুক্ত না হইবেন কেন? তাহারাওত, অনেকে বহুপুরুষাবধি হনুযুধের সময় হইতে বাত্য। কাজেই বলিতে হয় উপবীতি ক্ষত্রিয়পুত্র দ্বাদশ দিনের পর ক্ষত্রিয় মতে পিতৃশ্রাদ্ধ করিবার অধিকারী। যদি পিতা বেদজ্ঞ ও সাগ্নিক ব্রাহ্মণ না হইয়া মূর্খ অথবা পূর্ব লিখিত দোষের কোন এক দোষযুক্ত হন ও ১ম পুত্র বেদজ্ঞ ও সাগ্নিক, ২য় পুত্র মূর্খ, জৈগ, কদাচারী, ৩য় পুত্র কেবল বেদজ্ঞ ও ৪র্থ পুত্র কেবল সাগ্নিক হয় তাহা হইলে শ্রাদ্ধ কয় দিনে, কিভাবে এবং কোন পুত্র কত দিন অশৌচ পালন করিবে? প্রথম পুত্রই যখন শ্রাদ্ধাধিকারী তখন শূদ্রসমাজারী ব্রাহ্মণ পিতার শ্রাদ্ধ, সাগ্নিক বেদজ্ঞ ১ম পুত্র ১ দিন পরে করিবে, উল্লিখিত প্রমাণানুসারে তখনও কিন্তু অন্ত্য পুত্রগণের অশৌচান্ত হইবে না। এই সকল দেখিয়া ওনিয়া বিবেচনা করতঃ বলিতে হয় জ্ঞান ও সুবিধা অসুবিধার দিকে দৃষ্টি রাখিয়া অশৌচ পালনের বিধি লিপিবদ্ধ হইয়াছে অর্থাৎ অশৌচের হ্রাস বৃদ্ধি বাবস্থিত হইয়াছে। উহার সহিত ধর্ম্মের, কর্ম্মের ও বর্ণের কোনই সম্বন্ধ নাই। অশৌচান্তে দ্বিতীয় দিনে শ্রাদ্ধ হইবে, ইহাই বিধি সূতরাং শ্রাদ্ধাধিকারীর যে দিন অশৌচান্ত হইবে তাহার পর দিন শ্রাদ্ধ হইবে। স্মার্ত্তরঘুনন্দনের মতে কায়স্থ সংশূদ্র। কিন্তু শাস্ত্রে সংশূদ্র বলিয়া কোন বর্ণ বা জাতি নাই। শূদ্রের মধ্যে বাহারা পাক

সম্পন্ন তাহারা ত্রায়বর্তী শূদ্র নামে পরিচিত। রঘুনন্দন ও সংশূদ্রকে ত্রায়বর্তী অর্থে ব্যবহার করিয়া শ্রাদ্ধতঃ শূদ্রেরই শ্রাদ্ধতঃ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন; না:—

প্রথম্য সচ্চিদানন্দং শূদ্রানাং ত্রায়বর্তিকাং ।

শ্রাদ্ধাহঃ কৃতয়োস্তৎ ব্যক্তি ত্রীয়বৃন্দনঃ ॥

সূতরাং বাহারা ত্রায়বর্তী নয় তাহাদের শ্রাদ্ধবিধি রঘুনন্দনের মতে নাই।

যহু ও যাজ্ঞবল্ক্য ত্রায়বর্তী শূদ্রের ১৫ দিন অশৌচ পালনের বিধি দিয়াছেন,

না:—

শূদ্রানাং মাসিকং কার্য্যং বপনং ত্রায়বর্তিণাম্ ।

বৈশ্ববচ্ছোচ কল্পশ্চ দ্বিজোচ্ছিষ্টঞ্চ ভোজনম্ ॥ ১৪০।৫, মনু ।

ক্ষত্রশ্চ দ্বাদশাহানি বিশঃপঞ্চদশৈবতু ।

ত্রিংশদিনানি শূদ্রশ্চ তদন্ধং ত্রায়বর্তিনঃ ॥ ২২।৩, যাজ্ঞবল্ক্য ।

শিল্পীনঃ কারুকা বৈশ্বা দাসী দাসাশ্চনাপিতাঃ ।

শ্রোত্রিয়শ্চৈব রাজানঃ সত্ত শৌচাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥২২।৩, পরাশর ।

এই সকল প্রাচীন স্মৃতির ব্যবস্থানুসারে ব্রাহ্মণের ত্রায় শূদ্রেরও বিভিন্ন কার্যের অশৌচ ব্যবস্থিত আছে। শাস্ত্রানুসারে বৈশ্ব ও শূদ্রই কারুকার্য্য ও কারুকার্যের অধিকারী। শাস্ত্রমতে দাস দাসী ও নাপিত নিভাজ শূদ্র। ক্ষত্রিয় শূদ্র অবস্থা বৈশ্বগণ্য ব্রাহ্মণের ত্রায় অন্তবৃত্তি অবলম্বন করিবার শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা হইলেও দাসদাসী ও নাপিতের বৃত্তি নিতান্তই শূদ্রের; সূতরাং দেখা বাইতেছে বাহারা প্রকৃত শূদ্র ও শূদ্রবৃত্তি অবলম্বী তাহাদের সত্ত অশৌচ। বাহারা পাক সম্পন্ন ত্রায়বর্তী সংশূদ্র তাহাদের ১৫ দিন অশৌচ। ইহা ব্যতীত অন্ত্য শূদ্রের ১ মাস অশৌচ। সূতরাং শূদ্রমাত্রই যে এক মাস অশৌচ পালন করিবে এমন শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা আমাদের দৃষ্টিপথবর্তী হয় নাই। বঙ্গদেশের ক্ষণগণ যেমন বেদ ও অগ্নিহীন হওয়ার ১ দিন ও ৩ দিনের পরিবর্তে সাধারণতঃ অশৌচ পালনের কাল ১০ দিন স্থিরতর রাখিয়াছেন তেমনি অন্ত্য জাতির অশৌচ কালও বর্ধিত করিয়া ১ মাসে আনিয়াছেন। কিন্তু শাস্ত্রকর্তাগণ যখন তারতম্য ও কার্যের সুবিধা অসুবিধার দিকে দৃষ্টি রাখিয়া অশৌচের হ্রাস বৃদ্ধি করিয়াছেন এবং এই অশৌচ ব্যবস্থা যে ব্যক্তিগত—বর্ণগত নহে ইহাও শাস্ত্রসিদ্ধ। সংস্কৃত কায়স্থ দ্বাদশ দিন অশৌচ পালনের অধিকারী ইহাও শ্রীবেদ ব্যবস্থা। কাজেই বলিতে হয় উপবীতি কায়স্থগণ দ্বাদশ দিন

অশৌচ পালন করিয়া শাস্ত্রসম্মত কার্যই করিতেছেন ; ইহাতে অশাস্ত্রীয়তার নাম গন্ধও নাই।

তৎপর শ্রাদ্ধের কথা ;—জানিতে হইবে শ্রাদ্ধের প্রয়োজন কি ? প্রেতের প্রীতি বিধান বা প্রতাপ হইতে মুক্ত করাই ইহার উদ্দেশ্য। আশ্বিন মাসে গৃহস্থে আছে :—

স এবং বিদাদর্হ্যঃমানঃ দৈহিক ধূমেণ স্বর্গং লোকমেতীতিহবিজ্ঞায়তে ।

অর্থাৎ এইরূপ অনুষ্ঠানবিদ্য লোক দ্বারা মৃতদেহ সংকৃত হইলে মৃতব্যক্তির আত্মা ধূমের সহিত স্বর্গলোকে গমন করে।

অর্কাক্ সপিণ্ডিকরণাৎ প্রেতা ভবতি যো মৃতঃ ।

প্রেতলোকগতস্থানং সোদকুস্তঃ প্রযচ্ছতঃ ॥৩৩২০, বিষ্ণু ।

অর্থাৎ মৃত ব্যক্তি সপিণ্ডিকরণের পূর্বে পর্য্যন্ত প্রেতপদবাচ্য। প্রেতলোকগত ব্যক্তিকে জলপূর্ণ কুস্তুর সহিত অন্ন প্রদান করিবে।

আগুশ্রাদ্ধ ১০ দিনেই হটুক বা ১০ দিনেই হটুক সপিণ্ডিকরণ পর্য্যন্ত অশৌচ কাল—সকলের পক্ষেই এক বৎসর। এই এক বৎসরান্তে সপিণ্ডিকরণের পর প্রেতের প্রেতহ হর হয়। স্মৃতরাং ব্রাহ্মণ ও শূদ্রের প্রেতহ মুক্তির সময়ের কম বেশী নাই, কারণ সকলেই এক বৎসর পর সপিণ্ডিকরণ করে। বিষ্ণু ব্রাহ্মণ ও শূদ্রের সপিণ্ডিকরণের কোন পৃথক ব্যবস্থা করেন নাই। যথা :—

সপিণ্ডিকরণঃ দাসিকার্থবৎ দ্বাদশাহং শ্রাদ্ধং কৃত্বা ত্রয়োদশেহগ্নি

বা কুর্য্যাৎ । মনু বর্জুংহি শূদ্রাণাং দ্বাদশেহগ্নি ॥ ১৯-২০।১১

কিন্তু সপিণ্ডিকরণঃ বৎসরের পূর্বে হইলেও জলপূর্ণকুস্তুরসমেত অন্ন এক বৎসর পর্য্যন্ত ব্রাহ্মণকে দিতে হইবে।

অর্কাক্ সপিণ্ডিকরণং যশ্চ সঃবৎসরাৎ কৃতম্ ।

তশ্রাদ্ধনং সোদকুস্তঃ দত্তাদ্বর্ষ দ্বিজ্ঞাননে ॥ ২৩।১১, বিষ্ণু ।

বিষ্ণুর মতে শূদ্র ১০ দিনে সপিণ্ডিকরণ করিতে পারে স্মৃতরাং ১০ দিনের পূর্বে তাহার আগুশ্রাদ্ধ শেষ না হইলে সপিণ্ডিকরণ কিস্তি হইবে? যখন সম্বৎসর পর্য্যন্ত প্রেতের প্রেতহ, তখন দুই দিন পূর্বে বা পরে আগুশ্রাদ্ধ সম্পন্ন হইলেও প্রেতের প্রেতহ মুক্তি হয় না। শূদ্র যে ঠিক মাস পরেই আগুশ্রাদ্ধ করিবে ইহা শাস্ত্রসম্মত নহে। স্মৃতরাং একই বর্ণের উপবীতি অমুপবীতি ভেদে শাস্ত্র সম্বন্ধে পৃথক ব্যবস্থা করার কোনই কারণ দেখা যায় না। শাস্ত্রে উপবীতি ও অমুপবীতি ভেদে শ্রাদ্ধের কোন তারতম্য নাই। উপবীত না থাকিলে যে পাপ, যেদপাঠ না করিলেও যখন সেইরূপ পাপই দেখিতেছি, এবং দেখিতেছি নিঃ

চিত্ত বৃত্তি ত্যাগ করিলেও সেইরূপ পাপে পাপী হইতে হয়। অমুপবীত না বালক শূদ্রসমাচারী হইলেও এবং মূর্খ ও কদাচারী ব্রাহ্মণ সন্তান শৌচী হইয়াও ১০ দিনই অশৌচ পালন করেন। ইহা শাস্ত্রীয় না হইলেও ব্যবহার এইরূপই বটে! তবে ব্রাহ্মণের জাতির ক্ষেত্রে এ ব্যবস্থা বা প্রথা প্রবর্তিত হয় নাই ইহা বস্তুতঃই নিরতিশয় যোগ্য পরিচায়ক। বঙ্গের বাহিরে অনেক স্থানেই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, শূদ্র কোন বর্ণই ১০ দিনের অধিক অশৌচ পালন করে না।

মনু মহাশয়ও এইরূপই সমর্থন করিয়াছেন। যথা :—

প্রেতশুদ্ধং প্রবক্ষ্যামি দ্রব্যশুদ্ধিং তথৈবচ ।

চতুর্গামপি বর্ণানাং যথাবদনুপূর্কশঃ ॥

দণ্ডজাতেহনুজাতেঃ কৃতচূড়ৈচ সংস্থিতে ।

অশুদ্ধা বান্ধবাঃ সর্কে সূতকেচ তথোচ্যতে ॥

দশাহং শাবমাশৌচং সপিণ্ডেষু বিধিষ্যতে ।

অর্কাক্ সঞ্চয়নাদস্থনাং ত্র্যাহমেকাহ মেবচ ॥৫৭-৫৯।৫।

উল্লিখিত প্রমাণে দেখা যাইতেছে, মনু কোন বর্ণ উল্লেখ করিয়া অশৌচ পালন করেন নাই। বরং “চতুর্গামপি বর্ণানাং” বলিয়া চারিবর্ণের পক্ষেই উল্লেখ আছে। যদি মনু ব্রাহ্মণের পক্ষেই এই বচন প্রয়োগ করিয়াছেন একরূপ করা যায়, তাহা হইলে পুনরায় :—

শুদ্ধেদ্বিপ্ৰো দশাহেন দ্বাদশাহেন ভূমিপঃ ।

বৈশ্যঃ পঞ্চাদশাহেন শূদ্রো মাসেন শুদ্ধতি ॥ ৮৩।৫, মনু ।

এই শ্লোকের “শুদ্ধেৎ বিপ্রো” এই কথার উল্লেখ থাকিবে কেন?

তৎপর ইহাও বিবেচ্য বিষয় যে, বঙ্গদেশে আদৌ শ্রাদ্ধ হইতে পারে কি না শাস্ত্র তারতম্যে ঘোষণা করিতেছে স্নেচ্ছদেশে শ্রাদ্ধ করিতে নাই বা শ্রাদ্ধ করিবে এবং যে দেশে চাতুর্কর্ণ্য প্রথা নাই বা কৃষ্ণসার মৃগ চরিয়া বেড়ায় না সে দেশে শ্রাদ্ধ। রঘুনন্দনও শ্রাদ্ধতত্ত্বে ইহা স্বীকার করিয়াছেন। আমরা ইহা হিতায় দেখিতে পাই :—

“ন স্নেচ্ছ বিষয়ে শ্রাদ্ধং কুর্য্যাৎ ।

* * *

চাতুর্কর্ণ্য ব্যবস্থানং শ্রাদ্ধং যস্মিন্ দেশে ন বিদ্যতে ।

ন স্নেচ্ছদেশো বিজ্ঞেয় আর্য্যাবর্ত্তস্ততঃ পরঃ ॥ ১-৪।৮৪ ॥

অর্থাৎ যে দেশে চাতুর্কর্ণ্য বিচার নাট সে দেশকে স্বেচ্ছদেশ বলিয়া জানিবে এবং তথায় শ্রাদ্ধ করিবে না।

যখন স্মার্ত রঘুনন্দনের মতে কলিতে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ব্যতীত চাতুর্কর্ণ্য নাই তখন কলিতে আনো শ্রাদ্ধ কার্য হইতে পারে না। বঙ্গদেশে চাতুর্কর্ণ্যের সৃষ্টি হইলে বা বর্ণ চতুষ্টয়ের সম্বন্ধ স্বীকার করিলে শ্রাদ্ধকার্য শাস্ত্রানুসারে নিষ্পন্ন হইতে পারে, নচেৎ নহে। রঘুনন্দনী মতাবলম্বীগণ কি সে বিষয়ে চিন্তা করিবার অবসর অনুসন্ধান করিবেন?

প্রাচীন কালে উপনীত ও অনুপনীত ক্ষত্রিয়ের মধ্যে বিবাহ প্রথা প্রচলিত ছিল। অক্ষু ও বৃষ্ণিবংশ ব্রাত্য ক্ষত্রিয় বংশ। মহাভারতে দেখিতে পাই যে, শ্রীকৃষ্ণ ব্রাত্য ক্ষত্রিয় ছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের পুত্রের সহিত উপবীতি ক্ষত্রিয় দুর্হ্যোধনের কন্যার বিবাহ এবং কৃষ্ণের ভগিনি সুভদ্রার সহিত অর্জুনের বিবাহ হইয়াছিল। সুতরাং উপবীতি ও অনুপবীতি ক্ষত্রিয়ের বিবাহের প্রমাণ মহাভারতেই পাওয়া যায়। যুধিষ্ঠিরাদি ভ্রাতৃপঞ্চকের সহিত দ্রৌপদীর বিবাহের সময় জটিলী নাম্নী গোতম বংশীয় এক ব্রাহ্মণ কন্যা সাত জন ঋষিকে বিবাহ করেন এবং বান্ধী নাম্নী মুনি কন্যা প্রচেতাди ভ্রাতৃদশের সহধর্মিণী। এই দুই প্রমাণে বেদব্যাস, যুধিষ্ঠিরাদি ৫ ভ্রাতার সহিত এক কন্যার বিবাহ অনুমোদন করিয়াছেন। সুতরাং মহাভারতের যত্নবংশের দৃষ্টান্তানুসারে কায়স্থগণও ব্রাত্য কায়স্থের সহিত উপবীতি কায়স্থ কন্যার বিবাহ দিতে পারেন; তাহাতে দোষ বা পাতিত্যস্পর্শের কোনই কারণ নাই। অকৃতপ্রায়শ্চিত্ত ব্রাত্যের সহিত 'ব্রাহ্মণ' যোগ সম্বন্ধ সংস্থাপিত করিবে না মনু ইহাই বলিয়াছেন, অথ কোন বর্ণ—ক্ষত্রিয় বৈশ্য—যোগ সম্বন্ধ সংস্থাপিত করিবে না ইহা না বলায় বরং ধরা যাইতে পারে যে, তাহার ঐরূপ কার্য করিতে পারে। ত্রিবর্ণের পক্ষে নিষিদ্ধ হইলে 'ব্রাহ্মণ' শব্দের পরিবর্তে মনুর বচনে 'দ্বিজ' শব্দ উল্লেখ থাকিত। মনু বলেন :—

নৈতৈর পুতৈর্কিঞ্চিদপ্যপি হি কহিচিৎ।

ব্রাহ্মণ যোনাংশচ সম্বন্ধানাচরেদ্ব্যক্ষণঃ। ৪০। ২।

এই বচনবলেই প্রাচীন কালে ক্ষত্রিয়ের মধ্যে, উপবীতি ও অনুপবীতি ক্ষত্রিয় সন্তানের সহিত বিবাহ প্রথা প্রচলিত ছিল।

বৃদ্ধি শ্রাদ্ধ পিতা ও সম্পন্ন করিতে পারেন, পিতার অনুমতি লইয়া পুত্রও করিতে পারেন, কুশভিক্তা বা বাসিবিবাহের হোম এখনও বর ও কন্যাতের করিয়া থাকে। গোভিনগৃহস্থত্রের বিবাহ সংস্কার মধ্যে দেখা যায় যে, বর কন্যা অগ্নি স্থাপন করিয়া হোম করিবে, কন্যার পিতা অবসর মত আসিয়া কন্যা

জ্ঞান করিবে। সুতরাং উপবীতি ও অনুপবীতি কায়স্থ সন্তানের মধ্যে বিবাহ ও কুশভিক্তা শাস্ত্রবিরুদ্ধ নহে।

উল্লিখিত প্রমাণ দ্বারা আমরা দেখাইলাম যে বর্তমানে উপবীতি কায়স্থগণ আচার ব্যবহারাদির প্রচলন করিতেছেন তাহা ব্যবহারবিরুদ্ধ বা শাস্ত্রবিরুদ্ধ নহে। অতঃপর আশা করি সন্দিগ্ধ বিপক্ষপক্ষীয়গণের ও প্রশ্নকর্তাদের সন্দেহ অপনোদিত হইবে।”

অতঃপর সভ্যভিন্ন অপর যাহারা উপস্থিত ছিলেন তাঁহাদের মধ্যে ২।১ জন এই প্রস্তাব গ্রহণে আপত্তি উত্থাপন করেন, কিন্তু উপস্থিত সভ্যগণের সকলের এবং অপর সকলের মধ্যে অধিকাংশের মতানুযায়ী প্রস্তাবটি গৃহীত হইল।

অতঃপরে দ্বিতীয় প্রস্তাবের অবশিষ্টাংশ বিষয়ে শ্রীযুক্ত মনমথমোহন বসু মহাশয় বলেন :—

“যে প্রস্তাবটি এই মাত্র গৃহীত হইল, তাহার শেষভাগে একটু অংশ ছিল, এখন তাহা ত্যাগ করা হইয়াছে। সে অংশটুকু এই :—

‘সমবেত কায়স্থগণ একবাক্যে স্বীকার করিতেছেন যে ব্রাহ্মণগণ সকল সময়ে সমাজের সহিত বিরাজ করিতেছেন এবং তাহারা ব্রাহ্মণের সকল বর্ণের আন্তরিক পূজার্থ, এবং সম্মান গ্রহণ অথবা দেব ও পিতৃকার্য নিজে করিবার অভিপ্রায়ে কায়স্থগণ উপনীত হন নাই ইহাতে ইচ্ছা করেন না।’

এই অংশটুকু অষ্টম বার্ষিক অধিবেশনে মূল প্রস্তাবে বাড়াইয়া দেওয়া হয়। অতঃপরে বরাবর এই প্রস্তাবে ও অংশটুকু ছিলনা। বাড়াইবার কারণ আর কিছুই নহয়—কেবল ব্রাহ্মণগণের অকারণ ভীতির অপনোদন করা। আমরা এখনই যথার্থ ব্রাহ্মণদের সহিত ঝগড়া করিতে ইচ্ছুক নই। কিন্তু গত বার্ষিক অধিবেশনে বর্দ্ধিত এই অংশটুকু এবার আমরা একবৎসর হইতে না হইতে ত্যাগ করিতে বাধ্য হইব বোধ হয়। ত্যাগ করিবার প্রস্তাব করার কারণ এই। গত ২২এ চৈত্র তারিখে বঙ্গীয় ব্রাহ্মণ সভার একটা বিশেষ অধিবেশন হয়। সেই অধিবেশনে নিম্নলিখিত প্রস্তাবটি গৃহীত হইয়াছে :—

‘যে হেতু বর্তমান সময়ে বিলাত প্রত্যাগতগণের সমাজে পুনঃ গ্রহণ, কায়স্থের ক্ষত্রিয় প্রতিপাদনপূর্বক উপনয়ন সংস্কার এবং নানাবিধ শূদ্র জাতির বৈশ্বত্ব প্রতিপাদন প্রভৃতি নানারূপ নূতন নূতন ধর্ম বিপর্যায়কর ও সমাজ বিপ্লবকর আন্দোলন ও কার্যের অনুষ্ঠান সমাজে হইতেছে দেখা যায়, অতএব ব্রাহ্মণ সভা বিবেচনা করেন এই সমস্ত আন্দোলনকারী ব্যক্তিদিগের সহিত ব্রাহ্মণ-সমাজের এবং আন্তিক হিন্দু সমাজের সামাজিক ও ধর্মবিষয়ে সম্পর্ক রাখা উচিত নহে।’

‘ধর্ম বিপর্যায়কর ও সমাজ বিপর্যায়কর’ এবং আন্তিক কথাগুলির উপর লক্ষ্য রাখিবেন। কথাগুলি শুনিতো বেশ! আরও দেখুন—বিলাত প্রত্যাগমনদোষ এবং উপনয়ন সংস্কারদোষ উভয়ই সমান দোষ। সমাজে বিপ্লবের সৃষ্টি করা কায়স্থগণের উদ্দেশ্য নহে, কিন্তু সমাজকে সুপ্রতিষ্ঠিত করাই কায়স্থগণের উদ্দেশ্য। আমরা উপবীত গ্রহণ করিয়া ব্রাহ্মণ অপেক্ষা বড় হইতে চাই না, আমরা ক্ষত্রিয়ত্ব বজায় রাখিতে চাই। উপনয়ন সংস্কারই হউক আর যে সংস্কারই হউক, সংস্কারে যে এত দোষ হয় তাহা জানিতাম না। ব্রাহ্মণদের যে কি ক্ষতি হইতেছে তাহা ত বুঝি না। তবে আজকাল সংস্কারইদোষাবহ হইয়া উঠিতেছে বটে। ব্রাহ্মণদের মধ্যে ঠাঁহার যথেষ্টাচার করিতেছেন এবং জঘন্য কার্য্য করিতেছেন তাঁহাদের উপর ব্রাহ্মণ সভার কিছুমাত্র লক্ষ্য নাই কেন? যাই হউক অধিক আর বলিবার আবশ্যক নাই, আমি প্রস্তাব করি যে গত বার্ষিক অধিবেশনে বর্ধিত অংশটুকু ত্যাগ করা হউক।

ব্রাহ্মণ সমাজের মস্তক, সকল বর্ণের গুরু, সকল জাতির ধর্মোপদেষ্টা। তাঁহাদের প্রদর্শিত পথে আমরা চিরকাল চলিয়াছি এবং চিরকালই চলিব। চিরদিনই তাঁহাদের আমাদের প্রতি সেইরূপ কর্তব্য আছে, অপিত তাঁহারা গুরু, আমরা শিষ্য; স্তরাং তাঁহাদের দায়িত্ব আমাদের অপেক্ষা অনেক অধিক। ষাহাতে আমরা স্বধর্ম হইতে বিচ্যুত না হই তদ্বিষয়ে দৃষ্টি রাখাই তাঁহাদের কর্তব্য। কিন্তু যদি তাঁহাদের মধ্যে কেহ রাগদেহাদির বশবর্তী হইয়া শুধু প্রভুত্ব রক্ষাই তাঁহাদের একমাত্র কর্তব্য বলিয়া মনে করেন তাহা হইলে আমরা কি করিব? ব্রাহ্মণের শীর্ষস্থানীয় উদারহৃদয় মহামহোপাধ্যায় অধ্যাপক বৃন্দ শাস্ত্রবাক্যের প্রতিধ্বনি করিয়া বলিতেছেন কায়স্থ ক্ষত্রিয় বর্ণান্তর্গত, ক্ষত্রিয়াচার পালনই কায়স্থের স্বধর্ম। আমরা তদনুসারে যথাশাস্ত্র উপনীত হইয়া ক্ষত্রিয়াচার পালনে অগ্রসর হইয়াছি। এমন সময় কেহ আসিয়া যদি বলেন যে যদি তোমরা এই ধর্ম ত্যাগ না করিলে, আমরা তোমাদের ত্যাগ করিব, তাহা হইলে আমাদের বাধ্য হইয়া বলিতে হইবে, কি করিব, ত্যাগ করেন উপায় নাই, কিন্তু তাই বলিয়া স্বধর্ম ত্যাগ করিতে পারিব না।’ আমরা বুঝিয়াছি যে কায়স্থের ক্ষত্রিয়াচার পালনে শুধু কায়স্থের উপকার নহে ব্রাহ্মণের এবং তৎসহ সমাজের যথেষ্ট উপকার। যে সমাজে ক্ষত্রিয় নাই, সে সমাজে ব্রাহ্মণ-রক্ষা হুঙ্কর। কেবল শূদ্র লইয়া ব্রাহ্মণ থাকিতে পারেন না। বঙ্গের বহু-বোধ হয় অধিকাংশ—ব্রাহ্মণই কায়স্থের পুরোহিত বা কায়স্থের পুরোহিতের সহিত সম্বন্ধে আবদ্ধ। একরূপ স্থলে কায়স্থ যদি শূদ্রাচারী হন, তাহা হইলে

ব্রাহ্মণের স্থান কোথায়? শূদ্রবাজী ব্রাহ্মণের স্থান যে খুব উচ্চ নহে তাহা কা বাহ্য। কায়স্থ যদি পতিত হন, তাহা হইলে বোধ হয় অনেক ব্রাহ্মণকেও সেই সঙ্গে পাতিত্যদোষে ছুঁই হইতে হইবে। অতএব ব্রাহ্মণ রক্ষা করিতে হইলে, কায়স্থের শূদ্রাচার পরিহার করা অসম্ভব কর্তব্য। আশা করি প্রত্যেক ব্রাহ্মণ ও ব্রাহ্মণ-হিতৈষী এ বিষয়ে আমাদের সহায়তা করিতে যত্নবান হইবেন। যিনি তাহা না করিবেন, পরন্তু ঘেঘহিংসার বশবর্তী হইয়া আমাদের এই ধর্ম-রক্ষণ-রূপ সংকার্য্যে বাধা দিতে অগ্রসর হইবেন, তাঁহাদের উপাধি যাহাই হউক তাঁহাদিগকে আমরা সমাজরক্ষক ব্রাহ্মণ বলিয়া স্বীকার করিতে পারি না।’

তৎপরে শ্রীযুক্ত সরলচন্দ্র ঘোষ দেববর্ম্মা মহাশয় সভাপতির অনুমতি লইয়া বক্তৃতা করেন। তিনি উচ্ছসিত ভাষা ব্রাহ্মণসভা ও কোন কোন ব্রাহ্মণদের ব্যবহারের স্মৃতিত্র প্রতিবাদ করেন এবং সমগ্র কায়স্থগণকে ক্ষত্রিয়োচিত ভাবাপন্ন হইবার জন্য উদ্বোধিত করেন। এই প্রসঙ্গে তিনি সভার কতিপয় অনুপবীত কিন্তু বিশিষ্ট সভ্যকে নাম করিয়া আক্রমণ করেন।

[সভাপতি মহাশয় বক্তৃত্ত আক্রমণ নিষেধ করেন এবং তাঁহার বক্তৃতা সংক্ষেপ করিতে আদেশ দেন কিন্তু সরলবাবু সে আদেশ পালন না করিয়া কিছুক্ষণ বক্তৃতা করেন।]

অবশেষে কলিকাতা ভবানীপুর নিবাসী শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ মিত্র মহাশয় প্রস্তাব করেন :—
সভা হইতে গণ্যমান্য লোক লইয়া একটা ক্ষুদ্র সমিতি গঠিত হউক এবং এই সমিতি স্থানে স্থানে যত্নবর্তী কিন্তু সমাজে আদৃত মহোদয়গণের নিচট গিয়া তাঁহাদের বুঝাইতে চেষ্টা করুন।

কিঞ্চিং বাদানুবাদের পর এই প্রস্তাবটা গৃহীত হইল।

সন্ধ্যা হইয়া যাওয়াতে সেদিনবার মত সভাভঙ্গ হইল।

দ্বিতীয় দিন।

বেলা ২টা।

প্রথমদিনের সভাপতি শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু দেববন্দ্য প্রাচ্যবিজ্ঞানমহাশয় মহাশয় অসুস্থতা নিবন্ধন উপস্থিত হইতে না পারায় এবং অল্প উপস্থিত সহঃ সভাপতি মাননীয় কুমার শ্রীযুক্ত শরদিন্দুনারায়ণ রায় সাহেব দেববন্দ্য মহাশয় বয়োজ্যেষ্ঠ সমাজের নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিগণ উপস্থিত থাকিতে সভাপতির আসন অধিকার করিতে অনিচ্ছুক থাকায়, মাননীয় কুমার শরদিন্দু নারায়ণ রায় সাহেবের প্রস্তাবে এবং সর্বসম্মতিক্রমে শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র দ্বিতীয় দিন সভাপতি হন।

সভাপতি মহাশয় স্বয়ং প্রস্তাব করিলেন :—

ব্রাহ্মণ সভার গত ২২শে চৈত্র তারিখে স্থিরীকৃত কায়স্থদের ক্ষত্রিপ্রতিপাদক সংস্কার বিষয়ে প্রস্তাব বিবেচনায় বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সভার অভিমত এই যে ঐহারা! ঈর্ষাপরবশ হইয়া কায়স্থদিগের ধর্ম ও শাস্ত্রসম্মত বৈদিক সংস্কার গ্রহণের বিরোধী হইতেছেন, অথচ ব্রাহ্মণসমাজে প্রচলিত ধর্ম ও শাস্ত্রবিরোধী পাপাচার সমূহের প্রতি লক্ষ্যহীন, এই সভা সেই সকল ব্রাহ্মণদিগের সহিত কোনরূপ সম্বন্ধ রাখিতে প্রস্তুত নহেন।

সভাপতি মহাশয় এই প্রস্তাব উপস্থাপিত করিয়া বলিলেন যে কায়স্থগণের উপবীত গ্রহণ করায় ব্রাহ্মণগণের কিম্বা হিন্দু কোন জাতিরই ক্ষতির কারণ নাই। অকারণে যদি ব্রাহ্মণেরা সকলেই আমাদের ত্যাগ করেন, আমাদের কি পূজার্কাদি হইবেনা? আমরা কি সকলে অহিন্দু হইয়া যাইব? হিন্দু সমাজের মধ্যে জেলিয়া প্রভৃতি কতিপয় সম্প্রদায় ব্রাহ্মণগণের সাহায্য ব্যতীত ও আপনাদের ধর্মক্রিয়াদি সম্পন্ন করেন। ব্রাহ্মণেরা আমাদের ত্যাগ করিলে আমরাও নিজেরাই পূজাদি নির্বাহ করিব। তাহাতে কিছু ধর্ম বিগর্হিত কার্য করা হয় না। কিন্তু আমাদের পূজাদি করানতেই ব্রাহ্মণদের সহিত আমাদের সম্পর্ক। তাঁহারা নিজদের ক্ষতি করেন যদি, আমরা কি করিব? আর ঐহারা অকারণ আমাদের সহিত কলহ করিতে প্রস্তুত তাঁহাদের সহিত আমাদের সম্বন্ধ রাখিবার আবশ্যিকতা কি? সুখের বিষয় যে আমাদের পক্ষে অনেক ভাল ভাল ব্রাহ্মণ আছেন।

প্রস্তাবটি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

তৃতীয় প্রস্তাব! চিত্রগুপ্ত-সন্তান বঙ্গদেশীয় দক্ষিণরাঢ়ীয় উত্তররাঢ়ীয়, বঙ্গ ও বারেন্দ্র শ্রেণীর কায়স্থদিগের মধ্যে আন্তর্গনিক বিবাহাদি কার্য হওয়ার পক্ষে কোন বাধা নাই ও তাহার যথাসম্ভব প্রচলনের কর্তব্যতা বঙ্গদেশীয় কায়স্থসভা নির্দেশ করিতেছেন।

দক্ষিণরাঢ়ী কায়স্থ অধ্যাপক শ্রীযুক্ত মন্মথমোহন বসু দেববন্দ্য প্রস্তাবটি উপস্থাপিত করেন। তিনি বলেন :—

“একতাই শক্তি। কায়স্থ সমাজের বড় দুর্ভাগ্য যে সকল কায়স্থ একচিত্র-গুপ্তের সন্তান হইয়াও আজ শত খণ্ডে বিভক্ত হইয়া রহিয়াছেন। ফলে কায়স্থগণ শক্তিহীন, নির্জীব। এই কায়স্থ সমাজকে পুনরায় শক্তিশালী করিতে হইলে বিচ্ছিন্ন খণ্ড গুলিকে একত্র করার প্রয়োজন। অবশ্য এই কার্য এক দিনে হওয়া সম্ভব নহে, শনৈঃ শনৈঃ অগ্রসর হইতে হইবে। প্রথমে বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণকে একত্রে বাধার প্রয়োজন, তাহার পরে ক্রমে অপর প্রদেশীয় কায়স্থদিগের সহিত মিলিবার চেষ্টা করিতে হইবে। একাধা খুব সহজসাধ্য নহে স্বীকার করি, বাধা বিপত্তি অনেক আছে, কিন্তু সংকল্প করিয়া কার্যে অগ্রসর হইলে সিদ্ধি অনিবার্য। এজন্য কয়েকটি সদৃষ্টান্তের প্রয়োজন; সোভাগ্যের বিষয় ইতঃপূর্বেই আমাদের সমাজের কতিপয় মহাত্মা আমাদের পক্ষে এ বিষয়ে পথ দেখাইয়াছেন। আশা করি তাঁহাদের দৃষ্টান্ত বিফলে যাইবে না। সকলেই স্বীকার করেন যে, বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণের মধ্যে গণ বিভাগ কেবল মাত্র ভৌগোলিকভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। পূর্বে যখন যাতায়াতের সুবিধা ছিল না যখন প্রত্যেক গ্রাম একএকটী স্বতন্ত্র রাজ্যের তুল্য ছিল, তখন এরূপ বিভাগ হওয়ার বোধ হয় যথেষ্ট কারণ বর্তমান ছিল। তখন আমরা ভাই ভাই ঠাই ঠাই হইয়াছিলাম। কিন্তু এখন এরূপভাবে বিভক্ত হইয়া থাকিবার আর কোন গুরু কারণ বর্তমান নাই। বঙ্গ, রাঢ়, বারেন্দ্র ভূমি আর পৃথকভাবে দেখিলে চলিবে না, সকলেই একদেশ, সুতরাং বহুকালের লুপ্ত একটা প্রাদেশিক ব্যবধানকে আমাদের মিলনের পথে বাধা স্বরূপ থাকিতে দেওয়া বুদ্ধিমানের কার্য নহে। আমাদের স্বরণ রাখা কর্তব্য যে প্রসারই উন্নতির মূল, সঙ্কীর্ণতাই বিনাশের হেতু। আমরা যদি মৃতপ্রায় কায়স্থ সমাজকে সঞ্জীবিত করিতে চাই, গলা হইলে যথাসাধ্য সঙ্কীর্ণতা ত্যাগ করিয়া ইহার বিস্তারের চেষ্টা করিতে হইবে। বলা বাহুল্য ইহার প্রথম সোপান আন্তর্গনিক বিবাহ। আপনারা

সকলে এই গোপান গঠনে সহায়তা করুন ইহাই আমার অনুরোধ। ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি স্বয়ং এমন দিন আসুক যোদিন সমগ্র ভারতের লক্ষ লক্ষ কায়স্থ একত্রে বন্ধ হইয়া এক প্রাণ অপ্রাণিত হইয়া এক বিরাট শক্তির সৃষ্টি করিবে এবং সেই শক্তির সাহায্যে সমগ্র হিন্দু সমাজ আবার নব বলে বলীয়ান হইয়া জগতের কল্যাণ সাধনে প্রবৃত্ত হইবে।”

বারেন্দ্র কায়স্থ কবিরাজ শ্রীযুক্ত রাধাকান্ত সরকার দেববন্দ্য সভাপতির অনুমতি লইয়া এই প্রস্তাবটি সমর্থন করেন।

তৎপরে সভাপতি মহাশয় অগ্র কেহ কিছু বলিতে চাহেন কিনা জিজ্ঞাসা করায় বঙ্গ কায়স্থ ত্রিপুরা চাঁদপুর হইতে প্রকাশিত সাপ্তাহিক পত্র ‘নববন্ধে’র সম্পাদক শ্রীযুক্ত গিরীশচন্দ্র বসু দেববন্দ্য মহাশয় বলেন—“কৌলিত্বের নিয়ম যতদিন সামঞ্জস্য করিয়া না লওয়া হয় ততদিন আন্তর্গণিক বিবাহে অনেকের আপত্তি আছে। সকলেই যদি নিজ শ্রেণীমধ্যে নিজকুলীনত্ব রক্ষা করিয়া যে সকল সন্তানদের কুলীনে বিবাহ দিবার আবশ্যিকতা নাই তাহাদেরই কেবল অন্য সমাজে বিবাহ দেন, তাহা হইলে আন্তর্গণিক বিবাহের প্রচলন হইবে না।”

সভাপতি মহাশয় উত্তরে বলেন—“কুলীনত্বের নিয়মের বিভিন্নতা আন্তর্গণিক বিবাহের অন্তরায় হওয়া উচিত নয়। শাস্ত্রানুযায়ী বিবাহের নিয়ম হওয়া উচিত। রঘুনন্দন কিম্বা স্মার্ত পণ্ডিত কুলীনত্বের নিয়ম ব্যাঘাত ধরিতে পারেন না। একথাও সত্য নয় যে আন্তর্গণিক বিবাহের পক্ষপাতীগণ নিজ শ্রেণী হইতে কুলরক্ষা করিতেই বন্ধপরিকর। যাহাই হউক ক্রমে ক্রমে কুলনিয়ম আপনা হইতেই পরিবর্তিত হইবেই। কুলনিয়মের পরিবর্তন যতদিন না হয় ততদিন আমরা চুপ করিয়া বসিয়া থাকিব তাহার কোন অর্থ নাই।”

তৎপরে শ্রীযুক্ত হরিহর ঘোষ দেববন্দ্য মহাশয় বলেন—“স্থান ভেদে কুলীনত্বের নিয়ম স্থায়ী নয়। আন্তর্গণিক বিবাহ চলিলে কুলীনত্বের নিয়ম পরিবর্তিত হইয়া সর্বত্র এক হইয়া যাইবে।”

তৎপরে কবিরাজ শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ ভাবসাগর মহাশয় বলেন “কুলীনত্বের নিয়মভেদ আপত্তিই নয়। এক শ্রেণীমধ্যেও বিভিন্নতা দেখা যায়।”

তৎপরে শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রনাথ মিত্র দেববন্দ্য শাস্ত্রী মহাশয় বলেন—“ব্রাহ্মণ-দিগকে প্রণাম, সভাপতি ও উপস্থিত ক্ষত্রিয়বর্গকে নমস্কার। পূর্বে ও উত্তর বঙ্গে বিগত বর্ষে প্রচার উপলক্ষে চারি সমাজের পরস্পর বিবাহ সম্বন্ধে যে সমালোচনা শ্রবণ করিয়াছি, তাহারই কিছু এস্থলে ব্যক্ত

করিতেছি;—পূর্বেই প্রকাশ করা ভাল আন্তর্গণিক বিবাহবেদবিহিত, সুতরাং আমিও তাহা যুক্তিযুক্ত মনে করি। প্রতিটি যজুর্বেদে এই ভাবে পাওয়া যায়—

‘যেবামধ্যোতি প্রবসন্তেষু সৌমনসো বহুঃ।

গৃহানুপহস্য মাহে তে নো জানন্তু জানতঃ ॥’

ইহার ভাবার্থ এই যে আমরাদিগের বিভিন্ন সমাজ রহিয়াছে, অধ্যয়নশীল ও বিদ্ব-চিত্ত ও প্রৌঢ়জ্ঞানসম্পন্ন যুবকগণ জানে তাহারা আমরাদিগের পরস্পর ঈদান প্রদান করিতে।

কিন্তু এই অপোরোধের বাক্যেরও অবমাননা কৌলীন্দ্ৰ দ্বারা হইতেছে। কৌলীন্দ্ৰাভিমান পরিত্যাগ না করিলে সমাজচতুষ্টয়ে ঈদান প্রদান সম্ভবপর হইবে না। প্রত্যেক সমাজেই আপত্তি শ্রুত হইল—‘আমরা যে অগ্র শ্রেণীর বিহিত সম্বন্ধবদ্ধ হইব তাহাতে আমাদের গৌরব কি? অধিকন্তু নবপ্রবিষ্ট সমাজে মৌলিকের ঋণ গণনীয় হইব। উহাতে বড় লোকে বড় লোকেই ঈদান প্রদান হইবে, দরিদ্রকে কেহই সমাদর করিবে না। যে সকল কুলীন দরিদ্র, চিরকাল স্বীয় সমাজে আপনার অক্ষুণ্ণ সম্মানরক্ষা করিয়া আসিতে-ইলেন, তাহারা অনগ্রহীন হইয়া পড়িবেন। কারণ কুলীন দরিদ্র হইলেই শ্রেণীস্থ (সামাজিক সম্মানে কিঞ্চিন্নান) বড় লোকের সহিত সম্বন্ধ যুক্ত হইয়া তাঁহার অভাব পূরণ করিয়াছেন। আন্তর্গণিক বিবাহে সে পথরোধ হইবে।’ এই জগুই আপনাপন সমাজে প্রতিষ্ঠাবান কায়স্থগণ এই আপত্তি করিয়া পশ্চাৎপদ হইতেছেন। ইহাই আমার বক্তব্য।”

প্রস্তাবটি অবশেষে পরিগৃহীত হইল।

চতুর্থ প্রস্তাব। বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার ব্যয়সঙ্কোচের উদ্দেশ্যে কায়স্থ সভা কর্তৃক এ পর্য্যন্ত যে সকল উপায় অবলম্বিত হইয়াছে তাহা কিয়ৎ পরিমাণে সফল হইলেও বিষয়ে সম্পূর্ণ সাফল্য লাভের প্রত্যাশায় সভা সমগ্র কায়স্থ রাজ ও সমাজের নেতৃবর্গের সহানুভূতি প্রার্থনা করিতেছেন এবং প্রত্যেক কায়স্থকেই, বিশেষতঃ বরকর্তাদিগকে স্বতন্ত্রভাবে মোযোগী হইতে ও স্ব স্ব কর্তব্যপালন করিয়া সভার কার্যে সহায়তা করিতে মানুসয় অনুরোধ করিতেছেন।

দক্ষিণরাঢ়ী কায়স্থ শ্রীযুক্ত বিজয়লাল দত্ত মহাশয় প্রস্তাবটি উপস্থাপিত

করিয়া বলেন :—

“পরম শ্রদ্ধাম্পদ সভাপতি মহাশয়, ও মাননীয় কায়স্থ মহোদয়গণ! আমার প্রতি যে প্রস্তাব অবতারণার ভার অর্পিত হইয়াছে, আমার বিবেচনায় তাহা সর্বাপেক্ষা প্রধানতম প্রস্তাব। আমি সাহস করিয়া বলিতে পারি, এই সভাস্থলে যাহারা উপস্থিত আছেন, তাঁহারা সকলেই এক বাক্যে স্বীকার করিবেন যে সভার বর্তমান অবস্থায় উহা একটী সর্ববাদীসম্মত অত্যাবশ্যকীয় প্রস্তাব। অত্যাগ প্রস্তাবে হয়ত বঙ্গদেশীয় চারি শ্রেণীর কায়স্থগণের মধ্যে অনেকের কিছু কিছু মতভেদ আছে; অনেক স্থলেমত ভেদের কোন কারণ না থাকিলেও কোন কোন প্রস্তাবে কাহারও কিছু কিছু ভাবিবার, কাহারও সুবিধা বা অসুবিধা বিবেচনা করিয়া আর দশ জনের মুখপানে তাকাইয়া ইতস্ততঃ করিবার এবং কাহারও বা কতকগুলি অনিবার্য কারণে সহিষ্ণুতার সহিত আলোচনা ও কাল প্রতীক্ষা করিবার বিষয় আছে, কিন্তু এই প্রস্তাবটিতে কাহারও কোনরূপ মতভেদ, চিন্তাপূর্ণ আলোচনা বা ইতস্ততঃ করিবার কারণ নাই। ইহা সমগ্র কায়স্থ সম্প্রদায়ের, কি ধনী, কি মধ্যবিত্ত, কি দরিদ্র, সকলেরই পক্ষে একান্ত আদরণীয়। ইহার অন্তর্নিহিত মঙ্গলময় উদ্দেশ্যের সহিত চারিশ্রেণীর কায়স্থগণের স্বার্থ ও কল্যাণ সমানভাবে বিজড়িত। প্রস্তাবটি এই :—‘বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার ব্যয় সঙ্কোচের উদ্দেশ্যে কায়স্থ সভা কর্তৃক এ পর্যন্ত যে সকল উপায় অবলম্বিত হইয়াছে, তাহা কিয়ৎ পরিমাণে সফল হইলেও তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ সাফল্য লাভের প্রত্যাশায় সভা সমগ্র কায়স্থ সমাজ ও সমাজের নেতৃবর্গের সহানুভূতি প্রার্থনা করিতেছেন, এবং প্রত্যেক কায়স্থকেই, বিশেষতঃ বরকর্তাদিগকে স্বতন্ত্রভাবে মনোযোগী হইতেও স্ব স্ব কর্তব্য পালন করিয়া সভার কার্যে সহায়তা করিতে সান্ন্যয় অনুরোধ করিতেছেন।’ মহাশয়গণ! যদি আপনাদের কোন আপত্তি না থাকে, তাহা হইলে আমি আপনাদের অনুমতিক্রমে এই প্রস্তাবের প্রথম ছত্রে আর দুই একটী কথা যোগ করিয়া উহার উদ্দেশ্য অধিকতর বিশদরূপে প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করি। বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার ব্যয় সঙ্কোচের উদ্দেশ্যে, ইহার অব্যবহিত পরেই আমি, ‘বিশেষতঃ চুক্তিপূর্বক পীড়ন করিয়া বর-পণ গ্রহণ নিবারণ জ্ঞাত’ এই কয়টী কথা যোগ করিতে ইচ্ছা করি; উহাতে প্রস্তাবটির প্রকৃত উদ্দেশ্য সুস্পষ্টভাবে প্রকাশিত হইবে। বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার সমস্ত ব্যয়ের মধ্যে পীড়নপূর্বক প্রচুর পরিমাণে পুত্র-পণ গ্রহণ প্রথা দিন

দিন ধেরূপ পরিপুষ্ট হইতেছে, সেই পাপ প্রথা নিবারিত না হইলে হিন্দু সমাজ ঋচিরে ধ্বংসের মুখে পতিত হইবে। কায়স্থ সভা গত কয়েক বৎসর হইতে এই কুৎসিত প্রথা নিবারণের জ্ঞাত যত্নবান হইয়াছেন, কিন্তু এপর্যন্ত আশানুরূপ সফলতালাভে কৃতকার্য হইতে পারেন নাই।

মহাশয়গণ! আজি আমি এই প্রস্তাব সম্বন্ধে আপনাদের নিকট দুই চারিটা প্রশ্নের কথা বলিব। আমি যদি প্রশ্নের আবেগে অসংযতভাবে কোন অপ্রিয় কথা বলিয়া ফেলি, তজ্জ্ঞাত আমি আপনাদিগের নিকট করযোড়ে বিনীতভাবে এই সান্ন্যয় প্রার্থনা করিতেছি, আপনারা অনুগ্রহ পূর্বক আমার সমস্ত ত্রুটি মার্জনা করিবেন। যখন হৃদয় দুঃখে ও স্নোভে পরিপূর্ণ হয় তখনই মুখ হইতে প্রশ্নের কথা বাহির হইয়া পড়ে। “Out of the fullness of the heart, the mouth speaketh.”

মহাশয়গণ, যে বিবাহ গৃহস্থাশ্রমের প্রধানতম বন্ধন এবং যে বিবাহিতা স্ত্রী ঠিক আশ্রমের শ্রেষ্ঠ অবলম্বন, সেই পবিত্র বিবাহ বর্তমান হিন্দু সমাজে কি প্রণালীতে সম্পন্ন হইতেছে এবং বিবাহের পূর্বে বিবাহ যোগ্য কন্যাগণ তাহাদের ঋতিভাবকগণের কটু দুঃখ, কষ্ট, লজ্জা লাঞ্ছনা ও দুর্ভাবনার কারণ হইতেছে, তাহা চিন্তা করিলে আমাদের স্মৃতি, ধর্ম-প্রাণ হিন্দুজাতির সন্তান বলিয়া পরিচয় দিতে লজ্জা বোধ হয়। আমাদের প্রিয় জন্মভূমি পুণ্যময়ী ভারতের গরম পূজ্য প্রাতঃস্মরণীয় আর্য ঋষিগণের মঙ্গলময় ব্যবস্থানুসারে গার্হস্থ্যশ্রম ধর্মই গরম ধর্ম বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছিল এবং উক্ত ধর্মের উৎকর্ষ সাধন ও সার্থকতা সম্পাদন জ্ঞাত বিবাহ উহার মুখ্য অঙ্গ বলিয়া বিহিত হইয়াছিল। সেই ত্রিকালজ্ঞ হাতপা ঋষিগণ হিন্দু-বিবাহ হিন্দু-জীবনের প্রধানতম সংস্কার বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন। যতদিন পুরুষের বিবাহ না হয় ততদিন পুরুষ অপূর্ণ বা অর্ধেক থাকে; বিবাহের পর পুরুষ ও স্ত্রী উভয়ের সম্মিলনে পুরুষ পূর্ণতা লাভ করে। এইজন্মই শাস্ত্রানুসারে বিবাহিতা স্ত্রী অর্দ্ধাঙ্গিনী ও ধর্মপত্নী নামবাচ্য। যখন বিন্দতে জায়াংতাবদর্কো ভবেৎ পুমান্। ইহা শাস্ত্রের কথা।

এক দিন হিন্দুসমাজে হিন্দুবিবাহ গভীর ধর্মভাব বিস্তার করিয়াছিল, তজ্জন্মই আজিও সমস্ত শিক্ষিত স্মৃতি জগতে আদর্শ বিবাহ বলিয়া সমাদৃত। উহার যত্ন সমস্ত অনুষ্ঠান প্রগাঢ় আধ্যাত্মিক ধর্মভাব পূর্ণ। যাহারা বিবাহকালে ঋষিদের পবিত্র মন্ত্রগুলি মনোযোগ পূর্বক শ্রবণ করিয়া তাহার তাৎপর্য গ্রহণ করিয়া হইয়াছেন, বিবাহিতা কন্যার সপ্তপদী গমনের গভীর মঙ্গলময় উদ্দেশ্য ও গণপূর্ণ মন্ত্রগুলি যাহারা প্রণিধান করিয়াছেন, তাঁহারই বুঝিয়াছেন হিন্দুর

বিবাহ ইহজীবন ও পরজীবনে কিরূপ মঙ্গলময়, এবং উহা কিরূপ অচিন্ত্যীয় গভীর আধ্যাত্মিক ভাবপূর্ণ। কিন্তু হায়! বলিতে হৃদয় বিদীর্ণ হইয়া যায়, লজ্জার মস্তক অবনত হইয়া আইসে, যে হিন্দু-বিবাহ একদিন হিন্দুসমাজে পরম মঙ্গলময় উৎসবপূর্ণ পবিত্র সংস্কার বলিয়া পরিগণিত ও সমাদৃত হইত, কালবেশে অধঃপতিত হিন্দুসন্তানগণের দুর্ভাগ্য ও দুর্গতি নিবন্ধন তাহা দীর্ঘকাল হইতে ধর্মভাববিহীন, কদর্যা, জঘন্য, ঘৃণিত পৈশাচিক ভাবে পরিপূর্ণ হইয়াছে। যে বিবাহিতা কন্যা একসময় হিন্দু-বিবাহ-প্রভাবে হিন্দু গৃহের দেবী, শোভা ও শ্রী বালিকা সম্মানিত হইত, বিবাহের বাজারে আজি সেই লক্ষ্মীস্বরূপা অবিবাহিতা কন্যাদিগকে কত লাঞ্ছনা ভোগ করিতে হইতেছে! এখন আর সে পূর্বের হিন্দুসমাজ নাই—তাহার কঙ্কালমাত্র অবশিষ্ট আছে !!!

যে সমাজ একদিন মহাতপা অদ্ভুত প্রতিভাশালী দৈবশক্তি-সম্পন্ন মনু, যজ্ঞ-বক্ষ্য, বিষ্ণু, পরাশর ও বশিষ্ঠ প্রমুখ ঋষিগণের উদার ব্যবস্থানুসারে পরিচালিত হইত, যে সমাজ এক সময় দেবকার্য্য, পিতৃকার্য্য ও বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়া-কলাপে সূর্য্যোদয় হইতে গভীর মিশাকাল পর্য্যন্ত সেই সমস্ত ঋণজন্মা প্রাতঃ স্মরণীয় আর্ষ্যঋষিগণের ব্যবস্থা প্রতিপালন করিয়া চলিত, আজ সেই সমাজের কি শোচনীয় দুর্দশা উপস্থিত হইয়াছে! আজ যদি কোন দৈবশক্তি প্রভাবে উল্লিখিত পরমারাধ্য ঋষিগণের পরোলোকগত দেবআত্মা ঋণকালের জন্ম দিব্যধাম হইতে অবতরণ করিয়া এই অধঃপতিত বঙ্গভূমির একপ্রান্ত হইতে অপরপ্রান্ত পর্য্যন্ত পরিভ্রমণ করেন, তাহা হইলে তাঁহারা এই ভাবিয়া গভীর দুঃখ ও ক্ষোভে মিয়মাণ হইবেন যে, একদিন যে সমাজ তাঁহাদিগকে ব্যবস্থাগুরুরূপে প্রাণগত ভক্তি, শ্রদ্ধা ও কৃতজ্ঞতার পুষ্পাঞ্জলিদানে পূজা করিয়াছিল, বর্তমান হিন্দুসমাজ সেই দেবতুল্য সমাজ নহে—উহা এক্ষণে প্রেতের সমাজে পরিণত হইয়াছে—উহা এক্ষণে তাঁহাদের মঙ্গলময় উদার ব্যবস্থা সকল অবাধে, নির্ভয়ে, যথেষ্টক্রমে পদদলিত করিতেছে! সে সমাজে এখন আর প্রকৃত নেতা নাই—কেহ কাহারও নিয়ম বা শাসন মানিয়া চলিতে চাহেনা—সেখানে এখন সকলেই স্ব স্ব স্বাধীন ও স্ব স্ব প্রধান। যে সমাজে এক সময় বিবাহ পরম আধ্যাত্মিক ভাবপূর্ণ পবিত্র সংস্কাররূপে সমাদৃত হইত, তাহা এক্ষণে ধর্মভাব বিহীন ক্রয় বিক্রয়ের পণ্যরূপে পরিগণিত হইতেছে। বিবাহের বাজারে হতভাগিনী কন্যাদিগের কিছুমাত্র মূল্য নাই—বাজারে শাক মাছেরও মূল্য আছে কিন্তু ভবিষ্যৎ সন্তানগণের জননী গৃহলক্ষ্মীগণের বিবাহের পূর্বে বিবাহের বাজারে কিছুমাত্র মূল্য নাই!

আমরা ধর্মহীন হইয়াছি বলিয়াই আমাদের সমাজে বিবাহের আর পূর্বের মত গৌরবময় আধ্যাত্মিক ভাব নাই—থাকিলেও তাহার কিছুমাত্র আদর নাই। নি তাহা থাকিত, তাহা হইলে যে রমণীগণ হিন্দুগৃহের অধিষ্ঠাত্রী দেবীরূপে ও হিন্দুসন্তানের জননীরূপে ভক্তি, শ্রদ্ধা, সম্মান, ভালবাসা ও পূজা লাভের অধিকারিণী, কুমারী বয়সে তাঁহাদের প্রতি সমাজের একরূপ নিষ্ঠুর অবজ্ঞা, অশ্রদ্ধা, ঘৃণা ও উদাসীনতা কেন? কন্যার বিবাহকালে কন্যার পিতা বা অভিভাবককে কিঞ্চিৎ এত লাঞ্ছিত, বিপন্ন ও হুলবিশেষে সর্বস্বান্ত হইতে হয়? কন্যাজন্মগ্রহণ করিলে কিঞ্চিৎ তাহার জনকজননী দুঃখে অবসন্ন হইয়া পড়েন?

এক সময় বঙ্গ সমাজে দীর্ঘকাল ধরিয়া কন্যা-পণ গৃহীত হইয়াছিল; এক্ষণে কিছুকাল হইতে পাশ্চাত্য শিক্ষার অনুগ্রহে তাহার পরিবর্তে পুত্রপণ-প্রথা তথায় অবাধে আপনার আধিপত্য বিস্তার করিয়া আসিতেছে। এই কলঙ্কিত প্রথার প্রভাবে কত শিক্ষিত ও অশিক্ষিত পুত্রের ভাগ্যবান পিতা স্বীয় পুত্রের বিবাহকালে মনের সাধ টিটাইয়া কন্যাপক্ষ হইতে পীড়ন পূর্বক প্রচুর পরিমাণে অলঙ্কার ও নগদ টাকা গ্রহণ করিয়া আসিতেছেন। অনেক কন্যা-দায়-গ্রস্ত পিতাকে অরক্ষণীয় কন্যার বিবাহের জন্য বাধ্য হইয়া দায়-গ্রস্ত, বিপন্ন ও সময় সময় সর্বস্বান্ত হইতে হইতেছে, কে তাহার হিসাব রাখে? কন্যা-পণ-গ্রহণ-প্রথা নিবারণ জন্য একজন চিন্তাশীল স্বাধীন শাস্ত্রকর্তা এই বিধান করিয়াছিলেন—

তদ্দেশং পতিতং মন্যে যত্রাস্তে শুক্রবিক্রয়ী।

‘শুক্র’ শব্দের অর্থ ‘অপত্য’ মানিয়া লইলে বর্তমান পুত্র-পণ-গ্রহণ-সুগও উক্ত বিধান সর্বথা সুসঙ্গত। কিন্তু হায়! কয়জন লোক সেই বিধা-মানিয়া চলিতে প্রস্তুত? আমি পার্কেই বলিয়াছি, বর্তমান হিন্দু সমাজ ধর্মকর্ম্য হেলায় দিয়াছে, এক্ষণে উহা শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা মানিয়া চলিতে প্রস্তুত নহে। বর্তমান সমাজে জীবনসংগ্রাম যতই কঠিন হইতে কঠিনতর হইতেছে, ততই সমাজ ধর্মহীন ও যথেষ্টাচারী হইতেছে এবং বিবাহাদি কার্য্য ততই দিন দিন কদর্যা, কুসিদ্ধ, পৈশাচিক প্রণালীতে সম্পাদিত হইতেছে। আমরা যদি প্রকৃত মনুষ্যত্ব-বিশিষ্ট, হৃদয়বান ও ধর্ম্মানুরাগী হইতাম, তাহা হইলে আমরা পুত্রের বিবাহকালে কন্যার পিতার নিকট হইতে পীড়ন পূর্বক তাঁহার অবস্থার অতিরিক্ত পরিমাণ অর্থ শোষণ করিতে সাহসী হইতাম না। আমাদের দুর্ভাবহারে কত অবিবাহিতা বয়স্ক কন্যা লোকচক্ষুর অগোচরে জলন্ত দীর্ঘনিঃশ্বাস ও অশ্রুজল সোচন পূর্বক স্ব স্ব অদৃষ্টকে ধিক্কার দিতেছে, কে তাহার গণনা করিতে সমর্থ? আমাদের নিষ্ঠুর আচরণে কত কন্যার হতভাগিনী জননী স্বীয় কন্যা-দায় স্মরণ

করিয়া, আপন আপন মন্দ ভাগ্যের জন্য দুঃখ ও অশুভাপ করিতেছে, কে তাহার হিসাব রাখিতে সক্ষম? বর্তমান সমাজ বঙ্গভূমির ও বঙ্গসমাজের যে এত দুঃখবস্থা, আমার বোধ হয় লক্ষ্মী বরুণা বঙ্গনারীর প্রতি অনাদর ও অসম্মান প্রদর্শন তাহার প্রধানতম কারণ। আমাদের প্রধানতম ব্যবস্থাপক মহু তৎপ্রণীত সংহিতার সুস্পষ্টাঙ্গরে নির্দেশ করিয়াছেন—

যত্র নারীস্ব পূজ্যন্তে রমন্তে তত্রদেবতা,
যত্রৈতাস্ব ন পূজ্যন্তে সর্কাস্তত্রাফলাক্রিয়াঃ।

যে গৃহে নারীগণ যথাযোগ্য সম্মান লাভ করেন, দেবতারা সেখানে প্রসন্ন থাকেন; আর যে পরিবারে তাহার আদর ও সম্মান লাভে বঞ্চিত, দেবতাদিগের অভিসম্পাতে সেই পরিবারের সমস্ত ক্রিয়া কলাপ নিষ্ফল হয়।

উহার পরবর্তী শ্লোকে ব্যবস্থাপক এইরূপ বিধান করিয়াছেন :—

শোচন্তি জাময়ো যত্র বিনশ্চত্যন্ততংকুলং
ন শোচন্তি তু যত্রৈতা বর্জ্যন্তে তন্ধি সর্কথা।

যে গৃহে রমণীগণ সম্মান ও আদর না পাইয়া শোক করেন তাহা শীঘ্রই ধ্বংসের মুখে পতিত হয়; পক্ষান্তরে যে বংশে তাহার শোক না করিয়া সর্বদা প্রফুল্ল থাকেন, তাহা সর্বক্ষণ সর্বপ্রকার উন্নতির পথে অগ্রসর হয়।

প্রকৃত প্রস্তাবে বিবাহের পর হইতেই হিন্দু রমণী হিন্দুর গৃহের লক্ষ্মী ও শোভা স্বরূপে সম্মানাই। তিনি যৌবনে সন্তানের জননী হইয়া বিধাতার সৃষ্টি কর্যের সহায়। করেন বলিয়া দেবতাদিগের ও আদরনীয়া। হিন্দুর গৃহে য গৃহলক্ষ্মী দ্বার জন্ম একরূপ গৌরবজনক দেবীর আসন নির্দিষ্ট হইয়াছে, বিবাহের সময় পিতামাতার দুঃখ ও লাঞ্ছনা স্বেচ্ছা দেখিয়া এবং বিবাহের পর রমণীগৃহে আসিয়া পিতামাতার অর্থাভাব অথবা হীনাবস্থা জন্ম যথাযোগ্য আদর ও সম্মান লাভের পরিবর্তে দীর্ঘকাল লজ্জা ও নির্ধ্যাতন ভোগ করিয়া কত রমণী মনের দুঃখে জীবন ধারণ করেন, তাহার বিষম ফল এই অধঃপতিত, অবনত বঙ্গসমাজকে যুগযুগান্তর উপভোগ করিতে হইবে। কঠোর প্রায়শ্চিত্ত ভিন্ন তাহার প্রতিবিধান হইবে না।

বঙ্গভূমির একজন প্রতিভাশালী সঙ্গর কবি মধুর ভাবে বিভোর হইয়া উদ্ধৃত হৃদয়ে প্রাণের ভাষায় গাইয়াছেন—

প্রেমের প্রতিমা, মেহের সাগর,
করুণা নিঝর, দয়ার নদী।

হ'ত মরুময় সব চরাচর

এজগতে তুমি না থাকিতে যদি।

যে হিন্দু রমণীর এত মহিমা, এত ঐশ্বর্য—যিনি না থাকিলে এসংসার ভূমির আয় ধু ধু করিয়া জলিত, বিবাহের পূর্বে তাঁহাকে কেন এত গাফিলত ভোগ করিতে হয়, এবং তাঁহাকে উপযুক্ত পাত্রে সম্প্রদান করিবার লক্ষ্যে তাঁহার পিতামাতা ও অভিভাবকগণকে কেন গভীর চিন্তায় স্রিয়মান, বৈশ্বাশ্রয় ও সময় সময় পথের ভিখারী হইতে হয়? স্বর্ণিত, কলঙ্কিত ও নিষ্ঠুর পুত্রপণ গ্রহণ প্রথা বঙ্গসমাজের অস্থি, মজ্জায়, শিরায় উপশিরায় প্রবিষ্ট হইয়াছে; উহা যতদিন নিবারিত না হইবে, ততদিন সমাজের উন্নতির আশা বিড়ম্বনা মাত্র। কয়জন লোক স্বর্গের প্রলোভন ভুলিয়া উক্ত কুপ্রথা মনে ধরান?

কায়স্থ সভার প্রতিষ্ঠা কাল হইতে কতাপক্ষ হইতে পীড়ন পূর্বক পুত্রপণ গ্রহণ নিবারণের চেষ্টা হইতেছে। উহার কিছুকাল পূর্বে স্বধন্যানুরাগী স্বর্গীয় মানাধ ঘোষ মহাশয়ের যত্নে তাঁহার বাটীতে স্বনাম-প্রসিদ্ধ স্বর্গীয় স্তার রমেশ-চন্দ্র মিত্র মহাশয়ের সভাপতিত্বাধীনে যে বিরাট সভার অধিবেশন হইয়াছিল, সেই সভার উদ্যোগেও উহা নিবারণের বিশেষ চেষ্টা হইয়াছিল; কিন্তু এ পর্যন্ত ঐ সকল চেষ্টার আশারূপ সুফল দেখা যায় নাই। কায়স্থ সভা সংস্থাপিত হইবার পর কিছুকালের জন্ত কায়স্থ সমাজে পীড়ন পূর্বক পরিমিত পুত্র-পণ গ্রহণ প্রথা নিবারণের নিয়মিতরূপে চেষ্টা হইয়াছিল এবং অনেক স্থানে তাহার সুফল ও দৃষ্টিগোচর হইয়াছিল। তখন অনেক কায়স্থ পরিবারে জনসাধারণের উন্নত মতের প্রতি সম্মান প্রদর্শিত হইত—অনেকে সাধারণের মতকে মানিয়া চলিতে আগ্রহ প্রকাশ করিতেন। কিন্তু বড়ই দুঃখের বিষয় এই যে, গত দুই তিন বৎসর হইতে অনেকে জনসাধারণের বিষয়তঃ কায়স্থ সভার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া পূর্বের অপেক্ষা অধিক পরিমাণে পুত্র-পণ গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। চারিদিক হইতে গত দুই বৎসর কাল বিস্তর বিবাহে যেরূপ অবাধে প্রচুর পরিমাণে পুত্র-পণ গৃহীত হইয়াছিল, তাহা আলোচনা করিলে বোধ হয় যেন Action এর পর Reaction ঘটিয়াছে। কায়স্থ সভা দলবদ্ধ ভাবে সর্কান্তঃকরণে চেষ্টা না করিলে উহার মঙ্গলময় উদ্দেশ্য পূর্ণ হইবে। কায়স্থ সভার দীর্ঘকালবাপী সমস্ত যত্ন ও প্রিশ্রম বিফল হইবে!

পূর্বে দক্ষিণরাঢ়ীয় কায়স্থ সমাজে পৌড়ন পূর্বক প্রযুত পরিমাণে পুত্র-পণ গ্রহণ প্রচলিত হইয়াছিল, এক্ষণে উক্ত সমাজের কুদৃষ্টান্ত অনুসরণে অত্র সমাজেও এই কুৎসিত, ঘৃণিত ও কলঙ্কিত প্রথা অল্পাধিক পরিমাণে দিন দিন বিস্তৃত হইয়া পড়িতেছে। আমি দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজ ভুক্ত; এজন্ত বলিতে লজ্জিত হইতেছি যে, আমাদের সমাজ এ বিষয়ে অধিক পরিমাণে পাপী ও কলঙ্কিত। আমাদের সমাজে কদাচিৎ হুসারিগী ধনশালী ও মধ্যবিত্ত ব্যক্তি বিনা চুক্তিতে স্ব স্ব পুত্রের বিবাহ দিয়া থাকেন—কত্কার পিতা স্বীয় অবস্থানুসারে স্বইচ্ছায় কত্কা ও জামাতাকে যে যে অলঙ্কার ও বিবাহের যৌতুক বা উপহার দান করিয়া থাকেন, তাঁহারা তাহাই সন্তুষ্ট চিত্তে গ্রহণ করিয়া থাকেন। তন্নিম্ন অধিকাংশ স্থলে, বিশেষতঃ শিক্ষিত মধ্যবিত্ত ও দরিদ্র পরিবারের অনেকে আজিও কত্কা কর্তার নিকট হইতে চুক্তি পূর্বক অবাধে প্রচুর পরিমাণে অর্থ ও অলঙ্কারাদি গ্রহণ করিতেছেন! এই জঘন্য প্রথা দিন দিন ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈষ্ণব ও শূদ্র সকল সমাজেই সংক্রামক রোগের ত্রায় বিস্তৃত হইয়া সকল সমাজকেই সংক্রামক রোগের ত্রায় বিস্তৃত হইয়া সকল সমাজকেই অন্তঃসার শূণ্য করিয়া ফেলিতেছে। যে বঙ্গ সমাজ এতদিন গর্ব করিয়া বলিতেন যে তাঁহাদের সমাজে আজিও পুত্র-পণ গ্রহণ রূপ পাপ প্রবেশ করে নাই, আমি বলিতে দুঃখিত হইতেছি যে সে সমাজেও এই কুৎসিত প্রথা প্রচলিত হইয়াছে। সংপ্রতি উক্ত সমাজের একটা বিবাহের সম্বন্ধে আমার কর্ণগোচর হইয়াছে, তাহা আমি এস্থলে উল্লেখ না করিয়া থাকিতে পারিলাম না! আমি কাহারও নাম উল্লেখ না করিয়া কেবল মাত্র আংশিকভাবে দুই পক্ষের পরিচয় দিব।

পাত্র—বঙ্গ শ্রেণীর একজন সুশিক্ষিত যুবক—তিনি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের জনৈক উচ্চ উপাধিকারী এবং গভর্নমেন্টের একজন উচ্চ পদস্থ কর্মচারী; কত্কার পিতা জনৈক মধ্যবিত্ত ব্যক্তি। উভয় পক্ষ হইতে পাত্র ও পাত্রী মনোনীত হইয়াছিলেন। পাত্র স্বয়ং কত্কার পিতার নিকট হইতে নগদ টাকা ও অলঙ্কার বাবতে সর্বশুদ্ধ ৫০০০ টাকা দাবী করিয়াছিলেন। শুনিয়াছি কত্কার পিতা অতিকর্ষে ৪০০০ টাকা পর্য্যন্ত দিতে সম্মত হইয়া তাহা গ্রহণ ও তদীয় কত্য়াকে বিবাহ করিয়া তাঁহাকে কত্য়াদায় হইতে মুক্ত করিবার জন্ত বিনীত ভাবে সান্ন্যয় প্রার্থনা করিয়াছিলেন; কিন্তু সুশিক্ষিত ও সম্মত যুবক এই বলিয়া তাঁহার প্রস্তাব অগ্রাহ্য করিয়াছেন যে ৫ হাজার টাকা না পাইলে তিনি বিবাহ করিবেন না। আজিও তিনি বিবাহের বাজারে পড়িয়া আছেন—এখনও দর দাম চলিতেছে।

অতঃপর আমি দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজের দুই একটা বিবাহ সম্বন্ধে আপনাদিগকে জানাইব। আমি বিধিসমূহে জানিতে পারিয়াছি আমাদের দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজের কোন সুশিক্ষিত অবসর প্রাপ্ত গবর্নমেন্টের উচ্চপদস্থ কর্মচারী তাহার সুশিক্ষিত পুত্রের বিবাহের জন্ত কত্কার পিতার নিকট ৩০ হাজার টাকা দাবী করিয়াছিলেন। নিম্নলিখিত ভাবে তাহার দাবী দাওয়া প্রকাশিত হইয়াছিল—

পুত্রের পণ ১০ হাজার টাকা, পুত্রবধুর অলঙ্কার ১০ হাজার টাকা, এক বৎসরের জন্ত তত্ত্ব বাবতে ৫ হাজার ও অত্রায় আনুসঙ্গিক ব্যয়নির্বাহার্থে ৫ হাজার। শুনিয়াছি পুত্র ও পুত্রের পিতা উভয়েই কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধিকারী। কত্কার পিতা একজন প্রসিদ্ধ মফস্বলের জমিদার, এক্ষণে কলিকাতাবাসী। পাত্রের পিতা জমিদার বৈবাহিকের নিকট হইতে এত টাকা দাবী না করিয়া যদি তাঁহার বিস্তৃত জমিদারীর একটা পরগণা দাবী করিতেন, তাহা হইলে তাঁহার বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধির মর্যাদানুরূপ কার্য হইত।

দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজে আর একটা বিবাহের সম্বন্ধের পরিচয় সংক্ষেপে দিব। এই সম্বন্ধে দেনা পাওনার চুক্তি শেষ হইয়া বিবাহের দিন ধার্য হইয়াছিল। কত্কার পিতা কত্কার গাত্রেরিদ্দার দিন স্থির করিয়া বিবাহের নিমন্ত্রণের পত্র আত্মীয় স্বজন ও বন্ধু বান্ধবদিগের নিকট প্রেরণ করিয়াছিলেন। কত্কার আয়ু-ক্লেশের জন্ত সমস্ত জিনিষপত্র, মৎস্য, দধি, মিষ্টান্ন প্রভৃতির আয়োজন করিয়া কত্কার গাত্রের তৈল ও হরিদ্রাদি লেপনের জন্ত সকলে অপেক্ষা করিতেছেন—আর দুই বণ্টা পরেই শুভকার্য আরম্ভ হইবে, এমন সময় কত্কার পিতা মাতা ও আত্মীয় জন মর্ম্মভেদী অশুভ সংবাদে একান্ত নন্দ্যহত হইয়া পড়িলেন—বর-পক্ষ হইতে স্বাদ আসিল, তাঁহারা বিবাহ দিতে প্রস্তুতনহেন—কারণ অনিবার্য ও অপ্রকাশ্য। কত্কার পিতা এই অশুভ সংবাদে পাগলের মত ছুটাছুটি করিয়া বরপক্ষের মন পরি-র্জন করিতে বিশেষ চেষ্টা করিয়াও কৃতকার্য হইলেন না। পারশেষে পাত্রের জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার পদতলে পতিত হইয়া দীনহীন ভিত্তার ত্রায় তাহার অনুগ্রহ ভিক্ষা দিতে লাগিলেন, পাত্রের দুই হাত ধরিয়া অনুনয় বিনয় করিয়া সকাতির প্রার্থনা জানাইলেন—কিহুতেই তাহাদের পাষণ্ড হৃদয় গলিল না! হতভাগিনী কত্কার পিতা অপমানিত, লজ্জিত, লাঞ্চিত ও ত্রস্তে মিয়মান হইয়া অবনত মস্তকে কত্কার জন বিসর্জন করিতে করিতে গৃহে ফিরিলেন এবং নীরবে অপমান ও ক্ষতি ভোগ করিলেন। পাত্রদিগের নিবাস কলিকাতায়, কত্কার পিতা ভবানীপুরে বাস করেন। আমার নিকটে কত্কারপক্ষের নিমন্ত্রণের পত্র আছে, কেহ ইচ্ছা করিলে দেখিতে পারেন। যে অনিবার্য ও অপ্রকাশ্য কারণে পাত্রপক্ষ নিহত ভাবে

বিবাহের সম্বন্ধ ভাঙ্গিয়া দিয়াছিলেন সে কারণ অপ্রকাশ্য হইলেও প্রকাশিত হইয়া পড়িয়াছে। আপনারা কি তাহা জানিতে চান? তবে শুনুন—পাত্রপক্ষ অত্র একস্থান হইতে অধিক পরিমাণে নগদ টাকা পাইয়া লোভ সংবরণ করিতে না পারিয়া এইরূপ অপকার্য্য করিয়াছিলেন। বোধ করি এই ব্যাপার আদালতে যাইয়া গড়াইবে। শুনিয়াছি ক্ষতিগ্রস্ত কণ্ঠ্যকর্তা স্বীয় ক্ষতিপূরণের জন্য আদালতের আশ্রয় গ্রহণ করিবেন। পাত্র ও তাহার ভ্রাতা উভয়েই শিক্ষিত। এখনও কি আপনারা বলিতে চান, শিক্ষাভিমानी বাঙ্গালী স্বীয় জাতীয় চরিত্রের কলঙ্ক মোচনে সচেষ্ট? এখনও কি আপনারা বলিতে ইচ্ছা করেন, এই রূপার-পাত্র জাতি প্রকৃতপক্ষে স্বায়ত্ত্বশাসনের সম্পূর্ণ উপযোগী হইয়াছে? যে জাতির সমাজে সাধারণের মতের (public opinion) কোন মূল্য নাই—যে সমাজে জন সাধারণের মত প্রতি মুহূর্ত্তে উপেক্ষিত ও পদদলিত হয়, সে সমাজ কেমন করিয়া সুসংস্কৃত ও সমুন্নত হইবে, তাহা অন্তর্যামী ভগবান জানেন। আমি আমাদের সমাজের বর্তমান ছরবস্থা দেখিয়া দেখিয়া হতাশ হইয়া পড়িয়াছি। বলিতে যুগা ও লজ্জায় মস্তক আপনা হইতেই অবনত হইয়া আইসে, যে শিক্ষিত ব্যক্তিগণের নিকট হইতে অধিক পরিমাণে সহৃদয়তা ও ত্যাগ স্বীকার আশা করা যায়, তাঁহাদের নিকট হইতেই অনেক সময় প্রতারণিত হইতে হয়। বিশ্ববিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধিধারী ব্যক্তিগণের মধ্যে বাহারা সব জজ, ডিপ্লীক্ট জজ, উকীল, ডেপুটী ম্যা জিস্ট্রেট ও ম্যুনিফ্ প্রভৃতি উচ্চপদস্থ কর্মচারীরূপে সাধারণের ভক্তি, শ্রদ্ধা ও সম্মান লাভ করিয়াছেন ও করিতেছেন, তাঁহাদের মধ্যে অধিকাংশ লোক যখন লোভ সংবরণ করিতে না পারিয়া পুত্রের বিবাহকালে কণ্ঠ্যপক্ষ হইতে পীড়ন বা চুক্তি করিয়া অর্থ গ্রহণ করেন, তখন সমাজের অপেক্ষাকৃত নিম্নস্তরস্থিত অর্ধ-শিক্ষিত ও অশিক্ষিত লোকদিগের নিকট হইতে কি প্রত্যাশা করা যাইতে পারে? বাহাদের অবস্থা উন্নত নহে, পক্ষান্তরে বাহাদের নিত্য নানা অভাব, তাহারা কণ্ঠ্যপক্ষ হইতে পীড়ন করিয়া পুত্রপণ গ্রহণ করিলে একদিন তাহাদিগকে মার্জনা করা যাইতে পারে; কিন্তু জগদীশ্বরের অন্তর্গত বাহাদের গৃহে লক্ষীর চিরদিন সুপ্রসন্ন দৃষ্টি বিদ্যমান—বাহাদের কিছুই অভাব নাই, তাহারা যখন সমাজের নিম্ন লজ্জন পূর্বক শাস্ত্রীয় ব্যবস্থা ও বিধান পদদলিত করিয়া পীড়ন বা চুক্তি পূর্বক পুত্র পণ গ্রহণ করে, তখন তাহাদের মার্জনা কোথায়? কিন্তু হায়! সমাজের এমন শক্তি নাই যে এই সকল যথেষ্টাচারী লোকদিগকে কোনরূপে লজ্জিত বা লাঞ্চিত করিয়া ইহাদের অপকার্য্য নিবারণ করিবে। আমাদের উচ্চ-

শিক্ষাকে শত ধিক, যদি সেই শিক্ষা উক্ত অপকার্য্য নিবারণ না করিয়া উহাকে প্রশ্রয় ও সহায়তা দান করে।

পুত্র-পণের পরিমাণ দিন দিন যেরূপ পরিবর্তিত হইতেছে তাহাতে এই কুপ্রথা নিবারণ চেষ্টা এক বিষম সমস্যায় দাঁড়াইয়াছে। বিবাহকালে পুত্রের পরিবর্তে কণ্ঠ্যর জন্ত কণ্ঠ্যর পিতা তাহার অবস্থানুসারে উপযুক্ত পরিমাণে অলঙ্কার আদি দান করিলে তাহা কোন ক্রমেই অসঙ্গত বোধ হয় না; হিন্দু সমাজে কণ্ঠ্য পিতার বিষয় সম্পত্তির কিছুই অংশ পায় না—পুত্রই পিতার সমস্ত সম্পত্তির উত্তরাধিকারী। পক্ষান্তরে দুই চারিজন প্রভূত ধনশালী ব্যক্তি ভিন্ন কেহই কণ্ঠ্যকে কোন সম্পত্তি বা প্রচুর অর্থ দানের ব্যবস্থা করেন না। বিবাহের সময় কুমারীগণ যে সকল অলঙ্কার লাভ করেন, তাহাই ভবিষ্যতে তাঁহাদের স্ত্রীধন বলিয়া গণ্য হয়, এবং তাহাই তাঁহাদের নিজস্ব সম্পত্তি। বিবাহে বর্তমান পণ গ্রহণ প্রথা নিবারণ যদি একান্তই দুঃসাধ্য হয়, তাহা হইলে আমার বিবেচনায় কণ্ঠ্যর পিতাকে পুত্রের জন্ত পণ দিতে বাধ্য না করিয়া তাঁহার অবস্থানুসারে কণ্ঠ্যকে পর্যাপ্ত পরিমাণে অলঙ্কার আদি দান করিতে বাধ্য করিলে বিশেষ দোষাবহ ও আপত্তিজনক হইতে পারে না। যেখানে জুলুম ও পীড়ন পূর্বক কণ্ঠ্যকর্তার অবস্থার অতিরিক্ত পরিমাণে উক্ত অলঙ্কারাদি গৃহীত হইবে, সেইখানেই আমার বিবেচনায় উহা ধর্ম বিগর্হিত কার্য্য বলিয়া নিন্দনীয় হওয়া উচিত। আশা করি কায়স্থ সভার পরিচালক ও উৎসাহশীল সভ্যগণ এসম্বন্ধে ধীর ভাবে বিশেষ বিবেচনা পূর্বক কর্তব্য অবধারণ করিবেন।

কিছুকাল পূর্বে কায়স্থ সভার পরিচালকগণ সর্বান্তঃকরণে বিবাহব্যয় সংক্ষেপ ও বর-পণ নিবারণ জন্ত যত্নবান ছিলেন। গত দুই তিন বৎসর হইতে তাঁহাদের সে যত্ন অনেক পরিমাণে শিথিল হইয়া আসিয়াছে, বোধ হইতেছে—মনে হয় যেন তাঁহাদের আন্তরিক যত্ন ও উৎসাহ সমগ্র কায়স্থ সন্তানের উপরীত গ্রহণ ও ক্ষত্রিয়াচার পালনের প্রতি প্রদর্শিত হইতেছে। একটা উদ্দেশ্য পূর্ণ মাত্রায় সংসাধন জন্ত অপর একটা প্রধান উদ্দেশ্য সাধনে শিথিল প্রবৃত্ত হওয়া সভার নেতৃস্থানীয় সহৃদয় ব্যক্তিগণের পক্ষে অনুপযুক্ত কার্য্য। হয়ত আমি ভুল বুঝিয়াছি, কিন্তু সভার বর্তমান কার্য্যাদি দেখিয়া উহা নিতান্ত ভয় বা ব্রথা অনুমান বলিয়া মনে করিতে পারি না। এ সম্বন্ধে অপ্রাসঙ্গিক হইলেও কায়স্থ সভার মঙ্গল উদ্দেশ্যে আমি সংক্ষেপে দুই একটা কথা বলিতে ইচ্ছা করি। ৫৬ বৎসর গত হইল পুত্র-পণ গ্রহণ নিবারণ উদ্দেশ্যে কায়স্থ

সভা একটা সুন্দর নিয়ম অবধারণ করিয়াছিলেন। কোন বিবাহে পৌড়ন পূর্বক অতিরিক্ত পরিমাণে পুত্রগণ গৃহীত হয় এবং কোনবিবাহ বিনাচুক্তিতে কণ্ঠাকর্তার অবস্থানরূপ স্বইচ্ছা-প্রদত্ত অলঙ্কার ও উপহার গ্রহণে সম্পন্ন হয় তাহার সংবাদ লইবার জন্ত স্থানে স্থানে অনুসন্ধান সমিতি সংস্থাপনের প্রস্তাব হইয়াছিল। যে কায়স্থ পরিবারে বিনাচুক্তিতে বিবাহের অনুষ্ঠান হইবে সেই বিবাহে উৎসাহ দান এবং যেখানে কায়স্থ সভার নিয়ম লঙ্ঘন পূর্বক পৌড়ন করিয়া প্রচুর পরিমাণে পণ লইয়া বিবাহ হইবে, সেই বিবাহে বরপক্ষকে মিষ্ট কথায় অনুন্নয় বিনয় করিয়া উক্ত সভার উদ্দেশ্যরূপ কার্য্য করিতে উৎসাহ ও প্রবৃত্তি দান, অনুসন্ধান সমিতির প্রধান কার্য্য নির্দিষ্ট হইয়াছিল। তৎকালে ইহাও স্থিরীকৃত হইয়াছিল যে, উক্ত সমিতির সভ্যগণ কায়স্থ সভার পরিচালকগণকে জানাইলে সভার নেতৃস্থানীয় সম্ভ্রান্ত ও সর্বজন-সম্মানিত ব্যক্তিবর্গ বরকর্তাকে বুঝাইয়া যতদূর সম্ভব, সভার উদ্দেশ্যরূপ বিবাহ দানে প্রবৃত্ত করিবেন। যেখানে তাঁহাদের অনুরোধ রক্ষিত হইবে না সে বাড়ীর বিবাহে তাঁহারা এবং কায়স্থ সভার সভ্যগণ উপস্থিত হইবেন না। কিছুদিন কলিকাতাতে এই নিয়মানুসারে অতিরিক্ত মাত্রায় পুত্রপণ গ্রহণ নিবারণের চেষ্টা হইয়াছিল। কিন্তু সকলের উপযুক্ত যত্ন ও অধাবনায় অভাবে অল্পকাল পরেই উক্ত অনুসন্ধান-সমিতিগুলির আন্তরিক বিলম্ব হইয়াছিল। এতদিন যদি উল্লিখিত সুন্দর নিয়মানুসারে অনুসন্ধান সমিতির কার্য্য চলিত এবং তৎসঙ্গে কায়স্থ সমাজের শীর্ষস্থানীয় সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণ কার্য্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া তৎসঙ্গে স্ব স্ব অবশ্য কর্তব্যকর্ম্ম সম্পাদনে আন্তরিক যত্ন প্রদর্শন করিতেন, তাহা হইলে বিবাহের ব্যয় সংকোচ ও পুত্রপণ নিবারণ রূপ মঙ্গলময় উদ্দেশ্য এতদিন অনেক পরিমাণে সুসিদ্ধ হইত, এবং তৎসঙ্গে সঙ্গে কায়স্থ সমাজে জন সাধারণের মতেরও মূল্য বাড়িত। অনেকে চক্ষু লজ্জার খাতিরে এবং সমাজের মানাগণ্য ব্যক্তিগণের অনুরোধে অতিরিক্ত পরিমাণে পুত্র-পণ গ্রহণে নিবৃত্ত হইতেন। কায়স্থ সভার উক্ত উত্তম ভঙ্গ হইবার পর হইতেই কলিকাতা নিবাসী বিস্তর কায়স্থ পরিবারে ধীরে ধীরে reaction আরম্ভ হইয়াছে। পক্ষান্তরে ক্ষত্রিয়োচিত সংস্কার ও আচার গ্রহণ বিষয়ে কায়স্থ সভার সভ্যগণের মধ্যে বিশেষ মতভেদ না থাকিলেও যাহারা নানাকারণে এ পর্য্যন্ত উপবীত গ্রহণ ও ক্ষত্রিয়াচার সম্পন্ন হইতে পারেন নাই, সংস্কার-সম্পন্ন কায়স্থ-গণের মধ্যে অনেকেই প্রকাশ্য সভায় তাঁহাদের প্রতি যেরূপ অশ্রদ্ধা ও অবজ্ঞা-সূচক বাক্য প্রয়োগে তাঁহাদিগকে লজ্জিত ও উপহাসাম্পদ করেন তাহাতে অনেক কায়স্থ সন্তান ব্যথিত হৃদয়ে উৎসাহ ভঙ্গ হইয়া পড়িয়াছেন। দুইবৎসর

পূর্বে এই সভামন্দিরে কায়স্থগণের ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণ বিষয়ক প্রস্তাবের অবতারণা উপলক্ষে কোন কোন বক্তা কতকগুলি অসুপবীত প্রধান প্রধান কায়স্থ সন্তানের নাম উল্লেখ করিয়া তাঁহাদিগকে উপহাসাম্পদ করিতে চেষ্টা পাইয়াছিলেন। এই উপলক্ষে সভাভূলে তুমুল বাদ প্রতিবাদ উপস্থিত হইয়াছিল। গতকল্য এই সভাভূলে কোন কোন প্রবীণ বক্তা এবং একজন অল্প বয়স্ক যুবক উপনয়ন ও ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণ বিষয়ক প্রস্তাব উপলক্ষে ব্যক্তিবিশেষের প্রতি যেরূপ অসংযত-গবে আক্রমণ করিয়াছিলেন, এবং যে সকল কায়স্থ এপর্য্যন্ত ক্ষত্রিয়োচিত সংস্কার-সম্পন্ন হন নাই তাহাদের প্রতি যেরূপ যথেষ্টভাবে উপহাস ও অবজ্ঞা-জনক বাক্য-বাণ বর্ষণ করিয়াছেন, তাহা কায়স্থ সভার পক্ষে বড়ই লজ্জাজনক। এরূপ আক্রমণ ও সমালোচনায় কায়স্থ সভার সভ্যগণের মধ্যে মনোমালিন্য ও মনেক্য জন্মিতেছে। কায়স্থ সভার যে সকল প্রধান প্রধান সভ্য এ পর্য্যন্ত ক্ষত্রিয়াচার সম্পন্ন হন নাই, আমি নিশ্চিত জানি তাঁহাদের মধ্যে একজনও উক্ত আচার ও সংস্কার গ্রহণের বিরোধী নহেন। কায়স্থ সভার অন্যান্য মহৎ উদ্দেশ্য-গুলির প্রতি যেমন তাঁহাদের আন্তরিক সহানুভূতি আছে কায়স্থ সন্তানের লুপ্ত গৌরব পুনরুদ্ধার বিষয়ক উদ্দেশ্যের প্রতি অর্থাৎ তাঁহাদের ক্ষত্রিয়োচিত সংস্কার ও আচার গ্রহণ সম্বন্ধেও সেইরূপ সহানুভূতি আছে। স্ব শ্রেণীর ও স্বীয় পরিবারের লুপ্ত গৌরব ও সম্মান পুনরায় লাভ করিয়া জাতীয় সমাজে উচ্চ আসন ধিকার করিতে কাহার অসাম? কয়জন সুশিক্ষিত ও সফল লোক জাতীয় সমাজের ললাট হইতে কলঙ্কের কালিমা প্রক্ষালনে উৎসাহ হীন? কায়স্থ নত্রেই যে স্বনাম ধন্য চিত্তগুপ্তের বংশধর, তদ্বিষয়ে কয়জন শিক্ষিত কায়স্থের মতভেদ আছে? কায়স্থ নত্রেই যে ক্ষত্রিয় বংশসম্মত, তৎপক্ষে কয়জন সুবিজ্ঞ কায়স্থের সন্দেহ আছে? তবে কেন যে কায়স্থ-সভার নেতৃস্থানীয় কায়স্থগণ স্ব পরিবার মধ্যে ক্ষত্রিয়াচার প্রচলন করিতে এখনও ইতস্ততঃ করিতেছেন, তাহার নিশ্চয়ই অনিবার্য্য কোন কারণ আছে। আমি জানি অনেকে নানারূপ অশ্রদ্ধা ও অসুবিধা অতিক্রম করিতে না পারিয়া সহিষ্ণুতার সহিত কাল প্রতীক্ষা করিতেছেন। তাঁহাদের যে সকল মত প্রকাশ্যে প্রভাবে সকল বিঘ্ন বাধা অসুবিধা অগ্রাহ করিয়া কার্য্যক্ষেত্রে অগ্রসর হইয়াছেন, তাঁহারাও কিছুকাল পরে তাঁহাদের পশ্চাৎ গমন করিবেন। আমি এ সম্বন্ধে অধিক কিছু বলিতে ইচ্ছা করি না। আজিও যখন কায়স্থ সভার প্রত্যেক সভ্যই ক্ষত্রিয়াচার বিষয় প্রতিপাল্য বলিয়া নির্দিষ্ট হয় নাই, তখন উপবীত সভ্যগণ অসুপবীত সভ্যগণের প্রতি অশ্রদ্ধা ও অবজ্ঞা প্রদর্শনে গৃহ বিচ্ছেদের সূত্রপাত করিলে

সভার মঙ্গলময় উদ্দেশ্য বিফল হইবে। যে অনৈক্য ও দলাদলি বাঙ্গালী জাতির
অঙ্গের চিরভূষণ আপনার নিশ্চয়ই আপনাদের প্রিয় কার্যসূ সভাকে সেই অনৈক্য
বিষে জর্জরিত ও দলাদলি প্রভাবে ছিন্ন ভিন্ন হইতে দিবেন না। অনৈক্য ও
আত্মপ্রাধান্য বিস্তার নিবন্ধন এ দেশের অনেক মহদুষ্ঠান অসময়ে বিনষ্ট হইয়া
গিয়াছে আমি বিনীতভাবে সকলের নিকট প্রার্থনা করিতেছি কার্যসূ সভার
সুবিভূত কার্যক্ষেত্রে আপনারা কখনই অনৈক্য ও গৃহবিচ্ছেদের অভিনয় হইতে
দিবেন না। যত্নভাবে মধুর কথায় ও সুমিষ্ট ব্যবহারে জগতের অনেক মহৎ-
কার্য সুসিদ্ধ হইয়া থাকে—উৎসাহ, অবজ্ঞা ও কঠোর সমালোচনা অনেক সময়
অনেক সদুষ্ঠানের উন্নতি ও সংস্কৃতির অন্তরায় হইয়া থাকে। আমার বিবে-
চনায় এ বিষয়ে কার্যসূ সভার বর্তমান পরিচালকগণের সর্বক্ষণ বিশেষ দৃষ্টি
থাকা আবশ্যিক। আমি আশা করি অতঃপর সকলে পরস্পরের পার্থক্য ও
মনোমালিন্য ভুলিয়া কার্যসূ সভার সহবাসসম্মত প্রধান প্রধান উদ্দেশ্যগুলি
সংশোধনে যত্নবান হইবেন। চারিশ্রেণীর সমস্ত কার্যসূ সন্তান একত্র সম্মিলিত
ও ক্ষত্রিয়োচিত সংস্কার আপন্ন হইলে বর্তমান বিবাহ-শঙ্কট অনেক পরিমাণে
অপসারিত হইবে এবং বিবাহ-ব্যয় আপনাদের কষ্টিয়া আসিবে, তদ্বিষয়ে বিদ্-
মাত্র সন্দেহ নাই। যতদিন সে শুভদিন না আসিবে, ততদিন আপনারা পূর্বের
রায় অবিচলিত অধ্যবসায় ও অবিরাম যত্ন ও পরিশ্রম সহকারে পীড়াদায়ক পুত্র-
পণ গ্রহণ প্রথা নিবারণের বন্ধ পরিকর হউন। সরল হৃদয়ে একাগ্রচিত্তে প্রগাঢ়
অনুরাগভরে মঙ্গলময় বিধাতার পবিত্র নাম লইয়া সকলে কার্যক্ষেত্রে অবতীর্ণ হউন
তাঁহার আশীর্বাদ আপনাদের সমবেত যত্ন নিশ্চয় সফল হইবে। এতদিন
আমরা নানা কারণে বিবাহ-ব্যয় সংস্কারে আশানুরূপ কৃতকার্য হইতে পারি নাই।
আজিকার এই সভাস্থলে যতগুলি কার্যসূমহোদয় উপস্থিত হইয়াছেন আমি
তাঁহাদিগকে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইবার জন্ত বিনীতভাবে অনুরোধ করিতেছি।
আপনারা অনেকেই হয়ত ইতঃপূর্বে প্রতিজ্ঞা-পত্রে স্বাক্ষর করিয়াছেন; তাহা
হইলেও আজিকার এই শুভ সম্মিলনে আপনারা সকলে দণ্ডায়মান হইয়া পুনরায়
সর্বমঙ্গলময় বিশ্বনাথের পবিত্র নাম লইয়া এই প্রতিজ্ঞা করুন যে, আপনারা
স্বয়ং পীড়ন পূর্বক চুক্তি করিয়া পুত্রপণ গ্রহণ প্রথা নিবারণ করিতে যথাসাধ্য
যত্নবান হইবেন এবং আপনাদের আত্মীয় স্বজন ও বন্ধুবান্ধব গণকে উক্ত পাপ
প্রথা নিবারণে উৎসাহিত ও প্রবৃত্ত করিবেন। হৃদয়ের উন্নতি ও স্বজাতির
কল্যাণ সাধন জন্ত বর্তমান সময়ে সহস্র সহস্র সুশিক্ষিত ও হৃদয়ব-
রাগী যুবক বিবিধ সদুষ্ঠানে ব্রতী হইয়াছেন—জন্মভূমির পবিত্র ললাট হইতে

কর্মের কলঙ্কের কালিমা প্রক্ষালনার্থে অনেক সহস্র যুবকের অন্তরে কত উন্নত
উদার বাসনা জাগিতেছে—আমার ক্রীণ কণ্ঠের সকাতির প্রার্থনা যদি সেই
কল মহাপ্রাণ যুবকগণের অগ্রাহ্য না হয়, তাহা হইলে আমি বিনীতভাবে
তাঁহাদিগকে জন্মভূমির কল্যাণের জন্ত এই বলিয়া সাদর আহ্বান করিতেছি,
স্বারাও আমাদের সহায়তার অগ্রসর হউন—তাঁহারা দলে দলে স্বেচ্ছা-সেবক-
রূপে এই কুৎসিত, যুগিত, জঘন্য, কলঙ্কিত, পীড়াদায়ক ও ঘোরতর অশান্তি
রূক পুত্র-পণ প্রথা নিবারণে সর্বান্তঃকরণে যত্নবান হউন—তাঁহাদের সরল
হৃদয়ের প্রাণগত যত্নে জন্মভূমির মুখোজ্জ্বল হইবে—সর্বসুখশান্তিদাতা, মঙ্গলময়
বিধাতার শুভ আশীর্বাদ অজস্রধারে তাঁহাদের মস্তকে বর্ষিত হইবে। সেই
ই কার্যসূ সভার মহৎ উদ্দেশ্য সুবর্ণময় ফল প্রদান করিবে। আমি আশা
করি আপনারা সকলে সর্বান্তঃকরণে একবাক্যে বর্তমান প্রস্তাবের সমর্থন করিবেন।
ক্ষিরাঢী কার্যসূ শ্রীযুক্ত রসিকলাল রায় মহাশয়ের এই প্রস্তাব অনুমোদন
করিতে বলেন :—

“হিন্দু সমাজে দুর্দিন অমানিশার কবে অবসান হইবে? বৎসরের পর বৎসর,
বৎসরের পর মাস, দিবসের পর দিবস অতীত হইল, হিন্দু বৈবাহিক ব্যয় ব্যাধির
রূপ পূর্ববৎই লক্ষিত হইতেছে—গ্রামে, নগরে, হিন্দুগৃহে এক অশুভ ক্রন্দন
নিশ্চিত হইতেছে—এ ক্রন্দন ধ্বনি কিসের? ইহা কাহার গুপ্ত ক্রন্দন?
কতাদায়গ্রস্ত পিতামাতার ক্রন্দন—প্রসবান্তে মাতা, কতাদায় শ্রবণ করিয়া
প্রাপ্ত হইলে—কতাদায় মৃত্যুতে বাহ্যিক ক্রন্দন করিয়া অন্তরে কতাদায় বিবাহ
হইতে রক্ষিত হইলেন বুলিয়া আনন্দ অনুভব করেন—ওদিকে পুত্রপিতা
পিতার ক্রোধের শোষণ করিয়া যখন হীম পুত্রের বিবাহ দেন তখন কত
স্বাদি ও মঙ্গলিক কার্য সম্পাদন করেন। শুক্র-বিক্রয় জনিত অর্থে মঙ্গলিক
কার্য করিয়া কে কোথায় মঙ্গল লাভ করিতে পারে? হিন্দু শাস্ত্রের মস্তকে
যথাত করিয়া অহিন্দুর কার্য করিয়া হিন্দু বলিয়া পরিচয় দিতে কি লজ্জা বোধ
করেন? তবে হিন্দু সন্তানের লোষ দেখিতেছি না—এক্ষণে হিন্দু গৃহের কত্রীগণের
ই হিন্দু বিবাহ ব্যয় ব্যাধির পরিপুষ্টি লাভ করিতেছে—সভাতে হিন্দুসন্তান
বিবাহে শোণিত বিক্রয় শুক্র গ্রহণ করিবেন না বলিয়া প্রতিজ্ঞা পত্র স্বাক্ষর
করিলেন ও মহা সাধু, সাধু শব্দে সম্বোধিত হইলেন, কিন্তু গৃহে প্রত্যাগমন করিয়া-
ই হিন্দুগৃহকত্রীর শাসনে ও তাড়নায় স্বীয় প্রতিজ্ঞা বিস্মৃত হইয়া প্রতিজ্ঞা পত্রকে
পানীয় জলে নিক্ষেপ করিলেন। এই গৃহনারীগণকে কতাদায়গ্রস্ত পিতা
মাতার মন-বেদনা কে বুঝাইবে? শুক্র বিক্রয় মহাপাতকের কলাফল ইহাদিগকে

কে বুঝাইবে? যদি আপনারা কিছু করিতে পারেন করুন, আমার ত আশা ভরসা লোপ প্রায়—এক্ষণে পুত্রমাতা দামী সংস্কার করিয়া মোটরে চাপিয়া কন্ডা দেখিতে যাইতেছেন ও কন্ডামাতার সহিত বিবাহ অর্থ বৃদ্ধি করিতেছেন—হায় হায় এ হইল কি? যাহা হউক নিরাশ হইলে হইবে না। কায়স্থ সভা স্থাপনার পরে কতক ভাগ স্বীকারের পরিচয়ও পাওয়া গিয়াছে—তবে নীচতা, অর্থ-লিপ্সা, দীর্ঘ-সূত্রা, কপটতা-যাহা হিন্দু বৈবাহিক সমাজে শতাব্দী ধরিয়া রাজত্ব করিতেছে—তাহা একদিনে অপসারিত হইবার ব্যাপার নহে। তাই বলি আর কেন? শুক্র-বিক্রয় ব্যবসাও অনেক দিবস হইতে করা হইল—ইহাতে কোন ফল নাই। আজ যিনি পুত্রপিতা কল্যাণ তিনি কন্ডাপিতা। আজ যিনি কন্ডাপিতা, কল্যাণ তিনি পুত্রপিতা। এই বিবাহ ব্যাপারে ভারতের হিন্দু সমাজ উৎসরে গিয়াছে— ভারতের বিবিধ প্রদেশে সভা সমিতির দ্বারা practical কার্য হইতেছে— কেবল বঙ্গেই প্রায় কপটতাপূর্ণ বাক্যচালনা হইতেছে—হিন্দু বৈবাহিক ব্যয়ভারে হিন্দু সমাজের শোচনীয় অবস্থা গবর্নমেন্টের দৃষ্টিগোচর হইয়াছে এইভাবে যদি ঔদাশ্র প্রদর্শন করেন তবে কে বলিতে পারে যে গবর্নমেন্ট আইনপাশে বন্ধ করিয়া হিন্দুসন্তানকে এই শুক্র-বিক্রয় ব্যবসা হইতে বিরত করিবেন না? পঞ্জাবে এক সময়ে এই বিবাহ-ব্যয়-দায় হইতে উদ্ধার হইবার জন্য শিশুকন্ডাকে বধ করা হইত। দেখিও বঙ্গভূমিতে যেন শিশুকন্ডা-বধ-পাশে আরম্ভ না হয়, কুপিত কণীফণার ছায়ার স্বখে নিদ্রা যাইও না।

কায়স্থ সভার কার্য-বিবরণী পাঠে জানিলাম যে প্রায় ২০০০০ কায়স্থ উপবীত গ্রহণ করিয়াছেন। এই উপবীত গ্রহণে যেরূপ আগ্রহ ইহার কিঞ্চিৎ বিবাহ-ব্যয়-ভার-মোচনে ব্যবহৃত হইলে সমাজের বিশেষ কল্যাণ হয়—কিন্তু তাহা'ত দেখি না। শুনিতেছি অনেকে উপবীত পরিত্যাগও করিয়াছেন। কায়স্থ সভার দশ বৎসর বয়স হইয়াছে—যে ভাবে কার্য হইতেছে ইহার তাৎপর্য সম্বন্ধে আমার বড়ই ভয় হইতেছে—বৎসর অন্তে কেবল থিয়েটারে অভিনয় দেখার ছায় কায়স্থ সভার বক্তৃতা শুনিয়া উদাসীন ভাবে গৃহে গমন করিলে কি হইবে?"

তৎপরে তিনি বাৎসরিক কায়স্থ ব্যবস্থাপক সমিতির হেতু সর্বকার্যে দেববন্দ্য মহাশয়ের দ্বারা লিখিত নিম্নলিখিত বক্তৃতা পাঠ করেন—

“সভাপতি মহাশয় ও সমবেত ভ্রাতৃগণ! বিবাহ দি সামাজিক ক্রিয়ার ব্যয় সংকোচ”— এই চতুর্থ প্রস্তাব সমর্থন উপলক্ষে আমি আপনাদের নিকটে কিছু নিবেদন করিব।

“সুন্দরুধ ধারা সহ পুত্রের জীবন।

স্বধাময় পক্ষসে য করে পোষণ।

শুক্লভক্তি বিশ্বপ্রেম মহাময় বিদ্যা।

শিশুর জীবন গৃহে যে দেশে পালিয়া।

খদেশ পবিত্র ধার চরিত্র প্রভায়।

বৃষ্টিমতী ব্রহ্মকৃপা যে নারী ধরায়।

বিপন্ন জাতির আশা পতিতের গতি।

সে দেবীর পদে মোর সহস্র শ্রুতি ॥”

যে দেশে শাস্ত্রানুশাসন—‘শ্রিয়ঃ সমস্তাঃ সকলা জগৎসু’—ত্রিজগতে স্ত্রীজাতী সাত্রেই সেই বিশ্ব-মনী ভগবতীর অংশ, এ জন্ত স্ত্রী জাতিকে সকলে দেবতাজ্ঞানে ভক্তি করিবে—

‘যত্র নাৰ্থা প্রপূজন্তে বসন্তি তত্র দেবতাঃ’।

যেখানে নারীগণের পূজা হয়, সেখানে দেবতার উপস্থিত থাকেন। হায়! সেইদেশে এখন কন্ডা মিলে মাতা পিতার মুখ শুকাইয়া যায়। যে দেশের ঋষিবাক্য ‘কন্ডাপোব পালনীয়া শিক্ষণীয়নতি কৃতঃ দেয়া বরায় বিদুষে ধনরত্ন সমম্বিতা’ কন্ডাকে অতি যত্নের সহিত পালন ও শিক্ষা প্রদান করা সাধামত ধন ও রত্নের সহিত বিদ্বান বরকে দান করিবে। সেই ‘কন্ডাদান’ এখন কন্ডাদানে শিথল হইয়াছে; কন্ডা জন্মিবা মাত্র কোন কোন প্রযুক্তি মূচ্ছাগত হইয়াছেন; কন্ডার মৃত্যুতে কন্ডামাতাপিতা শোকগ্রস্ত হইয়াও অন্তরে শান্তি লাভ করিয়াছেন; এমন কি বিবাহ যোগা দা স্থপাত্রে অর্পণ করিতে অক্ষম হইয় কন্ডার মৃত্যু পর্যন্ত কামনা করিয়া থাকেন। কন্ডার বাহে অতিরিক্ত ব্যয় করিতে বাধা হইয়া সমাজের মেরুদণ্ডস্বরূপ মধ্যবিত্ত ভদ্রগণ বসতবাকী হইল, এমন কি বিক্রয় করিয়া সর্বস্বান্ত হইতেছেন; সেই দেশে, সেই সমাজে ‘জামাতা-ক্রয়’ বা ‘বিক্রয়’রূপ কুপ্রথা নিবারণ এবং বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার ব্যয় সংকোচ যে এক প্রধান দীর্ঘ কৰ্ম তাহা সকলেই স্বীকার করিবেন।

এই ‘বিবাহ ব্যয় সংকোচ’ বিষয়ে কায়স্থ সভা এই ১০ বৎসরে কি কার্য করিলেন তাহা আমার অনুসন্ধান করিয়া দেখা যাউক।

সভার সপ্তম বার্ষিক অধিবেশনে কায়স্থজাতির ক্ষত্রিয়োচিত সংস্কার প্রতিপালনের কর্তব্যতা ঐ অষ্টম বার্ষিক অধিবেশনে চারি শ্রেণীর কায়স্থদের মধ্যে আন্তর্গণিক বিবাহ প্রচলনের কর্তব্যতা ঐ কায়স্থ সভা কি কার্য করিয়াছেন তাহা দেখাইয়াছি। আমার বিশ্বাস দ্বিজোচিত সংস্কার প্রচলিলে চারি শ্রেণীর মধ্যে যে সহানুভূতি হইবে, তাহাতে আন্তর্গণিক বিবাহ সহজসাধ্য হইবে। আন্তর্গণিক বিবাহ অধিক পরিমাণে প্রচলিত হইলে বিবাহ ক্ষেত্রের বিস্তৃতি হেতু বরপণ ও বিবাহের আনুসঙ্গিক ব্যয় বাহুল্য ও নিবারণিত হইবে।

১৩০৮ সালের ১০ই পৌষ তারিখে সভার বার্ষিক অধিবেশনে ‘অমৃত বাজার পত্রিকা’র সম্পাদক শ্রী মতিলাল ঘোষ মহাশয়ের প্রস্তাবে এবং শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায়, শ্রীযুক্ত শশিভূষণ বসু ও শ্রীযুক্ত রাসমোহন সরকার মহাশয়ের অনুমোদনে বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার কি উপায়ে সংকোচ হইতে পারে তাহা নির্ধারণ করিবার ভার কার্য-নির্বাহক-সমিতির উপর সভা কর্তৃক প্রদত্ত হয়।

১৩০৯ সালের ২৪এ জ্যৈষ্ঠ তারিখে সভার দ্বিতীয় বার্ষিক অধিবেশনে নাননীয় ভূপেন্দ্রনাথ মহাশয়ের প্রস্তাবে এবং শ্রীযুক্ত বিজয়লাল দত্ত ও শ্রীযুক্ত রসিকলাল দত্ত মহাশয়ের সমর্থনে প্রদত্ত হয় যে বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার ব্যয় সংকোচ সম্বন্ধে কার্য-নির্বাহক সমিতি যে

মন্তব্য প্রকাশ করিতেছেন, সেই মন্তব্য অনুসারে প্রত্যেক সভা প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হউন এবং কার্যসূচী এই ভাবে কার্য করিতে অনুরোধ করেন।

'কাষা-নন্দাহক-সমিতির প্রকাশিত মন্তব্য, ১৩১১ সালের ১০ই পৌষ' সভার তৃতীয় বার্ষিক অধিবেশনে কুমার মনমথনাথ মিত্র বাহাদুর কর্তৃক উপস্থাপিত হয়। মন্তব্যটি চারিভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে :—

(প্রথমতঃ) 'বরপক্ষ কন্যাপক্ষের নিকট হইতে প্রকাশ্যে বা অপ্রকাশ্যে প্রাচীন রীতানুসারে কুলমর্যাদাদি ভিন্ন কোনরূপ চুক্তির দ্বারা কোন টাকা বা অপর সম্পত্তি গ্রহণ না করেন। এবং কন্যা কত্তার ইচ্ছা বা অবস্থান্তরিত্ত্ব বায় করাইতে বাধা না করেন।' (দ্বিতীয়তঃ) 'বিবাহের আনুসঙ্গিক বায় অর্থাৎ গাত্র হবিদ্রা, ফুলশয্যা এবং এক বয়ের তত্ত্বাদির খরচ অবস্থানুসারে যত দূর সংক্ষেপে করিতে পারেন তৎপ্রতি বিশেষ যত্নবান হইবেন।' (তৃতীয়তঃ) 'বিবাহ উপলক্ষে সামাজিক স্রব্দাদি বিতরণ পথা নিবারণ করা এবং জাতি কুটুম্ব ভিন্ন অন্যের অবাচার লৌকিকতা স্বরূপ বস্ত্রাদি উপঢৌকন গ্রহণ না করেন।' (চতুর্থতঃ) 'উপযুক্ত প্রস্তাব অনুযায়ী প্রতিজ্ঞা পত্রানুসারে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইবার ঙ্গ কায়স্থ সাধারণকে এই সভা অনুরোধ করিতেছেন।' এই প্রস্তাব উপস্থিতকালে কুমার মনমথনাথ মিত্র বাহাদুর বলেন যে অপত্য বিক্রয় শাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইলেও আপত্তি হইতে পারে যে বর্তমান সময়ে 'পুত্রপণ' বলিয়া কিছু গৃহীত হয় না; কন্যার পিতা বিবাহকালে ভাবী জানাতাকে দান করিয়া থাকেন। এই আপত্তির কোন মূল্য নাই, কারণ সেই দান, স্বেচ্ছাকৃত দান নহে; উহা বরের শুক—কন্যার পিতার রক্ত। এই পুত্র বাণিজ্যে বৈবাহিকের সর্বস্ব হরণ কামনার পরিণাম ফল কি তাহা একবার ভাবিয়া দেখা উচিত। স্বীয় স্বার্থের প্রতি দৃষ্টি করিলেও 'আজ যিনি বরের বাপ, কাল তিনি হয়তো কন্যার বাপ হইতে পারেন,' এই কথা মনে রাখা কত্তব্য। এখন উপায় কি? উপায় 'কন্যার বিবাহে আমরা বরপণ দিব না; পুত্রের বিবাহে বরপণ লইব না এইরূপ প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়া কার্য করা। কুমার মনমথনাথ সাত বৎসর পূর্বে এইরূপ উপদেশ দিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। গত বৎসর তাঁহার পুত্রের বিবাহে প্রতিজ্ঞানুযায়ী কার্য করিয়াছেন।

অতঃপর প্রস্তাবের শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র সন্দ্বিকারী, শ্রীযুক্ত বিজয়লাল দত্ত, রায় বিশ্বম্ভর রায় বাহাদুর, শ্রীযুক্ত সদাশিব মিত্র, শ্রীযুক্ত রসিকলাল রায়, শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র দত্ত এবং কুমার মুনীন্দ্র দেব রায় মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত ও অনুরোধিত হইয়া সভা কর্তৃক আলোচনার পর গৃহীত হয়। কুমার মুনীন্দ্র দেব রায় মহাশয় বলেন যে আপনারা যদি এই সভাকে প্রকৃত কার্যকর করিতে অভিলষী হন, তবে কেহ বা দৃষ্টান্ত দেখাইয়া, বাঁহার সে সুযোগ নাই তিনি তাঁহার প্রতিবেশীদিগকে অনুনয় বিনয় করিয়া বুঝাইয় নিরস্ত করুন, আর যিনি বুকিয়াও বুকিবেন ন সর্বদা একমত হইয়া তাহকে সামাজিক শাসনের অধীনে আনয়ন করুন।' কুমার মহাশয়ের এই কথা শুনিয়া শ্রদ্ধেয় নিবারণচন্দ্র দত্ত বলিলেন 'বর্তমান প্রস্তাব কার্যে পরিণত করিবার জন্ত আমার গায় ক্ষুদ্র ব্যক্তির যত্ন করি সম্ভব আমি এখনই তাহ করিতে প্রস্তুত আছি। আমি সভা সমক্ষে প্রতিশ্রুতি হইতেছি যে আমার যে একটা বিবাহ যোগ্য পুত্র ও একটা ভ্রাতৃপুত্র আছে এক পয়সা না লইয়া তাহাদের বিবাহ দিব।'

* নিবারণ বাবু প্রসিদ্ধ সঙ্গ কায় এবং এই পক্ষের প্রথম বিবাহ দিয়া স্বীয় মহত্বের পরিচয় দিয়াছেন।

১৩১২ সালের ২২শে ফাল্গুন তারিখে সভার চতুর্থ বার্ষিক অধিবেশনে সার চন্দ্রমাধব ঘোষ মহাশয়ের সভাপতিত্বে শ্রীযুক্ত বিজয়লাল দত্ত মহাশয় কর্তৃক এই প্রস্তাব উপস্থাপিত এবং শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায় এবং কুমার মুনীন্দ্র দেব রায় মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত হইয়া সভা কর্তৃক গৃহীত হয়। গণনাশু চারি শত ব্যক্তি প্রস্তাবানুযায়ী প্রতিজ্ঞা পত্রে স্বাক্ষর করেন। এই অধিবেশনে প্রায়শই যে আকারে গৃহীত হয় আজ ছয় বৎসর হইল, সেই আকারেই গৃহীত হইয়া আসিতেছে। যত্নে এই বিবাহ বার সংকোচ বিষয়ে তৃতীয় বার্ষিক অধিবেশনে প্রচারিত চারিটা নিয়মের প্রকার বাতিক্রম ঘটিতে না পারে, তদ্বদেখে স্থানে স্থানে অনুসন্ধান সমিতি গঠিত করিতে এবং নিয়মের বাতিক্রম দৃষ্ট হইলে তাহার যথাযোগ্য প্রতিকারের ব্যবস্থা করিতে সভা কায়স্থ-পক্ষের অনুনয় অনুরোধ করেন। বিজয় বাবুর মতে পুত্রপণ প্রথা নিবারণ করিবার আমাদের দক্ষের এক মাত্র কারণ—আমাদের ধর্ম হীনতা হিন্দু ধর্মের প্রতি অনাস্ত—বিবাহ যে একটা বিতাহী বিষ্মত হইয়া উঠাকে কেনা বেচা রূপ ব্যবসয়ে পরিণত করা। সভাপতি সার চন্দ্রমাধব ঘোষ মহাশয় দুঃখ করিয়া বলেন যে সামান্য স্বার্থের অনুরোধে সমাজের অনেক শিক্ষিত ব্যক্তি এখনও এ কুপ্রথা নিবারণে উদাসীন। তবে স্থপের বিষয় এই যে এই চারি বৎসরে বহু পক্ষ সহৃদয় কায়স্থ পরিবারে পুত্রের বিবাহ উপলক্ষে কন্যাপক্ষ হইতে পাঁড়ন পূর্বক পুত্রপণ হইয়াছে। অনেক কায়স্থ, পুত্র কন্যার বিবাহ উপলক্ষে, জাতি ও কুটুম্ব ভিন্ন অপরের উচিত হইতে লৌকিকতা স্বরূপ কোন প্রকার উপহার গ্রহণ করেন নাই। অনেকে বিবাহের মন্ত্রপত্রে প্রকাশ্যভাবে লিখিয়া থাকেন 'লৌকিকতা স্বরূপ কোন দ্রব্য গ্রহণে অসমর্থ, অনুগ্রহ করিবেন।'

১৩১৩ সালের ১০ই পৌষ সভার পঞ্চম বার্ষিক অধিবেশনে সভাপতি সার চন্দ্রমাধব ঘোষ মহাশয় পুনরায় বলেন যে বাঁহারি কায়স্থ সভায় সভা হইয়াও সভার উদ্দেশ্য ও সভায় যে প্রতিজ্ঞাপত্র লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা বিষ্মত হইয়া পুত্রের বিবাহ উপলক্ষে চুক্তিপূর্বক নগদ দ্রব্য গ্রহণ করিয়াছেন, তাহাদের আচরণ যে কতদূর দূষনীয় তাহা আপনারা বিবেচনা করিয়া থাকিবেন। আপনারা শুনিয়া কিঞ্চিৎ আশ্বাসিত হইবেন যে বাহাতে প্রকাশ্য অথবা গোপন-রূপে কন্যাপক্ষ হইতে অর্থ ও অলঙ্কার গ্রহণ করিতে না পারেন, তজ্জন্ত সভার কাষা-নন্দাহক-সমিতি হইতে কতকগুলি সুযোগ্য সভা লইয়া একটা অনুসন্ধান সমিতি গঠিত হইবে।

বিবাহের বায় সংকোচ প্রস্তাব এই পঞ্চম অধিবেশনে হাইকোর্টের ডকিল শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র চৌধুরী মহাশয় কর্তৃক উপস্থাপিত এবং শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায় এবং শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার মিত্র কর্তৃক সমর্থিত হইয়া গৃহীত হয়। নিখিলবাবু বলেন যে যতদিন আমরা এই শূদ্রোচিত প্রথা হইতে দূর করিতে না পারিব, ততদিন আমরা ক্ষত্রিয়চার গ্রহণ করিলেও, প্রকৃত প্রস্তাবে হইতে দূর করিতে পারি না। শরৎ বাবু দুঃখ করিয়া বলেন আমরা এই স্থপিত প্রথা আমাদের হইতে দূর করিতে পারি না ইহা আমাদের মনুষ্যোচিত চিত্তশক্তির অভাবের পরিচয়ক। আমাদের সমাজস্থ পক্ষ ও বালকগণ যদি সংকল্প করেন, তবেই আমাদের উদ্ধারে আশা আছে।

১৩১৪ সালের ৯ই পৌষ সভার ষষ্ঠ বার্ষিক অধিবেশনে এই প্রস্তাব শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ কর্তৃক প্রস্তাবিত ও শ্রীযুক্ত মনোরঞ্জন গুহ ঠাকুরতা কর্তৃক সমর্থিত হইয়া গৃহীত হয়। এ

সবকে সভার সম্পাদক শ্রীযুক্ত রাজকৃষ্ণ দত্ত মহাশয় বলেন যে, 'দাবী চুক্তি করিয়া জবস্ত বাবসা-
দ্বারের স্থায় পুত্রের বিবাহ দিতে এখন অনেক বরকর্তা লজ্জিত হন। আর এক কথা অণুঢ়ায়ের
লৌকিকতায় দান গ্রহণ লোপ কেবল কায়স্থ জাতির নহে, তাহাদের সং আদর্শে অন্যান্য জাতির মধ্য
হইতেও উহা ক্রমশঃ লোপ পাইতেছে।'

১৩১৫ সালের ১৯শে পৌষ সভার সপ্তম বার্ষিক অধিবেশনে এই প্রস্তাব শ্রীযুক্ত বিজয়লাল দত্ত
মহাশয় কর্তৃক উপস্থাপিত এবং শ্রীযুক্ত অমলাচরণ ঘোষ বিদ্যাতৃষণ ও শ্রী চন্দ্রমাধব ঘোষ মহাশয়
কর্তৃক (সভায় উপস্থিত প্রত্যেক ব্যক্তি প্রতিজ্ঞা পত্রে স্বাক্ষরের অনুরোধ সহিত) সমর্থিত হইয়া
গৃহীত হয়। এ নথিকে সম্পাদক রাজকৃষ্ণ বাবু দুঃখ করিয়া বলেন যে 'প্রতিজ্ঞাপত্রে অনেকে
স্বাক্ষর করিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাহার আশানুরূপ ফল কেবল অতি অল্প সংখ্যক হৃদয়বান
ব্যক্তির গৃহে ফলিয়াছে। কেহ বলেন যে মেয়ের বিবাহে যখন টাকা দিতে হইতেছে তখন
লইব না কেন? কেহ বলেন, একটা ছেলেকে মানুষ করিতে হইলে যে টাকা ব্যয় হয়, তাহা
অবশ্যই কন্টার পিতারই দেয়। আর কেহ মাথা চুলকাইতে চুলকাইতে বলেন আমার ইচ্ছা ছিল না,
বাড়ীর ভিতর হইতে ঘটকীদের সঙ্গে কি কথা হইয়া থাকিবে জানি না।'

১৩১৬ সালের ১৩ই ও ১৪ই চৈত্র তারিখে বহরমপুরে যে সভার অষ্টম বার্ষিক অধিবেশন হয়
তাহাতে এই প্রস্তাব শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র রায় চৌধুরী মহাশয় কর্তৃক উপস্থাপিত এবং শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ
মিত্র, শ্রীযুক্ত বিধুভূষণ ঘোষ, শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয় ও শ্রীযুক্ত নিখিলনাথ রায় মহাশয়
কর্তৃক সমর্থিত হইয়া গৃহীত হয়। মাননীয় সারদা বাবু বলেন 'ভয়, গালি, অকথা
বাদ কিছুতেই কাজ হয় না, তবে আদৌ কাজ হয় না, তাহা নয়। অনেকে প্রকাশে অর্থ
চাহিতে পারে না, তবে চোরে চুরি করিবে, তাহার কে কি করিবে?' নিখিল বাবু বলিলেন
'এইরূপ অপরাধীদের নাম কায়স্থ সভার সভ্যের তালিকা হইতে কাটিয়া দেওয়া উচিত।
শ্রীযুক্ত দ্বারকা বাবু বলিলেন যে সমাজের অবস্থা দেখিলে বোধ হয় পিতার শোণিত দোহন করে
বলিয়া কন্টার নাম দুহিত। বর কর্তারা এই কথাটা মনে রাখিলে ভাল হয় যে দরিদ্র কন্টার
পিতাকে শোষণ অপেক্ষা অনাড়ম্বর বিবাহ ভাল।' শ্রীযুক্ত শরৎ বাবু বলিলেন 'বিবাহ সম্বন্ধে
ধর্ম্মানুষ্ঠানের সহিত সোণা রূপার ব্যবসায় আর মিশাই'বন না। একদল বলেন যে আমরা
কুলীন; আমরা যদি বরপণ স্বরূপ কিছু গ্রহণ না করি, তাহা হইলে অকুলীনে কার্য করার সময়
আমাদের মাতৃ রক্ষা করা হইল না। ইহার উত্তর এই যে কুলমণ্ডল দিবার দাবি এত সামান্ত
যে তাহাতে কাহাকেও বিপন্ন হইতে হয় না, এই বরপণরূপ কুপ্রথার জন্ম আমাদের কেবল
দরিদ্রতা বৃদ্ধি হইতেছে না, অশান্তি ও বৃদ্ধি হইতেছে। বেয়াই বা বেয়ানের সহিত বোধ হয়
বিবাহের রাত্রি হইতেই দেনা পাওনা লইয়া অলাপ বন্ধ এবং পরে এক একটা পর্ক উপলক্ষে
জিনিষপত্র লইয়া কেবল অশান্তি বৃদ্ধি। এই হৃদয় শূন্য পিতা মাতার পুত্রের প্রতি নববধু কখনই
আকৃষ্ট হইতে পারে না। এই অশান্তিশ্রোত কাটাইতে না পারিলে আমাদের ক্ষত্রিয়োচিত
উপবীত গ্রহণ কেবল হিন্দু সমাজের চক্ষে হস্তাস্পদ হওয়া মাত্র।'

কায়স্থ সভার সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র মহাশয় বলিলেন যে 'কায়স্থ পত্রিকার অঙ্ক
১৫ মাস ধরিয়া অকর্তব্যকারীদের নাম প্রকাশ করা হইতেছে এবং সভার প্রচারকগণও নানা-
স্থলে এ বিষয়ে বক্তৃতা করিতেছেন। তাহাতে আমরা বিশেষ সফল হইয়াছি, ইহা বলা যায়।

তবে এই মাত্র বলা যায় আজকাল লোকের চক্ষু লজ্জা বাড়িয়াছে। আশা করা যায় ক্রমে ক্রমে
লোকের মনও উন্নত হইবে।'

আপনার! গুনিয়া স্থখী হইবেন যে কায়স্থ সভার প্রতি অনুরক্ত উড়িয়ায় উপনিবেশী
বঙ্গদেশীয় কায়স্থদিগের কটকে যে সভা আছে এই সভার সভাপতি শ্রীযুক্ত
গৌরীশঙ্কর রায়, সহকারী সভাপতি শ্রীযুক্ত রামশঙ্কর রায় ও সম্পাদক শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার ঘোষ
প্রভৃতির চেষ্টিয় বিবাহের ব্যয় সংক্ষেপ বিষয়ে অনেকটা সফলতা লাভ হইয়াছে। কায়স্থ সভার
অনুরোধে কুমার সতীশচন্দ্র রাহের উদ্যোগে ১৩১৭ সনের প্রারম্ভে যশোহরে যে সভা হয়
তাহাতেও এই বিষয়ের আলোচনা হইয়াছিল।

কায়স্থ সভার কার্য-নির্বাহক-সমিতির উদ্যোগে বঙ্গদেশীয় হিন্দুজাতি সমূহের মধ্যে এই বিষয়
আলোচনার জন্য সাহিত্য-পরিষদ-মন্দিরে মাননীয় বিচারপতি দিগম্বর চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের সভা-
পতিত্বে ১৩১৭ সালের বৈশাখ মাসে যে সভা হয় তাহাতে আমি বলিয়াছিলাম যে বিভিন্ন শ্রেণীর
বিভিন্ন উদ্দেশ্যের জন্য বিভিন্ন সভা স্থাপনের আবশ্যিকতা থাকিলেও এক হিন্দু সমাজের বিভিন্ন
অঙ্গ আমরা, অল্প বিবাহের ব্যয় সংকোচের স্থায় সমান প্রয়োজন সিদ্ধির নিমিত্ত একই ভাবে অনু-
প্রাণিত হইয়া একত্র হইয়াছি। সমাজের সকল শ্রেণীর লোকে একত্র হইয়া যে বরপণ এবং
বিবাহে ব্যয় বাহুল্য প্রথা অবৈধ বলিয়া মনে করিতেছেন, আশা করা যায় ক্রমশঃ তাহা সমাজ
হইতে তিরোহিত হইবে।'

বহু বৎসর গত হইল আমার বিবাহের সময় অভিভাবকদিগকে আমি জিদ করিয়া কিছু লইতে
দেই নাই এবং আমার কনিষ্ঠ সহোদর শ্রীমান হরেন্দ্রনারায়ণ সরকার, এল্. এম্. এসু এর বিবাহেও
আমি কিছু জিদ করিয়া লই নাই। ভগবান আমাকে যে একমাত্র পুত্র দিয়াছিলেন তাহাকে
পুনরায় গ্রহণ করিয়াছেন। আমার কয়েকটা ভ্রাতৃপুত্র আছে। আমি আশা করি তাহার
ব্যঃপ্রাপ্ত হইলে এক পয়সা না লইয়া তাহাদের বিবাহ দিব।

দক্ষিণরাঢ়ী কায়স্থ শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন সিংহ মহাশয় প্রস্তাবটা
সমর্থন করেন।

তৎপরে বঙ্গজ কায়স্থ শ্রীযুক্ত গিরীশচন্দ্র বসু দেববন্দ্য মহাশয় বলেন—
'মাননীয় সভাপতি মহাশয় ও সভ্যমণ্ডলী! পূর্ববর্তী বক্তা মহাশয় বিবাহ-
ব্যয় সংক্ষেপ সম্বন্ধে যে প্রস্তাব উত্থাপন করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে আমার কিছু
বক্তব্য আছে। কলিকাতার সমাজে বিবাহের ব্যয় যে ভাবে বৃদ্ধি পাইয়াছে,
আমরা যতদূর জানিতে পারিয়াছি তাহাতে মনে হয় পল্লীসমাজে ততটা হয় নাই।
পশ্চিমবঙ্গে যতটা হইয়াছে পূর্ববঙ্গে ততটা হয় নাই। এক্ষণেও পূর্ববঙ্গ কুলীন
কায়স্থ সমাজে একটা নিয়ম প্রাচীনকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে যে তাহা
গুনিলে আশ্চর্য্য বোধ করিবেন;—বংশ মর্যাদার তারতম্যানুসারে একটা পণ
চলিয়া আসিতেছে—তাহা অতিশয় অল্প ৭ টাকা ১৪ টাকা ও ২১ টাকা।
মধ্যমা, মহাপত্রাদি সমাজেও তাহা শত টাকার অতিরিক্ত নহে। তবে

যদি এমন কোন ব্যক্তি যাহার কোনকালে কুলীন সমাজে আদান প্রদান নাই, তাহার সহিত সম্বন্ধযুক্ত হইতে হইলে সহস্র কথা, যাহাকে 'জাত ডুবান বলে', তাহার নিকটত আদায় করা যায়—নতুবা ভূরি অর্থ না পাইলে—কে জাত নষ্ট করিবে? মহাভারত রামায়ণে কুলমর্যাদানুসারে পণের ব্যবহার শ্রুত হওয়া যায়। কিন্তু তাহা সহর কলিকাতা সমাজের গ্রাম ভিটামাটি—উৎসন্নকর নহে। অতএব আমি একেবারে তুলিয়া দিতে প্রস্তুত নহি, যৎকিঞ্চিৎ রাখিয়া সেই অর্থ কত্বে অথবা বধুর জন্ত স্ত্রীধন রূপে প্রদত্ত হউক ইহাই বলি।”

তৎপরে শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার দেববন্দ্য মহাশয় বলেন “উপনয়ন সংস্কারই এই দোষ নিরাকরণের একমাত্র উপায়। মনুষ্যের স্বার্থ যায় না। কিন্তু সকলে উপনীত হওয়া ছাড়া সংমিশ্রনের অর্থ কোন উপায় নাই, এবং বড় এক সমাজ থাকিলে বর কত্বে অনেক পাওয়া যাইবে; তাহা হইলে দাবী করিবার উপায় থাকিবে না।”

তৎপরে সভাপতির অনুমতি লইয়া শ্রীযুক্ত সরলচন্দ্র ঘোষ দেববন্দ্য বলেন যে পূর্ববক্তা যাহা বলিয়াছেন, তাহা ঠিক। উপনয়নই সকল সামাজিক দোষ হইতে উদ্ধারের একমাত্র উপায়। তৎপরে তিনি কোন এক উপনীত ও স্বার্থত্যাগী বিশেষ ব্যক্তির কথা বলেন।

[উপরিলিখিত বক্তৃতা হইতে হইতে সভাপতির সম্মুখস্থিত টেবলের উপরে যে বৈদ্যাতিক আলোক ছিল তাহার তারে আগুন জ্বলিয়া উঠিয়া কুমার শরদিন্দু-নারায়ণ রায় সাহেবের একহস্ত সামান্য পুড়িয়া যায়। প্ল্যাটফর্মের উপর হইতে কুমার শরদিন্দু এবং তাহার সঙ্গে সঙ্গে অনেকে ভয়ে পলায়নপর হন, কিন্তু সভাপতি মহাশয়ের অস্থানে পুনরায় সকলে ফিরিয়া গিয়া বসেন। ডাক্তার ধেনুনাথ মিত্র সেখানে উপস্থিত ছিলেন। তিনি কুমার সাহেবের দক্ষ হস্তের যথা-বিহিত ব্যবস্থা করেন। কিয়ৎক্ষণ পরে কুমার সাহেব সভাস্থান ত্যাগ করিয়া যান]

শ্রীযুক্ত সরলচন্দ্র ঘোষ মহাশয় এই সময় অনেক অপ্রাসঙ্গিক কথা বলিতে আরম্ভ করেন এবং নিচ্ছিন্ন সময় অতিক্রম করিতে তাহার বক্তৃতা স্থগিত করিয়া দেওয়া হয়।

সভাপতি মহাশয় বলিলেন :—বিবাহের ব্যয় সংক্ষেপ বিষয়ে আমরা বাহাই বলি না কেন, সম্পূর্ণ ফললাভের আশা করা যায় না। যতদিন না এই সভা খুব শক্তিশালী হইবে ততদিন পর্য্যন্ত বক্তৃতা করিয়া কোন ফলই হইবে না

সভার আদেশ যখন সভ্যেরা মানিতে বাধ্য হইবে তখন পণের সীমা নির্দিষ্ট করা যাইতে পারিবে। আপনারা সভার শক্তি বৃদ্ধির উপায় দেখুন। হাওড়া হইতে “বিধ্বৃত” নামক একখানি সুন্দর সাপ্তাহিক পত্র প্রকাশিত হয়। ঐ সাপ্তাহিক পত্রে গত ২৮এ চৈত্র তারিখে একটি চিন্তাশীল প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে এবং উক্ত পত্রের সম্পাদক মহাশয় ২৮শে তারিখের পত্র পাঠাইয়া দিয়াছেন। বিবাহ ব্যয় সংক্ষেপের উপায় সম্বন্ধে এই কয়টি প্রস্তাব তাঁহার করিয়াছেন—

(১) কুলীন মৌলিকে নির্বিশেষ বিবাহ ;

(২) যে সকল মহাশয় পুত্রাদির বিবাহে এক কপর্দকও (অর্থাৎ কন্যাকর্তা স্বেচ্ছায় যাহা প্রদান করিবেন, তাহাও) গ্রহণ করিবেন না, তাঁহাদিগকে সমাজে সম্মানিত করিবার ব্যবস্থা করা ;

(৩) সামাজিকতা গ্রহণ নিষেধ। প্রণামী, মুখদর্শনী এবং আশীর্বাদী প্রভৃতি সামাজিকতা যাহাতে গৃহীত না হয় তাহার ব্যবস্থা করা ;

(৪) গাত্রহরিদ্রা, ফুলশয্যা এবং তত্ত্ব প্রভৃতির ব্যয় সংক্ষেপ করা।

প্রস্তাবগুলি সকলই সাধু এবং নূতন না হইলেও এপর্য্যন্ত কার্যে পরিণত হয় নাই। আমাদের সভা ১০ বৎসর ধরিয়া এই সবই উপদেশ দিতেছেন, কিন্তু সামাজিকতা গ্রহণ করা যদিও অনেকটা করিয়াছে, আর কিছুই হয় নাই। বড়লোকেরা আমাদের সামাজিক শত্রু। তাঁহারা দেশকাল পাত্র ভেদে নিজেদের রকম স্কম কখনই পরিবর্তন করিবেন না। আসুন আপনারা বড়লোকদের ব্যবহার না দেখিয়া নিজেদের হিসাবে চলুন, মন দৃঢ় করুন,—দেখিবেন কি ফল হয়।”

প্রস্তাবটা সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

পঞ্চম প্রস্তাব। কায়স্থ সভা স্থায়ী চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারে সাধ্যানুসারে সাহায্য করিতে সহৃদয় কায়স্থ মাত্রই নিকট প্রার্থনা করিতেছেন এবং সভার প্রধান প্রধান মহোদয়গণের নিকট সাহায্য গ্রহণ করিয়া সাধারণে প্রকাশ করিয়া কায়স্থ সাধারণকে জ্ঞাত করার আবশ্যিকতা নির্দেশ করিতেছেন।

শ্রীযুক্ত বিহারীলাল রায় দেববন্দ্য প্রস্তাবটি উপস্থাপিত করেন।

শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রলাল বসু মহাশয় প্রস্তাবটির অনুমোদন করেন।

সভাপতির অনুমতি লইয়া শ্রীযুক্ত নলিনীমোহন দত্ত মহাশয় (সাং কলিকাতা) প্রস্তাবটি সমর্থন করেন এবং বলেন যে আমাদের দেশের বড়লোকেরা সামাজিক বিষয়ে উদাসীন। তাঁহারা গভর্নমেন্টকে খোসামোদ করিবার জন্য অতি সহজে ঝুড়ি ঝুড়ি টাকা খরচ করিতে পারেন, কিন্তু যাহাতে সমাজের অর্থাৎ নিজেদের উপকার হইবে তাঁহার জন্য এক পয়সাও সহজে দিতে চাহেন না।

প্রস্তাবটি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

ষষ্ঠ প্রস্তাব। কায়স্থ সভার উদ্দেশ্যগুলি কার্যে পরিণত করিতে দেশব্যাপী আন্দোলন জন্য সকল কায়স্থ প্রধান স্থানে শাখা-সমিতির গঠন ও পূর্বপ্রতিষ্ঠিত প্রচার সমিতির কার্যে সর্ববিষয়ে সহায়তা করিবার জন্য এই সভা সভ্যগণকে বিশেষরূপে অনুরোধ করিতেছেন।

বারেন্দ্র কায়স্থ এবং সভার প্রচারক শ্রীযুক্ত শ্রীচন্দ্র মজুমদার মহাশয় সভাপতির অনুমতি লইয়া প্রস্তাবটি উত্থাপন করিয়া বলেন :—

“কায়স্থ সভা যে কয়েকটি প্রস্তাব গ্রহণ করিলেন ইহা কার্যে পরিণত করিতে হইলে কায়স্থ প্রধান স্থানে বিশেষরূপ প্রচার আবশ্যিক। গত সভায় যে প্রচার সমিতি গঠিত হইয়াছিল তন্মধ্যে মাননীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহোদয় ও শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় এবং শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার মহাশয় এই তিন মহাত্মাই কেবল প্রচারার্থে কয়েকটি কায়স্থ প্রধান স্থানে গিয়াছিলেন। তাঁহারা যে যে স্থানে প্রচার করিয়াছেন সেখানে বেশ কার্যের ও সফলতা দেখা গিয়াছে। যদি এইরূপ পূর্ব পূর্ব সভার প্রচার সমিতির সভ্য মহোদয়গণ আসন পরিত্যাগ করিয়া কায়স্থ প্রধান স্থানে সময় সময় সভা সমিতি করেন তবে অতি সহর সভার উদ্দেশ্য সফল হইবে। প্রচার সমিতির অর্থের অসচ্ছলতার আমরা ইচ্ছাসত্ত্বেও অনেক সময় প্রচার কার্য করিতে পারি নাই সভার আর্থিক অবস্থার ও উন্নতি হয় সে চেষ্টাও বিশেষ আবশ্যিক”।

শ্রীযুক্ত হরিহর ঘোষ দেববর্ম্মা মহাশয় প্রস্তাবটি অনুমোদন করিতে বলেন :—

“ওঁ তৎ সৎ শ্রীগণেশায় নমঃ। পিতৃপতি ধর্ম্মরাজ চিত্রগুপ্ত দেবকে প্রণাম করি। বর্ণগুরু ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের চরণে কোটী কোটী প্রণাম বন্দনা করত সমবেত স্বজাতি মহোদয়গণকে যথাযোগ্য অভিবাদন করিতেছি। পূর্ব পূর্ব-

ঋষিবেশনে সর্ববাদীসম্মতিক্রমে গৃহীত সেই পুরাতন প্রস্তাব, যাহা শ্রীশ বাবু অম্ব পুনরুল্লেখ করিলেন, আমিও তাহাই সমর্থন করিতেছি। মাননীয় সভাপতি মহাশয় ও সমবেত সভ্যমহোদয়গণ, আমার হৃদয়ের আবেগপূর্ণ কয়েকটিমাত্র কথা প্রণয়ন করিয়া অনুগৃহীত করিবেন।

মুমূর্ষু কায়স্থ সমাজ ক্রমশঃই উন্নতিপথে ধাবিত হইতেছে সন্দেহ নাই। প্রচার কার্যই এই যৎকিঞ্চিৎ উন্নতির প্রধান কারণ। আজ নয় বৎসর ব্যাপী কুমল আন্দোলন যে বিফল হইয়াছে, তাহা বলা যায় না। স্থানে স্থানে কেন্দ্র-গাপন, সভার প্রচার কার্য, মফঃস্বলে সভাসমিতি গঠন, পরমহিতৈষী সভ্য শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার দেববর্ম্মা মহাশয়ের নিঃস্বার্থ চেষ্টা, আনুষ্ঠানিক কায়স্থ সভার ব্যয়শীলতা, প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু দেববর্ম্মা মহাশয়ের শাস্ত্র-মুদ্র মন্তন এবং মাননীয় সভাপতি মহাশয়ের ভ্রমণ ও কায়স্থধর্ম্ম প্রচারক শ্রীযুক্ত কামাপদ পাল চৌধুরী দেববর্ম্মা মহাশয়ের অক্লান্ত পরিশ্রম এই সমাজ সংস্কারের উল্লেখযোগ্য সহায়তরনী।

তু চা'রজন প্রচারকের দ্বারা, এই বিরাট বঙ্গদেশস্থ দশ বার লক্ষ কায়স্থের দ্বারে দ্বারে ভ্রমণ করিয়া সুষুপ্ত সমাজকে জাগ্রত করা তুচ্ছ। যদি প্রত্যেক কায়স্থ প্রধান স্থানে সমিতি গঠন ও নিঃস্বার্থ প্রচারকার্যে স্বেচ্ছাসেবক সংখ্যা বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে এক বৎসরেই এই সভার যাবতীয় মন্তব্যগুলি অনায়াসসিদ্ধ হইতে পারে। ছয় লক্ষ কায়স্থ পুরুষের ছয়কুড়ি মাত্র, বৎসরান্তে একবার সমবেত হইয়া বক্তৃতায় প্রকোষ্ঠ কম্পিত করিলেও কিছু হইবেনা। মফঃস্বলের বহু কায়স্থপ্রধান স্থানে এখনও আন্দোলন আদৌ হয় নাই। তাঁহাদিগকে বুঝাইয়া তাঁহাদের সন্দেহ ভঞ্জন করিতে না পারিলে আমাদের চারি শ্রেণীর মিলনত, দূরের কথা, প্রত্যেক শ্রেণীর মধ্যে আবার দ্বিভাব উপস্থিত হইয়া শ্রেণীসংখ্যা বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইবে সন্দেহ নাই। সমবেত সভ্যগণ! মাপনারা যদি প্রকৃতপক্ষে সমাজহিতৈষী হন তবে আসুন, সভার প্রচারকার্যে সহায়তা করিতে বদ্ধ পরিকর হউন। সভার উপর কেহ অভিমান প্রকাশ করিবেন না—এ কার্যে আপনাদের নিজের, ব্যক্তি বিশেষের ক্রটিতে সমগ্র সমাজে ঋণানল প্রজ্জ্বলিত করিবেন না; তাহা হইলে নিজেও দগ্ন হইবেন। অভিমান, ঈর্ষা, ঘেঁষ, ঘৃণা প্রভৃতি ভুলিয়া যান, স্বজাতির উন্নতিতে নিজবংশের ভবিষ্যৎ উন্নতি কামনা করুন।

শাস্ত্র আমাদিগকে ক্ষত্রিয়বর্ণান্তর্গত বলিতেছেন, ঋষিকল্প ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণও আমাদিগকে চিত্রগুপ্তবংশীয় ক্ষত্রিয় বলিয়া প্রীতি-বিস্ফারিত নয়নে চাহিতেছেন;

তথাপি আমাদের স্বজাতি ভ্রাতৃগণ, সন্দেহাভিত্তিতে নিজের প্রকৃত পরিচয় ভুলিয়া ক্ষত্রিয়চার গ্রহণে কালবিলম্ব করিতেছেন, ইহা কি কম দুঃখের কথা? (ক্ষত্রিয়) কায়স্থ সমাজের শূদ্রাপবাদ দূরীকরণার্থ যে সকল স্বজাতি মহোদয়গণ অক্লান্ত পরিশ্রম স্বীকার করিতেছেন, তাঁহারা ধন্যবাদার্থ। পরমেশ্বর তাঁহাদের এই স্বজাতিপ্রাণতা ও ধর্ম সংরক্ষণশীলতার জন্য তাঁহাদের প্রতি রূপাকটাক্ষপাত করুন, ইহাই প্রার্থনা।

আপনাদের বৈদিকধর্ম গ্রহণে কেন এত বিলম্ব ঘটতেছে? বোধ হয় স্বার্থপরতা, আভিজাত্যভিমান, ভীতি, লজ্জা, পাশ্চাত্য সভ্যতানুরাগ প্রভৃতি নানাবিধ বাধা বিপরিতে এই মহৎ কার্যের ক্ষতি হইতেছে। প্রচারক্ষেত্রে অবগত হইয়াছি, বর্তমান ও বীরভূমবাসী কয়েকজন মাত্র স্বজাতিপ্রেমিক উত্তররাষ্ট্রীয় কায়স্থ উপবীত গ্রহণ করিয়াছেন সত্য কিন্তু পনের আনা উনিশ গণ্ডা কায়স্থ কাঁদি সমাজের দোহাই দিয়া থাকেন; তাঁহারা বলেন, কাঁদির রাজপরিবার ও অগ্রাণ্ড সকলে ক্ষত্রিয়চার গ্রহণ না করিলে, তাঁহারা অপারগ; একরূপ কথা প্রায়ই শুনিতে পাই। দিনাজপুরের মহারাজকুমার এবং কুমার শরদিন্দুনারায়ণ রায়সাহেব প্রভৃতি উত্তররাষ্ট্রীয় সমাজপতিগণ ক্ষত্রিয়চার গ্রহণ করিলেও, শূদ্রাচারী উত্তররাষ্ট্রীয়গণের অগ্রমত হইবার কারণ কি? (যদি ২১৩টি জেলা) কাঁদিবাসীগণের মুখাপেক্ষী থাকে তবে তাঁহাদের আর বিলম্ব করা উচিত কি?

কুলীনকুলাগ্রগণ্য মহারাজা গিরিজানাথ রায় বাহাদুর কায়স্থ সমাজের শিরোভূষণ। তিনি যদি উত্তররাষ্ট্রীয় সমাজে পরমাদরে গৃহীত হন তবে সমাজাভিমानी অনুপবীতি উত্তররাষ্ট্রীয়গণের ভীতির কারণ কি? আশা করি তাঁহারা এই বৎসরেই সংস্কারানলে, শূদ্রহুকলঙ্করাশী দক্ষীভূত করিতে আর বিলম্ব করিবেন না। বাহারা পাশ্চাত্য সভ্যতার মুগ্ধ হইয়া বক্তৃৎস্বরূপে অসভ্যতার চিহ্ন বলিতে সাহসী হইয়েন, তাঁহাদের মনে করা উচিত যে সর্বভাবাবিৎ এবং পাশ্চাত্য শিক্ষার চরমপন্থী মাননীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র বাহাদুর প্রমুখ আদর্শপুরুষগণ কেন বক্তৃৎস্বরূপে শোভিত হইয়াছেন!

স্বজাতিপ্রেম আনুষ্ঠানিক না হইয়া মৌখিক কপটতাময় হইলেই অর্থাৎ বক্তৃৎস্বরূপে উদারতা ও কাব্যকালে সঙ্কীর্ণতা প্রকাশ করিলে, কে না ভণ্ড বলিবে?

আমার বিশ্বাস, আজকাল বঙ্গদেশে উপবীতি কায়স্থের সংখ্যা পঞ্চাশ সহস্রের কম নহে। প্রকাশিত নামের তালিকা ভিন্ন আরও বহুসংখ্যক উপবীতি কায়স্থ আছেন, সকলের নাম প্রাপ্ত হওয়া যায় নাই। দ্বাদশ ভাগের একভাগ হইয়াছে, এখনও একাদশ ভাগ অবশিষ্ট আছে কারণ কায়স্থ পুরুষসংখ্যা আন্দাজ হয়

ক। সম্পূর্ণরূপে প্রচার শক্তির অভাবেই এখনও এত নিরুপবীতি। প্রধান স্থান সভ্যগণের ঔদাসীন্য বশতঃ আমাদের প্রচার কার্যের বিঘ্ন হইতেছে। কায়স্থের সর্বত্রই তাঁহাদের সহক্রে একথা। মফঃস্বলবাসীগণকে কি কৈফিয়ৎ দিতাহাই প্রধান প্রধান অনুপবীতি সভ্য মহোদয়গণকে জিজ্ঞাসা করিতেছি, আপনারা সহপদেশ প্রদান করুন।

সমবেত সভ্যগণ! বাহারা অকপট হৃদয়ে, প্রচারকার্যে সহায়তা করিবেন, তাঁহারা তাঁহাদের নামোল্লেখ করিয়া এই সভার উৎসাহ বর্দ্ধন করুন। আমি জাতিসেবায় আয়োৎসর্গ করিয়াছি; সাধ্যমত ক্রটি করি না বা করিব না, ইহা আমার নিজের কথা। আপনাদিগকে একটি আনন্দজনক সংবাদ দিতেছি। আমার বাসস্থান বর্তমান জেলাস্তর্গত দাইহাট গ্রামে, দাইহাট বৈদিক কায়স্থ সমিতি নামক একটি সমিতি গঠনের ব্যবস্থা হইয়াছে; বর্তমান বর্ষে তাহার কার্যসম্পন্ন হইবে। আপনারাও নিজ নিজ গ্রামে সমিতি গঠনের চেষ্টা করুন।”

প্রস্তাবটি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

সপ্তম প্রস্তাবঃ কায়স্থ সভার প্রত্যেক অধিবেশনের পান সঙ্কলান, কায়স্থসভার পুস্তকালয় স্থাপন, আফিসের গঠনাদি ও কায়স্থ পত্রিকা প্রভৃতি বিক্রয়ের ব্যবস্থাদির জন্য মলিকাতার সদর রাস্তার উপরে একটা বাটা নিষ্কাশনের আবশ্যিকতা বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সভা বোধ করিতেছেন এবং কায়স্থ-সভার কার্যকে ইহার ব্যয় নির্বাহার্থ যথাসাধ্য অর্থ সাহায্যের অনুরোধ করিতেছেন।

প্রস্তাবক শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র দত্ত মহাশয়।

অনুমোদক শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথ সিংহ, বি এ, মহাশয়। প্রস্তাবটি সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

অষ্টম প্রস্তাব। এই সভা ভারতবর্ষের সকল প্রদেশের প্রধান-ব্যবসায়ী-কায়স্থদিগের এক সমাজভুক্ত হওয়ার আবশ্যিকতার উপলক্ষি করিতেছেন।

দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থ শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ সিংহ মহাশয় প্রস্তাবটি উপস্থাপিত করিতে বলেন :—

“সভ্যগণ! আমার উপর যে প্রস্তাবটা করবার ভার দেওয়া হয়েছে সেটা বলবার আগে আমি একটি অলম্ব সামাজিক দৃষ্টান্তের গল্প বোলব।

আমাদের কায়স্থ কুলগৌরব্ রবিশ্বামী বিবেকানন্দ,—যিনি পাশ্চাত্যদেশে সনাতন ধর্মপ্রচার কোরে সমগ্র ভারতবাসীর মুখোজ্জ্বল করেছেন,—জার্মানী ভ্রমণ কালে তিনি যুরোপীয়গণের মধ্যে বেদান্তদর্শন শাস্ত্রের অদ্বিতীয় পণ্ডিত পল ডইসনের সঙ্গে পরিচিত হন। ডইসন তাঁর অসীম পাণ্ডিত্যের ও ঐশী শক্তিতে মুগ্ধ হোয়ে তাঁকে সঙ্গে নিয়ে জার্মানীর নানাস্থল পরিভ্রমণ করেন। একদিন ডইসন স্বামীজিকে বলেন যে কিছুদিন পূর্বে একটি পার্কত্যা গ্রামপুঞ্জ আবিষ্কৃত হয়েছে। এই গ্রামবাসীরা এক অদ্ভুত দৃশ্য। তাঁদের চাল চলন হাবভাব দেখবার যোগ্য। স্বামীজি ডইসনের কথায় তথায় যেতে সম্মত হলেন।

এই স্থানটির চতুর্দিকে এমন উঁচু উঁচু হুলজ্য পর্বত যে তার তিতর চার পাঁচটা গ্রাম আছে তার অস্তিত্ব এতদিন সকলে অজ্ঞাত ছিল। ঐ উঁচু পাহাড়ের একটি মাত্র স্থানে উঠতে পারা যায়। স্বামীজি ডইসনের সঙ্গে সেইস্থানে উঠে দেখলেন, জেলখানার মতন পর্বত-প্রাচীর-বেষ্টিত একটি প্রকাণ্ড স্থানে কেবল মাত্র চার পাঁচ খানি গ্রাম। তাঁরা পাহাড় থেকে নেমে গ্রামগুলি পরিভ্রমণ করলেন, দেখলেন যে ঐ গ্রাম কয়খানির কয়েক সহস্র লোকের আবশ্যকীয় সমস্ত বস্তুই তথায় পাওয়া যায়, এবং তাহা ঐ সমস্ত গ্রাম বাসীরাই উৎপন্ন করে। কিন্তু ঐ সমস্ত লোক যেন কিছুত কিমাকার প্রকৃতিবিশিষ্ট, বুদ্ধিবৃত্তি কল্পনাবর্জিত মানুষ, তাদের অবয়বের গঠন পর্যন্ত কিছুত কিমাকার; সে কেমন ছালা খ্যাপা গোছ তারা সকলে কেমন এক প্রকার পাগলের দল; তাদের শরীরের মাংসপেশী গুলিও বিকৃত ভাবাপন্ন। তাই তাদের অঙ্গ সঞ্চালন পর্যন্ত পাগলামীর ভাব পরিচায়ক। মোট কথা তাদের দেখে স্বামীজি পাগলের দল বোলেই সাব্যস্ত করলেন। আর ডইসনকে তার কারণ জিজ্ঞাসা করলেন।

ডইসন বললেন তাঁদের দেশের বৈজ্ঞানিকরা সিদ্ধান্ত করেছেন যে তাদের আদান প্রদান বিবাহাদি ঐ ক্ষুদ্র সমাজ মধ্যে আবদ্ধ বোলে কালে তাদের শোণিত দূষিত হোয়ে তারা ঐ রূপ এক মহাভীক পাগলের জাতিতে পরিণত হয়েছে।

আমাদের ভারতবর্ষে ঐ বিবাহাদি দ্বারা রক্ত দূষিত হবার কারণ বহু কাল হইতেই ঋষিরা জ্ঞাত ছিলেন; আর সেই জন্তু যে স্থলে কোন প্রকার শোণিত সম্বন্ধ আছে সে স্থলে বিবাহ একেবারে নিষিদ্ধ করে গেছেন। কিন্তু আমাদের বর্তমান কায়স্থ সম্প্রদায়ের মধ্যে যে সমস্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিভাগ দূরদেশে গতায়তের সুবিধা অভাবে হোয়ে পড়েছে আমাদের আদান প্রদান বিবাহাদি

সমস্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিভাগের মধ্যে এখন গতায়তের সুবিধা সত্ত্বেও আজ ও থাকে। সুতরাং বর্তমান কায়স্থ কুলের যে সমস্ত অবনতির লক্ষণ আমরা দেখছি এর একমাত্র কারণ ঐ আন্তর্গণিক বিবাহের অভাবে বৈবাহিক আদান প্রদান ঐ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সম্প্রদায়ের মধ্যে আবদ্ধ রাখা বোলে মনে হয়। ঐ অবনতির গরণ যদি আমরা ত্বরায় দূর করতে না পারি তবে আমাদের অধিকতর অবনতি ঘণ্ডস্তাবী।

অতএব কেবল মাত্র যে আমরা বঙ্গদেশীয় আন্তর্গণিক বিবাহ প্রচলনে ত্বরান হব তা নয়। যাতে সমগ্র ভারতবর্ষের কায়স্থগণের মধ্যে বিবাহের বাধা আদান প্রদান আরম্ভ হয় ও অনতিবিলম্বে তদ্বিষয়ে আমাদের সমগ্র গরতীয় কায়স্থ কুলের সচেষ্টি করা একান্ত কর্তব্য। সুতরাং আজ বঙ্গীয় কায়স্থ তার অধিবেশনে এই প্রস্তাবটা আপনারা যে ঐক্যমতে অনুমোদন করবেন গতে আর আমার বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই। আর কেবল মাত্র সে মৌখিক অনুমোদনই করবেন তা নয় কায়মনোবাক্যে তা, ধর্মতঃ কার্যে পরিণত করতে সচেষ্টি হবেন বোলে আমার ধারণা। কারণ পৃথিবীর প্রাচীন ও আধুনিক ইতিহাসে দেখা যায় যে মানব সমাজের মধ্যে যত প্রকার উন্নতির আদর্শ যাহা মনুষ্য জাতিকে দেবত্ব উন্নীত করেছে তা সমস্তই একমাত্র ক্ষত্রিয়দিগের দ্বারাই প্রদর্শিত ও অনুষ্ঠিত হয়েছে। মানুষের সর্বোচ্চ জ্ঞানভাণ্ডার উপনিষদগুলি প্রায় সমস্তই ক্ষত্রিয় প্রণীত। ক্ষত্রিয় সম্রাট নহুষ যযাতির পিতা পৃথিবী অধিকার কোরে সমস্ত বর্ষের জাতিদের ধর্ম উন্নীত যে এক অতীব প্রাচীন সময়েও কোরেছিলেন তার প্রমাণ আমরা মিশর গ্রীস প্রভৃতি প্রাচীন জাতির ইতিহাসে পাই। বিগত শতাব্দীতে কায়স্থকুলতিলক শ্রীমৎ স্বামী বিবেকানন্দ সনাতন ধর্ম প্রচার কোরে পাশ্চাত্য মনুষ্য সমাজের যে মঙ্গল সাধন কোরে গেছেন তা আপনাদের অবিদিত নাই। ধর্মপ্রচার বলুন, সংস্কৃতির প্রসার বলুন, পরোপকার মহাব্রতানুষ্ঠান বলুন, সমস্ত পৃথিবীর কল্যাণ সংসাধন করা বলুন, সমস্তই মনুষ্য জাতির মধ্যে একমাত্র কায়স্থ কুলের একাধিকার এবং সেই অদ্বিতীয় গৌরবাধিকার পূজ্যপাদ স্বামী বিবেকানন্দ তাঁহার নিজ জীবনের কার্যের দ্বারা আমাদের মধ্যে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত কোরে গেছেন। আমার প্রগাঢ় বিশ্বাস আপনারা সেই সূর্যাসম অদ্বিতীয় গৌরব প্রতিষ্ঠা সংরক্ষণে প্রাণপণে যত্নবান হবেন। সুতরাং তদ্বিষয়ে আর অধিক কিছু বলা নিস্প্রয়োজন।”

আমাদের বর্তমান কায়স্থ সম্প্রদায়ের মধ্যে যে সমস্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিভাগ দূরদেশে উত্তর পশ্চিমাঞ্চলবাসী কায়স্থ শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রপ্রসাদ, এম, এ, মহাশয় এই গতায়তের সুবিধা অভাবে হোয়ে পড়েছে আমাদের আদান প্রদান বিবাহাদি প্রস্তাব অনুমোদন করিতে বলেন:—

“যত্নপি আমি বাঙ্গালা জানি না তথাপি আপনাদের সম্মুখে দাঁড়াইয়া ২।১টা কথা বাঙ্গালা ভাষায় বলিতে সাহস করিতেছি। আমার দ্বারা ভুল হওয়া কিছুই অসম্ভব নহে, শুদ্ধ ভাষা হওয়াই বরং এক রকম অসম্ভব। তার জন্ত আপনাদের নিকটে এই প্রার্থনা যে আপনারা ভুলের দিকে লক্ষ্য না করিয়া, আমি যে এই সাহস করিয়াছি, তাহার জন্ত আমাকে উৎসাহিত করিবেন।

কিছু পূর্বেই আপনাদের চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারের কথা শুনিয়াছি। অযোধ্যা নগরে একটা চিত্রগুপ্ত বাবার মন্দির আছে, তাহার সম্বন্ধে কিছু বলিতে চাহি। আমরা সব এক চিত্রগুপ্ত বাবার বংশজ, আমাদের সকলের তাঁর উপর অধিকার এবং তাঁহার আমাদের উপর এক সমান অধিকার। বাবা চিত্রগুপ্তের মন্দির এখন ভগ্নাবস্থায় পড়িয়া রহিয়াছে। সে অবস্থা আমাদের জাতির গৌরবের কথা নহে। যে রকমে হউক না কেন সে মন্দিরটিকে ভালরকম করিয়া রাখাই আমাদের সকলেরই কর্তব্য। মাননীয় শ্রীযুক্ত ব্রজকিশোর প্রসাদ আপনাদের মন্ত্রীর কাছে এক রকম প্রার্থনা করিয়াছেন। এবং আমার কাছে লিখিয়াছেন কি তুমি সভায় উপস্থিত হইয়া বাবা চিত্রগুপ্তের নামে চিত্রগুপ্তের মন্দিরে যু জন্ত আপীল করিও। আপনাদের কাছে আমার এই প্রার্থনা সে মন্দির সাহায্যের অভাবে নষ্ট হইয়া না যায়, কেন না আমাদের সকলকে এক বন্ধনে বাঁধিবার একমাত্র সূত্র—আর সে সূত্র চিত্রগুপ্ত বাবা। সে মন্দির মেরামত করিবার জন্ত একটা কমিটি সংগঠিত হইয়াছে। সে কমিটি কার্য্য করিতেছে। বেহার এবং যুক্তপ্রদেশে সমস্ত কায়স্থেরা টাকা যোগাইতেছেন। আপনারা এখান থেকে যদি কিছু সাহায্য করিতে পারেন তাহা হইলে মন্দিরের কার্য্য হয় এবং আপনাদেরও কর্তব্যপালন হইবে। আপনাদের নিকটে আমার এই নিবেদন যে, ৪০০ টাকা যদি না হয় ত, অন্ততঃ ২০০ টাকা সভা হইতে মন্দিরের জন্ত দেওয়া উচিত। আশাকরি এ টাকা ছাড়া এখানে, যে ভদ্র মহোদয়গণ উপস্থিত আছেন তাহারাও যথাশক্তি এ ধর্ম্ম-পূর্ণ কর্তব্য কার্য্যে দান করিয়া স্মরণ লাভ করিবেন।

সে প্রস্তাব আপনাদের নিকট উপস্থিত করা হইয়াছে, তাহা অত্যন্ত আবশ্যিক। আমাকে যে এ প্রস্তাবে অনুমোদন করিতে দিয়াছেন, তার জন্ত আমি কৃতজ্ঞ। সব চিত্রগুপ্ত বংশীয় কায়স্থ সমাজের অন্তর্গত। এ বিষয়ে আমাদের কিছুই সন্দেহ নহে। কিন্তু প্রদেশ ভেদে যে পার্থক্য এখনও দাঁড়াইয়া আছে সে সমস্তকে দূর করা আমাদের একমাত্র কর্তব্য। আমি এ কথা বলিতে পারি না যে, আমাদের প্রদেশের কায়স্থেরা এ বিষয়ে কিছুই আপত্তি করিবেন না। আপত্তির কারণও

হচ্ছে। আমি দুই একটা কারণ বলিতেছি, না বলিলে কার্য্য সফল হওয়া সম্ভব হইবে, এই আমার ধারণা। আশাকরি আপনারা এজন্ত আমাকে ক্ষমা করিবেন। আপনাদের প্রদেশে এখন যে উপবীত সম্বন্ধে হৈচৈ হইতেছে সে আমাদের দেশে একবারে নাই। কেন না আমাদের দেশে, উপবীত, বিধিমত সংস্কার মধ্যে পরিগণিত এ সংস্কার সকলেরই বাল্যকালেই হয়। কিন্তু বঙ্গদেশে সংস্কার একবারেই হয় না। তার জন্তে কেহ উপবীত ধারণ করিতে অনিচ্ছুক এবং ব্রাহ্মণেরাও বিরোধ করিতেছেন। আপনারা উপবীত সংস্কারকে আবশ্যিক সংস্কার বুলিয়া প্রত্যেক বালককে বিধিমত সংস্কার করান, তারপর আমাদের দেশের কায়স্থ সমাজের আপত্তির নিবারণ সম্ভব। আর একটা কারণ—বোধ হয় বঙ্গদেশের সকল কায়স্থদিগের লেখনা ব্যবসা নহে। তার জন্তে আমার মনে হয় যে কায়স্থদিগের জাতীয় স্থান হিন্দু সমাজে উচ্চ নহে। যখন আমি হিন্দু হোটেলে থাকিতাম, আমাদের একটা চাকর ছিল। আমি একদিন জিজ্ঞাসা করিলাম, তুমি কি জাতীয়? আমি শুনিয়া আশ্চর্যান্বিত এবং লজ্জিত হইলাম যে সে কায়স্থ। আমাদের দেশে কায়স্থ কখনও এ রকমের নীচ চাকুরি করিতে স্মত হয় না। আমাদের দেশের কায়স্থ লেখনাব্যবসা ছাড়া আর কোন ব্যবসা করেন নাই, তার জন্তে আমাদের দেশের কায়স্থদিগের স্থান উচ্চ, এমন ব্রাহ্মণেরা উপবীত দিতে কখনও আপত্তি করেন না। কায়স্থদিগকে কেহ কিছু বলিতে পারে না। আমার বিশ্বাস এই যে উক্ত কারণকে দূর না করিলে আমাদের দেশের কায়স্থেরা বঙ্গদেশীয় কায়স্থদিগকে নিজ সমাজের অন্তর্ভুক্ত করিতে সম্মত হইবেন না। আমার আন্তরিক কামনা যে, আমরা এক চিত্রগুপ্ত বাবার বংশজ আবার এক হই। এ কামনা ফলিত হইতে যে বাধা উপস্থিত রহিয়াছে, তাহা আমি নিবেদন করিলাম। আশাকরি যে দুইদিকের কায়স্থ সম্মিলন হইলে এই সকল বাধার কারণ দূর হয় তার জন্ত ব্রতী হইবেন।

কায়স্থেরা ভারতবর্ষের প্রায় সকল স্থানেই ব্যাপ্ত। সমস্ত ভারতের কায়স্থদিগকে এক সমাজে আনিতে পারিলে এক মহান জাতীয়তা সংঘটিত হইবে। জাতীয় অপেক্ষা আমাদের বিশেষ স্বযোগ,—ভারতে এমন কোন হিন্দু জাতি নাই, যে বলিতে পারে যে আমরা সব এক পূর্ব পুরুষের বংশজ। ব্রাহ্মণেরা পর্য্যন্ত বলে এক মহাপুরুষের বংশজ বলিতে পারেন না। কিন্তু আমরা সব এক চিত্রগুপ্তের বংশজ। এর জন্তে আমার মনে হয়, যদি আমরা একটুক চেষ্টি করিতে পারি, তাহা হইলে আমাদের মিলনে কোন বিশেষ বাধা ঘটবে না। এই মিলনে যে মধুর ফল ফলিবে তাহা আপনারা একবার ভাবিয়া দেখুন। অত্যাণ্ড জাতীয়

উপরেও এর একটা বিচিত্র প্রভা পড়বে। অতএব আমি আশাকরি যে প্রত্যেক কায়স্থ এই সুমধুর মিলনের জন্তে প্রয়াসী হইয়া এই মহান দিবসের আগমনের পথ পরিষ্কার করিয়া তুলিবে।”

দক্ষিণরাঢ়ী কায়স্থ শ্রীযুক্ত শ্রীচন্দ্র সর্কাধিকারী দেববন্দ্য মহাশয় প্রস্তাবটি সমর্থন করিতে বলেন :—

“অন্নানামপি বস্তুনাং সংহতিঃ কার্যসাধিকা।

তুণৈর্গুণত্বমাপনৈ বদ্ধন্তে মত্তদন্তিনঃ ॥

কথাটি আমরা সকলেই জানি। ইংরাজিতেও বলে :—

United we stand, divided we fall.

একতা না থাকায়ই ভারতের এত অধঃপতন হইয়াছে। আমাদের আর জাতীয়ত্ব নাই। অধিক আর বলিবার আবশ্যক নাই—সকলেই বুঝিতে পারেন যে যে দেশে জাতিভেদ সহজে যাইবে না, সে দেশে একজাতিমধ্যে নানা বিভাগ যদি থাকে, আমাদের কি দুর্দশাই হইবার কথা। কেন য়ে নানা বিভাগ থাকিবে তাহা বুঝিতে পারি না। কোনই শাস্ত্রীয় বা অশ্রু কোন কারণ বুঝা যায় না।”

দক্ষিণরাঢ়ী কায়স্থ শ্রীযুক্ত রমানাথ দত্ত, বি এন্, মহাশয়ও এই প্রস্তাব সমর্থন কালে বলেন :—“ভাব ও আদর্শ ক্রমশঃ বর্ধিত হয়। যখন এই সভার জন্ম হয় তখন বাঙ্গালী কায়স্থের চারি শ্রেণীর মিলন আদর্শ ছিল। কয়েক বৎসর পরে এই সভা হিন্দুস্থানী কায়স্থ সভার সহিত ভগ্নীসভারূপে সহানুভূতি প্রকাশ করিলেন। অতঃপর নবম বার্ষিক অধিবেশনে প্রস্তাব হইতেছে যে বিভিন্ন প্রদেশস্থ ভারতীয় লেখনী-ব্যবসায়ী-কায়স্থগণ একসমাজভুক্ত হওয়া কর্তব্য। ইহার অর্থ এই যে কি বাঙ্গালী, কি হিন্দুস্থানী, কি মাদ্রাজী, কি মহাশাস্ত্রীয়—ভারতীয় কায়স্থগণের প্রদেশ—নির্বিশেষে বৈবাহিক সম্বন্ধে মিলিত হইতে পারেন। আমাদের এই বঙ্গদেশীয় সভা কলিকাতা হাইকোর্টের দুইজন জজ দ্বারা পরিচালিত। ভারতীয় সমাজ সংস্কার সমিতির নেতা বন্থে হাইকোর্টের দুইজন জজ—স্বর্গীয় রানাদে ও শ্রীচন্দ্রবর্কর। ঐ সমিতি এতকাল উপবর্ণের মিলন সমর্থন করিতেন—কারণ বর্তমান আইনানুসারে চতুর্কর্ণের মিলন অসিদ্ধ। এলাহাবাদে গত অধিবেশনে সমিতি নির্ধারণ করিয়াছেন যে চতুর্কর্ণের মিলন সিদ্ধ করিবার জন্ত আইন পরিবর্তন করিতে গভর্নমেন্টকে আবেদন করিতে হইবে।

ক্রমশঃ উন্নত হইয়া উচ্চতর আদর্শ গ্রহণ করা আমাদের কর্তব্য।

উপরে সভাপতি মহাশয় এই প্রস্তাব সম্বন্ধে কিছু বলিলে পর (১) প্রস্তাবটি মতক্রমে গৃহীত হইল।

নবম প্রস্তাব। আগামা বনের কর্মচারী ও কার্য-নির্বাহী সমিতির সদস্য নির্বাচন।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথ সিংহ মহাশয়। (উত্তররাঢ়ী)।

সম্মোদক—শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত ঘোষ মহাশয়। (বঙ্গজ)।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত ধনেন্দ্রনাথ মিত্র দেববন্দ্য মহাশয়। (দক্ষিণরাঢ়ী)।

সভাপতি :—

শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র দেববন্দ্য, এম্ এ, বি এন্, ভূতপূর্ব হাইকোর্টের জজ। (দক্ষিণরাঢ়ী)।

সহঃ সভাপতিগণ :—

শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সরকার, এম্ এ, বি এন্, ভগলপুরের উকীল। (উত্তররাঢ়ী)।

শ্রীযুক্ত উপেন্দ্রকৃষ্ণ দেব দেববন্দ্য, শোভাবাজার রাজবাটী (দক্ষিণরাঢ়ী)।*

শ্রীযুক্ত বাহাদুর ঈশ্বরচন্দ্র ঘোষ দেববন্দ্য, উকীল, ঢাকা। (বঙ্গজ)।

শ্রীযুক্ত বাহাদুর বিশ্বম্বর রায়, উকীল, কৃষ্ণনগর, নদিয়া জেলা। (বারেন্দ্র)।

কোষাধ্যক্ষ :—

শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, এম্ এ, বি এন্, জমিদার, ঢাকী। (বঙ্গজ)।

আয়-ব্যয়-পরীক্ষকগণ :—

শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র সিংহ, বি এন্, হাইকোর্টের উকীল। (উত্তররাঢ়ী)।

শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্র রায়, বি এন্, হাইকোর্টের উকীল। (বারেন্দ্র)।

সম্পাদকগণ :—

শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র দেববন্দ্য, বি এন্, হাইকোর্টের উকীল। (দক্ষিণরাঢ়ী)।

শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার দেববন্দ্য, অবসর প্রাপ্ত ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট, (বঙ্গজ)।†

সহঃ সম্পাদকগণ :—

শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথ সিংহ, বি এ। (উত্তররাঢ়ী)।

*) সভাপতি মহাশয়ের বক্তৃতার সারাংশ পরে কায়স্থ পত্রিকায় প্রকাশ হইবে।

† ইনি অসুস্থতা নিবন্ধন পদত্যাগ করায়, ২৪ এ বৈশাখ সভার বিশেষ অধিবেশনে ‘হিন্দু টি’ নামক বিখ্যাত দৈনিক পত্রের সম্পাদক শ্রীযুক্ত শ্রীচন্দ্র সর্কাধিকারী দেববন্দ্য এই পদে নিষ্পাচিত হন।

‡ গত ২৩ এ বৈশাখের বিশেষ অধিবেশনে উত্তররাঢ়ী কায়স্থ শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সিংহ, বিএন্ (হাইকোর্টের উকীল) মহাশয়ও একজন সম্পাদক মনোনীত হইয়াছেন।

- শ্রীযুক্ত ধনেন্দ্রনাথ মিত্র দেববন্দ্য, ডাক্তার । (দক্ষিণরাঢ়ী) ।
 শ্রীযুক্ত বোধিসত্ত্ব সেন, এম্ এ, বি এল্, হাইকোর্টের উকীল । (বঙ্গজ) ।
 শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র সরকার দেববন্দ্য, এম্ এ । (বারেন্দ্র) ।

কার্য-নির্বাহক সমিতির সভাপণ :—

(১) উত্তররাঢ়ী :—

- ১। মাননীয় মহারাজা গিরিজানাথ রায় বাহাদুর ।
 (প্রথম উত্তররাঢ়ী সভাপতি ও ১ম ও ৭ম বর্ষের সহঃ সভাপতি) ।
 ২। কুমার শরৎচন্দ্র সিংহ ।
 (দ্বিতীয় উত্তররাঢ়ী সভাপতি ও দ্বিতীয়, চতুর্থ ও ষষ্ঠ বর্ষের সহঃ সভাপতি) ।
 ৩। রায় রাধাগোবিন্দ রায় সাহেব । (তৃতীয় উত্তররাঢ়ী সহঃ সভাপতি) ।
 ৪। শ্রীযুক্ত তারকনাথ ঘোষ মহাশয় । (পঞ্চম বর্ষের সহঃ সভাপতি) ।
 ৫। মাননীয় কুমার শরদিন্দুনারায়ণ রায় সাহেব দেববন্দ্য, এম্ এ, প্রাক্ত ।
 (৮ম বর্ষের সহঃ সভাপতি) ।
 ৬। শ্রীযুক্ত হরিমোহন সিংহ । ১৪। শ্রীযুক্ত পূর্ণেন্দুনারায়ণ সিংহ
 ৭। কুমার „ জ্যোতীশকর্ষ রায় । বাহাদুর ।
 ৮। „ নরেন্দ্রনারায়ণ সিংহ । ১৫। „ গোপীমোহন সিংহ ।**
 ৯। কুমার „ অরুণচন্দ্র সিংহ । ১৬। „ কুমার ইন্দ্রদেব রায় ।**
 ১০। রায় „ রসময় মিত্র বাহাদুর । ১৭। „ রাজা সতীন্দ্র দেবরায় মহাশয় ।**
 ১১। শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সিংহ ।* ১৮। „ রাধাকান্ত রায় ।**
 ১২। „ শরৎচন্দ্র ঘোষ মৌলিক । ১৯। „ রমণীমোহন দাস ।**
 ১৩। „ ইন্দ্রনারায়ণ ঘোষ ।

(২) দক্ষিণরাঢ়ী :—

- ১। রাজা গোপেন্দ্রকৃষ্ণ দেববাহাদুর, শোভাবাজার রাজবাটী । (দ্বিতীয় দক্ষিণ
 রাঢ়ী সভাপতি ও দ্বিতীয় বৎসরের সহঃ সভাপতি) ।
 ২। শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র বসু মল্লিক । (৫ম বর্ষের সহঃ সভাপতি) ।
 ৩। „ নগেন্দ্রনাথ বসু দেববন্দ্য প্রাচ্যবিজ্ঞানমহাশয় । (৮ম বর্ষের
 সহঃ সভাপতি) ।
 ৪। কুমার মনমথনাথ মিত্র । (১ম হইতে ষষ্ঠ বর্ষের কোষাধ্যক্ষ) ।
 ৫। শ্রীযুক্ত বিজয়লাল দত্ত । (৪র্থ বর্ষের আয়-ব্যয়-পরীক্ষক) ।
 ৬। „ রাজকৃষ্ণ দত্ত । (৩য় বর্ষ হইতে ৭ম বর্ষ পর্য্যন্ত সম্পাদক) ।
 ৭। „ গোবিন্দলাল দত্ত । (৪র্থ ও ৫ম বর্ষের সম্পাদক) ।

* ইনি সম্পাদক হওয়ায়, ইহার স্থলে অপরে কার্যনির্বাহক সমিতিগ সদস্য মনোনীত
 হইয়াছেন ।

** ইহার গণ্ড ২৩এ বেলায় সভার বিষয় উল্লেখ্য হইয়াছে ।

- শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত, এম্ এ, বি এল্ । (৪র্থ ও ৫ম বর্ষের সহঃ সম্পাদক) ।
 কুমার অসীমকৃষ্ণ দেব দেববন্দ্য । (৮ম বর্ষের সহঃ সম্পাদক) ।
 কুমার নরেন্দ্রনাথ মিত্র । ২২। শ্রীযুক্ত বামাপদ পাল চৌধুরী দেববন্দ্য ।
 শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ বসু । ২৩। „ বসন্তকুমার মিত্র দেববন্দ্য ।
 রায় বিনোদ বিহারী বসু । ২৪। মহারাজকুমার শৈলেন্দ্রকৃষ্ণ দেব
 বাহাদুর ।
 শ্রীযুক্ত গোলাপচন্দ্রসরকার শাস্ত্রী । ২৫। রায় „ মতিলাল হালদার বাহাদুর ।
 „ নিবারণচন্দ্র দত্ত । ২৬। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচন্দ্র দেববন্দ্য ।
 „ মতিলাল ঘোষ । ২৭। „ বিপিনকৃষ্ণ ঘোষ দেববন্দ্য ।
 „ রসিকলাল রায় । ২৮। „ হেমেন্দ্র প্রসাদ ঘোষ ।
 „ কৈবল্যানাথ বিশ্বাস । ২৯। „ দ্বারিকানাথ মিত্র ।
 „ মনমথমোহন বসু দেববন্দ্য । ৩০। „ নবকিশোর বসু দেববন্দ্য ।
 রায় „ যোগেশচন্দ্র মিত্র বাহাদুর । ৩১। „ গৌরীশঙ্কর রায় ।
 „ অমূল্যচরণ ঘোষবিজ্ঞানভূষণ দেববন্দ্য ।
 „ বরদাচরণ মিত্র ।

(৩) বঙ্গজ :—

- শ্রীযুক্ত চন্দ্রমাধব ঘোষ (১ম ও দ্বিতীয় বৎসরের সদস্য এবং ১ম বঙ্গজ
 সভাপতি ও ৫ম বৎসরের সহঃ সভাপতি) ।
 রায় „ যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী । (দ্বিতীয় বঙ্গজ সভাপতি ও প্রথম ৪বৎসরের
 ও ষষ্ঠ বৎসরের সহঃ সভাপতি)
 „ শ্রীমাচরণ রায় দেববন্দ্য । (সপ্তম বৎসরের সহঃ সভাপতি) ।
 „ শরৎচন্দ্র ঘোষ । (৫ম ও ষষ্ঠ বর্ষের আয়-ব্যয় পরীক্ষক) ।
 „ চন্দ্রকান্ত ঘোষ । (৫ম ও ষষ্ঠ বর্ষের আয়-ব্যয় পরীক্ষক ও
 অষ্টম বর্ষের সহঃ সম্পাদক) ।
 „ বসন্তকুমার বসু । (৩য় বর্ষের সহঃ সম্পাদক) ।
 „ শরৎচন্দ্র রায় চৌধুরী । (৫ম ও ৬ষ্ঠ ও ৭ম বর্ষের সহঃ সম্পাদক) ।
 „ মনিমোহন সেন । ১২। শ্রীযুক্ত অশ্বিনীকুমার দত্ত ।
 „ মুকুন্দনাথ রায় । ১৩। „ প্রিয়নাথ গুহ মজুমদার
 „ মহেন্দ্রনাথ গুহ রায় দেববন্দ্য । দেববন্দ্য ।
 „ যজ্ঞেশ্বর রায় চৌধুরী । ১৪। „ নৃত্যগোপাল সরকার ।
 ১৫। „ বিহারীলাল রায়
 দেববন্দ্য ।

(৪) বারেন্দ্র :—

- ১। রাজর্ষি বনমালি রায় বাহাদুর। (প্রথম বারেন্দ্র সভাপতি এবং তৃতীয়, ষষ্ঠ ও সপ্তম বর্ষের সহঃ সভাপতি)।
- ২। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণবল্লভ রায়। (দ্বিতীয় বারেন্দ্র সভাপতি ও ৪র্থ বর্ষের সহঃ সভাপতি ও ১ম ও ২য় বর্ষের সহঃ সম্পাদক)।
- ৩। „ কিশোরীলাল সরকার। (৫ম বর্ষের সহঃ সভাপতি ও ৩য় বর্ষের সহঃ সম্পাদক)।
- ৪। কুমার ক্ষিতীশভূষণ রায় দেববর্ম্মা। (৮ম বর্ষের সহঃ সভাপতি ও ৭ম বর্ষের সহঃ সম্পাদক)।
- ৫। শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্র রায়। (৪র্থ ও অষ্টম বর্ষের সহঃ সম্পাদক)।
- ৬। „ কৃষ্ণচরণ মজুমদার দেববর্ম্মা। (৫ম ও ষষ্ঠ বর্ষের সহঃ সম্পাদক)।
- ৭। শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রলাল রায়। ১২। শ্রীযুক্ত বন্দাবন চন্দ্র রায় চৌধুরী দেববর্ম্মা।
- ৮। „ রাধাবল্লভ রায়। ১৩। „ চন্দ্রনাথ চৌধুরী।
- ৯। „ বিনয়কুমার রায় দেববর্ম্মা। ১৪। „ প্রভাসচন্দ্র সেন দেববর্ম্মা।
- ১০। „ জগদানন্দ রায় দেববর্ম্মা। ১৫। „ বেণীমাধব সরকার দেববর্ম্মা।
- ১১। „ শৈলেন্দ্রসুন্দর মজুমদার দেববর্ম্মা। ১৬। „ অন্নদাপ্রসাদ মজুমদার দেববর্ম্মা।

(৫) শাখা সভার সভাপতি বা সম্পাদকগণ।

দশম প্রস্তাব। কায়স্থ প্রতিনিধিবর্গ, বার্ষিক অধিবেশনের দুই দিনের সভাপতিগণ ও গত বর্ষের কর্মচারীগণ এবং স্বেচ্ছাসেবকগণকে ধন্যবাদ।

শ্রীযুক্ত নন্দকুমার বসু মহাশয় কায়স্থ প্রতিনিধিবর্গ এবং গত বর্ষের কর্মচারীগণকে শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার দেববর্ম্মা মহাশয় প্রতিনিধিগণের থাকিবার এবং আহাতি ও স্বচ্ছন্দের সুব্যবস্থার জন্ত সম্পাদক মহাশয়কে ও স্বেচ্ছাসেবকগণকে ধন্যবাদ দেন। তৎপরে শ্রীযুক্ত বতীন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী মহাশয় দুই দিনের সভাপতিগণকে ধন্যবাদ দেন। তৎপরে সভা ভঙ্গ হয়।

অবশেষে সভার উপস্থিত প্রতিনিধিগণ মিষ্টান্ন জলযোগের পর সভাস্থল হইতে গমন করেন।

বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা। দশম বার্ষিক অধিবেশন।

১৩১৮ সালের ৩১শে চৈত্র, শনিবার, এবং ১৩১৯ সালের ১লা বৈশাখ বিবার, এই দুই দিন রংপুর সহরে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার দশম বার্ষিক অধিবেশন হইয়াছে। রংপুরের ম্যাজিষ্ট্রেট, কায়স্থকুলরত্ন শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববর্ম্মা আই,সি,এস্ এবং তথাকার কায়স্থ রাজত্ন, জমিদারগণ এবং অন্যান্য কায়স্থ হোদয়গণের ঐকান্তিক এবং আন্তরিক চেষ্টা ও উদ্বোধনে দশম বার্ষিক অধিবেশন গতিমুন্দররূপে সুসম্পন্ন হইয়াছে। রংপুরের অভ্যর্থনা-সমিতি এবং স্বেচ্ছাসেবকের কার্যে নিয়োজিত কায়স্থবালকগণ স্বজাতি সেবার জন্ত যেরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম করিয়াছেন তাহা বিশেষ প্রশংসা ও আন্তরিক ধন্যবাদের উপযুক্ত। সভার অধিবেশনের জন্ত রংপুরে নাট্যমন্দির পত্রপুষ্প পতাকাদি দ্বারা সুসজ্জিত ও সজ্জিত হইয়াছিল। বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার সভা ব্যতীত বহু কায়স্থ প্রতিনিধি দেশের বিভিন্ন স্থান হইতে সভায় উপস্থিত হইয়াছিলেন। সুদূর আসাম দেশের শ্রীহট্ট জেলা হইতেও কায়স্থ প্রতিনিধিগণ এই সভায় আগমন করিয়াছিলেন।

দশম বার্ষিক অধিবেশনে বহু ব্রাহ্মণ পণ্ডিতগণের সমাগম হইয়াছিল। গিতরাজ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত যাদবেশ্বর তর্করত্ন (সাং রংপুর), মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র কাব্যব্যাকরণসাংখ্যতীর্থ (সাং কুড়িগ্রাম), পণ্ডিতগণ-শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ (সাং কলসকাঠী, বরিশাল জেলা), শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কলঙ্কার (কাসিমবাজারের মহারাজার সভা-পণ্ডিত), শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ ভট্টাচার্য (সাং গরাণহাটা, কলিকাতা), শ্রীযুক্ত হৃদয়নাথ তর্করত্ন (সাং রংপুর), শ্রীযুক্ত ভবানীপ্রসন্ন লাহিড়ী কাব্যব্যাকরণতীর্থ (সাং রংপুর), শ্রীযুক্ত কালীকুমল কাব্যবিনোদ (সাং শ্রীহট্ট), শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র ভট্টাচার্য কাব্য-ব্যাকরণতীর্থ (সাং হাট রাজসভা-পণ্ডিত), শ্রীযুক্ত আনন্দচন্দ্র বিদ্যার্ণব (সাং বিক্রমপুর), শ্রীযুক্ত রামগোপাল স্মৃতিতীর্থ (সাং উজিরপুর, ফরিদপুর), শ্রীযুক্ত ললিতমোহন স্মৃতিরত্ন, শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র স্মৃতিরত্ন (সাং কলিকাতা), শ্রীযুক্ত কালীকুমল স্মৃতিরত্ন (সাং কলিকাতা), শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠকিশোর ভট্টাচার্য (ডিম্লা রাজসভা-পণ্ডিত),

শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র শিরোমণি (সাং কলিকাতা), শ্রীযুক্ত মধুসূদন কাব্যরত্ন (সাং কলিকাতা), শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ ত্রিবেদী (সাং কলিকাতা), শ্রীযুক্ত বিষ্ণুচরণ ভট্টাচার্য্য প্রভৃতি বহুপুজনীয় অধ্যাপক ও ব্রাহ্মণগণ সভামঞ্চ অলঙ্কৃত করিয়া-
ছিলেন ।

উপস্থিত সভ্য ও প্রতিনিধিবর্গের মধ্যে যাহাদের নাম সংগ্রহ করিতে পারা
গিয়াছে তাহা নিম্নে লিখিত হইল :—

শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র পালিত, (দক্ষিণরাঢ়ী) সাং বড়গাছিয়া, হুগলী জেলা,
হাং সাং কোচবিহার ।

- * „ অতুলগোবিন্দ মজুমদার, (বারেঙ্গ), সাং মালধীনগর, বগুড়া জেলা ।
 - „ অন্নদাপ্রসাদ সেন, (দক্ষিণরাঢ়ী), জমীদার, সাং রাধবল্লভ, রংপুর জেলা ।
 - * „ অমৃতলাল নাগ দেববর্ম্মা, (বঙ্গজ), সাং ফরিদপুর ।
 - * „ আনন্দলাল চৌধুরী দেববর্ম্মা, (বারেঙ্গ), সাং রায়কালী, বগুড়া জেলা ।
 - „ আশুতোষ ঘোষ দেববর্ম্মা, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং সোমেশপুর, নদীয়া জেলা ।
 - „ উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী বর্ম্মা, (বঙ্গজ), সাং আলগী, ফরিদপুর জেলা ।
 - * „ উপেন্দ্রনাথ নন্দী, (বারেঙ্গ), সাং শিবগঞ্জ, বগুড়া জেলা ।
 - * „ উমেশচন্দ্র গুহ খাসনবীশ, (বঙ্গজ), সাং বানাইল, ময়মনসিংহ জেলা,
হাং সাং দিনাজপুর ।
 - * „ কালীচরণ সরকার, (বঙ্গজ), সাং কালিকাপুর, পাবনা জেলা ।
 - „ কালীপ্রসন্ন সরকার দেববর্ম্মা, বিএ, (বঙ্গজ), সাং ফরিদপুর ।
 - * „ কামিনীকুমার দেববর্ম্মা, (বারেঙ্গ), সাং চিলমারী, রংপুর জেলা ।
 - „ কিরণচন্দ্র দেববর্ম্মা, আই, সি, এন্স (দক্ষিণরাঢ়ী), ম্যাজিষ্ট্রেট, হাং সাং রংপুর ।
 - „ কেলিগোবিন্দ দেববর্ম্মা, (বারেঙ্গ), সাং কুড়িগ্রাম, রংপুর জেলা ।
 - „ কৃষ্ণচরণ মজুমদার দেববর্ম্মা, „ সাং ছাতারপাড়া, রাজসাহী জেলা ।
 - * „ কৃষ্ণধন সিংহ দেববর্ম্মা, (উত্তররাঢ়ী), সাং কান্দি, মুর্শিদাবাদ জেলা ।
- অনারেবল্ মহারাজা শ্রীযুক্ত গিরিজানাথ রায় বাহাদুর, (উত্তররাঢ়ী),
সাং দিনাজপুর ।
- শ্রীযুক্ত গিরিশচন্দ্র সরকার দেববর্ম্মা, (বারেঙ্গ), সাং হরিপুর, রংপুর জেলা ।
- „ গিরিশচন্দ্র ঘোষ, (বঙ্গজ), সাং ব্রাহ্মণগাত, ঢাকা জেলা ।
 - * „ গোলাপচন্দ্র ঘোষ, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং খুলনা ।
 - * „ চন্দ্রকান্ত মিত্র, সাং দিনাজপুর ।

* হাঁহারা সভার সভ্য নহেন ।

- „ শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র সিংহ, (উত্তররাঢ়ী), সাং দিনাজপুর ।
- „ জগচ্চন্দ্র সরকার দেববর্ম্মা, (বারেঙ্গ), সাং হরিপুর, রংপুর জেলা ।
- „ হারাজ কুমার শ্রীযুক্ত জগদীশনাথ রায় দেববর্ম্মা, (উত্তররাঢ়ী), সাং দিনাজপুর ।
- „ শ্রীযুক্ত জ্ঞানদাচরণ মজুমদার দেববর্ম্মা, (বারেঙ্গ), সাং জিয়াগঞ্জ, মুর্শিদাবাদ জেলা ।
- „ জ্ঞানেন্দ্রনাথ বসু, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং ভবানীপুর, কলিকাতা ।
- „ জ্যোৎস্নাকুমার দেববর্ম্মা ।
- „ জ্যোতিষচন্দ্র সিংহ ।
- „ তারকচন্দ্র চাকী দেববর্ম্মা, (বারেঙ্গ), সাং হরিপুর, রংপুর জেলা ।
- „ দ্বিজেন্দ্রনারায়ণ রায় বর্ম্মা, (উত্তররাঢ়ী), সাং দিনাজপুর ।
- „ দেবেন্দ্রনাথ দত্ত, (বারেঙ্গ), সাং শিবগঞ্জ, বগুড়া জেলা ।
- „ ধরণীকিশোর ধর, (বঙ্গজ), সাং বগুড়া ।
- „ নগেন্দ্রনাথ বসু দেববর্ম্মা প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং কলিকাতা ।
- „ নরেশচন্দ্র সিংহ, এম্‌এ, বি, এল, (উত্তররাঢ়ী), উকীল হাইকোর্ট, সাং কলিকাতা ।
- „ নলিনীমোহন সিংহ বর্ম্মা, „ সাং দিনাজপুর ।
- „ নীলনমাধব দেব, (বারেঙ্গ), সাং বগুড়া ।
- „ পরমানন্দ সেন, (বারেঙ্গ), সাং কাজলা, বগুড়া জেলা ।
- * „ প্রতাপচন্দ্র চাকী, (বারেঙ্গ), সাং দোহার, বগুড়া জেলা ।
- „ প্রভাসচন্দ্র সেন দেববর্ম্মা, বি এল, (বারেঙ্গ), সাং বগুড়া ।
- * „ প্রমথনাথ ঘোষ, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং খুলনা, হাং সাং নিলফামারী,
রংপুর জেলা ।
- „ প্রসন্নকুমার রায় দেববর্ম্মা, বি-এ, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং খুলনা ।
- „ প্রিয়মাধব চাকী, (বারেঙ্গ), সাং বগুড়া ।
- „ বঙ্কবিহারী রায় দেববর্ম্মা, (বঙ্গজ), সাং পাবনা ।
- „ বসন্তকুমার মিত্র দেববর্ম্মা, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং যশড়া, নদীয়া জেলা ।
- „ বসন্তকুমার সরকার দেববর্ম্মা, „ সাং যশোহর ।
- „ বিহারীলাল রায় দেববর্ম্মা কবিরত্ন, বি, এ, (বঙ্গজ), সাং ফরিদপুর ।
- „ মথুরানাথ দাস দেববর্ম্মা, (উত্তররাঢ়ী), সাং গোপীনাথপুর, বগুড়া জেলা ।
- „ মাখনলাল ধর দেববর্ম্মা, (বঙ্গজ), সাং ফরিদপুর ।
- „ যতীন্দ্রনাথ মজুমদার দেববর্ম্মা, (বারেঙ্গ), সাং রাধানগর, পাবনা জেলা ।
- „ যত্ননাথ নন্দী, „ সাং দিনাজপুর ।

* হাঁহারা সভার সভ্য নহেন ।

- * শ্রীযুক্ত বজ্রেশ্বর দত্ত, (বঙ্গজ), ফরিদপুর ।
- „ যোগেশচন্দ্র সিংহ, বি এল, (উত্তররাঢ়ী) উকীল, হাইকোর্ট,
হাং সাং কলিকাতা ।
- „ রজনীমোহন আয়ান দেববন্দ্য, (বঙ্গজ), সাং হবিগঞ্জ, শ্রীহট্ট জেলা ।
- „ রায়, রজনীকান্ত মজুমদার বাহাদুর, „ সাং ঢাকা, হাং সাং বগুড়া ।
- „ রমণীমোহন রায় চৌধুরী, (বঙ্গজ), সাং ওলপুর, ফরিদপুর জেলা ।
- * „ রাধাকান্ত ঘোষ ।
- * „ রাধামাধব সোম, (বঙ্গজ), সাং রাউংভোগ, ঢাকা জেলা, হাং সাং বগুড়া ।
- * „ রামদাস সরকার, „ সাং ঢাকী ।
- * „ রাইচরণ রায় দেববন্দ্য, (বারেন্দ্র), সাং পাবনা ।
- * „ রাজেন্দ্রনাথ বসু, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং খুলনা ।
- „ রাধিকা প্রসাদ ঘোষ চৌধুরী দেববন্দ্য, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং রাজসাহী ।
- * „ রামরতন দাস, (বঙ্গজ), সাং বগুড়া ।
- * „ রোবতীরঞ্জন নাগ, (বারেন্দ্র), সাং কোচবিহার ।
- * „ ললিতচন্দ্র চাকী দেববন্দ্য, „ সাং গাইবান্ধা, রংপুর ।
- „ শরৎকুমার মিত্র দেববন্দ্য, বি এল, (দক্ষিণরাঢ়ী), উকীল, হাইকোর্ট,
হাং সাং কলিকাতা ।
- „ কুমার শরদিন্দুনারায়ণ রায় দেববন্দ্য, এম্ এ, প্রাজ্ঞ (উত্তররাঢ়ী),
সাং দিনাজপুর ।
- * „ শশধর মজুমদার, (বারেন্দ্র), সাং বগুড়া ।
- * „ শ্যামাচরণ সরকার দেববন্দ্য, (বারেন্দ্র), সাং কাজলা, বগুড়া জেলা ।
- * „ শ্রীমন্তচন্দ্র দেববন্দ্য, „ সাং হরিপুর, রংপুর জেলা ।
- * „ শ্রীশচন্দ্র মজুমদার দেববন্দ্য, (বারেন্দ্র), সাং ওসমানপুর, নদীয়া জেলা ।
- * „ সতীশচন্দ্র নন্দী, „ সাং বগুড়া ।
- * „ সত্যেন্দ্রনাথ চন্দ্র দেববন্দ্য, (বঙ্গজ), সাং রংপুর ।
- * „ সত্যেন্দ্রলাল রায়, (বারেন্দ্র) সাং পাবনা ।
- * „ সত্যেশচন্দ্র সিংহ, (উত্তররাঢ়ী), সাং রসোড়া, মুর্শিদাবাদ
- * „ সরোজবন্ধু নন্দী, (বারেন্দ্র) সাং গোপালপুর, পাবনা জেলা ।
- „ সারদাচরণ মিত্র, এম্ এ, বি এল, (দক্ষিণরাঢ়ী), ভূতপূর্ব হাইকোর্ট জজ,
সাং পানিসেহোলা, হুগলী জেলা ।

ইহারা সভার সভ্য নহেন ।

- * শ্রীযুক্ত হরেন্দ্রনাথ মিত্র, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং পাঁজিয়া, যশোহর জেলা ।
 - „ স্বশীলকৃষ্ণ মিত্র, „ সাং কলিকাতা ।
 - * „ হরচন্দ্র পাল, (বঙ্গজ), সাং গাইবান্ধা, রংপুর জেলা ।
 - * „ হরিপদমিত্র, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং নদীয়া ।
 - * „ হরেন্দ্রনারায়ণ চাকী, (বারেন্দ্র), সাং হরিপুর, রংপুর জেলা ।
 - „ ডাক্তার হরেন্দ্রনারায়ণ ঘোষ, (বঙ্গজ), সাং ব্রাহ্মণগাও, ঢাকা জেলা ।
 - * „ হেমচন্দ্র কুণ্ডু, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং ফরিদপুর ।
 - * „ হেমচন্দ্র মজুমদার বন্দ্য, (বারেন্দ্র), সাং আলাইকুলা, পাবনা জেলা ।
 - * „ হৃদয়নাথ বসু দেববন্দ্য, (দক্ষিণরাঢ়ী), সাং ফরিদপুর ।
 - * „ হৃদয়নাথ সরকার, (বারেন্দ্র), সাং ভূষভাণ্ডার, রংপুর জেলা ।
 - * „ হৃষীকেশচন্দ্র সিংহ দেববন্দ্য, (উত্তররাঢ়ী), পাচখুপী, মুর্শিদাবাদ জেলা ।
- নিম্নে উল্লিখিত ব্যক্তিগণ সভায় উপস্থিত হইতে না পারিয়া হুঃখ প্রকাশ
এবং সভার উদ্দেশের সহিত সহায়ত্বভূতি জ্ঞাপন করিয়াছেন ।

তারযোগে :—

- শ্রীযুক্ত রায় বিশ্বম্ভর রায় বাহাদুর, সাং গোয়ালী কৃষ্ণনগর ।
- „ প্রিয়নাথ গুহ বন্দ্য, সাং পাবনা ।

পত্রদ্বারা :—

- ১। শ্রীযুক্ত কাশীকান্ত রায় চৌধুরী, সাং ইদিলপুর, ফরিদপুর জেলা ।
- ২। „ খগেন্দ্রনাথ মিত্র, সাং শ্রামবাজার, কলিকাতা ।
- ৩। „ গোপালচন্দ্র গুহ, সাং মাথাভাঙ্গা, কোচবিহার ।
- ৪। „ জ্যোতিষচন্দ্র বসু দেববন্দ্য, সাং রাজপাট, খুলনা জেলা ।
- ৫। „ হুর্গাদাস গুহ রায়, সাং টাঙ্গাইল ।
- ৬। „ বিধুভূষণ ঘোষ, সাং বাগেরহাট, খুলনা জেলা ।
- ৭। „ রায় বিনোদবিহারী বসু, সাং বাগবাজার, কলিকাতা ।
- ৮। „ বেণীমাধব সরকার দেববন্দ্য, সাং ঘোড়ামারা, রাজসাহী জেলা ।
- ৯। „ ভূপেশ্বর হালদার দেববন্দ্য, বি, এল, সাং কৃষ্ণনগর ।
- ১০। „ মধুসূদন সরকার, সাং ইলুহার, বরিশাল জেলা ।
- ১১। „ মনুথনাথ ঘোষ দেববন্দ্য, সাং বাসাবাটা, বাগেরহাট ।
- ১২। „ যতীন্দ্রনাথ মজুমদার, সাং আরঙ্গাবাদ, মুর্শিদাবাদ জেলা ।

ইহারা সভার সভ্য নহেন ।

- ১৩। শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ গুহ মজুমদার, সাং বাগুটিয়া, যশোহর জেলা ।
 ১৪। " হেমন্তকুমার বসু, সাং নরুল্লাপুর, বরিশাল জেলা ।
 ১৫। " সম্পাদক পাঁজিয়া কায়স্থ-সভা ।
 ১৬। " শ্রীনারায়ণ সরকার, সাং পিরোজপুর, মুর্শিদাবাদ জেলা ।

প্রথম দিনের কার্য ।

৩১শে চৈত্র শনিবার সাড়ে বারটার সময় সভার কার্যারম্ভ হয় । সভারস্তের পূর্বে হইতেই অধিকাংশ সভ্যগণ উপস্থিত হইয়াছিলেন এবং সভাস্থল জনতাপূর্ণ হইয়াছিল । দশম বৎসরের সভাপতি শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র এম্, এ, বি, এল, মহোদয় সভাস্থলে উপস্থিত হইলে সমবেত সভ্যবৃন্দ দণ্ডায়মান হইয়া তাঁহাকে সম্বর্ধনা করিলেন এবং সভাপতি মহাশয় সভামঞ্চেপরি স্বীয় আসন পরিগ্রহ করিলেন । অতঃপর শ্রীযুক্ত বিহারীলাল রায় দেববন্দ্য কবিরত্ন রচিত নিম্নলিখিত অভ্যর্থনা সঙ্গীত গীত হইল ।

মিশ্র—একতারা ।

('একবার তোরা মা বলিয়ে ডাক'—সুপ্র ।)

স্বাগত স্বাগত প্রিয়জন যত,
 এ মহামিলনে আজি সমাগত,
 অকপট প্রীতি চন্দনে চর্চিত
 কৃতজ্ঞতা আজি লহগো ।

ধন্য এই ভূমি পদ পরশনে,
 সার্থক নয়ন শুভ দরশনে,
 স্তূতপ্ত শ্রবণ আশাবাগী শুনে
 ঢাল সুধাধারা ঢাল গো ।

স্বজাতি কল্যাণ যাহাদের আশা,
 স্বজাতি উৎসাহ যাহাদের ভাষা,
 স্বজাতির তরে প্রাণে ভালবাসা,
 তাঁরা ধন্য শতধন্য গো ।

আজি তাঁহাদের সুখ সম্মিলনে
 স্বরগের সুখ উপজিল প্রাণে
 কি দিয়ে তুষিব হেন মহাজনে
 নিজ গুণে সব ক্ষম গো ।
 কৃতজ্ঞতা প্রীতি লহগো ॥

অভ্যর্থনা সমিতির সভাপতি, কাকিনার রাজা মাননীয় শ্রীযুক্ত মহেন্দ্ররঞ্জন রায় বাহাদুর শারীরিক অসুস্থতাবশতঃ উপস্থিত হইতে না পারায় সহকারী সভাপতি শ্রীযুক্ত অন্নদাপ্রসাদ সেন, জমীদার মহাশয়, নিম্নলিখিত বক্তৃতা পাঠ করিয়া সমাগত কায়স্থ মহোদয়গণকে অভ্যর্থনা করিলেন :—

"আজ এখানে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার দশম বার্ষিক অধিবেশন । রঙ্গপুর জেলাস্থ কায়স্থসম্প্রদায় সভার এই বার্ষিক উৎসব সম্পাদন করিবার জন্ত এই স্থানে সভা আহ্বান করিয়াছেন । স্থানীয় কায়স্থশাখাসভা তাহার প্রধান উদ্যোগী কিন্তু আমাদের এই জেলার সুযোগ্য শাসনকর্তা মাননীয় শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববন্দ্য, আই সি এম্, মহোদয় সর্বপ্রধান উদ্যোগী ও উৎসাহদাতা । গীহারই প্রেরণায় অভ্যর্থনা-সমিতির সম্বর্ধনার ভার প্রথমতঃ কাকিনাধিপতি মাননীয় রাজা শ্রীযুক্ত মহেন্দ্ররঞ্জন রায়চৌধুরী মহাশয়ের প্রতি গুস্ত করিয়া-হিলেন । জানিনা রাজাবাহাদুর এই স্বজাতির সম্বর্ধনার কেন উপস্থিত হইতে পারিলেন না, তাই এই গুরুভার আমার উপর অর্পিত হইয়াছে । জানিনা এই বিশাল বঙ্গীয় কায়স্থ-সমাজের একপ্রান্তবাসী আমার জ্ঞান ব্যক্তিবান্ধ তাহা কতদূর সুসিদ্ধ হইবে ? বাস্তবিক অভ্যর্থনা-সমিতির সভাপতি রাজা বাহাদুরের দৃপ্তস্থিতিতে আমরা প্রকৃতই ভগ্নোৎসাহ হইয়াছি । তিনি উপস্থিত হইলে অভ্যর্থনাদি কার্য যে সুচারুরূপে সম্পন্ন হইত আমাদের সেরূপই আশা ছিল । বাহাদুরক অভ্যাগত মহোদয়গণের নিকট আমাদের নানারূপ ক্রটির শঙ্কা আছে ; আপনারা সুশিক্ষিত ও স্বজাতিবৎসল এজন্ত আশা করি সে ক্রটি মার্জনা করিবেন ।

আজিকার এই আনন্দের দিনে সমগ্র বঙ্গদেশ, সুদূর বেহার, এমন কি উত্তর-পশ্চিম প্রদেশ হইতেও কায়স্থমহোদয়গণ নানাপ্রকার সদিচ্ছা ও শুভাকাঙ্ক্ষা সহিত সভাস্থলে উপস্থিত হইয়াছেন । ইহাতে বাস্তবিকই আমার এক অনির্বচনীয় আনন্দ উপস্থিত হইয়াছে ; এক সময়ে যে গোড়বঙ্গে আমাদের পূর্বতন মহাপুরুষগণকে আনয়ন করিতে মহারাজ আদিশূর, রায়কতরাজ নীলধ্বজ প্রভৃতি কত চেষ্টা করিয়াও সহজে আনিতে পারেন নাই, আজ তাঁহাদেরই পূর্বনিবাসস্থ গতিবৃন্দ উৎফুল্ল জদয়ে, আবেগভরে এই সভায় যোগদান করিয়াছেন । ইহা আমাদের কম সৌভাগ্যের বিষয় নহে । জগদীশ্বরের অনুগ্রহে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সমাজ বিস্তর বিঘ্ন অতিক্রম পূর্বক ধীরভাবে আপনার উদ্যোগ অনুরূপ কার্য সময়ে সময়ে সফল থাকিয়া একাদশ বর্ষে পদার্পণ করিতেছে, ইহা আমাদের বিশেষ

আনন্দের বিষয়। চারি শ্রেণীর কায়স্থ সমাজের বহু সংখ্যক মাত্র গণ্য এতিনিবি বিস্তর কষ্ট স্বীকার পূর্বক স্বজাতির কল্যাণ কার্যে যোগদান জন্য এই প্রাক্ত-বর্তী রংপুর সভার উপস্থিত হইয়াছেন—ইহা অপেক্ষা সুখের বিষয় আর কি হইতে পারে? মহাশয়গণ! আজ আপনারা যে সকল সুশিক্ষিত ও সমাধার ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ আমাদের কল্যাণার্থ এই স্থানে সমবেত হইয়া আমাদের উৎসাহিত ও আপ্যায়িত করিয়াছেন, আমি আপনাদের প্রত্যেককে অর্থাৎ পূজ্যপাদ ব্রাহ্মণ ও কায়স্থবৃন্দকে যথাযোগ্য সম্মান সহকারে অন্তরের সহিত অভিবাদন করিয়া সাদর অভ্যর্থনা করিতেছি।

মহাশয়গণ! অনেক বিষয়ে আপনারা সমাজের নেতৃপণ গ্রহণ করিয়াছেন ও অগ্রণী হইয়াছেন। এতৎ সম্বন্ধে আপনারা বহু পরিশ্রম করিয়াছেন, করিতেছেন এবং তৎফলে কৃতকার্য হইতেছেন। আপনাদের অদম্য উৎসাহ, যত্ন ও চেষ্টায় কায়স্থ-সমাজে এক মহতী জীবনীশক্তি সংক্রামিত হইতেছে। সেই নবজীবনী-শক্তির সঞ্চারণ প্রভাবে আমরা যে, অদূর ভবিষ্যতে নববলে বলীয়ান হইয়া উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে পারিব, তৎপক্ষে আমাদের হৃদয়ে আশা দৃঢ়মূল হইতেছে। আমি পূর্বে কখনও স্থির করিতে পারি নাই, আমরা বর্ণাশ্রম সমাজের কোন্ স্থানে অবস্থান করিতেছি? আমাদের যথার্থ কর্তব্য কি? কিন্তু আপনাদের এই বিপুল আন্দোলনের বিষয় যখন চিন্তা করিলাম, তখন বুদ্ধিতে পারিলাম যে, আমরাই বর্ণাশ্রম সমাজে ক্ষত্রিয়বর্ণ। আমরাই সেই বর্ণবিহিত ব্যবহারে আবহমান-কাল দেশমধ্যে রাজত্বের গ্রাম সম্মান লাভ করিয়া আনিতেছি। আমরাই আর্ন্তের ভ্রাতা ও বিপদের আশ্রয়। ব্রাহ্মণ প্রতিপালনের ভার আমাদেরই প্রতি মুখ্য-ভাবে গৃহ্য রহিয়াছে। আচারের বিষয় ভাবিয়া দেখিলে প্রতীয়মান হয় যে কায়স্থ-সমাজের আচার ক্ষত্রিয় জাতির আচারের সহিত অধিকাংশ স্থলে অভিন্ন ভাবেই অনুষ্ঠিত হইতেছে। এই আচার ক্ষত্রিয়ের জাতি সমূহের মধ্যে দৃষ্ট হয় না। এমতাবস্থায় আমরা নিশ্চয়ই ক্ষত্রিয় জাতি। সুতরাং আমাদের স্বস্থান, স্বধর্ম ও স্বকর্ম যাহাতে আনুগত হয় এবং তৎপথে যে সকল অন্তরায় আছে তাহার যাহাতে মূলোচ্ছেদ হয় সে বিষয়েও আমাদের যত্নপর হইতে হইবে। অতঃপর আমি স্বীকার করি তৎ-প্রতিবিধানে আপনারা নিশ্চেষ্ট নহেন। আপনাদের প্রত্যক্ষ ও পরোক্ষরূত যত্নেই নবজীবনী শক্তি এই ভাবে কাণ্যকারিণী হইয়া বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা নামে পরিষ্ফুট হইয়াছে। সভা-সমিতিই সামাজিকশক্তি দৃঢ় করিবার পক্ষে বস্তুরূপ। তাহার ফলেই আমরা সমবেত যত্ন ও চেষ্টা দ্বারা

সমাজ একত্র হইয়া পরস্পর বৈধমত, বিবেচনায়, অহেতুক দোষদর্শন প্রভৃতি দূর হইতে চিরতরে বিদায় দিয়া একতান্ত্রে আবদ্ধ হইয়াছি। ব্যক্তিগত স্বার্থ নিরর্থক দিয়া স্বজাতীয় মঙ্গলের জন্য এই সভার পাদমূলে অঙ্গ সকলে একত্রিত হইয়াছি। এই কায়স্থ-সভার উদ্যোগই আমাদের সমাজের ভবিষ্যৎ নির্ভর করিতেছে। অতএব এই জাতীয়-বভা হইতে যখন যাহা নিরীকৃত হইবে, তাহা সাধ্যানুসারে পালন করাই আমাদের কর্তব্য।

ভদ্রমহোদয়গণ! আপনাদের মনীষা-প্রসূত এই সভার মহত্বদেয় সমূহের মধ্যে উপনয়ন গ্রহণ, আন্তর্গনিক বিবাহ প্রচলন এবং বিবাহ-ব্যয়-সংক্ষেপ-করণ এতদ্রূপ, আমার মনে অত্যন্ত প্রয়োজনীয় বলিয়া ধারণা হইতেছে। ইহা দ্বারা আমরা অনতিকাল মধ্যে আসমুদ্র হিমাতলের অন্তর্গত এককোটি কায়স্থ এক হালনাতিতে পরিণত হইব। তখন যথার্থ ভাবে আমরা কায়স্থ-মহাজাতি নামে অভিহিত হইব এই তিনই আমাদের একতার মূল। কারণ, এই নিরীকরণত্রয়ের মূলেই সং-শিক্ষা ও সং-দীক্ষা নিহিত রহিয়াছে। যেখানে সং-শিক্ষা ও সং-দীক্ষা আছে সেখানে হইতে মানসিক সঙ্কীর্ণতা দূরীভূত হইয়া থাকে এবং সেই স্থানেই উদারতার বিস্তার হয়। সুতরাং সেই স্থানেই আপনাদের সৃষ্টিত নিরীকরণগুলির কার্যকরী ক্ষমতা সহজে বিকাশ পাইবে। সেই জন্যই বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা অতি অল্প কালেই সমাজে এতদূর খ্যাতি, প্রতিপত্তি ও উন্নতি লাভ করিয়াছে। সেই জন্যই অগ্র বঙ্গভূমি অতি কম করিয়া সভার প্রভাব বিশাল ভারতবর্ষের মহানগরী, নগরী ও প্রান্তপল্লীতে কীর্তিত হইতেছে। এই সং-শিক্ষা ও সং-দীক্ষার অভাবেই আমরা সুলীর্ণকাল এক ভ্রাতা অপর ভ্রাতাকে না জানিয়া উপেক্ষা করিয়াছি। সেই জন্য আমাদের সমাজ-দেহে শূদ্রতারূপ ক্ষুদ্রতা আশ্রয় করিয়াছিল। আপনাদের ঐকান্তিক সাধনায় ও সাত্ত্বিক অর্থে কায়স্থ-সম্প্রদায়ের মধ্য হইতে গৃহ্য দ্রব্যবোগ দূরীভূত হইতেছে, কায়স্থ সমাজের মুখ উজ্জ্বল হইয়াছে, আমরা ঐক্য মস্তকে দণ্ডায়মান হইতে সমর্থ হইতেছি। আপনাদের এইরূপ অধ্যবসায় ও অসঙ্কোচিত অদম্য প্রতিভা দর্শন করিয়া বঙ্গের অগাধ সমাজ একেবারে মুগ্ধ ও স্তম্ভিত হইয়াছে। হইবার কথাই বটে। কে ভাবিয়াছিল এই মৃত কায়স্থ-রূতে আবার নবপল্লব বিকশিত হইবে? কে ভাবিয়াছিল, এই বহুকালের দ্বারদর্শী জড় কায়স্থ-সমাজ দেহে আবার সদাচার অর্থাৎ বৈদিক-সংস্কার-শোণিত পথে ধীরে বহমান হইয়া তাহাকে স্পন্দনক্ষম করবে? কে ভাবিয়াছিল যে, কায়স্থ-সমাজ শূদ্রত্ব রহিত গ্রাম হইতে এককাল পরে বিমুক্তি লাভ করিয়া পুনরায়

কলাকাশে বিমলজ্যোতিঃ বিকীর্ণ করিবে? এই সকল পর্যালোচনা ও এই প্রকার পরিবর্তন দর্শন করিয়া আমার মনে আরও একটি আশার সঞ্চার হইতেছে। সে আশা আর কিছুই নহে, আত্ম-বিস্মৃত ব্রাহ্মণের কথা। কারণ-সভায় এই সদ্গুণে আমাদের বঙ্গীয় ব্রাহ্মণ-সমাজে যাহারা সং-শিক্ষা ও সং-দীক্ষার অভাবে বিপথগামী হইতেছেন, তাঁহারা প্রবুদ্ধ হইয়া অচিরেই আত্মগৌরব সংরক্ষণে বদ্ধপরিকর হইবেন। ইতিহাসে দেখিতে পাই যখনই সমাজবিপ্লব উপস্থিত হইয়াছে তখনই ক্ষত্রিয়-শক্তির প্রভাবে বর্ণাশ্রমসমাজ শক্তিমান হইয়াছে।

আজও বঙ্গ সমাজবিপ্লবের দুর্দিনে অগ্রে কায়স্থশক্তিই জাগরিত হইয়াছে এবং তৎপ্রভাবেই ব্রাহ্মণ হইতে চণ্ডাল পর্যন্ত আপন আপন স্থান, ক্ম ও ধর্ম গ্রহণ করিবে। আমাদের এই জাগরণই সমাজসংস্কারের উত্তরাধিকার। যিনি এ সময়ে আলস্য ও ঔনাত্নের দাস হইয়া এই বিরাট আন্দোলনে যোগদান করিতে পশ্চাৎপদ হইবেন তিনি নিশ্চয়ই তাঁহার চিরপূজিত স্ত্রী গৃহলক্ষ্মীকে চিরতরে অতল জলধিজলে বিসর্জন দিবেন।

আমাদের সমাজের অগ্রণী, মনীষাসম্পন্ন মহানুভব ভদ্রমহোদয়গণ, আমাদের কল্যাণার্থ এত কষ্ট স্বীকার করিয়া এখানে উপস্থিত হইয়াছেন। আসুন রংপুরস্থ আমার স্বজাতীয় ভ্রাতৃবৃন্দ! ইহাদিগকে আমরা যথাযোগ্য অভিবাদন করি।

অভ্যর্থনা সমিতির সহকারী সভাপতি মহাশয়ের অভ্যর্থনামূলক বক্তৃতা পাঠ হইলে কলসকাঠীগ্রামনিবাসী সুবিখ্যাত পণ্ডিতপ্রবর ঋষিকল্প শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ মহাশয় নিম্নলিখিত আশীর্বাদ আশ্রিত করিয়া সভার উদ্বোধন করিলেন :—

যং শৈবাঃ সমুপাসতে শিবইতি ব্রহ্মেতি বেদান্তিনো।

বৌদ্ধা বুদ্ধইতি প্রমাণপটবঃ কর্তেতি নৈয়ায়িকাঃ।

অহ্নিত্যথ জৈনশাসনরতাঃ কস্মৈতি মীমাংসকাঃ

সোহয়ং নো বিদধাতু বাঙ্কিতফলং ত্রৈলোক্যানাথো হরিঃ।

ইহার পরে সভাপতি মহাশয়ের আদেশক্রমে শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র, দেববর্মণ বি. এল., সম্পাদক মহাশয় বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার দশম বার্ষিক কার্যবিবরণ পাঠ করিলেন।

ভগবানের প্রসাদে আমাদের কায়স্থ-সভা একাদশ বর্ষে পদার্থপূর্ণ করিয়াছে। গত দুই বৎসরের ত্রায় এ বৎসর সভার সংখ্যা সমধিক বৃদ্ধি হয় নাই, কিন্তু ভদ্রত্ব আমাদের বিশেষ দুঃখিত হইবার কারণ নাই। যাহারা কিছুকাল হইতে চাঁদা বাকী ফেলিতেছেন কিম্বা যাহাদের বাকী ফেলিবার অভিপ্রায় স্পষ্ট প্রতীয়মান

এরূপ সভ্যদের নাম বাদ দেওয়া হইয়াছে। আয়ব্যয়ের শেষ ভিন্ন বৎসরের তুলনা করিলেই বৃদ্ধিতে পারিবেন সভা বরাবর উন্নতির পথে চলিতেছে কি না। আরও গত বর্ষে গবর্ণমেন্ট জনসংখ্যার উৎসাহে অনেকে সভ্যশ্রেণীভুক্ত হইয়াছিলেন এবং তৎপূর্ব বৎসর কলিকাতার অনেক সভ্য বৃদ্ধি হয়। কলিকাতার এই সকল ভদ্রমহোদয়গণকে পূর্বে কখন সভ্য করিবার চেষ্টাও হয় নাই।

গত ১২ মাসে ১০৮ জন নূতন সভ্য, ৩টি শাখাসভা ও ১৬ জন পত্রিকার গ্রাহক বাড়িয়াছে। কিন্তু এ বৎসর ৩২৪০/১০ আয় এবং ৩২০০/৫ টাকা ব্যয়। গত বৎসর ২৫০০/ টাকা আয় এবং প্রায় সমস্তই ব্যয় হয়। তৎপূর্ব বৎসর ১২০২/ টাকামাত্র আয় এবং ১১০৫/ টাকা ব্যয়। এ বৎসর তহবীলে আরও অনেক টাকা মজুত থাকিত, কিন্তু গত বৎসরের কন্সটারীর বেতন, বাটা ভাড়া ও মুদ্রণ ব্যয় প্রভৃতির বাবদ প্রায় ৩৫০/ টাকা ঋণ শোধ করা হইয়াছে, পুরাতন পত্রিকার পুনর্মুদ্রণে ১১৪/ টাকা এবং সাধারণ তহবীল হইতে গত বার্ষিক অধিবেশনের খরচের জন্ত ১৭১/ টাকা ও প্রচারার্থ ৩২।০ খরচ হইয়াছে। পূর্বে কোন বৎসরই বার্ষিক অধিবেশনের কিম্বা প্রচারের জন্য খরচ করা সভার তহবীল হইতে হইত না, বরং বার্ষিক অধিবেশনের খরচের জন্ত যে চাঁদা উঠিত, তাহার উদ্ধৃত টাকা সভার তহবীলে আসিত। এ বৎসর ঋণ একেবারেই নাই।

পুস্তকাগার-ভাণ্ডারে ১১৮৬০ সংগ্রহ হইয়াছে। তন্মধ্যে ২৩৬৭/০ খরচ হইয়াছে। এতদ্বির ১৩১৬/১০ মূল্যের পুস্তক পাওয়া গিয়াছে। বিনিময়ে এবার ৭৫ খানি সাময়িক পত্রিকা পাওয়া গিয়াছে, গত বৎসর ৩২ খানি পাওয়া গাইত। নিয়মিতরূপে মাসের ১লা কায়স্থ-পত্রিকা প্রকাশিত হওয়াতেই নিশ্চয় অপর সকলেই বিনিময় করিতেছেন। তাঁহাদের সকলকে স্ক্রীণ্ডঃকরণে আমরা ধন্যবাদ দিতেছি।

এ বৎসর আমরা ৫০ জন সভ্য হারাইয়াছি। দুইজন সভ্য পদত্যাগ করিয়াছেন, ১৬জন কালগ্রাসে পতিত হইয়াছেন, ১জন সভ্যপদত্যাগ করিয়া গ্রাহক হইয়াছেন, ৫জন তাঁহাদের নূতন ঠিকানা জানান নাই এবং ২৬জন বাকী চাঁদা না দেওয়ায় সভার সভ্যপদ হইতে অপসারিত হইয়াছেন। সভার সপ্তম বৎসরের সভাপতি এবং আজীবন সভ্য কুমার শরৎচন্দ্র সিংহ, গত বৎসরের সভাপতি কৃষ্ণবল্লভ রায়, তৎপূর্ব বৎসরের সহ-সভাপতি শ্রীমাচরণ রায় দেববর্মণ এবং রাইগঞ্জের উকীল গোবিন্দচন্দ্র ঘোষ মহাশয়দিগের মৃত্যুতে সভার অত্যন্ত ক্ষতি হইয়াছে। শ্রীমাচরণবাবুর উপযুক্ত ভ্রাতৃপুত্র শ্রীযুক্ত শচীন্দ্রনাথ

বর্ষ, ভারতবর্ষীয় সকল কার্যের একীকরণ। সভাপতি মহাশয়ের কার্যে বৎসরের ছুটিতে ভারতবর্ষীয় সকল কার্যের একটি সম্মিলন হয়। তাহার বৃত্তান্ত আপনাদিগকে কার্য-পত্রিকায় ও সংবাদ-পত্রাদিতে দেখিয়া থাকিবেন। গত সপ্তাহে কৈলাসবাদের ভারতবর্ষীয় কার্যের সম্মিলন হইয়া গিয়াছে এবং তাহাতে আমাদের মাননীয় সভাপতি মহাশয়ই সভাপতি ছিলেন তাহা বোধ হয় আপনাদিগকে জানেন। পূর্বে ভারতবর্ষের অন্তর্ প্রদেশের কার্যেরা আমাদেরকে 'কার্য' বন্ধিত্বই স্বীকার করিতেন না। এখন সভার চেষ্ঠায় অনেকে উপবীত হওয়ার এবং উত্তরপশ্চিম লাল জবরশরণ ও আমাদের সভাপতি মহাশয়ের অক্লান্ত চেষ্ঠায় সকল কার্যই এক বীজপুরুষদিগের সম্মিলন তাহা সকলেরই উপলব্ধি হইয়াছে। কৈলাসবাদের দুই শতাধিক হিন্দুহানী এবং বঙ্গদেশীয় কার্য একত্র অন্নাদি জোড় করিয়াছেন।

এ বৎসর কার্য-নির্বাহক সমিতির ১০টি অধিবেশন হইয়াছে।

সভার উদ্দেশ্যগুলি প্রচার ভিন্ন সভা এ বৎসরও অন্যান্য নানারূপ কার্য করিয়াছেন। তন্মধ্যে সম্রাট ও সম্রাজ্ঞীকে এবং বঙ্গের নূতন গভর্নর লর্ড কার্কে হাইকোর্টকে অভিনন্দন প্রদান, সভার সভ্য ভিন্ন অপর বিশিষ্ট কার্য-মহোদয়ের নৃত্যতে শোক প্রকাশ এবং পৈতা ছেঁড়ার মোকদ্দমায় তর্জির করিয়া কৃতকার্য হওয়া বিশেষ উল্লেখযোগ্য।

'বেঙ্গলী' ও 'হিন্দু-পেট্রিয়ার্ট' নামক দুইখানি ইংরাজী সংবাদপত্রে সভার ও পত্রিকার বিজ্ঞাপন বিনামূল্যে প্রকাশ করিয়া আমাদের বিশেষ ধন্যবাদভাজন হইয়াছেন।

সহঃসম্পাদক শ্রীযুক্ত হেমেন্দ্রনাথ সিংহ এ বৎসর আমাদের নানারূপে বিশেষ সাহায্য করিয়াছেন, তজ্জন্ত তাহাকে ধন্যবাদ দিতেছি।

১৯১৮ সনের আয়-ব্যয়ের হিসাব।

| আয়। | | ব্যয়। | |
|------------------------------|---------|-----------------------------------|--------|
| বেঙ্গলী | ১০৮ | কার্য-পত্রিকা মুদ্রণ ব্যয় | ৭১৫।৫ |
| স্বা আদায় | ১৪৪১।৫০ | পত্রাদি মুদ্রণ ব্যয় | ৭৪৫।০ |
| সভা | ২৬।০ | বার্ষিক কার্য-বিবরণী মুদ্রণ ব্যয় | ১১৮।০ |
| স্বীকার গ্রাহক | ১৫৩।০ | পুনর্মুদ্রণ ব্যয় | ১১৪।০ |
| সভাপনের মূল্য | ২৪২।১০ | দপ্তরীয় মজুরী | ৫৩।০ |
| সভার খাতে জমা | ১২২।৫০ | ডাক ব্যয় | ২৫৯।১০ |
| ন্যূতন পত্রিকা বিক্রয় | ৪৬।০ | বেতন খাতে খরচ | ৪৪২।৫ |
| কমান্ডুল আদায় | ৪৩।১০ | বাটী ভাড়া | ২৬।০ |
| স্বা-বিবরণী বিক্রয় | ৬।০ | সরঞ্জামী খরচ | ৩৭।০ |
| মিসন আদায় | ৪।১০ | টেলিগ্রাম খরচ | ২।১০ |
| ককালীন দান | ৪৩২।১০ | বিজ্ঞাপনের ব্যয় | ১৫।০ |
| স্বা নির্মাণ | ১।০ | প্রচার খাতে | ১৫৪।০ |
| লাইব্রেরীর আদায় | ১১৮।৫০ | দাতব্য খাতে খরচ | ৩৪।০ |
| মাননিক পুস্তক বিক্রি | ২১।১০ | গাড়ী ও ট্রাম ভাড়া | ৩২।১০ |
| মাননিক জমা | ৮।১০ | বিক্রিত পুস্তকের মূল্য ওয়াপোষ | ১২।১০ |
| স্বা বিক্রয় | ১।০ | বাজে খরচ | ৮।১৫ |
| স্বা: খাতে জমা | ৫২।০ | পৈতা খরচ | ২।০ |
| স্বা নষ্ট পত্রিকাদি | ৩৪।৫০ | লাইব্রেরী খাতে | ২৩।০ |
| স্বা বিক্রয় | ২৫।১৫ | কমিসন খাতে | ৫।৫ |
| স্বা বার্ষিক অধিবেশনের আদায় | ১২৬।০ | মো: খাতে খরচ | ৩২।০ |
| ওয়াপোষ জমা | ২।০ | ওয়াপোষ খাতে খরচ | ২।০ |
| ওয়াপোষ জমা | ২৪৩।৫ | সম্মিলনীয় ব্যয় | ১৩৩।১০ |
| | ৩২৪০।১০ | নবম বা: অ: খরচ | ২৯৫।৫ |
| | | হাওলাত শোধ | ২৪১।৫ |
| | | | ৩২০।৫ |

কৈঃ—বর্তমান বর্ষের আদায়—৩২৪০।১০

গত বর্ষের মজুত তহবীল—

১১০

বাকী থাকা ...

৩২৪০।১০

৩২০।৫

৩৭৫

Certified that the account is correct.

H. C. Ray,
Auditor.

J. Sinha,
Auditor.

10-4-12.

7-4-12.

কার্য-বিবরণ পাঠ সমাপ্ত হইলে সভাপতি মহাশয় তাঁহার সারগর্ভ এবং সুযুক্তিপূর্ণ অভিভাষণ পাঠ করিলেন।

সভাপতির অভিভাষণ।

দেবতা ও ব্রাহ্মণগণকে ভক্তিভাবে প্রণাম, সমবেত কায়স্থ ভ্রাতৃগণকে নমস্কার এবং অগ্ন্যাগ্ন জাতীয় উপস্থিত সজ্জনকে অভিবাদন পূর্বক নিবেদন।

অগ্নি বঙ্গদেশীয় কায়স্থ সভার দশম বার্ষিক অধিবেশনের কার্য আরম্ভ হইল।

গত অধিবেশনের পর রাজরাজেশ্বর পঞ্চম জর্জ এবং দয়ালীলা রাজরাজেশ্বরী ভারতভূমিতে উপনীত হইয়া ভারতবাসীমাত্রকেই কৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিয়াছেন। সর্বাগ্রে আমি তাঁহাদের নিকট কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিতেছি।

বঙ্গদেশীয় সকল শ্রেণীর কায়স্থ এখানে সমবেত হইয়াছেন এই সভা পরিদর্শন করিয়া আমি অত্যন্ত প্রীতিলাভ করিতেছি। এতদিনে আমরা “ভাই ভাই ঠাই ঠাই” ছিলাম, এখন আমরা জাতীয়তা বুঝিয়াছি; শ্রেণীবিভাগের প্রতি মমতা ত্যাগ করিয়া সম্মিলিত হইয়াছি। দশ বৎসর কাল বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা আন্তর্গণিক সম্মিলনের চেষ্টা করিয়া, অগ্নি বরেন্দ্রদেশে দক্ষিণরাষ্ট্রীয়, উত্তররাষ্ট্রীয়, বৃজঙ্গ ও বারেন্দ্র কায়স্থ-সমূহের নেতৃগণকে একত্র করিয়া স্ব স্ব শ্রেণীর অভিমান ত্যাগ করাইতে সমর্থ হইয়াছে। শৈশবে অনেক বিপ্লব ও বাধা অতিক্রম করিতে হয়; তাড়না সহ্য করিতে হয়। বিবিধ বিপ্লব অতিক্রম করিয়া, তাড়নার হস্ত হইতে মুক্ত হইয়া, আজ আমরা পরস্পরকে ভ্রাতৃত্বভাবে আলিঙ্গন করিতে সমর্থ হইলাম। কয়েক বৎসর পূর্বে কায়স্থ ও কায়স্থতর জাতিগণের মধ্যে যেরূপ সামাজিক প্রভেদ ছিল, কায়স্থশ্রেণী-চতুষ্টয়ের মধ্যেও প্রায় সেইরূপ প্রভেদ পরিলক্ষিত হইত। ক্রমশঃ সে ভেদবুদ্ধি কায়স্থ সমাজ হইতে তিরোহিত হইতেছে। এই সুখময়ী বাতী চিন্তা করিলে আনন্দে উৎফুল্ল হইতে হয়। ভেদজ্ঞানের অভাবই সামাজিক একতার মূলমন্ত্র। আমাদের পাশ্চাত্য ভ্রাতৃগণের সম্মিলনেরও সূত্রপাত হইয়াছে।

কয়েক দিবস হইল, যুক্তপ্রদেশের ফৈজাবাদ নগরে ভারতবর্ষের সর্ব প্রদেশের কায়স্থের প্রতিনিধিগণ ভ্রাতৃত্বভাবে এক জাতীয়তা জ্ঞানে সম্মিলিত হইয়াছিলেন। আমার সহিত বঙ্গদেশীয় অগ্ন্যাগ্ন অনেক কায়স্থই তথায় উপস্থিত ছিলেন। ভারত-বর্ষীয় সকল শ্রেণীস্থ কায়স্থের সামাজিক একতার সূত্রপাত হইয়াছে। এমন কি প্রায় তিন শত ভিন্ন ভিন্ন দেশীয় বঙ্গসুত্রদারা কায়স্থ-সন্তান একত্র মধ্যাহ্ন-ভোজন করিয়া সকলের পিতা চিত্রগুপ্তদেবের নাম উচ্চারণ করতঃ একতার কার্যতঃ দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছি। আশা করি দেবগণের অনুকম্পায় ও ভূদেবগণের

আশীর্বাদে বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণ আন্তর্গণিক বৈবাহিকসূত্রে আবদ্ধ হইবেন; সকলেই স্বজাতির উপযোগী এক জাতীয়তার চিত্তস্বরূপ ক্ষত্রিয়চার গ্রহণ করিবেন; কায়স্থমাত্রই উন্নতির নিমিত্ত মুক্তহস্ত হইয়া সভার উদ্যোগে ও উদ্দেশ্যে যোগদান করিবেন। উত্তর ও পাশ্চাত্য ভারতবর্ষে কায়স্থজাতি বিলক্ষণ উচ্চপদস্থ। আমরা সকলেই সম্রাট বংশের বংশধর, আমাদের পূর্বপুরুষ হইতে প্রাপ্ত সম্রাট রক্ষার নিমিত্ত বিশেষ যত্ন করা আবশ্যিক; জাতীয় অভিমান রক্ষার বিশিষ্ট উপায় অবলম্বন করা আবশ্যিক। তজ্জন্ম বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা যে যত্ন করিতেছেন সেই যত্ন সফল করিবার নিমিত্ত আমাদের বন্ধপরিষ্কার হওয়া আবশ্যিক। সকলে একত্র না হইলে, সকলে একযোগে রজ্জু আকর্ষণ না করিলে, উদ্দেশ্যসাধন অসম্ভব না হউক নিতান্ত দুঃস্থ। আস্থন আমরা সকলে সমবেত হইয়া আমাদের জাতীয় মন্ত্রম রক্ষার চেষ্টা করি; উন্নতির পথে শনৈঃ শনৈঃ অগ্রসর হই এবং আমাদের পিতৃ পিতামহের মর্যাদা রক্ষা করি।

বৈদিক কাল হইতে ভারতবর্ষের আর্য্যগণ তিনবর্ণে বিভক্ত,—ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য; তাহারা দ্বিজাতিপদবাচ্য। চতুর্থবর্ণ অনার্য্য। বৈদিক মন্ত্রেদীক্ষা, সাবিত্রী গ্রহণ ও সদাচারই দ্বিজত্ব। অনার্য্যগণ শূদ্রপদবাচ্য। আমরা আর্য্য সন্তান নহি, এ কথা কোনও কায়স্থই বলিবেন না; আমরা অনার্য্য ইহা কেহই স্বীকার করিবেন না। কায়স্থ জাতির নিন্দুক সার হারবার্ট রিসলীও আমাদের বদনে আর্য্য সন্তান-চিত্ত থাকি স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন। বঙ্গদেশীয় কায়স্থগণের ভ্রাতৃত্ব হইয়া থাকিলেও তাহারা আর্য্যসন্তান। কিজন্ম আমাদের পূর্বপুরুষেরা সাবিত্রীত্যাগ করিয়া-ছিলেন, তাহার এখনও সম্যক অনুসন্ধান হয় নাই, কারণ সকল দেশেরই পুরাতন ইতিহাস তমসাবৃত। রাজগুণের ইতিহাস, তাঁহাদিগের জয়পরাজয়ের বিবরণ, অনেক প্রদেশেই প্রাপ্ত হওয়া যায় বটে, কিন্তু প্রকৃতিপুঞ্জের ইতিহাস প্রায়ই প্রাপ্ত হওয়া যায় না। কত যুগ হইল ও কি কারণে বঙ্গদেশীয় আর্য্যকায়স্থগণ সাবিত্রী ত্যাগ করিয়াছেন তাহা স্থির করা অসাধ্য বলিতে পারা যায়। বৌদ্ধযুগে সাবিত্রী-ত্যাগ সম্ভব হইতে পারে। তান্ত্রিক দীক্ষার সমধিক প্রচলনও বৈদিক দীক্ষাত্যাগের কারণ হইতে পারে, কিন্তু বর্তমান কালে আমরা বৈদিক দীক্ষার প্রভাব, বৈদিক দীক্ষার উপকারিতা বুঝিতে পারিয়াছি। জ্ঞানালোক আমাদের উপর প্রতিভাত হইতেছে। আর্য্য ও অনার্য্যের প্রভেদ আমরা জানিতে পারিয়াছি। অগ্ন্যাগ্ন দ্বাৰা আমাদের স্বজাতীয়গণের আচার কিরূপ তাহা জানিতে পারিয়াছি। উপ্রদেশ, বিহার, মিথিলা, পঞ্চনদ ও মহারাষ্ট্র প্রদেশে কায়স্থগণ যে যজ্ঞসূত্র-

ধারী, তাহারা যে দ্বাদশ দিন অশৌচালম্বী এবং সর্ব বিষয়ে ক্ষত্রিয়াচারাবলম্বী তাহা আমরা স্বচক্ষে দেখিয়াছি। ভারতবর্ষের সকল বিভাগেই কায়স্থগণ রাজ-কার্যে নিযুক্ত এবং বিশেষরূপে সম্মানিত। এ সম্মান কি শূদ্রের হওয়া সম্ভব? এ কথা কি সম্ভব যে স্বিজাতি আর্য্যগণ দেশ সংরক্ষণের ভার ক্ষত্রিয় হস্তে সমর্পণ করিয়া আভ্যন্তরিক শাসনের ভার শূদ্রের হস্তে সমর্পণ করিয়াছিলেন? আভ্যন্তরিক শাসনে ব্রাহ্মণগণ প্রাড়বিবাকের কার্য্য করিতেন মাত্র; অপর সমস্ত কার্য্যই কায়স্থগণ করিতেন। ইহাই কি সম্ভব যে অশূদ্রপ্রতিগ্রাহাভিমানী ভূদেবগণ অকুণ্ঠিতভাবে কায়স্থের দান গ্রহণ করিয়া আপনাদিগকে কলুষিত করিতেন? ভারতবর্ষের বর্তমান অবস্থা হৃস্মভাবে পর্যালোচনা করিয়া কোন জ্ঞানবান ব্যক্তি বলিতে পারেন না, যে আমরা শূদ্র সন্তান? আগরভ্রষ্ট হইবার কারণ না জানিলেও, ব্রাত্য দোষ হইতে মুক্ত হইয়া পুনর্বার ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণে যত্নবান হওয়া কর্তব্য। আর্য্য ঋষিগণ, ধর্ম্মপ্রবর্তকগণ ও নিবন্ধকারগণ কায়স্থগণকে ক্ষত্রিয় বলিয়া গিয়াছেন। কায়স্থগণ যে আর্য্যসমাজে উচ্চ-পদস্থ ছিল, তাহারও বিশেষ প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে এবং বর্তমান কালে অনেক পণ্ডিতই আমাদিগকে ক্ষত্রিয় সন্তান বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। আমরা অনেকেই সেই ব্যবস্থাবলম্বন করিয়া ক্ষত্রিয়োপযোগী যজুর্বেদবিহিত যজ্ঞসূত্র গ্রহণ করিয়াছি। প্রায় অর্দ্ধ শতাব্দী এই গুরুতর বিষয়ের আলোচনা হইতেছে। আন্দুলাধিপতি স্বর্গীয় মহাত্মা রাজা রাজনারায়ণ মিত্র আমাদিগের ধর্ম্ম সম্বন্ধে অনেক প্রমাণ সংগ্রহ দ্বারা ক্ষত্রিয়ত্ব প্রমাণ করিয়া সাবিত্রী গ্রহণের পথ প্রদর্শন করেন। অনেক চিন্তা ও অনুধাবনের পর জগদ্বিখ্যাত পণ্ডিতাগ্রগণ্য রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহোদয় আমাদের ক্ষত্রিয়ত্ব স্থির করিয়া গিয়াছিলেন। ভারতসম্রাট আকবর সাহের আদেশে সঙ্কলিত আইন-ই-আকবরীতে বহুকালপূর্বেই আমরা ক্ষত্রিয় বলিয়া উক্ত হইয়াছিলাম; পঞ্চাশ বর্ষের আলোচনায় আইন আকবরির কথা সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়াছে।

প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা যে ব্রাত্য দোষের অপনয়ন হইতে পারে তাহাও স্থিরীকৃত হইয়াছে। যজ্ঞসূত্র গ্রহণে আমাদের যে কেবল পারত্রিক উপকার সম্ভব তাহা নহে। ঐহিক অনেক বিষয়ই সাবিত্রী সংশ্লিষ্ট। শূদ্রগণের অশৌচকাল মাসান্তক; ক্ষত্রিয়গণের দ্বাদশ দিবস। ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণ করিলে, আমরা অত্রান্ত প্রদেশের কায়স্থগণের ঋণ দ্বাদশ দিবসমাত্র অশৌচ গ্রহণের উপযোগী হইব; ভারতবর্ষীয় সমস্ত কায়স্থ জাতীয়তাভাবে একত্র হইতে পারিব এবং সনাতন-ধর্ম্মাবলম্বি-

দিগের মধ্যে আর্য্য-সমাজে আমাদিগের প্রতিপত্তি বিশিষ্টভাবে পরিবর্তিত হইবে।

এক্ষণে শাস্ত্রালোচনার সময় নাই; সুদীর্ঘ বক্তৃতা দ্বারা আপনাদিগের মূল্য-মান সময় নষ্ট করিতে ইচ্ছা করি না। গত কল্যাণ এ বিষয়ের সমূহ আলোচনা হইয়াছে; প্রথম প্রস্তাবের আলোচনায় প্রস্তাবক ও সমর্থক শাস্ত্রের উক্তি সকল গুণশ্চ আপনাদের নিকট প্রকাশ করিবেন; তজ্জন্ত শাস্ত্রালোচনার ফলমাত্র ও ঐতিহাসিক রহস্যের কিয়দংশ জানাইয়া ক্ষান্ত হইলাম। তবে এ কথা না বলিয়া স্থির থাকিতে পারি না, যে বর্তমান পরিষ্কৃত জাজ্জল্যমান বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি না করিয়া অদৃষ্ট তমসাচ্ছন্ন কারণ দ্বারা জাতিনির্গম অধৌক্তিক। আমরা বৈশ্বজাতির জায় কেবল বঙ্গদেশবাসী নহি; আমরা ভারতবর্ষবাসী। ভারতবর্ষের অত্রান্ত প্রদেশের আচার আমাদেরও জাতিগত হইবে না কেন? আমরা অনেকেই পঞ্চ ব্রাহ্মণের সহিত বঙ্গদেশে আসিয়াছিলাম, আমাদের পিতৃগণ কাশ্মীরাদি দেশ-বাসী ছিলেন; তবে আমরা কিরূপে শূদ্রজাত?

বৈশ্বগণের অনেকেই আমাদের জায় ব্রাত্যদোষে দূষিত হইয়াছিলেন। ঠাহাদের অধিকাংশই শূদ্রাচারী ছিলেন। ঠাহারা ক্রমশঃ বৈদিকমতে দীক্ষিত হইয়া সাবিত্রীগ্রহণ দ্বারা বৈশ্ববর্ণোচিত আচার অবলম্বন করিতেছেন। সে দিন বরিশালে জানিতে পারিলাম তথাকার অনেক বৈশ্বই অধুনা যজ্ঞসূত্র গ্রহণ করিয়া পঞ্চদশ দিবসে অশৌচান্তের ব্যবস্থা পাইয়াছেন এবং সেই ব্যবস্থাসূত্রে ঠাহারা সংস্কৃত হইয়াছেন। ঠাহাদের যে দশা ছিল এখন আমাদেরও প্রায় সেই দশা। এখন আমাদের কর্তব্য কি আপনারা তাহার বিচার করিয়া কার্য্য করিতে আরম্ভ করুন। আমরা অনেক সময়ে বৃথিয়াও সংসাহসী হইতে পারি না; কর্তব্য-জ্ঞান হইলেও কর্তব্য পরিপালনে সমর্থ হই না। পাঁচ জনের মুখাপেক্ষা আমাদের অনেকেরই প্রকৃতিগত; কিন্তু মনে থাকা উচিত যে, সকল কার্য্য সকল সময়ে সহজ নহে। সমাজদ্রোহী না হইয়া প্রত্যেকেরই সংসাহসী হওয়া আবশ্যিক। ঠাহার এক জনের সাহস দেখিয়া অপরের সাহস হইলে, সদনুষ্ঠান করিতে কুণ্ঠিত হইবেন না। যিনি বৃথিবেন যে, আমাদের ক্ষত্রিয়াচার গ্রহণ করা কর্তব্য, তিনি ঠাহার মুখাপেক্ষা না করিয়া যজুর্বেদবিহিত যজ্ঞসূত্র গ্রহণ করুন; ইহা অশাস্ত্রীয় নহে; ইহা কর্তব্য।

আন্তর্গণিক বিবাহ ক্রমশঃ প্রচলিত হইতেছে; কয়েক বৎসরের মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর কায়স্থগণের পরস্পরের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধ হইয়াছে। সনাতন ধর্ম্মে

কোনও বাধা না থাকিলেও, এখনও অনেকেই সমাজের অমূলক ভয় আছে ; কিন্তু এ পর্যন্ত কাহাকেও একঘরে হইতে দেখিলাম না ; ধোপা, নাপিত বন্ধ হইতে দেখিলাম না । ভট্টাচার্য্যগণের এরূপ বিবাহে অমত নাই, শাস্ত্রে কোন বাধা নাই, তবে এত ভয় কেন ? অপরদিকে পাশ্চাত্য কায়স্থগণ ফয়জাবাদের সভায় আমাদের সহিত আন্তর্গণিক বিবাহে বাধা নাই, এইরূপ প্রস্তাব সমর্থন করিয়াছেন । কতকগুলি সঙ্কীর্ণচেতা আত্মকুলাভিমানী ব্যক্তি আন্তর্গণিক বিবাহের বিরোধী ।

আবার কেহ কেহ বলেন যে দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থগণের মধ্যে কত্কার বিবাহের ব্যয় অত্যন্ত অধিক ; বরশুদ্ধের পরিমাণ এত বেশী যে, তাঁহারা দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থগণকে কতাদান করিতে অসমর্থ । অত্যাগ্ন শ্রেণীতে এরূপ কুব্যবহার নাই, সুতরাং তাহারা কুব্যবহারী দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থগণের সহিত বৈবাহিকসূত্রে সংশ্লিষ্ট হইতে চাহেন না । এ আপত্তি নিতান্ত অমূলক নহে ; দক্ষিণ-রাষ্ট্রীয়গণের মধ্যে সতাসতাই অনেকে পুত্র-শুদ্ধ-ভিক্ষুক, অনেকে ভদ্র ডাকাইত বটে; কিন্তু দক্ষিণরাষ্ট্রীয়গণের মধ্যে ভদ্রলোক ও আছেন, অশুদ্ধ-প্রতিগ্রাহী ও আছেন এবং বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা কয়েক বৎসর বরশুদ্ধ নিবারণের চেষ্টা করিয়া কতকটা সফলতা লাভ করিয়াছেন । চোর, ডাকাইতে বা অভদ্রের সহিত বৈবাহিকসূত্রে আবদ্ধ হইতে আমি কাহাকেও বলি না ; কোন ভদ্র লোকই তাহা ইচ্ছা করেন না । যেখানে বরশুদ্ধ না দিতে হয়, সেইখানেই কত্কার বিবাহদিলেই হয় ; অত্যাগ্ন শ্রেণীর সহিত মিশ্রণে কদাচারের ক্রমশঃ হ্রাস হইবে সন্দেহ নাই । সাধুর সহিত মিশ্রণে অসাধুও সাধু হইতে পারে । বঙ্গজ ও অত্যাগ্ন কায়স্থশ্রেণীর সদাচার নিবন্ধন দক্ষিণরাষ্ট্রীয়গণের সংস্কার হইতে পারে । এদিকে কায়স্থ সভার সমবেত ষড়্ধ দ্বারা সমাজ সংস্কারের বিলক্ষণ সম্ভাবনা । আর আমি এমন কথা বলি না যে কি পুত্র, কি কত্কা সকলেরই অত্যাগ্ন শ্রেণীতে বিবাহ দিতে হইবে । আমি বলি যে বিবাহে বাধা নাই । যোগ্যের যোগ্যের সহিত বিবাহ হউক । যে বিবাহ হউক, বধুবরের সামঞ্জস্য স্থলে বৈবাহিক ক্রম্যর বাধা নাই, এইরূপ জ্ঞান হইলেই বঙ্গীয় কায়স্থসমাজের সমূহ উপকার হইবে । শ্রেণীভেদ হেতু বিবাহের বাধা নাই, এই সংস্কার প্রার্থনীয় ! কিন্তু রঙ্গপুরের প্রত্যেক বারেন্দ্র কায়স্থের পুত্র বা কত্কার হুগলী জেলার কত্কা ও পুত্রের সহিত বিবাহ হইবে এরূপ আশা বা ইচ্ছা অস্বাভাবিক । কলিকাতায় দুই শ্রেণীর কায়স্থ পাশাপাশি বাস করিতে পারেন ; তাহাদের পরস্পরের সৌহার্দ হইতে পারে ; এরূপস্থলে উভয়ের পুত্র কত্কার বিবাহ প্রার্থনীয় ।

কেহ কেহ বলিয়া থাকেন যে সমাজের কৌলীন্যপ্রথা আন্তর্গণিক বিবাহ দ্বারা নষ্ট হইবে । আমি একথা বলি না যে কৌলীন্যপ্রথা একেবারে দেশ হইতে উঠিয়া যাউক, সকলেই এখনই সমতলে এক আগনস্থ হউক । তবে প্রত্যেকের কৌলীন্যপ্রথা বা পদের নিয়ম বজায় রাখিয়া আন্তর্গণিক বিবাহ কি অসম্ভব ? আমার দ্বিতীয় পুত্রের বিবাহ দ্বারা আমার কি কুল ভাবের ক্ষতি হইয়াছে ? আমার বৈবাহিক জগদীশ বাবুর পুত্র কি কুলভ্রষ্ট হইয়াছেন ? মোটামুটি বলিতে গেলে আমরা সম্মিলিত হইলে কুলের নিয়ম এরূপে পরিবর্তিত হইতে পারে যে কাহারও সামাজিকতার ক্ষতি হইবে না । রাজা দমুজমর্দন বা রাজা পরমানন্দ অথবা রাজমন্ত্রী পুরন্দর বসু খাঁ মল্লিক পুনর্বার জন্ম গ্রহণ করিয়া নূতন নিয়ম প্রচলিত না করিলেও সমাজের নেতাসমূহ একত্র হইয়া কৌলীন্য প্রথার এরূপ পরিবর্তন করিতে পারেন যে, তাহতে আন্তর্গণিক বিবাহের কোনও বাধা হইবে না এবং স্ব স্ব পদ রক্ষাও হইবে ।

অনেকে বলেন যে, দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কুলীন কায়স্থগণের জ্যেষ্ঠ পুত্রের সপর্ধ্যায় কুলীন ঘরে বিবাহ হইলেই তাঁহাদের কুল স্থিরতর থাকে, তাঁহাদের অপর পুত্রের বা কত্কার বিবাহে কৌলীন্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিতে হয় না । কিন্তু বঙ্গশ্রেণীতে সেরূপ নিয়ম নাই । যদি দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থগণ তাঁহাদের জ্যেষ্ঠপুত্রের বঙ্গজ শ্রেণীতে বিবাহ দিতে পারেন, তাহা হইলে বঙ্গজ শ্রেণীর দক্ষিণরাষ্ট্রীয় শ্রেণীর সহিত মিশ্রণে বিশেষ বাধা হইবে না । ভালই, এরূপ নিয়ম প্রচলন করা অসম্ভব নহে, বিশেষ দুঃস্থও নহে । সপর্ধ্যায়ের বাধা অতিক্রম করিতে পারিলে, অনায়াসে দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থ বঙ্গজশ্রেণীতে পুত্রের বিবাহ দিতে পারেন । আর এরূপ নিয়ম পরিবর্তন করার বাধাই বা কি ? আমার পৌত্রের বঙ্গজশ্রেণীর বিশিষ্ট কুলীনের পৌত্রীর সহিত বিবাহ দেওয়ায় আমি বাধা দেখিতে পাই না । অবশ্য দক্ষিণরাষ্ট্রীয়দের ভিতর বড় বড় কুলীন আছেন ; তাঁহারা তাঁহাদিগের চিরকালের উচ্চপদত্যাগ করিতে অভিলাষী না হইতে পারেন, কিন্তু আমার এক বিশিষ্ট কুলীন বৈবাহিক বলিয়াছিলেন, কুলীন গুহবংশের কত্কার সহিত আমার পুত্রের বিবাহ হওয়া গৌরবজনক ; আমিও তাহাই মনে করি । প্রকৃত কথা এই, দক্ষিণরাষ্ট্রীয়গণের মধ্যে আর কৌলীন্য প্রথার বিশেষ বাধাবাধি নাই । পুরন্দরী নিয়ম ক্রমশঃ শিথিল হইয়া আসিতেছে । কৌলীন্য প্রথার নিমিত্ত যে বাধা মনে করা যায় সে বাধার আর ভিত্তি নাই । সঙ্কীর্ণতা ত্যাগদ্বারা উদারতার প্রসার হইলে এ সকল আপত্তি অমূলক প্রতীয়মান হইবে ।

বিবাহব্যয় ও বরগুরু সম্বন্ধে আমি বেশী কথা বলিতে চাহি না ; অনেকবার অনেক স্থলে বলিয়াছি এবং কায়স্থ সভার চেপ্টা ও আমার সহযোগীগণের বহু ও পরিশ্রম একবারে নষ্ট হয় নাই । তবে লোভ রাক্ষসকে দূর করা নিতান্ত সহজ নহে ; ক্রমশঃ এই কুপ্রথা দূরীভূত হইবে । নিন্দনীয় কার্য্য বহুকালব্যাপী হইতে পারে না । শিক্ষা ও ধর্ম্মের প্রভাবেই গুরু-গ্রহণরীতি সমাজ হইতে নিষ্কাশিত হইবে । আমাদের দেশে বহুবিবাহ প্রচলিত ছিল । বিদ্যাসাগর মহাশয় আইন চাহিয়াছিলেন কিন্তু আইনের প্রয়োজন হয় নাই । আবার বিধবার বিবাহ সম্বন্ধে আইন হইয়াও বিধবাবিবাহ প্রচলিত হইল না ; এখানে সেখানে দুই একটিকে প্রচলন বলা যায় না । সমাজই এ সকল বিষয়ের নেতা এবং সমাজের অধিকাংশের মত যে গুরুবিক্রয় শাস্ত্রবিরুদ্ধ । সেকালে কন্যার বিবাহে কন্যাপক্ষ পণ লইত ; শাস্ত্রকারেরা সেরূপ বিবাহ দৃশ্যীয় বলিয়াছেন । তাঁহারা আরও বলিয়াছেন “গুরুবিক্রয়ে পাতিত্য দোষ হয়” । এখন কায়স্থ সমাজে প্রায়ই কন্যা বিক্রয় নাই । পুত্র বিক্রয় বা পুত্র ক্রয় প্রচলিত হইয়াছে, ইহাও গুরু বিক্রয়, ইহাও শাস্ত্রবিরুদ্ধ । আমার এক পরমবন্ধু সুবিজ্ঞ দক্ষিণরাষ্ট্রীয় কায়স্থ আমাকে এক দিন বলিতেছিলেন যে, অর্থ লইয়া পুত্রের বিবাহ দিলে সুসন্তান উৎপাদনে বাধা হয় ; একথা আমার বোধ হয় অযৌক্তিক নহে । যে সম্বন্ধ সুখাবহ, যে পতি-পত্নীর সম্বন্ধ পবিত্র, সে সম্বন্ধে অর্থপরিগ্রহ যে নিতান্ত শাস্ত্রবিরুদ্ধ, তাহা সহজেই বুঝা যায় । সনাতন ধর্ম্মাবলম্বিদিগের বিবাহ কেবল ঐহিক সুখোৎপাদক নহে ; সুসন্তান উৎপাদনই এই ধর্ম্ম সম্বন্ধের উদ্দেশ্য । যে প্রথা দ্বারা এই ধর্ম্ম সম্বন্ধের কিঞ্চিৎমাত্র লাঘব হয়, তাহা নিশ্চয়ই অশাস্ত্রীয় । আমি সে দিন স্বর্গীয় কবি রজনীকান্তের একটা রচনা গীত হইতে শুনিলাম । স্বর্গীয় গিরিশঙ্করের বলিদানের অভিনয়ও দেখিয়াছি । যে সমাজে এরূপ কুপ্রথা প্রচলিত, সে সমাজের উৎসন্ন সত্তর অবশ্যস্তাবী ; কিন্তু ধর্ম্মদেবী অস্বরগণ কতদিন সমাজে প্রবল থাকিতে পারে ?

সমাজের কুনিয়মের পরিহার ও সুনিয়মের প্রবর্তনের নিমিত্ত স্ত্রী-পুরুষ উভয়েরই শিক্ষা আবশ্যিক ; কেবল পুরুষগণ বিদ্বান্ বা শিক্ষিত হইলেই চলিবে না ; স্ত্রী-লোকদিগের শিক্ষা বিশেষ প্রয়োজনীয় । আমি কিছু না লইয়া পুত্রের বিবাহ দিতে প্রস্তুত হইতে পারি, কিন্তু অশিক্ষিতা গৃহিণী বলিবেন “তাহা কি হয় ? অধিক তাঁহার পুত্রের বিবাহ দিয়া এত সোণা, এত টাকা, ঘড়ি ও ঘড়ির চেন পাইয়াছে । আমার ছেলের বিবাহে সেরূপ না পাইলে আমাকে নিন্দিত হইতে হইবে । সুতরাং আমি গরীবের মেয়ের সহিত পুত্রের বিবাহ দিতে দিব না ।” এরূপ স্থলে

বরকর্তার বিশেষ সঙ্কট । পত্নী শিক্ষিতা না হইলে পতি কখনই সুপ্রথা প্রচলিত করিতে পারিবেন না । আমার বিশ্বাস যে আমাদের স্ত্রীগণের শিক্ষা বিশেষ আবশ্যিক ; তবে শিক্ষার অর্থ কেবল লিখিতে পড়িতে জানা নহে, অথবা বঙ্কিমবাবুর উপায়াস পড়া বা পিয়ানো বাজান নয় । শিক্ষা হৃদয় ও মনের প্রসার ও জ্ঞানের উদ্রেককারী । যে দিন আমাদের সমাজের অধিকাংশ স্ত্রীলোক শিক্ষিতা হইবে, যে দিন তাহাদের ধর্ম্মজ্ঞান হইবে, যে দিন সনাতন ধর্ম্মের সুনিয়ম সমূহ মনে নিবিষ্ট হইবে, সেই দিনই বরগুরু উঠিয়া যাইবে । তখন আর বরকর্তা বলিতে পারিবেন না “আমি কি করিব, গিন্নী ছাড়েন না ।” সে দিন ঘটকা অন্তপুরে যাইয়া অশান্তির উদ্রেক করিতে পারিবে না । সংসারে শান্তি না থাকিলে গৃহে সুখ নাই ; গৃহে লক্ষ্মী থাকিতে পারেন না । স্ত্রী ও পুরুষ উভয়ে শিক্ষিত না হইলে, ধার্ম্মিক না হইলে, সংসার বিয়ম্বর হয় এবং সঙ্গে সঙ্গে সমাজেরও সুশৃঙ্খলার অভাব হইয়া থাকে ।

আমি শিক্ষার কথা বলিয়াছি । কায়স্থ মাত্রেয়ই সুশিক্ষার প্রতি দৃষ্টি রাখা কর্তব্য । ইহা আমাদের গুরুতর কর্তব্য । অর্থ আবশ্যিক, চেপ্টা আবশ্যিক এবং প্রত্যেকের নিজের ক্ষতি স্বীকার করা আবশ্যিক । গুরু কার্য্য অর্থকরী নহে । আমাদের দেশে শিক্ষাগুরু বা অধ্যাপকগণ অর্থলালসা করিতেন না । বিদ্যাদানই তাঁহারা পরম ধর্ম্ম মনে করিতেন । ক্রমশঃ আমাদের দেশের অনেক যুবক নিঃস্বার্থ ভাবে বিদ্যাদান করিয়া স্বদেশ হিতৈষীতার পরাকাষ্ঠা দেখাইতেছেন । সেরূপ নিঃস্বার্থ পুরুষের সংখ্যা যতই বৃদ্ধি হইবে ততই সমাজের উন্নতি হইবে । কিন্তু কায়স্থ বালক-বালিকাগণের শিক্ষার নিমিত্ত কায়স্থ মাত্রেয়ই ধনস্থানুসারে সাহায্য করা নিতান্ত আবশ্যিক । যিনি যাহা দিতে পারেন তাঁহারই গৃহা দেওয়া উচিত, আর “তৃণৈর্গুণত্বমাপন্নৈর্বধ্যন্তেমত্তদন্তিনঃ ।” সকলেই কিছু কিছু সাহায্য করিলে সংস্কার্যের নিমিত্ত ধনসঞ্চয় নিতান্ত দুর্লভ নহে । আমরা অনেক ক্ষণে ধনীদিগের মুখাপেক্ষী ; আমরা কি ধনী, কি নির্ধনী প্রত্যেকের নিকট কিছু কিছু সংগ্রহ করার নিমিত্ত আশ্রয় করিতে বিমুখ । দেশের উপকারার্থ শিক্ষার ক্ষম স্বর্ণমূদ্রা না পাইলে আমরা দুঃখিত হইব না, কারণ বহু লোকের সাহায্যে গৃহারও বিনা কষ্টে প্রচুর অর্থসংগ্রহ হইতে পারে । প্রত্যেকেরই মনস্বীতা ; বদাশ্রুতাবের প্রতি লক্ষ্য থাকা আবশ্যিক । যাহা হউক আমাদের শিক্ষাগণের উচ্চ শিক্ষার নিমিত্ত আমাদের সকলের যত্নবান হওয়া নিতান্ত প্রয়োজনীয় । কলিকাতায় উত্তরাংশে Aryan Institution নামে একটা উচ্চ

শ্রেণীর বিদ্যালয় আছে। তাহার বয়স্ক ২৭ বৎসর। বিদ্যালয়টি মন্দ চলিতেছে না; আমাদের সম্পাদক শ্রীমান শরৎকুমার মিত্র তাহার কার্য-নির্বাহক সভার সম্পাদক। আমার ইচ্ছা যে আপনারা গ্রহণ করিলে তাহা কায়স্থ-সভার হস্তে অর্পণ করি এবং কায়স্থ-বালকগণের বিদ্যা শিক্ষার সুবিধা করিয়া বিদ্যালয়ের নাম পরিবর্তন করিয়া কলিকাতা কায়স্থ-পাঠশালা নাম দেওয়া যাইতে পারে। যদি এই বিদ্যালয় পরিচালনে ক্ষতিগ্রস্ত হইতে হয়, আমিই প্রতি মাসে সেই ক্ষতির ভার বহন করিতে প্রস্তুত আছি।

কায়স্থ-সমাজে দুঃস্থ ব্যক্তির অভাব নাই। অনেক স্ত্রীলোক অসুস্থভাবে লালায়িত। অনেক শিশু উচ্চ আশ্রয়ভাবে কুশ, অনেককে অসুস্থভাবে দক্ষ্যবৃত্তি অবলম্বন করিতে হয়। অনেকে অর্থভাবে উচ্চ শিক্ষা পায় না। কায়স্থ মাগেরই উচ্চ শিক্ষা আবশ্যিক। তাহাদের জ্ঞান ও তাহাদের শিক্ষার জন্য অর্থ সংগ্রহ আবশ্যিক। স্থায়ী জাতীয় ভাণ্ডার না থাকিলে আমাদের সভার কার্য উপযুক্তরূপ চলিতে পারিবে না। অর্থ না থাকিলে আমাদের সমাজের উন্নতি হইবে না। ধনসঞ্চয়ের নিমিত্ত আমাদের এ পর্যন্ত উপযুক্ত চেষ্টা হয় নাই। আশা করি, ভবিষ্যতে তজ্জন্য উচিত চেষ্টা হইবে। সম্পাদক মহাশয়গণ আমাদের ধনভাণ্ডারের বিষয় আপনাদের নিকট প্রকাশ করিয়াছেন। আপনারা দেখিতে পাইলেন আমরা কত অকৃতকর্মী, আমরা কত কর্তব্য পালনে বিমুখ, আমরা কতদূর স্বার্থপর। কায়স্থ-সমাজের দুর্দশা ক্রমশঃ বৃদ্ধি হইতেছে অথচ আমরা চক্ষুদ্বয় মুদ্রিত করিয়া নিশ্চেষ্ট হইয়া রহিয়াছি। আমাদের জাগ্রত হইবার সময় আসিয়াছে—আমাদের স্ত্রী-পুরুষ সকলেরই উন্নত হওয়ার সময় উপস্থিত। আসুন, এখন আমরা সকলেই মিলিত হইয়া, কায়স্থ-সমাজের উন্নতির নিমিত্ত সচেষ্ট হই।

গত বৎসর কায়স্থ-সমাজের কয়েকটি বিশিষ্ট ব্যক্তির মৃত্যু নিমিত্ত বিশেষ ক্ষতি হইয়াছে। সম্পাদকগণ তাহাদের নাম দিয়াছেন; পুনরুজ্জীবন আবশ্যিকতা নাই। অনেকে রাজদ্বারে সম্মানিত হইয়াছেন, কিন্তু মৃত্যুসংখ্যা অত্যন্ত বেশী। আশা করি বর্তমান কায়স্থ-মণ্ডলী হইতে অনেকে তাহাদের স্থান উপযুক্তমতে; অধিকার করিতে সমর্থ হইবেন।

সভাপতি মহাশয়ের অভিভাষণ পাঠ শেষ হইলে সভাপতি মহাশয় স্বয়ং নিম্ন-লিখিত দুইটি প্রস্তাব উপস্থাপিত করেন। এই প্রস্তাব দুইটি বিশেষ আনন্দ ও উৎসাহের সহিত সর্বসম্মতিক্রমে পরিগৃহীত হইয়াছিল।

প্রথম প্রস্তাব। আমাদের সর্বজনপ্রিয় এবং প্রজাবৎসল মহা-
রম্যাবিত ভারত সম্রাট ও সম্রাজ্ঞীর এদেশে গুণাগমন এবং আমাদেরকে অনুগ্রহ
কোন ভ্রম এই সভা বিশেষ আনন্দ এবং কৃতজ্ঞতাপূর্ণ হৃদয়ে অকৃত্রিম রাজভক্তি
প্রকাশ করিতেছেন।

“এই সংবাদ তারযোগে জ্ঞাপন করা হউক।”

দ্বিতীয় প্রস্তাব। সমগ্র বঙ্গদেশের নবনিযুক্ত গবর্নর বাহাদুর লর্ড
কারমাইকেলকে এই সভা সানন্দে এবং ভক্তির সহিত অভ্যর্থনা করিতেছেন।
তারযোগে তাঁহাকে এই সংবাদ জ্ঞাপন করা হউক।

এই দুইটি প্রস্তাব পরিগৃহীত হইবার অব্যবহিত পরেই নিম্নলিখিত টেলিগ্রাম
কলকাতা বাহাদুর এবং বঙ্গদেশীয় গবর্নর বাহাদুরের নিকট প্রেরিত হইল।

প্রথম টেলিগ্রাম :—

Kayasthas of Bengal met at Annual General Meeting at Rangpur most respectfully convey their deep feeling of loyalty and devotion to Their Imperial Majesties the King and Queen and their gratitude for the Royal visit and the boons conferred on India.

দ্বিতীয় টেলিগ্রাম :—

Kayasthas of Bengal met at Annual General Meeting at Rangpur cordially welcome Lord carMicharel as Governor of Bengal.

তৃতীয় প্রস্তাব। পূর্ব পূর্ব সভার কায়স্থ জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব
প্রতিপাদক যে মন্তব্য গৃহীত হইয়া আসিতেছে এ সভা তাহার অনুমোদন
করিতেছেন এবং শাস্ত্র সম্মত ব্যবস্থানুসারে বঙ্গীয় কায়স্থদিগের উপনয়ন, বিবাহ
শৌচাদি স্বীয় ক্ষত্রবর্ণানুমোদিত আচার প্রতিপালনের কর্তব্যতা নির্দেশ করিতে-
ছেন এবং এই সভা নিরীক্ষাতিশয় সহকারে কায়স্থমণ্ডলীকে বর্তমান বর্ষেই উপ-
নয়ন সংস্কার গ্রহণ করিতে অনুরোধ করিতেছেন।

এই প্রস্তাব উত্তররাঢ়ী শ্রীযুক্ত কুমার শরাদিন্দুনারায়ণ রায় দেববন্দ্য এম্, এ,
(দিনাজপুর)।

(বঙ্গজ) শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন সরকার বি, এ, (ফরিদপুর) নিম্নলিখিত
ধ্বক পাঠ করিয়া এই প্রস্তাব অনুমোদন করিলেন।

বন্দে চিত্রগুপ্তম্ ! বন্দে চিত্রগুপ্তম্ !! বন্দে চিত্রগুপ্তম্ !!!

“নমো ধর্মায় মহতে, নমঃ কৃষ্ণায় বেধসে ।

ব্রাহ্মণেভ্যো নমস্কৃত্য ধর্ম্যান্ বক্ষে সনাতনন্ ॥”

আমি প্রথমতঃ ধর্মকে নমস্কার করি, ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যিনি যুগে যুগে ধর্মকে রক্ষা করিতেছেন তাঁহাকে নমস্কার করি, সমবেত ব্রাহ্মণমণ্ডলীকে প্রণাম ও কায়স্থ-ভ্রাতৃগণকে নমস্কার করিতেছি । প্রাচীন বৌদ্ধ রাজত্বগণের প্রমোদভবন রংপুরের ত্রায় পুরাতন স্মৃতি বিজড়িত পরম রমণীয় নগরে সম্বৎসরান্তে কায়স্থ ভ্রাতৃগণের সহিত আমাদের এই প্রীতি মিলন কি সুখপ্রদ । সভাপতি মহাশয়ের আদেশে পূর্ববক্তা যে প্রস্তাব আপনাদের সম্মুখে উপস্থাপিত করিয়াছেন তাহা আমি সর্বাঙ্গকরণে অনুমোদন করিতেছি ।

কায়স্থ ভ্রাতৃগণ ! আজ একাদশ বর্ষকাল ক্ষত্রিয়বর্ণ বিহিত আচার ও উপনয়ন গ্রহণ সুম্বন্ধে প্রমোদমূলক এই প্রস্তাবটী বর্ষে বর্ষে আপনাদের কর্ণে ধ্বনিত হইতেছে । ইহাই আমাদের আন্দোলনের মূলমন্ত্র ও উদীয়মান ক্ষত্রিয় সমাজের মূল-ভিত্তি । কিন্তু হায় ! কায়স্থ সমাজ জাগিতেছে না । বঙ্গীয় বিরাট কায়স্থ-সমাজ শূদ্রত্বের ঘুম ঘোরে নিদ্রিত । আমি জিজ্ঞাসা করি আপনাদের মধ্যে বর্ণ প্রচার জাগিতেছে না কেন ? বর্ণাশ্রম ধর্ম হিন্দুর সর্বস্ব ; বর্ণধর্ম ভিন্ন ভিন্ন ভাগে পৃথিবীর সকল জাতির মধ্যে স্বল্প বিস্তর আধিপত্য বিস্তার করিতেছে, কিন্তু আশ্রমধর্ম হিন্দুর বিশেষত্ব, ইহা অল্প কোন দেশে অল্প কোনও জাতিমধ্যে প্রারম্ভ দেখা যায় না । এক সহস্র বর্ষকাল বৌদ্ধধর্ম ভারত অধিকার করিয়াছিল । সেই সময়ে যখন ভারতীয় ব্রাহ্মণ সমাজ যজ্ঞোপবীত হারাইয়া ব্রাত্য ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন, তাহার অনেকদিন পরে কুমারিল ভট্ট প্রমুখ মনীষিগণ, নিরীশ্বর সৌগতধর্মের বিনাশস্বরূপে ব্রহ্মণ্যধর্মের বিজয়, কেতন সংস্থাপিত করেন । এই শুভযোগে শঙ্করাচার্য্য বৌদ্ধধর্মকে নিরস্ত করিলে ব্রাত্য ব্রাহ্মণগণ ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যকে নমস্কার করিয়া ও তাঁহার পবিত্র অদ্বৈতমত গ্রহণ পূর্বক প্রতিনিয়ত শত শত সহস্র সহস্র সংখ্যক যজ্ঞোপবীত গ্রহণ করিয়াছিলেন । আমরাও আশা করিয়াছিলাম যে বর্ণাশ্রম ধর্মের প্রচার আপনাদিগকে কর্তব্যের পথে প্রধাবিত করিবে । আপনারাও ব্রাহ্মণগণের ত্রায় স্বধর্ম পালনার্থ দিগ্বিদিক্ হইতে শত শত, সহস্র সহস্র কায়স্থ পুলকে পবিত্রদেহে ও শ্রীহরি স্মরণে পবিত্র মনে উপনয়ন গ্রহণ পূর্বক ক্ষত্রিয় জাতির বিজয় বৈজয়ন্তী বঙ্গের উত্তর দক্ষিণে, পূর্ব পশ্চিমে সংস্থাপিত করিবেন । কিন্তু হায় ! এত অলক্ষ্যমণীয় বর্ণপ্রচার আপনাদের মধ্যে আজিও

জাগিতেছে না । একদা দেবর্ষি নারদ ব্রহ্মর্ষি বলিয়া বিশ্বামিত্রকে অভিবাধন করিলে তিনি বলিয়াছিলেন দেবর্ষি ! আপনি কি আমাকে ব্রহ্মর্ষি বলিয়া বিক্রম করিলেন । নারদ বলিলেন কখনই নহে, নূতন সৃষ্টি দ্বারা যিনি জগতে তপোবলের অপূর্ব শক্তি প্রচার করিয়াছেন তিনি যদি ব্রহ্মর্ষি পদবাচ্য নহেন, তবে উক্ত ঐশি গ্রহণের উপযুক্ত ব্রাহ্মণ জগতে নাই । বিশ্বামিত্র বলিলেন—দেবর্ষি ! আপনি আমাকেই ব্রহ্মর্ষি বলিয়াই সম্বোধন করিবেন কেননা ব্রহ্মর্ষির কোনও গুণই আমাতে নাই । সত্য বটে কঠোর তপশ্চর্যা দ্বারা আমি আশ্চর্য্যশক্তি লাভ করিয়াছি, কিন্তু ব্রাহ্মণের শমঃ দমঃ তিতিক্ষাদি গুণ আমি লাভ করিতে পারি নাই । বর্ণপ্রচার আমি ভুলিতে পারিলাম না, আমি যে ব্রহ্মর্ষি সেই ব্রহ্মর্ষিই আছি ।

এখন জিজ্ঞাসা করি কায়স্থ ভ্রাতৃগণ ? এই ত্বরিতক্রম বর্ণ প্রচার আপনাদের মনে কেন জাগরিত হইতেছে না ? আপনারা ক্ষত্রিয় জাতি । কখনই ত শূদ্র ছিলেন না । সেই হারাধন পুনরুদ্ধার করিতে আপনারা দ্রুতগতিতে অগ্রসর হইতেছেন না কেন ? ইহার প্রধান কারণ আপনারা শূদ্রধর্মী । ত্রিংশৎদিবস শোচ পালন ও দাস দাসী সঙ্গে ব্যবহার করিয়া আপনার জঘন্য শূদ্রত্বকে লালিন করিয়াছেন । হা ধিক্ ? একটী বিরাট জাতির অধঃপতন কি এতদূর হইতে পারে ? বঙ্গীয় ত্রয়োদশ লক্ষ কায়স্থ মধ্যে আনুমানিক পঞ্চ লক্ষ উপনয়ন গ্রহণোপযোগী হইতে পারেন, তন্মধ্যে অর্দ্ধলক্ষ কায়স্থ যদি উপনীত হইয়া থাকেন, তবে অবশিষ্ট কায়স্থ উপনীত হইতে এখন ও শতবর্ষের প্রয়োজন । কিন্তু স্মরণ রাখিবেন, যে সময় প্রবাহিত হইতেছে, ইহা স্বাধীনতার আলোকপূর্ণ মপূর্ব যুগ । এই যুগে শত সহস্র বর্ষ দাসত্ব শূদ্রত্বে নিবদ্ধ জাতি সকল যেন কোন ঐচ্ছিক শক্তি প্রভাবে মহারত্ব স্বাধীনতা লাভ করিতেছে । কে জানে এই আলোকপূর্ণ যুগাবসানে পুনঃ অন্ধকার ভারতে প্রবেশ করিল— “নির্চৈর্গচ্ছতু্যপরি চ গতি ! চক্রনেমি ক্রমেণ” তাই বলিতেছি এই সুখ শান্তিপূর্ণ উদীয়মান ভাস্বর সূর্য্যের কিরণ জালে মণ্ডিত পরম রমণীয় প্রভাতে আপনাদের বিলুপ্ত স্বাধিকায় পুনরুদ্ধার করুন । বঙ্গীয় কায়স্থ-সভা আশা করিয়াছিলেন যে মনতি দীর্ঘকাল মধ্যে উপনয়ন আন্দোলনের বিস্মৃতির প্রমাণ বঙ্গে ক্ষত্রিয় জাতির স্বরম্য প্রাসাদমালা অত্রংলিহ চূড়া সকল দেখিতে পারেন কিন্তু হায় ! সে আশা পূর্ণ হইল না । যেমন গৃহ নির্মিত না হইলে তদভ্যন্তরস্থ সুখপ্রদ আয়োজন সকল কার্য্যে পরিণত করা যায় না, তদ্রূপ বঙ্গীয় কায়স্থ-সমাজ মধ্যে ক্ষত্রিয়

শক্তির অভ্যুদয় ব্যতীত ইহার কোন প্রকার সংস্কার সম্ভবে না। কায়স্থ-সভা আশা করিয়াছিলেন যে উপনয়ন বিহীন দ্বারা ব্রহ্মচর্য্য কায়স্থ-সমাজে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হইবে। এই ব্রহ্মচর্য্য আশ্রম কি প্রকার কঠোর শাসনে নিয়ন্ত্রিত ছিল তাহা ভগবান মনু তারস্বরে ঘোষণা করিয়াছেন—

“বর্জ্জয়েন্মধু মাংসঞ্চ গন্ধং মাল্যং রসান্ স্ত্রিয়ঃ ।

শুক্ৰানি যানি সর্কানি প্রাণিনাক্ষৈব হিংসনম্ ॥

অভ্যঙ্গমঞ্জনঞ্চাক্ষৌ রূপান চ্ছত্র ধারণম্ ॥

কামং ক্রোধঞ্চ লোভঞ্চ নর্ভনং গীত বন্দনম্ ॥

এই ষাটবিংশ বিলাস সামগ্ৰী ব্রহ্মচারী পরিত্যাগ করিবেন। এই ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা শরীর ও মনঃ কি প্রকার বলিষ্ঠ হইত তাহা একবার চিন্তা করিয়া দেখুন। আপনার মনোনয়নে একবার দেখুন স্বাপদ সংকুল অরণ্যগিরিমধ্যে প্রথর সূর্য্যকিরণে অথবা অবিশ্রান্ত জলধারার মধ্যে কেবলমাত্র তদীয় বিশাল দণ্ড হস্তে ধারণ করিয়া ব্রহ্মচারী নগ্নপদে নগ্নশিরে অতি দ্রুতপদে গমন করিতেছেন। সেই নিরায়ত সুদীর্ঘ দেহে কি অপরিমিত বল নিহিত রহিয়াছে, কদাচিত্ ব্যাঘ্র ভল্লুকগণ তাহা অনুভব করিতেছে। এই প্রকার একলক্ষ ব্রহ্মচারীর সাহায্যে অসম্ভব কার্য্যও সম্ভাবিত হইতে পারে, তাহারা কেবল ভারত কেন সমগ্র পৃথিবীতে করতলগত করিতে পারে। হিন্দুর মূল শক্তি এই ব্রহ্মচর্য্য আজ অনস্তে বিলীন হইয়া গিয়াছে কায়স্থ ভ্রাতৃগণ শ্রেণীগত মিলন আন্তর্গণিক বিবাহ, বরপণ প্রথার উদ্দেশ্যে যদি কার্য্যে পরিণত করিতে চান, তবে সর্বাগ্রে কায়স্থ-সমাজকে যজ্ঞোপবীতের পবিত্র বদনে আবদ্ধ করুন। এই যজ্ঞোপবীতের প্রভাবে অশ্রান্ত সংস্কারে অনায়াস লভ্য হইবেক। তখন দেখিবেন যে এই এককোটি বিরাট কায়স্থ জাতি ভারতে একটা সুবিমল গঠিত নবযুগের অনুষ্ঠান করিল। কায়স্থ ভ্রাতৃগণ! এই স্থানেই আপনাদের নিকট আমি বিদায় প্রার্থনা করিতেছি, কেননা সম্পাদক মহাশয় বলিলেন যে আমার বক্তৃতার নিয়মিত সময় অতিবাহিত হইয়াছে। শ্রীভগবান্ আপনাদের মঙ্গল করুন।

দক্ষিণরাঢ়ীয় শ্রীযুক্ত রাধিকাপ্রসাদ ঘোষ চৌধুরী দেববর্মা (রাজসাহী) এই প্রস্তাব সম্বন্ধে নিম্নলিখিত প্রবন্ধটি পাঠ করেন। আজকাল কায়স্থবিষয়ে ব্যক্তি-বৃত্ত নূতন ধারা ধরিয়া বলিতেছেন যে,—

“কে যুয়ং নাম কিংবা কথয়ত কৃতিনঃ স্বাগতাঃ কাপিদেশাৎ ।

কোলাঞ্চাৎ পঞ্চ পূত্রা বয়মপি নৃপতে কিঙ্করাভূশূরাণাম্ ॥”

এই শ্লোকে কায়স্থগণ যখন “শূত্রা” ও “কিঙ্করা” বলিয়া পরিচয় দিয়াছে তখন কায়স্থগণের ক্ষত্রিয় ও উপনয়ন অধিকারী হইতে পারে না। তাঁহারা কায়স্থগণকে শূত্র বা ভৃত্য বলেন।

তাঁহাদের এই কথার উত্তরে আমরা বলিতে চাই যে,—কায়স্থগণের পরিচয় ভিন্ন ভিন্ন কারিকায় ভিন্ন ভিন্ন রূপ দেখা যায়; কাহারও সহিত কাহারও মিল নাই। “কে যুয়ং নাম কিংবা” এবং প্রশ্নের “কোলাঞ্চাৎ পঞ্চপূত্রা” বলিয়া যে উত্তর দেওয়া হইয়াছে ঐ উত্তর কিন্তু কায়স্থগণ নিজ মুখে দেন নাই। নূন-কল্পে শত শত বৎসর পরের একজন ঘটক কায়স্থবিষয়ে বশেই হউক অথবা কায়স্থগণের ব্রাহ্মণত্ব ও বিনয়াদি দেখিয়াই হউক উক্ত উক্তি কায়স্থদের পক্ষ হইতে নিজ মুখে করিয়াছেন। কায়স্থগণের পক্ষ হইতে নিজ মুখে শূত্র বা ভৃত্য বলিয়া পরিচয় দেওয়ার পর রাজা তাঁহাদিগকে অভ্যর্থনাদি করিয়া রাজ-সভায় বসিবার আসন দিলেন কেন? আপনাদিগের আগমনে “ধত্তা যুয়ং” বলিয়াই বা কায়স্থগণকে স্বাপ্যায়িত করিলেন কেন? শ্রেষ্ঠবর্ণ নিকৃষ্টবর্ণকে অভ্যর্থনাদি করিবে না—করিলে প্রায়শ্চিত্ত হইবে, ইহাই শাস্ত্রের শাসন। শাস্ত্র বলেন :—

“হীনবর্ণে চ যঃ কুর্যাদজ্ঞানাদভিবাদনং ।

তত্র মানং প্রকুর্বাতি স্ততং প্রাপ্ত বিগুহ্যতি ॥”

৩০৮। অত্রি।

এবং শূত্রের সহিত একত্র উপবেশনও শাস্ত্রের নিষেধ। শাস্ত্র বলিতেছেন :—

“শূত্রানং শূত্রসম্পর্কং শূত্রে নৈব সহাসনম্ ।

শূত্রাংজ্ঞানাগমশ্চাপি জলন্তমপি পাতয়েৎ ॥”

৩০১২ পরাশর। ৮।৮ আপস্তম্ব।

৪২।১ অত্রি।

“যো ন বেত্যাভিবাদস্ত বিপ্রঃ প্রত্যভিবাদনম্ ।
নাভিবাদ্যঃ স বিদ্যা যথা শূদ্রস্তথৈব সঃ ॥”

১২৬২ মনু ।

হীন বর্ণকে অজ্ঞানতা বশতঃ ও অভিবাদন করিলে স্থান করিয়া স্বত ভক্ষণ করিতে হইবে এবং শূদ্র যে সম্পূর্ণরূপে অস্পৃশ্য ও পরিত্যক্ত্য ও অনভিবাদ্য তাহা উল্লিখিত শ্লোকে অবগত হওয়া যায় । কায়স্থ শূদ্র হইলে রাজা আদিশূর ঘোষজ ও বসুজ প্রভৃতিকে অভিবাদন করিলেন কেন? এবং তাঁহারা খাঁটি শূদ্র বা ভৃত্য হইলে রাজা আদিশূর তাঁহাদের বিপ্রভক্তি কেমন করিয়া দেখিলেন? শূদ্রের রুত্তি সেবা করা—তাহার অন্য রুত্তি নাই । সুতরাং পেটের দারে স্ত্রী পুত্র প্রতিপালন করিবার জন্ত যখন খানসামাগিরি করিতে হইবে, তখন ভক্তিই বা কি অভক্তিই বা কি? মনিব দূর দেশে আসিতেছেন, কেনা গোলাম অবশ্যই সঙ্গে আসিবে ইহাতে রাজা তাহাদের ভক্তির আতিশয়া কি দেখিলেন?

তৎপর দেবীবর ঘটক—যিনি কায়স্থকে ব্রাহ্মণের ‘দাস’ বলিয়া বর্ণিত করিয়াছেন, সেই দেবীবরের কারিকায় দেখিতে পাই :—

“গোষানেনাগতাঃ বিপ্রা অশ্বেঘোখাদিকস্তয়ঃ ।

গজে দত্ত কুল শ্রেষ্ঠো নরযানে শুহ সুধীঃ ॥”

এবং স্মার্ত রঘুনন্দনের বৃদ্ধ প্রপিতামহ কুবানন্দ মিশ্র মহাশয় তাঁহার প্রণীত মিশ্র কারিকায় লিখিয়াছেন :—

“গজাশ্ব নরযানেষু প্রধানা অভিসংস্থতাঃ ।

গোষানারোহিণো বিপ্রাঃ পত্তিবেশ সমন্বিতাঃ ॥”

চাকর কায়স্থগণ হাতি-ঘোড়া পালকীতে আসিলেন, আর মনিব ব্রাহ্মণগণ গরুর গাড়ীতে আসিলেন । মনুর মতে ব্রাহ্মণের পক্ষে গড়র গাড়ী নিষিদ্ধ যান । কারণ—

* * * * *

“গবাক্ষ যানং পৃষ্ঠেন সর্কথৈব বিগর্হিতম্ ।”

৭০ মনু ।

এবং টীকাকার মেধাতিথি ও কুল্লুকও গো-যানকে ব্রাহ্মণের পক্ষে নিষিদ্ধ বলিয়াছেন । যাহা হউক শাস্ত্র শাসন না মানিয়াও যখন মনিব ব্রাহ্মণেরা গরুর গাড়ীতে আর ভৃত্যগণ হাতি-ঘোড়া-পালকীতে আসিলেন তখন ইহারা কেমন ভৃত্য, কেমন মনিব তাহা বিশেষ বিবেচনার বিষয় । যদি কায়স্থগণ ভৃত্য হইত

তাহা হইলে হাতি-ঘোড়া-পালকী তাহাদের যান নির্দিষ্ট হইত না । হয় ত তাহাদিগকে তামাক সাজিতে সাজিতে অথবা নশ্বের ডিবা লইয়া পদব্রজে আসিতে হইত । বিশেষ অনুগ্রহ হইলে ব্রাহ্মণের গাড়ীর এক পার্শ্বে চালকের নিকটে কষ্টে সৃষ্টে স্থান সংকুলান করিয়া লইতে হইত কিম্বা মনিব ব্রাহ্মণগণ বিশেষ রূপা করিলে তাঁহাদের পৌটলা পুঁটলি সহ জেন ভৃত্যের জন্ত ১ বা ২খান গরুর গাড়ীর বন্দোবস্ত হইত । কিন্তু এ ক্ষেত্রে তদ্বিপরীত দেখিতেছি । রাজা আদিশূর ঘোষজ বসুজ ও মিত্রজের “ভৃত্য” পরিচয় ও তেজস্বী দত্তজ ও শুহজকে উহার প্রতিবাদ করিতে শুনিয়া কায়স্থগণকে শূদ্র না বলিয়া বিপ্রভক্ত বলিলেন কেন? এবং কায়স্থগণের অতিশয় বিপ্রভক্তি দেখিয়া তাঁহাদের আগমনে “ধন্য হইলাম” এ কথা বলিলেন কেন? যে রাজা আদিশূর বিপুল ভাবে যজ্ঞ সম্পাদিত করিবার জন্ত বঙ্গের পতিত ব্রাহ্মণগণকে পৌরহিত্যে না লইয়া পশ্চিম হইতে বেদজ্ঞ সাম্বিক ব্রাহ্মণ আনাইয়াছিলেন, অস্পৃশ্য শূদ্র বা ভৃত্যকে রাজসভায় ব্রাহ্মণগণ সহ একাসনে বসিতে দেওয়া কার্য্যটী সেই রাজার পক্ষে সম্ভবপর কি না সভ্য মহোদয়গণ তাহা বিবেচনা করিবেন ।

রাজা আদিশূরের সঙ্গে সৌহার্দ্য নিবন্ধন যখন বীরসিংহ বন্ধুতা হুত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন, তখন তাহার ফলে যে আদিশূর বীরসিংহকে নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন এবং রাজা বীরসিংহও যে, আদিশূরের নিমন্ত্রণ রক্ষার জন্ত ব্রাহ্মণগণের সহিত কাম্ভচারী পাঠাইয়াছিলেন ইহাই যুক্তি সঙ্গত । কর্ণাটরাজ কৃত কায়স্থ-কৌস্তভ, কুবানদের কারিকা, উত্তররাঢ়ীয় ঘটক কারিকা এবং দেবীবর ঘটকের উক্তির প্রতি লক্ষ্য করিলে এবং কায়স্থগণ সম্মানে হাতি-ঘোড়া-পালকীতে আনীত হইয়াছিলেন এই সকল বিষয় পর্যালোচনা করিলে ইহাই প্রতীত হইবে যে, রাজা বীরসিংহ ব্রাহ্মণগণের রক্ষার জন্ত শাস্ত্রজ্ঞ, শাস্ত্রজ্ঞ, যশস্বী, দেবদ্বিজ্ঞে তত্ত্বিমান, কুলদীপক, কার্য্য কুশল কাম্ভচারী, নিমন্ত্রণ রক্ষা ও পথে ব্রাহ্মণগণকে রক্ষা এবং যজ্ঞ ও রাজকার্য্যে সাহায্য করিবার জন্ত কায়স্থগণকে পাঠাইয়াছিলেন । আসামের ইতিহাস “আসাম-বৃক্শজি” পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, রাজকার্য্য নিক্সাহার্থ তৎপ্রদেশের রাজা বঙ্গদেশ হইতে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ লইয়া গিয়াছিলেন । সেই রূপ কারণ বশতঃ যে কাণ্ডকুজ হইতে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ আনীত হন নাই তাহাই বা কে বলিল? যজ্ঞ উপলক্ষেও আনীত হইতে পারেন । সুতরাং ইহা বিশ্বাস করা যাইতে পারে যে, বঙ্গাগত কায়স্থ পক্ষকে (১) পথে ব্রাহ্মণগণকে রক্ষার জন্ত (২) আদিশূরের নিমন্ত্রণ রক্ষা ও যজ্ঞ রক্ষার

জন্ত এবং রাজকার্যে সাহায্য করিবার জন্ত বীরসিংহ ব্রাহ্মণগণ সহ ঘোষজাদি কার্যকে হাতি-ঘোড়া-পালকীতে পাঠাইয়াছিলেন। রাজা আদিশূর কায়স্থ-গণকে উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী যজ্ঞ রক্ষাকারী, যজ্ঞে ক্ষত্রিয়ের বরণ গ্রহণকারী, রাজা বীরসিংহের পক্ষীয় নিমন্ত্রণ রক্ষাকারী এবং তাঁহার রাজকার্যে সাহায্যকারী বিবেচনা করিয়া “আপনাদিগের আগমনে ধন্ত হইলাম” কায়স্থগণের নিকট এই কথা বলিয়া সৌজন্য প্রকাশ করিয়াছিলেন। সুতরাং কায়স্থগণ যে শূদ্র বা ভৃত্য নহে ইহা সকলেই স্বীকার করিবেন। বিশেষতঃ আদিশূর রাজার “ধন্তা যুগ্ম” উক্তিই কায়স্থগণের অশূদ্রত্বের ও অভৃত্যত্বের প্রকৃষ্ট পরিচয়। রাজসভায় সভাপতিত্ব থাকার প্রথা যখন আবহমান কাল হইতে চলিয়া আসিতেছে তখন ইহা অশুভ স্বীকার্য যে, বিদ্যেবীরদের ঈশ্বরিত রাজসভাতেও সভাপতিত্ব বিত্তমান ছিলেন। বিশেষ কনোজ হইতে আগত পণ্ডিতদিগের সম্মুখেই যখন রাজা কায়স্থদিগকে অভিবাদন ও ‘ধন্তা যুগ্ম’ বলিয়া আপ্যায়িত ও গৌরবান্বিত করিয়াছেন তখন কায়স্থ শূদ্র হইলে পণ্ডিতেরা রাজাকে নিবেদন করিতেন ও বলিতেন যে, রাজা ক্রুরূপ করিলে—

“হীন বর্ণে চ যঃ কুর্যাদজ্ঞানাদভিবাদনঃ ।

তত্র জ্ঞানং প্রকুর্ষ্বীত স্মৃতং প্রাশু বিস্তুক্ৰতি ॥”

অত্রি এই বচন বলে তিনি প্রায়শ্চিত্তার্থ হইবেন। রাজা ভুল করিয়া কায়স্থদিগকে আপ্যায়িত করিলে পণ্ডিতেরা ‘শূদ্র অভিবাগ্ন নহে’ বলিয়া তাঁহার ভ্রম সংশোধন করিয়া দিতেন। কিন্তু রাজা, কি রাজপণ্ডিত, কি কনোজ হইতে আগত ব্রাহ্মণপক্ষক সকলেই যখন উহা অনুমোদন করিয়াছেন তখন নিঃসন্দেহেই বলা যাইতে পারে যে কায়স্থগণ শূদ্র বা ভৃত্য নহেন।

কোন কোন বিরোধিব্যক্তি বলিয়া থাকেন, পঞ্চ-কায়স্থের মধ্যে বসুজ, ঘোষজ, গুহজ, মিত্রজ, আপনাদিগকে যথাক্রমে দক্ষ, ভট্টনারায়ণ, শ্রীহর্ষ ও বেদগর্ভ মুনির দাসত্ব স্বীকার করিয়াছেন। আমরা আজ তীব্র ভাবে এই উক্তির প্রতিবাদ করিতেছি। কায়স্থগণের অতিরিক্ত ব্রাহ্মণ ভক্তিকে যাহারা “দাসত্ব স্বীকার করা” বলে বলুক, আমরা তাহা উন্নত প্রলাপ বলিয়া উড়াইয়া দিতে প্রস্তুত হইয়াছি। ভাট মহাশয়ের কৃতকার্যে কায়স্থগণ দায়ী নহেন। আর যদি দাস হইয়াই কায়স্থগণ আসিয়া থাকে তবে মনিবের সম্মুখে দত্ত পুরুষোত্তম কাহারও দাস বলিয়া স্বীকার করেন নাই কেন? আর যদি ধরা যায় এই দাস অর্থে শিষ্য নয়—ভৃত্য, দরদেপে আসিতে হইতেছে বলিয়া ব্রাহ্মণেরা

এক একজন শুক্রবক আনিয়াছিলেন, তাহা হইলে ছান্দড় মহাশয় কি অপরাধ করিয়াছিলেন যে, তিনি সে দেশে একটীও চাকর খুঁজিয়া পান নাই।

“অন্নবন্ধকলিঙ্গেষু সৌরাষ্ট্রমগধেষু চ ।

তীর্থযাত্রা বিনা গচ্ছন্ পুনঃ সংস্কারমর্হতি ॥”

বৌধায়ন ।

শাস্ত্রে এই বচনটা থাকায় ব্রাহ্মণাদি সংস্কারপরায়ণ জাতি বন্ধে আসিত না। শূদ্রের পক্ষেও কি সেই নিবেদন ছিল যে, ছান্দড় মহাশয় একটীও চাকর খুঁজিয়া পান নাই? ঘোষজ, বসুজ, মিত্রজদিগকে দাস বানাইলেও গুহজ ও দত্তকে কিন্তু কেহই শূদ্র বা ভৃত্য বলিতে পারেন নাই। কারণ, বিপক্ষপক্ষ যে স্থানের “কে যুগ্ম নাম কিংবা.....ভূশূরানাম্” এই শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া কায়স্থ-দিগকে শূদ্র বলিতে চাহেন, সেই স্থানের পরেই ঐ প্রমাণের বিরুদ্ধে প্রমাণান্তর অথবা অকাটা নজীর রহিয়াছে। ঐ প্রমাণে ক্ষত্রিয় বীর তেজস্বী দত্তজ বলিতেছেন “এতেষাং রক্ষণার্থায় আগতোহস্মি তবালয়ে” ইহাদিগকে অর্থাৎ ব্রাহ্মণপক্ষকে রক্ষা করিবার জন্ত তবালয়ে আগমন করিয়াছি। মিশ্রকারিকায় এই শ্লোকের পরে সেনাধরো রথীনাঞ্চরথী, শাস্ত্রজ্ঞ, শস্ত্রজ্ঞ প্রভৃতি বিশেষণে কায়স্থগণকে বিশেষিত করা হইয়াছে।

“অয়ং গুহ কুলোত্তমো দশরথাভিধানো মহান

কুলাম্বুজ মধুব্রতো বিবিধপুণ্যপুঞ্জাশ্রিতঃ ।

নিশম্য গুহভাষিতং সকল সভ্যহাস্ত ব্যভূৎ

স বন্ধে গমনোত্তমো বিবিধমান ভঙ্গো যতঃ ॥

* * * *

অহঞ্চ পুরুষোত্তমঃ কুলভৃদগ্রগণ্যঃকৃতী

সুদত্তকুলসম্ভবো নিখিলশাস্ত্রবিদ্যোত্তমঃ ।

বিলোকিতুমিহাগতো দ্বিজবরৈশ্চ রাজ্যং প্রভো ।

চকার নৃপতিঃ স তং বিনয়হীনতো নিকূলম্ ॥”

এই বিরোধী প্রমাণে দৃষ্ট হইতেছে, দশরথ গুহ আপনাকে শূদ্রও বলেন নাই, সঙ্গী ব্রাহ্মণদিগের ভৃত্যও বলেন নাই। অধিকন্তু তিনি ঘোষজ, বসুজ ও মিত্রজ সম্বন্ধে ভাটকে, “আমরা পাঁচজন শূদ্র ও ব্রাহ্মণের ভৃত্য” এই কথা বলিয়া গুনিয়া আপনাকে অবমানিত মনে করিয়াছিলেন! তৎপর তেজস্বী ও বিদ্বান্ পুরুষোত্তম দত্ত স্পষ্ট কথায় বলিয়াছিলেন, “আমি এই শ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণদিগকে রক্ষা

করিবার নিমিত্ত এ দেশে আগমন করিয়াছি।" এই পবিত্র গুনিলে কে না বলিবে, কে না বুঝিবে যে কায়স্থগণ প্রকৃত ভৃত্য ছিলেন না। ভৃত্য কি কখন রাজ সভায় স্থান পায়? না—ভৃত্য কি কখন রাজসভায় রাজার সমক্ষে মনিবের সহিত মুখামুখি করিয়া ঐরূপ ধৃষ্টতা করিতে পারে? উহা স্বভাব ও ব্যবহারবিরুদ্ধ ও বাটে! সামান্য ভৃত্য হইয়া রাজসভা মধ্যে মনীষ ব্রাহ্মণের ও রাজার সাক্ষাতে ঐরূপ ধৃষ্টতা করিলে রাজা কি তৎক্ষণাৎ তাহাকে বিতাড়িত না করিয়া থাকিতে পারিতেন? আর ঐরূপ অবাধ্য ও ধৃষ্ট ভৃত্যকে রাজা দণ্ডিতই বা না করিবেন কেন? কিন্তু কৈ! গুহ ও দত্ততো দণ্ডিত হন নাই, বিতাড়িত হন নাই। দণ্ডিত হওয়া দূরের কথা, তাঁহারা সকলেই রাজা কর্তৃক সম্বন্ধিত ও অভ্যর্থিত হইয়া বসিবার জন্য রাজনিদ্রিষ্ট বিশিষ্ট আসন পাইয়াছিলেন এবং রাজার আপ্যায়নে আপ্যায়িতও হইয়াছিলেন।

যাহা হউক আজ আমরা অতি সংক্ষেপে বিরুদ্ধবাদিগণের কথিত শ্লোকের সংক্ষিপ্ত আলোচনা করিয়া দেখাইলাম যে কায়স্থগণ শূদ্র নহেন—কৃত্রিম এবং "পঞ্চশূদ্র" বলিয়া যে শব্দটির সমাবেশ দেখিতে পাওয়া যায় উহা প্রক্ষিপ্ততারও যথেষ্ট প্রমাণ আছে।

শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন রায় মহাশয় (সাং পাবনা) নিম্নলিখিত প্রবন্ধ পাঠ করিয়া উক্ত প্রস্তাব সমর্থন করিলেন:—

বর্তমান সময়ে শুধু কায়স্থ জাতি নহে—সমগ্র ভারতে যেখানে যে সাম্রাজ্য আছে তাহারা সকলেই এক অপূর্ণভাবে অনুপ্রাণিত হইয়া আপনাপন বংশের প্রাচীন ইতিহাসে অতীত গৌরবের চিহ্ন অনুসন্ধান আকুল হইয়াছে। এই যে ভারতবাসী নবভাবের বজ্র, আমি ইহার মূলে সকলেরই শুধু আত্মোন্নতি এবং আত্মসম্মানের অনুপ্রাণনা দেখি। সঙ্কীর্ণ সাম্রাজ্যিক চক্ষে দেখিলে বোধ হয় এটি স্বকীয় সমাজ, সেটি বিরুদ্ধবাদের সমাজ, এবং এইরূপ সাম্রাজ্যিকতা হইতে স্বদেশবাসীদের মধ্যে পরস্পর বিলক্ষণ বিদ্বেষেরও সৃষ্টি হইতেছে, কিন্তু সমষ্টির দিকে দৃষ্টিপাত করিলে বোধ হয় সাম্রাজ্যিক ভাবটী স্থায়ী নহে,—প্রকৃত প্রস্তাবে দেশের এই সমাজাতির আত্মবোধ ভারতবর্ষের জাগরণ।

আজ যে এই বিশাল দেশে কেহই আর শূদ্র ও ক্ষুদ্র থাকিতে ইচ্ছা করিতেছেন না ইহার কারণ জনসাধারণের জাগরণ। ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈদ্যের সমাজ-সম্মিলনের সঙ্গে সঙ্গে আজ যে এদেশের পরিত্যক্ত, নিগূহীত বহুজাতি অশূদ্র-স্থান বলিয়া আপনাদের অপমান দিতে কণিশ্চয় হইয়াছে তাহার একমাত্র

কারণ জাতীয় জীবনের সঞ্চার। ইহার ফলে কোন ব্যক্তিবিশেষের বা সাম্রাজ্য-বিশেষের আপাততঃ স্বার্থহানির সম্ভাবনা থাকিতে পারে, কিন্তু তৎপরিবর্তে সার্বজনীন উন্নতির যথেষ্ট কারণ আছে। এই ভাবের ফলে যদি বাস্তবিক দেশের সার্বজনীন উন্নতি হয় তবে সেই সার্বজনীন মধ্যে যে সকল ব্যক্তি এবং যে সকল সাম্রাজ্য আছে, দেশব্যাপী শুভফল হইলে, সকলেই তাহা ভোগ করিবে, সকলকেই উন্নত হইতে হইবে। কাহাকেও তাগ করিয়া কেহ উন্নতির পথে অগ্রসর হইতে পারে না ইহা বিধাতার নিরপেক্ষ বিধান। আৰ্য্য ঋষিগণ ইহা জানিতেন। তাই মনু সুস্পষ্ট বলিয়াছেন,—

“না ব্রহ্ম ক্ষত্র মৃগোতি না ক্ষত্রং ব্রহ্ম বর্ধতে।

ব্রহ্ম ক্ষত্রঞ্চ সম্পূক্রমিহচামুত্র বর্ধতে ॥”

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ব্যতীত কৃত্রিম বৃদ্ধি পান না, তেমনি কৃত্রিম ব্যতীত ব্রাহ্মণও বৃদ্ধি পান না, কিন্তু ব্রাহ্মণ ও কৃত্রিমের একতা হইলে ইহলোক ও পরলোক জয়লাভ হয়।

শ্রীমন্মোহাতিথি ঠাঁহার মনুভাষ্যে এই কথার আলোচনায় অপূর্ণ ভাষায় বলিয়াছেন, “উভৌ যুক্তৌ জগজ্জয়তঃ।” উভয়ে যুক্ত হইলে জগৎজয় করিতে পারে। এই মহতীবাণী শুধু ব্রাহ্মণ ও কৃত্রিম সহজে বলিয়াই নীরব হয় নাই, তাহা শূদ্র সম্বন্ধে অধিকতর উদার আভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছে।

ধর্ম্মেপ্সবস্তু ধর্ম্মজ্ঞাঃ সতাং ব্রতি মনুষ্ঠিতাঃ।

মনুর্মর্জ্জং ন ত্য্যন্তি প্রশংসাং প্রাপ্নুবন্তিচ ॥

অর্থাৎ যে শূদ্র ধর্ম্মজ্ঞ তিনি যদি ধর্ম্মনিপ্সায় দ্বিজাতির আচার ব্যবহার অনুষ্ঠান করেন, তিনি যাজ্ঞবল্ক্য বচনে নমস্কার মন্ত্রদ্বারা পঞ্চযজ্ঞাদি ধর্ম্ম নিরীহ করিলে কোন দোষ নাই, বরং তাহা প্রশংসার যোগ্য হয়। কিন্তু হায়, উদার আৰ্য্য শাস্ত্র আজ দেশাচার-দস্যুহস্তে পতিত। দেশে এমন বীর আজ কমটি আছেন যাহারা সত্যশাস্ত্রকে অসুরের হস্ত হইতে উদ্ধার করিতে সক্ষম?

তাই মহাত্মা বিদ্যাসাগর বলিয়াছিলেন,—“ধনু রে দেশাচার! তোর কি অনির্ধ্বনীয় মহিমা! তুই তোর অনুগত ভক্তদিগকে হুর্ভেদ্য দাসত্ব শৃঙ্খলে বন্ধ রাখিয়া কি একাধিপত্য করিতেছিস্। তুই ক্রমে ক্রমে আপন আধিপত্য বিস্তার করিয়া শাস্ত্রের মস্তকে পদার্পণ করিয়াছিস্, হিতাহিত বোধের গতিরোধ করিয়াছিস্, হায় অত্যাচার বিচারের পথরুদ্ধ করিয়াছিস্! তোর প্রভাবে শাস্ত্র ও অশাস্ত্র বলিয়া গণ্য হইতেছে, অশাস্ত্র ও শাস্ত্র বলিয়া মাঝ হইতেছে।”

বিধাতার রাষ্ট্রে মনুষ্য সমাজের এইরূপ অস্বাভাবিক অবস্থা কখনই জরুরী হতে পারে না ইহা নিশ্চয়, ভারতবর্ষের মনুষ্যসমাজ পুনরায় উন্নত হইবে তাহাতেও আর সন্দেহ নাই—কিন্তু যদি হিন্দুসমাজের নেতাগণ এখনও সমাজ সংস্কারে কৃতনিশ্চয় না হন, এখনও যদি তাঁহারা পৃথিবীর শক্তিশালী জাতিসমূহের ক্রমবর্ধিত প্রভাবের সহিত সর্বপ্রকার প্রতিযোগিতা করিবার উপযুক্ত জাতীয় গুণগ্রাম অর্জন করিতে প্রাণপণ প্রয়াসী না হন, তাহা হইলে ভারতবাসীর অদূরবর্তী উত্থান কেহ রোধ করিতে পারিবে না ইহা সত্য, কিন্তু তাহা হিন্দুজাতির অস্তিত্ব বিলোপ করিয়া তবে সাধিত হইবে!

ভারতবর্ষের বর্তমান গতি ও প্রকৃতি, রাষ্ট্রীয় পরিবর্তন ও প্রভাব আমাদের সম্মুখে ইদানীং এইরূপ ভবিষ্যৎ সম্ভাবনার এক সুস্পষ্ট আভাস উপস্থিত করিয়াছে। দেশের কথা যাহারা ভাবেন, হিন্দুজাতির অস্তিত্ব চিরজীবী হয় এরূপ যাহারা ইচ্ছা করেন তাঁহাদের নিকট এইটিই আজ সর্বপ্রধান চিন্তার বিষয়।

সম্প্রদায় বিশেষের কোন কোন ব্যক্তি যাহাই বলুন না কেন, আমাদের হিন্দুসমাজপাড়ায় আশুন লাগিয়াছে তাহাতে আর সন্দেহ নাই। যাহাদের দৃষ্টিশক্তি ও শ্রুতিশক্তি একেবারেই নাই শুধু তাঁহারা এই বিপদের কথা অস্বীকার করিবেন অন্তথা আর সকলেই ঘোরাকার রজনীর অচিন্ত্যপূর্ব মারাত্মক ঘটনার জাগ্রত হইয়া উঠিয়া আজ এই কোলাহল করিতেছে। তাই আমি প্রারম্ভে আমাদের সকল সম্প্রদায়ের আত্মবোধকে ভারতবর্ষের জাগরণ বলিয়াছি।

আজ যে হিন্দুসমাজের একান্ত অধঃপতন, এ সত্যকে অস্বীকার করিবে? আজ যে হিন্দু সম্ভানের সর্বপ্রকারে শোচনীয় দুর্গতি, ইহা কোন্ হৃদয়বান না বুঝিবেন? আজ যে 'হিন্দুস্তানে' কাহার প্রধান স্থান তাহা কোন্ অনুসন্ধিৎসু না জানেন? হিন্দুজাতির এই সার্বজনীন ক্ষয়রোগ যদি ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র নির্বিশেষে আমাদের সকলকেই কোন না কোনরূপে আক্রমণ করিয়া থাকে তবে উপস্থিত বিপদে আমাদের এখন আত্মরক্ষার চেষ্টা করাই সর্বপ্রধান কর্তব্য! এই সার্বজনীন বিপন্নহুতে আমাদের সর্বপ্রকার কুসংস্কার ও উন্নতির অন্তরায় পুরাতন অভ্যাস পরিত্যাগ করিতে হইবে। সমাজ রক্ষা করিতে হইলে ব্যক্তিগত স্বার্থ বা বংশগত কোণীত্বের ফাঁকা আওয়াজ যাহা স্বদেশস্থ অজ্ঞাত সংপরিবারের সহিত বৈবাহিক সম্বন্ধে বাধা দেয় তাহা পরিত্যাগ করিতে হইবে। জীবনযাত্রা পথে ঋষিদিগের মহতী নীতিই আমাদের নিরাপদ সন্ধি আলোক ইহা হৃদয়ের সহিত বিশ্বাস করি, কিন্তু হিন্দুজাতির এই জীবনমৃত্যুর

গংগার সুহৃৎ আমরা শাস্ত্র মানিব, শাস্ত্রের ভেদালাপলা মানিব না। দেশ-হিতৈষী সুহৃৎ দিগকে এই অপ্রিয়সত্য প্রাণপণে প্রচার করিতে অনুরোধ করি। তাই বহু পূজ কৃত্যকে কার্যমনোবাক্যে সেই বিবাক্ত 'শাস্ত্র' পরিত্যাগ করিতে অনুরোধ করি। দেশের অন্নত, অবসাদগ্রস্ত, আত্মশক্তিবোধবিহীন জনসাধারণকে একান্ত হৃদয়ে দাসত্বশৃঙ্খল মোচন করিতে বলি।

ধর্মবেত্তা বঙ্কিমচন্দ্র প্রাণের ব্যগ্রতায় এই কথাই বলিয়াছিলেন। হিন্দুহিতৈষী বিদ্যাসাগর জালাময়ী ভাষায় দেশাচার দৃষ্ট্যকে অভিশাপ দিয়াছেন। তাঁহারা কি ব্রাহ্মণ ছিলেন না? তাঁহারা আৰ্য্য ঋষিগণের উক্তি দ্বারাই আত্মমত সমর্থন করাইয়াছিলেন—কদাচ স্বেচ্ছাচার দেখান নাই।

কার্যস্থ ক্ষত্রিয় কিনা আমি আজ সে শাস্ত্রীয় বিচার বিতর্কের চর্কিতচর্কণ করিব না। কার্যস্থ কোন্ বর্ণ তাহা শাস্ত্রজ্ঞ সত্য্যে যী ব্যক্তিমাঝেই জানেন। এ সম্বন্ধে যথাশাস্ত্র আলোচনাও যথেষ্ট হইয়াছে। আমি সবিনয়ে শুধু এই কথাটি আপনাদিগকে স্মরণ করিতে অনুরোধ করি যে, দেশাচারের কবলে পতিত বর্তমান হিন্দুসমাজের তুলনায় প্রাচীন কালের আৰ্য্য সমাজ জাতিবিচারে কত অধিক উদারতা প্রকাশ করিত। উন্নত আৰ্য্যসমাজের আদর্শ অনুসারে শুধু কার্যস্থের ক্ষত্রিয়ত্ব নহে, ভারতের সমগ্র জনসাধারণের ক্রমোন্নতি এবং শূদ্রবৎ ব্যবহৃত জাতিদিগকেও গুণানুসারে ক্রমশঃ বৈশ্য ক্ষত্রিয় শ্রেণীভুক্ত করাই আৰ্য্যোচিত, না করাই অনার্য্যোচিত। আৰ্য্যসমাজে জাতিবর্ণ গুণগত ছিল, বর্তমান অধঃপতিত হিন্দুসমাজের তায় তাহা জড়তাভাব ছিল না। ঋষিগণ যে শুধু ক্ষত্রিয়বর্ণ সম্বন্ধেই উদারতা ও একতার ভাব প্রদর্শন করিয়াছেন তাহা নহে; শূদ্রদিগের উন্নতি ইচ্ছা করিয়া সেই সকল মানবহিতৈষী মহাত্মা যাহা বলিয়াছেন গুনিলে ভক্তিভরে তাঁহাদের চরণের উদ্দেশে মস্তক অবনত হইয়া আসে। শুধু তখনই ভাগবতের সেই কথার যথার্থতা হৃদয়ঙ্গম হয় যে, কেন "সত্যং গুণশ্রমে জিষ্ণুঃ কৃষ্ণপাদাবনে জনে।" অর্থাৎ কেন সাধু ব্রাহ্মণদিগের গুণশ্রমে অর্জুন, ও পদসেবায় ভগবান শ্রীকৃষ্ণ নিযুক্ত হইয়াছিলেন? আমাদের দেশের আৰ্য্যঋষিগণ যেমন গুণের প্রাধান্য ঘোষণা করিয়াছেন, পুরাণে, ইতিহাসে, নীতিকাহিনীতে চরিত্রের মহাত্ম্য কাঁঠন করিয়াছেন এমন আর কোথায় আছে? গুণ্যভূমি ভারতের বিশেষত্বই এই যে, আৰ্য্যাবর্তের যজ্ঞভূমে স্বয়ং ভগবান সাধুব্যক্তির চরণ সেবা দ্বারা জগতে সাধুত্বের গৌরব প্রচার করিয়াছিলেন।

বিগণ সুস্পষ্ট বলিয়াছেন,—

“যথা যথাহি সদ্ভূতমাতীষ্ঠত্য ন সূরকঃ ।

তথা তথামুখ্যামুখ্যলোকং প্রাপ্নোত্যানন্দিতঃ ॥”

অর্থ এই যে, অসুয়াবিহীন শূদ্র যে যেভাবে দ্বিজাতির আচার অহুষ্ঠান করে, সে ইহলোকে সেই সেই রূপে মাত্ত হয়, এবং পরলোকে স্বর্গাদি লোক প্রাপ্ত হয় ।

ব্রাহ্মণের এই গুণেই সেকালে ‘ব্রাহ্মণের কিঙ্কর’ ; ‘ব্রাহ্মণের দাস’ প্রভৃতি কথা গৌরবাবিত উপাধিভূষণ ছিল । ইহা ব্রাহ্মণের প্রদত্ত উপাধি নহে,—দেশের সম্রাট হইতে সাধারণ সমাজ স্তঃপ্রবৃত্ত প্রকার সহিত এই ভক্তির ভূষণ মাথায় পরিয়াছিল । মানবহৃদয়ের এই মহামাত্ত, এই তল্লভ ভক্তি অর্জন করিতে হয়, আদায় করা যায় না !

‘বিপ্রস্তু কিঙ্করোভূপো’—কথাটি যে সকল শাস্ত্রদর্শির দেখা আছে তাঁহাদের কদাপি এমন অবিজ্ঞ-জনোচিত সংস্কার থাকিতে পারে না যে, ‘দাস’ শব্দ শূদ্রার্থবাচক । বিচিত্র এই যে, আমাদের ব্রাহ্মণ সমাজ ‘দাস’ শব্দের ইংরেজি অনুবাদ দ্বারা অর্থনির্ণয় করিতে সাহেবের হস্তে হিন্দুর বর্ণাশ্রমধর্মের মীমাংসারজু অর্পণ করিয়া আনন্দে আটখানা হইয়া নৃত্য করিতেছেন । ঈরজলি সাহেবের সেই করধৃত রজ্জুবন্ধনে আবদ্ধ হইয়া ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বৈষ্ণ, বৈষ্ণ, শিল্পী, সাধারণ, সকলেই পরস্পর মারামারি, গালাগালি, কাড়াকাড়ি করিতে করিতে উধাও নাচিতেছে, আর্ঘ্য উপদেশ অহিংসা ও একতার পরিবর্তে হিংসা, বিদ্বেষ, অনৈক্য ও কলহে পরস্পর পরস্পরকে ছোট করিতে চাহিতেছে । ষাঁহাদের হাতে সেই দড়িখানি আছে তাঁহারা সঙ্গাসো ভাবিতেছেন,—“বেশ নাচিতেছে !”

হিন্দুস্থানের বিগত আটশত বৎসরের ককণ কাহিনী বর্তমান ভারতের অন্ততঃ শিক্ষিত সম্প্রদায়কে এই মস্তান্তিক শিক্ষা দান করিয়াছিল যে, সেই কৃতঘ্ন জয়চাঁদের সময় হইতেই শত্রু শুধু ভেদনীতিরূপ কৌশল অস্ত্র দ্বারা আমাদের এই সুমহান দেশটাকে লাঞ্চিত করিতে পারিয়াছে, অতথা আর কিছুতে নহে । কোন মনীষী ভাবুক বলিয়াছিলেন—প্রাণিবিশেষের শরীরের একমাত্র মস্তস্থানে অস্ত্র প্রয়োগ দ্বারা তার প্রাণবিনাশ করা ভিন্ন যেমন তাহার দেহের অণু কোথাও বাণবিন্দু করিয়া সে উদ্বেগ সাধনের উপায় নাই, তেমনি পৃথিবীর বিভিন্ন দেশ সমূহের মধ্যে একমাত্র আমাদের একটি দেশ যাহাকে প্রকৃতি এমন সব স্বাভাবিক উপাদানে গড়িয়াছিলেন যাহা বিনাশ করা কোন কালেই কোন শক্তির সাধ্য ছিল না, কিন্তু তার সেই অপরিমেয় অনুকূলতার মধ্যে এমন একটা অত্যন্ত

মস্তস্থান আছে, ব্যাধ যে স্থানটির সন্ধান পাইবামাত্র ইহাকে সম্পূর্ণ আয়ত্ত করিতে সক্ষম হইয়াছিল, বাস্তবিক আমাদের মৃত্যুকান্দ বাহিরে পাতা ছিল না, সেটা আমাদের নিতান্ত গৃহজাত ! আমরা আজকাল কথায় কথায় শাসক সম্প্রদায়ের কঠোর সমালোচনা করি, কিন্তু প্রত্যেক সত্যনিষ্ঠ ব্যক্তিকে স্বীকার করিতে হইবে যে, বৈদেশিক জাতি নহে—আমাদের স্বদেশবাসীই পরস্পর পরস্পরের শত্রু । ধীরভাবে, নিরপেক্ষ চিত্তে বিবেচনা করিয়া দেখিলে সুস্পষ্ট বোধ হইবে দেশের শাসন সংস্কার অপেক্ষা সমাজ সংস্কার গুরুতর প্রয়োজনীয় হইয়াছে !

পরস্পর অনৈক্য এবং বিদ্বেষজনিত একটা নিদারুণ অসহনীয় বেদনা দেশের চিন্তাশীল, হৃদয়বান ব্যক্তিমাত্রেরই প্রাণ আকুল করিয়াছে । সম্মুখে এক মৃত্যু-পাথর, পশ্চাতে তীক্ষ্ণ কণ্টক সমাকীর্ণ মহাবন, আর অন্ত পথের বিঘ্নমানতা ছিল না, এমন দুঃসময়ে একদিন সহসা আমরা যেন কাহার অচিন্তনীয় রূপায় দেখিতে পাইলাম যিনি আমাদের সকলের জননী তিনি সন্তানের দুঃখ দৈন্ত দেখিয়া আমাদের সাম্প্রদায়িক ক্ষুদ্র মান অভিমান ও ভেদবুদ্ধি পরিত্যাগ পূর্বক জগতের নিকট মানুষ বলিয়া পরিচিত হইতে উপদেশ দিতেছেন । এতকাল জ্ঞানের অভিমানে আমরা যাহা লাভ করিতে পারি নাই, আন্তরিকতা-বিহীন জিজ্ঞাসা হইয়া যে ধন পাই নাই, কলুষিত ব্যক্তিগত স্বার্থের জন্ত চাহিয়া চাহিয়া যে ঐশ্বর্যা আসে নাই—বিপদে পড়িয়া, আর্ত হইয়া, নিকরপায় দেখিয়া বাঙ্গালী আমরা সেই স্বজাতিবাৎসল্যধন লাভ করিয়াছিলাম । কিন্তু আমরা পাইয়াও আবার বুঝি হারাইলাম ! বিধাতা-প্রেরিত যে সম্পদ ভারতবাসী লাভ করিবে আশা করিয়াছিল তাহাই আমরা হেলায় হারাইতে বসিয়াছি । এই শোচনীয় সম্ভাবনার কথা যে সহৃদয় স্বদেশবাসীর মনে হইয়াছে, বলা বাহুল্য তিনিই নিদারুণ মনোবেদনা অনুভব করিয়াছেন । আমাদের জাতীয় জীবন তরণীখানি এতদিন অশেষ প্রতিকূল ঝড় বাতাসে ও বহিয়া আসিয়া সবেমাত্র বাড়ীর ঘাটের অদূরবর্তী হইয়াছিল, ঠিক সেই সময় জাবন তরণীর মধ্যে এক অচিন্তপূর্ব আত্মকল উপস্থিত হইয়াছে ! অনুকূল বাতাসে বিঘ্ন বিনাশন বিধাতার নামে পাল খাটাইয়া আমরা উষালোকের সুবর্ণবর্ণাভাসে আমাদের নবগঠিত হিন্দু সমাজের আশাতট লক্ষ্য করিতেছিলাম, এমন সময়ে এই বিকট বিড়ম্বনা উপস্থিত !

এই সঙ্কট সময়ে স্বাভাবিকরূপে আমাদের কি মনে হয় ? যাহাতে একত্রে সম্মিলিত ভাবে, সকলবর্ণ সকল সম্প্রদায়ের উন্নতি হয় তাহারি চেষ্টা করা । এমন সময়ে যদি আমাদের সহযাত্রীদের মধ্যে কেহ বাদ বিসম্বাদ আরম্ভ করেন

তবে অনৈক্য আরো বৃদ্ধি করা হইবে মাত্র, কিন্তু তাহাতে কোন সমাজেরই উন্নতি হইবে না। কাহাকেও ছাড়িয়া কেহ একপদ অগ্রসর হইতে পারে না, এই মহাসত্যটি যেন আমাদের মনে থাকে !

মনুষ্যসমাজের অবস্থা বিশেষে এইরূপ আত্মকলহ যে সর্বনাশ আনয়ন করে তাহার একটা উপায়ে দৃষ্টান্ত মহাপুরুষ Martin Luther. সামান্য পশু জীবন হইতে শিক্ষা করিতে মানুষকে অরোধ করিয়াছেন। সকলেই পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পারে, গভীর জলের উপর একটা অতি সঙ্কীর্ণ সেতুর মধ্যপথে একই সময়ে যদি দুই দিক হইতে দুইটি মেঘ আসিয়া উপস্থিত হয়, তাহা হইলে সেই অবস্থায় দুইটি প্রাণীর একটিও আর পশ্চাতে ফিরিয়া বা একটি আর একটির পাশ কাটাইয়া যাইতে পারে না, কারণ পথ নাই। সেই সময়ে যদি উভয়ে ঠেলাঠেলি আরম্ভ করে তবে উভয়েই জলে পড়িয়া ডুবিয়া মরা এক মাত্র পরিণাম। সেই জন্ত প্রাণী প্রকৃতি স্বভাবের নিকট আত্মরক্ষার এই কৌশলে শিক্ষা করিয়াছে যে, সেরূপ অবস্থায় তৎক্ষণাৎ একটি গুইয়া পড়িয়া আর একটিকে তাহার শরীরের উপর দিয়া যাইতে দেয়। এই উপায়ে উভয়েই বিপদ হইতে নিরাপদে রক্ষা পায়। পরস্পর বিবাদপরায়ণ কথা জ্ঞানগর্ভিত মানুষ, পশুচরিত্রের নিকট এই অপূর্ণ শিক্ষা লাভ করিতে পারে। সেই মহাপুরুষ অতি যথার্থই বলিয়াছেন,—

“Even so people should rather endure to be trod upon, than fall in to debate and discord one with another.” তাই, আমরাও যদি যথার্থ মহত্ত্ব ও মনুষ্যত্বের আদর্শ দেখাইতে ইচ্ছা করি, তবে আমাদের নিজেদের মধ্যে পরস্পর অনৈক্য ও বিবাদের পরিবর্তে যেন সমুদায় স্বার্থ এবং মান অভিমান বিসর্জন দিবার সং-সাহস লাভ হয়।

বর্তমান অধঃপতিত ভারতবর্ষের উন্নতি ও কল্যাণ প্রসঙ্গে আমরা যত কথাই বলি না কেন, বড় বড় সভা-সমিতি ও সংবাদপত্র, আন্দোলন ও অভিমত দ্বারা আর্থ্যসন্তানগণের প্রাণে অত্যন্ত গৌরব স্মৃতি উদ্রেক করিতে এবং ভবিষ্যৎ সুখ-সৌভাগ্যের আশা পোষণ করাইতে যতই প্রয়াস পাই না কেন, পাণ্ডিত্য, বিদ্যাবস্থা, বিশ্ববিদ্যালয়ের চাপরাশ, ধনসম্পত্তি, এ সব 'কছুই আমাদের বিনাশের হস্ত হইতে রক্ষা করিতে পারিবে না যে পর্যন্ত আমরা একমাত্র সেই একতা সাধনে সিদ্ধি লাভ করিতে না পারি। মানব সমাজের একতাই শ্রেষ্ঠতম সাধন, মানব সভ্যতা সৌধের একতাই দৃঢ়তম ভিত্তিভূমি, প্রাচীন আর্থ্য সভ্যতার একতাই অনন্তসাধারণ আদর্শ। শুধু—

“তারে জেনে তার পানে চাহি।

মৃত্যুকে লজ্বিতে পারে, অন্ন পথ নাহি !”

এ দেশের ভবিষ্যদর্শী: মনীষিগণ এখন নিঃসংশয়ে একটা কথা বুঝিয়াছেন যে, আমরা যদি বিরাট হিন্দু সমাজের যথার্থ মহত্ত্বমণ্ডিত বহুত্বকে অটুট রাখিতে ইচ্ছা করি তবে এই বিশাল সমাজরূপ শরীরের সর্বাঙ্গীন উন্নতি ও সামঞ্জস্যের প্রতি মহানুভূতির সহিত মনোযোগ করিতে হইবে। এই অখণ্ড সমাজ শরীরের ব্রাহ্মণ মস্তক, কিন্তু সেই মস্তকের সহিত তন্নিম্নস্থিত হৃদয়, উদর, হস্ত, পদ, এ সমুদায় যন্ত্রের এক সঙ্গে স্বাস্থ্য রক্ষার চেষ্টা করিতে হইবে। জীবন রক্ষার কার্যে সৃষ্টি-কর্তার অপূর্ণ কৌশল প্রমাণ করে, দেহের বিভিন্ন যন্ত্রসমূহ পরস্পর সাহায্য করার অভিপ্রায়েই সৃষ্টি। তাহাদের কেহ কাহাকেও ত্যাগ করিয়া শুধু আপনার স্বতন্ত্র অস্তিত্ব রক্ষা করিতে পারে না। তাহাদের প্রত্যেকের উন্নতিতে তবে দেহের সর্বাঙ্গীন উন্নতি। আমাদের ব্রাহ্মণ জাতি ও ক্ষত্রিয় জাতিকে উন্নতি ও সংস্কারের কঠিন সাধন ক্ষেত্রে অগ্রসর হইতে হইলে সমগ্র হিন্দুজাতিকে একান্ত মহানুভূতির সহিত গ্রহণ করিয়া সকলের সহিত এক সঙ্গে অগ্রসর হইতে হইবে। নতুবা মাথা যদি স্বক্ৰচ্যুত হয়, তাহা যদি দেহের নিম্নাঙ্গ প্রত্যঙ্গের সহিত সম্বন্ধবিহীন হয় তবে সেই অস্বাভাবিক অবস্থায় তাহা সহস্র শক্তি বিকাশ করিতে চেষ্টা করিলেও সে মুগ্ধমালার সর্বজনবিদিত দণ্ডবিকাশের তায় প্রাণহীন ভঙ্গী মাত্র। এ সত্য সভ্যজগতের সর্ববাদি সম্মত সত্য। ইহার প্রমাণ স্বরূপ আমাদের বৈদেশিক মনীষিগণের আদর্শ বাণী উদ্ধৃত করিতে হইবে না,—সর্ব-প্রাচীন ভারতবর্ষের মহর্ষি মহাপুরুষের এক মহতীবাণী পৃথিবীর মানবসমাজের মূখে ধর্মের এই এক মাত্র আদর্শ প্রচার করিয়াছিল যে,—

“ধর্মঃ যো বাধতে ধর্মো ন স ধর্মঃ কুধর্ম তৎ ।

অবিরোধি তু যো ধর্মঃ স ধর্মঃ সত্য বিক্রম ॥”

“অন্তের কল্যাণের বিরোধি যে ধর্ম, তাহা কখনই ধর্ম নয়। তাহা নিতান্তই ধর্ম। আর যাহা সর্বদেশের, সর্বকালের, সর্বলোকের অবিরোধি ও কল্যাণ-নক তাহাই যথার্থ সত্য ধর্ম।”

এই সর্বলোক-কল্যাণময় ধর্ম সাধনের মূল অহিংসা। এ অহিংসা অর্থ ধু প্রাণীবধ হইতে বিরত থাকা নহে, ইহার অর্থ অতি বিস্তীর্ণ। এ অহিংসা একমাত্র প্রেমেরই নামান্তর। এই প্রেম সাধনের মতন গুরুতর সাধন মানবের ক্ষে আর কিছু নাই। এই সর্বভাবে প্রেমই মানবজীবনের শ্রেষ্ঠতম সার্থকতা

প্রদান করে। আমার স্ত্রী পুত্র পরিবারে প্রেম, পল্লাপ্রেম, স্বজাতিপ্রেম, স্বদেশপ্রেম এই সার্বপ্রাণীন্ প্রেমের অন্তর্নির্ভর মাত্র; এই সার্বপ্রাণীন্ প্রেম হইতেই সে সব অনুপ্রাণিত ও সঞ্জীবিত—অনুপ্রাণিত তাহা ততর পুত্র আনুপ্রীতি মাত্র।

ব্যক্তিগত জীবনের উন্নতি, সামাজিক সংস্কার, স্বদেশ সেবা, জাতীয় অভ্যুদয়, এ সমুদয় উচ্চাভিলাষ ও পুণ্যভিলাষের মূলে সেই একই মহাভাব মৈত্রী। ঋণপরতা ও আনুত্যাগ সেই শুদ্ধ প্রেমের লক্ষণ। অনুরাধা সবই কথার কথা মাত্র। যিনি ঋণপরায়ণ ও ত্যাগশীল নহেন তিনি কিছুই যোগ্য নহেন; তিনি যেমন সার্বপ্রাণীর সর্বস্ব হরণ করিতে পারেন, তেমনি তিনি নিজের আবশ্যিক হইলে তাঁহার স্ব-দলেরও সর্বস্ব হরণ করিতে পারেন। এই শ্রেণীরই অনেক ব্রাহ্মণ কায়স্থকে আজকাল ব্রাহ্মণ-সভা ও কায়স্থ-সভার চাঁই হইতে দেখা যায়, কিন্তু তাহারাই আপন পুত্রের বিবাহে রক্তশোষক বাহুড়ের মতন কঠোর পিতা স্বজাতি স্বগণের অর্থ শোষণ না করিয়া ছাড়ে না! ইহাদের আবার স্বজাতি-বাৎসল্যের মূল্য! ইহারা যদি স্বজাতিবৎসল তবে স্বজাতিদ্রোহি কে?

যে আর্ধ্যজাতি, যে ব্রাহ্মণ-সমাজের পুণ্য আদর্শ আমরা গ্রহণ করিতে অভিলাষী, যে সব সনাতন চরিত্রের দৃষ্টান্ত আমাদের জাতীয় যুক্তির একমাত্র উপায় বলিয়া আমরা নিঃসংশয়ে বৃত্তিতে পারিয়াছি সেই আর্ধ্যজাতি, সেই ব্রাহ্মণ-সমাজ এবং সেই সকল সনাতন চরিত্রে অপরিমেয় প্রেমধন ছিল, যে ধন লাভ করিয়া তাঁহারা অবলীলায় সংসারের রাজ্যসম্পদ এবং রাজা ও রাজসিংহাসন স্বহস্তে সৃষ্টি করিয়াও আপনারা পরমানন্দে সামান্য কুশাসনে শয়ন করিতেন ও স্বচ্ছন্দবনজাত আনন্দকী, হরীতকী এবং গোবৎস-মুখ সংস্পৃষ্ট দুগ্ধফেনমাত্র আহারে পরিতৃপ্ত থাকিতেন, বর্তমান ভারতবাসী সেই ধনের বড়ই কাঙ্গাল। আমরা সকলে পিতৃপুরুষের সেই প্রেমধন, অহিংসা ধন পুনরায় অর্জন করিয়া পরস্পর আনুত্যাগি বর্জন নীতি পরিত্যাগ পূর্বক কল্যাণময় গ্রহণ নীতি অবলম্বনে হিন্দুসমাজ পুনর্গঠন করি।

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ তর্কবাগীশ মহাশয় এই প্রস্তাব সমর্থন করিয়া বলিলেন :—কায়স্থগণ ব্রাহ্মণ প্রায়শ্চিত্ত করিয়া উপনয়ন গ্রহণ করিতে পারেন এ সম্বন্ধে কোনরূপ মতদ্বৈধ হইবার কারণ নাই। আপত্তি হইলে ইহার স্পষ্ট বিধান রহিয়াছে। “পিতামহাদেঃ” শব্দ দ্বারা পিতামহ হইতে উর্দ্ধতম পুরুষ-দিগকেই বুঝাইবে। পিতামহের পরবর্তী পিতা এবং তৎপরে স্বয়ং অর্থাৎ

পিতামহের পরবর্তী পুরুষ বুঝাইলে “নানুস্মৃত্যতে” কথার কোন সার্থকতা থাকে না। পিতামহকে অনেকেই দেখিয়া থাকেন; নিজে দুর্ভাগ্যক্রমে না দেখিলেও পিতার নিকট তাঁহার কথা শুনা যাইতে পারে। সুতরাং স্মরণাতীত নহে। এ সম্বন্ধে টীকাকারের মতও অনুকূল। অতএব কায়স্থগণ আর কালবিলম্ব না করিয়া তাঁহাদের স্বধর্মাবহিত উপনয়ন সংস্কার যত শীঘ্র গ্রহণ করুন, ততই ভালের কথা।

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ মহাশয় বলিলেন :—তাই একখানা টক-কারিকায় ‘শূদ্র’ শব্দ দেখিয়া কেহ কেহ কায়স্থদিগকে শূদ্র আখ্যা প্রদান করিতে চাহেন কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তাহা ঠিক নহে। কারিকায় এ কথাও লিখিত আছে যে, রাজা যখন মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করিলেন, সমাগত ব্রাহ্মণ ও তাঁহাদের মন্ত্রী কোথায়? তখন মন্ত্রী উত্তরকালে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থদিগকে “কোলঙ্ক হইতে আগত দ্বিজগণ” বলিয়া উল্লেখ করিয়াছিলেন। শূদ্র হইলে মন্ত্রী কখনও কায়স্থদিগকে ‘দ্বিজ’ আখ্যা প্রদান করিতেন না। কায়স্থদিগের যে পরিচয় প্রদানের কথা কারিকায় লিখিত আছে তাহা দ্বারাই বুঝা যায় যে কায়স্থগণ কত্রিয় ভিন্ন অন্য বর্ণান্তর্গত নহেন। বসুর পরিচয় কালে “বসুধাধিপ চক্রবর্তিনঃ” গৃহের পরিচয়কালে “অগ্নিকুলোদ্ভব” ইত্যাদি কথাই কায়স্থের কত্রিয়ত্বের প্রমাণ। কায়স্থ যদি শূদ্র হইতেন এবং ব্রাহ্মণগণের ভৃত্যের কার্য্য নির্বাহী হইতেন হইতেন তবে একরূপ পরিচয় কখনও প্রদত্ত হইত না :—ইত্যাদি। প্রস্তাবটী যথারীতি উপস্থাপিত, অনুমোদিত এবং সমর্থিত হইলে সভাপতি মহাশয় এ সম্বন্ধে সভাসদগণের অভিমত জিজ্ঞাসা করিলেন এবং সভাস্থ সকলে এক বাক্যে ও সর্বান্তঃকরণে এই প্রস্তাব গ্রহণ করিলেন।

চতুর্থ প্রস্তাব। এই সভা ভারতবর্ষের সকল প্রদেশের কায়স্থদিগের এক সমাজভুক্ত ও সকলের সমান সদাচারী হওয়ার আবশ্যিকতা উপলব্ধি করিতেছেন।

প্রস্তাবক শ্রীযুক্ত রাম বাহাদুর রজনীকান্ত মজুমদার (বঙ্গজ) মহাশয় বলিলেন :— ভারতবর্ষের সমুদয় কায়স্থগণ এক সমাজভুক্ত হইলে সমাজ ও দেশের পক্ষে যে মহামঙ্গল সংসাধিত হইবে কে তাহা অস্বীকার করিতে পারে? এই একতা সুসম্পন্ন করিতে হইলে সকলের সদাচারী হওয়া আবশ্যিক। বঙ্গদেশ ব্যতীত অন্যান্য সকল স্থানেই কায়স্থগণ ক্ষত্রিয়াচারী এবং উপনীত। সুতরাং কায়স্থগণের এক সমাজভুক্ত হইতে হইলে উপনয়ন গ্রহণ করা সর্বাগ্রে আবশ্যিক।

ত্রীযুক্ত অতুলকৃষ্ণ রায় মহাশয় (বারেন্দ্র) একটা স্থানপিত এবং স্মৃষ্টিপূর্ণ নাতিদীর্ঘ প্রবন্ধ পাঠ করিয়া এই প্রস্তাবের অনুমোদন করিলেন । প্রবন্ধটি এই :—

সভাপতি মহাশয় ও সভ্যমহোদয়গণ এই প্রস্তাব সম্বন্ধে একটা কথা উঠিতে পারে যে বাংলার চারি শ্রেণীর কায়স্থই যখন সম্পূর্ণ ভাবে মিলিত হইতে পারেন নাই তখন এই মহা মিলনের কথা উত্থাপন করিবার কি প্রয়োজন আছে? কিন্তু এই প্রশ্ন কোন শিক্ষিত ও বিবেচক কায়স্থ কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইতে পারে না, কারণ আমাদের অবস্থা আজকাল যেরূপ তাহাতে আমার মনে হয় যে অতি উপযুক্ত সময়েই এই মিলনের কথা উঠিয়াছে । এতকাল আমরা শূদ্রত্বের গভীর কালিমা ললাটে লেপন করিয়া অতি হেয় অবস্থায় কালতিপাত করিতেছিলাম । ব্রাহ্মণপ্রাধান্য ও বৌদ্ধধর্ম সম্পূর্ণভাবে আমাদের আধ্যাত্মিক উন্নতির পথ রুদ্ধ করিয়াছিল । জৈন এবং বৌদ্ধ ধর্মের সংশ্লিষ্টে আমাদের পূর্বপুরুষগণ সাবিত্রী বিহীন হইয়াছিলেন এবং বৈদিক সংস্কার পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হন । তার পর আধুনিক স্মৃতি এই জঘন্য কলিযুগে ব্রাহ্মণ ও শূদ্র ব্যতীত অপর বর্ণের অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়া যে বচন লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, তাহা আমাদের অধিকার নিয়ন্ত্রণে লইয়া যাইবার পক্ষে যথেষ্ট সহায়তা করিয়াছে । আমরা তখন ভুলিয়া গিয়াছিলাম যে, অপর পাঁচজন দ্বিজের সহিত আমরা বাংলা দেশে আসিয়াছি এবং আমরা শূদ্র নছি দ্বিজ । ক্রমে আমরা আমাদের আর্ষ্যবর্ষে বাসের কথা ভুলিয়া গিয়া রাত, বারেন্দ্র এবং বঙ্গ প্রদেশকেই নিজ নিজ আদিম নিবাসভূমি বলিয়া মনে করিতে লাগিলাম । ভারতবর্ষকে আর জন্মভূমির চক্ষে দেখিবার মানসিক শক্তি কাহারও রহিল না । সমস্ত কায়স্থগণ যে এক চিত্রগুপ্তদেবের সন্তান এবং সকলের ধমনীতে যে একই রক্ত প্রবাহিত হইতেছে একথা স্বপ্ন বলিয়া বোধ হইতে লাগিল । সকলেই এ কথা ভুলিয়া গেলেন যে আমাদের পূর্বপুরুষগণ যখন এ দেশে বাস করিতে আসিয়াছিলেন তখন রাতীয়, বারেন্দ্র কিংবা বঙ্গ এমন কোনও নির্দিষ্ট মার্কী মারিয়া আইসেন নাই, মাত্র 'দেশ ভেদে নাম ভেদ' হইয়াছে । গমনাগমনের অসুবিধায় ও পরস্পর পরিচয়ের অভাবে এই চারি শ্রেণীর আবার বহুধা বিভক্ত হইয়া পড়িলেন । এই ভাবে যথেষ্ট সঙ্কীর্ণ গভীর সৃষ্টি হওয়ায় আমাদের সামাজিক অবস্থা কোনও ক্রমে স্মৃষ্টি লাভ করিতে পারিল না । পরস্পর বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপন ত দূরের কথা একেবারে সব উঠিয়া গেল ; এমন কি একত্রে আহাৰাদিও বিনা সংকোচে হইত না । আমরা কেবল উত্তর পশ্চিম, বিহার ও বাংলা দেশের কায়স্থ বিভক্ত হইলাম না,

নানা শাখা প্রশাখা আপন আপন নাম ও স্বাধীনতা বঙ্গীয় রাণিয়া যজ্ঞাতি প্রিয়তা, একতা ও উন্নতি অতল ক্রমে ডুবাইয়া দিতে কিছু মাত্র দ্বিগা বোধ করিল না ।

এইত গেল আমাদের গত অবস্থা । এখন বাংলার কায়স্থগণের মধ্যে দ্বিজোচিত সংস্কার গ্রহণের প্রথা প্রচলিত দেখিয়া এতকাল যাহারা আমাদের কৃপার চক্ষে দেখিতেন আমাদের সেই দায়াদগণ মিলনের মহাবাক্তী লইয়া উপস্থিত হইয়াছেন । আজ আমরা কি তাঁহাদের এই আহ্বান উপেক্ষা করিব? সামাজিক কথা ছাড়িয়া দিয়া রাজনৈতিক হিসাবেও এই মহা মিলনে সংঘটিত হইলে আমরা এক মহাশক্তিশালী জাতিতে পরিণত হইব এবং দেশের অগ্রাগ্র বর্ণাশ্রম ধর্মাবলম্বীর আদর্শস্থল হইব সে বিষয়ে আর সন্দেহ কি? আর বর্তমানে আমরা যেরূপ বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছি তাহাতে জীবন সংগ্রামে অপর যে কোনও জাতি আমাদের অতিক্রম করিয়া যাউতে পারে । এমতাবস্থায় সমস্ত কায়স্থ-জাতি সম্মিলিত হইয়া সমবেত চেষ্টায় নিজেদের সম্মান বজায় ও পরস্পর সাহায্য করিতে সম্মত ও সমর্থ না হইলে আমাদের অস্তিত্ব রক্ষা করাই বিষম দায় হইয়া পড়বে ; যাহারা মনে করেন যে কেবল মাত্র দ্বিজোচিত সংস্কার গ্রহণ করিলেই কায়স্থজাতির মিলনের পথ পরিষ্কার হইবে আমরা তাহাদিগের সহিত একমত হইতে পারি না । কারণ ঘনিষ্ঠ আত্মীয়তা হ্রাসিত না হইলে বাহ্যিক মিলনই শুধু বজায় থাকিতে পারে । সামাজিক আহাৰ ও বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপন ব্যতীত এই মিলন সূত্র হইবার কোনও সম্ভাবনা নাই । এবার ফয়জাবাদে সমবেত কায়স্থমণ্ডলী এক পংক্তিতে ভোজন করিয়া বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপনের কথা উত্থাপন করিবার যথেষ্ট সুযোগ প্রদান করিয়াছেন । এবারকার কায়স্থ-সভার এই প্রস্তাবই বিশেষত্ব । এই সভাস্থলে যদি আমরা বঙ্গ, বিহার, অযোধ্যা, পঞ্জাব, নির্বিশেষে সমস্ত কায়স্থজাতির একতা স্থাপনের মূল কথা আলোচনা না করি তাহা হইলে আমরা এবারকার সভায় কিছুই করিলাম না ।

কোনও বিখ্যাত পাশ্চাত্য দার্শনিক বলিয়াছেন যে, আচার ব্যবহার খাড়াখাড়া ও ভাষার বৈপরীত্যে বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপন কষ্টসাধ্য হইয়া পড়ে । এবং এই পার্থক্যের ভারতমানুসারে বিভিন্ন জাতির মধ্যে বিবাহ সংস্থার ক্রমে ব্যতিক্রম পরস্পর ঘটিয়া থাকে । আমাদের দৃষ্টিতে হইবে যে এই কথাটা সমস্ত কায়স্থ-জাতির মধ্যে বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপনের পক্ষে কতটা অন্তরায় স্বরূপ । প্রথমতঃ আন্তর্গাণক বিবাহের কথা আলোচনা করিতে গেলে আমরা দেখিতে পাই যে আজকাল

কাজকন্ম উপলক্ষে একই শ্রেণীর কার্য বিভিন্ন দেশে বসবাস করিয়াও পুত্রকন্মার বিবাহ দিতেছেন। রাত্ৰ এমন কি উত্তর পশ্চিম প্রবাসী বারেন্দ্র কার্য-কন্মার সহিত রাজসাহী অথবা পাবনার বারেন্দ্র কার্যস্থের পুত্রের বিবাহ ঘটতেছে এবং সে পক্ষে কোনও বাধা দেখা যায় না। এই কন্ম প্রবাস জনিত যে সমস্ত আচার ব্যবহার ও ভাষা শিক্ষা করে তাহা তাহার স্বপুত্র কুলে মিলিয়া মিশিয়া থাকিবার পক্ষে প্রথমতঃ সামান্য কষ্টকর হইলেও বিশেষ কোন প্রতিবন্ধকতার সৃষ্টি করে না বলিয়াই আমাদের বিশ্বাস। তবে কেবল রাঢ়ীয় বঙ্গজ এবং বারেন্দ্র নামই কি আমাদের মিলিত হইবার পক্ষে প্রধান বিঘ্ন নহে? এই ত গেল বাংলার ভিতরের কথা কিন্তু বাহিরের সমস্তা কিছু কঠিনতর। আর তাহাই আমাদের প্রধানতঃ বিবেচ্য। দেশের লোক যাহারা আন্তর্গণিক বিবাহ প্রচলন করিতেই সাহসের সম্পূর্ণ অভাব অনুভব করেন, তাহারা এই প্রস্তাবে কোন মতেই সম্মতি দিতে রাজি হইবেন না। তাহার উপরে কুলীনগণ তাহাদের কুলমর্যাদা লইয়া আন্তর্গণিক বিবাহের পথেই যেরূপ সুতীক্ষ্ণ কণ্টক রোপণ করিয়াছেন, তাহাতে এই পথ যে তাঁহারা কোমল কুমুগাকীর্ণ করিবেন এমন কোনও আশা করা যায় না। কুসংস্কার তাহার কর্তব্য কার্য এত সুন্দরভাবে নিষ্পন্ন করিয়াছে সে উচ্চশিক্ষা ও উদার প্রভৃতি শত চেষ্টাতেও তাহা পূরণ করিতে পারিতেছে না। আমরা জানি আলোকে অন্ধকার অপহৃত হয় কিন্তু এ ক্ষেত্রে দেখিতেছি আলোক দ্বিগুণ ভাবে অন্ধকারকে চক্ষুগোচরে আনিয়াছে। অবশ্য এ কথা অস্বীকার করা যাইতে পারে না যে এই প্রকার সম্বন্ধ স্থাপন করিতে যথেষ্ট মানসিক বলের প্রয়োজন; আর ইহাও ঠিক যে একদিনেই একজন উত্তর পশ্চিম অথবা অন্ত দেশীয় দায়াদগণের সহিত এইরূপ হাজারে হাজারে বিবাহ ব্যাপার নিষ্পন্ন হইবে না। এ সকল ব্যাপার শিক্ষা সময় ও প্রচার সাপেক্ষ।

প্রথমতঃ শিক্ষা বিশেষতঃ স্ত্রীশিক্ষা ব্যতীত এইরূপ বিবাহ সম্ভবপর হইবে না। শিক্ষা শব্দটী কেবল আমরা পরীক্ষায় পাশ করার অর্থেই ব্যবহার করিতেছি না; যাহাতে আমাদের বর্তমান অবস্থায় ভবিষ্যৎ আশার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া তদনুরূপ উপায় অবলম্বনে নারীগণ সহায়তা করিতে পারেন এবিধিত শিক্ষা তাঁহাদিগকে দিতে হইবে। বেশ দেখিতে পাওয়া যায়—যে বিবাহ ব্যাপারে বাড়ীর গৃহিণীর মতই কর্তা অনেক সময় অনুসরণ করেন এবং বাহিরে বক্তৃতা পটু স্বামী ঘরে ফিরিয়া নারীর মতেরই পোষকতা করিয়া থাকেন। কাজেই আগে নিজের ঘর মেরামত

করিবার প্রয়োজন; নতুবা দাঁড়াইয়া কাজ করিবার স্থান কোথায়? এ কথা খুব ঠিক যে আমাদের মাতৃরূপিনী স্ত্রীজাতি যদি বৃদ্ধিতে পারেন যে সমস্ত কার্য জাতির মধ্যে একই রক্ত প্রবাহিত হইতেছে তাহা হইলে আন্তর্গণিক বিবাহের পক্ষে যথেষ্ট সুবিধা হইবে। এবং সর্কাপেক্ষা দেশের মঙ্গলজনক ব্যাপার নয় ও কন্মার সংখ্যা অনেকটা সমতা হইবে। তাহা হইলে কন্মার জন্মে আর পিতামাতা আত্মীয় স্বজনের এতখানি বিমর্ষ ভাব দেখিতে পাওয়া যাইবে না এবং সেও অতি বড়ে পিতৃগৃহে প্রতিপালিতা ও শিক্ষিতা হইবে। কিন্তু ভাষা লইয়াই যত আপত্তি উখিত হইবার কথা। অবশ্য যে সব বর ও কন্ম ইংরাজী শিক্ষিত, তাঁহাদিগের সম্বন্ধে পরস্পর মনোভাব আদান-প্রদানের কোনই অসুবিধা নাই কিন্তু যেখানে কন্ম স্বীর মাতৃভাষা ছাড়া অন্য কোন ভাষা অবগত নহে সে স্থলে অপর দেশে বিবাহ হইলে তাহার চলিবে কেমন করিয়া? প্রবাসী বাঙ্গালিকন্মা অন্য ভাষা-ভাষিনী হইলেও নিজের মাতৃভাষা সহসা ভুলিয়া যায় না বা শিক্ষা করিতে যথেষ্ট বেগ পায় না কিন্তু অন্যের পক্ষে ত বাংলা কিংবা অপর ভাষা শিক্ষা ততটা সহজ হইবে না আর মনোভাব প্রকাশ করিতেও প্রথমতঃ যথেষ্ট বেগ পাইতে হইবে। আমরা স্বীকার করি যে বিভিন্ন ভাষার প্রচলন হেতু ভারতবর্ষে এক মহা জাতি সংগঠনের বিষম অসুবিধা ঘটিয়াছে কিন্তু আমাদের বিশ্বাস যে—প্রয়োজনীয় ভাব প্রকাশক ভাষা শিক্ষা করিতে বহু সময় কিংবা আয়াস স্বীকার করিতে হয় না। তবে চলিবার ফিরিবার পক্ষে প্রথমতঃ যে সামান্য কষ্ট হয় তাহা শেষ ফলের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া স্বীকার করিতে অনেকেই বোধ হয় রাজী হইবেন। আচার ব্যবহার সম্বন্ধে এই কথা বলা যাইতে পারে যে, যে গৃহে বিবাহ হয় কন্মা চিরকালই সেই গৃহের আচার ব্যবহার অবলম্বন করিয়া থাকেন। আর হিন্দুগৃহে এ সম্বন্ধে যথেষ্ট বৈপরীত্য নাই বলিলেই হয়। খাওয়াখাওয়া লইয়া যে সামান্য আপত্তি উপস্থিত হইতে পারে তাহা মিলনেচ্ছুর নিকট নিতান্তই অকিঞ্চিৎকর। এই সব সম্বন্ধে আমরা মোটামুটি হিসাবে যাহা পাইতেছি তাহাতে বাধা বিঘ্ন থাকিলেও তাহার ভারতন্য এমন নহে যে তজ্জন্ম মিলন সম্পূর্ণ অসম্ভব। কিন্তু রাজনৈতিক ব্যাপার লইয়াই আমরা এক বিষম বিঘ্ন দেখিতেছি প্রাদেশিক শাসন প্রথা আমাদের মধ্যে এমনতর বিদ্বেষভাব আনয়ন করিয়াছে যে বাঙ্গালী, বিহারী কিংবা পাঞ্জাবীতে যথেষ্ট মন কষাকষি চলিতেছে। কেহ বলিতেছেন—behar for behari's, punjab for punjabi's. কথিত শাসন-প্রথা দেশ ভেদে নান্য ভেদের মতই অনিষ্ট করিতেছে। নানা কারণে দেশের শিক্ষিত ব্যক্তিও

এই বিষয় ভাব কাটাইতে পারিতেছেন না। এই বিষয়ের মূলভূত কারণ আমরা আলোচনা করিতে চাই না। আমরা কেবল এইটুকু বলিতে চাই যে বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপন দ্বারা সেই কারণগুলিকে কোন প্রকারেই সহায়তা করা হইবে না।

আজকাল মিলনের যে রব উঠিয়াছে সেই 'মিলন' কথাটির অর্থ সম্বন্ধে কিছু বলিবার থাকিলেও আর আপনাদের মূল্যবান সময়ের অপব্যবহার করিবার স্পর্ধা রাখি না। শুধু শেষকালে এই বলিতে চাই যে, আপনাদিগের ত্রায় স্বজাতি-হিতৈষী মহাত্মনগণকে বাঙ্গলার উত্তরপ্রান্তে আসাম রাজ্যের রঙ্গভূমির উপরে যে সম্মিলিত দেখিতে পাইতেছি ইহাই আমাদের রঙ্গপুরবাসীর পরম সৌভাগ্য। এখন সমস্ত কায়স্থ-জাতি মিলনের শুভ আকাঙ্ক্ষা লইয়া জাগিয়া উঠিয়াছে। আর ইতস্ততঃ করিবার সময় নাই। উত্তর পশ্চিম পূর্ব দক্ষিণ নিরিখেই সকলে জননীর আহ্বান শুনিতে পাইয়াছি। এতদিন দূরে দূরে ছিলাম আজ আমরা মিলনের পথে আসিয়া উঠিয়াছি। ভাইসব! সম্মুখেই ঐ মিলনমন্দির সেখানে ভারত-জননী আপন অঞ্চল বিছাইয়া পগহারা সন্তানগণের অপেক্ষায় বসিয়া আছেন, শুধু একবার অতীতের আত্মীয়তা ও ভ্রাতৃত্বের কথা স্মরণ কর, মনে কর আমরা চিত্রগুপ্তদেবের সন্তান, ভারতবর্ষ আমাদের জননী, মিলন আমাদের উদ্দেশ্য, আশা অনন্ত।

শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার মিত্র মহাশয়(দক্ষিণরাঢ়ী) প্রস্তাবটী অনুমোদন করিলেন :—

রায় বাহাদুর শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত মজুমদার মহাশয়,—“এই সভা ভারতবর্ষের সকল প্রদেশের কায়স্থদিগের এক সমাজ ভুক্ত ও সকলের সমান সদাচার হওয়ার আবশ্যিকতা উপলব্ধি করিতেছেন” বলিয়া যে চতুর্থ প্রস্তাব আপনাদিগের সম্মুখে উপস্থাপিত করিয়াছেন তাহা আমি সর্বান্তঃকরণে অনুমোদন করিতেছি।

আমরা বঙ্গীয় শ্রেণীচতুষ্টয় অন্তর্গত কায়স্থগণ যে ৮ চিত্রগুপ্ত দেব বংশীয় বলিয়া স্পর্ধা করি; যুক্ত প্রদেশ, বেহার, পঞ্চনদ, মাদ্রাজ ও মহারাষ্ট্রাদি দেশ-বাসী ভারতীয় সমুদায় কায়স্থ সন্তানই সেই ৮ চিত্রগুপ্ত দেব বংশোদ্ভব বলিয়া স্বীকার করেন। আদিপুরাণে লিখিত আছে :—

“নানাগোত্র সমাখ্যাতাঃ নানাদেশ সমাস্থিতাঃ।

নানাকার্য্য সমায়ুক্তাশ্চিত্রগুপ্ত সমুদ্ভবাঃ ॥”

যম সংহিতায় দেখিতে পাওয়া যায় “ব্রাহ্মণ শ্রেষ্ঠ ধর্ম্মশাস্ত্রা অপত্যপ্রার্থী হইলে পরমেশ্বরের প্রসাদে ইরাবতী নারী এক কন্যা লাভ করেন এবং চিত্রগুপ্তের সহিত

তাহার বিবাহ দেন। ঐ কন্যার গর্ভে চিত্রগুপ্তের ঔরসে চারু, সূচাক, চিত্রাখ্য, মতিমান, হীমবান, চিত্রচারু, অরুণ এবং অতীন্দ্রী নামে আটপুত্র জন্মগ্রহণ করেন। পরে দেবকরে দক্ষিণা নারী কন্যাকে দ্বিতীয়বারে বিবাহ করেন তাহাতে তাঁহার গরিপুত্র হয়, তাঁহাদিগের নাম ভানু, বিভানু, বিশ্বভানু এবং বীর্ঘ্যবান। এই দ্বাদশ পুত্র বিখ্যাত হইয়া পৃথিবীতে বিরাজ করিতেছেন। চারু মথুরা প্রদেশে যাইয়া মাথুর নামে, সূচাক গোড়দেশে যাইয়া তণাকার রাজা হইয়া গোড়নাথ নামে, ভট্টনদী তীরে যাইয়া ভট্টনাগরিক নামে, ভানু শ্রীবাস নগরে যাইয়া শ্রীবাস্তব নামে, হীমবান অন্ধ প্রদেশে যাইয়া অম্বষ্ঠ আখ্যায়, মতিমান মথসেনে (ফরাক্কাদে) যাইয়া মথসেনাখ্যায়, বিভানু সুরসেনে (উজ্জয়নী) যাইয়া সুরধ্বজ বা ধ্বজধ্বজ নামে খ্যাত হইলেন।

“এতস্মিন কালেতু ধর্ম্মশাস্ত্রা দ্বিজো ক্রমঃ।

অপত্যার্থীচ ধাতারগারাধ্যমভজত্তদা ॥

পরমেষ্টি প্রসাদেন লক্ষা কন্যামিরাবতীং।

চিত্রগুপ্তায় তাং দত্ত্বা বিবাহমকরোত্তদা ॥

চিত্রগুপ্তেন সা কন্যা অষ্টোপুত্রানজীজনৎ।

চারু সূচাকশ্চিত্রাখ্যা মতিমান হিমবান তথা ॥

চিত্র চারুশ্চারুগণশ্চতুষ্ট মোহতীন্দ্রিয় স্তথা।

দ্বিতীয়া দেব কলেব দক্ষিণায়ং বিবাহিতা ॥

তস্তাঃ পুত্রাশ্চত্বার স্তেষাং নামানু বৈ শৃণু।

ভানুস্তথা বিভানুশ্চ বিশ্বভানুশ্চ বীর্ঘ্যবান ॥

পুত্রা দ্বাদশ বিখ্যাতাঃ বিচেক্ষন্তে মহীতলে।

মথুরায়ং গতশ্চারু মাথুরত্বমিতো গতঃ ॥

সূচাক গোড়দেশেতু তেন গোড়ে ভবনু পঃ।

ভট্টনদী গতশ্চিত্র ভট্টনাগরিক স্মৃত ॥

শ্রীবাস নগরে ভানু স্তস্য চ শ্রীবাস্তব সংস্ককঃ।

অস্থা মারাধ্য হিমবান স্তেনাস্বষ্ঠ ইতি স্মৃতঃ ॥

সভার্যো মতিমান গতা মথসেন ত্বমাগতঃ।

সুরসেনং বিভানুশ্চ তেন সুরধ্বজঃ স্মৃতঃ ॥

বহুং পরাশরে লিখিত আছে :—

“অযোধ্যায়াং পরাশ্রেণী ক্রমেণ মথুরাং গতঃ ।

কালীঞ্জরগুর্জরাটং নন্দীগ্রামং তু দ্রাবিড়ং ॥

রাঢ়ে বঙ্গে ক্রমে নৈব, দক্ষিণ রাঢ় মেবচ ।

উদ্বেচ কামরূপেচ গোড়ে বারেন্দ্রদেশকে ॥

এতেষাঞ্চ সূতা যে যে তেহপি তদ্দেশ সংজ্ঞকাঃ ।”

সুতরাং দেখা যাইতেছে যে একই চিত্রগুপ্ত দেবের বংশধরেরা ভারতের প্রায় সকল স্থানেই বাস করিতেন এবং ভিন্ন ভিন্ন গোত্রে আপ্যাত হইয়া বাসস্থানের নামানুসারে শ্রীকরণ, শ্রীবাস্তব রাত্নার বাবেন্দ্র প্রভৃতি আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ।

ভাই ভাই এইরূপে ক্রমে ক্রমে ঠাই ঠাই হইয়া বাসস্থানের পরস্পর দূরত্ব নিবন্ধন পরস্পরের মিলনভাবে এতকাল নিতান্ত পর হইয়া পড়িয়াছিল। কিন্তু বর্তমানে মহামঙ্গল ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের অনুকম্পায় রেলওয়ে ষ্টামারাদির বিস্তারে এখন সে দূরত্ব আর নাই, এখন পরস্পর পরস্পরের সহিত মিলিত ও পরিচিত হইতেছি। শ্রেণী বিভাগ হেতু এই বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজে কত দুর্কল হইয়া পড়িয়াছে, সকলেই তাহা বিশেষরূপে হৃদয়ঙ্গম করিতেছি, তাহাতেই পরস্পরের মিলনের কারণ এই সভা সমিতিও সমবেত চেষ্টা। ভাবিয়া দেখুন আমরা এই বঙ্গীয় কায়স্থ জাতি সমগ্র ভারতীয় কায়স্থ মণ্ডলার অতি ক্ষুদ্র অংশ ব্যতীত কিছুই নহি। যদি ভগবৎ রূপায় সে সুদিন আসে যে, এই ক্ষুদ্র বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজ ভারতীয় সমগ্রশ্রেণীর বিশাল কায়স্থ সমাজ অঙ্গে মিলিত হইতে পারে তবে সে কি সুখের দিন এবং তাহা হইলে একতা নিবন্ধন কায়স্থজাতি সর্বপ্রকারে কত বলশালা হইবে। কত উন্নতিলাভ করিবে।

তবে এই সঙ্গে ইহাও উল্লেখ করা উচিত পরস্পর পরস্পরের সহিত মিলিত হইতে হইলে আনাদিগের পরস্পরের যে কদাচার আছে তাহা ত্যাগ করিতে হইবে আমরা অনেকই এখনও অনুপবীতি শূদ্রাচারী, আনাদিগের সে কদাচার শূদ্রাচার ত্যাগ করিয়া উপনয়ন সংস্কারে সংযুক্ত হইয়া ক্ষত্রিয়চারী হইতে হইবে। অপর যুক্ত প্রদেশীয় বেহারাদি কায়স্থ দাতৃগণের মাদক সেবনাদি যে কদাচার আছে তাহা তাহাদিগকে ত্যাগ করিতে হইবে। এইরূপে সকলে নিজ নিজ সর্বপ্রকার কুসংস্কার ও কদাচার ত্যাগ করিয়া ভারতীয় সমগ্র কায়স্থ সমাজ একত্রিত হওয়া যদি কারননোপায়ের পাঠনা করি।

শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র সিংহ মহাশয় (উত্তররাঢ়ীয়) প্রস্তাব সমর্থন করিয়া বলিলেন,—আমরা সকলেই এক মূল পুরুষ শ্রীশ্রীচিত্র গুপ্তদেব হইতে উৎপন্ন। সুতরাং কায়স্থ জাতির যে যেখানে থাকুন না কেন, সকলেই পরস্পরের আত্মীয় এবং দ্রাতা। এই বিরাট কায়স্থ-সমাজের সকলেই যদি সদানারী হইয়েন, তবে সকলেরই উন্নতি, শ্রীবৃদ্ধি এবং বলবৃদ্ধি হবে—ইত্যাদি।

অতঃপর সভাপতি মহাশয় বলিলেন,—এবার ফৈজাবাদের সমস্ত ভারতীয় কায়স্থ-সম্মিলনে উত্তর পশ্চিম প্রদেশীয় কায়স্থগণ এই অর্থে একটা নির্ধারণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন এবং সম্ভবতঃ ইহা শীঘ্রই কার্যে পরিণত হইবে। আপনারাও সকলে উত্তর পশ্চিম প্রদেশীয় কায়স্থ-মহোদয়গণের সহিত মিলিত হইতে চেষ্টা হউন।

সর্বসম্মতিক্রমে এই প্রস্তাব পরিগৃহীত হইল।

পঞ্চম প্রস্তাব। ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সম্মিলন, আমাদের এই বঙ্গদেশের কায়স্থ-সভার সভাপতি মহাশয়কে তাহাদের সভাপতি পদে বরণ করিয়া এবং অন্যান্য সভ্যগণকে আহ্বান করিয়া বঙ্গীয় কায়স্থ-সমাজকে যে ভাবে সম্মানিত ও গৌরবান্বিত করিয়াছেন, তজ্জন্য এই সভা আনন্দ প্রকাশ করিতেছেন এবং উক্ত ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সম্মিলনের আগামী বার্ষিক অধিবেশন কলিকাতায় আহ্বান করিতেছেন।

শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববর্মা আই.সি.এস, মহাশয় (দক্ষিণরাঢ়ীয়) প্রস্তাব করিতে বলিলেন,—সমস্ত কায়স্থ-জাতির একতা সম্পাদন করিতে দেশের সর্বত্রই যখন হুচনা হইতেছে, তখন আশা করা যায় এই মহামঙ্গলজনক কার্যে অবশ্যই সুসম্পন্ন হইবে। আমাদের সভাপতি মহাশয় এবার ফৈজাবাদে সমগ্র ভারতীয় কায়স্থ-সম্মিলনের সভাপতিরূপে আমাদের বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সমাজকে গৌরবান্বিত করিয়াছেন। কায়স্থজাতির একতা সম্পাদন করে তিনি যেরূপ অক্লান্ত পরিশ্রম করিতেছেন তাহাতে তিনি আমাদের বিশেষ ধন্যবাদের পাত্র।

শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ বসু মহাশয় (দক্ষিণরাঢ়ীয়) এই প্রস্তাব অনুমোদন এবং শ্রীযুক্ত শ্রীশচন্দ্র মজুমদার মহাশয় সমর্থন করিলে ইহা সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল এবং পরপৃষ্ঠায় লিখিত আহ্বানসূচক টেলিগ্রাম লক্ষ্যে সহরে ভারতীয় কায়স্থ-সম্মিলনের সম্পাদক মহাশয়ের নিকট পৌরিত হইল।

Form Secretary Bangadeshiya Kayastha-Sava
To The Secretary Kayastha Sadar-Sava

Lucknow.

Bengal Kayastha-Sava invites Kayasthas throughout India
to held conference in Calcutta.

অতঃপর নিম্নলিখিত সঙ্গীত অন্তে সায়ংকালে সভার কার্য স্থগিত হইল।

সাহানা—ধামার।

শুভ-সম্মিলনে আজি যত সুধীজন।
প্রীতিভরে চারিভায়ে হয়ে একমন ॥
চারি শ্রেণী চারিদিকে
নানা মতে যায় দেখে
মিলনের আশা রেখে
এ সভা গঠন।
বরষে বরষে কর মঙ্গল সাধন ॥
কায়স্থ যে ক্ষত্র জাতি,
নহে শূদ্র হীনমতি,
দেশে দেশে যগারীতি প্রচার সৃজন,
জাতীয় উন্নতি তরে দৃঢ় করি পণ ॥
কণ্ঠা দায়ে হাহাকার
শুনিতে হবেনা আর
পণ-প্রথা লোকাচার ঘৃণাও এখন,
তুমি আমি কণ্ঠাদায়ে বিব্রত মগন ॥

দ্বিতীয় দিন।

১লা বৈশাখ, ১৩১৯, বেলা ২টা।

এই দিন প্রাতঃকাল হইতে মূলধারে বৃষ্টিপাত হইতেছিল। বেলা বারটা
পর্যন্ত অনবরত বৃষ্টি হইল। এজন্য সভার কার্য আরম্ভ হইতে বিলম্ব হইল।

সভাপতি মহাশয় আসন পরিগ্রহ করিলে পরপৃষ্ঠায় লিখিত স্থললিত সঙ্গীতটি
স্বীকৃত হইল।

বিবিট—একতারা।

কিবা নব আশাপুষ্প প্রস্ফুটিত গরবে।
বিমোহিত মন প্রাণ সুবিমল সৌরভে ॥

বরষের পরে হরষ অন্তরে,
প্রীতিপূত-হারে বান্ধি পরম্পরে
সমাজের হিত সাধনের তরে,
এ মহা মিলনে মিলিত হবে।

এক মহামন্ত্রে দীক্ষিত সবায়
সবে রত এক মহাসাধনায়,
প্রীতি একতার পুণ্যবাসনায়
সকলহৃদয় প্রদীপ্ত যবে,
এক কি কলিঙ্গ বারেক্র বা রাঢ়
বাম্পে, বারানসী, অযোধ্যা, বেহার
যে যথা রয়েছে সবে একতার
একতারে হৃদি বান্ধিছে যবে,

কায়স্থ-গৌরব চন্দ্রমা-তপন,
হাসিতে গগনে করি উন্মোচন,
শূদ্র-কালিমা-মেঘ আবরণ

বিলম্ব কি তার বলনা তবে ?

বিশাল বিরাট্ যে কায়স্থ জাতি,
জগৎ-ষুড়িয়ে প্রথিত সুকীর্তি
যাঁদের তাঁহারা এহেন উর্গতি

বল কতদিন কেমনে সবে ?

সঙ্গীত শেষ হইলে সভাপতি মহাশয় বলিলেন, "গতকলা রাজরাজেশ্বর পঞ্চম ঙ্কর্জ ও সম্রাজ্ঞী মহোদয়ার প্রতি রাজভক্তিপ্রকাশসূচক এবং বঙ্গদেশের নূতন গভর্নর লর্ড কার্‌মাইকেল বাহাদুরকে অভ্যর্থনা করিয়া যে দুইটি টেলিগ্রাম প্রেরণ করা হইয়াছিল, তাহার উত্তর গত রাত্রেই পা য় গিয়াছে। টেলিগ্রাম দুইটি সভাস্থলে পাঠিত হইল।

President. Bengal Kayastha Sava,

Rangpur.

I am directed to thank you for your telegram expressing loyalty to their Majesties and to inform you that a copy has been forwarded to England.

President. Bengal Kayastha Sava,

Rangpur.

I am directed to thank you for your telegram of welcome to His Excellency.

অতঃপর যে সকল নিমন্ত্রিত ভদ্রলোক এবং সভ্যগণ সভায় উপস্থিত হইতে না পারিয়া দুঃখ প্রকাশ করিয়া টেলিগ্রাম বা পত্র প্রেরণ করিয়াছেন তাঁহাদের নামও পাঠিত হইল। (ইহাদের নাম পূর্বেই উল্লেখ করা গিয়াছে)।

৬ষ্ঠ প্রস্তাব। বঙ্গের উত্তররাঢ়ীয়, দক্ষিণরাঢ়ীয়, বঙ্গ ও বারেন্দ্রশ্রেণীর মধ্যে পরস্পর আন্তর্গণিক বিবাহাদি কার্য হওয়ার পক্ষে কোন বাধা নাই ও তাহার যথাসম্ভব প্রচলনের কর্তব্যতা বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা নির্দেশ করিতেছেন।

শ্রীযুক্ত উমেশচন্দ্র গুহ মহাশয় (বঙ্গজ) প্রস্তাব উত্থাপন করিয়া যাহা বলিলেন তাহার সারমর্ম এইরূপ :—

কায়স্থ-সভার প্রতিপাত্ত গিনটি প্রধান কর্তব্য :—(১ম) উপনয়ন (২য়) আন্তর্গণিক বিবাহ (৩য়) বিবাহের ব্যয় সংক্ষেপ।

আমার মনে হয় যদি কায়স্থগণের মধ্যে একতা ও এক প্রাণতার সঞ্চার করিতে হয় তবে চারিশ্রেণীর মধ্যে পরস্পরের আদান প্রদান করা আবশ্যিক। আদান প্রদান না হইলে প্রেম ও প্রীতির সঞ্চার হইতে পারে না। কণ্ডার বিবাহ যেরূপ দায় বলিয়া গণ্য হইতেছে এবং বিবাহক্ষেত্র যেরূপ সঙ্কীর্ণ তাহাতে চারিশ্রেণীর মধ্যে বিবাহাদি হইতে পারিলে ক্ষেত্র প্রসার হইবে এবং কণ্ডাদায়

ততটা গুরুতর বলিয়া মনে হইবে না। আমি একথা বলি না, যে বিভিন্ন শ্রেণীতে বিবাহ দিতেই হইবে এবং স্বশ্রেণীতে বিবাহ নিষিদ্ধ। অত্র শ্রেণীতে বিবাহ দিতে কোনরূপ বাধা বা আপত্তি না হয় ইহা করা নিতান্ত প্রয়োজনীয়। হিন্দু সমাজের অন্যান্য জাতি যেরূপ সংস্কার ও উন্নতিকল্পে যত্নবান আমাদেরও সেইরূপ করা কর্তব্য।

শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সিংহ মহাশয় (উত্তররাঢ়ীয়) প্রস্তাবটি অনুমোদন করিতে বলিলেন :—

আজই আন্তর্গণিক বিবাহ দিতে হইবে তাহা নহে। ইহা কেবল আদর্শরূপে বুদ্ধিতে হইবে। সভা বলিতেছেন, সময় এবং সুবিধা হইলে এ কার্য করা কর্তব্য। এই প্রথা যে নূতন তাহাও নহে। পূর্বে এ প্রথা বর্তমান ছিল। গোড়ীয় কায়স্থগণের সহিত পশ্চিমদেশীয় কায়স্থ দিগের বিবাহাদি হইত। উত্তর-রাঢ়ীয় এবং অন্যান্য শ্রেণীর সহিত আদান প্রদান ও প্রচলিত ছিল। চারিশ্রেণীর মধ্যে আচারের কিছু কিছু প্রভেদ লক্ষিত হয়। এজন্য কেহ কেহ আপত্তি করিয়া থাকেন। কিন্তু আচার অতি সামান্য কথা। দেশভেদে যে আচার ভেদ হইয়াছিল তাহা শাস্ত্রের বিধির অন্তর্গত নহে। সুতরাং এই বাধা অতি অকিঞ্চিৎকর। কুলরক্ষা হইবে না বলিয়া কেহ কেহ আপত্তি করিয়া থাকেন। আমার মনে হয় কুলরক্ষা করিয়া ও আন্তর্গণিক বিবাহ বিধি প্রচলিত হইতে পারে। চারিশ্রেণীর কায়স্থ একত্রিত হইলে সমাজ অতিশয় বিস্তৃত হইয়া পড়িবে। কোনও ব্যক্তির সম্বন্ধে প্রকৃত সংবাদ পাওয়া দুঃসাধ্য হইয়া দাঁড়াইবে। কায়স্থ বলিয়া কায়স্থের জাতির পরিচিত হইয়া সমাজে বিশৃঙ্খলা আনয়ন করিবে। এইজন্য অনেকেই চারিশ্রেণীর একতায় আপত্তি করিয়া থাকেন। এই অসুবিধা অনায়াসেই নিবারিত হইতে পারে। Census অর্থাৎ জনসংখ্যা নিরূপণ করিলে অথবা কুলপঞ্জিকাদি প্রকাশ করিলে প্রকৃত কায়স্থের সংখ্যা নির্দিষ্ট হইতে পারে এবং অপর জাতির মিশ্রণের আশঙ্কা থাকে না। আর একটা আপত্তির কথা শুনা যায় যে ভিন্ন শ্রেণীতে বিবাহ দিতে হইলে বরপণাদির জ্ঞান বেনী ব্যয় হইবার সম্ভাবনা। কিন্তু বিবাহের ব্যয় সংক্ষেপ করা যখন কায়স্থ সভার একটা মুখ্য উদ্দেশ্য তখন এ আপত্তি কোনরূপে কার্যকরী হইতে পারে না।

কবিরাজ শ্রীযুক্ত রাধাকান্ত সরকার মহাশয় (বারেন্দ্র) প্রস্তাবটি সমর্থন করিয়া বলিলেন :—

কায়স্থগণের আন্তর্গণিক বিবাহ সম্বন্ধে কয়েকটা যুক্তিপূর্ণ বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি-পাত করিতে হইবে।

- ১। কায়স্থ এক বীজপুরুষ শ্রীশ্রীচিত্রগুপ্তের বংশসম্ভূত কিনা ?
- ২। গৌড়ীয় অর্থাৎ চাক্রসেনী কায়স্থ চিত্রগুপ্ত অর্থাৎ উপনিবেশী কায়স্থ গণের সহিত মিলিত হইয়াছে কি না ?
- ৩। কোন্ সময়ে কি কারণে কায়স্থগণের মধ্যে শ্রেণীবিভাগ হইয়াছে ?
- ৪। চারিশ্রেণী কায়স্থ মধ্যে অন্তর্বিবাহ শাস্ত্র নিষিদ্ধ কি না ?
- ৫। কি উপায় অবলম্বন করিলে আন্তর্গণিক বিবাহ সফল হইতে পারে ?
- ৬। আন্তর্গণিক বিবাহের উপকারিতা।

ভগবান্ ব্রহ্মার কায় হইতে চিত্রগুপ্ত উৎপন্ন হইয়া কায়স্থ নামে অভিহিত হন। এই শ্রীচিত্রগুপ্তদেবের বংশধরগণ নানাগোত্রে বিভক্ত হইয়া ভূমণ্ডলে বাস করিতেছেন এবিষয় নানা গ্রন্থে প্রমাণিত হইয়াছে। পদ্মপুরাণীয়া সৃষ্টি-ধণ্ডে লিখিত আছে :—

“সৃষ্টাদৌ সদসংকম্ম গুপ্তয়ে প্রাণিনাং বিধঃ।

ক্ষণঃ ধ্যানস্থিতস্যাস্য সর্ককায়ান্ত-বিনির্গতঃ ॥

দিব্যরূপ পূমান্ বিভ্রং মসীপাত্রঞ্চ লেখনীঃ

চিত্রগুপ্ত ইতি খ্যাতো ধর্ম্মরাজ সমীপতঃ ॥ *

প্রাণিনাং সদসং কম্ম লেখ্যায় স নিরূপিতঃ।

ব্রহ্মণাতীন্দ্রিয় জ্ঞানী দেবাগ্নেয়জ্ঞ ভূক্ স বৈ।

ভোজনাচ্চ সদা তস্মাদাহুতি দীয়তে দ্বিজৈ ॥

ব্রহ্মকায়োদ্ভবো যস্মাৎ কায়স্থঃ জাতিরূচ্যতে।

নানা গোত্রাশ্চ তৎ-বংশাঃ কায়স্থা ভূবি সন্তি বৈ ॥”

ফলতঃ কায়স্থ জাতিই যে এক চিত্রগুপ্তদেবের সম্ভান ও একস্থান হইতে বহু আগমন করেন, দেশ ও কালভেদে শ্রেণীচতুষ্টয়ে বিভক্ত হইলেও যে একই শোণিত প্রবাহ সকলের শিরায় শিরায় প্রবাহিত হইতেছে তাহাতে আর সন্দেহ নাই। আদিশূর রাজার পূর্বে যে সকল কায়স্থ এতদ্দেশে ছিলেন তাঁহারা গৌড়ীয় কায়স্থ নামে অভিহিত ও আদিশূর রাজার সময়ে এবং পরে যে সমস্ত কায়স্থ এদেশে আসিয়াছিলেন তাঁহারা উপনিবেশী কায়স্থ নামে পরিচিত, এই গৌড়ীয় কায়স্থ ও উপনিবেশী কায়স্থগণ মূলপুরুষ অভিন্নজ্ঞানে পরস্পর আদান প্রদানে মিলিত হন ও পরে বিভিন্ন বাসস্থান, আচার, ব্যবহার, রীতি, নীতি ও সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষের বশীভূত হইয়া যে কালক্রমে শ্রেণী চতুষ্টয়ে বিভক্ত হইয়াছেন তাহাতে আর মতবৈধ নাই।

বঙ্গদেশে এই শ্রেণীভেদ প্রথা অতি আধুনিক। মহারাজ বল্লালসেন বঙ্গদেশকে রাঢ় (বর্ধমান বিভাগ) বারেন্দ্র (রাজসাহী ও কোচবিহার বিভাগ) বঙ্গ (ঢাকা ও চট্টগ্রাম বিভাগ) বাগড়ী (প্রেসিডেন্সি বিভাগ) মিথিলা (উত্তর বিহার) এই পাঁচভাগে বিভক্ত করেন। মহারাজ বল্লালসেনের উক্ত দেশ বিভাগ অনুসারে ব্রাহ্মণ ও কায়স্থগণের মধ্যে শ্রেণীবিভাগ প্রথার প্রবর্তন হইয়াছে। খৃষ্টীয় ১০৬৬ খৃষ্টাব্দে বল্লালসেনের রাজত্বকাল স্থিরীকৃত হইয়াছে। বসতিভেদে উচ্চজাতীর মধ্যে শ্রেণীভেদ সূচনা হয়। আমাদের কায়স্থজাতির কুলগ্রন্থগুলি আলোচনা করিলে এই শ্রেণীবিভাগ সম্বন্ধে ধারাবাহিক ইতিহাস প্রাপ্ত হওয়া যায়। বল্লালের পূর্বে রাঢ়ী ও বারেন্দ্র প্রভৃতি শ্রেণী বিভাগ ছিল না, ইহা স্থান-গত ভেদ, জাতিগত বিভাগ নহে, এবং কতকগুলি কায়স্থ বল্লাল নির্দিষ্ট কুল-মর্যাদা স্বীকার ও কতকগুলি অস্বীকার করা এই শ্রেণীভেদ বিপ্লবের অন্ততম কারণ হইয়াছে। বাসস্থান ভেদেও যে উত্তর পশ্চিমাঞ্চলবাসী কায়স্থগণও বিভিন্ন শ্রেণী বলিয়া পরিচিত হইয়া আসিতেছেন তাহাও জানা যায় ;—

ভট্টনাগর কায়স্থ—ভট্টনদীতীরে বাস নিবন্ধন ভট্টনাগর নামে খ্যাত।

শ্রীবাস্তব্য কায়স্থ—কাশ্মীর শ্রীনগরে বাস জন্ম শ্রীবাস্তব্য নামে।

অম্বষ্ঠ কায়স্থ—অম্বষ্ঠ নামক জনপদ হইতে অম্বষ্ঠ নামে খ্যাত।

মাথুর কায়স্থ—মাথুরায় বাসজন্ম মাথুর নামে অভিহিত।

করণ কায়স্থ—নন্দাদা তীরস্থ কর্ণালি নামক স্থানে বাসজন্ম।

গোড় কায়স্থ—গোড়দেশে বাস জন্ম।

সকসেন কায়স্থ—প্রাচীন সাঙ্কায় নামক স্থানে বাসজন্ম সকসেন নাম হইয়াছে, এইরূপ দেশভেদেই যে কায়স্থ সমাজে এই শ্রেণীভেদ প্রথা প্রবর্তিত তাহার অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়।

দেবীবরোক্ত শ্লোকে বাসস্থান ভেদে যে ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর সৃষ্টি হইয়াছে তাহার স্পষ্টই প্রতীতি হয়, সেই শ্লোক যথা—

“উদগ্ দক্ষিণরাঢ়ৌ চ বঙ্গবারেন্দ্রকৌতথা।

এবং চতস্রঃ সজ্জাঃ স্ম্য স্তভদ্দেশ নিবাসনাৎ ॥”

আমরা কেবল যে চারিশ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছি এমন নহে আচার ব্যবহার রীতিনীতি ইত্যাদিতে বিভিন্ন চারি জাতিতে পরিণত হইয়াছি, আদান প্রদান ও দূরের কথা চারিশ্রেণীর মধ্যে এক শ্রেণীর কায়স্থ অথবা শ্রেণী কায়স্থের অন্তর্গত গ্রহণ করিতে পরাশ্রয়। এইরূপ অথবা সাম্প্রদায়িক বিদ্বেষে আমরা

পারস্পরিক সহানুভূতি বিহীন হইয়া ভীষণ অধঃপতনের পথে অগ্রসর হইতেছি। আমরা যথার্থ শাস্ত্রমত হইতে বিচ্যুত হইয়া দিনে দিনে সর্কীর্ণতর গণ্ডীমধ্যে আবদ্ধ হইতেছি। এক্ষণে সাম্প্রদায়িক গর্ষ ও অভিমান ত্যাগ করিয়া পরস্পরের প্রতি সহানুভূতি দেখাইতে না পারিলে এই প্রণষ্ট গৌরবের পুনরুদ্ধার অসম্ভব। আমার বিশ্বাস সর্কাগ্রে উপনয়ন গ্রহণ ভিন্ন চারিশ্রেণীর সম্মিলন আশা সুদূর-পর্যন্ত। এক্ষণে আমাদের সমাজের ধরুপ দুর্দশা ও অন্তর্বিপ্লব উপস্থিত হইয়াছে তাহাতে যাহারা ইহার উন্নতি কামনা করেন তাঁহাদের মুখে কেবল মাত্র ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন ও এক জাতি স্বীকার করিয়া নিশ্চেষ্ট থাকা উচিত নহে। যাহাতে শ্রেণী চতুষ্টয়ের মধ্যে শ্রীতিপ্রদ বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপিত হইয়া একপ্রাণে একমনে এক বিরাট জাতীয় জীবনের সংগঠন হয় তাহার চেষ্টা করা উচিত। শ্রেণীগত আন্তর্গণিক বিবাহ শাস্ত্র নিষিদ্ধ নহে পূর্বকালে অসবর্ণ বিবাহ প্রথা আর্ঘ্যসমাজে বর্তমান ছিল দায়ভাগে অনুলোম ও প্রতিলোম অসবর্ণ জাত সন্তান সম্বন্ধেও ব্যবস্থা আছে।

যাহা হউক কালক্রমে দেশ, কাল ও পাত্রভেদে ব্যবস্থা বিভিন্ন হইয়াছে। “কলৌ হি পরাশর মতঃ” কলিযুগে পরাশরের মতই গ্রহণীয়, যথা—“স্বজাতি মুদ্বহেৎ কন্যাং সুরূপাং লক্ষণাবিতাং” অর্থাৎ সুরূপা সুলক্ষণযুক্তা সজাতীয়া কন্যাকে বিবাহ করিবে তিনি দেশ ভেদে ও শ্রেণীভেদে এক জাতীয়গণের মধ্যে বিবাহ নিষেধ করেন নাই। যদি শ্রেণীগত আন্তর্গণিক বিবাহ শাস্ত্র বিরুদ্ধ হইত তবে স্মার্ত প্রবর রঘুনন্দন তাহা বলিতে ছাড়িতেন না বরং রঘুনন্দনের সময়ে ও পরে যে এই ভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে অবাধে বিবাহ প্রচলিত ছিল তাহার অনেক প্রমাণ পাওয়া যায়, প্রেমবিলাস গ্রন্থে লিখিত আছে—

“নিত্যানন্দ প্রভুর কন্যা গঙ্গাদেবী নাম,
মাধব-আচার্য্যে প্রভু কৈলা কন্যা দান।
রাঢ়ীতে বারেন্দ্রে বিয়ে না ভাবিও আন,
রাঢ়ী ও বারেন্দ্র হয় একের সন্তান।
রাঢ়ী ও বারেন্দ্রে বিয়ে হইয়াছে অনেক,
দেশ ভেদে নাম ভেদ এই পরতেক ॥”

ফলকথা আন্তর্গণিক বিবাহের নিষেধ আমাদের শাস্ত্রে কোথাও নাই। আর আমরাই বা কেন এইরূপ কুসংস্কার দেশাচারের বশবর্তী হইয়া জাতীয় জীবনকে অবনতির গভীর পথে নিমজ্জিত করি। এক্ষণে আমাদের জাতীয়

জীবন ধরুপ সর্কীর্ণ ও দুর্দল হইয়া পড়িতেছে তাহাতে বৈবাহিক ক্ষেত্র অধিকতর সম্প্রসারিত করিতে না পারিলে আমাদের জীবনী শক্তি ক্রমশঃই অন্তঃসার শূন্য ও মৃতপ্রায় হইয়া যাইবে। কায়স্থজাতির মধ্যে কখনও সপিণ্ড বা সগোত্রে বিবাহ হয় না। দ্বিজাতীর মধ্যে এইরূপ নৈকট্য বিবাহ শাস্ত্রানুমোদিত ও বিজ্ঞান সম্মত নহে তাই শাস্ত্রকার :—

“অসপিণ্ডা চ যা মাতুর সগোত্রাস্চ যা পিতুঃ।

সাপ্রপন্থা দ্বিজাতীনাং দার কন্মনি মৈথুনে ॥”

ইদানীং কায়স্থগণের কন্যার বিবাহ দেওয়া যে বিষয় ব্যাপার হইয়াছে ও কন্যাদারে যে সর্কশাস্ত্র হইতে হয় তাহা বলাই বাহুল্য। প্রতি শ্রেণীতে কন্যার অনুপাতে সুশিক্ষিত পাত্রের সংখ্যা কম। বিশেষতঃ সুষ্টিমের বারেন্দ্র সমাজের ত কথাই নাই; অপিত শিক্ষিত পুত্রের পিতা ধরুপ বিবাহে বরপণ বাড়াইয়াছেন তাহাতে সমাজ একরূপ জর্জরিত হইয়া উঠিয়াছে, এক্ষণে স্থলে বৈবাহিক ক্ষেত্র শ্রেণী চতুষ্টয়ের মধ্যে সংপ্রচলিত করিতে না পারিলে আমাদের জাতীয় জীবন চিরদিনের জন্ত ঘোর অমানিশায় সমাচ্ছন্ন হইবে। সুতরাং আমাদের এ বিষয়ে সফলকাম হইতে হইলে আত্মাভিমান ও কুসংস্কার পরিবর্জন করা কর্তব্য। আর ক্ষত্রিয়ের ত্যাগ, ধৈর্য্য সাহস প্রধানলক্ষণ শ্রীমদ্ভাগবে উক্ত আছে :—

“শৌর্য্যং বীর্য্যং ধৃতিস্তেজঃ স্ত্যাগশ্চাত্মজয়ঃ ক্ষমা।

ব্রাহ্মণ্যতা প্রসাদশ্চ সত্যঞ্চ ক্ষত্র লক্ষণং ॥”

ফলতঃ সাবিত্রী মন্ত্রে দীক্ষিত হইতে হইলে অগ্রে আমাদের স্বণিত দুর্দল হৃদয়ে প্রকৃতক্ষত্রিয়ের তেজ সাহস ত্যাগ ইত্যাদি সংগুণরাজি বিভূষিত হইতে হইবে, তাহাতে আমরাগকে দেব ভাবাপন্ন করিবে ও নানা বাধা-বিঘ্নসকুল কর্তব্যপথে অগ্রসর হইতে নববলে অনুপ্রাণিত করিবে।

“স্বারস্বতাঃ কাণ্ডকুজাঃ গোড়াশ্চ মিথিলোৎকলাঃ।

পঞ্চ গোড়াঃ সমাখ্যাতাঃ সর্ক বিগ্না বিশারদাঃ ॥”

ভবিষ্য পুরাণে চিত্রগুপ্ত ঔরসে ইরাবতী দেবীর গর্ভে যে সকল সন্তান উৎপন্ন হন তাহাদের বংশধরগণ গোড়ে বিস্তীর্ণ হইয়া পড়েন।

দক্ষিণরাঢ়ী :—

দশরথবসু, মকরন্দঘোষ, কালদাসমিত্র ও ঘর কুলীন ও ৮০ ঘর গোড়ীয় কায়স্থ গইয়া দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজ—

গৌড়ীয় সেন, দাস, কর, পালিত, সিংহ, দত্ত, গুহ ৮ ঘর সিদ্ধ মৌলিক
এতৎ-ব্যতীত দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজে গৌড়ীয় অবশিষ্ট ৭২ ঘর সাধ্য মৌলিক ইহা-
দিগকে বাহ্যত্বুরে বলে, ইহারা সোম, ধর, কর, বাস ইত্যাদি।

বঙ্গজ :—

মোট ৯৯ ঘর তন্মধ্যে ২৭ ঘর উপনিবেশী, ৭২ ঘর গৌড়ীয় কায়স্থ :—

ঘোষ, বসু, গুহ, মিত্র ৪ ঘর কুলীন।

দত্ত, নাগ, নাথ, দাস, মধ্যল্য।

সেন, সিংহ, দেব, রাহা, কর, দাম, পালিত, চন্দ্র, পাল, ভদ্র, ধর, নন্দী, কুণ্ড,
সোম, রক্ষিত, অক্ষর, বিষ্ণু, আঢ়া, নন্দন ১৯ ঘর মহাপাত্র।

অবশিষ্ট হোড়, শর প্রভৃতি ৭২ ঘর অচল।

বারেন্দ্র :—

বারেন্দ্র ভৃগুনন্দী ৯৯৪ শকে কাণ্ডকজান্তর্গত নন্দীগ্রাম হইতে আইসেন
সেইজন্তু তাঁহার বংশজ নন্দী। মুরহরদেব চক্রবর্তী, হইতে আইসেন সেজন্তু চাকী
আখ্যা, কোলাঞ্চ হইতে অত্রিগোত্রীয় নরদাস ঠাকুর শোলকোপার কর্কট নাগ
ও শরগ্রামের জটাধরনাগের আশ্রয় লয়েন, বাৎশ গৌড়ীয় পরিকীতসিংহ
উত্তররাঢ়ী সমাজত্যাগ করিয়া বারেন্দ্র সমাজে প্রবিষ্ট হন—

কর্ণসোণার শিখিধ্বজের বংশ বৃধদেব ও কুলদেব, পুরুষোত্তমদত্ত বংশজাত
নারায়ণ দত্ত—

উত্তররাঢ়ীয় :—

অযোধ্যা (সৌকালীন) সোমেশ্বর ঘোষ।

বাৎশগোত্রীয় অনাদিবর সিংহ।

মথুরার মৌদ্গল্য গোত্র পুরুষোত্তম দাস।

বটগ্রামের বিশ্বামিত্র গোত্র সুদর্শন মিত্র।

হরিদ্বার নিবাসী কাণ্ডপ গোত্রীয় দেবদত্ত।

গৌড়ীয় শাণ্ডিল্য গোত্রীয় ঘোষ ১ ঘর।

কাণ্ডপ গোত্রীয় দাস ১ ঘর।

ভরদ্বাজ গোত্রীয় সিংহ ১ ঘর।

মৌদ্গল্য গোত্রীয় কর ১।

তবেই বুঝা গেল বঙ্গের চারিশ্রেণী কায়স্থ এক মূলসম্মত। সুতরাং তাহাদের
পরম্পরের মধ্যে আন্তর্গণিক বিবাহের প্রস্তাব আমি সর্বথা সমর্থন করি।

শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ মিত্র মহাশয় (দক্ষিণরাঢ়ীয়) প্রস্তাবটি সমর্থন করিয়া
বলিলেন,— তাঁহার বিবাহযোগ্য্য ছুইটা কন্যা আছে তিনি তাহাদের বিবাহের
সংস্থান করিতে পারিতেছেন না। বিভিন্ন শ্রেণীতে বিবাহ প্রথা প্রবর্তিত হইলে
এই অনুবিধা ভোগ করিতে হইত না।

সর্বসম্মতিক্রমে এই প্রস্তাব পরিগৃহীত হইল।

সপ্তম প্রস্তাব। বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার ব্যয়
সঙ্কোচের উদ্দেশ্যে কায়স্থ-সভা কর্তৃক এ পর্য্যন্ত যে সকল
উপায় সম্বলিত হইয়াছে তাহা কিয়ৎপরিমাণে সফল হইলেও
তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ সাতল্যালাভের প্রত্যাশায় সভা সমগ্র কায়স্থ-
সমাজ ও সমাজের নেতৃবর্গের সহানুভূতি প্রার্থনা করিতেছেন
এবং প্রত্যেক কায়স্থকেই বিশেষতঃ বরকর্তাদিগকে স্বতন্ত্রভাবে
মনোযোগী হইতে ও স্ব স্ব কর্তব্যপালন করিয়া সভার কার্যে
সহায়তা করিতে সানুয় অনুরোধ করিতেছি।

শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র সিংহ মহাশয় (উত্তররাঢ়ীয়) এই প্রস্তাব উপস্থাপন
কালে যাহা বলিয়াছিলেন তাহার স্থূলমর্ম্ম এই যে—বর, গুরু গ্রহণ করা একরূপ
ডাক্ষতি বিশেষ। এই ডাক্ষতির শাস্তি সমাজের হাতে বিচলিত। কন্যার পিতা সর্ব-
স্বাস্ত হইয়া যখন কন্যার বিবাহ দেন তখন কন্যার মনে স্বভাবতঃই বরপক্ষীয়দিগের
প্রতি একটা বিরক্তি জন্মে। এই বিরক্তি এবং দম্প্রীতির অভাবে পারিবারিক সুখ
বিনষ্ট হয় এবং অনেক সময়ে বিষময় ফল উৎপন্ন হয়।

শ্রীযুক্ত রাধারমণ মজুমদার মহাশয় (বারেন্দ্র) এই প্রস্তাব অনুমোদন করিতে
বলিলেন :—

পুত্র ও কন্যা একই ভগবানের সৃষ্ট জীব। কিন্তু আমাদের দেশে পুত্র
জন্মগ্রহণ করিলে লোকে সন্তুষ্ট হয় আর কন্যা জন্মিলেই নানাবিধ অনিষ্টা-
শঙ্কায় পিতামাতা ও আত্মীয় স্বজনের মন দামিয়া যায়। পুত্রের জন্মাবধি পিতামাতা
অন্তঃকরণে নানাবিধ আশা ভরসা পরিপোষণ করিতে থাকেন, পুত্র যে প্রাতিভা-
শালী ও স্বনামধন্য পুরুষ হইবে এইরূপ একটা আভাস তাঁহারা নবজাত পুত্রের
মুখমণ্ডলেই দেখিতে পান। কিন্তু কন্যা সন্তান জন্মগ্রহণ করিলেই আত্মীয় স্বজন
প্রথম হইতে তাহাকে তেমন স্নেহেরে দেখেন না। পিতা ভবিষ্যতের ভাবনায়

তখন হইতেই ব্যতিব্যস্ত হইয়া পড়েন—স্নেহময়ী জননী অস্ত্রের গজনার পাত্রী হন। কন্যার বয়োবৃদ্ধির সহিত পিতার বাস্তব ভিতা উৎসন্ন বাইবার আশঙ্কা ক্রমশঃ প্রবল হইয়া উঠে। পুত্রের শিক্ষার সুবন্দোবস্ত হয় কিন্তু বাপ মা ইচ্ছা করিয়া ভুলিয়া যান যে “কন্যাপোষ্য পালনীয় শিক্ষনীয়াতিসত্ত্বতঃ” কারণ পুত্রের অর্থোপার্জন করিবার যথেষ্ট সম্ভাবনা আছে, আর কন্যাকে বিবাহ দিতে অকাতরে অর্থ ব্যয় করিতে হইবে। সম্ভানের প্রতি পুত্র-কন্যা বিশেষে এই ব্যবহারের ভাব কেবল অত্যাধিক বরপণের প্রচলন এবং বিবাহাদি সামাজিক ক্রিয়ার ব্যয় বাহুল্যতা। আমার মনে হয় বিশাল কায়স্থ-সমাজ যদি গা ঢালিয়া দিয়া এইরূপ অত্যাচারের প্রশ্রয় দেন তাহা হইলে সামাজিক কিস্তি অন্তবিধ উন্নতির চেষ্টা করিয়া বিশেষ সুফল ফলিবে না। পুত্র-কন্যার বিবাহ সুযোগে ষত দিন কসাই-প্রবৃত্তি চরিতার্থ করিবার ভাব মনে জাগরুক থাকিবে, ততদিন আমরা কোনও মঙ্গলের আশা করিতে পারি না। ততদিন আমরা বৈবাহিক সম্বন্ধ স্থাপন করিতে গিয়া মাত্র শত্রুতারই পুষ্টি করিব। এইরূপ অবস্থা প্রচলিত থাকিলে বাংলা দেশেও রাজপুতানার কুমারী হত্যার ছায় নৃশংস কাণ্ড যে কালে ঘটত না তাহাই বা কে বলিতে পারে? কিন্তু শুভক্ষণে কায়স্থ-সমাজের নেতৃবৃন্দ সমাজের দুর্বস্থার দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া এই সমস্ত সামাজিক কু-প্রথার মূলোৎপাটন করিতে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছেন। শিক্ষা ও স্বজাতি প্রেমের প্রভাবে আজ কায়স্থ মাত্রই বৃহিতে পারিয়াছেন যে এই সব অত্যাচারের দমন একান্তই প্রয়োজনীয়। ভগবানের রূপায় দেশে যে নূতন ভাবের সৃষ্টি হইয়াছে তাহাতে এক শুভকর পরিবর্তন লক্ষ্য হইতেছে। নানা স্থানে বরপণ গ্রহণ এক্ষণে নীচ রুতির মধ্যে পরিগণিত। কতিপয় মহাত্মা পুত্রের বিবাহে কপর্দক গ্রহণ না করিয়া সমাজের আদর্শস্থল হইয়াছেন। কিন্তু কায়স্থ যুবকবৃন্দ বরপণ গ্রহণের অপকারিত দৃঢ়রূপে হৃদয়ঙ্গম না করিলে স্থায়ী ফলের কোনই সম্ভাবনা নাই। আমি জানি আমাদের বারেন্দ্র কায়স্থ-সমাজের যুবকগণ এ বিষয়ে অনেকটা অগ্রসর হইয়াছেন। ২।১জন যুবক বরপণ গ্রহণ করিলে কোন ক্রমেই বিবাহ করিবে না, এইরূপ সঙ্কল্প হৃদয়ঙ্গম করাইয়া পিতামাতাকে নীচ প্রবৃত্তির পথ হইতে ফিরাইয়া আনিয়াছে। আমার অনুরোধ দেশের ভবিষ্যৎ আশা ভরসার স্থল আমাদের যুবকবৃন্দ এই ২।৪টি বারেন্দ্র কায়স্থ যুবকের প্রবর্তিত পথাবলম্বন করিয়া দেশের ও সমাজের দুর্নীতি বিলোপ করিতে চেষ্টা করুন এবং বরকর্তীগণও স্ব স্ব কর্তব্য পালনে মনোযোগী হউন।

আমি সমাজের নিকট এই প্রার্থনা জানাইয়া পূর্ববর্তী বক্তা মহাশয়ের প্রস্তাব সর্বাঙ্গতঃ করণে অনুমোদন করিতেছি এবং আশা করি আপনারা ইহা সমর্থন করিয়া স্বীয় কর্তব্য পালন করিবেন। তাহা হইলেই আমরা বর্তমানে যে পরিমাণ সফলতা লাভ করিয়াছি, উত্তরোত্তর তাহা বর্ধিত হইবে।

শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার মিত্র দেববন্দ্য মহাশয় (দক্ষিণরাঢ়ীয়) এই প্রস্তাব সমর্থন করিতে বলিলেন :—

আমাদিগের শাস্ত্রে আছে, “বিবাহে পণ গ্রহণ করিলে পিতামাতা অপত্য বিক্রয়ী হন ও চিরকালের জন্ত নিরয়গামী হইয়া থাকেন।”

“ন কন্যায় পিতা বিদ্বান গৃহীয়াচ্ছুকমম্বপি।

গৃহ্নন্ শুক্লং হি লোভেন শ্রায়নোহপত্যাবিক্রয়ী ॥”

মহু।

জনসমাজে আমরা হিন্দু বলিয়া পরিচয় দিই বটে, কার্যতঃ হিন্দুর আচার পালনে আমাদের আস্থা নাই। অধুনা বিবাহ পদ্ধতি শাস্ত্রীয় বিধান উল্লঙ্ঘন করিয়া ব্যাভিচারে পর্যাপবশিত হইয়াছে। বিবাহে—কুটুম্বিতার আর সে সুখ নাই, সে আনন্দ নাই। আছে কেবল ব্যবসায়ের নিশ্চয়তা সাইলেকের (?) শোষণ-স্পৃহা। ইংরাজীতে কথা আছে—ব্যবসা-বাণিজ্যে দয়া মায়ী নাই, নিজের দিকে না দেখিলেব্যবসা চলে না। আমাদের সমাজে বিবাহ ঠীক সেইরূপ পণ্যবীথিকার সামগ্রী হইয়া পড়িয়াছে। যিনি উপযুক্ত, উপযুক্তই বা বাল কিসে, অবস্থাতিরিক্ত—আশাতীত মূল্য দিতে পারিবেন, তাঁহারই নিকট পুত্র বিক্রয় করিয়া তাঁহার কন্যাকে পুত্রবধুরূপে গৃহে আনিব। পিতার অর্থই কন্যার বংশ মর্যাদা, কুল, শীল, রূপ, গুণ সকলই। দেখিতে পাওয়া যায় সময় সময় পাত্র নিলামে বিক্রীত হইয়া থাকে। যিনি অধিক মূল্য দিতে পারেন তাঁহারই কন্যা পুত্রবধু হইয়া থাকেন। অসম্ভাবিত দরে পাত্র খরিদ করিতে অপারক হইয়া কন্যার পিতা কন্যার বিবাহ দিতে নাই পারুন, তিনি আত্মঘাতী হইয়াই মরণ, আমরা বরের বাপ, কদাচ সে দিকে দৃষ্টিপাত করিব না। ধন্য আমাদের সহানুভূতি, ধন্য আমাদের স্বজাতিপ্রিয়তা! কন্যার পিতা যে আমার অতি নিকট আত্মীয়, তাঁহার নিকট পুত্রের যে মূল্য চাহিতেছি তাহা তাঁহার সাধ্যের অতীত কি না তাহা একবারও ভাবি না। ভাবিতে ইচ্ছুকও নহি। এই বিবাহের পণ যোগাইতে বৈবাহিকের ভদ্রাসনকটী বাঁধা পড়িল কিস্তি বৈবাহিকের আয়ুস্বতী লক্ষণ বলয় পর্যন্ত বিক্রীত হইলে সে সংবাদ রাখি না শুনিতেও বিচলিত হই না। এই বর-পণ

ব্যবসা সমাজে যে বিশৃঙ্খল আনয়ন করিয়াছে, তাহা সকলেই হৃদয়ঙ্গম করিতেছেন। গৌরীদান, রোহিণীদান আর নাই, ধুবতা কন্যার বিবাহই অর্থাভাবে সংঘটিত হইতেছে না। পূর্বে পিতৃ মাতৃ দায়ই প্রধান দায় ছিল—এক্কে কন্যাদায়ই প্রধানতম দায়। পিতামাতার নিকট পুত্র কন্যা সমান আদরের বস্তু ও স্নেহের জিনিস, কিন্তু কন্যার বিবাহে সর্বস্বান্ত হইতে হইবে এই দারুণ দুশ্চিন্তায় অস্থি চঞ্চ সার পিতামাতার অপত্য স্নেহের ও বিকৃতি সাধন করিয়াছে; কন্যা জন্মগ্রহণ করিলে পিতা মাতা ও নিকট আত্মীয়গণের আনন্দ হওয়া দূরে থাকুক, তাঁহারা ভাবনায় একান্ত মুহুমান হইয়া পড়েন। বলিতে শরীর শিহরিয়া উঠে, হৃদয় বিদীর্ণ হয়, সমাজের এই পাপ-প্রথার প্রভাবে পিতামাতা এমন অধম হইয়া পড়িয়াছেন যে, অনায়াসে অপত্য স্নেহে জলাঞ্জলি দিয়া স্বীয় অনুচ্ছিন্ন হিত্য পর্ধ্যস্ত কামনা করেন এবং সেইরূপ কোন দুর্ঘটনা ঘটিলে তাহা ঈশ্বরের অনুগ্রহ বলিয়া মনে করেন। যে ঘোর দুর্দৈব আমাদের সমাজে মায়াবিনী পিশাচিনীর ত্রায় শনৈঃ শনৈঃ আপাতঃ মধুর মোহিনী মূর্তি দেখাইয়া আমাদের সমাজ অধিকার করিয়া বসিয়াছে, যাহার বিষময় ফলাস্বাদনে বঙ্গের কায়স্থকুল নিম্নল হইতে বসিয়াছে,—তাহা আমরা জানিয়াও জানি না, দেখিয়াও দেখি না। ভারতের প্রধান রাজপুত্র জাতি এই মায়াবিনী পিশাচীর প্ররোচনায় ক্রমে ক্রমে বালিকা হত্যা করিতেও কুঞ্জিত হইতেন না। সেই মায়াবিনীর প্রভাবেই আমরা স্নেহের পুতলা স্বরূপা পুত্রপ্রসবিনী কন্যাগুলিকে অনর্থের মূল বলিয়া মনে করি। কন্যাদান একটি পুণ্য কৰ্ম বলিয়াছিল, এক্কে আমরা ইহা একটি মহৎ দায়ের মধ্যে করিয়া তুলিয়াছি। ইহা হইতে মনুষ্য সমাজের অধঃপতন আর কি ঘটিতে পারে? এই সকল দেখিয়া শুনিয়াও যদি আমরা এই কুপ্রথার মূলে কুঠারাঘাত করিতে বদ্ধ পরিকর না হই, যদি সকলে মিলিত হইয়া বিবাহে পণ বন্ধ না করি তাহা হইলে আর জন-সমাজে গৌরবাহিত (ক্ষত্রিয়) কায়স্থ-সন্তান বলিয়া পরিচয় দিয়া পবিত্র হিন্দু নামে কলঙ্ক অর্পণ করা কদাচ বিধেয় নহে।

বর্তমান সময়ে কেবল মাত্র এই বাঙ্গালা দেশে কন্যাদায় যেরূপ গুরুতর ব্যাপার হইয়াছে, ভারতবর্ষের আর কোন দেশেই সেরূপ নাই। সত্য কথা বলিতে গেলে বলিতে হয় যে, আমাদের সমাজের তুল্য দুর্বল সমাজ ভারতে কুত্রাপি নাই। স্বীকার করি কুসংস্কার যত শীঘ্র বন্ধ মূল হয় তত শীঘ্র উন্মূলিত হয় না; কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই যে, আমাদের সমাজে সে চেষ্টা পর্ধ্যস্ত নাই।

কয়েক পুরুষ পূর্বে বহু কন্যার পিতাও এই বঙ্গদেশে কন্যাদিগের বিবাহের জন্ত কিছু মাত্র চিন্তিত হইতেন না। অতি অল্প ব্যয়ে বিবাহ সমাধা হইত। কন্যার বিবাহ দিয়া ঋণগ্রস্ত হইতে হইত না। কায়স্থ-জাতি সমাজের নেতা, কিন্তু কায়স্থ-জাতিতেও কিছুদিন পূর্বে বিবাহাদিতে ব্যয় বাহুল্য ছিল না। পূর্বে পাঁচশত টাকায় যে বিবাহ সম্পন্ন হইত এক্কে তাহা পাঁচহাজার টাকায় কমে হয় না। অথচ গৃহস্থের অবস্থা পূর্বেই অপেক্ষা মন্দ ব্যতীত ভাল নহে। কন্যার বিবাহ কালে গৃহস্থকে যে ঋণগ্রস্ত অথবা বিপদে পতিত হইতে হয়, শুধু তাহাই দোষের নহে, বৈবাহিক সম্বন্ধ যে একেবারে মমতা শূন্য হইয়া যাইতেছে এ কথা পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি এবং ইহাই অত্যন্ত অমঙ্গলসূচক তদ্বিসয়ে আর সন্দেহ নাই।

ইদানীং মাত্র কন্যার এই বিবাহ ব্যয় ভারই যে বহন করিয়া আনিতে হইতেছে তাহা নহে। নানা প্রকার লৌকিকতার গুরুভারও আমাদের মস্তকে পতিত হইয়াছে। বিবাহে, আয়ুর্কালে, নববধুর মুখ দর্শনে, অন্নপ্রাশনে, শ্রাদ্ধে এবং বিবাহের পরবৎসর মধ্যে তত্ত্ব খরচ প্রভৃতি কার্যেও এই প্রথা এত বলবতী হইয়াছে যে, সাধারণ লোকে উহা বহন করিতে একেবারেই অসমর্থ, এমন কি অনেক ভদ্র বংশজ দরিদ্র, লৌকিকতার উৎপীড়নে উৎপীড়িত হইয়া নিজ সমাজে নিমন্ত্রণ ইত্যাদিতে যোগদানেও কুঞ্জিত হন। ইহা দ্বারা আমাদের পরম্পরের সহানুভূতি পর্ধ্যস্ত কমিয়া যাইতেছে। কিন্তু অধুনা উহা লোকাচারে পরিণত হইয়াছে। না দিলে মানের হানী হয়, লোকনিন্দা হয় কাজেই লোকে উহার হাত হইতে রক্ষা পাইবার জন্ত যে কোন উপায়ে সংগ্রহ করে। একরূপ করাত উভয় পক্ষকেই ক্ষতিগ্রস্ত হইতে হইতেছে। যিনি প্রদান করেন তাঁহার বৃথা অনেক টাকা ব্যয় হয় এবং যিনি গ্রহণ করেন, তাঁহাকেও অকারণ দণ্ড দিতে হয়। রাজপুত্রনার হিতকারিণী সভা দ্বারা বিবাহ ও শ্রাদ্ধাদির ব্যয় নির্দ্ধারিত হইয়া গিয়াছে এবং রাজা ও প্রজা সকলেই সেই নিয়মের অধীন হইতে হইয়াছে। ফল দাঁড়াইয়াছে এই যে কন্যার বিবাহ দিবার সময়ে বা পিতৃমাতৃ শ্রাদ্ধে কাহারও মস্তকে বজ্রপাণ্ড হয় না। কারণ, কাহারও নিজের ক্ষমতার অধিক ব্যয় করিতে হয় না। রাজপুত্রেরা এক মত হইয়া যদি বিবাহ শ্রাদ্ধাদির ব্যয় নির্দেশ করিতে পারেন, তবে আমরা পারিব না কেন? সকলে এক মত হইয়া সহজে এই গুরুতর সমস্যার মীমাংসা করিয়া দিতে পারেন। সমাজ একরূপ দুর্বল হওয়া উচিত নহে, যে বর্তমান অত্যাচার ও উৎপীড়ন নিবারণে অক্ষম হইবেন। সমাজের

মঙ্গলাকাঙ্ক্ষী ব্যক্তিমাত্রেরই উহা নিবারণ করে যত্নবান ও বন্ধপরিষ্কর হওয়া কর্তব্য।

যখন আমরা ক্ষত্রবংশ-সম্মত, যখন আমাদের ধর্মনীতে আর্থ্য ক্ষত্রিয়ের রক্ত প্রবাহিত, যখন সত্য পালন ও বাক্য রক্ষণ ক্ষত্রিয়ের প্রধান ধর্ম তখন আমাদের ক্ষত্রিয় ধর্ম অবশ্য পাল্য। ক্ষত্রিয়, কার্যে অগ্রসর হইয়া কখনও পশ্চাদ্দপদ হন না। প্রাণ যায় সেও স্বীকার তবুও কথার অপলাপ করিতে প্রস্তুত নন। এই মহাবাক্য হৃদয়ে অঙ্কিত করিয়া আশুন আমরা সভার অন্তর্ভুক্ত প্রত্যেক ব্যক্তি প্রতিজ্ঞা পূর্বক এই সকল কুপ্রথা রহিত করিতে যত্নবান হই।

আমি সর্বান্তঃকরণে শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র সিংহ মহাশয় কর্তৃক উপস্থাপিত বিবাহাদি সামাজিক-ক্রমার ব্যয় সংকোচ বিষয়ক এই প্রস্তাব সমর্থন করিতেছি।

শ্রীযুক্ত রসম্ভ বাবুর প্রবন্ধ পঠিত হইলে ডাক্তার শ্রীযুক্ত বসন্তকুমার ভৌমিক মহাশয় (বারেন্দ্র) কন্যাদায় সম্বন্ধে স্বর্গীয় কবি রজনীকান্ত সেনের রচিত নিম্ন-লিখিত গান গাহিয়া সভাস্থ সকলকে মোহিত করিলেন।

বরের দর।

‘কাঁকে কাঁকে লাগে লাগে ডাকে ঐ পাখী।’

সুর—মতিয়ার।

কতাদায়েরে বিব্রত হয়েছ বিলক্ষণ ;
তাই বুঝে সংক্ষেপে করিছি ফর্দ সমাপন।

নগদে চাই তিনটি হাজার,
তাতেই আবার গিনী বেজার,
বলেন, এবার বরের বাজার কমা কি রকম !
(কিন্তু) তোমার কাছে চক্ষুগঞ্জা লাগে বে বিষম !

(আর) পড়ার খরচ মাসে তিরিশ,
হয় না কমে, বলে ‘গিরিশ’,
কাজেই সেটা, হ্যাঁ হ্যাঁ, বেশি বলা অকারণ ;
সোনার চেন বড়ী, আইভরি ছড়ি,

ভায়মণকাটা সোণার বোতাম,
দিও এক সেট, কতই বা দাম ?
বিলিতি বুট, ভাল শ্লিপার, বরের প্রয়োজন ;
ফুল এষ্টিকিং, রেসমী রুমাল, দিও তু’ডজন।

ছাতি, বুকস, আয়না, চিরুণ,
ফুলকাটা সার্ট, কোট পেণ্টালুন,
তু’ জোড়া শাল, সার্জের চাদর, গরদ সূচিকণ ;
জম্‌কাল র্যাপার, আতর ল্যাভেণ্ডার,
খাসপনের দিশি ধুতি, রেসমা না হয়, দিও সূতি,
হাদ্যাখো শরিনি ‘চসমা’,—কেমন ভুলো মন !
ছেলে, চুঁসি পেলে খুঁসি, একটু খাটো দরশন।

খাট, চৌকী, মশারি, গদি এর মধ্যে নেই ‘পারি যদি’
তাকিয়া, তোষক, বালিশাদি দস্তুর মতন ;
হবে তু’ প্রস্তু, শয্যা প্রশস্ত,
(আর) টেবিল, চেয়ার, আনলা, ডেস্ক,
হাতীর দাঁতের হাত-বাক্স,
ষ্টীলট্রাক খুব বড় তু’টো, যা’ দেশের চলন ;
(আর) তারি সঙ্গে পুরো এক সেট, রূপারি বাসন।

গিনী বলেন বাউটা সূটে, রূপলাবণ্য উঠে ফুটে,
একশ’ ভরি হ’লেই, হবে একটু সেট উত্তম ;
যেন অলঙ্কার দেখে, নিন্দে কর না লোকে,
দিও বাণারসী বোম্বাই, ফর্দ কিছু হ’ল লম্বাই,
তা ; তোনার মেয়ে, তোমার জামাই, তোমার আকিঞ্চন ;
আমার কি ভাই ? আজ বাদে কাল মুদ্ব চনয়ন !

(আর) দিও যাতায়াতের খরচ,
না হয় কিছু হবে করত,
তা’—মেয়ের বিয়ে তোমার গরজ, তোমার প্রয়োজন ;

আবার আসবে কুলীন-দল, তাদের চাই বিগিত জল,
ডজন বিশেক 'হুইস্কি' রেখো,
নইলে বড় প্রমাদ দে'খো !
কি ক'রব ভাই, দেশের আজ কা'ল এমন চাল চলন ;
কেবল চক্ষু-লজ্জায়, বাধ' বাধ' ঠেকছে যে কেমন !

ছেলেটি মোর নব কান্তিক,
ভাবটি আবার খাঁটি সাত্ত্বিক,
এই বয়সে তার ভাত্তিক, কতাদের মতন ;
যদি দিতেন একটি পাশ, তবে লাগিয়ে দিতেম ত্রাস ;
ফেল্ ছেলে তাই এত কম পণ,
এতেই তোমার উঠলো কম্পন ?
কেবল তোমার বাণীর যাচাই.—বকালে অকারণ !
দেশের দশা হেরে কান্ত করে অশ্রু বরিষণ !

সভাপতি মহাশয় বলিলেন,—আপনারা এইমাত্র যে গীতটি শ্রবণ করিলেন তাহা কল্পনার বিষয় নহে। প্রকৃত অবস্থাটী বর্ণিত হইয়াছে। আমি অনেক বিবাহ সভায় গমন করিয়া এইরূপ ব্যাপার দেখিয়া মন্থাহত হইয়াছি এবং চোর ডাকাতির সংসর্গ বলিয়া সে স্থান পরিত্যাগ করিয়া আসিতে বাধ্য হইয়াছি।

সর্বসম্মতিক্রমে এই প্রস্তাব গৃহীত হইল।

অষ্টম প্রস্তাব। কায়স্থ-সভার স্থায়িত্ব কামনায়, দরিদ্র কায়স্থ বালক ও বালিকার শিক্ষা এবং সহায়হীনা কায়স্থ বিধবার সাহায্য সঙ্কল্পে চিত্রগুপ্ত-ভাণ্ডার স্থাপিত আছে। এই সভা তদুভাণ্ডারে সাধ্যানুসারে সাহায্য করিতে সহৃদয় কায়স্থ মাত্রেয়ই নিকট প্রার্থনা করিতেছেন এবং সভার প্রধান প্রধান মহোদয়-গণের নিকট সাহায্য গ্রহণ করত কায়স্থ-পত্রিকায় প্রকাশ করিয়া কায়স্থ সাধারণকে জ্ঞাত করার আবশ্যিকতা নির্দেশ করিতেছেন।

(ক) কায়স্থ জাতির বীজপুরুষ শ্রীশ্রীচিত্রগুপ্তদেবের সাম্বৎসরিক পূজা, আগন্তুক বৈদেশিক কায়স্থগণের অবস্থান, সভার শাস্ত্র সংরক্ষণ ও কায়স্থ সমাজের জাতীয় পুস্তক বিক্রয়ার্থে পুস্তকালয় স্থাপিত হইয়াছে তাহার স্থান, অফিসের কার্যাদি এবং মাসিক অধিবেশনের জন্য কলিকাতার কোন সদর রাস্তার উপর শ্রীশ্রীচিত্রগুপ্তদেবের একটি মন্দির স্থাপনের ও গৃহাদি নির্মাণের আবশ্যিকতা এই সভা অনুভব করিয়া কায়স্থ সাধারণকে ইহার ব্যয় নির্বাহার্থে যথাসাধ্য সাহায্যের জন্য অনুরোধ করিয়াছেন।

শ্রীযুক্ত বিহারীলাল গুহ রায় ত্রাতৃবর্ষা মহাশয় (বঙ্গজ) যে বক্তৃতা করিয়া এই প্রস্তাব উপস্থাপিত করেন তাহার সারমর্ম নিয়ে প্রদত্ত হইল :—

মাননীয় সভাপতি মহাশয় এবং সমবেত কায়স্থ মহোদয়গণ, এই মহাসভার আদেশক্রমে আমি আপনাদের সমক্ষে যে প্রস্তাব উপস্থাপিত করিলাম তাহার মর্ম অবগত হইয়া হৃদয়ে বলিবেন “It is a large order” কিন্তু আমি নিরুপায়। কয়েকবৎসর যাবৎ আমার স্কন্ধে এই গুরুভার অর্পিত হইতেছে। আমিও বৎসরের পর বৎসর আপনাদের নিকট এই ভিক্ষার কুলি লইয়া উপস্থিত হইতেছি।

দশবৎসর পূর্বে খেতাজ মন্ডর লেখনী বিধানে সমগ্র কায়স্থজাতি অপমানিত ও লাঞ্চিত মনে করিয়া অন্তরের সমুদয় ক্ষোভ আগ্রহ এবং কামনার সহিত যে বীজ বপন করিয়াছিলেন, দশবৎসরের যত্ন ও চেষ্টায় আজি তাহা পল্লবিত এবং মুকুলিত হইয়া বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভারূপে আপনাদের সম্মুখে বিধান করিতেছে। ইহা কায়স্থ-জাতির আশ্রয়তরু ভবিষ্যৎ আশাস্ত্র—সমগ্র কায়স্থ জাতির জীবন স্বরূপ। ইহার অস্তিত্ব ও উন্নতির উপরে কায়স্থের জাতীয় উন্নতি নির্ভর করে। সুতরাং ইহার রক্ষণ এবং পোষণ করা যে আমাদের সর্ব প্রধান কর্তব্য তাহা বলিতে হইবে কি ?

শিক্ষা সর্বপ্রকার উন্নতির মূল। একথা আপনাদিগকে বুঝাইয়া বলিতে হইবে না। সমাজের সর্বপ্রকার উন্নতির প্রধান এবং প্রথম সোপান শিক্ষা। এই শিক্ষা কায়স্থ সমাজে যাহারা ধনী তাঁহাদের কথা বলিতেছি না কিন্তু যাহারা মধ্যবিত্ত-যাহারা দরিদ্র তাঁহাদের বালকগণ হইবার অভাবে উপযুক্ত শিক্ষা পাইতেছে

না। আমি বিশ্ববৎসরকাল শিক্ষকতা করিয়াছি সে সময়ে দেখিয়াছি কত কায়স্থ বালক আগ্রহ এবং আকুলতার সহিত শিক্ষার জন্ত আমার সাহায্য প্রার্থনা করিয়াছে। কবি হেমচন্দ্র বলিয়াছেন, উপযুক্ত শিক্ষা, সুবিধা এবং সাহায্যের অভাবে

“ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কালিদাস কত ডোবে পাথারে।”

এই কায়স্থ সমাজের কত কালিদাস এইরূপে পাথারে ডুবিয়াছে কে জানে? তাহারা যদি শিক্ষা পাইত তবে তাহাদের প্রতিভায় কায়স্থ সমাজ আরও কত উদ্ভাসিত হইত।

কেবল বালকগণের শিক্ষা দিলে হইবে না। বালিকাগণের শিক্ষা বিধান করা ও একান্ত কর্তব্য। মাতা ও গৃহিণী যে সমাজে শিক্ষিতা নহেন সে সমাজের উন্নতির আশা কোথায়? কবি বলিয়াছেন,—

না জাগিলে সব ভারত-ললনা,
এ ভারত আর জাগেনা, জাগেনা।

আমি বলি,

না জাগিলে সব কায়স্থ ললনা,
কায়স্থ সমাজ জাগেনা, জাগেনা।

শিক্ষা সম্বন্ধে ইহার পরেই আর একটি বিশেষ প্রস্তাব উপস্থাপিত হইবে সুতরাং এ সম্বন্ধে আমি আপনাদের অধিক সময় নষ্ট করিব না।

কায়স্থ-সমাজে কত নিরাশ্রয় বিধবা ছুখে ও কষ্টে কত উষ্ণ অশ্রু বর্ষণ করে, কে তাহার সহান লইয়া থাকে? একবার শুনিয়া আশা হইয়াছিল কোনও কায়স্থ মহোদয় নিরাশ্রয় বিধবাগণের ছুখে মোচনার্থে এককালে ৩০ সহস্র টাকা দান করিয়াছেন; পরে অনুসন্ধান করিয়া জানিলাম সে ৩০ হাজারের ৩০ পয়সাও বিধবার কষ্টমোচনে ব্যয়িত হয় নাই। ইহাদের ছুখমোচন কি আমাদের কর্তব্য নহে?

আপনারা অবগত আছেন, উত্তর পশ্চিমের কায়স্থ ভ্রাতাগণ প্রয়াগধামে ত্রীতীচিত্রগুপ্তদেবের পূজার জন্ত মন্দির সংস্থাপন করিয়াছেন। অত্যাশ্চর্য স্থানেও এই চেষ্টা হইতেছে। আমাদেরও কর্তব্য কলিকাতায় এইরূপ একটা মন্দির প্রতিষ্ঠা করা। কায়স্থ-সভার কার্যালয় পুস্তকাগার এবং বিদেশী কায়স্থ ভ্রাতা গণের অবস্থানের জন্ত ও স্থানের অভাব। আমি জানি এই সকল কার্য করিতে বিস্তর অর্থের প্রয়োজন এবং এই জন্তই চিত্র গুপ্ত-ভাণ্ডার স্থাপিত হইয়াছিল।

কিন্তু বলিতে দুঃখ হয় এই দশ বৎসরের চেণ্ডার চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারে দশ হাজার টাকা ও সংগৃহীত হয় নাই। পাইক পাড়ার কুমার শরৎচন্দ্র সিংহ বলিয়াছিলেন আমরা ৪০ হাজার টাকা সংগ্রহ করিতে পারিলে তিনি ১০ হাজার টাকা দিবেন। কিন্তু আমরা সে অর্থ সংগ্রহ করিতে পারি নাই দুঃখের বিষয় কুমার শরৎচন্দ্র ইহাধাম হইতে অন্তর্হিত হইয়াছেন। আমাদের সে দশ হাজার টাকা পাইবার সুযোগ হইবে এমন আশা করা যায় না।

আমরা যদি প্রাণের সহিত কায়স্থ সভাকে ভাল বাসিতে পারিতাম তবে কি এই অর্থের অভাব হইত? কায়স্থ জাতির উন্নতির জন্ত যদি প্রকৃত পক্ষে সকল কায়স্থের প্রাণ কান্দিত তবে কি অর্থাভাবে এই সকল কার্যের অনুষ্ঠান স্থগিত থাকিত? ভ্রাতৃগণ, আমাদের এই সভাসমিতি, বক্তৃতা প্রভৃতি কি কেবল লেখা-মাত্র? আমরা বৎসরের পর বৎসর সকলে সমবেত হইয়া থাকি, কত জল্পনা কল্পনা করি, প্রবন্ধ পাঠ এবং বক্তৃতা করি—চব্য চুষ্য লেহ্য পেষ্য প্রভৃতি সুখাশু ঘারা রসনা ও উদরের তৃপ্তি পান করি—তাহার পরে আবার সারা বৎসর নিশ্চেষ্ট থাকি। তাহা যদি না হইবে, তবে আমাদের এই হৃদশা কেন হইবে? আমি আপনাদিগকে জিজ্ঞাসা করি—

একি শুধু হাসি খেলা,
প্রমোদের মেলা,

শুধু কথার ছলনা?

আপনারা কি জানেন না যে কায়স্থ-সমাজের প্রতি সকল লোকের তীক্ষ্ণদৃষ্টি পতিত রহিয়াছে। বঙ্গদেশে কায়স্থ-সমাজ সংস্কার এবং উন্নতির জন্ত সর্বশ্রেষ্ঠ আসন অধিকার করিয়াছে, কায়স্থ-সমাজের উন্নতির সহিত সমগ্র হিন্দু সমাজের উন্নতি সংসৃষ্ট। কেবল বঙ্গদেশে নহে, ভারতবর্ষে নহে সুদূর ইংলণ্ড এবং আমেরিকা পর্য্যন্ত এই সমাজের উন্নতি ও সংস্কার সাগ্রহ দৃষ্টিতে পর্য্যবেক্ষণ করিতেছে। আমাদের সভাপতি মহাশয় এবার সমগ্র ভারতীয় কায়স্থ-সম্মিলনের সভাপতি হইয়াছিলেন। ভারতে বিরাট কায়স্থ জাতির লোকসংখ্যা এক কোটি। এই সমাজের উন্নতির সহিত সমগ্র ভারতের উন্নতির নিগূঢ় সম্বন্ধ বর্তমান। আপনারা কি এই গুরুতর কর্তব্য সাধনে মনপ্রাণে অগ্রসর হইবেন না?

ভগবান ব্রহ্মা যখন বিরাট কায় হস্তীর সৃষ্টি করিলেন, তখন অত্যাশ্চর্য পশুরা সেই বৃহৎ শরীর দেখিয়া ভয়ে ব্রহ্মার নিকট আবেদন করিল। ব্রহ্মা বলিলেন, তোমাদের ভয় নাই, আমি হস্তীর চক্ষু ছোট করিয়া দিতেছি। এ, ইহার শরীর

দেখিতে পাইবে না এবং নিজের শক্তি বৃদ্ধিতে পারিবে না : আমার মনে হয় কায়স্থ-জাতির সৃষ্টির সময়ে অগ্ন্যুজ্জ্বল জাতি ভয়ে ব্রহ্মার নিকট আবেদন করিয়াছিল, সেইজন্ত তিনি ইহার আয়বোধ অতি কম করিয়া দিয়াছেন। তাহা না হইলে আমাদের এইরূপ অবস্থা হইবে কেন ?

বঙ্গদেশে তের লক্ষ কায়স্থের বাস। স্ত্রীলোক এবং বালকবালিকা বাদ দিয়া অতি কম দুই লক্ষ কায়স্থ গৃহস্থের বাস ধরা যাইতে পারে। প্রতি গৃহস্থ একটি করিয়া টাকা দিলে দুই লক্ষ, আট আনা করিয়া দিলে এক লক্ষ, চারি আনা করিয়া দিলে ৫০ হাজার, দুই আনা করিয়া দিলে ২৫ হাজার এবং এক আনা করিয়া দিলে সাড়ে বার হাজার টাকা হইতে পারে। আপনারা মহামতি তিলকের পয়সা ফণ্ডের কথা শুনিয়াছেন তাহাতে গত বৎসর ৫৮ হাজার টাকা সংগ্রহের কথা পাঠ করিয়াছি। আমাদের যদি প্রাণ থাকিত তবে টাকার অভাব হইত না। গুরুকুল বিদ্যালয়ে তপাকার একজন ধনী জমাদার ৬৫ হাজার টাকার সম্পত্তি দান করিয়া তাঁহার দুইটা পুত্রকে ব্রহ্মচারী ব্রত দীক্ষিত করিয়া দিয়াছেন এবং নিজে শিক্ষিত ব্রত গ্রহণ করিয়াছেন। উক্ত বিদ্যালয়ের বার্ষিক অধিবেশনে একদিনে ৩৭ হাজার টাকা সংগৃহীত হইয়াছে। শিয়ালকোট শিখ Educational Conference এ একদিনে ৪০ হাজার টাকা নগদ আদায় হইয়াছে। বরিশালের একজন মুসলমান জমীদার স্বজাতির শিক্ষার জন্ত ৪০ হাজার টাকার সম্পত্তি দান করিয়াছেন। মুন্সী কালীপ্রসাদ স্বজাতির উন্নতির জন্ত এককালে দশলক্ষ টাকা দান করিয়াছিলেন।

আর যে কায়স্থ সমাজের উজ্জ্বল মুকুটমণি, দিনাজপুরের মহারাজা বাহাদুর—যে কায়স্থ সমাজ, কাকিনা, ডিম্লা, পাইকপাড়া, শোভাবাজার, সন্তোষ, গৌরীপুর প্রভৃতি রাজত্বগণ দ্বারা অলঙ্কৃত—রাজর্ষি বনমালী রায়, টাকীর রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, নড়ালের জমীদার এবং অগ্ন্যুজ্জ্বল বহু জমীদারগণ যে কায়স্থসমাজের অলঙ্কার—সে কায়স্থ সমাজে অর্থের অভাব হইবে কেন? আমি গত পূর্ব বৎসর বহরমপুরের সভায় চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারের জন্ত অর্থ প্রার্থনা করিয়াছিলেন—সে সভায় রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় পাঁচ হাজার টাকা দান করিয়াছিলেন। আমি আশা করি এবার এ সভায় অন্ততঃ ৫০ হাজার টাকা চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারে প্রদত্ত হইবে।

কেবল যে ধনী ও জমীদার গণই অর্থ সাহায্য করিবেন. এমন কোন কথা নাই। বাহারা মধ্যবিত্ত অথবা দরিদ্র তাঁহারাও উচ্ছা থাকিলে এই জাতীয়

ভাণ্ডারে অর্থ সাহায্য করিতে পারেন। আমি ভিখারী একথা অভ্যক্তি নহে। আমি আমার শিশু কন্ডার ডব্বের ব্যয় কমাইয়া এই ভাণ্ডারে একটা টাকা প্রদান করিয়াছি। সামান্য হইলে আপনারা অনুগ্রহ পূর্বক তাহা গ্রহণ করুন।

পরিশেষে আমার বক্তব্য এই আপনারা ক্ষত্রিয় বলিয়া পরিচিত এবং ক্ষত্রিয় বলিয়া গৌরব অনুভব করেন। সগরবংশ ধ্বংস হইলে ক্ষত্রিয়কুলচূড়ামণি ভগীরথ যেমন সাধনার বলে স্বর্গ হইতে মন্দাকিনী প্রবাহিত করিয়া পূর্বপুরুষগণের ভাস্মরাশি সঞ্জীবিত করিয়াছিলেন—আপনারাও সেইরূপ আপনাদের সাধনার বলে কায়স্থ সমাজে জাতীয় জীবনের পুণ্যগঙ্গা প্রবাহিত করিয়া কায়স্থ সমাজের হুর্নাতি ও কুসংস্কার বিধৌত করিয়া আপনাদের স্মৃতি স্থাপন করুন। ভারতে ও জগতে আপনাদের যশ অক্ষুণ্ণ রহিবে।

শ্রীযুক্ত প্রভাসচন্দ্র সেন দেববন্দ্য মহাশয় (বারেন্দ্র) এই প্রস্তাব অনুমোদন করিতে যাহা বলিলেন, তাহার স্থূলমর্ম্ম এই যে এই সকল গুরুতর কার্য্য করিতে যেমন প্রচুর অর্থের প্রয়োজন, কায়স্থ সমাজে অর্থদাতারও তেমন অসম্ভাব নাই।

শ্রীযুক্ত প্রসন্নকুমার রায় দেববন্দ্য (দক্ষিণরাঢ়ীয়) মহাশয় সমর্থন করিলে এই প্রস্তাব সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

এই প্রস্তাব উপস্থাপিত হইলে সভাস্থ অনেকেই চিত্রগুপ্ত ভাণ্ডারের সাহায্যার্থ নগদ দান করিলেন। রংপুরের জমীদারবর্গ বিশেষ সাহায্য করিবেন বলিয়া আশ্বাস প্রদান করিলেন; এজন্ত একটা কমিটী গঠিত হইল এবং শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববন্দ্য, আই সি এস, মহাশয়ের উপর এই ভার ন্যস্ত হইল।

নবম প্রস্তাব। এই সভা কায়স্থ মাত্রেই উচ্চ শিক্ষার বিশেষ আবশ্যিকতা উপলব্ধি করিতেছেন এবং যাহাতে ব্যবসায় ও শিল্প বিষয়ক শিক্ষা এবং স্ত্রীশিক্ষা বিস্তার হয়, তজ্জন্য সকলকে মানুন্য় অনুরোধ করিতেছেন। এই প্রস্তাব কার্য্যে পরিণত করিবার জন্ত সকলের নিকট যথাসাধ্য সাহায্য প্রার্থনা করিতেছেন।

শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববন্দ্য, আই সি এস, মহাশয় (দক্ষিণরাঢ়ীয়) বলিলেন,— বক্তৃতা করা আমার অভ্যাস নাই, তবে আমার মাহস এই যে আমি কায়স্থ

সন্তানের নিকট কার্যস্থ বালক বালিকার শিক্ষার জন্ত আবেদন করিতেছি। পূর্ব প্রস্তাবের উপস্থাপক বিহারীবাবু শিক্ষার আবশ্যকতা সম্বন্ধে আপনাদিগকে যে সকল কথা বলিয়াছেন, তদতিরিক্ত আমার বলার বিশেষ কিছু নাই; তবে একটা কথা আমাদের মনে রাখা কর্তব্য যে শিক্ষাই আমাদের জীবিকার একমাত্র উপায়। অল্প জাতি বা সম্প্রদায়ের অল্প উপায় আছে কিন্তু আমাদের শিক্ষা ব্যতীত অল্প কিছু নাই। শিক্ষা কেবল অর্থকরী নহে, ইহার প্রধান উদ্দেশ্য বুদ্ধির পরিমার্জন। কেবল বালকগণের শিক্ষা দ্বারা সমাজ উন্নত হইতে পারে না। বালিকা অর্থাৎ স্ত্রী-শিক্ষার বিস্তার করাও নিতান্ত আবশ্যিক। কারণ মাতার আদর্শই ও চেষ্টায় সন্তান-গণের চরিত্র গঠিত হয়। শিল্পশিক্ষা, বাবসায় ও বাণিজ্য প্রভৃতি অর্থকরী বিষয়ের শিক্ষা ব্যতীত সমাজের ধনাগম ও শ্রীবৃদ্ধি হইতে পারে না। ইউরোপ, আমেরিকা প্রভৃতি দেশ ইহার দৃষ্টান্ত হইল। সুতরাং কার্যস্থ সমাজের প্রকৃত উন্নতির জন্ত বালক বালিকাগণকে যেমন উচ্চশিক্ষা দিতে হইবে তেমনি শিল্প ব্যবসায় ও বাণিজ্যাদি শিক্ষা বিস্তারের উপায় অবলম্বন করিতে হইবে।

শ্রীযুক্ত অখিলচন্দ্র পালিত মহাশয় (দক্ষিণরাষ্ট্রীয়) অনুমোদন কালে নিম্নলিখিত প্রবন্ধ পাঠ করিলেন :—

ভগবতের সরস্বতীর কার্যস্থদিগের বীজপুরুষ নিখিল ধন্যরক্ষক, ধন্যপালক ধন্যাবতার শ্রীশ্রীমহাশিব দেবকে প্রণাম। সভাস্থ পূজ্যপাদ ভূদেব ব্রাহ্মণগণকে প্রণাম। সভাস্থ বয়োজ্যেষ্ঠ ও জ্ঞানে গরীয়ান্ কার্যস্থ মহোদয়কে প্রণাম এবং অগ্ণাণ্ড কার্যস্থ ভ্রাতৃগণকে যথাযোগ্য অভিবাদন ও নমস্কার করিতেছি। আমার প্রতি যে প্রদর্শিত অনুমোদন করার আজ্ঞা হইয়াছে সেই সম্বন্ধে আমার বক্তব্য যতদূর সংক্ষেপে পারি, তাহাই আপনাদিগের নিকট নিবেদন করিতেছি। সময় অতিরিক্ত সংক্ষিপ্ত। তদ্ব্যত আমি সমাজের প্রতিনিধিস্বরূপ কার্যস্থসভার আজ্ঞা শিরে ধার্য্য করিয়া বাহা জানি, বলিতে চেষ্টা করিব।

কার্যস্থ-সমাজে প্রত্যেক নরনারীর পক্ষে স্ত্রীশিক্ষা যে অত্যাবশ্যিক, শিক্ষা যে কার্যস্থ-সমাজের মূল অবলম্বন,—এমন কি একমাত্র অবলম্বন,—তাহা কি আর প্রমাণ প্রয়োগ দ্বারা প্রমাণিত করিতে হইবে? “কার্যস্থের ধরের মুখ” হওয়ার অপেক্ষা লজ্জার বিষয় আর কি আছে? প্রাচীন ও অপ্রাচীন শাস্ত্র, ইতিহাস এবং লোকচারণ অদ্বৈতরূপে সাক্ষ্য দিতেছেন—যে কার্যস্থগণ ক্ষত্রধর্ম-চারী এবং প্রজার রক্ষণ অর্থাৎ রাজশাসন সম্বন্ধে সাধারণতঃ জানেন যে তাহাদের প্রধান বৃত্তি তাহাদিগের জীবিকা হইবে। আধুনিক প্রায়শঃ দিতে গেলে গভর্ণ-

মেন্টের Civil Department এর প্রত্যেক কার্য এবং আইন, আয়ুর্বেদ, হাপত্যবিদ্যা প্রভৃতি যাবতীয় learned profession কার্যস্থের চিরকালের অবলম্বন বলিয়া জানা যাইতেছে। ইতিহাস এবং বিবিধ প্রাচীন তান্ত্রশাসন এবং মুদ্রাদি হইতে স্পষ্ট জানিতে পারা যাইতেছে যে পুরাকালে মহাসাক্ষি-বিগ্রহিক মহামাতা প্রভৃতি শাসন বিভাগের অত্যাচ্চপদ হইতে সামান্য মুহুরী-কার্য পর্যন্ত কার্যস্থের আয়ত্ত ছিল। ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে পূর্বকালে কার্যস্থ নরপতিগণ স্বাধীনভাবে মহাপ্রতাপে রাজ্য শাসনও করিয়া গিয়াছেন। এই সকল কার্য্য মুখের নহে। মুখের দ্বারা এই সকল কার্য্য হয় না। পুরাকালে ব্রাহ্মণ ভিন্ন অল্প বর্ণের ভিতর বিদ্যার বিষয়ের আলোচনা ছিল না,—তাহা মনে করিবার কোন কারণই নাই। স্মৃতিশাস্ত্রে বাহাদিগের অত সামান্য-মাত্রও দৃষ্টি আছে,—তাহারাও জানেন যে ব্রহ্মচর্য্য ও অধ্যয়ন দ্বিজ মাত্রেয়ই সাধারণ অধিকার। বৈশ্যের কথা এখানে বলিবার কোন আবশ্যক নাই কিন্তু একথা আমি স্পষ্টাক্ষরে বলিতেছি এবং আবশ্যকতা হইলে বিবিধ শ্রোত, স্মৃতি পৌরাণিক এবং ঐতিহাসিক প্রমাণে সপ্রমাণ করিতে প্রস্তুত আছি যে কার্যস্থ বা ক্ষত্রিয়ের জ্ঞানানুশীলনের পরিধি ব্রাহ্মণ বর্ণের সেই পরিধি অপেক্ষায় সংকীর্ণ ত, ছিলই না বরং বিস্তৃততর ছিল। কারণ সাক্ষোপাঙ্গ সরস্বতী বেদাধ্যয়ন ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় উভয়বর্ণের তুল্যরূপ শিক্ষনীয় ছিল সন্দেহ নাই। শিক্ষা, কল্প, নিরুক্ত, ব্যাকরণ, ছন্দ ও গণিতজ্যোতিষ এই ষড়ঙ্গ সাংখ্য, যোগ, তায়, বৈশেষিক, পূর্বমীমাংসা, ও উত্তরমীমাংসা এই ছয় উপাঙ্গ, এবং আয়ুর্বেদ, ধনুর্বেদ, গান্ধর্ববেদ বা সঙ্গীত শাস্ত্র এবং অর্থবেদ বা শিল্প শাস্ত্র এই চারি উপবেদ এবং উপনিষদ্ বা বেদান্ত বেদের রহস্য বলিয়া শাস্ত্রে কথিত হইয়াছে। এই সকল এবং ব্রাহ্মণ গ্রন্থ সমেত ঋক্, যজু, সাম ও অথর্ব—এই চতুর্বেদ—ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয় উভয় বর্ণেরই ব্রহ্মচারীর সাধারণ পাঠ্য ছিল। কিন্তু এই সকল শাস্ত্রের মধ্যে অতি অল্প সংখ্যক ব্রাহ্মণই উপবেদগুলি বিশেষভাবে অধ্যয়ন করিতেন, কারণ ঐ উপবেদগুলি অধ্যয়ন করা ব্যতীত সেগুলি তাহাদের আর কোন কাজে আসিত না। তাহারা ঐ বিদ্যাগুলি জীবিকারূপে অবলম্বন করিতে পারিতেন না,—করিলে সমাজে নিন্দনীয় হইতেন। ক্ষত্রিয় বা কার্যস্থ ব্রহ্মচারি-গণ এই সকল বিদ্যা ত শিক্ষা করিতেন তদপরি চতুষষ্টি কলাবিদ্যা ও তাহাকে শাস্ত্র করিতে হইত। এই সকল বিদ্যার দীর্ঘ তালিকা বলিতে গিয়া সভ্যগণের ল্যাবান সময় নষ্ট করিতে চাহি না। যদি এ সম্বন্ধে কাহারও কৌতুহল থাকে,

তাহা হইলে যে কোন উৎকৃষ্ট সংস্কৃত অভিধান দেখিলেই অথবা কায়স্থ পত্রিকার গত বৎসরে আমার লিখিত “ধর্মজগতে ক্ষত্রিয় প্রতিভা” প্রবন্ধ পাঠ করিলেই অবগত হইতে পারিবে। একটা কথা এখানে বলিতে চাই; অনেকে মনে করিতে পারেন যে চিকিৎসা অধ্যয়নের বিদ্যা, ক্ষত্রিয়ের নহে। আয়ুর্বেদ যে ঋগ্বেদের উপবেদ তাহা বলিয়াছি। সান্দ্রোপাঙ্গ সরহস্ত বেদপাঠ করিতে হইলেই আয়ুর্বেদ পড়িতে হয়, একথাও বলিয়াছি কিন্তু ক্ষত্রিয় আয়ুর্বেদপাঠী নহেন। তিনি আয়ুর্বেদের বক্তা। বিষ্ণুপুরাণের চতুর্থ অংশ ৮ম অধ্যায়ে দেখিতে পাই অষ্টাঙ্গ আয়ুর্বেদের আবিষ্কর্তা ধর্মস্তুরি সুবিখ্যাত চন্দ্রবংশীয় পুরুষবার পুত্র সম্রাট-প্রবর আয়ু হইতে অধস্তন সপ্তম পুরুষ মহারাজ দৌর্ঘতপার পুত্র। ধর্মস্তুরি প্রতি ভগবতুক্তি :—“কাশীরাজ গোত্র অবতীর্ণ্য ত্রমষ্টধা সমাগায়ুর্বেদং করিষ্যাত যজ্ঞ-ভাগভূগ্ভবিষ্যতীতি ॥১০॥” অনেকে আরও মনে করেন যে ধর্মস্তুরি কেবল শল্য-তন্ত্রের আবিষ্কারক, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে তাহা নহে, তিনি কায় চিকিৎসাদি অষ্টবিধ অঙ্গেরই আবিষ্কর্তা। সুবিখ্যাত চিকিৎসক দিবোদাস ও ধর্মস্তুরি বংশজ। বিশ্ববিখ্যাত অষ্টাঙ্গ আয়ুর্বেদ কর্তা সুশ্রুতও রাজর্ষি বিশ্বামিত্রের বংশজ। ভারতের সাতজন প্রসিদ্ধ চিকিৎসকের মধ্যে দেববৈষ্ণব অগ্নিনীকুমার ছয় ভিন্ন আর ৫ জনই ধর্মস্তুরি, দিবোদাস, কাশীরাজ, নকুল ও সহদেব—ক্ষত্রিয়। ক্ষত্রিয় বা কায়স্থজাতি জ্ঞানে ও ব্রহ্মবিদ্যাতে রাজযোগেরও আবিষ্কর্তা তাহা গীতাধ্যায়ী মাহেই অবগত আছেন অতএব দেখুন বিবেচনা করুন ক্ষত্রিয় বা কায়স্থ বর্ণের জ্ঞানের পরিধি কতদূর বিস্তৃত ছিল।

পূর্বকালে আমাদের পূর্বপুরুষগণ সর্বশাস্ত্রে সুশিক্ষিত ও সুপণ্ডিত ছিলেন। কিন্তু বর্তমানকালে নানা বধ কারণে আমাদের মধ্যে মূর্খতা বড় অধিক পরিমাণে আধিপত্য করিয়া বসিয়াছে। আমাদের পূর্বপুরুষগণ বড় পণ্ডিত ছিলেন বলিয়া শুধু গর্ব করিলে চলিবে না। আমাদের পূর্বপুরুষগণ বড় পণ্ডিত ছিলেন বলিয়া তাঁহাদের পদাঙ্কানুসরণ করতঃ তাঁহাদের মত হইতে হইবে। এখন বিচার্য্য আমাদের কর্তব্য কি? বর্তমান কালে আৰ্য্য সমাজের সভ্যবৃন্দ পঞ্চনদ প্রদেশে এবং যুক্ত প্রদেশে প্রাচীন ব্রহ্ম-চর্য্যের আদর্শ লইয়া গুরুকুল স্থাপন করতঃ বৈদিকী শিক্ষা ও দীক্ষার পুনঃ প্রচলিত করিতেছেন। এবংসর কাঙ্গড়া গুরুকুল হইতে সম্পূর্ণ ভাবে সুশিক্ষিত হইয়া তিনজন স্নাতক বা graduate বাহির হইয়াছেন এবং তাঁহারা দেশে শিক্ষারত সমর্পণ করিবার প্রতিভা গ্রহণ করিয়াছেন। আমাদের মধ্যে এইরূপ উপায়ে শ্রীতি স্মৃত্যাদি শিক্ষার প্রচলন অত্যাৱশ্যক হইয়া উঠিয়াছে। প্রকৃত আৰ্য্যশাস্ত্র কি,

ব্রহ্মবিদ্যা কি তাহা আমাদের জানা অত্যাৱশ্যক এবং ঐ সকল শিক্ষার শিক্ষিত না হইলে ঐ আবশ্যিকতা সিদ্ধ হইবার উপায় নাই। এইরূপ শিক্ষার অত্যাৱশ্যক হইলেও আমাদের বর্তমান সময়ে কেবল ঐরূপ শিক্ষাও প্রচুর নহে। আমাদের শ্রীযুক্ত জীবিকা অত্র সকল বর্ণের সকল জাতির লোকই গ্রাস করিয়াছে এবং করিতেছে—এখনও যদি আমরা সাবধান না হই, তাহা হইলে অচিরেই আমরা স্থানচ্যুত হইব সন্দেহ নাই। এখন learned profession আমাদের জাতীয় শ্রীযুক্ত জীবিকা বলিয়া দাবী করিলে কে তাহা গ্রাহ্য করিবে? উন্মুক্তক্ষেত্রে পৃথিবীর হিন্দু অহিন্দু সকল ধর্মের সকল জাতির লোকের সহিত প্রতিদ্বন্দিতা যুদ্ধে আমাদের জয়লাভ করিতে হইবে। সুতরাং দেশকালোপযোগী শিক্ষা বাহাতে আবার গভর্নমেন্টের civil Dpt. এর সকল কার্য্য, এবং ডাক্তারী, ওকালতী, ইঞ্জিনিয়ারী প্রভৃতি সমস্ত learned profession আমরা আয়ত্ত করিতে পারি—সেই শিক্ষালাভ করিতেই হইবে। সুতরাং ঐ আৰ্য্য সমাজীদিগের Anglo-Vedic College আদর্শে আমাদেরকে প্রাচীন ও নব্য উভয়বিধ উচ্চশিক্ষাই লাভ করিতে হইবে। আমাদের পুত্র পৌত্রাদিকে বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রত্যেক বিভাগের faculty শিক্ষায় সুশিক্ষিত হইতে হইবে। আমাদের শিক্ষা কেবল সখের জন্ত কিম্বা চিত্তবৃত্তির উৎকর্ষের জন্ত নহে—উহা আমাদের জীবিকা। অত্র জাতি উচ্চশিক্ষা না পাইলেও নিজ নিজ জাত্যাচিত বৃত্তি অবলম্বনে আত্মরক্ষা করিতে পারেন কিন্তু আমাদের ত, আর অত্র উপায় বা গত্যন্তর নাই। আমাদের প্রাণের দায়েই আমাদেরকে উচ্চশিক্ষায় বিদ্বান্ হইতে হইবে, শুধু যেমন তেমন শিখিলে চলিবে না, যোগেযোগে পাশ করতে পারিলে চলিবে না, অত্র জাতি-দিগের সহিত তুলনায় উৎকৃষ্টতর হইতেই হইবে, নতুবা আমাদের জয়ের আশা কোথায়? এই পরাজয়ের অর্থ লজ্জা বা ঘৃণা নহে, উহার অর্থ জীবিকা হানি এবং তাহার ফল ধ্বংস। যদি আমাদের পুত্র পৌত্রগণ উপযুক্ত শিক্ষাভাবে learned profession অবলম্বন করিতে না পারে, তাহা হইলে তাহাদিগকে জীবিকার অভাবে বাধ্য হইয়া যে কোন বৃত্তি অবলম্বন করিতেই হইবে, কারণ necessity knows no law এবং তদ্বৎ তাঁহাদিগকে সামাজিক সোপানের নিম্ন হইতে নিম্নতর সোপানে অবনত হইতেই হইবে। আমি আরও বলিতে পারি যে, এখন আমাদেরকে কেবলমাত্র রাজপদ এবং learned profession এর উপযুক্ত শিক্ষাতেই আবদ্ধ থাকিলে চলিবে না। শিক্ষার গভী আরও অনেক বিস্তৃত করিতে হইবে। কারণ রাজকার্য্য ও learned profession এর

স্থানাভাব—বিষম স্থানাভাব। সুতরাং এই আপৎকালে আমাদেরকে বৈশ্ববৃত্তি শিল্প ও বাণিজ্য অবলম্বন করিতেই হইবে। সেইহেতু যাহাতে আমাদের জাতির প্রত্যেক বালক স্ব স্ব স্বভাব এবং ক্রটির অনুযায়ী শিক্ষা দীক্ষা পাইতে পারেন, তাহার উপায় আমাদের নেতাদিগকে করিতেই হইবে। ধনীদিগকে এই বিষয়ে মনোযোগ করিতে হইবে, নচেৎ দরিদ্র কায়স্থগণ অশিক্ষিত থাকিবে, তাঁহারা নিজ নিজ দীনতা, হীনতা এবং নানাবিধ সামাজিক দুর্নীতির পক্ষে লক্ষ্মীর বরপুত্রদিগকেও টানিয়া অধঃস্থ করিবেন। এই নিমিত্ত আমাদের বালকদিগের জন্ম প্রাচীনমতে শ্রোতস্মার্ত্ত শিক্ষা এবং আধুনিক বিশ্ববিদ্যালয়ে যাইবার faculty বিভাগের শিক্ষা এবং তদতিরিক্ত শিক্ষা বাণিজ্যাদি নিমিত্ত technical শিক্ষার উপায় করিতে হইবে, যখন আমাদের সমাজের প্রত্যেক বালককেই স্বাধীনভাবে নিজ নিজ জীবিকা অর্জন করিতে পারিবেন, তখনই আমাদের প্রকৃত উন্নতি হইবে।

না আরও কথা আছে, গত কলা পূজ্যপাদ ও মাননীয় সভাপতি মহাশয় স্ত্রীশিক্ষাসম্বন্ধে যে কথাগুলি বলিয়াছেন, তাহা সভার ইতিহাসে স্বর্ণাক্ষরে লিখিত থাকা উচিত। সমাজে মহিলাবর্গের সম্মান ও মর্যাদাই সমাজের সভ্যতা বা উন্নতির পরিচায়ক বা পরিমাপক, তাহা সকল সভ্য সমাজেই স্বীকৃত। যে সময়ে আমাদের দেশে প্রকৃত জাতীয় উন্নতি ছিল, তখন শত শত বিদুষী ও প্রভাবশালিনী মহিলা সমাজকে পবিত্র, অলঙ্কৃত ও ধন্য করিতেন। স্ত্রী জাতির বিচার অধিকার আছে কি না সে বিষয়ের আর আবশ্যিকতা নাই,—সে সময় বহুদিন হইল চলিয়া গিয়াছে। সকলেই এখন বুঝিয়াছেন যে the hand that rocks the cradle, rules the world. আমাদের মায়েরা যে আমাদের জীবনের সর্বপ্রধান গঠনিত্রী তাহা কে অস্বীকার করিবে। প্রাচীন কালের আর্যগণ সেই তত্ত্ব সম্পূর্ণ জানিতেন বলিয়াই শাস্ত্রে দেখিতে পাওয়া কত আচার্য্য অপেক্ষা পিতার সম্মান অধিক এবং পিতার অপেক্ষে মাতার গৌরব সহস্রগুণ অধিক। বঙ্গদেশের যে ১৪১৫ লক্ষ কায়স্থ আছেন বলিয়া আমরা গর্বান্বিত হই, স্মরণ রাখা উচিত যে তাহার অর্ধেক স্ত্রী জাতি। শরীরের অর্ধাঙ্গ পীড়িত বা অকস্মণ্য হইলে সমস্ত শরীরই রূপ বিকার বা অকস্মণ্য হয় এবং ব্যক্তিভাবে ব্যক্তিদেহের যে সমস্ত নিয়ম সমষ্টিভাবে সমাজ দেহেরও তাহাই আমাদের সমাজ দেহের অর্ধাঙ্গ পক্ষাঘাত দ্বারা অকস্মণ্য থাকিলে অপর অর্ধাঙ্গও যে পীড়িত এবং অকস্মণ্য থাকিবে তাহা কি আর বুঝাইতে হইবে? তবে কি

প্রকার স্ত্রীশিক্ষা আবশ্যিক তাহা নেতৃগণ স্থির করিবেন। আমার মতে স্ত্রীজাতিকে উচ্চশিক্ষার শিক্ষা না দিলে তাঁহারা কখনই উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তির প্রকৃত সহধর্মিণী হইতে পারেন না। তাঁহাদিগকে প্রকৃত প্রস্তাবে শিক্ষিত করিতে হইবে—কেবল সূক্ষ্মা, রন্ধন, হুচীশিল্প ও পত্র লেখা শিখিলেও চলিবেনা আবার কেবল বেদ বেদাঙ্গ বা সাহিত্য বিজ্ঞান শিখিলেও চলিবে না। যাহাতে তাঁহার পুত্রের প্রকৃত গৌরবিনী মাতা ও স্বামীর বথার্থই সহধর্মিণী হইতে পারে সেই শিক্ষাই দিতে হইবে। দ্রৌপদী লক্ষ লক্ষ লোককে রাধিয়া খাওয়াইয়াছেন, আবার রাজনীতি সম্বন্ধে অমাত্য শ্রেণী পরিবেষ্টিত সম্রাট স্বামীকেও উপদেশ দিয়াছেন। অধুনা তম সময়েও আদর্শের অভাব নাই সুতরাং শিক্ষিতা হইলেই বিলাসিনী হইবার কোনই আশঙ্কা নাই।

বঙ্গদেশের কায়স্থ নরনারীর এইরূপ সর্বাঙ্গীন সুশিক্ষার জন্ম বিস্তর অর্থের আবশ্যিক। কল্যা সভাপতি মহাশয় যেরূপ বলিয়াছেন, যদি কেবলমাত্র ধনীদিগের মুখাপেক্ষা না করিয়া ধনী, দরিদ্র সর্বপ্রকার লোকের সাহায্য ভিক্ষা করা হয়, তাহা হইলে অর্থের অভাব হইবে না। সত্বদেগ লইয়া কার্য্য করিবার উপযুক্ত sincere মানুষ থাকিলে অর্থের অভাব কখনই হয় না। আর বিন্দু বিন্দু বারিকণায় গঠিত মহাসিন্দুর এবং রেণু রেণু বালুকণায় গঠিত শৈলরাজ হিমালয়ের ত্যস্ত বঙ্গের পঞ্চদশ লক্ষ কায়স্থ নরনারীর সমবেত চেষ্টা ও সমবেত অর্থে সকল কাব্যই সুশিক্ষা হইতে পারে। ভগবানের রূপায় যদি বঙ্গদেশীয় প্রত্যেক কায়স্থ সম্ভানের হৃদয়ে লক্ষ্মীএর সুপ্রসিদ্ধ কায়স্থকুল ভাস্কর মুন্সী কালীপ্রসাদের আবির্ভাব হয়, তাহা হইলে আর ভাবনা কি? সভাপতি মহাশয় রূপা করত, তাঁহার Aryan Institution আমাদের দান করিবার প্রস্তাব করিয়াছেন। এই কায়স্থ পাঠশালাকে জাতীয় উচ্চশিক্ষা প্রচারের কেন্দ্র স্বরূপ করিয়া একটি মহাবিদ্যালয় গঠন করা এখন সামাজিক নেতৃকূলের কার্য্য। আমি প্রত্যেক ব্যক্তিকে কায়স্থ বালকবালিকার জন্ম ও টেকনিকাল শিক্ষার জন্ম উপযুক্ত গুরুকুল, কলেজ ও বিদ্যালয় গঠন জন্ম অনুরোধ করত বক্ষ্যমান প্রস্তাবের অনুমোদন করিতেছি। ভগবান আমাদের সহায় হউন।

শ্রীযুক্ত রাধাকৃষ্ণ রায় মহাশয় (বারেন্দ্র) সমর্থন কালে বলিলেন যে মাতা ও গৃহিণী উপযুক্ত রূপে প্রস্তুত না হইলে সমাজের কার্য্যই নাই। পিতা মাতা উভয়ে ভাল না হইলে বালক-বালিকার উন্নতি অসম্ভব। মহৎ লোকের জীবনী পাঠে অবগত হওয়া যায় তাঁহাদের মাতারা সকলেই উচ্চ চরিত্রের ছিলেন। সুতরাং

সমাজের কল্যাণ সাধন করিতে হইলে স্ত্রী-শিক্ষা সর্বাগ্রে আবশ্যকীয়। স্ত্রী-শিক্ষা বিস্তারের জন্য একটা মহৎ উপায় করা যাইতে পারে। একটা যৌথ কারবার (Joint stock Company) প্রতিষ্ঠা করিয়া তাহার লভ্যাংশ স্ত্রী-শিক্ষা বিস্তারের জন্য ব্যয়িত হইতে পারে। ইহাতে লাভ এবং সমাজের উপকার এই উভয়বিধ উদ্দেশ্য সাধন হয়।

শ্রীযুক্ত নরেশচন্দ্র সিংহ দেববন্দ্য মহাশয় (উত্তররাঢ়ীয়) উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ-সভার কার্যের উল্লেখ করিয়া উক্ত সভা দ্বারা কিরূপে শিক্ষা বিস্তার করা হইতেছে, তাহা বলিলেন। এই সভা বৎসর নূনকালে সাত সহস্র টাকা ব্যয় করিয়া থাকেন।

শ্রীযুক্ত রাধাকৃষ্ণ বাবুর প্রস্তাব সম্বন্ধে বিশেষ বিবেচনা করা হইবে, সভাপতি মহাশয় বলিলেন। শ্রীযুক্ত নরেশবাবুকেও অনুরোধ করা হইবে তিনি উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ সভার কার্য প্রণালী অনুসারে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা দ্বারা শিক্ষা বিস্তার হইতে পারে কি না, সে বিষয়ে বিশেষ চিন্তা করিবেন।

অতঃপর সর্বসম্মতি ক্রমে এই প্রস্তাব গৃহীত হইল।

দশম প্রস্তাব। এক সময় বঙ্গদেশের চারি শ্রেণীর কায়স্থ-সমাজের (কি কুলীন কি মৌলিক সকল সম্ভ্রান্ত ঘরের) কুলপরিচায়ক কুলগ্রন্থ ছিল। উপযুক্ত কুলার্চা ও যত্নের অভাবে আমাদের অবশ্য রক্ষিতব্য সেই অতি প্রয়োজনীয় গ্রন্থগুলি ক্রমেই লোপ হইতেছে। কায়স্থ-সভা সর্বসাধারণ কায়স্থমণ্ডলীকে অনুরোধ করিতেছেন যে স্ব স্ব পূর্বপুরুষের গৌরব রক্ষার্থ সেই সকল প্রয়োজনীয় কুলপঞ্জী বা কুলজী সংগ্রহের জন্য সকলে বদ্ধপরিকর হউন এবং সেই সকল মূলগ্রন্থ অথবা তাহার নকল বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভায় পাঠাইয়া ধ্বংসের মুখ হইতে আপনাপন পূর্ব কুলপরিচায়ক গ্রন্থ রক্ষার ব্যবস্থা করুন।

শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু দেববন্দ্য (দক্ষিণরাঢ়ীয়) মহাশয় এই প্রস্তাব উপস্থাপন করিতে এক সুদীর্ঘ প্রবন্ধ পাঠ করিলেন।

শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ মজুমদার (বারেন্দ্র) মহাশয় অনুমান কালে যাহা বলিলেন, তাহা নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

প্রাচ্যবিহামহার্ণব মহাশয় কুলজী সংগ্রহ জন্য যে প্রস্তাব উত্থাপন করিয়াছেন তাহা অনুমোদন করি। প্রাচীন কুলগ্রন্থসমূহে কুলীন, মৌলিক, সাধা, সিদ্ধ ব্রহ্মশিল্পি বর্ণনা দৃষ্ট হয়। শ্রেণীচতুষ্টয় মধ্যে একপ কায়স্থ আছেন, যাহাদিগের কায়স্থ বিষয় কুলগ্রন্থে দ্রুত হয় নাই, অথচ তাহার সমাজের সহিত সম্বন্ধ-বন্ধ হইয়াছেন বা হইতেছেন। বর্তমান সময়ে যে সকল ঘর করণীয় বলিয়া ধৃতযোগ্য হইতে পারে তৎপ্রতি লক্ষ্য করা প্রয়োজন। এজন্য প্রত্যেক সমাজ হইতে বর্তমান ঘর সংখ্যা বা সেন্সাস সংগ্রহ করিয়া দিলেও তদবলম্বনে নতুন কুলগ্রন্থ হইলে তৎপ্রতি সকলের সমাদর হইবে। উত্তররাঢ়ীয় সমাজের সেন্সাস শেষ হইয়াছে। দক্ষিণরাঢ়ীয় সমাজেও সেন্সাস হইতে পারে। বারেন্দ্র সমাজের সেন্সাস আরম্ভ হইয়াছে। এই তিন শ্রেণীতে যে জনসংখ্যা হইবে তাহার ছিগুণেরও বেশী জনসংখ্যা বোধ হয় বঙ্গজ শ্রেণীতে হইবেক। বিশাল বঙ্গজ শ্রেণীতে যে কয়েকটা সমাজ ও শাখাসমাজ আছে, তাহার সেন্সাস কার্য য়ে প্রণালীতে সম্পন্ন হইতে পারে তদ্বিষয় পরবর্তী বঙ্গজ শ্রেণীর বক্তার প্রতি নির্ভর করা যাইতে পারে।

মোগল সাম্রাজ্যের পতনের সময় হইতেই আমাদিগের অনেকগুলি প্রাচীন সমাজ স্থান ধ্বংস প্রাপ্ত হইয়াছে। বহু প্রাচীন সমাজ স্থানের অধিকাংশই এখন জনশূন্য বা অল্প জাতির বসতি স্থান। আমরা যে সকল সমাজ স্থানের পরিচয় দিয়া থাকি, তাহা নাম মাত্রে পর্যাবসিত হইতেছে। বর্তমান সময়ে কেবল ১৫ মঠকুমা ও সহরতলীতে অনেক কায়স্থ সমাজস্থান চূড়ান্ত হইয়াছিল। পূর্ববঙ্গের কতিপয় প্রাচীন সমাজস্থান ব্যতীত সমস্ত প্রাচীন কুলীন জনশূন্য। বর্তমান নতুন স্থান সকলই পরিমানে সমাজ স্থান স্বরূপ গণ্য হইবে।

কুলের কথা শুনিলে কুলীন অকুলীন সকলেরই ভয় হয়। একজন কুলীন শোচে বসিয়া কুল খাইয়াছিলেন। কুলজ মহাশয় কুলের কথা বলিলেই কুলীন মহাশয় জোড় হস্তে তাহাকে ঐ কথা বলিতে নিষেধের উচ্চ ইঙ্গিত করিলেন। তিনি ভাবিলেন শোচে বসিয়া কুল খাওয়ার কথাই যুক্তি বলিবেন। কুলজ প্রকাশের কথা শুনিয়া অনেকেরই রুখা ভয় হওয়া অসম্ভব নহে। তৎপ্রতি বলিতেছি বর্তমান সময়ের সেন্সাস গ্রহণ না করিয়াও যে সকল কায়স্থ-বংশ কুলজীতে দ্রুত নাই, তৎসম্বন্ধে বিশেষরূপে তত্ত্ব বিচার (antiquity) সন্ধান না করিলে কুলগ্রন্থ অসম্পূর্ণ থাকিয়া যাইবেক।

কায়স্থ-সভার ক্ষত্রিয়তার প্রচার, বরণ রহিত ও আন্তর্গণিক বিবাহ প্রভৃতির সহিত কুলজী প্রচারের সম্বন্ধ হইতেছে। কোন কোন ব্রাহ্মণ বলেন যে সদাচারী কায়স্থগণ উপনয়ন গ্রহণ করুন কিন্তু সদাচার হীন কায়স্থ নামধারিগণ উপনয়ন লইবে কেন? গত সেন্সাসের পূর্বের সেন্সাসে পাবনা জেলার পাত্যা জাতি (ইহারা পাটা বুনাইয়া জীবিকা নির্বাহ করে) কায়স্থ পরিচয় দিলে তাহা লইয়া মোকদ্দমা হইয়াছিল। সেন্সাসের বড়কর্তার আদেশে তাহাদিগকে পাত্যা কায়স্থ লেখা হইয়াছিল। কুলজী প্রচার হইলে সামাজিক কায়স্থগণ সহজেই গণনাধীন হইতে পারেন তাহার সুব্যবস্থা হওয়া কর্তব্য। কুলজী প্রকাশ কালে সমাজে একটা হৈ চৈ আন্দোলন উপস্থিত হইবে এই আন্দোলনের কালে কুলের কথা অনেকেরই মনে থাকিয়া পরে প্রবাদরূপে চলিবে। কুলগ্রন্থ দৃষ্টে আন্তর্গণিক বিবাহের ক্ষেত্র নির্বাচন করা সহজ সাধ্য হইবে। বরণের সহিত অর্থনৈতিক সম্বন্ধ থাকিলেও বিবাহের ক্ষেত্র প্রশস্ত হইলে কতাদায়ের সুবিধা হওয়ার আশা করা যায়। সমবেত ব্রাহ্মণগণকে প্রণাম ও সভাপতি মহাশয় ও সভ্যগণকে নমস্কার পূর্বক আর্মার বক্তৃতা বিষয় শেষ করিলাম।

শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্র সিংহ মহাশয় (উত্তররাঢ়ীয়) সমর্থন করিলে এই প্রস্তাব সর্ব-সম্মতিক্রমে গৃহীত হইল এবং সভাপতি মহাশয় স্বয়ং এই প্রস্তাবের! আনুসঙ্গিক-রূপে নিম্নলিখিত প্রস্তাব উপস্থাপিত করিলেন।

আমাদের চারিশ্রেণীর কায়স্থের সমগ্র সামাজিক ইতিহাস প্রকাশ করিবার জন্য বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভা শ্রীযুক্তনগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যামহার্ণব মহাশয়ের উপর ভারার্পণ করিয়াছেন। এই সভার কার্য-নির্বাহক-সমিতি এবং উত্তররাঢ়ীয় কায়স্থ-হিতৈষী-সভা ও অন্যান্য শাখা-সভা এই গ্রন্থ প্রকাশের আবশ্যিকতা ঘোষণা করিয়াছেন। এই সভা অগ্রকার বার্ষিক অধিবেশনে কায়স্থসাধারণকে জানাইতেছেন যে সকলেই স্ব স্ব সমাজ ও পিতৃপুরুষগণের গৌরব রক্ষার্থ স্ব স্ব বংশের ইতিহাস, বংশাবলীর বিবরণ দ্বারা ও গ্রন্থ প্রকাশের সাহায্যকল্পে উপযুক্ত অর্থ সাহায্য করিয়া গ্রন্থকারকে উৎসাহিত করিবেন।

এই প্রস্তাব সভ্যগণ কর্তৃক সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হইল।

একাদশ প্রস্তাব। কায়স্থ-সভার উদ্দেশ্যগুলি কার্যে পরিণত করিতে দেশব্যাপী আন্দোলনের জন্ত সকল কায়স্থ-প্রধান স্থানে শাখা-সমিতির গঠন ও পূর্বপ্রতিষ্ঠিত প্রচার-সমিতির কার্যে সর্ববিষয়ে সহায়তা করিবার জন্য এই সভা সভ্যগণকে বিশেষরূপে অনুরোধ করিতেছেন।

শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ দেববর্ম্মা ভাবসাগর মহাশয় (বঙ্গজ) এই প্রস্তাবটি উপস্থাপন করিবার কথা ছিল কিন্তু সময় না থাকতে সভাপতি মহাশয় স্বয়ংই ইহা উপস্থিত করিলেন এবং সর্বসম্মতিক্রমে পরিগৃহীত হইল।

দ্বাদশ প্রস্তাব। আগামী বর্ষের কর্মচারী ও কার্য-নির্বাহক-সমিতির সদস্য নির্বাচন।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত মথুরানাথ দে।

অনুমোদক—শ্রীযুক্ত রাধাকৃষ্ণ রায়। (বারেন্দ্র)।

সমর্থক—শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববর্ম্মা এম্ এ, আই সি এম্।

(দক্ষিণরাঢ়ীয়)।

সভাপতি :—

মাননীয় মহারাজা গিরিজানাথ রায় বাহাদুর। (উত্তররাঢ়ীয়)।

সহঃ সভাপতিগণ :—

- (উ) শ্রীযুক্ত শরৎচন্দ্র ঘোষ মৌলিক।
- (দ) " সারদাচরণ মিত্র দেববর্ম্মা, এম্ এ, বি এল্।
- (ব) " বসন্তকুমার বসু দেববর্ম্মা, এম্ এ, বি এল্।
- (বা) " শরৎচন্দ্র রায় চৌধুরী দেববর্ম্মা।

কোষাধ্যক্ষ :—

- (ব) শ্রীযুক্ত রায় যতীন্দ্রনাথ চৌধুরী, এম্ এ, বি এল্।

আয়-ব্যয়-পরীক্ষকগণ :—

- (উ) শ্রীযুক্ত রাধাকান্ত রায়।
- (বা) " হরিশ্চন্দ্র রায়।

সম্পাদকগণ :—

- (দ) শ্রীযুক্ত শরৎকুমার মিত্র দেববর্ম্মা, বি এল্।
- (উ) " নরেশচন্দ্র সিংহ দেববর্ম্মা, এম্ এ, বি এল্।

সহঃ সম্পাদকগণ :-

- (উ) শ্রীযুক্ত কুমারেশ্বর দেব রায় ।
- (ঈ) শ্রীযুক্ত মোহন বসু দেববন্দ্য । এম্ এ ।
- (ঐ) শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরী, বি এ ।
- (বা) শ্রীযুক্ত রুঞ্চরণ মজুমদার দেববন্দ্য ।

কাথানিকসাহক-সমিতির সভাগণ :-

(১) উত্তররাঢ়ীয় :-

- ১। রায় রাধাগোবিন্দ রায় সাহেব বাহাদুর ।
- ২। শ্রীযুক্ত তারকনাথ ঘোষ মহাশয় ।
- ৩। শ্রীযুক্ত শরদিন্দুনারায়ণ রায় সাহেব দেববন্দ্য, এম্ এ, প্রাক্ত ।
- ৪। শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর সরকার, এম্ এ, বি এল্ ।
- ৫। " হেমেন্দ্রনাথ সিংহ, বি এ ।
- ৬। " যোগেশচন্দ্র সিংহ, বি এল্ ।
- ৭। শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্র সিংহ, বি এ ।
- ৮। কুমার জ্যোতিষকণ্ঠ রায় ।
- ৯। রায় রসময় মিত্র বাহাদুর, এম্ এ ।

- ১০। " রায় পুর্ণেন্দুনারায়ণ সিংহ বাহাদুর, এম্ এ, বি এল্ ।
- ১১। শ্রীযুক্ত গোপীমোহন সিংহ ।
- ১২। " গঙ্গা প্রসন্ন ঘোষ ।
- ১৩। কুমার বীরেন্দ্রচন্দ্র সিংহ ।
- ১৪। শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র সিংহ ।
- ১৫। " শৌরীন্দ্রমোহন সিংহ ।

২ - দক্ষিণরাঢ়ীয় :-

- ১। রাজা গোপীচন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর ।
- ২। শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু দেববন্দ্য প্রাচ্যবিজ্ঞানমহাশয় সিদ্ধান্তবারিধি ।
- ৩। রায় শ্রীশচন্দ্র সন্দ্বীপকারী দেববন্দ্য বাহাদুর ।
- ৪। কুমার মনমথনাথ মিত্র ।
- ৫। শ্রীযুক্ত বিজয়লাল দত্ত ।
- ৬। " হীরেন্দ্রনাথ দত্ত বেদান্তমহাশয়, এম্ এ, বি এল্ ।
- ৭। কুমার অক্ষয়কৃষ্ণ দেববন্দ্য ।

- ৮। ডাক্তার ধনেন্দ্রনাথ মিত্র দেববন্দ্য ।
- ৯। শ্রীযুক্ত জ্ঞানেন্দ্রনাথ বসু ।
- ১০। রায় বিনোদবিহারী বসু ।
- ১১। শ্রীযুক্ত নিবারণচন্দ্র দত্ত ।
- ১২। " রসিকলাল রায় ।
- ১৩। " কৈবল্যনাথ বিদ্যাসুন্দর ।
- ১৪। " অমলাচরণ ঘোষ দেববন্দ্য, বিজ্ঞানভূষণ, এম্ এ, বি এল্ ।
- ১৫। শ্রীযুক্ত বরদাচরণ মিত্র, এম্ এ, এম্ সি, এম্ এ, শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববন্দ্য, আইসিএম্ ।
- ১৬। " বসন্তকুমার মিত্র দেববন্দ্য, এম্ এ, এম্ সি, এম্ এ, জ্যোতিষচন্দ্র বসু দেববন্দ্য ।
- ১৭। " বিপিনকৃষ্ণ ঘোষ দেববন্দ্য, এম্ এ, এম্ সি, এম্ এ, কলিকাতা সরকার, বি এল্ ।
- ১৮। " নবকিশোর বসু দেববন্দ্য, এম্ এ, এম্ সি, এম্ এ, পোপলাচন্দ্র দে ।
- ১৯। " কালীনাথ মিত্র, সি আই ই, এম্ এ, এম্ সি, এম্ এ, বিপিনবিহারী ঘোষ, বি এল্ ।
- ২০। " দয়ালচন্দ্র বসু ।
- ২১। " কিরণচন্দ্র দত্ত ।
- ২২। " শরৎচন্দ্র মল্লিক ।

(৩) বঙ্গ :-

- ১। শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ ঘোষ ।
- ২। রায় শরৎচন্দ্র ঘোষ বাহাদুর দেববন্দ্য ।
- ৩। শ্রীযুক্ত চন্দ্রকান্ত ঘোষ দস্তিদার, বি এল্ ।
- ৪। " কালীপ্রসন্ন সরকার দেববন্দ্য, বি এ ।
- ৫। " শরৎচন্দ্র রায় চৌধুরী ।
- ৬। " মণিমোহন সেন ।
- ৭। " হীরেন্দ্রনাথ গুহ রায় দেববন্দ্য ।
- ৮। " অক্ষয়কুমার দত্ত, এম্ এ, বি এল্ ।
- ৯। " বিহারীলাল রায় দেববন্দ্য কবিরত্ন, বি এ ।
- ১০। " জগদীশচন্দ্র বসু ।
- ১১। " উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী বন্দ্য ।
- ১২। " গঙ্গাধর মহালানবিশ ।
- ১৩। " শ্রীযুক্ত ঘোষ ।
- ১৪। " কৈবল্যনাথ ঘোষ দেববন্দ্য ।

১৫। উমেশচন্দ্র গুহ খাসনবীণ।

১৬। কবিরাজ মহেন্দ্রনারায়ণ দেববর্ম্মা ভাবসাগর।

(৪) বারেন্দ্র :—

- ১। শ্রীযুক্ত কিশোরীলাল সরকার, এম্ এ, বি এল্।
- ২। কুমার ক্ষিতীশভূষণ রায় দেববর্ম্মা।
- ৩। রায় বিশ্বম্ভর রায় বাহাদুর দেববর্ম্মা।
- ৪। শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র সরকার দেববর্ম্মা, এম্ এ।
- ৫। জগদানন্দ রায় দেববর্ম্মা, বি এল্।
- ৬। শৈলেন্দ্রসুন্দর মজুমদার দেববর্ম্মা।
- ৭। বৃন্দাবনচন্দ্র রায় চৌধুরী দেববর্ম্মা।
- ৮। প্রভাসচন্দ্র সেন দেববর্ম্মা, বি এল্।
- ৯। সুরেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী।
- ১০। কবিরাজ রাধাকান্ত সরকার দেববর্ম্মা কবিরত্ন।
- ১১। কিশোরীমোহন রায়।
- ১২। জ্ঞানকীনাথ মজুমদার।
- ১৩। যোগেশচন্দ্র রায় চৌধুরী দেববর্ম্মা।
- ১৪। কুমার চন্দ্রকিশোর রায়।
- ১৫। শ্রীযুক্ত সারদাচরণ রায় দেববর্ম্মা।

এই প্রস্তাব পরিগৃহীত হইলে নবনির্বাচিত সভাপতি দিনাজপুরাধিপতি মহারাজা মাননীয় শ্রীযুক্ত গিরিজানাথ রায় বাহাদুর (উত্তররাঢ়ীয়) সভামঞ্চে দণ্ডায়মান হইয়া তাঁহার অভিভাষণ পাঠ করিলেন। এই সময় মহারাজা বাহাদুর বলিলেন যেমন কাণ্ডকুঞ্জ হইতে কায়স্থগণ বঙ্গদেশে আগমন করিয়াছিলেন সেইরূপ বঙ্গদেশ হইতেও কায়স্থগণ উত্তর পশ্চিম প্রদেশে গিয়াছিলেন। দিল্লী সহরে অভিষেক উৎসবের সময় মহারাজা বাহাদুরের সহিত মুন্সীর মহারাজার আলাপ হয়। সেই আলাপ সময় মুন্সীরাজ আপনাকে বঙ্গের কায়স্থ বাসুকী গোত্রীয় সেন বংশজ বলিয়া পরিচয় দিয়াছিলেন। মহারাজা বাহাদুরের অভিভাষণ নিম্নে মুদ্রিত হইল—

সর্বমঙ্গল বিধাতা ভগবান শ্রীহরি ও আমাদের আদি পিতৃদেব ভগবান চিত্র-গুপ্ত দেবকে স্মরণ ও অভিবাদন করি।

সমাগত অধ্যাপকগণ আপনাদের শ্রীচরণে আমার শতকোটি প্রণাম।

হে সমবেত আৰ্য্য-কায়স্থ-ভ্রাতৃগণ! আপনাদিগকে আমার যথাযোগ্য

অভিবাদন নমস্কার ও অশীর্বাদ জানাইয়া নিবেদন করিতেছি। আমা অপেক্ষা বহু জ্ঞানবৃদ্ধ বয়োবৃদ্ধ সামাজিক মহাসম্মানগণের বিদ্যমান আমাকে একাধিকবার এই মহাসভার সভাপতির পদে বরণ করিয়া আমাকে বিশেষভাবে গৌরবান্বিত ও কৃতজ্ঞতাপাশে আবদ্ধ করিলেন। ইহাতে আপনাদের উদারতা ও মহত্বই প্রকাশ পাইতেছে। বাস্তবিক বলিতে কি আমাদের এই বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার প্রতি এখন ভারতবর্ষীয় বিরাট কায়স্থ-সমাজের সাগ্রহ দৃষ্টি নিপতিত হইয়াছে। এতদিন যাহাদের নিকট আমরা অবজ্ঞাত ও উপেক্ষিত ছিলাম আমাদের পূর্ক পুরুষের সেই দায়াদ বংশধরগণ এখন পরম সমাদরে আমাদের উপযোগী আলিঙ্গন করিতেছেন, তাহার। আমাদের এই সভার সভাপতি পরম শ্রদ্ধাশ্পদ মাননীয় শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয়কে সমস্ত ভারতবর্ষীয় শিক্ষিত কায়স্থ-সমাজের সভাপতির পদে মনোনীত করিয়া কেবল মাননীয় মিত্র মহাশয়কে অথবা আমাদের এই কায়স্থ-সভাকে গৌরবান্বিত, করিয়াছেন তাহা নহে আমাদের সমগ্র বঙ্গীয় কায়স্থ-সমাজ, সমস্ত ভারতবর্ষীয় কায়স্থ-সমাজের নিকট সম্মানিত হইয়াছেন, ইহা কি আমাদের কম গৌরব ও আনন্দের বিষয়? এই সভা প্রতিষ্ঠার পূর্বে কেহ কি স্বপ্নেও ভাবিয়াছিলেন যে, উত্তর পশ্চিম প্রদেশ, পাঞ্জাব রাজপুতানা, মালব, গুজরাট ও মহারাষ্ট্রের শুদ্ধাচারী কায়স্থগণ যাহাদের শূদ্ধাচার লক্ষ্য করিয়া ঘণার চক্ষে দেখিতেন, কখন মেলানির্ণি করিতেন না—তাঁহাদের মতিগতি সম্পূর্ণ পরিবর্তিত হইলে এই সভার উত্থোগে বাঙ্গালী কায়স্থের সদাচার লক্ষ্য করিয়া আজ সেই বাঙ্গালী কায়স্থকে পুনরায় কোলে তুলিয়া লইবেন? শ্রীভগবানের অপার কৰুণায় যে স্থান হইতে বঙ্গীয় ঘোষ বংশের বীজপুরুষ স্বনামধন্য সোমেশ্বর বঙ্গে আগমন করিয়াছিলেন, আশ্চর্য্যের বিষয় সেই সোম-ঘোষের পিতৃভূমি অযোধ্যার অনতিদূরবর্তি বর্তমান ফৈজাবাদ নামক স্থানেই ত্রিবেণী সঙ্গম হইয়াছে। সেই স্থানেই উত্তর দক্ষিণ ও পূর্ব ভারতের কায়স্থ ধারার মহাসম্মিলনের অনুষ্ঠান হইয়া গিয়াছে। সেই পবিত্র পিতৃভূমির সহিত বহুশতবর্ষ বিচ্ছেদের পর স্বজাতির বরমাল্যে বিভূষিত হইয়া মিত্র মহাশয় পুন-মিলনের আয়োজন করিয়া আসিয়াছেন, এজন্য তিনি আমাদের আন্তরিক ধন্যবাদ ও কৃতজ্ঞতার চিরদিন অধিকারী। অযোধ্যার মহাসম্মিলন, মাননীয় মিত্র মহাশয়ের সভাপতিত্ব বঙ্গীয় কায়স্থ সমাজের ইতিহাসে চিরস্মরণীয় থাকিবে।

যে বঙ্গীয় সভার সভাপতিরূপে মাননীয় মিত্র মহাশয় স্বজাতির গৌরববৃদ্ধি করিয়া আসিয়াছেন সেই গৌরব রক্ষার গুরুভার প্রদান করিয়া একদিকে

আপনারা আমাকে ও যেমন সম্মানিত করিলেন, উপরদিকে আমি মনে করিতেছি
 আমার নিকটই দায়গ্রহ করিলেন। এই সভার উপযুক্ত সম্মানরক্ষা ইহার প্রস্তাবিত
 উদ্দেশ্যসমূহের কার্য্য প্রসারণ ও পরিপাষণ কখনই একের চেষ্ঠা একের যত্ন বা
 একের সাধ্যাধিক নহে। যদি আপনারা প্রত্যেকে স্ব স্ব জাতীয় কর্তব্য ও জাতীয়
 ধর্ম্মভাবিয়া আমাদের গুরুভার কাণ্ডবের একটী শ্রেষ্ঠ ধর্ম্ম ভাবিয়া কার্য্য করেন,
 তাহা হইলে আমার দায়গ্রহ লাঘব হইবে, এই সভার মুখোজ্জ্বল হইবে, আপনাদের
 মুহিত আমি ও ধন্য হইব, জীবন মার্থক জান করিব।

আমাদের দেশবর্ষমাধ্যম কৃত্যিকামিত্য হইয়াছে, ইহার মধ্যে সংস্কৃত, পুস্তক
 বিদ্যাভ্যাস, মনস্বী সমাজের জগীতি নিবন্ধন, চিত্রগুপ্ত আখ্যায়িকা, দায়গ্রহ
 কাব্যের প্রস্তাবনা, প্রভৃতি। মধু কুউরু, সমুদ্রের সমুদ্রাঙ্গ, সুকুমার পুস্তক
 কাব্যের কল্পনা, অস্তিত্বের করিতেছেন, ইহাদের আরাধনা পশ্চাৎ পদ হইয়াছেন,
 কিন্তু আমি যদি আমাদের আরাধনের কোন কারণ নাই। রোম নগরী একদিনে
 মিরিহাতার কনাই চ মেরন স্থাপীতমসলাকার্য্য একদিনে সুসাহা হইবার নহে। বহু
 ক্রমে ক্রম-সংস্কার-মর্জিত, কল্পনের সার্থপরতা পরিহার, সার্থক সমাজকে সজাতি
 সোনার স্তম্ভীকরণ, নির্জীর দেহে বিরাদি শক্তি উৎপাদন কখনই দুই দশমর্ষের
 মনোভা নহে। আপনারা ভারতবর্ষের ইতিহাস লক্ষ্য করুন—কৃত্য বর্ষব্যাপী
 চেষ্ঠা এই ভারতভূমে বৌদ্ধধর্মের পর ব্রাহ্মধর্মের স্মৃতিষ্ঠা হইয়াছে। আমের
 যিকান্ন এক দাসত্ব প্রথা তুলিবার জন্ত কতবর্ষব্যাপী তুমুল আন্দোলন না হইয়াছে?
 স্তম্ভপ্রকর্ষে কার্য্য ভ্রাতৃগণ! এই সভার দশমর্ষের কার্য্য সমালোচনা করিয়া
 কেহই ক্ষুদ্র বা উৎসাহহীন হইবে না। কার্য্য সভার এই দশমর্ষের কার্য্য যথেষ্ট
 অসাধ্যসাধনে করি। কে না স্বীকার করিবেন আজ যে আমরা চারি শ্রেণীর
 কার্য্য, ভ্রাতৃভাবে সমবেত হইয়াছি তাহা এই বঙ্গীয় কার্য্য সভার উদ্বোধনের
 কল্পনা স্বীকার করিবেন শূদ্রাচারী কার্য্য সমাজে সদাচার প্রবর্তনের যে
 বিপুল অসুস্থান চলিতেছে—৪০ হাজারের অধিক বঙ্গীয় কার্য্য সমাজে উপবীত
 সংস্কার গ্রহণ করিয়া আর্ঘ্য-কার্য্য নাম ধারণের উপযুক্ত হইয়াছেন। বিরাট
 কার্য্য সমাজের মধ্যে আন্তর্গণিক মিলনের প্রচেষ্টা হইয়াছে। অল্প কার্য্য
 ঘিরাহিলে যে অনাথগণ ব্যয়বাহিনী নিবারণের চেষ্ঠা কল্পাকর্তার অর্থশেষে
 কতকটা চক্ষু মজ্জা উপস্থিত হইয়াছে; আমাদের জাতীয় উন্নতির মঙ্গল এবং জাতীয়
 ইতিহাস রক্ষার জন্ত আমরা যে ব্যাকুল হইয়াছি তাহা এই কার্য্য সভার আন্দো-
 লন ও উদ্বোধনের প্রত্যেক অবশ্য সর্বত্রই একবাক্যে স্বীকার করিবেন। কার্য্য

সভাই জানাঞ্জন শলাকার দ্বারা আমাদের বিশেষভাবে চক্ষু ফুটাইয়া দিয়াছেন
 যে আমরা কেহই শূদ্র বা দাসসন্তান নহি। আমরা প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যে
 এই বঙ্গ ব্যতীত ভারতের সর্বত্রই চিত্রগুপ্তসন্তান কার্য্যগণ সকলেই আপনা-
 দিগকে দ্বিজবংশধর ক্ষত্রবর্ণ আর্ঘ্যসন্তান বলিয়া অবগত আছেন। সুদূর দাক্ষিণাত্য
 মহিশূর রাজ্য হইতে হায়দারাবাদ, মহারাষ্ট্র, সুরাষ্ট্র, গুজ্জর, মালব, ও রাজপুতানা
 এবং পশ্চিম সীমান্ত পাঞ্জাব হইতে সমস্ত উত্তর পশ্চিম প্রদেশের রাজকীয় গেজে-
 টিয়ার ও তত্তং কার্য্য বিবরণী একবার পাঠ করিয়া দেখুন, দেখিতে পাইবেন
 কেবল অধুনা বলিয়া নহে সহস্রাধিকবর্ষ পূর্ন হইতেই তাহারা ক্ষত্রিয়বর্ণ ও আর্ঘ্য-
 সন্তান বলিয়া সুপ্রতিষ্ঠিত। বঙ্গবাসী সকল শ্রেণীর সামাজিক কার্য্যগণ তাঁহা-
 দেরই শাখা প্রশাখা, আনাদের শত শত কুলগ্রন্থে তাহার যথেষ্ট প্রমাণ রহিয়াছে।
 কার্য্য সভা সেই সকল প্রমাণিক ইতিহাস প্রকাশ করিবার আয়োজন করিয়াছেন;
 বিম্বকোষ-সম্পাদক পরম শ্রদ্ধাপদ পণ্ডিত শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু প্রাচ্যবিদ্যা-
 মর্গব মহাশয় এই গুরুতর ইতিহাস সফলনের ভার গ্রহণ করিয়াছেন। নিতান্ত
 দুঃখের বিষয় এই যে এত অসংখ্য ঐতিহ্য ও প্রত্যক্ষ লৌকিক প্রমাণ থাকিলেও
 আমাদের মধ্যে স্ব স্ব কুলপরিচয় স্ব স্ব জাতীয়ত্ব বিষয়ে অনেকেই সম্পূর্ণ অন্ধ। এ
 অবস্থায় বাঁহারা আমাদের বর্ণধর্ম্মনির্ণয়ের জন্ত শাস্ত্রীয় বিচারের পক্ষপাতী, তাঁহা-
 দিগকে আমি বলিতে বাধ্য যে আমি এতপ নিরর্থক বিচারের পক্ষপাতী নহি।
 বহু বিচার হইয়া গিয়াছে, বহু প্রমাণ সংগৃহীত হইয়াছে, তর্ক যুক্তির অবতারণার
 আর প্রয়োজন নাই। আনাদের শাস্ত্রে আছে 'তর্ক প্রতিষ্ঠাণাম্'—তর্কে
 বহুদূর! যতই আমরা বৃথা তর্কজাল বিস্তার করিব ততই আমরা প্রকৃত কর্তব্য-
 পথ হইতে দূরে সরিয়া পড়িব, জাতীয় কর্তব্য বিস্মৃত হইব। তাই সাহুনে
 জানাইতেছি যথেষ্ট বাদানুবাদ হইয়া গিয়াছে এখন আর কথা কাটাকাটি করি-
 বার সময় নাই যদি আপনাদের প্রত্যেকের বিশ্বাস থাকে যে আপনারা বঙ্গের
 আদিমনিবাসী বা অনাথ্য সন্তান নহেন, আপনারা বাঙ্গালার উপনিবেশী আর্ঘ্য-
 সন্তান, তাহা হইলে আর্ঘ্যসমাজের উপযুক্ত আচার ব্যবহার পালন করুন—;
 বেদোপনিষৎ বোধনা করিয়াছেন "আর্ঘ্য স্ত্রৈবানিকঃ অনাথ্য শূদ্রঃ!" অর্থাৎ ব্রাহ্মণ
 ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই তিনবর্ণ আর্ঘ্য এবং শূদ্রই অনাথ্য! আমাদের মধ্যে সমাজ-
 তন্ত্র ও কুল পরিচয়ে যিনি সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ তিনিও নিশ্চয় কখনই আপনাকে
 অনাথ্য বলিয়া পরিচয় দিতে প্রস্তুত নন। যখন সকলেই আমরা আর্ঘ্যসন্তান
 বলিয়া নিঃসঙ্কোচে পরিচয় দিয়া আসিয়াছি, তখন আমরা সকলে বৈদিকচার

এইপে কেন পরাধুখ হইব, কেন পরের মুখাপেক্ষী হইব ? বৈদিকাচারই আৰ্য্যব্দের মূল। গোড়বঙ্গে সুদীর্ঘকাল বেদবিরোধী বৌদ্ধাচার প্রচলিত থাকার বৌদ্ধপ্রভাবেই আমাদের পূর্বপুরুষগণ বৈদিকাচার পরিত্যাগ ও বৌদ্ধাচার গ্রহণ করিয়াছিলেন, এই আচার পরিবর্তনের জন্তই আমরা বঙ্গের বাহিরে ভারতবর্ষীয় বিরাট্ কায়স্থ সমাজের নিকট উপেক্ষিত ও অবজ্ঞাত ছিলাম, এমন কি আমাদের এই বঙ্গভূমেও বৌদ্ধাচার পরিত্যাগ পূর্বক আমাদের পূর্বপুরুষগণ তান্ত্রিক ব্রাহ্মণ গুরু নিকট দীক্ষা গ্রহণের সহিত ব্রাহ্মণভক্ত বলিয়া পরিচিত হইলেও বৈদিকাচার গ্রহণের সুবিধা না পাওয়ার তাঁহাদের বংশধরগণ বঙ্গের স্মার্ত ব্রাহ্মণসমাজের নিকট শূদ্রাচারী বা শূদ্র বলিয়া পরিচিত হইয়াছেন। পূর্বেই বলিয়াছি এই কায়স্থ-সভা আমাদের চক্ষু ফুটাইয়া দিয়াছেন ; তাহারই ফলে বঙ্গের চত্বারিংশৎ-সহস্র কায়স্থ, শূদ্ররূপ দাসত্ব নিগূঢ় বিচ্ছিন্ন করিয়া ভারতবর্ষীয় বিরাট্ কায়স্থ সমাজের অঙ্গীভূত হইবার জন্ত যথাশাস্ত্র বৈদিকাচার গ্রহণ করিয়াছেন।

হে কায়স্থ ভ্রাতৃগণ ! সঙ্ঘীর্ণ গণ্ডার মধ্যে কোন্ সভ্য সমাজ আবদ্ধ থাকিতে চায় ? সকল সভ্য সমাজের উচ্চ লক্ষ্য কি ? সার্বজনীন ভ্রাতৃত্ব সার্বজনিক মর্যাদা, সার্বজনিক প্রেম। আত্মন, সমাজধর্ম ও হায়ী মঙ্গলের জন্ত বন্ধপরিষ্কার হই, স্বজাতি মাত্রকে ভ্রাতা বলিয়া মনে করি। দারিদ্রহঃখদাবদক বঙ্গভূমে বার-বার যে অশান্তির স্রোত বহিতেছে আমাদের পরস্পর সহানুভূতি আত্মীয়তা ও মিলনের গুণে সার্বজনীন সৌভ্রাতৃত্ব নিশ্চয়ই আমরা তাহার গতি ফিরাইতে পারিব। আজ যেখানে আমরা ঘৃণিত ও নিন্দিত হইতেছি সেখানেই আমরা সার্বজনীন মর্যাদালাভে সমর্থ হইব। স্বজাতির সেবা সমাজের সেবা ও স্বধর্ম্মানু-শরণের প্রভাবে আমরা ভগবৎ প্রেম ও বিশ্বপ্রেমের অধিকারী হইব। তখন আমরা বুঝিব আমরা একা নহি, আমাদের সমাজ নিতান্ত সঙ্ঘীর্ণ নহে, সমস্ত ভারত লইয়া আমাদের আত্মীয়তা।

অবশেষে নিবেদন করিতেছি সন্দেহ মনে রাখিবেন ভীষ্মের ত্রায় তর্পণীর ও তর্পণীয় বর্ণশ্রেষ্ঠ ব্রাহ্মণের ও পৃজনীয় সেই ভগবান চিত্র গুপ্তদেবের আমরা বংশ-ধর। হিন্দু বর্ণচরিত্রের দ্বিতীয় বর্ণগত আমরা মসীজীবী ক্ষত্রিয়, আমাদের পিতৃ-পুরুষোচিত বর্ণধর্ম্মোচিত জাতীয় কর্তব্যপালন সর্বতোভাবে কর্তব্য।

ত্রয়োদশ প্রস্তাব। কায়স্থ প্রতিনিধিবর্গ, গত বর্ষের সভাপতি ও সম্পাদক ও অন্যান্য কর্মচারীগণকে ধন্যবাদ।

প্রস্তাবক—শ্রীযুক্ত রাধাকৃষ্ণ রায় (বারেন্দ্র)।

অনুমোদক—শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববন্দ্য, এম্ এ, আই সি এস, (দক্ষিণরাঢ়ীর)

সমর্থক—শ্রীযুক্ত কিশোরীমোহন রায় (বারেন্দ্র)।

চতুর্দশ প্রস্তাব। অভ্যর্থনা-সমিতি এবং স্বেচ্ছাসেবক-গণ ও সভার কার্যে যঁাহারা সাহায্য করিয়াছেন তাঁহাদিগকে ধন্যবাদ।

প্রস্তাবক—কুমার শ্রীযুক্ত শরদিন্দুনারায়ণ রায় এম্ এ, প্রাজ্ঞ।

উপস্থিত সভ্যগণ সকলেই একবাক্যে এই প্রস্তাব সমর্থন করিলে, নিম্নলিখিত সঙ্গীত গীত হইয়া সভা ভঙ্গ হইল :—

পূর্ববী—আড়া।

রেখো রেখো মনে রেখো করিলে আজি যে পণ।

ভুলোনা স্বজাতি হিতে ঢেলে দিতে প্রাণ মন ॥

শুধু কথা বিনা কাজে,
ক্ষত্রিয়ের নাহি সাজে,
দৃঢ় চিতে একপ্রাণে
প্রতিজ্ঞা কর পূরণ।

যারা দেশ অধিপতি,
তাহাদের 'দাস'খ্যাতি
লুপ্ত পূর্ব যশকীর্তি
শিরে কলঙ্ক বহন ?

পূর্বব গৌরব যত
সকলি কি হবে হত ?
পাকিবে কি এইমত
জীবন্মৃত চিরদিন ?

সে সব কাহিনী স্মরি,
বাধা বিঘ্ন নাহি ডরি,
দেবানীষ শিরে ধরি,
কর মস্তের সাধন।

উজ্জল উন্নত শিরে,
আবার এ ধরা পরে
দাঁড়াও ; মুগ্ধ অন্তরে
দেখুক জগৎ জন।

উপসংহার ।

রংপুরে পণ্ডিতের বিচার ।

এবার রংপুরে বঙ্গদেশীয় কায়স্থ-সভার দশম বার্ষিক অধিবেশন উপলক্ষে কায়স্থ-জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব ও তাহার ক্ষত্রিয় হইলে উপনয়নাই কি না ইহা লইয়া পণ্ডিতদিগের এক বিচার হইয়াছিল। পণ্ডিতগণবরণ্য শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ (সাং কলিকাতা, বরিশাল জেলা), মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র কাব্য-ব্যাकरण-পুরাণ-সাংখ্যতীর্থ (সাং কুড়িগ্রাম, রংপুর জেলা), শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ তর্কালঙ্কার (কাসিমবাজারের মহারাজার সভা-পণ্ডিত), পণ্ডিতরাজ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত যাদবেশ্বর তর্করত্ন (সাং রংপুর), শ্রীযুক্ত হৃদয়নাথ তর্করত্ন-তর্ককণ্ঠ (সাং রংপুর), শ্রীযুক্ত ভবানীপ্রসন্ন লাহিড়ী কাব্য-ব্যাकरणতীর্থ (সাং রংপুর), শ্রীযুক্ত কালীকমল কাব্যবিনোদ (সাং শ্রীহট্ট), শ্রীযুক্ত আনন্দচন্দ্র বিষ্ণুর্গব (সাং বিক্রমপুর), শ্রীযুক্ত রামগোপাল স্মৃতিতীর্থ (সাং উজিরপুর, ফরিদপুর জেলা), শ্রীযুক্ত ললিতমোহন বিষ্ণুরত্ন, শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র কাব্য-ব্যাकरणতীর্থ (তাজহাট রাজসভা-পণ্ডিত), শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠকিশোর ভট্টাচার্য্য (ডিম্লা রাজসভা-পণ্ডিত), শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র শিরোমণি (সাং কলিকাতা), শ্রীযুক্ত মধুসূদন কাব্যরত্ন (সাং কলিকাতা), শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ ত্রিবেদী (সাং কলিকাতা), শ্রীযুক্ত বিষ্ণুচরণ ভট্টাচার্য্য প্রভৃতি বহুপূজনীয় অধ্যাপক এবং ব্রাহ্মণগণ ও মাননীয় মহারাজা শ্রীযুক্ত গিরিজানাথ রায় বাহাদুর (সাং দিনাজপুর), শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র দেববর্ম্মা, এম্ এ, বি এল্, (সাং পানিসেহালা, হুগলি জেলা) মহারাজকুমার শ্রীযুক্ত জগদীশনাথ রায় দেববর্ম্মা, (সাং দিনাজপুর), কুমার শ্রীযুক্ত শরদিন্দুনারায়ণ রায় দেববর্ম্মা, এম্ এ, প্রাক্ত, (সাং দিনাজপুর) শ্রীযুক্ত দক্ষজামোহন রায় চৌধুরী (সাং টেপা, রংপুর জেলা), শ্রীযুক্ত যতীন্দ্রমোহন রায় চৌধুরী (সাং টেপা, রংপুর জেলা), শরৎচন্দ্র রায় চৌধুরী (সাং ঘড়িয়ালডাঙ্গা, রংপুর জেলা), শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেব দেববর্ম্মা, এম্ এ, আই সি এম্ (হাল সাং রংপুর), শ্রীযুক্ত সারদাচরণ সেন (সাং রাধাবল্লভ, রংপুর জেলা), শ্রীকালীপ্রসন্ন সরকার দেববর্ম্মা, বি-এ (সাং ফরিদপুর), শ্রীযুক্ত রমণীমোহন বসু রায় চৌধুরী (সাং ওলপুর, রংপুর জেলা), শ্রীযুক্ত দুর্গাগতি ঘোষ দস্তিদার (সাং গাভা, বরিশাল জেলা), শ্রীযুক্ত বিহারীলাল গুহ রায় দেববর্ম্মা কবিরত্ন, বি এ, (সাং ব্রাহ্মণদি, ফরিদপুর জেলা), শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু দেববর্ম্মা প্রাচ্যবিদ্যা মহার্গব সিদ্ধান্তবারিধি প্রভৃতি ত্রিশতাধিক গণ্যমান্য সভ্য সভামণ্ডপ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন।

সভারস্তরের পূর্বে কথা উঠে ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন করিবেন কে? কেইবা তাহা খণ্ডন করিবেন এবং মধ্যস্থ কাহাকে করা যাইবে? শ্রীযুক্ত সারদাচরণ মিত্র মহাশয় মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত যাদবেশ্বর তর্করত্ন মহাশয়কে প্রতিবাদ করিতে বলেন। উত্তরে তিনি বলেন ‘আমি প্রস্তুত হইয়া আসি নাই।’ তখন সারদাবাবু বলেন—‘আপনি রাজবংশী, পোদ প্রভৃতি জাতির ক্ষত্রিয়ত্বের ব্যবস্থা দিয়াছেন, আর কায়স্থ-জাতির ক্ষত্রিয়ত্ব বিষয়ে প্রস্তুত হইয়েন নাই?’ পণ্ডিতরাজ ইহাতে একটু সঙ্কুচিত হন। তৎপরে ম্যাজিষ্ট্রেট শ্রীযুক্ত কিরণচন্দ্র দেববর্ম্মা মহাশয়ের প্রস্তাবানুসারে পণ্ডিতরাজকেই মধ্যস্থ করা হইল।

মধ্যস্থ—পণ্ডিতরাজ মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত যাদবেশ্বর তর্করত্ন।

{ প্রতিপক্ষ—শ্রীযুক্ত হৃদয়নাথ তর্করত্ন-তর্ককণ্ঠ।

{ সমর্থক—শ্রীযুক্ত ভবানীপ্রসন্ন লাহিড়ী কাব্য-ব্যাकरणতীর্থ।

{ উত্তরপক্ষ—শ্রীযুক্ত কৃষ্ণচরণ তর্কালঙ্কার।

{ সমর্থক—শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ তর্কবাগীশ।

{ সমর্থক—মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র কাব্য-ব্যাकरण-পুরাণ-সাংখ্যতীর্থ।

পণ্ডিতরাজ মধ্যস্থের আসন গ্রহণ করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—“ক্ষত্রিয়ত্বের সাধক কি?”

পণ্ডিতাগ্রগণ্য তর্কালঙ্কার মহাশয় তাহার উত্তর করিলেন—“পুরাণ।”

তাহাতে প্রতিপক্ষ পণ্ডিত তর্করত্ন মহাশয় বলিলেন—“পুরাণেই শূদ্র পাওয়া যায়।”

তৎপরে তর্কালঙ্কার মহাশয় বলিলেন—“কোন পুরাণে?”

তর্করত্ন মহাশয় এ প্রশ্নের উত্তর না দিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—“আপনার কি পুরাণ?”

তখন তর্কালঙ্কার মহাশয় উত্তর করিলেন—“ভবিষ্যপুরাণ।”

এই বলিয়া ভবিষ্যপুরাণের নিম্নোক্ত বচনটী পাঠ করিলেন।

“মচ্ছরীরাং সমুদ্ভূতস্তস্ম্যাং কায়স্থসংস্কৃতং ।

চিত্রগুপ্তেতি নাম্না বৈ খ্যাতো ভূবি ভবিষ্যসি ।

ধর্ম্মাধর্ম্মবিবেকার্থং ধর্ম্মরাজপুরে সদা ॥

স্থিতির্ভবতু তে বৎস ! সন্যাস্তাং প্রাপ্য নিশ্চলাম্ ।

ক্ষত্রবর্ণোচিতো ধর্ম্মঃ পালনীয়ো যথাবিধি ॥

প্রজাঃ সৃজস্ব ভো পুত্র ভূবি ভারসমাহিতঃ ॥

তস্মৈ দত্ত্বা বরং ব্রহ্মা তত্রৈবাস্তবধীয়ত ॥”

এই বচন পাঠ শেষ করিয়া বলিলেন, “পাদ্রে পাতালপথে ও স্বান্দে রেণুকা-
মাহাত্ম্যে কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব সাধক অনেক প্রমাণ আছে।”

উত্তরে তর্করত্ন মহাশয় বলিলেন, “আপনার উল্লিখিত বচনে চিত্রগুপ্ত ক্ষত্রিয়
একথা নাই, তবে ক্ষত্রিয়ের ধর্ম প্রতিপালনের অনুজ্ঞা আছে; কিন্তু পুরাণান্তরে
আমরা চিত্রগুপ্তের শূদ্রজাতিত্ব বৃদ্ধিতে পাই।”

মধ্যস্থ মহাশয় আগ্রহের সহিত বলিলেন “কোন্ পুরাণে?”

তর্করত্ন মহাশয় একখানি কাগজ হাতে লইয়া অগ্নিপুраणीয় জাতিমালার এই
আছে বলিয়া নিম্নের বচন পড়িলেন :—

“আদৌ প্রজাপতের্জাতা মুখাধিপ্ৰাঃ সদারকাঃ ।

বাহ্বোশ্চ ক্ষত্রিয়াজাতা উর্কোঠৈর্কেশা বিজজিরে ॥

পাদাচ্ছ্দ্ৰশ্চ সমুতজ্জিবর্ণশ্চ চ সেবকঃ ।

হিমনামা স্মৃততশ্চ প্রদীপস্তশ্চ পুত্রকঃ ॥

কায়স্থস্তশ্চ পুত্রোহভূত্বভূব লিপিকারকঃ ।”

এই আড়াই বচন আবৃত্তি করিয়া বলিলেন “ইহাতে কায়স্থ-জাতির
শূদ্রত্বাবধিতরূপে প্রতিপন্ন হইতেছে।”

এইমাত্র বলিলেই মহারাজা কাশীমবাজারের সভাপণ্ডিত তর্কালঙ্কার মহাশয়
বলিলেন,—“অগ্নিপুраণের ঐ বচন শেষ হয় নাই, উহার পর আরও আছে—ঐ
আড়াই বচনের পর আছে—

‘কায়স্থশ্চ ত্রয়ঃপুত্রাবিখ্যাতে জগতী তলে ॥

চিত্রগুপ্তশ্চিত্রসেনো বিচিত্রশ্চ তথৈব চ ।

চিত্রগুপ্তো গতঃ স্বর্গে বিচিত্রো নাগ সন্নিধৌ ॥

চিত্রসেনঃ পৃথিব্যাং বৈ ইতিশূদ্রঃ প্রচক্ষতে ॥’

তর্কালঙ্কার মহাশয় এই পাঠ বলিলে প্রশ্নকারী তর্করত্ন মহাশয় বলিলেন, “আমি
তর্কালঙ্কার মহাশয়ের কথিত অংশ পাই নাই।”

তর্কালঙ্কার বলিলেন—ভবিষ্যপুরাণের বচনের সহিত লোকপ্রসিদ্ধ বাক্যের
ত্রিক্যতা আছে যে চিত্রগুপ্তের সন্তানই কায়স্থ। কিন্তু আপনার এই জাতিমালার
বচনে কায়স্থের পুত্র চিত্রগুপ্ত, অতএব ভাবিয়া দেখুন আপনার চিত্রগুপ্ত শূদ্র হইলে
কায়স্থগণের তাহাতে কিছু ক্ষত্রিয়বর্ণের বাধক হয় না।

তর্করত্ন বলিলেন—“ক্ষত্রিয় চিত্রগুপ্ত যে নাই, আমি ত এমন কথা বলি নাই;
আমি বলিয়াছি শূদ্র চিত্রগুপ্তও আছে।”

তর্কবাগীশ মহাশয় বলিলেন “তর্করত্ন মহাশয় বলিতেছেন পুরাণে চিত্রগুপ্ত
ক্ষত্রিয়ও পাওয়া যায় শূদ্র চিত্রগুপ্ত পাওয়া যায়। যদি তাহাই হয়, তবে বঙ্গদেশীয়
কায়স্থেরা কাহার সন্তান দেখুন।”

সারদাবাবু বলিলেন “অগ্নিপুраণের উদ্ধৃত শ্লোক অসম্পূর্ণ স্বীকার করিতেই
হইবে।”

তর্করত্ন মহাশয় বলিলেন “বঙ্গদেশীয় কায়স্থেরা কি সেই ব্রহ্মকায়োত্তব চিত্র-
গুপ্তের সন্তান?”

সারদাবাবু বলিলেন—“তাহা ছাড়া আর কি বলিবেন? শূদ্র দ্বিজোচিত কার্য
করিলে তাহাকে নির্যাত হইতে হইবে। চিত্রগুপ্তসন্তানেরা এবং বঙ্গীয় কায়স্থেরা
দ্বিজোচিত কার্য বরাবর করিতেছেন কোন সন্দেহ নাই— তাহারা সেই দ্বিজোচিত
কার্য কি করিয়া করে?”

তর্করত্ন মহাশয় বলিলেন “আমি তাহা জানি না।”

সারদাবাবু “কায়স্থদের আধুনিক ব্যবসায় দেখুন না। তাহা হইতে কি
অনুমান হয়?”

তর্করত্ন মহাশয় “তা যদি বলেন রঘুনন্দন দেখুন।”

তর্কালঙ্কার মহাশয় বলিলেন “রঘুনন্দনে কি আছে? মাশাশৌচ। তাহা
হইতে কিছু বোঝা যায় না। ব্রাত্যত্ব আছে কোন সন্দেহ ত’ নাই। আর
রঘুনন্দন শূদ্রাচারী দেখিয়া ওরূপ লিখিয়াছেন।”

মধ্যস্থ পণ্ডিতরাজ বলিলেন, “ওরূপ মোখিক বা হাতে লেখার বচনের উপর
তর্কের কোন প্রয়োজন নাই, মূল গ্রন্থ উপস্থিত করুন দেখা যাউক তাহাতে কি
আছে।”

ইহার উত্তরে প্রতিপক্ষ তর্করত্ন মহাশয় বলিলেন “তাহা অসম্ভব।”

সারদাবাবু বলিলেন—“প্রামাণিক গ্রন্থে উদ্ধৃত বচন হইলেও চলিতে পারে।”

মধ্যস্থ—“না আমি আধুনিক সঙ্কলিত গ্রন্থ প্রামাণিক হইলেও তাহার উদ্ধৃত
বচনের উপর নির্ভর করিতে পারি না।”

বরিশালের সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত তর্কবাগীশ মহাশয় বলিলেন—“তাহা
হইলে বিচারের সমাধান করিতে অন্যান্য ২৩ মাসের মধ্যে হইতে পারে
না। উপস্থিত বিরাট আয়োজন সব ব্যর্থ হইয়া যায়। অতএব উভয় পক্ষের
উপস্থিত সমস্ত প্রমাণই সমূলক বলিয়া বিচার হউক, তাহাতে যাহা সিদ্ধান্ত হইবে

উপস্থিত সুধীসমাজ তাহাই মীমাংসা রূপে গ্রহণ করিবেন। না হয় প্রচলিত বচন-মহাজন পরিগৃহীত বচন বলিয়াই তর্ক করুন।”

কিন্তু একবার মধ্যস্থ পণ্ডিতরাজসহ ও প্রতিপক্ষ পণ্ডিতগণ কেহই প্রথম সাহসী হইলেন না। তাঁহারা মূল গ্রন্থের অন্তর্ভুক্ত পুনঃ পুনঃ আগ্রহ করিতে লাগিলেন। তখন শ্রীকৃষ্ণ উপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র বর্ষশাস্ত্রী মহাশয়, দিনাজপুরের মহারাজার নির্দেশানুসারে তাঁহার বাসায় (তাড়হাটের মহারাজার লালকুঠিতে) কতিপয় পুরাণ আনিতে গমন করিলেন। তখন মধ্যস্থ মহাশয় বলিলেন “আজ্ঞা উভয়পক্ষের বচন সমূহই প্রামাণ্য বলিয়া এখন বিচার চলুক।”

কুড়িগ্রামের মহামহোপাধ্যায় মহাশয় বলিলেন—“বেণ তর্করত্ন মহাশয় যে বচনটুকু উপস্থিত করিয়াছেন, তাহাই মীমাংসা করা যাউক না কেন, ঐ বচনে কায়স্থের শূদ্র কোথায় নির্দেশ করিতেছে? ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র, এই চারি বর্ণ প্রজাপতি হইতে সমুৎপন্ন হইয়া গেলে তৎপরে পুনরায় বলা হইতেছে ‘হিমনামাসুতন্তু’; অতএব দেখিতে হইবে এই ‘তন্তু’ কথাকে নির্দেশ করিতেছে? ‘তন্তু’ শব্দ প্রয়োগে ‘শূদ্রের’ এরূপ অর্থ বুঝা যায় না; কেন না শূদ্রের উৎপত্তি লিখিয়া সে যে তিন বর্ণের সেবক তাহাও নির্দেশ করা হইয়াছে; তৎপর বলা হইয়াছে তাঁহার পুত্র হিম, তৎপুত্র প্রদীপ তাঁহার পুত্র কায়স্থ যিনি লিপিকারক হইয়াছিলেন। সেবক ও লিপিকারক এই দুই প্রকার উক্তি দ্বারা সহজেই বুঝা যাইতেছে হিম নামক ব্যক্তি প্রজাপতির অংশসন্তুত। তাহা হইলে ‘তন্তু’ শব্দের অর্থ ‘প্রজাপতেঃ’ এইরূপই সঙ্গতি হইতেছে, সুতরাং কায়স্থ, শূদ্রবর্ণ ব্যতিরিক্ত ক্ষত্রিয়বর্ণ।”

এইরূপ অগ্নিপুরাণীয় বচনের অর্থ সঙ্গতি করার প্রতিপক্ষ নিরুত্তর হইলেন। তখন পণ্ডিতমণ্ডলী তাঁহাকে ধন্যবাদ প্রদান করিলে, লাহিড়ী মহাশয় বলিলেন, “ব্রাহ্মণ শুক্র শোণিত সম্বন্ধ সন্তানের কথা কোন্ পুরাণে আছে?”

চতুস্তীর্থ মহাশয় বলিলেন “শুক্লশোণিত সম্বন্ধ না বলিলেও প্রকৃতি বিরোধ হইতেছে না।”

ইহার পর আর কেহ প্রতিবাদ না করার মধ্যস্থ মহাশয় বলিলেন—“কায়স্থ ক্ষত্রিয় হইলেও কিন্তু প্রত্যক্ষ বিরুদ্ধ হয়।”

বিচার কুশল তর্কালঙ্কার মহাশয় বলিলেন “কি বিরুদ্ধ?”

মধ্যস্থ বলিলেন “শূদ্রের ঞ্চায় স্বগোত্রে বিবাহ।”

উত্তরে তর্কালঙ্কার বলিলেন, “কায়স্থের ব্রাহ্মণের ঞ্চায় স্বগোত্রে বিবাহ পাতিভজনক, এজন্য ঐ বিবাহ কায়স্থ-সমাজে প্রচলিত নাই।”

পণ্ডিতরাজ যেন একটু রাগতভাবেই বলিলেন—“আমি এই ব্যয়ে কায়স্থ সমাজেই জানিতে পারিয়াছি, নন্দীবাংলীর কোন এক ব্যক্তি স্বগোত্রে বিবাহ করিয়া সমাজচ্যুত ও পতিত হইয়াছিলেন।”

এতৎ শ্রবণে সভাস্থ পণ্ডিতমণ্ডলী হাসিয়া বলিলেন যে আপনার কথা দ্বারাই আপনি কায়স্থের ক্ষত্রিয়ত্ব প্রতিপাদন করিতেছেন, কেননা এই জাতি যদি শূদ্রই হইত তাহা হইলে তাহার স্বগোত্র বিবাহে পাতিত্যা বা সমাজচ্যুতি ঘটত না। সে ক্ষত্রিয়বর্ণ বলিয়া স্বর্ণবিহিত কার্য না করার বর্ণবিহিত কার্য করিয়া পতিত ও সমাজচ্যুত হইয়াছিল।

ইহাতে সভাস্থ সকলে হাততালি দিয়া উঠিলে, পণ্ডিতরাজ একটু চিন্তা করিয়া পুনরায় উভয়পক্ষের পণ্ডিতদিগের প্রতি অনুজ্ঞা করিলেন—“কায়স্থ ক্ষত্রিয় হইলে প্রায়শ্চিত্তান্তে উপনয়ন হইতে পারে কিনা এখন তাহারই বিচার চলুক।” তখন পুনরায় বিচার আরম্ভ হইল।

তর্কালঙ্কার মহাশয় আপস্তম্বের ‘যশু প্রপিতামহাদেনানুস্মর্যাতো উপনয়নং ইত্যাদি’ সূত্রটি আৱত্তি করিয়া বলিলেন “এই সূত্রের ‘আদি’ শব্দের অর্থ প্রপিতামহের পূর্বপুরুষসমূহ গ্রহণ করিয়াছে। সুতরাং বঙ্গীয়-কায়স্থগণ বহুকাল যাবৎ পতিত সাবিত্রীক হইলেও প্রায়শ্চিত্তান্তে উপনয়ন গ্রহণ করিতে পারে।”

তর্করত্ন মহাশয় বলিলেন—“আদি পদে সাত প্রকার অর্থ পাওয়া যায়—তন্মধ্যে মহাভাষ্যে আদিশব্দের অর্থ আছে ‘আদি প্রভৃতি মমান্তাঃ পঞ্চম্যন্তাস্তু হব্যয়া’।

লাহিড়ী মহাশয় বলিলেন “হরদত্তের উজ্জলারূপিতে প্রপিতামহ পিতামহ পিতা ও স্বয়ং এইরূপ অর্থই গ্রহণ করিয়াছেন; বিশেষতঃ দুর্গটীকাও এই মত সমর্থন করিয়াছেন।”

তর্কালঙ্কার মহাশয় বলিলেন “আদিশব্দে গণহৃৎকতাও আছে, হর দত্তের এইরূপ বৃত্তি ভ্রমপূর্ণও যদি না বলেন তবুও প্রমাদপূর্ণ বলিতে বাধ্য হইবেন, কেন না অস্মরণ বাক্যের সঙ্গতি হয় না। পিতা, পিতামহকে অনেকেই দেখিয়া থাকেন। সুতরাং তৎস্থলে অস্মরণ হওয়া সম্ভবপর নহে।

বিচারনিপুণ তর্কবাগীশ মহাশয় বলিলেন এই সূত্রের প্রায়শ্চিত্ত প্রকরণে অপ-
স্মরণে ব্যাখ্যা করিয়াছেন তাহাই মানিয়া লইতে হইবে। তিনি বলিয়াছেন “যশু
ই প্রপিতামহাদেকুপনয়নং নস্মর্যাতো তত্র তৎপূর্বেষামপি পুরুষাণামনুপনীত্বং তে
সর্বে ঞ্চায়ানবদন্তুচয়।”

এই বলিতেই মধ্যস্থ মহাশয় বলিলেন "এ প্রমাণ মানিয়া লওয়া যাইতে পারে, কিন্তু মূল গ্রন্থ না দেখিলে আমি কোন পক্ষের প্রমাণই সমাদর করিতে পারি না।"

তখন সভাস্থ সকলে মধ্যস্থ মহাশয়ের পক্ষপাতিত্ব বৃদ্ধিতে, পারিয়া বিরক্তি সহকারে উঠিয়া গেলে সাময়িককালে সভা ভঙ্গ হয়।

BLANK PAGE(S)