

প্রদীপ

সচিত্র বাসিক পত্র।

তৃতীয় ভাগ।

২০৮। ২নং কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট হইতে

শ্রী বৈকুণ্ঠনাথ দাস কর্তৃক
প্রকাশিত।

(পৌষ, ১৩০৬ ইহতে—অগ্রহায়ণ, ১৩০৭ পর্যন্ত)



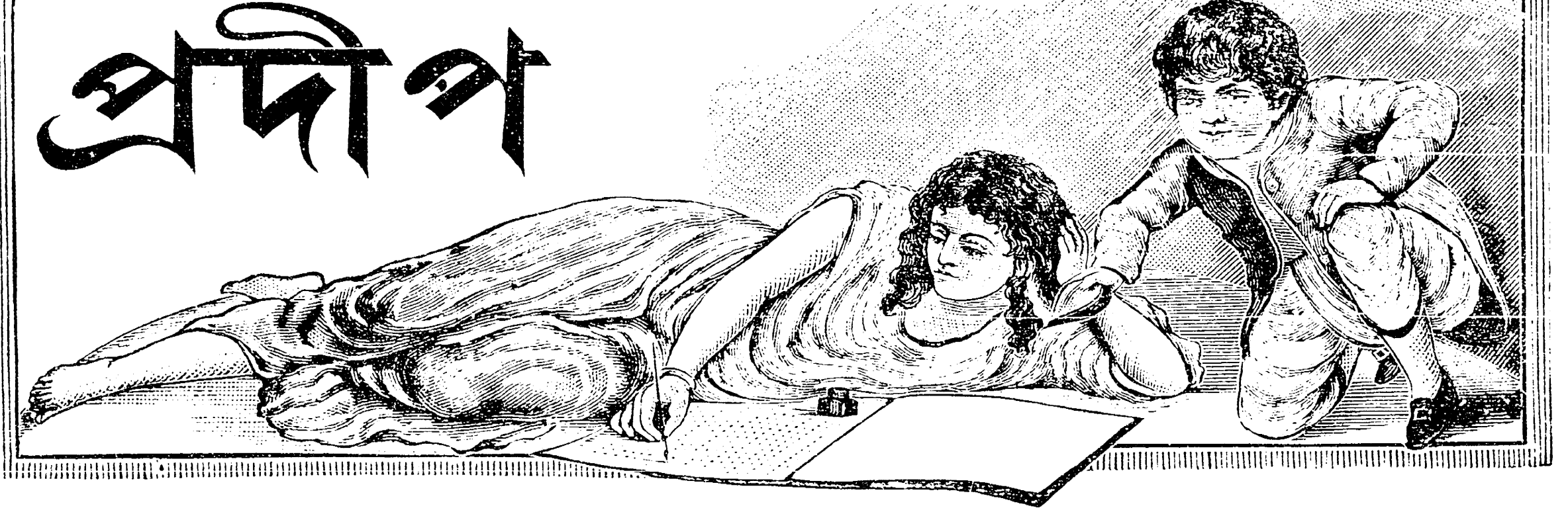
কলিকাতা

২৬, স্কটস লেন, ভারতমিহির যন্ত্রে, সাহায্য এণ্ড কোম্পানির দ্বারা
মুদ্রিত।

অগ্রিম বাসিক মূল্য ২ টাকা।



প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ।

পৌষ, ১৩০৬।

১ম সংখ্যা।

সুন্দরবনের ভীষণ ঘটনাবলী।*

বঙ্গোপসাগরের উত্তর উপকূলভাগ যে ভীষণ অরণ্যে আচ্ছাদিত, তাহার নাম সুন্দরবন। এই ভূভাগ গঙ্গানদীর বহুসংখ্যক ক্ষুদ্র ও বৃহৎ শাখানদী দ্বারা অবচ্ছিন্ন হইয়াছে। এই স্থান জোয়ারের সময় যখন জলমগ্ন থাকে, তখন হঠাৎ দেখিলে বোধ হয় যেন সমুদ্রগর্ভ হইতে একটি প্রকাণ্ড অরণ্য উথিত হইয়াছে। উপরে যে শাখানদীগুলির উল্লেখ করা হইয়াছে, নৌকাযোগে তাহার কোনওটির মধ্যে প্রবেশ করিলে চতুর্দিকে কেবল লম্বা লম্বা ঘাস ও বড় বড় গাছ দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার শাখায় শাখায় প্রকাণ্ড সর্পাকৃতি লতারজুসকল জড়াইয়া রহিয়াছে। চারিদিক নিস্তরু; মধ্যে মধ্যে কেবল সহিসুতার অবতারস্বরূপ ছুই একটি বক ত্রিাপিতের ছায় স্থিরভাবে দণ্ডায়মান থাকিয়া, অথবা উজ্জলবর্ণবিশিষ্ট ছুই একটি মাছ-রাঙ্গা জীবিকাসংগ্রহের জন্য ইতস্ততঃ উড্ডীয়মান হইয়া কিঞ্চিৎমাত্র সজীবতার পরিচয় দেয়; কখনও কখনও বা সুদূর অরণ্যগর্ভ হইতে আগত নানাপ্রকার অদ্ভুত অস্পষ্ট ধ্বনি শ্রবণ করিয়া হৃদয় নানারূপ কল্পনা ও ভয়ে আন্দোলিত হইতে থাকে; কদাচ কখনও কোনও দূরগামী নৌকার ক্ষেপণীপাতধ্বনি তালে তালে এই ভীষণ নিস্ত-

রতা ভঙ্গ করিয়া কর্ণকুহরে প্রবেশ করে; কখনও বা গ্রীষ্ম-সমাগমে উচ্চভূভাগের নদীর জল হ্রাসপ্রাপ্ত হইলে এই নিম্নভূভাগের অপেক্ষাকৃত গভীরতর স্রোতের প্রতিকূলে ছুই একখানি প্রকাণ্ড বাষ্পীয় পোতকে সফেন তরঙ্গরাজি উৎক্ষেপ করত ঝক্ ঝক্ শব্দে সুদূর বনস্থলী প্রতিধ্বনিত করিতে করিতে উভয়কূলে বৃক্ষরাজির মধ্য দিয়া মহাবলে স্রোতের বেগ পরাভূত করিয়া চলিয়া যাইতে দেখা যায়। হিংস্রজন্তুর ত কথাই নাই; কোথাও বা একটা ব্যাঘ্র স্তম্ভ-রণ দ্বারা নদী পার হইয়া নূতন শিকারভূমির সন্ধানে যাইতেছে; কোথাও বা একদল বহুশূকর একটি প্রকাণ্ড কায় বরাহকে অগ্রণী করিয়া একটি ক্ষুদ্রস্রোত পার হইবার জন্য প্রাণপণে চেষ্টা করিতেছে এবং মধ্যে মধ্যে তাহাদের ছুই একটা কুস্তীরের করাল কবলে পতিত হইয়া প্রাণ হারাইতেছে।

এখানে স্থলে বহুজন্তুদ্বারা যেমন বহুসংখ্যক লোক নিহত হয়, এখানকার অসংখ্য নদীতেও সেইরূপ ঝটিকা ও বানে অনেকে প্রাণ হারায়। পূর্ণিমা অমাবস্তায় মধ্যে মধ্যে নদীতে এতজোরে বান ডাকে যে তাহার বলে বড় বড় কিস্তিও উল্টাইয়া যায়। বঙ্গোপসাগরের উত্তর উপকূলভাগ দৈর্ঘ্যে প্রায় ছুই শত মাইল; তাহার পশ্চিমাংশ ঘন বৃক্ষাবলী সমাচ্ছন্ন—ইহাই সুন্দরবন; কিন্তু ইহার পূর্বাংশ বৃক্ষহীন জলাভূমি মাত্র। এখানকার ভূমি এত নিম্ন যে

* সিবিలిয়ান্ এ. রাটে সাহেবের জীবনের কতকগুলি ঘটনা।

জোয়ারের সময় যদিও সমুদ্রের জল সাধারণতঃ আট হাতের অধিক উচ্চ হয় না, তথাপি সমুদ্রকূল হইতে উত্তরে কুড়ি মাইল পর্য্যন্ত স্থান জলমগ্ন হইয়া যায়।

পূর্ব্বে লোকে সুন্দরবনের সর্বত্রই বৃক্ষ কর্তন ও আবাদাদি করিত। ইদানীং গবর্ণমেন্টের আদেশে অরণ্যরক্ষা ও কাষ্ঠ সরবরাহের জন্ত ইহার মধ্যস্থিত বহুবিস্তীর্ণ অনেক ভূভাগে বৃক্ষকর্তন নিষিদ্ধ হইয়াছে। কিন্তু অবশিষ্ট অংশে যাহাতে আবাদ ও লোকের বসতি হয় তদ্ব্যপক্ষে গবর্ণমেন্ট অনেক সুবিধা করিয়া দিয়াছেন। যাহারা প্রথমে জঙ্গল কাটিয়া কোনও স্থান আবাদ করে, তাহাদিগকে প্রথম কয়েক বৎসর রাজস্ব দিতে হয় না; তাহার পরেও বহুদিন পর্য্যন্ত তাহাদিগকে নামমাত্র সামান্য কিছু কর দিতে হয়। এই সুবিধার জন্ত অনেকেই এই সকল ভূমি জমা লইয়া থাকে এবং ইতিমধ্যে সুন্দরবনের অনেক অংশ পরিষ্কৃত ও কর্ষিত হইয়াছে। কিন্তু এখানকার কৃষকদিগের জীবন বহুবিপদসঙ্কুল; তাহারা কখনও বা ক্রোধোন্মত্ত বন্ত বরাহ-কর্তৃক নিহত হয়; কখনও বা ব্যাঘ্রের হস্তে প্রাণ হারায়; কখনও বা ম্যালেরিয়া জরে অকর্ম্মণ্য হইয়া পড়ে, কারণ, এই জলসিক্ত নিম্নভূমিগুলিকে ম্যালেরিয়া বাষ্পের জন্মস্থান বলা যাইতে পারে। উপরিলিখিত বর্ণনা কেহ কেহ অতিরঞ্জিত মনে করিতে পারেন, কিন্তু নিম্নোক্তরূপ ঘটনা নিতান্ত বিরল নহে। আমি একবার সুন্দরবনের কোনও হলে জঙ্গলকাটা দেখিতে গিয়াছিলাম; সেখানে আমার অনুচরগণ আমাকে একজন কৃষকের মৃতদেহ দেখাইল; উহা ব্যাঘ্রের নখাঘাতে এরূপ ক্ষতবিক্ষত হইয়াছে যে ঐ ব্যক্তির মুখের আকৃতি কিরূপ ছিল কিছুই বুঝা যায় না। শুনিলাম উহার সঙ্গীকে ব্যাঘ্রে ধরিয়া নিকটস্থ বনে লইয়া গিয়াছে। তাহারা দুই জনে রাত্রিতে তাহাদের ক্ষেত্রে চৌকি দিতেছিল, এমন সময় সহসা বাঘ আসিয়া তাহাদের একজনকে ক্ষতবিক্ষত করিয়া ও অপরকে লইয়া প্রস্থান করিয়াছে।

এইস্থলে খৃষ্টীয় ধর্ম্মপ্রচারকদিগের ধর্ম্মোৎসাহের জলন্ত প্রমাণস্বরূপ একটা ঘটনা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। একস্থলে দেখিলাম দুইজন বেল্জিয়মদেশীয় রোমান ক্যাথোলিক প্রচারক একখানি দেশীয় লাঙ্গলে দুইটা কঙ্কালসার বলী-বর্দ্ধ যোজনা করিয়া নগ্নপদে ভূমিকর্ষণ করিতেছেন।

তাহাদের পরিচ্ছদ ছিল, দেহ ম্যালেরিয়া জরে কৃশ ও পাণ্ডুবর্ণ। “তোমরা স্বর্ণ, রৌপ্য, বা পিত্তল সঙ্গে লইবে না; ভ্রমণের জন্য অব্যাবহার (ব্যাগ) লইবে না, একাধিক জামা লইবে না, এবং পাছুকা বা ঘটি লইবে না।” প্রচারকদিগের প্রতি দৃষ্টিয়ার এই নির্দেশবাক্য ইহার অক্ষরে অক্ষরে পালন করিতেছেন। ইহাদের ইতিহাস অতি সংক্ষিপ্ত। ব্রসেলস্ নগরের একটা শ্রেষ্ঠ কলেজে শিক্ষালাভ করিয়া ইহার প্রচারব্রত গ্রহণ করেন এবং অবশেষে ভারতবর্ষে আসিয়া এই বিপদসঙ্কুল স্থানকে আপনাদের কার্যক্ষেত্র মনোনীত করিয়া পূর্ব্বোক্তরূপ দীনভাবে জীবন যাপন করিতেছেন।

অনেক বৎসর পূর্ব্বে একবার আমি দুইজন সঙ্গীর সহিত সুন্দরবনের মধ্যস্থলে মাতলানদীর তীর হইতে অনতিদূরে কতকগুলি পূর্ত্কার্য্যের তত্ত্বাবধান নিযুক্ত হইয়াছিলাম। খানিকটা বনকাটা স্থানের মধ্যস্থলে, দরমার বেড়া দেওয়া একখানা চালাঘরে আমাদের বাসস্থান নির্দিষ্ট হইয়াছিল। জ্যোৎস্না রাত্রিতে বেড়ার ফাঁক দিয়া আমরা প্রায়ই দেখিতে পাইতাম, আমাদের গৃহের চতুর্দিকের পরিষ্কৃত ভূমিতে ব্যাঘ্র বিচরণ করিতেছে। আমাদের তত্ত্বাবধানাধীন পূর্ত্কার্য্যে যে সকল কুলি কাজ করিত তাহাদের মধ্যে দুই একজনকে ব্যাঘ্রে লইয়া গেলে অত্যাচার সকলে কার্য্য পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যাইত। আমাদের তিনজনের মধ্যে একজন না একজনকে জরে শয্যাগত থাকিতে হইত। আমাদের ভ্রাতৃগণের মধ্যে যাহারা সুস্থ-দেহ তাহারাও ভয়ে অকর্ম্মণ্য হইয়া পড়িয়াছিল এবং পলায়ন করা অত্যন্ত দুর্কর বনিয়াই চলিয়া যাইত না।

একদিন অপরাহ্নে নিকটস্থ গ্রামবাসী কতকগুলি লোক আসিয়া সংবাদ দিল যে পূর্ব্বে রাত্রে একটা ব্যাঘ্রে তাহাদের দুইটা গরু লইয়া গিয়াছে; এবং ঐ ব্যাঘ্রের উৎপাতে তাহাদের গ্রামে বাস করা ভার হইয়াছে। এই কারণে তাহাদিগকে ঐ ব্যাঘ্রের উৎপাত হইতে উদ্ধার করিবার জন্ত তাহারা আমাদের কাছে নিতান্ত ব্যগ্রতার সহিত অনুরোধ করিতে লাগিল। আমি তৎক্ষণাৎ একাকী ঐ গ্রামের দিকে যাত্রা করিলাম। আমার সঙ্গে মুন্সেরের কারখানার প্রস্তুত একটা দোনলা বন্দুক ছিল। মুন্সেরে এক সময়ে ইংরেজী বন্দুকের অনুকরণে যে সকল

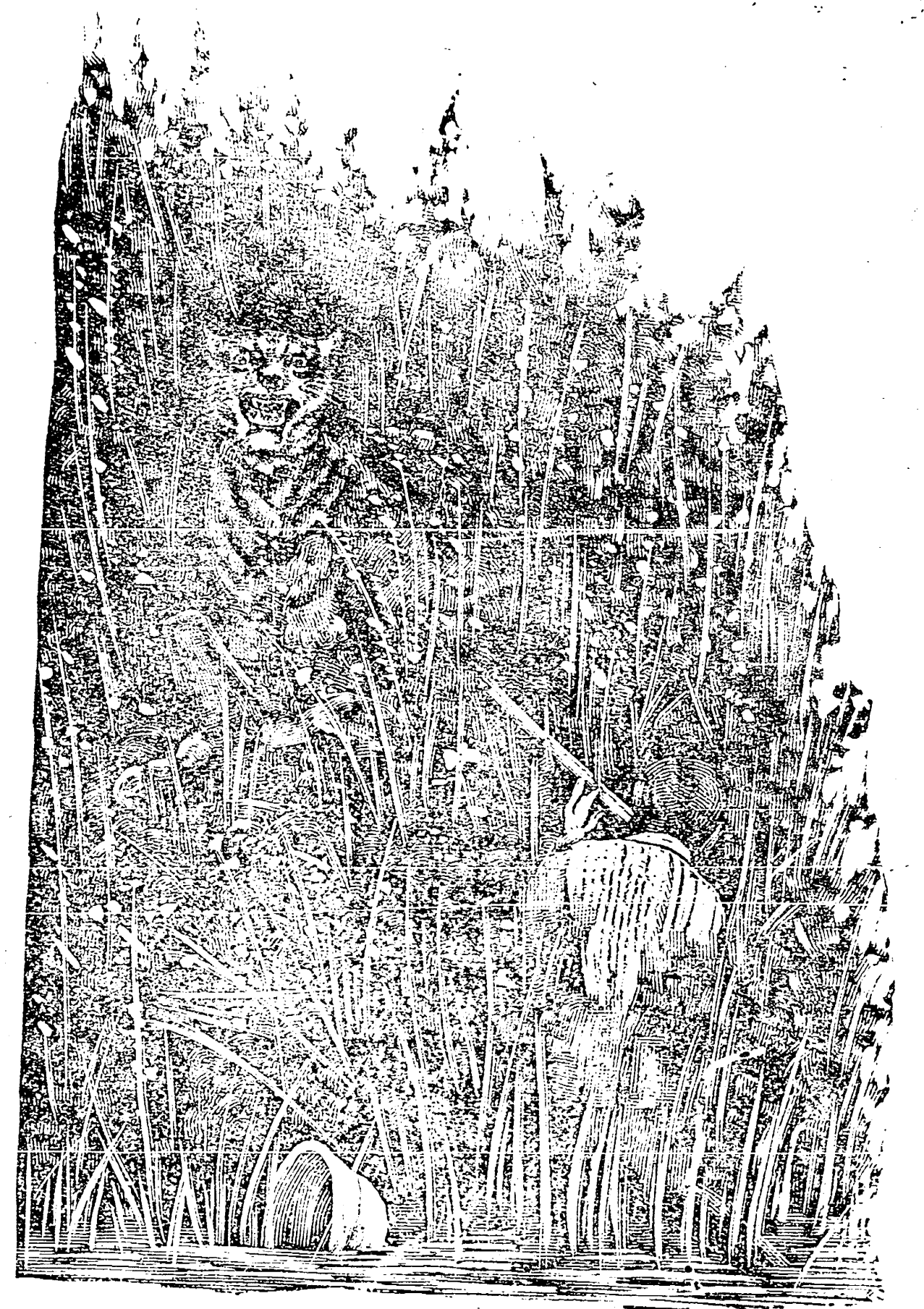
বন্দুক প্রস্তুত হইত তাহা নিতান্ত মন্দ নহে। তাহাতে ভাল ভাল ইংরেজ নিশ্চাতাদের নামও খোদা থাকিত। আমার বন্দুকেও সেইরূপ ছিল। কিন্তু ইহার একটা মহৎ দোষ ছিল যে ছুঁড়িবার সময় দুইটা ঘোড়া একেবারে পড়িয়া গিয়া দুইটা নলই একসঙ্গে আওয়াজ হইয়া বাইত। সুতরাং উহাতে দোনলা বন্দুকের সুবিধা কিছুই পাওয়া যাইত না। যাহা হউক, এই অস্ত্রে সজ্জিত হইয়াই আমি ব্যাঘ্রের লীলাভূমিতে উপস্থিত হইলাম। সেখানে গিয়া দেখি বহু লোকের সমাগম হইয়াছে; তাহার মধ্যে নগ্ন-দেহ ক্ষীণোদর বালকের সংখ্যাই অধিক। তাহারা সকলেই বানরের ছায় মুখভঙ্গি করিতেছিল এবং সকলে এক সঙ্গে কথা কহিতেছিল।*

আমার বয়স তখন অল্প। বোধ হয় আমাকে তরুণ-বয়স্ক দেখিয়া গ্রামবাসিগণ মনে করিয়াছিল যে, আমি যে কার্য্যের জন্ত আসিয়াছি তাহা আমাদের সুসম্পন্ন হইবে না। কারণ, আমি ব্যাঘ্রটাকে তাড়া দিবার জন্ত কয়েক জন লোক দিতে বলিলে সে কথায় তাহারা কর্ণপাত না করিয়া কেবল আমাকে দূরস্থিত একটা ছোট জঙ্গল দেখাইয়া দিয়া বলিল,—‘বাঘটাকে ঐ বোপের মধ্যে যাইতে দেখা গিয়াছে।’ ঘোবনকালে মানুষ্য প্রায়ই যে একটু উদ্ধত ও অপরিণামদর্শী হয়, ইহা একটা প্রবাদবাক্যে পরিণত হইয়াছে। আমি গ্রামবাসীদিগকে অনেক করিয়া বুঝাইয়া বলিলেও, আমার উদ্ধত বাক্যের জন্তই হউক অথবা ভয় বশতঃই হউক, তাহারা কিছুতেই বাঘটাকে তাড়া দিবার জন্ত লোক দিতে সম্মত না হওয়াতে আমি আমার বন্দুকের দুইটা চুঙ্গিতে অপেক্ষাকৃত একটু অধিক পরিমাণে বারুদ ঠাসিয়া একাকীই সেই বোপের দিকে চলিয়া গেলাম। গ্রামবাসিগণ একটা উচ্চ বাঁধের উপর হুমানের ছায় সারি দিয়া বসিয়া এই ঘটনার পরিণাম প্রতীক্ষা করিতে লাগিল।

বাঘটা যে জঙ্গলের ভিতর আশ্রয় লইয়াছিল তাহার নীচে এমন কাঁটাবন যে তাহার ভিতর দিয়া সোজা হইয়া চলা যায় না। লম্বা হইয়া শুইয়া কতকটা হামাগুড়ি

* পাঠকের যেন স্মরণ থাকে যে, আমরা একজন ইংরেজ সিবি-লিয়ানের মনের ভাব যতদূর পারি, তাহার নিজের কথায় প্রকাশ করিতেছি।

দিবার মত চলিতে হয়। ভিতরে এত অন্ধকার যে প্রথমে আমি কিছুই দেখিতে পাই নাই। আমি যে



একেবারে ব্যাঘ্রের মুখে আসিয়া পড়িয়াছি তাহা অগ্রে বুঝিতেই পারি নাই। ক্রমে সেই ক্ষীণালোকে চক্ষু একটু অভ্যস্ত হইয়া আসিলে দেখিতে পাইলাম—আমার সম্মুখে, ছয়-পদক্ষেপ-পরিমিত স্থান দূরে একটা কি অস্পষ্ট পদার্থ রহিয়াছে। তাহার পর আমার চক্ষের সমক্ষে হঠাৎ যে দৃশ্য প্রকটিত হইল তাহাতে আমার বক্ষঃস্থল ছরছর করিতে লাগিল ও ঘন ঘন নিশ্বাস পড়িতে লাগিল—আমি সভয়ে দেখিলাম সেই অস্পষ্ট পদার্থ আর কিছুই নহে, সেই ব্যাঘ্রটা এবং তাহার পাশ্বে একটা অন্ধভুক্ত গাভী পড়িয়া রহিয়াছে, এবং আমি একেবারে তাহার সম্মুখে উপস্থিত! আমার বন্দুকের গুণাগুণের কথা পাঠককে পূর্ব্বেই বলিয়াছি। আমি অনেক কষ্টে চিত্তসংযত করিয়া, জান্নতে ভর দিয়া দাঁড়াইলাম এবং বন্দুকের ঘোড়া টানিলাম। কর্ণ বধির করিয়া একেবারে দুইটা চুঙ্গীই আওয়াজ হইয়া

গেল। পর মুহূর্তেই কে যেন আমাকে ধাক্কা দিয়া চিং করিয়া ফেলিয়া দিল—তাহার পর কি হইল কিছুই জানি না।

পরদিবস প্রাতঃকালে পিয়ালিগ্রামে মহা হলস্থল পড়িয়া গিয়াছে। কুশকায় গ্রাম্য কুকুরগুলি থাকিয়া থাকিয়া ডাকিয়া উঠিতেছে; ভয়বিহ্বল স্ত্রীলোকগণ অর্দ্ধাবগুস্তিতবদনে দণ্ডায়মান হইয়া অনুচ্চস্বরে কথাবার্তা কহিতেছে; নগ্নদহ বালকবালিকাগণ তাহাদের অঞ্চল ধরিয়া দাঁড়াইয়া আছে; ছুই জন গ্রাম্য চৌকিদার গ্রামবাসীদিগের নিকট হইতে চলেবলে ডুক, তরিতরকারি প্রভৃতি আহাৰ্য্য আদায় করিয়া গ্রামের মণ্ডলের বাটীর দিকে চলিয়াছে; সেখানে ঐ প্রদেশের দারোগা স্বকীয় দলবল সহ রেটলি (র্যাটে) সাহেবের মৃত্যুর তদারক করিতে আসিয়াছেন। দারোগা একখানি গালিচার উপর বসিয়া আছেন; পার্শ্বে তাহার মুন্সী বসিয়া রিপোর্ট লিখিতেছে; পশ্চাতে কয়েকজন পুলিশ-প্রহরী দাঁড়াইয়া আছে। দারোগার সহিত দক্ষিণার টাকা সম্বন্ধে মণ্ডল গোপালদাসের অনেক বাগ্বিতণ্ডা হইয়াছে বলিয়া বোধ হইতেছে; কারণ গোপালদাস তখনও গালিচার পার্শ্বে মাথা কুটিতে কুটিতে বলিতেছে, “আমাকে মারুন আর কাটুন, আমি আর একটা পরমাণু দিতে পারিব না।” প্রাঙ্গণে কতকগুলি ভয়ত্রস্ত গ্রামবাসী দণ্ডায়মান হইয়া অপাঙ্গদৃষ্টিতে পুলিশের কার্যকলাপ দেখিতেছে; তাহাদের ভাব দেখিয়া নিশ্চয় বোধ হইতেছে যে, তাহাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে বলপূর্বক তাহাদিগকে সেখানে দাঁড় করাইয়া রাখা হইয়াছে। ক্রমে নিয়মিতরূপ রিপোর্ট প্রস্তুত হইল;—

“মহামহীম

শ্রীলক্ষ্মীযুক্ত ডিষ্ট্রিক্ট মাজিস্ট্রেট মহাশয়

সমিপেষু।

ধর্ম্মাবতার—গত রাত্রিতে পিয়ালিগ্রামের মণ্ডল গোপালদাস উক্ত গ্রামের চৌকিদার ইশ্বরচন্দ্রের সঙ্গে থানায় আসিয়া এই মর্মে এজেহার দেয় যে মাংলানদীর এঞ্জিনিয়ারিং কাজের ভারপ্রাপ্ত রেটলি সাহেব তাহাদের গ্রামে বাঘ স্বীকার করিতে আশীয়াছিলেন এবং তাহাদের নিসেদ অগ্রাঘ্য করিয়া সাহেব বাঘের অন্ত্রসনে জংগলে প্রবেশ করিয়া মারা পড়িয়াছেন। এই শব্দাদ প্রাপ্ত

মাত্রে গোলাম মজকুর সরেজমিনে তদারকের নিমিত্ত ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইয়া নিচের তালিকাভুক্ত বেক্তিগণের এজেহার গ্রহন করে। উক্ত এজেহার এই সংগে পাঠান হইল। উক্ত এজেহার দিষ্টে পষ্ট জানা যায় যে, সাহেব যে মারা পড়িয়াছেন সে বীসয়ে কোন শঙ্কহ নাই। এ বীসয়ে গ্রামের বাসিন্দাগণের কতদূর দোস আছে তাহার তদারক চলিতেছে। গোলাম মজকুর চৌকিদার ও গ্রামবাসীদের লইয়া জংগলে যথাশাস্ত্র অনুশন্ধান করিয়াছে। (বাস্তবিক কেহ কোন অনুশন্ধানই করে নাই।) কিন্তু লামের কোনরূপ চীর্ণ পাণ্ডা যাইতেছে না। পুলিশ-কম্পাচারি জবরদস্ত খাঁকে আরও বিসেশ করিয়া লাস অনুশন্ধান করিবার জন্মে ঘটনাস্থলে রাখিয়া গোলাম মজকুর মদ্রানে থানায় ফিরিয়া আসিয়া হুজুরে এই রীপোর্ট পেশ করিতেছে। ইতি তারীক ইত্যাদি।”



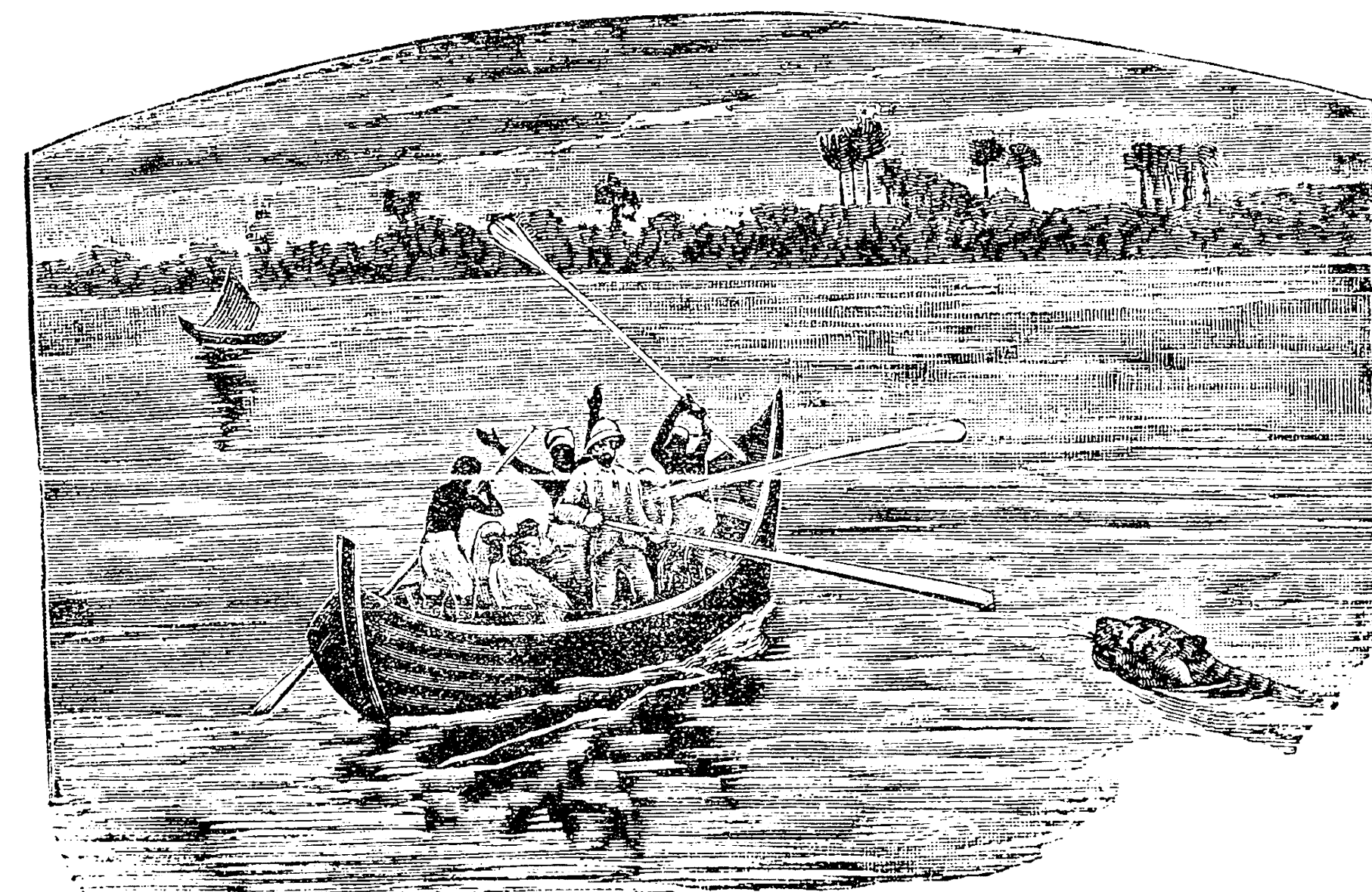
জবরদস্ত খাঁ।

রিপোর্ট লেখা প্রায় শেষ হয় হয়—এমন সময় উপস্থিত ব্যক্তিগণ আমাকে সশরীরে সেখানে আসিতে দেখিয়া যে কতদূর আশ্চর্য্যাবিত হইল তাহা বর্ণনা করা যায় না। আমার কপালের একস্থান কাটিয়া গিয়া তাহা হইতে রক্ত পড়িতেছিল; আমার পরিচ্ছদ ছিন্ন ও রক্তাক্ত এবং তাহার অনেক স্থানে কর্দমের দাগ লাগিয়াছিল।

আমার আগমনে গ্রামবাসিগণ যে অত্যন্ত আনন্দিত হইয়াছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু আমি অভাবনীয়-

রূপে মৃত্যু মুখ হইতে রক্ষা পাইয়াছি বলিয়া যে তাহারা আনন্দিত হইয়াছিল তাহা নহে। তাহারা সাহেবকে (আমাকে) খুন করিয়াছে এই ভয় দেখাইয়া পুলিশ যে তাহাদিগের নিকট হইতে টাকা আদায়ের জন্য তাহাদিগকে পীড়ন করিতেছিল, সেই পীড়নের হস্ত হইতে রক্ষা পাইল বলিয়াই তাহাদের এত আনন্দ। আমার আগমনে দারোগা ও তাহার অনুচরবর্গের মুখে প্রথমে যে বিস্ময়ের ভাব দেখা গিয়াছিল ক্রমে তাহা বিরক্তির ভাবে পরিণত হইল; এবং তাহারা শীঘ্রই তথা হইতে প্রস্থান করিল। ফল কথা এই যে, ভয় ও উদাসীন্যবশতঃ কি পুলিশের লোক, কি গ্রামবাসিগণ, কেহই আমার কোনও অনুশন্ধান করে নাই। আমার অদর্শনই তাহাদের নিকট আমার মৃত্যুর যথেষ্ট প্রমাণ বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল।

আমার জীবন রক্ষার ইতিহাস অতি সংক্ষিপ্ত। বন্দুকে অতিরিক্তমাত্রায় বারুদ ঠাসা ও ছুইটা চুঙ্গীর একসঙ্গে আওয়াজ হইয়া যাওয়া এই উভয় কারণে বন্দুকের বাঁট হইতে নল ছাড়িয়া যায়। সৌভাগ্যক্রমে নল ফাটিয়া যায় নাই; কিন্তু আওয়াজের পর নল পিছু হটিয়া একরূপ বেগে আসিয়া আমার কপালে লাগিয়াছিল যে তাহাতেই আমি সংজ্ঞাহীন হইয়া পড়িয়া যাই। অনেকক্ষণ পরে চৈতন্যলাভ হইলে আমি কোনওক্রমে হামাগুড়ি দিয়া



জঙ্গল হইতে বাহির হইয়া অনতিদূরবর্তী একখানি খালি নৌকায় আশ্রয় লই এবং তথায় রাত্রিযাপন করিয়া পর

দিবস প্রাতে পিয়ালিগ্রামে উপস্থিত হই। ব্যাঘ্রটার মস্তকের অধিকাংশ বন্দুকের গুলিতে উড়িয়া গিয়াছিল। আমি যখন ব্যাঘ্রের সম্মুখে উপস্থিত হই তখন বোধ হয় সে অতিরিক্ত মাত্রায় ভোজন করিয়া অর্দ্ধনিদ্রিত অবস্থায় বসিয়াছিল এবং সেই জন্তই আমাকে আক্রমণ করে নাই। ইহাই আমার জীবনরক্ষার কারণ বলিয়া মনে হয়।

একবার ভ্রমণ করিতে করিতে আমাকে সুন্দরবনের একটা নদী পার হইতে হয়। একেত খেয়া নৌকাগুলি অতি কদর্যা, তাহার উপর আমাদের নৌকাখানি স্ত্রীলোক ও বালক-বালিকায় পরিপূর্ণ হইয়াছিল—হাট বার বলিয়া সে দিন তাহারা হাটে যাইতেছিল। স্রোত ও বায়ু উভয়ই প্রবল থাকাতে নদীতে অত্যন্ত ঢেউ হইতেছিল। আমরা প্রায় অর্দ্ধেক পথ অতিক্রম করিয়াছি, এমন সময় দেখা গেল অনতিদূরে একটা বাঘ আমরা যে কুলের দিকে যাইতেছি সেই কুলের উদ্দেশে সাঁতার দিয়া যাইতেছে। দেখিয়া বোধ হইল সে অত্যন্ত ক্লান্ত হইয়া পড়িয়াছে—কারণ, এক একটা ঢেউ তাহার মাথার উপর দিয়া চলিয়া যাইবার পর সে অত্যন্ত হাঁপাইতে হাঁপাইতে ভাসিয়া উঠিতেছিল। দেখিতে দেখিতে আমাদের নৌকা স্রোতের বেগে আড়া-আড়িভাবে বাঘের নিকটে আসিয়া উপস্থিত হইল; সেও আপনার প্রাণ বাঁচাইবার জন্ত নৌকারদিকে আসিতে লাগিল। স্ত্রীলোকগুলি ভয়ে কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া নৌকার অপরপার্শ্বে ঝুঁকিয়া পড়াতে নৌকা ডুবিয়া যাইবার উপক্রম হইল। ব্যাঘ্র যাহাতে নৌকার পার্শ্বদেশ ধরিতে না পারে তাহার উপায় করা ভিন্ন আমাদের রক্ষা নাই দেখিয়া আমি একটা দাঁড় লইয়া তাহার মস্তকে একরূপ ভাবে আঘাত করিতে লাগিলাম যাহাতে সে জলের উপর মাথা তুলিতে না পারে। আমার

দেখাদেখি ছুই জন দাঁড়ীও সেইরূপ করিতে লাগিল। মৃত্যু আসন্ন দেখিয়া বাঘটা রাগে একটা দাঁড় জোরে

কানড়াইয়া ধরিল; কিন্তু ক্রমাগত দাঁড়ের আঘাত খাইতে খাইতে সে আর জলের উপর মাথা তুলিতে পারিল না এবং গর্জন করিতে করিতে নদী-গর্ভে চির-নিমগ্ন হইল; আর তাহাকে দেখা গেল না।

সে যাত্রা আমি দূরস্থিত কোনও গ্রামে একটা চুরি ও খুনের তদারকে খাইতেছিলাম। সেখানে উপস্থিত হইলে তাষু ফেলা হইল। অতিরিক্ত ক্লান্তিবশতঃ আমি সন্ধ্যার পরেই নিদ্রাগত হইলাম; আমার আরদালি তাষুর প্রবেশ-দ্বারের নিকট বিশ্রাম করিতে লাগিল। কতক্ষণ নিদ্রা গিয়াছিলাম বলিতে পারি না। হঠাৎ কে যেন দৌড়িয়া তাষুর মধ্যে প্রবেশ করিল এবং অন্ধকারে আমার উপর পড়িয়া গেল; নিমেষ মধ্যে খাট, মশারি, চেয়ার, টেবিল সমস্ত পড়িয়া একাকার হইয়া গেল; লোকটা কষ্টে-কষ্টে সেই সকল জিনিস পত্রের মধ্যে হইতে বাহির হইবার চেষ্টা করিতে করিতে ভয়বিজড়িত স্বরে বলিল, “বাঘ, সাহেব! বাঘ!” আমি স্বর শুনিয়া বুঝিলাম—সে আর কেহ নহে, আমার আরদালি।

অতি কষ্টে একটা আলোক সংগ্রহ হইলে, আমি আরদালির পশ্চাৎ পশ্চাৎ বাহিরে গেলাম। পূর্ণিমার চন্দ্র-লোকে চারিদিক ধপ্ ধপ্ করিতেছে। এমন সুন্দর জ্যোৎস্না গ্রীষ্মপ্রধান দেশ ব্যতীত আর কোথাপি নয়নগোচর হয় না। আরদালি বলিল, সে তাষুর প্রবেশদ্বারস্থ ক্ষুদ্র বস্ত্রাধারের মধ্যে বসিয়া তাহাদের দেশীয় প্রথানুসারে গান করিতে করিতে বিমাইতেছিল, এমন সময় সম্মুখে কয়েক-পদমাত্র দূরে এক ব্যাঘ্র দেখিয়া সে চমকিত ও একেবারে জাগরিত হইয়া উঠিল; ভয়ে তাহার বাক্য রুদ্ধ ও চলৎশক্তি রহিত হইয়া গেল—সে এইভাবে বসিয়া দেখিতে লাগিল বাঘটা লেজ আছড়াইতেছে ও রাগে ষড়ষড় শব্দ করিতে করিতে দাঁত বাহির করিতেছে।

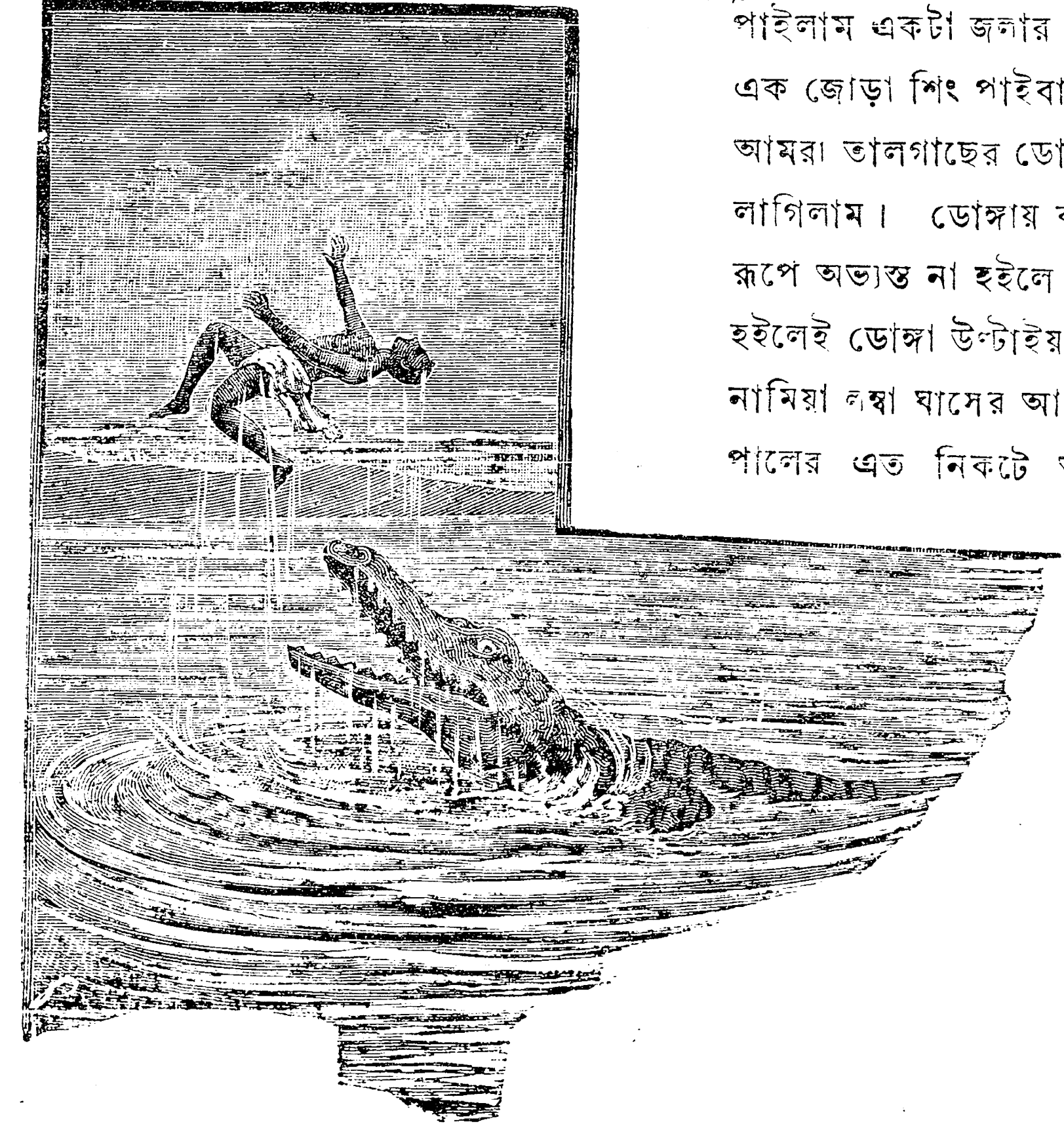
খানিক পরে বাঘটা সেখান হইতে চলিয়া গেল; কিন্তু খাইবার সময়েও যেন কি করিবে কিছু স্থির করিতে না পারিয়া মধ্যে মধ্যে থামিতে লাগিল। বোধ হয় সে তাষুটাকে বাঘধরা ফাদ মনে করিয়া থাকিবে। আমি দেখিলাম নরম বেলে মাটির উপর ব্যাঘ্রের পদচিহ্ন রহিয়াছে—দেখিয়াই বোধ হইল ব্যাঘ্রটা খুব বড়—এবং সে

যে আরদালির সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইয়া পরে চলিয়া গিয়াছে তাহাও স্পষ্ট বুঝিতে পারা গেল। আমরা সেই রাত্রিতেই অনেক দূর পর্য্যন্ত ঐ পদচিহ্ন অনুসরণ করিতে করিতে একটা ছোট নদীর ধারে একটা জঙ্গলের নিকট উপস্থিত হইলাম। তাহার পর আর কিছু দেখিতে পাইলাম না।

আমি যে চুরির তদারকে গিয়াছিলাম, তাহার কিছুই কিনারা করিতে পারিলাম না। ধরা পড়িবার ভয়ে চোরেরা যে ভয়ানক উপায় অবলম্বন করিয়াছিল তাহার জন্তই অনুসন্ধান অসম্ভব হইয়া পড়িয়াছিল। একজন সামান্য তালুকদারের গৃহের মাটির দেয়ালে সিঁধ দিয়া রাত্রিতে চোর প্রবেশ করে। ঐ গর্ভের মধ্যে দিয়া কতকগুলি বাসন পার করিয়া দিবার সময় উহার গতনশব্দে গৃহস্থদিগের নিদ্রাভঙ্গ হয়। তাহারা উঠিয়া গোলমাল করিতে চোরেরা সিঁধের গর্ত দিয়া পলাইতে আরম্ভ করে। গৃহস্থগণ যখন আলোক জালিয়া গর্ভের নিকট উপস্থিত হইল তখন সকলে পলাইয়াছে, কেবল একজন পলাইতে পারে নাই; তাহার পদদ্বয় তখনও ঘরের ভিতরে; গৃহস্থগণ তাহার পা ধরিয়া টানিতে লাগিল, চোরেরা বাহির হইতে তাহার হাত ধরিয়া টানিতে লাগিল। এইরূপে কিয়ৎক্ষণ “টগ-অব-ওয়ার” খেলার মত টানাটানি করিতে করিতে গৃহস্থগণ হঠাৎ চিং হইয়া পড়িয়া গেল; উঠিয়া দেখে চোরের মুণ্ডহীন দেহটা ঘরের ভিতর আসিয়া পড়িয়াছে। চোরেরা তাহাদের সঙ্গীকে ছাড়াইয়া লইয়া যাইতে অসমর্থ হইয়া, পাছে সে ধরা পড়িলে দলশুদ্ধ ধরা পড়ে, এই ভয়ে তাহার মুণ্ড কাটিয়া লইয়া প্রস্থান করিয়াছে।

এখানকার ছোট বড় সমস্ত নদীতেই অসংখ্য কুস্তীর দেখিতে পাওয়া যায়। নদীতে যে এত কুস্তীর থাকিতে পারে তাহা না দেখিলে বিশ্বাসই হয় না। প্রায় অনেক স্থলেই দেখিতে পাওয়া যায় নদীর তীরে ৩ ফীট লম্বা শাবক হইতে আরম্ভ করিয়া ১৬ ফীট লম্বা বৃহৎ বৃহৎ কুস্তীর পর্য্যন্ত সারি সারি নদীর দিকে সম্মুখ করিয়া ভীষণ রক্তবর্ণ মুখ ব্যাদানপূর্বক রোদ্র পোহাইতেছে; একটু ভয় পাইলেই তাহারা বুপবুপ করিয়া জলে পড়িয়া যায়। ইহাদের উপদ্রবও বড় সামান্য নহে; ইহারা রাত্রিতে নদীতীর হইতে অনেক দূর পর্য্যন্ত চলিয়া গিয়া গরু বাছুর

প্রভৃতি ধরিয়া আনে। ইহারা লেজের ঝাপ্টা মারিয়া বড় বড় গরুর পা একেবারে ভাঙ্গিয়া দেয় এবং তাহার পর তাহাদিগকে টানিয়া নদীতে আনিয়া অবসর মত আহার করে; (কখনও কখনও দিনের বেলা নদীর ধারের মাঠ হইতে গরুর খোঁটা উপড়াইয়া মুখ দিয়া তাহাদের গলার দড়ি টানিতে টানিতে তাহাদিগকে নদীর ভিতর লইয়া যায়।) একবার একজন জেলের ছেলে একটা ছোট নদীতে মাছ ধরিতেছিল, এমন সময় হঠাৎ তাহাকে কুস্তীর ধরে। সংবাদ পাইয়া অনেক লোকজন আসিয়া কুস্তীরটাকে লাঠি ও ইট মারিতে লাগিল; সে তাহা গ্রাহ্য না করিয়া স্রোতে গা ভাসান দিয়া যাইতে যাইতে বোধ হয় তাহার শিকারকে বাগাইয়া ধরিবার জন্ত প্রথমে তাহাকে



শুতে খানিক দূর ছুঁড়িয়া দিয়া পুনরায় হাঁ করিয়া ধরিয়া লইল এবং পরক্ষণেই তাহাকে লইয়া পক্ষিল জলের মধ্যে অদৃশ্য হইয়া গেল।

এখানে কখনও কখনও দলে দলে বন্য-মহিষ দেখিতে পাওয়া যায়। পূর্বে জলাভূমিতে অনেক বন্যমহিষ দেখা যাইত; এই সকল জলা স্রন্দরবনের শত শত বিঘা স্থান

ব্যাপিয়া আছে। মহিম বড় ভয়ানক জন্ত। ইহারা যখন দলবদ্ধ হইয়া থাকে, তখন ব্যাঘ্র পর্য্যন্ত ইহাদিগকে আক্রমণ করিতে সাহসী হয় না। অপেক্ষাকৃত সম্প্রতিশালী কৃষকগণ প্রায়ই বহুসংখ্যক মহিষ পুষিয়া থাকে। অনেক সময় অল্পবয়স্ক বালকগণ ইহাদিগের দলের মধ্যে একটার পৃষ্ঠে বসিয়া নির্ভয়ে ইহাদিগকে চরাইয়া লইয়া বেড়ায়। ব্যাঘ্রের সাধ্য কি যে মহিষের দলের মধ্যে হইতে তাহাদিগকে ধরিয়া লইয়া যায়? তাহারা মহিষের পৃষ্ঠে নিশ্চিন্ত মনে বসিয়া প্রায়ই দেখিতে পায় ছুই একটা মহিষ শাবক বা কণ্ঠ মহিষের প্রত্যাশায় অঁদুরে ব্যাঘ্র ঘুরিয়া বেড়াইতেছে।

একবার আমরা দল বাঁধিয়া যাইতে যাইতে খেদিতে পাইলাম একটা জলার ধারে কতকগুলি বন্যমহিষ চরিতেছে। দেখিয়া এক জোড়া শিং পাইবার জন্ত আমার অত্যন্ত আগ্রহ হইল। তখন আমরা তালগাছের ডোঙ্গায় চড়িয়া তাহাদিগের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলাম। ডোঙ্গায় কষ্টে-কষ্টে দুইজন লোক বসিতে পারে। উত্তম-রূপে অভ্যস্ত না হইলে ডোঙ্গা চালান বড় কঠিন। একটু অসাবধান হইলেই ডোঙ্গা উল্টাইয়া যায়। সে যাহা হউক আমরা জলার ধারে নামিয়া লম্বা ঘাসের আড়ালে আড়ালে একহাঁটু কান ভাঙ্গিতে ভাঙ্গিতে পালের এত নিকটে আসিয়া উপস্থিত হইলাম যে, সেখান হইতে

সহজে অনেক মহিষকে গুলি করা যায়। আমাদের গুলির আঘাতে একটা মহিষ পড়িয়া গেল। তাহা দেখিয়া সমস্ত মহিষ মাথা নোয়াইয়া আমাদের দিকে আসিতে লাগিল। তাড়াতাড়ি পলাইতে গিয়া আমাদের ডোঙ্গাগুলি সব উল্টাইয়া গেল। আমরা সেই উল্টান ডোঙ্গা ধরিয়া কোনও ক্রমে গভীর জলে আসিয়া পড়িলাম। মহিষেরা অনেক দূর

পর্য্যন্ত আমাদের পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিয়াছিল; অবশেষে জল গভীর দেখিয়া রাগে মাথা নাড়িতে নাড়িতে চলিয়া গেল। সে যাহা হউক এই শিকার উপলক্ষে আমার প্রাণান্ত হইবার সম্ভাবনা হইয়াছিল। মহিষের পাল চলিয়া গেল দেখিয়া আমরা মৃত মহিষটির শৃঙ্গ অধিকার করিবার জন্ত একটা বক্র পথে খানিকটা ঘুরিয়া

তাহার নিকট উপস্থিত হইলাম। একরূপ করিবার কাণ্ড এই যে, সোজা পথে গেলে মহিষের পালের দৃষ্টিপথে পড়িবার সম্ভাবনা ছিল। মহিষটাকে মৃত মনে করিয়া আমি তাহার লাঙ্গুল ধরিয়া টানিতে টানিতে মহানন্দে চীৎকার করিয়া আমার দলস্থ লোকদিগকে ডাকিতেছি, এমন সময় কি সৰ্ব্বনাশ!—মহিষটা হঠাৎ দাঁড়াইয়া উঠিয়া মাথা নাড়িয়া আমাকে গুঁতাইতে আসিল! কিন্তু আমি তাহার



লাঙ্গুল দৃঢ়ভাবে ধরিয়া থাকাতে তাহার সে অভিপ্রায় ব্যর্থ হইয়া গেল; সে কেবল আমাকে লইয়া লাঠিমের মত ঘুরিতে লাগিল। সেই ভীষণ মুহূর্ত্তে একবার হাত ছাড়িয়া গেলেই সে নিশ্চয় আমার প্রাণ বিনাশ করিবে এই আশঙ্কায় আমি প্রাণপণে তাহার লাঙ্গুল ধরিয়া তাহার সহিত ঘুরিতে লাগিলাম; আমার মাথার টুপি উড়িয়া গেল; লোকজন ভয়ে দৌড়িয়া যে যেদিকে ইচ্ছা পলাইতে লাগিল; আমি নিতান্ত ক্লান্ত হইয়া প্রাণরক্ষা সম্বন্ধে হতাশ হইয়া পড়িয়াছি, এমন সময় মহিষটা গতাস্থ হইয়া পড়িয়া গেল; আমি সে বাত্রাও বাঁচিয়া গেলাম।

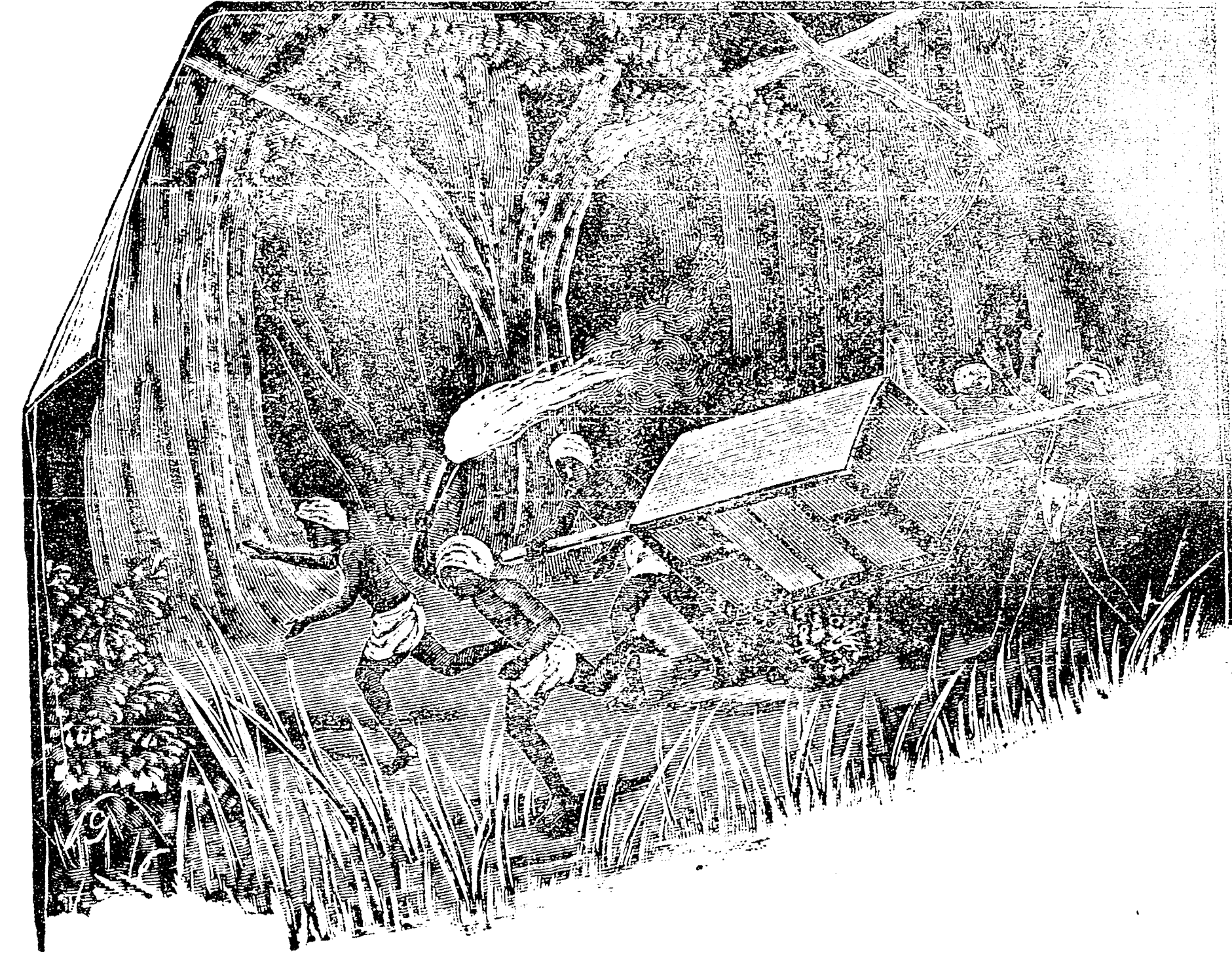
আমরা মহিষ শিকার শেষ করিয়া তাখুতে ফিরিয়া আসিতেছি, এমন সময় একজন দেশীয় লোক দৌড়িয়া আসিয়া সংবাদ দিল, সে নিকটে এক নদীর ধারে দুইটা শৃঙ্গবিশিষ্ট একটা অজগর সর্প দেখিয়াছে। যদিও তাহার কথায় আমাদের বিশ্বাস হইল না, তথাপি আমরা তাহার

সহিত সেই নদীর ধারে গিয়া দেখি সত্যসত্যই নদীর অপর পাড়ে একটা প্রকাণ্ড বোয়াসর্প রহিয়াছে এবং তাহার মস্তকের দুই পার্শ্বে প্রায় দুই হাত লম্বা দুইটা শৃঙ্গ দেখা যাইতেছে। সে একটা গাছের গুঁড়িতে লেজ জড়াইয়া আমাদের দিকে সম্মুখ করিয়া নদীর ঢালু তীরের উপর শয়ন করিয়াছিল। সে যখন সরিয়া যাইতে আরম্ভ করিল তখন আমরা এই ব্যাপারের রহস্যোদ্ভেদে সমর্থ হইলাম। সে একটা হরিণ গ্রাস করিয়াছিল—হরিণটা বোধ হয় নদীর ধারে জল খাইতে আসিয়া থাকিবে—সেই হরিণের শৃঙ্গ

দুইটা গিলেতে না পারাতে উহা তাহার মুখের দুইপার্শ্বে দিয়া বাহির হইয়া পড়িয়াছিল এবং সেই জন্তই তাহাকে শৃঙ্গবিশিষ্ট সর্পের ছায়া দেখাইতেছিল।

আমি একবার পাক্কীশুদ্ধ বাঘের ঘাড়ের উপর পড়িয়াছিলাম। এই ঘটনা সুন্দরবনের সুদূর পশ্চিমে একস্থলে ঘটিয়াছিল। যে স্থানে এ ঘটনা ঘটে, সেখানে খাজনা লইয়া কৃষকদের সহিত গবর্ণমেন্ট কন্সটারীদেব গোলযোগ ঘটায় আমাকে তাহার তদারকে যাইতে হইয়াছিল। আমাকে যে পথ দিয়া যাইতে হইয়াছিল, সেখানে লোকজনের বসতি অধিক নাই—মধ্যে মধ্যে ছোট ছোট জঙ্গল—এই সকল জঙ্গলে ব্যাঘ্র বাস করে। আমাকে প্রথম খানিকটা পথ পাক্কী করিয়া যাইতে হইয়াছিল। পাক্কী এক বিষম যন্ত্রণাদায়ক বাহন; ইহাতে পানামাইয়া রাখিবার স্থান নাই এবং ইহা এত নীচু যে ইহার মধ্যে বসিয়া বা শুইয়া থাকা ভিন্ন অন্য উপায় নাই।

আমার সঙ্গে চারিজন বাহক, চারিজন অতিরিক্ত বাহক ও রাত্রে মশাল ধরিবার জন্য একজন লোক—সৰ্ব্বশুদ্ধ নয় জন লোক ছিল।



করাতে তাহারা ভয়ে তাহার পৃষ্ঠের উপর পাক্কী ফেলিয়া পলাইয়া যায়। এইরূপে ঘাড়ের উপর পাক্কী পড়াতে বাঘ বেচারী নিশ্চয়ই খুব ভয় পাইয়া গর্জন করিয়া

থাকিবে এবং তাহার এই অবস্থা হইতে পলায়নের চেষ্টা—তেই পাক্কী কাৎ হইয়া পড়িয়া গিয়াছিল। আমাকে অবশিষ্ট পথ হস্তিপৃষ্ঠে যাইতে হইয়াছিল। প্রজাগণ উত্তেজিত হইয়াছিল বলিয়া আমি দুইজন বন্দুকধারী পুলিশ প্রহরী সঙ্গে লইয়া ছিলাম। আমার হাতীর উপর হাওদা ছিল না; হাতীর পিঠে একখানা সতরঞ্চ বাধিয়া তাহারই উপর কোনও মতে বসিতে হইয়াছিল।

আমরা কিয়দূর না যাইতে যাইতে একটা ঝোপের মধ্য হইতে একটা প্রকাণ্ড

আমরা একটা জঙ্গলের মধ্য দিয়া যাইতেছিলাম। রাত্রি ঘোর অন্ধকার; তাহার উপর মশালের আলোকে অন্ধকার আরও গাঢ়তর দেখাইতেছিল; আমার একটু নিদ্রা আসিয়াছিল—এমন সময় হঠাৎ ভীষণশব্দে পাক্কী নীচে পড়িয়া ভাঙ্গিয়া গেল। সঙ্গে সঙ্গে এক বিকট গর্জন শ্রুত হইল ও কে যেন পাক্কী কাৎ করিয়া ফেলিয়া দিল। তাহার পর চারিদিক একেবারে নিস্তব্ধ! আমি বাহির হইবার চেষ্টা করিতে গিয়া দেখি, পাক্কীর দরজা এমন আটকাইয়া গিয়াছে যে কিছুতেই খোলা যায় না। অবশেষে সবলে পদাঘাত করিতে করিতে একখানা দরজা ছুটিয়া গেল। বাহিরে আসিয়া দেখিলাম কেহ কোথাও নাই—লোকজন সব পলায়ন করিয়াছে। তখন পাক্কীখানি সোজা করিয়া ও দরজা ঠিক করিয়া লইয়া তাহারই মধ্যে কোনও মতে রাত্রি যাপন করিলাম।

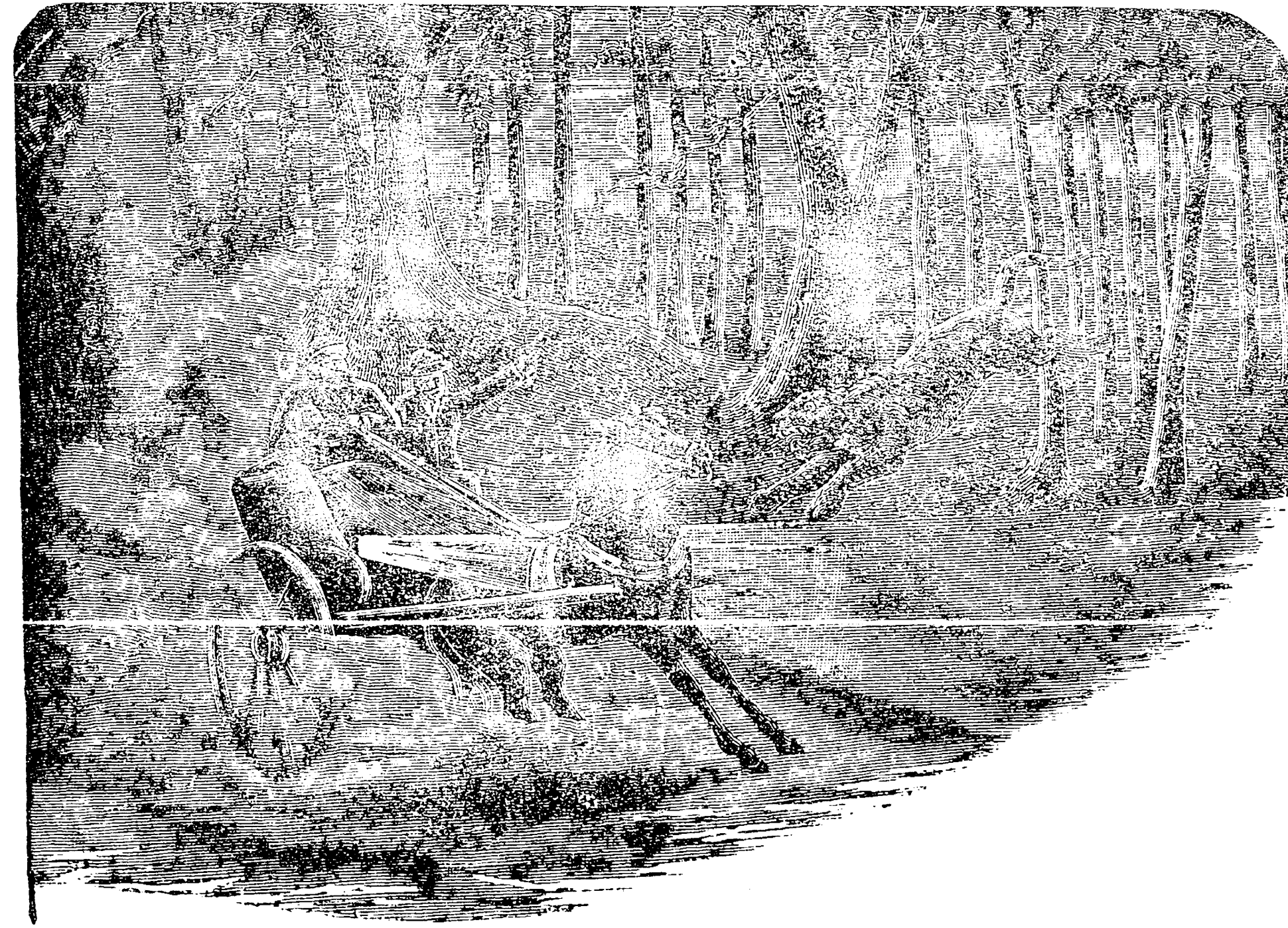
প্রভাতে বাহকগণ ফিরিয়া আসিলে শুনিলাম, হঠাৎ একটা ব্যাঘ্র পাক্কীর নীচে দিয়া দৌড়িয়া যাইবার চেষ্টা

ভুলুক আসিয়া আমাদের হস্তীকে আক্রমণ করিল। হাতীটা শিকারে অভ্যস্ত ছিল না বলিয়া ভয়ে পশ্চাৎ ফিরিয়া দৌড়িতে আরম্ভ করিল। এই অবস্থায় একহস্তে বন্দুক লইয়া অপর হস্তের সাহায্যে শতরঞ্চ ধরিয়া হস্তীর পৃষ্ঠে বসিয়া থাকা যে কি কষ্টকর তাহা ভুক্তভোগী ভিন্ন আর কেহ বুঝিতে পারিবে না। তাহার উপর আমার দুই পার্শ্বস্থ প্রহরীদ্বয় যে ভাবে বন্দুকের সঙ্গীন খাড়া করিয়া ধরিয়াছিল, তাগাতে হস্তিপৃষ্ঠ হইতে পড়িয়া গেলে আমাকে নিশ্চয় সঙ্গীনে বিদ্ধ হইতে হইত। সে যাহা হউক আমি অনেক চেষ্টার পর একবার ভালুকটাকে লক্ষ্য করিয়া বন্দুক ছুঁড়িলাম। কিন্তু ঠিক সেই মুহূর্ত্তে হাতীটা একপার্শ্বে ঘুরিয়া যাওয়াতে গুলি ভুলুককে না লাগিয়া মাছতের স্বল্পদেশ ভেদ করিয়া চলিয়া গেল এবং হতভাগ্য মাছত ভূতলে পতিত হইল। এই ঘটনার পর হস্তী প্রাণপণে দৌড়িত আরম্ভ করিল; প্রহরীদ্বয় একে একে পড়িয়া পড়িল এবং ভুলুক তাহাদিগকে লক্ষ্য না করিয়া

হস্তীর পশ্চাৎ পদে নখাঘাত করিতে করিতে তাহার অনু-
সরণ করিল। আমি পড়িয়া যাইবার ভয়ে বন্দুক ফেলিয়া
দিয়া অতিকষ্টে হস্তিপৃষ্ঠস্থ সতরঞ্চ ছই হাতে ধরিয়া
বসিয়া রহিলাম, এবং ক্রিয়ৎক্ষণ পরে হস্তী একটা বৃক্ষের
তলদেশে আসিলে তাহার একশাখা ধরিয়া বৃক্ষের উপর
উঠিয়া বসিলাম।

এই ছুঃখময় ঘটনার অবশিষ্টাংশ সবিস্তারে বর্ণন করি-
বার বিশেষ প্রয়োজন নাই। এই পর্য্যন্ত বলিলেই যথেষ্ট
হইবে যে হাতীটাকে যখন পরে খুঁজিয়া পাওয়া গেল,
তখন দেখা গেল ভল্লুকে তাহার পশ্চাৎপদ ক্ষত বিক্ষত
করিয়া দিয়াছে। আমি প্রথমে আশঙ্কা করিয়াছিলাম যে
মাহুতের হাত কাটিয়া ফেলিতে হইবে। কিন্তু সৌভাগ্য-
ক্রমে সে অস্ত্রপ্রয়োগ বাতীতই ক্রমে ক্রমে সম্পূর্ণ ক্ষুঃ
হইয়া উঠিল।

এইস্থলে একটা নরখাদক ব্যাঘ্রের গল্প বোধ হয় পাঠক-
দিগের অপ্রীতিকর হইবে না। এক দিন আমি আমার
ঘরে বসিয়া অনেক রাত্রি পর্য্যন্ত পুস্তক পাঠে নিযুক্ত
ছিলাম; গ্রীষ্মাতিশয়বশতঃ ঘরের দরজা জানালা সমস্ত



মনে কোনওরূপ সন্দেহ হইয়া
থাকিবে এবং সেই জন্তই সে
চলিয়া গিয়াছিল।

পর দিন সন্ধ্যার সময়
নিকটস্থ এক নীলকুঠি হইতে
ছুইজন বন্ধু নিমন্ত্রিত হইয়া
আসিয়াছিলেন। সাংকালীন
আহারের পর আমি তাহা-
দিগকে গাড়ী করিয়া রাখিয়া
আসিতে গিয়াছিলাম। আমার
বাটী হইতে নীলকুঠি প্রায়
একক্রোশ দূরবর্তী; একটা
জঙ্গলের পার্শ্বস্থিত একটা
সংক্ষীর্ণ পথ দিয়া সেখানে
যাইতে হয়; জঙ্গলটা রাস্তা

খোলা ছিল। হঠাৎ বহিঃস্থ বারাণ্ডায় আমার আরদালির
পদশব্দ শুনিয়া অথবা তাহাকে নড়িয়া বেড়াইতে দেখিয়া
অপেক্ষা একটু উচ্চ ভূমিতে অবস্থিত। আমরা প্রায় অর্ধ-
পথ অতিক্রম করিয়াছি, এমন সময় আমাদের ঘোটক

আমার সেই দিকে মনোযোগ আকৃষ্ট হইল। আমার
বোধ হইল সে যেন বারাণ্ডার থামের পশ্চাতে থাকিয়া
অপর পার্শ্বস্থ কাহারও সহিত লুকোচুরি খেলিতেছে।

ইহা দেখিয়া আমার একটু আশ্চর্য্য বোধ হইল।
ব্যাপারটা কি জানিবার জন্ত আমি আস্তে আস্তে বারাণ্ডায়
বাহির হইয়াই দেখি বারাণ্ডার সম্মুখস্থ গাড়ীরাস্তার পার্শ্ব-
স্থিত সব্জির ঝোপের ভিতর দিয়া এক প্রকাণ্ড ব্যাঘ্র
পদচারণ করিতেছে। সে একবার মাত্র আমার দিকে
চাহিয়া, যে থামের পশ্চাতে আরদালি ভয়ে অর্ধমৃতবৎ দাঁড়া-
ইয়াছিল, সেই থামের সম্মুখে বেড়াইতে লাগিল। আমিও
মন্ত্রমুগ্ধের ন্যায় ক্রিয়ৎক্ষণ বারাণ্ডায় দাঁড়াইয়া তাহার গতি-
বিধি পর্য্যবেক্ষণ করিতে লাগিলাম—সে একবার শিকারী
বিড়ালের মত গুড়ি মারিয়া বসিতেছে, আবার উঠিয়া
ঝোপের ছায়ায় ছায়ায় বেড়াইতেছে—এইরূপ করিতে
করিতে হঠাৎ একদিকে চলিয়া গেল, আর তাহাকে দেখা
গেল না। বোধ হয় আমার ঘরে যে উজ্জল আলোক
জ্বলিতেছিল তাহা দেখিয়াই হউক, অথবা আমাকে চুপে
চুপে আসিয়া বারাণ্ডায় দাঁড়াইতে দেখিয়াই হউক ব্যাঘ্রটার

যেন একটু চঞ্চল হইয়া উঠিল এবং প্রায় সেই সঙ্গে সঙ্গেই
বিকট গর্জন করিয়া এক প্রকাণ্ড ব্যাঘ্র জঙ্গলের দিক্
হইতে এক লম্ফে আমাদের ঘোটকের মুখের নিকট দিয়া
রাস্তার অপর দিকে গিয়া পড়িল। বোধ হয় ঘোড়াটা পূর্ব
হইতেই ব্যাঘ্রটাকে দেখিতে পাইয়া তাহার লম্ফ প্রদানের
সময় একটু পিছু হটিয়াছিল, নতুবা বাঘটা একেবারে
ঘোড়ার মাথার উপর আসিয়া পড়িত। সে যাহা হউক,
ব্যাঘ্র এইরূপে লক্ষ্যভ্রষ্ট হইলে পর আমাদের ঘোটক ভয়ে
ক্ষিপ্ত প্রায় হইয়া ভয়ানক বেগে ছুটিতে লাগিল এবং এক-
দৌড়ে নীলকুঠিতে আসিয়া উপস্থিত হইল। আমরা সে
যাত্রা কোনও মতে বাঁচিয়া গেলাম।

এই ব্যাপারটী এত অল্প সময়ের মধ্যে ও এরূপ
অতর্কিতভাবে ঘটিয়াছিল যে, সমস্ত পথ আমাদের মধ্যে
এ সম্বন্ধে কোনও কথাবার্তা হয় নাই। কিন্তু নীলকুঠিতে
আসিয়া গাড়ী থামিবামাত্র আমরা আমাদের বিপদের
কথা মুহূর্তের জন্ত বিস্মৃত হইয়া সকলে একসঙ্গে হাসিয়া
উঠিলাম। কুঠির কর্তা আমাদের হাঙ্গু দেখিয়া অবাক্
হইয়া গেলেন। তিনি একটু কোপনস্বভাবের লোক।
আমরা যখন কুঠিতে উপস্থিত হই তখন তিনি খালি গায়ে
পাজামা মাত্র পরিধান করিয়া, লাঠিহাতে তাহার পাখা-
কুলির অনুসরণে কুঠির চতুর্দিকে ঘুরিয়া বেড়াইতেছিলেন—
সে পাখা টানিতে টানিতে ঘুমাইয়া পড়িয়াছিল। আমা-
দের হাঙ্গুর কারণ শুনিয়া তাহার ক্রোধের উপশম হইল।
কুলি বেচারাও সে যাত্রা বাঁচিয়া গেল।

ব্যাঘ্রের প্রকৃতিই এই যে, তাহারা প্রথম উদ্যমে
শিকার ধরিতে না পারিলে চোরের মত একদিকে চলিয়া
যায়; আমরা পথে যে ব্যাঘ্রের সম্মুখে পড়িয়াছিলাম
সে নিশ্চয় এই কারণেই প্রথম উদ্যমে বিফলমনোরথ
হইয়া পরে আর আমাদের অনুসরণ করে নাই।
সে যাহা হউক এই ঘটনার পর এক সপ্তাহের মধ্যে
ঐ ব্যাঘ্রটাই দিবা দ্বিপ্রহরে একজন রাখালকে লইয়া
প্রস্থান করিয়াছিল। রাখাল আমার কুঠির নিকটেই গরু
চরাইতেছিল।

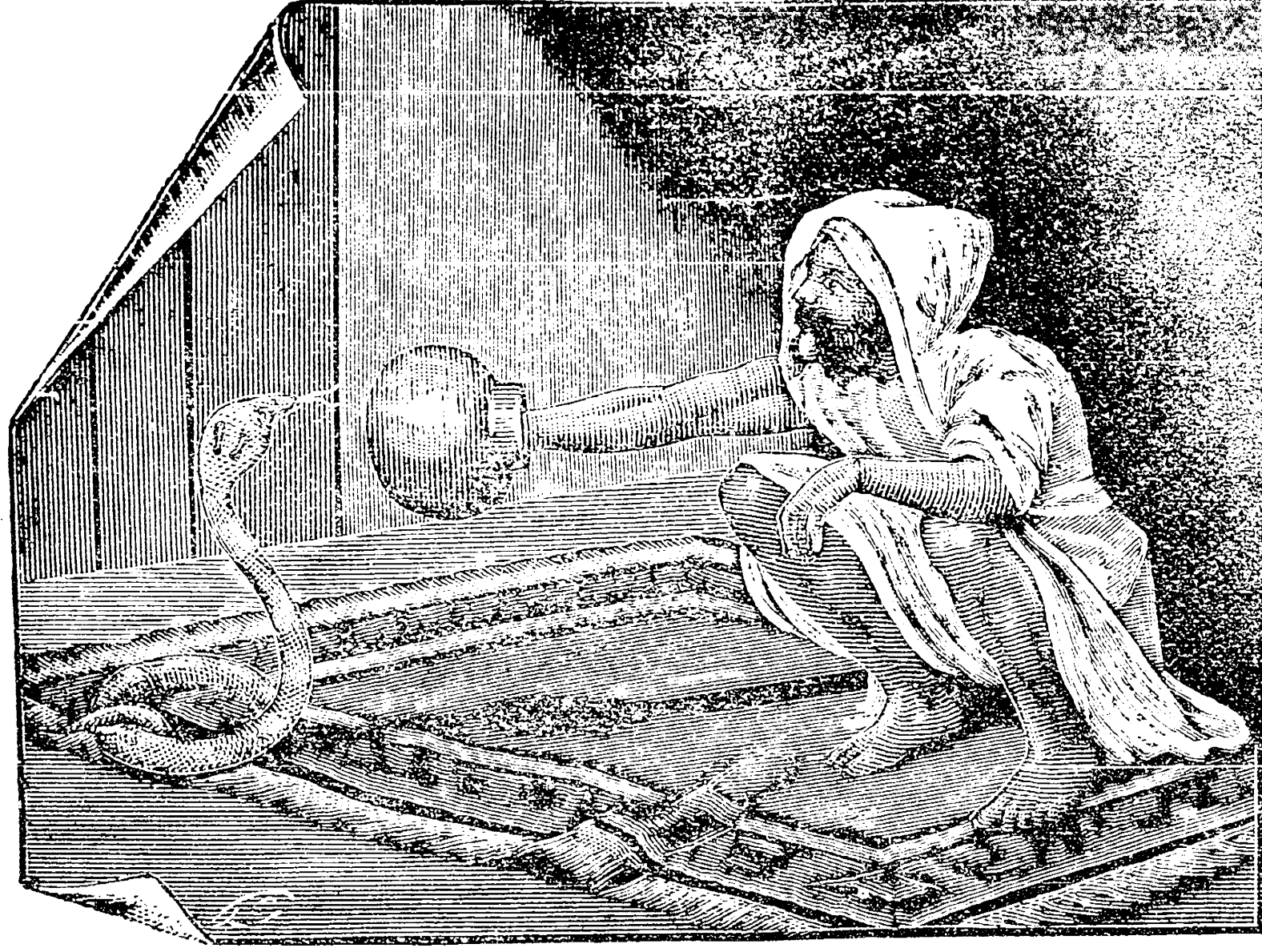
অনেকেই বোধ হয় জানেন না যে, ভারতবর্ষে প্রতি
বৎসর বহু সহস্র লোক বিষধর সর্পের হস্তে প্রাণ হারায়
এবং সেখানকার সাহেবদের মধ্যেও এমন লোক খুব

অল্পই আছেন যাহার জীবনে কখনও এই ভীষণ ভক্ত-
সংস্রষ্ট কোনও অপ্রীতিকর ঘটনা ঘটে নাই।

একদিন রাত্রিতে আমি টেবিলের পার্শ্বে বসিয়া পড়িতে
পড়িতে অভ্যাসবশতঃ অশ্রমনস্ক ভাবে আমার চটি জুতার
উপর আস্তে আস্তে পা চুকিতেছিলাম। এরূপ করা বোধ
হয় অনেকেরই অভ্যাস আছে। সে যাহা হউক অল্পক্ষণ
পরেই কোনও কারণে বাহিরে যাওয়া আবশ্যক হওয়াতে
আমি পাছুকাবিহীন অবস্থায় দাঁড়াইয়া উঠিলাম এবং
চেয়ারখানি একদিকে সরাইয়া দিয়া হেঁট হইয়া টেবিলের
তলায় চটিজুতার অন্বেষণে প্রবৃত্ত হইলাম। কিন্তু সেখানে
যাহা দেখিলাম তাহাতে আমার হৃৎকম্প উপস্থিত হইল—
দেখিলাম আমি যেখানে জুতা আছে মনে করিয়াছিলাম
সেখানে একটা গোখুরা সাপ কুণ্ডলী পাকাইয়া রহিয়াছে
এবং জুতাজোড়টি চেয়ারের একপার্শ্বে পড়িয়া আছে।
আমি জুতা মনে করিয়া ভীষণ কালসর্পের গাত্রে পা
চুকিতেছিলাম।

এরূপ অবস্থাতেও যে সর্প আমাকে দংশন করে নাই
তাহার কারণ এই যে, শীতকালে সর্পগণ নিতান্ত নির্জীব
হইয়া পড়ে—এবং এই ঘটনা জানুয়ারি মাসে ঘোর
শীতের সময় ঘটিয়াছিল। ঐ সর্পটী এমন নির্জীব হইয়া-
ছিল যে, লাঠির আঘাত করিতে করিতে তবে সে স্বস্থান
পরিত্যাগ করিয়াছিল। সে যাহা হউক সে যদি আমাকে
দংশন করিত, তাহা হইলে আমার দশা কি হইত তাহা
কিয়দিন পরের একটা ঘটনা দ্বারা আমার চক্ষের সম্মুখে
উজ্জলভাবে প্রতিভাত হইয়াছিল।

গবর্ণমেন্টের নিয়ম অনুসারে কেহ বিষধর সর্প ধরিয়া
আনিতে পারিলে তাহাকে পুরস্কার দেওয়া হয়। তদনু-
সারে একজন দেশীয় লোক একদিন একটা গোখুরা সর্প
আমাকে দেখাইতে লইয়া আসে। সে ভাল সাপ খেলা-
ইতে জানিত না। তথাপি সে বাহাছুরী দেখাইবার জন্ত
একটা হাঁড়ির ভিতর হাত প্রিয়া পাকা খেলোয়ারের মত
সাপের মুখের নিকট নাড়িতে লাগিল। এইরূপ করিতে
করিতে সর্পটা ক্রমে উত্তেজিত হইয়া উঠিল এবং খাড়া
হইয়া ফণা বিস্তার করতঃ হাঁড়ির তলায় জোরে ছোবল
মারিতে লাগিল। কিন্তু তাহাতে সে কেবল নিজের
মুখেই আঘাত পাইতে লাগিল; অবশেষে লোকটাকে



একবার অসাবধান পাইয়া সাপটা একেবারে তাহার হাতের কব্জিতে দংশন করিল। হতভাগ্য লোকটা তাহার পর এক ঘণ্টার মধ্যে ভয়ানক যন্ত্রণা ভোগ করিতে করিতে পঞ্চত্ব প্রাপ্ত হইল।

(১৮৯৯, ফেব্রুয়ারি মাসের Wide World পত্রিকা হইতে গৃহীত।)

প্রাচীন ভারতে অনুসন্ধিৎসা।

সাধ্ব্য ও বৈশেষিক দর্শনে, চরক ও সুশ্রুত প্রভৃতি আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থে যে সকল তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে, তাহা পাঠে জানা যায় প্রাচীন ভারতে অনুসন্ধিৎসাবৃত্তি অত্যন্ত প্রবল ছিল। প্রমাণ ভিন্ন কিছুতেই পার্যমাণে বিশ্বাস করা হইত না। হিন্দুজাতি চিরদিন ঈশ্বরপরায়ণ। কিন্তু হিন্দুদিগের প্রধান দার্শনিক কপিল ঋষি ঈশ্বরেরও অস্তিত্বের প্রমাণ চাহিয়াছিলেন। তিনি এতদূর প্রমাণপ্রিয় ছিলেন যে, ঈশ্বরের অস্তিত্বপ্রমাণ করিতে পারেন নাই বলিয়া “ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ” এইরূপ সূত্র লিখিতেও কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হন নাই। আত্মা আছে, কেননা আত্মা নাই ইহা কেহ প্রমাণ করিতে পারেন না। * পূর্বে কোন বস্তু না থাকিলে কোন বস্তু উৎপন্ন হইতে পারে না। †

* অস্তিত্বাত্মা নাস্তিহ সাধনাভাবাৎ।

† নাবস্তুনো বস্তু সিদ্ধিঃ। সাধ্ব্য প্রবচন। ১।৭৮ সূত্র।

কেন না প্রত্যেক বস্তুরই উপাদানকারণ থাকার নিয়ম আছে। * এইরূপ বিচার করিতে করিতে তিনি জড় ও চেতন (প্রকৃতি ও পুরুষ) এই দুই মূল পদার্থ স্বীকার করিলেন। প্রকৃতি জড়ময়ী ও আদিম কারণ। প্রকৃতির পরিণাম (বিকার) হইতে বিশ্ব-ব্যাপার উৎপন্ন হইতেছে। এই প্রকৃতির অন্তরালে যে হুজুয় কারণ বিদ্যমান আছে তাহা প্রমাণ করিতে পারেন নাই বলিয়া মহর্ষি কপিল সূত্র করিয়াছেন “ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ।” প্রমাণ নাই বলিয়া ঈশ্বরের অস্তিত্ব অসিদ্ধ।

কপিল স্থির করিলেন বিশ্বব্যাপার প্রকৃতির পরিণাম ভিন্ন আর কিছুই নহে। তৎপরে কণাদমুনি পরমাণুবাদ প্রবর্তিত করিলেন। তিনি বলিলেন “পরমাণু সংস্করণ নিত্য পদার্থ, তাহার আর কারণ নাই।” † বাৎসায়ন তৎকৃত ভাষ্যে লিখিয়াছেন যাহা হইতে অল্পতর আর কিছু নাই তাহাই পরমাণু। ‡ এইরূপে পরীক্ষা ও পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা জড়জগতের আলোচনা হইয়াছিল এবং অনুসন্ধিৎসা চলিয়াছিল।

ধ্বস্তুরির শিষ্য মহামতি সুশ্রুত তদীয় নামে যে গ্রন্থ প্রচার করিয়াছেন তাহাতে শোধিত শব্দের ভিতর তন্ন তন্ন করিয়া অস্থি, শিরা, ধমনী প্রভৃতি দেখিবার উপদেশ আছে; মূঢ়গর্ভ ও মূলগর্ভের চিকিৎসা প্রকরণে এবং শারীর স্থানে ধাত্রীবিদ্যা ও অস্ত্রচিকিৎসা (সার্জারী) আলোচিত হইয়াছে। যে যে রোগগুলি অস্ত্রসাধ্য এবং যে যে রোগে যন্ত্র প্রয়োগ প্রয়োজনীয় সুশ্রুতের নিদানে সেই সেই রোগেরই বিবরণ আছে। ফলতঃ প্রত্যক্ষ দর্শন ও পর্য্যবেক্ষণ দ্বারা এই শাস্ত্রের অনেক বিষয় সমর্থিত হইয়াছে। তাহার প্রমাণস্বরূপ কয়েকটা কথা এস্থলে উদ্ধৃত হইল। “আর যদি শল্যহর্ভা সেই সকল অঙ্গের নিঃসংশয় জ্ঞান ইচ্ছা করেন, মৃতদেহ শোধন করিয়া সেই সকল অঙ্গ সমাক্রূপে প্রত্যক্ষ করিবেন। প্রত্যক্ষ দৃষ্ট ও শাস্ত্রদৃষ্ট উভয় হইলে সমাসতঃ অতিশয়

* উপাদান-নিয়মঃ। ঐ ১।১১৪।

† সদকারণবরিতাম্। বৈঃ দঃ ৪ অ, ১ আ, ১ সূ।

‡ “যতো নাস্তিতরমস্তি স পরমাণুঃ।” অথ্য পুত্রভাষ্য।

জ্ঞানবিবর্দ্ধক হয়। * মৃত দেহের অঙ্গ প্রত্যক্ষ চাক্ষুষ দর্শন করিলে ও শাস্ত্রার্থে অবগতি থাকিলে আয়ুর্বেদে বিশারদ হওয়া যায়। প্রত্যক্ষ দর্শন ও শাস্ত্র পাঠ দ্বারা সন্দেহ নিরাকৃত করিয়া চিকিৎসায় প্রবৃত্ত হইবে।” যন্ত্র একশত এক এবং বিংশতি শস্ত্র। †

মহামতি শাক্যসিংহ উপদেশ দিলেন, পর্য্যবেক্ষণ ও বিশ্লেষণ এই দুই উপায়ে পরীক্ষা করিয়া যখন দেখিতে পাইবে তোমার জ্ঞাতব্য বিষয় যুক্তিসঙ্গত, তখনই তাহা গ্রহণ করিবে; নতুবা কেবল আশ্রয়পদেশের উপর নির্ভর করিবে না। ‡ জ্ঞান ও দয়ার অবতার মহাত্মা শাক্যসিংহের এই সঙ্গপদেশ যদি ভারতবাসিগণ আদর করিতেন ও তদনুসারে চলিতেন, তবে বিজ্ঞান পথে তাঁহারা অনেক দূর অগ্রসর হইতে পারিতেন। মহাকবি কালিদাস ও বাক্পটু বাগ্ভট দৃঢ়তার সহিত নির্দেশ করিয়াছিলেন যে, সাধুরা পরীক্ষা করিয়া যাহা ভাল তাহা গ্রহণ করেন; মূঢ়েরা অশ্রুতের বুদ্ধিতে চলে; ঋষিপ্রণীত হইলেই আদৃত হইবে না; যুক্তিযুক্ত বাক্যই গ্রাহ্য। §

কিন্তু হায় হুঃখের কথা কি বলিব! এই অনুসন্ধিৎসা বৃত্তি ও স্বাধীন চিন্তাশীলতা অবশেষে এক প্রকার লুপ্ত হইল। প্রাচীন ঋষিরা অভ্রান্ত—এই ভ্রমাস্তক মত সর্বত্র

তস্মান্নিঃসংশয়ং জ্ঞানং হত্র। শল্যস্তবাস্তবতঃ।

শোধয়িত্বা মৃতং সমাপ্য দ্রষ্টব্যোহঙ্গবিনশ্চয়ঃ।

প্রত্যক্ষতো হি যদৃষ্টং শাস্ত্রদৃষ্টঞ্চ যদভবেৎ।

সমাসতত্ত্বভয়ং ভ্রয়োজ্ঞানবিবর্দ্ধনম্।

শরীরে চৈব শাস্ত্রে চ দৃষ্টার্থঃ সাদৃ বিশারদঃ।

দৃষ্টপ্রত্যক্ষভাং সন্দেহমবাপোহ্যচরৎ ক্রিয়াম্।

সুশ্রুত শারীরস্থান ৫ম অ।

† “যন্ত্রশতমেকোত্তরম্। বিংশতিঃ শস্ত্রাণি।”

ঐ সূত্রস্থান ৭।৮ অ।

‡ After observation and analysis, when it agrees with reason * * * then accept it. Buddha in Kalam Sutta.

§ “সন্তঃ পরীক্ষাণাতরদৃষ্টজন্তে

মূঢ়ঃ পর প্রত্যয়নৈষবুদ্ধিঃ।”

মালবিকাগ্নি মিত্র।

ঋষি প্রণীতে প্রীতিশ্চেন-মুক্তা চরক সুশ্রুতো।

ভেড়াঢাঃ কিং ন পঠান্তে তস্মাদ্ গ্রাহং স্তভাবিতম্।

বাগ্ভট।

প্রচলিত হওয়াতে মানবের চিন্তাশীলতা স্থগিত হইল, বিজ্ঞানরাজ্যে প্রবেশ করিবার পথ রুদ্ধ হইল।

এইরূপে দেখিতে পাওয়া যাইতেছে যে, সাংখ্য ও বৈশেষিক দর্শনে এবং চরক ও সুশ্রুতাদি বৈদ্যক গ্রন্থে বিজ্ঞানালোচনা প্রত্যক্ষ প্রমাণ দ্বারা সমর্থিত হইয়াছে। কিন্তু হুঃখের বিষয় মধ্যযুগে ‘ঋষিরা অভ্রান্ত’ এই ভ্রমাস্তক মত সমর্থিত হওয়াতে বিজ্ঞানের আলোচনা যথারীতি হইতে পারে নাই। প্রাচীনকালে জ্ঞানরাজ্যের পথপ্রদর্শক মহাত্মারা বলিয়াছেন,—

“যুক্তিযুক্তমুপাদেয়ং বচনং বালকাদপি।

অন্ততু তৃণবন্ত্যাজ্যং যদি ব্রহ্মা স্বয়ং বদেৎ।

বৃহস্পতি বচন।

দ্রব্যানি নহি নির্দেষ্টুং শক্যং কার্ষ্মেন নামভিঃ।”

চরক।

সর্বঃ সর্বং ন জানাতি সর্বজ্ঞোনাস্তি কশ্চন।

জ্ঞানশ্চ পরিনির্দাস্তি নৈকত্র পুরুষে কচিৎ।”

মহাভারত।

বালক হইতেও যুক্তিযুক্ত বাক্য গ্রহণ করিবে, কিন্তু অন্যবাক্য (অর্থোক্তিক কথা) ব্রহ্মা বলিলেও তাহা তৃণবন্ত্যাজ্য। সমস্ত দ্রব্যের নাম নির্দেশ অসম্ভব। সকলে সকল বিষয় জানে না; কেহই সর্বজ্ঞ নহেন, একমাত্র পুরুষে সমস্ত জ্ঞান বিদ্যমান নাই।

প্রাচীন আর্য্যগণ কেবল যুক্তিযুক্ত বাক্য গ্রহণ করিতে উপদেশ দিয়াই ক্ষান্ত হন নাই; য়েচ্ছগণের নিকট হইতেও জ্যোতিষশাস্ত্র শিক্ষা করিতে ও তাঁহাদিগকে ঋষিবৎ মান্য করিতে উপদেশ দিয়াছেন। * মহামতি আর্য্যভট্টের যবন শিষ্য ছিল। তিনি য়েচ্ছ শিষ্যগণের শিক্ষার জন্য দশগীতিকা পরিশিষ্ট নামে জ্যামিতিশাস্ত্র লিখিয়াছিলেন †। পাপিনি সূত্রের বার্তিককার যবন শিষ্যের বিষয় অবগত ছিলেন এবং চরকমুনি বাহ্লীক-

* য়েচ্ছা হি যবনাঃস্তু সমাক্ শাস্ত্রমিদং স্থিতম্।

ঋষিবন্তেহপি পূজান্তে কিং পুনর্বেদবিদ্বিজঃ।

গর্গ সংহিতা।

† সংপ্রত্যর্থে য়েচ্ছান্তেবাসিনা-

মববোধায় গোলমেবানুদয়তি।

দেশীয় প্রধান ভিষক কঙ্কায়নের নাম উল্লেখ করিয়াছেন।* কিন্তু মধ্যযুগের বা ভারতের অধঃপাতের দিনে স্মৃতিতে ঘোষিত হইল—“ন বদেৎ যাবনীং ভাষাং প্রাণৈঃ কণ্ঠ-গতৈরপি।” প্রাণ কণ্ঠগত হইলেও যবনভাষা বলিবে না। মহামতি শঙ্করাচার্য্য, কপিল, কণাদও বৌদ্ধ দর্শন খণ্ডন করিবার জন্য তর্কজাল বিস্তার করিয়া জড়জগতের আলোচনার পথপ্রদর্শক দর্শনগুলির প্রতি দোষারোপ ও তীব্র মন্তব্য করিলেন; এমন কি কণাদকে অর্দ্ধ বৈনাশিক নাম দিতেও কুন্তিত হইলেন না এবং স্বাধীন চিন্তাশীল বৌদ্ধগণকে বৈনাশিক নামে অভিহিত করিয়া জগতের নিকট তাঁহাদিগকে ঘৃণিত করিতে প্রয়াস পাইলেন।† তিনি বলিলেন, “সুগত পরম্পর বিরুদ্ধ বাহু বস্তুবাদ, বিজ্ঞানবাদ ও সর্বশূণ্যবাদ উপদেশ করিয়া আপনার অসহজ প্রলাপিতা ব্যক্ত করিয়াছেন, অথবা তিনি প্রজা (লোক) বিদ্বেষী ছিলেন। প্রজাগণ বিরুদ্ধার্থ গ্রহণে বিমুগ্ধ হউক, ইহাই তাঁহার অভিপ্রায় ছিল।‡”

কণাদ পরমাণুবাদ প্রবর্তিত করিয়া জড়জগতের আলোচনায় ও অনুসন্ধানে বহুদূর অগ্রসর হইয়াছিলেন। কিন্তু শঙ্কর বলিলেন, “ঋতিবিরুদ্ধ ও অসার তর্ককলুষিত বলিয়া ঋতিপ্রবণ শিষ্ট মনু প্রভৃতি ঋষি পরমাণুবাদ গ্রহণ করেন নাই।” তাঁহার ত্রায় মহামতি ব্যক্তির কথাহুসারে তৎপর-বর্তী পণ্ডিতেরা জড়জগতের আলোচনায় প্রবৃত্ত হওয়া উচিত মনে করেন নাই। এইরূপে ভারতের স্বাধীন চিন্তাশীলতা লুপ্ত হওয়াতে ভারতবাসিগণ দিন দিন হীন হইতে লাগিলেন; পৌরাণিকগণ কল্পনার রাজ্য বিস্তার করিয়া বাস্তব

* “যবনানী যবন লিপ্যাম্।”

কাত্যায়ন।

কাত্যায়নশ্চ বাহ্লীকো বাহ্লীকভিষজাংবরঃ ॥

চরক সূত্রস্থান।

† “বৈশেষিকের সিদ্ধান্ত কুয়ুতিমূলক, বেদবিরুদ্ধ ও শিষ্টগণের অগ্রাহ্য বলিয়া পরিত্যাজ্য। বৈশেষিকগণ অর্দ্ধবৈনাশিক। বৌদ্ধও বৈনাশিক। যখন অর্দ্ধ বৈনাশিকের মত অগ্রাহ্য, তখন সর্ব বৈনাশিকের মতও অগ্রাহ্য, তাহা বলা বাহুল্য। শ্রেয়ঃকামী পুরুষের পক্ষে বৌদ্ধমত সর্ব প্রকারে অগ্রাহ্য।” বেদান্ত দর্শন ২। ২। ২৬। ৩২।

‡ অপিচ বাহ্যার্থবিজ্ঞানশূন্যবাদত্রয়মুপদিষ্টা

সুগতেন স্পষ্টীকৃতমায়নোহমদ্বন্দ্ব প্রলাপিতঃ,

প্রদ্বেষো বা প্রজাহ বিরুদ্ধার্থ প্রতিপত্তা বিমূহেয়ু

রিমা প্রজা ইতি। বেদান্ত দর্শন ২। ২। ৩২ সূত্রভাষ্য।

পদার্থের আলোচনা হইতে লোকদিগকে বিমুগ্ধ করিলেন। ভারত হইতে বিজ্ঞান চর্চা দূরীভূত হইল।

ধনুস্তরিপ্রোক্ত অস্ত্রচিকিৎসা কালক্রমে লুপ্ত হইল। অস্ত্র, ক্ষার ও অগ্নিকর্ম্ম প্রভৃতি ত্যাগ করিয়া ক্রিপ্পে সহজ উপায়ে চিকিৎসা হইতে পারে তাহার অনুসন্ধান প্রবৃত্ত হইয়া কোন কোন চিকিৎসক কল্পনারাজ্যে বিচরণ করিতে লাগিলেন*। এমন কি কেহ কেহ অস্ত্র চিকিৎসাকে আশুরী চিকিৎসা বলিতেও কুন্তিত হইলেন না।† প্রাচীনকালে কেবল বৈদ্যজাতিতে চিকিৎসা বিদ্যা আবদ্ধ ছিল না, সকল জাতি আয়ুর্বেদ অধ্যয়ন করিতে পারিতেন; এমন কি শূদ্রজাতিতে সূত্রতও ঐ বিদ্যা অধ্যয়ন করাইবার জন্ত অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন।‡ যখন শূদ্রের আয়ুর্বেদ পাঠ অধিকার ছিল, তখন শূদ্রপক্ষ ঔষধও লোকে সেবন করিতে কুন্তিত হইতেন না এরূপ অনুমান অসম্ভব নহে। কিন্তু আধুনিক আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থে দেখিতে পাই অল্প জাতি কর্তৃক পক্ষ ঔষধ সর্ব জাতির অস্পৃশ্য; অতএব কেবল বৈদ্য জাতিতেই ঔষধ পাকে নিযুক্ত করিবে। মোহবশতঃ দ্বিজাদি বর্ণ কর্তৃক পাচিত ঔষধ সেবন করিলে শূদ্রকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে এবং ব্রাহ্মণকে জাতিহীন হইতে হয়।§ বাহ্য সাক্ষ্যজনীন ছিল তাহা এইরূপে সঙ্কীর্ণ সীমায় আবদ্ধ হওয়ায় অনুসন্ধিৎসাবৃত্তি এই দুর্ভাগ্য ভারতে বহুদিন হইল লুপ্ত হইয়াছে।

লক্ষ্মণ কংগ্রেস ।

হিন্দুজাতির ইতিহাসে অযোধ্যা চিরকাল অতি উচ্চ-স্থান অধিকার করিয়া থাকিবে। দিলীপ ও রঘু, দশরথ ও

* সুখোপায়েন হে নাথ শত্রুক্ষায়ান্নিতিবিনী।

দুর্দলানাক্ষতীকৃণাং চিকিৎসাং বক্তুমর্হসি ॥

রসেন্দ্র চিন্তামণি ৪৪ পৃঃ।

† আশুরী মানুষী দৈবী চিকিৎসা ত্রিবিধা মতা।

ভৈষজ্য রত্নাবলী।

‡ শূদ্রমপি কুলগুণ সম্পন্নঃ

অধ্যাপয়েদিতোকে। শুক্রত, শূদ্রস্থান ২য় অ।

§ অল্প জাতিকৃতঃ পাকোহস্পৃশ্যঃ সর্বজাতিভিঃ।

ইতি বিজ্ঞায় মতিমান বৈদ্যঃ পাকে নিয়োজয়েৎ ॥

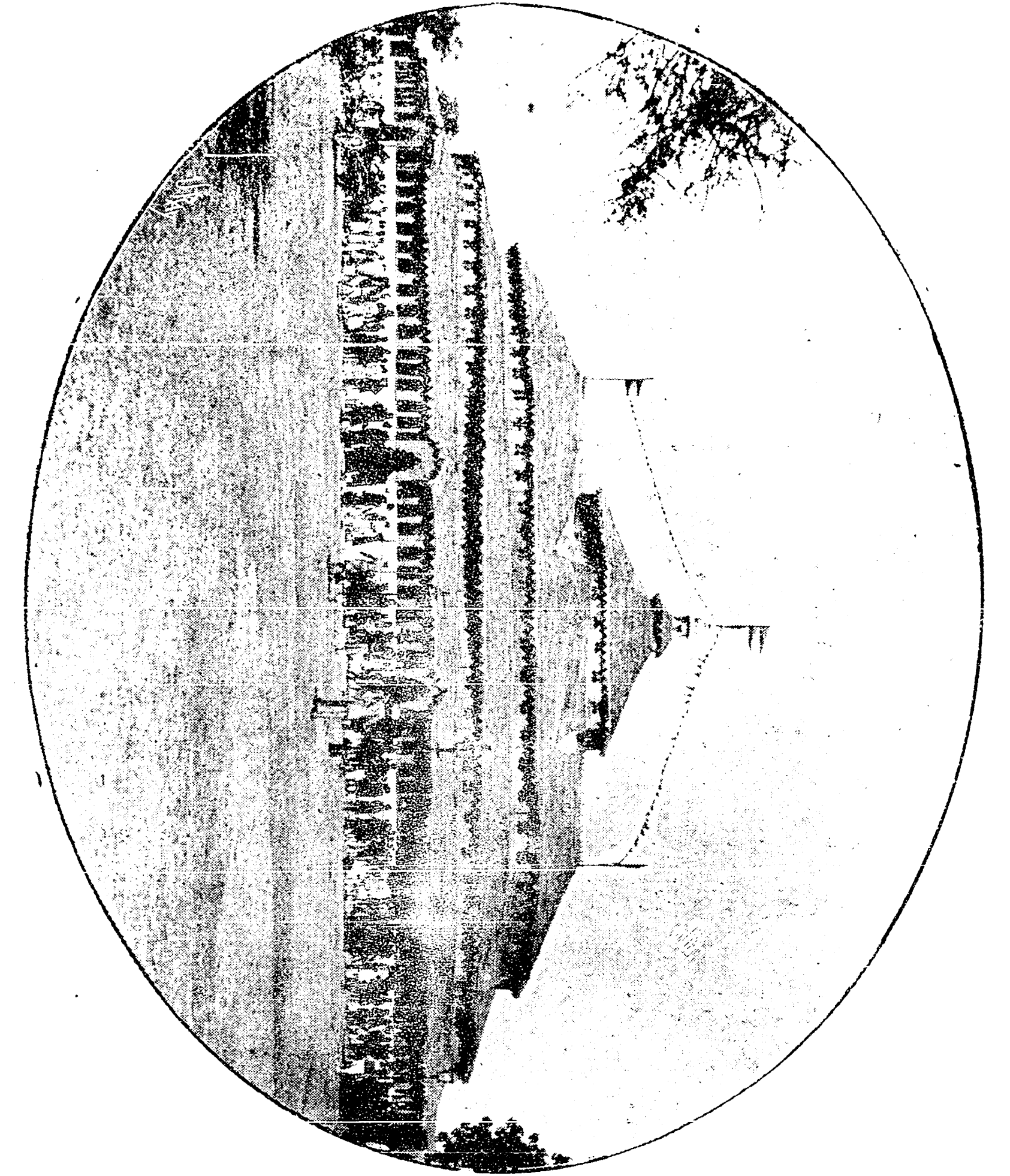
মোহাদ দ্বিজাতি বর্ণাভ্যঃ পাচিতে খাদিতে সতি।

প্রায়শ্চিত্তভবেচ্ছুদ্রোজাতিহীনো ভবেদ্দ্বিজঃ ॥

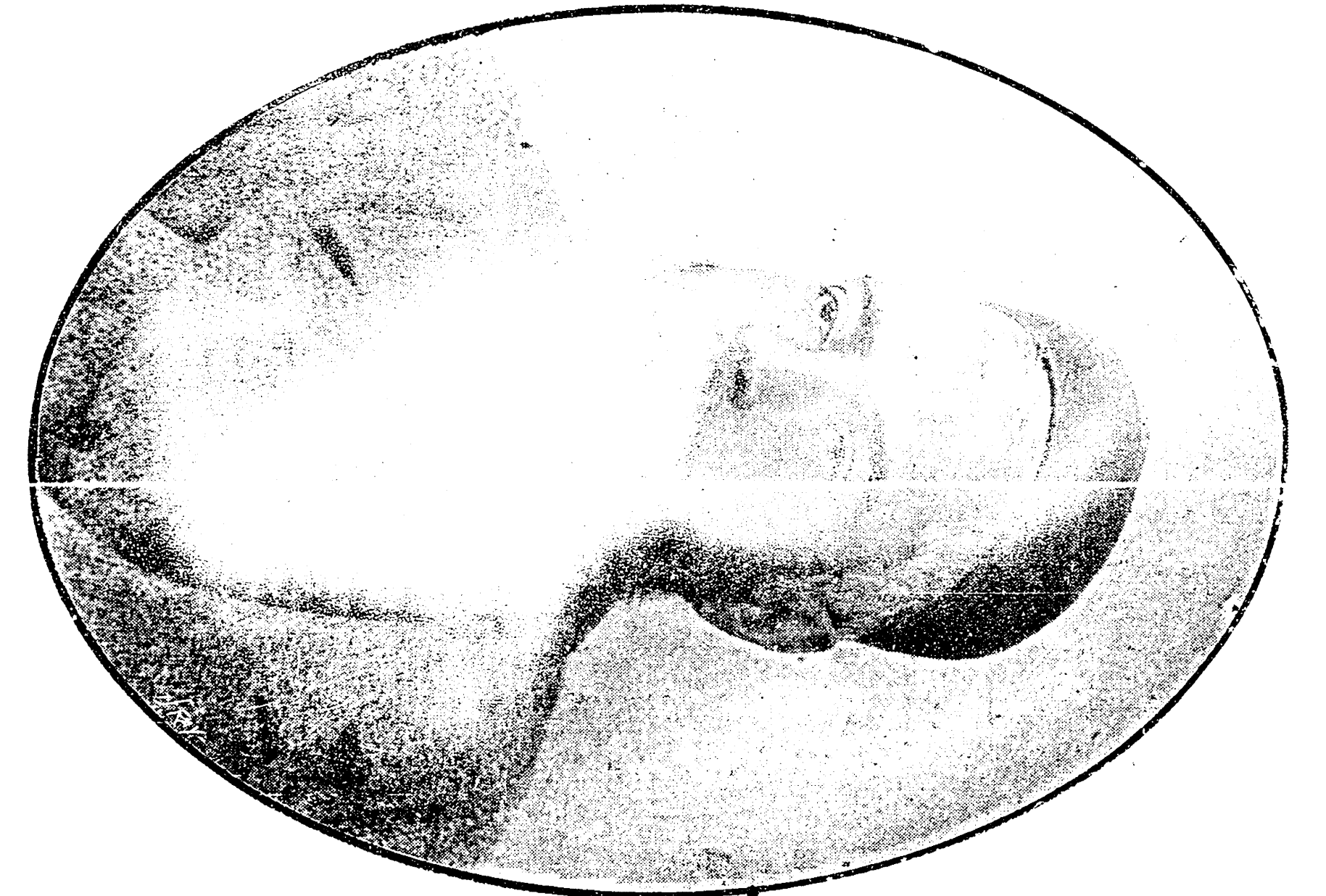
ভৈষজ্য রত্নাবলী।

KENTALINE PRESS, CALCUTTA.

লক্ষ্মণ কংগ্রেস মণ্ডপ।



শ্রীযুক্ত মণি গঙ্গা প্রসাদ বর্ম্ম।



কিন্তু কলিকাতা ও হাবড়া সমস্ত বঙ্গদেশ নয়। অনেক বক্তা অনেকবার বলিয়াছেন, বাঙ্গালীর উৎসাহ থড়ের আগুনের মত।' কথাটা নিতান্ত মিথ্যা নয়। ১৫ বৎসরের রাজনৈতিক আন্দোলনে যথেষ্ট ফল লাভ হয় নাই বলিয়া নিরস্ত হওয়া উচিত নয়। একটা জাতির জীবনে ১৫ বৎসর অতি অল্প সময়। আর ফল যে কিছুই হয় নাই তাহাও ত নয়। ইংরাজ স্বাধীন জাতি; তথাপি রাজনৈতিক অধিকার লাভ ও সংস্কার সাধনার্থ ইংরাজকে কত বৎসর করিয়া কত পরিশ্রম, কত অর্থব্যয়, কত রক্তপাত করিতে হইয়াছে; আমাদের রক্তপাতের প্রয়োজন নাই। কিন্তু সময় ও অর্থব্যয়ে রূপগতা করিলে চলিবে কেন? ১৫ বৎসর আমরা যদি দিনের পর দিন, মাসের পর মাস ক্রমাগত আন্দোলন করিতাম, তাহা হইলেও বা আমাদের নিরাশ হইবার বা ছুঃখ করিবার, কিছু দাবী থাকিত। কিন্তু আমাদের কংগ্রেসের জাগ্রত অবস্থা বৎসরে ৩৪ দিন মাত্র। তাহার উপর আমরা একটি ছুটি নয়, প্রতি বৎসর ১৫২০টি বিষয়ে আমাদের ছুঃখ অভিযোগ রাজদ্বারে উপস্থিত করি। এই সমুদয় বিষয় মনে রাখিয়া বিচার করিলে আমাদের নিরাশ হইবার কারণ নাই। স্বাধীন ইংরাজকে কিরূপ আন্দোলন করিতে হয়, তাহার একটি মাত্র দৃষ্টান্ত দিতেছি। ১৮৪৬ খৃষ্টাব্দের পূর্বে, ইংলণ্ডে বিদেশ হইতে যে সমুদয় শস্ত আমদানী হইত, তাহার উপর ট্যাক্স দিতে হইত। তাহাতে রুটি প্রভৃতি দুর্গুলা হওয়ার জনসাধারণের অসুবিধা হইত। এই অসুবিধা নিবারণার্থ ট্যাক্স যাহাতে উঠিয়া যায় সেই উদ্দেশ্যে মাঞ্চেষ্টার সহরে ১৮৩৮ খৃষ্টাব্দে একটি সভা স্থাপিত হয়। ৮ বৎসর অবিরাম আন্দোলনের পর এই ট্যাক্স উঠিয়া যায়। এই আন্দোলনে বহুলাংশ টাকা খরচ হয়। স্বতরাং বহুসংখ্যক বিষয়ে ১৫ বৎসর ধরিয়া বৎসরের মধ্যে কয়েক দিনব্যাপী আন্দোলন করিয়া যদি পরাধীন আমরা বিন্দু-মাত্রও ফললাভ না করিতাম, তাহা হইলেও নিরাশ হইবার কথা ছিল না।—এবার মাদ্রাজ হইতেও অতি অল্প-সংখ্যক প্রতিনিধি আসিয়াছিলেন। মধ্যপ্রদেশ হইতে কেহই আসেন নাই। কারণ বোধ হয় এই যে লক্ষ্য হইতে মাদ্রাজ অনেক দূর এবং মধ্যপ্রদেশে ঘোরতর দুর্ভিক্ষ

চলিতেছে। শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ব্যতীত ভূতপূর্ব কোন কংগ্রেসের সভাপতিই এবার উপস্থিত ছিলেন না। শ্রীযুক্ত আনন্দমোহন বসু মহাশয় গুরুতর পীড়াক্রান্ত থাকায় যাইতে পারেন নাই বলিয়া টেলিগ্রাফ করিয়াছিলেন। অপর কাহারও কোন সংবাদ পাওয়া যায় নাই। আমাদের নেতাদের এরূপ উদাসীন্য পরিতাপের বিষয়। যাত্রার দলের অধিকারী হইবার সময় উপস্থিত, অন্য সময়ে নয়, এরূপ নেতার সংখ্যাবৃদ্ধি সুলক্ষণ নহে।

পূর্বেই বলিয়াছি যাহারা প্লেগাক্রান্ত স্থান হইতে কংগ্রেসে গিয়াছিলেন, তাহাদিগকে সহর হইতে দূরে গোমতীর পরপারে পুরানিয়া নামক গ্রামের নিকটে মাঠের মধ্যে তাঁবুতে বাস করিতে হইয়াছিল। বন্দীর মত তাহাদের উপর পুলিশ পাহারা ছিল। বিনাঅনুমতিতে তাহাদের সহরে যাইবার যো ছিল না। আমরা পুরানিয়া গিয়াছিলাম। পশ্চিমে মাছির বড় উপদ্রব। কিন্তু পুরানিয়ার তাঁবুতে যেরূপ মাছির আধিক্য দেখিয়াছিলাম, এমন আর কোথাও দেখি নাই। মশার উৎপাতও কম নয়। তাহার উপর শীত। এই সকল প্রতিকূল অবস্থাসত্ত্বেও যাহারা স্বদেশ বাৎসল্য বশতঃ প্লেগাক্রান্ত স্থান সমূহ হইতে কংগ্রেসে যোগ দিতে গিয়াছিলেন, তাহারা ধন্য। কিয়ৎ পরিমাণে প্লেগের জন্য এবং কিয়ৎ পরিমাণে উপযুক্ত স্থানাভাবে ভারতবর্ষের সমুদয় প্রদেশের প্রতিনিধিগণের একস্থানে বাসের বন্দোবস্ত হইয়া উঠে নাই। সকল প্রদেশের প্রতিনিধিগণ একত্র বাস করিলে, পরস্পরের সহিত আলাপ পরিচয় ও সংস্পর্শ বশতঃ যে ঘনিষ্ঠতা জন্মে, যে প্রকার জাতীয় ঐক্য সংসাধিত হয়, এবং অপরবিধ সামাজিক সুবিধা ঘটে, ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের লোক ভিন্ন ভিন্ন স্থানে থাকিলে তাহা হয় না।

কংগ্রেসে সপ্তপে প্রবেশ করিলে ভারতবর্ষের বিভিন্ন দেশের লোকের ভিন্ন ভিন্ন পরিচ্ছদের উপর দৃষ্টি পড়ে। মহারাষ্ট্রীয় প্রতিনিধিগণ সকলেই জাতীয় পরিচ্ছদ পরিয়া গিয়াছিলেন। অপর প্রদেশবাসীদের মধ্যে এরূপ ঐক্য দৃষ্ট হয় নাই। কয়েকজন বাঙ্গালী প্রতিনিধি ধুতি পরিয়া গিয়াছিলেন।

২৭ শে ডিসেম্বর ২টার সময় কংগ্রেসের প্রথম

অধিবেশন আরম্ভ হয়। প্রথমে অভ্যর্থনা কমিটির সভা-



শ্রীযুক্ত মুন্সী বংশীলাল সিংহ।

পতি মুন্সী বংশীলাল সিংহ সংক্ষেপে সকলের অভ্যর্থনা করেন। শারীরিক অস্থিত্য বশতঃ তিনি নিজের রচিত বক্তৃতা নিজে পড়িতে পারেন নাই। এ অঞ্চলের সুপ্রসিদ্ধ ব্যারিষ্টার পণ্ডিত বিষণ নারায়ণ দর্ উহা পাঠ করেন। মুন্সী বংশীলাল লক্ষ্মোয়ের একজন বিখ্যাত উকীল, তাহার কিছু জমিদারীও আছে। আমরা শুনিয়াছি, তাহার প্রজাগণকে খণের জন্ত মহাজনের আশ্রয় লইতে হয় না। তিনিই তাহাদের রাজা, মহাজন, পিতামাতার মত। তাহার বক্তৃতা হইতে আমরা জানিতে পারি যে লক্ষ্মী কংগ্রেস জনসাধারণের কংগ্রেস, ধনী শ্রেনী ইহাতে যোগ দেন নাই। পণ্ডিত বিষণ নারায়ণ দর্ এ অঞ্চলে সুবক্তা এবং সুলেখক বলিয়া পরিচিত। এ প্রদেশে তাহার মত চিন্তাশীল ইংরাজীলেখক আর কেহ আছেন বলিয়া আমরা জানি না। তিনি বংশীলাল সিংহের বক্তৃতা পাঠ কালে নিজ হৃদয়ের সমুদয় ভাবশ্রোত উহাতে ঢালিয়া

দিয়াছিলেন। এই বক্তৃতার পর শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সর্বসম্মতিক্রমে সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। তাহার দীর্ঘ, পুরুষোচিত আকৃতি মুখের সৌম্য ও প্রফুল্ল ভাব তাহার বক্তৃতা শুনিবার পূর্বেই দর্শকগণের মনে তাহার প্রতি অনুকূলভাবের উদ্রেক করিয়াছিল। তিনি বাগ্মী নহেন। কিন্তু তাহার বক্তৃতা বেশ সারগর্ভ হইয়াছিল। উহাতে বাগ্মীর উত্তেজনা ছিল না, কিন্তু উহা চিন্তাশীলের চিন্তা, জানপদ বর্গের বন্ধুর সার্কজনীন সহানুভূতি, এবং প্রকৃত রাষ্ট্রনীতিজ্ঞের মিতভাষা মিতভাবে পূর্ণ ছিল। বক্তৃতাটি আশার সুরে বাঁধা ছিল; ইহাই উহার বিশেষত্ব।

এবারকার বক্তৃতাগুলির মধ্যে বাবু সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, বাবু কালীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়, বাবু অধিকাচরণ মজুমদার, কুমারী গাল্যাণ্ড, মিঃ সচ্চিদানন্দ সিংহ, মিঃ ওয়াচা, লালারামপ্রসাদ বস্মী, মিঃ মুখোল কর, পণ্ডিত মদনমোহন মালবীয়া, প্রভৃতির বক্তৃতা বেশ হইয়াছিল। কিন্তু গত মাদ্রাজ কংগ্রেসে শ্রীযুক্ত আনন্দ মোহন বসু মহাশয়ের বক্তৃতার মত বক্তৃতা একটাও হয় নাই। কংগ্রেসের অনেক বক্তৃতার প্রধান দোষ এই যে উহা বাক্যাঙ্কুরে পূর্ণ। একটি বিষয়ে অনেক দিন চিন্তা করিলে, বহু অধ্যয়ন করিলে বক্তৃতা যেরূপ হয়, কংগ্রেসে সেরূপ বক্তৃতা বেশী শুনা যায় না। তাহার কারণ বক্তা নির্বাচন অধিবেশনের অতি অল্প সময় থাকিতে করা হয়। এবার সমস্ত ভারতবর্ষের জন্ত ৪৫ জন সভ্য লইয়া একটি কংগ্রেস কমিটি গঠিত হইয়াছে। উহার একজন অবৈতনিক সম্পাদক ও একজন বেতন ভোগী সহকারী সম্পাদক থাকিবেন। তাহার আফিসের জন্ত ৫,০০০ টাকা খরচ হইবে। এই কমিটি সম্বৎসর কংগ্রেসের কাজ করিবেন এবং সময় থাকিতে কংগ্রেসের আলোচ্য বিষয় এবং বক্তা নির্বাচন করিবেন। এই কমিটি যদি নিজ কর্তব্য সাধনে অবহেলা না করেন, তাহা হইলে আগামী বার হইতে ভাল বক্তৃতা হইবে বলিয়া আশা করা যায়। ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশে প্রাদেশিক কমিটি গঠিত হইবে। প্রাদেশিক কমিটি সমূহ প্রচারক রাখিয়া, পুস্তকাদি ছাপাইয়া এবং অগ্রাগ্র উপায়ে, সম্বৎসর জনসাধারণের রাজনৈতিক শিক্ষা সাধন করিবেন। সভ্যসমাজে থাকিতেই হইলে মানুষকে

কি কি কর্তব্য পালন করিতে হয়; আশা করি প্রাদেশিক কমিটি সকল জন-সাধারণকে তদ্বিষয়ে উপদেশ দিবার বন্দোবস্তও করিবেন। লী ওয়ার্ণার সাহেবের রচিত (Lee Worner) বিদ্যালয় পাঠ্য the citizen of India নামক যে এক খানি পুস্তক আছে, আমাদের বিবেচনায় তদ্রূপ একখানি পুস্তক ভারতীয় ভাষা সমূহে রচিত ও প্রচারিত হইলে প্রভূত উপকার হয়। আমরা যেমন রাজনৈতিক অধিকার চাই, তেমনি সভ্যসামাজিকের কর্তব্যগুলিও পালন করা আমাদের উচিত।

প্রদক্ষক্রমে এবারকার কংগ্রেসের কতকগুলি বিশেষত্বের কথা পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। আরও কয়েকটি বিশেষত্বের কথা উল্লিখিত হইতেছে। এবার অভ্যর্থনা কমিটি প্রতিনিধিগণের নিকট বাসাহারের জন্য টাকালান নাই। অথচ এবিষয়ে তাঁহাদের বন্দোবস্ত ভালই হইয়াছিল। কংগ্রেসের ব্যয় মোটামুটি বিষ হাজার হইবে। একরূপ সুন্দর ও একরূপ বৃহৎ মণ্ডপ, সকল বিষয়ে একরূপ সুন্দর বন্দোবস্তসহ ও এতঅল্প টাকায় সমুদয় ব্যয় নির্বাহ বিশেষ মিতব্যয়িতার পরিচায়ক। কংগ্রেসের কোন অধিবেশনই বোধ হয় এত অল্পব্যয়ে সম্পন্ন হয় নাই। ইহার যথেষ্ট কারণও ছিল। এবারকার কার্যকারিগণ বেতনভোগী লোকের উপর অধিক নির্ভর করেন নাই। যথাসম্ভব নিজেরাই সমুদয় কাজ করিয়াছিলেন। মণ্ডপ নির্মাণ, চেয়ার প্রভৃতি আনুযায়্য সরবরাহ, বক্তৃতা রিপোর্ট করা প্রভৃতি সমুদয় কার্য দেশীয় লোকের দ্বারাই হইয়া-

ছিল। এইরূপই হওয়া উচিত। এবারকার আর একটি বিশেষত্ব দেশীয় ভাষায় বক্তৃতার প্রাচুর্য। সভাপতি নিজে যে কয়টি প্রস্তাব সভার সমক্ষে উপস্থিতি করেন, তন্মিত্ত আর সকলগুলির উপরই উর্দু বা হিন্দীতে বক্তৃতা হইয়াছিল। ইহাতে ইংরাজীভাষানিষ্ঠ লোকেও কংগ্রেসের কার্য ও উপকারিতা বুঝিতে পারে, সুতরাং কংগ্রেসের প্রতি তাহাদের সহানুভূতি জন্মে। আমরা আশা করি অতঃপর যে যে প্রদেশে অধিবেশন হইবে, ততঃস্থানের ভাষায় এইরূপ বক্তৃতা হইবে।

এবারকার কংগ্রেসের সুবন্দোবস্ত ও সাফল্যের জন্ম যদি কোন একজন লোক প্রশংসাতাজন হইয়া থাকেন, তবে তাহা অভ্যর্থনা কমিটির অগ্রতম সম্পাদক মুন্সী গঙ্গা-প্রসাদ বস্মা। ইনি উত্তর পশ্চিম প্রদেশেও অযোধ্যার ভারতবাসী কর্তৃক পরিচালিত প্রধান ইংরাজী সংবাদপত্র এড্‌ভোকেটের সত্ত্বাধিকারী ও সম্পাদক। পূর্বে যে ধাতু দ্রব্য ঢালাইয়ের কারখানার উল্লেখ করা হইয়াছে, ইনি তাহার একজন প্রধান উদ্যোক্তা। ইনি সম্প্রতি সাধারণের হিতার্থ একটি লাইব্রেরী ও পাঠাগার স্থাপন করিয়াছেন। উহার দ্বারোদঘাটন উপলক্ষে যে সভা হয়, তাহাতে শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত সভাপতির কার্য করেন। গঙ্গা-প্রসাদ বস্মার চেহারা পুরুষকার বাজক। তিনি বাস্তবিকই অযোধ্যাপ্রদেশের একজন “পুরুষ-বাচ্চা”। সকল সংকর্ষেই তাঁহার সহানুভূতি আছে। ইতি। ২২শে পৌষ, ১৩০৬।



দিন বিভাগ।

কোন বিচিত্র কারণে কটকে সরকারি ঘড়িতে মান্দ্রাজের সময় দেখান হইতেছে। কটক ও মান্দ্রাজের কালান্তর অল্প নহে, ২৩ মিনিট। অনেকেই কটকী ওজন জানেন, ১০৫ তোলায় সের। এখন অবধি কটকী সময় গণিতে হইবে। সরকারি ঘড়িকে মান্দ্রাজী করিতে দেখিয়া অপর সাধারণে গড্ডলিকা-প্রবাহের ছায় নিজের নিজের ঘড়িকে মান্দ্রাজী করিতে বসিয়াছে। বিচিত্র বটে। যাহারা বিলম্বে শয্যা ত্যাগ করিতে, বিলম্বে আহার করিতে, বিলম্বে কক্ষস্থানে যাইতে ভাল বাসেন, মান্দ্রাজী ঘড়ি দ্বারা তাঁহাদের সুবিধা হইয়াছে। আর একটি সুবিধা হইয়াছে। রেল যাইবার সময় কটকের ঘড়িকে মান্দ্রাজী করিতে হয় না। পূর্বে হইতেই ঘড়ি মান্দ্রাজী হইয়াছে।

পূর্বপশ্চিমে অবস্থিত দুইটি দূরবর্তী স্থানের ঘড়িকে এক করিলে অসুবিধাই অধিক, সুবিধা নাই বলিলেই চলে। মান্দ্রাজে ও কটকে ভূমিকম্প হইলে, গ্রহণ হইলে ঘটনার কালান্তর গণনা করিতে হইবে না। এই প্রকার নৈসর্গিক ঘটনার কাল নিরূপণ সম্বন্ধে সুবিধা হইবে, অর্থাৎ সামান্য গণনা-শ্রম লাঘব হইবে। এতদ্ভিন্ন কোন সুবিধা নাই। বিষয়টি বিচার যোগ্য। বিচারের পূর্বে এ দেশের দিনগণনা ও দিনবিভাগ সংক্ষেপে আলোচনা করা যাইতেছে।

আমাদের পূর্বপুরুষগণ ৯ প্রকারে কালবিভাগ করিতেন। সূর্য্যসিদ্ধান্তে,—

ব্রাহ্ম্যং দিব্যং তথা পিত্র্যং প্রাজাপত্যং গুরোস্তথা।

সৌরং চ সাবনং চান্দ্রং আক্ষং মানাণি বৈ নব ॥

এই নয় প্রকার কালগণনার মধ্যে আমরা সৌর, চান্দ্র, আক্ষ বা নাক্ষত্র ও সাবন কাল নিত্য গণনা করিয়া থাকি। অত্র পাঁচটি পুরাতন স্মৃতিতে দেখা যায়। বিলাতি ঘড়ি আসিবার পর আমরা মধ্যম সাবন কাল গণনা করিতে আরম্ভ করিয়াছি। ইহাদের উপর আবার মান্দ্রাজী কাল!

বেদের সময়ে ত্রিবিধ কাল গণিত হইত, সাবন, চান্দ্র, সৌর। ক্রমশঃ নববিধ গণনা প্রচলিত হইয়াছিল। ব্রাহ্ম্য দিনের নাম কল্প। ইহার পরিমাণ এক সহস্র মহাযুগ বা চারিশত বত্রিশ কোটি সৌর বৎসর। দিন যত

বড়, ব্রাহ্ম্য রাত্রিও তত বড়। বর্তমান দিনের নাম শ্বেতবরাহকল্প।

প্রাজাপত্য বা মনুর কাল ৭১ যুগে পূর্ণ হয়। ইহাও কম নহে; ৩০ কোটি ৬৭ লক্ষ ২০ হাজার সৌরবর্ষ। মন্বন্তরের দিনরাত্রি বিভাগ নাই।

দিব্য অহোরাত্র আমাদের ১ বর্ষ। রবির উত্তরায়ণ কাল দিব্য দিন, দক্ষিণায়ন কাল দিব্যরাত্রি। ৬ সৌর মাসে দিব্য দিন। দিব্য রাত্রির পরিমাণও তত।

বার্ষিক্য কালগণনায় বৃহস্পতি বা গুরুর এক রাশি-ভ্রমণকাল গুরুর ১ বৎসর। উহার পরিমাণ এক সৌর-বর্ষ। পাঁচবার রাশিচক্র ভ্রমণ কালে বৃহস্পতির ৬০ বৎসর। বার্ষিক্য গণনায় মাস ও দিন নাই।

১ চান্দ্রমাসে পিত্র্য অহোরাত্র। ক্রমপক্ষে পিতৃগণের দিন, গুরুপক্ষে তাঁহাদের রাত্রি।

সাবন, চান্দ্র, নাক্ষত্র, ও সৌরমানে দিন, মাস, বৎসর গণিত হইয়া থাকে। এই চারিটি আমাদের নিত্য ব্যবহারে আসে। সাবনমানে অশৌচ শুদ্ধি, বারগণনা, চলিত মাস গণনা হইয়া থাকে। চান্দ্রমানে বিবাহ, ব্রত, উপবাস, যাত্রাদি ক্রিয়া সম্পাদিত হয়। নাক্ষত্রমানে জ্যোতিষে লাগে। নক্ষত্র নামে বৈশাখাদি চান্দ্র ও সৌর মাসের নাম হইয়াছে। সৌরমানে দিব্যরাত্রির হ্রাসবৃদ্ধি, বিষুব, অয়ন, সংক্রান্তি, মাস, ঋতু, বৎসর গণিত হইয়া থাকে।

ঋগ্বেদের সময় হইতে সাবনমান গণিত হইতেছে। এক অহোরাত্রে সৌম্যাগের তিনবার সাবন হইত। ইহা হইতে সাবনদিবস অহোরাত্র বাচক হইয়া পড়ে। অর্থাৎ এক সূর্য্যোদয় হইতে অপর সূর্য্যোদয় পর্য্যন্ত কাল এক সাবন দিবস। অহোরাত্র বুঝাইতে বেদে অহন্ শব্দের প্রয়োগ আছে। পূর্বকালে রবি সৌম বারাদি গণনা ছিল না। এমন কি, মহাভারতের সময়েও ছিল না। * বেদের সময়ে ১ অহ, ২ অহ, ৩ অহ, ক্রমে ৬ অহে ১ বড়হ, ৫ বড়হে ১ মাস গণিত হইত। এইরূপে ৩০ সাবন দিনে ১ সাবন মাস, ১২ সাবন মাসে ১ সাবন বৎসর হইত। তৎকালে ৩৬০ দিনে বৎসর গণিত হইত। তাহা হইতেই চক্র বা বৃত্তকে ৩৬০ অংশে বিভক্ত করিবার রীতি চলিত হইয়াছে।

* বলা আবশ্যক বর্তমান মহাভারত খ্রীঃ পূঃ ৫ম শতাব্দীর পূর্বের নহে।

সাবন দিবসবিভাগ অনেক প্রকার আছে। দুই ভাগ করিলে পূর্বাঙ্ক ও অপরাঙ্ক; পরিমাণ ১৫ দণ্ড। তিন ভাগ করিলে পূর্বাঙ্ক, মধ্যাঙ্ক, অপরাঙ্ক; পরিমাণ ১০ দণ্ড। চারিভাগ করিলে পূর্বাঙ্ক, মধ্যাঙ্ক, অপরাঙ্ক, সায়াক্ষ; পরিমাণ ৭।০ দণ্ড বা গ্রহর। পাঁচ ভাগ করিলে প্রাতঃ, সঙ্গব, মধ্যাঙ্ক, অপরাঙ্ক, সায়ং; পরিমাণ ৬ দণ্ড। বার ভাগ করিলে হোরা বা ঘণ্টা; পরিমাণ ২।০ দণ্ড। পনের ভাগ করিলে মুহূর্ত; পরিমাণ ২ দণ্ড। ত্রিশ ভাগ করিলে দণ্ড বা ঘটি; পরিমাণ ২৪ মিনিট।

সমুদায় অহোরাত্রের পরিমাণ সমান নহে। উহাদের হ্রাসবৃদ্ধি আছে। কাজেই অহোরাত্রের সঙ্গে সঙ্গে ঘণ্টা মিনিটও ছোট বড় করিতে হয়। আজ (১৬ সেপ্টেম্বর) অপেক্ষা ২৩ ডিসেম্বর ৫১ সেকেন্ড বড়। এরূপ ছোট বড় সময় গণনা বিজ্ঞান সম্মত নহে। যুরোপে প্রায় এক শত বৎসর পূর্ব পর্যন্ত হ্রাসবৃদ্ধিশীল সাবন দিবস গণনা চলিত। ১৮১৬ খৃষ্টাব্দে পারিসে এরূপ দিনগণনা পরিত্যক্ত হইয়াছে। পূর্বকালে ঘড়ি তত সূক্ষ্ম চলিত না। সূক্ষ্ম চলিলেও ছায়াবস্ত্র সূর্য্যঘড়ি অনুসারে ঘড়ির কাঁটা এ দিক ও দিক সরাইতে হইত। ক্রমশঃ ঘড়ি ঠিক চলিতে লাগিল। তখন মধ্যম সাবন দিবসগণনা চলিত হইল। এ বিষয় পরে বলা যাইতেছে।

চান্দ্রদিনের সামান্য নাম তিথি। চন্দ্র সূর্য্য একত্র হইলে অমাবস্তা শেষ হয়। সূর্য্য অপেক্ষা চন্দ্রের গতি অধিক। অমাবস্তার পর সূর্য্যকে ছাড়িয়া চন্দ্র পূর্বদিকে চলিয়া যায়। যে সময়ে উভয়ের অন্তর ১২ অংশ হয়, তাহার নাম তিথি। এইরূপে তিথিগণনা বহু পূর্বকালে সহজ ছিল না। প্রথমে সহজ বিভাগ, তার পর কাল্পনিক বিভাগ হইয়াছে। বৈদিক সময়ে সহজ বিভাগ ছিল। ঐতরেয় ব্রাহ্মণে তিথি শব্দের অর্থ আছে। এক চন্দ্রান্ত হইতে চন্দ্রোদয় পর্যন্ত তিথি। * অমাবস্তার পর ১ রাত্রি, ২ রাত্রি, ৩ রাত্রি ইত্যাদি গণিতে গিয়া তিথির ব্যবহার দাঁড়াইয়াছে। যেমন ৩০ সাবন দিবসে ১ সাবন মাস, তেমনই ৩০ চান্দ্রদিনে বা তিথিতে ১ চান্দ্রমাস। অমাবস্তা হইতে অমাবস্তা, বা পূর্ণিমা হইতে পূর্ণিমা চান্দ্রমাস।

* যাং পর্য্যন্তমিয়াদভূদিয়াদিতি সা তিথিঃ ॥

ঐতরেয় ব্রাহ্মণ

ঘড়ির সময়ে চান্দ্রমাসে ২২ দিনে ১২ ঘণ্টা ৪৪ মিনিট। কাজেই কাল্পনিক তিথির পরিমাণ প্রায় ২৩ ঘণ্টা ৩৭ মিনিট পড়ে। যাহা হউক, ৩০ তিথিতে চান্দ্রমাস, ১২ চান্দ্রমাসে চান্দ্রবৎসর। চান্দ্রবৎসরে ৩৫৪ সাবন দিন।

সৌরবর্ষ অপেক্ষা চান্দ্রবর্ষ প্রায় ১০।১১ দিন কম। উভয়ের সমতা রক্ষা নিমিত্ত অধিমাস করণা হইয়াছে।

সাবন দিন ছোট বড় হয়, চান্দ্রদিনও ছোট বড় হয়। ছোট বড় দিন লইতে বিজ্ঞান সম্মত নয়। নাক্ষত্র দিনের হ্রাসবৃদ্ধি নাই। কোন তারার এক উদয় হইতে অত্র উদয় পর্যন্ত নাক্ষত্র দিন। কিংবা যাম্যোত্তর বৃত্তকে দুইবার অতিক্রম করিবার মধ্যবর্তী কাল। ঘড়ির সময়ে উহা ২৩ ঘণ্টা ৫৪ মিনিট ৪ সেকেন্ড। নাক্ষত্র দিনের হ্রাস বৃদ্ধি নাই বটে, কিন্তু দৈনিক কাজকর্মে এই গণনায় সুবিধা হয় না। কারণ যাম্যোত্তর বৃত্তে তারাতার আসিবার স্থিরতা নাই। ঋতুভেদে উহা কখন প্রাতে, কখন মধ্যাহ্নে, কখন মধ্য রাত্রে, সকল সময়েই যাম্যোত্তর বৃত্তে আসিয়া থাকে। আমাদের পক্ষে নাক্ষত্র দিন ব্যবহারোপযোগী না হইলেও জ্যোতির্বিদেরা নাক্ষত্রকাল প্রদর্শনার্থ ঘড়ি রাখিয়া থাকেন। যাহা হউক, ৩০ নাক্ষত্র দিনে এক নাক্ষত্র মাস, ১২ নাক্ষত্র মাসে এক নাক্ষত্র বৎসর। এ সকল কাল্পনিক বিভাগ। নাক্ষত্র বৎসরের ব্যবহার নাই।

ইংরাজিতে যাহাকে সৌর দিন (Solar day) বলে, আমরা তাহাকে কুদিন বা পৃথিবীর দিন বলিয়া থাকি। আমাদের সৌরদিনের অর্থ ইংরাজির মত নহে। যে সময়ে সূর্য্য স্থায় চক্রাকার পথের ১ অংশ গমন করেন, তাহাকেই আমরা সৌরদিন বলি। কিন্তু সকল সৌরদিন সমান নহে! ২ জুলাই সৌরদিনে ঘড়ির প্রায় ২৫ ঘণ্টা, ১ জানুয়ারি প্রায় ২৩ ঘণ্টা হয়।

এমন সৌরদিন গণনায় সুবিধা হয় না। কিন্তু সৌরমাস চলিত আছে। ৩০ অংশ যাইতে সূর্য্যের যত সময় লাগে, তাহাই সৌরমাস। সূর্য্যের গতি সমান থাকিলে সৌরদিনগুলি ও সৌরমাসগুলি সমান হইত। যাহা হউক, বৈশাখাদি নামগুলির উৎপত্তি বিশাখাদি নক্ষত্র ধরিয়া হইয়াছে। এই সকল নাম সৌরমাসেরও বটে, চান্দ্রমাসেরও বটে। প্রাচীন বৈদিককালে চান্দ্রমাসের অত্র নাম ছিল।

যুরোপের জানুয়ারি ফেব্রুয়ারি প্রভৃতি সৌর মাস গণনা কাল্পনিক। কোন মাসে ২৮ সাবন দিবস, কোন মাসে ৩১ সাবন দিবস। আমাদের বৈশাখাদি মাস পরিমাণে সমান নয় বটে, তথাপি এই মাসগুলি বৈজ্ঞানিক। সূর্য্যপথকে ১২ ভাগ করিলাম। এক এক ভাগ যাইতে যত দিন, যত দণ্ড পল লাগে, তাহাকেই মাস বলি। এইরূপ, যুরোপের ও আমাদের সৌরবর্ষ গণনা এক নহে। আমাদের সৌরবর্ষ নাক্ষত্রিক, যুরোপের সাম্প্রতিক। সাম্প্রতিক বর্ষ অপেক্ষা নাক্ষত্রিক সৌরবর্ষ ২০ মিনিট ২৩ সেকেন্ড বড়।

তবে, সৌর, সাবন, চান্দ্রদিন সমান থাকে না। নাক্ষত্র দিন সমান থাকে বটে, কিন্তু ব্যবহারযোগ্য নহে। অথচ ঘড়িতে বরাবর সমান সময় দেখিতে চাই। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধির নিমিত্ত মধ্যম সাবন দিবস অথবা মধ্যম কুদিন (Mean solar day) করণা আবশ্যক হইয়াছে। বলা বাহুল্য, সাবন ও মধ্যম সাবন দিবসের মধ্যে দিন-বিশেষে ১৫।১৬ মিনিটের প্রভেদ পড়ে। ১১ ফেব্রুয়ারি সূর্য্য ঘড়ির ১৫ মিনিট আগে আগে যায়। সূর্য্য বলেন ১২টা বাজাও, ঘড়ি বলে ১৫ মিনিট পরে বাজিব। এইরূপ, ২ নবেম্বর ঘড়িতে যখন ১২টা দেখায়, সূর্য্যের তখন ১২ টা হইতে ১৬ মিনিট থাকে। বৎসরে কেবল ৪ দিন উভয়ের গতি সমান হইয়া থাকে। ১৫ এপ্রেল, ১৪ জুন, ১ সেপ্টেম্বর, ২৪ ডিসেম্বর উভয় ঘড়ি সমান যায়।

মধ্যম সাবন দিবসের উৎপত্তি, হ্রাসবৃদ্ধিশীল সাবন দিবস ভাঙ্গিয়া মাঝামাঝি লইয়া হইয়াছে। কাজেই যে ঘড়ির কাঁটা বরাবর ঠিক সমান চলে, সে ঘড়ির ২৪ ঘণ্টায় মধ্যম সাবন দিবস হয়। ইহাতে বিশেষ সুবিধা হইয়াছে। ঘড়ির চাকাগুলি নিয়ত সমবেগে চলিলে কাঁটা সরাইতে হয় না। কিন্তু একটু অসুবিধাও আছে। ঘড়ির গণনার পূর্বাঙ্ক ও অপরাঙ্ক সকল দিন সমান হয় না। কোন কোন দিন পূর্বাঙ্ক অপেক্ষা অপরাঙ্ক প্রায় আধ ঘণ্টা ছোট বড় হয়। দুই একটা দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে।

আজ ১ আশ্বিন কলিকাতায়

সূর্য্যোদয় ৫ ঘ ৪৮ মি
সূর্য্যাস্ত ৬ ১

দিবামান	১২ ঘ ১৪ মি
পূর্বাঙ্কে	৬ ১২
অপরাঙ্কে	৬ ২
অন্তর	১০

১৭ কার্তিক

সূর্য্যোদয় ৬ ঘ ৬ মি
অস্ত ৫ ২১

দিবামান	১১ ঘ ১৫ মি
পূর্বাঙ্কে	৫ ৫৪
অপরাঙ্কে	৫ ২১
অন্তর	৩৩ মি

১ ফাল্গুন

সূর্য্যোদয় ৬ ঘ ৩৬ মি
অস্ত ৫ ৫৩

দিবামান	১১ ঘ ১৭ মি
পূর্বাঙ্কে	৫ ২৪
অপরাঙ্কে	৫ ৫৩
অন্তর	২২ মি

মনে করি যেন ঐ ঐ দিন কটকেও উপরিউক্ত সময়ে সূর্য্যোদয় ও সূর্য্যাস্ত হইবে। তাহা হইলে কটকের মাস্তাজী ঘড়িতে,

১৭ কার্তিক

সূর্য্যোদয় ৫ ঘ ৪৩ মি
অস্ত ৪ ৫৮

দিবামান	১১ ঘ ১৫ মি
পূর্বাঙ্কে	৬ ১৭
অপরাঙ্কে	৫ ৫৮
অন্তর	১ ঘ ১৯ মি

১ ফাল্গুন

সূর্য্যোদয় ৬ ঘ ১৩ মি
অস্ত ৫ ৩০

দিবামান	১১ ঘ ১৭ মি
পূর্বাঙ্কে	৫ ৪৭
অপরাঙ্কে	৫ ৩০
অন্তর	১৭ মি

ইত্যাদি—

সুতরাং কটকে মাস্তাজী ঘড়ি রাখিলে সুবিধা কিছুই নাই, বরং অসুবিধাই অধিক। কর্তৃপক্ষেরা এ সকল বিষয় চিন্তা করিয়াছিলেন কিনা, বলিতে পারি না। একেই ত এখানে যে ওড়িয়া পাঁজি চলে, তাহা পুরীর নিমিত্ত গাণিত হইয়া থাকে। পুরী ও কটকের সময় এক নহে। সেই প্রভেদের উপর মাস্তাজী প্রভেদ আসিয়া পড়িতেছে। কোন দিকেই সুবিধা নাই।

বার বা দিন আরম্ভ সম্বন্ধেও গোলযোগ হইতেছে। সূর্য্যোদয় হইতে দিনপ্রবৃত্তি গণনা ত আছেই, সাবন দিন গণনায় সূর্য্যোদয়ই আদি। সূর্য্যোদয়, মধ্যাহ্ন, সূর্য্যাস্ত ও মধ্যরাত্রি,—এই চারি সময় হইতেই এদেশে পূর্বকালের জ্যোতিষিগণ দিব্যরম্ভ গণনা করিতেন। কালক্রমে

আমাদের জ্যোতিষে মধ্যরাত্রি হইতে দিন গণনা চলিত হইয়াছে। ইহাও বহুকালের কথা। ইংরাজি জ্যোতিষে মধ্যাহ্ন হইতে দিন গণনা করা হইয়া থাকে, কিন্তু সাবন দিন গণনায় মধ্য রাত্রি আদি ধরা হইয়া থাকে। কিন্তু পৃথিবীর সকল স্থানে সূর্য্যোদয়, মধ্যাহ্ন, বা মধ্যরাত্রি একই সময়ে হয় না। ইংলণ্ডে গ্রীণিচ স্থানের মধ্যাহ্ন জ্যোতিষে গণ্য, আমাদের দেশে উজ্জয়িনীর মধ্যরাত্রি জ্যোতিষে গণ্য হইয়া থাকে।

সাবন দিন গণনায় সূর্য্যোদয়ে দিবা আরম্ভ হয়। কিন্তু এখানে মাস্তাজি ঘড়ি রাখিলে তাহাতেও বিঘ্ন। ঘড়ি বলিবে, সূর্য্যোদয় হয় নাই; সূর্য্য বলিবেন, আগ্নি ২৩ মিনিট পূর্বে ক্ষিত্জের উপরে উঠিয়াছি। যখন সাবন দিন গণনাতেই বিঘ্ন, তখন এই হিন্দুর দেশে তিথি নক্ষত্র যোগাদির সময় অবধারণে বিশেষ বিঘ্ন। পাঁজি বলিবে, আজ একাদশী বেলা ২টা পর্য্যন্ত আছে; ঘড়ি বলিবে ২টা ২৩ মিনিট। ঘড়ি দেখিয়া শুভ যোগ বিবাহ দিতে গিয়া অশুভ যোগে বিবাহ হইতে পারিবে। সাধারণ লোকে ঘড়ির মারপেচ বুঝিবে না। যখন বুঝিবে তখন বলিবে বিলাতি জিনিসে স্বেচ্ছাচার হইল। সূত্রাং বাহা-দিগকে দিবারাত্রির প্রত্যেক ভাগ সূক্ষ্মরূপে জানিতে হয়, তাহাদিগের পক্ষে ঘড়ি দ্বারা স্থানভেদ লোপ করা ভাবনার বিষয়। প্রত্যেক ধর্ম্মকর্মে শুভাশুভ মুহূর্ত্ত নিকপণে ঘড়ির প্রদর্শিত সময় হইতে ২৩ মিনিট বিরোগ করা আবশ্যিক হইবে। আমার প্রতিপক্ষ বলিতেছেন, “রеле যাইবার সময় ২৩ মিনিট যোগ করিতে হইবে না।” ইনি বৎসরে একবার বঙ্গদেশে যাইতে ইচ্ছা রাখেন।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়।

—o—

দাসীর শ্রাদ্ধে দানসাগর।

“দাসীর শ্রাদ্ধে দানসাগর” কথাটি শুনিলেই আপাততঃ মনে হয় যে ইহা “ক্ষুদ্র কার্য্যে বৃহদাভিষেক” সূচক একটি প্রবাদ বাক্য। আজকাল পিতামাতার শ্রাদ্ধেই অনেক ধনী সন্তান “দানসাগর” করিয়া উঠিতে পারেন না, তাহাতে “দাসীর শ্রাদ্ধে দানসাগর” প্রবাদবাক্য মনে করা কিছুতেই অসঙ্গত নহে। কিন্তু কিছু কাল পূর্বে পূর্ববঙ্গের

এক ব্রাহ্মণ জমিদার প্রকৃতই দাসীর মৃত্যুতে দানসাগর শ্রাদ্ধ করিয়াছিলেন। সেই শ্রাদ্ধ দেখিয়াছেন এখনও এমন অনেক বৃদ্ধ জীবিত আছেন। যে যশস্বী ভূস্বামী এই অসাধারণ কীর্ত্তি রাখিয়া গিয়াছেন, ঢাকা জেলার অধিকাংশ অধিবাসীর নিকটই তাহার নাম সুপরিচিত। “দাসীর শ্রাদ্ধে দানসাগর” কথাটি বলিলেই ইহারা বুঝিবেন যে রোয়াইলের জমিদার স্বর্গীয় রাজমোহন রায়ের গুণগান করা হইতেছে। বর্তমান প্রবন্ধে আমরা রাজমোহনের সম্বন্ধে দু’একটি কথা “প্রদীপ” পাঠকের গোচর করিব।

ঢাকা জেলার এক অতি প্রাচীন এবং সম্ভ্রান্ত বংশে রাজমোহনের জন্ম। এই জেলার পশ্চিমাংশের তিনটি অতি প্রাচীন বংশের নামোল্লেখ করিতে একটি প্রচলিত কথা আছে “করকালে” (কালিয়) “কাশুপ”। প্রথম কর উপাধিতে, মাণিকগঞ্জ মহকুমার আমদানা গ্রামের কায়স্থ কর বংশ * দ্বিতীয় কালিয় শব্দে পাবনা জেলার পূর্ব প্রান্তস্থিত ভারেশ্বর গ্রামনিবাসী বারেন্দ্র শ্রেণীর ব্রাহ্মণ প্রসিদ্ধ চৌধুরী বংশ।† এবং তৃতীয় কাশুপ গোত্রের নামে এই গোত্রজ রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণ রোয়াইলের সুপরিচিত জমিদার বংশ স্থচিত হইয়া থাকে। রাজমোহন এই শেষোক্ত বংশ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। তাহার পুত্র শ্রীযুক্ত রমণীমোহন রায় বর্তমান সময়ে রোয়াইলের সর্বপ্রধান জমিদার। রোয়াইল ঢাকা জেলার সদর বিভাগের সাভাড়া থানার অন্তর্গত। সদর এবং মাণিকগঞ্জ বিভাগস্থিত চাঁদপ্রতাপ পরগণা ইহাদের জমিদারী। রোয়াইলের কাশুপ পরিবার বাঙ্গালার রাঢ়ীয় শ্রেণীর ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে অতি উচ্চ শ্রোত্রিয় বলিয়া বহু দিন হইতে সুপরিচিত। রাজমোহনের জন্মের বহু পূর্বেও এ বংশের গৌরব ছিল। কিন্তু রাজমোহন ক্ষণজন্মা পুরুষ। তাহার নামই ইদানীং এই বংশকে সমধিক উজ্জ্বল করিয়াছে। রাজমোহন কেবল যে এক দাসীর শ্রাদ্ধে দানসাগর করিয়াছিলেন, তাহা

* এই বংশের এক বংশধর শ্রীযুক্ত বাবু শশীভূষণ রায় বর্তমান সময়ে ঢাকা জেলার বাঙ্গাগ্রামে সবারিজিয়ার ও অনরেন্দিমাজিহুট।

† শ্রীযুক্ত বাবু উমেশনারায়ণ চৌধুরী এবং পাবনা জজকোর্টের উকিল শ্রীযুক্ত বাবু প্রসন্ননারায়ণ চৌধুরী প্রভৃতি এই বংশ সম্ভূত এবং ভারেশ্বর অধিবাসী।

নহে; নিত্য নৈমিত্তিক ক্রিয়াতেও তাহার অসাধারণ ব্যয় ছিল। রোয়াইলের জমিদার বংশই চিরদিন চাঁদপ্রতাপ সমাজের নেতা। রাজমোহন তাহার সময়ে এই নেতৃত্ব অতিশয় গৌরব ও প্রতিষ্ঠার সহিত করিয়া গিয়াছেন।

আজকালি যেমন দেশের অধিকাংশ লোকের দানের উদ্দেশ্যই গবর্ণমেণ্টের নিকট নাম কেনা, তেমনই কিছুকাল পূর্বে অনেক স্থলেই বাঙ্গালীর অর্থব্যয়ের উদ্দেশ্য ছিল সমাজে প্রতিষ্ঠালাভ করা। তখন পল্লীগামেই সমাজ ছিল। পল্লীগামের সমাজই জীবন ছিল। পরস্পর নিকটবর্তী সমাজে সমাজে প্রতিদ্বন্দ্বিতা ছিল। সামান্য সামান্য বিষয় লইয়াও সামাজিক কলহ হইত। এখন আমরা এইরূপ কলহ ইত্যাদি হইতে একরূপ নিষ্কৃতি পাইয়াছি সত্য, কিন্তু সামাজিক জীবনও যেন নাই বলিলেই চলে। অধুনা বিভিন্ন সমাজের উজ্জ্বল অংশ সকল বিচ্ছিন্ন ও অসংলগ্নভাবে সহরে নগরে উপনগরে জেলা অথবা মহকুমার সদরে বিরাজ করিতেছেন। পল্লীগাম একরূপ সমাজশূন্য হইয়াছে। তখনকার দিনে বাহারা সহরে নগরে থাকিতেন, তাহাদেরও দৃষ্টি থাকিত সেই স্বগ্রামস্থ সমাজের প্রতি। বিদেশে থাকিয়াও তাহারা আপনাদের সমাজের লোকের উপকার আর বাড়ীতে যাইয়া তাহাদেরই আদর অভ্যর্থনা ও অর্চনা করিতেন। এখন সে ভাব চলিয়া গিয়াছে। আজকাল অবস্থার আঘাতে অনেকেরই যেন জীবনের মূলমন্ত্র “খাও দাও”। “পার ত কিছু পয়সা বাঁচাও।” বলা বাহুল্য এক দিকে সমাজের লোকের সমাজের প্রতি যেমন অনাস্থা হইয়াছে, অন্য দিকে সমাজপতিদিগেরও প্রভুত্ব ও দায়িত্বের তেমনই হ্রাস হইয়াছে। এখন তাহারাও অনেকেই সহরে যাইয়া দেশস্থ ভূ-সম্পত্তির আয় সেখানেই ব্যয় করিতেছেন। দেশের সামাজিক ক্রিয়া কাণ্ডের প্রতি তেমন দৃষ্টি নাই। পূর্বেই বলিয়াছি এ পরিবর্তন অধিক দিনের নহে। পল্লীগামে প্রাচীন ভাবাপন্ন অর্থবান লোক বাহারা আছেন, তাহারা এখনও সময়ে সময়ে এক এক প্রকাণ্ড ভোজের অথবা প্রচুর ফলাহারের আয়োজন করিয়া থাকেন। বাঙ্গালার পুরাতন রাজবাড়ীগুলিতে আহারের পারিপাট্য এখনও উঠিয়া যায় নাই। প্রায় বিশ বৎসর পূর্বে বর্তমান প্রবন্ধ লেখক তাহার পঠদশায় কোন

সাধারণের হিতকর কার্য্যের নিমিত্ত বাঙ্গালার এক রাজার সহিত সাক্ষাত করিতে গিয়াছিলেন। ভূস্বামী আলাপে আপ্যায়িত করিয়া সন্ধ্যার সময়ে রাজবাড়ীতে জলযোগের নিমন্ত্রণ করেন। লেখক জলযোগের স্থানে উপস্থিত হইয়া প্রচুর আয়োজন দেখিয়াই একরূপ স্তম্ভিত হন। জৈষ্ঠ মাস। স্মৃষ্টি ফল সে সময়ে যাহা কিছু পাওয়া যায় তাহা সমস্তই ছিল। অধিকন্তু মিষ্টান্ন ক্ষীর সর প্রভৃতি এতই অধিক ছিল, যে তাহা লেখকের দর্শনেন্দ্রিয় ও রসনেন্দ্রিয়ের অপরিসীম তৃপ্তি সাধন করিলেও তাহার অধ্যয়নক্লিষ্ট দেহের উদর নামক গহ্বরে তাহাদের স্থান সংকুলান হইবে না ভাবিয়া তাহার অতিশয় ক্ষোভ জন্মিয়া ছিল। লেখক দেখিলেন পাশ্চাত্য একটি বিস্তৃত দালানে প্রায় অর্ধ শত লোকের জন্ত একরূপ উপকরণের খাদ্য রহিয়াছে। অল্পসন্ধ্যানে জানিলেন নিকটস্থ পঞ্চাশ বাইট জন ব্রাহ্মণ প্রতাহ সন্ধ্যার পরে রাজ বাড়ীতে জলযোগ করিয়া থাকেন। ইহাতে তাহার সহসাই মনে হইল, বর্তমান শতাব্দির প্রথমাংশে বঙ্গের জমিদার গৃহে ব্রাহ্মণ ভোজনের পরে জন্মগ্রহণ করিয়া বিমুচিকাদেবী উপযুক্ত স্থানেই আবিভূর্ত হইয়াছিলেন। আহার সম্বন্ধে এত কথা শুনিয়া পাঠক হরত মনে করিতেছেন, প্রবন্ধ লেখক একজন অতিশয় ভোজনপটু উদর-সর্বস্ব লোক। আমরা এ অপবাদ স্বীকার করিয়া লইয়াও বলিতেছি যে, নিতান্ত অবান্তর ভাবে এ কথা অবতারণা করি নাই। আমরা দেখাইলাম যে সে দিন পর্য্যন্ত ব্রাহ্মণের জমিদার গৃহে সমাজের লোকের উদর তৃপ্তির ব্যবস্থা এইরূপ ছিল। রাজমোহন জমিদার। চাঁদপ্রতাপ পরগণার ব্রাহ্মণদিগকে তিনি এইরূপ ভাবেই খাওয়াইতেন। এক একটা ক্রিয়াকাণ্ড-পলক্ষে তিনি ব্রাহ্মণ ভোজনের যেরূপ ব্যবস্থা করিতেন তাহার বিবরণ শুনিলে বিস্মিত হইতে হয়। চাঁদপ্রতাপ নিবাসী ব্রাহ্মণগণ এখনও এক বাক্যে কহিয়া থাকেন যে এমন খাওয়ান কেহই খাওয়াইতে পারিবে না। রাজমোহনের জীবনের যেন মুখ্য উদ্দেশ্যই ছিল ব্রাহ্মণদিগকে আকর্ষণ ভোজন করাওয়া—ও তাহাদিগকে দান করিয়া তাহাতে প্রতিষ্ঠালাভ। তাহার প্রতিজ্ঞা ছিল যে আহাৰ্য্য দ্রব্য যাহা কিছু আয়োজন করা হইবে, তাহার যে কোন দ্রব্য নিমন্ত্রিত ব্যক্তির যতই চাহিবেন ততই পাইবেন।

এই প্রতিজ্ঞা পালনার্থ তিনি এক অদ্ভুত উপায় অবলম্বন করিতেন। ঢাকার অনেক দোকানদারের সহিত তাঁহার এইরূপ বন্দবস্ত ছিল যে, তিনি যত ইচ্ছা দ্রব্য সামগ্রী আনিবেন। ব্যাপার সমাধা হইয়া গেলে উদ্ধৃত দ্রব্য দোকানদারকে ফেরত লইতে হইবে। কথিত আছে একবার ব্রাহ্মণভোজন প্রায় শেষ হইয়াছে, এমন সময়ে রাজমোহন ব্রাহ্মণদিগের সম্মুখীন হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন “আর কি চাই?” কতকগুলি ব্রাহ্মণ পৃষ্ঠ হইতেই একটি ষড়যন্ত্র করিয়াছিলেন; তাঁহারা কহিলেন, শুনিয়াছি কিস-মিসে বড় পরিপাক করে—আমরা কিছু কিছু কিসমিস চাই। রাজমোহন আদেশ করিলে তৎক্ষণাৎ বাড়ীর ভিতর হইতে দুই মণ কিসমিস আনীত হইল। পরিবেশনকারীরা রাজমোহনের কথামত দুই এক পাতে এক এক গণ্ডুষ দিতে আরম্ভ করিলেই ব্রাহ্মণেরা কহিলেন “আর না। আমাদের উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইয়াছে।” মাণিকগঞ্জ মহকুমার মহাদেবপুর গ্রামে রাজমোহনের কতকগুলি জ্ঞাতি আছেন। ইহাদের একজন সে দিন কহিলেন, একবার শ্রাবণ মাসে কোন ক্রিয়া উপলক্ষে তিনি রোয়াইলে রাজমোহনের বাড়ীতে গিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ ভোজনের পূর্বে রাজমোহন তাহাকে বাড়ীর ভিতরে লইয়া জল খাতেছেন। তিনি দেখিলেন একটি ঘরে প্রায় এক সহস্র ফজলী আম সজ্জিত রহিয়াছে। কহিলেন “এত আম সংগ্রহ হইয়াছে?” রাজমোহন হাসিয়া কহিলেন—“আম দেখিবে এস।” এই বলিয়া ভিতর বাড়ীর নিকটে একটি খালের ধারে লইয়া দেখাইলেন কয়েক খানি নৌকায় তিন চারি সহস্র আম রহিয়াছে। কহিলেন ইহারা ব্রাহ্মণ ভোজন পর্য্যন্ত থাকিয়া যাহা লাগিবে তাহা দিয়া অবশিষ্ট আম লইয়া ঢাকায় যাইবে।” এই জল্পই রাজমোহনের বাড়ীর ব্রাহ্মণ ভোজনের এত নাম। ক্রিয়া কাণ্ড ব্যতীত অল্প সময়ে কোন ভদ্রলোক তাঁহার বাড়ীতে উপস্থিত হইলে রাজমোহন তাহার ভোজনের এমন ব্যবস্থা করিতেন যে, আগন্তুক খাদ্য দ্রব্যের প্রাচুর্য্য দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া যাইতেন। রাজমোহনের নিয়ম ছিল যে, তাঁহার নিজের বাড়ীতে এবং অত্যাশ্রয় তিন চারি সরিকের বাড়ীতে সর্বদাই এক এক স্থানে চার পাঁচটি চুল্লী রন্ধনোপযোগী অবস্থায় থাকিত। অভ্যাগত কেহ আসিলেই এই সমস্ত চুল্লী

জ্বালিয়া দেওয়া হইত এবং এক কিংবা দেড় ঘণ্টার মধ্যে বিশ বাইশটি বাজান প্রস্তুত হইত। রোয়াইলের বাড়ীর এই নিয়ম এখনও উঠিয়া যায় নাই। এখনও অনেক অনিমিত্ত ভদ্রলোক তথায় বাইয়া বিশ বাইশটি বাজান দিয়াই আহার করিয়া থাকেন। ইহা হইতেই বুঝা যাইবে যে, অতীতে ভালরূপে আহার করাইবার আগ্রহ রাজমোহনের কত অধিক ছিল। বস্তুত তিনি অতীতের আশ্রয়ে এতই তৃপ্তি বোধ করিতেন যে, যে সমস্ত ব্রাহ্মণেরা নিয়মিত ভোজনাশ্রমে অধিক আহার করিতে পারিতেন রাজমোহন তাঁহাদিগকে অধিক হারে দক্ষিণা দিতেন। তখনকার দিনে ব্রাহ্মণেরাও বিলক্ষণ ভোজনপটু ছিলেন। অধিকাংশ ব্রাহ্মণই ভোজনশেষে পাঁচ সাতসের দধি সন্দেশ উদরস্থ করিতে পারিতেন। দেশের যেকোন সময় পড়িয়াছে বাঙ্গালার ঘরে ঘরে আজকাল যেকোন অল্প অগ্নি-মান্দ্যের অধিকার বাড়িতেছে, তাহাতে কিছু কাল পরে এই শ্রেণীর ব্রাহ্মণেরা গল্পের বিষয়ীভূত হইবেন সন্দেহ নাই। রাজমোহনের শ্রায় লোকের সঙ্গে সঙ্গে একরূপ ব্রাহ্মণগণ সমাজ হইতে অন্তর্হিত হইয়াছেন, ইহা একরূপ স্ত্রুথের বিষয়ই বলিতে হইবে।

রাজমোহনের দান সম্বন্ধে এখনও বিশেষ কিছু বলা হয় নাই। পূর্বেই বলিয়াছি, ব্রাহ্মণভোজন আর ব্রাহ্মণদিগকে দান ইহাই তাঁহার জীবনের মুখ্যত্রত ছিল। তিনি এমনই মুক্তহস্ত ছিলেন যে, অনেক সময়ে তাঁহার ব্যয় দেখিয়া তাঁহার আশ্রয়েরা পর্য্যন্ত বিস্মিত হইতেন। একবার রাজমোহন চাঁদপ্রতাপ সমাজের যে সকল ব্রাহ্মণ দানগ্রহণে সম্মত তাঁহাদের প্রত্যেককেই এক একটি স্বর্ণোপবীত দান করিয়াছিলেন। কিন্তু “দাসীর শ্রাদ্ধে দানসাগর”ই তাঁহার নাম অমর করিয়া রাখিয়াছে। এই দাসী শূদ্রজাতীয়া। সে তাঁহাকে মানুষ করিয়াছিল। রাজমোহন তাহাকে ধাই (ধাত্রী) মা বলিয়া ডাকিতেন। তাঁহার গর্ভধারিণীও বর্তমান ছিলেন। কিন্তু মা থাকিতেও বড়মানুষের ছেলেরা যেমন দাসীর কোলে মানুষ হইয়া থাকেন, রাজমোহন সেই ভাবেই এই দাসী কর্তৃক লালিত পালিত হইয়াছিলেন। রাজমোহন তাহাকে মাতার শ্রায় সম্মত করিতেন। তাহার মৃত্যুতে তিনি শোকবিহ্বল হইয়াছিলেন এবং তাহার গর্ভজ পুত্রকে দিয়া দানসাগর

শ্রাদ্ধ করাইয়াছিলেন। এ কাজ তিনি কেবল নামের জন্ত করেন নাই। হৃদয়ের অকৃত্রিম ভক্তি ও কৃতজ্ঞতা ইহাতে ছিল। ভক্তি কৃতজ্ঞতা ছিল বলিয়াই এই একশ্রাদ্ধ তাঁহার অত্যাশ্রয় সমস্ত কাজ ঢাকিয়া ফেলিয়াছে এবং তাঁহার নাম পূর্ববঙ্গে চিরস্মরণীয় করিয়া রাখিয়াছে। রাজমোহন আপনার জননীর শ্রাদ্ধে করিয়াছিলেন স্ত্রবর্ণের ষোড়শ। আর এই ধাত্রীর শ্রাদ্ধে করিয়াছিলেন রৌপ্যের ষোড়শ। তথাপি লোকে এই রৌপ্যের দানসাগরেরই গৌরব অধিক করিয়া থাকে। করিবার কারণও আছে।

রাজমোহনের স্বভাবে দু একটি দোষও ছিল। মনুষ্য-স্বভাব একবারে নির্দোষ হয় না। রাজমোহন বড়ই কৌশলী লোক ছিলেন। যে জমিদারীতে অত্যাশ্রয় হাজার টাকা আদায় করিতে পারে, রাজমোহন তাহাতেই পঞ্চাশ হাজার টাকা আদায় করিতে পারিতেন। অথচ সাংক্ষাৎ সম্বন্ধে তিনি প্রজার প্রতি কখনও উৎপীড়ন করিতেন না। প্রজাগণ তাঁহার প্রতি অনুব্রতই ছিল। রাজমোহন কিছু অহঙ্কারীও ছিলেন। আপনার আভ্যন্তরিক অবস্থা তিনি কখনও অতীতের জানিতে দিতে চাহিতেন না। তিনি আপনাকে সর্বদাই অতিশয় ধনবান দেখাইতে চাহিতেন। এ সম্বন্ধে একটি কৌতুকাবহ গল্প আছে। যেবার রাজমোহন ব্রাহ্মণদিগকে স্ত্রবর্ণোপবীত দান করেন, সেইবার তিনি স্বয়ং কলিকাতায় স্বর্ণক্রয় করিতে গিয়াছিলেন। তথায় তাঁহাকে কোন একজন লোক কথা প্রসঙ্গে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—“মহাশয়ের জমিদারীর আয় কত?” রাজমোহন উত্তর করিলেন “লাখনয়া।” রাজমোহনের ভূসম্পত্তির আয় লক্ষ টাকার কম। কিন্তু প্রশ্নকারী ন’লাখ টাকা বুঝিলে রাজমোহনের আপত্তি ছিল না। রাজমোহনের শ্রায় ব্যক্তির চরিত্রে এইরূপ দুর্বলতা বড়ই দুঃখজনক সন্দেহ নাই। কিন্তু তাঁহার অত্যাশ্রয় সদৃশ্য-বলী স্মরণ করিয়া ইহা উপেক্ষা করিতে পারি। তাঁহার সম্পূর্ণ চরিত্র দেখাইবার নিমিত্তই আমরা ইহার উল্লেখ করিলাম। এক কথা বলা যাইতে পারে যে, রাজমোহন ব্রাহ্মণ ভদ্রলোকদিগের জন্ত যে অপরিমিত অর্থরাশি ব্যয় করিয়া গিয়াছেন, তাহা দরিদ্রকে দান করিলে জগতের অধিনতর উপকার সাধিত হইত। এটি এখনকার হিসাবের কথা। রাজমোহনের সময়ে সমাজের অধিকাংশ ব্রাহ্মণই

যে দানের উপযুক্ত পাত্র ছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই। সময়ের পরিবর্তনে বাঙ্গালার ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে মসজিদির সংখ্যা বৎসর বৎসরই বৃদ্ধি পাইতেছে। তথাপি এখনও দেশে উপায়হীন ব্রাহ্মণের সংখ্যা অল্প নহে। ফলতঃ যে ভাবেই বিবেচনা করি না কেন, রাজমোহনের চরিত্র যে কিছুকাল পূর্বের বাঙ্গালায় ব্রাহ্মণ ভূস্বামীর ও সমাজ-পতির এক অতি উজ্জল আদর্শ তাহাতে সন্দেহ নাই। একরূপ আদর্শ প্রায় অদৃশ্য হইয়া আসিল বলিয়া আমরা তাঁহার জীবনের স্থূল স্থূল ছ’চারিটি কথা প্রদীপে পত্রস্থ করিলাম। রাজমোহন জীবনে অসংখ্য সংকার্য্য করিয়া গিয়াছেন; কিন্তু ইহা বোধ হয় সর্ববাদি সম্মত যে, তাঁহার জীবনের সর্বশ্রেষ্ঠ কার্য্য “দাসীর শ্রাদ্ধে দানসাগর।”

শ্রীচন্দ্রশেখর কর।

—o—

ঐতিহাসিক তথ্যের পরিণাম ।

এক্ষণে বঙ্গদেশে বহু পরিমাণে কৃতবিদ্যের আবির্ভাব হইতেছে। বড়ই সৌভাগ্যের বিষয় যে, ইহাদিগের অনেকেই মাতৃভাষাসেবী। অনেকেই চিন্তাতরঙ্গের গতিরোধে অসমর্থ। সুতরাং বৃথাকার্য্যে সেই হৃদম চিন্তা স্রোতকে ধাবিত না করিয়া প্রবন্ধ রচনায় নিয়োগ করিয়াছেন।

স্বর্ণীর বন্ধিম বাবু, আর রায় কালীপ্রসন্ন ঘোষ বাহা-দুরকে এই মহৎ কর্তব্যের পথপ্রদর্শক বলিলে অত্যাশ্রয় হয় না। বন্ধিম বাবু বঙ্গদর্শনে যেমন উপন্যাসের প্রচার-পটু, সেইরূপ বাঙ্গালীর হৃদয়ে জটিল দার্শনিক তত্ত্ব সকল অনুমিত করিতেও ক্রটি করেন নাই। তাহার সঙ্গে বঙ্গের লুপ্ত ইতিহাস উদ্ধারেও তাঁহার ইচ্ছা ছিল। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, তিনি দুই একটি সামান্য বিষয় ব্যতীত, উপন্যাসের অঙ্গভঙ্গিতেই বঙ্গের ঐতিহাসিক চিত্র অঙ্কনে প্রয়াসী ছিলেন। বঙ্গের মোসলমান রাজত্বের অবসান, এবং ইংরাজ রাজত্বের স্বত্রপাত, এই সন্ধিকালেই যোরতর বিপর্যায় ঘটাইয়াছে। বন্ধিম বাবু, সম্ভবতঃ রাজকীয় পদে প্রতিষ্ঠিত থাকায়, নানা কারণে সেই যোরতর ঝটিকাকুল সময়ের ধারাবাহী আলোচনায় সাহসী ছিলেন না; অথবা ইচ্ছাপূর্ব্বকই সে পথে অগ্রসর হন নাই। তবে, “আনন্দমঠ” “দেবী চৌধুরাণী” প্রভৃতি উপন্যাসে

তাহার হৃদয়গত ঐতিহাসিক কল্পনা অনেকটা পরিবর্তিত হইয়াছে। আর তৎসাময়িক বাঙ্গালীর সমাজ গঠনের উপদেশও কিয়ৎ পরিমাণে পরিস্ফুট হইয়াছে মাত্র। ফলতঃ তাহাতে এই পরাবীন জাতির এক স্বপ্ন-কল্পিত অনুতাপময় স্থপ দুঃখ ভোগ ভিন্ন আর কিছুই হয় নাই। তাহাতে লোক সমাজে জাতীয় জীবন-খেলার একটা উদ্ভট হৈ চৈ বা কল্পনামাত্র বৃদ্ধি করিয়াছে। তবে ইহা অবশ্যই স্বীকার্য্য যে, বঙ্কিম বাবুর উপন্যাসে, হেম বাবুর কবিতায় তৎকালের অধ্যয়নশীল ছাত্রদিগের হৃদয় স্বদেশ ও মাতৃভাষার সেবায় উদ্বোধিত করিয়াছে। আর তাহার ফলেই আজি আমরা নানা পুস্তকে, বিবিধ প্রবন্ধে সেই ছাত্র-হৃদয়-উত্তরীজের শাখা পল্লবিত বৃক্ষ দেখিতে পাইতেছি। আর তাহাতেই এখন আর কৃতবিদ্য সমাজে মাতৃভাষার প্রতি অবজ্ঞাপূর্ণ দৃষ্টি নাই। ইহা অবশ্যই স্বদেশ, স্বসমাজ, বিশেষতঃ বঙ্গভাষার সৌভাগ্য।

বঙ্কিম বাবু একপক্ষে শিক্ষাগুরু হইলেও, তাহার আখ্যায়িকার লালিত্যে যে বঙ্গদেশের ঐতিহাসিক সত্যের বিকৃতি ঘটয়াছে, তাহা না বলিয়া উপায় নাই। আমাদের শ্রদ্ধেয় ঐতিহাসিকসত্য-উদঘাটননিপুণ শ্রীযুক্ত অক্ষয় কুমার মৈত্রেয় মহাশয়, সীতারামের এবং সিরাজের ঐতিহাসিক কলঙ্ক অপনয়ন করিয়া বঙ্গবাসী মাত্রেই কৃতজ্ঞতাভাজন হইয়াছেন। কলঙ্কবিলেপিত সত্য উদ্ধার করিতে গেলেই, সেই সত্য যে উপন্যাস কিম্বা কাব্যের দ্বারা বিকৃত হইয়াছে, তাহা প্রমাণ করা স্বভাবিক, এবং অতীব কর্তব্য। অতএব তত্পরলক্ষে “সীতারাম” উপন্যাস প্রণেতা বঙ্কিম বাবু আর “পলাশীর যুদ্ধ” প্রণেতা নবীন বাবুর ভ্রম দেখান অত্যাশ্চর্য্য হয় নাই। এই ক্ষেত্রে অক্ষয় বাবু কোন কোন মনস্বী সমালোচক কর্তৃক ঘোরতর আক্রান্ত হইয়াছেন। অনেক বাদানুবাদও চলিতেছে। নাটক, আখ্যায়িকা, এবং কাব্য-লেখকদিগের সহিত প্রকৃত ইতিহাসের কোন সম্বন্ধ নাই, ইহাই প্রতিবাদকারিগণের অমোঘাঙ্গ। ইহার পোষকে মহাকবি কালিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তল, আর ইংরেজ কবিচুড়ামণি সেক্সপিয়রের ঐতিহাসিক নাটকাদিকে দৃষ্টান্ত স্থলে গ্রহণ করা হইয়াছে। ফলতঃ ছই চারি জন কুতিপুরুষ যাহা করিবেন, তাহাকেই বেদবৎ বিশ্বাস করা নিতান্তই অর্ধাচীনতা ভিন্ন আর কিছু নহে। তাহা-

দিগের গ্রন্থ কাব্যংশে জগতে অতুলনীয় হইলেও, তদ্বারা সমাজের কি হিতাহিত হইয়াছে তাহা অবশ্যই ভাবিবার বিষয়। যদি তাহাদিগের দ্বারা সমাজের কোন অনিষ্ট হইয়া থাকে, তবে ভগবানের অবতার হইলেও সামাজিক বিচারে তাহাদের অপরাধ অমার্জ্জণীয়।

কালিদাস মহাভারত হইতে অভিজ্ঞান শকুন্তল, আর বাঙ্গালীকৃত রামায়ণের ছায়া লইয়া রঘুবংশ রচনা করেন। রঘুবংশের—“অথবা কৃতবাগদ্বারে বংশেহস্মিন্ পূর্বস্মরিভিঃ—” কবিতাতেই তাহা প্রকাশিত আছে। বৃত্তান্তে কিন্তু মহাভারতোক্ত শকুন্তলা হইতে কালিদাসের শকুন্তলার বিস্তর পার্থক্য। ফলতঃ তাহাতে তত দোষাবহ হয় নাই। হিন্দুগণ মহাভারতকে মহাপ্রামাণ্য ইতিহাস বলিয়া আবহমান মাছু করিয়া থাকেন। অতএব ভারতরূপ সমুদ্রের ছই চারিটা তরঙ্গ-ফেন লইয়া শকুন্তলা, নৈষধ, বেণীসংহার, কীরাতার্জ্জুণীয় প্রভৃতি বিস্তর নাটক ও কাব্য রচিত হইলেও, ভারত, সেই হিন্দুকুলের মহাপ্রামাণ্য ভারতই আছে। আর শকুন্তলাদি কাব্যের ভূমিকায় বঙ্কিম বাবুর সীতারামের ন্যায় “ইহা ইতিহাস নহে—উপন্যাস” এই কথা না থাকিলেও সে গুলি যে কবিকপোলকল্পিত, এ কথা হিন্দুমাত্রকে বুঝাইতে আর প্রমাণ প্রয়োগের প্রয়োজন হয় না। কিন্তু বিদেশাযের হাতে পড়িয়া সেই কল্পনাই যে সত্যের স্থান অধিকার করে নাই, তাহাই বা কিরূপে বলিব। রামায়ণের সূর্য্যবংশপর্য্যায়, আর রঘুবংশের পর্য্যায় দিলীপ হইতে দশরথ পর্য্যন্ত অনেক গুলি পুরুষকে বাদ দেওয়া হইয়াছে। হিন্দুদিগের মধ্যে রামায়ণের পর্য্যায় মহাপ্রামাণ্য, আর রঘুবংশ কল্পিত কাব্য, এ বিশ্বাস অবশ্যই আছে। কিন্তু মহাত্মা টড সাহেব বহু পরিশ্রমে, বহু অনুসন্ধানে যে সত্য উদ্ধার করিয়া কলির মহাভারত “রাজহান” লিখিয়াছেন, তাহাতে দিলীপ হইতে দশরথ পর্য্যন্ত সূর্য্যবংশ পর্য্যায় রামায়ণ উপেক্ষা করিয়া কাব্য রঘুবংশকে মান্য করিয়াছেন। ইহা দ্বারা কি ঐতিহাসিক সত্যের বিকৃতি ঘটে নাই? তবে অধুনাতন বিজ্ঞ সমাজে বাঙ্গালীকৃত রামায়ণও কল্পিত কাব্য রূপে প্রতিপন্ন হইতেছে। এখন কি বংশপর্য্যায়, কি যুগপর্য্যায় সমস্তই বিপর্য্যস্ত হইয়াছে। কুরুপাণ্ডব যুদ্ধঘটনা, রামরাবণের যুদ্ধের

পূর্ব যুগে স্থান পাইতেছে। তাহা বলিয়া উপায় কি? কিন্তু, কুসংস্কারই হউক, আর সুসংস্কারই হউক, হিন্দু সমাজের স্থায়ী কাল পর্য্যন্ত মহাভারত ও রামায়ণ প্রামাণ্য গ্রন্থ বলিয়াই হিন্দুর হৃদয়ে বিরাজ করিবে।

“পলাশীর যুদ্ধ” ও “সীতারাম” উপন্যাস কাব্য হইলেও ইতিহাসের সহিত তাহার ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ। এই জাতীয়ইতিহাসবিহীন দেশে, পুস্তক পাঠক্ষম বাঙ্গালী মাত্রেই হৃদয়েই তাহার চিত্র গাঢ় অঙ্কিত। যাহারা বাঙ্গালার ইতিহাস না পড়িয়াছেন, যাহারা সীতারাম সম্বন্ধে মহাত্মা ষ্টুয়ার্ট ওয়েই ল্যাণ্ডের ইতিহাস স্পর্শও করেন নাই, তাহারা ‘সীতারাম’ আর ‘পলাশীরযুদ্ধ’ পাঠেই ইতিহাসে অভিজ্ঞ হইয়াছেন। এরূপ স্থলে তদ্বিকল্পে ঐতিহাসিকের লেখনী-ধারণ যে কিরূপ ক্লেশকর তাহা সহজে প্রতিপন্ন হয়।

পূর্বেই বলিয়াছি যে, বঙ্কিম বাবু সীতারামের ভূমিকায় উহা যে ‘ইতিহাস নহে’ উপন্যাস—এই কৈফিয়ৎ দিলেও, উপন্যাসের মধ্যে ঐতিহাসিক বিবরণ অস্টিমজ্জায় বিজড়িত থাকায় সাধারণ পাঠকের পক্ষে বিশ্লেষণ করা দুঃসাধ্য।

অতএব অক্ষয় বাবু শপথ করিয়া সীতারামের ঐতিহাসিক সত্য লোক-চক্ষুর গোচরীভূত করিলেও সর্ব-সাধারণকে বুঝাইতে পারিবেন কিনা সন্দেহ। তবে কেহ কেহ বলিতে পারেন যে, যাহারা মুর্থ, ইতিহাস পড়ে না, ইতিহাস তাহাদিগের জন্ত নহে। এ কথা কিছই মূল্য নাই। জাতি সাধারণের দেহ ধরিতে গেলে কৃতবিদ্যা-গণ, তাহার মস্তিষ্কের ছই চারিটা অণু ভিন্ন আর কিছুই নহে। যাহারা জাতীয় ইতিহাসকে ইংরেজী পাদটীকা দ্বারা কেবল কৃতবিদ্য সমাজকে কৈফিয়ত দিয়াই নিরস্ত হইতে ইচ্ছা করেন, আমরা তাহাদিগকে ইতিহাস আলোচনা অপেক্ষা অস্ত্র বিষয়ে দিন যাপনে অনুরোধ করি।

বঙ্কিম বাবুর ‘সীতারামের’ পরিণাম অস্ফুট। তাহা গ্রাম্যলোকের কাল্পনিক গল্পেই পর্য্যবসিত। আর ঐতিহাসিক সীতারামের পরিণাম দুর্কৌণ্ড জল্পনায় মাত্র আচ্ছন্ন নহে। সীতারামের বীর-বিক্রম, তাহার লোকরঞ্জনশক্তি, এবং প্রগাঢ় অধ্যবসায় বঙ্কিম বাবুর উপন্যাসেও আছে। তাহার নিকট ভূষণার ফৌজদার ও নবাবের ফৌজ পুনঃ পুনঃ পরাজিত ও লাজিত হওয়ায় স্বদূর দিল্লীর সিংহাসন পর্য্যন্ত বিচলিত হইয়াছিল।

তখন, কুম্ভী দ্বারা বহুহস্তী ধরার ছায়, পূর্ব ও দক্ষিণ বঙ্গের জমিদারদিগের মধ্যে স্বজাতি ধ্বংসকর কুটনীতি বিস্তৃত করা হইল। নাটোরের রাজা রামজীবন, এবং তাহার পুত্র কুমার কালিকাপ্রসাদ (কালু কোন্ডর) সেই নীতির প্রধান নেতা হইলেন। সে সময়ে দিঘাপতিয়া রাজবংশের প্রতিষ্টাতা সৌভাগ্যশালী ও বুদ্ধিমান যুবক দয়ারাম রায়, ধীরে ধীরে নাটোর মন্ত্রিসভায় স্থান লাভ করিয়াছেন। তিনি বুদ্ধিমান এবং তেজস্বী। তিনি সীতারামকে ধৃত করিবার জন্ত নানা ফন্দী আঁটিতে লাগিলেন। ধর্ম্মে হটুক আর অধর্ম্মে হটুক, তিনি সীতারামকে ধৃত করিয়া স্বদেশে আপনার ক্ষমতা প্রদর্শন নিমিত্ত, মুরশিদাবাদে না পাঠাইয়া, নাটোর রাজধানীতে আনয়ন করিলেন। সীতারামের গৃহলুপ্তিত-দ্রব্য-পূর্ণ শকট সকলও নাটোরদ্বারে উপস্থিত হইল। কেবল সীতারামের সৌভাগ্যবর্দ্ধক বলিয়া ৬ লক্ষ্মীনারায়ণ শিলা * ও কৃষ্ণজীকে দয়ারাম দিঘাপতিয়ায় স্বভবনে লইয়া গেলেন। নাটোর রাজধানীর যে আধারকোঠা নামক অন্ধকার গৃহে সীতারাম বন্দী ছিলেন, তাহার ভগ্নাবশেষ। অদ্যাপি বিদ্যমান। তবে ইহা পুরুষানুক্রমিক আপ্তবাক্য ভিন্ন অতঃ কোন ঐতিহাসিকের গ্রন্থে স্থান পায় নাই। কিশোরী চাঁদ মিত্র এক একটা গল্প ধরিয়া নিজের মনোমত মসলা দিয়া “Rajah of Rajshahi” লিখিয়া কোন কোন সম্ভ্রান্তবংশের কৃতজ্ঞতাধানে মুক্ত হইতে পানেন; কিন্তু

* ওয়েইল্যাও সাহেবের গ্রন্থে এই শিলা নড়াইলের বাবুদিগের গৃহে গমনের কথা লিখিত আছে। কিন্তু রাজা রামজীবন ও কালিকাপ্রসাদের পর দত্তক রাজা রামকান্ত, তাহার অভাবে মহারাণী ভবানী এবং তাহার জীবিত সময়েই মহারাজা রামকৃষ্ণের রাজত্ব কালে নড়াইলের বাবুদিগের জমিদারীর প্রতিষ্টাতা কালীশঙ্কর রায় প্রাচুর্য্য হন। মহারাজা রামকৃষ্ণের শেষ জীবনের দরবারে কালীশঙ্কর রায় মন্ত্রী হইয়া সৌভাগ্য লাভ করেন। এবং মহারাজা বিধনাথের প্রথম রাজত্বও কালীশঙ্কর রায় কিছু দিবস মন্ত্রিত্ব করিয়া আধিপনের কিস্তীর লোটের সময় নাটোর রাজত্বের নানা স্থান হইতে অর্থ সংগ্রহ করিয়া যে নাটোর ত্যাগ করেন, সেই তাহার শেষ চাকুরী। প্রবাদ যে, সেই অর্থের দ্বারা নীলামে নাটোরের অনেকগুলি সম্পত্তি ক্রয় করেন। অতএব রামজীবন ও রামকৃষ্ণের সময় ত্রিশ বৎসরের অধিক ব্যবধান। সীতারামের পতন সময়ের বহু পরে নড়াইলের সৌভাগ্য। অতএব লক্ষ্মীনারায়ণ জীউ নড়াইল অপেক্ষা দিঘাপতিয়ায় আনয়ন করাই সম্ভব বলিয়া বোধ হয়।

সেই ভ্রমসঙ্কুল পুস্তক কোন ইতিহাসের পাদটীকায় প্রমাণ স্বরূপ গৃহীত হইলে বড়ই দুঃখের বিষয়। এ সম্বন্ধে অক্ষয় বাবুকেও আমি নির্দোষ বলি না। তিনিও “সীতারাম রায়” নামক প্রবন্ধের এক স্থানের পাদ টীকায় “রাজা অব্ রাজ-মাহীকে” গ্রহণ করিয়াছেন। অগ্রস্ত তিনি যে বিষয়ের সমর্থন জন্য ঐ পুস্তকের উল্লেখ করিয়াছেন, সেই বিষয় সত্য কিনা জানি ন', আর সত্য হইলেও সেই ‘বস্তাপচা’ কপোল কল্পিত পুস্তকের নাম গ্রহণ করিলেও দোষ আছে। কেননা পরবর্তী কোন লেখক সম্ভবতঃ অক্ষয় বাবুর পুস্তকে নাম দেখিয়া “রাজা অব্ রাজমাহীকে” প্রমাণরূপে গ্রহণ করিয়া ভ্রান্তি জালে পতিত হইতে পারেন। ফলতঃ নবাব নাজীমের নিকট হইতে সীতারামের জমিদারী ও চাকলে ভূষণার কতকাংশ অচ্যুত রাও রঘুনন্দন লইয়া নাটোর রাজত্বের সীমা রেখা বৃদ্ধি করেন। আবার নাটোর রাজধানী হইতে লুঠের রোপ্য থালা প্রভৃতির সহিত ভূষণা প্রভৃতি কয়খানা গ্রাম দয়ারাম রায় পুরস্কার লাভ করেন। ঠাকুরদয় ও প্রাপ্ত সম্পত্তি, অদ্যাপি দিঘাপাতিয়ার রাজ-ধানীতেই রহিয়াছে। পুরুষ পরম্পরায় আপ্তবাক্যের সহিত এই প্রত্যক্ষ প্রমাণ সমাবেশে সীতারামের পরিণাম আর কিম্বদন্তি মাত্রে পর্য্যবসিত হইতে পারে না।

বঙ্গিম বাবু ঐতিহাসিক সীতারামকে লইয়া বাঙ্গালী যুদ্ধকুশল স্বাধীনচেতা নির্ভীক বীরের অবতারণা করিয়া বাঙ্গালীর কলঙ্কমোচন করিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন সত্য, কিন্তু তাহার সঙ্গে সেই সময়ে বঙ্গদেশে বিরূপ প্রকৃতির লোকের আবির্ভাব হইলে ভাল হইত, সেই কল্পনা জড়াইয়া রমার সৃষ্টি করিয়া বঙ্গিম বাবুর প্রিয় ভগবদ্গীতোক্ত নিকাম ধর্ম প্রচার করিতে গিয়া ভাল করিয়াছেন বলিয়া বোধ হয় না। তিনি ইতিহাসোক্ত সীতারামকে গ্রহণ না করিয়া, কল্পিত উপন্যাসে কল্পিত নায়ক নায়িকা সংগ্রহ করিলে, উপন্যাসের রসোভঙ্গ হইত না। আর ঐতিহাসিকেরও প্রমাদ ঘটত না।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে, কাব্য রঘুবংশ ঐতিহাসিক টড সাহেবের অশ্রুস্ত বলিয়া বোধ হইয়াছে। এখন বঙ্গদেশে গৌরঙ্গ নাহাওয়া প্রকটনের নিমিত্ত বিস্তর বৈষ্ণব কবির জীবনী লিখিত হইতেছে; তৎসমুদয়ে বৈষ্ণব কবিদিগের কবিতা সকল অভ্রান্ত ঐতিহাসিক সত্যের

প্রমাণস্থলে পাদটীকায় উদ্ধৃত হইতেছে। এতদ্বারা আর পঞ্চাশৎ বর্ষ পরে বঙ্গিম বাবুর “সীতারাম” আর “পলাশীর যুদ্ধ” ভবিষ্যৎ ঐতিহাসিকের পাদটীকায় যে স্থান পাইবে না, তাহার ভরসা কি আছে? যে বঙ্গদেশে ধরাবাহিক ইতিহাস নাই, আর তাহা নিরপেক্ষভাবে লিখিবার উপায়ও নাই, সেই দেশে কাব্য, নাটক, আখ্যায়িকা কোন কোন সময়ে ইতিহাসের স্থান অধিকার করিয়া থাকে। ইউরোপে ধরাবাহিক বহু ইতিহাস থাকিলেও রাজকবি টেনিসন, বহুল ইতিহাস পাঠ করিয়া, তবে ঐতিহাসিক কবিতা লিখিতে অগ্রসর হইয়াছিলেন। যদিচ মহাকবি সেক্স-পীয়রের ঐতিহাসিক নায়ক নায়িকা সংক্রান্ত নাটকাদিতে ইতিহাস প্রধান ইউরোপের কোন অংকার হয় নাই, তথাপিও মহাত্মা টেনিসনের এত সাবধানতা কেন?

পূর্বেই বলিয়াছি যে, মানব, বড়ই প্রয়োজনের দাস; গৃহস্থ ধার্মিক হইতে সর্বত্যাগী যোগী পর্য্যন্ত প্রয়োজনার্থ অসাধ্য কার্যোও উদ্যুক্ত হইয়া থাকেন। কাহারও প্রয়োজন, কার্যদ্বারা স্পষ্টীকৃত, কাহারও বা কপটতায় আচ্ছন্ন। কিন্তু সেই প্রয়োজন যখন প্রতিযোগিতায় সংঘর্ষ হয়, তখন প্রতিদ্বন্দ্বিয ঘোরতর কপটী হইলেও পরস্পরের নিকট পরস্পরের হৃদয় উদ্বাটনে বিলম্ব হয় না। আবার এইরূপ সংঘর্ষে কেহ কেহ দিশাহারা হইয়া যান। যিনি শত শত বার যে প্রবাদকে ঘৃণায় অবহেলা করেন, তিনিই আবার জিগীষার উদ্বোধনায় আত্মহারা হইয়া যাহা হাতে আইসে তাহাই লিখিয়া ফেলেন। একজন মিতভাষিণীর সহিত, অত্র মুখরা প্রতিবেশিনীর কলহ আরম্ভ হয়। মুখরা অভ্যস্ত কবিতার খায় গালি বর্ষণ করিতেছে। প্রতিদ্বন্দ্বিনী কি বলিতেছে তাহা শুন-বার পর্য্যন্ত অবকাশ নাই। মিতভাষিনী প্রথমেই দুই চারিটা উত্তর দিয়া বসিয়া থাকিল। পরে মুখরা বলিতে বলিতে যখন শ্রান্তা হইল, তখন অল্পভাষিনী “তুই যাহা যাহা বলিতেছিস্ তুই তাহাই যত বলিবি, আমারও ঐ উত্তর বলে জানিস্।” বলিয়া নীরব হইলে, মুখরা কিছু-কাল ঝগড়া করিয়া সহজেই নিরস্তা হয়। ভারতযুদ্ধের অবসানে শ্রীকৃষ্ণ যখন প্রথমে গান্ধারীর সহিত সাক্ষাৎ করিলেন, তখন গান্ধারী তাঁহাকে উভয়কুলের বন্ধু বলিয়া দুই চারিটা কথা বলিলেই, শ্রীকৃষ্ণ, তাঁহার কুরুসভায়

সন্ধির প্রস্তাব, দুঃখোধনের ধৃষ্টতা, কুমন্ত্রণা, পাণ্ডবদিগের প্রতি অমানুষী অত্যাচার ইত্যাদি কৈফিয়ত দিলেন, স্বয়ং যুদ্ধে অস্ত্র ধারণ না করিয়া উভয়কূলে সমদর্শিতা পর্য্যন্ত প্রমাণ করিলেন। কিন্তু গান্ধারী এবং কৃষ্ণের বিপরীত-মুখী প্রয়োজনে ঘোর সংঘর্ষ ঘটয়াছিল। তাহাতেই কৃষ্ণ-চরিত্র গান্ধারী যেরূপ সহজে বুঝিয়াছিলেন, অত্রে সেরূপ বুঝিতে পারেন নাই। ইহাতেই অল্পমাত্র কয়টি কথাতেই শ্রীকৃষ্ণের হৃদয় উদ্বাটিত করিয়া দিয়াছিলেন। যদুপতি ঈশ্বরবত্রার কিশা অসাধারণ নীতিকুশল হইলেও নিকৃন্তর। অবশেষে শূন্যহৃদয়ে মনস্বিনী সাধবী গান্ধারীর অভিসম্পাত শিরোধার্য করিয়াও “যদুবংশের ক্ষয় অনিবার্য তাহা পূর্বেই জানি, আপনার শাপে আর বেশী কি হইবে” বলিয়া চলিয়া গিয়াছিলেন। “শ্রীকৃষ্ণ! তুমি ইচ্ছা করিলেই উভয় কূলে শান্তি স্থাপন করিতে পারিতে, কিন্তু ইচ্ছা করিয়াই কর নাই” গান্ধারীর এইরূপ ভাবযুক্ত স্বাক্ষর উক্তিহেই কৃষ্ণ হৃদয় প্রকাশিত হইয়াছে। সেইরূপ সংঘর্ষে বর্তমান ঐতিহাসিক প্রবন্ধ লেখকদিগের প্রয়োজন প্রকাশিত হইয়া পড়ে। তাঁহাদের কথা কাহারও সত্য তথ্য আবিষ্কারে যত্ন, কাহারও বা তাহাতে কলঙ্ক নিক্ষেপ দ্বারা সাধারণে প্রতিপত্তি লাভই প্রয়োজন। কিন্তু শেষোক্ত প্রয়োজন সাধনের সময় কেহ কেহ যে হিতাহিত জ্ঞানশূন্য হইয়া থাকেন ইহাই দুঃখের বিষয়। তিনি যে প্রবাদকে অবিশ্বাস করেন, স্তল বিশেষে তাহার আশ্রয় লইয়া প্রধান সম্মানিত বংশের কূলে কালী দিতেও বিমুখ হন না।

বর্তমান বর্ষের সাহিত্য পত্রিকার “সিরাজচরিত্র” লেখক সিরাজের ইন্দ্রিয়পরায়ণতা প্রমাণ করিতে গিয়া প্রসিদ্ধ নাটোর বংশের প্রাতঃস্মরণীয় রাণী ভবানীর বিধবা কথা তারাকে লইয়া যে কয়টি কথা বলিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার ধৃষ্টতার একশেষ হইয়াছে। “সিরাজের করালকবল হইতে রাজকুমারী তারার উদ্ধারের কথা নানারূপে কথিত হইলেও বাঙ্গালী পাঠকের তাহা অবদিত নাই।” * এই শেষোক্ত কুটিল ঈঙ্গিত করিবার প্রমাণ কি তিনি পাইয়াছেন? আর, জন-প্রবাদে এ বিষয়ে তাঁহার ঈঙ্গিতের অনুরূপে কিছু আছে বলিয়া কোন্ পাঠকই বা জ্ঞাত আছেন? এরূপ স্থলে সাপ লইয়া খেলা করা তাঁহার স্ববুদ্ধির কার্য্য

* সাহিত্য—বৈশাখ, ১৩০৬—৫১ পৃষ্ঠা।

হয় নাই। তিনি “দান ভানিতে মহীপালের গীত” আরম্ভ করিয়া আপন ধৃষ্টতার একশেষ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন; ঈঙ্গিতে রাজকুমারীর কলঙ্ক প্রকাশ করিতে কুঞ্জিত হইয়া-ছেন কি না, প্রস্তাবিত কয় পংক্তি পাঠ করিলেই প্রতিপন্ন হয়। অবশ্য মোসলমানকুলোদ্ভব “দিল্লীশ্বরো বা জগদীশ্বরও বা” আকবরের কীর্ত্তিকাহিনী কাহারই অবদিত নাই। তথাপি আকবরকে মোগল কূলে প্রহ্লাদ বলিয়াছেন। ইহাতে বালক সিরাজের ইন্দ্রিয়পরায়ণতা অধিক কলঙ্কের নহে। হুসেন কুলি যেরূপ পাপিষ্ঠ, তাহাতে সিরাজের মত ক্ষমতাশালী লোকের তৎকালীক পদ্ধতিমতে তাহাকে সবংশে নিধন করা আশ্চর্য্য ব্যাপার নহে।

আর একটা কথা, মৃত্যুকরিণকার সিরাজের কুটুম্ব হইলেও মিরজাফরের নবাবী আমলের নিমকের বলে ও কোম্পানীর প্রদত্ত বৃত্তির উৎসাহে যে সিরাজের মৃত্যুকে অযথা কলঙ্ক আরোপ করেন নাই, তাহারই বা প্রমাণ কি? যে দেশে সম্পত্তির জন্ত মার কলঙ্ক, পুত্রের মুখে বিচারালয়ে পর্য্যন্ত প্রকাশিত হয়, সে দেশে মিরজাফরের নিমক খাইয়া মৃত্যুকরিণকার যে তাদৃশ ঘৃণিত কার্য্য করিতে প্রয়াসী হন নাই, তাহারই বা প্রমাণ কি? ক্রমে প্রবন্ধ বাড়িয়া গিয়াছে, নতুবা প্রতিবাদকের প্রমাণের বিরুদ্ধে আরও অনেক কথাই বলা যাইতে পারিত।

শ্রীগিরীশচন্দ্র লাহিড়ী।

—০—

পুস্তক সমালোচনা।

পদ্মা।*

বাঙ্গালা দেশে শুধু গীতি কবিতার প্রাচুর্য্য লক্ষ্য করিয়া সমালোচকগণ মধ্য মধ্য দুঃখ করিয়া থাকেন; যে ক্ষেত্রে ইক্ষুই বেশী জন্মে, সে স্থানে শাল সেগুন না জন্মিলে আক্ষেপ করিবার কারণ কি? প্রকৃতি স্থান বিশেষ কি দ্রব্য বিশেষে বাবতীয় উৎকৃষ্ট গুণ আবদ্ধ রাখেন নাই; স্ততরাং কোমল কুমুমে বনস্পতির দৃঢ়তা নাই বলিয়া গাঁথা মালা পদ দলিত করা উচিত হইবে না। বঙ্গদেশে যদি

* পদ্মা—শ্রীপ্রমথনাথ রায় চৌধুরী প্রণীত, কলিকাতা ২৬ নং স্কটলেন, ভারতমিহির যন্ত্রে সাতাল। এও কোম্পানি দ্বারা মুদ্রিত ও প্রকাশিত। মূল্য ১।০ টাকা।

জয়দেব, চণ্ডীদাস প্রভৃতি কবিগণের সময় হইতে সরস্বতীর কোমল মূর্তিই পূজিত হইয়া থাকে এবং এ দেশে যদি কবিতাদেবী কোমল বণিতারূপেই বিশেষ চিত্তাকর্ষক হইয়া থাকেন, তবে তাহাতে ক্ষোভের কারণ কি? যদি ইক্ষু ভিন্ন এখানে অল্প কোন ফসলের ভাল উৎপত্তি না হয়, তবে আমরা তাহা লইয়াই জগতের বিপণিতে উপস্থিত হইব; বসোরা ত গোলাপের জন্তই বিখ্যাত, বঙ্গদেশও গীতি কবিতার জন্ত প্রসিদ্ধ থাকিবে।

বস্তুতঃ বাঙ্গালীর জীবনে বংশস্পৃহা, দেশহিতৈষণা ভুবন বিজয়ী প্রতাপ অর্জুণ প্রভৃতি উচ্চাকাঙ্ক্ষার সমারোহ কিছু মাত্র দেখা যায় না। আমাদের দাম্পত্য গৃহে নানারূপ উজ্জ্বল মধুর আনন্দের উৎস আছে, দেবতার নিকট ভক্তিময় প্রণাম ও আত্মসমর্পণ আছে এবং রোগ শোক দারিদ্র্য পীড়িত পর্ণকুটারে করুণ মর্ম্মের বিলাপ-লহরী আছে। এ উপকরণ গীতি-কবিতার; আমরা কাব্য ও নাটকের উপযোগী গুঢ় মহিমা যুক্ত বৈভব কোথায় পাইব? রামায়ণ ও মহাভারতের বীররস অভিনেতাগণ আমাদের রঙ্গমঞ্চে উদ্ভট গুপ্তের স্তরে অর্দ্ধ পরিব্যক্ত লুক্কিট দেখাইয়া হাস্যাস্পদ হন, কিন্তু যখন করুণ রসের পালা আরম্ভ হয়—তখন আমাদের গ্রামের অশিক্ষিত কবিগণও বুদ্ধ বাঙ্গালীকি এবং ব্যাসের কথা গুলিতে প্রাণ ঢালা নূতন ক্রন্দনের তান জুড়িয়া দেন, তৎশ্রবণে শ্রোতাগণ কাঁদিয়া কাঁদিয়া বিভোর হইয়া পড়েন। আমরা কখনও সাহেবী কোটপ্যাণ্টে, কখনও মুসলমানী ইজার চাপকানে, কখনও ইংরেজী বক্তৃতায় বা পার্শীর বয়েং দ্বারা যে সকল ভাবের অভিনয় করিতে যাই, তাহা ব্যঙ্গ কবিতার সৃষ্টিপক্ষে কিছু সহায়তা করিতে পারে এই পর্য্যন্ত।

গীতি কবিতায়ই আমরা সিদ্ধ হস্ত, গীতি কবিতা দ্বারাই বঙ্গীয় কবির লেখনী মাল্য চন্দন অর্জন করিয়াছে; সে সব পুরাতন কবিগণ ত নির্মল ও উচ্চ প্রেমের কাহিনী গাহিয়া গাহিয়া বাঙ্গালীকে এত দিন মুগ্ধ রাখিয়া ছিলেন, বৈষ্ণব কবি লেখনী ধরিলেই নায়িকার জন্ত অজস্র উপমা রাশি নির্গত করিতে থাকিতেন; তৎপ্রসঙ্গে Butler এর Hudibras এর চেষ্ঠা মনে পড়ে—

“For rhetoric he could not ope
His mouth but out flew a trope.”

সেই এক ঘেয়ে মৃদঙ্গনাদসম্বিত পীযুষ মাখা প্রেম-গীতের আশ্বাদন করিতে করিতে বাঙ্গালী পাঠকের অতি মিষ্টাহারে বীত-স্পৃহা জন্মিয়াছে বলিয়া বোধ হয়, বাঙ্গালী কবিগণ অত্যন্ত বিষয়ে একটু মনোযোগী হইয়াছেন। শুধু শরুকা আর ভাল লাগে না; সেই শত বার শ্রুত, পুনশ্চ শ্রুত, পূর্বরাগ, কারণ মান, অকারণ মান, ভবন বিরহ, সম্ভোগ মিলন, রসোৎসাহ, অতিসার, দানলীলা, মাথুর, বিরহান্তে পুনর্মিলন আর কত বার শোনা যায়? এ সমস্ত গীতি লহরীতে লহরীতে প্রাচীন সাহিত্য ভাসাইয়া দিয়া গিয়াছে। এখন নবযুগ আগত; স্বদেশ প্রেম, জাতীয় উন্নতি, অসম্প্রদায়িক সুন্দর সার্বজনীন ধর্ম্ম-নীতি, প্রভৃতি উচ্চ দাব জাতীয় জীবনে উদ্ভিত হইয়াছে; এখনও কিন্তু এই সব ভাব সম্বন্ধে জীবনে কোন কৃতকার্যতা লাভ হয় নাই, স্মরণ্য ঘটনাবল্ল মহিমাদৃষ্ট কাব্য গ্রন্থ লিখিবার সময় আসে নাই। তবে অভিপ্রায় অক্ষুরিত হইয়াছে স্বীকার করিতে হইবে। একটি অপূর্ণ সংগীতের মত দেশের জন্ত জীবন উৎসর্গ কাহিনী বাঙ্গালী অতি সন্তর্পণে মনে মনে পোষণ করিতেছেন, সে ভাবটিও গীতি-কবিতার বিষয়ের অন্তর্গত। হেমবাবু যে তীব্র জ্বালাময়ী ভাষায় জাতিকে উদ্বোধন করিয়া ছিলেন, তাহা সংযত, সংশোধিত ও সুশৃংখল করিয়া স্বদেশানুরাগ প্রচার করিবার সময় হইয়াছে। বঙ্গদেশের কবিতার এই অভিনব যুগকে “রবিদ্রোয় যুগ” বলিয়া অভিহিত করা যায়।

আজ যে পুস্তকখানি সমালোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি, তাহার কোন কোন কবিতায় রবির কিরণ বড় স্পষ্টরূপে বিদ্যুত হইয়াছে, কিন্তু এই নূতন কবি নবছন্দে, ভাষার অননুসাধারণ শব্দৈশ্বর্য দেখাইয়া যে সঙ্গীত-লহরীর সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহাতে দেখা যায়, ইনি সুসঙ্গত মৌলিক রসধারায় বঙ্গসাহিত্য সমৃদ্ধ করিবার জন্ত সম্পূর্ণরূপে শক্তিশালী; তিনি “মধুর করুণ রস অধিশ্বর” বলিয়া বঙ্গভাষাকে আধাহন করিয়াছেন, আমাদের বোধ হয় যেন তিনি সেই সব গুণ নিজে আয়ত্ত করিয়াই এ ক্ষেত্রে পদার্পণ করিয়াছেন। বঙ্গভাষা সম্বন্ধে কবিতাটির কতকাংশ উদ্ধৃত করিতেছি :—

“ছিল মুখা কামপুষ্পিত শয়নে,
শিরীষ কোমল বচন রচনে,

ভাঙ্গিল কুহক হৃদুভির স্বনে
জাগিয়া উঠিলে কবে?
রৌদ্র, বীররসে উঠিলে মাতিয়া,
বাশরী আলাপ ক্ষণেক ভুলিয়া,
তেজস্বিনী সমা দিলে কাঁপাইয়া,
বিস্ময় মানিলু সবে।

* * * *
আবার যথায় ব্রজ কুঞ্জবন,
“ললিত লবঙ্গলতার শীলন”
ভুলিয়া, শুনিব গাহিছে কেমন
তোমার বৈষ্ণব কবি।
“সহিতে না পারি মুরলীর ধ্বনি”
প্রেমে মাতোয়ারা ধায় গোপধনি
দেখিব তথায় রাজা ব্রজমণি
ভক্তের মাধুর্য ছবি!
প্রতীচ্য প্রাচ্যের ভাব সংমিশ্রণে
সেজেছ কি এক অপূর্ণ ভূষণে;
ক্রব জ্যোতি সম উজলি কিরণে
সাহিত্য জগদাকাশে।

মধুর ভাণ্ডার আনিলে লুটিয়া,
ত্রিদিবের গন্ধ আনিলে বহিয়া
নব আনন্দে উঠিলে ফুটিয়া
কোমল কোরকাবাসে।
অয়ি সালঙ্কারে! স্বভাব সুন্দরি!
মধুর করুণ-রস অধিশ্বর!
কবিতার চির প্রিয় সহচর!
আরো এস চল কাছে।

ধন্ত, ধন্ত, হে ভাব বিচিত্রে।
নহ তুমি দীনা,—তব ছত্রে ছত্রে
বোধন পুলক; তব পত্রে পত্রে
বসন্ত চুমিয়া আছে।

পাঠক দেখিবেন জয়দেবের “ললিত লবঙ্গলতা”র সঙ্গে নব কবির “কামপুষ্পিত শয়নে” ও “বসন্ত চুমিয়া আছে” প্রভৃতি কেমন এক তানে মিশিয়া কোমল মধুর হইয়াছে। প্রমথ বাবুর স্বদেশীয় সঙ্গীতগুলির মুক্ত উচ্ছাস ব্যাকুল প্রাণের তৃষা ও অবলীলাময় চন্দ্রসম্পদে পাঠকের চিত্ত আকৃষ্ট হইবে। “তোরা দেখিনু কি আর” কবিতায় স্বদেশীয় ভ্রাতাগণকে যে তিনি ভৈরব রাগে ঝঙ্কত তীব্র ও মধুর গঞ্জন দিয়াছেন, তাহাতে তাহার হৃদয়ের স্বদেশ হৃৎথে কাতরতা ও গভীর ভালবাসা প্রীতি মিশ্র ক্ষোভের

সহিত পাঠকের নিকট বহিয়া আনিয়াছে। নিম্নে দুইটা অংশ উদ্ধৃত হইল :—

“তোরা দেখিলি ত চেয়ে, গেল ওরা চলে;
তোদিগে’ ছিলি, চরণে দলি!
কালের উন্নতি শ্রোতোমুখে গিয়া,
ওই যায় ওরা ভরা পাল দিয়া;
গর্দভরা প্রাণ উঠিছে ফুলিয়া
হর্ষে উছলি।
তোরা তরঙ্গ উরালি, ওরা তাই দেখে
ঐ খল বলি
হাসে কেবলি!
* * *
এ যদি না পার, অদৃষ্টের দোষি, চল,
পাতাল খুঁজি, যা আছে পুঁজি—
কোথায় সে কোন শতস্তর তলে
রবি শশি হীন ছন্ন রসাতলে,
যুমায়ে থাকি গে’ নিরয় কবলে,
মাথাটি গুঁজি!
তোরা দেখিস কি আর! আছে আরো বাকি
ডুবিতে বুঝি,
মরিতে বুঝি!

পদ্মা কাবোর শব্দ গুলির পশ্চাতে একটি বাক্য আছে, তাহা শুনিয়া অর্থ পরিগ্রহ হইবার পূর্বে কণ মুগ্ধ হইয়া যায়; প্রেমের কথা অপেক্ষা স্বদেশের কথা বলিতেই কবি বিশেষ পটু, তথাপি তাহার প্রেমগীতি গুলিও বেশ সরস হইয়াছে স্বীকার করিতে হইবে, কোন কোন কবিতার গানের ধ্বনি কবিতার ছত্র হইতে বিচ্ছুরিত হইতেছে, “উৎকৃতি” শীর্ষক একটি প্রেমগীতি এস্থলে উদ্ধৃত হইল :—

“সখি, যদি ফিরে দেখা হয় একদিন
বসন্ত প্রভাতে ;—

অদর্শনে সন্ধ্যা বেনা, ঘেনে কি বাইত খেনা?
রহিতে কি অগ্রমুখী প্রেমাদের রাতে!
ব’লো ব’লো সলজ্জ ছলনে,
সেই দিন মধুর মিলনে।

চাহিবে কি শিখ চক্ষে? মরমের ভাষা
ফুটিবে তখন?

পরিবে কি নববেশ, চিকণ কুঞ্চিত কেশ
গও কাঁপি নামিবে কি চুমিতে চরণ,

মধুরিমা বিকাশি আননে!

সেই দিন মধুর মিলনে?

কি ভাবে হেরিবে ধরা ! স্বভাবের শোভা

মঞ্জু কুঞ্জ বন ?

সে দিন কুসুম ফুটি, উল্লাসে পড়িবে লুটি

বিচ্ছুরি কি ধরণীর গ্রাম আন্তরণ

হেলি ছলি সোহাগ পবনে ।

সেই দিন মধুর মিলনে ?

কেমনে যাইব কাছে, কি আমি শুধাব ?

কি হবে সম্ভাব !

শত অপরাধী হিয়া, রবে পদে লুটাইয়া ;

সলজ্জ অপাঙ্গে চাহি হরিবে কি ত্রাস

অধরাতে মূহু হাস্ত সনে !

সেই দিন মধুর মিলনে ?

ভিক্ষারে ভেবোনা ছেলে খেলা, ক'রো ক'রো

সংশয় ভঞ্জন !

তব সে করুণা স্পর্শে, শিহরি শিহরি হর্ষে

শ্রুতির নিকূঞ্জে মোর উঠিবে গুঞ্জন !

মর্ত্যে স্বর্গ হেরিব নয়নে,

সেই দিন মধুর মিলনে !

যদি নাহি হইবে সদয়, নাহি দিও নিষ্ঠুর দর্শন !

আশারে ছরাশা ভাবি, অনন্ত বিরহ যাপি

মুগ্ধ আমি ছুগ্ধে স্থখ করিব যজ্ঞন !

জাগিব না নিশ্ফল স্বপনে,

সেই দিন মধুর মিলনে !”

এইরূপ কবিতাগুলির ছন্দোবদ্ধ পংক্তি নিচয় হইতে কণ্ঠস্বরের লীলাজনিত মাধুর্য্য ক্ষরিত হইতেছে। স্ব-জাতিকে উদ্বোধন করিতে যাইয়া কবি যে সকল গীতি লিখিয়াছেন, তাহাতে গান ও চীৎকার এই দুই অসদৃশ দ্রব্য এক সম্মিশ্রণী পরিবেদনার ছন্দে আবদ্ধ হইয়া তীব্র ও মধুর রসের উৎস স্বরূপ হইয়াছে। ‘প্রার্থনা’ নামক দীর্ঘ কবিতাটির প্রায় সমগ্র তংশ ত্রিযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ বসু মহাশয় সমালোচনা কালে গত ভাদ্র মাসের নব্যভারত পত্রিকায় উদ্ধৃত করিয়াছেন, আমরা পাঠকগণকে সেই কবিতাটি পড়িতে অনুরোধ করি।—

“রুদ্র মল্লৈ বঙ্গ সিদ্ধু আহুক তাওবে

লক্ষ ফণা তুলি !

মহা ধৈর্য্য ভাস্কি, ধরা জাগুক আক্রোশে

ডগমগে ছলি’।

নভঃচর নীরে চর অন্তিম আতঙ্কে

উঠিবে শিহরি

অনুতপ্ত বিপন্ন মানবে লুটাইবে

হাহাকার করি’।

শেষে সংহারিয়া, আদেশিও বিধিরে

হইতে স্বধীর

কালাগ্নিরে শোভিতে সুন্দর সুশীতল

বহিতে স্মীর !”

প্রভৃতি পড়িলে অনুমিত হয়, এই গীতি কবিতাগুলির একটি প্রথর শক্তিশালী মেরুদণ্ড আছে, তদভাবে অনেক গীতি কবির রচনা কোমল ও সুন্দর হইয়াও ভুঁইটাপার ত্রায় মাটি ফুঁড়িয়া উঠে উঠিতে পারে না; প্রমথ বাবুর মূহু-তম গীতিগুলির মধ্যেও এক স্থির ধৈর্য্য ও দৃঢ় একাগ্রতা বিদ্যমান থাকিয়া তাঁহার প্রতিভার কাব্য গঠনোপযোগী শক্তি প্রদান করিতেছে। প্রকৃতিকে লক্ষ্য করিয়া কবি বলিতেছেন,—

“উদ্দামবাক্ষা, জলদ গর্জ্জন

বর্ষণ ঘন, অনুভাকম্পন,

পুষ্পিত বীথি, বিটপী নর্তন

কহ্লার ভরা সরসী,

প্রভাত শান্ত গোখুলি মলিন,

মধ্যাহ্ন দীপ্তি, নিশা স্বপুলীন,—

বেচিত্রো নিত্য রাখিছ নবীন,

কোমল করে পরশি’।

হাস—ঝরিবে মুকুতা সঘনে

চাহ—ভাতিবে চৌদিক কিরণে

গাহ—উঠিবে ঝঙ্কার ভুবনে

ভরিবে শূন্য সম্পদে !”

এই কবিতাটিও “কোমল ও প্রথর”র মিশ্রণে সুন্দর হইয়াছে; শব্দের উপরে কবির যেরূপ অধিকার আছে, তাহা ক্ষুদ্র কবিতা “বাদলায়” ও বিশেষরূপ দৃষ্ট হয়, শব্দের নিগুন সন্নিবেশ হেতু মনে হয় যেন ছত্রগুলিতে বৃষ্টির টুপ টাপ শব্দ এবং বর্ষার জড় সিক্তভাব স্পষ্টরূপে ব্যক্ত হইয়া উঠিয়াছে।

“ক্ষীণদীপালোক” দেখিয়া কবি নিজের সহিত উহার অবস্থার তুলনা করিয়া বলিতেছেন, অজ্ঞাত সুস্করূপে বীণ প্রভাবে তৈলকণা লাভ করিয়া যেরূপে দীপটি পুষ্ট হইতেছে, প্রকৃতি যেন সেইভাবে “স্বপুরুষপথে” “বিরটি সাম্রাজ্যের গুচনীতিবিত্ত” কিম্বা “কোন দুর্লভ কবিত্ত” কণা তাহাকে প্রদান করিয়া ধন্য করেন,—দীপটি যেরূপ

কণিকা মাত্র “তৈল” পাইয়া “আরো দাও” বলিয়া কামনা জানাইতেছে, তিনিও সেইরূপ প্রকৃতির কণিকা মাত্র অনুগ্রহ লাভ করিয়া অতৃপ্ত আকাজক্ষায় প্রকৃতির দ্বারে চির-বাচনা জানাইতেছেন, নির্দোষ পাইবার পূর্ণ পর্য্যন্ত সে বাচনার শেষ নাই। এই ভাবের কয়েকটি কবিতায় প্রমথ বাবুর কল্পনা তাহাকে বাস্তব সৌন্দর্য্যের অগ্রীত এক অজ্ঞাত মনোরাজ্যে লইয়া গিয়াছে, পাঠক কবির সৃষ্ট এই উল্ল বোমদেশে উঠিয়া নব আনন্দ লাভ করিবেন, সন্দেহ নাই।

ক্রমশঃ—

মায়াবিনী ।

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

ঈপ্সিত, চির-দয়িত, এস হে! নয়নের মণি, প্রাণের উত্তমার্দ্ধ, কোথায় তুমি! আমি তোমার পথ চাহিয়া, কোথায় তুমি! তুমি শুনিবে না, বুঝিবে না, আমার দিকে চাহিলে না—দেখ, আমি তোমার জন্ত অস্তির চিত্র হইয়া তোমার পথ চাহিয়া আছি। কখন তোমায় সকল কথা বলিতে পারি নাই, আজ বলিব। শুন—

এ কি স্বপ্ন দেখিতেছিলাম? কাহার কণ্ঠস্বর আমার শ্রবণকুহরে বাজিতেছিল? কি এ প্রাণেলিকা?

স্বপ্নের অপেক্ষা সত্য আরও প্রাণেলিকানয়। আকাঞ্চে শুক্ল চতুর্দশীর চন্দ্র উঠিয়াছে, পর্কতের উপর দেবদাক বৃক্ষ-মূলে আমি শয়ন করিয়া রহিয়াছি। পর্কততলে বিশাল হৃদ বায়ুবিহনে নিস্তরঙ্গ, স্থির নিশ্চল জলে শত শত চন্দ্র-বিধ প্রতিবিম্বিত হইতেছে। জলে কুমুদ, কহ্লার, অগণিত লোহিত পদ্ম মুদিত, প্রস্ফুটিত হইয়া রহিয়াছে—চারি দিকে নয়নাভিরাম অতি মনোহর অতুলনীয় দৃশ্য, ঘন নীল মহী-রুহ সমাকীর্ণ তুঙ্গশিখর পর্কতশ্রেণী, নিম্নে সেই সিদ্ধ শীতল ছরবগাহ সলিলরাশি, পার্শ্বে গাঢ় হরিদ্বর্ণ বহুদূর বিস্তৃত শস্ত্রক্ষেত্র—সর্বোপরি ফুল জ্যোৎস্নার মায়াবিনী ছায়া। এমন দৃশ্য কখন দেখি নাই। বহু দেশ ভ্রমণ করিয়াছি, এত বিচিত্র সৌন্দর্য্যের একত্র সমাবেশ কখন দেখি নাই। অতি গোপনে, এই ছদ্মশীর্ণ পর্কতমালার অন্তরালে, প্রকৃতি রূপণের মত এত ঐশ্বর্য্য সঞ্চিত করিয়া রাখিয়াছে। যে দিকে চাহিয়া দেখি সকলই নূতন, সকলই অলৌকিক। এমন পর্বত, নদী, হৃদ কোথাও দেখি নাই, এমন বৃক্ষ, এমন ফুল কোথাও দেখি নাই, এমন শস্ত্র, এমন তৃণও কোথাও দেখি নাই। এ কোন্ মায়াপুরে উপনীত হইলাম? শীত এ পর্য্যন্ত আগত হয় নাই। শীতকালে তুষারে চারিদিক আচ্ছন্ন হয়, তখন এ স্থানে বাস অসম্ভব। অপ-

রাহে এই স্থানে উপনীত হইয়া পথপ্রাপ্তি অপনোদন করিবার মানসে এই মনোহর বৃক্ষতলে উপবেশন করিয়া-ছিলাম। শয়ন করিয়া নিদ্রিত হই। নিদ্রাভঙ্গে দেখি রাত্রি হইয়াছে, অপহৃত দিবালোকের পরিবর্তে জ্যোৎস্না-লোকে প্রকৃতি সুষুপ্তির হাসি হাসিতেছে। আমি বিগত-নিদ্রালজ্জড়িত চক্ষে সেই অপূর্ণ নিসর্গ-সৌন্দর্য্য নিরীক্ষণ করিতে লাগিলাম।

স্বভাবতঃই সে স্থানে মনুষ্যসমাগম বিরল। এক্ষণে নিশাকালে চারিদিক একেবারে নিস্তব্ধ। সহসা দুরাগত ক্ষীণ সঙ্গীতধ্বনি শ্রবণে পশিল। ধ্বনি না প্রতিধ্বনি, না পূর্বশ্রুত গীতের স্মৃতি মাত্র? আবার দূর হইতে গীত শ্রুত হইল, কণ্ঠধ্বনি নিকটে আসিতে লাগিল। চারিদিকে চাহিয়া কোথা হইতে সঙ্গীতের শব্দ আগিতেছে প্রথমে স্থির করিতে পারিলাম না। অবশেষে দেখিলাম, দূর হইতে তরণী আসিতেছে, হৃদের স্থির জলে দূরে ছায়া দেখা যাউতেছে। সেই তরণী হইতে সঙ্গীতধ্বনি উঠিতেছে। আমি পর্কত হইতে হৃদের কূলে অবতরণ করিতে লাগিলাম, তরণী নিকটে আসিতে লাগিল। দেখিলাম অতি অপরূপ সুন্দরী যুবতীগণ ফেপণী হস্তে নৌকা চালিত করিতেছে, মধ্যে এক সুন্দরী যুবতী বসিয়া গীত গাহিতেছে। তালে তালে ফেপণী পড়িতেছে, তালে তালে চরণে নুপুর শিজিত হইতেছে, তালে তালে নৌকা চলিতেছে। এক পার্শ্বে এক তেজস্বী পুরুষ বসিয়া অর্দ্ধমুদ্রিত নয়নে সেই রূপভঙ্গ, ফেপণীনিফেপ দর্শন করিতেছে ও তালস্র সহকারে সেই গীত শ্রবণ করিতেছে। পার্শ্বে কয়েক জন অনুচর। স্বর উঠিতেছে পড়িতেছে, ফেপণী উঠিতেছে পড়িতেছে, কণ্ঠ কম্পিত হইতেছে, স্থির জলে এবং বায়ুতে যেন স্পন্দন তরঙ্গ উঠিতেছে। জ্যোৎস্নায় ফেপণী-শ্রুত জনবিন্দু জলি-তেছে, যুবতীদিগের অঙ্গের অলঙ্কার জ্যোৎস্নালোকে জলিতেছে। নৌকা কখন বামে কখন দক্ষিণে যাইতেছে, কখন ঘুরিতেছে, কখন জলের উপর নৃত্য করিতেছে, আর সেই নিস্তব্ধ আকাশ পরিপূরিত করিয়া, দূর পর্কতগুহা প্রতিধ্বনিত করিয়া নিরবচ্ছিন্ন সঙ্গীতধ্বনি উঠিতেছে।

এই ত কাব্যপরিচিত অমরাপুরী! এই ত ইন্দ্রাণয়! হয় ত চিরবৌবনসম্পন্ন উদ্বীর্ণী এবং রম্ভা এই জ্যোৎস্না-লোকে মানস সরোবরের বক্ষে গান করিতেছে! হয় ত এই পুরুষ স্বয়ং ইন্দ্র কিম্বা অর্জুন তুল্য অতিথি! বিশ্বয়ের উপর বিশ্বয় উদয় হইতে লাগিল। এমন নৈসর্গিক সৌন্দর্য্য কুত্রাপি দৃষ্টিগোচর হয় নাই, কিন্তু মনুষ্যালোকে এমন রূপ ও ত কখন দেখি নাই! কে বলে গন্ধর্ব্বলোক পৌরাণিক উপন্যাস মাত্র? অমরলোক ত প্রত্যক্ষ দেখিতেছি!

কৌতূহল আগ্রহে আমি জলের তীরে দাঁড়াইয়াছিলাম। তরণী আসিয়া সেই স্থানে লাগিল। তরণীতে উপবিষ্ট

সেই পুরুষ আমার দিকে কটাক্ষ করিয়া জিজ্ঞাসা করিল,
“এ কে?”

কয়েক জন অনুচর ও দাঁড়বাহিনী কয়েকটা রমণী
নৌকা হইতে উঠিয়া আমাকে ঘিরিয়া দাঁড়াইল।

একজন অনুচর ব্যঙ্গস্বরে কক্ষণ ভাবে জিজ্ঞাসা করিল,
“কে তুই?”

আমার পরিধানে গৈরিক বসন, মস্তকে দীর্ঘ রুক্ষ
কেশ, এখনও জটা পড়ে নাই। কিছু সজ্জিত, কিছু
ভীত হইয়া বলিলাম, “আমি সাধু।” সাধু বলিতে সকল
রকম বিরাগী সন্ন্যাসী বুঝায়।

অনুচরবর্গ হোঃ হোঃ করিয়া হাসিয়া উঠিল। তাহা-
দের দেখা দেখি জীলোকেরাও হাসিয়া উঠিল। সঙ্গীত
শব্দ যেমন মধুর ও কোমল শুনাইতেছিল, হাশু ধ্বনি আর
তেমন শুনাইল না। প্রথম প্রশ্নকর্তা বলিল, “সাধুর
ভেকে অনেক চোর বেড়ায়। তোকে ত চোরের মত
দেখাইতেছে।” রমণীগণ উচ্চৈঃস্বরে হাসিয়া উঠিল।
নৌকায় বসিয়া পুরুষ সম্মুখস্থে রঙ্গ দেখিতেছিল।

আমি বিপদে পড়িলাম। ইহারা কে, কিছু জানি
না। আমি সাধু না হই, নির্দোষ পথিক, আমাকে বিক্রপ
করিয়া ইহাদের কি লাভ? পুরুষ ও জীলোক মিলিয়া
যে রূপ করিয়া আমাকে ঘিরিয়াছে তাহাতে পলায়নও
অসম্ভব। বলিলাম, “চোর হইলে কি আমি এই পর্বতে
বসিয়া থাকিতাম? আমি বিদেশী পথিক, এ স্থানে আজই
আসিয়াছি। আমাকে তোমরা ত্যাগ কর, এরূপ করিয়া
বিক্রপ করিও না।”

অনুচরগণ আমাকে আরও বিক্রপ করিতে লাগিল,
রমণীগণ হাসিতে লাগিল। নৌকায় যে পুরুষ উপবেশন
করিয়াছিল সে ডাকিয়া বলিল, “উহাকে নৌকায় লইয়া
আইস।” অনুচরেরা বলপূর্বক আমাকে ধরিয়া নৌকায়
তুলিল। রমণীগণ পূর্বের মত ক্ষেপণী ধরিয়া নৌকা গভীর
জলে লইয়া চলিল।

যে রমণী গীত গায়িতেছিল সে আমার পার্শ্বে বসিল।
আমার অঙ্গে তাহার অঙ্গ স্পর্শ হইল। চারিদিকে অপর
রমণীগণ ঘিরিয়া বসিল। রমণীবাহের মধ্যে আমি বন্দী
হইলাম। সেই পুরুষ মৃদু মৃদু হাসিতে লাগিল। পুনরায়
গীতধ্বনি উঠিল—আলম্ব লালসাপূর্ণ, কাতর প্রণয় সাধ-
নার গীতি—কখন কণ্ঠ বাস্পপূর্ণ হইয়া, রদ্যমান হইয়া
ভঙ্গ হইয়া যায়, কখন তরঙ্গোচ্ছাসের মত আসিয়া হৃদয়ে
আঘাত করে, আবার কক্ষণাকাতর রাগিণীতে হৃদয়ের মর্শ-
স্থানে প্রবেশ করে। সঙ্গে সঙ্গে অলঙ্কার শিঞ্জন, হৃদয়ভেদী
দীর্ঘ সুবর্ণশলাকার ছায় কটাক্ষ, অথবা কটাক্ষে বিদ্যাতের
ক্ষণপ্রভা। থাকিয়া থাকিয়া রোমহর্ষক অঙ্গস্পর্শ, কখন
পার্শ্বে রমণীর করতালিধ্বনি, কখন নূপুর নিক্ণ, কখন
ক্ষেপণীর পতন শব্দ, কখন জলের মৃদু মৃদু ভঙ্গরব।

রূপ এবং সঙ্গীতের মোহ আমার চিত্ত হইতে তিরো-
হিত হইতেছিল। বিষয়, বিয়ক্তি এবং আশঙ্কা হৃদয়কে
অধিকার করিতেছিল। এ পুরুষ কে? এই রমণীগণ কেন
আমাকে বেষ্টন করিয়াছে? আমি রিত্তহস্ত উদাসীন,
আমাকে লইয়া ইহারা কি করিবে? কোথায় আমাকে
লইয়া যাইতেছে? কিছু স্থির করিতে না পারিয়া পূর্বের
ছায় নীরব রহিলাম। কিছু দূর গিয়া হৃদের তীরে নৌকা
লাগিল। তীরে অট্টালিকা। নৌকা ত্যাগ করিয়া সকলে
সেই অট্টালিকায় প্রবেশ করিতে উদ্যত হইল। আমি
অন্যত্র গমন করিবার মানসে অল্প দিকে গমন করিতে
উদ্যত হইলাম। অমনি একটা যুবতী আমার হস্ত ধারণ
করিল, বলিল, “কোথা যাও?”

আমি বলিলাম, “আমি বিরাগী, এ অট্টালিকায় প্রবেশ
করিবার প্রয়োজন কি? আমি ভিক্ষা করিয়া দিনাতিপাত
করি। তোমাদের মঙ্গল হউক, আমার হস্ত ত্যাগ কর,
আমি অন্যত্র গমন করি।”

সেই যুবা পুরুষ এতক্ষণে প্রথমবার কথা কহিল, মধুর
অথচ ব্যঙ্গস্বরে কহিল, “বিরাগীর পক্ষে অট্টালিকাও
যেমন কুতীরও তজ্রপ। যেখানে তোমাকে লইয়া যাইবে
সেইখানে গমন করিবে।”

আর এক জন যুবতী দ্বিতীয় হস্ত ধারণ করিল।
দেখিলাম, বল প্রকাশ বুঝা। যদি বলপূর্বক রমণীদিগের
হস্ত হইতে মুক্তি লাভ করি তাহা হইলে অনুচরগণ
আমাকে ধরিয়া লইয়া যাইবে। আমি বল প্রকাশ না
করিয়া রমণীদিগের সহিত চলিলাম।

অট্টালিকায় প্রবেশ করিয়া দেখি প্রশস্ত কক্ষসমূহ
বহুবিধ বহুমূল্য উপকরণে সজ্জিত। উজ্জল আলোকে গৃহ
আলোকিত হইয়াছে। রমণীগণ আমাকে লইয়া গিয়া
একটা মনোহর কক্ষে উপবেশন করাইল। সে স্থানে
সেই পুরুষ এবং তাহার অনুচরদিগকে দেখিতে পাইলাম
না; কেবল কয়েকটা রমণী। তাহারা অত্যন্ত সমাদর
পূর্বক আমাকে অভ্যর্থনা করিল। এক জন আমাকে
ডাকিয়া লইয়া গিয়া পার্শ্বের গৃহে হস্তমুখ প্রক্ষালনের
নিমিত্ত সুবাসিত জল দেখাইয়া দিল। হস্তমুখাদি ধৌত
করিয়া আমি সেই স্নানাগারের বহির্দ্বার মুক্ত করিবার
চেষ্টা করিলাম। দেখি, দ্বার বাহির হইতে বন্ধ। পশ্চাতে
ফিরিয়া দেখি দুইটা রমণী অল্প দূরদেশে দাঁড়াইয়া হাসি-
তেছে, আমাকে ফিরিতে দেখিয়া একজন কহিল, “তুমি
পথ ভুলিয়া গিয়াছ? ও দিকে পথ নয়, এ দিকে আইস।”
আমি লজ্জিত হইয়া পূর্বের গৃহে ফিরিয়া আসিলাম।

গৃহের মধ্যস্থলে রৌপ্য-খালায় নানাবিধ উৎকৃষ্ট
আহার্য সামগ্রী সজ্জিত রহিয়াছে। রমণীগণ আমাকে
আহার করিতে অনুরোধ করিল। সমস্ত দিন অনশনে
গিয়াছিল, আহারের জন্ত পীড়াপীড়ির প্রয়োজন হইল না।

আহারান্তে জল দেখিতে না পাইয়া পানীয় চাহিলাম।
একটা রমণী সুরাপাত্র অনয়ন করিয়া আমার হস্তে দিল।
আমি বিস্মিত হইয়া পাত্র তাহাকে প্রত্যর্পণ করিলাম,
জিজ্ঞাসা করিলাম, “আমি জল চাহিতেছি, আমাকে সুরা
দিলে কেন? সুরা আমার পানীয় নহে, আমাকে কিঞ্চিৎ
শীতল জল দাও।”

রমণী বলিল, “সুরা এবং জল তোমার পক্ষে তুল্য।
যাহা পাইবে তাহাই পান করিবে।”

আমি কহিলাম, “না, অমৃত এবং গরল তুল্য নহে।
আমি কখন সুরাপান করিব না।”

“তবে শরবৎ আনিয়া দিই?”

“শুধু জল পাইলেই আমি চরিতার্থ হইব।”

দ্বিতীয় বার গিয়া রমণী শরবৎ লইয়া আসিল, জল
আনিয়া না। অগত্যা আমি তাহাই পান করিয়া আচমন
করিলাম। শরবৎ মিষ্ট, সুগন্ধ বিশিষ্ট, অত্যন্ত উপাদেয়,
কিন্তু কিসের গন্ধ তাহা স্থির করিতে পারিলাম না।
আহারান্তে দুইটা রমণী আমাকে একটা রম্য শয়নগৃহে
লইয়া গেল। প্রানাদের ভিতরে প্রবেশ করিয়া পর্য্যন্ত
কোন পুরুষ দেখিতে পাই নাই। ইহাতে আমি বিস্মিত
হইয়াছিলাম; কিন্তু কোন কথা জিজ্ঞাসা করিতে পারি
নাই, প্রব্রতিও হইতেছিল না। শয়নকক্ষে প্রবেশ করিয়া
রমণীদ্বয় পর্য্যন্ত আমার জন্ত শয্যা রচনা করিয়া দিল।
একজন জিজ্ঞাসা করিল, “আর কিছু প্রয়োজন আছে?”

আমি বলিলাম, “না, এখন তোমরা বাও, আমি শয়ন
করি।”

দ্বিতীয় রমণী কহিল, “পদ সংবাহন করিব? তাহা
হইলে উত্তম নিদ্রা আসিবে।”

অত্যন্ত কুণ্ঠিত হইয়া কহিলাম, “না না, কিছু করিতে
হইবে না, তোমরা আপন আপন স্থানে গমন কর।”

রমণীদ্বয় বাহিরে গমন করিলে অত্যন্ত সাবধানে দ্বার
রুদ্ধ করিয়া আমি শয়ন করিলাম। পর্যাঙ্কে শয়ন না
করিয়া ভূতলে শয়ন করিলাম।

অলক্ষ্যে বাদ্যধ্বনি উঠিল। অতি মৃদু মৃদু, ধীরে ধীরে
কোথায় বাদ্য বাজিতে লাগিল। ধীরে ধীরে আমার দেহে
যেন মাদকতার মত সেই শব্দ প্রবেশ করিতে লাগিল।
তৎপরে যে অবস্থা উপস্থিত হইল তাহা নিদ্রা কি তজ্রা
কিবা জাগ্রতাবস্থায় স্বপ্ন মাত্র তাহা এ পর্য্যন্ত নিরূপণ
করিতে পারি নাই। সেই ক্রটিমধুর শব্দ যেন ক্রমে দূরে
যাইতে লাগিল, অবশেষে মিলাইয়া গেল। সহসা চক্ষু
যেন তীব্র আলোক পতিত হইল, চক্ষু উন্মীলিত হইল।
দেখি, শয়নগৃহ মধ্যাহ্ন সূর্য্যের প্রথর আলোকে ঝলমিলিত
হইতেছে। সে আলোক চক্ষে সহ্য হইল না, চক্ষু মুদ্রিত
করিলাম। আবার চক্ষু খুলিলাম—দেখিলাম আলোকের
তেজ কিঞ্চিৎ হ্রাস হইয়াছে। ক্রমে জ্যোতি কোমলতর

হইতে লাগিল, কভু নীল, কভু লোহিত, কভু হরিদ্রাবর্ণ—
আলোক নানা বর্ণ ধারণ করিতে লাগিল। অকস্মাৎ
সেই আলোকে দুইটা অপ্সরাতুল্য কিশোরী নৃত্য করিতে
করিতে আমার সম্মুখে উপনীত হইল। পদক্ষেপ এত
লঘু যে ধরণীতে পড়িতেছে কি না বুঝিতে পারা যায় না।
তাহারা কোথা হইতে কেমন করিয়া আসিল, এরূপ প্রশ্ন
আমার মনে একবারও উদয় হইল না। নর্ত্তকীদ্বয় সহসা
অদৃশ্য হইল। নিব্বার শব্দ শুনিতে পাইলাম, কোথায়
যেন ঝর ঝর রবে অবিশ্রান্ত জল পড়িতেছে। বিহঙ্গ
কাকলী যেন কাননে শ্রুত হইল। কত পুষ্পের সুগন্ধ
বহিয়া আসিতে লাগিল, কত রূপের ছবি চক্ষের সম্মুখে
আসিল, কত আনন্দ-অভিনয় হৃদয়কে পুলকিত করিতে
লাগিল। সহসা বাটিকার সম্মুখে প্রদীপের ছায় সমস্ত
নির্কীর্ণিত হইয়া গেল। অন্ধকারে আমি স্তব্ধ হইয়া
রহিলাম। সে অবস্থাও জাগরণের অথবা স্মৃষ্টির তাহা
বুঝিতে পারিলাম না।

গভীর রাত্রে, কিম্বা রাত্রিশেষে, অকস্মাৎ নিদ্রাভঙ্গ
হইল। এবার একেবারে সংশয় রহিত হইলাম। দেখিলাম,
মাণিক্যখচিত সুবর্ণপ্রদীপ হস্তে অবগুণ্ঠনবতী রমণী আমার
শিরোদেশে দণ্ডায়মান রহিয়াছে। আমি শয্যা ত্যাগ করিয়া,
অর্থাৎ গালিচামণ্ডিত গৃহতল হইতে, একেবারে উঠিয়া
দাঁড়াইলাম। এ রমণী কেমন করিয়া গৃহে প্রবেশ করিল?
দ্বার যেমন রুদ্ধ ছিল সেইরূপ রহিয়াছে, অল্প কোথাও
প্রবেশ পথ দেখিতে পাইলাম না। এমন সময় রমণী
জিজ্ঞাসা করিল, “পথিক, রাত্রে উত্তম নিদ্রা হইয়াছিল?”

দেবী সরস্বতীর পদাঙ্গুলির আঘাতে যে রূপ বীণা বন্ধার
দিয়া উঠে, রমণীর বাক্যে আমার হৃদয়ে সেইরূপ বন্ধার
উঠিল। মানবকণ্ঠে যে এরূপ মধু থাকে পূর্ব তাহা
জানিতাম না। কেবল স্বর মিষ্ট নহে। যেন সেই কণ্ঠ
শুনিবা মাত্র কত পূর্বস্মৃতি মনে উঠিতে লাগিল, যেন
ভবিষ্যতের স্বর্ণদ্বার উদ্বাচিত হইয়া গেল, যেন হৃদয়ের মূল
কে আকর্ষণ করিতে লাগিল। আমি রমণীর কথায় উত্তর
না দিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, “তুমি এখানে কেমন করিয়া
আসিলে?”

অবগুণ্ঠনের অন্তরালে মনে হইল রমণী যেন মৃদু মৃদু
হাসিল। সেই অমৃতনিশ্চিন্দিনী স্বরে কহিল, “এ আমার
গৃহ। আমার গৃহে যেখানে যখন ইচ্ছা যাইতে পারি। তুমি
পর্য্যন্ত ত্যাগ করিয়া ধরণীতে শয়ন করিয়াছিলে কেন?”

প্রশ্নের উত্তরে আমি পুনরায় প্রশ্ন করিলাম, “তুমি কে?”
উচ্ছ্বসিত জলতরঙ্গের ছায় রমণী হাসিয়া উঠিল,
কহিল, “আমি গৃহকর্ত্তা। যে প্রশ্ন তুমি জিজ্ঞাসা করিতেছ
তাহা আমারই জিজ্ঞাসা করা শোভা পায়। তুমি কে?”

“আমি পথিক, ভিক্ষুক। আমাকে বন্দী করিয়া
তোমার কি ফল হইবে?”

রমণী আবার হাসিল, বলিল, “বন্দীর কি এইরূপ শয়ন গৃহ? এ গৃহে কি তোমার সহিত বন্দীর ত্রায় আচরণ হইয়াছে?”

“আমি বৈরাগ্যত্রতাবলম্বী, বিলাস চাহি না। আমাকে বলপূর্ব্বক এ গৃহে লইয়া আসিয়াছে। যদি তুমি এই গৃহের কর্ত্তী হও ত আমাকে মুক্ত করিয়া দাও, আমি তোমাকে আশীর্বাদ করিয়া চলিয়া যাই।”

“আইস, তোমাকে মুক্ত করিয়া দিতেছি,” বলিয়া রমণী গৃহের প্রাচীরে হস্তস্পর্শ করিল। তৎক্ষণাৎ প্রাচীরে একটি দ্বার মুক্ত হইয়া গেল। এ কোশল না দেখিলে প্রত্যয় করা যায় না। রমণী সেই দ্বার দিয়া বাহির হইল, আমি তাহার পশ্চাৎ নিদ্রান্ত হইলাম। পশ্চাৎ হইতে দেখিলাম রমণীর আপাদমস্তক বিচিত্র শুভ্র বসনে আচ্ছাদিত, কোমল পদক্ষেপে গমন করিতে লাগিল। কয়েকটা কক্ষ অতিক্রম করিয়া রমণী আর একটা দ্বারের সম্মুখে উপনীত হইল। আমার নিকটে আসিয়া আমার কণ্ঠে মুছ মুছ করিল, “এই দ্বার খুলিলেই তুমি যথেষ্ট গমন করিতে পার। যাইবার পূর্বে কোন কথা বলিবার নাই?”

আমার শরীর পুলকাঙ্কিত হইল। কহিলাম, “একটা কথা——” যাহা বলিতে যাইতেছিলাম বলিতে পারিলাম না। লজ্জায় অধোবদন হইলাম।

রমণী কহিল, “কি বলিতেছিলে, বল।”

আমি কহিলাম, “সে কথা বলা আমার পক্ষে পাপ। তুমি দ্বার মুক্ত কর, আমি বাহির হইয়া যাই।”

রমণী আবার আমার কানে কানে বলিল, “আমি বলিব? তুমি যাইবার পূর্বে একবার আমার মুখ দেখিতে চাও।”

এই ইচ্ছাই আমার মনে উদয় হইয়াছিল। কোন কথা কহিতে না পারিয়া আমি মস্তক অবনত করিলাম।

রমণী কহিল, “এ ইচ্ছা তোমার আজ নূতন হয় নাই। এ দিকে দেখ।”

পার্শ্বে একটা দ্বার মুক্ত করিয়া রমণী একটা গৃহে প্রবেশ করিল। তাহার অনুজ্ঞা মত আমিও সেই গৃহে প্রবেশ করিলাম। রমণী প্রদীপ তুলিয়া দেখাইল, গৃহের প্রাচীরে নানাবিধ, বহুসংখ্যক সন্ন্যাসীর বেশ রহিয়াছে। রমণী কহিল, “যাহারা এই বেশ ধারণ করিত তাহারা সকলেই আমার মুখ একবার দেখিতে চাহিয়াছিল। পার্শ্বে গৃহে দেখ।” সেই গৃহের পার্শ্বে আর একটা গৃহ। তাহার প্রাচীরে বহুসংখ্যক বহুমূল্য পরিচ্ছদ রহিয়াছে। রমণী কহিল, “ইহারাও সকলে আমার মুখ দেখিতে চাহিয়াছিল। তুমি আপনার বেশ ত্যাগ করিয়া অগ্র বেশ ধারণ কর, পরে আমাকে অবগুষ্ঠন মোচন করিতে বলিও।

আমি বিনয়পূর্ব্বক কহিলাম, “এরূপ কৌতুহল আমি

ত্যাগ করিয়াছি। তোমাকে অবগুষ্ঠন মোচন করিতে হইবে না। দ্বার মুক্ত কর, আমি বাহির হইয়া যাই।”

রমণী কহিল, “এমন কথা আমাকে কেহ বলে নাই। সকলে বেশ পরিবর্তন করিয়াই যে আমার মুখ দেখিতে পাইত তাহা নয়। কিন্তু তুমি আমার মুখ দেখিবার ইচ্ছাই ত্যাগ করিয়াছ। তোমার কথার আমি প্রীত হইয়াছি।”

আমি কহিলাম, “তোমার নিকট আমি মুক্তি প্রার্থনা করিতেছি, অপর কিছু প্রার্থনীয় নাই।”

রমণী আমার হস্ত স্পর্শ করিল—মলয়বাহিত সৌরভের ত্রায় মুহুস্পর্শ, কিন্তু সেই স্পর্শে আমার আপাদমস্তক তীব্র বৈদ্যুতিক তরঙ্গে কম্পিত হইয়া উঠিল। মুহু মুহু, ঈষৎ কম্পিতস্বরে রমণী কহিল, “তুমি বার বার ঐ কথা কেন বলিতেছ? তুমি ত বন্দী নও যে মুক্তি প্রার্থনা করিতেছ। আর যদি বন্দীই হও ত রূপের, প্রেমের বন্দী, রমণীর কোমল বাহুল্যের বন্দী, সে বন্ধন ছিন্ন করিয়া পলায়ন করিতে চাহিতেছ কেন? আমি রূপসী কি কুংসিতা না দেখিয়াই চলিয়া যাইবে?”

আমি কহিলাম, “রূপের মোহই যদি অশ্বেষণ করিব তাহা হইলে এ বেশ ধারণ করিয়া এই দূর দেশে ভ্রমণ করিতেছি কেন? তুমি যে সকল কথা কহিতেছ তাহা শ্রবণ করাও আমায় পক্ষে নিষিদ্ধ।”

রমণী কহিল, “তোমার নবীন যৌবন, বৈরাগ্যের কথাই তোমার মুখে কঠোর শুনায়। আমাকে ত্যাগ করিয়া যাইতে ইচ্ছা হয়, আইস আমি স্বয়ং তোমাকে পথ দেখাইয়া দিতেছি।”

দ্বার মুক্ত করিয়া রমণী প্রদীপ নিরূপিত করিল। দেখিলাম বাহিরে অল্প অন্ধকার, প্রভাত আগত প্রায়। রমণী আমাকে পথ দেখাইয়া অগ্রে চলিল। অল্প দূর গিয়া অতি মনোহর উদ্যানে প্রবেশ করিলাম। উদ্যানে লতাবেষ্টিত কুঞ্জগৃহের মধ্যে রমণী আমাকে উপবেশন করাইয়া স্বয়ং পার্শ্বে বসিল।

আমি উত্তিবার চেষ্টা করিলাম, কিন্তু রমণী আমার হস্ত ধারণপূর্ব্বক আমাকে নিবারণ করিল। তাহার পর মুছ মুছ আমার সহিত কথোপকথন করিতে লাগিল। ক্রমশঃ আমার চিত্ত বিহ্বল হইল। অবশেষে অস্থিরচিত্তে রমণীর হস্ত ধারণ করিয়া কহিলাম, “তোমার অবগুষ্ঠন মোচন কর, তোমার মুখ দেখিব। অতৃপ্তনয়নে কতক্ষণ তোমার অবগুষ্ঠন দেখিব?”

এই কথা আমি বলিবা মাত্র রমণী চকিতের ত্রায় আমার পার্শ্বে ত্যাগ করিয়া দূরে গিয়া দাঁড়াইল। মধুর ব্যঙ্গসূচক হাস্যধ্বনি শুনিতে পাইলাম। তাহার পর রমণী দ্রুতগমনে চলিয়া গেল।

প্রভাত হইয়াছে। সূর্য্যোদয়ের সূচনা হইতেছে। অকস্মাৎ মোহ ভঙ্গ হইয়া অত্যন্ত আত্মগ্লানি উপস্থিত

হইল। বেগে পলায়ন করিবার প্রয়াস করিলাম। কোথায় পলায়ন করিব? উদ্যানের চারি দিকে উচ্চ প্রাচীর, প্রাচীরের উপর উত্তিবার অথবা তাহা লঙ্ঘন করিবার উপায় নাই। ব্যর্থ প্রয়াস হইয়া উদ্যানের একান্তে উপবেশন করিলাম।

সূর্য্যোদয়ের কিছু পরে পূর্ব্বরাত্রির পরিচিত একটা যুবতী আমাকে ডাকিতে আসিল। তাহাকে আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “অবগুষ্ঠনবতী এই গৃহকর্ত্তী কে?”

যুবতী হস্ত দ্বারা আমার মুখ রোধ করিয়া কহিল, “ও কথা আর কখনও জিজ্ঞাসা করিও না। যদি নিজে জানিতে পার ত জানিবার চেষ্টা করিও। আর কাহারও কাছে জিজ্ঞাসা করিলে বিপদ ঘটবে।”

যুবতীর মুখ দেখিয়া বোধ হইল বিজ্ঞপ্ত নহে। অগত্যা আমি চূপ করিয়া রহিলাম।

দিবাভাগে অবগুষ্ঠনবতী রমণীকে আর দেখিতে পাইলাম না। রাত্রিকালে আমাকে গৃহের বাহিরে ডাকিয়া লইয়া গেল। আবার সেইরূপ জ্যোৎস্না উঠিয়াছে। অট্টালিকার সম্মুখে সেই হ্রদ। সোপানশ্রেণীর তলে সেই তরণী রহিয়াছে। সেই পুরুষ সেইরূপ হস্তমুখে দাঁড়াইয়া রহিয়াছে। তাহার সঙ্কেত মত তাহার পার্শ্বে গমন করিলাম। জুই জনে একত্রে সোপান অবতরণ করিতে লাগিলাম। পুরুষ কহিল, “তুমি এখনও বেশ পরিবর্তন কর নাই?”

আমি কহিলাম, “কেন, বেশ কেন পরিবর্তন করিব?” পুরুষ কহিল, “এখানে যে আসে সেই করে। তুমি বাদ যাইবে কেন?”

আমি কহিলাম, “বল প্রয়োগ করিলে আমি নিরুপায়। কিন্তু ইচ্ছাপূর্ব্বক আমি কখন বেশ পরিবর্তন করিব না।”

পুরুষ কহিল, “মুখ, আমিও তোমার মত একদিন ঐ কথা বলিয়াছিলাম।”

বিস্মিত হইয়া কহিলাম, “তুমিও বেশ পরিবর্তন করিয়াছ? তুমিও কি অবগুষ্ঠনবতী রমণীর মুখ——?”

পুরুষের মুখ ভয়ে শুষ্ক ও মলিন হইয়া গেল। আমার কথায় বাধা দিয়া কহিল, “চূপ কর। ও সকল কথা কখন উল্লেখ করিও না।”

পূর্ব্ব রাত্রির মত জল-বক্ষে আবার সঙ্গীত-ধ্বনি উঠিল। সেইরূপ রূপের উজ্জ্বল, সেইরূপ তালের মিলন, তরণীর সেইরূপ আনন্দ-হিল্লোল। অবশেষে তরণী হ্রদের পর পারে উপনীত হইবা মাত্র আমি লক্ষ্য দিয়া তীরে উঠিলাম। কহিলাম, “তোমাদের আনন্দ তোমাদের থাকুক, আমি আর তোমাদের সঙ্গে যাইব না।” বলিয়া উজ্জ্বলপলায়ন করিলাম। পশ্চাতে হস্ত তরঙ্গ উঠিল। ফিরিয়া দেখিলাম, রমণীগণ নৌকা হইতে উঠিয়া হাসিতে হাসিতে আমার পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিতেছে, অনুচরগণ

বেগে ধাবিত হইতেছে। আমি যথাসাধ্য বেগে ধাবমান হইলাম, কিন্তু পথ আমার অপরিচিত, স্থান বন্ধুর, এরূপ স্থানে যাতায়াতের অভ্যাস নাই। অনুচরগণ অবলীলাক্রমে বেগে আসিতে লাগিল, তাহাদিগের হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাইবার আশা ত্যাগ করিতে হইল। কিছু দূর উপরে উঠিয়া দেখি, নিকটেই কয়েকটা কুটীর। তখন আমি সহায়তা পাইবার আশায় উচ্চৈঃস্বরে চীৎকার করিলাম। অনুচরগণও আসিয়া আমাকে ধরিল।

এমন সময় কুটীর হইতে জটাজুটধারী কয়েকটা মহাকার পুরুষ নির্গত হইলেন। আমার গৈরিক বেশ দেখিয়া তাহাদিগের মধ্যে একজন অতি গম্ভীরস্বরে অনুচরদিগকে কহিলেন, “ইহাকে মুক্ত কর।”

তাহাদিগের বিশাল মুক্তি দেখিয়া অনুচরগণ আমাকে ত্যাগ করিয়া বিষয়মুখে ফিরিয়া গেল। আমি সেই পুরুষদিগের অনুবর্তী হইয়া কুটীরে প্রবেশ করিলাম।

—o—

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

যে কুটীরে প্রবেশ করিলাম তাহার অভ্যন্তরে একজন সন্ন্যাসী উপবিষ্ট ছিলেন। মুখশ্রী অত্যন্ত প্রশান্ত, চক্ষু অত্যন্ত উজ্জ্বল। তাহাকে অভিবাদন করিয়া আমি সম্মুখে দণ্ডায়মান হইলাম। আমার সঙ্গে যে কয়জন সন্ন্যাসী ছিলেন তাহারা যাহা দেখিয়াছিলেন বিবৃত করিলেন। তাহাদের কথা শ্রবণ করিয়া আসনস্থ সন্ন্যাসী আমাকে কহিলেন, “কোন চিন্তা নাই, অদ্য রাত্রে বিশ্রাম কর। কল্য তোমায় সকল কথা জিজ্ঞাসা করিব।”

অনুচরগণ আরও লোকবল লইয়া আমায় না ধরিতে আইসে আমি সেই আশঙ্কা প্রকাশ করিলাম। সন্ন্যাসী কহিলেন, “কোন আশঙ্কা নাই, এ স্থান উপদ্রুত হইবে না। তুমি নিশ্চিন্ত হইয়া বিশ্রাম কর।

অপর সন্ন্যাসীরা আমাকে আর একটা কুটীর দেখাইয়া দিলেন। পরিশ্রমায় শয়ন করিলাম।

প্রভাত হইলে প্রাতঃকৃত্যাদি সমাপন করিয়া নির্বারের জলে স্নান করিলাম। স্নানান্তে সন্ন্যাসী প্রদত্ত ফলমূল ভোজন করিলাম। পূর্ব্বোক্ত প্রধান সন্ন্যাসী সেই কুটীরে উপবিষ্ট ছিলেন। তাহার সম্মুখে উপস্থিত হইয়া প্রণাম করিলাম। তিনি ইঙ্গিত পূর্ব্বক আমাকে উপবেশন করিতে আদেশ করিলেন। আমি উপবিষ্ট হইলে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি ব্রহ্মচারী?”

আমি ব্রহ্মচর্য্য বা অথ কোন আশ্রমই গ্রহণ করি নাই। সন্ন্যাসীকে প্রকৃত কথাই বলিলাম। বলিলাম, “এই বেশে ভ্রমণ করিবার সুবিধা, সেই জন্ত গৈরিক বস্ত্র ধারণ করিয়াছি। আমি নিঃস্ব পথিক মাত্র, নানা দেশে, নানা তীর্থে পর্য্যটন করিতেছি। এ পর্য্যন্ত কিছুই শিক্ষা হয় নাই।”

সন্ন্যাসী জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার বয়ঃক্রম অল্প দেখিতেছি, তুমি সংসার ত্যাগ করিলে কেন?”

সকল কথা আমি খুলিয়া বলিতে পারিলাম না। বলিলাম, “আনুপূর্বিক সকল কথা আমি বলিতে পারিব না, আমাকে মার্জনা করিবেন। সংসারে সুখ না পাইয়া, বিরক্ত হইয়া আমি সংসার ত্যাগ করিয়াছি।”

সন্ন্যাসী স্নিতমুখে কহিলেন, “গোপনীয় কোন কথা জিজ্ঞাসা করিতেছি না। সুখের সন্ধানই ভ্রম। সংসারের ভিতরেও সুখ নাই, সংসারের বাহিরেও সুখ নাই।”

আমি কহিলাম, “বিষয়ীর অপেক্ষা ত্যাগী যে অধিক সুখী তাহা প্রত্যক্ষ দেখিতে পাওয়া যায়।”

সন্ন্যাসী কহিলেন, “তাহা নহে। সুখকে ত্যাগ করিলে তবেই সুখ পাওয়া যায়। সুখ ত বাহিরে নাই। আপনাতাই সুখ। আপনার ভিতরে অল্পসন্ধান কর, সুখ পাইবে। সে অল্পসন্ধানের ক্ষমতা না থাকে বথাসাধ্য ইহজীবনের কর্তব্য পালন করিয়া যাও। নিষ্ঠাতেও তৃপ্তি আছে।”

উপদেশের উত্তর দেওয়া নিম্প্রয়োজন মনে করিয়া আমি নিরুত্তর রহিলাম।

সন্ন্যাসী জিজ্ঞাসা করিলেন, “এখন তোমার কি ইচ্ছা? এই আশ্রমে কিছু দিন অবস্থান করিবে, কিম্বা অন্তত বাইবে?”

আমি কহিলাম, “যদি অল্পমতি হয় তাহা হইলে কিছু দিন আপনাদের আশ্রমে থাকি। যে দেশে উপস্থিত হইয়াছি একা ভ্রমণ করিতে কিঞ্চিৎ আশঙ্কা হয়।”

সন্ন্যাসী কহিলেন, “কেন, আশঙ্কা কিসের?”

পূর্ব হই দিবসে বাহা বাহা ঘটয়াছিল আদ্যোপান্ত কহিলাম। সন্ন্যাসী শুনিয়া কিছু বিস্মিত হইলেন, কহিলেন, “ইহা উপকথার মত শুনাইতেছে।”

আমি কহিলাম, “বাহার কল্য রাত্রে আমাকে রক্ষা করিয়াছেন তাহার কতক স্বচক্ষে দেখিয়াছেন। আমার মুখে বাহা শুনিলেন তাহা আমি না দেখিলে বিশ্বাস করিতাম না।”

সন্ন্যাসী কহিলেন, “অবগুণ্ঠনবতী রমণী কে?”

“আমি কিছুই জানি না। তাহার মুখ পর্য্যন্ত দেখি নাই।”

সন্ন্যাসী মৌন হইলেন। কিয়ৎকাল পরে কহিলেন, “আমার সন্দেহ হইতেছে এই রমণী দ্বারা বহু অনিষ্ট ঘটয়া থাকিবে।”

“আমার তাহাট বিশ্বাস।”

সন্ন্যাসী কহিলেন, “ইহার কি কোন প্রতিকার নাই?”

আমি কহিলাম, “রাজা না করিলে কে করিবে?”

সন্ন্যাসী কহিলেন, “আমরা বলশূন্য, কিন্তু একটা জ্রীলোকের অত্যাচার কি নিবারণ করিতে পারি না?”

“কি করিবেন?”

“তাহাই ভাবিতেছি,” বলিয়া সন্ন্যাসী মৌন হইলেন।

রাত্রে আমি শয়ন করিয়া আছি এমন সময় সন্ন্যাসী গাত্র স্পর্শ করিয়া আমার জাগরিত করিলেন। মুহূর্ত্তের কহিলেন, “উঠিয়া আমার সঙ্গে আইস।”

আমি বিস্মিত হইয়া তাঁহার সঙ্গে চলিলাম। কুর্জর হইতে বাহির হইয়া সন্ন্যাসী হ্রদের অভিমুখে চলিলেন। হ্রদের সম্মুখে উপনীত হইয়া আমি জিজ্ঞাসা করিলাম, “কোথায় বাইতেছেন?”

“সেই রমণীর গৃহের অভিমুখে। আমাকে পথ দেখাইয়া দাও।”

ভীত হইয়া কহিলাম, “আমি সে দিকে বাইব না। এবার ধৃত হইলে আর পলায়ন করিতে পারিব না।”

সন্ন্যাসী মুহূর্ত্ত হাসিয়া কহিলেন, “কোন আশঙ্কা নাই, নিশ্চিন্ত হইয়া আমার সঙ্গে আইস।”

আজ রাত্রে সঙ্গীতের ধ্বনি নাই, হ্রদে তরঙ্গীর চিহ্ন নাই। অট্টালিকা কোন্ দিকে আমার স্মরণ নাই। সন্ন্যাসীকে কেমন করিয়া পথ দেখাইয়া দিব?

সন্ন্যাসী কহিলেন, “আমি তোমাকে পথ দেখাইয়া লইয়া বাইতেছি। তুমি কেবল গৃহ চিনিয়া লইবে।”

সন্ন্যাসী অগ্রে চলিলেন, আমি তাঁহার পদানুসরণ করিলাম। বহুদূর গমন করিয়া দেখিলাম হ্রদের তীরে বৃহৎ প্রাসাদ জ্যোৎস্নায় দণ্ডায়মান রহিয়াছে। আমি কহিলাম, “এই বাড়ী।”

সন্ন্যাসী কহিলেন, “আমি এই গৃহে প্রবেশ করিব।”

তাঁহার কথা শুনিয়া অত্যন্ত ভীত হইয়া আমি পিছুইয়া পড়িলাম। সন্ন্যাসী গৃহে প্রবেশ করিলে তাঁহার বাহাই হটুক আমার সমূহ বিপদের সম্পূর্ণ সম্ভাবনা এবং দ্বিতীয় বার ধৃত হইলে কি চরিত হইবে তাহাও জানি না। সন্ন্যাসীর কথার আমার ভয় হওয়া বিচিত্র নহে। তিনি স্নিতমুখে কহিলেন, “তোমার মনে যদি শঙ্কা হয় ত গৃহের নিকটে অবস্থান করিও না। দূরে কোন এমন স্থানে গমন কর যেখান হইতে এ গৃহ দেখিতে পাওয়া যায়, অথচ ভয়ের কারণ হইলে সহজে পলায়ন করিতে পারিবে। আমার জন্য কোন চিন্তা করিও না।”

সন্ন্যাসীর কথার শ্রেয় বুঝিতে পারিলাম, কিন্তু ভয় ত্যাগ করিতে পারিলাম না। তাঁহার কথা মত নগরের অভিমুখে কিছু দূর গমন করিয়া এক ছায়াবহুল বৃহৎ বৃক্ষতলে অবস্থান করিলাম। সে স্থান হ্রদে সেই গৃহ দেখিতে পাওয়া যায়, এবং পলায়নের পথও অব্যাহত। ছায়াবহুভাবে আমাকে অদৃশ্য হইতে দেখিয়া সন্ন্যাসী গৃহে প্রবেশ করিলেন।

বৃক্ষতলে অন্ধকারে একাকী দণ্ডায়মান হইয়া সেই সম্মুখস্থিত অট্টালিকানিহিত রহস্য চিন্তা করিতে লাগি-

লাম। কোন্ সাহসে সন্ন্যাসী সেই গৃহে একা প্রবেশ করিলেন? কিরূপেই বা সেই স্থান হইতে মুক্ত হইয়া আসিবেন! কে সেই রমণী? কিসের জন্য এরূপ করিয়া এমন স্থানে বাস করে?

রাত্রি বাড়িতে লাগিল। পথে পথিক নাই। হ্রদে তরঙ্গী নাই। চারিদিকে কেবল ভীতিসাপক অক্ষুট নিশাধধ্বনি। আমি দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া সন্ন্যাসীর প্রতীক্ষা করিতে লাগিলাম।

অল্পমান রাত্রি দ্বিপ্রহর অতীত হইয়া গেল। সহসা অট্টালিকা প্রবেশদ্বার মুক্ত হইল। সেই পথে সন্ন্যাসী বাহিরে আসিলেন। পশ্চাতে অবগুণ্ঠনাবৃত্তা সেই রমণী! সঙ্গে আর কেহ নাই। তাহার নিষ্ক্রান্ত হইলে গৃহদ্বার পুনরায় রুদ্ধ হইল। সন্ন্যাসী স্থির অবিচলিত পদক্ষেপে আমার সন্নিধানে আগমন করিলেন। সন্দেহপূর্বক আদেশ করিলেন, “আইস।” আমি তাঁহার অনুবর্তী হইলাম। রমণী পূর্বের ছায় তাঁহার অনুগমন করিতে লাগিল।

বিস্ময় বর্দ্ধিত হইতে লাগিল। এই রমণী ঐশ্বর্য্য-শালিনী, দাসদাসীপূর্ণ অট্টালিকা ত্যাগ করিয়া কেন এই সন্ন্যাসীর পশ্চাৎ আগমন করিতেছে? কিরূপ কোশলে অথবা কোন্ বলে সন্ন্যাসী এই নারীকে কিঙ্করীর মত সঙ্গে লইয়া আসিয়াছেন! সন্ন্যাসীর মুখে কথা নাই। রমণীও নীরব। অন্ধকারে পদধ্বনি শুনা যায়। মনুষ্যের কর্ণ-ধ্বনি কোথাও শ্রুত হয় না। বন্ধিতকোতুল হইয়া আমি তাহাদিগের সমভিব্যাহারে গমন করিতে লাগিলাম। যে স্থান হইতে সন্ন্যাসী পূর্বে আগমন করেন, সেদিকে ফিরিলেন না। হ্রদের কূল ত্যাগ করিয়া, লোকালয়ের অভিমুখ পশ্চাতে রাখিয়া, আর একদিকে গমন করিতে লাগিলেন। কিয়দ্দূর গমন করিয়া দেখি, সম্মুখে অন্ধকার অরণ্য। সন্ন্যাসী নিঃশঙ্কচিত্তে সেই অরণ্যে প্রবেশ করিলেন। রমণী একবার দাঁড়াইল। কিন্তু সন্ন্যাসী পশ্চাৎ ফিরিয়া তাহার প্রতি তীব্র কটাক্ষ পাত করাতে পূর্বের ছায় নীরবে তাঁহার অনুগামিনী হইল। আমি রমণীর পশ্চাৎ অরণ্যে প্রবেশ করিলাম। রাত্রি অন্ধকার। অরণ্যের বাহিবে অন্ধকার। অরণ্যের ভিতরে অতি গাঢ় সূচ্যভেদ্য অন্ধকার। পথ আছে কিনা দেখিতে পাওয়া যায় না। পথ থাকিলেও লক্ষ্য হওয়া এক প্রকার অসম্ভব। কিন্তু সন্ন্যাসী পূর্বের ছায় অস্ত্রান্ত অবিচলিত পদক্ষেপে অগ্রসর হইতে লাগিলেন। রমণী এবং আমি বথাসম্ভব তাঁহার পশ্চাৎ গমন করিতে লাগিলাম।

কিছুদূর এইরূপ গেল। কচিং পেচকরব, বৃক্ষশাখায় বাহুড়ের পক্ষশব্দ, দূরে কখনও কোন নিশাচর স্বাপদের হৃৎকম্পকারী গর্জন। অকস্মাৎ অনতিদূরে আলোক দেখিতে পাইলাম। নিকটে উপনীত হইয়া দেখি, অতি

প্রাচীন ভগ্নাবশিষ্ট মন্দির। পার্শ্বে ভগ্নচূড়া স্তূপাকারে পতিত রহিয়াছে। চারিদিকে অতি বিশাল ষট্‌বক্ষশ্রেণী। চারিদিকে জটা ভূমিতে পতিত হইয়াছে। মন্দিরের প্রকোষ্ঠে আলোক জলিতেছে। সন্ন্যাসীর সহিত আমরা মন্দিরের ভিতরে প্রবেশ করিলাম। আলোক প্রদীপের নহে—ভূগর্ভস্থ কোনরূপ প্রজ্জ্বলিত বাষ্প হইতে আলোক নির্গত হইতেছে। ক্ষীণ নীল শিখা। কখনও স্নান, কখনও উজ্জল। কখনও নিকাগোশ্মুপ, কখনও জ্বালাময়। মন্দিরের বাহিরের বৈরাগ্য ভগ্নাবস্থা, ভিতরে সেরূপ নহে। অয়তন বৃহৎ। কক্ষ অনেকগুলি আছে, এরূপ মনে হয়। আলোকের সম্মুখে দাঁড়াইয়া সন্ন্যাসী কিছুকাল চিন্তা করিলেন। পরে আমাকে লক্ষ্য করিয়া কহিলেন, “ত্রিষ্ট” রমণীকে কহিলেন, “আমার সঙ্গে আইস।” কক্ষে ছই জন প্রবেশ করিলে দ্বার রুদ্ধ হইল। আমি বাহিরে সেই আলোকের সম্মুখে দাঁড়াইয়া রহিলাম।

আলোকের প্রতি চাহিয়া চাহিয়া ক্রমে চিত্তের বিকৃতি জন্মিতে লাগিল। কোথায় আসিয়াছি, কাহার সহিত আসিয়াছি, সে জ্ঞান ক্রমশঃ লুপ্ত হইল। আলোকে নানাবিধ মূর্ত্তি দেখিতে লাগিলাম। কখনও বালিকার অবয়ব, কখনও তরুণী, কখনও ভয়ঙ্কর নৃশংস পুরুষ মূর্ত্তি, কখনও আলোক এবং ছায়ার মূর্ত্তি। ক্রমশঃ দৃষ্টি স্থির হইল। দেখিলাম, সম্মুখে রত্নময় পালঙ্কের উপর সুন্দরী রমণী শয়ন করিয়া রহিয়াছে। পালঙ্কের চারিপার্শ্বে মুদ্রলোচনে বহুসংখ্যক পুরুষ দাঁড়াইয়া রহিয়াছে। রমণী চক্ষু উন্মীলন করিয়া চতুঃপার্শ্বস্থ পুরুষদিগকে দেখিয়া অল্প হাসিয়া চক্ষু মুদ্রিত করিল। আপাদমস্তক বসনে আচ্ছাদিত করিল। বস্ত্রাবরণে তাহার দেহ আন্দোলিত হইতে লাগিল। ক্রমে ক্রমে সেই আবরণ পুনর্মুক্ত হইল। কোথায় সে সুন্দরী নয়নমোহিনী রমণী! শব্দা হইতে অকস্মাৎ ক্রুদ্ধ, নিঃশ্বাসিতা ফণী ফণা তুলিয়া দাঁড়াইল! আমি চীৎকার করিয়া পশ্চাতে সরিয়া আসিলাম।

সেই সময় কক্ষ দ্বার মুক্ত হইল। রমণী বেগে গৃহ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইয়া আমার সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইল। ভয়ে তাহার সর্দঙ্গ কাঁপিতেছে। সন্ন্যাসী পূর্বের ছায় অবিচলিত, বিশাল দেহ স্থির। অতি গম্ভীর বজ্রবে কহিলেন, “অবগুণ্ঠন মুক্ত কর।”

কম্পিতহস্তে, ধীরে ধীরে, রমণী অবগুণ্ঠন মুক্ত করিল। আমার মত কত ব্যক্তি হয়ত বহু যত্ন করিয়াও এই রমণীর মুখ কখন দেখিতে পায় নাই। এখন সন্ন্যাসীর কঠিন আদেশে তাহার মুখ অনাবৃত হইল। আমি রুদ্ধনিঃশ্বাসে নির্বিঘ্নে লোচনে রমণীর মুখ নিরীক্ষণ করিতে লাগিলাম।

তেমন রূপ আমি কখন দেখি নাই, কেবল রূপ নহে, চক্ষে সেরূপ তীব্র জ্বালা পূর্বে দেখি নাই। বুঝিতে পারিলাম যে বাহার এত রূপ সে ইচ্ছা করিলে বহু অনর্থ

ঘটাইতে পারে। পূর্ন রাতে রমণীর গৃহে যে সকল পরিচ্ছদ দেখিয়াছিলাম তাহা স্মরণ হইল।

সন্ন্যাসী একবার রমণীর মুখের দিকে দেখিলেন, আর বার আমার দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন। তাহার পর রমণীকে লক্ষ্য করিয়া কহিলেন, “তুমি ঐ রূপ লইয়া অসংখ্য পোকের সর্বনাশ করিয়াছ। এই যুবক সন্ন্যাসী বেশে আসিয়াছিল, তুমি ইহারও বিপদের প্রয়াস পাউয়াছিলে। তোমার মত নারী বেশে রাক্ষসী আর আছে কি না জানি না, কিন্তু তোমার এই চক্রিয়া যদি রোধ না করিতে পারি তাহা হইলে বুঝাই আমার সাপনা।”

সন্ন্যাসী রমণীর হস্ত ধারণ করিলেন। সে চীৎকার করিবার উপক্রম করিল, কিন্তু পারিল না। আমি মুচের মত চাহিয়া রহিলাম। রমণীর হস্ত ধারণ করিয়া সন্ন্যাসী একেবারে বেগে সেই স্বতঃপ্রজ্জ্বলিত অগ্নি মণ্ডো প্রবেশ করিলেন। অগ্নি হইতে যখন আবার বাহির হইলেন, তখন দেখিলাম উভয়ের অবয়বে ও মুখে অতি অদ্ভুত পরিবর্তন ঘটিয়াছে! সন্ন্যাসীর দেহ তপ্ত কাঞ্চনের মত শোভা পাউতেছে, মুখের জ্যোতি আরও উজ্জ্বল হইয়াছে। রমণীর মুখ দেখিয়া শিহরিয়া উঠিলাম। কয়েক মুহূর্ত্ত পূর্বে যে রূপ দেখিয়া আমি এত বিস্মিত হইয়াছিলাম সে রূপের কিছু মাত্র নাই। অঙ্গারদগ্ধ অতি মাত্র কুংসিতা রমণী

সম্মুখে দেখিতে পাইলাম। আমার মুখের ভাব দেখিয়া রমণী বস্ত্রে মুখ লুকাইয়া রোদন করিতে লাগিল। তাহার রূপের বিকৃতি হইয়াছে বটে কিন্তু অগ্নিতে অঙ্গের কোন স্থান দগ্ধ হয় নাই।

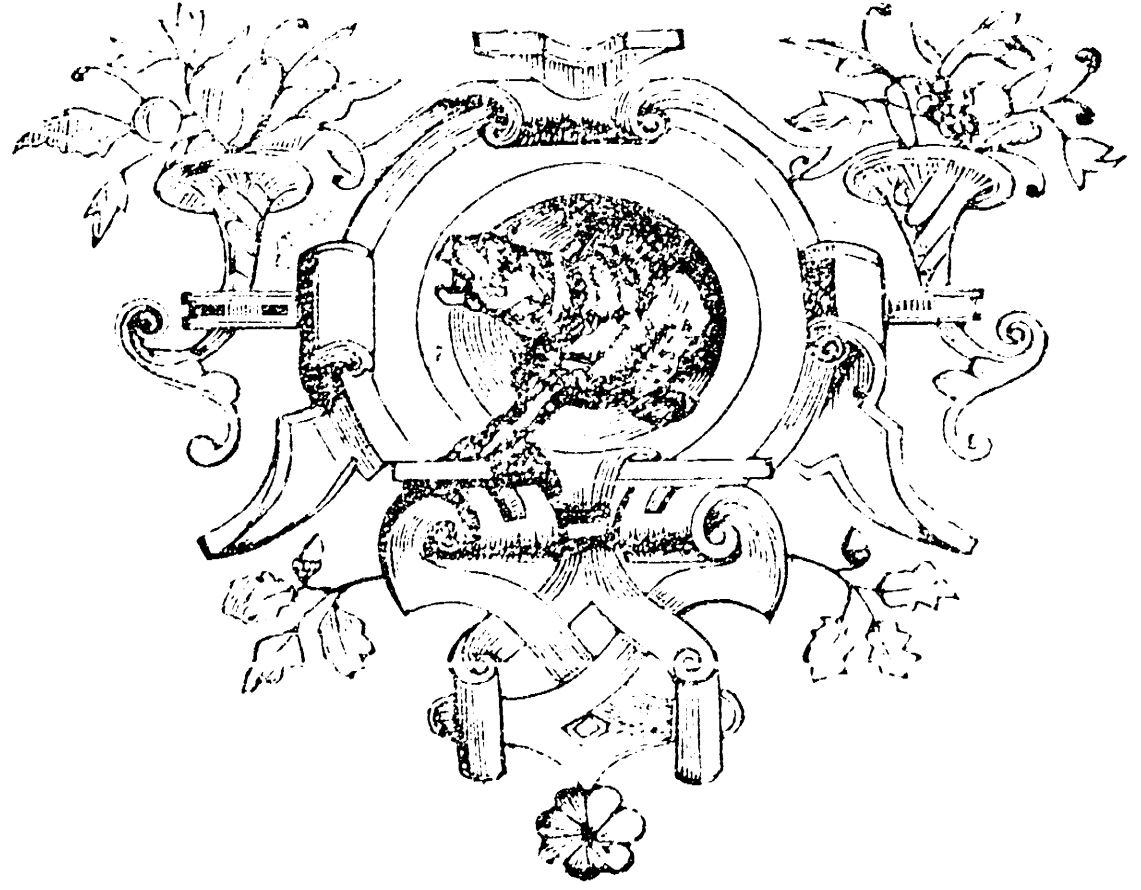
মন্দিরের বাহিরে আসিয়া সন্ন্যাসী পূর্বের আয় পথ দেখাইয়া চলিলেন। অরণ্য অতিক্রান্ত হইলে রমণীকে কহিলেন, “এখন গৃহে যাও। মুহূর্ত্তে মুখ দেখিলে পূর্বের আয় পাপ কর্মে প্রবৃত্তি হইবে না। এখন প্রায়শ্চিত্তের সময় উপস্থিত হইয়াছে।”

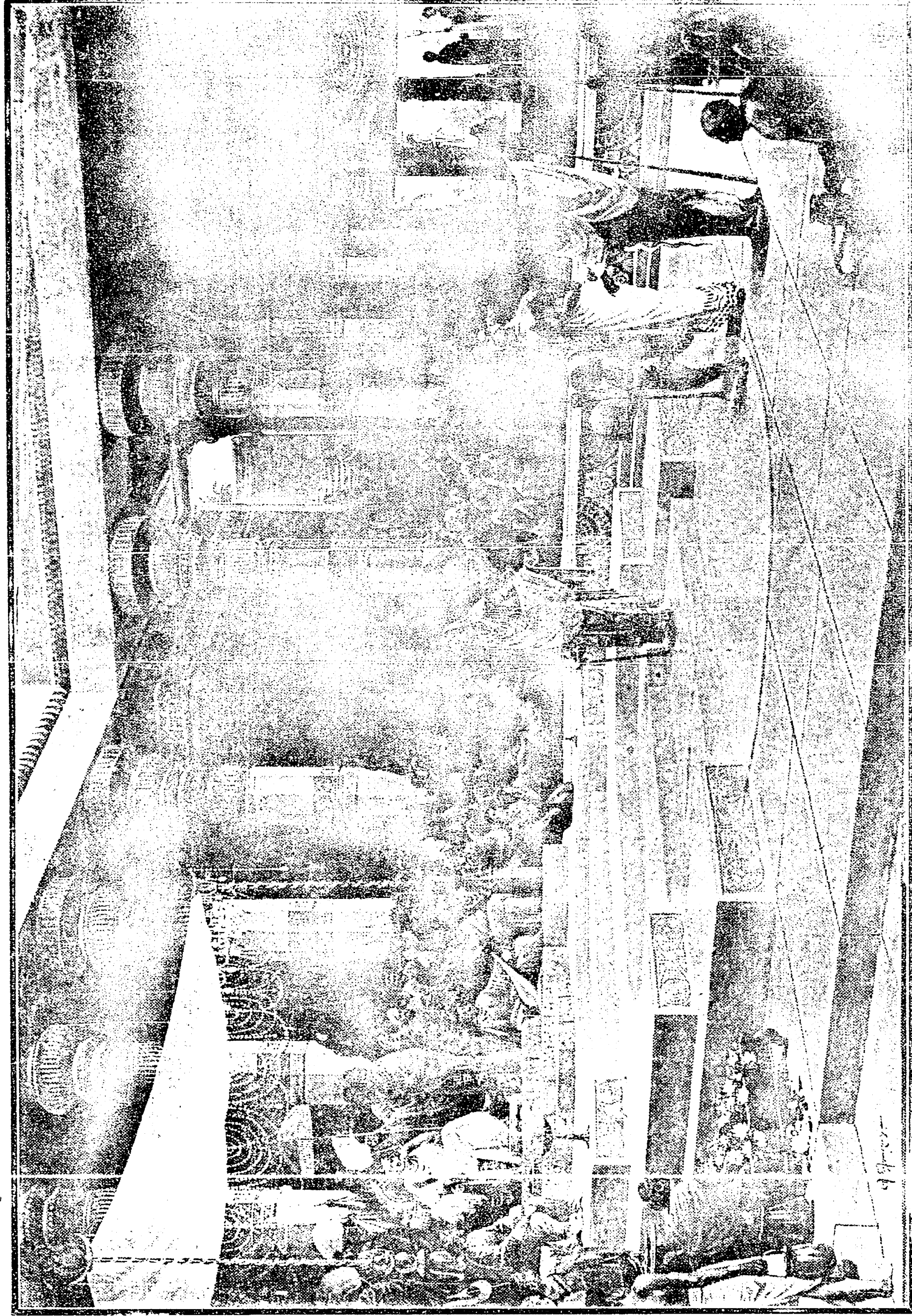
রমণী রোদন করিতে করিতে চলিয়া গেল। তখন সন্ন্যাসী আমার প্রতি তীব্র কটাক্ষ পাত করিয়া কোমল স্বরে কহিলেন, “বৎস, তুমি গৃহে ফিরিয়া যাও। কঠোর সন্ন্যাস আশ্রম তোমার তরে নহে। তুমি যে রমণীকে ত্যাগ করিয়া আসিয়াছ সে গুণবতী, তাহাকে লইয়া তুমি স্নেহে গৃহস্থ আশ্রম কর।”

তখন অপ্রশ্রুত সেই স্বর আমার শ্রবণে পুনঃ প্রবেশ করিল—“দ্রিপ্ত, চিরদগ্ধিত এস হে! কোথায় তুমি!”

সন্ন্যাসী ক্ষতপদে আশ্রমাভিমুখে গমন করিলেন। আমি পর দিবস স্নাতে গৃহমুখে প্রত্যাবর্তন করিলাম।

ত্রীনগেন্দ্রনাথ গুপ্ত ।





কাদম্বরী চিত্র—শৃঙ্গারের রাজসভা।

প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ।

মাঘ, ১৩০৬।

{ ২য় সংখ্যা।

কাদম্বরী চিত্র।

প্রাচীন ভারতবর্ষের অনেক বিষয়ে অসামান্যতা ছিল সন্দেহ নাই। অত্র দেশে নগর হইতে সভ্যতার সৃষ্টি, আমাদের দেশে অরণ্য হইতে; বসনভূষণ ঐশ্বর্যের গৌরব সর্বত্রই আছে, আর বিবসন নিভূষণ ও ভিক্ষাচর্যার গৌরব ভারতবর্ষেই; অত্র দেশ ধর্মবিশ্বাসে শাস্ত্রের অধীন, আহার বিহার আচারে স্বাধীন; ভারতবর্ষ বিশ্বাসে বন্ধনহীন, আহার বিহার আচারে সর্বতোভাবে শাস্ত্রের অন্মগত। এমন অনেক দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখান বাইতে পারে সাধারণ মানবপ্রকৃতি হইতে প্রাচীন ভারতবর্ষীয় প্রকৃতি অনেক বিষয়ে স্বতন্ত্র।

সেই অসামান্যতার আর একটি লক্ষণ এই দেখা যায় যে, পৃথিবীর প্রায় সকল জাতিই গল্প শুনিতে ভালবাসে; কিন্তু কেবল প্রাচীন ভারতবর্ষেরই গল্প শুনিতে কোন ঔৎসুক্য ছিল না। সকল সভ্য দেশই আপন সাহিত্যে ইতিহাস, জীবনী ও উপন্যাস আগ্রহের সহিত সঞ্চয় করিয়া থাকে—ভারতবর্ষীয় সাহিত্যে তাহার চিহ্ন দেখা যায় না; যদি বা ভারত সাহিত্যে ইতিহাস উপন্যাস থাকে, তাহার মধ্যে আগ্রহ নাই। হোমরের ঈলিয়াডের মধ্যে বক্তার এবং শ্রোতার একটা পরিপূর্ণ ব্যগ্রতা একটা উত্তেজনা দেখা যায়; সেই জন্ত তাহা স্বভাবতই সংক্ষিপ্ত, বেগবান; তাহার ক্ষিপ্ৰগামী ঘটনাস্রোত শাখাপ্রশাখায় বিভক্ত ও

বাধাবিগ্নে প্রতিহত নহে। রামায়ণ মহাভারতে গল্প-শ্রোতার সে বেগ নাই। বর্ণনা, তত্ত্বালোচনা ও অবাস্তব প্রসঙ্গে তাহার গল্পপ্রবাহ পদে পদে থণ্ডিত হইলেও প্রশান্ত ভারতবর্ষের ধৈর্য্যচ্যুতি দেখা যায় না। এ গুলি মূল কাব্যের অঙ্গ, না প্রক্ষিপ্ত, সে আলোচনা নিষ্ফল; কারণ প্রক্ষেপ সহ করিবার লোক না থাকিলে প্রক্ষিপ্ত টিকিতে পারে না। পর্বতশৃঙ্গ হইতে নদী যদি বা শৈবাল বহন করিয়া না আনে, তথাপি তাহার স্রোত ক্ষীণবেগ না হইলে তাহার মধ্যে শৈবাল জন্মিবার অবসর পায় না। ভগবদগীতার মাহাত্ম্য কেহ অস্বীকার করিতে পারিবে না, কিন্তু যখন কুরুক্ষেত্রের তুমুল যুদ্ধ আসন্ন, তখন সমস্ত ভগবদগীতা অবহিত হইয়া শ্রবণ করিতে পারে, ভারতবর্ষ ছাড়া এমন দেশ আর জগতে নাই। কিঙ্কিরা এবং সুন্দর কাণ্ডে সৌন্দর্য্যের অভাব নাই এ কথা মানি, তবু রাক্ষস যখন সীতাকে হরণ করিয়া লইয়া গেল তখন গল্পের উপর অবতড় একটা জগদল পাথর চাপাইয়া দিলে সহিষ্ণু ভারতবর্ষই কেবল তাহা মার্জ্জনা করিতে পারে। কেনই বা সে মার্জ্জনা করে? কারণ, গল্পের শেষ গুনিবার জন্ত তাহার কিছু মাত্র সম্ভরতা নাই। চিন্তা করিতে করিতে, প্রশ্ন করিতে করিতে, আশ পাশ পরিদর্শন করিতে করিতে, ভারতবর্ষ নাতটি প্রকাণ্ড কাণ্ড এবং আঠারটি বিপ্লবায়তন পর্ব অকাতরচিত্তে, মুহুমন্দগতিতে পরিভ্রমণ করিতে কিছুমাত্র ক্লান্তি বোধ করে না।

আবার, গল্প শুনিবার আগ্রহ অনুসারে গল্পের প্রকৃতিও ভিন্নরূপ হইয়া থাকে। ছয়টি কাণ্ডে যে গল্পটি বেদনা ও আনন্দে, চেষ্টা ও সফলতার পরিপূর্ণ হইয়া উঠিয়াছে, একটি মাত্র উত্তরািকাণ্ডে তাহাকে অসঙ্কোচে চূর্ণ করিয়া ফেলা কি সহজ ব্যাপার? আমরা লক্ষ্যাকাণ্ড পর্য্যন্ত এই দেখিয়া আসিলাম যে, অধর্মচারী নিষ্ঠুর রাক্ষস রাবণই সীতার পরম শত্রু; অসাধারণ শৌর্য্যে ও বিপুল আয়োজনে সেই ভয়ঙ্কর রাবণের হাত হইতে সীতা যখন পরিভ্রাণ পাইলেন, তখন আমাদের সমস্ত চিন্তা দূর হইল, আমরা আনন্দের জ্বলন্ত প্রস্তুত হইলাম, এমন সময় মুহূর্তের মধ্যে কবি দেখাইয়া দিলেন সীতার চরম শত্রু অধার্মিক রাবণ নহে, সে শত্রু ধর্মনিষ্ঠ রাম; নির্দাসনে তাঁহার তেমন সঙ্কট ঘটে নাই—যেমন তাঁহার রাজাধিরাজ স্বামীগৃহে; যে সোণার তরণী দীর্ঘকাল যুঝিয়া ঝড়ের হাত হইতে উদ্ধার পাইল, ঘাটের পাশাণে ঠেকিলামাত্র এক মুহূর্তে তাহা ছই থানা হইয়া গেল! গল্পের উপর যাহার কিছুমাত্র মমতা আছে সে কি এমন আকস্মিক উপদ্রব সহ্য করিতে পারে? যে বৈরাগ্য প্রভাবে আমরা গল্পের নানাবিধ প্রাসঙ্গিক ও অপ্রাসঙ্গিক বাধা সহ্য করিয়াছি, সেই বৈরাগ্যই গল্পটির অকস্মাৎ অপ-
ঘাত মৃত্যুতে আমাদের ধৈর্য্য রক্ষা করিয়া থাকে।

মহাভারতেও তাই। এক স্বর্গাধোহণ পর্বেই কুরুক্ষেত্র যুদ্ধটার স্বর্ণ প্রাপ্তি হইল। গল্পপ্রিয় ব্যক্তির কাছে গল্পের অবসান যেখানে, মহাভারত সেখানে থামিলেন না—অতবড় গল্পটাকে বালুনির্মিত খেলাঘরের মত এক মুহূর্তে ভাঙ্গিয়া দিয়া চলিয়া গেলেন—সংসারের প্রতি এবং গল্পের প্রতি যাদাদের বৈরাগ্য তাহারা ইহার মধ্য হইতে সত্য লাভ করিল এবং ক্ষুব্ধ হইল না। মহাভারতকে যে লোক গল্পের মত করিয়া পড়িতে চেষ্টা করে সে মনে করে অর্জুনের শৌর্য্য অমোঘ, সে মনে করে শ্লোকের উপর শ্লোক গাঁথিয়া মহাভারতকার অর্জুনের জয়ন্তস্ত অভ্রভেদী করিয়া তুলিতেছেন,—কিন্তু সমস্ত কুরুক্ষেত্র যুদ্ধের পরে হঠাৎ এক দিন এক স্থানে অতি অল্প কথার মধ্যে দেখা গেল একদল সামান্য দস্যু কৃষ্ণের রমণীদিগকে অর্জুনের হাত হইতে কাড়িয়া লইয়া গেল; নারীগণ কৃষ্ণসখা পার্থকে ডাকিয়া আত্মস্বরে বিলাপ করিতে লাগিলেন, অর্জুন গাণ্ডীব তুলিতে পারিলেন না! অর্জুনের এমন অভাবনীয় অবমাননা যে,

মহাভারতকারের কল্পনায় স্থান পাইতে পারে তাহা পূর্ব-বর্তী অতগুলো পর্বের মধ্যে কেহ সন্দেহ করিতে পারে নাই। কিন্তু কাহারও উপর কবির মমতা নাই। যেখানে শ্রোতা বৈরাগী, লৌকিক শৌর্য্যবীৰ্য্যমহত্বের অবশ্রুতাবী পরিণাম স্মরণ করিয়া নিরাসক্ত, সেখানে কবিও নির্মম, এবং কাহিনীও কেবলমাত্র কৌতূহল চরিতার্থ করিবার জন্ত সর্বপ্রকার ভার মোচন করিয়া দ্রুতবেগে অবলম্বন করে না।

তাহার পরে, পুরাণগুলিকে কেহ বিশুদ্ধ গল্পরূপে পড়িবার আশা করে না,—সে গুলি ধর্মশাস্ত্র, গল্প উপলক্ষ্য মাত্র; মনোরঞ্জন বা কৌতূহল ভূমি তাহার উদ্দেশ্য নহে, পরলোকের সম্পত্তি তাহার লক্ষ্য।

তাহার পর মাঝখানে সুদীর্ঘ বিচ্ছেদ পার হইয়া কাব্য-সাহিত্যে একেবারে কালিদাসে আসিয়া ঠেকিতে হয়। ইতিপূর্বে ভারতবর্ষ চিত্ররঞ্জনের জন্ত কি উপায় অবলম্বন করিয়াছিলেন তাহা নিশ্চয় করিয়া বলিতে পারি না। উৎসবে যে মাটির প্রদীপের সুন্দর দীপমালা রচনা হয়, পরদিন তাহা কেহ তুলিয়া রাখে না; ভারতবর্ষে আনন্দ-উৎসবে নিশ্চয়ই এমন অনেক মাটির প্রদীপ, অনেক ক্ষণিকসাহিত্য, নিশীথে আপন কর্ম সমাপন করিয়া প্রত্যুষে বিশ্বতিলোক লাভ করিয়াছে। কিন্তু প্রথম তৈজস প্রদীপ দেখিলাম কালিদাসের,—সেই পৈতৃক প্রদীপ এখনো আমাদের ঘরে রহিয়া গেছে—আমাদের উজ্জয়িনীবাসী পিতামহের প্রাসাদশিখরে তাহা প্রথম জ্বলিয়াছিল—এখনো তাহাতে কলঙ্ক পড়ে নাই।

কেবল আনন্দদানকে উদ্দেশ্য করিয়া কাব্যরচনা সংস্কৃত সাহিত্যে কেবল কালিদাসে প্রথম দেখা গেল। (এখানে আমি খণ্ডকাব্যের কথা বলিতেছি, নাটকের কথা নহে)। মেঘদূত তাহার এক দৃষ্টান্ত। এমন দৃষ্টান্ত সংস্কৃত সাহিত্যে বোধ করি আর নাই। যাহা আছে তাহা মেঘদূতেরই আধুনিক অনুকরণ, যথা পদাঙ্কদূত প্রভৃতি; এবং তাহাও পৌরাণিক। কুমারসম্ভব, রঘুবংশ পৌরাণিক বটে, কিন্তু তাহা পুরাণ নহে, কাব্য; তাহা চিত্র-বিনোদনের জন্ত লিখিত, তাহার পাঠফলে স্বর্গপ্রাপ্তির প্রলোভন নাই। ভারতবর্ষীয় আধ্যাত্মিকতার ধর্মপ্রাণতা সম্বন্ধে যিনি যেমন মতবাদ প্রচার করেন—আশা করি,

ঋতুসংহার পাঠে মোক্ষলাভের সহায়তা হইবে, এমন উপদেশ কেহ দিবেন না।

কিন্তু তথাপি কালিদাসের কুমারসম্ভবে গল্প নাই—যে টুকু আছে সে স্রষ্টা অতিসূক্ষ্ম এবং প্রচ্ছন্ন; এবং তাহাও অসমাপ্ত। দেবতার দৈত্যহস্ত হইতে কোন উপায়ে পরিভ্রাণ পাইলেন কি না পাইলেন সে সম্বন্ধে কবির কিছুমাত্র উৎসুক্য দেখিতে পাই না—তাহাকে তাড়া দিবার লোকও কেহ নাই। অথচ বিক্রমাদিত্যের সময় শকুণ-রূপী শত্রুদের সঙ্গে ভারতবর্ষের খুব একটা দ্বন্দ্ব চলিতেছিল এবং স্বয়ং বিক্রমাদিত্য তাহার একজন নায়ক ছিলেন; অতএব দেবদৈত্যের যুদ্ধ এবং স্বর্গের পুনরুদ্ধারপ্রসঙ্গ তখনকার শ্রোতাদের নিকট বিশেষ উৎসুকাজনক হইবে এমন আশা করা যায়। কিন্তু কই? রাজসভার শ্রোতা-গণ দেবতাদের বিপৎপাতে উদাসীন। মদনভস্ম, রতি-বিলাপ, উমার তপস্তা, কোনটাতেই হ্রাসিত হইবার জন্য কোন উপরোধ দেখি না। সকলেই যেন বলিতেছেন, গল্প থাক, এখন ঐ বর্ণনাটাই চলুক। রঘুবংশও বিচিত্র বর্ণনার উপলক্ষ্যমাত্র।

রাজশ্রোতার যদি গল্পলোলুপ হইতেন তবে কালিদাসের লেখনী হইতে তখনকার কালের কতকগুলি চিত্র পাওয়া যাইত। হায়, অবন্তীরাজ্যে নববর্ষার দিনে উদয়ন কথাকোবিদ গ্রামবুদ্ধেরা যে গল্প করিতেন সে সমস্ত গেল কোথায়?

আসল কথা, গ্রামবুদ্ধেরা তখন গল্প করিতেন, কিন্তু সে গ্রামের ভাষায়। সে ভাষায় যে কবির রচনা করিয়াছেন তাহারা যথেষ্ট আনন্দদান করিয়াছেন, কিন্তু তাহার পরি-বর্তে অমরতা লাভ করেন নাই। তাহাদের কবিত্ব অল্প ছিল বলিয়া যে তাহারা বিনাশ পাইয়াছেন এমন কথা বলি না। নিঃসন্দেহ তাহাদের মধ্যে অনেক মহাকবি জন্মিয়াছিলেন। কিন্তু গ্রাম্যভাষা প্রদেশ বিশেষেবদ্ধ, শিক্ষিতমণ্ডলী কর্তৃক উপেক্ষিত এবং কালে কালে তাহা পরিবর্তিত হইয়া আসিয়াছে—সে ভাষায় যাহারা রচনা করিয়াছেন তাহারা কোনস্থায়ী ভিত্তি পান নাই; নিঃসন্দেহ অনেক বড় বড় সাহিত্যপুৰী চলনশীল পলিমূর্তিকার মধ্যে নিহিত হইয়া একেবারে অদৃশ্য হইয়া গেছে।

সংস্কৃতভাষা কথিতভাষা ছিল না বলিয়াই সে ভাষায়

ভারতবর্ষের সমস্ত হৃদয়ের কথা সম্পূর্ণ করিয়া বলা হয় নাই। ইংরাজি অলঙ্কারে যে শ্রেণীর কবিতাকে Lyrics বলে তাহা মৃতভাষায় সম্ভবে না। কালিদাসের বিক্রমো-বর্ষীতে যে সংস্কৃত গান আছে, তাহাতেও গানের লঘুতা, সরলতা ও অনির্কচনীয় মাধুর্য্যটুকু পাওয়া যায় না। বাঙ্গালী জয়দেব সংস্কৃত ভাষাতেও গান রচনা করিতে পারিয়াছেন, কিন্তু বাঙ্গালী বৈষ্ণব কবিদের বাঙ্গলা পদা-বলীর সহিত তাঁহার তুলনা হয় না।

মৃতভাষায়, পরের ভাষায় গল্পও চলে না; কারণ গল্পে লঘুতা এবং গতিবেগ আবশ্যক,—ভাষা যখন ভাসাইয়া লইয়া যায় না, ভাষাকে যখন ভারের মত বহন করিয়া চলিতে হয় তখন তাহাতে গান এবং গল্প সম্ভব হয় না। কালিদাসের কাব্য ঠিক শ্রোতের মত সর্বদা দিয়া চলে না—তাঁহার প্রত্যেক শ্লোক আপনাতে আপনি সমাপ্ত—একবার থামিয়া দাঁড়াইয়া সেই শ্লোকটিকে আয়ত্ত করিয়া লইয়া তবে পরের শ্লোকে হস্তক্ষেপ করিতে হয়। প্রত্যেক শ্লোকটি স্বতন্ত্র হীরকখণ্ডের ন্যায় উজ্জ্বল, এবং সমস্ত কাব্যটি হীরক হারের ন্যায় সুন্দর কিন্তু নদীর ন্যায় তাহার অথও কলধ্বনি এবং অবিচ্ছিন্ন ধারা নাই।

তা ছাড়া সংস্কৃত ভাষার এমন স্বরবৈচিত্র্য ধ্বনিগাষ্ঠীর্ঘ্য এমন স্বাভাবিক আকর্ষণ আছে—তাহাকে নিপুণরূপে চালনা করিতে পারিলে তাহাতে নানায়ন্ত্রের এমন কমর্ট বাজিয়া উঠে, তাহার অন্তর্নিহিত রাগিণীর এমন একটি অনির্কচনীয়তা আছে যে কবি পণ্ডিতেরা বাঙ্লেপুণ্যে পণ্ডিত শ্রোতাদিগকে মুগ্ধ করিবার প্রলোভন সম্বরণ করিতে পারিতেন না। সেই জন্য যেখানে বাক্যকে সংক্ষিপ্ত করিয়া বিষয়কে দ্রুত অগ্রসর করিয়া দেওয়া অত্যাশঙ্ক সেখানেও ভাষার প্রলোভন সম্বরণ করা ছঃসাদা হয় এবং বাক্য, বিষয়কে প্রকাশিত না করিয়া পদে পদে আচ্ছন্ন করিয়া দাঁড়ায়;—বিষয়ের অপেক্ষা বাক্যই অধিক বাহা-ছুরী লইতে চেষ্টা করে এবং তাহাতে সফলও হয়। ময়ূর-পুচ্ছনির্মিত এমন অনেক সুন্দর ব্যঞ্জন আছে যাহাতে ভাল বাতাস হয় না—কিন্তু বাতাস করিবার উপলক্ষ্যমাত্র লইয়া রাজসভায় কেবল তাহা শোভার জন্য সঞ্চালন করা হয়—রাজসভার সংস্কৃতকাব্যগুলিও ঘটনাবিন্যাসের জন্য তত অধিক ব্যগ্র হয় না; তাহার বাগ্‌বিস্তার, উপমাকৌশল,

বর্ণনানৈপুণ্য রাজসভাকে প্রত্যেক সঞ্চালনে চমৎকৃত করিতে থাকে ।

সংস্কৃত সাহিত্যে গদ্যে যে ছুই তিন খানি উপহাস আছে, তাহার মধ্যে কাদম্বরী সর্বাপেক্ষা প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে । যেমন রমণীর তেমনি পদ্যেরও অলঙ্কারের প্রতিটান বেশী—গদ্যের সাজসজ্জা স্বভাবতই কৰ্মক্ষেত্রের উপযোগী । তাহাকে তর্ক করিতে হয়, অনুসন্ধান করিতে হয়, ইতিহাস বলিতে হয়, তাহাকে বিচিত্র ব্যবহারের জন্ত প্রস্তুত থাকিতে হয়—এই জন্ত তাহার বেশভূষা লঘু, তাহার হস্তপদ অনাবৃত : ছুর্ভাগ্যক্রমে সংস্কৃত গদ্য সর্বদা ব্যবহারের জন্য নিবৃত্ত ছিলনা, সেই জন্য বাহ্যশোভার বাহুল্য তাহার অল্প নহে । মেদস্ফীত বিলাসীর ছায় তাহার সমাসবহুল বিপুলায়তন দেখিয়া সহজেই বোধ হয় সর্বদা চলাফেরার জন্য সে হয় নাই,—বড় বড় টীকাকার ভাষ্যকার পণ্ডিত বাহকগণ তাহাকে কাঁধে করিয়া না চলিলে তাহার চলা অসাধ্য । অচল হোক কিন্তু কিরীটে কুন্তলে কঙ্কণে কণ্ঠমালায় সে রাজার মত বিরাজ করিতে থাকে ।

সেই জন্ত বাণভট্ট যদিচ স্পষ্টতঃ গল্প করিতে বসিয়াছেন, তথাপি ভাষার বিপুলগৌরব লাঘব করিয়া কোথাও গল্পকে দৌড় করান নাই । সংস্কৃত ভাষাকে অনুচর পরিবৃত্ত সম্রাটের মত অগ্রসর করিয়া দিয়া গল্পটি তাহার পশ্চাতে প্রচ্ছন্নপ্রায় ভাবে ছত্রবহন করিয়া চলিয়াছে মাত্র । ভাষার রাজমর্যাদা বৃদ্ধির জন্য গল্পটির কিঞ্চিৎ প্রয়োজন আছে বলিয়াই সে আছে, কিন্তু তাহার প্রতি কাহারও দৃষ্টি নাই ।

শূদ্রক রাজা কাদম্বরী গল্পের নায়ক নহেন—তিনি গল্প শুনিতেছেন মাত্র, অতএব তাহার পরিচয় সংক্ষিপ্ত হইলে কোন ক্ষতি ছিল না । আখ্যায়িকার বহিরংশ যদি যথোপযুক্ত হ্রস্ব না হয়, তবে মূল আখ্যানের পরিমাণসামঞ্জস্য নষ্ট হয় । আমাদের দৃষ্টি শক্তির ছায় আমাদের কল্পনা-শক্তিও সীমাবদ্ধ ; আমরা কোন জিনিষের সমস্তটা এক সঙ্গে সমান করিয়া দেখিতে পাই না—সম্মুখটা বড় দেখি, পশ্চাৎটা ছোট দেখি, পৃষ্ঠদেশটা দেখি না, অনুমান করিয়া লই ; এই জন্ত শিল্পী তাহার সাহিত্য-শিল্পের যে অংশটা প্রধানতঃ দেখাইতে চান সেইটাকে বিশেষ রূপ গোচরবর্তী

করিয়া বাকি অংশগুলিকে পার্শ্বে পশ্চাতে এবং অনুমান ক্ষেত্রে রাখিয়া দেন । কিন্তু কাদম্বরীকার মুখ্য গোণ ছোট বড় কোন কথাকেই কিছুমাত্র বঞ্চিত করিতে চান নাই । তাহাতে যদি গল্পের ক্ষতি হয়, মূল প্রসঙ্গটি দুর্বলতী হইয়া পড়ে তাহাতে তিনি বা তাহার শ্রোতার কিছুমাত্র কুণ্ঠিত নহেন, তথাপি কথা কিছু বাদ দিলে চলিবে না ; কারণ কথা বড় সুনিপুণ, বড় সুশ্রাব্য ; কৌশলে, মাধুর্য্যে, গাভীর্য্যে, ধ্বনি ও প্রতিধ্বনিতে পরিপূর্যমান ।

অতএব মেঘমল্ল মৃদঙ্গধ্বনির মত কথা আরম্ভ হইল—আসীং অশেষ-নরপতিশিরঃ-সমভ্যর্চিতশাসনঃ পাকশাসন ইবাপরঃ—কিন্তু হায় আমার হুঁরাশা ! কাদম্বরী হইতে সমগ্র পদ উদ্ধার করিয়া কাব্যরস আলোচনা করিব আমার ক্ষুদ্রায়তন প্রবন্ধের এমন শক্তি নাই । আমরা যেকালে জন্মিয়াছি, এ বড় ব্যস্ততার কাল—এখন সকল কথার সমস্তটা বলিবার প্রলোভন পদে পদে সংঘত করিতে হয় । কাদম্বরীর সময়ে কবি কথা বিস্তারের বিচিত্র কৌশল অবলম্বন করিয়াছিলেন, এখন আমাদের কাছে কথা সংক্ষেপের সমুদয় কৌশল শিক্ষা করিতে হয় । তখনকার কালের মনোরঞ্জনের জন্ত যে বিদ্যার প্রয়োজন ছিল, এখনকার কালের মনোরঞ্জনের জন্ত ঠিক তাহার উল্টা বিদ্যা আবশ্যক হইয়াছে ।

কিন্তু এককালের মধুলোভী যদি অল্পকাল হইতে মধু সংগ্রহ করিতে ইচ্ছা করেন, তবে নিজকালের প্রাপ্তনের মধ্যে বসিয়া বসিয়া তিনি তাহা পাইবেন না, অল্প কালের মধ্যে তাহাকে প্রবেশ করিতে হইবে । কাদম্বরী যিনি উপভোগ করিতে চান তাহাকে ভুলিতে হইবে, যে, আপনি সের বেলা হইতেছে, মনে করিতে হইবে যে, তিনি বাক্য-রসবিলাসী রাজ্যেশ্বর বিশেষ, রাজসভা মধ্যে সমাসীন এবং—সমানবয়োবিদ্যালঙ্কারৈঃ অখিলকলাকলাপালোচন-কঠোরমতিভিঃ অতিপ্রগল্ভৈঃ অগ্রামাপরিহাসকুশলৈঃ কাব্যনাটকাখ্যানকাখ্যায়িকালেখ্যাব্যাখ্যানাদিক্রিয়ানিপুণৈঃ বিনয়ব্যবহারিভিঃ আত্মনঃ প্রতিবিম্বৈরিব রাজপুত্রৈঃ সহ রমমাণঃ । এইরূপ রসচর্চায় রসিকপরিবৃত্ত হইয়া থাকিলে লোকে প্রতিদিনের সুখদুঃখসমাকুল যুধ্যমান বর্ষসিন্ত কৰ্ম্মনিরত সংসার হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়ে । মাতাল যেরূপ আহার ভুলিয়া মদ্যপান করিতে থাকে তাহারাও

সেইরূপ জীবনের কঠিন অংশ পরিত্যাগ করিয়া ভাবের তরল রসপানে বিহ্বল হইয়া থাকে ; তখন সত্যের যথার্থতা ও পরিমাণের প্রতি দৃষ্টি থাকে না, কেবল আদেশ হইতে থাকে, ঢাল, ঢাল, আরও ঢাল ! এখনকার দিনে মনুষ্যের প্রতি আমাদের আকর্ষণ বেশী হইয়াছে ; লোকটা কে, এবং সে কি করিতেছে ইহার প্রতি আমাদের অত্যন্ত কৌতূহল, এই জন্ত ঘরে বাহিরে চতুর্দিকে মানুষের ক্রিয়া-কলাপ জীবনবৃত্তান্ত আমরা তন্ন তন্ন পর্যালোচনা করিয়াও পরিতৃপ্ত হই না । কিন্তু সেকালে পণ্ডিতই বল রাজাই বল, মানুষকে বড় বেশি কিছু মনে করিতেন না । বোধ করি স্মৃতিবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক ক্রিয়া কৰ্ম্ম এবং একান্তে অবহিত ভাবে শাস্ত্রাদি আলোচনায় তাঁহার জগৎ সংসারে অনেকটা বেশি নির্লিপ্ত ছিলেন । বোধ করি বিধিবিধান নিয়ম সংঘমের শাসনে ব্যক্তিগত স্বাতন্ত্র্যের বড় একটা প্রশ্রয় ছিল না । এই জন্ত রামায়ণ মহাভারতের পরবর্তীকালীন সংস্কৃতসাহিত্যে লোকচরিত্র সৃষ্টি এবং সংসারবর্ণনার প্রাধান্য দেখা যায় না । ভাব এবং রস তাহার প্রধান অবলম্বন । রঘুর দ্বিগ্বিজয় ব্যাপারে অনেক উপমা এবং সরস বর্ণনা প্রকাশিত হইয়াছে, কিন্তু রঘুর বীরত্বের বিশেষ একটা চরিত্রগত চিত্র পরিস্ফুট করিবার চেষ্টা দেখা যায় না । অজ ইন্দুমতী ব্যাপারে অজ এবং ইন্দুমতী উপলক্ষ্য মাত্র—তাঁহাদের ব্যক্তিগত বিশেষ মূর্তি সুস্পষ্ট নহে, কিন্তু পরিণয়, প্রণয় ও বিচ্ছেদ-শোকের একটি সাধারণ ভাব ও রস সেই সর্গে উচ্ছলিত হইতেছে । কুমারসম্ভবে হরপার্বতীকে অবলম্বন করিয়া প্রেম, সৌন্দর্য্য, উপমা, বর্ণনা তরঙ্গিত হইয়া উঠিয়াছে । মনুষ্য ও সংসারের বিশেষত্বের প্রতি সেকালের সেই অপেক্ষাকৃত উদাসীন থাকতে ভাষা বর্ণনা মনুষ্যকে ও ঘটনাকে সর্বত্র আচ্ছন্ন করিয়া আপন রস বিস্তার করিয়াছে । সেই কথাটি স্মরণ রাখিয়া আধুনিক কালের বিশেষত্ব বিস্তৃত হইয়া কাদম্বরীর রসাস্বাদনে প্রবৃত্ত হইলে আনন্দের সীমা থাকিবে না ।

কল্পনা করিয়া দেখ—গায়ক গান গাহিতেছে “চ-ল-ত-রা-আ-আ-আ-আ-” কিরিয়া পুনরায় “চ-ল-তরা-আ-আ-আ-” স্বদীর্ঘ তান, —শ্রোতার তাই তাহার খেলায় উন্নত হইয়া উঠিয়াছে ; এ দিকে গানের কথায় আছে, “চলত

রাজকুমারী”, কিন্তু তানের উপদ্রবে বেলা বহিয়া যায়, রাজকুমারীর আর চলাই হয় না ; সম্ভদার শ্রোতাকে জিজ্ঞাসা করিলে সে বলে রাজকুমারী না চলে ত নাই চলুক কিন্তু তানটা চলিতে থাক । অবশ্য, রাজকুমারী কোন্ পথে চলিতেছেন সে সংবাদের জন্ত বাহার বিশেষ উদ্বেগ আছে তাহার পক্ষে তানটা হুঃসহ ; কিন্তু উপস্থিত ক্ষেত্রে যদি রস উপভোগ করিতে চাও, তবে রাজকুমারীর গম্যস্থান নির্ণয়ের জন্ত নিরতিশয় অধীর না হইয়া তানটা গুনিয়া লও ! কারণ যে জায়গায় আসিয়া পড়িয়াছ এখানে কৌতূহলে অধীর হইয়া ফল নাই, ইহা রসে মাতোয়ারা হইবার স্থান ।

অতএব স্নিগ্ধজনননির্ঘোষে আপাতত শূদ্রক রাজার বর্ণনা শোনা যাক । সে বর্ণনায় আমরা শূদ্রক রাজার চরিত্র চিত্র প্রত্যাশা করিব না । কারণ চরিত্র চিত্রে একটা সীমারেখা অঙ্কিত করিতে হয়—ইহাতে সীমা নাই—ভাষা কলগর্জিত সমুদ্রের বন্যার মত যতদূর উদ্বেলিত হইয়াছে তাহাকে বাধা দিবার কেহ নাই । যদিও সত্যের অনুরোধে বলিতে হইয়াছে শূদ্রক বিদিশা নগরীর রাজা, কিন্তু অপ্রতি-হতগামী ভাষা ও ভাবের অনুরোধে বলিতে হইয়াছে, তিনি “চতুরদধিমালামেখলাভূবোভর্তা ।” শূদ্রকের মহিমা কতটুকু ছিল সেই ব্যক্তিগত তুচ্ছত্যালোচনায় প্রয়োজন নাই, কিন্তু রাজকীয় মহিমা কতদূর যাইতে পারে, সেই কথা যথোচিত সমাস-সমারোহ সহকারে ঘোষিত হউক !

সকলেই জানেন ভাব সত্যের মত ক্লপণ নহে । সত্যের নিকট যে ছেলে কানা, ভাবের নিকট তাহার পদলোচন হওয়া কিছুই বিচিত্র নহে । ভাবের সেই রাজকীয় অজ-স্রতার উপযোগী ভাষা সংস্কৃত ভাষা । সেই স্বভাববিপুল ভাষা কাদম্বরীতে পূর্ণ বর্ষার নদীর মত আবর্তে তরঙ্গে গর্জনে আলোকচ্ছটায় বিচিত্র হইয়া উঠিয়াছে ।

কিন্তু কাদম্বরীর বিশেষ মাহাত্ম্য এই যে, ভাষা ও ভাবের বিশাল বিস্তার রক্ষা করিয়াও তাহার চিত্র গুলি জাগিয়া উঠিয়াছে । সমস্ত প্রাবৃত হইয়া একাকার হইয়া যায় নাই । কাদম্বরীর প্রথম আরম্ভ চিত্রটিই তাহার প্রমাণ ।

তখনও ভগবান্ মরীচিমালী অধিক দূরে উঠেন নাই ; নূতন পদ্মপত্রপুট ভেদ করিয়া যেমন কিঞ্চিৎ উন্মুক্ত পাটল আভাটি দেখা যায় তখন সূর্য্যের বর্ণটি তেমনি ।

এই বলিয়া বর্ণনা আরম্ভ হইল। এই বর্ণনার আর কোন উদ্দেশ্য নাই, কেবল শ্রোতার চক্ষে একটি কোমল রং মাখাইয়া দেওয়া, এবং তাহার সর্বোচ্চে একটি স্নিগ্ধ সুগন্ধ ব্যজন ছুলাইয়া দেওয়া। “একদা তু নাতিদূরো- দিতে নবনলিনদলসম্পূটভিদি কিঞ্চিৎক্লান্ত পাটলিগ্নি ভগ- বতি মরীচিমালিনি”—কথার কি মোহ! অনুবাদ করিতে গেলে শুধু এইটুকু ব্যক্ত হয় যে, তরুণ সূর্যের বর্ণ দীপৎ রক্তিম, কিন্তু ভাষার ইন্দ্রজাল, কেবলমাত্র ঐ বিশেষ্য বিশেষণের বিছাসে একটি সুরম্য সুগন্ধ স্বর্ণ স্নীতল প্রভাতকাল অনতিবিলম্বে হৃদয়কে আচ্ছন্ন করিয়া ধরে। এ যেমন প্রভাত, তেমনি একটি কথায় তপোবনে সন্ধ্যা সমাগমের বর্ণনা উদ্ধৃত করিঃ—দিবাবসানে লোহিত- তারকা তপোবনধেহুরিব কপিলা পরিবর্তমানা সন্ধ্যা” দিন শেষে রক্তচক্ষু তপোবনের ধেনুটি যেমন গোষ্ঠে ফিরিয়া আসে, কপিলবর্ণী সন্ধ্যা তেমনি তপোবনে অবতীর্ণ। কপিলা ধেনুর সহিত সন্ধ্যার রঙের তুলনা করিতে গিয়া সন্ধ্যার সমস্ত শান্তি এবং শ্রান্তি এবং ধূসরচ্ছায়া কবি এক মুহূর্তেই মনের মধ্যে ঘনাইয়া তুলিয়াছেন। সকালের বর্ণ- নায় যেমন কেবলমাত্র তুলনাচ্ছলে উন্মুক্ত প্রায় নবপদ্ম- পুটের সুকোমল আভাটুকুর বিকাশ করিয়া মায়াবী চিত্রকর সমস্ত প্রভাতকে সৌকুমার্য্যে এবং সুস্নিগ্ধতায় পরিপূর্ণ করিয়া তুলিয়াছেন—তেমনি বর্ণের উপমাচ্ছলে তপোবনের গোষ্ঠে ফেরা অরুণ চক্ষু কপিলবর্ণ ধেনুটির কথা তুলিয়া সন্ধ্যার যত কিছু ভাব সমস্ত নিঃশেষে বলিয়া লইয়াছেন।

এমন বর্ণসৌন্দর্য্যবিকাশের ক্ষমতা সংস্কৃত কোন কবি দেখাইতে পারেন নাই। সংস্কৃত কবিগণ লাল রঙকে লাল রং বলিয়াই ক্ষান্ত হইয়াছেন, কিন্তু কাদম্বরীকারের লাল রং কত রকমের তাহার সীমা নাই। কোন লাল লাক্সালোহিত, কোন লাল পারাবতের পদতলের মত, কোন লাল রক্তাক্ত সিংহ নখের সমান। “একদা তু প্রভাতসন্ধ্যারাগলোহিতে গগনতলে কমলিনীমধুরক্ত পক্ষসংপুটে বৃদ্ধ হংসে ইব মন্দাকিনীপুলিনাদপরজল- নিধিতটমবতরতি চন্দ্রমসি, পরিণতরজুরোমপাণ্ডুনি ব্রজতি বিশালতামাশাচক্রবালে, গজরূপিররক্তহরিসটালোমলোহি- নীতিঃ, আতপ্তলাক্ষিকতস্তপাটলাভিঃ, আয়ামিনীভির- শিশিরকিরণদীপ্তিভিঃ, পদ্মরাগশলাকাসম্মার্জ্জনীভিরিব-

সমুৎসার্য্যামানে গগনকুটিমকুসুমপ্রকারে তারাগণে”—এক দিন আকাশ যখন প্রভাতসন্ধ্যারাগে লোহিত, চন্দ্র তখন পদ্মমধুর মত রক্তবর্ণ পক্ষপুটশালী বৃদ্ধ হংসের ত্রায় মন্দাকিনী পুলিন হইতে পশ্চিম সমুদ্র তটে অবতরণ করি- তেছেন, দিক্চক্রবালে রক্তরজুরূপের রোমের মত একটি পাণ্ডুতা ক্রমশঃ বিস্তীর্ণ হইতেছে, গজরূপিররক্ত সিংহজটার লোমের ত্রায় লোহিত, দীপৎ তপ্ত লাক্সাতস্তুর ত্রায় পাটল- বর্ণ সুদীর্ঘ সূর্য্যরশ্মিগুলি যেন পদ্মরাগশলাবার সম্মার্জ্জনীর দ্বারা গগন কুটিম হইতে তারা পুষ্প সকলকে সমুৎসারিত করিয়া দিতেছে।

রংফলাইতে কবির কি আনন্দ! যেন শ্রান্তি নাই, তৃপ্তি নাই! সে রং শুধু চিত্রপটের রং নহে, তাহাতে কবিত্বের রং ভাবের রং আছে। অর্থাৎ কোন্ জিনিষের কি রং শুধু সেই বর্ণনামাত্র নহে, তাহার মধ্যে হৃদয়ের অংশ আছে। তাহার একটি দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত করিলে কথাটা পরিষ্কার হইবে। কথাটা এই যে, ব্যাধ গাছের উপর চড়িয়া নীড় হইতে পক্ষীশাবকগুলিকে পাড়িতেছে—সেই অনুপজাত উৎপতনশক্তি শাবকগুলির কেমন রং? কাংশ্চিদল্লদিবসজাতান্ গর্ভচ্ছবিপাটলান্ শাবালিকুসুমশঙ্কা- মুপজনয়তঃ, কাংশ্চিচ্ছদ্ভিদ্ভ্যামানপক্ষতয়া নলিনসংবর্তিকানু- কারিণঃ, কাংশ্চিদকৌপসদৃশান্, কাংশ্চিল্লোহিতায়মান চক্ষুকোটীন্ দীর্ঘদ্বিঘটিতদলপুটপাটলমুখানাং কমলমুকুলানাং শ্রিয়মুদ্রবহতঃ, কাংশ্চিদনবরতশিরঃ কম্পব্যাজেন নিবারয়ত ইব, প্রতিকারাসমর্থান্ একৈকশঃ ফলানীব তস্ত বনম্পতঃ শাখাসন্ধিতাঃ কোটরাভ্যন্তরেভ্যশ্চ শুকশাবকানগ্রহীৎ, অপগাতাস্থংচ্ছ ক্লান্তা ক্ষিতাবপাতয়ৎ। কেহবা অল্প দিবস- জাত, তাহাদের নবপ্রসূত কমলীয় পাটল কান্তি যেন শাবালিকুসুমের মত, কাহারও পদের নূতন পাপড়ির মত অল্প অল্প ডানা উঠিতেছে, কাহারও বা পদ্মরাগের মত বর্ণ, কাহারও বা লোহিতায়মান ঈশুর অগ্রভাগ দীপৎ উন্মুক্ত- মুখ কমলমুকুলের মত, কাহারও বা মস্তক অনবরত কম্পিত হইতেছে যেন ব্যাধকে নিবারণ করিতেছে—এই সমস্ত প্রতিকারে অসমর্থ শুকশিশুগুলিকে বনম্পতির শাখাসন্ধি ও কোটরাভ্যন্তর হইতে এক একটি ফলের মত গ্রহণ পূর্ব্বক গতপ্রাণ করিয়া ক্ষিতিতলে নিক্ষেপ করিতে লাগিল।

ইহার মধ্যে কেবল বর্ণবিছাস নহে—তাহার সঙ্গে করুণা মাখানো রহিয়াছে—অথচ কবি তাহা স্পষ্টতঃ হাহতাশ করিয়া ব্যক্ত করেন নাই, বর্ণনার মধ্যে কেবল তুলনাগুলির সৌকুমার্য্যে তাহা আপনি ফুটিয়া উঠিয়াছে।

কিন্তু এমন করিলে প্রবন্ধ শেষ হইবে না। কারণ কাদম্বরীর মধ্যে প্রলোভন রাশি রাশি,—এই কুঞ্জবনের গলিতে গলিতে নবনব বর্ণের পুষ্পিত লতাবিতান—এখানে সমালোচক যদি মধুপানে প্রবৃত্ত হয় তবে তাহার গুঞ্জন- ধ্বনি বন্ধ হইয়া যাইবে। বাস্তবিক আমার সমালোচনা করিবার উদ্দেশ্য ছিল না; কেবলমাত্র প্রলোভনে পড়িয়া এই পথে আকৃষ্ট হইয়াছি। যে উপলক্ষ্যে এই প্রবন্ধ লিখিতে বসিয়াছিলাম, মনে করিয়াছিলাম অমনি সেই প্রসঙ্গে কাদম্বরীর সৌন্দর্য্য আলোচনা করিয়া আনন্দ লাভ করিয়া লইব। কিন্তু কিছুদূর অগ্রসর হইয়াই বুঝিতেছি এ পথ সংক্ষিপ্ত নহে,—এই রসস্রোতে আত্মসমর্পণ করিলে লক্ষ্যপথে আর শীঘ্র ফিরিতে পারিব না।

বর্তমান সংখ্যক “প্রদীপে” যে চিত্রটি মুদ্রিত হইয়াছে সেই চিত্র অবলম্বন করিয়া কিছু লিখিতে অনুরক্ত হইয়া- ছিলাম। ইহার মূল পটটি বর্ণ তৈলে অঙ্কিত, বিষয়টি কাদম্বরী হইতে গৃহীত এবং চিত্রকর আমার স্নেহাস্পদ তরুণবয়স্ক আত্মীয় শ্রীমান্ যামিনীপ্রকাশ গঙ্গোপাধ্যায়।

এ কথা নিশ্চয়, সংস্কৃত সাহিত্যে আঁকিবার বিষয়ের অভাব নাই। কিন্তু শিল্পবিদ্যালয়ে আমাদিগকে অগত্যা যুরোপীয় চিত্রাদির অনুকরণ করিয়া আঁকিতে শিখিতে হয়। তাহাতে হাত এবং মন বিলাতী ছবির ডাঁচে প্রস্তুত হইয়া যায়, তাহার আর কোন উপায় থাকে না। সেই অভ্যস্ত পথ হইতে প্রত্যাবর্ত হইয়া দেশী চক্ষু দিয়া দেশী চিত্রবিষয়কে দেখা আমাদের পক্ষে বড় কঠিন। যামিনীপ্রকাশ অল্প বয়সেই সেই কঠিন ব্রত গ্রহণ করিয়া- ছেন, এবং তাহার প্রথম চেষ্টার যথেষ্ট সফলতা দেখিয়াই “প্রদীপের” শিল্পাত্মবোধী বন্ধু ও কর্তৃপক্ষগণ আগ্রহের সহিত এই চিত্রের প্রতিকৃতি মুদ্রিত করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন এবং আমাকে ইহার ভূমিকা লিখিতে অনুরোধ করিয়াছেন।

কাদম্বরীর যে প্রসঙ্গটি চিত্রে বিবৃত হইয়াছে সেইটি সংস্কৃত হইতে বাঙ্গলায় ব্যাখ্যা করিলেই ইহার উপযুক্ত ভূমিকা হয়। সেই প্রসঙ্গটি কাদম্বরীর ঠিক প্রবেশ

দ্বারেই। আলোচনা করিতে করিতে সেই পর্য্যন্তই আসিয়াছিলাম, কিন্তু লোভে পড়িয়া নানা দিকে বিক্ষিপ্ত হইয়া পড়িয়াছিলাম। পুনর্বার সেইখানে ফেরা যাক।

নব প্রভাতে রাজা শূদ্রক সভাতলে বসিয়া আছেন এমন সময় প্রতিহারী আসিয়া ক্ষিতিতল নিহিতজানুকর- কমলা হইয়া নিবেদন করিল দক্ষিণাপথ হইতে চণ্ডাল কছা একটি পিঞ্জরস্থ শুক লইয়া কহিতেছে যে, মহারাজ সমুদ্রের ত্রায় সকল ভুবনতলের সর্ব্বরত্নের একমাত্র ভাজন, এই বিহঙ্গটিও একটি পরমাশ্চর্য্য রত্নবিশেষ বলিয়া দেব- পাদমূলে প্রদান করিবার জন্য আমি আগত হইয়াছি, অতএব দেবদর্শনসুখ অনুভব করিতে ইচ্ছা করি।”

পাঠকগণ মনে করিবেন না প্রতিহারী এত সংক্ষেপে নিষ্কৃতি পাইয়াছে—অক্লপণ! কবিপ্রতিভা তাহার প্রতিও অজস্র কল্পনাবর্ণন করিয়াছেঃ—তাহার বাম পার্শ্বে অঙ্গনা- জনবিরুদ্ধ কিরীটাজ লম্বিত থাকিতে তাহাকে বিষধরজড়িত চন্দনলতার মত ভীষণ রমণীয় দেখিতে হইয়াছে, সে শরৎলক্ষ্মীর ন্যায় কলহংসপুত্রবসনা, এবং বিদ্যাবনভূমির ন্যায় বেত্রলতাবতী; সে যেন মূর্ত্তিমতী রাজাজ্ঞা, যেন বিগ্রহিনী রাজ্যাধিদেবতা।

সমীপবর্তী রাজগণের মুখাবলোকন করিয়া উপজাত- কুতূহল রাজা প্রতিহারীকে কহিলেন, দোষ কি, তাহাকে প্রবেশ করিতে দাও! প্রতিহারী তখন চণ্ডালকন্যাকে সভাতলে উপস্থিত করিল।

সেখানে অশনিভয়পূজিত শৈলশ্রেণীমধ্যগত কনক- শিখরী মেকুর ন্যায় নরপতিসহস্রমধ্যবর্তী রাজা। নানা- রত্নভরণকিরণজালে তাহার অবয়ব প্রচ্ছন্নপ্রায় হওয়াতে মনে হইতেছে যেন সহস্র ইন্দ্রায়ুধে অষ্টদিগ্‌বিভাগ আচ্ছা- দিত করিয়া বর্ষাকালের ঘনগম্ভীর দিন বিরাজমান; স্থল- মুক্তাকলাপলম্বিত স্বর্ণশৃঙ্খলে বদ্ধ মণিদণ্ডচতুষ্টয়ে অমলশুভ্র অনতিবৃহৎ ছকুলবিতান বিস্তৃত, তাহারই অধোভাগে ইন্দুকান্তমণিপৰ্য্যঙ্কে রাজা নিষয়; তাহার পার্শ্বে কনক- দণ্ডচামরকলাপ উদ্বয়মান; পরাভবপ্রণত শশির ন্যায় বিশদোজ্জ্বল ক্ষটিক পাদপীঠে তাহার বামপদ বিন্যস্ত; অমৃতফেনের ন্যায় তাহার লঘুশুভ্র ছকুলবসনের প্রান্তে গোরোচনাদ্বারা হংসমিথুনমালা অঙ্কিত; অতি সুগন্ধ চন্দনানুলেপনে তাহার উরঃস্থল ধবলিত, তাহারই মধ্যে

মধ্যে কুসুম চর্চিত হওয়াতে স্থানে স্থানে নিপতিত প্রভাতরবিকিরণে অঙ্কিত কৈলাসশিখরীর ন্যায় তিনি শোভমান; ইন্দ্রনীল অঙ্গদযুগলে তিনি দুই বাহুতে চপলা রাজলক্ষ্মীকে যেন বাঁধিয়া রাখিয়াছেন; তাঁহার কর্ণোৎপল দ্বিধা আলম্বিত; মস্তকে আমোদিত মালতীমালা, যেন উষাকালে অস্তাচলশিখরে তারকাপুঞ্জ পর্য্যন্ত; সেবাসম্পত্তা অঙ্গনাগণ দ্বিধধর ন্যায় তাঁহাকে বেষ্টিত করিয়া আছে। তখন প্রতীহারী নরপতিকে প্রবুদ্ধ করিবার জন্ত রক্ত-কুবলয়দল কোমল হস্তে বেণুলতা গ্রহণ করিয়া একবার সভাকুটিমে আঘাত করিল। তৎক্ষণাৎ তালফলপতন শব্দে বনকরীযুথের ন্যায় রাজগণ মুখ আবলিত করিয়া তদভিমুখে দৃষ্টিপাত করিলেন।

তাঁহারা দেখিলেন আখ্যবেশধারী ধবলবসন একটি বুদ্ধ চণ্ডাল অগ্রে আসিতেছে, তাহার পশ্চাতে কাকপক্ষ-ধারী একটি বালক স্বর্ণশলাকানির্মিত পঞ্জরে বিহঙ্গকে বহন করিয়া আনিতেছে, এবং তাহার পশ্চাতে নিদ্রার ন্যায় লোচনগ্রাহিণী এবং মুচ্ছার ন্যায় মনোহরা একটি তরুণ-যৌবনা কন্যা;—অম্বরগৃহীত অমৃত অপহরণের জন্য কপটপটবিলাসিনীবেশধারী ভগবান্ হরির ন্যায় সে শ্রাম-বর্ণা, যেন একটি সঞ্চারিণী ইন্দ্রনীলমণিপতলিকা; আঙুল-বিলম্বিত নীলকঙ্কুরের দ্বারা তাহার শরীর আচ্ছন্ন এবং তাহারই উপরে রক্তাংগুরের অবগুষ্ঠনে যেন নীলোৎপল-বনে সন্ধ্যালোক পড়িয়াছে; একটি কর্ণের উপরে উদীয়মান ইন্দুকিরণচ্ছটার ন্যায় একটি শুভ্র কেকীপত্র আশঙ্ক; ললাটে রক্তচন্দনের তিলক, যেন কিরাতবেশা ত্রিলোচনা ভবানী।

আমাদের সমালোচ্য চিত্রের বিষয়টি কিঞ্চিৎ সংক্ষেপে অনুবাদ করিয়া দিলাম। সংস্কৃত কবিদের মধ্যে চিত্রাঙ্কণে বাণভট্টের সমতুল্য কেহ নাই এ কথা আমরা সাংস করিয়া বলিতে পারি। সমস্ত কাদম্বরীকাব্য একটি চিত্রশালা। সাধারণতঃ লোকে ঘটনা বর্ণনা করিয়া গল্প করে—বাণভট্ট পরে পরে চিত্র সাজ্জত করিয়া গল্প বলিয়াছেন—এই জন্য তাঁহার গল্প গতিশীল নহে, তাহা বর্ণচ্ছটায় অঙ্কিত। চিত্রগুলিও যে ঘনসংলগ্ন ধারাবাহিক, তাহা নহে; এক একটি ছবির চারি দিকে প্রচুর কারুকার্য্য বিশিষ্ট বহুবিস্তৃত ভাষার সোণার ফ্রেম দেওয়া,—ফ্রেম সমেত

সেই ছবিগুলির সৌন্দর্য্য আশ্বাদনে যে বঞ্চিত—সে দুর্ভাগ্য।

কাদম্বরীর এই ভাষাচিত্রগুলি বর্ণচিত্রে অনুবাদিত হইবার জন্য দীর্ঘকাল অপেক্ষা করিয়া আছে। পাঠকের চিত্তপটে যে ছাপ পড়িতেছে সে ছাপ পুনরায় দৃশ্যপটে না জাগিলে কি তৃপ্তি হয়?—সঙ্গীতের বেদনা যেমন স্বগত গানের দ্বারা পরিতৃপ্ত হয় না, তাহা কণ্ঠস্বরের জন্য ব্যাকুল হয়, তেমনি কাদম্বরী পাঠে আমাদের হৃদয়ে পদে পদে যে একটি পরমানন্দকর চিত্রবেদনার উদ্রেক করে, তাহা চিত্র-করকে আহ্বান করিতে থাকে। সেই আহ্বানে যে কিশোরশিল্পী অশিক্ষিতপটুপ্রতিভাসহায়ে সাড়া দিয়াছেন তাঁহাকে আমরা অন্তরের সহিত আশীর্বাদ করি এবং তাঁহার প্রতি বাহাদের আত্মীয়জন মূলত পক্ষপাত থাকি-বার সম্ভাবনা নাই, সেই চিত্রকলাভিজ্ঞ সুযোগ্য গুণী ব্যক্তিগণকে এই চিত্র সমালোচনার জন্য অনুরোধ করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করি।

রেশম শিল্প ।

ইংলণ্ড ও ইংলণ্ডের কোন উপনিবেশে রেশম জন্মে না; তজ্জন্ত ইংরেজ গবর্ণমেন্ট, ভারতবর্ষের রেশম শিল্পে উৎসাহ দিতে আরম্ভ করিয়াছেন। গবর্ণমেন্ট, এ দেশের রেশম শিল্পে কতদূর পর্য্যন্ত উন্নতি দেখিতে চান, আমরা তাহা অবগত নই। এ দেশের লোকের উৎকৃষ্ট তুঁতপত্র উৎপাদনে ও নির্দোষ গুটিপোকা হইতে উৎকৃষ্ট রেশম প্রস্তুত ব্যাপারে বোধ হয় গবর্ণমেন্ট নিয়তই উৎসাহ দিতে প্রস্তুত আছেন। এদেশের তুলা যেমন ইংলণ্ড হইতে বস্ত্রমূর্তি পরিগ্রহ করিয়া এ দেশে আইসে, রেশম তেমনি বস্ত্রমূর্তি গ্রহণ পূর্বক বিবিধ রঞ্জনে রঞ্জিত হইয়া যাহাতে এ দেশে আইসে, বোধ হয় ব্যবসায়ী ইংরেজ জাতির এই-রূপ অভিপ্রায় হইয়াছে। উদ্দেশ্য যাহাই থাকুক, গবর্ণ-মেন্টের উৎসাহ দানে যে এ দেশের একটি অবনতি প্রাপ্ত শিল্পের প্রচুর উপকার সাধিত হইবে, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।

লোকের বিশ্বাস চীন দেশ, রেশমোৎপত্তির আদি স্থান। চীন দেশ হইতে পৃথিবীর নানা স্থানে রেশমের সঞ্চার

হইয়াছে। ইহার সত্যতার বিবন্ধে কোন প্রমাণ নাই। প্রাচীন কাল হইতে ভারতবর্ষে কোশেয় বসনের প্রচলন আছে। পৌরাণিক কালে ভারতবর্ষে চীন দেশ হইতে প্রচুর পরিমাণে ব্যবহার্য্য বস্ত্রের আমদানী হইত। উহা চীনাংগুর নামে সংস্কৃত সাহিত্যে বারংবার উল্লিখিত হই-য়াছে। পদ্মপুরাণকার শ্রীকৃষ্ণকেও চীনাংগুর পরাইয়া-ছেন। চীনাংগুরের কার্পাস বস্ত্র না হইয়া রেশমী বস্ত্র হওয়ার সম্ভব।

প্রাচীন কাল হইতে ভারতবর্ষের একটি দেশ, রেশ-মোৎপত্তির জন্ত বিখ্যাত ছিল। সেই দেশকে কোষকার-দের দেশ বলিত। কখনও পুণ্ড্রদেশকে কখন বা পুণ্ড্র-সংবলিত পার্শ্ববর্তী দেশকে কোষকার-দেশ বলা হইয়াছে। এখনকার মালদহ, ঝাড়ুড়া, রাজসাহী ও মুর্শিদাবাদ জেলা এই প্রাচীন কোষকার-দেশ। বঙ্গদেশের মধ্যে এখনও এই কয়েক জেলায় রেশমের কারবার অধিক হয়। এই কয়েক জেলার মধ্যে মালদহ জেলা, আবার রেশমোৎ-পত্তির সর্বপ্রধান স্থান। মোগল রাজত্ব কালে দিল্লী ও আগরার ওমরাহ মহলে ও বাদশাহের হস্তঃপুরে মালদহের বিবিধ রেশমী বস্ত্র আদর লাভ করিয়াছিল। শুনা যায় ভিক্টোরিয়া নামক এক মহাজনের কোশেয়বসনপূর্ণ বাণিজ্য পোত পারশ্বোপসাগর পর্য্যন্ত গমন করিত। মালদহ জেলার মধ্যে জোত আরাপুর ও ভোলাহাট গ্রামের লোকে প্রচুর পরিমাণে রেশম উৎপাদন করে। অতএব সমুদায় বঙ্গদেশের মধ্যে জোত আরাপুর ও ভোলাহাটের স্থায় রেশম উৎপাদনের স্থান আর নাই। এই কারণে বাঙ্গা-লার ভূগোলে এই দুই স্থানের নাম সন্নিবেশিত হওয়া উচিত। পুণ্ড্রজাতি এ জেলার আদিম অধিবাসী। অতি প্রাচীন কাল হইতে পুণ্ড্রজাতি এই ব্যবসায় করিয়া আসিতেছে।

যাহারা তুঁত পাতা জন্মায়, পলু পোষে এবং রেশম সম্বন্ধীয় অত্যাশ্চর্য্য কার্য্য করে, লোকে তাহাদিগকে বসুনী বলে। বোধ হয় এই শব্দটি বসুনী (বসন+ইন্) শব্দ হইতে উৎপন্ন। পূর্বাপেক্ষা বসুনীদের বিস্তার অবনতি ঘটিয়াছে। রেশম ব্যবসায়ে তেমন লাভ হয় না বলিয়া অনেকে উহা পরিত্যাগ করিয়াছে। তজ্জন্ত অনেক বানক (রেশমি কুঠি) বন্ধ হইয়া গিয়াছে। বসুনীরা বলেন যে,

এখন যেমন ঘন ঘন পলু মারা যায়, পূর্বে তেমন হইত না। তুঁতের ভূঁই পাট করিতে ও পলুর প্রতি যত্ন করিতে হইলে আলস্তের বশীভূত হইলে চলে না। পূর্ব-কার বসুনীদের অপেক্ষা এখনকার বসুনীরা কিছু আলস্তের বশীভূত হইয়া পড়িয়াছেন, সুতরাং তাঁহারা রেশম ব্যবসায়ে পূর্বের স্থায় লাভবান হইতে পারেন না।

নানাবিধ রোগে পলু মারা যায়। পলুর বিবিধ রোগের মধ্যে কটাবা, পেব্রণ, কালশিরা, চুলোকেটে, কুর্কুটে ও রসা রোগ প্রধান। কটা রোগের স্থায় পলুর শত্রু আর নাই, কারণ এই রোগ হইলে অত্যাশ্চর্য্য রোগও আসিয়া উপস্থিত হয়। দুই একটি পলুকে এই রোগের অধীন দেখিলেই তাহা ফেলিয়া দিতে হয়, নতুবা সমুদায় পলু এই রোগে মারা যাইতে পারে। নগ্ন চক্ষুতে, এই রোগ হই-য়াছে কিনা, জানা কঠিন; অণুবীক্ষণ যন্ত্র দ্বারা দেখিলে রোগ হইয়াছে কিনা সহজেই জানিতে পারা যায়। রেশম কোম্পানীর নিয়োজিত শিক্ষিত কন্সচারিগণের উপদেশে আজ কাল অণুবীক্ষণের ব্যবহার করিয়া অনেকে উপকার পাইতেছেন। বিজ্ঞান জগতে অণুবীক্ষণের উপকারিতা যে কতদূর, তাহা শিক্ষিত সম্প্রদায়ের অবিদিত নাই।

বাঙ্গালা দেশের স্থান বিশেষে ছোট পলু, বড় পলু ও নিস্তারি পলু বা মাস্তাজি পলু পোষা হইয়া থাকে। মাল-দহ জেলায় ছোট পলু পালন করা হয়। যত্নের কিঞ্চিৎ ত্রুটি হইলেই ছোট পলু মারা যায়। যত্নের অভাবে ইহার এতদূর অবনতি হইয়াছে যে, এখন অবধি সতর্ক না হইলে এ দেশ হইতে রেশমের ব্যবসায় এক কালে উঠিয়া যাইবে। উপযুক্ত সময়ে এ বিষয়ে গবর্ণমেন্টের দৃষ্টি পতিত হইয়াছে। প্রত্যেক দেশহিতৈষী ব্যক্তির এ বিষয়ে গবর্ণমেন্টের সহা-য়তা করা কর্তব্য।

পলুর ঘরের উত্তাপ নির্দিষ্ট পরিমাণে রাখিতে না পারিলে পলুর রোগ হয়। তাপপরিমাণ নির্ণয়ের জন্ত তাপ-মান যন্ত্রের ব্যবহার করিয়া অনেকে সফল পাইতেছেন। কোন কোন বসুনী বলিয়া থাকেন যে—“অণুবীক্ষণ ও তাপমান যন্ত্রের ব্যবহার না করিয়াও আমাদের পূর্ব-পুরুষগণ রেশমের কারবারে লাভ করিতেন। আমাদের ইংরেজী মতে চলার প্রয়োজন কি?” তাঁহাদের বিবেচনা করা উচিত যে, তাঁহারা তাঁহাদের পূর্ব পুরুষগণের স্থায়

পরিশ্রম করেন না। তাঁহারা পলুর এত যত্ন করিতেন যে, রীতিমত স্নানাহারের সময় পাইতেন না। তাঁহারা, পলু “রোজে বসিলে” তৈল মাখিতেন না এবং মংস্র খাইতেন না। এখনকার অনেক বসুনী তাঁহাদের পূর্বপুরুষগণের ত্রায় শুচি থাকিতে কষ্ট বোধ করেন। অণুবীক্ষণ ও তাপমানের ব্যবহারে ফল পাওয়া গেলে, তাহাতে অবহেলা করা অত্যাশ্চর্য।

ভাল ঘরে রাখিয়া পলু না পুষিলে পলুর রোগ হয়। অতএব ঘর নির্মাণ বিষয়ে বিশেষ সাবধান হওয়া আবশ্যিক। ইহাতে কিছু ব্যয় হয় বটে, কিন্তু পরিণামে তাহা উঠিয়া থাকে। পলুর ঘর শুষ্ক ও খটখটে হওয়া উচিত। ঘরের বায়ু বিশুদ্ধ রাখিতে হইলে তাহাতে মধ্যে মধ্যে গন্ধকের ধূম দিতে হয়। তুঁতিয়া ও চুণমাটি দিয়া ঘরের মেঝে নিকাইলে ঘরটা শুষ্ক ও খটখটে হইয়া থাকে। তুঁতে রোগ সংক্রমণ নিবারণ করে, চুণে দুর্গন্ধ নষ্ট হয়, এবং গন্ধকের ধূমে রোগের “ওড়াবীজ” নষ্ট হয়। আমাদের দেশের বসুনীগণ ঘরনির্মাণ বিষয়ে নিতান্ত অসাবধান। তাঁহারা ক্ষতিগ্রস্ত হইলে কপালের দোষ দিয়া বসিয়া থাকেন। তুঁতিয়া, চুণ ও গন্ধক দেশীয় দ্রব্য। ব্যবহারের প্রণালী শিখিয়া ব্যবহার করিতে পারিলে উহাতে নিশ্চয়ই ফল পাওয়া যায়। কলের গাড়ীতে ও কলের জাহাজে চড়িতে হইতেছে, বিলাতি কাপড় পরা হইতেছে, উহাতে ত ধর্ম বজায় আছে। চুণ, তুঁতে, গন্ধক, অণুবীক্ষণ ও তাপমান ব্যবহারে জাতি যাইবে কেন? ধর্ম হানিই বা হইবে কেন?

পলুর ঘর স্যাঁৎপেঁতে হইলে, পলুর একপ্রকার রোগ হয়। এই রোগের নাম চুণোকেটে। চুণোকেটে অতি বর্ধনশীলরোগ। আণুবীক্ষণিক পরীক্ষায় দুটি একটিকে এই রোগগ্রস্ত দেখিতে পাইলে তখনই তাহা ফেলিয়া দেওয়া উচিত। এই রোগকে অনেক সময়ে সামান্য জ্ঞান করিয়া বসুনীগণ বিস্তর ক্ষতিগ্রস্ত হইয়া থাকেন।

অপকৃষ্ট দ্রব্য ভোজন করিলে যেমন মনুষ্যের পেটের রোগ হয়, সেইরূপ মন্দ বা অপরিষ্কৃত পাতা খাইয়া পলুর একপ্রকার রোগ হয়, তাহার নাম কালশিরা। পলুর গায়ে বেশী গরম লাগিলেও পলুর কালশিরা হয়। অতএব ঘরের উষ্ণতা যাহাতে অতিরিক্ত না হয়, তাহার প্রতি

দৃষ্টি রাখা নিতান্ত আবশ্যিক। ধূলাভরা ও কাদাভরা ভাপাপাতা খাওয়াইলে পলুর কালশিরা রোগ হইয়া থাকে। উষ্ণতা ও শৈত্যের আকস্মিক পরিবর্তনে যেমন মনুষ্যের সন্ধিগর্ভি হইয়া থাকে, সেইরূপ পলুরও সন্ধিগর্ভি হইয়া থাকে। পলুর এই রোগের নাম রসারোগ। ভিজা পাতা খাওয়াইলে অথবা কখনও নরম, কখনও কড়া পাতা খাওয়াইলে পলুর রসারোগ হইয়া থাকে।

পলুর ঘর পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন হওয়া উচিত। চালে বা বেড়ায় আরসুলা, টিক্‌টিকি বা খুল খাকিলে তাহা ঝাড়িয়া ফেলিতে হয়। আরসুলা, টিক্‌টিকি ও মাছি, এই ক্ষুদ্র কীটের প্রবল শত্রু। ঘরে দরজা ও কতকগুলি জানালা রাখিতে হয়। যাহাতে বাহির হইতে কোন কীট বা সরীসৃপ পলুর ঘরের মধ্যে প্রবেশ করিতে না পারে, তাহার জন্ত দস্তা বা লোহার জালদিয়া জানালাগুলি বুনিয়া দেওয়া উচিত। ইহাতে গৃহাভ্যন্তরে আলোক প্রবেশের ব্যাঘাত হয় না। শৈত্য ও উষ্ণতার ব্যতিক্রম রক্ষার্থ গৃহাভ্যন্তরে জানালার পশ্চাদিকে কাঠের জানালা রাখিতে হয়। প্রয়োজন হইলে তাহা বন্ধ করিলে গৃহাভ্যন্তরের শৈত্য ও উষ্ণতা রক্ষিত হইতে পারে। মাছি হইতে পলুকে রক্ষা করিতে হইলে, পলুর ঘরের দরজা সংলগ্ন আর একটা ঘর নির্মাণ করিতে হয়। ইহা অবশ্য আকারে ক্ষুদ্র হওয়া চাই। ইহার এক কোণে একখানা আয়না রাখিয়া দিলে, মাছিগুলি উহার উপর গিয়া বসে, তখন বাঁটাদিয়া উহা মারিয়া ফেলিতে হয়। ফলতঃ অবিরত সতর্ক দৃষ্টিসম্পন্ন না হইলে পলুপালন হইয়া উঠে না।

পাতা দেওয়ার অনিয়মে পলু মারা যায়, কিংবা তাহা ভাল করিয়া পাকে না। পলুর পেটে রেশমের সঞ্চার হইলে পাতা দেওয়ার অনিয়মে রেশমের ক্ষতি হয়। এই কাষ্যে বিস্তর পরিশ্রমের প্রয়োজন। পূর্বে সকল বসুনী, স্বয়ং এ কাষ্য করিতেন। এখন শ্রম কাতরতা জন্ত অনেকে নিজে না করিয়া বেতন দিয়া লোক রাখিয়া থাকেন। যে সকল লোক রাখেন, তাহারা শুচি বা অশুচি অবস্থায় পলুকে পাত দিতেছে কিনা, তদ্বিষয়ে দৃষ্টি রাখেন না। নিজের কাজ পরকে দিয়া করাইতে গেলেই ফল ভাল হয় না।

পলুর নাদি ও পলুপাত খাইয়া যাহা পরিত্যাগ করে,

তাহা প্রত্যহ পরিষ্কার করা উচিত। একরূপ পরিষ্করণকে “কাসার করা” বলা হয়। কাসার না করার জন্ত বা সাবধান হইয়া কাসার না করার-জন্ত বিস্তর পলু মারা পড়ে। পলুর উপর জাল বিছাইয়া জালের উপর পাতা দিলে, পলু পাতা খাওয়ার লোভে জালের ছিদ্র দিয়া জালের উপরে উঠিয়া বসে। তখন নীচের ডালার নাদি ও পাতা ঝাড়িয়া ফেলিতে পারা যায়। ইহাতে হাতের দাবানি ও নখের আঁচড় লাগিয়া পলু মারা যায় না।

এ দেশের বসুনীদের কতকগুলি ত্রুটি দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহারা হয়ত মরাপলু, পলুর নাদি ও কাসার ঘরের এক কোণে বা ঘরের সম্মুখবর্তী আঙ্গিনায় রাশি করিয়া রাখিলেন। এরূপ করিলে রোগের বীজাণু বায়ু দ্বারা চালিত হইয়া ঘরের মধ্যে প্রবেশ করে। ডালা চন্দ্রনী, ঘড়া, কাঠি-আদি উপকরণ তুঁতের জল দিয়া ভাল করিয়া ধুইয়া ফেলান হয় না। ইহাতে রোগের বীজাণু নষ্ট হয় না। ঘর শুকাইল কিনা, তাহার প্রতি বিশেষ দৃষ্টি রাখা হয় না। অনেকে মরা পলু ও কাসার একটা গর্তে না পচাইয়া উহা জমিতে সারের ত্রায় ব্যবহার করেন, ইহাতে অত্যন্ত অনিষ্ট ঘটিয়া থাকে। পাতার রসে রোগের বীজ প্রবেশ করে। গুড়াপলু ত্র্যং শিশু পলু ও অধিকবয়স্ক পলুকে সমানভাবে পাত দেওয়া হইয়া থাকে। আমরা যেমন বালকদিগকে বারে বেশী ও পরিমাণে কম আহার দিয়া থাকি, গুড়া পলুকেও সেইরূপ বারে বেশী ও পরিমাণে কম আহার দেওয়া কর্তব্য। বালকদিগকে বয়োবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে যেমন বারে কম ও পরিমাণে বেশী আহার দেওয়া হয়, পলুর পক্ষেও সেই ব্যবস্থা। ইহার অত্রথা হইলে পলুর আশানুরূপ পুষ্টি হয় না।

গুনিয়াছি, ব্রহ্মদেশের লোকে পলুর ঘর অতিসুন্দর-রূপে নির্মাণ করে। ফ্রান্স ও ইটালিদেশে রেশম-শিল্পের প্রচুর উন্নতি সাধিত হইয়াছে। কার্য্যকরী শিক্ষায় অবহেলা করিলে দেশে ধনাগমের উপায় হয় না। ধনাগম ত দূরের কথা, ধন রক্ষণেও আমাদের ক্ষমতার অভাব দেখা যায়। গো-পালনে আমাদের দেশের লোকের ক্রিয়াকর্মণ, তাহা গোশালাগুলি দেখিলেই বুঝিতে পারা যায়। পলু বা রেশমকীট পালনে যে আমাদের উদাস্য, তাহা পলুর ঘর দেখিলেই বুঝিতে পারা যায়। রঞ্জতন শিল্প

ত আমাদের দেশ হইতে তিরোহিত হইয়াছে। যাহাতে রেশম শিল্প অবনতির হস্ত হইতে উদ্ধার পায় তাহার জন্ত সকলেরই যত্নবান হওয়া উচিত। স্বাধীন ব্যবসায় ও শ্রমবৃত্তি কদাচ একাসনে বসিতে পারে না। বসুনীদের স্রবণ রাখা উচিত, তাঁহারা স্বাধীন ব্যবসায়ী; তাঁহাদের ব্যবসায় অতি পবিত্র। এ ব্যবসাতে তাঁহাদের যেন অনাদর বৃদ্ধি জন্মে না।

শ্রীরজনীকান্ত চক্রবর্তী।

কামাখ্যা ।

কামরূপ কামাখ্যার নাম অনেকেই শুনিয়া থাকিবেন। এখনও এ দেশে অনেক লোকের মুখে কামরূপের ডাকিনী-মন্ত্ৰের গল্প শুনা যায়। কামাখ্যায় আসিলে মানুষ প্রায়ই স্বদেশে ফেরে না; যাতুন্ময়ে স্ত্রীলোকগণ তাহাদিগকে বশ করিয়া রাখে; মন্ত্ৰের বলে সিংহ মানুষের মত কথা বয়; মানুষ ইচ্ছামত পশুপক্ষীর আকার ধারণ করিতে পারে, এ সকল গল্পও অনেকে শুনিয়াছেন। এদেশের বাজীকরেরা কামরূপ কামাখ্যার আজ্ঞার দোহাই দিয়া এখনও নানা কৌশলে দর্শকমণ্ডলীকে বিমোহিত করে। কামাখ্যা কামরূপের নামান্তর মাত্র। ইহা অতি প্রাচীন দেশ। মহাভারতেও কামরূপের কথা উল্লেখ আছে। ভগদত্ত, বাণ, ভীষ্মক, ঘটোৎকচ প্রভৃতি রাজাগণ এ প্রদেশে রাজত্ব করিয়াছিলেন। মহাভারতে এ দেশ প্রাগজ্যোতিষপুর বলিয়া খ্যাত ছিল। কামাখ্যা হিন্দুর প্রসিদ্ধ তীর্থ স্থান। এই তীর্থ একাল্প পিঠের এক পিঠ। দক্ষ যজ্ঞে, সতী শিব-নিন্দা শ্রবণে প্রাণত্যাগ করিলে শিব সতী দেহ লইয়া নানা স্থানে পরিভ্রমণ করেন। শেষে বিষ্ণু চক্রে দেহ খণ্ড খণ্ড হইয়া ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশে পতিত হয়। দেহের স্থান বিশেষ নীলাচলে পড়তে এই স্থান কামাখ্যা নামে প্রসিদ্ধ।

কামাখ্যার নাম কামরূপ হইবার একটা পৌরাণিক প্রবাদ আছে। শিব সতী শোকে অধৈর্য্য হইয়া এরূপ যোগনিরত হইলেন যে, সে যোগভঙ্গ করে কাহার সাধ্য! দেবতা সকল বিশেষ ভীত হইয়া কামদেবকে যোগ ভঙ্গের জন্ত পাঠান। কামদেব যোগ ভঙ্গ করাইয়া শিব-কোপা-

চামুণ্ডা মূর্তি দর্শন করিতে হয়। মন্দির হইতে বাহিরে আসিবার পূর্বে প্রবেশ দ্বারের সম্মুখেই জয় ঘণ্টা দোতুল্যমান। এই ঘণ্টা বাজাইয়া বাহিরে আসিতে হয়। বাহিরে আসিয়া মন্দির প্রদক্ষিণ করিতে হয়। মন্দিরের ঈশান কোণে সোভাগ্যকুণ্ডের তটে কমলেশ্বর বিষ্ণু আছেন। মন্দির হইতে বাহিরে আসিলেই কুমারীর দলে দলে “একটি পয়সা, একটি পয়সা” বলিয়া যাত্রীদিগকে আঁটিয়া ধরে। তাহারা অল্পেই সন্তুষ্ট। কুমারীর সংখ্যা নিতান্ত অল্প নহে—প্রায় চারি পাঁচ শত হইবে। কাশীতে দণ্ডী ভোজনের যেরূপ ফল, কামাখ্যায় কুমারী ভোজনেরও সেইরূপ ফল বলিয়া কথিত আছে। কুমারী ভোজন করাইবার বন্দোবস্ত যাত্রীরা স্বয়ং করিয়া লইতে পারেন। এ ব্যাপার পাণ্ডা মহাশয়দিগের হাতে না দেওয়াই ভাল।

কলিকাতা হইতে দুইটী রাস্তা দিয়া এখানে আসা যায়। একটি শেয়ালদহ হইতে গোয়ালন্দ পর্য্যন্ত রেল। আর একটি শেয়ালদহ হইতে দার্জিলিং মেলে চড়িয়া যাত্রাপুর পর্য্যন্ত আসিতে হয়। প্রথমোক্ত পথে গোয়ালন্দ হইতে ঈমার যোগে একবারে গোহাটী পৌঁছান যায়। ঈমার কোম্পানি এখন সময়েরও বিশেষ সুবিধা করিয়া দিয়াছেন। গোয়ালন্দ হইতে গোহাটী পৌঁছিতে প্রায় দুই দিন লাগে। ঈমারে আর কোথাও নামা উঠা করিতে হয় না। শেষোক্ত পথে যাত্রাপুরে ঈমারে উঠিয়া গোহাটী পৌঁছিতে হয়। এ রাস্তায় বড়ই উঠা নামার ক্লেশ ভোগ করিতে হয়; সে জন্ত অনেকের পক্ষে প্রথমোক্ত পথই ভাল। ধুবড়ি-তিস্তা—গোহাটী রেলওয়ে শীঘ্রই খুলিবে। তখন যাত্রীদের এ কষ্টটুকুও আর থাকিবে না। কাশী গয়ার মত একবারে কলিকাতার রেল চড়িলে গোহাটী আসা যাইবে। ভারতবর্ষের সর্বস্থান হইতেই এখানে যাত্রীর সমাগম হয়। রাজত্ববর্গের মধ্যে দারভাজার বর্তমান মহারাজাই অগ্রণী। তীর্থ স্থান বাল্যাবধিই মহারাজের প্রিয় দর্শনীয় স্থান। এ ভিন্ন প্রত্যেক বৎসরেই অনেক যাত্রীর সমাগম হয়।

কামাখ্যার আধ মাইল দূরে পর্বতের উপর ভুবনেশ্বরীর মন্দির। স্থানটী যথার্থই নৈসর্গিক শোভার আধার। বিগত ভূমিকম্পে এখানকার পুরাতন মন্দিরটী ভূমিসাৎ হইয়াছে। সম্প্রতি পুনরায় নূতন মন্দির নির্মিত হই-

য়াছে। এখানে একজন ব্রহ্মচারী আছেন। প্রতিদিনই দেবীর নিয়মিতরূপে পূজা হয়।

গোহাটীতে আরও অনেক তীর্থ আছে। ব্রহ্মপুত্রের মধ্যে উমানন্দর (শয়ভুজি) মন্দির আছে। শিব-রাত্রির দিন এখানে খুব ঘটা হয়। গোহাটী সহরের মধ্যে শুক্লেশ্বর, উগ্রতারা, মঙ্গলচণ্ডী ও নবগ্রহের মূর্তি আছে। গোহাটীর উত্তরে অশ্বক্লান্ত তীর্থ। এখানে পিণ্ডদানের ফল হয়। এখানে ত্রিরাত্র বাস করিতে হয়।

গোহাটীর ছয় মাইল দূরে বশিষ্ঠাশ্রম। স্থানটী পরম রমণীয়। এখানে ত্রিসন্ধ্যা করিলে কোটি জন্মে সন্ধ্যা না করার পাপ ক্ষয় হয়। সন্ধ্যা, ললিতা ও কান্তা নামে তিনটী স্রোত ক্রমাগতই এখানে বহিতেছে। এ স্রোত কোথা হইতে আসিতেছে এখনও কেহ নির্ণয় করিতে পারেন নাই। বশিষ্ঠাশ্রমে যাইবার বিশেষ কোন অসুবিধা নাই। ঘোড়ার গাড়ী করিয়া যাওয়া যায়। এখানে বশিষ্ঠ মূর্তির আশ্রম ছিল বলিয়া কথিত আছে।

শ্রীমহিমচন্দ্র গুপ্ত।

শ্রীযুক্ত শশিকুমার হেশ।

শ্রীযুক্ত শশিকুমার হেশের নাম এখনও আমাদের দেশের এত অল্প লোকেই শুনিয়াছেন যে, হঠাৎ তাহার সচিত্র জীবনী প্রকাশ করিবার আগে দুই একটা কথা বলা আবশ্যক বোধ করিতেছি।

কিয়ৎকাল পূর্বে ‘সঞ্জীবনীতে’ ইটালী পবাসীর পত্র শীর্ষক কতকগুলি সুখপাঠ্য প্রবন্ধ বাহির হইয়াছিল, তাহা হয় ত অনেক দেখিয়াছেন। শশী বাবুই সেই সকল পত্রের লেখক। কিন্তু ‘সঞ্জীবনী’র লেখক বলিয়া তাহার পরিচয় দেওয়া আমাদের অভিপ্রেত নহে। ইনি একজন চিত্র-শিল্পী; ইউরোপের নানা স্থানে থাকিয়া চিত্রবিদ্যায় পারদর্শিতা ও খ্যাতি লাভ করিয়া সম্প্রতি দেশে ফিরিয়া আসিয়াছেন।

গত নবেম্বর মাসে বিলাতের ‘ইম্পিরিয়েল ইন্সটিটিউট’ নামক একটি সভা-গৃহে শশী বাবুর লিখিত একটি প্রবন্ধ ডাক্তার মল্লিক কর্তৃক পঠিত হয়। সার জর্জ বার্ডউড সেই সভার সভাপতি ছিলেন; বক্তৃতার বিষয় ছিল



শ্রীশশিকুমার হেশ।

“ইংলণ্ড ও ইউরোপ-মহাদেশে লব্ধ শিল্প বিষয়ক অভিজ্ঞতা” (“Artistic experiences on the continent and in England”)। সেই সভার বিবরণ দিতে গিয়া কলিকাতাস্থ টেটস্‌ম্যান পত্রের বিলাতী সংবাদদাতা (স্যার জর্জ বার্ডউড) ক্রিকেটবীর রঞ্জিৎ সিংহজী ও র্যাংলার পরাজপ্যের নামের সঙ্গে শশী বাবুর নাম এক নিম্বাসে উল্লেখ যোগ্য ও এক প্যারাগ্ৰাফে লিখিতব্য বলিয়া মনে করিয়াছেন। তাহার শিল্পনৈপুণ্যেরও খুব প্রশংসা করিয়াছেন। হাণ্টার সাহেবও বিলাতের ‘টাইমস্’

পত্রে শশী বাবুর প্রশংসা করিয়াছেন। এ দেশে শশী বাবুর গুণের কিরূপ মর্যাদা হইবে, তাহা জানি না। কিন্তু বিলাতে তাহার গুণ-গ্রামের যথেষ্ট সম্মান হইয়াছে। পূর্বোক্ত লিখিত দুই প্রসিদ্ধ পুরুষ বাতীত লর্ড নর্থক্লক্, লর্ড রে, স্যার ট্র্যাট বেলী, স্যার আলফ্রেড, স্যার উইলিয়াম ওয়েডারবার্ণ, কেইন, হিউম প্রভৃতি খ্যাতনামা ইংরেজের প্রতিকৃতি অঙ্কিত করিয়া তিনি তাহাদিগের প্রশংসা ও বন্ধুত্ব লাভে সমর্থ হইয়াছেন। এক্ষণে এ দেশে তিনি কিরূপ প্রতিপত্তি লাভ করেন, তাহা দেখিতে অনেকেই উৎসুক আছেন।

যদিও তিনি কলিকাতা গবর্ণমেন্ট আর্ট-স্কুলে কিয়ৎকাল অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, তথাপি তাহার শিক্ষা প্রকৃত প্রস্তাবে ইউরোপেই হইয়াছে বলিতে হইবে। সেখানে ভিন্ন ভিন্ন দেশে ইনি প্রায় ছয় বৎসরকাল ছিলেন।

যতদূর অবগত আছি, শশী বাবুর পূর্বে পরলোকগত রোহিণীকান্ত নাগ ব্যতীত আর কেহ আমাদের দেশ হইতে শিল্পবিদ্যা অধ্যয়নের জন্ত ইউরোপে যান নাই। কিন্তু হতভাগ্য রোহিণীর কথা মনে হইলে আজিও অশ্রু সংবরণ করা যায় না। শুনিয়াছি রোহিণীকে সেই স্মদুর বিদেশে অর্থাভাবে অনাহারে অনেক সময়ে কষ্ট পাইতে হইয়া-

ছিল। সেই বিদেশে বিজ্ঞাতির মধ্যে Blackieর জন্ত যতটুকু সহায়ত্ব ছিল, এ দেশে তাহাও ছিল না। ক্রমে অনাহারে বা স্বল্পাহারে, অনিদ্রায় ও হৃদযন্ত্রের ত্রুটিতে তাহার শরীর ও মন ভগ্ন হইয়া গিয়াছিল। রোহিণীর এই শোচনীয় অকালমৃত্যুর জন্ত কে দায়ী, তাহার আত্মীয়বর্গ, না দেশের ধনিগণ, না সে নিজে; কাহার দোষে ভারত মাতার এই শোক, তাহা ঠিক বলা সহজ নহে; বোধ হয় সকলকে সমান ভাগ করিয়া দিলে কাহারো আপত্তি থাকিবে না।

যাক্ রোহিণীর কথা ; আমবা শশী বাবুর কথা বলিতে আসিয়াছি, সংক্ষেপে তাহাই বলিব ।

দশ বৎসর পূর্বে ইনি একজন পাঠশালার ইন্স্পেক্টিং পণ্ডিত ছিলেন । সেই সময়ে কোন চিঠির প্রাপ্তিতে ইহার অঙ্কিত একটা ক্ষুদ্র চিত্র দেখিয়া আমরা বলাবলি করিয়া-ছিলাম যে, যদি ইনি আর্টস্কুলে পড়িতেন, তবে খুব 'শাইন্' করিতে পারিতেন । কথাটা ইহার কাণে গেল, ভগবানেরও কাণে গেল । কিন্তু কিরূপে এই নিঃসম্মত সহায়-শুভ্র যুবকের আর্টস্কুলে পড়া সম্ভাবিত হইতে পারে, সে বিষয়ে কোন চিন্তা করা বা ইহাকে উপদেশ দেওয়া বড় কেহই আবশ্যক মনে করি নাই ; অথবা কাণে যে এই বচন-রূপণ এ-বি-সি-বর্জিত বার টাকা বেতনের ইন্স্পেক্টিং পণ্ডিত সুদূর ইউরোপে যাইয়া চিত্রবিদ্যা শিক্ষা করিয়া সমস্ত বঙ্গদেশের—হয়ত সমগ্র ভারতের আশার স্থল হইবেন, তাহা কেহ তখন স্বপ্নেও ভাবি নাই ।

কিছু দিন পরে হঠাৎ ইহাকে এক দিন কলিকাতার কামাপুর লেনে দেখিয়া বিস্মিত হইলাম । জিজ্ঞাসা করিয়া জানিলাম যে ময়মনসিংহ ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের একটা বৃত্তি যোগাড় করিয়া ইনি কলিকাতায় আসিয়া আর্টস্কুলে ভর্তি হইয়াছেন । তখন ইহার উৎসাহ-ব্যঞ্জক, হৃদয়ঙ্গম ও ব্রীড়াবরণযুক্ত মুখশ্রী দেখিয়া মনে বড়ই আনন্দ হইল । কিন্তু কয়েকদিন পরে পুনরায় দেখা হইলে শুনিলাম যে, ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড কোন অসার কুটূর্ক উপস্থিত করিয়া ইহাকে সেই বৃত্তি হইতে বঞ্চিত করিয়া-ছেন । তখন ইহার মুখে বিষাদ-ছায়া প্রতিকলিত, চিন্তায় ভ্রূকুঞ্চিত ; এবং তাহার ভ্রায় দরিদ্রের পক্ষে গবর্ণমেন্ট আর্টস্কুলে অধ্যয়ন রূপ উচ্চ-আশা হৃদয়ে পরিপোষণ করা, আর পণকুটীর-নিবাসী জীর্ণ-কল্যাণী ভিক্ষকের পক্ষে রাজকন্ঠার পাণিগ্রহণের স্বপ্ন দেখা যে তুল্য রূপ অসঙ্গত, ইহা মনে করিয়া লজ্জায় ইহার মুখ পাণ্ডুবর্ণ ও ত্রিয়মাণ ! এই সময়ে ইনি একটা খোলার ঘরে, বি বামুণের বিনা সাহায্যে, অতি কষ্টে কালযাপন করিতেন ; ইহার উপর নিকট হইতে টাকা ধার লইয়া যথা সম্ভব অল্পব্যয়ে আর্টস্কুলে পড়িতে ছিলেন । এমন কি ডুইং শিখবার জন্ত অত্যাবশ্যক বস্ত্রগুলিও ইনি অন্য ছাত্রের নিকট হইতে ২।১ ঘণ্টার জন্য চাহিয়া লইয়া স্কুলের পড়া

চালাইতেন । কয়েক দিন পরে স্কুলের এক পরীক্ষায় ইনি উচ্চস্থান অধিকার করিয়া একটা বৃত্তি প্রাপ্ত হইলেন, এবং অল্প কালের মধ্যেই এই 'বাল্লার' স্কুলের যাবতীয় শিক্ষক ও ছাত্রের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে সমর্থ হইল । এত দিন পরে ইনি আপন পায়ে তর দিয়া দাঁড়াইতে সমর্থ হইলেন ও অব্যাহত ভাবে তটুট উৎসাহে চিত্রকাজে চিত্র-বিদ্যা অধ্যয়ন করিতে লাগিলেন ।

ময়মনসিংহ জেলার নেত্রকোণা মহকুমার অন্তর্গত সাজিউড়া গ্রামে দরিদ্র পিতামাতার ঘরে শশী বাবুর জন্ম হয় । পিতা ছেলেকে শৈশবেই একটা ছাত্রবৃত্তি স্কুলে ভর্তি করাইয়া দেন । যথা সময়ে শেষ পরীক্ষায় উচ্চস্থান অধিকার করিয়াও কোন গোলমালে শশী বাবু বৃত্তি পাইলেন না । এই স্কুলে থাকিতেই, ইংরাজি ও ফার্সি শিখিতে তাহার একান্ত ইচ্ছা হইয়াছিল ; কিন্তু স্বযোগ-ভাবে ঐ দুই ভাষার বর্ণমালার অধিক শিখিয়া উঠিতে পারেন নাই ।

চিত্রবিদ্যার অনুরাগটা তাহার জন্মগত । এই সময়ই তিনি বাঙ্গালা, ইংরাজী, ফার্সী ও দেবনাগরী অক্ষর অবিকল ছাপার অক্ষরের মত লিখিতে পারিতেন । এমন কি সাধারণ চিঠিপত্রও দ্রুত হস্তে বাঙ্গালা ছাপার হরফের মত লিখিতেন ।

বাঙ্গালা ছাত্রবৃত্তি পরীক্ষা পাশ করিয়া অর্থাভাবে আর পড়া হইল না । গ্রামস্থ কোন ভদ্রলোকের আশ্রয়ে স্থানান্তরে গিয়া শশীকুমার চাকরীর চেষ্টা করিতে লাগিলেন । এই সময়ে সেখানে একটা ইন্স্পেক্টিং পণ্ডিতের পদ খালি হয় । যদিও শশী বাবুর অপেক্ষা অনেক যোগ্যতর ব্যক্তি ঐ কন্ঠের জন্য প্রার্থী ছিলেন, তথাপি ইনি দাহস করিয়া সেই চাকরীর জন্ত দরখাস্ত করেন । কড়পক্ষ শুদ্ধ তাহার হাতের লেখা, নিঃসহায় অবস্থা ও কৌনল্য স্বভাব দেখিয়া তাহাকে ঐ পদে নিযুক্ত করেন । তখন তাহার বয়স অতি অল্প ।

এই সময়ে বাহাদের সঙ্গে তাহার পরিচয় হইত, তাহারাই ইহার চিত্র বিদ্যায় অনুরাগ ও শক্তি দেখিয়া প্রশংসা করিতেন । একখানা ফটো পাইলেই তিনি অস্ত্রের সাহায্য ব্যতিরেকে, তাহা বৃহদাকারে পরিবর্তিত করিতে চেষ্টা করিতেন । অবশ্য তাহা নিখুঁৎ হইত না ; কিন্তু

সাধারণ লোকের নিকট হইতে তাহা প্রশংসা পাইতে অসমর্থ ছিল না ।

শশী বাবুর একটা বিশেষ গুণ এই যে তিনি কখনই অলস নহেন । ইন্স্পেক্টিং পণ্ডিতের নীরস কার্যও তিনি অতি উৎসাহের সহিত সম্পন্ন করিতেন । আর, সকল বিষয়েই তাহার অল্পাধিক পরিমাণে বুদ্ধি খেলিত । কোন কন্ঠই তিনি অসাধ্য মনে করিতেন না । দারিদ্র্যের সন্ধীর্ণ ক্ষেত্রে ও পল্লীগামের অন্ধকার কক্ষে বিচরণ করিয়া ঘটিকা যন্ত্রের সঙ্গে তাহার পরিচয় অতি সামান্যই ছিল, হার্মোনিয়াম যন্ত্র বা বন্দুক লইয়া নাড়া-চাড়া করা তাহার অদৃষ্টে কখনো ঘটয়া উঠে নাই । কিন্তু কদাচিত্ কাহারো ঐ সকল যন্ত্রের কোন একটা বিকল হইলে যে কোন উপায়ে তাহাকে কার্যোপযোগী করিবার সাহস ও সামর্থ্য তাহার ছিল । এবং এই প্রকার কার্যে খুব আনন্দ অনুভব করিতেন । শুদ্ধ একটা উখার সাহায্যে ছাত্রের পরিত্যক্ত লৌহদণ্ড হইতে মাছ ধরিবার অতি সুন্দর বড়শী তৈয়ার করিতে পারিতেন । এবং এই সকল বড়শী বন্ধুদিগকে উপহার দিতেন । বাহার উহা ব্যবহার করিয়া-ছেন, তাহার সকলেই একবাক্যে বলিয়াছেন যে, উহা বিলাতী বড়শী অপেক্ষা কোন অংশে নিকৃষ্ট হইত না ।

আমাদের দেশের একটা প্রচলিত কথা ও সনাতন প্রথা এই যে, কেহ সুকুমার শিল্পের দিকে গেলেই তাহার চরিত্র নীতির পিচ্ছল বর্জ্য হইতে স্থলিত হইয়া পড়ে । যদিও শশী বাবু আজন্ম চিত্র-শিল্পের সেবক, তথাপি কখনো তাহার নৈতিক জীবনে মুহূর্তের ভ্রাত্ত ও পতন হয় নাই । চিরদিনই তিনি সৎসংসর্গ ভাল বাসেন । তাহার ধর্ম-পিপাসা এত প্রবল যে ইন্স্পেক্টিং পণ্ডিতের কঠোর পরিশ্রমের পরেও প্রতি রবিবার প্রায় ১১।২ মাইল দূর-বর্তী কোন এক ব্রাহ্মসমাজে যাইয়া দ্বৈতধর্মের যোগ দিতেন । এবং পুনরায় পর দিন প্রত্যুষে স্বীয় কার্যস্থলে উপস্থিত হইতেন ।

এই রূপ কয়েক বৎসর ইন্স্পেক্টিং পণ্ডিতের কাজ করিয়া পরে কিরূপে শিল্প শিক্ষার অভিলাষী হইয়া, নানা দশা বিপর্যয় অতিক্রম করিয়া, তিনি কলিকাতার আর্টস্কুলের একজন প্রধান ছাত্র রূপে পরিগণিত হন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে ।

এই আর্টস্কুলে থাকিতেই তাহার ইটালী দেশে যাইবার একান্ত ইচ্ছা হইল । কারণ তিনি শুনিয়াছিলেন যে, ঐ দেশই চিত্র-বিদ্যার আদি জননী ও লীলাভূমি । কিন্তু তাহার মত দরিদ্রের এই সঙ্কল্পের কথা শুনিয়া তাহার সহাধ্যায়ী বর্গ ও শুভানুধ্যায়ী বন্ধুগণও তাহাকে বাতুল মনে করিতেন । শেষে তাহার ইটালী যাওয়ার ব্যগ্রতা এমন অসহিষ্ণু আকার ধারণ করিল যে, তিনি তখন শুদ্ধ পথের বায় (passage money) পাইলেই ইটালীতে যাইতে ইচ্ছুক হইলেন ! সেখানে যাইয়া পরে কি হইবে, কিরূপে তাহার ইটালী-প্রবাসের বায় নির্বাহ হইবে, তাহা ভাবিবার অবকাশ ও অভিলাষ মাত্র তাহার রহিল না । অন্ততঃ সেই রাফেল-টিশিয়ান্ গুইডো-অঞ্জেলোর জননী ইটালীতে যাইয়া দেহপাত করিবেন, ইহা তাহার অষ্টপ্রহর ব্যাপী জাগ্রত স্বপ্ন হইয়া দাঁড়াইল ।

পূর্বে যদিও অনেকে—বিশেষতঃ তাহার সমপার্শ্ববর্গ, তাহার সঙ্কল্পিত বিষয়ের আয়তন ও গুরুত্ব অনুভব করিয়া তাহাকে ব্যঙ্গ করিত, তথাপি তাহার আর্টস্কুলে পড়া শেষ হইলে তাহার গুণগ্রাম দর্শনে লোকে আর তাহাকে বাতুল মনে করিত না । এই সময়ে পরলোকগত বারিষ্ঠার মনোমোহন ঘোষ মহাশয়ের একখানা প্রতিকৃতি অঙ্কিত করিয়া তিনি তাহা লইয়া উক্ত মহাপুরুষের নিকট উপস্থিত হইলেন-মিষ্টার ঘোষ তাহার অঙ্কিত ছবি দেখিয়া নিরতিশয় প্রীতি-লাভ করিলেন । ঐ ছবিটা Black and whiteএ অঙ্কিত ছিল । এই রূপে মিষ্টার ঘোষের সঙ্গে তাহার পরিচয় হইলে, তিনি তাহার নিকট হইতে ময়মনসিংহ জেলার অগ্রতম ভূম্যধিকারী মহারাজ স্বর্ধ্যকান্ত আচার্য্য চৌধুরীর একটা ফোটো হস্তগত করিয়া উক্ত মহাত্মার আদেশ ও উপদেশ অনুসারে তদবলম্বনে একটা বৃহদায়ন ছবি (পূর্বোক্ত Black and white প্রণালীতে) অঙ্কিত করেন, ও মিষ্টার ঘোষেরই সাহায্যে মহারাজ বাহাদুরকে উপহার স্বরূপ প্রদান করেন । এইরূপে মহারাজার সঙ্গে তাহার প্রথম পরিচয় হইল ।

অতঃপর ময়মনসিংহ জেলার প্রসিদ্ধ দানশীলা ভূম্যধিকারী শ্রীযুক্ত জাহ্নবী চৌধুরাণী মহাশয়ের নিজের একটা তৈলচিত্র প্রতিকৃতি ও তাহারই অনুজ্ঞায় ঐ পরিবারের আরো কয়েকটি প্রতিকৃতি অঙ্কিত করিয়া ছয় শত টাকা

পুরস্কার স্বরূপ প্রাপ্ত হন। শশী বাবুর ইটালী যাইবার ইহাই প্রধান ও আদি সম্বল হইল।

মহারাজা সূর্য্যকান্ত আচার্য্য বাহাদুর প্রথম সাক্ষাতেই তাঁহাকে যথেষ্ট উৎসাহ দিয়াছিলেন, এবং তাঁহার আর্থিক সাহায্য করিতে সম্মত হইয়াছিলেন। কিন্তু উক্ত ছয় শত টাকা পাইবার পরে তাঁহার ইটালী যাইবার ব্যয়ত্যা এত উগ্রতা অবলম্বন করিল যে, তিনি মহারাজার শেষ আদেশের জ্ঞাত্য অপেক্ষা না করিয়াই বোম্বাইয়ে টেলিগ্রাম করিয়া রোমে যাইবার জ্ঞাত্য ষ্টিমারে তৃতীয় শ্রেণীর স্থান রাখিবার বন্দোবস্ত করিয়া লইলেন। কেবল যাইবার সময়ে মহারাজকে জানাইয়া গেলেন যে, রোমে গিয়া যেন অনাহারে তাঁহার প্রাণটা না যায়।

এই স্থলে বলা আবশ্যক যে, তাঁহার এই ইটালী যাত্রা সম্বন্ধে কলিকাতা আর্টস্কুলের ভূতপূর্ব্ব সুপারিন্টেন্ডেন্ট জবিন্স সাহেব ও উক্ত স্কুলের বর্তমান অধ্যাপক ‘ও-বিলার্ড’ সাহেব তাঁহাকে যথেষ্ট উৎসাহ ও উপদেশ দিয়াছিলেন। এমন কি ঐ আর্টস্কুলের পড়া শেষ হইলে শশী বাবুকে যে মুদ্রিত সার্টিফিকেট দেওয়া হইয়াছিল, জবিন্স সাহেব তাহার নীচে স্বহস্তে লিখিয়া দেন যে, এই যুবক ইটালী যাইয়া চিত্র-বিদ্যা শিক্ষা করিতে ইচ্ছুক ও সে এই বিষয়ে লোকের উৎসাহ ও সাহায্য পাইবার সম্পূর্ণ যোগ্য ব্যক্তি। ও-বিলার্ড শশী বাবুকে রোমের ‘রয়েল একাডেমির’ নিয়মাবলী আনাইয়া দেন, এবং কলিকাতায় ইটালীয়ান কন্সালের সঙ্গে তাঁহার পরিচয় করাইয়া দেন। বলা বাহুল্য এই সময়ে তিনি ইটালীয় ভাষার কিছুই ধার ধারিতেন না, সুতরাং একটা উড়ে বেহারাকে দোভাষী করিয়া উক্ত কন্সালের সহিত তাঁহাকে কথাবার্তা চালাইতে হইয়াছিল। কন্সাল মহোদয় তাঁহাকে রোমের কয়েকটা উচ্চ রাজ কর্মচারীর নিকটে পরিচয়পত্র দিয়াছিলেন।

বোম্বে পৌঁছিলে সেখানকার ভাইন্স-কন্সালও তাঁহাকে রোমের কয়েকজন বড় লোকের নিকটে আরো কয়েক খানা পরিচয়পত্র দিলেন, ও সেই সঙ্গে যে জাহাজে তাঁহাকে রোমে যাইতে হইবে, সেই জাহাজের অধ্যক্ষের নিকটও একখানা চিঠি দিলেন।

জাহাজে উঠিয়া জানিতে পারিলেন যে, তিনি তৃতীয় শ্রেণীর যাত্রী বলিয়া তাঁহাকে ‘ডেক্-এ (Deck-এ) থাকিতে

হইবে। কিন্তু পূর্ব্বের কাহার নিকটে শুনিয়াছিলেন যে তৃতীয় শ্রেণীতেও কেবিন পাওয়া যায়। যাহা হউক অত দূরের পথে যাইতে হইলে ডেক্-এ যাওয়া কিরূপ কষ্টকর ও বিপজ্জনক তাহা অনুভব করিয়া জাহাজের অধ্যক্ষ মহোদয় দয়া করিয়া তাঁহাকে দ্বিতীয় শ্রেণীতে থাকিতে অনুমতি দিলেন।

পূর্ব্বেরই বলিয়াছি যে তিনি ইটালীয় ভাষা জানিতেন না; ইংরেজীও অতি সামান্য জানিতেন, অর্থাৎ যাহাকে Smattering of English বলে, তাহাই জানিতেন। অথচ ঐ দুটি ভাষার অন্ততঃ একটা না জানিলে জাহাজের কোন লোকের সঙ্গেই তাঁহার কথা কহিবার যো ছিল না। সুতরাং, জাহাজে অবস্থান কালেই তাঁহাকে ঠেঁকিয়া ইংরাজী শিখিতে প্রবৃত্ত হইতে হইল। কথায় বলে ‘ক্ষেতে গেলে কৃষাণের বুদ্ধি,’ এ ক্ষেত্রেও তাহাই হইল। পরিশ্রমের বলে তিনি চলন-সই রকমের ইংরাজী শিখিলেন।

এক মাস পরে জাহাজ রোমে পৌঁছিল। এই সময়ে তাঁহার হাতে মাত্র ৯০ নব্বই টাকা ছিল।

সেখানে পৌঁছিয়া দেখিলেন যে তথাকার ‘রয়েল একাডেমির’ নির্দিষ্ট সংখ্যক ছাত্র ইতি পূর্ব্বেরই ভর্তি হইয়াছে। তাহার উপরে, একাডেমিতে প্রবেশ লাভের পক্ষে তাঁহার দ্বিতীয় বাধা এই যে, তিনি ইটালীয় ভাষা জানেন না। কেবল তিনি স্নদুর বিদেশ হইতে আগত বলিয়া ও তিন মাসের মধ্যে ইটালীয় ভাষায় তথাকার শিক্ষা-সচিবের (Minister of Education) সঙ্গে কথাবার্তা বলিবেন, এই প্রতিজ্ঞায় আবদ্ধ হওয়াতে, তাঁহাকে একাডেমিতে ভর্তি হইতে দেওয়া হইল। এ বিষয়ে ইটালীয় তুরকের কন্সাল-এর অনুরোধও তাঁহার পক্ষে অনেক কষ্ট করিয়াছিল। বোধ হয় না বলিলেও চলিত যে শশী বাবু নির্দ্ধারিত সময়ের মধ্যেই তাঁহার অঙ্গীকারানুসারে ইটালীয় ভাষায় পারদর্শীতা দেখাইতে সমর্থ হইয়াছিলেন।

রোমের রয়েল একাডেমিতে প্রায় দুই বৎসর কার্য অধ্যয়ন করেন। পরে ফ্রান্সে যাইয়া পারিসে কিয়ংকার শিক্ষা করিয়া জাশ্মেনীর অন্তর্গত মিউনিক্ নগরে গমন করেন। সেখানকার ‘রয়েল একাডেমি’ চিত্রবিদ্যা শিক্ষার্থ অতি প্রসিদ্ধ। ইনি সেখানে Special class of Painting-এ প্রবেশ করিয়া প্রশংসার সহিত কয়েক মাস কার্য করেন। পরে ইউরোপের অত্র কয়েকটা নগরীর চিত্র

শালিকা (Art Gallery) পরিদর্শন করিয়া গত মে মাসে লণ্ডনে উপস্থিত হন। যদিও লণ্ডন চিত্রবিদ্যা সম্বন্ধে অপেক্ষাকৃত পশ্চাৎপদ, তথাপি সেখানকার চিত্র সংগ্রহ মন্দ নহে; বিশেষতঃ উহা আমাদের রাজধানী। সেখানে উপস্থিত হইয়া সার জর্জ বার্ডউড প্রমুখ কয়েক জন বড় বড় ইংরাজের নিকট কিরূপ সমাদর পাইয়াছেন তাহা পূর্ব্বেরই উল্লিখিত হইয়াছে। লণ্ডনে উপস্থিত হইলে শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত ও ডাক্তার মল্লিক তাঁহাকে নানা বিষয়ে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছেন। এবং প্রধানতঃ এই দুই মহানুভবের চেষ্টায়ই তিনি উপরি-উক্ত ইংরেজ মহোদয়-দিগের সহিত এত সহজে ও অল্প সময়ে পরিচিত হইতে সমর্থ হইয়াছেন। ঐ দুই ইংলওপ্রবাসী ভারত-সন্তান ব্যতীত মিঃ দাদা ভাই নোরোজী ওমিঃ ডব্লিউ, সি, বানা-জির নিকটও তিনি অনেক উৎসাহ পাইয়াছেন। আর বলিতে ভুলিয়া গিয়াছি যে, আমাদের দেশের শ্রেষ্ঠ কবি মহোদয় রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের নিকটও শশী বাবু অশেষ পরিমাণে ঋণী। তিনি এ দেশে থাকিয়াই তাঁহাকে নানা সময়ে নানা বিষয়ে উৎসাহ ও পরামর্শ প্রদান করিয়াছেন।

বাস্তবিক শশী বাবুর জীবন-বৃত্তান্ত লিখিবার এখনো সময় হয় নাই। তিনি সবে ইউরোপে থাকিয়া চিত্র-বিদ্যার বিবিধ প্রণালী শিখিয়া আসিয়াছেন; কার্যক্ষেত্রে তাঁহার প্রতিভার সম্যক পরিচয় পাইতে এখনো বিলম্ব আছে। তাঁহার বয়স অনূর্দ্ধ ত্রিশৎ বর্ষ মাত্র। কিন্তু এই যুবকটির এই অনতি পরিসর জীবনের মধ্যেই এত ক্রেশের সহিষ্ণুতা, উদ্যমশীলতা ও স্বাবলম্বনের পরিচয় পাওয়া যায় যে, আজকালের এই ইউরোপ আমেরিকা জাপান যাত্রার দিনে ও কঠোর জীবন সংগ্রামের সময়ে, তাঁহার জীবনী আলোচনায় ইহা বই অনিষ্ট হইবে না।

শ্রীশ্রীনিবাস বন্দ্যোপাধ্যায়।

পুস্তক সমালোচনা।

পদ্মা।

(৩৩ পৃষ্ঠার পর)

প্রমথ বাবুর ছন্দসম্পদ কম নহে, তাঁহার মিত্রাঙ্কর যোজন্যও প্রায় স্থলেই শ্রুতির প্রীতিকর, তবে “ঈধুর”র

সঙ্গে “মাঝারে” (৭০ পৃঃ), “বিনিময়ে”র সঙ্গে “কাঁদিয়ে” (৩৬ পৃঃ), “আবেগে”র সঙ্গে “এঁকে” (৪০ পৃঃ) “নাচে”র সঙ্গে “সাজ” (৭৯ পৃঃ) প্রভৃতি খুব সুসঙ্গত মিল পড়িয়াছে কি না বলিতে পারি না। “শকতি”, “উকতি”, প্রভৃতি শব্দ যে ভাবে লিখিত হয়, ঠিক সেই ভাবে পঠিত হয় না, উচ্চারণকালে “শকতি” শব্দ “শকোতি”, “উকতি” শব্দ “উকুতি” এই আকার ধারণ করে; সুতরাং তাহাদের সঙ্গে “জ্যোতি” ও “কাকুতি”র মিল স্বীকার করা যাইতে পারে।

রবীন্দ্র বাবু কোন কোন নূতন কবিতায় যুক্ত অক্ষরকে দুইটি অক্ষররূপে ব্যবহার করিয়াছেন; “আমার স্মরণ শুভ সিন্দুরে”, “একটি বিন্দু আঁকিয়ো” প্রভৃতি ছত্র “আমার লতার একটি মুকুল” “ভুলিয়া তুলিয়া রাখিয়ো” প্রভৃতি ছত্রের সহচররূপে ব্যবহৃত হইয়াছে; সুতরাং তিনি পূর্ব্বের দুইটি ছত্রও দ্বাদশ ও নবম অক্ষররূপে গণনা করিয়াছেন, তাঁহার আধুনিক কবিতার অনেক স্থলেই এইরূপ দৃষ্টান্ত পাওয়া যাইবে। আমরা ছন্দের এই নব-প্রবর্ত্তিত নিয়মটি প্রমথ বাবুর নিকট উপস্থিত করিতেছি। প্রমথ বাবুর রচিত কোন কোন পদে যতিভঙ্গ দোষ ঘটিয়াছে বলিয়া আমাদের বোধ হইল, সেরূপ পদের সংখ্যা অবশ্য খুব অল্প। “ঈষৎ বাঁকায়ে গ্রীবা কটস্থ মেথলা” পরে স্থাপি কর দাঁড়ায়ে স্বর্গকোজ্জলা” (৩১ পৃঃ) শেষ ছত্রের “পর স্থাপি কর” পর্য্যন্ত পূর্ব্ব ছত্রের সঙ্গে এক নিশ্বাসে পড়িলেও শেবাংশ (“দাঁড়ায়ে স্বর্গকোজ্জলা”) পড়িতে কেমন বাধ বাধ লাগে। কবিতায় ভাবের গাভীয়া ও শ্রী বজায় রাখিয়া ছন্দাদির উৎকর্ষের প্রতি কবির মনোবোগী হওয়া উচিত, এ সম্বন্ধে প্রমথ বাবুর স্বভাবদত্ত শক্তি আছে, আমরা এই জ্ঞাত্য এ কথাগুলি লিখিলাম।

আমাদের আর একটি কথা বক্তব্য এই যে, মাইকেল মিণ্টনের অনুকরণে উপমাগুলির পরিসর অনাবশ্যকভাবে অসম্ভবরূপে বৃদ্ধি করিয়াছেন; আধুনিক কবিগণের কেহ কেহ শৈলী প্রভৃতি কবির অনুকরণে একটি সূক্ষ্মতত্ত্ব লইয়া এত দীর্ঘকাল নাড়া চাড়া করিয়া থাকেন যে, পাঠক চিত্তে সম্যক্ ভাব কিম্বা অনুভূতি গঠিত হইবার সুবিধা ঘটয়া উঠে না, কল্পনার সূক্ষ্মতত্ত্ব চেষ্টায় আদর্শ ভাবটি নির্ধারিত হইয়া ধোঁয়া মাত্র অবশিষ্ট থাকে। পদ্মার কবিতাগুলির কোন কোনটিতে এই দোষ দৃষ্ট হয়;

“শেষে শান্তি ঘনাইয়া নয়নে বসিবে ঘিরে। কৃষ্ণ পক্ষ পরস্পরে আঁকড়ি রহিবে ম’রে॥” শান্তি প্রসঙ্গ প্রথম ছত্র পর্যন্ত আবদ্ধ রাখিলেই সুন্দর হইত, শান্তি কৃষ্ণপক্ষ আঁকড়িয়া মরিয়া রহিবে কথার অর্থ করিতে পারা গেলেও ইহা সুভাব বলিয়া স্বীকার করা যায় না; শান্তি নিজেই নীরব এবং নিব্বন্ম, কবির আর তাহার উপর সমাধির ব্যবস্থা ভাল চলে না।

পদ্মার মৌলিক রস আশ্বাদন করিতে করিতে সহসা “সুরেন্দ্রজনবন্দিতা” “ঝনন রণণ” প্রভৃতির স্থায় দুই একটি ভাব, দুই একটি ছন্দলহরী পাঠকবর্গকে রবি বাবুর কবিতা স্মরণ করাইয়া দিবে। “পঞ্চবটী” নামক কবিতাটির শান্তি পূর্ণ ভাবরাশি প্রাচীন-কীর্তিবর্ণন-প্রসঙ্গে অতি সুন্দর হইয়াছে, তাহাতে দ্বিজেন্দ্র বাবুর “নবদ্বীপের” অনুকরণে চাপল্যের বাঁজ না দিলে ভাল হইত। দ্বিজেন্দ্র বাবু চাপল্য পরিহার করিয়া সহসা গম্ভীর হইতে জানেন; যখন তিনি ব্যঙ্গোক্তি করিয়া দস্তকুচি-কৌমুদীচ্ছটায় হাস্তের উৎস সৃষ্টি করিতেছেন, তখনও তিনি ইচ্ছা করিলে হঠাৎ আশ্চর্য্য দ্রুততার সহিত আত্মসম্বরণ করিয়া গুরু গম্ভীর তন্ত্রীতে কর স্পর্শ করিতে পারেন; কিন্তু প্রমথ বাবুর সে পথে যাওয়া ভাল হয় নাই, প্রমথ বাবু বড় স্থললিত, বড় স্থিরস্বভাবের কবি; শান্তিময় স্বপ্রবিহ্বল দর্শনজড়িত কাব্য সূধ্য-উৎসের মত তাহার লেখনী হইতে নিঃসৃত হইয়া এক স্থিরপ্রতিজ্ঞ, স্বভাব-সৌন্দর্য্যানুভূতিতে ভরপুর, ভাবগম্ভীর প্রকৃতির পরিচয় দিতেছে; রহস্য কথায় সেই গাম্ভীর্য্য একটু স্বস্থানচ্যুত হয়, অন্ততঃ রহস্যের সহিত গম্ভীর ভঙ্গী অবলম্বন করিতে চেষ্টা না করিলেই তাহার পক্ষে যেন ভাল হয়।

চৈতন্য প্রভুর তিরোধান সম্পর্কীয় কবিতাটি বেশ কবিত্বপূর্ণ হইয়াছে, কিন্তু এখন ঐতিহাসিকগণ দ্বারা স্থিররূপে নির্দ্ধারিত হইয়াছে, চৈতন্যদেব সমুদ্র-গর্ভে পড়িয়া প্রাণত্যাগ করেন নাই। ১৫৩৩ খৃঃ অব্দের আষাঢ় মাসের শুক্লপক্ষীয় পঞ্চমী তিথিতে (শুক্লাব দিবস) কীর্তনানন্দে বিভোর চৈতন্যদেবের পদে ইষ্টক বিদ্ধ হয়, পর দিবস বেদনা অত্যন্ত বাড়িয়া যায় ও তৎপর দিবস (রবিবার দিন) সপ্তমী তিথিতে তিনি অরোগে কলেবর ত্যাগ করেন। ঐতিহাসিক ঘটনা সময়ে সময়ে একবারে পরিহার করিবার

অধিকারও কবিগণের আছে; কিন্তু চৈতন্য-লীলা এখন বঙ্গসমাজে যেরূপ জীবন্ত ভাবে কার্য্যকরী হইতেছে, তাহাতে তৎসম্বন্ধে কোন ইতিহাস-বিরুদ্ধ কথা স্মকবির বীণাঝঙ্কারে রাষ্ট্র হইলেও তাহা বহু দিন পাঠকের অন্তঃকরণে আনন্দের সঞ্চার করিবে কিনা, তাহা একটু সন্দেহের বিষয়।

“পদ্মা”র গীতি-মাধুর্য্য আমাদিগের চিত্তে ও ক্রটিতে লাগিয়া রহিয়াছে, এজন্ত এতগুলি কথা লিখিলাম। এই কাব্যের মলাটে রজত কাঞ্চনের খেলা, পাঠ করিয়া বোধ হইল, যেন ভিতরের উপকরণও তদপেক্ষা কম মূল্যবান নহে। ‘পদ্মা’র ছাপা, কাগজ, বাঁধাই—উৎকৃষ্ট। আমরা বাঙ্গালা পুস্তকের এরূপ মনোজ্ঞ আবরণ অল্পই দেখিয়াছি।

‘পদ্মা’ নাম শুনিয়া কেহ কেহ মনে করিতে পারেন যে, কোন নায়িকা বিশেষের নাম লইয়া এই কাব্য নিজ পরিচয় দিতেছে, কিন্তু তাহা নহে; আমরা ইহাকে এক খানি গীতি-কাব্য বলিয়া উল্লেখ করিয়াছি। নানাবিষয়ক গীতি কবিতা, চতুর্দশপদী কবিতাখলী প্রভৃতি দ্বারা কাব্য খানি পূর্ণ। ‘পদ্মা’ নাম সম্বন্ধে কবি নিজে শ্রীযুক্ত যোগীন্দ্রনাথ বসু মহাশয়কে জানাইয়াছেন, উহা পূর্ব্ববঙ্গের স্বনাম-প্রসিদ্ধ নদীর নামানুকরণে পরিগৃহীত হইয়াছে। মানব হৃদয়ের আদিকাব্য-চিন্তা ও পদ্মা নদীর তরঙ্গে সাদৃশ্য আছে, দুইই প্রথর অনির্দিষ্ট গতি, দুইই ব্যাকুল উচ্ছ্বসিত লহরী লইয়া অজ্ঞাত পথের অনুসন্ধানে প্রবর্তিত, পদ্মার স্থায় মানব কবিতাও সৃষ্টি সৌন্দর্য্যের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করিয়া লুটাইয়া তীব্র, মধুর, শান্ত এবং ভৈরব রদের পরিপূর্ণ ছন্দ লহরীতে প্রবাহিত হইয়াছে; প্রকৃত গীতি কবিতা সেই নদীর মতই স্বভাবের অসম্ভব প্রবর্তনার কবি-চিত্তের নিগূঢ় রাজ্য হইতে স্বতঃ উদ্বেলিত হইয়া থাকে। এই হিসাবে ‘পদ্মা’ কাব্যের নাম সার্থক হইয়াছে বলিয়া আমরা মনে করি।

প্রমথ বাবু সাহিত্যের আসরে উপস্থিত হইয়াই এক খানি উচ্চ আসনের দাবী করিয়াছেন, আমাদের বিশ্বাস সেরূপ আসন তাহার প্রাপ্য হইয়াছে, ভবিষ্যতে বঙ্গদেশ—বিশেষ, পূর্ব্ববঙ্গ এই নবীন লেখক হইতে অনেক প্রত্যাশা করিতেছে।

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন।

—০—

কণিকা।*

কবির রবীন্দ্রনাথের কতকগুলি ছোট খাট কবিতা “কণিকা” নাম ধারণ করিয়া পুস্তকাকারে মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। ‘কণিকা’ কণককণিকার স্থায় জ্যোতির্ময়ী;—কবিতাগুলি জলের মত সরল, জ্যোৎস্নার মত নির্মল, প্রিয়জনের মত সুন্দর। তন্মধ্যে কতকগুলি শিশির কণার মত নিতান্তই “একরতি”; কিন্তু শিশির-কণার মতই সমুজ্জ্বল।

এখনও রবীন্দ্রনাথের সাহিত্য-সেবার মূল্য নিরূপণ করিবার সময় হয় নাই। যিনি কিশোরকাল হইতে পদ্যে গদ্যে প্রতিনিয়ত অক্লান্ত সাধকের স্থায় মাতৃভাষার সেবা করিয়া আসিতেছেন, তাহার সাধনা এখনও অবসর হয় নাই; এখনও নিত্য নূতন কাব্য-সৌন্দর্য্য দিন দিন বিকশিত করিয়া তুলিতেছেন। সুতরাং এ সময়ে তাহার ‘কণিকার’ সমালোচনা করিব না; কেবল, কবি বাহাকে বিনয়বশতঃ ‘কণিকা’ নামে পরিচিত করিতে চাহিয়াছেন, তদ্বারা আমরা কি কি লাভ করিলাম, তাহারই একটু সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদান করিব।

সাহিত্যের সঙ্গে সমালোচনার সম্বন্ধ অতি নিকট। উপযুক্ত সমালোচনার অভাবে এবং অনুপযুক্ত সমালোচনার অত্যাচারে স্কুমার সাহিত্য ক্ষুণ্ণিত করিতে পারে না। বঙ্গ-সাহিত্য-সেবকগণ তাহার যথেষ্ট পরিচয় প্রাপ্ত হইয়া থাকেন। লেখকগণ বহু দিনের অধ্যবসায়ে বহু যত্নে বাহা সঙ্কলিত করেন, কল্পকান্ত পত্র-সম্পাদকগণ তাহার আদ্যোপান্ত অধ্যয়ন করিবার অবসর না থাকিলেও মূতহস্তে সমালোচনা বিতরণ করিতে ক্রটি করেন না। ‘কণিকার’ কবি সংক্ষেপে, অপিচ দ্বিষন্মাত্র ইঙ্গিতে, আমাদের সমালোচনার এইরূপ পরিচয় দিয়াছেন:—

“কাণা কড়ি পিঠ তুলি কহে টাকাটিকে,

তুমি ষোল আনামাত্র, নহ পাঁচশিকে!

টাকা কয়, আমি তাই, মূল্য মোর যথা,—

তোমার যা মূল্য তার চের বেশি কথা!”

সত্য বটে, আমাদের সাহিত্যে কিয়ৎপরিমাণে কৃতিত্বের “ভাণ” আসিয়া পড়িয়াছে; তাহার বলে আমরা চারি

* শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রণীত, মূল্য ১০ আনা।

আনা পাঁচ আনার কম হইয়াও সাড়ে ষোল আনার বাঁক মারিতে চাহি, কিন্তু লেখক অপেক্ষা সমালোচকেরাই কৃতিত্বের ভাণের বেশির ভাগ দখল করিয়া বসিয়াছেন। ইহার নামান্তর—স্পর্দ্ধা! তাঁহাদের বিশ্বাস এই যে সমালোচকের আসন এত উচ্চে অবস্থিত যে, লেখকগণ কিছুতেই ততদূরে উঠিতে পারিবেন না, তাহাদিগকে সমস্তই সূদূরে দাঁড়াইয়া অপরাধীর স্থায় লাঞ্ছনা ভোগ করিতে হইবে! কিন্তু যথার্থ কৃতি লেখকের আসন বহু উর্দ্ধে প্রতিষ্ঠিত, অযোগ্যের স্পর্দ্ধাপূর্ণ অক্ষম সমালোচনা ততদূর আদৌ পৌঁছিতে পারে না। ‘কণিকায়’ তাহার আভাস এইরূপে প্রদত্ত হইয়াছে:—

“হাউই কহিল, মোর কি সাহস, তাই,

তারকার মুখে আমি দিয়ে আসি ছাই!

কবি কহে—তার গায় লাগে না ক কিছু,

সে ছাই ফিরিয়া আসে তোরি পিছু পিছু!”

অনেকে ইহাকে অতিশয়োক্তি মনে করিতে পারেন; কিন্তু সাহিত্যের কল্যাণে অযোগ্য সমালোচকের লিপিকণ্ডূয়ন নিরস্ত করিবার হিসাবে ইহা অতিশয়োক্তি নহে। আজ কাল সাহিত্য-সমালোচনার যেরূপ পদ্ধতি আবিষ্কৃত ও প্রচলিত হইতেছে, তাহাতে অন্তরঙ্গের গুণগান, বহিরঙ্গের দোষ প্রদর্শন করা সংক্রামক রোগের মধ্যে গণ্য হইতে চলিয়াছে। কোন কোন মাসিকপত্রে যে সকল সংক্ষিপ্ত সাহিত্য সমালোচনা প্রকাশিত হইয়া থাকে, তাহার মধ্যে ইহার পরিচয় পাওয়া যায়। এমনও দেখিতে পাওয়া যায়, বাহার প্রবন্ধের ভুল অপেক্ষা করিয়া প্রবন্ধ পাইলেন না, অথ পত্রিকায় তাহার স্থলিখিত প্রবন্ধ বাহির হইলেও তাঁহাকে সম্পাদক মহাশয় আক্রমণ করিয়া থাকেন! এ অবস্থায়, একটু ‘মিঠে কড়া’—বুঝিয়া দেখিলে—উপকারী ঔষধের স্থায় কলোপধায়ক হইতে পারে।

স্বল্লঙ্ঘর কবিতায় সৌন্দর্য্য সমাবেশ করা, ভাবোদ্দীপন করিয়া চিত্তবিমোহন করা এবং লেখকের বক্তব্য না বলিয়াও পাঠকের হৃদয়ে দৃঢ় মুদ্রিত করিয়া দেওয়া, বিলক্ষণ ক্ষমতার কথা। সুদীর্ঘ প্রবন্ধে বাহা হয় না, সংক্ষিপ্ত কবিতায় তাহা সাধন করিতে কত ক্লেশ? অথচ ‘কণিকার’ কবি সহজে সরল ভাষায় স্বল্লঙ্ঘরে এমন কত তর্কের মীমাংসা করিয়া রাখিয়াছেন।

“রথযাত্রা, লোকারণা, মহা ধুমধাম,
ভক্তেরা লুটায় পথে করিছে প্রণাম।
পথ ভাবে আমি দেব, রথ ভাবে আমি,
মূর্তি ভাবে আমি দেব,—হাসে অন্তর্ধামী।”

এখানে পংক্তি চতুষ্টয়মাত্র রচনা করিয়াই কবি নিরন্তর হইয়াছেন; কিন্তু ইহারই মধ্যে বক্তব্য বিষয়টি কেমন সুকৌশলে পরিব্যক্ত হইয়াছে! ভাষার সৌন্দর্য্য একরূপ, তাহাতে কবিতাকে শ্রুতিমধুর করে; ভাবের সৌন্দর্য্য আর একরূপ, তাহাতে কবিতাকে ভাবকের নিকট মনোজ্ঞ বেশে উপনীত করিয়া দেয়; ভাব প্রকাশের কৌশলের সৌন্দর্য্য ইহা হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন, তাহাতে ভাবককে ভাবিতে না দিয়া একেবারেই সিদ্ধান্তে উপনীত করিয়া দেয়। ক্ষুদ্র কবিতায় সে কৌশল বিস্তার করিবার স্থান অতি অল্প। সে অল্পের মধ্যে যিনি শিল্পনৈপুণ্য প্রকাশ করিতে পারেন, তিনি ধন্য। ‘কণিকার’ কবি এ বিষয়ে সুনিপুণ।

“ধাইল প্রচণ্ড ঝড়, বাধাইল রণ,—
কে শেষে হইল জয়ী?—মুছ সমীরণ!”

এইরূপে ছোট খাট কবিতায় কোথায়ও তীব্র শ্লেষ, কোথায়ও সূতীক্ষ্ম দ্বন্দ্বকার, কোথায়ও বা সুগভীর ছুঁথ সুকৌশলে অভিব্যক্ত করিয়া কবি ‘কণিকাকে’ ক্ষুদ্রায়-তনের মধ্যে মনোজ্ঞ করিয়া তুলিয়াছেন।

উপদেশ দিবার জন্য বহুলোকে লালারিত, কাহারও কথা লোকে আদৌ গুনিতে চাহে না, কাহারও কথা গুনিয়া কদাচ পরিত্রাস্ত হয় না। একরূপ হইবার কারণ কি? বলিবার দোষে অনেক ভাল কথাও ভাসিয়া যায়, বলিবার গুণে অনেক তুচ্ছ কথা হইলেও বহুমূল্য উপদেশ লাভ করা যায়। কণিকার কবি—মাচার কুশাণ্ড, কাঁসার ঘাট, গোহালের মহিষ, হাণের লাঙ্গল, চাকের মোমাছি, বনের টুনটুনি, গ্রহের কীট, মাথার ছাতা, চকোরীর কাঁদা, কুকুরের লেজনাড়া, কচুগাছের শিকড় গাড়া,—এলোচুল, বাধা খোঁপা, কাক, কোকিল, ময়ূর, ভ্রমর, প্রজাপতি—কষ্টির বেড়া, বাবলার শাখা,—কত কি ছোট বড় প্রতি-দিবসের চিরপরিচিত বস্তুর উপলক্ষ করিয়া কত বিভিন্ন বিষয়ের কৌতূহলপূর্ণ উপদেশের সঙ্গে কৌতুক বিতরণ করিয়াছেন, তাহা ‘কণিকা’ না পড়িলে সংক্ষেপে বুঝাইয়া দিবার উপায় নাই।

কপালগুণে আমরা ‘কালী আদমী’ হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছি। সে কিছু ততটা ছুঁথের কথা নহে, কিন্তু না বুঝিয়া অনেক ‘কালী আদমীও’ আমাদের কাছে ও আমাদের দেশকে ‘কালো’ বলিয়া ঘৃণা করিয়া থাকেন। তাহাদের ব্যবহার শুধু অসঙ্গত নয়—নিতান্ত পরিহাসের ব্যাপার। কবি তাহা এইরূপে চিত্রিত করিয়াছেন;—

“কৈচো কয়—নীচ মাটি, কালো তার রূপ।

কবি তারে রাগ করে’ বলে—চুপ্ চুপ্!

তুমি যে মাটির কীট, খাও তারি রস,

মাটির নিন্দায় বাড়ে তোমারি কি বশ!”

কথাটা সত্য হইলেও, অনেক সময় তৎপ্রতি হৃদয় মন আকৃষ্ট হয় না। আমাদের কাছে গালি দিয়া, আমাদের কাছে তুচ্ছ তাচ্ছিল্য করিয়া আমরা বড় হইতে চাই। সে চেষ্টা অনেক সময়ে নিতান্ত হাস্যস্পদ হইয়া পড়ে। বথা :—

“কেরোসিন্ শিখা বলে মাটির প্রদীপে—

ভাই বলে ডাক যদি দেব গলা টিপে!

হেনকালে গগনেতে উঠিলেন চাঁদা,—

কেরোসিন্ বলি উঠে—এস মোর দাদা!”

তাই বলিয়া আকাশের চাঁদ। কেরোসিনের সঙ্গে কুটু-দ্বিতা স্বীকার করিতে সম্মত হয় কি? বুঝিয়া দেখিলে, আমাদের দেশের অনেক কেরোসিনের চাক্চিক্যের অবস্থা ইহার অপেক্ষা অল্পই বিভিন্ন।

আর অধিক উদ্ধৃত করিব না। দেশে কুশাণ্ডের অভাব নাই; তবে কুশাণ্ডের কাণ্ডজ্ঞান অল্প বলিয়া তাহার মাটির সঙ্গে সম্বন্ধ স্বীকার না করিয়া আকাশের চন্দ্র সূর্য্যের সঙ্গে ভাই ভাই সম্বন্ধ পাতাইতে চায়। তাহা লইয়াই কবি গ্রন্থারম্ভ করিয়াছেন; সুতরাং একটু দীর্ঘ হইলেও সে কবিতাটি উদ্ধৃত করিয়া দিলাম :—

“কুশাণ্ডের মনে মনে বড় অভিমান

বাঁশের মাচাটি তাঁর পুষ্পক বিমান।

ভুলেও মাটির পানে তাকায় না তাই,

চন্দ্র সূর্য্য তারকারে করে ভাই ভাই!

নভঃচর ব’লে তাঁর মনের বিশ্বাস,

শূণ্য পানে চেয়ে তাই ছাড়ে সে নিশ্বাস।

ভাবে শুধু মোটা এই বোঁটাখানা মোরে

রেখেছে ধরার সাথে কুটুদ্বিতা ডোরে।

বোঁটা যদি কাটা পড়ে তখনি পলকে
উড়ে যাব আপনার জ্যোতির্ম্ময় লোকে।
বোঁটা যবে কাটা গেল, বুঝিল সে খাঁটি,
সূর্য্য তার কেহ নয়, সবি তার মাটি!”

শ্রীঅক্ষয়কুমার মৈত্রেয়।

—o—

ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বর্তমান অবস্থা।

জগতের প্রান্ত হইতে প্রান্ত পর্য্যন্ত বিস্তৃত ব্রিটিশ সাম্রাজ্য উন্নতি কিম্বা অবনতির পথে যাইতেছে সে কথার আলোচনা করিবার সময় এখনও উপস্থিত হয় নাই, তাহার আলোচনায় কোন ফলও নাই। কিন্তু আমরা—ভারত-বাসী—ইংরাজের সহিত যে সম্বন্ধে আবদ্ধ তাহাতে গবর্মেণ্টের উন্নতি অবনতির প্রতি কোন মতে উদাসীন হইতে পারি না। গবর্মেণ্ট যাহাই বলুন, সংবাদপত্রদিগকে রাজদ্রোহিতা অপরাধে দণ্ডিত করুন অথবা আইনের ধারা কঠিনতর করুন আমরা গবর্মেণ্টের অমঙ্গল কামনা করিতে পারি না, কারণ ইংরাজ রাজ্য ব্যতীত আমাদের অস্তিত্ব গতি নাই। ইয়োরোপীয় অস্তিত্ব কোন জাতির সহিত ভারত-বর্ষে যদি ইংরাজের যুদ্ধ হয় তাহা আমাদের ভয়ানক বিপদ, আর কোথাও ইংরাজের পরাজয় হইলেও আমাদের বিপদ, আর যদি ইংরাজেরা ভারতবর্ষ পরিত্যাগ করেন তাহা হইলে আমাদের সর্ব্বনাশ। আমাদের এমন ক্ষমতা নাই যে আমরা নিজের দেশ শাসন করিতে পারি অথবা কোন লুক্ক বলবান জাতির পথ রোধ করিতে পারি। পরাধীনতা আমাদের নিশ্চয়, এবং ইংরাজের অধীনতা অস্তিত্ব সকল জাতির অধীনতা অপেক্ষা শ্রেয়স্কর একথা আমরা জানি। এই কথা জানিয়া শিক্ষিত ভারতবাসী কখন ইংরাজের বিপক্ষ হইবে না। এই প্রকৃত কথা, তা গবর্মেণ্ট বিশ্বাস করুন আর নাই করুন।

ব্যুরদিগের সহিত যে ইংরাজদিগের যুদ্ধ বাধিয়াছে তাহাতে যে আমাদের চিন্তার কারণ নাই এমন নহে। কথা উঠিতে পারে যে দক্ষিণ আফ্রিকার এক প্রান্তে এক ক্ষুদ্র জাতির সহিত ইংরাজের যুদ্ধ হইলে ইংরাজ রাজ্যে আর কোথাও আশঙ্কার কারণ কি? উপস্থিত কোন আশঙ্কা নাই বটে, কিন্তু ট্রান্সভালে যাহা ঘটিবে ভবিষ্যতে

তাহার ফল—শুভ বা অশুভ—ফলিবেই। আমেরিকার স্বাধীনতার জন্য যুদ্ধের পর এরূপ কোনও যুদ্ধ ইংরাজ জাতি লিপ্ত হয় নাই। সে যুদ্ধের সহিতও এ যুদ্ধের ঠিক তুলনা হয় না। কেন না, তখন যুদ্ধ হইয়াছিল ইংরাজে ও ইংরাজে। মার্কিনবাসীগণ ইয়োরোপের নানা দেশের লোকের সংমিশ্রণ, কিন্তু যেমন করিয়াই দেখা যায় তাহা-দিগকে ইংরাজ নামে অভিহিত করিতে হয়। আমেরিকার ইংরাজ স্বদেশের জন্য, স্বাধীনতার জন্য, ইংলণ্ডের ইংরাজ-দিগের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিল। ইংরাজের নিকট ইংরাজ পরাজিত হইলে বিশেষ লজ্জার বা অপমানের কারণ হয় না। বক্রবাহন কর্তৃক নির্জিত হইয়া অর্জুনের কোন বিশেষ কলঙ্ক হয় নাই। কিন্তু ব্যুর ইংরাজ নহে; প্রকৃতপক্ষে ঠিক ইয়োরোপীয় জাতিও নহে। ওলন্দাজ দিগের ঔরসজাত জাতি মাত্র। যুদ্ধ তাহাদিগের ব্যবসা নহে। রীতিমত যুদ্ধশিক্ষা তাহাদের দেশে নাই। উলিচ্ অথবা স্যাণ্ডহেইটের মত স্থান ট্রান্সভালে নাই। সংখ্যায় ব্যুরেরা মুষ্টিমেয় মাত্র। বিশেষ, এই যুদ্ধ বাধিবার পূর্বে ব্যুরদের উপর ইংরাজদের রাগ ছিল। পূর্বে আর একবার যুদ্ধ হইয়াছিল, তখনও ইংরাজেরা ব্যুরদিগকে পরাস্ত করিতে পারেন নাই। সেইজন্য এবার যখন ইংরাজসৈন্য ট্রান্সভালে প্রথম প্রেরিত হয়, তখন সমবেত ইংরাজ দর্শক-মণ্ডলী “মজুবা পাহাড় মনে রাখিও” শব্দে সমুদ্রকুল ধ্বনিত করিয়াছিল। এই উত্তেজনা বাক্যের অর্থ এই যে, মজুবা পাহাড়ে আমরা ব্যুরদিগকে আঁটিয়া উঠিতে পারি নাই, তোমরা এবার গিয়া তাহাদিগকে ভাল করিয়া শিক্ষা দিও। একদিকে এই জাত ক্রোধ, পূর্ব্ব অপমানের স্মৃতি, বহুশত বৎসরের যুদ্ধ শিক্ষা, অদ্বিতীয় বিচিত্র রণতরীসমূহ, জগদ্বিখ্যাত সেনাপতি, উৎকৃষ্ট চুর্জ্জয় সৈন্য, অস্ত্র দিকে মুষ্টিমেয় ক্রমক ও বণিক জাতি, যুদ্ধ শিক্ষাহীন, যুদ্ধার্থে শূন্য, ক্ষুদ্র দেশের ক্ষুদ্র কাজে সর্ব্বনাশি। যদি ট্রান্সভালে উপনীত হইয়াই জেনেরল ব্যুর ব্যুরদিগকে পরাজিত করিয়া প্রিটোরিয়ায় উপনীত হইয়া প্রেসিডেন্ট জুগর এবং জেনেরল জুবেরকে বন্দী করিতেন, তাহা হইলে বিশ্বয়ের বা স্লাম্বার কোন কথা হইত না। এইরূপ হইবারই সম্ভাবনা সকলের মনে ছিল। প্রকৃত পক্ষে যাহা ঘটিয়াছে সংবাদ-পত্র পাঠক মাত্রেই তাহা অবগত আছেন। সে সকল

ঘটনার বিস্তারিত বিবরণ বা আলোচনা এস্থলে নিম্নয়ো-জন। ইংরাজের পক্ষে যুদ্ধে নানারূপ ভ্রম হইয়াছে ইংরাজী সংবাদ পত্রেই তাহা স্বীকৃত হইয়াছে। যুদ্ধশেষে যে ইংরাজের জয় হইবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। একবার কিসা ছুইবার কিসা দশবার অকৃতকার্য হইলে যে জাতি ভগ্নোদ্যম অথবা সঙ্কল্প হইতে বিরত হয়, ইংরাজ সে জাতি নহে। অসীম অধ্যবসায়, অসিদ্ধিতে নূতন উদ্যম ইংরাজ চরিত্রের প্রধান গুণ। সেই গুণের এইবার সম্পূর্ণ পরিচয় পাওয়া যাইবে। যেখানে ইংরাজ অথবা ইংরাজের আত্মীয় সেইখানে এখন কেবল একমাত্র সঙ্কল্প জাগিতেছে, কিসে বুর পরাজিত হইবে। অর্থব্যয়ে, সৈন্যক্ষয়ে দুর্কপাত নাই। ইংলণ্ডে এখন আর কোন কথা নাই। রাজনৈতিক দলাদলি এখন স্থগিত রহিয়াছে—যুদ্ধাবসানে যাহা হয় হইবে। বিজয়লক্ষী প্রতিকূল হইলে পৌরুষ কি করিতে পারে ইংরাজের নিকট জগৎ এইবার সেই শিক্ষা লাভ করিবে। রাজলক্ষী যে ইংরাজকে ত্যাগ করিবেন এরূপ সংশয় মনে উপস্থিত হইবার কোন কারণ নাই।

তথাপি যে ক্ষতি হয় নাই এমন কথা মনে করা ভ্রম। মুষ্টিমেয় বুর জাতি যে ক্ষতি করিয়াছে তাহার ইয়ত্তা করা কঠিন। রুসিয়া কিসা জার্মানির সহিত ইংরাজের যুদ্ধ হইলে উভয় পক্ষে জয় পরাজয়ের সমান সম্ভাবনা; একপক্ষ ছুই চারি বার জয় করিলে বিশেষ ক্ষতি বৃদ্ধি হয় না। কিন্তু ট্রান্সভালের পক্ষে সে কথা খাটে না। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের তুলনায় ট্রান্সভালের অস্তিত্বই চক্ষে পড়ে না। ইংরাজের তুলনায় বুর নিতান্ত নগণ্য জাতি। সেই বুরের শৌর্য-বীর্যে, তাহাদের রণকুশলে পৃথিবীস্থ দ্বন্দ্ব লোক চমৎকৃত হইয়াছে। ইহাতেই ইংরাজজাতির প্রকৃত ক্ষতি হইয়াছে। ইয়োরোপের অপরাপর জাতি যে ইংরাজের উপর অসন্তুষ্ট একথা কাহারও অবিদিত নাই। প্রধান মন্ত্রী লর্ড সলসব্রী এ কথার প্রকারান্তরে উল্লেখ করিয়া, the splendid isolation of England স্বীকার করিয়া একদিন গৌরব করিয়াছিলেন। কিন্তু যখন ইংলণ্ড একা তখন তাহাকে সর্বদা একা একশোর মত থাকিতে হইবে, নহিলে ইয়োরোপে তাহার প্রাধান্য থাকিবে কেমন করিয়া? যদি বুরের মত একটা সামান্য জাতি ইংরাজের সহিত এমন করিয়া লড়িতে পারে তাহা হইলে মন্ত্রীবরের

কথার গৌরবের অত্যন্ত লাঘব হয়। হইয়াছেও তাহাই। ফ্রান্স, অষ্ট্রিয়া, রুসিয়া, স্পেন প্রভৃতি দেশের সংবাদপত্র যুদ্ধ সম্বন্ধে যে সকল সম্বাদ ও মন্তব্য প্রকাশ করিয়া আসিতেছে তাহাতে তাহাদিগকে ইংরাজের বিশেষ মিত্র বোধ হয় না। এই সকল সংবাদ পত্রের লেখা পড়িয়া উদ্ধত প্রকৃতি চেম্বরলেন সাহেব তাহাদিগকে শাসাইয়াছিলেন, গুরুমহাশয়ের মত তাহাদিগকে শিক্ষা দিবেন এরূপ ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার তাড়নায় যে তাহার ডরাইবে এরূপ মনে করা অত্যাচার। ট্রান্সভালকে শাসাইয়া যখন তিনি কিছু করিতে পারিলেন না, হাতাহাতি আরম্ভ হইল, তখন যে ইয়োরোপীয় সংবাদপত্রেরা তাঁহাকে ভয় করিবে তিনি ছাড়া আর কেহই এরূপ মনে করে না। কিন্তু কথাটা বড় গুরুতর। আমাদের দেশের সংবাদ পত্র গুলিকে যত শীঘ্র উড়াইয়া দেওয়া যায় ইয়োরোপের সংবাদপত্র গুলিকে তাহা পারা যায় না। সেখানে দেশ গুলি লোকে সংবাদপত্র পাঠ করে, দেশগুলি লোকের মনের ভাব সংবাদ পত্রে ব্যক্ত হয়। সেখানে সংবাদ পত্র রাজার চক্ষুশূল নহে, সংবাদপত্রগুলিকে শাসন করিবার জন্ত মধ্য মন্থন নূতন আইন বা নূতন দণ্ড আবিষ্কার করিবার প্রয়োজন হয় না। ইয়োরোপের সকল দেশেরই মনোভাব ইংলণ্ডের বিপক্ষে। একথা ইংলণ্ডের প্রধান লোকেরা সকলেই অবগত আছেন।

এই অবস্থায় রুসিয়া কর্তৃক কুক্ষ অধিকার আশঙ্কাসূচক। রুসিয়ার সম্রাট কিসা কক্ষচারীগণ যাহাই বলুন, ঠিক এই সময়ে সুর্যোগ বুকিয়াই রুসিয়া হেরাতের অভিমুখে অগ্রসর হইয়াছে। চীনে কি হইতেছে, কিসা জাপানের সহিত রুসিয়ার গোলযোগ হইবার কি সম্ভাবনা আছে, তাহার সহিত এ সংবাদের কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই। বুর যুদ্ধে লিপ্ত হইয়া ইংরাজদিগের আর কোন দিকে চাহিবার অধিক অবসর নাই ইহা প্রত্যক্ষ সকলেই দেখিতে পাইতেছে। ইংলণ্ডে কোন প্রধান সেনাপতি নাই বলিলেই হয়। লর্ড রবার্টস্, জেনারেল বুলর, লর্ড কিচনার সকলেই ট্রান্সভালে। লর্ড উল্‌সলী ইংলণ্ডে একা। আর কোথাও যুদ্ধ উপস্থিত হইলে তিনি যাইতে পারেন কি না, সে বিষয়েও সন্দেহ। অধিক সংখ্যক সৈন্যও ট্রান্সভালে। এমন সময় রুসিয়ার সহিত ইংরাজের যুদ্ধ হওয়া এক

প্রকার অসম্ভব। তথাপি রুসিয়া সহসা এমন কর্মে হস্তক্ষেপ করিবে না বাহাতে অনন্তোপায় হইয়া ইংলণ্ডকে যুদ্ধ করিতে হইবে। কিন্তু রুসিয়া কোন স্থানে উপস্থিত হইলে সে স্থান ত্যাগ করিবে না ইহা স্থির। যখন তাহার পজদেহ অধিকার করে তখন ইংলণ্ড যুদ্ধ করিতে প্রস্তুত। মহাত্মা গান্ধী তখন প্রধান রাজমন্ত্রী। তাঁহার বক্তৃতা শ্রবণ করিয়া হাউস অব কমন্স একবাক্যে একাদশ কোটি স্বর্ণমুদ্রা কর্জ করিতে স্বীকৃত হন। যুদ্ধের সজ্জা আরম্ভ হয়, বিস্তার অর্থও বায় হয়। কিন্তু রুসিয়া কোন মতে পজদেহ পরিত্যাগ করিল না। অবশেষে আফগানিস্তান-সীমানা-নির্দেশ কমিশন নিযুক্ত হইয়া সেবার গোল মিটিয়া যায়। এবার কুক্ষ লইয়া বিশেষ গোল হইবার সম্ভাবনা নাই। কারণ ট্রান্সভালের হাঙ্গামা না মিটিলে ইংরাজেরা আর একটা নূতন যুদ্ধক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইতে পারেন না। এদিকে, কুক্ষ হইতে আর এক পদ অগ্রসর হইলেই হেরাত। আমীর আবদুর রহমানের জীবিতাবস্থায় যে রুসিয়া হেরাত অধিকার করিবে এরূপ মনে হয় না। কিন্তু আবদুর রহমান আর কয় দিন? তিনি লোকান্তরিত হইলে আফগানিস্তানে একটা ভয়ানক গোল উপস্থিত হইবে। ইংরাজেরা যদি মনে করিয়া থাকেন যে সর্দার হবিবুল্লা ইংরাজের সাহায্যে নির্কিঁয়ে পিতৃসিংহাসন প্রাপ্ত হইবেন তাহা হইলে তাহাদের গুরুতর ভ্রম। রাজার মৃত্যুর পর একটা যুদ্ধ বিগ্রহ হওয়া আফগানিস্তানে একরূপ সনাতন প্রথা। তাহাতে এ সময় আফগানিস্তানে সৈন্যসমূহ বেকরপ অশিক্ষিত ও বহুসংখ্যক পূর্বে কোনকালে এরূপ ছিল না। আবদুর রহমানের মৃত্যুর পর প্রকাশ্যে না হউক গোপনে রুসিয়া কোনও ব্যক্তির সহায়তা নিশ্চিত করিবে। ইংরাজেরা যদি সৈন্য বল লইয়া আফগানিস্তানে উপস্থিত হন তাহা হইলে আফগান সৈন্যদিগের সহিত তুমুল যুদ্ধ বাধিবে। বর্তমান আমীরের মৃত্যুর পর আফগানিস্তানের সীমানা-নির্দেশ ভঙ্গ হইয়া যাইবে। তখন হেরাতে রুসিয়া উপস্থিত হইলে কে তাহাদিগের গতি রোধ করিবে? তাহা হইলেও যে কোন বিশেষ আশঙ্কার কারণ আছে আমাদের এরূপ মনে হয় না, কিন্তু এখন গবর্নমেন্টের বেকরপ ধারণা তাহা পরিত্যাগ করিতে হইবে। ভারতবর্ষ হইতে শত যোজন

দূরে থাকিলেও যে রুসিয়া হইতে বিপদ ঘটতে পারে এ বিশ্বাস দূর হওয়া চাই। কালে যদি আফগানিস্তান অথবা তিব্বত রুসিয়ার অধীন হয় তাহা হইলেই বা ভয়ের কারণ কি? ফ্রান্স, জার্মানি, রুসিয়া এবং অষ্ট্রিয়া সম-সীমান্ত, কিন্তু সেই কারণেই কি নিত্য যুদ্ধ হইতেছে, না জার্মান রাজা রুসিয়ার করকবলিত হইতেছে? আজ হউক অথবা দশ বৎসর পরে হউক রুসিয়া ভারতবর্ষের সীমান্তে উপনীত হইবেই, কিন্তু ভারতবর্ষে প্রবেশ করা তেমন সহজ হইবে না। দুর্বল জাতি বলবানের অধীন হইবে এই নিয়ম। যে নিয়মে পেশোয়ার হইতে ভামো পর্যন্ত ইংরাজের অধীন হইয়াছে সেই নিয়মে হয় তিব্বত কিসা আফগানিস্তান কিসা ছুই রুসিয়ার অধীন হইবে। কিন্তু বলবানে বলবানে সাক্ষাৎ হইলে ছুই জনেরই গতি রোধ হয়। যেরূপ রুসাতন্ত্র সর্বদা দেখিতে পাওয়া যায় তাহাতে সাধারণ লোকের মনে হয় যে ইংলণ্ডের অপেক্ষা রুসিয়া বলবান। কিন্তু এরূপ বিশ্বাস ভ্রমাত্মক। সমগ্র ভারতবর্ষ ইংরাজের সহায়। যে সকল জাতির হস্তে গবর্নমেন্ট অস্ত্র দেন না রুসিয়ার সহিত যুদ্ধ উপস্থিত হইলে তাহারাও আত্মরক্ষা, রাজ্যরক্ষা করিতে প্রস্তুত হইবে। এ কথা রুসিয়ার অবিদিত নাই, এবং যতদূর বুঝিতে পারা যায় তাহাতে বোধ হয় ভারতবর্ষের প্রতি রুসিয়ার লক্ষ্য নাই।

তথাপি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের বর্তমান অবস্থা আশাশ্রিত নহে। বুর যুদ্ধ এবং রুসিয়া কর্তৃক কুক্ষ অধিকার তাহার প্রমাণ। বুরেরা পরাজিত হইলেও ইংরাজের ক্ষতি হইবে। চেম্বরলেন হইতে সকলে যে আশঙ্কা করিত তিনি তাহাই ঘটাইয়াছেন। তিনি, রোড্‌স্ এবং কয়েক জন ধনী এই যুদ্ধের মূল। বুরদিগকে হীনবল ও অল্পসংখ্যক বিবেচনা করা আর এক ভ্রম হইয়াছে। যদি যুদ্ধই হইল ত এরূপ আয়োজন করা উচিত ছিল যাহাতে বুর সৈন্যগণ একটা বড় যুদ্ধে পরাজিত হইয়া ইংরাজের শরণাপন্ন হইত। অল্প সংখ্যায় ইংরাজ সৈন্য বার বার ট্রান্সভালে যাইতেছে, বার বার পরাজিত হইতেছে। যদি একেবারে এক লক্ষ সৈন্য সমবেত হইয়া ট্রান্সভালে প্রবেশ করিত তাহা হইলে এখনকার অবস্থা উপস্থিত হইত না। ইয়োরোপে সর্বত্র সংবাদপত্রে এরূপ আন্দোলন উপস্থিত হইত না, আফ-

গানিস্থানের অভিমুখে অগ্রসর হইতে কুসিয়ার সাহস হইত না। বুয়র যুদ্ধের পরিণাম বাহাই হউক, ইংরাজদিগকে ভবিষ্যতে অত্যন্ত সাবধান থাকিতে হইবে। তাঁহারা এখন স্পষ্ট দেখিতে পাইতেছেন যে ইয়োরোপে তাঁহাদিগের মিত্র অপেক্ষা শত্রু সংখ্যা অধিক। সুযোগ পাইলে ইয়োরোপেই অনেকে তাঁহাদের বিরোধী হইয়া দাঁড়াইবে। বুয়র-যুদ্ধের পর অনেকের সে সাহসও হইবে। ইংলণ্ডের রণপোত সংখ্যা এত অধিক এবং জলযুদ্ধে তাঁহারা সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়াই কোন আশঙ্কা নাই। বাহিরের শত্রু অপেক্ষা ঘরের শত্রুকে অধিক ভয়। বাহারা অগ্র পশ্চাৎ বিবেচনা না করিয়া, বুয়রদিগের বল সমাক্রমে বিদিত না হইয়া, প্রচুর আয়োজন পূর্ণাঙ্গ না করিয়া স্বজাতিকে এই যুদ্ধে নিয়োগ করিয়াছেন তাঁহারা মিত্রের কাজ করেন নাই। একরূপ পরামর্শদাতা সর্বদাই জুটিয়া থাকে। তাহাদিগের পরামর্শ গ্রহণ না করাই দূরদর্শী রাজনৈতিকের কর্তব্য। এই কর্তব্য এবার ইংরাজেরা পালন করিতে পারেন নাই। যে ভ্রম হইয়াছে কালে তাহা সংশোধিত হইবে। ইংরাজের গৌরবরবি অন্ত যাইবার সময় এখনও উপস্থিত হয় নাই। তাহাদিগের অক্ষয় কীর্তি আরও বহুকাল ধরিয়া বাড়িতে থাকিবে এমন আশা করিবার অনেক কারণ বিদ্যমান রহিয়াছে।

যে Imperialism এর ফল বুয়র যুদ্ধ সেই Imperialism এর ফল আমাদের দেশেও নানা বিষয়ে লক্ষিত হইতেছে। এ সম্বন্ধে সংক্ষিপ্ত বক্তব্য আছে। এদেশে দরিদ্র অশিক্ষিত লোকেরা গবর্নমেন্টের অহিত কামনা করে না, এ কথা গবর্নমেন্ট মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করেন। বাকি রহিলাম আমরা—কয়েক শত বা সহস্র শিক্ষিত ব্যক্তি। গবর্নমেন্টের স্কুলে কলেজে আমরা শিক্ষিত, হয় আমরা গবর্নমেন্টের কন্সটারী না হয় অল্প কোন উপায়ে অর্থোপার্জন করিতেছি। শিক্ষিত লোকদিগের প্রতি অবিশ্বাস করাতে কি গবর্নমেন্টের কোন লাভ আছে? রাজভক্তির কথা না হয় ছাড়িয়া দিলাম, ক্রুতজ্ঞার উল্লেখ না হয় নাই করিলাম। কিন্তু যে পরিমাণে আমরা শিক্ষিত সেই পরিমাণে যে আমরা কতকটা বুদ্ধিমান একথা ত স্বীকার করিতে হইবে। যদি তাহাই হইল, যদি আমরা বুদ্ধির কোন ধার ধারি তাহা হইলে কোন বুদ্ধিতে আমরা

ইংরাজ রাজ্যের বা গবর্নমেন্টের অমঙ্গল কামনা করিব? এক রাজা গিয়া আর এক রাজা হওয়া কি সোজা কথা? ইংরাজ বাইলেই কি আমাদের পরাধীনতা ঘুচিবে? আর ইংরাজের হাজার দোষ থাকিলেও ইংরাজের অপেক্ষা আর কাহার অধীনতা বাঞ্ছনীয়? এ সকল কথা স্পষ্ট করিয়া বলা যায়, এবং এইরূপ স্পষ্ট করিয়া এ সকল কথা গবর্নমেন্টের ভাবিয়া দেখা উচিত। ব্রিটিশ সাম্রাজ্য, ইংরাজের প্রতাপ অক্ষুণ্ণ রহিলে আমাদের সকল আশা সফল হইতে পারে। ইংরাজের মঙ্গলে আমাদের মঙ্গল, ইংরাজের বিপদে আমাদের বিপদ। কেবল স্বার্থপরতার হিসাবে স্বদেশের, স্বজাতির, স্বপরিবারের দিকে চাহিয়া এই কথা বলিতে হয়, শুধু মৌখিক রাজভক্তির অনুরোধে নহে। গবর্নমেন্ট আমাদের দিকে ঠেলিলেও আমরা তাহাদিগকে ছাড়িতে পারি না, এই আসল কথা। এই কথা বুদ্ধিতে পারিয়া অবশেষে গবর্নমেন্টকে এখনকার ভ্রমগুলি পরিত্যাগ করিতে হইবে।

শ্রীনগেন্দ্রনাথ গুপ্ত।

সেকাল।

এখনও বাঙ্গালার ইতিহাস সঙ্কলন করিবার সময় হয় নাই। আধুনিক সময়ের ইতিহাসের কথা বলিতেছি না;—তাহার উপকরণ পর্যাপ্ত পরিমাণে পুঞ্জীকৃত হইতেছে। তদ্বারা অপেক্ষাকৃত অল্পায়াসে একালের ইতিহাস গঠিত হইতে পারিবে। কিন্তু মুসলমান-শাসন প্রবর্তিত হইবার পূর্বে এদেশের অবস্থা কিরূপ ছিল, তাহার কোন ধারাবাহিক ইতিহাস সঙ্কলিত হইবার উপায় নাই। মুসলমান ইতিহাস লেখকগণ বাহা কিছু লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা সবিশেষ অমূল্যমানলব্ধ ঐতিহাসিক তথ্যরূপে গ্রহণ করিতে সাহস হয় না।

তাঁহারা বাহা কিছু লিখিয়া গিয়াছেন, তাহাও বড় অধিক নহে। “বখতিয়ার খিলজির বঙ্গাগমনের পর ১২৬০ খৃষ্টাব্দের সমকালে আবু-উমর-মিন্‌হাজ-উদ্দীন ওস্‌মান ইবন্‌ সিরাজুদ্দীন-অল্‌-জুজ্জানী “তব্‌কাৎ—ই-নাসেরী” নামক গ্রন্থ রচনা করেন। তাহার বিংশ পরিচ্ছেদে বাঙ্গালার বাহা কিছু ইতিবৃত্ত প্রদত্ত হইয়াছিল,

তাহাট বাঙ্গালার মুসলমান-লিখিত সর্বপ্রথম ইতিহাস। * অতঃপর মুসলমান লেখকগণ বাহা কিছু লিখিয়া গিয়াছেন তাহাও নিতান্ত সংক্ষিপ্ত ও অসংলগ্ন—অধিকাংশ স্থলে স্বপ্নকাহিনীর ছায়া অকিঞ্চিৎকর।

বিজেতা বিজিতের ইতিহাস লিখিলে তাহাতে অনেক দোষ প্রবেশ করিয়া থাকে। মিন্‌হাজের গ্রন্থে তাহার অভাব নাই। তদ্বিন,—উহাতে মুসলমানাগমনের পূর্ববর্তী শাসনসময়ের ঐতিহাসিক তথ্য অল্পই প্রাপ্ত হওয়া যায়।

বাঙ্গালা বহুকালের সভ্যদেশ। দক্ষিণবঙ্গের কথা বাহাই হউক,—পূর্ব পশ্চিম ও উত্তর বঙ্গ যে বহুপ্রাচীন সভ্য জনপদ, তাহাতে সন্দেহ নাই। আর্য্যপিতামহগণ কোন্‌ সময়ে তদ্দেশে প্রথম পদার্পণ করিয়াছিলেন, তাহার জনশ্রুতি পর্যাপ্ত ও বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে।

ন্যূনাধিক দ্বিসহস্র বৎসর পূর্বে মৌর্য্যবংশীয় চন্দ্রগুপ্ত পাটলিপুত্রের সিংহাসনে বসিয়া চাণক্যনীতি-কৌশলে ভারতবর্ষের অধিকাংশ জনপদে অধিকারবিস্তার করিয়াছিলেন। তৎকালে তাঁহার সভায় গ্রীকরাজদূত মেগাস্থিনীস্‌ অবস্থিতি করিয়া যে ভারতবিবরণী লিপিবদ্ধ করেন, তাহাতে দেখিতে পাওয়া যায় যে, তখন বঙ্গভূমি স্বতন্ত্র পরাক্রান্ত রাজ্যরূপে পরিগণিত ও নৌবলহস্তাশ্বপদাতি সুরক্ষিত দুর্জয়ের ও দুর্জয়ের জনপদ বলিয়া পরিচিত ছিল।

সে অনেক দিনের কথা। তখনও এসিয়াখণ্ডের জলে স্থলে পর্কিতে প্রান্তরে গ্রামে নগরে ও দ্বীপোপদ্বীপে বৌদ্ধ-ধর্ম্মের প্রবল প্রতাপ বিকীরণ হইয়া পড়ে নাই। তখনও পাশ্চাত্য সভ্যসমাজে ভারতবর্ষের নাম মাত্রই পরিজ্ঞাত; কিন্তু তাহা বহুবিষয়ের লীলাভূমি স্বপ্নরাজ্যের ছায়া অনিশ্চিত ও অজ্ঞাতপূর্ব্ব।

তাহার পর “অঙ্গ বঙ্গ কলিঙ্গেশু”—সর্বত্র বৌদ্ধমত বিবোধিত হইয়াছিল। তৎসূত্রে সে সকল বৌদ্ধকীর্তি প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল, উত্তর বঙ্গের নানা স্থানে অদ্যাপি তাহার ভগ্নাবশেষ পড়িয়া রহিয়াছে। চৈনিক বৌদ্ধাচার্য্য ফা হিয়ান্‌ ও হিয়ঙ্গ থ্সাঙ্গ তদ্রূপোপলক্ষে বঙ্গভূমিতেও পদার্পণ করিয়াছিলেন।

তৎকালে বাঙ্গালার গৌরবের অবধি ছিল না। সে

* ঐতিহাসিক চিত্র, প্রথমবর্ষ, প্রথমখণ্ড, ৩৮ পৃঃ।

গৌরবের দিনে তাম্রলিপ্তির লবণানুব্রুবেলা বাঙ্গালীর পোতা-রোহণ কোলাহলে নিয়ত কলকল্যমান রহিত; বাঙ্গালীর বাণিজ্যপোত বায়ুবেগে চালিত হইয়া কত দেশের রত্ন-ভাণ্ডার স্বদেশে বহন করিয়া আনিত। তাম্রলিপ্তির শ্রেষ্ঠীসম্প্রদায় শত সৌধচূড়ায় সে বিভবচ্ছটা বিকীরণ করিয়া বাঙ্গালীর পুরুষকার প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। আজ তাহা স্বপ্নকাহিনীর ছায়া প্রতিভাত;—সেই বাঙ্গালী এখন সমুদ্রবাতায় অগ্রসর হইলে সমাজচ্যুত হইতেছে।

এক দিনে সহসা এত পরিবর্তন সাধিত হইতে পারে না। কিন্তু কিরূপে কত দিনে এত পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল, তাহার কোন ইতিহাস দেখিতে পাওয়া যায় না। যে যুগে এই পরিবর্তন সাধিত হইয়াছিল তাহা যথার্থই “তামসযুগ”। তাহার ঐতিহাসিক তথ্যনিচয় তমসাচ্ছন্ন হইয়া রহিয়াছে; সমালোচনার খদ্যোতিকামাত্র অবলম্বন করিয়া সে পথে অধিক দূর অগ্রসর হইবার উপায় নাই।

তামস যুগের বঙ্গভূমি ভাগপঞ্চকে বিভক্ত থাকার কথা শুনিতে পাওয়া যায়। তাহাকে লোকে (১) রাঢ় (২) বাগুড়ী (৩) মিথিলা (৪) বরেন্দ্র ও (৫) বঙ্গ নামে অভিহিত করিত। ইহার প্রত্যেক ভাগের বহুসংখ্যক উপবিভাগ ছিল; তাহার সর্বত্র বহুসংখ্যক ক্ষুদ্র রাজ্যের ক্ষুদ্র নরপতি আপনাদিগকে সমাগরা ধরিত্রীর অদ্বিতীয় অধিপতি বলিয়া পরিচয় প্রদান করিতেন। কিন্তু তাঁহাদের নাম, গোত্র ও বংশপরিচয় বহুদূরবৎ কোথায় বিলীন হইয়া গিয়াছে।

তাঁহাদের অধিকৃত রাজ্য বহুবিপ্লবের লীলাভূমি বলিয়া পরিচিত। তাহাতে বাঙ্গালীর সহিত বাঙ্গালী, হিন্দুর সহিত বৌদ্ধ,—এক ভ্রাতার সহিত অল্প ভ্রাতা—নিয়ত বিবদমান হইয়া বঙ্গভূমি বিপর্য্যস্ত করিত; কখন বা হুনাদি প্রবল পার্বত্যজাতি আপতিত হইয়া শস্ত্রক্ষেত্র বিলুপ্তি করিয়া বাঙ্গালীর শাস্তিস্বার্থ তিরোহিত করিয়া দিত। বহিঃশত্রুর অভিযানে, অন্তর্বিপ্লবের আলোড়নে, সে কালের বঙ্গভূমির অবস্থা ভাল থাকিবার কথা নহে।

সেকালের ইতিহাস সঙ্কলনের উপযোগী যে সকল উপকরণ আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহা প্রধানতঃ তিন শ্রেণীতে বিভক্তঃ—(১) পুরাতন গ্রন্থ (২) শিলা-লিপি ও (৩) তাম্রশাসন।

প্রাচীন ভারতে মহাসাম্রাজ্য সংস্থাপিত হইতে পারে নাই; এক দেশের সহিত অত্র দেশ, এক রাজার সহিত অত্র রাজা বিবদমান হইয়া প্রত্যেকে আপনাপন ক্ষুদ্র গণ্ডী সর্বপ্রযত্নে রক্ষা করিতে গিয়া জাতীয় মহাশক্তিকে ব্যক্তিগত ক্ষুদ্রশক্তিতে পরিণত করিয়াছিলেন। বিদেশের পরাক্রান্ত প্রবল জাতি যখনই চেষ্টা করিয়াছে, তখনই অনায়াসে আমাদের এক দলকে দিয়া অপর দলের উচ্ছেদ সাধন করিয়া ভারতবর্ষে অধিকার বিস্তার করিয়াছে। আমাদের অপেক্ষা শিক্ষায় সভ্যতায় বাহুবলে ও সমরকৌশলে যাহারা যথার্থই হীন ও নগণ্য, সেই সকল পার্শ্ববর্তী হুন ও শক যবনাদি কতবার আমাদের শীর্ষ স্থানে পদাঘাত করিয়া গিয়াছে! তখন ভারতবর্ষের গৌরবের দিন ছিল; তথাপি ভারতবর্ষকে নীরবে সে তীব্র অপমান বহন করিতে হইয়াছে!

সুসভ্য গ্রীকজাতি মধ্যএসিয়ায় রাজ্যসংস্থাপন করিলে তাহাদের সহিত ভারতবাসীর সংঘর্ষ হইয়াছিল। সে সংঘর্ষে সিদ্ধপারিত ভারতরাজ্য ভারতবাসীর হস্তচ্যুত হইয়াছিল; তথায় গ্রীকরাজ্য প্রতিষ্ঠালাভ করিতে বিলম্ব হয় নাই।

মুসলমান যখন ভারতসীমান্তে অসিহস্তে উপনীত হইয়াছিল, তখন তাহারা সভ্যতার শিক্ষায় সমর-কৌশলে সমুন্নত ছিল না; আমাদের তুলনায় তাহারা সুসভ্য ও সমুন্নত জাতি বলিয়া স্পর্ধা করিতেও পারিত না। কিন্তু তাহাদের নিকট ভারতবর্ষকে, আজি হউক আর কালি হউক, একদিন পরাজয় স্বীকার করিতে হইয়াছিল।

আত্মপ্রীতি হইতে পারিবারিক প্রীতি ও তাহা হইতে কালক্রমে বিশ্বজনীন প্রীতি যে আদৌ বিকশিত হইতে পারে না, তাহা বলিতে পারা যায় না। কিন্তু সে কথা কেবল তর্কশাস্ত্রের কূট সিদ্ধান্তেই স্বীকার করিয়া লইতে হয়। সংসারে তাহার পরিচয় পাওয়া যায় না। আমাদের দেশে স্বদেশ বলিয়া কোন প্রীতির প্রতিমা কখনও প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল কি না সন্দেহ। অত্র লোকে যাহাকে স্বদেশ বলিয়া পূজা করে, যাহার জন্ত হাসিতে হাসিতে জীবন বিসর্জন করে, আমরা তাহার স্থলে স্বজাতীকে স্থাপন করিয়াছিলাম। সে জাতি আর কিছুই নয়—লোকাচারমূলক বর্ণাশ্রম বিভাগ মাত্র। তাহাতে ব্রাহ্ম-

ণাদি চতুর্বর্ণের মধ্যে প্রীতিবন্ধন প্রতিষ্ঠিত না হইয়া একজাতি বহুজাতিতে পরিচয়মাত্রই সংস্থাপিত হইয়াছিল; একের জন্ত অপর আত্মবিসর্জন করিতে প্রস্তুত ছিল না!

যত দিন অত্র জাতির সহিত সংঘর্ষ উপস্থিত না হয়, তত দিন এরূপ ব্যবস্থায় বিশেষ কিছু ক্ষতি হইতে পারে না। কিন্তু যে দিন অত্র জাতির সহিত প্রতিদ্বন্দ্বীরূপে সম্মুখসমরে দণ্ডায়মান হইতে হয়, সেই দিন পরাজয় অবশ্যম্ভাবী হইয়া থাকে। সত্য বটে “জননী জন্মভূমি স্বর্গাদপি গরীয়সী” বলিয়া জনশ্রুতি প্রচলিত আছে; কিন্তু সে জন্মভূমি বলিতে গণ্ডীমধ্যস্থ গণ্ডাগ্রামের বাস্তুভূমি আর কিছু নয়!

ভারতবর্ষের ভাল মন্দ বাঙ্গালা দেশেও প্রচলিত হইয়াছিল; এখানে আসিয়া বরং ভাল অপেক্ষা মন্দের ভাগই পুষ্টলাভ করিয়াছিল। আর্য্যাবর্ত হইতে ক্রমশঃ গঙ্গা-শ্রোতের নিম্নাভিমুখিনী স্বরিতগতির অনুসরণ করিয়া যাহারা অঙ্গ বঙ্গ কলিঙ্গ আর্য্যোপনিবেশ সংস্থাপিত করিয়াছিলেন, তাহারা একরূপ বিনাযুদ্ধেই স্বর্গাদপি গরীয়সী জন্মভূমিকে পরপদতলে পাতিত করিয়াছিলেন! ইহা বাঙ্গালীর পক্ষে লজ্জার কথা, কিন্তু ইহা সত্য। বাঙ্গালী যেভাবে বঙ্গদেশে রাজ্যবিস্তার করিয়াছিল তাহার মূলেই ধ্বংশবীজ নিহিত ছিল। মুসলমান উপলক্ষ মাত্র—কেহ বাঙ্গালার স্বাধীনতা হরণ করিতে পারিত। কার্য বাঙ্গালী সমগ্র দেশকে এক অথও রাজ্যরূপে পরিণত করিতে পারে নাই; বরং এক অথও রাজ্যকে বহু অথও বিভক্ত করিয়া ক্ষুদ্র শক্তিকে ক্ষুদ্রতর করিয়া আপনার পরাজয়ের পথ পরিষ্কৃত করিয়া রাখিয়াছিল!

বাঙ্গালী যে ভীক বা কাপুরুষ, তাহা সত্য নহে। বাঙ্গালীর সাহিত্যে স্বদেশপ্রীতির কোন পরিচয় পাওয়া যায় না। সমগ্রদেশের মধ্যে একপ্রাণতা বর্তমান থাকার কোন প্রমাণ প্রত্যক্ষ হয় না। সুতরাং মুসলমানসেনা বাঙ্গালী দেশে পদার্পণ করিবার সময়ে যথারীতি বাধা প্রাপ্ত হইত। বাঙ্গালীর বাহুবলের অভাব ছিল না, ইচ্ছা করিলে বাধা দিতে পারিত, কিন্তু সকলেই আপনার লইয়া ব্যস্ত বলিয়া কেহই দেশের কথা ভাবিবার অবসর পায় নাই।

মুসলমান সহসা একদা সমগ্র বঙ্গভূমি পরাজিত করে নাই। সমগ্র বঙ্গভূমি এক অথও রাজ্যরূপে বর্তমান

থাকিলে হয়ত মুসলমান সেনা আদৌ প্রবেশ করিতে পারিত না; অথবা পারিলেও সমগ্র দেশ একসঙ্গেই পরাজিত হইত। দেশ বহু বিভক্ত ছিল, মুসলমানকেও বহু স্থানে যুদ্ধ করিয়া পুনঃ পুনঃ জয়লাভ করিতে হইয়াছিল।

যে সভ্যতা গৌরবের উচ্চচূড়ায় আরোহণ করিয়া তিষ্ঠিতে পারে নাই, দেখিতে না দেখিতে ভূপতিত হইয়াছে, তাহার মূল্য বড় অধিক নহে। তাহার দস্ত ও আক্ষালন যতই অধিক হউক, সারবত্তা অতি অল্প। বাঙ্গালার তামস যুগের ইতিহাসের যে অস্পষ্ট ছায়ামাত্র দেখিতে পাওয়া যায়, তাহাতেও ইহা পরিষ্কৃত রহিয়াছে।

পালবংশীয় গোপালদেব একদা গোড়াধিপতি বলিয়া পরিচিত ছিলেন। তাহার রাজ্যলাভের কথা ধর্ম্মপালদেবের তাম্রশাসনে এইরূপ লিখিত আছে:—

“মাংস্ত্রহায়মপোহিতুং প্রকৃতিভিলক্ষ্যাকরং গ্রাহিতং।” প্রজাপুঞ্জ “মাংস্ত্রহায়” বিদূরিত করিবার আশায় তাহাকে সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। এক মংস্ত্র যেমন অত্মকে উদরসাৎ করে, বাঙ্গালীরা সেইরূপ একে অত্মের উৎসাদন করিতেন; তন্নিবারণার্থ আপনারদের মধ্যে কোন রাজতন্ত্র সংস্থাপিত করিতে না পারিয়া মগধের নরপতির কণ্ঠে বিজয়মালা অর্পণ করিয়াছিলেন!

রাজনৈতিক ইতিহাসের কথা ছাড়িয়া দিয়া ধর্ম্মনৈতিক ইতিহাসের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেও বাঙ্গালীর কলঙ্ক কালিমা বিদূরিত হয় না। হিন্দু ধর্ম্মপ্রাণ বলিয়া বিখ্যাত। উঠিতে বসিতে, খাইতে শুইতে, জীবনের প্রতিদ্বিবেসের প্রত্যেক কার্য্যে হিন্দুগণ ধর্ম্মের কঠিন নিয়মে নিয়মিত। কিন্তু তাহার মধ্যেও ধ্বংশবীজ নিহিত ছিল।

হিন্দু বৌদ্ধ হইয়াছিল, মুসলমান হইয়াছিল, খৃষ্টিয়ান হইতেছে। ধর্ম্মবিশ্বাসের জন্ত খৃষ্টিয়ানগণ জলন্ত চিতায় আত্মবিসর্জন করিয়াছেন, বৌদ্ধগণ চিরনির্দাসন দণ্ডের সঙ্গে শততাড়না সহ করিয়াছেন, শিখবীরগণ হাসিতে হাসিতে মুণ্ডদান করিয়াছেন। হিন্দু সেরূপ দৃষ্টান্ত রাখিয়া যাইতে পারেন নাই। সমগ্রইতিহাস আদ্যন্ত একই ভাবে গঠিত; তাহার মধ্যে স্বধর্ম্মপ্রীতি বিশেষ শক্তিশালী করিয়াছিল সেরূপ পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায় না।

অগ্নে সন্তুষ্ট বলিয়া আমরা স্বভাবতঃ শান্তিপ্ৰিয়। যাহা কিছু কলহের উৎসাহ সে কেবল হায়শাস্ত্রের বিচারে প্রকা-

শিত। সুতরাং আমরা একালের হায় সেকালেও ব্যক্তিগত উন্নতির লোভে দেশের বা জাতির সুখের দিকে চাহি নাই; যেন তেন প্রকারেণ আপনার গণ্ডীর মধ্যে বসিয়া আপন লাভের গণ্ডীর জন্ত লালায়িত রহিয়াছি; লাভের লোভে “স্বর্গাদপি গরীয়সী জন্মভূমিকেও” বিক্রয় করিতে ইতস্ততঃ করি নাই!

আজকাল পাশ্চাত্য শিক্ষায় ও পাশ্চাত্য দৃষ্টান্তে অনেকে এদেশে স্বদেশপ্রীতির বীজবপন করিয়া প্রাণপণে জলসেচন করিতেছেন। উষর ক্ষেত্রে সতেজ বীজও অঙ্কুরিত হয় না; আমাদের দেশেও তাহাই হইতেছে। কিন্তু পাছে পুরাতন আদর্শ নষ্ট হইয়া নূতনের প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত হয়, সেই আশঙ্কায় আর একদল সনাতনবাদী আমাদের টানিয়া লইবার জন্ত প্রাণপণে বক্তৃতা আরম্ভ করিয়াছেন।

“সেকাল”—কথার কিছু মাহাত্ম্য আছে;—তাহার নামে স্বভাবতই মনপ্রাণ উৎক্লম্ব হইয়া উঠে। কিন্তু সে কোন্ “সেকাল”? আমরা আমাদের ইতিহাসের কোন্ যুগে ফিরিয়া দাঁড়াইব?

যে দিন তুল্যাপরাধে ব্রাহ্মণের পক্ষে ভৎসনা ও শূদ্রের পক্ষে অঙ্গচ্ছেদের ব্যবস্থা প্রচলিত ছিল, আমরা কি সেই দিনের “সনাতন” পদ্ধতি অবলম্বন করিব? তখন এ দেশে ব্রাহ্মণের অথও শাসন বর্তমান ছিল। সে শাসন সহ্য করিতে না পারিয়া সাম্যমন্ত্র বিঘোষিত করিয়া বৌদ্ধধর্ম্মের হৃদয় সমুখিত হইয়া জলহুল প্রকম্পিত করিয়াছিল। সে দিন ভারতের গৌরবের দিন হইলেও, তাহা অধিক দিন স্থায়ী হইতে পারে নাই। তাহার পর যে সকল দিন সমাগত হইয়াছিল, ইতিহাস না থাকিলেও, তাহার স্মৃতি একেবারে বিলুপ্ত হয় নাই। তাহার কোন্ দিনের প্রলোভনে বর্তমানের বর্ধমান আশাতরুর মূলোচ্ছেদ করিয়া সেকালের প্রীতি ধাবিত হইব?

শ্রীঅক্ষয়কুমার মৈত্রেয়।

প্রতিশোধ।

অবিনাশের উপর অতুলের ভারি রাগ হইয়াছিল। রাগ হইবার কথা। ক্রাসে বসিয়া পণ্ডিত মহাশয় যখন নানাবিধ স্মরে ও অনেক রসটৈচিত্র্যের অবতারণা করিয়া

খাজুপাঠের ব্যাখ্যা করিতেছিলেন, তখন অতুল কেতাব-খানি খুলিয়া খুব মনোযোগ সহকারে শ্রবণ করিতেছিল এবং পেন্সিল দিয়া মানে লিখিতেছিল। পণ্ডিত মহাশয় লক্ষ্য করিয়া দেখিতেছিলেন যে অতুল যেমন ঘাড় ওঁজিয়া এক মনে লিখিতেছে এমন আর কেহই লিখিতেছে না। পণ্ডিত মহাশয় কেদারায় বসিয়া দেখিতেছিলেন এই রকম, কিন্তু অতুলের পাশে বসিয়া অবিনাশ দেখিতেছিল আর এক রকম। সে দেখিতেছিল অতুল খোলা কেতাবের উপর একখানি সাদা কাগজ রাখিয়া তাহার উপর পেন্সিল দিয়া অত্যন্ত যত্নের সহিত একখানি ছবি আঁকিতেছিল। ছবিখানি দেখিয়া অতুলের যে চিত্রবিদ্যায় বিশেষ পারদর্শিতা আছে এমন মনে হয় না। আর্ট স্কুলের ছেলে হইলে তাহাকে স্কুলে রাখিত কি না সন্দেহ। আর সে ছবি স্কুলের অধ্যক্ষগণ দেখিতে পাইলে পুরস্কারটা বোধ হয় অতুলের পিঠে পড়িত। ছবিখানি কেদারায় উপবিষ্ট মানুষের মূর্তি, কিন্তু মানুষের সঙ্গে সৌসাদৃশ্য বড় ছিল না। বরং বানরের সঙ্গে কতকটা ছিল, কেন না চিত্রকর একটা লেজ বানাইয়া কেদারার নীচে ঝুলাইয়া দিয়াছিল। ছবির মুখের সঙ্গে আর পণ্ডিত মহাশয়ের মুখের সঙ্গে যেন কতকটা সাদৃশ্য ছিল। পণ্ডিত মহাশয়ের নাকের উপর যেমন বাঁকা চশমা ছিল ছবির নাকের উপরও সেই রকম ছিল। মাথার উপর একটা অদ্ভুত পাগড়ি, সে রকম পাগড়ি ভূ-ভারতে কেহ কোথাও বাঁধে না। পাগড়িটা আর লেজটা পণ্ডিত মহাশয়ের আদৌ ছিল না। এ ছুটা চিত্রকরের কল্পিত কল্পনা। চিত্র শেষ হইলে অতুল গোটা গোটা অক্ষরে নীচে লিখিল, “মাথায় পাগড়ী ও—ওরফে পণ্ডিত মহাশয়।” লেখাটা তেমন বিশুদ্ধ নয়, বর্ণাশুদ্ধি দুই একটা ছিল। লেখা সমাপ্ত হইলে অতুল এক দৃষ্টে ছবিখানি দেখিতে লাগিল।

আশঙ্কার কোন কারণ তাহার মনে উঠে নাই। সে ভাবিতেছিল পণ্ডিত মহাশয় উঠিয়া গেলে ছবিখানা অল্প ছেলেদের দেখাইবে। গৃহশত্রুকে যে কত ভয় সে কথা ভাবিবার তাহার অবসর হয় নাই। অবিনাশ কোন কথা না বলিয়া পাশে বসিয়া ছবিখানি দেখিতেছিল। হঠাৎ খপ্ করিয়া সেখানি অতুলের হস্ত হইতে কাড়িয়া লইয়া একেবারে পণ্ডিত মহাশয়ের সম্মুখে গিয়া ধরিল। পণ্ডিত

মহাশয় ছবিখানা চক্ষের কাছে ধরিয়া ভাল করিয়া দেখিলেন। দেখিয়া, গর্জ্জন করিয়া কহিলেন, “এ কার কাজ?” অতুল আড়ষ্ট। তাহার মুখ একবার লাল, একবার সাদা হইয়া উঠিতেছিল, বুকের ভিতর টিপ্ টিপ্ করিতেছিল। ছবিখানা আঁকিবার সময় যেমন মজা বোধ হইতেছিল এখন মনের ভাব ঠিক সে রকম নয়। অবিনাশ যখন বলিল, “মহাশয়, অতুল এই ছবিখানা আঁক্ছিল”, তখন অতুলের মুখেই সে কথা স্পষ্ট প্রমাণীকৃত হইল।

পণ্ডিত মহাশয় অতুলকে কাছে ডাকিলেন। অতুল কাঁপিতে কাঁপিতে তাহার সম্মুখে গিয়া দাঁড়াইল। পণ্ডিত মহাশয় তাহাকে ধুষ্ট, পাষাণ্ড প্রভৃতি নানা সম্বোধনে অভিহিত করিলেন। আর যে কতকগুলি কথা বলিলেন সে গুলি ত সংস্কৃত নহেই, বাঙ্গালা অভিধানেও পাওয়া যায় না। ছবিখানা সম্মুখে না থাকিলে হয় ত গালি দিয়াই পণ্ডিত মহাশয়ের ক্রোধের উপশম হইত, কিন্তু তাহার রাগ পড়িল না। পাশ্বে বেত্র ছিল সেইটা তুলিয়া লইয়া অতুলকে ঘা কতক উত্তম মধ্যম দিলেন। তাহাতেও শাস্তি হইল না। অতুলকে ধরিয়া প্রধান শিক্ষকের নিকট লইয়া গেলেন। শিক্ষক মহাশয় ছুটির পর এক ঘণ্টা কাল অতুলকে স্কুলে আটক থাকিতে আদেশ করিলেন, আর শাসাইলেন যে দ্বিতীয় বার এরূপ অপরাধ করিলে তাহাকে স্কুল হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দিবেন।

যখন স্কুল ভাঙ্গিয়া যায় সে সময় প্রহার ও অপমানের স্মৃতি অতুলের মনে প্রবল। কিন্তু তাহার চেয়েও প্রবল অবিনাশের উপর রাগ। অবিনাশকে তাহার সম্মুখ দিয়া চলিয়া যাইতে দেখিয়া অতুল কহিল, “মনে থাকে যেন, তোমায় দেখে নেব।”

অবিনাশের মনে তখন বড় স্মৃতি। হাত দোলাইয়া, মাথা নাড়িয়া কহিল, “দেখে থাকে ঢের ঢের লোকে! আজ ত দেখেছি, আবার না হয় এক দিন দেখব।” সে হাসিতে হাসিতে চলিয়া গেল।

সেই এক ঘণ্টা অতুলের পক্ষে যেন কাটে না। মনে মনে কত কি যে ভাবিতে লাগিল তাহা বলা যায় না। কখন ভাবিল যে সন্ধ্যার পর পুকুরের ধারে যদি কোন দিন অবিনাশকে একা পায় ত তাহাকে জলে চুপাইবে। আবার ভাবিল যে আজই রাত্রে গিয়া অবিনাশের ঘরে

আগুন লাগাইয়া দিবে। একবার ভাবিল তাহাকে দেখিতে পাইলেই মারিবে। তাহার বইগুলি লইয়া পুড়াইয়া দিবে, তাহার গায় কাঁটা ফুটাইয়া দিবে, সকলের সাক্ষাতে তাহাকে গালি দিবে। মনে মনে কতবার অবিনাশকে জলে চুপাইল, তাহাকে পুড়াইয়া মারিল, তাহাকে পথে অপমানিত করিল। শাস্তির সময় অতি-বাহিত হইলে অতুল রাগে গর্গ করিতে করিতে বাড়ী গেল।

অতুলকে ভয় না করুক অবিনাশ অল্প ছেলেদিগকে কিছু ভয় করিত। যখন সে স্কুল হইতে বাহির হইয়া যায় তখন দেখে যে তাহাদের শ্রেণীর একদল বালক জড় হইয়া দাঁড়াইয়া আছে। তাহারা তাহাকে দেখিয়া টিটকারী দিতে লাগিল ও নানা রূপে শাসাইতে লাগিল। তখন অবিনাশের মনে হইতে লাগিল যে অতুলকে ওরকম করিয়া ধরাইয়া দেওয়া কাজটা বড় ভাল হয় নাই।

পর দিবস অতুলের রাগ কতক পড়িলেও পড়িতে পারিত কিন্তু বেত্রাঘাতের বেদনা তখনও গায়ে ছিল। আর পণ্ডিত মহাশয়ের প্রতি ত তিলমাত্রও রাগ হয় নাই, রাগটা সম্পূর্ণই ছিল অবিনাশের উপর। স্কুলে গিয়া অতুল দেখিল সকল ছেলেই তাহার দিকে, সকলেই অবিনাশের উপর রাগিয়া অস্তির, সকলেই তাহাকে জ্বদ করিবার জন্য একান্ত উৎসুক। কিন্তু হঠাৎ একটা কিছু রাগের মাথায় করিয়া ফেলিলে মুকিল। তাহা হইলে বুলব-বুরবের মত একটা কিছু গাঙগোল বাধিবার নিতান্ত সম্ভাবনা। কারণ অবিনাশ ছেলে মহলে এক ঘরে হইলেও সে শিক্ষক এবং পণ্ডিত মহাশয়ের শরণাপন্ন, তাহার উপর একটা কিছু অত্যাচার হইলে ধাক্কাটা তাহারা সামলাইবেন। শিক্ষকেরা সব এক দিকে আর কতকগুলি ছেলে এক দিকে এমন অবস্থায় সমান যুদ্ধ হইতেই পারে না। তাহাতে শিক্ষকদিগের কোন দোষ ছিল না, তাহাদের উপর কোন ছেলের রাগ ছিল না। অতএব সহসা প্রকাশ্য ভাবে অবিনাশের সঙ্গে মারামারি কিম্বা ঝগড়া করা যায় না। টিফিনের ছুটির সময় অতুলও কয়েকজন বন্ধু মিলিয়া একটা উপায় ঠাহরাইতে লাগিল। তাহাদের কথাবার্তা যদি তখন শুনিতে তাহা হইলে বুঝিতে

পারিতে যে এমন যুদ্ধশাস্ত্র-বিশারদ পোলিটিশান যেখানে সেখানে দেখিতে পাওয়া যায় না। পরামর্শটা যখন স্থির হইল তখন চারিদিকে হেলিওগ্রাফিক কিম্বা মেসনিক সঙ্কেত হইয়া গেল। অবিনাশ তাহার বিন্দুবিসর্গও জানিল না।

ছুটির পর অবিনাশ বাড়ী যাইতেছে, পথে দেখে তাহাদের ক্লাসের কয়েকটা ছেলে। অতুল তাহাদের মধ্যে নাই। একজন বলিল, “অরে কাল দেও।”

ওয়ারাজিদ আলি শাহ প্রণীত ইন্ডসভার অভিনয় সম্প্রতি পাসি থিয়েটারে হইয়া গিয়াছিল। অবিনাশও দেখিতে গিয়াছিল। ‘কাল দেও’ নিন্দুক ও চাটুবাদী চরিত্র। নামটা শুনিয়া অবিনাশের মুখ লাল হইয়া উঠিল, কিন্তু শুনিতে পায় নাই এই রকম ভান করিয়া না দাঁড়াইয়া চলিয়া যাইতে লাগিল। তৎক্ষণাৎ আর এক জন বলিয়া উঠিল, “Titus Oates!”

এ নামটা আরও তাজা! আজিকার পড়ার ভিতর। টাইটস্ ওটস্ এক জনকে বলিলে সে কি চুপ করিয়া থাকিতে পাবে? অবিনাশের পা আর তেমন জোরে চলে না। এমন রাগ হইতেছিল যে দাঁড়াইয়া ভুটা কথা শুনাইয়া দিলেও দিতে পারিত, কিন্তু সাহসে কুলাইয়া উঠিতেছিল না। কিন্তু সে চলিয়া যাইবে কোথা? তাহার পশ্চাতে পদশব্দ আসিতে লাগিল, আর কণ্ঠশব্দ আরও দ্রুত আসিতে লাগিল।

“শকুনি মামা! বলি ও শকুনি মামা!”

“বিভাষণ যাও কোথা?”

“ওহে গডাচড় চণ্ড!”

পরীক্ষার সময় এত ইতিহাস ও রূপক ছেলেগুলির যোগাইত কি না বিশেষ সন্দেহ স্থল, কিন্তু এখন তাহারা হু হু করিয়া পুরাণ, ইতিহাস, নাটক, নভেল হইতে কতকগুলি প্রধান প্রধান চরিত্রের নাম আওড়াইয়া যাইতে লাগিল। অবশেষে ধর্মশাস্ত্র আসিল।

“Cain!”

“Satan!”

সয়তানের পর আর চলে না। তোমার আমার না চলিতে পাবে, কিন্তু যাহারা চালাইতেছিল তাহাদের অক্ষয় তুণ! তাহারা বাইবেল, ইংরাজি, পুরাণ, রূপক, ইতিহাস,

থিয়েটারী নাটক সমস্ত ছাড়িয়া দিয়া একেবারে সাফ বাঙ্গালা ধরিল।

“বিশ্বাসঘাতক!”

“বদমায়েশ!”

“চোর!”

অবিনাশ আর সহ্য করিতে পারিল না। ফিরিয়া কহিল, “আমাকে বল্‌চু?”

প্যারেডের সময় মৈত্রীগণ যেমন সকলে একত্রে অধ্যক্ষের আজ্ঞা পালন করে, রাইট্‌ এবাউট্‌ বলিবা মাত্র সকলে মুখ ফিরাইয়া দাঁড়ায়, সেইরূপ অবিনাশের কথা শুনিবা মাত্র অপর পক্ষীয় সকলে মুখ ফিরাইয়া দাঁড়াইল। কেহ কোন কথা কয় না দেখিয়া অবিনাশের একটু ভরসা হইল। আর একটু নিকটে গিয়া, বিলক্ষণ রাগ প্রকাশ করিয়া কহিল, “ও কথা শুনা কি আমায় বলা হইছিল?”

তখন সেই শিক্ষিত সৈন্যদল আবার ফিরিয়া দাঁড়াইল। এক জন বলিল, “কে হে তুমি, তোমাকে চিনি না।”

অমনি সারিবন্দি রব উঠিল, “আমরা কেউ তোমায় চিনি না।”

গালাগালি বরং ছিল ভাল, কিন্তু এ যে একেবারে ছুঁবীর ঘা, অর্থাৎ কর্তন, কি না কটিং। অবিনাশ এত টুকু হইয়া মাটিতে মিশাইয়া গেল। বাড়ীর দিকে যখন আবার ফিরিল তখন পূর্বের সেই পৃষ্ঠভেদী, কর্ণবিদারী ব্যাব্যবাণ। অবশেষে অবিনাশ রণে ভঙ্গ দিয়া বেগে পলায়ন করিল। শত্রুপক্ষের জয়ধ্বনি এবং কঠোর আনন্দ-নিনাদ অনেক দূর পর্য্যন্ত তাহার সঙ্গে সঙ্গে গেল।

অবিনাশের একমাত্র উপায় ছিল। সে তাহাই অবলম্বন করিল। পর দিবস গিয়া শিক্ষকের কাছে করিয়াদ করিল, বলিল, “মহাশয়, অতুল পণ্ডিত মহাশয়ের ছবি আঁকিতেছিল দেখিয়া আমি তাহাকে ধরাইয়া দিয়াছিলাম, সেই জন্ত ছেলেরা সব মিলিয়া কাল বাড়ী যাইবার সময় আমায় গালি দিয়াছিল।”

“কে কে ছিল?”

“গোপাল, বিপিন, যোগেন, মোহন, গ্রাম, নবীন, অধর, বিনয়, মহেশ, কেশর, তারিণী, আরও অনেকে ছিল।”

“বটে? গোপাল!”

“আজ্ঞা।”

“তুমি কাল পথে অবিনাশকে গালাগালি দিয়াছিলে?”

“মিথ্যা কথা, মহাশয়! কাল আমি অবিনাশকে পথে দেখিও নাই।”

“বিপিন!”

“আজ্ঞা, সমস্ত মিথ্যা। অতুলের নামে একটা সত্য দোষ পাইয়া অবিনাশ আমাদের সকলের নামে মিথ্যা বলিতেছে।”

অবিনাশ বলিল, “না মহাশয়, আমি সত্য বলিতেছি। উহারা এখন মিথ্যা বলিতেছে, ভয়ে স্বীকার করিতেছে না।”

অপরাদ্বীরা কেহই কোন কথা স্বীকার করে না। শিক্ষক মহাশয় তখন অবিনাশকে বলিলেন, “তোমার কেহ সাক্ষী আছে? ইহারা যে তোমায় গালি দিয়াছিল আর কেহ শুনিয়াছিল?”

অবিনাশের মকদ্দমা জিতিবার আশাটা তখন কমিতে লাগিল। বলিল, “না, মহাশয়, আর কেহ ছিল না, কেবল ইহারাই ছিল।”

“তাহা হইলে শুধু তোমার কথায় বিশ্বাস করিয়া ক্লাসের অধ্বক্ষ ছেলেকে শাস্তি দিতে পারি না। বিশেষ, ইহাদের নামে এতদিন আমি কোন অভিযোগ শুনি নাই।”

ক্লাসে টু শব্দটী নাই। অবিনাশ চুপ। আর সব ছেলেরদের মুখে কথা নাই, হাসির কোন চিহ্ন নাই। বিচার এই রকম ছাড়া আর অন্য রকম হইতে পারে না, তাহাদের মুখের ভাবে সেইরূপ বুঝায়। অবিনাশের নালিশ দাখিল দপ্তর হইয়া গেল।

ছুটীর সময় যখন জলযোগের অবকাশ হইল তখন হাশ্রু টিটকারীর তরঙ্গে নাকানি চোকানি খাইয়া অবিনাশ আবার শিক্ষক মহাশয়ের কাছে ছুটিল। তিনি একটা অন্ধকার কুঠুরীতে অতি জীর্ণ, ভগ্নপৃষ্ঠ, ভগ্নবাহু কেদারায় বসিয়া ধূমপান করিতেছিলেন। অবিনাশকে দেখিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “আবার কি?”

“মহাশয়, আমাকে দেখিয়া উহারা হাসিতেছে ও মুখ ভেঙ্গ চাইতেছে। আপনি আমার কথা তখন বিশ্বাস করিলেন না কিন্তু আমি আপনাকে দেখাইয়া দিতে পারি।”

“তোমার কথায় আমি অবিশ্বাস করি নাই, কিন্তু শুধু তোমার কথায় অনেকগুলি ছেলেকে সাজা দিলে স্কুলের ক্ষতি হইবে। কিন্তু আমি যদি স্বচক্ষে দেখিতে পাই বা স্বকর্ণে শুনিতে পাই তাহা হইলে ত তোমার কথা প্রমাণ হইয়া গেল।”

“আচ্ছা, মহাশয়, আজই আপনাকে দেখাইয়া দিব।”

“কখন?”

“ছুটীর পর। বাড়ী যাইবার পথে।”

“আমি থাকিলে ত তোমায় কেহ কিছু বলিবে না।”

“তা কেন মহাশয়, আপনি একটু আগে গিয়া মিত্রদের বাড়ীতে একটু বসিবেন। জানালার একটা পাখি খুলিয়া রাখিলেই সব দেখিতে পাইবেন, শুনিতেও পাইবেন।”

“ভাল কথা, তাহাই হইবে।”

অবিনাশ একটু খুসী হইয়া ক্লাসে ফিরিল। মনে করিতেছিল, খুব একটা ষ্ট্রাটেজিক্‌ চাল চালিয়াছে। কিন্তু কত গোয়েন্দা যে তাহাকে চক্ষে চক্ষে রাখিতেছিল সে

সন্ধান সে রাখিত না। ছুটীর পর যখন সে এদিক ওদিক চাহিতে চাহিতে মূহুপদবিক্ষেপে মিত্রদের বাড়ীর সম্মুখে উপনীত হইল, সেখানে গোপাল, বিপিন, যোগেন কোম্পানির কাগজও টীকটি পর্য্যন্ত দেখিতে পাইল না। জানেলার সম্মুখে উপস্থিত হইবা মাত্র ভিতর হইতে প্রস্থ আসিল, “কই, তারা সব কোথায়?”

বড়মুখ করিয়া অবিনাশ এই কৌশল করিয়াছিল, কিন্তু একটাও পাখীর একটা পালক পর্য্যন্ত ফাঁদে পড়িল না। লজ্জিত হইয়া কহিল, “আজ একজনও আসে নাই। বোধ হয় কোন রকম করিয়া টের পাইয়া থাকিবে।”

ভিতর হইতে শিক্ষক একটু কষ্টস্বরে কহিলেন, “আমি না থাকিলে কাল হয় ত ক্লাসে আসিয়া আবার নালিশ করিতে।”

অবিনাশ কহিল, “মহাশয়, আমি কি মিথ্যা বলিয়াছি?”

“তাহা জানি না। তুমি এখন বাড়ী যাও।”

অবিনাশ বাড়ী গেল, কিন্তু তাহার মন পূর্ব দিনের অপেক্ষা খারাপ হইয়া গেল।

তার পরদিন অবিনাশ যখন স্কুলে যাইতেছে তখন পথে কে একজন লোক তাহার হাতে একখানা কাগজ দিয়া চলিয়া গেল। লোকটা কে অবিনাশ ভাল করিয়া দেখিতে পাইল না। মনে করিল বুঝি থিয়েটারের ছাওবিল। খুলিয়া দেখে কাগজখানি বিচিত্র কবিতায় পূর্ণ, ও সে নিজে সেই কবিতাগুলির লক্ষ্য। পড়িতে পড়িতে সে রাগে, লজ্জায় আস্থব হইয়া উঠিল। কাগজখানা সহস্র খণ্ড করিয়া ছিঁড়িয়া ফেলিয়া পদদলিত করিল। স্কুলের ফটকের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া দেখে অতুলের দল বল সকলে দাঁড়াইয়া একখানা কাগজ লইয়া পড়িতেছে। সকলের মুখে হাসি আর ধরে না। কাগজখানা কি অবিনাশের বুঝিতে বাকি রহিল না। সে পাশ কাটাইয়া চলিয়া যাইবার উপক্রম কহিতেছে এমন সময় দুই চারি জন তাহার পথ রোধ করিয়া দাঁড়াইল, আর দুই একজন জোরে জোরে সেই অপূর্ণ কবিতা আবৃত্তি করিতে লাগিল। অবিনাশ রাগে কঁাদ কঁাদ হইয়া যখন বেগে পথরোধকারীদেরকে ঠেলিয়া দিয়া চলিয়া গেল তখন ভারি হাসির ধুম পড়িয়া গেল।

ক্লাসে গিয়া অবিনাশ আবার শিক্ষকের কাছে লাগাইল। বলিল, “মহাশয়, ইহার পদ্য লিখিয়া আমায় গালাগালি দিয়াছে।”

“কোথায় পদ্য দেখি।”

নিজের খানা অবিনাশ ছিঁড়িয়া ফেলিয়াছিল। বলিল, “ইহাদের সকলের কাছে আছে, খুঁজিলে পাওয়া যাইবে।”

শিক্ষক মহাশয় আদেশ করিলেন, “আচ্ছা, খুঁজিয়া বাহির কর।”

অতুল হঠাৎ একবার ধরা পড়িয়াছিল বলিয়া যে

সকলেই ধরা পড়িবে সে। সম্ভাবনা অল্প। অনেক খোঁজ হইল কিন্তু কবিতা বা কবিকে পাওয়া গেল না। শিক্ষক তখন রাগিয়া গেলেন, বলিলেন, “তুমি যদি রোজ রোজ এই রকম অনর্থক নালিশ কর তাহা হইলে তোমার সাজা হইবে।”

সময় বুঝিয়া গোপাল বলিল, “মহাশয়, কাল মিথ্যা করিয়া আমাদের নামে বলিয়াছিল যে আমরা গালি দিয়াছি। আজ বলিতেছে কবিতা লিখিয়াছি। রোজ রোজ ত এই রকম একটা না একটা মিথ্যা অপবাদ দিতে পারে।”

তখন আরও অনেকের মুখ ফুটিল। শিক্ষক বলিলেন, “এবার মিথ্যা অভিযোগ করিলে অবিনাশের বিলক্ষণ শাস্তি হইবে।”

অবিনাশের বুক দমিয়া গেল।

পণ্ডিত মহাশয়ের ঘন্টায় কেহ কিছু বলিল না। তাহার পর শিক্ষক মহাশয় আবার আসিলেন। তিনি বসিয়া পড়াইতেছেন এমন সময় অবিনাশ চীৎকার করিয়া লাফাইয়া উঠিল। “দেখুন দেখি মহাশয়!”

“কি?”

“এই আমায় চিম্‌টী কাটিতেছে।”

“কে?”

“গোপাল।”

গোপাল যেখানে বসিয়াছিল সে স্থান হইতে অবিনাশকে চিম্‌টী কাটা অসম্ভব। গোপাল দাঁড়াইয়া উঠিয়া কহিল, “মহাশয়, এখান হইতে কি আমি উহাকে চিম্‌টী কাটিতে পারি?”

শিক্ষক ভাল করিয়া দেখিলেন, তাহার পর কহিলেন, “অবিনাশ, আজ ছুটীর পর তুমি এক ঘন্টা স্কুলে আটক থাকিবে।”

অবিনাশ টোক গিলিয়া বসিয়া পড়িল। আর সকলে গম্ভীর, কাহারও মুখে হাসির নাম নিশানাও নাই।

বাড়ী যাইবার সময় অতুল কয়েদীর সম্মুখে গেল। বলিল, “কেমন, আমার মত ঢের ঢের দেখেছ না?”

অবিনাশ কহিল, “যাও যাও, সকলে মিলে মিথ্যা কথা বলে আবার ঢালাকি!”

“বলেছিলে না আর এক দিন দেখবে? এখন দেখ্‌চ ত?”

“তার আর হয়েছে কি! তুমিও এক দিন কয়েদ ছিলে আমিও না হয় এক দিন রইলাম। তার আর ভয় কিসের?”

“শুধু বুঝি এই! এই ত সবে আরম্ভ। এখন হয়েছে কি! দেখো তোমার কি দশাটা হয়।” বলিয়া অতুল ধীরে ধীরে চলিয়া গেল। অবিনাশের তখন রাগই বেশী, ভয় পাইবার কথা নয়। সে রাগের মুখে, অতুলের

অনুপস্থিতিতে তাহাকে বিস্তর মন্দ কথা বলিল। অতুলও এক দিন এইরূপ বলিয়াছিল, কিন্তু এখন তাহার সহায় অনেকে, অবিনাশ অসহায়।

সে দিনও গেল। তাহার পর দিন যে শিক্ষক অবিনাশকে আটক রাখিয়াছিলেন তিনি পড়াইতে ছিলেন। অবিনাশের পাশে যে বসিয়াছিল সে এ কয় দিনের ব্যাপারে এ পর্য্যন্ত নিলিপ্ত ছিল। অবিনাশের বই এক খানা লইয়া সে পাতা উন্টাইতেছিল। হঠাৎ বই খানা হাতে করিয়া উঠিয়া শিক্ষক মহাশয়ের নিকট গেল। অবিনাশ এ পর্য্যন্ত কিছু সন্দেহ করে নাই।

যাহার হাতে কেতাব ছিল সে খুলিয়া শিক্ষক মহাশয়কে দেখাইল। কেতাবের ভিতর একখানি সাদা কাগজে শিক্ষক মহাশয়ের মূর্তি আঁকা। আর মূর্তি বালিয়া মূর্তি! অতুল পণ্ডিত মহাশয়ের যে ছবি আঁকিয়াছিল, সে ইহার তুলনায় ত সোণার চাঁদ। শিক্ষক মহাশয়ের মাথায় গাধার টুপি, কপালে শিং। ছবির নীচে নানাবিধ নাম—তাহার একটা পড়িলে মাতুষের এক বৎসর রাগ যায় না। শিক্ষক মহাশয় সকলগুলি পড়িলেন। তিনি পণ্ডিত মহাশয়ের মত ধৈর্য্যচ্যুত হইলেন না। অবিনাশকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তোমার কিছু বলিবার আছে?”

অবিনাশের মুখে কথা সরে না। বলিল, “মহাশয়, যে দিব্য করিতে বলেন সেই দিব্য করিয়া বলিতে পারি আমি ও ছবি আঁকি নাই। আমি ছবি আঁকিতে একেবারে জানি না। শত্রুতা করিয়া ইহারাই কেহ আমার কেতাবের ভিতর রাখিয়া দিয়া থাকিবে।”

শিক্ষক মহাশয়ের তরফ হইতে অতুল ছেলেরা কথা পাড়িল। এক জন বলিল, “অতুলের বেলা যে অবিনাশ শত্রুতা করে নাই তাহাই বা কে জানে?”

আর এক জন, “মহাশয়, কাল আপনি অবিনাশকে স্কুলে আটক করিয়াছিলেন বলিয়া বাড়ীতে এই ছবি আঁকিয়াছে। আজ আনিয়া আমাদের দেখাইতেছিল। এখন আবার অস্বীকার করিতেছে।”

ক্লাসরুদ্ধ জুরী একবাক্যে অবিনাশকে অপরাধী সাব্যস্ত করিল। বিচারপতি যিনি তিনি স্বয়ং ফরিয়াদী, এজ্ঞা শাস্তির ভার নিজে লইলেন না। প্রধান শিক্ষকের ঘরে কোর্ট মার্শাল বসিল, চট্ করিয়া ডুম্‌হেড্ বিচার হইয়া গেল। সমবেত স্কুলের সাক্ষাতে অবিনাশের বেত্রদণ্ড হইল। যত বা অপমান ততই বেত্রাঘাতের জালা। তাহার

পর অবিনাশের মস্তকে রাজমুকুটের ত্রাণ গর্দভ-উষ্ণীয় রক্ষিত হইল। পার্শ্বে দুই চারিজন নকীব দাঁড়াইল। তাহার অবিনাশের দুই হাত ধরিয়া ক্লাসে ক্লাসে ঘুরিতে লাগিল এবং অতি মুক্তকণ্ঠে তাহার অক্ষয় কীর্তি ও তাহার পুরস্কার ঘোষণা করিতে লাগিল। পরিশেষে বারান্দার একটা বেঞ্চের উপর অবিনাশ দাঁড়াইল। স্কুল ভাঙ্গিবার সময় পর্য্যন্ত সেইরূপ দাঁড়াইবার হুকুম।

স্কুল ভাঙ্গিল। বাহিরে আসিয়া অতুল, গোপাল, বিপিন, যোগেন প্রভৃতি অবিনাশকে ঘিরিল। অতুল বলিল, “কি চাঁদ, ঢের ঢের দেখেচ না? তোমায় যদি রোজ রোজ নতুনতর না দেখাই ত আমার নামই নয়।”

সমস্বরে একটা রব উঠিল, “রসো বাবা, এখনি হরোচ কি! এখনো অনেক দেখতে বাকি আছে।”

অবিনাশ কিছু উত্তর করিল না। আজ তাহার পরাজয়ের কিছু আর বাকি ছিল না। লাঞ্চিত, অপমানিত, তিরস্কৃত, প্রহারিত হইয়া সে ধূলির অধম হইয়া গিয়াছিল।

মড়ার উপর খাঁড়ার ঘা পড়িতে লাগিল,

“Judas Iscariot!”

“হুঃশাসন!”

“রাবণ!”

অবিনাশ কাঁদিয়া ফেলিল। শিক্ষকদিগের কাছে আর কোন আশা ছিল না। এখন সব শত্রুপক্ষ, মিত্রপক্ষ আর কেহ অবশিষ্ট রহিল না। রহিল কেবল রোদন। সেই তাহার একমাত্র সহায়। বালানাং রোদনং বলং অবিনাশ কাঁদিতে লাগিল।

তখন অতুলের রূপা হইল, বলিল, “আর কখন কার নামে লাগাবে?”

অবিনাশ ফোঁপাইয়া ফোঁপাইয়া বলিল, “তোমার আমায় মেরে ফেল, তা হলে তোমাদের সাথ মিটবে।”

“আর কখন কার নামে লাগাবে?”

অবিনাশ শপথ করিয়া বলিল, “আর কখনও না।”

“বল ঘাট।”

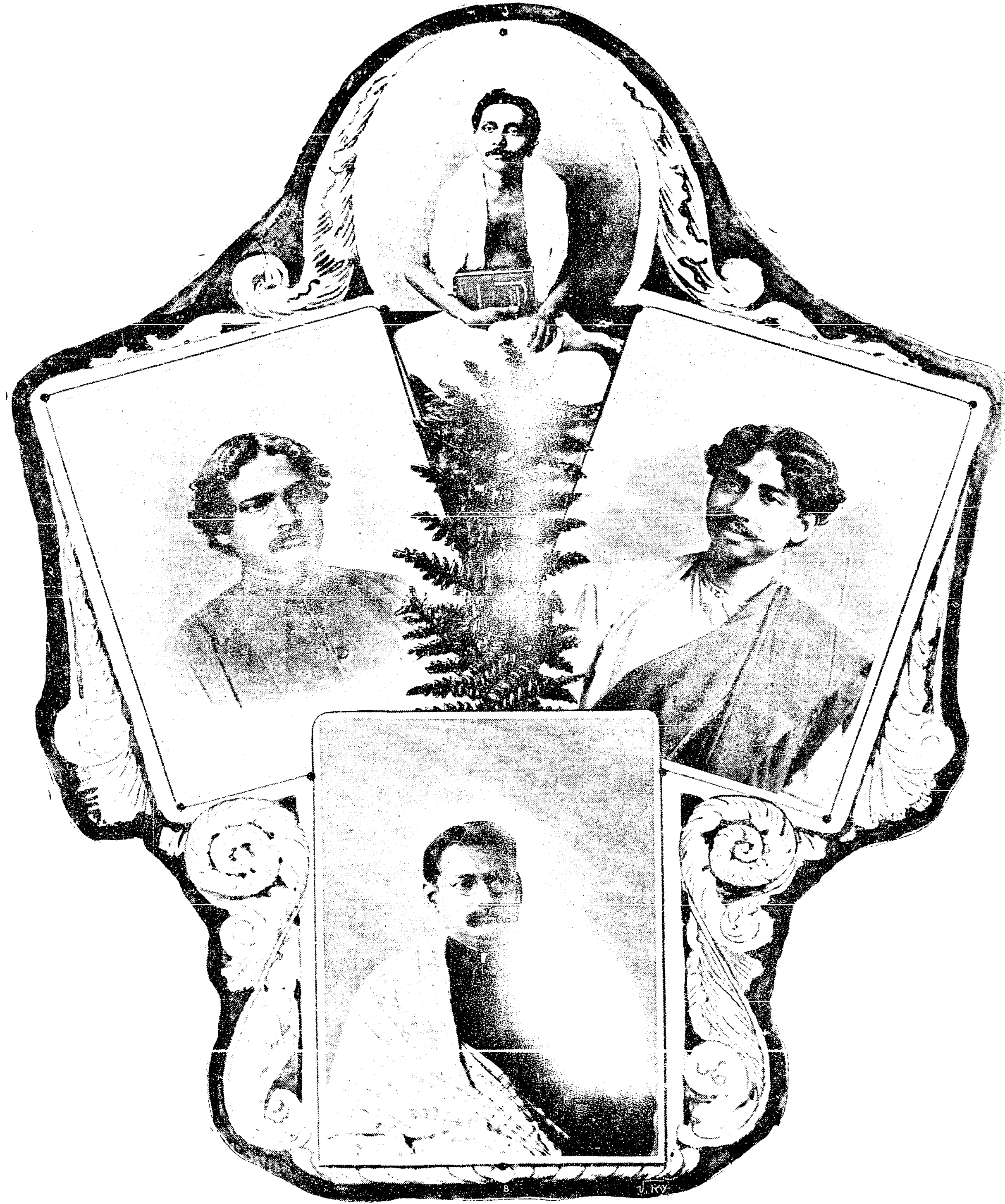
“ঘাট।”

“নাকে খত দাও।”

অবিনাশ নাকে খত দিল।

“আচ্ছা, এবার তোমায় মাপ করা গেল,” বলি অতুল সসৈন্যে বিজয়ী সেনাপতির মত হর্ষধ্বনি করিতে গৃহে চলিয়া গেল।

শ্রীনগেন্দ্রনাথ গুপ্ত।



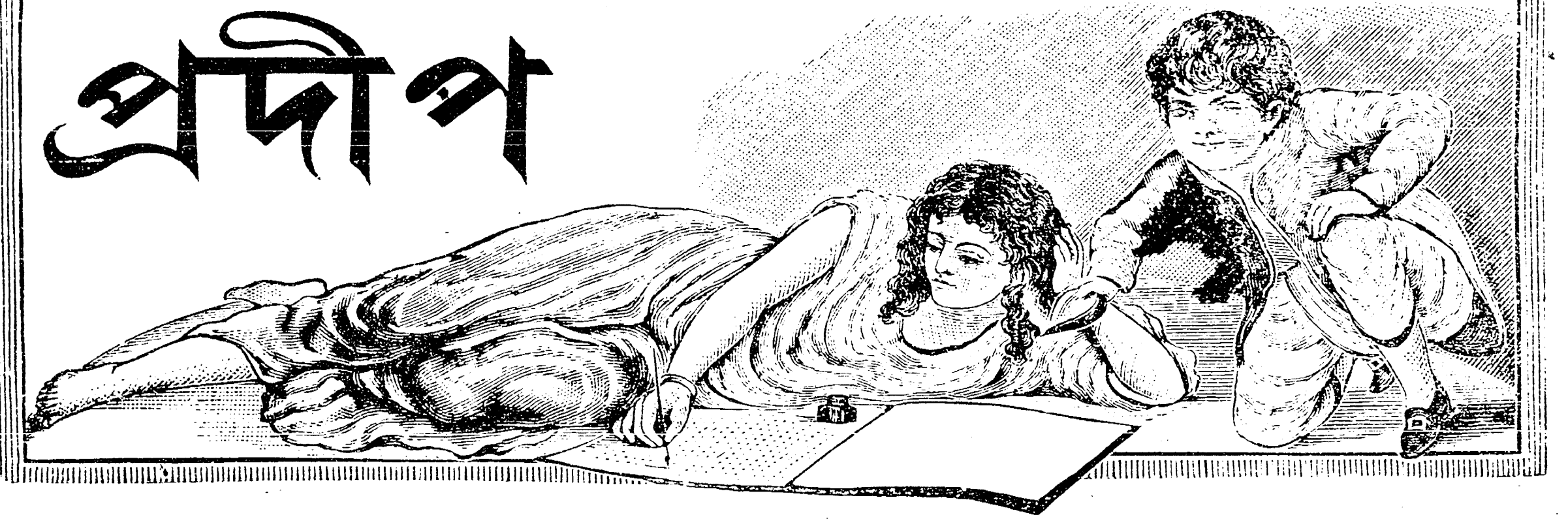
শ্রীযুক্ত শৈলেশচন্দ্র মজুমদার।

শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন বি, এ,

শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ রায় চৌধুরী,

শ্রীযুক্ত হীরেন্দ্রনাথ দত্ত এম্ এ, বি, এল্।

প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ। }

ফাল্গুন, ১৩০৬।

{ ত্রয় সংখ্যা।

সম্পাদকের নিবেদন।

মাঘ মাসের প্রদীপ সম্পাদন করিয়া শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় প্রদীপের সম্পাদকতা পরিত্যাগ করিয়াছেন। বিদেশে বাস বশতঃ সম্পাদকের যে অসুবিধা তাহা তিনি অনেক দিন হইতে অনুভব করিতেছিলেন। আনুষঙ্গিক আরও কতকগুলি অসুবিধা ঘটিয়াছিল।

এই সংবাদ শ্রবণে প্রদীপের পাঠক ও পাঠিকাগণ এবং সাহিত্যানুরাগী ব্যক্তি মাত্রেই দুঃখিত হইবেন। রামানন্দ বাবু যেরূপ দক্ষতা, সত্নম ও সংযমের সহিত দুই বৎসর কাল প্রদীপের সম্পাদকতা করিয়া আসিয়াছেন তাহার অতিরিক্ত প্রশংসা করা যায় না। সে জন্য প্রদীপের কার্য্যাদ্যক্ষ এবং পাঠক পাঠিকা সকলেই তাঁহার নিকট কৃতজ্ঞ।

এই সংখ্যা হইতে প্রদীপের সম্পাদকীয় ভার আমি গ্রহণ করিলাম। রামানন্দ বাবু প্রদীপের সম্পাদকতা পরিত্যাগ করিয়াছেন বটে, কিন্তু তিনি পূর্ব্বের ত্রায় স্নেহ চক্ষে প্রদীপকে দেখিবেন আমরা সে আশা করি এবং সর্ব্বদা তাঁহার পরামর্শ পাইব সে ভরসাও আছে।

বাঙ্গালা মাসিক পত্রের ইতিহাসে বহু পরিবর্তন ঘটিয়াছে। আমাদের দেশে মাসিক পত্রের যখন প্রথম সৃষ্টি হয় তখন লেখকের সংখ্যা

অল্প, সম্পাদককেই পত্রের অধিকাংশ লিখিতে হইত। এখন শিক্ষিত লোকে অনেকে বাঙ্গালা পড়েন ও লেখেন, বাঙ্গালা ভাষার উন্নতিকল্পে এখন অনেকে ব্রতী। অন্যান্য দেশে সম্পাদককে যাহা করিতে হয় কতক পরিমাণে এখন এদেশেও তাঁহাকে তাহাই করিতে হয়। প্রধানতঃ প্রবন্ধ নির্বাচন করাই সম্পাদকের কর্তব্য। তাহার অধিক বিশেষ কিছু করিতে হইবে না এই ভরসা পাইয়াই আমি এই গুরুতর কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিতেছি। বাঁহারা এতদিন প্রদীপকে অনুগ্রহ করিয়াছেন, বাঁহাদের রচনায় এই পত্রের এতাদৃশ উন্নতি হইয়াছে তাঁহারা আমাকেও রূপা করিবেন ইহাই আমার প্রধান ভরসা।

আর একটা কথা না বলিলে এই সংক্ষিপ্ত নিবেদন সম্পূর্ণ হয় না। প্রদীপের উন্নতির মূলে কার্য্যাদ্যক্ষ শ্রীযুক্ত বৈকুণ্ঠনাথ দাসের উত্তম, উৎসাহ, আয়োজন, পরিশ্রম ও একাগ্রতা। তাঁহার সেই উৎসাহ ও উত্তম উত্তরোত্তর বদ্ধিত হইতেছে। তিনি আমার প্রধান সহায় এবং তাঁহার সহায়তা পাইব জানিয়াই আমি এই পত্রের সম্পাদকতা গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হইয়াছি। একথা বলিবার অবসর আর হইবে না জানিয়া এই সময় বলিয়া রাখা কর্তব্য।

শ্রীনগেন্দ্রনাথ গুপ্ত।



৮ বিহারিলাল চক্রবর্তী ।

সাধের আসন ।*

কে তুমি জননী, পিতা,
নন্দিনী, রমণী, মিতা,
প্রেম ভক্তি মেহ রস উদার উচ্ছাস ?
কে তুমি মা জল-স্থল,
মহান্ অনিলানল,
নক্ষত্র-খচিত নীল অনন্ত আকাশ ?
কে তুমি ? কে তুমি এই বিরাট বিকাশ ?

নিতি নিতি তব লতা

নধর নূতন পাতা

কেমন প্রফুল্ল আহা কুসুম সুন্দর !

* ৮ বিহারিলাল চক্রবর্তী বিরচিত অপ্রকাশিত দীর্ঘ কবিতার ভগ্নাংশ। সম্পূর্ণ কবিতা তাহার গ্রন্থাবলীতে মুদ্রিত হইবে। কবির পুত্রগণ গ্রন্থাবলী প্রকাশিত করিতেছেন। বিহারি বাবুর ভাল ফটো-গ্রাফ নাই। শ্রীযুক্ত জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয় পেন্সিলে বিহারি বাবুর একখানি ছবি আঁকিয়াছিলেন। সেই ছবি প্রদীপে প্রকাশিত হইল।—প্রদীপ সম্পাদক।

বা'রে যায় পরক্ষণ
বাথিয়া নয়ন মন,
আবার তেননি ফুল ফোটে থরে থরে !

এ বিশ্ব মন্দিরে তব
কিবে নিত্য নবোৎসব !
আনন্দে অবোধ ছেলে
বেড়াই হৃদয় ঢেলে
কে তুমি মা বিশ্বেশ্বরী,
দাঁড়ায়েছ আলো করি ?
সদাই সম্মুখে দেখি, তবু তোরে চিনি না।
যখন যা আসে মনে
ডাকি সেই সম্বোধনে,
মা ছাড়া মায়ের কোন নাম আমি জানি না।

নিশান্তের লাল লাল
তরুণ কিরণ জাল
ফুটাও তিমির নাশি সে নীল গগনে।
আহা সেই রক্ত রবি
তোমারি পদাঙ্ক-ছবি !
জগতে কিরণ দেয় তোমারি কিরণে।

আকাশ পাতাল ভূমি
সকলি, কেবল—তুমি !
এক করে বরাভয়—
বিশ্বের নিয়তোদয়,
নিয়ত প্রণয় হয় অশ্রু করতলে।
দশ দিকে পায় স্মৃতি,
তোমার মহান্ মূর্তি,
অনাদি অনন্ত কাল লোটে পদতলে !

প্রত্যক্ষে বিরাজমান,
সর্বভূতে অধিষ্ঠান,
তুমি বিশ্বময়ী কান্তি, দীপ্তি অল্পপমা ;
কবির যোগীর ধ্যান,
ভোলা প্রেমিকের প্রাণ,
মানব মনের তুমি উদয় সুষমা।

প্রাচীন জন্মণ জাতি ।

(১)

উপক্রমণিকা ।

ইংরাজ, আমেরিকান এবং জন্মণ, এই তিনটি অতি প্রবল, উন্নত ও বর্দ্ধিষ্ণু জাতি প্রাচীন জন্মণদিগের বংশ-ধর। বর্তমান সময়ে যাহারা সভ্যতা, ঐশ্বর্য ও পরাক্রমে জগতের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছেন, তাহাদিগের, বিশেষ-যতঃ আমাদের প্রভু ইংরেজদিগের, পূর্বপুরুষগণের সামাজিক ও রাজনৈতিক জীবন যে আমাদের বিশেষ মনোযোগের সহিত অধ্যয়ন করা উচিত, তাহাতে সন্দেহ নাই। কারণ, রাজবংশের চরিত্রালোচনায়, পারত্রিক না হইলেও, ঐহিক মঙ্গলের সম্ভাবনা প্রচুর পরিমাণে বিদ্যমান রহিয়াছে। ইংরেজ ও তাহার জাতিদিগের অভূতপূর্ব ধনবল এবং জ্ঞানসম্পদ আকস্মিক ঘটনামাত্র নহে। যে সকল গুণ ও সামাজিক ব্যবস্থার ফলে তাহারা সৌভাগ্যের উচ্চতম শিখরে আরুঢ় হইয়াছেন, প্রাচীন জন্মণদিগের মধ্যে তাহার আভাস প্রাপ্ত হওয়া যায়।

ইংরেজ চরিত্রের দুইটি গুণ বিশেষ ভাবে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। জীজাতির প্রতি সম্মান, এবং স্বাতন্ত্র্য-প্রিয়তা। এই দুইটি গুণই জন্মণদিগের মধ্যে পরিস্ফুট রূপে বিদ্যমান ছিল। প্রাচীনকালের কোনও জাতির মধ্যেই জীলোকের এত সম্মান ছিল না। ইহুদী, গ্রীক এবং রোমানদিগের মধ্যে নারীগণের অবস্থা অতিশয় হীন ছিল। রমণীদিগেরও যে স্বাধীন অস্তিত্ব আছে, তাহাদিগের যে মন বলিয়া একটা জিনিস আছে, এবং তাহার উৎকর্ষ সাধনের প্রয়োজন আছে, অত্যুন্নত গ্রীক-গণও তাহা বুঝিতে পারে নাই। গ্রীস এবং রোমে জীলোকের সামাজিক ও রাজনৈতিক জীবন ছিল না বলিলেই হয়। ভারতীয় আর্য্যগণ জীজাতিকে ক্রুপা ও সহৃদয়তার চক্ষে দেখিতেন, কিন্তু তাহাদিগকে কোনও কালে কোনও সামাজিক বা রাজনৈতিক অধিকার প্রদান করেন নাই। তাহারা রক্ষণীয়, পালনীয়, মাননীয়, কিন্তু স্বাধীনতার যোগ্য নহেন। (ক) এক জন্মণজাতির মধ্যে জীলোককে

(ক) ইহা মনুসংহিতার কথা—

পিতা রক্ষতি কোমারে, ভর্তা রক্ষতি যৌবনে।

রক্ষন্তি স্বাবরে পুত্রান স্ত্রী স্বাতন্ত্র্যমহতি।

৯ম অধ্যায়।

পুরুষের অপেক্ষাও প্রভাবশালী দেখিতে পাওয়া যায়। তৎপর, ইংরেজদিগের স্বাতন্ত্র্য-প্রিয়তা বিষয়ে অধিক বলি-বার প্রয়োজন নাই। স্বাতন্ত্র্য-প্রিয়তার অর্থ স্বাধীনতা-প্রিয়তা। একানবর্তীপরিবারে অভ্যস্ত আমরা ইংরেজ চরিত্রের এই গুণটিকে অনেক সময়ে উপেক্ষার চক্ষে দেখিয়া থাকি। কিন্তু আমাদের স্বীকার করিতে হইবে, এই স্বাতন্ত্র্য-প্রিয়তাই ইংরেজকে এত বড় করিয়াছে। এই গুণটি জন্মণদিগের মধ্যে পূর্ণ মাত্রায় বর্তমান ছিল। দৃষ্টান্ত স্বরূপ এই দুইটি বিষয়ের উল্লেখ করা গেল।

নিম্নে জন্মণদিগের যে বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে, তাহাতে ইংরেজ-জীবনের অনেক আচার ব্যবহারের মূলসূত্র পাওয়া যাইবে। এক্ষণে একটু ঐতিহাসিক মুগ্ধবন্ধের অবতারণা করা যাইতেছে।

খৃঃ পূঃ চতুর্থ শতাব্দীতে জন্মণজাতির প্রথম উল্লেখ দৃষ্ট হয়। দ্বিতীয় শতাব্দীতে ইহাদিগের টিউটনীয় ও কিস্ট্রী নামক দুই শাখা জন্মণী হইতে বাহির হইয়া রোমে ভয়ঙ্কর ভ্রাসের সঞ্চার করে। ১০২ ও ১০১ খৃঃ পূঃ অন্ধে মেরায়ন্ নামক প্রসিদ্ধ রোমক সেনাপতি ইহাদিগের উচ্ছেদ সাধন করেন। ইহার প্রায় পঞ্চাশ বৎসর পরে, অরিওভিটাস নামক জন্মণরাজের সহিত, রোমের অদ্বিতীয় পুরুষ জুলীয়স সীজরের যুদ্ধ হয়। এই সময়ে জন্মণদিগের নাম শুনিতেই রোমীয় ভদ্র যুবকদিগের মনে বিভীষিকার সঞ্চার হইত। সীজর স্বয়ং বলিতেছেন;—“গুপ্তচর ও বণিকগণ আসিয়া প্রচার করিল, জন্মণগণ দৈত্যের দ্বায় বিশাল দেহ; তাহাদের সাহস অত্যাশ্চর্য, সমরনিপুণতা অসাধারণ; এমন কি তাহাদিগের মুখের দিকে চাহিতেও ভয় হয়। শুনিয়া, সেনানায়কগণ অতিশয় আতঙ্কিত হইল। অনেকে আসিয়া বিশেষ প্রয়োজনচ্ছলে, গৃহে বাইবার জন্ত ছুটি চাহিল। যাহারা লজ্জার বাইতে পারিল না, তাহারও অন্তরের ভয় কিছুতেই গোপন করিতে পারিল না। এক এক সময়ে অশ্রু-

ময় সময়ে, জীজাতি সম্বন্ধিনী ধারণা নীচ ছিল, এবং তাহাদের বিষয়ে সামাজিক বিধিও অতিশয় কঠোর ছিল।

ঐ অধ্যায় ১৫, ১৬, ১৭, ৮১ প্রভৃতি শ্লোক দৃষ্টব্য।

এ স্থলে বলা উচিত, বৈদিক যুগে জীলোকের অবস্থা অপেক্ষাকৃত উন্নত ছিল।

Dutt's Ancient India, Vol. I., p. 101

সংবরণ করা তাহাদিগের পক্ষে অসম্ভব হইয়া উঠিল। নির্জনে, বন্ধুদিগের সহিত মিলিত হইলেই তাহারা আপনার অদৃষ্টকে দিক্কার দিত, এবং সম্মুখে বিপদ উপস্থিত দেখিয়া ছুঃখ করিত। সকলেই চরম-লিপি প্রস্তুত করিতে লাগিল। এই নবীন সৈনিক পুরুষদিগের বিষম ভয় দেখিয়া অভিজ্ঞ বহুদর্শী সৈন্যগণও ভীত হইয়া পড়িল।” (১)

পাঠক দেখিতেছেন, বর্গীর নাম শুনিতেই আমাদের দেশের শিশুগণ যেরূপ ভয় পাইত, জর্মনদিগের নাম শুনিবামাত্র রোমাণেরা প্রথমে সেইরূপ ভ্রাসিত হইত। তাহা হইলেও, এই বুদ্ধে সীজর পূর্ণ জয় লাভ করেন।

এই স্থলে একটি আনুষঙ্গিক কথা বলা যাইতেছে। মোগল সাম্রাজ্যের সহিত মহারাজ্যীয়দিগের যে সম্বন্ধ রোমক সাম্রাজ্যের সহিত জর্মনদিগের সম্বন্ধ অনেকটা তাহার অনুরূপ। সকলেই জানেন মোগল সম্রাটগণ মরাঠা-দিগকে জয় করিবার জন্ত অনেক অর্থ ও সেনা ধ্বংস করেন; এবং অনেক পরিমাণে কৃতকার্য্যও হন; কিন্তু অবশেষে এই মরাঠারাই মোগলসাম্রাজ্যকে বিধ্বস্ত করিয়া তত্পরি আপনাদিগের রাজ্য স্থাপন করে। রোমক সম্রাটগণও জর্মনী জয় করিবার জন্ত বহুবার চেষ্টা করেন। অবশেষে রোমান সাম্রাজ্যের ধ্বংসাবশেষের উপর ২৬২ খৃঃ অব্দে জর্মনসাম্রাজ্য প্রতিষ্ঠিত হয়। ১৮০৬ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত এই সাম্রাজ্য, পবিত্র রোমক সাম্রাজ্য (The Holy Roman Empire) (২) নামে বিদ্যমান ছিল। এই সালে নেপোলিয়নের দৌরাভ্যো উহার অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয়।

জুলিয়ন্স সীজরের পর তাহার উত্তরাধিকারী, প্রথম রোমক সম্রাট, অগষ্টন্স সীজর, জর্মনদিগকে বশীভূত করিবার জন্ত অনেকবার সৈন্য প্রেরণ করেন। টাই-বেরিয়াস ড্রাস, জারমানিকাস, কিয়ৎপরিমাণে কৃত-কার্য্যও হইয়াছিলেন। ড্রাসের সাময়িক কৃতকার্য্যতায় রোমাণেরা অত্যন্ত উল্লসিত হইয়াছিল। (৩) ইহার পর, ৬ খৃঃ অব্দে, হেরাস্ জর্মনী জয় করিতে প্রেরিত

(১) Caesar, De Bello Gallico I. 39

(২) The Holy Roman Empire অনেকটা German Silver-এর মত। ভলটেরার বলেন, “It was neither holy, nor Roman”—(quoted by Dyer, History of Modern Europe.)

(৩) Vide Horace, Odes IV, 4.

হন। তাহার সমস্ত নৈমিত্ত জর্মনদিগের হস্তে নিহত হয়, তিনি মনোবেদনায় আত্মহত্যা করেন।

রোমকগণ, সমগ্র জর্মনী জয় করিতে অসমর্থ হইলেও নানারূপে জর্মনীতে প্রভূত প্রভুত্ব লাভ করে; এবং ধীরে ধীরে রোমক সভ্যতা অল্পপ্রবিষ্ট হইয়া জর্মনদিগের জীবনকে বহু পরিমাণে পরিবর্তিত করিয়া ফেলে। আর একটি কথা বলিয়া এই উপক্রমণিকার উপসংহার করিতেছি। টাসিট্‌স্ ভিন্ন অপর কোনও প্রাচীন লেখক জর্মনজাতির বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া যান নাই। (৪) এই সুবিখ্যাত রোমক-ইতিহাস-লেখক খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে জীবিত ছিলেন। ঘটনার কারণ নির্ণয়ে, এবং মানব চরিত্র বিশ্লেষণে, ঐতিহাসিকদিগের মধ্যে আজ পর্য্যন্ত কেহই ইহাকে অতিক্রম করিতে পারেন নাই। ইহার “জার্মা-নীয়া” নামক পুস্তক অবলম্বন করিয়া প্রাচীন জর্মন-জাতির সংক্ষিপ্ত বিবরণ সংকলিত হইল। এই বিবরণ হইতে দেখিতে পাওয়া যাইবে, খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে জর্মনগণ অপেক্ষাকৃত বর্ধকর জীবন যাপন করিত। ভারত-বর্ষে তখন বৌদ্ধধর্মের প্রবল প্রভাব। আমাদের পূর্ণ গৌরবের যুগে যাহারা অসভ্য অবস্থায় দিন কাটাইত, তাহাদিগের সন্তানগণ এক্ষণে আমাদের প্রভু ও শিক্ষক। সামাজিক রীতি, নীতির বিভিন্নতা এই অবস্থা পার্থক্যের কারণ কি না, ভাবিয়া দেখিবার বিষয়।

জর্মনী। (Germania.)

১। পশ্চিমে রাইন নদী, দক্ষিণে ডানিযুব, পূর্বে কার্পেথিয়ান পর্বত শ্রেণী এবং উত্তরে জর্মন মহাসাগর ও বাল্টিকসাগর, এই চতুঃসীমান্তবর্তী ভূভাগের নাম জর্মনী (৫)

২। বোধ হয়, জর্মনগণ এই দেশের আদিম অধিবাসী, এবং ইহার অতীত জাতির সহিত অতি অল্পই মিশ্রিত হইয়াছে। কারণ, অর্ণবপোত সহায়ে সীমাহীন

(৪) জুলিয়ন্স সীজর স্বীয় যুদ্ধ কাহিনীতে জর্মনদিগের বিষয়ে স্থানে স্থানে মূল্যবান তথ্য প্রদান করিয়াছেন, আবশ্যক মত তাহার উল্লেখ করা গিয়াছে।

(৫) রোমানগণ, ডেনমার্ক, নরওয়ে, সুইডেন এবং বাল্টিকসাগরের দ্বীপ পুঞ্জকেও জর্মনীর মধ্যে ধরিত।

মহানমুদ্র (৬) অতিক্রম না করিলে এদেশে যাইবার উপায় নাই। আর উত্তালতরঙ্গসঙ্কুল, অপরিজ্ঞাত সমুদ্রে যে বিপদ ঘটবার সম্ভাবনা, তাহার কথা ছাড়িয়া দিলেও, কেই বা এশিয়া, আফ্রিকা বা ইটালী পরিত্যাগ করিয়া জর্মনীতে যাইতে চাহিবে? আদি নিবাস ভূমি (Patria) না হইলে, কেই বা বন্যাকীর্ণ, কুদর্শন, কুজ্জাটিকাবৃত দেশে, নিরানন্দ আকাশতলে ছুঃখের জীবনযাপন করিতে যাইবে!

জর্মনগণের পুরাণত সঙ্গীতে বর্ণিত হইয়াছে, ইহার সকলে, মেদিনী হইতে উদ্ভূত তুইস্তো (Tuisto) দেব ও তৎপুত্র মনুস (Mannus) (৭) সন্তান, এবং তাহারাই ইহাদের ব্যবস্থা প্রণেতা। মনুস তিন পুত্র হইতে বিভিন্ন জর্মন জাতির উৎপত্তি হইয়াছে। “জর্মন” (৮) নামটী আধুনিক; ইহা প্রথমে একটি শাখার নাম ছিল, ক্রমে সমস্ত জাতি এই নাম গ্রহণ করিয়াছে।

৩। শুনা যায়, হারকিউলিস এদেশে কিছুদিন বাস করিয়াছিলেন। জর্মনগণ যুদ্ধযাত্রার প্রাক্কালে এই বীরাগ্রগণ্য মহাপুরুষের বিষয়ক সঙ্গীত গান করে। ইহাদিগের মধ্যে আর একটি প্রথা আছে। সমরে যাইবার সময় সৈন্যগণ, সাহস উদ্দীপনের জন্ত, সমস্বরে সঙ্গীত করে, এবং ধ্বনির ক্রমানুসারে যুদ্ধের ফলাফল নির্ণয় করে। ইহার মনে করে, উদ্দীপনাপূর্ণ মহারব উথিত হইলে জয় নিশ্চিত। এজন্ত, বিকট উচ্চধ্বনি উৎপাদনের উদ্দেশ্যে, মুখে ঢাল লাগাইয়া মহা কলরব সহকারে রণক্ষেত্রে ধাবিত হয়। (৯) এ গুলিকে সঙ্গীত না বলিয়া বীরস্বোদীপক কোলাহল বলিলেই ঠিক হয়।

কেহ কেহ বলেন, প্রসিদ্ধ গ্রীক বীর ইয়ুলিসিস্ তাহার দীর্ঘকাল ব্যাপী ভ্রমণ সময়ে একবার জর্মনীতে উপস্থিত হইয়াছিলেন। কিন্তু এবিষয়ে নিশ্চিত কিছু বলা যায় না।

(৬) উত্তর মহাসাগর (The North Sea)

(৭) পাঠক দেখিতেছেন, ইহার মধ্যে আমাদের মনুস স্মৃতি জড়িত রহিয়াছে।

(৮) পণ্ডিতগণের মতে ‘জর্মন’ অর্থ নিনাদকারী (One who shouts) Church & Brodribb's Germania.

(৯) গ্রীকগণও সমরে প্রবৃত্ত হইবার সময় রণদেবতার উদ্দেশ্যে সঙ্গীত করিতে করিতে যুদ্ধক্ষেত্রে ধাবমান হইত। গ্রীকভাষায় এই সঙ্গীতের নাম পীয়ান (paean)—Xenophon, Anabasis, I.

৪। বস্তুতঃ জর্মনগণ একটি বিশুদ্ধ, মৌলিক জাতি; অপর জাতির সহিত বিবাহাদি সম্বন্ধে মিলিত হয় নাই। এজন্তই এই বহু বিস্তৃত জাতির মধ্যে সকলেরই অবয়ব ও গঠন প্রণালী একরূপ। ইহাদের চক্ষু নীলবর্ণ, দৃষ্টি কঠোর ও ভয়োৎপাদক, কেশ লোহিতাভ, দেহ বিশাল, সবল, যুদ্ধপটু; কিন্তু কষ্টসহিষ্ণু নহে। ইহার উত্তাপ ও পিপাসা মোটেই সহ্য করিতে পারে না, কিন্তু শীত ও ক্ষুধা সহিতে বিশেষরূপে অভ্যস্ত।

৫। জর্মনীর অধিকাংশই জঙ্গলাকীর্ণ, অথবা জলমগ্ন, সুতরাং অতীত দেশ অপেক্ষা আর্দ্র। এদেশের ভূমি যথেষ্ট উর্বরা, কিন্তু ফলবান তরুর সংখ্যা অল্প। গো, অশ্ব প্রচুর; তবে অশ্বগুলি অপেক্ষাকৃত খর্বকায়; গাভীগুলিও সুদৃশ্য শৃঙ্গবিশিষ্ট নহে। কিন্তু এইগুলিই জর্মনগণের ধন। কারণ বলিতে পারি না, দেবতাগণ সদয় অথবা নির্দয় হইয়া এই দেশকে রৌপ্য ও স্বর্ণে বঞ্চিত করিয়াছেন। এমত বলিতেছি না যে, এই দুই ধাতু এদেশে মোটেই উৎপন্ন হয় না; হইলেও, জর্মনগণ ইহাদের সঞ্চয় অথবা ব্যবহারে বিশেষ অনুরাগ প্রদর্শন করে না। তবে কখনও কখনও রৌপ্যপাত্র এবং স্বর্ণ ও রৌপ্য মুদ্রার প্রচলন দেখিতে পাওয়া যায়। (মনে রাখিতে হইবে, ইহা রোমানদিগের সহিত বাণিজ্যের ফল।)

৬। জর্মনদিগের অস্ত্র শস্ত্র হইতে সহজেই অনুমিত হইতে পারে, জর্মনীতে লোহ ও প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায় না। অল্পলোকেই তরবারী ব্যবহার করে; অধিকাংশের অস্ত্র শেল (lancea)। অনেকে তীক্ষ্ণাগ্র, লোহমুখ বর্ষা ব্যবহার করে, এবং ইহার সাহায্যে দূর হইতে অথবা নিকটে, যেরূপ ইচ্ছা, যুদ্ধ করিতে পারে। অশ্বারোহীগণ ঢাল ও শেলেই সজ্জিত। পদাতিকগণ অনাবৃত দেহে, অথবা সামান্য পরিচ্ছদে দেহ আবৃত করিয়া, যুদ্ধে গমন করে ও বহুদূর হইতে অস্ত্র নিক্ষেপ করে। যুদ্ধ সজ্জার জন্ত কাহারও আগ্রহ নাই; কেবল ঢালগুলি অভিমত রঙ্গে রঞ্জিত হয়। অত্যন্ত সংখ্যক ঘোড়া বর্ষ পরিধান করে; কচিং দুই এক জনের শিরস্ত্রাণ আছে। অশ্বগুলি স্তম্ভগঠন, বেগবান কিংবা সুশিক্ষিত নহে। সাধারণ ভাবে বলিতে গেলে পদাতিকগণই জর্মনদিগের প্রধান বল। ইহার এতদ্রুত গমনপটু যে অশ্বারোহীগণের

সহিত মিলিত হইয়া অনায়াসে যুদ্ধ করে (১০)। সমস্ত যুবকদিগের মধ্যে বাচ্চিয়া বাচ্চিয়া এই শ্রেণীর সৈন্য সংগৃহীত হয়। পুনরায় সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইবার উদ্দেশ্যে, ক্রিয়াকালের জন্ত পশ্চাৎপদ হওয়া, জর্শ্গদিগের মতে ভীকৃতার লক্ষণ নয়; বরং ইহাতে বুদ্ধিমত্তা ও কৌশল প্রকাশ পায়। ইহারা জয় অনিশ্চিত হইলে, স্বপক্ষীয় হতব্যক্তিগণের দেহ লইয়া প্রস্থান করে। ঢাল ফেলিয়া রণক্ষেত্র হইতে পলায়নের মত নিন্দনীয় কর্ম আর নাই। একরূপ কলঙ্কিতজনের, পূজাস্থলে অথবা স্বজনসভায় উপস্থিত হইবার অধিকার নাই। অনেকে যুদ্ধ হইতে প্রত্যাবৃত্ত হইয়া আত্মহত্যা করিয়া স্বীয় দুষ্কৃতির পরিসমাপ্তি করে।

৭। ইহারা বংশ-মর্যাদা অনুসারে রাজা মনোনয়ন করে, এবং যিনি বীরত্বে শ্রেষ্ঠ তাঁহাকে সেনাপতি পদে বরণ করে। রাজা যথেষ্টাচারী নহেন, কারণ তাঁহার ক্ষমতা অসীম নয়। সেনাপতি পদগৌরবের দ্বারা শাসন করিতে পারেন না। সমরে নিপুণ, বিপদে অগ্রগণ্য, সমুখ যুদ্ধে সর্বাগ্রগামী—একরূপ প্রতিষ্ঠা লাভ না করিলে তাঁহার শাসন দণ্ড অকিঞ্চিৎকর বলিয়া গণ্য হয়। সেনাপতি কাহাকেও মৃত্যুদণ্ডে দণ্ডিত করিতে পারেন না; শৃঙ্খলাবদ্ধ বা প্রহার করিবার ক্ষমতাও তাঁহার নাই। কেবল পুরোহিতগণের এই সকল দণ্ড দিবার অধিকার আছে। তাহার কারণ এই যে, জর্শ্গগণ মনে করে, দেবতাগণ যুদ্ধে উপস্থিত থাকেন, সুতরাং ধর্ম্যাচার্যগণ দণ্ড দিলে তাহাতে বাস্তবিক সেনাপতির না হইয়া, দেবতা দিগের আদেশ পালন করা হইল। ইহারা নানারূপ দেব-মূর্তি (অর্থাৎ ব্যাক্র, ভল্লুক প্রভৃতির প্রতিক্রপ) লইয়া যুদ্ধ-

(১০) জুলীয়স সীজর বলেন :—“জর্শ্গদিগের যুদ্ধপ্রণালী এইরূপ। ইহাদিগের যে ৬ সহস্র অথারোহী আছে, তাহাদিগের সঙ্গে ও সহায় স্বরূপ আবার অতি দ্রুতপদ ও সাহসী ৬ সহস্র পদাতিক রহিয়াছে। এই সেনাদলের প্রত্যেকে এক এক জন অথারোহী কর্তৃক সমস্ত সৈন্যদিগের সখা হইতে বিশেষ ভাবে নির্ধারিত হইয়াছে। ইহারা অথারোহীদিগের সহিত মিলিত হইয়া যুদ্ধ করে, কোনও দুঃস্থ কাৰ্য্য উপস্থিত হইলে তৎসম্পাদনের জন্ত ধাবিত হয়, কেহ গুরুতররূপে আহত হইয়া অস্থ হইতে পতিত হইলে, তাহাকে আবেষ্টন করিয়া শত্রু হস্ত হইতে রক্ষা করে। ইহারা পদব্র্যের বাবহারে একরূপ দক্ষ যে দূরতর স্থানে ত্বরায় উপস্থিত হইবার প্রয়োজন হইলে, ঘোটকের স্বক্ৰম কেশ অবলম্বন করিয়া অথারোহীদিগের সহিত সমবেগে ধাবমান হয়।

—De Bello Gallico I. 48.

ক্ষেত্রে গমন করে; শাস্তির সময়ে এই সকল মূর্তি বনে ঝুলাইয়া রাখে। ইহাদিগের মধ্যে সাহস উদ্দীপনের এই এক সঙ্কেত দেখিতে পাওয়া যায় যে, ইহারা জাতি, কুটুম্ব লইয়া এক এক দল গঠন করে, বিভিন্ন বংশের লোক এক দলে যুদ্ধ করে না; আর যুদ্ধের সময় স্ত্রী পুত্রদিগকে এত নিকটে স্থাপন করে যে, যুদ্ধ করিতে করিতে তাহাদিগের কলনাদ ও ক্রন্দন ধ্বনি শুনিতে পাওয়া যায়। রমণীগণের উৎসাহসূচক ধ্বনি ইহাদিগের বীরত্বের শ্রেষ্ঠতম নিদর্শন ও অতুলনীয় শোণাখা। ইহারা আহত হইয়া মাতা ও ভাৰ্য্যাসমীপে গমন করে। তাঁহারাও, আহত স্থানের গণনায় বা পরীক্ষায় ভীত না হইয়া, আহাৰ্য্য দানে ও উদ্দীপনা পূর্ণ বাক্যে উৎসাহিত করিয়া রণোন্মত্ত প্রিয়-জনকে সংগ্রামে প্রেরণ করেন।

৮। কথিত আছে, একবার কোনও যুদ্ধে জর্শ্গ সেনানী ভগ্নোদ্যম হইয়া পৃষ্ঠ ভঙ্গ দিবার উপক্রম করিল। তখন রমণীগণ তাহাদিগকে পুনরায় যুদ্ধে প্রবৃত্ত করিবার জন্ত অবিচলিত ধৈর্যের সহিত মিনতি করিতে লাগিলেন; পরাজয়ে দাসত্ব নিশ্চিত ও আসন্ন, এই বলিয়া তাহাদিগের ক্ষীণ প্রাণে অমিত তেজ সঞ্চারিত করিলেন; অবশেষে তাঁহারা যখন বক্ষ উন্মুক্ত করিয়া, বিপক্ষীয়দিগের সমুখীন হইলেন, তখন জর্শ্গগণ জননী, পত্নী ও ভগিনীদিগকে মৃত্যু মুখে দৃকপাতশূন্য দেখিয়া, অজ্ঞেয় বিক্রমে শত্রু সৈন্তের উপর পতিত হইল। (১১) এই গুণেই ইহারা রমণীদিগকে এত সম্মান করে, ও তাহাদিগের অতি সামান্য অমর্যাদাও অসহনীয় মনে করে। স্ত্রীজাতির প্রতি ইহাদিগের শ্রদ্ধা এত অধিক যে, কোনও রাজ্যের সহিত সন্ধি স্থাপিত হইলে যদি সম্ভ্রান্ত বংশীয়া বালিকাদিগকে প্রতিভূ স্বরূপ দিতে হয়, তবে প্রাণান্তেও সেই সন্ধি ভঙ্গ করে না। ইহারা বিশ্বাস করে, রমণীদিগের মধ্যে দেবত্ব বিশেষভাবে বিদ্যমান, তাহারা দৈব দৃষ্টি সম্পন্ন। স্বর্গীয় ভেম্পেসিয়ানসের রাজত্ব সময়ে বেলেদা নামক রমণীকে অনেকে দেবীর হায

(১১) সীজর এবং প্লুটার্ক বারংবার জর্শ্গ রমণীগণের বীরত্বের উল্লেখ করিয়াছেন। প্লুটার্ক স্বপ্রণীত মেরায়সের জীবন চরিতে লিখিয়াছেন, একোএসেক্টের প্রসিদ্ধ যুদ্ধে জর্শ্গ নারীগণ তরবার ও কুঠার লইয়া, অতুলশোৰ্য্যে শত্রুদিগকে দলিত করিয়া, তাহাদিগকে প্রাণ ভয়ে পশ্চাৎপদ হইতে বাধ্য করিয়াছিলেন।

Quoted by Church and Brodribb.

সম্মান করিত; আমরা ইহা স্বয়ং প্রত্যক্ষ করিয়াছি। তন্নিম্ন অলঙ্করণ প্রভৃতি অনেক নারী দেবপূজা প্রাপ্ত হইয়া গিয়াছেন।

রমণীগণের মন্ত্রণা বিশেষ সম্মানের সহিত গৃহীত হয়। ভবিষ্যৎ বিষয়ক প্রশ্ন করিলে, তাঁহারা যে উত্তর দেন তাহা কখনও অবহেলিত হয় না।

৯। ইহারা নানা দেব দেবীর পূজা করে, ও তাঁহাদিগকে অনেক প্রকার পশুবলি দিয়া থাকে; কখনও কখনও নরবলির কথাও শুনা যায়। কিন্তু ইহারা দেব-মন্দির নির্মাণ করে না, কিংবা মানুষের প্রতিক্রপ কোনও দেবমূর্তি প্রস্তুত করে না; কারণ ইহারা মনে করে, প্রতিমা নির্মাণ করিয়া মন্দিরে রক্ষা করিলে দেবতাদিগের মহত্ব খর্ব হয়। তাহাদিগের উদ্দেশ্যে নানা স্থানে বন ও উদ্যান উৎসর্গীকৃত হইয়াছে; এক একটা বন তাহার অধিষ্ঠাত্রী দেবতার নাম প্রাপ্ত হইয়াছে।

১০। ভবিষ্যৎ ঘটনা নির্ণয়ের দুই প্রকার প্রণালী প্রচলিত আছে—পশু পক্ষীর রব ও লটারী। (১২) শেষোক্ত প্রণালী অতি সহজ। প্রথমতঃ কোনও ফলবান্ বৃক্ষের শাখা কাটিয়া ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে বিভক্ত করিয়া চিহ্নিত করা হয়; তার পর সে গুলি একখানি সাদা কাপড়ের উপর যথেষ্ট ছড়াইয়া ফেলিয়া দেওয়া হয়। রাজ্য সম্বন্ধীয় বিষয় হইলে রাজপুরোহিত, ব্যক্তিগত বিষয় হইলে গৃহস্বামী দেবতাদিগের নিকট প্রার্থনা করিয়া, আকাশের দিকে চাহিয়া, ঐ টুকরাগুলির এক একটা তিনবার তুলিয়া লন, এবং ঐ চিহ্নগুলি দেখিয়া ফলাফল নিরূপণ করেন। যদি একরূপ হয় যে, যে কার্যের উদ্দেশ্যে গণনা করা হইল, গণিত ফল তাহার অনুকূল নহে, তবে সে দিন আর গণনা করা হয় না; অনুকূল হইলে, এই ফল আবার পশুপক্ষ্যাদির রব দ্বারা পরীক্ষা করিতে হয়। রোমাণদিগের হায জর্শ্গগণের মধ্যেও পক্ষীর রব ও উদ্ভয়ন হইতে ফলাফল নির্ণয়ের প্রথা দেখিতে পাওয়া যায়। ঘোটকের রব হইতে ভবিষ্যৎ গণনা বিশেষরূপে প্রচলিত। এই উদ্দেশ্যে দেবোপবনে, ধবলবর্ণ ঘোটকগুলি রাজ-কীয় ব্যয়ে রক্ষিত হয়, তাহাদিগকে কোনও হীন কার্যে কলঙ্কিত হইতে দেওয়া হয় না। এই অশ্বগুলিকে পবিত্র

(১২) Vide Cæsar, De Bello Gallico I, 50, 53

যানে যোজিত করিয়া, পুরোহিত বা রাজা অথবা রাজ্যের প্রধান ব্যক্তি চালনা করেন, এবং ইহাদিগের হেঁসাবখনি শুনিয়া শুভাশুভ নির্ণয় করিয়া থাকেন। এই প্রথায় রাজা ও পুরোহিত হইতে আপামর সাধারণ সকলের বেকরূপ অবস্থা আছে, সেরূপ আর কোনটীতেই নহে; ইহাই সর্বাপেক্ষা পবিত্র; কারণ পুরোহিতগণ দেবতাদিগের দাস মাত্র; কেবল ঘোটকেরাই তাহাদিগের অভিপ্রায় বুঝিতে পারে। যুদ্ধে জয় পরাজয় নিরূপণের আর একটি প্রথা আছে। যে জাতির সহিত যুদ্ধ উপস্থিত, তাহাদিগের কাহাকেও যেক্রমে ইউক বন্দী করিয়া আনিয়া স্বপক্ষীয় এক ব্যক্তির সহিত যুদ্ধ করিতে দেওয়া হয়। উভয়কেই স্বদেশীয় অস্ত্র ব্যবহার করিতে হয়। বন্দী হত হইলে জয়, অপর ব্যক্তি হত হইলে পরাজয়, এইরূপ ফল নির্ণিত হয়।

১১। ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বিষয়ে রাজ্যের প্রধানগণ মন্ত্রণা করেন; গুরুতর বিষয়ে সমগ্র জনমণ্ডলী আলোচনা করিয়া থাকে। কিন্তু প্রজা সাধারণের আলোচিত বিষয়গুলিও অভিজাতবর্গ পূজ্যমানরূপে বিচার করেন। বিশেষ প্রতিবন্ধক বা আকস্মিক বিপদ উপস্থিত না হইলে, প্রতি পূর্ণিমা ও অমাবস্যা সকলে মিলিত হইয়া থাকে। আলোচনার জন্ত এতদপেক্ষা শুভ সময় আর নাই। জর্শ্গগণ দিন গণনা না করিয়া রাত্রি গণনা করিয়া থাকে। মন্ত্রণার জন্ত রাত্রি নির্ধারিত হয়। কারণ ইহাদিগের মতে আগে রাত্রি তার পর দিন। এই জাতির মধ্যে স্বাধীনতার অপব্যবহার বিলক্ষণ দেখিতে পাওয়া যায়। সকলে এক সময়ে নিরূপিত দিনে উপস্থিত হয় না; কখনও কখনও দীর্ঘমুত্রী ব্যক্তিগণের দোষে, দুই তিন দিন বৃথা কাটিয়া যায়। ইচ্ছানুরূপ উপস্থিত হইয়া সকলে অস্ত্রে-শস্ত্রে সজ্জিত হইয়া উপবেশন করে। পুরোহিতগণের আদেশে সভাস্থল নিস্তব্ধ হইলে, রাজা কিংবা অভিজাত-বর্গ, বয়স, কুলমর্যাদা, রণপ্রতিষ্ঠা অথবা বাগ্মীতার ক্রমানুসারে বক্তৃতা করেন। বাগর্থ প্রতিপত্তি থাকিলে অবহিত হইয়া সকলে শ্রবণ করে; তদভাবে, শাসনদণ্ড সহায়ে মনোযোগ আকর্ষণ করিবার ক্ষমতা কাহারও নাই। অভিযুক্ত বিষয় অপ্রীতিকর হইলে চতুর্দিকে মহাকোলা-হল উত্থিত হয়, অভিমত হইলে সকলে মহোৎসাহে বর্ষা

সঞ্চালন করে। অস্ত্র সঞ্চালন করিয়া যে সম্মতি প্রদত্ত হয়, তাহাই সর্বাপেক্ষা সম্মানজনক।

১২। এই সকল সভায় অভিযুক্ত ব্যক্তিগণের, বিশেষতঃ প্রাণদণ্ডার্থে অপরাধীদের বিচার হয়। অপরাধানুসারে ভিন্ন ভিন্ন দণ্ডের বিধি আছে। বিশ্বাসঘাতক ও পলাতক লোকদিগকে গাছে ফাঁসি দেওয়া হয়। কাপুরুষ, রণে পরাজুখ ও পৈশাচিক দুষ্কৃত্যবিত্ত অপরাধীর দণ্ড, কর্তৃমৃত্যুজলে ডুবাইয়া হত্যা। দণ্ড প্রদানের সময় লক্ষ্য রাখা হয়, যাহাতে সামাজিক অপরাধ প্রকাশ্যে দণ্ডিত হয়, জঘন্ত নারকীর দুষ্কৃত্য গুপ্ত থাকে। লঘু অপরাধের দণ্ডও লঘু। এই শ্রেণীর অপরাধের সাজা গরু ও ঘোড়া জরিমানা। জরিমানার এক অংশ রাজার প্রাপ্য, অপর অংশ অভিযুক্ত বা তাহার উত্তরাধিকারীর। এই সভায় বিচারক মনোনীত হয়। এক একজন বিচারক এক এক বিভাগে (Canton) বিচার করে; মন্ত্রণা দিয়া ও অস্থান্য রূপে সাহায্য করিবার জন্ত প্রত্যেকের সহিত এক শত জন গ্রামবাসী নির্বাচিত হয়। (১৩)

১৩। কি রাষ্ট্র সম্বন্ধীয়, কি ব্যক্তিগত, জন্মগণ অস্ত্রে সজ্জিত না হইয়া কোন বিষয়েই আলোচনা করে না। কিন্তু ইচ্ছা করিলেই কেহ অস্ত্র গ্রহণ করিতে পারে না; অস্ত্রধারণের শক্তি বিশেষরূপে পরীক্ষিত হইলে তবে এই অধিকার প্রদত্ত হয়। পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলে অস্ত্রগ্রহণার্থীকে, সমবেতজনমণ্ডলীর সমক্ষে তাহার পিতা, অথবা কুটুম্ব, অথবা কোনও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি ঢাল ও বর্ম্মায় ভূষিত করেন। ইহাই তাহার দীক্ষা। এখন তাহার দ্বিজস্ব প্রাপ্তি হইল; কারণ, দীক্ষার পূর্বে রাষ্ট্র সম্বন্ধে সে অস্তিত্বশূন্য ছিল। দীক্ষিত যুবক কোনও খ্যাতিমান বীর পুরুষের অনুগামী হইয়া রণনৈপুণ্য শিক্ষা করে। যে বীরের অনুগামী সংখ্যা যত অধিক, তাহার তত সম্মান। অনুগামীগণ সংগ্রামে সহায়, শান্তিতে ভূষণস্বরূপ। এইরূপ বহুবর্জনবেষ্টিত ব্যক্তিগণ শুধু স্বদেশে নয়, বিদেশেও প্রতিষ্ঠা ও গৌরব লাভ করিয়া থাকেন। সন্ধির অভিলষী হইয়া বৈদেশিক রাজদূত ইহাদিগকেই মহার্য উপহার

(১৩) পাঠক এই বিচার প্রণালীর সহিত প্রাচীন ভারতের বিচার প্রণালীর তুলনা করিতে পারেন।

প্রদানে তুষ্ট করিতে চায়; যুদ্ধ উপস্থিত হইলে ইহাদিগেরই অভিমত অনুসারে কর্তব্য অবধারিত হয়।

১৪। সামন্তগণ জয় লাভের জন্ত যুদ্ধ করে; অনুগামীগণ যুদ্ধ করে সামন্তের জন্ত। পরাজিত হইলে নেতার অগৌরব, বীরত্বে নেতা অপেক্ষা হীন হইলে অনুগামীর অগৌরব। স্বদেশে দীর্ঘকাল যুদ্ধ উপস্থিত না হইলে এই যুবকগণ বিদেশে যুদ্ধ করিতে যায়, কারণ ইহারা বিশ্রাম ভালবাসে না, বিপদেই ইহাদিগের আনন্দ। আর যুদ্ধ ও লুণ্ঠন ভিন্ন বহু সংখ্যক যুবকগণকে পোষণ করিবার আর উপায়ও নাই। বেতনের পরিবর্তে সামন্তগণ ইহাদিগকে আহার প্রদান করেন। ইহারা যুদ্ধে ক্ষত বিক্ষত হইতে খুব প্রস্তুত, কিন্তু কৃষি-কার্যে নিতান্ত বিমুখ। ইহাদিগের মতে, রক্তপাত করিয়া যাহা লাভ করা যায়, তাহার জন্ত ঘর্ম্মাক্ত কলেবরে পরিশ্রম করা ভীক ও অলসের কর্ম্ম।

১৫। যুদ্ধ উপস্থিত না থাকিলে অনেকে শিকার করিতে বাহির হয়; কিন্তু অধিকাংশই খাইয়া, ঘুমাইয়া নিতান্ত অলসভাবে সময় যাপন করে। এমন কি, অস্ত্রশয় সাহসী ও রণপ্রিয় ব্যক্তিরও নিষ্কর্মা হইয়া দেবারাধনা অবধি গৃহের ও ক্ষেত্রের সমস্ত কার্য্য স্ত্রীলোক, বৃদ্ধ ও দুর্ব্বল লোকদিগের হস্তে ছাড়িয়া দেয়; আপনারা কেবল আরাম করিয়া বেড়ায়। ইহাদিগের প্রকৃতিতে আর এক আশ্চর্য্য বিসংবাদী ভাব দেখিতে পাওয়া যায়, একাধারে অলসতা, ও শাস্তির প্রতি ঘৃণা বিদ্যমান। প্রতিবেশী রাজ্য হইতে অশ্ব, বর্ম্ম, অস্ত্র উপহার পাইলে ইহারা অত্যন্ত আনন্দিত হয়। রোমাণগণ ইহাদিগকে অর্থ লইতেও শিখাইয়াছে।

১৬। জন্মগীতে ইটালী ও গ্রীসের স্থায় জনাকীর্ণ নগর নাই, কারণ এ দেশের লোকেরা মিলিয়া মিশিয়া বাস করিতে পারে না। ইহারা, পরস্পর হইতে দূরে বিচ্ছিন্নভাবে, (১৪) মাঠ অথবা বৃক্ষরাজির মধ্যে, কিংবা নির্ঝরিণীর নিকটে স্থায়ী অভিক্রটি অনুসারে বাস করে। (১৫)

(১৪) "A mark of their love of liberty and independence"—Church and Brodribb.

(১৫) আধুনিক জন্মগ নগরগুলির শেষাংশ এই উৎপত্তির পরিচয় দেয়। যথা, Rosbach (bach=brook), Elberfeld (Feld=field), Paderborn (born=spring), Suckenwald (wald=wood).

ইহাদিগের গ্রামগুলি, পরস্পর নিকটবর্তী ও সংশ্লিষ্ট হর্ম্মা-সমূহে সুশোভিত নয়। প্রত্যেকে, চতুষ্পার্শ্বে বিস্তৃত স্থান রাখিয়া আপনার আবাস স্থান নির্মাণ করে। বোধ হয়, অগ্নিভয়, অথবা গৃহনির্মাণে অনভিজ্ঞতা একরূপ করিবার কারণ। ইহারা ইট অথবা পাথরের গৃহ নির্মাণ করিতে জানে না; সকলেই কদাকার, সৌষ্ঠব বিহীন কাষ্ঠের গৃহে বাস করে। ভিতরের দেয়াল একরূপ উজ্জল বিশুদ্ধ মৃত্তিকাদ্বারা লেপন করে যে, দেখিলে বোধ হয় যেন রং করা হইয়াছে। কোন কোন প্রদেশের লোকেরা পর্ব্বত গুহায় বাসগৃহ প্রস্তুত করে। ইহাতে শীতের ক্রেশ অनेক লঘু হয়, এবং শত্রুভয় হইতেও সহজে পরিভ্রাণ পাওয়া যায়। (আগামী সংখ্যায় সমাপ্য।)

নাতু ভ্রাতৃত্বের কারামুক্তি।

লক্ষ্মী কনগ্রেসে সভাপতি শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় যখন নাতু ভ্রাতৃত্বের মুক্তি সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া সে কথা সভায় প্রকাশ করেন, তখন সমবেত সভ্য মণ্ডলী বার বার আনন্দ ধ্বনি করিয়া এই সুসংবাদে অত্যন্ত প্রীতি প্রকাশ করেন। সেই আনন্দ ধ্বনি ভারতবর্ষের সর্বত্র প্রতিববনিত হয়। সংবাদপত্রাদিতেও এ বিষয়ে বহুতর প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়। পার্লামেন্টেও আন্দোলন হইবার কথা, কিন্তু বুয়র যুদ্ধ বাধিয়া সে সভায় অল্প কথায় এ সময় কেহ কর্ণপাত করে না। এ দেশেও কিছু দিন পরে হয় ত নাতুদিগের কথা আমরা বিস্মৃত হইব, কিন্তু বিস্মৃত হইবার পূর্বে ভ্রাতৃত্বের কারামুক্তির প্রকৃত অর্থ হৃদয়ঙ্গম করা উচিত।

নাতুরা যে সময় অবরুদ্ধ হন, সে সময় বোম্বাই প্রদেশে, বিশেষ পুনায়, একটা ভারি হলস্থল পড়িয়াছে। গবর্মেণ্ট মনে করিতেছেন যে, সিপাহী-বিদ্রোহের দিন আবার বুঝি ফিরিয়া আসিল। পার্লামেন্টে ভারতসচিব প্রকাশ্যে এ কথা বলিয়াছিলেন। আশঙ্কাটা হয়ত সিপাহী বিদ্রোহের অপেক্ষা অধিক, কেন না তখন কেবল সিপাহীগুলা ফেপিয়াছিল, এ সময় বোম্বাই গবর্মেণ্ট বিশ্বস্ত সূত্রে অবগত হইয়াছিলেন যে মহারাষ্ট্র প্রদেশে ব্রাহ্মণদিগের ভিতর একটা ভয়ানক চক্রান্ত চলিতেছে—উদ্দেশ্য ইংরাজের রাজ্য উচ্ছেদ করিয়া আবার বর্গীর রাজ্য স্থাপিত

হইবে, পেশওয়াদিগের আবার অভ্যুদয় হইবে, মরাঠা বীর্য্য আর একবার ভারতবর্ষে কীর্ত্তিপতাকা তুলিবে। যখন জুবিলী রাতে দুই জন ইংরাজ নিহত হইলেন, তখন ত আর কোন সংশয়ই রহিল না। এই রকম করিয়াই ত রাজ-দ্রোহ আরম্ভ হয়। যাহারা এই সকল কর্ম্মে লিপ্ত ছিল, তাহাদের গুপ্ত মন্ত্রণা জানিবার জন্ত গবর্মেণ্ট অনেক চর ও দূত—ভগ্ন ও অভগ্ন—লাগাইলেন। সন্ধান জানা গেল যে রাজদ্রোহের প্রধান প্রচারক এক জন পরিচিত ও প্রখ্যাতনামা ব্রাহ্মণ—বাল গঙ্গাধর তিলক। তিলক গবর্নরের সভার সদস্য, বিশ্ব বিদ্যালয়ের সভ্য, পণ্ডিত, কিন্তু এত দিন গবর্মেণ্ট তিলককে চিনিতে পারেন নাই। এই শাস্ত প্রকৃতি ব্রাহ্মণ অত্যন্ত গোপনে, অর্থাৎ প্রকাশ্য বক্তৃতায় এবং বহু প্রচলিত সংবাদপত্রে, রাজদ্রোহ প্রচার করিতেছিলেন। বিদ্রোহের সূত্রপাত যে একরূপ করিয়া করা যায় এমন ধারণা কিছু নূতন বটে। বরাবরই সকল দেশে এবং সকল লোকের এই জ্ঞান ছিল যে বলবান রাজার বিপক্ষে কিম্বা সেই রাজ্যের বিনাশের জন্ত মন্ত্রণা করিলে গোপনে করিতে হয়, কারণ তাহা প্রকাশ হইয়া পড়িলে নিষ্ফল হইবার সম্ভাবনা এবং মন্ত্রণাকারীদের বিশেষ বিপদ। বহু লোকের সমক্ষে বক্তৃতা করিয়া কিম্বা বহুলোক পঠিত সংবাদপত্রে কিরূপ করিয়া গুপ্ত মন্ত্রণা করা যায় কিম্বা রাজদ্রোহ প্রচার করা যায় তাহা কল্পনা করাও কঠিন, কিন্তু গবর্মেণ্টের তাহাই স্থির বিশ্বাস জন্মিল। তিলক ধৃত হইলেন। বিচারে তাহার দেড় বৎসর সপরি-শ্রম কারাদণ্ডের আজ্ঞা হইল। কিন্তু তাহাতে ফল হইল কি? দেশের লোকে ত তিলককে রাজদ্রোহী বলিয়া স্বীকার করিল না। ঘরে ঘরে তিলকের প্রতিমূর্ত্তি, প্রকাশ্য সভায় কোথাও উপস্থিত হইলে ঘন ঘন করতালি ধ্বনিতে লোকে তাহাকে অভিবাদন করে। কারাদণ্ডের পূর্বে তিলক পুনায় এবং মহারাষ্ট্র প্রদেশে প্রধান ব্যক্তি ছিলেন; আজ বাল গঙ্গাধর তিলক ভারতবর্ষের সর্বত্র সম্মানিত। সেই সময় বোম্বাই গবর্মেণ্টের তীক্ষ্ণ বুদ্ধিতে সংবাদপত্রে রাজদ্রোহিতা সংক্রামক রোগ হইয়া পড়িল। কত সংবাদপত্র ধরা পড়িল—কত লোকের শাস্তি হইল। দেশীয় সংবাদপত্র মাঝেই সশঙ্কিত—কে কখন ধরা পড়ে। অপূর্ব্ব কৌশলের সহিত বোম্বাই গবর্মেণ্ট, হয়ত প্রচ্ছন্ন

পুলিসের এবং পূর্বকথিত ভগ্ন ও অভগ্ন দূতের সহায়তায়, এই সংবাদপত্রে লুক্কায়িত বিদ্রোহিতা ধরিয়া ফেলিলেন। কিন্তু রাও ও আয়াষ্ট সাহেবের হত্যাকারীরা ত ধরা পড়িল না। সংবাদপত্র লেখকেরা যে এ কস্মণ্ড করিয়াছেন তাহা সহসা গবর্মেণ্ট সিদ্ধান্ত করিতে পারিলেন না।

সেই সময়, সেই অতি অশুভ ক্ষণে, সর্দার রামচন্দ্র বলবন্ত রাও নাতু ও তাহার কনিষ্ঠ ভ্রাতা ধৃত হন। ইহাদিগের পারিবারিক ইতিহাস কিঞ্চিৎ কৌতুককর। ইহাদিগের পিতামহ পেশওয়ার এক জন প্রধান কর্মচারী ছিলেন। তিনি গোপনে ইংরাজের পক্ষ হইয়া অনেক সন্ধান বলিয়া দেন। তাহার পুরস্কার স্বরূপ গবর্মেণ্ট তাঁহাকে বৃহৎ জায়গীর দান করেন। তাঁহার পৌত্রগণ ইংরাজের নিমক খাইয়া নিমক হালাল হইবার কথা। এ পর্য্যন্ত তাঁহাদের বিপক্ষে কেহ কোন কথা বলেও নাই। বালা সাহেব অর্থাৎ বলবন্ত রাও সার্বজনিক সভার সভা, রাজনৈতিক আন্দোলনে কিছু যোগ দেন—কিছু অর্থ ব্যয় করেন, কনিষ্ঠ ভ্রাতা কিছু গোঁয়ার, ঘোড়ার সখ আছে, এই পর্য্যন্ত। অকস্মাৎ এক দিবস প্রাতঃকালে পুলিস তাঁহাদের বাড়ী ঘেরাও করিয়া ছই ভাইকে গ্রেপ্তার করিল। পুনা সহরে ইহারা অত্যন্ত সম্ভ্রান্ত, ধনী লোক, সহর স্বদ্ধ একটা ভারি হই চই পড়িয়া গেল। কি অপরাধে পুলিস ইহাদিগকে ধরিল? কি অভিযোগ, কে অভিযোগী? কেহ কিছু বলিতে পারে না। বাঁহারা অভিযুক্ত তাঁহারাও কিছু জানেন না। তাঁহারা জিজ্ঞাসা করিলেন, কোন্ মাজিষ্ট্রেটের ওয়ারেন্টে তাঁহারা ধৃত হইতেছেন? কোন মাজিষ্ট্রেটের ওয়ারেন্ট নাই। তবে কাহার আজ্ঞায় পুলিস তাহাদের বাড়ী ঘিরিয়া তাহাদিগকে ধরিতে আসিয়াছে? ওয়ারেন্টে গবর্মেণ্টের প্রধান সেক্রেটারীর স্বাক্ষর আছে। তাঁহার কি ওয়ারেন্টে সহি করিবার ক্ষমতা আছে? আছে বই কি! কোন্ আইনের কোন্ ধারায়? কোন আইনের কোন ধারায় নয়, কিন্তু একটা অতি বৃদ্ধ রেগুলেশন আছে তাহাতে গবর্মেণ্টের এ ক্ষমতা আছে। অভিযুক্ত ব্যক্তিদিগের কি অপরাধ? তাহা ওয়ারেন্টে প্রকাশিত নাই, পুলিসও কিছু জানে না। নাতুদিগের মত সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি ধরা পড়িলেই একটা গোল হইবার সম্ভাবনা, কিন্তু এমন করিয়া ধরা পড়িলে সমস্ত দেশ টলমল হইবার ভয়। কি

এ রেগুলেশন? বাস্তবিকই কি পুনা রাজদ্রোহিতা বিদ্রোহিতার এত ভয় যে আইন পুলিসে কিছু করিয়া উঠিতে পারিতেছে না, সৃষ্টিছাড়া একটা কাণ্ড করিতে হইবে? নাতু ছই ভাই ছই ভিন্ন জেলায় কারাগারে সাধারণ বন্দীর মত কয়েদ হইলেন।

লোকের পূর্ব কথা মনে পড়িল। কয়েক বৎসর পূর্বে এই পুনার মাজিষ্ট্রেটের ওয়ারেন্টে বোম্বাই নগরে ছদ্মবেশী চার্লস ট্রাভন্স ক্রফর্ড ধৃত হইয়াছিল। ক্রফর্ড কমিশনার, তাহার এত বড় প্রতাপ যে লোকে তাহাকে গবর্নরের সমকক্ষ মনে করিত। সেই ক্রফর্ড অপমান ভয়ে ভীত হইয়া, বেশ বদলাইয়া, নাম বদলাইয়া, কৃত্রিম দাড়ী পরিয়া পলায়নের চেষ্টা করে, পুলিস তাহাকে একটা ছোট হোটেল হইতে ধরিয়া লইয়া আইসে। কিন্তু সে ওয়ারেন্ট কোন কাজের নয়। ক্রফর্ড পুনা নীত হইলে মাজিষ্ট্রেটের নিকট হইতে মকদ্দমা তুলিয়া লইয়া গবর্মেণ্ট কমিশন নিযুক্ত করিলেন। লোকে মনে করিল যে নাতুদিগের সম্বন্ধেও বুকি গবর্মেণ্ট সেই রকম করিবেন। ওয়ারেন্ট চীফ সেক্রেটারী সহি করুন, বিচার কোন মাজিষ্ট্রেট করিবেন এবং বিচারের ফলাফল নাতুরা অবরুদ্ধ কিম্বা মুক্ত হইবেন। বিচার যে একেবারেই না হইতে পারে এ কথা হঠাৎ কেহই বিশ্বাস করে নাই, মনেও করে নাই। কিন্তু বাস্তবিক ঘটিল তাই। দেশস্বদ্ধ লোকের চীৎকারে গবর্মেণ্ট কর্ণপাত করেন না—সে দুর্বলতা তাঁহাদের কোন কালে নাই। নাতুরা বারবার বিচারের জন্ত প্রার্থনা করিতে লাগিলেন, সে কথারও গবর্মেণ্ট কোন উত্তর দেন না। পার্লামেন্টে প্রশ্ন উঠিল, ভারত সচিব ইঙ্গিতে কটাক্ষে বুঝাইলেন যে নাতুদিগের বিরুদ্ধে অতি গুরুতর অভিযোগ, কিন্তু তাহা প্রকাশ করিবার সময় উপস্থিত হয় নাই। সিপাহী বিদ্রোহের পর এমন ভয়ানক অবস্থা আর কখন হয় নাই। বোম্বাই গবর্মেণ্ট বাহা করিতেছেন তাহার উপর কাহারও কোন কথা কহা উচিত নহে। অনেক দিকে অনেক কথা উঠিতে লাগিল। অষ্টাদশ শতাব্দীতে ও তৎপূর্বে ফ্রান্সে যেমন Lettres de Cachet ছিল, আরও পূর্বে ইংলণ্ডে যেমন কথায় কথায় Tower এ ধরিয়া লইয়া যাইত এ দেশেও সেই অবস্থা উপস্থিত হইল বলিয়া অনেক লেখালেখি হইল।

নাতুদিগের কি অপরাধ এ কথা লইয়া অনেক জল্পনা হইতে লাগিল। তাঁহারা খবরের কাগজ লেখেন না, বক্তৃতা করেন না, অতএব রাজদ্রোহ অপরাধে তাঁহারা অপরাধী হইতে পারেন না। হইলে তাঁহাদিগের প্রকাশ্য বিচার হইত। কাজেই লোকে অনুমান করিতে লাগিল যে গবর্মেণ্ট এরূপ সন্ধান পাইয়াছেন যে নাতুরা জুবিলী রাত্রে হত্যার ব্যাপারে কোন প্রকারে লিপ্ত আছেন। সে রহস্য প্রকাশ হইবার জন্ত লোকে অপেক্ষা করিতে লাগিল। অনেক দিনের পর চাপেকার ধরা পড়িল। সে বাস্তব অবাস্তব নানা কথা স্বীকার করিল কিন্তু নাতুদিগের বিরুদ্ধে কোন কথা বলিল না, তাঁহাদিগের সহিত তাহার কোনরূপ সম্বন্ধও প্রমাণিত হইল না। ক্রমে ক্রমে আরও কয়েক জন ধরা পড়িল। তাহাদেরও বিচার ও শাস্তি হইল। নাতুদিগের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ তখনও প্রমাণিত হইল না। কিন্তু তাঁহারা পূর্বের ত্রায় কারারুদ্ধ রহিলেন। তথাপি সর্দার বালা সাহেব নিশ্চেষ্ট ছিলেন না। কারাগার হইতেও গবর্মেণ্টে সর্বদা আরজি পাঠাইতেন। কখনও উত্তর পাইতেন কখন কোন উত্তর পাইতেন না। বোম্বাইয়ের Champion পত্রিকায় অনেক কাগজপত্র প্রকাশিত হইল। সে গুলি আবার বিলাতে প্রচারিত হয়। আবার একবার পার্লামেন্টে খোঁচাখুঁচি হয়। তখনও গবর্মেণ্ট কোন কথা বলেন না, নাতুদিগকেও ছাড়িতে চাহেন না। যদি গবর্মেণ্ট নাতু ভ্রাতৃদ্বয়কে আজীবন কিম্বা দীর্ঘকাল কয়েদ রাখিতে পারিতেন তাহা হইলে তাহাদের কোট বজায় থাকিত। ভ্রাতৃদ্বয় অপরাধী কি নিরপরাধী সে বিচারের কোন আবশ্যক ছিল না, কারণ গবর্মেণ্টই সে বিষয়ের বিচারকর্তা এবং তাঁহারাই শাস্তিদাতা। লোকের কথায় তাঁহারা কান দেন না। আমাদের চীৎকারে তাঁহারা কিছুমাত্র বিচলিত হন না। নাতুদিগকে যদি তাঁহারা কখন মুক্ত না করিতেন তাহা হইলে কে তাঁহাদের কি করিতে পারিত? কিন্তু গবর্মেণ্ট তাহা পারিলেন না। প্রথমে দুই ভ্রাতা বেলগ্রামে নীত হইয়া কারামুক্ত হইলেন কিন্তু নজরবন্দ রহিলেন। ডিষ্ট্রিক্ট মাজিষ্ট্রেট তাঁহাদিগকে গবর্মেণ্টের হুকুম শুনাইয়া বলিলেন, আপনারা বেলগ্রামে যেখানে ইচ্ছা থাকিতে পারেন কিন্তু আর কোথাও যাইতে পারিবেন না। পরামর্শস্বরূপ

বলিলেন যে আপনারা সহরে না থাকিয়া যদি ইংরাজ-পল্লীতে বাস করেন ত ভাল হয়। বালা সাহেব হুকুমের নকল চাহিলেন। মাজিষ্ট্রেট বলিলেন নকল দিবার অনুমতি নাই। সেই সময় বুঝা গেল যে গবর্মেণ্টের কঠোর পণ কিছু বিচলিত হইয়াছে, তাঁহারা আপনার কোট ঠিক বজায় রাখিতে পারিলেন না। সেই সময় ইচ্ছা করিলে গবর্মেণ্ট নাতুদিগকে একেবারে মুক্তি দিতে পারিতেন, কিন্তু বোধ হয় তাহাতে তাঁহাদের একটু অপমান জ্ঞান হইত। এই জন্ত কিছু হাতে রাখিলেন। ভিতরের সংবাদ এই যে বালা সাহেবকে দিয়া ছই চারিটা সর্ভ লিখাইবার চেষ্টা হয় কিন্তু তিনি কোন কথা স্বীকার করেন নাই। অবশেষে ডিসেম্বর মাসের শেষে দুই ভাই মুক্তি লাভ করেন। জমিদারী গবর্মেণ্ট ক্রোক করিয়াছিলেন, আবার ফেরত দিলেন। নাতুরা কেন বন্দী হইয়াছিলেন কেহ জানেন না, তাঁহারা কেন মুক্ত হইয়াছেন তাহাও কেহ জানেন না, তবে এই মাত্র অনুমান করা যায় যে, যে অপরাধের সন্দেহ করিয়া গবর্মেণ্ট তাঁহাদিগকে কারারুদ্ধ করিয়াছিলেন তাহার কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় নাই। তাহা হইলে নাতুরা অন্ততঃ আরও কিছুদিন আটক থাকিতেন। নাতুদিগের মুক্তির প্রকৃত অর্থ এই যে গবর্মেণ্টের এ বিষয়ে হার হইল, আর তাঁহারা নিজেদের ভ্রম স্বীকার করেন নাই বলিয়া আরও বেশী হার হইল।

আজকাল দেশের সর্বত্র একটা বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে, গবর্মেণ্ট দৃঢ়সঙ্কল্প হইয়াছেন যে এজিটেশনে আর কখনও কর্ণপাত করিবেন না, আর আইন অনুশাসনগুলাও খুব কড়া রকমের করিবেন। শাসনের একটানা নদীতে এবার জোয়ার আনিবেন। এই যে বিপরীত গতি ইহার রোধ করা অসম্ভব। মিউনিসিপাল বিল ও আইন, সিডিশন আইন, সংবাদ পত্রদিগের বিচার ও শাস্তি, এইগুলিতে কি বুঝাইতেছে? না, গবর্মেণ্ট এইবার হইতে খুব শক্ত রকম শাসন করিবেন এবং কোন কথায় ক্ষেপ করিবেন না। মিউনিসিপাল বিল লইয়া যে এত ছলছল হইল, কলিকাতায় পাড়ায় পাড়ায় এজিটেশন হইল, বিলাতে একটা খুব গোল হইল, তাহাতে কি কোন ফল হইল? সেই ত বিল পাস হইয়া গেল, লাভের মধ্যে আমরা গবর্মেণ্টের আরও বিরক্তিভাজন হইলাম। মূতন সিডিশন আইন

বড় কঠোর বলিয়া একটা মস্ত কোণাহন হইল, গবর্মেণ্ট কি তাহা গ্রাহ্য করিলেন? বিজ্ঞানোক্তির মুখে এখনও শুনিতে পাওয়া যায় যে এজিটেশন করিয়াই আমরা গবর্মেণ্টকে রাগাইয়া দিয়াছি, তাই তাঁহারা আমাদের জব্দ করিবেন স্থির করিয়াছেন। সব কথায় সভা আর বক্তৃতা, খবরের কাগজে মাথা মুণ্ড লেখা, বড় বড় সাহেবদিগের কথার প্রতিবাদ, ইহাতে গবর্মেণ্ট রাগ করিবেন না কেন? তাঁহারা কংগ্রেস করিয়া মনে করিয়াছিলেন যে এখন আর গবর্মেণ্ট স্বেচ্ছামত সকল কর্ম করিতে পারিবেন না তাঁহারা এখন কি বলেন? তাঁহারা বলেন এই যে, মিউনিসিপাল আইন হইয়াছে সত্য, সিভিলিয়ন আইন বড় কঠোর হইয়াছে এ কথাও মানি, কিন্তু নাতুদিগের মুক্তি হইয়াছে। আমরা যদি একশত বার হারি আর গবর্মেণ্ট একবার হারেন তাহা হইলেও আমাদের জিত।

আমরা যে গবর্মেণ্টকে হারাইয়াছি এরূপ শ্লাঘা আমাদের মনে হওয়া উচিত নয়। আমাদের কি সাধ্য যে গবর্মেণ্টের ভ্রম তাঁহাদিগকে স্বীকার করাই, কিম্বা তাঁহাদের সঙ্কল্প পরিত্যাগ করাই! গবর্মেণ্ট নিজেই হারিয়াছেন। যদি তাঁহারা খুব ঈর্ষ হইতে চাহেন, তাহা হইলে নাতুদিগকে ছাড়িলেন কেন? এই একবার গবর্মেণ্টের হার হইল। আর একবার তাঁহারা হারিয়াছিলেন বেঙ্গল জুরি নোটিফিকেশনের সময়। সেবারও আমরা তাঁহাদের হারাই নাই। বেঙ্গল গবর্মেণ্ট খুব পাকা বন্দোবস্ত করিয়াছিলেন, কিন্তু বিলাতে যে একটা গোল বাধিবে সে হিসাব তাঁহারা করিতে পারেন নাই। তাই তাঁহাদের হার হইল। নাতুদিগের বেলাও তাঁহাদের ভুল। কাহার কথায় কি সন্দেহ করিয়া অনর্থক তাঁহারা ছুই ভাইকে বন্দী করিলেন। কিন্তু Lettres de cachet এর কাল ত আর নাই। অতি জীর্ণ রেগুলেশনের দোহাই দিয়া অকারণে নির্দোষী সম্ভ্রান্ত প্রজাকে গবর্মেণ্ট কয় দিন কারারুদ্ধ করিয়া রাখিতে পারেন? রাগের মাথায় গবর্মেণ্ট সে কথা ভাবেন নাই। তাঁহারা ভ্রম স্বীকার করুন আর নাই করুন প্রত্যক্ষ তাঁহাদের ভুল ধরা পড়িয়াছে। গবর্মেণ্টের অসীম ক্ষমতা, কিন্তু তাঁহারাও সর্বদা যথেষ্ট কাজ করিতে পারেন না। জুরি নোটিফিকেশন ছাড়িতে হইল, প্রেগ রেগুলেশন পরিবর্তন করিতে হইল, নাতু-

দিগকে ছাড়িতে হইল। তবে আমরা এজিটেশন ছাড়িব কেন? এজিটেশন যে সকল সময় সফল হইবে এমনতর কাহারও মনে হয় না, কিন্তু এজিটেশন ছাড়িয়া দিলে কি গবর্মেণ্ট একেবারে অত্যন্ত রূপাপরবশ হইয়া সকল কার্য আমাদের মনোমত করিবেন? নাতুদিগের মুক্তিতে আর একটা প্রমাণ পাইলাম যে গবর্মেণ্ট গায়ের জোরে সব সময় সব কাজ করিতে পারেন না, নীতিসঙ্গত কর্ম না হইলে কখন কখন তাঁহাদিগকেও মুখে না হউক কার্যতঃ ভ্রম স্বীকার করিতে হয়।

দ্রোপদী।

কুরুসভামাঝে যবে কৃষ্ণার বসন
মুহমুহ আকর্ষিল মুচ দুঃশাসন,
মুক্তকেশী একবস্ত্রা দ্রোপদী সুন্দরী
ক্ষণতরে আর্জুনসে উঠিলা শিহরি;
দৃষ্ট সাধবী-গর্বে পুন হেরিলা তখন
হাসিছে নির্দজ্জ ক্ষুদ্র কাপুরুষগণ;
সাধু সভাসদ আর পুরবুদ্ধ যত
নিশ্চল আছেন বসি অক্ষমের মত;
অপমানে নতশির, বসি পঞ্চজন
মৌন স্নান—তেজোহীন বহির মতন!—
লাজে ফোভে নারীবক্ষ করিয়া বিদার
দিকে দিকে ধেয়ে গেল দারুণ ধিক্কার;
যেন সদ্য উদ্ধরণা দলিতা ফণিনী
দাঁড়াইলা সভাস্থলে রোষে তেজস্বিনী!

সীতা।

বিচার-মণ্ডপতলে নির্দাসিতা সীতা
ঈষৎ সরত নেক্রে, কৃশা শুচিস্মিতা
দাঁড়াইলা রমণী-গৌরবে।—ধীর স্থির
স্নিগ্ধ স্নান, প্রীতি-মূর্তি গভীর গম্ভীর,
শত শত হৃদিপদ্মে উদিল তখন
অজ্ঞাতে নীরবে দিব্য স্বপ্নের মতন।
স্তুতিত প্রকৃতিপুঞ্জ রাজলক্ষ্মী ভ্রমে
চাহিল বৈদেহী পানে সভয়ে সম্মুখে।

হেনকালে রবুনাথ ধীরে গাঢ়স্বরে
আহ্বানিলা মহিষীরে পরীক্ষার তরে!
দিকে দিকে শুষ্ক নেক্রে উঠিল ভরিয়া;
রহিল বিহ্বল সভা লজ্জায় মরিয়া।
মাতৃবক্ষ বিদরিয়া গেল অবশেষে,
মিলাইলা তার মাঝে জানকী নিমেষে!

শ্রীপ্রমথনাথ রায় চৌধুরী।

বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞান।

বিজ্ঞান শব্দ এখন আমরা 'science' এই অর্থে ব্যবহার করি। কিন্তু প্রাচীন কালে ইহা ভিন্নার্থে ব্যবহৃত হইত। প্রাচীনকালে বিজ্ঞান শব্দে তত্ত্বজ্ঞান বুঝিতেন। তাঁহাদের মতে জ্ঞান=বুদ্ধিজ্ঞান (knowledge); আর বিজ্ঞান=বোধিজ্ঞান (wisdom)। গীতাতে অর্জুনকে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—

জ্ঞানং তেহং সবিজ্ঞানম্ ইদং বক্ষ্যাম্যশেষতঃ।

বজ্জাত্বা নেহ ভূয়োহহং জাতব্যমবশিষ্যতে॥

এখানে 'বিজ্ঞান' তত্ত্বজ্ঞান অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে এবং ইহাকে জ্ঞানের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতর বলা হইয়াছে। বাহা জানিলে আর কিছু জাতব্য অবশিষ্ট থাকেনা, তাহা তত্ত্বজ্ঞান বই আর কি? অতএব আমরা দেখি—“জ্ঞান বিজ্ঞান তুণ্ডাত্মা”। কিন্তু বর্তমান শিক্ষিত সমাজে বিজ্ঞান শব্দের science অর্থে রুঢ়ি হইয়াছে। অতএব আমরা সেই অর্থেই বিজ্ঞান শব্দের প্রয়োগ করিব।

উপনিষদে ব্রহ্মকে প্রজ্ঞান-ঘন বলা হইয়াছে। অর্থাৎ ব্রহ্মে প্রজ্ঞান ভিন্ন আর কিছু নাই। তাঁহার সর্বত্র প্রজ্ঞান, তিনি প্রজ্ঞানময়। অতএব দেখা যায়—“প্রজ্ঞানেনৈনমা-গ্নুয়াৎ”—প্রজ্ঞান দ্বারা ব্রহ্ম প্রাপ্তব্য। এখানে প্রজ্ঞান শব্দ তত্ত্বজ্ঞান অর্থেই প্রযুক্ত হইয়াছে, অথবা ইহা তত্ত্বজ্ঞানেরও উপরিতন অবস্থা। কারণ ঐতরেয় উপনিষদে “সংজ্ঞানম্, আজ্ঞানম্, বিজ্ঞানম্, প্রজ্ঞানম্” এইরূপ উক্ত হইয়াছে, তাহাতে মনে হয় যে প্রজ্ঞান যেন বিজ্ঞানেরও পরের অবস্থা। সম্প্রতি যদিও 'প্রজ্ঞা' শব্দের ব্যবহার দেখা যায়, কিন্তু 'প্রজ্ঞান' শব্দ একরূপ বাঙ্গালা হইতে উঠিয়া গিয়াছে। ইহাতে বাঙ্গালা ভাষা ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে।

কারণ যখন আমরা 'বিজ্ঞান' শব্দের দ্বারা অল্প প্রয়োজন সাধন করিতেছি, তখন বিজ্ঞানের পূর্বসম্ভার 'প্রজ্ঞান' শব্দকে ছাড়িলে চলিবে কেন? বিজ্ঞান শব্দে science বুঝায় ক্ষতি নাই; আমরা প্রজ্ঞান শব্দের দ্বারা তত্ত্বজ্ঞান বুঝিব।

বুদ্ধিজনিত জ্ঞান (বিজ্ঞান) যেমন science-এর বিষয়ীভূত, বোধিজনিত জ্ঞান (প্রজ্ঞান) তেমনি ধর্মের (religion-এর) বিষয়ীভূত। বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞান বস্তুতঃ জ্ঞানেরই পূর্বাধার স্তর মাত্র। সুতরাং ইহাদের মধ্যে কোনরূপ বিরোধ হওয়া উচিত নহে। কারণ বিজ্ঞানের সাহায্যে আমরা প্রজ্ঞান রাজ্যে উপনীত হই। প্রজ্ঞান বিজ্ঞানের পরিণতি মাত্র। বিজ্ঞানের পূর্ণতা বা পরি-সমাপ্তিই প্রজ্ঞান। অতএব এ দোহার মধ্যে চিরস্থায়ী বিরাজিত থাকা উচিত। কিন্তু পাশ্চাত্য দেশে আমরা ইহার সম্পূর্ণ বিপরীত দেখিতে পাই। আমরা দেখিতে পাই রোজার বেকন, কোপারনিকান, ক্রপো, গ্যালিলিও প্রভৃতি বৈজ্ঞানিক প্রবরগণ প্রজ্ঞানের রক্ষক ধর্মযাজকদিগের হস্তে অশেষরূপে লাঞ্চিত, উৎপীড়িত এবং বিপর্যাস্ত হইয়াছিলেন। আমরা দেখিতে পাই, যে ইয়ুরোপখণ্ডে ধর্ম ও বিজ্ঞানের মধ্যে বহু শতাব্দী ধরিয়া ভীষণ দ্বন্দ্বযুদ্ধ চলিয়াছিল। আমরা দেখিতে পাই যে বৈজ্ঞানিকের নিকট ধর্ম পরিহাসের বস্তু এবং ঘৃণার সামগ্রী ছিল। আর ধর্মযাজকের নিকট বৈজ্ঞানিক নিষ্ঠুর বিদ্রোহনে আহুতি দিবার উপযুক্ত ইন্ধন বিবেচিত হইয়াছিল।

কিন্তু প্রাচ্য ভূখণ্ডে ইহার অনেকটা বিপরীত দেখা যায়। মিসর, অ্যাসিরিয়া, চীন, ভারতবর্ষ—সর্বত্রই বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞান অচ্ছেদ্য সখ্যবন্ধনে বিজড়িত ছিল। এখানে ধর্মযাজকই বৈজ্ঞানিকের আসন অধিকার করিয়া-ছিলেন। বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞানের মধ্যে যে সংযোগ-তত্ত্ব, তাহার কখন ব্যবচ্ছেদ ঘটে নাই। সেই জন্ত দেখিতে পাই যে প্রাচ্যদেশসমূহে বিজ্ঞান কখনও জড়বাদ বা নাস্তিকতায় পর্যাবসিত হয় নাই এবং ধর্মও কখন বিজ্ঞানের ভিত্তি হারাইয়া অন্ধবিশ্বাস বা অর্থহীন অচলানমাত্র পরিণত হয় নাই। সেই জন্ত দেখিতে পাই যে প্রাচ্যধর্মমূলক প্রায় সমস্ত আচার বিশ্বাসেরই অন্বেষণ করিলে একটা বৈজ্ঞানিক মূল পাওয়া যায়। আর দেখা যায় যে, দিন দিন বিজ্ঞানের যতই উন্নতি সাধিত হইতেছে, ততই সেই

সকল ধর্মের প্রশস্ত ভিত্তি ক্রমশঃ দৃঢ়তর হইয়া উঠিতেছে এবং তাহাদের তমসাজ্ঞর অংশসমূহ নবালোকে উদ্ভাসিত হইতেছে। পক্ষান্তরে, ইয়ুরোপে বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞানের সংযোগ-তত্ত্ব বিচ্ছিন্ন হওয়ায় প্রচলিত ধর্মমতসমূহের পক্ষে বিজ্ঞানের উজ্জ্বল আলোক অসহ্য হইয়া পড়িতেছে, এবং তাহার ফলে বিজ্ঞানের ক্রমোন্নতির সহিত লোকের ধর্ম-বিশ্বাস শ্লথ হইয়া যাইতেছে। অতীত দিকে বিজ্ঞান প্রজ্ঞানের হস্তাবলম্বন হারাইয়া অন্ধ জড়বাদে পরিণত হইয়াছে এবং বৈজ্ঞানিক নিজের সীমাবদ্ধ দৃষ্টিকে জ্ঞানের চরমসীমা ভাবিয়া positivism বা Agnosticism (অজ্ঞেয়বাদকে) আশ্রয় করিতে বাধ্য হইয়াছেন। এই বিভীষিকাময়ী বৈজ্ঞানিকতার করাল ছায়া ইংরাজী শিক্ষা বিস্তারের সহিত এদেশেও পরিব্যাপ্ত হইতেছে। ইহার সংহারক কবলে নিপেষিত হইবার পূর্বে আমাদের একবার বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞানের স্বরূপ ও ভেদ বুঝিবার চেষ্টা করা উচিত।

প্রথমতঃ বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞানের অবলম্বিত প্রণালীর বিভিন্নতা সম্বন্ধে বিচার করিয়া দেখা যাক। বৈজ্ঞানিক ইন্দ্রিয় ও বুদ্ধির সাহায্যে জগৎতত্ত্বের আলোচনায় প্রবৃত্ত হন। ইন্দ্রিয়ের শক্তি সীমাবদ্ধ; সেই জন্ত তিনি নানারূপ বৈজ্ঞানিক যন্ত্রের সাহায্য গ্রহণ করেন। মানুষের চক্ষু কয়েক ক্রোশ ব্যবধানে দেখিতে পায় না; অথচ বৈজ্ঞানিককে কোটি যোজন দূরবর্তী গ্রহনক্ষত্রাদি পরিদর্শন করিতে হইবে; সেই জন্ত দূরবীক্ষণ যন্ত্রের আবিষ্কার। মানুষ চন্দ্রক্ষেপে ক্ষুদ্রতর পদার্থ উপলব্ধি করিতে পারে না; অথচ বৈজ্ঞানিককে কীটপুং, বীজপুং, কোষপুং প্রভৃতি অতি সূক্ষ্ম পদার্থের স্বরূপ পর্যালোচনা করিতে হইবে; সেই জন্ত অণুবীক্ষণ যন্ত্রের আবিষ্কার। এইরূপ অত্যাশ্চর্য ইন্দ্রিয়ের সম্বন্ধেও দেখা যায়। সীমাবদ্ধ ইন্দ্রিয়শক্তির বিস্তৃতিসাধন করিবার জন্ত বৈজ্ঞানিক যে কত প্রকার যন্ত্রের আবিষ্কার করিয়াছেন তাহার ইয়ত্তা করা যায় না। যদি কোন প্রতিষ্ঠাশালী বৈজ্ঞানিকের বিজ্ঞানশালা একবার পরিদর্শন করা যায়, তবে এ কথার প্রমাণের অপেক্ষা থাকে না। ফলতঃ বৈজ্ঞানিকের অবলম্বিত প্রণালীতে, প্রথমতঃ, ইন্দ্রিয় ও যন্ত্রের সাহায্যে জগৎব্যপারের পর্যবেক্ষণ (observation) ও পরীক্ষণ (experiment) এবং

পশ্চাৎ বুদ্ধির সাহায্যে তাহাদের পর্যালোচনা, অর্থাৎ নানারূপে বিশ্লেষণ, বিভাজন, সমীকরণ ইত্যাদি। তদনন্তর ত্রায়াবুমোদিত যুক্তি প্রয়োগ দ্বারা তাহাদের উপগমন ও ব্যাপ্তিসাধন করিয়া নিয়মের সংস্থাপন ও তত্ত্বাবিস্কার। সংক্ষেপতঃ ইহাই বৈজ্ঞানিক প্রণালী।

কিন্তু প্রজ্ঞানের প্রণালী ইহা হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন। প্রজ্ঞানের রাজ্যে ইন্দ্রিয় ও বুদ্ধির (intellect) প্রয়োগে কোনই ফললাভ হয় না। তত্ত্বজ্ঞান আয়ত্ত করিয়া প্রজ্ঞানের অধিকারী হইতে হইলে জিজ্ঞাসকে চিত্তবুদ্ধির দ্বারা ধ্যান যোগ অবলম্বন করিতে হয়। এই ধ্যানের ইংরাজী প্রতিশব্দ intuition। জার্মান দার্শনিক ক্যান্ট ইহাকে অতীন্দ্রিয় অববোধ (Transcendental apperception) বলিয়াছেন; সেলিং ইহার নাম দিয়াছেন—বোধিজ্ঞ প্রজ্ঞান (intellectual intuition)। কিন্তু জার্মান পণ্ডিতেরা ইহার যতই লম্বা চৌড়া আখ্যা দিল না কেন, ইহা আমাদের সেই চিরপরিচিত ধ্যান ভিন্ন আর কিছুই নহে। বাহ্য বিষয় বাহিরে রাখিয়া, মনের গতি অন্তর্মুখী করিয়া, চিত্তের বৃত্তি ধারণা করিয়া যে অনন্তবিষয়ক একাগ্রতা তাহাই ধ্যান। ধ্যানযোগ আরম্ভ হইলে জগতের আবরণ উন্মুক্ত হইয়া যায় এবং তত্ত্বজ্ঞানী প্রতিভাসের পশ্চাতে (behind phenomena) পারমাণবিক তত্ত্বের (Noumena) সাক্ষাৎকার লাভ করেন। বিজ্ঞানের দৃষ্টি বহিমুখী এবং লক্ষ্য বাহ্য আকৃতির প্রতি জাগতিক রূপের নানা ভেদ। সেই জন্য বিজ্ঞানের আরম্ভ বহু হইতে। প্রজ্ঞানের দৃষ্টি অন্তর্মুখী এবং লক্ষ্য পরমার্থ তত্ত্বের প্রতি। পরমার্থ অদ্বিতীয় পদার্থ। সেইজন্য প্রজ্ঞানের আরম্ভ এক হইতে। বিজ্ঞান জগতের বহুরূপিত্ব দিশাহারা হইয়া অকুল পাথার দেখেন; প্রজ্ঞান 'নেদ নানান্তি কিঞ্চন' এই স্থির সিদ্ধান্ত করিয়া "যস্মিন্ বিজ্ঞানো সর্বমিদং বিজ্ঞাতং ভবতি" যাহাকে জানিলে সকলই পরিজ্ঞাত হইয়া যায় সেই "একমেবাদ্বিতীয়ম্"কে ধ্যান যোগে উপলব্ধি করিয়া নিশ্চিত হইয়া থাকেন। এই নিমিত্ত দেখা যায় যে বৈজ্ঞানিকের প্রণালী অধিরোহমূলক (synthetic), কিন্তু তত্ত্বজ্ঞানীর প্রণালী অবরোহমূলক (Analytic)। বৈজ্ঞানিক বহু হইতে আরম্ভ করিয়া তাহার সঙ্কোচন দ্বারা ক্রমে ক্রমে যথা সম্ভব একত্রে

উপনীত হন, আর তত্ত্বজ্ঞানী এক হইতে আরম্ভ করিয়া সম্ভ্রান্তরণ দ্বারা নানাতত্ত্বের বিকাশ প্রদর্শন করেন।

আরও দেখা যায় যে বৈজ্ঞানিক ধীরে ধীরে জ্ঞানের সোপান অতিক্রম করিয়া স্তরে স্তরে সূক্ষ্ম হইতে ভগ্নমে, স্থূল হইতে সূক্ষ্ম, শিক্ষার্থীকে সঙ্গে লইয়া অগ্রসর হন। কিন্তু তত্ত্বজ্ঞানী শিষ্যকে ভিন্ন প্রণালীতে শিক্ষাদান করেন। তিনি প্রথমতঃ তাহার চিত্তকে তত্ত্ববীজ রোপণের উপযোগী করিয়া লন, পরে তাহার অধিকার বুদ্ধিয়া তদনুরূপ উপদেশ প্রদান করেন। প্রশ্ন উপনিষদে দেখা যায় যে সূর্য্যকোষ প্রভৃতি কয়েকটি তত্ত্বজিজ্ঞাসু ঋষিযুবক, মহর্ষি পিপ্লাদের সমীপে উপস্থিত হইয়া প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতে আরম্ভ করিলে পিপ্লাদ তাহাদের প্রশ্নের কোনও উত্তর না দিয়া তাহাদিগকে বলিলেন যে তোমরা সন্ধ্যাসর ধরিয়া ব্রহ্মচর্যা পালন করিয়া শুদ্ধচিত্ত হইয়া আইস, পরে ইচ্ছানুরূপ প্রশ্ন করিও, যথোচিত উত্তর পাইবে। বিজ্ঞানের আলোচনায় এরূপ কোন অধিকার ভেদ নাই। সকলের পক্ষেই বিজ্ঞানের সিংহদ্বার উন্মুক্ত।

আরও দেখা যায় যে বৈজ্ঞানিক যেমন পূর্বে হইতেই সিদ্ধান্তের অবতারণা করিয়া পরীক্ষা দ্বারা শিক্ষার্থীকে তাহার সত্যাসত্য বুঝাইয়া দেন, তত্ত্বজ্ঞানী শিষ্য সম্বন্ধে সেরূপ ব্যবস্থা করেন না। তিনি মৌখিক উপদেশ না দিয়া শিষ্য যাহাতে তত্ত্বজ্ঞান স্বয়ং উপলব্ধি করিয়া তাহা আত্মসাৎ করিতে পারে তাহার উপায় করিয়া দেন। এইরূপে তত্ত্বজ্ঞান, পরপ্রত্যয়সিদ্ধ না হইয়া নিজের অববোধজনিত হয়। সেইজন্য আমরা দেখি যে তৈত্তিরীয় উপনিষদে ভৃগু তত্ত্বজ্ঞানী পিতা বরুণের সমীপস্থ হইয়া তাঁহাকে ব্রহ্ম জিজ্ঞাসা করিলে, "অধিহি মে ভগবন্ ব্রহ্মেতি", বরুণ তাঁহার প্রশ্নের সাক্ষাৎ কোন উত্তর না দিয়া তাঁহাকেই এই বিষয়ে একাগ্রভাবে চিন্তা (ধ্যান) করিতে বলেন। ভৃগুও তাঁহার উপদেশ মত তৎসম্বন্ধে ধ্যান করিয়া এই সিদ্ধান্তে উপনীত হন যে "অন্নই ব্রহ্ম"। বরুণ তাঁহার এই সিদ্ধান্ত শুনিয়া তাঁহাকে পুনরায় ধ্যান করিতে বলেন, ধ্যানান্তর ভৃগু বুঝিতে পারেন যে "প্রাণই ব্রহ্ম"। বরুণ তাঁহাকে পুনরপি ধ্যান করিতে বলেন। এইরূপ ধ্যান করিতে করিতে ভৃগুর হৃদয়ে ব্রহ্মের স্বরূপ প্রতিভাত হয়। তিনি তখন উপলব্ধি করেন যে ব্রহ্ম "সচ্চিদানন্দ"।

বিজ্ঞান ও প্রজ্ঞানের শেষ ফল সম্বন্ধেও বিস্তার প্রভেদ লক্ষিত হয়। বিজ্ঞানের করণ (বুদ্ধি) সীমাবদ্ধ; সেইজন্য বিজ্ঞান সসীম। বিজ্ঞানরাজ্যে জ্ঞেয় ও অজ্ঞেয়ের সীমা নির্দেশ আছে। এত দূর পর্য্যন্ত জ্ঞানালোকে আলোকিত, তাহার পর সমস্তটা ঘনাকার, জ্ঞানের অতীত। বিজ্ঞানের চরম অজ্ঞেয় বাদ। আর শেষ সিদ্ধান্ত এইঃ—

অজ্ঞেয় সৃষ্টির তত্ত্ব স্থিতি ও বিরাম
জ্ঞানের এ শোচনীয় শেষ পরিণাম।

কিন্তু প্রজ্ঞানের করণ (ধ্যান) সীমাহীন; সেইজন্য প্রজ্ঞান অসীম। প্রজ্ঞানের দেশে অজ্ঞেয় শব্দের প্রচলন নাই, সমস্তই জ্ঞানের বিষয়ীভূত। কারণ জগতের যিনি পরম তত্ত্ব, চরম পরমার্থ, সেই সচ্চিদানন্দ ব্রহ্ম পদার্থেরও তত্ত্বজ্ঞানী মনোবা দ্বারা সাক্ষাৎকার লাভ করেন। প্রজ্ঞানের চরম—বেদান্ত বাদ; আর শেষ সিদ্ধান্ত এইঃ—

টুটে হৃদয়ের গ্রন্থি, দেখে তবে নর
সচ্চিদ-আনন্দময় বিশ্বচরাচর।

সেইজন্য জগতের কূট সমস্তা সম্বন্ধে বিজ্ঞান কোন সত্ত্বের দিতে পারে না। সৃষ্টির প্রয়োজন উদ্দেশ্য ফল, ঈশ্বর মায়া, জীব জড়, কল্ল মনস্তর, পরলোক জন্মান্তর, এই যে সকল প্রশ্নের উত্তর খুঁজিয়া মানুষ জগতের আদি হইতে বিকল হইতেছে, তদ্বিষয়ে বিজ্ঞান কোন সুরীমাংসা করিয়া দিতে পারে না, কারণ এ সকল তত্ত্ব বিজ্ঞানের বহির্ভূত; প্রজ্ঞানের আশ্রয় লইয়া ইহাদিগকে আয়ত্ত করিতে হয়।

শেষ কথা। বিজ্ঞান বিশ্লেষণ সহকারে একত্ব সাধন করিয়া করিয়া শেষ এক মহা দ্বৈতে উপনীত হন—তাহার নাম প্রকৃতি ও পুরুষ, (matter ও force)। বিজ্ঞান তাহার উপর আর উঠিতে পারেন না। কিন্তু প্রজ্ঞান এই দুইয়ের সমন্বয় সাধন করিয়া বলেন—যিনি ক্ষরের অতীত ও অক্ষরের উত্তম, যাহা হইতে প্রকৃতি ও পুরুষের উদ্ভব, যিনি জড় ও চিত্তের অদ্ভুত সমন্বয় সেই পুরুষোত্তমকে নমস্কার করি।

যতঃ প্রধান পুরুষো যতশ্চৈতৎ চরাচরম্।

কারণং সকলশ্চাস্ত্র স নো বিষ্ণুঃ প্রসীদতু ॥

শ্রীহীরেন্দ্রনাথ দত্ত।

ময়ূরভঞ্জে 'ছউ' নাট।

'ছউ' ময়ূরভঞ্জের একটি বিশেষ পর্ব; একটি আমোদ অনুষ্ঠান। ইহাকে 'ছউ নাট' বা 'ছউ যাত্রা' বলা হইয়া থাকে। 'নাট' কথাটা হইতেই অবশ্য এটা বুঝা যাইতেছে যে ইহাতে নাট্য বা 'নৃত্য' আছে, 'যাত্রা' দেখিয়া অনেকে হয়ত 'বৌকুণ্ডুর যাত্রা', 'মতি রায়ের যাত্রা' ইত্যাদির ছবিটা মনোমধ্যে উদ্ভাসিত করিয়া তাহারই মত একটা কিছু 'গীত' বাদ্য নৃত্য ও বক্তৃতা সমন্বিত একটা আমোদ প্রমোদ বলিয়া স্থির করিতে পারেন, কিন্তু ঐতিহাসিক (!) সত্যের সম্মানের মর্যাদা যাহাতে 'রেখা মাত্র ও ক্ষুধ' না হয় সেজন্য আমরা বলিতে হইতেছে যে, এই শেষোক্ত অনুমানকারিগণ একান্ত ভ্রান্ত হইয়াছেন। ছউ পূর্বে নৃত্য আছে, কিন্তু গীত নাই—তবে সানাইর বাদ্য এবং ততাল সঙ্গত ঢোলের সঙ্গত যদি গীত বলেন—সে স্বতন্ত্র কথা—কণ্ঠগীত নাই, বক্তৃতা তো একেবারেই নাই। এ পূর্বে সুধুই নৃত্য, সুধুই নাট, আর তদনুগামী বাদ্য! বাদ্যও ঢোলক নহে, তবলা নহে, হারমোনিয়ম নহে। ঢোল—কাঠি দেওয়া ঢোল, আর সানাই!

'যশু দেবশু যজ্ঞপং তথা ভূষণবাহনং'—যেমন নৃত্য, তত্প্রয়োগী বাদ্য! এ নৃত্য পুরুষের, রমণীর সহিত ইহার কোন সংস্রব নাই। কিন্তু তাহা হইলেও ইহা দেখিবার জন্য লোক সাধারণের যেরূপ উৎসুক্য, ইহার জন্য যেরূপ আয়োজন ও অনুষ্ঠান হয়, অথ স্থানে ভাল ভাল বাইজী-দের নৃত্য সভাতেও সেরূপ জনসমাগম বা আড়ম্বর হয় না।

এই নৃত্য মধুর মধুমাসে অনুষ্ঠিত হয়। চড়ক পূজার কয়েক দিন পূর্বে হইতে ইহা আরম্ভ হয় এবং সংক্রান্তির দিবস শেষ হইয়া থাকে। কিন্তু দুর্গা পূজার পর হইতেই ইহার আয়োজন, শিক্ষা, দীক্ষা প্রভৃতি আরম্ভ হয়। সুতরাং পাঠকবর্গ বুঝুন যে ব্যাপারটা কি গুরুতর যে প্রায় ছয় মাস পূর্বে হইতে ইহার শিক্ষা ও মোড়া (drill and rehearsal) আরম্ভ হয়। ময়ূরভঞ্জের মহারাজের প্রাসাদেই ইহার আড্ডা। অগ্রহায়ণ বা পৌষ মাসের রাত্রিতে রাজ বাড়ী গেলে প্রায় প্রত্যহই ঢোলের উচ্চ শব্দ প্রাসাদ কুটিমে প্রতিধ্বনিত হইয়া শ্রবণদ্বারে

নিদ্ররূপে আঘাত করিয়া হৃদগেহস্থ আত্মপুরুষের চৈতন্য সম্পাদন করিয়া দেয়। রাজ পরিবারের এই নৃত্যে যথেষ্ট সহানুভূতি আছে এবং ইহাতে তাঁহাদের ব্যয়ও যথেষ্ট হয়। রাজ ভ্রাতা স্বয়ং এই দলের পৃষ্ঠপোষক। মহারাজের অতীত দত্তকসূত্রে বর্তমান নিলগিরি রাজেরও এক দল আছে। কোন কোন বারে এই উভয় দলের প্রতিদ্বন্দ্বিতা উপস্থিত হয় এবং সেই সময় প্রত্যেক দলেই স্বীয় স্বীয় নৃত্যনিপুণতা বিশেষ ভাবে প্রদর্শন করিয়া থাকে। নৃত্য শেষে জয় পরাজয় স্থির হয়।

এই যে কার্তিক অগ্রহায়ণ মাস হইতে শিক্ষা দেওয়া হয় এ কি শিক্ষা? আর কিছুই নহে, নৃত্যের ভঙ্গী, ভাব, অঙ্গ চালন-কৌশল ইত্যাদি শিক্ষা দেওয়া হয়। ইহার জন্য রীতিমত বেতন দ্বারা সিংহভূম প্রভৃতি স্থান হইতে শিক্ষক আনা হইয়া থাকে। সঙ্গতকারী ঢুলিও ঐসব স্থান হইতেই আনা হয়। অনুসন্ধানে আমরা যত দূর জানিতে পারিয়াছি তাহাতে সিংহভূম, মল্লভূম প্রভৃতি অঞ্চলেই সর্বাঙ্গী এই 'ছউ' নাটের প্রথম জন্ম হয়। সরাইকেলা রাজবাটিতেও, নাকি বহু পূর্বে হইতে এ নাটের প্রচলন আছে এবং ময়ূরভঞ্জের অনেকে বলিয়াছেন ঐ রাজবাটিতেই ইহার প্রথম উৎপত্তি। তার পর ময়ূরভঞ্জেও বোধ হয় ৫০, ৬০ বৎসর (কি তার বেশী কম ঠিক স্মরণ নাই) হইল ছউ আসিয়া উপনিবেশ স্থাপন করি-
আছে। বর্তমান মহারাজের পিতৃ পিতামহাদি নাকি এই নাট্য বড় পছন্দ করিতেন এবং বিশেষ উৎসাহ সহকারে ইহার অনুষ্ঠান আয়োজন করিতেন। এখনও রাউৎ রায় (রাজ ভ্রাতা) সাহেব ইহাতে বিশেষ অনুরক্ত এবং এতদনু-
ষ্ঠানে অর্থ ব্যয়ে কাতর নহেন। এই নৃত্যের নর্তকগণকে রীতিমত যথেষ্ট বেতনাদি প্রদান করা হয়। ছোট ছোট বালক হইতে বয়স্কগণ পর্য্যন্ত এই নৃত্যের নট গ্রহণ করে। এই সব লোক প্রায়ই সাধারণ লোক। ভদ্র বংশীয় স্থানীয় রাজ কর্মচারিগণও (অবশ্য উড়িয়া) কেহ কেহ স্বেচ্ছায় কেহ কেহ বা অনুরোধে পড়িয়া এই নৃত্যের নট-
কার্য্যে ব্রতী হন। রাজবংশীয় যুবকগণও (লাল সাহেব-
গণ) অনেকে এই নৃত্যে রীতিমত নটকার্য্য নিরীহ করিয়া থাকেন। সিংহভূম প্রভৃতি অঞ্চলের নৃত্য-শিক্ষক এবং বাদক আনীত হইয়া এই দলের নটদিগের নৃত্য-ভঙ্গিমা

প্রভৃতি শিক্ষা কার্য্যে নিযুক্ত হয়; তাহার নাকি ৩০, ৪০, কি তদপেক্ষাও অধিক বেতন পাইয়া থাকে।

'ছউ নাটের' নৃত্য-শিক্ষা এতই কি কঠিন যে পাঁচ ছয় মাস ধরিয়া তাহার শিক্ষা ও মোড়া চলিতে থাকে? হাঁ, কঠিন বই কি! পূর্বেই বলা হইয়াছে যে 'ছউ' নাটের বিশেষ বিশেষ এই যে ইহাতে বাক্যবদ্ধ সম্পূর্ণ নীরব, নিশিষ্ট। কথাবার্তা, বক্তৃতা, গীত ইহাতে নাই, কিন্তু যাত্রার প্রয়োজনীয় আর সবই ইহাতে আছে। এইজন্য ইহাকে যাত্রাও বলিয়া থাকে। ইহারও এক একটা 'পালা' আছে। প্রধানতঃ রামায়ণের ঘটনাবলী অবলম্বনেই ইহার পালা সব প্রস্তুত হয়, এবং নাটোনিখিত চরিত্রাবলীর উপযোগী সাজ সজ্জাও ইহাতে ব্যবহৃত হয়। যেমন রাবণ রাজা, তাঁর জন্য রাজপোষাক, তরবারী, জাঠা, শেল, মুসল, মুদগর আদি, রাম লক্ষণের ধনুর্ধ্বাণ, জটা, বল্কল আদি, নারদ ঋষির, পাকাদাড়ী, চুল, ত্রিতন্ত্রী, মালা, ইত্যাদি, ইত্যাদি। পালা অনুসারে এইসব চরিত্রাভিনেতাдиগকে মধ্যে উপস্থিত হইয়া স্ব স্ব নৃত্য বা নাট প্রদর্শন করিতে হয়। যুদ্ধ বিগ্রহ আদিও বাদ যায় না। সুতরাং যাত্রার সবই আছে, নাই কেবল বক্তৃতা, গীত! কিন্তু এই সব অভিনেতাдиগকে নৃত্য কৌশলে, কলা বিকাশে এবং অঙ্গ-চালন ভঙ্গিমায় স্বীয় চরিত্রানুগারী ভাব সমস্তই প্রকাশ করিতে হয়। অতএব ইহাতে "রে পাষাণ্ড, এই দণ্ড দ্বারা এই দণ্ডে তোর মুণ্ড খণ্ড খণ্ড করিয়া ফেলিব" ইহা উচ্চ রবে ধ্বনিত না করিয়া কেবল নৃত্য এবং অঙ্গ ভঙ্গী দ্বারা ঐ 'খণ্ড খণ্ডের' সম্ভাবনা ও তজ্জনিত ভীতি উৎপাদন করিতে হইবে, "হা বৎস," "হা রবি কুল রবি," অথবা "হা প্রেয়সি" "হা হৃদয় সর্কষ" ইত্যাদি করুণস্বরে উচ্চারণ দ্বারা দর্শকের হৃদয়ে করুণা সঞ্চারের চেষ্টা না করিয়া কেবল অঙ্গের ভঙ্গী, কৌশল আদি দ্বারা সেই কষ্ট প্রকাশ, এবং করুণার উদ্বেক করিতে হইবে, বীণাবাদনকার নারদ ঋষিকে "একবার বল বীণে, হরি নাম বিনে, অথ কিছু আর বল বিনে, তারে তারে ডাক্বে তারে" ইত্যাদি গীতধ্বনিত শান্তরসের উদ্দীপন না করিয়া কেবল নাটোয়, তাহা সাধন করিতে হইবে; সুতরাং এই নাট্য, সকলের একভাবে, একরূপে শিক্ষণীয় নহে এবং সুধু যে কেবল পদচালনাই শিক্ষা করিতে হইবে তাহা নহে, অত্যাশ্চর্য্য সমস্ত অঙ্গই, যথা

হস্ত, মস্তক, স্কন্ধ, কটী, দেহ, সমস্তই বিশেষ বিশেষ ভাবে চালনা করিতে হইবে। আবার তাহাও বেতালিম হইবার যো নাই। পাশ্বেই ঢোল অনবরত 'ক্রুরকর্মা' ভাবে সে বিষয় নটকে সতর্ক করিতেছে, সানাইও তালোপযোগী সুরে উচ্চকণ্ঠে কর্ণ-জর উৎপাদন করিতেছে। সুতরাং সকলেই বুঝিতে পারিবেন যে এ নৃত্য সাধারণ যাত্রার নৃত্য হইতে কত কঠিন এবং ইহা সম্পূর্ণরূপে আয়ত্ত্ব করা কত আয়াস-সাধ্য। 'নৃত্য' বলিলে ঠিক হয় না, অলঙ্কার শাস্ত্র অনুসারে ইহাকে 'নাট' বা 'নাট্য' * বলাই সঙ্গত। ইহাতে সেই মহাদেবের তাণ্ডব নৃত্য হইতে উর্ধ্বশী মেনকার লীলা বিলাসসমন্বিত লাভ্য পর্য্যন্ত সর্বপ্রকার নৃত্যই আছে। এই সব নৃত্য অভ্যাস করা কুস্তীর 'কমলং' শিক্ষা অপেক্ষা কোন অংশেই হীন বলিয়া বোধ হয় না বরং তদ-পেক্ষাও কঠিন বোধ হয়। কারণ দেহের আনমন, কুঞ্চন, প্রসারণ, হস্তপদের সহস্র ভঙ্গীতে সঞ্চালন, শত প্রকার অভিরাম গ্রীবা ভঙ্গী ইত্যাদি ও যেমন কুস্তী হইতে অনেক অধিক, তেমনই আবার ঐ সব অঙ্গ চালনরূপ নাট্য দ্বারা দর্শকের মনে সমরোপযোগী ভাবের উদ্দীপন, এবং তাল-লয় সঙ্গত ভাবে এই সব কার্য্য সম্পাদন এগুলিতো এই নাটো সম্পূর্ণ নূতন; কুস্তীতে এ সবার প্রয়োজন নাই। ইংরাজি Pantomime or Dumb-showর সহিত ইহার অনেকটা সাদৃশ্য বোধ হয়। Pantomimeতেও রঙ্গ-মঞ্চে বক্তৃতা নাই, কেবল কার্য্যদ্বারা ভাব প্রকাশ; 'ছউ' নাটে ঠিক তাই। এই Pantomime ও বড় কম পুরাতন নহে; প্রাচীন রোমকদিগের আমলে ইহা প্রচলিত ছিল এবং প্রসিদ্ধ অগষ্টুস সিজারের (Augustus Octaviaus Caesar) রাজত্বকালেই নাকি ইহার চরম উন্নতি হইয়াছিল। পোয় দুই শত বৎসর পূর্বে (১৭১৭খৃঃ) নাকি ইংরাজিতে প্রথম 'নাট' পুস্তক, Pantomime অভিনীত হয়। যাহা হউক, ইহা হইতেই দেখা যাইতেছে যে এইরূপ নীরব নাট্য বহুকাল হইতেই প্রচলিত আছে। সেকুন্পিয়ারের অষ্টম হেন্সিতেও একটা এইরূপ নাটের দৃষ্টান্ত আছে। তাহাতে রাজা এবং তাঁহার সঙ্গীগণের মুখোমুখি ছিল এবং তাঁহারা ভাষান্তরে চেষ্টারলেনের

* যদিও 'নাট্য' নৃত্য, গীত, বাদ্য এই তিনের সম্মিলন অর্থে ব্যবহৃত হয়, তথাপি কেবল অঙ্গ ভঙ্গী অর্থেও নাটকে ইহার বহু প্রচলন আছে।

সঙ্গে কথা বলিয়াছিলেন। তবে নৃত্য কালে কেবল নৃত্যই ছিল। এই ছুট নাটে রঙ্গমঞ্চে থাকিবার সময় বাক্যালাপ নিষিদ্ধ। তবে মুখোন্মুখ পরা বা নানা রঙ্গে মুখ রঞ্জিত করা, ইহাতেও আছে। হরিভাল, কালী, সিন্দূর বা অথ কোন রঙ্গে প্রয়োজনোপযোগী করিয়া অবয়বাদি চিত্রিত করা হয়।

অবশ্য শিক্ষা সহ্যতের সময় আর ঐরূপ চিত্রিত করা হয় না; তখন কেবল ধাবন, কুর্দন, নর্ভন, উল্লক্ষন, নৃজীকরণ প্রভৃতি কলা বৈচিত্র্য এবং তরুণযুক্ত অঙ্গভঙ্গী কৌশলাদিই শিক্ষা দেওয়া হয় এবং বেশ 'সু তালিম' করিবার জন্য যথেষ্ট দ্রুত লওয়া হয়। এইরূপ ৫৬ মাস ব্যাপী শিক্ষা গুণে সব ঠিক হইলে মধুমাসের সময় ৩৪ দিন কি ৫৭ দিন থাকিতে প্রকাশ্য রঙ্গমঞ্চে নাট্যাভিনয়ের আয়োজন হয়। রাজবাটীর প্রশস্ত প্রাঙ্গণে মৃত্তিকা দ্বারা একটি উচ্চ স্থান প্রস্তুত করিয়া রঙ্গমঞ্চ নির্মিত হয়। তথায় অবশ্য রঙ্গমঞ্চের উপযুক্ত সাজ-শয্যা সবই ঠিক করা থাকে। তবে দৃশ্যপট (সীন) ব্যবহার সাধারণতঃ হয় না। রঙ্গমঞ্চের পাশ্বেই সাজঘর (Green Room) থাকে, তথায় নটগণের সাজসজ্জা, স্নানীয় পানীয়, ভক্ষ্য, এবং অন্যান্য বিশ্রামোপযোগী উপাদান সমস্ত প্রস্তুত থাকে। উপযুক্ত সময়ে প্রথম দৃশ্যের অভিনেতাদল স্বীয় স্বীয় অস্ত্র শস্ত্রে (তীর, ধনুক, তরবারী, কমণ্ডলু, বীণা ইত্যাদি, যাহার যেমন আবশ্যক) ও উপযুক্ত সাজ সজ্জায় ভূষিত হইয়া রঙ্গমঞ্চে আবির্ভূত হয় এবং স্বীয় স্বীয় চরিত্রানুযায়ী নৃত্য কৌশল বিবিধ প্রকার নাট্যে প্রদর্শিত করিতে থাকে। এই সমস্ত নৃত্য বাস্তবিকই যথেষ্ট শিক্ষা ও কৌশলের প্রয়োজন, যাহারা দেখিয়াছেন তাহারাই স্বীকার করিবেন। সে সব নৃত্যের ভাবভঙ্গী বর্ণনা করিয়া বুঝান অসাধ্য। তেমন কবি হইলে তিনি হয়ত তাহা বেশ বর্ণনা করিয়া সকলের মনস্তৃষ্টি সম্পাদন করিতে পারিতেন; কিন্তু আমার দ্বারা তাহা হইবার সম্ভাবনা নাই। এসব স্বচক্ষে দেখিয়া উপভোগ করিবার বস্তু, শুনিবার নহে। দেখিলে বাস্তবিকই মনে হয় এ নাট্য শিক্ষায় অসাধারণ বল, কৌশল এবং 'কসরৎ' এর আবশ্যক। এইরূপে এক দলের শেষ হইলে অপর দল আসিয়া নাট্য আরম্ভ করে। পূর্বের দল সাজঘরে যাইয়া বিশ্রাম সূত্বে

ভোগ করে, আবার প্রয়োজন হইলে রঙ্গমঞ্চে আসিয়া উপস্থিত হয়। সকল সময়েই যে প্রত্যেকে একইরূপ নৃত্য করে তাহা নহে; দেশ, কাল, পাত্র বিবেচনায় নৃত্য এবং অঙ্গভঙ্গীর যথেষ্ট বিভিন্নতা ও বৈচিত্র্য লক্ষিত হয়। দুই দলে প্রতিদ্বন্দ্বিতায় এই গুলি আরও ভাল করিয়া দেখিবার অবসর হয়। তখন এক দলের নৃত্য শেষ হইলে অপর দল মঞ্চ গ্রহণ কবে, আবার তাহাদের পর অল্প দল আসিয়া পুনরায় নিজ নিজ সামর্থ্য ও শিক্ষানুযায়ী কৌশলাদি প্রদর্শন করে। জয় পরাজয় দর্শকগণের মতামতে উপরই অবশ্য নির্ভর করে। এই রূপে কয়েক দিন পর্যন্ত নাট্য হইয়া শেষ হয়।

এই নাট্যে বয়স্ক পুরুষগণ নানা সাজে সাজিয়া আসিয়া যখন নানারূপ অঙ্গ ভঙ্গি করিয়া নৃত্য করিতে থাকে তখন তাহাদের ভাব ভঙ্গী দেখিয়া অনেক সময় হাসি পায়। তাহা হউক, কিন্তু ইহা যে একটা দ্রষ্টব্য বিষয় এবং দ্রষ্টা যে ইহা হইতে বিশেষ আমোদ উপভোগ করিতে পারেন সে বিষয় সন্দেহ নাই।

এখানে 'ছুট' এবং 'কুলজির' কথা একটু তুলিয়া আমরা নিবৃত্ত হইব। 'ছুট' নামটা কি ভাবে কোথা হইতে আসিল, তাহা আমরা স্থির করিতে পারি নাই। এক বা এক উৎকট ভাষা বিজ্ঞানতত্ত্ব আমার মনে আসিয়াছিল যে, হয়ত ইংরাজি Pantomime or Dumb Show হইতে বা ইহার উৎপত্তি হইয়া থাকিবে। যিনি ইহা প্রচারকর্তা তিনি হয়ত ইহাকে Show নাম দিয়াছিলেন। উড়িয়াগণ 'Sh' উচ্চারণে বড় সুগটু নহে, 'S' কে 'Sh' এর উচ্চারণ দিতে তাহারা কাতর নহে, সুতরাং 'Sh' কে S এর উচ্চারণ দিয়া গড়ে সমান করিয়া লয়। তদনুসারে তাহারা 'সো' বলিতে 'ছো' এবং তাহা হইতে ক্রমশ 'ছোউ' বা 'ছুট' বলিতে আরম্ভ করিয়াছে। এইরূপে ইংরাজি 'সো' উড়িয়া দেশে গিয়া মাথা কান্দা 'সঠিক' 'ছুট' হইয়া গিয়াছে। পাঠকবর্গ, (বিশেষতঃ ভাষাবিজ্ঞানবিৎগণ) খুব হাসিতেছেন, তা হাঙ্গন এ দীন লেখক 'ছুট' এর নামকরণ ও কৌশল বিচারের তাহাদের হস্তে বিশ্বস্তভাবে সমর্পণ পূর্বক অদ্য উপস্থিত ছলে বিদায় গ্রহণ করিল। শ্রীযত্ননাথ চক্রবর্তী

অলকা মন্দির।

প্রথম পরিচ্ছেদ।

"রক্ষা কর! রক্ষা কর!" রমণীর আঁত কণ্ঠস্বর সহসা অজয়গড়ের উপত্যকায় ধ্বনিত হইল। পক্ষীর রঙ্গে, কন্দরে কন্দরে সেই বিলাপ স্বর প্রতিধ্বনিত হইল।

উপত্যকা পথে, কিছু দূরে, জনৈক শ্রান্ত, তৃষার্ত সৈনিক পুরুষ নিষ্কারের পার্শ্বে বসিয়া অঞ্জলি পুরিয়া জল পান করিবার উদ্যোগ করিতে-ছিলেন। বিপন্ন রমণীর কাতর কণ্ঠধ্বনি তাঁহার শ্রবণে পবেশ করিল। তাঁহার আর তৃষ্ণা নিবারণ করা হইল না।

নিকটেই তাহার অশ্ব শুষ্ক বৃক্ষশাখায় বন্ধালাগ ছিল। অশ্বকে সম্বোধন করিয়া সৈনিক পুরুষ কহিলেন, "বিজয়! স্থির হইয়া থাক।"

কণ্ঠধ্বনি লক্ষ্য করিয়া যুবক বেগে ধাবমান হইলেন। ঘটনাস্থলে উপস্থিত হইয়া দেখিলেন এক পরমা সুন্দরী যুবতী বৃক্ষ শাখায় বদ্ধ রহিয়াছেন। তাহার সম্মুখে রক্তচক্ষু পিশাচাকৃতি এক পুরুষ দাঁড়াইয়া রহিয়াছে। তাহাকে দেখিলে নরকের দ্বারপাল মনে হয়। নিকটে চূর্ণ শিবিকা।

যোক পুরুষ কোথ হইতে অসি নিক্ষেপিত করিয়া তাহার উন্টা দিক দিয়া সেই নরাধমের স্বন্ধে আঘাত করিলেন। রোষগস্তীর স্বরে কহিলেন, "কে তুই?"

সেই ছুরাচার সভয়ে উত্তর করিল—"মার্জনা করুন। আমি আজাবাদী ভৃত্য। আমার কোন অপরাধ নাই।"

"তোমার পত্নী কোথায়?"

"তিনি বাছকের সন্ধানে গিয়াছেন।"

"এ চূর্ণ শিবিকা কার? বাহক কোথায়?"

"বাহকেরা প্রাণভয়ে পলাইয়াছে। শিবিকা এই যুবতীর। দেবদর্শন করিয়া ইহারা এই পথে ফিরিতেছিলেন। আমার প্রভু বাহকের মারিয়া তাড়াইয়া দিয়াছেন।"

"তুই রাজপুত্র?"

"হাঁ! আনি চন্দারং।"

"তোমার সেই নৃশংস প্রভু?"

"তিনিও চন্দারং।"

"চন্দারংগুলা রাজপুত্রের কলঙ্ক। তুই এই রমণীর পরিচয় জানিন?"

"না—"

"সত্য বল—কুকুর! নচেৎ—"

"একসিঙ্গের নাম লইয়া বলিতেছি—কিছুই জানি না।"

"এই রমণীকে বন্ধন করিল কে?"

"তিনিই করিয়াছেন।"

যুবক রমণীর বন্ধন মোচন করিলেন। রমণী ভয়ে শরপত্রের ভায়া কাঁপিতেছিলেন। যুবক অস্ত্র দিয়া বলিলেন "আপনি নিরাপদ হইয়াছেন। পরিচয় দিন—রাখিয়া আসিতেছি। জ্যোতিঃসিংহ আক্কেবার বাদসাহের সেনানী। মোগলের নব বিজিত রাজপুত্র রাজ্যের প্রধান সৈনিক।"

রমণী চমকিয়া উঠিলেন। জ্যোতিঃ সিংহ! জ্যোতিঃ সিংহ! ইনিই কি সেই জ্যোতিঃ সিংহ! তাঁহার হৃদয়, ভয়ের পিঁ বর্তে আনন্দের ক্রীড়াভূমি হইয়া উঠিল। পরিচয় দেওয়া যুক্তিযুক্ত নয়, ভাবিয়া বলিলেন—"বীর পুরুষ! আপনার কাছে আমি চিরকৃতজ্ঞ! আপনি ধর্ম রক্ষা করিয়াছেন, জীবন রক্ষা করিয়াছেন। কিন্তু পরিচয়ে বাধা আছে। আমার এই পক্ষিত পথের বাহির করিয়া দিন। নিকটেই গ্রাম আছে, শিবিকা পাইব।"

"তাহাই হউক।"

যুবক এতক্ষণ রমণীর অতুল সৌন্দর্য্যরাশিতে আত্মহারা হইয়া তাহার কথা শুনিতেছিলেন। পশ্চাৎ ফিরিয়া দেখিলেন—সেই ছবুস্ত নিঃশব্দে সরিয়া পড়িয়াছে। তিনি মহা বিপদে পড়িলেন। পথ ঘাট জানা নাই—কি করিয়া উপত্যকা হইতে বাহির হইবেন?

রমণী বীণাবিনিমিত্ত স্বরে, সলজ্জ ভাবে, কহিলেন "চলুন! আমরা শীঘ্র বাহির হইয়া যাই। তাহারা দলে অধিক সংখ্যক। আবার অত্যাচার হইতে পারে।"

আমরি! মরি! সে ক্রপের বালাই লইয়া মরিতে ইচ্ছা করে। সেই প্রভাতকমলবৎ নিমললক্ষ মুখ, সেই সুন্দর চক্ষু—সেই মনোমোহন তীব্রশরময় কটাক্ষের ক্রীড়াক্ষেত্র, আকর্ষণ বিশ্রান্ত চঞ্চল চক্ষু! সেই অবৈদ্যদম্বন্ধ ভ্রমরকৃষ্ণ কেশরাশি! সেই গুণোল, সুন্দর বাহ, সেই নাতিদীর্ঘ নাতিখর্ক দেহযন্ত্রি! আ মরি মরি! দেখিলে চক্ষের পলক পড়ে না। একবার দেখিলে আবার দেখিতে ইচ্ছা হয়।

বাসন্তীসমীর চূষিত, আধকুটস্থ, আধাবকশিত গোলাপের সৌন্দর্য্য দেখিয়াছ কি? হেমন্তের শিশির-মাত, সেকালিকার মনোরম সৌন্দর্য্য দেখিয়াছ কি? বর্ষাবিধৌত চম্পকের গৌরবাস্ত্রের ছটা মনোযোগের সহিত দেখিয়াছ কি? কৃষ্ণমেঘ পূর্ণ, বিস্তৃত আকাশে, সৌদামিনীর তীব্র রূপজ্যোতিঃ কখনও দেখিয়াছ কি? এ সব দেখিয়া তোমার মন মোহিত না হইতে পারে—কিন্তু এই রমণীকে দেখিলে, বিবাতার যন্ত্রি সৌন্দর্য্যের মাধুরীতে মুগ্ধ হইয়া তোমার উদ্ভূত চিত্ত হইতেই হইবে।

জানি না—সেই যুবক সৈনিক, এই অসুখ্যাম্পাশ্রা মনোমোহিনীর স্থিরোচ্ছল কটাক্ষের অব্যর্থসন্ধানে পড়িয়াছিলেন কি না? কিন্তু নিশ্চয় বলিতে পারি, যোক পুরুষের প্রেমচ্ছায়াবিবর্জিত হৃদয় কি জানি কেন, দুক দুক কাঁপিয়া উঠিয়াছিল। তাহার মুখে, অত ক্রান্তির সময়েও একটা উত্তেজনা দেখা দিয়াছিল। একটু পূর্বে তিনি নিঃসঙ্কোচ ভাবে এই রমণীর সহিত বাক্যালাপ করিয়াছিলেন, এখন যেন সকল কথাতেই একটা সংকোচ বোধ হইতে লাগিল।

সেই যোদ্ধাপুরুষ দেখিলেন, অন্ধকারের কালচ্ছায়া ক্রমশঃ উপর হইতে গভীর হইয়া নামিয়া আসিতেছে। সেই উপত্যকার শ্রামলভাব অন্তর্হিত হইয়া, একটা তিমিরময় আবরণ তাহার উপর পতিত হইতেছে। তিনি সমস্ত স্বরে বলিলেন,—“হৃন্দরী! জানি না এই বজুর পথ চলিতে আপনার কত বড় হইবে। আপনি আমার হাত ধরুন। নিকটেই আমার অশ্ব বাধা আছে।”

অশ্ব সময় হইলে অপরিস্রব যুবকের হস্ত স্পর্শ করিতে রমণী স্বীকৃত হইতেন না—কিন্তু এখন নিরুপায়।

পথ বজুর, অন্ধকার হইয়া আসিতেছে, পদে পদে পদস্থলন হইবার আশঙ্কা। অগত্যা রমণী যুবকের হস্ত ধারণ করিলেন। উভয়ে সাবধানে অগ্রসর হইতে লাগিলেন।

ক্লান্তপথ—নানাবিধ ক্ষুদ্র বৃহৎ উপল খণ্ডে আকীর্ণ। দুই পার্শ্বে পর্বত প্রাচীর। তাহার উপরে, নীচে, আশে পাশে ছোট, বড়, দীর্ঘ খর্ব শত শত শ্রামল পত্রাচ্ছাদিত বৃক্ষ। পথে অন্ধকার—চারিপাশে নির্জনতা। আকাশে, অন্ধকারে একে একে নক্ষত্র ফুটিতেছে।

সহসা আট দশজন লোক এক রক্তপথ হইতে বাহির হইয়া তাঁহাদের পথরোধ করিল। সহসা আট দশটা মুক্তকোষ, শাণিত তরবারি তাঁহাদের চারিপাশে সেই ঘনায়িত অন্ধকারে ঝকঝক করিয়া উঠিল। রাজপুত্র একা, তাহাতে আবার অসহায় প্রলোক সঞ্চে। অন্ধকারে এতগুলো লোক মিলিয়া তাঁহাকে আক্রমণ করিয়াছে। যুবতীকে পশ্চাতে রাখিয়া, বিপদভঞ্জনকে স্মরণ করিয়া যুবক তরবারি হস্তে সম্মুখে দাঁড়াইলেন।

আক্রমণকারীরা এবার হুলা করিয়া উঠিল। যুবক দেখিলেন—তাঁহাদের মধ্যে সেই পাপিষ্টটাত্তও রহিয়াছে। সে পলাইয়া গিয়া এই অনর্থ ঘটাইয়াছে। তিনি অসি প্রহরে সর্বপ্রাণেই তাহার মস্তক স্বকচ্যুত করিলেন। অমনি আর সকলে একেবারে তাঁহার উপর পড়িল। দেবাসুর সমরে, কুমার কার্তিকেয়ের স্থায় তিনি বীর বিক্রমে তরবারি চালনা করিতে লাগিলেন। হায়! কিন্তু তিনি একা।

যুবক যখন একপাশে বিপন্ন, তখন উপরের উপত্যকায় আর একটা ঘটনা ঘটতেছিল। পঞ্চাশত সৈনিক সঞ্চে এক বীরপুরুষ সেই উপত্যকা অতিবাহিত করিয়া নীচে নামিতেছিলেন। নীচেকার সমস্ত ঘটনাই তিনি উপর হইতে কিছু কিছু দেখিয়াছিলেন। গভীরকণ্ঠে আদেশ করিলেন—“তোমাদের মধ্যে কুড়ি জন নীচে নামিয়া গিয়া যুবককে রক্ষা কর।”

সহসা “আল্লাহো আকবর” শব্দে, ভীমনাদে সেই রক্তপথ প্রতিধ্বনিত হইয়া উঠিল। যুবক ভগবানকে মনে মনে ধন্যবাদ দিয়া দৃঢ় মুষ্টিতে অসি ধরিয়া আরও দুই জনকে নিহত করিলেন।

একবারে অধিক সংখ্যক মোগলসৈন্য দেখিয়া আক্রমণকারীরা পলাইবার চেষ্টা করিল। কিন্তু তাহাদের পথরুদ্ধ। সেই উপত্যকা শোণিত রঞ্জিত করিয়া পাঁচ সাত জন সেই খানেই মরিল।

এক বীরোচিত সৌম্যমুর্তি পুরুষ আসিয়া সম্মুখে দাঁড়াইলেন। গভীর

কণ্ঠে আদেশ করিলেন—“সৈন্যগণ! ক্ষান্ত হও। আর রক্তপাথ প্রয়োজন নাই। মুখিকগুলোকে বন্দী কর।”

জ্যোতিসিংহ ইতিপূর্বে স্বকপদে গুরুতর আঘাত পাইয়াছিলেন। প্রচুর শোণিতপ্রাবে তাঁহার শরীর বলহীন হইয়াছিল। সেই আগন্তুক বীরপুরুষ, সেই ক্ষত স্থান উত্তরীয় দ্বারা বাঁধিয়া দিলেন। সম্মুখে বলিলেন—“জ্যোতি! আঘাত কি গুরুতর লাগিয়াছে। তোমায় একা পাঠাইয়া আমি নিশ্চিন্ত ছিলাম না। তোমার অশ্ব দেখিয়া পথের নিদর্শন পাইয়াছি। সময় মত না পৌঁছিলে আশ্চর্য তোমায় হারাইতাম।”

জ্যোতিসিংহ কৃতজ্ঞতা পূর্বক বলিলেন—“জাঁহাপনা! হৃদয় আপনায় মঙ্গল করুন। আপনায় করুণা ভুলিতে পারিব না।”

সেই আগন্তুক যোদ্ধাপুরুষ, এতক্ষণ বৃক্ষান্তরালবর্তী সেই যোদ্ধাকে দেখেন নাই, এখন তাহার দিকে দৃষ্টি পড়িল। তিনি সম্মুখে প্রশ্ন করিলেন—“জ্যোতি! কে এই যোদ্ধা?”

জ্যোতিসিংহ সমস্ত ঘটনা বলিলেন।

নবাগত পুরুষ এক হিন্দুসেনানীকে আদেশ করিলেন, “আহত সেনাপতিকে ও এই রমণীকে সন্ন্যাসীর কুটীরে লইয়া যাও। আর পশ্চাতে আসিতেছি।”

সকলে সমস্ত্রমে অবনত হইল। এই আদেশকারী আর কেহই নহেন—স্বয়ং আকবর সাহ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

পর্শশায়া জ্যোতিসিংহ শায়িত। তাহার পার্শ্বে বসিয়া সেই অনিন্দ্যহৃন্দরী। হৃন্দরী একদৃষ্টে জ্যোতিসিংহের সংজাহীন মলিন মুখের দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া আছেন। মধো মধো তাঁহার ক্ষত স্থানে কৃষ্ণবর্ণের প্রলেপ লাগাইয়া দিতেছেন।

সেই নির্জন গুহা—অতি নির্জন। মধো মধো কেবল পার্শ্বোপরি হৃন্দরীর সংযত শ্বাসপ্রশ্বাস শব্দ ভিন্ন আর কিছুই শুনা যাইতেনি। সেই যোদ্ধা তন্ময়চিত্তে রোগীর পরিচর্যায় নিযুক্ত। অপরাজিতা জটাজুট সমন্বিত এক সন্ন্যাসী আসিয়া গুহামধ্যে প্রবেশ করিলেন। বীর গভীর স্বরে প্রশ্ন করিলেন—“মা! জ্যোতিসিংহ কেমন আছে?”

হৃন্দরী রোগীর শয্যা পার্শ্ব হইতে একটু সরিয়া বসিলেন। ধীরে ধীরে উত্তর করিলেন—“পিতঃ! রোগীর অবস্থা পূর্বাপেক্ষা অনেক ভাল। একটু আগেই চেতনা হইয়াছিল। এখন ঘুমাইতেছেন।”

সন্ন্যাসীর সেই স্নেহ-শ্রদ্ধা-আবৃত, কুঞ্চিত মুখমণ্ডলে আনন্দ প্রকাশিত হইল। তিনি উৎসাহ পূর্ণ কণ্ঠে বলিয়া উঠিলেন—“ভবানীর কৃপায় জ্যোতিসিংহ এ যাত্রা রক্ষা পাইল। ঔষধ ধরিয়াছে।” সন্ন্যাসী চক্ষু গেলে অলকা শয্যাশায়িত তাঁহার জীবনরক্ষক রাজপুত্র বীরের দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন। শত শত বার দেখিয়াও যেন দর্শনাশা মিটিল না। একবার দেখিয়া নিমেষের মধ্যে পলক না পড়িতে আবার দেখিতে ইচ্ছা হয়। অলকা ভাবিতে লাগিলেন—যেন কুমার জয়ন্ত দেবদাসের যুদ্ধে ক্লান্ত হইয়া এই নির্জন গুহায় বিশ্রাম করিতেছেন।

রাজপুত্রী মনে মনে ভাবিতে লাগিলেন—“ভগবান! কেন পরীক্ষায় ফেলিলেন? কেন এরূপ পরিস্থিতি বাঁপ দিলাম? কেন এই অনন্তভূত ঘটনাপঞ্জ্য সৃষ্টি হইয়া ইনি আমার সম্মুখে উপস্থিত হইলেন! যাহাকে পাইব না, পাইবার আশা নাই, তাহার জন্ত এ উন্মত্ততা কেন? চৌহান ও চন্দ্রায় চিরশত্রু। পিতা এই বীরশ্রেষ্ঠ জ্যোতিসিংহের প্রধান শত্রু। তিনিই ইহাদের সর্বদা অপহরণ করিয়াছেন। তাঁহার অত্যাচারেই জ্যোতিসিংহ বাদসাহের সেনাপতিত্ব স্বীকার করিয়াছেন। জ্যোতি আমার হইতে পারেন। কিন্তু পিতা হইতে দিবেন কেন?”

রাজকুমারী অলকার চিন্তাস্রোতে বাধা পড়িল। শয্যাশায়িত রাজপুত্র যুবক এবার নেত্রোন্মীলন করিলেন। তিনি ধীরে ধীরে বলিলেন—“কোথায় আমি? কে এ মোহময়রাজ্য আনিয়াছে? কে তুমি দেববালা আমার শিরের বসিয়া?” অলকা বড় বিপদে পড়িলেন। লজ্জা আসিয়া তাঁহার কণ্ঠ চাপিয়া ধরিল। লজ্জিত হইবারই কথা। কিন্তু সন্ন্যাসীও আদেশ, যে তাহার জীবনরক্ষা করিয়াছে তাহার কাছে লজ্জা কি? অলকা কোমল অংগ কম্পিত কণ্ঠে উত্তর করিল, “আপনি চিন্তিত হইবেন না, নিরাপদ স্থানেই আছেন।”

“আপনি কে? কেন আমার গুপ্তাধা করিতেছেন?”

“আমি আপনার আশ্রয়দাতা সন্ন্যাসীর আজ্ঞাবর্তিনী। আপনার সেবার জন্ত নিযুক্ত হইয়াছি।”

“নিযুক্ত হইয়াছেন—কে নিযুক্ত করিল?”

“সন্ন্যাসী—”

“সন্ন্যাসী—কে তিনি?”

“তিনি মহাপুরুষ।”

“তা জানি—কিন্তু আমি এখানে আসিলাম কিরূপে?”

অলকা সমস্ত ঘটনা ধীরে ধীরে বলিয়া ফেলিলেন। জ্যোতিসিংহের সকল কথাই মনে পড়িল। তিনি সোৎসুক প্রশ্ন করিলেন—“বাদসাহ কোথায়?”

“তিনি আপনার সেবার বন্দোবস্ত করিয়া দিল্লী গিয়াছেন। আপনার জন্ত যানবাহন নিযুক্ত হইয়াছে। আরোগ্য হইলে আপনিও যাইবেন।”

“আপনি—এ বিপদে আমার জীবনরক্ষা করিলেন। আপনার কাছে কি বলিয়া কৃতজ্ঞতা জানাইব?”

অলকা এবার একটু লজ্জিতা হইলেন। ধীরে ধীরে বলিলেন—“আপনিই অগ্র আমার জীবন রক্ষা করিয়াছেন। এ ছাড়া জীবনের উপর আপনার পূর্ণ আধিপত্য—আর বলা হইল না। রাজকন্যা ভাবিলেন চি! চি! কি প্রগল্ভতাই করিলাম? কি বলিয়া ফেলিলাম? জ্যোতিসিংহ কল্পণ কণ্ঠে—জিজ্ঞাসা করিলেন—“হৃন্দরী! আপনার পরিচয় জানিতে কি কোন বাধা আছে?”

এ কথার উত্তর দিতে অলকার বুক ফাটিয়া যাইতে লাগিল। যে জ্যোতিসিংহ তাহার পিতার জন্তই আজ ভিখারীর বেশে দেশে দেশে ভ্রমণ করিতেছেন; যাহার রাজা ছিল—ঐশ্বর্য ছিল—সম্রাট ছিল—বীর্ঘা ছিল, সেই ভূগাধিপতি সংগ্রাম সিংহের পুত্র—জ্যোতিসিংহ আজ মোগল

বাদসাহের অধীনে সামান্য সৈনিক বশুচরী। সন্ন্যাসী জ্যোতিসিংহের পূর্ব পরিচয় জানেন। তিনিই অলকাকে সব বলিয়াছিলেন। পরিচয় পাওয়ার পর হইতে অলকার কৃতজ্ঞতা আরও দশগুণ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। তাহার সহানুভূতি বাড়িয়া প্রেম পরিণত হইয়াছে। পিতা মাতা—পিতৃস্নেহ, সংসার, সব এক দিকে। আর এই নিভৃতগুহায় পর্শশায়ায় শায়িত রাজপুত্র যুবক এক দিকে। অলকা মনে মনে ভাবিয়াছে—যদি তাহার ক্ষুদ্র প্রাণ তাঁহার গ্রহণীয় হয়—যদি তাহার তুচ্ছ শরীর তাঁহার কাজে লাগে—যদি তিনি তাহার স্থায় ভূগাধিনী অবলার দান গ্রহণ করিতে স্বীকৃত হন, তবে হৃদয় দানেই তাহার পিতার পাপের প্রায়শ্চিত্ত হইবে।

সঙ্গিনীকে চিন্তামগ্ন দেখিয়া রাজপুত্র বুঝিলেন, পরিচয় দানে তাঁহার বিশেষ আপত্তি। তিনি আর কিছুই বলিলেন না। নেত্র দুটি পুনরায় নিমীলিত হইবার পূর্বে তিনি বলিলেন “বড় তৃপ্ত।”

স্বপ্নাসিত ঔষধ মিশ্রিত সরবত—সেই অনিন্দ্যহৃন্দরী অলকা তাহার মুখে ঢালিয়া দিলেন। রাজপুত্র সৈনিক মনে মনে ভাবিলেন—দেবলোক হইতে অপ্সরা তাহার মুখে অমৃত ঢালিয়া দিতেছেন। যুবক নিদ্রিত হইলেন।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

“মা! আমি ভবানীর আদেশ পাইয়াছি। তিনি যাহা জানাইয়াছেন তাহাই বলিতেছি। তোমাদের মিলন স্থগিত হইবে না। কাল সমস্ত রাত্রি গণনা করিয়া যাহা বুঝিয়াছি—তাহাতে প্রতি পদেই বিশ্ব।”

গুহার বাহিরে এক তমালতলে দাঁড়াইয়া সন্ন্যাসী অলকাকে উপরোক্ত কথাগুলি বলিতেছিলেন। আর অলকা—মলিনমুখে, অবনত বদনে, একটা শুষ্ক তমাল-পত্র ছিন্ন করিতে করিতে তাহাই শুনিতেন।

পূর্ব পরিচ্ছেদের বিবৃত ঘটনার পর ৭৭ দিন কাটিয়াছে। জ্যোতিসিংহ দিল্লীতে কিরিয়া গিয়াছেন। সন্ন্যাসী অলকার পিতা ভূগাধিপতিকে পত্র লিখিয়া নিকৃদিগ্ন করিয়া তাহাকে আরও দুই এক দিন আশ্রমে রাখিয়াছেন। সেই তীক্ষ্ণবুদ্ধি প্রজ্ঞাবান সন্ন্যাসী বুঝিয়াছিলেন—অলকা ও জ্যোতিসিংহ উভয়েরই মনে ঘটনাবশে প্রেম সঞ্চার হইয়াছে। তাই জ্যোতিসিংহ সম্পূর্ণরূপে আরোগ্য না হইতে হইতেই তিনি তাহাকে দিল্লীতে পাঠাইয়াছেন।

অলকা ধীরে ধীরে বলিলেন—“পিতঃ, তবে কি কোন উপায়ই নাই।” “না—মা, বৈধব্যযোগ দেখিতেছি। তোমাদের এখন হইতে এক বৎসর কাল দেখা শুনা নিষিদ্ধ। দেখা হইলেই বিপদ ঘটিবে। দৈবের কথা কখনও মিথ্যা হয় না—জানিও মা।”

“পিতঃ, তবে আর সংসারে ফিরিব না। আপনার সেবায়, সন্ন্যাসিনী হইয়া জীবন কাটাইব।”

“আমি সন্ন্যাসী—সংসারের সহিত আমার সম্পর্ক অন্ন। আমি কোথায় থাকি, কোথায় যাই, স্থির নাই। আর কেন মা আমায় মায়ায় জড়িত করিব?”

অলকা এ কথার উত্তরে আর কিছু বলিতে পারিল না। মনে মনে ভাবিল এক বৎসর—কাটিতেই বা কত দেবী! কেন পিতা মাতার মনে কষ্ট দিই। থেমের স্থিতির চিন্তায় কাল কাটাইব—জলন্তবহ্নি হৃদয়ে ধরিয়। কাল কাটাইব। তাহাকে পাই স্থখী হইব—নতুবা পরলোকে ত আর কেহ বাধা দিবে না।

নিকটেই বাহকেরা ডুলি লইয়া বসিয়া ছিল। অলকা সন্ন্যাসীর পদ দন্দনা করিয়া ডুলিতে উঠিলেন। সন্ন্যাসী আশীর্বাদ করিলেন—“মা! ভদ্রানীর কুপায় তোমার মনঃসমনা সিদ্ধ হইক।”

যতক্ষণ দৃষ্টি চলে—ততক্ষণ সন্ন্যাসী অলকার গন্তব্য পথের দিকে চাহিয়া রহিলেন। বোধ হইল মহর্ষি কণ্ঠে যেন শকুন্তলাকে বিদায় দিতেছেন। আর দেখা যায় না—দৃষ্টি পথ বন্য বীথিতে বন্ধ হইয়াছে—সন্ন্যাসী নয়ন মার্জনা করিয়া কুটারে ফিরিলেন।

সন্ন্যাসী আশ্রমে ফিরিয়া আসিয়া গুহা মুখে দাঁড়াইয়া ডাকিলেন—“অনীতা!”

গৈরিক বসন পরিহিত। এক যুবতী তাহার সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইল। গৈরিকে সেক্ষণ আরও উজ্জল দেখাইতেছে। সে রূপবস্তুর তীব্রতা না থাকিলেও অনেক পুরুষপতঙ্গ তাহাতে বাঁপ দিতে পারে।

ভরা ভাদ্রে, দুই কূল ভরা, প্রাবিতা গজাবক্ষ অনুমান কর। তাহার অন্তরস্থ উদ্দাম খরশ্রোতের প্রভাব লক্ষ্য কর। অনীতার মুখের দিকে চাহিলে সেই রূপ একটা চাকলা ভাব দেখিতে পাইবে।

সন্ন্যাসী বলিলেন—“বৎসে! চিত্তসংযম করিতে পারি-
য়াছ কি?”

“না পিতা! লজ্জার মাথা খাইয়া আপনার কাছে বলিতেছি এখনও পারি নাই—কখনও পারিব তাহারও সম্ভাবনা নাই। আমার অনুমতি দিন আশ্রম হইতে চলিয়া যাই। আর এ পবিত্র স্থান এ অভাগিনীর দ্বারা কলুষিত হইবে না।”

সন্ন্যাসী এরূপ উত্তরের আশা করেন নাই। তাহার হৃদয় চঞ্চল হইয়া উঠিল। কষ্ট ভাবে বলিলেন—“পাগীয়সী! নিজের অদৃষ্ট জানিতে পারিলে বোধ হয় চিত্ত দমন করিতে পারিবি। তোর অহঙ্কার চূর্ণ হইবে, ভ্রম দূর হইবে। যে অনিষ্ট প্রতিকারের জন্ত আমি এত চেষ্টা করিতেছি, তাহাও হইবে।”

এক প্রান্ত ভগ্ন, কৃষ্ণকায় বন্ধুরপাত্র শিলার উপর বসিয়া সন্ন্যাসী অনীতাকে বলিতে লাগিলেন—“অনীতা—আগে জ্যোতিসিংহের পরিচয় দিই। দুর্গাবিপতি—প্রদোৎসিংহ আমার শিষ্য। এখন সেই দুর্গ—চন্দ্রায়ত গম্ভীরসিংহের দখলে। গম্ভীর সিংহ দাস্তিক, অত্যাচারী, বড়মুদ্রা। চক্রান্তদ্বারা দিল্লীশ্বরের কাণ ভারি করিয়া প্রদোৎসিংহের হস্ত হইতে দুর্গ কাড়িয়া লয়। অভিমানে, সর্বস্ব ত্যাগ করিয়া প্রদোৎসিংহ নিশাঘাতে ভিখারীর স্থায় গৃহ ত্যাগ করে। আমি তখন তীর্থে গিয়াছিলাম।”

“চিত্রাবতীর শিলাময় বক্ষ—নৌকা লাগিয়া—প্রদোৎসিংহের নৌকা ডুবিয়া যায়। সেই নৌকায় একটা বালিকা ও একটা বালক ছিল।

সেই বালক, প্রদোৎসিংহের এক মাত্র পুত্র জ্যোতিসিংহ। আর সেই বালিকা তুমি—অনীতা।”

“প্রদোৎসিংহের হস্ত হইতে যখন দুর্গ ও জায়গীর স্থলিত হয়, তখন তিনি মৃতদার। এই গোলযোগের সময় তিনি এক কুলকন্যাকে গৃহে আনেন। এই যুবতীর সম্বন্ধে রাজপুরীতে নানা কথা উঠিল। নূতন রাণীর চরিত্র সম্বন্ধে শীঘ্রই একটা কলঙ্ক রটনা হইল। বর্তমান দুর্গাবিপতি গম্ভীর সিংহ, প্রদোৎসিংহের প্রধান সেনাপতি। নূতন রাজ্ঞী এবং তাহার নামে কলঙ্ক উঠিল। এ অপবাদ সহ্য করিতে না পারিয়া প্রদোৎসিংহ তাহার পত্নীকে বিব প্রয়াগে হত্যা করিলেন।”

“ইহার পরই প্রদোৎসিংহের কপাল ভাঙ্গিল। তিনি বাহিযোগে পলায়ন করেন। গম্ভীর সিংহের ঔরসজাত জানিয়াও, মায়াবশে তোমায় পরিভাগ করেন নাই। নৌকা মগ্ন হইবার পর—চিত্রাবতীরবর্তী শিব-মন্দিরের এক সন্ন্যাসী তোমাদের উদ্ধার করেন। আমিই সেই সন্ন্যাসী।”

“আমি সন্ন্যাসী—তোমাদের লইয়া কি করিব, কিন্তু প্রদোৎসিংহের মায়া ভুলিতে পারিলাম না। দিল্লীতে আকবার বাদশার কাছে প্রায়ই আমায় বাইতে হইত। সেখানে এক শ্রেষ্ঠ আমার প্রধান শিষ্য। তাহার উপর তোমাদের দুই জনেরই পালনভার দিলাম।”

“মনে আছে—এক বারুণী পূর্ণিমায় আমি দিল্লী যাই। জ্যোতি তখন বাদশাহের অধীনে কপ্তে ব্রতী। নিশ্চিত হইলাম। শ্রেষ্ঠ পত্নীর মুখে শুনিলাম, তোমাদের বাল্যপ্রণয়—যৌবনের ভালবাসায় পরিণত হইয়াছে।”

“মনে ত্রুণ করিওনা—অনীতা! তোমার মাতার অপবাদের কথা তখনও ভুলি নাই। তোমার সহিত জ্যোতিসিংহের বিবাহ হইতে পারে না। কাজেই তোমায় পৃথক করিয়া নিজের আশ্রমে আনিয়া রাখিলাম।”

তারপর জ্যোতিসিংহ আহত হইয়া আশ্রমে আসিলে পুনঃ পুনঃ নিবেদন সহ্যও তুমি, অলকা নিদ্রিতা হইবার পর জ্যোতিসিংহের সহিত সাক্ষাৎ করিয়াছ। আমার অজ্ঞানজনে তোমার পাপ হইয়াছে। এই পাপের প্রায়শ্চিত্ত চিত্তদমন। তিন দিন তোমায় নিরাহারে রাখিয়াছি—মনঃস্থির করিতে বলিয়াছি—কিন্তু তাহাও পারিলে না। এখন নিজ অদৃষ্ট ভাবিয়া সাবধান হও। জ্যোতিসিংহের সহিত তোমার মিলন যে কেন অসম্ভব তাহা এখন বুঝিলে! জ্যোতিসিংহ পিতৃমাতৃহীন—আমিই তাহার অভিভাবক। আমি না দেখিলে কে আর তাহাকে দেখিবে? দ্বাদশ ঘণ্টা চিন্তার অবসর দিলাম। কাল প্রভাতে আবার দেখা করিও।”

সেই উদাসীন—চলিয়া গেলে, অনীতা দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া মনোভাব প্রকাশ করিল। যুক্তকরে উজ্জনেত্রে আকাশের দিকে চাহিয়া বলিতে লাগিল, “প্রেমাকাজক্ষা দমন করিব কি বলিয়া? যেন এই আকাজক্ষা লইয়াই মরিতে পারি। জগতে আমার কিছুই নাই—আছে কেবল প্রেমচিন্তা। আর তুমি, হৃদয়হীন সংসার বিরাগী—উদাসীন, তুমি প্রেমের মগ্ন কি বুঝিবে?”

অনীতার চক্ষু দিয়া দর দর বেগে অশ্রু বহিতে লাগিল। দুই চারি জোড়া—সেই কৃষ্ণকায় পাবাণের উপর পড়িল। কিন্তু পাবাণ ভিজিবে কেন?

অনীতা উঠিয়া দাঁড়াইল। অস্থির গতিতে আবার গুহার দিকে অগ্রসর হইল। মনে মনে প্রতিজ্ঞা করিল—“যদি ছাড়িতেই হয়, আর একবার সেই কমলীয় রূপজ্যোতি দেখিয়া পতঙ্গবৎ তাহাতে বাঁপ দিয়া কমসিয়া মরিব।”

এই ঘটনার পরদিন, সন্ন্যাসী অনীতাকে খুঁজিয়া পান নাই।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ ।

সাক্ষাগগনে একটা ক্ষীণ লোহিত ছায়া পড়িয়াছে। মেঘের উপর মগ্ন—সাদা, কাল, পাটল, হরিঙ্গা, ধূসর—কত রং, কত বৈচিত্র্য। আর এই গ্লতবড় নীল আকাশের একাংশ চিত্রাবতীর নীল সলিলে ডুবিয়া গাড়িতেছে।

সেই সাক্ষাৎপ্রকৃতি দেখিয়া, প্রেমিকের মনে নানা কল্পনা জাগিয়া উঠিতে পারে। চিত্রাবতীর বক্ষভেদ করিয়া বে ক্ষুদ্র দুর্গ আকাশে মাথা তুলিয়াছিল—তাহার সর্বোচ্চ মিনারের বসিয়া, এক ষোড়শী—প্রকৃতির ক্ষণ পরিবর্তনীয় দৃশ্য দেখিতেছিলেন। তাহার মনে কি চিন্তা উঠিতেছিল তাহা কে বলিতে পারে?

যিনি সাক্ষাৎপ্রভা দেখিবার জন্ত মিনারের উপর উঠিয়াছিলেন—ওড়না বিছাইয়া—সেই মগ্নমগ্নিত মিনারতলে, গাজজালার শান্তি করিতেছিলেন, তিনি দুর্গাবিপতি গম্ভীর সিংহের একমাত্র কন্যা অলকা।

দেবদর্শনে গিয়া পশ্চিমদ্যে দক্ষ্যহস্তে পড়িয়া অলকা কিরূপে নিগূহীতা হন—ও কুমার জ্যোতি সিংহ কিরূপে তাহাকে রক্ষা করেন, সন্ন্যাসীর যত্নে জ্যোতিঃ সিংহের জীবন কিরূপে রক্ষা হয়, তাহার পরিচয় পাঠক পূর্বেই পাইয়াছেন।

অলকা সেই নির্জন মিনারের বসিয়া জ্যোতি সিংহের কথা ভাবিতে-ছিলেন। চিত্রাবতীর শীতলসমীরচূষিত বাতাসেও তাহার হৃদয়ের উদ্ভা বিদূরিত হইতেছিল না। পিতা—কখনই শত্রুপুত্রের হাতে কন্যা সম্প্রদান করিবেন না। জ্যোতিসিংহও সাহস করিয়া দুর্গে আসিতে পারেন না। তবুও সন্ন্যাসীর আশ্রম হইতে আসিবার পর তিনি একবার গুকাইয়া দেখা দিয়া গিয়াছিলেন।

চিন্তাও ভাল লাগিল না। যেন অত উচ্চ মিনারের চিত্রার শীতল বাতাস পোছাইতে পারিতেছিল না। হৃন্দরী আবার অলিন্দো নামিয়া আসিলেন—এই স্বপ্নশ্রমে—তাঁহার সেই রক্তকমল সদৃশ, মুগমুগে ক্ষুদ্র শিশিরবিন্দু বর্ষাবিন্দু জাগিয়া উঠিল। ওড়নার প্রান্ত দিয়া মুখ মুছিয়া অলকা একবার আকাশের দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন—তার পর ধীরে ধীরে বলিতে লাগিলেন—“ঠিক—এইখানে—ঠিক এই সময়ে আর নাই দেখা হইয়াছিল। এই প্রস্তুতময় দুর্গগাত্রে রজ্জু সোপানে বিলম্বিত করিয়া, এই স্থানেই তিনি আমায় দেখা দিয়াছিলেন। চন্দ্রায়ৎ বংশের সহিত, চৌহানকুলের বংশগত শত্রুতা। পিতা আমাদের বিবাহে কখন সম্মত হইবেন না। তাহা হইলে চিত্রার এই

গভীর কৃষ্ণ জলে আমার মরণই ভাল। কিন্তু আর একবার তাহাকে দেখিতে ইচ্ছা হয়, আর একবার যদি তাহাকে দেখিতে পাইতাম।”

সহসা প্রাচীরের নিম্ন স্থান হইতে কে আবেগ পূর্বপরে বলিয়া উঠিল, “অলকা—আমি আসিয়াছি।”

রাজকুমারী অলকা সে স্বর শুনিয়া মাত্রই বুঝিয়াছিলেন—জ্যোতি সিংহ আসিয়াছেন। সহসা রাজকুমারীকে সম্মুখে দেখিয়া অধোমুখী হইলেন।

জ্যোতিসিংহ রাজকুমারীর সম্মুখে আসিয়া বলিলেন—“অলকা! কতদিন আর একপে চোরের স্থায় এই দুর্গে গমনাগমন করিব? সময়ে সময়ে মনে হয়, তোমার পিতার নিকট মনোভাব প্রকাশ করিয়া বলি। কিন্তু তাহার গুরুতর কথা মনে হইলে সে ভরসা হয় না। তোমার জন্মভাতা তিনি—তাই তাহার শত্রুতা ভুলিয়াছি, তাহাকে আপনার বলিয়া ভাবিতেছি। সন্ন্যাসীর নিবেদন সহ্যও বিপদ গ্রাস না করিয়া দুর্গে আসিতেছি। চল, অলকা! আর এ স্থানে থাকিয়া কাজ নাই। আমি তোমার জন্ত মোগলের সেনাপতিদের ছাড়িতে প্রস্তুত। তোমায় লইয়া কুটারে থাকিয়াও স্থখী হইব। তোমায় লইয়া বিজনে নন্দন প্রতিষ্ঠা করিব।”

রাজকন্যা অলকা প্রথমে কথা কহিলেন না—পরে ধীরে ধীরে বলিলেন—“কুমার! ইহ জীবনে আমাদের স্থখী হওয়া অসম্ভব! এত বাধা বিঘ্ন—জানি না কোথায় ইহার পরিণাম! তুমি আমায় যেখানে লইয়া যাইবে—সেই খানেই আমি স্থখী হইব। কিন্তু আবার নূতন সন্দর্শন উপস্থিত! পিতা আমার বিবাহের দিন স্থির করিবার জন্ত—স্বরতন সিংহের সহিত পরামর্শ করিতে গিয়াছেন। শুনিতেছি একবারে স্বরতন পুত্র দুর্জয়সিংহকে সঙ্গে করিয়া আনিবেন। তুমি উদ্ধার না করিলে আমার আর অণু কোন উপায় নাই। কিন্তু গোপনে পলায়নে বড় কলঙ্ক। সব সহিতে পারি, বংশের কলঙ্ক সহিতে পারি না। পলায়ন ভিন্ন কি আর কোন উপায় নাই?”

জ্যোতি সিংহ স্থির হইয়া কি ভাবিলেন—পরে অলকার সমোরণ বিক্ষিপ্ত অলকারাজি যথা স্থানে বিঘুস্ত করিতে করিতে বলিলেন—“অণু উপায় ত চিন্তা করিয়া দেখি নাই—আজ হইতে সপ্তাহান্তে তোমার সহিত দেখা করিব।”

“কোথায়?”

“এই দুর্গ মধ্যে।”

“এ পথে আর আসিও না। তোমার প্রথম আগমনের দিনেই সন্দেহের কারণ ঘটয়াছিল। প্রহরীরা কয়েক দিন নদীতীরে সতর্কতার সহিত পাহারা দিয়াছিল। পিতা চলিয়া বাওয়ার পর তাহার পাহারা শিথিল করিয়া দিয়াছে। তাই তুমি এত সহজে আসিতে পারিয়াছ।”

“তবে কি উপায়ে দুর্গ প্রবেশ করিব?”

রাজকন্যা চিন্তা করিয়া বলিলেন—“দুই এক দিনের মধ্যে উপায় বলিয়া পাঠাইব।”

জ্যোতি সিংহ নিশ্বাস ফেলিয়া, অলকার মুখ চূষন করিয়া রজ্জু

বাহিয়া নীচে নামিয়া গেলেন। চিত্রার তীরদেশে তাঁহার বিধ্বস্ত অনুচর অপেক্ষা করিতেছিল। তাহাকে বলিলেন—“সুন্দর! নোকা লইয়া আইস!”

নোকায় উঠিয়া জ্যোতি সিংহ চলিয়া গেলেন।

অলকা চিন্তাকুল চিত্তে, আলস্ত তাগ করিয়া ছাদের উপর দাঁড়াইলেন। সহসা দেখিতে পাইলেন সেই অন্ধকারে কে যেন ধীরে ধীরে তাঁহার দিকে অগ্রসর হইতেছে। রাজকন্যা সন্মুখে জিজ্ঞাসা করিলেন “কে তুমি?”

সম্মুখস্থ মূর্তি কোন উত্তর করিল না—ধীরে ধীরে নিকটে অগ্রসর হইতে লাগিল। সহসা অন্ধকারে হস্তধ্বনি শ্রুত হইল—রাজকন্যা ভীত হইলেন।

মূর্তি ক্রমে ক্রমে নিকটস্থ হইল। রাজকন্যার হাতখানি ধীরে ধীরে ধরিল। বলিল—“ভয় পাইও না, আমি প্রীলোক।”

“কে তুমি? দুর্গা মধো কি করিয়া আসিলে? তুমি প্রীলোক—কিন্তু তোমার উদ্দেশ্য কি?”

রমণী আবার হাসিয়া উঠিল। বলিল—“ভয় নাই, আমি তোমার শত্রু নই।”

অলকা চিন্তিতা হইলেন। নবাগতা রমণী জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি সুন্দরী দেখিতে পাইতেছি, কিন্তু ভালবাসার মর্ম্ম বুঝিয়াছ কি?”

“এ কথা জিজ্ঞাসা করিতেছ কেন?”

“বলিলেই বা ক্ষতি কি?”

“তুমি কে? এ পর্য্যন্ত তোমার পরিচয় পাই নাই?”

“যদি না দিই—”

“প্রহরী ডাকিব।”

“আমি প্রীলোক—প্রহরী আমার কি করিবে?”

অলকা জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি এখানে কেন আসিয়াছ? তোমার কি চাই?”

“আমি—কি চাই—যাহা পাইবনা, যাহা পাইবার আশা নাই—যাহাকে পাইয়া হারাইয়াছি—আবার যাহা পাইব না, তাহাই চাই।”

“তোমার কথা কিছুই বুঝিতে পারিলাম না।”

রমণী বলিল, “তুমি চোহান রাজকুমার জ্যোতিসিংহকে ভালবাস?”

অলকা অত্যন্ত বিস্মিত হইয়া বলিলেন, “কে বলিল আমি তাঁহাকে ভালবাসি?”

রমণী হৃদয়ের আবেগে বলিয়া উঠিলেন, “আমার নিকট গোপন করিও না। তিনি এই মাত্র এখান হইতে চলিয়া গিয়াছেন। আমি তোমাদের সকল কথাই শুনিয়াছি। তুমি প্রতিজ্ঞা কর, তাঁহাকে ভুলিয়া যাইবে, আর তাঁহাকে দেখিবার চেষ্টা করিবে না। জ্যোতি সিংহ আমার—বাল্যকাল হইতে আমরা একত্রে—তুমি তাঁহাকে কাড়িয়া লইতেছ, তাঁহারই জন্ত পাগলিনীর মত আমি দেশে দেশে বেড়াইতেছি।”

রাজকুমারী অলকা এখন কতক বুঝিতে পারিলেন। কিয়ংকাল তাঁহার বাক্যশক্তি হইল না। অবনত মস্তকে চিন্তা করিলেন। পুন-

র্বার যখন মস্তক উত্তোলন করিয়া দেখিলেন, তখন কাহাকেও দেখিতে পাইলেন না। রমণী যেমন সহসা আসিয়াছিল সেইরূপ সহসা অদৃশ্য হইল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

অলকা বিষয়চিত্তে নিজের মহলে প্রবেশ করিলেন। একজন দাসীকে দেখিতে পাইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, “মহল হইতে কোন প্রীলোকে বাহির হইতে দেখিয়াছিস?” দাসী বলিল কাহাকেও দেখিতে পায় নাই। প্রহরীদিগকে জিজ্ঞাসা করা হইল, তাহারাও কিছু বলিতে পারিল না। অপরিচিতা রমণীর কোন সন্ধান পাওয়া গেল না।

অলকা অত্যন্ত চিন্তান্বিতা ও কিছু ভীত হইলেন। এ রমণী কে? কি তাহার অভিপ্রায়? দুই এক দিনের মধ্যে সুরতান সিংহ আসিয়া উপস্থিত হইবেন। ইতিমধ্যে যদি জ্যোতিসিংহ সংবাদ না পান, তাহা হইলে কি হইবে?

গভীর রাত্রে বাতায়ন মুক্ত করিয়া, রাজকন্যা এক বার আকাশের দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন। নক্ষত্রমালিনী নীল আকাশে অন্ধকার—চিত্রার জলের উপর অন্ধকার। চারি দিক নিস্তব্ধ।

সেই গভীর রাত্রে নিস্তব্ধতা ভেদ করিয়া দুর্গ তোরণ হইতে ঘটা নিনাদ হইল। রাজকন্যা বুঝিলেন রজনী তৃতীয় প্রহর। বাতায়ন রুদ্ধ করিয়া শয়ন করিলেন। শয়ন করিয়া সেই রমণীর বিষয় চিন্তা করিতে লাগিলেন। নিদ্রিতাবস্থায় কেবল দুঃস্বপ্ন দেখিতে লাগিলেন।

দুর্গের উত্তরাংশে যমুনাতীরে প্রস্তর মণ্ডিত কল্যাণীমন্দির। এই কল্যাণী দেবী চোহান ও চন্দ্রাবদিগের অধিষ্ঠাত্রী দেবী। দুর্গা-পতি পূর্ণবানুক্ৰমে এই প্রতিমার পূজা করিয়া আসিতেছেন।

প্রভাতকালে কোষে বসন পরিধৃতা হইয়া রাজকন্যা পূজায় বসিয়াছেন। স্থির স্তিমিত, নিষ্পন্দ নিশ্চল—স্বর্ণ প্রতিমা, সেই পাষাণ প্রতিমার পদমূলে বসিয়া এক মনে দেবীর ধ্যান করিতেছেন। পূজা সাক্ষ হইলে সাষ্টাঙ্গে প্রণিপাত করিলেন।

তাহার পর আসন তাগ করিয়া রাজকন্যা মন্দিরের উত্তরাংশের এক ক্ষুদ্র গৃহের দ্বারের সম্মুখে উপস্থিত হইয়া মৃদু মৃদু করাবাত করিলেন। দ্বার খুলিয়া গেল।

গৃহমধ্যে অজিনাসনে এক জন ভৈরবী বসিয়া রহিয়াছেন। যেন শান্তি ও বিবেক সেই ভৈরবীর মুখ মণ্ডলে চির বাসস্থান স্থাপন করিয়াছে। ভৈরবী অজিনাসনে উপবিষ্ট—পার্শ্বে সিন্দূর মণ্ডিত ত্রিশূল। নিকটে নরকপাল, শব ও ভয় রাশি। গলদেশে রক্তাক্ত মালা, ললাটে সিন্দূর ও চন্দনের মিশ্ররেখা আর সর্বাঙ্গে বিভূতি।

অলকা ভক্তিভরে ভৈরবীর সম্মুখে প্রণত হইলেন। ভৈরবীর গম্ভীর মুখ আরও গম্ভীর হইল।

রাজকন্যা সোৎসুক জিজ্ঞাসা করিলেন—“কি দেখিলেন মা?”

ভৈরবী কোন কথা কহিলেন না কিন্তু তাঁহার ললাটে চিত্তা রেখা দেখা দিল। রাজকন্যা ইহা দেখিতে পাইলেন না। পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন—“গণনা কি দেখিলেন!”

ভৈরবী ধীরে ধীরে কহিলেন, “বৎসে! ভবিষ্যৎ জানিয়া কি হইবে?”

অলকা কাতরভাবে অনুন্নয় করিয়া আশ্রয়বিষয় জানিতে চাহিলেন।

ভৈরবী বলিলেন—“অলকা! তোমার ও জ্যোতিসিংহের মিলন অবশ্যস্বাভাবী, গণনার এইরূপ পাইতেছি। কিন্তু মিলনের ফল শুভ নয়। কিসে অশুভ ঘটবে তাহা জানিতে পারি নাই। তবে—বিশেষ করিয়া দেখিয়াছি—তোমার বৈধব্যাযোগ নাই।”

রাজকন্যা অলকাহন্দরী ভৈরবীর চরণবন্দনা করিয়া পুরীমধ্যে প্রবেশ করিলেন। মনে মনে ভাবিলেন, সন্ন্যাসীর কথার সহিত ভৈরবীর কথার মিল নাই। জ্যোতিষের উপর তাঁহার অবিশ্বাস জন্মিল। দৈবের উপর বিশ্বাস দৃঢ় হইল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

চারিদিকে গভীর অন্ধকার। বনপথে সেই অন্ধকার আরও গভীর হইয়াছে। গাছের কোলের অন্ধকার ঘনীভূত হইয়া—শাখার নিম্নে—পল্লবের কোড়ে ছড়াইয়া পড়িয়াছে। সমগ্র বনভূমি নিস্তব্ধ। চারি দিকে শাল, তমাল প্রভৃতি গগণস্পর্শী বৃক্ষ সমূহ।

গাছের মাথায় মাথায়, ক্ষুদ্র বৃহৎ হীরকখণ্ডবৎ অনংগা জোনাকী জ্বলিতেছে। সেই অন্ধকারবেষ্টিত সমুদ্রতীরে তরুরাজির গভীর গল্লবের মধ্যে দুই একটা নিশাচর পক্ষী অক্ষুট শব্দ করিতেছিল।

এই গভীর রাত্রে, এই নিস্তব্ধ বনপথে—একজন অশারোহী অতি কষ্টে পথ অতিবাহন করিতেছেন। বনমধ্যে গমনাগমনে কাঠুরিয়ার একটা নক্ষত্রপথের সৃজন করিয়াছিল এবং পরিচিত বলিয়াই সেই সাহসী যুবক অতিকষ্টে অশ চালনা করিতেছিলেন।

অশ এতক্ষণ কোনরূপে গমন করিতেছিল, কিন্তু কি দেখিয়া যেন সহসা ভয় পাইয়া দাঁড়াইল। অশারোহী অশ্বপৃষ্ঠ হইতে নামিয়া দেখিলেন—সেই অন্ধকারবেষ্টিত বনপথে—অস্পষ্ট ছায়ামূর্তি।

সাহসী সৈনিক হস্তস্থিত বর্ষা দৃঢ়মুষ্টিতে ধারণ করিলেন। জিজ্ঞাসা করিলেন—“কে দাঁড়াইয়া?” কে যেন তাঁহার কণ্ঠস্বর চিনিতে পারিয়া বলিল, “কুমারের জয় হউক।”

অশারোহী চিনিতে পারিলেন তাঁহার বিধ্বস্ত অনুচর কর্দ্দম সিংহ তাঁহার সম্মুখে দাঁড়াইয়া। কুমার জিজ্ঞাসা করিলেন “এত বিলম্ব করিলে যে? আমি সঙ্কেতস্থানে, তোমার অপেক্ষায় থাকিয়া ফিরিয়া যাইতেছিলাম। মনে ভাবিয়াছিলাম তোমার চেষ্টা বিফল হইয়াছে।”

“আপনার আশীর্ব্বাদে কার্য্য সফল করিয়াছি কিন্তু অনেক কষ্ট পাইতে হইয়াছে।”

কুমার বলিলেন—“তবে চল। যখন বিপদকে আলিঙ্গন করিতে অগ্রসর হইয়াছি—আর ফিরিব না।”

“আজই।”

“হাঁ—আজই—এই রাত্রে।”

“একটা কাজ করুন। অশ এইখানে রাখিয়া যান। আমরা দুর্গের অতি নিকটে আসিয়াছি।”

“অশ কোথায় রাখিব?”

“একটা বৃক্ষমূলে বন্ধন করুন। আমি ফিরিবার সময় লইয়া যাইব।”

“তাহাই হউক; কিন্তু বর্ষা—তরবারি, যোদ্ধা বেশ?”

যদি সেই অন্ধকারে কাহারও দৃষ্টিক্ষমতা থাকিত, তাহা হইলে সে হয়ত দেখিতে পাইত কর্দ্দমের মুখে একটু হাসির রেখা ফুটিয়া উঠিয়াছে। কর্দ্দম মনে মনে বলিল, “প্রণয়িনী সন্দর্শনে যাইতেছেন, তরবারি ও বর্ষা কি হইবে?” প্রকাণ্ডে বলিল—“বর্ষাটাও রাখিয়া যান। যেক্রপ বেশে আছেন তাহাতেই চলিয়া যান। তরবারি সঙ্গে থাক। শত্রুপুরী।”

যুবক ক্ষিপ্ৰহস্তে বৃহৎ বৃক্ষশাখায় অশ্ববন্ধা বন্ধন করিলেন। ধীরপদে অগ্রসর হইয়া কর্দ্দম সিংহের প্রদর্শিত পথে নির্দিষ্ট স্থানে উপস্থিত হইলেন।

বনের পার্শ্বেই ক্ষুদ্র পাহাড়। পাহাড়ের উপর দিয়া ক্ষুদ্র গিরিনদী বহিয়া যাইতেছে। এই গিরিনদীই চিত্রার সহিত মিলিয়া দুর্গের পরিখা হইয়া দাঁড়াইয়াছে। কর্দ্দম অতি কষ্টে পথ ঘুরিয়া এই ক্ষুদ্র নদী পার হইল।

যুবক বলিলেন “কর্দ্দম! আমরা ঠিক নির্দিষ্ট সময়ে পৌঁছিতে পারি নাই। হয়ত তোমার কৌশল ব্যর্থ হইবে। তোমার বন্ধুর পাহারার সময় হয়ত উত্তীর্ণ হইয়া গিয়াছে।”

কর্দ্দম এ কথায় উত্তর করিল না। সেই প্রস্তর প্রাচীরবেষ্টিত ভীমকায় দুর্গের এক গুপ্ত দ্বারে গিয়া দুই চারিবার আঘাত করিল। ভিতর হইতে ঠিক সেইরূপ আঘাতশব্দ শ্রুত হইল। কিয়ংক্ষণ পরে সেই দুর্গদ্বারের একাংশ উদ্ঘাটিত হইয়া গেল। কর্দ্দম সিংহ বলিল, “নিঃশব্দে প্রবেশ করুন। দুর্গমধ্যে সেই প্রহরীই আপনার পথপ্রদর্শক হইবে।”

যুবক কিয়ংক্ষণ কি ভাবিলেন। পরে তাঁহার অনুচরের কানে কানে বলিলেন, “তুমি আমার অশ লইয়া ছাউনীতে যাও। সেনাপতিকে বলিও আমার একশত বাঁচা সওয়ার চাই। তুমি অভ্যন্তর পূর্বে এই স্থানে পৌঁছিতে চাও। বনের মধ্যে সেনা রাখিও।”

কর্দ্দম সিংহ প্রণত হইয়া বলিল—“যে আজ্ঞা। কিন্তু আর বিলম্ব করিবেন না।”

যুবক দুর্গে প্রবেশ করিলেন। সহসা মহাশব্দে দুর্গদ্বার বন্ধ হইয়া গেল।

সেই রাত্রে দুর্গাধিপতি, গম্ভীর সিংহ ও ঘটনাবশে, সুরতান সিংহ ও দুর্জয় সিংহকে সঙ্গে লইয়া, অলকার বিবাহের কথা স্থির করিয়া দুর্গে ফিরিতেছিলেন।

পথে সেই বহুবৃক্ষ শাখায় আবদ্ধ অশ্বের ছেঁচা রব তাঁহার কর্ণগোচর

অষ্টম পরিচ্ছেদ।

“এখনও ক্ষান্ত হও।”

“কেন অলকা, ভয় কিসের? এই দেখ অন্ধ্র পথ অতিবাহিত করিলাম।”

“ভীষণ শাসকষ্ট উপস্থিত হইয়াছে। অন্ধ্র পথ এখনও রহিয়াছে। এ পথ আরও দুর্গম। শান্তিতে তোমার শরীর অবসন্ন হইয়া পড়িতেছে। আমায় এই স্থানে নামাইয়া দাও।”

জ্যোতিসিংহ কথা কহিলেন না। কহিবার অবসরও নাই—ততঃ সমর্থ্যও নাই।



নীচে দাঁড়াইয়া দুর্গাধিপতি গম্ভীর সিংহ, সুরতান সিংহ, তাহার পুত্র দুর্জয় সিংহ আর দুর্গাধিপতির অনুচরবর্গ। জ্যোতিসিংহ তাহাদের দিকে দৃষ্টি করিবামাত্র আবার নূতন উৎসাহ পাইলেন। অলকাকে লইয়া তিনি উর্দ্ধে উঠিতে লাগিলেন। প্রায় সমস্ত পথ অতিবাহিত

করিলেন। প্রমোদবাসরের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন। তখন তাহার বাহুবন্ধন শিথিল হইয়া পড়িল। অলকা বন্ধনমুক্ত হইয়া দাঁড়াইলেন। জ্যোতিসিংহ মূচ্ছিত হইয়া সেই স্থানে পতিত হইলেন।

অলকা অত্যন্ত ভীত হইয়া জ্যোতিসিংহের পাশে বসিয়া চৈতন্যোৎপাদনের জন্য যত্ন করিতে লাগিলেন। দেখিলেন, জ্যোতিসিংহের মুখ দিয়া শোণিত নির্গত হইতেছে। তাহার আর চেতনা হইল না। বন্ধের ভিতর শোণিতস্থলী বিদীর্ণ হইয়া গিয়াছিল।



অলকা যখন বুঝিতে পারিল, যে জ্যোতিসিংহ জীবিত নাই—তখন সে উন্মাদিনীর মত হইয়া উঠিল। ধূলিসুষ্ঠিত হইয়া রোদন করিতে লাগিল। তাহার রোদন শ্রবণ করিয়া গম্ভীর সিংহ, সুরতান সিংহ, দুর্জয় সিংহ প্রভৃতি উপরে উঠিয়া আসিলেন। তাহাদিগকে দেখিয়া

অলকার আশঙ্কা হইল যে দুর্জয় সিংহের সহিত বলপূর্বক এইবার তাহার বিবাহ হইবে। ইহারা সকলে ষড়যন্ত্র করিয়া জ্যোতিসিংহকে প্রকারান্তরে হত্যা করিয়াছে, এখন তাহাকে তাহার পিতা দুর্জয় সিংহের হস্তে সমর্পণ করিবেন। এই বিশ্বাস জন্মিবামাত্র অলকা বস্ত্র হইতে ছুরিকা বাহির করিয়া আমূল আপনার হৃদয়ে বসাইয়া দিল।



গম্ভীর সিংহ চীৎকার করিয়া অলকার হস্ত ধারণ করিলেন, তাহার বক্ষ হইতে ছুরিকা টানিয়া বাহির করিলেন। ক্ষতস্থান দিয়া বেগে শোণিত প্রবাহ বাহির হইল। দেখিতে দেখিতে, হাসি মুখে, অলকা জ্যোতিসিংহের অন্তর্ভুক্ত হইল।

গম্ভীরসিংহ বিলাপ করিতেছেন এমন সময়ে—এক দীর্ঘাংকার সন্ন্যাসী, একজন সৌম্যমূর্তি বীরপুরুষ ও গৈরিকভূষিতা নবীনা ভৈরবী সেই প্রমোদ গৃহের দ্বারদেশে দেখা দিলেন।

সন্ন্যাসী ডাকিলেন,—

“গম্ভীর সিংহ।”

সেই সৌম্যমূর্তিপুরুষ গম্ভীরকণ্ঠে ডাকিলেন—“গম্ভীরসিংহ।”

দুর্গাধিপতি শোকবিহ্বল চক্ষে তাহাদিগের প্রতি চাহিয়া দেখিলেন।

অষ্টম পরিচ্ছেদ।

“এখনও ক্ষান্ত হও।”

“কেন অলকা, ভয় কিসের? এই দেখ অন্ধের পথ অতিবাহিত করিলাম।”

“ভীষণ শাসকষ্ট উপস্থিত হইয়াছে। অন্ধের পথ এখনও রহিয়াছে। এ পথ আরও দুর্গম। শান্তিতে তোমার শরীর অবসন্ন হইয়া পড়িতেছে। আমার এই স্থানে নামাইয়া দাও।”

জ্যোতিসিংহ কথা কহিলেন না। কহিবার অবসরও নাই—তত সামর্থ্যও নাই।



নীচে দাঁড়াইয়া দুর্গাধিপতি গম্ভীর সিংহ, সুরতান সিংহ, তাঁহার পুত্র দুর্জয় সিংহ আর দুর্গাধিপতির অন্তঃসত্ত্ব। জ্যোতিসিংহ তাঁহাদের দিকে দৃষ্টি করিবামাত্র আবার নূতন উৎসাহ পাইলেন। অলকাকে লইয়া তিনি উর্দ্ধে উঠিতে লাগিলেন। প্রায় সমস্ত পথ অতিবাহিত

করিলেন। প্রমোদবাসরের সম্মুখে উপস্থিত হইলেন। তখন তাঁহার বাহুবন্ধন শিথিল হইয়া পড়িল। অলকা বন্ধনমুক্ত হইয়া দাঁড়াইলেন। জ্যোতিসিংহ মুচ্ছিত হইয়া সেই স্থানে পতিত হইলেন।

অলকা অত্যন্ত ভীত হইয়া জ্যোতিসিংহের পাশে বসিয়া চৈতন্যোৎপাদনের জন্য যত্ন করিতে লাগিলেন। দেখিলেন, জ্যোতিসিংহের মুখ দিয়া শোণিত নির্গত হইতেছে। তাঁহার আর চেতনা হইল না। বন্ধের ভিতর শোণিতস্থানী বিদীর্ণ হইয়া গিয়াছিল।



অলকা যখন বুঝিতে পারিল, যে জ্যোতিসিংহ জীবিত নাই—তখন সে উন্মাদিনীর মত হইয়া উঠিল। ধূলিলুপ্তিত হইয়া রোদন করিতে লাগিল। তাহার রোদন শ্রবণ করিয়া গম্ভীর সিংহ, সুরতান সিংহ, দুর্জয় সিংহ প্রভৃতি উপরে উঠিয়া আসিলেন। তাঁহাদিগকে দেখিয়া

অলকার আশঙ্কা হইল যে দুর্জয় সিংহের সহিত বলপূর্বক এইবার তাহার বিবাহ হইবে। ইহারা সকলে ষড়যন্ত্র করিয়া জ্যোতিসিংহকে প্রকারান্তরে হত্যা করিয়াছে, এখন তাহাকে তাহার পিতা দুর্জয় সিংহের হস্তে সমর্পণ করিবেন। এই বিশ্বাস জন্মিবামাত্র অলকা বস্ত্র হইতে ছুরিকা বাহির করিয়া আমূল আপনার হৃদয়ে বসাইয়া দিল।



গম্ভীর সিংহ চীৎকার করিয়া অলকার হস্ত ধারণ করিলেন, তাহার বক্ষ হইতে ছুরিকা টানিয়া বাহির করিলেন। ক্ষতস্থান দিয়া বেগে শোণিত প্রবাহ বাহির হইল। দেখিতে দেখিতে, হাসি মুখে, অলকা জ্যোতিসিংহের অন্তর্বস্ত্রিনী হইল।

গম্ভীরসিংহ বিলাপ করিতেছেন এমন সময়ে—এক দীর্ঘাকার সন্ন্যাসী, একজন সৌম্যমূর্তি বীরপুরুষ ও গৈরিকভূষিতা নবীনা ভৈরবী সেই প্রমোদ গৃহের দ্বারদেশে দেখা দিলেন।

সন্ন্যাসী ডাকিলেন,—

“গম্ভীর সিংহ।”

সেই সৌম্যমূর্তিপুরুষ গম্ভীরকণ্ঠে ডাকিলেন—“গম্ভীরসিংহ।”

দুর্গাধিপতি শোকবিহ্বল চক্ষুে তাঁহাদিগের প্রতি চাহিয়া দেখিলেন।

সেই সৌম্যমূর্তি বীরপুরুষ বলিলেন—“দুর্গাধিপতি! জ্যোতিসিংহ কোথায়।

দুর্গাধিপতি নতজানু হইয়া কহিলেন, “জাঁহাপনা। এই জ্যোতিসিংহ, এই আমার কন্যা অলকা, আমার একমাত্র সন্তান।”

আকবার সাহ সেই স্থির যুগলমূর্তি দেখিয়া অশ্রুরোধ করিতে পারিলেন না। কম্পিতকণ্ঠে সন্ন্যাসীকে বলিলেন—“অনীতা যখন আমাদের সংবাদ দিয়াছিল তখন আসিলে বোধ হয় সেনাপতিকে রক্ষা করিতে পারিতাম।”

বাদশাহ ফিরিয়া ডাকিলেন, “আসফ খাঁ!”

“জাঁহাপনা।”

“ইহাদিগকে বন্দী কর। আগ্রার অন্ধকার কারাগারে বদ্ধ করিয়া রাখ। আমি ফিরিয়া ইহাদের বিচার করিব। এই দুর্গ ভাঙ্গিয়া তাহার ইষ্টক প্রস্তর লইয়া এখানে মন্দির নির্মাণ করাইতে আজ্ঞা দাও। দুর্গাধিপতির ও এই সুরতান সিংহের সর্বস্ব লুণ্ঠন করিয়া জ্যোতিসিংহের ও এই অলকাসুন্দরীর স্বর্ণমূর্তি গণ্ডিত হইবে। মন্দিরে সেই দুই মূর্তি প্রতিষ্ঠিত হইবে।

গভীর সিংহ, সুরতান সিংহ, ও দুর্জয় সিংহ মোগল সেনাপতির হস্তে বন্দী হইলেন।

ভৈরবী বেশে, নিষ্পদ প্রস্তর মূর্তির মত দাঁড়াইয়া অনীতা সমস্ত দেখিল। দেখিল জ্যোতিসিংহ অলকারই বটে, তাহার নহে। দেখিল, এই নখর দেহ তাগ করিয়া দুই জনে স্বর্ণে একত্র ভ্রমণ করিতেছে। লোকলোকান্তরে জ্যোতিসিংহ রূপে—হাস্তমুখে জ্যোতিসিংহ ও অলকা বিচরণ করিতেছে। আর দেখিল নীচে চিত্রার কালো জল—বড় শীতল, বড় বেগবতী, জুড়াইবার আর এমন স্থান নাই। আবার অলকার মুখের দিকে চাহিয়া দেখিল—মনে হইল যেন সে তাহার দিকে ফিরিয়া মুহু মুহু হাসিতেছে, যেন বলিতেছে, “দেখ আমারই জিত—জ্যোতিসিংহ আমার, আমার—আমার, জন্ম জন্মান্তরে, অনন্তকালের তরে আমার।” নীচে চঞ্চল চিত্রা, ফেনময় অঙ্গুলি দিয়া ডাকিতে লাগিল, “আর কত দিন এমন করিয়া জলিবি? আয়! আমার কাছে আয়, সকল জ্বালা জুড়াইবি।” দেখিতে দেখিতে অনীতা চিত্রা গর্ভে পতিত হইল। একবার ভাসিয়া উঠিল, তাহার পর ডুবিয়া গেল।

অলকা মন্দিরের ভগ্নাবশিষ্ট এখন অরণ্য সমাকীর্ণ, ভয়াবহ স্থান।

সম্পাদকের বিদায় গ্রহণ।

আমি কলিকাতা হইতে দূরে থাকি। আমার ক্ষমতা এবং অবসরও অল্প। এইজন্য আমি ভাল করিয়া “প্রদীপ” সম্পাদন করিতে পারিতেছিলাম না। অত্যাশ্চর্য্য কয়েকটি কারণেও এ কার্য্যে আমার আর উৎসাহ নাই। তজ্জন্ম “প্রদীপে”র সম্পাদকতা ত্যাগ করাই শ্রেয়ঃ মনে করিলাম।

যে প্রথিতনামা লেখক ও বিচক্ষণ সম্পাদক এক্ষণে ইহার সম্পাদকীয় ভার গ্রহণ করিলেন, আমি আপনাকে কিয়ৎ পরিমাণেও তাঁহার সহিত তুলনার যোগ্য মনে করিতে পারিলে আশ্চর্য্যাবহ অনুভব করিতে পারিতাম। কিন্তু তাঁহার যোগ্যতা আমার উপস্থিত হইলেও দুর্বল। আমি বিশ্বাস করি, তাঁহার তত্ত্বাবধানে “প্রদীপে”র উত্তরোত্তর শ্রীবৃদ্ধি সাধিত হইবে।

যাঁহার এতদিন “প্রদীপ”কে স্নেহের চক্ষে দেখিয়া আসিতেছেন, তাঁহাদিগকে অভিবাদনপূর্ব্বক বিদায় গ্রহণ করিতেছি। ইতি

শ্রীরামানন্দ চট্টোপাধ্যায়।

এলাহাবাদ। ফাল্গুন, ১৩০৬।

এই সংখ্যা প্রদীপের সর্ব্বাগ্রে এই কয়েকটি কথা সন্নিবিষ্ট হওয়া উচিত ছিল। রামানন্দ বাবুর পত্র আসিতে বিলম্ব হওয়ায় এই হইল প্রকাশিত হইল। প্রদীপ সম্পাদক।

নল সংক্রান্তি।

গত আশ্বিন ও কার্তিক সংখ্যার প্রদীপে যাঁহার “গাসিত্রিত” পাঠ করিয়াছেন তাঁহাদিগকে তদতিরিক্ত আরও কিছু জানাইবার জন্য বর্ত্তমান প্রবন্ধ লিখিত হইল। যেমন ফরিদপুর ও নদীয়া জেলায় গাসিত্রিত, তেমনি মেদিনীপুর জেলায় ‘নলসংক্রান্তি’। ইহাও আশ্বিন সংক্রান্তির সময় অনুষ্ঠিত হয়। কিন্তু গাসি হইতে একটু ভিন্ন রকমের।

সংক্রান্তির দিন এখানে মাসের প্রথম দিন বলিয়া গণনা করা হয়, অর্থাৎ পঞ্জিকার যে দিনকে মাসের প্রথম দিন ধরা হইয়াছে, এতদঞ্চলে তাহা দুই দিন, সূত্রাং এবংসর ত্রিশে আশ্বিন সোমবারই এখানে পহেলা কার্তিক। এবংসর গণনাতেও সমুদায় বঙ্গদেশ হইতে একটু পার্থক্য আছে,—সমুদায় বঙ্গে বৈশাখের প্রথম হইতে এবংসর গণনা করা হয়, এ অঞ্চলে ভাদ্রের শুক্লা দ্বাদশীর (বামন বা শ্রাবণ দ্বাদশীর) দিন হইতে এবংসর আরম্ভ। এজন্য কোন বৎসর ভাদ্র মাস কোন বৎসর আশ্বিন মাস হইতে এবংসর গণনা করা হয়। এ বৎসর একত্রিশে ভাদ্র হইতে বৎসর আরম্ভ হইয়াছে।

আশ্বিন সংক্রান্তির দুই তিন দিন পূর্ব্ব হইতে

এ অঞ্চলের সমুদয় হিন্দুজাতি ‘নল’গাছ সংগ্রহ করিয়া রাখে, ঠিক পূর্ব্ব দিবস সন্ধ্যায় উহার স্কন্ধদেশে, বটপত্রের মধ্যে এক টুকরা পাকাটী, হলুদ, নিমের পাতা, কেঁউ (বৃক্ষ বিশেষের) পাতা, সূতা, সরিষা ও তণ্ডুলকণা প্রভৃতি কয়েকটি জিনিস একত্রে পুটলি করিয়া বাঁধিয়া দেয়। এইরূপ পঁচিশ ত্রিশ গাছি নল একত্রে বাঁধিয়া রাখে, এদিকে গৃহিণীগণ বড়ই ব্যস্ত, দিনের বেলা আহা-রের পরই চৌকিশালায় গমন করেন, সেখান হইতে চাউল চূর্ণ করিয়া আনিতে অতি অল্প বেলা থাকে। (চাউল চূর্ণকে চলিত কথায় গুঁড়ি বলে।) ইহার পর তাঁহার ৪৫টা নারিকেল লইয়া বসিয়া যান। নারিকেল-গুলি ভাঙ্গিয়া কুচি কুচি করিয়া কাটিয়া রাখেন, এবং স্বতন্ত্র ভাবে আদার কুচিও রাখা হয়, ইহার পর একটা বড় রকম বুড়িতে গোটা দুই বুড়া শশা, ওল, খণ্ড খণ্ড বাঁশ কক্ষি, পুঁই ডগা, পত্রহীন খণ্ড খণ্ড শশা লতা (গুল্ম) নিমকাঠী, কাঁচা হলুদ, কাঁচা তেঁতুল প্রভৃতি সাজাইয়া রাখেন।

সন্ধ্যার কিঞ্চিৎ পূর্ব্ব হইতে লক্ষ্মী ঠাকুরাণীর নিকট শ্রদ্ধাধ্বনি করিয়া শীঘ্র শীঘ্র রক্ষন শালায় গমন করেন, জল-পূর্ণ বড় রকম একটা কড়া উনানের উপর চড়াইয়া দিয়া চাউল গুঁড়ি দিতে দিতে আলোড়ন করেন, সমুদয় গুঁড়ি-গুলি দেওয়া হইলে আদার কুচি, নারিকেল কুচি, গুড় ও গরম মসলা দিয়া পূর্ব্ববৎ আলোড়ন করিতে থাকেন, যখন উহা বেশ ঘন হইয়া আইসে তখন নামান হয়। একটু পূর্ব্ব হইতে অল্প একটা কড়ায় কলাপাতা বিছান হইয়া থাকে। পূর্ব্বোক্ত চাউল গুঁড়ি ও গুড় প্রভৃতি মিশ্রিত পদার্থ উহাতে তুলিয়া দিয়া উহার উপর ২৩ খানা পাতা উত্তমরূপে ঢাকিয়া দিতে হয়। সর্ব্বোপরি সূতপ্ত অঙ্গার চাপাইয়া এমন ভাবে ঘুঁটে দেওয়া হয় যাহাতে সমস্ত রাত্রি আগুন থাকে। রাত্রির মত উহাকে সুরক্ষিত ভাবে রাখা হয়। ফরিদপুর প্রভৃতি স্থানের স্থায় এ অঞ্চলেও সর্পাদির মন্ত্রবিদগণের মন্ত্র আয়ত্তির প্রথা আছে।

সংক্রান্তির দিন রাত্রি ঘণ্টাখানেক থাকিতে সমুদয় গল্পী জাগিয়া উঠে। পুরুষগণ গুল্মবদ্ধ নলগাছ ও সজ্জীভূত বুড়িগুলি লইয়া পুকুরের জলে ডুবাইয়া একটু পরে তুলিয়া আনেন; পুকুরের জল তখন ‘ডাকজল’ বলিয়া কথিত হয়। ঐ জলে মৃত বৃক্ষ মুঞ্জরে, কণ্ড ও তুর্ব্বল

শরীরকে স্ফূর্ত্ত ও সবল করে! এইরূপই বিশ্বাস। সূত্রাং গৃহিণী হইতে অল্পবয়স্ক বালক বালিকা পর্য্যন্ত তৈল মর্দনান্তে উক্ত ‘ডাকের জলে’ স্নান করিবার জন্ত দলে দলে গমন করেন। বালক বালিকার আনন্দময় কোলাহলে, কামিনীগণের কঙ্কণ ও মলের শব্দে সমুদয় পথ ঘাট মুখরিত হইয়া উঠে। ‘নোলক নাকে, কলসী কাঁখে’, কামিনীগণ চিরাভ্যস্ত সাময়িক পরনিন্দা সমালোচনা তুলিয়া মুখরোচক রহস্যলাপ করিতে করিতে গৃহে ফিরিয়া যান। কারণ আজ সংক্রান্তি কাহারও সঙ্গে বিবাদ বা কাহাকেও মনোবেদনা দিতে নাই, তাহা হইলে গোটা মাসটা কলহ বিবাদে যাইবে।

অরুণোদয়ের একটু পূর্ব্ব সেই নল এক এক গাছি প্রত্যেক দেওয়ালে, অশ্বখ বৃক্ষে, বাগানে বাগিচায়, বিশেষতঃ ধাতু ক্ষেত্রে, স্নানের ঘাটে, সর্ব্বশেষে ঘরের চালে দিয়া পুরুষগণ স্নান করিতে প্রস্তুত হন। বেলা দেড় ঘণ্টা পর্য্যন্ত স্নান করিবার প্রথা, কারণ তদতিরিক্ত বেলায় আর ‘ডাকের জল’ থাকে না। ধাতুক্ষেত্রে নল গাছি দেওয়ার সময় নলের স্কন্ধদেশে পুটলি বদ্ধ দ্রব্যের এক একটির নাম উল্লেখ করিয়া সেই সেই নামের শেষ অক্ষরের সহিত মিল রাখিয়া প্রচলিত কয়েকটি ছড়া মন্ত্র রূপে ব্যবহৃত হয়। যথা—‘এতে আছে কেঁউ, ধান ফলে বেঁউ বেঁউ’; (অর্থাৎ এক এক বাছ, এস্থলে ধাতু শীর্ষ-গুলিই বোধ হয় লক্ষ্য)। ‘এতে আছে সূতা, ধান ফলো মুক্তা,’ ‘এতে আছে পেকাটী, যত শনির নাখা কাটী,’ ‘এতে আছে নিম, নল দিতে এল ভীম,’ ‘নল পড়ল ভুঁয়ে, যা শনি তুই উত্তর মুয়ে’ (মুখে), ইত্যাদি। এতগুলি উপরোধ অনুরোধে ধানগুলি ক্ষমতার অতিরিক্ত বর্দ্ধিত ও মুক্তার মত হয় কি না এবং ভয় পাইয়া শনি উত্তর মুখে পলাইয়া যায় কি না তাহা জানি না। নল দেওয়ার উদ্দেশ্য কি তাহাও এ পর্য্যন্ত আবিষ্কৃত হয় নাই! তবে কিনা এখন বৈজ্ঞানিক যুগ, সূত্রাং কোন কোন অতিবৈজ্ঞানিক একটা যুক্তি খাড়া করিয়াছেন যে নলের স্কন্ধদেশস্থ তিক্ত দ্রব্যের পুটলি দ্বারা ক্ষেত্রস্থ শত্মনষ্টকারী কীট নষ্ট হয়। ইহা কত দূর সত্য তাহা বিজ্ঞানবিদ পাঠক-গণই বিচার করুন, আমরা এ বিষয়ে অনভিজ্ঞ, সূত্রাং মতামত প্রকাশ করিতে অক্ষম।

মুসলমানগণ এ উৎসবে প্রায়ই যোগ দেয় না, তবে কোন কোন স্থলের কোন কোন মুসলমান একগাছি মোটা লাঠি লইয়া “হিন্দুর যা বোল আমাদের তা’ বোল, ধান ফোল ফোল” বলিতে বলিতে ক্ষেত্রের আইলে দুই তিন বার আঘাত করে মাত্র।

স্বর্ঘ্যোদয়ের পরেই কত্ৰী ঠাকুরাণী ভিজ়ে চুল এলাইয়া দিয়া যত্নরক্ষিত কটাহটী বাহির করিয়া আনেন; উহার মধ্যস্থ তণ্ডুল চূর্ণাদির মিশ্রিত পদার্থকে ‘দধি পিষ্টক’ বলে। ইহার পর উক্ত পিষ্টকের উপরিস্থ ছাই ভগ্নাদি অতি সস্তূর্ণপে (কারণ পিষ্টকে পড়িয়া যাইবার খুব সম্ভাবনা থাকে,) দূরে নিক্ষেপ করিয়া শাণিত বাঁটির দ্বারা বরফির আকারে কর্তন করিতে বসিয়া যান; অল্পবয়স্ক বালক বালিকাগণ চতুর্দিকে ঘিরিয়া বসিয়া লোলুপ ও ঔৎসুক্য পূর্ণ দৃষ্টিতে তাঁহার হস্ত সঞ্চালনের ক্ষিপ্ৰকারিতা দর্শন করিতে থাকে। বধূ ঠাকুরাণী শিল নোড়া লইয়া সেই অতি শৈশবের ঔষধ ‘বুঁরা ঘষা’ (প্রচলিত ভাষায় আলাই) ‘ডাকের জল’ দিয়া পেষণ করিয়া এক টুকরা কলাপাতে রাখেন; গৃহিণীর আদেশে বালক বালিকাগণ তাহার একটু একটু খাইয়া এক এক বাটী পিষ্টক লইয়া মহানন্দে বসিয়া যায়। গৃহিণী বরফের আকারে পরিণত পিষ্টকের অধিকাংশ ভাগ বয়স্ক মেয়ে, পুরুষ, আগন্তুক ও নিমন্ত্রিত পড়সী এবং প্রার্থীদের জন্ত রাখিয়া দেন। সমুদয় আঙ্গিনাটা বখন রোদে ভরিয়া যায় তখন পুরুষগণ স্নান করিয়া আসেন। তাঁহাদিগকেও পূর্বোক্ত আলাই ভক্ষণের পর পিষ্টক আহার করিতে হয়। খানিক দুগ্ধ ও অতাল গুড় ইহাই মাত্র পিষ্টকের উপকরণ। কিন্তু তাহাই অতি আগ্রহে এবং আনন্দে নিমন্ত্রিতদের সহিত একত্রে তৃপ্তির সহিত আহার করিয়া থাকেন। ইহার কিছু পরে গ্রামস্থ

হাড়ি, ধোপা, তাঁতি, ধীবর প্রভৃতি নিম্নশ্রেণীর লোক আসিয়া উপস্থিত হয়, গৃহিণী তাঁহাদিগকে প্রফুল্লমুখে যত্নের সহিত প্রচুর পরিমাণে পিষ্টক দিয়া সন্তুষ্ট করেন। যাহারা সম্বৎসরকাল পল্লীগামে আবশ্যকীয় দ্রব্যাদি যোগা-ইয়া আসিয়াছে, তাঁহারাও ইহার কিছু প্রত্যাশা রাখে। গৃহিণী তাঁহাদিগকেও ডাকাইয়া আনিয়া তৃপ্তির সহিত আহার করান। ফলতঃ গৃহিণীর আদরবড়মেহপূর্ণ শিষ্টাচারে পিষ্টককে মুখরোচক করিয়া তুলে।

অদ্যকার আহারে নূতন কলায়ের দাল ও মিশ্রিত সপ্তবিধ শাক ভাজা অতীব আবশ্যকীয় উপকরণ, এইগুলি সংগ্রহের জন্ত দলে দলে বালক বালিকাগণ বহির্গত হয়। প্রায় এক ঘণ্টার মধ্যে কলায়ের গুঁটি, সরবৎ (স্নগন্ধ যুক্ত এক প্রকার পত্র, ইহা দেখিতে ঠিক শরকণ্ডের পাতার ছায়া; পত্রগুলি মসলারূপে কলায়ের দা’লে ব্যবহৃত হয়) ও সপ্তবিধ শাক সংগ্রহ করিয়া আনে।

ইহার পর আর বেশী কিছু উল্লেখযোগ্য নাই, পূর্বোক্ত ‘ডাকের জল’ রন্ধন, কলায়ের দাল, সপ্তশাক ভাজা, তেলের অম্বল আহার করা প্রচলিত প্রথা।

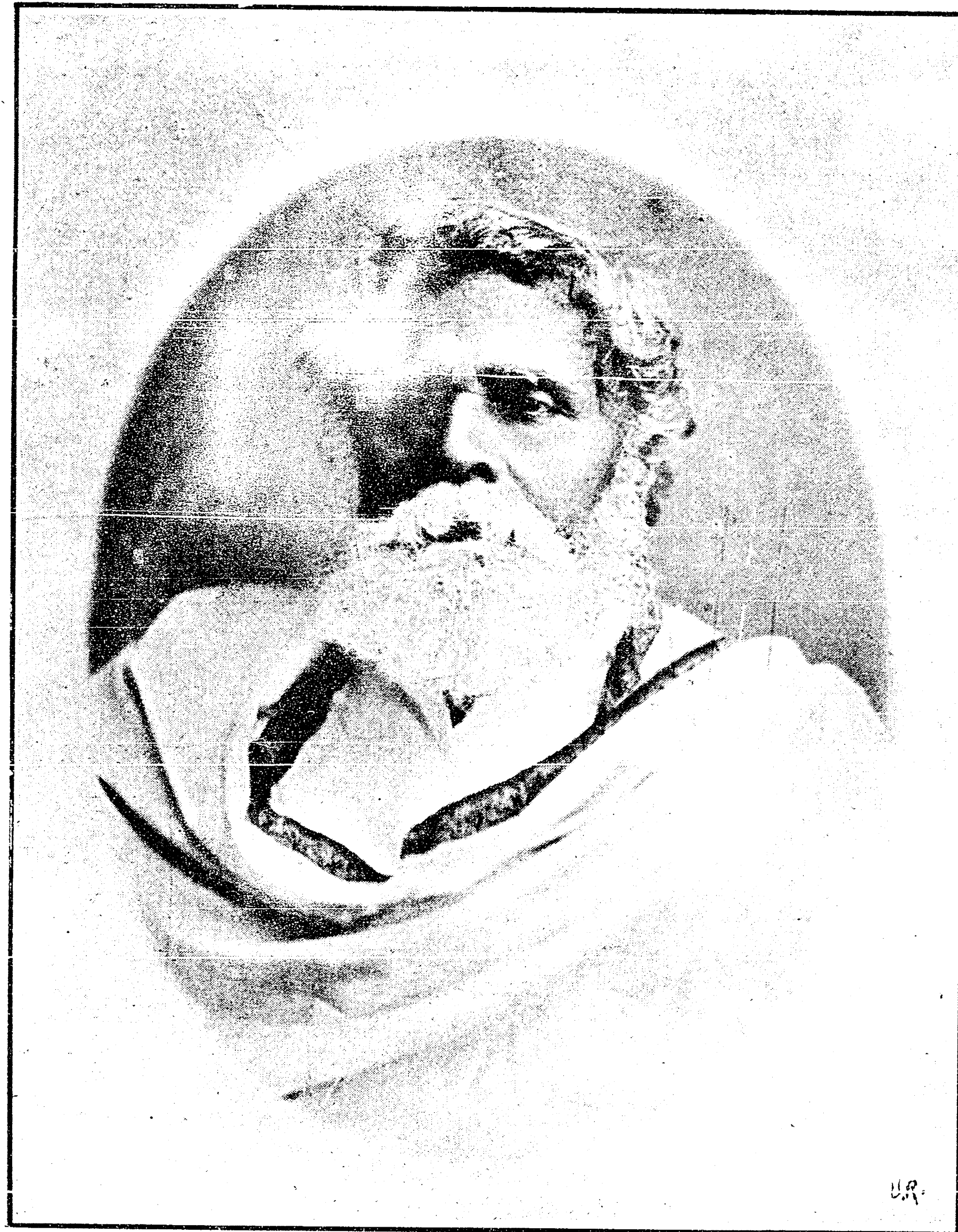
বলা বাহুল্য ফরিদপুর প্রভৃতি জেলার ছায় ‘পোকা মাকড় দূরে যায়’ প্রভৃতি ছড়া, গাছ প্রভৃতি জাগান ও ব্রতাদি করিবার প্রথা প্রচলিত নাই, কুলা ও কাঠি লইয়া শব্দ করিবার প্রথা এ অঞ্চলে এ সময় নাই। তাহা “শ্রামা পূজার” সময় (দীপাবিত্তি অমাবস্তায়) অনুষ্ঠিত হয়। এ অঞ্চলেও উহা তখন মশকাদি তাড়নে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। আশ্বিন সংক্রান্তি, ক্ষেত্রাদিতে নল দেওয়ার জন্ত নল সংক্রান্তি বলিয়া এ অঞ্চলে প্রসিদ্ধ।

শ্রীতারকনাথ দাস।

দ্বন্দ্ব ।

কৈশোরে বার্ককো, হাসিতে অশ্রুতে,
জীবনে মরণে, বন্ধনে মুক্তিতে হে!
আলোকে আঁধারে, নগরে বিজনে,
আকাশে পাতালে, গিরিতে গভীরে হে;
ভোগেতে যোগেতে, নীরোগে ব্যাধিতে,
নশ্বরে নিত্যেতে, নিকটে সুদূরে হে;
দরিদ্রে সম্রাটে, সরলে শঠেতে,

মালাতে কুপাণে, কোমলে কঠোরে হে;
মূর্ত্তিতে অমূর্ত্তে, সাধনে সিদ্ধিতে,
জাগতে নিদ্রিতে, সতোতে অলীকে হে;
কুস্মে কীটেতে, লালসে বিরাগে,
প্রাসাদে কুটীরে, স্বরগে নরকে হে;
মায়াতে মোক্ষোতে, নীরবে প্রণবে,
স্বজনে প্রলয়ে, তুমিই নির্দ্বন্দ্ব হে!



স্বর্গীয় রাজনারায়ণ বসু ।

KUNTALINE PRESS, CALCUTTA.

প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ । }

চৈত্র, ১৩০৬ ।

{ ৪র্থ সংখ্যা ।

স্বর্গীয় মহাত্মা রাজনারায়ণ বসু ।

স্বর্গগত সুপ্রসিদ্ধ রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের বিষয়ে প্রদীপের পাঠকবর্গকে কয়েকটি কথা বলিব। উনবিংশ শতাব্দীর শেষার্ধ্বে বঙ্গ ভূমিতে যে কয়েকজন প্রধান ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তন্মধ্যে রাজনারায়ণ বাবু একজন। রাজনারায়ণ বাবু অতি মহৎ প্রকৃতির লোক ছিলেন।

১৭৮৪ শকের ২৩শে ভাদ্র, ইংরেজী ১৮২৬ সালের ৭ই সেপ্টেম্বর, কলিকাতার দক্ষিণ বোড়াল গ্রামে তিনি জন্মগ্রহণ করেন। পিতার নাম নন্দকিশোর বসু। তিনি একজন ধর্ম্মানুরক্ত সাধুলোক ছিলেন। তিনি মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের একজন শিষ্য ছিলেন। নন্দকিশোর বসু মহাশয় দয়ালু লোক ছিলেন। পরোপকারে সর্বদা রত থাকিতেন। ছুঃখী লোকের সেবায় আনন্দলাভ করিতেন। তিনি বে চাকুরি করিতেন তাহাতে উৎকোচ গ্রহণ করিলে তিনি প্রচুর ধন উপার্জন করিতে পারিতেন, কিন্তু কখনও এক পয়সা উৎকোচ গ্রহণ করেন নাই। তাঁহার মৃত্যুর সময় দেখা গেল, যে একমাসের বেতন ভিন্ন তাঁহার আর কিছুই নাই। লোকে তাঁহাকে বলিল, আপনার এই বৃহৎ পরিবারের কি করিয়া চলিবে? তিনি পুত্রকে দেখাইয়া বলিলেন, “রাজনারায়ণ রহিল।” প্রকৃত সাধুর হ্রায় তাঁহার মৃত্যু হইয়াছিল।

মৃত্যুকালে তিনি একজনকে শাস্ত্রভাষ্য পাঠ করিয়া তাঁহাকে শুনাইতে বলিলেন এবং ওঁকার জপ করিতে করিতে দেহ ত্যাগ করিলেন।

রাজনারায়ণ বাবু বাল্যকালে বিদ্যাভ্যাসে অতিশয় অগ্রগামী ছিলেন। বাটার সন্মুখের পথ দিয়া কোন তামাসা বাহিতেছে দেখিলে, তাঁহার জননী তাঁহাকে বলিতেন “রাজনারায়ণ! একবার দেখ্‌না।” তিনি উত্তর করিতেন, “ওসব দেখিয়া কি হইবে, মা!” তিনি ষোড়শ বৎসর বয়সে হিন্দুকলেজের শেষ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন। ইহা ব্যতীত তাঁহার পিতা, বাটীতে মুন্সি নিযুক্ত করিয়া তাঁহাকে রীতিমত পারশ্ব ভাষা ও সাহিত্য শিক্ষা দিয়াছিলেন।

কোন সময়ে তিনি ‘Travels of Cyrus’ নামক একখানি গ্রন্থ পাঠ করিতেছিলেন। উক্ত গ্রন্থের কোন স্থানে এইরূপ ছিল যে, মিসরদেশীয় পুরোহিতগণ সাইরস রাজাকে বুঝাইতেছেন যে, মিসরদেশীয় দেবদেবীর উপাখ্যান সকল রূপক মাত্র। তখন তাঁহার মনে হইল যে, হিন্দু পুরাণ সকলও রূপক মাত্র।

রাজনারায়ণ বসু মহাশয় প্রথমে সংশয়বাদী ছিলেন। পরে ব্রাহ্মধর্ম্মে বিশ্বাসী হন ও ব্রাহ্মসমাজে যোগদান করেন। ব্রাহ্মসমাজে যোগদান করিয়া তিনি জীশা, বেন, কঠ, প্রভৃতি পাঁচখানি উপনিষদ্ ইংরেজীতে অনুবাদ

করিয়াছিলেন। রাজনারায়ণ বাবু ইংরেজীতে সুপণ্ডিত ছিলেন। প্রথমে তিনি বাঙ্গালা লিখিতেন না। মনে করিতেন, তিনি বাঙ্গালা লিখিতে জানেন না। যাহা ইউক, একদিন তিনি একটি বাঙ্গালা প্রবন্ধ লিখিয়া শ্রীবুদ্ধ দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের নিকট লইয়া গেলেন। কিন্তু লজ্জাবশতঃ সাক্ষাৎ ভাবে তাঁহাকে উহা দেখাইতে পারিলেন না। তাঁহার তাকিয়ার নীচে প্রবন্ধটি রাখিয়া বাসায় চলিয়া গেলেন। পরদিবস, দেবেন্দ্র বাবুর নিকট উপস্থিত হইলে, তিনি তাঁহার প্রবন্ধের অতিশয় প্রশংসা করিলেন। দেবেন্দ্র বাবুর নিকট উৎসাহ পাইয়া তিনি বাঙ্গালা প্রবন্ধ লিখিতে আরম্ভ করিলেন।

সাংসারিক বিষয়ে স্বভাবতঃ রাজনারায়ণ বাবুর উচ্চাকাঙ্ক্ষা ছিল না। ধনবান হইব, উচ্চপদ লাভ করিব, এরূপ ভাব তাঁহার বখনই ছিল না। তৎকালীন লেপ্টেন্যান্ট গবর্নর হ্যালিডে সাহেব তাঁহাকে ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেটের কর্ম দিতে চাহিয়াছিলেন। রাজনারায়ণ বাবু উহা অস্বীকার করিয়া বলিলেন, “আমি স্কুল মাষ্টার হইতে চাই।”

১৮৫১ সালে, তিনি মেদিনীপুর গবর্নমেন্ট স্কুলের হেড মাষ্টার হইয়া তথায় গমন করেন। তিনি দীর্ঘকাল মেদিনীপুরে ছিলেন এবং অশেষ প্রকারে উক্ত স্থানের উপকার করিয়াছিলেন। মেদিনীপুর ব্রাহ্মসমাজ তাঁহার পূর্বে ছিল বটে, কিন্তু তাহা একপ্রকার উঠিয়া গিয়াছিল। তিনি উহা পুনঃ সংস্থাপন করিলেন। অনেক টাকা সংগ্রহ করিয়া মেদিনীপুরে একটি ব্রহ্মমন্দির প্রতিষ্ঠিত করিলেন। ব্রাহ্মসমাজে সপ্তাহে সপ্তাহে তিনি যে সকল উপদেশ প্রদান করিতে লাগিলেন, তাহাতে বিশেষ উপকার হইতে লাগিল। অনেক লোক ব্রাহ্মসমাজের দিকে আকৃষ্ট হইতে লাগিলেন। কত লোকে মাতাল হইয়া অসচ্চরিত্র হইয়া অধঃপাতে যাইত, কিন্তু রাজনারায়ণ বাবুর প্রভাবে তাঁহার ধর্মজীবন লাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছে। তাঁহার শিষ্যদের মধ্যে কেহ বা ধর্মোৎসাহে উৎসাহিত হইয়া ধর্মপ্রচার ব্রতে ব্রতী হইয়াছিলেন।

রাজনারায়ণ বাবু দ্বারা মেদিনীপুরে একটি ধর্মোদ্যম উপস্থিত হইয়াছিল। স্বর্গীয় রাধাকান্ত দেব মহাশয়ের পৌত্র কুমার ব্রজেন্দ্রনারায়ণ দেব মহাশয় সে সময়ে

মেদিনীপুরের ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন। এক দিবস সন্ধ্যার সময় তাঁহার বাসায় উপাসনা ও সঙ্গীত হইতেছিল। সকলে উহাতে এতই নিমগ্ন হইয়া গেলেন যে, সমস্ত রাত্রি সঙ্গীত ও ধর্মপ্রসঙ্গ চলিল। প্রভাত হইলে তাঁহাদের সে ভাবের বিরাম হইল না। তাঁহারা তখন নিকটবর্তী গোপগিরিতে গিয়া ব্রহ্মোপাসনায় নিমগ্ন হইলেন। সমস্ত দিন উপাসনা, ধ্যান ও সঙ্গীত চলিল। সন্ধ্যার সময় মেদিনীপুরের তৎকালীন সদর আলা শ্রীবুদ্ধ বাবু অম্বিকুমার দত্ত মহাশয়ের নিমন্ত্রণে তাঁহার বাসায় গিয়া আবার তথায় উপাসনা আরম্ভ হইল। রাত্রি দশটা পর্যন্ত উহা চলিল। এইরূপে ত্রিশ ঘণ্টা অতিবাহিত করিয়া সকলে গৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন।

রাজনারায়ণ বাবুর ধর্মোপদেশে অনেক লোক বিশেষ উপকৃত হইয়াছিলেন। তাঁহার কোন শিষ্য মৃত্যুকালে বলিয়াছিলেন, “আমাকে রাজনারায়ণ বাবুর বক্তৃতা পড়িয়া শুনাও।” রাজনারায়ণ বাবুর বক্তৃতা শুনিয়া তিনি মৃত্যুকালে শান্তিলাভ করিলেন।

কখন কখন রাজনারায়ণ বাবু পল্লীগামে গিয়া ধর্মপ্রচার করিতেন। একবার জলেশ্বরের দারোগার বাসায় রাজনারায়ণ বাবু উপাসনা করিয়াছিলেন। দারোগা মহাশয় তাঁহার উপাসনা শুনিয়া অত্যন্ত অনুতপ্ত হইয়া রাজনারায়ণ বাবুর চরণে ধরিয়া কাদিতে লাগিলেন। বলিলেন, “আমি মহাপাপী, আপনি আমাকে পরিহাস করুন।”

রাজনারায়ণ বাবু বলিলেন, “মানুষের গরিবতা করিবার শক্তি নাই। পরমেশ্বরই জীবকে পরিভ্রাণ করিতে পারেন। আমুন, আমরা তাঁহার নিকট প্রার্থনা করি। তিনি আপনাকে রক্ষা করিবেন।” এই বলিয়া তিনি প্রার্থনায় প্রবৃত্ত হইলেন।

রাজনারায়ণ বাবু যে কেবল ধর্মসম্বন্ধেই মেদিনীপুরে উপকার করিয়াছেন, এমন নহে। যাহাতে সকল বিষয়েই মেদিনীপুরের কল্যাণ হয়, সে বিষয়ে তাঁহার বিশেষ দৃষ্টি ছিল। তিনি প্রধান শিক্ষক থাকিতে মেদিনীপুর গবর্নমেন্ট স্কুলের বিশেষ উন্নতি হইয়াছিল। ঐ শিক্ষার জন্ত তিনি তথায় বালিকা বিদ্যালয় সংস্থাপন করেন। এতদ্ভিন্ন গৃহে গৃহে স্ত্রীলোকদিগের শিক্ষার ব্যবস্থা

করিয়া দেন। শ্রমজীবীদিগের শিক্ষার জন্ত নৈশবিদ্যালয় সংস্থাপন করেন। ইহা ভিন্ন, সাধারণের জ্ঞানোন্নতি জন্য পাঠশালার প্রতিষ্ঠা করেন। উহার সমস্ত কার্য তিনি নিজে নির্বাহ করিতেন।

স্বর্গীয় প্যারীচরণ সরকার মহাশয় কলিকাতায় সুরাপান নিবারণী সভা সংস্থাপন করিবার পূর্বে তিনি মেদিনীপুরে সুরাপান নিবারণের জন্য সভা সংস্থাপন করিয়াছিলেন।

এতদ্ভিন্ন শারীরিক উন্নতির জন্য বায়ামশালা। বিচার শক্তির উন্নতির জন্য বিতর্কসভা। ধর্মচর্চার জন্য ধর্মালোচনা সভা। সাহিত্য চর্চার জন্য সাহিত্য উৎসাহিনী সভা। জাতীয় ভাব ও স্বদেশানুরাগের উন্নতি জন্য জাতীয় গৌরব সম্পাদন সভা। এইরূপে নানা প্রয়োজনীয় বিষয়ের উন্নতি জন্য রাজনারায়ণ বাবু নানা সভা সংস্থাপন করিয়াছিলেন। সেই জন্য মেদিনীপুরের একটি লোক আমোদ করিয়া বলিয়াছিলেন যে, সভার এত বাড়াবাড়ি হইতেছে যে, এখন একটা ‘সভানিবারণী সভা’ সংস্থাপন করা আবশ্যক হইয়া উঠিয়াছে।

১৮৫১ সাল হইতে ১৮৬৬ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত রাজনারায়ণ বাবু মেদিনীপুরে বাস করিয়া সে স্থানের অশেষ প্রকার কল্যাণ সাধন করেন। মেদিনীপুরে তিনি চিরস্মরণীয় হইয়া আছেন। সেখানে কত লোক তাঁহাকে কৃতজ্ঞতা ও ভক্তির সহিত স্মরণ করিতেছে।

১৮৬৬ সালে, শারীরিক অসুস্থতাবশতঃ তিনি কার্য ত্যাগ করেন। কিছুদিন পশ্চিমাঞ্চলে নানাস্থান ভ্রমণ করেন। শেষে কলিকাতায় আসিয়া এখানে অনেক দিন বাস করেন। বাল্যকাল হইতে রাজনারায়ণ বাবুর সহিত আমার (প্রবন্ধ লেখকের) সন্ধন্ধ। তিনি আমাকে চিরদিন স্নেহ করিয়াছেন। তিনি যখন কলিকাতায় ছিলেন, তখন প্রায়ই তাঁহার নিকট গমন করিতাম। সেই সময়ে কোন বিশেষ কারণে আমার মনে অতিশয় ক্রোধ ছিল। সেই ক্রোধের অবস্থায় তাঁহার নিকট গিয়া যেমন সান্ত্বনা পাইতাম, এমন আর কোথাও পাইতাম না। পারশু কবি হাফেজের মধুর কবিতা সকল আবৃত্তি করিয়া তিনি তাহার যে হৃদয়গ্রাহী ব্যাখ্যা করিতেন, তাহাতে আমি প্রাণে গভীর শান্তিলাভ করিতাম। হাফেজ, শাদি, জেলাল-

উদ্দীন, ক্বমি প্রভৃতি পারশু ভাষার মহাকবিগণের কবিতা তাঁহার কণ্ঠস্থ ছিল। কেমন গভীর ভাবের সঙ্গে তিনি সেই সকলের আবৃত্তি করিতেন। সেই সকল কবিতার এমন মধুর ব্যাখ্যা করিতেন যে, তাহাতে শোক তাপ দূর হইত, পাষণ্ড বিগলিত হইত! পরিশেষে তিনি কলিকাতা পরিত্যাগ করিয়া ১৮৭৯ সালে দেওঘর গমন করেন। জীবনের অবশিষ্ট কাল তথায় অতিবাহিত করিয়াছিলেন।

রাজনারায়ণ বাবু বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের উন্নতির জন্ত অনেক যত্ন করিয়াছিলেন। তিনি অনেকগুলি বাঙ্গালা গ্রন্থ লিখিয়াছেন। (১) রাজনারায়ণ বসুর বক্তৃতা অতি প্রসিদ্ধ পুস্তক। স্বর্গীয় মহাত্মা কেশব চন্দ্র সেন এই পুস্তক পাঠ করিয়া ব্রাহ্মসমাজের প্রতি আকৃষ্ট হইয়াছিলেন ও ব্রাহ্মসমাজে যোগ দিয়াছিলেন। কেশব বাবু একবার একথা কোন প্রকাশ্য সভায় স্বীকার করিয়াছিলেন। (২) ধর্মতত্ত্বদীপিকা। বাঙ্গালা ভাষায় রীতিমত কোন ধর্মবিজ্ঞান (Theology) সম্বন্ধীয় পুস্তক ছিল না। রাজনারায়ণ বাবুই ধর্মবিজ্ঞান বিষয়ক গ্রন্থ সর্ব প্রথমে প্রণয়ন ও প্রকাশ করেন। (৩) ‘হিন্দুধর্মের শ্রেষ্ঠতা’। কলিকাতা নগরে উক্ত বিষয়ে তিনি একটি প্রকাশ্য বক্তৃতা করেন। উহা পুস্তকাকারে প্রকাশ হয়। উক্ত বক্তৃতায় তুমুল আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল। উহাতে প্রচলিত হিন্দুধর্মের সমর্থন করা হয় নাই; হিন্দু ব্রহ্মজ্ঞানই প্রচার করা হইয়াছিল। তথাত স্বর্গীয় কেশব চন্দ্র সেন মহাশয় শিষ্যে সভা আহ্বান করিয়া উক্ত বক্তৃতার ঘোরতর প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। সোমপ্রকাশ সম্পাদক স্বর্গীয় দ্বারকানাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয় উক্ত বক্তৃতা সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন, “হিন্দুধর্ম ডুবিতেছিল, রাজনারায়ণ বাবু উহা রক্ষা করিলেন।” ভূদেব বাবু এই বক্তৃতা পাঠ করিয়া বলিয়াছিলেন, “আমি রাজনারায়ণ বসুর গোঁড়া।” হিন্দু সমাজের বিজ্ঞ লোকে এই বক্তৃতার জন্ত, কেহ তাঁহাকে “হিন্দুকুল চূড়ামণি”, কেহবা ‘কলির বেদব্যাস’ বলিয়া প্রশংসা করিয়াছিলেন। কলিকাতানিবাসী বাবু শিবচন্দ্র গুহ বলিয়াছিলেন, “রাজনারায়ণ বাবুর একটি প্রস্তরময় মূর্তি প্রতিষ্ঠিত করা উচিত।” সনাতন ধর্মরক্ষণী সভার সভাপতি উক্ত বক্তৃতার অতিশয়

প্রশংসা করিয়াছিলেন। কেহ কেহ উক্ত বক্তৃতা ইংরাজী ও উর্দু ভাষায় অনুবাদ করিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইংলণ্ডের সর্বপ্রধান সংবাদ পত্র, টাইম্‌স্‌ পত্রিকায় উক্ত বক্তৃতার সার মস্ত প্রকাশ হইয়াছিল। সুপ্রসিদ্ধ রটলেজ সাহেব তাঁহার কোন পুস্তকে উক্ত বক্তৃতার অনেক প্রশংসা করিয়াছেন। (৪) 'সেকাল ও একাল।' এই পুস্তকে, এদেশে ইংরেজ শাসনকালের প্রথমার্ধের অতি সুন্দর হাতুজনক বর্ণনা আছে। ইংরেজ শাসনে এদেশে কিরূপ সামাজিক পরিবর্তন উপস্থিত হইয়াছে, তাহার কোন কোন বিষয়ের বিশদ বর্ণনা আছে। বর্তমান সময়ে বাঙ্গালীজাতির শারীরিক অবনতির কারণ ইহাতে পরিষ্কাররূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। লর্ড নর্থক্লক দুই শত টাকা ব্যয় করিয়া, আপনার পাঠের জন্ত, এই পুস্তকের ইংরাজী অনুবাদ করাইয়া লইয়াছিলেন। (৫) বঙ্গভাষা ও সাহিত্য বিষয়ক বক্তৃতা। ইহাতে বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের ঐতিহাসিক বিবরণ আছে। (৬) Old Hindu's Hope এই পুস্তক প্রথমে ইংরাজীতে ও তৎপরে বাঙ্গালায় লিখিত হয়। মাদ্রাজের রাজা গজপতি রাওয়ের ব্যয়ে ইংরাজী পুস্তক মুদ্রিত হইয়াছিল। রাজা বিনয়কৃষ্ণ ইহার বাঙ্গালা অনুবাদ নিজ ব্যয়ে মুদ্রিত করিয়াছিলেন। (৭) সারধর্ম। এই পুস্তকে তাঁহার ধর্মমতের উদারতা দৃষ্ট হয়। (৮) ব্রহ্মসাধন। ইহা একখানি আধ্যাত্মিক সাধনবিষয়ক গভীর পুস্তক। (৯) তান্ত্রলোপহার। ইহা ভিন্ন তিনি কয়েকখানি ইংরেজী পুস্তক লিখিয়াছিলেন। 'Hindu Theist's Brotherly Gift to English Theists. রেভারেণ্ড ভয়সি সাহেব এই পুস্তক ইংলণ্ডে প্রকাশ করিয়াছিলেন। Science of Religion নামক মোক্ষমূলরের গ্রন্থে ইহার অনেক প্রশংসা আছে। 'Religion of Love' এই পুস্তক এদেশে ও ইংলণ্ডে বিশেষ প্রশংসিত হইয়াছে। 'Old Hindu's Hope' নামক যে পুস্তক ইংরেজী ও বাঙ্গালা উভয় ভাষায় প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহাতে এদেশে রাজনৈতিক আন্দোলনের উৎকৃষ্ট প্রণালী প্রদর্শিত হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন, পুর্বেই বলা হইয়াছে যে, তিনি দীপ, কেন, কঠ প্রভৃতি পাঁচ খানি উপনিষদের ইংরেজী অনুবাদ করিয়াছিলেন। এসিয়াটিক নোয়াইটি হইতে যে উপনিষদ প্রকাশ হইয়াছে, তাহার ভূমিকায়, ডাক্তার রো,

রাজনারায়ণ বাবুর অনুবাদিত উপনিষদের অনেক প্রশংসা করিয়াছেন।

রাজনারায়ণ বাবু সমাজসংস্কারক ছিলেন। পুর্বেই বলিয়াছি যে, স্বর্গীয় প্যারীচরণ সরকার মহাশয় কলিকাতায় সুরাপাননিবারণী সভা সংস্থাপন করিবার পুর্বে তিনি মেদিনীপুরে সুরাপান নিবারণের জন্ত সভা প্রতিষ্ঠা করেন। এদেশে তিনি সুরাপান নিবারণী সভার প্রথম প্রতিষ্ঠাতা। সুরাপান নিবারণের চেষ্টা করতে মেদিনীপুরের মাতালগণ তাঁহার উপর অতিশয় বিরক্ত হইয়াছিল। একটি বিশেষ ঘটনায় মাতালগণ রাজনারায়ণ বাবুর বিশেষ শত্রু হইয়া উঠিল। মেদিনীপুরপ্রবাসী কোন সম্ভ্রান্ত ভদ্রলোক সুরাপান করিতেন। তাঁহার বাসায় মাতালগণের আড্ডা ছিল। সেই ভদ্রলোকটি এক দিন রাজনারায়ণ বাবুর বাসায় আসিয়া সুরাপাননিবারণী সভার প্রতিজ্ঞাপত্রে স্বাক্ষর করিয়া প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন যে, তিনি আর কখন সুরাপান করিবেন না। মাতালগণের বড়ই বিপদ উপস্থিত হইল। বিনা পয়সায় মদ খাওয়ার পথ বন্ধ হইয়া গেল। সুতরাং তাঁহারা ভাবিলেন যে, রাজনারায়ণ বাবুকে মেদিনীপুর হইতে তাড়াইয়া দেওয়া আবশ্যক। এই জন্ত তাঁহারা স্কুল ইন্সপেক্টর হ্যারিসন সাহেবের নিকট এক মিথ্যা দরখাস্ত করিলেন যে, রাজনারায়ণ বাবু স্কুলের দনয়, স্কুলের ছাত্রদের মধ্যে ব্রাহ্মধর্ম প্রচার করেন। হ্যারিসন সাহেব উক্ত দরখাস্ত অগ্রাহ করিয়াছিলেন।

রাজনারায়ণ বাবু বিধবাবিবাহ বিষয়ে বিদ্যাসাগর মহাশয়ের সহকারী ছিলেন। তিনি তাঁহার দুই ভ্রাতার বিধবা বিবাহ দিয়াছিলেন। তন্মধ্যে একজন তাঁহার সখ্যে দর আর একজন পিতৃব্যপুত্র। এ জন্য তাঁহাকে অনেক অত্যাচার সহ্য করিতে হইয়াছিল। লোকে বলিয়াছিল যে, তাঁহার বাড়ীঘর পুড়াইয়া দিবে, অন্তরাল উঠাইষ্টকাঘাত করিয়া তাঁহার মস্তক ভাঙ্গিয়া দিবে। তিনি এ সকল কথায় কিছুমাত্র বিচলিত হন নাই। তিনি বলিয়াছিলেন যে, লোকে ঐরূপ করুক না। তাহা হইলে আমি এই বুঝিব যে, এখন তাহারা যেমন বিধবা বিবাহের বিরোধী, সেইরূপ যখন তাহারা বুঝিতে পারেন যে, উহা ভাল, তখন তাহারা, সেইরূপ, উহার পক্ষপাতি হইবে।

বাল্যবিবাহ প্রপাকে তিনি ঘৃণা করিতেন। উপযুক্ত বয়সে তাঁহার সকল কন্যার বিবাহ দিয়া ছিলেন।

তাঁহার ন্যায় স্বদেশানুরাগী লোক অল্পই দেখিয়াছি। তিনি প্রাণের সহিত মাতৃভূমিকে ভাল বাসিতেন। মাতৃভূমির সেবায় তিনি জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন। এদেশের রাজনৈতিক উন্নতি বিষয়ে তিনি অনেক চিন্তা ও আলোচনা করিতেন। স্বদেশপ্রেম ও জাতীয়ভাব তাঁহার অস্থিমজ্জাগত হইয়াছিল। হেমচন্দ্রের 'ভারত সঙ্গীত,' সত্যেন্দ্র বাবুর 'মিলে সব ভারত সন্তান' এবং গোবিন্দচন্দ্র রায়ের 'নির্ম্মল সলিলে বহিছ সদা' ইত্যাদি কবিতা ও সঙ্গীত তিনি হৃদয়ের গভীর আবেগের সহিত আবৃত্তি করিতেন।

বৃদ্ধাবস্থাতেও তিনি জাতীয়ভাব ও স্বদেশানুরাগে পূর্ণ থাকিতেন। যে সময় লাহোরে কংগ্রেস হইতেছিল, তখন একদিন তাঁহার দৌহিত্রী গান করিতেছিলেন;—

"পর দীপমালা নগরে নগরে,

তুমি যে তিমিরে, তুমি সে তিমিরে॥"

রাজনারায়ণ বাবু উহা শুনিয়া বলিলেন, "ও গান গান্বে—সব কথা মনে হয়, শরীর দিয়ে আগুণ বাহির হয়—মন উদ্ভাস্ত হইয়া যায়। গান্বে, গান্বে।"

রাজনারায়ণ বাবুর স্থায় সরলান্তঃকরণ লোক অধিক দেখি নাই। তাঁহার মধুর উচ্চ হাস্য, তাঁহার হৃদয়ের মধুরতা, নির্ম্মলতা, ও সরলতা প্রকাশ পাইত।

রাজনারায়ণ বাবুর উদারতা ও অসাম্প্রদায়িক ভাবের জন্ত সকল শ্রেণীর লোক তাঁহার প্রতি আকৃষ্ট হইতেন। তাঁহার সংসর্গে সকল শ্রেণীর লোকই সন্তোষ ও তৃপ্তিলাভ করিতেন। আমার কোন বন্ধু রেলের গাড়ীতে পশ্চিম হইতে কলিকাতার দিকে আসিতেছিলেন। গাড়ীতে কয়েক জন বাঙ্গালী যুবর সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল। তিনি তাহাদিগকে জিজ্ঞাসা করিলেন, "আপনারা কোথা হইতে আসিতেছেন?" তাহারা উত্তর করিলেন যে, দেওঘরের নিকট এক পর্বতে একজন সন্ন্যাসী আছেন। তিনি আমাদের গুরু। আমরা গুরুদেবের নিকট গিয়াছিলাম। গুরুদেব বলিলেন "তোমরা গৃহে ফিরিয়া যাও। আমি এখন এখানে থাকিব না। রাজনারায়ণ বসু মহাশয় পৌড়িত। আমি দেওঘর নগরে গিয়া তাঁহার সেবায় নিযুক্ত হইব।"

রাজনারায়ণ বাবুর প্রেম সকল শ্রেণীর লোককে তাঁহার প্রতি আকর্ষণ করিত। একবার কয়েকটি বালক তাঁহার সহিত দেখা করিতে গিয়াছিলেন। তন্মধ্যে একজন কুষ্ঠরোগী ছিলেন। তিনি অল্প সকলকে যেমন আলিঙ্গন করিলেন ঐ কুষ্ঠরোগীটিকেও সেইরূপ প্রেমালিঙ্গন দান করিলেন।

ভূদেব বাবু একজন মহাপায়ী ছিলেন। পুর্বেই বলিয়াছি যে, ভূদেব বাবু বলিয়াছিলেন, "আমি রাজনারায়ণ বসুর গোড়া।" রাজনারায়ণ বাবুকে ভূদেব বাবু এতদূর শ্রদ্ধা করিতেন যে, তিনি একদিন রাজনারায়ণ বাবুকে বলিলেন, "রাজনারায়ণ!" তুমিই প্রকৃত ব্রাহ্মণ। আমার পৈতা তোমার গলায় দি। এই বলিয়া তিনি আপনার নজোপবীত রাজনারায়ণ বাবুর গলদেশে লম্বমান করিয়া দিলেন। উক্ত নজোপবীত রাজনারায়ণ বাবুর নিকট ছিল। একবার কানপুর হইতে ভূদেব বাবু ও রাজনারায়ণ বাবু একত্রে কাশীকুঞ্জ নগর দর্শন করিতে গিয়াছিলেন। সেখানে গিয়া ভূদেব বাবু রাজনারায়ণ বাবুকে বলিয়াছিলেন, "রাজনারায়ণ! তোমার ও আমার পূর্বপুরুষ এ স্থান হইতে বঙ্গদেশে গিয়াছিলেন, আমরা উভয়ে সেই পূর্বপুরুষের স্থান দেখিতে আসিয়াছি।" রাজনারায়ণ বাবুর বিশেষ বন্ধুগণের মধ্যে সকল শ্রেণীর লোক ছিলেন। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ, প্রোতঃস্বর্গীয় বিদ্যাসাগর মহাশয়, খ্যাতনামা ভূদেব বাবু, কবিবর মাইকেল মধুসূদন দত্ত, প্রভৃতি অনেক সুপ্রসিদ্ধ ও প্রতিভাশালী ব্যক্তি তাঁহার বন্ধুশ্রেণীভুক্ত ছিলেন। মাইকেল যখন প্রথমে অমিত্রাক্ষর কাব্য লিখিতে আরম্ভ করেন, তখন সমালোচনার জন্ত তিনি তাহার পাণ্ডুলিপি রাজনারায়ণ বাবুর নিকট প্রেরণ করেন। রাজনারায়ণ বাবু উহার সমালোচনা লিখিয়া মাইকেলের নিকট পাঠাইয়া দিয়াছিলেন। কবিবর মাইকেল সময়ে সময়ে রাজনারায়ণ বাবুকে অনেক পত্র লিখিয়াছিলেন। রাজনারায়ণ বাবু পত্রগুলি যত্ন করিয়া তাঁহার নিকট রাখিয়া দিয়াছিলেন।

সকল শ্রেণীর লোকের প্রতি রাজনারায়ণ বাবুর যেমন শিষ্টাচার ছিল, এমন অল্পই দৃষ্ট হয়। যখন তিনি পক্ষাঘাত রোগে শয্যাগত, যখন তাঁহাকে পার্শ্বপরিবর্তন করাইয়া দিতে হইত, নিজে পারিতেন না, আহা করাইয়া দিতে হইত, নিজে পারিতেন না, তখনও যাহারা তাঁহাকে

দেখিতে যাইতেন, তাঁহাদিগকে বলিতেন, “আমি উঠিয়া আপনাদিগকে অভ্যর্থনা করি, এমন আমার সাধ্য নাই। আপনারা আমাকে ক্ষমা করিবেন।” হাইকোর্টের একজন মাতাল এটর্নি, একদিন বহুক্ষণ পর্যন্ত তাঁহার নিকট বসিয়া প্রলাপ বকিয়াছিলেন, তথাচ তিনি তাহাতে বিরক্তি প্রকাশ করেন নাই বা থামাইয়া দেন নাই, দৈর্ঘ্যাবলম্বন পূর্বক তাঁহার কথা শুনিয়াছিলেন।

তিনি অত্যন্ত যত্নপূর্বক গার্হস্থ্য ধর্ম প্রতিপালন করিতেন। সচরাচর দেখা যায় যে, যাহারা জ্ঞান ও ধর্মচর্চার অত্যন্ত অনুরক্ত, তাঁহারা অনেক সময় গার্হস্থ্য কর্তব্য প্রতিপালনে মন দিতে পারেন না। কখন কখন তিনি, স্ত্রী পুত্র কন্যা সকলকে লইয়া নানিহিত্য আলোচনা করিতেন। কখন কখন তাঁহাদের সঙ্গে ধর্মপ্রসঙ্গ করিতেন। অনেক সময় সাধু মহাত্মাদের জীবন-বৃত্তান্ত অবলম্বন করিয়া তিনি তাঁহাদিগকে উপদেশ দিতেন।

পরিবারের মধ্যে নিয়মিতরূপে সাপ্তাহিক উপাসনা করিতেন। পরিবারের মধ্যে কাহারও পীড়া হইলে, তিনি তাঁহার নিকট বসিয়া ধর্মগ্রন্থ পাঠ করিতেন। পরিবারস্থ সকলকেই অতিশয় ভালবাসিতেন। চাকর, চাকরাণীদের পর্যন্ত মঙ্গলকামনা করিতেন। যখন তিনি পক্ষাঘাত রোগে শয্যাশায়ী, তখন তাঁহার কোন কন্যা শিশুরালয় হইতে তাঁহাকে দেখিতে আসিয়াছিলেন। তিনি তাঁহাকে সন্ধ্যার সময়, আপনার নিকট বসাইয়া তাঁহার সহিত ধর্মপ্রসঙ্গ করিতেন। সেই কন্যা যে দিন শিশুরালয়ে ফিরিয়া যাইবার জন্ত তাঁহার নিকট বিদায় গ্রহণ করিতে আসিলেন, তিনি তখন তাঁহার কল্যাণের জন্ত পরমেশ্বরের নিকট উচ্চৈঃস্বরে প্রার্থনা করিলেন।

কুকুর, বিড়াল প্রভৃতি গৃহপালিত পশুদিগকে তিনি অতিশয় যত্ন করিতেন। কান্দদিগকে প্রতিদিন আহ্বান দিতেন। বলিতেন, গৃহস্থের পঞ্চ যজ্ঞের মধ্যে এই এক যজ্ঞ। রাজনারায়ণ বাবুর একটি কুকুর পাগল হইয়াছিল। ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেব তাহাকে গুলি করিয়া মারিয়া ফেলিতে চাহিয়াছিলেন। রাজনারায়ণ বাবুর কোমল হৃদয় তাহাতে সায় দিতে পারিল না। তিনি কুকুরটিকে একটি ঘরে বন্ধ করিয়া রাখিলেন। বলিলেন, স্বাভাবিকরূপে উহার মৃত্যু হউক।

মসলা বাঁধা দড়ি ও দেশালাইয়ের জ্বালান কাঠিগুলি পর্যন্ত তিনি কুড়াইয়া রাখিয়া দিতেন। একজন তাঁহাকে বলিয়াছিলেন, “সামান্য বস্তুতে এত মায়া কেন?” তিনি বলিলেন, “গভীর রাত্রে যদি কাহাকেও সাপে কামড়ায়, তখন কোথায় দড়ি খুঁজিয়া পাইব? এই দড়িতে তাহার প্রাণ রক্ষা হইতে পারে। আর জ্বালান কাঠিদ্বারা প্রদীপ উৎখাইবার সুবিধা হইবে।” ঘরের বাহিরে কোন সামগ্রী পড়িয়া থাকিলে তাহা ঘরের ভিতরে আনিয়া রাখিতেন। বাটীর লোককে বলিতেন, “সকল সামগ্রী গুছাইয়া রাখিবে।”

তিনি যত্নপূর্বক গার্হস্থ্যধর্ম প্রতিপালন করিতেন বটে, কিন্তু কখনই সাংসারিক বিষয়ে আসক্ত ছিলেন না। পিতার উপদেশাত্মক পদ্যপত্রের জলের ত্রায় তিনি সংসার করিতেন। তিনি মনে করিয়াছিলেন যে, দেওঘরে চালাঘর ক্রয় করিয়া তাহাতে সপরিবারে বাস করিবেন। কিন্তু পরমেশ্বরের কৃপায় ইষ্টকালয় হইল! তখন তিনি বলিলেন, “এ কি হইল! আমি চাই চালা ঘর, হ’ল বড় বাড়ী।” গৃহ প্রবেশের সময় সপরিবারে বাহিরে দণ্ডায়মান হইয়া যে প্রার্থনা করিয়াছিলেন, তাহার সারমর্ম এই, “হে পরমেশ্বর! যদি এই গৃহে আমাদের সম্পদ হয়, তাহা হইলে মোহমদে মত্ত হইয়া তোমাকে না ভুলি। আর যদি এই গৃহে দুঃখ যন্ত্রণা উপস্থিত হয়, তাহা হইলে যেন তোমার মঙ্গল বিধানে অবিশ্বাসী না হই। এ গৃহে যেন বিরোধ ও কলহ প্রবেশ না করে।”

তাঁহার কোন কন্যা বিবাহের পর স্বামীগৃহে যাইবার সময় যখন ক্রন্দন করিতে লাগিলেন, তখন তিনি তাঁহাকে বলিলেন, “মা! এ পৃথিবী ছাড়াছাড়ির পৃথিবী! প্রধান ছাড়াছাড়ি মৃত্যুর সময়। ঈশ্বরকে স্মরণ করিয়া ধৈর্য্য অবলম্বন কর।”

স্বভাবতঃ তাঁহার হৃদয় সাংসারিক বিষয়ে অনাসক্ত ছিল। পূর্বের বলিয়াছি, ছোটখাট ছালিডে সাহেব তাঁহাকে ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট করিয়া দিতে চাহিয়াছিলেন। তিনি তাহাতে সম্মত না হইয়া স্কুলের শিক্ষকতা কার্যা অবলম্বন করিলেন। প্যারী বাবু যখন হেয়ার স্কুল হইতে প্রেসিডেন্সি কলেজের অধ্যাপক হন, তখন রাজনারায়ণ বাবুকে হেয়ার স্কুলের প্রধান শিক্ষক করিবার প্রস্তাব

হইয়াছিল। তাহা হইলে, তাঁহার পদোন্নতি হইত এবং তদপেক্ষাও ভাবী উন্নতির আশা ছিল। কিন্তু মেদিনীপুরে তিনি যে সকল সংকারণের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন, পাছে সে সকল নষ্ট হইয়া যায়, এই আশঙ্কায় তিনি মেদিনীপুর ত্যাগ করিলেন না। কি নিঃস্বার্থ ভাব! শিক্ষা বিভাগের ডাইরেক্টর আটকিন্সন সাহেবের নিকট একবার রাজনারায়ণ বাবুর কথা উপস্থিত হইলে তিনি বলিয়াছিলেন,—

“Oh! Rajnarain Basu of Midnapore? He is a madcap. He wants neither pay nor promotion!”

তাঁহার তৃতীয় জামাতার মৃত্যু হইলে, তাঁহার কন্যা শোকাভ হইয়া কাঁদিতে লাগিলেন। তিনি তাঁহাকে বলিলেন;—“বাহার ধন, তিনি লইয়াছেন। যতক্ষণ আমাদের কাছে রাখিবার ইচ্ছা ছিল, ততক্ষণ রাখিয়াছিলেন। এ যে ছাড়াছাড়ির পৃথিবী।” পক্ষাঘাত রোগে যখন শয্যাশায়ী হইলেন, তখন পারশু কাবি হাফেজের একটি কবিতা আবৃত্তি করিলেন। কবিতাটির অর্থ এই “অনিত্য পৃথিবী। হে প্রিয়তম! তোমার ইচ্ছা পূর্ণ হউক।”

কোন সময়ে, তাঁহার কনিষ্ঠ পুত্রের সাংঘাতিক পীড়ার কথা শুনিয়া বাটীর সকলে কাঁদিতেছিলেন। তিনি আসিয়া বলিলেন;—“প্রস্তুত হও, প্রস্তুত হও। পৃথিবীতে শোক, তাপ, দুঃখ, বিপদ দরিদ্রতা সব আমাদের আশে পাশে ঘুরিতেছে। এসকল সহ্য করিবার জন্ত প্রস্তুত থাক। প্রস্তুত থাকাই আমাদের ধর্ম। অধীর হওয়া ত আমাদের ধর্ম নয়।”

অন্তরে অনাসক্ত বৈরাগী হইয়াও তিনি কেমন যত্নপূর্বক গার্হস্থ্য ধর্ম প্রতিপালন করিতেন। কেমন তিনি কর্তব্যপরায়ণ ছিলেন! এক দিন বাটীর চাকরদিগকে কোন ব্যক্তি বলিলেন, “কেবল বসিয়া বসিয়া পয়সা খাবি।” রাজনারায়ণ বাবু তখন পক্ষাঘাত রোগে শয্যাগত। তিনি ঐ কথা শুনিয়া বলিলেন;—“ঠিক! ঈশ্বর আমাদিগকে বলিতেছেন—বসে বসে পয়সা খাবে?” যিনি ঐ কথাটি বলিয়াছিলেন, তিনি বলিলেন, “তবে কি করিব?” রাজনারায়ণ বাবু উত্তর করিলেন, “কর্তব্য কাজ কর।” তিনি বলিলেন, “কর্তব্য কেমন করিয়া বুঝিব?” এই প্রশ্নে রাজনারায়ণ বাবু নিজের হৃদয়ের প্রতি লক্ষ্য

করিয়া বলিলেন;—“এর ভিতর এক জন আছেন, তিনি কর্তব্যকর্তব্য বলিয়া দিতেছেন। তিনি কেবলই বলিতেছেন, অত্যা করোনা, অত্যা করোনা।”

কাচপাত্রের মধ্যে পুষ্প থাকিলে তাহার শোভা যেমন বাহিরে প্রকাশ পায়, মানুষের অন্তরের ধর্ম ভাব সেইরূপ তাহার মুখে প্রকাশ পায়। রাজনারায়ণ বাবুর আন্তরিক ধর্মভাব তাঁহার মুক্তিকে পবিত্র সৌন্দর্য্যে অল্পরঞ্জিত করিয়াছিল। এক দিন তিনি পথে ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেছেন, এমন সময় একজন বৈদ্যনাথের তীর্থযাত্রী আসিয়া তাঁহার চরণে পড়িয়া তাঁহার পদধূলি গ্রহণ করিতে লাগিল। তিনি অত্যন্ত লজ্জিত হইয়া তাহাকে নিবারণ করিতে লাগিলেন, কিন্তু সে কিছুতেই শুনেন না। সে ব্যক্তি বলিল, “আমি মহাদেব দর্শন করিতে আসিয়াছি। এই তো সাক্ষাৎ মহাদেবের দর্শন পাইলাম। আপনি সাক্ষাৎ মহাদেবের মূর্তি ধারণ করিয়া আমাকে দেখা দিয়াছেন।” রাজনারায়ণ বাবু সে ব্যক্তিকে অনেক বুঝাইলেন। কিন্তু সে কিছুতেই বুঝে না। তিনি তাহাকে যত বুঝান, ততই তাঁহার দেব ভাব দেখিয়া তাহাকে দেবতা বলিয়া তাহার ভ্রান্তি হইতে লাগিল। পরে অনেক কষ্টে তাহার হাত হইতে এড়াইয়া তিনি গৃহে প্রত্যাবর্তন করিলেন।

কোন মহিলা একবার রাজনারায়ণ বাবুকে একখানি পত্রে লিখিয়াছিলেন;—“খুঁকী তিন বৎসরের শিশু। আজ প্রায় এক বৎসর খুঁকী আমার কাছ ছাড়া। কিন্তু আমি যখন বিদেশ থেকে আসিলাম, খুঁকী আমাকে দেখিয়াই “মা এসেছে, আমায় কোলে নেও” বলিয়া আমার কোলে ঝাঁপাইয়া পড়িল। আশ্চর্য্য! এতদিন পরে সে আমাকে কেমন করিয়া চিনিল! একটুও ভুলে নাই!” রাজনারায়ণ বাবু ইহার উত্তরে লিখিলেন;—“আহা! হা! আমরা পরলোকে গিয়া জগজ্জননীর কোলে ঠিক অমনি করিয়া ঝাঁপাইয়া পড়িব। সে কি স্তম্ভের অবস্থা!”

একবার কোন মহিলা তাঁহার শিশু কন্যাটিকে সঙ্গে লইয়া রাজনারায়ণ বাবুর সহিত সাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলেন। যখন তাঁহাদের কথোপকথন চলিতেছিল, তখন ঐ শিশু কন্যাটি “মা কোলে উঠিব” বলিয়া পুনঃপুনঃ আবদার করিতে লাগিল। রাজনারায়ণ বাবু অত্যা কথা কহিতে কহিতে হাৎ পবিত্র হাসি হাসিয়া বলিলেন;—

“আহা! আহা! সে বিশ্বজননীর কাছে কবে আমরা আব্দার করিব, মা, কোলে উঠিব!”

গভীর ভগবন্ত রাজনারায়ণ বাবুর হৃদয়কে অধিকার করিয়াছিল। নিদ্রাকালে স্বপ্নাবস্থাতেও তাঁহার হৃদয়ে ভগবৎ প্রেমের লীলা হইত। এক দিন তিনি স্বপ্ন দেখিলেন, যেন তিনি নীলাচলে গিয়াছেন। সম্মুখে এক বৃহৎ পর্বত। তাহার নীচেই সমুদ্র। তিনি সমুদ্রের তীরে দণ্ডায়মান হইয়া বলিতেছেন;—“আমার যে জগৎ মাতা, তিনি কি এখানে?” সেই সুন্দর স্থানে দাঁড়াইয়া, “আমার জগৎ মাতা কোথায়,” বলিয়া তিনি কাঁদিতে লাগিলেন। এই স্বপ্ন বৃত্তান্ত আত্মীয়দিগের নিকট বলিবার সময় রাজনারায়ণ বাবু হৃদয়ের আবেগ সম্বরণ করিতে পারিলেন না, তিনি কাঁদিতে লাগিলেন। তাঁহার মুখ অপূর্ণ স্বর্গীয় জ্যোতিতে সমুজ্জ্বল হইল।

ভগবন্ত রাজনারায়ণ বাবুর নিকটে কোন ব্যক্তি যদি পরমেশ্বরের দয়া বা জ্ঞানের বিরুদ্ধে কোন কথা বলিত, তাহা হইলে তাঁহার হৃদয়ে বড়ই আঘাত লাগিত। তাঁহার মুখ দেখিলে তাহা বুঝা যাইত। তখন তিনি ঈশ্বর নিন্দাকারীকে ধীর ভাবে বলিতেন,—“ছিঃ! অমন কথা বলিতে নাই।” এরূপ দেখা গিয়াছে যে, এইরূপ মৃদু ভরসনাতেও ঈশ্বর নিন্দাকারীর বিশেষ উপকার হইয়াছে।

প্রথম বয়সে তিনি দার্শনিক যুক্তি তর্কদ্বারা ধর্মবিষয়ক সত্যের সমর্থন করিতেন। সেই জন্য তিনি ধর্মতত্ত্ব-দীপিকা নামক পুস্তক লিখিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন। শেষাবস্থায় যতই তাঁহার ভক্তি ও প্রেম গাঢ় হইতে গাঢ়তর হইতে লাগিল, ততই তিনি তর্কের প্রতি বীতরাগ হইতে লাগিলেন। যাহা হউক, প্রচারোৎসাহ চিরদিনই তাঁহার প্রবল ছিল। শেষাবস্থাতেও তিনি কথোপকথন দ্বারা ও পুস্তক উপহার দিয়া ধর্মপ্রচার করিতেন।

পারশু কবি হাফেজের গ্রন্থ তাঁহার একান্ত প্রিয় ছিল। বোধ হয়, হাফেজের সমগ্র গ্রন্থ খানি তাঁহার কণ্ঠস্থ ছিল। তিনি এমন স্বর্গীয়ভাবে হাফেজের কবিতা আবৃত্তি ও ব্যাখ্যা করিতেন যে, তাহাতে পাষণ্ড দ্রবীভূত হইয়া যাইত। কত সময়, হৃদয়ে গভীর দুঃখ লইয়া তাঁহার নিকট গিয়াছি, তাঁহার হাজেফ আবৃত্তি ও ব্যাখ্যা শুনিয়া গভীর শান্তি ও আনন্দ লাভ করিয়া ফিরিয়া আসিয়াছি।

রাজনারায়ণ বাবু বড়ই সঙ্গীতপ্রিয় ছিলেন। দেওঘরে কোন গায়ক আসিয়াছেন শুনিলে, তিনি তাঁহাকে বাটীতে আহ্বান করিয়া আনিয়া তাঁহার সঙ্গীত শুনিতেন। ভক্তিসের সঙ্গীত এমন তন্ময়চিত্তে শুনিতেন যে, আহা! নিদ্রা ভুলিয়া যাইতেন। সন্ধ্যার পর সঙ্গীত শুনিতেন বসিয়া কখন কখন পবিবাস্থ সকলকে বলিতেন,—“আমার ইচ্ছা করে, সমস্ত রাত্রি এইভাবে কেটে যায়। তাহাতে আমার কোন কষ্ট হইবে না। পরমানন্দে কেটে যাবে। কিন্তু হোমাদের পাছে কষ্ট হয়, এই আমার ভাবনা, সেই জন্যই বন্ধ করিতে বলিতেছি।”

পক্ষাঘাত বোগে শয্যাশায়ী থাকিয়াও তিনি তাঁহার উন্নত মনের ও মহৎ চরিত্রের যে দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন, তাহা যাহারা দেখিয়াছেন, তাহারা তাহা জীবনে কখনই ভুলিতে পারিবেন না। এরূপ বিষম কষ্টের অবস্থাতেও তাঁহার শান্তভাব দেখিয়া সকলে আশ্চর্য্য হইতেন। ঐ প্রকার অবস্থাতেও তিনি দেশের কোথায় কি হইতেছে,—রাজনৈতিক বা ধর্মসম্বন্ধীয় বিষয়ে কোথায় কি হইতেছে তাহার সংবাদ লইতেন। ধর্মপ্রসঙ্গ করিতেন ও সকলকে উপদেশ দিতেন। এই অবস্থায় ভগবন্তভক্তিতে সর্বদা তাঁহার চিত্ত মগ্ন থাকিত। সিটিকলেজের অধ্যক্ষ শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত বাবু উমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয় এর সময়ে তাঁহাকে দেখিতে গিয়াছিলেন। রাজনারায়ণ বাবু তাঁহাকে বলিয়াছিলেন,—“উমেশ বাবু! উপাসনা যে কত মধুর তাহা আমি এই অবস্থাতেই প্রকৃত ভাবে বুঝিতে পারিতেছি।”

রাজনারায়ণ বাবুর কোন বিধবা কন্যার একটি একমাত্র পুত্র ছিল। বালকটি সর্বগুণান্বিত ছিল। তাহার নাম অবিনাশ। রাজনারায়ণ বাবু তাহাকে অতিশয় ভাণবাসিতেন। একদিন তিনি বৈঠকখানায় বসিয়া কয়েকজন ভদ্রলোকের সহিত কথোপকথন করিতেছেন, এমন সময় কোন বিশেষ প্রয়োজনে তাহাকে “অবিনাশ দাদা” বলিয়া ডাকিলেন। উপস্থিত ভদ্রলোকেরা মনে করিলেন যে, রাজনারায়ণ বাবু এত বৃদ্ধ হইয়াছেন, তাঁহার আবার দাদা কে? কিন্তু যখন অবিনাশ তথায় সহাস্রবদনে উপস্থিত হইলেন, তখন ভদ্রলোকেরা, তাহাকে দেখিয়া হাস্য করিয়া বলিলেন, “ইনিই আপনার দাদা?” রাজ-

নারায়ণ বাবু বলিলেন, “ইনি আমার বিজ্ঞ দাদা, ইহাকে আমি বড়ই ভালবাসি।”

পক্ষাঘাত বোগে রাজনারায়ণ বাবু শয্যাশায়ী হওয়ার এক বৎসর পরে, ঐ বালকটি তিন মাস পীড়িত থাকিয়া মৃত্যুপ্রাসন্ন্যে পতিত হইল। পাছে এই ভীষণ সংবাদ রাজনারায়ণ বাবুর কর্ণে প্রবেশ করিলে তাঁহার পীড়া বৃদ্ধি হয়, সেই আশঙ্কায় বাটীর লোকেরা তাঁহাকে এ কথা কেহ শুনাইল না। অতি সাবধানে ইহা গোপন করা হইল। কিন্তু রাজনারায়ণ বাবু অবিনাশকে না দেখিয়া ব্যাকুল হইয়া উঠিলেন। শেষে বলিলেন “আমাকে খাট শুদ্ধ লইয়া গিয়া তাহার খাটের পার্শ্বে রাখিয়া দেও।” এরূপ অবস্থায় মৃত্যু সংবাদ গোপন করা অসম্ভব হওয়াতে, একজন বিশেষ আত্মীয়ের দ্বারা তাঁহাকে এই দুর্ঘটনার বিষয় জানান হইল।

সেই আত্মীয়টি এই বিষয় নিজে যাহা লিখিয়াছেন, এ স্থলে তাহা উদ্ধৃত করিতেছি। রাজনারায়ণ বাবু কিরূপ উচ্চশ্রেণীর লোক ছিলেন, পাঠকবর্গ ইহা পাঠ করিয়া বিশেষ অনুভব করিতে পারিবেন।

“আজ বেলা ৯ টার সময় পরমপূজনীয় রাজনারায়ণ বাবুকে অবিনাশের পরলোক গমনের কথা বলা হইল। এ সংবাদ শুনিয়া তিনি কিছুমাত্র বিচলিত হইলেন না। উহা শুনিবার পূর্বে তিনি যেমন ধীর ও গম্ভীর ভাবে ভগবানের করুণা ও মানবের স্মৃতি, ইহকাল ও পরকাল সম্বন্ধে গভীর তত্ত্ব সকল বলিতেছিলেন এবং বলিতে বলিতে ঈশ্বরপ্রেমে বিহ্বল হইয়া এক এববার হাস্য করিয়া উঠিতেন; পরেও ঠিক সেই ভাব রহিয়া গেল। ভাব ও ভাষায় কিছুমাত্র বৈলক্ষণ্য হয় নাই—জিজ্ঞাসা করিলেন, “কবে এঘটনা হইল?” উত্তর হইল, “আজ ১৬ দিন হইল।” বলিলেন, “কি আশ্চর্য্য! এই আনন্দের সংবাদ কেন শুনাই নাই? সে যে মহা শান্তিধামে গিয়াছে।” বলা হইল, “মহাশয়ের শারীরিক অবস্থা খুব খারাপ, সেই জন্য বিশেষ বিবেচনা করিয়া আজ শুনান হইল।” তিনি হাসিয়া বলিলেন, “আজিও আমাকে ইহারা চিনিতে পারিল না। সে যতদিন ছিল, ততদিন তাহার জন্ম খুব ভাবনা, চিন্তা ছিল—কিন্তু এখন তাহার জন্ম কোন চিন্তা নাই, ভাবনা নাই—সে মহাশান্তিতে, মহা আরামে রহিয়াছে।

তবে কেন আমাকে বলে নাই?” আবার হাসিয়া উঠিয়া বলিলেন, “ইহা আনন্দের বিষয় যে, আমি ইহাদের প্রতি কিরূপ স্নেহশীল তাহা ইহারা জানে। যোগীন্ এবং আমার পরিবারস্থ সকলেই খুব ধৈর্য্যশীল—এ ঘটনা তাহারা সকলেই সহ্য করিয়াছে, আমাকে কিছু বুঝিতে দেয় নাই, ইহা বড় আশ্চর্য্য। সংসারের এই তো নিয়ম। ঈশ্বরকে ধন্যবাদ, যাহা আমি ভুলিয়া গিয়াছিলাম, তিনি তাহা স্মরণ করাইয়া দিলেন।”

উক্ত আত্মীয় আরও লিখিতেছেন,—“এই শোক সংবাদ তিনি যে ভাবে গ্রহণ করিলেন, তাহা প্রত্যক্ষ না দেখিলে লিখিয়া বুঝাইবার সাধ্য নাই। তাঁহার এই প্রফুল্ল ভাব দেখিয়া সেখানে উপস্থিত সকলেই একেবারে মুগ্ধ হইয়াছিলেন। শুভক্ষণে দেওঘরে আসিয়াছিলাম, শুভক্ষণে আজ রাত্রি প্রভাত হইয়াছিল। আজ জীবনে যে শিক্ষা লাভ হইল, শতগ্রন্থ অধ্যয়নে, শত উপদেশে তাহা হয় নাই।”

ভগবদগীতায় সিদ্ধ পুরুষের যে সকল লক্ষণ বিবৃত হইয়াছে, তন্মধ্যে এই একটি লক্ষণ যে, সিদ্ধ পুরুষ পার্থিব স্মৃতি হ্রাসের অতীত হন। রাজনারায়ণ বাবুর মহচ্চরিত্রে এই লক্ষণ সুস্পষ্টরূপে প্রকাশ পাইয়াছিল। তিনি সাংসারিক স্মৃতি হ্রাস, শোক তাপের অতীত অবস্থায় উপনীত হইয়াছিলেন।

বিগত ১৬ই সেপ্টেম্বর, রাত্রি ১০টা ১০ মিনিটের সময় তিনি দিব্যধামে যাত্রা করেন। তজ্জন্ম পূর্ব হইতেই তিনি সম্পূর্ণ প্রস্তুত ছিলেন। দেহে থাকিতে থাকিতেই তিনি মৃত্যুর অতীত হইয়াছিলেন। সেই অমৃত পুরুষের সঙ্গে যুক্ত হইয়া তিনি মৃত্যুকে পরাভব করিয়াছিলেন। তাহার অনুমতি ছিল যে, তাহার মৃত্যুকালে কয়েকটি সঙ্গীত হইবে। সেই কয়েকটি সঙ্গীত তিনি নিজে পূর্ব হইতেই বাছিয়া রাখিয়াছিলেন। সেই কয়েকটি সঙ্গীত এই,—(১) ঐ যে দেখা যায় আনন্দ ধাম। (২) তোমারি মধুর রূপ ভরেছে ভুবন। (৩) আজ আনন্দে প্রেমচন্দ্রে নেহারো। (৪) তুমি জ্ঞান তুমি প্রাণ। মৃত্যুকালের জন্ম যে কয়েকটি সঙ্গীত নির্বাচন করিয়াছিলেন, তাহা দেখিলেই সুস্পষ্ট বুঝা যায় যে, তাহার আধ্যাত্মিক অবস্থা কত উচ্চ ছিল। রাজনারায়ণ বাবুর চরিত্র সর্বদাশীন উন্নতির

একটি আশ্চর্য্য দৃষ্টান্ত। জ্ঞান, ভক্তি, কর্ম, এই তিনটিই তাঁহার জীবনে সমৃদ্ধলরূপে প্রকাশ হইয়াছিল। তিনি যেমন প্রকৃত সাধুর জীবন অতিবাহিত করিয়াছিলেন, সেইরূপ, প্রকৃত সাধুর জীবন নশ্বর দেহ ত্যাগ করিয়া আনন্দে বিশ্বমাতার কোড়ে রম্য প্রদান করিলেন।

প্রাচীন জর্মান জাতি।

(অবশিষ্টাংশ)

১৭। জর্মানগণ অঙ্গরক্ষার জন্ত একখানি বহির্কাস (Sogum) ব্যবহার করে, তাহা আল্পীন্ বা কাঁটা দিয়া আটকাইয়া রাখে। অনেকে অনাবৃত দেহে চুল্লী অথবা অগ্নিকুণ্ডের নিকট সমস্ত দিন যাপন করে। ধনিগণ বহির্কাসের (Sogum) নীচে একখানি বস্ত্র ব্যবহার করেন, তাহা (বান্ধালীদিগের ধূতি চাদরের জায়) লম্বমান বা বায়ুপ্রবাহে উড্ডয়নশীল নহে। উহা গাত্রের সহিত, প্রতি অঙ্গ প্রত্যঙ্গ প্রকাশ করিয়া, যুক্ত থাকে। ইহারা পশু-চর্ম ও পরিধান করিয়া থাকে। (১৬) দূরতম গোষ্ঠীর লোকেরা বিলক্ষণ কষ্ট স্বীকার করিয়া চর্মগুলিকে সুন্দর ও আরামদায়ক করে, কারণ তাহারা, এখনও বাণিজ্যভাবে, সভ্যতার উপজাত হইতে বঞ্চিত রহিয়াছে। ইহারা মনোনীত পশুর চর্ম প্রস্তুত করিয়া, সমুদ্রজাত জন্তুর রোমে নানা রঙ্গে সুশোভিত করে। জর্মানদিগের মধ্যে স্ত্রী পুরুষের পরিধেয়ে কোনও পার্থক্য নাই, কেবল স্ত্রীলোক-গণ অনেক সময় পটবস্ত্রে দেহ আবৃত করেন, এবং উহা লাল রঙ্গে রঞ্জিত করিয়া থাকেন; ইহাদিগের বাহু এবং বক্ষের উপরিভাগ অনাবৃত থাকে।

১৮। জর্মানগণের বিবাহবিধি কঠিন হইলেও সর্ব্বাপেক্ষা প্রশংসনীয়। বর্ষরজাতিসমূহের মধ্যে কেবল ইহারাই এক পত্নীতে সন্তুষ্ট রহে। কদাচিৎ কেহ একাধিক পত্নী গ্রহণ করে, তাহাও ইন্দ্রিয়সেবার জন্ত নহে। যে বংশমর্যাদায় শ্রেষ্ঠ, তাহাকে অনেকেই কন্যা দান করিতে চায়, এ জন্ত কোন কোন সম্ভ্রান্তবংশীয় ব্যক্তিকে বহু

(১৬) মীজর বলের, জর্মানগণ বন্যাহরিণের চর্ম পরিধানার্থ ব্যবহার করে।

De Bello Gallico VI. 22.

বিবাহ করিতে দেখা যায়। পত্নী পতিকে যৌতুক প্রদান করেন না, পতিই পত্নীকে যৌতুক দিয়া থাকেন। পিতা-মাতা ও আত্মীয়স্বগণ বিবাহ স্থলে উপস্থিত থাকিয়া যৌতুকগুলি মনোনীত করেন। এই সকল যৌতুক নবপরিণীতা পত্নীর স্বথ প্রসাধন অথবা দেহসজ্জার উদ্দেশ্যে প্রদত্ত হয় না। সুসজ্জিত অশ্ব, গাভী, ঢাল, বর্শা ও তরবারী বিবাহের শ্রেষ্ঠ উপহার। বিবাহার্থিনী কন্যাও ভাবী স্বামীকে অর্ঘ্যস্বরূপ কোনও অস্ত্র প্রদান করেন। উপহার বিনিময় সম্পন্ন হইলে তিনি পত্নীরূপে গৃহীত হইলেন। ইহাই অচ্ছেদ্য বিবাহ বন্ধন, পবিত্র উদ্বাহমণ্ড, প্রজাপতির শুভাশীর্বাদ। স্ত্রী কখনও মনে করেন না, যুদ্ধে সকল প্রকার বিপদের সম্মুখীন হইয়া বীর-বিক্রমে খ্যাতি লাভের আকাঙ্ক্ষা কেবল পুরুষদিগের পক্ষেই শোভা পায়, উহা তাঁহার কর্তব্যসীমার বাহিরে বরং বিবাহের প্রাথমিক মঙ্গলাচরণে তাঁহার প্রতি এই উপদেশই প্রদত্ত হয়, তিনি সকল শ্রমে ও বিপদে স্বামীর সঙ্গিনী হইবেন, রণে ও শান্তিতে স্বামীর সহিত সকলই বহন করিবেন, সকলই করিতে প্রস্তুত থাকিবেন। যুক্তিত বৃষভ, সজ্জিত যুদ্ধাশ্ব, বহুমূল্য প্রহরণচয়—এ সকলেরই এই একই লক্ষ্য ও উপদেশ—পত্নীকে এইরূপ স্বামীর সহচারিণী ও অনুগামিনী হইয়া চলিতে হইবে। (১৭) তিনি যৌতুকস্বরূপ যে সকল অস্ত্র গ্রহণ করিলেন, তাহা কলঙ্কিত না করিয়া পূর্ণ গৌরবের সহিত পুত্রগণের হস্তে সমর্পণ করিবেন, পুত্র বধূগণ আবার তাহা পৌত্রদিগকে প্রদান করিবেন।

১৯। অতএব, এই সকল অমোঘ কবচে সুরক্ষিত হইয়া ইহারা বিশুদ্ধ জীবন যাপন করেন, এবং উৎসব-নৃত্য ভোজের প্রলোভন হইতে সতত দূরে অবস্থান করেন।

(১৭) আমাদের শাস্ত্রের উপদেশ :—

“ছায়ানুগতা স্বচ্ছা সখীব হিতকর্ম্মসু।

সদা প্রজ্ঞয়া ভাব্য গৃহকার্য্যো বুদ্ধয়াম্॥

কিন্তু হিন্দু রমণী কি কখনও যুদ্ধে স্বামীর সঙ্গিনী হইতেন? কল্প-পাণ্ডবদিগের সময় ইহার কথঞ্চিৎ আভাস পাওয়া যায়; কিন্তু স্বীকার করিতে হইবে, কৃত্তী, দ্রৌপদী যুদ্ধে দর্শক মাত্র, রণ-রঙ্গিনী, প্রহরণধারিণী নহেন। কৰ্ম্মদেবী, দুর্গাবতী, লক্ষ্মী বাই প্রভৃতি বীরনারীর কথা স্বতন্ত্র। বোধ হয়, হিন্দু সামাজিক জীবনের এই গুরুতর অভাব অনুভব করিয়াই কবি ‘শান্তির’ সৃষ্টি করিয়াছেন; এবং বোধ হয় এই জন্তই পূর্বপশ্চিমের মিলন-জনিত শিক্ষার অপূর্ণ ফল, ‘আনন্দ-মঠ’ বঙ্গীয় পাঠক সমাজে, ‘কৃষ্ণকান্তের’ বহু নিম্নে স্থান পাইয়াছে।

স্ত্রীপুরুষ উভয়েই গুপ্ত-প্রণয় লিপির ব্যবহারে একান্ত অজ্ঞ। এই অগণিতজন সমন্বিত জাতির মধ্যে ব্যভিচারের সংখ্যা অতি সামান্য (১৮)। এরূপ পাপে কলঙ্কিত হইলে স্বামী পত্নীকে তৎক্ষণাৎ ইচ্ছানুরূপ যে কোনও দণ্ড দিতে পারেন। ব্যভিচারিণীকে, মস্তক মুগুন করিয়া, উলঙ্গ-দেহে, স্বগণসমক্ষে গৃহ হইতে বাহির করিয়া দিয়া গ্রামের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত প্রহার, করিতে করিতে লইয়া যাওয়া হয়। অবিবাহিত স্ত্রীলোক ব্যভিচার করিলে তাহার আর মার্জনা নাই; রূপ, যৌবন, ধন, সমস্ত থাকিলেও তাহাকে কেহই বিবাহ করিবে না। জন্মগীতে তো আর কেহ পাপাচরণ দেখিয়া হাস্য করে না, অথবা অপরকে নষ্ট করিয়া ও নিজে নষ্ট হইয়া, কালের দোহাই দিয়া সন্তুষ্ট থাকে না। (১৯) ধন্য সেই রাজ্য, যাহাতে কেবল কুমারীগণই বিবাহ করে; যথায় উদ্বাহ-মন্ত্র কেবল একবার উচ্চারিত হয়, ও নারীজীবনের সমস্ত আশা বিবাহস্থলে পরিপূর্ণিত হয়! (২০) জর্মানারী এক স্বামী গ্রহণ করেন, ও তাঁহার সহিত একাঙ্গ, একাত্মা হইয়া

(১৮) শত্রুর মুখে এরূপ স্তম্ভাতি গৌরবের বিষয়, সন্দেহ নাই।

(১৯) ট্যাসিটাস্ স্বদেশবাসিনীদিগের প্রতি ইঙ্গিত করিয়া এই সকল কথা বলিতেছেন। এই সময়ে রোমক নারীগণের নৈতিক অবস্থা অতি শোচনীয় ছিল।—So profligate were the Roman ladies of the Empire that we are told, Tacitus's Annals II. 85, that the senate had to provide by law that no woman whose father, or grandfather, or husband was a knight should give in her name as a prostitute to the ædiles—Church and Brodrick.

(২০) রোমের অবস্থা ইহার সম্পূর্ণ বিপরীত ছিল বলিয়াই বড় দুঃখে লেখক এই উত্তম দীর্ঘ নিঃশ্বাস ত্যাগ করিয়াছেন।

“Men and women married,” says one author, “with a view to divorce, and divorced in order to marry. Many of these changes happened within the year, especially if the lady had a large fortune, which always went back with her, and procured her choice of transient husbands. And can one imagine, that the fair one who changed her husband every quarter, strictly kept her matrimonial faith all the three months?”—De Quincy, The Cæsars: বাড়াবাড়ি দেখিয়া অগষ্টস্ সীজার আইন করেন, স্বামীর মৃত্যু হইলে দশ মাসের মধ্যে কোনও স্ত্রীলোক বিবাহ করিতে পারিবে না। এই সময়ে একজন সম্ভ্রান্ত বংশীয়া রোমক মহিলার দশম বিবাহ সম্পন্ন হয়।

Martial vi. 7.

বাস করেন। স্বামীকে অতিক্রম করিয়া কোন চিন্তাই মনে স্থান দেন না; তাহাকে অতিক্রম করিয়া কোনও সুখের বাগনা অন্তরে পোষণ করেন না। বিবাহিত জীবনের পবিত্রতাকেই মহোচ্চ লক্ষ্য মনে করেন। ইহারা ভ্রম ও সম্ভ্রান্তত্যা মহাপাপ মনে করেন। (২১) অপর দেশে উৎকৃষ্ট ব্যবস্থা প্রণয়ন করিয়া যাহা হয় না, ইহাদিগের মধ্যে চরিত্রের সদগুণে তাহা অতি সহজে সম্পন্ন হয়।

২০। প্রতি গৃহে বালকবালিকাগণ সামান্য, অপরিচ্ছন্ন পরিচ্ছদ পরিয়া বান্ধিত হয়। জন্মদিগের যে উন্নত দেহ ও সবল, সুগঠিত অঙ্গপ্রত্যঙ্গ দেখিয়া আমরা চমৎকৃত হই, এইরূপে বান্ধিত হইয়াই তাহারা তাহা লাভ করে। জননী স্বয়ং সন্তানকে স্তন্যদান করেন, ধাত্রীর হস্তে শিশুকে সমর্পণ করিয়া নিশ্চিত হইয়া ন্যায়। (২২) প্রভু ও ভৃত্য কাহারও সন্তান সুখের কোলে পালিত হয় না; উভয়ের শিক্ষার এমন কোনও পার্থক্য নাই, যাহাতে বৃত্তিতে পারা যায়, এক জন প্রভুর পুত্র, অপর জন দাস-তনয়। সকলে এক গৃহে, এক মাঠে, একই পশুদলের মধ্যে বান্ধিত হয়; বয়ঃপ্রাপ্ত হইলে বিক্রম ও সাহস দেখিয়া জানা যায়, কে স্বাধীন পিতার সন্তান। যুবকগণ বিলম্বে প্রেমের মোহনগীতি শ্রবণ করে, এজন্ত তাহাদের যৌবনও দীর্ঘকাল স্থায়ী হয়। পিতামাতা কন্যার বিবাহের জন্ত কিছুমাত্র ব্যস্ততা প্রকাশ করেন না। তাহারা পুরুষদিগের জায় উন্নতকায়; তাহাদিগের যৌবন আরম্ভ হইয়াই বিলম্ব প্রাপ্ত হয় না। তাহারা আপনাদিগের জায় বলিষ্ঠ পুরুষদিগের সহিত পরিণীতা হয়, স্তত্রাং সন্তান সন্ততিও পিতামাতার সবল, সূদৃঢ় অঙ্গপ্রত্যঙ্গ প্রাপ্ত হয়। ভাগিনে-য়েরা মাতুলালয়ে মাতুলপুত্রদিগের সহিত সমবয়ে পালিত হইয়া থাকে। (২৩) কোন কোন শাখা মাতুল ভাগিনেয় সম্পর্কে অতি পবিত্র ও অচ্ছেদ্য মনে করে; এজন্ত প্রতিভূ লইবার সময় ভাগিনেয়দিগকে পাইলে আর কাহাকেও চাহে না। কিন্তু সন্তানেরাই সম্পত্তির উত্তরাধিকারী। জর্মানদিগের মধ্যে দানপত্র বা চরমলিপীর (Will)

(২১) রোমে এই উভয় দুটিই প্রচলিত ছিল।

(২২) ইংরেজ ও অ্যান্ড ইয়ুরোপীয়েরা, শিশুকে স্তন্য দিবার জন্ত ধাত্রী (Wet nurse) রাখেন। রোমেও এই প্রথা প্রচলিত ছিল।

(২৩) যথা দাক্ষিণাত্যে নায়রদিগের মধ্যে।

প্রচলন নাই। সন্তান না থাকিলে প্রথমে ভ্রাতা, তৎপর পিতৃব্য, তৎপর মাতুল উত্তরাধিকারী। জাতি কুটুম্বের সংখ্যা যত অধিক বৃদ্ধ বয়সে তত সম্মান। নিঃসন্তান ব্যক্তির, ঐশ্বর্য থাকিলেও, কোনও প্রভুত্ব নাই। (২৪)

২১। প্রত্যেক জন্মগণকে শত্রুতায় ও মিত্রতায় স্বদেশ ও স্বগণের সহিত একীভূত হইতে হয়। ইহাদিগের শত্রুতা আমরণ স্থায়ী নহে। নরহত্যা করিলেও দণ্ডস্বরূপ কতকগুলি পশু দিয়া নিষ্কৃতি পাওয়া যায়। হত ব্যক্তির প্রতি-নিধি, অপরাধীকে প্রকাশ্যে মার্জনা করে, কারণ স্বাধীন জাতির মধ্যে একের সহিত অত্রের শত্রুতা রাজ্যের পক্ষে বড় বিপজ্জনক। সামাজিক উৎসবে ও আতিথেয়তাতে ইহারা যেরূপ মুক্তহস্ত ও সহৃদয়, এরূপ আর কোনও জাতিই নহে। আশ্রয়প্রার্থী হইলে কাহাকেও প্রত্যাখ্যান করা ইহাদিগের চক্ষে অতি অধর্মের কাজ। সকলেই আদরে বন্ধুবান্ধবদিগকে নিমন্ত্রণ করিয়া অবস্থানুযায়ী ভোজন করাইয়া থাকে। আহার্য্য বস্তু কম হইলে গৃহস্থামী অতিথিদিগকে লইয়া নিকটবর্তী গৃহে অনাহূত হইয়াও গমন করেন। সে গৃহে আহূত অনাহূতের তারতম্য নাই। আতিথেয়তা বিষয়ে পরিচিত, অপরিচিতের মধ্যে কোনও প্রভেদ লক্ষিত হয় না; সকলের প্রতি সমান যত্ন। ইহাদিগের নিয়ম এই, যাইবার সময় অতিথি কিছু চাহিলে তাহা তৎক্ষণাৎ দিতে হইবে; গৃহস্থামীও, অতিথির নিকট যাহা প্রার্থনা করেন, লাভ করেন। ইহারা উপহার পাইলে বড় আনন্দিত হয়, কিন্তু সেজন্ত কোনও বাধাবাধক সম্বন্ধ স্বীকার করে না। অতিথির প্রতি ইহাদিগের ব্যবহার অতি ভদ্র।

২২। ইহারা সূর্য্যোদয়ের পর শয্যাভ্যাগ করিয়াই স্নান করে। বৎসরের অধিকাংশ সময় শীত বলিয়া স্নানের জন্ত প্রায়ই গরম জল ব্যবহার করে। স্নানান্তে আহার। প্রত্যেকে স্বতন্ত্র আসনে, স্বতন্ত্র টেবিলে ভোজন করে। তৎপর অস্ত্রে সজ্জিত হইয়া কর্ম্ম ক্ষেত্রে অথবা সামাজিক সম্মিলনে উপস্থিত হয়। দিবা রাত্রি মদ্যপান কবা কিছুমাত্র দোষের বিষয় মনে করে না। (২৫)

(২৪) রোমে ছিল বলিয়াই একথা বলা হইল।

—Horace Satires II 5, 30; Juvenal VI. 140.

(২৫) আধুনিক জন্মগণ এ বিষয়ে বংশের নাম রাখিয়াছে। ইংরাজদিগের পানাসক্ত ও নিতান্ত কম নহে।

মদ্যপানদিগের যেমন সচরাচর হইয়া থাকে, পান করিতে করিতে বিষম বিবাদ উপস্থিত হয়; বিবাদ উপস্থিত হইলে, অতি অল্পদিনই কথায় শেষ হয়; অধিকাংশ সময়ই রক্তপাত ও নরহত্যা না হইলে উহার নিবৃত্তি নাই। কিন্তু ইহারা অনেক সময়ে এইরূপ পান ভোজনের কালে, শত্রুর সহিত পুনর্মিলন, বন্ধুতা স্থাপন, রাজপুরুষ নির্বাচন, প্রভৃতি বিষয়ের আলোচনা করে, এবং যুদ্ধ ও সন্ধির সকল গুরুতর সমস্তার মীমাংসা করে; কারণ এই সময়ে ইহাদিগের চিত্ত সহজ চিন্তার অনুকূল ও সর্বপ্রকার বীরত্বজনক কার্য্যে উৎসাহী থাকে। ইহাদের প্রকৃতি স্বভাবতঃ সরল ও কুটিলতাবর্জিত, সুতরাং মতভার অবস্থায় ইহারা হৃদয়হার একেবারে উন্মুক্ত করিয়া দেয়, কিছুই গোপন করিতে পারে না, কারণ এ সময়ে সকলের মন প্রমত্ত, আবরণশূন্য থাকে। আলোচ্যবিষয় পরদিন পুনরায় আলোচিত হয়। এরূপ প্রণালী বিলক্ষণ হিতকারী। যখন মনের ভাব গোপন করা অসম্ভব, তখন ইহারা আলোচনা করে, এবং যখন ভ্রম করিবার আশঙ্কা নাই, তখন কর্তব্য অবধারণ করে। (২৬)

২৩। জন্মগণেরা নানারূপ মদ ব্যবহার করে, তন্মধ্যে গোধূমের মদ অধিক প্রচলিত। ইহারা সামান্য আহায়ে সন্তুষ্ট। বনজফল, সদামৃগয়ালব্ধ পশুমাংস, ঘনীভূত (congealed) দুগ্ধ, ইহাদিগের প্রধান খাদ্য। আহায়ে কোনও পারিপাট্য নাই, রসনাতৃপ্তিকর বস্তুর ব্যবহারও বিরল। কিন্তু ইহারা তৃষ্ণায় এরূপ সংযত নয়। মদ্যপান করিয়া ইহাদিগের তৃপ্তি নাই, যত দিবে, ততই পান করিবে। এজন্ত সমুখ যুদ্ধ না করিয়া মতভার অবস্থায় আক্রমণ করিলে ইহাদিগকে সহজে জয় করা যায়।

২৪। ইহাদিগের মধ্যে উৎসবাদিতে কেবল এক-প্রকারের ক্রীড়া দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা এই। ক্রীড়া প্রদর্শনার্থী যুবকেরা নগ্নদেহে লক্ষ দিয়া কতকগুলি উলঙ্গ রূপাণ ও বর্ষার মধ্যে পড়িয়া নৃত্য করে। ইহারা

(২৬) এই পরিচ্ছেদে রোমক জীবনের সহিত জন্মগণজীবনের পার্থক্য দেখান হইয়াছে। রোমের ভদ্রলোকেরা সূর্য্যোদয়ের পূর্বে গাত্রোধান করিতেন, তৎপর কিছুকাল ক্রীড়া করিয়া স্নান করিতেন; আহারের সময় বন্ধুদিগের সহিত এক আসনে উপবেশন করিতেন। রোমে কেহ অস্ত্র লইয়া পথে বাহির হইতে পারিত না, দিনের বেলায় মদ্যপান নিষিদ্ধ ছিল। রোমাণেরা জন্মগণদিগের স্থায় অতিরিক্ত পানাসক্ত ছিল না।

অনেক শ্রম স্বীকার করিয়া এই ক্রীড়াতে দক্ষতা লাভ করিলেও অর্থলোভে ইহাতে নিযুক্ত হয় না। দর্শকদিগের আনন্দই এই অসমসাহসিক কার্য্যের পুরস্কার।

জন্মগণেরা বড় দ্যুতক্রীড়াসক্ত। লাভের আশায় সর্বস্ব পণ করে; অবশেষে দেহ ও স্বাধীনতা পর্য্যন্ত হারায়। (২৭) পরাজিত ব্যক্তিকে দাসত্ব স্বীকার করিতে হয়। অধিকতর বলিষ্ঠ হইলেও তাহাকে জেতা শৃঙ্খলাবদ্ধ করিয়া লইয়া যাইয়া বিক্রয় করে, সে দ্বিক্রিমা মাত্র করে না—এই জাতির আত্মমর্য্যাদার জ্ঞান এতই অধিক। জয়লাভের লজ্জা হইতে মুক্তি পাইবার মানসে, জেতা হতভাগ্য পরাজিত ব্যক্তিকে দাসব্যবসায়ীর হস্তে সমর্পণ করে।

২৫। রোমে ক্রীতদাসগণ প্রভুর গৃহে বিভিন্ন কার্য্যে নিযুক্ত হয়, জন্মগণেতে সেরূপ নহে। তথায় তাহারা নিজ গৃহে পুত্রকলত্র লইয়া বাস করে এবং প্রভুকে নিরূপিত শস্ত্র, পশু অথবা বস্ত্র প্রদান করে; এই পর্য্যন্ত তাহার দাসত্ব, অত্যাচার বিষয়ে সে স্বাধীন গৃহস্থের স্থায় সুখ-শান্তি ভোগ করে। (২৮) দাসদিগকে সচরাচর প্রহার, বন্ধন, বা কঠোর শ্রমসাধ্য কার্য্যদ্বারা নিগৃহীত করা হয় না। কিন্তু তাহাদিগকে হঠাৎ ক্রোধের বশীভূত হইয়া হত্যা করিতে প্রায়ই দেখা যায়, আর এরূপ হত্যা করিলে প্রভুর কোনও দণ্ড হয় না। বলা উচিত, জন্মগণ স্বভাবতঃ নির্ভর বা প্রভুত্বপ্রিয় নয়। দাসগণ স্বাধীনতা লাভ করিয়াও গৃহে বা জনসমাজে বিশেষ গণনীয় হয় না।

২৬। জন্মগণেতে স্ত্রী লইবার প্রথা অপরিজ্ঞাত; এ বিষয়ে আইনে নিষেধ বিধি নাই, অথচ সকলেই বিনা স্ত্রী টাকা ধার দেয়। জাতি সাধারণের জমিগুলি কৃষকেরা পর্য্যায়ক্রমে চাষ করে, এবং ক্রমে সেগুলি রাজপুরুষেরা পদমর্য্যাদা অনুসারে আপনাদিগের মধ্যে বিভক্ত করিয়া লন। পতিত ভূমির অভাব নাই, সুতরাং এ সম্বন্ধে কোনও কলহ উপস্থিত হয় না। প্রতি বৎসর কৃষিক্ষেত্র পরিবর্তিত হয়, তথাপি ভূমি প্রচুর পাওয়া যায়।

(২৭) এস্থলে যুদ্ধিরের অক্ষক্রীড়া স্মরণযোগ্য।

(২৮) আমাদের দেশে অতি অল্প দিন পূর্বেও এইরূপ দাসপরিবার দেখা যাইত। বর্তমান প্রবন্ধলেখকের উক্ত নবম পুরুষ এক ক্রীতদাস পরিবার লইয়া চন্দ্রদ্বীপ হইতে আসিয়া জামুরিয়া গ্রামে বসতি করিতে আরম্ভ করেন। এই দাসদিগের উপাধি ছিল, 'সেনা', প্রাচীন দলীলে ইহাদিগকে 'জড়খরিদা নফর' বলা হইয়াছে।

জন্মগণী যেরূপ উর্বরা অধিবাসিগণ তদনুরূপ কিছুই পরিশ্রম করে না। ইহারা বস্তুস্বত্বের নিকট কেবল শস্ত্র পাইয়াই সন্তুষ্ট হয়; নানারূপ ফল ফুলের জন্ত বিন্দুমাত্র শ্রম-স্বীকার করিতে চাহে না। ইহারা বৎসরে কেবল তিন ঋতুর কথা জানে; শীত, বসন্ত ও গ্রীষ্ম ভিন্ন অল্প কোনও ঋতুর নাম ইহারা অবগত নহে।

২৭। ইহাদিগের অস্ত্রোপক্ৰিয়ার ব্যয়বাহুল্য নাই। (২৯) তবে যশস্বী বীরপুরুষদিগের দাহকার্য্যে বিশেষ বিশেষ কাষ্ঠ ব্যবহৃত হয়, এই মাত্র। শ্মশান-শয্যায় বস্ত্র, গন্ধদ্রব্য প্রভৃতি প্রদত্ত হয় না। মৃতব্যক্তির সহিত তাহার অস্ত্রশস্ত্র অগ্নিতে নিষ্কিপ্ত হয়; সৈনিক ও রাজপুরুষদিগের সহিত কখনও কখনও তাহাদিগের মুক্কাশ ও দন্ধ হয়। ইহারা মনে করে, বহুব্যয়সাধ্য সমাধিমন্দির নির্মাণ করিলে পরলোকগত আত্মা অসুখী হন। জন্মগণেরা মৃত প্রিয়-জনের জন্ত দীর্ঘকাল ক্রন্দন ও অশ্রুপাত করে না, কিন্তু শোক যন্ত্রণা সহজে ভুলিতে পারে না। ইহাদিগের মত এই, রমণী শোকাকুলা হইয়া বিলাপ করিবেন, পুরুষ মৃত-জনের চরিত্র ধ্যান করিয়া মহত্বের পথে অগ্রসর হইবেন।

উপসংহার।

হিন্দু ও জন্মগণ।

খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীতে আরব নিবিড় তমসাচ্ছন্ন, জুড়িয়া পরাধীন, গ্রাস পতিত, রোম ঐহিক সম্পদের পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়াও পৈশাচিক পাপে কলঙ্কিত, মিসর শ্রীহীন, জন্মগণী বর্ধর; তখন একা ভারতবর্ষ স্বর্গোরবে অক্ষুণ্ণভাবে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া জগতে জ্ঞান ও ধর্মের স্নিগ্ধ জ্যোতিঃ বিতরণ করিতেছিল। অতীত ভারতবাসীর সহিত অর্দ্ধমন্ত্য জন্মগণের সকল বিষয়ে তুলনা হয় না; কিন্তু ইহারা পরস্পরে জাতি। অতএব, উভয়ের পারি-বারিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক অবস্থার মধ্যে কোন্ কোন্ বিষয়ে সাদৃশ্য ও কোন্ কোন্ বিষয়ে তাহার অভাব আছে, নির্দেশ করিতে চেষ্টা করা যাইতেছে।

জন্মগণ ও ভারত রমণীর মধ্যে চরিত্র-প্রভাবে আশ্চর্য্য

(২৯) রোমে খুব ছিল। ইসিডোরস নামক এক ব্যক্তি আপনার অস্ত্রোপক্ৰিয়ায় নব্বই হাজার পাউণ্ড, (বর্তমান সময়ের চৌদ্দশক্ষ টাকা) ব্যয় করিবার আদেশ করিয়া যায়।

সাদৃশ্য দেখিতে পাওয়া যায়। পাতিব্রত-ধর্ম জর্মণ রমণী আৰ্য্য ভারতবাসিনীর যোগ্য ভগিনী। উভয়েই ছায়ার ছায় পতির অনুগামিনী, অর্থে ও ভোগে তাঁহার নিত্য সহচরী। উভয়েই সমাজে মাননীয়। প্রভেদ এই, হিন্দুগণ নারীজাতিকে যে সম্মান প্রদর্শন করিতেন, তাহা কিয়ৎ পরিমাণে স্বার্থবুদ্ধি—(Policy) প্রণোদিত ; (৩০) জর্মণগণের প্রজা কুসংস্কারবর্জিত না হইলেও স্বভাব-সিদ্ধ। আর, জর্মণ রমণী অনেক গুরুতর রাষ্ট্রীয় ব্যাপারে পরামর্শদান করিতেন, মন্ত্রদর্শী ঋষির ছায় রাজ্যের শুভা-শুভ গণনা করিতেন ; ভারত রমণী এরূপ কোনও অধিকার প্রাপ্ত হন নাই। উভয়েই বয়োপ্রাপ্ত হইয়া পরিণীতা হইতেন, কিন্তু ভারতে বহুবিবাহ প্রচলিত ছিল, জর্মণিতে কদাচিৎ কোনও রাজা একাধিক পত্নী গ্রহণ করিতেন। দুই তিন শত বৎসরের মধ্যে এই কুপ্রথা জর্মণিতে বিলুপ্ত হয়, ভারতবর্ষে ইহা এখনও রহিয়াছে। ভারতরমণী সর্ব-প্রকার ধর্ম্মানুষ্ঠানে বঞ্চিত ছিলেন, জর্মণিতে গৃহদেবতার পূজা ও সেবা প্রায় জ্বালোকদিগকেই করিতে হইত। শারীরিক বীৰ্য্য ও সাহসে জর্মণরমণী শ্রেষ্ঠা ছিলেন, কারণ এদেশে স্ত্রীজাতিকে কখনও অস্ত্র লইয়া যুদ্ধক্ষেত্রে যাইতে হইত না। ব্যভিচারের দণ্ড জর্মণী অপেক্ষা ভারতবর্ষে অনেক অধিক কঠোর ছিল। (৩১) জর্মণগণ ব্যভিচারী পুরুষকে কি দণ্ড দিত, জানি না ; হিন্দুগণ যে দণ্ড দিতেন তাহা অতি ভয়ঙ্কর। (৩২) জর্মণ ও হিন্দু মহিলা, রোমীয় রমণীর ছায়, সামাজিক উৎসবাদিতে পুরুষদিগের

সহিত যোগ দিতেন না। উভয়ের সন্তান পালন রীতি একরূপ ছিল।

ভারতবর্ষে প্রজাসাধারণের স্বাধীনতা ছিল না। তাহারা রাজাকে দেবতার ছায় ভক্তি করিত ও নিষ্কিচায়ে তাঁহার আদেশ পালন করিত। এমত বলিতেছি না, প্রজাগণ তখন অসুখী ছিল। রাজকীয় কর্তব্য পালন বিষয়ে মনুষ্য ও অসুখী শাস্ত্রকারদিগের উপদেশ অতি উচ্চ। কিন্তু রাজার ক্ষমতা অসীম ছিল, তাহার কার্য্য সম্বন্ধে প্রজাদিগের কিছু বলিবার অধিকার ছিল না। নেপোলিয়নের অধীনে ফরাসিজাতি ইয়ুরোপে সর্বশ্রেষ্ঠ স্থান লাভ করিয়াছিল, তাই বলিয়া তাহারা আপনাদিগকে স্বাধীন মনে করিত না। ভারতের প্রকৃতিপুঞ্জ ও প্রাচীন কালে স্বাধীন ছিল না। এই জন্ত আমাদের ভাষায় ইংরেজী State, লাতিন Civitas, শব্দের উপযুক্ত প্রতিশব্দ নাই। The English people, Populus Romanus, বলিলে যাহা বুঝায়, ‘প্রজা’ বলিলে তাহার কিছুই বুঝা যায় না। বৈদেশিকেরা ভারতবর্ষ আক্রমণ করিলে নৃপতিগণ আত্মরক্ষার জন্ত যুদ্ধ করিয়াছেন, প্রজা সাধারণ কখনও স্প্যানিয়ার্ডদিগের মত স্বদেশ-প্রেমে উন্মত্ত হইয়া প্রাণ দিতে অগ্রসর হয় নাই ; তাহার কারণ এই স্বাধীনতার অভাব। জর্মণগণ সম্পূর্ণরূপে স্বাধীন ছিল। তাহারা, রাজা, রাজপুরুষ ও সেনাপতিদিগকে আপনারা মনোনীত করিত, যোগ্যতা থাকিলে তাহাদিগের অনুগত হইত, নচেৎ নহে। তাহারা রাষ্ট্র-সম্বন্ধীয় সমস্ত বিষয়ের আলোচনা করিত ; তাহাদিগের অভিমত ভিন্ন রাজা যুদ্ধ বা শান্তি সম্বন্ধে কিছুই করিতে পারিতেন না। ইহা হইতেই Reichstag, Witenagemot, Parliament ও Congress এর উৎপত্তি। আধুনিক জর্মণগণ বরং কিয়ৎপরিমাণে পরাধীন ; তাহাদিগের পূর্বপুরুষগণ মুক্তপক্ষ বিহঙ্গের ছায় স্বাধীন ছিল। তারপর, ভারতবর্ষে ছায়াধিকরণ একান্ত একদেশ-দর্শী ছিল, একই অপরাধে বর্ণভেদে ভিন্ন ভিন্ন দণ্ডের বিধান ছিল। জর্মণিতে জাতিভেদ ছিল না, সুতরাং সেখানে একশ্রেণীর প্রজা সর্বদাই পদদলিত হইত না।

জর্মণগণ পৌত্তলিক ছিল, কিন্তু তাহারা মানবের অবয়ব দিয়া দেবমূর্তি প্রস্তুত না করিয়া পশুমূর্তির পূজা

করিত। তাহারা খৃষ্টধর্ম গ্রহণের পূর্বে বিশুদ্ধ একেশ্বরবাদে উপনীত হইতে পারে নাই। জর্মণিতে পুরোহিত গণের প্রভাব এদেশ অপেক্ষাও প্রবল ছিল। জর্মণগণ হিন্দুগণের ছায় পশু বলি দিত।

আতিথেয়তাতে উভয় জাতির প্রকৃতি একরূপ। অতিথিকে প্রত্যাখ্যান করা উভয়ের মতেই মহাপাপ। জর্মণেরা হিন্দুদিগেরই মত সরল, সত্যপরায়ণ, কুটিলতা-শূন্য ও সহৃদয় ছিল।

দামস্ব প্রথা প্রাচীনকালের কলঙ্ক। হিন্দু, গ্রীক, রোমান, জর্মণ কেহই এই পাপ হইতে মুক্ত ছিলেন না। (৩২) তবে, শূদ্রদিগের মত জর্মণদাসগণ বিশেষ কোনও বর্ণের সৃষ্টি করে নাই। শূদ্রকে হত্যা করিলে কোন অপরাধেই ব্রাহ্মণের প্রাণদণ্ড হইত না ; (৩৩) জর্মণেরাও অবাদে দাসদিগকে হত্যা করিতে পারিত।

দাস্যধিকারে উভয় জাতির মধ্যে একটু প্রভেদ আছে। এদেশে নিঃসন্তান ব্যক্তির উত্তরাধিকারী ভাগিনেয় ; সে দেশে এরূপ স্থলে প্রথমে ভ্রাতা, পরে পিতৃব্য, তদভাবে মাতুল, উত্তরাধিকারী বলিয়া গণ্য হইত।

জর্মণগণ আমাদেরই মত শবদাহ করিত, এবং খ্যাতনামা পুরুষদিগের অন্ত্যেষ্টিক্রিয়ায় বিশেষ বিশেষ কাষ্ঠ ব্যবহার করিত। এখনও এ দেশে অবস্থা বিশেষে চন্দনকাষ্ঠ ব্যবহৃত হয়।

ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কবিতা ।

দেবদূত ও বিক্রমাদিত্য ।

(একটি ইংরাজি কবিতার ভাবানুবাদ)

দ্বিপ্রহরা বিভাবরী ;—উজ্জয়িনী-পতি

সহসা উঠিলা জাগি শয়ন-মন্দিরে ;

দেখিলা দেবতা এক উজ্জলমুরতি

দাঁড়ায়ে অনতিদূরে অবনত শিরে ।

স্বর্ণময় গ্রন্থ এক বামহস্তে তাঁর,

দক্ষিণে লেখনী শোভে হীরক নির্ম্মিত ।

(৩২) এদেশে সাত রকম দাস ছিল। মমু ৮৪১৫ ।

(৩৩) মনুস্মৃতি ৮।৩৮০ ।

দেবতা লিখন রত মনে আপনার,

দেখিয়া বিক্রমাদিত্য পরম বিস্মিত ।

দেবতা চরণে রাজা করিয়া প্রণাম,

করপুটে শুধাইলা প্রশ্ন সবিনয় ;—

“ওহে দিব্যধামবাসি, কি তোমার নাম ?

কি লিখিছ কহ তুমি হইয়া সদয় ।”

দেবতা কহিলা—“আমি দূত ঈশ্বরের,

সকল সংসারময় করিয়া ভ্রমণ

লিখি লিখি লইতেছি নাম প্রত্যেকের,

ঈশ্বরে প্রণয় করে যত যত জন ।”

শুনিয়া বিক্রমাদিত্য জিজ্ঞাসেন তাঁয়,—

“দেখ দেখি, মম নাম আছে কিম্বা নাই ।”

দেবতা করিয়া দৃষ্টি কহিলা রাজায়—

“তব নাম তালিকায় দেখিতে না পাই ।”

শুনিয়া হুঃখিত রাজা চক্ষু করি নত

কহিলেন—“ভালবাসা ঈশ্বরের প্রতি

নাহি যদি থাকে মম, লিখিও অন্ততঃ

মানবগণেরে আমি ভালবাসি অতি ।”

* * *

* * *

পরদিন নিশাযোগে আসি পুনরায়

দেবতা বিক্রমাদিত্যে দিলা সমাচার ;—

“ঈশ্বর-প্রেমিক-জন-নাম-তালিকায়

ঈশ্বর লিখিলা নাম প্রথম তোমার ।”

শ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায় ।

উপমা ।

তুমি

সুন্দর যেন বিশ্বপ্রাণিনী

শারদ ইন্দু হাসি ;

তুমি

পবিত্র যেন অর্ঘ্যভাণ্ডায়

শুভ্র কুমুম রাশি ।

(৩০) প্রমাণ মানব-ধর্ম্মশাস্ত্র :—

প্রজনার্থঃ মহাভাগঃ পুত্রার্থঃ গৃহদীপ্তয়ঃ ।

স্ত্রিয়ঃ শ্রিয়শ্চ গেহেষুণ বিশেষোহস্তিকশ্চন ॥

৯ । ২৬

টীকাকার কুঞ্জ ক ভট্ট বলিতেছেন :—

যদাপ্যামাং রক্ষণার্থং দোষা উক্তান্তথা

পি যদা প্রতীকারা স্তেমাং এতা প্রিয়ো

মহোপকারা গর্ভোৎপাদনার্থং বহু কল্যাণ

ভাজনভূতাঃ বস্ত্রালঙ্কারাদি দানেন সম্মানার্থঃ ইত্যাদি ।

(৩১) ‘যদাপ্যামাং দোষা উক্তাঃ’ ইত্যাদি ।

বুঝিতে হইলে পূর্ববর্তী ১৪ । ১৫ । ১৬ । ১৭ শ্লোক পড়িতে হইবে ।

(৩২) ভর্তারং লজ্জয়েদ্যাতুঃ স্ত্রীজাতিগুণবর্ণিতা ।

তাং স্বভিঃ খাদয়েদ্রাজা সংস্থানে বহুসংস্থিতে ।

পুনাংসন্দাহয়েৎ পাপং শয়নে তপ্ত আয়সে ।

অভাদধুশ্চ কাষ্ঠানি তত্র দহেৎতাপাপকৃৎ ॥ মমু, ৮।২৩১, ২৩২ ।

মমু, বর্ণ ও অবস্থাদে ব্যভিচারের বিভিন্ন প্রকার দণ্ড বিধান করিয়াছেন, এস্থলে সে সকলের উল্লেখ করা গেল না ।

তুমি উজ্জল যেন উষার প্রতিমা
কিরীটে কনকভাতি ;
তুমি স্নিগ্ধ যেমন বর্ষণ শেষে
স্তব্ধ বর্ষা রাত্তি ।
তুমি নির্মল যেন নীরদমুক্ত
সুনীল আকাশতল,
তুমি শান্ত যেমন আতটপূর্ণ
স্বচ্ছ সরসীজল ।
তুমি কোমল যেমন শিশির সিক্ত
শেফালিকা সুকুমার ;
তুমি করুণ যেমন নীরব সন্ধ্যা
আকুল চিকুরভার ।
তুমি সুরভিত যেন রজনীগন্ধা
নিশীথ আঁধারে ঢাকা ;
তুমি মধুর যেমন মাধবী প্রভাতে
মলয় অমিয়মাথা ।

শ্রীরমণীমোহন ঘোষ ।

বিবাহ বাসরে বিধবা বালিকা ।

এক ধারে একাকিনী
কে তুই টাড়ায়ে বল,
এ আনন্দ কোলাহলে
কেন আঁখি ছিল ছিল ?
যতেক মঙ্গল কাজে
কেন নাহি ডাকে তোরে,
না বলিতে কেহ কিছু
এক ধারে বাস সরে !
নিভৃত গাছের ছায়ে
বিহগ বালিকা মত,
লুকায়ে লুকায়ে রাখ
আকুল বাসনা শত ;
কি যেন বলিতে চাস্,
সরে না বচন, হায়,

বরষার ধারা মত
আঁখি শুধু ভেসে যায় ।

যেখানে আনন্দ গাথা,
যেখানে হৃদয় ধ্বনি
যেখানে মঙ্গল ঘট
যেথা, কোলাহল শুনি ;

তুইরে থাকিস দূরে,
সে সব মঙ্গল হতে,
তোর ক্ষুদ্র হিয়া থানি
দিসনা সে ধারে যেতে ।

নিরাশ জীবন আর
নিঃশব্দ নয়ন লয়ে,
থাকিস সঙ্কোচে সদা
এক ধারে দাঁড়াইয়ে !

সতত রয়েছে লেখা
ওই কচি মুখে তোর
নিরাশার ভাষা দিয়ে,
মরণ যাতনা ঘোর ।

সকলি মুছেচে তোর,
সিন্দূর বিন্দুর সাথে—
গিয়াছে আলোক ডুবে
গভীর আঁধার রাতে ।

কেবলি আছি তুই
সহিতে ঝটিকা ভার ;
আর আছে প্রাণ ভরা
হুঃখ শোক হাহাকার !

মৃত্যু বিনা নাহি তোর
আপনার কেহ আর ;
মুছাবে না কেহ হেথা
নয়ন সলিল ধার !

শ্রীসরলা দত্ত ।

মৃত্যু ।

মধ্যাহ্ন আকাশ তলে, অশোকবনচ্ছায়ায়, অলস-
বাহিনী নির্মল তটিনীতীরে প্রণয়ী যুগল উপবেশন
করিয়াছিল ।

উপবনে কুরবক, কিংকর, বদম্ব বৃক্ষ । প্রভাতচাত
মল্লিকার ক্ষীণ গন্ধ, শাখাপত্রে লুকাইত কপোতীর মধ্যাহ্ন-
মর্ম্মস্পর্শী করুণ রব । মধ্যাহ্ন প্রথর নহে—পৌষ মাস,
কিন্তু মধ্যাহ্নের আলস্য সর্বত্র—বায়ুর বেগে, জলের
প্রবাহে, পশুপক্ষীর গতিতে, আকাশের নিখরতায়, সর্বত্র
মধ্যাহ্নজনিত আলস্য । প্রভাত হইতে দ্বিপ্রহর পর্যন্ত
স্বাবরজঙ্গমাকীর্ণা প্রাচীনা ধরণী দীর্ঘ পথ অতিবাহিত
করিয়া প্রান্ত হইয়া বিশ্রাম করিতেছে ।

যুবক অশোকমূলে পৃষ্ঠ রক্ষা করিয়া উপবিষ্ট ছিল ।
যুবতী তাহার স্কন্ধে মস্তক রক্ষা করিয়া দ্বিচ্ছকল, ক্ষণভঙ্গুর
তরঙ্গমালা নিরীক্ষণ করিতেছিল । আলস্যে কিছু অসংযত,
স্থলিত মুক্তি । কেশ অবৈণীবন্ধ, মুক্ত, কুঞ্চিত হইয়া
ছড়াইয়া পড়িয়াছে, কিছু যুবকের অঙ্গে কিছু আপনার
পৃষ্ঠে, কিছু বক্ষদেশে পড়িয়াছে । যুবক সেই কেশের
মধ্যে অঙ্গুলি চালনা করিতেছে, কখন স্থির হইয়া আকাশের
দিকে চাহিতেছে । তুই জনের কেহ কোন কথা
কহিতেছে না ।

ক্ষণেক পরে, আকাশের দিকে নির্দেশ করিয়া যুবক
যুবতীকে কহিল, “দেখ !”

যুবতী আকাশে দৃষ্টিপাত করিয়া দেখিল, উপরে
বাজপক্ষী উড়িতেছে, তাহার উর্দ্ধে একটি পারাবত
উড়িতেছে । তুইজনে কোতুল্লাবিষ্ট হইয়া দেখিতে
লাগিল । চক্রাকারে, বৃহৎ মণ্ডলে পারাবত ঘুরিয়া
ঘুরিয়া ক্রমে উর্দ্ধে উঠিতেছে, মণ্ডলাকারে বাজপক্ষী
নিয়মিত হইতে সেই পারাবতকে লক্ষ্য করিয়া উপরে
উঠিতেছে । যতক্ষণ পারাবত বাজের উপরে থাকিবে
ততক্ষণ তাহার কোন আশঙ্কা নাই, কারণ আকাশের
নিম্নতর হইতে বাজপক্ষী উর্দ্ধতরস্থিত পারাবতকে ধরিতে
পারে না । বাজপক্ষী পারাবতের উপরে উঠিতে পারিলেই
পারাবতের আশঙ্কা । দেখিতে দেখিতে পারাবত এত
ক্ষুদ্র হইয়া গেল যে তাহাকে আর ভাল করিয়া দেখিতে

পাওয়া যায় না, কখন স্বেতবর্ণ পক্ষ সূর্যালোকে প্রভাসিত
হয় কখন পক্ষী দৃষ্টির অগোচর হয় । বাজপক্ষী পারাবত
অপেক্ষা অনেক বৃহত্তর বলিয়া তাহাকে স্পষ্ট দেখিতে
পাওয়া যায় । কোন পক্ষীটি উপরে, কোনটী নীচে তাহা
নির্ণয় করিতে পারা যায় না ।

মৃতমন্দকলবাহিনী তটিনী তীরে বসিয়া উদ্বিগ্ন দৃষ্টিতে
যুবক যুবতী সেই দৃশ্য দেখিতে লাগিল । সহসা দেখিল,
অত্যন্ত দ্রুতগতিতে পারাবত নীচে নামিয়া আসিতেছে ।
বাজপক্ষী উপরে । পারাবতের সে মণ্ডলাকার নির্দিষ্ট
গতি আর নাই । বাকিয়া চুরিয়া, প্রাণের ভয়ে যথা-
সাধ্য সত্বর নামিতেছে । বাজপক্ষীও দ্রুত অবতরণ
করিতেছে, কিন্তু তাহার কোনরূপ অস্থিরতা নাই,
পারাবতকে লক্ষ্য করিয়া বেগে নামিতেছে । নামিতে
নামিতে বাজ একবার স্থির হইল, অর্দ্ধ নিমেষকাল স্থির
রহিল, তৎপরে পক্ষ সঙ্কোচ করিয়া ধলুকের জ্যা মুক্ত
তীরের ছায় পারাবতের উপর পতিত হইল । পারাবত
পক্ষ সঞ্চালন একেবারে রহিত করিয়া, লোষ্ট্রের ছায়
ধরণীর অভিমুখে পতিত হইল । কিন্তু পতনের পূর্বেই
বাজপক্ষী বজ্র তুল্য নদের দ্বারা তাহাকে গ্রহণ করিল ।
গ্রহণ করিয়া রাখিতে পারিল না, পারাবত পক্ষপ্রহারে
বাজের নখচক্ষু মুক্ত হইয়া প্রণয়ীযুগলের সম্মুখে পতিত
হইল ।

ব্যথিতহৃদয়ে যুবতী কাতর শব্দ করিয়া পারাবতকে
তুলিয়া লইল । দেখিল, বাজপক্ষীর তীক্ষ্ণ নখে পারাবতের
তুণ্ড দীর্ণ হইয়া গিয়াছে । মৃতপক্ষীর দেহ দেখিয়া রমণীর
চক্ষে জল আসিল । মৃতপারাবতবৃত্তহস্তা শোকনমিতাক্ষী
সুন্দরীকে সান্ত্বনা করিয়া যুবক কহিল, “একটা পারাবতের
জন্ত শোক কেন ? বাজপক্ষী ত পারাবতকে মারিয়াই
থাকে । ইহাই নিয়ম ।”

রমণী কহিল, “পারাবত স্থখে আকাশে উড়িতেছিল
বাজপক্ষীরূপী মৃত্যু ইহাকে মুহূর্ত্ত মধ্যে গ্রহণ করিল ।
পারাবতমিথুনের অপরটী সন্ধ্যার সময় ইহাকে দেখিতে
না পাইয়া শোক করিবে । মৃত্যুর কালাকাল নাই জানি ।
কিন্তু মরিয়া প্রাণী কোথায় যায় ? মৃত্যুই যদি নিশ্চয়
তাহা হইলে ত আর সকলই মিথ্যা ! তোমার আমার
এই ক্ষণিক সুখস্বপ্ন কোন দিন মৃত্যু আসিয়া ভঙ্গ করিয়া

দিবে! ওই নিষ্ঠুর বাজপক্ষীর মত আমাদের একজনকে গ্রহণ করিবে।”

চিন্তিত হইয়া যুবকও বিষম হইল। নিশ্বাস ত্যাগ করিয়া কহিল, “মৃত্যু কি? মানুষ মরিয়া কোথায় যায়? কেহ কখন বলিতে পারে না, কেন না, মৃত্যুর আলয় হইতে কেহই প্রত্যাগত হয় না। যদি মরিয়া ফিরিয়া আসিতে পারিতাম ত মৃত্যু কি তোমাকে বুঝাইতাম।”

যুবক এই কথা বলিবার মাত্র আকাশমণ্ডল উদ্ভাসিত করিয়া, প্রদীপ্ত জ্বালাশালী দিব্য পুরুষ আকাশ হইতে অবতীর্ণ হইয়া যুবকের পার্শ্বে দণ্ডায়মান হইলেন। সেরূপ রূপ মনুষ্যালোকে দেখিতে পাওয়া যায় না। সর্ব্বাঙ্গ হইতে স্নিগ্ধ জ্যোতি বিচ্ছুরিত হইতেছে। সে আলোক দিবালোকের ত্রায় নহে, চন্দ্রালোকের তুল্যও নহে, কোন বিচিত্র অদৃষ্টপূর্ব্ব দিব্য আলোক। মুখে অতি প্রশান্ত, উজ্জল আলোক, চক্ষে গাঢ় করুণ জ্যোতি। যুবককে সম্বোধন করিয়া অমৃতায়মান বচনে কহিলেন, “আমার সঙ্গে আইস, মৃত্যুর আলয় দর্শন করিয়া ফিরিয়া আসিবে।”

ভয়াতুরা রমণী বিহ্বলের ত্রায় যুবকের হস্ত দৃঢ়রূপে ধারণ করিল, কহিল, “ইহাকে আমি কখন যাইতে দিব না। মৃত্যুর আলয় হইতে কেহ কখন ফিরিয়া আইসে না। তুমিও বাজপক্ষী, পারাবতের ত্রায় আমার প্রিয়তমকে গ্রহণ করিতে আসিয়াছ।”

দিব্য পুরুষ মৃদুমধুর দিব্য হাসি হাসিয়া কহিলেন, “আমি কৃতান্তের অচ্যুত নহি, মৃত্যুনিবাসে বাস করি না। সুন্দরি! আশঙ্কা হও, কোন আশঙ্কা নাই, তুমি এখনই ইহাকে ফিরিয়া পাইবে।”

যুবক সেই দিব্য পুরুষকে দেখিয়া বিশ্বস্তচিত্তে যুবতীকে কহিল, “ইহার সহিত গমন করিতে আমার কোন আশঙ্কা বোধ হইতেছে না। তুমি নিশ্চিন্ত হও, আমি এখন ফিরিয়া আসিব। আর যদি ইনি মৃত্যুরূপী হন তাহা হইলেই বা কে ইহাকে প্রত্যাগমন করিতে আদেশ করিবে?”

দিব্য পুরুষ কহিলেন, “কোন আশঙ্কা নাই, আমার সঙ্গে আইস।”

তাহার মুখের দিকে চাহিয়া যুবতীর হৃদয়েও স্বতঃ বিশ্বাস সমুৎপন্ন হইল। যুবকের হস্ত পরিত্যাগ করিয়া

কহিল, “এই পুরুষের প্রতি আমারও অবিশ্বাস হইবে না। তুমি ইহার সঙ্গে গমন করিয়া শীঘ্র ফিরিয়া আইস।”

দিব্য পুরুষ যুবকের হস্ত ধারণ করিলেন। হস্তধারণ করিবার মাত্র যুবকের বাহু চেতনা লুপ্ত হইয়া দিব্য চেতনা সমুদিত হইল। পুরুষ যুবতীকেও লঘু স্পর্শ করিলেন; সেই স্পর্শে রমণী তরুণমূলে শয়ন করিয়া নিদ্রিত হইল। দিব্য পুরুষ যুবকের হস্ত ধারণ করিয়া গগনমার্গে উঠিত হইলেন। যুবকের দেহে অপূর্ব লঘুতা ও স্ফূর্তির সঞ্চার হইল, অবশীলা ক্রমে আকাশবিহারী পক্ষীর ত্রায় আকাশ উঠিতে লাগিল। কিন্তু গতির বেগ পক্ষীর অপেক্ষা বহুগুণে দ্রুততর। যুবক তাহা অনুভব করিতে পারিল না। বুঝিল বায়ুর ক্রমে স্ফূর্ত হইয়া আসিতে লাগিল, কিন্তু তাহাতে নিশ্বাসপ্রশ্বাসের কোন ক্রেশ হয় না। পদতলে মেঘ দেখিতে পাওয়া যায় না, পৃথিবী দেখিতে দেখিতে দূরস্থ ক্ষুদ্র গোলকের ত্রায় অদৃশ্য হইল। যুবকের উপরে গাঢ় নীলিমা, দূরে দূরে জ্যোতিষ্ক মণ্ডলী। শুক্ল সর্বব্যাপী। কল্পনাভীত, অতি গম্ভীর, অতি গম্ভীর রহস্যময়, অবিচ্ছিন্ন স্তব্ধতা। জগতের কোন স্থানে দে স্তব্ধতার তুলনা নাই। শব্দের স্বরভা ও বহুলতা অনুভব হইল। নিস্তব্ধতা এবং কোলাহলের ধারণা। অরণ্যে, পর্ব্বত শিখরে, শান্ত সমুদ্রের নিস্তরঙ্গ বক্ষে স্তব্ধতা লক্ষিত হইল। পরন্তু সে কেবল শব্দের অল্পতা মাত্র। অবগতির স্তব্ধতা বশতঃ অপেক্ষাকৃত ক্ষীণ শব্দ প্রতিগোচর হইল। কিন্তু শব্দশূন্য স্থান কোথায়? ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র প্রাণী হংকোষের ধ্বনি বায়ুর তরঙ্গে, আলোকের স্পন্দনে সর্বত্র শব্দিত হইতেছে। সর্ব শব্দাভীত, চিরস্তব্ধ শূন্যতা দিব্য পুরুষের প্রসাদে অদ্য যুবকের নয়নগোচর হইল। নিশ্বাসপ্রশ্বাসে পর্য্যাপ্ত শব্দ নাই, বিশাল, বিরাট, বিস্তৃত স্তব্ধতা বৃহদাকাশ ব্যাপ্ত করিয়া বিরাজিত রহিয়াছে।

ক্রমে সেই নীলিমা এবং সেই জ্যোতিষ্ক মণ্ডলী দৃষ্ট পথের অতীত হইল। ক্রমে যুবক দিব্য পুরুষের হস্তধারণ পূর্ব্বক অন্ধকারে প্রবেশ করিল। অন্ধকার ও স্তব্ধতা—এতদ্বাভীত আর কিছুই অনুভূত হয় না। এই অন্ধকারে অতুলনীয়। শাস্ত অন্ধকার এই স্থানে—ইহারই ক্ষুদ্র খণ্ডাংশ জগৎকে তিমিরায়িত করে। পুঞ্জীভূত সনাতন তিমিরের সংহতি, সে স্থানে কোন কালে আলোক প্রবে

করে না, অপ্রতিদ্বন্দ্বী অন্ধকারের রাজ্য। বধিরের ত্রায়, অন্ধের ন্যায় যুবক সেই অন্ধকারে প্রবেশ করিল। দিগ্-দিগন্তে সেই অন্ধকার বিস্তৃত হইয়া রহিয়াছে, যাহা কিছু সমুখে পাইতেছে তাহা গ্রাস করিতেছে। অন্ধকার অনন্ত সমুদ্রের ন্যায়; অন্ধকারের পর অন্ধকার, তাহার পর অন্ধকার, আরও অন্ধকার, অন্ধকার, অন্ধকার! চারিদিকে অন্ধকার আলিঙ্গন করিতেছে, বক্ষে চাপিয়া ধরিতেছে, চক্ষে কর্ণে নাসিকায় অন্ধকার প্রবেশ করিতেছে, বাহুর নীচে, পাদদ্বয়ের মধ্যে অন্ধকার গমনাগমন করিতেছে! স্তব্ধের পর স্তব্ধ, তরঙ্গের পর তরঙ্গ, কক্ষের পর কক্ষ, যে জনের পর যোজন! সেই অহুনমেয় অন্ধকারে পথ-প্রদর্শক কে? চক্ষু কিছু দেখিতে পায় না—আলোকের স্বপ্নসম্ভাবনা পর্য্যাপ্ত নাই, চতুর্দিকে অন্ধকার লক্ষ বাহু প্রসারিত করিতেছে। যে দিব্য পুরুষ গ্রহনক্ষত্রখচিত আকাশ পথে যুবককে আনয়ন করিয়াছিলেন, তিনিই তাহাকে সেই অন্ধকারের মধ্য দিয়া, পূর্ব্বের ন্যায় অলক্ষিতবেগ গতিতে লইয়া চলিলেন।

গাঢ় অন্ধকার তরল হইয়া আসিতে লাগিল। প্রথমে উষার পূর্ব্বগামী আলোকের ন্যায় অস্পষ্ট আলোক দেখা দিল। সহসা সেই আলোকের সহিত সেই সর্বব্যাপী স্তব্ধতা ভঙ্গ হইয়া গেল। প্রথমে অক্ষুট কলরব, কোটী কোটী ভ্রমর গুঞ্জনের ন্যায় শব্দ, ক্রমে সেই ধ্বনি বর্দ্ধিত হইতে লাগিল। বহু ভাষা, বহু স্বর চতুর্দিকে উঠিত হইতে লাগিল। প্রবলতর শব্দে সে শব্দও ডুবিয়া গেল। ঘোর গম্ভীর গর্জন, নিরবচ্ছিন্ন মেঘ গর্জনের ন্যায়, ক্ষুদ্র সমুদ্র গর্জনের ন্যায়, দিগ্ধিক হইতে আসিয়া বেঠন করিল। লক্ষে লক্ষে, নিনাদে নিনাদে সেই গর্জন উঠিতে লাগিল। আলোক সেইরূপ অস্পষ্ট, দিকে দিকে অনন্ত শূন্য। সেই গর্জনে ধ্বনিতে যুবকের শ্রবণ পীড়িত হইতে লাগিল, চিত্ত উদ্ভ্রান্ত হইল। দিব্য পুরুষ তাহার হস্ত ধারণ পূর্ব্বক মনোবেগে গমন করিতে লাগিলেন। গর্জনে ক্রমে মন্দীভূত হইয়া গেল। আলোক স্পষ্টতর হইল। বিচিত্র আলোকের উষা এবং প্রদোষালোক সন্মিলিত—অতি কোমল, স্নিগ্ধ, শান্ত। যুবকের উপর জগতের সে নীলাকাশ আর নাই—কোন বিচিত্র রশ্মি-খচিত, কিরণ-স্বত্রে নির্ম্মিত চন্দ্রাতপের ন্যায় মণ্ডপ,

তাহাতে শত নক্ষত্র তুল্য দীপ্তিশালী গোলক বিলম্বিত রহিয়াছে। মধ্যস্থলে সরল, স্থির বিছাতের রেখাপথ, মুহুমূহু তাহা হইতে জ্যোতিষ্কলিঙ্গ বিগ্নিত হইতেছে। সেই রেখার উপর চরণ স্থাপন করিয়া দিব্য পুরুষ দণ্ডায়মান হইলেন। যুবকও তাহার পার্শ্বে দাঁড়াইল। যুবকের হস্ত পূর্ব্ববৎ দিব্য পুরুষের হস্তে রহিল। দিব্য পুরুষ যুবককে কহিলেন, “মৃত্যালোক দর্শন কর!”

তাহার আদেশ মত যুবক চাহিয়া দেখিল। স্তব্ধ স্তব্ধ আলোকের তরঙ্গ চলিয়া গিয়াছে। সেই আলোকে বিভাসিত অতি অপূর্ব নূতন জগৎ! কোথাও সৌধশ্রেণী, কোথাও পুষ্পিত বনবীথিকা, ছায়াগর্ভ, নির্ম্মল, স্থির সরসী। কত প্রাণী আনন্দে বিচরণ করিতেছে। দেখিতে দেখিতে সমুদয় অতীত হইল। পুনরায় দৃশ্যপটের পরিবর্তনের ন্যায় নব নব জগতের অভ্যুদয় হইতে লাগিল। যুবক কহিল, “হস্ত ত্যাগ বরন, আমি এই সকল নগর নগরী, নবীন জগৎ দেখিব।”

হস্ত ত্যাগ করিতেই যুবক পতিত হইল। নিম্নশির, উর্দ্ধপদ হইয়া অশনির ন্যায় বেগে পতিত হইতে লাগিল। কতকাল তাহার এরূপ পতন হইত কে বলিতে পারে? অকস্মাৎ দিব্য পুরুষ যুবকের হস্ত গ্রহণ করিলেন। বাজপক্ষী সেরূপ পারাবতকে গ্রহণ করিয়াছিল সেরূপ নহে। দ্বিতীয় বার সেই বিজ্ঞাৎ রেখাপথের উপর দিব্য পুরুষের পার্শ্বে যুবক দণ্ডায়মান হইল। দিব্য পুরুষ কহিলেন, “তুমি একা কিছু দেখিতে পাইবে না। আমার সঙ্গে আইস।” তাহার সহিত যুবক সেই সকল বিচিত্র মনোহর স্থানে ভ্রমণ করিতে লাগিল। কোথাও অট্টালিকার ছায়া, অট্টালিকা নাই, কোথাও প্রাণিগণ আসিতেছে যাইতেছে, কিন্তু পৃথিবীবাসীদিগের মত তাহাদের দেহ নাই। তাহারাও অকস্মাৎ অপস্থত হইতেছে।

যুবক জিজ্ঞাসা করিল, “এই কি মৃত্যু লোক? দেহান্তে কি জীবগণ এই স্থানে আগমন করে?”

দিব্য পুরুষ কহিলেন, “এই স্থানের অধিবাসী কাহাকেও জিজ্ঞাসা কর।”

সমুখে সুন্দরী রমণীকে দেখিয়া যুবক জিজ্ঞাসা করিল, “মৃত্যু লোক কি এই?”

রমণী কহিল, “ভূনিয়াছি পৃথিবীতে মৃত্যুলোক আছে। এখানে আমরা কিছু কাল বাস করিয়া চলিয়া যাইব।”

যুবক কিছুদূর গমন করিয়া একটি বৃদ্ধ ব্যক্তিকে দেখিতে পাইল। জিজ্ঞাসা করিল, “মহাশয়, ইহাকেই কি মৃত্যুলোক বলে? প্রাণী মরণান্তে কি এই স্থানে আগমন করে?”

বৃদ্ধ সম্মুখস্থ, স্নেহস্বরে কহিলেন, “আমাদিগকে কি মৃতের মত দেখাইতেছে? মৃত্যুর সবিশেষ তথ্য তোমার পার্শ্ববর্তী এই পুরুষ অবগত আছেন, ইহাকে জিজ্ঞাসা কর।”

যুবক দিব্য পুরুষকে বলিল, “আপনি কৃপা করিয়া আমার সংশয় ভঞ্জন করুন।”

“বলিতেছি, আমার সঙ্গে আইস,” বলিয়া দিব্য পুরুষ যুবককে লইয়া পুনরায় প্রাহত হইলেন। পূর্বোক্ত বিদ্যাং রেখার উপর দিয়া গমন করিতে লাগিলেন। বহুদূর এই রূপ গমন করিয়া যুবক সবিস্ময়ে দেখিল সম্মুখে অনির্বচনীয় প্রভাময় আলোক অলাতচক্রেয় স্থায় ঘূর্ণিত হইতেছে। সে আলোকের উপমা নাই, স্বপ্নকল্পনাভীত সমুজ্জ্বল আলোকচক্র। কখন আলোকচক্রেয় কেন্দ্রস্থল সঙ্কুচিত হইতেছে কখন সম্প্রসারিত হইতেছে। সেই আলোক হইতে নানাবিধ মূর্তি সমুৎপন্ন হইতেছে, পুনরায় তাহাতেই বিলীন হইতেছে, আবার ভিন্ন ভিন্ন মূর্তির অভ্যুদয় হইতেছে।

দিব্য পুরুষ যুবককে সম্বোধন করিয়া মৃদুগম্ভীরস্বরে কহিলেন, “ইহাই জীবন ও মৃত্যুর রহস্য। বিকাশ ও বিলয়, তৎপরে পুনর্বিকাশই নিয়ম। তন্নিমিত্ত মৃত্যু নাই।”

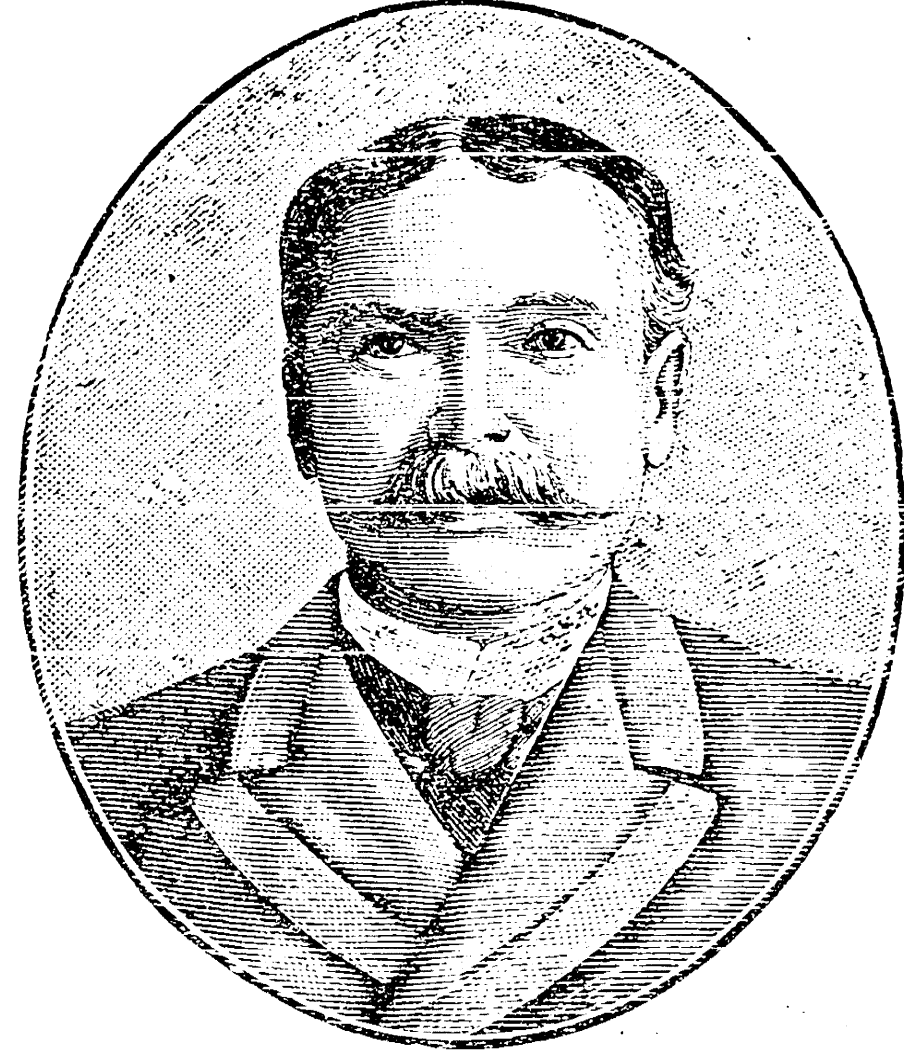
যুবকের হস্ত ধারণ করিয়া দিব্য পুরুষ প্রত্যাগমন করিলেন। কিয়ৎ কাল পরে হস্ত ত্যাগ করিয়া মাত্র যুবক দেখিল অশোকবৃক্ষমূলে তটিনীভীরে সে দণ্ডায়মান রহিয়াছে। দিব্য পুরুষ অন্তর্হিত হইয়াছেন।

সায়াহ্ন আগত প্রায়। সায় কালীন দিবালোকে নদী, উপবন, প্রকৃতির চিত্রপট সমুদ্ভাসিত হইতেছে। অশোক-মূলে মস্তক বিত্তস্ত করিয়া, আলুশায়িত কুন্তলে, শিথিল আলস্তে রমণী নিদ্রিত রহিয়াছে। সুখস্বপ্নে দ্বিষং হৃদিতাধরা, অস্ত অঞ্চলে করতল লগ্ন। মুখ চুখন করিয়া যুবক তদ্বার নিদ্রা ভঙ্গ করিল। চক্ষু উন্মীলন করিয়া যুব

ককে দেখিয়া, যুবতী সহাস্তে জিজ্ঞাসা করিল, “কি দেখিলে?”

“দেখিলাম, মৃত্যু নাই। সর্বত্র জীবন, সর্বত্র পরিবর্তন। মৃত্যু সমাপ্তি, সমাপ্তি কুত্রাপি নাই।”

সর্ উইলিয়ম্ উইলসন্ হন্টর।



ভারতবর্ষের শাসনকার্যে বহুবৎসর ব্যাপৃত থাকিয়া যে সকল ইংরাজ রাজপুরুষ ইংলণ্ডে বিশ্রাম ভোগ করিতে ছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে সর্ উইলিয়ম্ উইলসন্ হন্টর অপেক্ষা কেহই সুপরিচিত ছিলেন না। এই সম্প্রদায়ে ইংরাজদিগের মধ্যে সাহিত্যজগতেও কেহ তদপেক্ষা প্রদীপ ছিলেন না। ভারতবাসীদিগের আশা ও আশঙ্কার সহিত তাঁহার সহানুভূতি ছিল। এই সকল কারণে প্রাচীন তাঁহার সংক্ষিপ্ত পরিচয় দেওয়া কর্তব্য বোধ হইতেছে। কিন্তু তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ পরিচয় থাকিলে যেমন অন্তর্য্য ক্রিয়ং পরিমাণেও জীবন্ত মানুষটিকে পাঠকবর্গের সম্মুখে খাড়া করা যাইতে পারিত, এই সংক্ষিপ্ত জীবন-চরিতে তাহা করিতে পারা বাইবে না। তাঁহার বিস্তৃত কোন জীবন-চরিত থাকিলে তাহা হইতেও সাক্ষাৎ পরিচয়ের কতক ফল পাওয়া যাইত। কিন্তু তদ্রূপ জীবন-চরিত নাই।

সর্ উইলিয়ম্ উইলসন্ হন্টর ১৮৪০ খৃষ্টাব্দে ১৫ই জুলাই তারিখে জন্ম গ্রহণ করেন। সিপাহি বিদ্রোহের পর যে জেমস্ উইলসন্ সাহেব ভারতবর্ষের অর্থসচিব নিযুক্ত হন, হন্টর সাহেব তাঁহার ভাগিনেয় ছিলেন। সুতরাং তাঁহার মাতৃকুলের সহিত ভারতবর্ষের সম্পর্ক ছিল

দেখা যাইতেছে! তিনি গ্লাসগো, প্যারিস ও বন্ বিশ্ব-বিদ্যালয়ত্রয়ে বিদ্যালভ করেন। ১৮৬১ খৃষ্টাব্দে যে প্রতিযোগিতাত্মক সিবিল সার্ভিস্ পরীক্ষা গৃহীত হয়, তাহাতে হন্টর সাহেব অতি উচ্চ স্থান লাভ করেন। এই পরীক্ষার ফলে বাহারা সিবিলিয়ান নির্বাচিত হন, এক বৎসর পরে তাঁহাদিগকে আবার একটি পরীক্ষা দিতে হয়। ১৮৬২ খৃষ্টাব্দে গৃহীত এই দ্বিতীয় পরীক্ষায় হন্টর সাহেব প্রথম স্থান অধিকার করেন। তিনি কলিকাতায় আসিয়া সংস্কৃত ও ভারতবর্ষের কোন কোন প্রচলিত ভাষায় বিশেষ পারদর্শিকতা প্রদর্শন করেন। তাঁহাকে ভিন্ন ভিন্ন জেলার শাসন কার্যে বেশী দিন যাপন করিতে হয় নাই। অন্তবিধ রাজকার্য্যেই তাঁহার চাকরীর অধিকাংশ সময় ব্যাপিত হয়।

১৮৬৬ খৃষ্টাব্দে উড়িষ্যায় ঘোরতর দুর্ভিক্ষ হয়। সেই সময়ে তিনি উড়িষ্যা প্রদেশের ও বাঙ্গালা দেশের দক্ষিণ পশ্চিমাংশের ক্ষুদ্ৰ ইন্স্পেক্টর নিযুক্ত হন। তিনি ১৮৬৯ সাল পর্যন্ত এই কার্য্য করেন। দুর্ভিক্ষের শেষে তিনি গবর্ণমেন্টের ধন্যবাদ প্রাপ্ত হন, কিন্তু অতিরিক্ত পরিশ্রম বশতঃ ভগদেহে ছুটি লইয়া বিলাত যাইতে বাধ্য হন। বিদ্যালয়ের পরিদর্শকরূপে তাঁহাকে নানাস্থানে ভ্রমণ করিতে হইত। সেই সুযোগে তিনি উড়িষ্যার ও দক্ষিণ পশ্চিম বঙ্গের অনেক ঐতিহাসিক ও সামাজিক তত্ত্ব সংগ্রহ করেন। এই সকল উপকরণ লইয়া তিনি ১৮৬৮ খৃষ্টাব্দে The Annals of Rural Bengal রচনা করেন। দশ বৎসরের মধ্যে এই পুস্তকের পাঁচটি সংস্করণ মুদ্রিত হয়।

এই পুস্তকের ভূমিকায় গ্রন্থকার লিখিয়াছেন :—

“It is not history itself, but it endeavours to bring together from remote and unexplored sources the material of which a real history of India may be composed. It goes forth into the field, it penetrates the jungle, it lingers in the thatched villages, it encamps under many a spreading tropical tree; everywhere it mingles with the PEOPLE, trying to understand them as an equal and a friend, and to interpret those under currents of joy and suffering which make their inner life.”

ভূমিকার এই অংশটিতে গ্রন্থকারের হৃদয়ের হৃদয় প্রতিবিম্ব পড়িয়াছে। এই পুস্তকের প্রথম খণ্ডের ১৪০ পৃষ্ঠায় লেখক বলিয়াছেন —

“They [“the Bengalis of the present day”] have

about them the capabilities of a noble people. আমাদের জাতীয় আত্মপ্রতিচ্ছবি চরিতার্থ করিবার জন্য এই বাকাটি উদ্ধৃত করি নাই। আমাদের উদ্দেশ্য হন্টর সাহেবের গুণগ্রাহিতা প্রদর্শন, এবং একগুণ গুণগ্রাহী ব্যক্তি বক্ষ্যমাণ পুস্তকে আমাদের যে সকল দোষ দেখাইয়াছেন, তৎপ্রতি পাঠকবর্গের দৃষ্টি আকর্ষণ।

১৮৬৮ খৃষ্টাব্দে তিনি ভারতবর্ষ ও উচ্চ এশিয়ার ১৩৯টি অনার্য্য ভাষার এক খানি অভিধান প্রস্তুত করেন। ছুটির পর ভারতবর্ষে প্রত্যাগত হইয়া তিনি ভারত গবর্ণমেন্ট এবং সেক্রেটারী অব্ স্টেটের ধন্যবাদ প্রাপ্ত হন। তন্নিমিত্ত গবর্ণমেন্টের নিকট বিশ হাজার টাকা পুরস্কার প্রাপ্ত হন। পুরস্কার এবং ধন্যবাদের কথা সরকারী গেজেটে প্রকাশিত হয়। ১৮৬৯ খৃষ্টাব্দে তিনি বাঙ্গালা গবর্ণমেন্টের সেক্রেটারী নিযুক্ত হন, এবং ১৮৭০ খৃষ্টাব্দে ভারতগবর্ণমেন্টের অধস্তন সেক্রেটারী নিযুক্ত হন। ১৮৭১ খৃষ্টাব্দে তিনি ভারতগবর্ণমেন্টের ডিরেক্টর জেনারেল অর্থাৎ টাউন্টিকন্ নিযুক্ত হন। এই বিভাগের প্রধান কন্সচারীরূপে তিনি সমুদয় ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের লোকসংখ্যা, উদ্ভিজ্জ, খনিজ, ও শিল্পজাত দ্রব্য, বাণিজ্য প্রভৃতি বিষয়ের বিবরণ সংগ্রহরূপে গ্রন্থকার কার্য্যের পরিচালনা করেন। ১৮৮০ খৃষ্টাব্দে এই কার্য্য সমাপ্ত হয়, এবং ১২৮ খণ্ড পুস্তকে সমুদয় সংগৃহীত বিবরণ প্রকাশিত হয়। ১৮৮১ খৃষ্টাব্দে The Imperial Gazetteer of India নাম দিয়া তিনি ঐ ১২৮ খণ্ড পুস্তকের একটি সারসংগ্রহ প্রকাশিত করেন। উহা ২ খণ্ডে পরিসমাপ্ত হয়। এই সময়ে তিনি ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সভার সভ্য নিযুক্ত হন। ১৮৮১ হইতে ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দের মধ্যে যে সকল ভূমি সম্বন্ধীয় আইন ও প্রজাস্বত্ব বিষয়ক আইন বিধিবদ্ধ হয়, তৎসম্পর্কে হন্টর সাহেব বিশেষ পরিশ্রম করেন। ১৮৭২ খৃষ্টাব্দে ভারতবর্ষের প্রথম সেন্সন্ অর্থাৎ আদম সুমারী গৃহীত হয়। ১৮৭৬ খৃষ্টাব্দে তিনি ২০ খণ্ড পুস্তকে বাঙ্গালা দেশের Statistical Accounts প্রকাশিত করেন।

দুর্ভিক্ষের কারণ নির্ণয় এবং তাহা নিবারণের উপায় উদ্ভাবনার্থ হন্টর সাহেব বিস্তর পরিশ্রম করিয়াছিলেন। তিনি ১৮৭৮ খৃষ্টাব্দে C. I. E. উপাধি প্রাপ্ত হন।

তিনি ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে ভারতবর্ষীয় শিক্ষা কমিশনের সভাপতি নিযুক্ত হন। বাঙ্গালীদের মধ্যে ড় ভূদেব

মুখোপাধ্যায়, শ্রীবক্ত আনন্দমোহন বসু এবং মহারাজা বতীন্দ্রমোহন ঠাকুর এই কমিশনের সভা ছিলেন। এই কমিশন উচ্চ ও নিম্ন শিক্ষা সম্বন্ধে যে সকল সিদ্ধান্তে উপনীত হন, তাহার অধিকাংশই যুক্তিসঙ্গত ও জাতীয় জীবনের সহিত উদার সহানুভূতি প্রসূত। কিন্তু চুংখের বিষয় ভারতবর্ষের কোন প্রদেশেই সম্পূর্ণরূপে শিক্ষা কমিশনের সিদ্ধান্ত অনুসারে কার্য্য হইতেছে না। শিক্ষা কমিশনের সভাপতি এবং ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সভার সভ্যরূপে তিনি যে পরিশ্রম করেন, তজ্জন্ত গবর্ণমেন্টের ধন্যবাদ প্রাপ্ত হন।

ভারতবর্ষে বেলওয়ার বিস্তার হওয়াতে দেশের শিল্প, বাণিজ্যাদির কি প্রকার মঙ্গলামঙ্গল হইতেছে, তাহা নিরূপণ করিবার জন্য ১৮৮৪ খৃষ্টাব্দে বিল'তের পার্লামেন্টের একটি কমিটি নিযুক্ত হয়। ভারত গবর্ণমেন্ট উক্ত কমিটির সমক্ষে সাক্ষ্য দিবার জন্য হন্টর সাহেবকে প্রেরণ করেন। ১৮৮৬ খৃষ্টাব্দে ব্যবস্থাপক সভার সভ্য বাতীত আরও একটি পদে হন্টর সাহেব বড় লাট লর্ড ডকরিন্ কর্তৃক নিযুক্ত হন। উহা আয়বায় কমিশনের সভ্য। ভারতবর্ষীয় রাজকোষ হইতে যে ব্যয় হয়, তাহা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে পরীক্ষা করিবার জন্য এবং প্রাদেশিক গবর্ণমেন্টসমূহ ভারত গবর্ণমেন্টকে বার্ষিক যে টাকা দেন, তাহার পরিমাণ পুনঃনির্ধারণ করিবার জন্ত উক্ত কমিশন নিযুক্ত হয়। হন্টর সাহেব একবার কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ভাইস্ চ্যান্সেলর নিযুক্ত হইয়াছিলেন। তিনি ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে কে, সি, এন্স আই উপাধি প্রাপ্ত হন এবং ২৫ বৎসর রাজকার্য্য করিয়া অবসর গ্রহণ করেন। গত ফেব্রুয়ারি মাসে ৬০ বৎসর বয়সে অকস্মাৎ ইন্ফ্লুয়েঞ্জারোগে তাঁহার মৃত্যু হয়। তাঁহার শরীর বেশ বলিষ্ঠ ছিল। তাহা সত্ত্বেও এই বয়সে মৃত্যুর কারণ তাঁহার একজন বন্ধু নিম্নলিখিতরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। ১৮৯৮-৯৯ খৃষ্টাব্দের শীতকালে তিনি সস্ত্রীক কাম্পিয়ান হ্রদের তীরবর্তী বাকু সহরে একটি পীড়িত পুত্রের সেবা শুশ্রূষার জন্ত যান। সেই সময়ে শীতে ও ক্লান্তিতে বড় কষ্ট পান। তাহার উপর তাঁহার ভারতবর্ষের ইতিহাসের উপাদানগুলি হারাইয়া যাওয়াতেও তাঁহার বড় ক্লেশ হয়। এই সকল কারণে তাঁহার শরীর রোগপ্রবণ হইয়া পড়ে।

ইন্ফ্লুয়েঞ্জায় মারা পড়িবার ইহাই কারণ। স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করিয়া তিনি ৯ খণ্ডে পরিমিত Imperial Gazetteer of India নামক গ্রন্থের একটি পরিবর্তিত সংস্করণ বাহির করেন। এই সংস্করণ ১৪ খণ্ডে সমাপ্ত হয়।

পূর্বে উল্লিখিত পুস্তকগুলি ব্যতীত তিনি আরও অনেক পুস্তক রচনা করেন, কয়েকটির নাম নিম্নে লিপিত হইতেছে। ১। উড়িষ্যা। দেশীয় রাজত্বকালে ও ইংরাজ শাসনে উড়িষ্যার ইতিহাস ও অবস্থার কথা ইহাতে বিবৃত আছে। ষাঁহার হিন্দু স্থপতি ও ভাস্কর্য্যের শিল্প নৈপুণ্যের বিষয় অবগত হইতে চান, বৌদ্ধদিগের মানবপ্রেমের ও হিতৈষণার পরিচয় লাভ করিতে চান, তাঁহাদিগকে এই গ্রন্থখানি পড়িতে বলি। উড়িষ্যার অধিবাসী এবং উড়িষ্যার নিকটস্থ প্রাদেশবাসী বাঙ্গালিগণ পুরাকালে কিরূপ সাহসী নাবিক, জলযোদ্ধা ও উপনিবেশ সংস্থাপক ছিলেন, তাহার অনেক পরিচয় আমরা এই গ্রন্থ হইতে প্রাপ্ত হই। এতদ্বিষয়ক কয়েকটি বাক্য নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে :—

“The ruin of Tamluk as a seat of maritime commerce affords an explanation of how the Bengalis ceased to be a sea going people. In the Buddhist era they sent warlike fleets to the east and the west and colonised the islands of the archipelago. Even Manu, in his inland centre of Brahmanism at the far north west, while forbidding such enterprises betrays the fact of their existence. He makes a difference in the hire of river boats and of seagoing ships, and admits that the advice of merchants experienced in making voyages on the sea, and in observing different countries, may be of use to priests and kings. But such voyages were associated chiefly with the Buddhist era, and became alike hateful to the Brahmans and impracticable to a deltaic people whose harbours were left high and dry by the land-making rivers and the receding sea. Religious prejudices combined with the changes of nature to make the Bengalis unenterprising upon the ocean. But what they have been, they may under a higher civilisation again become. The unwarlike Armenians whom Lucullus and Pompey blushed to conquer, supplied seven centuries later, the heroic troops who annihilated the Persian monarchy in the height of its power. To any one acquainted with the revo-

lutions of races, it must seem mere impatience ever to despair of a people; and in maritime courage, as in other national virtues, I firmly believe that the inhabitants of Bengal have a new career before them under British rule.”

(ORISSA, PP. 314-315.)

ইহাতে অনেকগুলি সুন্দর ছবি আছে। ২। “ভারতীয় মুসলমানগণ।” পরলোক গত সর্ সৈয়দ আহমদ খাঁ এই পুস্তকের প্রতিবাদ করেন, এবং অনেক বিষয়ে হন্টর সাহেবের ভ্রম প্রদর্শন করেন। ৩। A system of famine warnings. নাম হইতেই এই গ্রন্থের পরিচয় পাওয়া যায়। ৪। লর্ডমেয়োর জীবনচরিত। ৫। লর্ড ডালহৌসীর জীবন চরিত। ৬। The Indian Empire, its History, People, and Products। অর্থাৎ ভারত সাম্রাজ্যের ইতিহাস, এবং ইহার অধিবাসী এবং শত্রু ও পণ্যজব্যাদির বৃত্তান্ত। এতদ্বিত্ত তিনি Rulers of India (ভারতবর্ষের শাসনকর্তৃগণ) নামক গ্রন্থাবলীর সম্পাদকতা করেন; এবং নিজে তদন্তগত লর্ড ডালহৌসীর জীবনচরিত প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করেন। তাঁহার বিদ্যালয়ে পাঠ্য ভারতইতিহাস শিক্ষিত বাঙ্গালী মাত্রেরই সুপরিচিত। আমরা যতদূর জানি এই পুস্তকখানির পূর্বে কোনও বিদ্যালয় পাঠ্য ভারতবর্ষের ইতিহাসে হিন্দু ও বৌদ্ধ শাসনকালের একরূপ বিস্তৃত ও সুন্দরতাপূর্ণ বিবরণ বাহির হয় নাই। তাঁহার শেষ গ্রন্থ ইংরাজাধিকৃত ভারতবর্ষের ইতিহাস। ইহার প্রথম খণ্ড এক বৎসর পূর্বে বাহির হয়। এই গ্রন্থ তিনি সমাপ্ত করিয়া যাইতে পারেন নাই। তিনি ইহার জন্ত যে সকল উপকরণ সংগ্রহ করেন, সমস্তই “নেপাল” নামক জাহাজের সহিত সমুদ্রে লয় পায়, তাহার পর দশ বৎসর ধরিয়া তিনি আবার উপকরণ সংগ্রহে নিযুক্ত হন। কিন্তু জাহাজ ডুবিতে যে ক্ষতি হইয়াছিল, তাহার সম্পূর্ণ পূরণ করিতে পারেন নাই। বাহ্য পারিয়াছিলেন, তাহার কিয়দংশের জন্ত তিনি নিজ পুস্তকের ভূমিকায় গোড়ালের ঠাকুর সাহেব এবং দারভাঙ্গার ভূতপূর্ব মহারাজকে ধন্যবাদ দিয়াছেন। এই পুস্তকের জন্ত তিনি ইংলণ্ড, পোর্টুগাল ও ইতাল্য দেশ হইতেও অনেক উপকরণ সংগ্রহ করেন। কিন্তু নূতন করিয়া উপাদান সংগ্রহ করিতে হওয়ায় তিনি পুস্তক খানিকে অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্রসীমায় আবদ্ধ করিতে

বাধ্য হন। প্রথমে ইচ্ছা ছিল, আর্থাগণের ভারতবর্ষ প্রবেশ কাল হইতে এদেশের ইতিহাস লিপিবদ্ধ; কিন্তু শেষে সে সম্বন্ধ ত্যাগ করিয়া কেবল ইংরাজ শাসনকালের ইতিহাস লিখিতে আরম্ভ করেন। কিন্তু তাহাও শেষ হইল না, তাহার সংগৃহীত মাদ্রাসলা কোন উপযুক্ত লোকের হাতে পড়িলে হয়ত আমরা কালে সম্পূর্ণ গ্রন্থ খানি পাইব। কিন্তু সম্ভ্রতি তাঁহার সমকক্ষ ইঙ্গ ভারতীয় আর কাহাকেও দেখা যাইতেছে না।

রাজকার্য্য হইতে অবসর লইয়া হন্টর সাহেব কিছু কাল অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রাচ্যভাষার পরীক্ষকের কার্য্য করিয়াছিলেন, এতদ্বিত্ত তিনি নিয়মিতরূপে টাইমস্ পত্রে ভারতবর্ষীয় নানা বিষয়ে প্রবন্ধ লিখিতেন। ভারতবাসীদিগের রাষ্ট্রনৈতিক অধিকার লাভেচ্ছার তিনি বিরোধী ছিলেন না। তিনি মনে করিতেন যে কোন কোন বিষয়ে আমরা অতিরিক্ত সংস্কার ও অধিকার প্রার্থী। তিনি পরিমিত সংস্কারের পক্ষপাতী ছিলেন। নিয়োক্ত কথামূলক হইতে কংগ্রেস্ সম্বন্ধে তাঁহার মত জানিতে পারা যায়।

“The more advanced classes in this new India have organised themselves into an association which no Indian member of Parliament can overlook—I mean the Indian National Congress. Whatever we may think of the details of the programme of that Congress, it represents a political power in India which no Indian statesman and no Indian member of Parliament can afford to disregard. The Indian Congress is essentially the child of British rule, the product of our schools and universities. We have created and fostered the aspirations which animate the Congress, and it would be both churlish and unwise to refuse now to those aspirations both our sympathy and our respectful consideration”

অনেকের মনে থাকিতে পারে যে, ইলবার্ট বিলের সময় হন্টর সাহেব বড় লাটের ব্যবস্থাপক সভায় নির্ভীকতার সহিত উক্ত বিলের সপক্ষে বক্তৃতা করেন।

সার উইলিয়াম হন্টরের নিজের গভীর পাণ্ডিত্য ছিল না। কিন্তু তিনি অপরের পাণ্ডিত্যের ফলস্পর্শক সাধারণের নিকট হৃদয়গ্রাহী বেশে উপস্থিত করিতে পারিতেন। তিনি উচ্চশ্রেণীর ঐতিহাসিকও ছিলেন না। তাঁহার শেষ গ্রন্থে অনেক কোতূহলোদ্দীপক ও অহত

দুর্লভ তথ্য আছে। কিন্তু উহাতে design ও proportion এর অভাব দৃষ্ট হয়। অর্থাৎ ক্ষুদ্র ঘটনা অতি বিস্তৃত-ভাবে বর্ণিত হইয়াছে এবং সমগ্র গ্রন্থখানি ও একটি অনির্দিষ্ট প্রণালীর অন্তর্গত নহে। তাঁহার রচনা বেশ সরস ও সরল ছিল। এই সকল গুণ তাঁহার রচিত “The Old Missionary এবং The Thackerays in India প্রভৃতি গ্রন্থে বিশেষভাবে দৃষ্ট হয়। তাঁহার গ্রন্থসমূহে একরূপ শ্রমশীলতা, বুদ্ধিমত্তা ও রচনা নৈপুণ্যের পরিচয় পাওয়া যায়, এবং তিনি এত গ্রন্থ লিখিয়াছেন যে, তাহাতে দশ জন গ্রন্থকার প্রসিদ্ধি লাভ করিতে পারিতেন। তাঁহার একজন বন্ধু একখানি ইংরাজী দৈনিক পত্রে লিখিয়াছেন—“তিনি ‘প্রায়ই বলিতেন, আমি কি যেন অনুভব করি যাহা সর্বদাই আমাকে ক্রিয়াশীল হইতে উত্তেজিত করে।’ তিনি এত বড় এত কাজ করিয়াছিলেন কিন্তু কখনও আপনাকে একটা বড় লোক বলিয়া তাঁহার মনে অহমিকা জন্মে নাই। তিনি ছোট বড় সকলেরই সহিত তাহাদেরই একজন হইয়া মিশিতে পারিতেন। তাঁহার গ্রামের সকলের সুখে সুখী, ব্যথায় ব্যথী ছিলেন। তিনি সুবক্তা এবং সদালাপী ছিলেন। অবসর সময় অধ্যারোহণ এবং হুইষ্ট ক্রীড়া (এক প্রকার তাসখেলা)তে যাপন করিতেন।

নিষ্ফল অপরাধ।

রাত্রিকালে, ক্ষুদ্র দ্বিতল গৃহে দোতালার ঘরে দুইটা লোক বসিয়াছিল। একজন প্রৌঢ় বয়স্ক, মস্তকে কৃষ্ণ-পঙ্ক কেশ, শরীর বলিষ্ঠ, চক্ষু উজ্জ্বল। আর একজন যুবা পুরুষ, কিছু ক্ষীণ কিন্তু নিতান্ত দুর্বল নয়। প্রৌঢ় বয়স্ক পুরুষ বসিয়া যুবককে দেখিতেছিল। যুবা চক্ষু মুদ্রিত করিয়াছিল, কিন্তু নিদ্রাগম হইলে যেরূপ অঙ্গ শৈথিল্য হয় যুবকের নেরূপ অবস্থা নহে। চক্ষু মুদ্রিত করিয়া স্থির হইয়া বসিয়াছিল।

প্রৌঢ় বয়স্ক পুরুষ জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কি নিদ্রিত?”

নিম্নলিখিতচক্ষু যুবক উত্তর করিল, “না, তুমি ত আমাকে নিদ্রা যাইতে বল নাই।”

“নিদ্রা যাইও না, তোমাকে এখন জাগিয়া থাকিতে হইবে।”

“জাগিয়াই আছি।”

“কি দেখিতেছ?”

“তুমি আমার সম্মুখে বসিয়া রহিয়াছ। গৃহে আলোক জলিতেছে।”

“রাত্রি কত?”

“জানি না।”

“আমার পকেটে ঘড়ী আছে, দেখ।”

“দেখিয়াছি।” যুবক বসিয়া রহিল।

“কি দেখিলে?”

“দ্বিপ্রহর উত্তীর্ণ হইয়াছে।”

প্রৌঢ় বয়স্ক পুরুষ পকেট হইতে ঘড়ী বাহির করিয়া দেখিল, দ্বিপ্রহর উত্তীর্ণ হইয়াছে। যুবককে আশ্বাস জিজ্ঞাসা করিল, “তুমি কি ভাবিতেছ?”

“কিছু না, তুমি কি বলবে তাহারই অপেক্ষা করিতেছি।”

“বাহিরে যাও।”

“যাইতেছি।” যুবক পূর্ববৎ বসিয়া রহিল।

“কি দেখিতেছ?”

“বড় অন্ধকার, কিছু দেখিতে পাওয়া যায় না।”

“নীচে নামিয়া যাও।”

“এই যাই।”

“পথে কি দেখিতেছ?”

“এখন আর তত অন্ধকার নাই। পথে বড় লোক জন নাই।”

“পূর্ব মুখে বরাবর চলিয়া যাও।”

“বরাবর যাইতেছি।”

“কত দূর গিয়াছ?”

“অনেক দূর। পথ সন্ধ্যা হইয়া আসিতেছে।”

“যাইতে বাম দিকে থামওয়ালো বাড়ী দেখিতে পাইতেছ?”

“সম্মুখে দেখিতেছি। এইবার বাড়ীর নিকটে আসিয়াছি।”

“দাঁড়াও।”

“দাঁড়াইয়াছি।”

“বাড়ীর ভিতরে প্রবেশ কর।”

“দ্বার রুদ্ধ, ভিতরে প্রবেশ করা যায় না।”

“অপরের পক্ষে রুদ্ধ, তুমি প্রবেশ করিতে পারিবে।”

“করিয়াছি।”

“উপরে যাও।”

“বড় অন্ধকার! কোন্ দিক দিয়া যাইব?”

“ডাঙিন দিকে ফিরিয়া সিঁড়ী পাইবে। উপরে যাও।”

“উপরে আসিয়াছি।”

“কোথাও আলোক দেখিতে পাইতেছ?”

“বারান্দার এক কোণে একটা ঘরে আলোক জলিতেছে। দ্বার রুদ্ধ, দ্বারের উপরের কাচ দিয়া আলোক প্রবেশ করিতেছে।”

“ঐ ঘরে প্রবেশ কর।”

“করিয়াছি।”

“কি দেখিতেছ?”

“ঘরে টেবিলের উপর অনেক কাগজ পত্র ছড়ান রহিয়াছে। ঘরের দেয়ালে গা আলমারি। তাহার ভিতর লোহার দেওয়াল সিন্দুক। একজন বৃদ্ধ ব্যক্তি সেই সিন্দুক খুলিয়া তাহার সম্মুখে দাঁড়াইয়া রহিয়াছে।”

“কি করিতেছে?”

“প্রস্তরখণ্ডের মত কতকগুলো কি সাজাইতেছে। আবার সে গুলো ছাড়িয়া লোহার সিন্দুকের ভিতর হইতে একখানা কি কাগজ বাহির করিয়া দেখিতেছে।”

“দেখ দেখ, কি কাগজ!” প্রৌঢ় পুরুষ আগ্রহে উঠিয়া দাঁড়াইল।

“উহ, মাথা ভাঙ্গিয়া গেল,” বলিয়া চীৎকার করিয়া যুবক মাথায় হাত দিল।

প্রৌঢ় পুরুষের মাথায়ও যেন অত্যন্ত আঘাত লাগিল। জিজ্ঞাসা করিল, “কি হইয়াছে?”

“মস্তকে অত্যন্ত আঘাত লাগিয়াছে।”

“কিসে?”

“জানি না।”

“কেহ আঘাত করিয়াছে?”

“তাহা বলিতে পারি না।”

“আবার দেখ।”

“কিছু দেখিতে পাইতেছি না।”

“কেন, সেই কাগজ?”

“কই, দেখিতে পাইনা।”

“সেই বৃদ্ধ?”

“তাহাকেও দেখিতে পাইতেছি না।”

“লোহার সিন্দুক, ঘর?”

“কিছু না।”

“তোমার কি হইয়াছে?”

“বলিতে পারি না। বোধ হয় মস্তকে অত্যন্ত আঘাত লাগিয়াছে।”

“আচ্ছা, তুমি উঠিয়া গিয়া শয়ন কর। প্রাতে নিদ্রা ভঙ্গ হইলে উঠিবে।”

যুবক সেইরূপ নিম্নলিখিত নয়নে উঠিয়া শয়ন করিতে গেল।

প্রৌঢ় বয়স্ক পুরুষ কর মর্দিত করিয়া, দন্ত নিষ্পেষিত করিয়া আপনা আপনি বলিল, “এখনও তাহাকে পারিতেছি না, তাহার বল আমার অপেক্ষা অধিক। দেখা বাক, পারি কি না।”

তাহার নাম যুগলকিশোর, নৈনীতাল পাহাড়ের নিকট বাস। এখন লক্ষ্মী সহরে রহিয়াছে। যুবকের নাম মদনমোহন। যুগলকিশোরের সহিত কোন সম্পর্ক নাই। কিছুদিন পূর্বে যুগলকিশোরের সহিত সাক্ষাৎ হয়, সেই পর্যন্ত তাহার সঙ্গে আছে। মদনমোহনকে যুগলকিশোর হিপনটিক বলে বশীভূত করিয়াছিল। যুবকের এখন আর এমন বল নাই যে যুগলকিশোরকে ছাড়িয়া আর কোথাও যায়।

প্রাতঃকালে মদনমোহন উঠিয়া যুগলকিশোরকে অভিবাদন করিল। যুগলকিশোর জিজ্ঞাসা করিল, “রাত্রে কেন নিদ্রা হইয়াছিল?”

“নিদ্রার কোন ব্যাঘাত হয় নাই। আমি এমন করিয়া আর কতদিন বসিয়া থাকিব? একটা কর্ম্ম কাজের চেষ্টা করি।”

“সে জ্ঞাত হত ব্যস্ত কেন? আমি ত তোমায় এখন বিদায় করিয়া দিতেছি না। দেখিয়া শুনিয়া একটা ভাল কর্ম্ম করিয়া দিও।”

“তাহা হইলে ভাল হয়। এমন করিয়া চুপ বসিয়া বসিয়া ভাল লাগে না।”

“আর অধিক দিন একরূপ থাকিতে হইবে না। যাহাতে শীঘ্র তোমার একটা কিছু হয় আমি সে চেষ্টায় আছি।”

আহারাদির পর যুগলকিশোর বাহিরে গেল। মদন মোহন বসিয়া তুলসীদাসের রামায়ণ পড়িতে লাগিল।

সংর ছাড়া যুগলকিশোর গোমতীর ধার দিয়া অনেক দূর গেল। লোকালয় ছাড়া অনেক দূরে ভগ্ন সমাধি পড়িয়া রহিয়াছে। সেই সমাধির পার্শ্বে জীর্ণ ইষ্টক দ্বারা আচ্ছাদিত গুহা। ইষ্টক সরাইয়া যুগলকিশোর গুহায় প্রবেশ করিল। অন্ধকারে কিছু দূর গিয়া প্রাচীন সমাধির ভগ্নাবশিষ্ট দেখিতে পাইল। অনেক খুঁজিয়া সমাধির ভিতর কয়েক খানি অতি প্রাচীন তুলটের কাগজ পাইল। বাহিরে আসিয়া কাগজগুলি ভাল করিয়া দেখিল। বলিল, “না, এখানে নাই।” ফিরিয়া আসিয়া সহরে একটা থামওয়ালা বাড়ীর সম্মুখে উপস্থিত হইল। দরজায় দুই জন জোয়ান দারবান বসিয়া আছে। একজন জিজ্ঞাসা করিল “কেঁও লালা জী?”

“মালিক মকান সে মিলনে মাংতা হুঁ।” যুগল কিশোর পাশ কাটাইয়া ভিতরে প্রবেশ করিবার চেষ্টা করিল। অমনি দরওয়ান তাহার পথ রোধ করিল।

“সি ওয়ায় হকুম অন্দর না জাইয়ে।”

“অচ্ছি বাত হয়, যা কে ইত্তলা দেও।”

“কেয়া নাম?”

“বাক্কে লাল।”

“কাঁহা সে আয়ে?”

“দিল্লী সে।”

“কেয়া কাম?”

“মিলনে মাংতা হুঁ। কাম উন্কো বতাউঙ্গা, তুমকো নহিঁ।”

“ঠঠরিয়ে আপ, ময় ইত্তলা দেতা হুঁ।”

এক জন দরওয়ান চলিয়া গেল, আর এক জন যুগল-কিশোরের সম্মুখে দাঁড়াইয়া রহিল। অল্পক্ষণ পরেই সে ব্যক্তি ফিরিয়া আসিয়া, এক টুকরা কাগজ যুগলকিশোরের হাতে দিয়া বলিল “মুলাকাত নহি হোগা।”

কাগজে লেখা ছিল “নাম ভাঁড়াইবার আবশ্যক কি? যখন নিজের নাম বলিয়া আসিবে তখন সাক্ষাৎ করিব।”

যুগলকিশোরের কর্ণরন্ধু দিয়া অগ্নিস্কুলিঙ্গ ছুটিতে লাগিল। একটা কথাও না কহিয়া চলিয়া গেল। দরওয়ান দুই জন পরস্পরের মুখ চাহিয়া একটু হাসিল।

বাড়ীতে ফিরিয়া আসিয়া যুগলকিশোর একটা ঘরে দ্বার রুদ্ধ করিয়া অবশিষ্ট বেলা কাটাইল। রাত্রি দ্বি-প্রহরের সময় মদনমোহনকে ডাকিল। সম্মুখে বসাইয়া তাহার চক্ষের প্রতি স্থির দৃষ্টিতে চাহিয়া দুই চারি বার তাহার মুখের সম্মুখে অঙ্গুলি চালনা করিল। মদনমোহন একবার বলিল, “তুমি কি কর আমি বুঝিতে পারি না। আমার কষ্ট হয়।”

যুগলকিশোর কেবল দৃষ্টির বলে যুবককে পরাভূত করিল। মদনমোহনের চক্ষু মুদ্রিত হইল, দেহ হির হইল। যুগলকিশোর ডাকিল, “মদন মোহন!”

“কি?”

“তোমার চিত্তবৃত্তি এখন কাহার অধীন? তোমার না আমার?”

“তোমার।”

“কালিকার কথা মনে পড়ে?”

“পড়ে।”

“আজ আবার সেই গৃহে যাইতে পারিবে?”

“পারিব।”

“তবে যাও।”

“যাই।”

কিয়ৎকাল যুগলকিশোর নীরবে রহিল। তাহার পর জিজ্ঞাসা করিল, “এখন তুমি কোথায়?”

“সেই গৃহের সম্মুখে আসিয়াছি।”

“এ কেবল কল্পনা। তোমাকে যদি উঠিয়া সহস্র লোকের মত যাইতে বলি ত পারিবে?”

“পারিব।”

“মনে কর তুমি সেইরূপ সশরীরে গিয়াছ। তাহা হইলে কি গৃহে প্রবেশ করিতে পারিবে?”

“না।”

“কেন?”

“দ্বার রুদ্ধ। প্রবেশ পথ নাই। দ্বারের নিকট ভিতর দিকে দুই জন দরওয়ান শয়ন করিয়া আছে। কোন শব্দ হইলে তাহারা জাগিয়া উঠিবে।”

“তাহা হইলে সে পথে প্রবেশ করিবার আবশ্যক নাই। বাড়ীর পশ্চাতে যাও।”

“এই যে আসিয়াছি।”

“কি দেখিতেছ?”

“প্রাচীর। প্রাচীরের ভিতরে উদ্যান।”

“প্রাচীর কত উচ্চ?”

“অধিক উচ্চ নয়।”

“নিঃশব্দে প্রাচীর লঙ্ঘন করা যায়?”

“যায়।”

“তবে লঙ্ঘন কর।”

“করিয়া উদ্যানে আসিয়াছি।”

“গৃহের অভিমুখে যাও।”

“সেই দিকে যাইতেছি।”

“কিছু দেখিতে পাওয়া যায়?”

“ছোট একটা দরজা। গ্রীষ্মের জন্ত দরজা খুলিয়া একটা বৃদ্ধা খাটিয়ায় শয়ন করিয়া রহিয়াছে।”

“তাহার নিদ্ৰা ভঙ্গ না করিয়া ভিতরে প্রবেশ করা যায়?”

“স্বচ্ছন্দে। প্রবেশ করিব?”

“কর। কোথায় আসিলে?”

“প্রাঙ্গণ। প্রাঙ্গণের এক দিকে উপরে উঠিবার সিঁড়ী আছে।”

“সিঁড়ীতে উঠ। উপরে কি আছে।”

“সিঁড়ীর উপর দরজা। বন্ধ।”

“ভিতর দিক হইতে না বাহির দিক হইতে?”

“বাহির দিক হইতে।”

“দরজা খোল, যেন কোন শব্দ না হয়।”

“খুলিয়াছি।”

“এবার কি?”

“বারান্দা।”

“বারান্দা দিয়া যাও। কোথায় যাওয়া যায়?”

“বহির্দ্বারীতে।”

“এ পর্য্যন্ত কোন লোক জন দেখিতে পাইলে?”

“কই, না। বোধ হয় সকলেই নিদ্রিত।”

“বহির্দ্বারীতে কোন ঘরে আলোক আছে?”

“সেই ঘরে আছে।”

“কোনরূপ শব্দ না করিয়া প্রবেশ করিতে পারা যায়?”

“এদিক দিয়া পারা যায় না। দ্বার খুলিতে গেলে শব্দ হয়।”

“আর কোন দিক দিয়া প্রবেশ করা যায়?”

“রাস্তার দিকে বারান্দার দরজা খোলা আছে। সে দিক দিয়া ঘুরিয়া যাওয়া যায়।”

“সেই দিক দিয়াই যাও।”

“তাহাই যাইতেছি।”

“ঘরের ভিতর কি দেখিতেছ?”

“সেই বৃদ্ধ।”

“প্রবেশের সময় সে কি তোমায় দেখিতে পাইল?”

“না, সে এই দিকে পৃষ্ঠ দিয়া আলমারি খুলিয়া কি দেখিতেছে। বসিলেও এই দিকে পৃষ্ঠ থাকে।”

“কি করিতেছে?”

“কাল যে কাগজখানা দেখিতেছিল সেই খানা হাতে দোলাইয়া গুকাইতেছে। কাগজখানা ভিজা।”

যুগলকিশোর মুহু মুহু, আপনার মনে বলিল, “মূর্খ! ভিজাইল কেন?” প্রকাশে জিজ্ঞাসা করিল, “এখন কি করিতেছে?”

“কাগজখানা গুকাইয়া আলমারির ভিতর রাখিয়া দিল। এখন আপনার মনে অল্প অল্প হাসিতেছে।”

“কে হাসে, দেখা যাইবে,” বলিয়া যুগলকিশোর রাগিয়া উঠিল। মদনমোহন কোন কথা কহিল না।

যুগলকিশোর আবার কথোপকথন আরম্ভ করিল। “তাহার পর দেখ কি করে?”

আলমারি ও লোহার দেওয়াল সিন্দুক বন্ধ করিয়া চাবি আর একটা বাক্স রাখিল।

“বাক্সের চাবি কোথায় বাধে?”

“নিজের কাছে।”

“তাহার পর?”

“শয়নের উদ্যোগ করিতেছে। এই গৃহেই শয়ন করে।”

“আর কেহ এ গৃহে শয়ন করে?”

“না।”

“ঘরের বাহিরে কোন ভৃত্য শয়ন করে?”

“কাগজকেও দেখিতে পাইলাম না।”

“হইয়াছে। যে পথে গিয়াছিল সে পথ দিয়া ফিরিয়া আইস।”

অতঃপর পূর্বরাত্রির স্থায় মোহনলালকে শয়ন করিতে আদেশ করিয়া যুগলকিশোর নিজের শয়নাগারে গমন করিল।

পর দিবস যুগলকিশোর বাড়ীর বাহির হইল না। দিবাভাগে মোহনলালকে ডাকিল না, তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিল না। রাত্রি এগারটা বাজিলে স্থির হইয়া বসিয়া, একাগ্রচিত্তে মোহনলালের মনের প্রতি আপনার মানসিক বল প্রয়োগ করিল। সেই মানসিক বলে মোহনলালকে আপনার সমক্ষে আস্থান করিল। মোহনলাল উঠিয়া আপনার কক্ষ পরিত্যাগ করিয়া, যুগলকিশোরের সম্মুখে উপস্থিত হইল। চক্ষু নিম্নীলিত।

যুগলকিশোর কহিল, “চক্ষু উন্মীলন কর।”

মোহনলাল চক্ষু উন্মীলন করিল। কিন্তু সে চক্ষের দৃষ্টি স্থির, পল্লবে নিমেষ নাই। জাগ্রত ব্যক্তির স্থায় চক্ষের চঞ্চলতা নাই।

যুগলকিশোর কহিল, “চক্ষু এইরূপ থাকিবে।”

মোহনলালের চক্ষু সেইরূপ রহিল।

যুগলকিশোর কহিল, “আজ তোমায় একটা কঠিন কর্মে নিয়োগ করিব।”

“যাহা বলিবে তাহাই করিব।”

“তুমি কাল ও পরশু রাত্রে যে বুদ্ধকে দেখিয়াছিলে তাহাকে স্মরণ আছে?”

“আছে।”

“অনেক কাল পূর্বে আমি তাহার শিষ্য ছিলাম। সাধারণ লোকের অবিদিত নানাবিধ বিদ্যায় সে সবিশেষ পারদর্শী। কিন্তু অত্যন্ত গর্বিতস্বভাব। আমার সামান্য ক্রটি হওয়াতে আমাকে তাড়াইয়া দেয়। বুঝিতে পারিতেছ?”

“বুঝিতেছি।”

“সেই পর্য্যন্ত আমি নানা স্থানে নানা চেষ্টা করিয়া অনেক বিদ্যা শিক্ষা করিয়াছি। জানিতে পারিয়াছি সকল বিদ্যার শ্রেষ্ঠ এক বিদ্যা আছে। অনেক সন্ধানের পর ইহাও জানিতে পারি যে কোন ক্ষমতাবান পুরুষ সেই বিদ্যা শিক্ষার প্রণালী এক খণ্ড কাগজে লিখিয়া রাখেন।

একজনকে শিখাইবার উদ্যোগ করিতেছেন এমন সময় তাহার মৃত্যু হয়। তাহার আদেশ মত সেই কাগজ খানি তাহার সমাধিতে রক্ষিত হয়। সমাধি এই নগরের নিকটে। জানিতে পারিয়াই এখানে চলিয়া আসি। সমাধি স্থানে গিয়া দেখি, কোন ব্যক্তি ইষ্টক ভাঙ্গিয়া, ভিতরে প্রবেশ করিয়া সেই কাগজ খানা লইয়া গিয়াছে। সে ব্যক্তি আর কেহ নহে, আমার পূর্ব গুরু। অনেক চেষ্টা করিয়াও তাহার সাক্ষাৎ পাইলাম না। পত্র লিখিয়া পুনরায় শিষ্যত্ব স্বীকার করিতে সম্মত হইলাম, কোন উত্তর পাইলাম না। তখন গিয়া তোমাকে লইয়া আসি। সেই গুপ্ত বিদ্যা শিখিবার জন্ত আমি প্রাণ পর্য্যন্ত পণ করিব। সেই কাগজ খানি পাইবার জন্ত এমন বুদ্ধ নাই যাহা করিতে না পারি। কিন্তু সেই বুদ্ধ অত্যন্ত ক্ষমতাবান। প্রথম রাত্রে তুমি সেই কাগজ খানি দেখিতে পাইলে না তাহার ক্ষমতা বলে। তোমার মস্তকে, আমার মস্তকে আঘাত লাগিল সেও তাহার ক্ষমতায়। সে শক্তি, সে বিদ্যা আমার নাই। সেই গুপ্ত বিদ্যা শিখিতে পারিলে সকল শিক্ষাই হইবে। কিন্তু যাহার কাছে সেই কাগজ রহিয়াছে তাহার সহিত কৌশলে আমি পারিব না। বলই আমার একমাত্র উপায়। অতএব বল প্রয়োগ করিব। শুনিতেছ?”

“সকল কথা শুনিতেছি।”

“কিভাবে বল প্রয়োগ করিব? বলপূর্বক তাহার গৃহে প্রবেশ করিতে পারি না। পারিলেও বল প্রদর্শন দিখা, কারণ তাহার লোকবল আছে, এবং নানা বিদ্যার বলে সে স্বয়ং বলবান। বল প্রয়োগ করিতে হইবে, অথচ কৌশল চাই। যদি কোন উপায়ে সেই কাগজ খানি তাহার নিকট হইতে লইতে পারি তাহা হইলে সে যত দিন জীবিত থাকিবে ততদিন আমার সর্বপ্রকার আশঙ্কা। এই জন্ত তাহাকে হত্যা করিয়া সেই কাগজ খানি লইতে হইবে। আমি স্থির করিয়াছি, এই কর্মে তোমাকে নিযুক্ত করিব।”

মোহনলাল প্রান্তর মূর্তির তুল্য স্থির।

যুগলকিশোর বলিল, “সকল কথা বুঝিলে?”

“সকল কথা বুঝিয়াছি।”

“পারিবে?”

“পারিব।”

তখন যুগলকিশোর একখানি তীক্ষ্ণধার ছুরিকা বাহির করিয়া মোহনলালের হস্তে দিল। কহিল, “দৃঢ়মুষ্টিতে ধারণ কর।”

মোহনলাল সেইরূপ করিয়া ধরিল।

যুগলকিশোর দক্ষিণ হস্তের বুদ্ধাঙ্গুষ্ঠ দিয়া মোহনলালের ক্রয়ুগের মধ্যস্থলে দ্রব্য স্পর্শ করিল। সেইরূপে অঙ্গুষ্ঠ ধারণ করিয়া কহিল, “যাহা কহিতেছি মনোযোগ পূর্বক শ্রবণ কর।”

“পূর্বের অপেক্ষা ও মনোযোগপূর্বক শুনিতেছি।”

“তুমি এই ছুরী বস্ত্রের মধ্যে লুক্কায়িত করিয়া অত্যন্ত সাবধানে সেই গৃহে যাইবে।”

“সাবধানে যাইব।”

“মদর দরজার দিকে যাইবে না। বাড়ীর পশ্চাতে প্রাচীরের কাছে যাইবে।”

“তাহাই হইবে।”

“প্রাচীর লজ্জনের সময় বিশেষ সাবধান হইবে যেন কোন শব্দ না হয়, কিম্বা কেহ দেখিতে না পায়। পিছনের দরজার কাছে বুদ্ধা যদি ঘুমাইয়া না থাকে তাহা হইলে যতক্ষণ সে নিদ্রিত না হয় ততক্ষণ উদ্যানে লুক্কায়িয়া থাকিবে।”

“থাকিব।”

“তাহার পর সাবধানে গৃহে প্রবেশ করিবে। এখন তুমি কিছু দেখিতে পাইতেছ না, যাহাকে আমি নির্দেশ করিতেছি কেবল তাহাকেই দেখিতেছ, কিন্তু সে সময় আমার আদেশে সমস্ত দেখিতে পাইবে। চারিদিকে দেখিয়া সেই আলোকিত কক্ষে প্রবেশ করিবে। প্রবেশ করিবার পূর্বে বুদ্ধের পৃষ্ঠ দ্বারের দিকে আছে কি না লক্ষ্য করিয়া দেখিবে। নিঃশব্দে গৃহে প্রবেশ করিয়া বুদ্ধের পশ্চাতে গিয়া বাম কণ্ঠের উপর দিয়া নীচের দিকে ছুরী মারিবে, যাহাতে আমূল বিদ্ধ হয়। তৎক্ষণাৎ ছুরী ছাড়িয়া বুদ্ধের মুখ চাপিয়া ধরিবে, যেন মৃত্যুকালে সে যন্ত্রণায় চীৎকার না করে। তাহার পর আলমারির ভিতর হইতে সেই কাগজ খানা বাহির করিয়া লইবে। আর কিছু লইবে না। ছুরীও বাহির করিয়া লইবে। লইয়া সমস্ত সাবধানে ফিরিয়া আসিবে।”

“আসিবে।”

“এখন যাও,” বলিয়া যুগলকিশোর মদনমোহনের ললাট হইতে আপনার অঙ্গুষ্ঠ সরাইয়া লইল।

মদনমোহন উঠিয়া অভ্রান্ত স্থির গতিতে নীচে নামিয়া গেল।

যুগলকিশোর উঠিয়া দাঁড়াইয়া, দুই হস্ত সঞ্চালন করিয়া মানসিক সমস্ত বল মদনমোহনের অভিমুখে প্রেরণ করিতে লাগিল।

অনেকক্ষণ এইরূপে গেল। অনেকক্ষণ পরে যুগলকিশোর হস্ত সঞ্চালন রহিত করিল। একটু পরে নীচের সিঁড়ীতে পদশব্দ হইল। মদনমোহন উপরে উঠিয়া আসিল। সেইরূপ অভ্রান্ত, দৃঢ় পদক্ষেপে গৃহে প্রবেশ করিলে যুগলকিশোর দেখিল তাহার এক হস্তে রক্ত মাখা ছুরিকা, স্থানে স্থানে রক্ত জমিয়া কৃষ্ণবর্ণ হইয়া গিয়াছে; আর এক হস্তে জীর্ণ, গলিত এক খণ্ড কাগজ। অত্যন্ত বাগ্রতার সহিত সেই কাগজ খানা মদনমোহনের হস্ত হইতে গ্রহণ করিয়া আলোকের সম্মুখে লইয়া গেল। আলোক উজ্জ্বলতর করিয়া কাগজে কি লেখা আছে দেখিতে লাগিল। কাগজের দুই পৃষ্ঠাই লেখায় পরিপূর্ণ। কিন্তু আলোকের নিকটে ধরিয়া যেমন যুগলকিশোর পাড়িতে যাইবে অমনি সে লেখা মিলাইতে আরম্ভ হইল। দেখিতে দেখিতে সমস্ত লেখাই মিলাইয়া গেল, কাগজে মসিচিহ্ন পর্য্যন্ত রহিল না। যুগলকিশোর উণ্টাইয়া পান্টাইয়া অনেক বার দেখিল, কাগজ পরিস্কার, এক বর্ণও কোথাও লেখা নাই।

যুগলকিশোরের মস্তকে বজাঘাত হইল। অনেকক্ষণ ভাবিয়া মদনমোহনকে জিজ্ঞাসা করিল, “সে ঘরে কি রকমের আলোক জ্বলিতেছিল?”

“এ রকম নয়, সে আলোক আর এক প্রকার।”

“আমাকে বল নাই কেন?”

“তুমি ত আমায় জিজ্ঞাসা কর নাই।”

যুগলকিশোর অনেক চেষ্টা করিল, অনেকরূপ রাসায়নিক প্রক্রিয়া দ্বারা লুপ্তলেখা পুনর্নিকশা করিবার প্রয়াস করিল, কিন্তু কোন মতেই লুপ্ত অক্ষরগুলি আর উদ্ধার করিতে পারিল না। গুপ্ত বিদ্যা যেমন তাহার অজ্ঞাত ছিল সেইরূপ অজ্ঞাত রহিল।

পর দিবস রাত্রে হত্যাকাণ্ড সহরে রাষ্ট্র হইয়া অত্যন্ত
গোলযোগ হইল। যুগলকিশোর মদনমোহনকে সঙ্গে
করিয়া লক্ষ্মে ছাড়িয়া গেল।

মুক্তি ।

অতীতের তীর হতে ছিড়িয়া বাঁধন
ভেসেছে অকূলে মোর জীবন-তরলী,
ঘিরিয়া এসেছে নিশি তিমির-বরণী
ঘোর ঘনঘটাচ্ছন্ন নিয়তি গগন।
হারায়েছি প্রবতারা দিগ্‌ দরশন,
চলেছি এ নিরুদ্দেশ কোথা অসহায় !
ভেসেছে বিশ্বাস কর্ণ শোক ঝটিকায়,
ছিঁড়েছে আশার পাল,—বিপন্ন এখন !
ডুবেও ডুবে না তরি সময়-সাগরে ;
কেন আছি, কোথা যাই, বুঝিতে না পারি ;
এ নিশার বোধ হয় নাহি অবসান—
ঝরে বৃথা নিরাশায় নয়নের বারি !
কে বলিবে, কতকালে শুভ অবসরে
মগ্ন হবে ভগ্ন তরি, মুক্ত হবে প্রাণ !
শ্রীমুরেশচন্দ্র সরকার ।

প্রত্যখিতা ।

(শকুন্তলা)

চিকণ চিকুর পড়েছে এলায়ে
আবরি আনন শশী,
যেন শরতের চারু শশপরে
আবরিছে মেঘ মসী।
নীলিম নয়নে জল ছল ছল,
বহিছে কপোল তলে,
যেন হেমন্তের হেম শত দল
ভাসিছে শিশির জলে।
কাঁপে থর থর চারু দেহ লতা,
বিবর্ণ কমল মুখ,
অবশ শরীর চলে না চরণ
হুঁকু হুঁকু কাঁপে বুক।

অনলের তাপে বিকচ গোলাপ,
শুকায়ে গিয়েছে মরি !
আশার আলোক গিয়েছে নিবিয়া
হৃদয় আঁধার করি।
না ফুটিতে আঁহা শুকাইয়া গেছে
অধরে মধুর হাসি,
হৃদয় ভাঙ্গিয়া বহিছে কেবল
অনন্ত বিষাদ রাশি !
শ্রীমতী সরোজিনী দেবী।

নীরবে ।

কাছে আসিও না মোর
রও গো দূরে,—
ওগো ! এ মলিন করে,
ওই চিত্র ছুঁলে পরে,
কি জানি যদি বা যায়
ভেঙ্গে বা চুরে !
পরশ চাহিনা তাই,
শুধুই দেখিতে চাই,
শুধু চাই পূজিবারে
মানস পুরে।
মানস মন্দিরে রাখি,
আমি যবে চেয়ে থাকি,
হৃদয় ভরিয়া যায়
অমৃত সুরে।
তাই আমি ভাল বাসি
নীরব পূজা,—
অনিত্য সুরের তরে,
যে মরে সে যাক ম'রে,
আনার এ সত্য স্তব
নীরবে খুঁজা।
নীরবে যমুনা তটে
বসিয়া তুমি,—
বাজাবে মোহন বাঁশা
পরিয়া প্রেমের কাঁসী,

আমি গো পড়িব লুটে
চরণ চুমি।
উজলিবে সেই চিত্র
যমুনা বৃকে,
হেরিয়া বিভল প্রাণ,
ওই রূপ করি ধ্যান
তোমাতে যাইবে ডুবে
অনন্ত সুরে।
সে সুরের দিন মোর
আসিবে কবে,
নীরবে বসিয়া একা,
স্মরি সেই স্মৃতি রেখা,
কবে সে নীরবে প্রাণ
সমাধি হবে !

শ্রীমতী নগেন্দ্রবালা মুস্তাকী।

এই সমালোচন ।

বীণা। শ্রীহরিদাস ঘোষ প্রণীত।

এখানি যে কাব্যগ্রন্থ তাহা নামেই সূচিত হইতেছে।
কিন্তু এ বীণা ত সরস্বতীর নহেই, সরস্বতীর সহিত বাহার
কোনও সম্বন্ধ আছে তাহারও নহে। উৎসর্গপত্রে লেখা
আছে—“আমাদের স্বর্গীয় পিতাঠাকুর, যিনি আমার
বালাকালের কবিতা পাঠ করিয়া কতট আনন্দ প্রকাশ
করিতেন, অনেক দিন হইল মানবলীলা সম্বরণ করিয়া-
ছেন।” স্নেহবাস্তবসত্যজনিত পক্ষপাতিতা অথবা প্রকাশ
করিবে না, লেখকের সে আশঙ্কা আছে। “পাঠকের
আদর অনাদর কবিতাগুলির গুণাগুণের উপর নির্ভর
করে।” যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে এই অপূর্ণ
কবিতাগুলি পাঠকের নিকট আদৃত হইবে না। উৎসর্গ
ছাড়া অল্প উপসর্গও আছে। বিজ্ঞাপনে আছে—“নূতন
সামগ্রী পাব কোথা? আমি প্রচলিত চন্দোবন্ধে বদ্ধ
হইতে সম্মত নহি।” নূতন চন্দ হইলেই ত নূতন সামগ্রী
হইল! তুই একটা নূতন চন্দের দৃষ্টান্ত দেখিবেন?—
কবিতাতে ভালবাসা, ভালবাসা নভেলে,
ভালবাসা মিছে কথা তবে কে বলে?
এই ত নূতন চন্দোবন্ধ! কবির বিচিত্র কৌশল লক্ষ্য

করিবেন। প্রথম ছত্রটি ১৫ অক্ষরে; দ্বিতীয়টি ১৭, কিন্তু
তৃতীয়টি মিলাইয়া ঠিক ২৮টি অক্ষর, অর্থাৎ হরে দরে হাঁটু জল।
এক এক স্থানে কিন্তু চন্দোবন্ধ নিতান্তই নূতন। যেমন—
শুনিয়ে বিদরে বুক, জেনেরল টোরল
স্বীকারিল অধীনতা, আঁখি ছল ছল।
গ্লাড্‌ষ্টনের মৃত্যুতে পার্লামেন্টে “বালকুর” শোক
প্রকাশ করিতেছেন। তাহাতে—
বালকুরের বাক্যে তবে সবে দিল সাং
উটিল সভ্যত মহাপ্রাণি “হায়, হায়!”
ইংরাজেরা শোকসভায়, বিশেষ পার্লামেন্টে কোন
সভ্যের মৃত্যু উপলক্ষে হায় হায় করিয়া মহাপ্রাণি করে
এ কথাও নূতন। “বালকুরের” পর “রোজবেরী”—
শোকাবুল রোজবেরী উটিল সাহসে।
কাঁদিল, কাঁদিলে সবে প্রকাশিয়া শোক
হেঁটমুখে ফেলে অশ্রু যত লড় লোক।

এই ত গেল কবিতার নমুনা! রচির পরিচয়ও
আছে। “রবি” শীর্ষক কবিতা বা ছড়া হইতে কিছু উদ্ধৃত
করিতে পারা যায় না। দেখিতেছি, লেখক আইন ব্যব-
সায়ী, কেন না উপসংহারে তিনি আপনার নামের সহিত
“উকীল” শব্দ যোগ করিয়া দিয়াছেন। তাহার জানা
উচিত যে এক্ষণ লেখা পিনাল কোডের ধারানুসারে রাজ-
দণ্ডে দণ্ড্য। রবীন্দ্রনাথ লেখক কি কুকবি, তাহার রচনা
বিশেষ ভাল কি মন্দ, এ কথা বলিবার অধিকার সকলেরই
আছে। তাহার সম্বন্ধে অল্প চর্চা যে করে তাহার পৃষ্ঠে
কষাঘাতই ব্যবস্থা। সমালোচ্য পুস্তকে রচির চরম পরিচয়
শেষ কবিতায়—“শিখনখ।” কবিতার গোড়ায় একটু নোট
আছে। লেখক গদ্যোপদ্যে সমান মজবুত। “হিন্দী
ভাষায় অনেক কবিরা ‘নখশিখ’ অর্থাৎ সুন্দরীর নখ হইতে
শীর্ষ অর্থাৎ মস্তক পর্য্যন্ত (আপাদ মস্তক) কবিতা
লিখিয়াছেন। বঙ্গভাষায় এক্ষণ একখানি কবিতা নাই।
আপাদমস্তক বর্ণন থাকিতে পারে, কিন্তু এক্ষণ একটা
বিশেষ কবিতা নাই।” এই কবিতায় যে বর্ণনা আছে
অশ্লীলতায় তাহার তুলনা ভারতচন্দ্রের রচনাতেও পাওয়া
যায় না। উপসংহারে উকীল মহাশয় আদেশ করিতে-
ছেন, “যিনি যে ভাষায় কবিতা লিখুন না কেন, তাহাকে
দেশীয় ধর্ম্ম সংক্রান্ত বিষয় অবশ্য লিখিতে হইবে।...
দেশীয় ধর্ম্ম, জাতীয় ধর্ম্ম শ্রদ্ধা ও বিশ্বাস না থাকিলেও,

প্রকৃত কবিকে সে বিষয়ে কবিতা লিখিতে হইবে।” অর্থাৎ, ওকালতী ও কবিতা লেখা ঠিক এক রকমের ব্যবসা হইবে। শ্রীহরিদাস ঘোষ উকীল মহাশয় ওকালতী করেন, কবিতা লেখা ছাড়ুন। কোন কালে তাঁহার কবি নামে পরিচিত হইবার কোন সম্ভাবনা দেখি না।

দলিত কুসুম। উপন্যাস। শ্রীনারায়ণ দাস মৌলিক প্রণীত।

গুপ্ত উপন্যাস নহে, “জ্ঞান-শিক্ষাপ্রদ সত্য ঘটনামূলক সামাজিক উপন্যাস।” কাঁচা পাকা সার্টিফিকেট সম্বলিত। পাকা সার্টিফিকেট গুলি মুদ্রিত হইয়া পুস্তকে সন্নিবেশিত হইয়াছে, কাঁচাগুলি হাতে লেখা। সংক্ষেপে আখ্যায়িকা এই :—হরিনাথ কুপুুর এক পুত্র রামচন্দ্র ও এক কন্যা রামমণি (ছেলে মেয়ের এক নাম রাখা কি প্রথা?)। রামচন্দ্র চুশ্চরিত্র, রামমণি বিধবা এবং চুশ্চরিত্রা, গয়্যারাম নামক উপপতিকে রাত্রিকালে পিতৃগৃহে লইয়া আসে। গল্পের গোড়ায় হরিনাথ মরিয়া গেল। রামচন্দ্র ভাব্যা কুসুমকুমারীকে পিত্রালয় হইতে আনিতে যায়। কুসুম-কুমারীর ভ্রাতাগণ ডাকাত, তাহারা রামচন্দ্রকে মারিয়া ফেলিবার চেষ্টা করে। রামচন্দ্র পলাইয়া আসে। তাহার মনে হয় কুসুমকুমারীও এ ব্যাপারে লিপ্ত আছে। বাড়ী ফিরিয়া সে ঘোরতর দুর্ভাগ হইয়া উঠিল। গয়্যারাম ও রামমণি নিশ্চিন্ত থাকে। অনেক দিন কোন সংবাদ না পাইয়া কুসুমকুমারী ও তাহার মাতা রামচন্দ্রের বাড়ীতে আগমন করে। রামমণি তাহাদিগকে তাড়াইবার অভিলাষে কুসুমকুমারীর নামে মিথ্যা অপবাদ ভ্রাতার নিকট উল্লেখ করে। রামচন্দ্র ভগিনীর চরিত্র বিশেষ রূপে অবগত হইয়াও স্ত্রীকে মারিয়া মৃতকল্প করে। তাহার পর রামচন্দ্রের প্রস্থান। রামমণি গেল মরিয়া। তাহার শোকে অধীর হইয়া গয়্যারাম কুসুমকুমারীর প্রতি রূপাকটাক্ষ করে। কুসুমকুমারী শোনে না। বল প্রয়োগের চেষ্টা। তৎপরে কুসুমকুমারীর দা প্রয়োগ। গয়্যারামের গয়া প্রাপ্তির পূর্বাবস্থা প্রাপ্তি। কুসুমকুমারীর হত্যাপরাধে বিচার, নিষ্কৃতি, রামচন্দ্রের সহিত মিলন। ইতি গল্প ফুরাইল। লেখকের বিবেচনায় ইহা জ্ঞান শিক্ষাপ্রদ গল্প। সে বিষয়ে মতভেদ থাকিতে পারে। গল্প লিখিবার ভঙ্গী, ভাষার কৌশলও অদ্ভুত। দ্বিতীয় পৃষ্ঠাতেই রহিয়াছে—

“ভোগ করিতে পারিয়াছিল না।” পদ্মার এ পারে এরূপ ভাষা শুনিতে পাওয়া যায় না। “তথাতেই” শব্দ কোন দেশে ব্যবহৃত হয়? এই পুস্তকে এ শব্দের ছড়াছড়ি। ঘটনার সমাবেশ আরও বিচিত্র। রামচন্দ্রকে তাহার শ্যালক ডাকাতেরা হত্যা করিতে লইয়া আসিয়াছে, তাহার ধ্রুব বিশ্বাস যে ভগিনীপতিকে বিজ্ঞপ করিবার তাহাদের কিছুমাত্র ইচ্ছা নাই, সেই ঘোর বিপদের সময় রামচন্দ্রের কি সাধ হইল? পাঠক বলিতে পারেন? একটু উদ্ধত করিয়া দিই :—

“রামচন্দ্র মনে মনে ভাবিল আর তাহার জীবনের আশা নাই, চরম সময় উপস্থিত। আর মুহূর্ত্ত পরেই দুরাভাগ্য তাহার ভবের খেলা দৃশ্য করাইয়া দিবে।

তাহার বড়ই ইচ্ছা হইল যে, এই সময় সে জন্মের শোধ একটী গান গাহিয়া লয়। তখন সে তাহার মনোগত অভিপ্রায় পাষাণদিগকে জানাইল।”

এমন সত্য ঘটনা মূলক স্বাভাবিক ব্যাপার আর কি হইতে পারে? যখন কয়েক জন দস্যু তরবারি হাতে কাহাকেও হত্যা করিবার জন্ত উদ্যত হয় সেই পরমানন্দের সময় সে ব্যক্তির গান করিতে যদি ইচ্ছা না হয় ত তাহা কখন হইবে? তা সে গান অধ্যাত্ম বিষয়কই হউক আর প্রেমসঙ্গীত স্বধ্বনীরই হউক। এই অত্যাশ্চর্য্য ঘটনা সংযোজন ও জ্ঞান শিক্ষাপ্রদ না কি?

সার্টিফিকেটদাতাদিগকে একটা কথা বলিবার আছে। যাহারা সাহিত্যের কেহ নন তাহাদের সার্টিফিকেটে কিছু আসে যায় না। কিন্তু সাহিত্যরসগ্রাহী অথবা খাত-নামা ব্যক্তিদিগকে প্রশংসা পত্র একটু সাবধান হইয়া দিতে হয়। সাবান, চিরুণী, আরসীর প্রশংসা সহজে লিখিয়া দেওয়া যায়। সাহিত্য এই শ্রেণীভুক্ত হওয়া বাঞ্ছনীয় নহে।

হামিদা। উপন্যাস। শ্রীদীনেন্দ্রকুমার রায় প্রণীত।

লেখক বঙ্গসাহিত্যে পরিচিত এবং যেরূপ অপব্যবসায়ের সহিত সাহিত্যসেবায় নিযুক্ত রহিয়াছেন তাহাতে কানে কুতী হইতে পারিবেন এমনত আশা করা যাইতে পারে। উপন্যাসখানি সুলিখিত ও সুপাঠ্য। আখ্যায়িকার ঘটনাংশে কয়েকটা ভ্রম আছে কিন্তু তাহাতে গল্পের কোন ক্ষতি হয় নাই।



ভূতপূৰ্ণ প্রদীপ সম্পাদক
শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় এম্. এ।

KUNTALINE PRESS, CALCUTTA.

প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ। }

বৈশাখ, ১৩০৭।

{ ৫ম সংখ্যা।

সন্ধ্যার প্রদীপ। *

১
হের দেখে জলিয়াছে প্রদীপ সন্ধ্যার—
দেবরূপ দৃশ্য ধরাপরে!
চারিদিকে ছায়া পড়ে কাঞ্চন কাষার—
আলো দীপ আন্ধার সাগরে;
ললিত লীলায় কাষ,
হেলে ডলে বিনা বায়,
শিখার শরীর মাঝে নড়ে যেন প্রাণ,
দীপ নয়—যেন কোন দেব বিদ্যমান!

২
দূর হতে রূপ কিবা হয় দরশন,
চৌদিকে কিরণ পড়ে চিরে,
আন্ধারের মাঝে তায় দেখায় কেমন—
জ্বা যেন যমুনার নীরে!
আন্ধারের কাল কাষ,
তায় অস্ত্রাঘাত প্রায়,
দীপ দেখি রক্তমাখা ক্ষত স্থান হেন,
কাল কেশে কামিনীর পদারাগ যেন।

৩
জালিয়া প্রদীপ, বাপি বসন অঞ্চলে
রূপসী প্রবেশে নিজ পুর,
রক্ত আভা মাখা রক্ত বদন মণ্ডলে,
রক্ত শিখা সীমন্তে সিন্দূর,
চঞ্চল নয়নে চায়,
প্রদীপ চঞ্চল বায়,
পায় পায় কাঁপে স্তন, শিখা মনোলোভা—
কারে ছেড়ে কারে দেখি কে অধিক শোভা!

৪
কি ফুল ফুটেছে আহা অন্ধকার বনে,
নদী পারে প্রদীপ সন্ধ্যার,
প্রিয় মুখ ধ্যান যেন প্রবাসীর মনে,
যেন শিশু-হৃত বিধবার;
হয়ে গেছে সর্বনাশ,
আছে একমাত্র আশ,
হেন নর হৃদয়ের দেখায় আভাষ,
মেঘের মণ্ডলে যেন মঙ্গল + প্রকাশ।

৫
ক্রমে ঘোর হ'য়ে এল সন্ধ্যার অম্বর,
পাছ অতি ক্লান্ত পর্যটনে,

* "মহিলা" কাব্য প্রণেতা ওমরেন্দ্রনাথ মজুমদার বিরচিত। ১২৮৭ সালে 'নলিনী' নামী মাসিক পত্রিকায় এই কবিতাটি প্রথম প্রকাশিত হয়। উক্ত পত্রিকা দুই বৎসর মাত্র প্রচারিত ছিল।

অজানিত দেশ, শুধু চৌদিকে প্রান্তর,

দামিনী চমকে ক্ষণে ক্ষণে ;

হেন কালে হেন স্থলে

দূরে সন্ধ্যা দীপ জ্বলে,

পথিকের প্রাণে পুন আশার সঞ্চার,—

সে জানে কি বস্তু তুমি প্রদীপ সন্ধ্যার !

৬

বদনের কাছে বাতি জননী ঢুলায়,

খল খল হাসে শিশু তায়,

আভায় আভায় মিশে, শোভায় শোভায়,

হেরে মাতা মেহের নেশায় !

আগারে বালক মেলা,

ছায়া ধরাধরি খেলা,

হেরে প্রবীণেরা হাসে, গণেনা আপন

ছায়া ধরা খেলাতেই কাটালে জীবন !

—o—

সাবিত্রী আখ্যান।

পৌষ মাসের “সাহিত্যে” শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু মহাশয় “সাবিত্রীর পাতিব্রত” সম্বন্ধে প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। সংস্কৃত সাহিত্য অথবা পুৰাণ বাতীত অল্প কোন ভাষায় সাবিত্রীর অনুরূপ মহাচরিত্র বোধ হয় আর নাই। এরূপ চরিত্রের যত আলোচনা হয় ততই মঙ্গল। কিন্তু সাবিত্রী যেরূপ মহিয়সী কল্পনার আদর্শচরিত্র তাহাতে তুলনায় সমালোচনা করিলে লাভের আশা নাই, ক্ষতির আশঙ্কা আছে। সাবিত্রী নিজেই তাঁহার তুলনা; তাঁহার তুল্য সাক্ষী সতী পতিব্রতা আর নাই, ইহাই সাবিত্রী চরিত্রের বিশেষ গৌরব। ঐহিক চিত্রপটে এই চরিত্র অঙ্কিত হইয়াছে তিনিও অদ্বিতীয় কবি। অপর দেশের বিবাহ-পদ্ধতির উল্লেখ করিয়া, কিম্বা আর কোন কথা তুলিয়া এই আদর্শের গৌরব বৃদ্ধি করা যায় না। সকল দেশে, সকল কালে সাবিত্রী রমণীকুলের মহতম আদর্শ, আকাঙ্ক্ষা, কল্পনা, ধ্যানধারণার সামগ্রী। এ দেশেও তাহাই। যে কয়জন সতীর নাম প্রাতঃস্মরণীয় হইয়া রহিয়াছে, তাঁহাদের মধ্যে সাবিত্রীর নাম নাই। সাবিত্রী তাঁহাদের

† মঙ্গল গ্রন্থ।

অপেক্ষা অনেক উর্দ্ধে। মহাভারতের বনপর্বে সাবিত্রী উপাখ্যান করুণে সন্নিবেশিত হয়, স্মরণ করা কঠিন। পর্কাদ্বয়ের নামই “পতিব্রতা মাহাত্ম্য পর্কাদ্বয়।” রাজ যুধিষ্ঠির মহর্ষি নার্কণ্ডেয়ের সহিত কথোপকথন কালে তাঁহাকে বলিতেছিলেন যে, তিনি দ্রৌপদীর নিমিত্ত সেরূপ শোকাবুল হইয়াছেন ভ্রাতৃগণের অথবা রাজ্যনাশের চরু সেরূপ পরিতপ্ত হন নাই। ইতিপূর্বে জয়দ্রথ দ্রৌপদীকে হরণ করিবার চেষ্টা করে। যুধিষ্ঠির বলিলেন, সেই বিপদের সময়েও দ্রৌপদী স্বামীদিগকেই চিন্তা করিতে ছিলেন। এই কথা বলিয়াই যুধিষ্ঠির মুনিকে জিজ্ঞাসা করিলেন—

অস্তি সীমন্তিনী কাচিদ্দৃষ্টপূর্ব্বাপি বা শ্রুতা।

পতিব্রতা মহাভাগা যথেষ্ট্র পদদ্বয়জা ॥

আপনি কি এই দ্রুপদনন্দিনীর তুল্য পতিব্রতা রমণী কুত্রাপি দৃষ্ট অথবা শ্রবণগোচর করিয়াছেন?

(কালীপ্রসন্ন সিংহের অনুবাদ।)

তখন মহর্ষি সাবিত্রীর উপাখ্যান বিবৃত করিতে আরম্ভ করিলেন। অনুমান এইরূপ হয় যে, যুধিষ্ঠির সাবিত্রী ব্রতান্ত অবগত ছিলেন না এবং দ্রৌপদী যে পতিব্রতা শ্রেষ্ঠা তাঁহার এই ধারণা অপনয়ন করিবার জন্য নার্কণ্ডেয় সাবিত্রীর অলৌকিক ইতিহাস কীর্তন করেন। প্রবন্ধলেখক মহাশয়ও এই শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন যে, সাবিত্রীর কথা পাতিব্রতের উদাহরণ। উদাহরণ নহে, পাতিব্রতের পরাকাষ্ঠা স্বরূপ।

প্রবন্ধলেখক মহাশয় বলিতেছেন, “যে সকল সমাজে অধিক বয়সে স্ত্রীলোকের বিবাহ হয়, তথায় বিবাহের পূর্বে অনেক রমণী যে এক বা একাধিক পুরুষের অভিলাষী হইয়া থাকেন, তদ্বিষয়ে, বোধ হয়, সন্দেহ হইতে পারে না।” কোন সমাজগোষ্ঠী এই কথার লক্ষ্য তাহা অনুমান করিতে কাহারও বিলম্ব হইবে না। কিন্তু বর্তমান প্রতীতি সমাজের প্রতি দৃষ্টি না করিয়া, যদি লেখক মহাশয় মহাভারতের বা তৎপূর্ব্বকালীন সমাজের প্রতি দৃষ্টিপাত করিতেন, তাহা হইলে এমন কথা তিনি সহসা লিখিতে পারিতেন না। সাবিত্রীর কি বাল্যবিবাহ হইয়াছিল? কে কালে, যে সমাজে বাল্যবিবাহ আদৌ প্রচলিত ছিল না, সেই সমাজে সাবিত্রী শুভসম্ভবা। তাঁহার প্রসঙ্গে বিবাহ

সম্বন্ধে বয়ঃক্রমের বিতণ্ডা অথবা অল্প কোনরূপ সাময়িক বিষয়ের বিচার উপস্থিত করা অসম্ভব মনে হয়। সাবিত্রীর অধিক বয়সে বিবাহ হইয়াছিল—এত অধিক বয়সে যে সে কালে বয়স্ক কন্যার বিবাহ পদ্ধতি প্রচলিত থাকিলেও সাবিত্রীর পিতা, রাজা অশ্বপতি, কন্যার দীর্ঘ কৌমার্য্য অবলোকন করিয়া চিন্তিত হইয়াছিলেন। রাজকন্যা এত অধিক বয়স পর্য্যন্ত অবিবাহিতা ছিলেন কেন? কবি তাহার কারণ নির্দেশ করিয়াছেন—

তাস্ত পদ্মপলাশাশ্রীং জলস্তীমিব তেজসা।

ন কশ্চিৎস্বরয়ামাস তেজসা প্রতিবারিত ॥

এই পদ্মপলাশলোচনা এইরূপ তেজস্বিনী ছিলেন যে, সকল পুরুষই তাঁহার তেজঃপ্রভাবে প্রতিহত হইয়াছিল, কেহই তাঁহার পাণিগ্রহণে সাহস করিতে পারে নাই।

সাবিত্রীর পিতা যে কেবল কন্যার বর্জিত যৌবন অবলোকন করিয়া চিন্তিত হইয়াছিলেন এমন নহে। দেবর্ষি নারদ সভামধ্যে উপস্থিত হইলে, রাজহুহিতা সাবিত্রী মস্তক দ্বারা মুনির পাদবন্দনা করিলেন। মুনি কন্যার বয়োধিক্য লক্ষ্য করিয়া অশ্বপতিকে জিজ্ঞাসা করিলেন—

কিমর্থং যুবতীং ভক্ত্রে ন চৈনাং সংপ্রযচ্ছসি।

কন্যাটী যৌবনস্থা হইয়াছে, তথাপি কেন সংপাত্রে সম্প্রদান করিতেছ না?

নারদের সম্মুখে আগমন করিবার পূর্বেই সাবিত্রী পিতৃনিয়োগে আত্মানুরূপ ভর্তা অন্বেষণ করিতে গিয়াছিলেন। অন্বেষণ করিয়া, স্বরাজ্যনির্কাসিত, বনমধ্যে পর্কুটীরবাসী, ছায়াসেনের পুত্র সত্যবানকে পতিরূপে মনোনীত করিয়াছিলেন। যে তেজের উল্লেখ করা গিয়াছে, সাবিত্রী চরিত্রের তাহাই বিশেষত্ব। তিনি কাঞ্চন প্রতিমার ন্যায় স্নানরী ছিলেন, কিন্তু সে কাঞ্চন তেজোবস্ত্র, কেহই তাঁহার পাণিগ্রহণ করিতে সাহস করে নাই। তিনিই সত্যবানের পাণিগ্রহণ করেন, নিতুবা কাঞ্চন পাটনে নিবৃত্ত বনবাসী যুবক কিরূপে তাঁহার করপ্রার্থী হইবে? এই তেজ অবশেষে যমদমী হয়। যে তেজ প্রভাবে সকল পুরুষই প্রতিহত হইয়াছিল, ত্রিরাত্র অনশনাতীত হইতে সেই তেজ বর্জিত হইয়া যুভাহত অগ্নি শিখার ন্যায় অসংযম রাজকে পরাভূত করে। সাবিত্রী বিস্কন্ধ, শুভ

অনলশিখার ন্যায় তেজস্বিনী, পাতিব্রতী সেই শিখা উজ্জলতর হইয়া উঠিল।

কেবল পাতিব্রতী কিরূপ তেজ সমুৎপন্ন হয় তাহার দৃষ্টান্ত এই বনপর্কেই অন্যত্র আছে। কৌশিক নামক ব্রাহ্মণ কোপদৃষ্টিতে এক বলাকাকে নিধন করিয়াছিলেন। তৎপরে তিনি এক পতিব্রতার গৃহে উপস্থিত হইয়া ভিক্ষা প্রার্থনা করেন। স্বামীর পরিচর্য্যায় নিবৃত্ত থাকায় পতিব্রতার ভিক্ষা দিতে বিলম্ব হয়। কৌশিক কোপকষায়িত লোচনে পতিব্রতার দিকে চাহিয়া অনেক কটু কথা বলিলেন, আর শাসাইলেন যে ব্রাহ্মণেরা অগ্নিসদৃশ, মনে করিলে অনায়াসেই বসুন্ধরা দগ্ধ করিতে পারেন। পতিব্রতা প্রথমে ব্রাহ্মণকে শাস্ত করিবার চেষ্টা করেন, কিন্তু ব্রাহ্মণ কোন মতে শাস্ত হন না ও দগ্ধ করিবার ভয় দেখাইতেছেন দেখিয়া বলিলেন—

নাহং বলাকা বিথেক্ত তজ্জ কোধং তপোধন।

অনয়া ক্রুদ্ধয়া দৃষ্টা ক্রুদ্ধ কিং মাং করিষ্যসি ॥

হে তপোধন! কোপ পরিত্যাগ করন, অগ্নি বলাকা নহি, আপনি কোপ দৃষ্টি দ্বারা আমার কি করিবেন?

কিন্তু ব্রাহ্মণের কোপকটাক্ষ হইতে আত্মরক্ষা করাতে এবং কালপূর্ণ হইলে মৃত্যুর হস্ত হইতে স্বামীকে রক্ষা করাতে অনেক প্রভেদ। প্রভেদ আছে বলিয়াই সাবিত্রী জগতে অতুলনীয়।

এই পাতিব্রত তেজ পরীক্ষিত না হইলে বুঝিতে পারা যায় না। সাবিত্রী সকল গুণে ভূষিতা, পাতিব্রত পালনে অল্প কোন কঠব্য বিস্তৃত হন নাই। শব্দরালয়ে গমন করিয়া ‘সর্কাস হইতে অলঙ্কার সমস্ত উন্মোচনপূর্ব্বক অরণ্যস্থলভ বস্ত্র ও কাষার বসন পরিধান করিলেন।’ দরিদ্র অরণ্যবাসীর গৃহে ইহাই ভূষণ। তাহার পর সকলের সমস্তই সাধনে বহুবতী হইলেন—

গরিচাইরুপ্তৈশ্চৈব প্রশংসেণ দমেন চ।

সর্বকামক্রিয়াভিষ্ঠ সর্কৈব্যাং তুষ্টিমাদধে ॥

প্রশংসার সৎকাটরঃ সর্কৈরাচ্ছাদনাদিভিঃ।

শব্দরং দেবসৎকাটরব্যাং সংযমেন চ ॥

তথৈব প্রিয়বাদের নৈপুণ্যেন শমেন চ।

রহসৈশ্চোপচারণে ভর্তারং পর্যতোষয়ং ॥

বিনয়, লজ্জা প্রভৃতি বহুবিধ সদগুণ, সকলের অভিলাষানুরূপ কার্যানুষ্ঠান ও পরিচর্যা দ্বারা আশ্রমবাসীদের তৃপ্তি সম্পাদন করিতে

লাগিলেন। শরীরসংস্কার ও আচ্ছাদনাদি প্রদান দ্বারা স্বশ্রমে, দেবপূজা ও বাক্যসংযম দ্বারা স্বশ্রমে এবং প্রিয়োক্তি, নৈপুণ্য, শাস্তি ও নির্জনে উপহার প্রদান দ্বারা ভর্ত্তারে সন্তুষ্ট করিতে লাগিলেন।

এই সকল কর্তব্যপালন করিবার কালে সাবিত্রী পতি-বিরোধের আশু সম্ভাবনা বিস্মৃত হন নাই। ‘দেবর্ষি নারদের বাক্য শ্রবণ করিয়া দিন দিন নিতান্ত সন্তুষ্ট হইতে লাগিলেন।’ তৎপরে সাবিত্রীর ত্রিরাত্র অনশন ব্রত, অলজ্জা ভবিতব্যতায় সত্যবানের মৃত্যু, এবং সাবিত্রীর পাতিব্রত্যা বলে পুনর্জীবন লাভ।

সাবিত্রীর অলৌকিক পবিত্র চরিত্র পর্যালোচন কালে সত্যবানের চরিত্রের প্রতিও লক্ষ্য রাখিতে হয়। স্বেচ্ছা পূর্বক হউক অথবা অন্য কোন কারণে হউক মহাভারতের মহাকবি সত্যবানের চরিত্রে সাবিত্রী চরিত্রের অলৌকিকতা প্রদর্শন করেন নাই। করিবার কথাও নয়, কারণ ‘সকল পুরুষই সাবিত্রীর তেজঃপ্রভাবে প্রতিহত হইয়াছিল।’ অশ্বপতি কর্তৃক জিজ্ঞাসিত হইয়া নারদ বলিয়াছিলেন—

বিবসানিষ তেজস্বী বৃহস্পতি সম মতো।

মহেন্দ্র ইব বীরশচ বহুধেব ক্ষমাশ্রিতঃ ॥

সত্যবান সূর্যের ছায় তেজস্বী, বৃহস্পতির ছায় বুদ্ধিমান, ইন্দ্রের ছায় বল বীৰ্য্য সম্পন্ন ও বহুধার ছায় ক্ষমাবান।

ইহা কতকটা ঘটকালির ভাষা। উপমাগুলিতেই অতুলিত সূচিত হইতেছে। সত্যবান যে বিশেষ তেজস্বী ছিলেন না তাহার প্রমাণ এই উপাখ্যানেই পাওয়া যায়।

যমরাজের পাশমুক্ত হইয়া সত্যবান ও সাবিত্রীতে যে কথোপকথন হয়, তাহার আলোচনা কালে, প্রবন্ধ-লেখক মহাশয় সাবিত্রীর চরিত্র পূর্ণরূপে পরিস্ফুট করেন নাই। প্রবন্ধের সেই স্থল পাঠ করিলে ধারণা হয় যে সত্যবান পুনর্জীবিত হইবা মাত্রই সাবিত্রীর নারীস্বভাব-সুলভ ভীতি উৎপন্ন হইল, অরণ্যে রাত্রিকালে ভয়াবহ শব্দ শ্রবণ করিয়া ভয়াকুল হইয়া তিনি পতিকে সেই কথা বলিলেন। অথচ পতিকে ব্যথিত দেখিয়া গৃহে ফিরিবার জন্ত উত্তেজিত করিলেন না। কিন্তু সত্যবান পিতামাতার অদর্শনে আকুল, কোন মতে সে স্থানে রাত্রি যাপন করিতে সম্মত হইলেন না। অবশেষে সাবিত্রীকে কতকগুলি কঠোর কথা বলিলেন—“যদি তোমার বুদ্ধি ধর্ম্মের অনুগামিনী

হয়, যদি তুমি আমারে জীবিত রাখিতে ইচ্ছা কর, যদি আমার প্রিয়াচরণ করা তোমার কর্তব্য হয়, তাহা হইলে চল, ত্রয় আশ্রমে গমন কর।” এই কথা শুনিয়া সাবিত্রী পতিকে উঠাইয়া তাঁহাকে আশ্রমে লইয়া গেলেন।

কেবল এই কথা বলিলে সাবিত্রীর আদর্শ চরিত্রে কিছু অসম্পূর্ণতা থাকিয়া যায়। কিন্তু মহা প্রতিভাশালী অগুরু চরিত্রাভিজ্ঞ মহাকবি সাবিত্রীর মহান, পূর্ণ চরিত্রে কোথাও ছিদ্রাশেষের বা অসম্পূর্ণতার অবকাশ রাখেন নাই। সাবিত্রী রাজকন্যা, নিশাকালে স্বাপদসঙ্কুল অরণ্যে দীপ্ত হওয়া বিচিত্র নহে। এইজন্ত তাঁহার ভয়ের উল্লেখ নাহি রহিয়াছে। কিন্তু পিতৃমাতৃসন্নিধান গমন করা যে সত্যবানের কর্তব্য এ কথা সত্যবান বলিবার পূর্বে সাবিত্রী স্বয়ং বলিয়াছিলেন। আত্মত্যাগের উল্লেখ করিবার আবশ্য-হিত পূর্বেই সাবিত্রী সত্যবানকে কি বলিতেছেন?—

তম্বাচাথ সাবিত্রী রজনী বাবগাহতে।

স্বস্তে সর্বং যথাবৃত্তমাখ্যাস্যামি নৃপাত্মজ ॥

উত্তিষ্ঠোত্তিষ্ঠ ভদ্রস্তে পিতরৌ পশু সূত্রত।

বিগাঢ়া রজনী চেয়ং নিবৃত্তশচ দিবাকরঃ ॥

সাবিত্রী কহিলেন, নাথ! এক্ষণে রজনী উপস্থিত হইয়াছে, অবিলম্বে পিতামাতার নিকটে গমন করা তোমার নিতান্ত আবশ্যক; অতঃপর শীঘ্র গাত্রোথান কর; কলা সমুদায় ব্রতান্ত আনুপূর্বিক নিবেদন করিবা। এ দেখ তামসী নিশা উপস্থিত, দিবাকর অন্তিমিত হইয়াছেন।

এই কথা বলিয়া, সাবিত্রী আপনার ভয়ের কথা বলিলেন। তিনি পতিকে যাহা বলিলেন তাহার সম্মতি এই—“রাত্রি হইয়াছে, এখন আশ্রমে তোমার পিতামাতার নিকট তোমার ফিরিয়া যাওয়া উচিত। শৃগাল ও অগ-রাপার নিশাচর জন্তুর শব্দে আমারও ভয় হইতেছে, কিন্তু তোমাকে পীড়িত ও শ্রান্ত দেখিতেছি। তোমার এই অন্ধকারে যাইতে যদি কষ্ট হয় তাহা হইলে আমি রাত্রি এই স্থানেই যাপন কর। আমি অগ্নি জ্বালিতেছি তাহাতে তোমার গ্লানি দূর হইবে। তুমি পিতামাতার জন্ত চিন্তিত হইও না, তাঁহাদের কোন অমঙ্গল হইবে না।” ধর্ম্মরাজ যমের নিকট স্বপ্নের জন্ত যে বর প্রাপ্ত হইয়া ছিলেন সে কথা তখন বলিলেন না। স্বয়ং ত্রিরাত্র

শিরোভি তাপ সন্তপ্তঃ স্বাত্ত্বং চৈরমশ্রুত্বম্।

ততোঃসন্ধে প্রহৃষ্টোহস্মি ইতি সর্বং স্মরে শুভে ॥

দ্বয়োপগূঢ়স্ত চ মে নিদ্রয়োপহৃতং মনঃ।

হে শুভে! শিরঃপিড়ায় একান্ত পরিতাপিত ও নিতান্ত অবৈধ্য হইয়া তোমার উৎসঙ্গে শয়ন করিলাম এবং তৎপরে তোমার আলিঙ্গনপাশে বদ্ধ হইয়া নিদ্রায় অত্যন্ত অভিভূত হইলাম, এ সকল কথা আমার শ্রবণ হইতেছে।

কিন্তু যদি একথারও উল্লেখ না থাকিত তাহা হইলেও সাবিত্রী উপাখ্যানের সহিত অপর নরনারীর প্রেম বর্ণনা উপমিত হইতে পারে না। যাহা নাই তাহার অভাবে সাবিত্রী চরিত্র শ্রেষ্ঠ নহে, যাহা আছে সেই হেতু এই চরিত্র অল্পমম। সাবিত্রী কথা প্রেমাত্মক নহে, পাতিব্রত্যাটুক। দম্পতি প্রেমে ও পাতিব্রত্যা প্রভেদ আছে এ কথা প্রবন্ধ লেখক মহাশয় নিজেই বলিয়াছেন।

প্রবন্ধের আর এক স্থানে মহাকবিগণের প্রেমচিত্রের উল্লেখ করিয়া লেখক বলিতেছেন, “এখনকার কবিনাম-প্রাপ্ত অনেক বাঙ্গালী লেখকের প্রেমচিত্র অল্পরূপ দেখা যায়। সে চিত্রে প্রেমিক প্রেমিকার প্রেমের আশ্ফালন, আড়ম্বর, বক্তৃতা, গবেষণা, হা ছতাশ, দীর্ঘনিশ্বাস, চুপন ও আলিঙ্গন ভিন্ন আর বড় একটা কিছু থাকে না।” ইত্যাদি। একরূপ কথায় এখনকার কবিনাম প্রাপ্ত অনেক বাঙ্গালী লেখকের নিন্দা হয় না, মহাকবিদিগেরই অবমাননা হয়। কবি অথবা কবিনামপ্রাপ্ত কোন বাঙ্গালীরই এত বড় স্পর্দ্ধা নাই যে আপনাকে বাঙ্গালীকি, ব্যাস, বা কালিদাসের সমকক্ষ মনে করেন। এই প্রবীণ সমালোচকই একরূপ তুলনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন। যাহারা কবিনামপ্রাপ্ত অথচ প্রকৃত কবি নহেন, তাঁহাদিগের নাম লোকে দুই দিন পরে বিস্মৃত হইবে; কিন্তু মহাকবিদিগের অক্ষয় কাণ্ডি কে ভুলিবে? এখনকার কবিনামপ্রাপ্ত হতভাগ্য বাঙ্গালী লেখকের পূর্বেও বঙ্গদেশে কবিগণ জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগের প্রেমচিত্র কি মহাকবিগণের চিত্রানুযায়ী? জয়দেব, মুকুন্দরাম চক্রবর্তী, ভারতচন্দ্র রায়ের প্রেমচিত্র কি প্রবন্ধ লেখক মহাশয়ের মনোমত? তাঁহারা ত এখনকার কবিনামপ্রাপ্ত বাঙ্গালী লেখক নহেন! আর যদি তুলনা করিতেই হয় তাহা হইলে দৃষ্টিক্ষেত্র প্রশস্ত করিতে হইবে, লোকবিশেষ বা শ্রেণী

অনশনে যাপন করিয়াছেন, এই অরণ্যে রাত্রি যাপন করিলে চতুর্থ রাত্রিও অনশনে যাইবে, সে কথারও উল্লেখ করিলেন না।

এই স্থানে সত্যবানের চিত্তদুর্লভতার পরিচয় পাওয়া যায়। পিতামাতা তাঁহাকে না দেখিতে পাইলে অত্যন্ত ক্রেশ অল্পভব করিবেন।—

এবমুক্তা স ধর্ম্মায়া গুরুভক্তো গুরুপ্রিয়ঃ।

উচ্ছিত্তা বাহু দুঃখার্থে হৃদয়ং প্ররোদ হ ॥

ততোঃহরবোধথা দৃষ্টা ভর্ত্তারং শোক করিতম্।

প্রমুজাশ্রুণি নেত্রাভ্যাং সাবিত্রী ধর্ম্মচারিণী ॥

গুরুভক্ত, গুরুপ্রিয় ধর্ম্মায়া সত্যবান এইমাত্র বলিয়া বাহু যুগল উন্মিত করত উচ্চৈঃস্বরে রোদন করিয়া উঠিলেন। তখন ধর্ম্মচারিণী সাবিত্রী শোকবিস্তল ভর্ত্তার নয়ন যুগল হইতে অশ্রুধারা মার্জনা করিয়া কহিলেন। (স্বশ্র, স্বশ্র ও ভর্ত্তার কল্যাণ হইবে এই কথা কহিলেন।)

পথহারী বালকের ছায় ক্রন্দন করিতে দেখিয়া সত্যবানকে নারদকথিত সূর্যের ছায় তেজস্বী ও ইন্দ্রের ছায় বলবীৰ্য্যসম্পন্ন মনে হয় না। ত্রিরাত্র অনাহারে অবসন্ন সতী সাবিত্রী পতির অশ্রু মার্জনা করিয়া দিলেন। পরিশেষে সত্যবান সাবিত্রীর প্রতি যে কিছু কঠোর বাক্য প্রয়োগ করিলেন তাহাও দুর্লভচিত্তের পরিচায়ক।

মূল কথা এই স্থানে সমাপ্ত হইয়াছে, কিন্তু আলোচ্য প্রবন্ধে আরও কতকগুলি প্রাসঙ্গিক বা অপ্রাসঙ্গিক কথার উল্লেখ আছে। সেই কথাগুলিতে বিষয়গাভীর্য্য বিনষ্ট হইয়াছে এবং প্রবন্ধও কিছু লঘু হইয়াছে। প্রবন্ধ-লেখক মহাশয় লিখিয়াছেন, “মহাভারতে সাবিত্রীকে প্রেমিকারূপে দেখিতে পাওয়া যায় না। সাবিত্রী সত্যবানকে আপন প্রেমের গভীরতার কথা বলিতেছেন, প্রেমোচ্ছাসে পাগল করিয়া দিতেছেন, দীর্ঘ নিশ্বাসে দন্ধ করিয়া ফেলিতেছেন, আলিঙ্গনের আতিশয্যে নিপীড়িত করিতেছেন, সাবিত্রীর উপাখ্যানে মহাভারতের মহাকবি একরূপ কিছুই লেখেন নাই।” প্রথমতঃ এ কথা আনুপূর্বিক বর্ণনা নহে, কারণ অন্ততঃ একবার সাবিত্রী যে সত্যবানকে আলিঙ্গন করিয়াছিলেন তাহার উল্লেখ উপাখ্যানে আছে। পুনর্জীবিত হইয়া, নিদ্রোথিতের ছায় সত্যবান সাবিত্রীকে বলিতেছেন—

অশ্রু পামর দীন, ছুরাচার মন্দাহিন (?)
নীচ সঙ্গ নীচ বাবহার ।
মুঞ্জি হেন পতিত জনে, স্পর্শ প্রভু কি কারণে,
যোগ্য নহে তোমা স্পর্শবার ॥ ৪
প্রভু কহে সনাতন, কর দৈন্ত্য সম্বরণ,
তোমা দৈন্ত্য কাটে মোর হিঞা ।
কৃষ্ণের করুণা এঁছে, ভাল মন্দ নাহি বাছে,
তোমা স্পর্শ পবিত্র লাগিঞা ॥ ৫
লাল ভোট দেখি গায়, প্রভু পুন পুন চায়,
লজ্জিত হইলা সনাতন ।
গোড়িয়ারে ভোট দিয়া, ছিড়া এক কাছা লঞা,
প্রভুস্থানে পুন আগমন ॥ ৬
গৌরঙ্গ করুণা করি, রাধাকৃষ্ণ মাধুরী,
শিক্ষা করাইলা সনাতনে ।
অজ্ঞাদিলা রূপ সনে, দেখা হবে বৃন্দাবনে,
প্রভু আজায় করিলা গমনে ॥ ৭
ছিড়া কাছা মুড়া মাথা, মুখে কৃষ্ণগুণ গাণা,
পরিধান ছিড়া বহির্কাস ।
কবু কান্দে কবু হাসে, সদা প্রেমানন্দে ভাসে,
কবু ভিক্ষা কবু উপবাস ॥ ৮
গিঞা গোসাঞি সনাতন, প্রবেশিলা বৃন্দাবন,
রূপ সঙ্গে হইল মিলন । *
প্রেমে অঞা নেত্র ভরে, সনাতনের পদধরে,
কান্দে রূপ গদ গদ স্নরে । *
গৌরঙ্গের বচ শুণ, কহে রূপ সনাতন,
হা নাথ হা নাথ বলি কান্দে । *
ব্রজপুরে ঘরে ঘরে, মাধুকরী ভিক্ষা করে
এহি রূপে কথ দিন থাকে । *
কথ দিন তাহা ছাড়ি, কুঞ্জে কুঞ্জে রহে পড়ি,
ফল মূল করয়ে ভক্ষণ ।
উচ্চ স্নরে আর্তনাদে, রাধাকৃষ্ণ বলি কান্দে,
এহি রূপে গোঞায় সনাতন ।
কথ দিন অন্তর্গনা, ছাপান্দেও ভাবনা,
চারি দণ্ড শয়ন বৃক্ষতলে । *
চারি দণ্ড স্তুতি থাকে, স্বপ্নে রাধাকৃষ্ণ দেখে,
একতিল বৃথা নাহি যায় । *
কবু নাম গানে থাকে, রাধাকৃষ্ণ বলি ডাকে,
অবসর নহে এক তিল । *

* তারকা চিহ্নিত কবিতাগুলি অসম্পূর্ণ । বহুচেষ্টায় আমরা পূর্ণ করিতে পারি নাই । মূল পুস্তকে বানান যেরূপ আছে, ঠিক সেইরূপ রাখা গেল ।

ছাড়ি ভোগবিলাস, তরুতলে করে বাস,
ছুই চারি দিন উপবাস ।
আনিঞা বনের শাক, অলবণে করে পাক,
মুখে দেন ছুই এক গ্রাস ॥
শুভ্র ব্রজ রজ গায়, বুলায় ধূসর তায়,
কণ্টকী লাগয়ে ছুই পাশে ।
শীরাধা বস্ত্রভ দাসে, মনে করি অভিলাষে,
উচ্চ স্নরে গায় অনুরাগে ।

শ্রীরসিকচন্দ্র বহু ।

জাতীয় চরিত্র ও জাতীয় মহত্ব ।

জাতীয় চরিত্র বলিলে দেশের সমস্ত অধিবাসীর গুণ-
তিই বুঝায়—ব্যক্তিবিশেষের সমষ্টি লইয়াই উহা গঠিত
হয় । যে দেশের ব্যক্তিবিশেষের সমষ্টিতে অধিক উন্নত
ও মহৎ চরিত্র দেখা যায়, সেই দেশই জগতে অধিক
মহত্ত্ব ও গৌরব লাভ করে । এই চরিত্রবান জাতি ধু-
বড় ও প্রসিদ্ধ লোকদের জীবন হইতে গঠিত হয় না—
ছোট বড় প্রত্যেক গৃহে, সামান্য কুটীরে—পিতার কাজের
সঙ্গে, মাতার কর্তব্যের মধ্যে, স্ত্রীর আচরণের ভিতর—এই
জাতীয় প্রাণ অকুরিত, বদ্ধিত ও বিকশিত হয় ।

বর্তমান বোর যুদ্ধ হইতে তাহাদের মধ্যে এই জাতীয়
চরিত্রের আমরা প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইতেছি । ইংরেজদের
তুলনায় অপেক্ষাকৃত অল্পসংখ্যক বোরদিগকে আমরা অতি
সামান্য, নগণ্য জাতি বলিয়াই ভাবিতাম ; মনে করিতাম
উহারা আমাদের দেশের ইউরেশিয়ানদের মত অতি দুর্বল
ও অলস ; ইংরেজদের সঙ্গে যুদ্ধিবার ক্ষমতা তাহাদের
কোথায় ? কিন্তু গত চার মাসের যুদ্ধ বিবরণে আমাদের—
আমাদের কেন সমস্ত জগৎস্বল্প লোকের—সে তাহাদের
ভাব গিয়া এখন তাহাদের প্রতি সম্মান বাড়িয়াছে । তাহাদের
শত্রুপক্ষেরা পর্য্যন্ত তাহাদের সাহস, বীরত্ব, রণকৌশল ও
একপ্রাণতার প্রশংসা করিতেছে ! তাহাদের এই জাতীয়
চরিত্র সামান্য কুটীরে, লাগার (Laager) বা ডিপোর
মধ্যে ও গোলাবাড়ীর ভিতরেই গঠিত হইয়াছিল । সংবাদ-
পত্রে যখন পড়ি—শ্রমজীবী, কৃষিজীবী সকলেই—বাগ-
দের অস্ত্র ধরিবার শক্তি আছে—ট্রান্সভালের একরূপ সমস্ত
অধিবাসী মিলিত হইয়া যুদ্ধ করিতেছে তখন বিদ্রোহ

হই । তারা নিজেই নগর রক্ষার ভার লইয়াছে, প্রহরী ও
গোয়েন্দার কাজ করিতেছে ও কয়লার খনি চালাইতেছে ।
বোর স্ত্রীলোকেরা পর্য্যন্ত একপ্রাণ হইয়া সংসারের ও
মাঠের কাজ করিতেছে, সৈন্যদের আহার ও পোষাক
সেঁকাইতেছে, আহত ও পীড়িতদের সেবা করিতেছে—
আবার 'লেডিস্‌থের' বেঠনকারী বোর সৈন্যদের কাছে
গিয়া নিজ নিজ স্বামী, পুত্র বা ভ্রাতাকে অভয়, উৎসাহ ও
আনন্দ দিতেছে । সকলে আপন আপন গার্হস্থ্য ও
পারিবারিক শোক দুঃখ ও বিরহ ভুলিয়া জাতীয় মান ও
জাতীয় স্বাধীনতা রক্ষার জন্ত সমভাবে দেহপাতে প্রস্তুত,
আত্মবিসর্জনে উদ্যত, খাটিতে সক্ষম । বিশাল চরিত্রের
এরূপ উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত পড়িয়া মনে হয়, ধন্য বোর জাতি !
অন্য জাতি এত জ্ঞানধর্মের অভিমানে পুষ্ট হইয়া যাহা
শিখিল না, এই ছুই তিন শ বৎসরের কঠোর জীবন
সংগ্রামে বোরজাতি তাহা শিখিয়াছে ।

ইংরেজদের মধ্যেও এই জাতীয় একতা ও জাতীয়
চরিত্র যে কতদূর উন্নত তাহা সকলেই জানেন । গার্হস্থ্য
বিপদের ভিতরে ও পারিবারিক শোকের মধ্য দিয়া এই
জাতীয় প্রাণ যে রকম উজ্জলরূপে প্রকাশ পায় সেরূপ
আর কিছুতে নয় । সুতরাং বর্তমান যুদ্ধ ইংরেজ জাতির
মহাপ্রাণতারও অতি সুস্পষ্ট পরিচয় দিতেছে । এই
জাতীয় ভাব সামান্য শ্রমজীবী ইংরেজ ভলান্টিয়ার হইতে
বড় বড় লর্ড লেডিদের মধ্যে সমভাবে দেখিতে পাই ।
অল্প দিন হইল লর্ড রবার্টসের পুত্র বোর যুদ্ধে প্রাণ হারাই-
য়াছে । এই নিদারুণ পুত্র ও ভ্রাতৃশোকে একান্ত কাতর
হলেও লেডি রবার্টস ও তাঁর কন্যারা লর্ড রবার্টসকে যুদ্ধ
ক্ষেত্রে যাইতে দিতে বিমুখ হন নাই ; বরং অধিকতর নিকটে
থাকিয়া স্বামী ও পিতাকে উৎসাহ দিবার অভিপ্রায়ে
নিজেরাও কেপ্‌কলনিত গিয়াছেন । এরূপ আত্মবিসর্জ-
নের দৃষ্টান্ত এখন ব্রিটনের ঘরে ঘরে ঘটতেছে । কত
পিতামাতা একটি পুত্রকে হারাইয়া অপরটিকে যুদ্ধে পাঠাই-
তেছে ; কত ভগিনী অশ্রু চাপিয়া ভ্রাতাকে বিদায়
দিতেছে, কত স্ত্রী বুক বাঁধিয়া স্বামীকে চির আলিঙ্গন
করিতেছে । প্রতি দিনের যুদ্ধ সংবাদ প্রত্যহ কত ঘরে
শোকের খবর ও নিরাশার ছায়া আনিতেছে । অথচ
কাহারও আপশোষ নাই !—হায় ! কেন তাকে যেতে

দিয়াছিলাম—বলিয়া মশ্বেভেদী বিলাপ নাই ! কারণ,
জাতীয় মহত্বের কাছে এই ব্যক্তিগত বিপদ ও শোককে
ইংরেজেরা অতি তুচ্ছ মনে করে । প্রতি জনের এইরূপ
অক্লেশে দেহপাত দ্বারা, প্রতি ব্যক্তির গার্হস্থ্যশান্তি বিসর্জ-
নের দ্বারাই জাতীয় মান, জাতীয় গৌরব ও জাতীয় ক্ষমতা
অটুট থাকিতে পারে—ইংরেজেরা মাতৃভূমির সঙ্গে এই
মহাবীজ শোণিতে ধারণ করে । সেই বীজ ক্রমে অকুরিত ও
বিকশিত হইয়া বর্তমান ইংরেজ চরিত্র গঠিত হইয়াছে ।

এই বিশাল জাতীয় চরিত্র গঠিত হইতে বহুকাল ও বহু
শিক্ষার আবশ্যক । অনেক পুস্তক পড়িলে বা বড় বড়
উপাধি ধরিলে চরিত্র লাভ করা যায় না । উচ্চ বক্তৃতা
বা তর্কের আড়ম্বরেও উহার পুষ্টি হয় না । পূর্বেই বলি-
য়াছি, সমভাবে পালিত হইলে সামান্য কুটীরে বা বড়
প্রাসাদে উহা সমভাবে জন্মিতে পারে । ইংলণ্ডের আজ-
কাল বড় বড় লর্ড ডিউকেরা যে জাতীয় ভাবে প্রণোদিত
হইয়া যুদ্ধস্থলে যাইবার জন্ত ব্যাকুল হইতেছে, সামান্য শ্রম-
জীবী ভলান্টিয়ার সেই মহৎভাবে উৎসাহিত হইয়া দেশের
জন্ত আপন আপন জীবন উৎসর্গ করিতেছে—ছুই শ্রেণীর
প্রাণেই জাতীয় দায়িত্ব একভাবে সমস্ত জীবনকে ভরিয়া
কেলিয়াছে, ছুই চরিত্রেই সমানে মহৎ নাম পাইবার
যোগ্য ।

আমাদের দেশে এরূপ জাতীয় জীবন ও বিশাল চরিত্র
গঠিত হইবার পক্ষে অনেকগুলি অন্তরায় আছে । তার
মধ্যে আমাদের দেশের একানবর্তীপরিবার-ব্যবস্থা ও
ব্যক্তিগত দুর্বলতার অধিক প্রভাব দেখা যায় । এখনকার
অপেক্ষা পূর্বে একানবর্তী গৃহের বন্দন অধিকতর দৃঢ় ছিল
বটে, কিন্তু উহার ভিতর বহু পরিভ্রমের একত্রবাসের দরুণ
পরস্পরের সম্পদ বিপদে মানুষ্যের হৃদয়গুলি চালনার
অধিক পরিসর পাওয়া বাইত । আজকাল যদিও সেরূপ
বহুজনাবদ্ধ পরিবার প্রায় দেখা যায় না, কিন্তু তাহাতে
আমাদের নিজ নিজ জীবনের গণ্ডী আরো প্রশস্ত পথে
না গিয়া বেশী গুটাইয়া সংকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে । প্রতি
ব্যক্তির নিজ নিজ গৃহে বা সংসারে কোনরূপ দুঃখ কষ্ট
না থাকিলেই আমরা অতি সুখে দিন কাটাই । আমরা
আত্মীয় স্বজনের প্রতি যেমন কর্তব্যের জন্ত দায়ী, স্বদেশ
ও স্বজাতির নিকটেও সেইরূপ দায়ী—এ উন্নত জাতীয়

অস্পর্শ পামর দীন, ছুরাচার মন্দাহিন (৭)
নীচ সঙ্গ নীচ বাবহার ।
মুণ্ডি হেন পতিত জনে, স্পর্শ প্রভু কি কারণে,
যোগা নহে তোমা স্পর্শবার ॥ ৪
প্রভু কহে সনাতন, কর দৈন্ত্য সম্বরণ,
তোমা দৈন্ত্য কাটে মোর হিংসা ।
কৃষ্ণের করুণা এঁকে, ভাল মন্দ নাহি বাছে,
তোমা স্পর্শি পবিত্র লাগিঞা ॥ ৫
লাল ভোট দেখি গায়, প্রভু পুন পুন চায়,
লজ্জিত হইলা সনাতন ।
গৌড়িয়ারে ভোট দিয়া, ছিড়া এক কাহ্না লঞা,
প্রভুস্থানে পুন আগমন ॥ ৬
গৌরাঙ্গ করুণা করি, রাধাকৃষ্ণ মাধুরী,
শিক্ষা করাইলা সনাতনে ।
আজ্ঞাদিলা রূপ মনে, দেখা হবে বৃন্দাবনে,
প্রভু আজ্ঞায় করিলা গমনে ॥ ৭
ছিড়া কাহ্না মুড়া মাথা, মুখে কৃষ্ণগুণ গাথা,
পরিধান ছিড়া বহির্কাস ।
কবু কান্দে কবু হাসে, সদা প্রেমানন্দে ভাসে,
কবু ভিক্ষা কবু উপবাস ॥ ৮
গিঞা গোসাঞি সনাতন, প্রবেশিলা বৃন্দাবন,
রূপ সঙ্গে হইল মিলন । *
প্রেমে অশ্রু নেত্র ভরে, সনাতনের পদধরে,
কান্দে রূপ গদ গদ সরে । *
গৌরাঙ্গের বত গুণ, কহে রূপ সনাতন,
হা নাথ হা নাথ বলি কান্দে । *
ব্রজপুরে ঘরে ঘরে, মাধুকরী ভিক্ষা করে
এহি রূপে কথ দিন থাকে । *
কথ দিন তাহা ছাড়ি, কুঞ্জে কুঞ্জে রহে পড়ি,
ফল মূল করয়ে ভক্ষণ ।
উচ্চ সরে আর্তনাদে, রাধাকৃষ্ণ বলি কান্দে,
এহি রূপে গোঞায় সনাতন ॥
কথ দিন অন্তর্দ্বারা, ছাপান্দেও ভাবনা,
চারি দণ্ড শয়ন বৃক্ষতলে । *
চারি দণ্ড স্ততি থাকে, স্বপ্নে রাধাকৃষ্ণ দেখে,
একতিল বৃথা নাহি যায় । *
কবু নাম গানে থাকে, রাধাকৃষ্ণ বলি ডাকে,
অবসর নহে এক তিল । *

* তারকা চিহ্নিত কবিতাগুলি অসম্পূর্ণ। বহুচেষ্টায় আমরা পূর্ণ করিতে পারি নাই। মূল পুস্তকে বানান যেরূপ আছে, ঠিক সেইরূপ রাখা গেল।

ছাড়ি ভোগবিলাস, তরুতলে করে বাস,
ছুই চারি দিন উপবাস ।
আনিঞা বনের শাক, অলবণে করে পাক,
মুখে দেন ছুই এক গ্রাস ॥
শুভ্র ব্রজ রজ গায়, বুলায় ধূসর তায়,
কটকী লাগয়ে ছুই পাশে ।
শীরাধা বসন্ত দাসে, মনে করি অভিলাষে,
উচ্চ সরে গায় অনুরাগে ।

শ্রীসিকচন্দ্র দত্ত।

জাতীয় চরিত্র ও জাতীয় মহত্ব।

জাতীয় চরিত্র বলিলে দেশের সমস্ত অধিবাসীর গুণ-
তিই বুঝায়—ব্যক্তিবিশেষের সমষ্টি লইয়াই উহা গঠিত
হয়। যে দেশের ব্যক্তিবিশেষের সমষ্টিতে অধিক উন্নত
ও মহৎ চরিত্র দেখা যায়, সেই দেশই জগতে অধিক
মহত্ব ও গৌরব লাভ করে। এই চরিত্রবান জাতি যুগ
বড় ও প্রসিদ্ধ লোকদের জীবন হইতে গঠিত হয় না—
ছোট বড় প্রত্যেক গৃহে, সামান্য কুটীরে—পিতার কাজের
সঙ্গে, মাতার কর্তব্যের মধ্যে, স্ত্রীর আচরণের ভিতর—এই
জাতীয় প্রাণ অক্লুরিত, বদ্ধিত ও বিকশিত হয়।

বর্তমান বোর যুদ্ধ হইতে তাহাদের মধ্যে এই জাতীয়
চরিত্রের আমরা প্রত্যক্ষ প্রমাণ পাইতেছি। ইংরেজদের
তুলনায় অপেক্ষাকৃত অল্পসংখ্যক বোরদিগকে আমরা অতি
সামান্য, নগণ্য জাতি বলিয়াই ভাবিতাম; মনে করিতাম
উহারা আমাদের দেশের ইউরেশিয়ানদের মত অতি দুর্বল
ও অলস; ইংরেজদের সঙ্গে যুদ্ধিবার ক্ষমতা তাদের
কোথায়? কিন্তু গত চার মাসের যুদ্ধ বিবরণে আমাদের—
আমাদের কেন সমস্ত জগৎসুন্দর লোকের—সে তাজিমা
ভাব গিয়া এখন তাদের প্রতি সম্মান বাড়িয়াছে। তাদের
শত্রুপক্ষেরা পর্য্যন্ত তাদের সাহস, বীরত্ব, রণকৌশল ও
একপ্রাণতার প্রশংসা করিতেছে! তাদের এই জাতীয়
চরিত্র সামান্য কুটীরে, লাগার (Laager) বা ডিপোর
মধ্যে ও গোলাবাড়ীর ভিতরেই গঠিত হইয়াছিল। সংবাদ-
পত্রে যখন পড়ি—শ্রমজীবী, কৃষিজীবী সকলেই—বাগ-
দের অস্ত্র ধরিবার শক্তি আছে—ট্রান্সভালের একরূপ সমস্ত
অধিবাসী মিলিত হইয়া যুদ্ধ করিতেছে তখন বিস্মিত

হই। তারা নিজেই নগর রক্ষার ভার লইয়াছে, প্রহরী ও
গোয়েন্দার কাজ করিতেছে ও কয়লার খনি চালাইতেছে।
বোর স্ত্রীলোকেরা পর্য্যন্ত একপ্রাণ হইয়া সংসারের ও
মাঠের কাজ করিতেছে, সৈন্যদের আহার ও পোষাক
সোগাইতেছে, আহত ও পীড়িতদের সেবা করিতেছে—
আবার 'লেডিস্‌থের' বেঠনকারী বোর সৈন্যদের কাছে
গিয়া নিজ নিজ স্বামী, পুত্র বা ভ্রাতাকে অভয়, উৎসাহ ও
আনন্দ দিতেছে। সকলে আপন আপন গার্হস্থ্য ও
পারিবারিক শোক দুঃখ ও বিরহ ভুলিয়া জাতীয় মান ও
জাতীয় স্বাধীনতা রক্ষার জন্ত সমভাবে দেহপাতে প্রস্তুত,
আত্মবিসর্জনে উদ্যত, খাটিতে সক্ষম। বিশাল চরিত্রের
একরূপ উজ্জল দৃষ্টান্ত পড়িয়া মনে হয়, ধন্য বোর জাতি!
অন্য জাতি এত জ্ঞানধর্মের অভিমানে পুষ্ট হইয়া যাহা
শিখিল না, এই দুই তিন শ বৎসরের কঠোর জীবন
সংগ্রামে বোরজাতি তাহা শিখিয়াছে।

ইংরেজদের মধ্যেও এই জাতীয় একতা ও জাতীয়
চরিত্র যে কতদূর উন্নত তাহা সকলেই জানেন। গার্হস্থ্য
বিপদের ভিতরে ও পারিবারিক শোকের মধ্য দিয়া এই
জাতীয় প্রাণ যে রকম উজ্জলরূপে প্রকাশ পায় সে রূপ
আর কিছুতে নয়। স্মরণ্য বর্তমান যুদ্ধ ইংরেজ জাতির
মহাপ্রাণতারও অতি সুস্পষ্ট পরিচয় দিতেছে। এই
জাতীয় ভাব সামান্য শ্রমজীবী ইংরেজ ভলান্টিয়ার হইতে
বড় বড় লর্ড লেডিদের মধ্যে সমভাবে দেখিতে পাই।
অল্প দিন হইল লর্ড রবার্টসের পুত্র বোর যুদ্ধে প্রাণ হারাই-
য়াছে। এই নিদারুণ পুত্র ও ভ্রাতৃশোকে একান্ত কাতর
হলেও লেডি রবার্টস ও তাঁর কন্যারা লর্ড রবার্টসকে যুদ্ধ
ক্ষেত্রে যাইতে দিতে বিমুখ হন নাই; বরং অধিকতর নিকটে
থাকিয়া স্বামী ও পিতাকে উৎসাহ দিবার অভিপ্রায়ে
নিজেরাও কেপুলনিতে গিয়াছেন। একরূপ আত্মবিসর্জ-
নের দৃষ্টান্ত এখন ব্রিটনের ঘরে ঘরে ঘটতেছে। কত
পিতামাতা একটি পুত্রকে হারাইয়া অপরটিকে যুদ্ধে পাঠাই-
তেছে; কত ভগিনী অশ্রু চাপিয়া ভ্রাতাকে বিদায়
দিতেছে, কত স্ত্রী বুক সাঁদিয়া স্বামীকে চির আলিঙ্গন
করিতেছে। প্রতি দিনের যুদ্ধ সংবাদ প্রত্যহ কত ঘরে
শোকের খবর ও নিরাশার ছায়া আনিতেছে। অথচ
কাহারও আগশোষ নাই!—হায়! কেন তাকে যেতে

দিয়াছিলাম—বলিয়া মস্তভেদী বিলাপ নাই! কারণ,
জাতীয় মহত্বের কাছে এই ব্যক্তিগত বিপদ ও শোককে
ইংরেজেরা অতি তুচ্ছ মনে করে। প্রতি জনের এইরূপ
অক্লেশে দেহপাত দ্বারা, প্রতি ব্যক্তির গার্হস্থ্যশান্তি বিসর্জ-
নের দ্বারাই জাতীয় মান, জাতীয় গৌরব ও জাতীয় ক্ষমতা
অটুট থাকিতে পারে—ইংরেজেরা মাতৃভূমির সঙ্গে এই
মহাবীজ শোণিতে ধারণ করে। সেই বীজ ক্রমে অক্লুরিত ও
বিকশিত হইয়া বর্তমান ইংরেজ চরিত্র গঠিত হইয়াছে।

এই বিশাল জাতীয় চরিত্র গঠিত হইতে বহুকাল ও বহু
শিক্ষার আবশ্যক। অনেক পুস্তক পড়িলে বা বড় বড়
উপাধি ধরিলে চরিত্র লাভ করা যায় না। উচ্চ বক্তৃতা
বা ভর্কের আড়ম্বরেও উহার পুষ্টি হয় না। পূর্বেই বলি-
য়াছি, সমভাবে পালিত হইলে সামান্য কুটীরে বা বড়
প্রাসাদে উহা সমভাবে জন্মিতে পারে। ইংলণ্ডের আজ-
কাল বড় বড় লর্ড ডিউকেরা যে জাতীয় ভাবে প্রণোদিত
হইয়া যুদ্ধস্থলে বাইবার জন্ত ব্যাকুল হইতেছে, সামান্য শ্রম-
জীবী ভলান্টিয়ার সেই মহৎভাবে উৎসাহিত হইয়া দেশের
জন্ত আপন আপন জীবন উৎসর্গ করিতেছে—ছুই শ্রেণীর
প্রাণেই জাতীয় দায়িত্ব একভাবে সমস্ত জীবনকে ভরিয়া
কেলিয়াছে, দুই চরিত্রই সমানে মহৎ নাম পাইবার
যোগ্য।

আমাদের দেশে একরূপ জাতীয় জীবন ও বিশাল চরিত্র
গঠিত হইবার পক্ষে অনেকগুলি অন্তরায় আছে। তার
মধ্যে আমাদের দেশের একানবর্তী পরিবার-ব্যবস্থা ও
ব্যক্তিগত দুর্বলতার অধিক প্রভাব দেখা যায়। এখনকার
অপেক্ষা পূর্বে একানবর্তী গৃহের বন্ধন অধিকতর দৃঢ় ছিল
বটে, কিন্তু উহার ভিতর বহু পরিজনের একত্রবাসের দরুণ
পরস্পরের সম্পদ বিপদে মানুষের হৃদয়গুলি চালনার
অধিক পরিসর পাওয়া বাইত। আজকাল যদিও সে রূপ
বহুজনাবদ্ধ পরিবার প্রায় দেখা যায় না, কিন্তু তাহাতে
আমাদের নিজ নিজ জীবনের গভীর আরো প্রশস্ত পথে
না গিয়া বেশী গুটাইয়া সংকীর্ণ হইয়া পড়িয়াছে। প্রতি
ব্যক্তির নিজ নিজ গৃহে বা সংসারে কোনরূপ দুঃখ কষ্ট
না থাকিলেই আমরা অতি সুখে দিন কাটাই। আমরা
আত্মীয় স্বজনদের প্রতি যেমন কর্তব্যের জন্ত দায়ী, স্বদেশ
ও স্বজাতির নিকটেও সেইরূপ দায়ী—এ উন্নত জাতীয়

ভাব এখনও আমরা হৃদয়ে ধরিতে শিখি নাই। নিজ গৃহটি আমাদের কাছে নিজ দেশের সমান, আপন পরিবারটি সমস্ত স্বজাতির অনুরূপ—আর আমি নিজে সে সর্বের সর্বময় কর্তা—এই নিকৃষ্ট ভাব আমাদের জীবনে এতদূর মিশিয়া গিয়াছে, আমাদের কাজকর্মে ও কথাবার্তায় এতদূর প্রকাশ পায় যে, উহা হইতে মনকে বিচ্ছিন্ন করা এক প্রকার অসম্ভব।

সকল দেশ ও সকল জাতির অবস্থা খুঁজিয়া দেখিলে, আমরা ইহাই সর্বত্র দেখিতে পাই যে, যে দেশের লোকেরা জীবিকা নির্বাহের জন্ত যত অধিক কঠোরতা সহ করে, তাহাদের শারীরিক ও মানসিক বৃত্তি তত অধিক জোরাল ও ধারাল হয়, আর তাহাদের চরিত্রও অপেক্ষাকৃত দৃঢ় হয়। এসুইমো, ল্যাপ্ প্রভৃতি অতি শীতপ্রধান-দেশের জাতিরা উহার প্রধান উদাহরণ। ঐ লোকদের বাসভূমির প্রাকৃতিক অবস্থা একান্ত প্রতিকূল হওয়ায় তাহারা নানা উপায়ে আপনাদিগকে স্বাভাবিক শত্রু হইতে রক্ষা করিতে শিখে। সকলেই শীতের জ্বালায় অস্থির, শাদা ভালুকের ভয়ে ত্রস্ত, ও একমাত্র শিকারে জীবিকা নির্বাহ করে। একরূপ অবস্থায়, যে পরিশ্রম করিয়া বা বুদ্ধি খাটাইয়া আত্মরক্ষার উপায় উদ্ভাবন না করে, তাহাকেই—হয় শীতের প্রকোপে, নয় ভালুকের কবলে, নতুবা অনাহারে প্রাণ হারাইতে হয়। সে কারণে শিশুকাল থেকেই তারা নানা উপায়ে শিকার ও আপনাদিগকে রক্ষা করিতে শিখে। সিল ও তিমি মৎস্য ধরিবার জন্ত তারা গৃহ ছাড়িয়া অনেক দূর ঘুরিতে বাধ্য হয়, কখন বা ছোট ছোট ডিল্লির ভিতরেই বরফের মধ্যে দুই তিন মাস কাটিয়া যায়। আজীবন এই প্রকার কঠোরতার কোলে পালিত হওয়ায় তাহাদের শরীর সবল ও চরিত্র দৃঢ় হয়। বিপদকালে সকলে প্রাণপণে পরস্পরের সাহায্য করে। পরনিন্দা, কলহ, চুরী প্রবঞ্চনা প্রভৃতি দুর্বল চরিত্রের দোষ তাহাদের মধ্যে প্রায় দেখা যায় না।

অন্ত দিকে যে দেশে যত অনায়াসে ও বিনা পরিশ্রমে জীবিকা প্রাপ্ত হওয়া যায়, সেখানকার অধিবাসীরা তত বেশী অলস ও দুর্বলচরিত্র হইয়া থাকে। আমাদের দেশেই ইহার অনেক দৃষ্টান্ত রহিয়াছে। সমস্ত ভারতবর্ষের মধ্যে বঙ্গদেশ—আবার বঙ্গদেশের মধ্যেও পূর্ববাঙ্গালা

অধিক উর্বরা ও ফলপ্রসূ। সেখানকার জমি এত জল ও সরস যে কেবল কাদায় লাঙ্গল দিয়া বীজ বুনিলেই চার মাস পরে কৃষকেরা এত ধান তোলে যে, সমস্ত বৎসর আর আহারের ভাবনা ভাবিতে হয় না। সেজন্য সেখানে দাস দাসী বা শ্রমজীবী লোক পাওয়া ভার। সকলেই একরূপ নিরদ্যম ও নিশ্চেষ্ট ভাবে জীবন কাটায়, আর পরস্পরের সঙ্গে দাঙ্গা, মোকদ্দমা করিয়া সময় নষ্ট করে। ইহা অনেকেই শুনিয়া থাকিবেন যে, ভারতবর্ষের মধ্যে বাখরগঞ্জ জেলায় চুরী, ডাকাতি, জাল ও মিথ্যা মোকদ্দমা প্রভৃতি নীচ প্রকৃতির অপরাধ অধিক ঘটিয়া থাকে।

ভিন্ন ভিন্ন জাতি ছাড়িয়া স্বতন্ত্র পরিবারব্যবস্থা আন্দোলন করিলেও ভাল মন্দ ব্যবস্থার মধ্যে আমরা চরিত্র-গঠনের উৎকৃষ্ট নিকৃষ্ট উপাদান দেখিতে পাই। ইংরেজদের মধ্যে কেবল জ্যেষ্ঠ পুত্র পৈতৃক সম্পত্তি পাওয়ার আইন বশতঃ অত্যাশ্রয় পুত্রেরা জীবিকার জন্ত নিজ নিজ চরিত্র ও পরিশ্রমের উপর নির্ভর করিতে বাধ্য হয়। একস্থলে শরীর সবল ও চরিত্র দৃঢ় না হইলে কেহই জীবনে সফল হইতে পারে না; সেজন্য বালাবয়সেই জ্ঞানার্জনের সঙ্গে ইংরেজ যুবকেরা যত সত্ব তিষ্ঠিলির চালনা হয়, নিজেদের ভবিষ্যৎ জীবনের সফলতা ও সৌভাগ্যের উপায় করিয়া থাকে।

আমাদের দেশে নিজ নিজ পরিবার মধ্যে অনুসংস্থান থাকতে লোকেরা বেশী নড়িতে চায় না। কাজ করুক বা না করুক দুটি খেতে ত পাবে—এই প্রবাদ বচন অনেক স্থলে আশীর্বাদের পরিবর্তে শাপের মত হইয়াছে। একানবর্তী পরিবারব্যবস্থা দ্বারা কত উদ্যমশীল ও শ্রমপটু জীবন চিরদিনের মত অকর্মণ্য হইয়া যাইতেছে। আমাদের দেশের অধিকাংশ ধনী লোকের পুত্র পৌত্রগণ যে অলস ও বিলাসী হয়, তাহাও এই সামাজিক বা পারিবারিক রীতির ফল। জীবিকা নির্বাহ বা অর্থোপার্জন পরিশ্রমের উদ্দেশ্য হইলেও উহা মানবজীবনের সমস্ত উদ্দেশ্য নয়—ইহা অতি অল্প লোকেই হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে, সুতরাং যে সমাজে প্রতি ব্যক্তিকে জীবিকার জন্ত খাটিতে হয় না, সেখানে অলসতা ও উহার সহচর যত মন্দ গুণ আসিয়া মানব চরিত্রকে আক্রমণ করে। আমাদের সমাজেও তাহাই ঘটিয়াছে।

তাছাড়া, বহুকাল পরিবারবদ্ধ থাকায় আমাদের মনের ভাব এত অপ্রশস্ত হইয়া গিয়াছে যে, উহা সকল ঘটনা ও কাজকর্মে প্রকাশ পায়। পুত্রকন্যাগুলি চির-কাল আশপাশে থাকে, ইহাই হিন্দু পিতামাতার একান্ত ইচ্ছা। চাকরীর জন্ত পুত্র কি জামাতা কিছু দূরস্থানে গেলে জননী ভাবিয়াই আকুল। এমন কি, নিজ নিজ গ্রাম, সহর, কি অঞ্চল ছাড়িয়া অতন্ত্র সন্তানদের বিবাহ দিতেও পিতামাতার অমত দেখা যায়। অনেক সময় কলিকাতার বাহিরের যোগ্য পাত্র ত্যজিয়া পিতামাতা নিকটবর্তী অপেক্ষাকৃত হীন ব্যক্তির সঙ্গে কন্যার বিবাহ দিয়াছেন—এরূপ দৃষ্টান্ত আমি স্বচক্ষে দেখিয়াছি।

আমাদের সাধারণ জীবনেও এই সংকীর্ণতা সর্বত্র দেখা যায়। ইউরোপ বা ইংলণ্ডের রাস্তায় কি উদ্যানে যখন পাঁচজন ভদ্রলোকে একত্র হয়, তখন তাহাদের পরস্পরের কথাবার্তায় মনোযোগ করিলে তাহাতে গার্হস্থ্য বা আফিস জীবনের স্বার্থ আন্দোলন অতি অল্পই থাকে। সাধারণস্থানে সকলেই সাধারণ বিষয়ের আলাপ করে। উচ্চ, নীচ, ছোট বড় সকলেই এক ভাবে সমাজ, ধর্ম, শিক্ষা বা রাজনীতির আলোচনা করে। নিজের দেশে কি অত্র স্থানে কোথায় কি হইতেছে—সকল বিষয়ের উত্তম খবর রাখে। কিন্তু আমাদের দেশের কলিকাতার ইডেন গার্ডেনে কি মফস্বলের ময়দানে—দেশীয় লোকদের মধ্যে আত্ম ও আফিস ছাড়া কোন বিষয়ের আলাপ শুনিতে পাই না। শিক্ষক বা ছাত্রশ্রেণীর মধ্যে স্কুল কলেজের প্রসঙ্গই প্রধান! কোন্ কলেজের নিয়ম কড়া, কোন্ স্কুল ছাত্রদিগকে বেশী প্রশ্রয় দেয়, কোন্ প্রফেসর কেমন লেকচার দেয়—ইত্যাদি কথা ছাড়িয়া তারা প্রায় অত্র সাধারণ কি জাতীয় বিষয়ের আন্দোলন করে না। আর ডেপুটি, মুন্সেফ ও উকীল বাবুদের সমস্ত হৃদয় যেন আইনের কূট প্রস্তাবে পূর্ণ থাকে। কাহার কাছারীতে কি মোকদ্দমা হইল, কোন্ তরকের সাক্ষী ঘুষ খাইয়াছে, কাহার সাহেব কাহার উপর চটা বা সন্তুষ্ট, কাহার বেতন বৃদ্ধির কত বিলম্ব—প্রভৃতি ক্ষুদ্র বিষয় ভিন্ন কোন উচ্চ ভাব কি জাতীয় চর্চা তাহাদের মুখে শুনা যায় না। এক কথায়, ইংরাজীতে যাহাকে talking shop বলে, আমাদের শিক্ষিত ভ্রাতারা অবসর কালে সেই আলাপেই রত থাকেন। কোনরূপ

মহৎ ভাব কি উন্নত বিষয় আমাদের সংকীর্ণ জীবনের ক্ষুদ্রতম কোণেও স্থান পায় না। স্বদেশের উচ্চশিক্ষিত লোকদের মধ্যে যখন আমরা জাতীয় প্রাণ ও জাতীয় মহত্বের প্রতি এরূপ উদাস্ত বা তচ্ছিল্য দেখিতে পাই, তখন অশিক্ষিত বা অল্পশিক্ষিতদের ত কথাই নাই। ছুই বেলা দুইটি ভাত পাইলেই তারা সন্তুষ্ট। উচ্চ জীবনের মহত্ব তারা কিরূপে বুঝবে?

আমাদের মহচ্চরিত্র গঠনের আর একটি প্রতিবন্ধকতা এই যে, আমাদের দেশের লোকেরা সর্বত্র জ্ঞানের অপেক্ষা ধনের সম্মান অধিক করে। বিশাল চরিত্রের অপেক্ষা বড় সিন্ধুকের দ্বারা বেশী আকৃষ্ট হয়। কেবল গরীব বা নীচ শ্রেণীর মধ্যে নয়—শিক্ষিত ধনবানদের মধ্যেও এই অর্থপূজা সমান দেখিতে পাই। সে কারণে সকলেই স্বতন্ত্রতায় বিসর্জন দিয়া বড় বড় চাকরী পাইবার জন্ত লালায়িত! যারা গবর্নমেন্টের অধীনে কর্ম পান তাঁরা আপনাদিগকে মহা ভাগ্যবান ভাবিয়া অপরকে অবজ্ঞার চক্ষে দেখেন। আমরা মাসিক আয় অনুসারে ব্যক্তিবিশেষের মূল্য স্থির করি। যথার্থ ধার্মিক, উদার ও চরিত্রবান ব্যক্তি অর্থের আড়ম্বর দেখাইতে না পারিলে, সকলের চক্ষে অতি সামান্য লোক বলিয়া অনাদৃত হন। আর অনেক চরিত্রহীন লোক অর্থের বলে সমাজের সর্বত্র সম্মানিত হইয়া থাকেন। Money covers a multitude of sins. অর্থাৎ টাকায় অনেক পাপ ঢাকিয়া ফেলে—এ ইংরাজী প্রবাদটি এ দেশে যত দূর সত্য ফলিতে দেখিয়াছি, বিলাতেও তত দেখি নাই।

আমাদের আর একটি দোষ, দেশের মধ্যে কোন মহৎ সবল চরিত্র দেখিলেই অতিরিক্ত চাটুবাদে আমরা তাহার ওজ্জ্বল্য নষ্ট করিয়া ফেলি। নিজের প্রশংসায় কর্ণপাত করে না জগতে এরূপ দৃঢ়প্রকৃতির লোক অতি অল্প—বিশেষ আমাদের এই দুর্বল চরিত্রের মধ্যে উহা নিতান্ত বিরল। আমাদের দেশের অধিকাংশ শিক্ষিত ও সকল লোকদের মধ্যে এই ব্যক্তিগত দুর্বলতা স্পষ্ট দেখা যায়। কোন শিক্ষিত লোকের মধ্যে মহত্বের আভাস পাইলেই তাহার চারিদিকে চাটুকারদের দল জুটিয়া থাকে, আর ক্রমাগত তাঁর কাণে প্রশংসার ঢাক পিটাইয়া তাঁকে আত্মগর্ভিত ও স্বার্থপর করিয়া তুলে। এইরূপে যে বিশাল

চরিত্র বিকশিত হইবার অবসর পাইলে সময়ে জাতীয় জীবনের ভিত্তি স্বরূপ হ'তে পারিত, তাহা কাঁটার ভিতর পড়িয়া সংকীর্ণ ও ছিন্ন হইয়া শীঘ্র বিনাশ পায়।

জাতীয় চরিত্র গঠনের প্রারম্ভেই আমরা যদি দুর্বলতার পরিচয় দিই, তাহলে আমাদের মধ্যে কোন কালে যে ডারউইন বা হাক্সলি, গ্যাডগেন বা মোক্ষমূলার প্রভৃতির স্থায় বিশাল চরিত্রের অধিষ্ঠান হইবে এরূপ আশা করা যায় না। তবে মানুষের 'যতক্ষণ শ্বাস ততক্ষণ আশা'। আমরা আমাদের সমাজের মধ্যে নানা প্রকার ধ্বংসশক্তি থাকিলেও এক দিন না এক দিন ঐ বিবেকই বিক্ষয় হইবে। চিন্তাশীল ব্যক্তিমাতেই বুঝিতে পারিতেছেন, দেশের লোকসংখ্যার সঙ্গে দারিদ্র্য জালা কিরূপ বাড়িতেছে, সাধারণ লোকের সমৃদ্ধিক্ষেত্র ক্রমশই অপ্রশস্ত হইয়া যাইতেছে। এই সঙ্কুচিত ক্ষেত্রের প্রবল ঘর্ষণে আলোড়িত হইয়া, আজ কাল অনেকে সামাজিক ও পারিবারিক গভী ভেদিয়া বাহিরে গিয়া হাঁফ ছাড়িতেছেন। এই সব শ্রমপটু জীবনের সম্মেলনে, দুই চারিটি করিয়া মহৎ চরিত্রের বৃদ্ধিতে স্বতন্ত্র ব্যক্তিদের সমষ্টিতে আমাদের জাতীয় জীবন ও জাতীয় চরিত্র গঠিত হইবে। আমরা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র আত্মা ও স্বার্থ ভুলিয়া বিশাল দেশব্যাপারে লিপ্ত হইব ও সর্বদা স্বদেশের আনন্দ ও সুখ দুঃখের আলোচনা করিব। শুধু আলোচনা নয়—আমরা প্রতি ব্যক্তি দেশের জন্ত দেশের লোকের ভৃত্য খাটিতে শিখিব। তাহলে নিশ্চয় এক দিন আমাদের চরিত্র মহৎ হইবে, আর আমাদের স্বজাতি সর্বত্র সম্মানিত হইবে। *

শ্রীকৃষ্ণভাবিনী দাস।

বিবাহ।

গুন গুন বলি এক দুঃখের ক'হিনী ;—
গিরি শৃঙ্গে ছিল এক নারী ;
রূপসী সরলা বালা নামেতে নন্দিনী
নেপালীয়া জাতির কুমারী।

প্রতিদিন সে রূপসী সখীগণ সনে
জগ তরে নির্বরেতে যায় ;

* এই প্রবন্ধ মাঘ মাসে লিখিত হইয়াছিল।

মধুর মুরলীরব লাগয়ে শ্রবণে,
প্রতিদিন কে বাঁধী বাজায় ?

যায় যায় আর চায় ; সাহু পৃষ্ঠে বসি
কে যুবক বাঁধরী বাজায়,

কেন সে স্বস্বর তার মন প্রাণে পশি
গতি স্থিতি উভয় ভুলায় ?

শৃঙ্গে শৃঙ্গে ঘোরে ঘেন সেই গীতধ্বনি ;
নির্বারণী সনে নেমে যায় ;
সে গিরি কন্দরে তার জাগে প্রতিধ্বনি ;
বিহগের কুজনে মিশায়।

সবল, সুদৃঢ়, সুস্থ, গৌরাজ, সুন্দর,
আয়তাক, বিশাল-উরস,
শ্রীদয়াল নাম তার পুরুষ প্রবর
পঞ্চাধিক বিংশতি বয়স।

নির্মল সরল চিত্র, জানে না খলতা,
প্রকৃতির পালিত সন্তান,
তাই তার প্রকৃতির শোভাতে মমতা,
তাই তার প্রাণভরা গান।

পাহাড়ী যুবতী কত যায় আর আসে,
সেই গীত শোনে দাঁড়াইয়া,
আপনা পাশরি যেন ডোবে সেই রসে
যায় যবে জলের লাগিয়া।

ঘরে ফিরে সেই গীত গাইতে গাইতে,
স্বরে স্বরে উঠায় লহরী ;
স্বস্বর ছড়ায়ে যায় সে গিরি ছাইতে,
দিক্ দশ সুধা-সিক্ত করি।

সে যুবতী-কুল মাঝে নন্দিনী সুন্দরী,
অল্পমান দ্বাবিংশ বয়সে,
মরাল গমনে যায় দিক আলো করি,
সেও ডুবে সে সংগীত-রসে।

অন্তে দেখিয়া গেল ; ভাল মন্দ কত
বলে গেল ; ফেলে গেল তারে ;
সে কেন রহিয়া গেল মগ্নমুগ্ধ মত ?
যাই যাই যাইতে না পারে।

কে বাঁধিল ? বাঁধিল কি সে বাঁধরী তারে ?
অথবা সে পুরুষ প্রধান ?

কে বা জানে ? বেলা যায় বুঝিতে না পারে,
যাই-যাই-দিবা অবসান।

অবশেষে তাড়াতাড়ি জল নিয়া চলে
আধখানা হৃদয় ফেলিয়া ;
না পোহাতে নিশি পুনঃ আসে সেই স্থলে
জল আনা ছলনা করিয়া।

সেও কেন আসে সেথা এহেন সকালে ?
সেও কেন তার পথ চায় ?
প্রভু হে জড়াও তুমি দৌহে প্রেম জালে,
দৌহে তাহা বুঝিতে না পায়।

এক দিন শ্রীদয়াল দেখিল নন্দিনী
কুল পাড়ে পাষাণে চড়িয়া,
পাষাণে পাষাণ রাখি নারে সে কামিনী
ধরিবারে, যায় সে পড়িয়া।

শ্রীদয়াল গাছে চড়ি নোয়াইয়া লতা
কুল দুটি পঁছিয়া দিল,
মুখ পানে চাহিল সে ক'হিল না কথা,
কুল দুটি কাণেতে পরিল।

আর দিন জল নিয়া যাইছে নন্দিনী
কাঁটাবনে বাঁধিল বসন ;
ফিরে চায়, হাত বাঁধা, ভাবে একাকিনী
কে উদ্ধার করিবে এখন ?

হেন কালে শ্রীদয়াল ধাইয়া ত্বরিত
আসি তথা কণ্টক ছাড়ায় ;
মুখ পানে চাহি বালা হইলা লজ্জিত,
পশুবাদ নয়নে জানায়।

এমনে কেমনে কথা ফুটে দুই মুখে !
দুই জনে হলো পরিচয় ;
দুজনে নিরবর পারে বসি মনোমুখে
প্রেমালাপে বেলা গত হয়।

একের জলের ভার অণ্ডে দেয় বহে,
নিত্য কুল দেয় উপহার ;
গোমেঘ চরায় দৌহে আর কথা কহে
অন্ত নাই সে সব কথার।

কি কহিল, কি বুঝিল, জানি না সে সব,
শুনিলাম হইল নিশ্চয়,
গুরুজনে কহি হবে বিবাহ উৎসব,
মিলাইবে যুগল হৃদয়।

বহুলোক সমাগম বিবাহ বাসরে,
গুরুজনে আনন্দ অপার,
খেয়ে, পিয়ে, গেয়ে সবে রাত্রি শেষ করে,
সে বিবাহে সন্তোষ সবার।

যুবক যুবতী এবে হইল দম্পতী
ঘর করে গিরি শৃঙ্গোপরে,
অপূর্ব প্রেমোন্মেতে বাঁধা যুগল মুরতি,
কায়া ছায়া সম সদা ফিরে।

দৌহার শ্রমের অন্ত দৌহে সুখে থায় ;
দৌহে বহে জীবনের ভার ;
দৌহে বসি গিরিপৃষ্ঠে বাঁধরী বাজায়,
দৌহে গাঁথে গিরি পুষ্প-হার।

একবার গিরি পৃষ্ঠে এল আড়কাটি
আসামের বাগিচা হইতে ;
শুনাল বিচিত্র কথা অতি পরিপাটী
জিদ করে সে দৌহে যাইতে !

তাদের সরল প্রাণে সে কথা পশিল,
কল্পনাতে সকলি সুন্দর ;
দেখিতে নূতন দেশ মানস থমিল ;
দৌহে তাই বাঁধিল কোমর।

বিপদ না গণে তারা, শ্রমে না ডরায়,
দৌহা-প্রেমে হুজনে মগন ।
নির্ভয় নিশ্চিন্ত মনে চলিল তথায়,
সেই খলে ভাবিয়া আপন ।

সে যা বলে তাই করে সরল হৃদয়ে
কি লিখিল তাহাও না জানে,
ছিল মুক্ত হ'ল দাস, দাসখত লয়ে,
ইংরাজের বিধির বিধানে ।

উপনীত চা বাগানে ; নির্ভুর হৃদয়
তথা এক মিলিল ইংরাজ,
সেই সে বাগিচাপতি ক্রুর নীচাশয়,
দাস দলে সেই যমরাজ ।

জরিমানা, কারাবাস, প্রহার প্রচণ্ড
নৃশংসতা শাস্ত্রে যত লিখে ;
বধিতে সে দাস দলে সকলি পাষণ্ড
ভাল মতে রাখিয়াছে শিখে ।

দাসখতে বাঁধা নবে পলাইতে নারে,
অস্থি মাংস পিষে গুরু শ্রমে,
উচ্চ নীচাজ্ঞান নাই তাহার বিচারে,
ভদ্রাচার নাহি করে ভ্রমে ।

ইজ্জত হারায় সবে পশুর অধম,
নিরাশায় ডোবে পাপাচারে,
ধর্ম্মাধর্ম্ম লুপ্ত প্রায়, পাপ পুণ্য সম
সবে নষ্ট কে রাখিবে কারে ।

যারে ইচ্ছা ধরিয়া সে লয়,
নারীর সতীত্ব নাই সে ইংরাজ কাছে,
দাসখতে সবে বাঁধা কার সাধ্য আছে
তার হয়ে কোনো কথা কয় ?

এ হেন বাঘের গর্ভে এল মেঘ দয়,
দেখি বাঘ রসনা শাণায় ;
প্রথমে সৌজন্য কত মধুরতাময়,
সে দৌহারে কতই বাড়ায় ।

ক্রমে হৃদয়ের কথা জানায় হুজনে
নন্দিনীকে চাহিল ইংরাজ ;
শ্রীদয়াল ক্রোধে কাঁপে সে কথা শ্রবণে
নন্দিনীর মাথে পড়ে বাজ ।

দৌহাতে পলাতে চায়, দাস-খতে বাঁধা,
এতদিনে হইল চেতনা ;
এত দিনে কেটে যায় নয়নের ধাঁধা,
ঘরে বসি কাঁদে দুই জনা ।

মিষ্ট কথা, উপহার, ঘুষ, সদাচার,
কিছুতেই হলো না যখন ;
ধরিল ইংরাজ তবে প্রচণ্ড আকার,
বাধা-প্রাপ্ত ব্যাঘ্রের মতন ।

এক দিন নিশাযোগে দিল শ্রীদয়ালে
ছলে অত্ন গ্রামে পাঠাইয়া,
না ফিরিতে পৃষ্ঠ, আসি কুঠী-লাঠীয়ালে
নন্দিনীকে লইল ধরিয়া ।

সে নারী সামান্য নয় বলে বা সাহসে,
হাতে পায়ে শক্তি যতক্ষণ,
যুঝিল একেলা ঘোর, আনিতে স্ববশে
হিম শিম লাঠিয়ালগণ ।

কতবা যুঝিবে একা ফুরাল শক্তি,
ধরি লয়, কাঁদে হাহাকারে,
বুক মুখে মেঘ যথা যুঝে সে যুঝতি,
কেহ নাহি রক্ষয়ে তাহারে !

কুলি এক শ্রীদয়াল-উদ্দেশে ছুটিয়া,
এ বারতা কহে কাণে কাণে,
গর্জি ক্ষিপ্ত সিংহ প্রায় আসে সে ফিরিয়া,
বাধা বিয় কিছু নাহি মানো ।

আছিল নেপালী ছোরা গৃহে লম্বমান,
টানি লয় উন্মত্ত মতন,
নিমিষে সে ইংরাজের গৃহে ধাবমান,
সিংহ সম করিয়া গর্জন ।

এদিকে সে পশু সম পাষণ্ড ইংরাজ
নন্দিনীকে একেলা পাইয়া,
সোহাগে ধরিতে যায় খোয়াইয়া লাজ,
জোরে বাছ দেয় সে ঠেলিয়া ।

শেষেতে ধরিল হাত ; না কুলায় বলে
দংশিল সে সে হাতে গর্জিয়া ;
ইংরাজ পাইয়া বাধা ক্রোধে উঠে জলে,
পদাঘাত করিল গর্জিয়া ।

পদাঘাতে অভাগিনী পড়ে আছাড়িয়া,
বাধা বড় পাইল চরণে ;
উঠিয়া বসিয়া কাঁদে, ইংরাজ আসিয়া,
পুন বাঁধে প্রেম আলিঙ্গনে ।

পুন সে রমণী রোষে, পুন ক্রোধোদয়,
পুন তারে করয়ে প্রহার,
ছুটিয়া নক্ষত্র বেগে ও কে এ সময়
এল যম দূতের আকার ।

না ফিরিতে সে ইংরাজ সে নেপালী ছোরা
পেটে তার সজোরে বসিল !
মরি, মরি ছুটে আয়, কে আছিস তোরা,
না বলিতে সে বাণী খসিল ।

নিমিষে সে ছোরা উঠি হৃদয় বিদারে,
পড়িল সে হারায় চেতনা ;
ধরা হতে বাছ যুগে তুলিয়া প্রিয়ারে,
নিমিষেতে পলাল সে জনা ।

না জমিতে ভূতাগণ, নিশার আঁধারে
সে বাগিচা ছাড়িয়া পলায়,
নন্দিনী চলিতে নারে, পৃষ্ঠেতে তাহারে
শ্রীদয়াল বহে লয়ে যায় ।

ছাড়িয়া সহজ পথ বনে বনে চলে,
নাহি করে হিংস্র জন্তু ভয়,
নামায় পৃষ্ঠের বোঝা পরিশ্রান্ত হলে,
প্রেম দানে জুড়ায় হৃদয় ।

এরূপে পলায়ে গেল নদ নদী পারে
উত্তরিয়া গ্রাম জনপদ ;
দিন গতে পুন অস্থ দেখিল প্রিয়ারে,
ভাবিল সে কাটিল বিপদ ।

উত্তরিল বহুদিনে ত্রিপুরার দেশে,
সেথা ক্ষেতে খাটে দুইজনে ;
সুখেতে জীবন যায় ডুবি প্রেমাবেশে
পূর্ব কথা রহিল না মনে ।

ভুলে গেল পাহাড়ের সুখের সে দিন,
ভুলে গেল গো মেঘ চরাণি,
ভুলে গেল বাগিচার দুর্দশা কঠিন,
ভুলে গেল সে ঘোর রজনী ।

ক্রমে সুসন্তান এক ক্রোড়েতে আসিল,
যর পূর্ণ সুবাসে তাহার ;
দেখিয়া দৌহার প্রাণ আনন্দে ভাসিল,
দ্বিগুণিত প্রণয় দৌহার ।

এক দিন ক্ষেত হতে আসে শ্রীদয়াল,
পথমাঝে পুলিশে ঘেরিল ;
পুলিস প্রহরী সেই কালাস্তুর কাল
চারিজনে সবলে ধরিল ।

একি ? একি ? আর একি, পৃষ্ঠে বাছ নিয়ে
বাঁধি তারে লৌহের শৃঙ্খলে ;
গৃহে সে যাইতে চায়, অর্দ্ধচন্দ্র দিয়ে
ঠেলে লয়ে অত্ন দিকে চলে ।

ধাধিয়া লইল তারে পুন সে আনানে,
আদালতে হইবে বিচার ;
ওদিকে নন্দিনী পড়ি একা সেই গ্রামে
দিন রাত করে হাহাকার !

শেষে সে কোমর বাঁধে যাব সেই দেশ
যাব সেই নদ নদী পারে,
হায়রে ! বাহির হল ভিখারিণী বেশে,
সবে দেখে সুধায় তাহারে ।

একা নারী পথে ব্যাঘ্র ভল্লকের ভয় ;
মহারণ্য সে ত নাহি গণে,
পতির উদ্দেশে চলে বাঁধিয়া হৃদয়,
পৃষ্ঠে শিশু আঁগুলি যতনে।

বহুদিনে উত্তরিল আসামের দেশ,
শ্রমে জীর্ণ, শীর্ণ অনাহারে,
শুনিল সে কি বারতা ! সেই দিব্যশেষে
ফাঁসী কাষ্ঠে ঝুলাবে তাহারে।

দিবাশেষে ফাঁসীকাষ্ঠে আনিল তাহারে,
উঠাইল মৃত্যু মঞ্চোপরি,
হেন কালে ও কে আসে জনতা মাঝারে
কেহ নারে রাখিবারে ধরি।

শিশু পৃষ্ঠে নারী এক উন্মাদিনী প্রায়
রক্তকেশী বিশীর্ণ বদন,
বিপুল জনতা ঠেলি সেই দিকে ধায়,
থাম, থাম, না শোনে বারণ।

ওরি নারী, ছেড়ে দেও শেষ দেখা তরে,
এ আদেশে তাহারে ছাড়িল ;
রমণী ধাবিত হয়ে হাহাকার করে
প্রণয়ীর বুকেতে পড়িল।

বাহুপাশে বাঁধি কণ্ঠ কতই চুষন
করিল যে না হয় গণনা ;
হায়রে সে প্রেম দৃশ্য করি দরশন
অশ্রুজল ফেলে সর্ব জনা।

ছেড়ে দেও, ছেড়ে দেও, বলি আলিঙ্গন
খসাইয়া ফাঁসিতে চড়ায় ;
তখনই সে অভাগিনী হারিয়ে চেতন,
ছিল লতা পড়িল ধরায়।

যখন চেতনা হল নাহি বুদ্ধি জ্ঞান,
উন্মাদিনী নন্দিনী এবার,
জঙ্গলে জঙ্গলে ফেরে করিয়া সন্ধান
প্রাণপতি বিদেশে আমার।

শিশুটী মরিয়া গেল, ছাড়ে না তাহারে,
মৃত শিশু বুকে জড়াইয়া
পতির উদ্দেশে ফিরে বনের মাঝারে
নাম ধরে ডাকিয়া ডাকিয়া।

শ্রীশিবনাথ শাস্ত্রী।

—০—

ছোট বো।

পাঁচটির ঘরে একটি নতুন মানুষ এলে একটু তার
নতুন নতুন ঠেকে। তার পর আবার পাঁচ রকম দেখে,
পাঁচ জনের সঙ্গে মিশে সয়ে যায়। এই কথা ছোট
বোকে ঠান্দিদি বোঝান। ছোট বোর মনে হয় যে এই
শিশুর বাড়ীতে ঠান্দিদিই যেন তার একটু আপনার
লোক, আর যেন কেউ আপনার নেই। স্বাণ্ডীর ছোট
বোঁটার উপর বেশী টান হবার কথা, কিন্তু তিনি বড়
মেজ, সেজ, ন বোঁদের যেমন করেন ছোটটাকে তেমন
করেন না। ছোট বোর তাই মনে হয়, কিন্তু আর আর
বোঁরা বলে যে স্বাণ্ডী ভিতরে ভিতরে বোঁকাটকী, কোন
বোঁকে বড় আপনার মত করেন না। মেয়েদের উপর
যতখানি টান বোঁদের উপর ততটা নয়। এ দিকে কিকে
মেয়ে যে বোঁকে শিক্ষা দেওয়া গৃহিণীর তাও নেই।
মারবার সময় বোঁদের উপরই পড়ে। সত্য কি আর হাত
তোলেন, তবে মুখনাড়াটা আমূটা বোঁদের অদৃষ্টেই ষটে।
ছোট বোঁ মনে করে তার ভাগেই বেশী। ঠান্দিদির
মুখে মন্দ কথা নেই, যখন পারেন ছোট বোঁকে আপনার
কাছে ডেকে নিয়ে ছুটা মিষ্ট কথা বলেন, তাই ছোট বোঁ
তাঁকে আপনার মনে করে।

ছোট বোঁ যে সত্য খুব ছোট তা নয়। খুব ছোট
বয়সে তার বিয়ে হয় নি, আর বিয়ে হতেই সে শিশুর মত
কর্তে আসে নি। বিয়ের পর বছর দুই বাগের বাড়ী
ছিল। তার বরের সেইখানে নিমন্ত্রণ হত, সেইখানে
ছুজনের ভাব হয়। শিশুর বাড়ীও ছোট বোঁয়ের প্রায় এক
বছর হল। বয়স এখন সতের বৎসর, নাম কুসুমকুমারী।
স্বামীর নাম চন্দ্রনাথ। চন্দ্রনাথ বাড়ীর ছোট ছেলে,
স্বভাব বড় লাজুক, পড়াশুনা বেশ করে। বাপের শাসন,

মার শাসন, ভাইদের শাসন, মাথা চাড়া দিবার তার
বড় ক্ষমতা ছিল না। দিনের বেলা বাড়ীর ভিতর গেলে
স্ত্রী তাহার সম্মুখে বাহির হইত না, দৈবাৎ দেখা হইলে
সেও লজ্জায় কথা কহিত না। রাত্রে যা কিছু কথাবার্তা
হইত সেও চুপি চুপি, ভয় পাছে কেহ আড়ি পাতিয়া
শোনে। এইরূপে ভয় লজ্জায় দুইজনের ভালবাসা তেমন
ছুটিয়া বাহির হইতে পারিত না, কিছু সঙ্গীর্ণ ছিল। কিন্তু
সেই কারণে বড় গভীর, অন্তঃসলিলা ফলুর মত তলার
তলার বহিত। ছোট বোঁ সকল কথা স্বামীর কাছেও
খুলিয়া বলিত না। সে জানিত যে তাহার স্বামীর কোন
ক্ষমতা নাই, কোনরূপ স্বাধীনতা নাই। এইজন্য সে
আপনার ছোট ছোট দুঃখগুলি নিজে বহন করিত, তাহার
অংশ স্বামীকে দিয়া স্বামীর হৃদয় ভারাক্রান্ত করিত না।
স্বামীর কাছে কেবল শাস্তি ও সান্ত্বনা, রাত্রে প্রদীপের
আলোকে দুইজনে পরস্পরের মুখ দেখিয়া অগাধ তৃপ্তিলাভ
করিত।

চন্দ্রনাথ আইনের পড়া পড়িত। ভাইয়েরা কেহ
কেরানীগিরি করিত, কেহ বাড়ী বসিয়া মুকবিগিরি
করিত। তাহার সকলে মিলিয়া সময়ে সময়ে চন্দ্রনাথকে
বলিত, “তুই আইন পড়ে কি কোর্বি ? তুই যে মুখচোরা,
কখন উকীল হতে পাববি নে। জজ সাহেবের মুখ দেখেই
মুখ শুকিয়ে যাবে।”

চন্দ্রনাথ নিরুৎসাহিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিত, “তবে কি
কোর্ব, মেজ দাদা ?”

মেজ দাদা মুকবি, ওকালতী কি কেরানীগিরি, কোন
কাজটাই নাই। বলিতেন, “তুই ত বি. এ., পাশ কোরেছিন্
নন্দ নয়, ডেপুটী মাজিষ্ট্রেটের এক্সামিন দে না। তা না
পারিন্ ত ইণ্ডিয়া গবর্নমেন্টের কেরানীগিরির এক্সামিন
দে। ওকালতী টোকালতী তোর কিছু হবে না।”

ক্ষীণ প্রতিবাদের স্বরে চন্দ্রনাথ জিজ্ঞাসা করিত,
“চাকরীর চেয়ে ওকালতী ভাল নয় কি ?”

“তুই যে একেবারে স্বাধীন হবি দেখ্‌চি। তা তোর
সে সব কিছু হবে না, তোর তেমন স্বভাব নয়।”

এরূপ সিদ্ধান্তের পর চন্দ্রনাথ কাজেই নিরুত্তর হইত।

ওদিকে ছোট বোঁ নানা লোকের কাছে নানা কথা
শুনিত। যাহার যে কাজ সে তাহাকেই ফরমায়েশ করিত,

এদিকে তাহার কাজ কাহারও পসন্দ হইত না। যদি
পান হইতে চূণ খসিল, অসাবধানতায় কাহারও ছুধের
বাটি পড়িয়া গেল অমনি যাহার ইচ্ছা সে বলিয়া উঠিত,
“এ আর কারুর কাজ নয়, ছোট বোর কাজ।” তা সে
কাজ ছোট বোর হউক আর না হউক। ননদেরা অল্প
বউদের উপর বড় একটা হুকুম খাটাইতে পারিত না,
আর গৃহিণী স্বয়ং সব সময় তাহাদের সঙ্গে বড় একটা
আঁটিয়া উঠিতে পারিতেন না। কিন্তু ছোট বোঁ এখনও
কতক নরম, কিম্বা হয় ত বিধাতা তাহাকে নরম করিয়াই
গড়িয়াছিলেন। সেইজন্য তাহার উপর আর সকলেই
গরম।

একদিন ছোট বোঁ এক বাটি দুধ উপরে লইয়া বাইতে-
ছিল। সিঁড়ী দিয়া একজন নন্দ বড়ের মত নামিয়া
আসিতেছে। ছোট বোঁ সাবধান হইতে, পাশ কাটাইতে,
নন্দ তাহার ঘাড়ের উপর আসিয়া পড়িল। গায়ে গা
ঠেকিয়া ছোট বোর হাতের বাটি হইতে দুধ ছলকিয়া
পড়িয়া গেল। তৎক্ষণাৎ গৃহিণীর কাছে সংবাদ গেল।
গৃহিণী রাগিয়া বলিলেন, “ছোট বোঁ মা, তোমার কি
কোন যোগ্যতা নেই ? এক বাটি দুধ আনতে পার না ?
আর এই কল্কেতা সহরে দুধ বড় সস্তা না কি, যে ইচ্ছে
হলেই ফেলে দেবে ?”

ছোট বোঁ অপ্রস্তুত হইয়া বলিল, “আমি ত ইচ্ছে
কোরে দুধ ফেলি নি মা। ছোট ঠাকুরবি সিঁড়ী থেকে
নাব্‌ছিল, না দেখতে পেয়ে হাতে হাত ঠেকে পড়ে
গিয়েছে।”

এই কথা যেই বলা অমনি আর রক্ষা নাই। “বত
দোষ আমার মেয়েদের, আর তুমি লক্ষীঠাকুরণ আমার
বাড়ীতে এয়েচ ! লক্ষীছাড়ার মেয়ে না হলে এমন দশা
হয় ? যেমন বাপ মা তেমনি মেয়ে হবে না ত কি !
আবার নিজে দোষ কোরে আমার মেয়েদের নামে
লাগান ! আত্মপক্ষাও ত কম নয়।”

ছোট বোঁ চক্ষের জলে কিছু দেখিতে পায় না। কাঁদিতে
কাঁদিতে গিয়া আপনার ঘরে খিল দিল।

এ রকম সর্বদাই হইত। অনেক রাত্রে সকলে ঘুমা-
ইলে পর চন্দ্রনাথ স্ত্রীর মুখ দেখিয়া দেখিয়া বলিত, “বোধ

হয় তোমার মনে স্মৃতি নেই। তুমি আমায় কোন কথা বল না কেন।”

ছোট বৌ হাসিয়া স্বামীর মুখে হাত দিত। বলিত, “কিসের আবার অস্মৃতি? পাঁচজনের সঙ্গে ঘর কোরতে গেলে পাঁচটা কথা হয়। তাতে আবার অস্মৃতি কি? আর তুমি ত আমায় কিছু বল না, তা হলে বরং দুঃখ হত।”

চন্দ্রনাথ কুসুমকুমারীকে বক্ষে টানিয়া লইয়া বলিত, “তুমি যে মুখে কথাটী না কয়ে সব সহ্য কোরে থাক তা আমি বেশ বুঝতে পারি। চিরদিন এমন কোরে যাবে না। আমার যদি কোন যোগ্যতা থাকে তা হলে একদিন তুমি নিজের ঘরের গিন্ধী হবে, পাঁচজনের কেন একজনেরও কথা শুনতে হবে না।”

ছোট বৌ অগাধ ভালবাসার অটল বিশ্বাসের সহিত বলিত, “ও সব কথা তুমি ভেব না। তোমার কাছে থাকলেই আমার স্মৃতি। আর মেয়ে মানুষ একটু আধটু সহ্য না কোরলে চলবে কেন?”

তা, তাহাকে সহ্য করিতে হইত অনেক। বড় জাদের ছেলেদের দুঃখ খাওয়ান, স্নান করাইয়া দেওয়া, গা মুছাইয়া দেওয়া, চুল বাঁধিয়া দেওয়া সব করিত, তাহাতেও সকলের মন উঠিত না। কেহ একটু কিছু ক্রটি পাইলে হয়! তাহা হইলে সে দিন ছোট বৌর কাঁদিয়াই অর্ধেক দিন কাটিত। কেবল ঠান্দিদি তাহার হইয়া সময়ে সময়ে ছুটা কথা বলিতেন, তাহার দিকে একটু টান করিতেন।

ছোট বৌ রাত্রে সকলে শয়ন করিতে গেলে নিজের ঘরে শয়ন করিতে যায়। আগে গেলে পাছে কেহ কিছু তাহাকে বলে এইজন্য তাহার বড় লজ্জা করে। সমস্ত দিনের অস্মৃতি অশান্তি বহন করিয়া সে রাত্রে স্বামীর প্রীতি-পূর্ণ মুখ দেখিয়া সব ভুলিত। অভিযোগ অনুবোধ করা তাহার স্বভাব নয়, এইজন্য সে স্বামীর কাছে কাঁহারও বিরুদ্ধে কোন কথা বলিত না। এক রাত্রে ঠান্দিদির ঘর হইতে বাহির হইয়া সে আপনার শয়ন গৃহে যাইতেছে, ছদ্মনাথের সম্মুখে গিয়াছে, এমন সময় সেজ বৌ আপনার ঘরের দরজা খুলিয়া বাহির হইয়া আসিলেন। বলিলেন, “ছোট বৌ, একটা কথা শুনে যাও।”

ছোট বৌ অমনি ফিরিয়া তাহার কাছে গেল। বলিল, “কি বল্চ, সেজ দিদি?”

“আমার কাপড়খানা ছাদে শুকাচ্ছে, পেড়ে নিয়ে এস ত। নতুন বী পোড়ারমুখী তুলতে ভুলে গিয়েছে। সে বাড়ী চলে গিয়েছে, বীয়েরা কেউ রাতে থাকে না।”

ছোট বৌ বলিল, “কাল সকালে হলে হবে না?”

“আমি রাত থাকতে উঠে কাপড় ছাড়ি। আর সমস্ত রাত ছাদে পড়ে থাকলে কাপড়খানা হিমে ভিজে যাবে।”

ছোট বৌ একটু ভাবিয়া বলিল, “তবে তুমি আমার সঙ্গে এস দিদি।”

“সর্ব্বস্ব! এত রাতে আমি ছাদে উঠতে পারব না। সে দিন মেজ ঠাকুরবি ছাদে সাদা কাপড়পরা একটা মেয়ে মানুষ দেখেছিল। রাত্রি হলে আমার অমনি গা ছম্ ছম্ করে, কেউ না দাঁড়ালে আমি ঘর থেকে বেরতে পারি নে। আমি ভাই তোমার সঙ্গে যেতে পারব না। তুমি না হয় তোমার ঘরের আলোটা নিয়ে যাও। আমার ঘরের আলো আমি দিতে পারব না।”

ভূতের ভয় যে সেজ বৌ ঠাকুরাণীর এক চেষ্টা তা নয়। ছোট বৌরও সে ভয় বথেষ্ট আছে। অল্প কোন কাজ হইলে সে কোন অপত্তি না করিয়া তখনই যাইত, কিন্তু এত রাতে ছাদে একা যাইতে কোনমতে তাহার সাহস হইতেছিল না। বিশেষ সাদা কাপড়পরা মেয়ে মানুষের কথা সেও শুনিয়াছিল। অগত্যা বলিল, “আমারও বড় ভয় করে ভাই। এত রাতে ছাদে একলা কেমন কোরে যাব?”

“কেন, তোমার আবার এত ভয় কিসের? সেখানে ত আর বাঘ ভালুক বসে নেই!”

এমন সময় চন্দ্রনাথ ঘরের বাহিরে আসিয়া বলিল, “সেজ বৌ, তোমাদের দুজনের সমান ভরসা। আমি ছাদ থেকে তোমার কাপড় এনে দেব?”

তাহাকে দেখিয়া এক গলা ঘোমটা দিয়া ছোট বৌ এক পাশে দাঁড়াইল। সেজ বৌ মুখে কাপড় দিয়া হাসিয়া বলিল, “ছোট ঠাকুরপোর যে এখনো ঘুম নেই! তা বৌ কাছে না এলে ঘুম হবেই বা কেমন কোরে? তা তুমি তাড়াতাড়ি ছুটে এসেচ কেন, তোমার বৌকে ত আর আমি বাঘের মুখে দি নি।”

চন্দ্রনাথ বলিল, “সে কথা ত নয়। আমি না গেলে তোমার কাপড় আসবে না।”

“কেন, তোমার বৌকে তুমি যেতে দেবে না?”

“তোমার যেমন ভয় করে ওরও সেই রকম ভয়। আমি এখনি এনে দিচ্ছি।”

“না, না, তোমার আর অত উপকার কোরতে হবে না। তোমাদের ঘেন্না পিঁত্তি নেই, এড়া কাপড়, আমার কাচা কাপড় ছুঁতে হবে না।”

“আচ্ছা, তবে ছোট বৌ এনে দিক্, আমি দাঁড়াচ্ছি।”

সেজ বৌ আবার মুখে কাপড় দিয়া হাসি চাপিল, বলিল, “সেই বেশ কথা, কিন্তু দেখো যেন কাপড় আন্নার সময় ছোট বৌকে ছুঁয়ে ফেল না।”

ছোট বৌ প্রথমে স্বামীর সঙ্গে যাইতে চায় না, অনেক পীড়াপীড়ির পর গেল। ছাদে উঠিয়া হাসিয়া স্বামীকে বলিল, “তোমার আবার সাত তাড়াতাড়ি উঠে আসা কেন? আমি না হয় একা আনুতাম। কাল সব আমায় ঠাট্টা করবে।”

চন্দ্রনাথ বুঝিল ঠাট্টার চেয়ে কিছু গুরুতর হইবে।

থাকিতে থাকিতে ছোট বৌ কতকটা ভান্সা কুলার মত হইল। যাহার বা ছাই ফেলিবার থাকিত সেটা তার উপর দিয়াই যাইত। কিন্তু সে ছাই তাহার নিশ্বাস সঙ্গে লাগিত না।

চন্দ্রনাথ আইনের পরীক্ষা বিশেষ প্রশংসার সহিত উত্তীর্ণ হইল। মুকব্বি এবং কেরানী অগ্রজেরা বলিলেন, “ও যে ভাল পাস হবে, সে ত জানা কথা। কিন্তু ওকালতী করা ওর কৰ্ম নয়।”

পাস হইয়া চন্দ্রনাথ স্থির করিল দূরে একটা জেলায় গিয়া ওকালতী করিবে। কলেজে যে জলপানী পাইয়াছিল তাহার তিন শো টাকা জমা করিয়াছিল। আরও কিছু টাকার আবশ্যক। চন্দ্রনাথ মনে কারিয়াছিল পিতার নিকট কিছু না চাহিয়া যদি চলে ত ভাল হয়। রাত্রে সে ছোট বৌর সহিত পরামর্শ করিল।

ছোট বৌ বলিল, “সেই কথা ত ঠিক। তুমি বাবার কাছে কেন টাকা চাইবে? তোমার যে টাকা আছে আর আমার যে গহনা আছে তা বেচে তোমার এক বছর বেশ চলবে। আর যেই বা বলুক আমি জানি যে তোমার শীঘ্র রোজগার হবে।”

চন্দ্রনাথ বলিল, “তোমার গহনা বেচতে হবে না, কিছু দিন বাঁধা রাখলেই বোধ হয় হবে।”

“তা তোমার যেমন ভাল বোধ হয় তাই কোরো,” বলিয়া ছোট বৌ গহনা বাহির করিতে উঠিল।

চন্দ্রনাথ তাহাকে হাত ধরিয়া নিবারণ করিল। বলিল, “এই রাত্রেই ত আর চাইনে। যখন দরকার হবে তখন চেয়ে নেব।”

ছোট বৌর গহনা লইয়া চন্দ্রনাথ হাজার টাকায় বাঁধা রাখিল। তের শো টাকা হাতে করিয়া সে কৰ্মক্ষেত্রে যাইবার উদ্যোগ করিল।

বাইবার পূর্ব রাত্রে ছোট বৌর কাছে বিদায় লইতে হইল, কারণ যাইবার দিন তাহার সঙ্গে বেশী কথা কহিবার ত অবকাশ হইবে না। ছোট বৌর ছল ছল চক্ষু, কিন্তু সে স্বামীকে এক মুহূর্তের জন্য নিকরসাহিত করে নাই। চন্দ্রনাথ দুই হাতের ভিতর তাহার মুখখানি ধরিয়া বলিল, “তোমায় ফেলে যাচ্ছি এই আমার দুঃখ। এ বাড়ীতে তোমায় ত কেউ আপনার মত করে না। যত দিন না তোমাকে আমি নিয়ে যাব তত দিন তোমার কষ্ট হবে।”

ছোট বৌ পতিকে গাঢ় আলিঙ্গন করিয়া, তাহার বুকে মুখ রাখিয়া কহিল, “তোমাকে না দেখে যে কষ্ট তা ছাড়া আর আমার কষ্ট কি? বাড়ীতে আমার চেয়ে সকলে বড়, আর সকলের সমান আমি হব কেমন কোরে? তুমি সেখানে গিয়ে আমার জন্য ভেব না; তা হলে ভাল কোরে কাজকৰ্ম্ম কোরতে পারবে না। আমার এখানে কোন কষ্ট হবে না।”

চন্দ্রনাথ বক্ষঃস্থিত মুখ তুলিয়া সেই মুখের দিকে চাহিয়া বলিল, “তোমার জন্য ভাব না? ভাব বলেই আরও বেশী কোরে কাজ কোরব—যদি কাজ পাই।”

যখন চন্দ্রনাথ দূর বিদেশে চলিয়া গেল ছোট বৌর সঙ্গে একবার অমনি দাঁড়াইয়া দাঁড়াইয়া দেখা করিয়া গেল। সংক্ষেপে বিদায়ের দুই টা কথা—ছোট বৌ তাও পারিল না—চক্ষের জল সম্বরণ করিবার চেষ্টা করিল, কিন্তু বুক ফাটিয়া, চোক ফাটিয়া অশ্রু বাহির হইল। সেই অশ্রুসিক্ত নয়ন চুপন করিয়া চন্দ্রনাথ চলিয়া গেল।

চন্দ্রনাথ যাইবার পনের দিন পরে এক দিন গৃহিণী

কোন আত্মীয়ের বাড়ী যাইবেন। সঙ্গে অবিবাহিতা ছোট কন্যা যাইবে। তাহাকে সাজাইবার জন্ত গহনার প্রয়োজন। ছোট বোর ডাক পড়িল। গৃহিণী বলিলেন, “ছোট বো মা, তোমার গহনাগুলি দাও ত, ফুলিকে পরিয়ে নিয়ে যাব।” কন্যার নাম ফুলকুমারী।

ছোট বোর মুখ স্নান হইয়া গেল। বলিল, “গহনা ত আমার কাছে নেই।”

“সে কি কথা? তুমি বাপের বাড়ী থেকে আম্রবার সময় ত গহনা নিয়ে এসেছিলে।”

“গহনা উনি নিয়েছেন।”

“তুমি রইলে এখানে আর চন্দ্র তোমার গহনা বিদেশে নিয়ে গেল। এ কি রকম আক্কেল!”

“তিনি নিয়ে যান নি। কিছু টাকার দরকার ছিল তাই বাঁধা দিয়ে নিয়েছেন।”

“বোয়ের গহনা বাঁধা রেখে টাকা! এমন বুদ্ধি তার হল কবে? আর ছুজনে পরামর্শ কোরে এই কাজ করা হয়েছে, আমরা এর বাস্পবিন্দু ও জানি নে।”

এই কথা লইয়া তুমুল কাণ্ড বাধিল। ছোট বোর কাঁচা মাথা কাটা যাইতে যাইতে রহিল। চন্দ্রনাথের কাছে চিঠি গেল, সে এ কথার কোন উত্তর দিল না।

মাস খানেক পরে চন্দ্রনাথ পিতাকে চিঠি লিখিল। মর্ম্ম এই—“প্রথম মাসে ২০০ টাকা উপার্জন করিয়াছি। গহনা বন্ধক রাখিয়া যে টাকা আনিয়াছিলাম তাহার ৫০০ টাকা সেই টাকা হইতেই শোধ করিলাম। ১৫০ টাকা রেজেষ্টারি করিয়া আপনাকে পাঠাইতেছি। ৫০ টাকা নিজের ব্যয়ের জন্ত রাখিলাম।”

কর্তা আসিয়া গৃহিণীকে চিঠি পড়িয়া শুনাইলেন। ১৫০ টাকার নোট গৃহিণীর হাতে দিলেন। বলিলেন, “চন্দ্রই আমার ভেদের মত ছেলে হয়েছে। সে আমার মুখোজ্জ্বল কোরবে।”

ছেলের উপার্জিত টাকা হাতে করিয়া গৃহিণীর মন টলিল। ছোট বোর প্রতি দৃষ্টি প্রসন্ন হইল।

চন্দ্রনাথের সহোদর কেরাণী ও মুরবির মহলেও একটা আন্দোলন উপস্থিত হইল। তাহারা বলিল, “নতুন জায়গা, তাই প্রথম মাসে কিছু পেয়েছে। এর পর আর কিছু হবে না।”

কিন্তু এই ভবিষ্যদ্বাণী বার্থ হইল। দ্বিতীয় মাসে ছোট বোর গহনা বন্ধকমুক্ত হইয়া আবার ছোট বোর হাতে আসিল। কর্তার হাতে আরও দেড় শত টাকা আসিল। তাহা ছাড়া ছোট বোর নামে কুড়ি টাকার মনি অর্ডার আসিল। চন্দ্রনাথের লজ্জা কমিয়া গিয়াছে, কিন্তু সে সম্বন্ধে প্রকাশে কেহ কোন কথা কহিল না। টাকা পাইয়া, অত্যন্ত লজ্জিত হইয়া ছোট বো শ্বশুরী ঠাকুরাণীকে দিতে গেল। তিনি বলিলেন, “না না, ও টাকা তোমায় পাঠিয়েচে, তোমার কাছেই থাক। তোমারও ত হাতখরচ আছে।

তিন চার মাস পরেই চন্দ্রনাথ মাতাকে পত্র লিখিল, ছোট বোকে আনিতে শীঘ্র বাড়ী যাইব। যে চন্দ্রনাথ দিনের বেলা লজ্জায় দ্বার সহিত দেখা করিত না সে এ রকম চিঠি লেখে! কিন্তু এ কথাও ছোট বোর সাফায়ে কেহ তুলিল না।

চন্দ্রনাথ বাড়ী আসিয়া ছোট বোকে লইয়া গেল। বাইবার সময় শ্বশুরী নন্দ জায়েরা সকলে ছোট বোকে ঘিরিয়া দাঁড়াইল। তখন সেই কোমল, সজলনয়ন, আনত আনন, বিমল রূপের ছবি দেখিয়া সকলেই গৃহ লক্ষ্যকে চিনিতে পারিল। শ্বশুরী বলিলেন, “মা, তুমি আমার ঘরের লক্ষ্মী। আবার শীঘ্র ঘরে এস।”

জায়েরা বলিলেন, “ভাই, মনে কোরে আমাদের চিঠি দিও।”

কম্পিত অধরপল্লবে, অশ্রুপূর্ণলোচনে ছোট বো সকলের পদধূলি লইল। পদধূলি মস্তকে করিয়া চলিয়া গেল।

চন্দ্রনাথের দাতারা বলিলেন, “আমরা ত বরাবরই বলেছিলাম যে চন্দ্র একটা মানুষের মত মানুষ হবে। অমন ছেলে আজ কাল কয়টা হয়?”

বিদেশে কিছু দিন পরে ছোট বো সেজ বোর পর পাইল। সেজ বো লিখিতেছেন, “ভাই, তুমি গিয়ে অবধি তোমার জন্ত আমার বড় মন কেমন করে। এ বাড়ীতে আমি যেমন তোমায় ভালবাসি এমন আর কেউ বাসে না। শুনেচি তোমাদের দেশে না কি বড় চমৎকার লেপের ওয়াড় পাওয়া যায়। আমায় দু খানা শীঘ্র পাঠিয়ে দিও, আমার বড় দরকার।”

পত্র হস্তে ছোট বো স্বামীর কাছে গেল। বলিল, বলে নিজে ছাদে না উঠে তোমাকে পাঠাতে চাবেন “সেজ দিদি দু খানা লেপের ওয়াড় চেয়েছেন, তাঁকে কেন?”

“কই, চিঠি দেখি!”

হাসিয়া ছোট বো চিঠি হাতে দিল। চন্দ্রনাথ চন্দ্রনাথও সরল, উচ্চ হাসি হাসিয়া বলিল, “মনে পড়িয়া বলিল, “ভালবাসাতে ত কোন সন্দেহই কোরে রাখব না? মনে আছে বলেই সেজ বোকে ছুট নেই। অত ভাল না বাসলে রাত্রে বেলা ভূতের ভয় লেপের ওয়াড় না পাঠিয়ে তিনটে পাঠাব।”

রস্কিন *

ললিতকলা এবং রচনা-শিল্প।

অনন্তসাধারণ প্রকৃতি বা ছল্লভ প্রতিভার প্রেরণায় যে সকল মহাজন জগতে কোন বিষয়ে নূতন পন্থা



রস্কিন—যৌবনে।

শিক্ষক, অপূর্ব প্রতিভাশালী গদ্যলেখক, এবং চরিত্রগৌরবে আদর্শ পুরুষ। তাহার রচিত গ্রন্থাবলী যেমন শিক্ষাপ্রদ, তাহার জীবনও সেইরূপ শিক্ষাপ্রদ। তিনি একাধারে জ্ঞানবীর এবং কন্সবীর। এবং ইহা

প্রবর্তিত করিয়াছেন বা পুরাতনের জীর্ণ স্রোতে নূতন তরঙ্গ তুলিয়াছেন, তাহাদের ভিতর জন্ রস্কিন (John Ruskin) বিশেষ উল্লেখের যোগ্য। শৃঙ্গদর্শী সমালোচকেরা বলেন, বর্তমান ইংরাজি সাহিত্যে দুই জন লব্ধপ্রতিষ্ঠ লেখকের প্রভাব পরিস্ফুট। জন্ ষ্টুয়ার্ট মিল সাধারণ লেখকবর্গক চিন্তা করিতে, যুক্তি ও তর্কের অবতারণা করিতে শিখাইয়াছেন।—মেকলে তাহাদিগকে প্রাজ্ঞ রচনা প্রণালীর সঙ্গে সঙ্গে সংযমহীন বাহ্য ছটাপূর্ণ ভাষার আচাৰ্য্যগিরি করিতে শিখাইয়াছেন। সেইরূপ জন্ রস্কিন যে ইংরাজ সাধারণকে সৌন্দর্যের মস্ত্রে দীক্ষিত করিয়াছেন এবং ললিতকলার চক্ষায় নবজীবন আনিয়াছেন, তাহাতে মতভেদ নাই। জীবনের শত তর্ক ও পাকের ভিতর, সহস্র জটিলতা ও জঞ্জালের মধ্যে সৌন্দর্যকে প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে—জীবনের অন্তরে বাহিরে সৌন্দর্য্য প্রয়োজনীয়—এ শিক্ষা আনরা রস্কিনের নিকট পাই। রস্কিন যে শুধু সৌন্দর্যের পুরোহিত তাহা নয়—তিনি ধর্ম ও নীতির

* জন্ম ৮ই ফেব্রুয়ারি ১৮১১—মৃত্যু ২০শে জানুয়ারি ১৯০০।

আমাদের বঙ্গদেশ ও বাঙ্গালা জাতির কম গৌরবের কথা নয় যে তাঁহার উদারতা এবং আন্তরিকতা—তাঁহার চরিত্র-মাহাত্ম্য পর্যালোচনা করিলে আমাদের অনেক সময়ই বিদ্যাসাগর মহাশয়কে মনে পড়ে।

প্রায়ই দেখিতে পাওয়া যায় চরিত্রবান্ ব্যক্তি-দিগের পিতামাতাও চরিত্রবান্। রস্কিন্ নিজে যেমন অসাধারণ প্রকৃতির লোক ছিলেন, তাঁহার পিতা মাতারও প্রকৃতি, বিশেষতঃ তাঁহার মাতার প্রকৃতিও অসাধারণ ছিল। তাঁহাদের প্রভাব তাঁহার ভবিষ্যৎ জীবনকে অনেকটা গড়িয়াছিল। তাঁহার মাতা অত্যন্ত ধর্মপ্রাণ, সত্যনিষ্ঠ, এবং কর্তব্যপরায়ণ ছিলেন। তাঁহার প্রকৃতিও খুব সরল ছিল। তিনিই শৈশব ও কৈশোরে রস্কিনের শিক্ষয়িত্রী ছিলেন। তাঁহার শিক্ষা দিবার পদ্ধতি সহজ ও যুক্তিযুক্ত। কাকি না দিয়া সহজ অথচ প্রকৃত চেষ্টায় যাহা শিশু-ক্ষমতার আয়তাবধীন তাহার অতিরিক্ত পাঠ তিনি কখনও দিতেন না। কিন্তু কড়ায় গণ্ডায়, অক্ষরে অক্ষরে, তাহার হিসাব লইতেন। যতক্ষণ তাহার ভিতর সামান্য ত্রুটি থাকিত কিছুতেই ছাড়িতেন না। একবার রস্কিন্ একটি ক্ষুদ্র কথা তাঁহার মাতার অল্পরূপ হৃৎসমাত্রায় উচ্চারণ করিতে অসমর্থ হইলে, তিনি তিন সপ্তাহ ধরিয়া চেষ্টা করাইয়া অভিলষিত ফল লাভ করিয়াছিলেন। এদিকে কিন্তু পাঠ ও পাঠনার সময় যাহাতে কোন রূপ বিঘ্ন না ঘটে সে বিষয়ে সতর্ক ও দৃঢ়সঙ্কল্প থাকিতেন। নিত্যন্ত প্রয়োজন পড়িলেও বাড়ীর ভৃত্যবর্গ পর্যন্ত কাছে আসিতে পারিত না, এবং পরিচিত অপরিচিত যে কেহ সাফাৎ করিতে আসিতেন, হয় তাঁহাদের পাঠে যোগ দিতে হইত, না হয় পাঠ সমাপন পর্যন্ত অত্র অপেক্ষা করিতে হইত। বৎসরে অন্ততঃ একবার রস্কিন্কে বাইবেল গ্রন্থখানি আয়ুল পড়িয়া শেষ করিতে হইত এবং তাহার দীর্ঘ দীর্ঘ অধ্যায়গুলি কণ্ঠস্থ করিতে হইত। যদি তাহার মধ্যে দীর্ঘ বা দুর্লভার্থ্য কোন নাম থাকিত, থাকিলই বা, তাহাতে উচ্চারণ শিখিবার এবং শিখাইবারই সুবিধা হইত। যদি অধ্যায় বিশেষ নিত্যন্ত রসহীন বোধ হইত, হইলই বা, তাহাতে ধৈর্য্য এবং অধ্যবসায় অভ্যাস করিবারই সুযোগ ঘটিত। যদি কোন ঘণ্য বা রুচিবিরুদ্ধ কথা থাকিত, থাকিলই বা,

সে কথা যে স্পষ্টাক্ষরে ও অসঙ্কোচে বলিবার আদর্শ হইয়াছিল এ বিশ্বাস অর্জন করিবার অবসর যুটিল। চৌদ্দ বৎসর বয়স পর্যন্ত মাতার নিকট রস্কিন নিয়মিত রূপে প্রতি দিন বাইবেল পাঠ করিয়াছিলেন।

মাতৃহৃদয়ে এইরূপ বাইবেল অধ্যয়নে তিনি যে বিরাট শুভফল পাইয়াছিলেন তাঁহার অভ্যন্তর বা কপটুতার সহি রস্কিন্ নিজেই তাহা স্বীকার করিয়াছেন। শুধু যে ইহার দ্বারা তাঁহার ধর্মজীবন সুদৃঢ় ভিত্তির উপর স্থাপিত হইয়াছিল তাহা নয়, তাঁহার চিন্তাশক্তি উদ্বোধিত নিয়ন্ত্রিত ও পরিপুষ্ট হইয়াছিল, এবং তাঁহার অপূর্ণ রচনা শক্তিও বিশেষ আনুকূল্য পাইয়াছিল। মাতা শিশু পুত্রের জন্ত কি সুন্দর পাঠ্যই নির্বাচন করিয়াছিলেন—হোমারের কাব্য (ইংরাজি অনুবাদ), স্কটের উপন্যাস, রবিন্সন্ ক্রুসো, পিলাগ্রিমন্ প্রগ্রেস্। সরস্বতীর মন্দির বাইবার কি উজ্জল, কি মধুর, কি হৃদয়গ্রাহী পথ! প্রবুদ শিশু-হৃদয় কি অব্যর্থ ও স্বাভাবিক আকর্ষণে এই কল্পনাকল্পিত পথে অগ্রসর হয়! হায় বঙ্গ শিশু!

ইহা অপেক্ষাও মনোহর এবং চরিত্র গঠনে পটু ছিল তাঁহার অপরাপর শিক্ষা। অনেকেই শুনিয়া আশ্চর্য হইবেন, রস্কিনের মাতা নিজে কখন তাঁহাকে কোন খেলনা দেন নাই এবং অপর কাহাকেও এমন আশ্চর্য ও অস্বাভাবিক কার্য্য করিতে প্রশ্রয় দিতেন না। একবার তাঁহার মাসী রস্কিনের জন্মোৎসব উপলক্ষে তাঁহাকে এক জোড়া খুব জমকাল পুতুল যৌতুক দিয়াছিলেন। মাতা এই প্রীতিদানে বাধা দিতে পারেন নাই, কিন্তু পবনিনী পুত্রের নিকট হইতে উহা কাড়িয়া লইয়াছিলেন। তাহার পর রস্কিন্ সে পুতুল দ্বিতীয় বার দেখেন নাই। রস্কিনের মা বলিতেন শিশু নিজের খেলা নিজেই ঠিক করিয়া লইবে।

এদিকে তাঁহার কোন সমবয়স্ক মানব-সঙ্গী ছিল না, পালিত পশু পক্ষীও ছিল না। সুতরাং গৃহমধ্যে বহু পাইতেন এবং বাহ্য প্রকৃতির যাহা কিছুতে তাঁহার মন আকৃষ্ট হইত তাহা লইয়াই তিনি খেলা করিতেন। গৃহের ভিতর গালিচার বিবিধ বর্ণ ও শিল্প শোভা, বিছানার চাদরের বিভিন্ন চিত্র ও কারুকার্য্য নিরীক্ষণ, সম্মুখবর্তী বাড়ির বহিঃপ্রাচীরের ইষ্টক শ্রেণী গণনা, ইহা লইয়াই তিনি

অনেক সময় অতিবাহিত করিতেন। বাড়ীর চারিদিকে প্রশস্ত সুন্দর উদ্যান ছিল, সেখানে রস্কিন্ বড় আনন্দ পাইতেন। তিনি নিজেই বলিয়াছেন ইডন্ কাননের সহিত এই উদ্যানের সকল বিষয়েই সাদৃশ্য ছিল। কেবল ইহার একটি রক্ষের নয় সমস্ত রক্ষেরই ফল নিষিক্ত ছিল, এবং ইহার ভিতর কোন মানবসঙ্গপ্রিয় পশু বা পক্ষী ছিল না। কল্পনা-চিত্রে আমরা বেশ দেখিতে পাই, শিশু একেলা সেই উদ্যান মধ্যে বসিয়া তদ্রূপ-চিত্রে, কখন নীল আকাশ—কখন বিবিধবর্ণ-বিচিত্র মেঘ শ্রেণী—কখন বায়ু-মুগ্ধ-পত্র-রাজির মধ্যে আলোকের চঞ্চল ক্রীড়া—কখন অদ্রবর্তী নদী-বক্ষের লহরী লীলা দেখিতেছে—কখন বা শূন্য-দৃষ্টে স্বপ্নরাজ্যের ব্রজবনে কামধেনু লইয়া বিচরণ করিতেছে। এই রূপে শিশু-জীবনেই তাঁহার পর্যবেক্ষণ-শক্তি ও কল্পনা-শক্তি অল্পকাল অবস্থায় পরিপুষ্ট হইয়াছিল।

উপরের লিখিত বর্ণনা পাঠে পাঠক সহসা মনে করিতে পারেন যে রস্কিনের মাতার হৃদয় বড় একটা স্নেহশীল ছিল না, পাঠক যদি আরও অবগত হন যে, তিনি শিশু পুত্রকে কেবল খেলনা হইতে বঞ্চিত রাখিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না—তাঁহাকে বাল্যপ্রিয় মিষ্টান্ন হইতেও একেবারে বঞ্চিত রাখিয়াছিলেন (কেবল একবার মাত্র তিনটি শুষ্ক ড্রাফাফল দিয়াছিলেন)—এদিকে আবার বেত্র-ব্যবহার ক্রটি ছিল না—আবদারে বেত্র—ক্রন্দনে বেত্র—অনবধানভাবশতঃ পতনে বেত্র—এই সকল জানিলে পাঠক না জানি বাঙ্গালী মাতার তুলনায় রস্কিনের জননীকে কি ভাবিবেন। এক বিষয়ে কিন্তু কোমল-হৃদয়া বাঙ্গালী মাতার স্নেহ-দৌর্বল্য তাঁহাকে আশ্রয় করিয়াছিল—তিনি তাঁহার পুত্রকে কোন বিপদের সান্নিধ্যে যাইতে দিতেন না। জলাশয় মাত্রের ধারে যাইবার কঠোর নিষেধ ছিল, এবং পাঠক শুনিয়া বিস্মিত হইবেন ইংরাজী মাতার শাসনে তাঁহাকে সত্য সত্যই শত হস্তেন বাজিনঃ এই নিরাপদ বিধান মানিয়া চলিতে হইয়াছিল। বস্তুতঃ রস্কিনের মাতার সন্তান-স্নেহের অভাব ছিল না—একটা ঘটনাতেই তাহা বেশ প্রতীয়মান। রস্কিন যখন অক্সফোর্ডে (Oxford) পড়িতে যান, পাছে তাঁহার সুখ-সুস্থতার ক্রটি হয় এই ভয়ে তাঁহার মাতা গৃহ ছাড়িয়া নিকটবর্তী পল্লীতে বাসা ল'ন।

যে স্নেহ আপনাকে সহজে সদ্য চরিতার্থ করিবার প্রণোদনে স্নেহ পাত্রকে অহোরাত্র লেহন করিতে থাকে—সুদূর পরিণাম দর্শনে যে স্নেহের অতীত—দুর্লভ-হৃদয়ের সে স্নেহ তাঁহার ছিল না। তাঁহার স্নেহ জ্ঞান-মিশ্র, সংযত, পরিণামদর্শী। সত্য বটে এই নিয়ন্ত্রিত স্নেহ স্নেহপাত্রের হৃদয়ে সহসা প্রতিধ্বনি তুলিতে পারে না—তাহাকে স্নেহ করিতে শিখাইতে পারে না। রস্কিনেরও তাহাই ঘটিয়াছিল। তিনি নিজেই বলিয়াছেন “শৈশবে ভালবাসিতে শিখি নাই—ভালবাসার পাত্রও পাই নাই।” পিতা মাতাকে তিনি নৈসর্গিক শক্তিপূঞ্জের ন্যায় দেখিতেন—যেমন চন্দ্র সূর্য্য। তাঁহাদের বিরহে অবশ্য কাতর হইতেন। কিন্তু শৈশবে তাঁহাদের প্রতি স্নেহাকর্ষণ অনুভব করেন নাই। কোমল শৈশবে স্নেহ-দীক্ষার এই অভাবে তিনি অপর হৃদয়ের স্নেহ-পিপাসা বুঝিতে পারিতেন না। এমন কি যখন কার্লাইল (Carlyle)—যে কার্লাইলকে অনেকেই মানব-দেবী বলিয়াই জানে—এবং যাহাকে রস্কিন নিজ গুরু-পদে বরণ করিয়াছিলেন—যখন কার্লাইল বলিয়াছিলেন, যতক্ষণ আমি এমন ভাবিতে না পারি যে আমার বিষয়ে অপর কেহ ভাবিতেছে—আমাকে অপর কেহ ভালবাসিতেছে—ততক্ষণ পৃথিবীকে মক্কা বলিয়াই বোধ হয়, লোক-নিবাস উদ্যান বলিয়া মনে হয় না। রস্কিন্ এই স্নেহগর্ভ উক্তির মর্ম্ম বুঝিতে না পারিয়া উহার সমালোচনাকল্পে বলেন—“আমার যেরূপ শিক্ষা—তাঁহাতে আমার হৃদয়ে ঠিক বিপরীত-ভাবই উদয় হয়। আমার প্রকৃত সুখ সেই মুহূর্ত্তে যখন আমার জন্য কেহ ভাবিতেছে না। পিপীলিকা বা প্রজাপতি—আমার বিষয় ভাবিতেছে না জানিয়া আমার সেই বাস্তব-লগ্ন উদ্যান মক্কা বলিয়া ত বোধ হয় নাই; বরং আমার সাক্ষ্যবিহারের সুখ আমি পূর্ণমাত্রায় উপভোগ করিতে পারিতাম না, এই ভাবনায় যে পিতা মাতা আমার জন্য ভাবিতেছেন এবং গৃহে ফিরিতে বিলম্ব হইলে চিন্তিত হইবেন। আমাকে স্নেহ প্রীতি করে এমন লোকের অভাবে পৃথিবীকে শূন্য মনে করা সুস্থ-হৃদয়ের পরিচয় নয়।”

আমরা এ প্রবন্ধে বিস্তারিত বা ধারাবাহিকরূপে রস্কিনের জীবন বৃত্তান্ত লিখিতে প্রবৃত্ত হই নাই। তাঁহার মৃত্যুউপলক্ষে তাঁহার জীবন ও জীবনের কার্য্য সংক্ষেপে

আলোচনা করিবার ইচ্ছা করিতেছি। তাঁহার শৈশব জীবন একটু বিস্তৃতভাবে লিখিবার কারণ এই যে, জীবন সাধারণ শিশুজীবন হইতে অনেক পরিমাণে পৃথক ছিল। শিশুর উপর সাধারণতঃ পিতামাতার এবং গৃহের প্রভাবই বলবত্তর। রস্কিনের সম্বন্ধেও তাহাই হইয়াছিল। কিন্তু তাঁহার পিতামাতার প্রকৃতি সাধারণ প্রকৃতি হইতে খুবই স্বতন্ত্র ছিল—তাঁহাদের রচিত গৃহস্থালিও স্বতন্ত্র হইয়াছিল। সেই জন্ত তাঁহাদের প্রভাবও স্বতন্ত্র। গৃহ সম্বন্ধে রস্কিন ক বলেন শুনুন :—

“আমি গৃহে কখন ঘশান্তি বা কলহ দেখি নাই— পিতামাতাকে কখন পরস্পরের প্রতি বিরক্তি-রক্ষ ভাষা বা রোষদীপ্ত কটাক্ষ প্রয়োগ করিতে দেখি নাই। কোন ভৃত্যকে কখন কঠোর ভাবে ভৎসিত হইতে শুনি নাই। সংসারে কখন ভয় ভাবনার অন্ধকার বা তাড়াতাড়ির বিশৃঙ্খলা দেখি নাই। সর্বত্রই শান্তি এবং সংঘম। আমরা পিতামাতার উপর প্রগাঢ় বিশ্বাস ও শ্রদ্ধা ছিল— কারণ এমন কোন কিছুই আমাকে অঙ্গীকৃত হইত না যাহা আমি পাইতাম না; এমন কোন শাসনের ভয় আমাকে প্রদর্শিত হইত না যাহা প্রযুক্ত হইত না, এমন কোন কথা বলা হইত না—যাহা বাস্তব নয়। সুতরাং আমি তাঁহাদের আদেশ ও বিধান, আমার জীবনের পক্ষে প্রকৃতির নিয়মের ন্যায় হিতকর ও অবশ্য প্রয়োজনীয় বোধে পালন করিতাম।”। আমাদের মধ্যে কয় জন এই-রূপ—বা ইহার শতাংশের এক অংশ বলিতে পারেন?

শৈশবে রস্কিন আর একটী অতি সুন্দর এবং অপূর্ব পক্ষে জুলন্ত শিক্ষা পাইয়াছিলেন। তাঁহার পিতার বিস্তৃত সুরা ব্যবসায় ছিল। ব্যবসা উপলক্ষে তাঁহাকে বৎসরে একবার ইংলণ্ড এবং স্কটল্যান্ডের নানা স্থান পর্য্যটন করিতে হইত। এই পর্য্যটনে তিনি স্ত্রী ও পুত্রকে সঙ্গে লইতেন। ভ্রমণ-উপভোগের কালত ছিল সেই। তখন রেলপথ ছিল না। শিশু রস্কিন ঘোটক বানের উপরিভাগে একটী ক্ষুদ্র কাঠাসনে বসিয়া কোতূহল বিস্ফারিত নেত্রে চারিদিক দেখিতে দেখিতে যাইতেন। এইরূপে তিনি ইংলণ্ড এবং স্কটল্যান্ডের অনেক পথ ঘাট দেখিয়াছিলেন এবং গ্রাম্য কুটীর হইতে বিশাল উন্নত রাজ-প্রাসাদ সকলের সৌন্দর্য্য উপলব্ধি করিয়াছিলেন। বিখ্যাত কোন প্রাচীন

অট্টালিকা দেখিলে তাঁহারা ভিতরে প্রবেশ করিয়া তাহার অভ্যন্তরীণ শোভা ও পূর্বতন ইতিবৃত্ত পর্য্যালোচনা করিতেন। এবং কোন গৃহে সুন্দর চিত্রাবলী থাকিলে তাহাও দেখিতে যাইতেন। যে শিশু ভবিষ্যতে অনুমেয় ভাষায় চিত্রবিদ্যা ও স্থাপত্য সৌন্দর্য্যের গুণকীর্তনে জীবন অতিবাহিত করিবেন তাহার পক্ষে এ শিক্ষা অমূল্য।

কলাচর্চায় রস্কিনের পিতা তাঁহার বিশেষ সাহায্য করিয়াছিলেন। তিনি সুশিক্ষিত, কাব্যরসজ্ঞ, এবং কলা-কুশলী ছিলেন। অনেক প্রথিতনামা সাহিত্যসেবক ও চিত্রকরের সঙ্গে তাঁহার আলাপ ছিল। তিনি কাব্য-গ্রন্থাদি অতি সুন্দর পড়িতে পারিতেন, এবং পুত্রকে পড়িয়া শুনাইতেন। চিত্রবিদ্যায় তিনি একজন অভিজ্ঞ সমালোচক ছিলেন, এবং নিজেও কিছু কিছু আঁকিতে পারিতেন। টেলফোর্ড (Telford) নামে তাঁহার একজন অংশীদার, রস্কিনের জন্মোৎসবে প্রসিদ্ধ চিত্রকর টার্নারের (Turner) দ্বারা চিত্রিত কবি রজার্স (Rogers) রচিত “ইটালী” নামক কাব্য-গ্রন্থ রস্কিনকে উপহার দেন। পুস্তকের মধ্যে সেই সকল চিত্র দেখিয়া রস্কিনের সম্মুখে যেন এক নূতনজগৎ খুলিয়া গেল। তিনি টার্নারের অদ্ভুত ক্ষমতার পরিচয় পাইলেন, এবং তাঁহার একজন উপাসক হইয়া পড়িলেন।

আর একখানি পুস্তক পাইয়া তাঁহার জীবনের যুগান্তর উপস্থিত হয়। সে পুস্তকের নাম Prout's Sketches in Flanders and Italy. ঐ গ্রন্থের ছবি দর্শনে পিতা পুত্রের উৎকট আনন্দ দেখিয়া মুগ্ধ মাতা প্রস্তাব করিলেন, স্থানগুলি দেখিলে হয় না? পিতা কিয়ৎক্ষণ ভাবিয়া আনন্দ-প্রদীপ্ত নয়নে বলিলেন, কেনই না দেখিব? অমনি দিন কয়েকের মধ্যে সব প্রস্তুত হইল। দাস দাসী সমভিরা হারে পিতা মাতা ও পুত্র ইউরোপ ভ্রমণে বাহির হইলেন। সে যুগ ভ্রমণের সুখ এবং ভীত উপভোগ বর্ণনার পক্ষে হইয়া পড়ে—তাঁহার মাধুর্য্য অতুল্যবের বিষয়। স্বদেশ-ভ্রমণ-কালের ছায় রস্কিন এখন আর শিশু নয়। এখন তাঁহার রসাস্বাদন শক্তি বাড়িয়াছে। কলা-সৌন্দর্য্যে চক্ষু ফুটিয়াছে এবং প্রতিভার নিত্য নবোন্মেষে হৃদয়ে অদ্ভুত পূর্ণ উৎসাহ, নববল, এবং অমর আশা সঞ্চারিত হইয়াছে।

এদিকে ভ্রমণের সুখ স্বচ্ছন্দতার পক্ষে পিতামাতার

অবিশ্রান্ত চেষ্টা ও প্রভূত আয়োজন। রেলের তাড়া নাই—লগ্নভ্রম হইবার আশঙ্কা নাই। পূর্ব হইতেই পথে পথে বাসা নির্ধারিত। উপস্থিত হইবামাত্র সব প্রস্তুত। বাহির হইবার কালে দ্বারে যান। এইরূপে তাঁহারা মধ্য এবং দক্ষিণ ইউরোপের গিরি-নদী-হ্রদ-শোভিত কতিপয় রমণীয় স্থান দেখিয়া বেড়াইলেন। পথে রস্কিন ও রস্কিনের পিতা কখন বা প্রকৃতির কোন রম্য বা বিরাট দৃশ্য-পটের—কখন বা মানবহস্ত-রচিত বিবিধ-কলা কারু-কাণ্ডের ছবি আঁকিতেন। আল্পস্-গিরিশ্রেণী দর্শনে রস্কিনের কি অদীম আনন্দোচ্ছ্বাস! তাঁহার বর্ণনা তাঁহারই লেখনীর আয়ত ও যোগ্য।

তীর্থযাত্রা করিবার নিমিত্ত যেমন কাহারও কাহারও উচ্চ ব্যগ্রতা, উন্নত অধীরতা জন্মিয়া থাকে, আল্পস্ দেখিবার নিমিত্ত রস্কিনের সেইরূপ আবেগ হইয়াছিল। প্রায় সমস্ত দিন বন জঙ্গল এবং উচ্চল-পার্বত্য ভূমিখণ্ড অতিক্রম করিয়া রজনীর মধ্য-রাত্রে পর্বত-ক্রোড়-লগ্ন অর্গল-বন্ধ নগর বিশেষে উপনীত হইয়া দিবসের প্রতীক্ষায় রহিলেন। পরদিন অপরাহ্নে রাইন নদীর নিকটবর্তী বিস্তৃত কান্তার পরিভ্রমণ করিতে করিতে—দূরে—পরে—পারে—“মেঘ বলিয়া কাহারও ভ্রম হইল না”—“ক্ষণিকের ছায়া পরিষ্কার”—“সুন্দর আকাশপটে স্পষ্ট অঙ্কিত”—“অন্ত গমনোন্মুখ সূর্যের আলোকে আরক্তিম”—আল্পস্ গিরি। ধান ধারণা ও কল্লনার বহুদূরে—আয়তচ্ছাত ইডেন কান-নের প্রাচীর ইহা অপেক্ষা সমুজ্জ্বল নয়—মৃত্যুর পর পারে স্বর্গের প্রাচীর ইহা অপেক্ষা বিস্ময়কর নহে।

সেই দিন রস্কিনের দ্বিতীয় জন্ম—এত কাল ধরিয়া, এত বড়ে শিক্ষিত হইয়া—দীক্ষা-উন্মুখ পবিত্র-হৃদয় বালক, প্রকৃতির বিশাল অচল মন্দিরে, জীবন-ব্রতের সন্ধান পাইয়া মগ্ন-জীবনে সেই দিন দীক্ষিত হইলেন—আজ তাঁহার উপনয়ন ক্রিয়া সমাধা হইল। মাতা-সৌন্দর্য্য ও শান্তির সাম-গান-মুখরিত আনন্দগ্রন্থি—আজ তাঁহার জীবনে তাঁহার চিন্তা কথা এবং কার্য্যে আবদ্ধ হইল। সেই সন্ধ্যায় বাগ্দেরী তাঁহার কুসুমাসুলির আলোকময়ী ইঙ্গিতে, সেই সুস্থ-দেহ প্রতিভার উষালোকে অরুণিত-হৃদয়, বাগ্দেরী তাঁহার জীবনে যাহা কিছু উন্নত, পবিত্র, যাহা কিছু কার্য্যকরী তাহা দেখাইয়াছিলেন। আল্পস্ দর্শনে

শুধু যে তাঁহার নয়নপথে সৌন্দর্য্যের দ্বার উন্মুক্ত হইল তাহা নয়—তিনি বুঝিলেন সেই অসামান্য অনন্ত স্বর্গ রাজ্যের প্রথম সোপানে মাত্র আরোহণ করিয়াছেন। বহুবর্ষ পরে, এই ঘটনার উল্লেখ করিয়া তিনি নিজেই বলিয়াছেন—“যখনই কোন আনন্দ উচ্ছ্বাসের কল-তরঙ্গে তাঁহার হৃদয় উদ্বেলিত হয়,—বা কোন শান্তি-প্রদ—বল-প্রদ শুভ চিন্তা তাঁহার মনে জাগিয়া উঠে, তখনই সেই দিন, সেই দৃশ্য, তাঁহার স্মৃতি-পথে উদয় হয়।”

পর্বতদর্শনে রস্কিন চিরজীবনই এইরূপ উৎকট আনন্দ পাইতেন। সে আনন্দের আবেগ ও গভীরতা তিনি প্রেম-জনিত আনন্দের সহিত তুলনা করিয়া বলেন, প্রেম উপভোগেরই ছায়া ইহা বর্ণনা বা ব্যাখ্যানের বিষয়ী-ভূত হইতে পারে না। পাঠকের কি বায়রণের (Byron) কথা স্মরণ হয়?

to me

High mountains are a feeling.

পুত্রের চিত্রাঙ্কনী শক্তির বিকাশের জন্য পিতার যে কল্পিত যত্ন ও আগ্রহ ছিল বেশ বুঝা যাইতেছে। চিত্র-বিদ্যা শিখাইবার নিমিত্ত আগে হইতেই শিক্ষক নিযুক্ত ছিল এবং প্রসিদ্ধ চিত্রকরদিগের রচিত আলেক্সা-সংগ্রাহের ব্যবস্থাও হইয়াছিল। তাহা ছাড়া রস্কিন যখন বয়ঃ-প্রাপ্ত হইলেন পিতা তাঁহার জন্ত ৩০০০ টাকা (£ 200) বাৎসরিক ব্যক্তি নির্ধারিত করিয়া দিলেন।

কলা বিদ্যায় পিতা পুত্রের একপ্রাণতা সম্বন্ধে একটি সুন্দর গল্প আছে—এক দিন কোন নিলামে রস্কিন ছবি কিনিতে গিয়া দেখিলেন, সেখানে যে একখানি মাত্র ক্রয়োপযোগী চিত্র ছিল, তাহা বিকাইয়া গিয়াছে, সুতরাং অিয়মাণ হৃদয়ে তিনি গৃহে ফিরিলেন কিন্তু পরক্ষণেই দেখিলেন সে চিত্র তাঁহারই ঘরে রহিয়াছে। পুত্রের ভাল লাগিবে বলিয়া পিতা ইতিপূর্বেই তাহা কিনিয়া আনিয়াছিলেন।

শৈশব হইতে রস্কিনের জীবন কল্পে গঠিত হইতে-ছিল—তাঁহার হৃদয়-ধাতু যখন কোমল ছিল তখন তাঁহার উপর কি কি প্রভাবের গভীর অঙ্কপাত হইয়াছিল তাহার আভাস উপরিলিখিত বিবরণে পাইয়াছি। এক্ষণে আমরা তাঁহার কর্মজীবনের আলোচনা করিব।

১৮ বৎসর বয়সে রস্কিন বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রবেশ করেন এবং তিন বৎসর অক্সফোর্ডে বাস করেন, পরে আরও দুই বৎসর অতীত হইলে শেষ পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হন। অক্সফোর্ড জীবনে বিশেষ উল্লেখযোগ্য কিছুই নাই। সে জীবন তাঁহার বড় ভাল লাগে নাই। প্রতিযোগিতা প্রণালীর তিনি বরাবরই বিপক্ষ ছিলেন। তিনি বলিতেন, আমরা শিথিল এবং শিথিলে চেষ্ঠা করিব—জ্ঞান এবং সৌন্দর্য্যকে আয়ত্ত করিব এবং তজ্জন্ত সাধনা করিব, ইহাই প্রয়োজনীয়—ইহাই যথেষ্ট, ইহাই শ্রেয়ঃ—প্রতিযোগিতায় হীন সঁধা-বৃত্তির উদ্রেক করিয়া কি ফল?

তবে সে তিনি অগ্রহের সহিত বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠা-ভ্যাসে বিশেষ চেষ্ঠা পাইয়াছিলেন, তাহার কারণ পিতা মাতার প্রতি ভক্তি ও স্নেহ। পিতামাতা অনেক আকাঙ্ক্ষা করিয়াই তাঁহাকে অক্সফোর্ডে পাঠাইয়াছিলেন—তাঁহার না দুঃখিত হন, তাঁহাদের হৃদয়ে না বাথা লাগে, এই কারণেই তিনি পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত তৎপর এবং যত্নবান হইয়াছিলেন—ইহাতে তাঁহার নিজের ইচ্ছা বা প্রবৃত্তি বড় একটা ছিল না।

অক্সফোর্ড জীবনের আর একটা বিষয়ের উল্লেখ আব-শ্যক। রস্কিন যখন তথায় যান তখন সেখানে ছাত্র-জীবনে অনেক দোষ ছিল। মদ্যপায়িতার সীমা ছিল না। কিন্তু রস্কিন সকলের সঙ্গে এবং সকল আমোদ-প্রমোদে যোগ দিয়াও চতুরভাবে মদ্যপান হইতে আপ-নাকে রক্ষা করিয়াছিলেন। তাঁহার সেই কঠোর গৃহ শিক্ষার স্থায়ী ফল কোথায় যাইবে? তিনি সকলের সঙ্গে বসিয়া, পাত্রে পর পাত্র নিঃশেষ করিতেন—গলায় ঢালিয়া নয় ভিতরকার জামার মধ্যে। সুরাপানে রস্কিনের এইরূপ বিতৃষ্ণা দেখিয়া আর এক জন মহত্তর লোকের আরও শিক্ষাপ্রদ উন্নত ব্যবহার ননে পড়ে।

বিখ্যাত ফরাসী উপন্যাসলেখক (Balzac) ব্যাল্জার কথা মনে পড়ে। ব্যাল্জা এক জন অসাধারণ প্রতিভা এবং প্রকৃতির লোক ছিলেন। তাঁহার অধ্যবসায় এবং উদ্যম বিস্ময়কর—অমানুষিক। তিনিও মাদকসেবী ছিলেন না। যখন তাঁহার নিতান্ত প্রিয় বন্ধু হাস্চিকের (Haschich) মাদক-জনিত নেশার তীব্র স্বপ্ন উপভোগে

মত এবং তাঁহাকে তাহার রম্যস্বাদন করাইবার চ-বাস্ত, তিনি তাঁহাদের নিকট জানিতে চাহিলেন, উ-নেশার প্রভাবে মনের কিরূপ অবস্থা হয়।

বর্ণনায় বাহারা সিদ্ধহস্ত—কথার উপর বাহারা অলৌকিক ক্ষমতা—বাহারা কবি—ব্যাল্জাকে তাহার সেই মাদকতার মোহিনী চিত্রময়ী ভাষায় বুঝাইতে লাগিলেন। কোঁতুলী শিশুর ছায়া তিনি মুগ্ধ হইয়া গ-লেন, যে এই মাদকের প্রভাবে ইন্দ্রিয় সকলের ক্ষম-কল্পনাভীত মাত্রায় বদ্ধিত হয়—তুমি শুনিতে পাইবে য-সকল হইতে স্বর লহরী উথিত হইতেছে, বিভিন্ন বর্ণ-বিচিত্র কলরোল। তোমার অন্তরে বাহিরে চারিদিকে অনন্ত প্রসারিত—তুমি এক অপূর্ণ স্রোতে ভাসিয়া য-তেছ—তোমার কর্তৃত্ব নাই—অহংজ্ঞান তিরোহিত, নিজে ইচ্ছা নিজের অধীন নয়। তুমি যেন সাগর-মধ্য-স্পঞ্জ—আনন্দস্রোত সহস্র রন্ধ্রে একবার তোমার ভিত-প্রবেশ করিতেছে আবার চলিয়া যাইতেছে। এই অপূ-অবস্থা উপভোগ করিবার নিমিত্ত অত্যন্ত আকৃষ্ট হইলেও, ব্যাল্জা হস্তস্থিত মাদক দ্রব্য রাখিয়া দিয়া বলিলেন—“যে অবস্থায় আমার নিজের উপর প্রভুত্ব চলিয়া য-আমার ইচ্ছাবৃত্তি আমার আয়ত্ত নহে, তাহা অপেক-জগতে ভয়াবহ কিছু আছে বলিয়া বোধ হয় না।”

১৮৪২ খ্রীষ্টাব্দে রস্কিন উপাধি লাভ করিয়া অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয় পরিত্যাগ করেন এবং ১৮৪৩ সালে আ-নিক চিত্র সম্প্রদায় (Modern Painters) নামক তাঁহার প্রথম পুস্তকের প্রথম খণ্ড প্রকাশিত হয়। সেই অব-১৮৬০ সাল পর্যন্ত, অবিশ্রান্ত ধারে, অনুপম সুন্দর প্রাচ্য-কলা বিদ্যা সম্বন্ধে তিনি গ্রন্থের উপর গ্রন্থ প্রণয়-করেন। প্রথম পুস্তকে তিনি সাধারণ রুচি ও মতে-বিপক্ষে তাঁহার নিজের অভিপ্রায় স্বাধীন ভাবে ব্য-করেন। যৌবনের একটি নিঃসঙ্কোচ বিশ্বাস আছে, যে-বিশ্বাস সে সকলের সম্মুখে সহজে ব্যক্ত করে। রস-পভোগের একটি অকপট তীব্র আনন্দ আছে সে আন-বিশ্বসংসারকে মগ্ন করিতে চায়। প্রতিভার একটি স্বা-বিক বিকাশ এবং অপ্রতিহত প্রভাব আছে, সূর্য্যক-কের ছায়া তাহা আপনা আপনি চারিদিকে ছড়ায়-পড়ে। রস্কিনের প্রথম পুস্তকে আমরা এই তিনটি

দেখিতে পাই। কি সুন্দর ভাষা—কি দেবোপম নির্ভা-কতা—কি বিশ্ববিজয়ী বিশ্বাস! আবার এই সকলের উপর-মৌরিক প্রসবণের ছায়া কি আনন্দ স্রোত! আর এই-পুস্তক রচনার মূলই বা কি? (Turner) টার্নার এর চিত্রাঙ্কণ-প্রতিভার রসগ্রাহিতা—তাঁহার উপর শ্রদ্ধা-এবং ভক্তি। তৎপূর্ণকর্ণমানায় চাপলায় প্রণোদিতঃ। বাস্তবিক সমা-লোচনার প্রকৃত এবং মূল কারণ সমালোচ্য বস্তুর রসা-স্বাদন—তাঁহার সৌন্দর্য্য উপভোগ এবং তজ্জনিত আনন্দ। কাব্য হটক, চিত্র হটক, ভাস্কর্য্য হটক তাঁহার-দৌন্দর্য্য যখন আমি মুগ্ধ, তখন আমাকে ‘বাহবা’ দিতেই-হইবে, এবং অপরকে ডাকিয়া সেই আনন্দ সংবাদ দিতে-হইবে। আমি যে স্বপ্ন উপভোগ করিতেছি, তোমাকে-তাঁহার অংশ না দিয়া আমি থাকিতে পারি না। দানে-আমার স্বপ্ন বাড়িবে বই কমিবে না।

Modern Painters পাঁচ খণ্ডে সম্পূর্ণ—প্রকাণ্ড-পুস্তক। সাহিত্য ও কলাজগতে ইহা বিষম বিপ্লব উপ-স্থিত করিয়াছিল। ইহার ভিতর কলা-সৌন্দর্য্য সম্বন্ধে-রস্কিন অনেক মূল-তত্ত্ব এবং মৌলিক নিয়মের আলো-চনা এবং অবতারণা করিয়াছেন। প্রথমে পুরাতন মত-বাদীরা তাঁহার বিপক্ষে তাহাদের চিরপরিচিত হুঙ্কার-ডাড়িতে এবং তর্জ্জন গর্জ্জন করিতে বিরত হন নাই। তাঁহার তাহাদের পুরাতন নামাবলী বাড়িয়া তাঁহাকে-বাস্তব করিতে এবং অভিশাপ দিতেও ছাড়েন নাই। জগ-তের নিয়মই এই, যাহা আছে তাহা সহজে যাইতে চাহে-না। জীর্ণ অট্টালিকাও পড়িবার কালে তাহার বিচ্ছিন্ন-শিথিলতার মধ্য হইতে বজ্রধ্বনিতে যেন সেই পতনেরই-প্রতিবাদ করে। কিন্তু সময় হইলে সকলকেই সরিয়া-গড়িতে হয়। দ্বিতীয় খণ্ডে রস্কিন যখন তাঁহার সমা-লোচকদিগের মত সকল তাঁহার প্রতিভার প্রদীপ্ত-আলোকে শরৎকালের মেঘরাশির ছায়া বিচ্ছিন্ন করিতে-বাগিলেন, তখন সকলে এই নূতন দেবতার পূজা আরম্ভ-করিলেন। ১৮৬০ সালে Modern Painters সম্পূর্ণ-হয়। তাঁহার পূর্বে কলা বিদ্যা সম্বন্ধে তিনি একাধিক-বিশদায়তন গ্রন্থ রচনা করেন। তাহাদের সমালোচনা-প্রবন্ধের সীমার মধ্যে অসম্ভব—তাঁহার জন্ম এক খানি-পুস্তকের বিস্তৃতি আবশ্যক। আমরা বলিতকলা সম্বন্ধে

তাঁহার গুটিকতক মুখ্য মত স্থূলতঃ নির্দেশ করিতে চেষ্টা-পাইব।

প্রস্তাবিত বিষয় লিখিবার পূর্বে একটা কথা বলা-আবশ্যক এবং বলিবারও সময় আসিয়াছে—কলাবিদ্যায়-রস্কিনের নিজের কিরূপ পারদর্শিতা ছিল। স্থাপত্যে-যে তাঁহার উদ্ভাবনী শক্তি বা সৃষ্টি-নিপুণ কল্পনা ছিল-না, তাহা তিনি আপনিই স্বীকার করিয়াছেন। চিত্রা-ঙ্কণে তাঁহার নিতান্ত সামান্য ক্ষমতা ছিল না এবং তাঁহার-রচিত চিত্র সংখ্যাও সামান্য নয়। সকল চিত্রেই আমরা-তাঁহার অসাধারণ বৈর্য্য—অশ্রান্ত অধ্যবসায় এবং এক-প্রাণ কার্য্যনিষ্ঠা দেখিতে পাই। প্রদর্শনীতে তাঁহার-কোন কোন চিত্র বিশেষ সূখ্যাতিও লাভ করিয়াছে, এবং কোন কোন সমালোচকদিগের মতে তাঁহার-নৈসর্গিক দৃশ্যপট সকল এত ভাল যে তাহাদের অপেক্ষা-আরও ভাল আমরা কল্পনা করিতে পারি না। তাঁহার-গ্রন্থ-সমূহে তাঁহার স্বহস্ত প্রণীত কতকগুলি ছবি বড়ই-সুন্দর—আধুনিক চিত্রকর সম্প্রদায় নামক পুস্তকে তিনি-আল্ফ্রড পর্কটের স্থান বিশেষের যে চিত্র দিয়াছেন তাহা-কাহারও কাহারও মতে পার্শ্বত্যা চিত্রাঙ্কণের আদর্শ। এ-দিকে হুইস্টার (Whistler) প্রমুখ চিত্রকরেরা বলেন, রস্কিনের চিত্রবিদ্যায় অসাধারণ অভিজ্ঞতা এবং কলারসে-বিলক্ষণ প্রবীণতা থাকিলেও কার্য্যে তিনি কিছুই করেন-নাই। এ দ্বন্দ্ব মীমাংসা করা প্রবন্ধলেখকের আয়ত্তের-ভিতর নয়। তবে মোটের উপর ইহা নিঃসংশয়ে বলা-যাইতে পারে, যে সাহিত্যক্ষেত্রে তিনি বেক্রপ অসাধারণ-প্রতিভা দেখাইয়াছেন কলাজগতে সেরূপ দেখাইতে-পারেন নাই।

ক্রমশঃ

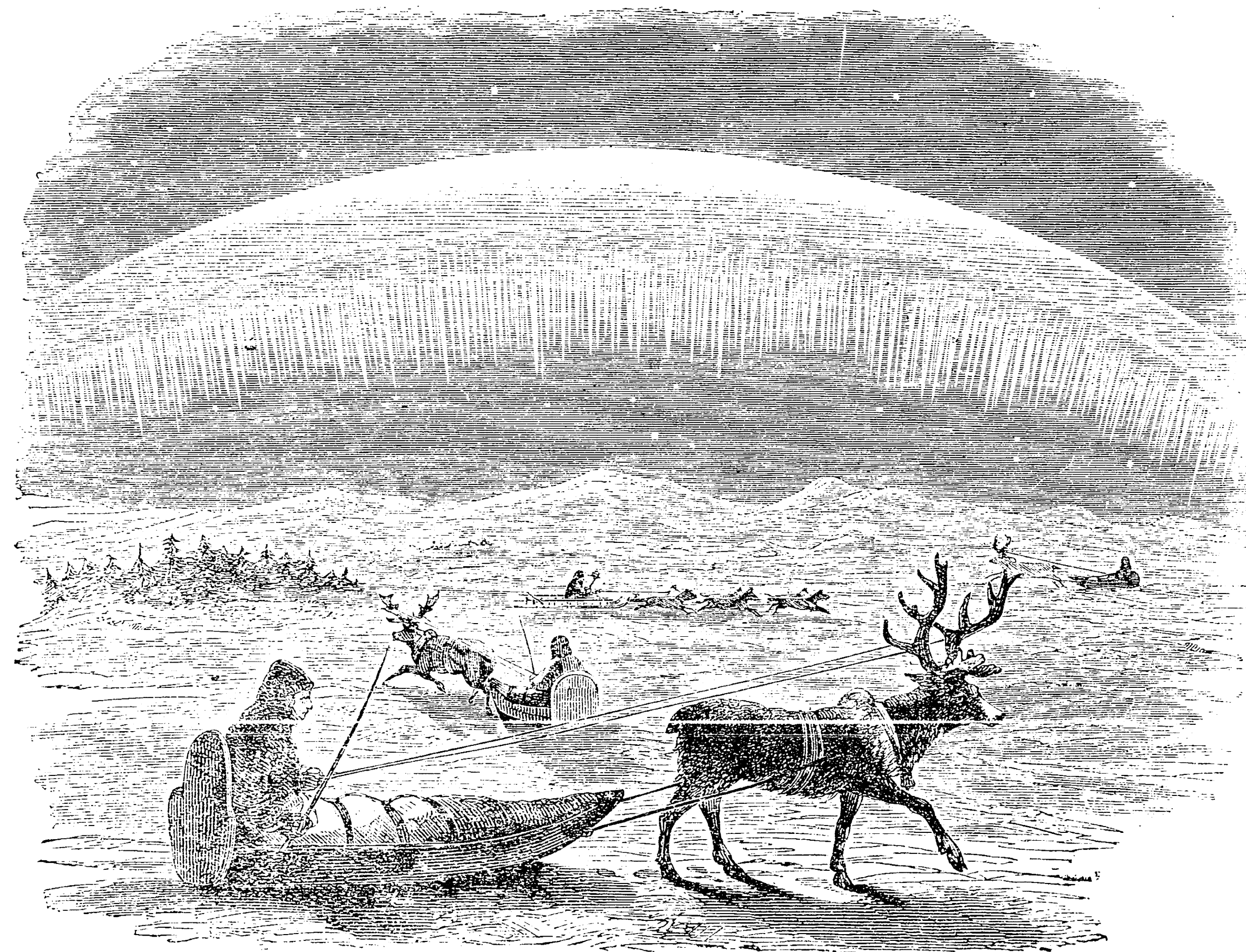
শ্রীপ্রিয়নাথ সেন।

ল্যাপ্লাণ্ডের কথা।

অনেকেই ল্যাপ্লাণ্ডকে উত্তর কেন্দ্রীয় উষা (Aurora Borealis) বিভাসিত, চিরতুষারসমাচ্ছন্ন, নিশীথসৌরকর-পরিশোভিত, মেক্সস্নিহিত দেশ বলিয়া অবগত আছেন। ইহা যে বল্গা হরিণচালিত অচক্র শকট ও খর্ব্বকায়-ল্যাপ্জাতির দেশ তাহাও অনেকের অবিদিত নাই।

কিন্তু এদেশ সম্বন্ধে এতদ্ব্যতীত আর অধিক কিছু জ্ঞাতব্য আছে বলিয়া কেহ মনে করেন না। একপ ধারণা নিতান্ত ভ্রমাত্মক। ল্যাপ্‌লাণ্ড ও তাহার অধিবাসীদিগের সম্বন্ধে জানিবার বিষয় অনেক আছে। সত্যবটে অনেকে এই দেশকে শীতলবায়ুতাড়িত, অন্ধকার, ক্রেশ-সঙ্কুল ও জনসমাগমশূন্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন এবং এই বর্ণনা অণুমাত্র অতিরঞ্জিত নহে। কিন্তু তথাপি সচরাচর এখানে যে সকল প্রাকৃতিক দৃশ্য নয়নগোচর হয় তাহার সৌন্দর্য্য অনির্বচনীয়। ল্যাপ্‌লাণ্ড বলিয়া কোনও নির্দিষ্ট সীমাবদ্ধ দেশ নাই। ল্যাপ্‌জাতি কর্তৃক অধুষিত সমগ্র ভূখণ্ডের নাম ল্যাপ্‌লাণ্ড। ইহা ইউরোপীয় কথিয়ার উত্তর পশ্চিম হইতে আরম্ভ করিয়া সুইডেন ও নরওয়ের উত্তরাংশ পর্য্যন্ত বিস্তৃত। সুতরাং এই তিন দেশেরই সর্বোৎকৃষ্ট প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যের কোনও না কোনও

প্রাকৃতিকসৌন্দর্য্যশোভিত গভীর উপত্যকা; পাদপ পরিবৃত্ত হ্রদ বা উপসাগর; সুপ্রশস্তা প্রবাহিণী অশ্বখরস্রোতা গিরিনদী; রজতকান্তি নিবীর ও জলপ্রপাত পদে পদে দর্শকের চিত্ত আকর্ষণ করে। অপেক্ষাকৃত অরণ্যময় ভূভাগে পত্রপুষ্পফলের বিচিত্র বর্ণসমাবেশ ও মধ্য মধ্য সুদূরপ্রসারিত প্রান্তরসমূহের অতুলনীয় প্রশস্তা শোভা দেখিয়া বিস্মিত ও স্তম্ভিত হইতে হয়। সত্যবৎ বৎসরের অধিকাংশ সময় সমস্তদেশ তুষারচ্ছন্ন থাকে, কিন্তু সে দৃশ্যেরও কেমন একপ্রকার সৌন্দর্য্য আছে যাহা জগতের অত্র কোথাও দৃষ্টিগোচর হয় না; এবং সেই তুষাররাশির উপর দিয়া অচক্র শকটের সাহায্যে যাতায়াতের এত সুবিধা হয় যে ল্যাপ্‌গণ তাহার পরিকল্পিত তদ্রূপ স্বল্পকালস্থায়ী গ্রীষ্মকালের উত্তাপ ও সৌন্দর্য্য সম্বোধিত অকিঞ্চিৎকর ও অসুবিধাজনক বলিয়া মনে করে।



ভাব এখানে দৃষ্টিগোচর হয়। উন্নত পর্বতময় অন্তরীপ অথবা ভাতি উৎপাদক উচ্চ শৈলরাজি; চিত্রাপিতবৎ

তাহার পর রজনীর সৌন্দর্য্য! তাহার কি আর তুলনা আছে? কবি ওয়াড্‌সওয়ার্থ একস্থলে সৌন্দর্য্য

উপমা দিতে গিয়া লিখিয়াছেন, “ল্যাপ্‌লাণ্ড রজনীর ছায়া মনোহর।” বাস্তবিক, ইহা অপেক্ষা সুন্দর উপমা আর হইতে পারে না। পৃথিবীর এই অংশে অত্যন্ত কেন্দ্রীয় উষার যে আলোক সৌন্দর্য্য দৃষ্টিগোচর হয় তাহা যাহারা একবার দেখিয়াছেন তাঁহারা সকলেই একবাক্যে স্বীকার করেন, যে একমাত্র ঐ উষালোক দর্শনেই সুদূর ল্যাপ্‌লাণ্ড গমনের যাবতীয় ক্লেশের যথেষ্ট পুরস্কার হয় ইহা এক প্রকার অর্দ্ধ গগনব্যাপী আলোক। অনেকে মনে করেন ইহা বৈজ্ঞানিক শক্তিসম্মত; এবং দেখা গিয়াছে যে ইহার প্রকাশের সময় দিগদর্শন যন্ত্রের শলাকা অত্যন্ত বিচলিত ও স্থান ভ্রষ্ট হয় এবং বৈজ্ঞানিক মাত্রেই জানেন যে বৈজ্ঞানিক শক্তির সহিত চৌম্বক আকর্ষণের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে—এমন কি ইহার একটিকে অপারটীর রূপান্তর মাত্র বলিলেও দোষ হয় না। অনেকেই অবগত আছেন যে পৃথিবীর কক্ষ যে সমতলে অবস্থিত, পৃথিবীর মেরুদণ্ড তাহার সহিত লম্বভাবে না থাকিয়া বক্র (oblique) ভাবে আছে বলিয়া উত্তর ও দক্ষিণ মেরুদ্বয় ক্রমাগত বৎসরের এক অর্দ্ধাংশ কাল সূর্য্য হইতে অপর দিকে ফিরিয়া থাকে। এইজন্ত ১০ই চৈত্র হইতে ১০ই আশ্বিন পর্য্যন্ত ছয় মাস কাল উত্তর মেরুতে দিন ও দক্ষিণ মেরুতে রাত্রি ও অবশিষ্ট ছয় মাস উত্তর মেরুতে রাত্রি ও দক্ষিণ মেরুতে দিন হয়। মেরু হইতে নিরক্ষ রত্নের দিকে যত অগ্রসর হওয়া যায় ততই দিবামান ও রাত্রিমানের হ্রাস হইতে থাকে এবং নিরক্ষরত্নের সন্নিহিত স্থানে দিবামান ও রাত্রিমান সম্বৎসর প্রায় সমান অর্থাৎ দ্বাদশ ঘণ্টা হয়।* মেরুসন্নিহিত দেশের যথাসম্যাপী রজনী যদি এতাবৎকাল অন্ধকারাবৃত থাকিত তাহা হইলে তথাকার অধিবাসীদিগের কি পর্য্যন্ত ক্লেশ ও অসুবিধা হইত তাহা সহজেই অনুমান করা যাইতে পারে। কারণ, কুশলকর্ণের মত একেবারে ছয়-মাসের উপযুক্ত আহার সামগ্রী উদরস্থ করিয়া কেন্দ্রীয় রজনীর ছয়মাস কাল নিদ্রা যাওয়া মানুষের পক্ষে সম্ভব নহে। সুতরাং তথাকার অধিবাসীদিগের বৎসরের

অর্দ্ধাংশকাল রজনীতেই আহাৰাদি সংগ্রহের জন্ত ভ্রমণ ও পরিশ্রম করিতে হয়। কেন্দ্রীয় উষার আলোকে তাহা-দিগের অন্ধকারে ভ্রমণ ও শ্রমসাধ্য কার্যসাধনের ক্লেশ ও অসুবিধা বিদূরিত হয়। এই ব্যাপারকে যিনি উদ্দেশ্য-বিহীন প্রাকৃতিক ঘটনা মাত্র বলিতে চান বলুন; আমরা তাঁহার মস্তিষ্ক ও হৃদয়ের প্রশংসা করিতে পারি না। আমাদের বিবেচনায় ইহা পরম কারুণিক জ্ঞানময় ঈশ্বরের আশ্চর্য্য করুণা ও কোশলের উজ্জল নিদর্শন। ইহা তাঁহারই মঙ্গলময় বিধান।

উত্তর ও দক্ষিণ উভয় মেরুর সন্নিহিত প্রদেশেই এই কেন্দ্রীয় উষা দৃষ্টিগোচর হয়। উত্তর কেন্দ্রীয় উষাকে ইংরাজীতে Aurora Borealis বা Northern Lights বলে এবং দক্ষিণ কেন্দ্রীয় উষাকে Aurora Australis বা Southern Lights বলে। অস্বদেশীয় প্রাচীন ঋষিগণ ও উত্তর মেরুসন্নিহিত প্রদেশের সুদীর্ঘ রজনী ও কেন্দ্রীয় উষার বিষয় অবগত ছিলেন। তাঁহারা এই কেন্দ্রীয় উষাকে সোমগিরি নামে অভিহিত করিয়াছেন। রামায়ণে আছে,—

“তমতিক্রমা শৈলেন্দ্রমুত্তরঃ পয়সানিধিঃ।

তত্র সোমগিরিনাম মধ্যো হেমময়ো মহান্ ॥

সত্ব দেশো বিশ্বর্যোহপি তস্ত ভাসা প্রকাশতে।

সুখালক্ষ্ম্যাভিবিজ্ঞেয় স্তপতেব বিবস্ততা ॥”

“সেই পর্বত অতিক্রম করিলেই উত্তর মহাসমুদ্র। সেখানে সুরহং সোমগিরি আছে; তাহার মধ্যস্থল সুবর্ণময়। সেই দেশ সূর্য্যহীন হইলেও ঐ সোমগিরির আলোকে আলোকিত; উহা সূর্য্যালোক না হইলেও ঐ সূর্য্যালোকে আলোকিত দেশের ন্যায় প্রকাশ পায়।”

টুমহোন্ট নামক নরওয়েবাসী বৈজ্ঞানিক এই কেন্দ্রীয় উষার নিম্নলিখিতরূপ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন:—“প্রথমে অন্ধকারময় আকাশের উপর দিয়া অজ্ঞাত শক্তি পরস্পরার প্রভাবে অল্প অল্প আলোক রেখা প্রসারিত হয়; ইহাই কেন্দ্রীয় উষার বিচিত্র আলোক, বর্ণ, আকৃতি ও গতির মহাচাক্‌চিক্যময় ক্রীড়ার আরম্ভ। দেখিতে দেখিতে উক্ত নীরব শক্তি গগনতলে অসংখ্য কম্পমান আলোকপতাকাংসংরচিত এক মহাপ্রভাময় অনলচন্দ্রাতপ উৎপাদিত করে। উক্ত চন্দ্রাতপ দিখলয়

* প্রকৃতপক্ষে দিবামান রাত্রিমান অপেক্ষা একটু অধিক হয়। কারণ বায়ুমণ্ডলের ঘনত্ব নিবন্ধন প্রত্যয়ে দিখলয় রেখার উপরে উত্তীর্ণ হইয়া ক্রিয়াকাল পূর্ব হইতে এবং অপরাহ্নে দিখলয় রেখার নিম্নে যাইবার পরেও ক্রিয়াকাল পর্য্যন্ত সূর্য্য আমাদের দৃষ্টিগোচর হয়।

রেখা হইতে আরম্ভ করিয়া উল্লেখ্য গগনের মধ্য বিন্দু (Zenith) পর্য্যন্ত প্রসারিত হয়। ক্রমে উহার মধ্য হইতে রামধনুর ছায়া বিচিত্রবর্ণের মালা ও বাণরসমূহ প্রকাশিত হইয়া উত্তর হইতে দক্ষিণ ও পূর্ব হইতে পশ্চিম পর্য্যন্ত তরঙ্গবৎ গতিতে ধাবিত হইতে থাকে; মুহূর্ত্তকাল পরেই সমস্ত নভোমণ্ডল ভীষণ আলোড়িত অগ্নিসমুদ্রের আকার ধারণ করে। এইরূপে নানা নূতন আকার ধারণ করিতে করিতে এই অত্যদ্ভুত জ্বালাময় আলোক রাশি সুদীর্ঘ নীতরজনী ব্যাপিয়া নিজ প্রভা বিস্তার করিয়া সমস্ত দেশকে আলোকিত করিয়া তুলে। অবশেষে অরুণালোক প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে ইহার নির্বাণোন্মুখ অন্তিম আলোক রেখাসমূহ তিরোহিত হয়।” টুম্‌হোন্ট উপসংহারে বলিয়াছেন, “জগতে এতদপেক্ষা সুন্দর দৃশ্য আর নাই। যিনি ইহা দর্শন করেন নাই তিনি কল্পনা-তেও ইহার মহোজ্জ্বল প্রভা ভাবিয়া উঠিতে পারিবেন না। এক কথায় এ দৃশ্য বর্ণনাতীত।”

আমরা প্রারম্ভেই বলিয়াছি ল্যাপ্লাও নিশীথসৌর-করশোভিত। ইহার অর্থ বুঝাইবার জন্ত ছুই একটি কথা বলা আবশ্যক। ইতিপূর্বে বলা হইয়াছে যে পৃথিবীর মেরুদণ্ডের বক্রাবস্থাননিবন্ধন প্রত্যেক মেরুতে ক্রমাগত বৎসরের অর্দ্ধাংশকাল দিন ও অবশিষ্ট অর্দ্ধাংশ-কাল রাত্রি হয় এবং নিরক্ষরবৃত্তেরদিকে যত অগ্রসর হওয়া যায়, দিবামান ও রাত্রিমান ততই কম হইতে থাকে। পৃথিবীর দৈনিক আবর্তন বশতঃ সূর্য্যকে প্রতি দিন বৃত্তাকার পথে পূর্ব হইতে পশ্চিমে ঘাইতে দেখা যায়। এই বৃত্তাকারপথ নিরক্ষরবৃত্তের সমতলের সহিত সমান্তরভাবে থাকে। সুতরাং কর্কটক্রান্তি (১০ই চৈত্র) হইতে মকরক্রান্তি (১০ই আশ্বিন) পর্য্যন্ত ছয়মাস কাল সূর্য্য নিরক্ষরবৃত্তের উত্তর দিকে অবস্থিতি করে। নিরক্ষরবৃত্তের সমতলকে বঙ্কিত করিয়া দিলে আকাশে যে বৃত্ত সমুৎপন্ন হয় তাহাই সুমেরু ও কুমেরুর দিগ্বলয়। সুতরাং উপরি-উক্ত ছয় মাসকাল সূর্য্য ক্রমাগত সুমেরুর দিগ্বলয়ের উপরে অবস্থিতি করাতে ঐ ছয় মাস নিজ সুমেরুতে দিন এবং কুমেরুতে রাত্রি হয়। কর্কটক্রান্তির সময় প্রথমে সূর্য্যকে উত্তর মেরুর দিগ্বলয়ের একপ্রান্তে উঠিতে দেখা যায়; তাহার পর তিন মাস (উত্তরায়ণের

দিনপর্য্যন্ত) উহা দিগ্বলয়ের চতুর্দিকে স্ক্রুপের পথে ছায় পূর্ব হইতে পশ্চিমে ঘুরিতে ঘুরিতে উপরে উঠিতে থাকে ও উত্তরায়ণের দিন (১০ই আষাঢ়) ইহা আবার ঐ ভাবে ঘুরিতে ঘুরিতে নিম্নদিকে নামিতে থাকে এবং মকরক্রান্তির সময় আবার দিগ্বলয়ে প্রান্তে উপস্থিত হইয়া ক্রমে অদৃশ্য হইয়া যায়। সুমেরু হইতে যত নিরক্ষরবৃত্তের দিকে অগ্রসর হওয়া যায় ততই সূর্য্যের ভ্রমণপথের অবস্থান দিগ্বলয়ের সমতলের সহিত বক্রভাবে ধারণ করিতে থাকে এবং কিছুদিন ঐ ভ্রমণপথের কিয়দংশ প্রতিদিন দিগ্বলয়ের নিয়ে থাকিয়া যায়। এই জন্ত দিবামান ও রাত্রিমানের হ্রাস হইতে থাকে। তখন আর সূর্য্যের ভ্রমণপথ দিগ্বলয়ের সমতলের সহিত সমান্তরভাবে থাকে না। সুতরাং এক মাস দিন থাকে তাহার প্রত্যেক চক্রবর্ত্ত মধ্য সূর্য্য একবার দিগ্বলয়ের খুব নিকটে আসে ও পূর্ব হইতে পশ্চিমে ঘুরিতে ঘুরিতে তাহার বার ঘণ্টা পরে দিগ্বলয় হইতে অপেক্ষাকৃত উপরে উঠিত হয়। এই চক্রবর্ত্তের মধ্যে দিগ্বলয় হইতে সূর্য্যের উন্নতি বন্ধ সর্ব্বাপেক্ষা অধিক হয় তাহাই এক হিসাবে ঐ সকল দেশের মধ্যাহ্নকাল; আর যখন ঐ উন্নতি সর্ব্বাপেক্ষা অল্প হয় সেই সময়ই ঐ সকল দেশের নিশীথকাল। এই জন্ত ল্যাপ্লাও প্রভৃতি স্থানকে নিশীথ সূর্য্যের দেশ (Land of the Midnight Sun) বলে। এই নিশীথ সূর্য্য দিগ্বলয়ের খুব নিকটে দৃষ্ট হয়। এইরূপ নিশীথ সূর্য্যের তৎকালীন নিম্নগতির শেষ সীমা ও উল্লগতির আরম্ভ। সুতরাং ইহা এক হিসাবে প্রদোষ ও প্রত্যুষের সন্ধিস্থল।

এই নিশীথ সূর্য্যের শোভাও কেন্দ্রীয় উষার ছায়া অত্যন্ত চর্য্য ও অনির্ব্বচনীয়। এমন কি ইহার ইচ্ছাধীন রচিতবৎ অলৌকিক চাক্চিক্য কোনও কোনও অংশে কেন্দ্রীয় উষা অপেক্ষাও মহোজ্জ্বল প্রভাসম্পন্ন। বেয়ার্টেলের ইহার যেরূপ বর্ণন করিয়াছেন তাহাই সর্ব্বাপেক্ষা সুন্দর। তিনি বলিয়াছেনঃ—“দেখিলাম, শরৎকালীন বায়ু তাড়িত গুপ্পত্রের ছায়া রাশি রাশি বিদেশ প্রত্যাগত পক্ষী-

* নীতপ্রধান দেশের পক্ষিগণ নীতকালে অপেক্ষাকৃত উষ্ণতর দেশে চলিয়া যায়; আবার গ্রীষ্মকালে ফিরিয়া আসে।

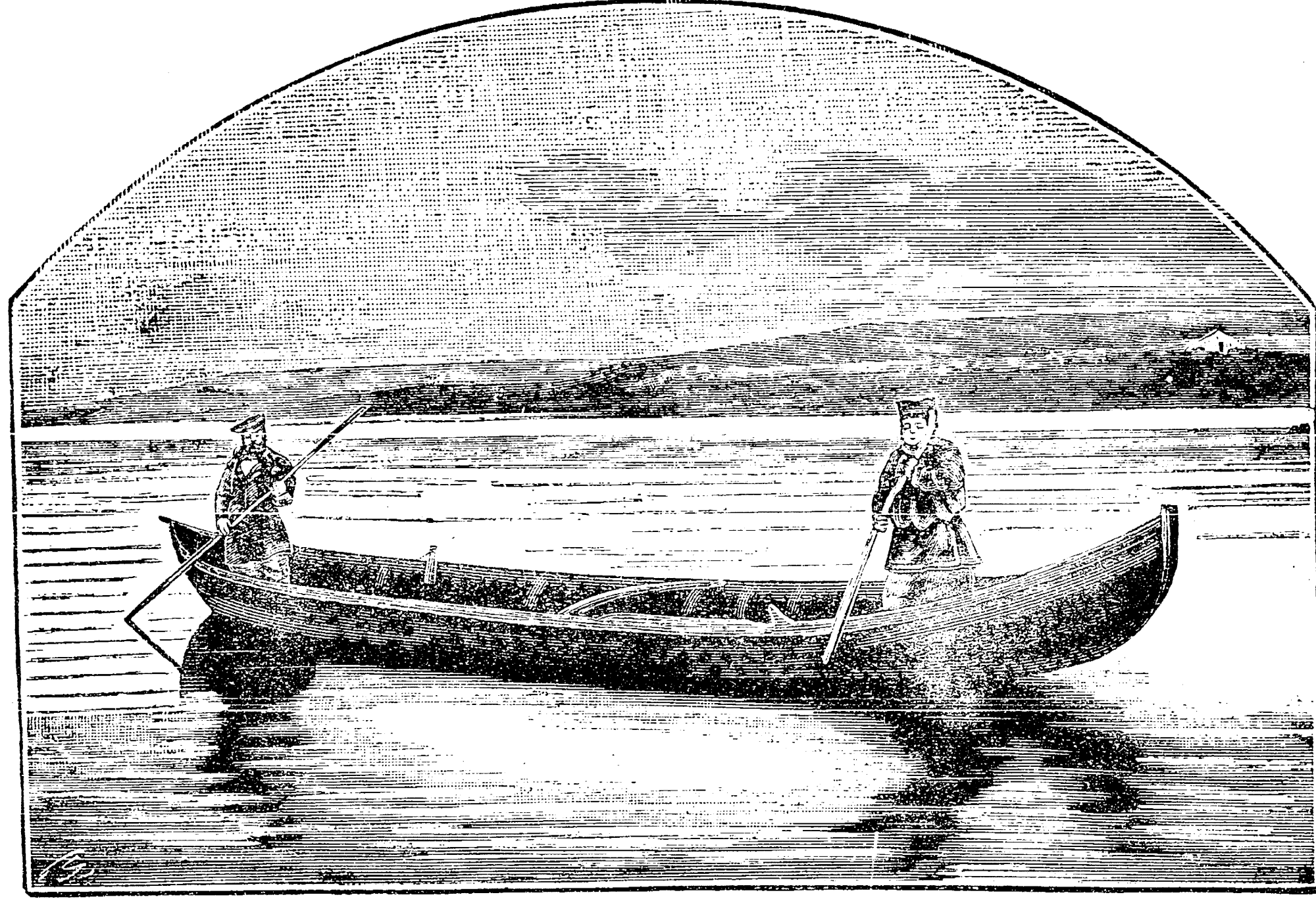
এই নিশীথ সূর্য্যের কিরণে সূর্য্যবর্ণে রঞ্জিত হইয়া উড়িতে উড়িতে আসিতেছে। সুদূর উত্তরে উত্তর মহাসাগরের পরিষ্কার দিগন্তবৃত্তের উপরে সূর্য্যমণ্ডল যেন ঘোর হরিদ্রাবর্ণ আলোক শয্যার উপর অবস্থিত। সম্মুখে আমার মস্তকের উপর ছুই চারিখানি অত্যুজ্জ্বল বক্রপীতবর্ণ (of orange colour) মেঘের রেখা; আরও উপরে পূর্ব্বোক্ত হরিদ্রাবর্ণ ক্রমে ক্রমে মিলাইয়া গিয়া সুন্দর গোলাপি ও নীল আভা ধারণ করিয়াছে; সেখানকার মেঘগুলি মুক্তাফলাভ গোলাপি, ও সূর্য্যভাস ধূসরবর্ণের বাষ্পমানার ছায়া দেখাই-তেছে। সমুদ্রের বর্ণ পীত ও রক্তপীত স্তূত্রখচিত শ্লেট প্রস্তরের মত; সমস্ত আকাশ এক প্রকার কোমল, অদূরতরস্থময় আলোক প্রভায় উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে; এবং ছুইটি অন্তরীপের মধ্যস্থলে নিশীথ সূর্য্য পরাহত তেজে বিবিধ অত্যুজ্জ্বল বর্ণছটা বিকীর্ণ করিতেছে। এই সময়ের ঠিক উপযুক্ত কোনও নাম নাই; কারণ, ইহা না সূর্য্যাস্তকাল, না সূর্য্যোদয় কাল, অথচ ইহাতে এই উভয়কালেরই সৌন্দর্য্য সম্মিলিতভাবে বর্ত্তমান।”

এই সকল সৌন্দর্য্যের আকর্ষণ সত্ত্বেও ল্যাপ্লাও এমন মনোজ্ঞ দেশ নহে যেখানে চিরদিনের জন্ত বাস করিতে অথবা নিতান্ত প্রয়োজনাতীতকাল অপেক্ষা করিতে ইচ্ছা করে। দেখিবার যোগ্য অনেক আশ্চর্য্য আশ্চর্য্য দৃশ্য এখানে আছে বটে, কিন্তু সে সকল দেখা হইয়া গেলেই দর্শকের মন স্বদেশে ফিরিয়া আসিবার জন্ত বাস্তু হইয়া উঠে। যে দেশে কৃষিকর্ম্ম অসম্ভব, যে দেশের বৃক্ষসকল ফলদান করে না, যে দেশের অল্পদিনস্থায়ী গাীয়কালে বৃক্ষলতাদি এত শীঘ্র শীঘ্র বৃদ্ধি ও পরিণতি প্রাপ্ত হয় যে তাহারা অকালপকতানিবন্ধন কোনও উপকারেই আসে না,—এমন কি যে দেশে শূকরশাবক পুখিনেও তাহাদিগকে থাওয়াইবার খরচ পোষায় না—সে দেশকে কোনও মতেই সমৃদ্ধিশালী বলিয়া বর্ণনা করা যায় না। এখানে কেবল প্রচুর পরিমাণে মৎস্য, জামের মত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ফল, গঠন কার্য্যোপযোগী কয়েক প্রকার মূল্যবান কাষ্ঠ ও লক্ষ লক্ষ বল্গা হরিণ পাওয়া যায়। কিন্তু সভ্য দেশের অধিবাসিগণ যে সকল সুখসুবিধা উপভোগ করেন তাহার তুলনায় পূর্ব্বোক্ত দ্রব্য সকলের প্রচুরতা অতি অকিঞ্চিৎকর।

তাহার পর মনুষ্যের সঙ্গ পাইবার উপায় কি তাহাও এক বিবেচ্য বিষয়। এখানকার অধিবাসীদিগের সঙ্গ সুখকর হইবে কি না সে চিন্তা ত দূরের বিষয়—লোক খুঁজিয়া মিলাই ভার। অধিবাসীর সংখ্যা বোধ হয় ১৭,০০০ সত্তর হাজারের অধিক হইবে না। এই ১৭,০০০ লোক প্রায় ১,৫০,০০০ দেড়লক্ষ বর্গমাইল পরিমিত ভূখণ্ডে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্তভাবে বাস করে। সুতরাং গড়ে নয় বর্গমাইল ভূমিতে একজন লোকের বাস; এবং তাহাদের মধ্যে অনেকেই যাযাবর প্রকৃতিবিশিষ্ট; তাহাদের কোনও নির্দিষ্ট স্থায়ী বাসস্থান নাই; তাহারা যেখানে সেখানে ঘুরিয়া বেড়ায়। এদেশে কোনও নগর নাই; গ্রামগুলি অধিবাসীদিগের যাযাবর প্রকৃতির অনু-বায়ী—ছয় সাতখানি তাঁবু বা কুটীরের সমষ্টিমাত্র; খাদ্য অথবা জালানি কাষ্ঠের অভাব অনুসারে অধিবাসিগণ যখন যেখানে যায় এই বাসস্থানগুলি সঙ্গে করিয়া লইয়া যায়। সত্য বটে নরওয়ের উপকূলে হ্যামারফেস্টনামে একটি নগর আছে—ইহা পৃথিবীর মধ্যে সর্ব্বাপেক্ষা উত্তর-বর্তী নগর—ইহার অধিবাসীর সংখ্যা ২৫০০। কিন্তু যদিও ইহা ল্যাপ্লাওে অবস্থিত, ইহা প্রকৃতপক্ষে নরওয়েবাসীদিগের উপনিবেশ বা বন্দর। নিকটবর্তী দ্বীপবাসী সামুদ্রিক ল্যাপ্‌গণ মধ্যে মধ্যে নির্দিষ্ট সময়ে এখানে আসিয়া নরওয়ে ও কুয়িয়াবাসী বাবসায়ীদিগের নিকট মৎস্য ও বল্গা হরিণের মাংস বিক্রয় করে এবং তাহাদিগের নিকট হইতে কাফি, চিনি, তামাকু ও সর্ব্বপূর্ণ প্রভৃতি নিজেদের ব্যবহার্য্য বিদেশীয় দ্রব্য ক্রয় করিয়া লইয়া যায়।

ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, ল্যাপ্লাওে মনুষ্য-সঙ্গ সুলভ নহে এবং যদিবা সুলভ হইত তাহা হইলেও উহা তেমন প্রীতিপ্রদ হইত না। সভ্যদেশবাসী অনেকেই বোধ হয় এখানকার অধিবাসীদের সঙ্গে নামমাত্র পরিচয় অপেক্ষা অধিকতর ঘনিষ্ঠতা বাঞ্ছনীয় মনে করিবেন না। সে বাহা হউক ইহাদের পরস্পরের মধ্যে প্রকৃতি, রীতি-নীতি ও ব্যবসায়ের অনেক প্রকারভেদ দৃষ্ট হয় এবং মধ্যে মধ্যে এমন নীচ ও বর্ব্বর প্রকৃতির লোক দেখা যায়, যাহাদের সঙ্গে বিদেশায়গণের বিদায়গ্রহণকালীন সম্ভাষণাদি করিতেও প্রবৃত্তি হয় না। সুইডেনের ল্যাপ্‌গণ

মৎস্যজীবী, পর্বতবাসী ও অরণ্যচারী এই তিন শ্রেণীতে, এবং নরওয়ের ল্যাপ্গণ সমুদ্রবাসী, নদীবাসী ও পর্বতবাসী এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত; এবং রুসিয়ার ল্যাপ্গণের অধিকাংশই মৎস্যজীবী। কিন্তু মোটের উপর সমস্ত ল্যাপ্গণ



জাতিকে পার্বত্য ও সামুদ্রিক এই দুই শ্রেণীতে ভাগ করিলেই যথেষ্ট হইবে। সামুদ্রিক ল্যাপ্গণ সমুদ্রের উপকূলে মৃত্তিকা বা কাষ্ঠনির্মিত কুটীরে স্থায়ীভাবে বাস করে এবং তাহাদের সংখ্যা যাবাবর ল্যাপ্গণের অপেক্ষা অধিক এবং তাহারা অপেক্ষাকৃত সভ্য ও সমৃদ্ধিপ্রাপ্ত।

ল্যাপ্গণ আপনাদের দেশকে গ্রাম বা গ্রামি এবং আপনাদিগকে স্যামিলট্ বা কৃষ্ণবর্ণ জাতি বলে। 'গ্রামল' কথার সহিত ইহার কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য দেখা যায়। মূলে উভয়শব্দ এক কি না বলা যায় না। কেহ কেহ মনে করেন ল্যাপ্গণের অর্থ 'দেশপ্রাপ্তবাসী' এবং উহা বৈদেশিকগণ কর্তৃক স্থানীয় ভাবে প্রযুক্ত হইয়া থাকে। কিন্তু খ্রিস্টীয়ানার অধ্যাপক ফ্রিস্ বলেন উহা ফিনল্যান্ড দেশীয় 'ল্যাপপা' (যাবাবর) শব্দ হইতে উৎপন্ন এবং ইহাই অধিকতর যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু দক্ষিণপ্রদেশবাসী অপেক্ষাকৃত সূক্ষ্ম ল্যাপ্গণ এই শব্দ 'বর্কর' অর্থে উত্তরপ্রদেশবাসী অসভ্য ল্যাপ্গণের প্রতি প্রয়োগ করিয়া থাকে।

ল্যাপ্গণ মনুষ্য জাতির মধ্যে কোন্ বিভাগের অন্তর্ভুক্ত তাহা নির্ণয় করা কিছু সুকঠিন। কিন্তু ইহাদের আকৃতি অনেক পরিমাণে ককেশীয় ও মঙ্গোলীয় জাতির মাঝামাঝি এবং ইহারা সম্ভবতঃ এই উভয় জাতির

সংমিশ্রণে উৎপন্ন। ইহাদের আকৃতি একটুও সুন্দর নহে—কিন্তু অদ্ভুত। পৃথিবীর পূর্ব গোলাক্কে যে সকল জাতি বাস করে তাহাদের মধ্যে ইহারা সর্বাপেক্ষা খর্বকায়। স্ত্রীলোকদের দৈর্ঘ্য সাড়ে চারি ফীট অর্থাৎ তিন হাতের এবং পুরুষদের দৈর্ঘ্য সওয়া তিন হাতের অধিক হয় না। ইহাদের কপাল ছোট ও চর্ম পাতলা। কিন্তু কপাল ছোট বলিয়া ইহাদের বুদ্ধি অল্প নহে। ইহারা ক্রয়-বিক্রয় ও বিদেশীয়দের সহিত ব্যবহার সম্বন্ধে বেশ বুদ্ধিমত্তা প্রকাশ করিয়া থাকে। ইহাদের শরীরের বর্ণ কৃষ্ণ, শ্রান, গৌর, তাম্রবর্ণ, রক্তিম প্রভৃতি বিবিধ নানে অভিহিত হইতে দেখা যায়। এতদ্বারা বুঝা যায় যে ইহাদের মধ্যে বিবিধ বর্ণের লোক দৃষ্ট হয়। কিন্তু অধিকাংশই যে কৃষ্ণবর্ণ তাহাতে সন্দেহ নাই। কেশও কটা, তাম্রবর্ণ এবং নীল বা ধূসর মিশ্রিত কৃষ্ণ প্রভৃতি বিবিধ বর্ণের। তন্মধ্যে শেষোক্ত প্রকারই সচরাচর দৃষ্ট হইয়া থাকে। কেশের বর্ণ যাহাই হউক, উহা দীর্ঘ, শক্ত ও সোজা—বিন্দুমাত্রও কোঁকড়ান নহে। ইহাদের মস্তক

বৃহৎ কিন্তু ললাট ক্ষুদ্র, মুখের হাঁ বড়, হৃদয় উচ্চ, নাসিকা চ্যাপ্টা ও প্রশস্ত, চক্ষু মঙ্গোলীয়দের মত বক্রভাবে অবস্থিত, দৃষ্টি টেরা। ইহাদের পায়ের নিম্নার্দ্ধ ধনুকের মত বক্র এবং সেই জন্ত ইহাদের গতি অতি কদর্য। কিন্তু ইহারা অত্যন্ত ক্ষিপ্ৰকর্মা ও বলবান্ এবং ইহাদের কষ্টসহিষ্ণুতা নিতান্ত বিস্ময়কর। এমন অনেক ষষ্টিবর্ষবয়স্ক দৃঢ়কায় ল্যাপ্গণ দেখিতে পাওয়া যায়, যাহাদের জীবনে এক দিনের জন্ত কোনও রোগ হয় নাই এবং যাহারা এই বয়সেও আধমণ বোঝা পৃষ্ঠে লইয়া প্রতিদিন পদব্রজে ত্রিশ মাইল পার্বত্য পথ অতিক্রম করিতে পারে। চলিতে চলিতে তুষার ঝটিকা উপস্থিত হইলে ইহারা চুপ করিয়া বসিয়া থাকে; ইহাদের সমস্ত শরীর বরফে চাপা পড়িয়া যায়; পরে ঝটিকা নিবৃত্ত হইলে ইহারা তুষাররাশি ভেদ করিয়া উথিত হয়। দারুণ শীতের সময় যখন ল্যাপ্গণ বলগা হরিণের আহারের জন্ত শৈবাল অন্বেষণ করিয়া বেড়ায়, তখন তাহাদের দলস্থ স্ত্রীলোকদের মধ্যে কাহারও প্রসবকাল উপস্থিত হইলে সে প্রসবাস্তে অত্যন্তকাল মাত্র বিশ্রাম করিয়া আবার চলিতে থাকে; এবং তাহাতে তাহাদের কোনও অনিষ্ট হয় না। একরূপ ঘটনা প্রায়ই ঘটিয়া থাকে।



উপরে যাহা বলা হইল তাহা হইতে বুঝিতে পারা যাইতেছে যে, শারীরিক সৌন্দর্য দেখিবার জন্ত ল্যাপ্গণে যাওয়া নিফল। ল্যাপ্গণ ও ফিনদিগের

বৃত্তান্তলেখক ফ্রাঙ্ক ভিন্সেন্ট বলেন যে ল্যাপ্গণ স্ত্রীলোকদের মধ্যে সুন্দরী স্ত্রীলোক কদাচিৎ দুই একজন দেখিতে পাওয়া যায়। তবে যুবক যুবতীদের মধ্যে কেহ কেহ খর্বাকৃতি, টেরাচক্ষু, চ্যাপ্টা নাসিকা ও প্রশস্ত মুখ-রন্ধু প্রভৃতি দোষ সত্ত্বেও অপেক্ষাকৃত সুশ্রী বলিয়া অভিহিত হইবার যোগ্য। কিন্তু 'অপেক্ষাকৃত' স্ত্রী ব্যতীত তাহা-দিগকে আর অধিক কিছু বলা যায় না। অনিন্দ্যসুন্দর কান্তি ইহাদিগের মধ্যে নিতান্ত দুর্লভ। সাধারণতঃ ল্যাপ্গণ যুবতীদের সম্বন্ধে এই পর্য্যন্ত বলা যায় যে তাহারা হস্তমুখী চলনসই রকমের সুন্দরী। কিন্তু তাহাদের যাহা কিছু সৌন্দর্য তাহা শীঘ্রই বিলুপ্ত হইয়া যায় এবং বৃদ্ধবয়সে তাহারা নিতান্ত বিস্ত্রী ও কিস্তৃত কিমাকার হইয়া পড়ে।

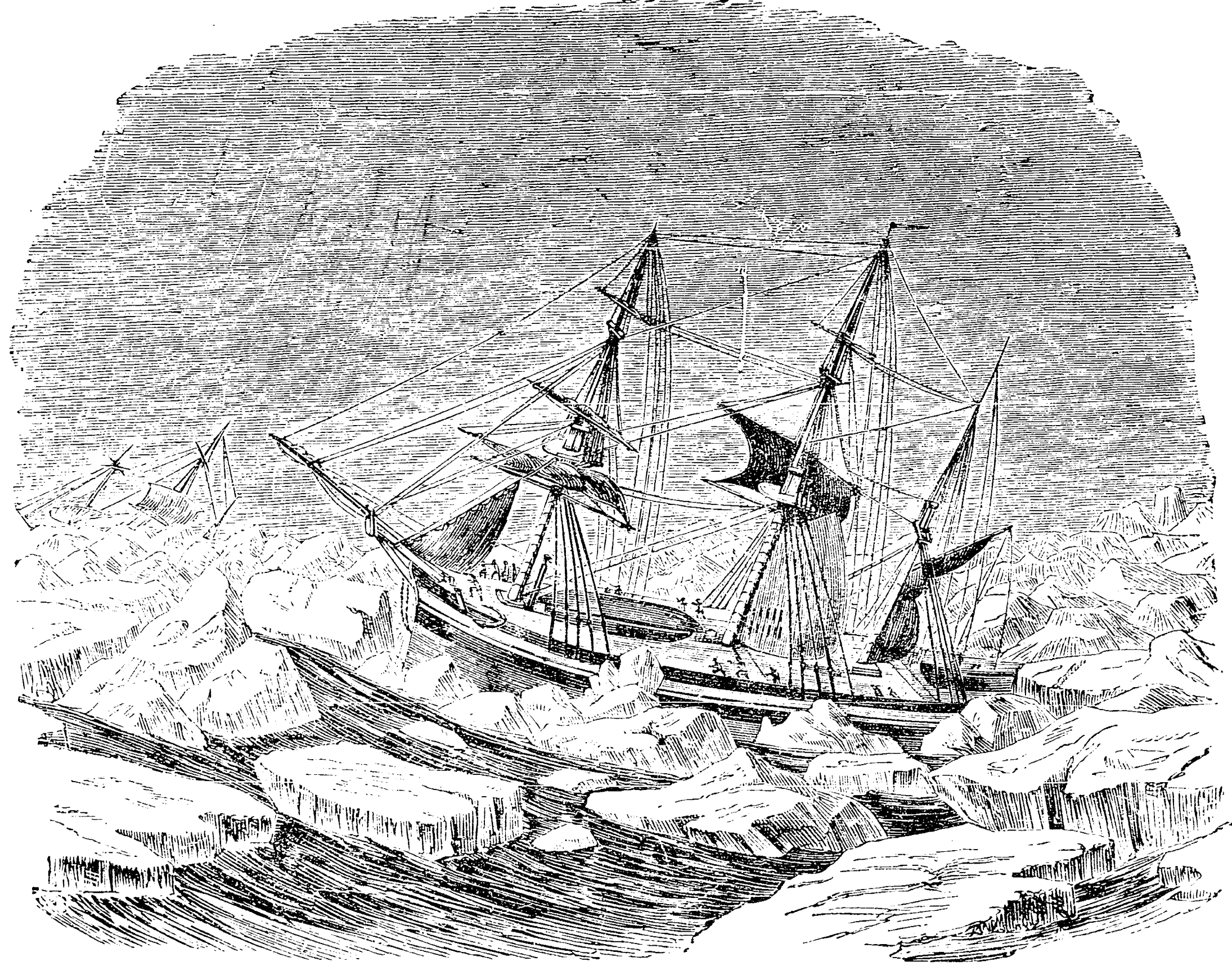
ল্যাপ্গণ শাস্ত্রস্বভাব, প্রকৃতি ও আতিথেয়; তীব্র সুরাপানপ্রবৃত্তি ভিন্ন ইহাদের অন্ত কোনও প্রকার প্রবল আসক্তি নাই; মারপিট, খুন, অত্যাচার প্রভৃতি অপরাধ ইহাদের মধ্যে নাই বলিলেই হয়; এমন কি প্রণয়ের গাঢ়তাও ইহাদের মধ্যে দৃষ্ট হয় না। ইহারা অর্থলোলুপ বটে, কিন্তু অর্থলাভ করিয়া তাহা কোনও রূপ কাজে লাগায় না। কাফি, চিনি প্রভৃতি যে কিছু বিদেশীয় বিলাসের দ্রব্য ইহারা ব্যবহার করে তাহার জন্ত অর্থব্যয় না করিয়া বলগাহরিণের চর্ম ও শুষ্ক মৎস্তের বিনিময়ে তাহা ক্রয় করিয়া থাকে। ইহারা যাহা কিছু অর্থব্যয় করে তাহা 'ফিলেল' নামক একপ্রকার স্বদেশজাত মদ্য ক্রয় করিবার জন্ত। এই মদ্য আমাদের দেশের ধেনো মদের স্থায় শস্ত চুরাইয়া প্রস্তুত হয়। ইহা অত্যন্ত বিষাদ—টার্পিন তৈল, তিমি মৎস্তের তৈল ও কদর্য শুণ্ড একত্র মিশাইলে যে রূপ হয় সেইরূপ। ইহা এত তীব্র যে পান করিলে বোধ হয় যেন পাকস্থলী পুড়িয়া গেল। অবশিষ্ট অর্থ ইহারা পাহাড়ের কাটলে লুকাইয়া রাখে এবং কোথায় রাখিয়াছে প্রায়ই তাহা ভুলিয়া যায়। অনেক ল্যাপ্গণের ধারণা এই যে, এই লুক্কায়িত অর্থ দ্বারা পরকালে তাহাদের খরচ চলিবে।

বলগাহরিণ চুরির অপরাধই ইহাদের মধ্যে সচরাচর দৃষ্ট হইয়া থাকে। নরওয়ের অন্তর্ভুক্ত ল্যাপ্গণেই এই অপরাধের বিশেষ ভাবে শাস্তি হইয়া থাকে; সেই জন্ত এই প্রদেশে এমন প্রাপ্তবয়স্ক ল্যাপ্গণ প্রায় দেখা যায় না যে, এই অপরাধে একবার কারাগারে প্রেরিত হয় নাই।

ইহাদের পরিচ্ছদের বিবরণ দেওয়া হঠাৎ যত সহজ বলিয়া মনে হইতে পারে, বাস্তবিক তত সহজ নহে। সাধারণতঃ লোকের ধারণা এই যে, বস্ত্র হরিণের চর্ম বলিলেই তাহাদের পরিচ্ছদের বর্ণনার পরিসমাপ্তি হইল। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে সভ্যদেশীয়দিগের স্থায় ইহাদের পরি-

দের পশুপালন প্রথা অসভ্য আদিম অবস্থায় লোকদের মত নিত্য সামান্য রকমের পশু রাখিবার স্থান গুলিও দেখিতে অতি অল্প। ইহার মধ্যে আবার শুষ্ক ঘাসের মাচা গুলির দৃশ্য আরও অদ্ভুত। আমাদের দেশে লাউশমা প্রভৃতি গাছের জন্ত যেরূপ মাচা বাঁধা হয় এগুলি কতকটা সেইরূপ। ইহা কাষ্ঠ নির্মিত, উল্লেখ্য চারি হইতে ছয় ফীট এবং একটু লম্বা ধরণের। ইহার উপরে শুষ্ক ঘাস রক্ষিত হয় এবং নিম্নদেশে সরু সরু কাষ্ঠ বুলাইয়া তাহার উপর বস্ত্রাদি রাখা হয়। চালাঘরের চাল বস্ত্রায় রাখিয়া চারিদিকের বেড়া বা প্রাচীর সরাইয়া ফেলিলে যেরূপ দেখায়, দূর হইতে এগুলি দেখিতে সেইরূপ।

ডিম্বি নৌকার মত, আর এক ক্ষুদ্র ডোঙ্গার মত। শেষোক্ত গুলিই অধিক দ্রুতগামী। এতদ্ভিন্ন বরফের উপর চলিবার জন্ত এক প্রকার পাছকা আছে, তাহা পায়ে দিয়া ইহার স্রুগমপথে একদিনে (আঠার ঘণ্টায়) ১৫০ মাইল অর্থাৎ ঘণ্টায় প্রায় চারিক্রোশ চলিতে পারে। কখনও কখনও ইহার ঘণ্টায় পনের মাইল পথ অতিক্রম করিতে পারে। গ্রীষ্ম কালে অনেক সময় নৌকার সাহায্যে যাতায়াত করিতে হয়। ল্যাপ্ দিগের নৌকা অপ্রশস্ত দীর্ঘ ডোঙ্গার মত; প্রান্তদ্বয় উচ্চ ও স্থচ্যাগ্র; স্ততরাং মধ্যস্থল জলে ডুবুড়ু হইয়া থাকে; দুই প্রান্তে দুইজন মাঝি দণ্ডায়মান হইয়া কখনও দাঁড় বাহিয়া, কখনও লগি



শীতকালে ল্যাপ্‌ল্যান্ডের নিকটস্থ সমুদ্র বরফে আচ্ছাদিত হইয়া যায়। তখন ব্যবসায়ী ও অন্যান্য সমুদ্র যাত্রিদিগকে অনেক কষ্টে বরফ রাশি ভেদ করিয়া জাহাজ চালাইতে হয়। অনেক সময় পর্বতশৃঙ্গবৎ হিমশিলাদ্বয়ের মধ্যে পড়িয়া তাহার চাপে অথবা ভগ্ন হিমশিলার পতনে জাহাজ চূর্ণ বিচূর্ণ হইয়া যায়। কখনও বরফে আটকাইয়া গিয়া জাহাজের গতিরোধ হইয়া যায়।

কিন্তু এই সময়ে স্থলপথে ভ্রমণের বড় সুবিধা। অচক্র শকটে চড়িয়া বরফের উপর ইহার খুব দ্রুতবেগে ভ্রমণ করিতে পারে। এই শকট দুই প্রকারের; এক অনাবৃত

ঠেলিয়া নৌকা চালাইতে থাকে; আরোহিণ মধ্যস্থলে উবু হইয়া বসিয়া থাকে; পা বুলাইয়া বসিবার বন্দোবস্ত নাই বলিয়া কোনও প্রকার অসুবিধা অনুভব করে না।

ল্যাপ্‌দিগের বিবরণ একপ্রকার শেষ হইল। তাহা-দিগের সামাজিক রীতি নীতি, বিবাহ পদ্ধতি, ধর্ম প্রভৃতির বিষয় কিছুই বলা হইল না, বলিবার স্থানও নাই। ইহাদের সংখ্যা ক্রমশঃই হ্রাস পাইতেছে। এবং বোধ হয় পঞ্চাশ ষাট বৎসরের মধ্যে এই জাতি ধরাতল হইতে একেবারে বিলুপ্ত হইয়া যাইবে।*

* একটা ইংরাজী প্রবন্ধ অবলম্বনে লিখিত।



তৃতীয় ভাগ। }

জ্যৈষ্ঠ, ১৩০৭।

{ ৬ষ্ঠ সংখ্যা।

যুগান্তর।

শত বর্ষ ধরিয়া যে কালাংশ যোজনবাপী অজগরের
ছায় বান্ধিত হইতেছিল, এবং বাহা এক্ষণে অতীতে লীন
হইয়াছে, সেই উনবিংশ শতাব্দীর বিস্তারিত অথবা
সংক্ষিপ্ত আলোচনা এই স্থানে হওয়া অসম্ভব। বহু দেশের,
বহু জাতির, বহু ঘটনার ইতিহাস এই চিরস্মরণীয় শতাব্দীর
অন্তর্গত, এজন্ত ক্ষুদ্র প্রবন্ধে তাহার অবতারণা হইতে পারে
না। কেবল মাত্র বঙ্গ দেশের শত বর্ষের ইতিহাসও বিস্তৃত
গ্রন্থের উপাদান, অতএব এ স্থানে বিবেচ্য নহে। বিগত
পঞ্চবিংশতি বা কিয়ং সংখ্যায় ততোধিক বর্ষের কয়েকটি
স্মরণীয় কথা এবং সেই সময়ের তুলনায় এই দেশের বর্ত-
মান অবস্থার আলোচনা কথঞ্চিৎ সম্ভবপর, এবং তাহাতে
কিছু ফল হইতে পারে।

অতীতের গৌরব এবং বর্তমানের অগৌরব করা কতক
পরিমাণে সকল দেশেই মনুষ্যের প্রকৃতিগত। সেই কারণে
ইরোপোপে Golden Age (স্বর্ণযুগ) এবং এ দেশে সত্য
যুগের অস্তিত্বে বিশ্বাস। বাহা ছিল তাহা ভাল এবং বাহা
রহিয়াছে তাহা মন্দ, এরূপ একটা ধারণা লোকের স্বভাব-
সিদ্ধ। প্রাচীনেরা আপনার বালা অথবা যৌবন কাল
তাহাদিগের বয়োকনিষ্ঠদিগের বালা অথবা যৌবন কালের
অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বিবেচনা করে। এইরূপে তুলনার সর্বদা
কালের শ্রেষ্ঠতা ও নিকৃষ্টতা নির্দ্ধারিত হইয়া থাকে। কিন্তু

ইহা মনুষ্যপ্রকৃতির ত্বর্কলতা মাত্র, বস্তুতঃ এ বিশ্বাসের মূলে
সত্য নিহিত নাই। এই ত্বর্কলতা অতিক্রম করিতে পারিলে
মনুষ্যের ভবিষ্যতের দিকে দৃষ্টি পতিত হয়। এই ভবিষ্য
দৃষ্টিই সকল প্রকার মহত্বের সূচনা। কিন্তু কালের যে
উন্নতি অবনতি আছে এ কথা অস্বীকার করিতে পারা
যায় না। কোন সময় বর্তমান ভূতের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, কখনও
বা অতীত বর্তমানের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। ভবিষ্যৎ অজানিত বলিয়া
তাহার নির্ণয় হয় না। কিন্তু অতীতের ও বর্তমানের লক্ষণ
দেখিয়া ভবিষ্যতের কিয়দংশ অনুমান করিতে পারা যায়।

যদি এরূপ বলা যায় যে, দেশের এখন যে অবস্থা পঞ্চ-
বিংশতি বৎসর পূর্বে তাহার অপেক্ষা উৎকৃষ্ট ছিল, তাহা
হইলে সহজ বিশ্বাসের অন্তর্কুল কথাই বলা হয়। ইহাই
যথার্থ কথা, কিন্তু এ কথা প্রামাণিক কি না তাহা বিচার্য।
বিচারের বিশেষ প্রয়োজন আছে। উন্নত দেশে অথবা
সমাজে কয়েক বৎসরের গতি তরঙ্গের উত্থান পতনের তুল্য
কেহ গণনা করে না, করিবার প্রয়োজন হয় না। জাতীয়
মহত্ব দীর্ঘ সাধনার ফল, অত্যন্ত আশাসম্পন্ন। সে মহত্ব
প্রাপ্ত হইলে অথবা প্রাপ্তি সম্মুখাগত হইলে কয়েকটি বৎসর
গণনা করিয়া তাহার ফলাফল হিসাব করিবার আবশ্যক
হয় না। সে অবস্থা আমাদের নহে। যে অতীতের গৌরব
আমরা সর্বদা করিয়া থাকি, সে অতীতের সহিত আমাদের
কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই। সে ব্রহ্মণ্য বলও নাই, সে ক্ষাত্র
তেজও নাই। সেই লুপ্ত মহত্ব পুনঃ প্রাপ্ত হইবার আমাদের

প্রকৃত চেষ্ঠাও নাই। কলকাতায় উত্তীর্ণ হইয়া প্রথম যৌবনাবস্থায় জননী ভারতভূমি যে সকল সম্মানকে জেগে ধারণ করিয়াছিলেন প্রাচীনাবস্থায় যে পুনরায় সেইরূপ অতুল মহিমাশালী সন্তানের প্রসূতি হইবেন, এরূপ আশা অসম্ভব না হইলেও স্বভাবের নিয়মানুযায়ী নহে। এক্ষণে আমাদের যে হীনাবস্থা তাহার তুলনায় বহু সহস্র বর্ষ পূর্বের অতীতের অভিমানে অনেক শান্তি আছে, কিন্তু সেই অতীতের বৃথা কামনায় আমরা গুরুতর ঐতিহাসিক ভ্রমে পতিত হই। সত্য সত্যই কি কেহ মনে করেন যে সেই বৈদিক অথবা পৌরাণিক যুগ আবার ফিরিয়া আসিবে, শ্রীরামচন্দ্র ও সীতা দেবী পুনরায় অসোধ্যায় অবতীর্ণ হইবেন, কুরুক্ষেত্রে সেই অক্ষৌহিণী সমুদয় আবার সমবেত হইবে, লক্ষ লক্ষ অরাতিবেষ্টিত আসন যুদ্ধক্ষেত্রে সংসারবুল ধনঞ্জয়ের সন্দেহভঞ্জনার্থ শ্রীকৃষ্ণ শ্রীগীতার গভীর অধ্যায় তত্ত্বের পুনরাবৃত্তি করিবেন? সেইরূপ অনিচ্ছিতে, অনির্দিষ্ট, অনির্দিষ্ট একটা আকাঙ্ক্ষা আছে মাত্র, কিন্তু কেহ নির্ণয় করিতে পারে না যে কাল, অবস্থা, ঘটনা এবং জাতীয় শারীরিক ও মানসিক গঠন প্রভেদে কিরূপ বৈলক্ষণ্য অবশ্যস্বাভাবী। অতীতের কল্পনা ও চিন্তা আমাদের পক্ষে অত্যন্ত শাস্তিপ্ৰদ কিন্তু অতীতের পুনরাগমনের প্রার্থনা কি বিশেষ মঙ্গলকর? ইহাই ঐতিহাসিক ভ্রম। ইতিহাসে কি কোথাও কোন দৃষ্টান্ত আছে যে কোন জাতি পূর্ব মহত্ব হারা হইয়া অবিকল সেই মহত্ব আবার ফিরিয়া পাইয়াছে? রোম গেল, ইটালী আবার উঠিল, কিন্তু সে রোম ত আর আসিল না! গ্যারিবল্ডী, মাটসীনী জন্মগ্রহণ করিলেন বটে কিন্তু সীজর ও সিসিরো ত আর আসিলেন না! ইটালিয়ান জাতি আবার উঠিয়াছে কিন্তু রোমানেরা কোথায়? সফেটিন্ আরিষ্টটল্ আলেকজান্ডারের গ্রীস ত আর দেখা গেল না! সে দিন ক্রমের মুসলমানেরা গ্রীসকে পদদলিত করিল। মুসলমানেরাই বা কোথায় গেল? পূর্ব ভারত হইতে স্পেন পর্য্যন্ত আর কি মুসলমানের সাম্রাজ্য স্থাপিত হইবে? মিসর রাজবংশীয়েরা কি হইল? ভ্রষ্টমহত্ব জাতি সে মহত্ব আর ফিরিয়া পায় না ইতিহাসে তাহার প্রমাণ রহিয়াছে। অতএব, যে দেশে বৈদিক ও পৌরাণিক মহত্ব ছিল সে দেশে ঠিক সেইরূপ মহত্ব আর ফিরিয়া আসিবে না।

অপর পক্ষে, সেই প্রাচীন মহত্বের উত্তরাধিকারী হইবার

জন্ত যদি আমরা বিশেষ উৎসুক না হই, সকলেই সাক্ষাৎ ঋষিদিগের অথবা চন্দ্র সূর্য্যাবংশীয়দিগের বংশধর হইবার দাবী না করি, তাহা হইলে আশার অনেক চিহ্ন দেখিতে পাওয়া যায়। আমরা যে সেই প্রাচীন আধাবংশ সে সময়ে কোন সন্দেহ না থাকিলেও তাহাদের সহিত সাক্ষাৎ কুটুম্বিতা প্রামাণ্য নহে স্বীকার করিলে মিথ্যা অভিমান ও ভ্রম হইতে নিরুত্তি পাওয়া যায় এবং জাতীয়োন্নতির পথ কিছু পরিষ্কৃত হয়। অতীত কালে বঙ্গদেশবাসীর বিশেষ মহিমাগলিতার প্রমাণ যদি না পাওয়া যায় তাহা হইলে বর্তমানের দিকে দৃষ্টি রাখিয়া ভবিষ্যতে আশা করা যাইতে পারে। নবীন জাতির পক্ষে পঞ্চবিংশতি বঙ্গের স্বল্পকাল নহে, কেন না সেই কালের মধ্যে জাতি কোন পথে যাইতেছে কিছু বুঝিতে পারা যায়। এই কথা স্মরণ রাখিয়া এই পঞ্চবিংশতি বঙ্গের ইতিহাসের বিচারে প্রবৃত্ত হইতে হয়।

বাঙ্গালীর জাতীয় অভিমান জন্মিয়াছে। সে অভিমানের সাক্ষ্য আছে। ভারতবর্ষে বাঙ্গালীর মত বুদ্ধিমান জাতি নাই ইহা এক্ষণে সর্বত্র স্বীকৃত হইতেছে। তাহার কারণ বাঙ্গালী অনেকটা আধুনিক জাতি, ভারতবর্ষের ইতিহাসে বাঙ্গালী ইতিপূর্বে কোন বিশেষ কীর্তি সংস্থাপন করে নাই। কিন্তু আমাদের উন্নতির পথ মুক্ত, প্রশস্ত নহে। শারীরিক সুস্থতা ও সবলতা ব্যতীত কোন দিকেই উন্নতি হয় না। আমাদের দেশে এক ন্যালেরিয়া রোগে জাতির সর্বনাশ হইতেছে। এতদ্ব্যতীত, আমরা পরাধীন, অনেক দিকে আমাদের পথ রুদ্ধ। যুদ্ধ ব্যবসা আমরা শিথিতে পারি না, স্থলপথে বা জলপথে যুদ্ধ শিক্ষার কোন উপায় নাই। অক্ষম, ভীত জাতি বলিয়া আমাদের একটা চিরকলঙ্ক রহিয়া গিয়াছে। কিন্তু সে কলঙ্ক মিথ্যা। বাঙ্গালীর ভয় শিক্ষা-গুণে অনেকটা বুচিয়া গিয়াছে। সৈন্যবিভাগে প্রবেশের আদেশ পাইলেই সহস্র সহস্র বাঙ্গালী এখনই সৈন্যশ্রেণী-ভুক্ত হইবে। আমেরিকায় গিয়া অল্প জাতির সৈন্যসাক্ষ্য হওয়া কেবল বাঙ্গালীর অদৃষ্টেই ঘটয়াছে। বাঙ্গালী ব্যতীত ভারতবর্ষে অল্প কোন জাতি কখন বেলেগে উঠে নাই ও আকাশমার্গ হইতে অদ্ভুত সাহসবলে প্যারাগ্লট ধরিয়া অবতরণ করে নাই। সর্কন্ প্রথম বাঙ্গালী করে, ব্যাঘ্রের পিঞ্জরে বাঙ্গালী প্রথম প্রবেশ করে। বাঙ্গালীর সাহস নাই কে বলিবে? তবে সাহস বাড়াইতে হইবে, অকুতোভয়

হইয়া সর্বত্র সকল ক্ষেত্রে নিযুক্ত হইতে হইবে। কেবল পরাধীনতার যে অক্ষমতা তাহা আমাদের বুঝিতে পারে না। সৌভাগ্যক্রমে, বাহারা আমাদের রাজা, তাহারা অনেকবিধে আমাদের পক্ষে কোন ক্রেশ দেন না, মানসিক রহিসমূহের অনুশীলনে কোনরূপ রাজকীয় প্রতিবেশ নাই। আমাদের উন্নতির পক্ষে এ পর্য্যন্ত ইংরাজের শাসন সাতিশয় অনুকূল।

এই আনুকূল্যের ফল অত্যন্ত শুভ এবং আশা প্রদ। এই ন্যালেরিয়াপিড়িত, অস্বাস্থ্যকর দেশে সন্ময়ে সন্ময়ে যে সকল ক্ষণজন্মা পুরুষ আবির্ভূত হইয়াছেন, তাহাদিগের নাম স্মরণ করিলে গৌরব করিবার আমাদের বর্ধার্য অধিকার আছে। যে কোন দেশে, যে কোন সময়ে তাহারা জন্মগ্রহণ করিতেন সেই দেশের ইতিহাসে তাহাদের শ্রেষ্ঠতা স্বীকৃত হইত। মাতৃভূমি এখনও রত্নগর্ভা, সাহস করিয়া এ কথা আমরা বলিতে পারি। পঞ্চবিংশতি বর্ষ পূর্বের কথা স্মরণ করুন। সেই সময়কার ছুই এক জন ঋষিতুল্য মহাপুরুষ এখনও ইহলোক আছেন, তাহাদের নামোল্লেখ করিব না। ধর্মপ্রচারকদিগের মধ্যে রামকৃষ্ণ পরমহংস ও কেশবচন্দ্র সেন। রামকৃষ্ণ পরমহংস সেই সময় বহুমুখী শিক্ষা প্রদান করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। কেশবচন্দ্রের লোকমনোমোহিনী বাগিতা ও ধর্মোন্মেষনে দেশ মুগ্ধ হইয়া রহিয়াছে। সাহিত্যে বঙ্কিমচন্দ্রের প্রতিভা মধ্যাহ্ন সূর্য্যের স্থায় প্রভাশালী। পাণ্ডিত্যে রাজেন্দ্রলাল মিত্র, কৃষ্ণমোহন বন্দ্যোপাধ্যায় ইরোরোপীয় বিদ্বাদিগকে চমৎকৃত করিতেছেন। সাহিত্যে, সমাজ সংস্কারে, শিক্ষাদানে, সাহসিকতার দানশীলতার ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর দেশের শীর্ষস্থানীয়। মাইকেল মধুসূদন তখন ইহলোকে নাই, কিন্তু তাহার অক্ষর কীর্তি সর্বত্র ঘোষিত হইতেছে। গভীর রাজনৈতিক বিদ্যায়, সংবাদ পত্রের চালনায়, এবং বনীদিগের নেতৃত্বে কৃষ্ণদাস পালের যথ রাজা প্রজার মধ্যে বিস্তারিত হইয়া পড়িয়াছে। দেশের সেই এক দিন! বহুসংখ্যক শুভ নক্ষত্রের শুভ সম্মিলন ঘটয়াছিল! দিকে দিকে আশার পথ উন্মুক্ত হইয়া গিয়াছিল!

সেইরূপ যে চিরকাল সাইবে, সেইরূপ শক্তিশালী পুরুষগণ পরম্পরক্রমে আবির্ভূত হইতে থাকিবেন এরূপ ত্রাশা করা অত্যাশ। কোন দেশেই ধারাবাহিকরূপে অসাধারণ শক্তিসম্পন্ন পুরুষেরা জন্মগ্রহণ করেন না। করেন না

বলিয়াই তাহারা অসাধারণ, কারণ সাধারণ লোকের জন্ম-মৃত্যুর পর্য্যায় ত অবিচ্ছিন্ন। জাতীয় জীবনের মন্দস্রোত বীরে বীরে সর্বকাল বহিতে থাকে, এই অল্প সংখ্যক অসাধারণ পুরুষেরা সেই স্রোতে তরঙ্গ, ক্ষীতি, কলধ্বনি, আনয়ন করিয়া দেন, তীরতট উদ্বেলিত করিয়া, বর্ধিত-কলেবর হইয়া জীবন স্রোত বহিতে থাকে। ইহাদিগের আগমনের নির্দিষ্ট সময় নাই। Heirs of all the ages (সর্বকালের উত্তরাধিকারী) একটা ইংরাজী কথা আছে বটে, কিন্তু তাহাতে গৌরব কোথায়? যে ধন উপার্জন করে তাহার উত্তরাধিকারী কিরূপে তাহার সমকক্ষ হইবে? পূর্বসম্পত্তি জ্ঞান প্রাপ্ত হইলেই সেই পূর্ব জ্ঞান-উত্তরাধিকারকে অতিক্রম করা যায় না। অপর পক্ষে, পূর্ব মহাজ্ঞানিগণ ছিলেন বলিয়া সেইরূপ মহাপুরুষেরা আর কখন দেখা দিবেন না এরূপ বিবেচনা করাও অসৌভাগ্য, কারণ যে নিয়মে কন্যাতাশালী পুরুষগণ আবির্ভূত হইতেন তাহা আমাদের জ্ঞানাতীত, এবং সে নিয়মকে কোনরূপ সীমাবদ্ধ করা আমাদের ক্ষমতার বহির্ভূত। আবার নিরুপিত সময় উপস্থিত হইলেই ক্ষণজন্মা পুরুষগণ আগমন করিবেন। এক্ষণে সেইরূপ কেহ বর্তমান না থাকিলে আক্ষেপের বিশেষ কারণ নাই, এবং আক্ষেপ করিলেও কোন ফল নাই। কিন্তু যে কয়জন প্রতিভাশালী কন্যাতাবান পুরুষের নামোল্লেখ করা হইয়াছে, তাহারা যে যুগান্তর উপস্থিত করিয়া গিয়াছেন সেই নবযুগের প্রবাহ কিরূপ বহিতেছে তাহার প্রতি আমাদের বিশেষ লক্ষ্য রাখিতে হয়। লক্ষ্য পূর্বক দেখিলে কিপিং বিষয় হইতে হয়। সেই কুলপ্লাবী স্রোত প্রথম শীর্ণ, ক্ষীণ, মন্দ। ধর্ম প্রচারকের মধ্যে এক্ষণে ছুই চারি খানি সংবাদ পত্র! ধর্ম প্রচার যে কেবল লেখকের কল্যাণ নহে, মহচ্ছত্রব্রতান মহাপুরুষেরই যোগ্য, এ কথা আমরা ভুলিতে বসিয়াছি। সাহিত্যে সে প্রতিভা নাই। কল্যাণক্ষেত্রে সে বলবীৰ্য্য নাই। কার্য্যের গুণের হ্রাস হইয়াছে, কোলাহল অনেক বাড়িয়াছে। শূন্য কুন্তই অধিক, পূর্ণ কুন্ত বড় দেখিতে পাই না। লোকের বিচার শক্তি হ্রাস হইতেছে; ব্যস্ততা বাড়িতেছে কিন্তু কল্যাণ বাড়েনা। পথিক অনেক, পথ প্রদর্শক নাই। উন্নতির স্রোত বড় মন্দ বহিতেছে। বদ্যাপি আমাদের উন্নতির পথ অব্যাহত থাকিবার আশা থাকে তাহা হইলে পুনরায় যুগান্তর উপস্থিত হইবার সময় আসিয়াছে।

একরূপ পরিবর্তন আমাদের ইচ্ছা অথবা আয়ত্তাধীন নহে, এ কথা জানি। কিন্তু যাহার যত ক্ষুদ্র ক্ষমতা ইউক কাহারও চেষ্টা নিষ্ফল হয় না। সকলের সমবেত সাধনাতে এই অভিলষিত পরিবর্তন সম্ভবপর হইতে পারে। প্রতিভা ছুপ্রাপ্য, কিন্তু চরিত্রবল মনুষ্যের স্বেচ্ছাধীন। যে জাতির চরিত্রে বল আছে সেই জাতিই মহতী কীর্তি সংস্থাপনে সক্ষম হইবে। ছুই চারি জন প্রতিভাশালী পুরুষ হইলেই সমগ্র জাতির মহত্ত্ব হয় না, কিন্তু ছুই চারি জন প্রতিভাশালী পুরুষেই জাতির সাধারণ আদর্শকে উন্নত করিতে পারেন। সেই আদর্শের অনুসরণ করিলেই জাতি উন্নত হয়। রথী আক্ষালনে, পূর্ক গৌরব অরণে কি হইবে? বাহাদিগকে লইয়া গৌরব কর তাঁহাদের সেই গৌরব রক্ষা করিবার জন্ত কি করিতেছে? এই প্রশ্নের সছত্রে জাতির উন্নতি নিহিত রহিয়াছে। যখন আমরা বুঝিতে পারিব যে ক্ষুদ্র মহৎ-নির্ধিশেষে আমরা সকলেই উন্নতিমার্গ মুক্ত করিতে পারি, এবং সেই অনুসারে কর্ম করিতে পারিব, সেই সময় আমাদের কর্তব্য যথার্থরূপে পালিত হইবে এবং পূর্ক গৌরব রক্ষিত হইবে। তাহা হইলেই যুগান্তরের প্রবাহ প্রশস্ত, পূর্ণ কলেবর হইতে আরম্ভ হইবে ও দিনে দিনে বর্দ্ধিত হইতে থাকিবে।

যে কয়জন ক্ষমতাশালী পুরুষের নাম উল্লেখ করা হইয়াছে তাঁহাদের আসন কত দিন শূন্য থাকিবে বলিতে পারা যায় না। তাঁহাদের তুল্য অথবা তাঁহাদের অপেক্ষা অধিক প্রতিভাশালী পুরুষেরাও আবির্ভূত হইতে পারেন, কিন্তু তাহা হইলেই উন্নতির পরাকাষ্ঠা আমরা প্রাপ্ত হইব না। সমগ্র জাতির মধ্যে উদ্যম ও বল প্রাচুর্ভূত হওয়া আবশ্যক। অধ্যবসায়ের এবং চরিত্রবলতার অভাবই আমাদের অবনতির প্রধান কারণ। এই ছুইটা অভাব পূর্ণ হইলেই কালে আমাদের সকল অভাব পূর্ণ হইবে। যাহার যে কর্ম সে তাহাই যদি সঙ্কল্পান্তঃকরণে যথাসাধ্য করে, তাহা হইলেই সকল দিকে জাতির মঙ্গল হয়। বিশ্বাস অথবা অবিশ্বাস এক প্রকারের, কর্ম আর এক প্রকারের, ইহাতেই আমাদের মহৎ দোষ ঘটিয়াছে। জাতির উন্নতির পক্ষে ইহাই প্রধান অন্তরায়। সাধনায় সিদ্ধি। প্রকৃত সাধনা আমাদের এ পর্যন্ত আরম্ভ হয় নাই। যুগান্তরের সূচনা হইয়া রহিয়াছে। বদ্যপি নবযুগ প্রবর্তিত ও প্রবর্দ্ধিত না হয় তাহা হইলে দোষ আমাদের, মন্দ ভাগ্য আমাদের।

তত্রাপি আশার যে কোন চিহ্ন নাই এরূপ বলিতে পারা যায় না। কয়েকটা মঙ্গল চিহ্ন দেখা দিয়াছে। স্বদেশের ভাষার প্রতি, আচার ব্যবহারের প্রতি লোকের শ্রদ্ধা ভক্তি বাড়িতেছে। দলাদলির ভাব বিদূরিত না হইলেও একতর অনেক লক্ষণ দেখা যাইতেছে। ধর্মবিদ্বেষ, সাম্প্রদায়িকতা পূর্বের তায় প্রবল নাই। ধর্মভাবের প্রগাঢ়তা ও বিস্তৃতি সর্বত্র লক্ষিত হইতেছে। এ সমুদয় শুভ চিহ্ন। নবীন, শুভ যুগের অভ্যুদয় হইলে দেশের, জাতির মঙ্গল। দেশ-বৎসল, জাতিবৎসল ব্যক্তি মাত্রেরই তাহা প্রাপ্যনীয়।

চৈতন্য প্রভু ও পদাবলী।

বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস চৈতন্য-প্রভুর পূর্ক পদ-রচনা করিয়াছিলেন, পাঠকবর্গ অবগত আছেন, চৈতন্যপ্রভু সেই সব গান শুনিয়া প্রেমাবেশে বিহ্বল হইতেন; নহা-প্রভুর মুখারবিন্দের পুনঃ পুনঃ আবৃত্তি হেতু “কি কহিলে মথি আনন্দ ওর। চিরদিন মাধবমন্দিরে মোর॥” প্রভৃতি পদ পাঠকগণের নিকট চিরমাধুর্য্যপূর্ণ হইয়া রহিয়াছে। কিন্তু বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস ধর্মোদ্দেশ্যে পদ-রচনা করিয়াছিলেন কিনা প্রশ্ন হইতে পারে; বিদ্যাপতি বর্ণিত রাধিকার বয়সন্ধি, পূর্করাগ, অভিসার প্রভৃতি পাঠ করিলে উহা সামান্য নায়ক নায়িকার গীতি বলিয়া ধারণা হয়। নাম উপমায় দেহসৌন্দর্য্যের কতকগুলি চিত্রপট অঙ্কণ করিবার চেষ্টা, অভিসারের বিচিত্র বিলাসকলা ইত্যাদি যতই কেন মনোহর না হউক, কষ্টকল্পনা না করিলে তাহাতে আধ্যাত্মিকতা আরোপ করা কঠিন হয়। “রাধিকা কখনও কেশদাম বাধিয়া রাখেন কখনও উহা এলাইয়া দেন।” “প্রেমের প্রবল শুনিলে অবনতমুখী অত্মদিকে চাহিয়া সেই দিকে কর্ণ নিবেশ করেন, ইহা যদি কেহ লক্ষ্য করিয়া প্রচার করে তবে কান্নার সহিত হাসি মিশাইয়া তাহাকে গালি দেন,” “তাঁহার ছুইটি চক্ষু স্থির ভ্রমরের মত, যেন মধুতে ডুবিয়া পড়িয়াছে, উড়িতে পারে না।” প্রভৃতি ভাবের নানা চারু শব্দ ও উপমা দ্বারা আবেশময়ী রাধিকার যে চিত্র অঙ্কিত হইয়াছে তাহা সুন্দরী নায়িকার মুখ-সাহিত্যদর্পণ অনুসারে তাহা নির্দোষ ও কবিত্বের হিসাবে

উহা স্কন্ধুনার সাহিত্যের একখানি অমর আলেখ্য বলিয়া গণ্য হইতে পারে। কিন্তু সৃষ্টির প্রথম সময় হইতে নব-বসন্তাগমে কুহরব মুখর প্রাকৃতিক দৃশ্যের মধ্যে প্রফুল্লিত নায়ক নায়িকা যে প্রেম দৃষ্টিতে আত্মহারা হইয়া আত্ম-বিনিময় করিয়া আসিয়াছেন, ইহাতে সেই নিত্য নবীন অথচ চির পুরাতন বাস্তব জগতের প্রেমলীলা, ইহা মধুর ও মনোজ্ঞ কিন্তু ইহার আধ্যাত্মিকত্ব কোথায়? কবি কোন ইন্দ্রিতে আমাদের নিত্য অভিনীত ভালবাসা ব্যাপারের উজ্জ্বল উদ্ভাসেন, ইহাই জিজ্ঞাস্য।

বিদ্যাপতির পূর্করাগে যাহা নাই, চণ্ডীদাসের পূর্করাগে তাহা আছে, চণ্ডীদাসের পদে ভালবাসার এক নূতন আদর্শ আছে, “যাহা অনেক সময় নায়ক নায়িকার অভিনীত প্রেম দ্বারা ব্যাখ্যা করিতে কষ্ট হয়; একবারে ব্যাখ্যা করা যায় না এ কথা বলি না, প্রেমের চূড়ান্ত কথা মানুষ নাহাকে বলিতে পারে না, তাহা নহে; তবে যখন নর নারীর প্রেমে আত্মসমর্পণের উন্নততম আদর্শ বলিয়া উঠে, তখন উহা ধর্মজগতের কথার তায় শুনায়। চণ্ডীদাস রাধিকার মুখে প্রেমের প্রথম অবস্থার কৃষ্ণনামের মাহাত্ম্য প্রচার করিয়াছেন, “মথি! কেবা শুনাইল শ্রাম নাম,” সে নাম মধুময়, তাহা “বদন ছাড়িতে নাহি পারে।” নাম শুনিয়া অনুরাগের দৃষ্টান্ত মানুষীয় ভালবাসার সাহিত্যে বিরল, কিন্তু “জপিতে জপিতে নাম অবশ করিল গো” এই নাম জপের দৃষ্টান্ত সাধারণ সাহিত্যে একবারে ছুপ্রাপ্য। বস্তুতই ভগবানের নাম জপ করিতে করিতে সংসার পাশরিয়া মন আপনা ভুলিয়া যায়, এই দৈহিক বন্ধন যেন তখন থাকিয়াও থাকে না,—ইন্দ্রিয়-প্রশমিত মনে নামের মধু-ভরা মোহ সর্বদা শিথিল ও অবসন্ন করিয়া ফেলে; এই পূর্করাগ মানবীয় প্রেমের পূর্করাগের উন্নততম আদর্শ বলিয়া ব্যাখ্যা ত হইতে পারে, কিন্তু ইহা ঐশ্বরীয় প্রেমের স্বরূপ বলিয়া ব্যাখ্যা করা সহজ হয়। তার পর শ্রীমতী রাধিকার “বিরতি আহারে, রাঙ্গা বাস পরে, যেমন যোগিনী পারা।” নীল নিচোল-পরিহিত রাধিকামূর্তিই বৈষ্ণবসাহিত্যে সুলভ কিন্তু রাঙ্গাবাস (গেক্সা) পরা রাধিকা এখানে সন্ন্যাসিনীর মত, তাহার পরিধান গেক্সা ও আহারে বিরতি—(উপবাস আচরণ) এবং মেঘ দেখিলেই কৃষ্ণভ্রমে করজোড়ে সাকাতর অন্তরায়, এক দৃষ্টে ময়ূর ময়ূরী কণ্ঠ দেগিয়া বর্ণমাধুর্য্য মুগ্ধ

হইয়া পড়া*, এ সকল বৈষ্ণব সাধুভক্তদের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। রাধিকা যখন শ্রীহরির চরণে আত্মসমর্পণ করিতেছেন, তখন তিনি ভক্তি ও প্রেমের নিম্নল সলিলে অবগাহন করিয়া পাপপুণ্য ভুলিয়া গিয়াছেন, সেখানে অপর জ্ঞানবৃক্ষ, কেবল বাঙ্কিতের পদে লীন হওয়ার আনন্দ বর্দ্ধমান। “সতী কি অসতী, তোমাতে বিদিত, ভালমন্দ নাহি জানি, কহে চণ্ডীদাস পাপপুণ্য মম, তোমার চরণে থানি।” ভজনপূজনের কথা সাধারণ প্রেম-সাহিত্যে সুলভ নহে—

নিম্নোদ্ধৃত পদে তাহা আছে,

*অখিলের নাথ, তুমি হে কালিয়া যোগীর আরাধ্য ধন।

গোপ গোয়ালিনী, হাম অতি দীন না জানি ভজন পূজন ॥”

এই ভাবের পদগুলি যেন নৈবেদ্য ও তুলসীপত্রের গন্ধ-পুতঃ বলিয়া মনে হয়। বস্তুতঃ চণ্ডীদাস বর্ণিত রাধিকার প্রেম বিহ্বলতা এক আশ্চর্য্য প্রকারের, অপরের মুখে নায়কের নাম শুনিয়া তাহার পদ ধরিয়া ভূতলে লুটাইয়া পড়ার দৃষ্টান্ত সাধারণ সাহিত্যে কোথায়? “যে করে কানুর নাম তার ধরে পার। পার ধরি কাদে সে চিকুর গড়ি যায়। সোণার পুতলি যেন ভূতলে লোটায়।” এই স্বর্ণ পুতলি প্রেমিকের নয়ন পুতলি কোন সুন্দরীর ছবি বলিয়া মনে করিতে আমাদের প্রবৃত্তি হয় না। যিনি ধূলিময় প্রাঙ্গণ ভূমিতে ইতর জাতির মুখেও হরিনাম শুনিলে অবলুপ্তিত হইয়া তাহার পদে পড়িতেন, সেই স্বর্ণ পুতলি গৌরহরির ছবিই এই সব পদে সূচিত হইতেছে। চণ্ডীদাসের পদে সর্বত্রই অনাবিল ধর্মের কথা, ইহা কাহাকেও স্বীকার করিতে আমরা বলি না, কিন্তু অনেক স্থলে তাঁহার পদাবলী সাধারণ প্রেম দ্বারা বুঝিতে কষ্ট হয়, ঐশ্বরীক প্রেম দ্বারা তাহার ব্যাখ্যা করা সহজ হয়; বাস্তব জগতের কথা যেন ক্ষণে ক্ষণে আবাস্তব জগত ছুইতে সক্ষম হইয়াছে, উহা মানবীয় প্রেমের গীতি গাহিতে গাহিতে যেন সহসা সুর চড়াইয়া কি এক অজ্ঞাত সুন্দর রাগিণী ধরিয়াছে, তাহা ভক্ত ও সাধকগণের কর্ণে পৌঁছিতে সক্ষম হইয়াছে। রাগীর

* “আকুল নয়নে, চাহে মেঘ পানে, কি কহে ছহাত তুলি।”

“এক দিষ্ট করি ময়ূর ময়ূরী কণ্ঠ করে নিরীক্ষণে।” চণ্ডীদাস।

+ “মাধবেন্দ্র পুরী কথ্য অকথা কখন।

মেঘ দরশন মাত্র হয় অচেতন ॥” চৈতন্য ভাগবত।

কথা কহিতে যাইয়া চণ্ডী বলিয়াছেন “তুমি সে ধর্ম, তুমি সে কন্ধ্যা, তুমি উপাসনা-রস।” সেই ব্রাহ্মণ্য মহিমার প্রবল ও তেজস্বী অহঙ্কারের যুগে দূরপল্লী নাম্নরের এক ক্ষুদ্র দেবমন্দিরের পার্শ্বে দাঁড়াইয়া দৃষ্টি ব্রাহ্মণ যে দিন রজকিনীর উদ্দেশে “তুমি বেদমাতা গায়িত্রী,” “তুমি হও পিতৃমাতৃ তুমি বেদবাসিনী হরের বরণী” প্রভৃতি ভাবের স্তোত্র পাঠ করিয়া তাকে তেত্রিশ কোটি দেবতার সকলের উর্দ্ধে দাঁড় করাইয়াছিলেন, মনে হয় যেন সেদিন নির্মল প্রগাঢ়তা বলে তাঁহার “নিকষিত হেম” তুল্য রজকিনী-প্রেম ঐশ্বরীয় প্রেমের শক্তিলাভ করিয়া পার্শ্ব সমস্ত সংস্কারের প্রতি ভ্রূক্ষেপহীন তেজস্বীতা লাভ করিতে পারিয়াছিল, সে প্রেমের কথা পুরোহিত মুখ-নিঃসৃত স্তোত্রের মত হইয়াও আবার সাধারণ মনুষ্যের চিত্তে সঞ্চার আবেদন জানাইয়া সহানুভূতি লাভ করিতে তুল্যরূপে সক্ষম :—

“তোমা পিন যোর, সকল আধার
দেখিলে জুড়ায় আশি।
যে দিনে না দেখি, ও চাঁদ বদন
মরমে মরিয়া থাকি ॥”

প্রভৃতি পদে স্বকোমল চিত্তের সৌন্দর্য্য-পিপাসা অতি সকাতির দৈত্রে প্রকাশিত হইয়াছে। চণ্ডীদাস জানিয়া-ছিলেন, এই প্রেমের উপমা চলে না। তিনি একদিকে রজকিনীকে দেবদেবীর মন্দিরের সর্বোচ্চ বেদীতে উপবিষ্ট করাইয়া লৌকিক ধর্ম-সংস্কার হাসিয়া উড়াইয়া দিয়াছিলেন, অপরদিকে নির্মল আধ্যাত্মিকতাপূর্ণ আবেগের বলে প্রেমের স্বরূপ যেন চাক্ষুষ করিয়া আলঙ্কারিকগণের অবিসম্বাদে গৃহীত বহুগুণের প্রতিষ্ঠিত উপমাগুলিকে অগ্রাহ করিয়া স্বীয় প্রেম-আদর্শের উপমাবিহীন অনাড়ম্বর অথচ সর্বশ্রেষ্ঠ কবিত্ব দেখাইয়াছেন :—“ভালু কমলে কলি সেহ হেন নহে। হিমে কমল নরে ভালু হুখে রাহে ॥ চাতক জল দে কহি, সে নহে তুলনা। সময় নহিলে সে না দেয় এক কথা ॥ কুসুম মধুপ কহি সেহ নহে তুল। না আইলে ভ্রমর, আপনি না যায় ফুল ॥ কি ছার চকোর চাঁদ জুঁহু সম নহে। ত্রিভুবনে হেন নাহি চণ্ডীদাস কহে ॥” তাঁহার অল্প বিদ্যা লইয়া তিনি কি সাহসে আলঙ্কারিকগণের বহু বস্তুর উপমা সূত্রগুলি কাটিয়া দিলেন? বস্তুতঃ কি জীবনে কি সাহিত্যে কোথায়ও চণ্ডীদাস সংস্কারের বশীভূত নহেন, তাঁহার সরল কথাগুলি

প্রাণের গৃঢ় তন্ত্রী স্পর্শ করিয়া সমস্ত সংস্কারের উচ্ছেদ গীতিতে বাজিয়া উঠে। এই পৃথিবীতে তিনি ভগবানের সর্বশ্রেষ্ঠ দান প্রেম লাভ করিয়া কৃতার্থ হইয়াছিলেন, এবং সেই ভাগ্যে “পাগলাচণ্ডী” পুণিগত ও সমাজগত কুনীতি-গুলি বিদলিত করিয়া অপূর্ণ বিদ্বান ও সামাজিক পদে বাচ্য হইবার যোগ্য হইয়াছেন। তাই চণ্ডীদাস সাধারণ প্রেমিক ও প্রেমিকার মনোরঞ্জন করিতে সক্ষম অথচ তাঁহার পক্ষে একরূপ ঐশ্বরীক প্রেমের বিকাশ আছে যে সাধুভক্তগণ গীতার শ্লোকের সঙ্গে তাহা একত্রে গাঁথিয়া অধ্যাত্ম-সাহিত্যে স্থান দিতে পারেন। ভ্রূক্ষেপের বিষয় কষ্টকল্পনাশীল অধ্যাপকগণের চেষ্টায় “অধ্যাত্ম” কথাটি আজকাল কুহকাচ্ছন্ন হইয়া পড়িয়াছে, আমরা অধ্যাত্ম প্রেম ও মানবীয় প্রেম এই দুইটি ভিন্ন শব্দ প্রয়োগ করিলেও এতদ্বারা কোন সম্পর্ক নাই, একরূপ হুচনা করিতেছি না, এ দুইই কি এক জন্ম নহে? মানুষীয় প্রেম হইতে স্বর্গের স্তর বৃষ্টিয়া গেলে, নির্ভর ও আত্মসমর্পণের ভাব দ্বারা উহা পরিশোধিত হইলে সেই পরম প্রীতিতে আত্ম নিমজ্জনই অধ্যাত্ম সংজ্ঞীয় অভিহিত হইতে পারে। চণ্ডীদাসের কবিতা তাই বাস্তব ও অবাস্তব জগত উভয়েরই কবিতা,—উহার পাঠক নবম্বক ও সাধুভক্ত চৈতন্য প্রভৃ সেইপদ আবৃত্তি করিয়া সুখী হইয়াছেন, এবং আমরাও কি নই?

এই উন্নত প্রেম বিদ্যাপতির ‘বিরহ’ ও ‘সন্তোষ মিলনে’ পাওয়া যায়, তৎপূর্ব-পদাবলীতে তাঁহার শ্রেষ্ঠ কবিত্ব ও সৌন্দর্য্য জ্ঞানের পরিচয় থাকিলেও উহা সাধারণ প্রেম সাহিত্যের উর্দ্ধে উঠিতে পারিয়াছে বলিয়া মনে হয় না।

চৈতন্যদেবের পরে তাঁহার লীলা মাধুর্য্য বৈষ্ণব পদাবলীতে অভাবনীয় সৌন্দর্য্য ঢালিয়া দিয়াছে, গৌরলীলা-সূচক পদের কথা আমি বলিতে চাই না, গৌরজীবনাত্মক-গুলিও এ প্রবন্ধের পদস্থানীন নহে। পরবর্তী পদকর্তা গণের বর্ণিত রাগাপ্রেমের বহু বিচিত্র সৌন্দর্য্য চৈতন্যলীলা স্বরূপে পরিপুষ্ট হইয়াছে, সে বিষয়ে বৈষ্ণব সাহিত্যজ্ঞ ব্যক্তি মাত্রেই সন্দেহ নাই। কৃষ্ণকমলের “রাই উন্মাদিনী” কাব্যের আলোচনা করিলে এই বিষয়টি ভাল করিয়া বোঝা যাইবে।

কৃষ্ণকমল গোস্বামীর বাড়ী নদীয়া জেলার ভাঙ্গন বাট গ্রামে, কিন্তু তিনি জীবনের শ্রেষ্ঠ অংশ ঢাকায় অতিবাহিত

করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার স্বপ্নবিলাস ও রাই উন্মাদিনী নামক এক সময়ে ঢাকাবাসীকে সুরাপারীর আয় উন্নত করিয়াছিল। বস্তুতঃ পূর্ববঙ্গে কৃষ্ণকমলের যাত্রা যে প্রতিষ্ঠা ও খ্যাতি লাভ করিয়াছিল, তাহা বর্ণনা করা কঠিন। পুণ্যভূক্ত জুই পালা গান শ্রোতাকুলকে আকুল করিয়া ফেলিত, গায়কগণ কাঁদিয়া কাঁদিয়া গাইত ও শ্রোতাগণ প্রথম হইতে শেষ পর্যন্ত কাঁদিয়া কাঁদিয়া শুনিতেন।

রাই উন্মাদিনীতে রাগিকার বিরহ বর্ণিত হইয়াছে, উহা চির-পরিচিত “মাধুর”। কিন্তু বৃন্দাবনের রাগিকার এ নব মূর্তিতে নবদ্বীপের পরিভ্রম প্রতিকলিত হইতেছে, “রাগিকা” অধ্যায়ে রাগিকাকে স্থান নির্দেশ করিলে অন্টার করা হইবে, এই অভিনব নির্মল মূর্তি ঐতিহাসিক চিত্র বলিয়া মনে হয়। কুঞ্জকাননে যাইয়া যুগি, জাতির নিকট রাগিকা যুক্তকরে কৃষ্ণতত্ত্ব জিজ্ঞাসা করিয়া সঞ্চার বিলাপ করিতে-ছেন, তমাল দেখিয়া, উদ্ভিত নবমেঘ লাবণ্যে মুগ্ধা হইয়া রোমাঞ্চিত শরীরে কৃষ্ণ দর্শন স্থখ ক্ষণিক ভ্রান্তিতে উপভোগ করিতেছেন, কৃষ্ণ-উপভোগ স্থখ ভ্রান্তি কি মত? কোন সৌন্দর্য্য বলিবেন? বহু কামনাহীন যোগকৃষ্ণের পর লব্ধ সেই পবিত্র চৈতন্য মুহূর্ত্ত স্থায়ী স্বপ্নের মত, সৌগীজনও ইহাই ইঙ্গিতে বলিয়াছেন। রাগিকার ক্ষণে ভ্রান্তি, ক্ষণে মুচ্ছা, কুসুম গন্ধে কৃষ্ণ-অঙ্গ পরিমল ভ্রান্তি, কুহু-স্বরে বংশীর আনন্দগণ বিভ্রম,—মধুময় অথচ উন্মাদকর প্রেমের মোহে জগতকে কৃষ্ণ ভ্রম করিয়া রাগা বিচ্ছেদ কারণ্যে বিপ্রাবিত হইয়াছেন। সেই অত্যধিক হৃদয়বেগে একান্ত নিরুণ, বাস্পাকুল সংবদ্ধ—দৃষ্ট শ্রোতাগণের সম্মুখে এলায়িত কুন্তলা গ্রামান্তরাগিনীর মুখে যখন চিত্রবিদারী শোকের কথায় অসংলগ্ন এলান বাক্য গীত হইতে থাকিত, যখন সখিগণ কৃষ্ণ প্রেমিকার মূহুমূহু ভ্রান্তির বাসুকীত দর্শনে বিহ্বল হইতেন, তখন শ্রোতার মনে স্বচ্ছন্দ রাগিণীতে বিরহ যেন চির মূর্ত্তিমতী হইত, এই দৃশ্যের মত স্বকোমল ও হৃদয়বিদারক দৃশ্য কেহ কিছু দেখিয়াছেন, বলিয়া স্বীকার করিতে পারিতেন না। কিন্তু প্রায় হইতে পারে ইহা দৃষ্টে গৌরান্বিত কি অথ কোন ধর্ম্মের আদর্শ মনে হওয়ার বিষয় কি? সাধারণ প্রেম সাহিত্য দ্বারা এ লীলা আবৃত্ত করিলেই ত সর্বসাধারণে ইহার রস উপলব্ধি করিতে পারেন; যতই নিষ্কাম এবং মধুর হউক না কেন, ইহা রূপক স্বীকার করিয়া এ লীলা কুহকাচ্ছন্ন

করিবার আবশ্যকতা কি? ধর্ম্ম তত্ত্বের বেদী চাপিয়া আচার্য্যের ভেঁক না ধরিলে কি রাগা-লীলা ব্যাখ্যাত হইতে পারে না? যাহারা রাই-উন্মাদিনী প্রভৃতি কাব্য সাধারণ প্রেম-সাহিত্যের অন্তর্গত করিতে ইচ্ছুক হইবেন, তাঁহারা কি উহার স্বাদ পাইবেন না?

চৈতন্য চরিতামৃতের অন্ত্য খণ্ডে চৈতন্যদেবের প্রেমোন্মাদাবস্থা বর্ণিত আছে, দেখা যায় তদবস্থায় তিনি ভাগ-বতের দশম স্বন্দের ত্রিংশ অধ্যায়ের নবম শ্লোকটি পড়িয়া প্রেমাবেশে বিভোর হইতেছেন, চৈতন্যচরিতামৃত হইতে সেই শ্লোকটির ব্যাখ্যার কতকাংশ নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি :—

“আম পনম পিয়াল জাষ কোবিনার।
তীর্থবাসী কর পর উপকার ॥”
“তুলসি, মালতি, যুগি, মাধবি, মল্লিকে
তোমার প্রিয় কৃষ্ণ আইল তোমার অন্তিকে ॥
তুমি সব হও আমার সখীর সমান।
সব রাখ কৃষ্ণোদ্দেশ্য কহিপরায় ॥”

কৃষ্ণ কমলের উন্মাদিনী রাগিকা কুঞ্জকাননে যাইয়া অশ্রু বিপ্রাবিত চক্ষে বলিতেছেন,

“ওহে তমাল তাল তিমতালবর রসাল মাল শিশংগহে
তোমরা তীর্থবাসী পরহিত কর
এ বিপদে মোদের পরহিত কর
ওগো মালতি, জাতি কুন্দলতিকে যুগি কনকযুগিকে গো,
ওগো লবঙ্গলতিকে, চপলমতিকে দেখেছ কি যেতে অন্তিকে গো
অবশ্য দেখেছ বসন্তে রাবার
মকরন্দ ছলে বহে অঞ্জন
সবে দেখে রোমাঞ্চিত, ক’র না বঞ্চিত
নারী হোয়ে নারীগাতিকে ॥”

চৈতন্য প্রভৃ গোবিন্দলীলামৃতের অষ্টম স্বর্গের চতুর্থ শ্লোকের কৃষ্ণরূপ-সূচক পদ পুনঃ পুনঃ আবৃত্তি করিয়া উন্মত্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন, কৃষ্ণকমলের রাগিকা-স্মৃতিত নব-মেঘদেবে উতলা হইয়া কৃষ্ণরূপে বিভ্রমে উন্মাদিনীর মত সেই শ্লোকের সুন্দর অনুবাদ আবৃত্তি করিতেছেন, বলা বাহুল্য চৈতন্যচরিতামৃতের সেই ব্যাখ্যার সঙ্গে ও কৃষ্ণকমলের গানের ভাষার সঙ্গে আশ্চর্য্যরূপে ঐক্য বিদ্যমান। চৈতন্য-চরিতামৃতের মধ্য খণ্ডে রায় রামানন্দের নিকট চৈতন্য প্রভৃ রাবার কৃষ্ণ-প্রীতি বর্ণনা করিয়া গোবিন্দলীলামৃতের একাদশ

সুর্গের দ্বাদশাধিক শত শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিতেছেন “বাহার সৌভাগ্যগুণ বাঞ্ছে সত্যভামা। বার ঠাই কলাবিনাস শিখে ব্রজরামা॥ বার সৌন্দর্যাদি গুণ বাঞ্ছে লক্ষ্মী পার্শ্বতী। বার পতিব্রতা ধন্য বাঞ্ছে অরুন্ধতী॥” কৃষ্ণকমল চন্দ্রার মুখে রাধিকার এইরূপ বর্ণনা প্রকাশ করিয়াছেন “মরি যে রাধার রূপ বাঞ্ছে শ্রীপার্কতী। বার সৌভাগ্যগুণ বাঞ্ছে অরুন্ধতী॥ বার স্থানে ব্রজবতী সংহতি শিক্ষা করে কলাবিনাস আরতি “যে রমণী রমণীর শিরোমণি শ্রামগুণমণির হিয়ার হৈমমণি॥” ইত্যাদি চৈতন্যচরিতামৃতের মধ্য খণ্ডে মহাপ্রভু-মুখোচ্চারিত কৃষ্ণ দর্শন সূত্রের অন্তরায় স্বরূপ “আনন্দ মদন” উল্লিখিত হইয়াছে, জগন্নাথ বল্লভ নাটকের একটি শ্লোক ব্যাখ্যা করিয়া প্রভু বলিতেছেন “যে কালে স্বপনে, দেখিলু বংশীবদনে, সেই কালে আইসে ছই বৈরী। আনন্দ আর মদন হরি নিল মোর মন, দেখিতে না পাইল নেত্র ভরি।” এই পদের ভাব লইয়া কৃষ্ণকমলের প্রসিদ্ধ গান “কি হেরিব শ্রাম।” রচিত হইয়াছে, “আনন্দ মদন ছই বারি বরিষয়” প্রভৃতি ছন্দে কৃষ্ণকমলের খণ্ড অভিযুক্ত হইবে।

“হৃদ্ধ তুলা আনি নাসা। অগ্রেতে ধরিল। ঈশ্বর চলয়ে তুলা দেখি পৈর্যা হ’ল।” প্রভৃতি মহাপ্রভু সম্বন্ধে বর্ণিত হইয়াছে, রাধিকার “আনিয়া কমল তন্তু, নাসাগ্রে ধরিল কিন্তু, দেখা গেল না চলে নিশ্বাস। ধনী কি হ’ল গো নব ধরাধর হেরি” প্রভৃতি অবস্থা তাহারই অনুকরণ। এই ভাবে পদাবলীর সঙ্গে চৈতন্যলীলার সম্বন্ধে শত শত উদাহরণ দ্বারা প্রতিপন্ন হইতে পারে, কিন্তু প্রবন্ধ দীর্ঘ হইয়া পড়িতেছে। বাহারা বৈষ্ণব সাহিত্যে সম্যক অধীত বিদ্যা, তাহারা পদাবলীর রাধিকা প্রসঙ্গে চৈতন্য দেবকে অপরিহার্য্য ভাবে স্মরণ করিতে বাধ্য হইবেন, এবং তদ্রূপ করিলে যে নির্মলতর প্রীতি উপভোগ করিতে সক্ষম হইবেন, সে সম্বন্ধে আমাদের সন্দেহ নাই। তাদৃশ পাঠকের নিকট পদাবলী এক নূতন শ্রীতে বিভাসিত হইয়া উঠিবে, উহা পড়িতে পড়িতে রাধিকা ছায়ার আয় চক্ষু হইতে অপসারিত হইয়া পড়িবেন ও তৎস্থলে এক উপবাসরূপ, দীন অথচ পরম সুন্দর ব্রাহ্মণ বালকের মূর্তি হৃদয়ে মুদ্রিত হইয়া পড়িবে, তিনি হরিপ্রেমে আত্মহারা, পাগল, তাহার অজ্ঞান নাই, তিনি জগতের স্তরে স্তরে কৃষ্ণ সত্য অনুভব করিয়া হৃদয় বিকাইয়া

দিয়াছেন, তাহার জীবন এক অতি মধুর অলৌকিক প্রীতির স্বপ্নবৎ, তাহার জাগরণ ও চৈতন্য প্রেমাত্মকভাবে লীন হইয়া পড়িয়াছে। “মহানদী দেখে তাহা মনয়ে কালিন্দী, মহাপ্রেমবসে প্রভু নাচে পড়ে কাঁদি।” (চৈতন্য চরিতামৃত)

“তমালের বৃক্ষ এক নিকটে দেখিয়া
কৃষ্ণ বলি ধৈর্যে গিয়া ধরে জড়াইয়া।”

(গোবিন্দের করচা)

ঈশ্বর প্রেম কি? আমরা তাহা বুঝি না, সাংসারিক প্রেমই আমাদের চক্ষে প্রকৃত কিন্তু ভগবানের প্রেমও যে অনুভূত হইতে পারে, উহার আকর্ষণে মানুষ আত্মহারা হইতে পারে, উহার রসাস্বাদে পরিপ্লাবিত হইলে সে দৃষ্ট জগতে অতুলনীয় হয়, ইহা নদীয়ার এক দরিদ্র ব্রাহ্মণ বালক জগতকে দেখাইয়া গিয়াছেন। ক্ষুরমান হৃদয় উচ্ছ্বাসে তাহার প্রেমের যে অধ্যাত্ম সৌন্দর্য্য বিকশিত হইয়াছে, প্রাচীন পদাবলী শত মনোহর গীতে তাহারই প্রতিরূপ জাগাইতে চেষ্টা করিয়াছে, তাই এ পদাবলী সাহিত্যে আমাদের নিকট পূর্ণা তীর্থের মত বোধ হয়, ইহাতে যেন ভগবানের পদরজঃ পড়িয়া আছে। কোন্ প্রেমিক জগতের ইতিহাসে ইঙ্গিত ব্যক্তির স্মৃতিস্মৃতি সাদৃশ্য অনুসরণ করিয়া বিমূঢ়, মুগ্ধ ও অজ্ঞান হইয়া পড়িয়াছে? কোকিলের কুহু, তমালের কৃষ্ণবর্ণন, মেঘের নবমাপুরী দেখিয়া কে কবে স্তমধুর প্রেমের উদ্বেগে ধরাবলুপ্তিত হইয়াছে? কে এই সৌন্দর্য্য সাগরের প্রত্যেক উর্মিতে সনাতন পুরুষের প্রেম লাভ করিয়া তন্মাপুরী মুগ্ধ হইয়াছে ও পাগল হইয়া সংসারের বাঁধ কাটিয়া প্রীতিতে নিমগ্ন হইয়াছে? “পাগলের মত বেগ শিখিল অমর, সর্ব্বাস্থে উড়িছে খড়ি ধূলা ধূসর।” (গোবিন্দের করচা) শচীমায়ের এই পাগল ছন্দে অতীন্দ্রিয়কে ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য করিয়া মানবপ্রেমে তাহার সারা শ্রেষ্ঠ নিকেতন নির্দেশ করিয়াছেন, তাই পদাবলী এত মধুর উহার অলীলতা ও যমক অলঙ্কারের বিকৃত টাদের কলঙ্কে তায়, উহা মহামহিমাবিত প্রেমের গৌরব পরাভূত করিতে সক্ষম হয় নাই।

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন।





শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর (তরুণ বয়সে)।

KUNTALINE PRESS, CALCUTTA.



বসন্ত অন্তে।

—:—

কবির শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর প্রিয়বরেণ্য

অচির বসন্ত হায় এল—গেল চলে—
নিবে গেল কোকিলের দীপক-পঞ্চম,
ভঙ্গুর কুসুম-শোভা ভেসে পড়ে চলে,
প্রভঞ্নে পরিণত—উৎপাৎ বিষম—
অলস—পরশ-মধু মলয়ার বায় !
যায় যদি যাক চলে ক্ষণিকের স্নেহ।
অফুরাণ ফুলবীথি কোথা তাহা হায় !
এ যে শুধু ছলনার মরীচিকা গেহ।

যে মদিরা পান তরে প্রাণ তৃষাতুর
কোথা তাহা ?—কোথা জ্বলন্ত যৌবনা তব
শোভনা প্রতিভা কবি ? বিশাল চিকুর
আবরে প্রকাশে যার তনুর বিভব—
নয় দেহ—কম্প বক্ষ—মদির নয়ন—
ঢালুক অশেষ নেশা—পুলক-দহন।

প্রত্যাপহার।

—:—

(পূর্বোক্ত কবিতা-প্রসঙ্গে রচিত)

শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ সেনের করকমলে উপহৃত।

অচির বসন্ত হায় এল, গেল চলে,—
এবার কিছু কি কবি করেছ সঞ্চয় ?
ভরেছ কি কল্পনার কনক অঞ্চলে
চঞ্চল-পবন-ক্লিষ্ট শ্যাম কিশলয়,
ক্লান্ত করবীর গুচ্ছ ? তপ্ত রৌদ্র হতে
নিয়েছ কি গলাইয়া যৌবনের সুরা
ঢেলেছ কি উচ্ছলিত তব ছন্দঃস্রোতে,
রেখেছ কি করি তারে অনন্ত মধুরা !

এ বসন্তে প্রিয়া তব পূর্ণিমা নিশীথে
নবমল্লিকার মালা জড়াইয়া কেশে,
তোমার আকাঙ্ক্ষা-দীপ্ত অতৃপ্ত আঁখিতে
যে দৃষ্টি হানিয়াছিল একটা নিমেখে,
সে কি রাখ নাই গোঁথে অক্ষয় সঙ্গীতে ?
সে কি গেছে পুষ্পচ্যুত মৌরভের দেশে ?

শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর

বেহালা।

X

বেহালার নাম শুনিলেই আপনাদের হয়ত বৈষ্ণবদের কথা মনে পড়িবে। আজকাল বৈষ্ণবেরা বেহালা বাজাইয়া গান করে; আগে তাহারা সারিন্দে বাজাইত। কলিকাতা ছাড়িয়া একটু দূরে গেলে এখনও অনেক বৈষ্ণবের হাতে সারিন্দে দেখা যায়।

সারিন্দে বেহালার একজন পূর্বপুরুষ। আদি বৈষ্ণব দেবর্ষি নারদ যে বীণা বাজাইয়া গান করিতেন, তাহা হয়ত আবার সারিন্দেরও কোমরপূর্বপুরুষ ছিল।

মানুষ যখন অসভ্য ছিল, যখন সে কৃষি জানিত না, তীর ধনুকের সাহায্যে আহাির সংগ্রহ করিত,—শুনিয়াছি তখন ইহাতেই সে সঙ্গীতের চর্চা আরম্ভ করিয়াছে। একথা যদি সত্য হয়, তবে উহার ঐ ধনুকের ভিতরেই বেহালার বীজ লুকান থাকি আশ্চর্য্য নহে।

তারকে খুব টান করিয়া তাহাতে টোকা দিলে, টং করিয়া তাহা ইহাতে একটি বেশ মিষ্ট আওয়াজ বাহির হয়। এই সন্ধানটুকু লইয়া প্রথমে যে বাদ্য যন্ত্র প্রস্তুত হইয়াছিল, তাহাই বেহালা বংশের আদি পুরুষ। আজকালকার বেহালা তাহাকে দেখিলে আর পূর্বপুরুষ বলিয়া চিনিতে পারিবে না।

গাছের তলা, পর্বতের গুহা ইত্যাদি ইহাতে কুটীর, কুটীর ইহাতে কোঠাবাড়ী,—এইরূপ করিয়া ক্রমে মানুষের বাসস্থানের রূপান্তর ঘটিয়াছে। প্রথমে সে আশ্রয় মাগ্রে সন্তুষ্ট হইত। এখন তাহার আর শুধু আশ্রয়টুকুতেই চলে না। তাহার আলো চাই, হাওয়া চাই; স্বাস্থ্য, সৌন্দর্য্য, সুবিধা ইত্যাদি সহস্র বিষয়ের ব্যবস্থা চাই; এত করিয়াও আবার সকল সময় তাহার মন উঠে না।

বেহালার সন্ধক্ষেও অনেকটা এইরূপ ঘটিয়াছে। ধনুকের টংকার শুনিয়া যে ব্যক্তি সুখানুভব করিয়াছিল, তাহাকে অনেকটা সাদা সিঁধে লোক বলিতে হইবে। এখনকার মানুষের মনোবৃত্তিগুলি ইহার চাইতে অনেক জটিল হইয়া উঠিয়াছে। ধনুরিরা জুটিয়া কনসার্ট করিলে আজকাল আর অধিক শ্রোতা মিলিবে কিনা সন্দেহ। যন্ত্রের আওয়াজ মিষ্ট হইবে, জোরালো হইবে, তাহাকে বাজাইতে বেশী পরিশ্রম হইবে না; নিতান্ত ভারি না হয়; দেখিতে একটু

সুন্দর হওয়াও আবশ্যক;—এখনকার সৌখীন লোককে সন্তুষ্ট করা বড় কঠিন কাজ। মহারাজ মান্দাতার সময় ইহাতে এপর্য্যন্ত কত লোকের জীবন এই এক কাজে কাটিয়া গেল, তথাপি এ কাজের শেষ নাই। আর শেষ যে হইবে, তাহার ভরসাও খুব কম।

কথাটা যে অনেক পরিমাণে সত্য তাহা বোধ হয় সকলেই স্বীকার করিবেন। বেহালা যন্ত্রের সম্বন্ধে ইহা বিশেষ ভাবে সত্য। একথা বলিবার কারণ এই যে, বেহালা নিষ্কাশন বিদ্যার চরম উন্নতির সময় প্রায় তিন শত বৎসর বাবং গত হইয়াছে। সেই সময়ে যে সকল যন্ত্র প্রস্তুত হইয়াছিল, তেমন যন্ত্র আর এখন কেহ প্রস্তুত করিতে জানে না। পূর্বে গীর্জায় গানের সঙ্গে বেহালার সঙ্গত হইত। গীর্জায় ব্যবহারের জন্য ভাল ভাল বেহালার প্রয়োজন হওয়াতে, তখন কারিকরদিগের উৎসাহের অভাব ছিল না। স্তত্রাং তখন এই যন্ত্রের বিশেষ উন্নতি হইয়াছিল। গ্যাম্পার ডি সাল, আমাতি, জাদিবেরি, গুআরিগি প্রভৃতির ঐ সময়েরই লোক ছিলেন। ইহাদের পসার নিতান্ত মন্দ ছিল বলিয়া বোধ হয় না। জাদিবেরি এই ব্যবসায় করিয়া এত টাকা সঞ্চয় করিয়াছিলেন যে, ধনীরা তুলনা দিতে হইলে লোকে বলিত “জাদিবেরির মতন ধনী”।

সেই এক দিন গিয়াছে। তখন উৎসাহ ছিল, কাজেই উন্নতিও হইয়াছিল। তার পর যখন অর্গ্যান যন্ত্রের আবিষ্কার হইল, তখন ইহাতেই বেহালার অবনতির সূত্রপাত। ৩০।৪০ জন বাদক নিযুক্ত না করিলে বেহালার সঙ্গত ভাল হয় না; কিন্তু এক জন লোক রাখিলেই অর্গ্যানের সঙ্গত চলে। গীর্জার কর্তৃপক্ষেরা এ কথাটা অতি শীঘ্রই বুঝিয়া লইলেন। ইহাতে অর্গ্যান যন্ত্রের পক্ষে বিশেষ সুবিধা হইল বটে, কিন্তু বেহালা তখন ইহাতেই মরবি হারা হইল। মরবি-হীন ব্যবসায়ে লাভের আশা কম, কাজেই ভাল ভাল কারিগরের আর এ ব্যবসায় করিতে উৎসাহ রহিল না। এর পর অবস্থা কিরূপ দাঁড়াইল তাহা আমাদের দেশের তাঁতিদের অবস্থা হইতে কতক বুঝিতে পারিবেন।

এ স্থলে একটা কথা বলার দরকার; আর, তাহা শুনিলে হয়ত অনেকেই আশ্চর্য্যান্বিত হইবেন। বেহালা প্রস্তুত করার বিদ্যাটা ষোড়শ শতাব্দীতে যেমন উন্নতি লাভ

করিয়াছিল, বেহালা বাদ্যের তেমন উন্নতি তখন হয় নাই। তখন বেহালা নিষ্কাশন বিষয়ে অদ্বিতীয় লোক সকল জন্মাইয়াছিলেন, কিন্তু আজকালকার মতন ভাল বেহালা-বাদক তখন ছিলেন না। আজকাল বেহালা বাদ্যের উন্নতি খুবই হইয়াছে, কিন্তু বেহালা নিষ্কাশনের বিদ্যাটি লোপ পাইয়াছে।

অদ্বুত হইলেও কথাটা সত্য। সাধারণ লোকের ভিতরে সঙ্গীতের চর্চা যে পরিমাণে বৃদ্ধি পাইয়াছে, সেই পরিমাণে সঙ্গীত চর্চার সুবিধাও বাড়িয়াছে—সঙ্গীত বিদ্যারও উন্নতি হইয়াছে। এখন লোকে বেহালার মূল্য বুঝে, ভাল বেহালা পাইলে তাহা ক্রয় করিবার জন্য ব্যস্ত হয়। কিন্তু তেমন ভাল বেহালা এখন আর প্রস্তুত না হওয়ায় সকলের অভিনাশ পূর্ণ হইতে পায় না। সাবেক কারিকরদের বেহালাগুলি এখন এত দুর্লভ হইয়া উঠিয়াছে যে তাহার গুজনে সোণা মাপিয়া দিলেও তাহার দাম হয় না। জাদিবেরি অথবা গুআরিগির হাতের একখানি বেহালার বাজার দর এখন কুড়ি পঁচিশ হাজার টাকা হইবে, এত টাকা দিয়া একখানি বেহালা কিনিবার শক্তি অল্প লোকেরই আছে।

আর সেই বেহালাখানি কি রকমের? তাহার বয়ঃক্রম তিনশত বৎসরের অধিক। তাহার দাঁত থাকিলে তাহা কত আগেই পড়িয়া যাইত; চামড়া থাকিলে কবে গলিয়া যাইত। যে সের খানেক কাঠ তাহাতে আছে, তাহা শুকাইয়া কিরূপ হইয়া আছে, বুঝিতেই পারেন। কতবার তাহা ফাটিয়াছে, কতবার ভাঙিয়াছে, তথাপি তাহাকে ফেলিয়া দিবার সময় হয় নাই। বরং তাহার দাম ক্রমাগতই বাড়িয়া চলিয়াছে! এখন যে বেহালাখানি দশ হাজার টাকায় বিক্রয় হয়, দশ বৎসর পরে তাহারই দাম বারো হাজার টাকা হইবে। বৃদ্ধকালে ক্রোরপতির একমাত্র উত্তরাধিকারী পুত্র জন্মিলে তাহার যেমন আদর হয়, তে জীর্ণশীর্ণ শতাব্দীযুক্ত পুরাতন বেহালাখানির তেমন আদর। এক রাজা আর এক রাজার হাতে সন্তর্পণে তাহা তুলিয়া দিবার সময় হয়ত বলিবেন “আহা, ভাই, যন্ত্র করিয়া রাখিও; এমন জিনিষটি আর হইবে না।”

“ওল্ড্ মাষ্টার”দের হাতের এক একখানি বেহালার কিরূপ আদর, ছাঁট গল্প বলিলে তাহা বুঝিতে পারিবেন—
পুরাতন বেহালা বিষয়ে তারিজিয়ো একজন অভিযন্ত

প্রামাণ্য এবং বিশেষজ্ঞ লোক ছিলেন। একবার তিনি জাহাজে চড়িয়া কোথাও যাইতেছেন; সঙ্গে গুআরিগির (নাকি গ্যাম্পার ডি সালর, তুলিয়া গিয়াছি) হাতের একখানি ‘জেমো’ (বড় আকারের বেহালা)। বিস্মে উপসাগরে আসিয়া জাহাজ বড়ে পড়িয়াছে; রক্ষার আশা অতি কম; আরোহীরা আপন আপন প্রাণ বাঁচাইবার জন্য ব্যাকুল। ইহার মধ্যে তারিজিয়ো করিয়াছেন কি,—জাহাজের একটু উচু এবং কাকা একটা জায়গায় দাঁড়াইয়া ত্রহাতে প্রাণপণে চেলোখানিকে উচু করিয়া ধরিয়া রহিয়াছেন! ভূবিতে হইলে নিজে আগে ডুবিলে, কিন্তু বেহালাখানিকে বাঁচান চাই! ঈশ্বরেচ্ছায়, সে বাজা বড়ের হাত ইহাতে রক্ষা পাইয়া তারিজিয়ো দেশে ফিরিলেন। তাঁহার বড়ে পড়ার সংবাদ পাইয়া বন্ধুরা যারপর নাই ব্যস্তভাবে তাঁহাকে দেখিতে আসিলেন। “কি হে! বড় নাকি বড়ে পড়িয়াছিলে?” “আর, ভাই, সে কথা বলো না;—বেহালাটা আর একটু হইলে গিয়াছিল আর কি!”

একজন ভারি সৌখীন লোকের একটি “পুরাতন” বেহালা ছিল। ঐ বেহালার কোন স্থান মেরামৎ করাইবার দরকার হওয়ায় তিনি এক প্রসিদ্ধ কারিকরের দোকানে গেলেন। কারিকর বলিল যে, “বেহালাখানি না খুলিলে ও দোষ মেরামৎ হইবে না।” কিন্তু সৌখীন ব্যক্তি কিছুতেই বেহালা খুলিতে দিতে রাজি হইলেন না। ইহাতে কারিকর বলিল “তবে আমার দ্বারা এ কাজ হইবে না; আপনি অন্ত্র দেখুন।” তখন আর কি করা যায়, অগত্যা তিনি বলিলেন “আচ্ছা, খোল; কিন্তু আমি সামনে থাকিব।” কাজেই বেহালা খুলিবার সময় তাঁহাকে একখানি চেয়ার দেওয়া হইল। পুত্রের শরীরে সাংঘাতিক অপারেশন্ হইতে দেখিলে পিতার মুখ বেমন হয়, তেমন মুখখানি করিয়া তিনি চেয়ারে বসিয়া বেহালা খোলা দেখিতে লাগিলেন। বেহালার কোন স্থান ফাটিয়াছে কিনা, তাহা পরীক্ষা করিতে হইলে কারিকরেরা বেহালার টোকা মারিয়া দেখে। কিন্তু এ বেহালাখানিতে টোকা মারিবারই তাহার মালিক “উঃ” করিয়া উঠিলেন! টোকায় পর টোকা গড়ে, আর তিনি বলেন “উঃ”! তারপর একখানি ছুরির সাহায্যে কারিকর বেহালার ঘোড় খুলিতে আরম্ভ করিল। আশ্চর্য্যের বিষয়, তখন সৌখীন ব্যক্তি

কোন গোলমাল করিলেন না। খোলা শেষ হইলে কারিকর তাঁহাকে আশ্বস্ত করিবার জন্ত বলিল “এইত হইয়া গেল মহাশয়” কিন্তু তাহার কথা শোনে কে?—সৌখীন ব্যক্তি ততক্ষণে অজ্ঞান হইয়া গিয়াছেন।

জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, যে বেহালার এত আদর, সে বেহালা বাজে কেমন? ছুংখের বিষয় তাহা স্বকর্ণে শুনিবার সৌভাগ্য আমার হয় নাই। যাহারা শুনিয়াছেন, তাহাদিগকে জিজ্ঞাসা করিলে তাহারা ছড়া কাটিতে আরম্ভ করেন—তাহাদের মুখে যেন লাল পড়ে। তেমন ভাল একখানি পুরাতন বেহালা সুর বাঁধিয়া খুলাইয়া রাখিলে তাহা নাকি হাওয়ার বাজিতে দেখা গিয়াছে।

এই সকল পুরাতন বেহালার মতন বেহালা পুনরায় প্রস্তুত হওয়ার পক্ষে অনেক বিঘ্ন আছে।

প্রথমতঃ এই বেহালাগুলি যে এত পুরাতন, তাহাই একটা বিঘ্ন। কারণ এখন যত ভাল বেহালাই প্রস্তুত করুন, তাহা নূতন বেহালাই হইবে। নূতন বেহালা কখনই পুরাতনের ত্রায় ভাল বাজে না। বেহালা পুরাতন হইলে তাহার কাঠ খুব শুষ্ক হয়, ইহাই যে ইহার বিশেষ কারণ, তাহা নহে। অনেক দিন ধরিয়া সুর লয়ে বাজিতে বাজিতে যন্ত্রের কাঠের পরমাণুগুলি সুরের পক্ষে কেমন একটা বিশেষ সহানুভূতি সম্পন্ন হইয়া উঠে। নদীর তলার বালিতে কেমন ঢেউয়ের দাগ পড়ে, তাহা যাহারা দেখিয়াছেন, তাহারা আমার কথা সহজেই বুঝিতে পারিবেন।

দ্বিতীয় বিঘ্ন এই যে, আগে যেমন ভাল কাঠ পাওয়া যাইত, এখন আর তেমন ভাল কাঠ পাওয়া যায় না। যে সকল বনে ভাল ভাল গাছ জন্মাইত তথাকার প্রাচীন পরিপক্ক গাছগুলিকে অনেক দিন যাবৎ কাটিয়া শেষ করিয়া ফেলা হইয়াছে। এখনকার গাছগুলি আর তেমন বড় হইবার অবসর পায় না—তাহার আগেই তাহাদিগকে কাটিয়া ফেলে। জ্বাদিবেরি প্রভৃতির সময়েও ভাল কাঠ ছুঁপা পাইয়াছিল বলিয়া বোধ হয়। কারণ, দেখা যায় যে তাহারা এক খণ্ড ভাল কাঠ পাইলে নিতান্ত রূপণতার সহিত তাহা ব্যবহার করিতেন। এক ইঞ্চি পরিমাণ কাঠও তাহারা অপব্যয় করিতেন না। কাঠের কোন গুণে তাহারা এত মুগ্ধ হইতেন, তাহা জানি না। কিন্তু একখানি কাঠের টুকরা মনোমত হইলে, তাহা ফাটা হউক, ভাঙ্গা হউক,

মোড়া তালি দিয়া তাহাকেই ব্যবহার করিতেন। সে তালি কি যেমন তেমন তালি? এই তিন শত বৎসর পরেও অণুবীক্ষণের সাহায্য ব্যতীত তাহার মোড় ধরা যায় না। সাধারণ চক্ষে নিখুঁত এত কাঠ পৃথিবীতে থাকিতে কেন সে তাহারা ছিদ্রযুক্ত এক এক খণ্ড কাঠের এত পক্ষপাতী হইতেন, তাহা ভাবিলে আশ্চর্য্য হইতে হয়।

তারপর মস্ত কথা এই যে, বেহালা নির্মাণ বিদ্যার আচার্য্যগণ চলিয়া গিয়াছেন; আর যাইবার সময় সেই বিদ্যাটিকে সঙ্গে লইয়া গিয়াছেন। পুরাতন বেহালা কেন এত ভাল, এ কথার সম্পূর্ণ উত্তর এখন কেহ দিতে পারেন না।

তখনকার কাঠ ভাল ছিল, তাহা হইতে পারে; কিন্তু, তেমন ভাল কাঠ এখন পাওয়া গেলেই তাহা চিনিয়া লইতে কে? পুরাতন কারিকরেরা অনেক দিনের পথ হাঁটিয়া ভাল কাঠের সন্ধানে যাইতেন। সেই কাঠকে নানারূপে পরীক্ষা করিয়া (তাহার স্বাদ পর্য্যন্ত নাকি পরীক্ষা করা হইত) তার তাহা মনোনীত করিতেন।

পুরাতন কারিকরেরা বেহালার যে রং মাথিতেন, তাহার নাকি বিশেষ গুণ ছিল। কিন্তু সে বার্ষিক এখন কেহ প্রস্তুত করিতে পারে না। বেহালার কাঠকে চাঁচিবারও বিশেষ হিসাব ছিল। কাঠ সকল জায়গায় সমান পুরু নহে অথচ ঠিক ক্রুরপ হিসাবে সুর মোটা করিতে হয় তাহার পরিষ্কার জ্ঞান এখনকার লোকের নাই। যন্ত্রের গঠনেরও প্রকার ভেদ ছিল। প্রত্যেক কারিকরের বেহালার এক এক বিশেষরূপ গঠন। সমজদারেরা সেই গঠন দেখিয়া যন্ত্রের নির্মাতাকে এত স্ফুর্ভাবে চিনিতে পারেন যে নকল যন্ত্র দিয়া তাহাদিগকে ঠকাইবার সাহস নাই। প্রত্যেক কারিকরের যন্ত্রের আওয়াজের এক একটা বিশেষত্ব আছে। জ্বাদিবেরিতে মাধুর্য্য, গুজারিগিতে পাণ্ডিত্য ইত্যাদি সকল কারিকরেরই এক একটা বিশেষ গুণ দেখা যায়। আর ইহাও স্পষ্টই বুঝা যায় যে তাহারা ঐ সকল গুণবিশিষ্ট করিয়া যন্ত্র প্রস্তুত করিবার উপায় বিশেষ ভাবে জানিতেন। এখনকার লোকেরা “মাছিধরা” নকল নবীনের ত্রায় তাহাদের যন্ত্র নকল করে, কিন্তু তাহাতে সে সকল গুণ বর্তাইতে পারে না।

ইউরোপীয় কারিকরদিগের হাতেই বেহালার বর্তমান

উন্নতি হইয়াছে। বেহালা আমাদের দেশীয় যন্ত্র, ইউরোপীয়েরা তাহা নকল করিয়া লইয়াছেন, এই কথাটার উপরে এক এক জনকে বড়ই ঝোঁক দিতে দেখা যায়। কেহ কেহ এমনও বলিয়াছেন যে সংস্কৃত “বাহুলীন” শব্দ হইতে “ভারলিন” শব্দের উৎপত্তি। সাহেবের মুখে “বাহুলীন” শব্দ পরিষ্কার বাহির না হওয়াতে তাহারা তাহাকে মোচড়াইয়া “ভারলিন” করিয়াছে। আমরা আবার এই প্রাচীন তত্ত্বটুকু ভুলিয়া গিয়া সেই মোচড়ের উপর আর এক পাক দিয়া আমাদের পৈতৃক পুরাতন বাহুলীন যন্ত্রটিকেই এখন “বেহালা” বলিতেছি।

বেহালা প্রথমে এ দেশে হইয়াছিল, এ কথা এই হিসাবে সত্য যে, আমাদের দেশে অতি প্রাচীন কাল হইতেই এমন কয়েকটি তাঁতের এবং তারের যন্ত্র আছে, যাহা ছড়ি দ্বারা বাজান হয়। এই সকল যন্ত্রের ক্রমিক উন্নতি হইয়াই যে শেষে বেহালার সৃষ্টি হইয়াছে, ইহা সহজেই প্রমাণ করা যায়। কিন্তু তাই বলিয়া এ কথা যেন মনে না করা হয় যে বেহালার ত্রায় বিজ্ঞানসম্মত কোন যন্ত্র আমাদের দেশে কোন কালে ছিল। মনে করুন, যখন রেলগাড়ীর কথা মানুষের মাথায় আদবেই আসে নাই, তখন হইতেই এ দেশের লোকেরা একটা চড়িয়া আসিতেছে। কিন্তু তাই বলিয়া যদি কেহ বলেন যে রেলগাড়ী এদেশেই পূর্বে হইয়াছিল, সাহেবেরা তাহা নকল করিয়া লইয়াছে, তাহা হইলে আমরা নিশ্চয় তাহার কথার অনেকখানি বাদ দিয়া গ্রহণ করিব। রেলগাড়ীতে আর একান্তে যত তকাত, বেহালার আর সারিন্দে সারঙ্গী ইত্যাদি যন্ত্রে ঠিক ততটা না হউক, অনেকটা সেইরূপ তকাত।

তারকে খুব টান করিয়া তাহাতে টোকা দিলে মিষ্ট আওয়াজ বাহির হয়, কিন্তু সেই আওয়াজের ভিতর অনেক জটিল থাকে। আওয়াজের মিষ্টতাকে বাড়ান, আর তাহার জটিল সকলকে কমান, এবং তাহার সঙ্গে সঙ্গে বাজাইবার সুবিধা, যন্ত্রের সৌন্দর্য্য প্রভৃতির ব্যবস্থা করা—ইত্যাদি বিষয়ক চেষ্টার ফলেই যন্ত্র উত্তরোত্তর উন্নতি লাভ করে।

শুধু তারের আওয়াজ নিতান্ত নিস্তেজ; সুরতাং তাহাকে জোরালো করিবার চেষ্টাই হয় ত প্রথমে হইয়াছিল। তারকে কাঠের সংস্রবে আনিলে তাহার আওয়াজ বাড়ে; সেই কাঠখানি কাঁপা হইলে তাহা আরো বাড়ে—এইরূপে

ক্রমে যন্ত্রের একটি খোল হইল। সেই খোলার জন্ত ক্রুরপ কাঠ ভাল? খোলটির ক্রুরপ আকৃতি হইবে? তাহাকে কত বড় করিব? কাঠ খুঁড়িয়া তাহাকে কতখানি পাতলা করা চাই? ইত্যাদি প্রশ্ন ক্রমে উঠিয়া মীমাংসিত হইয়াছে, আবার সঙ্গে সঙ্গে তারের আওয়াজকে মিষ্ট করিবার চেষ্টাও চলিয়াছে। খোলেতে চামড়ার ছাউনি দেওয়া, তারের তার ব্যবহার করা, ইত্যাদি সকল বিষয়ের পরীক্ষার পর হয় ত দেখা গেল যে শুধু খোলটি বুদ্ধিপূর্ব্বক প্রস্তুত করিতে পারিলে এক সঙ্গে সকল বিষয়েরই ব্যবস্থা হয়। যখন এই কথাটি পরিষ্কার বুঝা গিয়াছিল, সেই সময় হইতেই প্রকৃত পক্ষে বেহালা নির্মাণের ক্ষত্রেপাত বলিতে হইবে।

শেষে একটা কথা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। প্রাচীন কালে আমাদের দেশে বীণা যন্ত্রেরই বিশেষ প্রাধান্য ছিল। এই যন্ত্রের খোলার প্রধান উপকরণ লাউ। অতি উপাদেয় জিনিস, সন্দেহ নাই। চিংড়ি মাছের সঙ্গে খাইতে যেমন, যন্ত্রে পরাইয়া বাজাইতেও তেমন। একটা গাছ পুতিলে অনেক দিনের পরিপাটি আহার এবং অনেকগুলি বীণ সেতার আর তাম্বুরার খোলার ব্যবস্থা এক সঙ্গেই হয়। কাঠ খুঁড়িয়া বেড়াইতে হয় না, মেহেরত করিয়া তাহা খুঁড়িতে হয় না; থানিকটা গোবর দিয়া শাঁসটাকে পচাইয়া ফেলিলেই ল্যাঠা চুকিয়া যায়। এমন সুবিধা পাইয়া যে কারিকরেরা কাঠের খোল প্রস্তুত করা এক প্রকার ছাড়িয়া দিবে তাহা বিচিত্র কি? কিন্তু ইহাতে একটু বিশেষ অনিষ্ট এই হইয়াছে যে, কাঠের খোল প্রস্তুত করার বিদ্যাটা আমাদের দেশে উচিত আদর পায় নাই।

কাঠের খোল এ দেশে একেবারে হয় না, তাহা নহে। কিন্তু বাহা হয়, তাহার মধ্যে আবার এক বৃহৎ উপসর্গ জুটিয়াছে। খোলার উপরে চামড়ার ছাউনি দিলে আওয়াজ একটু ভাল হয়। সুতরাং কাঠের সে খোল বিশিষ্ট যন্ত্র প্রস্তুত করিতে হইলেই তাহাতে চামড়ার ছাউনি দেওয়া এ দেশের রীতি।

আসল কথা, তাহাতে বেশী ভাবিতে না হয়; স্বাভাবিক লাউ আর চামড়া উপস্থিত থাকিতে, কে এত পরিশ্রম করিয়া কাঠ খুঁড়িতে যায়!

এই ছুটি বিষয়ের দিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করার কারণ এখন বলি। বেহালার প্রাণ তাহার ঐ কাঠের খোলটি।

সেই খোলটি প্রস্তুত করিতে পদে পদে এত সূক্ষ্ম হিসাবের প্রয়োজন যে, সাধারণ লোকে তাহার ধারণাই করিতে পারে না। সে দেশের লোক লাউ আর চামড়া দিয়া হিসাবের কাজ চালাইতে চাহে, তাহার বেহালার সৃষ্টি করিয়াছিল, একথা মানিতে হইলে ইহাও মানিতে হয় যে, একার কারি-কর রেলগাড়ী আবিষ্কার করিয়াছিল।

প্রণয়ী যুগল ।

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

একদিন শরৎকালের অপরাহ্নে ইদর পর্বতের পাদদেশ-বাহিনী বক্রগামিনী স্বচ্ছকায়া শ্রোতস্বিনী শুভ্রমতীর তীরে এক প্রাচীন শিব মন্দিরের প্রাঙ্গণে দাঁড়াইয়া একজন যুবক ও একটি যুবতী আলাপ করিতেছিল।

যুবক রাজপুত, রণবৈশাখী; যুবতী ভীল কুমারী, কিন্তু সুন্দরী।

যুবক বলিল, “ময়না, তুমি আমার প্রতি এত বিরক্ত কেন বুঝিতে পারি না, কেন তুমি পুনঃ পুনঃ আমার অনুরোধ একরূপভাবে প্রত্যাখ্যান করিতেছ? আমার হৃদয়ে কি প্রেম নাই, আমি কি তোমার ভালবাসার যোগ্য নহি?”

ময়না বলিল, “রাজপুত, তুমি আমাকে ভুলিয়া যাও, আমি তোমার উপযুক্ত নহি, ময়না রাজপুতের উপপত্নী হইবে না; আমি যাহা আছি, তাহাই থাকিতে দাও।”

যুবক—“কেন ময়না, আমি ত তোমাকে বিবাহ করিতে পারি, রাজপুত পুরোহিত আমাদের বিবাহ দিবেন।”

ময়না—“না, ভীল কখন রাজপুত হইতে পারিবে না; তুমি আর আমার সঙ্গে দেখা করিও না।”

যুবক—“আমি ভীল না হইয়া রাজপুত হইয়াছি বলিয়া কি আমার উপর এ অবজ্ঞা, ময়না? তোমার কি কোন ভীল প্রণয়ী আছে?”

ময়না নিবৃত্ত।

যুবক—“বুঝিয়াছি ময়না, তুমি ভীল প্রণয়ী পাইয়াছ, জানি না বহুভীল রাজপুত অপেক্ষা বেশী ভালবাসিতে পারে কি না! কে সেই সৌভাগ্যবান ভীলযুবক?”

ময়না যুবকের মুখের উপর সরল দৃষ্টিতে চাহিয়া থাকিল, কোন উত্তর করিল না।

যুবক পুনর্বার বলিল, “বল ময়না সে কে, আমি তাহার কোন ক্ষতি করিব না।”

ময়না এবার কথা কহিল। বলিল, “সে আমার বাবার বাগানের মালী নাথু, সে বাবার মেঘ চরায়, ক্ষেত চরে, বাগানের মালীগিরি করে। নাথু আমাকে তাহার বৃক্কের পাঁজরার মত মনে করে, নাথু ছাড়া আমি কাহারো হইতে পারি না।”

যুবক এবার অবজ্ঞার হাসি হাসিয়া বলিল, “ময়না, তোমার উপযুক্ত ভালবাসার পাত্র পাইয়াছ, একটা বাগানের মালী শেষে তোমার ভালবাসা লাভ করিল, কি যুগা!”

ময়না বলিল, “আমি ত বলিয়াছি, রাজপুত নহি! আমার যাহা আছে তাহাই ভাল।”

যুবক বলিল “কিন্তু আমি রাজপুত, দেখিব ভীল কেন করিয়া আমার প্রণয় পাত্রীকে বিবাহ করে। সকল ভীল একদিকে হইলেও আমি তোমাকে তাগ করিব না, ইচ্ছা না হয় অনিচ্ছায় তুমি আমাকে বিবাহ করিবে।”

“ভীলরমণী ভালবাসিয়া মরিতে পারে, ভাল না বসিয়া বিবাহ করিতে পারে না।” বলিয়া দর্পিতা ময়না তাহার ললিত দেহের মধুর ভঙ্গিতে সে স্থান পরিত্যাগ করিল।

সেই মন্দির তলে প্রণয়হত, ব্যথিত, ক্রুদ্ধ, রাজপুত যুবক নদীর দিকে শূন্য দৃষ্টিতে চাহিয়া একাকী দাঁড়াইয়া রহিল। স্বর্ণ কিরণে গগন প্রাণিত করিয়া তপনদেব গিরি অন্তরালে অদৃশ্য হইলেন।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ ।

ময়নার বাপ সামো ভীল ভীলদের মধ্যে বেশ সম্মত গৃহস্থ; পূর্বে যে মন্দিরের কথা বলিয়াছি তাহার অদূরেই সামোর ঘর। ঘরে যখন কোন কাজ না থাকিত, ময়না তখনই ছদও এই মন্দিরে আসিয়া বসিত, এই মন্দিরেই তাহার সর্ব প্রথম রাজপুত যুবকের সহিত সাক্ষাৎ হয়।

সামোর ঘর পাহাড়ের উপর, পত্রকুটার, কিন্তু বেশ পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন। উপরে যে দিনের কথা বলিয়াছি তাহার পরদিন প্রভাতে ময়না একটা বরণা হইতে এক কলসী জল মাথায় লইয়া আসিতেছে, এমন সময় সামোর কুটারে সন্নিকটবর্তী তমাল তলায় বসিয়া একটা লোক জালানী কাঠ কাটিতে কাটিতে বলিল—“ময়না শোন।”

ময়না একবার দাঁড়াইল, মুছ হাসিয়া দক্ষিণ হস্ত কানের কাছে আনিয়া বলিল, “বল শুনি, কান আছে।”

এ লোকটাই নাথু।

নাথু বলিল “অনেক কথা, জল রাখিয়া আয়।”—নাথু কাঠ কাটিতে মন দিল।

দীর্ঘ ই ময়না ফিরিয়া আসিয়া তমাল তলে নাথুর কাছে একখানি কাঠের উপর বসিল। নাথু কাঠ রাখিয়া তাহার পাশে আসিয়া বসিল, মুছ হাসিয়া বলিল,—“কাল মন্দিরে কার সঙ্গে কথা হইতেছিল, কোন রাজপুত হবে, কি বলিতেছিল?”

ময়না বলিল, “তুমি কোথা হইতে দেখিলে? আমি ত তোমাকে দেখিতে পাই নাই!”

নাথু—“আমি তখন মেঘ চরাইয়া উপরের বাক দিয়া আসিতেছিলাম!—কে সে, কি বলিল?”

ময়না বলিল—“সে একজন রাজপুত, বলে আমাকে ভালবাসে, আমাকে বিবাহ করিতে চায়, অনেক দিন হইতে বলিতেছে।

“তোকে বিবাহ করিতে চায়! আমার সর্ব্ব চুরী করিবে? এতদিন এ কথা বলিস নাই কেন ময়না, তোর কি মন হইয়াছে?”—কাতর স্বরে নাথু এই কথা বলিল।

ময়না নাথুর কাছে মাথা রাখিয়া বলিল, “তুমি কি পাগল? আমি তাহাকে বিবাহ করিব না, আমি রাজপুতের উপপত্নী হইব না; নাথু, আমি কি তোমাকে ভুলিতে পারি? তাহাকে আমি আমার মনের কথা জানাইয়াছি।”

“কিন্তু সে বড় সুন্দর, যে স্ত্রীলোক তাহাকে দেখিবে সেই ভালবাসিবে।”

ময়না বলিল—“এ তোমার বড় ভুল বিশ্বাস নাথু, সে যতই সুন্দর হোক, আমি তোমারই।”

“আমি কাল যখন মেঘ চরাইয়া আসি, তখন তোকে রাজপুতের সঙ্গে কথা কহিতে দেখিয়া শালগাছের পাশে দাঁড়াইয়া কতক্ষণ দেখিলাম, কিন্তু তোর কাছে বাইতে সাহস হইল না, তোর কথা শুনিতেও ভরসা হয় নাই, যদি শুনিতাম তুই তাকে ভালবাসি!”

ময়না হাসিয়া বলিল, “আমি তাকে ভালবাসি না,—এখন ভয় গিয়াছে ত?”

নাথু বলিল, “ময়না আমাদের অদৃষ্টে সখ নাই, এই

রাজপুতের হাতে কোন বিপদ না হইলেও ভবানী মন্দিরের পুরোহিত রত্নাচার্য্যের হাত হইতে তোকে কিরূপে রক্ষা করিব, বুঝিতে পারিতেছি না।”

রত্নাচার্য্যের নামে ময়না শিহরিয়া উঠিল, বলিল, “সে আমার কি করিবে? তাহাকে ভয় কেন?—ভয় কেন, তাহা ময়না জানিত।

নাথু বলিল, “তাহাকে তুই জানিস না, সে তোকে মন্দিরের দাসী করিবার চেষ্টায় আছে, তোকে সেবাদাসী করিয়া রাখিবে, ইদরের কোন সুন্দরী এ পর্য্যন্ত রত্নাচার্য্যের হাত হইতে আত্মরক্ষা করিতে পারে নাই।”

ময়না বলিল—“বাবা কি ইহাতে মত দিবেন?—আমি জানি তাঁহার মত হইবে না।”

নাথু—“আমিও সে কথা জানি। সেই জন্তই ত রত্নাচার্য্য কৌশল করিয়া তোর বাপকে দূর দেশে পাঠাই-য়াছে, পাছে সে শীঘ্র আমার সঙ্গে তোর বিবাহ দিয়া ফেলে, রত্নাচার্য্য আমার উপরও বিরক্ত, তুই আমাকে ভালবাসি—সেই জন্ত; তাহার অর্থ আছে, তাহার অধীনে সৈন্য আছে, তাহার বিরুদ্ধে আমি কি করিব?”

ময়না—“তাহার বল আছে বলিয়া কি সে স্থানীর কোল হইতে স্ত্রীকে কাড়িয়া লইয়া নাইবে, তবে উপায় কি নাথু?”

“আমি মহারাজ গুহের কাছে নালিশ করিব। আমি জানি রত্নাচার্য্য গুহ মহারাজের নিযুক্ত পুরোহিত, রাজা পুরোহিতের গুণ জানেন না, সকল কথা শুনিলে তিনি নিশ্চয়ই তোকে রক্ষা করিবেন। রাজপুত গুহ ত্রায়বান, নিজের গুণে তিনি ভীলদের বশীভূত করিয়া তাহাদের রাজা হইয়াছেন।”

ময়না বলিল—“নাথু, তোমার এত সাহস হইবে না, এত সাহস করিও না, তোমার আমার মত লোক গুহ মহারাজের কাছে বিচার প্রার্থনা করিবে ইহা অসম্ভব। তোমার আমার কথা শুনিয়া তিনি তাঁহার পুরোহিতকে শাসন করিবেন, ইহা আমি বিশ্বাস করি না।”

নাথু বলিল, “আমি বিশ্বাস করি, আমি জানি তিনি ত্রায়বান। আমি কখন তাঁহাকে দেখি নাই বটে, কিন্তু তাঁহার গুণের অনেক কথা শুনিয়াছি। তিনি কখন কখন মৃগয়া করিতে এ পর্বতে আসিয়া থাকেন।”

ময়না নীরব হইয়া শুনিতে লাগিল।

“আমি জানি গুহ মহারাজ অপরাধীকে কখন ক্ষমা করিবেন না, তিনি জীবনে কখন কাহারো প্রতি অবিচার করেন নাই, আমার প্রতিও তিনি অবিচার করিবেন না, সামান্য ভীল প্রজাও তাঁহার অনুগ্রহ হইতে বঞ্চিত নয়।”

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

ময়নার সহিত নাথুর মখন এই প্রকার কথা চলিতে ছিল, সেই সময় সহসা নিকটবর্তী মহারা কুঞ্জের অন্তরাল হইতে একজন রাজপুত যুবক সেই প্রভাতহর্যাকরোদ্ভাসিত তমাল তলে আসিয়া উপস্থিত হইল। রাজপুতের যোদ্ধা বেশ, কচিদেহে দীর্ঘ তরবারি।

রাজপুতকে দেখিয়াই ময়না ভীতাহরিণীর মত এক লক্ষ্মে নাথুর পাশ পরিত্যাগ করিল। নাথু ভীর বেগে উঠিয়া তাহার হস্তস্থিত কুঠার উচু করিয়া কাঁপের উপর রাখিল। তাহার পর বলিল, “তুমি কে, কেন এখানে আসিয়াছ?”

রাজপুত বলিল—“ভীল, তোর কুঠার পরিত্যাগ কর।”

ময়না বলিল, “নাথু, এ সেই রাজপুত।

রাজপুত উত্তর করিল—“হাঁ, আমি রাজপুত, এই যুবতীর প্রণয়াকাজক্ষী রাজপুত।”

নাথু কুঠার না নামাইয়াই বলিল, “রাজপুত, তুমি কেন এখানে আসিয়াছ, আমাদের সঙ্গে শত্রুতা করাই কি তোমার ইচ্ছা?”

রাজপুত ভ্রুকুটি করিয়া বলিল—“বাগানের মালী অসভ্য ভীলকে আমি সে উত্তর দিই না। তুই রাজপুতকে এমন প্রণয় করিতে সাহসী হইয়াছিন্?”

“আমার ময়নাকে সে লইতে চাহে তাহাকে কোন প্রণয় করিতে আমার ভয় নাই, আজ মহারাজ গুহ আসিয়া এ কথা বলিলেও আমি তাহাকে এ প্রণয় করিতাম।”

ময়না দৌড়িয়া আসিয়া নাথুর মুখ চাপিয়া ধরিল, বলিল, “ও কথা বলিয়ো না, মহারাজ গুহের সেনাদল সর্বত্র আছে, তাহার একথা শুনিলে তোমার কাঁপে মাথা রাখিবেন না। এই রাজপুতই হয়ত তোমার বিপক্ষে বলিতে পারে।”—ময়না কাতর দৃষ্টিতে রাজপুতের মুখের দিকে চাহিল।

রাজপুত মাথা নাড়িয়া বলিল—“ময়না, তোমার ভয়

নাই, আমি এখানে গোয়েন্দাগিরি করিতে আসি নাই।”

ময়না মৃদু হাসিল, রাজপুত বুকিল ময়না তাহার কথা বিশ্বাস করিয়াছে, ময়নার সেই স্মধুর হাসিটুকুর জন্ত রাজপুত সর্বস্ব দিতে পারিত।

সহসা সম্মুখে একজন দীর্ঘকায় ব্রাহ্মণ আসিয়া উপস্থিত হইল। নাথু শিহরিয়া ছুই হাত দূরে সরিয়া গেল, সভয়ে বলিল, “এ সেই।”

ময়না জিজ্ঞাসা করিল, “কে?”

“ভবানী মন্দিরের পুরোহিত, রত্নাচার্য্য।”

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

রত্নাচার্য্য বলিল, “ময়না, দেব মন্দিরের জন্ত তোমাকে দরকার, মহাদেবীর সেবায় তোমার জীবন ধন্য করিলে, আমি তোমাকে লইতে আসিয়াছি উঠিয়া এস।”

ময়না ছুটিয়া গিয়া নাথুর ক্রোড়ে বাঁপাইয়া পড়িল, বলিল, “নাথু আমাকে রক্ষা কর, আমাকে বাঁচিতে দিয়ো না।”

নাথু হতাশ স্বরে বলিল, “কেমন করিয়া আমি তোমাকে রক্ষা করিব? দেবতার কাজ বলিয়া যে তোমাকে লইয়া বাঁচিতেছে, ইদরের সকল ভীল একত্র হইয়াও তোমাকে তাহার হাত হইতে রক্ষা করিতে পারে না।”

দেখিতে দেখিতে পঞ্চাশ জন রাজপুত অশ্বারোহী সেই তমাল গাছের অদূরে উপস্থিত হইল। ইহারা দেবীমন্দিরের রক্ষক।

ময়না সেই সমবেত সৈন্যমণ্ডলীর দিকে চাহিয়া বলিল, “নাথু, বুঝিলাম আমাকে রক্ষা করা তোমার সাধ্য নয়, তোমাকে ছাড়িয়া আমি বাঁচিব না, ঐ কুঠার আমার পকে বসাইয়া দাও, আমি সরিয়া বাঁচি।”

নাথু বলিল “তাই হোক, তোমাকে রক্ষা করিবার এই একটি উপায়ই আছে।”

নাথু ময়নার বক্ষস্থল লক্ষ্য করিয়া কুঠার তুলিল। রাজপুত যুবক এক লক্ষ্মে নাথুর উপর আসিয়া পড়িল, উভয় হস্ত চাপিয়া ধরিয়া কঠোর স্বরে বলিল, “নাথু, গম্ভীর স্বরীলোকের বৃকে অস্ত্র মারিতে চান্, পুরোহিতকে তোর এত ভয়?”

নাথু বুকিল রাজপুত শুধু স্তম্ভর নয়, তাহার হাত জুখানিতেও অস্ত্রের মত বল, ক্রুদ্ধ নাথুর উন্নত হস্ত সবলে টানিয়া নত করিতে পারে ইদরে এমন ভীল কেহ ছিল না। নাথু কম্পিত কণ্ঠে বলিল, “রাজপুত বাধা দিওনা, দেবী মন্দিরের পরিচারিকার কাজ কি তাহা আমার জানা আছে; অপমানের হাত হইতে ময়নাকে রক্ষা করিব।”

“কাপুরুষ, স্বরীলোককে এমনি করিয়া রক্ষা করে?”

নাথু বলিল—“তবে উপায় কি, সম্মুখে ঐ পঞ্চাশ জন অস্ত্রধারী অশ্বারোহী,—আমি একা।”

“একা, না দুজন?”

নাথু বলিল—“আর একজন কে, তুমি?—তুমি রাজপুত, ভীলের পক্ষ হইয়া রাজপুতের পুরোহিতের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করিবে?”

রাজপুত বলিল, “আমি অসহায় নারীর পক্ষ হইয়া বীর পুরুষের সাহায্য করিব। নাথু, তোর হাতে কি বল নাই?—আমি সশস্ত্র আছি।”

রত্নেশ্বর এতক্ষণ কথা কহে নাই, এবার চক্ষু রক্তবর্ণ করিয়া বলিল—“রাজপুত যুবক তুমি কে, জানি না, সাবধান, দেবতার কার্য্যের উপর হস্তক্ষেপ করিয়ো না, দেবতার সেবার জন্ত আমি এই যুবতীকে গ্রহণ করিব।”

রাজপুত যুবক উত্তর করিল—“তুমি এই যুবতীকে তাহার পিতার অসম্মতিতে গ্রহণ করিতে পার না; দেবীর কার্য্যে যুবতীদলকে নিযুক্ত করিয়া তাহাদের জীবন তোমরা কিরূপ যুগিত করিয়া তোল তাহা আমার অজ্ঞাত নাই, দেবীর নাম করিয়া আর একটা বালিকার জীবন তুমি নষ্ট করিতে পারিবে না। দেবতার নামে এরকম ভ্রষ্টাচার আর হইতে পারিবে না।”

রত্নাচার্য্য বলিল, “যুবক তোমার বড় সাহস, দেবসেবার প্রতিকূলে তুমি কথা বল, আমি তোমায় ক্ষমা করিতে পারি না। মন্দিররক্ষকগণ, তোমরা এই যুবক ও এই ভীল যুবক যুবতীকে বাঁধিয়া মন্দিরকারাগারে নিক্ষেপ কর।—কাল ইহাদের বিচার হইবে।”

দশজন রক্ষী সশস্ত্র ছুটিয়া আসিল।

যুবক ক্রোধে কোষ হইতে অসি বাহির করিয়াছিলেন, তাহা পুনর্বার কোষপ্রবিষ্ট করিয়া বস্ত্রান্তরাল হইতে তাহার রত্নখচিত উষ্ণীষ লইয়া মস্তকে ধারণ করিলেন; সৈন্যগণের

মধ্যে বদ্ধ রাঠোর গুণাবৎ সিংহ সহসা তাহার তরবারি যুবকের পদতলে রাখিয়া জালু নত করিয়া বলিল,—“আমি ও উষ্ণীষ চিনি, না জানিয়া অপরাধ করিয়াছি, ক্ষমা করুন। মহারাণা গুহাদিত্যের বিরুদ্ধে অসি ধারণে আমি অক্ষম।”

রত্নাচার্য্য তাহার দেশের রাজা গুহকে চিনিতে ন, তিনি কাষ্টপুতলিকাবৎ দাঁড়াইয়া রহিলেন; মন্দির রক্ষকগণ তরবারি খুলিয়া মহারাণার প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিল।

গুহ বলিলেন, “রত্নাচার্য্য তুমি ব্রাহ্মণ, অবধ্য; দেবতার নাম করিয়া তুমি তোমার ক্ষমতার অপব্যবহার করিতেছ, তোমাকে পোরহিত্য পদ হইতে অপসারিত করা হইল, এখান হইতে চলিয়া যাও।”

রত্নাচার্য্য বিনা বাঁক্যবাহে প্রস্থান করিলেন।

নাথু বলিল, “ময়না মহারাণা স্বয়ং তোকে চাহে, আমি সকল আশা ত্যাগ করিলাম, এই শেষ দেখা।”

গুহ বলিলেন, এই ভীল যুবক ও যুবতীকে লইয়া গিয়া উপযুক্ত স্থানে রাখ। নাথু তাহার রাজার বিরুদ্ধে অস্ত্র তুলিয়াছিল, এই যুবতী তাহার সাহায্যকারিনী। কাল প্রভাতে দরবারে ইহাদের বিচার করিব।”

সৈন্যগণ নাথু ও ময়নাকে লইয়া প্রস্থান করিল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

পর দিন প্রভাতকালে সুপ্রগস্ত গিরি উপত্যকায় মহারাণা গুহের দরবার বসিল। সুসজ্জিত উচ্চাসনে গুহ উপবেশন করিলেন, লোহিত পরিচ্ছদধারী সৈন্যগণ সম্মুখে সারি দিয়া দাঁড়াইল, তাহাদের কোষে অসি, ছত্রধর মহারাণার মস্তকের উপর রাজচক্র ধারণ করিল, অদূরে নহবৎ হইতে বন্দীগণ মহারাণার স্তুতিগান গাহিতে লাগিল, বহু-সংখ্যক রাজকর্ম্মচারী দরবার স্থলে সমাগত, নিশানে, পুষ্পতোরণে বস্ত্রাবাসে সেই উপত্যকা পরিপূর্ণ,—দলে দলে ভীলগণ ধনুর্ধীন হস্তে নাথু ও ময়নার বিচার দেখিতে আসিতেছে, আজ তাহাদের বিচারের দিন।

রাজ আজ্ঞায় নাথু ও ময়না বিচার স্থলে আনীত হইল, প্রহরীগণ তাহাদিগকে কিছু দূরে দণ্ডায়মান করিল।

আজ নাথু ও ময়না উভয়েই নির্ভয়, আর কোন আশা নাই, আজ জীবনের শেষ মুহূর্ত্তে দুজনকেই দুজনের মনের

সকল কথা বলিবার জন্ত পরস্পর কাছাকাছি আসিয়া দাঁড়াইল, কেহ তাহাতে বাধা দিল না।

নাথু বলিল, রাজপুত্রের তরবারি এখনি আমার গলায় পড়িবে, ময়না তোকে আমার চক্ষুর সম্মুখ হইতে লইয়া মাইবার আগে যেন আমার মাথা কাটা পড়ে, রাজার কাছে আমি এই ভিক্ষা চাহিব।”

ময়না বলিল, “আমি রাজার কাছে তোমার প্রাণ ভিক্ষা চাহিব, পাইলে তুজনে ইদর ছাড়িয়া চলিয়া যাইব। ভবানী মন্দিরের পুরোহিতের হাত হইতে যিনি আমাদের রক্ষা করিয়াছেন, তিনি আমাদের সর্বনাশ করিবেন না। তুমি ত বলিয়াছ মহারাণা ন্যায়বান।”

“মহারাণা মাছুষ।”

তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে উভয়ের দিকে চাহিয়া মহারাণা বলিলেন “উহাদিগকে আমার কাছে লইয়া এস।”

উভয়ে মহারাণার সন্যাসবলী হইল।

মহারাণা নাথুকে সম্বোধনপূর্বক বলিলেন, “ভীলযুবক, আমার কথার ঠিক উত্তর দেও; তুমি কি এই ভীলযুবতীকে ভালবাস।”

নাথু বলিল, “প্রাণের ভয়ে ভীল মিথ্যা বলিবে না, আমি ময়নাকে ভালবাসি ভাবিয়াই স্নেহে মরিতে পারি।”

“ময়না তুমি?—তুমি কি তোমার পিতার এই সামান্য ভৃত্যের প্রতি অনুরক্ত?”

ময়না কোন কথা বলিতে পারিল না; তাহার চক্ষে অশ্রুবিন্দু সঞ্চিত হইল, সে নত মুখে রহিল। ময়না বুঝিয়া ছিল, স্বয়ং মহারাণা নাথুকে তাহার প্রণয়ের প্রতিদ্বন্দী মনে করেন, তাহার জীবনের আশা নাই।

নাথু ময়নার মুখের দিকে চাহিয়া বলিল, “ময়না ভয় কি, রাজার কথার উত্তর দে। তুমি আমাকে ভালবাসিন্ এ কথা মরিবার আগে তোর মুখে আর একবার শুনিয়া লই, আমার প্রতি তোর ভালবাসা নাই, এ কথা শুনিয়া আমি বাঁচিয়া থাকিতে চাহি না। তোর ভালবাসা লইয়া আমি শত বার মরিতে পারি।”

ময়না মাথা তুলিল, মহারাণার দিকে চকিত দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া বলিল,—“মহারাজ, এক দিন তোমাকে ত এ কথা বলিয়াছি, আজ এই দরবারে সকলের সাক্ষাতে মরিবার আগে আর একবার তোমাকে তাহা বলিব। নাথুকে আমি

ভালবাসি, নাথু ভিন্ন আমার ভালবাসার পাত্র আর কেহ নাই, মহারাজ তুমিও না।”

চকিতের মধ্যে মহারাণার চক্ষুদ্বয় রোষপ্রদীপ্ত হইয়া উঠিল, কিন্তু তিনি আত্মসম্বরণ করিয়া বলিলেন, “বিচার শেষ হইয়াছে, যতক্ষণ না আমি লিখিত আদেশ প্রকাশ করি ততক্ষণ উহাদিগকে হাজির রাখ।”

আদেশ লিখিত হইল, মহারাণা তাহাতে মোহর সংস্থাপন করিলেন; তাহার পর সেই আদেশ পত্র ময়নার হস্তে দান করিয়া বলিলেন—“ময়না, ভীল কন্যার এমন প্রেম আমি আর কখন দেখি নাই, তুমি নাথুকে ভালবাস, নাথু তোমার জন্ত প্রাণত্যাগ করিতে প্রস্তুত; রাজপুত্র যুবক যখন তোমার ভালবাসা প্রার্থনা করিয়াছিল, পুরোহিত ব্রহ্মচাৰ্য যখন তোমাকে অন্ময় করিয়া কাড়িয়া লইয়া মাইবার মন্ত্রণা করিয়াছিল, তখন নাথু বলিয়াছিল, সে মহারাণার নিকট বিচার প্রার্থনা করিবে, মহারাণা ন্যায়বান। আমি সে কথা শুনিয়াছি, আজ তোমাকে আমি নাথুকে সমর্পণ করিতেছি, আর এই দানপত্র তোমাকে দান করিতেছি, ইহারই বলে নাথু ইদরের এক বিস্তীর্ণ ভূমি জায়গীরের অধিস্বামী হইবে।—অন্তের অধিকৃত হৃদয় ততক্ষণের জায় চুরী করিবে না। তোমরা আমার সম্মুখে হইতে বিদায় হও, আর কখন আমার সম্মুখে আসিও না।”

নাথু ভাবিতেছিল কখন তাহার মাথায় তরবারি পড়বে সে নিভিক হৃদয়ে তাহারই প্রতীক্ষা করিতেছিল, একটি অনুগ্রহ সে সহিতে পারিল না, অবোধ শিশুর জায় চরণে নিপতিত হইল, কেবল নীরবে অশ্রুবর্ষণ করিতে লাগিল, একটা ক্রতজ্ঞতার কথাও বলিতে পারিল না।

ময়না বলিল, “মহারাণা তুমি আমার শরীরে প্রাণ দিয়াছ, তুমি জায়গীর, তোমার জয় হউক।”

সহস্র সহস্র ভীল রাজদরবারের চতুর্দিকে সমবেত হইয়াছিল, রাণার বিচারে সন্তুষ্ট হইয়া তাহারা “জয় মহারাণা জয়” বলিয়া চারিদিক প্রতিধ্বনিত করিয়া তুলিল। যে শব্দ শ্রুতে না মিলাইতেই সহস্র ভীলকণ্ঠে আবার ধ্বনিত হইল—জায়গীর মহারাণা ওহাদিতোর জয়।”

সেই গগণভেদী জয় শব্দের মধ্যে গ্রহরীণ সমাদরে ময়না ও নাথুকে লইয়া দরবারের বাহিরে গেল।

ত্রীদীনেন্দ্রকুমার রায়।

সামান্য লোকের অবস্থোন্নতি ও শিক্ষা।

দেশের সর্বসাধারণ সামান্য লোকের অবস্থা, শ্রমজীবীদের অবস্থার বিষয় কেহ ভাবে না, কেহ দেখে না। শিক্ষিত লোক বড় বড় কথা লইয়া আন্দোলন করিতেছেন, কিন্তু দুঃখীদের অবস্থার বিষয় কেহ ভাবে না। সিবিল সার্ভিস, ব্যবস্থাপক সভার সভ্য হওয়া, পার্লামেন্টের সভ্য হইবার অধিকার লাভ করা ইত্যাদি বড় বড় কথা লইয়া আন্দোলন চলিতেছে, কিন্তু দেশের সর্বসাধারণ দুঃখী লোক, বাহাদের লইয়া দেশ, তাহাদের বিষয় কয় জন ভাবে?

যদি বা কখন কথা উঠে, বক্তৃতায় কিছু বলা হয়, কিন্তু কার্য কি হয়? বাহাতে তাহাদের অবস্থোন্নতি হয়, তাহারা শিক্ষা লাভ করে, সে বিষয়ে কয় জন মনোযোগী হইয়াছেন? বঙ্গম বাবু বঙ্গদর্শনে তাহাদের জন্ত অনেক কাদিয়াছেন, কিন্তু কাজ কে কি করিয়াছেন?

এ বিষয়টি দুই প্রকারে ভাবিতে হয়, ১ম তাহাদের অবস্থোন্নতি, ২য় তাহাদের শিক্ষা। এই দুই দিকের কোন দিকেই, কোন বিষয়েই বিশেষ চেষ্টা দেখিতেছি না। বাহাতে তাহাদের অবস্থোন্নতি হয়, তাহারা শিক্ষালাভ করে, তদ্বিষয়ে কয় জন লোক চেষ্টা করিয়া থাকেন?

সামান্য দরিদ্র লোকের মধ্যে বাহারা জরাগ্রস্ত, রুগ্ন ও অক্ষম তাহাদিগকে বসাইয়া খাইতে দেওয়া উচিত। আর সকলে কাজ করিবে ও পেট ভরিয়া খাইতে পাইবে; সর্বত্র একরূপ ব্যবস্থা হওয়া উচিত। কলিকাতা আমন্ হাউসে ইয়োরোপীয় দুঃখী লোক কাজ না থাকিলে আসে, তথায় কাজ করে ও খাইতে পায়। কিন্তু সে ইয়োরোপীয়দিগের জন্ত। এদেশীয় দুঃখী প্রাণীদের জন্ত আমন্ হাউস কোথায়? খোঁড়া, অন্ধরাও কাজ করিতে পারে। খোঁড়া পাট কাটিতে পারে, বসিয়া বসিয়া অনেক প্রকার কাজ করিতে পারে। বিলাতে অন্ধদিগকে অনেক প্রকার শিল্পকার্য শিক্ষা দেওয়া হইতেছে। অন্ধের হস্তের শিল্পকার্য দেখিলে আশ্চর্য হইতে হয়।

যদি আমাদের দেশে অনেক কলকারখানা হয়, তাহা হইলে দুঃখী লোকের বিশেষ উপকার হয়। বোম্বাই নগরে দেখিয়াছি যে, সেখানকার কলে কত পুরুষ, কত স্ত্রীলোক

কাজ করিয়া স্নেহে জীবিকা-নির্বাহ করিতেছে। কারখানায় প্রবেশ করিবার পূর্বে তাহাদের যোগ্যকার অবস্থা ছিল, কারখানায় কাজ পাইয়া অবশিষ্ট কি শারীরিক, কি সাংসারিক সকল বিষয়েই তদশিক্ষা উন্নতি হইয়াছে। বোম্বাই নগরের কলের বিষয় আমি বঙ্গদর্শনে বাহা লিখিয়াছিলাম, তাহা হইতে কয়েক পংক্তি নিয়ে উদ্ধৃত করিতেছি—

“আমরা একদিন বোম্বাইয়ের একটি কল দেখিতে গেলাম। উহার নাম গোকুল দাসের কল। একটি প্রকাণ্ড বাষ্পীয় যন্ত্র চলিতেছে; কোন স্থানে তুল পিছা হইতেছে, কোন স্থানে তুল হইতে সূতা হইতেছে, কোন স্থানে বস্ত্রের টানাপড়েন হইতেছে, কোন স্থানে কাপড়ের পাড় হইতেছে। এতদ্ভিন্ন ভিন্ন ভিন্ন স্থানে বিভিন্ন প্রকার বস্ত্র প্রস্তুত হইতেছে। এই সমস্ত কার্য সেই একটিমাত্র বাষ্পযন্ত্রের সাহায্যে চলিতেছে। কোন স্থানে কেবল দুই তিন শত প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষ কার্য করিতেছে, কোন স্থানে দুই তিন শত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বালক কার্য করিতেছে, এবং একটি সম্পূর্ণ স্বতন্ত্র স্থানে প্রায় পাঁচ ছয় শত স্ত্রীলোক কাজ করিতেছে। কল হওয়াতে এই সকল দুঃখী লোকের যে, কি পথান্ত উপকার হইয়াছে, বলিয়া শেষ করা যায় না। কলে ধনী দরিদ্র উভয়েই সমান উপকার।”

সমুদ্রকূলবর্তী জাতিদিগের স্বভাবতঃ ব্যবসায় বাণিজ্যের দিকে প্রবৃত্তি প্রাপ্ত হয়। বোম্বাইয়ে শিল্পবাণিজ্যের উন্নতির ইহা একটি কারণ। কিন্তু তথায় ভূমির চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত না থাকা একটি প্রধান কারণ। চিরস্থায়ী আর আছে বলিয়া বান্দালার জমিদারেরা কোন প্রকার শিল্পবাণিজ্যের দিকে মন দেন না। তাহারা বলেন না যে, সে বিষয়ে মন দিলে, তাহাদের একগুণ সম্পত্তি দণ্ডগুণ হয়। এখানে যেমন কোন ব্যক্তির কিছু অর্থ হইলে, তিনি জমিদারি ক্রয় করিবার জন্ত ব্যস্ত হন, বোম্বাইয়ে কাহারও অর্থ হইলে তিনি বাণিজ্যে খাটাইতে ইচ্ছা করেন। আমাদের ধনিগণ কবে বুঝিবেন যে, তাহারা শিল্পবাণিজ্যে প্রবৃত্ত হইলে তাহাদের নিজের উপকার, মধ্যবিত্ত লোকের উপকার এবং নিম্নশ্রেণীর দরিদ্র লোকের মহোপকার সাধন করিতে পারেন। অর্থের সদ্যবহার না করা যে পাপ, ইহা সকলেরই জানা আবশ্যক।

দরিদ্র লোকের অবস্থোন্নতি হইলে নীতি সম্বন্ধেও তাহাদের উন্নতি হয়। নীতির সহিত আর্থিক অবস্থার বিশেষ সম্বন্ধ আছে। এক সময়ে আমি কোলগরে বাস করিতাম। অনেকদিন তথায় বাস করিয়া দেখিলাম যে, তথায় চুরি হয় না;—চুরির সংবাদ শুনিতে পাই না। এক দিন ভক্তভাজন স্বর্গীয় শিবচন্দ্র দেব মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিলাম, “মহাশয়! আপনাদের দেশে চুরি হয় না?”

শিবচন্দ্র বাবু উত্তর করিলেন, “পূর্বে অনেক চুরি হইত, কিন্তু রিন্ডায় কল হইয়া পর্যাণ্ত, আর বড় চুরি হয় না। এ অঞ্চলের দুঃখী লোক কলে কাজ পাইয়াছে, সুতরাং আর চুরির সংবাদ পাওয়া যায় না।”

গরিব দুঃখীদের অবস্থান ও শিক্ষার বিষয় কয়জন লোক চিন্তা করেন? তাহাদের কল্যাণের জন্ত অর্থ ব্যয় করিতে লোকে সঙ্কুচিত হয়। কত ধনীর অর্থ কতদিকে অপব্যয় হইতেছে, কেবল দুঃখীর দুঃখ নিবারণের সময়ই যত সঙ্কোচ! ধনীগণের কত অর্থ যে অনর্থক ব্যয় হয়, তাহার কি সীমা আছে? একজন ধনীসন্তান তাহার এক রক্ষিতা বারান্দার বিড়াল শিশুর অরপ্রাণনে দ্বাবিংশতি সহস্র মুদ্রা ব্যয় করিয়াছিলেন! অনেকেই জানেন, আমাদের বাঙ্গালী দেশের এক রাজা বানরের বিবাহ দিয়াছিলেন। মহাসমারোহে বিবাহ হইয়াছিল। তিন লক্ষ টাকা ব্যয় হইয়াছিল। নবদ্বীপ, বিক্রমপুর প্রভৃতি সমাজসকলের অধ্যাপকগণ নিমন্ত্রিত হইয়াছিলেন। যখন ঘোর ঘটায় বিবাহ ব্যাপার সম্পন্ন হইতেছে, তখন রাজা, তাহার একজন বিজ্ঞ ও সুরসিক সভাসদকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “কেমন হে! এমন বিবাহ পূর্বে কখন দেখিয়াছ কি?” সুরসিক সভাসদ কুতাজলিপুটে উত্তর করিলেন, “মহারাজ! গোস্টাকি মাপ্ করিবেন, আপনার বিবাহের সময়ই দেখা হইয়াছিল!”

এখন সামান্য শ্রেণীর লোক,—শ্রমজীবীদিগের শিক্ষা সম্বন্ধে কিছু বলি। বালক, যুবা, বৃদ্ধ, সমস্তদিনই বাহারা খাটে, তাহাদিগকে শিক্ষা দিবার সময় কই? এক উপায় নৈশবিদ্যালয়। কিন্তু শিক্ষা সম্বন্ধে বিশেষ করিয়া কিছু বলিবার পূর্বে, সাধারণ লোকের শিক্ষার বিরুদ্ধে দুই একটি আপত্তির উত্তর করা আবশ্যিক। আমাদের দেশের অনেক ভদ্রলোক এই সকল আপত্তি করিয়া থাকেন।

প্রথম আপত্তি। লেখা পড়া শিখিলে ভদ্রলোককে মানিবে না, গ্রাহ্য করিবে না। এ কথা অমূলক। বরাহনগরের শ্রমজীবীরা তাহার দৃষ্টান্তস্থল। তাহারা যেরূপ শিক্ষা পাইয়াছে, তাহাতে তাহাদের ব্যবহার পূর্বাপেক্ষা ভালই হইয়াছে।

যদি সাধারণ লোকেরা, দেশের শ্রমজীবীরা অন্তায় অত্যাচারে বাধ্য দেয়,—যদি তাহারা তাহাদের ত্রাণ্য অধিকার বুঝিয়া লয়, তাহা তো ভালই, উহা উন্নতির চিহ্ন। অনেক

জমিদার মহাশয়েরা তাহা চান না। তাহারা শ্রমজীবীদিগকে চিরদিনই পদবিদলিত করিয়া রাখিতে চান। দুঃখী লোক নিজেদের স্বার্থ বুঝিয়া লইতে শিখিতেছে দেখিয়া অনেক ভদ্রলোক বলিয়া থাকেন, “ছোট লোকের বড় বাড়ি হইয়াছে।” দুঃখী লোককে দুর্ভাগ্য বলিব, অকারণে অথবা সামান্য কারণে তাহাদিগকে ধরিয়া প্রহার করিব, অথচ তাহারা কিছু বলিবে না, মাথা তুলিয়া কথা বলিবে না, ভদ্রলোকেরা যদি ইহাই চান, তাহা হইলে তাহাদের সে ইচ্ছা পূর্ণ হইবে না;—হওয়া উচিত নহে। কিন্তু বাস্তবিক কোন কোন স্থলে এমন দেখা যায় না কি, যে সামান্য লোক ভদ্রলোকের উপর অসদ্ব্যবহার করিতেছে? নিশ্চয়ই তাহা দেখা যায়। উহা সমাজের পরিবর্তনশীল অবস্থার ফল। চিরদিন এরূপ থাকিবে না; শিক্ষার অভাবই উহার কারণ। শিক্ষা পাইলে, তাহাদের ব্যবহার ভাল হইবারই সম্ভাবনা।

দ্বিতীয় আপত্তি। সকলেই যদি লেখাপড়া শিক্ষা করে, তাহা হইলে, কৃষক আর কৃষিকার্য্য করিবে না, তন্তুবাণ আর বস্ত্র বয়ন করিবে না, কুস্তকার আর কলসাদি নিষ্কাশন করিবে না, সকলেই আপনার আপনার ব্যবসায় ছাড়িয়া দিয়া চাকুরি করিতে যাইবে। তাহা হইলে কৃষিকার্য্য প্রভৃতি জগতের অতি প্রয়োজনীয় কার্য্য সকল কেমন করিয়া চলিবে? তাহা হইলে সংসার কি নষ্ট হইয়া যাইবে না? এ সকল কথার উত্তর কি?

আমেরিকার যুক্তরাজ্য, জর্মেনি, সুইজরলণ্ড প্রভৃতি দেশে সর্বসাধারণ লোকে শিক্ষা লাভ করিতেছে। এ সকল দেশে জনসমাজের কার্য্য কি চলিতেছে না? সেখানকার চাষারা কি চাষ করে না? শিক্ষা পাইলে চাষ আরও ভাল করিয়া চাষ করিবে। এ স্থলে কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, শিক্ষিত চাষার চাষ করিতে ইচ্ছা হইবে কেন? সে দোষ কোথাও কোথাও ঘটিতেছে বটে, কিন্তু অল্প দিনের মধ্যে উহা চলিয়া যাইবে। যেরূপ কাল পড়িতেছে, পেটের দায়ে লাঙ্গল ধরিতে হইবে।

ব্রাহ্মণ কায়স্থের সন্তানেরা পূর্বে যাহা করিতেন না, এখন তাহা করেন। কুলীন ব্রাহ্মণ দোকানদার হইতেছেন। ব্রাহ্মণ সন্তান চামড়ার ব্যবসায় করিতেছেন; জুতা বিক্রয় পর্যন্ত করিতে বাধ্য হইতেছেন। সুতরাং সকলেই লেখাপড়া শিখিলে সংসার চলিবে না, চাষ আর চাম করিবে

না ইত্যাদি কথা যে অমূলক তাহা নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইল।

ব্রাহ্মণ, কায়স্থ প্রভৃতি ভদ্রজাতীয় লোক যদি সূত্রধরের কাজ, কুস্তকারের কাজ করিতে থাকে, তাহা কি দেশের স্বনতির চিহ্ন? অনেক লোক সেক্ষেপ মনে করেন বটে, কিন্তু বাস্তবিক উহা উন্নতির চিহ্ন। শারীরিক পরিশ্রমদ্বারা জীবিকানির্ব্বাহ করা কখনই হীন কার্য্য নহে। কৃষক শিক্ষালাভ করিলে আরও ভাল করিয়া কৃষিকার্য্য করিতে পারিবে।

এস্থলে কেহ জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, লোকের কি অসন্তোষ বৃদ্ধি হইবে না? অর্থাৎ লেখাপড়া শিখিয়া কৃষকের কার্য্য করিতে, সূত্রধরের কার্য্য করিতে কি লোকের ইচ্ছা হইবে? কৃষক সন্তান, সূত্রধর সন্তান প্রভৃতি যদি লেখাপড়া শিখে, তাহা হইলে তাহাদের স্ব স্ব ব্যবসায় করিতে কি আর ভাল লাগিবে? চাকুরি করিবার জন্ত তাহাদের মন কি দাবিত হইবে না? এবং চাকুরি না জুটিলে কি অসন্তোষ বৃদ্ধি হইবে না? এখনই কি এমন দেখা যায় না যে, কৃষক-সন্তান বা সূত্রধর সন্তান প্রভৃতি কিছু লেখাপড়া শিখিয়াছে বলিয়া আর স্ব স্ব পৈতৃক ব্যবসায় করিতে চাহে না, চাকুরি করিতে চায়? তাহারা যদি মনের মত চাকুরি না পায়, তাহাতে কি তাহাদের অসন্তোষ বৃদ্ধি হইবে না? হইবে সত্য, কিন্তু উহাই উন্নতির কারণ। এস্থলে একটি গল্প বলি।

একটি বাঙ্গালী ভদ্রলোক ইংলণ্ড হইতে সুইজরলণ্ড দেশ দেখিতে গিয়াছিলেন। তিনি তথাকার একটি প্রধান নগরের রেলওয়ে ষ্টেশনে উপস্থিত হইয়া, একজন মুটিয়াকে ডাকিলেন, মুটিয়া আসিয়া তাহার দ্রব্যাদি স্বন্ধে গ্রহণ করিল। বিশেষ কোন একটি হোটেল মুটিয়াকে বাইতে বলিলেন; সে তাহার সঙ্গে সঙ্গে চলিল। পথে বাইতে বাইতে মুটিয়া তাহাকে জিজ্ঞাসা করিল, “মহাশয় আপনি কোন্ দেশের লোক? আপনার আকৃতি দেখিয়া বুঝিতে পারিতে-ছিলাম।” বাঙ্গালী ভদ্রলোকটি উত্তর করিলেন যে, তিনি ভারতবর্ষের লোক। তখন মুটিয়া একটু চিন্তা করিয়া তাহাকে বলিল যে, “আপনাকে একটি বিশেষ কথা জিজ্ঞাসা করিব। আপনি অনুগ্রহ করিয়া তাহার উত্তর দিবেন কি?” বাঙ্গালী ভদ্রলোকটি বলিলেন “তোমার যাহা ইচ্ছা জিজ্ঞাসা করিতে

পার, আমি যথাসাধ্য উত্তর করিব।” তখন সেই মুটিয়া বলিল যে, “আমাদের একটি সভা আছে। একদিবস সেই সভায় এই কথা লইয়া আলোচনা হইয়াছিল যে, ভারতবর্ষ এত বড় দেশ, বহুসংখ্যক লোকের বাস, কোন বিষয়েই অভাব নাই, অথচ তাহারা এত দীর্ঘকাল ধরিয়া পরাধীন রহিয়াছে কেন? এই বিষয় লইয়া আমাদের সভায় অনেক তর্ক বিতর্ক হইল, কিন্তু আমরা কোন পরিষ্কার মীমাংসায় উপনীত হইতে পারিলাম না। আপনি সেই দেশের লোক, আপনি এ বিষয়ের প্রকৃত কারণ কিছু বলিতে পারেন কি?” বাঙ্গালী ভদ্রলোকটি মুটিয়ার প্রশ্ন শুনিয়া অত্যন্ত আশ্চর্য্য হইলেন। তাহার প্রশ্নের কি উত্তর করিয়া-ছিলেন, বলিতে পারি না। কিন্তু তিনি সেই মুটিয়াকে বলিলেন যে, “তুমি শিক্ষিত লোকের মত কথা কহিতেছ, তুমি মুটিয়ার কাজ কর কেন?” মুটিয়া তাহাকে বলিল যে, “পরের গলগ্রহ হওয়া অপেক্ষা মুটিয়ার কাজ করা ভাল মনে করি। আজ আমি মুটিয়ার কাজ করিতেছি, কিন্তু এমন দিন আসিতে পারে, যে দিন আমি সাধারণতন্ত্রের সভাপতি হইতে পারি।” বাঙ্গালী বাবুটি মুটিয়ার কথা শুনিয়া যথার্থই আশ্চর্য্য হইলেন। এই বাঙ্গালী বাবুটি কে? পাঠক জানিতে ইচ্ছা করিতেছেন কি? ইনি হাই-কোর্টের ব্যারিষ্টার পরলোকগত সুপ্রসিদ্ধ মনোমোহন ঘোষ মহাশয়।

সর্বসাধারণের মধ্যে সুশিক্ষা বিস্তার হইলে, তাহার ফল কিরূপ হইতে পারে, উপরের গল্পটি দ্বারা তাহা আমরা সুস্পষ্টরূপে বুঝিতে পারিতেছি। সুইজরলণ্ডের মুটে শিক্ষিত ব্যক্তি হইয়াও মোট বহন করিতেছে! পরের গলগ্রহ হওয়া অপেক্ষা মুটিয়া হইয়া জীবিকা নির্ব্বাহ করা ভাল মনে করিতেছি! ইহা কি প্রকৃত মহত্ত্ব নহে! আর দেখ, সে মুটিয়া হইয়াও নেন করিতেছে যে, সে হয় তো এক দিন সাধারণ তন্ত্রের সভাপতি হইবে! (সুইজরলণ্ড দেশ সাধারণ তন্ত্র)।

কৃষকের কাজ, সূত্রধরের কাজ, কুস্তকারের কাজ, মুটিয়ার কাজ, কোন কাজই নীচ কাজ নহে। কোন কাজই হীন নহে। এ সমস্ত কাজই জনসমাজের পক্ষে হিতকর, সুতরাং এ সকল কাজই ভাল কাজ। কিছুই মন্দ কাজ নহে। নীতিবিরুদ্ধ কাজই মন্দ কাজ। ধর্ম্মপথে

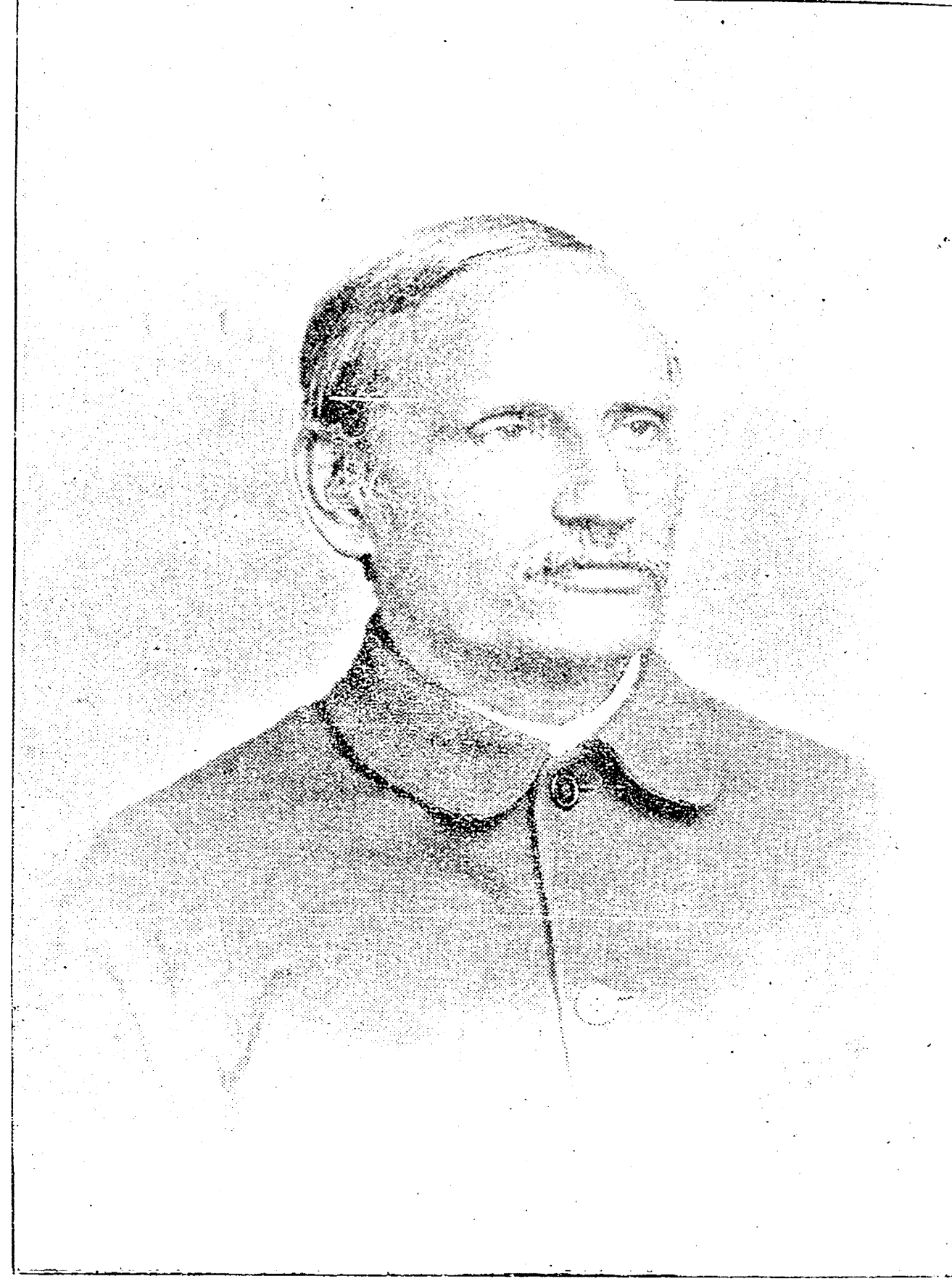
থাকিয়া আপনার শরীরকে খাটাইয়া জীবিকানির্ভাহ করা মন্দ কাজ নহে।

কোন ব্যক্তি উচ্চ বংশে জন্মিয়াছে বলিয়াই যে, তাহাকে উচ্চ পদ দিতে হইবে, এমন নহে। তাহার যেমন ক্ষমতা তাহাকে সেইরূপ কাজেই করিতে হইবে। শরীর খাটাইয়া কাজ করা হীনতা হইল, আর পরের গলগ্রহ হওয়া হীনতা নয়!! আমাদের দেশের অনেক ভদ্রসন্তান এ সোজা কথাটা বুঝেন না যে, পরের গলগ্রহ হওয়া অপেক্ষা মুটে হওয়াও ভাল। জুয়ারী করাতেই নীচতা, হীনতা। ক্ষমতা থাকিতে, অল্পের গলগ্রহ হওয়াই নীচতা। চাষার কাজ নীচ কাজ নহে, অতি মহৎ কাজ অতি পবিত্র কাজ।

যার যেমন ক্ষমতা সে তেমনি কাজ করিবে। পরামাণিকের সন্তান যদি হাইকোর্টের জজ হইবার উপযুক্ত হয়, সে তাহাই হইবে। সে পরামাণিকের সন্তান বলিয়া যে চিরজীবন দাড়ি কানাইবে এরূপ কখন হইতে পারে না! আবার ফুলের মুখটি বিষু-ঠাকুরের সন্তান যদি বিদ্যাবুদ্ধিবিহীন হন, তাহাকেও লাঙ্গল ধরিতে হইবে। এখন না ধরুন, কালে ধরিতে হইবে। সাহার যেমন ক্ষমতা, জন সমাজে সে তেমনি কাজ করিবে। সকলের জন্ত সকল পথ খোলা থাকিবে, সকলের সকল বিষয়ে অধিকার থাকিবে। আপনার আপনার ক্ষমতা অনুসারে সকলে তাহা গ্রহণ করিবে। স্বর্গীয় কৃষ্ণদাস পাল তেলির সন্তান বলিয়া তাহাকে চিরজীবন ঘানিগাছে বসাইয়া রাখা এবং কুলীন ব্রাহ্মণের সন্তান বলিয়া হস্তীমূর্খকে হাইকোর্টের জজ্যতি দেওয়া কখন বিধেয় নহে।

আমাদের দেশে সাধারণ ঔখী লোকের,—শ্রমজীবীদিগের উপকারের জন্ত কে কি করিয়াছেন? এ বিষয়ে বরাহনগরের শশীপদ বন্দোপাধ্যায় মহাশয় এক উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। এ স্থলে তাহার কার্যের কিছু সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত বলিলে অসঙ্গত হইবে না।

১৮৬৩ সালে, শশীপদ বাবু বরাহ নগরের শ্রমজীবীদিগকে একত্র করিয়া একটি বন্ধুতা করেন, ও তাহাদের শিক্ষার জন্ত একটি নৈশবিদ্যালয় সংস্থাপন করেন। নৈশ-



শীযুক্ত শশীপদ বন্দোপাধ্যায়।

বিদ্যালয় একটি ভাড়াটিয়া বাড়িতে হইতে লাগিল। শশীপদ বাবু দিবাভাগে আপিসে কার্য করিতেন এবং রাতে নৈশবিদ্যালয়ে শ্রমজীবীদিগকে পড়াইতেন। আর্থিক শিক্ষকের দ্বারা নৈশ বিদ্যালয়ের কার্য ভাল চলে না দেখিয়া তিনি বেতনভোগী শিক্ষক নিযুক্ত করিলেন।

এই সময়ে এডিনবরা ডাক্তার আলেক্সান্ডারের পুত্র, উর্ভলিয়াম আলেক্সান্ডার, বর্ণিও কোম্পানির কলিকাতায় আপিসের অধ্যক্ষ হইয়া এদেশে আসিলেন। শশীপদ বাবু তাহার সহিত দেখা করিয়া বরাহনগরের শ্রমজীবীদিগের অবস্থা তাহার নিকট বর্ণনা করিলেন। বর্ণনা করিয়া তাহার নিকট এই প্রস্তাব করিলেন যে, বরাহ নগরে কলবাটীর মধ্যেই শ্রমজীবীদিগের জন্ত একটি নৈশ বিদ্যালয় সংস্থাপন করা হয়। আলেক্সান্ডার সাহেব কলের অধ্যক্ষ মেয়র সাহেবকে একখানি পত্র দিলেন। মেয়র সাহেব

বলিলেন, নৈশবিদ্যালয়ের বাড়ির জন্ত ভূমি ক্রয় করিতে হইবে।

নৈশবিদ্যালয়ের জন্ত একটি নূতন সুন্দর বাঙ্গালা নিৰ্ম্মিত হইল। ১৮৬৯ সালের ১৪ই জুন দিবসে নৈশ-বিদ্যালয় উক্ত গৃহে উদ্বিগ্ন আসিল। কিন্তু কিছু দিন পরে আগুন লাগিয়া উহা পুড়িয়া যাওয়াতে উহার চিনের ছাদ হইল। ১৮৭০ সালে ৫ই জুলাই এই নূতন গৃহে নৈশ বিদ্যালয় হইতে লাগিল।

জুভাগাক্রমে বরাহ নগরের অনেক লোক এই নৈশ-বিদ্যালয়ের বিপক্ষতাচরণ করিতে লাগিলেন। তাহারা বলিতে লাগিলেন, “ছোট লোকে লেখা পড়া শিখিলে চাকর, চাকরাণী পাওয়া যায় না। ছোট লোক লেখা পড়া শিখিলে তাহারা ভদ্র লোককে গ্রাহ্য করিবে না।”

নৈশবিদ্যালয়ে বাহাতে নীতিশিক্ষা ভাল হয়, তদ্বিষয়ে শশীপদ বাবু বিশেষ যত্ন করিতে লাগিলেন। তাহার যত্ন বিফল হয় নাই। চরিত্র ও ব্যবহার সম্বন্ধে বিদ্যালয়ের ছাত্র-গণের অনেক উন্নতি হইয়াছিল। কলের ফ্রোল সাহেব একবার প্রকাশ্য সভায় বলিয়াছিলেন:—“কলের শ্রমজীবীদের মধ্যে সাহারা নৈশবিদ্যালয়ের ছাত্র, তাহাদেরই কাজ মন্দাপেক্ষা ভাল।”

উহার পর একটি দুর্ঘটনা ঘটিল। দেশের লোকের অসদ্ব্যবহারে কলের সাহেবের বিরুদ্ধ হইয়া বিদ্যালয়ের গৃহ ও সাহায্য কাড়িয়া লইলেন। সুতরাং বিদ্যালয় অস্থানে উদ্বিগ্ন গেল।

১৮৭০ সালের ২৭শে আগষ্ট, শশীপদ বাবু শ্রমজীবীদিগের কল্যাণের জন্ত একটি সভা সংস্থাপন করেন। দোকানদার, কারিকর প্রভৃতি লোকের চরিত্রসংগঠন, বন্ধুশিক্ষা, অবস্থার উন্নতি প্রভৃতি কার্য এই সভার উদ্দেশ্য। শ্রমজীবীদিগকে শিক্ষাদান, তাহাদের জন্ত বন্ধুতা, তাহাদিগকে বিস্তৃত আমোদ প্রমোদ প্রদান করা, মাদক সেবন নিবারণ করা ইত্যাদি এই সভার প্রধান কার্য।

শশীপদ বাবু বরাহনগরে একটি সুরাপান নিবারণী সভা সংস্থাপন করিয়াছিলেন। সাহারা শ্রমজীবীদিগের সভার সভা হইতেন, তাহাদিগকে সুরাপান নিবারণী সভারও সভা হইতে হইত।

শশীপদ বাবু একবার ৫০৬০ জন শ্রমজীবীকে সঙ্গে

লইয়া চানকের বাগানে বেড়াইতে গিয়াছিলেন। তথায় একত্রে আহারাদি হইয়াছিল। বিলাতের শ্রমজীবী সভা দ্বারা এই সংবাদ মহারাণীর নিকট পৌঁছিয়াছিল। এখানকার ডেলিনিউসপত্র বলিয়াছিলেন যে, এদেশে এরূপ দৃষ্ট জন্ম। “নববার্ষিকী” নামক পত্রিকা বলিয়াছিলেন:—

“শ্রমজীবীদের উন্নতির জন্ত শশীপদ বাবু বরাহনগরে যত্ন চেষ্টা করিয়াছেন, এ দেশে আর কোথাও সেইরূপ হয় নাই। যদি ভবিষ্যতে কোথাও হয়, তবে তাহারই দৃষ্টান্ত হইবে।”

১৮৬০ সালে শ্রমজীবীদের সামাজিক উন্নতির জন্ত শশীপদ বাবু শ্রমজীবীসভা প্রতিষ্ঠিত করেন। তাহাদের ধর্মোন্নতির জন্ত সাধারণ ধর্মসভা সংস্থাপিত হয়। শ্রমজীবীরা বাহাতে কিছু কিছু অর্থ সংগ্রহ করিতে পারে, সে জন্ত শশীপদ বাবু বহু চেষ্টা করিয়া বরাহনগরে সেবিংস্‌ব্যাঙ্ক Savings Bank সংস্থাপন বিষয়ে কৃতকার্য হন।

শশীপদ বাবু শ্রমজীবীদের বাড়িতে গিয়া সভা করিতেন ও তাহাদিগকে উপদেশ দিতেন। শ্রমজীবীদের বাড়ির স্ত্রীলোকেরাও এই সকল সভায় যোগ দিতেন। শ্রমজীবীদের বাড়িতে গিয়া সভা করাতে তাহাদের স্ত্রীলোকদের বিশেষ উপকার হইত।

শ্রমজীবীদের মধ্যে অনেকের সুরাপান অভ্যাস ছিল। তাহারা সে অভ্যাস ত্যাগ করিল;—সর্বপ্রকার মাদক সেবন ত্যাগ করিল। এই সকল চেষ্টায় অনেকের চরিত্র নিম্নলিখিত হইয়াছে। সকলেই উৎসাহের সহিত নৈশবিদ্যালয়ে পাঠ করিত। তাহারা কুসংসর্গ একেবারে ত্যাগ করিল। চরিত্র ভাল হওয়াতে তাহারা সেবিংস্‌ ব্যাঙ্কে টাকা জমা দিতে সক্ষম হইতে লাগিল।

শ্রমজীবীদের পাড়া হইলে শশীপদ বাবু তাহাদের বাড়িতে গিয়া তাহাদিগকে দেখিয়া আসিতেন। সে ব্যক্তি বড় গরিব তাহাকে নিজে ঔষধ ক্রয় করিয়া দিতেন। এই সকল উপকারের জন্ত শ্রমজীবীরা তাহার বিলাত গমনের পূর্বে তাহাকে অভিনন্দনপত্র প্রদান করিয়াছিল।

শশীপদ বাবু বিলাত হইতে ফিরিয়া আসিয়া ভারত শ্রমজীবী নামক সচিত্র মাসিক পত্র প্রকাশ করেন। ১২৮১ সালের ১লা বৈশাখ উহা প্রকাশ হইতে আরম্ভ হয়। ত্রিংশৎ সহস্র ‘ভারত শ্রমজীবী’ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইত। সকল জিলার ম্যাজিষ্ট্রেটরা উক্ত পত্র লইতেন। পূর্ব ও পশ্চিম বঙ্গের কৃষকদিগের হস্তে উক্ত পত্রিকা দেখা গিয়াছিল।

ইংলিসমান, পাইওনিয়র প্রভৃতি কাগজে উক্ত পত্রিকার বিশেষ প্রণয় প্রকাশ হইয়াছিল।

শশীপদ বাবু মনে করিয়াছিলেন যে, হিন্দি ও আসামী ভাষাতেও 'ভারতশ্রমজীবী' প্রকাশ করিবেন। কিন্তু সে বিষয়ে কৃতকার্য হইতে পারেন নাই।

ইয়োরোপে শ্রমজীবীদের উন্নতির জন্ত অনেক চেষ্টা হইয়াছে। অনাথ বালক বালিকাদের শিক্ষার জন্ত ইংলণ্ডে নানাতানে একপ্রকার স্কুল হইয়াছে; উহার নাম 'Ragged Schools.' এই রাগেড স্কুল সংস্থাপন বিষয়ে প্রধান উদ্যোগী ডাক্তার গাথ্রি (Dr. Guthrie)। তিনি এ বিষয়ে কেমন করিয়া বিশেষভাবে উৎসাহিত হইয়াছিলেন, তদ্বরণ বড়ই আশ্চর্য্য ও শিক্ষাপ্রদ।

পোর্টস্মাউথ নগরে একজন সামান্য দীন হীন লোক ছিলেন। লোকের জুতা সिलाই করিয়া তিনি জীবিকা নির্বাহ করিতেন। তাহার নাম জন পাউণ্ড (John Pounds)। এই জন পাউণ্ড অনুগ ৫০০ শত অনাথ বালককে উদ্ধার করিয়াছিলেন। তাহাকে নিজের জীবিকা নির্বাহের জন্ত অবশ্য সময় দিতে হইত। তাহার উপর, যে সকল অনাথ বালক পথে পথে ঘুরিয়া বেড়ায়, যাহাদের ভবিষ্যতে চৌর্য্যবৃত্তি অবলম্বন করিয়াই উদর পূরণ করিবার সম্ভাবনা, তাহাদের কল্যাণের জন্ত চেষ্টা করিতেন। এই সকল পিতৃমাতৃহীন, অনাথ বালককে বিদ্যালয়ে আনিবার জন্ত তিনি পথে পথে ঘুরিতেন। বালকেরা সহজে তাহার আহ্বানে আসিবে কেন? তিনি সেই জন্ত তাহাদিগকে প্রলুব্ধ করিবার উদ্দেশ্যে গরম আলু সিদ্ধ লইয়া পথে পথে ঘুরিয়া তাহাদিগকে ডাকিতেন। গরম আলুসিদ্ধ পাইবার লোভে তাহারা জন পাউণ্ডের সঙ্গে আসিত ও স্কুলে ভর্তি হইত। এইরূপে তিনি অনূন ৫০০ শত অনাথ বালককে মানুষ করিয়াছিলেন। তাহারা লেখা পড়া শিখিয়াছিল ও ধর্মজ্ঞান লাভ করিয়াছিল।

জন পাউণ্ডের বিষয় অবগত হইয়া ডাক্তার গাথ্রি বলিয়াছিলেন;—

আমি মনে মনে আপনাকে ধিকার করিলাম। আমি যে সামান্য কার্য করিয়াছিলাম তাহার জন্ত আমি আপনাকে তিরস্কার করিলাম। জন পাউণ্ডের কার্যের কথা অবগত হইয়া আমার হৃদয় বিগলিত হইয়া গেল। তাহার কার্য দেখিয়া আমি আশ্চর্য্য হইয়াছিলাম। আমার স্মরণ হইতেছে যে, জন পাউণ্ডের বিষয় উল্লেখ করিয়া আমার এক

জন সঙ্গীকে উৎসাহের সহিত বলিয়াছিলাম, 'এ লোকটি মনোবলবান গৌরবস্বরূপ, উনি ব্রিটেন ধীরে মধ্যে মধ্যে চীৎকার করিয়া প্রাপ্ত হইবার যোগ্য ব্যক্তি।'

জন পাউণ্ডের বিবরণে আমরা এই একটি মহৎ শিক্ষা লাভ করিতে পারি যে, আমরা যত কেন দরিদ্র, যত কেন সামান্য অবস্থার লোক হই না, যত কেন মূর্থ হই না, তথাচ আমরা লোকের হিতের জন্ত অনেক মহৎ কার্য করিতে পারি। আমি গরিব, আমি কি করিতে পারি ইত্যাদি কথার কোন অর্থ নাই। যদি ইচ্ছা থাকে, যত থাকে, মানুষ অনেক হিতকর কার্য করিতে পারে।

ইয়োরোপের এক জন বড় লোক বলিয়াছেন, অল্প লোকের হিতের জন্ত জীবনধারণ কর। ভারতের পূজ্যপাদ প্রাচীন মহর্ষি বলিয়াছেন, "ব্রহ্ম লাভে জীবনধারণ করে, পশু পক্ষীরাও জীবনধারণ করে, কিন্তু পরের জন্ত যিনি জীবনধারণ করেন, তিনিই বখার্ব জীবনধারণ করেন।"

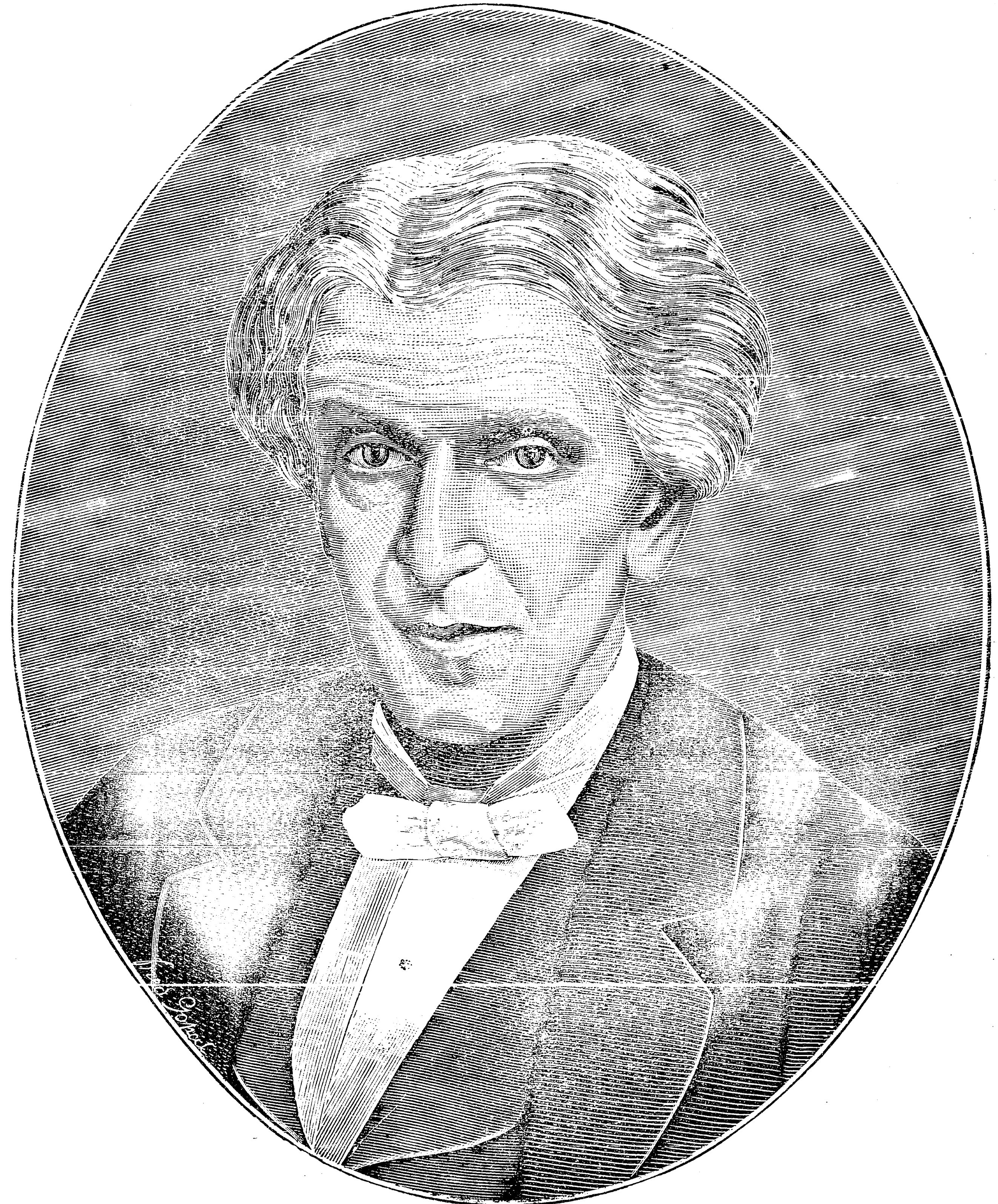
ধনী লোক বা মধ্যবিত্ত লোক কয় জন? দেশের অধিকাংশই গরিব লোক, তাহারা কত কষ্টে মাথার দান পায়ে ফেলিয়া পরিবারগণের অন্ন সংগ্রহের চেষ্টা করে কত দুঃখী লোক রহিয়াছে তাহারা উপযুক্তরূপে অন্নসংগ্রহে অক্ষম। এই সকল দুঃখী লোকের হিতসাধনের জন্ত, তাহাদের অবস্থোন্নতি ও শিক্ষার জন্ত, যাহারা চেষ্টা করিবেন তাহারা দেশের প্রকৃত কল্যাণ সাধন করিবেন। তাহাদের জীবন ধন্য হইবে।

জেমস্ মার্টিনো ।

বর্ষপ্রারম্ভে জ্ঞান ও বয়োবৃদ্ধ ভক্তিভাজন ডাক্তার জেমস্ মার্টিনো দীর্ঘজীবনব্রত উদ্যাপনান্তর অমরধামে আর্ত হইয়াছেন। তাহার জন্ত দুঃখ করিবার কিছু নাই। ইহকাল ও পরকালের ব্যবধান তাহার পক্ষে ভাবিয়া গিয়াছিল। জীবনপথের সহযাত্রীগণ সকলেই বহুপূর্বে অমৃতরাজ্যে স্থান লাভ করিয়াছেন। সুতরাং যদি কোনও বিশেষ স্থান

*"I felt ashamed of myself. I felt reproved for the little I had done. My feelings were touched. I was astonished at his achievements; and I well remember, in the enthusiasm of the moment, saying to my companion * * *"

"That man is an honour to humanity and deserves the tallest monument ever raised within the shores of Britain."



মহাত্মা জেমস্ মার্টিনো ।

ডাক্তার মার্টিনোর নিকট বিশেষভাবে আপন ও প্রিয়দেশ বলিয়া গণ্য হইত, তবে তাহা সেই মৃত্যুর পরপর্যন্ত অমৃতময় রাজ্য।

প্রায় দশ বৎসর পূর্বে ডাক্তার মার্টিনো কার্যক্ষেত্র হইতে একপ্রকার অবসর গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাহার সর্বশেষ পুস্তক Seat of Authority in Religion ১৮৯০ সালে প্রকাশিত হয়। তারপর কদাচিৎ সাময়িক পত্রিকাতে ছুই একটি প্রবন্ধ লিখা ভিন্ন তিনি আর কিছুই করিতে পারেন নাই। কিন্তু যদিও ধর্মমন্দির বা কলেজের গৃহে তাহার গভীর বাণী বহু দিন শ্রুত হয় নাই, এবং শত বর্ষের শ্রমে শ্রান্ত অঙ্গুলি হইতে তাহার অমরলেখনী ধীরে ধীরে প্রায় স্থলিত হইয়া পড়িয়াছিল, তথাপি জ্ঞানী ও তদ্ব্যবসায়ী সমাজে মার্টিনোর জীবনের প্রভাব শেষ দিন পর্যন্ত জীবন্ত ছিল। মার্টিনো বর্তমান সময়ের আন্তিক দার্শনিকগণের কেন্দ্রস্থলে দাঁড়াইয়া স্থিরদীপ্তি নক্ষত্রের ত্যায় চতুর্দিকে শান্তোজ্জ্বল কিরণধারা বর্ষণ করিতেছিলেন। তাহার ভূতপূর্ব ছাত্র ও “ঈশ্বর ও আত্মা”(God and the Soul) প্রণেতা রেভারেণ্ড রিচার্ড আন্সল্ট্‌স্‌ মার্টিনোর শ্রদ্ধ উপলক্ষে একটি উপদেশে বলিয়াছেন—“আজ এই দেশে (ইংলণ্ডে) এবং অল্পত্র এমন সহস্র সহস্র নরনারী রহিয়াছেন যাহাদের মনের উপর, অনেক স্থলে তাহাদের অজ্ঞাতসারে, মার্টিনোর প্রভাব আশ্চর্য্যভাবে কার্য্য করিতেছে। কারণ তিনি কত লেখক, কত শিক্ষক, কত চিন্তাশীলকে শিক্ষা দিয়াছেন এবং কত শত ধর্ম্যাচার্য্যগণ তাহারই ভাবে অনুপ্রাণিত হইয়াছেন। তাহাদের চিন্তা গড়নস্ফোরকের (মার্টিনোর লগুনস্থ আবাস-ভবন) নিভৃত কক্ষনিঃসৃত চিন্তার অনুরঞ্জিত হইয়াছে; এবং হুজ হইতে হুজান্তর বহিয়া সেই বৈজ্ঞানিক প্রভা অসংখ্য মানবপ্রাণে প্রতিভাত হইয়াছে। তাহারা জানেনওনা কেমন করিয়া সেই জীবন্ত বাণী তাহাদিগের হৃদয় পরিবর্তিত করিয়াছে। যখন আমি চিন্তা করি, মার্টিনোর শিক্ষা ও প্রভাব ভিন্ন আমি কোন্ অন্ধকারে পড়িয়া থাকিতাম, তখন আমার হৃদয় স্তম্ভিত হইয়া যায়”।

মার্টিনোর ধর্ম ও দার্শনিক মত বিষয়ে এ প্রবন্ধে কিছু বলিবার ইচ্ছা নাই। দার্শনিক তত্ত্ববিষয়ে বহুল মতভেদ চিরদিনই রহিয়া গিয়াছে এবং হয়ত থাকিবে। এমন কোনও দার্শনিক এ পর্যন্ত জন্মগ্রহণ করেন নাই, যিনি

সকল তত্ত্বে সকল প্রকার লোককে সন্তুষ্ট করিতে পারিয়াছেন। মার্টিনোও এ বিষয়ে অল্প দর্শনবিৎ অপেক্ষা অধিক সৌভাগ্যশালী নহেন। কিন্তু মার্টিনো যে স্বপক্ষ ও বিপক্ষ সকল চিন্তাশীল ব্যক্তিগণের গভীর শ্রদ্ধা ও ভক্তি আকর্ষণ করিয়াছিলেন, তাহা সর্বজনবিদিত। তাহার দীর্ঘ জীবনের সমৃদ্ধিত জ্ঞানরাশি ও বিমলচরিত্রের দৃষ্টান্ত জগতের চিরন্তন সম্পত্তি হইয়া থাকিবে।

যে সকল সৌভাগ্যশালী ব্যক্তি মার্টিনোর সহিত সাক্ষাৎ যোগে যুক্ত ছিলেন, তাহারা জীবনের অবশিষ্ট সময় নিশ্চয়ই এক মহা শূন্যতা অনুভব করিবেন। মহাপুরুষগণের এই এক বিশেষ লক্ষণ, যে তাহাদের উপদেশ ও শিক্ষার প্রভাব ভিন্ন আরও কি এক রহস্যময়ী বৈজ্ঞানিক শক্তি তাহাদের প্রাণ হইতে বহির্গত হইয়া নিকটবর্তী জনসমূহকে অনুপ্রাণিত করে। তাহাদের নিকট ছুই এক দণ্ড বসিলে প্রাণে যেন নূতন বল আসে। চুপক নিকটস্থ লৌহ খণ্ডকে আকর্ষণ সম্বন্ধিত করে; মহাপুরুষদিগেরও সেই শক্তি আছে। যাহারা ডাক্তার মার্টিনোর স্মরণিত হইবার সুবিধা পাইতেন, সকলেই এই উন্মাদিনী শক্তি অনুভব করিতেন। নবতিবর্ষের বৃদ্ধ উৎসাহে যেন আগুনের মত জলিতেন। সৌভাগ্যক্রমে আমার একবার মার্টিনোকে দেখিবার সুবিধা হইয়াছিল। সে মুহূর্ত্ত আমার হৃদয়ে যে ছবি অঙ্কিত করিয়া গিয়াছে, তাহা কখনও মুছিয়া যাইবে না। আমাকে যদি কেহ জিজ্ঞাসা করেন, কি দেখিতে গিয়াছিলে? তাহা হইলে ঈশ্বর ভাষায় উত্তর দিই—“A prophet and more than a prophet.”

গত বৎসর মার্চমাসে এক দিন অপরাহ্নে আমি মার্টিনোকে দেখিবার জন্ত তাহার বাড়ী গেলাম। কুমারী মার্টিনো পূর্বেই আমাকে সাবধান করিবার জন্ত বলিয়া দিলেন—“বাবা বড় দুর্বল, বেশী ক্ষণ কথা বলিতে পারেন না”। আমি গৃহদ্বারে প্রবেশ করিবা মাত্র বৃদ্ধ কাঁপিতে কাঁপিতে অগ্রসর হইয়া আমার হস্ত গ্রহণ করিলেন। এমন এক সহৃদয়তা—যেন কত দিনের বন্ধু! বেশী কথা বলিতে পারিলেন না; কিন্তু স্পষ্টই বুঝিতে পারিলাম, কত কথাই বলিতে চান। আমি যখন বিদায় হইবার জন্ত উঠিলাম, বৃদ্ধ আমার সঙ্গে দ্বারদেশ পর্যন্ত আসিতে চান। আমি তাহাতে কিছুতেই সম্মত হইব না, তিনিও না আসিয়া ছাড়িবেন না। শেষে কুমারী

মার্টিনো মাঝে পড়িয়া তাহাকে নিরস্ত করিলেন। আমি চলিয়া আসিলাম। যত ক্ষণ দেখা গেল ততক্ষণ তিনি আমার দিকে তাকাইয়া রহিলেন। শেষে যখন আমি দ্বারের অন্তরালে পড়িলাম, তখন বৃদ্ধ আপনার হস্ত চুষন করিয়া আমার দিকে প্রসারিত করিলেন! এ কি অপূর্ব প্রেম! না জানি যাহারা দীর্ঘকাল পরিয়া তাহার সহবাস সম্ভোগ করিয়াছেন, তাহারা সে চরিত্রের কতই মহত্ব দেখিয়াছেন! সেদিন হইতে আমি এক নূতন মার্টিনোকে জানিয়াছি।

এত দিন মার্টিনো আমার নিকট তীক্ষ্ণবীক্ষণ দার্শনিক মাত্র ছিলেন। ইহার কয়েক বৎসর পূর্বেই মার্টিনোর পুস্তকগুলির সঙ্গে আমার পরিচয় হইয়াছিল। তাহার গভীর চিন্তা ও ভাষার ঐশ্বর্য্যের অনুসরণ করিতে অনেক সময় আমার দুর্বল মস্তিষ্ক শ্রান্ত হইয়া পড়িত। সুতরাং আমি মনে করিতাম, মানুষটাও তাঁর রচনার ত্যায় দুর্বলোপা; তিনি এত উদ্ধে যে আমার কখনই তাহার নিকটস্থ হইতে পারিব না। কিন্তু তাহাকে দেখিবা মাত্র সে ভ্রম ঘুচিয়া গেল। এমন করিয়া এক মুহূর্ত্তে মানুষকে বুকের ভিতর টানিয়া লইবার শক্তি তাহার ত্যায় মহাপুরুষদেরই থাকে! এক দিকে এমন সরল সহজ শিশুভাব, অপর দিকে গুরুত্ব ও গাভীর্ঘ্য—এই উভয়ের সম্মিলন বর্তমানকালে আমাদের দেশে বড় দুর্লভ। মার্টিনোকে দেখিয়া আমাদের পুরাকালের ঋষিগণের কথা মনে পড়িয়াছিল।

ডাক্তার মার্টিনোর বাহ্যজীবন বহু ঘটনাপূর্ণ নয়। সংসারের ত তিনি ছিলেন না, সংসারও তাহার বেশী সংবাদ রাখিত না। কিন্তু মার্টিনোর নাম উনবিংশ শতাব্দীর প্রকৃত ইতিহাস হইতে মুছিয়া যাইবে না। মার্টিনো আপনার জীবন সম্বন্ধে বলিয়াছেন,—“আমি বৎসরের কার্য্য প্রবাহের প্রতি দৃষ্টিনিষ্ফেপ করিয়া দেখি, যে জীবনের ইতিহাস এই সামান্য কয়টি কথায় ব্যক্ত করা যায়?—যখন যাহা সৎ ও সত্য বলিয়া বুঝিয়াছি, কিছুমাত্র গোপন না করিয়া তাহার প্রকাশ করিয়াছি।” ইহাই মার্টিনোর সমগ্র জীবনের ইতিহাস। তাহার সমাপ্তিস্তে এই কয়টি কথা বেশ লিখিয়া রাখা যায়।

১৮০৫ খৃষ্টাব্দের ২১শে এপ্রিল তারিখে নরউইচ সহরে

জেমস মার্টিনোর জন্ম হয়।* ষষ্ঠদশ শতাব্দীতে ধর্মবীর লুথার কর্তৃক প্রোটেষ্ট্যান্ট সম্প্রদায় স্থাপিত হওয়ার পর ফ্রান্সের দরিদ্র কৃষকগণের মধ্যে বহুলপরিমাণে তাহার বিস্তার হয়। প্রথম হইতেই কাথলিক সমাজের উত্তেজনার গবর্ণমেন্ট তাহাদের প্রতি অমানুষিক উৎপীড়ন করেন। পরে কিছু দিনের জন্ত “এডিক্ট অব ন্যাণ্টন” নামক বিখ্যাত রাজাড্রায় তাহাদিগকে ধর্মবিষয়ে স্বাধীনতা দেওয়া হয়। মহাপ্রতাপশালী রাজা চতুর্দশ লুইএর রাজত্বকালে ১৬৮৫ খৃষ্টাব্দে সেই অধিকার প্রত্যাহত হইলে, আবার তাহাদিগের প্রতি ভীষণ অত্যাচার আরম্ভ হয়। সেই সময়ে মার্টিনোর পূর্বপুরুষগণ প্রাণভয়ে ফ্রান্স হইতে পলায়ন করিয়া ইংলণ্ডে নরউইচ নগরে আশ্রয় গ্রহণ করেন। দশ বৎসর বয়ঃক্রমকালে জেমন্ নরউইচের গ্রামার স্কুলে প্রেরিত হন। মার্টিনোর পিতামাতা ইউনিটেরিয়ান সম্প্রদায় ভুক্ত ছিলেন। তৎকালে ইউনিটেরিয়ানদিগকে সাধারণ বিদ্যালয়ে অনেক অসুবিধা ভোগ করিতে হইত; এই জন্তই, বোধ হয়, চৌদ্দ বৎসর বয়ঃক্রমকালে জেমন্কে ব্রিষ্টল সহরে পাঠান হয়। ব্রিষ্টলে ডাক্তার

* জেমসের পিতা টমাস মার্টিনো কামলেট নামক এক প্রকার বস্ত্র ও সুরার বণিক ছিলেন; তাহার মাতার নাম এলিজাবেথ। অত্যাশ্চর্য্য অনেক বিখ্যাত লোকের ত্যায় মার্টিনোর জীবনেও পিতা অপেক্ষা মাতার প্রভাব অধিক। মার্টিনো তাহারে সপ্তম সন্তান; তাহার ভগ্নি হারিয়েট মার্টিনো তাহার অপেক্ষা তিন বৎসরের বড় ছিলেন। হারিয়েট অতি তীক্ষ্ণবুদ্ধি সম্পন্ন ছিলেন, এবং স্বীয় রচনা দ্বারা জেমসের অনেক পূর্বে যথেষ্ট সখ্যতা লাভ করিয়াছিলেন। শৈশবে তাহাদের মধ্যে সহোদরমূলভ প্রীতির অভাব ছিল না। কিন্তু দুঃখের বিষয় ফ্রান্সিস ও জন্ নিউম্যানের ত্যায়, হারিয়েট ও জেমসের মত ও বিশ্বাস পরিণামে সম্পূর্ণ বিভিন্ন দিকে যাওয়ায়, তাহাদের মৌহাদ্দো বাঘাত ঘটিয়াছিল। হারিয়েট অল্প বয়সেই প্রত্যক্ষবাদের (Positivism) প্রাত অনুরক্তা হইয়া পড়েন। জেমন্ তাহার রচিত Mesmeric Atheism নামক পুস্তকের তীব্র সমালোচনা করেন; সেই হইতে উভয়ের মধ্যে দূরত্ব আসিয়া পড়ে। ১৮৮৪ সালে মার্টিনো দুঃখ করিয়া লিখিয়া-ছিলেন যে, তিনি সহোদরার বিরাগভাজন হওয়ার মত কোন কাজ করিয়াছেন বলিয়া জানেন না। নিউম্যান সহোদরদ্বয়ের একজন পরিণামে নিকট আজ্ঞাসমর্পণ ও অপর একেশ্বরবাদ ঘোষণায় ব্রতী হওয়ার পরেও তাহাদের মধ্যে ঘোর বন্ধন যেমন অটুট ছিল আমাদের তেমন না থাকার কোনও কারণ ছিল না। এক্ষণ দূরবাবহিত চিন্তার গতি অবশ্য পরস্পরের সমুদদেশ্য ভূমিকে অন্য়ন্ত না করিয়াই থাকিতে পারে না। কিন্তু তবু ত সেই এক বিবেকবাণীর নিকট বিশ্বস্ততা রহিয়াছে। তা ছাড়া শৈশবের শত মধুর স্মৃতি, সম উদ্দীপনা, বন্ধুত্ব, অবশিষ্ট অনেক প্রীতি ও কর্তব্যে এক প্রাণতা অক্ষত রহিয়াছে। সুতরাং আমার পক্ষ হইতে আমি তাহার প্রতি কোনও ঘোরের ত্রুটি অনুভব করি নাই।”

কার্পেন্টার ও তাঁহার কন্যা ভারতে সুবিখ্যাত কুমারী মেরী কার্পেন্টারের অধীনে ছুই বৎসর কাল থাকিয়া জেমস্ শিক্ষালাভ করেন। এখানেই মার্টিনোর জীবনে প্রথম ধর্মভাবের বীজ রোপিত হয়। এই সময়ের কথা উল্লেখ করিয়া মার্টিনো লিখিয়াছেন, যে “ইহা এমনি প্রগাঢ়-রূপে আমার উপর কার্য্য করিয়াছিল এবং এমনি স্পষ্টভাবে আমার ভবিষ্যৎ জীবনের গতি নির্দিষ্ট করিয়া দিয়াছিল যে, তখন ইহাতেই আমার বর্তমান জীবনের প্রকৃত আরম্ভ বলিয়া সন্দেহ আমার মনে হয়।”

মার্টিনোর পিতা তাঁহাকে সিভিল ইঞ্জিনিয়ারের কার্য্যে নিযুক্ত করিতে মনস্থ করিয়াছিলেন। সুতরাং ১৮ আঠার বৎসর বয়ঃক্রমকালে ডার্বি নগরে একটি কারখানায় তাঁহাকে প্রেরণ করা হয়। কিন্তু মার্টিনোর স্বভাবতঃ গভীর ও জ্ঞানপিপাসু মন এই কার্য্যে তৃপ্ত হইল না। পর বৎসর ডার্বি নগরে অবস্থান কালেই তাঁহার জীবনের মহা পরিবর্তন উপস্থিত হয়। কিছু দিন পূর্বে তাঁহার মাতুল কন্যা ক্যাথারাইন রাস্কিন রেভারেণ্ড হেনরী টার্নার এর সহিত শুভ পরিণয় হুত্রে আবদ্ধ হন। কিন্তু হেনরীর অকাল মৃত্যুতে ইহাদের বিবাহিত জীবনের সমস্ত আশা ভগ্ন হইয়া গেল। এবং এই সময়ে ১৮২২ সালে হেনরীর সমাধিক্ষেত্রে পার্শ্বে দাঁড়াইয়া শোক, প্রেম ও ধর্মজীবনের প্রভাব দর্শন করিতে করিতে, মার্টিনোর মন এক অভিনব ভাবে পূর্ণ হইয়া গেল। মার্টিনো ঈশ্বর সেবার আপনার জীবন উৎসর্গ করিতে মনস্থ করিলেন। ১৮২২ সালে মার্টিনো ন্যাংপেঠার কলেজে প্রবেশ করিলেন। ১৮২৭ সালে কলেজ হইতে বহিঃগত হইয়া তিনি এক বৎসর কাল ব্রিস্টলে ডাক্তার ল্যাণ্টে কার্পেন্টারের স্কুলে তাঁহার সহকারীর কার্য্য করেন। পর বৎসর ডবলিন সহরে একটি ইউনিটেরিয়ান চেপেলে ধর্ম্যাচার্য্যের সহকারীর পদ পাইয়া তথায় বান। কিন্তু সেখানে বেশী দিন তাঁহার থাকা ঘটে নাই। চারি বৎসর পরে তিনি উক্ত চেপেলের প্রধান আচার্য্যের পদে বৃত্ত হন। ঐ সময়ে এই চেপেলের জন্ত রাজকোষ হইতে একশত পাউণ্ড সাহায্য প্রদত্ত হইত। মার্টিনো তাহা লওয়া ন্যায্য মনে না করিয়া আচার্য্যের পদ ত্যাগ করিলেন। কিন্তু ইতিমধ্যেই তাঁহার বয়ঃ চতুর্দিকে ব্যাপ্ত হইয়াছিল; সুতরাং তাঁহাকে নূতন কন্মের জন্ত বেশী দিন অপেক্ষা করিতে হইল না। ১৮৩২ সালে তিনি

লিভারপুল সহরে একটি উপাসকমণ্ডলী কর্তৃক আচার্য্যপদে বৃত্ত হইলেন। এবং এই সময় ইহাতে চল্লিশ বৎসর কাল একান্তমনে ইউনিটেরিয়ান সমাজের সেবা করিয়া, ইংলণ্ডের বহুতত্ত্বে এক যুগান্তর আনয়ন করিয়াছেন।

ধর্মজগতে মার্টিনোর প্রভাব বৃদ্ধিতে ইহাও ইংলণ্ডের ধর্মমত সম্বন্ধে ছুই একটি কথা জানা আবশ্যক। ইউনিটেরিয়ান সমাজই ইংলণ্ডে ধর্মসংস্কারের পথপ্রদর্শক। প্রচলিত খৃষ্টমত্রে বিশ্বাস স্থাপন করিতে না পারিয়া প্রায় ছুই শত বৎসর ইহাতে তাঁহার পৃথক সমাজ স্থাপন করিয়াছেন। ক্রমে তাহাদের চেষ্টা ও আদর্শ অত্যাশ্চর্য্য কারণের সহিত মিলিত হইয়া খৃষ্টসমাজকে দিন দিন প্রসারিত ও সংস্কৃত করিতেছে। কিন্তু মার্টিনো যখন ধর্ম্যাচার্য্যের কার্য্য গ্রহণ করেন, তখন ইউনিটেরিয়ান সমাজও নিত্যন্ত ভ্রম-সঙ্কুল ছিল। যদিও তাঁহার ঈশ্বাকে ঈশ্বর্য্যবতার বলিয়া স্বীকার করিতেন না, তথাপি তাঁহাকে একপ্রকার ঈশ্বররূপেই অর্চনা করিতেন। বাইবেলের অসাম্যতা, ঈশ্বর অনানুযিকতা, ঈশ্বর সহায়তা ভিন্ন মুক্তির অভাব প্রভৃতি অনেক অযৌক্তিক বিশ্বাস ইউনিটেরিয়ান সমাজে অন্ধভাবে চলিয়া আসিতেছিল। মার্টিনো নিজেও এই সন্দীর্ণতার হস্ত ইহাতে নিষ্কৃতি পান নাই। ডবলিনে আচার্য্যপদ গ্রহণ-সময়ে তিনি ঈশ্বাকে ঈশ্বর ও মানবের মধ্যে একমাত্র মধ্যবর্তী বলিয়া স্বীকার করিয়াছিলেন। কিন্তু ক্রমে চিন্তা ও আলোচনার সঙ্গে সঙ্গে তাহার মত পরিবর্তিত হইয়া বাইতে লাগিল। মার্টিনোর মত পরিবর্তনে পুরাতন সম্প্রদায়ের ইউনিটেরিয়ানগণ বড় ভীত হইলেন; কারণ তাঁহার জানিতেন যে তাঁহার মত ফমতাশালী আচার্য্য শীঘ্রই অনেককে আপনার মতাবলম্বী করিতে সমর্থ হইবেন। সুতরাং মার্টিনোর বিরুদ্ধে শীঘ্রই ঘোর প্রতিবাদ আরম্ভ হইল। আচার্য্যপদ গ্রহণের পর ইহাতে জীবনের শেষ কাল পর্য্যন্ত তাহাকে সন্দেহ সংগ্রামের মধ্যেই বাস করিতে হইয়াছিল। তর্কবিতর্কে মার্টিনো অসাধারণ ফমতাশালী ছিলেন। তিনি বাহার বিরুদ্ধে লেখনী ধারণ করিতেন, তাহার মত খণ্ড বিখণ্ড না করিয়া ছাড়িতেন না। একদিকে অন্ধ বিশ্বাসি-গণের যুক্তিবিহীন কুসংস্কার, অপরদিকে বিজ্ঞানবিদগণের অবস্থা সন্দেহ, এই উভয় শত্রুর আক্রমণ ইহাতে মান-

বহুসম্মিহিত সহজ সরল বিনয় একেশ্বরবাদ রক্ষা করা মার্টিনোর জীবনের ব্রত হইয়াছিল। দার্শনিক বলিয়াই ইউরোপে মার্টিনো বিখ্যাত; কিন্তু দর্শন মার্টিনোর প্রধান লক্ষ্য ছিল না। ধর্মবিশ্বাস তাহার জীবনের কেন্দ্র; দার্শনিকগণ যখন তাহার বিশ্বাসে হস্তক্ষেপ করিতে উদ্যত হইলেন, তখন তিনি তাহাদেরই অস্ত্রে তাহাদের আক্রমণ নিবারণ করিবার জন্ত দর্শনের সহায়তা গ্রহণ করিয়াছিলেন। কেহ যদি কেবল মার্টিনোর মনোবিষয়ক পুস্তকগুলি পাঠ করেন, তবে তিনি তাহাকে সমান্বে বৃত্তিতে পারিবেন না। তিনি তাহার পাণ্ডিত্য, চিত্তশালতা, তীক্ষ্ণবীশক্তি দেখিয়া মোহিত হইবেন সন্দেহ নাই। কিন্তু তাহার হৃদয়ের গভীরতা ও আত্মার সৌন্দর্য্য প্রদর্শন করিতে ইহাও তাঁহার ধর্মোপদেশগুলি পাঠ করা প্রয়োজন। মার্টিনোর দর্শনবিষয়ক পুস্তকগুলি সন্দেহপ্রকৃতির পরিচায়ক, কিন্তু উপদেশগুলি তাহার আত্মার প্রকৃত ছবি। যাহা হউক উনবিংশ শতাব্দীর ভ্রম কুসংস্কার ও অবি-ধানের মধ্যে মানবাত্মার জন্ত সরস সুবিনয় ধর্মের উৎস রক্ষা করা উভয়েরই উদ্দেশ্য। এ বিষয়ে মার্টিনো যেমন রতকার্য্য হইয়াছিলেন, সকল সংস্কারকদিগের অদৃষ্টে তাহা ঘটে না।

প্রচলিত খৃষ্টীয় কুসংস্কারের সঙ্গে মার্টিনোর প্রথম সংগ্রাম উপস্থিত হয়। তাহার লিভারপুলে আগমনের কিছুদিন পরেই তত্ত্বতা পুইয়ান ধর্মযাজকগণ ইউনিটেরিয়ান মতের ভ্রান্তি ঘোষণা করিয়া তর্কবুদ্ধি প্রার্থনা করিলেন। ইউনিটেরিয়ানদের দৃষ্টিতে মার্টিনো ও তাঁহার করেকজন বন্ধু উত্তর দিলেন। অনেক দিন পর্য্যন্ত সেই বুদ্ধি চলিয়াছিল, এবং তাহাতে মার্টিনো সম্পূর্ণ জয়ী হইয়াছিলেন। আমেরিকার সুপ্রসিদ্ধ ধর্মযাজক ডাক্তার চার্লিং এই তর্ক সম্বন্ধে হারিয়েট মার্টিনোকে লেখেন—“আপনি আপনার ভ্রাতা জেমসের কথা লিখিয়াছেন। আপনাকে শেষ পত্র লেখার পর আমি তাহার সমস্ত বক্তৃতাগুলি পড়িয়াছি। আমার নিকট সেগুলি সন্দেহরূপে বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছে। সেগুলি ইহাতে আমি যথেষ্ট শিক্ষা লাভ করিয়াছি। বাস্তবিক তাহার ও মিঃ টমের বক্তৃতার দলে ইংলণ্ডে মতের বিস্তার সম্বন্ধে আমার নূতন আশা হইতেছে।” প্রাচীন মহারথীর মুখ ইহাতে অনভিজ্ঞ যুবকের সম্বন্ধে ইহা অপেক্ষা অধিক প্রাণসার কথা আর কি হইতে পারে?

প্রাচীন সম্প্রদায়ের ইউনিটেরিয়ানদের আপনাদের পিতৃ-পিতামহদিগের নিকট প্রাপ্ত মত লইয়াই মনুষ্ট ছিলেন, তার বেশী অগ্রসর হইতে প্রস্তুত ছিলেন না। মনে করিতেন, একটু উদারতা ভাল, বেশী বাড়াবাড়ি কিছু নয়। সুতরাং মার্টিনো যখন বিশ্বজনীন সর্বজনজননহিত উদার একেশ্বর বাদের দিকে অগ্রসর হইতে লাগিলেন, তখন তাহার তুল্য আন্দোলন উপস্থিত করিলেন। কিন্তু মার্টিনো পশ্চাৎপদ হইবার পাত্র নন; তাহার অকাটা বুদ্ধি, অতুল সহিষ্ণুতা, ও পরিব্রজীবনের প্রভাবের সম্মুখে সব বাধা বিয় ভাসিয়া গিয়াছে। কিন্তু ইহা এক দিনে হয় নাই। চল্লিশ বৎসরের অবিরাম চেষ্টার পর মার্টিনো সমগ্র ইউনিটেরিয়ান সমাজের হৃদয় অধিকার করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। প্রথম জীবনের অবিদ্যাস ও প্রতিকূলতার পরিবর্তে শেষ জীবনে মার্টিনো ইউনিটেরিয়ান সমাজে সাধুর (Saint) ছায়া সম্মানলাভ করিয়াছিলেন। মার্টিনোর শেষ জীবন বড়ই সুখে কাটিয়াছে। দীর্ঘজীবনের কন্যাবসানে সর্বজনপূজিত হইয়া এরূপ বিশ্রামসম্ভোগ কর জনের ভাগ্যে ঘটে?

১৮৪০ সালে মার্টিনো আংশিকরূপে ন্যাংপেঠার কলেজের দর্শনাব্যাপকের পদ গ্রহণ করেন। তখন ন্যাংপেঠার কলেজ ন্যাংপেঠার নগরে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। মার্টিনো লিভারপুল সহর ইহাতে সপ্তাহে ছুই দিন ন্যাংপেঠারে আসিয়া বক্তৃতা দিতেন। জন জেমন্ টেলার তখন ন্যাংপেঠার কলেজের প্রিন্সিপাল ও মিঃ টম অদ্বৈতী নটিংহাম সহরে একটি চেপেলের আচার্য্য। সাপ্তাহিক উপদেশ ও কালেজে শিক্ষাদান ভিন্ন তাহার আপনাদিগের মত প্রচারের জন্ত Prospective Review ও National Review নামে মানসিক পত্রিকা প্রকাশিত করিলেন। মার্টিনোর অনেকগুলি বিখ্যাত প্রবন্ধ এই দুই পত্রিকাতে বাহির হয়। এইরূপে ক্রমে মার্টিনোর কার্য্যক্ষেত্র পরিসর লাভ করিতেছিল; এমন সময়ে তাহার জীবনে এক মহাপরিবর্তন সংঘটিত হইল। তিনি নিজে তাহাকে “জ্ঞানরাজ্যে নবজীবন লাভ” বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।

১৮৪৮ সালে ১৫ মাসের ছুটি লইয়া মার্টিনো জন্মানীতে বান; সেখানে তিনি অধ্যাপক ট্রোপোলেনবার্গের বক্তৃতা শ্রবণ করেন; এবং অধিকাংশ সময় প্লেটো, এরিস্টোটল ও হেগেল পাঠে অতিবাহিত করেন। এই পোনের মাসের

পাঠ ও আলোচনার কালে তাঁহার চিন্তারাজ্যে যুগান্তর উপস্থিত হয়। বিগত পঁচিশ বৎসর কাল যে দর্শনের মতে আস্থা স্থাপন করিয়া আসিতেছিলেন, এখন তাহা তাঁহার নিকট অসম্পূর্ণ বলিয়া প্রতিভাত হইল। প্রায় পঞ্চাশ বৎসর বয়সে আপনার দার্শনিক মত পরীক্ষা করিয়া নূতন বিশ্বাসের নূতন ভিত্তি স্থাপন, মাটি'নোর জীবনে আমার নিকট সর্বাপেক্ষা মহৎ ঘটনা বলিয়া প্রতিভাত হইয়াছে। তিনি যে বলিয়াছিলেন, যখন যাহা সত্য ও সত্য বলিয়া বুঝিয়াছি, তাহাই প্রকাশ করিয়াছি, ইহাই তাহার জলন্ত দৃষ্টান্ত। আপনার ভ্রম দেখিয়া তাহা সংশোধন করিতে বিশেষ কিছু মহত্বের প্রয়োজন হয় না। কিন্তু ৫০ বৎসর বয়সে ২৫ বৎসর কাল যে মত নিজে বিশ্বাস করিয়াছেন ও অতুল্য শিক্ষা দিয়াছেন, তাহার ভ্রম দেখিতে বিশেষ মহত্বের প্রয়োজন হয়। দার্শনিক জগতে এমন দৃষ্টান্ত বড় বেশী দেখি না। আজীবনের চিন্তার ছাঁচ ভাঙিতে প্রবল মনের প্রয়োজন। আমি অনেক সময় দেখিয়াছি, যে পঁচিশ-বৎসরের পর মানুষ আর নূতন শিক্ষা লাভ করিতে প্রস্তুত থাকে না। মাটি'নো আজীবন ছাত্র ছিলেন। ১৮৪০ সালে তিনি অধ্যাপক নিযুক্ত হন। তাঁহার দর্শনবিষয়ক বক্তৃতাগুলি এই সময়েই আরম্ভ হয়। কিন্তু দর্শনবিষয়ে তাঁহার প্রথম পুস্তক Types of Ethical Theory ১৮৮৫ সালে প্রকাশিত হয়। দীর্ঘকাল ধরিয়া তিনি সেগুলিকে ক্রমাগত পরিবর্তিত ও সংশোধিত করিতেছিলেন। কোনও বিশেষ মতের নিকট তিনি আত্মবিক্রয় করেন নাই। সত্য তাঁহার লক্ষ্য; এবং যখন যেখানে যে সত্য পাইয়াছেন আগ্রহের সহিত আপনার ভ্রম স্বীকার করিয়া তাহা গ্রহণ করিয়াছেন। মাটি'নো জন্মানী হইতে সম্পূর্ণ নূতন চিন্তা লইয়া ফিরিলেন।

ইংরাজের চিন্তার গতি স্বভাবতঃই জড়বাদ অভিমুখীন বলিয়া মনে হয়। মাটি'নোর অনতিপূর্বে বিখ্যাত ডাক্তার প্রিষ্টলী ইংলণ্ডের ধর্মদর্শনের নেতা ছিলেন। মাটি'নোর সম্বন্ধে দেশ কাল শিক্ষা সকলই অধ্যাত্মদর্শনের প্রতিকূল ছিল। মাটি'নো আপনার মনের অবস্থা সম্বন্ধে লিখিয়াছিলেন, —“I was inevitably shut up in the habit of interpreting the human phenomena by the analogy of external nature Steeped in the emperical and necessarian mode of

thought, I served out successive terms of willing captivity to Locke and Hartlay, to Collins, Edwards and Priestley, to Bentham and James Mill; and though at times I was driven to disaffection by the dogmatism and acrid humours of the last two of these philosophers, my allegiance was restored and lengthened by literary and personal relations with the younger Mill.”*

মাটি'নো মধ্যবয়স পর্য্যন্ত প্রত্যক্ষবাদ (Empericism) ও মানব ইচ্ছার স্বাধীনতার হীনতায় (Necessarianism) এ বিশ্বাস করিয়া আসিতেছিলেন। জন্মানী বহিবার পূর্বেই তাঁহার মনে অসন্তোষ ও সংশয় উদ্ভিষ্ট। জন্মগীতে ১৫ মাস অবস্থানের পর তিনি আপনার পূর্ব গুরুগণের হস্ত হইতে সম্পূর্ণ নিষ্কৃতি পাইলেন।

জন্মগীতে মাটি'নো অনেক শিক্ষা লাভ করিয়াছিলেন সন্দেহ নাই; কিন্তু অত্যাশ্রয় অনেক ইংরাজ দার্শনিকের দ্বারা তিনি জন্মান দার্শনিকগণের পরিত্যক্ত পরিচ্ছদ পরিধান করেন নাই। এক জন জন্মান লেখক পরিহাস করিয়া বলিয়াছেন, মানবজ্ঞানের অমরত্বের প্রমাণ এই যে জন্মান দার্শনিকগণ মৃত্যুর পরে অক্সফোর্ডে স্থান প্রাপ্ত হন। অক্সফোর্ডের প্রতি শ্রদ্ধা সত্ত্বেও সত্যের অনুরোধে স্বীকার করিতে হইতেছে যে কথাটা বড় মিথ্যা নয়। বর্তমান সময়ে, অন্ততঃ দশ বৎসর পূর্ব পর্য্যন্ত—হেগেল অক্সফোর্ডে রাজত্ব করিতেছিলেন; তাহার অনেক পূর্বেই তিনি জন্মান কর্তৃক পরিত্যক্ত হইয়াছিলেন। কিন্তু মাটি'নো যখন জন্মানগীতে গিয়াছিলেন, সে সময়ে হেগেল জন্মানের অষ্ট-মজ্জায় প্রবেশ করিয়াছিলেন। ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রথম অর্দ্ধভাগে হেগেল জন্মানগীতে যেমন আধিপত্য করিয়াছিলেন, আর কোনও দার্শনিক কোনও দেশে তেমন করিয়াছেন বলিয়া জানি না। চতুর রাজনীতিবিদ প্রিন্স বিসমার্ক, ভাবুক কবি গ্যথে (Goethe) হইতে স্কুলের বালক ও রাষ্ট্র মুটে সকলেই হেগেলিয়ান। মাটি'নোর মনের মৌলিকতা

* পাঠকগণ অনুগ্রহ করিয়া মার্জনা করিবেন। একটু বিশেষ অভিপ্রায়েই আমি অনুবাদ এর পরিবর্তে মূল ইংরাজী উদ্ধৃত করিয়াছি; পরে তাহার কৈফিয়ৎ দিব।

সে সংক্রামকতা অতিক্রম করিতে সমর্থ হইয়াছিল। তিনি প্রত্যক্ষবাদের সংশয় হইতে ঝাঁপ দিয়া সর্বগ্রাসী অদৈত-বাদের পাথারে আপনাকে হারাইলেন না। দ্বৈতের সর্ব-নিরস্তর ও মানবজ্ঞানের দায়িত্বের সামঞ্জস্য তাঁহার দর্শনের মুখ্য সমস্যা। কত দূর কৃতকার্য হইতে পারিয়াছেন, সে অতুল্য প্রশংসা।

পাঠকগণকে আশ্বাস দিয়াছিলাম যে, বর্তমান প্রবন্ধে মাটি'নোর দর্শনতত্ত্বসম্বন্ধে কিছু বলিব না। কিন্তু তাঁহার চরিত্র পরিষ্কৃত করিবার জন্ত সে কয়টা কথা লিখিতে হইল, আশা করি তজ্জন্ত কেহ অপরাধ গ্রহণ করিবেন না। মাটি'নোর দর্শনের স্থায়ী মূল্য নিরূপণ করিবার সময় এখনও হয়ত আইসে নাই। ইংলণ্ডে এপর্য্যন্ত মাটি'নোকে উপযুক্ত আর প্রদত্ত হয় নাই। আমার মনে হয় ইংলণ্ডে অপেক্ষা আমেরিকা ও ভারতবর্ষে মাটি'নো অধিক সম্মানিত হইয়াছেন। তাহার প্রধান কারণ এই যে, মাটি'নো ইউনি-টারিয়ান। তিনি যদি চার্চ অব ইংলণ্ডের সভ্য হইতেন, তাহা হইলে নিশ্চয় তাঁহার সম্মান ও প্রতিপত্তি অনেক অধিক হইত। কিন্তু জুংথের বিষয় ইংলণ্ডে ও সাম্প্রদায়িকতা বড় প্রবল। মাটি'নোর অপেক্ষা কত হীন লোককে সে সম্মান দেওয়া হইতেছে, মাটি'নোকে তাহাও দেওয়া হয় নাই, অথবা নিতান্ত অনিচ্ছার সহিত প্রদত্ত হইতেছে। আমেরিকা ও জন্মানগীতে প্রথম ডাক্তার মাটি'নোর পাণ্ডিত্য স্বীকৃত হয়। ১৮৭২ সালে আমেরিকার যুক্তরাজ্যের হারভার্ড বিশ্ববিদ্যালয় তাহাকে এস, এস, ডি এবং ১৮৭৫ সালে জন্মানীর লীডেন বিশ্ববিদ্যালয় এন্. ডি, ডি উপাধি প্রদান করেন। কিন্তু ১৮৮৮ সাল পর্য্যন্ত অক্সফোর্ড তাঁহার কোনও সংবাদ দেন নাই। ইংলণ্ডে মাটি'নোর সম্যক সম্মানভাবের আর এক কারণ এই, যে তিনি অক্সফোর্ডে শিক্ষালাভ করেন নাই। অক্সফোর্ড আপন সন্তানগণের প্রতি যেমন অনুরক্ত, অপর দিকে অত্যাশ্রয় প্রতি তেমন উদাসীন। এই স্বজাতি, স্বজন ও স্বদলপ্রিয়তা ইংলণ্ডের সর্বত্র বিদ্যমান। সাহিত্যক্ষেত্রে প্রতিপত্তি লাভ করিতে হইলে অক্সফোর্ডের শরণাগত হওয়া ভিন্ন উপায় নাই। সাধারণের নিকট মাটি'নোর প্রতিপত্তি লাভের আর এক প্রতিবন্ধক তাঁহার ভাষা। আমি বলিতে ইচ্ছা করি না, যে মাটি'নোর ভাষা অগুরুপ হইলে ভাল হইত। তাঁহার পুস্তকের এক প্রধান সৌন্দর্য্য ভাষার প্রশংসা; তাঁহার উপমাগুলি এমনি হৃদয়গ্রাহী, ছন্দের

এমনি গাম্ভীর্য্য, শব্দবিছারের এমনি পারিপাট্য যে অনেক সময়ে শুধু ভাষার মনোহারিত্বের জন্ত তাঁহার পুস্তক পড়িতে ইচ্ছা হয়। কিন্তু এই সব কারণেই প্রথমে বহু দিন পর্য্যন্ত অনেকের নিকট মাটি'নোর গ্রন্থ অপ্রীতিকর বলিয়া বোধ হইয়াছে। মাটি'নোর সঙ্গে বেড়াইতে হইলে খুব সবল পদ প্রয়োজন। পর্তুগীজের ভ্রমণের দ্বারা মাটি'নোর গ্রন্থ পাঠে যথেষ্ট আনন্দ ও উৎসাহও আছে, কিন্তু প্রথমে অনেক ক্রেশ অপরিহার্য্য। এ পর্য্যন্ত কোনও বিদেশীয় ভাষায় মাটি'নোর পুস্তকগুলি অনুবাদিত হইয়াছে বলিয়া জানি না। আমার মনে হয়, তাঁহার প্রধান কারণ, তাঁহার ভাষার গাম্ভীর্য্য। উপরে প্রয়োজনবশতঃ যে কয়টা ছত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, পাঠকগণ তাহা হইতেই দেখিবেন মাটি'নোর গ্রন্থের অনুবাদ কত দুর্লভ। আমাকে যদি কেহ বলেন যে মাটি'নোর গ্রন্থ অনুবাদের ফল স্বর্ণলাভ, তাহা হইলেও আমি হয়ত একাধিক হাত দিতে সম্মত হই না। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে তাঁহার বহুমূল্য বক্তৃতাগুলি দুই তিনটি মাত্র ছাত্রের জন্ত প্রস্তুত হইয়াছিল। বৎসরের পর বৎসর তাঁহার দর্শন-শ্রেণীতে কয়েকজন মাত্র ছাত্র লইয়াই তিনি সন্তুষ্ট ছিলেন। সহস্র শ্রোতৃবৃন্দের সমক্ষে বক্তৃতা দিতে হইলে যেমন যত্নের সহিত প্রস্তুত হইতেন, মাঞ্চেষ্টার কালেজে অধ্যাপনায়ও তাহাই করিয়াছিলেন। এক দিন মাটি'নো তাঁহার ছাত্রগণের সঙ্গে প্লোটো পড়িতে ছিলেন। সফ্রেটিস যেখানে আপনার সম্বন্ধে বলিয়াছেন, যে তিনি এক কোণে জুটী কি তিনটি বালকের সঙ্গে দর্শনালোচনা করিয়া জীবন অতিবাহিত করিয়াছেন, সেই স্থানে আসিয়া মাটি'নো একটুকু থামিয়া বলিলেন, “এ যেন মাঞ্চেষ্টার কলেজের ভবিষ্যৎ ভবিষ্য লেখা হইয়াছিল।” তাঁহার ছাত্রগণ ও তিনি খুব হাসিলেন।

চল্লিশ বৎসর এতাদৃশ পরিশ্রমের পর ১৮৮৫ সালে অশীতিবর্ষ বয়সে মাটি'নো কলেজ হইতে অবসর গ্রহণ করেন। ১৮৮০ ও ১৮৯০ সালের মধ্যে তাঁহার বক্তৃতা-গুলি পুস্তকাকারে প্রকাশ করেন। ১৮৯০ সাল হইতে তিনি ইহ জগৎ হইতে এক প্রকার বিদায় লইয়া অমৃত-ময়ের আস্থান প্রতীক্ষা করিতেছিলেন। বর্তমান বৎসরের ১১ই জানুয়ারি তারিখে ৯৫ বৎসরের দীর্ঘ জীবন ব্রত উদ্বাপনান্তর অমৃতের রাজ্যে প্রস্থান করিয়াছেন।

প্রদীপের উন্নতিকল্পে ।

বাহ্যিক সাহিত্য ও প্রদীপ আমাদের নিকট অভিন্ন । প্রদীপের পরিচর্যা করিয়া মাতৃভাষারই সেবা করিলাম ভাবিয়া আপনাকে কৃতার্থ বোধকরি । প্রদীপের উন্নতিকল্পে বাহ্যিক প্রয়োজন, সহজসাধ্য ইটক আর কষ্টসাধ্য ইটক, করিতে কখনই কুণ্ঠিত নহি । এত কাল ব্যক্তি বিধেয়ের হস্তে প্রদীপ সম্পাদন ভার হস্ত ছিল । শ্রীবক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায় ও শ্রীবক্ত নগেন্দ্রনাথ গুপ্ত মহাশয় বিশেষ দক্ষতার সহিত প্রদীপ সম্পাদন করিয়া গ্রাহকবর্গ ও সাধারণের প্রীতি বর্দ্ধন করিয়াছেন । আমরা সেই জন্ত তাহাদের নিকট চিরশ্রদ্ধা । কিন্তু দেখিলাম একের অনুরাগ ও সত্বের উপর নির্ভর না করিয়া যদি প্রদীপ দেশের সমবেত যত্ন ও পরিচর্যা লাভ করিতে পারে, তবে ইহার উন্নতি ক্ষিপ্ৰতর হইবে । উদ্দেশ্য প্রদীপের উন্নতি, উপায় সময়ের সঙ্গে সঙ্গে পরিবর্তিত হইবেই হইবে । এই উন্নতির উদ্দেশ্যে করেকজন সাহিত্যানুরাগী লব্ধপ্রতিষ্ঠ স্বলেখক লইয়া প্রদীপ পরিষদ গঠিত হইল । এখন ইহাতে প্রদীপ সম্পাদনভার এই পরিষদের হস্তে হস্ত হইল । আশা করি পাঠক পাঠিকা স্বস্তি স্বস্তি বলিয়া এই শুভ অনুষ্ঠানে কায়মনোবাক্যে আমাদের সহায় হইবেন ।

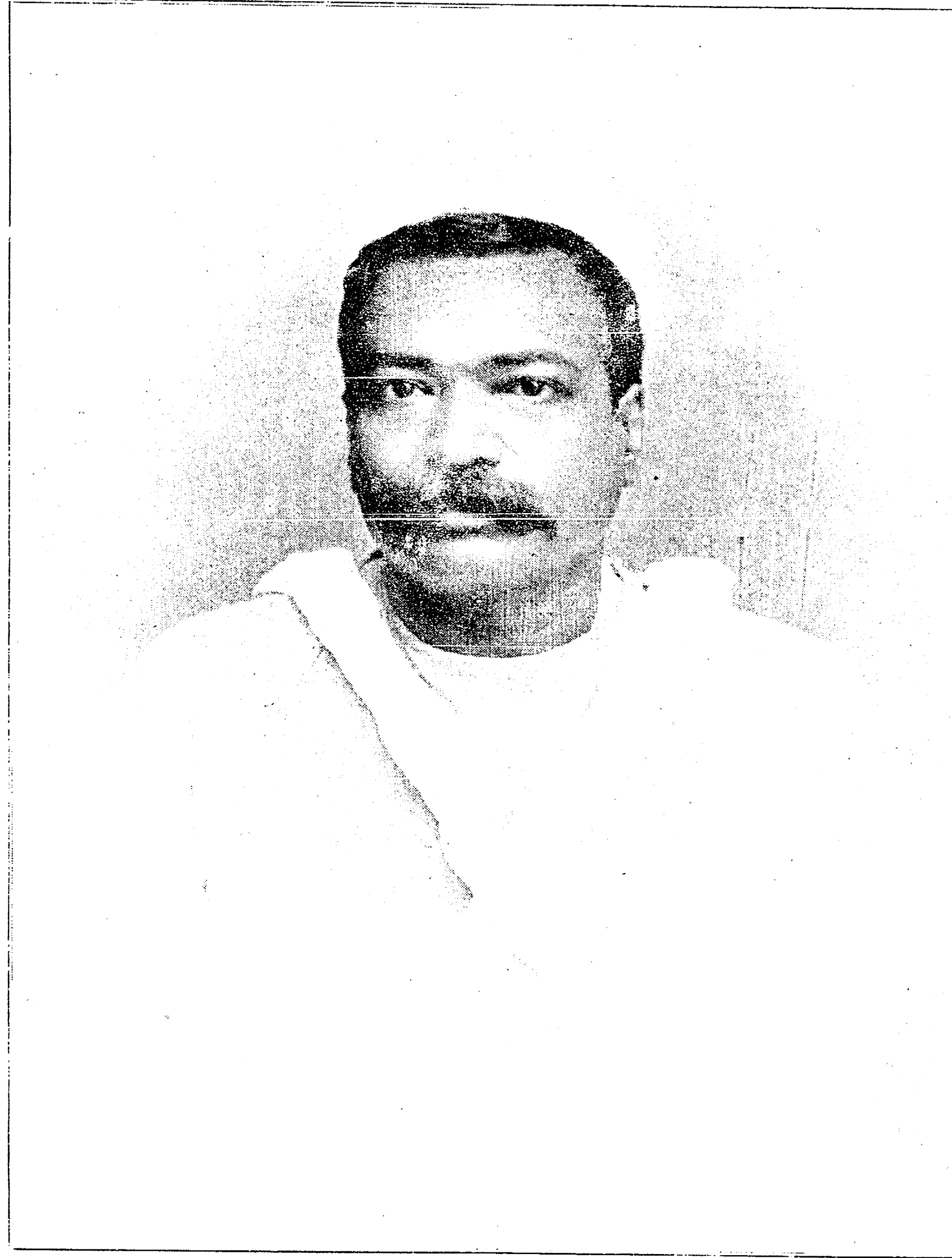
অবসান ।

যাও তবে, সুরকথা, বামিনী পোহায় :
 গুণতারা দেখে বা তোমার !
 এতকাল বুকে ভরি তোমাতে রাখিছ ধরি,
 সে সাধনে তৈকে গেছি প্রণয়ের দায় :
 দেবতা সাধকে বখা, সবপ্রেমে একি প্রথা ?
 জলে পশি কণ্ঠ তালু আরো যে গুণায় ।
 সবশেষ ? যাও যাও, কাল ব'য়ে যায় :
 সুখ নিশি পোহায় পোহায় !
 কোন্ ক্রাসে কাঁপে বুক, কোন্ লাজে মান মুখ ?
 ধরা যদি পড়ে যাও জাগ্রত ধরায় ?
 যাও তবে,—হায় হায়, মেওনা, কি বলায় ?
 অবসান আচম্বিতে ডাকে যবে—আয় ।

পূর্ণিমা রাজা, হের, সে ডাকে পানায় :
 জোৎস্নাময়ী হত্যাশে মিলায় ।
 সোনারুপি যুঁইবেলা, ছাড়ি ছাড়ি ফুল খেলা
 সে সঙ্কত ধনি শুনি চমকিয়া চায় :
 ভরি রজনীর ডালি শেষে ওই দিল ঢাকি
 আপনার মরণের লহরী লীলায় ।
 তোমার ভক্তের বাজী ভোর হব প্রায় :
 সুরকথা লুকাবে কোথায় ?
 দিলে সারারাত্র ধরে স্থাপিত ভরে ভরে,
 নিশি শেষে কেন এলে মাগিতে বিদায় ?
 তোমার করুণা লভি কি রত্ন লুটিল কদি,
 থাক থাক, বুক কাটে, কথা না জুয়ায় ।
 কি বলিব, প্রাণ কাঁদে ছাড়িতে তোমার :
 কি আশ্বাসে দিবলো বিদায় ।
 আঁধারে দেখি ওছবি কি সে কি একেছে কদি,
 পাগল ঘুরিতে ছিল রূপের নেশায় ।
 সিকি সিকি বহে আশা, প্রাণপূর্ণ ভালবাসা
 আবার বাঁধিবে তোমা নর্তকের মায়ার ।
 শ্রীপ্রমথনাথ রায়চৌধুরী ।

সাবিত্রী ।

হে সাবিত্রি, দাঁড়াইয়া পিতার সম্মুখে,
 তেজোদীপ্ত কলেবরে, দেববীর পাশে,
 প্রদীপ্ত বিশালনেত্রে, স্থির দৃঢ় মুখে,
 যে দিনে কহিলো তুমি মনের উচ্ছ্বাসে :—
 “হে পিতঃ কন্যাকে দান করে একবার :
 ‘দদানি’ বচন বলা একবার যায় :
 দত্ত ধনে কেহ কভু ফিরে নাহি চায় :
 সত্যবানে কেননে গো করি পরিহার ?
 পতিরূপে যবে তাঁরে বরিয়াছি, হায়,
 অল্লাস, দীর্ঘায়ু, কিম্বা কুরুপ, সুন্দর,
 তিনিই আমার পতি । কহি শুন সার,
 কন্দের নিশ্চয় মনে, ব্যক্তি রসনার,
 কার্যো অনুষ্ঠান : তাই প্রমাণ অন্তর ।”—
 সেই দিনে রাখিলে গো মান মহিলায় ।
 শ্রীঅবিনাশচন্দ্র দাস ।



শ্রীযুক্ত প্রিয়নাথ মেন।

KUNTALINE PRESS, CALCUTTA.

প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ।

আষাঢ়, ১৩০৭।

{ ৭ম সংখ্যা।

মরত্ব।

কেহ বলে আছে প্রাণ মরণের তীরে ;
কেহ বলে, নাহি লোক মরত-অতীত ;
জগতের আদি হ'তে, মৃত অগণিত
নরনারী ; কেহ কভু আসে নাহি কিরে !
কল্পনায় বিরচিয়া চির স্মৃতিধাম,
চলেছে জীবন-পথে ছুঁখ ভারাকুল,
আশায় রাখিয়া ভর, অনন্ত বিপুল
বিমুক্ত এ জীবলোক !—কোথা পরিণাম ?
বৃথা আশা, বৃথা প্রেম ! কোথা কল্লতরু ?
সকলি মিলায়ে যায় বুদ্বুদ সমান !
এক যায়, আর আসে, জাগে নবপ্রাণ,
পুরাতন প'ড়ে থাকে শূন্য মহামরু !—
অজ্ঞেয় এ আদি অন্ত !—বংশ-পরম্পরা,
মরণের পর স্মৃতি—রাখে বসুন্ধরা।

মায়া।

ইন্দ্রিয়-দ্বার দিয়া চলেছে বাহিয়া
অনন্ত বিশ্বের স্রোত অনন্ত লীলায় ;
পশ্চাতে বসিয়া 'আমি' মগ্ন আপনায়,
নিরুদ্দেশ, আনমনে, র'য়েছি চাহিয়া !
কিছু নাহি লাগে মনে 'আপন' বলিয়া,
শুধু এ বিদেশ যেন বিরহ-বিজন ;
একাকী ;—যদিও পাশে আছে পরিজন ;
একাকী,—জুড়িনে মধে বাইবে ছলিয়া !
পূর্বজন্ম, কোন্ দূর কালসিন্ধু-লীন ;—
পরলোক, অগোচর সংশয়-তিমিরে ;—
বর্তমান এ জীবন গ্রহেলি, প্রলাপ ;—
আত্মজ্ঞান কি অজ্ঞেয় নিয়তি-অধীন !—
একি দায় ! উদাসীন জীবনের ঘিরে,
চিরদিন আছে একি মোহ-অভিশাপ !

শ্রীস্বরেশচন্দ্র সরকার।

জাতীয় উদ্দীপনা ও জাতীয় সাহিত্য ।

প্রথম প্রস্তাব ।

আমাদের ভূতপূর্ব গবর্ণর জেনারেল লর্ড রিপন বাহাদুর যখন এদেশ পরিত্যাগ করেন, তখন আমি বোম্বাই সহরে ছিলাম। তাঁহাকে রুতজতা হৃদক অভ্যর্থনা পূর্বক বিদায় দিবার নিমিত্ত বোম্বাই সহরের লোক যেরূপ আয়োজন করিয়াছিলেন, সে দৃশ্য আমি কখনও ভুলিব না। তাহা চিরদিনের মত আমার স্মৃতিতে মুদ্রিত হইয়া রহিয়াছে। কয়েক দিনের জন্ত যেন ভেঙ্কী বাজির জীড়া দেখিলাম। দশ দিন পূর্বে মানুষ যাহা সম্ভব বিবেচনা করে নাই তাহা সম্ভব হইয়া গেল, লাগ্ লাগ্ করিতে করিতে যেন জমি ফুঁড়িয়া মানুষ উঠিল, আকাশ হইতে টাকা বর্ষিল, এবং যে কাজ যাহার দ্বারা হইলে ভাল হয় এবং যখন হইলে ভাল হয় তাহাই হইয়া গেল। বোম্বাই সহরে দেশীয় লোকদিগের দ্বারা যে এরূপ আয়োজন হইতে পারে তাহা কেহ কখনও ভাবে নাই। আমরা অবাক্ হইয়া ভাবিতে লাগিলাম,—একি ব্যাপার! শুধু আমরা কেন, ইংরাজ রাজপুরুষগণেরও তাক লাগিয়া গেল। পাওনিয়র নামক ইংরাজসম্পাদিত কাগজে উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের ছোট লাট কলভিন বাহাদুর এক প্রবন্ধ লিখিলেন—If all this is real, what does it mean?"

বোম্বায়ে অসম্ভব সম্ভব হইল, এইজন্ত বলিতেছি। ১৮৭৯ খ্রীষ্টাব্দে আমি যখন প্রথমে বোম্বাই সহরে গমন করি, তখন তথাকার হাইকোর্টের ভূতপূর্ব বিচারপতি সুপ্রসিদ্ধ কাশীনাথ ত্রাঙ্ক তেলাঙ্গ মহোদয়ের নিকট আমি একটা প্রস্তাব উপস্থিত করি। তিনি তখন উকীল ছিলেন, বিচারপতি হন নাই। আমি তাঁহাকে বলি—কলিকাতার ভারত সভার ছায় বোম্বাই প্রেসিডেন্সির মধ্যবিত্ত শ্রেণীর জন্ত একটা সভা করিলে হয় না? তেলাঙ্গ আমাকে বলেন—“তুমি কি ভাবিতেছ বোম্বাই তোমার কলিকাতা? একবার বোম্বায়ের একখানা ট্রাম গাড়িতে চড়িয়া দেখ, কত রঙ্গের, কত বর্ণের, কত দেশের, কত পরিচ্ছদের মানুষ দেখিতে পাও! কত প্রকারের পাগড়ী তোমার চক্ষুগোচর

হয়! বোম্বায়ের ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের মানুষকে এক কাজে এক ভাবাপন্ন করার ছায় অসম্ভব ব্যাপার আর নাই।” তৎপরে আমি ভাবিয়া দেখিলাম তাহা ত সত্য। এক বোম্বাই সহরে গুজরাটী, মহারাষ্ট্রীয়, মুসলমান ও পাশি এই চারি প্রধান সম্প্রদায়ভুক্ত লোক আছে; ইহার সকলেই ধনে ও পদে প্রবল। ইহাদের মধ্যে যৌর প্রতিদ্বন্দ্বিতা তৎপরে সেখানে অপরাপর অগণ্য প্রকার লোকের বসতি তাহাদের রীতি নীতি পরস্পর হইতে এত বিভিন্ন যে তাহা দিগকে এক কাজে একত্র করা বাস্তবিকই একটা অসম্ভব ব্যাপার। তদবধি সেই কথাটাই আমার মনে ছিল। কিন্তু লর্ড রিপন বাহাদুরকে বিদায় দিবার সময়ে কি দেখিলাম! কোনও এক আশ্চর্য্য ভেঙ্কীর প্রভাবে যেন সেই সকল খণ্ড অংশ নিমেষের মধ্যে যোড়া লাগিয়া গেল! বোম্বায়ের সকল সমাজের সকল লোক এক ভাবাপন্ন হইয়া যেন এক তারে বাজিতে লাগিল!

কেবল যে অনৈক্যের স্থলে একতা আসিল তাহা নহে; অল্পদিনের মধ্যে এত অর্থ সংগ্রহ হইতেও কেহ কখনও দেখে নাই। এক একটা রাস্তা সাজাইতে, রাজপথের উভয় পার্শ্বে স্থানে স্থানে ভদ্র পুরুষ ও মহিলাগণের বসিবার এক একটা মঞ্চ নির্মাণ করিতে, ও অপরাপর প্রকারে যে কত সহস্র টাকা ব্যয় হইয়া গেল তাহা বলা যায় না। এ সকল অর্থ যে কোথা হইতে আসিল, কে সংগ্রহ করিল, কে ব্যয় করিল, তাহা যেন বুঝিতে পারা গেল না! বোম্বাইবাসী প্রত্যেক ধনী যেন কোনও অলৌকিক ও ঐশী শক্তির প্রভাবে অঞ্চল ভরিয়া অর্থ লইয়া এই প্রতিজ্ঞা করিয়া বসিলেন, যত টাকার প্রয়োজন হয় দিব। কেবল কি প্রচুর অর্থ ব্যয়? এরূপ স্রুশ্রুতরূপে কার্য্যের ব্যবস্থা করিবার শক্তিও পূর্বে কখনও দৃষ্ট হয় নাই। আমার একটা মোটামুটি সংস্কার এইরূপ আছে যে, এদেশের লোক সমবেত ও স্রুশ্রুতভাবে কার্য্যের ব্যবস্থা করিবার পক্ষে অপটু। কিন্তু যে আশ্চর্য্য ভেঙ্কীর উল্লেখ করিয়াছি, তাহার প্রভাবে সে সংস্কারও ভাঙ্গিয়া গেল! অবাক্ হইয়া ভাবিতে লাগিলাম, সর্ব্বাপেক্ষা কোন্ বিষয়ের অধিক প্রশংসা করিব? একতা প্রবৃত্তির বা দানপ্রবৃত্তির বা সমবেত ও স্রুশ্রুতভাবে কার্য্যকরিবার শক্তির? কলতঃ এমন দৃশ্য কখনও দেখি নাই, স্বরায় আর দেখিব কিনা জানি না।

সেই দিন হইতে একটা সত্য বড়ই অভূতব করিয়াছি ও সেটা নিরন্তর হৃদয়ে জাগিতেছে। সে সত্যটা এই; তোমরা যে সকলে বসিয়া বসিয়া এই বলিয়া ছুৎপ করিতেছ, মানুষ নাই, টাকা নাই, সমবেতভাবে কাজ করিবার শক্তি নাই, কাজ করিব কিরূপে? ওটা কাজের কথা নয়। আমাদেরকে মাতাইতে পারে, অনুপ্রাণিত করিতে পারে, উদ্দীপ্ত করিতে পারে, এরূপ একটা প্রেম, বা একটা আশা বা একটা আকাঙ্ক্ষা জাতীয় হৃদয়ে আবিস্কৃত হউক, দেখিবে শক্তি, সাহস, দানশক্তি, সমবেত কার্য্যের বুদ্ধি সকল প্রকাশ পাইবে। জাতীয় উদ্দীপনা জাতীয় শক্তির দীক্ষা গুরু।

এই উদ্দীপনাটা একটা প্রধান আলোচ্য বিষয়। ব্যক্তিগতভাবে একজন মানুষই ধর, আর একটা জাতিই ধর, তাহাদের উদান, কার্য্যশক্তি, শৌর্য্য বীর্য্যের মূলে একটা উদ্দীপক কারণ থাকে। একটা প্রবল আকাঙ্ক্ষা, একটা শক্তিক, একটা ঝাঁক, একটা অভিসন্ধি, একটা আদর্শ, সেরূপেই তাহাকে ব্যক্ত কর না কেন, ভিতরকার কথাটা এই, সেইটা যতদিন হৃদয়ে সজাগ থাকে, ততদিন তাহারা নড়িয়া চড়িয়া বেড়ায়; সেটার অভাবেই শয়ন করে। তুমি আমি যে জগতে বাস করিতেছি ও কাজ করিতেছি, আমাদের প্রত্যেকেরই এক একটা বিশেষ আকাঙ্ক্ষা আছে; একটা জিনিস আছে, যেটা লক্ষ্য আর সমুদয় উপলক্ষ্য। প্রত্যেকে স্বীয় স্বীয় পদতলের ভূমি পরীক্ষা করিয়া দেখ প্রত্যেকের শক্তি বা সাহস একটা কিছুর উপরে দাঁড়াইয়া আছে। জাতীয় জীবনে তাহাই, জাতীয় শক্তির মূলে একটা উদ্দীপনা থাকে। সেটা না ধরিতে পারিলে সে জাতির ইতিবৃত্ত বুঝিতে পারা যায় না। আমার আসল জিনিসটা যে জানে না সে যেমন আমাকে চেনে না, তেমনি কোনও জাতির উদ্দীপনাটা বা প্রধান আকাঙ্ক্ষাটা যে ধরিতে পারে না, সে সে জাতির ইতিবৃত্ত বুঝিতেই পারে না। ইহার প্রমাণ অবশ্যে বহুদূর গমন করিতে হইবে না। পাঠক মাত্রেই সুপরিচিত বিষয় হইতে প্রমাণ দিতেছি। বিগত তিন সহস্র বৎসরের মধ্যে ইতিহাস পাঠক মাত্রেই ইটালীর অভ্যুদয়, পতন ও পুনরুদয় দেখিয়াছেন। কেনই বা রোম উঠিয়াছিল, কেনই বা রোম পড়িয়াছিল, কেনই বা আবার ইটালীর স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে?

যখন রোমকগণ মুষ্টিমেয় তখন তাহারা বলী, রোম সাম্রাজ্যের লক্ষ লক্ষ সৈনিক যখন দিগ্ দিগন্ত ছাইতেছিল তখন তাহারা তুর্কল! আবার যখন তাহারা পরপদ-দলিত তখন তাহাদের অভ্যুত্থান, এরহস্তের মর্শ্ব কোথায়? মর্শ্বটা সংক্ষেপে এই—রোম প্রথমে যখন উঠিয়াছিল তখন একটা আদর্শ ও আকাঙ্ক্ষা জাতীয় হৃদয়ে প্রবল ছিল, তাহাই কয়েক শতাব্দী তাহাদিগকে উন্নতির অভিযুগে লইয়া গিয়াছিল। রোমকগণ যখন দিগ্বিজয়ে প্ররত হইল, তখন প্রভূত ধনাগমে, সম্পদ ঐশ্বর্য্যের শ্রীবৃদ্ধিতে, দাসত্ব প্রথার সংস্পর্শে রোমকদিগের প্রাচীন আদর্শ ও আকাঙ্ক্ষা, পুরাতন জাতীয় উদ্দীপনা, য়ান হইয়া গেল; ইহাই হইল রোমের পতনের কারণ। আবার মার্টিন প্রভৃতি স্বদেশ-হিতৈষিগণের যুৎকারে জাতীয় হৃদয়ে নব আকাঙ্ক্ষার অগ্নি জ্বলিল, ইহাই হইল ইটালীর পুনরুদয়ের কারণ। এই জন্ত বলি একটা উদ্দীপনা, জাতীয় হৃদয়ে পরিব্যাপ্ত হউক, দেখিবে কোথা হইতে শক্তি সামর্থ্য আসিবে? একটা নব অগ্নি সকলের হৃদয়কে অধিকার করুক, দেখিবে এই সকল ক্ষীণ-প্রাণ প্রজাপুঞ্জের ভিতর হইতেই মানুষ উঠিবে, অর্থ আসিবে, ও কার্য্যশক্তি প্রকাশ পাইবে।

বর্তমান ভারতবর্ষীয় হিন্দুগণ যেমন আপনাদিগকে ঋষি মুনির সন্তান বলিয়া গৌরবের চক্ষে দেখেন, তেননি প্রাচীন যিহুদীগণও এই বলিয়া বড়াই করিতেন যে তাঁহারা ইব্রাহিমের বংশজাত। এই কারণে তাহারা ধর্ম্ম বা সমাজ সংস্কার সম্বন্ধীয় কোনও নূতন কথার প্রতি কর্ণপাত করিতেন না। এজন্ত তাহাদের একজন প্রতিভাশালী ধর্ম্ম সংস্কারক একদিন তাহাদের প্রতি আক্রোশ প্রকাশ করিয়া বলিয়াছিলেন—“তোমরা কি জান না ঈশ্বর মনে করিলে ঐ পথের প্রস্তর খণ্ড সকল হইতে রাশি রাশি ইব্রাহিমের সন্তান উৎপন্ন করিতে পারেন?” ঠিক কথা! বজ্রাগির ছায় কোনও অগ্নিময় আকাঙ্ক্ষা যখন জাতীয় হৃদয়ে অবতীর্ণ হয়, তখন পথের পাথর হইতেই মানুষ প্রস্তুত হয়। প্রমাণ দেখ,—পঞ্জাবের শিখ সম্প্রদায় কি ছিল, আর গুরুগোবিন্দ তাহাদিগকে কি করিলেন? তাহারা মুসলমান রাজাদিগের অত্যাচারে বৃকতাড়িত মেঘযুগের ছায় বনে জঙ্গলে দশ দিকে ছুটিতেছিল, গুরুগোবিন্দ এরূপ উদ্দীপনার অবতারণা করিলেন যে তাঁহারা সিংহ প্রায় অজেয় হইয়া দাঁড়াইল!

এই জাতীয় উদ্দীপনা যদি আসে, আমরা খণ্ড অংশের ছায়া পরস্পরের সহিত যোড়া লাগিয়া যাইব, দরিদ্রের অস্থির ভিতর হইতে অর্থ বাহির হইবে, যে অকস্মাৎ হইয়া বসিয়া আছে তাহার কাজের বুদ্ধি যোগাইবে। ইহা—

“ভীষ্মকে সাহসী করে বোঝাকে বলায়”—

আর ইহার অভাবে প্রত্যেকে ক্লেশ পাইব, প্রত্যেকে হা হতোশ্বি করিব, অথচ প্রত্যেকে নিজ নিজ স্বার্থেই নিমগ্ন থাকিব। মানুষের স্বার্থটা নিরন্তর তাহার সম্মুখে রহিয়াছে; প্রতি মুহূর্তে তাহার হৃদয়দ্বারে আঘাত করিতেছে; যদি জোর করিয়া মানুষের চক্ষুটুকু অন্ধ দিকে দিতে না পার, তাহার দৃষ্টি নিজের স্বার্থের প্রতি আবদ্ধ থাকিবেই থাকিবে।

পরাদীন দেশে এই স্বার্থ প্রবৃত্তির প্রবলতা অধিক পরিমাণে দৃষ্ট হইয়া থাকে। জাতীয় পরাদীনতার অনেক প্রকার অনিষ্ট ফলের উল্লেখ অনেকে করিয়া থাকেন; কিন্তু আমার মনে লাগে, সর্বাপেক্ষা প্রধান অনিষ্ট হল এই, যে ইহাতে প্রজাদিগকে ক্ষুদ্র স্বার্থে নিবিষ্ট করে; লোকে ক্ষুদ্র চিন্তা, ক্ষুদ্র ভাব, ক্ষুদ্র কথা, ক্ষুদ্র কাজ লইয়া থাকিতে থাকিতে ক্ষুদ্রাশয় হইয়া যায়। স্বাধীন দেশে প্রত্যেক প্রতিভাশালী ব্যক্তি আকাঙ্ক্ষা করিতে পারেন যে একদিন সর্বশ্রেষ্ঠ পদে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সহস্র সহস্র মানবের কল্যাণসাধন করিতে পারেন; একদিন সেনাদল লইয়া স্বদেশ রক্ষার্থ অগ্রসর হইতে পারেন; এক দিন জ্ঞানে গুণে প্রতিষ্ঠালাভ করিয়া সর্বজনপূজিত হইতে ও দেশের মহোপকার সাধন করিতে পারেন। এইরূপে একজনের জ্ঞান আশার দ্বার উন্মুক্ত হইলেই দশজনের চিত্ত ক্ষুদ্র স্বার্থ ভুলিয়া আংশিকরূপেও পরার্থ চিন্তাতে নিযুক্ত হয়; দায়িত্বজ্ঞানের প্রভাব দ্বারা ক্ষুদ্র স্বার্থ হইতে উন্নতি হইতে থাকে। পরাদীন দেশে এসকল উত্তেজক ও উদ্দীপক কারণের অভাব, সুতরাং তথায় প্রজাপুঞ্জের চিত্তের অপোগতিই দৃষ্ট হয়। তাহাদের সংকল্প ক্ষুদ্র, তাহাদের আলাপ ক্ষুদ্র, তাহাদের আমোদ প্রমোদ ক্ষুদ্র, সকলি ক্ষুদ্র হইয়া যায়। ক্ষুদ্রাশয়তার মধ্যে মানবের চিত্তকে তুলিয়া ধরিতে পারে এমন কিছুই থাকে না, সুতরাং সেরূপ সমাজে পাপ প্রবৃত্তির প্রবলতা হয়। সে সমাজ বিবিধ দুষ্ক্রিয়াতে নিমগ্ন হইতে থাকে।

কিন্তু বিধাতার মঙ্গলময় রাজ্যে সকল ব্যাধিরই ঔষদ আছে। গীতাকার ভগবানের মুখে এই বাণী দিয়াছেন—

যদা যদাহি ধর্মশ্চ গ্লানির্ভবতি ভারত।

অভ্যুত্থান মধুমন্ত্র তদান্নানং স্বজাম্যহং ॥

হে ভারত! যখন ধর্মের গ্লানি ও অধর্মের অভ্যুত্থান হয় তখন আমি আপনাকে সৃষ্টি করি। অর্থাৎ আপনার পতিতপাবনী শক্তিকে প্রকট করি

এই ঐশী শক্তি এক নব উদ্দীপনার আকারে প্রকাশ পায়। সেই উদ্দীপনা জাতীয় হৃদয়কে অধিকার করিলেই তাহা ক্ষুদ্র স্বার্থ চিন্তা হইতে উঠিতে পারে। এই উদ্দীপনা কিরূপ? ইতিবৃত্তের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে দেখিতে পাই, ইহা হয় একটা প্রবল আশা, না হয় একটা প্রবল প্রেম, না হয় একটা প্রবল বিদ্বেষ। এই আশা, প্রেম বা বিদ্বেষ কিছু একটা জাতীয় হৃদয়ে জাগিলে ও ব্যাপ্ত হইলে নূতন শক্তি জাগিতে থাকে।

ইতিহাসের দৃষ্টান্ত ছুই একটা প্রদর্শন করি। খ্রীষ্টধর্মের অভ্যুদয়ের মূলে একটা প্রবল আশা ও একটা প্রবল প্রেম। আশা এই—ঈশ্বরের রাজ্য ধরাতে প্রতিষ্ঠিত হইবে; খ্রীষ্টি—মহাত্মা বীশুর প্রতি। এই প্রেমটাই খ্রীষ্টধর্মের প্রধান শক্তি। খ্রীষ্টির একটা সংবর্দ্ধনী শক্তি আছে। ইহা এককে ছুই করে, ছুইকে চারি করে, চারিকে আট করে ইত্যাদি। বীশুর ধর্মের অভ্যুদয়ের মূলে তাহার প্রতি প্রেম। এই প্রেমোদ্দীপন করিবার শক্তি মহাপুরুষদিগের একটা প্রধান লক্ষণ। তাহার শিষ্য জুড়াশ সামান্য অর্থলোভে তাহাকে ধরাইয়া দিল, কিন্তু পরক্ষণেই বলিতে লাগিল,—হায় হায়! কি করিলাম! এই বলিয়া উদ্বন্ধনে প্রাণত্যাগ করিল। বীশুর প্রতি তাহার শিষ্যগণের প্রেমটা যে কত প্রবল ছিল, ইহা তাহারই প্রমাণ। মেরী নারী এক কুলটাকে বীশু পাপ পথ হইতে উদ্ধার করিয়াছিলেন। বীশুর বিরোধিগণ তাহাকে হত্যা করিলে, যখন তাহার দেহকে সমাহিত করা হইল, তখন মেরী সেই সমাধিক্ষেত্রের উপরে তিন দিন তিন রাত্রি অনাহার অনিদ্রায় পড়িয়া থাকিল। আহা কি প্রেম! এই প্রেমই সহস্র সহস্র হৃদয়ে ব্যাপ্ত হইয়া খ্রীষ্টধর্মকে বলশালী করিয়াছে। মক্কাবাসিগণ যখন মহম্মদকে হত্যা করিবার মানসে আলির গৃহে তাহাকে আবেষ্টন করিল, তখন আলি নিজ পরিচ্ছদ পরাইয়া মহম্মদকে বাহির করিয়া

দিলেন ও নিজে মহম্মদের পরিচ্ছদ পরিধান করিয়া তাহার শয্যাতে শয়ন করিয়া রহিলেন; ননের কথা, হত্যাকারিগণ আমাদের মহম্মদ জানিয়া হত্যা করুক, কিন্তু মহাপুরুষ মহম্মদ বাচুন। আহা কি প্রেম! তৎপরে মহম্মদ অপর শিষ্য আবু বেকরের সঙ্গে পলাইতে পলাইতে অল্পসরণকারী শত্রুগণের হস্ত হইতে রক্ষা পাইবার উদ্দেশে যখন এক গিরি কন্দরে ছুই তিন দিন লুকাইয়া রহিলেন, তখন একদিন তিনি আবু বেকরের উরুদেশে মস্তক স্থাপনপূর্বক ঘুমাইয়া পড়িলেন। হঠাৎ আবু বেকরের অশ্রুজল তাহার কপোলে পতিত হওয়াতে তাহার নিদ্রা ভঙ্গ হইল; চাহিয়া দেখেন আবু বেকর নগ্নদেহে বসিয়া ক্রন্দন করিতেছেন। কারণ জিজ্ঞাসা করিতে তিনি বলিলেন;—“মহাপুরুষ! তুমি ঘুমাইলেই দেখিলাম এই গুহার চারিদিকে অনেক গর্ত রহিয়াছে, ভাবিলাম ঐ সকল গর্তেই বীচু নামক ভয়ানক বিষাক্ত জন্তু থাকিতে পারে, তাই নিজ অঙ্গের বস্ত্র ছিঁড়িয়া ছিঁড়িয়া গর্তগুলি বন্ধ করিয়াছি; উরুতে তোমার মস্তক ছিল বলিয়া তাহার বস্ত্র ছিঁড়িতে পারি নাই, পাছে তোমার নিদ্রাভঙ্গ হয়। অবশেষে বামহস্ত দ্বারা একটা গর্তের মুখ আবরণ করিয়াছিলাম, সেই হস্ত বীচুতে দংশন করিয়াছে; তাই বস্ত্রগাতে অধীর হইয়া কাঁদিতেছি।” আহা কি প্রেম! এই প্রেম দশ হৃদয় হইতে শত হৃদয়ে, শত হৃদয় হইতে সহস্র হৃদয়ে উদ্দীপ্ত হইয়াছিল। ইহাই মহম্মদীয় ধর্মের অভ্যুদয়ের ভিতরকার কথা।

মহম্মদের ধর্ম কেবল একটা প্রবল প্রেম ছিল না, একটা প্রবল বিদ্বেষও কার্য্য করিয়াছিল। একদিকে মহাপুরুষ মহম্মদের প্রতি প্রেম, অপর দিকে কাকের-বিদ্বেষ, এই দুইটা শক্তি ছুই দিক হইতে কার্য্য করিয়া তাহার শিষ্য দলকে ঘোর সংকীর্ণ, অনুদার, সাম্প্রদায়িক অথচ দৃঢ়চেতা, নির্ভীক, সাহসী ও তেজীবান্ করিয়াছে। একটা প্রবল বিদ্বেষে জাতীয় হৃদয়ে কিরূপ উদ্দীপনা আনিয়া দেয় তাহার প্রমাণ শিখ সম্প্রদায়ের অদ্ভুত বিকাশের মধ্যেও পাওয়া যায়। মুসলমানগণ গুরুগোবিন্দের পিতা তেগ বাহাদুরকে দিল্লীতে বন্দী করিয়া হত্যা করে; তন্নিবন্ধন প্রতিহিংসা প্রবৃত্তি দ্বারা উদ্দীপ্ত হইয়া তিনি তাহার শিষ্যগণকে মুসলমান বিদ্বেষের নয়ে দীক্ষিত করিয়াছিলেন; সুতরাং শিখ সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় ও শক্তির মধ্যে বাবা নানকের প্রতি প্রেম বেরূপ

কার্য্য করিয়াছিল, মুসলমান বিদ্বেষও তদনুরূপ মাত্রায় কার্য্য করিয়াছিল। অতি প্রাচীন কালের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে দেখিতে পাই, প্রাচীন রোমকগণ যে দলবদ্ধ হইয়া সাধারণতন্ত্র প্রণালী স্থাপনে অগ্রসর হইয়াছিলেন তাহার মূলে টার্কুইন্ পরিবারভুক্ত রাজবংশীয়গণের প্রতি বিদ্বেষ সতী নুক্ত্রিশিয়'র প্রতি অত্যাচার করাতেই এই বিদ্বেষবাহি প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠিয়াছিল। এই মহা উত্তেজনা বা উদ্দীপনা সেই জাতীয় হৃদয়ে আবির্ভূত হইল, অমনি রোমকগণ সকল বিভিন্নতা ভুলিয়া এক হইয়া গেলেন; অমনি স্বায়ত্ত শাসনের শক্তি জাগিয়া উঠিল।

লর্ড রিপণের বিদায়কালে বোম্বাইএ সে শক্তি জাগিয়াছিল তাহারও মূলে একটা উদ্দীপনা ছিল—সেটা লর্ড রিপণ বাহাদুরের প্রতি প্রেম ও ইলবার্ট বিল বিরোধী ভারতীয় ইংরাজমণ্ডলীর প্রতি বিদ্বেষ। সে উদ্দীপনা ক্ষণিক-কারণ-সম্মত ছিল, এজন্ত তাহার ফলও ক্ষণিক হইয়াছে।

এখন প্রশ্ন এই, বর্তমান সময়ে জাতীয় উদ্দীপনার এরূপ কারণ কি আছে বাহা দেখিয়া আমরা জাতীয় জীবনে নব-শক্তির অভ্যুদয়ের প্রত্যাশা করিতে পারি? তছত্তরে জিজ্ঞাসা করি, স্বদেশের প্রতি প্রেম ও স্বজাতির উন্নতির আশা—উদ্দীপনার এই দুইটা উপাদান কি নিরন্তর বিদ্যমান নহে? তবে কথা এই, এই দুইটা জাতীয় হৃদয়ে পরিব্যাপ্ত না হইলে জাতীয় উদ্দীপনার আকার ধারণ করিতেছে না। পরিব্যাপ্ত করিবার উপায় কি? সচরাচর ত্রিবিধ উপায়ে এই সকল ভাব জাতীয় হৃদয়ে ব্যাপ্ত হইয়া থাকে; প্রথম রাজনীতি প্রভৃতির আন্দোলনাদির দ্বারা, দ্বিতীয় সংবাদপত্রাদি দ্বারা, তৃতীয় জাতীয় সাহিত্যের দ্বারা। এই জন্ত সর্ব দেশেই এই তিনটির প্রতি বিদেশীয় রাজাদিগের তীব্র দৃষ্টি থাকে। তিনটিকেই তাহারাও শাসনে রাখিবার চেষ্টা করেন। তাহা কিছু-মাত্র আশ্চর্য্যের বিষয় নহে; তাহাকে স্বাভাবিক বলিয়াই জানা উচিত। আমরাও দেখিতেছি আমাদের রাজপুরুষগণ ঐ তিনটির প্রতি তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখিতেছেন। এমন কি শিশুপাঠ্য গ্রন্থাবলী হইতে জাতীয় উদ্দীপনার অল্পকূল বাহা কিছু, সমুদয় বস্ত্রপূর্বক বর্জন করিতেছেন। জাতির ভবিষ্যতের প্রতি যাহাদের দৃষ্টি তাহাদিগকে শিশুদের শিক্ষার প্রতি দৃষ্টি রাখিতে হয়। সুতরাং গবর্ণমেন্ট তাহা রাখিতেছেন। ছুংখের বিষয় এই, দেশের লোকের এ বিষয়ে মনোযোগ না

থাকাতো শিশুদিগের শিক্ষার যথেষ্ট জুগুতি হইতেছে, বাহাতে মানুষ, মানুষ হইতে পারে সে প্রণালীতে শিক্ষা দেওয়া হইতেছে না; অনেকস্থলে সত্যের নামে অসত্য শিক্ষা দেওয়া হইতেছে।

যাক্ সে কথা; শিশুপাঠ্য সাহিত্য ছাড়িয়া দিলেও সাহিত্যের একটা সুদূর প্রসারিত ক্ষেত্র পড়িয়া থাকে, বাহাতে স্বদেশপ্রেম ও স্বজাতির উন্নতির আশার প্রসারের ক্ষেত্র আছে। সাহিত্য স্বজাতি প্রেমিকদিগের হস্তে একটা মহা যন্ত্রস্বরূপ। প্রাচীনকালের ঋষিগণ প্রার্থনা করিয়াছিলেন—“হে ইন্দ্র বণিকের অর্ঘবপোত বেনমন ধন বহন করিয়া আনে, তেমনি তুমি আমাদের জন্ত ধন বহন কর।” সাহিত্য কি বণিকের অর্ঘব-পোতের স্থান নয়? ইহাতে করিয়া কি আমরা স্বদেশ বিদেশের প্রাচীন সাহিত্যের খনি হইতে, বিদেশীয় চিন্তার সাগর হইতে, মণিমুক্তা বহন করিয়া স্বদেশের ও স্বজাতির চিন্তাসম্পদ পোষণ করিতে পারি না? একবার ভাবিয়া দেখ, বিগত কয়েক শতাব্দীর মধ্যে ইংরাজগণ প্রাচীন লাতিন ও গ্রীক সাহিত্য হইতে কত চিন্তা সংগ্রহ করিয়াছেন! অধিক দিনের কথা নয়, অর্দ্ধ শতাব্দী পূর্বে কার্লাইল প্রমুখ সুদীর্ঘ জন্মান-সাহিত্য হইতে কত ভাব সম্পদ সংগ্রহ করিয়াছেন? সে সকল অমূল্য সম্পদে ইংলণ্ড কি ধনী হন নাই? স্বজাতি প্রেম কি কেবল বিদেশীয় রাজাদিগকে গালি দিলেই প্রকাশ পায়? অথবা আমরা আর্থাসন্তান, আমাদের মত কে আছে, এই বড়াই করিলেই প্রকাশ পায়? দৃঢ় প্রতিজ্ঞ ও কর্তব্যপরায়ণ মানুষের স্থায় দেশের ভবিষ্যততা চক্ষুর সমক্ষে ও স্বদেশ প্রেমটা হৃদয়ে রাখিয়া বসিতে হয়, তবে সাহিত্য জাতীয় উদ্দীপনার কারণ হইতে পারে।

যেমন উদ্যানমধ্যে বৃক্ষের চারাগুলি বসাইয়া যদি দেখিতে পাও প্রত্যেকটা নিজের পূর্ণবিকাশ পাইতেছে, তবে যেমন জান, যে উদ্যানটা সুন্দর ও সুফলপ্রদ হইবে, তেমনি জানিও তুমি আমি যদি জ্ঞানে উন্নত, ভাবসম্পদে ধনী, কর্তব্যনিষ্ঠাতে দৃঢ়, স্বাধীন চিন্তাতে সুদক্ষ হই, দেশটা চরমে বড় না হইয়া যায় না। কেমন করিয়া হইবে বলিয়া দিতে পারি না, কিন্তু হইবেই এই মাত্র বলিতে পারি; কারণ আমি নাস্তিক নই। বিশ্বাস করি এ জগতের একজন মালিক আছেন। তাঁহার মঙ্গলময় রাজ্যে সত্যের অপলাপ সম্ভব

নহে। ঘরে ঘরে এই মানুষ গড়ার কাজটা সাহিত্যের হস্তে। এই জটাই জাতীয় উদ্দীপনা ও জাতীয় সাহিত্যের মধ্যে একটা চিরসম্বন্ধ দেখিতে পাই।

শ্রীশিবনাথ শাস্ত্রী।

মহাত্মা ডেভিড হেয়ার।



বাহাদিগের যত্নে ও চেষ্টায়, অর্দ্ধ শতাব্দীর অধিক কাল হইতে এ দেশে উন্নতির স্রোত প্রবাহিত হইয়াছে, তাহাদিগের মধ্যে মহাত্মা ডেভিড হেয়ার একজন প্রধান।

ডেভিড হেয়ার ১৭৭৫ সালে, স্কটলণ্ড দেশে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি যড়ির ব্যবসায় শিক্ষা করিয়াছিলেন। ১৮০০ সালে তিনি কলিকাতায় আগমন করেন। সে সময়ে এখানে যড়ির ব্যবসারে প্রতিযোগিতা ছিল না, সুতরাং তিনি যথেষ্ট অর্থ উপার্জন করিয়াছিলেন।

১৮১৬ সালে তিনি শ্রীযুক্ত ই. গ্রে সাহেবকে তাঁহার কারবার সমর্পণ করেন। সেই জন্ত, সেই সময়ের কোন সংবাদপত্রে আনন্দ করিয়া লেখা হইয়াছিল, “Old hair turned grey.”

হেয়ার সাহেব রাজা রামমোহন রায়ের একজন ঘনিষ্ঠ বন্ধু ছিলেন। রাজা রামমোহন রায়ের নিকটে হেয়ার সাহেব মদুগুর (মাগুর) মৎস্য আহার করিতে শিক্ষা করেন। হেয়ার সাহেব উহা আহার করিতে বড়ই ভালবাসিতেন। যখন রাজা বিলাত যান, তখন হেয়ার সাহেব তাঁহার লণ্ডনস্থ

সহোদর ভ্রাতৃগণকে পত্র দিয়াছিলেন যে, রাজা ইংলণ্ডে বিদেশী, অনেকপ্রকার অসুবিধায় পড়িবার সম্ভাবনা, সুতরাং তাহারা তাঁহাকে যেন বিশেষ যত্ন করেন। রাজার ইংলণ্ডবাস কালে তাহারা রাজার কিরূপ সেবা করিয়াছিলেন, তাহা রাজার জীবনবৃত্তান্তে বিস্তৃতরূপে লিখিত হইয়াছে।

বাহাদিগের সহিত হেয়ার সাহেবের যথেষ্ট সম্বন্ধ ছিল। তিনি বন্ধুভাবে লোকের বাড়ী বাড়ী ঘাইতেন, সকলের সুখ দুঃখের সংবাদ লইতেন। তিনি বাঙ্গালী জাতির কল্যাণের জন্ত আপনার জীবন সমর্পণ করিয়াছিলেন।

সে সময়ে ইংরেজী শিক্ষার বড়ই ছরবস্তা, রাম রাম মিশ্র প্রথম ইংরেজী ওয়ালা। তখন যিনি যত অধিক ইংরেজী শব্দ জানিতেন, তিনি তত বড় পণ্ডিত বলিয়া গণ্য হইতেন। ইংরেজী শিক্ষার জন্ত ক্রমে ক্রমে কলিকাতা নগরে কয়েকটি বিদ্যালয় সংস্থাপিত হয়। রামমোহন নাপিত, কৃষ্ণমোহন বসু, ভুবন দত্ত, শিবু দত্ত, আরাটুন পিটার্স, সেরবরন (Sherburn) প্রভৃতি কয়েক ব্যক্তি কলিকাতায় ইংরেজী বিদ্যালয় সংস্থাপন করেন। এই সকল বিদ্যালয়ে অতি মানান্ত ইংরেজী শিক্ষা হইত।

পড়াইবার পুস্তক প্রায় কিছুই ছিল না। Thomas Dyce's Spelling, School Master, Arabian nights, Pleasing Tales, ইত্যাদি পাঠ্যপুস্তক ছিল।

বাঙ্গালী সাহিত্যের অতি শোচনীয় অবস্থা ছিল। শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মনসামঙ্গল, ধর্মজ্ঞান, কাশীদাসী মহাভারত, কুন্তিবাসের রামায়ণ, গুরুদক্ষিণা, কবিকঙ্কণ চণ্ডী, অন্নদামঙ্গল ও বিদ্যাসুন্দর, এই কয়েকখানি প্রচলিত পুস্তক ছিল। বালকদের পড়িবার উপযুক্ত পুস্তক কিছুই ছিল না। গুরুমহাশয়ের পাঠশালায় সামান্য লেখা পড়া শিক্ষা হইত।

এই সময় ইংরেজী বিদ্যালয় সংস্থাপন করিবার জন্ত হেয়ার সাহেব সুপ্রীম কোর্টের চীফ জুস্টিস্ স্যার এডওয়ার্ড হাইড ইষ্ট সাহেবের সহিত দেখা করেন। তিনি সকল কথা শুনিয়া বলিলেন যে এ বিষয়ে আমি বিবেচনা করিব।

ক্রমে হিন্দুকলেজ সংস্থাপিত হইল। হিন্দুকলেজ সংস্থাপন জন্ত একটি কমিটি হইয়াছিল। ৮ জন ইয়ো-রোপীয় এবং ২০ জন দেশীয় উহার সভ্য ছিলেন। হেয়ার সাহেব দর্শকরূপে উপস্থিত থাকিতেন এবং সকল বিষয়ে যৎপরামর্শ দিতেন।

১৮১৭ সালের ২০শে জানুয়ারি গরানহাটার গৌরাচাঁদ বসাকের বাটীতে হিন্দুকলেজ প্রতিষ্ঠিত হয়। প্রতিষ্ঠা দিবসে অনেক দেশীয় সম্ভ্রান্ত লোক এবং তিনজন সম্ভ্রান্ত ইয়ো-রোপীয় উপস্থিত ছিলেন। তন্মধ্যে হেয়ার সাহেব অবশ্য একজন।

হিন্দু ও সংস্কৃত কলেজের জন্ত বাটী নির্মিত হইল। কিন্তু হিন্দুকলেজের নামেই ভিত্তি সংস্থাপন হইয়াছিল। এই গৃহ নির্মাণের জন্ত গবর্ণমেন্ট ১২৪০০০ টাকা দিয়া-ছিলেন। কলেজ স্কয়ারের উত্তর দিকে ডেভিড হেয়ারের কিছু ভূসম্পত্তি ছিল। তিনি উহা এই মহৎ কার্যে দান করেন। ১৮২৪ সালের ২৫শে ফেব্রুয়ারি, বিদ্যালয়গৃহের ভিত্তি সংস্থাপন হয়।

পরলোকগত সুপ্রসিদ্ধ রামগোপাল ঘোষ মহাশয় হিন্দু কলেজের একজন প্রসিদ্ধ ছাত্র ছিলেন। হেয়ার সাহেব এইরূপ ছাত্রদিগের উপকার করিতে ও তাহাদিগকে উৎসাহ দিতে সর্বদাই বিশেষ যত্নশীল থাকিতেন। হেয়ার সাহেবের সুপারিসে রামগোপাল বাবু কলিকাতার এক সদাগরের আপিসে সহকারিরূপে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। এই কার্য হইতে ক্রমে যে তাঁহার কতদূর উন্নতি হইয়াছিল, তাহা সকলেই অবগত আছেন।

হেয়ার সাহেবের মহৎ চরিত্র ও সদগুণ সকল দেখিয়া হিন্দুকলেজের শিক্ষক ডিরোজিওর ছাত্রগণ তাহাকে অতিশয় ভক্তি করিতে লাগিলেন। হেয়ার সাহেবকে প্রকাশ্যরূপে সম্মান করিবার জন্ত তাহারা তাঁহার ঘোড়াসাকোহ মাধব চন্দ্র মল্লিকের বাটীতে একটি প্রকাশ্য সভা আহ্বান করিলেন।

উক্ত সভায় শ্রীযুক্ত রাধানাথ শিক্‌দার বলিলেন, “হেয়ার সাহেব আমাদের অজ্ঞান অন্ধকার দূর করিবার পক্ষে প্রভাত-তারার।” পার্চমেন্ট কাগজে একখানি অভিনন্দন পত্র লিখিত হইয়াছিল। উহা হেয়ার সাহেবকে প্রদত্ত হইল। পরলোকগত দক্ষিণারঞ্জন মুখোপাধ্যায় বলিলেন, —“আপনি মাতার স্থায় আমাদিগকে স্তম্ভপান করাইয়া-ছেন।” হেয়ার সাহেব এই মিষ্ট কথাটিতে ঈষৎ হাস্য করিয়া মাথা নাড়িলেন।

হেয়ার সাহেবের প্রশংসা করিয়া ছাত্রগণ যে সকল বক্তৃতা করিলেন, তিনি তাহার উত্তরে যাহা বলিলেন, তাহার

সারমর্শ এই, “আমি বীজ বপন করিয়াছিলাম; এফগে উহা বৃক্ষরূপে পরিণত হইয়াছে দেখিয়া পরমানন্দ লাভ করিতেছি।” ইত্যাদি।

এই সকল ছাত্রদিগের উদ্যোগে ও বায়ে হেয়ার সাহেবের একটি ছবি প্রস্তুত হইয়াছিল। উহা এফগে হেয়ারস্কুলে আছে।

অনেকের চেষ্টায় হিন্দুকলেজ সংস্থাপিত হয়, সত্য, কিন্তু তন্মধ্যে হেয়ার সাহেবই প্রকৃত সংস্থাপক। তিনি ভিন্ন এ কার্য হইতে পারিত না। কলেজ সংস্থাপন বিষয়ে, হেয়ার সাহেব সকলকে এক মতে আনেন, এবং তজ্জন্ত উপযুক্ত উপায় সকল অবলম্বন করিবার জন্ত তিনি সকলকে উৎসাহিত করেন। এই হিন্দুকলেজের কলেজবিভাগ এফগে প্রেসিডেন্সি কলেজরূপে, এবং স্কুলবিভাগ হিন্দু স্কুলরূপে পরিণত হইয়াছে।

হিন্দুকলেজ সংস্থাপনের কিছু কাল পরে তিনি কলিকাতা ছোট আদালতের কমিসনর নিযুক্ত হন। তখাচ তিনি অধিকাংশ সময় হিন্দুকলেজের তত্ত্বাবধানে ক্ষেপণ করিতেন।

হেয়ার সাহেবের দ্বারা বহুল পরিমাণে মেডিকেল কলেজের উন্নতি হইয়াছিল। উক্ত কলেজ সংস্থাপন সময়ে যে সকল গুরুতর বাধা বিঘ্ন উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা হেয়ার সাহেবের চেষ্টাতেই দূরীভূত হয়। হিন্দুসন্তান শবচ্ছেদ করিয়া ধর্মচ্যুত হইবে বলিয়া গোড়া হিন্দুরা ঘোরতর আপত্তি উপস্থিত করিয়া ছিলেন।

বাবু শ্রীরাম চট্টোপাধ্যায় বলেন যে, তিনি এক দিবস হেয়ার সাহেবের নিকট বসিয়া আছেন, এমন সময় সংস্কৃত কলেজের আয়ুর্বেদের অধ্যাপক মধুসূদন গুপ্ত মহাশয় ক্রত পদে তথায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন। হেয়ার সাহেব তাঁহাকে দেখিয়া মাত্র বলিলেন, “মধু, তুমি এত কাল কি করিতেছিলে? তুমি কি জান না যে, প্রায় এক সপ্তাহ কাল আমি কিরূপ হুর্ভাবনা ভোগ করিতেছি? আমি রাধাকান্তের (রাজা রাধাকান্ত দেব বাহাদুর) সহিত দেখা করিতে গিয়াছিলাম। তিনি আমাকে যাহা বলিলেন, তাহাতে আমার আশা হইয়াছে। তোমার কি বলিবার আছে বল? তুমি কি তোমাদের শাস্ত্রে এমন কোন শ্লোক পাইয়াছ, যাহাতে শবচ্ছেদের ব্যবস্থা আছে?” মধুসূদন উত্তর করিলেন, “মহাশয়, গোড়া হিন্দুদের আপ-

ত্তির জন্ত কোন ভয় করিবেন না। যদি তাঁহারা প্রতিবাদ করেন, আমি এবং আমার পণ্ডিত বন্ধুগণ তাহার উত্তর দিবার জন্ত প্রস্তুত আছি। কিন্তু আমি নিশ্চয় জানি, তাঁহারা তাহা করিবেন না।” হেয়ার সাহেব এই সকল কথায় সন্তুষ্ট হইলেন। বলিলেন, আমি কল্যাণ বিষয়ের জন্ত লাট সাহেবের সহিত দেখা করিতে যাইব।

১৮৩৬ সালে তিনি মেডিকেল কলেজের সেক্রেটারি হন এবং কলেজের উন্নতি সাধনের জন্ত অনেক চেষ্টা করেন। কিছু কাল পরে তিনি উক্ত পদ পরিত্যাগ করিলে, গবর্ণমেন্ট তাহাকে কলেজের সম্মানিত সভ্যের পদে নিযুক্ত করেন। সম্মানিত সভ্যরূপেও তিনি কলেজের অনেক উপকার করিয়াছিলেন। বাস্তবিক তিনি চিরজীবনই মেডিকেল কলেজের হিতসাধনে যত্নশীল ছিলেন।

হেয়ার সাহেব কলিকাতা স্কুল সোসাইটির ইয়োমোপীর সম্পাদক ছিলেন। এই সভার সম্পাদকরূপে তিনি ইহার পাঠশালা সমূহের ভার গ্রহণ করিয়া সে সকলের উন্নতির জন্ত বিশেষ যত্ন করিতেন। আরপুলি পাঠশালা তায় বিশেষ তত্ত্বাবধানে ছিল। তাঁহার সমস্ত ব্যয় তিনি নিজে বহন করিতেন।

ছাত্রগণ যাহাতে বাঙ্গালা ভাষা উত্তমরূপে শিক্ষা করে, তদ্বিষয়ে তিনি অতিশয় মনোযোগী ছিলেন। তিনি মনে করিতেন যে, কেবল ইংরেজী শিখিলেই হইবে না, বাঙ্গালা ভাষা সুন্দররূপে শিক্ষা করা একান্ত আবশ্যক।

কলিকাতায় জুভিনাইল সোসাইটি নামে একটি সভা ছিল। উক্ত সভা হইতে গ্রামবাজার, জানবাজার, ইটদি পদ্মপুরুর প্রভৃতি স্থানে বালিকা বিদ্যালয়সকল প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। যে স্কুল-বুক-সোসাইটির কথা বলিয়াছি, তাঁহার প্রচার করা তাহারও একটি উদ্দেশ্য ছিল। এই সকল সভার সহিত যোগ দিয়া হেয়ার সাহেব অনেক কার্য করিতেন। রাধাকান্ত দেবের বাটীতে বালিকাদিগের বাৎসরিক পরীক্ষা গৃহীত হইত। ক্রমে উহা রহিত হইয়াছিল।

হেয়ার সাহেব স্কুল-বুক-সোসাইটিতে বাৎসরিক ১০০ শত টাকা চাঁদা দিতেন। এই সভা হইতে যে সকল পুস্তক প্রকাশ হইত, তাহা স্কুলের শিক্ষকদিগের মধ্যে বিনা মূল্যে বিতরণ করা হইত।

হিন্দুকলেজের ছাত্র, বাবু রামগোপাল ঘোষ, বা

দক্ষিণারঙ্গণ মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি লইয়া হিন্দুকলেজের শিক্ষক ডিরোজিও সাহেব একেডেমিক এসোসিয়েশন (Academic Association) নামক একটি সভা সংস্থাপন করিয়াছিলেন। মানিকতলার যে বাড়ীতে ওয়াউন্ট ইনষ্টিটিউশন ছিল, সেই বাড়ীতেই উক্ত সভা হইত। হেয়ার সাহেব তথায় নিয়মিতরূপে গমন করিতেন, ও মনোযোগ-পূর্বক বক্তৃতা শ্রবণ করিতেন। কিছু দিন পরে মানিকতলার বাটা হইতে হেয়ার সাহেবের স্কুল গৃহে সভা উঠিয়া আসিয়াছিল। ডিরোজিও সাহেব উক্ত সভার সভাপতির পদ পরিত্যাগ করিলে হেয়ার সাহেব সভাপতি হইয়াছিলেন। সভার দিনে, সভার কার্য হইয়া গেলে পর, হেয়ার সাহেব কোন কোন সভ্যের সহিত গল্প করিতে করিতে গৃহে প্রত্যাবর্তন করিতেন।

১৮৩৮ সালের ১২ই মার্চ একটি নূতন সভা সংস্থাপিত হইল। উহার নাম Society for the Acquisition of General Knowledge। হেয়ার সাহেব এই সভার সম্মানিত দর্শক (Honorary Visitor) পদে নিযুক্ত হইলেন। তিনি নিয়মিতরূপে সভার অধিবেশনে উপস্থিত হইতেন।

হিন্দুকলেজের কার্যনির্বাহক সভা কলেজের নিকটেই একটি পাঠশালা সংস্থাপন করিয়াছিলেন। হেয়ার সাহেব উক্ত পাঠশালার ভিত্তি সংস্থাপন করেন।

হেয়ার সাহেব যে কেবল এ দেশের বালক ও যুবকদিগের শিক্ষার জন্তই যত্ন করিতেন এমন নহে, অত্যাচার বশীতকর কার্যেও তিনি উৎসাহের সহিত নিযুক্ত হইতেন। কয়েকটি রাজনৈতিক আন্দোলনে তিনি বিশেষ ভাবে যোগ দিয়াছিলেন। প্রথম তাহার সময়ে এরূপ একটি আইন হইয়াছিল, যাহাতে মুদ্রাবত্তের স্বাধীনতা এবং প্রকাশ্য সভা করিয়া রাজনৈতিক আন্দোলনের প্রতি হস্তক্ষেপ করা হয়। এই আইনের বিরুদ্ধে গবর্ণমেন্টের নিকট আবেদন করিবার জন্ত কলিকাতাবাসিগণের এক সভা হয়। এই সভার হেয়ার সাহেব একজন বক্তা ছিলেন। এই সভার উদ্দেশ্য কার্যে পরিণত করিবার জন্ত যে কমিটি হইয়াছিল, হেয়ার সাহেব তাহারও একজন সভ্য ছিলেন।

দ্বিতীয়, যাহাতে দেওয়ানি মোকদ্দমায় সুপ্রীম কোর্ট জুরির বিচার প্রবর্তিত হয়, এবং যাহাতে মকঃস্বল আদালতেও ক্রমে ক্রমে উক্তরূপ বিচারের ব্যবস্থা হইতে পারে, তজ্জন্ত

গবর্ণমেন্টের নিকট আবেদন করিবার জন্ত ১৮৩৫ সালের ৮ই জুলাই টাউন হলে কলিকাতাবাসিগণের একটি প্রকাশ্য সভা হয়। এই সভার উদ্দেশ্য কার্যে পরিণত করিবার জন্ত যে কমিটি হইয়াছিল, হেয়ার সাহেব তাহারও একজন সভ্য ছিলেন।

তৃতীয়, সে সময়ে এমন একটি আইন হইয়াছিল যাহাতে মকঃস্বল আদালতের বিচারের বিরুদ্ধে, ব্রিটিশ প্রজাগণের বিনা আশ্রয় করিবার ক্ষমতা কাড়িয়া লওয়া হয়। এই অত্যাচার রহিত করিবার জন্ত পার্লামেন্টে আবেদন করিবার উদ্দেশ্যে ১৮৩৬ সালের ১৮ই জুন কলিকাতা ও তন্নিকটবর্তী স্থানের অধিবাসিগণের এক মহা সভা হইয়াছিল। হেয়ার সাহেব উক্ত সভায় এই প্রস্তাব করেন, যে সভার উদ্দেশ্য সাধনজন্য বিনাভে একজন এজেন্ট প্রেরণ করা হয়।

চতুর্থ, সে সময়ে কুলীদিগের প্রতি ভীষণ অত্যাচার হইতেছিল। হেয়ার সাহেব তাহা নিবারণ করেন। ১৮৩৫ সালে এদেশীয় কুলীদিগের মরিসস ও বোরবোন্ যাত্রা আরম্ভ হয়। যাইবার উদ্দেশ্য পরিষ্কাররূপে বুঝিয়া, স্বাধীনভাবে যে সকলে যাইত, এমন নহে। অনেক কুলি প্রতারিত হইত। অনেক মিথ্যা কথা বলিয়া, অনেক মিথ্যা প্রলোভন দেখাইয়া তাহাদিগকে স্বদেশ হইতে লইয়া যাওয়া হইত।

পটলডাঙ্গার একটা বাড়ীতে প্রায় একশত কুলিকে দরজায় তালা দিয়া বদ্ধ করিয়া রাখা হইয়াছিল। হেয়ার সাহেব এ বিষয়ের তত্ত্বাবধান করিবার জন্ত প্রায় প্রতিদিন উক্ত স্থানে যাইতেন। তিনি চেষ্টা করিয়া ঐ সকল কুলিকে মুক্ত করিলেন।

কুলীদিগের উপকার করার অপরাধে অনেক লোক হেয়ার সাহেবের বিরুদ্ধে দণ্ডারমান হইল। কিন্তু হেয়ার সাহেব ছাড়িবার পাত্র ছিলেন না। কুলীদিগের প্রতি অত্যাচারের বিষয়ে তিনি ক্রমাগত অনুসন্ধান করিতে লাগিলেন। শেষে এই অত্যাচার নিবারণ জন্ত ১৮৩৮ সালের ১০ই জুলাই টাউন হলে একটি সভা হইল। এই সভা হইতে গবর্ণমেন্টের নিকট আবেদন করা হইল যে, কুলীদিগের প্রতি অত্যাচারের বিষয় অনুসন্ধান করিবার জন্ত একটি কমিসন নিযুক্ত করা হয়। গবর্ণমেন্ট তজ্জন্ত ১৮৩৮ সালে একটি কমিসন নিযুক্ত করেন। হেয়ার সাহেব এই

কমিসনের সম্মুখে কুলিদিগের প্রতি অত্যাচারের বিষয়ে সাক্ষাদান করেন। কমিসন রিপোর্ট করিলেন যে, কুলিদিগকে মথার্ন ই ঠকাইয়া, ভুলাইয়া বিদেশে লইয়া যাওয়া হয়। ইহাদ্বারা তৎকালে এই অত্যাচার নিবারিত হইয়াছিল।

পঞ্চম, ভারতবর্ষের কল্যাণের জন্ত বিলাতে ব্রিটিস ইণ্ডিয়া সোসাইটি নামে একটি সভা সংস্থাপিত হইয়াছিল। তাহার সহিত যোগ দিয়া কার্য্য করিবার জন্ত ১৮৩৯ সালে এখানে একটি সভা হয়। হেয়ার সাহেব ইহার একজন উদ্যোগী ছিলেন। রাজা কালীকৃষ্ণ বাহাদুর এ বিষয়ে সভাতে যে প্রস্তাব করিয়াছিলেন, হেয়ার সাহেব তাহার সমর্থন করেন।

হেয়ার সাহেবের আর একটি কার্য্য। সে সময়ে এ দেশের আদালত সমূহে ইংরেজী ভাষা প্রচলিত ছিল না। হেয়ার সাহেব জানিতেন, ইংরেজী শিক্ষার বিস্তার হইলে, এ দেশের বিশেষ কল্যাণ হইবে। আদালত সমূহে যদি ইংরেজী ভাষা ব্যবহৃত হয়, তাহা হইলে সাক্ষাদানের মধ্যে ইংরেজী শিক্ষা বিষয়ে উৎসাহ বৃদ্ধি হইবে, এবং ইংরেজী স্কুল ও কলেজের ছাত্রগণের জীবিকা অর্জনের বিশেষ সুবিধা হইবে। সেই জন্ত তিনি হিন্দুকলেজের ম্যানেজার, ছাত্রগণ ও তাহাদের অভিভাবকগণের দ্বারা গবর্ণমেন্টের নিকট আবেদন করাইলেন যে, আদালত সমূহে ইংরেজী ভাষা প্রচলিত হয়। গবর্ণমেন্ট উহার উত্তরে বলিলেন যে, আপাততঃ পরীক্ষাস্বরূপ নিকটবর্তী কোন কোন জিলার আদালতে ইংরেজী ভাষা ব্যবহার করিবার আজ্ঞা দেওয়া হইবে।

সর্বপ্রকার সংস্কারের সহিত হেয়ার সাহেবের যোগ ছিল। ১৮৩৬ সাল হইতে তিনি ভারতবর্ষীয় কৃষিজাত ও উদ্যানজাত সামগ্রী সম্বন্ধীয় সভার (Agricultural and Horticultural Society in India) জ্ঞানক সভা ছিলেন। তিনি উহার মাসিক অধিবেশনে নিয়মিতরূপে উপস্থিত হইতেন। তিনি এসিয়াটিক সোসাইটির একজন সভ্য ছিলেন। ডিস্ট্রিক্ট চ্যারিটেবল্ সোসাইটিতে নিয়মিতরূপে চান্দা দিতেন।

হেয়ার সাহেবের শরীর সুস্থ ও সবল ছিল। পদব্রজে দীর্ঘ পথ ভ্রমণ করিতে পারিতেন। একদিবস তাহার বাসস্থানে একটি বুঝি পুরুষ আসিয়া চা পান করিতেছিলেন। তাহার সহিত পদব্রজে ভ্রমণের কথা হওয়াতে তিনি হেয়ার

সাহেবকে এমন কিছু কথা বলিলেন, যাহাতে হেয়ার সাহেব পদব্রজে ভ্রমণ বিষয়ে তাহার সহিত লড়াই দিতে চাহিলেন। বুঝি পুরুষটি তাহাতে সম্মত হইলেন। তখন উভয়ে একত্র বারাকপুর পর্য্যন্ত সাত ক্রোশ পথ হাঁটিয়া গেলেন। তৎপরে হইতে প্রত্যাবর্তন করিয়া যখন তাহার হেয়ার স্ট্রীটে, অর্থাৎ হেয়ার সাহেবের বাসস্থানের নিকটে পৌঁছিলেন, তখন সেই বুঝি পুরুষটি অত্যন্ত শ্রান্ত হইয়া পড়িলেন। আর তাহার পা উঠে না। কিন্তু হেয়ার সাহেব তখনও শ্রান্ত হন নাই। তিনি অবশিষ্ট পথটুকু দৌড়িয়া গিয়া আপনার গুত্র পৌঁছিলেন। হেয়ার সাহেবেরই জয় হইল।

হেয়ার সাহেব সামান্য দ্রব্য আহার করিতেন। কলিকাতার মাখন ভাল নয় বলিয়া উহা খাইতেন না। বলিতেন, উহা কেবল গাড়ীর চাকাতে লাগাইবার যোগ্য।

ছাত্রগণের প্রতি হেয়ার সাহেবের অসাধারণ বশু ছিল। যদি শুনিতেন কোন ছাত্রের পীড়া হইয়াছে, তিনি ঐকলই তাহার বাসস্থানে গিয়া নিজ তাহার চিকিৎসা ও ঔষধ করিতেন। স্বর্গীয় রাজনারায়ণ বসু মহাশয় বলিয়াছিলেন যে, তিনি একবার অরোগে আরোগ্য লাভ করিয়া হেয়ার সাহেবের সহিত দেখা করিতে গিয়াছিলেন। হেয়ার সাহেব অত্যন্ত বিরক্তি প্রকাশ করিয়া তাহাকে বলিলেন, “আমার অরোগের সময় সংবাদ দেও নাই কেন? আমি তাহা হইলে ঔষধ লইয়া গিয়া তোমার চিকিৎসা করিতাম।”

স্বর্গীয় রামতল্লাহ লাহিড়ী মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি যে, তিনি যখন হিন্দু কলেজের ছাত্র ছিলেন, তখন তিনি একবার ওলাউয়া রোগে আক্রান্ত হইয়াছিলেন। হেয়ার সাহেব তাহাকে কিছু ঔষধ সেবন করিতে দিয়াছিলেন। কিছু তৎপরে তাহার কোন সংবাদ না পাইয়া তিনি উদ্বিগ হইয়া উঠিলেন। একটি অতি জঘন্য, অপরিষ্কার গলির তীরে রামতল্লাহ বাবুর বাসা ছিল। হেয়ার সাহেব গভীর রাত্রিকালে তথায় আসিয়া দ্বারে আঘাত করিতে লাগিলেন। বাটের লোক মনে করিল, কোন মদ্যপারী ইয়োরোপীয় খাবারি ঐরূপ করিতেছে। সুতরাং তাহার ভয় পাইয়া কিছুই দ্বার খুলিয়া দিতে চাহিল না। হেয়ার সাহেব তাহা বুঝিয়া পারিয়া উচ্চৈঃস্বরে বলিতে লাগিলেন;—“হাম হেয়ার সাহেব হায়, থোল্ দেও।” তখন দরজা খোলা হইল। তিনি ভিতরে আসিলেন।

আর একবার স্বর্গীয় লাহিড়ী মহাশয়ের জর হইয়াছিল। তিনি অরোগে গুঁড়া কুইনাইন সেবন করিতে সম্মত নহেন বলিয়া, হেয়ার সাহেব কুইনাইনের বড়ি প্রস্তুত করিয়া তাহাকে দিয়া গিয়াছিলেন।

বাবু চন্দ্রকুমার নৈত্র বলেন;—“একদিন হেয়ার সাহেব শুনিলেন যে, বাগবাজারে রাধানাথ সেন অরোগে কষ্ট পাইতেছেন। আমারও বাসস্থান ঐ অঞ্চলে শুনিয়া তিনি আমাকে অনুরোধ করিলেন যে, আমি তাহার সঙ্গে রাধানাথ সেনের বাড়িতে যাই। সে দিন বেলা চারিটা হইতে রাত্রি ১১টা পর্য্যন্ত অবিশ্রান্ত মূলধারে বৃষ্টি হইয়াছিল। তথাপি তিনি রাত্রি ৯টার সময় আমাকে সঙ্গে লইয়া একখানা পাড়িগা গাড়ীতে রাধানাথ সেনের বাড়িতে গমন করিলেন। তথায় দুই ঘণ্টা কাল রোগীর চিকিৎসার নিযুক্ত ছিলেন।

হেয়ার সাহেবের স্কুলের কোন ছাত্র পীড়িত হইলে তিনি তাহার বাসস্থানে গিয়া তাহার চিকিৎসা ও সেবার নিযুক্ত হইতেন। ছাত্র দরিদ্র হইলে নিজ ব্যয়ে ঔষধ দিতেন এবং পথের জন্ত টাকা দিতেন। স্কুলের ছুটির সময় বৃষ্টি হইলে তিনি বালকদিগকে ভিজিয়া বাটী বাইরে দিতেন না। কুখার কষ্ট পাইবে বলিয়া নিজ ব্যয়ে খাদ্য আনিয়া তাহাদিগকে খাইতে দিতেন। বৃষ্টি শীঘ্র না থরিলে ভাড়াটিয়া গাড়ী অথবা ছাতাওয়ালা ডাকিয়া নিজ ব্যয়ে বালকদিগকে বাটী পাঠাইয়া দিতেন।

স্বর্গীয় রামতল্লাহ লাহিড়ী মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি যে, বালকেরা যাহাতে পরিস্কার পরিচ্ছন্ন থাকে, তদ্বিষয়ে তাহার বিশেষ চুষ্টি ছিল। প্রায়ই দেখা যাইত যে, অপরাহ্নে স্কুলের ছুটি হইবার সময় হেয়ার সাহেব একখানি পরিস্কার তোরায়ে হস্ত লইয়া সদর দরজার দাঁড়াইয়া থাকিতেন। উহা দ্বারা অনেক বালকের শরীর মুছিয়া দেখিতেন, তাহার পরিস্কার থাকিতে বহু করে কিনা। হেয়ার সাহেবের ভয়ে বালকেরা নিজ নিজ দেহ নির্মল রাখিতে বশু করিত।

সে সময়ে কলিকাতার নানা স্থানে উৎকল দেশীয় অনেক ছাতাওয়ালা দেখিতে পাওয়া যাইত। রৌদ্র বা বৃষ্টির সময় তাহাদিগকে গমনা দিলে তাহারা ছত্রধারণ করিয়া লোককে গম্যস্থানে রাখিয়া আসিত। ঋতুকপূজার সময় অনেক কুর্জিকের পশ্চাতে যে ছত্রধারী উড়িয়া বেহারা দেখা যায়, তাহার মূল এই।

হেয়ার সাহেব বালকদিগকে প্রহার করা ভাল বাসিতেন না। বাবু গোবিন্দচন্দ্র দত্ত বলেন যে, তিনি বালাকালে হিন্দুকলেজের স্কুলবিভাগের ছাত্র ছিলেন। তিনি যে শ্রেণীতে পাঠ করিতেন তাহার শিক্ষক, ছাত্রদিগকে অতিরিক্ত প্রহার করিতেন। তিনি মনে করিতেন যে, চক্ৰকির পাথরে ইস্পাতের আঘাত করিলে যেমন তাহাতে অগ্নির প্রকাশ হয়, সেইরূপ বালকদিগকে প্রহার করিলে তাহাদের বুদ্ধির বিকাশ হইয়া থাকে। বাৎসরিক পরীক্ষার সময় যত নিকট হইত, তাহার প্রহারের পরিমাণও সেই অনুসারে বৃদ্ধি হইত। অর্থাৎ পরীক্ষা হইবার আটশ দিন যখন বিলম্ব থাকিত, তখন প্রত্যেক ভুলের জন্ত একখানি তালের পাথর পাটের দ্বারা ছুঁই বা করিয়া প্রহার করিতেন। ছাব্বিশ দিন বিলম্ব থাকিতে তিন ঘা। চব্বিশ দিন বিলম্ব থাকিতে চারি ঘা। পরীক্ষা নিতান্ত নিকটে আসিয়া পড়িলে প্রত্যেক ভুলের জন্ত দশ কিম্বা বার ঘা প্রহার হইত। গোবিন্দ বাবু বলেন যে, যে দিন আট ঘা প্রহারের দিন, সে দিন তাহার একটা ভুল হওয়াতে তিনি প্রথম একটা ঘা পাইয়াই এত কাঁদিত লাগিলেন যে, শিক্ষক মহাশয় বলিলেন, আজ তবে থাক, অবশিষ্ট কয়েক ঘা আর একদিন হইবে। অনাদারী ধ্বংসের ভয় উহা তিনি আর একদিন আদায় করিলেন। কিন্তু গোবিন্দ বাবুর ভাষ্যক্রমে তিনি উহা আর আদায় করিতে চেষ্টা করেন নাই।

শিক্ষক মহাশয়ের ভাল বশুটিতে দুটি কার্য্য হইত। প্রথম, বালকদিগকে প্রহার করা, দ্বিতীয় গ্রীষ্মকালে আপনাকে বাতাস করা। একদিন কিছু অতিরিক্ত পরিমাণে ঐ পাথর পাটের দ্বারা তিনি একটি বালককে প্রহার করিয়াছিলেন। হেয়ার সাহেব প্রত্যাহ কলেজে আসিয়া অতীবশান করিতেন ও প্রত্যেক শ্রেণীর সংবাদ লইতেন। সুতরাং এ কথা তাহার কর্ণে উঠিল। তিনি মৃচ্ছ হাস্য করিতে করিতে ঐ শ্রেণীতে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। শিক্ষক মহাশয়ের নিকটে আসিয়া তাহার সহিত অনেকক্ষণ কথা কহিলেন। তৎপরে তাহার পাখাখানি লইয়া আপনার জেব হইতে একখানি স্ত্রীক্ষু ছুরিকা বাহির করিয়া উহার বাটী গোড়া পর্য্যন্ত কাটিয়া ফেলিলেন। ঐট মত কার্য্যটি সম্পন্ন করিয়া তিনি দণ্ডারমান হইয়া

ছাত্রদিগের প্রতি একবার তাকাইলেন। তৎপরে উচ্চ হাশ্র করিয়া অবশিষ্ট তালবৃন্তটি বায়ুসেবন করিবার জন্ত শিক্ষক মহাশয়ের হস্তে দিয়া তাহাকে নমস্কার পূর্বক চলিয়া গেলেন।

হেয়ার সাহেব অভিযন্ত্র সাহসী লোক ছিলেন। একদিন কলেজের সম্মুখ দিয়া একজন বলবান্ বিলাতি খালাসী নাভাল যাইতেছিল। কলেজের সম্মুখে একজন ছাত্রের গাড়ী লাড়াইয়াছিল। সে উহার কোচম্যানের সহিত বিবাদ আরম্ভ করিয়া তাহাকে আক্রমণ করিল। কোচম্যান ও মহিস ভয়ে গাড়ী ফেলিয়া পলায়ন করিল। তখন সে কলেজের প্রাঙ্গণ হইতে একটা প্রকাণ্ড বাগিচা কুড়িয়া লইয়া গাড়ীখানা ভাঙ্গিয়া ফেলিতে লাগিল। কলেজের দরোয়ানেরা উহা নিবারণ করিতে আসিল বটে, কিন্তু সে তাহাদিগকে এমন প্রবলভাবে আক্রমণ করিল যে, তাহারাও ভয়ে চম্পট দিল। তখন খালাসী গাড়ীখানি চূর্ণ করিয়া অদৃশ্য হইল।

এমন সময় হেয়ার সাহেব আসিয়া পৌঁছিলেন। তখন দরোয়ানেরা আসিয়া তাহার নিকট আনুপুলক সকল বৃত্তান্ত বর্ণনা করিয়া যে দিকে সেই খালাসি চলিয়া গিয়াছে দেখাইয়া দিল। হেয়ার সাহেব তখন বুদ্ধ হইয়াছিলেন। তখাচ তিনি তীরের ছায় বেগে দৌড়িয়া গিয়া সেই নাভাল খালাসিকে ধরিয়া পুলিশের হস্তে সমর্পণ করিলেন।

স্বর্গীয় রামতনু লাহিড়ী মহাশয় বলেন যে, সিমলা কালীতলায় একদিন রাত্রে একজন চোর এক শিশুর অলঙ্কার চুরি করিয়া পলায়ন করিতেছিল। হেয়ার সাহেব তাহাকে ধরিবার চেষ্টা করিতে, সে একটা বাগি দ্বারা তাহার মস্তকে এমন আঘাত করিল যে, তাহাকে কিছু দিন শয্যাগত থাকিতে হইয়াছিল।

বালকেরা হেয়ার সাহেবকে এত ভালবাসিত যে, তাহারা তাহার বাগিতে পর্যন্ত গমন করিত। তিনি তাহাদিগকে অতিশয় যত্ন করিতেন। তাহাদের সহিত গল্প করিতেন, তাহাদিগকে ক্রীড়ার সামগ্রী সকল উপহার দিতেন।

বাবু চন্দ্রশেখর দেব বলেন যে, তিনি এক দিন অপরাহ্নে হেয়ার সাহেবের বাগিতে যাইবার সময় পথে বৃষ্টিতে ভিজিয়াছিলেন। তথায় পৌঁছিবামাত্র হেয়ার সাহেব

তাহাকে আর্দ্র বস্ত্র ছাড়াইলেন। নিজ হস্তে উহা নিষ্কৃত হইয়া ভূতাকে শুকাইতে দিলেন। নিজের রুমাল দিয়া তাহার মাথা মুছাইয়া দিলেন। পরে একটা তড়িত বস্তু ও একটা গ্যালভেনিক ব্যাটারি লইয়া তাহাকে আনন্দ দিতে লাগিলেন।

আর একদিন চন্দ্রশেখর বাবু হেয়ার সাহেবের বাগিতে অপরাহ্নে উপস্থিত হইলে পর বৃষ্টি হইতে লাগিল, শব্দ থামিল না। সন্ধ্যার পর পর্যন্ত বৃষ্টি হইতে লাগিল। চন্দ্রশেখর বাবু বাগি ফিরিয়া যাইবার জন্ত বাস্ত হইলেন। কিন্তু তিনি তাহাকে ভিজিয়া বাগি যাইতে দিলেন না। তাহার আহ্বানের সময় উপস্থিত হওয়াতে তিনি নিকটবর্তী ময়দার দোকানে চন্দ্রশেখর বাবুর আহ্বানের বন্দোবস্ত করিয়া দিয়া নিজে আহ্বার করিতে গেলেন। তৎপরে তিনি চন্দ্রশেখর বাবুকে বাগি পৌঁছিয়া দিবার জন্ত তাহাকে বাস্ত লইয়া পটলডাঙ্গায় তাহার পৈতৃক বাটার নিকটে আসিয়া তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, তুমি কি এখান হইতে বাগি যাইতে পারিবে? যাইতে পারিবে, বলিয়া চন্দ্রশেখর বাবু বাটার দিকে দৌড়িয়া গেলেন। কিন্তু ইহাতে হেয়ার সাহেবের মন বুকিল না। তিনি তাহার পৈতৃক বাটার সম্মুখে গিয়া চীৎকার করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন যে, বালক পৌঁছিয়াছে কি না। তাহার পিতা আসিয়া বলিলেন যে, সে বাগি পৌঁছিয়াছে। তখন হেয়ার সাহেব নিশ্চিন্তমনে ফিরিয়া গেলেন।

বালকদিগের উন্নতির জন্ত হেয়ার সাহেব নানাপ্রকার চেষ্টা করিতেন। অল্প বালকদিগকে পরিশ্রমী হইবার জন্ত উত্তেজিত করিতেন, পরিশ্রমী বালকদিগকে পুস্তক দিয়া উৎসাহিত করিতেন। কোলগর নিবাসী স্বর্গীয় শিবচন্দ্র দেব মহাশয় বলিয়াছিলেন যে, তিনি যখন হিন্দু কলেজের চতুর্থ শ্রেণীতে অধ্যয়ন করিতেন, তখন এক দিবস একজন দশক আসিয়া তাহাদের শ্রেণীর পরীক্ষা গ্রহণ করেন। তিনি উত্তম পরীক্ষা দেওয়াতে হেয়ার সাহেব তাহাকে একখানি তারার্টাদ চক্রবর্তীর ইংরেজী ও বাঙ্গালা ডিক্সনারি পুরস্কার দিয়াছিলেন।

বালকদিগের চরিত্রের প্রতি তাহার স্মৃতিষ্ক দৃষ্টি ছিল। যে সকল বালক বিদ্যালয়ে অন্তর্গত হইত তাহারা কোথায় থাকে, কি করে, অনুসন্ধান করিবার জন্ত, তিনি কাশীমারী

নামক একজন ভূতা নিযুক্ত করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি এ বিষয়ে কেবল ভূতের উপরেই নির্ভর করিতেন না। অন্তর্গত বালকদিগের গৃহে নিজে গিয়া জানিতেন যে, তাহারা তথায় আছে কি না। গৃহে দেখিতে না পাইলে, অনুসন্ধান করিয়া তাহাদের গুপ্ত আড্ডায় গিয়া তাহাদিগকে ধরিতেন। অনেক মন্দ বালককে তিনি ভাল করিয়াছিলেন। অনেক অসচ্চরিত্র ছাত্রকে তিনি সচ্চরিত্র করিয়াছিলেন। যে সকল বালক সম্বন্ধে কেহই মনে করিত না যে, তাহারা কখন মানুষ হইবে, এমন অনেক বালক হেয়ার সাহেবের প্রভাবে সুশিক্ষিত ও কর্তব্যপরায়ণ হইয়াছিল। কেহ কেহ তাহাদের পরিবারের ও জনসমাজের পক্ষে অসম্ভারস্বরূপ হইয়াছিলেন। বালকদিগের ব্যবহার ও কার্য সম্বন্ধে হেয়ার সাহেব কত দূর অনুসন্ধান করিতেন, তাহা একটি ঘটনার কথা বলিলে পাঠকবর্গ বুঝিতে পারিবেন। কোন বনী পরিবারের একটি ছুই বালক, তাহার অপেক্ষা অল্প বয়স্ক আর একটি বালকের সঙ্গে লাভের জন্ত বিশেষ চেষ্টা করিত। কিন্তু সেই অল্প বয়স্ক বালক তাহার নিকট থাকিতে ভালবাসিত না। ইহাতে সেই ছুই বালকটি উহার উপর বড়ই বিরক্ত হইল এবং উহাকে সকলের নিকট অপদস্থ ও অপমানিত করিবার জন্ত একটি উপায় স্থির করিল। সে কোন ব্যক্তির দ্বারা ঐ বালকের নিন্দাসূচক একটি কুৎসিত কবিতা রচনা করাইয়া লইল। স্থির করিল, স্কুলের দরোয়ানদিগকে বশভূত করিয়া গভীর রাত্রে আসিয়া স্কুলের হলে, প্রকাশ্য স্থানে উহা লাগাইয়া দিবে। এক দিন রাত্রি একটার সময় সে একটি লণ্ঠন হস্তে স্কুলের হলে আসিয়া সেই নিন্দাসূচক কবিতা দেয়ালে লাগাইয়া দিবার চেষ্টা করিতেছে, এমন সময় হঠাৎ দেখিল যে, হেয়ার সাহেব হলের ভিতরে প্রবেশ করিলেন। তখন বৃষ্টি হইতেছিল। স্মরণ হেয়ার সাহেবের মনস্ত শরীর ভিজিয়া গিয়াছিল। হেয়ার সাহেব পূর্ব হইতেই এ বিষয়ের সংবাদ পাইয়াছিলেন। তিনি সেই ছুই বালককে ধরিয়া ফেলিলেন। একটি নির্দোষী বালক অপমান, লজ্জা ও অমূলক কুৎসা হইতে রক্ষা পাইল।

সে সময়ে, মাহেশ্বর স্নানঘাত্রার সময়, কলিকাতার অনেক বাবু, বারাদনা সমভিব্যাহারে, নৌকা করিয়া আমোদ করিতে করিতে মাহেশ্বর যাইতেন। বালকদিগের চরিত্রের প্রতি হেয়ার সাহেবের একরূপ তীক্ষ্ণ দৃষ্টি ছিল যে, যাহাতে

তাহার বালকগণ কেহ ঐ প্রকার কুসংসর্গে মাহেশ্বর গমন না করে, সে জন্ত তিনি গঙ্গার ঘাটে ঘাটে অনুসন্ধান করিতেন। কোন বালককে ঐরূপ কুসংসর্গে দেখিতে পাইলে, তাহাকে ধরিয়া আনিতেন ও উপযুক্ত শাস্তি দিতেন।

গরিব লোকের সন্তানকে হেয়ার সাহেব বিনা বেতনে তাহার স্কুলে ভর্তি করিতেন। কত গরিব ছাত্রের ছেলে তাহার স্কুলে পড়িয়া মানুষ হইয়াছে, কে তাহা নির্ধারণ করিবে? তিনি গরিবের মা বাপ ছিলেন। একদিন হেয়ার সাহেব একটা বাঙ্গালী বাবুর সঙ্গে তাহার স্কুল গৃহে বসিয়া আছেন, এমন সময় একটি ছুইখিনী বিধবা নারী তাহার শিশু সন্তানটিকে সঙ্গে লইয়া আসিয়া তাহার নিকট প্রার্থনা করিল যে, তিনি তাহাকে তাহার স্কুলের লাঠীক্রমে বিনা বেতনে ভর্তি করিয়া লন। লাঠীক্রমে তখন অনেক বালক ভর্তি হওয়াতে ক্লাস পরিপূর্ণ হইয়া গিয়াছিল বলিয়া হেয়ার সাহেব ঐ শিশুটিকে ভর্তি করিতে অস্বীকার করিলেন। ইহাতে ঐ ছুইখিনী বিধবা ক্রন্দন করিতে করিতে নিজ গৃহে চলিয়া গেল।

ডেভিড হেয়ারের কোমল হৃদয়ে ইহা বড়ই লাগিল। তিনি যে বাঙ্গালী বন্ধুটির সহিত একত্রে বসিয়াছিলেন, তাহাকে বলিলেন যে, ঐ স্ত্রীলোকটির প্রকৃত অবস্থা জানা এবং উহার বাসস্থান খুঁজিয়া বাহির করা আবশ্যক। তখন তিনি সেই বন্ধুটির সহিত বাহির হইয়া অনেক অন্বেষণের পর সীতারাম ঘোষের ষ্টাটে তাহার সন্ধান পাইলেন। হেয়ার সাহেব ও একটি বাঙ্গালী বাবু আসিয়াছেন শুনিয়া স্ত্রীলোকটি তাহার শিশু সন্তানটিকে সঙ্গে লইয়া অতি ব্যগ্রভাবে তাহার কুটার হইতে তথায় আসিয়া উপস্থিত হইল। সে একটিও কথা বলিতে পারিল না। নীরবে দণ্ডায়মান রহিল। তাহার গণ্ডস্থন পোত করিয়া অশ্রুধারা প্রবাহিত হইতে লাগিল। তাহার এইরূপ ভাব দেখিয়া হেয়ার সাহেব এত দূর অভিভূত হইলেন যে, কিয়ৎকাল পর্যন্ত একটিও কথা বলিতে পারিলেন না। পরে তাহাকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন যে, আমি অদ্য হইতে তোমার পুত্রের বিদ্যাশিক্ষার ভার গ্রহণ করিলাম। তোমার পুত্র যতদিন না অর্থোপার্জন করিতে সক্ষম হইবে, ততদিন তোমাদের গ্রামাচ্ছাদনের জন্ত প্রতি মাসে নিয়মিতরূপে চারি টাকা করিয়া দিব। এই কথা বলিয়া তিনি তখনই তাহাকে চারিটি টাকা

দিলেন। হেয়ার সাহেবের এই প্রকার দয়া দেখিয়া স্ত্রী লোকটি আশ্চর্য্য হইল। সে প্রাণের সহিত তাঁহাকে আশীর্বাদ করিতে লাগিল। সে বলিতে লাগিল যে, সাহেব মানুষ নহেন। কোন দেবতা মানবাকার ধারণ করিয়া ভূখণ্ড উপকারের জন্ত পৃথিবীতে আসিয়াছেন। হেয়ার সাহেব নিজের প্রশংসা শুনিতে ভাল বাসিতেন না। তিনি তৎক্ষণাৎ সে স্থান হইতে চলিয়া গেলেন।

হেয়ার সাহেব যে কেবল বাগকদিগের বিদ্যাশিক্ষার জন্তই অকাতরে অর্থব্যয় করিতেন, এমন নহে। তিনি গরিব ভূখণ্ড উপকারের জন্ত নানাপ্রকারে অর্থব্যয় করিতেন। বাবু শ্রীরাম চট্টোপাধ্যায় বলেন যে, ভট্টবার পূজার সময় হেয়ার সাহেব চারি শত টাকার ধুতি ও সাড়ী ক্রয় করিয়া তাঁহার স্কুলের ভূখণ্ড বাগকদিগকে ও তাহাদের মাতা ও ভগিনীদিগকে বিতরণ করিয়াছিলেন। পূজার সময় নূতন বস্ত্র না হইলে তাহাদের মনে বড়ই কষ্ট হইবে বুঝিতে পারিয়া হেয়ার সাহেব নিজব্যয়ে বস্ত্র বিতরণ করিয়া দিলেন।

এদেশীয়দিগের কল্যাণ সাধন করিবার জন্ত হেয়ার সাহেব কয়েক লক্ষ টাকা রাখিয়া দিয়াছিলেন। উহা ক্রমে নিঃশেষ হইয়া গেল। তখন চীনদেশ প্রবাসী তাঁহার কোন ধনী আত্মীয়ের নিকট হইতে সাহায্য গ্রহণ করিতে বাধ্য হইলেন। সেই ধনী আত্মীয় তাঁহারই ছায় দয়ালু লোক ছিলেন। এতদ্ব্যতীত তাঁহার বাহা কিছু ভূসম্পত্তি ছিল সংকার্য্যের ব্যয় করিবেন বলিয়া সকলই বিক্রয় করিয়া ফেলিলেন। কলেজ স্কোয়ারের দক্ষিণ ও পশ্চিম দিকের যত ভূমি সকলই হেয়ার সাহেবের ছিল। তিনি ঐ সমস্তই বিক্রয় করিয়া ফেলিয়া ছিলেন।

১৮৫২ সালের ৩১শে মে হেয়ার সাহেব ওলাউটা রোগাক্রান্ত হইলেন। তিনি ইহাতে কিছুমাত্র ভয় পান নাই। মৃত্যুর জন্ত সম্পূর্ণ প্রস্তুত হইলেন। তিনি, তাঁহার সেরদার বেহারাকে আজ্ঞা করিলেন, গ্রে সাহেবের নিকটে গিয়া বল যে, আমার জন্ত একটা কফিন নিশ্চয় করিয়া দেন। সেরদার বেহারা তাঁহার আজ্ঞাপালন করে নাই। চিকিৎসা যথেষ্ট হইল, কিন্তু কোন ফল হইল না। মৃত্যুশয্যা তিনি তাঁহার ডাক্তার প্রসন্ন মিত্রকে বলিলেন “আর শরিবার পল্-টিন্ লাগাইও না, আমি শান্তিতে মরিতে চাই।” মহাপুরুষ

পরদিবস অর্থাৎ ১৮৫৪ সালের ১লা জুন দেহ ত্যাগ করিলেন।

হেয়ার সাহেবের পরলোক গমনে আপামর সাধারণ সকলেই শোকার্ত হইলেন। শত শত চক্ষু অশ্রুধারা বহিল লাগিল। মৃত্যুসংবাদ পাঠিয়া বহুসংখ্যক বাঙ্গালী ভ্রাতৃগণ তাঁহার গৃহে আসিলেন, গৃহ পূর্ণ হইয়া গেল। রাজ্য রাণাকান্ত দেব, বাবু প্রসন্নকুমার ঠাকুর, বাবু রসময় বহু প্রভৃতি অনেক সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি আসিয়া উপস্থিত হইলেন। বাবু প্রসন্নকুমার ঠাকুর মহাশয় হেয়ার সাহেবের আন্ত্যস্তিক্রিয়া বন্দোবস্ত করিয়া দিলেন।

স্বর্গীয় রামতল্লা লাহিড়ী মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি যে, সে দিন অতিথয় রষ্টি, পথে অতিথয় জল ও কাদা, যথোপযুক্ত পাঁচ হাজার লোক কাদিতে কাদিতে শবের পশ্চাৎ পশ্চাৎ গিয়াছিল। হিন্দু কলেজের ছাত্রগণ তাঁহার কফিন বহন করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে আমাদের ভক্তভাজন স্বর্গীয় রাজনারায়ণ বসু মহাশয় একজন।

শব লইয়া বাটবার সময় পথের দুই পার্শ্বে, রাস্তার পাশ্বে বতী বাটী সকলের বারান্দায় ও জানালার, ছাদের উপর, আবাল বৃদ্ধ বনিতা দণ্ডারমান হইয়া কফিন দর্শন ও শোক প্রকাশ করিতে লাগিল। ক্রমে সকলে কলেজ স্কোয়ারে আসিয়া উপনীত হইলেন। তথায় লোকে লোকারণ্য হইল। সেই স্থানেই হেয়ার সাহেবের সমাধি হইল।

পাঠকবর্গ এতলে একটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিতে পারেন। হেয়ার সাহেবের সমাধি, সাহেবদিগের গোরস্থানে না থাকা কলেজ স্কোয়ারে হইল কেন? ইহার উত্তর এই যে, প্রচলিত খ্রীষ্টধর্ম্মে হেয়ার সাহেবের বিশ্বাস ছিল না।

হেয়ার সাহেব এদেশের জন্ত কি করিয়াছেন? এ দেশে যাহারা পাশ্চাত্য জ্ঞানের আলোক আনয়ন করেন, তন্মধ্যে তিনি একজন প্রধান। তাঁহাকে হিন্দুকলেজের সংস্থাপক বলিলে অত্যাতি হয় না। হিন্দু কলেজ সংস্থাপন বিষয়ে সকলের মত করিবার জন্ত তিনি ভিক্ষকের ছায় দ্বারা ব্যয় ভরণ করিয়াছিলেন। স্কুল সোসাইটির পক্ষ হইয়া তিনি স্থানে স্থানে বাঙ্গালা ইংরেজী স্কুল সংস্থাপন করেন। স্কল বুক সোসাইটি হইতে তাঁহারই যত্নে বাঙ্গালা ও ইংরেজী ভাষায় ছাত্রদিগের পাঠ্যপুস্তক অনেক পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছিল। বাগকদিগের ছায় বাহাতে বাগিকদিগের

চান্দ্রহস্য।

প্রাচীন কবি লিখিয়াছেন,—

“একশতমুস্তমো হস্তি ন চ তারা গণৈরপি।”

অনন্ত আকাশে ব্যাপ্ত হলীদপ্রভ কুন্দ কুন্দ তারকাগুলির তুলনায়, শুভ্র স্নিগ্ধ কিরণবর্ষা পূর্ণচন্দ্রের প্রাণাত্ম দেখিয়া মুগ্ধ কবি নিশ্চয়ই চির উজ্জ্বল ভীমকায় নক্ষত্রগণ অপেক্ষা শাস্ত্রকে উচ্চ আসনে বসাইয়াছেন। চন্দ্রদেব কুটিলগতি দ্বারা হৃদয়দর্শী জ্যোতিষিগণের শত চেষ্টা যেপ্রকার নিম্নম ভাবে বার্ষিক করিতেছেন এবং নিয়তই এক রহস্যময় আবরণে স্বীয় বস্তুখানি ঢাকিয়া বিজ্ঞানবিদগণের অজ্ঞানাক্রকার যে প্রকারে ক্রমেই গাঢ়তর করিয়া তুলিতেছেন, তাহা জানিলে নিশ্চয় সেই কবিই বলিতেন,—

“তারাস্তমস্তমো হস্তি ন চৈব সিতরশ্মিনা।”

কিছুদিন পূর্বে একটা গল্প শুনিয়াছিলাম, কোন এক ব্যক্তি চন্দ্র ও সূর্য্যের তুলনা করিতে গিয়া বলিয়াছিলেন, দশটা সূর্য্য এক চন্দ্রের সমান। কারণ সূর্য্য কেবল দিবালোকে উদ্ভিত হইয়া আলোকের পরিমাণ বন্ধি করে মাত্র, কিন্তু রজনীর অন্ধকারে এক চন্দ্রই আমাদের পথপ্রদর্শক। পাঠকপাঠিকাগণ নিশ্চয়ই বলিবেন, স্নোকটা বিজ্ঞান বিষয়ে নিতান্তই অনভিজ্ঞ, এবং উহার বুদ্ধিটাও বড় গুল। আমরা পাঠকপাঠিকাগণের এই সিদ্ধান্তের বিরোধী হইব না, কিন্তু তাঁহারা যদি কোন এক হৃদয়বুদ্ধি জ্যোতিষীকে চন্দ্র সূর্য্যের কথা জিজ্ঞাসা করেন, তাহা হইলে সম্ভবতঃ তিনিও অপরাপর নানা বৃত্তি দ্বারা সেই বিজ্ঞানরসবর্জিত মূঢ় লোকটার উক্তি সমর্থন করিয়া বলিবেন, “দশটা সূর্য্য এক চন্দ্রের সমান।” কোটি যোজন ব্যবহৃত সূর্য্যের আকার ও গঠনোপাদান প্রভৃতি কুন্দ বহু প্রায় সকল জ্ঞাতব্য বিষয় আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণ অসম্ভবরূপে স্থির করিয়াছেন,— কিন্তু জ্যোতিষ পরিদর্শনের উপযোগী নানা যন্ত্রের আবিষ্কার যত্নেও কেবল পাচলক্ষ কোশ দূরবর্তী ভূমণ চন্দ্রের অনেক তর রহস্যাবৃত রহিয়া গিয়াছে। ইহা শুনিলে কথাটা অসম্ভব বলিয়া বোধ হয় বটে, কিন্তু ইহা সত্য।

পাঠকপাঠিকাগণ বোধ হয় অবগত আছেন, পৃথিবী যেমন এক নির্দিষ্ট পথে সূর্য্যকে প্রদক্ষিণ করিতেছে, চন্দ্রও সেই প্রকার মাসে একবার ভূপ্রদক্ষিণ করিতে করিতে,



পৃথিবীর সহিত সূর্যের চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করিতেছে। এদ্বাভীত পৃথিবীর আঙ্গিকগতির ছায় চন্দের অপর একটা গতি আছে। ইহা দ্বারা একবার পূর্ণ-ভূ প্রদক্ষিণ কালে চন্দ্র স্বীয় অক্ষরেখায় (axis) একবার পূর্ণ আবর্তন করিয়া থাকে। যুগপৎ এই গতিত্রয় দ্বারা চালিত হওয়ার চন্দ্রমণ্ডল পরিদর্শন বড়ই চক্কর ইহা পড়িয়াছে। পাঠক-পাঠিকাগণ দেখিয়া থাকিবেন, আমরা সকল তিথিতেই চন্দের এক নির্দিষ্ট গোলকার্ধের অংশবিশেষ দেখিতে পাই, চন্দ্র উদিত হইলেই সেই চির পরিচিত শশাক্রিত মণ্ডল আমাদের চক্ষে পড়ে; ইহার অপরাধের আকৃতি কিরূপ, এবং ইহা বাস্তবিকই সেই কবি-কল্পিত নিকলক্ষ মণ্ডল কি না, তাহা জানিবার আর উপায় নাই। চন্দের অপরাধ এই প্রকার চিরাবগুহিত থাকিবার কারণ, ইহার গতির পূর্বোক্ত জটিলতা ব্যতীত আর কিছুই নয়। চন্দ্র যখনই পৃথিবীর চতুর্দিকে ঘুরিতে ঘুরিতে লুক্কায়িত বদন উন্মুক্ত করিয়া একবার পরাস্পন্দরীকে দেখিবার আয়োজন করে, অমনি তাহার স্বীয় অক্ষাবর্তনগতি জোরে ধাক্কা মারিয়া, তাহার সেই অতি পুরাতন কলঙ্কিত মুখখানি আমাদের দৃষ্টিগোচর করাইয়া দেয়। জ্যোতির্বিদগণের উদ্যোগের ফল নাই: চন্দের কলঙ্কাপবাদ মোচন করিবার জন্ত প্রাচীন ও আধুনিক জ্যোতিষিগণ বহু চেষ্টা করিয়া আসিতেছেন, এবং লুক্কায়িত অংশটা ভূপৃষ্ঠের ছায় “সুজলা সুফলা শশা-শ্রামলা” বলিয়াও অল্প দিন হইল কয়েকটা পণ্ডিত সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন, কিন্তু চন্দের অক্ষাবর্তনগতির বিষয়ে সকল চেষ্টা ও সকল অনুমানই ব্যর্থ হইয়া যাইতেছে।

সম্প্রতি চান্দ্রহস্ত সম্বন্ধে একটা নূতন তত্ত্ব প্রচারিত হইয়াছে; কিন্তু এই আবিষ্কার দ্বারা আকাঙ্ক্ষিত কলঙ্ক-কালনের পরিবর্তে, চন্দের কলঙ্ক বৃদ্ধিরই অধিক সম্ভাবনা দেখা যাইতেছে। সুপ্রসিদ্ধ গ্রীনউইচ মানমন্দির ও আমেরিকার লিঙ্ক পরিদর্শনাগারের সুরহং দূরবীক্ষণের সাহায্যে, কিছু দিন হইতে কয়েকটা পণ্ডিত চন্দ্রমণ্ডল পরিদর্শন করিতেছিলেন। চান্দ্রগোলকে নানা অবস্থার ফোটোগ্রাফ ছবি তুলিয়া তাহারা প্রচার করিয়াছেন, চন্দের কেবল একাধিক ভূ-বাসিগণের দৃষ্টির অন্তর্ভূত বলিয়া আমাদের যে বিশ্বাস ছিল, তাহা ভুল; বিশেষ সতর্কতার সহিত বৃহৎ

দূরবীক্ষণ দ্বারা চন্দ্রমণ্ডল পরিদর্শন করিলে, ইহার পক্ষ্য-দাক্ষের প্রায় এক-পঞ্চমাংশ অনায়াসেই আমাদের দৃষ্টিগোচর হইতে পারে। পূর্বোক্ত ফোটোগ্রাফ ছবি ব্যতীত, আরও অনেক যুক্তি প্রদর্শন করিয়া ইহারা উল্লিখিত অভিনব উদ্ভিতির সত্যতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। প্রযুক্ত প্রমাণের কিঞ্চিৎ নীরস ও জটিল হইলেও, বর্তমান প্রবন্ধে আমরা তাহাদের কিঞ্চিৎ আভাস প্রদানের চেষ্টা করিব।

পূর্বোক্তই বলা হইয়াছে, একবার ভূপ্রদক্ষিণ কালে চন্দ্র তাহার অক্ষরেখায় একটা পূর্ণাবর্তন করিয়া থাকে, এবং এই আবর্তন জন্তই আমরা পৃথিবী হইতে চন্দ্র গোলকের এক নির্দিষ্ট অর্দ্ধাংশ সর্বদা দেখিয়া থাকি। নচেৎ চন্দ্রমণ্ডলের সর্বাবয়বই ক্রমে আমাদের চক্ষুগোচর হইয়া পড়িত। চন্দের এই অক্ষাবর্তন গতিটির একটা বিশেষত্ব এই যে, ইহা সকল সময়েই সমবেগসম্পন্ন থাকে, এই গতির হ্রাসবৃদ্ধি নাই। সম্ভবতঃ সেই একই বেগে লাটিনের ছায় ঘুরিতে ঘুরিতে চন্দ্র সৃষ্টিকাল হইতেই এই প্রদক্ষিণ করিয়া আসিতেছে। কিন্তু ইহা যে গতিতে ডিম্বাকৃতি (Elliptical) পথে ভূ-প্রদক্ষিণ করিয়া থাকে, তাহার পরিমাণ সকল সময়ে সমান থাকে না। চান্দ্রকক্ষে যেস্থান সর্বাপেক্ষা পৃথিবীর নিকটবর্তী, আকর্ষণের আধিক্য প্রযুক্ত তথাকার গতির পরিমাণ বৃদ্ধিত হইয়া পড়ে, তার পর চন্দ্রদেব সেই বৃত্তাভাষ পথ অবলম্বন করিয়া পৃথিবী হইতে সর্বাপেক্ষা দূরবর্তী অংশাভিমুখে চলিতে আরম্ভ করিলে তাহার গতির পরিমাণও ক্রমে হ্রাস হইতে আরম্ভ হয়।

এখন এই কক্ষাবর্তন ও ভূ-প্রদক্ষিণের দুইটা বিষয় গতির বিষয় ভাবিয়া দেখিলে স্পষ্টই বুঝা যাইবে, যুগপৎ গতিযুগল দ্বারা চালিত হইয়া চন্দ্র পৃথিবীর অতি নিকটবর্তী হইলে, গতিদ্বয়ের সাম্যতা রক্ষা অসম্ভব হইয়া পড়ে, এবং সঙ্গে সঙ্গে চন্দের কেবল একই অংশ পরাভিমুখে উন্মুক্ত থাকাও অসম্ভব হইয়া যায়; কাসেই ঐ সময়ে ভূ-প্রদক্ষিণ গতির আতিশয্য হেতু চন্দের পশ্চাদ্ভাগের কিয়দংশ আমাদের সম্মুখে উন্মুক্ত অবস্থায় প্রতিভাত হয়। তার পর আবার পৃথিবী হইতে সর্বাধিক দূরবর্তীস্থানে চলিতে আরম্ভ করিলেও চন্দের অপচীর্ণমান গতিপ্রযুক্ত ঠিক পূর্বোক্ত প্রকারে শশাক্ষগোলকের পশ্চাদ্ভাগের বিপরিত প্রান্ত আমাদের দৃষ্টিগোচর হইয়া পড়ে। লিঙ্ক মানমন্দির

সুরহং দূরবীক্ষণের সাহায্যে, এই উপায়ে, চন্দ্রমণ্ডলের পক্ষ্য-দাক্ষের পূর্ণ ও পশ্চিম প্রান্তের কতকটা আবিষ্কৃত হইয়া পড়িয়াছে।

এতদ্বাভীত, অপর উপায়ে, চন্দের অদৃশ্যভাগের উত্তর ও দক্ষিণ প্রান্তেরও বিষয় আমরা কিঞ্চিৎ জানিতে পারিয়াছি। চন্দ্র নিরন্তরই পৃথিবীর চতুর্দিকে পরিভ্রমণ করে বলিয়া, পৃথিবী যে সমতলক্ষেত্রে (plane) সূর্যকে প্রদক্ষিণ করিতেছে, চন্দ্র সেই সমতলস্থ হইয়া অধিকক্ষণ থাকিতে পারে না; কাজেই ঐ সমতলের তুলনায় একবার উহার উর্দ্ধে এবং তৎপরে উহার অধোদিকে চন্দের গতি হইতে দেখা যায়। এই প্রকারে চন্দ্র যখন ভূকক্ষ-সমতলের সর্বোচ্চ স্থানে থাকে, তখন চন্দ্রমণ্ডলের লুক্কায়িত দক্ষিণ মেরুর কিয়দংশ আমরা দেখিতে পাই, এবং তার পর ক্রমে সর্বনিম্ন-স্থান অধিকার করিলে, উত্তর মেরুরও কতকটা নয়নগোচর হইয়া পড়ে*।

আধুনিক জ্যোতিষিগণ, পূর্বোক্ত প্রকারে চন্দ্রমণ্ডল পরিদর্শন করিয়া, ইহার পশ্চাদ্ভাগের প্রায় একপঞ্চমাংশ আবিষ্কার করিয়াছেন। কিন্তু এই আবিষ্কার দ্বারা জ্যোতিষিগণের পূর্ব অনুমান সফল হওয়ার কোন সম্ভাবনা দেখা যাইতেছে না; পুরোভাগের ছায়, চন্দ্রমণ্ডলের পশ্চাদ্ভাগের ছবিতেও, সেই বৈচিত্র্যহীন গভীর গহ্বর ও তরলতাপূর্ণ অত্যুচ্চ শৈলমালা ব্যতীত আর কিছু দেখা যায় না। চন্দের উত্তর পার্শ্বই জীবাবাসচিহ্নরহিত ভীষণ প্রান্তর, তথায় জলবায়ুর অস্তিত্ব নাই, স্তব্রাং মেঘ নাই, বড় বাত্যা নাই; সর্বদা এক ভয়াবহ নিস্তব্ধতা বিরাজিত থাকিয়া বৈচিত্র্যহীন চন্দ্রপৃষ্ঠকে আরও বিভীষিকাময় করিয়া তুলিতেছে। পূর্ণ একপক্ষবাপী যোরাক্ষকারময়ী ক্ষণীর পর, ইহাং সূর্যদেব উদিত হইয়া একপক্ষকাল অবিহীন আলোকবর্ষণ করিয়া মৃত চন্দের ভয়াবহ পরিণাম জগতে প্রচার করেন।—তার পর আবার সেই সুদীর্ঘ অমসী নিশা—সেই অচিন্তনীয় শীত। কবিদিগের কল্পনা-সাতুয়া প্রদর্শনের প্রধান অবলম্বন, এবং নায়ক নায়িকার

* একটি খেলিবার “বল” ঠিক চন্দের সম্মুখে বরিলে তাহার একাংশ আমরা দেখিতে পাই, কিন্তু ঠিক সেই অবস্থায় সেটিকে উর্দ্ধে উৎক্ষেপ করিলে, তাহার নিম্ন প্রান্তের কিয়দংশও আমাদের দৃষ্টিগোচর হয়। উল্লিখিত বাপারটি কতকটা সেই প্রকারের।

প্রীতিবর্দ্ধক সিতরশ্মি সূর্যাকরের গাইত্যা অবস্থার এই বিভীষিকাময় চিত্র বাস্তবিকই হৃদয়বিদারক।

আচার্য্য হান্সেন (Prof. Hansan) প্রমুখ কয়েকটা পণ্ডিত চন্দের পশ্চাদ্ভাগ জীববাসোপযোগী বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন। কি আশ্চর্য্য! এই আবিষ্কার বিবরণ প্রকাশ হওয়া সত্ত্বেও, তাহারা অদ্যাপি স্বীয় সিদ্ধান্তের পোষক যুক্তি প্রদর্শন করিতে ছাড়িতেছেন না! তাহাদের প্রধান যুক্তি এই যে, “চন্দের পশ্চাদ্ভাগের কেবল এক-পঞ্চমাংশ দেখিয়া প্রতিদ্বন্দ্বিগণ কিপ্রকারে “সুজলা, সুফলা, মলয়জশীতলা” সুরহং চান্দ্র-“ভূমি”র অস্তিত্বটা কুংকারে উড়াইয়া দিতে সাহসিক হইতেছেন? অবশিষ্ট অনাবিস্কৃত চারিপঞ্চমাংশ মনোরম পরীর রাজ্য ত থাকিতে পারে।” জ্যোতিষ-শাস্ত্রের বর্তমান অবস্থার প্রত্যক্ষ প্রমাণ দেখাইয়া এই তর্কের নীমাংসা করা বড় চক্কর, তবে পূর্ববর্ণিত আবিষ্কারের বিষয়গুলি মনে রাখিয়া, নিরপেক্ষভাবে বিচার করিলে, আচার্য্য হান্সেনের কল্পিত চান্দ্ররাজ্যটা যে কেবল তাহার কল্পনাস্থলভ নস্তিক হইতেই প্রসূত, তাহাতে আর সন্দেহ থাকে না। এখন বন্জজনের রশ্মির (Rontgen's rays) ছায় একটা অদ্ভুত আবিষ্কার সাধিত হইয়া, চন্দের অপরাধের সমগ্র অংশটা আমাদের দৃষ্টিগত না হইলে, কিম্বা কোন এক আকস্মিক দৈব উপায় দ্বারা উক্ত অংশটা পরাভিমুখে সম্পূর্ণ উন্মুক্ত হইয়া না পড়িলে, অধ্যাপক হান্সেনের অদ্ভুত কল্পনার বিরুদ্ধে প্রত্যক্ষ প্রমাণ প্রয়োগ করা এক প্রকার অসম্ভব।

শ্রীজগদানন্দ রায়।

ছত্ৰিশগড়ে স্ত্রীশিক্ষা।

মধ্যপ্রদেশের পূর্বতম বিভাগের নাম ছত্ৰিশগড়। ইংরাজবিকারের পূর্বে ইহা ছত্রিশটি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল, তাহা হইতেই ইহার নাম ছত্ৰিশগড় হইয়াছে। বর্তমান সময়ে ইহার অন্তর্গত অনেক গুলি ক্ষুদ্র রাজ্য বিলুপ্ত হইয়া রায়পুর, বিলাসপুর ও সম্বলপুর এই তিন জিলার উৎপত্তি হইয়াছে। কিন্তু এই তিন জিলা ছাড়া, সোণপুর, পাতনা, বামড়া, গাঙ্গপুর, নন্দগাঁও, রায়গড় প্রভৃতি অনেক গুলি করদরাজ্য এখনও ছত্ৰিশগড়ের Feudatories নামে

পরিচিত হইয়া আসিতেছে। উপরোক্ত তিনটি জিলা লইয়াই ছত্তিশগড়ের ইংরাজের খাসমহল গঠিত। ইহা মধ্য প্রদেশের পূর্ব বিভাগ নামে পরিচিত ও একজন কমিশনার কর্তৃক শাসিত।

ছত্তিশগড়ের খাসমহল বাদ দিয়া অবশিষ্টাংশ “রাজো-রাড়া” নামে পরিচিত। তাহাতে ইংরাজ প্রভু অটুট রাখিবার ও তাহার তহাবধান করিবার জন্ত একজন Political Agent নিযুক্ত আছেন। বিভাগীয় কমিশনার ও রাজোরাড়ার পলিটিক্যাল এজেন্ট উভয়েরই বাসস্থান (Head Quarters) রায়পুরে।

রায়পুর ও বিলাসপুরের অধিবাসীরা হিন্দুস্তানী ছত্তিশগড়ী বলিয়া খ্যাত, কারণ এই দুই জিলাতে হিন্দী ভাষা প্রচলিত। সম্বলপুরের অধিবাসীরা উড়িয়া, ইহাদিগকে ছত্তিশগড়ী না বলিলেও চলে। এই জিলাত্রয় পরস্পরের সহিত সংলগ্ন। কিন্তু কেহ যদি রায়পুর কিম্বা বিলাসপুর হইতে সম্বলপুর যাইতে যাইতে এক জিলার সীমা অতিক্রম করিয়া অত্র জিলায় প্রবেশ করেন, তবে দেখিতে পাইবেন, যে ৫ মাইলের ভিতর দুইটি গ্রামের লোক পরস্পরের অজ্ঞাত ও অবোধা দুই বিভিন্ন ভাষায় কথা কহিতেছে। ছত্তিশগড়ের ভাষা বিশুদ্ধ হিন্দী নহে, কিন্তু তথাপি রায়পুরের ভাষা ও সম্বলপুরের ভাষাতে আকাশ পাতাল প্রভেদ। রায়পুরের সীমান্তভাগে কোন কোন বিদ্যালয়ে দেখা যায় হিন্দী ভাষায় পাঠ চলিতেছে, হিন্দীতে পাঠ বুঝিয়া দেওয়া হইতেছে, বালকগণ যথাসাধ্য বিশুদ্ধ হিন্দীতে প্রণের উত্তর দিতেছে। একবার সীমা অতিক্রম করিয়া ৫ মাইল চলিয়া গিয়া সম্বল-পুরের সীমান্তগত হও, অমনি যেন স্বপ্নরাজ্যে প্রবেশ করিবে। বিচিত্র ভাষায়, বিচিত্র অক্ষরে, অহিন্দী ভাষাতে লিখিত গ্রন্থ দেখিতে পাইবে। এইরূপ একটি উড়িয়া জিলা কেমন করিয়া হিন্দী-প্রধান মধ্যপ্রদেশের অন্তর্গত হইল, তাহা সাধারণ লোকের বোধগম্য নহে।

মধ্য প্রদেশের পূর্ব বিভাগীয় কর্মচারীদিগকে হিন্দী ও উড়িয়া এই উভয় ভাষাতে ব্যুৎপন্ন হইতে হয়। যাহারা কখনও উড়িয়া অক্ষর দেখেন নাই, তাহাদিগকে সহজে বুঝাইতে হইলে ইহা বলা যাইতে পারে যে, কতক হিন্দী ও কতক বাঙ্গালা অক্ষর সারি সারি সাজাইয়া, তাহাদের মাথায় একটি করিয়া হাঁড়ি উপড় করিয়া বসাইয়া রাস্তায়

ছাড়িয়া দেও, দেখিবে সারি সারি উড়িয়া অক্ষর চক্ষুর যাইতেছে। এ সম্বন্ধে একটি ঘটনা মনে পড়িতেছে—আমি পরিদর্শন কার্যোপলক্ষে সম্বলপুরের কোন বিদ্যালয়ে গিয়া পরিদর্শন পুস্তকের এক স্থানে দেখিতে পাইলাম, পরিদ্রাষ্ট বাঙ্গালা অক্ষরের উপর সারি সারি হাঁড়ি বসাইয়া মন্তব্য লেখা হইয়াছে। পাতা উল্টাইয়া দেখি বাবু চারুচন্দ্র ঘোষ সর্ব-ইন্সপেক্টরের মন্তব্য। বিদ্যালয়ের শিক্ষককে ডাকিয়া জিজ্ঞাসা করিলাম, তিনি ঐ লেখা পড়িতে পারেন কিনা। এতলে বলা আবশ্যক যে, সম্বলপুরে অনেক শিক্ষক বাঙ্গালা পড়িতে পারেন; কিন্তু আমি যে বিদ্যালয়ের কথা বলিতেছি, তথাকার শিক্ষক বাঙ্গালা জানিতেন না। তিনি উত্তর করিলেন যে অধিকাংশ অক্ষরই তাহার অপরিচিত। উড়িয়া অক্ষর কোন কোন স্থলে বাঙ্গালার অনুরূপ হইলেও সর্বস্তলে নহে। কোথাও অক্ষর হিন্দীর অনুরূপ (অর্থাৎ হিন্দী অক্ষরের মাথায় হাঁড়ি চাপা), আবার অনেক স্থলে না হিন্দী না বাঙ্গালা কিন্তু কিসাকার। চারু বাবু এখন যখন সম্বলপুরে যান, তখন উড়িয়া জানিতেন না; অতঃ মন্তব্য দেশীয় ভাষায় লিখিতে বাধ্য হওয়াতে ঐরূপ করিয়া লিখিয়াছিলেন। শিক্ষক মহাশয় বলিলেন চারু বাবু নিজেই তাহা পড়িয়া উড়িয়াতে বুঝাইয়া দিয়াছিলেন, নতুবা শিক্ষক মহাশয়ের তাহা পড়িবার সাধ্য ছিল না।

ভারতের অপরাপর স্থানের সহিত তুলনার মধ্য প্রদেশ অশিক্ষিত বলিয়া গণ্য হইয়া থাকে। ছত্তিশ গড় তাহার ভিতরে আরও অশিক্ষিত। এইরূপ অশিক্ষার চরম পদবীতে অবস্থিত একটি বিভাগে জ্ঞানশিক্ষা কিরূপ বিস্তৃতিলাভ করিতেছে, তাহা আলোচনা করিবার জন্তই বর্তমান প্রবন্ধে অবতারণা।

বর্তমান বৎসরে ছত্তিশ গড়ের তিন জিলাতে মোট ২৮০০ বালিকা বিদ্যালয়ে শিক্ষাপ্রাপ্ত হইতেছে; তন্মধ্যে ১০০০ বালিকা-বিদ্যালয়ে ও অবশিষ্ট ১৮০০ বালিকা বালকদিগের বিদ্যালয়ে শিক্ষা প্রাপ্ত হয়।

ভারতের রাজধানী সূসভা কলিকাতা নগরে যখন বালকদিগের বিদ্যালয়ে বালিকাদিগকে শিক্ষা দিবার অধিকার বিষয়ে প্রস্তাব উত্থাপিত হয়, তখন সভা সমাজে কত হলহুল পড়িয়াছিল। যখন দুইটি বালিকা সাহসে উঠ করিয়া প্রেসিডেন্সী কলেজে প্রবেশ করিল, তখন

চারি দিকে কত আন্দোলন হইল, বিশ্ববিদ্যালয়ের মহা-সভায় পর্য্যন্ত এ বিষয়ে কত প্রশ্ন উঠিল! আর এখানে অসভ্য ছত্তিশ গড়ে তাহার বহু পূর্বে হইতে গ্রাম্য কৃষক-বালা কৃষক বালকদিগের সহিত একত্রে এক বিদ্যালয়ে একাসনে বসিয়া অধ্যয়ন করিয়া আসিতেছে! এতলে ইহা বলা প্রয়োজন যে, বালক বালিকাদিগের একত্রে এক বিদ্যালয়ে অধ্যয়নের গুণাগুণ আলোচনা করা বর্তমান প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নহে। এ প্রস্তাবের অবতারণা করিয়া ইহা দেখা-নই আমার উদ্দেশ্য যে, যে কার্যের জন্ত সূসভা কলিকাতায় সামাজিক আন্দোলন উপস্থিত হয় ও বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধি প্রার্থী তরলমতি যুবকদিগের রচিবিকৃতির পরিচয় পাইয়া দৃষ্টাবোধ করিতে হয়, সেই কার্য অসভ্য ছত্তিশ গড়ের গ্রামে গ্রামে কৃষক বালক বালিকাগণ কর্তৃক নির্বিরোধে, দিনা আন্দোলনে, সম্পন্ন হইতেছে। এতলে হয়ত কেহ বলিবেন, অল্পবয়স্ক বালিকাগণ হয়ত গ্রাম্য পাঠশালায় শিক্ষা পায়। তাহাদের অবগতির জন্ত ইহা বলা প্রয়ো-জন যে, আমি ঐ সকল বিদ্যালয়ে পঞ্চদশবর্ষীয়া বা ষোড়শী বালিকা পর্য্যন্ত অধ্যয়ন করিতে দেখিয়াছি।

বাঙ্গালা দেশে দেখা যায় যে, অষ্টম বর্ষেই হউক কিম্বা অষ্টবিংশতি বর্ষেই হউক, বিবাহ হইয়া গেলে বালিকার বিদ্যা-নগরে যাওয়া ঘুচিয়া গেল। যাহারা ইহার ব্যতিক্রম জ্ঞাত নহেন, তাহারা হয়ত মনে করিবেন যে ছত্তিশগড়ে বৃদ্ধি কত্নাকে বয়ঃস্ত্রী করিয়া বিবাহ দিবার রীতি আছে। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে, এখানে বিবাহের পরেও অনেক বালিকা বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করিতে যায়। স্বস্তর বাড়ীতে থাকিয়া বধূকে রীতিমত বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করিতে যাইতে দেখি-য়াছি। বধূগণ সাধারণতঃ বালকদিগের স্কুলে পড়িতে যায় না, বালিকা স্কুলেই পড়িতে যায়। তাহার কারণ এই যে, ঐরূপ স্থলে হয়ত স্বামী ও স্ত্রীকে একত্রে এক বিদ্যালয়ে পড়িতে যাইতে হয়; ইহা অতীব লজ্জাজনক বলিয়া মনে করা হয়।

একদিন আমি সম্বলপুরে এক গ্রাম্য বালিকা-বিদ্যালয়ে পরীক্ষা গ্রহণ করিতেছিলাম। মধ্যম শ্রেণীর একটি নবম বর্ষীয়া বালিকা তাহার পাঠ বলিতে হঠাৎ একটি শব্দের কাছে থামিয়া গেল। সেই শব্দটি “দীন।” বালিকা মুখ নত করিয়া চুপ করিয়া রহিল, তাহাকে আর কিছুতেই

পড়ান গেল না। তাহার পাশের একটি সমবয়স্ক বালিকা তখন বলিয়া ফেলিল “বরকু নাম আছে”। তাইত, বরের নাম দীননাথ! নবমবর্ষীয়া গৌরী কি করিয়া বরের নাম মুখে আনিবে?

যেখানে বালিকা বিদ্যালয় নাই, সেখানে বিবাহান্তে বালিকাগণ স্কুল ছাড়িয়া যায়। তবে ইহাও দেখা যায় যে, স্বামী বিদ্যালয়ের সম্পর্কশূন্য হইলে, কোন কোন স্থলে বালিকাগণ বিবাহান্তেও ঐরূপ বালক বিদ্যালয়ে গমন করিয়া থাকে।

যাহারা মনে করেন যে, বিদ্যাশিক্ষা করিলে স্ত্রীজাতি গৃহকর্মে মনোযোগী হয় না, তাহারা ইহারও প্রতিবাদ ছত্তিশগড়ে দেখিতে পাইবেন। আমি স্বচক্ষে দেখিয়াছি কৃষক ছত্তিশগড় প্রান্তে ১১টা পর্য্যন্ত বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করিয়া, তন্মধ্যে গৃহে গিয়া, কাপড় ছাড়িয়া, একখানি ছিন্ন মলিন কাপড় পরিয়া, চুবড়ী মাথায় করিয়া, মাঠে গোবর কুড়াইতে চালিয়া গেল। দারিদ্র্যের নিষ্পেষণ সহ করিয়াও গ্রাম্য কৃষকগণ আপন বালক বালিকাদিগকে শিক্ষা দিতে বাধ্য হয়। ইহা মধ্য প্রদেশের একটি বিশেষ-বস্তু যে, জন্মেনির ছায়, এখানে শিক্ষা বিষয়ে কতকটা বাধ্য বাধ্যতা রহিয়াছে। যে গ্রামে বিদ্যালয় আছে, তথায় নিদ্রিষ্টস্থানক বালক বিদ্যালয়ে না গেলে, ঐ গ্রামের জমী-দারকে জিলার ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট কৈফিয়ৎ দিতে হয়। বালিকা সম্বন্ধে বাধ্য বাধ্যতা ঠিক না থাকিলেও প্রলোভন আছে। বালিকাগণ তিন বৎসর অধ্যয়ন করিয়া নিম্ন প্রাইমারি পাশ করিলেই বৃত্তি প্রাপ্ত হইয়া থাকে। তাহা ছাড়া যে শিক্ষক যত বেশী বালিকা পাশ করাইতে পারে, তাহার বেতন সে অনুসারে বৃদ্ধি পায়। এই কারণে বালক-দিগের স্কুলের শিক্ষকগণ অতি আগ্রহ পূর্বক বালিকা গ্রহণ করিয়া থাকে।

বর্তমান ছত্তিশগড়ের ভাষণ কবলে রায়পুর ও বিলাসপুর প্রাসিত হইয়া রহিয়াছে। এই দুইদৈবের দিনে একদা কোন গ্রাম্য বালকবিদ্যালয় পরিদর্শন করিতে গিয়া দেখিতে পাইলাম, এক শ্রেণীতে একটি মাত্র বালিকা উপস্থিত। তাহার দেহ এত কৃণ ও বদন এত মলিন যে, দেখিলে মনে হয় যেন কত দিন খাইতে পায় নাই। পরীক্ষা করিয়া দেখা গেল যে, সেই বালিকা তাহার শ্রেণীর সকল

বালক অপেক্ষা উৎকৃষ্ট। তাহাকে কিঞ্চিৎ অর্থ পুরস্কার দিয়া বিদায় করিলাম। পরে জানিতে পারিলাম, ঐ বালিকার এক মাত্র মাতা ভিন্ন আর কেহ নাই। তাহাদের একটা ধানক্ষেতই জীবনোপায়; এ বৎসর ফসল না হওয়াতে ছুঃখিনী মাতা মজুরী করিয়া ঐ বালিকাকে বিদ্যালয়ে পড়াইতেছে। এখানে অবশ্য ইহা বলা প্রয়োজন যে, বিদ্যালয়ে বালিকাদিগকে বেতন দিতে হয় না, ও একান্ত দরিদ্র হইলে পুস্তক, শ্রেট ইত্যাদি সরঞ্জামও বিনা মূল্যে পাইয়া থাকে। কিন্তু তথাপি একটা মজুরের কন্যাকে এত আগ্রহ করিয়া বিদ্যালয়ে শিক্ষা দেওয়া ভারতের অনেক সুসভ্য প্রদেশেও একটা দেখিবার জিনিস বলিয়া গণ্য হইবে।

এদেশীয় বালিকাবিদ্যালয়ে ভাষা, গণিত ও ভূগোলের ছায় শিল্পকার্য্য (যথা সূচীকর্ষ ও চিত্রবিদ্যা) একটা অবশ্য শিক্ষণীয় বিষয়। তন্নিম্ন গানের সহিত অভিনয় (action-songs) কিওয়ারগাটেন প্রণালীতে শিক্ষা দেওয়া হইয়া থাকে। এ দেশে ইংরাজি শিক্ষা কেবল দেশীয় খ্রীষ্টান সমাজেই দেখা যায়। তন্নিম্ন যে সকল বাঙ্গালী ও পার্শ্ব প্রবাসী এ দেশে বাস করিতেছেন, তাঁহারা আপন আপন কন্যাদিগকে ইংরাজি শিক্ষা দিতে চাহিলে সাধারণতঃ ইয়ুরোপীয় বালিকা বিদ্যালয়ে প্রেরণ করিয়া থাকেন। দেশীয় খ্রীষ্টান ছাড়া ছত্তিশগড়ী কোন বালিকা এ যাবৎ ইংরাজি শিক্ষা পাইয়াছে, শুনা যায় নাই।

এ দেশে এক শ্রেণীর জমীদার আছেন তাঁহারা রাজো-রাড়ার ছায় স্ব স্ব অধিকারের শাসনভার প্রাপ্ত নহেন, অথচ বঙ্গদেশীয় জমীদারগণের ছায় কেবল মাত্র ভূম্যধিকারীও নহেন। তাঁহারা স্ব স্ব অধিকারে গবর্ণমেন্ট কর্তৃক ক্ষমতা প্রাপ্ত হইয়া, অনরারি মার্জিষ্ট্রেটের কার্য্য ও সাধারণ দেওয়ানী কার্য্য নির্বাহ করিয়া থাকেন। এইরূপ জমীদার ছত্তিশগড়ে অনেক দেখিতে পাওয়া যায়। ইহাদের জমিদারী ইংরাজের খাসমহল ভুক্ত হইলেও অনেক বিষয়ে তাহা স্বাভাব্য অবলম্বন করে। এইরূপ জমীদারদিগের অধিকার মধ্যে বহু স্থলে দেখিয়াছি, জমীদারগণ নিজ ব্যয়ে বালিকাবিদ্যালয় স্থাপন করিয়া আপন প্রজাবর্গের কন্যাদিগের শিক্ষার সুবন্দবস্ত করিয়া দিয়াছেন। সম্বলপুরের একজন অতি ক্ষমতাশালী জমীদার, যাহার সহিত অনেক রাজারাজড়ার বৈবাহিক সম্বন্ধ আছে, তিনি আপন জমীদারীর সহরে বালিকা বিদ্যালয়

স্থাপন করিয়া তাহাতে সামান্য লোকদিগের বালিকার সহিত নিজের কন্যাদিগকে শিক্ষা দিতেছেন। এইরূপ দেখা যাইতেছে যে, উচ্চ শ্রেণীর লোকগণ (নিজেরা উচ্চ শিক্ষিত না হইলেও) জ্ঞান-শিক্ষা বিষয়ে সম্পূর্ণ উদারনীতি অবলম্বন করিয়া, জ্ঞানশিক্ষাকল্পে যথেষ্ট অর্থব্যয় ও চেষ্টা এবং যত্ন করিতেছেন।

এখনও এ প্রদেশে বালিকা শিক্ষার নৈতিক ফলাফল-চনার সময় হয় নাই। যাহারা শিক্ষা বিষয়ে কিঞ্চিৎমাত্রও আগ্রহ প্রদর্শন করিয়া থাকেন, তাঁহারা জ্ঞানশিক্ষাকে প্রায়শ্চরী অথবা সমাজের অনিষ্টকরী মনে করেন না। অসভ্য চত্তিশগড়ী জ্ঞানশিক্ষা বিষয়ে স্ব এবং কু উভয় বিধ সংস্কার-বর্জিত; সুসভ্য সমাজের রুচিবিকৃতি ও অভ্য্রোচিত ব্যবহারও তাহাদের মধ্যে স্থান পায় নাই। উচ্চ শ্রেণীর জমীদারবর্গের চেষ্টা এবং উৎসাহ যে জ্ঞানশিক্ষা বিস্তৃতির সাহায্য করিতেছে, তাহা নিঃসন্দেহ।

এ প্রদেশের সকল বিদ্যালয়েই ব্যায়াম একটা অবশ্য শিক্ষণীয় বিষয়। গ্রাম্য পাঠশালার কাওয়াত ও কসরত শিক্ষা দেওয়া হইয়া থাকে। কোন কোন বিদ্যালয়ে সরকারী সাহায্য বিতরণের সময়ে কাওয়াত কসরতেরও পরীক্ষা গ্রহণ করা হইয়া থাকে। ব্যায়ামের পরীক্ষা পাশ করিতে না পারিলে কেহ সরকারী রুতি পাইতে পারে না। এই নিয়ম গ্রাম্য পাঠশালা হইতে উচ্চ শ্রেণীর কলেজ পর্য্যন্ত সমস্ত প্রচলিত। বালিকা বিদ্যালয়ে কাওয়াত কসরতের পরিবর্তে অল্প প্রকার শারীরিক ক্রীড়ার ব্যবস্থা আছে। সে স্থলে বালিকা অধ্যয়ন করে, সেখানে তাহাদের জন্ত একটা দোশা টানান হয়, বালিকাগণ তাহাতে চড়িয়া গান করে ও গানের তাগে তালে জুলিতে থাকে। এ দেশীয় শিক্ষা বিভাগের নিয়মানুসারে প্রত্যেক স্কুলপ্রাঙ্গণে বাগান করা সম্বন্ধে বাধ্যবাধী নিয়ম আছে। স্কুল প্রাঙ্গণে বাগান না থাকিলে শিক্ষকগণকে কৈফিয়ৎ দিতে হয়। বিদ্যালয়ের ছাত্রছাত্রী-গণই ঐ বাগানের পোষণ ও রক্ষণাবেক্ষণ করিয়া থাকে। সম্বলপুরের উড়িয়া জাতি স্বভাবতঃই সৌন্দর্য্যপ্রিয়, একারণ সম্বলপুরে সর্ব্বাপেক্ষা উৎকৃষ্ট ফুল ও শাকসবজির বাগান দেখা যায়। উড়িয়া রমণীগণ এত অধিক সৌন্দর্য্যপ্রিয়া যে, তাহাদের দেহের লাবণ্য বৃদ্ধি করিবার জন্ত তাহারা হরিদ্রা মাখিয়া থাকে। সম্বলপুরে এমন বালিকা-বিদ্যালয় দেখি

নাই, যাহাতে প্রবেশ করিলে হরিদ্রাময়ী বালিকাদিগের দেহের সৌরভ নাসিকাকে অভিনন্দিত না করে। কিন্তু পুষ্পপ্রিয়তা হরিদ্রাপ্রিয়তা হইতে কোন অংশে নূন নহে। বিদ্যালয় পরিদর্শন করিতে গিয়া স্কুল গৃহে প্রবেশ করিলেই সর্ব্বপ্রাধান্য বালিকা পুষ্পমালা দ্বারা পরিদর্শককে বরণ করিবে ও কোন কোন স্কুললিত গানে তাঁহার অভিনন্দন করিবে। ঐ সকল গান সাধারণতঃ পরিদর্শকের আগমন উপলক্ষে শিক্ষক কর্তৃক রচিত হইয়া থাকে। তাহাতে পরিদর্শকের নানা সদগুণের বর্ণনা ও তাহার উন্নতিকল্পে উড়িয়া জাতির উপাস্য দেবতা “প্রভুজীর” নিকট বন্দনা করা হইয়া থাকে। আমার মত পরিদর্শকেরও “সার্বাবণ্যাবতংস,” “ভুবনবিজয়ী” ও “বঙ্গকুলধুরন্ধর” ইত্যাদি অতি সহজ হয়।

একটা কথা না বলিলে প্রবন্ধ অসম্পূর্ণ থাকিয়া যায়। জ্ঞানশিক্ষার বিস্তৃতি বিষয়ে খৃষ্টান মিশনারিদিগের যত্ন অতিশয় প্রশংসার্প্য। ছত্তিশগড়ে যতগুলি বালিকা বিদ্যালয় আছে, তন্মধ্যে বিলাসপুরের মিশন পাঠশালা সর্ব্বোৎকৃষ্ট। এই বিদ্যালয়ে যতগুলি বালিকা অধ্যয়ন করিতেছে, তাহার মধ্যে অর্ধেকের বেশী হিন্দু ও মুসলমান বালিকা। শিক্ষার প্রতি আগ্রহ না জন্মাইলে এতগুলি অখৃষ্টান বালিকা খৃষ্টান বিদ্যালয়ে শিক্ষা লাভ করিতে যাইত না।

শ্রীঅপূর্ব্বচন্দ্র দত্ত।

গাজিপু্রে সুগন্ধি দ্রব্যের ব্যবসায়।

অল্পত্র গ্রাম বা নগরের বাহিরে যেমন শস্তক্ষেত্র থাকে, গাজিপুরের বাহিরে তেমনই পুষ্পক্ষেত্র আছে। গোলাপই বেশী,—বেলা, চামেলি, বুঁই প্রভৃতি অল্প আরও অনেক ফুলের চাষও আছে।

এই ফুলের চাষ কোনও জাতি বিশেষে আবদ্ধ নয়, সকল জাতিই করিয়া থাকে। গোলাপের চাষ অতিশয় লাভজনক বোধ হয়। কিঞ্চিদধিক এক মাস কাল মাত্র ফুল ফুটে,—এক বিষয় অল্পমান লক্ষ ফুল উৎপন্ন হয়। এই লক্ষ গোলাপের মূল্য সাধারণতঃ ৮০ টাকা হইতে ১২০,

অবধি। এক বিষয় বাৎসরিক খাজানা ৩ হইতে ৫ মাত্র, অত্যাচ্ছ বয়ও নিতান্ত বেশী নহে।

ক্ষেত্র প্রথম পুষ্পাঙ্গন সম্বন্ধে গাজিপু্রে একটা অদ্ভুত রকমের বিশ্বাস প্রচলিত আছে। শিবরাত্রি রত্নের পূর্ব্ব রাত্রে সকলের ক্ষেত্রেই ফুল ফুটিবে। তাহার পূর্ব্বও ফুটিবে না, পরেও নহে। কাহারও ক্ষেত্রে ২৫, কাহারও ক্ষেত্রে ৫০,—কিছু কিছু ফুটিবেই ফুটিবে। সে ফুল শিব পূজার জন্ত। তাহার পর হইতে ক্রমেই বেশী ফুটিতে থাকে।

এক মাস দেড় মাস কাল গোলাপ ফুটিবার মৌসিম বা ঋতু। ক্ষেত্রগুলি বাগানের মত ঘেরা। একটু বেলা হইলে, গায়ের শিশির শুকাইলে, ফুল তোলা হয়। তাহার পর বস্ত্রের বড় বড় বস্তার সে গুলিকে বাধিয়া আবার গোলাপের অসংখ্য কারখানায় বিক্রয়ার্থ পাঠান হয়। গণনার হিসাবে মূল্য পরিবার রীতি; যে এক লক্ষ ফুল লইবে, তাহার গণনা কতকালে শেষ হইবে জানিবার জন্ত আমি কুতুহলী হইরাছিলাম; গুলিলাম প্রথমে শ-পাঁচেক ফুল গণনা করা হয়, তাহার পর ৭জন,—অর্থাৎ সেই পাঁচ শতের সমভার ফুলও পাঁচ শত হইবে এইটা ধরিয়া লওয়া হয়।

গোলাপ হইতে জল, আতর এবং তৈল, এই তিন প্রকার সুগন্ধি দ্রব্য প্রস্তুত হইয়া থাকে। জল এক বোতলের মূল্য ১০ হইতে ৪০। একটা বোতলে যতগুলি ফুলের সার আছে, সেই হিসাবে মূল্যের তারতম্য। নিয়ে তাহার তালিকা দেওয়া গেল।

বোতলে ১০০ ফুলের সার থাকিলে, মূল্য ১০

” ২৫০ ” ” ” ” ২০

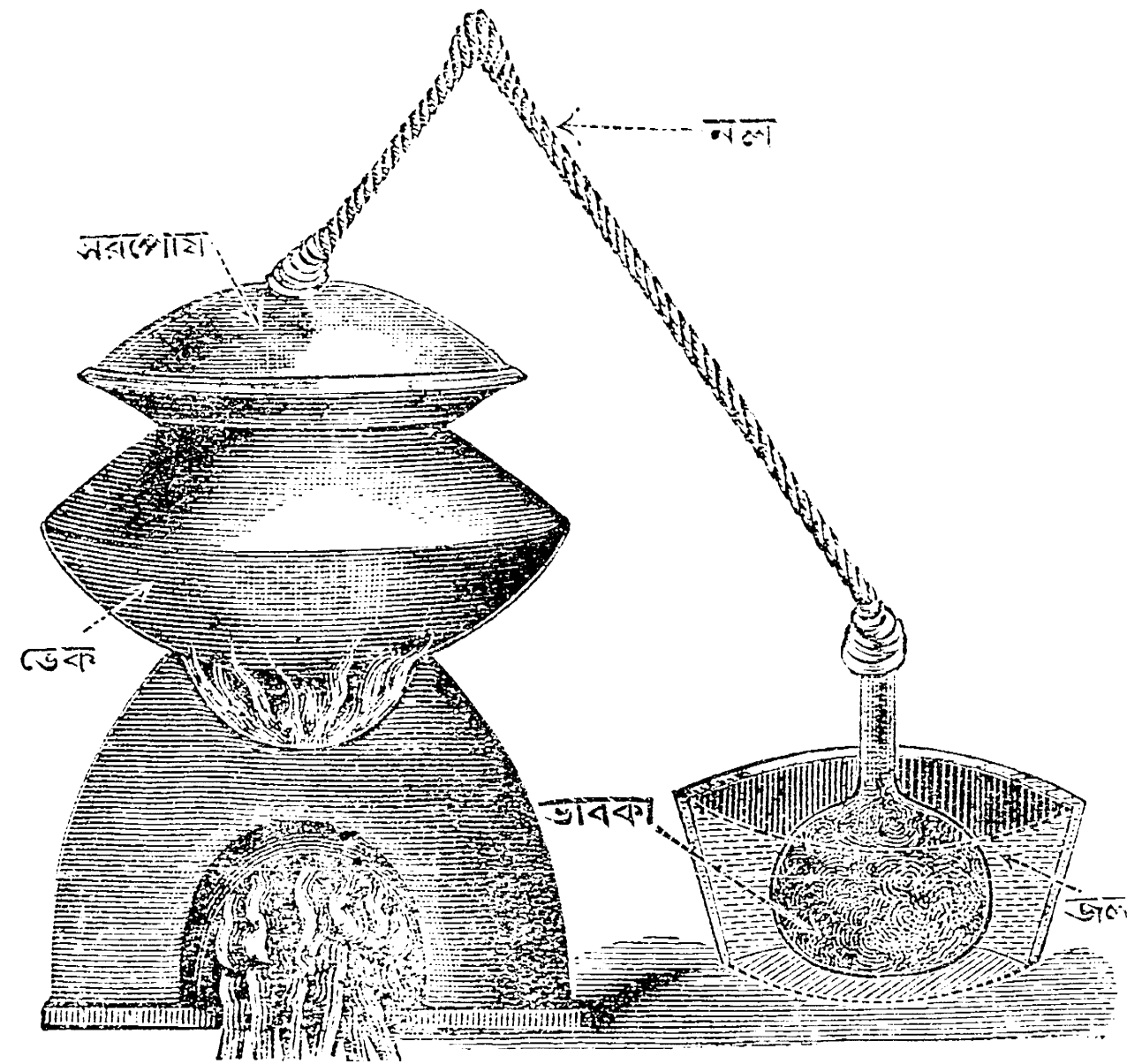
” ৫০০ ” ” ” ” ২৫

” ১০০০ ” ” ” ” ৪০

আমার ধারণা ছিল, জল ফুলসংযোগে যত অধিকবার চুয়ান হইবে, মূল্য তত বেশী হইবে। গুলিলাম তাহা ঠিক নহে। তবে ছইবার চুয়ান প্রয়োজন বটে। যথেষ্ট ফুল না মিলিলে কাজেই বেশী বার চুয়াইতে হয়। যেমন ধরুন, আমি ২০ মূল্যের ২০ বোতল গোলাপ জল চুয়াইব। তাহা হইলে আমার ২০ × ৫০০ = ১০,০০০ দশ হাজার গোলাপ চাই। প্রথম দিন ৫,০০০, দ্বিতীয় দিন বাকী ৫,০০০ চুয়াইলেই

চলে। কিন্তু প্রথম দিন হয়ত ৫,০০০ ফুল আমি সংগ্রহ করিতে পারিলাম না। কাজেই দুই বারের স্থানে তিনবার বা চারিবার চুয়াইতে হইল।

চুয়াইবার যন্ত্রাদি অতি সামান্য। কলাই করা একটি বৃহৎ তাম্রস্থালীতে ফুল ও জল দিয়া সিদ্ধ করা হয়। সেই স্থালীর নাম ডেক। তাহার মুখে একটা সরার মত আছে, তাহার নাম “সরপোষা”। ডেকে ফুল ও জল ভরিয়া, ময়দা দিয়া সরপোষকে বায়ু প্রবেশ না করে এমন করিয়া



আঁটিয়া দেওয়া হয়। সরপোষের মধ্যস্থলে ছিদ্র আছে, সেই ছিদ্রপথে একটি বাঁশের নলের প্রান্ত প্রবিষ্ট করা হয়। সেই নলের অপর প্রান্ত “ভাবকার” নামে প্রবেশ করে। ভাবকাগুলিতে অল্পাধিক ২০ বোতল জল ধরে। ভাবকা একটি নির্দিষ্ট পরিমাণ শীতল জলের টবে আকর্ষণ নিমজ্জিত থাকে। ডেকে ফুল ও জল সিদ্ধ হইতে থাকে, আর নল দিয়া বাষ্প বাহরা ভাবকায় প্রবেশ করে। উহা বেশী ক্ষণ বাষ্পাবস্থায় থাকিতে পারেনা, পাত্রের চতুর্দিকে শীতল জল থাকায়, বাষ্পটা জনিয়া জল হইয়া যায়। এইরূপ প্রক্রিয়া কয়েক ঘণ্টা চলিলে, টবের পাত্রের যে শীতল জলটা ভাবকাকে বেঠেন করিয়াছিল, তাহা গরম হইয়া ক্রমে ফুটিতে আরম্ভ করে*। তখন জানা যায় যে এবার হইয়াছে। নল খুলিয়া ফেলা হয়। পর দিন ভাবকার

* সেই জলের পরিমাণ নির্দিষ্ট; ফুটিতে আরম্ভ করিলেই জানা গেল

মধ্য এই চুয়ান জলটাকে আবার ডেকে ঢালিয়া নূতন ফুল দিয়া চুয়ান হইয়া থাকে।

আতর প্রস্তুত প্রণালী ইহা অপেক্ষা কিছু জটিল। সকল সুগন্ধি ফুল, খন্ডুন্দু, পান, এমন কি মৃত্তিকার পর্যন্ত আতর গাজিপু্রে প্রস্তুত হইয়া থাকে। নিয়ে কতকগুলি আতরের মূল্য দেওয়া গেল।

কিসের আতর	মূল্য প্রতি ভরি
গোলাপ	১ হইতে ১০০
বেলা (ইহাকে মতিয়া ও বলে)	১ " ১
চামেলি	১ " ১
কেওড়া (কেতকী)	১ " ১
খন্ডুন্দু	১ " ১
জুই	১ " ১
হেনা (অথবা মেদির পাতা বাহার বেড়া হয়)	১ " ১
মৃত্তিকা	১ " ১
মূলসরি (বকুল)	১ " ১
পাণ	১ " ১

ইত্যাদি।

আতর প্রস্তুতের যন্ত্রাদি বিভিন্ন নয়; সেই ডেক, নল ও ভাবকা। বিলাতী এসেন্সগুলির জমি (Vehicle) ফুরে সার (Spirit), দেশী আতরের জমি সেইরূপ চন্দনের তৈল উৎকৃষ্ট চন্দন তৈল ভাবকায় ঢালিয়া, ডেক হইতে ফুল সংবৃত্ত জলের বাষ্প আনিয়া ফেলা হয়। গোলাপ জল প্রস্তুত করিবার প্রণালী ইহাতে বিভিন্নতা এই যে, জল বেলায় শুষ্ক ভাবকায় বাষ্প আসিয়া জমা হয়, আতর করি হইলে সেই বাষ্প চন্দন তৈলে আসিয়া প্রবেশ করে। ভাবকার চতুর্দিকে টবে ভরিয়া নির্দিষ্ট পরিমাণ শীতল জল রাখা হয়। সেই জল গরম হইয়া ফুটিলে তাহা ফোঁটা আবার শীতল জল ঢালা হয়। দ্বিতীয়বার ফুটিয়া গেলে

যে একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ উত্তাপ তাহাতে সংরক্ষিত হইয়াছে। তাহা হইতে এই বুঝায় যে, একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ চুয়ান জল ভাবকার ভরি আসিয়া জমিয়াছে।

† এক প্রকার কৃষ্ণবর্ণ মৃত্তিকা আছে। গঙ্গার তীরভূমিতে এ অশুদ্ধতা তাহা দৃষ্ট হয়। তাহার বেশ একটা সুগন্ধ আছে। এই মৃত্তিকা হইতে আতর বাহির করা হয়।

জানা যায় যে চুয়ান শেষ হইয়াছে। তখন নল খুলিয়া ফেলিয়া ভাবকা সারারাত্রি শীতল স্থানে রাখিয়া দেওয়া হয়। প্রভাতে সমস্তটা একটা পাত্রে ঢালিয়া ফেলা হয়। অল্পক্ষণে তৈলাংশ উপরে ভাসিয়া উঠে। সেই অংশটা পৃথক করিয়া লইয়া, আবার ভাবকায় ভরিয়া দ্বিতীয়বার চুয়ান হয়। এইরূপ তিন চারিবার হইলেই আতর প্রস্তুত হইল।

প্রতি ভরি আতরে যতগুলি ফুলের সার আছে, তাহা সহস্রটি মূল্যের তারতম্য। নিম্নলিখিত মূল্যাবলীর এক তোলা গোলাপের আতরে কতগুলি করিয়া ফুলসার থাকে দেখান গেল :-

ফুল	তোলা।
২৫০	১
৫০০	২
১,০০০	৪
৪,০০০	৮
২৫,০০০	৪০
১,০০,০০০	১০০

শেষ তিন শ্রেণীর গোলাপী আতরের জমি চন্দনের তৈল নহে, কাহি নামক একটা সুগন্ধি তরল পদার্থ। কাহি জিনিষটা বিলাতী;—তীব্র সুগন্ধযুক্ত, চন্দন তৈল অপেক্ষাও সুলভ, কিন্তু অল্প মূল্যের আতরে উহা ব্যবহৃত হয় না। কারণ তাহা হইলে ফুলের আতর অপেক্ষা কাহির গন্ধই স্পষ্টতর হইবে। হাকিমজী—বিনি এই প্রবন্ধের উপকরণ আমাকে দিয়াছেন,—বলিলেন, উচ্চ মূল্যের গোলাপের আতরে কাহি ব্যবহার করার উদ্দেশ্যই এই যে, গোলাপের গন্ধ কাহির গন্ধকে দমন করিয়া আরও অধিক “সুন্দর” বা অধিক হয়। স্বীকার করা ভাল, একটা গন্ধ আর একটা গন্ধকে কিরূপে “দমন” করিয়া নিজের গন্ধ বাড়াইতে পারে, তাহা আমি ভাল বুঝিতে পারিলাম না।

উপরের তালিকার পাঠক দেখিতেছেন, এক লক্ষ ফুল হইতে এক তোলা গোলাপের আতর বাহির করা হয়। তাহার এক তোলার মূল্য ১০০ এই দ্রব্যটার সম্বন্ধে কিছু গুনিতে সকলের কোতূহল হইতে পারে। ইহার প্রস্তুত প্রণালী বিভিন্ন, ইহাকে খরুরা আতর কহে। গোলাপের ভিতর আতর খরুরা আকারেই থাকে; নিম্ন মূল্যের আতরে ৫ই চারি বিন্দু খরুরা আতর অনেকটা কাহি বা চন্দনের

তৈলের জমিতে নিজেকে বাষ্প করিয়া দেয় মাত্র। খরুরা আতর কোনও জমির উপর থাকে না। ইহাই আতরের সারতম অবিমিশ্র পদার্থ।

প্রথম দিন বিশ হাজার উৎকৃষ্ট গোলাপ ফুল, গোলাপ-জল প্রস্তুত করিবার প্রণালী অনুসারে, চুয়াইয়া লওয়া হয়। চুয়ান জলটা ভাবকা হইতে একটা বিস্তৃতমুখ খাতাপাত্রে ঢালিয়া, জলে মিশ্রিত বালুকা এবং সোরার মধ্যে সারারাত্রি জ্বাইয়া রাখা হয়। ইহাতে জলটা অত্যন্ত শীতল হইয়া পড়ে। প্রভাতে দেখা যায় একটা বিভিন্ন বর্ণ তৈলবৎ তরল পদার্থ সেই জলের উপরিভাগে ইতস্ততঃ বিন্দু বিন্দু ভাসিতেছে। অতি বন্ধে পাখীর পালকের অগ্রভাগ দিয়া সেই বিন্দুগুটি তুলিয়া পাত্রে সংগ্রহ করা হয়। ইহাই হইল খরুরা আতর।

সেই দিন এই জল আবার ডেকে ঢালিয়া, বিশ হাজার নূতন ফুলসহ আবার চুয়ান হয়। পূর্বেদিনের মত এই দ্বিতীয় বার চুয়ান জল আবার বিস্তৃতমুখ খাতু পাত্রে ঢালিয়া সমস্ত রাত্রি জলসিক্ত সোরা ও বালুকার মধ্যে শীতল করা হয়। প্রভাতে আবার কিয়দংশ আতর পাওয়া যায়। তখন সেই জলকে নূতন ফুল দিয়া আবার চুয়ান হয়।

যখন এইরূপ বারবার চুয়াইতে চুয়াইতে লক্ষ ফুল শেষ হইয়া যায়, তখন সঞ্চিত আতর এক তোলা পরিমাণ হইয়া উঠে। কোন কোন ঋতুতে ফুল অত্যন্ত ভাল হয়, লক্ষ ফুল হইতে দেড় তোলা পর্যন্ত আতর বাহির হইতে শুনা গিয়াছে।

লক্ষ ফুল চুয়ান শেষ হইলে, যে জলটা থাকিয়া যায়, তাহা আট টাকা মূল্যে গোলাপ জল বলিয়া বিক্রীত হয়। এই কয় বোতল (১৫ হইতে ২০ বোতল) জলই প্রস্তুতকারকের প্রধান লাভ, কারণ লক্ষ গোলাপের মূল্যই ত প্রায় ১০০ টাকা।

এই আতরের ক্রেতা আরতরফে কয় জন? অনেক রাজা মহারাজা ইহার নিয়মিত খরিদার। একবারে পাঁচ বরাদ্দ আছে। নেপালের মহারাজা নাকি একজন বড় খরিদার—প্রতি বৎসর অনেক ভরি এই আতর লইয়া থাকেন।

হাকিমজীকে জিজ্ঞাসা করিলাম, এই আতরের বিশেষত্ব কি? তিনি বলিলেন, কিছুই নহে, কেবল ইহাতে কাঁচা

গোলাপের গন্ধ পাওয়া যায়। অল্প মূল্যের গোলাপের আতরে “গোলাপের আতরের” গন্ধই থাকে, “গোলাপের” গন্ধ থাকে না। খর্ব্বার সঙ্গন্ধ অতি দীর্ঘকাল স্থায়ী। এটা বলাই বাহুল্য, চারি টাকা বোতল মূল্যের গোলাপ জলে কখন কখন দুই এক ফোঁটা খর্ব্বা ভাসিতেছে দেখা যায়।

কোন আতর খর্ব্বা কিম্বা মিশাল, তাহা পরীক্ষা করিবার উপায় আছে। এক শিশি খর্ব্বা আতর বরফ জলে ডুবাইলে জমিয়া মাটবে, অথ আতর জমিবে না।

গোলাপ ছাড়া অন্য কোনও ফুলের খর্ব্বা আতর বাহির হয় না। কেন হয় না তাহা বলিতে পারি না। আর কেবল এক মাত্র খর্ব্বা হইতে খর্ব্বা আতর বাহির করা হয়। ইহার একভোলা মূল্য ৪৯, দেখিতে সবুজবর্ণ।

সাধারণ আতর উচ্চ মূল্যের কিম্বা নিম্ন মূল্যের, তাহা পরীক্ষা করিবার আর কোনও বিশিষ্ট উপায় নাই, একমাত্র উপায় স্বগন্ধ। তাহা ব্যবসায়ী ভিন্ন অপরে বড় একটা ধরিতে পারে না তাহার উপর বিক্রেতাগণ ধূর্ততা করিয়া ক্রেতাকে প্রথমেই শ্রেষ্ঠ আতরের নমুনা দিয়া থাকে। তাহার আত্রে মস্তিষ্ক ভরিয়া যায়; পরবর্তী নিকৃষ্ট আতরও সেইরূপ মনে হয়। তবে আজকাল একটা জুয়াচুরি চতিয়াছে, তাহা ধরিবার উপায় আছে বটে। চন্দন তৈলের পরিবর্তে “ভেনু” নামক একটা নিকৃষ্ট স্থলভ তরল পদার্থে আতর প্রস্তুত হয়। পরিস্কার শাদা কাগজে এক ফোঁটা চন্দন তৈলের আতর ফেলিয়া, আগুনের উত্তাপে ধরিলে সবটা উড়িয়া যায়, কাগজে দাগ থাকে না, ভেনুর আতর হইলে কাগজে দাগ থাকিয়া যায়।

ভারতবর্ষে গাজিপুর ছাড়া কোনোজ এবং বরুণার আতর গোলাপের কারখানা আছে, কিন্তু তত প্রসিদ্ধ নয়। এই দুই স্থানের গোলাপ তত ভাল এবং গন্ধযুক্ত নহে; মূল্যও স্থলভ; এক ভোলা খর্ব্বা আতরের মূল্য ৩০/৪০ মাত্র।

শ্রীপ্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়।

সদর ও অন্তর।

বিপিনকিশোর ধনিগৃহে জন্মিয়াছিলেন, সেই জন্ত ধন সে পরিমাণে ব্যয় করিতে জানিতেন, তাহার অর্ধেক পরিমাণেও উপার্জন করিতে গেলেন নাই। সুতরাং সে গৃহে জন্ম সে গৃহে দীর্ঘকাল বাস করা ঘটিল না।

সুন্দর স্মৃতির মূর্তি তরুণ যুবক, গান বাজনার সিক্কত, কাজক্মে নিরতিশয় অপটু; সংসারের পক্ষে সম্পূর্ণ অনবস্থাক; জীবনযাত্রার পক্ষে জগন্নাথদেবের রথের মত অচল; বেক্রপ বিপুল আয়োজনে চণ্ডিতে পারেন, সেক্রপ আয়োজন সম্পত্তি বিপিনকিশোরের আয়তাতীত।

সোভাগাক্রমে রাজা চিত্তরঞ্জন, ষ্টেট অফ্‌ ওয়াড্‌ হইতে বিষয় প্রাপ্ত হইয়া, সপের থিয়েটার ফাঁদিবার চেষ্টা করিতেছেন এবং বিপিনকিশোরের সুন্দর চেহারা ও গান গাহিবার ও গান তৈরি করিবার ক্ষমতায় মুগ্ধ হইয়া, তাহাকে সাদরে নিজের অন্তরশ্রেণীতে ভুক্ত করিয়া লইয়াছেন।

রাজা বি. এ. পাস। তাহার কোন প্রকার উচ্চ অমৃত ছিল না। বড়মানুষের ছেলে হইয়াও নিয়মিত সময়ে, এমন কি নিদ্রিষ্ট স্থানেই শয়ন ভোজন করিতেন। বিপিনকিশোরকে হঠাৎ তাহার নেণার মতন লাগিয়া গেল। তাহার গান শুনিতে ও তাহার রচিত গীতিনাট্য আলোচনা করিতে করিতে ভাত ঠাণ্ডা হইতে থাকে, রাত বাড়িয়া যায়। দেওয়ানজি বলিতে লাগিলেন, তাহার সংবতস্বভাব মনিবের চরিত্রবাদের মধ্যে কেবল ঐ বিপিনকিশোরের প্রতি অতিশয় আসক্তি।

রাণী বসন্তকুমারী স্বামীকে তর্জুন করিয়া বসিলেন, কোথাকার এক লক্ষীছাড়া বানর আনিয়া শরীর মার্চ করিবার উপক্রম করিয়াছ, ওটাকে দূর করিতে পারিলেই আমার হাড়ে বাতাস লাগে।

রাজা যুবতী স্ত্রীর সৈবায় মনে মনে একটু খুসী হইতেন—হাসিতেন, ভাবিতেন, মেয়েরা সাহাকে ভালবাসে, কেবল তাহাকেই জানে। জগতে যে আদরের পাত্র অনেক পুরী আছে, স্ত্রীলোকের শাস্ত্রে সে কথা লেখেন। সে বোক তাহার কানে বিবাহের মন্ত্র পড়িয়াছে, সকল গুণ তাহার এবং সকল আদর তাহারই জন্ত! স্বামীর আশ্রয়টা পাবার সময় অতীত হইয়া গেলে অসহ হয়, আর, স্বামীর আশ্রিতকে দূর করিয়া দিলে তাহার এক মুষ্টি অন্ন জুটিবে না—এ সম্বন্ধে সে সম্পূর্ণ উদাসীন। স্ত্রীলোকের এই বিবেচনাহীন পক্ষপাত দূষণীয় হইতে পারে, কিন্তু চিত্তরঞ্জনের নিকট তাহা নিতান্ত অপ্রীতিকর বোধ হইল না। এই জন্ত তিনি যখন তখন বেশি মাত্রায় বিপিনের গুণগান করিয়া স্ত্রীকে ক্ষমাপাইতেন ও বিশেষ আমোদ বোধ করিতেন।

এই রাজকীয় খেলা বেচারী বিপিনের পক্ষে সুবিবাজনক

হয় নাই। অন্তঃপুরের বিমুখতায় তাহার আহালাদিক ব্যবহার পদে পদে কণ্টক পড়িতে লাগিল। ধনীগৃহের ভূতা আশ্রিত ভদ্রলোকের প্রতি স্বভাবতই প্রতিকূল—তাহারা রাণীর আক্রোশে সাহস পাইয়া ভিতরে ভিতরে বিপিনকে অনেক প্রকার উপেক্ষা দেখাইত।

রাণী একদিন পুঁটেকে ভর্ৎসনা করিয়া কহিলেন, তোকে যে কোন কাজেই পাওয়া যায় না, সমস্ত দিন করিস কি?

সে কহিল রাজার আদেশে বিপিন বাবুর সেবাসেই তাহার দিন কাটিয়া যায়।

রাণী কহিলেন, ইন্‌ বিপিন বাবু যে ভারি নবাব দেখিতেছি!

পর দিন হইতে পুঁটে বিপিনের উচ্ছিষ্ট ফেলিয়া রাখিত, অনেক সময় তাহার অন্ন ঢাকিয়া রাখিত না। অন্তঃপুর হইতে বিপিন নিজের অন্নের খালি নিজে মাজিতে লাগিল এবং মাঝে মাঝে উপবাস দিল; কিন্তু ইহা লইয়া রাজার নিকট মর্শিণ করিয়া দিও তাহার স্বভাববিরুদ্ধ। কোন চাকরের দহিত কলহ করিয়া সে আত্মবিস্ময় করে নাই। এইরূপে বিপিনের ভাগ্যে সদর হইতে আদর বাড়িতে লাগিল। অন্তর হইতে অবজ্ঞার সীমা রহিল না।

এদিকে সুভদ্রাহরণ গীতিনাট্য রিহাশালশেষে প্রস্তুত। রাজবাটির অঙ্গনে তাহার অভিনয় হইল। রাজা স্বয়ং মাজিলেন ক্রম, বিপিন মাজিলেন অর্জুন। আহা, অর্জুনের যেমন কণ্ঠ, তেমন রূপ! দর্শকগণ বহু বহু করিতে লাগিল।

রাণী রাজা আসিয়া বসন্তকুমারীকে জিজ্ঞাসা করিলেন—কেমন অভিনয় দেখিলে?

রাণী কহিলেন, বিপিন ত বেশ অর্জুন মাজিয়াছিল! বড় ঘরের ছেলের মত তাহার চেহারা বটে, এবং গলার সুরটিও ত দিবা!

রাজা বলিলেন, আর আমার চেহারা বুঝি কিছুই নয়—গলাটাও বুঝি মন্দ!

রাণী বলিলেন, তোমার কথা আলাদা! বলিয়া পুনরায় বিপিনের অভিনয়ের কথা পাড়িলেন।

রাজা ইহা অপেক্ষা অনেক উচ্ছৃঙ্খিত ভাষায় রাণীর নিকট বিপিনের গুণগান করিয়াছেন—কিন্তু অদ্য রাণীর মুখের এই টুকু মাত্র প্রশংসা শুনিয়া তাহার মনে হইল বিপিনটার

ক্ষমতা যে পরিমাণে, অবিবেচক লোকে তদপেক্ষা তাহাকে ঢের বেশি বাড়িয়া থাকে! উহার চেহারা বা কি, আর গলাই বা কি এমন! কিয়ৎকাল পূর্বে তিনিও এই অবিবেচক-শ্রেণীর মধ্যে ছিলেন, হঠাৎ কি কারণে তাহার বিবেচনা শক্তি বাড়িয়া উঠিল!

পরদিন হইতে বিপিনের আহালাদিক সুব্যবস্থা হইল। বসন্তকুমারী রাজাকে কহিলেন, বিপিনকে কাছারি ঘরে আমলাদের সহিত বাসা দেওয়া অত্যাচার হইয়াছে, হাজার হোক, এক সময়ে উহার অবস্থা ভাল ছিল।

রাজা কেবল সংক্ষেপে উড়াইয়া দিয়া কহিলেন—হাঁ!

রাণী অনুরোধ করিলেন, খোঁকার অনগ্রাশন উপলক্ষে আর একদিন থিয়েটার দেওয়া হউক। রাজা কথাটা কানেই তুলিলেন না।

একদিন ভাল কাপড় কৌচান হয় নাই বলিয়া রাজা পুঁটে চাকরকে ভর্ৎসনা করিতে সে কহিল, কি করিব, রাণীমার আদেশে বিপিন বাবুর বাসন মাজিতে ও সেবা করিতেই সময় কাটিয়া যায়।

রাজা রাগিয়া উঠিয়া কহিলেন, ইন্‌! বিপিন বাবুত ভারি নবাব হইয়াছেন, নিজের বাসন বুঝি নিজে মাজিতে পারেন না!

বিপিন পুনর্মুখিক হইয়া পড়িল।

রাণী রাজাকে ধরিয়া পড়িলেন, সন্ধ্যাবেলায় তাহাদের সঙ্গীতালোচনার সময় পাশের ঘরে থাকিয়া পদ্যের আড়ালে তিনি গান শুনিবেন, বিপিনের গান তাহার ভাল লাগে। রাজা অনতিকাল পরেই পূর্ববৎ অত্যন্ত নিয়মিত সময়ে শয়ন ভোজন আরম্ভ করিলেন। গান বাজনা আর চলে না।

রাজা মদ্যাহ্নে জমিদারী কাজ দেখিতেন। একদিন সকাল সকাল অন্তঃপুরে গিয়া দেখিলেন রাণী কি একটা পড়িতেছেন। রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, ও কি পড়িতেছ?

রাণী প্রথমটা একটু অপ্রতিভ হইয়া কহিলেন—বিপিন বাবুর একটা গানের খাতা আনাইয়া ছোটো একটা গানের কথা মুখস্থ করিয়া লইতেছি; হঠাৎ তোমার সখ মিটিয়া গিয়া আর ত গান শুনিবার সো নাই! সখটাকে সমূলে বিনাশ করিবার জন্ত রাণী যে বহুবিধ চেষ্টা করিয়াছিলেন সে কথা কেহ তাহাকে স্মরণ করাইয়া দিল না!

পরদিন বিপিনকে রাজা বিদায় করিয়া দিলেন—কালি

হইতে কি করিয়া কোথায় তাঁহার অরমুষ্টি জুটিবে সে সম্বন্ধে কোন বিবেচনা করিলেন না।

ছুঃখ কেবল তাহাই নহে, ইতিমধ্যে বিপিন রাজার সহিত অকৃত্রিম অনুরাগে আবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছিলেন; বেতনের চেয়ে রাজার প্রণয়টা তাঁহার কাছে অনেক বেশি দামী হইয়া উঠিয়াছিল। কিন্তু কি অপরাধে সে হঠাৎ রাজার হৃদয় হারািলেন, অনেক ভাবিয়াও বিপিন তাহা ঠিক কবিত্তে পারিলেন না এবং দীর্ঘ নিশ্বাস কেলিয়া তাঁহার পুরাতন তত্ত্বরাটিতে গেলাপ পরাইয়া বন্ধুহীন বহু সংসারে বাহির হইয়া পড়িলেন—বাইবার সময় রাজভৃত্য পুঁটেকে তাঁহার শেষ সম্বল দুইটি টাকা পুরস্কার দিয়া গেলেন।

রস্কিন

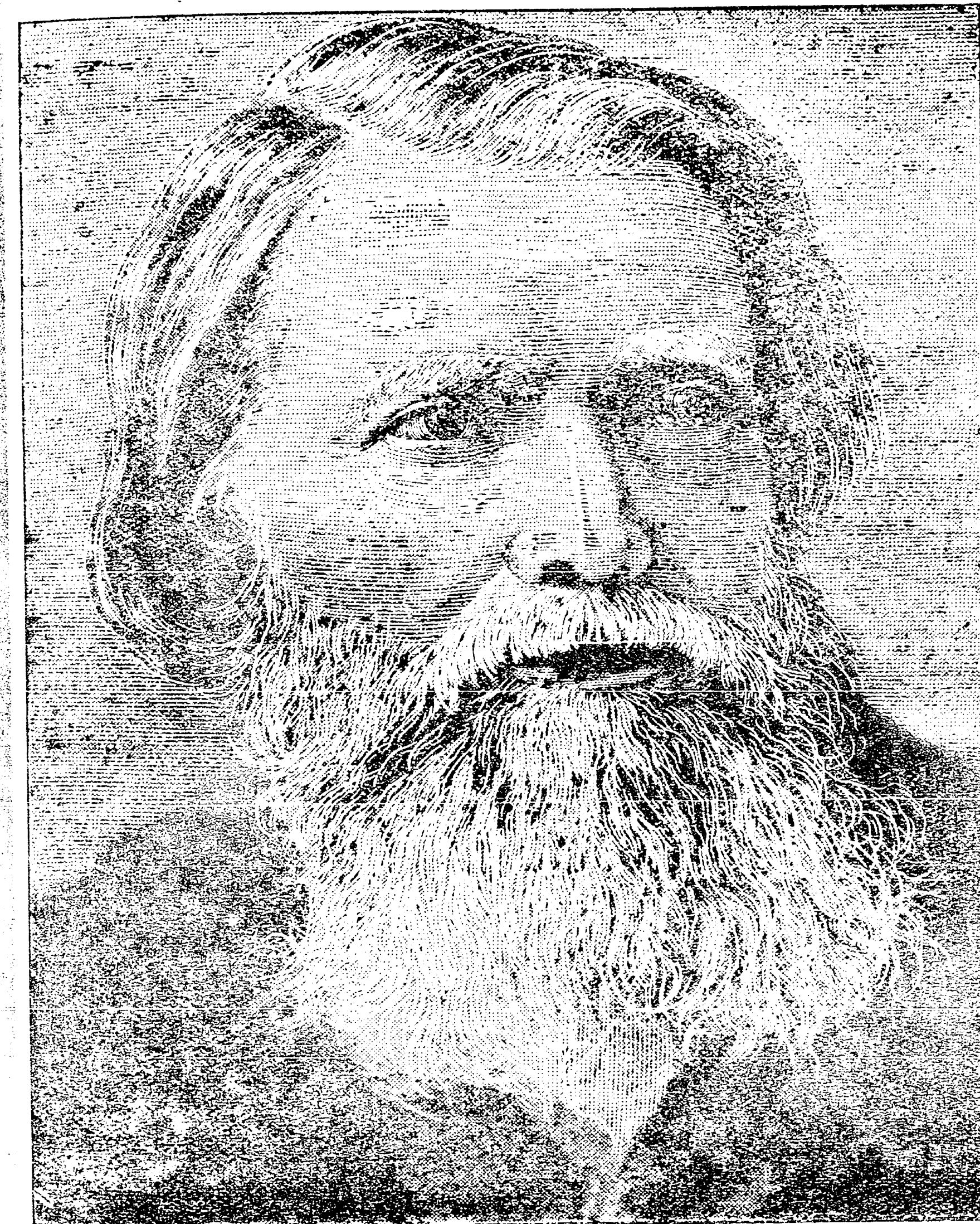
ললিতকলা এবং রচনা-শিল্প।

(২)

রস্কিন যে ললিত কলার বিজ্ঞান অবধারণ করিয়াছেন, তাহা বলিতে পারা যায় না। প্রত্যুত, বিজ্ঞান নিরূপণের পক্ষে যে মানস-শক্তি ও মনোশক্তির প্রয়োজন, তাহা বোধ হয় তাঁহার যথেষ্ট পরিমাণে ছিল না। অনেকের মতে তাঁহার প্রভূত বিশ্লেষণ-শক্তি ছিল। অপর কেহ নয়, স্বয়ং ম্যাটসিনি (Mazzini) বলিয়াছেন যে, সমসাময়িক সমগ্র ইয়ুরোপে বিশ্লেষণে রস্কিন অদ্বিতীয়। কিন্তু, উপরোক্ত মত অশ্রান্ত বলিয়া ধরিয়া লইলেও, বিজ্ঞান-গঠনে যে সংযম, সমস্ত-দৃষ্টি, ও পূর্ক-সংস্কার-বিবর্জিত মূল হৃদয়ের আবশ্যক, কেবল সে সে সকলের অভাব তাঁহাতে পরিলক্ষিত হয় তাহা নয়, বরং ইহাদের বিপরীত-ধর্মী গুণ ও মনোবৃত্তি প্রকৃতি তাঁহাকে প্রচুর পরিমাণে দিয়াছিলেন। কিন্তু কোন বিষয়ে বিজ্ঞান নিরূপণ করা এক কথা, এবং সে বিষয় উপভোগ বা তাহাতে পারদর্শিতা লাভ করা আর এক কথা। তুমি উত্তম বৈয়াকরণ বা ভাষা-বিজ্ঞানবিৎ হইতে পার—কিন্তু সাহিত্যে, রচনাশিল্পে তোমার কোনরূপ প্রতিষ্ঠা না থাকিতে পারে। কেহ কবিতার সুন্দর সমজ্জদার—কিন্তু নগণ্য কবি। রস্কিনের কলা-বিজ্ঞান অসম্পূর্ণ বা ভ্রান্তিস্কুল হইতে পারে—কিন্তু সৌন্দর্যের সন্ধান, সম্ভোগ, ও সমালোচনা, এবং ক্ষেত্রবিশেষে তদ্বিষয়ে পারদর্শিতার তাঁহার অসাধারণ

ক্ষমতা—প্রতিভা ছিল। তাঁহার রচিত অসংখ্য গ্রন্থাবলীর মধ্যে কলা সম্বন্ধে তিনি অনেক কথা বলিয়াছেন। কোন কোন স্থলে তাঁহার বিভিন্ন উক্তি সমূহের মধ্যে সামঞ্জস্যের অভাব দেখা যায়। রস্কিনের সেই বিবিধ-মত-সকুল অসীম গ্রন্থসমূহ হইতে তাঁহার প্রকৃত অভিপ্রায় মছন করা নিতান্ত সহজ নয়—প্রায় অসম্ভব। যাহারা তাঁহার পক্ষ, তাহারাও তাঁহার মত বুঝাইতে গিয়া অনেক সময় এমন অনেক কথা বলিয়াছেন, যাহা তিনি নিজে বলেন নাই—তাঁহাদের নিজ মত তাঁহার মতে সংযুক্ত করিয়া দিয়াছেন; এবং তাহার বিরোধী পক্ষও তাঁহার ভ্রান্তি দেখাইতে গিয়া এমন অনেক কথা রস্কিনে আরোপ করিয়াছেন যে, সে সকল কথা শুধু রস্কিন বলেন নাই তাহা নহে, বরং তাহাদিগকে তিনি ভ্রম-মুক্ত এবং অসত্য বলিয়া নির্দেশ ও প্রতিপন্ন করিয়াছেন। যথাস্থানে তাহাদের দুই একটা উদাহরণ দেওয়া যাইবে। আমি যতদূর বৃষ্টিতে পারিয়াছি, মোটের উপর তাঁহার মত পাঠকের সম্মুখে উপস্থিত করিতে চেষ্টা পাইব।

কলা সম্বন্ধে রস্কিনের মত খুব প্রশস্ত এবং উদার। তাহাতে কোনরূপ সঙ্কীর্ণতা নাই। কলা সম্ভোগ হইতে তিনি কাহাকেও বঞ্চিত করিতে চাহেন না। ধনী নির্ধন সকলেই তাহাতে আমন্ত্রিত। কেবল তাহাই নহে, পয়সা ভুল ভাগবৎ-কার যেমন বলেন, “ধর্ম্য সম্যক অর্জিত হইয়াও, যদি ভগবানে ভক্তি উৎপাদন না করে, তবে তাহা ‘শ্রম এব হি কেবলং,’” রস্কিনও সেইরূপ বলেন, “যে জীবনে পরিশ্রম নাই, সে জীবন যেন একটা শুষ্ক অপরূপ; এবং যে পরিশ্রমে কলা-সম্পর্ক নাই, তাহা পণ্ডা” তাঁহার সমুদয় শিক্ষার মধ্যে এই একটা কথা নিরন্তর প্রতিধ্বনিত—মানব-চরিত্রের উন্নতি সাধনে কলা-বিদ্যা শ্রেষ্ঠ সহায়। তাই, তিনি জীবনের সকল কার্যে সকল বিষয়েই ললিত-কলার বিকাশ দেখিতে চান। তিনি আরও বলেন, কলা বিদ্যার শিক্ষাদান করা, এবং সকল বিষয় শিক্ষান একই কথা। কারণ, এই জগতে যাহা কিছু আছে—অসীম বাহ্য প্রকৃতির বিরাট ব্যাপার হইতে ক্ষুদ্রতম পরমাণু পর্যন্ত, এবং অনন্ত ছরবগাহ মানব-হৃদয়ের স্বপ্ন ছুঃখের গভীর আলোড়ন হইতে সামান্য সাপটী পর্যন্ত—সকলই কলা বিদ্যার বিষয়ীভূত হইতে পারে। ইহাতেই স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, কলা-ব্যবসায়ী যে বিষয় লইয়া কলা-



রস্কিন—বার্কো

চর্চা করিবেন সে বিষয়ের প্রকৃত তত্ত্ব এবং তথ্য অবগত হওয়া তাঁহার পক্ষে নিতান্ত আবশ্যক। এই পর্যন্ত রস্কিনের মতে কাহারও বা কোন সম্প্রদায়ের বিবাদ নাই। কলা মহাদম্ব ইহা অপেক্ষা প্রশস্ততর মত থাকিতে পারে না। কিন্তু কলা বিদ্যা বলিলে আমরা কি বুঝি? কলা বিদ্যা কাহাকে বলে? এই লইয়া তাঁহার সহিত অনেকেরই মত-ভেদ আছে। রস্কিন প্রথমে বলেন যে, কলা মাত্রই একটা উন্নত এবং প্রশস্ত ভাষা—ভাব প্রকাশের পক্ষে অমূল্য। অতি সুন্দর কথা! সকলেরই গ্রাহ্য। কিন্তু, তৎপরেই জিজ্ঞাস্য, কোন শ্রেণীর ভাব প্রকাশ? রস্কিন যদি বলিতেন, সৌন্দর্য্যের ভাব প্রকাশ করা, তাহা হইলে কাহারও সহিত

তাঁহার বিবাদ থাকিত না। যদিও তিনি সৌন্দর্য্যকে কোথাও বাদ দেন নাই, কিন্তু কোথাও তাহাকে কলা বিদ্যার সর্দস্ব—মর্ম্ম—প্রাণ—বলিয়া নির্দেশ করেন নাই, এবং তাহাকে মুখ্য স্থানও দেন নাই।

তাহা ছাড়া ললিত কলা সম্বন্ধে পূর্বে যে উদার মতের উল্লেখ করা হইয়াছে, সৌন্দর্য্য সম্বন্ধে তাহার মত ঠিক বিপরীত। তাহা অনুদার, সাম্প্রদায়িক, সঙ্কীর্ণ—স্বতন্ত্রাভিমায়ক। রস্কিন কোথাও ললিত কলার লক্ষণ বা সংজ্ঞা নিরূপণ করেন নাই। কিন্তু উচ্চ কলা (“great art”) বলিলে তিনি কি বুঝেন তাহা বুঝাইতে চেষ্টা পাইয়াছেন। তিনি বলেন, “উচ্চ কলা আমি তাহাকেই বলি, যাহা মানবের মনে সর্কোপেক্ষা উচ্চতম ভাব-সকল সর্কোপেক্ষা অধিক সংখ্যায় উদ্ভিত করে।” এবং সেই প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত মত প্রকাশ করিয়া, ললিত-কলা-প্রিয় ব্যক্তি

মাত্রকেই আশ্চর্য্য ও স্তম্ভিত করিয়াছেন:—“এমনও কলা আছে যাহার কার্য্য আনন্দ দান করা নয়, পরন্তু শিক্ষা দান করা” (There is some art whose end is to teach and not to please)—ভয়ানক কথা! রস্কিনের মুখ হইতে যে ইহা নির্গত হইয়াছে, তাঁহার গ্রন্থ মধ্যে ঐ উক্তি যত্নে না দেখিলে, কোনরূপে প্রত্যয় করা যায় না। কিন্তু উপরোক্ত উক্তি যে মহত্ত্বের খোঁজ বা অনবধানতা-জন্ত তাহা বলা যায় না। কারণ, তাঁহার অপেক্ষাকৃত আধুনিক কোনও গ্রন্থে তিনি সমস্ত কলাবিদ্যা সম্বন্ধে খুব দৃঢ়তার সহিত বলিয়াছেন, “আমি আজ পর্যন্ত যে শিক্ষা দিতে চেষ্টা পাই-

রাছি তাহার অধিকাংশ সম্বন্ধে এই আপত্তি উপস্থিত করা হয় যে, কলা বিদ্যাকে প্রাকৃতিক ঘটনার বা তথ্যের প্রকটন বলিয়াই আমি তাহার অত্যধিক আদর করিয়াছি, তাহার চিত্তরঞ্জিনী প্রকৃতির অত্যন্ত আদর করিয়াছি। আমি এক্ষণে নিঃসংশয়ে বলিতে চাই এবং তোমাদিগকে বুঝাইতে চাই যে, কলা বিদ্যার সমস্ত জীবন—সত্তা—তাঁহার সত্য-পূর্ণতার উপর বা ব্যবহার্যতার উপর নির্ভর করে, এবং উহা নিজে যতই কেন চিত্ত-রঞ্জক, বিস্ময়-কর বা গভীর-ভাব-ব্যঞ্জক হউক, যদি ইহার উদ্দেশ্য কোন প্রকৃত তথ্যের প্রকাশ বা কোন ব্যবহার্য পদার্থের অন্তর্দ্বন্দ্ব না হয়, তাহা হইলে ইহা নিকৃষ্ট কলা, এবং ক্রমে আরও নিকৃষ্ট হইতে চলিবে।” রস্কিন এইরূপে কলাবিদ্যার আনন্দদায়িনী প্রকৃতিকে একেবারে উপেক্ষা বা তাহাকে অত্যন্ত গোণ স্থান দিয়া তৎসম্বন্ধে মৌলিক—মর্শ্গত ভ্রান্তি করিয়াছেন। কিন্তু তাঁহার ভক্তবৃন্দের মধ্যে কেহ কেহ তাঁহার এ ভ্রম দেখা দূরে থাকুক, তিনি যে এমন ভ্রমাত্মক শিক্ষা দেন নাই বরং তাহার বিপরীত শিক্ষাই দিয়াছেন, তাঁহাদের রস্কিন সম্বন্ধীয় প্রবন্ধ ও গ্রন্থাদিতে অগ্নান বদনে এবং বিশদ চিত্তে বলিয়া থাকেন। এডবার্ড কুক্ এম. এ. মহাশয় (Edward Cook M. A.) তাঁহার রস্কিনের শিক্ষা ও কার্য সমালোচন গ্রন্থে লিখিয়াছেন—“রস্কিন বলেন, কলা বিদ্যা কেবলমাত্র অবকাশ রঞ্জিনী নহে, ইহা কেবলমাত্র আমোদ বা কৌতুক নহে, অসুস্থ হৃদয়-বৃত্তির পরিচর্যা করা ইহার কার্য নহে বা আত্মার নিদ্রা সংসাধন করা উদ্দেশ্য নহে। ইহার অর্থ নয় যে, কলা বিদ্যা আনন্দ বিধান করিবে না, বরং যাহা আনন্দ দেয় না তাহা ললিত কলাই নয়।” কিন্তু শেষোক্ত কথাটী ভক্তের টিপ্পনী—গুরুর কোন মূলগ্রন্থে উহা নয়নগোচর হয় না; এবং এই টিপ্পনীতেই ললিত কলার সর্বত্র উক্ত হইয়াছে। কলা বিদ্যার কার্য ও উদ্দেশ্য চিত্তরঞ্জন, রস্কিন স্পষ্টতঃ এ কথা অস্বীকার করিলেও বা আনন্দকে নিতান্ত গোণ স্থান দিলেও, চিত্তরঞ্জন যে কলার প্রকৃত ধর্ম ইহা তাঁহার সমুদয় গ্রন্থের মধ্যে অতর্কিতভাবে পুনঃ পুনঃ স্বীকৃত হইয়াছে। কারণ, ইহা অনিবার্য। যেমন আকাশ হইতে নীলিমা—

জল হইতে তরলতা বিচ্ছিন্ন করা যায় না, সেইরূপ কলা হইতে আনন্দকে বাদ দেওয়া যায় না।

এখন এই আনন্দ আসিবে কোথা হইতে? ইহার মূল কোথায়? রস্কিন যদি বলিতেন, সৌন্দর্য্যে, তাহা হইলে সকল মিটিয়া যাইত। কিন্তু সৌন্দর্য্যের সঙ্গে তিনি সত্যের এবং অপরাপর বিষয়ের যোজনা করিয়া ললিত কলাকে পথভ্রষ্ট করিয়াছেন। এ দিকে আবার, যাহা সত্য তাহাকেই তিনি স্কন্দর বলেন, কোথাও বা ইহার প্রতিবাদ করেন, এবং স্থল বিশেষে এমন উক্তিও দেখা যায় যে, সত্যের অর্থ বা অপলাপ কোনরূপ উৎকর্ষের দ্বারা মিটিতে পারে না। সৌন্দর্য্য সম্বন্ধে তাঁহার সাম্প্রদায়িক সন্ধীর্ণতার কথা ত পূর্বেই উল্লেখ করিয়াছি।

পূর্বেই বলিয়াছি তিনি সৌন্দর্য্যকে মুখ্য স্থান দেন নাই—সে স্থান তিনি দিয়াছেন সত্যকে। তিনি বলেন, সত্য এবং সৌন্দর্য্য পরস্পর স্বাধীন এবং তাহাদের যোগ্যতা বা মূল্য অনুসারে তাহাদিগকে আয়ত্ত করিবার চেষ্টা করিতে হইবে—অর্থাৎ সর্বাপেক্ষে সত্য—সৌন্দর্য্য তাহার পর। ইহা ছাড়া, রস্কিন সৌন্দর্য্যকে নীতি ও ধর্মের অধীন করিয়াছেন। তিনি সৌন্দর্য্যকে সর্বশ্রেষ্ঠ নৈতিক উপাদান (The highest moral element) বলেন, এবং তাঁহার রচিত প্রথম পুস্তকে তিনি সৌন্দর্য্যের যে বিস্তৃত বিশ্লেষণ করিয়াছেন তাহাতে তিনি প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন যে, সৌন্দর্য্যের অন্তর্ভূত বিভিন্ন ভাব সকল ঐশীশ্বরের দ্বারা-মাত্র। তাঁহার ধর্ম ও নীতি সম্বন্ধীয় কুসংস্কার (গৌড়ানি) এতদূর গড়াইয়াছিল যে, তিনি নিম্নলিখিত হান্তজ্ঞক অসত্যকে লিপিবদ্ধ করিতে কোনরূপ সঙ্কোচ বোধ করেন নাই—“সে লোক ঈশ্বর বা তাহার নিজ সহোদরকে স্নেহ করে না, সে তাহার চরণতলে আস্তীর্ণ শ্রাম সম্প্রদায়িকের ভান বাসিতে পারে না।”*

রস্কিন এই স্থলে বিভিন্ন বিদ্যার কার্য এবং উদ্দেশ্য লইয়া গোলযোগ বাধাইয়াছেন। সত্য নিরূপণ বিজ্ঞানের কার্য—শুদ্ধ বুদ্ধির দ্বারা তাহা সাধ্য। সৌন্দর্য্য সৃষ্টি বা উদ্ভাবন কলা বিদ্যার উদ্দেশ্য—কি আনন্দাদিগকে তাহার

* Modern Painters নামক পুস্তকের ২য় ভাগের ৯৭ পৃঃ। ১৮৮৩ অব্দে রস্কিন উল্লিখিত মতের ভ্রমাত্মকতা গ্রন্থ শেষে টিপ্পনীতে স্বীকার করেন।

দগ্ধ দেখাইয়া দেয়। নীতি আনন্দাদিগকে কর্তব্য বিষয় শিক্ষা দেয়—এবং ইহা বিবেকের কার্য। এমন হইতে পারে যে, সত্য বা নীতির অপলাপে সৌন্দর্য্যের পূর্ণ বা অধিকৃত বিকাশ অসম্ভব। কিন্তু তাই বলিয়া কলা শাস্ত্র হইতে আমরা সত্যের উদ্ভাবন বা কর্তব্য নির্ধারণের উপায় দিক করিয়া লইতে পারি না। বিজ্ঞান বা নীতির উদ্দেশ্যের সহিত যখনই কলা-বিদ্যা সম্বন্ধ হইয়াছে তখনই তাহার নিজ উদ্দেশ্য বা বিলোপ অনিবার্য। সত্যেরও মর্যাদা আছে; কর্তব্যেরও মর্যাদা আছে; সৌন্দর্য্যের মর্যাদা তাহাদের অপেক্ষা কোনরূপে নূন নহে। কলা শাস্ত্রে সৌন্দর্য্যের স্থান সকলের উপর। বালক জীবনের সমস্ত মধুময় মোহ, উজ্জ্বল কল্পনা, বিচিত্র শোভা, ও অর্ধ-ক্ষুণ্ট-কুসুম-কোরকবৎ কোমল ও কমলীয় কবিত্বের সারাদান করিয়া অপূর্ণ প্রতিভাশালী লেখক কেনেথ্ গ্রেহাম (Kenneth Grahame) মহোদয় যে “গোল্ডেন এজ্” (Golden Age) নামক অতি স্কন্দর ও মৌলিক গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন, সেই পুস্তকের মধ্যে আমরা কল্পনা-প্রিয় বালকের এই অমূল্য আবিষ্কারের সন্ধান পাই, “সত্যের অপেক্ষাও উচ্চতর পদার্থ আছে—(There are higher things than truth) ইহার উদাহরণ কলাশাস্ত্রের প্রতিচ্ছবি—সে শাস্ত্রে সৌন্দর্য্য সত্যের অপেক্ষা উচ্চতর।

নৈতিক ও আধ্যাত্মিক সন্ধীর্ণতার মধ্যে সৌন্দর্য্যকে আবদ্ধ রাখিয়া রস্কিন তাহাকে আংশিক ভাবেই দেখিয়াছেন। বস্তুতঃ সৌন্দর্য্য সম্বন্ধে ছুই বিভিন্ন জাতীয় মত দেখিতে পাওয়া যায়। এক সম্প্রদায়ের লোক আছেন, যাহারা ভৌতিক বা শারীরিক সৌন্দর্য্য ছাড়া অপর কোন সৌন্দর্য্য দেখেন না। ভর্নন লী (Vernon Lee) নামী বিখ্যাত লেখিকা ‘রস্কিনি’ (Ruskinism) নামক তাঁহার প্রবন্ধে এই মত সমর্থন করিয়াছেন। আকৃতি-গত সৌন্দর্য্যেরই ধ্যান-ধারণায় তাঁহারা মগ্ন, তাহাদের নিকট এই নন্দ-নন্দী-গিরি-তরু-সমুদ্র সাগরাস্ররা পৃথিবী ও তন্মধ্যস্থ-বিবিধ পশু-পক্ষী-পতঙ্গাদির বিচিত্র দেহাবয়ব ও নর-নারীর সৃষ্টিত আকৃতি সৌন্দর্য্যের এক মাত্র বিকাশের স্থল। এই শ্রেণীর মুখ-পাত্র হইয়া ফরাসী কবি আর্মঁ সিলভেস্ট্র (Armand Sylvestre) বলিয়াছেন :—

“রমণীসৌন্দর্য্য—এক সৌন্দর্য্য প্রকৃত।” এবং আমাদেব একজন বঙ্গীয় কবিও সেই সুরে গাহিয়াছেন :—

রমণিরে, সৌন্দর্য্যে তোমার
সকল সৌন্দর্য্য আছে বাধা।

সৌন্দর্য্য-জগত হ’তে তোমারে রাখিলে দূরে,
সে জগতে থাকেনাও আধা।”

—অক্ষয়কুমার বড়াল।

আবার আর এক সম্প্রদায়ের লোক আছেন যাহারা, শিশুরই হউক বা রমণীরই হউক, নগ্ন মূর্তি দেখিলেই একেবারে অন্ধ হইয়া পড়েন। তাহাদের চক্ষে মানব দেহের কোন সৌন্দর্য্য বা গৌরব নাই। তাহারা সকল স্থানেই আধ্যাত্মিকতা দেখিতে চান—দেখিবার আর যে কোন সামগ্রী আছে স্বীকার করেন না। তাহাদের মতে যে সৌন্দর্য্য কেবলমাত্র আনন্দের ইন্দ্রিয় বর্গকে আমন্ত্রণ করে—যাহা ইন্দ্রিয় অবধি পৌঁছায়—অসীম মানবাত্মার নৈতিক ও আধ্যাত্মিক গভীরতা আলোড়িত করিয়া অপার্থিব ভাব-তরঙ্গ না তোলে—তাহা সৌন্দর্য্য নয়; রস্কিনের মত অনেকটা এই জাতীয়। তিনি বলেন, “তাহাই সৌন্দর্য্য, তাহাই কলা-উপভোগক্ষম বৃত্তিকে আনন্দ দেয়, যাহা কোন উন্নত উদার ব্যক্তির দ্বারা উদ্ভাবিত বা সৃষ্ট, এবং সম-ধর্মী অপর ব্যক্তির দ্বারা উপভুক্ত বা দৃষ্ট।” তিনি স্থানান্তরে বলিয়াছেন, “উচ্চ অঙ্গের কলা মাত্রই স্তুতিবাদ;” “উচ্চ কলা ঐশী-নির্দেশ;” এই সকল কথা শুনিতে খুব ভাল, এবং জগতে এমন কতকগুলি লোক আছেন যাহাদের এইরূপ স্তুতি-মধুর কথা বিশ্বাস করিতে স্বাভাবিক পাতুগত প্রবণতা দেখিতে পাওয়া যায়। এই সকল কথা তাহাদের এত মধুর ও শোভন বলিয়া বোধ হয় যে, সে গুলিকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে না পারিলে তাহাদের বাস্তবিক কষ্ট হয় এবং অশান্তি বোধ করেন—সুতরাং সত্যানুসন্ধানীর কঠোর পরীক্ষা দ্বারা গ্রহণ না করিয়া তাহারা একেবারে তাহাদের উপর বিশ্বাস স্থাপন করেন; কিন্তু রস্কিনের ঐ উক্তি গুলির ভিতর যে ধর্মভাব ও আন্তিকতার বীজ প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে তাহা কি সত্য? এমন ভক্ত আন্তিক কি নাই, কলা-পারদর্শিতা ত দূরের কথা, সৌন্দর্য্য জ্ঞানই যাহার নাই? আন্তিকতা, ভক্তি, বা ধর্মভাব কলাজ্ঞান বা কলা-রচনাশক্তি উদ্বোধিত করে না। কলা রচনার পক্ষে সৌন্দর্য্য-জননী শক্তি আবশ্যক—এমন অনেক কলা-রসিক জগতে আছে এবং ছিল, সৌন্দর্য্য-সৃষ্টিতে যাহাদের সমকক্ষ নাই কিন্তু

বাহারী বোরতর নাস্তিক এবং নীতি সম্বন্ধে বাহাদের জীবন জঘন্ট। রস্বিনের উচ্চ কলা সম্বন্ধে উপরোক্ত উক্তি চার্লস ওয়াল্ডষ্টেইন (Charles Waldstein) নামক কোন লেখক রস্বিন বিষয়ক তাঁহার পুস্তকে সকল কলা সম্বন্ধে আরোপিত করিয়া রস্বিনের প্রতিবাদ করিয়াছেন। মিত্রামিত্র অনেকেই যে তাঁহাকে ভুল বুঝিয়াছেন ইহা তাহার দ্বিতীয় উদাহরণ। সে বাহাই ইউক, এই অত্যধিক নীতি বাৎসল্য ও আত্মাত্মিকতা সৌন্দর্য্য-সম্বন্ধে তাঁহাকে আংশিক রূপে অন্ধ করিয়াছে; কিন্তু একথা স্বীকার করিতেই হইবে যে, মতবাদ কালে তিনি বাহাই বলায়, তাঁহার অসংখ্য গ্রন্থাবলীর অনেক স্থানে প্রকৃত কলা-রসিকের সৌন্দর্য্যোপভোগে স্বাভাবিক প্রবণতা নিবন্ধন, তিনি জ্ঞাতসারে বা অজ্ঞাতসারে নাহা ইয়া প্রায় সকল শ্রেণীর সৌন্দর্য্য গ্রহণে তাঁহার অপূর্ণ ক্ষমতা দেখাইয়াছেন, এবং কখন কখন তৎ তৎ বিষয়ে নিজের ভ্রান্তিও স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার অসংখ্য গ্রন্থমধ্যে প্রায় প্রতি পৃষ্ঠায়ই নিসর্গের সুন্দর বা উদার (Sublime) মূর্তির এমন সরস বর্ণনা আছে, বাহা বিপুল ইংরাজী সাহিত্যেও ভূর্ণভ। নিম্নলিখিত উদাহরণ পাঠককে রস্বিনের উদার প্রকৃতির কথঞ্চিৎ আভাস দিতে পারিবে,—রস্বিন বরাবরই বলিয়া আসিয়াছেন যে, একেবারে ধর্ম্ম-ভাব বিবর্জিত কোন কলা-রচনা সম্পূর্ণ সুন্দর হইতে পারে না; কিন্তু পরে নিজ মতের প্রতিবাদ করিয়া স্বীকার করিয়াছেন যে, টিশিয়ান (Titian) নামক খ্যাতনামা চিত্রকরের চিত্র-সকলে ধর্ম্মভাবের গন্ধ পর্য্যন্ত না থাকিলেও তাহারা কলা-সৌষ্টবের পূর্ণ ও অদ্বিতীয় আদর্শ*। বাস্তবিক, কলা-লক্ষী নীতি বা ধর্ম্মের তোল করিয়া সৌন্দর্য্যের ওজন করেন না। মানব-জীবনে নীতি ও ধর্ম্মের মূল্য যে খুব বেশী, তাহা কেহ অস্বীকার করে না। উচ্চ দরের কলার দ্বারা যে মানবের সৌন্দর্য্যোপভোগক্ষম বৃত্তির সঙ্গে অপরাপর উচ্চতর বৃত্তিও চরিতার্থ হয়, সে কথাও কেহ অস্বীকার করে না। কিন্তু, তাই বলিয়া, বাহা নীতি বা ধর্ম্মের দ্বারা অনুপ্রাণিত নয়, তাহা যে সৌন্দর্য্য নয় বা ললিত কলার বিষয়ীভূত হইতে পারে না ইহা নিতান্ত ভ্রান্ত মত।

নীতি সম্বন্ধে ললিত কলার উদাসীনতা সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী

* Fors Clavigera দেখুন।

লেখক তোন্ (Taine) বাহা বলিয়াছেন, তাহা যেনন মত তেমনই সুন্দর—“সুসংলগ্ন বাহ ও সুদৃঢ় মাংসপেশী মানবকে হত্যা করিতে উদ্যত হইলেও, প্রকৃত চিত্রকর তাহাদিগকে আনন্দ-পূর্ণ লোচনে নিরীক্ষণ করেন।” বাস্তবিক কলা শাস্ত্রে সকল শ্রেণীর সৌন্দর্য্যই আদরনীয়। সৌন্দর্য্যোপাসক কবি কীটন্ (Keats) বথার্থই বলিয়াছেন যে “ইয়োগো (Iago) সৃষ্টিতে কলাকুশলী যে আনন্দ পান, আইমোজেন (Imogen) সৃষ্টিতেও সেই আনন্দ পান।”

নীতি বা ধর্ম্মভাবে প্রণোদিত ইয়া বা তাহার ভাব করিয়া, নগ্ন মূর্তিকে চিত্র শালায় স্থান না দেওয়া কলা বিষয়ে বর্ধরতার লক্ষণ। সৌন্দর্য্যের অভ্যন্তরে যে পরিব্রজ্য জড়িত আছে, সৌন্দর্য্য-উপাসক তাহা নগ্ন মূর্তিতেও দেখিতে পান। তোমার সৌন্দর্য্য দেখিবার চক্ষু নাই বলিয়াই, তুমি তাহাতে সৌন্দর্য্যও দেখনা এবং তৎসংলগ্ন পবিত্রতাও দেখনা। সৌন্দর্য্য উপভোগে, সৌন্দর্য্য পূজায়, নগ্ন মূর্তিতেও কলা-রসজ্ঞ যে বিমল তীব্র আনন্দ পান, বহুদিন পূর্বে নিয়োক্ত চতুর্দশ-পদীতে তাহা প্রকাশ করিতে প্রয়াস পাইয়াছিলাম;—

বিবসনা

কিসের পূর্ণিমা আজ! কোথাকার জ্যোতি
নামিল এ পরামাঝে—কাহার মহিমা?
মানবী?—না দেখি কোন অমর-মূর্তি?
অগ্রসর-পদ কেন জড়িত-জড়িমা?
আলিঙ্গন-প্রসারিত বাহ কে নিবারে!
কি বিশ্বয়ে—মস্তবলে—কাহার মায়ায়
তপ্ত প্রাণ অবরুদ্ধ আঁখির মাঝারে!
কোন মহা-জাগরণে দেহ লয় পায়!
এ সুখমা-তীর্থ পাশে বিহ্বল জীবন,
হারাওয়া যায় প্রাণ রূপের উচ্ছ্বাসে—
কবি শুধু জাগে হৃদে—নির্দাণ বাসনা।
কি মহান্ মুহূর্তেরে—জীবনের কোন্
সুতুঙ্গ সোপানে—আজি সাক্ষাৎ প্রকাশে
সৌন্দর্য্যের দেব-মূর্তি—ব্যক্ত—বিবসনা।

ললিতকলায় সুনীতি কুনীতি নাই; যদি থাকে,
তবে তাহাই সুনীতি বাহা সুন্দর, বাহা অসুন্দর

তাহাই কুনীতি। সৌন্দর্য্য লইয়া তাহার কাব—তুমি তোমার প্রকৃতি ও রুচি অনুসারে তাহা হইতে সুনীতির সূচনা কুনীতির হলাহল সঞ্চয় করিতে পার। কলাশ্রী সে বিষয়ে প্রকৃতিরই ছায় মুক। প্রথম শ্রেণীর কলা-প্রবীণের নিকট সৌন্দর্য্য-লক্ষী কখন চিন্ময়ী—কখন মৃগয়ী। রবীন্দ্রনাথের “রাতে ও প্রভাতে” নামক মধুরাধ-পূর্ণ সুন্দর কবিতায় যেমন একই নায়িকা নিশা ও উষা ভেদে ক্রোড়-লগ্না সোহাগ-চুম্বিতা প্রেয়সী ও মঙ্গলময়ী ভক্তি-পূজিতা দেবী, তেমনই প্রকৃত কলারসজ্ঞের নিকট সৌন্দর্য্য কখন শরীরী, কখন চিন্মাত্র,—কখন রতি, কখন বিশ্বলক্ষী। কখন কথা, সৌন্দর্য্য—কেবলমাত্র সৌন্দর্য্য—প্রত্যেক কলা-বাদসারীর মূলমন্ত্র হওয়া চাই—তাহা হইলেই কলা বিদ্যার উৎকর্ষ সাধিত হইবে। যিহুদীয় ঈশ্বর জিহোবার (Jehova) ছায় কলা লক্ষীও তাঁহার উপাসককে আদেশ করেন, “আমা ব্যতিরেকে আর কোন ঈশ্বর তোমার যেন না থাকে—আমাতে একনিষ্ঠ হও, তবেই আমাকে পাইবে।”

উপরে বাহা লিখিত হইল, তাহার সারমর্ম্ম এই:—কলা বিদ্যার কার্য্য চিত্তরঞ্জন; সে চিত্তরঞ্জন সৌন্দর্য্য-সৃষ্টির দ্বারা ন্যায়। সৌন্দর্য্য বলিলে আমরা সকলপ্রকার সৌন্দর্য্যই বুঝি—কেবলমাত্র রস্বিনের ছায় নৈতিক বা আধ্যাত্মিক সৌন্দর্য্য বুঝি না, বা অপর সম্প্রদায়ের ছায় কেবলমাত্র ভৌতিক বা শারীরিক সৌন্দর্য্য বুঝি না। কারণ, ললিত কলার অধিকারের সীমা নাই। সমস্ত মানবজীবনই ইহার ক্ষেত্র। বিশ্বসংসারে বাহা কিছু আছে, সকলই ললিতকলার বিষয়ীভূত হইতে পারে। যখনই বাহা তুমি সুন্দর করিয়া মানবের চক্ষে ধরিরে, তখনই তুমি ললিতকলার সৃষ্টি করিলে। সৌন্দর্য্যের জন্মই ললিত-কলা, ইহাই Art for Art কথার প্রকৃত অর্থ।

এই সৌন্দর্য্য-সন্তোষ জনিত আনন্দের ছায় তীব্র মধুর অথচ পবিত্র আনন্দ জগতে আর নাই। যদিও কলা-বিদ্যা মূঢ়তা ও স্পষ্টতা নীতি শিক্ষা দেয় না, কিন্তু ইহার বিস্তৃত আনন্দোপভোগে মানব-হৃদয়ের পবিত্রতা ও উন্নতি সাধিত হয়। সৌন্দর্য্য উপদেশ দেয় না, মধুর আকর্ষণে তোমাকে সুন্দর করিয়া তোলে। এই সৌন্দর্য্য-পিপাসা মানবের স্বাভাবিক ধর্ম্ম, এবং সভ্যতার বৃদ্ধির সঙ্গে ইহা বর্দ্ধিত হইতে থাকে। জাতীয় গৌরব শুধু বাহবলে নয়,

সৌন্দর্য্য-অশুশীলনেও বটে। ইংরাজ আমাদের বাহবলে জিতিয়াছেন কি না, সে বিষয়ে তর্ক থাকিতে পারে; কিন্তু শিক্ষিত সম্প্রদায়ের ভিতর এমন কোন লোক নাই যিনি স্বীকার করিবেন না যে, যে শ্রেণীর কলা বিদ্যায় ইংরাজ জগতে সর্ব্বশ্রেষ্ঠ (অর্থাৎ কাব্যকলায়), তাহা দ্বারা ইংরাজ আমাদের প্রত্যেককে জয় করিয়াছে—কবিতার স্বর্ণবীণার মোহনর তানে আমাদের দিগকে মুগ্ধ ও পরাজিত করিয়াছে।

এমনও একদিন ছিল যখন ললিতকলার সর্বাঙ্গীন স্ফূর্তি ও বিকাশে আমাদের এই ভাবতভূমি সমুদয় জগৎকে সমুজ্জল করিয়াছিল। তখন প্রথম শ্রেণীর কবি, ভাস্কর, এবং স্থপতি ভারতকে অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। সে একদিন ছিল, যখন ভারতের কলা, দর্শন ও বিজ্ঞান, ভারতের শিল্প, সুদূর সাগরপারে—দেশ-দেশান্তরে—আদরে গৃহীত হইত। এখনও বর্তমান যুগের সভ্য জগৎ তাহাদের উৎকর্ষ দেখিয়া বিস্মিত। সে দিন ভারতের সকল ছিল। “ব্রিটিশ রাজ্যে সূর্য্য কখনও অস্ত যায় না”, ইংরাজের বল-দর্প এবং সাম্রাজ্য-সমৃদ্ধি সমুত্ত এই যে গর্ভিত বাণী আজ আমরা শুনিতেছি, তাহার বহু পূর্বে—ভারতের সেই গৌরবের দিনে—ভারতের সূর্য্যাবংশীয় অধীশ্বরও বলিতে পারিয়াছিলেন,—

“যাবদাবর্ততে চক্রং তাবতী মে বসুন্ধরা”*

এখন ভারত ললিতকলার নাম পর্য্যন্ত ভুলিয়াছে—ইংরাজী Fine Art কথার স্থলে আমরা তাহার অতি অশোভন অনুবাদ করিয়া “সুক্ষ্ম শিল্প” লিখি এবং বলি! বন্ধি কি সাধ করিয়া ছুৎখ করিয়াছেন যে, কালিদাস যদি প্রেতাবস্থায় শুনিতে পান কুমারসম্ভব ও শকুন্তলা শিল্প বিদ্যা মাত্র, তবে তিনি রাগ করিবেন সন্দেহ নাই। কিন্তু, “তে হি নো দিবসাঃ গতাঃ”।

ক্রমশঃ—
শ্রীপ্রিয়নাথ সেন।

কবি রাজেন্দ্র দাস।

কবি রাজেন্দ্র দাস বঙ্গভাষায় মহাভারতরচকদিগের অন্ততম। মহাভারতের ষত কবির পরিচয় আমরা এ পর্য্যন্ত পাইয়াছি, তাহারা সকলেই এক মহাভারতের রচনায় প্রবৃত্ত হইলেও, কেহ কাহারও পথ অনুসরণ করেন নাই। প্রত্যেকই ভিন্ন ভিন্ন পথ অবলম্বন করিয়া রচনা আরম্ভ করিয়াছেন। ইহার মধ্যে রাজেন্দ্র দাসের আরম্ভাংশই নূতন

* যতদূর সূর্য্যমণ্ডলের আবর্তন, ততদূর আমার অধিকার।

ও চমৎকারিছে প্রথম আসন পাইবার যোগ্য। আমরা অদ্য পাঠকবর্গকে পুরাতন কবির এই নূতন উপক্রমণিকা উপহার দিব।

রাজেন্দ্র দাসের মহাভারত শকুন্তলার উপাখ্যান ইহাতেই প্রকৃত প্রস্তাবে আরম্ভ হইয়াছে। কবি এই উপাখ্যান আরম্ভের পূর্বে এক অভিনব প্রস্তাবের অবতারণা করিয়াছেন। প্রস্তাবটি এই :—

“অজ্ঞানের পোত্র রাজা পরীক্ষিত সূত।
জন্মেজয় নামে রাজা অত্যন্ত অদ্ভুত।
একদিন সভা করি বসিলা রাজন।
দৈবযোগে আসিলেন বাস তপোধন।
কর যোড় করি রাজা করে নিবেদন।

* * * *

কুরু পাণ্ডবের কেনে না কৈলা নিষেধ।
আপনে নিষেধ যদি করিতা সত্বরে।
তবে কেন ছুই দলে যুদ্ধ করি মরে।
মুনি বলে জন্মেজয় কহি তোমার ভেদ।
একখানি কথা তোমাকে করিবে নিষেধ।
কালি যে প্রভাতে এখা আসিবে দিমান।
সর্বথায় না রাখিবা আপনার স্থান।
তবে যদি রাখ তাহা শুভ করি মনে।
কদাচিত সেহি রথে নহিবা আরোহণে।
যদি আরোহণ হও ভ্রমণের তরে।
কদাচিত না যাইবা মৃগ অনুসারে।
যদি মৃগয়াতে যার নিজ বুদ্ধি হানে।
তিন দিকে ভ্রমিয়া না যাও দক্ষিণে।
যদি বা দক্ষিণে যাও না মানিয়া কথা।
রাজপুত্রী দেখি তবে না যাইবা তথা।
তবে যদি অন্তপুত্রী যার কদাচিত।
রাজকন্যা দেখি না চাহিবা তার ভিত্তি।
তবে যদি কাম দৃষ্টে তর্গিতে না পার।
তবে জানি তারে আনি পাটেশ্বরী কর।

বাসদেব এই বলিয়া অন্তর্হিত হইলেন। পরদিন প্রভাতে সত্য সত্যই এক অপূর্ব রথ রাজবাটিতে আসিয়া উপস্থিত হইল। প্রতিহারী রাজাকে রথের বৃত্তান্ত জানাইলে, বাসদেবের নিষেধ তাহার মনে হইল। স্থির করিলেন রথে চড়িব না, কেবল যাইয়া দেখি রথখানা কেমন। কিন্তু রথ দেখিয়া জন্মেজয় প্রবৃত্তির বেগ সামলাইতে পারিলেন না। একে একে বাসদেবের সমস্ত নিষেধগুলিই তিনি পদদলিত করিলেন।

জন্মেজয় কন্যার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিয়া আপনার অভিলাষ জানাইলেন। কন্যা কহিল :—

“যে করিবে পাটেশ্বরী সেহি মোর স্বামী”

জন্মেজয় তখন কিছুমাত্র বিচার বিতর্ক না করিয়া তাহাকে

পাটেশ্বরী করিয়া রাজধানীতে আনিলেন। একদিন জন্মেজয় পিতৃশ্রদ্ধ করিয়া নূতন পাটরাণীর সহিত সিংহাসনে বসিয়া ব্রাহ্মণদিগকে দক্ষিণা দিতেছেন, এমন সময়

“ঋষাশৃঙ্গ বিভাওকস্মৃত।
দক্ষিণা নিবার আইসে চরিত্র অদ্ভুত।
ছুইখানা শৃঙ্গ আছে মুনির কপালে।
তাহা দেখি মহাদেবী হাসে কুতূহলে।
মহাদেবীর হাশ্রে মুনি হাসিলা কটাক্ষে।
অলক্ষিতে জন্মেজয় দেখিলা তাহাকে।
ঋষির ব্যবহারে জন্মেজয় মহা ক্রুদ্ধ হইয়া—
“জনপানের ঝারি লৈয়া হাতে,
মুনি প্রতি ক্ষেপিয়া মারিল নরনাথে।”

ঋষাশৃঙ্গও অত্যন্ত ক্রোধান্বিত হইয়া রাজাকে অভিগাণ দিলেন :—

“বন মধ্যে বেগ্না পেয়ে লৈয়া কর ক্রীড়া।
সর্বাস্ত ভরিয়া তোব হৌক রোগ পীড়া।
প্রাণে মারিলে চন্দ্রবংশ হয় নাশ।
রোগ্য হৈয়া থাক তুমি পাপ অভিলাষ।”

মুনির শাপে জন্মেজয় মহাভীত হইয়া মুনিকে স্তব করিতে লাগিলেন। মহাজনের চিত্র “বজ্রাদপি কঠোরপি” মূর্ছনি কুসুমাদপি। সূত্রাং সহজেই ঋষাশৃঙ্গ এসন হইয়া বর দিলেন—বাসের প্রসাদে তোমার শাপ বিমোচন হইবে। ঋষাশৃঙ্গ এই বলিয়া অন্তর্হিত হইলে, বাসদেব আসিয়া উপস্থিত হইলেন, এবং নিষেধগুলি অবহেলার জন্য জন্মেজয়কে তিরস্কার করিয়া কহিলেন—

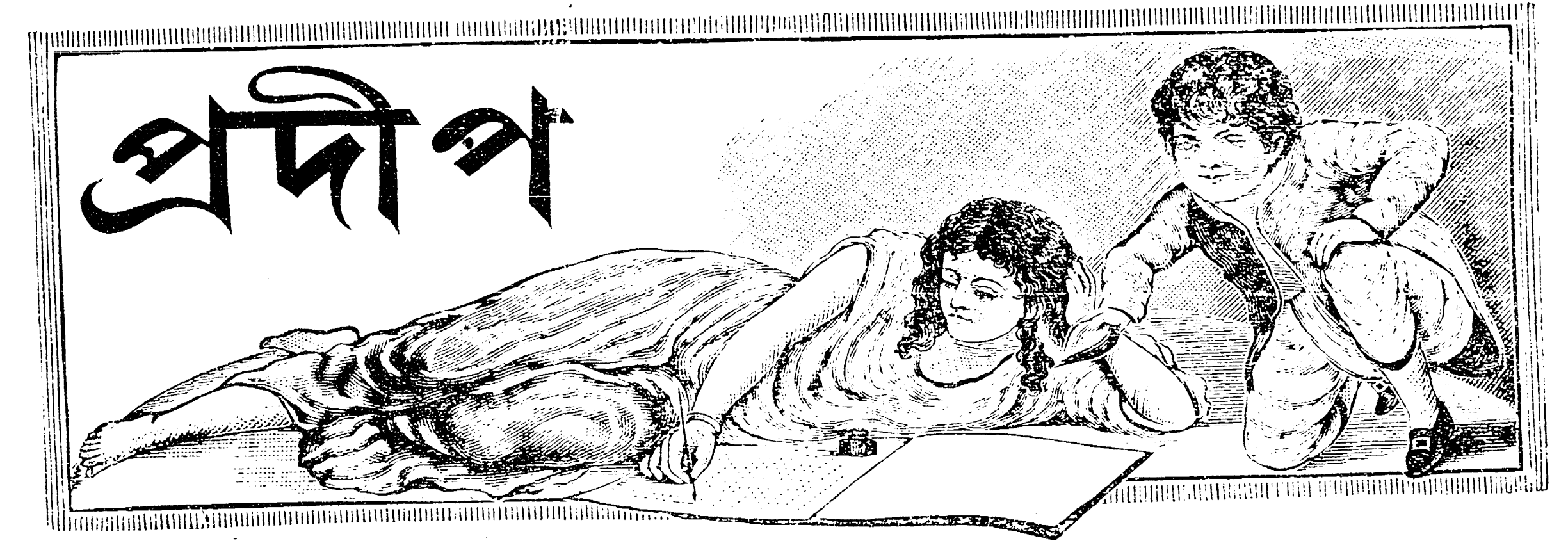
“একেশ্বর বাক্য তুমি না রাখিলা মোর।
কি মতে বুঝাইমু পঞ্চ শতক বর্ষের।

এতক্ষণে জন্মেজয়ের প্রশ্নের উত্তর হইল। এতক্ষণ জন্মেজয় বুঝিতে পারিলেন, কেন বাসদেব তাহার পুত্র পুরুষগণকে লোকক্ষয়কর মহাবিপ্লব হইতে নিবারণ করিবার চেষ্টা করেন নাই।

অতঃপর বাসদেব জন্মেজয়কে মহাভারত শুনাইবার জন্ত শিষ্য বৈশম্পায়নকে রাখিয়া অন্তর্হিত হইলেন।

অতঃপর শকুন্তলার উপাখ্যান ইহাতে বর্ণনা আরম্ভ হইয়াছে। রাজেন্দ্র দাসের রচনা সংক্ষিপ্ত, রসাল, বিবিধ চন্দ্রাবদ্ধ, ও রাগ রাগিণীযুক্ত। ইহাতে দীর্ঘচ্ছন্দ, পঞ্চচ্ছন্দ, পদবদ্ধ (পর্যায়) প্রভৃতি চন্দ্র এবং ভাটিয়ালি, পট, মঞ্জরী প্রভৃতি রাগিণী ব্যবহৃত হইয়াছে। রাজেন্দ্র দাসের নিবাস কোথায় ছিল এবং তিনি কোন সময় গ্রন্থ রচনা করেন, তাহার গ্রন্থ মধ্যে তদ্বিষয়ের কোন প্রমাণ নাই। গ্রন্থের ভাষা তাহাকে পূর্ব বঙ্গবাসী একজন প্রাচীন কবি বলিয়া পরিচিত করে মাত্র।

শ্রীরসিকচন্দ্র বসু।



দ্বিতীয় ভাগ। }

শ্রাবণ, ১৩০৭।

{ ৮ম সংখ্যা।

জাতীয় উদ্দীপনা ও জাতীয় সাহিত্য

দ্বিতীয় প্রস্তাব।

জাতীয় উদ্দীপনার সহিত যে জাতীয় সাহিত্যের বন্ধিষ্ট যোগ আছে, তাহা পূর্ব প্রস্তাবে প্রকাশ করিবার চেষ্টা করা গিয়াছে। প্রায় সকল সভ্য জাতির ইতিবৃত্তে, বিশেষতঃ যে সকল জাতির মধ্যে নব নব ধর্মসম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হইয়াছে, তাহাদের ইতিবৃত্তে, ইহার প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া নাইবে। দ্বিবিধ ভাবে ইহার প্রমাণ প্রয়োগ করা নাইতে পারে। প্রথম, কোনও কোনও স্থলে দেখিতে পাওয়া যায়, যে জাতীয় উদ্দীপনা ইহাতে জাতীয় সাহিত্যের কলোবর পুষ্ট হইয়াছে; দ্বিতীয়তঃ, অনেক স্থলে দেখা যায়, জাতীয় সাহিত্য জাতীয় উদ্দীপনার অবতারণা ও ব্যাপ্তির পক্ষে সহায়তা করিয়াছে। ইতিহাসের পৃষ্ঠাতে এই উভয়বিধ প্রমাণই বিদ্যমান রহিয়াছে।

প্রথম প্রমাণ বঙ্গসাহিত্যে। ইহা সকলেই অবগত আছেন যে বৈষ্ণবধর্মের, বিশেষতঃ শ্রীচৈতন্যপ্রচারিত ভক্তিধর্মের, অভ্যুদয়ই বঙ্গ সাহিত্যে পদ্যকাবোর অভ্যুদয় ও বিকাশের প্রধান কারণ; সেইরূপ মহাশয় রাজা রামমোহন রায়ের প্রচারিত ব্রাহ্মধর্মই বাঙ্গালা গদ্যের অভ্যুদয় ও

উন্নতির মূল। উক্ত উভয় আন্দোলনে জাতীয় চিত্তে যে উত্তেজনা জন্মিয়াছিল তাহাই জাতীয় সাহিত্যে প্রকাশ পাইয়াছে। শ্রীচৈতন্য বৈষ্ণবধর্মের প্রথম প্রচারক নহেন। বঙ্গের প্রসিদ্ধ কবি বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাস তৎপূর্বে স্বমধুর সঙ্গীতে বৈষ্ণবধর্মের অদ্ভুত প্রেমরস দেশমধ্যে ঢালিয়া গিয়াছিলেন। পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে ১৪৮৫ খ্রীষ্টাব্দে নবদ্বীপ নামে শ্রীচৈতন্য জন্মগ্রহণ করেন। বিদ্যাপতি উক্ত শতাব্দীর মধ্যভাগে (১৪৪৬-১৪৫০ খৃঃ) মিথিলাধিপতির রাজসভাতে অধিষ্ঠিত ছিলেন; চণ্ডীদাস সেই সময়েই বীরভূমের অন্তঃপাতী নামুর গ্রামে বিরাজ করিতেছিলেন। বাহা হউক শ্রীচৈতন্যের সময় ইহাতেই বৈষ্ণবধর্ম বঙ্গদেশ মধ্যে প্রভাবশালী হইয়া উঠে। তখন এক দিকে বৈষ্ণবগণ ভক্তিধর্মের নিশান উথিত করিয়া দণ্ডায়মান হইলেন, তখন অপর দিকে শাক্তমতাবলদিগণ মাথা তুলিয়া উঠিলেন। শাক্ত বৈষ্ণবের বিবাদে দেশ পূর্ণ হইয়া গেল। বর্তমান শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্য্যন্ত এই বিবাদ দেশের সর্বত্র প্রবল ছিল। তাহারও প্রমাণ আমরা দেশীয় সাহিত্যে প্রাপ্ত হইতেছি। ষোড়শ শতাব্দীর প্রারম্ভ হইতে বর্তমান শতাব্দীর প্রারম্ভ পর্য্যন্ত এই তিন শত বৎসর ধরিয়া সমান্তরাল ধারায় বঙ্গ সাহিত্যে নামিয়া আসিয়াছে। একদিকে চৈতন্য সম্প্রদায়ের সাধক ও ভাবুকগণের পদাবলী, অপর দিকে শাক্তভাবাপন্ন কবি-

গণের গীতাবলী; এই উভয় প্রকার কাব্য বঙ্গ সাহিত্যের কলেবর পুষ্ট করিয়াছে। চৈতন্যধর্মের অভ্যুদয়জনিত উদ্দীপনা না হইলে আমরা বঙ্গ সাহিত্যের এই নব বিকাশ দেখিতে পাইতাম না। সেইরূপ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় একমাত্র পরব্রহ্মের উপাসনা কর্তব্য বলিয়া যে মহা আন্দোলন উপস্থিত করিলেন, তাহারই প্রভাবে বঙ্গ সাহিত্যে গদ্য সাহিত্যের বিকাশ হইল। রামমোহন রায় এদেশের চিরপ্রচলিত পণ্ডিতগণের রীতিকে লঙ্ঘন করিয়া সংস্কৃত ভাষাকে বর্জনপূর্বক বাঙ্গালা ভাষাতে শাস্ত্রীয় বিচার করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। তৎপূর্বে এদেশে গদ্য সাহিত্য ছিল না বলিলেও অতুক্তি হয় না। গদ্য কিরূপে লিখিতে ও পড়িতে হয়, তাহা উপদেশ করিয়া তবে তাঁহাকে গদ্য লিখিতে হইয়াছে। তিনি প্রচলিত ভাষাতে বিচার উপস্থিত করিলে, তাঁহার প্রতিদ্বন্দ্বিগণকেও সেই ভাষাতে অঙ্গ ধারণ করিতে হইল। এইরূপ বাদ প্রতিবাদে বঙ্গভাষায় গদ্য সাহিত্যের কলেবর পুষ্ট হইয়া উঠিল। তৎপরে খাতনামা অক্ষয়কুমার দত্ত ব্রাহ্মসমাজের মুখপাত্র তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার সম্পাদকরূপে অবতীর্ণ হইয়া বঙ্গভাষায় গদ্য সাহিত্যের এক নব যুগ প্রবর্তন করিলেন। অন্ততঃ বঙ্গদেশ আর কিছুই জন্ম না হউক, বাঙ্গালা গদ্য সাহিত্যের সৃষ্টি ও কলেবর পুষ্টির জন্ম ব্রাহ্মসমাজের নিকট ধনী।

জাতীয় উদ্দীপনা হইতে জাতীয় সাহিত্যের সৃষ্টি হওয়ার উজ্জলতর দৃষ্টান্ত বোধ হয় পঞ্চদশ দেশে প্রাপ্ত হওয়া যায়। বাবা নানকের জন্ম ও শিখধর্মের অভ্যুদয়ের পূর্বে পঞ্চদশ দেশে কোনও জাতীয় সাহিত্য ছিল না বলিলেও অতুক্তি হয় না। দ্বিধিজয়ী বীর আলেকজান্ডার খ্রীঃ পূঃ ৩২৬ সালে যখন সিন্ধুনদ উত্তীর্ণ হইয়া পঞ্চদশে পদার্পণ করেন, তখন পুরুবংশীয় রাজগণ মহাপ্রতাপে সে দেশে রাজত্ব করিতেছিলেন। তখন পুরুরাজ পঞ্চাশং সহস্র পদাতিক, চারি সহস্র অশ্বারোহী, ২০০ শত গজারোহী ও ৪০০ রথারোহী সৈন্য লইয়া তাঁহার দুই লক্ষেরও অধিক সৈন্যের পথ অবরোধ করিয়াছিলেন। ইতিবৃত্তকারগণ বলিয়াছেন, পুরুরাজের সহিত সংগ্রামে আলেকজান্ডার অস্থির হইয়া উঠিয়াছিলেন, কেবল সৈন্যসংখ্যা অধিক হওয়াতে এবং নিজে সমরচাতুরীতে অগ্রগণ্য হওয়াতেই সে যাত্রা কৃতকার্য হইতে পারিয়াছিলেন। পঞ্চদশবাসী হিন্দুগণ

বলবিক্রমে, মনুষ্যত্ব ও তেজস্বীতাতে তাঁহাকে চমৎকৃত করিয়াছিলেন। বাহুবলে তাঁহারা বেরূপ অগ্রসর হইলেন, জ্ঞান বিজ্ঞানেও তেমনিই সর্বত্র প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিলেন। তক্ষশিলাতে হিন্দু যোগীদিগের সহিত গ্রীকগণের সাক্ষাৎকার হয়; ঐ সকল জ্ঞানী পুরুষের জ্ঞানের গভীরতা ও ধর্মভাব দেখিয়া গ্রীকেরা বিস্মিত ও মুগ্ধ হইয়াছিলেন। সে সময়ে জ্ঞান, বিজ্ঞান, সাহিত্য কিছুই অপ্রভু ছিল না। কিন্তু হায়! মুসলমান রাজ্যের প্রতিষ্ঠার পরে কয়েক শতাব্দীর মধ্যে সে সমুদয় অন্তর্হিত হইয়া গেল। মুসলমান অধিকার কালে কোনও প্রদেশ যদি সর্বাপেক্ষা অধিক পরিমাণে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়া থাকে, তাহা এই পঞ্চদশ দেশ। পঞ্চদশ পারস্য হইতে দিল্লী আসিবার পথে, সূতরাং এই স্থান মুসলমান রাজাদিগের প্রধান আবাসস্থান হইয়াছিল, এবং উপর্যুপরি অনেক নব নব জেতার আক্রমণ সহ করিয়াছিল। এইরূপে কয়েক শতাব্দীর মধ্যেই পঞ্চদশ হইতে ব্রাহ্মণদিগের শক্তি বিনষ্ট হইয়া গেল; সংস্কৃতের চর্চা উঠিয়া গিয়া উর্দু ও পারস্য ভাষার চর্চা প্রবল হইল; জ্ঞানী ও গুণিগণ অন্তর্হিত হইলেন; দেশের রীতি নীতি কলুষিত হইয়া গেল; পঞ্চদশের প্রাচীন গৌরব মানুষের স্মৃতি হইতে বিনষ্ট হইল! এরূপ জাতীয় অবসাদের মধ্যে সাহিত্যের প্রসার কি সম্ভব? সূতরাং যে কিছু সাহিত্য ছিল তাহাও চর্চার অভাবে বিলীন হইল। থাকিল কেবল হিন্দুজাতির স্বভাবস্বলভ ধর্মভাব। তাহা হস্তাচ্ছাদিত বহির ত্রায় প্রধূমিত অবস্থাতে রহিল; এবং তাহাই বাবা নানক ও শিখ গুরুদিগের ক্ষুৎকারে আরও প্রজ্জ্বলিত হইয়া উঠিল। শিখধর্ম গীতিময় কাব্যের মধুর সুস্বর ও বীণা, রবাব প্রভৃতির বাদ্যেরে পঞ্চদশকে পূর্ণ করিয়া তুলিল। এই ধর্মের কবিগণ এতই সঙ্গীতস্বরূপ ঢালিয়া দিয়াছেন যে তাহার রসে পঞ্চদশ প্রদেশ এখনও সিক্ত হইয়া রহিয়াছে।

জাতীয় উদ্দীপনার এমনি গুণ যে জাতির একটা ভাষা ছিল না তাহার জন্ম এক স্বতন্ত্র ভাষার সৃষ্টি হইয়াছে। ঐ ভাষার নাম গুরুমুখী, এই ভাষা গুরুদিগের মুখে জন্মগ্রহণ করিয়া নব সাহিত্যের আকারে পরিবর্তিত হইয়াছে।

এক দিকে যেমন দেখিতেছি উদ্দীপনা হইতে সাহিত্যের সৃষ্টি, তেমনি অপর দিকে সাহিত্য হইতে উদ্দীপনার সৃষ্টি,—

ইহারও নিদর্শন ইতিবৃত্তে পাওয়া যায়। ফরাসি বিপ্লব বিগত শতাব্দীর শেষভাগের এক মহাঘটনা, তাহার আন্দোলনে সমগ্র জগৎ কম্পিত হইয়াছিল। এই ফরাসি বিপ্লব কি এক দিনে ঘটয়াছিল? ইহার উপাদান সকল বহুকাল হইতে সংগৃহীত হইতেছিল। সেই সকল উত্তেজক কারণের মধ্যে বিগত শতাব্দীর শেষ ভাগের ফরাসি সাহিত্য একটা প্রধান। ভল্টেরার ও রসো প্রভৃতির সময় হইতে ফরাসি-সাহিত্য এক নব অগ্নি উদ্বীর্ণ করিতেছিল, এক নব আকাজক্ষা জাগাইয়া মানবহৃদয়কে আলোড়িত করিতেছিল। সেই অনির্দেশ্য, অগ্রাহ, অদম্য আকাজক্ষাই ফরাসি বিপ্লবের আকারে প্রকাশ পাইয়াছিল। তদানীন্তন সাহিত্যই এই আকাজক্ষার পরিপোষণ ও সঞ্চালন কার্যে বিশেষরূপে সহায়তা করিয়াছিল। রসোর “সোসিয়াল কন্ট্রাক্ট” নামক গ্রন্থে যে মেঘের অভ্যুদয় দৃষ্ট হইয়াছিল, তাহাই ফরাসি বিপ্লবে প্রচণ্ড ঝটিকার আকারে আত্মপ্রকাশ প্রকাশ করিয়াছিল। ফরাসি বিপ্লবের ত্রায় আমেরিকার যুক্তরাজ্যের অন্তর্বিদ্রোহের ইতিবৃত্তেও আমরা জাতীয় উদ্দীপনার সৃষ্টি বিষয়ে জাতীয় সাহিত্যের কার্য দেখিতে পাই। যে অন্তর্বিদ্রোহে দাসত্ব প্রথাকে চির দিনের মত যুক্তরাজ্য হইতে বিদায় করিয়াছে, তাহাও এক দিনে সংঘটিত হয় নাই; তাহারও পূর্বাভাস অনেক দিন হইতে জাতীয় সাহিত্যের মধ্যে প্রাপ্ত হওয়া যাইতেছিল। উইলিয়াম মার্ড গ্যারিসন, থিয়োডোর পার্কার প্রভৃতির অবিশ্রান্ত চেষ্টা ও তৎকালের সাহিত্যের অগ্নিময় প্রভাবই লোকের চিত্তকে উত্তেজিত করিয়া তুলিয়াছিল। সাহিত্যের এমনি উন্মাদিনী শক্তি যে মিসেস ষ্টোর “অঙ্কল টমস ক্যাবিন” নামক সুবিখ্যাত গ্রন্থ কামানের রঙুদ্বারে অগ্নিসংযোগের ত্রায় বিদোহাগি জ্বালাইয়া তুলিল; সমগ্র জাতিকে মহা উদ্দীপনার মধ্যে নিক্ষেপ করিল।

দূরেই বা যাই কেন, আমাদের স্মৃতিকালের মধ্যে এই বঙ্গদেশে জাতীয় সাহিত্যের সাহায্যে মহা উদ্দীপনার অবতারণা আমরা দেখিয়াছি। বঙ্গদেশে ইংরাজ নীলকরগণ কি অত্যাচার করিত, তাহা দেশের লোক এখন হুনিয়া গিয়াছে। এখনও হতভাগ্য বেহার প্রদেশের উত্তর খণ্ডে সেই অত্যাচারের কিছু কিছু অবশিষ্ট রহিয়াছে। এককালে বঙ্গদেশের নদীয়া যশোহর প্রভৃতি স্থানের কত ধনী, কত

গৃহস্থ যে নীলকরের অত্যাচারে ধনে প্রাণে সারা হইয়াছেন তাহা বলা যায় না। যত দিন বাঙ্গালির হস্তে সংবাদ পত্র ছিল না তত দিন প্রজাগণ নীরবে এই সকল অত্যাচার সহিয়াছিল। যখন স্বপ্রসিদ্ধ দেশহিতৈষী হরিশচন্দ্র মুখোপাধ্যায় হিন্দু পেট্রিয়ারে লেখনী ধারণ করিলেন, তখন নীলকরগণের দুর্গে গোলাগুলি বর্ষণ হইতে আরম্ভ হইল। প্রথমে লোকে ভাবিয়াছিল সে দুর্গ দুর্ভেদ্য; একে নীলকর ইংরাজ, তাহাতে জেলার মাজিষ্ট্রেট প্রভৃতি ও গবর্ণমেন্ট তাহার সহায়, কতিপয় শিক্ষিত বাঙ্গালি ফেউ ফেউ করিয়া কি করিবে? কিন্তু এক দরিদ্র ব্রাহ্মণ-সন্তানের আঘাতে সে পাপের দুর্গ কাঁপিয়া উঠিল। হরিশের তীব্র লেখনীর আঘাতে গবর্ণমেন্ট পর্যন্ত অস্থির হইলেন।

যখন মানুষের মন এইরূপে উত্তেজিত, তখন দীনবন্ধু মিত্রের স্বপ্রসিদ্ধ নীলদর্পণ নাটক প্রকাশিত হইল। নাটকখানি বঙ্গ সমাজে কি মহা উদ্দীপনার আবির্ভাব করিয়াছিল তাহা আমরা কখনও ভুলিব না। আবাল বৃদ্ধ বনিতা আমরা সকলেই ক্ষিপ্তপ্রায় হইয়া গিয়াছিলাম। ঘরে ঘরে সেই কথা, বাসাতে বাসাতে তাহার অভিনয়। ঐ গ্রন্থের অনুবাদ করিয়া পাদরী লঙ্কারাগারে গেলেন; কালীপ্রসন্ন সিংহ মহোদয় তাহার হইয়া তাহার জরিমানার টাকা দিলেন। ভূমিকম্পের ত্রায় বঙ্গদেশের সীমা হইতে সীমান্ত পর্যন্ত কাঁপিয়া যাইতে লাগিল! এই মহা উদ্দীপনার ফলস্বরূপ নীলকরের অত্যাচার জন্মের মত বঙ্গদেশ হইতে বিদায় হইল।

কিন্তু একটা কথা সর্বদাই স্মরণ রাখিতে হইবে, জাতীয় সাহিত্য জাতীয় উদ্দীপনার পরিপোষক ও পরিচালক মাত্র, উদ্দীপনার সৃষ্টি বিশ্বাসী, ব্যাকুল, একাগ্র ও উত্তেজনাময় মানবচরিত্রের সংস্পর্শেই ঘটয়া থাকে। বিশ্বাসী, ব্যাকুল, একাগ্র ও উত্তেজনাময় মানবচরিত্র কিরূপ তাহা যাহারা দেখিতে চাহেন, তাহাদিগকে গ্যারিসন, থিয়োডোর পার্কার প্রভৃতির দাসপ্রথা সম্বন্ধীয় গ্রন্থাবলী পাঠ করিতে অনুরোধ করি। যে প্রবল উত্তেজনার বশবর্তী হইয়া কাপ্তেন জন ব্রাউন বহিমুখে শলভের ত্রায় প্রজ্জ্বলিত বিদ্রোহাগ্নির ভিতর গিয়া পড়িলেন, সে উত্তেজনা যে জাতীয় সাহিত্যে অগ্নি উদ্বীর্ণ করিয়াছিল, তাহা কিছুই বিচিত্র নহে। ইহাও সত্য যে হরিশের অগ্নিময় সংস্পর্শ ব্যতীত বঙ্গদেশে নীলকর সম্বন্ধীয় আন্দোলন জাগিত না।

আমরা যদি চিন্তা করিয়া দেখি, তাহা হইলে দেখিতে পাই, যে আমাদের হৃদয়কে একাগ্র ও উত্তেজনায করিতে পারে এমন কারণ ও সুযোগ হস্তের নিকটেই আছে। আমাদের বর্তমান রাজপুরুষগণ এক বিষয়ে বিশেষ অপটুতা প্রদর্শন করিয়াছেন। দেড় শত বৎসরের অধিক কাল হইল তাহারা ভারতসাম্রাজ্যের প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। এই দীর্ঘকালের মধ্যে তাহারা প্রজাদিগের প্রেমকে আকর্ষণ করিতে পারিলেন না। বরং একথা বলিলে অত্যাধিক হয় না যে জেতা ও বিজিত এই উভয় শ্রেণীর লোক বৎসরের পর বৎসর পরস্পর হইতে দূরাৎ সুদূরে বাইতেছেন। দেশীয়-গণের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার ও তাহার সঙ্গে সঙ্গে আত্মসম্মান বোধ জাগ্রত হওয়াতে এদেশীয় ভদ্র লোকে রাজপুরুষদের ব্যবহারে আর তাহাদের ছায়া নাড়াইতে চাহিতেছেন না। একদিকে যেমন তাহাদের দাস্তিকতা, অপরদিকে তেমনি শিক্ষিত ব্যক্তিদিগের আত্ম-সম্মান রক্ষার প্রয়াস, এই দুইটি এই উভয় দলের মধ্যে দিন দিন বিচ্ছেদ বৃদ্ধি করিতেছে। আমাদের কি ঘরে আত্মীয় স্বজন নাই? করিবার ও ভাবিবার কাজ নাই? কেন আমরা বিশেষ কারণ ব্যতীত তাহাদের অবজ্ঞাসূচক দৃষ্টির বিষয়াভূত হইতে বাইব? সুতরাং কল এই দাঁড়াইতেছে যে, একদিকে দেশের শাসনকর্তৃগণ এদেশের লোকের স্বথ হুৎ, রুচি, প্রবৃত্তি, প্রভৃতি বিষয়ে অজ্ঞ থাকিতেছেন, অপরদিকে বাহারা তাহাদের দ্বারস্থ হইতেছে, তাহারা স্বার্থ সাধনের মানসেই বাইতেছে। তাহাদিগকে দেখিয়া রাজপুরুষদিগের অশ্রদ্ধা আরও বাড়িতেছে। ইহার ফল চরমে কি দাঁড়াইবে, তাহা বলা যায় না। এই মাত্র বলা যায়, যে রাজা প্রজা কাহারো পক্ষে তাহা সুখকর হইবে না।

সে বাহা হউক, এই যে রাজা প্রজাতে একটা বিদ্যে চলিতেছে, ইহা এক হিসাবে জাতীয় শক্তি, চরিত্র ও জাতীয় সাহিত্যের বিকাশের পক্ষে অল্পকূল। রাজারা যেন বলিতে-ছেন, আমরা তোমাদের সামাজিক জীবনের ক্ষেত্র ছাড়িয়া দূরে দাঁড়াইতেছি, তোমরা কি করিতে পার কর। কেবল তাহা নহে, মুদ্রাস্থের স্বাধীনতা, সভা সমিতি প্রভৃতি করিবার স্বাধীনতা দিয়া, বাতায়ত ও ডাকের সুবিধা করিয়া, আমাদিগকে আত্মোন্নতিবিধানে যেন উৎসাহ দিতেছেন। এখন যদি আমরা জাতীয় উন্নতি বিধানে অপারগ হই,

তবে আর একথা বলিতে পারিব না যে কেহ আমাদের পথ অবরোধ করিয়াছে। তখন রাজারা বলিতে পারিবেন, দেখ তোমরা যে অপদার্থ তাহার প্রমাণ এই, আমরা সম্পূর্ণ দূরে রহিয়াছি ও সকল সুবিধা করিয়া দিয়াছি, তথাপি তোমরা কিছু করিতে পারিলে না। এখন বুঝ যে তোমাদের মধ্যে এই অপদার্কতা আছে বলিয়াই আমরা এখানে আসিতে পারিয়াছি ও আমাদের আসা আবশ্যক হইয়াছে এদেশীয়গণ ইহার উত্তর কি দিবেন? আমিত ইহার উত্তর খুঁজিয়া পাই না।

এখন প্রশ্ন এই, আমরা নিজেরা কি করিতে পারি? তত্বতঃ প্রশ্ন করি, বাহাদের দেশের সকল দিকেই অশ্রদ্ধা, সকল বিষয়েই অভাব, তাহাদের আবার করিবার কাজে অপ্রতুল কি? আমরা যদি প্রত্যেকে একপট-চিত্ত মানুষের স্থায় এক একটা অভাব দূর করিবার জন্ত লাগি, তাহাতে মন প্রাণ নিয়োগ করি, তাহা হইলে সাহিত্য আপনাপনি জীবন্ত, সবল ও তেজোময় হইয়া উঠে। দৃষ্টান্ত স্বরূপ আমরা বঙ্গ সাহিত্যের তিন জন নেতার নাম করিতে পারি। প্রথম ঈশ্বর চন্দ্র বিদ্যাসাগর, দ্বিতীয় অক্ষয় কুমার দত্ত, তৃতীয় দ্বারকানাথ বিদ্যাসুধন। আমরা এই তিনজনের সাহিত্য পাঠ করিয়াছি এবং এই তিনজন মানুষকেও দেখিয়াছি। ইহাদের প্রণীত সাহিত্যে যে এক প্রকার অপূর্ব আকর্ষণ ছিল, তাহা কেহ অস্বীকার করিতে পারেন না। পাঠ করিয়া যে কেবল আমরা প্রীতিলাভ করিতাম তাহা নহে, কিন্তু প্রাণে কিছু পাইতাম, হৃদয়ে কিছু জাগিত, চরিত্রে কিছু বাড়িত। সাহিত্যের কাজ কি কেবল রঙ্গভূমির কাজের ত্যস্ত কেবল লোকচিত্র রঞ্জন করা? ইহার কাজ কি কেবল ভাঁড়ের ভাঁড়ানির স্থায় অটুতাস্তুর উদ্দীপন করা? অথবা ইহা কি কেবল চিত্রকরের সূচিরে স্থায় সৌন্দর্য্যময় মানব-মনকে নিমগ্ন করা? সাহিত্যেরও যে একটা কঠোর দিক আছে, সৌন্দর্য্যের দিক আছে, তাহা অস্বীকার করি না। কিন্তু তাহা আনুষঙ্গিক মাত্র। ইহার প্রধান কাজ হৃদয় হইতে হৃদয়ে ভাবের সঞ্চালনা। যে স্থলে হৃদয়ের ভাবের দিকে দৃষ্টি না রাখিয়া, ভাবপ্রকাশকের দিকে অধিক দৃষ্টি পড়ে, সেইখানেই সাহিত্য ভাবুকতা দোষে ছুষ্ট হইয়া অরচিকর ও অস্পৃশ্য হইয়া পড়ে।

পূর্বোক্ত তিনজন লেখকের প্রণীত সাহিত্যে যে মনো-

মুগ্ধকারিনী শক্তি ছিল, তাহার কারণ এই লোকচিত্র-রঙ্গম তাহাদের উদ্দেশ্য ছিল না, কিন্তু অকপটে বাহা তাহারা বিশ্বাস করিতেন ও স্বীয় স্বীয় হৃদয়ে অনুভব করিতেন, তাহা হৃদয়ান্তরে সংক্রান্ত করিবার ইচ্ছা ছিল। তাহাদের প্রণীত সাহিত্য পাঠ করিলে সেই তাজা তাজা ভাবগুলি হৃদয়ে আসিয়া লাগিত। তাই বলি, অগ্রে মানুষ তৎপরে সাহিত্য।

আমরা যদি অকপটচিত্তে আত্মোন্নতি ও স্বদেশের উন্নতিসাধনে মনোনিবেশ করি, তাহা হইলে সাহিত্য আপনি গড়িয়া উঠিবে। দীনেশ চন্দ্র সেনের বঙ্গভাষা ও বঙ্গ সাহিত্যের ইতিবৃত্তখানি এরূপ সর্বজনপ্রশংসিত গ্রন্থ কেন? এই একজন মানুষ, যিনি অকপটে প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন, একবার দেখিব আমাদের জাতীয় সাহিত্যে কি ছিল। তিনি বঙ্গদেশেই সাহিত্যের মন্দিরপ্রার্থী। এই একখানি গ্রন্থ, বাহার জন্ত আমরা গৌরব করিতে পারি, বাহা অপর জাতির অত্যাচার করিয়া কিছু নুতন শিখিতে পারে। গ্রন্থের প্রণেতা মনোবৃত্তিকে দেখি নাই, তাহার সঙ্গে পরিচয় নাই, কিন্তু তাহার অকপট স্বজাতি-প্রেম স্বতঃই হৃদয়ের প্রীতি শ্রদ্ধাকে আকর্ষণ করিয়াছে। কিন্তু প্রশ্ন এই, ইনি যেমন এক বিভাগে বঙ্গ শ্রম করিয়া, অকপটে শ্রম করিয়া, রত্ন উদ্ধার করিয়া-ছেন, তেমনি অপরাপর বিভাগে অকপটে কাজ করিবার কি অবসর নাই? কেন থাকিবে না, দেখিলেই আছে।

অগ্র জাতীয় জীবন পরে জাতীয় সাহিত্য। যেমন যদোদরের জল বাড়িলেই তাহা বাঁধ উল্লঙ্ঘন করিয়া উছলিয়া পড়ে, তেমনি জাতীয় জীবনের পূর্ণতা হইতেই জাতীয় সাহিত্যের বিকাশ হয়। কয়েক শতাব্দী পূর্বে পথে বাটে ঘাটে বাজারে শান্ত বৈষ্ণবের বিবাদ চলিত, বঙ্গবিশ্বাসে শত শত হৃদয় আলোড়িত হইত, এই জন্তই জাতীয় সাহিত্যে শান্ত ও বৈষ্ণব ভাবের বহু প্রবাহিত হইয়াছিল। যে সাহিত্যের জাতীয় জীবনের সহিত সংস্বব নাই, যে ভাবোচ্ছ্বাস জীবন্ত মানব হৃদয় হইতে উঠিতেছে না অথচ সাহিত্যে প্রকাশ পাইতেছে, তাহা অহিমেঘ-সেবীর জাগ্রৎস্বপ্নের স্থায়, দিন কতায় পড়িয়া লক্ষ টাকার স্বপ্ন দেখা মাত্র।

যেমন পুত্রিকাদের বঙ্গীক শত শত পুত্রিকার ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র শ্রমে দ্বারা নির্মিত হয়, তেমনি জাতীয় জীবনের পূর্ণতা শত শত অকপট হৃদয়ের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র চেষ্টার দ্বারাই সাধিত হইয়া থাকে। যে অভাব বোধ শত শত হৃদয়ে বাস করে,

শত শত ক্ষুদ্র ব্যক্তিকে কার্যে নিযুক্ত রাখে, তাহাই শুভ-লাগে ঘনীভূত আকারে প্রতিভাশালী ব্যক্তিগণের হৃদয়ে মহা কটিকার আবেগ ধারণ করে। তখনই জাতীয় উদ্দীপনার আবির্ভাব হয়। যে জন্ত তুমি আমি দেখা হইলোই হার হার করি, তাহাই ব্যক্তিবিশেষের হৃদয়ে একটা ব্যক্তিকের মত হইয়া দাঁড়ায়, আর চিত্তের একাগ্রতা উৎপন্ন করে।

সমুদয় একাগ্র লোক অস্বাধিক ব্যক্তিকগ্ৰস্ত। তাহাদের হৃদয়তাব তাহাদিগকে জিনিয়া বসে; সমগ্র হৃদয়কে অধিকার করিয়া অপর সকল ভাব ও চিন্তাকে বিদূরিত করে। জগতের লোক বলে ইহারা একদেশদর্শী, উৎকেন্দ্র, একবেগে, সৃষ্টিছাড়া ইত্যাদি ইত্যাদি। জগতের সমা-লোচনাতে কি করে, জগৎকে জাগাইবার জন্ত এই সকল অন্ধ বাতুল মানুষের প্রয়োজন; বাহারা বলেন;—“এটা করিতেই হইবে, এটা যদি না কর তোমাদের পরিচায় নাই।”

সকল দিক দেখিয়া, সকল দিক বাচাইয়া, স্বার্থটি আঙুলিয়া, তুমি আমি, রাম শ্রাম, সকলেইত কাজ করিতেছি, এরূপ বিজ্ঞতা জগতে অনেক আছে, এবং প্রচার না করিলেও থাকিবে, সুতরাং তাহার প্রচারের প্রয়োজন নাই। দেখিতে চাই, সেই অন্ধবাতুলতা, বাহা আকাঙ্ক্ষা বিশেষের আবেশে মনকে আকুল করে, স্বার্থচিন্তাকে অপসারিত করে, অদমা সংকল্প ও অপরাধের অশাবসায়কে উৎপন্ন করে, এবং ভাষা, কার্য্য সমুদয়কে অগ্নিময় করিয়া ফেলে। এইরূপ চরিত্র ও হৃদয়ের সংস্পর্শেই জাতীয় উদ্দীপনার আবির্ভাব হয়।

উদ্দীপনা যখন হৃদয়ে জাগে, তাহা তখন তাহার দূতী স্বরূপ হয়। তাহা ভাঙ্গিয়া চুরিয়া, টুটিয়া ফুটিয়া, গড়িয়া পিটিয়া নুতন হইয়া দাঁড়ায়। দয়ানন্দ সরস্বতী বাবা নানককে দস্তী বলিয়াছেন; অপরাধ এই যে তিনি সংস্কৃত না জানিয়াও তাহার গীতাবলীতে সংস্কৃত শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন; অর্থাৎ যেন দেখাইতে চাহিয়াছেন যে, তিনি সংস্কৃতে বড় পণ্ডিত ছিলেন। দয়ানন্দ সরস্বতী নানককে চিনিতে পারেন নাই। আগ্নেয় গিরির অগ্ন্যুদগম ও দ্রব ধাতুরাশি কি হিসাব পত্র করিয়া, নিয়ম শৃঙ্খলা রাখিয়া, বাহির হয়? সে দিকে পথ পায়, সেই দিক দিয়াই প্রবাহিত হয়। সেইরূপ উদ্দীপনাময় হৃদয়ের ভাবরাশি ব্যাকরণ, পদবিহাস, অলঙ্কারাদির নিয়ম, ও পণ্ডিতদিগের রচনা প্রণালীর

অপেক্ষা করিতে পারে না; যে ভাষা হাতের কাছে আসে, বাহাতে মনোভাব কিয়ৎ পরিমাণে ব্যক্ত করে, তাহাকেই অবলম্বন করে। নানক তাহাই করিয়াছিলেন।

আমাদের বর্তমান অবস্থাতে উদ্দীপনাময় ও উদ্বেজনা-ময় মানুষের বড়ই প্রয়োজন। পূর্বে প্রস্তাবে বলিয়াছি এদেশে উদ্দীপনার উপাদান প্রস্তুত; অর্থাৎ স্বদেশ প্রেম ও স্বদেশের উন্নতির আশা এই দুই জাগিলে নব উদ্দীপনার অবতারণা হইতে পারে, এবং সাহিত্য সে বিষয়ে সহায়। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই, স্বদেশ আছে কিন্তু স্বদেশ-প্রেম নাই, স্বদেশের উন্নতি সম্মুখে পড়িয়া রহিয়াছে, উন্নতির আশা নাই। আমাদের অন্তরে আশার সঞ্চার যাহারা করিতে পারিবেন, তাহারাই নবযুগের নব উদ্দীপনার সারথি হইবেন; সাহিত্য তাহাদেরই হস্তে যন্ত্র স্বরূপ হইবে।

সাহিত্য যদি আমাদের অন্তরে স্বাবলম্বন প্রবর্তিত ও স্বাবলম্বনশক্তি জাগাইতে পারে, তবেই ত আমাদের তুলিয়া ধরিতে পারিবে। ভারতীয় হিন্দুগণের মৌলিকতা যদি আবার আনিয়া দিতে পারে, তবে ভাষাটিও জাতীয় অভ্যর্থানের সহায় হইবে।

হায় আমাদের প্রাচীন মৌলিকতা কে কিরিয়া দিবে? আমাদের বর্তমান অবস্থায় সর্বাপেক্ষা গোচরীয় বিষয় এই, আমরা ভগ্নপদ ব্যক্তির ত্রায় বিদেশীয় জাতির সমক্ষে সাহস পূর্বক সোজা হইয়া দাঁড়াইতে পারিতেছি না। প্রত্যেক পদবিক্ষেপেই ইংরাজী সষ্টি কৃষ্ণিতলে দিয়া পাদ-চারণা করিতে হইতেছে। আমরা আর নিজেরা একা একা বসিয়া কিছু করিতে পারিতেছি না; সর্ব বিষয়েই প্রবল বিদেশীয় প্রতিদ্বন্দ্বিতা আমাদের হটাইয়া দিতেছে। কিন্তু আবার ভাবি, যে জাতি এক সময়ে অপর নিরপেক্ষ হইয়া, সাহিত্য বিজ্ঞান, রাজনীতি সকলেরই বিকাশ করিতে পারিয়াছিল, তাহার সে শক্তি কি একেবারে বিনষ্ট হইয়াছে? সেই দেশ, সেই মানুষ ত রহিয়াছে; ক্ষিতাপভেজ পঞ্চভূত রহিয়াছে; চক্ষু, কর্ণাদি পঞ্চেন্দ্রিয় রহিয়াছে; হস্ত পদ প্রভৃতি কশ্মেন্দ্রিয়ও রহিয়াছে, কিসের অভাব হইয়াছে যে জন্ত আর কার্য্য করিবার শক্তি নাই? শিক্ষার প্রধান গুণ এই যে, ইহাতে মানুষকে স্বাবলম্বন শক্তি দেয়, মার্জিত বুদ্ধির উদ্ভাবনী শক্তির প্রভাবে নব নব পন্থা আবিষ্কারের ক্ষমতা দেয়। আশা করা গিয়াছিল যে, বর্তমান শিক্ষা

তাহা দিবে। কৈ এখনও ত দেয় নাই; পরে যদি দেয়। কোন বিভাগেই আমরা এখনও প্রকৃত মৌলিকত্ব দেখাইতে পারি নাই; অর্থাৎ অত্যাচার জাতিরা লইতে পারে, অনুকরণ করিতে পারে, এমন কিছু করিতে পারি নাই।

রাজনীতি বিদেশীয় রাজাদের হস্তে, সে বিষয়ে কিছু করিবার চেষ্টা করা যেন রাজবাড়ীর লৌহ দ্বারে মুঠাঘাত করার ত্রায়; মুষ্টি রক্তাক্ত হয়, অথচ দরজা করিয়া না খুলিলে প্রবেশের উপায় নাই। কিন্তু তাহা বলিয়া কি মুঠাঘাত করিতে হইবে না? হইবে বৈ কি? যে মুঠাঘাত করে লোক জানে সে কিছু চায়, একদিন না একদিন দরজা খুলিতে পারে? কিন্তু জিজ্ঞাসা করি, বিদেশীয় রাজাদের লৌহ দ্বারে আঘাত করা বাতীত কি আমাদের আর কিছু করিবার নাই? যেখানে তাহাদের সঙ্গে সংঘর্ষ নাই, জাতীয় জীবনের এমন ক্ষেত্র কি পড়িয়া নাই? সাহিত্য কি সেইরূপ ঐ একটা ক্ষেত্র নহে? সমাজ সংস্কার কি সেইরূপ একটা ক্ষেত্র নহে? দেশে শিল্প ও কলাবিদ্যাদির উন্নতি বিধান কি সেইরূপ ক্ষেত্র নহে? লোকে দেখুক আমরা নিজের চেষ্টায়, নিজের ক্ষেত্রে, নিজেরা কিছু করিতেছি, তবেই আমাদের আশা করিবে; নতুবা যদি দেখে ব্যর্থতার পশ্চাতে যেমন কেউ লাগে, তেমনি রাজাদের পশ্চাতে কেউ কেউ করা ভিন্ন, এবং কংগ্রেস সভায় ফাঁকা আওয়াজ করা ভিন্ন, আমাদের কাজ নাই, তবেই ঘণার তলেই বাস করিব।

আমাদের দৃষ্টিকে স্বাবলম্বনের দিকে ফিরাইবার জন্ত নব উদ্দীপনা ও নব সাহিত্যের প্রয়োজন হইয়াছে। যে বুদ্ধে পাতার বাহার অধিক তাহাতে ফল ধরে না; বর্তমান সাহিত্যের যেন সেই দশা। ভাষার চটক, অলঙ্কারের ছটা, পদাবলীর নৃত্য, সকলি অতি সুন্দর, কিন্তু তাহা রঙ্গ-ভূমির অকুণল নটের ভাষার ছটাময় শোক প্রকাশের ত্রায় শোককে উদ্দীপ্ত না করিয়া হাস্যকেই উদ্দীপ্ত করে। এ সাহিত্যের এ ভাষার চটক যাহা চায় ঠিক তাহার বিপরীতটী ঘটে। চায় স্বদেশ প্রেম জাগুক, জাগায় স্বদেশহিতৈষিতার অরুচি। চায় লোকে পরার্থতৎপর হউক, কাজে হয় অতি স্বার্থপর। একরূপ অসার উচ্ছাসময়, কল্পিত উত্তেজনাময়, ভাষার ভাবে অবসন্ন হইয়া এক এক দিন ভাবি “হে হরি কত দিনে এ সাহিত্যের হস্ত হইতে নিস্তার পাইব।”

সমাজ-সংস্কারক রাম-বিহারী মুখোপাধ্যায়।

আমাদের দেশে বর্তমান সময়ে বাণ্য-বিবাহ, জাতিভেদ, বিধবা-বিবাহের প্রাচীণ প্রভৃতি কয়েকটি প্রথাকে ‘সামাজিক সমস্যা’ বলা যাইতে পারে। তাহাদের প্রত্যেকেরই স্ব-পক্ষে বিপক্ষে দুইচার কথা বলিবার আছে; এমন কি যে বহু-বিবাহ প্রথা ইয়ুরোপীয় সভ্যতা ও নীতি-শাস্ত্রের চক্ষুশূল, আমাদের দেশীয় দুইজন উচ্চ শিক্ষিত পরিণত-বয়স্ক লোক সেই প্রথারও আংশিক সমর্থন করিয়াছেন।*

কিন্তু কৌলীন্দ্ৰ প্রথা নামক যে একটা কুৎসিত রীতি বঙ্গীয় রাঢ়ীশ্রেণীর ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে কয়েক পুরুষ দাবং প্রচলিত আছে, যাহার ফলে পূর্বে রাশি রাশি কুলীন কন্যা আজীবন অবিবাহিতা থাকিয়া ‘ঘম-বরণ’ নামে আখ্যাত হইত, বিংশতি, ত্রিংশৎ বা ততোধিক সংখ্যক রমণী একটা ভিক্ষা-পঞ্জীবী বাস্ত-ভিটা পরিশূন্য পুরুষকে পতিত্ব বরণ করিত, অশীতিপর বৃদ্ধের গলদেশে অপরিচিতবসনা বালিকা বরমালা অর্পণ করিত, অথবা বর্ষীয়সী পিতামহীকল্পা স্থলিত-দশনা কামিনী তদীয় দৌহিত্রপ্রতিম অল্পবয়স্কানন্দন্ত বালকের সহিত পরিণীতা হইত, এবং



রামবিহারী মুখোপাধ্যায়।

অদ্যাপি যাহার ফলে হিন্দুর গৃহে কদনীতলে ও বাসর ঘরে ইত্যাকার করণ বীভৎস রসের উচ্ছাস অস্বাভাবিক পরিমাণে

* বঙ্কিম বাবু তাহার “কৃষ্ণ চরিত্র” নামক বুদ্ধ বয়সের গ্রন্থে ‘কৃষ্ণের বহু বিবাহ’ শীর্ষক প্রবন্ধে লিখিয়াছেন,—“আমিও বিচারে কোথাও পাই নাই যে পুরুষের বহু বিবাহ সকল অবস্থাতেই অধর্ম। ইহা নিশ্চিত যে সচরাচর অকারণে পুরুষের একাধিক বিবাহ অধর্ম। * * * আমার বিশ্বাস আমরা যেমন বিলাতের কাছে অনেক শিখিতে পারি, বিলাতও আমাদের কাছে অনেক শিখিতে পারে। তাহার মধ্যে এই বিবাহ-তত্ত্ব একটা কথা।”

গোপাল চন্দ্র শাস্ত্রী তাহার Hindu Law নামক পাণ্ডিত্য-পূর্ণ গ্রন্থে তেমন তীব্র ভাষায় লিখিয়াছেন :—

“The Hindu Law permits a man to have more

wives than one at the same time, although it recommends monogamy as the best form of conjugal life. The Hindu institutions are founded on the requirements of the diversified human nature and condition, and ought not to be lightly interfered with at the instance of persons distinguished by egotistic sentimentalism and spirit of intolerance. * * * It is far better that these men of property that are impelled by inclination should take the responsibility of openly having several wives than that they should secretly contract as many left-handed marriages as they please.”

Hindu Law. (page 70.)

দেখিতে পাওয়া যায়, সেই কুপ্রথার স্বপক্ষে, সৌভাগ্যক্রমে, কেহই লেখনী ধারণ বা রসনা কণ্ঠন করিতে সাহসী হন নাই। কিন্তু তথাপি ইহা কল্কনদীর প্রবাহের তায় আজিও কুলীন সমাজের অন্তস্তলে প্রবাহিত আছে। এদেশের মাটির এমনই উর্বরা শক্তি যে একবার একটি প্রথা বন্ধমূল হইতে পারিলে, উচ্চ শিক্ষা বা ত্রায় নিষ্ঠার শত বজ্রপাত ও কুঠারাঘাতেও তাহাকে বিনষ্ট করা যায় না। আজিও ঢাকা, ফরিদপুর ও যশোর প্রভৃতি জেলার কুলীনপ্রধান গ্রামে অনুষ্ঠা, প্রোঁতা ও স্বামি-পরিত্যক্ত সপত্নীবর্গ দলে দলে বিচরণ করিতেছে, দেখা যায়।

এই স্থগিত নিষ্পন্ন জঘন্য কৌলিষ্ঠ প্রথার বিরুদ্ধে সর্ব প্রথম রাসবিহারী মুখোপাধ্যায় নামক একটি বিক্রমপুর নিবাসী ভদ্রলোক দণ্ডায়মান হন। সকল দিক দেখিতে গেলে ইঁহাকে “পূর্ব বঙ্গের বিদ্যাসাগর” বলিলে বলা যায়। বিদ্যাসাগর মহাশয় সমগ্র ভারতের বিধবার ভ্রুঞ্জে কাঁদিয়াছিলেন। আর ক্ষুদ্র বঙ্গদেশের কুলীন কল্যার ভ্রুঞ্জে ইঁহার হৃদয় বিগলিত হইয়াছিল। একজন রমণীর নিটোল ললাটের বিলম্বিত সিন্দূর বিন্দুর পুনরুদ্ধার সম্বন্ধে বদ্ধপরিকর; অপর জন, যে সব ললনার ললাটপট কখনও সিন্দূর রাগে রঞ্জিত হয় নাই এবং ইঁহার আশাও নাই, তাঁহাদের সীঁথিতে সিন্দূর দিতে ও বাঁহাদের সীঁথীর সিন্দূর বর্তমান থাকিতেও স্বামীর অবজ্ঞায় নিঃশ্রান্ত হইয়া আছে, তাঁহাদের ললাটের অঙ্গুরাগ করিতে সচেষ্ট। কিন্তু শেষোক্তের পারিপার্শ্বিক ঘটনাবলী পর্যালোচনা করিলে কোন কোন বিষয়ে তাঁহাকে বিদ্যাসাগর অপেক্ষাও উচ্চতর আসন দিতে ইচ্ছা হয়। বিদ্যাসাগর মহাশয় কেবল অন্তঃস্বার বিসর্গের পণ্ডিত ছিলেন না, ইংরাজী ভাষায়ও বাৎপন্ন ছিলেন; বহুসংখ্যক খাঁটি ইংরেজের সহিত ও বিদেশীয় সমাজ তত্ত্ব পণ্ডিতের গ্রন্থের সহিত তিনি সুপরিচিত ছিলেন। সুতরাং তাঁহার নরনে বাল-বিধবার মলিন মুখশ্রী কল্পরের ত্রায় জ্বালাকর হওয়া ও তাঁহার মনে সমাজসংস্কারের বাসনা উদ্ভিত হওয়া একান্ত অস্বাভাবিক বা অত্যাচারিত নহে। কিন্তু রাসবিহারী আদৌ ইংরেজী জানিতেন না, সংস্কৃতও তদ্রূপ; বাঙ্গালাও অতি সামান্য জানিতেন; একদম স্থলে তাঁহার মনে একটা দশপুরুষব্যাপী সামাজিক প্রথার সংশোধনের ইচ্ছার উদয় হওয়া অতি আশ্চর্যজনক ও বিধা-

তার অপার মহিমার পরিচায়ক। তাঁহার উপরে, বিন্যাসাগর মহাশয়ের পদ-গৌরব ও প্রচুর বৈভব তাঁহার পৃথকীকে কিয়ৎ পরিমাণে নিকটক করিয়া দিয়াছিল; কিন্তু রাসবিহারী উক্ত দুই বিষয়েই নিতান্ত ভাগ্যহীন ছিলেন; এমন কি, এই সমাজসংস্কারে যোগ দিবার পরে, যখন ইঁহার সামান্য চাকরিটাও হস্তচ্যুত হইল, তখন নিজ পরিবারের ভরণ পোষণের জন্ত ইঁহাকে দ্বারে দ্বারে ভিক্ষা করিতে হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত, বিধবা বিবাহ প্রচলিত হইলে সমাজের কোন শ্রেণীর লোকই প্রত্যেক ভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইতেন না; কিন্তু রাসবিহারীর প্রস্তাবিত কৌলিষ্ঠ সংস্কার কার্য্যে পরিণত হইলে বিবাহব্যবসারী কুলীন ও চাকরীতে অনভ্যস্ত ঘটকবর্গের রোটিকা অস্বাভিক পরিমাণে আহত ও নিহত হওয়ার সম্ভাবনা ছিল। সুতরাং বিধবাবিবাহের প্রচলনপ্রার্থীর বিরুদ্ধে যে স্থলে কেবল লেখনী ও লেহনীরা আফালন মাত্র হইয়াছে, কৌলিষ্ঠ সংস্কারপ্রার্থীর মন্তকোপরি সে স্থলে লগুড় ও হুঁতুরে ঘূর্ণন দেখা গিয়াছে। রাসবিহারীর সেই সব তুর্দৈব কাহিনী বর্ণনা করিবার আগে সংক্ষেপে কৌলিষ্ঠ প্রথার উৎপত্তি ও প্রকৃতি সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ বলা আবশ্যক বোধ করিতেছি। কারণ ‘প্রদীপ’ের অনেক পাঠক পাঠিকা সে সম্বন্ধে অজ্ঞ ও কুতূহলী থাকিতে পারেন।

এক সময়ে বঙ্গীয় ব্রাহ্মণদিগের ক্রিয়াকর্ম্ম, উপযুক্ত শাস্ত্রজ্ঞ লোকের অভাবে লুপ্ত হওয়ার উপক্রম হইলে আদিশ্বর কাশ্যকৃষ্ণ চইতে পাঁচ জন নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণ এদেশে আনয়ন করেন। পরে বঙ্গের এই পঞ্চ বিপ্রের বংশধরদিগকে আচার, বিনয়, বিদ্যা প্রভৃতি নষ্ট হইত লক্ষণ সমন্বিত দেখিয়া সাধারণ ভাবে কুলীন সংজ্ঞা দিয়া একটি পূর্বতন ব্রাহ্মণ হইতে তাঁহাদিগকে পৃথক করেন। তৎপরে ক্ষুদ্র সেন এই ব্যাপক কুলীন সংজ্ঞাবাহী ব্রাহ্মণমণ্ডলীর মধ্যে গুণের তারতম্য অনুসারে শ্রোত্রীয়, বংশজ ও কুলীন (সঙ্কীর্ণার্থে) নামক তিনটা শ্রেণীর পৃথক করেন। যে প্রণালীতে তিনি তাঁহাদের এই সকল গুণের পরীক্ষা করিয়াছিলেন, সে সম্বন্ধে একটা কৌতুকাবহ গল্প আছে; তাহাতে বৎকিঞ্চিৎ গঞ্জিকার গন্ধ থাকিলেও তৎকালীন রাজাদের বিদুষকবৎসল যত্ন ও রহস্যপূর্ণ খামখেয়ালীর বিষয় স্মরণ করিলে একেবারে প্রাক্ষিত বা কল্পনাবিজুস্তিত বলিয়া উপেক্ষা করা যায় না। কথিত আছে, একদা রাজা লক্ষণ সেন আদিশুরানীত উক্ত ‘কলম’ হইতে উদ্ভূত কুলীনদিগকে রাজসভায় আহ্বান করেন। তাহাতে কতকগুলি কুলীন রাজানুগ্রহ লাভের উৎকট অগ্রিম উত্তেজনা বশতঃ ব্রাহ্মণোচিত ভাষা ক্রিয়া সমাধা না করিয়াই এক প্রহরের মধ্যে রাজ দরবারে আদি হাজির হন। আর কয়েক জন, ভূদেব ও দেবাদিদেব উভয়ের মনঃ

* আচারো বিনয়ো বিদ্যা প্রতিষ্ঠা তীর্থদর্শনম্।

নিষ্ঠাশান্তি স্তপোদানং নবধা কুললক্ষণম্।

সম্মত মনে করিয়া অতি ক্ষিপ্ততার সহিত সন্ধাঙ্কিহাদি সমাপন করিয়া দেড় প্রহর সময়ে রাজসভা উপস্থিত হন। অপর কয়েক জন রাজকীয় অনুগ্রহ শিগ্রহের দিকে দৃকপাত না করিয়া যথাবিধি ক্রিয়াকলাপ নির্বাহ করিয়া দ্বিতীয় প্রহরের সময়ে রাজার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আগমন করেন। শ্রীবৎস রাজা যেমন শনি লক্ষ্মীর বিবাহে সরাসরি ভাবে বিচার করিয়াছিলেন, অথবা মুসলমান রাজাদের সময়ে কাজীরা যেমন সময়ে সময়ে একটি বিশিষ্ট কৌশলেয়াসাহায্যে কোন দুর্জয় বিষয়ের মীমাংসা করিতেন; লক্ষণ সেনও সেইরূপ অতি সহজে ব্রাহ্মণদিগের এই গুণ-পরীক্ষাব্যাপার সম্পন্ন করিলেন। নিমন্ত্রিত ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে তাঁহার আড়ম্বর প্রহরের সময়ে আসিয়াছিলেন, তাঁহারাই প্রকৃত নিষ্ঠাবান ও উক্ত নবগুণদম্পন স্থির করিয়া তাঁহাদিগকে সম্পূর্ণ কৌলিষ্ঠ মর্যাদাপন্ন রাখিলেন। তাঁহার দেড় প্রহরের সময়ে আসিয়াছিলেন, তাঁহারাই ক্রিয়াকর্ম্মবিহীন না হইলেও আংশিক পরিমাণে শাস্ত্রভাব বর্জিত মনে করিয়া, ৩০ শাস্তি লক্ষণটি বাতীত অবশিষ্ট অষ্টগুণের অধিকারী বিবেচনা করিয়া তাঁহাদিগকে ‘শ্রোত্রীয়’ সংজ্ঞা দিলেন। আর আর তাঁহার এক প্রহরের মধ্যে আসিয়াছিলেন, তাঁহারাই আচার প্রভৃতি নবগুণ-বর্জিত অথচ মনঃশজাত মনে করিয়া, তাঁহাদিগকে ‘বংশজ’ নামে অভিহিত করিলেন।

ইহার পরে, দেবীর ঘটক নামে একটি লোক, যিনি তদানীন্তন সমাজে অতিমাত্র প্রতিপত্তিশালী ছিলেন, তিনি, কৌলিষ্ঠ লক্ষণ জ্ঞাপক প্রকারে ‘নিষ্ঠাশান্তি’ স্থলে ‘নিষ্ঠাবৃত্তি’ পাঠ বসাইয়া কুলীনদিগের কুল বর্ণনাত করিলেন। অর্থাৎ এই সময় হইতে নিয়ম হইল যে কোন কুলীনের বংশ-মর্যাদা অনুসরণ রাখিতে হইলে তাঁহার প্রত্যেক কথাকে উচ্চ বংশ সম্প্রদান করিতে হইবে। ইহার পূর্বে, কোন কুলীনের মেয়ের মধ্যে, কাহাকে নামাইয়া, কাহাকে বা উঠাইয়া, বিবাহ দিলেও তাহাতে কুল গৌরবের হানি হইত না।

দেবীর যদি কেবল ইহা করিয়াই ক্ষান্ত হইতেন, তবে কেহ বড় ইঁহার মোষ দিত না। কারণ তাঁহার প্রবর্তিত এই নূতন নিয়মে কুলীন কল্যাণের বিবাহ-ক্ষেত্র কতকটা সঙ্কুচিত হইলেও এতটা সঙ্কীর্ণ হইয়াছিল না যে তাঁহার ফলে এক পুরুষের বহু পত্নীর পাণিগ্রহণ করা, বা কল্যাণলিকে যাবজ্জীবন অনুষ্ঠা রাখা অথবা ‘স্বজনা’* বয়োজ্যোষ্ঠাকে বিবাহ করা অবশ্যস্বাবী হইয়া পড়িয়াছিল। কারণ তখনও যে কোন কুলীনকুমারের সঙ্গে যে কোন কুলীনকুমারীর বিবাহ হইতে বাধা ছিল না। কিন্তু পরে দেবীর ‘মেলবন্দন’ নামক এমন একটি amendment প্রস্তাব করিলেন, যাহা পাশ, হওয়াতে তাঁহার পূর্ব প্রস্তাবিত বিধি দ্বারা বিবাহ সম্বন্ধীয় পূর্বোক্ত সন্দেহারিকতা রহিত হইয়া গেল।

কোন গ্রামে অনেকগুলি লোক থাকিলে আজকালও যেমন সেই গ্রামের কোন ব্যক্তির কোন দোষ উপলক্ষে একটা দলাদলির সৃষ্টি হয়, এবং হয়ত কতকগুলি লোক সেই অকার্য্যকারীর সঙ্গেই মিলিত হইয়া

* রক্তমাংসের সংস্রব যত দূরে রাখিয়া বিবাহ করা যায়, ততই মঙ্গলকর; ইহা বর্তমান সময়ের পাশ্চাত্য চিকিৎসা বাবসায়ীদিগেরও মত। সুতরাং হিন্দুশাস্ত্রে যে স্বগোত্রে বিবাহের নিষেধ আছে, তাহা অতীব শুভকর বলিতে হইবে। কিন্তু কৌলিষ্ঠ-প্রথার ফলে, অনেক সময়ে বাধা হইয়া স্বগোত্রের দৌহিত্রীকে বিবাহ করিতে হয়। কেহ এইরূপ বিবাহ করিলে, কৌলিষ্ঠ-শাস্ত্রের পারিভাষিক সংজ্ঞা অনুসারে বলা হয় যে, “সে স্বজনা-দোষ গ্রহণ করিল”; এবং এই রূপে বিবাহিতা রমণীকে বিবাহ-কারীর “স্বজনা” বলা হয়।

একটা দলের সৃষ্টি করেন, সেইরূপ কুলীন সম্মানদিগের সংখ্যা বৃদ্ধি হইলে, তাঁহাদের কাহারো কোন একটা দোষকে ভিত্তি করিয়া, দেবীর বরের চেষ্ঠায় এক একটা দলের সৃষ্টি হইতে লাগিল। এইরূপে ক্রমে ক্রমে ছত্রিশ রকমের দোষ অবলম্বন করিয়া ছত্রিশটা দল উদ্ভূত হইল। এই দলগুলিকেই কুলজী শাস্ত্রে + ‘মেল’ বলে; যথা ফুলিয়া মেল, খড়দহ মেল, সর্দানন্দী মেল ইত্যাদি। দেবীর বরের কৃত ‘মেল’ শব্দের সংজ্ঞা এই—“দোষাণাং মিলনং মেলঃ।” অর্থাৎ ইঁহাদের প্রত্যেক দল অপর দলকে জাতিভ্রষ্ট মনে করিয়া, পরস্পরের মধ্যে আহারাদি ও আদান-প্রদান রহিত কবেন। কালসহকারে খাওয়ার দলাদলিটা বক্তৃতা-নিপুণা অরসিক রসনা দেবীর মধ্যস্থতায় উত্তীর্ণ হয়। কিন্তু বিবাহ সম্বন্ধীয় দলাদলিট পূর্ণমাত্রাতেই রহিয়া গিয়াছে। বর্তমান সময়ে এক মেলের লোক অল্প মেলের মধ্যে বিবাহ করিতে পারে না; সুতরাং বর ও কল্যা সংগ্রহের ক্ষেত্রে নিতান্ত অজ-পরিসর হইয়া পড়িয়াছে।

কালক্রমে ইহাতে আরো জটিলতা প্রবেশ করিয়াছে। কোন কুলীন নিজ মেলেরই যে কোন পাত্রের সহিত নিজ ছহিতার বিবাহ দিতে পারেন না, এই মেলের কোন বিশিষ্ট পরিবারের মধ্যে বিবাহ দিতে হইবে, নতুবা কুলগৌরব অক্ষত থাকে না। যথা, ফুলিয়া মেলের নীতারামের সন্তানের সহিত এই মেলের কেবল কেশব চক্রবর্তীর সন্তানের বিবাহ হইতে পারে। ইহাকে “ঘর” বলে। স্বঘরে বিবাহ না দিলে সমাজে নিন্দিত হইতে হয়।

শুদ্ধ ইহাই নহে। বিবাহ-ক্ষেত্রে সঙ্কীর্ণতর করিবার জন্ত আরো কয়েকটি স্ববন্দোবস্ত রহিয়াছে। পূর্বোক্ত কেশব ও নীতারাম হইতে নীচের দিকে গণিলে পাত্র ও পাত্রী যদি একই সংখ্যায় উপস্থিত হয়, তবেই বিবাহ হইতে পারিবে; নতুবা ‘বিপর্ধ্যায়’ নামক একটা অপ্রায়শ্চিত্ত দোষ ঘটবে। সুতরাং পাঠক পাঠিকাগণ দেখিতে পাইতেছেন যে, কোন একটা মেয়ের জন্ত একটা বর খুঁজিতে হইলে মেল-ঘর-পর্ধ্যায় নামক কতকগুলি সঙ্কীর্ণ গলি ঘুরিয়া ফিরিয়া শেষে কেমন একটা ক্ষুদ্র প্রদেশে গিয়া উপস্থিত হইতে হয়; এবং যেখানে ভাল বর খুঁজিতে গিয়া শেষে যে অনেক সময়েই মেয়ের জন্ত মকট ভিন্ন আর কিছু জোটে না, তাহাতে আশ্চর্যের বিষয় কি আছে?

রাসবিহারী মুখোপাধ্যায় সর্বপ্রথমে এই মেলভঙ্গ ব্যাপারে কালাপাহাড়ের ত্রায় অবতীর্ণ হন। কালাপাহাড় নিজে হিন্দু হইয়াও শেষে হিন্দুর দেব দেবীর ধ্বংসে প্রবৃত্ত হন; ইনিও নিজে উচ্চ শ্রেণীর কুলীন ও বহু বিবাহ দোষে ছষ্ট হইয়াও এই মেলবন্দন ভাঙ্গিতে আরম্ভ করেন, এবং স্বীয় অভীষ্ট বিষয়ে অনেক পরিমাণে কৃতকার্য্যও হইয়াছিলেন। আজ দুই বৎসর হইল ইঁহার মৃত্যু হইয়াছে। যদি আর দু চারিটা লোক ইঁহার ত্রায় উদ্যোগ,

+ কুলজী শাস্ত্র অর্থাৎ কৌলিষ্ঠশাস্ত্রের সর্বপ্রধান গ্রন্থের নাম ‘মিশগ্রন্থ’। উহাতে ঘটকদিগের অবশ্য জ্ঞাতবা বাবতীয় বিষয় লিপিবদ্ধ আছে। মুদ্রাযন্ত্রের কুপায়, সেকলে তুলট কাগজের অনেক হস্ত-লিখিত বইই মীসার অক্ষরে উঠিয়াছে। কিন্তু এই প্রয়োজনীয় গ্রন্থটি আজ পর্য্যন্ত, বুদ্ধি ‘আত্মারাম’ ‘নীতারাম’ ‘রামানন্দ’ ‘রামজীবন’ প্রভৃতি রামনামের গুণে, ছাপাখানার ভূতদিগের হাতে পড়ে নাই।

কিন্তু ইহার অল্প পরেই ১২ জন নৈকষ্য কুলীনও মেল-ভঙ্গ করিয়া আপনাপন কন্ঠার বিবাহ দিলেন ; এবং ৮ জন শ্রোত্রীয়, চিরপ্রচলিত প্রথা অনুসারে কুলীনে কন্ঠা সম্প্রদান না করিয়া, শ্রোত্রীয়েরই সহিত কার্য্য করিলেন ।

ইহার পর রাসবিহারীর জীবদ্দশায় তাঁহার প্রবর্তিত নূতন রীতি অনুযায়ী আরো অনেকগুলি বিবাহ হইয়াছিল । কিন্তু দেশের লোক পরে, কি জানি কি বুঝিয়া, সহসা গুরুতর গম্ভীর সাজিয়া স্ব স্ব কৃতকর্ম্মের জন্ত অনুতাপ করিতে লাগিলেন । কিন্তু রাসবিহারীর চেষ্টা একেবারে বৃথা যায় নাই ; কারণ তাঁহারই পমিশ্রমের ফলে, বর্তমান সময়ে কুলীন সম্প্রদায়ের মধ্যে পর্য্যায়, যব (৩ কিয়ৎ পরিমাণে মেল) সম্বন্ধীয় বন্ধনগুলি উর্ণনাভের জালবন্ধনের তায় ছর্ব্বল হইয়া গিয়াছে ; চিরবিবাহিতা বা যৌথ-পরিণীতা রমণীর সংখ্যাও এখন পূর্ব্বের অপেক্ষা অনেক কম ।

১৩০১ সনের ২৮শে চৈত্র বাহাবর বৎসর বয়সে এই মহাপুরুষের মৃত্যু হইয়াছে । তাঁহার এই অনতিদীর্ঘ জীবনের প্রায় অর্দ্ধাংশ তিনি অবলার ছুৎখোঁচনে ব্যয়িত করিয়া গিয়াছেন । জীবনের শেষভাগে যখন তাঁহার উৎসাহদাতা পৃষ্ঠপোষকেরা একে একে রণে পৃষ্ঠভঙ্গ হইলেন, যখন ইনি ত্রিংশৎবর্ষব্যাপী নিরুৎসাহমর কঠোর পরিশ্রমের পরে, কাটকা নিষ্কিন্তু ভুলুঙিত কপোতের তায় লাঞ্চিত, পীড়িত ও জীবনান্ত অবস্থায় সমাজের এক প্রান্তে পড়িয়া ছিলেন, যখন সেই ছঃসময়ে বুদ্ধি আত্মীয়বর্গের অল্প-সংস্থান চেষ্টায় তাম্বুট-পাত্র-স্থলী ও জীর্ণ ঘটি করে লইয়া, লোকের দ্বারে দ্বারে ভিক্ষা করিয়া বেড়াইলেন, তখনো ইনি হতভাগিনী কুলীন কন্ঠাদের কথা বিস্মৃত হন নাই ; কারণ দেখা গিয়াছে স্ববোগ পাইলেই ইনি কক্ষতল হইতে একখণ্ড কীটদষ্ট “বল্লাল-সংশোধিনী” বাহির করিয়া সমবেত লোকদিগকে পড়িয়া

বলে । এই নৈকষ্য কুলীনই যদি অর্থলোভে বা অহু যে কোন কারণে বংশজের কন্ঠা বিবাহ করেন, তবে তিনি “ভঙ্গ-কুলীন” নামে আখ্যাত হন । এতদ্ব্যতীত এই ভঙ্গ-কুলীনের মেয়ে বিবাহ করিলেও নৈকষ্য-কুলীন ‘ভঙ্গ’ হয়েন । ভঙ্গ-কুলীন অপেক্ষা নৈকষ্য-কুলীনের সম্মান অনেক বেশী । সাত পুরুষ যাবৎ ভঙ্গ-কুলীন বংশজ সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়েন । তখন, পূর্ব্ব যিনি ‘বাড়ু জা’ ছিলেন, তিনি ‘বাড়ুরী’ হয়েন ; এইরূপ ‘মুগুজা’র পদ্ধতি ‘মুগুজী’ ও ‘চাটুজা’র পদ্ধতি ‘চাটুজী’তে পরিবর্তিত হইয়া যায় । কিন্তু আজকাল, ইংরেজী শিক্ষার উত্তাপে সমাজ-বন্ধন শিথিল হওয়াতে ও অর্থবল বা পদ-গৌরবের প্রাধান্যই সমাজের শীর্ষস্থান অধিকার করিতে এই metamorphosis কার্য্য অনেক সময়েই হইতে দেখা যায় না ।

শুনাইতেন ; আড়ম্বরশূন্য ক্ষুদ্র বক্তৃতা দ্বারা স্বীয় মতে সমর্থন করিতেন, এবং পরিশেষে স্বরচিত হাশ্বরসোদ্দীপক সঙ্গীত ভগ্নকণ্ঠে গান করিয়া “মধুরেণ সমাপয়েৎ” করিতেন । আজো তাঁহার সেই তামাক পাতার পুঁটলী, কীটদষ্ট-ঘটি ও ভাঙ্গাগুলার কোঁতুকাবহ সঙ্গীত অনেকের মনে আছে ।

পরিশেষে, তাঁহার রচিত কয়েকটি গান পাঠক পাঠিকা-দিগকে উপহার দিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিতেছি ।

শিশু বরের প্রতি বর্ষীয়সী কন্ঠার উক্তি ।

(কৃষ্ণকান্ত পাঠকের স্বর ।)

আর আমার কাজ কি বিয়ের সাজ পরিয়ে বৃদ্ধকালে ।

শিশু বরের পাশে, কোন বা রসে ঘোমটা দিব পাচ-
চুলে ।

গায়ে দিয়ে নামাবলী, গাই শিব-নামাবলী, নিয়েছি মানার-
খলি হস্তে তুলে ।

ভাল কল্লো ফল বল্লালীতে মিল্লো বর এক কচমা

ছেলে ।

(হার) লাঠী ভর করিয়ে, এ শিশু বরকে নিয়ে, কেমনে
বুবো আমি কলাতরে ।

বল্বে বা কি, বল্বে বা কি, বল্বে বা কি এয়োকুলে ॥

আমার এ অন্তঃকালে, ওর শুভদৃষ্টি হ’লে ছেলেটা ডরবে
এ চাঁদ মুখ দেখিলে ।

নিখে ছন্ধের বর, কল্পে ঘর, ডাকবে সে ঠাকুর-মা বলে ॥

বৃদ্ধ বরের প্রতি বালিকা কন্ঠার উক্তি ।

(ঐ স্বর ।)

বাইলো সেই অষ্ট অশুরে বরে হেরে ডরে ম’রে ।

দিলে কাশটা সে আকাশটা ফাটে কাঁপে লাঠীর বাঁশটা

ঘরে ।

সাজায়ে পাটকাপড়ে আটকায়ে মুকুট শিরে, বস্লে মাংস,
দেখিস বরে, নয়ন ভরে ।

দেখি পাটে সে মাথাটা ঢেকে পাটে বসেছে ঠাট
ক’রে ।

মোটকা সব ঘটকা এসে, শুনালে চোটকা ভাষে, বুড়োটা
ঠোট কাঁপায়ে হাস্ত করে ।

আমি অন্তরেতে ডরিলো, তার মস্ত কইতে দস্ত নড়ে ॥

কুলীন কন্ঠাগণের বিবাহ দর্শনার্থিনী প্রতিবেশিনীগণের উক্তি ।

(“গুরু চিন্তা কর মনরে দিনতো বয়ে যায়” গানের স্বর ।)

অয়েলো আমরা কুলীন বাড়ীর বিয়ে সবাই দেখতে বাই ।

তোরা এমন বিয়ে দেখিস নাই ।

শুনেনি দানসাগর বিয়ে ; ওদের বিয়ের ঘটে তাই ॥

নৈলে নিদেন পক্ষে বয়োঃসর্গ একটা বৎস চা’রটা গাই ।

দিয়ে এক বরেই চা’রটা মেয়ে লোকের মুখে শুনতে পাই ।

আহা ওদের কেমন কঠিন হিয়া পিতা মাতার দয়া নাই ॥

নিয়লিখিত গানটা একটা সত্য ঘটনা অবলম্বনে লিখিয়া
ছিলাম ।

রাগিণী বসন্ত—তাল যৎ ।

বহুদিন পরে এসেছি চিনি না শশুর বাড়ী ।

কোম পথে বাইব মাগো বিশ্বনাথ বাড়ুরী বাড়ী
যাণ ছিল ছেনে পিলে, তাদের হল ছেলে পিলে, বিয়ে

ক’রে গেলেম ফেলে, বয়ে গেল বছর কুড়ি ।

বাড়ী ঘর তার নাহি চিনি, কেবল শশুরের নামটা জানি ;

উত্তরেতে বাগানখানি, স্পারী সব সারি সারি ॥

বিজ রাসবিহারী বলে, আরত হাসি রাখতে নারি ;

তুনি যারে মা বলিলে সে বটে তোমারি নারি ॥

একরা কোন শতাধিক বিবাহকারী কুলীন রাসবিহারীর
মানীত প্রতিজ্ঞাপত্রে নাম স্বাক্ষর করার প্রস্তাব কটুভাষায়
প্রত্যাখ্যান করিলে, তিনি তৎক্ষণাৎ নিয়লিখিত সঙ্গীতটী
বচনা করতঃ সর্বসমক্ষে গান করিয়া কুলীনপ্রবরকে নাকাল
করিয়াছিলেন :—

বাউলের স্বর—তাল খেমটা ।

গুপ্ত ভাল ভাই দেবীবরের ইজারায় ।

বল্লালের জমিদারীর তহশীলদারী দেয় আমায় ।

(দেখ) চারি কুড়ি ঘর, সতিন প্রজা আছে আমার পরগণায়,
(তোলা মন মনরে) তাতে মাঠে পথে বাজে লোকে কত

বাজে জমা করে যায় ।

(আবার) মক্ষস্লে কোন আমলা যদিবা আমলা বাঁধায় ;

প্রজার ভাই আসিয়ে, পায় ধরিয়ে, দিয়ে বারবরদারী নিয়ে
যায় ॥

রাসবিহারী সম্বন্ধে তাঁহারই জীবদ্দশায় নিয়লিখিত গানটী

বিক্রমপুরের কুলীন কন্ঠারা দ্বিতীয় বিবাহ ইত্যাদি উপলক্ষে
গান করিতেন ; অদ্যাপি সেই লোকো ঝুঁরী গান অবলা-
কণ্ঠে পদনিত হইয়া থাকে ।

যদি বেঁচে থাকে মোদের রাসবিহারী,

তবে স্থখে রবে কুলীন-কুমারী ।

বাড়ী ঘর তাজে, সমাজে সমাজে

এ কাজে ও কাজে করে দোঁড়া দোঁড়ি ।

উপবাস রয়ে, উপহাস সয়ে,

উপদেশ দিয়ে ফিরে বাড়ী বাড়ী ॥

কিন্তু হায় ! কুলীন-কন্ঠাগণের সে আশা পূর্ণ হইল কৈ ?

গম্ভীরা ।

গম্ভীরা, মালাদহ জেলার সর্ব্ব প্রধান পুরু । চৈত্র
ইহঁতে আষাঢ়ের শেষ পর্য্যন্ত সময়ের যে কোন তিনদিন,
ভিন্ন ভিন্ন স্থানে এই পুর্ব্বের অনুষ্ঠান হইয়া থাকে । প্রথম
দিনের পুর্ব্বের নাম ছোট গম্ভীরা, দ্বিতীয় দিনের পুর্ব্বের নাম
বড় গম্ভীরা, তৃতীয় দিনের পুর্ব্বের নাম বোলবাই । তিন
দিনই শিবপূজা হইয়া থাকে, তবে উহা এই পুর্ব্বের প্রধান
অঙ্গ নয়, আমোদ প্রমোদই পুর্ব্বের প্রধান অঙ্গ । শিবের
পূজা হইল কি না হইল, কেহ তাহার দিকে বড় নজর রাখে
না, আমোদের স্থান সাজাইতেই সকলের চেষ্টা থাকে,
তদর্থে বিস্তর অর্থ ব্যয় করে । যাহার গম্ভীরা (এখানে
গম্ভীরা শব্দে গম্ভীরা পুর্ব্বের আমোদের স্থান বুঝিতে হইবে)
জন্মরূপে সজ্জিত হয়, তাহার যথেষ্ট প্রশংসা হইয়া
থাকে । গম্ভীরাস্থলে বাদ্যকরেরা কতকগুলি ঢাক ঢোল
লইয়া নিরন্তর উপস্থিত থাকে । গম্ভীরায়, সাজাইবার ব্যয়,
বাদ্যকরের ব্যয়, আলোক দেওয়ার ব্যয় এবং তামাক
দেওয়ার ব্যয় ভিন্ন অল্প ব্যয় নাই । হিন্দুর প্রায় সমুদায় পুর্ব্বই
লোকজনকে নিমন্ত্রণ করিয়া খাওয়ান হইয়া থাকে, কিন্তু
গম্ভীরায় তাহা দেখিতে পাওয়া যায় না । কাহাকেও
নিমন্ত্রণ করিয়া গম্ভীরাস্থলে আনয়ন করিতে হয় না ।
নিজের পয়সা খরচ করিয়া, চুপ কালী মাথিয়া, লোকে
গম্ভীরায় আসিয়া নৃত্য করে । বজ্রের অল্প ভাগে যেমন
ছর্গোৎসবে লোকে নূতন বস্ত্র, নূতন পাছকা, নূতন ছত্র

ক্রয় করে ও কত্যা পিতালয়ে আনীত হন, মালদহ জেলায় গম্ভীরার সময় সেইরূপ হয়।

ছোট তামাসা ও বড় তামাসার দিনে রাত্রিকালে গম্ভীরা-স্থলে অত্যন্ত জনতা হয়। বহুসংখ্যক নৃত্যকারী আসিয়া গম্ভীরা-স্থলে নাচিয়া থাকে। বড় তামাসার দিনে সকলে সকল গম্ভীরায় নাচিবার অবকাশ পায় না, অনেকে মনঃ-ক্ষুণ্ণ হইয়া ঘরে ফিরিয়া যায়। আবালবৃদ্ধ সকলেই নাচিতে পারে, তাহাতে অপমান বা দোষ বোধ করে না। কঠিন রোগে পড়িয়া অনেকে প্রার্থনা করে যে, মহাদেব! এবার রোগ মুক্ত হইতে পারিলে তোমার সম্মুখে নৃত্য করিব। প্রভৃতি, সন্তানের আরোগ্য কামনায় করদোড়ে প্রার্থনা করেন, বাবা! (মহাদেবকে অনেকে বাবা বলিয়া থাকে) আমার সন্তান আরোগ্যলাভ করিলে, বড় তামাসার দিন তোমার সম্মুখে তাহাকে নাচাইব। বড় তামাসার দিন দেখা যায় যে, অনেকে তাহাদের শিশু সন্তানকে প্রতিমার চালের ছায় চালের ভিতর বসাইয়া নাচাইতেছেন। গম্ভীরার প্রথম দুই দিন ঢাকের বাদ্যে কর্ণ বধির হইয়া যায়, কিন্তু এই বীর বাদ্যের ভিতর এমন এক মাদকতা আছে যে, বাহার প্রভাবে মালদহের প্রকৃত অধিবাসীদের হৃদয় উন্মাদিত হইয়া উঠে এবং নৃত্যের জন্ত পদস্থ তাল ধরিতে থাকে। গম্ভীরার নৃত্য ও বাদ্য বিষয়ক পদার্থ! না শিখিলে হয় না। যথেষ্ট নৃত্য ও বাদ্য তদ্রূপে রসিক লোকদের বিরক্তি উৎপন্ন হইয়া থাকে। নৃত্যের সঙ্গে ভাল করিয়া ঢাক বাজাইতে পারিলে, ঢাকী কখন কখন নৃত্যকারীর নিকট বকসিন্ পাউয়া থাকে। আমরা দেখিয়াছি, একবার বড় তামাসার দিন একটা বালক নাচিতেছিল। ঢাকী বলিল, বালক নাচিতে শিখে নাই। বালকের পিতা বলিল, বালক সুন্দর নাচিয়াছে তুই ঢাক বাজাইতে পারিন্ নাই। উভয়ের বিলক্ষণ বচসা হইল, বালকের পিতা বলিল, আমি নাচিতেছি, তুই কেমন ঢাকী আছিন্, আমার নাচের সঙ্গে তাল দেত। এই বলিয়া উদ্ধতগণ্ডব আরম্ভ করিল, ঢাকী ত রক্ততাল বাজাইতে লাগিল। রঙ্গ-ভূমি, কম্পিত হইয়া উঠিল। অনেক বলা কহার পর উভয়ের বিবাদ থামিয়া গেল। একবার একটা বালক ভাল নাচিতে পারে নাই শুনিয়া তাহার পিতা বলিয়াছিল, উহার হইবে কি? সারাদিন হাতে পুঁথি লইয়া বসে, ওরূপ

করিলে কি মনুষ্য থাকে? এক বৃদ্ধের একমাত্র পুত্র সে দিন কালগ্রাসে পতিত হয়, সে দিন বড় তামাসা চিহ্ন বৃদ্ধ, পুত্রসংকার সত্তরতার সহ সম্পাদন করিয়া, গম্ভীরা আসিয়া নৃত্য করিয়াছিল। গম্ভীরা যে মালদহ বাদ্যের পক্ষে কিরূপ প্রিয় ব্যাপার, তাহা এই ঘটনাতেই বুঝি পারা যায়।

গম্ভীরার সময় এখানকার ভাস্করেরা কালী, দুর্গা, চামুণ্ডা, বাসুন্ডি, নরসিংহ, ভূত, বাঘ, ভালুক প্রভৃতির মূর্তি নির্মাণ করিয়া বিক্রয় করে। এই সকল মুখের মূর্তি ও চোখে চিহ্ন থাকে। নৃত্যকারী এই সকল মুখ নিজ মুখে লাগাইয়া নৃত্য করে। এই সকল নৃত্য অতি কঠিন ও ইহাতে বিলক্ষণ পরিশ্রম হয়। নরসিংহের নৃত্যের ভয়নকতা না দেখিলে অনুভব করা যায় না। বাসুন্ডি ও মশান নাচকে এদেশের লোকে অত্যন্ত সম্মানের চক্ষে দেখে। নৃত্য করিতে করিতে, নৃত্যকারী কখন কখন জীর্ণ কপোতের কণ্ঠচ্ছেদ করিয়া তদ্রূপে আপনার পরিহৃত বস্ত্র রঞ্জিত করে। দুই গম্ভীরা নিকটবর্তী হইলে বাসুন্ডি মশানকে বাজাইতে বাজাইতে অল্প গম্ভীরায় পৌঁছিয়া দিয়া হয়। বাসুন্ডি ও মশান নাচিতে নাচিতে এক গম্ভীর হইতে অল্প গম্ভীরায় চলিয়া যায়। একজন ইতর নোকা কেহ বলিয়াছিল, “মোড়ল! তুই মরিয়া এইবার মন হইবি।” মোড়ল আপনার অযোগ্যতা খ্যাপনার্থ বলিয়াছিল, “মুই আবার মশান হইমু, একটা কেঠ বিঠুই হইমু।” মোড়লের বিশ্বাস, মশানের উপর দেবতা নাই, বৃদ্ধ মশানের অনেক নিয়ে। রাত্রিকালে কোন অপছন্দ হ্রাস্তি জন্মিলে, লোকে বলিয়া থাকে, উহা মশানেরই অর্থাৎ খেলা।

প্রত্যেক নৃত্যের পৃথক পৃথক বাজনা আছে। অনেক দূর হইতে বাজনা শুনিয়া বলিতে পারেন যে, কোন্‌ দূর হইতেছে। নৃত্যের সংখ্যা নাই। কঠিন নৃত্য কাঠী অসংখ্য সানাত্ত নৃত্য আছে। সে সকল নৃত্যের বাজনা সাধারণ। অনেকে কল্পিত বিষয় অবলম্বন করিয়া সজ্জা হইয়া নৃত্য করে। অশিক্ষিত সাধারণ লোকে, মনঃ-বিশেষকে বা প্রাকৃতিক কোন কোন ঘটনাকে আঁরা প্রদান করিয়া লোকের নিকট উপস্থাপিত করে। বৎসর একজন ভূমিকম্প সাজিয়াছিল। একজন ভূ-

কম্পের গলায় দড়ি বান্ধিয়া আনিয়া বলিল, “উহাকে স্বর্গে বা নরকী খুঁজিয়া পাই নাই। পাতালপুর হইতে বরিয়া আনিয়াছি।” চারিদিক হইতে ইতর লোকে মার মার করিয়া উঠিল ভূমিকম্প প্রাণ ভয়ে পলাইয়া গেল। কেহ কেহ ভূমিকম্পের প্রতি বাস্তবিকই রাগিয়াছিল। নকলের প্রতি ভ্রোশ প্রকাশ করিতে দেখিলে হাস্য সংবরণ করা যায় না। এরূপ ঘটনা অসম্ভব নহে। একবার এক স্থানে রামবনবাস হাজা হইতেছিল। এক বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ মন্তব্যকে দেখিবামাত্র, “মার হারামজাদাকে” বলিয়া ধাবিত হইয়াছিলেন। তিনি যে মাত্রা শুনিতেন, তাহা ভুলিয়া গিয়াছিলেন, তাহাকে প্রকৃতিস্থ করিতে কষ্ট পাইতে হইয়াছিল। গতবার একজন গঙ্গা সাজিয়াছিল। প্লেগ যেমন ভয়ঙ্কর পদার্থ, তাহার মূর্খকে তদনুরূপ ভয়ঙ্কর করিয়াছিল। বাঘ, ভালুক, শিয়াল, কুকুর, ভূত, প্রেত, সাহেব, কেরানী প্রভৃতির নানা নাজ সজ্জিত হইয়া লোকে নাচিয়া থাকে। কেহ কেহ বা না নাচিয়া দর্শন দিয়া চলিয়া যায়। এ সকল নীরব কবি অনেকের মনে নানা কথা জাগাইয়া দিয়া যায়। আইনের শাসনকে ভয় করাত চাটি? মুসলমানদের মধ্যেও অনেকে আসিয়া নাচিয়া থাকে। তবে তাহাদের সংখ্যা ক্রমশঃ কমিতেছে। মুসলমান সমাজ, দেবমূর্তির সম্মুখে নৃত্য করাকে কাকেরি মনে করেন।

মুসলমানদের মহরম, বৎসরের সকল ঋতুতেই হইতে পারে। গম্ভীরার সময় মহরম উপস্থিত হইলে হিন্দু মুসল-মানে বিবাদ উপস্থিত হয়। ঢাক ও শাখের বাদ্য শুনিলে পীরপণ নাকি অসম্ভব হন, তাই মুসলমানেরা ঢাক ও শাখ-বাদ্যে আপত্তি করিয়া থাকেন, এ দিকে ঢাক না বাজাইলে গম্ভীরা হয় না। হিন্দুজাতির স্বভাবসিদ্ধ সহিষ্ণুতাবশতঃ বিবাদ বন্ধিত হইতে পায় না। কোন কারণে গম্ভীরার ব্যাঘাত হইলে লোকের জুংথের পরিসীমা থাকে না। একবার মোকদমপুরের (মালদহ নগরের দক্ষিণাংশের নাম মোকদম-পুর) গম্ভীরার বড় তামাসার রাত্রি দশটার সময়, মালদহের হুতপূর্ব মাজিষ্ট্রেট শার্প সাহেব, ঢাক বাজাইতে নিষেধ করিয়া পাঠাইলেন। তখন গম্ভীরা দেখিবার ও গম্ভীরায় নাচিবার জন্ত বহুতান হইতে অসংখ্য লোকের সমাগম হইয়াছে। মাজিষ্ট্রেট সাহেবের এই আদেশ শুনিয়া লোক-সাধারণ এতদূর উত্তেজিত হইয়াছিল যে, কতকগুলি ভদ্র-

লোক মধ্য না পড়িলে তাহারা পোলিসের সঙ্গে দাঙ্গা করিতে পশ্চাৎপদ হইত না। সহরের গম্ভীরায় মধ্য মধ্য এইরূপ গোলমোগের আশঙ্কা হইয়া থাকে। সাহেবেরা নূতন লোক, লোকের মনোবৃত্তি বিষয়ে তাহাদের অভিজ্ঞতা থাকে না। সমীপবর্তী আমলাকে জিজ্ঞাসা করিলে তাহা-দিগকে জানাইয়া দেওয়া হয় যে, ইহা অসভ্যের আমোদ, বন্ধ করিলে কোন ক্ষতি নাই। সাহেবের ইচ্ছা হইল, তিনি কালীমূর্তির কটো লইবেন; আমলার মুখে শুনিলেন, নগুপ হইতে কালীমূর্তি কুঠিতে আনিলে হিন্দুর কোন আপত্তি হইবে না, সাহেব তাহাই করিলেন। গম্ভীরা অসভ্যের আমোদ, এই বলিয়া তাহা বন্ধ করিতে পরামর্শ দেওয়ার অধিকার কাহারও নাই। গম্ভীরার সময় কড় বস্তিতে বিয় ঘটাইলে লোকে বড়ই ব্যথিত হয়। এক গম্ভীরায় নাচিতে না পারিলে অল্প গম্ভীরায় নাচিয়া মনের ক্ষোভ নিবারণ করে।

গম্ভীরার তৃতীয় দিনের শেষ বেলায় আরম্ভ হইয়া অনেক রাত্রি পর্যন্ত গান হইয়া থাকে। এই গানকে বোলবাই বলে। এই গানের স্বর ও তাল নানা প্রকার। বাহারা গান করিতে আসে, তাহারা প্রথমেই শিবের বন্দনা করিয়া থাকে। বন্দনার শিবের মহিমা বর্ণিত হয় বা নিজের জুংথ কাহিনী কথিত হয়। কেহ বলে, “ওহে বুড়াশিব! তুমি বলদের উপর চড়িয়া বছর বছর আলোচাল কলা খাইতে আসিয়া থাক, এবার আমাদের পলু হয় নাই, আমরা তোমার পূজা করিতে পারিব না।” কেহ বলে “শিব! এবার আকালে (জুভিফে) প্রাণ যায় গাঁজা খাইয়া তোমার বুদ্ধিলোপ পাইয়াছে। আমাদের কথা তোমার ভাবনায় আসে না।” কেহ বলে, “শিব হে তুমি কোন্‌ কাহ্নালের বেটা। সবাই পরে ধুতী চাদর তুমি কেন ন্যাংটা” ॥ কখন কখন কোন মুসলমান গায়ক আসিয়া শিবকে আদম-চাচা বা ইজ্জাচা বলিয়া সেলাম করে এবং বলে চাচা! তুমি হিন্দুর ঘরে আলোচাল ও কলা খাইতে আসিয়াছ, চাটীকে সঙ্গে আন নাই কেন? বন্দনা বাতীত নানা বিষয়ের গান হইয়া থাকে। সহরের গম্ভীরায় পাঁচ আইনের অত্যাচার, মিউনিসিপাল্‌ ব্যাপার, উকীল মোক্তারের ফেরবাজি, বৎসরের বড় বড় ঘটনা, পারিবারিক গুপ্ত রহস্য প্রভৃতি, নবরসের কোন এক রসের গম্ভীতে পুরিয়া শ্রোতার সম্মুখে

গীতাকারে উপস্থিত করা হইয়া থাকে। গায়কেরা অনেকেই বাদ্যযন্ত্র সঙ্গে করিয়া আনে। পূর্বে বোলবাই বড়ই মনোহর ছিল। এখন অনেকে বিদ্যালয়ে শিক্ষালাভ করিয়া বুঝিয়াছে, বোলবাইর ভাষা নিতান্তই মন্দ, তজ্জন্ত উহারা পুঁথিগত ভাষায় গান রচনা করিতেছে। এরূপ করাতে বোলবাইর সৌন্দর্য্য নষ্ট হইতেছে। পূর্বের ছায় স্মৃষ্টি বোলবাই আর শুনিতে পাওয়া যায় না। এখন বুড়া শিবের পরিবর্তে গঙ্গাধর, ত্রিলোচন, ত্রিপুরারি, স্মরহর গানের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন। কখন কখন সাবিত্রী সত্যবান, নল দময়ন্তীর যাত্রার পালা আসরে উপস্থিত হইয়া লোকের বিরক্তি উৎপাদন করে। আগেকার বোলবাইতে অল্লীল-তার ভাগ নিতান্তই অল্প ছিল, এখনকার বোলবাইতে আদিরসের ভাগ এত অধিক যে, উহা ভদ্রলোকের শ্রবণের অসোগা হইয়া উঠিয়াছে। পূর্বে সজ্জপে এদেশীয় ভাষায় দেশের অভাব, আপনার মানসিক ক্লেশ প্রভৃতি সরল প্রাণে দেবাদিদেবের নিকট প্রকাশ করা হইত, শুনিতে অন্তর পুলকিত হইত, এখন সেরূপ গান প্রায়ই শুনা যায় না। গম্ভীরার ভাল গান, অনেক দিন পর্য্যন্ত লোকের মুখে ঘুরিয়া বেড়ায়। গাড়োয়ান গাড়ী চালাইবার সময়, নাবিক নৌকা বাহনের সময় এবং মজুর বালকেরা ছাদ পিটিবার সময় গম্ভীরার গান করে। গম্ভীরার ভাল গান রচনাকারী, সর্বত্র বিখ্যাত হইয়া পড়ে। দুটি গম্ভীরার গান লিখিত হইল।

১

গণ্শার বাবা তামাসা দেখতে যাঁড়ে চড়া আশ্রাছ।

বুড়া কি মন্থজালে তন্ত্রজালে সাপ ধরা রাখাছ।

বুড়ার চোক্রঙ্গিনা ঠোটরঙ্গিনা গলায় হাড়ের মালা

সুতালেতালে তালবেতালে কেমন তাল বাজাছ।

পুত্রপত্নী সঙ্গে তব ডোরকপনী ধরাছ,

বড়া বুদ্ধে পুরা, সিদ্ধিভুড়া, সিদ্ধিঘুটা খাছ।

২

ধানটামার্যা নেওটা করল্যা পূজব তোমায় কিসে।

নাওটা যাওহে কৈলাসে মানে মানে যাওহে কৈলাসে।

ভুমি নিজে পাগল করোনা পাগল কোপন বাজায়ে হাসে।

অন্ন টানে শরীর টানে বেদনা হলো ছ'পাশে।

রক্তভাবে হৃদয় শরীর চক্ষু গেল ধসে—সদা উপবাসে

ভাদোমাসে কাদা শূন্য সদা ধূলা উড়ে আকাশে।

পুকুর ডোবা শুকুয়ে গেল বোংলা কান্দে বসে মাছের

হাশে।

মহানন্দা বহে মন্দা চর পোলো পৌষমাসে।

মাছ বিনে মাছরাঙ্গা কান্দে মালোভাবে বসে এসব কালের

বশে।

গৃহস্থের গৃহস্থ নাস্তি মালেরিয়ার কাঁসে

ঘুরা ফিরা ব্যারান পড়ে কুইনাইনের দোষে কবিরাজ

পলার আসে।

খাবার লোভে ঘুরা বেড়াও চৈত বৈশাখ জৈষ্ঠ মাসে।

খায়া আতপ কলা দেখাও কলা বলে তুফান দাসে

ভুলাও রত্নরসে।

গম্ভীর শব্দের ব্যুৎপত্তি কি জানি না। কোন্ সময়ে এই পর্বের প্রথম প্রচলন হইয়াছিল, তাহাও জানা যায় না। ইহা দক্ষিণ পশ্চিম বঙ্গের চড়কপুজার কিয়দংশে সঙ্গ, কিন্তু চড়কপুজা ইহার তুলনায় আসিতে পারে না। ইহা এক প্রকাণ্ড ব্যাপার। এদেশের লোকে বলে যে ইহা বাণ রাজার উৎসব। ইহার দিনাজপুরের জঙ্গলে বাণরাজার শোণিতপুরের অবস্থান নির্দেশ করে। লোকে দিনাজপুর ও বগুড়ার পাল, শূর ও কাছোজরাজগণের কীর্তিচিহ্ন দেখিয়া মন্তরাজার উত্তর গোঁহু কীচকের বাড়ী প্রভৃতি নম করিয়া থাকে। কাছোজ, শূর ও পাদরাজগণের কোন মহাভারত না থাকার লোকে তাহাদের নাম ভুলিয়া গিয়াছে। তাহাদের বিলাসভূমিতে বিরাট, বাণ, স্তম্ভা, কীচক প্রভৃতিকে স্থাপন করিয়াছে। বাস্তবিক, বাণ এ প্রদেশের লোক নন। আর্য্যগণ, মধ্যভারত জয়ের সময় যে সকল অনার্য্যদলপতির সঙ্গে বিবাদ করিয়াছিলেন, বক, বাণ, কিস্কীর, হিড়িম্ব প্রভৃতি তন্মধ্যে প্রধান ছিলেন। অনুমান হয় বাণ বৃষ্টিভোজ অন্ধক প্রভৃতির মধ্যভারত জয় বাধা প্রদান করিয়াছিলেন। উজ্জয়িনীর মহাকাল শিব, বাণ রাজার প্রতিষ্ঠিত। শুনা যায়, সাহাবাদ জেলার কোন স্থানে বাণের বাড়ী ছিল। বাণ দে, যাদব-দিগের আনন্তর্দেশের নিকটে কোন স্থানে বাস করিতেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। আবার কোন কোন পুরাণে দেখা যায়, বাণ ও নরক রাজার দেশ পরস্পর নিকটবর্তী। নরক, প্রাগজ্যোতিষপুরের রাজা ছিলেন। আসামকে পূর্বে প্রাগ-

মেহের উন্মিসা।

প্রথম পরিচ্ছেদ।

প্রলয়ের কমলোদিত-উচ্ছ্বাস বৃকে লইয়া, বিশালকায় দামোদর, ঘনাকারের মধ্য দিয়া—উন্মাদের মত কে জানে কোথায় ছুটিয়া চলিয়াছে। সঙ্গে সঙ্গে ধ্বংসস্তম্ভ ফেণ-বিমণ্ডিত আকাশপ্রমাণ তরঙ্গ রাজির ভীষণ গর্জন। সেই ভীষণ গর্জন শুনিয়া, দামোদরের সেই ক্রমমূর্ত্তি দেখিয়া—যেন সমস্ত জড় প্রকৃতি ভয়ে নিস্তব্ধ।

বারি-প্রবাহ-পরিধৌত—সৈকত-ভূমি চুখন করিয়া, এক ঘন পল্লবময় আশ্রয়-কানন। রাজার অন্ধকার সেই ঘনসরিনবেশিত বিটপীরাড়ির পাতার নীচে, শাখার অন্তরালে, হৃদয়বন্দী দুর্ভেদ্য গুল্মরাজির আশে পাশে, খদ্যোৎখচিত হইয়া জমাট বাঁধিয়া গিয়াছে। এই আশ্রয় কাননের উপরে এক ধ্বংসস্তম্ভ উটালিকা।

বিরাট প্রকৃতি শব্দ শূন্য। সব যেন গভীর নিদ্রার ঘোর মায়ায় নমো-চ্ছন্ন। জাগিয়া আছে—কেবল মৃদু-প্রবাহিত নৈশসমীরণ—বিটপী-দীর্ঘে পুঞ্জীকৃত খদ্যোতের রাশি—অন্ধকারে আবহুত ফুলকলিকা—আর সেই জগতের আদি হইতে চির নিদ্রাহীন—বিচিত্র নীলাকাশের দীপ্তিময় তারকার রাশি।

নদীবেঙ্গে নৌকা নাই। অত রাতে কে পার হইবে? মুনাফের খানার বিস্তৃত দ্বার অর্গলাবদ্ধ। গৃহস্থের বাটার ক্ষুদ্র কক্ষের দীপালোক নির্দোষ—রাজপথ পাত-পরিশূন্য। কেবল আশ্রয়হীন—দুই চারিটা গ্রাম্য কুকুর সেই অন্ধকারে মাঝে মাঝে চীংকার করিতেছিল।

এই গভীর নিশীথে পূর্বকথিত আশ্রয়কাননান্তরালবর্তী বিস্তৃত নৌকের এক ক্ষুদ্র কক্ষ দীপ জলিতেছে। এক পরিচারিকা—সেই স্তিমিত দীপালোকে বসিয়া, নিজের মনের মত জিনিস পাত্র পরিপূর্ণ করিয়া কতকগুলি গাঁঠির বাঁধিয়া সাজাইয়া রাখিতেছে। আর এক এক বার ঘরের দিকে দৃষ্টিপাত করিতেছে।

এক দীর্ঘাঙ্গী, মলিনমুখী—গৌরবর্ণা হুন্দরী সেই কক্ষ মধ্যে প্রবেশ করিলেন। চারিদিকে সন্ধ্যা দৃষ্টিপাত করিয়া, একটা দীর্ঘ নিশ্বাস ভাগ করিয়া বলিলেন,—

“মরজানা”—

“কেন বিবিসাহেবা?”

“তোমার কাজ শেষ হইল কি? রাজি অনেক হইয়াছে—বৃথা দেবী কেন—ও সব কি?”

“কতকগুলি গাঁঠি।” সেই অনিন্দ্য হুন্দরী সে গুলির দিকে ঘৃণাপূর্ণ দৃষ্টিক্ষেপ করিয়া বলিলেন,—“এ সব কেন?”

মরজানা বলিল “বাহা লওয়া আবশ্যক বুঝিয়াছি, সব লইয়াছি।”

“এতে আছে কি?”

মণি, মুক্তা, জহরতের গহনা, সেই কয়খানা জড়োয়া কাজ করা পেশোয়াজ—সেই মতি বসান আঙ্গরাখা—থান কত রূপার বানন—

“তোমার মাথা আর মুণ্ড! দূর করিয়া এগুলো দামোদরের জলে ফেলিয়া দে। একদিন সাধ করিয়া এসব জিনিস করিয়াছিলাম—এখন সব ফুরাইয়াছে! পোড়ারমুখী! আমি কি বাঙ্গালীর মেয়ের মত শূন্যবস্ত্র করিতে বাইতেছি যে, যত রাজার জিনিস সঙ্গে লইয়াছি—”

বাদী তাড়া খাইয়া একটু আশ্চর্য হইল। বলিল—

“এ জিনিসগুলো আগরায় অনেক কাজে লাগিবে। আবশ্যক না বুঝিয়া কি বাঁধিয়াছি।”

“কে তোকে বলিল,—আমি আগরায় যাইব? আগরায় যাইব ত গোপনে যাইব কেন?”

শ্রীজনীকান্ত চক্রবর্তী।

“নৌকা রাখিতে বলিলেন কেন?”

“দামোদর পার হইব বলিয়া—”

“পার হইয়া কোথায় যাইবেন?”

“যে দিকে ছুই চক্ষু যায়—” কতী আর বলিতে পারিলেন না—
চক্ষু জল আসিল।

মরজানা অনেক দিনের পূরণ বাদী। একটু মাথা চড়িয়া কথা
কওয়াটা তার কেমন স্বভাবের দোষ ছিল। সে রাগত ভাবে বলিল,—
“আগরাও যাইবেন না—এখানেও থাকিবেন না—এ জগতে আপনার
স্থান কোথায়? মহল ছাড়িলেই নিরাশ্রয় হইবেন। পথে পেট চলাত
চাই।”

কতী বিষাদমাখা স্বরে বলিলেন,—“দাঁহার রাজ্যে একটা
পিপীলিকাও উপবাস করে না—তিনিই আহার দিবে মরজানা! কিছু না
জোটে—ভিক্ষা করিতে না পারি—পথে অনাহারে মরিয়া পড়িয়া
থাকিব।”

বাদী এবার আরও রাগিল—বলিল “আপনার সব বিপরীত। এই
দুনিয়ায় আমাদের মত লোকের স্থান যথেষ্ট—আপনার হিসাবে নয়।
আগরায় সোণা বসান—মর্তি বাধান সিংহাসনে বসিয়া পা দোলাইবার
কল্পনা অপেক্ষা পথে অনাহারে মরা বেশ সুখের কথা।

কতী বলিলেন—“তোমর মন না সরে, এই সব ঐশ্বর্য্য তোকে দিয়া
গেলাম, ভোগ করিসু। আমি যাইব।”

বাদী বরাবর আদরে কাটাঁইয়াছে। এই তিরস্কারে তাহার
চোখে ছুই ফোটা জল আসিয়া হাজির হইল। মরজানা
রুদ্ধ স্বরে বলিল—“নিতান্ত না শুনে চপুন। কিন্তু ফিরিতে
হইবে”—

সেই কক্ষের দীপ নিভাইয়া, ছুইজনে সেই এককার বেষ্টিত—
প্রকাণ্ড পুরীর দরদালান অতিক্রম করিয়া, সোপানশ্রেণী অবলম্বনে
বাহিরে আসিলেন।

উপরে উন্মুক্ত—সুন্দর আকাশ। সুন্দর আকাশে অসংখ্য উজ্জল
হীরকখণ্ডের স্থায় জলন্ত নক্ষত্র। আশ পাশে পুষ্পকাননের আধ
ফুটন্ত কলিকাতুলির স্বল্প স্তম্ভময় মুক্ত বাতাস। বামে, দক্ষিণে, উর্দ্ধে,
অধঃ ঘোর অন্ধকার। সেই অন্ধকারশ্রেণী মথিত করিয়া ছুই জনে
একবস্ত্রে পুরীতাগ করিলেন। এক মর্মভেদী দীর্ঘ নিশ্বাস—সেই
আকুল হৃদয়ের অন্তঃস্থল হইতে উঠিয়া শূন্যে মিশাইয়া গেল। হায়!
ভাগা!

কতী অগ্রে—সঙ্গিনী পশ্চাতে—উভয়েই নির্বাক। বাগান ঘুরিয়া
তিন চার রশি পথ গেলে নদীতীর। কতী দেখিলেন—তাহার বস্ত্রাঙ্কলে
টান পড়িয়াছে। বুঝিলেন সেই অন্ধকারে পোড়ারমুখী মরজানা
ভয় পাইয়াছে। কতী বলিলেন,—“মরজানা! আমার পার্শ্বে আয়। আর
কত দূর?”

মরজানা—অপটুত্বের বলিল,—“এই বাকটা ঘুরিলেই নদীতীর।
বড় ভয় হইতেছে—বিবি সাহেব! শুধু পত্রের উপর এইমাত্র পদশব্দ
শুনিলাম।”

“তোমর মাথা—শিয়াল কুকুর তোমর জন্তু কি রাত্রি পথ চলিবে না?
শীঘ্র চলিয়া আয়।”

উভয়ে আসিয়া সেই অন্ধকারে নদী সৈকতে দাঁড়াইলেন। অদূরে
এক নৌকায় আলো জ্বলিতেছিল। মরজানা বলিল,—“এখনও ভাবিবার
অবসর আছে। ছুই জনই স্ত্রীলোক, রক্ষা মাত্র সঙ্গে লইলাম না। পথের
মধ্যে আপনার রূপই যে শত্রু হইবে বিবি?”

“তার উপায় করিয়াছি মরজানা! দিনে পথ চলিব না, রাত্রি চলিব।
তাহাতেও বিপদ ঘটে—বিষ লইয়াছি। ভয় কি?”

চিরজন্মের মত অশ্রুপূর্ণ চোখে—একবার সেই চিরপ্রিয় বাসগৃহের

দিকে সতৃষ্ণ দৃষ্টিপাত করিয়া—এক হৃদয়ভেদী দীর্ঘ নিশ্বাস ফেলি
কতী ঠাকুরাণী বলিলেন—“আয় মরজানা—জল ভাঙ্গিয়াই নৌকা
উঠি।”

নৌকায় আর উঠা হইল না। এক অলৌকিক প্রতিভা
উভয়েরই গতিরোধ হইল। সুন্দরীর সেই রক্তোৎকৃষ্ট সুন্দর চরণের
দামোদর-তটভূমির কর্দমমাখা হইয়া গতিশূন্য হইল।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

ছুইজন সশস্ত্র সৈনিকপুরুষ মশাল হস্তে ক্ষিপ্রগতিতে নৌকা হইয়া
নামিয়া আসিয়া তাহাদের সম্মুখে দাঁড়াইল। ছুইজনেই যুগপৎ বসিয়া
উঠিল, “বাদসাহ দীর্ঘজীবী হউন। বেগম সাহেবের জয় হউক।”

বাদসাহ! বেগম! এসব কি কথা! সেই কর্দম দলিষ্ট—
রক্তরাগময়—গতিশূন্য পা দুখানি সরাইয়া একটু দূরে দাঁড়াইয়া কতী
মেহেরউরিনা একবার সেই সৈনিকদের প্রতি কঠোর দৃষ্টিতে
করিলেন। পদতলে সহসা ভীমকায় কৃষ্ণমূর্ষ দেখিলে, পাশ ঘেঁ
চমকিত হয়—মেহেরউরিনা সেইরূপ চমকিয়া উঠিলেন। তিনি দুই
মধ্যে সবই বুঝিলেন। বাদসাহ তাহাকে আগরায় লইয়া যাইবার
ফৌজ পাঠাইয়াছেন—শীঘ্র তাহার বর্জমান পৌঁছবে এ সংবাদ পূর্বে
পাইয়াই মেহের পলায়নের বন্দোবস্ত করিয়াছিলেন। তাহার সে চেষ্টা
ব্যর্থ হইল।

সেই ছুইজন সৈনিক পুরুষের মধ্যে একজন পক্ষকেশ বৃদ্ধ—অল্প
জন যুবক। মেহের পরাকর্ষে সেই বৃদ্ধকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন—

“কে, তোমরা—আমার নৌকায় কেন?”

মশালের তীর আলোক সেই অনিন্দ্যসুন্দরীর মুখের উপর পড়ি
য়াছে। সেই উন্নত গ্রীবাভঙ্গী ও তেজোময় বাক্য-বিশ্বাস শুনিয়া বৃদ্ধ
সেনাপতির বুক কাঁপিয়া উঠিল। বৃদ্ধ কিন্তু হঠিল না—বলিল—
“আমরা দিল্লীশ্বরের সেনাপতি—আমরাই আপনার নৌকা দখল করি
য়াছি। গোস্তাখি মাপ করিবেন—আমরা আজাবহ ভূতা মাত্র—

“কার হুকুমে নৌকা দখল করিলে?”

“দিল্লীশ্বরের”

“তোমাদের দিল্লীশ্বরত বেশ!! নিঃসহায় ভদ্রপরিবারের অঙ্গরক্ষণ
তাহাদের নৌকা দখল করিতে পাঠাইয়া অতি উপযুক্ত কার্য্যই করিয়া
ছেন।”

তিরস্কারটা বড় তীব্র। রহমত—বৃদ্ধ, সব বুঝিয়া সে চুপ করিয়া
রহিল। মেহের, রহমতকে লক্ষ্য করিয়া পুনরায় বলিলেন,—“পোড়ার
দেখিয়া, হাতিয়ার দেখিয়া, আপনাকে একজন উচ্চ পদবীর সেনাপতি
বোধ হইতেছে। আপনি চোরের মত আশ্রয় অন্তঃপুরে কেন?”

“দিল্লীশ্বরের হুকুম।”

“বদবস্ত—বে-আদব! এই কুৎসিত আদেশ পালন করিয়া
সেনাপতি হইয়া তোমার লজ্জা বোধ হইল না? দিক্ তোমায়!” বৃদ্ধ
সেনানী রহমত হিরন্ময়ে উত্তর করিল,—“বাহা বলিলেন, বিবি
সাহেবা সবই সহ্য করিব! কিন্তু আমার অপরাধ কি?”

মেহের পরবর্ত্তে বলিলেন,—“আদেশ পাশনে কি একটা বিধি
নাই—স্থায় অস্থায় বিবেচনা নাই। বাদসাহ কি তোমায় চোরের স্থায়
আমার হৃদয় মহলে আসিতে বলিয়া দিয়াছেন? পী সাহেবের শতাব্দিক
প্রহরী এখনও এই পুরীর মধ্যে নিদ্রিত। আদেশ পাইলে তাহার
তোমাদের খণ্ড খণ্ড করিবে?”

রহমত বলিল—“মরিবার ভয় আমরা করি না। এই অশ্রকানদের
মধ্যেও চারি শত সৈনিক নীরবে শুইয়া আছে। আমরা মরিব,
নূতন সেনাপতি লইয়া তাহার সের সাহেবের প্রহরীদের বাধা দিবে।”

মেহের উরিনা একবারে বুকভাঙ্গা হইয়া পড়িলেন। কিন্তু তাহার

তার সাহসী রমণীর পক্ষে এরূপ বিপদ অতি সামান্য। তিনি
নিজের অস্বাভাবিকতা বুঝিয়া লইলেন। স্থিরস্বরে বলিলেন,—
“তোমার নাম কি?”

“এ রমণীর নাম রহমত পী—আমিই প্রধান সেনাপতি।”

মেহের অপেক্ষাকৃত কোমলকণ্ঠে বলিলেন,—“রহমত! দিল্লীশ্বর কি
আমার বন্দিনী করিয়া লইয়া যাইতে আদেশ করিয়াছেন?”

“অসম্ভব—তিনি আপনাকে সাম্রাজ্যের স্থায় লইয়া যাইতে
বলিয়াছেন।”

“তবে তোমরা আমার পুরী বেঠন করিলে কেন?”

“আমরা পৌঁছিবামাত্রই পথে গোয়েন্দার মুখে সংবাদ পাইলাম,
আপনি আজই বর্জমান তাগ করিবেন। দৈব কারণে আমাদের বিলম্ব
হইয়াছে। আপনি চলিয়া গেলে আমাদের মাথা যাইত।”

মেহেরউরিনা স্থির চিত্তে কি ভাবিলেন। বলিলেন,—“রহমত দূরে
চল। একটা কথা বলিব।”

তিনি অগ্রে অগ্রে চলিলেন,—রহমত তাহার পশ্চাৎবর্তী হইল।
কিছু দূরে আসিয়া সেই ক্রান্তোচ্ছ্বাসিত নদীকূলে ছুইজনেই স্থির হইয়া
পড়িলেন। মেহেরউরিনা গভীরস্বরে বলিলেন,—“সেনাপতি!”

“আজ্ঞা করুন।”

“আমি যদি না যাই—”

“আমরা পুরী বেঠন করিয়া থাকিব। বাদসাহকে সওয়ার ডাকে
ধর দিব। যেমত আদেশ আসে তাহাই করিব।”

মেহেরউরিনা হঠিলেন না। বলিলেন,—“তুমিত প্রধান সেনাপতি
—কয় হাজারী?”

“হাজার ওয়ালা।”

“বেঠন পাঁচশত দিনার। কেমন?”

“অল্পমতি করুন।”

“আমি তোমায় দশহাজার আসুরকী দিব। আমার মণি মৃত্তা যা
আছে—সব দিব। তোমায় আমীর করিয়া দিব। আমায় ছাড়িয়া
দাও।”

একরূপ প্রার্থনায় রহমতের হৃদয় বাধিত হইল। সে এই তীক্ষ্ণবুদ্ধি-
শালিন রমণীর মনের অভিপ্রায় বুঝিল। বৃদ্ধ অবশেষে কহিল,—
“বাদসাহকে কি বলিব?”

“বলিবে,—তাহাকে ধরিয়াছিলাম। পথে সে বিব খাইয়াছে।
তাহার ঠিক সেই শব্দেহ দামোদরের জলে বিদর্জিত করিয়াছি।”

রহমত বলিল,—“না! আপনি দিল্লীশ্বরকে জানেন না। তিনি এ
কথা বিশ্বাস করিবেন না। আমার জান বাজ্ঞ। কুস্তার মুখে যাইবে।
আর এক কথা—দিল্লীশ্বরের সেনাপতিরা এখনও বিশ্বাসঘাতক হইতে
শিখেন নাই। যদি আপনাকে ছাড়িতেই হয়—বীরের স্থায়—সেনাপতির
হাত ছাড়িয়া দিব। আপনার জন্তু নিজে মরিব। কিন্তু বাদসাহকে
একাধবার জানাইয়া ছাড়িতে পারিব না।”

মেহের প্রমত্ত গণিলেন। দারুণ উত্তেজনার তাহার কণ্ঠ শুকাইয়া
আসিতেছিল। নূতন সংকল্প আঁটিয়া বলিলেন—“বাদসাহ তোমার কথা
বিশ্বাস না করিতে পারেন—কিন্তু আমার কথা ত বিশ্বাস করিবেন।
আমি গিয়া বলিব—“জাহাপনা! আপনার বিশ্বস্ত সেনাপতিরা পথে
আমার ইচ্ছিত নষ্ট করিবার চেষ্টা করিয়াছিল।”

রহমতের মুখ শুকাইল। কিন্তু সে সেনাপতির করিয়া চুল পাকাই-
য়াছে। হঠিল না—বলিল,—“না হয় আমি মরিব। আপনি যদি
অত বড় একটা মিথ্যা কথা—অত বড় একটা কলঙ্ক—আমার এই
পক্ষকেশের উপর চাপাইয়া দেন—না হয় আপনার সমস্তাধরের জন্তু
মরিব। কিন্তু—এ দুনিয়ার বাদসারও বাদসা আছেন। বিচার তাহার
কাজে। জাহানামে ত যাইতে হইবে না।”

মেহের, ভয়, করুণা—সবই ভাসিয়া গেল। বৃদ্ধ রহমতের কাছে
যুবতী মেহেরউরিনা পরাস্ত হইলেন। হায়! আর ত উপায় নাই,
কি হইবে?

অনেক ভাবিয়া—মেহের প্রভুদহত্বক কণ্ঠে বলিলেন,—“সেনাপতি!
সামান্য দীন প্রজা—বিনা পরোয়ানায় হাজির হয় না। আমি সাম্রাজ্যী
হইতে যাইতেছি, আমার পরোয়ানা কই?”

রহমতের মুখমণ্ডল চিত্তোৎসাহিত হইল। জাহাঙ্গীর বাদসা মেহেরের
নামে পরোয়ানা দিতে সাহসী হন নাই। ব্যাপারটা বড় রক্ত, অপ্রেমিকের
মত হইয়া পড়ে। পরোয়ানা ছিল সেনাপতির উপর। তাহাতে লেখা
ছিল—“সম্মানের সহিত সের আফগানের বিববাকে আগরায় আনিবে।”
রহমত তাই ভাবিতেছিল।

রহমত পাগড়ীর ভিতর হইতে একখণ্ড বাদসাহী পাঞ্জাচিত্রিত
লাল কাগজ বাহির করিয়া মেহেরের হস্তে দিল। মেহের পড়িয়া
ছুড়িয়া ফেলিয়া দিলেন। উড়িতে উড়িতে সে খানা দামোদরের কর্দমাক্ত
তটের উপর পড়িল। তিনি কঠোর হাশ্বের সহিত রহমতকে বলিলেন,—
“এত তোমার নামে পরোয়ানা। যত দিন না আমার আহ্বানপত্র
আসিতেছে, তত দিন আমি রাজধানীতে যাইতেছি না।”

রহমত বুঝিলেন কেবল প্রকারান্তরে বেগম সাহেব সম্মত হইতেছেন।
এ যুক্তির উপর কথা নাই। এবার রহমত এই তীক্ষ্ণবুদ্ধিশালিনী
রমণীর নিকট পরাজিত হইলেন। প্রকাশে বলিলেন,—“বাহা আজ্ঞা
করিতেছেন তাহাই হইবে। এই রাত্রিই সওয়ার ডাকে করিব।
আদেশ আসিলে আপনাকে লইয়া যাইব। আপনি অন্তঃপুরে যান।
এ অবসর—দামানুদারের গোস্তাখি মাপ করিবেন। পুরী প্রবেশ
করিয়া বাহা দেখিবেন, তাহাতে আশ্চর্য্য হইবেন না। আপনার মহল—
শ্রী প্রহরী দ্বারা সুরক্ষিত করিয়াছি।”

মেহের অগত্যা ফিরিলেন। মনে ভাবিলেন—বৃদ্ধ বড় হুঁসিয়ার।
বাদীকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন,—“মরজানা! তোমর কথাই
ফলিল।”

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

পুরী প্রবেশ করিয়া—মেহেরউরিনা অতিশয় আশ্চর্য্যান্বিতা হই-
লেন। দেখিলেন সেই রাত্রি জলন্ত বর্ত্তিকা লইয়া প্রহরীগণ তাহার
পুরীর চারিদিক রক্ষা করিতেছে। তাহার রমণী হইয়াও হাতিয়ার
খুলিয়া পুরুষের মত বেড়াইতেছে। মেহের বুঝিলেন, দিল্লীর বাদসা
অপেক্ষা এই বৃদ্ধ সেনাপতি খুব হুঁসিয়ার। বাদসাহ তাহার মন
অধিকার না করিয়া আগে শরীরই দখল করিয়াছেন।

রাত্রি তখন শেষ বাম। আকাশের তারা অনেকটা স্নান হইয়া
পড়িয়াছিল। শীতল প্রভাত-বায়ুতে দামোদরের চঞ্চল বক্ষ শান্তভাব
ধারণ করিয়াছিল। বাগানের মধ্যে রজনীগন্ধা, যুঁথী নাগকেশর,
বেলা প্রভৃতি ফুলগুলা সেই অর্দ্ধ প্রফুল্লিত অবস্থাতেও প্রভাত-বায়ুকে
স্বপ্নে ভরপুর করিয়া দিতেছিল। ছুই একটা পাখী জাগিয়া উঠিয়া, মিশ্র
রবে প্রভাতী আরম্ভ করিয়াছিল। মেহের শয্যা আশ্রয় করিলেন
নটে, কিন্তু নিদ্রার পরিবর্তে স্বপ্নময় তন্দ্রাই তাহার মস্তিষ্কে আচ্ছন্ন
করিয়া তুলিল।

প্রভাতে প্রাতঃকৃত্য সমাপন করিয়া, মেহের সর্দাগ্রে মরজানাকে
ডাকাইলেন। মরজানা আসিয়া স্নানমুখে সম্মুখে দাঁড়াইল। গত
রাত্রির ঘটনাটা তাহার স্বপ্নবৎ বোধ হইয়াছিল। তারপর পুরীর মধ্যে
তাহার পাদে ভীমমূর্ত্তি, উন্মুক্তকুপাণ দেখিয়া তাহার মাথা ঘুরিয়া গিয়া-
ছিল। সে তখন ভাবিতেছিল—পলায়নই এর অপেক্ষা ভাল ছিল।
একটু আগে গেলেই এ গ্রহ ঘটিত না। সে মলিন মুখে বলিল,
“কি লক্ষ্য বিবিসাহেবা?”

“একটা কাজ করিতে হইবে। একবার পাকী লইয়া কাটোয়ায় যা।”

“মতিবিরি কাজে? কিন্তু তিনি এ পাহারার কড়াকড়িতে আসিবেন কেন?”

“সে ভার আমার। এই নে দশ আশ্রয়। তোর পাথের ও পুরকার।”

সে চলিয়া গেল। মতি—রাজা গজপতি সিংহের মহিলা। রাজা সাহেব কাটোয়ার প্রধান কিল্লাদার। মোগলের নিমকভোজী। মতিয়া মেহেরের প্রিয়সখা; এ বিপদে তাহার সহিত মরণ্যার বিশেষ আবশ্যক।

* * * * *

মেহের একটা ক্ষুদ্র ঘটা বাজাইলেন। ঘটার শব্দ শেষ হইতে না হইতে এক প্রহরী আসিয়া সেলাম জানাইল। বলিল—“হুকুম কি বেগমসাহেবা?”

এ রঙ্গ দেখিয়া মেহেরের মলিন মুখে একটু হাসি আসিল। মনে মনে ভাবিলেন এ এক মন্দ তামানা নয়। মেহের প্রভুহৃৎক শব্দে বলিলেন, “বুঝিতে পারিতেছি নীদি। একদিন দিল্লীতে আমার পবন-দারীর ভিতর থাকিতে হইবে।”

“যো হুকুম—আপনার সেবার জন্তই ত আমরা নিযুক্ত”—

“বস—বহতাজ্জ। একবার সন্টার ফৌজদার রহমত খাঁকে সেলাম দাও।”

তাতারগী বলিল—“জনাব! তিনি কার্যান্তরে গিয়াছেন। তাহার নিম্ন পদস্থ রোস্তুম খাঁ এখন তাহার কাজ করিতেছেন। দুই তিন দিন তিনি ফিরিবেন না।”

“রোস্তুমকে আমার হুকুম জানাও।”

হুকুমপ্রাপ্তিমাফ্রেই রোস্তুম আসিল। রোস্তুম সব মাত্র যৌবনের সীমায় পদার্পণ করিয়াছে। সে অপূর্ব—ভরা যৌবনের উদ্দাম প্রবৃত্তিতে পরিপূর্ণ।

মেহের ভাবিয়াছিলেন,—রোস্তুমও বুঝি রহমতের মত এক বৃদ্ধ সৈনিক। এই যুবকের সম্মুখান হইতে তাহার প্রপম বড় একটা ইচ্ছা হইল না। কিন্তু দায়ে পড়িলে সবই করিতে হয়, তাই মেহের সে হৃদয় মুখে একটু ঘোমটা টানিয়া বলিলেন—

“রোস্তুম আলি—”

যেন সমুদ্রের বাণীর স্রবণার্থে সঙ্গীতপূর্ণ তারে কে যেন অঙ্গুলি আঘাত করিল। সেই স্রবণে রোস্তুমের কাণের ভিতর দিয়া প্রাণের চারি ধার বিরিয়া বড়ই মিঠা বাজিতে লাগিল। সেই হৃদয় ঘোমটার অন্তরালে, সেই কৃষ্ণ তারকাময় টানাটানা চোখ দুটা—আর চাঁদপানা মুখখানি রোস্তুমের মাথা ঘুরাইয়া দিল। সে দিন রাত্রে, মশালের আলোকে নদীকূলে পরিদৃষ্ট—সেই অতুলনীয় সৌন্দর্য—যেন দিবালোকে পূর্ণ-জ্যোতিতে ফুটিয়া উঠিয়াছে। আ মরি! মরি! রমণী এত হৃদয়ও হয়? রোস্তুম কম্পিত কণ্ঠে বলিলেন,—“কেন ডাকিয়াছেন?”

“তুমিই কি সে দিন রহমতের সঙ্গে নদীতীরে ছিলে?”

“আজ্ঞা হাঁ—”

“তোমাদের বন্দোবস্তে আমি বন্দি হইয়াছি। তোমাদের পাহারার বন্দোবস্তে আমার বন্ধুবান্ধবের যাতায়াতের পথ বন্ধ। ভদ্র মহিলাকে কেনন করিয়া আসিবেন? আসিত দিল্লী বাইতেছি। বাইবার পূর্বে ত সকলের সঙ্গে দেখা সাফাৎ করা চাই?”

রোস্তুমের প্রাণে, হৃদয়ের নিভৃতকন্দরে, আশে পাশে, অন্তর্ভূতের সেই লুক্কায়িত অংশে মেহেরের মোহিনীরূপ ঘুরিতে ছিল। সে বিজড়িত বিকম্পিত স্বরে বলিল,—“কি করিতে হইবে বলুন।”

“বন্দোবস্ত করিয়া দাও—যেন কোন প্রহরী শিবিকা পরীক্ষা না করে।”

“অসম্ভব।—”

মেহের, মুখের ঘোমটা খুলিলেন। পূর্ণিমার চাঁদ যেন মেঘাচ্ছন্ন তাগ করিল। রাগে তাহার মুখমণ্ডল উদ্দীপ্ত। লজ্জা স্রবণ ভাসিয়া গেল। মেহের সরোষে বলিলেন,—“অসম্ভব—কেন দিল্লীর বাদশা এরূপ হুকুমও তোমাদের দিয়াছেন না কি?”

“না, বাদশা কিছু বলেন নাই, এটা আমাদের কার্যক্ষেত্রে প্রযোজ্য ব্যবস্থা।—রোস্তুম আর বলিতে পারিল না। তাহার শিরঃ শিরঃ বিহ্বল ছুটিতেছিল। সে এই পিরাট বিশ্বের সর্বত্রই সেই মনোমোহিনীর সৌন্দর্য্য পরিব্যাপ্ত দেখিতেছিল।

মেহের তাহার মনের ভাব বুঝিলেন। আবার লজ্জার ঘনঘটা টানিলেন। বলিলেন—“রোস্তুম কাটোয়া হইতে আমার প্রিয়সখা মতি-রাণী আসিতেছেন। হুকুম দাও তাহার শিবিকা যেন কেহ পরীক্ষা না করে।”

“আমায় মার্জনা করুন বিবি! এখন এ উত্তর দিতে পারিব না। রাণীজী ত কাল আসিবেন। আজ সন্টার মতো আপনাকে উত্তর পাঠাইব। একবার খবর দিবেন।”

রোস্তুম সেলাম করিয়া চলিয়া গেল। সে দেখিল চাবিকি সেই মোহিনী মূর্তি! সমুদ্রের উদ্যান-বাটিকার প্রস্তুত ময়িলাপ্ত যেন সে মুখের কোমলত। চুরী করিয়াছে—গগনের পাণিপা। সে তাহার কণ্ঠের চুরী করিয়াছে। কি হৃদয় চক্ষু—কি স্নিগ্ধ স্বর—কি উন্নত গ্রীবাভঙ্গ—কি হৃদয় রং। দিল্লীর নবীন সেনাপতি—জগন্নাথ পড়িল—বিশ্বাস ও কর্তব্য হারাইল। জাহান্নমে ডুবিল—শরতের ক্রীতদাস হইল।

রোস্তুম সন্টার প্রতীক্ষা করিতে লাগিল। সময় যেন অতি দীর্ঘ। ঘটাগুলি যেন যুগের মত হইয়া পড়িতেছে।—তাহার মনে এক অসম্ভব কল্পনার উদয় হইয়াছে! আকাশের সূর্য্যটা কেন সহসা কক্ষ-চ্যুত হয় না? সে হুয়াশায় উদ্ভাদ হইয়াছে—কেমন করিয়া কি দায়ে মুখ ফুটিবে। না বলা হইবে না। হায়! হায়! উপায় কি? যুবক ভিতর জগন্ত অগ্নি লইয়া তবে কি হতভাগা রোস্তুম আলি পাল পদ ভ্রম্ভাভূত হইবে।

সন্টার সময় আলান ক্রমে রোস্তুম আবার অন্তরে গেল। পিঙ্গ-এক নির্জন কক্ষে, একখানি পালঙ্কের উপর বসিয়া মেহেরের চিন্তায় নিমগ্ন। সেই অনন্ত-রাগ-রঞ্জিত হৃদয় চরণ দুইখানি—হিরভাবে—একখণ্ড গালিচার উপর বিশ্রুত। মুখে অন্ধারভূত। অবগুণ্ঠনের অন্তরালে নম্রাঘের সেই তীব্র বিষম শর। অন্তরালে এলায়িত কেশরাশি সেই মুখের চারি ধারে পড়িয়া বীর সমীরে চক্ষুসংগত ছলিতেছে। রোস্তুম অগ্রসর হইয়া সেলাম করিল।

মেহেরউরিসা বলিলেন—“কি স্থির করিলে রোস্তুমআলি?” সে পাণ্ডিত্য উত্তর দিল না। কি ভাবিতে লাগিল, একবার কক্ষের চারি দিকে দেখিল। সেখানে আর কেহই নাই। তবুও তাহার মনে হইল না। মনের কথা যতই জিহ্বাগ্রে আদিয়াছিল সে যেন ততই শক্তিহীন হইয়া পড়িতেছিল।

মেহেরউরিসা তিরস্কারপূর্ণ স্বরে বলিলেন—“তুমি অত বড় দিল্লীর সেনাপতি—একটা ছোট কথার মীমাংসায় দুই ঘটা কাটাইলে।” রোস্তুম বলিল,—“শেষ মীমাংসা করিয়াছি। আপনাকে মুক্তি দিব। কার রাত্রে নদীর ধারে রহমতের সহিত আপনার সব কথাই শুনিয়াছিল। সে যাহা পারে নাই, আমি তাহা করিব। মেহেরউরিসা শিহরি উঠিলেন। কথাটা বড় ভারি, তাহার বিশ্বাস হইল না। বলিলেন—“কার হুকুমে আমার ছাড়াবে?” রোস্তুমদ্বীপের ধীরে বলিল—“আমার নিজের ইচ্ছায়।” “তোমার নিজের ইচ্ছায়? কি পণ চাও?” রোস্তুম মনে মনে বলিল, যা চাই—সমগ্র বিশ্ব প্রদান করিলে তাহার তুলা হয়।

না। প্রকাশ্যে বলিল,—“এর আবার পণ কি? জীবন পণ। মেহের বলিল “আমার জন্ত কেন তুমি মরিবে?”

রোস্তুম কম্পিত অবেগপূর্ণ কণ্ঠে উত্তর করিল—

“আমি আর ফিরি না। আপনার সমভিব্যাহারী হইব। আপনার অনুগ্রহের উপর এখন আমার জীবনের স্তম্ভ নির্ভর করিতেছে। আপনি আমার সর্পিণ করিয়াছেন। আপনাকে না দেখিলেই আমি বোধ হয় বাচিতে পারিতাম।” মেহের এতক্ষণে সব বুঝিলেন। তাহার মুখ-মণ্ডল ক্রোধে ক্ষুণ্ণ উঠিল। বাহিনীর স্তায় ভীমমূর্ত্তি ধারণ করিয়া গর্জিয়া উঠিলেন—“পাণ্ডিত্য—ময়তান—এত বড় স্পর্ধা কে আছিল?” মেহের ঘটার রজ্জু ধরিলেন।

রোস্তুম বিপদ গণিল। অবরোধ, কারাগার—মৃত্যু—তাহার সমুপে। পাণ্ডিত্য মরিতে ভয় পাইল। মেহেরের পায়ে ধরিয়া বলিল,—“কৃপা করুন। এ পাপ কথা প্রকাশ করিবেন না। দুইজনকেই তাহাতে বলজ। আমি জন্মের মত বিদায় লইতেছি। জানিবেন—মৃত্যুকে ভয় করি না। আমি উদ্ভাদ—না হইলে এ হুকুম সংকল্প করিব কেন? আমার স্তায় হতভাগকে মারিয়া কি লাভ?” মেহের কম্পিত কণ্ঠে বলিলেন,—“পিশাচ—দূর হও।”

রোস্তুম সেলাম করিল না। ভয়ে নহে—কি করিতে হইবে সে সব বুঝিয়া গিয়াছিল। প্রাসাদ হইতে বাহির হইয়া, দ্রুতপদে সে শিবিরের পথ ধরিল। তখন অন্ধকার একটু ঘন হইয়াছে। রোস্তুম শবের স্তায় নীলম্বী দীর্ঘ মুখে শিবিরে পৌছিল। দেখিল বৃদ্ধ সেনাপতি বহুমং গভীর মুখে কি ভাবিতেছেন।

রহমত পরক্ষণে বলিলেন—“রোস্তুম কোথায় গিয়াছিলে?” সেখানে রোস্তুমের পাপ হৃদয় কাঁপিয়া উঠিল। বলিল,—

“বেগম সাহেবা স্মরণ করিয়াছিলেন।”

“কেন?”

“তিনি বলেন—অন্তঃপুরের যাত্রীদের কোন শিবিকাই পরীক্ষা করা হইবে না।”

“কি উত্তর দিলে?”

“কিছুই দিই নাই।”

রহমত গর্জিয়া উঠিলেন। ক্রোধে সেই বৃদ্ধের মূর্ত্তি যুবকের উন্নত হৃদয় ধারণ করিল। তিনি সরোষে বলিলেন,—“বিশ্বাসঘাতক! নিমক-হারাম, তুমি না দিল্লীর সেনাপতি! সবই আমি শুনিয়াছি। আজ হইতে তুমি পদচ্যুত ও বন্দি।”

রোস্তুম স্থির—নিশ্চল—নির্দাক। তাহার নিরুত্তর অবস্থাই তাহার অপরাধের স্পষ্ট প্রমাণ।

প্রধান সেনাপতির আদেশে রোস্তুম সেপ্-তৎক্ষণাৎ শৃঙ্খলিত হইলেন। পাপ কল্পনায় তাহার পতন হইল। তাহার জন্ত মহাশঙ্কে নরক-ধার উল্লাট হইল।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

উন্মুক্ত বাতায়নপাশে দাঁড়াইয়া মেহেরউরিসা সান্নাধ্যপণের সৌন্দর্য্য দেখিতেছেন। গাছের পাতার উপর অন্তর্গামী সূর্য্যের চঞ্চল লোহিত আভা ক্রিপে ক্রমে জ্যোতিহীন হইতেছে—পাখীগুলি নীলাকাশের নাচে কত দ্রুতভাবে ছুটিতেছে—অত উচ্চ আকাশ স্পর্শ করিতে পারিতেছে না—তাহার অতি ক্ষুদ্র, তাই চীৎকার করিতেছে—মেহের সমুদ্রে ডুবিয়া ডুবিয়া আবার ভাসিয়া উঠিতেছে—মেহের সিমিষ্ট মনে ইহাই দেখিতেছি-লেন। এমন সময়ে পিছন হইতে কে যেন ডাকিল—“মেহের জান।”

মেহের চমকিয়া উঠিলেন। “মেহেরজান!”—এষে সের সাহেবের আদেশের সঙ্ঘেধন। মরা মানুষ কি কবর হইতে উঠিয়া আবার এত আদর করিয়া ডাকিতে পারে? পশ্চাতে ফিরিয়া দেখিলেন “মতি রাণী।”



বাতায়ন-পাশে।

মতি দেখিলেন, মেহেরের সেই কামনোহিনী সৌন্দর্য্য কালি পড়িয়াছে। চূর্ণ কুণ্ডল অনাদৃত ভাবে মুখের চারিদিকে ছড়াইয়া পড়িয়াছে।—সেই পদা প্রফুল্ল হাস্য-রস-সিক্ত ওষ্ঠাধর—নীরস ও শুষ্ক ক্ষণে ক্ষণে কম্পিত।

মেহের উঠিয়া আসিয়া, মতিয়ার কণ্ঠস্থ হইয়া কাঁদিতে লাগিলেন। বর্ষের নদীর ক্রক্স্রোত কে যেন খুলিয়া দিল। সে স্রোত যেন বেগ মানিতে চায় না—কক্ষ হইতে চায় না—ফিরিতে চায় না। মতিয়া ক্রক্স্র স্বরে বলিল, “এতদূর হইয়াছে বহিন্! খবর দাও নাই কেন?”

এ কথা উত্তর নাই। আবার অশ্রুপ্রবাহ সেই কোমল গণ্ডস্থলের পথ আশ্রয় করিল। বর্ষাবারি নিষিক্ত গোলাপের স্তায় সেই মুখের সৌন্দর্য্য ফুটিয়া উঠিল।

মতিয়া আশ্রু স্বরে বলিল—“বা হইবার তা হইয়াছে—যাহা ফিরা-ইবার উপায় নাই—তার জন্ত অনুতাপ কেন মতি? মেহেরউরিসা চক্ষু মার্জনা করিয়া বলিলেন,—“মতি! মতি! প্রিয়সখি। আমি বড় বিপদে পড়িয়াছি। আগরায় লইয়া বাইবার জন্ত বাদশার ফৌজ আমার ঘিরিয়া রহিয়াছে।”

মতিয়া ততদূর আশ্চর্য্যায়িত হইল না। সব কথাই সে রাজা গজ-

পতি সিংহের নিকট ইতিপূর্বে শুনিয়াছিল। বলিল,—“যখন উপায় আর নাই তখন আগরায় না গেলে চলিবে কেন?”

মেহের উদ্ভিগ্না বলিলেন—“প্রতিজ্ঞা করিয়াছি পথে গড়িয়া অনশনে মরিব, তবু সেই গাণ-হবয়ের বিলাস-দাসী হইব না।”

“বিলাস-দাসী কেন সখি! দিল্লীর মণিময় সিংহাসনে তুমি পাট-রাণী হইবে। একদিন এই হিন্দুস্থান তোমার কটাফে কম্পিত হইবে।”

“না সখি! তুমিও ওকথা বলিও না। তুমিও নিষ্ঠুর হইও না। পরামর্শের জন্য তোমায় ডাকিয়াছি। সখির আশ্রয়—ভগ্নীর আশ্রয়—পরামর্শ দাও।”

মতিয়া বলিল,—“মেহের! আমরা হিন্দুর ধরে জন্মিয়াছি—অদৃষ্টে বড় বিশ্বাস করি। এই যে সব কষ্ট ঘটিল, এ সব কেবল অদৃষ্টের কার্য। আর এক কথা, কেবল অদৃষ্ট বলি কেন? সেই বৃদ্ধ আকবর বাদসাহের সব দোষ। তিনিই যদি প্রতিযোগী না হইতেন—তখনই তুমি কুমার মেলিমের অঙ্কলক্ষী হইতে। তুমি দিল্লীর সিংহাসনে বসিবে—অদৃষ্টের লিপি এই—খণ্ডাইবে কে?”

মেহের সদর্পে উত্তর করিলেন,—“আমি নিজে অদৃষ্টের কাষের প্রতিবন্ধক হইব। স্বামী স্বর্গে, কিন্তু তাহার স্মৃতি আমার হৃদয় হইতে মুছিবে না। সেই অপ্রেমিক পাষণ্ডের বিলাসের জীড়াপুত্তলী হইব না।”

“এ প্রতিজ্ঞা রাখিতে পারিবে কি?”

“ইচ্ছা আমার—প্রতিজ্ঞা ইচ্ছার অধীন। যে পথে ইচ্ছাকে চালিত করিব সেই পথে চলিবে। তবে খ্রীলোকের হৃদয় অতি দুর্বল।”

মতিয়া একটু বিরম হাসি হাসিয়া বলিলেন—“যিনি তোমার জন্ত এতটা করিলেন, তাহাকে একবার দেখা দিবে না? বাদসাহী ফৌজ যখন আসিয়াছে তখন তোমায় বাইতেই হইবে। তুমি মতিমহলে পৌছিলে, তিনি যখন তোমায় আদর করিয়া লইতে আসিবেন, তখন কি করিবে? দিল্লীখরের আদর কি তুমি উপেক্ষা করিবে?”

“সম্ভব হইলে তার বক্ষে পদাঘাত করিব। বলি,—“তুমি হুনিয়ায় বাদসা হইয়াও অতি ঘৃণা। তুমি একটা মোহের কুহকে পড়িয়া—নিজের ক্রোধের জন্ত—এক নিরীহ অবলার সর্বনাশ করিলে কেন?”

পদাঘাতের কথাটা মতিয়ার কর্ণে বড় তীব্র লাগিল। সে মেহেরের মুখ চাপিয়া ধরিয়া বলিল—“সখি! ওকথা আর মুখে আনিও না। এই দেয়ালগুলারও কাণ আছে, চারি দিকে বাদসাহের লোক। কে কোথায় শুনিয়া ফেলিবে—তাহা হইলেই সর্বনাশ।”

সহসা কে যেন ঘরের পশ্চাৎ হইতে বলিয়া উঠিল—“পদাঘাতে ভয়ের কারণ কিছুই নাই। জাঁহাঙ্গীর বাদসা অনেক দিন হইতেই ওই চরণতলে বিক্রীত।”

এ কথায় মেহের ও মতিয়া উভয়েই চমকিয়া উঠিলেন। একজন স্রোলোক সেই গৃহ প্রবেশ করিল।

পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

যে গৃহে প্রবেশ করিল সে,—পূর্ণ ঘরতী—অতি সুন্দর। পোষাক দেখিলে বাদীর মত বোধ হয়, কিন্তু রূপ দেখিলে রাজরাধীরও আসন টলিয়া উঠে। মতিয়া বিশ্বয়পূর্ণ চিত্তে জিজ্ঞাসা করিলেন,—

“কে তুমি?”

“আমি বাদী।

“কার বাদী?”

“পিয়ারি বেগমের।

“দিল্লীর পিয়ারী বেগম—যিনি ইরান হইতে নূতন আসিয়াছেন।”

“আজ্ঞা—হাঁ।”

“এখানে আসিয়াছ কেন?”

“বেগম তাড়াইয়া দিয়াছেন। আমার এক খুড়া বাঙ্গালা দেশে

পাকেন। তার কাছে আসিয়াছিলাম। দের সাহেবের পত্নী দিল্লী যাইবেন। যদি চাকরী জুটে তাই আসিয়াছি।” এ কথায় মতির সন্দেহ ও বিশ্বয় কমিয়া আসিল। মতিরূপী জিজ্ঞাসা করিলেন,—“তোমার চাকরি গেল কেন?”

“বেগম মহলের চাকরী। পান হইতে চূর্ণ খসিলেই সর্বনাশ।”

মতি ও মেহের উভয়েই কথাটা বিশ্বাস করিলেন। মতি কম্পিত কণ্ঠে বলিলেন—“একটু আগে আমাদের যে কথাবার্তা হইয়াছে, তাহা তুমি নিশ্চয়ই শুনিয়াছ। খপর না করিয়া তুমি এখানে আসিলে কেন? বাদসাহের রঙ্গমহলে থাক—আদব কায়দা শিখ নাই?”

বাদী বলিল, “আমার মার্জনা করুন। মনে ভাবিয়াছিলাম নূতন বেগম একাকিনী আছেন। সব কথা আমার পেটে রাপি, নাহয় রঙ্গমহলে টিকিতে পারিব কেন? আমাদের ত জানের বয় আছে।”

মতিয়া একথায় একটু আশ্বস্ত হইল। নিজের বক্ষ-মধ্যস্থ এক জুড় থলিয়া হইতে পাঁচটী আসুরফী বাহির করিয়া তাহার হাতে দিয়া বলিল, “সাবধান! বেগমের—ভাবী স্থলতানার—সম্বন্ধে কোন কথা প্রকাশ করিলে তোমারই মৃত্যু। এখন আগরায় বাইবার কথা কিছু স্থির নাই। সম্ভব হইলে আসিও। তোমায় বাহাল করা যাইবে।”

বাদী সেলাম করিয়া বলিল,—“বেগমসাহেবার জয় হউক!” সে চলিয়া গেল। মতিয়া ও মেহের দুইজনেই এই পাণ্ডিত্যের ভুলনার ভুলিলেন। যদি কেহ বিশেষ লক্ষ্য করিয়া দেখিত, তাহা হইলে দেখিতে পাইত—তাহার মুখমণ্ডলে একটু হাসির রেখা দেখা দিয়াছে।

সেই বাদী পুরী হইতে নিকট হইয়া, গ্রামের পথ ধরিল। এক দীর্ঘিকার নিকট এক ক্ষুদ্র শিবিকা ছিল—তাহাতে আরোহণ করিয়া চলিয়া গেল।

বাদী চলিয়া গেলে মতিয়া মেহেরকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন,—“কি স্থির করিলে সখি?”

“আগরায় পৌছিব না। পথে বিব খাইব। আমার মৃতদেহ আগরায় পৌছিবে। জাঁহাঙ্গীর বাদসা নিজের কীর্তি দেখিবেন।”

মতিয়া এবুদ্ধ স্বরে বলিল,—“তুমি মরিলে জাহাঙ্গীর বাদসার কি হইবে? ছি—বার বার ওকথা বলিও না। আমার পরামর্শ এই, দিল্লী যাও। দেখানে যদি আদর দেখ, সিংহাসনে বসিও—অন্যদের পথ বিব খাইও। আমি ও রাজা শীতাই দেখানে পৌছিব। আমি নিজ হস্তে তোমার মুখের উপর বিষপাত্র ধরিব—তখন আর বাধা দিব না।”

মেহের বুলিলেন, মতিয়া বা বলিতেছেন তাহা ঠিক। মতিয়া আরও বলিলেন—“সখি! আমাদের শাস্ত্রে বলে মানুষ হইয়া জ্ঞান অনেক তপস্যার কথা। মানুষ হইয়া যারা মানুষের মত কাজ করিতে পারে তাহাই ধর্ম। মরিলেই ত তোমার সব ফুরাইল। মরুভূমির শুষ্ক ফুলটী কবরে মিশান বেশী আশ্চর্য্য কথা নয়। কত ফুল আগনি শুকাইয়া বারিয়া পড়ে। এই হিন্দুস্থানের সাম্রাজ্য হইলে তুমি দোকান হিত ব্রতে নিযুক্ত হইতে পারিবে। তোমাদের শাস্ত্রে, পুনরায় বিবাহ আছে।”

কথা এইখানেই মীমাংসা হইল। মতির বুলিতে মেহেরউদ্ভিগ্ন কোন উত্তর করিতে পারিলেন না। মেহের মনে মনে বলিলেন—“উপায় ত নিজের হাতে। না হয় মতির কথা শুনিয়া আগরায় গিয়া বাপারটা কি দেখা যাউক।”

তখন বিদায়ের পালা আরম্ভ হইল। অনেক দিন পরে দেখা—আবার কবে সাক্ষাৎ হইবে কে জানে? অপ্রত্যাখ্য বধার প্রোতের আশ্রয় মেহেরের গণ্ডুল প্রাপ্ত করিল। মতি মেহেরকে অশ্রুপূর্ণ লোচনে জড়াইয়া ধরিয়া বলিলেন,—“সখি! যতবার আসিয়াছি হাসিতে হাসিতে

বিদায় দিচ্ছি। আজ তোমার অবস্থা দেখিয়া বুক কাটিতেছে। আশীর্বাদ করি, তুমি চিরস্থায়ী হও—” আর বলা হইল না। শোকোচ্ছ্বাসে কণ্ঠ রুদ্ধ হইল।

মতিয়া গিয়া পাকীতে উঠিল। মেহেরউদ্ভিগ্না সঙ্গে সঙ্গে গেলেন। ফিরিয়া আসিয়া, মেহের মোঘলসেনাপতি বৃদ্ধ রহমত থাকে বলিয়া পঠাইলেন,—“বাদসাহের দ্বিতীয় আদেশের প্রয়োজন নাই। পরম্পর প্রাতে আগরায় বাইবার বন্দোবস্ত কর।”

বৃদ্ধ রহমত এ সংবাদে অধিকতর আশ্চর্য্য হইল।

ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

আগরায় রঙ্গমহলের ঐশ্বর্য্যটা বর্ণনা করিবই বা কি করিয়া? আমার কীর্ণ লেখনী ক্ষুদ্র ক্ষমতা—স্বল্পা সীমাবদ্ধ অক্ষুট কল্পনা—শক্তিই বা আমার কই? রঙ্গমহল কত বড়—রঙ্গমহলে কত কুবেরের ঐশ্বর্য্য—কত মায়ামণিক—কত ঘোড়শী রূপসী। রঙ্গমহল চিত্রিত করিতে,—মিথ্যা করিতে কত শিল্পীর জীবন কালপ্রোতে ভাসিয়াছে।

রঙ্গমহল রূপসীর মেলা। এ রূপসীদের মুখ স্বর্বা দেখিতে পান না—আকাশ দেখিতে পায় না, মৃত্ত প্রকৃতি দেখিতে পায় না। চাঁদ দেখিতে পায় না। কেবল মুক্ত বাতায়ন প্রতিষ্ঠ—পুষ্পবাসিত মলয় বায়ু গোপনে এক আধবার আসিয়া স্তম্ভীদের অঙ্গকা লইয়া খেলা করে, একটু স্পর্শই নিখাস চুরি করিয়া লইয়া বাহিরের উদ্যানের ফুলের গন্ধের মধ্যে ছাড়িয়া দেয়। বহুমূল্য গোলাপ ইস্তাম্বুলের ভরপুর গন্ধের একাংশ চুরী করিয়া পলায়।

ঝাড়ের পাশে ঝাড়। দর্পণের পাশে দর্পণ। ফুলের মালার কালরের মধ্যে মধ্যে মতি-খচিত ক্ষুদ্র লাল, নীল, সবুজ, ফিরোজা গোলাপী, বসন্তী রঙ্গের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পতাকা। তাহার কোন কোনটীতে বা ভাফেজের প্রেমময় কবিতাংশ, কন্দুসীর তেজোময় কবিতা—আমীর খসকর প্রেমময় কথা—গুস্তার বহুমূল্য উপদেশের অর্ধেক জুত অংশ। কোথাও কবিতার নাগেশ্বর শুভ্র—কোথায় রূপার উপর সোণার কাজ করা রূপসীতে গন্ধরাজ ও গোলাপের রাশি, কোথায় কার্ণিসের উপর স্তম্ভ মত স্তম্ভাসুরের দোলায়িত—বেলা ও বনমল্লিকার হার। কোথাও পথচিত কোয়ারায় বাঘের মুখ হইতে শীতল গোলাপের উৎস বহিতেছে, কোথাও মৃদঙ্গ, ভীমরাজ, পাণিয়া ময়না, সারী কাকাতুরা দাঁড়ে বসিয়া ঘনরূপে বুলি ছাড়িতেছে।

পৃথমে এক নাতিদীর্ঘ, নাতিপ্রশস্ত ক্ষুদ্র মন্দির চৌবাচ্চা। কাশ্মীর উপত্যকার অল্পভেদী মতীধরের বক্ষচাত—গলিত ত্বারা জলে সেই চৌবাচ্চা পরিপূর্ণ। সেই গ্রীষ্মের দিনে চৌবাচ্চার ধারে কয়েকজন স্পন্দী আলোপ করিতেছিলেন—কেহবা চৌবাচ্চার শীতল মন্দির কার্ণিসের উপর অর্ধ হেলায়িত দেহ যন্ত্রের ভার সংস্থাপন করিয়া—কুণ্ডলিত সশীলীয় আয় বনকৃষ্ণ কবরী হইতে গোলাপের পাপড়ি পুলিয়া পাপড়ী-গুলি সেই ত্বারা জলে ভাসাইয়া দিতেছিলেন। কেহ বা গল্প করিতে-ছিলেন—কেহবা মন দিয়া তাহা শুনিতোছিলেন। কেহবা একটী কাকাতুরাকে লইয়া রঙ্গ করিতেছিলেন।

বাস্তবিকই সে দিন রঙ্গমহলে একটা সুন্দর সৌন্দর্য্য ফুটিয়া উঠিয়াছিল। বাদসাহী পূর্ণিমা। উন্মুক্ত বাতায়ন পথপ্রতিষ্ঠাথেত শুভ্র মন্দিরের চূর্ণাকৃত চাঁদের আলো, আর তার মধ্যে সেই স্বপ্নময় রাজার উপস্থিতি—সুন্দরীদের সেই সুন্দর মুখ। মরি! মরি! কি সুন্দরই দেখাইতেছিল। তাহার সত্য সত্যই যেন পৃথিবীর নহে। বাদসাহী প্রভাতের মুহূর্ত্তময় প্রফুল্লিত-অর্ধ উন্মেষিত পুষ্পকলিকা গুলি যেমন এ উহার গায়ে চলিয়া পড়ে—আপনা আপনি হাসির রাশি লইয়া উঠিয়া উঠে—ইহারও সেইরূপ আনন্দে আত্মহারা হইতেছিল।

তাহারা দিল্লীখর জাঁহাঙ্গীর সাহের আদরের আদরিণী—প্রেমের

ভিখারিণী। অনুগ্রহের আশা প্রতীক্ষায় সে দিন অমোদিনী। কিন্তু আজ তাহাদের আশা পূর্ণ হইল না। বাদসাহ সে দিন রঙ্গমহলে দেখা দিলেন না।

রাত্রি অধিক হইয়াছে—বাতায়ন-পথ-প্রতিষ্ঠা চন্দ্রের বিমল কিরণ-মালা কি জানি কি ভাবিয়া চৌবাচ্চায় ডুবিতেছিল। ফুলের মালার সরস গন্ধ ক্রমে বিরম হইতেছিল। স্বর্ণ পিঞ্জরের পাখী বুলি বন্ধ করিয়া নিদ্রিত হইয়া পড়িতেছিল। কার্ণিসের উপর হইতে ফুলের মালার ফুল ঝড়িয়া পড়িতেছিল। বেগমেরা—সকলে স্ব স্ব কক্ষে নিরাস হৃদয়ে ফিরিলেন।—রহিলেন কেবল দুইজন—সোফিয়া ও ইরানের নূতন সুন্দরী বেগম পিয়ারি।

পিয়ারি বড়ই ক্লান্ত হইয়াছিল। বলিল—“সোফি! বহিন্ আমার একটা পিয়ারা দিরাজী দে।”

অল্প সময় হইলে সোফি উঠিতে আপত্তি করিত। কিন্তু তখন পিয়ারির নিকট তাহার কিছু কাজ ছিল। স্বর্ণপাত্র ভরিয়া দিরাজী চালিয়া সোফি তাহাতে গুলাব মিশাইল—একটু বরফ দিল। পিয়ারি এক নিশ্বাসে শেষ করিলেন। সোফি কোন আপত্তি করিল না।

পিয়ারির প্রাণ ক্রমে ক্রমে পুলিয়া গেল। বক্ষের উপর যে একটা পাষণ্ডের ভার ছিল, সেটা সরিয়া গেল। প্রাণে ক্ষুণ্ণতা দেখা দিল। পিয়ারি দীর্ঘ নিশ্বাস ছাড়িয়া আপনা আপনি বলিল—“আজ আর আসিবেন না। বলিয়াছিলেন—গান শুনিবেন, বোধ হয় ভুলিয়া গিয়াছেন।”

কথাটা সোফিয়ার কাণে গেল। সোফি মনে মনে বলিল “এতদূর গড়াইয়াছে।” প্রকাশে বলিল—“পিয়ারি—

“কেন নই—”

“এ চাঁদিমার রাত্রি কি অমনি কাটিবে?”

“কেন ভাই—এসুরাজটা আনিয়া দে। গান গাহিয়া কাটাইয়া দিই।”

“আর গান ভাল লাগে না। জাঁহাপনা ত লুকাইয়া মেহেরের কাছে জান নাই।”

“সে পথ বন্ধ—তাহার সর্বনাশ ত আমিই করিয়াছি।”

“তুমিই করিয়াছ—এক কথা সখি? সে তোমার কাছে কি অপরাধ করিয়াছে?”

সেরাজী তখন পিয়ারির মস্তিষ্কে পূর্ণ শক্তি প্রকাশ করিয়াছিল। তাহার দিল্-পুলিয়া গিয়াছে। সে সগর্বে বলিল—সে অপরাধী নয়, তার সৌন্দর্য্য অপরাধী, সে অপরাধী নয়—জাঁহাপনার চক্ষু অপরাধী। আমি নূতন আসিয়া যে আদর পাইতেছি—সে তাহার কণ্ঠক হইবে, কেন তাহাকে নষ্ট করিব না?”

“তুমি মুন্সের গিয়াছিলে কেন?”

“পাহাড়ের হাওয়া খেতে—জান না আমার কঠিন পীড়া হইয়াছিল।”

সোফিয়া হাসিয়া বলিল—“তা’ত বটে, কিন্তু মুন্সের হইতে বর্ধমানে বাদী সাজিয়া গিয়াছিল কেন?”

পিয়ারি শিহরিয়া উঠিল। বলিল—“তুমি কেমন করিয়া জানিলে?” সোফিয়া—কপট রূপভাবে বলিল—“ছি সখি! অবিশ্বাস করিতেছ? তুমিই ত একদিন বলিয়াছিলে।”

পিয়ারি হাসিয়া উঠিল, বলিল—“ক্ষমা কর ভাই! সব কথা মনে থাকে না। বর্ধমানে না গেলে কি এত শীঘ্র কাব্য সিদ্ধি হইত?”

“কি কাব্য সিদ্ধি—”

“মেহেরের সর্বনাশ।”

“কিসে?”

“পদাঘাতের কথায় জাঁহাপনা—একবারে জুলিয়া উঠিলেন।”

“তাহাতে বিশ্বাস কি? বাদসাহের মন সমুদ্রের বায়ু—কখন শাস্ত, কখনও চঞ্চল।”

“তা নয় সখি! ঝড় বহিয়াছে। মেহের আসিয়া অবধি যে অবস্থার কাটাইতেছে—শুনিলে আমারও দয়া হয়। একটা বাদী যে মসহারা পায়, সে তাও পায় না।

দোফিয়া ভাবিল—পিয়ারি মানবী বেশে সয়তানী। এমন করিয়াও লোকের সর্বনাশ করিতে হয়! সোফি পিয়ারির কাণে কাণে বলিল—“জাহাপনা নাকি মেহের আসিবার পরদিন গোপনে দেখা করিতে গিয়াছিলেন?”

পিয়ারি বলিল—“হাঁ, মেহের দর্পভরে ভাল করিয়া কথা কহে নাই, উঠিয়া দাঁড়ায় নাই। পদাঘাত খাইয়াও তিনি মাঝিতে গিয়াছিলেন। কিন্তু মেহেরের সে অহঙ্কার সহ্য করিতে পারিলেন না। আর দেখা দিলেন না। দেখিতে দেখিতে এক বৎসর কাটিল।”

আগরায় ঘটাবার হইতে রাত্রি দ্বিপ্রহর ঘোষণা হইল। পিয়ারি সেইখানে চলিয়া পড়িল। সোফি একটা বাদিকে ডাকিয়া দিয়া উদ্যানের দিকে চলিয়া গেল।

সপ্তম পরিচ্ছেদ।

ভবিতবা মানুষের অদৃষ্টে লুকাইয়া, অলক্ষ্য হস্তে, অস্পষ্ট অক্ষরে, কি কোথায় লিখিয়া রাখা, তাহা যদি তাহার জানিতে পারিত তাহা হইলে কাহারও দুঃখভোগ হইত না। মানুষের কলনার হৃৎকের উদ্যান, নিরাশায় উদ্‌ঘনিষ্টা দক্ষ হইয়া বাইত না। মেহের উন্মিতা বাহা ভাবিয়া মতিয়ার কথা শুনিয়া আগরায় আসিলেন, ভবিতবা সেগুলি ওলট পালট করিয়া দিয়াছে। এখন যেন কি একটা প্রজাবলে মেহের নিজের অদৃষ্টের সেই অস্পষ্ট অক্ষরগুলি অল্প অল্প পড়িতে পারিতেছে।

পড়িতে পারিয়া, নিজের ভবিষ্যৎ বুঝিতে পারিয়া—মেহের আরও শীর্ণ হইয়াছে। পুরীর এক প্রান্তে, নির্জন কক্ষে পড়িয়া সেই আদরের আদরিণী মর্ষ বেদনায় চিন্তাকুল হইয়া পড়িতেছে। সেই সরস, প্রফুল্ল গণ্ডে কে যেন কালিমা রেখা আঁকিয়া দিয়াছে।

দিন এক রকমে কাটে। রাত্রি কাটে না। কক্ষের পাশ দিয়া নৈশ যমুনার কলসঙ্গীত শুনিতে শুনিতে, উন্মুক্ত বাতায়ন বক্ষ প্রবৃষ্ট, নৈশ শীতল বায়ুতে শরীরের উষ্ণতা একটু কমিলেই সে তন্দ্রার কোলে লুটিয়া পড়ে। কিন্তু নিদ্রাতেও নিস্তার নাই। জাগ্রতে চিন্তা—নিদ্রায় স্বপ্ন।

মেহের উন্মিতা স্বপ্নে দেখে, যেন দামোদরের খরস্রোত চুষিত, তট ভূমির উপর সেই শুভ্র অটালিকার অঙ্গকারময় কক্ষে সে একাকিনী পড়িয়া আছে। দামোদরের গর্ভ হইতে গুঞ্জীকৃত যমাককার যেন ভাল পাকাইতে পাকাইতে তাহার সেই আলোক হীন নির্জন কক্ষের ভিতর জমাট বাঁধিয়া প্রবেশ করিয়াছে। যেন প্রস্রবের কাল কাল মেঘগুলা, ক্ষণকাল বিশ্রাম করিবার জন্ত তাহার কক্ষে আসিয়া আশ্রয় লইয়াছে। সেই অক্ষকারাশি যেন তাহার শয্যার আশে পাশে, ধাত শুভ্র উপাখানের উপর, লোহিত মকমলের শয্যাস্তরণের উপর, খটার নিম্নে, উজ্জ্বল, অবে: চারি দিকে—কুংকার করিয়া এক দ্রুত প্রবাহী বায়ু তরঙ্গের সাহিত ঘুরিয়া বেড়াইতেছে, কখনও বা তাহাকে গ্রাস করিবার চেষ্টা করিতেছে। ভয়ে আতঙ্কে অভাগিনী শিহরিয়া উঠে—চীংকার করিয়া উঠে, দৃম ভাঙ্গিয়া যায়। আবার শয্যাত্যাগ করিয়া বাতায়নে বসিয়া দেখে, কৃষ্ণ সজ্জা যমুনার উপর জোৎস্নার রাশি—বাসন্তী সন্ধ্যায় দূরপ্রান্ত অক্ষট বংশীনিদাদ। জোৎস্নার কোলে বিরাট নিস্তব্ধতা। আর অদূরস্থিত রঙ্গমহলের অক্ষট আসোদ কোলাহল।

মেহের আগরায় আসিবার পর, এক বৎসর কাটিয়া গিয়াছে। জাহাপনীর বাদসাহ একবার দেখাও দেন নাই। দেখা দেওয়া দূরে থাকুক; একবার সংবাদ লন নাই। সরকার হইতে জীবনোপায়ের বাহা প্রতিশ্রুতি ধায়া হইয়াছে, তাহাতে বড় কষ্টে দিন কাটে। দুই চারিটা

বাদী রাখিতে হইয়াছে, নিজের পেটও আছে, তাহাতে আর চলে না। যুগায়, অভিমানে অভিমানিনী কাহাকেও মনের কথা প্রকাশ করিয়াও বলেন না। অনেকে বলিয়াছিল—“বাদসাকে একবার জানাও।” মেহের তাহার জবাব দেয় নাই। মনে মনে খালি বলিয়াছিল—“হি! মরিয়া যাই তাও স্বীকার, তবু অত ছোট হইয়া দিন গুজরাণের জন্ত ভিক্ষা করিতে পারিব না।” শেষ মেহের উন্মিতা মনে মনে ঘির করিল, আর কাহারও মুখের দিকে চাহিব না। বাহা অদৃষ্টে আছে হইবে, নিজের হাত আছে, শিল্পকলা শিখিয়াছি। যেক্ষণে হয় দিন কাটিবে। দিল্লীর বাদসার বৃত্তিভোগী হওয়ায় অপেক্ষা যোগাঙ্কিত অন্ন আরও স্বথকর।

যথা প্রতিজ্ঞা তথা কার্য। মেহের তাহাই করিল। বাদী রাখিয়া লোকরাখিয়া শিল্প কার্য আরম্ভ করিল। সলমার কাজ, জুয়েলের কাজ, বিচিত্র শিল্পের চরমোৎকর্ষের নিদর্শন, সেই দক্ষিণ ও বাম হস্তের চম্পকবৎ অঙ্গুলিগুলি সৃষ্টি করিতে লাগিল। বাদি সেগুলি আগরার চকে বিক্রয় করিয়া আসে। প্রথম শিল্পের মূল্য মেহের বাহা আশা করিল, তাহার শত গুণ পাইল। দশ অসিরফির স্থানে হাজার অসিরফি পাইল। কে এই মহাপুরুষ—কে সেই শিল্পের সৌন্দর্যভোগী, পুরস্কার দাতা—মেহের কিছুই জানিতে পারিল না। মেহের অসিরফি গুনিয়া বাক্সে রাখিল। বাদীগুলার বেতন বৃদ্ধি করিয়া দিল। পোষাক বদলাইয়া দিল। মীয় মুসলীকে ডাকিয়া বলিল—“আজ হইতে রসদ বন্ধ করিয়া দিও। আর তোমাদের ভিক্ষার উদর চালাইতে চাহি না।” মীর মুসলী আশ্চর্য হইয়া চলিয়া গেল।

আগরার অন্তরমহলে—মেহেরের সকল স্থানেই অব্যবহৃত ঘর ছিল। কিন্তু সে কখনও নিজের কক্ষদ্বার অতিক্রম করিত না। সেই পুরীর মধ্যে দুই জন তাহাকে স্নেহচক্ষে দেখিত। একজন আকৃষ্টের গর্ভধারণী, বৃদ্ধা পুরুকেশা, মহাপুণ্যবতী, বীরপত্নী, বীরমাতা হামিদাবা বেগম সাহেবা—দ্বিতীয়া অম্বর রাজকুমারী—জাহাপনীর পত্নী যোধাবাই। হামিদাবা লাহোরে গ্রীষ্মাতিশয্য জ্ঞাত চলিয়া গিয়াছেন। এখন এই বৃহৎ পুরীর মধ্যে মেহেরের একমাত্র হিতাকাঙ্ক্ষিণী—রাজ্ঞী যোধাবাই। যোধাবাই আজ কয়েক দিন—মেহেরের কাছে আসেন নাই। বাতায়ন পথে বসিয়া তাহার কথাই মেহের একান্তমনে ভাবিতেছিল।

বাদীরা আহায়ে গিয়াছে। মধ্যাহ্নকাল—মেহের একাকিনী বসিয়া গ্রীষ্মাবনত করিয়া আপনার কাজ করিতেছেন। শিল্পের দিকে মন মন নিবিষ্ট অপর দিকে দৃষ্টি নাই। সহসা সম্মুখের দ্বার খুলিয়া একজন—নিঃশব্দে গৃহ প্রবেশ করিল। সে চরণ-যুগল এত কোমল, তাহার গতি এত শব্দহীন যে কঠিন মেহের উপর কোন শব্দমাত্রাও হইল না। সে গতি এত চাম্‌লাবর্জিত যে কেহ তাহার আগমন জানিতে পারিল না, সেই শব্দালগানিনী গৃহমধ্যে প্রবিষ্টা হইয়া ধীরে ধীরে মেহেরের চরণে পুঙ্খ মতিয়ার কথা ভাবিতেছিলেন—মনে করিলেন মতিয়ার আসিয়াছে। আগ্রহে বলিয়া উঠিলেন—“মতি—মতি এতদিন পরে কি মনে পড়িল সখি!”

সে মতি নয়, উত্তর দিবে কেন? রহস্যকারিণী স্বর পরিবর্তিত করিয়া বলিল—

“আমি কে বল দেখি?”

সে স্বর লুকাইবার বো নাই—মেহের তাহা চিনিতে পারিল—বলিল—“আপনি আসিয়াছেন! ভালই হইয়াছে। এত দিন দেখা দেন নাই কেন? আপনার মহলে বাইতে সাহস হয় না। কিন্তু আর একা থাকিতে পারি না।”

আর রহস্য করা হইল না। হৃন্দরী হাত খুলিয়া লইয়া সম্মুখে আসিয়া দাঁড়াইলেন। সে উচ্ছ্বসিত রূপের তরঙ্গ, সে উন্মুক্ত কেশকলাপ

অষ্টম পরিচ্ছেদ।

লোহিত প্রস্তরময় বিচিত্র কাককাথা-খোদিত, এক নিভৃত কক্ষে স্কোমল মখমল শয্যায় অঙ্গ হেলাইয়া, মহারাণী যোধাবাই সন্কার পর বিশ্রাম করিতেছিলেন। গৃহের কোন স্থানে গণেশের মূর্তি—কোথাও বা কালিকার নৈতা সংস্কারিণী মূর্তি—কোথাও বা তিমাল্লি-শিখরে মদন-ভঙ্গ, কোথাও বারতি-বিলাপ, কোথাও বা গভীর অর-পাণিমধ্যে উচ্ছ্বসিত চন্দ্রালোকে মহাশেখর বিদ্যাদ মাপা নৈশমঙ্গল-চিত্র। ভিত্তি গাত্রস্থ, বাণাবাদিনী মহাশেখর চিত্রখানার প্রতি মহারাণী মাঝে মাঝে দৃষ্টিপাত করিতেছিলেন। তাহার প্রাণে একটা মূহু মূহুতোচ্ছ্বাস বহিতেছিল। এক একবার উন্মুক্ত বাতায়নপথে সান্ধ্য গগনের দুই একটা ফুটন্ত উজ্জ্বল তারকার প্রতি দৃষ্টিক্ষেপ করিতেছিলেন। কখনও বা নিকটস্থ স্বর্ণময় তাম্বালাবার হইতে এক আধটী মোমালী রঞ্জিত করিয়া, রজত পিকাবানিতে তাহার লোহিতাঙ্গ রঙ্গ পরিত্যাগ করিতে ছিলেন। বাদসাহের সন্কার পর আদিবার কথা আছে। কাল তার জন্মোৎসব। সমস্ত আগরায় কাল উৎসবমুগ্ধে ভাসিয়া। বিশেষ দেখিয়া মহারাণী অতীর্ষা হইয়া উঠিলেন। ভিত্তি গাত্রাবলম্বিত একটী বাণা লইয়া, ধীরে ধীরে, সেই স্কোমল চম্পকবৎ রক্তাভ অঙ্গুলির আঘাতে তাহাতে মধুর স্বাক্ষর তুলিলেন।

স্বরটা সহজেই মিলিল। পরদায় পরদায় সেই হৃন্দর অঙ্গুলিগুলি বড়জ, গান্ধার, রেখার, ধৈবত ও পঞ্চম লইয়া আলাপ করিতে লাগিল। রাণী তাহার সহিত নিজের কোকিলকণ্ঠ মিশাইলেন। তিনি গাহিতে লাগিলেন,—

“পিয়ারে! সেইয়া দিনওয়া বহুত গৈল বীত,
যব সে গায়ে মেরি, স্বধ্ব সে পিয়ারী
কোন্ গাঁওকে রীত—
তনু মন ধন মোরা, তৌহিকে সে পাইছ
ইহ কৈসে অনরীত।

স্বর ক্রমে ক্রমে পঞ্চমে উঠিল। বাণা বড় মিঠে বলিতে লাগিল। বাতাস সেই পঞ্চমের মাধুরী মাখা স্বর লইয়া পাখ্যাময় কক্ষ মধ্যে ঘুরিতে ফিরিতে লাগিল। সেই অচিজিত ভিত্তি-গাত্র মুচ্ছনামাখা স্বরগুলি আছড়াইয়া পড়িতে লাগিল।

একজন অকৌশল্য দ্বারপাশে দাঁড়াইয়া গান শুনিতেছিলেন। মহারাণী বিরক্ত হইয়া বাণ রাখিয়াছিলেন দেখিয়া, তিনি গৃহে প্রবেশ করিলেন। মহারাণী পিছন ফিরিয়াছিলেন, দেখিতে পান নাই। কিন্তু সম্মুখের দর্পণে মনুষ্যের প্রতিবিম্ব দেখিয়া চিনিতে পারিয়া সমস্তমে উঠিয়া দাঁড়াইলেন। প্রবেশকারী আর কেহই নহে—স্বয়ং দিল্লীখর।

দিল্লীখর প্রেমপূর্ণ কণ্ঠে বলিলেন,—“স্বয়ং দিল্লীখর! এত দিনের পর বিরহ জাগাইয়া তুলিলে কেন।”

মহারাণী হাসিতে হাসিতে বলিলেন, “এ বিরহ আমার নয় জাহাপনা! বার করিয়া আনিয়াছি।”

জাহাপনীর শাহ হাসিয়া বলিলেন—“মন্দ বাবসা নয়, কিন্তু তোমার ঐ মারবারী গানটা আমার বড় ভাল লাগে।”

যোধাবাইয়ের অলকাগুলি তখন উন্মুক্ত বাতায়ন-প্রবিষ্ট মূহু বায়ুস্রোতে ঈবৎ আন্দোলিত হইতেছিল। সহস্র দীপাধারের উজ্জ্বল আলোক সেই অবগুণ্ঠনচ্যুত হৃন্দর মুখে পড়িয়া অতি হৃন্দর দেখাইতেছিল। জাহাপনীর শাহ, সেই মূহু-মলয়োক্ষিত অলকাগুলি ধীরে ধীরে গুছাইয়া দিতে লাগিলেন। সময়েই জিজ্ঞাসা করিলেন “অসময়ে কেন ডাকিয়াছ মহারাণী।”

“কাল আপনার জন্মোৎসব। দেশের দীন দরিদ্র আশাহুরূপ

সেই বড় বড়—ভাসা ভাসা—মদিরাময় দুইটা আঁখি, সেই সরস নদা প্রফুল্ল নদীময় মুখকাণ্ড শত মাধুরী লইয়া মেহেরের সম্মুখে ফুটিয়া উঠিল।

অম্বর ক্ষীণ হাসির রেখা লইয়া মেহের বলিল—“বন্দগি—বাদসা বেগম! আমার এ ক্ষুদ্র কক্ষ আজ পবিত্র হইল। সৌভাগ্যের কথা—না জানি আজ কার মুখ দেখিয়া উঠিয়াছিলাম। আপনি অম্বরের-পবিত্র কলোদ্ভূতা দিল্লীখরের পাটরাণী—এ দীনার প্রতি আপনার আশ্রয় করণ। সকল ত্যাগ করিয়াছে, মতিয়াও তুলিয়াছে, আপনি ভুলেন নাই। অম্বর রাজকন্যা রাজ্ঞী যোধাবাই নিজ প্রাণসময় লজ্জিত হইলেন। তিনি মতিরাণীর বাল্য সখি। মতিয়া তাহাকে পত্র দিখিয়া দিয়াছিল—“মেহেরজান আমার “জান”—আমার কলিজা, তুমি যখন আমায় ভালবাস, মেহের তার চেয়ে ভালবাসে। মেহেরকে বড় করিও।” রাজপুত্র কন্যা নীচ হইতে পারে না, যোধাবাই প্রায়ই মেহেরকে দেখিতে আসিতেন।

রাজরাজেশ্বরী—কিরংক্ষণ নীরব থাকিয়া বলিলেন—“কেমন আছ মতি? সে দিন রাত্রে রঙ্গমহলে আমার খুঁজিতে গিয়াছিলে কেন? আমি নিজের মহলেই থাকি। রঙ্গমহল পাটরাণীর জন্ত নয়।”

“ভুলিয়া গিয়াছিলাম। আপনার মহলে বাইতে সাহস হয় না। মতিয়াও আসিল না—আপনাকেও সপ্তাহাবধি দেখি নাই।”—যোধাবাই—মেহেরের কাছে বসিলেন। একখণ্ড মখমলের উপর মেহের স্বরিত হৃন্দর হীরা মতির শিল্প কাজ করিয়াছিলেন। পেটিকার মধ্য হইতে তাহা বাহির করিয়া আনিয়া দিল্লীখরীর সম্মুখে ধরিয়া বলিলেন—“একটা সামান্য উপহার, দীনার এ উপহার কি রাজরাণীর যোগ্য? বস করিয়া স্মৃতিচিহ্নরূপ রাখিবেন কি?”

মহারাণী যোধাবাই সে হৃন্দর শিল্পনৈপুণ্য দেখিয়া মোহিত হইলেন। মেহের নিজে হৃন্দরী, তার শিল্পও অতি হৃন্দর। তার ভালবাসা তার চেয়ে হৃন্দর। শিল্পকলায় দেখা বাইতেছে—এক মরাল যুগ্মালেকে উৎপাতন করিয়া দূরে ফেলিয়া দিতেছে। যোধাবাই এ কবিত্বময় শিল্পের মর্ষ বুঝিলেন। তাহার হৃন্দর করণীয় উদ্দেশিত হইয়া উঠিল। রমণী হইয়া রমণীর কণ্ঠ অতি সহজে বুঝিলেন। সেই ভাসা ভাসা চক্ষে দুইটা মুজাকদ দেখা দিল।

মেহের উন্মিতা—মুখ নত করিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—“মতিয়ার কোন সংবাদ পাইয়াছেন কি?”

“হাঁ—পাইয়াছি।”

“কবে আসিবেন?”

“অতি শীঘ্র—চাঁদ্রিদিন পরে বাদসাহের জন্মোৎসব আরম্ভ হইবে। রাজা গজপতি—বাস্তালয় একটা বিদ্রোহ দমনে বড় ব্যস্ত—কিন্তু সে দিনে তাহাকে আসিতেই হইবে। রাজা না আসিলে তা রাণীজি আদিবেন না।”

মেহের উন্মিতা—এই রহস্যে একটু হাসিলেন। বলিলেন—“মাঝে মাঝে আপনি আসিয়া দেখা দিবেন। এত বড় মহলের এক কোণে বন্দনার মত একা আর থাকিতে পারি না। আমায় ছাড়িয়া দিন—যে দিকে ইচ্ছা চলিয়া যাই।”

বাদসাবেগম যোধাবাই, মেহেরের চিবুক ধরিয়া আদর করিয়া বলিলেন—“ওকি কথা সখি! আসিত আসিব—আবার মতি আসিলে দুই জনেই আসিব। আজ তবে বিদায় হই।”

যোধাবাই কক্ষ হইতে ধীরে ধীরে চলিয়া গেলেন। মেহের উন্মিতা তাহার দিকে চাহিয়া, এক মর্ষভেরী দীর্ঘ নিশ্বাস ফেলিয়া বলিলেন, “রাজপুত্র কুলজন্মী! তোমার দয়া মেহেরজান ভুলিবে না। তোমার দৃষ্টি কথা—এ অভাগিনী ভুলিবে না। এজীবনে নয়—মরিলেও নয়। আমার সব গিয়াছে। কল্যাণী তুমিই খালি আছ। পাটরাণী হই-বার উপযুক্ত তুমি।—”

ভিক্ষা পাইবে। আমি হিন্দুস্থানের মহারাজী, দিল্লীখরের পাটরাণী হইয়া এই উৎসব উপলক্ষে আপনার কাছে কিছু ভিক্ষা করিব।”

“কি ভিক্ষা! দিল্লীখরী কিসের ভিখারিণী? কি চাও?”

“ক্ষমা।”

“কার জন্ত?”

“আমার প্রিয় সখীর জন্ত।”

“তোমার প্রিয় সখী—মতিরাণীর। সে কি অপরাধ করিল? যুগান্তর ত তাহাকে দেখি নাই।”

“মতি নয়, আর এক জন। সে মতিয়ার অপেক্ষাও আমার প্রিয়। আর কত দিন একরূপ ভাবে তাহাকে রাখিবেন? এত কষ্ট করিয়া গাছ হইতে ফুটী ছিড়িয়া, তাহাকে আবার অন্যদরে পদতলে ফেলিলেন কেন?”

জাহাঙ্গীর বুঝিলেন, মেহেরের কথা হইতেছে। প্রসঙ্গটা তাহার ভাল লাগিল না।—বলিলেন,—“এই জন্তই কি ডাকিয়াছিলে?”

“হাঁ—জাহাপনা! দাসীর প্রার্থনা কি পূর্ণ করিবেন না?”

“করিব—যে দিন সেই পদাঘাতের কষ্ট ভুলিব।”

“কে বলিল—মেহের এ কথা বলিয়াছে?”

“পিয়ারী বেগম—সে নিজে ছদ্মবেশে বর্দ্ধমান গিয়াছিল। স্বকর্ণে শুনিয়াছে।”

“তার এত মাথা ব্যথা কেন?”

“সে নিজের কাজে রাজমহলে গিয়াছিল। আমার কোন খপর পাঠাইবে বলিয়া মীরমুসীর সহিত বর্দ্ধমান দেখা করিতে যায়। মেহের-উল্লমার রূপটা কেমন—তাই সে দেখিতে গিয়াছিল।”

“পিয়ারী বেগম মিথ্যাবাদিনী—সে মেহেরের শত্রু।”

“হইতে পারে—কিন্তু পদাঘাতের কথাটা সত্য। আমি বিশ্বাস করি নাই—কিন্তু গোপনে যে দিন মেহেরের সহিত দেখা করি—”

যোবাবাই উত্তেজিত কণ্ঠে বলিলেন, “জাহাপনা! মার্জনা করিবেন। রমণী, রমণীর হৃদয় যত দূর বুঝে—আর কেহ তত দূর নয়। মেহের স্বভাবতই অভিমানিনী। অভিমানে—একটু উপেক্ষা আনে। কিন্তু সেটা আন্তরিক নয়। যেকোন অবস্থায় মেহের পুরী প্রবেশ করিয়াছিল, সে অবস্থায় আপনার দেখা করা উচিত হয় নাই। প্রেমালোপ করিতে যাওয়া ভাল হয় নাই।”

জাহাঙ্গীর শাহ কি ভাবিতে লাগিলেন। বলিলেন,—“এখন কি করিতে হইবে?”

“কাল আপনার জন্মোৎসব। সকল বেগমেরা আনন্দোৎসবে মাতিবে। আমীর ওমরাহের স্ত্রী কতটা ও ভগিনীতে রঙ্গমহল পূর্ণ হইবে। এ বিশাল পুরীতে মেহের কেন—বিষাদিনী থাকিবে? তাহাকে আহ্বান করিয়া—সকলের চেয়ে বেশী আদর করুন।”

“তোমার চেয়েও বেশী আদর করিব—তোমার প্রাণে ব্যথা লাগিবে না?”

“না জাহাপনা। আমি আপনার পাটরাণী—আমি তার জন্ত সিংহাসনের আধখানা ছাড়িয়া দিব।”

জাহাঙ্গীরশাহ মনে মনে ভাবিলেন—“রাজপুত মেহের উপযুক্ত কথাই বটে। ভাবিয়া চিন্তিয়া বলিলেন,—“যাই বল তোমার এ প্রার্থনা এখন পূর্ণ করিতে পারিব না। মহারাণি, আমায় মার্জনা করিও।”

যোবাবাই অভিমান পূর্ণ স্বরে বলিলেন—ছি—ছি—জাহাপনা! আপনি না এত বড় হিন্দুস্থানের সম্রাট। আপনি অত নিষ্ঠুর হইলে চলবে কেন? মেহের—রমণী রত্ন—তাহার মর্শ্ব আপনি বুঝিলেন না। এই বড় কষ্ট! আজ এক বৎসর—সে যুগায় আপনার অন্তর্দৃষ্টি করে নাই—নিজের শিল্প দ্রব্য বিক্রয়ে দিন গুজরাণ করিতেছে। তার দাসী বাদিকে যে পোষাক দিয়াছে খন রত্ন দিয়াছে, আপনার

বেগমদের অনেকের তা নাই। দিল্লীখরের পাটরাণী হইবার সেই ত উপযুক্ত।”

জাহাঙ্গীরশাহ মেহেরের এ চুরাবস্থার কথা শোনে নাই—কেন তাহাকে শোনায নাই। তিনি শুনিয়া আশ্চর্য হইলেন। আবার সেই পুরাতন অনুরাগ-ক্ষুণ্ণ লিঙ্গ একটু উজ্জ্বল হইয়া উঠিল। কোমল স্বরে বাদসাহ বলিলেন,—“তুমি কি তার মহলে যাও?”

“প্রায়ই—অভিমানে সে এখানে আসে না। আমি তাকে ভাল-বাসি তাই যাই—না দেখিলে থাকিতে পারি না।”

বাদসাহ একটু নরম স্বরে বলিলেন,—

“কাল মীরমুসীকে শাসন করিয়া দিব। আমি তাহাকে রাজপতির মত বন্দোবস্ত রাখিতে বলিয়াছি।”

“মীরমুসীর দোষ নাই। মেহের নিজে প্রত্যাখ্যান করিয়াছে। আমি একদিন তাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম, ‘তোমার বাদীসেব এত স্থখে রাখিয়াছ—নিজে কেন কষ্ট পাও?’ মেহের বলিল—‘এরা আমার বাদী—আমার নিজের ইচ্ছামত ইহাদের স্থখী করিয়াছি। আমি আর বাদী তিনি যেমন রাখিয়াছেন, তেমনি আছি।’ জাহাঙ্গীরশাহের প্রাণে একটা তীব্র আঘাত লাগিল, সেই পদাঘাতের কলিত-আঘাতটা সেন একটু সরিয়া গেল। মেহেরের সেই শরতের ষোলকলা পূর্ণ শরীর তার যৌবনের পরিস্ফুট মৌলবী—কালবৈশাখীর মেঘের আয়—তাহার স্তরের এক কোণে দেখা দিল। সেই মেঘমালা ফুলিয়া ফুলিয়া বড় হইল। তিনি মনে মনে বলিলেন—‘এত গুণ তার! আমি আমার পাপের প্রত্যশ্চেষ্ট করিব।’ প্রকাশ্যে বলিলেন,—‘মহারাণী! কাল তোমার অনুরোধ পালন করিতে পারিব না। দুই একদিন পরে বিবেচনা করিয়া দেখিব।’

“জাহাপনা—হৃদয়ের! এ অপমানে তাহার বুক ভাঙ্গিয়া যাইবে। সকলে আনন্দিত হইয়া আনন্দে ভাসিবে, সে যখন শুনিবে, এই উৎসব ক্ষেত্রে কেহ তাহাকে খোঁজে নাই, সে অভিমানে বিষ খাইবে।”

জাহাঙ্গীর এ কথা কান উত্তর দিলেন না। তাহার জন্মের দৃষ্টিক দংশনব্য একটা ছালা উপস্থিত হইয়াছিল। তিনি সে আলায় হই অস্থির হইয়া পড়িলেন। তখন দিল্লীখরীর সংসর্গ যেন তাহার ভাল লাগিল না। তিনি সহসা গাত্রোথান করিয়া বলিলেন,—“পরশ্ব প্রাতে ইহার উত্তর দিব। আজ অনেক কাজ।”

ক্রতপদে—জাহাঙ্গীরশাহ কক্ষ ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন। যোবাবাই বাদসাহের অবস্থা দেখিয়া বুঝিলেন, গুণব ধরিয়াছে।

নবম পরিচ্ছেদ।

আগতার অনতিদূরে এক গুন্মাচ্ছাদিত ভগ্ন মসজিদে অনেক দিন হইতেই সেলিম সা নামক এক বৃদ্ধ সন্ন্যাসী বাস করিতেছিলেন। লোক জানিত, সেলিম সা সর্বজ্ঞ—কিন্তু সেই স্থানটা ভীষণ জঙ্গলবেষ্টিত বলিয়া—আর ভূতপ্রেত-ঘটিত একটা অপবাদ তাহার নামের সহিত রিপু থাকায়, কেহ সেখানে দিবা ভাগেও বাইতে সাহস করিত না।

সেলিম সা, আকবর সাহের সভায় মধ্য মধ্যে যাতায়াত করিতেন। তাঁর সূত্বার পর আর কেহ তাহাকে রাজপুরীতে প্রবেশ করিতে দেখে নাই। মুসলমান ফকির হইলেও হিন্দু জ্যোতিষে তাহার বিশেষ অভিজ্ঞতা ছিল।

এক স্তিমিত দীপালোকে বসিয়া বৃদ্ধ ফকির খড়ি দ্বারা নিবিষ্ট মনে অঙ্কপাত করিতেছেন। আর তাহার নিকটে বসিয়া এক ক্ষুদ্রাঙ্গী পরমা রূপদী সেই দিকে চাহিয়া রহিয়াছে। সেই স্তিমিত দীপের আলোক তাহার হৃদয়ের উপর পড়ায় অতি হৃদয় দেখাইতেছিল। বোধ হইতেছিল আলোটা যেন তাহার রূপের আভাষ মলিন হইতেছে।

সন্ন্যাসী মুখ তুলিলেন। রমণী কোকিল-কণ্ঠ-নির্মিত স্বরে প্রশ্ন করিলেন,—“কি দেখিলেন প্রভু?”

সন্ন্যাসী বলিলেন,—“মা! তোমার অতীষ্ট সিদ্ধ হইবে না।”

“দিল্লীর সিংহাসন তবে আমার নয়?”

“না—”

“কেন নয়?”

“আর এক সৌভাগ্যবতী তোমার অদৃষ্টকে অন্তরাল করিয়া আছে। তাহার বিরোভাব না হইলে—”

“তাহাকে উন্মূলিত করিব।”

“অনন্তর—তা করিও না। নারীহত্যা মহাপাপ। সাধা কি তোমার মা—যে অদৃষ্ট লিপি খণ্ডন কর।”

“তবে কি হইবে প্রভু! আমার পরিণাম কি? বড় আলায় জলিতেছি।”

“পরিণামের কথা শুনিও না—ভয় পাইবে।”

“ভয় পাইলে এত রাত্রে, দিল্লীখরের প্রিয়তমা হইয়া আপনার নিকট আসিতাম না। কি দেখিলেন পুলিশ বালুন।”

“তোমার অদৃষ্টে অপঘাত দেখিতেছি। বিব না হয় শাপিত ছুরিকায় তোমার জীবন নষ্ট হইবে।”

রমণী শিহরিয়া উঠিল। তাহার শরীরে বিছাৎস্রোত বহিল। এক অব্যক্ত যাতনায় তাহার প্রাণ, ভূগর্ভস্থ মহোৎসব-দাবানলের আয় জ্বালাময় হইল। কি প্রগতিতে সে উঠিয়া দাঁড়াইল। বলিল—“চরণ বন্দনা করিতেছি বিদায় দিন।”

সন্ন্যাসী বলিলেন,—“একাকী যাইবে মা! রাত্রি দ্বিতীয়পহর উত্তীর্ণ হয়।”

“কিছুই ভয় নাই। অদূরে শিবিকা আছে।”

“আমি না হয় সঙ্গে যাই।”

“কোন প্রয়োজন নাই।”

রমণী চলিয়া গেল। সমুখে আঁকাবাঁকা জনসমাগম-শূন্য—অন্ধকার মেঘিত প্রশস্ত রাজপথ। এমন সময়ে কে যেন পশ্চাত হইতে তাহার বস্ত্রাঙ্গল স্পর্শ করিল। মুহূর্ত্তের ডাকিল—“পিয়ারীবেগম!”

রমণী ফিরিয়া দাঁড়াইল—দেখিল সমুখে আপাদমস্তক বস্ত্রাবৃত মনুষ্য-মূর্ত্তি। কল্পিতকণ্ঠে জিজ্ঞাসা করিল—“কে তুমি। কেন আমার পথরোধ করিলে?”

“পিয়ারী বেগম—আমি তোমার শত্রু নই। মিত্র ভাবিও—এ রাত্রে কোথায় গিয়াছিলে?”

“সে খপরে তোমার প্রয়োজন কি?”

“আছে—না হইলে জিজ্ঞাসা করিতাম না। সেলিম সা ফকির যে উপকার করিতে না পারিয়াছে, আমি তাহা করিব। তোমার কষ্টক উদ্ধার করিব।”

“পিয়ারী আশ্চর্য হইল। এমন বিপদে সে কখনও পড়ে নাই। শাস অবলম্বনে বলিল—‘অজানিত পাতকে বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয় না। রাজপথ সকল কথায় উপযুক্ত নহে। আমার সঙ্গে এস।’

“আর তুমি আমায় ধরাইয়া দাও। না—পিয়ারী তা হইবে না। ঐ দেখ উপরে অনন্ত নীলিমায় আকাশ। আর তার উপর একজন অন্তর্ধামী—তাহার নামে দুইজনে শপথ করি এস—কেহ কাহারও অনিষ্ট করিব না।”

পিয়ারী ভাবিল,—একপ শপথে দোষ কি, বলিল—‘আচ্ছা তাহাই করিলাম। এখন তুমি কি চাও।’

‘মনে পড়ে পিয়ারী—তুমি যখন বর্দ্ধমানে মেহের উল্লমাকে দেখিতে যাও—কে তোমায় বৃদ্ধ সেনাপতি রহমতের হুকুমে বর্দ্ধমান পর্য্যন্ত অগ্রদর করিয়া দিয়াছিল?’

‘মনে আছে—সে রস্তুম আলি সেনাপতি। কিন্তু সেত মরিয়াছে শুনিয়াছি।’

“রস্তুম আলি মরে নাই—বেগম সাহেব। সে তোমার সম্মুখে দাঁড়াইয়া।”

পিয়ারী শিহরিয়া উঠিল। ভগ্ন মসজিদের ভূতের কথাটা; এতক্ষণের পর তাহার মনে জাগিয়া উঠিল। সে মনে মনে নবীগণের পবিত্র নাম স্মরণ করিতে লাগিল।

রস্তুম বলিল,—পিয়ারী! আমি মরি নাই। যাহার জন্মে পেম আছে—সে মরে না। রহমত আমায় কারাগারে দিয়াছিল। আমি পলাইয়া ছদ্মবেশে ঘুরিতেছি। মৃত্যু সংবাদ নিজেই রটাইয়াছি। যাহার আশা আছে সে মরিবে কেন পিয়ারী?”

“তুমি কি চাও রস্তুম! এখন তোমায় বিশ্বাস করিতে পারি।”

“কি চাই—যার জন্ত পলে পলে দক্ষ হইতেছি, যার জন্ত মান মদ্রম সব গেল—চোরের আয় পথে পথে ফিরিতেছি—দিবালোকে লোকালয়ে বাহির হই না—তাহাকে চাই। যে তোমার শত্রু তাহাকে চাই।”

“কে সে—?”

“মেহের উল্লম।”

সর্বনাশ! রোস্তুম নিশ্চয়ই উন্মাদ! বলে কি! পিয়ারী এ কথা মর্শ্ব বুঝিল না। বলিল,—“তা আমার দ্বারা কি হইবে, আমি কি করিব?”

“তুমি সহায় হও পিয়ারী। তুমি কখনও কাহাকে ভাল বাস নাই—ভালবাসার মর্শ্ব বুঝিবে কি? তুমি ধনরত্ন ভালবাস, তাই আজ এই গভীর রাত্রে এই দুঃসাহসিক কাজে প্রবৃত্ত হইয়াছ। আমি এই রমণী রত্নকে ভালবাসি, তার জন্ত আজ এক দুঃসাহসিক কাজ করিব। তুমি আমায় দুর্গমধ্যে লইয়া যাও। তাহার মহল দেখাইয়া দাও। আমি তোমার জন্ত জীবন সমর্পণ করিব।”

পিয়ারী মনে মনে এক নূতন সংকল্প আঁটিল। সে সংকল্প সিদ্ধকল্পে এই চুরাচার রোস্তুমকেই সহায় ভাবিল। কাল প্রাতে যদি জগতের চক্ষে যদি মেহের উল্লম। কলঙ্কিনী হয়—তাহা হইলে তাহার পথ অতি পরিষ্কার। ভাবিয়া বলিল—“না হয় তোমার দুর্গমধ্যে প্রবেশ করাইলাম তারপর তুমি কি করিবে?”

“আমি তাহাকে একবার দেখিব। এই দেখ আমি স্বস্থ রোপিত এক গোলাপের কোরক সংগ্রহ করিয়া তাহাকে প্রেমোপহার দিতে যাইতেছি। একবার দেখিয়া আবার ফিরিব, তারপর যে দিকে চোখ চায় সেই দিকে বাইব।”

পিয়ারী বলিল—“আমার সঙ্গে এস—কিন্তু এই ফকিরবেশেই যাইবে?”

রোস্তুম বলিল—“হাঁ—আমি সেলিম সার শিষ্য—এই বলিয়া পরিচিত। যদি ধরা পড়ি—এই বেশের সহায়তায় অপরাধটা লঘু করিয়া লইব।”

পিয়ারী ভাবিল—যুক্তিটা মন্দ নহে। দুজনে সেই অন্ধকার রাশি মণিত করিয়া নিঃশব্দে অগ্রদর হইল।

নিকটেই একজন আমীর একটা মসজিদ নির্মাণ করাইতেছিলেন। কতকগুলি স্তম্ভাকৃত প্রস্তর খণ্ড রাস্তার উপর পড়িয়াছিল। সেই চতুষ্কোণ, ত্রিকোণ সমতল আকারবিশিষ্ট প্রস্তরগুলি বড় ভারি। পিয়ারী বলিল “রোস্তুম একবার দাঁড়াও। তোমার বাহ্যে শক্তি কত?”

রোস্তুম আশ্চর্য হইল। কথাটার অর্থ বুঝিতে না পারিয়া বলিল “অনেক দিন দৈনিক ব্রত ত্যাগ করিয়াছি। কার্যক্ষেত্রে না হইলে বলিতে পারি না।”

“এই বৃহৎ প্রস্তরখণ্ড সরাইয়া রাখ।” রোস্তুম অবলীলাক্রমে তাই করিল।

পিয়ারী বলিল “দুর্গ প্রবেশের পূর্বে একটা প্রতিজ্ঞা কর। আমি তোমার প্রত্যাবর্তনের পথ পরিষ্কার করিয়া দিব। তুমি মেহেরউল্লমাকে

লইয়া এই রাজ্যেই বাহিরে আসিবে। একটা রমণীর ভার অবশ্যই প্রস্তরখানার অপেক্ষা অধিক নয়। বিশেষতঃ তুমি তাহাকে ভালবাস।”

রোস্তুম বলিল—“তোমার উদ্দেশ্য বুঝিয়াছি। তুমি তাহাকে কলঙ্কিনী করিয়া নিজের পথ পরিষ্কার করিতে চাও। কিন্তু পিয়ারি, আমি তাহাকে ভালবাসি। তাহার সর্বনাশ করিতে পারিব না।”

পিয়ারি ক্রোধের সহিত বলিল “তবে এইখানে থাক। দুর্গ প্রবেশ করিতে পারিবে না।”

সন্মুখেই রক্ত প্রস্তরময় প্রকাণ্ড তোরণ। আর বিবেচনার অবসর নাই। রোস্তুম মনে মনে ভাবিল—একদিকে বিরহ, অপরদিকে মিলন, একদিকে বেহেশ্ত, অপরদিকে জাহান্নাম। একদিকে নবীগণ, অপরদিকে শয়তান। সে শয়তানের প্রভু স্বীকার করিল। পিয়ারির কলঙ্কিত প্রস্তাবেই ছরাচার স্বীকৃত হইল।

দুর্গ প্রবেশের আর কোন বাধা ঘটিল না।

দশম পরিচ্ছেদ।

রাত্রি পোহাইলেই আগরা উৎসবে মাতিবে। বেগমমহলে একটা হলস্থল পড়িয়া গিয়াছে। কোন্ পেশওয়াজী পরিলে কাহাকে ভাল দেখাইবে, কোন্ অলঙ্কারখানি কোথায় পরিলে সৌন্দর্য্য ফুটিয়া উঠিবে, রূপটা কি করিয়া মাজিয়া ঘসিয়া ভাল করিতে হইবে, এই সব চিন্তায় বেগমমহলের রূপসীরা উদ্ভূতচিন্ত। দরিরেরা ইচ্ছামত ধনঃপ্রাপ্তির আশায়, আমীর উমরাহেরা পদ চৌরব বৃদ্ধির ও খেলাং প্রাপ্তির আশায় উৎকলিত। সে স্থলের রজনী অনেকেই স্থপ চিন্তায় কাটাইতেছে।

আদর নাই—আমন্ত্রণ নাই—আবদান নাই—অনাদরে অভিমানিনী মেহের নিজের স্বপ্নশযায় স্তম্ভ। গৃহমধ্যে স্তিমিত দীপ জ্বলিতেছে। সেই দীপালোক—সেই হৃদয়ের অচল বিশীর্ণ গুণ্ড কি হৃদয়ই দেখাইতেছে।

পাপিষ্ঠ রোস্তুম গৃহের দ্বার খোলা পাইয়া বীরে বীরে গৃহমধ্যে প্রবেশ করিল। যাচা দেখিল—তাহাতে ভুলিল, মজিল, মরিল। সে একবার অগ্রসর হয়, দশবার পিছাইয়া আসে। দেখিয়াও আশ মেটেনা—চোখেও পলক পড়ে না—প্রাণের তৃপ্তি হয় না—অত হৃদয়! আজন্ম দেখিলে যেন তৃপ্তি হয় না।



মেহের ও রোস্তুম।

হস্তে সেই অকুটন্ত গোলাপ গুচ্ছ—উমাদের হৃদয় জব্বের দুর-কাঙ্ক্ষাময় প্রেমোপহার। রোস্তুমের ইচ্ছা হইল সে ছটা কথা কয়—কিন্তু কে যেন কণ্ঠ চাপিয়া ধরে। বলে—ছিঃ! নিদ্দা ভাসিও না। ইচ্ছা হয় সেই কোমল অঙ্গ স্পর্শ করিয়া স্থখী হয়—কে যেন তাহার হস্তখানি বৈহতিক শক্তিতে ধরিয়া রাখে। সেই সদা প্রফুল্ল আজন্ম হৃদয়, বিশীর্ণ গুণ্ডে একটা আকাঙ্ক্ষিত চূষন রেখা রাখিয়া যাইতে ইচ্ছা হইতেছে—কে যেন তাহার কাণে কাণে বলে—ছি! পাপিষ্ঠ অগ্রসর হইও না। দেবতার ভোগ উচ্ছিষ্ট করিও না।

সেই গোলাপগুচ্ছ লইয়া বীরে বীরে রোস্তুম মেহেরের শয্যাপাশে রাখিল। আবার এক দৃষ্টে সেই ভুবনমোহিনী উমাদিনী! সৌন্দর্য্য প্রাণ ভরিয়া দেখিল। পলকে পলকে তাহার হৃদয়কক্ষ বামনের তড়িৎ স্রোতে আন্দোলিত হইতে লাগিল। পিয়ারি যাহা বলিয়াছে সে তাহা করিতে পারিল না। সেই নিদ্রিত দেহ বহন করিয়া লইয়া মাগো দুরে থাক—সে তাহা স্পর্শ করিতে পারিল না। তাহার চোখের সন্মুখে কে যেন নরকের যবনিকা খুলিয়া দিল। সে বীভৎস দৃশ্য—পাপিষ্ঠ যেন শিহরিয়া উঠিল।

সময় নাই—আর বিলম্ব করিলে সে নিজে মরিবে। পিয়ারি বৈষ্ণব কণ্ঠ ত অপেক্ষা করিবে না। রোস্তুম—আকাঙ্ক্ষাপূর্ণ—অতৃপ্ত হৃদয়ে ফিরিল। তাহার বকের ভিতর পাঁজার আশ্রয় জ্বলিতে লাগিল। সে গৃহের বাহির হইল। অক্ষট স্বরে বলিল—পিয়ারি! সর্বনাশী তোমার অতুরোধে পদাঘাত করি। মেহেরজান অত হৃদয়—অত পবিত্র—তোমার কত ভালবাসি। তোমার সর্বনাশ করিতে চাহি না। না হয় নিজে আজীবন দন্ধ হইব—পলে পলে পড়িয়া মরিব—তবু পিয়ারি সহানুভূতির কথা শুনিব না।

রোস্তুম উমাদের নত গৃহ হইতে বাহির হইল।

* * * * *

সন্মুখেই দেখিল সেই পুরীর প্রবেশ দ্বারে কে দাঁড়াইয়া আছে। সে মনে করিল পিয়ারি। বলিল—“পিয়ারি, বিলম্ব হইয়াছে সার্জন কর—আমি তোমার সহায়তা করিতে পারিব না।”

পিয়ারিকে সম্বোধন করিয়া রোস্তুম যাহা বলিল, তাহার জবাব পাইল না। সেই অদৃষ্ট রোস্তুম ভাল করিয়া দেখিয়া বুঝিল—এ পিয়ারি নয়। পিয়ারি খন্দাকী—এ সে দীর্ঘকায়। সে রমণী, এ পুরুষ—সে ভয়ে কাপিয়া উঠিল।

গভীর স্বরে সেই কক্ষ দ্বারস্থ পুরুষ প্রশ্ন করিল—“কে তুমি।”

রোস্তুম বলিল—“আপনি কে?”

সেই দীর্ঘকায় পুরুষ উত্তর না করিয়া অগ্রসর হইলেন। দৃঢ় মুষ্টিতে রোস্তুমের হস্ত ধরিলেন। বলিলেন—“পাপিষ্ঠ। সয়তান।”

এ রাজ্যে মেহেরউল্লিসের কক্ষ কি করিতে গিয়াছিল? হা—সর্বনাশ! সে স্বর—সে কণ্ঠ—যে হতভাগ

রোস্তুমের পরিচিত। হতভাগা দেখিল, মৃত্যু শিয়রে। কাঁপিতে কাঁপিতে বলিল—“জাহাপনা! জগতের সম্রাট! সাহান সা—আমায় বধ করুন। আমি অতি পাপিষ্ঠ—বিশ্বাসঘাতক।”

সেই চন্দ্রবেশী পুরুষ আর কেহই নহেন। স্বয়ং দিল্লীশ্বর। দিল্লীশ্বর সেই গভীর রাজ্যে অনেক ভাবিয়া চিন্তিয়া মেহেরকে নিজে নিমন্ত্রণ করিতে গোপনে আসিতেছিলেন। গৃহ দ্বার উন্মুক্ত—একজন লোককে মেহেরউল্লিসের শয্যাপাশে দেখিয়া তিনি স্তম্ভিত হইয়া সেই দুঃসাহসিকের ক্রিয়া কাণ্ড দেখিতেছিলেন। সে লোক যখন কক্ষ হইতে বাহির হইল তখন তিনি পুরীর দ্বারে দাঁড়াইলেন। এই পথ ভিন্ন পুরীর বাহির হইবার অন্য উপায় নাই।

জাহাঙ্গীর গভীর স্বরে বলিলেন—রোস্তুম! তুমি পাপিষ্ঠ। সয়তান অপেক্ষাও অধম। সে পুরীতে মক্ষিকার প্রবেশপথ নাই, তাহাতে তুমি কার সহায়তায় প্রবেশ করিলে? পিয়ারি বেগমের নাম করিতে ছিল কেন? রোস্তুম উত্তর করিল না। কাঁপিতে লাগিল। বাদসাহ তাহার হস্ত পরিচাল্য করিয়া বলিলেন—“রোস্তুম! আমি তোমার উপযুক্ত ভাবিয়া তোমার মৃত পিতার গুণাবলীর স্মরণার্থে অতি অল্প বয়সেই উচ্চপদ দিয়াছিলাম। তুমি তাহার যথেষ্ট অপব্যবহার করিয়াছ। যে আমার আকাঙ্ক্ষা বধন—যাহার সহিত দেখা করিতে আমি সাহসী হই না—সেই মেহের উল্লিসের পবিত্র কক্ষ তোমার দ্বারা কলঙ্কিত হইয়াছে। তাহার পবিত্র দেহ, তোমার জঘন্য হস্ত স্পর্শে—”

রোস্তুম উত্তেজিত কণ্ঠে বলিল “প্রভু!—দিল্লীশ্বর! আমার কথা বিশ্বাস করিবেন কি? মেহেরের পবিত্র দেহ স্পর্শ করা আমার স্থায় কুকুরের পক্ষে অসম্ভব। কিন্তু চোখের দেখায় পাপ আর কি?”

“বল কে তোমায় পুরী প্রবেশ করিতে দিল?”

রোস্তুম নতজানু হইয়া ভূতলে বসিয়া পড়িল। অশ্রুপূর্ণ নেত্রে বলিল “হুনিয়ার মাসিক! যে দণ্ড হয় আমার দিন। সে কথা বলিতে পারিব না। এখনই আপনার কট্ট অসি দ্বারা আমার বিধা করুন।”

“মৃত্যু তোমার পক্ষে অতি লঘু দণ্ড। আমি তোমার জীবন্ত প্রোথিত করিয়া, কবর দিয়া থাকাইব।” রোস্তুম শব্দকণ্ঠে বলিল—“সেও সম্ভব করিব, জাহাপনা! কিন্তু বিশ্বাসহতা হইব না। একবার করিয়াছি বুলিয়া বারবার বিশ্বাসের অপচয় করিব না।”

জাহাঙ্গীর সাহ গভীর কণ্ঠে ডাকিলেন—“কে আছিস্।”

হুইজন ভীমকায় প্রহরী আসিয়া সন্ধান করিল। বাদসাহ আদেশ করিলেন—“এই হতভাগাকে শৃঙ্খলিত করিয়া ভূগর্ভস্থ কারাগারে রাখিয়া দাও। পরে বিচার করিব।”

রোস্তুম—কাঁদিতে কাঁদিতে বলিল—“প্রভু! আনন্দের সহিত আপনার দণ্ড শিরোধার্য্য করিলাম। মৃত্যু শিয়রে—মিথ্যা কথা বলিব না। মাথার উপরে সম্রাটের সম্রাট—সবই দেখিতেছেন। মেহেরউল্লিস! নিকলঙ্কিণী, তিনিই তাহার সাক্ষী—”

রোস্তুম প্রহরী বেষ্টিত হইয়া কারাগারে গেল। বাদসাহ আর মেহেরের কক্ষ মাধ্য প্রবেশ করিলেন না।

একাদশ পরিচ্ছেদ।

দিন কাহারও স্থখে কাটে, কাহারও দুঃখে কাটে। যাহার স্থখে কাটে, সে মনে ভাবে এমনই বুঝি চিরকাল যাইবে। যাহার দুঃখে কাটে, সেও ভাবে, তাহার স্থখের দিন আর আসিবে না। কিন্তু দিন কাহারও বাধা নয়।

সেই বাদসাহের জন্মোৎসবের দিন—যে দিনের প্রভাত আনন্দ লইয়া আগরার প্রাদেশে দেখা দিয়াছিল—সে দিন কাটিয়াছে। সমগ্র নগরীর বিচিত্র পদ্রপতাকা শোভিত বিচিত্রতা এখনও বর্তমান রহিয়াছে। এই স্থখের দিনে, হুইজন কেবল নিরানন্দে কাটাইয়াছেন। তাহার



“এ জীবন-দীপ আজিই নিভাইব।”

গ্রামের সোহাগ, গ্রাম অনুরাগ, প্রাণেতে, তহুতে, জড়াতে,
নিজে দিব ধরা, চল চল স্বরা, আঁখির পিপাসা মিটাতে !

নিজে দিব ধরা, চল চল স্বরা, হরির শ্রীমুখ স্মরি !
ধরিতে কুরঙ্গ, একি এ কুরঙ্গ, কুঞ্জবনে, সহচরি ?
ললিত অঙ্গ, গতি ত্রিভঙ্গ, হেরিব গ্রামের অঙ্গভঙ্গ
চলনো সবে চলনো সবে, কুঞ্জভূমে, কুঞ্জভূমে !
চরণকমলমুকুন্দল, ছাইয়ে ফেনেছে কদমতল
চলনো সবে, চলনো সবে, কুঞ্জভূমে, কুঞ্জভূমে !

সখি সে বরবরণ, সখি সে রাঙাচরণ,
আঘাতিব মনোসাধে কুঙ্কমে কুঙ্কমে !
চলনো সবে, চলনো সবে, কুঞ্জভূমে, কুঞ্জভূমে !

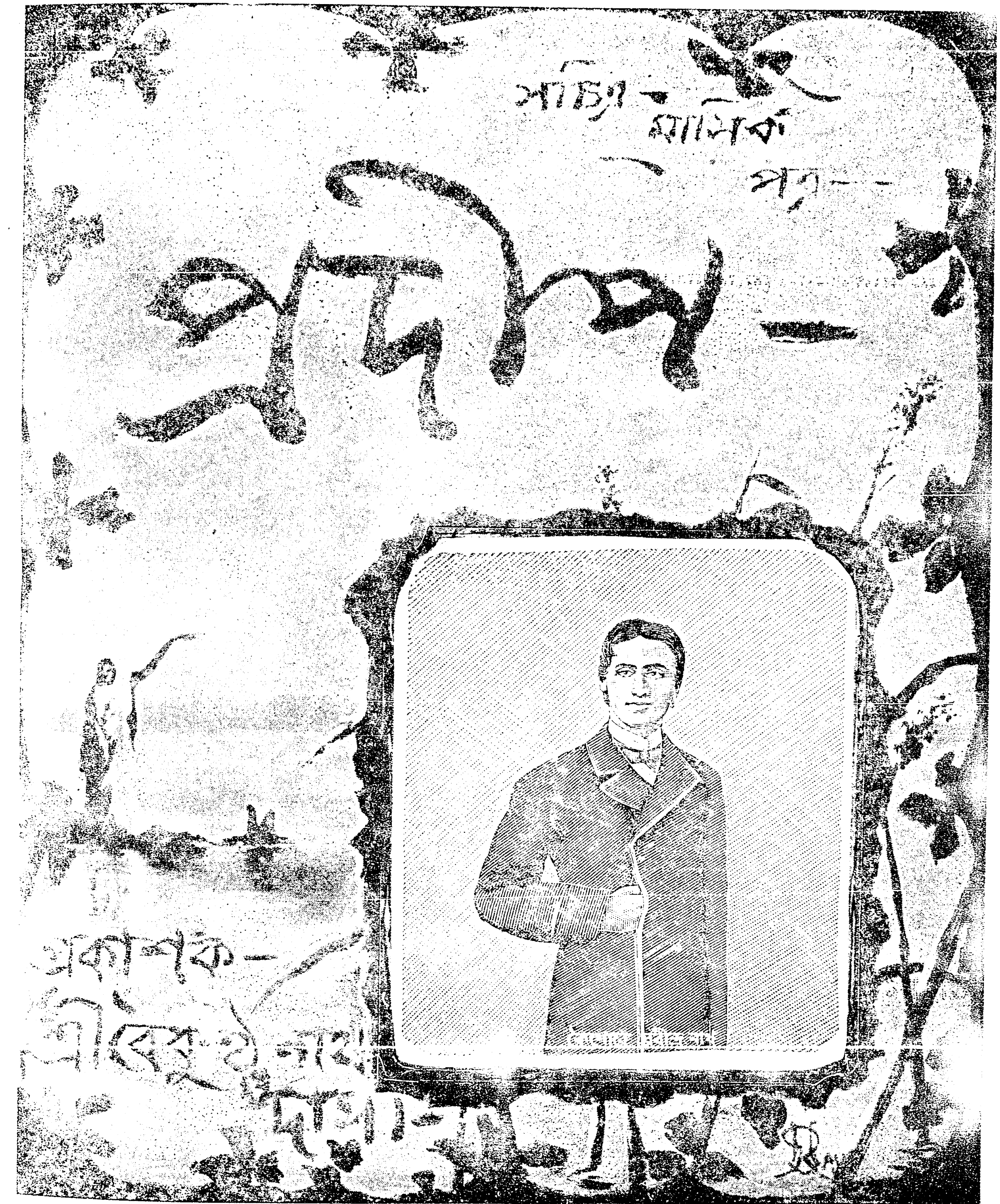
সখি, একি গো সুর, একি গো সুর !
রাধা রাধা করি, কত ছল ধরি, ডাকে চতুর !
বিরহধুরে মিলনমধুরে (অমিরা সায়রে !) করাবে স্নান,
মৃত সঞ্জীবনী, অপরের স্মৃতি করাবে পান :

তাই এ গান, তাই এ তান !
(মোর) ডগমগ তনু, ডগমগ প্রাণ, নাহিক জ্ঞান !
চমকি, থমকি, থমকি, চমকি
চলিছে চরণ ! চরণ-কুপুৰ ?
ওরো প্রাণে গেছে বাঁশরির সুর !
ও ও আতুর !
এ বন-অটবী, মাধবী, করবী,
রসাল মুকুলে, সুরভি বকুলে চারিধারে ভরপুর !
সখি একি গো সুর ! একি গো সুর !

কি স্মৃতি-যাতনা !
কি স্মৃতি-যাতনা !
করি গো কামনা,
জনম জনমে,নারীর করমে,পাই গো এমনি আনন্দ-তাড়না !
চঞ্চল চরণ-গমন-কারণ
কাঞ্চন কেণুর, কনক কঙ্কন,
বাজিছে ভূজে !
ধরি করুণার সুর
বার বার তুমি কহিছ, স্বজনি,
“নব নব কুশাস্কুর
আহা লো রাধিকা !

বাজিছে তোর চরণাঙ্কুরে” ।
অবশ অঙ্গ, শিথিল কবরী !
পথহারা পথিকের প্রাণ, পথ খুঁজে !
সখি, মিছে এ যাতনা, মিছে এ তাড়না ;—
গ্রাম-নীড়ে গিয়া, এ বন কপোতী
ভুলে বাবে সকল গঞ্জনা !—
হর কি লাঞ্ছনা, হরিরে পূজে ?
বিরহানলে তনু দহে ;
প্রেম-বমুনীর জল, বহে সখি কল কল,
আর কি বিলম্ব সহে ?
এ তরল জলে
(স্বেদিত শতদলে,
কুবলয়ে, কুবলয়ে !)
নামিবে লো আলি,
রাধা-মরালী
গ্রাম-মরালে লয়ে !
সখি, গ্রাম চকোর, আমি চকোরী,
হুঁহে দৌড়া ধরি
ভুবি বাব, সোহাগের অতল জোছনা-জলে !
সখিরে, গ্রাম চাতক, আমি চাতকী,
উভে মিলে, সখি,
মিলনের নবজলধরে সাধিব বিরলে !
মাগর কপোত সম
ভুবি বাব, নিরুপম
আনন্দের গভীর অতলে !
ঘুচবে নিদাঘ ;
হবে অনুরাগ
চন্দন-চর্চিত অঙ্গ !
ললিত অঙ্গ, গতি ত্রিভঙ্গ,
হেরিব হরির অঙ্গ ভঙ্গ !
দেবত পাইব সবে সে চরণ চুমে !
চলনো সবে, চলনো সবে
কুঞ্জভূমে, কুঞ্জভূমে !
শ্রীদেবেন্দ্রনাথ সেন, এম, এ।

বিশেষ দৃষ্টব্য।—‘রঙ্গিন’ ও অন্যান্য কয়েকটি প্রবন্ধ এবার
স্থানাভাব বশতঃ প্রকাশিত হইল না।

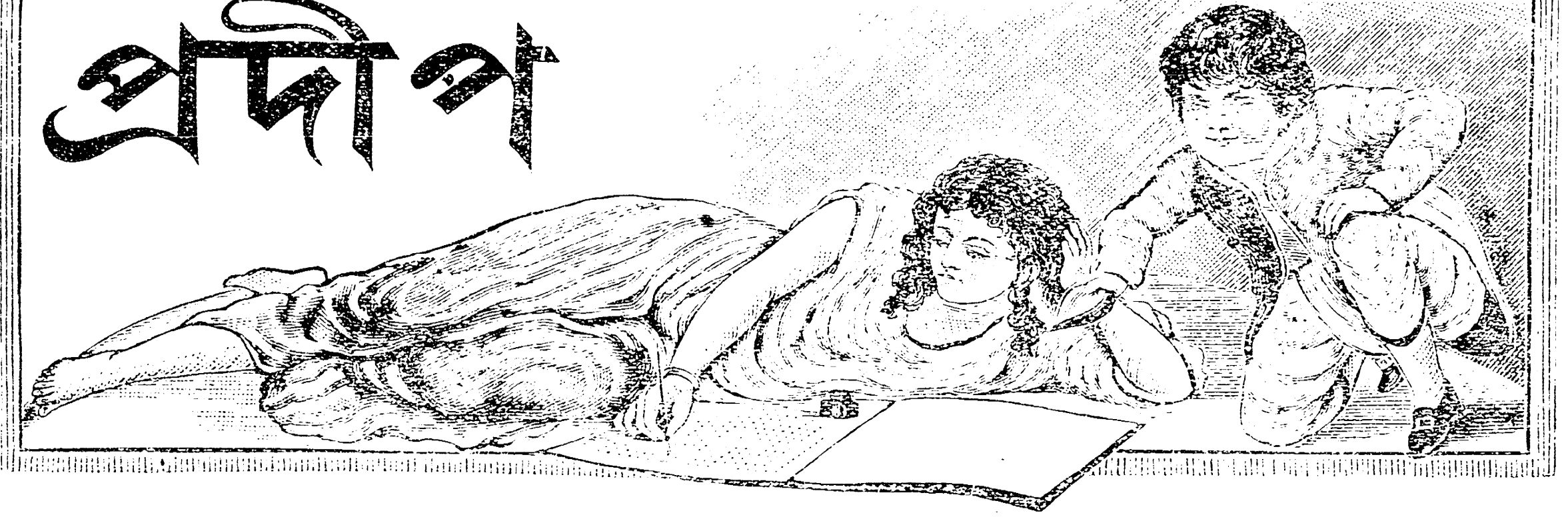




শ্রীযুক্ত পণ্ডিত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্ এ।

KUNALINE PRESS, CALCUTTA.

প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ। }

ভাদ্র, ১৩০৭।

{ ৯ম সংখ্যা।

সেনবংশীয় নৃপতিগণের জাতি নির্ণয়।

(প্রথম প্রস্তাব)

বঙ্গদেশের ভূতপূর্ব সেনবংশীয় স্বাধীন নৃপতিগণ বৈদ্য-
জাতি বলিয়া বঙ্গদেশে চিরজনশ্রুতি। এই জনশ্রুতি কেবল
জনশ্রুতি নহে, বঙ্গের ব্রাহ্মণ, বৈদ্য ও কায়স্থের কুলশাস্ত্রেও
উক্ত নৃপতিগণকে বৈদ্যজাতি বলিয়া উক্ত হইয়াছে।
আমরা বাল্যকাল হইতে আমাদের মৌবনের প্রথম পর্য্যন্তও
দেখিয়াছি, একমাত্র কুলশাস্ত্রের মতানুসারেই উপরোক্ত
রাজাদিগকে বঙ্গের কায়স্থ, বৈদ্য ও ব্রাহ্মণ প্রভৃতি সকলেই
বৈদ্যজাতি বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। সম্প্রতি সেনবংশীয়
নৃপতিগণের যে কয়েকখানি প্রস্তর ও তাম্র-কলক আবিষ্কৃত
হইয়াছে, তৎসমুদায়ের অভ্যাসে সেনবংশীয় রাজাদিগকে
বঙ্গকত্রিয়ের শিরোদান, সোমবংশ-প্রদীপ, ওষধিনাথবংশ,
অম্ববাদিত ইত্যাদি, বঙ্গের ব্রাহ্মণ, কায়স্থের পূর্ব বিশ্বাস
প্রায় দূরীভূত হইয়াছে। বৈদ্যের পূর্ব বিশ্বাসে অবস্থিতি
করিতেছেন বটে, কিন্তু সম্প্রতি সে বিশ্বাসও নির্দোষমুখ
প্রদীপবৎ। ব্রাহ্মণদিগের মধ্যে প্রায় সকলেই শেখোক্ত
প্রমাণ অবলম্বন করিয়া সেনবংশীয় নৃপতিগণকে চন্দ্রবংশীয়
কত্রিয় বলিয়া নির্ধারণ ও দেবীবর, কুলরাম প্রভৃতি মহামাত্ত

বটকদিগকে উক্ত বিষয়ে ভ্রান্ত মিশ্রাবাদী নাব্যস্ত করিয়া-
ছেন। কায়স্থদিগের মধ্যে অনেকেই দোষ হয় কত্রিয়
মতাবলম্বী, কচিং কেহ কেহ, সেনরাজাদিগকে কায়স্থ
জাতির অন্তর্গত করিতেও বিশেষ চেষ্টা করিতেছেন।

নাগাই নগরে প্রাপ্ত মহারাজ লক্ষণসেনের তাম্র-শাসনের
আমি যে পাঠ উদ্ধার করিয়াছি, তাহাতে সেন নৃপতিগণকে
অম্বট-ব্রাহ্মণ বলিয়া লেখা আছে। কিন্তু পাননার উকিল
শ্রীযুক্ত বাবু প্রসন্ননারায়ণ চৌধুরী মহাশয় উক্ত শাসনের
অত্র প্রকার অম্ববাদ করিয়াছেন। তাম্রকলকখানি আমার
নিকটে তিনমাস মাত্র ছিল, তাহার পরেই শ্রীযুক্ত কালেক্টর
সাহেব বাহাদুরের যোগে, আমাকে কেরত দিবেন বলিয়া,
কলকখানি পাননার লইয়া চৌধুরী মহাশয় একবৎসর
পর্য্যন্ত পাঠোদ্ধার করেন, কিন্তু কলকখানি আর আমাকে
দিয়েন না। কালেক্টর সাহেবের নিকটে দরখাস্ত পর্য্যন্ত
করিয়াছিলাম, তাহাতেও কোন ফল পাই নাই। চৌধুরী
মহাশয় উক্ত কলক এখন কোথায় যে রাখিয়াছেন তাহাও
জানিনা। সুতরাং আমার অম্ববাদ সত্য—কি চৌধুরী
মহাশয়ের অম্ববাদ সত্য, কলকখানি দেখিয়া তাহা নির্ণয়
করিবার আর উপায় নাই। এখানে অনেক ছুৎখের কথা
আছে, তাহা বলিয়াও কোন লাভ নাই। রাইহউক,
আমি আমার কৃত উপরোক্ত তাম্রশাসনের অম্ববাদ পরিত্যাগ
করিয়াই সেনবংশীয় নৃপতিগণের জাতিনির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইলাম,

দেখা বাউক উক্ত বিষয়ে ভগবান্ আমাকে কোথায় উপস্থিত করেন।

সেনবংশীয় নৃপতিগণ বৈদ্য নহেন—চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়—
এই তর্কের সূত্রপাত রাজসাহীর প্রস্তরফলক হইতে হইয়াছে।
তাহাতে আছে,—

সব্রহ্ম ক্ষত্রিয়গণমহনি কুল শিরোদাম

সামন্ত সেনঃ। ইত্যাদি ২৫

ব্রহ্মক্ষত্রিয়কুলের শিরোমালা সামন্ত সেন জন্মগ্রহণ করেন;
ইত্যাদি ইত্যাদি।

এই ব্রহ্মক্ষত্রিয় হইতে সেনবংশীয় নৃপতিগণের চন্দ্রবংশীয়
ক্ষত্রিয়ত্বের আরম্ভ হয়, ইহাবার কারণ এই,—

“ব্রহ্মক্ষত্রিয় যো যোনির্দংশো রাজধি সংকৃতঃ।

ক্ষেমকং প্রাপা রাজানং স সংস্থং প্রাপ্যতে কলৌ ॥৪॥”

২১ অধ্যায়, ৪ অংশ, বিষ্ণুপুরাণ।

ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের যোনি অর্থাৎ কারণ (উৎপাদক) যে
ক্ষত্রিয়বংশ, কলিযুগে ক্ষেমক নরপতি হইতে তাহার লোপ
হইবে।

“ব্রহ্মক্ষত্রিয় বৈ যোনির্দংশো দেবর্ষি সংকৃতঃ।

ক্ষেমকং প্রাপা রাজানং সংস্থং প্রাপ্যতে বৈ কলৌ ॥২৯॥”

২২, অঃ, ৯ স্কন্ধ, শ্রীমদ্ভগবত।

ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের যোনি (উৎপাদক) যে ক্ষত্রিয়বংশ,
ক্ষেমক রাজা হইতে কলিতে সেই বংশের লোপ হইবে।

সেন রাজাদিগকে যাহারা চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় বলেন,
উপরোক্ত ‘ব্রহ্ম ক্ষত্রিয়’ বাক্যের তাহার চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়
অর্থ করেন। তাহাদের মত এই যে, রাজসাহীর প্রস্তর-
ফলকে সামন্ত সেনকে ব্রহ্মক্ষত্রিয় বলিয়া উক্ত হইয়াছে।
উপরোক্ত বিষ্ণুপুরাণ আর শ্রীমদ্ভাগবতবচনেও চন্দ্রবংশীয়
ক্ষত্রিয়দিগকে ব্রহ্মক্ষত্রিয় বলিয়া উক্ত আছে। অতএব
সেনরাজগণ চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়। এই প্রকারে সেনবংশীয়
নৃপতিগণের চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়ত্বের আরম্ভ হয়, তৎপরে
লক্ষণসেন, কেশব সেন প্রভৃতির তাম্র-শাসনের ওষধিনাথ
বংশ, সোমবংশ-প্রদীপঃ, ইত্যাদি বাক্যের যোগ হইয়া
সম্প্রতি অনেকের মতে উপরোক্ত নৃপতিগণ চন্দ্রবংশীয়
ক্ষত্রিয় বলিয়া সম্পূর্ণরূপে নির্ণীত হইয়াছেন (১)।

(১) ঐতিহাসিক-চিত্রের সম্পাদক মহাশয় প্রথম ভাগ ঐতিহাসিক-
চিত্রের দ্বিতীয় সংখ্যার ২৯৬ পৃষ্ঠাতে সেন বংশীয় নৃপতিগণের চন্দ্রবংশীয়
ক্ষত্রিয়ত্ব বিষয়ে চূড়ান্ত নিষ্পত্তি করিয়াছেন। একজন ক্ষত্রিয় এই

বিষ্ণুপুরাণের টীকাকার শ্রীধরস্বামী উপরোক্ত ‘ব্রহ্ম-
ক্ষত্রিয়’ বাক্যের টীকায় বলিয়াছেন,—

“ব্রহ্মণঃ ব্রাহ্মণস্য ক্ষত্রিয়স্য ক্ষত্রিয়স্য চ যোনিঃ

কারণং ক্ষত্রিয়ৈরেব কৈশিক্তপোবিশেষাং ব্রাহ্মণাং

লক্ষণমিতি পূর্বে তথোক্তদ্বাং। সংস্থং সমাপ্তিঃ” ॥৪॥

২১ অঃ ৪ অংশ, বিষ্ণুপুরাণ।

ব্রহ্মের অর্থাৎ ব্রাহ্মণের ক্ষত্রিয়ের অর্থাৎ ক্ষত্রিয়ের যোনি,
অর্থাৎ কারণরূপ ক্ষত্রিয়বংশ; এই বংশের অনেক ক্ষত্রিয়
তপশ্চা দ্বারা ব্রাহ্মণ হইয়াছেন; নদু-বাস্ত বিষ্ণুপুরাণে পুনঃ
(১৯ অঃ ৪ অংশ) (২) উক্ত আছে। এখানে সেই

বিষয়ে লেখনী ধারণ করিলে, সেনরাজগণের ক্ষত্রিয়তা বিষয়ে আরও
দৃঢ়তা সংস্থাপিত হইতে পারে, ভাবে তাহাও বলিয়াছেন। এ বিষয়ে
বৈদ্য, কায়স্থের লেখনী ধারণ করা আর কর্তব্য নহে তাহাও ভাবে
প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু এ বিষয়ে ক্ষত্রিয়ের লেখনী ধারণ করা যে
অসম্ভব, আর কায়স্থ ব্রাহ্মণগণের মধ্যে অনেকে এ বিষয়ে লেখনী ধারণ
করিয়া যে সত্য উদ্ধার করিতে গিয়া সত্যকে অতল সমুদ্র জলে বিসর্জন
করিতেছেন, তাহা এই প্রস্তাবেই প্রদর্শিত হইবে।

প্রথম ভাগ ঐতিহাসিক-চিত্রের তৃতীয় সংখ্যার নবাবিকৃত তাম্র-
শাসনপ্রবন্ধে শ্রীযুক্ত প্রমত্তনারায়ণ চৌধুরী মহাশয়ও সেন নৃপতিগণকে
চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় ও ব্রহ্মক্ষত্রিয় তৎসম্বন্ধে চূড়ান্ত নিষ্পত্তি করিয়া-
ছেন; কিন্তু অনেক বিষয়ে চিরকালই এই প্রকার দেখা যায়, আজ যখন
চূড়ান্ত দুদিন পরে তাহা নিতান্তই অচূড়ান্ত; এই হেতুকে গ্রহণ
করিয়াই আমরা বৈদ্যজাতি হইয়াও পুনরায় সেন রাজাদের জাতি-
নির্দোষ প্রদত্ত হইলাম।

(২) অপ্রতিরোধ্য কণ্ঠঃ তস্তাপি মেধাতিথিঃ।

যতঃ কাণ্ডায়ণা দ্বিজা বভূবুঃ ॥২॥ ইত্যাদি ইত্যাদি।

গর্গাচ্ছিনিঃ ততোগর্গাঃ কৈত্যাঃ ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ো বভূবুঃ ॥৩॥

টীকা—অতস্তাভ্যাং গর্গাঃ কৈত্যাঃ গর্গ বংশোদ্বাচ্ছিনিঃ কৈত্যাঃ
সমাখ্যাতাঃ ক্ষত্রিয়াএব কেনচিৎ কারণেন ব্রাহ্মণাশ্চ বভূবুঃ ॥৯॥

শ্রীধর স্বামী।

অজমীঢ়াং কণ্ঠঃ কণ্ঠাং মেধাতিথিঃ যতঃ কাণ্ডায়ণা দ্বিজাঃ ॥১০॥

মুদগালাচ্চ মোদগালাঃ ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ো বভূবুঃ ॥১১॥

টীকা—ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ো ইতি, ক্ষত্রিয়এব সম্ভঃ কেনচিৎ কা-
রেন ব্রাহ্মণা বভূবুরিত্যর্থঃ ॥১৬॥ শ্রীধর স্বামী।

১৯ অঃ ৪ অংশ বিষ্ণুপুরাণ।

শ্রমতির্জবো প্রতিরথঃ কণ্ঠো প্রতিরথাস্তাঃ।

তস্ত মেধাতিথিস্তস্য্য প্রক্ষরান্যো দ্বিজাতয়োঃ ॥ ইত্যাদি ৪৮।

২০ অঃ ৯ স্কন্ধ, শ্রীমদ্ভগবত।

গর্গাচ্ছিনিঃ স্ততো গর্গাঃ ক্ষত্রোপেতা যবর্তত ॥১৩॥

দুরিক্ষ্যো মহাবীৰ্য্যাস্তস্য এবাক্ষিণিঃ কবিঃ।

পুষ্করাক্ষিণি রিত্যত্র যে ব্রাহ্মণ গতিং গতঃ ॥১৪॥

টীকা—ক্ষত্রবংশে ব্রাহ্মণগতিং ব্রহ্মণরূপতাং গতাস্তে ॥১৪॥

শ্রীধর স্বামী।

মুদগালাচ্চ নিবৃত্তং গোত্রং মোদগালা সংজিতং ॥২০॥

২১ অঃ ৯ স্কন্ধ, শ্রীমদ্ভগবত।

আদিপর্দ, মহাভারত। সংস্কৃতপুরাণ ৪৯ অঃ ৮৬। ৮৭। ৮৮ পৃষ্ঠা।

হেতু এই বংশকে ব্রাহ্মণ এবং ক্ষত্রিয়ের যোনি বলা হই-
য়াছে। সংস্থার অর্থ সমাপ্তি।

বিষ্ণুপুরাণের টীকাকার স্বামী উপরোক্ত ‘ব্রহ্মক্ষত্রিয়’
বাক্যের যে অর্থ করিয়াছেন, তাহাতে কি প্রকাশ পায়?
না—চন্দ্র (পুরু) বংশীয় ক্ষত্রিয়কুলে জন্ম গ্রহণ করিয়া
অনেক ক্ষত্রিয় তপশ্চা (অর্থাৎ ব্রাহ্মণাচার) দ্বারা ব্রাহ্মণ
হইয়াছিলেন, অবশিষ্ট ক্ষত্রিয়গণ ক্ষত্রিয়ই ছিলেন; এই-জন্ত
চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়বংশকে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় উভয়ের উৎপাদক
বংশ বলা হইয়াছে। অতএব বিষ্ণুপুরাণের মতে চন্দ্রবংশীয়
ক্ষত্রিয়কুল যে ব্রহ্ম ক্ষত্রিয় কুল নহে, তাহা বলা বাহুল্য।

বাদরায়ণি কবাচ।

‘পুরোক্তং প্রবক্ষ্যামি যত্র জাতোহসি ভারত।

যত্র রাজর্ষয়ো বংশা ব্রহ্ম বংশাশ্চ জজ্ঞিরে ॥১॥”

২০ অধ্যায়, ৯ স্কন্ধ শ্রীমদ্ভাগবত।

টীকা—ব্রহ্মবংশা ব্রাহ্মণ বংশে, ভূতাস্তাঃ ॥১॥

বিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী।

শুকদেব কহিলেন—হে ভারত! যে বংশ হইতে
ক্ষত্রিয়বংশ এবং ব্রাহ্মণ বংশ উভয়ই জন্ম গ্রহণ করিয়াছেন,
যে বংশে তুমি জন্ম গ্রহণ করিয়াছ, অনন্তর সেই পুরুবংশ
কীটন করিতেছি, শ্রবণ কর। টীকা—ব্রহ্ম বংশের অর্থ
ব্রাহ্মণ বংশ।

উপরোক্ত ভাগবত বচনের পুরুবংশ আর রাজর্ষিবংশের
অর্থ যে এক ক্ষত্রিয়বংশ, তাহাতে বোধ করি কাহারও
আপত্তি নাই। এবং উক্ত বচনের ব্রাহ্মণবংশের অর্থ যে
ক্ষত্রিয়বংশ নহে—ক্ষত্রিয় হইতে উৎপন্ন ব্রাহ্মণবংশ, তাহাও
বলা বাহুল্য। শ্রীমদ্ভাগবতকার ৯ স্কন্ধের ২০ অধ্যায়ে
উপরোক্ত প্রথম শ্লোকে পুরুবংশকে ক্ষত্রিয়বংশ ও ব্রাহ্মণ-
বংশের যোনি বলিয়া ২২ অঃ ২৯ শ্লোকে তাহাকে সে ব্রাহ্মণ
ক্ষত্রিয়ের যোনি বলিয়াছেন, তাহাতে কোন সন্দেহ হইতে
পারে না। পূর্বাখ্যায়ের উদ্ধৃত প্রথম শ্লোকের ব্রহ্ম-
বংশাশ্চ বাক্যের ব্রহ্ম শব্দের ব্রাহ্মণার্থ হইতে পরবর্তী
অধ্যায়ের ‘ব্রহ্মক্ষত্রিয়’ বাক্যের ব্রহ্ম শব্দের অর্থ যে ব্রাহ্মণ,
তাহাতে আপত্তি করিবার কি আছে? পূর্বে যে বংশকে
ব্রাহ্মণ বংশ এবং ক্ষত্রিয়বংশের উৎপাদক ক্ষত্রিয়বংশ বলা
হইয়াছে, পরে তাহাকেই ব্রহ্মক্ষত্রিয় অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়
উভয়ই বলা হইয়াছে, ইহার কোন যুক্তি নাই। এখানে

প্রশ্ন হইতে পারে, তবে কি পুরুবংশীয় ক্ষত্রিয়গণ ক্ষত্রিয়
নহেন, ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয় জাতি? স্পষ্ট দেখা বাইতেছে,
বিষ্ণুপুরাণ ও শ্রীমদ্ভাগবতকার একটা ক্ষত্রিয়বংশকে কয়েকটা
ব্রাহ্মণবংশ ও একটা ক্ষত্রিয় বংশের উৎপাদক বংশ বলিয়া-
ছেন। উক্ত বংশকে ব্রাহ্মণ-ক্ষত্রিয় বংশ বলেন নাই।
যদি বলা, যে বংশ হইতে ব্রাহ্মণবংশ ও ক্ষত্রিয়বংশ হইয়াছে,
তাহাকে ব্রহ্মক্ষত্রিয়বংশ বলায় বাধা কি? উত্তর—বাধা না
থাকিলে অর্থাৎ সেই বংশ ব্রহ্মক্ষত্রিয় বংশ হইলে, সেই
বংশের ক্ষত্রিয়দিগের তপশ্চা করিয়া, পরে ব্রাহ্মণ হইবার
কথা আছে কেন?

উপরে যে সকল প্রমাণ প্রদর্শিত হইল, তাহাতে স্পষ্ট
প্রকাশ পাইতেছে যে, বিষ্ণুপুরাণ ও শ্রীমদ্ভাগবত প্রভৃতির
‘ব্রহ্মক্ষত্রিয়’ বাক্য দ্বারা পুরুবংশকে ব্রহ্ম-ক্ষত্রিয়বংশ (ব্রাহ্মণ
ক্ষত্রিয় উভয়ই) বলা হয় নাই। পুরুবংশকে ব্রাহ্মণ
ক্ষত্রিয়ের উৎপাদক বংশ বলা হইয়াছে। ক্ষত্রিয় হইতে
ব্রাহ্মণ হইলে ও সেই হেতুতে ক্ষত্রিয়ে ব্রহ্ম (ব্রাহ্মণ) শব্দ
যোগ করিয়া, ক্ষত্রিয়কে ব্রহ্ম-ক্ষত্রিয় (ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় উভয়ই)
বলা বাইতে পারে না। যেহেতু গুণানুসারে অর্থাৎ পৃথক
পৃথক আচার দ্বারা ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি (৩) হইয়াছে।

চন্দ্রবংশ, ক্ষত্রিয়বংশ। রাজর্ষি পুরু ক্ষত্রিয়, তাহার বংশ
হইতে উৎপন্ন হইয়া যে সকল ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণাচারযুক্ত
হইয়াছিলেন, তাহার ব্রাহ্মণ হইয়াছেন; যাহারা ব্রাহ্মণা-
চারযুক্ত করেন নাই, তাহার ক্ষত্রিয়ই ছিলেন। পুরু-
বংশোৎপন্ন ক্ষত্রিয়বংশ মহাভারত বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতিতে
বর্ণিত হইয়াছে, কিন্তু তৎসংক্রান্ত ব্রাহ্মণদিগের বংশ বর্ণিত
হয় নাই। ইহাতেই বুঝা বাইতেছে, উক্ত বংশ হইতে
যাহারা ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন তাহার ভিন্ন অর্থাৎ ব্রাহ্মণজাতি
এবং যাহারা ক্ষত্র্যাচারে ছিলেন তাহার ক্ষত্রিয় জাতি।
জুইটা ক্ষত্রিয় নন্দনের মধ্যে একটা ব্রাহ্মণাচার যুক্ত হইলে
ব্রহ্ম অর্থাৎ ব্রাহ্মণ শব্দ তাহাতেই যুক্ত হইল। যজন বাজ-
নাদি ব্রাহ্মণাচার ভিন্ন ক্ষত্রিয়াচার যুক্ত অপর সমস্তানে সে
কারণে ব্রহ্মত্ব (ব্রাহ্মণত্ব) হয় না। যুধিষ্ঠিরাদি ও তাহাদের
পূর্বপুরুষগণ ক্ষত্রিয়াচারে ছিলেন, কেহ ব্রাহ্মণাচারে ছিলেন
না (৪)। সুতরাং তাহার ক্ষত্রিয় ব্রহ্মক্ষত্রিয় নহেন।

(৩) পরবর্তী ২২ সংখ্যক টীকা দেখ।

(৪) মহাভারত, শ্রীমদ্ভাগবত, বিষ্ণুপুরাণ, সংস্কৃতপুরাণ প্রভৃতির

রসগন্ধক লোহাঙ্গ সমং স্ত্যভিত্ত্ব হেমচ । ইত্যাদি ইত্যাদি ।

বাত ব্যাধি অধিকার, রসেন্দ্রসারসংগ্রহ ।

রস, গন্ধক লৌহ ও অভ্র এই সকল দ্রব্য সমান ভাগ, রসের চতুর্থাংশ স্বর্ণ, ইত্যাদি ইত্যাদি ।

‘ব্রহ্মক্ষত্র’ এই বাক্যের ব্রহ্ম ও ক্ষত্র উভয় শব্দই ক্রীবলিঙ্গ । অতএব সমাহার দ্বন্দ্ব সমাসে ‘ব্রহ্মক্ষত্র’ পদ সিদ্ধ হইতেছে । উপরে যে ‘রস গন্ধক লোহাঙ্গ’ উদ্ধৃত করা হইয়াছে তাহাও সমাহার দ্বন্দ্ব সমাস । ‘ব্রহ্মণঃক্ষত্র’ এই বাক্য হইতে ‘ব্রহ্মক্ষত্র’ পদ হয়, ইহা টীকাকার শ্রীধর স্বামীর মত, পূর্বে দেখান হইয়াছে ।

পুরুষ বংশ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়ের যোনি, উক্তবংশ হইতে যে সকল ব্রাহ্মণ হইয়াছে এবং উক্তবংশে বাহারা ক্ষত্রিয়, এই উভয়ের মধ্যে বাহারা ব্রাহ্মণ তাহারা আচার দ্বারা পরে ব্রাহ্মণ হইলেও জন্ম কালে তাহারা একজাতি অর্থাৎ ক্ষত্রিয়ই ছিলেন । এই হেতুতে ‘জাত্যাদেক বচনং’ এই ব্যাকরণ সূত্র দ্বারা ‘ব্রহ্মক্ষত্র’ পদ হইতে পারে ।

এল ইক্ষাকুবংশঃ সহভেদঃ প্রকীৰ্ত্তিতো ।

ইক্ষাকোক্ত স্মৃতঃ ক্ষত্রঃ স্মিত্রাস্তং বিবস্বতঃ ॥ ৪২৫ ॥

এলক্ষত্রঃ ক্ষেমকান্তঃ সোমবংশ বিদো বিদুঃ ।

এতে বিবস্বতঃ পুত্রাঃ কীর্ত্তিতাঃ কীর্ত্তি বর্দ্ধনাঃ ॥ ৪২৬ ॥

অতীতা বর্তমানাস্চ তপৈ বাণা গতাস্চ যে ।

ব্রহ্মণাঃ ক্ষত্রিয়া বৈশ্বাঃ শূদ্রাশ্চৈবায়ম্ স্মৃতাঃ ॥ ৪২৭ ॥

৩৭ অধ্যায়, বায়ুপুরাণ ।

এলবংশ ও ইক্ষাকুবংশ পৃথক পৃথক কীর্ত্তিত হইল । ইক্ষাকুবংশীয় ক্ষত্রিয়ের সমাপ্ত (শেষ) স্মিত্র ও ক্ষেমক নৃপতি হইতে এলবংশীয় ক্ষত্রিয়ের শেষ (সমাপ্ত) হইয়াছে । এল এবং ইক্ষাকুবংশীয় কীর্ত্তি বর্দ্ধন নৃপতিগণের সকলেই বিবস্বত অর্থাৎ সূর্যের পুত্র । আর বাহারা অতীত হইয়াছেন, এবং বাহারা বাহারা বর্তমান, বাহারা ভবিষ্যতে জন্মগ্রহণ করিবেন এবম্বিধ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্রেরা সকলেই এই বিবস্বতের সন্তান ।

বায়ুপুরাণের এই শেষ প্রমাণে স্পষ্ট দেখা যায় যে, চন্দ্র সূর্য্যবংশের সমাপ্তি স্থলে ক্ষত্রিয়পদ প্রযুক্ত হইয়াছে । ব্রহ্মক্ষত্রিয় পদ প্রযুক্ত হয় নাই । উক্ত বংশীয় ক্ষত্রিয়গণ যদি ব্রহ্মক্ষত্রিয় হইতেন, তাহা হইলে এবচনেও ব্রহ্মক্ষত্রিয় বাক্যই প্রযুক্ত হইত । অতএব বুঝিতে হইবে পূর্বেদৃত বিষ্ণুপুরাণাদির ব্রহ্ম শব্দ একান্তই ব্রাহ্মণজাতিবাচক ।

এবং চন্দ্রবংশের যে সকল ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণাচার দ্বারা ব্রাহ্ম হইয়াছিলেন, উক্ত ব্রহ্মণকে তাহাদিগকেই বুঝাইবে । আর বাহারা ক্ষত্রিয় ধর্ম্মে ছিলেন তাহারা ই শ্রেয়োক্ত বচনে ক্ষত্র বুলিয়া কথিত হইয়াছেন । ক্ষত্রিয় আর ব্রহ্মক্ষত্রিয় এক কথা নহে । চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়গণ ব্রহ্মক্ষত্রিয় হইলে কোন স্থলেই যে তাহারা ক্ষত্রিয় বুলিয়া উক্ত হইতে পারেন না, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে । বিবস্বত শব্দে সূর্য্য, সূর্য্যের পুত্রই বৈবস্বত মনু । বায়ুপুরাণের এবচনে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্ব শূদ্র সকলেই যে এই মনুর পুত্র তাহা স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে । প্রকৃতপক্ষে, এক মনুপুত্র বুলিয়া ব্রাহ্মণাদি সকলেই এক জাতি । ‘বৃত্ত্যা জাতিঃ প্রবর্ততে । চাতুর্কর্ণ্যং ময়া সৃষ্টঃ গুণকর্ম্মবিভাগতঃ ।’ এই সকল প্রমাণে যে দেখিতে পারেন, বৃত্তি এবং পৃথক পৃথক গুণাদি দ্বারা ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্ব শূদ্র এই চারি জাতি হইয়াছে । তাহাকে উপরোক্ত এক জাতির অন্তর্গত পৃথক পৃথক শ্রেণী বিভাগ নাহে মনে করিতে হইবে । ব্রাহ্মণ এই মনুর পুত্র বুলিয়াই কি আপনাকে মানব বুলিয়া আত্মপরিচয় প্রদান করেন না? এই অর্থেই কি ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব ও শূদ্র মানব নহেন? অতএব ইহারা সাধারণতঃ একজাতি স্মরণ্য জাত্যাদেক বচনং এই ব্যাকরণ সূত্র দ্বারা কেবল সেই অর্থে—‘ব্রহ্মক্ষত্র’ পদ কেন, ব্রাহ্মণক্ষত্রিয় বৈশ্ব শূদ্র পদও হইতে পারে । আর ঋষিপ্রণীত গ্রন্থে ব্যাকরণ বিরুদ্ধ (আর্ষ) প্রয়োগ অনেক আছে । অতএব ‘ব্রহ্মক্ষত্র’ পদ ব্যাকরণবিরুদ্ধ সাব্যস্ত হইলেও সেগুলি আমাদের উপরোক্তার্থের ব্যাঘাত হইতে পারে না ; যেহেতু আমরাই কেবল উক্তার্থ করিতেছি না । শ্রীমদ্ভাগবতকর এবং শ্রীধরস্বামী প্রভৃতি টীকাকার মহামাত্র পণ্ডিতগণ উক্ত ব্রহ্মক্ষত্র বাক্যের ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় অর্থই করিয়াছেন । বাই হউক, ক্ষত্রিয়ে ব্রাহ্মণাচার না থাকিলে, ক্ষত্রিয় হইতে ব্রাহ্ম হইয়াছে, এই মাত্র হেতুতে ক্ষত্রিয়ে ব্রহ্ম শব্দ যোগ করিয়া ক্ষত্রিয়কে ব্রহ্ম ক্ষত্রিয় এবং ক্ষত্রিয় হইতে যে সকল ব্রাহ্ম হইয়াছেন তাহাদের মধ্যেও ক্ষত্রিয়াচার না থাকিলে তাহাদিগকে ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণ বলা যাইতে পারে না । তবে যে বচন ‘ক্ষত্রোপেতা দ্বিজাতয়ঃ’ আছে তাহার অর্থ ক্ষত্রিয় হইতে উৎপন্ন মাত্র ; ক্ষত্রিয় ভাব (আচার) যুক্ত নহে । পূর্বে পৃথক পৃথক গুণ ও আচারকে জাতিভেদের কারণ বল

হইয়াছে—তাহাই ঠিক কথা ; ব্রহ্মার মুখাদি অবয়ব হইতে যে ব্রাহ্মণাদির উৎপত্তি বর্ণিতে হইয়াছে তাহাও যোনিগত নহে, গুণগত (৯) ।

যে বচন অবলম্বন করিয়া চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়দিগকে ব্রহ্মক্ষত্রিয় বলা হইয়াছে তদ্বারা তাহা সিদ্ধ হইতেছে না । অতএব চাকুর গ্রন্থকার যেক্ষেপে চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়দিগকে ব্রহ্মক্ষত্রিয় বুলিয়াছেন (১০) সম্প্রতি তাহারা আলোচনা করা যাইতেছে । চাকুর নামক গ্রন্থকর্ত্তা বলেন, চন্দ্রবংশীয় ভরত রাজা নিঃসন্তান হইলে বৃহস্পতির অষ্টবধ পুত্র ভরদ্বাজকে রাজর্ষি ভরত দত্তক গ্রহণ করেন । তাহা হইতেই চন্দ্রবংশ রক্ষা পায় । ভরদ্বাজ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ভরতের দত্তক পুত্র হইয়া তিনি ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় উভয় জাতিই হইয়াছিলেন । সুতরাং চন্দ্রবংশ ব্রহ্ম ক্ষত্রিয় বংশ । ভরত নৃপতি যে বৃহস্পতির অষ্টবধ পুত্র ভরদ্বাজকে দত্তক রাখেন, সে প্রস্তাব বিষ্ণুপুরাণ, শ্রীমদ্ভাগবত ও মহাভারত প্রভৃতি বহু প্রামাণ্য গ্রন্থে আছে (১১) । কিন্তু ভরতের দত্তক হইয়া

(৯) লোকানান্ত বিবৃদ্ধার্থঃ মুখবাহুর পাদতঃ ।

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ঃ বৈশ্বঃ শূদ্রঃ নিরবর্তনঃ ॥ ৩১ ॥

১ অঃ মনুসংহিতা ।

তারা—অস্বজমুখবাহুর পাদতঃ যথাক্রমঃ মুখবাহুর অমুখাবয়বেভ্য দৈব্যা শক্ত্যা নির্গতবান্ অদাতনানাম্ সর্কেষাং মিথুন সংপ্রয়োগদ্বারেন তত্ত্বা উৎপত্তিঃ দর্শনাৎ । পরমার্থতঃ স্ত্রিতিরবা বর্ণনামুৎকর্ষাপকর্ষ প্রদর্শনার্থম্ । সর্কেষাং ভূতানাং প্রজাপতি শ্রেষ্ঠস্ত্র্যাপি সর্কেষা মঙ্গলাং মুখ ব্রাহ্মণোহপি সর্কেষাং বর্ণনাম্ প্রশাসাতমঃ । এতেন পাশাশ্চেন মুখবাহুংপূর্ণ ইত্যুচ্যতে মুখকর্ম্মাবাপনানতিশ । শরাদা মুখত ইত্যুচ্যতে । ক্ষত্রিয়স্তাপি বাহুকর্ম্ম যুক্তং বৈশ্বস্ত্র্যাবাপনানতিশ । শরাদা মুখত ইত্যুচ্যতে । রথান্ত্রিমংগ স্থলপথ বারিপথাদিষু বাণিয়ার্থে গমনম্ । শূদ্রস্ত পাদকর্ম্ম সূত্রম্ ॥ ৩১ ॥

মুখঃ কি বাহুঃ কি মুক্ কিসসা পাদ উচ্যতে ॥

ব্রাহ্মণস্ত্র্য মুখমাসীৎ বাহুরাজন্য কৃতঃ ।

উরস্তদস্ত্র্য বৈশ্বঃ পদ্ভ্যাং শূদ্রো অজায়তে ॥

১৯ কাণ্ড ৩ সূত্র অথর্কবেদ ।

১০ মণ্ডল ৯০ সূত্র, ঋগ্বেদ দেখ ।

উক্ত বেদের পুরুষ সূক্ত বচনেও ব্রাহ্মণকেও মুখ, ক্ষত্রিয়কে বাহু, বৈশ্বকে উর বলা হইয়াছে—গদ হইতে শূদ্র—ইহার অর্থও পদগুণ হইতেই বুঝিতে হইবে ।

(১০) নবভারত ৭ম খণ্ড ৪র্থ সংখ্যার ১৮৭ পৃষ্ঠায় ‘ব্রহ্মক্ষত্রিয়’ প্রবন্ধ দেখ । ২য় খণ্ড নবভারত ৫ম সংখ্যার ২১ পৃষ্ঠায় ‘ব্রাহ্মণ্যের কলঙ্ক’ প্রবন্ধের প্রতিবাদ ও ‘সেনরাজগণ’ প্রবন্ধ দেখ ।

(১১) ভরতস্ত্র্য পত্নীনাং যে নবপুত্রা বভূবুর্গতে মমাহুরূপাঃ পুত্রা ইত্যভিহিতা স্তম্মাতয়ো জয়ঃ পরিত্যাগ ভয়াৎ ॥ ৪ ॥

অতোস্ত্র্য পুত্র জন্মনি বিততো পুত্রার্ণি মরুৎস্তোম বাজিনো দীর্ঘত-মসো প্রার্থ্য পাস্ত বৃহস্পতিবীর্ষা ছত্বা পত্নী মমতা সমুৎপন্নো ভরদ্বাজনাঃ পুত্রো মরুদ্ভিতঃ ॥ ৫ ॥ ইত্যাদি ।

ভরদ্বাজ যে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় উভয়ই হইয়াছিলেন তাহা কোন গ্রন্থেই কথিত হয় নাই । ভাগবতের টীকার বিধনাত্ম চক্র-বর্তী কেবল উক্ত পুত্রকে ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় উভয়ই বুলিয়াছেন ।

সে স্থলে যখন কোন প্রমাণ উদ্ধৃত হয় নাই এবং মূল বচনেও যখন উক্ত বিষয়ের আভাস পাওয়া যায় না, তখন উহাকে তাহার নিজের উক্তি মনে করিতে হইবে । তাহার নিজের উক্তি হইলেও যুক্তি থাকিলে তাহা স্বীকার করা যাইতে পারে । রাজর্ষি ভরত ক্ষত্রিয়, ভরদ্বাজ ব্রাহ্মণ হইলেও তিনি যখন ক্ষত্রিয়ের দত্তক পুত্র হইয়াছিলেন তখন পুত্রোষ্ট্র যোগাদি দ্বারা তাহার বৃহস্পতির পুত্রত্ব ও ব্রাহ্মণত্বের ধ্বংস হইয়া তিনি যে ক্ষত্রিয়াচার যুক্ত অর্থাৎ ক্ষত্রিয় ভরতের পুত্র ক্ষত্রিয় হইয়াছিলেন, এবং তাহার যে ব্রাহ্মণাচার ছিল না, তাহা সহজেই বুঝিতে পারা যায় । আর একটি কথা এই যে, ক্ষত্রিয় হইতে ব্রাহ্মণ উৎপন্ন হইলে কিম্বা ব্রাহ্মণের অষ্টবধ পুত্র (ব্রাহ্মণ) ক্ষত্রিয়ের দত্তক পুত্র হইলে তথাকার ক্ষত্রিয়ে ব্রহ্মভাব (ব্রাহ্মণত্ব) উৎপন্ন হয় না । ক্ষত্রিয়ে স্বার্থ ব্রহ্মভাব (ব্রাহ্মণত্ব) আছে (১২) । সে বেদোপায়ন ব্রাহ্মণের ধর্ম্ম

ভরদ্বাজস্ত্র্য তস্ত্র্য বিতথো পুত্রজন্মনি মরুদ্ভিতঃ ততো বিতথ সংজ্ঞা মরণ ॥ ৮ ॥

বিতথস্ত্র্য ভবনাম্ পুত্রোভবৎ । ইত্যাদি । ১৯ অঃ ৪ অঃ বিষ্ণুপুরাণ ।

ভরতস্ত্র্যস্বস্ত্রীষু নবপুত্রানজীজনৎ । ততস্ত্র্যনোত্তরঃ ক্রদ্ধাঃ পুত্রানিহু-বধাক্ষয়ঃ ॥ ৩০ ॥

ততস্ত্র্য নরেন্দ্রস্ত্র্য বিতথ পুত্র জন্মতঃ । ততো মহন্তি ক্রতুভি বীজাণো ভরত স্তদা ॥ ৩১ ॥

লেভে পুত্রং ভরদ্বাজদভু মনুং নাম ভারত । ততো বিদিরণো নাম ভূমন্তো বভবৎ স্ততঃ ॥ ৩২ ॥

৮৮ অঃ আদিপর্ক, মহাভারত ।

১৯, ২০, ২১, ২২, ২৩ শ্লোক, ৮৭ অঃ ঐ ।

ভরতস্ত্র্য মহৎ কর্ম্ম ন পূর্বে না পরে নৃপা । ইত্যাদি । ১৯, ২০, ২১, ২২

তস্ত্র্যেব বিতথো বংশে তদর্থং যজতঃ স্ততঃ । মরুৎ সোমেন মরুতো

ভরদ্বাজমুপাদতুঃ ॥ ২৩ ॥

অন্তর্কর্ত্তব্যং ভাতৃপত্ন্যাং মৈথুনায় বৃহস্পতি । ইত্যাদি । ২৪, ২৫

মূঢ় ভরদ্বাজদিনং ভরদ্বাজ বৃহস্পতঃ । ইত্যাদি । ২৬, ২৭ ॥

২০ অঃ ৯ স্কন্ধ শ্রীমদ্ভাগবত ।

বিতথস্ত্র্য স্তন মন্তোবৃহৎ ক্ষত্রো জগতঃ । ইত্যাদি । ১ ।

২১ অঃ ৯ স্কন্ধ ঐ ।

মন্তস্ত্র্যপুত্রা ৪৯ অঃ ৮৬ পৃষ্ঠা ।

(১২) না ব্রহ্ম ক্ষত্র্য মূত্রাতি না ক্ষত্রং ব্রহ্ম বদ্বতে ।

ব্রহ্মক্ষত্রঞ্চ সম্পূর্ণ মিহচামূত্র বদ্বতে ॥ ৩২২ ॥

৯ অঃ মনুসংহিতা ।

ক্ষত্রং দ্বিজ ব্রহ্ম পরম্পরদং । ভট্টিকায়া ।

ত্রয়োবর্ণা ব্রাহ্মণস্ত্র্য বংশবর্ত্তেরণ তেনাং ব্রাহ্মণোদধি বদ্বক্রম্য ভজোচ্যস্ত

তিষ্ঠেৎ । ১ অঃ বশিষ্ঠ সংহিতা ।

সেই বেদাধ্যয়ন ক্ষত্রিয়েরও ধর্ম। (১৩) যে ব্রহ্ম গায়ত্রী ব্রহ্মজন্ম ব্রাহ্মণের, সেই ব্রহ্মগায়ত্রী ক্ষত্রিয়ের বৈশ্বের (১৪)। এক ব্রাহ্মণা ধর্মই ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্বের (১৫)। ব্রাহ্মণ হইতে ক্ষত্রিয় ও ক্ষত্রিয় হইতে ব্রাহ্মণ বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে (১৬)। যাগস্থ ক্ষত্রিয়কে হত্যা করিলে পূর্ণ ব্রহ্মহত্যার পাতক হইয়া থাকে (১৭)। এমতাবস্থায় ক্ষত্রিয়ে ব্রাহ্মণও নাই বলিয়া, ভরদ্বাজকে দত্তক গ্রহণের পূর্বে যে ক্ষত্রিয়কুল হইতে বিস্তার ব্রাহ্মণের জন্ম হইয়াছে যে (চ) ক্ষত্রিয় কুলজাত সন্তান রাজ্যে যযাতি ব্রাহ্মণ কন্যাকে বিবাহ করিয়াও আর্য্য সমাজে অসন্মানিত হন নাই (১৮)। ভরদ্বাজের মত অবৈধ পুত্র (ব্রাহ্মণ) সেই ক্ষত্রিয় কুলে দত্তক হইয়াছিলেন বলিয়া তদ্বারা শ্রীমদ্ভাগবতের টীকাকার বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ও চাকুর গ্রন্থকার যে সেই ক্ষত্রিয়কুলকে ব্রহ্ম ক্ষত্রিয় সংজ্ঞা প্রদান করিয়া-

ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্বস্ত্রয়োবর্ণা দ্বিজাতয়ঃ।

এতেষু ধর্মবিহিতো ব্রাহ্মণা যুধিষ্ঠিরঃ। আত্মশাসনিক পদং, মহাভারত।

(১৩) প্রজানাং রক্ষণং দান মিজাধ্যয়ন মেবচ। বিদ্যায়াঃ প্রমত্তিঞ্চ ক্ষত্রিয়স্ত সমাপত্যঃ ৮৯। পশুনাং রক্ষণং দান মিজাধ্যয়ন মেবচ। বণিকপথ কুদীদঞ্চ বৈশ্বস্ত্র কুবিমেবচ ৯০। ১ অঃ মনুসংহিতা।

যোনিবীতা দ্বিজো বেদ মনাজ কুরুতে শ্রমঃ।

সজীবনৈব শূদ্রস্য মনুগচ্ছতি সাময়ঃ ১১৬।

২ অঃ মনুসংহিতা।

অব্রতাত্মদবীরানা যত্র ভৈক্ষ চরাদ্বিজাঃ।

তংগ্রামং দণ্ডযোদ্বাজা চৌরজে প্রদোহি সঃ ১১৭।

৩ অঃ বশিষ্ঠসংহিতা।

(১৪) ওঁ ভূভূমঃ তৎসবিতুর্ভরগো ভর্গো দেবস্ত ধীমহি ধियोয়োনঃ প্রচোদয়াৎ ॥ ঋক্, যজুঃ, সাম ও অথর্ব বেদীয় ক্ষত্রিয় বৈশ্বের সন্ধ্যা বিধি দেখ।

তত্র যব্রহ্ম জয়াস্ত্র মৌজীবন্ধন চিহ্নিতং।

তত্রাস্ত্র মাতা মাদিত্রী পিতা রাচার্য্য উচ্যতে ১৩০।

ভাষা—তত্রৈতোমু দ্বিজস্য যদেতৎ ব্রহ্ম জন্ম উপনয়নং

মেবাতিথি।

টীকা—যদে তৎ ব্রহ্ম গ্রহণার্থং জন্ম উপনয়নং সংস্কাররূপং কুজ্জট।

(১৫) ব্রাহ্মণঃ ক্ষত্রিয়ো বৈশ্বস্ত্রয়োবর্ণা দ্বিজাতয়ঃ।

এতেষু ধর্মবিহিতো ব্রাহ্মণস্ত্র যুধিষ্ঠিরঃ। ইত্যাদি।

আত্মশাসনিক পদং, মহাভারত।

(১৬) টীকাপুত নাত্র ব্রহ্ম ক্ষত্র ইত্যাদি দেখ। ২ অঃ মনুসংহিতা।

(১৭) যাগস্থ ক্ষত্রিয়ভূষাতে চরৎ ব্রহ্মহত্যো মৃত্যুং। প্রায়শ্চিত্ত বিবেক।

অকামতস্ত রাজনাং বিমিপাতা দ্বিজোক্রমঃ। দুষ্টৈক মহত্ৰণো

দদাৎ স্ফটরিত ব্রতঃ ১২৮। ব্রাহ্মণবধা নিয়তো জটী ব্রহ্মহত্যো ব্রতঃ।

বসন দূরতরে গ্রামাদ্রক্ষ মূল নিকৈতনঃ ১২৯।

১১ অঃ মনুসংহিতা।

(চ) ২।৫।৩ টীকা দেখ।

(১৮) মহাভারত আদিপর্ক, ৯ স্কন্ধ শ্রীমদ্ভাগবত ৪ অংশ বিষ্ণু-পুরাণ দেখ।

ছেন ইহা হইতে আশ্চর্য্যের বিষয় আর কি আছে? প্রাচীন কালের ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্ব শূদ্রে এখনকার ব্রাহ্মণাদির মত প্রাণক্য ছিল না। তখন ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্ব শূদ্রের মত বিবাহ সম্বন্ধ চলিত (ক)। পরস্পরে ভোজ্যারতা ছিল (খ)। তখনকার আর্য্য সমাজে ভরদ্বাজের মত অবৈধ ব্রাহ্মণ মৃত্যু-নের ক্ষত্রিয় হইতে যে শ্রেষ্ঠত্ব ছিল না এবং থাকিলেও উক্ত পুত্রকে ক্ষত্রিয়ের দত্তক পুত্র হইতে হইত না তাহা বলা বাহুল্য।

শ্রীগোপীচন্দ্র সেন ওপা।

দুখানি অভিধান।

বাঙ্গলা ভাষার একখানি ভাল অভিধানের বড় প্রয়োজন রহিয়াছে। বর্তমানে যে সকল অভিধান আছে, তাহাদিগকে বাঙ্গালী অপেক্ষা সংস্কৃত ভাষার অভিধান

(ক) শূদ্রের ভাষা শূদ্রস্ত্র মা চ স্রাচ বিশঃ স্মৃতে

তেচ দ্বাটৈব রাজঃস্থঃ তাম্র স্বাচাগ্রজন্ম ১৩।

৩ অঃ মনুসংহিতা।

অত্যাশ্রয়তি ও পুরাণীয় ব্রাহ্মণাদির বিবাহ বিধি দেখ। বিষ্ণু-পুরাণ ৪ অংশ ২ অধ্যায়ে ক্ষত্রিয় নান্দাতার কন্যাদিগের সৌরভি ব্রহ্মণের সহিত বিবাহের বিষয় দেখ।

কশ্যপ দুহিতা স্মৃতি, বিদর্ভ রাজতনয়। চ কেশিণী দেভ্যো মতঃ দাপ্তান্।

৪ অঃ ৪ অঃ বিষ্ণুপুরাণ।

গাখিন্দ্য সত্যবতীং নাম কন্যামজনয়ৎ। তাম্ভ ভার্গব দ্ব্যধিকৈবতঃ।

৫. ৬ শ্লোক ৭ অঃ ৪ অঃ বিষ্ণুপুরাণ।

যমদগ্নিবিষ্ণুকুবংশোত্তরস্ত্র যেনোঃ তনয়াং রেতুকাঃ সুপয়েমঃ ১। ই যযাতিস্ত্র ভূভূদভবৎ, উনশশন্য দুহিতরং দেবযানীং শশিষ্টকবর্ত পর্দনী স্থপয়েমঃ ১।

১০ অঃ ৪ অঃ বিষ্ণুপুরাণ।

হিড়িম্বা যটোৎকচং ভীমসেনোঃপুত্র মরণে

অজ্জুনস্তাপানুপাং নাগ কন্যায়। সিরাবান্ নাম পুত্রোৎভবঃ।

২০ অঃ ৫ অঃ বিষ্ণুপুরাণ।

৯ স্কন্ধ শ্রীমদ্ভাগবত দেখ।

আদিপর্ক, মহাভারত দেখ।

দাস নাপিত গোপালকুল মিত্রার্জ্জ মিহিনঃ।

এতে শূদ্রেষু ভোজ্যারং যচ্চাকানং নিবেদয়েৎ ২।

পরশুর সংহিতা।

আদ্রিকঃ কুলমিত্রঞ্চ গোপালো দাসনাপিতৌ।

এতে শূদ্রেষু ভোজ্যারং যচ্চাকানং নিবেদয়েৎ ২। ২৫।

৪ অঃ মনুসংহিতা।

ত্রিভুবর্গেষু বর্তম্য পাক ভোজনমবেচ।

স্বশ্রব্য মভিপন্নানাঃ শূদ্রানাস্ত্র বিশেষতঃ ২।

তিথিতত্ত্ব পুত বরাহপুরাণ।

ত্রৈবর্গিনেন সিদ্ধান্তেন নৈবিদ্যং শূদ্রেন দ্বিজ শুভ্রায় তেন চ।

তিথিতত্ত্ব পুত গঙ্গা বাক্যবলী।

বলাই অধিকতর যুক্তিসঙ্গত। পাঁচি সংস্কৃত শব্দ নয় একরূপ বাঙ্গালী কথা তাহাতে অনেক পাওয়া যায় না। কথা-বাহার চলিত শব্দ দূরে থাক, যে সকল “দেশজ” শব্দ সাহিত্যে স্থান পাইয়াছে, তাহাও বহুল পরিমাণে এই সকল অভিধানে পাওয়া যায় না। অনেকে বলিবেন, একরূপ কথার মানে ত আমরা সকলেই জানি; অভিধানে তাহাদের উল্লেখের প্রয়োজন কি? ইংরাজেরা ত চলিত সহজ কথার মানে সকলেই জানেন, তবে তাঁহারা ইংরাজী অভিধানে মেট্রি লিগিয়া কেন অভিধানগুলির কলেবর বৃদ্ধি করেন? বাস্তবিক আমরা সকলেই যে চলিত সকল বাঙ্গালী কথার মানে জানি তা নয়। আর, যে সকল কথা শুনিতে বুঝিতে পারি, সে সকলের অর্থ পরিকার করিয়া বুঝাইতে পারি কি? যে সকলের ঠিক সংজ্ঞা নির্দেশ করিতে পারি কি? নিশ্চয়ই পারি না। তন্নিম্ন কোন কোন কথা এক জেলায় প্রচলিত, কিন্তু অল্প জেলায় প্রচলিত নাই। প্রচলিত থাকিলেও হয়ত ভিন্ন অর্থে ব্যবহৃত হয়। একরূপ অনেক কথা বাঙ্গালী সাহিত্যে, বিশেষতঃ আধুনিক নাটক উপন্যাসে স্থান পাইয়াছে। সকল জেলার লোক এই সকল কথার অর্থ কিরূপে বুঝিবেন? কথোপকথনের সময় এক জেলার লোক অল্প জেলার লোক কর্তৃক ব্যবহৃত একরূপ কোন কথা শুনিতে পাইলে হয়ত বুঝিতে পারেন না। তাঁহাদের বুঝিবার একটা সহজ উপায় চাই।

তাহার পর প্রবাসী বাঙ্গালীর কথাও চিন্তনীয়। উত্তর পশ্চিম বেহার, অযোধ্যা, পঞ্জাব ও মধ্যভারতে অনেক বাঙ্গালী আছেন, তাঁহাদের বাঙ্গালী দেশে ঘর বাড়ী নাই, তথায় বাতারাও নাই। তাঁহাদের বঙ্গভাষার সমাক্ষান এইরূপ অভিধান ভিন্ন হয় না। তাঁহারা অনেকে বাঙ্গালী বলেন, অদ্ভুত রকমের; যেন কোন হিন্দুস্থানী বাঙ্গালী বলিতেছেন। তাঁহাদের কথা বলিবার রীতিও বদলিয়া গিয়াছে। আমরা বলি, “তিনি বেশ ভাল লোক;” ইহারা বলেন, “তিনি বেশ ভাল লোক হ’ছেন।” আমার এক বন্ধু মধ্যভারতের একজন বাঙ্গালীকে জিজ্ঞাসা করেন, “মশায়ের নামটি কি?” উত্তর পাইলেন—“তারুনি সংকরটি আছে।” ভদ্র লোকটার নাম তারিণী শঙ্কর; হিন্দু-স্থানী রীতি অনুসারে তিনি কেবল নাম বলিয়াছিলেন, পদবী বলেন নাই। তাই আমার বন্ধু কিঞ্চিৎ পরিহাস-

চ্ছলে আবার জিজ্ঞাসা করিলেন, “আর কিছু আছে না?” উত্তর পাইলেন—“বোন্ ভি আছে;” অর্থাৎ বোন্ও আছে। ভদ্র লোকটার পুরা নাম তারিণীশঙ্কর বসু। ইহাদের জন্ত বাঙ্গালী অভিধান চাই, বাঙ্গালী ব্যাকরণ চাই, বাঙ্গালী উচ্চারণ শিথিবার পুস্তকও চাই।

একরূপ শব্দও আছে, বাহার অর্থ এক জেলায় অশ্লীল, অল্প জেলায় অশ্লীল নয়। এইজন্ত কথোপকথনের সময় কখনও কখনও বিপদে পড়িতে হয়। বিশ্বয় ও ছুঃখের বিষয় এই যে, প্রায় ৭০:৮০ বৎসর পূর্বে প্রকাশিত ইংরাজ সংকলিত বাঙ্গালী অভিধানে এইরূপ অনেক বাঙ্গালী কথা পাওয়া যায়, যাহা বাঙ্গালীর সংকলিত কোন অভিধানে পাওয়া যায় না। “প্রদীপে” দীনেশ বাবুর “বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের” সমালোচনা করিবার সময় আমি একরূপ কতকগুলি কথার দৃষ্টান্ত দিয়াছিলাম। প্রাচীন বাঙ্গালী গ্রন্থে ব্যবহৃত অনেক কথা বাঙ্গালী অভিধানে পাওয়া যায় না। কোন কোনটী ইংরাজসংকলিত বাঙ্গালী অভিধানে পাওয়া যায়। কোন কোনটার অর্থ ও ব্যুৎপত্তি স্বন্ধে “সাধনা” প্রভৃতি পত্রে তর্ক বিতর্কও হইয়া গিয়াছে। তৎসম্বন্ধে পণ্ডিত-গণের মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হয়। প্রতি মাসে অনেক প্রাচীন অপ্রকাশিত পুঁথি আবিষ্কৃত হইতেছে। বাহার সাহায্যে মুদ্রিত ও অমুদ্রিত এই সকল পুস্তক বুঝিতে পারা যায়, একরূপ কোন অভিধান সংকলন কি অসম্ভব?

প্রায় সমার্থবোধক অনেক শব্দ বাঙ্গালী প্রচলিত আছে। তাঁহাদের পরস্পরের অর্থের মধ্যে যে সামান্য প্রভেদ আছে, তাহা নির্ণয় করিবার এ পর্য্যন্ত কোনই চেষ্টা হয় নাই। অভিধানে একরূপ চেষ্টা হইলে, ক্রমে এ বিষয়ে সাহিত্যসেবীদিগের দৃষ্টি পড়িতে পারে এবং সঙ্গে সঙ্গে বঙ্গভাষার চিন্তা ও ভাবের স্বচ্ছ স্বচ্ছ প্রভেদ প্রকাশ করিবার ক্ষমতা বাড়িতে পারে। দৃষ্টান্তস্বরূপ, হকুম, আদেশ ও আজ্ঞা এই তিনটি কথা লউন; কিম্বা বন, শক্তি ক্ষমতা, সামর্থ্য ও যোগ্যতা এই কথাগুলি লউন। এই কথাগুলি ঠিক এক অর্থে বা ভাবে ব্যবহৃত হয় না। কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে কি প্রভেদ, তাহা কে বলিয়া দিবে? অবশ্য বাহার বঙ্গ সাহিত্যের মহারথী তাঁহারা এই সকল কথার অপপ্রয়োগ করিবেন না। কিন্তু সকলেইত মহারথী নয়। বাহার মহারথী নন, তাঁহারা এই প্রভেদ কেমন করিয়া

বুঝিবেন, বা বুঝিয়া কেমন করিয়া এইরূপ শব্দগুলির যথা-যথ প্রয়োগ করিবেন? ইহাদের মধ্যে বাহা প্রভেদ আছে, তাহা স্থির করিতে হইলে বিশেষ চিন্তা, বিস্তৃত অধ্যয়ন ও হৃদয় পর্যবেক্ষণ শক্তির প্রয়োজন। ভাল অভিধান লিখিবার চেষ্টা হইলে এই বিষয়ে আমাদের উন্নতি হইবার সম্ভাবনা।

আরও একটি ভাবিবার কথা আছে। বঙ্গসাহিত্যের যেরূপ উন্নতি হইয়াছে, এবং ইহার আশা আছে, তাহাতে এখন যে উহা কেবল বাঙ্গালী দ্বারাই অধীত ও আলোচিত হইবে, এরূপ মনে করা উচিত নয়। বাঙ্গালী ভিন্ন অন্য অনেকেও এখন বাঙ্গালী সাহিত্যের চর্চা করিতেছেন। তাঁহাদের জন্তও একখানি ভাল বাঙ্গলা অভিধানের প্রয়োজন। তাঁহারা বাঙ্গলা পড়িতে আরম্ভ করিলে ভালই হয়। ভারতবর্ষের ভিন্ন ভিন্ন প্রদেশের লোকদের মধ্যে সম্ভাব নাই; বিদ্রোহ যথেষ্ট আছে। পরস্পরকে জানিতে পারিলে এই বিদ্রোহ থাকিবে না, সম্ভাবের সঞ্চার হইবে। পরস্পরের সাহিত্য চর্চা দ্বারা এই উদ্দেশ্য কিয়ৎ পরিমাণে সিদ্ধ হইতে পারে। ইংরাজ শাসনে আমাদের জাতীয় একতা সাধিত হইতেছে। আমাদের একত্ব বোধ বত প্রকারে জন্মে ততই মন্দ্রল। পরস্পরের ভাষা ও সাহিত্যের আলোচনা এই একত্ব বোধ জন্মিবার অন্ততম উপায়। অনেক চলিত বাঙ্গলা কথা ও চলিত হিন্দী কথা এক এবং একার্থবোধক। সামান্য উচ্চারণের প্রভেদ মাত্র দেখা যায়। গ্রাম্য হিন্দীর সহিত গ্রাম্য বাঙ্গালার অনেক সোসাদৃশ্য দৃষ্ট হয়।

বাঙ্গলা সাহিত্যে “দেশজ” শব্দের, প্রাকৃতাদি হইতে সমুদ্ভূত শব্দের কিছু অনাদর দৃষ্ট হয়। অন্ততঃ বাঙ্গলা অপেক্ষা হিন্দী সাহিত্যে কথোপকথনে প্রচলিত শব্দের অধিকতর প্রচলন দেখা যায়। বাঙ্গলা সাহিত্যে এরূপ শব্দের অনাদরের কারণ নাই হইক, উহাতে যে ভাষার ও সাহিত্যের ক্ষতি হইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই। কোন জাতির প্রাণের কথা বলিতে পারিলে, বা তাহার প্রাণ স্পর্শ করিতে পারিলে, যে উহার সাহিত্যের বল ও উপকারিতা বাড়ে তাহাতে সন্দেহ কি? কিন্তু কেবল পোষাকী কথা ব্যাখ্যা করিয়া কি কেহ রোদ্রতপ্ত কন্দমালদেহ কৃষকের মনের কথা বলিতে পারে? এই উদ্দেশ্য সাধন জন্ত আটপোরে কথার দরকার। তা ছাড়া কতকগুলি কথাকে নাহক

ভঙ্গ সমাজ হইতে তাড়িয়া দিলে কেবল যে ভাষার ঐশ্বর্য কমে তাহা নয়; এই শব্দগুলির পরিবর্তে কতকগুলি প্রকৃত সংস্কৃত কথার অবতারণা করিতে হয়।

ইংরাজ রাজপুরুষেরা বলেন, আমাদের দেশের শিক্ষিত লোকেরা দেশের সাধারণ লোকের প্রকৃত অবস্থা, অঙ্গ ও ইচ্ছা জানেন না। দেশের সাধারণ লোকদের সহিত তাঁহাদের সহানুভূতি নাই। কথাটা সম্পূর্ণ মিথ্য নয়। সাধারণ লোকে যে সকল জিনিস লইয়া, যে দৃষ্টের মধ্যে কাল কাটায়, সে সকলের জ্ঞান আমাদের কতটুকু আছে? একখানা গরুর গাড়ীর, গাড়ীর চাকার, লাঙ্গলের, ভিন্ন ভিন্ন অংশের নাম কজন শিক্ষিত লোকে জানেন? চাষের, মাছ-ধরার, কাপড় কেনার ভিন্ন ভিন্ন প্রক্রিয়ার নাম, নামটির স্বভাবজ বৃক্ষ লতাদির নাম আমরা জানি কি? অথচ এ সকল নাম না জানিলে চাষকে, জেলেকে, তাঁতিকে জানি হইল না। এ সকলের নামও সকল জেলায় এক নয়। অভিধান লিখিত হইলে এই সকল নামের জ্ঞান বিস্তৃত হইতে পারে এবং ক্রমে ক্রমে ভিন্ন ভিন্ন নাম ঘূরিয়া গিয়া কোন জিনিসের একটি নাম বঙ্গের সর্বত্র প্রচলিত হইতে পারে। ইহাও কম লাভ নয়।

একখানি ভাল বাঙ্গলা অভিধানে কি থাকা চাই? তাহাতে প্রাচীন ও আধুনিক বঙ্গ সাহিত্যে প্রচলিত সমস্ত শব্দের সমুদয় অর্থ থাকা উচিত। সাহিত্য শব্দটি কবি পুস্তক, সাময়িক পত্র ও সংবাদ পত্র সমুদয়ের সমষ্টি অর্থ ব্যবহার করিতেছি। আইন আদালতের, পুলিশের ডায়েরীর ভাষা পর্যন্ত এই অভিধানের সাহায্য বৃদ্ধিতে পারা চাই। শব্দগুলির অর্থ ব্যতীত ব্যুৎপত্তিও থাকা চাই। বর্তমানে কেবল খাঁটি সংস্কৃত শব্দগুলিরই প্রকৃতি প্রত্যাদি দৃষ্ট হয়। অপরাপর শব্দ “দেশজ” “বাবনিক” ইত্যাকার উপাধিতে অভিহিত হয় মাত্র। কিন্তু সকল শব্দেরই যথাসম্ভব ব্যুৎপত্তি দেওয়া উচিত। অনেক কথা সংস্কৃত নয়, কিন্তু কোনও প্রাকৃত ভাষা হইতে উৎপন্ন। কোন প্রাকৃত শব্দ হইতে কোন শব্দটির উৎপত্তি, তাহা নির্ণীত হওয়া উচিত। হিন্দী ও মারাঠীর সহিত তুলনা করিলে এই কার্যটি কিয়ৎ পরিমাণে সুসাধ্য হইতে পারে। অবশ্য এই কার্যটি মিনি করিলে তাহার পালী প্রভৃতি ভাষাও জানা চাই। বঙ্গদেশে বহু কবি মুসলমানের অধীন থাকায় অনেক ফারসী, আরবী, ও তুর্কী

কথা বাঙ্গলা ভাষায় স্থান পাইয়াছে। ইহাদেরও উৎপত্তি নির্দেশ করা উচিত। অনেকগুলির বাঙ্গলা অর্থ আদিম অর্থ হইতে পৃথক হইয়া পড়িয়াছে; যেমন থং, বরাবর। কেমন করিয়া ক্রমে ক্রমে অর্থের পরিবর্তন ঘটিল, তাহা স্থির করিবার চেষ্টা করা উচিত। কতকগুলি ইংরাজী কথা বাঙ্গলাতে স্থান পাইয়াছে। কোন কোন প্রচলিত বাঙ্গলা কথা পোর্্তুগীজ ভাষা হইতে উদ্ভূত বলিয়া বোধ হয়। এই সমুদয় ইউরোপীয় ভাষা সমুদ্ভূত কথার উৎপত্তিও নির্ণীত হওয়া উচিত। কোন কোন বাঙ্গলা কথা সীওতালী ভাষা হইতে গৃহীত। তাহারও উল্লেখ করা কর্তব্য। ভাল ভাল ইংরাজী অভিধানে যেমন কথার ব্যুৎপত্তির সঙ্গে সঙ্গে ইংরাজীর সংগোত্র অন্যান্য ভাষার সমার্থ ও তুল্যরূপ কথার উল্লেখ থাকে, বাঙ্গলা অভিধানেও তদ্রূপ করা কর্তব্য।

ভাল বাঙ্গলা অভিধানে প্রায় একাধিক বোধক ভিন্ন ভিন্ন শব্দের অর্থের হৃদয় পার্থক্য উল্লিখিত হওয়া উচিত। তাহার পর শব্দের অর্থ সুস্পষ্ট করিবার জন্ত ভাল ভাল লেখকগণের গ্রন্থ হইতে উদাহরণ সংগৃহীত হওয়া উচিত। প্রচলিত বাঙ্গলা অভিধানে সংস্কৃত সাহিত্য হইতে উদ্ধৃত উদাহরণ দৃষ্ট হয়। ইহা বড়ই হান্ধকর ব্যাপার। বাঙ্গলার কি সাহিত্য নাই? আর, বাঙ্গলা ত সংস্কৃত নয়। কোন কোন খাঁটি সংস্কৃত শব্দ বাঙ্গলা ভাষায় সংস্কৃত হইতে ভিন্ন অর্থে প্রাকৃত হয়।

পরিশেষে বল্লেখ্য এই, ভাল বাঙ্গলা অভিধানে স্থল বিশেষে বাঙ্গলা শব্দগুলির উচ্চারণও লিখিত হওয়া উচিত। এই কর্মমাইসটি অনেকের নিকট বড় অদ্ভূত ও অনাবশ্যক বলিয়া মনে হইবে। কিন্তু বাস্তবিক ইহা নিতান্ত নিম্প্রয়োজন নহে। সাধারণতঃ আমরা যেরূপ লিখি, উচ্চারণও তদ্রূপ করি। ইংরাজী শব্দের উচ্চারণ শিক্ষা করা অপেক্ষা বাঙ্গলার উচ্চারণ শিক্ষা করা শত গুণে সহজ। কিন্তু তথাপি অনেক বাঙ্গলা শব্দের উচ্চারণ ঠিক করিয়া লেখা আবশ্যক। আমরা দেবনাগরী হইতে কিয়ৎপরিমাণে কপালিত বর্ণমালা ব্যবহার করি। কিন্তু সংস্কৃতের উচ্চারণ বাঙ্গলা হইতে কোন কোন স্থলে পৃথক। বাঙ্গলার তিনটি স (শ, ষ, স) কারের পৃথক উচ্চারণ হয় না। ন ও ণ এর উচ্চারণও স্বতন্ত্র হয় না। জটা ব এর আকৃতি ও

উচ্চারণ একই করা হয়। ন ও জ এর উচ্চারণ অনেকস্থলে একই প্রকার করা হয়। বাঙ্গলাতে “অ” এর উচ্চারণ আমরা not এর o, gold এর o, বা ball এর a এর মত করি; কিন্তু হিন্দী সংস্কৃতে উহার উচ্চারণ but এর u এর মত বলিয়াই মনে হয়। ইহাতে ভ্টি দোষ হয়। ভিন্নজাতীয় লোকেরা এবং “প্রবাসী” বাঙ্গালীরা বাঙ্গলা অক্ষরের দেবনাগরী উচ্চারণ করিয়া হান্ধাস্পদ হন; এবং আমরা সংস্কৃত ও হিন্দী বলিবার ও পড়িবার সময় বাঙ্গলার মত উচ্চারণ করিয়া হান্ধাস্পদ হই ও ভ্রমে পড়ি।

আমরা লিখি “মধু” বলি “মোধু”; লিখি “জন্তু” বলি কতকটা “জন্তু”র মত; লিখি “কেমন” বলি “ক্যামন”। এইরূপ “দেখ,” “কেন,” “ব্যক্তি” প্রভৃতির উচ্চারণ হয় “দ্যাখ,” “ক্যান,” “বেক্তি,” ইত্যাদি। লিখিবার বেলা লিখি “হটাং,” “গর্দভ,” বলি কিন্তু “হটাং,” “গর্ধব”। “জিহ্বা” ও “আহ্বানে”র উচ্চারণ কেহ করেন, “জিওহা” ও “আওহান,” কেহ করেন, “জিব্ভা” “আব্ভান”। কেহ ডাকেন, কেদার, কেহ ডাকেন, ক্যাদার; কেহ ডাকেন অক্ষর, কেহবা ডাকেন, ওকথর। পূর্ব বঙ্গে ও পশ্চিম বঙ্গে উচ্চারণের কত প্রভেদ। এই জন্ত বলি বাঙ্গলা ভাষার অনেক কথার উচ্চারণ ঠিক করিয়া লিখিত হওয়া উচিত।

আমি যেরূপ একখানি অভিধানের বরাত করিলাম তাহা সহজ সাধ্য বা শীঘ্র সম্পাদ্য নহে, এক জনের কর্ম্য নহে। অনেক বৎসর ধরিয়া অনেক লোকে খাটিলে তবে ইহা সম্পন্ন হইতে পারে। এক জন সাধারণ সম্পাদক থাকা চাই। তাহার পর, সংজ্ঞা বা অর্থ, ব্যুৎপত্তি, উদাহরণ, উচ্চারণ, এই সকল বিভাগের এক জন সহকারী সম্পাদক চাই। উদাহরণ সংগ্রহের জন্ত বর্ণালুম্বারে শত শত পাঠক থাকা চাই। সংস্কৃত, পারসী, আরবী, প্রাকৃত, সীওতালী, প্রভৃতি ভাষা হইতে গৃহীত বা উৎপন্ন শব্দের উৎপত্তি নির্ণয়ার্থ তত্ত্বভাষাভিজ্ঞলোকের সাহায্য প্রয়োজন। সকলকে অর্থ দিতে গেলে চলিবে না। ইংরাজ ধনীজাতি, অনেক ধনী ইংরাজ প্রকাশক আছেন। তথাপি দেখিতে পাই, মরে ও ব্র্যাডলী সম্পাদিত নূতন ইংরাজী অভিধানের জন্ত শত শত সাহিত্যভুরাগী ব্যক্তি অর্থ না লইয়া কত পরিশ্রম করিতেছেন! সুতরাং আমাদের

দরিদ্র দেশে যে অবৈতনিক কার্যকারকের একান্ত প্রয়োজন তদ্বিষয়ে সন্দেহ কি?

একখানি ইংরাজী হইতে বাঙ্গালা ভাষা অভিধানেরও প্রয়োজন আছে। ইংরাজী সাহিত্য বিশাল ঐশ্বর্যশালী, অথচ ইংরাজ যে ভাষায় ভাল পুস্তক দেখেন তাহারই ইংরাজী অনুবাদ করেন। বাঙ্গালা সাহিত্যের দারিদ্র্য ঘুচাইতে হইলে অত্যাচার উপায়ের মধ্যে আমাদিগকে ঐ উপায়টিও অবলম্বন করিতে হইবে। আপাততঃ অত্যাচার কথা ছাড়িয়া দিয়া ইংরাজী পুস্তক অনুবাদে আমাদিগকে মনোনিবেশ করিতে হইবে। তাহা করিতে হইলে একখানি ইংরাজী-বাঙ্গালা অভিধানের একান্ত প্রয়োজন। বর্তমানে একরূপ যত অভিধান আছে, তৎসমুদয় কিয়ৎপরিমাণে ছাত্রদের কাজে লাগে, কিন্তু লেখকগণ তাহা হইতে বড় বেশী সাহায্য পান না। বৈজ্ঞানিক পারিভাষিক শব্দ লইয়া বড়ই গোলে পড়িতে হয়। বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদ বাঙ্গালা পারিভাষিক শব্দ সঙ্কলনের যে চেষ্টা করিতেছিলেন তাহার শেষ ফল কি হইল জানি না। বাহাই হউক, একখানি ভাল ইংরাজী বাঙ্গালা অভিধান চাই। অনুবাদ করিবার সময় নূতন শব্দের প্রয়োজন হইলে, তাহা সংস্কৃত হইতে আহরণ বা গঠন করিবার মত ক্ষমতা ও অবসর অল্প লোকেরই আছে। অনেক সময় আবার পূর্বে কোন ভাষা লেখক যে শব্দটি ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা জানা না থাকায় লেখকগণ অত্র একটি শব্দ চালাইবার চেষ্টা করেন। ভাল শব্দ থাকিতে এরূপ করা নিম্প্রয়োজন। প্রস্তাবিত অভিধান সংকলিত হইলে, এই সকল অসুবিধা দূর হইবার সম্ভাবনা।

শ্রাবণ, ১৩০৭।

শ্রীরামানন্দ চট্টোপাধ্যায়।

অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়।

(১)

দেশ বেড়ান অভ্যাস আমাদের নাই। আমাদের জাতীয় প্রকৃতির প্রাণ উপাদান শান্তি ও সুস্থতা। জগতের কোথায় কি আছে, কোথায় কি হইতেছে, তাহার সঙ্গে আমাদের বিশেষ কোন সম্বন্ধ আছে বলিয়া অনুভব করি না। প্রাণ দিয়া আমরা আমাদের দেশটুকুকে, গৃহ-

খানিকে, ভালবাসিতে জানি; আর সেখানে যদি আমাদের জীবনের ক্ষুদ্র কয়েকটা বৎসরকে নিরিবিলি কাটাইতে নাও তবে আমরা তোমাদের সংসারের খোঁজ লইবার জন্য ব্যস্ত হই না। কিন্তু এ রাজ্যের লোকের প্রকৃতি বিভিন্নরূপ। ইঁহারা দাঁড়াইবার সুবিধা পাইলে বসিতে চান না, দৌড়াইবার সুবিধা পাইলে হাঁটিতে চান না; সর্বদাই দেশের গাভী অতিক্রম করিয়া “আরো দূরে” “আরো দূরে” করিয়া চলিয়াছেন। গ্রীষ্মকালে দেশ, গ্রাম, নগর ভ্রমণকারী (Tourists) দলে পরিপূর্ণ। কোথায় কোন প্রান্তে একটি পাহাড়ের চিপি আছে, কোন বনে একটি বরগা আছে, কোন গ্রামে একজন ক্ষুদ্র কবি ভ্রমণ করিয়াছিলেন, তাহাই দেখিবার জন্য দূর দূরান্তর হইতে সমাগত পুরুষমহিলা গাইড বুক (guide book) হাতে করিয়া ছুটিয়াছেন। এই সমুদয় ভ্রমণকারীর নিকট অক্সফোর্ড একটি প্রধান তীর্থ স্থান। ইংলণ্ডের বক্ষে পদাধি করিয়া অতি কম লোকই অক্সফোর্ড না দেখিয়া দেশে ফেরেন। স্বভাবতঃই মনে প্রশ্ন আসে, অক্সফোর্ড কি আছে, কি দেখিতে আসেন?

অক্সফোর্ড আসিবার অনেক পূর্বে সুবিখ্যাত লেখক ম্যাথু আর্নল্ডের উচ্ছ্বাসময়ী লেখনী হইতে অক্সফোর্ডের এক চিত্র আমি মনে আঁকিয়া লইয়াছিলাম। মনে করিতাম সে কি স্বপ্নের দেশ, চাঁদের আলোয় প্রাচীন ওক বৃক্ষ ছায়ায় পরীকৃতগণ খেলা করে; মানুষের চোখে কি এক দিব্য জ্যোতি থেলে; তা না হ'লে কি বিজ্ঞ প্রাচীন সমালোচক একটি সহরকে এমন করে নবপ্রাণীর ছায়ায় ভালবাসিতে পারেন? প্রথম যখন অক্সফোর্ডে আসি, তখন বড় একটি নৈরাশ্রের আঘাত পাই; এই অক্সফোর্ড! এর আর বিশেষত্ব কি? পথ ঘাট সবই সাধারণ; কেবল কতকগুলি কাল কাল প্রকাণ্ড বাড়ী! এবিট এত নয় এত প্রশংসা! কিন্তু যতই দিন যাইতেছে, ততই মনে কি এক কুহেলিকা আসিয়া চক্ষু রঞ্জিত করিয়া দিয়া যাইতেছে: অক্সফোর্ড যেন আমার মানসচক্ষুতে দিন দিন দিব্যদৃষ্টি পরিগ্রহ করিতেছে। সেই প্রাচীন অক্সফোর্ড আর আজ এই উনবিংশ শতাব্দীর শেষ দশা। কোথায় আজ সেই মুণ্ডিতমস্তক নগ্নপদ রাজক সন্ন্যাসীগণ (monks), কোথায় আজ সেই গ্রীষ্মের চিরসঞ্চিত গুপ্তজ্ঞানস্বাদমত্ত পণ্ডিতগণ!

কোথায় সেই সংস্কৃত বর্ণের নব উদ্দীপনায় উন্মত্ত সাধুগণ! যুগের পর যুগ চলিয়া গিয়াছে, শতাব্দীর পর শতাব্দী কালের প্রবল স্রোতে সব ভাসাইয়া লইয়া গিয়াছে, আর সেই অক্সফোর্ড ক্ষীণবক্ষ আইসিসের (Isis) তীরে তেমনি মন্তক উন্নত করিয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে। ইংলণ্ডের ইতিহাসের পত্র পত্রে অক্সফোর্ডের ছাপ চিরদিনের মত রহিয়া গিয়াছে; জাতীয় জীবনের মজ্জাতে মজ্জাতে অক্সফোর্ডের ক্ষতি প্রথিত রহিয়াছে। অক্সফোর্ডের নিষ্কল কক্ষ হইতে নীরবে নির্গত হইয়া আন্দোলনের পর আন্দোলন ইংলণ্ড ও ইউরোপের প্রান্তভাগ পর্যন্ত প্রাবিত করিয়াছে; তাহার মধ্যমে ধর্ম সমাজ, নীতি, শাসনতন্ত্র সকলেই মস্তক অবনত করিয়াছে। ইংলণ্ডের নাম একদিন পৃথিবীর পরাক্রান্ত রাজ্যসমূহের মধ্য হইতে মুছিয়া দাইতে পারে, জাতীয় গোবের উচ্চ আসন হইতে অপসারিত হইতে পারে, কিন্তু জগতে যতদিন জ্ঞানের আদর থাকিবে, মহত্বের সম্মান থাকিবে, ততদিন অক্সফোর্ড বিশ্বত হইবে না। অনেকের নিকট ইহা অত্যাধিক মনে হইতে পারে। কিন্তু আমি প্রত্যেকটি কথা সাবধানে ওজন করিয়া তবে সাধারণের সমক্ষে বাহির করিয়াছি। অক্সফোর্ডের প্রাচীন গৌরব, বর্তমান উচ্চাঙ্গ, ভবিষ্যৎ আশা ইহার সাক্ষ্য। বিশ্ববিদ্যালয় বলিলে আজকাল আমাদের দেশে যাহা বুঝি, অক্সফোর্ড তাহা নয়। অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের নামে যদি কলিকাতা কি বোম্বাইয়ের কথা মনে আসে, তাহা হইলে সে ধারণা ভ্রান্ত হইবে। যদি দেশীয় চিত্রে অক্সফোর্ডের ধারণা করিতে চান, তাহা হইলে বরং সপ্তম শতাব্দীর নালন্দা ও পঞ্চদশ শতাব্দীর নবদ্বীপের কথা মনে করুন। জন্ম, জাতি, বাবসারে অক্সফোর্ড ঠিক নালন্দা বা নবদ্বীপের ছায়া; কিন্তু ধর্ম ও সমাজের পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে নালন্দা ও নবদ্বীপ বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছে; অক্সফোর্ডের মহত্ব এই যে সকল পরিবর্তনের মধ্যে অক্সফোর্ড আপনাকে অক্ষুণ্ণ রাখিয়া দিন দিন পরিসর লাভ করিয়াছে। রোমান ক্যাথলিক ইংলণ্ড প্রটেস্ট্যান্ট হইয়াছে, প্রটেস্ট্যান্ট ইংলণ্ড সার্বভৌমিক বিমল একেশ্বরবাদের দিকে অগ্রসর হইয়াছে; নান্দ্যম গুরু ছাড়িয়া বাইবেল ও বাইবেল ছাড়িয়া বিবেক খরিয়াছে; দ্বৈতব্রাহ্মসম্মত, স্বতন্ত্র এক রাজত্ব ছাড়িয়া অভিজাত শাসন ও অভিজাত শাসন হইতে উদার প্রজাতন্ত্র

গৃহীত হইয়াছে; স্কলাস্টিসিজম (scholasticism) ছাড়িয়া গ্রীষ্মের নূতন জ্ঞান (renaissance) এবং তাহা হইতে বর্তমানের বিজ্ঞান পরে পরে মানব মনকে অধিকার করিয়াছে; কিন্তু অক্সফোর্ড আপনার উচ্চ আসন চিরদিন অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছে। বৌদ্ধধর্মের সঙ্গে সঙ্গে দশ মহত্ব ছাত্র-গৃহ নালন্দা বিশ্বতীর গড়ে ডুবিয়া গিয়াছে, নবদ্বীপে আজ আর সে জ্ঞানের প্রদীপ জ্বলে না, অক্সফোর্ড তুমি কোন্ শক্তিতে এমন করিয়া শতাব্দীর পর শতাব্দী মানব মনে আধিপত্য করিতেছ? নালন্দা ও নবদ্বীপের ছায়া অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয় ও ধর্মসমাজপ্রাপ্ত। অক্সফোর্ডের জন্মবিবরণ অন্ধকারাবৃত। কিছুদিন পূর্বে সাধারণ বিশ্বাস এই ছিল যে, আলফ্রেড দি গ্রেট অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপন করিয়াছিলেন; কিন্তু এখন আর কেহ তাহা বিশ্বাস করেন না। ১০৮৬ খৃষ্টাব্দে ইংলণ্ডের যে জরিপ লওয়া হইয়াছিল তাহাতে অক্সফোর্ডের পুঁজানুপুঁজ বিবরণ আছে। তাহাতে বিশ্ববিদ্যালয়ের নামোল্লেখ মাত্রও নাই। কিন্তু তখনও যে ভবিষ্যৎ বিশ্ববিদ্যালয়ের অঙ্কুর ছিল তাহার প্রমাণ রহিয়াছে। ১০৮৬ সালের জরিপীটিয়ার (Domesday Book) লিখিত আছে যে, অক্সফোর্ডের ২২৭টি বাড়ীর মধ্যে ১১৫টি ধর্ম-যাজকদিগের সম্পত্তি। এরূপ প্রবাদ যে খৃষ্টীয় অষ্টম শতাব্দীতে সেন্ট ফ্রিড্‌গুয়াইড্‌ নামক একজন খৃষ্টীয় সাধু বর্তমান অক্সফোর্ডে আসিয়া মঠ নিৰ্ম্মাণ করেন। সেই প্রাচীন কালে রোমান ক্যাথলিক মনাস্টারীগুলি (monastery) বৌদ্ধবিহার ও হিন্দু আশ্রমের ছায়া জ্ঞানচর্চার আকর ছিল। খৃষ্টীয় সাধুগণ নিৰ্জ্জনে জ্ঞান ও ধর্মসাধনের জন্য জনকোলাহল হইতে দূরে কুটির নিৰ্ম্মাণ করিয়া বাস করিতেন; তাহাদের যশোগোরেবে আকৃষ্ট হইয়া ক্রমে ক্রমে শিষ্যবৃন্দ সমবেত হইত। সেন্ট ফ্রিড্‌গুয়াইড্‌ এমনি একটি মঠ প্রতিষ্ঠা করেন। ক্রমে তাহার মঠের পার্শ্বে আরও অনেকগুলি মঠ স্থাপিত হয়। ধর্ম্মানুরাগী পুরুষ ও রমণী এবং শাসনকর্তাগণ সময়ে সময়ে ইঁহাদিগকে যথেষ্ট অর্থ ও ভূসম্পত্তি দান করিতেন। ক্রমে ক্রমে এই মঠগুলি যথেষ্ট সম্পত্তি দানী হইয়া উঠিয়াছিল। আমাদের দেশেও রাজা ও ধনিগণ পণ্ডিত ব্রাহ্মণদিগকে ভূসম্পত্তি ও অর্থ দান করিতেন; কিন্তু সেগুলি এখন তাহাদের বংশধরগণের অলসজীবনের সচ্ছন্দতা বর্দ্ধনের জন্য নিয়োজিত

হইয়াছে। দেবতার উদ্দেশে, দেশের হিতের জন্ত, সাহা প্রদত্ত হইয়াছিল, অবাধে তাহা ব্যক্তিবিবেকের স্বার্থের নিকট বসি দেওয়া হইয়াছে। এমনি আমাদের ছুরদৃষ্ট। কিন্তু সৌভাগ্যক্রমে ইউরোপে এগুলির এমন অসদ্ব্যবহার হয় নাই। এই জন্তই এদেশের ধর্মমণ্ডলী, বিশ্ববিদ্যালয়, ও অত্যাচ্ছ জনহিতকর ইন্সটিটিউশনগুলির কাজ এমন সূচরূপে চলিতেছে। অক্সফোর্ডের মঠগুলি অল্পসময়েই প্রচুর সম্পত্তি লাভী হইয়া উঠিয়াছিল। দূরদেশ হইতে জ্ঞান ও ধর্ম পিপাসু ছাত্রগণ এখানে আসিয়া আশ্রয় গ্রহণ করিতেন। ইহা হইতেই অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের উৎপত্তি। ঠিক কোন্ সময়ে যে অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের আকার ধারণ করিয়াছিল, তাহা নির্দেশ করা যায় না; সম্ভবতঃ একদিনে তাহা হয় নাই। নীরবে জ্ঞান বিস্তারের সাহায্য করিয়া বহুবৎসরের পর এই মঠগুলি সাধারণের মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছিল। কোন ও রাজার হুকুমে বা পার্লামেন্টের ইচ্ছায় অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয় স্থাপিত হয়, নাই। জগতের অধিকাংশ মহৎকার্যই নীরবে মানবচক্ষুর অজ্ঞাতে সাধিত হয়; তার পর সেদিন সেগুলি আপনার মহত্ব আপনি মস্তক উল্লেখন করিয়া দাঁড়ায়, তখন সকলে সাধিয়া অস্বাচিত সম্মানে তাহাদিগকে ভূষিত করে। যদি কোনও ব্যক্তি বিশেষকে অক্সফোর্ডের জন্মদাতা বলিতে হয়, তবে তাহারা সেই নগ্নপাদ মুণ্ডিতমস্তক সন্ন্যাসীগণ। পরে অনেক রাজা ও ধনী লোক অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্ত অনেক অর্থ ব্যয় করিয়াছেন। সময়ের পরিবর্তনের সঙ্গে সঙ্গে প্রাচীন মঠগুলি বর্তমান কলেজ মূর্তি ধারণ করিয়াছে। ধর্ম নিয়মের সঙ্গে, রাজ নিয়মের সঙ্গে, সমাজ নিয়মের সঙ্গে অনেক সংগ্রাম করিতে হইয়াছিল। অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের ইতিহাস বহু ঘটনাপূর্ণ; সে চিত্র রক্তের দাগ আছে, সে চিত্রে আত্ম ত্যাগের জলন্ত দৃষ্টান্ত আছে, সে চিত্রে কলঙ্কের ছাপও আছে। কিন্তু প্রাচীন অক্সফোর্ড ছাড়িয়া আমরা এখন বর্তমানের দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিব।

লণ্ডনের জনকোলাহলপূর্ণ রাজপথ ছাড়িয়া সেণ্টপল্‌স্‌ কেথিড্রালে প্রবেশ করিলে যেন মনে হয় কি এক শান্তির দেশে আসিলাম। বাহিরে যে কিছু আছে তাহা যেন ভুলিয়া যাই। কর্মস্রোত বিন্ধিগু ইংলণ্ডে অক্সফোর্ড তেমনি একটু সেই প্রাচীনকালের শান্তভাব লুকাইয়া রাখিয়াছে।

বাহিরে ষ্ট্রীম এঞ্জিনের হুহুন্ শব্দ, কলকারখানার কক্ষ ধূমরাশি, দ্বন্দ্বী প্রতিদ্বন্দ্বীর, প্রাণপণ সংগ্রাম, বিভিন্ন দেশ ও জাতির প্রবল ঘাত প্রতিঘাত; তাই জগতের শান্তি যেন এখানে আসিয়া কাল কাল বাড়ীগুলির প্রকাণ্ড কক্ষে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছে। বাহিরের কোলাহলে বাহাদের মন বসে না, সময়-স্রোতের উন্মাদগতিতে বাহাদের তৃপ্তি হয় না, অক্সফোর্ড তাহাদের কাছে চিরদিনই প্রিয় থাকিবে। বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষগণ সাধামত অক্সফোর্ডকে প্রাচীন যাজে সাজাইয়া রাখিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কলেজের বাড়ীগুলি মেরামত করা হয় না; কার্নিগগুলি ভাঙ্গিয়া গিয়াছে; বরগুলি মসীবর্ণ ধারণ করিয়াছে। এখনও কনভোকেশনে ল্যাটিন ভাষা ব্যবহৃত হয়; ল্যাটিনে ডিগ্রী দেওয়া হয়; ভাইনুমচাম্পেলের ল্যাটিনে কথা বলেন; বাহারা ডিগ্রীমান তাহাদিগকেও ল্যাটিনে উত্তর দিতে হয়। ইংলণ্ডের শব্দন প্রণালী পরিবর্তিত হইয়া গিয়াছে, কিন্তু অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের নিয়ম যেমন ছিল তেমনই আছে। বর্তমান ইউরোপ ও আমেরিকা শিক্ষাপ্রণালী সম্পূর্ণ নূতন প্রাণে গঠিত করিয়াছে; কিন্তু অক্সফোর্ড কেন্দ্রি জ এখনও প্রাচীন ধরিয়া রহিয়াছে। কল কি হইতেছে বা হইবে নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। অনেকে বলেন ইউরোপীয় জাতিসমূহের প্রতিদ্বন্দ্বিতায় ইংলণ্ড পিছাইয়া পড়িবে।

অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের সঙ্গে গবর্ণমেন্টের কোনও সম্বন্ধ নাই বলিলেই হয়। অক্সফোর্ড সম্পূর্ণ স্বাধীন ও স্বতন্ত্র; আপনার ব্যয়ভার আপনি বহন করে; আপনার নিয়ম ব্যবস্থা আপনি প্রণয়ন করে; আপনার কর্মচারী আপনি নিয়োগ করে। আমাদের দেশের বিশ্ববিদ্যালয়গুলি, অন্ততঃ কাগজে কলমে, অনেকটা এইরূপ। কিন্তু বর্তমান জগতের শিক্ষাপ্রণালী অল্প পথে চলিয়াছে। ইউরোপ ও আমেরিকার বিশ্ববিদ্যালয়গুলি প্রায়ই গবর্ণমেন্ট পরিচালিত। শিক্ষা, সময় ও শান্তিরক্ষার ব্যয়, গবর্ণমেন্টের একটা কর্তব্য। গবর্ণমেন্ট যেমন সেনাপতি ও শাস্তিরক্ষক নিয়োগ করেন, তেমনি শিক্ষা বিভাগে কর্মচারী নিয়োগ করেন ও তাহাদের ব্যয়ভার বহন করেন। অক্সফোর্ড আপনার কর্মচারী ও অধ্যাপক নিজেই মনোনয়ন করে এবং আপনার আয়ব্যয়ের তত্ত্বাবধান করে। কেবল রিজিয়ান্স প্রফেসর নামে কতকগুলি অধ্যাপক আছেন।

তাহাদের নিয়োগাধিকার ও ব্যয় ব্যবস্থা গবর্ণমেন্টের হাতে।

অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয় গবর্ণমেন্টের সাহায্যের অপেক্ষা রাখে না। অক্সফোর্ডের নিজেরই মধ্যেই অর্থ আছে। পুস্তক বিলিয়ার্ডি আরম্ভ সময় হইতে এ পর্যন্ত দেখাইতে যী নরপতিগণ ও জনসাধারণ বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্ত অকাতরে অর্থ দান করিয়াছেন। ভিন্ন ভিন্ন কলেজের প্রচুর আয়; তন্মিত বিশ্ববিদ্যালয়ের পৃথক আয় বাৎসরিক ৬০ লক্ষ টাকার উপর। ভারত গবর্ণমেন্ট আমাদের দেশের বিশ্ববিদ্যালয়গুলির ব্যয় নিরূপিত সম্বন্ধে অক্সফোর্ড কেন্দ্রি জের নিয়ম গ্রহণ করিয়া মহা ভুল করিয়াছেন। বহু শতাব্দীর সঞ্চিত অর্থে অক্সফোর্ড এমন ধনধানী যে গবর্ণমেন্ট সাহায্যের কোনও প্রয়োজন হয় না। এক একটা কলেজের ভূসম্পত্তি আমাদের দেশের রাজাদের সমান। এতদ্বিত বিশ্ববিদ্যালয় নিজে প্রত্যেক ছাত্রের জন্ত বৎসরে ৩০০০ টাকা ব্যয় করিতেছে। ছাত্রদের বেতন বা পরীক্ষার ফি গ্রাহ্যই করে না। আমাদের বিশ্ববিদ্যালয় ও অধিকাংশ কলেজের একমাত্র আয়, ছাত্র প্রদত্ত অর্থ মাত্র। কল এই হইয়াছে যে আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়ে যে শিক্ষা দেওয়া হয় তাহা অনেকাংশে বিন।

অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের অধীনস্থ সমস্ত কলেজই অক্সফোর্ডে অবস্থিত; প্রকৃত পক্ষে বিশ্ববিদ্যালয় কলেজগুলির সমষ্টি মাত্র; অথবা কলেজগুলি বিশ্ববিদ্যালয়ের অঙ্গ মাত্র। বিশ্ববিদ্যালয় ও কলেজগুলির উদ্দেশ্য একই। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় ও তৎসংলগ্ন কলেজগুলির উদ্দেশ্য ও কার্য সম্পূর্ণ বিভিন্ন। কলেজগুলির উদ্দেশ্য শিক্ষা দেওয়া; বিশ্ববিদ্যালয়ের উদ্দেশ্য যুবকদিগের পারদর্শিতা পরীক্ষা করা। দৃষ্টান্ত স্বরূপ বলা বাইতে পারে কলেজে আইন শিক্ষা দেওয়া হয়, বিশ্ববিদ্যালয় দেখেন যে বিশেষ বিশেষ ব্যক্তিকে আদালতে একালতী করিতে দেওয়া যাইতে পারে কি না। সুতরাং বিশ্ববিদ্যালয়ের আইন ফেকাল্টি (Faculty of Law) কে বরং হাইকোর্টের প্রতিনিধি বলা ঠিক হইবে। অত্যাচ্ছ বিভাগেও ঠিক এই কথা সত্য। বিশ্ববিদ্যালয় যেন আদালত ও অত্যাচ্ছ বিভাগে প্রবেশের পথে দ্বারী হইয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে। অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের উদ্দেশ্য সম্পূর্ণ অল্পরূপ; এখানে বিশ্ববিদ্যালয়ের কাজ শিক্ষা দেওয়া; তন্মিত বিশ্ববিদ্যালয় অধ্যাপক নিযুক্ত

করেন, লাইব্রেরী, মিউজিয়াম লেবরেটরী স্থাপন করিতে-ছেন, এবং এই সব উপায়ের মধ্যে কলেজগুলি অত্যাচ্ছ। যেমন অক্সফোর্ডে ও কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যে এক নাম ভিন্ন আর কিছুতে সাদৃশ্য নাই, তেমনি অক্সফোর্ডের কলেজ ও কলিকাতার কলেজ সম্পূর্ণ বিভিন্ন প্রকৃতি। কলিকাতার কলেজগুলি লোকচার দেওয়ার ঘর বলিলেই ঠিক হয়। আমাদের কলেজগুলি বৈদ্য ও ডেক্সে পরিপূর্ণ; কেবল মাত্র গেটের কাছে ছোট একটা চোরকুঠুরীর মাথায় একখানি কার্ডে “আফিস” কথাটা লেখা আছে; মাসান্তে একবার সেখানে কেবাণী মহাশয়কে দক্ষিণা দিতে বাইতে হয়। অক্সফোর্ডের কলেজের সব চেয়ে ভাল ঘরটা খাওয়ার ঘর (Dining room) আর একটা ঘর ছাত্রদের বৈঠকের জন্ত, আর একটা ঘর হয়ত কেলোদের বৈঠকের জন্ত; মর্কোপরি চেপেল (chapel)। অক্সফোর্ড কলেজের চেপেল গুলি দেখিবার জিনিস। প্রসিদ্ধ আর্টিষ্টদের রচিত ছবি দ্বারা সেগুলিকে অতি সুন্দর করিয়া সাজাইয়া রাখা হইয়াছে। কলেজে অবস্থিতি সময়ে যে সব ছাত্রের মৃত্যু হয়, তাহাদের ও অধ্যাপকদের মৃতদেহ চেপেলে সমাধিস্থ করা হয়। সুতরাং চেপেলের সঙ্গে অনেক শ্রদ্ধা ও প্রীতির স্মৃতি জড়িত। প্রতিদিন কোনও নির্দিষ্ট সময়ে শিক্ষক ও ছাত্রগণ মিলিত হইয়া ভগবানের নাম কীর্তন করেন। অধিকাংশ ছাত্র কলেজেই বাস করেন; এক সময়ে সকলেই কলেজে থাকিতেন; কিন্তু ক্রমে ছাত্র সংখ্যা বৃদ্ধি হওয়াতে সকলের কলেজে স্থান হইয়া উঠে না। কিন্তু যে সব ছাত্রের বাসা বাহিরে তাহাদিগকেও কলেজে ডিনার খাইতে হয়। প্রকৃত পক্ষে কলেজগুলি বাড়ীর মত; শিক্ষক ও ছাত্রগণ আপনাদিকে এক পরিবারভুক্ত মনে করেন। আহা! বিহারে, পার্চে, চিন্তায়, উপাসনায়, সর্বদা তাহারা মিলিত হইতেছেন; এইজন্তই অক্সফোর্ড ছাত্রদের নিকট এত প্রিয়; যৌবনের প্রারম্ভে যখন হৃদয়ের মহৎ ভাবগুলি সন্ধ্যাপেক্ষা সতেজ থাকে, তখন এমন মধুর সহবাস বাহাদের চিন্তা ও কল্পনা স্পর্শ করে না তাহারা বাস্তবিকই কৃপা-পাত্র। ইংলণ্ডের কত যুবক যে অক্সফোর্ডে আসিয়া জীবনের লক্ষ্য খুঁজিয়া পাঠিয়াছেন, আদর্শ পরিয়াছেন, চরিত্র গড়িয়াছেন, তাহার সংখ্যা নাই। অক্সফোর্ডে যে বন্ধুতার হৃদ্যপাত হইয়াছিল কত জনের পক্ষে তাহা আজীবন স্মৃতি

শান্তি ও মহত্বের হেতু হইয়াছে। এইজন্মই অক্সফোর্ডের সম্মানগণ অক্সফোর্ডকে এত ভালবাসে। বহু বৎসর পরে পৃথিবীর সুদূর প্রান্ত হইতে অল্পদিনের ছুটিতে দেশে ফিরিলেও একবার অক্সফোর্ডে আসা চাই।

এতক্ষণ যাহা বলিয়া আসিলাম তাহাতে হয়ত অনেকে মনে করিবেন যে এ বেশ সুন্দর স্থা স্বচ্ছন্দতা ও বন্ধুত্বের জীবন, কিন্তু ইহাতে শিক্ষার কি হইল। লোকে অক্সফোর্ডে ছেলে পাঠায় তাহাদের শিক্ষার জন্ত, খেয়ে খেলিয়ে আনন্দ করে বেড়ানর জন্ত নয়, বন্ধুত্ব করিবার জন্তও নয়। এ কথা ঠিক। আমাদের দেশের একজন শিক্ষিত ও সুবিখ্যাত ভদ্র লোক তাহার পুত্রকে এখানকার একটি বিশ্ববিদ্যালয়ে রাখিবার জন্ত আসিয়াছিলেন, কিন্তু এখানকার নিয়ম ব্যবস্থার কথা শুনিয়া তাঁহাকে বিশ্ববিদ্যালয়ে রাখিলেন না।

শিক্ষাপ্রণালী সম্বন্ধে আমাদের যে ধারণা আছে এবং আমাদের বিশ্ববিদ্যালয় ও স্কুল কলেজগুলি যে প্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন তাহার তুলনায় অক্সফোর্ড একটি “আড্ডা” দেওয়ার যায়গা মনে হইবে। বৎসরের মধ্যে ২৮ সপ্তাহ ছুটি ২৪ সপ্তাহ কাজের সময়। এই চব্বিশ সপ্তাহেও তুমি পড়িতেছ কিনা, লেকচারে বাইতেছ কিনা তাহাতে কিছু যায় আসে না। অক্সফোর্ডের থাকিলে ডিনারএ উপস্থিত হইলেই হইল। সকালে ১০টা হইতে একটি পর্যন্তও লেকচারের সময়, অতি কম লোকেই দিনে তিন ঘণ্টা লেকচার শুনে। একটার সময় কিছু জলযোগ করিয়া সকলে খেলার জন্ত বাহির হন, তখন আর কাঁহাকে ঘরে পাইবেন না, কেহ ক্রিকেট কেহ বা ফুটবল খেলিতে, কেহ নদীতে নৌকা বাহিতে, কেহ অথ কোনওরূপ ব্যায়ামের জন্ত, কেহবা বেড়াইবার জন্ত বাহির হন। তার পর চারিটা ও পাঁচটার মধ্যে কোনও সময়ে বাসায় ফিরিয়া চা পান করা হয়। এই সময়ে বন্ধুদিগকে নিমন্ত্রণ করা হয়। এই এক ব্যাপার; আজ আমার ঘরে তুমি আসিলে—কাল তোমার ঘরে আমার নিমন্ত্রণ, এইরূপ ক্রমাগত চলিয়াছে; বিকালে তিন চারিটা বন্ধু চাএর টেবিলে বসিয়া নানা বিষয়ে গল্প চলিয়াছে; এক ঘণ্টায় যদি আড্ডা ভাঙ্গিল তবে সে খুব দীর্ঘ বলিতে হইবে। মোটের উপর খুব কম লোকই ডিনারের পূর্বে বইএ হাত দেন। সাতটার

সময় ডিনার, সেখানেও আর একটি ঘণ্টা; তারপর খানিক ক্ষণ বিশ্রাম অবশ্য প্রয়োজনীয়; কেহ বা তুই একটা বন্ধু সঙ্গে একটু বেড়াইতে বাহির হইলেন, কেহবা খানিক আন কি দাবা খেলিলেন, কেহবা খানিক পিয়ানো বাজাইলেন। তারপরে যদি ইচ্ছা হইল খানিকক্ষণ পড়িলেন। এই হল সাধারণ নিয়ম। তবে এর মধ্যে আবার বিশেষ নিয়ম আছে; পরে সে বিষয়ের আলোচনা করিব। এখন আমাদের দেশের অভিভাবক যদি শুনিতে পান যে, তাহার ছেলে কলিকাতায় পড়িতে আসিয়া এমনি করিয়া দিন কাটাইতেছেন, তাহা হইলে মিষ্ট করিয়া পত্র লিখিবেন, “বাবা তোমাকে আর পড়িতে হইবে না, ঘরের ছেলে হয়ে ফিরিয়া এস”। কিন্তু ফল দেখিয়া যদি বিচার করিতে হয়, তাহা হইলে অবশ্য অক্সফোর্ডকে এত সহজে উপেক্ষা করিতে পারা যায় না। পৃথিবীর সমুদয় বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যে অক্সফোর্ডের স্থান তুলনা বিহীন। জার্মানির কোন কোন বিশ্ববিদ্যালয় ও ফ্রান্সের প্যারিস বিশ্ববিদ্যালয়ও জগদ্বিখ্যাত; কিন্তু একাকী অক্সফোর্ড কি রাজনীতি ক্ষেত্রে কি সাহিত্য ক্ষেত্রে কি অথ বিষয়ে যত অধিকসংখ্যক কৃতকার্য ও কৃতবিদ্যা লোকের নাম করিতে পারেন, এত আর কেহ পারেন কি না সন্দেহ। ইংলণ্ডের জাতীয়জীবনে অক্সফোর্ডের স্থান অতুলনীয়। ইংলণ্ডের ইতিহাসের যে কোনও সময় লউন না কেন, দেখা বাইবে অধিকাংশ বিখ্যাত ও দক্ষ ব্যক্তিগণ অক্সফোর্ডের সম্মান। অনেকেই জানেন অক্সফোর্ড ও কেম্ব্রিজের মধ্যে চিরাগত প্রতিদ্বন্দ্বিতা আছে। আমি অবশ্য তাহার মধ্যে মধ্যস্থতা করিতে বাইতেছি না। আমি এখানে যাহা বলিতেছি তাহা অক্সফোর্ড ও কেম্ব্রিজ উভয়েরই প্রতি প্রয়োজ্য; আমি শিক্ষাপ্রণালী লক্ষ্য করিয়া বলিতেছিলাম। প্রণালী সম্বন্ধে অক্সফোর্ড ও কেম্ব্রিজের মধ্যে কোনও প্রভেদ নাই। তবে সাধারণতঃ দেখা যায় যে অক্সফোর্ডের লোকেদেরই অন্ততঃ রাজনীতিক্ষেত্রে, বিশেষ আধিপত্য। তাহার কারণ বোধ হয় এই যে অধিকাংশ অভিজাত বংশীয়দের পুত্রেরা অক্সফোর্ডে আসেন; ও তাঁহাদের পক্ষে রাজনীতি ও অত্যাচার ক্ষেত্রে প্রবেশলাভ সহজ। সে যাহা হউক, বর্তমানে আমার বক্তব্য এই যে অক্সফোর্ডের শিক্ষাপ্রণালী প্রতিভাসম্পন্ন লোক উৎপাদনে কোন অংশেই হীন নয়, বরং শ্রেষ্ঠ। কেন যে এমন হয় সে এক কঠিন

প্রশ্ন—সে সমস্তার মীমাংসা এ প্রবন্ধের উদ্দেশ্য নয়। এখনও সময়ে সময়ে কেহ কেহ অক্সফোর্ড কেম্ব্রিজের শিক্ষাপ্রণালীকে দৃষ্ণীয় মনে করেন; কিন্তু মোটের উপর অক্সফোর্ডের সমর্থনকারীদের সংখ্যা অনেক অধিক।

যাহা হউক সে তর্কের মধ্যে প্রবেশ না করিয়া আমরা অক্সফোর্ডের শিক্ষাপ্রণালী ও তাহার মূলমন্ত্র বিষয়ে কিছু আলোচনা করিব। অক্সফোর্ডের শিক্ষাপ্রণালী বুঝিতে হইলে, মূলপ্রশ্নে তাহার উদ্দেশ্য বুঝিতে হইবে। অক্সফোর্ডের উদ্দেশ্য শুধু ডিগ্রী দেওয়া নয়, কিম্বা আইন, ভৈষজ্যবিদ্যা বা অথ কোনও বিশেষ বিদ্যাশিক্ষা দেওয়া নয়। অক্সফোর্ডের শিক্ষা সর্বব্যাপী; বিশেষ বিশেষ বিদ্যা বিশেষভাবে অগ্রাধিকার দিয়া দেওয়া হয়; কিন্তু প্রধান লক্ষ্য জ্ঞানালোচনা; ছাত্রগণের হৃদয়ে জ্ঞানলিপ্সা জাগাইয়া দেওয়া ও তাহা চরিতার্থ করিবার পথ দেখাইয়া দেওয়া। আবার জ্ঞানালোচনাও অক্সফোর্ডের পূর্ণলক্ষ্যের অংশমাত্র, ইহার সমগ্র উদ্দেশ্য মানুষ তৈয়ারি করা। জ্ঞান মানবমনের অংশমাত্র; অক্সফোর্ড সমগ্র মানুষটাকে কোলে লইয়া তাহার জ্ঞান প্রেম ইচ্ছা, শরীর মন আত্মা সবগুলিকে বিকাশ করিতে চেষ্টা করে। ইংলণ্ড আপনার বিপুল সাম্রাজ্যের জন্ত শুধু কেরাণী, শুধু পণ্ডিত, বা শুধু তार्কিক চায় না। চাষও চায় মানুষ; অক্সফোর্ড ও কেম্ব্রিজ সেই অভাব পূর্ণ করিতে চেষ্টা করে। অক্সফোর্ডের দোষ আছে, অভাব আছে, ত্রুটি আছে, পরে সে বিষয়ে কিছু বলিব; কিন্তু মোটের উপর অক্সফোর্ড আপনার লক্ষ্য ও সাম্রাজ্যের প্রয়োজন সুন্দররূপেই সারিত করিতেছে। যদি কেবলমাত্র জ্ঞানালোচনা বিশ্ববিদ্যালয়ের উদ্দেশ্য হইত, তাহা হইলে বর্তমান অক্সফোর্ড জন্মান বিশ্ববিদ্যালয়গুলির নিকট হারিয়া গিয়াছে। এই জন্মই বলিয়াছি অক্সফোর্ডের মহত্ব বুঝিতে হইবে, তাহার লক্ষ্য স্মরণ রাখিতে হইবে। অক্সফোর্ড জাতীয় মহত্বের রক্ষক ও প্রসারক। অক্সফোর্ড বিশ্বসমাজ এবং অক্সফোর্ড ধর্মসমাজ। কোনও বিশেষ ধর্ম বা বিশেষ সম্প্রদায়ের জন্ত অক্সফোর্ড দায়ী নয়, কিন্তু অক্সফোর্ড আপন সম্মানগণের প্রকৃত মনুষ্যত্বের জন্ত দায়ী। আজ যদি পৃথিবীর কোনও স্থানে একজন ভূতপূর্ব অক্সফোর্ড ছাত্র কলঙ্কের কাজ করেন, অক্সফোর্ড লজ্জায় মুখ নত করিবেন; এবং তিনি যদি আপনার ব্যবহারে জাতীয় গৌরব বৃদ্ধি

করিতে পারেন, সম্মানে সম্মানে তাঁহাকে কোলে লইয়া মায়ের মত মুখ চুখন করিবেন। লর্ড কার্জন যদি সুশাসনে ভারতকে স্থগী করিয়া ভারতবাসিগণের প্রীতিভাজন হইতে পারেন, অক্সফোর্ড আত্মদে উৎফুল্ল হইবেন। লর্ড কার্জনও অক্সফোর্ডের সম্মানকে রাজপ্রদত্ত উপাধি অপেক্ষা হীন মনে করিবেন না। অক্সফোর্ডের সঙ্গে তাহার সম্মানগণের সম্বন্ধ সহজে ছিন্ন হয় না। অক্সফোর্ড উৎসাহ ও উদ্বোধনের সহিত আপনার সম্মানের প্রতি দৃষ্টি রাখেন, তাঁহারও সাগ্রহে মায়ের উৎসাহ ও আদর প্রতীক্ষা করেন। যদি ছুটি অক্সফোর্ডের ছাত্র কোনও দূর উপনিবেশে অবস্থিতি করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের মধ্যে কোন পরিচয় না থাকিলেও এই সাধারণ বিশ্ববিদ্যালয়ের বন্ধন, রক্তের সম্বন্ধের তায় তাঁহা-দিগকে একত্র করে।

শ্রীহেমচন্দ্র সত্যজিৎ
এম.এ.

কবি-প্রসঙ্গ।

কবির হৃদয়-কুঞ্জে ভাব কলিগুলি
লুকাইত লজ্জাবতী বালবধুবৎ;
বীরে বীরে দলগুলি যায় ববে খুলি
মাতার সৌরভে রূপে আকুল জগৎ।

সে নিভৃত নিরালয়ে কত না মাধুরী
কোকিল কুজনে আর ভ্রমর গুঞ্জে;
স্বর্গের সকল মধু বুঝি করি চুরী
রাখিয়াছে লুকাইয়া হৃদয়-নন্দনে!

ভারতীর আদরের রতন-সম্ভার
কোন গুণে কবি সব করিয়াছে বশ,
তাই তার কণ্ঠে উঠি মোহন বঙ্গার
জীর্ণ শীর্ণ ভগ্ন প্রাণ করিছে সরস।

নারী বুদ্ধি কবিতার প্রিয়সহচরী;
নিষ্ঠুর সংসার ববে করয়ে লাজনা,
নারী রাখে বুকে করি যতনে আবার
ভক্ত কবির সৃষ্টি কবিতা কল্পনা।

গুণঘা সামান্য স্নেহ রমণী বিতরে;
তাই কল্পস্রোত সম বহে কবিতায়

নারীর মহিমাগাথা অক্ষরে অক্ষরে
কবির বিষাদে হর্ষে কার্যো করনায় !
শ্রীমুরমাসুন্দরী ঘোষ।

সে কি আমারি ?

মোদের সংসারে থাকি যের অতরূপ
তার ভালবাসা ;
আমার মানব-কর্ণে জপে অহনিশ
সে আরেক ভাষা !
কোথাকার সেই পলি উন্মাদিছে প্রাণ
কিছু নাহি বুঝি ;
আকুল ব্যাকুল হ'য়ে আকাশে বাতাসে
অর্থ তার খুঁজি।
বৃথা চেষ্টা !—তলহার সাগরের মত
তাহার হৃদয় ;
অসহ-আলোকভরা আকাশের মত
তাহার প্রাণ !
সে সিঁদুর পারে গিয়ে সভরে তৃষাণ্ড
হেরি উন্মাদিনী ;
সে নভের শতরশ্মি কলসার আঁখি
একি রূপ-জালা ?
নাখি কাতরে তারে—আর ত এ সুর-লীলা
সহিতে না পারি !
অমনি মিলাল দেবী,—অশ্রু কলঙ্কিতা
দেখা দিল, নারী।
বিচিত্র স্বভাব তবু হ'ল না সে বিস্মরণ
থাকিয়া বন্ধনে,
হিয়া তার কথা কয় দূরে, অতি দূরে
নীলিমার মনে।
বিজলী-বাণীর মত আপনার সাথে
আপনি খেলায় ;
আধ-আলো আধ-ছায়া স্বপনের মত
রহন্তে বেড়ায়।
সেধে উপবাস সহি, সে সাধে সন্ন্যাস
সংসারেতে থাকি !

কুল-চন্দনেতে ঢাকি যদি কিছু আনি
তাও নিবে না কি ?
বিশ্ব-পরিবার যার আপনার জন,
সে কি রে আমারি ?
কখনো—কখনো তারে নারিই বুঝিতে,
দেবী, না সে নারী !
পুণ্ডরীক

দস্যুর দান।

নানা ভাই নাথুভাই আহম্মদাবাদের বড় মহাজন,
গুজরাটী বণিক, এক কাপড়ের কলের একজন প্রধান
অংশদার। তাহার অবস্থা প্রথমে সচ্ছল ছিল না, কেবল
কঠোর পরিশ্রম ও অধ্যবসায়ের সাহায্যে তিনি অর্থিক
উন্নতি সম্পাদনে সক্ষম হইয়াছিলেন, এবং বার্ষিকের তিনি
প্রভুত অর্থ সম্বলের অধিকারী হইয়াছিলেন, অবশেষে বৃদ্ধ
কালে তাহার কার্য পরিচালনে অক্ষমতা জন্মিলে, তিনি
উপযুক্ত পুত্রবয়সে সমস্ত কার্যভার সমর্পণপূর্বক স্বয়ং
ভগবানের চিন্তায় কাল বাপন করিতে লাগিলেন।

পুত্রবয়সে মধ্যে জ্যেষ্ঠের নাম জীবনরাম, কনিষ্ঠের নাম
গোবিন্দরাম। পিতার বৈষয়িক দায়িত্ব গ্রহণ করিবার
সময় জীবনরামের বয়স পঁচিশ বৎসর হইয়াছিল, গোবিন্দ-
রাম তাহার ছই বৎসরের ছোট। ছই ভাই একত্র কাছ
করিতে লাগিল, কিন্তু জুঁজুগা বশতঃ অল্প দিনের মধ্যেই
গোবিন্দরামের কতকগুলি অসং সঙ্গী যুটিয়া গেল। জীবন-
রাম গোবিন্দকে সংপথে আনিবার জন্য বিস্তর চেষ্টা করিয়াও
কৃতকার্য হইতে পারিল না, প্রতিদিন সে গভীরতর পাণ্ডে
ভুবিতে লাগিল, এবং ঋণজালে বিজড়িত হইয়া পড়িল।
অবশেষে কলের সহিত তাহার সকল সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হইয়া
গেল। এই ঘটনার অতি অল্পদিন পরে, পুত্রের ব্যবহার
হৃদয়ে আঘাত পাইয়া বৃদ্ধ নানা ভাই প্রাণত্যাগ করিলেন।
বৃদ্ধের মৃত্যুর সহিত ছই ভ্রাতার মনোমালিন্য অপেক্ষাকৃত
প্রবল ও বদ্ধমূল হইল।

একদিন রাত্রে জীবনরাম কল হইতে গৃহে ফিরিতেছেন,
দ্বিতল কক্ষস্থ ল্যাম্পের উজ্জ্বল আলোকে রাজপথ হইতে মৃদু
বাতায়ন পথে তাহার শয়ন কক্ষে একজন মানুষের মাথা

দেখিতে পাইলেন ; এ সময়ে তাহার শয়নকক্ষে আলোর
প্রবেশ সম্ভাবনা ছিল না, কোন চাকর হইবে কি ? টেবিলের
কাছে সে কি করিতেছে ! কোন চোর নয়ত ? জীবনরামের
শয়নকক্ষে টেবিলের ডেকের ভিতর অনেক টাকা ছিল,
মুদ্রহাকুল চিত্রে জীবনরাম অত্যন্ত ব্যস্তভাবে গৃহে প্রবেশ
করিলেন। দ্বারে অল্প শব্দ হইতেই একটা লোক দ্বার প্রান্তে
আসিয়া দাঁড়াইল, জীবনরাম দেখিলেন, লোকটি আর কেহ
নহে, তাহার ভাই গোবিন্দরাম ! জীবনরাম দ্রুতগতি করিয়া
জিজ্ঞাসা করিলেন, “এ ঘরে তুমি আসিয়াছিলে কেন ?”

গোবিন্দরাম নির্দিকার চিত্তে উত্তর দিল, “আমার খুসী।”
“আমার ডেক্স হইতে কিছু বাহির করিয়া লইয়াছ ? কিছু
চুরি মতলবেই বুঝি আসিয়াছিলে ?”

“সে নিকাশ তোমাকে দিতে পারি না”—বলিয়া
গোবিন্দরাম সহসা গৃহ ত্যাগের উপক্রম করিল।

জীবনরাম তাহার সম্মুখে দ্বার রোধ করিয়া দাঁড়াইয়া
বসিলেন, তোমাকে পরীক্ষা না করিয়া আমি বাহিরে বাহিতে
দিব না ; জীবনরাম একটা ধাক্কা দিয়া গোবিন্দরামকে ঘরের
মধ্যে ঠেলিয়া ফেলিলেন, তাহার মনে ক্রোধ ও বিরক্তির
সঞ্চার হইয়াছিল।

ছই ভ্রাতার যুদ্ধ উপস্থিত হইল, দুজনে জুঁজুড়ি করিয়া
টেবিলের উপর আসিয়া পড়িল, গুরুতর ধাক্কা লাগিয়া
টেবিলটা তিন হাত সরিয়া গেল ; ল্যাম্পটা নীচে পড়িয়া
পগু পগু হইয়া গেল। গোবিন্দরাম কাতর স্বরে চীৎকার
করিয়া উঠিল, ল্যাম্পের কাছে তাহার বামহস্তের মণিবন্ধের
মাংস অনেক খানি কাটিয়া গিয়াছিল।



জীবনরাম তৎক্ষণাৎ ভ্রাতাকে ছাড়িয়া দিলেন, একটা
বাতি জালিয়া দেখিলেন, গোবিন্দরাম অস্ত্রধীন করিয়াছে,
টেবিলের উপর কতকগুলি খাতাপত্র রক্তে ভাসিতেছে।
ডেক্স টানিয়া দেখিলেন, চাবি ভাঙা, ভিতরে একখানি
হাজার টাকার নোট ছিল, সেখানি অদৃশ্য হইয়াছে। জীবন-
রাম এ সম্বন্ধে আর কোন উচ্চবাচ্য করিলেন না।

সেই যে গোবিন্দরাম বাড়ী ছাড়িল, ছই বৎসর ধরিয়া
বিস্তর চেষ্টাতেও তাহার কোন সন্ধান পাওয়া গেল না।
অবশেষে জনরব উঠিল দ্বারকা বাইবার সময় সে জাহাজ
ডুবিয়া মরিয়াছে, “ওরিয়েণ্টাল ট্রেডিং কোম্পানির ‘সুটিংষ্টার’
নামক জাহাজ পোরবন্দর হইতে কতকগুলি যাত্রী লইয়া
দ্বারকা বাহিতেছিল, আরব সাগরে একটা সাইক্লোন উঠিয়া
জাহাজ খানা ডুবাইয়া দেয় ; সংসারের সহিত গোবিন্দরামের
সকল সম্বন্ধ বিচ্ছিন্ন হইয়াছিল, তথাপি এ সংবাদে জীবনরাম
ছই বিন্দু অশ্রু ত্যাগ করিলেন।

জীবনরাম পূর্ববৎ কলের কাজ করিতে লাগিলেন, কিন্তু
তাহার সৌভাগ্য-সূচী অস্তমিত হইয়াছিল, চঞ্চলা লক্ষী তাহাকে
পরিত্যাগ করিলেন, সহসা একদিন কল বন্ধ হইয়া গেল ; বিস্তর
চেষ্টা করিয়াও জীবনরাম ভাগ্য পরিবর্তন করিতে পারিলেন না ;
অগত্যা সর্বস্ব বিক্রয় করিয়া তাহাকে তাহার অংশের দেয়া
পরিশোধ করিতে হইল। অবশেষে আহম্মদাবাদে বাস করা
তাহার পক্ষে অসম্ভব হইয়া উঠিল, যেখানে তাহার পিতা রাজ
গৌরবে বাস করিয়া গিয়াছেন, সেখানে তিনি কিরূপে ভিখারীর
ত্রায় কাল কাটাইবেন ; অনেক চিন্তার পর পিতৃভিত্তি পরিত্যাগ
পূর্বক তিনি সুরাটে আসিলেন। সুরাতে জীবনরামের মাতুলালয়।

মাণিকচাঁদ মুলচাঁদ জীবনরামের মামা,
তাহার একমাত্র ছহিতা পার্শ্বতীর বয়স হইয়া-
ছিল, গুজরাটী ব্যবস্থা অনুসারে অতি শৈশ-
বেই তাহার পরিণয় ক্রিয়া সম্পন্ন করা উচিত
ছিল, কিন্তু মাতৃহীনা একমাত্র প্রিয়তমা ছহি-
তাকে তিনি প্রাণ ধরিয়া পূরের হাতে সমর্পণ
করিতে পারেন নাই, এত দিন পরে যোগ্য
ভাগিনেয়কে পাইয়া সানন্দ চিত্তে তিনি তাহার
হস্ত কন্যা সম্পাদন করিলেন। পার্শ্বতীকে
বিবাহ করিয়া জীবনরাম সুরাটেই বাস করিতে
লাগিলেন। পার্শ্বতীর বড় আনন্দ, পিতাকে

ছাড়িয়া তাহাকে শ্বশুরালয়ে বাইতে হইল না, জীবনরামের
থায় সচ্চরিত্র, রূপবান, গুণবান স্বামী লাভ করিয়া তাহার
স্বথের সীমা রহিল না। বালিকা সর্কাস্ত্রকরণে পতিসেবা
করিতে লাগিল। কিশোরী পার্শ্বতীর আদরে, যত্নে, প্রেম
এবং পরিচর্যায় জীবনরাম অতীতের স্মৃতি ও বর্তমানের
দারিদ্র্য ভুগে ভুলিয়া গেলেন। বৃদ্ধ মানিকরাম তাঁহার গৃহ
ও দোকানখানির স্বত্বাধিকার জামাতার হস্তে সমর্পণ পূর্বক
তীর্থ যাত্রা করিলেন।

তিন মাস পরে রোচ হইতে এক ‘সাওকর’ (মহাজন)
শেঠ মানিকচাঁদের বাড়ী আসিয়া উপস্থিত হইল; স্থানীয়
প্রথা অনুসারে পার্শ্বতী শেঠজীর অভ্যর্থনা পূর্বক গুরু
থায় তাহার সেবা করিল। আহাতিদের পর শেঠজী এক লম্বা
দলিল বাহির করিয়া দীর্ঘ লোহার শিকে আটকানো অল্প
কাঠের দোলায় বসিয়া মাথা নাড়িয়া স্মরণ করিয়া তাহা
পড়িতে লাগিল। জীবনরাম অল্পক্ষণের মধ্যে জানিতে
পারিলেন, তাঁহার স্বশুর এই মাকড়সারী স্থলাদর শ্রেষ্ঠী
বরের নিকট অনেক দিন পূর্বে পাঁচ শত টাকা ব্যবসায়
করিবার জন্য কর্জ লইয়াছিলেন, সেই টাকা স্ত্রী আসলে
আট শত টাকায় পরিণত হইয়াছে। বর্তমান ‘মার্গশির্ষ’
মাসের মধ্যে তাহা পরিশোধ না করিলে নালিশ হইবে।
নালিশ করিলে শেঠজীর গ্রাস হইতে ক্ষুদ্র বাড়ী ও
দোকানখানি বাঁচাইবার কোন উপায় রহিবে না; কিন্তু
হাতে একটা পয়সা সম্বল নাই, শেঠজী এক মাসের
‘কড়ার’ দিয়া ত্রুণ অধমর্গ গৃহে টাকার তাগাদায় প্রস্থান
করিলেন।

জীবনরাম টাকার জন্য কত দিকে কত চেষ্টা করিলেন,
কিন্তু কোথাও একটা পয়সা সংগ্রহ হইল না। তাঁহার
দুশ্চিন্তার অন্ত রহিল না। স্বামীর মলিন চিত্তাপূর্ণ মুখ দেখিয়া
পার্শ্বতী অত্যন্ত কাতর হইয়া উঠিল, কিন্তু নিরপায়। স্ত্রীরাই
তাপ্তী তীরে তাহাদের গৃহ, সন্ধ্যাকালে উভয়ে গৃহের বারান্দায়
বসিয়া ছুঁড়াগোর কথা চিন্তা করিতেছেন, এমন সময়ে ডাক-
হরকরা একখানা সংবাদ-পত্র দিয়া গেল। এখানি আহ-
ম্মাদাবাদ হইতে প্রকাশিত গুজরাটী সাপ্তাহিক পত্রিকা, নাম
“গুজ্জরভান্ডার”। কাগজের প্রথম পৃষ্ঠায় মোটা মোটা
অক্ষরে এক বিজ্ঞাপন লেখা, বিজ্ঞাপনের দিকে জীবন-
রামের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইল, বিজ্ঞাপনে লিখিত আছে :—

সরকারী জাহির নামা।

“এক হাজার কলদার (গবর্ণমেন্ট) রূপেয়া বক্শিশ্।

যে কেহ প্রসিদ্ধ গুজরাটী দস্তা লাল্লাভাই গৌরাচাঁদকে
জীবিত বা মৃত অবস্থায় ধরিয়া দিতে পারিবে, তাহাকে
উক্ত টাকা পুরস্কার প্রদান করা হইবে।”

এই বিজ্ঞাপনের পর লাল্লাভায়ের “হলিয়া” : সংবাদপত্রে
প্রায়ই এরূপ বিজ্ঞাপন দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু এত
অধিক পুরস্কার প্রায়ই ঘোষণা করা হয় না। জীবনরাম
বুঝিলেন, লাল্লাভাই এবার কিছু বড় রকম ডাকাইতি করিয়া
থাকিবে।

জীবনরাম লাল্লাভায়ের নাম অনেকবার শুনিয়াছেন,
গুজরাটের কে-ই বা তাহার নাম না জানিত? সে দরিদ্র
বন্ধু ছিল, ডাকাইতি করিতে সে কখন দরিরের গৃহ
প্রবেশ করে নাই, তাহার দস্তাবতীর অর্থে কত শত দরিদ্র
প্রতিপালিত হইয়াছে তাহার সংখ্যা নাই, কত অনশন-
ক্লিষ্ট ভীল লাল্লাভায়ের সহায়তা ও অনুগ্রহে ক্ষুধার দগ
পাইয়াছে, নিদারুণ শীতে গাত্রবস্ত্র লাভ করিয়াছে, রোগে
ঔষধ পাইয়াছে,—তাহারা শত মুখে তাহার প্রশংসা
করিত; লাল্লাভায়ের শত্রু অথবা মিত্র কোন দলে অধিক
লোক ছিল, নিশ্চয়রূপে বলা যায় না। পুলিশ তাহার
ধৃত করা দূরের কথা, কোন দিন তাহার ছাড়াও
করিতে পারে নাই; যদি কেহ কাহাকেও জিজ্ঞাসা করিত
লাল্লাভাই কোথায়, তাহা হইলে উত্তর পাইত, দরিদ্র
হৃদয়ের মধ্যে।

জীবনরাম হাসিয়া বলিলেন, “পার্শ্বতী, হাজার টাক
পুরস্কার ঘোষণা দেখিতেছি, এ টাকায় আমার কোন
দরকার, এমন আর কাহারও নাই, যদি পুরস্কারটা আমি
পাইতাম!”

“কিসের পুরস্কার গো!”

জীবনরাম কাগজখানি পার্শ্বতীর হাতে দিলেন, পার্শ্বতী
প্রথম অংশটা পড়িয়া বলিল, “লাল্লাভাই ডাকাতকে ধরিয়া
পুরস্কার লইতে হইবে?”

“পুরস্কারের মুখে আঙুন, ও বাঁধাতে তোমার গিয়া কাঁদ
নাই।” স্বামীর প্রতি কটাক্ষপাত পূর্বক এই কথা বলিয়া
পার্শ্বতী আবার উচ্চরবে পাঠ করিতে লাগিল :—“লাল্লা-
ভায়ের দেহ হাড়ে মাসে জড়িত, দেখিতে বলবান, দস্তা

পাচ ফিট দশ ইঞ্চি, মুখখানি গোল, গোঁফ পাতলা, দাড়ী
নাই, চক্ষু প্রশস্ত, তারকা কিছু কটা, বাম হস্তের মণিবন্ধে
এক ফল চিহ্ন আছে।”

জীবনরাম শিহরিয়া উঠিলেন।

পার্শ্বতী তাহা লক্ষ্য করিল, কাগজ রাখিয়া বলিল,
“তু রকম করিয়া উঠিলে যে।”

“জানি না, কি জন্য অনেক দিনের একটা কথা হঠাৎ
মনে পড়িয়া গেল। একি সেই? না, না, আমি পাগল।
ইহা সম্ভব নয়, স্বপ্ন বোধ হয়।” অতঃপর ভাবে জীবন-
রাম এই কথা বলিলেন।

পার্শ্বতীর বিষয় বুদ্ধি হইল, বলিল, “তুমি বল কি? কি
স্বপ্ন? কি সম্ভব নয়?”

পার্শ্বতী জীবনরামের প্রথমজীবনের সকল কথা জানিত
না, পার্শ্বতী কিছুই বুঝিতে না পারিয়া অবাক হইয়া বসিয়া
রহিল।

জীবনরাম পাগড়ী আঁটিয়া বাহির হইলেন, তখন রাত্রি
আটটা; পার্শ্বতী জিজ্ঞাসা করিল, “এখন হঠাৎ কোথা
যাও?”

“আসিতেছি” বলিয়া জীবনরাম অন্ধকারে অদৃশ হই-
লেন।

পার্শ্বতী অনেকক্ষণ বসিয়া ভাবিল। সে মনে করিল,
“আমিত কোন দোষ করি নাই, আমার উপর তিনি কেন
রোণ করিবেন? বোধ হয় কোন দরকারী কাজে গিয়াছেন,
পুরস্কারের চেষ্টায় নয়ত? আমাকে কিছু ত বলিয়া যান
নাই! জীবন কি সকল কথা শুনিবার অধিকার নাই?
ফিরিয়া আসিলে জিজ্ঞাসা করিব।”

পার্শ্বতী একটা অল্পরাখা লইয়া দীপালোকে তাহা
শিখাই করিতে বসিল।

প্রায় এক ঘণ্টা পরে সহসা বেগে গৃহদ্বার উদ্ঘাটিত
হইল। পার্শ্বতী সভয়ে দেখিল, একটি দীর্ঘদেহ, ভীমকাস্তি
বৃদ্ধ, গৃহ মধ্যে প্রবেশ করিয়াই সে দরজা বন্ধ করিয়া
আহাতে ভর দিয়া দাঁড়াইল, যেন অত্যন্ত পরিশ্রমের পর
বিশ্রাম করিতেছে; সবেগে তাহার নিশ্বাস পড়িতেছিল,
তাহার দক্ষিণ হস্তে একটা পিস্তল, একটি মেজাই দ্বারা দেহ
আবৃত, বামহস্ত রক্তাক্ত, সেই রক্তে মেজাইটার আস্ত্রনের
কিয়দংশ রঞ্জিত।

ভয় পাইয়া পার্শ্বতী তাড়াতাড়ি উঠিয়া দাঁড়াইল;
দেওয়ালে একখানি তরবারি ঝুলান ছিল, এই অপরিচিত
অস্ত্রধারীর হস্ত হইতে আত্মরক্ষার জন্য সহসা সেখানি টানিয়া
লইতে একবার তাহার চোখা হইল, কিন্তু সে তরবারিতে
হস্তার্পণ করিল না। একবার ভীক দৃষ্টিতে ভাল করিয়া
দেখিয়া তাহার বিশ্বাস জন্মিল, এ ব্যক্তি তাহার উৎপীড়নের
জন্য আসে নাই।

পার্শ্বতী সদয়ভাবে জিজ্ঞাসা করিল, “কেণা তুমি?
তোমার হাতে ওকি হয়েছে! আহা, কত রক্ত পড়েছে,
বাথা পাওনি কি? তোমার কেহ নেই? এসো তোমার
হাতে পটি বাঁধিয়া দিই।”

পার্শ্বতী তাহার কোমল বাহু বিস্তার করিল। আগন্তুক
তাহার পিস্তল পার্শ্বতীর মাথার উপর উদ্ঘাট করিয়া বলিল,
“তফাতে থাক, একচুল সরিয়া আসিলেই গুলি করিব,
জীবলোকের মত অকৃতজ্ঞ, অধমজাতি আর নাই, আমি
জীবলোকের কথা বিশ্বাস করি না।”

“হতভাগা, তোমার মাও কি জীবলোক ছিলেন না?”—
বলিয়া পার্শ্বতী বিষয় বিস্ফারিত নেত্রে আগন্তুককে দেখিতে
লাগিল, তাহার মুখ দিয়া আর কোন কথা বাহির হইল না।

আগন্তুক বলিল, “এ বাড়ীতে আর কেহ আছে?”

“না।”—পার্শ্বতীর স্বরে উদ্বেগের চিহ্নমাত্র নাই।

“এ বাড়ী হইতে বাহির হইয়া বাইবার অন্য দ্বার আছে?”

“আছে—ঐ দিকে।”

“মিথ্যা কথা।”

পার্শ্বতী ভ্রুকুপিত করিয়া বিরক্তির বলিল—“তবে
বিশ্বাস করিও না।”

বিশ্বাস না হইলেও আগন্তুক সেই দিকে প্রস্থান করিল।
পার্শ্বতী চক্ষুর নিমিষে তাহার স্বামীর তরবারি খানি কোষ-
মুক্ত করিয়া আগন্তুকের অনুগমন করিবে, এমন সময়ে
বাহিরে কাহার পদ শব্দ শুনা গেল। আগন্তুক তৎক্ষণাৎ
ফিরিয়া আসিয়া নিম্নস্বরে পার্শ্বতীকে বলিল, “সাবধান, দ্বার
খুলিও না; উহারা আমার শত্রু আমাকে ধরিবার জন্য
আসিতেছে।”

বাহির হইতে দ্বারে, করাঘাত হইল। একজন উচ্চৈঃস্বরে
বলিল, “এই বাড়ীতে একজন মানুষ প্রবেশ করিয়াছে?”

আগন্তুক মুহূর্তে কণ্ঠে দৃঢ়তার সহিত পার্শ্বতীকে বলিল,

“উত্তর দিও না। কেহ আসিয়াছে স্বীকার করিলে আমি গুলি করিয়া তোমাকে পশুর মত বধ করিব।”

এবার পার্শ্বতী কথা কহিল। আগন্তকের মুখের উপর অচঞ্চলদৃষ্টি স্থাপন করিয়া সে অনুচ্চস্বরে বলিল, “তোমার মত পাষাণের আমি কোন সাহায্য করিব না, দ্বার ভাঙ্গিয়া উহারা ঘরে প্রবেশ করুক।”

“আমাকে রক্ষা কর।”—আগন্তকের হর কাতরতা পূর্ণ।

“তোমার পিস্তল আমার হাতে দাও।” নিমজ্জমান ব্যক্তির শেষ অবলম্বন তাগের ছায় নিশ্চেষ্ট ভাবে সে তাহার পিস্তল পার্শ্বতীর হস্তে অর্পণ করিল।

দ্বারে ঘন ঘন আঘাত পড়িতে লাগিল।

পার্শ্বতী আর মুহূর্ত্ত মাত্র ইতস্ততঃ না করিয়া আগন্তককে তাহার শয়নকক্ষে শয্যার উপর বস্ত্রাচ্ছাদিত করিয়া শয়ন করাইয়া আসিল। বলিল, “তোমার পিস্তল তুমি কাছে রাখ, তোমার আত্ম সমর্পণে আমি বিশ্বাস করিয়াছি। হঠাৎ ইহার আবশ্যক হইতে পারে।”

দ্বারের আঘাত উত্তরোত্তর বৃদ্ধি পাইতে লাগিল।

পার্শ্বতী দ্বারের নিকটে আসিয়া বলিল, “কে এত রাত্রে দ্বারে যা দেয়, আমি স্ত্রীলোক, গৃহে একাকিনী আছি, কাহাকেও দ্বার খুলিয়া দিতে পারি না।”

“কোন ভয় নাই মা, আমরা পুলিশের লোক, একজন অপরাধী এই বাড়ীতে প্রবেশ করিয়াছে।”—বাহির হইতে এই উত্তর আসিল।

পার্শ্বতী বলিল, “বাড়ীর মধ্য হইতে আমার স্বামী বাহিরে গিয়াছেন, অত্বে লোকের কথা জানি না।”

‘দ্বার খোল আমরা পরীক্ষা করিব।’

পার্শ্বতী দ্বার খুলিয়া দিল, দুই জন কনেষ্টবল বাড়ীর মধ্যে প্রবেশ করিয়া এবার ওঘর অনুসন্ধান করিল, অবশেষে একজন পার্শ্বতীর শয়নকক্ষে প্রবেশের উপক্রম করিল।

পার্শ্বতী ভ্রূভঙ্গি করিয়া বলিল, “আমি গৃহস্থ রমণী, আমার শয়ন কক্ষে একজন পলাতক অপরাধীকে এই রাত্রিকালে লুকাইয়া রাখিয়াছি কোন বুদ্ধিমান লোক একথা বিশ্বাস করিত না।”

কনেষ্টবল বাক্ষণ; বয়স হইয়াছিল, কিন্তু লজ্জিত হইয়া বলিল, “এ ঘরে সে নাই তা জানি, তবে কিনা একবার দেখা কর্ভব্য।” ঘরের মধ্যে প্রবেশ না করিয়া সে

দ্বার হইতে উঁকি মারিয়া দেখিল, যান দীপালোকে কিছ দেখা গেল না।

বুদ্ধ হাঁকিল, “গণপত্রাও আঁধারে ভুল করিয়াছি, সে এবাড়ী আসে নাই।”

কনেষ্টবলদ্বয়ের পশ্চাতে পার্শ্বতী দ্বার বন্ধ করিল।

কনেষ্টবলদ্বয় গৃহত্যাগ করিবামাত্র আগন্তক পার্শ্বতীর শয়নকক্ষে হইতে বাহির হইয়া আসিল, তাহার মুখ তখন ভীতিচিহ্নবর্জিত কিন্তু দৃষ্টি অবনত, পার্শ্বতীর মুখের দিকে চাহিতেও তাহার সাহস হইতেছিল না। কয়েক মুহূর্ত্ত পরে বিহ্বল দৃষ্টিতে পার্শ্বতীর দিকে চাহিয়া আগন্তক বলিল, “দেবি, ক্ষমা কর, তোমার মত পরোপকারিণী, বুদ্ধিমতী রমণী আমি জীবনে আর দেখি নাই, কি বলিয়া তোমাকে ধন্যবাদ দিব জানি না; আমি অপদার্থ কাপুরুষ তাই প্রথমে তোমার উপর বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারি নাই, তুমি একজন সমাজ বিতাড়িত রাজদণ্ডে দণ্ডিত হতভাগ্যের জন্ম তোমার প্রাণ, তোমার প্রাণাধিক মান পর্য্যন্ত বিপন্ন করিতে উদ্যত হইয়াছিলে। কেন এরূপ করিলে? তুমি ত জান পুলিশের লোকেরা কখন সাধু ব্যক্তির পক্ষে যাবিত হয় না।”

পার্শ্বতী হাসিয়া বলিল “পরমেশ্বর ত কখন অশুভক তাগ করেন না। সে কথা থাক, তুমি তোমার হাত নাড় পটি বাঁধিয়া দিই, এখনো রক্ত বহিতেছে, দেখিয়া আমার বড় কষ্ট হইতেছে।”

“আমার বেদনায় পৃথিবীতে অত্বে কাহারো কষ্ট হয় এ কথা আজ প্রথম শুনিলাম, কিন্তু আমার হাত তোমার পক্ষে যোগ্য নহে।”

পার্শ্বতী সে কথায় কর্ণপাত না করিয়া একখানি বস্ত্র খণ্ড আনিয়া তাহা জলে ভিজাইল, তাহার পর তদার ক্ষতস্থান মনিবন্ধ পর্য্যন্ত বাঁধিবার জন্ম আগন্তকের মেজাজের আন্তিন উঠাইল।

হঠাৎ বিজ্ঞানের মত একটা কথা পার্শ্বতীর মনে পড়িল গেল; আগন্তকের হাত ছাড়িয়া সে দুই হাত হঠিয়া আসিল, সবিস্ময়ে বলিল “তুমি, কে তুমি? লালুভাই ডাকাহত নও?”

খবরের কাগজখানা তখনো সেই ঘরে পড়িয়াছিল, পার্শ্বতী তাহা তুলিয়া লইয়া তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে বিজ্ঞাপনের

হুদিয়ার বর্ণনার সহিত আগন্তকের আকার গত সাদৃশ্য পরীক্ষা করিতে লাগিল।

আগন্তক বলিল, “হাঁ আমি লালুভাই, দেখিতেছি তোমাদের নিকট পর্য্যন্ত আমার হুদিয়া আসিয়া পৌঁছিয়াছে। আমার পরিচয় পূর্বে পাইলে বোধ করি আমার আশ্রয় দান করিতে না।”

পার্শ্বতী বলিল, “তা নয়, তোমার পরিচয় পাইয়া আমার মনে অত্যন্ত বিস্ময় জন্মিয়াছে; কিন্তু তুমি সে হও তোমাকে বাঁচাইবার জন্ম আমি প্রাণ পর্য্যন্ত ত্যাগ করিতে পারিতাম। তোমার আকারে, কথায়, গমনভঙ্গিতে আমার কোন প্রিয়তম আত্মীয়ের কথা মনে হয়। লালুভাই সে এ একম লোক হইবে তাহা মনে করি নাই।”

লালুভাইর গুহ হাশ্বরেখায় রঞ্জিত হইল, সে হাসি নিরাশা-ক্লিষ্ট ব্যথিত হৃদয়ের পরিতাপে পরিপূর্ণ। হাসিয়া লালু বলিল, “আমি চিরদিন এ রকম ছিলাম না। একদিন আমি মাতুষ ছিলাম, একদিন আমার হৃদয় পবিত্র ছিল, জীবনের উৎকণ্ঠ মহৎ ছিল, কর্তব্যজ্ঞান প্রখর ছিল, সে কথা মনে করিতেও আমার হৃদয় বিদীর্ণ হয়; কিন্তু আজ আমি পশু, এমন আমি অধম দস্যুর কলঙ্কিত জীবন ও ভগবানের অভিলাষ বহন করিয়া ফিরিতেছি; কেন এমন হইল জানি না, কিন্তু এ কথা জানি যে তোমার মত কোন দেবীকে যদি আমি আমার হৃদয় সিংহাসনে বসাইতে পারিতাম তাহা হইলে আমার এতদূর অপপেতন ঘটিত না।”

দুই বিন্দু অশ্রুভারে পার্শ্বতীর চক্ষুপ্রান্ত সিক্ত হইল। দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিয়া পার্শ্বতী বলিল, “তোমার বয়স অধিক হয় নাই, তোমার উৎসাহ, উদ্যম ও পরিশ্রম শক্তি আছে, এ দেশ পরিত্যাগ করিয়া যাও, বহুদূর দেশে গিয়া গৃহে করিয়া জীবনের কার্য্য আরম্ভ কর, সাধু অনুষ্ঠানে পাপের পোষিত কর, ভগবান তোমার সহায় হউন, পবিত্রতা তোমার হৃদয়ের অলঙ্কার হউক।”

পার্শ্বতী নত মস্তকে লালুভাইয়ের হাতের পটি বন্ধন শেষ করিল, তাহার পর বলিল, “তোমার আর অধিক্ষণ এখানে থাকা কর্ভব্য নয়, আমার স্বামী গৃহে ফিরিবেন, তিনি তোমাকে দেখিতে পান আমার ইহা ইচ্ছা নহে।”

লালুভাই তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে পার্শ্বতীর মুখের দিকে চাহিল, কোন প্রশ্ন করিল না।

পার্শ্বতী তাহার সে দৃষ্টির অর্থ বুঝিল, বলিল, “তাহার বড় অর্থাভাব, তুমি যাও, তোমাকে দেখিলেই তুমি কে তাহা তিনি জানিতে পারিবেন, তখন লোভে পড়িয়া তিনি—” পার্শ্বতীর মুখ কুটির সকল কথা বাহির হইল না।

লালুভাই বলিল, আর বলিতে ইহাবে না, “আমি বুঝিয়াছি; তোমার উপকারের জন্ম যদি এ জীবন যায় তাহাতে সুখ ভিন্ন আক্ষেপ নাই কিন্তু তথাপি কিছুদিন বাঁচিয়া থাকিতে ইচ্ছা হয়। আমি যাইব। যাইবার পূর্বে আমি তোমার নিকট কিছু স্মৃতিচিহ্ন চাই, যত দিন বাঁচিব আমার হিঁতৈষিণী জীবনদায়িনীকে মনে রাখিব।”

পার্শ্বতী বলিল, “আমি গরীব, বরে ত আর কিছু নাই, বিবাহের সময়ে স্বামীর নিকট একটা স্বর্ণক্ষুরী পাঠিয়াছিলাম, তাহাই লও।” পার্শ্বতী বাক্স হইতে অক্ষুরী বাহির করিয়া লালুভাইয়ের হস্তে প্রদান করিল।

অক্ষুরী হস্তে লইয়াই, দীপালোকে তাহা দেখিয়া লালু ভাই শিহরিয়া উঠিল, উন্মত্তের ছায় পার্শ্বতীর মুখের উপর নিনিমেঘ দৃষ্টিতে চাহিয়া রহিল।

অক্ষুরীর উপর সংক্ষেপে জীবনরামের নাম খোদিত ছিল।

লালুভাই বিসম ব্যাকুল কর্ভে বলিল, “শাশ্র তোমার স্বামীর নাম বল।”

“জীবনরাম।”

“জীবনরাম নাথুভাই?”

“হাঁ।”

“এখানে তাহার কোন ছবি আছে?”

পার্শ্বতী একখানি পুরাতন কটো বাহির করিয়া লালুভাইয়ের হস্তে দিল।

কঠিন হৃদয় দস্যু মাটির উপর বসিয়া পড়িল, দুই হাতে মুখ ঢাকিয়া বাষ্পগদগদ ব্যাকুল কর্ভে ডাকিল “দাদা দাদা।”

পার্শ্বতী অতিমাত্র বিস্মৃত হইয়া বলিল, “তুমি কি লালুভাই নও, কে তোমার দাদা?”

জীবন রাম—আমি গোবিন্দ রাম।

‘গোবিন্দ রাম অনেকদিন জাহাজ ডুবিয়া মরিয়াছে শুনিয়াছি।’ আশা, আশঙ্কা, বিস্ময় ও উদ্বেগভরে পার্শ্বতী এই উত্তর দিল।

‘মিথ্যা কথা, সে এতদিন লালু ভাই মাজিয়া ভীল

ডাকাহিত দলের সন্ধানি করিয়াছে, দেখিতেছি মরিলেই ভাল ছিল। তোমাদের টাকার বড় অভাব, নয়?’

‘হাঁ, আমাদের বড় অভাব, টাকার অভাবে সর্বস্ব বিক্রয় হইয়া যায়, কোন উপায় নাই, কিন্তু দেখিতেছি তুমিত কপ-দ্রব হীন, এ কথা জিজ্ঞাসা করিতেছ কেন?’

গোবিন্দ রাম দৃঢ়স্বরে বলিল, ‘তোমাদের অভাব দূর হইবে, টাকা পাইবে।’

পার্ক্‌লী গোবিন্দরামের কথা বুঝিল, ‘তোমার জীবন বিপন্ন করিয়া আমরা অর্থ চাহি না, কিছু চাহি না, তুমি যেমন আসিয়াছ তেমনি চলিয়া যাও, জীবনের মধ্যে এই প্রথমে তোমাকে দেখিলাম, তুমি আমাদের পরমাত্মীয়, কিন্তু তোমাকে গৃহে রাখিবার শক্তি আমাদের নাই, অতী কষ্টে তোমাকে বিদায় দান করিতেছি।’

দ্বার ঠেলিয়া জীবন রাম গৃহ প্রবেশ করিলেন, দেখিলেন পার্ক্‌লী কাহার সঙ্গে আলাপ করিতেছে; সবিস্ময়ে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘পার্ক্‌লী কেও, কাহার সঙ্গে কথা কহিতেছ?’

পার্ক্‌লী নিরন্তর।

কোতুল বিস্মারিত নেত্রে জীবন রাম অগ্রসর হইলেন, মুহূর্ত্ত মধ্যে তিনি বহুকালের হারাণো ভাইটিকে চিনিতে পারিলেন, কি সর্বনাশ গোবিন্দ রাম! “গোবিন্দ, গোবিন্দ, ভাই তুই এতদিন কোথায় ছিলি?” বলিয়া জীবন রাম কনিষ্ঠকে আলিঙ্গনপাশে আবদ্ধ করিবার জন্ত আবেগভরে উভয় হস্ত প্রসারিত করিলেন।

গোবিন্দরাম পশ্চাতে সরিয়া গেল, গভীর স্বরে বলিল, আমি তোমার স্নেহালিঙ্গনের যোগ্য নই, আমি আর তোমার ভাই নই, আমি পরস্বাপহারী অপবিত্র লালুভাই, ঘটনাক্রমে তোমার গৃহে আসিয়া পড়িয়াছি! তুমি বড় ভ্রবস্থায় পড়িয়াছ শুনিলাম, কিন্তু এই দেহ তির আমার আর দ্বিতীয় সম্পত্তি নাই, মনে আছে এক দিন তোমার হাজার টাকা চুরি করিয়াছিলাম, আজ তোমাকে তাহা প্রত্যর্পণ করিব, এখন তাহাই আমার প্রধান কর্তব্য।”

‘ভাই টাকার কাজ নাই, অনেক কালের পর আজ তোকে পাইয়াছি, আজ এই পুনর্জন্মের দিনে তুচ্ছ টাকার কথা তুলিয়া তুই কেন আমার মনে কষ্ট দি? আমি তোর সকল অপরাধ ক্ষমা করিয়াছি।’—দাত স্নেহে জীবন রামের হৃদয় উদ্বেলিত হইয়া উঠিয়াছিল।

‘কিন্তু আমি দেবতা ও মনুষ্যের ক্ষমার উপযুক্ত নই, আমি স্বহস্তে দণ্ড গ্রহণ করিব।’—গোবিন্দ রাম মধ্য তাহার মেজায়ের পকেট হইতে পিস্তলটা বাহির করিয়া নিজের চিবুকের নীচে রাখিয়া গুলি ছুড়িল।



‘কর কি, কর কি’ বলিয়া পার্ক্‌লী ও জীবন রাম হত দিক হইতে গোবিন্দের কাছে ছুটিয়া আসিলেন।

গোবিন্দ রামের প্রাণহীন রক্তাক্ত দেহ উভয়ের ক্রোড়ে বিলম্বিত হইল। সর্বস্বান্ত দম্বা গোবিন্দরাম রাজদণ্ড ব্যর্থ করিয়া দ্রাচী ও ভাতৃজাগার ধ্বংস মুক্তির জন্ত আর জীবন বিনষ্ট করিল।

শ্রীদীনেন্দ্রকুমার রায়

রস্কিন।

পূর্বে বলিয়াছি রস্কিনের কলা বিজ্ঞান দ্ব্যস্তিম্বক হইলেও তাহার রস গ্রাহিনী শক্তি অনিন্দ্য এবং অসামান্য। এদিকে তিনি কলা শিক্ষা দিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না। সাহসে গৃহে গৃহে, প্রতি সংসারে, প্রত্যেক লোকের জীবনে কলা লক্ষী প্রতিষ্ঠিত হয়—সৌন্দর্য্যের অমরালোকে প্রত্যেক জীবন সুন্দর হইয়া উঠে—আনাদিগের দৈনিক কর্মকাণ্ডে সামান্যতম ব্যাপারটীও সৌন্দর্য্যমণ্ডিত হয়, সে বিষয়

তাহার আজীবন চেষ্টা ও অদম্য উৎসাহ ছিল। প্রবন্ধ-রচনাই বলিয়াছি তিনি একাধারে জ্ঞানবীর ও কর্মবীর। সাহিত্যে তিনি অমর প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছেন—কিন্তু কলা-শিক্ষা প্রচার সম্বন্ধে তাহার অশ্রান্ত অধ্যবসায় এক-নিষ্ট ভৎপরতা, অসামান্য আত্মোৎসর্গ যিনি নিবিষ্ট চিত্তে পর্যালোচনা করিবেন, তাঁহাকেই স্বীকার করিতে হইবে যে, যে সকল মহাত্মা মানবের হিতকল্পে এবং বিশুদ্ধ শ্রমী-স্বাস্থ্য-সমৃদ্ধি বর্দ্ধনের জন্ত জীবন পাত করিয়াছেন, তাহাদের মধ্যে রস্কিনের স্থান অতি উচ্চ। অনেক কলা ব্যবসায়ীই সৌন্দর্য্যের স্বপ্নে মগ্ন থাকেন—কিন্তু রস্কিনের কলা শাস্ত্র কেবলমাত্র জ্ঞান এবং ধ্যানমগ্ন নয়—ইহাতে কণ্ঠের আবশ্যক—অপরিহার্যরূপে আবশ্যক। তাহার যত প্রকৃত কলা তাহাই, বাহ্য সুন্দর বস্তু সৃজনে সক্ষম। এবং যেখানে সুন্দর বস্তুর অভাব, কলা শিক্ষককে সমাজ সংস্কারকের কার্য্য করিতেই হইবে—স্বচ্ছ-প্রাণোদিত হইয়া নগ্ন—অবস্থার অনিবার্য্য বিপাকে। তোমার চারি দিকের বাস্তব জগৎ যখন কুংসিত—গ্লানি জর্জরিত, তখন তোমার কর্মসা-প্রহৃত ছায়া জগতের মধ্যে সৌন্দর্য্যের প্রতিষ্ঠা বিড়-হুলা মাত্র। রস্কিন বলেন, প্রকৃত কলার কার্য্য বাস্তব জীবন লইয়া—সে জীবনে যতদিন কুংসিত অশোভন পদার্থ থাকিবে, ততদিন কলানুরাগীকে তাহার উচ্ছেদের জন্ত চেষ্টা করিতে হইবে এবং তাহার স্থানে সৌন্দর্য্যের সমাবেশ করিতে হইবে। সে চেষ্টা—সে কার্য্য সমাজ সংস্কারকের। সে শিক্ষক নিজের কর্ম দ্বারা শিক্ষা না দিয়া কেবল মুখেই উপদেশমালা আবৃত্তি করিতে থাকেন, তাহার উপর রস্কিনের কোন কোন লোকেরই আস্থা থাকিতে পারে না; এবং সেইজন্যই রস্কিন ইংলণ্ডের রাজক সম্প্রদায়কে নিয়ত এই বলিয়া উপহাস করিয়া আসিয়াছেন, যে ইহার ধনী গৃহে আত্মসাৎ গ্রহণ করিয়া দরিদ্র-গৃহে উপদেশ উদ্ভিষ্ট করেন। এক স্থানে তিনি বলিয়াছেন, “আমার হাতে যে এই সুন্দর পশুকটী রহিয়াছে, নিশ্চিন্ত হইয়া ইহার চিত্রাঙ্কন করা এবং বিবিধ বর্ণে ইহাকে বর্ণনা করা আমার অভিলাষ। আমার বন্ধুবর্গ বলেন, “হাঁ উহা আমারই কাম। কেন আমি তাহা করিয়া স্মৃথী না হই?” হায়! বিজ্ঞ বন্ধুগণ, সে সকল বিষয়ে আমার অভিলাষ, তাহার অত্যন্তই আমার আশ্রয়। কারণ, আমার গৃহদ্বার দিয়া এই যে হরিৎবর্ণ

স্রোতস্বিনী তরঙ্গাবর্তে বহিয়া যাইতেছে ইহা ভাসমান মৃত-দেহে পরিপূর্ণ। তাহাদিগের গতি না করিয়া আমি কি করিয়া ভোজনে বসি এবং কোথায়ইবা আমার এই শব্দকটী এবং বস্তি লইয়া নিরুজ্জ্বল নদীতটের সন্মানে বুরিব?” তাই রস্কিনকে কলা-বিষয়িনী শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে নীতি শিক্ষা দিতে হইয়াছিল এবং নীতি শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গে কর্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়া সংস্কার কার্য্যে ব্যাপৃত হইতে হইয়াছিল।

এডবার্ড ডুডেন (Edward Dowden) রস্কিনের এই সংস্কার কার্য্যের দিকে লক্ষ্য করিয়াই কি বলিয়াছিলেন, যে রস্কিনের বিবিধ বিষয়িনী শিক্ষার ভিতর এই একটা মূল তত্ত্ব সর্বত্রই দেখিতে পাওয়া যায়—যাহা এক কথায় বলা যাইতে পারে—“আমাদের স্নেহ, ভক্তি ও যত্ন মানবেরই অর্পিত হওয়া চাই—মানবে, মানব-রচিত কার্য্যকলাপে নয়—মানবে, উপাদান পদার্থে নয়—যন্ত্রাদি বা স্তবর্ণেও নয় এমন কি চিত্র—স্থাপত্য—বা ভাস্কর্য্যেও নয়?”

ঐ একটা কার্য্যের উল্লেখ করিলেই পাঠক সহজেই বুঝিতে পারিবেন, রস্কিন কিরূপে এই সংস্কার ব্যাপারে তাহার জীবন এবং সর্বস্ব উৎসর্গ করিয়াছিলেন। চিত্র বিদ্যার উন্নতি কল্পে তাহার অপরিমিত পরিশ্রম ও অজস্র দান সর্বপ্রথমেই উল্লেখ যোগ্য। অক্সফোর্ড (Oxford) বিশ্ববিদ্যালয়ে তাহার নামে যে চিত্রাঙ্কন শিক্ষার পাঠশালা আছে তাহার শ্রীবৃদ্ধির নিমিত্ত তিনি সেখানে কেবলমাত্র রীতিমত উপদেশ দিয়া ক্ষান্ত ছিলেন না—উক্ত শিক্ষাগারে বহুমূল্য্য অসংখ্য পট দান করিয়াছেন। কতকগুলি তাহার নিজ হস্ত রচিত (বহু পরিশ্রমের ফল)—কতকগুলি তাহার ব্যয় ও উপদেশে অপরের দ্বারা রচিত। এবং কতকগুলি তাহার স্বকীয় অর্থে ক্রীত। এই শিক্ষালয়ে তিনি তাহার সমস্ত প্রাণ ঢালিয়া দিয়াছিলেন এবং ইহার তত্ত্বাবধানে তাহার যত্ন ও পরিশ্রমের সীমা ছিল না। কিন্তু তাই বলিয়া তাহার এই অবিশ্রান্ত পরিশ্রম ও দান-শীলতা কেবল অক্সফোর্ডেই (Oxford) বদ্ধ ছিল না। যেখানেই ললিত কলার চর্চ্চা বা তাহার অনুকূল সংস্কার কার্য্যের কোন অনুষ্ঠান হইত, সেইখানেই রস্কিন পরিশ্রমে অকাতর—দানে মুক্ত হস্ত।

কেমব্রিজ (Cambridge) বিশ্ববিদ্যালয় ও ব্রিটিশ মিউজিয়ামে (British museum) তিনি এইরূপ অনেক

দান করিয়াছিলেন। অথচ অর্থ-দানেই তাহার সাহায্য পর্যাবসিত হয় নাই। চিত্রাঙ্কন, চিত্র সকলের তালিকা করণ, এবং সকল বিষয়ে সুশৃঙ্খলা সংস্থাপন প্রভৃতি শ্রম-সাধ্য কার্য্য নিজেই করিতেন।

তাহার প্রতিষ্ঠিত সেন্ট জর্জসগিল্ডী-(St. George's Guild) সংশ্লিষ্ট যে প্রদর্শনীশালা আছে, তাহার প্রতিষ্ঠা ও উন্নতির জন্ত তিনি বেরূপ ব্যয় ও শ্রম স্বীকার করিয়াছেন তাহা কি প্রাচ্য কি পাশ্চাত্য উভয় জগতেই বিরল। তাহার দানশীলতার কিঞ্চিৎ পরিচয় আমরা ইহা হইতে পাই। যে কেবলমাত্র অক্সফোর্ড (Oxford) এবং সেন্ট জর্জ (St. George) প্রদর্শনীশালাতে তিনি যে সকল চিত্রাদি দান করিয়াছেন, তাহার মূল্য আড়াই লক্ষ টাকার কম হইবে না।

কলা বিষয়ে সাক্ষাৎ শিক্ষাদান সম্বন্ধে উপরে যে সকল কার্য্যের উল্লেখ করিয়াছি, তাহা ছাড়া রস্কিন সে বিষয়ে পরোক্ষও অনেক সাহায্য করিয়াছিলেন। তাহাদিগের বিস্তৃত বর্ণনা এ প্রবন্ধে অসম্ভব। তন্মধ্যে এক শ্রেণীর কার্য্য কলাপের কথা বলিলেই যথেষ্ট হইবে। ইংলণ্ডের সে কালের সুন্দর সুন্দর ক্রীড়া কোর্টের উদ্ধার কল্পে তিনি অনেক চেষ্টা ও প্রভূত ব্যয় করিয়াছেন। মাধবী—May queen—নামক সুন্দর উৎসব তাহারই ব্যয়ে ও ব্যয়ে পুনর্জীবন লাভ করিয়াছে। বালিকা বিদ্যালয়ে প্রতিবৎসর মে মাসে পাঠিকাদিগের মধ্যে একজন রাণী নির্বাচিত হন—তিনিই মাধবী। নির্বাচিতাকে রাণীরই যোগ্য বহুমূল্য কার্য্য খচিত সুন্দর অঙ্গর এবং স্বর্ণ মুকুটে সজ্জিত করা হয়। রস্কিনের ব্যয়ে প্রতি বৎসর, বৎসরের মাধবীকে একটি সোণার ক্রস (Cross) অর্পিত হয়। তাহা ছাড়া রস্কিন নিজ রচিত অতি সুন্দর এবং মূল্যবান বাধাই চল্লিশ খানি পুস্তক দিতেন। মাধবী আবার সহপাঠিকাদিগের মধ্যে যাহাদিগকে উপযুক্ত বিবেচনা করিতেন তাহাদিগকে সেই পুস্তক উপহার স্বরূপ দিয়া থাকেন। পূর্বে উক্ত হইয়াছে রস্কিন প্রতিযোগী পরীক্ষার বিরোধী, সুতরাং পরীক্ষা দ্বারা মাধবীকে নির্বাচিত করা হয় না। চরিত্র মাধুর্য্য বা অপর কোন গুণে মুগ্ধ হইয়া বালিকারা আপনাদিগের মধ্যে যাহাকে মনোনীত করে, তিনিই মাধবী হন। এই উৎসবে কি এক নিখিল সৌন্দর্য্য ও কোমল মাধুরী বিজড়িত আছে।

ইংলণ্ডের সর্বত্র তখন প্রকৃতির আনন্দময়ী মূর্তি। কল-ফুল-মণ্ডিত-শ্রাম-শ্রী তরলতা। সুখস্পর্শ বায়ু। সুখস্বপ্নের ছায়া মধুর—সুনীল আকাশ। বিদ্যালয় গৃহ নানা অবস্থায় সজ্জিত এবং বসন্তেরও সদ্যক্ষুট কুসুম-স্তবক অপেক্ষা দর্শনীয় বয়ঃসন্ধিগতা কুমারী সকল। তাহাদের আবার বিচিত্র নব সাজ। প্রতিবৎসরে মাধবীরও নূতন বস্ত্রের বেশ। চারিদিক হইতে কি সুন্দর বস্তুর সমধর—সৌন্দর্য্যের কি মনোজ্ঞ বিকাশ! প্রসাধনকলা শিক্ষা দিবার কি সুন্দর সুযোগ! এই উৎসবের মাধুর্য্য ক্রমে ইংলণ্ডের অনেক স্থলেই অনুভূত হইয়াছে। অর্থশাসী ব্যক্তিরা নিজ নিজ গ্রাম ও পল্লীতে ইহার প্রতিষ্ঠার মনো রস্কিনের দৃষ্টান্ত অবলম্বন করিয়াছেন। যাহারা রস্কিনের সকল শিক্ষাই আসমানদারী ও আকাশ-কুসুম বলিয়া উড়াইয়া দেন, তাহাদেরও স্বীকার করিতে হইবে যে এই উৎসবের পুনরুদ্ধারের নিমিত্ত রস্কিনের চেষ্টা কার্য্যে পরিণত হইয়াছে। আয়রলণ্ডে পর্য্যন্ত ইহার প্রচার আরও হইয়াছে।

আমরা বাঙ্গালী—অতি-বুদ্ধিমান। আমাদের মধ্যে অনেকেই বলিবেন, একটি সামান্য উৎসবের পুনঃ প্রতিষ্ঠা, রস্কিন কি এমন কাঁচ করিয়াছেন, যে তাহার গুণগানে “প্রদীপের” এতটা পৃষ্ঠা নষ্ট হইল? কিন্তু, উৎসব মানব যে জাতীয় চরিত্র গঠনে একটি প্রধান উপাদান, এবং জাতীয় প্রকৃতির সুন্দর পরিচায়ক, ইতিহাসজ্ঞ পাঠক মাত্রেই অবগত আছেন। ইংরাজী প্রবাদে বলে, তোমার দশ জানিলে আমি তোমার প্রকৃতি বলিয়া দিতে পারি। সেইরূপ একটি জাতির আমোদ-প্রমোদ, খেলা-ধুলা জানিতে পারিলে, সে জাতির জীবনের অনেকটা পরিচয় পাওয়া যায়। এই তত্ত্ব সম্যক্ উপলব্ধি করিয়াই পাশ্চাত্য দার্শনিক শ্রেষ্ঠ গুস্তাভ কঁঁং (Auguste Comte) তৎ প্রণীত সমাজ নীতির মধ্যে জাতীয় উৎসবের বিবিধ বিধান নিরূপণ করিবার নিমিত্ত অনেক চিন্তা করিয়াছেন। পুরাকালের হিন্দু গণও ইহার মর্ম্ম বিশেষরূপে হৃদয়ঙ্গম করিয়াছিলেন, তাহা তাহারা “বারমাসে তের পার্বণের” সৃষ্টি করিয়া গিয়াছেন। আমরা তাহাদের দোহাই দিয়া, সভ্য জগতে খুব বড় করিয়া বেড়াই, এবং স্বাভাবিক অতি-বুদ্ধি-সম্পদে যেহু যবনের পদলেহন করিতে করিতে তাহাদেরই প্রতি নাসিকা

কুঞ্চিত করি। কিন্তু যে বিজ্ঞান এবং ভূয়োদর্শন হইতে সেই হিন্দুদিগের প্রবর্তিত রীতি নীতি প্রসূত, তাহার কিছুই বুঝি না এবং বুঝিবার নিমিত্ত চেষ্টাও করি না। আমরা অতি বুদ্ধি-মান।

রস্কিনের এমনও বিশ্বাস ছিল, যে কলা-সম্বন্ধিনী কার্য্য-কুশলতার পক্ষে বিশুদ্ধ বায়ু—কুংসিত ও অশোভন বিষয়াদি হইতে দূরে অবস্থান—নিম্প্রয়োজনীয় কল-কারখানা সম্বলিত পরিশ্রমাদি হইতে মুক্তি এবং “সন্তোষামৃত-তৃপ্ত” জীবন একান্ত আবশ্যক। এই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া তাহাকে বিবিধ সংস্কার কার্য্যে হাত দিতে হইয়াছিল। তাঁহার শিক্ষা ও কার্য্যের মধ্যে এই মানসজন্ত তাহার অসৌক্যিক মহত্বের প্রধান নিদর্শন। এবং তাহার প্রকৃতির এই অংশকে লক্ষ্য করিয়াই আমি প্রবন্ধারম্ভে বলিয়া-ছিলাম, যে তাহার চরিত্র-মাহাত্ম্য পর্যালোচনা করিলে অরণীয় বিদ্যাসাগর মহাশয়কে মনে পড়ে। সেন্টজর্জ মণ্ডলী (St. George's Guild) নামক কৃষি, শ্রম জীবন ও তদাত্মক বিষয়িনী পরিষৎ এই সংস্কার কার্য্যের উদ্দেশ্যে রস্কিনের দ্বারা গঠিত হয়। বহু-লোক-নিবাস নগর সমূহের বাণিজ্যব্যবসায়, কলকারখানা, ধূলি-ধূম হইতে সূদূরে অবস্থিত পল্লিগ্রামের মধ্যে এক একটি মানস-কমিত সুন্দর সুন্দর লোকবাস নিৰ্ম্মাণই এই মণ্ডলীর কার্য্য। ৮৭১ খৃষ্টাব্দে ইহা প্রতিষ্ঠিত হয়। ইহার নিমিত্ত রস্কিন প্রথমে এক লক্ষ পাঁচ হাজার টাকা (£7000) এবং বাহার হাজার পাঁচ শত টাকার (£3500) মূল্যের জমি দান করেন। কুমারী অক্টেভিয়া হিল্ (Miss. Octavia Hill) মণ্ডলীর কার্য্যের তত্ত্বাবধারণে নিযুক্ত হন। পল্লিগ্রামের দূরত্ব বিস্তৃত ভূমি ক্রয় করিয়া তথায় কৃষিকর্ম্ম, উদ্যান-পালন, পূর্বতন গ্রাম-শ্রম-জীবনের পুনরুদ্ধার, এই সকল উদ্দেশ্য সাধন করিবার নিমিত্ত, সাধারণো বিজ্ঞাপন প্রচারিত হইয়াছিল। যে কেহ তাহার বিষয় সম্পত্তি ও উপাৰ্জ্জনের দশমাংশ দিবেন, তিনিই এই মণ্ডলীভুক্ত হইতে পারিবেন। মণ্ডলী-রচিত গ্রামাদির মধ্যে বাঙ্গালী যন্ত্রাদি থাকিবে না। জীবনকে সফলতাপন্ন করিয়া রেলপথে ভ্রমণ চলিবে না। নৌযান বা পশুযানে পণ্য দ্রব্য প্রভৃতি চালান হইবে। যাত্রা হইলে পথ বাট সকল গ্রামবাসীদিগের স্বহস্তেই নির্ম্মিত হইবে। উদ্যান ও ক্ষেত্রাদিতে ফল ফুল ও

শাকসবজীর চাষ হইবে। গৃহ সকল ঘন সন্নিবিষ্ট হইবে না। তাহাদের ভিতর বিশুদ্ধ বায়ু ও প্রচুর আলোক প্রবেশের স্ববন্দোবস্ত থাকিবে। কিছু কিছু কলা চর্চ্চাও হইবে। প্রাচীন গ্রীসিয়েরা যেমন ফুল গাছের জন্ত মাটির টব প্রস্তুত করিয়া তাহার চারিদিকে তাহাদের দেব-দেবীর সুন্দর চিত্র আঁকিত, সেইরূপ মাটির টব নিৰ্ম্মাণ চলিবে এবং তাহাতে দেবদেবীর পরিবর্তে বিবিধ কীট পতঙ্গাদির ও সরীসৃপ প্রভৃতির আলেখ্য রচিত হইবে। এবং ক্রমে কল্পনা-প্রসূত উচ্চ কলারও আবির্ভাব, ও পরে বিজ্ঞান এবং ইতিহাসেরও চর্চ্চা, আশা করা যাইতে পারে। কাব্যগীত—নৃত্যকলাদিত থাকিবেই। ফলে, সুস্থ সরল প্রাচীন গ্রাম্য জীবনের পুনরুদ্ধারই মণ্ডলীর উদ্দেশ্য। দেখা যাইতেছে, তিনটি বিষয়ে শিক্ষাদান এবং তাহাদের উৎকর্ষ সাধন মণ্ডলীর লক্ষ্য—কৃষিকার্য্য, শিল্পকলা এবং ললিত-কলা। কৃষিকার্য্যে মণ্ডলী এখনও বিশেষ কিছু করিতে পারে নাই, কিন্তু তৎপক্ষে তাহার অতীত এবং বর্তমান চেষ্টা যে শুভফল প্রসব করিবে, এমন আশা আছে। শিল্প-কলায় কতকটা কাঁচ হইয়াছে। গোড়ায় ইহাতে অনেক বাধাবির ভোগ করিতে হইয়াছিল। কার্য্যারম্ভে দেখা গেল যে তাঁত ও চরকা প্রভৃতির ব্যবহার এতকাল বিলুপ্ত হইয়াছে, যে তাহাদের গঠন প্রণালী এবং চালাইবার পদ্ধতি জানে এমন লোকই নাই। এমন কি ইহাদের সরঞ্জাম প্রস্তুত করিতে বার্মিংহাম (Birmingham) ও শেফিল্ড (Sheffield) কামারেরা পর্য্যন্ত অসমর্থ বা অনিচ্ছুক ছিল। যাহা ইউক মণ্ডলীর দ্বারা বস্ত্র বয়নাদির বিশেষ সুরিবা ও উৎকর্ষ হইয়াছে। মান দ্বীপে (Isle of Man) সেন্টজর্জ ক্লথ (St. George's Cloth) নামে যে বস্ত্র প্রস্তুত হইয়াছে, তাহার পশমও যেমন পাঁচি—রং ও তেমনি পাকা। কিন্তু ইহার একটি মহৎ দোষ আছে—শীঘ্র ছিঁড়ে না বা খারাপ হয় না। যে সকল সুন্দরীরা এক বৎসরে তিন চারি দফা নূতন পোষাক করিয়া লন, তাহাদের পক্ষে এই বহুকাল স্থায়ী কাপড় সামান্য অসুবিধা নয়।

রস্কিনের কার্য্যকলাপের এইরূপ বিস্তৃতভাবে সমালোচনা করিতে হইলে পাঠকের ধৈর্য্যচূড়ি হইবার সম্ভাবনা। এ প্রবন্ধে বিস্তৃত সমালোচনারও প্রয়োজন নাই। রস্কিন কি ধাতুর লোক ছিলেন, তাহারই একটি সংক্ষিপ্ত অথচ পরিষ্কার

চিত্র পাঠকের সম্মুখে বসিতে চাই। উপরে যে সকল বিষয়ের উল্লেখ ও বর্ণনা করিয়াছি তাহা ইহাতে পাঠক দেখিয়াছেন যে রক্ষিন কেবল কলা-খোয়ালি ছিলেন না, পরন্তু কর্মক্ষেত্রে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। এবং কার্য সাধনের নিমিত্ত যাহা কিছু প্রয়োজন হইত তাহার আয়োজনে রক্ষিনের চেষ্টা ও ক্ষিপ্রকারিতা আদর্শস্থানীয়। শিক্ষা, উপদেশ, চিত্রাঙ্কনেরত কথাই নাই। অর্থসাধ্য বিষয়ে অর্থদানে তিনি সকলের অগ্রে এবং সকলের উপরে। বাস্তবিক, অর্থদানে তাঁহার ছায় মুক্তহস্ত লোক বড়ই বিরল। কেবল যে প্রিয় এবং প্রেয় বিষয় সমূহই তাঁহার এই মুক্ত-হস্ত বদান্ততা ছিল, তাহা নয়, তাঁহার হৃদয়ের উদারতা অসামান্য এবং সে হৃদয়ের নিরতিশয় দয়াপ্রবণতা নিত্যন্ত গল্পের ছায় শুনায়। তাঁহার পিতার মৃত্যুর পর তিনি উঠল অনুসারে সমস্ত বিষয়ের অধিকারী হন। কিন্তু যে সকল আত্মীয় স্বজন বৃদ্ধ রক্ষিনের নিকট অর্থপ্রাপ্তি আশায় বঞ্চিত হইয়াছিলেন, তিনি তাঁহাদের সকলকে আশাভীত অর্থ দিয়া তাঁহাদের হতাশ হৃদয়ের মর্মবেদনা দূর করিয়াছিলেন। তিনি এইরূপে একলক্ষ পাঁচ হাজার টাকা (£7000) দান করিয়াছিলেন। কেবল যদি এই দানেই তাঁহার অর্থসাহায্য পর্যাবসিত হইত! তেইশ লক্ষ পঞ্চাশ হাজার টাকার (£157000) বিষয়ের মধ্যে তিনি নিজের জন্ম কেবলমাত্র এক লক্ষ আশি হাজার টাকা (£12000) রাখিয়াছিলেন। বাকি সমুদয় দানে নিঃশেষিত হয়।

এই উদার প্রীতি আবার, কেবলমাত্র মানবজাতিরই মধ্যে আবদ্ধ ছিল না। আদর্শ হিন্দুর ছায় তিনি সমুদয় জীবগণকে স্নেহ-চক্ষে দেখিতেন। অক্সফোর্ডের (Oxford) পল্লী-মধ্যে অনেকেই দেখিয়াছেন রক্ষিন পথের কুকুরকে ধরিয়া আদর করিতেছেন। ফলতঃ গ্রাম্য পশু পক্ষীদিগকে তিনি আপন জন বলিয়া জানিতেন। হিন্দুর পূজিতা গাভীকে তিনি ভগিনী (Sister cow) বলিতেন। সুতরাং, তিনি যে ক্রোধদীপ্ত জালাময়ী তীব্র ভাষায় শিকার প্রভৃতি নিষ্ঠুর আমোদের ভূয়সী নিন্দা করিতেন, তাহা বিচিত্র নয়। বাস্তবিক, তাঁহার হৃদয় অনেকটা আদর্শ হিন্দুহৃদয়ের ছায় ছিল। হিন্দুরই ছায় তাঁহার বাস্তবিক ছিল। এই প্রসঙ্গে আমরা সমাজতত্ত্ব সম্বন্ধে তাঁহার দুই একটি মত নিয়ে বিবৃত করিতেছি। তাঁহার গ্রন্থাবলীর বিবিধ স্থানে বাস্তব সম্বন্ধে

তিনি যে সকল হৃদয়স্পর্শী মনোজ্ঞ কথা বলিয়াছেন, আমরা তাহাদের কতকগুলি এক সঙ্গে গ্রথিত করিয়া, তাহার ভাবানুবাদ পাঠককে উপহার দিতেছি। রক্ষিনের মতে, নিজের জন্ম একটি বিশ্রামের স্থান—এমন একটি স্থান যেখানে বেশ নিশ্চিন্ত আরামে পা ছড়াইয়া দিতে পারা যায়—ঠিক করা, আমাদের প্রত্যেকেরই কর্তব্য। ইহাই আমাদের সর্বপ্রথম শুভ-কৃত্য। এই বাস্তব নিম্মাণে সধন ও মিতব্যয়িতার আবশ্যক। তুমি এমন করিয়া বাস্তব নিম্মাণ করিও না যে তাহার অভ্রভেদী উচ্ছ্রা, বা পরীক্ষাপ্রীতি বিস্তৃতি, অথবা গঠনগৌরব, লইয়া লোকের কাছে গুরু করিতে পার। বাস্তবটি তোমার অবস্থানরূপ হওয়া চাই—বহু অবস্থার একটু নীচে ইহলে ভাল, ত উপরে নয়। এ জগতে বাস্তবই পূর্ণক্ষেত্র—পবিত্রভূমি (“Holy land”) এবং তুমি তাহাকে এমন পবিত্র ও স্মৃতির করিয়া তুলিয়া যে যদি দৈবক্রমে বাস্তব ত্যাগ করিতে আদিষ্ট হও, সে আদেশ পালনে যেন তোমার গভীর মন্ম-বেদনা উপস্থিত হয়। বাস্তব ত কেবল ইষ্টক বা প্রস্তুত রচিত আশ্রয়বরণ নয়। ইহা তোমার অবস্থার কত পরিবর্তন দেখিয়াছে, সৌভাগ্য সম্পদে তোমার হাসির সঙ্গে হাসিয়াছে—বিরহ-বিষাদ-বিপদের অশ্রুপাতে কাদিয়াছে। কত সুখ দুঃখের—মন অপমানের—লজ্জাভয়ের স্মৃতি ইহাতে বিজড়িত। ভীষনে প্রায় সকল অভিনয়ই এই বাস্তব-ক্ষেত্রে। কত চিরদিনের মুখের শ্রী—শিশুর কাকলী—বোবনের উচ্ছ্বাস—বাস্তবের শুভ উদার প্রীতি ইহার প্রতি কক্ষ অন্ধ ধারণ করিয়া রহিয়াছে। এ হেন বাস্তবকে ছাড়িতে চায় কে? কোন্ পিতৃ ইচ্ছা করে—যে তাহার সন্তান সন্ততি এই বাস্তবের প্রতি স্নেহ শ্রদ্ধা পোষণ করিবে না বা ইহার মঙ্গলময় প্রভাব ইহতে শুভ সঞ্চয় করিবে না? এবং কোন্ পিতৃ-মাতৃ বংশ সন্তান ইহাকে সহজে বিসর্জন দিতে পারে? যে জাতি কেবল এক পুরুষের জন্ম বাস্তব নিম্মাণ করে, রক্ষিন তাহাকে কিছুই ভাল দেখেন না।

আনন্দ উপভোগের বিবিধ উপকরণে গৃহ পূর্ণ থাকে চাই। জগতের আর কোন স্থান বাস্তব অপেক্ষা অধিকতর প্রীতিপ্রদ বা চিত্তাকর্ষক না হয়। সংখ্যায় অধিক না হউক সুন্দর সুন্দর পুস্তক থাকিও চাই।

এই গৃহের অধিবাসী বা অধিষ্ঠাত্রী দেবী হইবেন স্ত্রী।

“ন তং গৃহং যত্র ন সহ-সম্মিলা”। যে গৃহে স্ত্রী তাঁহার স্বামী অঙ্কুরাখিতে না পারেন, সেখানে স্বামী বলহীন, সন্তান সন্ততি জর্জরা। সমাজের সমৃদ্ধি—স্ত্রী ও মাতার গুণে ও ধর্ম্মে। স্ত্রী ইহতেই স্বামীর বল, মা ইহতেই ছেলোদের আশা ভরসা। এই প্রসঙ্গে স্ত্রীলোকের কর্তব্য ও অধিকার সম্বন্ধে রক্ষিনের মতের পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি বলেন, স্ত্রীশক্তি—শুদ্ধ করিবার জন্ম নয়, শাসন করিবার জন্ম। স্ত্রীবুদ্ধি ইহাবন-পটায়সী বা সৃষ্টিকুশলী নয়। সে বুদ্ধির কার্য মধুর শাসন, শৃঙ্খলাস্থাপনে, এবং সীমাংসা করণে। রমণী বুদ্ধবৃন্দ করেন না, কিন্তু বৃন্দের জয়মালা প্রদান করেন। তিনি স্ত্রী নিন্দার দ্বারা তাঁহার জগৎকে শাসন করেন। সে গৃহ তাহার দ্বারা সুশাসিত, সে গৃহে বিপদ আপদ, পাপ-প্রলোভন, ভুলভ্রান্তি আসিবার কথা নাই। বাস্তব গৃহের প্রকৃতিই এই। ইহা শান্তির নিকেতন। গৃহমধ্যে তুমি যে কেবল দুঃখ-কষ্ট ইহতে আশ্রয় পাও, তাহা নয়, দম্ব, সংশয় ও ভীতি ইহতেও রক্ষা পাও। এবং সেখানেই আত্মসম্ম-পরায়ণ-স্ত্রী—সেইখানেই এই গৃহ। যদিও তাঁহার শিরোপরে অরুণ-খচিত আকাশ ভিন্ন আর কোন আবরণ না থাকে, এবং পদতলস্থ শিশির-নিসিন্ধ ঘাসের উপর পদ্যোতের অমোক ভিন্ন অপর কোন প্রদীপ না জ্বলে, তাহা ইহলেও সেই স্ত্রীর চারি পার্শ্বেই গৃহ। অধিকন্তু যদি তাঁহার হৃদয়ের প্রসন্ন আভিজাত্য থাকে, তাহা ইহলে ত সে গৃহের পরিসর নিরন্তর বাড়িতে থাকিবে, এবং অনেক গৃহহীন তাহার শান্তি-পূর্ণ আলোকের নিমন্ত্রণে আকৃষ্ট হইয়া তথায় আশ্রয় লাভ করিবে।

এই গৃহের স্থখ ও সুশৃঙ্খলার পক্ষে পিতা পুত্রের কর্তব্যও নিরূপণ করা আবশ্যক। এ বিষয়ে রক্ষিনের নিজের কিশোর জীবন এবং তদানীন্তন গৃহ তাহার আদর্শ। পিতামাতার প্রতি শ্রদ্ধা ভক্তি করা, তাহাদের আদেশ পালনে অবহিত হওয়া, যে পুত্র কন্যার প্রধান কর্তব্য একথা আমরা প্রথম ভাগ শিশুশিক্ষায়ও পড়িয়াছি। রক্ষিনের উপদেশ—পিতা মাতার প্রতি। তিনি বলেন, সন্তান সন্ততি যে পিতা মাতার উপর পূর্ণ বিশ্বাস ও নির্ভর স্থাপন করিবে, ইহা একান্ত বাঞ্ছনীয় এবং অশেষ মঙ্গলের আকর। কিন্তু এই বিশ্বাস ও নির্ভর পিতা মাতার গুণ ও ব্যবহার দাপেক্ষ। এই অসঙ্কেচ বিশ্বাসের উপবৃত্ত হওয়া বড়ই

সৌভাগ্যের কথা। পিতা ইহবেন পুত্রের অবলম্বন—মাতা শুভকরী পাবনী শক্তি—এবং উভয়েই সেই নবীন জীবনের দুর্লভতা—অমঙ্গল—বিপদ—ও বিষয়ে ঈপ্সিত আশ্রয় ইহবেন—ইহা কি সহজে ঘটে? রক্ষিনের নিজ গৃহের শান্তি ও শৃঙ্খলা, সংসম ও শাসন মনে কর, তবে বুঝিতে পারিবে এই দেব-প্রার্থিত শুভকল আয়ত্ত করিতে ইহলে তদ্বিষয়ে পিতা মাতার কিরূপ আত্মোৎসর্গ আবশ্যক। ইহার জন্ম, শিশুর কথা কুটিবার পূর্বেই সচেতন হওয়া চাই। কথা কহিতে অসমর্থ ইহলেও, যখন শিশু হাসি দেখিয়া হাসিতে শিখিয়াছে, রাগ দেখিয়া রাগিতে শিখিয়াছে, তুমি কি বলিতে চাও তখনও গৃহে স্নেহপ্রীতি থাকুক বা না থাকুক, পিতা মাতার মুখ শান্তির আলোকে প্রজ্বল, বা অসন্তোষের ভকুটিতে নির্যত অন্ধকার হইয়া থাকুক—গৃহে শৃঙ্খলা থাকুক বা না থাকুক তাহাতে শিশুর কিছু আসিয়া যায় না? কথা কুটিবার পূর্বেই যে শিশুর নৈতিক জীবন গড়িতে থাকে, রক্ষিনের এই মত গৃহস্থ মাত্রেই সত্য বলিয়া স্বীকার করিবেন।

রক্ষিনের নিজের পিতা মাতার উপর শ্রদ্ধা ভক্তির উল্লেখ পূর্বেই করিয়াছি। তাহা চিরকালই অক্ষুণ্ণ ছিল। ১৮৬৪ সালে, যখন রক্ষিনের বয়স প্রায় ৪৪ বৎসর, তখন তাঁহার পিতার মৃত্যু হয়, কিন্তু মাতা বহুকাল জীবিত ছিলেন। রক্ষিন নিজে বৃদ্ধ হইলেও, মাতার প্রতি কখনও কোন কারণে বিরক্তি বা অসন্তোষ প্রকাশ করেন নাই। এবং বন্ধুবান্ধব বা অপর কাহারও মুখ ইহতে নিজের অভিলষিত কোন বিষয়ে বা বহুকাল পোষিত কোন ধারণা সম্বন্ধে অতি ক্ষীণ প্রতিবাদ শুনিলে যে রক্ষিন সিংহের ছায় গর্জন করিয়া উঠিতেন, মাতার প্রতিবাদ তিনি অবনত মস্তকে আন্তরিক শ্রদ্ধার সহিত গ্রহণ করিতেন। এতুলে বক্তব্য, আত্ম পক্ষ সমর্থনে রক্ষিনের কঠোর নির্বন্ধাভিপ্রায় ছিল। তর্কে তাঁহার “গৌ” ছিল। কিন্তু নিজের ভ্রান্তি বুঝিতে পারিলে, তাঁহার আত্ম গ্লানির সীমা থাকিত না।

গৃহের স্থখ শান্তির পক্ষে আর একটি উপাদান—ভাল ভৃত্য। রক্ষিন বলেন ভাল চাকর পাইবার কেবল একটি মাত্র উপায় আছে—ভৃত্য যে তোমাকে কায়মনবাক্যে সেবা করিবে তৎপক্ষে উপবৃত্ত হও। ভাল মনিবের সেবা করিতে সমস্ত প্রকৃতি এবং মানবমণ্ডলী তৎপর। অনুদার-

কঠোর হৃদয় প্রভুর সেবা করা দূরে থাকুক, ভৃত্যবর্গ তাহার বিপক্ষে বিদ্রোহী হইয়া দাঁড়ায়। রক্ষিন নিজে বড় ভৃত্য-বংশল ছিলেন। তাহাদের স্বথ সচ্ছন্দতা ও প্রীতির প্রতি তাহার বিশেষ মনযোগ ছিল। কোন ভৃত্য কোন সামান্য বিষয়েও ক্ষুণ্ণ না হয় সে বিষয়েও দৃষ্টি ছিল। রক্ষিন প্রায়ই বন্ধুবান্ধবকে ভোজ দিতেন এবং ভোজনের অতি বিস্তৃত আয়োজন করিতেন। এত বাঙানা দি প্রস্তুত হইত যে নিমন্ত্রণ-কর্তা বা অভাগত বর্গ কেহই তাহার সকলগুলির আশ্বাদন লইতে পারিতেন না। ইহাতে পাছে পাচক ভাবে রন্ধনের দোষ হইয়াছে, এই জন্ত রক্ষিন রন্ধনের প্রশংসা করিয়া তাহাকে পুনঃ পুনঃ সংবাদ পাঠাইতেন এবং বলিয়া দিতেন “পাচককে গিয়া বল, আমি নিজে এই কথা বলিতেছি।”

নিম্নলিখিত ঘটনা হইতে রক্ষিনের ত্রায়পরতা, দয়া ও ভৃত্য বাৎসল্যের সুন্দর পরিচয় পাওয়া যায়। তাহার একটি পুরাতন ভৃত্য বহুকাল ধরিয়া শঠতাপূর্বক তাহাকে অনেক টাকা ঠকাইয়া আসিতেছিল, কিন্তু তাহার চাকরির প্রশংসা না করিয়া, বা সে যে বিশ্বাস যোগ্য একরূপ পত্র না লিখিয়া তাহাকে ছাড়াইলে তাহার অত্যাচার কাব জুটিবে না এবং সে ও তাহার পরিবারবর্গ খাইতে পাইবে না, এই ভাবিয়া রক্ষিন বরাবর তাহাকে তাহার নির্দিষ্ট বেতন দিয়াছিলেন।

অপূর্ব পিতৃমাতৃভক্তি—প্রদীপ্ত বাস্তবিক—কল্পনাকল্প দানশীলতা—সর্বজীবে প্রীতি এই সকল গুণে এই অসামান্য লোক ইংরাজ হইয়াও আদর্শ হিন্দু।

অর্পণাস্ত্র সম্বন্ধে রক্ষিনের মতামত একেবারে প্রচলিত মতের বিরোধী, স্ততরাং তাহার আলোচনা নিম্নলিখিত এবং তর্কজালের কুটিলতায় নীরস। তবে এইমাত্র বলিব, যে তাহার মত সকল ভ্রান্ত হইলেও তাহাদের মূলে দয়া প্রীতি এবং ধর্মভাব প্রোজ্জ্বল রহিয়াছে। যদি কখন আবার সত্যগুণ ফিরিয়া আসে, বা কবিকল্পিত Golden age জগতে আবির্ভূত হয়, তবেই সেই সকল মত চলিতে পারে। কিন্তু তাহার মধ্যে ছ'একটি যে কালে চলিবে, এমন আশা করা যাইতে পারে। এখনও কেহ কেহ তাহার কতিপয় মতের পক্ষপাতী এবং তদনুসারে কার্য্য করিতেছে।

রক্ষিন কুসীদ ব্যবহারের বড়ই বিরোধী ছিলেন। মুসলমান বা রীহদী এমন কেহ নাই স্বদ লইতে বাহার এমন

ধর্মগত মন্বাস্তিক আপত্তি। কিন্তু তাহার এই মতও চরিত্র অর্থ-শাস্ত্র-সম্মত নয়।

রক্ষিনের অসংখ্য বন্ধুবর্গ সকলেই একবাক্যে তাহার অকল্পিত—প্রগাঢ় বন্ধবাসল্যের প্রশংসা করেন। এত পরিচিত অপরিচিত যে কেহই তাহার আতিথ্য উপভোগ করিয়াছেন তাহারই তাহার অমায়িক এবং উদার ব্যবহার মুগ্ধ হইয়াছেন।

সাধারণের শুভকল্পে তাহার বিষয়জনক আয়োজন এবং অর্পদানের কথা পূর্বেই বলিয়াছি। তাহার ব্যক্তিগত দানপরতাও অদ্ব্যত ছিল। সাধারণতঃ, পতিত ব্যক্তির উদ্ধারের অপেক্ষা পতনশীলের রক্ষার্থেই তাহার যত্ন ও প্রয়াস ছিল। সে সকলের বিস্তৃত বিবরণ অনাবশ্যক। আমরা এইবার তাহার সর্বজনমুগ্ধকর-অপূর্ব রচনা-শিল্পের আলোচনা করিয়া এই দীর্ঘ প্রবন্ধ শেষ করিব। (অমণ্ড)

শ্রীপ্রিয়নাথ সেন।

প্রাচীন ভারতের স্বায়ত্ত্ব শাসন।*

“লোকাল সেনল্ গবর্মেণ্ট” বলিয়া একটি নূতন জিনিস আমরা গবর্মেণ্টের নিকট পাইয়াছি। অতীত ভূতপূর্ব রাজপ্রতিনিধি, প্রাতঃস্মরণীয়, সর্বথা বরণীয়, বর্ষ রিপন এই নূতন জিনিসটা আমাদের স্বদেশবাসীদের দিয়াছেন। অনেকে মনে করেন—এই জিনিসটা সম্পূর্ণ আধুনিক—কিন্তু প্রকৃত পক্ষে তাহা নহে। এই প্রথা—প্রকারান্তরে, বিভিন্নরূপে—আমাদের অতি প্রাচীন হিন্দু আমলেও প্রবর্তিত ছিল। ঠিক এইরূপ না হউক, বর্তমানের ও প্রাচীনের মূল উদ্দেশ্যটা একই ছিল। অনেকে বলেন, এই স্বায়ত্ত্ব শাসন জিনিসটা দেশী নহে—বিশ্বাচারী আমাদের দেশী মাটিতে বিলাতী জিনিসটার আশ্রয় রূপ দান হইবে না। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে এটা একেবারে বিলাতী নহে—আমাদের দেশে বহুকাল পূর্বে ইহার অস্তিত্ব ছিল, তবে তাহার ধরণ ধারণটা একটু বিভিন্ন রকমের। পাঠক-

* শ্রীযুক্ত পণ্ডিত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম্ এ মহাশয় Buddhist Journalএ বর্তমান Municipal Bill পাশ হওয়ার পর Municipal Institutions in Ancient India নামে প্রক প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন। ইহা তাহারই সম্মানস্বত্ব।

বর্গের কোতুলক বিদূরিত করণার্থ এই প্রসঙ্গটা একবার আলোচনা করা আবশ্যক।

প্রাচীন স্মৃতি-গ্রন্থসমূহে ধর্ম্যাধিকরণের কতক সম্বন্ধে কতকগুলি বিবির উল্লেখ আছে। ইহার মধ্যে “বাবহা-দ্যার” বলিয়া একটি পরিচ্ছেদে কি করিয়া দেওয়ানী ও কৌজদারী বিভাগে কার্য্য করিতে হয় তাহার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। এই গ্রন্থের মধ্যে একটি অধ্যায় আছে, তাহার নাম “সংবিং বাতিক্রম।” প্রত্যেক কক্ষচারীর যে নির্দিষ্ট কর্তব্য আছে, তাহার কোনরূপ নিয়মভঙ্গ ক্রটি হইলে যাহা করিতে হয় তাহা এই সংবিং ব্যতিক্রমে বিশদরূপে উল্লিখিত আছে। এই অধ্যায়ের একটি ধারার সংবিংকে দুই ভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। একটি “রাজকুং” ও অপরটি “সমুহকুং।” “রাজকুং” ধারাগুলি রাজার প্রণোদিত—“সমুহকুং” ধারাগুলি সাধারণ সমবেত সভার সভ্যগণের দ্বিধা। প্রাচীন ভারতে নৈতিক ও আধ্যাত্মিক ব্যাপার সংক্রান্ত কতকগুলি নির্দিষ্ট কার্য্য এক ব্রাহ্মণ সংগঠিত সমিতির উপর ছিল। কতকগুলি পণ্ডিত, শাস্ত্রদর্শী ব্যাচার অন্বেষণ-পরায়ণ, বেদ বিহিত ক্রিয়াভিজ্ঞ ব্রাহ্মণের এক যোগে এই সমিতির প্রাণ-প্রতিষ্ঠা হইত। এই সমিতির সভা শ্রেণীভুক্ত ব্রাহ্মণগণ ভূপালগণ কর্তৃক প্রতি-পালিত হইতেন। রাজা তাহাদের ভরণ পোষণের ব্যয় নিশ্চয় করিতেন, তাহাদের উদ্বারের সংস্থান করিয়া দিতেন। ব্রহ্মোত্তরা দান করিয়া তাহাদের পরমুখপ্রেক্ষিতা র্তির মোচন করিতেন। বৃহস্পতি ও যজ্ঞাবন্ধ বলিয়াছেন—

“রাজাহুতা পুরে স্থানং ব্রাহ্মণান্যস্ত তত্রতু।

বৈবিদ্যান্ বৃত্তিমং ক্রয়াং স্বধর্ম্যং পাল্যতমিতি।

বেদবিদ্যাবিদোবিপ্রান্ শ্রোত্রিয়ানগ্নিহোত্রিনঃ

সংক্রত্য স্থাপয়েং তত্রতেষাং বৃত্তি প্রকল্পয়েং

অনাচ্ছদ-করাস্তেষাং পাদদাং গৃহ ভূময়ঃ

ভুক্ত-ভাব্যাশ্চ নৃপতি র্গেথয়িত্বা স্বশাসনে।”

গর্গ্য নগরের মধ্যে একটি স্থল নির্বাচন করিয়া, রাজা সেখানে জন কয়েক, ত্রিবেদবিং ব্রাহ্মণকে প্রতিষ্ঠাপিত করিতেন। তাহাদিগকে—“হে বিপ্রগণ, আপনারা স্বধর্ম্মানু-মোদিত—ক্রিয়াক্ষেত্র অন্বেষণাদি করুন” এইরূপ অন্বেষণ করিতেন। রাজা-সম্মানের সহিত, নগরের মধ্যে বেদ বিদ্যা-ভিজ্ঞ, শ্রোত্রিয়, অগ্নিহোত্রী ব্রাহ্মণগণকে আশ্রয় ও গৃহবাসাদি

প্রদান করিতেন। তাহাদের ভরণপোষণের জন্ত বাসগৃহ ও নিম্নর ভূমি প্রদান করিতেন। এই সকল ভূমির জন্ত রাজাকে রাজস্ব দিতে হইত না। দানকালে দেশাবধি এক দানপত্র লিখিয়া দিতেন।

রাজার অভিপ্রায়ানুযায়ী এই ব্রাহ্মণসমিতি—“রাজকুং সমুদায়” এই নামে অভিহিত হইতেন। ইহাদের যে নির্দ্ধারিত কার্য্য করিতে হইত তাহা “রাজকুং সংবিং” বলিয়া উল্লিখিত হইত।

যদিও রাজ্যদেশে নিযুক্ত এই সমস্ত বিপ্রমণ্ডলী সাধারণের প্রকৃত, ধর্ম্মানুমোদিত ক্রিয়াকলাপ ও নৈতিক উন্নতির জন্ত নিযুক্ত হইয়াছিলেন, তব্রাচ—তাহাদের সময়ে সময়ে সাংসারিক ও রাজনৈতিক বিষয়েও তত্ত্বাবধারণ করিতে হইত, নগরবাসীরা দৈনিক, সাময়িক, ইচ্ছাপালনীয় পক্ষ কাণ্ডাদির ও ক্রিয়াকলাপাদির অনুষ্ঠান করিত কিনা, এ বিষয়েও তাহাদের নাকে নাকে দেখিতে হইত। রাজনৈতিক বিষয়েও নাকে নাকে হস্তক্ষেপ করিতে হইত। দৈবতর্কিপাক নিবারণার্থে যে সমস্ত বাগ যজ্ঞ হোমাদির অনুষ্ঠান হইত, বর্ষণাভাব, মহামারী প্রভৃতি দৈবতর্কিনির্মিতের প্রতিকার জন্ত যে সমস্ত দৈবকর্ম্ম করিতে হইত, তাহাতেও এই ব্রাহ্মণ-সমিতি বথাসাধ্য সাহায্য করিতেন। ধর্ম্ম সম্বন্ধে, আচার সম্বন্ধে, অনুষ্ঠানীয় কক্ষ সম্বন্ধে কোন কূট সমস্যা উপস্থিত হইলে, বা কোন বিধান ব্যবস্থার প্রয়োজন হইলে, সাধারণের হিতার্পে তাহাও তাহাদের করিতে হইত।

নিত্য নৈমিত্তিকং কার্য্যং শান্তিকং পোষ্টিকস্তথা

পৌরাণাং কক্ষ কুর্য়্যন্তে সন্দিগ্ধে নির্ণয়ন্তথা।

বীর মিত্রোদয়ে উদ্ধৃত বৃহস্পতির এই দুইটি শ্লোক হইতে উল্লিখিত কথার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়।

এতদ্ব্যতীত, রাজ কর্তৃক নিরোগ সময়ে অনুজ্ঞাপরে তাহাদের যে যে নির্দিষ্ট কর্তব্য নির্দ্ধারিত থাকিত, প্রয়োজন হইলে, রাজ্যদেশানুসারে তাহাদের সময়ে সময়ে তদতিরিক্ত অগ্রাণ্য কর্তব্যও ব্রতী হইতে হইত। তাহাদের নির্দিষ্ট কাষ্যগুলি সমাপনান্তে তাহারা এই অতিরিক্ত কার্য্যভার গ্রহণ করিতেন। গৃহপালিত গো মহিষাদি চারণভূমি, সাধারণ পয়ঃপ্রণালীর বিশৃঙ্খলা নিবারণে, সাধারণের ব্যবহার্য্য দেবমন্দিরাদির পবিত্রতা রক্ষণে ও শৃঙ্খলা সাধনেও তাহাদের নাকে নাকে ব্রতী হইতে হইত। এখানে এ

কথাটি পরিস্ফুট করিয়া বলা উচিত যে, আজ কাল-কার বৈজ্ঞানিক দিনে স্থানিটেশন বা স্থান্যসম্বন্ধে, পণ্ড-চারণ ভূমি ও পয়ঃপ্রণালী, নদী খাল প্রভৃতির পানীরের বিস্তৃতা রক্ষার দিকে কর্তৃপক্ষদের যত্নপূর্ণ খরচ ও তত্পরসৌগী আইন কাছন বিধি ব্যবস্থা আছে, সে অতি পুরাকালে—হিন্দুরাজত্বের এই প্রকার অনেক বিধি ব্যবস্থা প্রচলিত ছিল। রাজা ঐ সভার সদস্যগণের স্বন্ধে কি প্রকারের অতিরিক্ত কার্যভার চাপাইতেন, মূল প্রস্তাবনীতে তাহা বিশেষ ভাবে উল্লিখিত নাই। তবে এই মূল ঐহুগুলির সংকলন কর্তারা মধ্যে মধ্যে এই বিষয়ের আন্দো-চনা করিয়া গিয়াছেন।

নাবৎ-পথিকঃ ভোজন দেয়ঃ, অসদরূপঃ।

মণ্ডলে তুরগাদয়ো ন স্থাপনৌয়া, ইত্যেবরূপঃ।

এই উদ্ধৃত বাক্যাংশ ইহাতে প্রমাণ হয় অপরিচিত পাতকে অন্ন দান, শত্রু রাজ্যে তুরগাদির রপ্তানি নিবারণ প্রভৃতি কার্য ও তাহাদের নির্দিষ্ট কক্ষতালিকার অন্তর্ভুক্ত ছিল। এই অংশটি একটু বিশদ করিয়া বুঝিতে গেলে, এই দাঁড়ার “অপরিচিত, পথপরিভ্রাণ, নিরাশ্রয় আগন্তুকগণকে অন্ন-দান, রাজ্যের নিরাপদতার জন্ত, বিদেশে বা শত্রুরাজ্যে আমদানী রপ্তানীর দ্রব্য সমূহের পর্যবেক্ষণ, প্রভৃতি কার্য ও মধ্যে মধ্যে তাহাদের দেখিতে ইহিত। তাহারা প্রজাদের বৈষয়িক, আধ্যাত্মিক প্রভৃতি সকল বিষয়ই দেখিতেন। রাজা তাহাদের নিযুক্ত করিতেন, কাজেই সাধা-রণের তাহাদের নিয়োগ ও বিদায় সম্বন্ধে কোন অধিকারই ছিল না। তবে এই সমিতি সংগঠন সময়ে রাজাকে কেবল দেখিতে ইহিত যে নির্দোষ বিপ্র সকলেই সুবিদ্যান, এবং প্রজাবর্গের বৈষয়িক ব্যাপার, রাজ্যের অত্যাচ্য কার্য তাহাদের নির্দিষ্ট কর্তব্যের কোনরূপ অঙ্গহীন ইহিত হইত কি না?

এতদ্বির আরও কতকগুলি সাধারণ সমিতি ছিল। ইহাদের সাধারণ আখ্যা ছিল “সমূহর” এগুলির প্রকৃতিও একটু আলোচনা করা যাক। বৃহস্পতি ও রাজ্যবন্ধের মতে,—গ্রামের অধিবাসীরা—নগরের অধিবাসীরা বণিক সম্প্রদায়, শিল্পী সম্প্রদায় অত্যাচ্য ব্রাহ্মণ সম্প্রদায় ও বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী প্রজাগণ আবশ্যকমত, সমিতি সংগঠন করিয়া আপনাদের স্বার্থ, দেশের হিত ও রাজার স্বয়ং রক্ষা

করিত। যখন তাহাদের বাণিজ্য ব্যবসায়গত স্বার্থে কোন রূপ আঘাত লাগিবার সম্ভাবনা ইহিত, বা অত্যাচ্য প্রকার স্বার্থ হানিকর সংঘর্ষ উপস্থিত ইহিত, তখন তাহারা রাজাকে এক অঙ্গীকার পত্র লিখিয়া দিয়া স্ব স্ব শ্রেণীর স্বার্থ রক্ষার্থে রাজাকে রাজ কার্যে সাহায্য করণার্থে “সমূহর” গঠন করিত।

রাজাকে তাহারা যে অঙ্গীকার পত্র লিখিয়া দিত তাহাতে রাজা তাহাদের নির্দিষ্ট কর্তব্য নিরূপিত করিয়া দিতেন। এই অঙ্গীকার পত্র মত কার্য করিতে “সমূহর” সভাগণ ধর্ম্মতঃ বাধ্য থাকিতেন। সাধারণ সভায়—“প্রপা”,* নগর মধ্যস্থ দেব মন্দির, পুকুরি ও পানার উদ্যান সমূহের তত্ত্বাবধারণ করিতে ইহিত। এতদ্ব্যতীত কোন দরিদ্র বা অনাথের বা পথ মধ্যে মৃত ব্যক্তির সংস্কার কার্যের বন্দোবস্ত করিতে ইহিত। যদি কোন নাগরিক ধর্ম্মাচ্যুত বা জিয়া কাণ্ড করিতে ইচ্ছুক ইহিত, কিছু অর্থ্যভাব জন্ত তাহা করিতে না পারিত, এই সকল “সমূহর” তাহাদের দানাদি দ্বারা সাহায্য করিতেন। জুড়িফ ও হর কণ্ঠে—ইহারা প্রজা সাধারণকে সাহায্য করিতে বাধ্য থাকিতেন। এই কর্তব্যগুলিকে “সমূহরুং সংবিৎ” আখ্যা দেওয়া ইহিত। এ সম্বন্ধে বৃহস্পতির বচন এই—

সভা প্রপাদেব গৃহতড়াগারাম সংস্কৃতিঃ

তথানাথ দরিদ্রাণাং সংস্কারো বজনক্রিয়া

কুল্যারন নিরোদশ্চ কার্যমস্ম্যভিরংগত

বৈত্রতল্লিখিতং পত্রে ধর্ম্মাসময়-ক্রিয়াঃ

বীর মিত্রোদয় ও বিদ্যার রত্নাকর উপরি উদ্ধৃত শ্লোক “কুল্যারন” কথাটা লইয়া একটু গোলমাল করিয়া গিয়াছেন। কেহ কেহ “কুল্যারন” এই পাঠের পরিবর্তে “কুল্যারন” পাঠ করেন। কুল্যারন শব্দের অর্থ জল প্রণালী বা পানি খনন বা বন্ধ করণ।

“কুল্যারন নিরোদশ্চ কল্পতরৌ পাঠঃ

কুল্যারন-নিরাশঃ কুল্যারঃ প্রবর্তন প্রতিলোকে

(বীর মিত্রোদয়)

বিবাদ রত্নাকর ও বীর মিত্রোদয়োদ্ধৃত কুল্যারন শব্দ

* প্রপা—যেখানে বৃষ্টি পাতকে জল প্রদান করা হয়। পূর্ণ চৌবাচ্চা প্রভৃতি ইহার অন্তর্ভুক্ত।

+ “বৈত্রতল্লিখিতং পত্রে ধর্ম্মাসময়-ক্রিয়াঃ” এই উদ্ধৃত পাঠ বিচার বরুন।

অর্থ এই—জুড়িফাদি সময়ে—অন্যভাবেকালে প্রজাপুঞ্জের সাহায্য করণ। এই সাহায্য কেবল স্বল্পদিনের জন্ত আবশ্যক থাকিত না—বতদিন পর্যন্ত না জুড়িফাদি একবারে নির্মূল ইহিত, ততদিন প্রকৃতিপুঞ্জ সাহায্য পাইতেন।

“কুল্যারন নিরোদশ্চ জুড়িফাদি পর্যন্ত প্রারম্ভ—এই বাক্যাংশই ইহার প্রমাণ। আজকাল এই প্রকৃতির অনেক কার্য মিউনিসিপালিটির কর্তব্য সীমা হইল। তবে জুড়িফাদি কর্তব্য রাজা আজকাল সাহায্যের ভার স্বহস্তে লইয়া থাকেন।

পূর্বে বলা ইহা আছে—নাগরিকগণ, গ্রামবাসীগণ নগরের ও গ্রামের উন্নতির জন্ত এক এক সমিতি গঠন করিয়া রাজার সহিত অঙ্গীকার স্বত্রে বন্ধ ইহিতেন। বৈদ্যতীত ব্যবসায়ী সম্প্রদায় ও শিল্পী সম্প্রদায়ও একরূপ প্রতীক্ষা পত্রে আবদ্ধ ইহা আপনাদের স্বার্থ রক্ষার্থ কার্য করিতেন। উভয় শ্রেণীর অঙ্গীকার পত্র বিভিন্নরূপে ও স্বতন্ত্রভাবে সম্পাদিত ইহিত। স্বার্থানুসারে তাহাদের কার্য বিভাগও স্বতন্ত্র ছিল।

পাষও নৈগম শ্রেণি পুণ্ড্রাতগণাদিষু

সং রক্ষং সনয়ং রাজা জর্গে জনপদেতথা।

এইস্থলে “পাষও” অর্থে ভিন্ন ধর্ম্মাবলম্বী অর্থাৎ বৌদ্ধাদি ধর্ম্মাবলম্বীকে বুঝাইত। তাহাদিগের আচার ব্যবহার ক্রিয়াকাণ্ড হিন্দুধর্ম্মের অনুষ্ঠিত আচার ব্যবহারের বিরোধী ছিল। এই সকল সমাজভুক্ত ব্যক্তিগণ রাজার সহিত স্বতন্ত্র অঙ্গীকার পত্রে আবদ্ধ ইহা নিজেদের স্বার্থ রক্ষার জন্ত বন্ধ পরিকর ইহিত।

এই সকল “সমূহর” যে সমস্ত নির্দিষ্ট কর্তব্য ছিল তাহা সবিতার বিবরণ কোথাও পাওয়া যায় না। রাজ্যবন্ধ প্রভৃতি যে বচন পূর্বে উদ্ধৃত ইহা আছে তাহা ইহাতে প্রমাণ হয়—এই সমূহর—সদস্যগণের নির্দোষ কর্তব্য ব্যতীত আরও কতিপয় কার্য ছিল। নিম্নোদ্ধৃত বচন আমাদের কণ্ঠে অল্পমোদন করিবে।

নিজধর্ম্মা য বিরোধেন বস্ত সামরিকো ভবেৎ

সোহপি বহ্নেন সংরক্ষ্য ধর্ম্মো রাজর্গো কৃতশ্চ যঃ।

অর্থাৎ যে সমস্ত কর্তব্য—তাহাদের নির্দিষ্ট কর্তব্যের বিপরীত পথগামী ছিল—রাজা কর্তৃক যে সমস্ত কর্তব্য নির্দিষ্ট ইহিত—সকলই তাহারা সাবধানতার সহিত করিতেন।

অঙ্গীকার পত্রে যে সমস্ত কর্তব্য নির্দোষ ইহিত তাহা বার্ষিক পরিণত করা—“সমূহ” সমূহের দ্বিতীয় কর্তব্য ছিল। এইজন্ত সর্ব্বাঙ্গে তাহারা “কার্যচিন্তক” বা Executive দল নির্দোষ করিতেন। জুই ইহিতে সাত জন পর্যন্ত কার্যচিন্তক এক এক “সমূহ” নির্দোষ ইহিতেন।

বৌত্রয়ঃ পঞ্চ বা কার্য্যঃ সমূহ-হিতবাদিনঃ

কর্তব্যং বচনং তেবাং গ্রামশ্রেণী গণাদিভিঃ।

(বৃহস্পতি)

জুই, তিন, বা পাঁচজন নাগরিক নগরের ও গ্রামের মঙ্গলার্থে, বণিক ব্যবসায়ী ও শিল্পীদের হিতার্থে কার্যচিন্তক-রূপে নিযুক্ত ইহিতেন।

তখনকার গ্রাম ও নগরের সীমা অত্যন্ত বিস্তৃত ছিল না। সীমাব্যাপ্তির সহিত তুলনায় এইরূপ কার্যচিন্তকের সংখ্যা যথেষ্ট বলিয়া বিবেচিত ইহিত। রাজা অপেক্ষাকৃত বৃহৎ নগরের বা গ্রামের যে পরিমাণে কর্ম্মচারী বা কমিশনার নিয়োগ করিতেন, তাহার উপর নাগরিকগণ নিজ পক্ষ ইহিতে সেই পরিমাণ কর্ম্মচারী নির্দোষ করিত। রাজা ও প্রজার নির্দোষিত “কার্যচিন্তক”গণ এক জোটে কাজ করিতেন। কত জন কার্যচিন্তক নির্দোষিত ইহিবে—তাহার একটা নির্দিষ্ট সীমা ছিল না। আবার অত্যাচ্য পক্ষে তাহাদের একাংশের নির্দোষিত ভার নাগরিকগণের বিবেচনা-ধীন ছিল। আজ কাল যে প্রকারে নির্দোষিত ক্রিয়া সম্পন্ন হয়—আমরা অনুমান ও যুক্তির দ্বারা নির্ণয় করিতে পারি সেকালে নাগরিকেরা প্রায় সেই যুক্তি পথেই কমিশনার বা কার্যচিন্তক নির্দোষিত করিত।

ব্রাহ্মণ সংগঠিত “পরিষদে” তিন ইহিতে ২১ জন ব্রাহ্মণ মনুষ্য থাকিতেন। যখন ইহাদের মধ্যে কোনরূপ মত বিভ্রান্তি ঘটিত, তখন ভোট লইয়া প্রধান দলের অভিমতেই কার্য ইহিত। আজ কালকার কমিশনার যেন নির্দোষিত সময়েই নাগরিকদের ক্ষমতার অধীন থাকেন, তৎকালে তদ্রূপ ছিল না। বতদিন কমিশনারগণ স্বপক্ষে প্রতিষ্ঠিত থাকিতেন, নাগরিকেরা তাহাদের উপর ক্ষমতা চালনা করিতেন। তাহারা বিধিবদ্ধ কোন অত্যাচ্য কার্য করিলে, নাগরিকেরা তাহাদের বরখাস্ত করিতেন, জরিমানা করিতেন, অথবা তাহাদের ক্ষমতাবীন স্থানের সীমা ইহিতে তাহাদের বহিষ্কৃত করিয়া দিতেন। এই প্রকার সংঘর্ষ স্থলে নাগরিকেরা তাহাদের মতামত কেবল রাজাকে জানাইত। রাজাই এ সম্বন্ধে নাগরিকদের অভিপ্রায়ানুসারে আদেশাদি প্রচার করিতেন। কাত্যায়ন ও বৃহস্পতি এ সম্বন্ধে বেশ পরিকার করিয়া বলিয়া গিয়াছেন—

সাহসী ভেদকারী চ গণ দ্রব্য বিনাশকঃ

উচ্ছেদ্য সর্ব্বত্র বৈতে বিখ্যাপিব নৃপেভুগুঃ।

অর্থাৎ ভুগুর মতে যে সকল “মুখ্য” বা প্রধান কার্য-কারক জটিল সম্পন্ন ইহিবেন, বা নীতিবিরুদ্ধ কার্য করিবেন, সাধারণের স্বাধীনতাশ্রমের চেষ্টা করিবেন, বা তাহার সহযোগী বর্গের মধ্যে বিবাদ ও অশান্তি আনয়ন করিবেন, সাধারণ সম্পত্তির বিনাশ করিবেন, তাহাদের সম্প্রদায় ইহিতে রাজার সম্মতি অনুসারে বিদূরিত ইহিবেন।

এই উদ্ধৃত শ্লোকাংশের ও বৃহস্পতির বচনের উপর মন্তব্য করিয়া মিত্র মিশ্র বলিয়াছেন—“গণ সমূহ” (Public bodies) এই সমস্ত ভ্রষ্টাচারী কর্তব্যহীন কার্যকারক-গণকে নিজেরা ইচ্ছা করিলেই কর্ম্মচ্যুত করিতে পারিতেন।

যখন তাঁহাদের ক্ষমতায় কুলাইত না তখন অগত্যা তাঁহারা রাজশক্তির আশ্রয় প্রার্থী হইতেন।

“সমুদ্রাশ্রয়ী তন্তু দণ্ডে রাজ্যবিধেঃ”। “মিত্র মিত্র”

অর্থাৎ গণসমূহ অশক্ত হইলে রাজা তাহাদের দণ্ড দিবেন।

পুণ্ড্রেশ্বরী গণাধ্যক্ষা পুর ভূর্গ নিবাসিনঃ।

বাক্ষিগ্ দণ্ড পরিত্যাগং প্রকুর্য়ুঃ পাপকারিণাম্।

তৈঃ কৃতং যং স্বপর্ণেন নিগ্রহানুগ্রহং নৃণাম্

তদ্রাজ্য অনুমন্তবাং নিশ্চেষ্টা হিতে স্মৃতাঃ।

—পুণ্ড (বণিক সম্প্রদায়) শ্রেণী (সমব্যবসায়ী) * গণ (ব্রাহ্মণ ও সাধারণ নাগরিক সম্প্রদায়) † প্রভৃতির প্রধান-গণ (কমিশনার) কিম্বা ভূর্গ ও পুরবাসিগণ অকৃতকর্মী ও অন্যায়াচারী ধর্মবিরুদ্ধকর্মিগণকে, তিরস্কার, নির্দাসন বা কোন প্রকার সামাজিক দণ্ডে দণ্ডিত করিতেন। এই ধর্ম বিরুদ্ধ ও নীতি বিরুদ্ধ কার্যকারিগণকে যখন কোন শাস্তি বা কৃতকর্মের পুরস্কার দেওয়া হইত, তৎসম্বন্ধে রাজার অনুমতি লওয়া হইত। সাধারণ কর্মাদি সম্বন্ধে ইহারা বাহ্য করিতেন তাহাই বলবৎ হইত। এ সম্বন্ধে রাজ সম্মতি পূর্বেই দেওয়া থাকিত। এস্থলে—“অধ্যক্ষা” শব্দে যে সকল লোক—একই সম্প্রদায়ের প্রধান কার্যকারক ও “পুর ভূর্গ নিবাসিনঃ” শব্দ—নগর ও ভূর্গবাসিগণ এই অর্গট আমরা বিশদ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছি। বীরমিত্রোদয়ের উক্তির সহিত ইহার সঙ্গতি রক্ষা করা হইয়াছে।

এই সকল উক্ত্যাংশের আলোচনায় প্রমাণ হয়, প্রাচীন ভারতের মিউনিসিপালিটি ও সাধারণ সমিতি সমূহ, তাহাদের নির্দিষ্ট সীমার মধ্যে যথেষ্ট ক্ষমতা উপভোগ করিতেন—সাধারণ নাগরিকগণ দ্বারা তাহাদের কার্যকারকগণ নির্দাচিত হইতেন ও সাধারণের সমবেত শক্তিতে সমস্ত কার্যাই সম্পাদিত হইত। আজ কালকার মিউনিসিপালিটির কর্তব্য যেরূপ বহু বিষয়িণী ও দায়িত্ব পরিপূর্ণ—সেই প্রাচীনকালেও সেইরূপ ছিল। তাহারা স্ব স্ব সীমার মধ্যে দেওয়ানী ও ফৌজদারি উভয়বিধ ক্ষমতায় বলীয়ান ছিলেন। তাহাদের নির্দাচিত কমিশনারগণ কোনরূপ ছফিয়া ও কর্তব্য হীন হইলে নাগরিকেরা তাহাদের শাসন করিতে পারিতেন। কখনও বা কমিশনারদের তাহারা নির্দাসিত করিয়া দিতেন। রাজা তাহাদের মতামত গ্রাহ্য করিতেন। এ বিষয়ে কোন অসামঞ্জস্য ও বিশৃঙ্খলা দেখিলে তাহার নীমাংসা করিয়া দিতেন। যে সময়ে সাধারণগণ ও তাহাদের কার্যকারক-গণের মধ্যে মত বিভিন্নতা হইত—

মুঠেঃ সহ সমুদ্রানাং বিসংবাদো বদা ভবেৎ।

তদা বিচারয়েৎ রাজা স্বধর্ম্মে স্থাপয়ে চতান্।

(বৃহস্পতি)।

* “শ্রেণি”—“সমান জাতীয়ক বৃত্তিকায় সমূহঃ।”

† “গণ”—কুলানাংহি সমুদ্র গণঃ সম্পরি কীর্তিতঃ।

অর্থাৎ যে সমস্ত নির্দাচক ও নির্দাচিতগণের মধ্যে মতভেদ হইত তখন রাজা তাহাদের নীমাংসা করিয়া দিতেন। যখন সাধারণ প্রজাগণ সাধারণের অনিষ্টকর কোনরূপ দল সংগঠন করিত—বিনা কারণে অত্যাচারি সংগ্রহ করিত—আত্ম বিবাদ করিত, সাধারণ অর্থের অপব্যবহার করিত, ধর্ম ও নীতি বিগর্হিত কার্যের অনুষ্ঠান করিত, তখন রাজা অতিরিক্ত ক্ষমতা পরিচালনে ইহাদের দমন করিতেন।

মিথঃ সংঘাত করণং অহেতৌ শস্ত্র ধারণম্।

পরস্পরোপঘাতঞ্চ তেবাং রাজা নমর্ষয়েৎ।

প্রতিকূলঞ্চ যৎরাজঃ প্রকৃতবমতঞ্চ যৎ।

বাহকঞ্চ যদর্থানাং তদেভ্যো বিনিবর্তয়েৎ।

দোষবৎ করণং যৎস্ত্রাং অনায়ায় প্রকল্পিতম্।

প্রবৃত্তমপি তৎ রাজা শ্রেয়স্কামো নিবর্তয়েৎ।

(নারদ)।

এই সমস্ত উদ্ধৃত প্রমাণাদি হইতে বোধ হয় আনন্দের এই ভারতবর্ষে অতি প্রাচীনকালেও আত্ম শাসন প্রণালী প্রকারান্তরে প্রবর্তিত ছিল। রাজবর্ষ ও প্রজা পালনের নীতি স্মৃতিগুলি দেখিলে, তাহার আলোচনা করিলে, এখনকার অনেক রাজনৈতিকগণকে অবনত মস্তকে স্বীকার করিতে হয় বাহ্য এই লোক শিক্ষার কেন্দ্র ভূমি জম্বুদ্বীপে ছিল না—তাহা আর কোথাও ছিল না।

বঙ্গ সাহিত্যে বঙ্কিম।*

শ্রীহারাণচন্দ্র রক্ষিত প্রণীত।

দ্বিতীয় সংস্করণে এই পুস্তকখানি আমূল পরিবর্তিত হইয়াছে; ইহা এবার বেশ পরিচ্ছন্ন মুদ্রাক্ষণ ও অনতিবহুল আয়তনে লাইব্রেরীতে সাজাইয়া রাখিবার উপযোগী বেশে উপস্থিত হইয়াছে। হারাণ বাবুর ভাষাটি বেশ সহজ, স্বন্দর কবিত্বপূর্ণ, মধ্যে মধ্যে আর একটুকু সংঘত হইলে ভাল হইত। আশা করি তৃতীয় সংস্করণে উহা সম্যক শোধিত হইবে। পূর্ব সংস্করণের অবাস্তুর বিষয়ে কতকগুলি মন্তব্য আমাদের অপ্রীতিকর ছিল, এবার সেগুলির অধিকাংশ গ্রন্থকার নিজেই তুলিয়া দিয়াছেন কিন্তু তিনি এই দোষ সম্যক্রূপে পরিহার করিতে পারেন নাই। কয়েকটি গদ্য এবারও এরূপ পাইলাম যাহাদের অদ্ভুত স্বপ্রবণত্ব পাঠক-বর্গকে চমৎকৃত করিয়া তুলিতে পারে, সে সম্বন্ধে গ্রন্থকার নিজেই আশঙ্কা করিয়া লিখিয়াছেন—

“অনেক স্থলে যে অনেকের সহিত মতান্তর হইবে তাহা বুঝিতেছি, পরন্তু এই মতান্তর উপলক্ষ কাহারও সহিত মনান্তর না ঘটিলে দোষ্য বোধ করিব।”

* কলিকাতা কালিকা যন্ত্রে শ্রীশরচ্চন্দ্র চক্রবর্তী কর্তৃক মুদ্রিতঃ ১৮৮৭ শিবনারায়ণ দাসের লেন হইতে শ্রীআশুতোষ বসু কর্তৃক প্রকাশিত, মূল্য ১।০ মাত্র।

আমরা সাহিত্যে আলোচনার পক্ষপাতী, বিরোধের ইচ্ছা করি না; হারাণ বাবু উক্ত মতগুলি যুক্তি দ্বারা প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করেন নাই। আমরা মনে করি কয়েকটি অবাস্তুর প্রসঙ্গ একবারে তুলিয়া দিলে মূল বিষয়ের কোন হানি হইবে না, অথচ সকলেই বিশ্বাস্য হৃদয়ে এই সুন্দর পুস্তক খানি পাড়িয়া স্মৃতি হইবেন।

মতভেদ সত্ত্বেও আমরা বলিতে বাধ্য “বঙ্গ সাহিত্যে বঙ্কিম” একখানি উপাদেয় গ্রন্থ হইয়াছে। এত অল্প পরি-মতে হারাণ বাবু মূল প্রতিপাদ্য বিষয়গুলিকে বিশদভাবে বুঝাইতে সক্ষম হইয়াছেন ও বঙ্কিমের সর্বতোমুখী প্রতিভার বিশ্লেষণ-কৌশলযুক্ত একটি পরিচয় দিয়াছেন, ইহা তাহার লিপিদক্ষতা প্রমাণ করিতেছে। ভূমিকায় বঙ্কিম বাবুর জীবনী বর্ণিত হইয়াছে, উহা সংক্ষিপ্ত ও সহজ হইলেও নীতি উদ্ধারের চেষ্টায় সরস হইয়াছে। প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে বঙ্কিমের পূর্ব গদ্য সাহিত্যের ক্রিয়াক্রম অবস্থা চিত্রিত হইয়াছে, তাহা অনাড়ম্বরে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে, গবেষণার উৎকট চেষ্টায় এই সমস্ত বিষয় প্রায়শই বিরক্তিকর হয় কিন্তু হারাণ বাবু কয়েকটি শ্রেষ্ঠ লেখকের প্রসঙ্গে সাহিত্যের যুগ নির্ধারণের চেষ্টা করিয়াছেন, মোটের উপর সন্দেহটুকু চিত্তাকর্ষক হইয়াছে। তৃতীয় অধ্যায় হইতে বঙ্কিম বাবুর প্রতিভা সম্পূর্ণরূপে অবলম্বনীয় বিষয় হইয়াছে; তৎপূর্ব সাহিত্যে রসিকতার উপলক্ষে অলীলতার কলুষ শ্রোত প্রবাহিত হইতেছিল, কিন্তু “ভাঁড় মতই ‘তুখোড়’ হইক না কেন সে চিরদিনই ভাঁড়” * কথাটি গুপ্তকবিকে দক্ষা করিতেছে কি না জানি না, তবে বঙ্কিম বাবু সাহিত্যে প্রথম “নির্মূল গুল্ল সংঘত হাশু” আনয়ন করেন—যদি বাবুর এই উক্তিটি গ্রন্থকার বিশেষ করিয়া বুঝাইয়াছেন, যদি ঋষির ত্রায় প্রশান্ত পুরুষেরাও হাসিয়া থাকেন, তাহাতে তাহাদের গম্ভীর শ্রী আরও উজ্জল হইয়া উঠে; নব রসের মধ্যে যে হাশুরস স্থান পাইয়াছে, তাহার অর্থ কখন বৃষ্টি নহে, বঙ্কিম বাবুই বোধ হয় বঙ্গ সাহিত্যে প্রথম প্রমাণ করিয়া থাকিবেন। গ্রন্থকার বলিতেছেন বঙ্কিম বাবু স্বীয় উপস্থাসে গুপ্ত সমাজের প্রতিবিম্ব দান করেন নাই, তিনি সৌন্দর্যের অমর আদর্শ সৃষ্টি করিয়াছেন, এই হিসাবে তিনি কপাল কুণ্ডলাকে সর্বোচ্চ স্থান প্রদান করিয়াছেন, এই চিত্র যেন রমণীয়তার স্বপ্ন বা প্রহেলিকার স্বরূপ, মনুষ্য সমাজ হইতে পবিত্র ব্যবধান বনবিহারিণী স্বভাবের ফুল পল্লবের পার্শ্বে কাপালিকের ত্রায় এক উৎকট দর্শন কল্পনার ছায়ায় জগৎমোহিনী হইয়া দাঁড়াইয়াছেন, এই চিত্র যেন সৌন্দর্যের স্বীয় অবরব স্বপ্নের এক স্নাকো-মল উদ্ভাবন কুহক। বঙ্কিম বাবু যেখানে সৌন্দর্য্য কল্পনার বিশালতা তুলিয়া নীতি শাসিত ক্ষুদ্র গম্ভীতে

আসিয়া পড়িয়াছেন, সে সব স্থলে তিনি ইচ্ছা করিয়া খাটো হইয়াছেন। হারাণ বাবু বলেন—

“শাস্ত্র কথা এবং নীতি উপদেশ আমরা মাথার দণি বলিয়া জানি। কিন্তু তুমি কবি, তুমি সে সকলের কঠোর শাসনে চরিত্রগুলিকে খর্ব কর কেন? যদি সে সকল জানিতে হয় ‘মূল শাস্ত্র ছাড়িয়া তোমার এই উদ্ধৃত’ ও ‘সংক্ষিপ্ত’ নীতিই বা আমি পড়িব কেন? তুমি কবি, তুমি শাস্ত্র ও নীতিকে লক্ষ্য করিবে বটে কিন্তু একমাত্র লক্ষ্য করিলে চলিবে না। সংসার, সমাজ ও দেশ সংস্কৃত এবং উন্নত করিবার জন্য মহাপ্রয়াস ‘মনুসংহিতা’ রহিয়াছে, ‘স্মৃতি’ রহিয়াছে ‘দায়ভাগ’ রহিয়াছে, আরও কতশত গ্রন্থ আছে, আমি সেই আসল ছাড়িয়া তোমার নিকট নকল শাস্ত্র শুনিব কেন? ত্রিকালজ্ঞ ঋষি ছাড়িয়া তোমার নিকট সে সব তত্ত্ব জানিতে আমার প্রবৃত্তি হইবে কেন? তুমি কবি তুমি এমন জিনিষ দেও যাহা আমার মনে ধরে।”†

দেবীচৌধুরাণী প্রভৃতি পুস্তকে বঙ্কিম বাবুর প্রতিভার অবনতির কথা উল্লেখ করিয়া লেখক বলিতেছেন:—

“তাহার মানস সৌন্দর্যের হাট তখন ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, ক’ড়ে ও দালালগণ সেই ভাঙ্গা হাট নিজেদের বলিয়া সাবাস্ত করিতে লাগিল এবং তাহারই ছ একটা ভাঙ্গা দোকান ঘর লইয়া একটু আঁবু মেরামত করিয়া নানা ছাঁদে নানা ফাঁদে ‘সাহিত্য বেমার’ প্রবৃত্ত হইল। তাহাদের মূলধন নাই, পুঁজিগাটা নাই কেবল বঙ্কিমের উচ্ছিন্ন ধর্মকর্ম ও আধ্যাত্মিকতা লইয়া ‘পুরাতন বোতলে নতুন মদ আমদানীর স্থায়’ তাহারা মহা সোরগোল আরম্ভ করিয়াছিল।”‡

গ্রন্থকার ভ্রমরের চরিত্রে হিন্দু রমণীর আদর্শ রক্ষিত হয় নাই, ইহা প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। ভ্রমর পরিপূর্ণ মানময়ী, তাহার সম্যক অভিব্যক্ত পাতিব্রতের অন্তরালে এই মানের অভিনয় ভালবাসার অন্তপ্রবাহিত গুঢ়তজ বিজ্ঞাপন করিতেছে বলিয়া আমরা মনে করি। হারাণ বাবু এই মানের অর্থ ভিন্ন রূপ বুঝিয়াছেন। কিন্তু এদিকে তিনি প্রতাপ সহস্রীয় “স্বপ্নসিংহ যেন গজিয়া উঠিল” প্রভৃতি অংশ উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছেন, “এরূপ জিতেন্দ্রিয় সংযমী পরার্থপর বীরচরিত্র হিন্দুকবি ভিন্ন কে আঁকিতে পারে”? § হিন্দু শাস্ত্রে লিখিত আছে “পরস্ত্রী মাতৃবৎ”। “কি বুঝিবে সন্ন্যাসি, ঘোড়স বর্ষ আমি শৈবলিনীকে কত ভালবাসিয়াছি” বলিয়া যে পরস্ত্রীপরাণতর দর্প করিতে পারে, সে হিন্দু-শাস্ত্রানুসারে আদর্শ বীর বলিয়া গণ্য হইবে বলিয়া আমাদের মনে হয় না। প্রতাপ শৈবলিনীকে জননী কি ভগিনী বুঝিয়া ভালবাসে নাই, একটা সৌন্দর্যের লিপ্সা, যাহা নিম্নগ হইলে ইজিয়দোষহী হয় এবং একান্ত উর্বর হইলেও নৈতিকব্রতের ওজন রাখিতে পারে না—পরস্ত্রীর প্রতি এই বৃত্তি শাস্ত্র অনুমোদন করিবেন কিনা সন্দেহ স্থল, অন্ততঃ আমরা সামাজিক হিসাবে এই বৃত্তির প্রশ্রয় দিতে পারি না, কবিত্ব বলিয়া সাহিত্যে মর্যাদা দেখাইতে পারি।

* ১৩১ পৃঃ।

† ১৩২ পৃঃ।

‡ ১২৭ পৃঃ।

§ ১৭৭ পৃঃ।

* বঙ্গ সাহিত্যে বঙ্কিম ১৫ পৃঃ।

বঙ্কিম বাবুর ভাষা সম্বন্ধে হারাণ বাবু যাহা বলিয়াছেন, আমরা সে সকল বিশেষ যৌক্তিক মনে করি। শুধু ব্যাকরণের খাতিরে ‘গুরো’ ‘প্রভো’ প্রভৃতি উচ্চারণ করিয়া গণ্ড স্কীত ও মুখ বিকৃত করিতে আমরা স্বীকৃত নহি। সংস্কৃত ও বাঙ্গালা নিকট সম্বন্ধযুক্ত হইলেও ভাগিরথীকে ফিরিয়া গোমুখীতে লইয়া যাওয়া এবং বঙ্গভাষাকে সংস্কৃতের বিভক্তি বিধান শিথিতে উপদেশ দেওয়া তুল্যরূপ বাতুলতা মনে করি। কিন্তু বৈয়াকরণবর্গের ভয় যে আমরা একবারে ছাড়িতে পারিয়াছি তাহা নহে। মধ্যে মধ্যে মাসিক পত্রিকার প্রবন্ধ পড়িয়া ছেলেদের জুজুর ভয়ের ছায় আমা-দেরও রচনায় ভুল পড়িবার একটা আশঙ্কার উদয় হয়, তাহা না হইলে হারাণ বাবুর ছায় প্রতিষ্ঠাপন লেখকও “তেজস্বিনী উক্তি” “মর্ম্মস্পর্শিনী ভাষা” প্রভৃতি কথার প্রয়োগ করিতে কষ্ট স্বীকার করিবেন কেন? আমরা স্বত্র অগ্রাহ করিয়াছি কিন্তু সম্যক্রূপে ব্যাকরণ-ভীতি-বিরহিত জীব হইয়া দাঁড়াইতে পারি নাই। এ রোগের উপায় কি? বঙ্কিম বাবুকে ও তুর্গেশ নন্দিনীর “নরহস্ত খাদিত” পদ পরি-বর্তিত করিতে হইয়াছিল।

হারাণ বাবু কবিগণের বাহ্য জীবনের ততটা মূল্য দিতে যেন ইচ্ছুক নহেন, কাব্য খুঁজিলেই কবিকে পাওয়া যায়, এ কথা কতক পরিমাণে ঠিক—কিন্তু কাব্য অপেক্ষাও জীবনেই বেশী জীবন্ত ক্রীড়া করিয়া থাকেন। সেই জীবনের কেহ একখানি পূর্ণ প্রতিকৃতি দিতে পারিলে তাহা কত সুন্দর হয়। দীনবন্ধু বাবু মরিবার পূর্বে পায়ের ব্রণের দিকে তাকাইয়া ঈষৎ হাতের সহিত বলিয়াছিলেন “ফোঁড়া এখন আমার পায়ে ধরিয়াছে।” এই কথায় তাহার স্বভাব-দত্ত প্রকৃত রহস্য শক্তির উপর কেমন এক করণ সৌন্দর্য্য পড়িয়াছে। একখানি গবেষণাসংকুল উৎকট বৃহদায়তন পুস্তকের উপর বঙ্কিম বাবু এক বিন্দু সরবৎ ফেলিয়া বলিয়া-ছিলেন “এক ফোঁটা পড়িল, এখন পিপড়ে জুটবে।” * এই রহস্য বঙ্গদর্শন সম্পাদকেরই যোগ্য। হারাণ বাবু বঙ্কিম বাবুর চাকুরীর প্রতি ঘৃণার উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন “তিনি প্রায়ই বলিতেন কোন উপায়ে গ্রাসাচ্ছাদনের উপযোগী আর হইলে চাকুরী ছাড়িয়া দিব।” শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্র নাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয় এই প্রবন্ধ লেখককে বলিয়াছেন একদিন সত্য সত্যই বঙ্কিম চাকুরী ছাড়িতে স্থির করিয়া দারিদ্র্যে অভ্যস্ত হইবার জন্ত অতি অল্প দরের জুতা কিনিতে এক দোকানে গিয়াছিলেন, চিরদিন গোরার হাতের জুতা ব্যবহার করিয়া অভ্যাস, অল্প মূল্যের জুতা হাতে লইয়া বঙ্কিম বাবুর চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হইয়া উঠিল। দূর, আত্মাকে কষ্ট দেওয়া ঠিক নহে।” বলিয়া বঙ্কিম বাবু চাকুরী ছাড়ার

অভিপ্রায় ত্যাগ করিলেন।” জীবনে অনেক কথা ঘটনা আছে যাহা পড়িলে কবিকে ভাল করিয়া চেনা যায় ও কাব্য কথার স্বাদ ভাল করিয়া পাওয়া যায়। ইহা লেখাই বাহুল্য।

ভূমিকায় হারাণ বাবু লিখিয়াছেন “এই জীবনের শেষ ভাগে বঙ্কিমের জন্ম-পত্রিকার একটু সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিলাম। জ্যোতিষ শাস্ত্রজ্ঞ পাঠক তাহা হইতে বঙ্কিমের ভাষাকল মিলাইয়া লইবেন।

আমরা কিন্তু পুস্তক খুঁজিয়া উহা পাইলাম না, মুদ্রাবস্ত্রে ভুতগণ বঙ্কিমের জন্মপত্রিকা আত্মসাৎ করিয়াছে কি?

উপসংহারে বলিব—“বঙ্গ সাহিত্যে বঙ্কিম” আমরা সাগ্রহে আদ্যন্ত পাঠ করিয়াছি। গ্রন্থকার বঙ্কিম বাবুর প্রতি ভক্তিগত গদ্যদকণ্ঠ, কিন্তু তাহার দোষ দেখাইতে কুণ্ঠিত হন নাই। এই পুস্তক একখানি মূল্যবান সমালোচনা গ্রন্থ। ইহা নব্য বঙ্গ সাহিত্যের ক্ষুদ্র আলমারার এক কোণে উজ্জল করিবে।

শ্রীদীনেশচন্দ্র সেন

গান।

রাগিণী ভৈরবী—তাল কাওয়ালী।

অয়ি	মম হৃদয়কুঞ্জ অভিসারিকা
আজি	রজনী-তিমির অবগুপ্তিতা
ত্রাসে	নিখিল পৌরবধুকুপ্তিতা
এস	ত্রস্ত বিন্দবাস-নুপ্তিতা
মম	তৃষিত হৃদয়মনোহারিকা।
এস	চকিতচরণ মণি-চঞ্চলা
এস	ত্বরিত শিথিল-চারু অঞ্চলা
এস	প্রণয়রিতম্বুপ্রাঞ্চলা
মম	আকুল-হৃদয়বাথা-হারিকা।
এস	বিলাসভূষণভূষারিত্তা
এস	পুলকশিহর-স্বৈদসিত্তা
এস	চিত্ত-কমল-অভিষিত্তা
মম	সর্বসার্থক-কারিকা।
মম	হৃদয়কুঞ্জ অভিসারিকা ॥

শ্রীযতীন্দ্রমোহন বাগচী।

* এই গল্পটি শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন ঘোষ মহাশয়ের নিকট শুনিয়াছি।
প্রঃ লেঃ।

শ্রীবৈকুণ্ঠনাথ দাসপ্রণীত

বালকবালিকাদের উপযোগী চমৎকার নূতন ছবির বই।

হাসিমুখ



সম্পূর্ণ নূতন ধরণে লেখা। বালকবালিকারা পাইলে আনন্দে উৎফুল্ল হইবে। কুন্তলীন প্রেসে উৎকৃষ্ট বিলাতী কাগজে বিভিন্ন রঙের কালীতে সূচারূপে মুদ্রিত।

মূল্য ১০/০ ছয় আনা। ডাক মাস্তুলাদি স্বতন্ত্র।

কলিকাতা,

২০৮।২ কর্ণওয়ালিস স্ট্রট প্রদীপ কার্যালয়ে গ্রন্থকারের নিকট পাওয়া যায়।



শ্রীমতী গিরীন্দ্র মোহিনী দাসা ।

KUNIALINE PRESS, CALCUTTA.

প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ । }

আশ্বিন, ১৩০৭ ।

{ ১০ম সংখ্যা ।

কবির প্রতি কবি-প্রিয়া ।

হে কবি,

একা এ বিজন ঘরে,

এ বাদল ঝরঝরে,

না জানি সে কি তোমারে

দিতে সাধ যায়,

তোমার অতৃপ্ত কুখা,

মিটাতে সে কোন্ সুখা,

আনিয়া আহরি প্রিয়,

পিয়াব তোমার ?

ঘন ঘনছায়ে ঘোর,

আকুল অন্তর মোর,

নবরূপে চাহে বধু,

সঁপিতে আপনা ;

বিলসে বিছাঃ শিখা,

তাজহ অলস লিখা,

দূর—দূর কর কল্পনা ।

ওই যে প্রান্তর ভূমে,

আকাশ পড়েছে হুমে,

মিশেও মেশেনি দুটা

তুষার্ত অধর,

হে আমার প্রিয়পাখী,

ওই লাজ বাধা মাখি,

মোরে কি নবীন করি

করিব গোচর ?

কিবা ঐ, ঘনশ্রামনীপকুঞ্জে,

নবশ্রামতৃণপুঞ্জে,

ডুবাইয়া শ্রামল অঞ্চল,

মাজিয়া এ শ্রাম কায়

শাস্ত্রন দিবার প্রায়

ক'রে দিব তোমারে বিহ্বল ।

নিঃশেষে করিয়া পান—

ধরিবে নবীন গান ;

—গুরুগুরু গম্ভীর মেছুর !

চকিত জগৎবাসী

চমকি, চাহিবে আসি,

বিসরি অলস হাসি

বিলাস বধুর ।

কিন্তু, ওই বাতায়নে পশি,

এই কক্ষ কেশরাশি,

থুলে তরঙ্গিয়া দিব

তিমির নিবর ।

তাহা হ'তে ল'য়ে মসী,
তুমিগো লিখিবে বসি,
বরষা মঙ্গলগীতি

ঘন—ঘনতর।

নীরদ সোপানাবলী
অতিক্রম যাবে চলি
অভিমান, গরবিনী

সপত্নী কল্পনা।

আমি মোর রাজ্য মাঝে
প্রবেশি নবীন সাজে,
রচিব নবীন উৎস,

নবীন জন্মনা,

রহি অন্ত অন্তরান,
দিব সঁপি রক্ত তাল,
বাজিবে গো মৃদঙ্গ গভীর।

হয়ে সে আরাবাক্রান্ত
টুটে যাবে বাহুবন্ধ;—

—দূরবে অধর দৃন্দ

লাজে দম্পতীর।

ত্রিগিরীন্দ্রমোহিনী দাসী।

কাব্য ও কবিত্ব।

যদি আমাদের কেহ জিজ্ঞাসা করেন, কাব্য ত অনেক পড়ি, প্রকৃত কবি কে তাহা কিরূপে নির্ণয় করিব? তত্বতরে আমি বলি,—কোনও কবির কাব্যের কোনও অংশ পাঠ কর, পাঠ করার পরেও যদি মনে প্রশ্ন হয়—ইহাতে কবিত্ব আছে কি না? তবে খুব সম্ভব তাহার মধ্যে প্রকৃত কবিত্ব মাই। প্রাচীন আলঙ্কারিকগণ বলিয়াছেন—

“অবিদিতগুণাপি সংকলিতভিত্তিঃ কর্ণেযু বমতি মধুধারাং।”

অর্থ—সংকবির কাব্যের কোথায় কি গুণ আছে জানিবার পূর্বেই প্রতিমাত্র তাহা বেন কর্ণে মধুধারা বমন করে।

কথাটা ত ঠিক। কোনও অগৃহীণের পরিপক্ব ব্যঞ্জন যখন আবাদন কর, তখন তাহাতে কোন্ কোন্ মসলা আছে, এবং কোন্ মসলাখানি কি মাত্রায় দিয়াছে, তাহা জানিবার পূর্বে কি মন আনন্দ রসে মগ্ন হয় না? ব্যঞ্জনের

যেমন স্বাদ কাব্যের তেমন কবিত্ব,—কিসে আছে তাহা জানি না, কিন্তু আছে এইমাত্র জানি। শরীরের যেমন একটা রসনা আছে বাহ্য বস্তুর স্বাদ চাখে, আত্মারও তেমনি যেন একটা রসনা আছে—বাহ্য সৌন্দর্য চাখে।

স্থূল বুদ্ধি লোকে মনে করে কাব্যের কবিত্ব বুদ্ধি চন্দ্র। সৌন্দর্যের সঙ্গে ও চন্দের সঙ্গে একটা অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে তাহা স্বীকার করি। শিশুরা মাঠে খেলিতেছে, ছুটাছুটি করিতেছে, হাসিতেছে, নাচিতেছে, তাহার এক প্রকার সৌন্দর্য আছে বাহ্যতে মন মুগ্ধ হয়; কিন্তু তাহার গান গাইয়া, করতালি দিয়া, তালে তালে নাচুক, দেখিলে সে নৃত্য আরও কত সুন্দর দেখায়! সারাফিক আকাশে কত পাখী উড়িতেছে, গান গাইয়া গৃহাভিমুখে যাইতেছে, তাহাতে কি সৌন্দর্য নাই? আছে বৈকি; কিন্তু গগনের এক পার্শ্বে দেখ বলাকা মালা গাঁথিয়া তালে তালে উড়িতেছে, আহা! তাহা কি সুন্দর। এইরূপে সর্বত্রই দেখা যাইবে চন্দ্র ও তালের সঙ্গে সৌন্দর্যের, সুতরাং কবিত্বের একটা অচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে।

কবিত্বের সঙ্গে চন্দের চির সম্বন্ধ আছে, কিন্তু তাহা বলিয়া চন্দ্রই কবিত্ব নয়। তাহা যদি হইত চন্দ্র-বন্ধন নিপুণ প্রতিজীবী কবি মাত্রেই সুকবি বলিয়া পরিচিত হইত পারিত, এবং ইংরাজ কবি Browningএর ছায় ভাবজীবী অথচ প্রকাশে অপটু কবিগণ কবিত্ব-প্রতিষ্ঠা লাভ করিত পারিতেন না। মানব জীবনের সকল বিভাগের ছায় কবিত্ব বিভাগেও অভ্যাসজনিত একটা বিপদ আছে। যেমন লৌকিক সদাচারে প্রতিদিন দেখিতেছি মানুষের কতকগুলি সৌজন্ত ও সদাচারের ভাষা অভ্যস্ত ও মুগ্ধ হইয়া যাইতেছে, বাহার অন্তরালে প্রাণ থাকিতেছে না; প্রকৃত সদাশয়তা থাকিতেছে না; তেমনি কাব্য-জগতেও কতকগুলি চন্দ্রাবন্ধ বাণী শুনিয়া শুনিয়া ললিত পদাবলী লোকের কর্ণে লাগিয়া থাকিতেছে, চন্দ্র রচনা করিতে বসিলেই সেগুলি অজ্ঞাতসারে আসিয়া পড়িতেছে। এই ললিত পদাবলী সংযুক্ত চন্দ্রাবন্ধ বাণী কবিত্বের মত দেখাইলেও কবিত্ব নয়। ইহা ভ্রমর গুঞ্জনের ছায় কর্ণেই গুণ্ণ-গুণ্ণ করে, প্রাণকে কিছুই দেয় না, হৃদয়ে কিছুই জাগায় না। প্রকৃত কবির পক্ষে এই একটা বিঘ্ন, বাহ্য সরাইয়া তবে তাহার কাব্য রচনা করিতে হয়।

কবিত্বের সহিত চন্দ্র আছে, অথচ চন্দ্র যেমন কবিতা নয়, সেইরূপ কবিত্বের সঙ্গে অলঙ্কার থাকে—অথচ অলঙ্কার কবিত্ব নয়। কবির ভাবাবেশে আবিষ্ট চক্ষু ব্রহ্মাণ্ডকে স্বীয় হৃদয়ের ভাবময় দেখে; সুতরাং উপমা রূপক প্রভৃতি স্বভাবতঃই প্রসূত হয়। কিন্তু তাহা বলিয়া চন্দ্র অলঙ্কার বিভ্রাস করিতে পারিলেই কাব্য হয় না। স্থষ্টির পদার্থ সকলের মধ্যে অনেক স্থলে পরস্পরের সহিত যে সাদৃশ্য আছে তাহা কোন কোনও মানুষের চক্ষে অধিক পড়ে। তাহা তাহাদের ভাষাতে স্বভাবতঃ প্রকাশ পায়। সেগুলি চন্দ্রাবন্ধ করিলেই যে কবিত্ব হয় তাহা নহে। বরং প্রকৃত কবিকে অনেক সময়ে প্রকৃতির এই স্বাভাবিক গতিকে বাধা দিয়া কার্য্য করিতে হয়।

তবে কাব্যের কবিত্ব কোথায়? ইহা অতি কঠিন ও অতি পুরাতন প্রশ্ন। সাহিত্য দর্পণকার বিশ্বনাথ কবিরাজ এই প্রশ্নের বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া বলিয়াছেন—

বাক্যং রসাত্মকং কাব্যং।

অর্থাৎ রসাত্মক বাক্যই কাব্য। কোনও ইংরাজ দার্শনিক বলিয়াছেন—Poetry is impassioned language. উভয় বেন একই কথা বলিয়া বোধ হয়। কিন্তু রস কাহাকে বলে? তাহার উত্তরে বিশ্বনাথ কবিরাজ বলিয়াছেন—চিত্ত দ্রবকারী অলৌকিক চমৎকারিত্বময় আনন্দ বিশেষই রস। ইহাতে কিছুই পরিষ্কার হইল না। বাহ্য পরিষ্কার হইবার নহে, তাহাকে পরিষ্কার করিবার প্রয়াস পাওয়াই বৃথা। সাহিত্য দর্পণকার তাহা বুঝিয়াই বলিলেন—

ব্রহ্মাস্বাদ সহোদরঃ।

অর্থাৎ রস এমন একটা জিনিস ঠিক যেন ব্রহ্মাস্বাদের ছায়। ইহাও বেন অন্ধের নিকট চন্দের বিবরণের ছায় হইল। অন্ধ জিজ্ঞাসা করিল—চাঁদ কেমন? উত্তর—বন্ধের মত। কিছুই অন্ধ দেখে নাই। কিন্তু ব্রহ্মাস্বাদের ছায় একথা বলিবার একটু গূঢ় তাৎপর্য্য আছে। ব্রহ্মাস্বাদ যেমন বুঝিতেই পারা যায় কিন্তু ভাঙ্গিয়া বলিতে পারা যায় না, তেমনি কাব্যের রসও আবাদন করা যায়, কিন্তু বর্ণন করা যায় না। সেই ব্যঞ্জনের দৃষ্টান্ত।

তবে কি কাব্য পড়িয়া কবিত্ব নির্দ্ধারণের কোনও উপায় নাই? আছে। সেই উপায় নির্দেশ করিবার পূর্বে কবির প্রশ্নান লক্ষণ যে তন্ময়তা, তাহার একটু ব্যাখ্যা করা আব-

শুক। তন্ময়তার অর্থ বর্ণনীয় বিষয়ের সহিত একীভূত হওয়া, তাহার মধ্যে ডুবিয়া যাওয়া এবং তাহার মধ্যেই বাস করা। কোন কোনও মানুষের এ বিষয়ে একটা স্বাভাবিক শক্তি থাকে। জনসমাজের লোকের সহিত মিশিবার সময় আমরা এই তন্ময়তা-শক্তির তারতম্য প্রতিদিন লক্ষ্য করি। একজন একটি মাতালের গল্প করিতেছেন—আপনাকে সেই মাতালের অবস্থাতে ফেলিয়া তাহার প্রত্যেক গতিবিধি তাহার বাক্য ও তাহার স্বর, সমুদয় যথাযথ দেখাইতেছেন। আর এক জনের মুখে সে গল্প সেরূপ শুনা যায় না, কারণ তিনি তন্ময়তা-শক্তিতে হীন। এই তন্ময়তা-শক্তির অল্পতা হইলে লোকে ভাল অভিনেতা বা অভিনেত্রী হইতে পারে না। এই তন্ময়তা ভিন্ন কেহ সুনিপুণ পুরাবৃত্তবিৎ হইতে পারে না। ভূতকালের ঘটনা সকলের অস্তিত্বলাল যোজনায় নাম ইতিবৃত্ত লেখা নহে, যে লেখক তন্ময়তা গুণে আপনাকে সেই সকল ঘটনার মধ্যে ফেলিয়া তাহাদের গূঢ় সম্বন্ধ ও অন্তর্নিহিত ভাব ধরিতে পারেন না, তিনি ইতিবৃত্ত লিখিবার মানুষ নহেন। কেবল সাহিত্য, অভিনয় বা ইতিবৃত্ত রচনাতির জন্তই যে তন্ময়তার প্রয়োজন তাহা নহে। তন্ময়তার তারতম্য অনুসারে মানব চরিত্রেরও তারতম্য ঘটয়া থাকে। দীন জনের ভূভিক্ষ ক্রেশের কথা শুনিয়া তুমি কাঁদিলে, আর একজন কাঁদিলেন না, ভিতরের কথা এই, তুমি তন্ময়তা শক্তির গুণে সেই দরিদ্রদিগের অবস্থাতে আপনাকে ফেলিয়া তাহাদের সমুদয় ক্রেশ বেন নিজে পাইলে—ইহাকেই বলে সমজুঃস্বত্বতা; অপর ব্যক্তি তাহাদের অবস্থাতে আপনাকে ফেলিতে পারিলেন না, এইমাত্র প্রভেদ। মহাশয় বীণের একটা প্রশ্নান উপদেশ এই—“অপরের নিকট সেরূপ ব্যবহারের প্রত্যাশা কর, অপরের প্রতি সেরূপ ব্যবহার কর।” এই উপদেশের ভিত্তিতে তন্ময়তার উপরে স্থাপিত। অপরের অবস্থাতে আপনাকে ফেলিতে না পারিলে আমার কোন্ ব্যবহার কাহার কিরূপ লাগে তাহা ত ধরিতে পারি না। অতএব জগতের সর্বপ্রকার উন্নতির মূলে তন্ময়তা।

এই তন্ময়তা শক্তি কবি হৃদয়ে ছুই ভাবে কার্য্য করে। প্রথম সৌন্দর্য্য চিত্রণে, দ্বিতীয় সৌন্দর্য্য গঠনে। কবির এই টুকু বিশেষত্ব যে তিনি স্থষ্টির গূঢ় সৌন্দর্যের মধ্যে প্রবেশ করেন। মধুকর সেরূপ পুষ্পোপরি বসিয়া তাহার

অসার ভাগ বর্জন পূর্বক একেবারে তাহার মধুতে গিয়া উপনীত হয়, তেমনি কবিচিত্র সৃষ্টির উপরে পড়িয়া তাহার অস্থি মজ্জাস্থিত সৌন্দর্য্যে গিয়া উপনীত হয়। তুমি আমি কবিত্ব বিহীন চক্ষে যেখানে গাছ পাথর, ছাই মাটি দেখিতেছি, সেখানে তিনি পদার্থ সকলের মধ্যে অপূর্ব যোগ, অপূর্ব মিলন দেখিতে পান; এবং সেই সৌন্দর্য্যের প্রত্যেক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অঙ্গ প্রত্যঙ্গ হৃদয়ে ধারণা করেন। এই যে সৌন্দর্য্যের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অঙ্গ প্রত্যঙ্গের ধারণা ইহা হইল তন্ময়তায় চিত্রণ শক্তি। গঠন শক্তি ইহা অপেক্ষাও বিষয়জনক। তন্ময়তায় গঠন শক্তির প্রভাবে, কবি চিত্র ভিন্ন ভিন্ন সৌন্দর্য্যের অঙ্গ একত্র সন্নিবিষ্ট করিয়া অপূর্ব নূতন চিত্র সৃষ্টি করে। ইহা সূনিপুণ চিত্রকরের নব সৃষ্টির ত্রায়। কবির প্রতিভা বলে সংমিশ্রণ কার্য্যটি এমন স্বাভাবিক ভাবে সম্পন্ন হয়, যে তাহার মধ্যে আর ছুই বা ততোধিক পদার্থের গন্ধও পাওয়া যায় না; নূতন চিত্রটি নূতন সৃষ্টি বলিয়াই মনে হয়। এই জগত্ই তন্ময়তার এই শক্তিকে গঠন শক্তি বলা হইয়াছে।

কিন্তু কবিদের তন্ময়তা কেবল মাত্র বর্ণনীয় বিষয়ে আপনাকে ফেলা নহে, কেবলমাত্র সৌন্দর্য্য চিত্রণ ও গঠন নহে। তাহার মধ্যে একটা প্রেমের আবেশ আছে। কুমার সম্ভবের পঞ্চম সর্গে যেখানে পার্শ্বতী ছদ্মবেশধারী হরের মুখে হরনিন্দা শুনিয়া কোপাবেশে সেখান হইতে চলিয়া যাইতে চাহিতেছেন, কিন্তু তৎপরক্ষণেই নিজ মূর্তিধারী হরের সহিত চারি চক্ষে মিলন হইয়া আর যাইতে পারিতেছেন না, সেখানে কালিদাস বলিতেছেন—

শৈলাধিরাজ তনয়া ন যথো ন তস্তো,

অর্গ—“গিরীশ-নন্দিনী হায়! পড়িয়া বিপাকে,

যাইতে ভুলিয়া পদ না যায় না থাকে।”

কেন হরের সহিত চক্ষে চক্ষে মিলন হইয়া গৌরী আর যাইতে পারিতেছেন না? সে দৃষ্টির মধ্যে কি আছে তাহা কবি তৃতীয় সর্গে পূর্বে বলিয়াছেন :—

হরস্ত কিঞ্চিৎ পরিলুপ্ত বৈধাঃ

চন্দ্রোদয়াবস্ত ইবামুরাশিঃ

উমা-মুখে বিষফলাধরোষ্ঠে

ব্যাপারমাসাং বিলোচনানি।

ভাবটা এই—

উথলে জলদি যথা পূর্ণ চন্দ্রোদয়ে

উথলিল কি তরঙ্গ হরের হৃদয়ে।

বৈধা সেতু লজ্জা যেন ছুটিল সে বার,
উমা মুখে বিষধরে চাহিলা নেহারি,
কি দৃষ্টি সে দৃষ্টি তাহা কে করে বর্ণন!
ডুবিল মজিল যেন হরের লোচন।

পাঠক দেখিতেছেন এত কথা বলিয়াও কালিদাসের অদ্ভুত ব্যাপারমাসাং শব্দটির গূঢ়ার্থ প্রকাশ করিতে পারিলাম না। সেই গূঢ়ার্থের মধ্যেই সেই বিপাক টুকু আছে, যাহাতে পড়িয়া গৌরী গমনোন্মুখ পাথানি তুলিয়াও যাইতে পারিলেন না। এখানে আমরা কি দেখিতেছি? প্রণয়-যুগলের হৃদয়ে যখন প্রেমের জন্ম হয়, তখনকার অবস্থা কবি যথাস্থরূপে চিত্রিত করিয়াছেন, তন্ময়তার প্রভাবে তন্মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন। কেবল কি এই মাত্র? এ কথা কি সত্য নহে যে পূর্বোক্ত কয়েক পঙ্ক্তিতে কেবলমাত্র তন্ময়তার একটা খেলা নাই; কিন্তু অপূর্ব সরসতাও আছে। কবি মানব-হৃদয়ের তাজা তাজা ভাবের নিকটে আনন্দিগকে উপস্থিত করিতেছেন; নিজে সেই রসে রসিয়া আনন্দিগকে তাহার আনন্দান দিতেছেন। মানব প্রকৃতিকে প্রেমের চক্ষে না দেখিলে কি তন্ময়তার মধ্যে এই অদ্ভুত রস প্রবেশ করে? তাই বলিতেছি কবির যে তন্ময়তা তাহা ভাবাবেশ ও প্রেমাবেশ।

ইহাকে আবেশ বলিবার অভিপ্রায় এই, ইহা যেন এক প্রকার নেশা। ইহা সর্বোচ্চরূপে গ্রাস করে, চিন্তাকে পথ ভ্রান্ত করে, হৃদয়কে আচ্ছন্ন করে, ভাবরাশিকে আনন্দিগিত করে। এই আবেশে যাহাকে না ধরে, তাহার হাত দিয়া প্রকৃত কবিতা বাহির হয় না। ইহা যেন কাঁচপোকাকার তেলা পোকা ধরার ত্রায়। আবেশে যাড়ে ধরিয়া লেখার, না লিখিয়া নিস্তার নাই। এই আবেশটা যেন ভিয়ানের পাক, ইহার ভিতর দিয়া যে শব্দটা আসে সেটা মিষ্ট, যে অলঙ্কারটা আসে সেটা মিষ্ট, যে ছন্দটা ফুটিয়া উঠে সেটা মধুর। আর এই আবেশে না ধরিলে কবিতা লিখিবার প্রয়াস পাওয়া বিভ্রম মাত্র।

এই আবেশের আর একটা স্বভাব এই যে ইহা কবিকে একাকী করে, পাঠকের কথা আর মনে থাকে না। যাহাতে পাঠকের কথা মনে থাকে, তাহা কবিতা নহে, তাহা বক্তৃতা।

এই খানেই জগতের কবিনামখ্যাত ব্যক্তিগণ ছুই ভাগে বিভক্ত হইতেছেন। কবিনাম খ্যাত এই জগৎ বলিতেছি যে

কবি নামে পরিচিত সকল ব্যক্তিই প্রকৃত কবি নহেন। উক্ত ছুই দলের আভাস অগ্রেই কিঞ্চিৎ দিয়াছি। এক দলকে বলিয়াছি, প্রতিজীবী; অপর দলকে বলিয়াছি ভাবজীবী। প্রতিজীবী অর্থাৎ বাহ্যার পাঠকের ও নিজের স্রুতি বা শ্রবণেন্দ্রিয়কে অবলম্বন করিয়াই কাব্য রচনা করেন। প্রত্যেক শব্দটা ব্যবহার করিবার সময় ভাবেন না, হৃদয়ের ভাবরাশি বাহিরে আসিল কি না, কিন্তু কেবল এই ভাবেন এ শব্দটা লোকের কাণে কেমন লাগিবে, লোকে পছন্দ করিবে কি না? বঙ্গভূমির অভিনেতা যেমন নির্জ্ঞান যের বসিয়া অভিনয়ের বিষয় শিথিবার সময়েও দর্শকের মুখ ভুলিতে পারে না, তেমনি এই প্রতিজীবী কবিরাও নির্জ্ঞানে বসিয়া লিখিবার সময় পাঠকের কণ্ঠ ভুলিতে পারেন না।

ভাবজীবী কবিগণ অন্য প্রকার। তাঁহারা নিজ হৃদয়ের উদ্বেলিত ভাবসিন্ধুর জলে নিমগ্ন থাকেন। যে শব্দটা ব্যবহার করেন তাহাতে কেবল এই দেখেন, অন্তরের উদ্বেলিত ভাবটা ঠিক ভাষাতে প্রকাশ হইল কি না? নিজ প্রকৃতির পূর্ণতা ও পরিণতিতেই তাঁহাদের প্রধান স্মৃতি, অপরের স্রুতি নিন্দা মনেই আসে না।

পূর্বে যাহা উক্ত হইল তাহা হইতে কাব্য পাঠ করিয়া প্রকৃত কবিত্ব ধরিবার একটা সংকেত পাওয়া যাইতেছে। সেটা এই,—উক্ত কবিতা তোমার চিত্তকে তন্ময়তার আবেশে আবিষ্ট করিতেছে কি না, অর্থাৎ তুমি কবির বর্ণিত বিষয়ে অবগাহন করিয়া আপনাকে হারাইতেছ কি না?

একটা দৃষ্টান্ত দিতেছি। স্কটল্যান্ড দেশীয় কবি Robert Burns সুকবি বলিয়া সুপ্রসিদ্ধ। গীতি কাব্য বিষয়ে Burns অদ্বিতীয়। To Marry in Heaven বলিয়া তাহার একটা কবিতা আছে, অনেকে বলিয়া থাকেন, উক্ত কবিতাটি তাহার গীতিকাব্যের মধ্যে সর্বোৎকৃষ্ট। এ জগৎ তাহা হইতে কয়েক পঙ্ক্তি উদ্ধৃত করিতেছি। কবি প্রণয়িনীর সহিত বিদায় ও বিচ্ছেদের দিনের উল্লেখ করিয়া বলিতেছেন :—

That sacred hour can I forget?
Can I forget the hallowed grove
Where by the winding Ayr we met,
To live one day of parting love!
Eternity will not efface
Those records dear of transports past!
Thy image at our last embrace,
Ah little thought we 'twas our last!

Ayr, gurgling kissed his pebbled shore,
O'er hung with wild wood's thickening green;
The fragrant birch; and hawthorn hoar
Twined amorous round the rapturous scene;
The flowers sprung wanton to be pressed,
The birds sung love on every spray,
Till too, too soon, the glowing west,
Proclaimed the speed of winged day.

ভাবার্থ

সেই সুভক্ষণ আমি ভুলিব কেমনে?
কিসে ভুলি সে নিকুঞ্জ, সে পবিত্র ভূমি?
যথা আয়ারের তীরে মিলিলু দুজনে,
যথা সে বিদায় দিনে সঙ্গে ছিলে তুমি।
হায় সে স্মৃতির স্মৃতি এ হৃদয় হতে,
মুছিব না মুছিব না অনন্ত জীবনে,
কি দেখিলু মুখ তব অতুল জগতে!
বাধিলু তোমাতে ববে প্রেম আলিঙ্গনে।
হায়রে নরের ভাগ্য! জানি নাই তবে,
সেই শেষ আলিঙ্গন দৌহার এ ভবে।

আয়ার স্কলনাদে উপলে চুম্বিয়া,
কেমন বহিতেছিল ঘন কুঞ্জ মাঝে,
স্তরভি সে বাচতরু ছিল আলিঙ্গিয়া
শ্বেতকাষ্ঠি হরণে কি মোহন সাজে!
কিনা সে অগণা ফুল ফুটিয়া সোহাগে
ঢল ঢল ছিল যেন আলিঙ্গন আশে!
শাপে শাপে পাখী কিবা মিলি অনুরাগে,
ঢালিল হৃদয়ধারা নিকুঞ্জ বাতাসে!
ক্ষণেক ক্ষণেক মাত্রে মিলাল সে হৃৎ,
গেল দিন, চাকে তম ধরণীর মুখ।

পূর্বোক্ত কয়েক পঙ্ক্তি কেন সর্বজনের নিকট প্রকৃত কবিতা বলিয়া আদৃত হইয়াছে? নিবিষ্ট চিত্তে পাঠ করিতে করিতে কি চিত্তের মধ্যে এক প্রকার তন্ময়তার আবেশ আসে না? দৃশ্য স্পৃশ্য, ভোগ্য জগতকে ভুলিয়া চিত্ত কি আয়ারের তীরে নিকুঞ্জ নবো যেখানে প্রণয়যুগল পরস্পরকে আলিঙ্গনে বাধিতেছে সেখানে উপস্থিত হয় না? মার্কিন খৃষ্টি এমারসন এক স্থানে বলিয়াছেন,—All mankind love a lover—সমস্ত মানবজাতি প্রণয়ীকে ভালবাসে। কিন্তু পূর্বোক্ত কয়েক পঙ্ক্তিতে কবি তদপেক্ষা অধিক কিছু বলিতেছেন—সমগ্র প্রকৃতি প্রণয় ও প্রণয়ীকে ভালবাসে। আয়ার নদ তীর চুম্বিয়া চলিয়াছে; বৃক্ষলতা পরস্পরকে প্রেমালিঙ্গনে বাধিতেছে; ফুল প্রেমে ঢল ঢল করিতেছে;

পক্ষী প্রেমালপ করিতেছে; সমুদয় প্রকৃতি যেন সে দিনকার প্রণয়িযুগলের প্রেমের সুরা পান করিয়া মত্ত প্রায়। মানবে ও প্রকৃতিতে কি অপূর্ণ যোগ! কি তন্ময়তার অপূর্ণ সৃষ্টি! বার্ষিকের সৌরভ যেন ব্রাণেন্দ্রিয়ে লাগিতেছে, পক্ষীর প্রেম সংগীত যেন কর্ণে আসিতেছে। যে কাব্যে চিত্তে এই তন্ময়তা বিস্তার করিতে পারে তাহাতেই কবিত্ব আছে। এদেশে একটি আখ্যায়িকা প্রচলিত আছে, যে সুপ্রসিদ্ধ গায়কগুরু তানসেন, যদি রাত্রি দ্বিপ্রহরে উষাকালের রাগিণী ধরিতেন, তাহা হইলে কাক কোকিল ডাকিয়া উঠিত। ইহার অর্থ এই,—তিনি প্রাভাতিক সুরে প্রভাত বর্ণনা আরম্ভ করিলে শ্রোতৃগণ এমন তন্ময়তার মধ্যে পড়িয়া যাইত যে, যেন কর্ণে কাক কোকিলের ডাক শুনিতে পাইত। বাস্তবিক প্রতিভাশালী কবির কাব্যে এরূপ এক প্রকার ভেকী থাকে, যাহাতে ক্ষণেকের মধ্যে যেন লাগ লাগ বলিয়া এমন এক প্রকার কুহক ছড়াইয়া দেয়, যে পাঠক সে সময়ের জন্ত আত্মহারা হইয়া তাঁহার বর্ণিত বিষয়ের মধ্যেই বাস করিতে থাকে। এই তন্ময়তা সৃষ্টি প্রকৃত কাব্যের প্রথম লক্ষণ।

দ্বিতীয় সংকেত উদ্দীপনা। প্রকৃত কবির কাব্যে একটি রসের অবতরণা হয়, পাঠকের হৃদয়ে একটি অনির্বচনীয় সৌন্দর্য্য ও প্রেমের ভাব জাগিয়া উঠে। মহানদীর আবর্তের মুখে কাঠখানা পড়িলে তাহা যেমন ঘুরিয়া ফিরিয়া আবর্তের অভিমুখেই যায়, তেমনি কবি এমন একটা ভাবের আবর্ত সৃষ্টি করেন, যাহার মুখে পড়িয়া আমাদের চিত্তও তদভিমুখে গমন করে। যে ভাব কবির হৃদয়ে উথলিয়া কাব্যটিকে সৃষ্টি করিয়াছে, তাহার কিয়দংশ আমাদের হৃদয়ে উথলিতে থাকে।

সৌন্দর্য্য বোধ ও প্রেমের শক্তি মানব মাত্রেই হৃদয়ে প্রচ্ছন্ন আছে। একটি ছয় মাসের শিশুরও সমক্ষে গোলাপটী ধরিলে, তাহার চক্ষু ছুটি আনন্দে ফুটিয়া উঠে, এবং ফুলটী ধরিবার জন্ত সে ক্ষুদ্র হস্তখানি প্রসারিত করে। এই যে মানব-হৃদয়ের স্বাভাবিক সৌন্দর্য্য বোধ, ইহা প্রস্ফুটিত হইবার জন্ত উদ্দীপনার অপেক্ষা করে। সৌন্দর্য্যের সাক্ষাৎকারই সৌন্দর্য্য বোধের উদ্দীপনা। একটি শিশুকে শৈশব হইতে সুন্দর পদার্থ দর্শনে অভ্যস্ত কর, সুন্দর চিত্র-পূর্ণ চিত্রশালিকাতে বার বার লইয়া যাও, সৌন্দর্য্যের প্রকার

ও প্রণালী অবধারণে অভ্যস্ত কর, দেখিবে কালে সে সূচিকর বা সৌন্দর্য্যের বিচারক হইয়া উঠিবে। আর তদভাবে সে সৌন্দর্য্য বোধে অপারগ থাকিবে। কলিকাতার একজন সুপ্রসিদ্ধ ধনী বিষয়ে এরূপ উক্ত আছে, যে তাঁহার নিজের ভবনে বা অপর কুত্রাপি গীতবাদ্যের নৈবেদ্য হইলে, লোকে যখন তান লয় সম্বলিত সঙ্গীত রসে মগ্ন হইয়া আহা আহা করিত, তখন তিনি বলিতেন—“সব যোগ সাংজোয়” অর্থাৎ গায়ক ও বাদক প্রভৃতি সকলে গৃহ হইতে পরামর্শ করিয়া আসিয়াছে, যে এইরূপ করিবে। সংগীত বিদ্যা বলিয়া যে একটা বিদ্যা আছে, সুস্বরের যে একটা মোহিনী শক্তি আছে, তান লয় প্রভৃতি যে আছে তাহা তিনি অনুভব করিতে পারিতেন না; কারণ শৈশবাবধি তাঁহার সুস্বর গ্রহণ শক্তি ফুটাইবার চেষ্টা করা হয় নাই। এইরূপে মানব হৃদয়ের সৌন্দর্য্য বোধও প্রযুপ্ত থাকিয়া যাইতে পারে। কিন্তু ঈশ্বর আমাদের অসহায় রাখেন না। তিনি যেমন আমাদের আধ্যাত্মিকতাকে ফুটাইবার জন্ত সাধুহৃদয়ে ও সাধুজীবনে আপনাকে অভিব্যক্ত করেন, তেমনি কবি হৃদয়ের দ্বারা আপনাকে সুন্দররূপে অভিব্যক্ত করিয়া থাকেন। কবির হৃদয় দ্বারা জগতে যে সৌন্দর্য্যের অস্তিত্ব হয়, তাহাই আমাদের সৌন্দর্য্য বোধকে ফুটাইবার শ্রেষ্ঠ উপায়। এই সৌন্দর্য্যের অভিব্যক্তিকে উদ্দীপনা বলিয়াছি।

সৌন্দর্য্যবোধের জায় প্রেমের শক্তিও মানব-হৃদয়ে, মানব-হৃদয়ে কেন জীব হৃদয়ে স্বাভাবিক। আমরা পরস্পরের সহিত বাঁধা আছি, পরস্পরের সুখের জন্ত পরস্পরকে চাই। প্রেমটা জীবের পক্ষে এমন স্বাভাবিক যে, যে সকল জীবের মধ্যে স্বাভাবিক বৈরভাব আছে, তাহাদিগকেও যদি দীর্ঘকাল একত্র রাখা যায়, তদন্তে বিচ্ছেদ দৃষ্টান্তে তাহারাও বিচ্ছেদের ক্রেশ অনুভব করে। একটি বানর ও একটি কুকুরকে ছয়মাসকাল এক গৃহে রাখিলে পরস্পরের সহিত এমন আবদ্ধ হয় যে তদন্তে তাহাদিকে পরস্পর হইতে বিচ্ছিন্ন করিলে বিচ্ছেদ যন্ত্রণা প্রকাশ করিতে থাকে। কিন্তু এই স্বাভাবিক প্রীতির ভাবও প্রস্ফুটিত হইবার জন্ত উদ্দীপনার অপেক্ষা করে। প্রথম উদ্দীপনা প্রেমাস্পদের সাহচর্য্য, দ্বিতীয় উদ্দীপনা সাধুহৃদয়ে ও কবিহৃদয়ে প্রেমের অভিব্যক্তি। একজন প্রকৃত কবির হৃদয়ে আমরা প্রেমের যেরূপ অভিব্যক্তি দেখিতে পাই, এরূপ প্রায় অল্প কোথাও

দেখি না। প্রকৃতির প্রতি প্রেম, মানবের প্রতি প্রেম, ঈশ্বরের প্রতি প্রেম, সমুদয় প্রেম যেন তিনি আমাদের হৃদয়ে ঢালিয়া দেন। তাহার প্রতিভা-পৃষ্ঠ সৌন্দর্য্যময় কাব্যের ভিতর দিয়া আমরা যে প্রেমের সংস্পর্শ পাই, তাহাতে আমাদের হৃদয়ের প্রেম জাগিয়া উঠে। অতএব দ্বিতীয় সংকেত এই যে কাব্যে প্রাণে প্রেম জাগায় না, হৃদয়কে উন্মত্ত করিয়া তোলে না, জগতকে, মানুষকে মিষ্ট করিয়া দেয় না, মনকে প্রীতিরস-সম্বলিত সৌন্দর্য্য সাগরে নিমগ্ন করে না, তাহা প্রকৃত কাব্য নহে।

উদ্দীপনারও একটি দৃষ্টান্ত দি। মহাকবি মিল্টনের Paradise Lost নামক গ্রন্থ বাহার পড়িয়াছেন, তাহার সকলেই একটি ছবি দেখিয়া বিশেষ মুগ্ধ হইয়া থাকিবেন। সেটি পঞ্চম সর্গের প্রারম্ভে যেখানে সুপ্তোখিত আডাম নিদ্রিতা ইভকে জাগাইতেছেন সেখানে পাওয়া যায়। কবি বলিতেছেন—

Now Morn, her rosy steps in the eastern clime
Advancing, sowed the earth with orient pearl,
When Adam waked, so custom'd, for his sleep
Was very light, from pure digestion bred,
And temperate vapours bland, which the only sound
Of leaves and fuming rills, Aurora's fan,
Lightly dispersed, and the shrill matin song
Of birds on every bough; so much the more
His wonder was to find unawaken'd Eve,
With tresses discomposed and glowing cheek,
As through unquiet rest. He, on his side
Leaning half-raised, with looks of cordial love
Hung over her enamoured, and beheld
Beauty, which, whether waking or asleep,
Shot forth peculiar graces; then, with voice
Mild as when Zephyrus on Flora breathes,
Her hand soft touching, whispered thus: "Awake,
My fairest, my espoused, my latest found,
Heaven's last best gift, my ever-new delight!
Awake, the morning shines, and the fresh field
Calls us; we lose the prime to mark how spring
Our tended plants, how blows the citron grove,
What drops the myrrh, and what the balmy reed,
How Nature paints her colours, how the bee
Sits on the bloom extracting liquid sweet."

পূর্বোক্ত অংশের অনুবাদের প্রয়াস পাওয়া যথা। সে প্রয়াস না পাইয়া বঙ্গের অমর কবি শ্রীমধুসূদন তাহার প্রণীত মেঘনাদবধ কাব্যে ইহারই অনুকরণে যে একটি চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন তাহা উদ্ধৃত করিতেছি। মেঘনাদ প্রাতে প্রবুদ্ধ হইয়া নিদ্রাগতা প্রমীলাকে জাগাইতেছেনঃ—

কুসুম-শয়নে যথা সুবর্ণ মন্দিরে
বিরাজে বীরেন্দ্র বদী ইন্দ্রজিৎ, তথা
পশিল কুঞ্জনন্দিনী সে সুখ সদনে
আগিলা বীর-কুঞ্জর কুঞ্জবন-গীতে।

প্রমীলার করপদ্ম করপদ্মে ধরি
রথীন্দ্র মধুর স্বরে, হার রে, যেমতি
নলিনীর কাণে অলি কহে গুঞ্জরিয়া
প্রেমের রহস্য কথা। কহিলা (আদরে
চুম্বি নিম্নলিখিত আঁখি) "ডাকিছে কুঞ্জে
হৈমবতী উষা তুমি, রূপসি, তোমারে
পাখীকুল, মিলে প্রিয়ে কমল-লোচন,
উঠ, চিরানন্দ মোর, স্বর্ধাকান্ত মণি
মন এ পরাণ কান্তে তুমি রবিচ্ছবি;
তেজোহীন আমি তুমি মুদিলে নয়ন,
ভাগ্যবক্ষে ফলোত্তম তুমি হে জগতে
আমায়! নয়ন-ভারা, মহাহ রতন,
উঠ দেখ শশিমুখি, কেমন ফুটিছে
চুরি করি কান্তি তব মুগ্ধ কুঞ্জবনে
কুসুম! চমকি বামা উঠিল সন্মরে,
গোপিনী কামিনী যথা বেপূর সুরবে।

পূর্বোক্ত উভয় চিত্রে চিত্তে দাম্পত্য প্রেমের কি উদ্দীপনাই আনিয়া দেয়! দাম্পত্য প্রেমের মানব হৃদয়কে সুস্থ, সুখী ও উন্নত করিবার যে একটা শক্তি আছে তাহার কতকটা যেন অনুভব করি।

এই উদ্দীপনা হৃদয়ে এক প্রকার কোমলতা, সরসতা, স্নিগ্ধতা সঞ্চারিত করে, যাহা মানব জীবনের একটা প্রধান সুখ। গিরিশূদ্রে অনেকে ওকজাতীয় এক প্রকার বৃক্ষ দেখিয়া থাকিবেন। বৃক্ষগুলি দীর্ঘাকৃতি, রক্ষদেহ ও শ্রী সৌন্দর্য্যহীন। তাহাদের দীর্ঘাকৃতিতে এক প্রকার গাভীর্ঘ্য আছে বটে কিন্তু রমণীয়তা নাই। ঐ সকল তরুদেহে সচরাচর নানাজাতীয় ঘননিবিষ্ট শৈবাল দেখিতে পাওয়া যায়। শৈবালগুলি রক্ষ, শুষ্ক, কদাকার তরুদেহকে যেন নকমলের দ্বারা আবৃত করিয়া এক অপূর্ণ কোমল কান্তি বিস্তার করে। শৈবালগুলি সরাইয়া লও কদাকার বৃক্ষদেহ দৃষ্টিগোচর হইবে। সেইরূপ আমাদের জীবন হইতে এই ভাবময় উদ্দীপনা সরাইয়া লও, জীবন ক্ষেত্রে স্বার্থ, বিষয়া-সক্তি ও ইন্দ্রিয়পরতন্ত্রতার গোহাড় পড়িয়া থাকিবে। হয়ত কেহ বলিবেন যে এই উদ্দীপনা মানুষকে জীবনের প্রতি অধিক আসক্ত করে—বাহা বেদান্ত ধর্ম্মের চক্ষে অতি নিন্দনীয়! কিন্তু জিজ্ঞাসা করি জীবনে বসিয়া বসিয়া জীবনকে কুংসিত ভাবা অপেক্ষা কি জীবনের প্রতি আসক্ত হইয়া তাহাকে মিষ্ট ভাবা কি ভাল নয়? প্রকৃতিকে ভাল বাসিলে,

মানুষকে ভাল বাসিলে, জীবনকে ভাল বাসিলে সকল প্রেমের উৎস যিনি তাঁহার কাছে কাছে কি থাকা যায় না? জগদীশ্বরত এ সকলি ভাল বাসিবার জন্ত দিয়াছেন। ফুলটাকে এই জন্ত মধুতে পূর্ণ করিয়াছেন যে মধুকর তাহাতে বসিবে ও প্রাণ ভরিয়া মধু পান করিবে। সে যখন ফুলটার উপরে বসিতেছে তখন করতালি দিয়া তাহাকে তাড়ন যেমন, জগতও মানুষকে ভাল বাসিয়া মানুষ যখন সুখী হইতেছে তখন তাহার পশ্চাতে বেদান্ত ধর্মের তালি লাগাইয়া “ওই আসক্তি ওই আসক্তি” বলিয়া তাহার সুখ টুকু ভাঙ্গিয়া দেওয়াও তেমনি। হুই নির্দয়তার কার্য।

শ্রীশিবমাখ শাস্ত্রী।

শুভদৃষ্টি।

কান্তিচন্দ্রের বয়স অল্প, তথাপি স্ত্রীবিয়োগের পর দ্বিতীয় স্ত্রীর অনুসন্ধানের ক্ষান্ত থাকিয়া পশুপক্ষী শিকারেই মনোনিবেশ করিয়াছেন। দীর্ঘ ক্রুশ কঠিন লঘু শরীর, তীক্ষ্ণ দৃষ্টি, অব্যর্থ লক্ষ্য, সাজসজ্জায় পশ্চিমদেশীর মত; সঙ্গে সঙ্গে কুস্তিগির হীরা সিং, ছক্কন লাল, এবং গাইয়ে বাজিয়ে থা সাহেব, মিক্রা সাহেব অনেক ফিরিয়া থাকে; অকস্মণ্যে অনুচর পরিচরেরও অভাব নাই।

হুই চারিজন শিকারী বন্ধুবান্ধব পাইয়া অগ্রাণের মাঝামাঝি কান্তিচন্দ্র নৈদিঘির বিলের ধারে শিকার করিতে গিয়াছেন। নদীতে হুইট বড় বোটো তাহাদের বাস, আরো গোটা তিনচার নৌকায় চাকর বাকরের দল গ্রামের ঘাট ঘিরিয়া বসিয়া আছে। গ্রামবধূদের জল তোলা স্নান করা প্রায় বন্ধ। সমস্ত দিন বন্দুকের আওয়াজে জলস্থল কম্পমান, সন্ধ্যাবেলায় ওস্তাদীগলার তান কর্তবে পল্লীর নিদ্ৰাতন্ত্রা তিরোহিত।

একদিন সকালে কান্তিচন্দ্র বোটো বসিয়া বন্দুকের চোঙ সমস্তে স্বহস্তে পরিষ্কার করিতেছেন এমন সময় অনতিদূরে হাঁসের ডাক শুনিয়া চাহিয়া দেখিলেন, একটি বালিকা হুই হাতে হুইট তরুণ হাঁস বন্ধে চাপিয়া ধরিয়া ঘাটে আনিয়াছে। নদীটি ছোট, প্রায় স্রোতহীন, নানা জাতীয় শৈবালে ভরা। বালিকা হাঁস হুইটকে জলে ছাড়িয়া দিয়া একবারে আয়ত্তের বাহিরে না যায় এইভাবে ত্রস্ত সতর্ক

মেহে তাহাদের আগ্লাইবার চেষ্টা করিতেছে। এটুকু বোকা গেল, অল্প দিন সে তাহার হাঁস জলে ছাড়িয়া দিয়া চলিয়া যাইত, কিন্তু সম্প্রতি শিকারীর ভয়ে নিশ্চিত চিত্ত রাখিয়া দাইতে পারিতেছে না।

মেয়েটির সৌন্দর্য্য নিরতিশয় নবীন—যেন বিশ্বকর্মা তাহাকে সদ্য নির্মাণ করিয়া ছাড়িয়া দিয়াছেন। বদন ঠিক করা শক্ত। শরীরটি বিকশিত কিন্তু মুখটি এমন কাঁচা যে সংসার কোথাও যেন তাহাকে লেশমাত্র স্পর্শ করে নাই। সে যে ঘোঁবনে পা ফেলিয়াছে এখনো নিজের কাছে সে খবরটি তাহার পৌছে নাই।

কান্তিচন্দ্র ক্ষণকালের জন্ত বন্দুক সাফ করার চিন দিলেন। তাহার চমক লাগিয়া গেল। এমন জায়গায় এমন মুখ দেখিবেন বলিয়া কখনো আশা করেন নাই। অথচ রাজার অন্তঃপুরের চেয়ে এই জায়গাতেই এই মুখখানি মানাইয়াছিল। সোনার ফুলদানীর চেয়ে গাছেই ফুলকে সাজে। সে দিন শরতের শিশিরে এবং প্রভাতের রৌদ্রে নদী তীরের বিকশিত কাশবনটি বল বল করিতেছিল। তাহারি মধ্যে সেই সরল নবীন মুখখানি কান্তিচন্দ্রের মূর্ছ চক্ষে আশ্বিনের আসন্ন আগমনীর একটি আনন্দচ্ছবি আঁকিয়া দিল। মন্দাকিনী তীরে তরুণ পার্শ্বতী কখনও কখনও এমন হংসশিশু বন্ধে লইয়া আসিতেন কালিদাস সে কথা লিখিতে ভুলিয়াছেন।

এমন সময় হঠাৎ মেয়েটি ভীত ত্রস্ত হইয়া কাদ কাদ মুখে তাড়াতাড়ি হাঁস ছটিকে বুকে তুলিয়া লইয়া অব্যক্ত আর্ন্তস্বরে ঘাট ত্যাগ করিয়া চলিল। কান্তিচন্দ্র কারণ সন্ধানে বাহিরে আসিয়া দেখিলেন, তাহার একটি প্রমিক পারিষদ কোঁতুক করিয়া বালিকাকে ভয় দেখাইবার জন্য হাঁসের দিকে ফাঁকা বন্দুক লক্ষ্য করিতেছে। কান্তিচন্দ্র পশ্চাৎ হুইতে বন্দুক ছাড়িয়া লইয়া হঠাৎ তাহার গায় সশব্দে প্রকাণ্ড একটি চপেটাঘাত করিলেন, অকস্মাৎ বদন ভঙ্গ হইয়া লোকটা সেইখানে ধপ্ করিয়া বসিয়া পড়িল। কান্তি পুনরায় কামরায় আসিয়া বন্দুক সাফ করিতে লাগিলেন।

সেই দিন বেলা প্রহর তিনেকের সময় গ্রাম পথের ঘনচ্ছায়ার মধ্য দিয়া শিকারীর দল শস্তক্ষেত্রের দিকে চলিয়াছিল। তাহাদের মধ্যে একজন বন্দুকের আওয়াজ



বালিকা হাঁস ছটকে জলে ছাড়িয়া দিয়া ত্রস্ত সতর্ক মেহে তাহাদের আগ্লাইবার চেষ্টা করিতেছে।

৩১৬ পৃষ্ঠা।

নবীন আবার জিজ্ঞাসা করিলেন, সুধাকে?—উত্তরে শুলিলেন, হাঁ।

নবীন দ্বিধাভরে কহিলেন, তা দেখা শোনা—

কান্তি, যেন দেখেন নাই, ভাণ করিয়া কহিলেন, সেই একেবারে শুভদৃষ্টির সময়।

নবীন গদ্যাদ কণ্ঠে কহিলেন, আমার সুধা বড় সুশীলা মেয়ে, রাঁধাবাড়ী বরকন্নার কাছে অদ্বিতীয়। তুমি যেমন না দেখিয়াই তাহাকে বিবাহ করিতে প্রস্তুত হইয়াছ, তেমনি আশীর্বাদ করি আমার সুধা পতিব্রতা সতী লক্ষ্মী হইয়া চিরকাল তোমার মঙ্গল করুক! কখন মুহূর্তের জন্ত তোমার পরিতাপের কারণ না ঘটুক!

কান্তি আর বিলম্ব করিতে চাহিলেন না, মাঘ মাসেই বিবাহ স্থির হইয়া গেল।

পাড়ার মজুমদারদের পুরাতন কোঠা বাড়িতে বিবাহের স্থান নির্দিষ্ট হইয়াছে। বর হাতি চড়িয়া মশাল জ্বালাইয়া বাজনা বাজাইয়া যথাসময়ে আসিয়া উপস্থিত।

শুভদৃষ্টির সময় বর কন্নার মুখের দিকে চাহিলেন। নতশির টোপরপরা চন্দন চর্চিত সুধাকে ভাল করিয়া যেন দেখিতে পাইলেন না। উদ্বেলিত হৃদয়ের আনন্দে চোখে যেন ধাঁধাঁ লাগিল।

বাসর ঘরে পাড়ার সরকারী ঠান্দিদি যখন বরকে দিয়া জোর করিয়া মেয়ের ঘোমটা খোলাইয়া দিলেন তখন কান্তি হঠাৎ চমকিয়া উঠিলেন।

এ ত সেই মেয়ে নয়! হঠাৎ বৃকের কাছ হইতে একটা কালো বজ্র উঠিয়া তাহার মস্তিষ্কে যেন আঘাত করিল—মুহূর্তে বাসরঘরের সমস্ত প্রদীপ যেন অন্ধকার হইয়া গেল এবং সেই অন্ধকার প্রাবনে নববধূর মুখখানিকেও যেন কালিমা লিপ্ত করিয়া দিল।

কান্তিচন্দ্র দ্বিতীয় বার বিবাহ করিবেন না বলিয়া মনে মনে প্রতিজ্ঞা করিয়াছিলেন; সেই প্রতিজ্ঞা কি এমন একটা অদ্ভুত পরিহাসে অদৃষ্ট তুড়ি দিয়া ভাঙিয়া দিল! কত ভাল ভাল বিবাহের প্রস্তাব অগ্রাহ করিয়াছেন, কত আত্মীয় বন্ধুবান্ধবের সান্নিধ্য অহুরোধ অবহেলা করিয়াছেন; উচ্চ কুটুম্বিতার আকর্ষণ, অর্থের প্রলোভন, রূপ খ্যাতির মোহ সমস্ত কাটাইয়া অবশেষে কোন এক অখ্যাত পল্লীগামে বিলের ধারে এক অজ্ঞাত দরিদ্রের ঘরে

এত বড় বিড়ম্বনা, লোকের কাছে মুখ দেখাইবেন কি করিয়া?

শব্দের উপরে প্রথমটা রাগ হইল। প্রতারক এক মেয়ে দেখাইয়া আর এক মেয়ের সহিত আমার বিবাহ দিল! কিন্তু ভাবিয়া দেখিলেন, নবীন ত তাঁহাকে বিবাহের পূর্বে কত দেখান নাই—তিনি নিজেই দেখিতে অসমর্থ হইয়াছিলেন। বুদ্ধির দোষে যে এত বড় ঠকাটা ঠকিয়াছেন, সে লজ্জার কথাটা কাহারও কাছে প্রকাশ না করাই শ্রেয় বিবেচনা করিলেন।

ঔষধ যেন গিলিলেন কিন্তু মুখের তারটা বিগড়িয়া গেল। বাসরঘরের ঠাটা আমোদ কিছুই তাহার কাছে রচিল না। নিজের এবং সর্বসাধারণের প্রতি রাগে তাহার সর্বদা জ্বলিতে লাগিল।

এমন সময় হঠাৎ তাহার পাশ্বেবর্তিনী বধূ অব্যক্ত ভীতি স্বরে চমকিয়া উঠিল। সহসা তাহার কোলের কাছ দিয়া একটা খরগোষের বাচ্চা ছুটিয়া গেল। পরক্ষণেই সে দিন কার সেই মেয়েটি শশকশিশুর অনুসরণ পূর্বক তাহাকে পরিয়া গালের কাছে রাখিয়া একান্ত স্নেহে আদর করিতে লাগিল। “কি রে পাগলী আসিয়াছে” বলিয়া সবদিক তাহাকে চলিয়া বাইতে ইঙ্গিত করিল। সে অক্ষপাণ করিয়া ঠিক বরকন্নার মণ্ডুখে বসিয়া শিশুর মত কোতুহলে কি হইতেছে দেখিতে লাগিল। বাড়ির কোন দামী ভাণ্ডার হাত পরিয়া টানিয়া লইবার চেষ্টা করিলে বর ব্যস্ত হইয়া কহিলেন, আহা থাক না বসুক!

মেয়েটিকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তোমার নাম কি?

সে উত্তর না দিয়া ছলিতে লাগিল। বরস্বদ্ধ মেধী হাসিয়া উঠিল।

কান্তি আবার জিজ্ঞাসা করিলেন, তোমার হাঁস গুট কত বড় হইল?

অস্বল্পেই মেয়েটি নীরবে তাহার মুখের দিকে চাহিয়া দেখিতে লাগিল।

হতবুদ্ধি কান্তি সাহসপূর্বক আবার জিজ্ঞাসা করিলেন তোমার সেই খুব আরাম হইয়াছে ত?

কোন ফল পাইলেন না। মেয়েরা এমন ভাবে হাসিতে লাগিল যেন বর ভারি ঠকিয়াছেন।

অবশেষে প্রশ্ন করিয়া বর খবর পাইলেন—মেয়েটি

কালো এবং বোবা, পাড়ার যত পশুপক্ষীর প্রিয় সঙ্গিনী। সে দিন সে যে সুধা ডাক শুনিয়া উঠিয়া ঘরে গিয়াছিল সে তাহার অনুমান মাত্র, তাহার আর কোনও কারণ ছিল।

কান্তি তখন মনে মনে চমকিয়া উঠিলেন। বাহা হইতে বঞ্চিত হইয়া পৃথিবীতে তাহার কোন স্থান ছিল না, শুভদৈবক্রমে তাহার নিকট হইতে পরিত্রাণ পাইয়া নিজেকে ঐচ্ছিক জ্ঞান করিলেন। মনে করিলেন যদি এই মেয়েটির বাপের কাছেই বাইতাম এবং সে ব্যক্তি আমার প্রার্থনা অনুসারে কল্যাণকে কোনমতে আমার হাতে সমর্পণ করিয়া নিশ্চিন্ত লাভের চেষ্টা করিত!

যতক্ষণ আয়ত্ত চ্যুত এই মেয়েটির মোহ তাহার মনটিকে আলোড়িত করিতেছিল, ততক্ষণ নিজের বধূটি সম্বন্ধে একেবারে অন্ধ হইয়াছিলেন। নিকটেই আর কোথাও কিছু পান্থনার কারণ ছিল কি না তাহা অনুসন্ধান করিয়া দেখিবার প্রতিশ্রুতিও ছিল না। সেই শুলিলেন মেয়েটি বোবা ও কালো এমনি সমস্ত জগতের উপর হইতে একটা কালো পর্দা ছিল হইয়া পড়িয়া গেল। দূরের আশা দূর হইয়া নিকটের জিনিসগুলি প্রত্যক্ষ হইয়া উঠিল। স্বগভীর পরিত্রাণের নিশ্বাস কেলিয়া কান্তি লজ্জাবনত বধূর মুখের দিকে কোন এক স্ববোধে চাহিয়া দেখিলেন। এতক্ষণে যথার্থ শুভদৃষ্টি হইল। চন্দ্রচন্দ্রের অন্তরালবর্তী মনোনেত্রের উপর হইতে সমস্ত বাধা খসিয়া পড়িল। হৃদয় হইতে এবং প্রদীপ হইতে সমস্ত আলোক বিচ্ছুরিত হইয়া একটি মাত্র কোমল প্রকৃতির মুখের উপরে প্রতিকলিত হইল। কান্তি দেখিলেন, একটি স্নিগ্ধ শ্রী একটি শান্তলাবণ্য মুখখানি মণ্ডিত। বলিলেন নবীনীর আশীর্বাদ সার্থক হইবে।

ঐতিহাসিক চরিত্রোদ্ধার।

জেব্‌উল্লিসা বেগম।

বঙ্গলার অমর ঔপন্যাসিক, স্বর্গীয় বঙ্কিমচন্দ্রের রাজসিংহ, পাঠক জেব্‌উল্লিসার পরিচয় পাইয়াছেন। তাহার পূর্বে আর কেহই জেব্‌উল্লিসা সম্বন্ধে কেহ কোন কথাই উল্লেখ করেন নাই—তাহার কারণ সাহজাদী জেব্‌উল্লিসা সম্বন্ধে ধারাবাহিক বিবরণ সাধারণ ইতিহাসে লিখিত হয় নাই। জেহানারা, রোসেনারার অনেক কথা সাধারণ

ইতিহাসে পাওয়া যায় বটে—কিন্তু জেব্‌উল্লিসার উল্লেখমাত্র পাওয়া যায় না।

বঙ্গসাহিত্যে বঙ্কিমচন্দ্রের অসীম ক্ষমতা। বাঙ্গালী পাঠকের মনেও বঙ্কিমচন্দ্রের চিত্রিত চরিত্রগুলির শক্তি অপরিণামী। তিনি যেকোন জেব্‌উল্লিসাকে সৃষ্টি করিয়াছেন, যেকোন বর্ণসমাবেশে তাহার কলাময় তুলিকা দ্বারা জেব্‌উল্লিসার চিত্র কুটাইয়া তুলিয়াছেন, পাঠকসমাজ তাহাকে সেই চক্ষেই দেখিয়াছেন। কিন্তু বড়ই পরিতাপের বিষয়, বঙ্কিমচন্দ্রের চিত্রাঙ্কনী প্রতিভাসম্পন্ন জেব্‌উল্লিসা, ঐতিহাসিক প্রকৃত জেব্‌উল্লিসার সম্পূর্ণ বিপরীত চিত্র। স্বর্গে ও নরকে, পবিত্রতায় ও কলঙ্কে—জোৎস্নায় ও অন্ধকারে—শুভ্রতায় কৃষ্ণতায় যত প্রভেদ, বঙ্কিমচন্দ্রের কলা কোণলম্বী লেখনী প্রসূত জেব্‌উল্লিসা ও ইতিহাসের প্রকৃত জেব্‌উল্লিসায় সেই-রূপ পার্থক্য। আমি বর্তমান প্রবন্ধের যে নামকরণ করিয়াছি তাহার সহিত সঙ্গতি রাখিয়া দেখাইব, ইতিহাসের হিসাবে ধরিতে গেলে—বঙ্কিমবাবুর জেব্‌উল্লিসা প্রকৃত নহেন। ইহা তাহার উদ্ভাবনী শক্তির, সামান্য প্রয়াসোদ্ভূত ক্রীড়ন মাত্র।

বঙ্কিমচন্দ্র আমার গুরু স্থানীয়। যখন “প্রচার” ছিল, যখন আমার শ্রদ্ধেয় বন্ধু বঙ্কিমের জামাতা স্বর্গীয় রাখালচন্দ্র ছিলেন, যখন স্বয়ং সাহিত্য-সিংহ বঙ্কিম জীবিত ছিলেন—যখন তাহার সহিত ইতিহাস প্রশঙ্গ লইয়া নানা কথা হইত, তখন রাজসিংহের নূতন সংস্করণও হয় নাই এবং এ সম্বন্ধে বঙ্কিম বাবুকে কোন প্রশ্ন করিবার কোন প্রয়োজনও বোধ করি নাই। এবং এতৎ সম্বন্ধে কোন তথ্যও আমার সংগ্রহের মধ্যে ছিল না। বঙ্কিমচন্দ্রের জেব্‌উল্লিসা পাঠের পর—ষ্টার রঙ্গমঞ্চে “রাজসিংহ” অভিনয় দেখিবার পর সাহজাদী জেব্‌উল্লিসা সম্বন্ধে আমার অনুসন্ধান প্রবৃত্তি প্রবল হইয়া উঠে। তাহার পর হইতে এই কয়েক বৎসর পরিয়া জেব্‌উল্লিসার ঐতিহাসিক চরিত্র সম্বন্ধে অনুসন্ধান আরম্ভ করিয়াছি।* রাজসিংহের ভূমিকায় বঙ্কিমচন্দ্র লিখিয়াছেন—“উরঙ্গ জেব্‌ রাজসিংহ, জেব্‌উল্লিসা, উদিপুরী ইহারা ঐতিহাসিক ব্যক্তি। ইহাদের চরিত্র যেকোন

* ময়মনসিংহের ধনবাড়ীর বিদ্যোৎসাহী ভূম্যধিকারী আমার শ্রদ্ধেয় বন্ধু ও পৃষ্ঠপোষক শ্রীযুক্ত নবাব আলি চৌধুরী, ও তাহার প্রসিদ্ধ মৌলবী আবু মনসুর মহম্মদ আবদুল হক সাহেব আমায় জেব্‌উল্লিসার কয়েকটি মনোহর কবিতা ও আনুসঙ্গিক ঘটনাবলী মূল পারস্যী গ্রন্থ হইতে সংগ্রহ করিয়া দিয়া কৃতজ্ঞতা পাশে বন্ধ করিয়াছেন।

ইতিহাসে আছে সেইরূপ রাখা গিয়াছে। তবে তাঁহাদের সম্বন্ধে যে সকল ঘটনা লিখিত হইয়াছে সকলই ঐতিহাসিক নহে। উপন্যাসে সকল কথা ঐতিহাসিক হইবার প্রয়োজন নাই।” আমার ছুর্কল লেখনী প্রমাণ করিবে—বঙ্কিমচন্দ্রের জেবউন্নিসা ইতিহাসে যেরূপ আছে—তাঁহা ঠিক হয় নাই। যে ইতিহাস তাঁহার অবলম্বনীয় তাহা ভ্রম প্রমাদপূর্ণ এবং সেই ইতিহাস ব্যতীত আরও অনেক উপকরণ আছে যাহা তাঁহার হস্তগত হয় নাই। বঙ্কিমচন্দ্র একখানি গ্রন্থকেই প্রামাণ্য বলিয়া গিয়াছেন। সে গ্রন্থখানি, মেহসূরী। কিন্তু মেহসূরী ব্যতীত আরও ইংরাজী গ্রন্থ আছে যাহাতে জেবউন্নিসার সম্বন্ধে অনেক কথা আছে এবং তাহাই প্রকৃত। এতদ্ব্যতীত, “মাসিরি আলমগিরি” প্রভৃতি কয়েকখানি পারসী গ্রন্থে জেবউন্নিসার বৃত্তান্ত বিস্তৃতরূপে বর্ণিত হইয়াছে। এ সব গ্রন্থের আজও অনুবাদ হয় নাই, এবং হইবারও সম্ভাবনা নাই। এবং এই ইতিহাস গ্রন্থগুলি প্রাদুর্ভূত হইল।

ঔরঙ্গ জেব (আলমগীর বাদশাহ)
(পুত্রগণ)

সাহজাদা	সাহজাদা	সাহজাদা	সাহজাদা	সাহজাদা
মহম্মদ গুলশান (মাতৃ- নাম—নবাববাই) (জন্ম- দিন ১০৪৯ হিঃ) রমজান (ইং ১৪ই নবেম্বর ১৬৩৯ খৃঃ)।	মহম্মদ মোয়াজ্জিম সাহ- আশম বাহাদুর (মাতা —নবাব বাই বেগম, রজব—১০৫৩ হিঃ (ইং ১৬৪৩ সপ্টেম্বর)।	মহম্মদ আজম (মাতা— দিলরাস বাবু বেগম (হিঃ ১২ শাবন ১০৬৩ হিঃ) (২৮ জুন—১৬৫৩) হিঃ)।	আকবর (মাতৃনাম মূল পারসী গ্রন্থে নাই) ১২ জেলহেজ্জা ১০৬৭ হিঃ (১৬৫৬খৃঃ ১২ সেপ্টেম্বর)	মহম্মদ কামরুজ (১০ রমজান ১০৭৭ হিঃ) (২৬ ফেব্রুয়ারি ১৬৬৭) মাতার নাম—(উদিপুরী বেগম)।

উল্লিখিত তালিকা হইতে প্রমাণ হয়—ঔরঙ্গ জেবের শেষ পুত্র হিন্দু বেগমের গর্ভজাত। তাঁহার কন্যাগণের বিবরণ এইরূপঃ—

ঔরঙ্গ জেব (আলমগীর বাদশাহ)
(কন্যাগণ)

সাহজাদী	সাহজাদী	সাহজাদী	সাহজাদী	সাহজাদী
জেবউন্নিসা বেগম (মাতৃ- নাম মূল পারসীক গ্রন্থে অনুলিখিত) ১০ সও- খাল ১০৪৮ হিঃ ১৬৩৯ (ইং ফেব্রুয়ারি)।	জিন্নত উন্নিসা বেগম ১লা শাবন, ১০৫৩ হিঃ ১৬৪৩ ২ই অক্টোবর [মাতৃনাম নাই]।	বদর উন্নিসা বেগম ২৯ শওরাল ১০৫৭ হিঃ (মাতৃনাম নবাববাই)। ইং ১৭নবেম্বর ১৬৪৭।	জুবদাত উন্নিসা বেগম ২৬ রমজান ১০৫৭, ১৭ নবেম্বর ১৬৪৭।	মেহের উন্নিসা বেগম ৩ সাফর ১০৭২, (১০ সেপ্টেম্বর ১৬৬১)।

“মাসিরি” গ্রন্থে উল্লিখিত আছে, জেবউন্নিসা আজীবন অবি-
বাহিতা ছিলেন। কেন ছিলেন—সে রহস্য উদ্ঘাটন পরে
হইবে। ঔরঙ্গজেবের দ্বিতীয় ও তৃতীয় কন্যা যৌবনবিকাশের
পূর্বেই পরলোকগমিনী হন। চতুর্থ সাহজাদী জুবদাত

সম্রাট ঔরঙ্গ জেবের রাজত্ব কালেই লিখিত। বঙ্কিম বাবু
উপন্যাস লিখিতে বসিয়া ছিলেন, এবং আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে
অনুভব করিতে পারি হয়ত চরিত্রটা পূর্ণরূপে ঐতিহাসিক
করা তাঁহার ইচ্ছাবীন ছিলনা কিম্বা এ সমস্ত গ্রন্থ তাঁহার
হস্তগত হয় নাই। বঙ্কিম বাবুর কথা তুলিলাম কেন—
তাঁহার কারণ এই—বঙ্কিম সাহিত্যে তাঁহার রাজরাজেশ্বরত্ব।
তাঁহার চিত্র পাঠকের মনে একবার যে শক্তি বিকাশ
করিয়াছে তাহার বিলোপ সাধন কল্পে আমার আশা ক্ষুদ্র
ব্যক্তির শক্তি অতি সামান্য। তাহা না হইলে হয়তঃ এই
ভূমিকার প্রয়োজন ছিল না। যাহারা মনে করিবেন, আমি
বঙ্কিমচিত্রিত চরিত্রের কোনরূপ প্রতিবাদ করিতেছি, তাঁহারা
এ অপমের প্রবন্ধ পাঠ্য এইখানেই বন্ধ রাখিবেন।

জেবউন্নিসা মহাপ্রতাপবিশিষ্ট ছদ্মসম্রাট ঔরঙ্গ জেবের
কন্যা। নিয়ে ঔরঙ্গ জেবের পুত্র কন্যাদের একটি তালিকা
প্রদত্ত হইল। ঔরঙ্গজেবের পাঁচ পুত্র ও পাঁচ কন্যা।

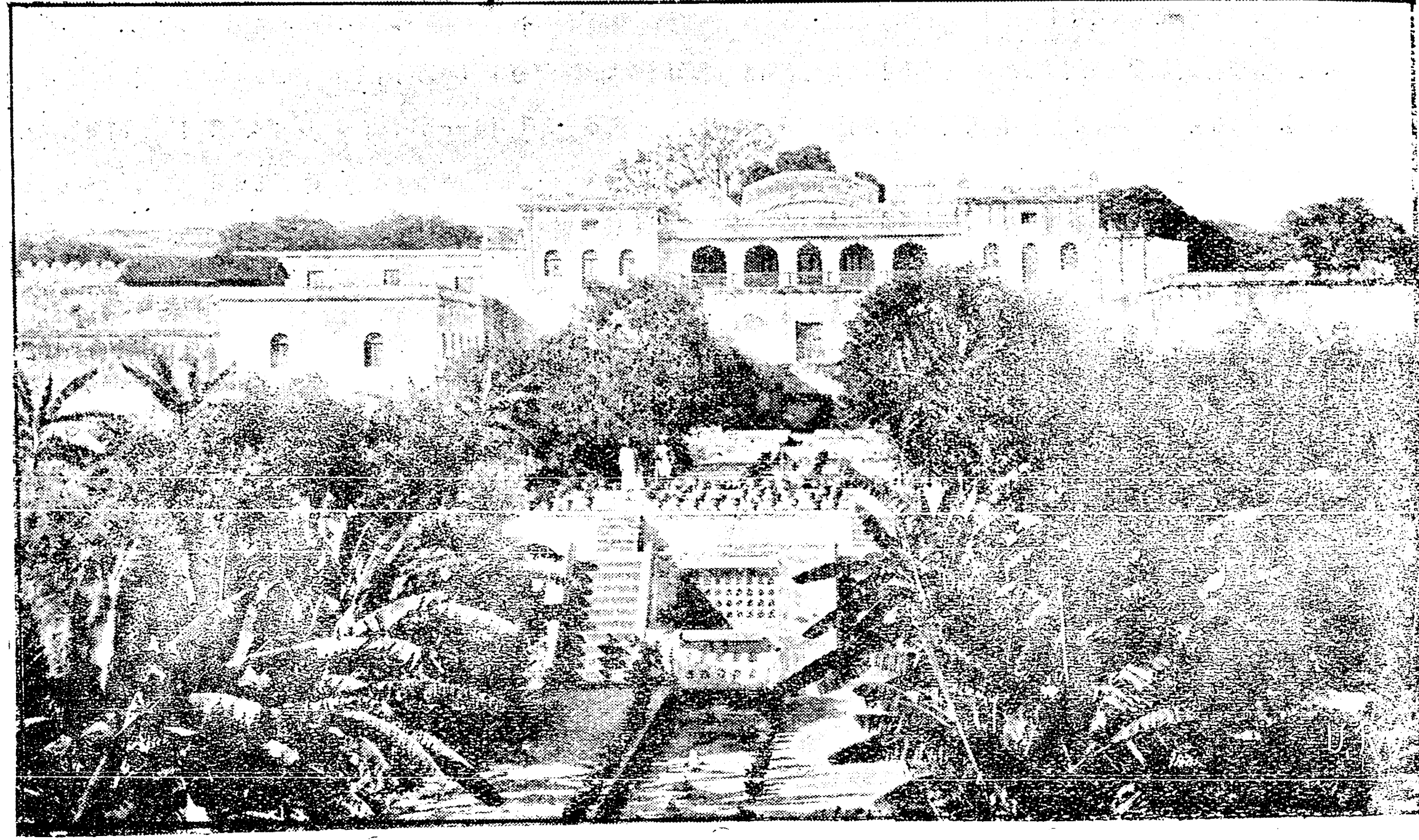
ছিলেন, নবাব বাই, দিলরাসবান, উদিপুরী বাই, যোবপুরী
বাই, আর আফগানছুরাণী বেগম।

জেবউন্নিসা রূপবতী ও গুণবতী ছিলেন। হারেমের
মধ্যে তাঁহার বিশেষ সম্মান ছিল। সে সম্মান রূপের নহে
গুণের। ঔরঙ্গজেব নিজ কন্যাকে বিশেষরূপে সুশিক্ষিতা
করেন। জেবউন্নিসা কোরাণে অতিশয় পাণ্ডিত্য লাভ
করিয়াছিলেন। পিতার নিকট বসিয়া অনেক সময় তিনি
প্রাণ ও সন্মার ধর্মশাস্ত্রের কুটাংশের ব্যাখ্যা করিয়া তাঁহার
চিত্ত বিনোদন করিতেন। এই পাণ্ডিত্য নিবন্ধন ঔরঙ্গজেব
জেবউন্নিসাকে ৩০ হাজার আসরফি পুরস্কার দেন। তিনি
আরবি ও পারস্য ভাষায় সুশিক্ষিতা ছিলেন। অনেক বিদ্বান
মৌলবী ও পণ্ডিতগণ তাঁহার বেতনভোগী ছিল। তিনি
নিজে পারসী ও আরবী ভাষায় সুন্দর সুন্দর কবিতা ও
গদ্য প্রবন্ধ রচনা করিয়াছিলেন। “তকসিরি-কবীর” “জেব-
উং তকসিরি” প্রভৃতি সুন্দর সুন্দর কবিতা গ্রন্থ তাঁহারই
প্রতিগ্রন্থিত। আজও জেবউন্নিসার প্রণীত অনেক
আবোচ্চাস পূর্ণ কবিতা, দিল্লী, আগরা, দাক্ষিণাত্যের
দৌলতাবাদে, বেগমপুরে ও আহম্মদ নগরে দেওয়ানা ও
পঞ্চাঙ্গকারীদের মুখে গীত হইতে শুনা যায়। জিন্নত উন্নিসা
সম্বন্ধে “মাসিরি” গ্রন্থকার বলিতেছেন—“এই সাহাজাদীদান-
গোষ্ঠীতে ও ধর্মময় জীবনের জন্ত গৌরবায়িত ছিলেন।
বঙ্কিমচন্দ্র সাহাজাদীদান নামে আছে—এই রাজকুমারী
কোরাণের আদ্যোপান্ত অভ্যাস করিয়াছিলেন। তাঁহার
আদর্শ জীবন ধর্ম ও পবিত্রতায় পূর্ণ ছিল। ঔরঙ্গ জেবের
রাজত্বের একাদশ বর্ষে ইনি পরলোকগমিনী হন।
জুবদাত উন্নিসা সম্বন্ধে মাসিরি এ আলমগিরির গ্রন্থকার
বলেন—“জুবদাত উন্নিসা কেবল শাস্ত্রালোচনা ধর্ম কন্ঠে
জীবন অতিবাহিত করিতেন। ঔরঙ্গজেব যে বৎসর ইহ-
লোক ত্যাগ করেন সেই বৎসরেই ইহার মৃত্যু হয়।
যমটকে ইহার মৃত্যু সংবাদ শুনিতে হয় নাই—অর্থাৎ
যমটি কন্যার পরলোক প্রাপ্তির পূর্বেই গতাস্থ হন।”
মাসিরি গ্রন্থে ঔরঙ্গজেবের পাঁচটি কন্যারই সংক্ষিপ্ত বিবরণ
আছে। এই গ্রন্থসমসাময়িক। ইহাতে ঔরঙ্গজেবের কন্যাদের
বিস্তৃত কোন কথাই নাই।*

* রাজসিংহ—চতুর্থ সংস্করণ পুনর্মুদ্রিত (১৮৯৩) বিজ্ঞাপন—১৮০।

বঙ্কিম বাবুর প্রাচীন অবলম্বনীয় গ্রন্থ মেহসূরী (মহসূরী)
মোগল রাজত্বের ইতিহাস। এই মেহসূরী ঔরঙ্গজেবের রাজত্বের
প্রথমার্ধে বর্তমান ছিলেন। তিনি দারার বিশেষ বন্ধু,
জাতিতে বিনিসিয়—বাবসায়ে চিকিৎসক। রাজপরিবারের
বাহ্যিক ঘটনা অনেকটা তিনি জানিতেন বটে, কিন্তু তাঁহার
গ্রন্থখানি আদ্যোপান্ত পাঠ করিলে জেবউন্নিসার সম্বন্ধে
বিশেষ কোন বিবরণ পাওয়া যায় না। আমার নিকট
মেহসূরী যে সংস্করণ আছে তাহাতে ত কিছুই পাই নাই।
তাহা ছাড়া মেহসূরী গ্রন্থে তারিখের ও ঘটনা সমাবেশের
নামের এত গোলমাল, যে তাহার উপর বিশ্বাস করিতে
বড় একটা প্রবৃত্তি হয় না। এই মেহসূরী দারার মৃত্যুর পর
ঔরঙ্গজেবের ভয়ে স্রাটে পলাইয়া আসেন। ঔরঙ্গজেবের
উপর তাঁহার একটা প্রীতি যে আদৌ ছিল না, ইহা সম্পূর্ণ
সত্য। তিনি দারার বন্ধু, কাজেই ঔরঙ্গজেবের শত্রু।
মেহসূরীর পুস্তক প্রথমে ইটালিয়ান ভাষায় পরে ফরাসী
ভাষায় অনুবাদিত হয়। ১৭৭৮ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ইহার অনু-
বাদ শেষ হয় নাই। এই সময়টা এ দেশে ওয়ারেন
হেস্টিংসের আমল। Mr. Anquetil du Perron
নামক প্রব্রতদ্বিৎ ফরাসী স্বচক্ষে মেহসূরীর এই হস্ত-
লিখিত পুস্তক জেস্ট মুসেঁ পাদরীর পুস্তকালয়ে দেখিয়া-
ছিলেন। ইহার পর কাটু (ক্রতু) নামক এক পাদরী
ফরাসী ভাষায় এই গ্রন্থ অনুবাদিত করেন। সর্ব-
শেষে বিলাতের ওরিয়েন্টাল ট্রানসেমান্ সোসাইটি ইহার
ইংরাজী অনুবাদ করেন। এই অনুবাদ ১৮৩৫ খৃষ্টাব্দে
হইয়াছিল। অনুবাদকের এই পুস্তক সম্বন্ধে মত এই—
“His (Cartou's) style is elegant, but his
chronological arrangements, dates &c are
erroneous,”

মেহসূরীর গ্রন্থের অনুবাদে তৈমুরলঙ্গ হইতে আরম্ভ
করিয়া ঔরঙ্গজেব পর্য্যন্ত অনেক ঘটনার অবতারণা করা
হইয়াছে। কিন্তু জেবউন্নিসা সম্বন্ধে কোন আবশ্যকীয়
কথা ইহাতে নাই। জেবউন্নিসা জীবনের অধিকাংশ
সময় দাক্ষিণাত্যে কাটিয়া ছিলেন। দৌলতাবাদে
তাঁহার প্রকাণ্ড মহল ছিল, ইহার সান্নিধ্যে তাঁহার সমুদ্রত
সমাধি। আমরা বহু চেষ্টা ও সংগ্রহ করিয়া “প্রদীপে”
তাঁহার মহলের চিত্র প্রকাশ করিলাম।



জেবউল্লিসার মহল (আরঙ্গাবাদ)

জেব উল্লিসার জীবনের কথা এখন আরম্ভ করা যাক। ঔরঙ্গজেব যখন মহারাষ্ট্রের শিবাজীর নূতন অভ্যুদয়ে নিত্য নূতন উৎপাতে, নিত্য নূতন বিগ্রহে বড়ই জ্বালাতন—তাহার একচ্ছত্র প্রতাপাধিত রাজত্বের মধ্যে সমস্ত বীরজাতিই নীরব—কেবল শিবাজি পরিচালিত মারাঠাগণই সুদূরদাক্ষিণাত্যে যে সময় তাহার ক্ষমতার এক মাত্র প্রতিদ্বন্দী—সেই সময় হইতেই শিবাজীর ব্যাপারে ঔরঙ্গজেব সমস্ত মনোযোগ অর্পণ করেন। রাজা জয়সিংহ ও পাঠান দিলার খাঁ শিবাজীকে দমনের জন্ত প্রেরিত হন। শিবাজী ও জয়সিংহের যুদ্ধ ব্যাপারের এবং তদান্বেষিক ঘটনার অবতারণার কোন প্রয়োজন এখানে দেখি না। মোট কথা এই—শিবাজীর পক্ষে অশ্বরেস্বর জয়সিংহ ও দিলার খাঁর বেগ বড়ই অসহ্য হইয়া উঠিল। শিবাজীর তখন পড়তা মন্দ। অদৃষ্টচক্রনেমি যেন একটু একটু করিয়া মন্দের দিকে ফিরিয়া দাঁড়ইতেছে। শিবাজীর প্রিয় ছিল—মাতৃভূমি, আর নিজের পরিবারবর্গ। মহারাজ জয়সিংহ ও সেনাপতি দিলার খাঁ শিবাজীর পরিবারবর্গকে সিংহগড়ে

আবদ্ধ করিলে, শিবাজী পরিবারবর্গের উদ্ধারের অশ্রু উপর না দেখিয়া দিল্লীস্থরের সহিত সন্ধি করিতে বাধ্য হইলেন। “পুরুন্দের সন্ধি” বলিয়া বাহা ইতিহাসে প্রখ্যাত, শিবাজী সেই সন্ধিপত্র স্বাক্ষর করিলেন। দশ বারটা জুড়ি তাহার হস্তচ্যুত হইল। জয়সিংহের পরামর্শে মহারাষ্ট্র পতি শিবাজী দিল্লী যাত্রা করিলেন।*

তখন রাজধানীতে শিবাজীর কথাটাই কিছু বেশি আলোচিত হইতেছিল। ঔরঙ্গজেবের রাজত্ব ইতিহাসের স্বর্ণ যুগ। রাজকোষ পূর্ণ। দিল্লী আগরা বৈজয়ন্তের ঐশ্বর্য

* “মাসিরই আলমগির” ঔরঙ্গজেবের রাজত্বের অসম্পূর্ণ ইতিহাস। ইহাতে ঔরঙ্গজেবের মৃত্যু পর্যন্ত সমস্ত ঘটনা সরলভাবে সংক্ষেপে বিবৃত। ঔরঙ্গজেব একটা আদেশ প্রদান করেন—কেহ তাহার রাজত্বের কোন ঘটনা পুস্তকাকারে লিখিতে পারিবে না। এ নিষেধ সত্ত্বেও মহম্মদ শফি মোস্তায়রিখ এই গ্রন্থ গোপনে রচনা করেন। ইহার ঔরঙ্গজেবের জীবনের অনেক ঘটনা ও সাংসারিক কথা আছে। ইহার লিখিত ঘটনাবলী পক্ষপাত বর্জিত। ষ্টুয়ার্ট সাহেব তাহার Descriptive Catalogue এ এই গ্রন্থকার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন—“who shows a discrimination rarely to be met with in Indian critics.” কাজেই মাসির গ্রন্থের উপর অবিধাসের কোন কারণ নাই। Col. Lees—J. R. A. S. London vol. II P. 414

ভূমিত। সমগ্র ভারতবর্ষে শান্তি। প্রজার রাজত্ব নিয়মিতরূপে আদার হইতেছে—দেশ সুজলা সুকলা। আর তার উপর ঔরঙ্গজেবের সার্বভৌমিকত্ব। সার্বভৌমিকত্বের সেই চাঁকু পাসন দৃষ্টির সম্মুখে, সমস্ত বীর জাতিই বশীভূত। এই দাঁকু ভৌমিকত্বের বিরুদ্ধে শিবাজী একক দাঁড়াইয়াছিলেন—কাজেই সকলের মুখে শিবাজির কথা। ঔরঙ্গজেবের আশঙ্কীপূর্ণ রাজকোষ যুদ্ধ ব্যয়ে ক্রমশঃ কমিয়া আসিতে লাগিল। লোকে মুখে না হউক মনে মনে শিবাজীর গৌরব গাথার আলোচনা করিতে লাগিল। কারণ ঔরঙ্গজেব যত বড় প্রতাপাধিত দিল্লীর বাদসা—আর শিবাজি—দাক্ষিণাত্যের দরিদ্র দুর্গাপতি।

এ আলোচনার স্রোতটা দিল্লীর অন্তর মহলে ও পৌছিয়াছিল। শিবাজীর গৌরব গাথাটা রঙ্গ মহলের মোতিময় পরনার অন্তরালে ও মুছ উচ্ছ্বাসে গীত হইতেছিল। তাহার কারণ আচ্ছাদিত। সারেস্তাখাঁর পত্নী এই সময়ে দিল্লী গিয়াছিলেন, শিবাজীর হস্তে তাহার স্বামী ক্রুরূপে লাঞ্চিত হন—তাহার একমাত্র পুত্র ক্রুরূপে নিহত হয়—ক্রুরূপে স্বচক্ষে তিনি শিবাজীর দোদুন্দু প্রতাপ দেখিয়াছিলেন, এই সব আখ্যায়িকা ও অন্তঃপুরিকাদের অবসর সময়কে অতিবাহিত করাইয়া দিত। সারেস্তাখাঁর পত্নী দিল্লীরাজ পরিবারের নিত্য নিকট সম্পর্কীয়*। শিবাজীর কথা সকলেই শুনিতেন, কেহ বা শিবাজীকে ঘৃণার চক্ষে দেখিতেন। কারণ শিবাজী মোগলের শত্রু! কেহবা শিবাজীকে জলন্ত অগ্নিশিখার ন্যায় লক্ষ প্রদানোন্মুখ পতঙ্গের তায় তুলনা করিয়া তাহার দিন গুণিতেন; কিন্তু একজন তাহার গৌরব ব্যপ্তা শুনিয়া মনে মনে প্রশংসা করিতেন। অত বড় ঔরঙ্গজেবের সহিত অত ক্ষুদ্র শিবাজী ক্রুরূপ ঘূষিতেন তাহা ভাবিয়া আশ্চর্য্য হইতেন—সরল হৃদয়ে বীরের সম্মান করিতেন। ইনি আর কেহই নন—স্বয়ং শাহজাদী জেব উল্লিসা।

শিবাজীকে মুসলমান ইতিহাস লেখক কাফি খাঁ বাহা হুজ্জা তাহা বুলিয়া গিয়াছেন। তাহার বিশেষণগুলি বিশেষ শ্রুতিকটুর। শিবাজীকে তিনি “কাফের” “জাহানম

* শিবাজীর দিল্লীযাত্রা ও ঔরঙ্গজেবের তাহার সহিত ব্যবহার ও তৎসাময়িক সমস্ত ঘটনা, আমাদের হস্তগত হইয়াছে। ভবিষ্যতে ইহা একটা যত্ন প্রবন্ধের অঙ্গীভূত হইবে।

রাক” (নরকস্থজীব) ইত্যাদি অভদ্রোচিত বিশেষণে অভিহিত করিয়াছেন। কাফি খাঁ শিবাজীর সমসাময়িক। কিন্তু স্বয়ং ঔরঙ্গজেব শিবাজীকে “পার্বত্য মুষিক” বলিয়া সম্বোধন করিলেও তিনি তাহাকে মনে মনে কতদূর শ্রদ্ধা করিতেন তাহা নিয়োক্ত কয়েকটা ছত্র হইতেই প্রমাণিত হয়। ঔরঙ্গজেব নিজে বলিতেছেন—“He was a great captain and the only one who had the magnanimity to raise a new kingdom. While I have been destroying the ancient Sovereignities of India, my armies have been employed against him for 19 years and nevertheless his state had been always increasing” অর্থাৎ সেনাপতিত্বে শিবাজী অদ্বিতীয়। নূতন রাজ্য প্রতিষ্ঠায় শিবাজীর তায় লোকই সক্ষম। আমি প্রাচীন হিন্দুরাজগণকে অধঃপতিত করিতেছি। উনিশ বৎসর ধরিয়া আমি শিবাজীর বিরুদ্ধে আমার অগণিত সৈন্য চালনা করিয়াছি—কিন্তু এখনও তাহার রাজ্য বাড়িতেছে।” শিবাজীর প্রধান শত্রু—স্বয়ং বাদসাহ ঔরঙ্গজেব তাহার সম্বন্ধে বেরূপ মতামত প্রকাশ করিয়াছেন, তজ্জন্ত তাহাকে যত্নবাদ দিতে হয়।*

বাহা হউক রাজা জয়সিংহের প্ররোচনায়, আনুগত্যে ও মরামর্শে ভূমিয়া শিবাজী দিল্লী পৌছিলেন। দিল্লী পৌছিয়া নিশ্চিষ্ট সময়ে আমদরবারে হাজির হইলেন। ঔরঙ্গজেব বাদসাহের দরবার—শত সহস্র রাজপুত্র, মোগল পাঠান, রাজা উজীর আমির ওমরায় সে সভা পরিপূর্ণ। সে দিন দরবার যেন আরও জাঁকিয়া উঠিয়াছে। মণিময় মন্ডর তলে বসিয়া দিল্লীস্থর—শিবাজী দরবারে উপস্থিত হইয়া প্রথমত তিনবার কুণীস করিলেন। সেই তেজোবিস্ফারিত মুখমণ্ডল, তীক্ষ্ণ দৃষ্টি পরিপূর্ণ চক্ষু ও অসম্ভব দান্তিকতা দেখিয়া সভাশুদ্ধ লোক স্তম্ভিত হইল। মারবার, বিকানীর, যোধপুর শশশির কোটা বুঁদি—সকল স্থানের রাজপুত্র সামন্তগণ সে সভায় উপস্থিত। ঔরঙ্গজেবের দর্পিত মোগল সেনাপতি ও সহস্র

* আকতিমাদ উদ্দৌলা (যমুনায় অপর পারেই ইহার একটা কারু কাঞ্চনয় হৃদয় সমাধি) আকতি মাদ বা খাজা আহম্মাস—নুরজাহানের পিতা। আকতিমাদের কথা—নুর-জাহান ও পুত্র আসফ খাঁ এই আসফ পুত্র সারেস্তাখাঁ ও নওয়াবেজ খাঁ। নওয়াবেজ খাঁর এক কন্যার সহিত বাদসা ঔরঙ্গজেবের পরিণয় হয়। আসফের কথা মমতাজ—শাহজাহানের পত্নী—তাজমহল। ইহারই গৌরব কীর্তি।

সহস্র দর্শকবৃন্দে সেই সভামণ্ডপ পূর্ণ। ঔরঙ্গজেব প্রথমে শিবাজীকে সাদর সম্ভাষণই করিয়াছিলেন—কিন্তু পর ক্ষণেই তাহার মনোভাব পরিবর্তিত হইল। তাহার কারণ আছে।

He was received by Aurangzeb with much courtesy which continued until the ladies of the seraglio incited by the wife of Shaista Khan in revenge for the death of her son and the disgrace of her husband solicited Aurangzeb, not unwilling to destroy him. But the high Omrans said that they have no other security for their own lives than the word of the king and the Hindu Rajas would revolt at such a breach of faith to one of their own conditions. Sivaji at the public audience upbraided Aurangzeb * * Aurangzeb condescended to soothe him and repeated his first assurance of safety and requested his service against expedition preparing against Candahar. Historical Fragments of the Moghal Empire vol. 1. Sec. I.

রোজ নামা অনুবাদিত অংশ। ৩৭ পৃষ্ঠা।

রাজ সভার অনতিদূরে যবনিকার অন্তরালে হারেম সুন্দরীগণ নিভৃতে বসিয়া শিবাজীর সহিত ঔরঙ্গজেবের কথোপকথন শুনিতেছিলেন। তাহার মধ্যে জেহানারা রোশোনারা, সায়েস্তা খাঁয়ের পত্নী, সাহজাদী জেবউন্নিসা প্রভৃতি সকলেই ছিলেন। সকলেই বিশেষতঃ সায়েস্তা খাঁর পত্নী শিবাজীর অবমাননায় বিশেষ আনন্দিত হইতেছিলেন। তিনি ঔরঙ্গজেবকে অনুরোধ করিয়া পাঠাইলেন—বেন শিবাজীকে তৎক্ষণাৎ কারাগারে প্রেরণ করা হয়। কথাটা তৎক্ষণাৎ ঔরঙ্গজেবের কর্ণে পৌঁছিল কিন্তু আদীর ওমরাহেরা আপত্তি করায় সে সংকল্প পরিত্যাগ করিলেন। শিবাজী তাহার নিদ্দিষ্ট কক্ষে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন। হারেম সুন্দরীদের মধ্যে কেবল এক জনের হৃদয় শিবাজীর বীরত্বে মুগ্ধ হইল। তিনি আর কেহই নহেন সাহজাদী জেবউন্নিসা।*

* প্রসিদ্ধ ইতিহাস লেখক কর্ণেল ডাউ বলেন—The daughter of Aurangzeb was struck with handsomeness of his (Sivaji's) person, admired his pride and haughty deportment and interceded at the feet of her father who had ordered Sivaji to be carried as an offender out of sight. জেব উন্নিসার হৃদয় কবিত্বে ও কোমলতায় পরিপূর্ণ ছিল। তিনি, সুন্দরী বিদূষী, গুণগ্রাহিণী। ঈশ্বর তাহার হৃদয় অনেক উন্নত করিয়া ছিলেন—তাহা না হইলে—তিনি, পিতার শত্রু, রাজ্যের শত্রু, শিবাজীর গুণাবলীতে আকৃষ্ট হইবেন কেন? প্রসিদ্ধ ভ্রমণকারী Thevenot বলেন, জেব উন্নিসা পিতাকে সম্বোধন করিয়া বলিয়াছিলেন—“ধিক—ধিক—সেই রাজ—সাহানসা, যেখানে বীরের অপমান ঘটে। বীরকেই এই হিন্দুস্থানে আপনার পূর্ব পুরুষেরা মোগল রাজ্য প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

ঔরঙ্গজেব সমুদ্রে চিত্তে অন্তঃপুরে গেলেন। সাহজাদী জেব উন্নিসা আসিয়া অশ্রুপূর্ণ চক্ষে পিতার নিকট দাঁড়াইলেন। তাহার যেন কিছু বলিবার আছে—অথচ বলিতে বাক্য হইতেছে। ঔরঙ্গজেব কথার এই অবস্থা দেখিয়া আশ্চর্য হইলেন। কোমল স্বরে বলিলেন—“জেব তুমি কাদিতে কেন?” জেব উন্নিসা শিবাজী ঘটত সমস্ত কথাই অবতারণা করিয়া বলিলেন—“পিতঃ—আপনার নিকট কিছু পাইয়াই বীরের মর্যাদা করিতে শিখিয়াছি। বীর দেখাইতে পারিলে দিল্লীর বাদসা উপযুক্ত পুরস্কার দান করুন? পশ্চাৎ দ হন না। এই দুর্দান্ত মারাত্মক আপনার তুলনায় কত ক্ষুদ্র। আপনি ত্রায় পরায়ণ, ধর্ম-পরায়ণ—এই হিন্দুস্থানের বিচারক। তাহাকে এরূপে অপমান করা কি উচিত কার্য হইয়াছে। সভার মধ্যে কত বড় বীর ছিল, বড় বড় রাজা ছিল কিন্তু কেহ কি মোগলের বাদসাহের আম্ দরবারে দাঁড়াইয়া এত সাহসের সহিত এ তেজের সহিত এত কথা বলিতে পারিয়াছে? শিবাজীকে পরাজয় করিবে তাহার জন্ত আপনার ভাগ্য উন্মুক্ত—তবে কেন আপনি এই বীরের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করেন না?”

ঔরঙ্গজেব শত্রুর প্রশংসায় জলিয়া উঠিলেন। শিবাজী তাহার অধিকারে প্রবেশ করিয়া তাহার কন্দ ও নগরসমূহ লুণ্ঠ করিয়াছে, তাহার প্রজাগণকে ব্যতিক্রম করিয়াছে, তাহার প্রধান প্রধান সেনাপতিগণকে আকুল করিয়া তুলিয়াছে—যাহার শোষণ বীৰ্য্য ও মোগল সেনাদের দ্বারা পরাজয় সমগ্র হিন্দুস্থান উৎকীর্ণ নেত্র দেখিতেছে—তাহার সেই চির শত্রুর জন্ত তাহারই প্রিয়তমা কন্যা এরূপ অনুরোধ করিতেছে—একল্লনা আরঙ্গকে উন্মত্ত করিয়া তুলিয়া যখন তিনি কথায় কথায় জানিলেন তাহার কন্যা শিবাজীর বীরত্বে শৌর্য্যে মনে মনে তাহার অনুরাগিণী, তখন তিনি দৃঢ়তা বাজক স্বরে বলিলেন—“জেব উন্নিসা! শিবাজীকে আমি মার্জনা করিতে পারি যদি সে মুসলমান ধর্ম গ্রহণ করিয়া তোমার বিবাহ করে।”

ঔরঙ্গজেব কথার মনের অবস্থা বুঝিলেন না, প্রেমের মর্ম বুঝিলেন না, যে জেবউন্নিসা তাহার প্রাপেক্ষাও প্রিয়, যাহার সকল আবদারই তিনি পূর্ণ করিতেন, যাহার জন্ত তিনি পারসী আরবী অভিজ্ঞ জ্ঞান মৌলবীগণকে নিযুক্ত করিয়া শাস্ত্রালোচনা করিতেন, সেই

প্রিয়তমা কন্যার প্রস্তাবে, বাদসাহ যে কর্ণপাত করিলেন না তাহার কারণ আর কিছুই নয় শিবাজী তাহার প্রবান শত্রু। শত্রুর সহিত—বিশ্বাসীর সহিত, ঔরঙ্গজেব বাদসা কন্যার বিবাহ দিতে পারেন না।

বাহাই হউক না কেন, শিবাজী প্রাসাদময়ী অবরোধ মধ্যে বাহাতে একটু স্থখে স্বচ্ছন্দে থাকিতে পারেন, তাহার বন্দোবস্ত জেবউন্নিসা করিয়াছিলেন। তিনি যে শিবাজীকে মনে মনে স্নেহ করিতেন, হৃদয়ের একাংশে তাহার জন্ত স্থান রাখিয়া ছিলেন, শিবাজী তাহা জানিতে পারেন নাই। জানিতে পারিলে মহারাষ্ট্রপতি ঔরঙ্গজেবের চির বশতা স্বীকার করিতেন কি না তাহা ভবিষ্যতের কুফলিহিত তথ্য। জেবউন্নিসা আজীবন এই প্রেমস্মৃতি হৃদয়ে লইয়া অবিবাহিত অবস্থায় কাটায়াছিলেন। তিনি ইচ্ছা করিলে কারাগারে শিবাজীর সহিত সাক্ষাৎ করতে পারিতেন, মনের কথা বলিতে পারিতেন, কিন্তু তাহা করেন নাই। করেন নাই—পিতার ভয়ে নহে—তাঁহার গৌরব রক্ষার্থে। অনেক স্থান হইতে তাহার বিবাহের প্রস্তাব আসিতেছিল। এই সময়ে জেবউন্নিসার বয়স সম্ভবতঃ বর্ষ। শিবাজীর বয়স একত্রিশ। পৌরুষের পূর্ণ বিকাশে, পূর্ণ সৌন্দর্য্য লইয়া সাহজাদী জেবউন্নিসা—অন্তরে অন্তরে দগ্ধ হইতে লাগিলেন—পবিত্র হৃদয় যেটুকু আত্মপ্রিয়ের ছায় অবিবাহিত অবস্থায় জীবন কাটাইতে লাগিলেন—কিন্তু মনের কথা ফুটিয়া বলিতে পারিলেন না। হায়! তাহার জুখ কেহই বুঝিল না।*

শিবাজী দিল্লী হইতে, সে কোণে পলায়ন করেন, ইতিহাস পাঠকের নিকট তাহা অবিস্মৃত নাই। পলায়নপথে দামাস্কাস হইতে, মহাকোণে পলায়ন করিয়াছিলেন—শিবাজীর ব্যাপার তাহার তুলনায় আরও বিপজ্জনক। ঔরঙ্গজেব—শিবাজীর পলায়নে ক্রোধান্বিত হইয়া বখশ্ছাচার আরম্ভ করিলেন। কতকল্লা গ্রহণী ও সেনানীকে ধরিয়া প্রাণদণ্ড করিলেন—শিবাজীকে ধরিবার জন্ত পরাক্রান্ত মোগল সৈন্যগণ চারিদিকে ধাবিত হইল। ঔরঙ্গজেব প্রতিক্ষণেই আশা করিতে লাগিলেন—এতক্ষণে হয়ত তাহার চিরশত্রু ধরা পড়িয়াছে। সৈনিকের অস্ত্র বাধনা,

*She, like St. Catherine, would not marry though I dare say she had many offers. Scenes from Western Presidencies—P. 242 Vol. II. 1832 Edition.

অশ্বের হেবারব, কোন গ্রহরীকে বাস্ত হইয়া সম্মুখে আসিতে দেখিলেই ঔরঙ্গজেব ভাবেন—শিবাজী পুনরায় শৃঙ্খলিত হইয়া আসিতেছেন। কিন্তু হায়! সবই ছুরাণা, সব আশাই অলীক কল্পনা। ভ্রান্ত ঔরঙ্গজেব যে পথে শিবাজীকে ধরিবার জন্ত লোক পাঠাইয়াছিলেন—সে পথে শিবাজী যান নাই।

ঔরঙ্গজেবের হৃদয়ে গোপিত পিপাসা জাগিয়া উঠিল। ক্ষুধিত ব্যাঘ্র শিকার পলাইলে যেমন অস্থির ও কাণ্ডজ্ঞান বিহীন হইয়া রোষে ও ক্ষোভে ফুলিতে থাকে, বাদসাহ ঔরঙ্গজেব—তাঁহার সেনানীদের নিষ্ফলতা দেখিয়া সেইরূপ জলিয়া উঠিলেন। বিরাটবাহিনী লইয়া তিনি দাক্ষিণাত্যে যুদ্ধ যাত্রার আয়োজন করিতে লাগিলেন। জয়সিংহ, দেলার খাঁ, সায়েস্তা খাঁ—সবই অপদার্ক। তাহাদের উপর তাঁহার আর বিশ্বাসমাত্র নাই। দিল্লীধর স্বয়ং সমর সজ্জায় সাজিলেন।

ঔরঙ্গজেবের সঙ্গে—এবার অগণিত সৈন্য, উষ্ট্র, হস্তী, অসংখ্য ভারবাহী ও অন্তঃপুরিকাগণও চলিলেন। তাঁহার রাজস্বগণও সমরাস্ত্রের ভীষণ ক্রীড়া দেখিবার জন্ত দিল্লীর অন্তঃপুর ত্যাগ করিলেন। জেবউন্নিসা ইচ্ছা করিলে কাশ্মীরে, লাহোরে, বা অথ কোন স্থানে ঘাইতে পারিতেন—কিন্তু তিনি তাহা করিলেন না। পিতার সঙ্গে দাক্ষিণাত্যে গেলেন।

সম্ভবতঃ বর্ষব্যাপী ভীষণ যুদ্ধের পর মহারাষ্ট্ররাজা শিবাজী শূন্য হইল। শিবাজী ১৬৮০ খৃষ্টাব্দে ইহলোকত্যাগ করিলেন। তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে মহারাষ্ট্র সৌভাগ্যরবি চির অন্তমিত হইল। ঔরঙ্গজেব শিবাজীর দেহান্তে দাক্ষিণাত্যে স্বীয় বহু কষ্টলব্ধ অধিকার নিষ্কটকভাবে বিস্তৃত করিতে লাগিলেন। রণপিপাসু প্রতিহিংসাপরায়ণ ঔরঙ্গজেব অদমা গতিতে—কখনও বা আহম্মদাবাদে, কখনও বা আগ্রায়, কখনও বা পুনায়ে, কখনও সেতারায়ে, কখনও বিজাপুরে—সমর ক্রীড়ায় সময়াতিপাত করিতে লাগিলেন। ১৬৮৯ খৃঃ অব্দে শিবাজীর পুত্র শম্ভুজি—তাঁহার হস্তে পড়েন। ঔরঙ্গজেব তাঁহার প্রাণদণ্ড করিয়া শাস্তি লাভ করিলেন। শিবাজীর মৃত্যুতে জেবউন্নিসার হৃদয়ে নিশ্চয়ই একটা আঘাত লাগিয়াছিল, কিন্তু নিয়তির উপর হস্তক্ষেপে তাঁহার অধিকার কি? শক্তি কোথায়?

১৬৯০ খৃঃ অব্দে ঔরঙ্গজেব রায়গড় অবরোধ এবং

সমস্ত দিন বাপী বুকের পর রায়গড় তাঁহার হস্তগত হয়। লুণ্ঠনলব্ধ এক ক্ষুদ্র শিশু ঔরঙ্গজেবের নিবিরে পৌঁছিল। এই শিশু শিবাজীর বংশধর—শাহজী। জেবউন্নিসা—শিশুকে তাঁহার প্রেমময় কোড়ে লইলেন। মাতৃস্নেহ বিগলিত হৃদয়ে শিশুর লালন পালন করিতে লাগিলেন। এই অপহৃত শিশু জেবউন্নিসার আদরে রাজভোগে কাটাইতে লাগিল। দিন দিন শশীকলার ছায় শিশু বর্দ্ধিত হইতে লাগিল। জেবউন্নিসা যতদিন বাঁচিয়া ছিলেন ততদিন এই শিশুকে মাতৃনির্কিণেষে লালন পালন করিয়াছিলেন। শিবাজীর বংশধর বলিয়াই—সেই আশ্রয়হীন রাজশিশু জেবউন্নিসার—স্নেহময় অঙ্কে স্থান পাইয়াছিল। ঔরঙ্গজেবও এ সম্বন্ধে কোন বিশেষ আপত্তি উত্থাপন করেন নাই। সহৃদয় পাঠক দেখিবেন—এই দেবী হৃদয়া—উদারপ্রাণা সাহজাদী জেবউন্নিসা—বন্ধিম বাবুর উপাশাস চিত্রিতা—কলঙ্কিনী—বিলাসিনী জেবউন্নিসা হইতে কত বিভিন্ন!

ঔরঙ্গজেবকেও যেমন আর দিল্লী ফিরিতে হয় নাই, জেবউন্নিসার অদৃষ্টেও তাহাই ঘটয়াছিল। ভীমা নদী তীরে—শীতল সমাধি গর্ভে এই পবিত্র হৃদয়া সাহজাদীর নশ্বর দেহ—চিরদিনের জন্য রক্ষিত হয়। সেই দেহ মাটিতে মিলাইয়াছে—সে আজ তিনশত বৎসরের কথা—তাঁহার সহজাত সুকোমল নারী প্রকৃতি—কোথার পঞ্চভূতে বিলীন হইয়াছে—যাহা নশ্বর তাহা গিয়াছে—যাহা অবিনশ্বর তাহা আছে। আজও ভীমার মৃচ্ কল্লোলিত সৈকত ভূমির উপর তৃণ শুষ্কাদিত অতীতের প্রেম কাহিনী জড়িত—করণ স্মৃতিময়—জেব উন্নিসার নির্জন ভগ্নপ্রায় সমাধি—পাথরের নেত্র পথে পতিত হয়।*

বাদসাহ ঔরঙ্গজেব—নিজ্বায়ে কল্লার এই স্মৃতিস্তম্ভ নির্মাণ করিয়া দিয়াছিলেন। তাঁহার জীবন সময়ে

এই সমাধির উপর আর কেহই সম্বন্ধ দৃষ্টিক্ষেপ করিত না। সাহজাহানের একটা প্রথা ছিল, তাঁহার জীবিত অবস্থায়—তাঁহার বিবাহের শুভ মুহূর্ত্তের—পবিত্র প্রেমের স্মরণার্থে—এক স্বর্ণ রৌপ্য খচিত—মতি মণ্ডিত আশ্রয় বর্ষে বর্ষে—তাঁহার প্রণয়িনী মমতাজমহলের সমাধির উপর বিছাইয়া দিয়া নীরবে অশ্রুপাত করিতেন। জেবউন্নিসার মৃত্যুর পর বাদসাহ ঔরঙ্গজেবও—সময়ে প্রিয়তমা কল্লার সমাধির উপর প্রতিবর্ষে পবিত্র স্মৃতিচিহ্ন স্থাপন করিতেন। পুষ্পপ্রদানিতে, ইস্তামূল অগুরুর স্নগন্ধে সেই সমাধি কক্ষ এক এক সময় স্বর্গীয় ভাবাপন্ন হইত। তাঁহার মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে—সে যত্ন গিয়াছে—সে আদর গিয়াছে। লোক সমাদরে বিহীন এক ক্ষুদ্র গ্রামের তীরবর্ত্তী নির্জন সমাধি এখন দুঃভেদ্য শুষ্কলতাচ্ছাদিত হইয়া জেব উন্নিসার পবিত্র স্মৃতি জীর্ণ ভাবে রক্ষা করিতেছে।

জেব উন্নিসার সম্বন্ধে ধারাবাহিক বিবরণ সংগ্রহ করা বড় কঠিন। নানাস্থান হইতে সংগ্রহ করিয়া আমরা যাহা কিছু পাইয়াছি—ইতিহাসপ্রিয় প্রদীপের পাঠকগণকে তাহা উপহার দিলাম। জেবউন্নিসার কবিতাগুলি বড় মনোম্পর্শী। সেগুলির উপর নির্ভর করিয়া একটা স্বতন্ত্র প্রবন্ধের প্রাণ প্রতিষ্ঠা হইতে পারে। এ সম্বন্ধে দুই একখানি মূল পারসী গ্রন্থ আমরা বহু কষ্টে সংগ্রহ করিয়াছি। ভবিষ্যতে তাহা হইতে অনুবাদ করিয়া পাঠককে জেবউন্নিসার প্রাণম্পর্শী আক্ষেপময় কবিতার সহিত পরিচয় করাইয়া তাঁহার হৃদয়ের পবিত্র অবস্থার আভাস দিবার ইচ্ছা রহিল। এ কবিতাগুলির আজও, মুসলমান পণ্ডিতগণের মুখে শত সহস্রবার আবৃত্তি হইয়া থাকে। হাফেজ, ওমর, ফর্দুসী, আমীর খসরু। ফায়জী প্রভৃতির পাণ্ডিত্যপূর্ণ—গভীর ভাবময় কবিতার সহিত তুলনায়—সাহজাদী জেবউন্নিসার কবিত্ব কোন অংশেই নূন নহে। ইহা আমার নিজের কথা নহে—অনেক প্রবীণ মৌলবীর কথা—অনেক

প্রাচীর। প্রাচীরের চারি কোণে চারিটা মিনার। সার জেমস মেকিন্স ১৮০৮ খৃষ্টাব্দে যখন বিজাপুরে ছিলেন—তখন তিনি এই প্রণয়কাহিনী শুনিয়া উৎসুক চিত্তে জেবউন্নিসার সমাধি দেখিতে যান। তাঁহার যত্নে সমাধি গৃহীত সংস্কৃত হয়। মেকিন্স তৎকালে বোম্বেয় গবর্নর। তিনি এই সমাধি দেখিয়া বলিয়াছিলেন—“There is no inscription, but Love, Truth, and Duty are imperishable and need no other record.”

* Aurangzeb left Delhi with his wives and his army, an exceeding great multitude camels, elephants, bullocks, horses and his ewe lamb Nisa on that long and dreary series of campaigns for 27 years, from which he never returned again. Nisa I say went with her father. She could have gone to Kashmir on the wings of the wind to blessed Balkh to Shiraj or Samarkand where was the tomb of her great ancestor Tamerlane.

Aurangzeb, campaign in Deccan P. 299.

+ এই সমাধি মন্দিরের প্রাঙ্গণ ১৫০ ফিট। বর্গাকার প্রাঙ্গণের মধ্যে সমাধি। চারিদিকে দালান। দালানের বাহিরে চারিদিকে সমস্ত

পণ্ডিতের কথা। একজন উচ্চপদস্থ ইংরাজ রাজপুরুষ এ সম্বন্ধে যথেষ্ট স্মৃতি রাখিয়া গিয়াছেন।*

শ্রীহরিসাধন মুখোপাধ্যায়।

কুসুমের কণ্টক।

অনেকে নিখিল পদ্য নানাবিধ—নবা সদা

শিশু হ'তে অশীতিবর্ষীয়

প্রেমের বিষয়ে;—কিন্তু প্রেমতত্ত্ব এক বিন্দু

বোঝে নাই কেউ, দেখে নিও

দেখো, না'রা নবা তুচ্ছ পোষ্য সন, তা'রা মুগ্ধ

তা'রা শুদ্ধ নারীজাতি গোজে

হইলে প্রবীণ শান্ত, প্রণয়ের আদ্যোপান্ত,

গাঁজাখুড়ী, সেটা বেশ বোঝে

অবশ্য অনেকে বিশ্বময় আছে প্রেম শিষ্য

শেলি কিম্বা টেনিসনে ভোলে

ভাবিয়া দেখিলে চিত্তে প্রণয়ের ইতিবৃত্তে

পড়ে কিন্তু ভয়ঙ্কর গোলে।

রমণীর মধুরাশ্রয় রমণীর কলহাশ্রয়

রমণীর মুক্তাদন্ত পাতি,

পীযুষ ভাণ্ডার রক্ত অধরের নীচে; ব্যভ্র

ছুটি গণ্ডে কমলের ভাতি—

সুবন্ধিম ভ্রু আকর্ণ, ছুটি চক্ষু পদপর্ণ

ভ্রমর স্কন্ধ তার ছুটি,

তাহাতে বৈদ্যাত দৃষ্টি তাহাতে অমিয়া বৃষ্টি

স্রষ্টিতে অতুল; পড়ে লুটি

বিলম্বিত বেণী পৃষ্ঠে, সর্পভ্রম হয় দৃষ্টে

কবিদের যাহে, আমি জানি

মরাল গ্রীবাটি, বক্ষ পীন; আলিঙ্গন দক্ষ

মৃণাল স্রবাহু দুইখানি;

আমি জানি তার মর্ম্ম, আমি জানি—হা অধর্ম্ম

বলিতে সঙ্কোচ হয় মনে—

* She (Zieb-Un-nisa) attained no mean fame as a talented poet under the name of “Makhfi” and her hymns are the purest and sweetest compositions in the Indo-persian literature.

P. Whalley C. S. Azimgurh.

আমি জানি তার মর্ম্ম অর্প, কিন্তু হায় তুচ্ছ

সেই নিন্দা উচ্চাির কেমনে?

হোথা বসি' কপি বর্গ নিজ মনে রচ স্বর্গ,

গড়িছে আকাশে হুম্মা সবে,—

বাইবে ধরিয়া যষ্টি;—তা যা করেন না যষ্টি—

আজি তাহা বলিতেই হবে।

এই প্রেম, এই ঈশ্বরা—শুধু, কাম শুধু, লিপ্সা—

এ শুদ্ধ বিধির বিধি, ভবে

রাখিতে তাঁহার সৃষ্টি; আর এই রূপবৃষ্টি—

প্রলোভনে বাঁধিতে মানবে।

মহুঘোর আশা উচ্চ, বৈধ বিধি করি' তুচ্ছ

আকাশে উঠিতে চায় যদি—

সেই গদ্যময় মধ্যে আকর্ষণ করি' বাধা

স্ববলে তাহারে নিরবধি।

সব দত্ত করি খর্ব্ব, করি চূর্ণ সব গর্ব্ব

টেনে আনে ধূলায় সবলে

স্বর্গ আশা থাকি' মর্ন্তে!—অমৃতের পরিবর্তে

তাই পাই তিত্ত হলাহলে।

যেই স্বপ্ন গড়ি হর্ষে—ঘটনা কঠিন স্পর্শে

টুটে যায় সেই স্বপ্নখানি—

ছপ্তায়, হায় সর্ব্ব দুর্ভাগ্য প্রেমের পর্ব্ব,

না হ'তে অক্ষুট ছুটো বাণী—

তাই এ হতাশা নিত্য বিশ্বময়; তাই চিত্ত

সুগভীর নিরাশায় কাঁদে;

নীরস মলিন ছিন্নমূল লতাসম থির

হুয়ে পড়ে শীর্ণ অবসাদে।

আজি যাহা অতিরিক্ত মিষ্ট, কল্যা তাহা তিত্ত,

কল্যা তাহা কালকূটে ভরা;

বুঝি শেষে, এ স্বর্ণ ধাতু, নহে খাটি স্বর্ণ

এ পিত্তল শুদ্ধ গিণ্ডি করা!

যাহা বক্ষে এইমাত্র পুষিয়াছি দিবারাত্র

গোপনে আদরে রাখিয়াছি—

বুঝি শেষে তার মূল্য;—গর্দভের ভার তুল্য

ফেলিতে পারিলে তাহা বাঁচি।

প্রেম পরিণয়ে দ্বন্দ্ব ;—প্রকোষ্ঠে অর্গল বন্ধ
থাকিতে চাহে না প্রেম ;—স্বখে
তুলি পক্ষ নিরুদ্দিগ, টুটি সর্ষ বাধা বির
চলে' যায় শূন্য অভিযুখে ।

হায় মূর্খ হায় অন্ধ চরণ শূন্যে বন্ধ—
ধূল্য নিলীন মর্ত্যবাসী—

ভেবেছিলে লতাপুঞ্জে রচিত প্রণয় কুঞ্জে

ধরাতে ; পুষ্প রাশি রাশি

ফুটিবে মধুর গন্ধ ; কোকিলের গীতচ্ছন্দ

উঠিবে বান্ধারি ;—শ্রামঘন

পল্পবিত অতি স্তব্ধ নিভতে আয়াসলক্ষ

বিশ্রামে ভুলিবে তীক্ষ্ণ ব্রণ

বিষম যন্ত্রণা, মজ্জা নিহিত দারিদ্র্য লজ্জা,

কুসুম শয্যা ; মাথা রাখি—

মদিরা বিভোর বক্ষে, একটি কোমল ঢক্ষে—

হা বিধাতা ! শেষে সব ফাঁকি !

রমণীর মুখকান্তি দেবীসম হয় ভাস্তি—

উদ্যম সঙ্গীত জেগে উঠে—

চঞ্চল চরণ ভঙ্গে ; বিলাস শ্রী অঙ্গে অঙ্গে—

তরঙ্গে তরঙ্গে তার ছুটে ;

চুম্বন চাহনি, হাঁশু বিচিত্র বিভ্রম লাস্ত্র,

দেহবল্লী অনুরাগ শ্লথ—

—ভিতরে মনুষ্যমাত্র ; ও বক্ষে ও দিবারাত্র

ঈর্ষা ঘেষ মানুষেরই মত ।

ভূধর দূরধিগম্য, দূর হতে অতি রম্য

ধূম শ্রাম তুবার কিরীটা—

নিকটে বিকট শীর্ণ বন্ধুর কক্ষর কীর্ণ

গুরু—বেন উকিলের চিঠি !

গীতিকা ।*

নবীন কবি প্রমথনাথের “গীতিকা” নামক নূতন কবিতা পুস্তক প্রকাশিত হইয়াছে। ছাপা ও বাধাই রচনা পারিপাট্যের অনুরূপ হৃন্দর ও সুকোমল হইয়াছে ;—যে দুই চারিটি ছাপার ভুল আছে, তাহা

* শ্রী প্রমথনাথ রায় চৌধুরী প্রণীত। কলিকাতা কুস্তনী প্রেস হইতে প্রকাশিত।

না থাকিলে গ্রন্থখানি মুদ্রাকরের গোরবের সামগ্রী হইত। কবির জীবনে বঙ্গভাষা ‘পূজবার আশা’ জাগিয়া উঠিয়াছে ; ‘পদ্মা’ নামক কবিতা পুস্তকে তাহার পরিচয় পাইয়া সাহিত্য সমাজ কবিকে সমাদর প্রদর্শন করিতে ক্রটি করে নাই। কবি তথাপি দৈন্য জ্ঞাপনের জন্য ‘গীতিকার’ প্রথম কবিতায় লিখিয়াছেন :—

তবু যদি চাহ সেবা, দিব আনি পদে

আমার সকল ;

ভগ্নমনোরথ মাঝে

মণিমুক্তা নাহি সাথে

ভিখারীর ক্ষুধা সম, দাসের গীতিকা

দৈন্তের সম্বল,

শুধু অশ্রুজল।

এরূপ অশ্রুর প্রয়োজন আছে,—এরূপ সেবারও প্রয়োজন আছে। বঙ্গভাষার অধিকাংশ সেবক পুত্রকলত্র ভারনিপীড়িত স্বল্প সংসারের বোঝা বহিয়া নিয়ত গলদঘর্ম কলেবর ;—তাহাদের উদ্যম অল্প দিনেই অবসন্ন হইয়া পড়ে। তাহার লক্ষ্মীর কুপায় অভাবের তীব্র কন্ডাঘাত হইতে দূরে রহিয়া নিয়ত মাতৃভাবের সেবা করিতে পারেন, প্রমথনাথ তাহাদের একজন ; স্ততরাং তাহার সেবা কে না চাহিবে ?

‘গীতিকা’ একখানি স্থপাঠ্য কবিতা পুস্তক বলিয়া সমাদর লাভ করিবার যোগ্য হইয়াছে। ভাষা ভাল,—যেন সরল হৃন্দর অধিকার গতিতে অনাবিল জলশ্রোতের স্থার কল কল ছুটিয়া চলিয়াছে। তাহাতে আবেগ আছে, আবেগ নাই ; কল্লোল আছে, কোলাহল নাই ; মাদুরা আছে অগচ গান্ধীর্থের অভাব ঘটে নাই। এরূপ ভাষা সহজেই পাঠক-চিত্ত আকর্ষণ করিতে সক্ষম হয়।

ভাববিকাশ সময়ে নবীন লেখকের মর্ম্মবাকুলতায় তাহার প্রকৃতি-স্তরে যে উৎস ধারা ফুটন্ত প্রস্রবনের স্থায় উদ্বেলিত হইয়া উঠে, লেখনী তাহাকে সমাক্ ভাষানিবন্ধ করিতে অক্ষম হইয়া সময়ে সময়ে অজ্ঞাত-সারে ভাবগুলিকে প্রহেলিকার স্থায় জটিল করিয়া দেয়। পুরাণে এই শ্রেণীর জটিলতা আছে, তাহার নাম বাসকুট—দোষের মধ্যেই পরিগণিত, বঙ্গ-সাহিত্যে এই শ্রেণীর দোষ ভক্তপাঠকের নিকট সৌন্দর্য্য বলিয়া পরিচিত।

“গীতিকার” এই শ্রেণীর কাব্য-সৌন্দর্য্য যে একেবারে নাই তাহা নয়,—তবে নাই বলিলেও চলে।

‘গীতিকার’ একটি মাত্র গীত আছে, তাহা আদ্যন্ত উদ্ধৃত কারণের সোপা। সে গীতে নবীন কবি বঙ্গভূমির বন্দনা গাহিয়াছেন :—

নমঃ বঙ্গভূমি শ্রামাস্তিনি,

লোক পালিনি !

যুগে যুগে জননী,

লোক পালিনি !

নমঃ বঙ্গভূমি শ্রামাস্তিনি,

লোক পালিনি !

হৃদুর নীলাশ্বর-প্রান্ত সঙ্গ

নীলিমা তব মিশিছে রঙ্গে,

রূপসী শ্রেয়সী, হিতকারিণী ;

তব তটরাজি চুম্বিয়া হর্ষে

বহে তটিনী কত বর্ষে বর্ষে ;

তুমি ক্ষুধা-ভূনা-শ্রমহারিণী।

কোন ইতিবৃত্ত আবরিয়া বক্ষে,

অশ্রুকলঙ্ক ধরিয়া চক্ষে

আছ বুলি-শয়নে, মলিনা যোগিনী।

তাল-তমালদল নীরবে বন্দে, বিহঙ্গ স্ততি করে ললিত হৃন্দে ;

আনন্দে জাগ, অয়ি কাঙ্গালিনি !

ফল-ফুল-শোভিত মোদিত কুঞ্জে, মুহুমধুরস্তবে অলিকুল গুঞ্জে ;

আনন্দে জাগ, অয়ি উদাসিনি !

কিসের দুখ, মাগো, কেন এ দৈন্য,

শূন্য শিল্প তব বিচূর্ণ পণ্য

হা অন্ন, হা অন্ন,—কাদে পুত্রগণ ?

চাহ প্রসন্ন অভয়-নেত্রে

ফলিবে স্বর্ণ ক্ষেত্রে ক্ষেত্রে,

চির-উর্বরা তুমি অন্নদায়িনী।

আনহ বচন মৌন মুখচন্দ্রে, আহ্বান-শ্লোক গাহ মেঘমল্লৈ ;
যাবে দুখ, ওগো সন্তানশালিনি !

এই গীতের সঙ্গে যে করুণ স্বর মিশিয়া আছে, তাহাতে মোহ আছে, অবসাদ নাই ; চেতনা আছে, উল্লঙ্গন নাই। মাতাকে “বহুবলহারিণী” “দ্রিপুদলহারিণী” বলিলে শুনিতে মন্দ শুনায় না, কিন্তু আমাদের মা বলিয়া চিনিয়া লইতে কিছু ইতস্ততের মধ্যে পড়িতে হয়। সত্য বতই মিশ্রম ও কঠোর হৃদক, তাহার মধ্যে গান্ধীর্থের সঙ্গে মাধুর্য্য মিশিয়া রহে—তাহা কাব্য সৌন্দর্য্যের অল্পপুঙ্ক্ত উপাদান নহে। প্রমথনাথের ‘বঙ্গবন্দনা’ মাতা ‘মলিনা যোগিনীর স্থায়’ নিয়ত বুলি শয়নে শায়িতা ; তথাপি সে নিরতিমানিনী কাঙ্গালিনী নিসর্গসম্পদে স্তম্ভপ্ৰাণ—‘তাল-তমালদল বন্দিতা’, ফুলফলশোভিতা, অলিকুলগুঞ্জিতা ! এ কীর্তনে আবেগ আছে, আউল্লস নাই ; পদবিজ্ঞানকৌশল আছে, অসংযত লিপিকল্পন নাই ! ইহা কবিতার হিসাবেও হৃন্দর, সঙ্গীতের হিসাবেও স্তম্ভপ্ৰাণ।

এই মাতৃবন্দনার পর কবি স্বদেশ ও স্বজাতিকে লক্ষ্য করিয়া ভূত ভবিষ্যত বর্তমানের ছায়া অঙ্কিত করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। আমাদের দুঃখ-দুঃখ বাপী ইতিহাস’ স্মরণ করিয়া মাতা রোরদামানা ;—স্ততরাং অতীত বড় উজ্জ্বল ছিল না ! আমরা এখনও দৃঢ়পদে উচ্চ লক্ষ্যের দিকে ছুটিতে শিথি নাই ;—স্ততরাং বর্তমান সবিশেষ আশাপ্রদ নহে ! তথাপি কবি গাহিয়াছেন :—

“আজ হেরিতেছি, বেন মুচ্ছাহত প্রাণ

গৃহে গৃহে, পলে পলে লভিছে উত্থান ;

মেলিতেছে মহালস-নিমীলিত আঁখি ;

ডাকিতেছে দুএকটি প্রভাতের পাখী।”

স্ততরাং আমাদের অতীত ও বর্তমান যাহাই হউক, ভবিষ্যৎ আশাপ্রদ। এ কবিকল্পনা নিতান্ত অঙ্গীক হইলেও মর্ম্মস্পর্শী। শত বর্ষের মধ্যে আমরা যাহা কিছু বরিতে চাহিয়াছি, সমস্তই যেন মুঠার ভিতর হইতে বাহির হইয়া গিয়াছে। বিশ্ববিদ্যালয়ে অকাতরে পাণ্ডিত্য বিহরণ করিয়াছে, মুক্তহস্তে চরিত্রবল বিতরণ করিতে পারে নাই ; সমাজনীতি ও ধর্ম্মসংস্কারের উদ্যমের অভাব ঘটে নাই, অগচ একপদ অগ্রসর না হইতে পাঁচপদ পিছাইয়া পড়িতে হইয়াছে ; আবেদন নিবেদন করুণ ক্রন্দন অরণ্য-রোদনে পর্য্যবসিত হইয়াছে, রাজনৈতিক অধিকার লাভে এখনও সফলকাম হই নাই। যাহা কিছু সাফল্য, সে কেবল সাহিত্যক্ষেত্রেই দেদীপমান। ভাষা পরিষ্কৃত হইয়াছে, সাহিত্য সমাজিত হইয়াছে, সাহিত্য সেবকের দল শক্তিশালী করিয়াছে। কেহ কেহ বাঙ্গালীর স্বভাববল্লভ দলাদলির পক্ষিল পক্ষলে পরিবাগু হইলেও, অনেকে তাহার বাহিরে থাকিয়া নীরবে সাহিত্যসেবায় জীবন উৎসর্গ করিতেছে। ইহারাই কি কবিকথিত ‘প্রভাতের পাখী’ ? তাহা হইলে এই পাখীর দলের প্রভাতসঙ্গীতের তাল লয়ের উপর একটু দৃষ্টি রাখা আবশ্যক। ইহারাই ভবিষ্যতের ভাল মন্দের ভাগা বিধাতা ! ইহাদের মধ্যে কবিকুল যাত্রাপথের ভেরীবাদক ;—তাহারা যেন লইয়া যায়, মন্ত্রমুখ পাঠকসমাজ সহজেই সেই দিকে আকৃষ্ট হইয়া পড়ে। উপায়া উপায়া বঙ্গসঙ্গীতসমাজের আদর আচ্ছন্ন হইয়া আছে। এ সময়ে বীণাপাণির বরপুত্রগণ বীণা বাঁধিতে বসিয়া একটু সাবধান না হইলে, কবির এ আশা, এ প্রভাতের পাখী ডাকা, এ মহালসনিমীলিত আঁখিমেলা, এ মুচ্ছাহত প্রাণের নবোথানের ভরসা, সকলই বুঝি বুঝা হইয়া পড়িবে !

‘গীতিকার’ কবি যে স্বরে বীণা বাঁধিয়াছেন, তাহা গুরু গম্ভীর নহে—মৃদু মধুর ; কিন্তু মাধুর্য্য গান্ধীর্থ্য স্তম্ভযত বলিয়াই বোধ হইতেছে। সাহিত্যসেবার আকাঙ্ক্ষা সকলের উপর স্বাক্ষর দিয়া বাজিতেছে :—

“কোন ধনি তব কণ্ঠে শুনাইবে ভাল

আমি কি তা জানি ?

নাহি বুঝি ভালবেসে কোন গান নিবে শেষে ;
আমি কি গোপাতে পারি ওই স্বধামুখে
স্বধাময়ী বীণা
অয়ি বীণাপাণি !”

ইহার মধ্যে আকাঙ্ক্ষার সঙ্গে আগ্রহ আছে ;—যাহা ভাল তাহাই গাহিব, এইরূপ একটা দৃঢ়প্রতিজ্ঞার আভাস আছে, স্ততরাং সরলভাবে সমালোচকের মতামতে কর্ণপাত করিবার সম্ভাবনা আছে।

বঙ্গসাহিত্যের পাঠক নাই বলিয়া অভিযোগ উঠিয়াছে ;—এ অভিযোগ অপেক্ষাকৃত আধুনিক। রবি গাহিয়াছেন :—

“ওরে আমার গান,

কোন খানে তোর স্থান ?

এবং চারিদিক চাহিয়া সিন্ধান্ত করিয়াছেন যে, তাহার সাবের গান সিন্দুর আঁকা কাজল মাথা বালিশ ঢাকা হইবার জন্তই যেন লোভে কম্পমান ! প্রমথনাথও এইরূপ একটা অভিযোগ চাপিয়া রাখিয়া, অতঃপূর্বে কবিতা শুনাইবার ভরসা কেই “রচনার তৃপ্তি” বলিয়া “স্বখের লাজে” কল্পনাভরে মর্ম্মে মরিয়া গাহিয়াছেন :—

“কে তোমরা স্নেহময়ী, বসি দূর অন্তঃপুরে,

পড়িতেছ আমার কবিতা !

কবি সে কল্পনা ভরে, এই লাজে স্বখে মরে,—

লক্ষ্মী হেরিছেন তার বাসনার চিতা !”

বঙ্গকুললক্ষ্মীদের কবিতারসমাধুর্য্য সম্ভোগের শক্তি বড় বেশী বলিয়া বরিয়া লওয়া হইয়াছে ;—সত্য হইলে স্বখের হইত। কিন্তু সে আশা যে চুরাশা মাত্র, কবি তাহা না জানেন এমন নয় ; তাই গাহিয়াছেন :—

“হে তুষা ফুটিছে গানে, কি অর্থ কি তত্ত্ব তার—

এই নিয়ে মোদের বিচার ;

তব মর্মে রঞ্জে, রঞ্জে, সে গীতের রসে গঞ্জে

হইতেছে পলে পলে পুলক সঞ্চার !”

না বুঝিয়া কেবল পুলকে শিহরিয়া কবিতার সমাদর করিলে “রচনার তৃপ্তি” হয় হউক। কিন্তু “মোদের বিচার” হইতে পলায়ন করিয়া করিয়া একেবারে নীলাশ্বরাকলের আশ্রয় লইবার প্রয়োজন ছিল না। তাহা হয় ত স্বখময় স্থান, কিন্তু সর্ধখা নিরাপদ নহে। আমরা গানের তৃণা লইয়া অর্থ খুঁজিয়া তত্ত্ব বাছিয়া বিচার করিতে চাহি ;—তাহা সত্য হইলেও, অসঙ্গত নহে। এখনও নবযুগের অভ্যুদয় হয় নাই, যে যুগে “তাহারা” চালাইবেন, “আমরা” চালিত হইব, “তাহারা” বুঝাইয়া দিবেন আর “আমরা” মাথা পাতিয়া বুঝিয়া লইব, তাহা এখনও দূর হইতে হৃদুরে লুক্কায়িত। এখনও “আমরা” না বুঝিলে “রচনার তৃপ্তি” নাই ! স্ততরাং আমাদের বিচারের উপর কবির এই অশ্রায় অভিযোগের মীমাংসা হওয়া উচিত। কবি তাহার পক্ষপাত শূন্য মীমাংসা করিবার চেষ্টা করেন নাই ; কারণ কবির পথ নিকটকা ! তিনি গাহিয়াছেন :—

“ওহে জ্ঞানবৃদ্ধ, ছাড় পরিহাস-ছল ;

কেন কহ প্রেম ভুলে, বাসনা বিকল ?

যখন কবির সৃষ্টি

প্রেয়সীর করে দৃষ্টি,

তুমি কেন অভিমানে কর, হায় হায় ;

নিবার অপিতে অর্ঘ্য হৃন্দরের পায় ?”

হৃন্দরের পায় অঘা দান করা সর্ধশ্রেষ্ঠ উপাসনা,—কেহ তাহাতে বাধা দিতে পারে না। কিন্তু হৃন্দর কি, তাহা লইয়া মতভেদ থাকা অসম্ভব নয়। হৃন্দরীর পাদপদ্মে জীবনের দিনগুলি একটি একটি করিয়া গণিয়া গণিয়া অর্ঘ্যদান করিলে, কবিজীবনের একাংশের তৃপ্তি ঘটতে পারে অপর্যাশ পরিশ্রান্ত হইয়া পড়িবে। সংসার সৌন্দর্য্যের সঙ্গে গান্ধীর্থ্যকে মিশাইয়া আদরের সঙ্গে সঙ্গমকে সংযুক্ত করিতে বলে।

প্রিয়া কাহার নিকট না প্রিয়তমা, মধু কাহার নিকট না মধুময়;— কিন্তু সে কথাটা হাতে দাঁড়াইয়া হটগোলের মধ্যে গলা ভাঙ্গিয়া নিশিদিন চোঁচাইয়া না বলিলেও না চলে এমন নহে! সে কথা বলিবার সময়ে কবি ভক্তিবিগলিত প্রাণে ভাবগদগদ কণ্ঠে সরসে সঙ্গমে প্রিয়ার সমাদর রক্ষার্থ যত্ন না করিয়া, তাঁহাকে নিতান্ত অসংযত সাজাইয়া তনুলতার হাড় নাংস চামড়ার মোহে সরিয়া থাকিলে, দেখিতে বড় হুন্দর হয় না;—তাহার উপর যবনিকা ফেলিবার প্রয়োজন হয়! সৌন্দর্যের বিকার লইয়া যে কাব্যসৌন্দর্য্য বর্দ্ধিত হইতে পারে না, কবিমাত্রেয়ই তাহা বুঝিয়া চলা আবশ্যক। স্বথের বিষয় “গীতিকার কবি” শারীরিক সৌন্দর্য্যের মোহ অপেক্ষা মানসসৌন্দর্য্যের দিকেই অধিক আকৃষ্ট। তাহার “অজ্জুনোঁর্দনী” নামক ক্ষুদ্র কবিতায় ইহা হুন্দর পরিষ্কৃত হইয়াছে।

“চিত্রসেন মুখে শুনি আপনার বাঞ্ছিত বারতা,
মদভরে তরঙ্গিয়া জুসুমার ক্ষীণ তনুলতা
প্রসাধনে রত, স্বর্গে, স্বর্গপুরে অতুল্য রূপসী,
বলকিত পুলকিত পূর্ণিমার পরিপূর্ণ শশী
অলক্ষ্যে করিতেছিল, কক্ষ মাঝে কটাক্ষক্ষেপণ,
অদৃশ্য তা উর্দ্বশী যখন!
মাণিক্যাক্ষিপী রঙ্গে কটিতট নিল আলিঙ্গিয়া;
মুক্তিকার কণ্ঠমালা স্তনমূলে পড়িল মুচ্ছিয়া!
অদৃশ্য অধরপণে একাকিনী পার্থের সদনে
উন্মত্তা উর্দ্বশী চলে অভিসারে, আকুল গমনে!
ফুলশরে বিমোহিত আচম্বিতে ত্রিলোক অজ্ঞাতে
সেই দিন পূর্ণিমার রাতে!”

একে মদাকুলা উর্দ্বশী, তাহাতে স্বরং বাচমানা; একে তরঙ্গিত তনুলতা, তাহাতে মণিমাণিক্যে বিভূষিতা; একে রজনী, তাহাতে পূর্ণিমা;—একমাত্র দ্বারী পার্থদ্বারে দণ্ডায়মান ছিল, সে বেচারীও সভয়ে বিশ্বয়ে দ্বার ছাড়িয়া দূরে সরিয়া গেল! এমন সময়ে এমন স্থানে এই অনিন্দ্য হুন্দরীর পাদপদ্মে মর্ত্যাবীর ধনঞ্জয় ব্রহ্মচর্য্যকে বলিদান করিলে নিতান্ত অসাজস্ত হইত না,—নরশক্তি দেবেন্দ্রশক্তির নিকট পরাস্ত হইল বলিয়া বিশেষ ব্যথা পাইবারও স্থল থাকিত না। কিন্তু অজ্জুন স্বর্গ হইতে বিদায় লইতেও প্রস্তুত;—ব্রহ্মচর্য্য বিসর্জন দিতে প্রস্তুত হইলেন না! এই চিত্র দর্শন করিলে উর্দ্বশীর তনুলতা অজ্জুনের মানস সৌন্দর্য্যের ক্ষণপ্রভায় মলিন হইয়া পড়ে; অজ্জুনে ভক্তি ও উর্দ্বশীতে যুগার উদ্দেক হয়। ইহা মানুষকে রূপের মোহ হইতে চরিত্রবলের সৌন্দর্য্যের দিকে আকর্ষণ করে। এই পৌরাণিক চিত্রে যথার্থই হুন্দর। বাছিয়া বাছিয়া অজ্জুনের এই চিত্রটি প্রদর্শন করায়, কবি কোন্ শ্রেণীর সৌন্দর্য্যের পক্ষপাতী, তাহার আভাস পাওয়া যাইতেছে। অজ্জুন যেখানে যেখানে পদস্থলন করিয়াছিলেন, সেই সকল চিত্র উজ্জল হইতে উজ্জলতর বর্ণে চিত্রিত করিয়া দেখাইলে বুঝি এত হুন্দর হইত না। পদস্থলনের ইতিহাস সাজাইয়া গুছাইয়া লালে লাল করিয়া দেখাইয়া ফল কি? তাহা মানুষের পক্ষে স্বাভাবিক হইলেও হুন্দর নহে। আমরা যখনই আগ্রহে কৃতকায্য হই, তখনই জীবনের সৌন্দর্য্য উপভোগ করি; পরাজয়ের কাহিনী কলঙ্কলিপ্ত;—তাহার স্মৃতিও স্বথকর নহে। তাহার জন্ত নিজের ও পরের কাছে চিত্তদৌর্দল্যের দোহাই দিয়া ক্ষমা ভিক্ষা করিতে পারি, ক্ষমার যোগা বলিয়া বেকশ্বর খালাস পাইবারও ভরসা রাখিতে পারি, কিন্তু, আমি যেদিন শিক্ষা দীক্ষা ভুলিয়া আমার ব্রহ্মচর্য্য নারীপদতলে বিসর্জন করিয়াছিলাম, সেদিনের সেই চিত্রপট হুন্দর বলিয়া গ্রহণ করিবার জন্ত তোমার গৃহে বুলাইয়া দিবার দাবি করিতে পারি না, তাহাকে নিতান্ত অসঙ্গত আবদার ভিন্ন আর কি বলিব?

বঙ্গসাহিত্যসেবকবর্গের শ্রম যত্ন উদ্যম অনুষ্ঠানে দেশের মধ্যে যে সকল ভাববিদ্যালয়ে অন্তঃপুরে রঙ্গমঞ্চে প্রতিষ্ঠিত হইয়া ক্রমে রক্তমাংসের সঙ্গে মিশ্রিত হইবার উপক্রম হইতেছে, তাহার মধ্যে কাব্যরোগ প্রবান হইয়া দাঁড়াইয়াছে। বালক কথায় কথায় বালিকার অর্থহীন ভালবাসায় আপনাকে উপেক্ষিত ভাবিয়া গলায় কাঁসি দিতে চায়; বালিকাবধূ বরমানের সৌভাগ্যমধু হাতের কাছে পাইয়াও, যাহা পায় নাই বা পাইবে না, তাহারই জন্ত হায় হায় করিয়া দিবস কাটাইয়া দেয়। এ রোগের ঔষধ নাই;—যাহারা রোগের মূল, সেই কবিকুল দয়া করিয়া আবার শাস্তি পাঠ না করিলে, বঙ্গসংসার হাহাকার করিতে বিরত হইবে না। প্রমথনাথ “পল্লীবাসিনীর” চিত্রাঙ্কন করিবার ছলে স্বকৌশলে নাগরিককে চরিত্র অঙ্কিত করিয়া তুলনার সমালোচনা করিয়াছেন। এরূপ সমালোচনা সর্বদা প্রাণনীয়। ভাবে ভাষায় সঙ্গমে সরলতায় “পল্লীবাসিনীর” প্রতি নবীন কবির এই সাদর সানুনা পূজার তায় পবিত্র। দেবীকে তাহার সিংহাসন হইতে নামাইয়া আমাদের ক্রীড়াসহচরী করিয়া আমরা যে অপরাধ করিয়াছি, তাহাকে কাব্যসৌন্দর্য্যের উপাদান বলিয়া আশ্বাসন করা শোভা পায় না। তাজমহলকে ভাঙ্গিয়া চুরিয়া তাহার অসৌন্দর্য্য উপাদানে আর একটি অতুল মন্দির গঠন করিলে, শিল্পীর শিল্পকৌশলের প্রশংসা করিতে পারে; কচির প্রশংসা করিতে সাহস পাইবে না। রঙ্গমণীর পুরাতন সৌন্দর্য্যের আদর্শ সঙ্গমে সরলতায় মধুর হইতে মধুরতর ছিল; আমরা তাহাকে চুরমার করিয়া গাউন বনেটের সঙ্গে অনেক বিলাতী ভাবভঙ্গী আনিয়া ফেলিয়াছি; তাহাতে সৌন্দর্য্য বাড়িয়াছে কি নষ্ট হইয়া গিয়াছে এখনও তাহা ভাল করিয়া ভাবিয়া দেখিবার অবসর ঘটে নাই। বাহার কিছুমাত্র মনুষ্যদ আছে, সে ব্যক্তিগত বিশেষত্ব বিসর্জন দিতে চাহে না;—যে যাহা সে তাহাই থাকিবার জন্ত প্রতিকূল শক্তির সঙ্গে যথান্যায় সংগ্রাম করে। আমাদের মনুষ্যত্বের সঙ্গে আতি-গত বিশেষত্ব চলিয়া গিয়াছে, স্তবরাং আমাদের কবি ও কাব্য স্বাভাবিকতায় সরল সৌন্দর্য্যে পরিচূর্ণ না হইয়া, কাল্পনিক সৌন্দর্য্যের জন্ত পাগল। এ ছদ্মবেশ “পল্লীবাসিনীর” তায় কবিতা সমাদর লাভ করে ত কবির পুণ্যবল বলিতে হইবে।

কবির “চিতাভিষিক্তা” ও “অনলোখিতা” ও “আগ্নিবিশ্রুতা” মাতা দেবীর অগ্নিপরীক্ষার চিত্র,—সে চিত্র সৌন্দর্য্যে ও গান্ধীর্থে স্তব্ধত এবং পতিভক্তির শান্তশীল বর্ণচ্ছটায় উদ্ভাসিত। এই চিত্রে কবি যে বীরনারীর আলেখ্য অঙ্কিত করিয়াছেন, তাহার প্রত্যেক ভূতিকা বিশ্রামে যে ধৈর্য্য ও গান্ধীর্থে দেবীপামান, “নারীপদ” নামক কবিতায় কুরুক্ষেত্রসমরক্ষেত্রশায়িনী বীররমণীগণের চিত্রে তাহার একাংশও পরিষ্কৃত হয় নাই;—তাহারা ক্ষোভে রোষে অটহাস্যে উন্মত্তাবৎ কখনও রোক্তদ্যমানা, কখন বা হাস্যপারায়ণা। তাহাতে মহাভারতাত্ত নারীপদের বর্ণনার সহিত সামঞ্জস্য থাকিলেও, বীররমণীর উপযুক্ত শোকপ্রকাশের গান্ধীর্থা নাই,—বাত্তাওয়ালায় গান্ধারী যেমন অশিক্ষিতা শোকাকুল বঙ্গপল্লী রমণীর তায় নিরন্তর রোক্তদ্যমানা, ইহাও তাহাই এবং সেই শ্রেণীর শোককাহিনী ভিন্ন আর কিছুই নহে। ইহাতে ক্ষত্রিয় বীররমণীর ধৈর্য্য ও গান্ধীর্থে আদর্শ নিতান্ত হীন হইয়া পড়িয়াছে:—

“ছুটিল শোকের বত্মা, কে করে নিবারণে?”

পূর্ণ হ’ল কুরুক্ষেত্র হায়—হাহাকারে।”

কুরুবংশবালিকার করিয়া সারি সারি মুচ্ছাহত পড়িয়া রহিয়াছেন, যদিবা কখন ক্ষণকালের জন্ত চেতনালভ করিতেছেন, তখন দেবতার নাম ভুলিয়া প্রিয়জনের নাম ধরিয়া উচ্চৈঃস্বরে ডাকিয়া রোদন করিতেছেন, বুঝিবা সংগ্রাম মৃত্যুলাভ ও স্বর্গবাসের উচ্চাঙ্ঘ্যকে ক্ষত্রিয়জীবনের একমাত্র ধ্যান জ্ঞান বলিয়া স্থপরিচিত, তাহাকেও ধিক্কার দিয়া কাতর-কণ্ঠে সে কালসমরের কত না নিন্দা করিতেছেন! ইহার তুলনায় কবি “ভারতপ্রসঙ্গ” নামক কবিতায় মহাভারতচরিতা “ঋষি দৈপায়নের” যে

চিত্র অঙ্কিত করিয়াছেন, তাহা অধিকমাত্রায় কাব্যসৌন্দর্য্যের উপযোগী হইয়াছে। কবি হইয়া কবিপ্রতিভার সমাদর রক্ষার্থ বহুশীল হইলে, সোণায় সোহাগা হয়; প্রমথনাথ তাহার দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছেন। তাহার “দৌপদী” কুরুসভামাঝে একবস্ত্রা হইয়া ছুঃশোভনতাড়িতা পদাহতা কবিনীর তায় রোষে ক্ষোভে সাপ্নাগর্ভে তেজস্বিনী মূর্তিতে যেকপভাবে দাঁড়াইয়া আছেন, তাহা বড়ই হুন্দর হইয়াছে। এ অবস্থায় দৌপদীর মুখে একটীমাত্র ও কথা কহাইলে, সৌন্দর্য্য বিনষ্ট হইত;—দৌপদী তখন কথা কহিলে, গান্ধীর্থা একেবারেই বিলুপ্ত হইত! কবি কেবল দেখাইয়াছেন;—

“লাজে ক্ষোভে নারীবক্ষ করিয়া বিদার

দিকে দিকে বেয়ে গেল দারুণ বিকার।”

এই চিত্র হুন্দর অথচ স্বাভাবিক; ইহাতে ক্ষত্রিয় ললনার আদর্শ ফুটয় নাই, কবির সৌন্দর্য্যবিশ্বাস শক্তিরও বথেষ্ট পরিচয় পরিষ্কৃত হইয়াছে।

প্রমথনাথের মাতৃভাবার সেবানুরাগ বস্তুত হটক, তাহার কাব্যসৌন্দর্য্যের আদর্শ দিন দিন সমুন্নত হউক; যিনি তরুণ জীবনে ‘পদ্মা’ ও ‘গীতিকার’ রচনা করিয়া এরূপ সাহিত্যশক্তির আভাস প্রদান করিয়াছেন, তাহার লেখনী ভবিষ্যতে বঙ্গভাবার গার্ব্বম্বে বহুতর উপহার প্রদান করিতে পারিবে।

রঙ্গলাল যে কুলে বঙ্গভাবার পূজা করিয়া বনা হইয়াছিলেন, সে কুল শুকাইবার উপক্রম হইয়াছে। তিনি যে স্বরে বীণা বাঁধিয়াছিলেন, তাহা বাঙ্গালী বিশ্বতপ্রায় হইয়াছে,—সে কবিতা এখন অনাদৃত; এখন কোল বিরহব্যথা, প্রিয়তমার মধুবাকুলতা, প্রিয়তমের হৃদয়হীনতা অথবা এরূপ কোন কিছু অসারতাই কবিতার প্রাণ ও কবিজনের ধ্যান জ্ঞান হইয়া উঠিতেছে। তাহাদের মানসজন্মেরী অসৌন্দর্য্য কপমাবরী বিস্তার করিয়া তাহাদের মানসমন্ড্রে কি অকতা আনিয়া দেয়, তাহা বাহিরের লোকের পক্ষে বুঝিয়া উঠিবার সম্ভাবনা নাই; তাহারা কেবল কতকগুলি ‘অর্থহারা ভাবে ভরা’ চমৎকার কথামালা লইয়া তাহার মধুর ধ্বনি লক্ষ্য করিয়া অহা অহা করিয়া রসজ্ঞ নামে পরিচিত হইতে চাহে। আদর্শরমণী বাস্তব বাঙ্গালী পুরুষকে ভালবাসিতে পারে না, কেমনা বাঙ্গালী পুরুষে পুরুষোচিত মানস সৌন্দর্য্যের অভাব। আদর্শ মানসপুরুষ বঙ্গরমণীর জন্য হায় হায় করিয়া মরিতে চাহে না, কেমনা বঙ্গরমণী স্রোতস্বিনীর নায় মধুরগামিনী বা কলবিহঙ্গের নায় মধুর-তায়িনী হইলেও মানস সৌন্দর্য্যে এখনও নিরতিমানিনী। বাঙ্গালীর মধ্যে পুতুলখেলা খেলিতে বসিয়া যেরূপ অযোগ্যের সঙ্গে অযোগ্যের যত্ন সংস্থাপন করিয়া হাসি ক্রন্দনে আর বিশ্বতা হইয়া পড়ে, বাঙ্গালীর কবিকুলও সেইরূপ ছেলেখেলা লইয়া বিভোর! লিখিবার শক্তি বিক-দিত হইয়াছে, লিখিবার প্রণালীও সমুন্নত হইয়াছে, কিন্তু কি লিখিতে হইবে এবং কেমন করিয়া লিখিতে হইবে, সে কথা এখনও বুঝি ভাল করিয়া ভাবিয়া দেখিবার অবসর ঘটে নাই। জনসাধারণের কচির অল্প-বর্জন করা, তাহাদের আদর্শের অনুকূল সৌন্দর্য্যসৃষ্টির অযোগ্যজন করা এবং তাহাদের নুনের নিতান্ত স্থলভ বর্ণ ও তদপেক্ষা অবিক্ষিতকর অর্ণ-বর্ণগ্রহ করা তাহাদের সাহিত্যসেবার লক্ষ্য, তাহারা নানা কারণে অসম্মত স্থখ পরিত্যাগ করিতে পারেন না। প্রমথনাথ সে শ্রেণীর ন্যাক নহেন। তিনি যশের আশা অর্থের প্রত্যাশা, ছুরে রাখিলেও বর্ণ ও অর্থ আনিয়া তাহাকে আলিঙ্গন করিবে। স্তবরাং তাহার নিকট বঙ্গভাবা অকৃত্রিম সেবা পাইবার আশা রূপে। তিনি সে কাব্যশক্তি লেভ করিয়াছেন, তাহা বঙ্গরমণীর নিকট নারীজীবনের মহত্বের আদর্শ ও নরজীবনের বিশেষত্বের ছবি অঙ্কিত করিতে না পারিলে সে শক্তির অপব্যবহার হইবে। কবি তাহা বুঝিয়াছেন বলিয়াই বোধ হয় মধুরে গান্ধীর্থে বীণা বাঁধিয়া আসরে অগ্রসর হইয়াছেন;—সে বীণা,

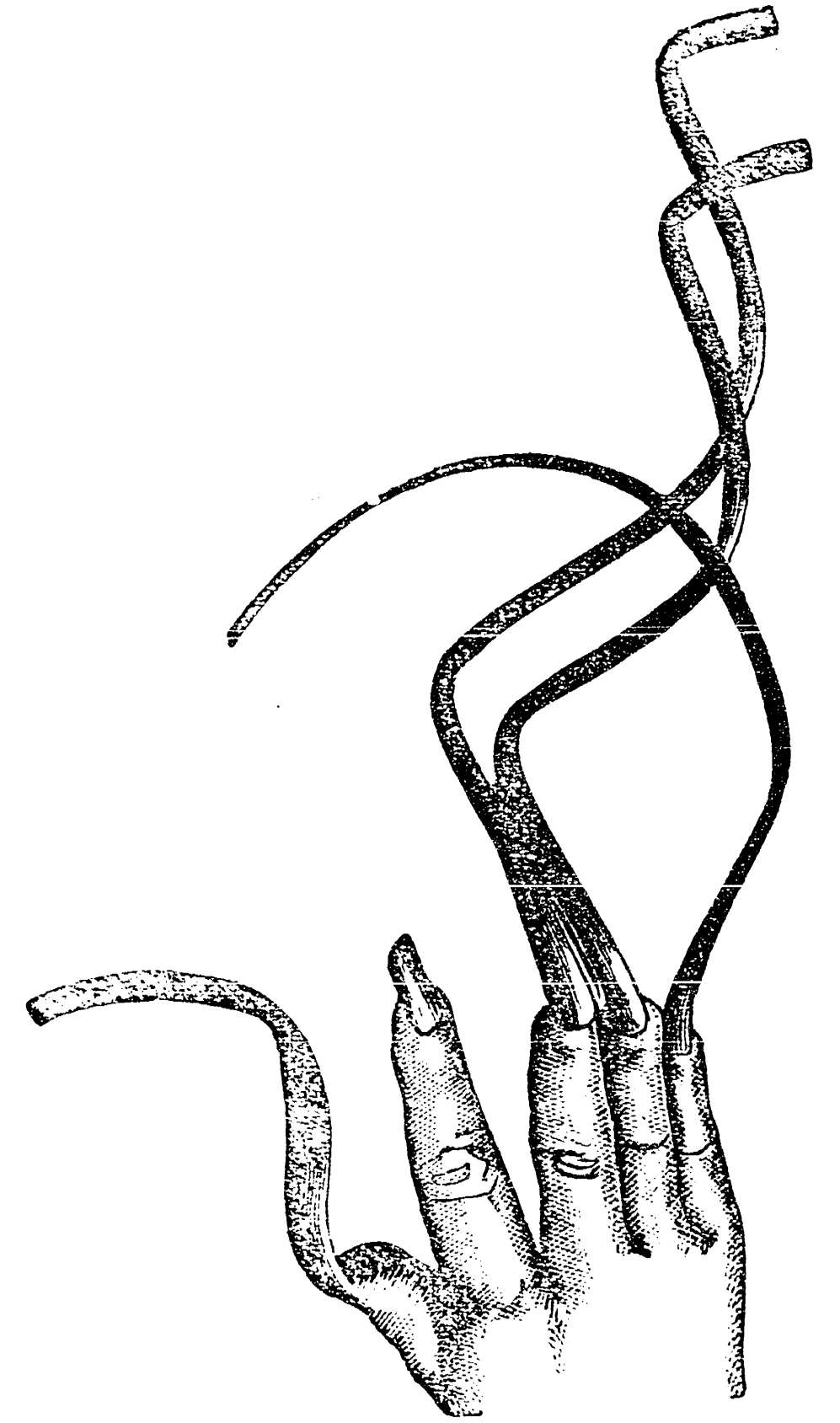
নূতন আদর্শের নূতন সঙ্গীত যোষণা করিবার যোগ্যতা পাইয়াও যেন পুরাতনের মোহে অবসর হইয়া না পড়ে।

শ্রী অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়।

বিচিত্র-সংগ্রহ।

(১)

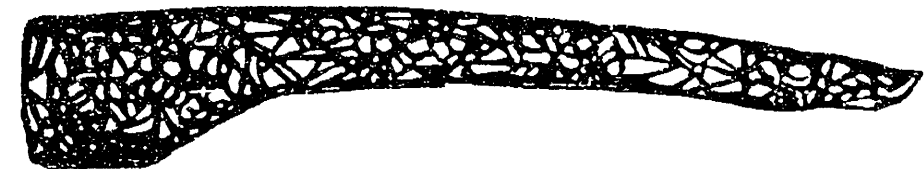
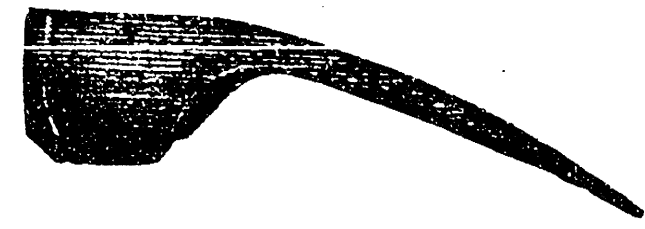
সুদীর্ঘ নথ।



চীন দেশের পুরুষেরা মুণ্ডিত মস্তকে একটি সুদীর্ঘ বেণী বুলাইয়া রাখে এবং জীলোকেরা বহু কণ্ঠ সহ করিয়া সৌন্দর্য্য বৃদ্ধির জন্ত পা ক্ষুদ্র করিয়া থাকে, এ কথা প্রায় সকলেই জানেন। কিন্তু চীনের প্রদেশবিশেষে সৌন্দর্য্য বৃদ্ধির জন্ত বহু দ্রব্য ও আয়াস স্বীকার করিয়া সে হস্তের নথ অকর্ষিত অবস্থায় সুদীর্ঘ রূপে রাখে, তাহা বোধ হয় অনেকে জানেন না। একজন ইউরোপীয় পরিব্রাজক বলেন, চীনের প্রদেশ বিশেষের অধিবাসীরা লম্বা লম্বা নথ অতি মস্তুর সহিত রক্ষা করিয়া থাকে। কাহারও কাহারও নথ এক ফুট কি দেড় ফুট পর্যন্ত লম্বা হইয়া থাকে। যাহার নথ

যত লম্বা, সে তত প্রশংসার। দৈবাত কাহারও একটি নখ ভাঙিয়া গেলে, সে মর্মান্তিক যাতনা বোধ করে।

নখগুলি বিবর্ণ হইবার ভয়ে সকলেই এক একটি রৌপ্য নিশ্চিত নখাধার রাখিয়া থাকে। বলা বাহুল্য এত কষ্ট,



এত আয়োজন, কেবল সৌন্দর্য্য বৃদ্ধিরই জন্ত। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে সৌন্দর্য্য বৃদ্ধি হয় কিনা কে বলিতে পারে?

(=)

শূল-দেহী



কুমারী সিন্ধুয়ার।

অনেক প্রকারের শূল-দেহী দেখা গিয়াছে। কিন্তু ইয়র্ক-শায়ার নিবাসিনী কুমারী ফ্রান্সেস্ সিন্ধুয়ারের ছায় শূল কলেবর মানব, দেখা ত দূরের কথা, কখন শুনাও যায়

নাই। এই ত মোটে তাহার ৩৩ বৎসর বয়স, এই বয়সের তাহার ক্ষমতার পরিধি ছয় ফুট, বাহুর পরিধি ৩০ ইঞ্চি, বক্ষের পরিধি পাঁচ ফুট, এবং তাহার বর্তমান ওজন সাত মণ। তাহার বসিবার আসন বাজারে পাওয়া যায় না; বিশেষ ভাবে ফরমাইস দিয়া প্রস্তুত করাইতে হয়। তাহার আসন আবার এত শক্ত, এত বৃহৎ ও ভারী যে, একবার স্থানান্তরিত করিতে হইলেই ঘর্ম্মাক্ত কলেবর হইতে হয়।

নিম্নস্থ চিত্রে আর এক শূল-দেহী যুগলমূর্তি দেখুন।

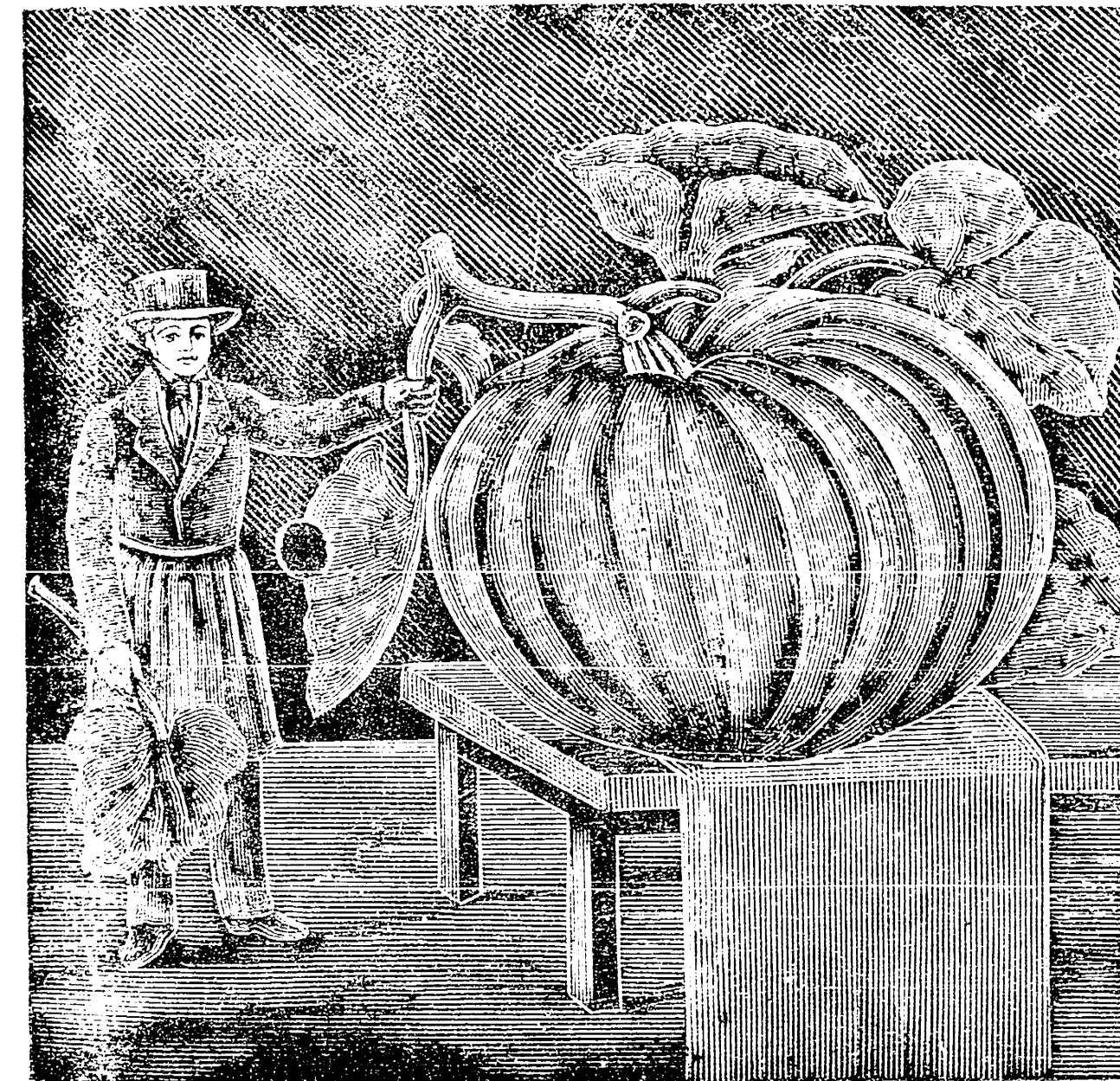


ইহারা আমেরিকায় দুই বিভিন্ন সার্কাসে অভিনয় করিত। পরে কোন স্থানে উভয়ের সাক্ষাৎ হওয়ায় মনে মনে মিলিয়া যায় এবং ১৮৯২ সালের নবেম্বর মাসে নিউইয়র্ক নগরে বিবাহত্রে আবদ্ধ হয়। ইহাদের বিবাহ-বাসর লোক লোকারণ্য হইয়াছিল। এবং তাহারা কত উপহারই পে পাইয়াছিল, অন্ত নাই। স্বামীর নাম মোরলান্, পত্নীর নাম এনিবেল। মোরলান্ দৈর্ঘ্যে ৫ ফুট ১০ ইঞ্চি, আর এনিবেল ৬ ফুট ২ ইঞ্চি। উভয়কে একত্রে ওজন করা হইয়াছিল। শুনিয়া বিস্মিত হইবেন, হুজনের ওজন চৌদ্দ মণ আটশ সের হইয়াছিল। মোরলান্ ও এনিবেল বিবাহ বাসরে যেক্রপ পোষাক পরিধান পরিয়াছিল, সেই বেষ্ট

প্রদীপের পাঠকদিগের নিকট তাহাদিগকে উপস্থিত করা হইল।

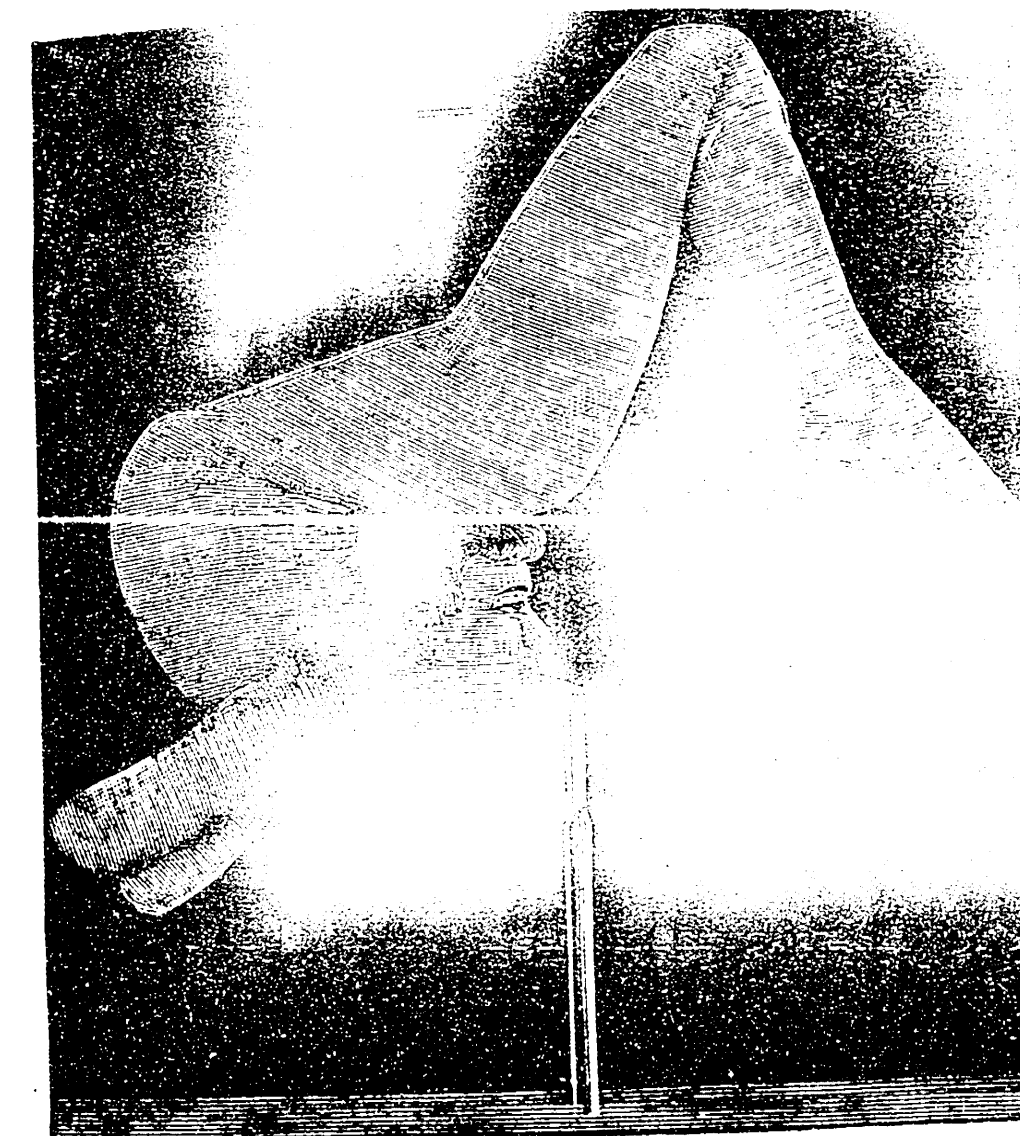
(৩)

স্ববৃহৎ বেগুণ।



মানুষের ছায় ফল মূলও অস্বাভাবিক রূপে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতে দেখা যায়। ইংলণ্ডের কোন স্থানে জন্ টমাস লিথ্ নামক জনৈক সাহেবের উদ্যানে দুই মণ ছত্রিশ সের ওজনের একটি বিলাতী বেগুণ উৎপন্ন হইয়াছিল। ইহার পরিধি ৭ ফুট ৩ ইঞ্চি। (৪)

তদ্রূপ বাঁজীকর।



প্রদীপের পাঠক পাঠিকা ইতিমধ্যেই বোধ হয় সেই

বিলাতীপ্রবাসী বাজীকর বাবা লছমন দাসের কথা ভুলিয়া যান নাই। এনি নামে এক বাজীকর আছে, তাহার ক্ষমতা লছমন দাস অপেক্ষা বড় কম নয়। অধিক ব্যাখ্যা করা অনাবশ্যক। পার্শ্বস্থ চিত্রের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলেই বিস্মিত হইবেন। বৎসামাত্র একটি ঘণ্টার উপর দাঁত রাখিয়া এই প্রকার অঙ্গ সঞ্চালন করা কি সামান্য কৌশল ও ক্ষমতার কাজ? চিত্রটি দেখিলেই যেন মনে হয় এ ব্যক্তির শরীরে একখানিও হাড় নাই! এই ব্যক্তি সার্কাসে সার্কাসে ঘুরিয়া বহু অর্থ সংগ্রহ করিয়াছে।

পিপীলিকার যুদ্ধ।

প্রবন্ধের শিরোনাম দৃষ্টে পাঠকগণ মনে করিবেন না যে কোনরূপ উপমা বা অতিশয়োক্তির আশ্রয় লইয়া এই নামকরণ হইয়াছে। বর্তমান কালের তথ্য কথিত ভ্রমণ বৃত্তান্ত ও অনেক আশ্চর্য্য বিবরণ প্রভৃতির ছায় ইহা অতিরঞ্জিত নহে, প্রত্যক্ষ দৃষ্ট সত্য ঘটনা। লেখকের একজন সুশিক্ষিত সত্যনিষ্ঠ বন্ধু স্বীয় বালাকালে এই ঘটনা নিজে অত্যন্ত কৌতূহলী হইয়া আহার নিদ্রায় অনাস্থা প্রদর্শন পূর্বক দেখিয়াছেন এবং অবিকল সেই বিষয় বর্ণনা করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন এখনও সেই বালাকালদৃষ্ট এই অদ্ভুত ঘটনার স্মৃতি অতি সুস্পষ্টভাবে তাঁহার হৃদয়ে বর্তমান আছে এবং চির-জীবন থাকিবে। লেখক নিজেও ইহা শ্রবণ করিয়া এত বিস্মিত ও প্রীত হইয়াছিলেন যে, ইহা পাঠকগণকে উপহার দিবার লোভ সঞ্চার করিতে পারিলেন না। ঘটনাটি পিপীলিকার যুদ্ধ। বাস্তবিকই পিপীলিকার যুদ্ধ, ইহাতে যে অতিরঞ্জন কিছুমাত্র নাই, তাহা পাঠকগণ ঘটনাটি পাঠ করিলেই বুঝিতে পারিবেন।

আম, নিম্ন, প্রভৃতি বৃক্ষ এক জাতীয় পিপীলিকা দেখা যায় তাহাদের গায়ের রং লাল ও কাল এই উভয় প্রকার। কতক অংশ কাল আবার কতক লাল, আবার একটু কাল। এগুলির দংশন যন্ত্রণা ভয়ানক! ইহারা হল ফুটাইয়া কানড়ায়।

আর একরূপ বড় বড় কাল কাল পিপীলিকা আছে, ইহাদিগকে 'ডেয়ে পিপড়ে' বা 'মাসকাটা ডেয়ে' বলে। ইহারাই বোধ হয় এদেশীয় পিপীলিকার মধ্যে সর্বাপেক্ষা

বৃহৎ। ইহারা অবাধগতি! গাছেও থাকে, ঘরেও থাকে, মাজীর তলে বাসা করিয়াও থাকে। ইহাদের অগম্য কোন স্থান আছে বলিয়া বোধ হয় না। যাহা হউক পিপীলিকার বংশ নির্ণয় ও জাতি বিভাগ দ্বারা কুলজি স্থির করা আমাদের উদ্দেশ্য নহে, স্মরণ্য তাহাদের অত্যাচ্য জাতীয় জ্ঞাতির পরিচয় ও ব্যবহারাদি বর্তমান প্রবন্ধে আলোচনা করিব না। যে বৃক্ষের কথা বলিতেছি তাহা প্রথম ও শেষোক্ত প্রকার পিপীলিকাদিগের মধ্যে মধ্যে ঘটিয়াছিল। আমরা এখন সেই বৃত্তান্তই আমাদের বন্ধুর কথায় বিবৃত করিতেছি।

“আমার বয়স যখন ১৩।১৪ বৎসর, সেই সময় আমি কোন কার্যোপলক্ষে আমাদের বাটার নিকটস্থ একটি পলাশ বৃক্ষের অনতিদূরে উপবেশন করিয়াছিলাম। পলাশ বৃক্ষে তখন বসন্ত সন্ধ্যায় পুষ্পাশ্রম হইয়া তাহাকে প্রজ্জ্বলিত অগ্নির ছায় শোভিত করিয়াছে। বোধ হইতেছে পলাশ শাখাবলী বসন্ত লক্ষীকে অভ্যর্থনার জন্ত উৎসুক হইয়া পত্ররূপ অঙ্গাবরণ উন্মোচন করিয়া নগ্ন-দেহ-স্বপ্না-ভার পুষ্প সজ্জায় দ্বিগুণিত করিয়া তুলিয়াছে। আমি অনিমেঘে সেই দিকে তাকাইয়া দেখিতেছি, ঈতানম্যে হঠাৎ বৃক্ষের প্রকাণ্ডদেশে আমার দৃষ্টি পড়িল। তথায় দেখিলাম যে কি যেন একটা কপিণ রঙ্গে বৃক্ষবৃক্ষের কিয়দংশ রঞ্জিত হইয়াছে।

বিশেষ লক্ষ্য করিয়া দেখিবার জন্ত বৃক্ষের অধিকতর নিকটবর্তী হইলাম। বৃক্ষের নিকটেই একটা প্রকাণ্ড খাল কাঠে পড়িয়াছিল, তছপরি দণ্ডায়মান হইয়া বৃক্ষের সেই অংশে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া দেখিলাম যে এক প্রকাণ্ড লাল পিপুড়ের বাঁকে সেই স্থানে পুঞ্জীকৃত হইয়াছে। তাহারা এত ঘন সম্মিলিত যে বৃক্ষের কাণ্ডের এক হস্ত পরিমিত স্থান স্বেগোলভাবে স্বেচ্ছাচার সহিত সম্পূর্ণ আবৃত করিয়া ফেলিয়াছে। এই পিপীলিকাগণ মধ্যে মধ্যে ঐরূপ পুঞ্জীকৃত হইয়া থাকে। স্মরণ্য তাহাতে আমি প্রথমতঃ বিশেষ বিস্মিত হই নাই, কিন্তু অগোদেষে নয়ন সঞ্চালন পূর্বক আর এক ব্যাপার দেখিয়া কিছু বিশেষ কৌতূহলী হইয়া পড়িলাম। দেখিলাম, নিম্ন দিক হইতে বড় বড় মাস কাটা কাল পিপুড়ের বাঁক বৃক্ষের প্রকাণ্ডাবলম্বনে উল্লগামী হইতেছে। তাহাদের দল উল্লিখিত দল অপেক্ষা কোন

অংশে হীন নহে। ইহারা ক্রমে ক্রমে আসিয়া পুঞ্জীকৃত দল হইতে এক কি দেড় হস্ত দূরে উপস্থিত হইল এবং যেই-খানেই ‘ডেরা দাঙা’ ফেলিবার মতলব স্থির করিল। কার্য তথা হইতে আর তাহারা এক পদও অগ্রসর হইল না বরঞ্চ যে হইবে এমন কোন লক্ষণও দেখা গেল না। আমি কয়েক দিন পূর্বেই ইংরাজি পাঠ্য পুস্তকে কি একটা বহু বিবরণ পড়িয়াছিলাম। সে স্মৃতি আমার মনে তখনও বেশ জাগরুক ছিল, স্মরণ্য তাহাতে আমার মনে হইল যে, হয়ত ইহারাও বৃক্ষের আয়োজন করিতেছে। কৌতূহল বাড়িত লাগিল। বেলা ১০টার সময় ফাল্গুনের সূর্যোদয় অন্তর্য মস্তকে সহ্য করিয়া বা তাহা গণনা না করিয়া এক মনে আমি পলাশহীন নেত্রে ঐদিকে তাকাইয়া রহিলাম। ক্রমে কৌতূহল উৎকর্ষায় পরিণত হইল। কতক্ষণ ইহারা এইভাবে থাকিবে, কখন ইহাদের অবস্থান্তর হইবে, এইরূপ চিন্তায় আমি নিমগ্ন থাকিলাম। বাটা হইতে স্থান আহাৰ করিবার জন্ত কয়েকবার ডাকাডাকি করিয়াছে, তাহাতে ঘাই ঘাই। পরে যখন স্নেহের আহ্বান ভীতি প্রদর্শনে পরিণত হইল, পিতৃদেবের মধুর স্বর যখন পশ্চিম কর্ণে বিরহায় পরিবর্তিত হইল তখন ভীতি আসিয়া এক কুৎসার্ত কৌতূহল দীপ নির্দীপিত করিয়া দিল; আমি এক হুটে বাটীতে পৌছিয়া পিতৃআজ্ঞা পালনে উদ্ধত হইলাম। এবং ১০।১২ মিনিটের মধ্যেই স্নানাহার সমাপন পূর্বক পুনরায় পলাশ বৃক্ষতলে সমাসীন হইলাম। এবার একটি ছাতা লইয়া গিয়াছিলাম। আমি যাইয়া দেখিলাম যে অবস্থার বিশেষ কোন পরিবর্তন হয় নাই, স্মরণ্য ঐ ১০।১২ মিনিটের অল্পপস্থিতি আমার পক্ষে কোন ক্ষতিকর হয় নাই।

যাহা হউক, তারপর আমি দেখিতে লাগিলাম যে কাল পিপুড়ের দলের মধ্য হইতে ৩৪টি মণ্ডল মত পিপুড় বাহির হইয়া উভয় দলের মধ্যবর্তী অনাবৃত স্থানে গিয়া দাঁড়াইল এবং একজন লাল পিপুড়ের দলের দিকে চাহি গেল। সে বৃক্ষ দূত। সে লাল লাল পিপুড়ের দলের নিকট গিয়া মুখে মুখ লাগাইয়া কিছুক্ষণ কি কথাবার্তা বলিল— আমার মনে হয় যে বালস্বলভ সরলতা বশতঃ উহারা কি বলে তাহা শুনিবার জন্ত আমি কাণ পাতিয়াছিলাম। যাহা হউক, এইরূপ কথাবার্তা হইবার পর লাল পিপুড়ের দল

দুই চারি জন মণ্ডল কাল মণ্ডলবরের সঙ্গে সঙ্গে চলিয়া আসিল এবং যেখানে কাল মণ্ডল মণ্ডলবর মন্তক উচ্চ করিয়া হুঁড়ু নাড়িতেছেন বা গোঁপ চোপড়াইতেছেন সেখানে আসিয়া উপস্থিত হইল। তাহারা সুন্দর লাল জাতীয়, তাহা-রই বা পশ্চাদপদ হইবে কেন, তাহারাও ‘গোঁপে তা’ দিয়া নিজেদের প্রাণাচ্ছ দেখাইতে পশ্চাদপদ হইল না। যাহা হউক, এই সব মণ্ডলগণ অনেকক্ষণ পর্যন্ত নানারূপ কথা-বার্তা পাঁচচারি প্রভৃতি করিলেন এবং নানারূপ বিচিত্র গতিশীলতার পরিচয় দিতে ক্রটি করিলেন না। দুই পক্ষেরই অজ্ঞাত পিপীলিকাগণ কেহই স্থান পরিভ্রমণ করে নাই।

যাহা হউক এইরূপে কিছু কালপর তাহাদের কথাবার্তা diplomacy, negotiation সব শেষ হইয়া গেল। প্রত্যেকে নিজ নিজ দলে প্রত্যাবর্তন করিল। আবার দুই দল নীরব নিস্তর। আমি এই আশ্চর্য্য ব্যাপার দেখিয়া এতদূর কৌতূহলাবিষ্ট হইয়াছিলাম যে, প্রগাঢ় মনোযোগের সহিত তাহাদের প্রত্যেক কার্য্য পর্য্যবেক্ষণ করিতে লাগিলাম।

আরও কয়েক মিনিট গেল। এই মিনিটগুলি আমার কাছে এক একটা যুগস্বরূপ বোধ হইতে ছিল। কিছুক্ষণ পর লাল পিপুড়ের দলে সজীবতা দেখা গেল। তাহারা তখন ৪।৫টা ক্ষুদ্র দলে বিভক্ত হইবার উদ্যোগ করিতেছে এইরূপই তাহাদের ভাব ভঙ্গী দেখিয়া বোধ হইতে লাগিল। এমন সময় পিতৃদেবের উচ্চারিত মদীয় নাম বহু নির্যোষের ছায় আমার কর্ণে ধ্বনিত হইল। আমার মনে তখন এমন একটা অশান্তি বা অসন্তুষ্টি আসিয়া উপস্থিত হইল যে তাহা আর কি বলিব। নিরুপায় হইয়া পিতৃদেবের আহ্বানের অনুগামী হইলাম। পিপীলিকাগণ পড়িয়া থাকিল।

তারপর প্রায় অর্দ্ধ ঘণ্টা অতিক্রান্ত হইলে পিতৃদেব বিশেষ কোন কার্য্যে আহত হইয়া স্থানান্তরে গমন করিলেন। তিনি দৃষ্টির বহির্ভূত হইবামাত্রই আমি আবার যানন্দে পলাশমূলে গমন করিলাম। গিয়া দেখিলাম লাল পিপীলিকাগুলি পাঁচটি ক্ষুদ্র দলে বিভক্ত হইয়া আশ্চর্য্য কোণলে বাহ রচনা করিয়াছে। সম্মুখের দল সর্বাপেক্ষা বৃহৎ, তাহারা ঠিক অর্দ্ধ চন্দ্রাকারে পথ রোধ করিয়া দাঁড়াইয়াছে। ঠিক যেন একটি বক্র কপিণ রেখা অর্দ্ধ

বৃত্তের ছায় বৃক্ষের দিকে চিত্রিত। তাহার দুই পার্শ্বে আর দুই দল পিপীলিকা তির্য্যক্ সরল রেখা ভাবে দুইটা স্তূল কোন উৎপাদন করিয়া সজ্জিত আছে। তাহাদের পশ্চাতে আর একদল ক্রমে ২য় ও ৩য় দলকে যোগ করিয়া প্রায় সোজা আড়াআড়ি ভাবে অবস্থিত। পঞ্চম দলটি তৎপশ্চাৎ অর্থাৎ সর্ব শেষ স্থানে ঘাট করিয়াছে।

কাল পিপীলিকার দলও ক্রমে ক্রমে তাহাদের দলগঠিত করিতে লাগিল এবং প্রায় এক ঘণ্টার মধ্যে সেই দল হইতে একটি বৃক্ষের কাণ্ডের আকারে একটা বৃহৎ দল স্বল্প ভাবে অনাবৃত স্থানের অর্দ্ধাংশ পরিমিত স্থান উত্তীর্ণা তিন শাখার বিভক্ত হইয়া মধ্য ও দুই পার্শ্বে ছড়াইয়া পড়িল। এই তিন শাখার মধ্যে যে ঝাঁক স্থান থাকিল সেই সব স্থানে কয়েকটা করিয়া সেনাপতি (?) পিপুড়া থাকিল এবং তাহারা অনবরত ছুটাছুটি করিয়া এদিক ওদিক করিতে লাগিল। আমার কৌতূহল শেষ সীমায় গিয়া উঠিল। পাছে নিশ্বাস পতনে দেখিবার অসুবিধা ঘটি তাহারা এমন কি মধ্যে মধ্যে নিশ্বাস বন্ধ করিয়াও এই আশ্চর্য্য প্রাকৃতিক লীলা দেখিতে লাগিলাম।

এদিকে আমার যোদ্ধাদের বাহরচনা শেষ হইল। বৃক্ষের সন্ধেত বৃক্ষ প্রদত্ত হইল; অমনি তিন শাখার বিভক্ত কাল নিগাড় সেনাদল বেগে রূপ-বোবন-গন্ধিত কপিণ পিপীলিকাকে যুগপৎ আক্রমণ করিল। আক্র-মণটা কিরূপ জানেন? ইহারা দৃঢ় দংষ্ট্রা সাহায্যে পাটল-দিগের গুঁড়ু ধরিতে চেষ্টা করিতে লাগিল, কাহারও বা পদ ধরিতে চেষ্টা করিতে লাগিল! উহারাও বথাসমুদ্র আত্ম-রক্ষা করিয়া ইহাদের প্রতি ঐরূপ করিতে লাগিল। এইকার্য্য প্রত্যেক দলেই যেরূপ ক্ষিপ্তকারিতা, আত্মরক্ষা, কোণল প্রভৃতি প্রদর্শন করিতে লাগিল তাহা বস্তুতঃই বড়ই প্রশং-সার যোগ্য। একটা লাল পিপীলিকা পাদদেশে শত্রু কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছে দেখিয়া আর একটি আসিয়া স্বেচ্ছা মত শত্রুকে আক্রমণের চেষ্টা যেরূপে করিতে লাগিল তাহা বিশেষ বুদ্ধির পরিচায়ক। আক্রান্ত সৈন্য অল্পপায় হইলে সেই আক্রান্ত অঙ্গ ছিন্ন করিয়াই পলায়ন করিতে লাগিল। একবার দেখিলাম একটা লাল পিপুড়ের পিঠে কাল পিপুড় কামড়াইয়া ধরিয়াছে। ৩৪টা লাল পিপুড়া আক্রান্ত পিপীলিকার নানা অঙ্গ ধরিয়া টানাটানি

করিতেছে, আর ছুটি স্বেচ্ছাক্রমে কাল শত্রুর পৃষ্ঠে আরো-
হণ করিয়া তাহার চক্ষে ও গলদেশে এমন কামড়াইতেছে
যে তাহার কি সাধ্য আর আক্রমণ করে। সে ছাড়িয়া
দিতে বাধ্য হইল এবং নিজের পৃষ্ঠদেশে ছুই শত্রু বহন
করিয়া দলের দিকে ছুটিয়া গেল। বলা বাহুল্য এই
ছুটি 'পরার্থে উৎসৃষ্ট প্রাণ' পিপীলিকা আর দলে ফিরিতে
পারে নাই। শত্রু হস্তে খণ্ড বিখণ্ড হইয়া আয়োৎসর্গের
চরম দৃষ্টান্ত দেখাইয়াছে।

যাহা হউক, এইরূপে চলিতে লাগিল। লাল পিপ-
ড়ের দলেই বেশী হত ও আহত হইতে লাগিল। কিন্তু যেমন
এক সারির কতকগুলি হত বা আহত হইয়া স্থানচ্যুত হইল,
অমনিই পশ্চাত হইতে নূতন পিপীলিকা আসিয়া সেস্থান
পূরণ করিতে লাগিল। সুতরাং প্রথম সারির অর্ধচন্দ্র-
কার ব্যুহ অটুট থাকিল। দেখিতে দেখিতে সক্ষার
অঙ্ককার যোঁর হইয়া পলাশ বৃক্ষ ও তৎপার্শ্বস্থ অশ্রু-
স্থান ঘিরিয়া ফেলিল। যতক্ষণ দেখা যায় ততক্ষণ আমি
বিশেষ চেষ্টা করিয়াও ক্ষুদ্র পিপীলিকার এই অদৃষ্ট ও
অশ্রুতপূর্ণ রণরঙ্গ দেখিতে লাগিলাম কিন্তু আর একটু
পরে আর কিছুই দেখা গেল না।

আমার আর দাঁড়াইয়া থাকা অনাবশ্যক মনে করিয়া
ক্ষুণ্ণ মনে গৃহাভিমুখে প্রত্যাবর্তন করিলাম। সে রাত্রিতে
পড়াশুনা ত দূরের কথা, ভাল ঘুম পর্যন্ত হইল না।
প্রভাত হইবা মাত্রই আমি পলাশ মূলে গিয়া উপস্থিত
হইলাম। দেখিলাম গাছের ডালে ও গুঁড়িতে কালপিপ্ড়া-
গুলি বীরদর্পে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে, বৃক্ষের পাদমূলে দেখিলাম
অগণিত লাল পিপ্ড়ার হস্ত, পদ, ছিন্ন মুণ্ড, কবন্ধ দেহ
প্রভৃতি পতিত আছে। ছুই চারিটা জীবিত লাল পিপ্ড়ে
ক্ষুণ্ণ হৃদয়ে সেই শ্মশান ক্ষেত্রে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে এবং
কেহ কেহ বা মৃতকল্প ছুই একটি বীরের দেহ শব রাশি
হইতে বাহির করিয়া কণ্ঠে বহন করিয়া লইয়া চলিয়াছে।

আমি বুঝিলাম লাল দল পরাজিত হইয়াছে। এইরূপে
পিপীলিকার বুদ্ধ শেষ হইল। লাল পিপ্ড়া পলাশ বৃক্ষ-
রাজ্যে রাজত্ব করিতেছিল, কাল পিপ্ড়েরা এই রাজ্য
দখল করিতে আসিয়াছিল, লাল দল স্বীয় সম্পত্তি রক্ষা
করিতে বাইরা এইরূপ বিপন্ন হইয়াছে—কালের হস্তে জীবন
বিসর্জন দিয়াছে।

আমি দেখিলাম যে আমরা যাহাদিগকে সামান্য বলিয়া
উপেক্ষা করি, বুদ্ধি জ্ঞান ও বল হীন বলিয়া সর্বদা যাহা
দিগকে ঘণার চক্ষে নিরীক্ষণ করি, তাহারা বাস্তবিকই তত
দূর উপেক্ষার যোগ্য নহে। এই সব ক্ষুদ্র পিপীলিকা
বর্তমান ক্ষেত্রে সেরূপ বুদ্ধিমত্তা, কৌশল ও সম বেদনার
পরিচয় দিয়াছে, তাহাতে কে বলিবে যে ইহাদের জ্ঞান শক্তি
নাই, বুদ্ধি পরিচালনীয় ক্ষমতা নাই?

শ্রীমদ্বনাথ চক্রবর্তী।

বেহালা।

(দ্বিতীয় প্রস্তাব)

আজ কাল বেহালা যন্ত্রের এত আদর, কিন্তু এক দম্ভে
বিলাতের (অন্ততঃ ইংলণ্ডের) ভদ্র সমাজে ইহার প্রতি
অত্যন্ত অবজ্ঞা ছিল। বড় বড় বেহালাগুলিকে নোকে
বরং অনেকটা সহ্য করিয়া লইত, কিন্তু ছোট বেহালা—
অর্থাৎ সচরাচর যে বেহালা বাজান হয় সেই বেহালা—
বাজানকে তাহারা নিতান্তই অভ্য্রোচিত মনে করিত।

এই সময়ে বিলাতের কোন পরীসমাজে একজন নূতন
পাদ্রী আসিলেন। সকলেই দেখিল, পাদ্রী অতিশয়
শ্রদ্ধাশ্রদ্ধ লোক; সুতরাং সকলেই তাহাকে ভক্তি করিতে
লাগিল। ইহার মধ্যে একদিন কে কাহার কাণে কাণে
বলিল “শুনিয়াছ? পাদ্রী নাকি বেহালা বাজায়।” “কি
কি? পাদ্রী বেহালা বাজায়?” দেখিতে দেখিতে এই সংবাদ
তুষের আগুনের স্থায় নিশেধে সমাজময় রাষ্ট্র হইয়া পেরা
ধম্ম আর থাকেন না। পাদ্রী নাকি বেহালা বাজায়।

বৃদ্ধেরা দ্বারে অর্গল দিয়া বলিলেন—“এখন উপায়
উপায় আর কি হইবে? এ পাদ্রীকে তাড়াইতে না পারিলে
আর চলিতেছে না। অথচ সকলেই তাহাকে অতিশয়
শ্রদ্ধা করেন। সুতরাং এমন গুরুতর ব্যবস্থা তাহার প্রতি
কল্পে প্রযুক্ত হয়? শেষে হইল যে প্রাচীনগণ দল
বাঁধিয়া এ সম্বন্ধে পাদ্রী মহাশয়কে তিরস্কার করিয়া
আসিবেন। তাহাতে যদি তাহার সংশোধন না হয়, তবে
দেখা যাইবে।

অচিরেই একদিন প্রাতঃকালে দেখা গেল যে প্রাদে-
শিক মুরবিগণ দলবদ্ধ হইয়া পাদ্রী সাহেবের ভবনে সমবেশ

পাদ্রীর প্রতি আন্তরিক শ্রদ্ধাবশতঃ, বিশেষতঃ উপস্থিত
তাহার সৌজন্তে, সকলেই কেমন একটু অপ্রতিভ; সুতরাং
মূল বিষয়ের অবতারণা কিঞ্চিৎ জটিল হইয়া উঠিয়াছে। শেষে
তাহাদের মধ্যে একজন সাহসী এবং স্ববক্তা পুরুষ, অনেক
কণ্ঠে গলাটাকে পরিস্কার করিয়া লইয়া, বেহালা বাদ্যের
সম্বন্ধে পাদ্রী সাহেবকে আপন অভিমত জ্ঞাপন করিলেন।

পাদ্রী সাহেবও অনেক কণ্ঠে হাসি থামাইয়া উত্তর
করিলেন যে “মহাশয় আমি ত বেহালা বাজাই না! আমি
যে চেলো বাজাই!” এই বলিয়া তিনি নিজের চেলোখানি
আনিয়া তাহাদিগকে দেখাইলেন। তারপর তাহা
বাজাইয়া ছুটি ভজন গাহিলেন।

ভক্তের মুখে ভজন চেলো সংযোগে সেই সরল বৃদ্ধদের
কাণে না জানি কতই মিষ্ট লাগিয়াছিল! বেহালা সম্বন্ধে
তাহাদের সকল কুসংস্কার দূর হইয়া গেল। তাহারা কৃত
অপরাধের জন্য পাদ্রীর নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিয়া গৃহে
ফিরিলেন।

সকলেই জানেন, আজ কাল ইউরোপে এই কুসংস্কারের
শেষ মাত্রাও নাই। এখন বেহালা বাজান তথায় লজ্জাকর
হওয়া দূরে থাকুক, ভাল বেহালা বাজাইতে পারা একটা
গৌরবের বিষয়ই মনে করা হয়।

আমাদের দেশে এই যন্ত্র বোধ হয় পর্তুগীজেরাই প্রথম
আনিয়াছিলেন। ভারতবর্ষ প্রাচীনবংশল দেশ। নূতন
জিনিস এখানে সহসা আদর পায় না। ইহার মধ্যে বেহালা
যে এদেশে এতটা প্রচলিত হইয়া গেল, তাহা ঐ যন্ত্রের পক্ষে
একটা বিশেষ প্রশংসার কথা বলিতে হইবে। আদরটাই
বোধ হয় যাত্রাওয়ালা আর ভিখারী বৈষ্ণবদের মধ্যেই
প্রথমে হইয়াছিল। ইহার কারণ কতকটা এই, যে, ঐ সকল
লোকের হাতে বেহালার অল্পরূপ যন্ত্র পূর্বে হইতেই ছিল।

যন্ত্রটি আমরা ইউরোপীয়দিগের নিকটেই পাইয়াছি;
কিন্তু ইহার ব্যবহার আমরা তাহাদের নিকটে শিখিয়াছিলাম
কি না, সে বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে। বেহালা বাদ্যের
ইউরোপীয় এবং দেশীয় কায়দার পার্থক্য এই সন্দেহের
একটি কারণ। দেখা যাইতেছে যে এই পার্থক্য যন্ত্রের
দোষ গুণের দিকে চাহিয়া হয় নাই। এই পার্থক্যের কারণ
কতকটা অজ্ঞতা, কতকটা আমাদের সঙ্গীতের অনুরোধ।

দেশীয় বাদকদের অনেকে ছড়িখানিকে লগুড়ের স্থায়

ধারণ করেন—যাত্রার দলের পরিচালকগণ অনেক সময়
তাহা ঐ ভাবে ব্যবহারও করেন। দেশে যে সকল যন্ত্র
প্রচলিত ছিল, তাহাতে ছড়ি এক কায়দার ধরা হইত;
সে কায়দা বেহালার ছড়ির উপর খাটান সহজ বোধ হইল
না। অথচ প্রকৃত কায়দাটির পরিষ্কার জ্ঞান নাই।
সুতরাং প্রথম বাদক সেমন সুবিধা বোধ করিলেন তেমনি
করিয়াই ধরিলেন। শিষ্য পরম্পরাগত হইয়া অন্তর
তাহাই আমাদের দেশীয় সঙ্গীতের পক্ষে ছড়ি ধরবার
পদ্ধতি হইয়া দাঁড়াইল।

ছড়ি ধারণ সম্বন্ধে সেরূপ, বেহালা ধারণ সম্বন্ধেও
কতক পরিমাণে সেইরূপ। তবে এ বিষয়ে নিশ্চয় করিয়া
কিছু বলা যায় না। কারণ, দেখা যায় যে বেহালা ধরি-
বার কায়দা ইউরোপেই বারম্বার পরিবর্তিত হইয়াছে।
আজ কাল ইউরোপীয় রীতি অনুসারে বেহালার বাম
দিকে চিবুক স্থাপন করিতে হয়। কিন্তু ঐ দেশীয় বহুতর
শ্রদ্ধাশ্রদ্ধ প্রাচীন বাদক পুরাতন বেহালাগুলির দক্ষিণ
পার্শ্বে তাহাদের শ্রদ্ধার চিহ্ন রাখিয়া গিয়াছেন। তাহারা
বাজাইবার সময় ঐ সকল যন্ত্রের ডাইনেই চাপিয়া ধরিতেন,
ইহাতে সন্দেহ নাই।

যন্ত্রের গলা ঠিক কতখানি লম্বা হইলে ভাল, আগেকার
বাদকদের মধ্যে হয়ত সে বিষয়ে মত ভেদ ছিল। অনেক
সময় দেখা যায় যে, একটা প্রাচীন যন্ত্রের গলা পূর্বে
লম্বা ছিল, মধ্যে কোন সময়ে তাহাকে কাটিয়া ছোট করা
হইয়াছে।

আমাদের দেশীয় কায়দার কতকটা আমাদের সঙ্গীতের
প্রকৃতির অনুরোধে ওরূপ দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ
নাই। কিন্তু এখানে একটা কথা বিবেচ্য। দেখা যায়
যে, বিলাতী কায়দার মধ্যে যতটুকু পরিবর্তন করিলে আমা-
দের দেশীয় সঙ্গীতের কাজ চলে, পরিবর্তন তদপেক্ষা
অনেক বেশী করা হইয়াছে। আর এই পরিবর্তনে কোন
কোন স্থলে নাইক কাজের অসুবিধা হইয়াছে।

দৃষ্টান্ত স্বরূপ আমাদের গিটকারির কায়দার উল্লেখ
করা যাইতে পারে। উচ্চ সুরের উপর গিটকারি পাড়িলে
বাঁহলা রীতিতে তথায় ঘাঘটের ব্যবস্থা হয়। ইউরোপীয়
বাদক ঐ স্থলে হস্ত প্রসারিত (shift) করিয়া, অতি সহজে
বেশ পরিষ্কার গিটকারি দিতে পারেন।

তবে ইউরোপীয় বেহালা বাদ্যে গিটকারি নাই কেন? ইহার কারণ দুটি। ১—ইউরোপীয়েরা অধিক গিটকারি পছন্দ করেন না। ২—যন্ত্রের আওয়াজের হিসাবে ধরিলে এই অলঙ্কারটি বেহালা যন্ত্রের পক্ষে তত উপযোগী নহে।

বেহালার আওয়াজেই তাহার মূল্য। এই আওয়াজের পক্ষে বাহা ক্ষতিকর, তাহাকে বেহালার উপযোগী বলা যায় না। অথচ দেখা যায় যে বাঙ্গালা বাদক বেহালায় গং বাজাইতে আরম্ভ করিলেই ক্রমাগত গিটকারি দেওয়া নিত্যন্ত আবশ্যক মনে করেন। ইহার একটা কারণ আছে। দেশী কারদার বেহালার আওয়াজের (অর্থাৎ প্রকৃত পক্ষে বেহালার tone বলিতে বাহাকে বুঝায় তাহার) দিকে তত লক্ষ্য থাকে না; সুতরাং যন্ত্রের টোন হইল কি না, তাহাতে অল্পই ক্ষতি রুদ্ধি। পক্ষান্তরে দেখা যায় যে টোন ভাল হউক আর মন্দ হউক, গিটকারিটি বাজে অতি পরিষ্কার। সুতরাং আওয়াজের ক্ষতিটুকু বরা পড়িলেও তাহা সহ্য হইয়া যায়।

বাস্তবিক গিটকারির মাত্রা কমান্বয়ে অত্যন্ত বিষয়ে বেহালার পক্ষে অধিকতর উপযোগী সঙ্গীত বাজাইবার পক্ষে যন্ত্র হইলে এই যন্ত্রের বাঙ্গালা বাদ্যের আরও উন্নতি হইতে পারে।

এই কথার প্রসঙ্গে একবার একজন আমাকে বলিয়া ছিলেন যে 'গিটকারি যদি যায়, তবে আর থাকে কি?' একথা যদি বুদ্ধিবৃত্ত হয়, তবে ইহাও মানিতে হয় যে বীণা সেতার ইত্যাদি যন্ত্রে বাজাইবার কিছুই নাই, কারণ তাহাতে গিটকারি ভিন্নরূপ আদায় হয় না। কিন্তু একথা কি কেহ বলিতে সাহস রাখেন।

বীণা সেতার ইত্যাদির পক্ষে বাহা উপযোগী, এই সকল যন্ত্রে তাহাই বাজান হয়। আর, তাহা যে কত মিষ্ট একথা সকলেই জানেন। বেহার পক্ষে বাহা উপযোগী, তাহাই যদি তাহাতে বাজাইবার চেষ্টা হয়, তবে দেখা যাইবে যে, বেহালা ততোধিক মিষ্ট।

প্রত্যেক যন্ত্রেরই দোষ গুণ আছে। যন্ত্র বিশেষের পক্ষে তাহাই উপযোগী হয়, বাহাতে তাহার দোষ যথা-সম্ভব ঢাকিয়া গুণগুলিকে প্রকাশ করে। এইজন্তই বীণা যন্ত্রে মিড়ের ভাগ বেশী আর গিটকারির ভাগ কম। এই জন্তই সারঙ্গ এসরাজ ইত্যাদি যন্ত্রে মিড় এবং গিটকারি

উভয়েরই এতদূর প্রাবল্য। এইজন্তই হারমোনিয়ম যন্ত্রে মিড় বিশিষ্ট রাগ ব্যবহার হয় না।

যন্ত্রের আওয়াজ মিষ্ট এবং জোরালো হওয়া চাই। ইহাতে সুর সকল শুদ্ধরূপে বাহির হওয়া এবং রাগসিদ্ধ হৃদয় কারিকুরি পরিষ্কার আদায় হওয়ার ব্যবস্থা চাই। উচ্চারণের স্পষ্টতা এবং যন্ত্রের ধ্বনির নমনীয়তা চাই।

সেতার ইত্যাদির আওয়াজ মিষ্ট, এবং তাহার সুর শুদ্ধ। মিড় উহাতে অতি পরিষ্কার হয়। ছোট ছোট গিটকারিও মন্দ বাজে না। উচ্চারণ স্পষ্ট বটে; কিন্তু আওয়াজ অধিক নমনীয় নহে।

ধ্বনির নমনীয়তা বলিতে আমি ইহাই প্রকাশ করিতে চাইতেছি, যে সেই ধ্বনিকে ইচ্ছা মতন প্রবল অথবা মৃদু, ক্ষীণ অথবা কম্পিত করিতে পারা চাই। সেতার ইত্যাদি যন্ত্রে এ কার্য হয় না, তাহা নহে, কিন্তু বাহা হয়, তাহাতে উচ্চতম সঙ্গীতের সকল অভাব পূর্ণ হয় না।

মৃদু আওয়াজকে ক্রমশঃ জোরালো করা, প্রথম আওয়াজকে ক্রমে মৃদু করা, মৃদুকে প্রবল করিয়া আবার মৃদু করা, প্রবলকে মৃদু করিয়া আবার প্রবল করা—এই সকল কার্যের দ্বারা সঙ্গীতে ভাবাবেশের এতদূর সহায়তা হয়, যে, ইহাদিগকে ছাড়িয়া উচ্চতম শ্রেণীর সঙ্গীত হওয়া এক প্রকার অসম্ভব।

আমার এই কথার যিনি বিরক্ত হইবেন, তাহার সকল প্রকারের তিরস্কার আমি শিরোধার্য্য করিতেছি। কারণ আমি জানি যে অনেক কৃতবিদ্য দেশীয় সঙ্গীতবেত্তা আমার এই মতে সায় দিবেন না। কিন্তু আমি এ কথাও জানি যে, আমি বাহা বলিতেছি তাহা ঠিক। সঙ্গীতের ভাব-ব্যক্তির (expression) দিকে বাহাদের মনোযোগ বিশেষ ভাবে আকৃষ্ট হইয়াছে, তাহারা আমার কথায় নিশ্চয় সায় দিবেন।

এই স্থানেই বেহালার অল্প সকল যন্ত্রের উপরে শ্রেষ্ঠতা। এই যন্ত্রে ভাব প্রকাশের বেকরূপ ব্যবস্থা আছে, অল্প কোন যন্ত্রে সেকরূপ নাই। অবশ্য বেহালার আওয়াজও অত্যন্ত সকল যন্ত্র অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ; কিন্তু এ কথা মূল্যবান্ বেহালার সম্বন্ধেই সম্পূর্ণরূপে খাটে।

মিষ্ট আওয়াজ, শুদ্ধ সুর, স্পষ্ট উচ্চারণ, হৃদয় কাণ্ড এবং ভাব প্রকাশের সুবিধা, সকলই বেহালাতে আছে।

সুতরাং মোটামুটি প্রায় সকল জিনিসই ইহাতে এক প্রকার বাজে। কিন্তু ইহার সম্পূর্ণ উপযোগী হইতে হইলে বাদিতব্য বিষয়ে কয়েকটি গুণ থাকা চাই।

প্রথমতঃ, উহা যন্ত্রের মিষ্টতাকে অক্ষুণ্ণ রাখিবে এবং ভাব প্রকাশের সম্পূর্ণ উপযোগী হইবে। নিত্যন্ত ক্ষণস্থায়ী সুর এই জুই বিষয়েরই অনুপযোগী। সুতরাং জটিল গিটকারী অত্যধিক ব্যবহার না হওয়াই সম্ভব বোধ হয়। মিড় গমক যথেষ্ট ব্যবহার করুন। তবে, সেতার ইত্যাদিতে মিড় যেমন সহজ সাধ্য বেহালাতে ঠিক তেমন নহে। বেহালার ঘর্ষণের পথে বাধা (friction) বেশী পড়ে, সুতরাং মিড় আয়াসসাধ্য হইয়া উঠে। কম্পন ক্ষীণতর প্রভৃতি কার্য্য বেহালার শ্রেষ্ঠতম অলঙ্কার। এই সকল অলঙ্কার ভাব প্রকাশের পক্ষেও অতিশয় উপযোগী। এই জন্ত ভাল বেহালা বাদ্যে সচরাচর এই সকল অলঙ্কারের বাহুল্য দেখা যায়।

আর এক কথা। দেশী কারদার অল্পরূপে বেহালা যন্ত্রের সুরও অনেক খাদে বাধা আমাদের অভ্যাস হইয়া গিয়াছে। তারিটি ঢিলা হইলে তাহাতে গিটকারী সহজে উঠে, মিড় দিবার সময়ও আঙ্গুলে লাগে কম। সুতরাং তারকে ঢিলা করা হয়। যন্ত্রের আওয়াজের দিকে যদি আমাদের কিঞ্চিৎ নজর থাকিত, তবে কখনই এই বদ অভ্যাসটা আমাদের হইত না। ইউরোপীয় ওজনের চাইতে অধিক খাদ করিলেই যন্ত্রের আওয়াজ নাকি হইয়া আসিত। এমনটি ঠিক রাখা আমাদের সর্ব্বাগ্রে উচিত ছিল। উহাকে যক্ষুণ্ণ রাখিয়া বাহা ভাল বাজিবে, তাহাই বেহালার উপযোগী সঙ্গীত। কিন্তু আমাদের অবস্থা ঠিক ইহার বিপরীত। বেহালার সঙ্গে পরিচয় হওয়ার পূর্বে আমাদের সে সঙ্গীত ছিল, তাহাকে অক্ষুণ্ণ রাখিয়া আমরা বেহালায় বাজাইতে চেষ্টা করিয়াছি। ইহার ফল কতকটা নোকার ঘোড়া সোতার স্থান হইয়াছে।

বেহালার বিজ্ঞান সম্বন্ধে অতি সংক্ষেপে দুটি কথা বলিয়া শেষ করি।

বেহালার কোন্ অংশটা সে মূল যন্ত্র তাহা বলা কঠিন। পরিভাষে গেলে উহাতে দুটি যন্ত্রই আছে বলিয়া বোধ হয়। কেবল মাত্র সুরের দিক হইতে অবশ্য উহার তার কটিই মুখ্য। কিন্তু এইখানে শেষ করিলে যন্ত্রের আওয়াজ কিছুই

থাকে না; অথচ এই আওয়াজ লইয়াই বেহালার জীবন। সুতরাং যন্ত্রের খোলটির প্রাধান্য অস্বাকার হইতে পারে না।

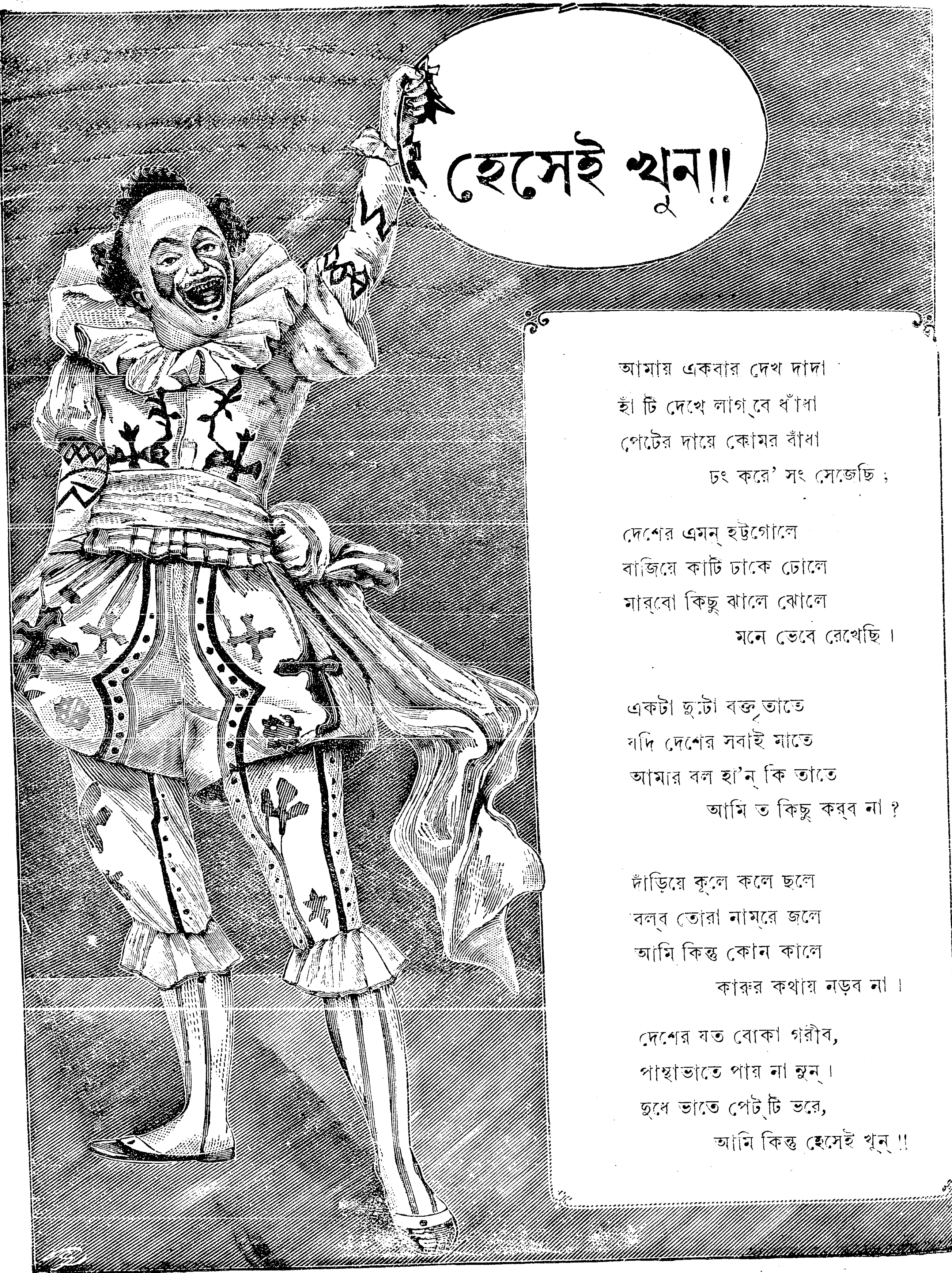
ফলে দুটি যন্ত্রই পাড়াইতেছে। তারগুলি ধ্বনি উৎপাদক যন্ত্র; খোলটি ধ্বনি বিবর্তক যন্ত্র। এই উভয় যন্ত্রের যোগ না হইলে পরস্পরের সহায়তা হয় না। এই যোগ রক্ষার জন্তই বেহালার ত্রিজের সৃষ্টি। ত্রিজ, কিনা, সেতু—অতি সুসঙ্গত নাম। এই সেতু পার হইয়া তারের কম্পন খোলে সংক্রামিত হয়। তৎপরে খোল কম্পিত হইয়া তন্মধ্যস্থিত বায়ুর সহযোগে আপনার শব্দবিনয়ের জন্ত অমৃতের অবতারণা করে।

বেহালার ভিতরকার বায়ু খেলিতে না পারিলে খোলের দ্বারা তারের ভালরূপ সহায়তা হইবে না। এই জন্তই বেহালায় উদরে ঐ গুচ্ছাকৃতি রন্ধুর ব্যবস্থা। ঐ রন্ধুর ভিতরে দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপ করিলে ডাইনে একটি খুঁটি দেখিতে পাওয়া যায়। ডান দিকের তারের সুর চড়া। এই চড়া সুরের কম্পনগুলি ঐ খুঁটির সাহায্যে বেহালার পৃষ্ঠদেশের অপেক্ষাকৃত কঠিন কাঠ খণ্ডে সংক্রামিত হয়। বেহালার সামনের কাঠখানি কোমল। খাদ সুরের পক্ষে উহা বেশ উপযোগী; কিন্তু চড়া সুরের জন্ত আরো কঠিন কাঠ চাই। এই জন্তই পিঠের কাঠখানি কঠিন এবং তাহার সহিত চড়া সুরের তারটির সংযোগের জন্ত ঐ খুঁটির ব্যবহার।

বেহালার কণ্ঠ সংলগ্ন কাঠখানির উপরে তারকে টিপিয়া ধরিলে উহার ধ্বনি যথেষ্ট উচ্চ নীচ করা যায়।

বেহালার সম্বন্ধে জটনৈক চিত্তাশীল লেখকের উক্তি স্মরণ করিয়া আমি 'মধুরেণ সমাপয়েৎ' করিতেছি। বেহালার তার এবং খোল, ইহারা যেন দুটি প্রেমিক; ত্রিজ খানি তাহাদের প্রেমবন্ধন। ছড়ি আর আঙ্গুলের টিপ, সংসারের বাত প্রতিঘাত। তারটি তাহাতে জ্বালাতন হইয়া খোলের নিকট সহানুভূতি চাহিতেছে। খোলটি যথার্থ প্রেমিক! তাহার বুকে দুটি ছিদ্র—সে তাহার হৃদয়ের দ্বার খুলিয়া রাখিয়াছে। ভিতরের ঐ খুঁটিটি তাহার আন্তরিক সহানুভূতির নিদর্শন।

সংসারের দেখানে এইরূপ মিলন ঘটিয়াছে, সেইখানে যথার্থ সঙ্গীত। দেখানে তাহা হয় নাই, সেইখানে খালি কাণ মলা, ছড়ির ঘষা, আর খাঁচ খাঁচ মাত্র সার।



হেসেই খুন!!

আমায় একবার দেখ দাদা
হাঁ টি দেখে লাগবে ধাঁধা
পেটের দায়ে কোমর বাঁধা
চং করে' সং সেজেছি :

দেশের এমন্ হট্টগোলে
বাজিয়ে কাটি চাকে চোলে
মারবো কিছু ঝালে ঝোলে
মনে ভেবে রেখেছি ।

একটা ছুটা বজ্র তাতে
যদি দেশের সবাই মাতে
আমার বল হা'ন্ কি তাতে
আমি ত কিছু করব না ?

দাঁড়িয়ে কূলে কূলে ছলে
বলব তোরা নাম্নরে জলে
আমি কিন্তু কোন কালে
কারুর কথায় নড়ব না ।

দেশের যত বোকা গরীব,
পাহাভাতে পায় না ছন্দ ।
ভূপে ভাতে পেট টি ভরে,
আমি কিন্তু হেসেই খুন !!



স্বর্গীয় দেওয়ান কারিকেরচন্দ্র রায়।

KUNTALINE PRESS.

প্রদীপ



দ্বিতীয় ভাগ।

কার্তিক, ১৩০৭।

{ ১১শ সংখ্যা।

অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়।

(২)

অক্সফোর্ডের প্রথম শিক্ষা মহত্ব বিশ্বাস ও তাহার উপায় স্বরূপ প্রেমের যোগ। একটা জীবন্ত মহৎ জাতি বা মহৎ সম্প্রদায়ের সঙ্গে জীবন্ত যোগ বড় সৌভাগ্যের কথা। সে যোগ দৈব শক্তির আয় চরমতার মূর্তি আমাদেরকে রক্ষা করে, প্রাণে নতুন শক্তির সঞ্চার করে, মহৎ আকাঙ্ক্ষা উদ্ভূত করে। বৈদিক যুগেই আপনি রেজিমেন্টের গৌরবের জন্য অকাতরে কামান্নের মুখে বুক পাতিয়া দেয়, তুমি আমি আমাদেরও যদি তেমনি একটা দল থাকে, ভালবাসিবার বন্ধ থাকে, সম্মান ও ভক্তির পাত্র থাকে, তাহা হইলে তেমনি করিয়া আপনাকে তুলিয়া তাহার জন্য প্রাণ দিতে পারি। “ইংলণ্ড আশা করেন যে তাহার সম্মানগণ আপনাদের কর্তব্য করিবেন”—এই কথা শুনিতে প্রত্যেক ইংরাজ কোনও বিপদের মুখ হইতে প্রতিনিবৃত্ত হইবে না। মহত্বের জন্য, জাতীয় সম্মান রক্ষার জন্য যে প্রাণ দেয়, ইংলণ্ডে সে দেবসম্মান লাভ করে। পক্ষান্তরে যদি কেহ স্বার্থের জন্য বা অর্থ কোনও নীচ প্রলোভনে পড়িয়া জাতীয় সম্মানকে বিসর্জন করে, ইংলণ্ডে সে অধম সম্মানের নাম মুখে আনিবেন না। অবশ্য কোনও বিশেষ

কাজে জাতীয় সম্মান বাড়ে কি কমে সে বিষয়ে বিভিন্ন মত থাকতে পারে ও আছে। সেই জন্তই ভিন্ন ভিন্ন দলও আছে। কিন্তু জাতীয় সম্মান যে রক্ষা করিতেই হইবে—সে সম্বন্ধে মত ভেদ নাই। মহান্ আদর্শ আনন্দিগকে আমাদের কুদ্র স্বার্থের উপরে লইয়া যায়, অতএব আমাদের মনুষ্যত্ব বিশ্বাসের জন্ত ইহা অবশ্যই প্রয়োজনীয়। ভিন্ন ভিন্ন হৃদয়ে ইহা ভিন্ন ভিন্ন মূর্তি ধারণ করে—কোথাও সত্যনিষ্ঠা—কোথাও ভক্তি—কোথাও জাতীয় সম্মান—কোথাও সম্প্রদায়ের গৌরব—কোথাও বা পরিবারের সন্মান—নান্য ভাবে ইহা আমাদেরকে মহত্বের দিকেই লইয়া যায়। এই মহত্বের প্রত্যেক বিশেষতা ইহা চরিত্রগঠনের—“শিক্ষার” একটা প্রধান অঙ্গ ও উপায়। সকল হৃদয়েই এমন একটা উত্তোলনীয় যন্ত্র (lever) আছে : এই যে লোকটা তোমার নিকট নীচ বলিয়া মনে হইতেছে,—কেবল ক্ষুদ্র স্বার্থ নীচ স্থপ লইয়া আছে, উহার প্রাণেও এমন একটা ব্যাঘা আছে যেখানে টিপিলে সে লাফাইয়া উঠিবে। শিক্ষার উদ্দেশ্য সেটাকে পরিমার্জিত করা, ও মহৎ আকাঙ্ক্ষার সঙ্গে সংযুক্ত করা। মহত্বের আকর্ষণ সকলে সমান ভাবে অনুভব করে না; কিন্তু অত্যাশ্চর্য ও গভীর আয় ইহাকেও বৃদ্ধি করা যায়, অল্প কসিতে কসিতে যেমন অক্ষশাস্ত্রে পারদর্শিতা জন্মে তেমনি নীচ ছাড়িয়া মহৎ বিষয়ে অনুপ্রাণিত করিতে

করিতে মহত্ব প্রাপ্তি জন্মে ও আদর্শের উৎকর্ষ লাভ হয়। জাতীয় সম্মানের আশ্রয় পাইলে আর পারিবারিক ক্ষুদ্রতায় মানুষ বন্ধ থাকিবে না; আবার যখন সমগ্রমানব-প্রেম হৃদয়ে প্রতিভাত হইবে, তখন জাতি বিচার দৃষ্টিয়া যাইবে। কিন্তু এ বিষয়ে শিক্ষা প্রয়োজন। অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয় এই প্রয়োজন অনুভব করিয়াছে; ও নানা উপায়ে আদর্শের বিস্তার ও তৎপ্রতি অনুরাগ বৃদ্ধির চেষ্টা করিতেছে। নিরবচ্ছিন্ন সত্যের প্রতি বিশ্বস্ততা—বা উদার মানবপ্রেম বড় কঠিন কথা; এক দিনে এক লাফে তাহা লাভ করা যায় না; পাঁচ বছরের ছেলেটিকে তাহা শেখান যায় না; তখন তাহাকে শিখাইতে হইবে যে ভাইবোন চেয়ে সে যেন আপনার স্বার্থ বেশী ভাব না বাসে; ক্রমে তাহার কার্যক্ষেত্রে যত বাড়িবে ততই তাহার আদর্শকে বিস্তৃত করিতে চেষ্টা করিতে হইবে। দশ বছরের ছেলেটি আপনার স্কুলের গৌরবে মাতিয়া উঠিতে পারে, যে যখন মানুষ হইবে, জাতীয় গৌরবের রক্ষক হইবে, তখন তাহার নিকট স্বার্থত্যাগ আশা করিতে পারা যায়। অক্সফোর্ডের সন্তানগণ অক্সফোর্ডের প্রতি একান্ত অনুরক্ত; ভিন্ন ভিন্ন কলেজের ছাত্রগণ আপনাদের কলেজের প্রতি প্রগাঢ় আস্থাবান; কি করিয়া তাহাদের চিত্ত আকর্ষণ করিতে হয় অক্সফোর্ড তাহা জানে। ইউনিয়নের ডিসেটে যারা আপনাদের কলেজের সম্মান রক্ষার জন্ত তৎপর, ক্রিকেট মাঠে যারা আপনাদের কলেজের নাম রাখিতে জানে, বোটরেসে যারা আপন বিশ্ববিদ্যালয়ের গৌরবের জন্ত প্রাণ দিতে পারে তাহারা যখন কার্যক্ষেত্রে প্রবেশ করিবে তখন তাহাদের হাতে যে কোন ভার দিয়া নিশ্চিত হইতে পারা যায়। কেদ্দিজ অক্সফোর্ড বোটরেসে কখনও কখনও এমন ঘটিয়াছে যে যেই নৌকা নির্দিষ্ট স্থানে পৌঁছিয়াছে, অমনি বাঁহকদিগের মধ্যে কেহ হয়ত মুচ্ছিত হইয়া পড়িল, আর সে মুচ্ছা ভাঙিল না; কিন্তু যতক্ষণ ‘বাইচ’ (race) শেষ না হয় ততক্ষণ কিছুতেই থামিবে না। এই সব লোককে যদি যুদ্ধক্ষেত্রে পাঠাও, কি অল্প কোন গুরুতর কার্যভার দাও, প্রাণ দিয়া তাহা সাধন করা তাহাদের পক্ষে অপেক্ষাকৃত সহজ ও স্বাভাবিক হইবে। অক্সফোর্ডের প্রধান লক্ষ্য এমনি মানুষ তৈয়ারি করা। অক্সফোর্ড চায় তাহার সন্তানগণ সবল ও সুস্থ দেহ হইবে, অক্সফোর্ড চায় তাহার

সন্তানগণ বিভিন্ন ভাষা সাহিত্য বিজ্ঞান দর্শনে ব্যুৎপন্ন হইবে, অক্সফোর্ড চায় তাহার সন্তানগণ বাগী ও শুদ্ধবাক হইবে, কিন্তু সর্বোপরি অক্সফোর্ড আশা করে তাহার সন্তানগণ প্রকৃত মানুষ হইবে। প্রত্যেক অক্সফোর্ড সন্তান মনে করেন যে অক্সফোর্ডের স্নানাম সর্বোপায়ে রক্ষা করিতে হইবে, “esprit de corps,” বজায় রাখিতে হইবে। সকল শিক্ষার মূল শিক্ষা এই আত্মসম্মান জ্ঞান। সকল শিক্ষার মধ্যে এই আদর্শ অক্সফোর্ডের মূলমন্ত্র।

এই মনুষ্যত্ব লাভের জন্ত অক্সফোর্ডের যে সমুদায় ভিন্ন ভিন্ন উপায় অবলম্বন করিয়াছেন এখন আমরা সংক্ষেপে তাহার কিছু আলোচনা করিব। অবশ্য সর্বপ্রথমও মূল প্রধান উপায় সাহিত্যচর্চা। প্রাচীন ও বর্তমান কালের জ্ঞানিগণ আপনাদের প্রতিভা ও ভ্রূদর্শনের কলসরূপে যে অগাধ জ্ঞান ভাণ্ডার সঞ্চয় করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন কোন শিক্ষা প্রণালীই তাহা অবহেলা করিতে পারে না। কিন্তু সর্বদা মনে রাখা প্রয়োজন সেগুলি উপায় মাত্র, উদ্দেশ্য নয়; এবং সেগুলি নানা উপায়ের মধ্যে অত্যন্তম, একমাত্র উপায় নয়। কিন্তু সাহিত্যচর্চাকে যদিও অত্যাচ্ছ উপায়ে নগণ্য একটি উপায় বলিয়া ধরা হইয়াছে, তাই বলিয়া তাহা কিঞ্চিৎমাত্রও উপেক্ষিত হইবে না। সাহিত্য আলোচনায় কি তাহার পুষ্টিসাপনে অক্সফোর্ড কি কোনও বিশ্ববিদ্যালয় অপেক্ষা নীচ? কল দেখিয়া কেহ কি বলিতে পারেন যে অক্সফোর্ডে জ্ঞানালোচনার গভীরতা বা প্রবল আগ্রহ নাই? বরং অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের বিশ্বজনীনতা ও গভীরতা দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া বাইতে হয়। কোনও বিশেষ বিষয়ে হয়ত অল্প কোনও স্থানে অক্সফোর্ড অপেক্ষা উন্নততর শিক্ষা দেওয়া হইতে পারে; কিন্তু সকল বিষয়েই এত উন্নত আদর্শ বোধ হয় কম স্থানে পাওয়া যাইবে। এই ক্ষুদ্র সহরটিকে পৃথিবীর সকল সাহিত্যসম্পদ ভাষা (literary language) শিক্ষা দেওয়া হয়; এবং পূর্ণতার আদর্শে অক্সফোর্ড সাহিত্যজগতের শীর্ষস্থানীয়। ক্যালিডোনিয়ান, সিরিয়াক, গ্রিক, আরবী, ইজিপ্টীয় হাইরোগ্লিফিক, সংস্কৃত, আভিষ্টিক গ্রীক, রোমান, চাইনীজ, জাপানিজ, তিব্বতীয়, বর্তমান ইউরোপের প্রত্যেক ভাষা, অসভ্য জাতিগণের ভাষা, যন্ত্র-তত্ত্ব, দর্শন, জ্যোতিষ, অঙ্গশাস্ত্র সর্বপ্রকার বিজ্ঞান, এই সমুদয় বিদ্যাই অক্সফোর্ডে অতি প্রকৃষ্টরূপে শিক্ষা দেওয়া

হয়। জগতের সকল দেশের পুঁথিভান্ডার ও বর্তমান সাহিত্য ভাণ্ডার হইতে সর্ববিধরত্ন সঞ্চয় করিয়া অক্সফোর্ড আপনাদের গৃহ এমনি সুন্দর করিয়া সাজাইয়াছেন ও সাজাইতেছেন যে যাদের নিকট হইতে অক্সফোর্ড জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন তাহাদেরই অচিরে অক্সফোর্ডের দ্বারে শিক্ষার্থী হইয়া দাঁড়াইতে হইবে।

এখন প্রশ্ন এই যদি অক্সফোর্ডের ছাত্রেরা খেলা করিয়া সামাজিকতা করিয়া অধিকাংশ সময় কাটান তবে তাহারা কোথা হইতে এমন গভীর জ্ঞান লাভ করেন? এই প্রশ্নের উত্তরে অনেক কথা বলিতে হয়। প্রথমতঃ মনে রাখিতে হইবে যে অক্সফোর্ডে কেদ্দিজ যে সব ছাত্র আসেন তাহারা ইংলণ্ডের শীর্ষস্থানীয়। অত্যাচ্ছ স্থানের পুণ্ড ও বিশ্ববিদ্যালয় যারা যাহারা বিশেষ পারদর্শিতা দেখান, তাহাদিগকেই অক্সফোর্ডে কেদ্দিজ পাঠান হয়। আনাদের দেশের মত এখানে বিশ্ববিদ্যালয়ই সংসার ক্ষেত্রের একমাত্র দ্বার নয়। বাস্তবিক পক্ষে বর্তমান ইংলণ্ডের জীবননদীর প্রধান স্রোতের সহিত অক্সফোর্ড সম্বন্ধ হারাইয়াছে; ইংলণ্ডের জাতীয়গৌরব অন্ততঃ জাতীয় ঐশ্বর্য্য বাণিজ্য ও শিল্পের উপর নির্ভর করে; কিন্তু অক্সফোর্ড সামান্যভাবে ইহার জন্ত কিছুই করিতেছেন না। নিশ্চয়ই অক্সফোর্ডের এই এক মহা ত্রুটি; জন্মান ও আমেরিকান বিশ্ববিদ্যালয়গুলি এ বিষয়ে বিশেষ মনোযোগী; সুতরাং সেখানে আজকাল যেন শিল্প ও বাণিজ্যের শ্রীবৃদ্ধি দেখা বাইতেছে ইংলণ্ডে তাহার অভাব। ইংলণ্ডের যুবকগণের মধ্যে অতি কম অংশই অক্সফোর্ড বা কেদ্দিজ আসেন। কিন্তু তবুও যে অক্সফোর্ড ইংলণ্ডের জাতীয় জীবনে এমন উচ্চ স্থান অধিকার করিয়া আছে তাহার কারণ এই যে সমুদয় উচ্চ পদগুলি তাহাদের হাতে। অক্সফোর্ড ইংলণ্ডের ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়গণের প্রসবিতা; ইংলণ্ডের পদ্মসাজক, রাজপুত্র, বংশাদপত্র পরিচালক, আইনব্যবসায়ী এবং শিক্ষকগণ বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র। যে সকল বালক বিশেষ বুদ্ধিমত্তার পরিচয় দিতে পারে, অভিভাবকগণ কেবল তাহাদিগকেই বিশ্ববিদ্যালয়ে পাঠান। অক্সফোর্ডের এত নাম, কিন্তু ইহার ছাত্রসংখ্যা মাত্র তিন হাজার। কিন্তু প্রায়ই ইহার ইংলণ্ডের তীক্ষ্ণবুদ্ধি যুবকবৃন্দ। জীবনযাত্রার নানা উপায় থাকিতে কঠিন পরীক্ষারূপ দ্বাররক্ষক বিনা ও কেবলমাত্র

বিশিষ্টগুণসম্পন্ন যুবকেরাই বিশ্ববিদ্যালয়ের দ্বারস্থ হন। কিন্তু যাহারা বিশ্ববিদ্যালয়ে প্রবেশলাভ করেন, তাহাদের জন্ত সকল প্রকার সুযোগ ও নানা সুবিধা দেওয়া হইয়াছে। ভিন্ন ভিন্ন কলেজে গড় বাৎসরিক ১২০০ শত টাকার প্রায় ৭০০ শতের উপর ব্যয় আছে; এতদ্বিধা অনেক রকম প্রাইজের ব্যবস্থা আছে। ছাত্রসংখ্যার অল্পতাহেতু প্রত্যেক ছাত্রের প্রতি বিশেষভাবে মনোযোগ দেওয়া সম্ভব হয়; কলেজ হইতে প্রত্যেক ছাত্রের জন্ত টিউটর দেওয়া হয়; ছাত্রদিগকে তজ্জন্ত অপেক্ষাকৃত খুব সামান্য অর্থব্যয় করিতে হয়। পূর্বেই বলিয়াছি এতদ্বিধা বিশ্ববিদ্যালয় প্রত্যেক ছাত্রের জন্ত গড়ে ৩৩০০, শত টাকা ব্যয় করেন। লাইব্রেরী, মিউজিয়াম, লেবরেটরী, যে কোন উপায়ে ছাত্রদের সুবিধা হইতে পারে কিছুই ত্রুটি নাই।

সাধারণ ছাত্রদের অবস্থা ও সুবিধা এইরূপ কিন্তু বিশ্ববিদ্যালয় আশা করেন না যে সকল ছাত্রই মহা পণ্ডিত হইবেন। ইহার মধ্যে ভিন্ন ভিন্ন দল আছে। কাহারও উদ্দেশ্য পাদিরামেন্টে প্রবেশ করিয়া বা অল্প প্রকারে রাজনৈতিক ক্ষেত্রে কাজ করা; তাহারা সেই অল্পরূপ শিক্ষার মন দেন; হয়ত বিশেষভাবে বক্তৃতা শক্তি লাভের চেষ্টা করেন। সেইজন্ত ইহার ডিবেটিং ক্লাবেই বেশী সময় কাটান। কাহারও উদ্দেশ্য সংবাদপত্র পরিচালনা; তিনি তদন্তরূপ শিক্ষার মন দেন; কাহারও বা ইচ্ছা কোন ভাষায় ব্যুৎপত্তি লাভ করা। বিশ্ববিদ্যালয় ইহাদের সবগুলিকে এক জাঁতায় ফেলিয়া পিষিতে চেষ্টা করে না; প্রত্যেককে আপন আপন উদ্দেশ্যানুযায়ী শিক্ষার সাহায্য করা হয়। পরীক্ষা সম্বন্ধে অক্সফোর্ডে নাই বলিলেই হয়; সাধারণের জন্ত যে সমুদায় পরীক্ষা তাহা অপেক্ষাকৃত সহজ; সেই জন্তই যে সব ছাত্র দিনে দুঘণ্টাও পড়ে না তাহাদের পক্ষে পাশ করা সম্ভব হয়। প্রথম শ্রেণীতে পাশ করা ও চতুর্থ শ্রেণীতে পাশ করার অথবা অনার ও শুধু পাশের ষ্ট্যান্ডার্ডে (standard) এ অনেক প্রভেদ। তিন বৎসর একটু একটু পড়িয়া ক্রমে পাশ করিতে পারা যায়; সব বিষয়গুলি একেবারে লইতে হয় না; এবং পরীক্ষাতে ছাত্রদের সাধারণ জ্ঞানমাত্র দেখা হয়; মোটের উপর পরীক্ষাগুলি যতদূর সম্ভব সহজ করা হইয়াছে, ও ক্রমাসংগত প্রশ্ন বা সুবিধা একেবারেই নাই। পরীক্ষাপ্রসঙ্গে আর একটি কথা বলা

নিতান্ত প্রয়োজন মনে হইতেছে। এখানে পরীক্ষা দিয়া কল জানিবার জন্ত উৎসুক হইয়া অনিদ্রায় দিন কাটাইতে হয় না। ছুটি তিন দিনের মধ্যেই কল বাহির হয়। আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়ের বিষয় ভাবিলে মনে হয় যেন সেগুলি এক একটা হৃদয়হীন প্রকাণ্ড দৈত্য, নীরবে আমাদের যুবকগণের বুকের রক্ত শুষিয়া পান করিতেছে। কঠোর পারিশ্রমের পর যে সুদীর্ঘ তিনমাসকাল কলের জন্ত অপেক্ষা করিতে হয় আমার মনে হয় যেন তাহার প্রত্যেক দিন এক চটাক করিয়া হৃদয়ের রক্ত শুকাইয়া যায়। সেই তিনমাস ছাত্রেরা কোনও বিষয়ে মনোদীপ্তে পারে না; না পুরাতন কাজে মন লাগে, না নূতন কাজ আরম্ভ হয়। সর্বপ্রকারে আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়গুলি জাতীয় জীবনের শক্তি হ্রাস করিয়া দিতেছে। বিশ্ববিদ্যালয়ের পরিচালকগণ যেন লোহার কল চালাইতেছেন; ছাত্রদের যে মস্তবন্ধন ছিঁড়িয়া বাইতেছে সে দিকে কিছুমাত্র দৃষ্টি আছে বলিয়া মনে হয় না। এখানে বিশ্ববিদ্যালয় আছে ছাত্রদের জন্ত, ছাত্রেরা বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্ত নহে। সাহায্যে ছাত্রদের সুবিধা হইবে সর্বদা সেই দিকে দৃষ্টি। পরীক্ষার দিনে যদি একটা ছাত্রের অস্থখ হইল, তাহার বাড়ীতে প্রেমের কাগজ পাঠাইয়া সেখানে তাহার পরীক্ষা গ্রহণ করা হইবে ও তাহার অস্থস্থাবস্থা স্মরণ রাখিয়া পরীক্ষকগণ মার্ক দিবেন। বৎসরের মধ্যে তিন চারিবার পরীক্ষা লাগে হয়; সুতরাং একেবারে অনেক পরীক্ষার্থী হয় না; এবং শায়েই কাগজ দেখা শেষ হইয়া যায়। একবার অকৃতকার্য হইলে এক বৎসর অপেক্ষা করিয়া বসিয়া থাকিতে হয় না; ২৩ মাস পরেই আবার পরীক্ষা গৃহীত হইবে। ছাত্রের জীবন সময় ও শক্তির প্রায় তাক দৃষ্টি সর্বদা রহিয়াছে।

এই পরীক্ষা সৌকর্য্য নিবন্ধন পাঠের প্রতি বিতৃষ্ণা জন্মে না। আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়ের নিয়মানুসারে যেদিন পরীক্ষার খবর আসে, সে দিন মনে হয় উদ্ধার পাওয়া গেছে; আজ বই গুল পুড়াইয়া আনন্দ করা যাক। বাস্তবিকই অনেক স্থলে বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষার জন্ত যিনি যে বিষয় লন তাঁর তাহাতে তত অধিক বিতৃষ্ণা। এখানে পরীক্ষার জন্ত রাশি রাশি বই মুগ্ধ করিতে হয় না। তাহার কারণ পরীক্ষকগণ দেখিতে চান ছাত্রেরা সেই বিষয়টা বুঝিয়াছেন কিনা। দ্বিতীয়তঃ শিক্ষকগণের পারদর্শিতা। অল্প আদি

মনে করি না আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপকগণ অপেক্ষাকৃত অল্প বুদ্ধিমান, কিন্তু তাহাদের স্বযোগ সুবিধা এত কম যে কোনরূপেই তাহাদিগকে অক্লকোউর অধ্যাপকদের সঙ্গে তুলনা করা যায় না। অক্লকোউর অধ্যাপকগণ আপন আপন বিষয়ে বাস্তবিকই অধিকারী (master)। আমাদের অধ্যাপকদিগকে অনেক ভুলেই ছুটি বা ততোধিক বিষয়ে শিক্ষা দিতে হয়। আবার তাহাদের সমস্ত এত কম যে বক্তৃতার জন্ত বিশেষরূপে প্রস্তুত হইতে খুব কম সময়ই পান। অক্লকোউর বিখ্যাত অধ্যাপকগণও আপনাদের বক্তৃতার বিষয় সম্পূর্ণরূপে না নিশ্চিন্ত থাকেন আসেন না। পূর্বেই বলিয়াছি বৎসরের মধ্যে মাত্র ২৪ সপ্তাহ কাজ হয়; এবং কোনও অধ্যাপক সপ্তাহে তিনটা কি চারিটার বেশী বক্তৃতা দেন না। সুতরাং সে বক্তৃতাগুলি যে অতি সারগত হয়ে তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? অক্লকোউর সে এত চিত্তবিন্দু লেখক প্রসব করিয়াছেন এই তাহার এক কারণ। লোক অভিযোগ করেন আমাদের বিশ্ববিদ্যালয় হইতে মৌলিক লেখক বাহির হইল না; কিন্তু মৌলিক লেখক কি যাচে কলে? অক্লকোউর অধ্যাপকদিগকে যদি আমরা অধ্যাপকগণের ছাত্র ৮ মাস করিয়া সপ্তাহে ১৮-২০ কি ২৫ বিশেষে ৩০টি কার্য্য বক্তৃতা দিতে হইত, তাহা হইলে জার্মেটও হইত না, মার্টিনোও হইত না, কেব্রাও হইত না। অক্লকোউর কথা যত ভাবি তত মনে হয় আমাদের দেশের শিক্ষা প্রণালী গুলদে পরিপূর্ণ। ভালো বলি আমরা তাহার মূল কাটিতেছি; আর যখন পাড়িয়া যাই তখন অদৃষ্টের দোষ দিই।

আবার এখানকার শিক্ষা শুধু লোকচার শুনাতে আবদ্ধ নয়; অক্লকোউর একটা শিক্ষার হাওয়া আছে বলিলে অত্যাুক্ত হয় না। এতগুলি জানীশ্রেষ্ঠ ও জ্ঞানপিপাসু সেখানে একত্রে বাস করেন সেখানে যে একটা জ্ঞানের আগুন জ্বলবে তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি। অক্লকোউর যেন ইংলণ্ডের নৈনমারগা; ধর্মগণ শিবিরের সহিত সর্বদাই জ্ঞানালোচনার নিযুক্ত রাখিয়াছেন। আহা! বিহারে শ্রমে বিশ্রামে সর্বদাই একটা শিক্ষার স্রোত বহি তেছে। এই হাওয়ার মধ্যে বাস করিলে অনিচ্ছা নহে; কিছু না কিছু শিখিতে হয়। এই জন্তই কেবলমাত্র অক্ল

কোউে বাস করিয়াই বিশ্ববিদ্যালয়ের নিয়মানুসারে ডিগ্রী পাইবার যোগ্যতা লাভ করা যায়। অধ্যাপক ও ছাত্রদিগের মধ্যে কোনও ব্যবধান নাই, যখন ইচ্ছা তাহাদিগের নিকট যাইয়া আপনাদের সন্দেহ ভঞ্জন করিতে পারা যায়; অবাধে তাহাদের সঙ্গে তর্ক কর, অসম্মোচে তাহাদের সহিত তোনাদের মতপার্থক্য জানাও, তাহারা অতিশয় প্রীত হইবেন। ছাত্রদের ছাত্র তাহারাও শিক্ষার্থী। কলেজের প্রিন্সিপাল পরিবারের পিতৃভ্রাতার্য ও কেম্পোগণ অগ্রজস্বরূপ, প্রিন্সিপাল পরিবারে কলেজে বাস করেন; প্রিন্সিপাল ও কেম্পোগণ ছাত্রদের সঙ্গে একত্রে আহার করেন; আহা! পরে তাহাদের সঙ্গে বন্ধুর ছাত্র শিখিয়া আলাপ হয়। বিশেষ কোনও ঘটনা থাকিলে তাহাদের পরিবারেরাও আসিয়া যোগ দেন। বাস্তবিকই অক্লকোউর ছাত্রজীবন অতি মধুর।

এইভাবে তিন বৎসর কাটাইয়া ডিগ্রী পাওয়া যায়; ডিগ্রীলাভ করা কাহারও পক্ষে কঠিন নয়; শতকরা ৮০ জন পরীক্ষার পাশ হয়। কিন্তু সেখানেই শিক্ষার শেষ নয়। এখানকার এই সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য বিশেষত্ব। আমার মনে হয় যে পরীক্ষার দিনে বা অব্যবহিত পরে একজন কলিকাতার গ্রাজুয়েট অক্লকোউর গ্রাজুয়েট অপেক্ষা বেশী জানিতে পারেন। কিন্তু সে জ্ঞান স্থায়ী হয় না। অক্লকোউর গ্রাজুয়েটদের প্রাণে একটা জ্ঞান পুঁহী জন্মে; ডিগ্রী পাওয়ার পর হইতে তাহাদের প্রকৃত শিক্ষা আরম্ভ হয় বলিলেও হয়। ডিগ্রী পাওয়ার পরে ও অনেকে অক্লকোউর থাকেন; সকলেই পাঠের অভ্যাস করা করেন। বিশেষতঃ বাহারা জ্ঞানচর্চা দিকে মন দেন, সাহিত্য সেবা, শিক্ষা দান, বা ধর্ম্মবাজনেচ্ছু হন, তাহারা এক মনে স্ব স্ব প্রিয় বিষয় আলোচনা আরম্ভ করেন; ইহাদের জন্ত নানা প্রকার রত্তি রহিয়াছে; এত রত্তি লইয়া কেহ বা অক্লকোউর কেহ বা জন্মার্থী বা অল্প কোনও বিশ্ববিদ্যালয়ে অবস্থানপূর্ব্বক তত্বায়েষণে নিমগ্ন হন; তার পরে দশ বৎসর মধ্যে তিনি সেই শাস্ত্রে একজন মহাপণ্ডিত হইয়া বাহির হইলেন; হয়ত কোন অভিনব তত্ত্ব আবিষ্কার করিলেন, পুরাতন সত্যের নূতন ব্যাখ্যা করিলেন, নূতন নূতন পুস্তক প্রণয়ন করিলেন। তাহারাই অক্লকোউর জ্ঞানগৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছেন, নাম উজ্জ্বল করিয়াছেন।

এই গেম এক শ্রেণীর লোক। কিন্তু ইহারা মোটামুটি কিছু শিখিয়া কখনো স্রোতে ভাসিতে চান তারা অল্প পথ গ্রহণ করেন। এক শ্রেণীর ছাত্রদের ব্যাপারের দিকে বাড় পৌঁছ। ব্যায়াম বলিলে যেন ঠিক হয় না, এণ্ডেটিক্‌নু অক্লকোউর কেম্পিজের বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রধান জীবন বলিলেও অত্যাুক্ত হয় না। এখানে সিনিয়র রসংলার (senior wrangler) ও প্রথম শ্রেণীর অন্যর অপেক্ষা একজন ব্লু (Blue) এর সম্মান বেশী। যারা উত্তর বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যস্থে স্থান পান তাহাদিগকে ব্লু বলে। কোন কলেজ হইতে যদি একজন ব্লু বাহির হয় তবে সিনিয়র রসংলার হইতে অধিক সম্মান হইল মনে করে। যে সব ছাত্রেরা এণ্ডেটিক্‌সে বিশেষ দক্ষ নয় তাহাদিগকে যেন অবজ্ঞার চক্ষুতে দেখা হয়। এণ্ডেটিক্‌সের জন্ত ব্যয়ও যথেষ্ট; প্রত্যেক কলেজের প্রকাণ্ড পরিপাটি খেলার মাঠ; অতি সুন্দর সুসজ্জিত বজরা, সেখানে বসিবার স্থান, শিখিয়ার মস্তক, আহা! দাদস্ত। খেলা শিখাইবার জন্ত শিক্ষক, বাইচ দিবার জন্ত নোকা। এণ্ডেটিক্‌নু শুধু খরীদে উন্নতির জন্ত নয়; ইহা উচ্চ শিক্ষার একটা অঙ্গ। গত বৎসরের “প্রদীপে” বিনামতে ক্রিকেট খেলা বিষয়ক প্রবন্ধে সে কথা বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছি।

বিশ্ববিদ্যালয়ের আর একটা প্রধান অঙ্গ বিতর্ক সভা। প্রত্যেক কলেজে পৃথক বিতর্ক সভা, সেখানে তর্ক শক্তি লাভের আশ্রয়। যখন একটু ভয় ভাসিয়া যায় ও বলিবার শক্তি জন্মে, তখন ইউনিয়নের অপেক্ষাকৃত প্রবল কেন্দ্র শক্তি পরীক্ষা আরম্ভ হয়। ইউনিয়নের তর্কসভায় কেবলমাত্র ছাত্রেরাই নয় পরন্তু প্রত্যেক অক্লকোউরবাসী ও আগন্তকেরাও আগ্রহের সহিত উপস্থিত হন। হাউস অব কমন্সের গ্যালারি অপেক্ষা অক্লকোউর ইউনিয়নের গ্যালারি অধিক জনতাপূর্ণ দেখিয়াছি। এই সব ভিন্ন ভিন্ন ইনষ্টিটিউশন সম্পূর্ণরূপে ছাত্রদিগের দ্বারা পরিচালিত, এবং এগুলির কাজও অঙ্গ পরিপাট্যরূপে সম্পন্ন হয়। সেই এক মহাশিক্ষা। পাঁচ শত কি হাজার জন ছাত্রের সভা পরিপাট্যরূপে চালান বড় সহজ কথা নয়; সর্বদাই উত্তর পক্ষে তুমুল বাদ প্রতিবাদ সম্ভাবনা; সকলকে সন্তুষ্ট রাখিয়া কাজ চালাইতে বিশেষ যোগ্যতার প্রয়োজন হয়।

অক্লকোউর বিশ্ববিদ্যালয়ের বিষয় বলিতে গেলে অনেক

কথা মনে পড়ে; শতমুখী ইহার চেষ্টা, আপনাকে আপনাকে রাখিতে না পারিয়া যেন গতবারে বহিরা বাইতেছে। বর্তমানে কেবলমাত্র অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রচার বিভাগের উল্লেখমাত্র করিয়া নিরস্ত হইব। আনাদের দেশে অক্সফোর্ড মিশনের কার্য সম্বন্ধে পাঠকগণের অভিজ্ঞতা থাকিতে পারে। ভারতে খ্রীষ্টধর্মের সম্যক বিস্তার হয় নাই—ইহাও না, কিন্তু ইহাদের উদ্যম নিশ্চয়ই প্রশংসনীয়। ইংলণ্ডে ইহাদের চেষ্টা অপেক্ষাকৃত অনেক পরিমাণে কল-বতী হইয়াছে। লণ্ডন ও অত্যাচ্ছ মহরের দরিদ্র লোক-দিগের ধর্ম ও জ্ঞানোন্নতির জন্য অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয় বথেষ্ট চেষ্টা করিতেছেন। আমার মনে হয় এ বিভাগে মুক্তিকোজের (Salvation Army) নিয়ন্ত্রিত অক্সফোর্ড বিশ্ব-বিদ্যালয়ের স্থান।

অক্সফোর্ডের পক্ষে অনেক কথা বলিলাম; অক্সফোর্ডের শিক্ষা প্রণালীর ক্রটিও আছে; এ পর্য্যন্ত জগতে কোনও বিভাগে এমন কোনও প্রণালী আবিষ্কৃত হয় নাই বাহা সম্পূর্ণ দোষশূন্য। অক্সফোর্ডের দোষের বিষয় আনোচনা করিতে গেলে সর্বপ্রথমই মনে হয় যে এতগুলি অগতিত চরিত্র যুবককে একত্র করিলে তার কল কি অনেক সময় ঘোর অনর্থজনক হইবে না। একদিকে যেনন প্রভূত উপকারের সুযোগ তেননি আবার ঘোর অকল্যাণেরও সম্ভাবনা রহিয়াছে। যৌবনের প্রথমাবস্থায় পিতামাতা ও আত্মীয়গণের সজাগ দৃষ্টি হইতে, ভাবিতগীদের প্রীতি-পবিত্র স্বর্গরূপী গৃহ হইতে যুবগণকে বিচ্ছিন্ন করায় অনেক বিপদ ও অমঙ্গলের সম্ভাবনা। কিন্তু বর্তমান সময়ে অথবা অল্প কোনও সময়ে একরূপ হওয়া অবশ্যস্বাভাবিক। গ্রামে গ্রামে নগরে নগরে উচ্চশিক্ষার ব্যবস্থা করা বাইতে পারে না। আবার অধিকাংশ স্থলেই দেখা যায় যে পিতামাতা সন্তান-গণের শিক্ষা পরিদর্শনের উপবৃত্ত পাত্র নন। একপস্থলে সন্তানগণকে গৃহ হইতে দূরে পাঠান একপ্রকার অবশ্যস্বাভাবিক। তৎপরে প্রশ্ন এই যে আমাদের দেশের মত ভিন্ন ভিন্ন মহরে কলেজ স্থাপন করা ভাল, না ইংলণ্ডের ত্রায় কোনও বিশেষ স্থানে শিক্ষাক্ষেত্র স্থাপন করা উচিত। ব্যয় সংক্ষেপের হিসাবে ইংলণ্ডের প্রণালী নিশ্চয়ই প্রকৃষ্টতর। প্রাদেশিক কলেজসমূহে ছাত্রসংখ্যা নিতান্ত কম অথচ অধ্যাপকের সংখ্যা কমাইবার উপায় নাই। সেখানে এক-

জন অধ্যাপকে কাজ চালাইতে পারা বাইত, সেখানে বিশ জন প্রয়োজন হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ লণ্ডন, ম্যাঞ্চেষ্টর, পারিশ, কলিকাতা, বোম্বাইয়ের ত্রায় মহর যুবকগণের শিক্ষার পক্ষে কোনও মতেই অল্পকূল স্থান বলিয়া মনে হয় না। এগুলিতে এত কোলাহল, উত্তেজনা ও প্রলোভন যে ছাত্রজীবনের পক্ষে তাহারা বিষমরূপ। আবার অপরদিকে ইহাও ভাবিবার বিষয় যে ভবিষ্যতে ইহাই তাহাদের কক্ষক্ষেত্র হইবে; ইহার সঙ্গেও পরিচয় হওয়া প্রয়োজন। কিন্তু এই সব বিপদ-দের হাত হইতে রক্ষা পাইবার জন্য যে সমুদয় উপায় অবলম্বন করা প্রয়োজন, বড় বড় মহরে তাহা অসম্ভব। কলিকাতার কলেজ ষ্ট্রাটের কতকগুলি অতি প্রয়োজনীয় সংস্কারসাধন করিবার চেষ্টা বারবার ব্যর্থ হইয়াছে; কিন্তু অক্সফোর্ডে বিশ্ববিদ্যালয়ের শক্তি অপ্রতিহত। অক্সফোর্ডের একজন অধ্যাপক আনাকে একদিন বলিয়াছিলেন যে তিনহাজার যুবক এখানে বাস করে; কিন্তু এখানে অপ-বিত্রতা নাই বলিলেই হয়। বিশ্ববিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষগণের মনেই হইলে এক মুহূর্তে যে কোনও স্ত্রীলোককে অক্সফোর্ড হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিতে পারেন। তাহাদের বিনা অনুমতিতে থিয়েটারে কোনও নাটক অভিনীত হইতে পারে না। দোকানদারেরা ছাত্রদের টিউটারদিগকে না জানাইয়া পাচ পাউণ্ডের অধিক ঋণ দিলে আইনানুসারে তাহা অগ্রাহ হইবে। তিন হাজার ছাত্রকে একত্র করায় বিপদ আছে—দারিদ্র্য আছে; বিশ্ববিদ্যালয় তজ্জন্ত অতিশয় চিন্তিত। গবর্ণমেন্টও তজ্জন্ত বিশ্ববিদ্যালয়কে বথেষ্ট ক্ষমতা দিতে পশ্চাৎপদ নন। বিশ্ববিদ্যালয়ের ছুইজন উচ্চ কক্ষ-চারী দিনরাত পথে পথে ঘুরিয়া বেড়ান; বিশ্ববিদ্যালয়ের বিশেষ পুলিশ আছে। ছাত্রগণ সন্ধ্যার পর ইউনিফর্ম না পরিয়া বাহির হইতে পারেন না। তথাপি আমি স্বীকার করি যে এতগুলি যুবককে একত্র করা বিপজ্জনক; কিন্তু ইহা অপেক্ষা অল্প নিরাপদ উপায় ত আর কিছু দেখি না।

অক্সফোর্ডের দ্বিতীয় ক্রটি অতিমাত্র মৃতভাষা চর্চা। লাতিন গ্রীক অক্সফোর্ডের প্রধান পাঠ্য। বিশ্ববিদ্যালয়ের নিয়মিত পাঠ্যের মধ্যে ইংরাজী সাহিত্যের স্থান নাই বলিলেই হয়; বিজ্ঞান ও শিল্পবিদ্যার দিকে অক্সফোর্ড এখনও বথেষ্ট মনোযোগ দেন নাই। এই জন্য অক্সফোর্ড বর্তমান

যুগের জাতীয় জীবনের সহিত তেমন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ রাখিতে সমর্থ হন নাই। কিন্তু আশা করা যায় শীঘ্রই এবিষয়ে সংস্কার আরম্ভ হইবে।

অক্সফোর্ড বিশ্ববিদ্যালয়ের বাহিরের নিয়ম ব্যবস্থা, কলকারখানা সেগুলি এখন আমাদের দেশে বড় অজ্ঞাত নাই। সুতরাং সে বিষয়ে কিছু লেখা প্রয়োজন মনে করিতেছি না। অক্সফোর্ডের আভ্যন্তরীণ অবস্থা ও কেন্দ্র-শক্তির ব্যক্তিগত আভাস দিতে চেষ্টা করিলাম।

(সমাপ্ত)

কুম্ভাণ্ড-চিত্তা।

ওড়িশার বর্ষাকালে ঘরের চালের শোভা কুমড়া লতা। ইহাতে চালের অবশ্য ক্ষতি হয়। এক বর্ষার পরেই ইহা অক্ষয় হইয়া পড়ে। কিন্তু এদেশে ঘরের কোন চালই এক বর্ষার অধিক প্রায় থাকে না। চাল ছাউনীর দোষে প্রথম বর্ষার জল ঘরের ভিতরে না পড়িলেই সোভাগ্য মনে করিতে হয়। কাণ্ডসন সাহেব ডাঃ রাজেন্দ্রলালের সহিত শিশুর কলমবুদ্ধ করিয়াছিলেন। সাহেব বলিতে চান, এদেশে—এই ভারতখণ্ডে—প্রথমে কাঠের ঘর নির্মিত হইত, এবং তাহারই অল্পকরণে পরে পাথরের ও ইটের ঘর নির্মিত হইয়াছিল। ইতিহাসলেখক ইইলার সাহেব রাম-রাজধানী অবোধায় কেবল কাঠের ও বাঁশের বেড়া, কুঁড়ে ঘর প্রভৃতি দেখিতে পাইয়াছেন। প্রাসাদগুলো কাঠের বাঁশের বড় বড় ঘর! সে যাহা হউক, ওড়িশার মন্দিরগুলি যেমন কাটা কাটা, ঘরের খড়ের চালগুলিও তেমনই কাটা কাটা, সেন মটকায় উঠিবার এক এক ধাপ। কুম্ভাণ্ড লতার বিস্তার না থাকিলেও আরোহণে বড় একটা বিপদ হইত না।

বর্ত্ততঃ ওড়িশা দেশটাকে এক একবার কুম্ভাণ্ডের দেশ বলিয়া মনে হয়। এত সহজে এখানে কুমড়া জন্মে যে দেখিলে বাস্তবিক বিস্মিত হইতে হয়। আকারে কিন্তু ওড়িশার কুমড়া বঙ্গদেশের কুমড়াকে হারাইতে পারে নাই। নাই পারক, ফলে খুব।

কোন কুমড়ার কথা বলিতেছি, তাহা এখনও বলা হয় নাই। এখন একটু নামরহস্য উদ্বেদ করা আবশ্যক। এই কুম্ভাণ্ড এক; বহুলোকে বহু নাম দিয়া আভিধানিকগণের

কার্য বাহ্যিক ঘটাইয়াছে। কিংবা মানবের স্বভাবই এই, প্রিয় বস্তুর একটি নামে তৃপ্ত হয় না। যাহাই হউক, বঙ্গদেশের মধ্যেই ইহা কোথাও বিলাতী কুমড়া, কোথাও মিঠে বা গুড় কুমড়া, কোথাও সফরী কুমড়া, কোথাও ডিম্বলী বা ডিম্বলী কুমড়া, কোথাও বৈতল,—ইত্যাদি নামে খ্যাত। পূর্ববঙ্গের কোন কোন স্থানে এই কুম্ভাণ্ড “কুমর” নামে পরিচিত। শাব্দিক পণ্ডিতগণ এই বিবিধ নামতত্ত্ব বাখ্যা করিয়া এই বিদেশীয় কুম্ভাণ্ডের ইতিহাস প্রকটন করিতে পারেন।

বঙ্গদেশের অনেকে জানেন না যে, পুরীর জগন্নাথদেবের ভোগের নিমিত্ত কোন বিলাতী কলমূল চলে না। স্থানীয় মর্দজন পরিচিত বিলাতী আলু পুরীর মন্দিরে অদ্যাপি প্রবেশলাভ করিতে পারে নাই। তাহার স্থান ওড়িরা সাক, বাঙ্গালা কচু অধিকার করিয়া আছে। বিলাতী আলুর দোষ বিলাতীত্ব। বোধ করি, কালে বিলাতীত্ব ঘুচিয়া যায়। বিলাতী কুমড়া ইইলেও ভোগে চলে। এমন কি, বিলাতী কুমড়া না থাকিলে দৈনন্দিন বহুভোগের ব্যঞ্জন কি হইত, তাহা চিন্তাশীল ব্যক্তির চিন্তার যোগ্য। বিলাতী বলিয়া আলু নির্বিক; কিন্তু হার, বিলাতী বলিয়া কাঁপড় নির্বিক হয় নাই। তথাপি আমাদের ওড়িরা ভার্যগণ দেশীয়ত্ব অনেকটা রক্ষা করিয়া চলে। বঙ্গদেশ ক্রমশঃ বিলাতী হইয়া পড়িতেছে।

ভোজনবিধাসী কুমড়ার চক্রঃ প্রশংসা করিয়া থাকেন। কিন্তু ওড়িরা ভার্যরাই কুমড়ার বখাৰ্ণ আদর জানেন।

বৈত কপার, মজা কাহিকি পচার। অর্থাৎ বৈত কপার বা বিলাতী কুমড়ার মজা পচারিবার বা মনেই করিবার যোগ্য আদৌ নহে।

কুমড়ার নামগুলি আলোচনা করিলে দেখা যায়, ‘মিঠে’ ও ‘গুড়’ বিশেষণদ্বয় এই কুমড়ার ‘মজার’ নিদান। বিদেশীয় বলিয়া বিলাতী; তাহা বিলাতী বলিয়া ইংলণ্ড বা যুরোপের অল্প কোন দেশ হইতে ইহার আমদানী হয় নাই। ইহার আদিবাস আমেরিকার গ্রীষ্মপ্রধান দেশ। উদ্ভিদ বিদ্যার ভাবায় ইহাকে রাণী বলা যায়। হৃদয় আমেরিকা হইতে আসিবার সময় কুমড়াটি জাহাজে চড়িয়া

* হুজুর শব্দটার ব্যুৎপত্তি কি? ছয়টা বস্তুর যোগ কি?

আসিয়াছিল। মফস্বরে আসিয়াছিল বলিয়া মফস্বী কুমড়া : জাহাজে বা বড় নৌকার আসিয়াছিল বলিয়া ডিঙ্গ কুমড়া, জাহাজী কুমড়া নাম হইয়াছে। মেদনীপুর অঞ্চলে ইহার নাম বৈতান : মেদনীপুরের সংস্কৃত 'ওড়ি' নামে নাম বৈতান বা বৈতকথার।

কথার শব্দটি সংস্কৃত কৰ্কক শব্দের অপভ্রংশ। কৰ্কক শব্দের অর্থ কুম্ভাণ্ড। আমরা সংস্কৃত কুম্ভাণ্ড শব্দটি বিকৃত করিয়া কুমড়া করিয়াছি। কুম্ভাণ্ডের 'ক' ও 'ব' যোগ পাঠিয়াছে : 'ম'এর আকার পরবর্তী 'ড'এ যুক্ত হইয়াছে। এইরূপ, অনেক সংস্কৃত শব্দের নানাবর্গ আকার দেশভাবের মেঘে গিয়া পাড়িয়াছে। বরিশালের 'কুমার লতা' পশ্চিমবঙ্গের 'কুমড়া গাছ'। প্রাকৃতিক বিজ্ঞান 'ড'এর পরিবর্তে 'র' হইয়াছে, 'ফ' ও 'ব' যোগ পাঠিয়াছে, কিন্তু আশ্চর্য্য 'ম'এর আকার 'ম'তেই আছে।

মানুষ অবশ্য ইহার প্রথম বিলাতী কুমড়া নামে প্রকাশ পাইতেছে। সংস্কৃত যে কলের নাম কুম্ভাণ্ড, সেটা ছাড়া কুমড়া ওড়িয়ার পাণি কথার। যখন বিলাতী কুমড়া এদেশে আসিয়া উপস্থিত হইল, তখন তাহার একটা নূতন নাম না দিয়া বিলাতী বা বৈতান বা জাহাজী প্রভৃতি বিশেষণ যোগ করিয়া প্রাচীন কুমড়া নামের কাজ সমাধা হইল। বিলাতী আম, বিলাতী কাপড়, বিলাতী দিয়াশাবি প্রভৃতি নামে মানুষের আভাসিক আশ্রয় প্রকাশ পাইয়াছে।

বৈত, বৈতান নাম ইহার বড় যোগসযোগে ওড়িয়া ছলমল মেঘে মাঝে হইয়াছে, এতদ্বারা বৈত শব্দের চমিত অর্থ বড় নৌকা বা জাহাজ। শব্দটি সংস্কৃত বহন শব্দের অপভ্রংশ। বৈত কথার অর্থ জাহাজী কুমড়া, যে কুমড়া এ দেশে ছিল না, যাহা বিদেশ হইতে জাহাজে চাড়া এ দেশে আসিয়াছে। কিন্তু শব্দবিশিষ্ট পণ্ডিতেরা কোন শব্দের একটি অর্থে তুপ্ত হয়েন না। বিলাতী কুমড়া অপভ্রংশ কাটিলে এক এক-খানাকে নৌকার মত দেখায়। ডিঙ্গনা কুমড়া প্রকৃষ্ট বৈত কথার নামের কারণ ইহাও বলা যাইতে পারে। বৈতাল শব্দের এই অর্থ অন্যত্র পাওয়া যায়। প্রসিদ্ধ ভুবনেশ্বরের মন্দিরের নিকট বৈতাল নামে একটি মন্দির আছে। দেউল-টির উপরিভাগ দেখিতে নৌকার তলদেশের মত। তবেই বৈতাল দেউল অর্থে নৌকাকার দেউল। তেমনই বৈতাল কুমড়া অর্থে নৌকাকার কুমড়া করা যাইতে পারে।

আলস্য চিন্তা করিতে দেয় না। নতুবা ছাঁচি বিলাতী কুমড়ার মধ্যে বিস্তৃত বৈসাদৃশ্য দৃষ্ট হইত। দেশ ও বিলাতী কাপড়ের দেশী ও বিলাতী দিয়াশাবি, দেশ ও বিলাতী বেগুনের মতো প্রভেদ এক প্রকার নহে। অজ্ঞানের চক্ষু ও বিজ্ঞানের চক্ষু একই বস্তুকে ভিন্নভাবে দেখে। অজ্ঞানের চক্ষু বস্তুদ্বয়ের মধ্যে সাদৃশ্য দেখে, বিজ্ঞানের চক্ষু বৈসাদৃশ্য পরিমাণ করে। ছাঁচি রেখা দৈর্ঘ্যে সমান কি না, অজ্ঞান তাহাই বিচার করে; সেই ছাঁচি রেখা কতখানি অসমান, বিজ্ঞান তাহার তত্ত্বজনক করে। মতা নিরূপণের ভিত্তি পথ্য; সাদৃশ্য ও বৈসাদৃশ্য নিরূপণ। অবলম্বিত পথ্যর শৃংখলে অজ্ঞানে ও বিজ্ঞানে প্রভেদ দাঁড়াইয়াছে। শিশু এক নামে বহু বস্তুর বৈশিষ্ট্য করে, প্রোট জ্ঞানী আত্মা পরমাত্মা জীবাত্মার প্রভেদ করেন। সাদৃশ্য দেখা আপাততঃ সহজ মনে হয়, কিন্তু বস্তুতঃ তাহা নহে। মর্কজ হইলে ছাঁচি বস্তু এক বা মর্কজ কি না, বলিতে পারা যায়।

পরস্পর সাদৃশ্য তুলনা করিলে দেখা যায়, লাউ কুমড়া নশা কাঁকড় কুচী তরমুজ উচ্ছে বিচ্ছে প্রভৃতির মধ্যে একটি জাতীয় আছে। কেবল যে আছে উপাঙ্গে সাদৃশ্য, তাহা নহে। আমাদের শরীরের পক্ষে এই সকল বস্তুর মধ্যে শৃংখল অল্ল্যবিক রেচকতা। এই রেচকতা শৃংখল বীজেই অধিক দেখা যায়। ইহাদের বীজে তৈলাংশ আছে। সেই তৈল বস্তুতঃ রেচকতা, না বীজের অত্যাধিক অংশ বস্তুতঃ এই শৃংখল, তাহা নির্ণয় সাপেক্ষ।

অনেক বিদগ্ধই নির্ণয় সাপেক্ষ। কুমড়ার জীবনের কয়টা কথাই জানা আছে। চাউল জুড়িয়া কুমড়া গাছ তাই দেখি। সবুজ পাতার মারো মারো হলুদে ফুলগুলি কুটার পর্ণময় বলিয়া প্রাতঃকালে পরিচয় দেয়। কিন্তু ও দেশের লোকগুণা এই নয়নানন্দকর শোভা সন্দর্শন করিতে দেয় না। তাহাদের বিশ্বাস, কুমড়ার পাতা ছাঁড়িয়া পথে ছড়াইয়া দিলে কুমড়া অনেক করে। এ বিশ্বাসটা বিজ্ঞান সম্মত কি?

গাছের পাতার সহিত তাহার জীবনের,—বৃদ্ধির পুষ্টিক্রমোৎপাদনের সম্বন্ধ কি? অবশ্য সবুজ পাতাই গাছ গুলার রান্নাঘর। সেই থানেই সর্বোৎকৃষ্ট আশুনে গাছগুলি চাউল ডাইল চিনি ঘি সমুদায় রান্নায়া থাকে। রান্না

শব্দটা ঠিক হইল না। চাউল দাইল পাইলে আমরা রান্না; গাছগুলা চাউল দাইলই তৈয়ারি করে। এই হিসাবে আমাদের অপেক্ষা গাছগুলার ফলতা অধিক।

কিন্তু সবুজ নূতন পাতাগুলার এই ফলতা; হলুদে পাকা পাতাগুলার এই ফলতা নাই। সে গুলা ছাঁড়িয়া পেলিলে তাহাদের অন্ন সংস্থান আবশ্যক হয় না। মাটি হইতে বত রস উপরে উঠে, সবটুকু নূতন পাতার, নূতন ডগার, নূতন ফলের কাজে লাগে। ফলে, গাছটা বড় হইতে থাকে। ইহাতে আমাদের লাভ কি? লতাটা নশা হইলে পাতার সংখ্যা বৃদ্ধি, পাতার সংখ্যা অধিক হইলে ফলের সংখ্যা, এবং ফলের সংখ্যাসিকো ফলের সংখ্যা বৃদ্ধি হয়। ছাঁচী ও প্রত্যেক পাতার কোণে ফল, এবং ৪টি বাঁকা ফলের পর প্রায়ই একটি ফলধারী ফল। লতা নশা হইলে এই হিসাবে আমাদের লাভ বড়ে। কিন্তু লাভের পথ আরও একটি ছিল। গাছের প্রথম পাতাটি হইতেই যদি ফল পরিত, কিংবা বাঁকা ফলগুলা না হইয়া সকল ফলই যদি ফলকর হইত! উত্তরটা কৃষি-সাপেক্ষ; উহা অসম্ভব নহে।

বাঁকা ফল! কথাটা শুনিতে কেমন কেমন লাগে। ফল হয় না, বক্ষা বই আর কি? ফলটা কি? বীজ-ধার! বীজ কি? শিশু সন্তান বা জগ। যে জীব সন্তান না হয় সেই বক্ষা।

কিন্তু পুরুষের ত ছেলে হয় না। পুরুষকে বক্ষা বলা যাইতে পারে কি? বাঁকা পুরুষ আছে। তাহার অর্থ ভয়। আমাদের দেশের লোকেরা বাঁকা পুরুষ দেখে না, কেবল বাঁকা জী দেখে। ফলে, অনপত্তা দোষ খণ্ডনের নিমিত্ত বাঁকা পুরুষ জীব সংখ্যা বৃদ্ধির হেতু পায়। পুরুষ বক্ষা, কিন্তু জী অবক্ষা—ইহাতেও সন্তান হয় না। পুরুষ জীব হইলেই বাঁকা হয় না। বাঁকা হইবার অনেক কারণ আছে।

কিন্তু কুমড়ার বাঁকা ফল কি রকমে বাঁকা? নেবু ধুতুরা প্রভৃতি অধিকাংশ গাছের প্রত্যেক ফলে জীৱ ও পুংৱ উভয়ই থাকে। কাজেই প্রত্যেক ফল হইতে ফল প্রাপ্তির সম্ভাবনা থাকে। কিন্তু কুমড়ার বাঁকা ফলে জীব ভাগ থাকে না, কেবল পুরুষের ভাগ থাকে। বলা বাহুল্য, পরাগ কেশর গুলাই পুরুষ। কিন্তু কেশর থাকিলেই

পুংৱ থাকে না। কেশরে পরাগ না থাকিলে পুংৱ থাকে না। কুমড়ার বাঁকা ফলে পরাগপূর্ণ কেশর থাকে, অ-বাঁকা বা ফলধারী ফলে জীৱ থাকেই, কেশরও থাকে; কিন্তু কেশরে পরাগ থাকে না।

কুমড়ার ফল তবে এক লিঙ্গ; হয় পুং, না হয় জী। নেবু ফল দ্বিলিঙ্গ; প্রত্যেক ফল পুং ও জী। কুমড়ার জাতি তেলাকুঁচা এদিকের আরও সত্তর। কুমড়ার প্রতি গাছেই পুং ও জী ফল থাকে, তেলাকুঁচার কোন গাছে কেবল পুংফল, কোন গাছে কেবল জীফল। কুমড়ার ফল এক লিঙ্গ, গাছ দ্বিলিঙ্গ; তেলাকুঁচার ফল এক লিঙ্গ, গাছও এক লিঙ্গ। পেঁপে গাছও এক লিঙ্গ, কোন গাছ কেবল পুং, কোন গাছ বা কেবল জী। কিন্তু পেঁপের কোন্ বীজে পুং বক্ষ, কোন্ বীজে বা জীবক্ষ জন্মিলে, তাহা বলিতে পারা যায় কি? এদিকেরটা ছুরক এখন এ আলোচনা থাক।

পাতার সংখ্যার সহিত গাছের সম্বন্ধ কি? ঋতুপর্ণরাজ নলের সারথ্যে বিদর্ভ নগরে বাইবার পথে গণিত বিদ্যায় তাহার ফলতা দেখাইয়াছিলেন। এক কলিত বিদীতক বক্ষ দেখিয়া বলিয়াছিলেন, এই বক্ষ পত্র ও ফল বত আছে, তদপেক্ষা এক শত এক অধিক পত্র এবং এক শত এক অধিক ফল বক্ষতলে পতিত রহিয়াছে এবং ইহার ছুই শাখায় পঞ্চ কোটি পত্র ও ছুই সহস্র পঞ্চ নবতি ফল আছে। নল গুনিয়া অবশ্য বক্ষটি ছেদন করিলেন, এবং গণিয়া দেখিলেন রাজার গণনা ঠিক! ঋতুপর্ণ রাজা উদ্ভিদ বিদ্যায় কি গণিতে পারদর্শী ছিলেন? রাজার নামটি স্মরণ করিলে তাহাকে উদ্ভিদ বেত্তা বলিয়া মনে হয়। সে বাহা হউক, পাতার পরিমাণের সহিত গাছের দৈর্ঘ্য বা ভারের কোন সম্বন্ধ আছে কি? কদলী পাতার পরিমাণ অধিক, কাণ্ড তল্প; বানের কচুর পাতার তুলনায় কাণ্ড তল্প। কিন্তু কুমড়ার? পাতার তুলনায় কাণ্ড তল্প। এইরূপ, বাবতীর শাকের পাতা অধিক, কাণ্ড তল্প। বাবলা তেঁতুল প্রভৃতির পাতা ছোট, গাছের তুলনায় পাতার সংখ্যাও তল্প। দেখা যায়, শক্ত গাছের পাতা বড় প্রায় হয় না, গাছও শীঘ্র বড় হয় না। সাল সেগুণের পাতা বড়, কাণ্ডও তল্প শক্ত নয়। কিন্তু গাছগুলা তেঁতুল গাছ অপেক্ষা শীঘ্র বড় হয়। মোটামুটি দেখা যায়, যে গাছগুলা শীঘ্র বড় হইয়া উঠে, সে গুলার

পাতা বড়, কিংবা সে গুলার পাতা বড় সে গুলো তত শক্ত গাছ নহে। কুমড়ার পাতা বড়, জলে পূর্ণ; উঁটাও বড়, জলে পূর্ণ। ফলও জলে পূর্ণ। এত জল বাহ্যকে চাই, তাহা গ্রীষ্মকালে জন্মিতে পারে না। বর্ষাকালই কুমড়ার দিন। রসা মাটিই কুমড়ার মাটি বলা যাইতে পারে।

কুমড়ার পাতাগুলো সব সমান হইয়া যেন রোদ পোহাইতে বসে। পাতার বোটা সে দিকেই বাহির হউক, উহা বাকিয়া এমন উঠে যে সমুদয় পাতাটা আকাশের দিকে বিস্তৃত থাকিতে পারে। তাই ঘরের চাল পাইলে কুমড়া গাছের যেন আনন্দ হয়। শুধু তাই নয়, পাতাগুলো বাহ্যতে বেশ রোদ পাইতে পারে, এজন্ত কুমড়া গাছের বিতান বা কর্ণা আছে।

গাছের পাতাগুলো উপরদিকে থাকে, যেন সকলে রোদ পোহাইতে বসে। উদ্ভিদ জীবনে পাতার রোদ পোহান অত্যন্ত আবশ্যক। জীবন অর্পে শক্তির ক্ষয়। আমার শরীরে যে শক্তি আছে, তদ্বারা ফুলফুল, ফলপুণ্ড, পাকায় প্রভৃতির গতি ও ক্রিয়া সম্পাদিত হইতেছে। দেহের তাপ, হস্তপদাদির সঞ্চালনের মূলে সেই শক্তি। এই শক্তির মূল আবার ভুক্ত অন্নাদি। তবে, অন্নাদিতে যে শক্তি ছিল, তাহাই আনি ব্যয় করিতেছি। প্রকৃতির কঠোর নিয়মে কেহ কোন যন্ত্র দ্বারা শক্তি সৃষ্টি করিতে পারে না, বাহ্য আছে, তাহারই ব্যয় করিতে পারে। গাছের জীবন একপন্থা নহে। উহা প্রস্তুত অন্ন ভোজন না করিয়া স্বয়ং অন্ন প্রস্তুত করে, পরে সেই অন্ন ভোজন করে। স্মরণ্য উহা অন্ন হইতে আমাদের মত শক্তি পায় না। অথচ শক্তি ভিন্ন জীবিত থাকিতে পারে না। সেই শক্তি হৃদয়ের রোদ হইতে পায়। রোদের কতখানি তাপ, কতখানি আলোক তাহা ভাগ করা এখন আবশ্যক নাই। ফলে রোদই গাছের জীবনী শক্তির মূল।

তা যেন হলো, রোদ যেন গাছকে চাই, তা বলিয়া পাতাগুলো উপর দিকে থাকিবে কেন? উঁটার গায়ে পাতার বোটাগুলো উপর দিকে না বাকিলে পাতাগুলো উপর দিকে থাকিতে পারে না। কিসে বোটাগুলোকে উপর দিকে বাকায়? বোটা বাকিবার কারণও স্বর্গ। বোটার যে পাশটা হৃদয়ের দিকে থাকে, সে পাশটা তত বাড়ে না, বিপরীত পাশটা তদপেক্ষা বেশী বাড়ে। ফলে বোটাটি

উপর দিকে বাকিয়া উঠে। সকল পাতারই এই নিয়ম। সে গাছগুলার ভাল পাশের দিকে বাকিয়া পড়ে, সে গুলারও বোটা এমন বাকে যে, পাতাগুলার উপরটা আকাশের দিকে থাকে। কুমড়ার গাছের জোড়া জোড়া পাতা হয়। ভাল কিন্তু পাশে বা নীচের দিকে হেলিয়া পড়ে। বোটাগুলোও তেমনিই পাকি থাকিয়া পাতাগুলোকে উপর দিকে মেদিয়া রাখে।

অন্তের আশ্রয় না পাইলে ছকল বাচে না, কর্ণাও গাছের যেন হাত; কোন কিছু শক্ত জিনিস ধরিয়া তাহাকে ভর দিয়া দাঁড়াইতে গাছের হাত। প্রথমে কর্ণা লম্বা পন্থা সোজা থাকে, কিন্তু উহার কোন জায়গায় খড় কুটা ঠেকিলে সেইখানটা বাকিয়া সেটাকে ঘুরিতে চেষ্টা করে। তখন মনে হয় যেন কর্ণার কোন প্রকার চৈতন্য আছে। এইরূপ, অনেক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র প্রাণীর কোন কোন কাজ দেখিয়া তাহাদের চৈতন্যের কাজ মনে হয়। অথচ দেখা গিয়াছে, সেগুলো চৈতন্যের কাজ নহে। কোন কোন জীব আশ্রয়ের দিকে চলিতে থাকে। আলো নিষ্পাচন কিন্তু চৈতন্যের কাজ নহে। বিষয়টি ভুল, এখন থাক।

কুমড়ার ডগাটা উপর দিকে থাকে, কিন্তু সবটা পাক না। শেষের পানকটা নীচের দিকে থাকে, তার পাশে অংশটা উপর দিকে থাকে। কেন এরূপ থাকে? আশ্রয়ের গুণে, না পৃথিবীর আকর্ষণে? বহিষ্কৃত হবার প্রতি উত্তরে ক্রিয়া আছে। কিন্তু বাহ্যিক ক্রিয়া হউক, এমন পাতা পাশে দুইটি অংশের প্রতি ঠিক বিপরীত ক্রিয়া সহ্য করিতে পারা যায় না।

গাছের মূল সব নীচের দিকে যায় যেন মাটিতে প্রবেশ করিতে চায়। সকল গাছেরই মূল নীচের দিকে মাটির ভিতরে যাইতে চায়, কাণ্ড উপর দিকে উঠে। অবশ্য কোন কারণ থাকিবে। একটা কারণ পৃথিবীর মাধ্যাকর্ষণ। এই শক্তি মূলকে অধিক টানে, ডগাকে তত নয়। ফলে মূল গুলো মাটিতে প্রবেশ করে। কিন্তু শিকড়ের ও ডগার এমন প্রভেদ ঘটে কেন?

বীজটা কতটুকু! ঐ লম্বা চালজোড়া গাছের তুলনায় কতটুকু! সেই ছোট বীজটাই বাহিরের জিনিস ভিতরে পরিয়া বড় হইয়াছে। আশ্চর্য্যের কথা বটে। কিন্তু আরও আশ্চর্য্য আছে। থলিতে খোলা পুরিলে খোলা

টাকা হয় না। খোলার বদলে অল্প কিছু পুরিলে সেগুলোও টাকা হয় না। থলির ভিতরে টাকা না দিলে টাকা পাওয়া যায় না। কিন্তু গাছটা মাটির রস ও বাহিরের বায়ু ভিতরে গানিয়া নিজের শরীরের উপাদান গড়িতেছে। কোথায় মাটি জল বায়ু, আর কোথায় পাতা উঁটা ফুল ফল বীজ! আবার, যেখানে যেমনটি হইয়া থাকে, সেখানে ঠিক তেমনিটি। ফলের জায়গায় ভলিয়া মূল হয় না, কিংবা নিজের পাতার বদলে উচ্ছে পাতা হয় না। এসকলের কারণ কি?

কয়টা কারণ জানা গিয়াছে? পাতার রস সবুজ, ফলের রস হলুদে। ফলের রস প্রথমে সবুজ, ক্রমশঃ হলুদে, শেষে মেটে। পাতাতেই বা কেন সবুজ রসটা, ফলেতেই বা কেন হলুদে রস? লাল নীল বেগুনে হলুদে শাদা প্রভৃতি সকল রকম রঙ্গের ফুল দেখিতে পাওয়া যায়, কিন্তু আল রঙ্গের ফুল কই, কিংবা সবুজ রঙ্গের ফুল কই?

কুমড়া পাতার শক্ত শক্ত লোম আছে। লাউ ও কুমড়া শাকে কত প্রভেদ। লাউশাকেও লোম আছে, লোমগুলো তুলার মত কোমল, কুমড়া শাকের লোমগুলো কঠিন। এপ্রকার পার্থক্যের উদ্দেশ্য কি? গরু বাছুর হইতে আশ্রয়লা করা উদ্দেশ্য কি? তাহা হইলে লাউশাক লোম মত্রেও অঙ্গহীন, কুমড়াশাক তদপেক্ষা কিছু ভাল।

শৈশবাবস্থায় কেহই আশ্রয়লা সমর্থ নহে। শাবক অবস্থায় মৃত্যুসংখ্যা অধিক। অত্যন্ত শিশু বৃক হইতে থাকে। তাই কুমড়ার বীজ এত অধিক। দশটা মরিলেও আর দশটা বাচিবে। এই আশা।

তা যেন হলো, কিন্তু ফলের ভিতরে বীজগুলো থাকে, কুমড়া পাকিয়া মাটিতে পড়ে। সেখানে ফলের খোলাটা পচিয়া যায়, বীজগুলো মাটি দেখিতে পায়। কিন্তু বীজ গুলো একই জায়গায় পুঞ্জীকৃত হইয়া থাকে। ইহাতে লাভ কি? আমরা না কি বড় গৃহপ্রিয়; যেখানে জন্ম পুরুষাত্মকমে সেইখানেই ঘরকন্যা করি, পরিজন বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে অত্যাগিয়া বাস করিতে চাই না। ফলে এই হয় যে, এক প্রান্ত ভূপৃষ্ঠের নিমিত্ত মাংমালা মোকদ্দমা মারামারি কাটাকাটি করিয়া মরি। কুমড়া চারাগুলোরও সেই দশা হয়। যেটি তেজি সেইটাই অপর সকলকে হারাইয়া নিজে বড় হইতে থাকে, শেষে নিজের তেজী সন্তান রাখিয়া ইহাম ত্যাগ

করে। তবে ইহাদের মধ্যে ভাতৃপ্রণয় নাই। কাহারই বা আছে? মুখে বলি মানবমাত্রেই ভাই ভাই। কিন্তু কাজে? মানবের তুল্য হিংস শত্রু মানবের আর নাই।

কুমড়া অপেক্ষা শিমুল ফুল দূরদর্শী। ফল পাকিলে কাটিয়া গাছেই থাকে, আর বীজগুলো লোম (তুল) রূপ পাখা দ্বারা বাতাসে উড়িয়া দেশ দেশান্তরে ছড়াইয়া পড়ে। ফলে ভাইতে ভাইতে বগড়া করিতে হয় না। এইরূপ, আরও অনেক ফলের দেখা যায়। বাহ্যদের সন্তান নানা স্থানে ছড়াইয়া পড়ে, তাহাদের সবংশে ধ্বংস হবার সম্ভাবনা থাকে না। কিন্তু তৎসঙ্গে আত্ম রক্ষার উপযুক্ত গুণ থাকা চাই। দুর্বল জীবের একত্র বাস করাষ্ট শ্রেয়ঃ; সবলের পক্ষে কোন নিয়ম নাই। ইতি

শ্রীযোগেশ চন্দ্র রায়।

বায়ুনভো-বিদ্যা।

প্রকৃতির ছোট বড় নানা কার্যের মধ্যে বায়ু ও আকাশের উচ্ছ্বাস পরিবর্তন, আমাদের দৈনন্দিন সুখ দুঃখের সহিত যেরূপ সম্বন্ধ, বোধ হয় অপর কোন প্রাকৃতিক ব্যাপারই তদ্রূপ নয়। কিন্তু চিরনিয়মিত বিশ্বের কার্যের এই বিশৃঙ্খলতার কারণ কি? দুই বৎসর পূর্বে বর্ষাকালে, ভারতে প্রচুর বৃষ্টিপাত হইয়াছিল, পৃথিবী হৃদয়ের চতুর্দিকে দুইবার পূর্ণাবর্তন করিয়া, আজ আবার কক্ষার (Orbit) ঠিক সেই স্থানে উপস্থিত,—তবে কেন এ বৎসর প্রচুর বর্ষণাভাবে লোকে দুর্ভিক্ষের বিভীষিকা দেখিতেছে? শারদীয়া পঞ্চমী তিথি আশুষ্টি নীরবে ঘুরিয়া দিগিয়া চলিতেছে, গ্রহ নক্ষত্র পরস্পর সাগরাদির অবস্থানের ত কোন বৈলক্ষণ্য হয় নাই,—তবে কেন সেই শরদীয়া শারদীয়া পঞ্চমীতে প্রায় সহস্র বক্ষাঝাতের ভীম হুহুকারে বঙ্গদেশ স্তম্ভিত হইয়াছিল? কিছুকাল পূর্বে বিজ্ঞানবিদগণ এই সকল সরল প্রশ্নের উত্তর দিতে পারিতেন না। এই সকল স্বাভাবিক উচ্ছ্বাসতার কোন নিয়মই আবিষ্কার করিতে না পারিয়া, এই সকল ঘটনা বহুশ্রমী দ্বারা প্রকৃতির কোন একটা অতি গুঢ় অসংযত শক্তির দিকাশ বলিয়া প্রাচীন পণ্ডিতগণ নিশ্চিন্ত ছিলেন। কিন্তু আধুনিক দার্শনিকগণ, মানব সুখ দুঃখের মূলীভূত

এই প্রত্যক্ষ ঘটনাগুলিকে প্রাচীনদের ছায় চাপা দিয়া রাখিতে পারেন নাই এবং আধুনিক উন্নত বিজ্ঞান সাহায্যে জাগতিক কার্যমাত্রেই মূলে এক একটা শৃঙ্খলা দেখিয়া, বায়ুনভো ব্যাপারের ছায় একটা বৃহৎ ঘটনায়, যে সেই বহু পরীক্ষিত নিয়মের ব্যাভিচার হইবে এ কথাও তাঁহারা সহজে বিশ্বাস করিতে পারেন নাই। তাই আজ কয়েক বৎসর হইতে নানা দেশীয় পণ্ডিতগণ জগতের সর্বাত্মকের প্রাকৃতিক উৎপাতের তালিকা সংগ্রহ করিয়া, তৎসাহায্যে সেগুলির সংঘটনকাল ও কারণাদি আবিষ্কার করিবার বিশেষ চেষ্টা করিতেছেন এবং অল্পকাল মধ্যে এতদসম্বন্ধীয় কয়েকটি জ্ঞাতব্য তথ্য আবিষ্কার করিয়া আমাদের জ্ঞানের প্রসার অনেকটা বৃদ্ধি করিতে সমর্থ হইয়াছেন। বায়ুনভো-বিদ্যার (meteorology) বোধ হয় অদ্যাপি ঐশ্বর্যবাকাল উদ্ভীর্ণ হয় নাই কিন্তু গত চল্লিশ বা পঞ্চাশ বৎসরের মধ্যে দার্শনিকগণ কঠোর অধ্যবসায়-সাপেক্ষ নানা পরীক্ষাদি দ্বারা, কিশোর বিদ্যাকে যে প্রকার ক্ষুর্তিসম্পন্ন করিয়া তুলিয়াছেন, তাহাতে আশা করা যায় তাঁহারা শীঘ্রই এটাকে একটা সর্বদৃষ্টিসুন্দর শাস্ত্র করিয়া গড়িতে পারিবেন।

অতি প্রাচীনকাল হইতে সকল দেশের লোকেরই একটা বিশ্বাস আছে,—মনোজগৎ ও ভৌতিকজগৎ উভয়েই কুহকী চন্দ্রের একটা গুঢ় প্রভাব নিয়তই কার্য্য করিতেছে। নিম্নলিখিত শারদীয়া রজনীতে পূর্ণচন্দ্রের আবির্ভাবে বাতব্যাধি ক্রিষ্টের বেদনা বৃদ্ধি এবং কান্তাবিরহিত হৃৎভাগার বিরহবাথার উপচয় কেন হয়, তাহার মীমাংসা করা অক্ষম লেখকের ক্ষমতা বহির্ভূত—এখন জড়জগতে চন্দ্রের প্রভাব কতদূর দেখা যাউক! পাঠকপাঠিকাগণ বোধ হয় জানেন আমাদের মধ্যে একটা লৌকিক বিশ্বাস প্রচলিত আছে,—অমাবস্তা বা পূর্ণিমার নিকটবর্তী তিথিতে আকাশে মেঘের সঞ্চারণ বা বারিপাত আরম্ভ হইলে, শীঘ্র আকাশ নিম্নলিখিত হওয়ার আশা থাকে না, এবং এইজন্ত কৃষিজীবগণের লৌকিক আচারে তৎকালে হলচালন সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ। বায়ুনভোবিদ্যা সর্বদেশবিখ্যাত এই জনপ্রবাদটির সত্যতা জানিবার জন্ত অনেক পরিদর্শনাদি করিয়াছিলেন—এবং শেষে এটা যে কেবল অন্ধবিশ্বাসমূলক ভ্রান্তসংস্কার নয়, তাহা সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। ইহারা বলেন,—চন্দ্রকলার হ্রাসবৃদ্ধি অনুসারে আকাশের অবস্থা পরিবর্তন সম্বন্ধে কথাটা যদিও

সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া গ্রহণ করিবার বিরুদ্ধে অনেক বাধা দেখা যায় বটে,—কিন্তু স্থানীয় জলবায়ুর উপর শশধরের যে একটা মহান্ প্রভাব সময়ে সময়ে দৃষ্টিগোচর হয়, তাহা অস্বীকার করিবার আর উপায় নাই। ইহাদের মধ্যে, চন্দ্রদেব যে সময় রবিমার্গে (Ecliptic) অবস্থিত থাকেন, আকাশস্থ ভাসমানজলীয় বাষ্পের উপর চান্দ্র-প্রভাব কেবল সেই সময়েই স্পষ্ট লক্ষিত হয়,—সূর্য্য ও পৃথিবীর সহিত চন্দ্রের অবস্থানভেদই এই প্রভাবের হ্রাস বৃদ্ধির কারণ। ক্রান্তিপাতসময় (Equinox) চান্দ্র-প্রভাব বৃদ্ধির আর একটা প্রকৃষ্ট-কাল, এই সময়ে চন্দ্রদেব রবিমার্গস্থ হইলেই, আকাশের অবস্থা পরিবর্তন অবশ্যস্বাভাবী। জোয়ার-ভাটা উৎপাদন প্রসঙ্গে চন্দ্রের অতুলনীয় শক্তির কথা মনে করিলে,—বায়ুরাশি ও তৎসংলগ্ন অতি ক্ষুদ্র জলকণা ও জলীয় বাষ্পের উপর যে ইহার প্রভাব আরও স্পষ্টভাবে প্রতিভাত হইবে, তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি! জলবায়ুগত ও প্রাণীচিহ্ন রহিত চন্দ্রদেব বহুদিন মৃত হইয়াও,—লক্ষকোণ ব্যবহিত স্থান হইতে ধরাপৃষ্ঠস্থ সজীব ও নিরজীব পদার্থের উপর অপ্রতিহতভেজে স্বীয় প্রভাব বিস্তার করিতেছেন।

গ্রহরাজ সূর্য্য পার্থিব শক্তি নাত্রেই মূল্যবান,—জগতের ক্ষুদ্র বৃহৎ সকল কার্য্যই সেই সূর্য্য প্রসূত রূপান্তরিত শক্তির দ্বারা সাধিত হইয়া থাকে। বায়ুনভোবিদ্যা পরিদর্শন করিয়া হির কাঁ রাছেন,—বায়ু আকাশের পরিবর্তনেও সেই বৈচিত্র্যসাধক। এটি সৌরশক্তি বর্তমান। এমন পার্থক্যপাঠিকাগণ প্রশ্ন করিতে পারেন,—জগৎ-সবিতা সূর্য্যদেব ত চির উজ্জ্বল, তাঁহার কিরণ অজস্রধারে অমিত তেজঃ ধরাভিমুখে প্রতিদিনই পতিত হইতেছে,—তবে কেন সেই একই শক্তি একবার সমুদ্র শোষণ করিয়া মেঘোৎপত্তি ও বারিপাত করাইতেছে, তাহার পর বৎসর ঠিক সেই সময়েই প্রচণ্ড তাপাকার ধারণ করিয়া ধরাতল দক্ষীভূত করিতেছে? এতজ্বরে বিজ্ঞানবিদগণ বলেন,—আমরা স্থূলদৃষ্টিতে, সূর্য্য চিরদিনই সমভেজে কিরণ বর্ষণ করিতেছেন বলিয়া মনে করি, তাহা ভুল। পরীক্ষা করিলে, সূর্য্যমণ্ডল হইতে দুই জাতীয় তেজঃ রশ্মির বহির্গমন স্পষ্ট অনুভূত হয়। এই তেজঃরশ্মির আলোক রশ্মির সহিত সর্বদাই ধরাপতিত হইতেছে,—কিন্তু এই বিভিন্ন ধর্ম্মাক্রান্ত তেজঃরশ্মির পরিমাণ সকল সময় সৌর কিরণে সমভাবে বর্তমান থাকে না বলিয়া,

বহু বিপত্তি। অমিত্যেজা অপারগজ্ঞান সবিভাদেবের কিরণ বর্ষণে এই হ্রাস বৃদ্ধি কথা, এখন শুনিতে যেন অসম্ভব বলিয়া বোধ হয়, কিন্তু একটা দূরবীক্ষণ যন্ত্র দ্বারা সৌরমণ্ডল পরীক্ষা করিলে পূর্ব্বোক্ত উক্তি সত্যতা স্পষ্টই উপলব্ধি হইতে পারে। জ্যোতিষ পরিদর্শনোপযোগী যন্ত্র সাহায্যে সৌরগোলক পরিদর্শন করিলে গোলকপৃষ্ঠে কতকগুলি কৃষ্ণ চিহ্ন দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে; চিহ্নগুলি সৌর-বয়বের কোনও এক নির্দিষ্ট স্থান অধিককাল অধিকার করিয়া থাকে না, এবং ইহাদের সংখ্যাও কোন সময়ে নির্দিষ্ট দেখা যায় না। বিজ্ঞানবিদগণ এই সৌর কলঙ্কে উৎপত্তি প্রশ্নে বলেন, কোনও অজ্ঞাত কারণে সময়ে সময়ে সৌরাকাশে মহাকাটিকাবর্ত উপস্থিত হইয়া, সূর্য্যের জ্যোতির্ময় বাষ্পাবরণ স্থানে স্থানে উন্মুক্ত করিয়া ফেলে, এবং সেই উন্মুক্ত স্থানই আমাদের নিকট কৃষ্ণ চিহ্ন বা সৌর কলঙ্করূপে প্রতিভাত হইয়া পড়ে। প্রতি একাদশ বর্ষান্তে সৌরমণ্ডলে কলঙ্কাধিক্য লক্ষিত হইয়া থাকে—মিলনন্দ প্রভাকরকে কয়েক মাসের জন্ত কলঙ্কিত করিয়া সেগুলি আবার আপনিই অন্তর্হিত হইয়া যায়। পরীক্ষা দ্বারা দেখা গিয়াছে,—সূর্য্যমণ্ডলে অধিক কৃষ্ণচিহ্ন উদয় হইলেই, পূর্ব্বোক্ত তেজঃরশ্মির মধ্যে কেবল এক জাতীয় রশ্মি সৌরালোকের সহিত ভূ-পৃষ্ঠে পতিত হইয়া কতকগুলি প্রাকৃতিক উৎপাতের সূচনা করে,—তার পর সৌরকলঙ্ক অদৃশ্য হইতে আরম্ভ করিলে, বিপরীত ধর্ম্মাক্রান্ত অপর রশ্মিগুলির প্রাচুর্য্য নিবন্ধন পৃথিবী শান্তভাবে ধারণ করে।

সৌরকর দ্বারা সাধারণতঃ কি প্রকারে মেঘ ও বায়ু প্রবাহের উৎপত্তি হয়, পাঠকপাঠিকাগণ তাহা অবশ্যই অবগত আছেন। স্থূল ব্যাপারটি এই যে, বিষুব প্রদেশস্থ সমুদ্র-বলয়ে সূর্য্যের তাপ-রশ্মি লব্ধভাবে পতিত হয় বলিয়া তথ্য হইতে প্রভূত বাষ্প উৎপন্ন হইয়া থাকে। তার পর এই বাষ্পরাশি উত্তপ্ত ও লঘু বায়ুর সহিত মিলিত হইয়া উল্লেখিত হইতে আরম্ভ করিলে, দক্ষিণ ও উত্তর প্রদেশস্থ শীতল বায়ুরাশি আসিয়া শূন্যস্থান অধিকার করিবার চেষ্টা করায়,—স্থানীয় বায়ুরাশির এই উল্লেখ্য ও মেরুপ্রদেশগত বায়ুর শূন্যস্থান পূরণ প্রয়াসজনিত, বিষুবপ্রদেশে দুইটা বৃহৎ বায়ু প্রবাহ সর্বদাই বর্তমান থাকে। উল্লিখিত

উল্লেখিত বায়ু ও বাষ্পরাশি ইহার পর আর পূর্ব্বোক্ত স্থানে নামিবার অবসর পায় না, প্রায় তিন হাজার দিউ উল্লেখ্য এক সমঘন বায়ুস্তরে আশ্রয় গ্রহণ করিয়া, তথায় এক প্রকার সামান্যস্থায় থাকিয়া যায়। এখন মনে হইতে পারে, উল্লেখিত বাষ্পপূর্ণ বায়ুরাশি উল্লেখ্য শীতল প্রদেশে উপস্থিত হইলেই, তন্নীহিত বাষ্পরাশি মেঘাকার পরিগ্রহ করিয়া, বিষুবপ্রদেশের উপরিভাগে নিশ্চয়ই এক মেঘবলয় রচনা করিয়া অবস্থিত হইবে। কথাটা ঠিক বটে—অপর কোনও প্রতিবন্ধক না থাকিলে, পূর্ব্বোক্ত প্রকারে মেঘের উৎপত্তি হইয়া, বিষুব প্রদেশ নিশ্চয়ই এক জলকণাময় চন্দ্রাতপ দ্বারা নিয়তই সমাচ্ছন্ন থাকিত,—কিন্তু একটা বাধা আসিয়া অল্পমিত কার্য্যসিদ্ধির অন্তরায় হয়। জলকণা সকল আকাশের উল্লেখ্য উপনীত হইলেই পরস্পর বিপরীত ধর্ম্মাক্রান্ত হইয়া বিসদৃশ চৌম্বক মেরুর বিপ্রকর্ষণের ছায় তাহার কতক বাষ্প অবশিষ্টাংশ হইতে বিচ্ছিন্ন হইবার চেষ্টা করিতে থাকে,—ইহার ফলে বিষুবপ্রদেশের উপরে আর জলকণা সঞ্চিত থাকিতে পারে না, তন্মধ্যে কতকগুলি উত্তরাভিমুখী এবং কতক দক্ষিণাশ্র হইয়া মেরুদেশাভিমুখে চলিতে আরম্ভ করে। বিষুবাকাশ-সঞ্চিত জলকণা রাশির, এই প্রকারে দুইটা প্রবাহ উৎপন্ন হইয়া পড়ে।

কলঙ্কাধিক্যকালে সূর্য্যমণ্ডল হইতে যে বিশেষ তেজঃ রশ্মি বর্ষিত হয়, তাহার একটা প্রধান ধর্ম্ম এই যে, ইহার আকাশে ভাসমান জলকণার ব্যবধান ভেদ করিয়া ভূপৃষ্ঠে পতিত হইতে পারে না,—এজন্ত যে সকল মেঘ পূর্বে অপর রশ্মির অবাধ বহির্গমন জনিত আমাদের দৃষ্টিগোচর হইত না, কলঙ্ক প্রাচুর্য্যকালে আমরা তাহাদিগকেই অস্বচ্ছবাহ্যর আকাশ পরিব্যাপ্ত করিতে দেখিয়া থাকি। এই প্রকারে পূর্ব্বোক্ত উত্তর ও দক্ষিণদিগ্গামী বাষ্পপ্রবাহ দ্বারা মেরু প্রদেশে মেঘাচ্ছন্ন হইয়া পড়ে এবং তৎপ্রদেশে প্রচুর বৃষ্টি পতিত হয়। কিন্তু এই বর্ষণ সকল সময়ে একই অক্ষাংশস্থ প্রদেশ বিশেষে আবদ্ধ থাকে না,—উল্লেখ্য আকাশের বায়ুস্তর সকলের চাপের পার্থক্য অধিক হইলে উল্লিখিত মেঘপ্রবাহের গতি অত্যন্ত দ্রুত হইতে দেখা যায়, কাহেই মেঘলে মেরু-সন্নিহিত স্থানে অধিক বর্ষণ হইয়া পড়ে, কিন্তু উক্ত চাপের বৈষম্য অল্প হইলেই প্রবাহের মন্থরগমনজনিত বিষুব প্রদেশের নিকটবর্তী উত্তর ও দক্ষিণপ্রদেশেই বারিপাত হয়। সুতরাং

দেখা যাইতেছে, বায়ুপ্রবাহের উৎপত্তি ও বর্ণনাদি ব্যাপার বায়ুচাপদ্বারাও কতকটা নিয়ন্ত্রিত হইয়া থাকে ।

এখন দেখা যাইবে, এই চাপ বৈষম্যের কারণ কি । পার্থক্যপাঠিকাগণ অবশ্যই দেখিয়াছেন চুম্বকশলাকা কোন প্রকার বাধা প্রাপ্ত না হইলে, সাধারণতঃ উত্তরদক্ষিণাভিমুখী হইয়া অবস্থান করে—কিন্তু পূর্ব স্বল্প সমুদ্রারা নানা সময়ে চুম্বকশলাকার অবস্থান পরীক্ষা করিলে, ইহার দিক্ অপরি-বর্তনীয় দেখা যায় না । সময় সময়, এমন কি একই দিনের সময় বিশেষে চুম্বকশলাকার দিক্ অস্বাভাবিক পরিমাণে উত্তর-দক্ষিণ চ্যুত হইতে দেখা গিয়া থাকে । বিজ্ঞানবিদগণ পরি-দর্শন দ্বারা স্থির করিয়াছেন—চুম্বকশলাকা পৃথিবীত্বপ্রকারে বিচলিত হইলেই বায়ুচাপের বৈষম্য আসিয়া উপস্থিত হয় । প্রাচীন পণ্ডিতগণ চৌম্বকশক্তির এই উচ্ছ্বাসতার সহিত পরিচিত থাকিয়াও, ইহার প্রকৃত কারণ আবিষ্কার করিতে পারেন নাই । আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণ অল্পপরিদর্শন দ্বারা স্থির করিয়াছেন,—চুম্বকশক্তির অগ্রিময় বাষ্পাংশে কোন এক অস্পষ্ট শক্তির দ্বারা প্রবল কটিকাবর্ত উপস্থিত হইয়া অধিক কলঙ্গ চিত্তের বিকাশ করিলেই,—সমগ্র সৌরজগৎ এক নূতন শক্তিতরঙ্গে প্রাবৃত হইয়া যায় । এই অভিনব শক্তি, সাধারণ সৌরশক্তির ছায় স্নানিয়স্তিত ও শাস্ত নয়,—সম্পন্ন ও শুভ্রাদি গ্রহগণ তাহার প্রভাবে হঠাৎ দীপ্তি-শালী হইয়া জগৎকে স্তম্ভিত করে, এবং পৃথিবীর চৌম্বক ও তাড়িত শক্তি অকস্মাৎ পরিবর্তিত হইয়া স্নানিয়স্তিত প্রকৃতির রাজ্যে একটা অকল্যাণকর অরাজকতার সূচনা করে । কখনই দেখা যাইতেছে অতিবৃষ্টি অনাবৃষ্টি প্রভৃতি দৈবী উৎপাত, সৌরউবেজনা জাত বিপর্যাস চৌম্বক-শক্তিদ্বারাও সংঘটিত হয় বলিয়া—এ সকল ঘটনার মূলে যে সেই বিকৃত সৌরশক্তি বর্তমান তাহা নিঃসন্দেহে বলা যাইতে পারে ।

অনিয়মিত প্রবল কটিকা ও আকস্মিক ঘূর্ণাবর্তের উৎপত্তি তদ্বৎ স্থিরীকৃত হইয়াছে । বায়ুভৌবিদ পণ্ডিত-গণ বহু পরিদর্শনাদি করিয়া দেখিয়াছেন,—এই জাতীয় প্রাকৃতিক উৎপাতগুলিও ঠিক স্বর্ষ্যের কলঙ্কাধিক্যকালে অধিক পরিমাণে সংঘটিত হয়, এবং ঘূর্ণাবর্তের কিছু পূর্বে স্থানীয় বৈজ্ঞানিক শক্তিও অকস্মাৎ পরিবর্তিত হইয়া পড়ে এই সকল দেখিয়া ইহার কারণ—বর্তকাদি কত বিভাগে

সেই উচ্ছ্বাস সৌরশক্তি হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে । স্থানীয় চৌম্বকশক্তির সহিত ঘূর্ণাবর্তের বায়ু ও গতির চৈতন্য এই মতবাদপোষক একটা প্রধান বৃত্তি ।

কলঙ্কপ্রাচুর্য্যকালের চৌম্বকবিজ্ঞানের সহিত বায়ু ও আকাশের এই ঘনিষ্ঠতার ব্যাপার এখন আর অস্বাভাবিক নয় । এতদ্সম্বন্ধে অনেক পরীক্ষা ও পরিদর্শনাদি করিয়া বিখ্যাত পণ্ডিতগণ এই অনুমানের সম্ভাবনা আশঙ্ক্যপূর্ণ প্রতিপন্ন করিয়াছেন । এক কলঙ্কধিক্যকাল হইতে পরবর্তী কলঙ্কপ্রাচুর্য্যকালের ব্যবধান, কয়েকটা সমানভাবে বিস্তৃত করিয়া, প্রত্যেক কাল বিভাগে কি পরিমাণ সৌরকলঙ্ক থাকিতে পারে, এবং তদ্বারা আকাশের তৎকালিক অবস্থা কি হইতে পারে, দার্শনিকগণ আজকাল কল্প অনেক পূর্বে হইতে গণনা করিতে আরম্ভ করিয়াছেন, এবং ঘটনার তুলনায় অতীত গণনার ফল প্রায় সকল ক্ষেত্রে অনুমান দেখা যাইতেছে । ভারত-গবর্ণমেন্টও আমাদেও কবিপ্রধান ভারতবর্ষের মঙ্গলার্থে কয়েকজন পণ্ডিত নিযুক্ত করিয়া, বাহাতে আকাশের ভবিষ্যবস্থা, উল্লিখিত পদ্ধতি ক্রমে পূর্বেই স্থিরীকৃত হইয়া সাধারণে প্রচারিত হয় তাহার সুব্যবস্থা রাখিয়াছেন ।

শ্রীজগদানন্দ রায় ।

দৈববাণী ।

(গল্প)

উপেক্ষনাথ দেখিয়া গুলিয়া বিভাবতীকে বিবাহ বহিষ-
ছিলেন : কিন্তু বিবাহের রাতে নূতন করিয়া হৃদয়
সময়ে বিবাহের মনে কি ছিল বলা যায় না, এই সব
দম্পতির হৃদয়ে পরস্পরের প্রতি প্রেমের আভাষ না থাকিলে
তাহাদের মিলন নিরবচ্ছিন্ন সুখময় হয় নাই ।

বিভাবতী পল্লী গ্রামের গৃহস্থের মেয়ে, কেমন করিয়া
পাণ্ডা ভরিয়া ভালবাসিতে হয় তাহা সে জানিত, কেমন
করিয়া সংসারের সকল কাজ সুজলাক্রমে সম্পন্ন করিতে হয়
বাল্যকাল হইতে তাহাও সে শিখিয়াছিল । কিন্তু একটা
বিষয়ে উপেক্ষনাথের চক্ষে তাহার শিক্ষার বিশেষ অভাব
লক্ষিত হইত । মুখে সে প্রেম প্রকাশ করিতে জানিত না,

এবং উপেক্ষনাথ সেই অভাবটি অত্যন্ত কঠিনভাবে অনুভব
করিতেন । তিনি বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধি প্রাপ্ত শিক্ষিত
যুবক । শেফপিয়র হইতে বক্ষিমচক্র পর্য্যন্ত শ্রেষ্ঠ কবি ও
উপন্যাসিকগণের স্রীচরিত্র তাহার হৃদয়ের উপর এমন একটা
মোহ বিস্তার করিয়াছিল যে, স্ত্রীর হৃদয়ের সুগভীর নীরবপ্রেম
তিনি কখন আপনার হৃদয়ের মধ্যে অনুভব করিতেন না ।
তিনি ভাবিতেন যে প্রেম আবেগ নাই, চঞ্চলতা নাই,
যে প্রেম উন্মাদনাবর্জিত, বাহ্য সুমধুর রূপের উপর
স্বকোমল কান্তির ছায় সহজে অনুভব বোধ্য নহে, তাহা
মিতাসুই নিরর্থক, কে জানে তাহার অস্তিত্ব আছে কি
না । তাহি উপেক্ষনাথ সন্দ্বন্দ করিলেন, তিনিও বাক্যে
কোন প্রেম লক্ষণ প্রকাশ করিবেন না, হৃদয়ের প্রেম
হৃদয়ে আবদ্ধ রাখিয়া বাহ্যিক উপেক্ষা দ্বারা পল্লীর নীরবতার
প্রতিদান করিবেন ।

কিন্তু তথাপি যেন একটা নিরাশার অন্ধকারে উভয়ের
জন্ম আচ্ছন্ন । বিভাবতী প্রাণপণে স্বামীর সেবা করিত :
বাড়ীতে নি ছিল, কিন্তু স্বামীর জন্ম মানের জলটুকু সে
নিজের রাখিত, তেলটুকু, তৈয়ালখানা, সাবানটি নিজের
ঘাতে গোছাইয়া না দিলে তাহার মনপুত হইত না, স্বামীর
জন্ম অতি মরে স্বহস্তে অন্ন বাজন প্রস্তুত করিত এবং স্বামীর
সাহায্যের পর তাহার পাতে প্রসাদ পাইত । বিভাবতী
মনে করিত এইরূপে পতিসেবা করাই প্রকৃত সন্তোষ ।
কিন্তু তাহার অল্প ক্রটির জন্ম সত্যই তাহার কোন দোষ
দেওয়া যায় না, কারণ অল্প প্রকারে পতির মনে যে আনন্দ
সঞ্চার করা যাইতে পারে তাহা তাহার জানা ছিল না । তাহা-
দের ক্ষুদ্র পল্লীগ্রামের যে অন্ধ-শিক্ষিত সমাজে সে প্রতিপালিত
হইয়াছিল, সেখানে অত শত তাহার জানিত না ।

এমন সমাজে প্রতিপালিত হইয়া বিভাবতীর যে সকল
জ্ঞতা ঘটবার সম্ভাবনা ছিল তাহা উপেক্ষনাথের সতর্কতাতেই
ঘটতে পারে নাই, কিন্তু উপেক্ষনাথ পল্লীর নিকট দতখানি
ব্যয়ময় ভাবের প্রত্যাশা করিতেন তাহা তিনি লাভ
করিতে পারেন নাই, তাহার কারণ যে সমাজের সহিত তিনি
ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত ছিলেন সে সমাজের রমণী সম্প্রদায়ের
সহিত বিভাবতীর কখন সাক্ষাৎ পর্য্যন্ত হয় নাই । উপেক্ষ-
নাথ এজন্ম স্ত্রীকে গুলিয়া অনেক সময় আক্ষেপ করিতেন ।
বিভাবতী ভাবিত, “কেমন আমি উঁহার বোধ্য হইলাম না,

এমন দেবতার মত স্বামী পাইলাম না তাহাকে স্থায়ী করিবার
ক্ষমতা পাইলাম না কেন ?” বিভাবতী নীরবে অশ্রুপাত
করিত । উপেক্ষনাথ ভাবিতেন—“কি বিপদেই পড়িয়াছি,
ওধু রূপ দেখিয়া কেন ভুলিয়াছিলাম, মোহে ভুলিয়া এমন
অযোগ্য স্ত্রী বিবাহ করিয়া কি কুকর্ম্মই করিয়াছি ! কেবল,
অভিনিম আঁর অশ্রু, জীবনের ভার ক্রমে গুরুতর হইয়া
উঠিতেছে ।”—তথাপি দিন পড়িয়া রহিল না ।

(২)

কিছুদিন পরে নীরটে উপেক্ষনাথের একটা চাকরী
হইল । তিনি স্ত্রীকে বাড়ীতে রাখিয়া বাইতে বাধ্য হইলেন,
একেত সম্পূর্ণ অপরিচিত বিদেশ, তাহার উপর গৃহে পরি-
বারের সংখ্যা অল্প নহে, সেখানে স্বামী স্ত্রীতে বাস করিলে
সংসারের ব্যয় বহিয়া উঠা কঠিন হইবে, সুতরাং তিনি
সকলের মুখের দিকে চাহিয়া, গৃহস্থ্য বিসর্জনপূর্বক নির্জ্ঞান
নির্লাসন দণ্ড গ্রহণ করিলেন । পৃথিবীতে কত হতভাগ্য যুবক
এমনভাবে পরার্থে নীরবে আত্মবিসর্জন করিতেছে, তাহাদের
দীর্ঘ নিঃশ্বাসের নির্লাক ইতিহাস করজন জানিতে পারে ?

গৃহত্যাগের দিন উপেক্ষনাথ খোরতর অশ্রুমনস্ক ছিলেন ।
এই সবে নাত্র তিনি সংসার পাশে পদক্ষেপ করিতেছেন,
নূতন দেশ, নূতন জীবন, স্ত্রীর সহিত আদরবিরহ সম্ভাবনা
তিনি কাতর হইলেন, বিবাহের পর দীর্ঘকাল স্বামীস্ত্রীতে
একত্র বাস প্রায় ঘটয়া উঠিত না, কার্যোপলক্ষে উপেক্ষ-
নাথকে কখন কখন স্থানান্তরে যাইতে হইত ; কিন্তু একরূপ
বহুদূর প্রবাসে তিনি আর কখন যাত্রা করেন নাই, তাহার
বৃকের মধ্যে এক একবার কাপরা উঠিতেছিল, নির্জ্ঞান গৃহ-
ক্ষেত্র একাকী বসিয়া তিনি আপনার অদৃষ্টের কথা চিন্তা
করিতেছিলেন । অবশেষে ভাবিলেন, আর চিন্তা করিয়া
কম কি ? অদৃষ্ট স্রোত যে দিকে লইয়া যায়, ভাসিয়া চলি ।
গৃহে বসিয়া সকলের গুরু মুখ দেখিয়া কোন স্থখ নাই,
আরপর স্থখে গৃহে নাহাকে জীবনের চিরসঙ্গিনী করিয়া-
ছিলাম, সে ভালবাসার মর্ম্ম অবগত নহে, অরণ্য ও গৃহ
আমার পক্ষে সমান, বিদেশ অরণ্য অপেক্ষা ভাল ।

কিন্তু আজ বিভাবতীর যেন কি হইয়াছে ! সে নির্লাক !
ওধু গুটা ছল ছল করিতেছে, কিন্তু তাই বলিয়া নিয়মিত গৃহ-
ক্ষেত্রে তাহার কোন ক্রটি হইতেছে না, তবে মাছ ভাজিতে

গিয়া আজ সে মাছ পুড়াইয়া ফেলিয়াছে, ডালে জুইবার করিয়া লবণ দিয়াছে, পানে খয়ের দিতে ভুলিয়াছে; শেষে উপেক্ষনাথের বাক্যে যখন সে জিনিষ পত্র সাজাইতে বসিল, তখন মনের ভুলে নিজের ছুথানা কাপড় তাহার মধ্যে রাখিয়া দিল।

মাগের নিকট বিদায় লইয়া উপেক্ষনাথ নিজ কক্ষে প্রবেশপূর্বক দেখিলেন, পানের ডিবাটা হাতে লইয়া অবগুণ্ঠনবতী বিভাবতী দ্বার প্রান্তে দণ্ডায়মান রহিয়াছে, ডিবাটা নীরবে স্বামীর হাতে দিয়া বিভা একবার তাহার মুখের পানে চাহিল; উপেক্ষনাথ তাহার স্বক্ষে হস্তার্পণপূর্বক বলিলেন, “তবে এখন আসি।” বিভা স্বামীর পদপ্রান্তে মস্তক স্পর্শ করিয়া আর একবার তাহার মুখের দিকে চাহিল, কিন্তু ভাল করিয়া চাহিতে পারিল না, তাহার চক্ষু অশ্রুপূর্ণ হইয়াছিল, তাহার মুখ দিয়া একটা কথাও বাহির হইল না। অদূরবর্তী ষ্টেশনে টিকিটের ঘণ্টা পড়িল, নুটে পোর্টম্যান্ট মাথার উপর তুলিয়া ষ্টেশনের দিকে অগ্রসর হইল, বিভাবতী অঞ্চলে চক্ষু মুছিয়া বাতায়ন পাশে বসিয়া এক দৃষ্টে পথের দিকে চাহিয়া রহিল,—তাহাদের বাড়ীর সমুখ দিয়াই রেল পথ, গাড়ী এই পথে পশ্চিমে যাত্রা করিবে।

(৩)

মীরটে আসিয়া উপেক্ষনাথ দেখিলেন, যেমন স্বচ্ছন্দ মনে তিনি দিন কাটাটাইবেন ভাবিয়া ছিলেন, দিন তেমনভাবে কাটে না। গ্রীষ্মের দীর্ঘ দিন আফিসে খাটিয়া যখন তিনি ক্লান্তদেহে অবসর হৃদয়ে বাসায় ফিরিয়া আসেন তখন জীবনের নিঃসঙ্গতা দশগুণ বর্দ্ধিত হইয়া উঠে, তিনি দেখিতে পান সবসঙ্গে তাহুল রচনা করিয়া কেহ তাহার জন্ত দ্বার প্রান্তে অপেক্ষা করিয়া নাই। নির্জন বাসগৃহ—গৃহ দ্বার প্রান্তে একটা অশ্রুত্যাগের দীর্ঘ ছায়া দীর্ঘতর করিয়া লোহিত সূর্য পশ্চিম গগনে অস্ত যায়, তাহার পত্র বিরল শাখায় বসিয়া একটা যুগ্ম মধুর কণ্ঠে তাহার প্রিয়তমাকে সপ্রেম সম্ভাষণ করে, অপরাহ্নের উষ্ণ বাতাসে সদ্যাবিকশিত নিম ফুলের একটা উগ্র গন্ধ শূন্যে মিশাইয়া যায়, এবং সন্ধ্যাকালে অঞ্চলাবৃত্তদীপহস্তে কেহ তাহার গৃহে প্রবেশপূর্বক হস্ততরল, প্রেমপূর্ণ নেত্রে তাহার মুখের প্রতি দৃষ্টিপাত করে না। প্রিয়জনসমাগমবঞ্চিত অভিশপ্ত যক্ষের মত

তিনি নির্দাসিত জীবন বহন করিয়া দিনে দিনে ক্লিষ্ট, স্তম্ভাশ্রিত্যহীন ও পরিতপ্ত হইতে লাগিলেন।—বাড়ী হইতে আসিবার সময় মনে করিয়াছিলেন, অরসিকা, অপ্রেমিকা, পত্নীকে আর কোন দিন পত্র লিখিবেন না, ভাবিয়াছিলেন, কেমন করিয়া উপেক্ষা প্রকাশ করিতে হয় তাহা আমি জানি, বিভার হৃদয়ে আঘাত দিয়া দেখাইব তাহার উপেক্ষার আমার হৃদয়ে কত বেদনা বাজিয়াছে।

কিন্তু পারিলেন না। বিদেশে আসিয়া বিভার বক্তৃতা বিনা বাক্যব্যয়ে প্রাণপণে সেবা, আত্ম স্মৃতি বিবর্তন, নিত্য উপেক্ষিতা নারীর সুগভীর প্রেম তিনি প্রতি পদক্ষেপে বুঝিতে পারিলেন। তাই ভাবিয়া ভাবি একদিন তিনি বিভাকে অতপ্ত হৃদয়ে পত্র লিখিলেন, “বিভা, তোমার কাছে ছিলাম বলিয়া এতদিন তোমাকে বুঝিতে পারি নাই, তোমার প্রতি শত অত্যাচার করিয়াছি তাহা মার্জনা করিও।”—হৃদয়বেগে আরো অনেক কথা লিখিলেন, সেই হৃদয়োচ্ছ্বাস বৎপরোনাস্তি কবিত্ব পূর্ণ।

বিভা উত্তরে লিখিল, “সেখানে তোমার বক্তৃতা করিয়া কেহ নাই, তোমার বড় কষ্ট হইতেছে, শীঘ্র ফিরিয়া এস। শরীর থাকিলে দেশে অয়ের অভাব হইবে না।”—পরে বিন্দুমাত্র কবিত্ব ছিল না।

(৪)

তিন বৎসর পরে উপেক্ষনাথ গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন। বিদেশে একাকী, দেখিবার শূনিবার, বক্তৃতা বার কেহ নাই, নিজের শরীরেও উপর তাহারও তেমন বক্তৃতা ছিল না, আফিসে গাধার মত খাটুনি। মনে উৎসাহ উদ্যমে অভাব, যথাসময়ে আহার হইত না, এবং সে আহারও সে তৃপ্তিকর হইত এমন বলা যায় না; দেহের উপর মনের প্রভাব অত্যন্ত অধিক; তাই পশ্চিমের জল বাতাস ভাল হইলেও দীর্ঘ প্রবাসের পর পশ্চিমাঞ্চল হইতে ভগ্নদেহ লইয়া স্বদেশে প্রত্যাগমন করেন, এমন হতভাগ্য বাঙ্গালীর সংখ্যা সপ্তকোটির মধ্যে নিতান্ত বিরল নহে।

বহুদিন পরে স্বামী সন্দর্শনে বিভাবতীর হৃদয় আনন্দপূর্ণ হইয়া উঠিল, তাহার প্রফুল্লতা তাহার চক্ষে, তাহার প্রতি পদক্ষেপে এমন কি প্রত্যেক কার্যে লক্ষিত হইত, কিন্তু উপেক্ষনাথের বিরহে তাহার হৃদয় কেমন হইয়া গিয়াছিল,

এতকাল পরে তাহাকে নিকটে পাঠিয়া সে কি পরিমাণে আনন্দ অনুভব করিতেছে তাহা কোন দিন সে কথায় প্রকাশ করিবার চেষ্টা করে নাই। স্বভাব সহজে কেহ পরিবর্তন করিতে পারে না, উপেক্ষনাথের চক্ষে এ দৃশ্য পূর্ববৎ অস্বাভাবিক বোধ হইত।

একদিন পূর্ণিমার রাতে উপেক্ষনাথ কোন বন্ধু গৃহে ভোজনাভ্যন্তে গৃহ প্রত্যাগমন করিয়া দেখিলেন, তত রাতেও বিভা তাহার পথ চাহিয়া শয্যাপ্রান্তে বসিয়া আছে, তাহার পরিধানে একখানি সূক্ষ্ম গোলাপীরঙ্গের সাদা, সুগোল হাত ছুথানি বেড়িয়া ছুগাছি সুবর্ণবলর, এবং কবরীতে একটি বেলকুলের মালা। বাতায়ন পথে পূর্ণচন্দ্রের পরিষ্কৃত স্নিগ্ধালোক তাহার ওত্র শয্যার উপর আসিয়া পড়িয়াছে, চতুর্দিক নিস্তব্ধ, ধীরে ধীরে নৈশবায়ু নিদ্রামগ্ন ধরবার দীর্ঘশ্বাসের মত ধীরে ধীরে বহিয়া যাইতেছে, এবং দূরে দূরে সঙ্গীহীন দীর্ঘ গাছগুলি সেই জ্যোৎস্নালোকিত অনন্ত আকাশের নীচে নীরবে দাঁড়াইয়া সবিস্ময়ে যেন বিশ্ব রচনার বিশালতার কথা চিন্তা করিতেছে। উপেক্ষনাথ বহির্দ্বার উদ্বাটনপূর্বক বারান্দার উপর মুক্ত আকাশতলে দণ্ডায়মান হইলেন, বিভাবতী সঙ্গে সঙ্গে তাহার পাশে আসিয়া দাঁড়াইল। এমন শোভন, সুন্দর সুন্দর রাত্রির অনন্ত প্রশান্তির মধ্যে তাহার সুকোমল নারী হৃদয়ের নিম্নল প্রেম কুসুম-সৌরভের ছায়া উল্কে প্রসারিত হইতে লাগিল, সে স্বামীর স্বন্ধে মস্তক রাখিয়া নির্দ্বন্দ্ব ভাবে দূর কাননের দিকে চাহিয়া রহিল, এই আলোকধরা পরিভ্রম নগ্ন বক্ষে সুন্দর রাত্রির মাঝখানে চতুর্দিকের পরিপূর্ণ সৌন্দর্য্য ও মহান বিশ্ব ছবি দেখিয়া উপেক্ষনাথের হৃদয় সহস্রদল পত্রের ছায়া ধীরে ধীরে বিকশিত হইয়া উঠিল, তিনি কতক্ষণ উল্কে, অতি উল্কে, নক্ষত্র বিরল আকাশের অসীমতার দিকে চাহিয়া চাহিয়া অবশেষে তাহার সুদূরগামী আত্মদৃষ্টি পত্নীর ভাবাহীন মুখের উপর স্থির ভাবে স্থাপন করিলেন, দেখিলেন সেখানে প্রেম, সরলতা ও পবিত্রতা ফুটিয়া রহিয়াছে। তিনি গাঢ় স্নেহে ধীরে ধীরে পত্নীর গুহ চুষন করিলেন, বিভা এই প্রেমচুষন স্পর্শে প্রভাত বায়ু বিকম্পিত পদ্মিনীর ছায়া স্পন্দমান হৃদয়ে স্বামীর বক্ষে মুখ লুকাইল। এই চুষনের প্রতিদানে উপেক্ষনাথ একটি অসাড়িত চুষনের প্রত্যাশা করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহা তিনি না পাইয়া

কিছু ক্ষুধ হইলেন; বলিলেন, “তোমার এ কি স্বভাব বিভা?”

বিভা চকিত ভাবে কণ্ঠকের জন্ত মাথা তুলিয়া স্বামীর মুখের দিকে পূর্ণ দৃষ্টিতে চাহিল, বলিল, “কি স্বভাব?”

“চিরকাল এক রকম থাকিবে? চিরকাল তোমার প্রেম দস্তার মত ফুটিয়া কাড়িয়া দিতে হইবে, স্বেচ্ছায় কখন দিবে না? চিৎ এত রূপণ তুমি!”

বিভা লজ্জিত হইয়া জুই হস্তে স্বামীর কণ্ঠ ধরিল। মৃদু-হাস্তে তাহার তাম্বুলরাগ রঞ্জিত পুষ্পপুট তুল্য সুকোমল অধরোষ্ট্র স্বামীর মুখের দিকে অল্প অগ্রসর করিয়া আবার তাহার বক্ষে মুখ লুকাইল।

উপেক্ষনাথ বলিলেন, “সত্যি যদি ভালবাসিতে তবে কি এমন সাপিতে হইত, আমার তুমি ভালবাস না?”

বিভা মুখ নত করিয়া রহিল; সে কোন কথা বলিল না, কি উত্তর দিতে হইবে তাহা সে জানিত না।

এতদিন পরে বাড়ী আসিয়াছি, তোমার এক বিন্দু ভালবাসা পাইলাম না, জীবনে হয় ত আর পাইব না, একবার মরিয়া দেখিতে ইচ্ছা হয় তুমি আমার ভালবাস কি না।”

এবার মুখ তুলিয়া বিভা অঞ্চলে চোখের জল মুছিল, তাহার সেই সিন্ধু নরন পল্লবে চন্দ্রালোক আসিয়া পড়িল। অভিমানিনী যুবতী স্বামীর স্বন্ধে হইতে মাথা তুলিয়া লইয়া নিঃশব্দে শয্যায় আসিয়া শয়ন করিল। কতক্ষণ পরে উপেক্ষনাথ গৃহে প্রবেশ করিলেন, এবং মেঝেতে একখানা মাড়ুর বিছাইয়া দীর্ঘ নিশ্বাস ফেলিয়া তাহার উপর দেহভার বিস্তারিত করিলেন। অনেক রাতে হঠাৎ নিদ্রাভঙ্গে তিনি দেখিলেন, বিভা তাহার কণ্ঠালিঙ্গনপূর্বক নিরবধি তাহার পার্শ্বে নিদ্রা যাইতেছে এবং পশ্চিমের বাতায়ন পথে গৃহ প্রবিষ্ট চন্দ্রালোক তাহার মুদ্রিত নেত্রদ্বয় স্পর্শ করিতেছে। পূর্ণিমার চন্দ্র তখন পশ্চিমাকাশে ঢলিয়া পড়িয়াছিল।

(৫)

তিনটি মাস জলপ্রান্তের মত চলিয়া গেল। আজ শেষ রাতে উপেক্ষনাথ মীরটে যাত্রা করিবেন। এই তিন মাস গৃহবাসের মধ্যে কত খুটিনাটি কথা, কত তুচ্ছ ঘটনা, কত মিথ্যা উল্ল ধরিয়া উপেক্ষনাথ পত্নীর প্রাণে কত ব্যথা

দিয়াছেন, আজ সমস্ত রাত্রি ধরিয়া তাহাই তাঁহার মনে পড়িতে লাগিল। শব্দায় পড়িয়া সমস্ত রাত্রি তিনি এ পাশ ওপাশ করিয়া কাটাইলেন; গীর্জার ঘড়িতে চারিটা বাজিয়া গেল। উপেন্দ্র নাথ মৃদুস্বরে ডাকিলেন, “বিভা!”

কোন উত্তর পাইলেন না।—“কি আশ্চর্য! এখনই আমি যাইব, এই বিদায়ের সময়ও এই ঘুম, সমস্ত রাত্রি বৃথা শব্দাকণ্টক ভোগ করিয়াছি।”—অনেকে মনে করে প্রতিদান না পাইলে প্রেম নিরপেক্ষ।

গৃহে আলো জলিতেছিল; উপেন্দ্রনাথ উঠিয়া বসিলেন, অবনত মস্তকে তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে বিভার মুখের দিকে চাহিলেন। অশ্রু গণ্ড বহিয়া ব্যথিতা যুবতীর উপাধান সিক্ত করিতেছিল।

উপেন্দ্রনাথ কাতর স্বরে বলিলেন, “বিভা কাদিতেছ কেন? আমি যতদিন বাড়ী ছিলাম একদিনও তোমার সুখী করিতে পারি নাই, এজন্ত তোমার ছুখে হইতে পারে, আজত আমি যাইতেছি, আর বোধ হয় বেশী ছুখে পাইবে না, বেশ আরামে থাকিবে।”

বিভার অশ্রু দ্বিগুণ বেগে বহিল। কিন্তু এবার সে কথা কহিল, বলিল, “কেন কাদিতেছি জানিয়া কি হইবে, তুমি আজ যাইতেছ, যাইবার সময় জিজ্ঞাসা করিলে কেন কাদিতেছি, আজ তাহা বলিব। জীবনে একদিনও তুমি আমাকে লইয়া সুখী হইতে পারিলে না, তোমাকে কোন দিন সুখী করিতে পারিলাম না, এই ছুখে কাদিতেছি।”

উপেন্দ্রনাথ বলিলেন, “চেষ্ঠা করিলে পারিতে বিভা, কোন দিন সে চেষ্ঠা করিয়াছ কি? বড় কষ্টে আজ বিদায় লইতেছি, কিন্তু ইহাও ভাল, তোমার কাছে থাকিয়া ভাল-বাসা না পাওয়া অপেক্ষা দূরে যাওয়া অনেক ভাল।”

উচ্ছ্বসিত কর্ণে বিভা জিজ্ঞাসা করিল, তবে আসিয়াছিলে কেন? শুধু কষ্টভোগ করিতে কার সাধ?”

“ভুল করিয়াছি বিভা, বুঝিলাম আমি না আসিলেই ভাল থাকিতে। সে দিন তোমাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম আমার সঙ্গে যাইবে? তুমি তাহাতে সম্মত হও নাই, মনে আছে?”

“শুধু সুখের কথাটাই বড় বলিয়া বুঝিয়াছিলে! আমার মন্দভাগ্য, আমি অধিক কথা জানি না।”—আজ বিভার কথা ফুটিয়াছিল।

উপেন্দ্রনাথের কর্ণে বিভার কথা কয়টি বিজ্ঞপ্তি বসিয়া প্রতীকমান হইল। তিনি উঠিয়া দাঁড়াইলেন, দৃঢ়স্বরে বলিলেন, “শোন বিভা, তুমি সবজ্ঞে চিরদিন তোমার স্বপ্ন আমার নিকট হইতে গোপন করিয়া আসিয়াছ, কেন তাহা বলিতে পারি না, হয়ত তুমি আমাকে অযোগ্য বলিয়া মনে কর। সংসারে অনেক সুখের আশা করিয়াছিলাম, শান্ত-কালের গাছের পাতার মত সব আশা করিয়া পড়িয়াছে, এখন শুধু মরিতে বাকি। তোমাকে অনেক কষ্ট দিয়াছি, আর দিব না, আজ বিদায়, ইহা আমার শেষ বিদায় বলিয়া মনে করিয়ে, আর কখন দেশে ফিরিয়া আসিব না। ভগবান তোমাকে সুখী করুন।”—স্তম্ভিত হৃদয়ে বিভা কথাগুলি শুনিয়া, স্বামীজীর অলক্ষ্যে থাকিয়া আর একজন তাহা শুনিলেন, তিনি অন্তর্যায়ী।

উপেন্দ্রনাথ চলিয়া গেলেন। সেই নিশি শেষে স্বপ্ন গৃহে একাকিনী শব্দাবলুপ্ততা আহত। যুবতী বালিসে মুখ গুঁজিয়া ফুলিয়া ফুলিয়া কাদিতে লাগিল। হায় প্রেম!

(৬)

ছই বৎসর চলিয়া গিয়াছে। বিভার শরীরে আর বদল নাই, মুখে হাসি নাই, মনের উৎসাহ চলিয়া গিয়াছে দেহের কাস্তি রান হইয়াছে। উপেন্দ্রনাথ বিভাকে আর পত্র লেখেন না; বিভাও নিরুত্তর। সে কাহারো কাছে প্রাণ খুলিয়া কথা বলে না, সখীদের সহিত কোন প্রকার আমোদে যোগ দেয় না। তাহার মনের ছুখে কি কেহই তাহা জানিতে পারে না। অনেকের স্বামীই প্রবাসী, বিরহ রমণী জীবনের অনন্ত ছুখে নহে।

ছই বৎসর পরে উপেন্দ্র বিভাকে পত্র লিখিলেন, “বিভা, আমি তোমার প্রতি অত্যন্ত অত্যাচার করিয়াছি, নিরপরাধিনী তুমি, তোমার মনে দারুণ কষ্ট দিয়াছি, আর মার্জনা চাহিতেও সাহস হয় না, কিন্তু আমি জানি মার্জনা চাহিবার পূর্বেই তুমি মার্জনা করিয়াছ, তাই আজ পত্র লিখিতেছি। তোমাকে বুঝিতে না পারিয়া আমি তোমা হইতে এতদিন দূরে দূরে বাস করিলাম, কিন্তু কৈ তাহাতেও এক মৃদুপ্রেম জন্মও শাস্তি পাইলাম না। যে তরঙ্গ আমাকে তোমা হইতে দূরে লইয়া ফেলিয়াছে, তাহাই আবার আমাকে তোমার নিকটে লইয়া যাইবে, তাহার পর আর তোমাকে

ছাড়িয়া থাকিব না। তোমাকে আনিবার জন্ত আমি যাতদিনের ছুটি লইয়া বাড়ী যাইতেছি, আজ হইতে সাত দিনের দিন সন্ধ্যার পর তোমার সঙ্গে আমার দেখা হইবে।”

অপরাজের হৃদয়ালোকে ছাদের উপর বসিয়া বিভা পত্রখানি পড়িয়া পড়িয়া অবশেষে তাহা অঞ্চলে বাঁধিল: দেখিল হৃদয়ের লাল আলো অদূরবর্তী গাভ গাছের একটা ভগ্ন শাখায় পড়িয়া শুষ্ক পত্রগুলিকে নব পল্লবের মত সুরঞ্জিত করিয়াছে। বিভা হাসিল।

বিভা দিন গণিতে লাগিল। যে দিন সন্ধ্যার সময় উপেন্দ্রনাথের আসিবার কথা, সে দিন বিভা অনেক কালের পর একবার আয়নাখানা খুলিয়া বসিল, ভাবিয়া আমার আর সাজসজ্জা করিবার সখ নাই, কিন্তু অনেক দিন পরে তিনি আসিতেছেন, রান মুখে মলিন বেশে কি করিয়া তাহার নিকট গিয়া দাঁড়াইব?—বসন্ত যখন আসে তখন রমণী ফুলে কলে লতাপল্লবে রূপসী তরুণীর মত সাজিয়া বসে।

বিভা রক্ষ চুলগুলি তৈলনিসিক্ত করিয়া আঁচড়াইয়া পরিপাটি করিয়া একটি বেণী বাঁধিল, কপালে একটি ছোট টিপ কাটিল। অনেক কাল পরে নাপতিনীকে ডাকিয়া পাঠাইয়াছিল, সে আসিয়া সবজ্ঞে বিভার কোমল পা পত্রখানিতে আদৃত্য পরাইয়া দিল। বাস্তব মধ্য শিশিতে একটু গোলাপী আতর পড়িয়াছিল। এ ছ’বৎসর সে তাহা স্পর্শও করে নাই। আজ শিশি হইতে একটু আতর বাহির করিয়া তাহাতে সিন্দূর গুলিল এবং পরম যত্নে সেই সীমন্তে পরিল। তাহার পর দিবার ঘাট হইতে সাবান দিয়া গা ধুইয়া আসিয়া গৃহাগমনোন্মুখ পথশ্রান্ত স্বামীর জন্ত সবজ্ঞে শয্যা রচনায় মনোনিবেশ করিল। বৈশাখ মাস, অপরাহ্ন কালে পশ্চিম আকাশে একটু মেঘ উঠিয়াছিল, সন্ধ্যার সঙ্গে সঙ্গে মেঘখানি দিগন্তে বিস্তৃত হইয়া প্রতি-বৃহত্তে ভীষণ ঝটিকার সম্ভাবনা ব্যক্ত করিতে লাগিল। সমস্ত প্রকৃতি যেন রুদ্ধ নিশ্বাসে দাঁড়াইয়া আছে! বিভা আকাশের দিকে চাহিয়া কাতর কর্ণে বলিল, ‘দেবতা, পানিকক্ষণ বাড়জল বন্ধ রাখ, তিনি আগে বাড়ী আসুন।’

ডাকপিয়ন্ একখানি পত্র আনিয়া দ্বারে ডাকাডাকি করিতেছিল। বি পত্রখানি লইয়া বিভার হস্তে দিল, হঠাৎ তাহার বুক কাঁপিয়া উঠিল। মৃৎপ্রদীপের নিকটে অগ্রসর

হইয়া বিভা দেখিল তাহার শাশুড়ীর নামের পত্র, রমেন্দ্র বাবুর হস্তাক্ষর, রমেন্দ্র উপেন্দ্রনাথের বালাবন্ধ; মীরটে তিনি চাকরী করেন, তিনিই উপেন্দ্রকে তথায় লইয়া যান।

বিভা কম্পিত হস্তে পত্রখানি খুলিল। প্রদীপের শলিতাটা বাম হস্তে উজ্জলিত করিয়া তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে পত্রখানা পড়িতে আরম্ভ করিল, তাহার হাত তাহার সর্কশরীর বাতাহত কদলীপত্রের স্থায় কাঁপিতে লাগিল, তাহার চক্ষুর দৃষ্টি বিমূণ্ড হইল, অবশেষে সে আশ্রয়হীন লতার মত মাটিতে লুটাইয়া পড়িল।—পত্রে কলারায় উপেন্দ্রনাথের মৃত্যুসংবাদ লিখিত ছিল।

সহসা একটা প্রবল কাটিকাবর্তে সেই রক্ত গৃহের দরজা জানালাগুলি কনাৎ করিয়া খুলিয়া গেল, সঙ্গে সঙ্গে গৃহের দীপালোক নির্বাপিত হইল। জগৎ অন্ধকার!

শ্রীদীনেন্দ্রকুমার রায়।

নিষ্কাম ধর্ম।

কিছু দিন হইতে দেশের সর্বত্র নিষ্কামধর্মের কথা উঠিয়াছে। অনেকেই নিষ্কাম ধর্মের কথা বলেন; নিষ্কাম ধর্মের বিষয় আলোচনা করেন। অনেকেই নিষ্কাম ধর্ম বুঝিবার জন্ত গীতা পাঠ করেন। বাস্তবিক নিষ্কাম ধর্ম কি? ফলাফলের প্রতি দৃষ্টি না রাখিয়া,—বলপ্রত্যাশা না করিয়া ধর্মসাধন করাই নিষ্কাম ধর্ম। নিষ্কাম ধর্মই প্রকৃত ধর্ম। কেহ কেহ বলেন, ইহা কি সম্ভব? মানুষ বাহ্য কিছু করে, সুখের জন্মই করে। সুখই উদ্দেশ্য। নিষ্কাম ধর্ম একটা কথার কথা।

নিষ্কাম ধর্ম কি অসম্ভব? যিনি অসম্ভব বলেন তিনি মানব প্রকৃতির গুঢ় তত্ত্ব কিছুই বুঝেন না। সচরাচর মানুষ নরকের ভয়ে পাপ তাগ করে, স্বর্গের লোভে ধর্মাত্মকান করে। কিন্তু উহা প্রকৃত ধর্ম নহে।

আত্মার স্বাভাবিক অবস্থায় পাপের প্রতি ঘৃণা থাকে। পাপকে পাপ বলিয়াই ঘৃণা; অতঃ কোন কারণে নহে। ময়লাকে আমরা ঘৃণা করি কেন? ময়লা বলিয়াই ঘৃণা করি। অতঃ কোন কারণে নহে। ময়লাতে যাহার ঘৃণা হয় না, তাহার অবস্থা অস্বাভাবিক। যাহার মলিনতা বোধ নাই, তাহাকে হাজার বল “উহা ময়লা, ময়লা”,

তাহাতে তাহার কোন কষ্ট হইবে না। মলিনতাবোধ থাকিলে, মলিন পদার্থের সংশ্রবে স্বভাবতঃ কষ্ট হয়। প্রাণ শক্তি বাহার আছে, জর্গনের সংশ্রবে আসিলেই স্বভাবতঃ কষ্ট হয়।

পাপ সম্বন্ধেও সেইরূপ। আত্মার স্বাভাবিক অবস্থায় পাপের প্রতি ঘৃণা স্বাভাবিক। পাপকে পাপ বলিয়াই ঘৃণা হয়। স্বাভাবিক অবস্থায় মানুষ পাপকে পাপ বলিয়াই ঘৃণা করে। অতঃ কোন কারণে নহে।

মানুষের মন যে পরিমাণে মলিন হয়, পাপের প্রতি ঘৃণা সেই পরিমাণে হ্রাস হইয়া যায়। নিজের দিক্ হইতে পাপ করিতে তাদৃশ আপত্তি থাকে না। তখন কেবল এই মনে হয়, পাছে লোকে দেখে। আমার জ্ঞানার্থীর কথা প্রকাশ হইলে, লোকসমাজে কেমন করিয়া মুখ দেখাইব?

মানুষের জ্ঞান অত্যন্ত অধিক হইলে লোকলজ্জাও অতিশয় কমিয়া যায়। তখন কেবল ভয়। জ্ঞান করিলে পাছে লোকে প্রহার করে, পাছে কারাদণ্ড হয়, পাছে প্রাণ যায়, এইরূপ ভয়ে লোকে অনেক জ্ঞান হইতে নিবৃত্ত হয়।

পাপকে পাপ বলিয়া পরিত্যাগ করাই প্রকৃত ধর্মের অবস্থা। লজ্জা বা ভয়ে পাপ ত্যাগ করা প্রকৃত ধর্ম নহে। যে ব্যক্তি লোকলজ্জা বা লোকভয়ে পাপ কার্য্য হইতে বিরত হয়, সে লোকলজ্জা বা লোকভয় না থাকিলে নিশ্চয়ই পাপ করিত। তাহাকে লোকে যদি কিছু না বলিত, তাহা হইলে অক্লেশে পাপকার্য্য সম্পন্ন করিত। মনের সুখে পাপ করিত। সুতরাং উহা প্রকৃত সাধুতা নহে। পাপকে পাপ বলিয়া পরিত্যাগ করাই প্রকৃত ধর্ম, প্রকৃত সাধুতা।

পাপ সম্বন্ধে যেমন, পুণ্য সম্বন্ধেও সেইরূপ। সুন্দর পদার্থ যেমন স্বভাবতঃ মনকে মোহিত করে, সেইরূপ, আত্মার স্বাভাবিক অবস্থায়, পুণ্য তাহার স্বাভাবিক সৌন্দর্য্য মানুষকে বিমুগ্ধ করে। ঐ গোলাব ফুলটিকে দেখিয়া মোহিত হইতেছি কেন? উহা সুন্দর বলিয়া, অতঃ কোন কারণে নহে। উহার সুগন্ধে প্রাণ উৎফুল্ল হইতেছে কেন? সুগন্ধের জন্ত, অতঃ কোন কারণে নহে। সেইরূপ, পুণ্যের সৌন্দর্য্য ও সুগন্ধে মানবের প্রাণ মন স্বভাবতঃ বিমুগ্ধ হয়।

লোকের জন্ত পাপ ত্যাগ করা যেমন, লোকের জন্ত পুণ্য করাও সেইরূপ। কোনটাই প্রকৃত ধর্ম নহে। পাপ পুণ্য লোকের মুখে নহে; উহা অন্তরের অবস্থা।

ইহলোক সম্বন্ধে যেমন, পরলোক সম্বন্ধেও সেইরূপ। লোকভয় ও নরকভয়ে বাস্তবিক প্রভেদ কি? যদি মিথ্যাবাদীকে বলা যায়, তুমি মিথ্যা বলিলে তোমাকে পঁচিশ বেত মারিব, আর সেই ভয়ে সে মিথ্যা কথা না বলে, (ভয় না থাকিলে বলিত) তাহা হইলে সে কি সত্যবাদীর সম্মান লাভ করিবার যোগ্য? যদি চোরকে বলি, চুরি করিও না। চুরি করিলে তোমাকে জেলে দিব। সে যদি জেলে বাইবার ভয়ে চুরি না করে, তাহাকে কি সাধু বলিব? সেইরূপ, যদি কোন ব্যক্তিকে বলি, “চুরি করিও না; চুরি করিলে নরকে যাইতে হইবে” সে ব্যক্তি যদি নরক-যন্ত্রণার ভয়ে চুরি না করে, তাহাকে কি প্রকৃত সাধু বলিব?

কাহাকেও যদি বলা যায়, পুণ্য কার্য্য কর, করিলে টাকা পাইবে, ভাল চাকুরি পাইবে, বা বণঃ পাইবে, এবং সে ব্যক্তি যদি টাকা, চাকুরি বা বণের লোভে পুণ্যকার্য্য করে, তাহাকে কি সাধু বলিব?

সেইরূপ, যদি কাহাকেও বলা যায়, সংস্কার্য্যের অনুষ্ঠান কর, তাহা হইলে মৃত্যুর পরে, স্বর্গলোকে গিয়া সুখসম্ভোগ করিতে পারিবে, আর সে ব্যক্তি যদি স্বর্গসুখভোগের লোভে সংস্কার্য্যের অনুষ্ঠান করে, তাহাকে কি সাধু বলিব?

ভয় ও লোভ নিকৃষ্ট ভাব। ঐ দুটি ভাবকে পরলোক পর্য্যন্ত টানিয়া লইয়া গেলেই কি উহার উচ্চ ভাব হয়? হে মুঢ় মানব! এখানকার মলিন ইন্দ্রিয়সুখ, এখানকার ময়লা, স্বর্গে লইয়া যাও কেন?

স্বর্গ বা ইন্দ্রিয় অতি চমৎকার স্থান! মানবের কল্পনা যত দূর সুন্দর ও মনোহর স্থান রচনা করিতে পারে, ইন্দ্রিয় তত দূরই সুন্দর স্থান;—তদপেক্ষা কিছুই অল্প নহে।

অতি মনোহর ইন্দ্রিয়ভাষ্য তানলয় বিশুদ্ধ সঙ্গীতসহ পরম রূপবতী স্বর্গ-বেষ্টিত আনন্দ নৃত্য করিতেছে। সভ্যগণ সমবেত দেবমণ্ডলী দর্শন ও শ্রবণ করিয়া একান্ত প্রীত হইতেছেন।

মুসলমানদিগের কোরানে স্বর্গের বিরূপ বর্ণনা আছে? স্বর্গে, সুন্দর, সুচ্ছায়, হৃদয়তৃপ্তিকর উদ্যান সকল বর্তমান

স্থায় সুনির্মলা নদী সকল প্রবাহিত। পরমা সুন্দরী অপ্সরাগণ স্বর্গীয় পুরুষদিগের আনন্দবর্ধন করিতেছে।

পৃথিবীতে মানুষ যে সকল অভাব অনুভব করে, আশা করে, তাহা স্বর্গে পূর্ণ হইবে। আরব দেশ মরুভূমির, সেখানে জলকষ্ট, সেই জন্ত কোরানে কল্পিত হইয়াছে যে, স্বর্গে সুনির্মলা নদী সকল প্রবাহিত, সুচ্ছায় উদ্যান সকল শোভমান। ইহা অত্যন্ত স্বাভাবিক। কিন্তু জ্ঞানী মুসলমানেরা বলেন যে, কোরানের ঐ সকল বর্ণনা আধ্যাত্মিক রূপক মাত্র।

এ সকল কথা ছাড়িয়া দিয়া এখন দেখা যাক, প্রকৃত ধর্ম কি ও কি নয়। স্বর্গবুদ্ধি, সুখের ইচ্ছা, বণঃ মন গৌরবের ইচ্ছা যাহা অনুষ্ঠিত হয়, তাহা প্রকৃত ধর্ম নহে। রাজাবাহাজুর ইহবার জন্ত কোন ধনী লোক ভূমিদে শিংশতি সহস্র মুদ্রা দান করিলেন। দান করিয়া বসিয়া বসিয়া ভাবিতে লাগিলেন যে, গবর্ণমেন্ট কত দিনে তাহাকে সম্মানসূচক উপাধি প্রদান করিবেন। সংবাদপত্রে তাহার দানের প্রশংসা প্রকাশ হইল কি না, দেখিবার জন্ত তিনি অতিশয় ব্যাকুল। সংবাদপত্র আসিবামাত্র তিনি তাহার প্রশংসা সাত বার পাঠ করিলেন। আর বন্ধ বান্ধবকে যে কতবার পড়িয়া শুনাইলেন, তাহার সংখ্যা নাই। তাহার পর সংবাদ পত্রের ঐ স্থানটুকু কাটি দিয়া কাটিয়া অতি যত্নপূর্ব্বক রাখিয়া দিলেন। ‘রাজাবাহাজুর’ উপাধি প্রাপ্ত হইলে তিনি মনে করিলেন যে, তাহার দান মার্ফক হইল। না পাইলে মনে করিতেন যে, উহা এক পকার বৃথা হইল।

পার্বি সুখলালসায় যেমন ধর্ম হয় না, স্বর্গসুখের ইচ্ছাতেও, সেইরূপ ধর্ম হয় না। এখানে সুরাপান ত্যাগ করিলে স্বর্গে উৎকৃষ্ট সাম্প্রদায়িক পাইব, এখানে জিতেন্দ্রিয় হইলে, স্বর্গে পরমা সুন্দরী অপ্সরা পাইব, এরূপ অভি-বুদ্ধিতে ধর্ম্যানুষ্ঠান করিলে তাহা কখনই প্রকৃত ধর্ম বলিয়া গণ্য হইতে পারে না। অনেকের স্বর্গ যেন কোন ইন্দ্রিয়-পরতন্ত্র নবাবের বাগান। যাহা যথার্থই মন্দ, স্বর্গে লইয়া গেলেই কি তাহা ভাল হয়? পৃথিবীর ময়লা স্বর্গে লইয়া গেলেই কি তাহার জর্গন্ধ যায়?

অনেকে বলেন, নিকাম ধর্ম একটা কথার কথা। সাংসারিক কার্য্য বা ধর্ম্যকার্য্য, মানুষ যাহা কিছু করে;

সকলেরই উদ্দেশ্য সুখ। সুখলালসা চরিতার্থ করাই, কি পার্বি, কি অপার্বি, সকল কার্য্যের একমাত্র লক্ষ্য। নিকামধর্ম একটা অসূলক কথা।

এ কথার সঙ্গত কি? সঙ্গতর অবশ্যই আছে। প্রথমতঃ যাহাদের এইরূপ মত, তাহাদিগকে জিজ্ঞাসা করি, ধর্ম্যবুদ্ধি বা কর্তব্যজ্ঞান, এবং সুখলালসা কি এক পদার্থ? সুখভোগের বাসনা এবং কর্তব্যজ্ঞান যে, এক পদার্থ নহে, ইহা নিজ নিজ অন্তরে একবার দৃষ্টিপাত করিলেই সুস্পষ্ট লক্ষিত হয়।

সুখেচ্ছা ও কর্তব্যজ্ঞান, একই পদার্থ হওয়া দূরে থাকুক, মানুষের জীবনে এই উভয়ের মধ্যে বিরোধ দৃষ্ট হইতেছে। সুখেচ্ছা বলে, পরিতোষপূর্ব্বক অন্নভোজন ভোজন কর, কর্তব্যজ্ঞান বলে, ঐ ভুক্তিফলীভিত্ত দরিদ্রকে ভাগ দিয়া ভবে উহা গ্রহণ কর। সুখেচ্ছা বলিতেছে, ক্ষীরসরনবনী দ্বারা রসনার তৃপ্তিসাধন কর; কর্তব্যজ্ঞান বলিতেছে, ঐ তোমার দরিদ্র প্রতিবাসীর শিশুসন্তান দুগ্ধভাবে শীর্ণ হইয়া যাইতেছে, অগ্রে তাহার জ্বরের ব্যবস্থা করিয়া দেও। সুখেচ্ছা বলিতেছে, মূল্যবান শাল রুমালে আপনার সুপুষ্টি দেহের আরাম সম্পাদন কর; কর্তব্যজ্ঞান বলিতেছে, ঐ শীতবাতকম্পিত রুম অনাথকে অগ্রে একখানি শীতবস্ত্র দেও; সুখেচ্ছা বলিতেছে, মনের সুখে ভাস্করীড়া করিয়া সময়ান্ধিপাত কর, কর্তব্যজ্ঞান বলিতেছে, এখনই উদ্রিয়া গিয়া তোমার পীড়িত আত্মার সেবার নিযুক্ত হও। সুখেচ্ছা বলিতেছে, জ্বদফেননিভ শয্যায় শয়ন করিয়া সুনিদ্রায় রজনী যাপন কর, কর্তব্যজ্ঞান বলিতেছে, তোমার অমুক উপকারী বন্ধ রোগশয্যায় সাতনার অস্ত্র হইয়াছেন, এখনই তাহার নিকটে যাও, তাহার সেবা করিবার লোক নাই, সমস্ত রাত্রি জাগরণ করিয়া তাহার শুশ্রূষা কর ও ঐষদ সেবন করাও। সুখলালসা বলিতেছে, দক্ষিণে যাও, কর্তব্যজ্ঞান বলিতেছে, উত্তরে যাও। উভয়ের মধ্যে এইরূপ বিরোধ। সুখলালসা ও কর্তব্যজ্ঞানের মধ্যে এই প্রকার যুদ্ধ মানবজন্মে নিরন্তর চলিতেছে। ইহাই প্রকৃত দেব-সুখের যুদ্ধ। সুখেচ্ছা ও কর্তব্যজ্ঞান অভিন্ন হইলে, পেটুক, চোর ও লম্পটের কর্তব্যজ্ঞান বড়ই উজ্জল! কেননা, তাহাদের সুখলালসা যার পর নাই প্রবল।

দ্বিতীয়তঃ কেহ কেহ বলেন যে, নিকামধর্ম, অব্যক্ত

কথা, কেননা, দেখা যাইতেছে যে, সংকার্য্য করিলে অল্প কোন সুখ হউক, আর নাই হউক, মনের সুখ হয়। সংকার্য্যের সঙ্গে, সুখের সঙ্গে, যোগ রহিয়াছে। সুতরাং ইহাই প্রকৃত কথা বলিতে হইবে যে, মানুষ সুখের জন্তই সংকার্য্য করে।

সংকার্য্য করিলেই সুখ হয়, সুতরাং মানুষ সুখের জন্তই সংকার্য্য করে;—সংকার্য্য করিবার উদ্দেশ্যই সুখ,—নিষ্কামভাবে সংকার্য্য সম্ভব নহে, একথা বুদ্ধিসিদ্ধ নহে। বুদ্ধিসিদ্ধ নহে কেন? সংকার্য্য করিলে তাহার ফলস্বরূপ মনুষ্য সুখানুভব করে। এ স্থলে সংকার্য্য কারণ, সুখানুভূতি কার্য্য। সংকার্য্য পূর্ববর্তী, সুখানুভূতি পরবর্তী। সুতরাং জিজ্ঞাস্য এই যে, সংকার্য্য করিবার পূর্বে, মানুষ কেনন করিয়া জানিবে যে, সংকার্য্য করিলে সুখোৎপত্তি হয়? যাহারা বলেন, মানুষ সুখের জন্তই সংকার্য্য করে, নিষ্কামধর্ম সম্ভব নহে, তাহাদের এই ভুল হয় যে, তাহারা কারণকে কার্য্য মনে করেন, পরবর্তীকে, পূর্ববর্তী মনে করেন।

মনোবৃত্তির চরিতার্থতাতে সুখ। মনোবৃত্তি চরিতার্থ হইলে পর, সুখানুভূতি হয়। তখন জানিতে পারি উহার চরিতার্থতাতে সুখ আছে। সুখ কার্য্য, কারণ নহে। সংপ্রবৃত্তি বা নিকট প্রবৃত্তি, উভয় প্রকার প্রবৃত্তিই স্বতঃই কার্য্য করে।

একটি দৃষ্টান্ত গ্রহণ করুন। একটি শিশু অগ্নিকুণ্ডে পতিত হইয়াছে। একজন দয়ালু ব্যক্তি উহা দেখিলেন। তিনি তৎক্ষণাৎ তাহাকে অগ্নি হইতে রক্ষা করিলেন। দয়ালু ব্যক্তি শিশুটিকে রক্ষা করিলেন কেন? স্বর্গের লোভে, না, সংকার্য্য করিয়া যে আত্মপ্রসাদ লাভ হয়, তাহার লোভে? কোন লোভে নহে। এস্থলে সুখের লোভ, একেবারেই নাই। দয়ালু দয়া উদ্বেলিত হইল; তিনি না করিয়া থাকিতে পারিলেন না, সেই জন্তই করিলেন। কার্য্যটি স্বতঃই হইল।

মানুষ যখন জানিতে পারে যে, সংকার্য্য করিলে সুখ হয়, তখন সুখলালসায় সংকার্য্য করিতে পারে। কিন্তু যে সকল মনোবৃত্তির ফল সংকার্য্য, সে সকলের ক্রিয়া স্বভাবতঃ ও স্বতঃই হয়। সুতরাং নিষ্কামধর্মের সম্ভাবনা চিরদিনই রহিয়াছে। সাধুজন চিরদিনই নিষ্কামধর্ম সাধন করিতেছেন

তৃতীয়তঃ ধর্মবুদ্ধি ও সুখেচ্ছা, এক হওয়া দূরে থাকুক, উহার পরস্পর পরস্পরকে খণ্ডন করে। যে পরিমাণে ধর্মবুদ্ধির উন্নতি হয়, সেই পরিমাণে সুখেচ্ছা হ্রাস হইয়া যায়। আবার যে পরিমাণে সুখেচ্ছা প্রবল হয়, সেই পরিমাণে ধর্মবুদ্ধি ক্ষীণ হইয়া পড়ে। ইহা নিশ্চিত সত্য যে, মানুষ যত উন্নত হয়, পবিত্র হয়, প্রেমিক হয়, তত তাহার সুখলালসা হ্রাস হইয়া যায়। যত সহানুভূতি ও প্রেমের উন্নতি,—মানুষ যত পরসুখে সুখী হইতে পারে, ততই তাহার আত্মসুখলালসা হ্রাস হইয়া যায়। সহানুভূতি ও প্রেমে, মানুষ অত্মকে সুখী করিবার জন্তই বাতিব্যস্ত হয়;—আত্মবিস্মৃত হইয়া পরসুখে সুখী হয়।

হার্বার্ট স্পেন্সর তাহার Data of Ethics নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন যে, ভবিষ্যতে, মানবপ্রকৃতির উন্নতি সহকারে, এমন অবস্থা আসিবে, যখন পরসুখেচ্ছার সহিত আত্মসুখেচ্ছার বিরোধ থাকিবে না। যখন পরসুখেচ্ছা আত্মসুখেচ্ছার সহিত একীভূত হইয়া যাইবে। আমরা নিজে স্পেন্সরের উক্ত গ্রন্থ হইতে কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত করিলাম।

"Not only must we infer that, the future of man and of society will have modifications as great as the past has shown us, but that it will have much greater. That is to say, the transformation of altruistic gratifications into egoistic ones, will be carried very much further; and an average larger share in the happiness of each individual, will depend on consciousness of the wellbeing of other individuals."

The altruism which has to arise, therefore, in future, is not an altruism which is in conflict with egoism, but is an altruism which comes eventually to coincide with egoism in respect of a large range of life; and it becomes instrumental in exalting satisfactions that are egoistic, in so far as they are pleasures enjoyed by the individual, though they are altruistic, in respect of the origin of these pleasures.*

* স্পেন্সরের রচিত 'Data of Ethics' নামক গ্রন্থের ২৯৭ পৃঃ হইতে ২৯৯ পৃঃ দেখ।

জন ষ্টুয়ার্ট মিলের স্বলিখিত আত্মচরিত পাঠ করিলে অবগত হওয়া যায়, তাহার জীবনে এমন এক সময় আসিয়াছিল, যখন অর্থব্যবহারশাস্ত্র ও তর্কশাস্ত্রের অধ্যয়ন করিয়া তাহার হৃদয় যারপর নাই নীরস হইয়া গিয়াছিল। কোন বিষয়েই তাহার হৃদয়ে ভাবের উদ্রেক হইত না। তিনি কিছুতেই সুখ পাইতেন না। এমন কি, সময়ে সময়ে তাহার আত্মহত্যা করিতে ইচ্ছা হইত। এই শোচনীয় অবস্থা হইতে তিনি কেনন করিয়া পরিত্রাণ পাইলেন? এক দিবস তিনি একখানি পুস্তক পাঠ করিতেছিলেন। সেই পুস্তকখানিতে এইরূপ একটি বর্ণনা ছিল যে, কোন পরিবারের কর্তার মৃত্যু হইয়াছে। তাহার জ্যেষ্ঠ পুত্র পিতৃবিরোধে, এবং সমস্ত পরিবারের ভার তাহার স্বন্ধে পতিত হইল দেখিয়া একান্ত কাতর হইয়া পড়িয়াছেন। পরিবার-গণ সকলেই অতিশয় বিষন্ন। এই ধোকাবহ ব্যাপারের বর্ণনা পাঠ করিয়া মিলের হৃদয় বিগলিত হইয়া গেল। তাহার নীরস অন্তঃকরণে ভাবোচ্ছ্বাস উপস্থিত হইল। তিনি অশ্রুসম্বরণ করিতে পারিলেন না। এই ঘটনায় তিনি আরাম পাইলেন। তিনি জীবনে নূতন ভাব অনুভব করিলেন। শুদ্ধতা চলিয়া গিয়া প্রাণ সরস হইল।

এই ঘটনার তাহার জীবনে পরিবর্তন উপস্থিত হইল। নীরসতা অন্তর্হিত হওয়াতে তিনি সুখী হইলেন। কেবল তাহা নহে। তিনি এমন নৈতিক তত্ত্ব বুঝিতে পারিলেন, যাহা তর্কশাস্ত্রের অক্ষানুক্ষান বিচারে পূর্বে বুঝিতে পারেন নাই। তিনি ইহাই বুঝিলেন যে, যাহারা সুখকে লক্ষ্য করিয়া কার্য্য করেন, সুখী হইবার জন্তই কার্য্য করেন, তাহারা সুখী হইতে পারেন না। কিন্তু যাহারা সুখ হৃৎখ নিরপেক্ষ হইয়া কার্য্য করেন, নিজের সুখ অন্বেষণ না করিয়া পরকে সুখী করিতে চেষ্টা করেন, তাহারা সুখী হইতে পারেন। এ বিষয়ে তিনি নিজে যাহা বলিয়াছেন, তাহা হইতে নিজে কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত করিলাম।

"Those only are happy (I thought) who have their minds fixed on some object other than their own happiness, on the happiness of others, on the improvement of mankind, even on some art or pursuit, followed not as a means, but as itself an ideal end. Aiming thus at something else, they find happiness"

by the way. The enjoyments of life (such was now my theory) are sufficient to make it a pleasant thing, when they are taken *en passant*, without being made a principal object. Once make them so, and they are immediately felt to be insufficient. They will not bear a scrutinizing amination. Ask yourself whether you are happy, and you cease to be so."*

ভারতের শিরোভূষণ, জগতের গৌরব, শ্রীকৃষ্ণসিংহ তাহার শিষ্যগণকে উপদেশ দিরাছিলেন যে, আপনার সুখ বা দুঃখের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া কার্য্য করিবে না। কেবল কর্তব্যের প্রতি দৃষ্টি রাখিবে;—নৈতী, অর্থাৎ বিশ্বজনীন প্রেমের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া জীবন পথে চলিবে।

এই সত্যটি বুঝিয়া দিব্যর জন্ম বুদ্ধদেবের একটি গল্প আছে। গল্পটি এই;—কোন ব্রাহ্মণ তাহার গৃহদ্বারে বসিয়া আছেন। এমন সময় হঠাৎ দেখিলেন, একটা পরমা সুন্দরী নারী আপনার সৌন্দর্য্যে চারিদিক আলো করিয়া তাহার গৃহাভিমুখে আসিতেছেন। শ্রীলোকটি নিকটবর্তী হইলেন। তখন ব্রাহ্মণ দণ্ডায়মান হইয়া তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি কে না? শ্রীলোকটি উত্তর করিলেন, "আমি যে হই না কেন, আমি আপনার গৃহে থাকিব। ব্রাহ্মণ সমাদরে তাহাকে আপনার গৃহে স্থান দিলেন। ঐ নারীর আগমনে ব্রাহ্মণের গৃহে আনন্দোৎসব হইতে লাগিল।

কয়েক দিন পরে, ব্রাহ্মণ তাহার বহির্দ্বারে সেইরূপ বসিয়া আছেন, এমন সময় দেখেন, আবার কে আসিতেছে। এবার সেরূপ সুন্দরী নারী নয়। এক অতি কদর্যা, ভীষণ, রাক্ষসী তুল্য মূর্তি। কোটরচক্ষে অগ্নি ফুলিঙ্গ এবং সমস্ত দেহে রক্তের ধারা। ঐ ভয়ঙ্কর মূর্তি নিকটবর্তী হইলে ব্রাহ্মণ ভয়ে অস্থির হইলেন। তাহার সর্ব শরীর কম্পিত হইতে লাগিল। ব্রাহ্মণ তখন তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, "তুমি কে? এখানে কেন আসিয়াছ?" সেই ভয়ঙ্করী নারী তখন বলিল, "আমি যে হই না কেন, আমি তোনার বাটীতে থাকিব বলিয়া আসিয়াছি।" ব্রাহ্মণের হৃৎকম্প উপস্থিত হইল। তিনি বলিলেন, "না, আমার বাটীতে স্থান হইবে না। তুমি অল্প কোথাও

* Autobiography of J. S. Mill. P. 299.

নাও।" নারী বলিল, "আমি আর কোথাও বাইব না। তোমার বাটতেই থাকিব। তুমি যখন আমার ভগিনীকে স্থান দিয়াছ, তখন আমাকেও স্থান দিতে হইবে।" ব্রাহ্মণ বলিলেন, "কে তোমার ভগিনী?" ঐ নারী বলিল, "কে? কয়েক দিন পূর্বে যে তোমার বাটতে আসিয়াছে, সেই আমার ভগিনী। সে সেখানে যায়, আমি পশ্চাৎ পশ্চাৎ বাই। আমি তাহাকে বড় ভালবাসি, সেই জন্ত তাহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ঘুরিয়া বেড়াই।" ব্রাহ্মণ তখন সেই সুন্দরী নারীকে ডাকিলেন। তাহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, "এই স্ত্রীলোক বলিতেছে, ও আপনার ভগিনী। ইহা কি সত্য?" সুন্দরী নারী উত্তর করিলেন, "ইহা সম্পূর্ণ সত্য। ও আমার ভগিনী। ও আমাকে বড় ভালবাসে। আমি সেখানে বাই, আমার পশ্চাৎ পশ্চাৎ যায়।" ব্রাহ্মণ এই সকল কথা শুনিয়া অত্যন্ত আশ্চর্য হইলেন। ঐ সুন্দরী নারীকে বলিলেন, "স্পষ্ট করিয়া বল দেখি, তোমরা কে?" তখন সুন্দরী নারী বলিলেন, ব্রাহ্মণ ঠাকুর! বুঝিতে পারিতেছ না? আমার নাম সুখ, আর উহার নাম দুঃখ, আমি সেখানে বাই, ও আমার পশ্চাৎ পশ্চাৎ যায়। ও আমাকে ছাড়িয়া থাকিতে পারে না। যে ব্যক্তি আমাকে গৃহে স্থান দিবেন, তাহার জানা উচিত, আমার ভগিনী আমার পশ্চাৎ পশ্চাৎ আসিতেছে।"

এই গল্পটির তাৎপর্য কি? সুখ দুঃখ চক্রবৎ পরিবর্তিত হইতেছে। সুখের পর দুঃখ আসে, আবার দুঃখের পর সুখ, আবার সুখের পর দুঃখ, এইরূপ পরিবর্তন অবশ্যস্বাভাবিক। গল্পটির এই একটি অভিপ্রায়। আর একটি অভিপ্রায় এই যে, যে ব্যক্তি কেবলই সুখ চায়, সুখ বাহার একমাত্র লক্ষ্য তাহার আশা পূর্ণ হয় না। সুখভোগ করিতে গিয়া সে দেখিতে পায় যে, দুঃখ আসিয়া পড়ে। দুঃখ আসিবেই আসিবে। সুখপিপাসু সুখী হইতে পারে না। যিনি সুখ দুঃখ উভয়ের প্রতি নিরপেক্ষ হইয়া,— সুখ দুঃখ এই উভয়ের মধ্যে কোনটারই প্রতি ক্রক্ষেপ না করিয়া কেবল কর্তব্যের প্রতি, ধর্মের প্রতি, বিশ্বজনীন হিতৈষণার প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া কার্য করেন, তিনি প্রকৃত অবস্থা, প্রকৃত শান্তি বা নির্দোষ লাভ করেন।

পাপকে পাপ বলিয়াই ত্যাগ করিতে হইবে। ধর্মকে

ধর্ম বলিয়াই আলিঙ্গন করিতে হইবে। ছাত্রের দৃষ্টান্ত গ্রহণ করণ। যে ছাত্র ধনোপার্জনের জন্ত বিদ্যা শিক্ষা করে, সে বিদ্যার প্রকৃত তাৎপর্য জ্ঞাত নহে। আবার যে ছাত্র পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া সম্মান ও উপাধি লাভের জন্ত অধ্যয়ন করিতেছে, সেও বিদ্যার প্রকৃত মাহাত্ম্য হৃদয়ঙ্গম করিতে পারে নাই। কিন্তু যে ছাত্র অত্ৰ কোন প্রকার লোভে বিদ্যা শিক্ষা করেন না, বিদ্যার জন্তই বিদ্যার্জন করেন, বিদ্যার প্রকৃত সাধুর্য ও মাহাত্ম্য সুস্পষ্টরূপে অনুভব করিয়া বিদ্যানুরাগী হন, তিনিই প্রকৃত ভাবে বিদ্যা-চর্চা করেন।

পাপের তুল্য যুগিত, ভয়ঙ্কর, আর কি আছে। সেই জন্ত প্রকৃত সাধু ব্যক্তি পাপ বলিয়াই পাপের সংস্পর্শ ত্যাগ করেন। ধর্মের অপেক্ষা ভাল আর কি আছে? এমন কি আছে, বাহা লাভ করিবার উপায় ধর্ম। ধর্মের অপেক্ষা ভাল এমন কি আছে, বাহা ধর্মের পুরস্কার হইতে পারে? ধর্মের অপেক্ষা মধুর আর কি আছে? পূজাপাদ প্রাচীন মহর্ষি বলিতেছেন, "ধর্মঃ সর্বেষাং ভূতানাং মধু।" পবিত্রতা, ভক্তি প্রেম, এ সকল চাই কেন? অত্ৰ কিছুই জন্ত নহে। পার্থিব বা স্বর্গীয় কোন প্রকার সুখ-সন্তোষের জন্ত নহে। কোটি ইন্দ্রিয় তুচ্ছ। ভক্ত কবি রাম প্রসাদ বলিতেছেন,—

"সকলের সার ভক্তি, মুক্তি তার দাসী।"

ঐশ্বর্য্যগর্ভবতঃ ঈশ্বরোক্তিরূপে আছে, "আমার নিকট যে বাহা চায়, আমি তাহাকে তাহাই দিতে পারি, কিন্তু আমার নিকট যে অত্ৰ কিছু চাহে না, আমি তাহাকে আপনাকে দান করি।"

ধর্মকে ধর্মের জন্তই আলিঙ্গন করিতে হইবে। এহঁ সত্যটি যিনি সুস্পষ্ট হৃদয়ঙ্গম করিয়াছেন, তিনি ধর্ম। নিকান ভাবে ধর্মসাধনের তত্ত্ব যিনি প্রত্যক্ষ অনুভব করিয়াছেন, তিনিই ধর্ম।

কিন্তু প্রেম ভিন্ন প্রকৃত নিষ্কাম ধর্ম সম্ভব নহে। প্রেম পূণ্যবোধ পর্য্যন্ত লুপ্ত হইয়া যায়। আমাদের আদ্যাত্ম শাস্ত্র সকলের উপদেশ এই যে, যিনি প্রকৃত সাধু বা দিব্য পুরুষ, তিনি পাপ পুণ্যের অতীত অবস্থায় উপনীত হন। ইহা কি সম্ভব? প্রেমোতে সম্ভব।

গভধারিণী মাতা কি প্রশংসার লোভে বা স্বর্গস্বর্গ

লোভে সন্তানের সেবা করেন? মাতৃস্নেহ সম্পূর্ণ নিষ্কাম। সাক্ষাৎ বমস্বরূপ ভীষণ বিষধর একটি শিশুকে দংশন করিবার জন্ত ধাবমান হইয়াছে। তাহার মাতা ইহা দেখিয়া শিশুকে রক্ষা করিবার জন্ত দৌড়িয়া তথায় উপস্থিত হইলেন। সর্প মাতাকে দংশন করিল। মাতা মৃত্যুকালে এই বলিয়া মরিলেন;—"আমি মরি, তাহাতে দুঃখ নাই; আমার বাচ্চা তো বাঁচিল।" কি আশ্চর্য্য নিষ্কাম স্নেহ!! প্রকৃত সাধুগণ নিষ্কাম প্রেম লাভ করেন। তাহার নিষ্কাম প্রেমে জগতের সেবা করেন।

কেহ কেহ মনে করেন, অত্যন্ত উন্নত অবস্থায় কর্ম করিতে হয় না। এ কথা স্বীকার করি না। জীবের সুখদুঃখে উদাসীন হইয়া কেবল ধ্যানে মগ্ন থাকাই কি মহাত্মার লক্ষণ? প্রকৃত বিশ্বাস ও প্রকৃত প্রেমের অবশ্য-স্বাভাবিক ফল প্রকৃত কর্ম। জ্ঞানশাস্ত্রে বাহাকে কর্ম বলে, ভক্তিশাস্ত্রে তাহাই সেবারূপে পরিণত হইয়াছে।

নিষ্কাম ধর্ম তিন প্রকার। প্রথমতঃ আমরা স্বভাবতঃ স্বতঃই বাহা করিয়া থাকি, তাহা এক প্রকার নিষ্কাম ধর্ম। পূর্বে যেমন বলিয়াছি যে, একটি বালক জলমগ্ন হইল, দয়ালু ব্যক্তি উহা দেখিবামাত্র ব্যস্ত হইয়া তৎক্ষণাৎ তাহাকে উদ্ধার করিলেন। ইহা নিষ্কামধর্ম বা নিষ্কাম কর্ম। একরূপ স্থলে কর্তব্যজ্ঞানের ক্রিয়া থাকে না। "ইহা আমার কর্তব্য, অতএব করি," এমন বিবেচনা থাকে না। ঘটনাটি দেখিবামাত্র, দয়ালু ব্যক্তি উহা না করিয়া থাকিতে পারেন না, সেই জন্ত করেন। প্রাণের আবেগে করেন।

দ্বিতীয়তঃ বিশুদ্ধ কর্তব্যজ্ঞানে যে কার্য্য অনুষ্ঠিত হয়, তাহাও নিষ্কাম ধর্ম। সাংসারিক সুখ বা স্বর্গ ভোগ, কোন প্রকার সুখ কামনা না করিয়া, কেবল উচিত বোধ করিয়া যে কর্ম অনুষ্ঠিত হয়, তাহা নিশ্চয়ই নিষ্কাম কর্ম বা ধর্ম। যে কার্য্যে কোন প্রকার ফল প্রত্যাশা নাই, কেবল কর্তব্যবোধে বাহা করা হয়, তাহা অবশ্য নিষ্কাম কর্ম। প্রথম প্রকার কর্ম হইতে এই দ্বিতীয় প্রকার কর্ম, অবশ্য শ্রেষ্ঠ।

কর্মণ্যে বাবিকারস্তে মা ফলেষু কদাচন।

মা কর্ম ফল হেতু ভূঁ মা তেসঙ্কোহস্ত কর্মণি

গীতা। ২।৪৭

কর্মই তোমার অধিকার হউক, কর্মফলে যেন কামনা না হয়; কর্মফল যেন তোমার প্রবৃত্তির হেতু না হয়, এবং কর্ম পরিত্যাগে তোমার আসক্তি না হয়।

তৃতীয়তঃ ফলপ্রত্যাশা না করিয়া যে কর্ম পরমেশ্বরে সমর্পিত হয়, তাহাকেই লক্ষ্য করিয়া অনুষ্ঠিত হয়, তাহাই সর্বশ্রেষ্ঠ নিষ্কাম কর্ম।

ব্রহ্ম নিষ্টোগৃহস্থঃস্তাৎ তত্ত্বজ্ঞান পরায়ণঃ।

যদ্যং কর্ম প্রকুব্বীত তদব্রহ্মণি সমর্পয়েৎ।

মহানির্দোষতত্ত্ব। ৮।২৩।

গৃহস্থ ব্যক্তি ব্রহ্মনিষ্ঠ ও তত্ত্বজ্ঞান পরায়ণ হইবেন। যে কোন কর্ম করুন, তাহা পরব্রহ্মে সমর্পণ করিবেন।

পরমেশ্বরের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাহার জন্ত সকল কর্ম করিতে হইবে। নিজের জন্ত নহে। ঐ যে মাঠের চাষা হল চালনা করিতেছে, ও যদি কেবল সাংসারিক উদ্দেশ্যে উহা করে, তবে উহা সাকাম কর্ম হইল। কিন্তু যদি এই মনে করিয়া হলচালনা করে যে, তাহার গৃহে অক্ষম বৃদ্ধ মাতা পিতা আছেন, তাহার স্ত্রী পুত্র কন্যা রহিয়াছে, সে পরমেশ্বরের আদেশে তাহাদের প্রতিপালনের জন্ত হলচালনা করেতেছে, যদি একরূপ মনে করিয়া হলচালনা করে, তাহা হইলে তাহার হলচালনাই পরম ধর্ম,—পবিত্র নিষ্কাম ধর্ম হইল।

রাজা যদি কেবল আত্ম সুখের জন্ত রাজা করেন, তবে তাহার রাজকার্য্য করা অতি হীন কার্য্য হইল। কিন্তু যদি তিনি বিশ্বরাজ পরমেশ্বরের রাজ্যে, আপনাকে তাহার দাসানুদাস জানিয়া তাহার সন্তানদের সেবার জন্ত রাজকর্ম করেন, তাহা হইলে তাহার রাজকার্য্যই তাহাকে মুক্তি পথে অগ্রসর করিয়া দেয়। বিদ্যালয়ের অধ্যাপক যদি সেই জ্ঞানস্বরূপের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া অধ্যাপনা কার্য্য নিরীহ করেন, যদি তিনি মনে করেন যে, সেই পরম পুরুষের সন্তানগণের মধ্যে জ্ঞান বিতরণ করিয়া তিনি কৃতার্থ হইতেছেন, তাহা হইলে সেই অধ্যাপনা কার্য্যই তাহার পক্ষে মুক্তিপ্রদ ধর্ম হয়। বিচারাসনে বিচারক যদি সেই পরম সত্যবান পরমেশ্বরের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া, আপনাকে তাহারই ভূতা জানিয়া তাহারই কার্য্য মনে করিয়া বিচার কার্য্য নিরীহ করেন, তাহা হইলে উহাই তাহার উপাসনা, উহাই তাহার পরিজ্ঞাপ্রদ পরম ধর্ম হয়। বাজারের মুটে

যদি ঈশ্বর ভক্ত হয়, আর পরমেশ্বরের কার্য্য মনে করিয়া মোট বহন করে, তাহা হইলে উহাই তাহার পক্ষে নিষ্কাম ধর্ম্ম, পরম ধর্ম্ম। যদি ঐ পথপরিস্কারক ছুঃখী ব্যক্তি পরমেশ্বরের কার্য্য মনে করিয়া পথ পরিস্কার করে, তাহার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া কার্য্য করে, তাহা হইলে সংসারের চক্ষে উহা হীন কার্য্য হইলেও, বাস্তবিক, উহা অনেক রাজার রাজ্য করা অপেক্ষাও অনন্ত গুণে শ্রেষ্ঠ ও মহৎ কার্য্য।

জ্ঞান, ভক্তি, কর্ম্ম, ধর্ম্মের এই তিনটি প্রধান অঙ্গ। সংসারে এই তিনটিরই সাধন হয়। সুতরাং যোল আনা ধর্ম্ম সংসারে। সংসার ধর্ম্মসাধনের ক্ষেত্র।

প্রকৃতভাবে কর্ম্মসাধন করিলে বড় কর্ম্ম, ছোট কর্ম্ম থাকে না। কেন না, সকল কর্ম্মের লক্ষ্য এক হইয়া যায়। পার্থিব চক্ষু, ছোট, বড় দেখে। আধ্যাত্মিক চক্ষু, এক দেখে। আধ্যাত্মিক চক্ষু, আবার, অনেক স্থলে ছোটকে বড় দেখে, বড়কে ছোট দেখে। পার্থিব চক্ষুতে যে বড়, আধ্যাত্মিক চক্ষুতে সে ছোট। আবার পার্থিব চক্ষুতে যে ছোট, আধ্যাত্মিক চক্ষুতে সে বড়। অনেক জমিদারের অপেক্ষা অনেক কৃষক বড়। অনেক সম্রাট লোক অপেক্ষা অনেক বাজারের মুটিয়া বড়। স্ত্রীলোকেরা যে গৃহমার্জনা প্রভৃতি কার্য্য করেন, তাহা কি ক্ষুদ্র কার্য্য? পরমেশ্বরের সংসারে, পরমেশ্বরের কার্য্য মনে করিয়া যাহা করা যায়, তাহাই মহৎ কার্য্য, তাহাই পবিত্র কার্য্য।

বৃহত্তর মধ্যবিন্দু হইতে পরিধি পর্য্যন্ত বৃত্ত রেখা টানিলে সকলই সমান হইবে। সেইরূপ যদি পরমেশ্বরকে মানব জীবনরূপ বৃহত্তর মধ্যবিন্দু করা হয়, তাহা হইলে সেই জীবনপরিধির সকল স্থান তাহা হইতে নিশ্চয়ই সমান দূর হইবে। অর্থাৎ ঈশ্বরনিষ্ঠ হইয়া যদি মানবজীবনের সকল কর্তব্য সম্পন্ন করা হয়, কি ব্যক্তিগত কর্তব্য, কি পারিবারিক কর্তব্য, কি সামাজিক কর্তব্য সর্বপ্রকার কর্তব্যই যদি তাহার কার্য্য মনে করিয়া করা হয়, তাহা হইলে সকল কার্য্য, সকল কর্তব্যই সমান পবিত্র, সমান মহৎ হইয়া যায়। সকল কার্য্যই জীবনবৃহত্তর মধ্যবিন্দুরূপ; পরমেশ্বর হইতে সমান দূরে। যদি আমাদের এই দৃঢ় বিশ্বাস থাকিত যে, জীবনের প্রয়োজনীয় কার্য্যমাত্রই ঈশ্বরনিষ্ঠ কার্য্য, সকল কার্য্যই তাহার কার্য্য, যদি সকল কার্য্য সমান বিশ্বাস ও ভক্তির সহিত আমরা সম্পন্ন করিতে

পারিতাম, তাহা হইলে, বাস্তবিক সকল কার্য্য সমভাবে পবিত্র ও মহৎ হইত। কার্য্যের মধ্যে বড় ছোট থাকিত না।

প্রত্যেক কাজ করিবার সময় মনে করিতে হইবে যে, পরমেশ্বরের কার্য্য করিতেছি। এই প্রকারে কর্ম্ম করিলে, কর্ম্মবন্ধন কাটিয়া যায়। যত ভাবিবে, আমি করিতেছি আমার কার্য্য, তত আমার শৃঙ্খলে দৃঢ়বদ্ধ হইবে। আর যত ভাবিবে, আমি দাস, প্রভুর কার্য্য করিতেছি, তত বন্ধন কাটিয়া যাইবে। ভূতা যেমন মনে করে, আমি প্রভুর কার্য্য করিতেছি, সেইরূপ জীবনের সর্বপ্রকার কার্য্য সম্বন্ধেই মনে করিতে হইবে, আমি প্রভুর কার্য্যই করিতেছি। শাস্ত্রের সার উপদেশ এই।

পূর্বেই বলিয়াছি, জ্ঞানশাস্ত্রে যাহাকে কর্ম্ম বলা হয়, ভক্তিশাস্ত্রে তাহাই সেবারূপে পরিণত হইয়াছে। প্রভুর সেবা মনে করিয়া সংসারের সকল কার্য্য করিতে হইবে। তিনি সংসারের কর্ত্তা। সকলেই তাহার পুত্র কন্যা। প্রভুর পুত্র কন্যাদের সেবা মনে করিয়া কার্য্য করিলে তাহারই সেবা করা হয়। প্রভুর কোন অভাব নাই; সুতরাং তাহার সেবার প্রয়োজন নাই। প্রভুর সেবার অর্থ, তাহার সমস্তানের সেবা। এক পলা তৈল পড়িয়া গেলে, সংসারী সন্ত ব্যক্তির প্রাণে আঘাত লাগে। তিনি আসক্তির সহিত উহা তুলিয়া রাখেন। যিনি ভগবদ্ভক্ত, তিনিও এক পলা তৈল পড়িয়া গেলে যত্নের সহিত তুলিয়া রাখেন। কিন্তু তাহার ভাব ভিন্ন। তিনি এই মনে করিয়া তুলিয়া রাখেন যে, উহা ভগবানের সমস্তানের সেবায় লাগিবে। এইরূপ দাস্যভাবে কর্ম্মসাধন কর, ইহাই পরম ধর্ম্ম। ইহাতেই পরিচাণ।

পরমেশ্বরের প্রতি ভক্তির অবশ্যস্বাবী ফল, জীবের প্রতি প্রেম। আবার জীবের প্রতি প্রেমের অবশ্যস্বাবী ফল, জীবের সেবা। ভগবদ্ভক্তি, জীবের প্রতি প্রেম ও জীবের সেবা, এই তিনটির মধ্যে কার্য্যকারণ সম্বন্ধ। ভক্ত হরিদাস উচ্চৈঃস্বরে হরিনাম করিতেন বলিয়া গ্রামের জমিদার তাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “হরিদাস! তুমি উচ্চৈঃস্বরে হরিনাম কর কেন? মনে মনে করিলে কি হয় না?” হরিদাস উত্তর করিলেন, “মনে মনে হরিনাম করিলে হইবে না কেন? তবে যে আমি উচ্চৈঃস্বরে হরিনাম করি, তাহার কারণ এই যে, উহা দ্বারা আমি নিজে কৃতার্থ হইব

এবং বাহারা শুনিবে তাহারাও কৃতার্থ হইবে।”

প্রেমোন্মত্ত নিত্যানন্দ জগাই মাধাইয়ের উদ্ধারের জন্ত ব্যাকুল হইলেন। তিনি তাহাদিগকে হরিনাম শুনিতে গেলেন। তাহারা তাহার মুখে কলসের কাণা দ্বারা আঘাত করিল। দর দর ধারায় শোণিত প্রবাহ প্রবাহিত হইতে লাগিল। নিত্যানন্দ তাহাদের প্রতি ক্রোধ করিলেন না। প্রেমের সহিত বলিলেন,—

“মারলি তুই কলসির কাণা, তাই বলে কি প্রেম দিব না?”

যতকাল সংসার থাকিবে, ততকাল এই মহাবাক্যের আদর থাকিবে। জীবের নিষ্কাম সেবার এক মহা দৃষ্টান্ত প্রেমিক নিত্যানন্দ। প্রেমোন্মত্ত শ্রীগৌরাঙ্গ কুষ্ঠ রোগকে আলিঙ্গন করিলেন!! কি অদ্ভুত প্রেম! জীবের হৃদয় দেখিয়া দেশে দেশে হরিনাম প্রচার করিলেন। নামের গুণে কত মহাপাপী উদ্ধার হইয়া গেল। কেমন আশ্চর্য্য জীবের সেবা! ইহাই প্রকৃত নিষ্কাম ধর্ম্ম, ইহাই সনাতন ধর্ম্ম।

কবিতা গুচ্ছ।

শারদী।

অগ্নি পৌর্ণমাসী,
সুধাই গো আমি ধরাবাসী;—
স্বর্গ তব কত কাছে কি আদর্শ ধরি' আছে,
শুনিছ না কিন্নরীয় বাশী?
অপ্সরার ওষ্ঠ চুমে কি উল্লাস আছে বুমে
বার লাগি ত্রিলোক উদাসী,
নাধুরী-ভাণ্ডার মর্ত্ত্যে দিবে কি লটায়
তুমি পৌর্ণমাসী,
তুমি সুখরাশি!
অগ্নি পৌর্ণমাসী,
তুমি যার চরণের দাসী,
গ্রহ-পাত্রমিত্র সনে বসি রাজসিংহাসনে
সেই 'তব হৃদয়-বিলাসী;

তারি-সঙ্গিনীর বিরে মণি-ছত্র ধরে শিরে,
বায়ু করে বাজন উচ্ছাসি;
সোহাগের লাজাজলী বর্ষিছ সঘনে
তুমি পৌর্ণমাসী,
তুমি প্রীতিরাশি!
অগ্নি পৌর্ণমাসী,
গাহনে নামিছ হাসি হাসি।
মাগরের উন্মিগুন্নি অনুরাগে ফুলি ফুলি
তোমারে লইল বুক গ্রাসি;
গভীর অতল হ'তে মাতিয়া প্রমোদ-প্রোভে
কনহাস্ত তুলিছে বিকাশি;
ছাড়িতে না চায় তোমা 'ওই পাগলেরা;
তুমি পৌর্ণমাসী,
তুমি হাসিরাশি!
অগ্নি পৌর্ণমাসী,
দেখা দিলে কানন উদ্ভাসি;
পতা-গহনের মাঝে খুলি তনু আধ-লাজে,
শুক্লবাস শুকাইছ আসি;
এলোকেশে—মরি, মরি, মুক্তাধারা পড়ে ফরি,
বনভূমি গেল—গেল ভাসি;
নীলারঙ্গে জলে স্থলে করিছ বিহার,
তুমি পৌর্ণমাসী;
তুমি শোভরাশি!
অগ্নি পৌর্ণমাসী,
আমি বড় রূপ ভালবাসি!
একা শরতের রাতে, তোমার রূপের সাথে
‘তাই ত বেড়াই উপবাসী;
নাশ' তুয়া, নাশ' ক্ষুধা, ঢাল সুধা ঢাল সুধা,
আমি বড় সুধার পিয়াসী;
হেথা হ'তে কেড়ে লও আমারে ও বৃকে
তুমি পৌর্ণমাসী;
তুমি সুধারাশি!
শ্রীপ্রমথনাথ রায় চৌধুরী।

চক্ষুলাভ।

আজ টুটিয়েছে মোর মোহের বন্ধন,
গেছে শঙ্কা, গেছে লাজ, জেগেছে ক্রন্দন—
বহিছে জীবন-স্রোত জতবেগভরে,
সহসা লাগিবে ভাটা উচ্ছল সাগরে !
অতীতের খেলা-ধূলা মিশাবে ধূলায়,
আমি বসে থাকি তবে কার প্রতীক্ষায় ?
কৈশোরে ঘোমটা ঢাকা এই ছুটি চোক,
দেখে নাই জগতের অক্ষয় আলোক !
আজ বুঝিয়াছি আছে আমারও কাজ
কেহ বৃথা জন্মে নাই ধরণীর মাঝ !
মুক্ত রহিয়াছে মোর স্বতির ছয়ার,
পশিবে না মৃত প্রাণে স্মৃতি সন্টার ?
কল্পনা কবিতা গীতি উথলি নিমেষে,
নিবে মোরে উড়াইয়া অমৃতের দেশে !

শ্রীসুহৃৎসুন্দরী ঘোষ।

যৌবন-জীবন-নদী।

যৌবন জীবন নদী, মধুরে বহিয়া যায়,
তীরে কত উপবন, স্নগ্ধামল ছায়াময়।
ছর হ'তে পাখী আনে, কত গীত কত স্বর,
তীরে করে তরুগুলি, স্বপ্নভরে মরু মরু।
কূলে কূলে চেউগুলি বলে যায় কত কথা,
আকুল সৈকত ভূমি গুনি সে মোহন গাথা।
উজল দিবসালোকে হাসে সদা ছুই তীর,
আশার চুখন ভরে আবশে উথলে নীর।
বায়ু আসি মোহ স্বরে বাসনার গীত গায়,
ছুধার প্রান্তরে সদা হরিত যৌবন ভায়।
মধুর স্বপন ছায়া অধীর তরঙ্গে ভাসে,
কনক বসন্ত রেখা স্নদূর দিগন্তে হাসে।
আলোক ছায়ার কভু বিচিত্র স্বপন খেলা,
টুটিয়া লুটিয়া পড়ে চুম্বিয়া অধীর বেলা।
কি এক অজ্ঞাত ভাবে কল্লোলিত জলরাশি,
কল্পনার কলোচ্ছাস সদা উথলয়ে আসি।

উষা আসি প্রতিদিন প্রভাতের গান গায়,
সন্ধ্যা আসি স্নাত করে রক্তিম চুখন ছায়।
ছকুল ভরিয়া সদা প্লাবন সঙ্গীত গাহি,
যৌবন জীবন নদী মধুরে বায়গো বহি।

শ্রীলজ্জাবতী বসু।

প্রতিবাদ।

মাণ্ডবর

শ্রীযুক্ত প্রদীপ সম্পাদক মহাশয় সমীপেষু—

মহাশয়

প্রদীপের তৃতীয়-ভাগ ৯ম সংখ্যার ১২৭৪ পৃষ্ঠায় শ্রীযুক্ত
গৌপীচন্দ্র সেন মহাশয় “সেন বংশীয় নৃপতিগণের জাতি
নির্ণয়” নামক প্রস্তাবে মাধাই নগরের তাম্রশাসন সম্বন্ধে
আমাকে উদ্দেশ্য করিয়া লিখিয়াছেন—

“তাম্রফলকখানি আমার নিকট তিনমাস মাত্র ছিল, তাহার পরেই
শ্রীযুক্ত কালেক্টর সাহেব বাহাদুরের যোগে, আমাকে ফেরত দিলেন
বলিয়া, ফলকখানি পাবনার লইয়া চৌধুরী মহাশয় এক বৎসর পর্যন্ত
পাঠোদ্ধার করেন, কিন্তু ফলকখানি আর আমাকে দিলেন না।”

তাহার প্রবন্ধের এই অংশে সত্যের বিপরীত অনেক
কথা লিখিয়াছেন। আমি সেন মহাশয়কে তাম্র ফলকখানি
ফেরত দিব বলিয়া পাবনার কালেক্টর বাহাদুরের যোগে উহা
তাহার নিকট হইতে আনি নাই এবং উহা তাহাকে প্রত্যাপন
করার জন্ত আমি কোনরূপ দায়ী নহি।

যে অবস্থায় ঐ তাম্রফলক আমার হস্তগত হয় তাহা
ঐতিহাসিক চিত্রের ১ম খণ্ডের ৯৩ ও ৯৪ পৃষ্ঠায় লিপিত
হইয়াছে। এবং তাহাই প্রকৃত কথা। বাস্তবিক পাবনার
কালেক্টর শ্রীযুক্ত রাডিকে সাহেব আমাকে অনুগ্রহকারক
ঐ তাম্রফলক পাঠ উদ্ধারের জন্ত দিয়াছিলেন।

সেন মহাশয় তাহার উদ্ধৃত তাম্রশাসনের যে অনুলিপি
একখণ্ড ছাপাইয়া নানা স্থানে বিতরণ করেন, তাহাতে তিনি
লিখিয়াছেন :—

“প্রকাশ থাকে যে তাম্রশাসনখানি গত ৫ই আশ্বিন
উপরোক্ত শ্রীযুক্ত কালেক্টর সাহেব বাহাদুরকে তাহার
আদেশ অনুসারে প্রদান করিয়াছি।” তারিখ ৭ই আশ্বিন
(১৩০৫ সাল)।

সেন মহাশয় সেরাংগঞ্জের সবডিভিজন্স অফিসার
মহোদয়কে ১৮৯৮ সালের ২০শে সেপ্টেম্বর তারিখে যে পত্র
লেখেন তাহা নিয়ে উদ্ধৃত হইল—
Sir,

In obedience to the orders of the District Magistrate I have the honour to send the Copper plate found at Madhainagar. A copy of the old Sangskrit writings engraved upon it together with a Bengalee translation is also submitted. As the old Sangskrit throws a light on the ancient history, it was my prayer to the Magistrate to keep it in the Asiatic Museum or in any place which he thinks fit, and moreover as I had to labour much in reading the old Sanskrit, I would be very much glad if I could know the final order of the Magistrate passed with regard to it.

An acknowledgment of the plate is solicited.

I have &c. &c,

Sd. Gopi Chandra Sen.

N. B. The italics are mine

ইহাতে সেন মহাশয় তাম্রফলকখানি ম্যাজিষ্ট্রেটকে
অর্পণ ও উহা এসিয়াটিক মিউজিয়মে অথবা ম্যাজিষ্ট্রেট-
যে কোন স্থানে তাহার ইচ্ছামত রাখিতে অভিপ্রায় প্রকাশ
করিয়াছিলেন। তাহার বর্তমান উক্তি অর্থাৎ আমি
তাহাকে ফেরত দিব বলিয়া পাবনার কালেক্টর সাহেব বাহা-
দুরের যোগে উহা হস্তগত করার উক্তি, তাহার পূর্বের
উক্তির ও সত্যের বিপরীত।

সেন মহাশয় লিখিয়াছেন যে আমি এক বৎসর পর্যন্ত
পাঠোদ্ধার করি। সেন মহাশয়ের এ সংবাদটি মনঃকল্পিত।
কিন্তু এ উক্তির সবিশেষ প্রতিবাদ প্রয়োজন নাই।

ভারোদ্ধা

শ্রীপ্রসন্ননারায়ণ চৌধুরী

১৭ই আশ্বিন

গবর্ণমেন্ট প্রীডার

১৩০৭

পাবনা।

প্রাপ্তগ্রন্থের সংক্ষিপ্ত সমালোচনা।

১। পীর খাঁ নাজির। ক্ষুদ্র কবিতা পুস্তিকা।
বগুড়া জেলায় পূর্বকালে পীর খাঁ নাজির নামক কোন
ব্যক্তির অত্যাচার বৃত্তান্ত ছন্দে বিবৃত হইয়াছে। লেখকের
নাম পুস্তকে নাই, কিন্তু আমরা মুসলমানের রচনা অনুমান
করিতেছি। বাঙ্গালী মুসলমানের লিখিত বাঙ্গালী পুস্তকের

সমালোচনা করিবার সময় এখনও উপস্থিত হয় নাই,
কারণ এ কার্য্যে তাঁহারা নূতন ব্রতী। এক দেশ, এক
ভাষা, স্বরণ করিয়া এ দেশের মুসলমানেরা যদি বঙ্গ-
সাহিত্য সেবার নিযুক্ত হন, তাহা হইলে দেশের এবং জাতির
বড় উপকার হয়। এ জন্ত মুসলমান লেখক মাত্রেই
আমাদিগের ধন্যবাদের পাত্র।

২। নীহার-বিন্দু। শ্রীনিতাইসুন্দর সরকার
প্রণীত। সরকার মহাশয় স্বয়ং কালিদাস, স্বয়ং মল্লিনাথ।
তাহার এই সটীক কাব্যগ্রন্থ তাহার প্রমাণ। ভবিষ্যতে
কেহ তাঁহার গ্রন্থের টীকা করিবে তাঁহার সম্ভাবনা নাই,
কারণ তিনি নিজেই তাহা করিয়া রাখিয়াছেন। সটীক
একটা শ্লোক উদ্ধৃত করি :—

কে জানেরে এক মুঠা পোড়ামাটি ভস্ম-কাছে,

তটীণীর কূলে যুগে সমগ্র জগৎ আছে।

“একমণ ত্রিশ দের গুজনের একটী মনুয়া দেহ পুড়িয়া দশ দের মাত্র
ভস্মে পরিণত হয়।” হায়, হায়! মানুষ তোমার সাধের দেহের কি এই
পরিণাম?

টীকা করিবার সময় সরকার মহাশয় অভিধানের উপর
কিছু ভার দিয়া নিশ্চিত হন নাই।—

কপুক্ষী—রাজ্যভূপূরের রক্ষক। কৌবিক ধ্বজ—রেশমী নিশান
শতগ্রন্থি-বাস—শত গাঁটযুক্ত ছিন্ন বস্ত্র। সরিষ্ঠীরে—(শরিৎ + তীরে)
নদীর তীরে।

নিম্নে যে শ্লোক কয়টি উদ্ধৃত করিতেছি তাহার মুক্ত
আবৃত্তি করিতে পাঠককে পরামর্শ দিই না।—

মস্তহস্তী-সম শত বাহু-বীর্ষা-বলে,

বাহার ভীষণ দংষ্ট্রে চূর্ণ পলে পলে ;

গোলাপ-গঞ্জিত কম, ইন্দু-ত্রপাকর—

বরারোহা গরবিনী—সহস্র অধর।

এমন দংষ্ট্রা চূর্ণকারী শব্দবিছাষ বড় একটা দেখিতে
পাওয়া যায় না।

৩। পাণ্ডব-নির্বাসন কাব্য। শ্রীকামিনী
কুমার সরকার প্রণীত।

এই কবি ‘কল্পনা সখির সহায়তায় কবিতা সুন্দরী গড়িয়া
বহুদিন হতে ভূষিতে বঙ্গজ মন মনে মনে বাঁজা রাখেন।’
সে বাঁজা পূর্ণ হইবে কি না সে বিষয়ে আমাদের সংশয়
আছে। রচনা মধুসূদনের ক্ষীণ অনুকরণ।

৪। সুর সঙ্গীত। প্রণেতার নাম অপ্রকাশিত।

লেখকের নিঃসন্দেহ কবিত্ব শক্তি আছে। এই গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া আমরা অত্যন্ত প্রীত হইয়াছি। যদি ইহাই কবির প্রথম উদ্যম হয় তাহা হইলে বিশেষ প্রশংসনীয়। গ্রন্থ প্রারম্ভেই রচনা শক্তির পরিচয় পাওয়া যায় :—

নির্জিত নিহত সুর-রিপুগণ,
বৈজয়ন্ত এবে শান্তিনিকেতন,
অনন্ত-পুলক-প্রবাহে মগন,
অম্বর-বিজয়ী দেবতা আজ;
উল্লাস-উৎফুল্ল অনুপম জ্যোতি,
শোভে সুর মুখে সুনামা সংহতি,
নিশা অবসানে নব-দ্বিম্পতি
ধরেন যেমতি নবীন সাজ।

প্রথম নর নারীর উৎপত্তি বর্ণনা এই কাব্যের উদ্দেশ্য। পুরুষ নর স্বজন করিলেন, প্রকৃতি নারী গঠন করিলেন। প্রথমে নরের তৎপর নারীর উৎপত্তি। নারী সৃষ্ট হইয়াই নরের সন্নিধানে গমন করিলেন।—

ভুবনের ভাবী নরের জননী
পুরুষে ভেটিতে আসেন আপনি,
অঙ্গে অঙ্গে যেন হাসে নিশাঘনি
সঙ্গে সঙ্গে শোভা ছুটিয়া যায়।
প্রকৃতির ছায়ে রমণী গঠিতা,
পুরুষ বিহনে আশ্রয় রহিতা,
স্বতঃ সে অভাব পূরণে চেষ্টিতা,
কিন্তু নাহি জানে প্রাণে কি চায়।

গ্রন্থখানি উৎকৃষ্ট; কিন্তু সার্টিকিট দাতাদিগের উৎপাত হাতেও রহিয়াছে এবং তাহাদিগের পত্রগুলি উৎকট। প্রথম পত্র পড়িতে শ্বাসরোপ হয়। সার্টিকিটের ভাষা দেখুন :—

আর গায়ক! আপনি ধন্য!—বলু আপনার গাথা রচনা, লেখকিতা; গতিশক্তি, অলোক-সামান্য ছন্দোবচিত্র! এরূপ বড়জালী কর্ণে, উদাত্তাধুদাত্ত স্বরিতময়-স্বরে, হৃদয়োবাদক তানে, মধুস্পর্শালয়ে, দাপক-রাগে ও প্রস্তুত ভাষায় ত্রিগুণাতীত কারুণ্যরূপ চিন্ময়ের লীলাগান মন্দার—সুরভিত নন্দন কানন মধ্যে ইন্দ্রাদি সুরগণের সন্নিধানই শোভা পায়, হীনবুদ্ধি নরলোক ইহার অর্থ কি বুঝিবে?

হীনবুদ্ধি নরলোক মূল কাব্য বুঝুক আর না বুঝুক, এই অদ্ভুত প্রশংসাবাদ বুঝিতে যথার্থই অক্ষম হইবে।

৫। টুকটুকে বই। শ্রীমতী চারুবালা দেবী প্রণীত। বালক বালিকাদের উপযোগী ছবির বই।

পুস্তকের ছাপা, কাগজ ও ছবিগুলি উৎকৃষ্ট এবং মূল্য অল্প হইয়াছে; বালক বালিকারা পুস্তকখানি পাইলে আনন্দে উৎকৃষ্ট হইবে সন্দেহ নাই, কিন্তু পুস্তকের রচনা ভাল হয় নাই।

৬। ত্রিবেণী। উপন্যাস। বাণীবত অপর চন্দ্র দাস প্রণীত। মূল্য ১১০ টাকা। লেখক উপন্যাসক্ষেত্রে জ্ঞান, ভক্তি ও কণ্ঠের ছবি পাঠকের মনে মুদ্রিত করিয়া চেষ্টা করিয়াছেন, কিন্তু আনাদের বিশ্বাস চেষ্টা ব্যর্থ হইয়াছে। যতদূর পড়িয়াছি, তাহাতে এই বুঝিছি, পুস্তকখানি বাঙ্গালীর সেণ্টিম্যান্টালিজমের একটি বিশেষ ফল।

স্বর্গীয় দেওয়ান কার্তিকেশ্বরচন্দ্র রায়।

AN HONEST MAN IS THE NOBLEST
WORK OF GOD.

“সাহিত্যে” পূজ্যপাদ পিতৃদেবের আত্মজীবনচরিত বাহির হইয়াছে। এই আত্মজীবনচরিত পূজনীয় বিদ্যাসাগর মহাশয় স্বয়ং প্রকাশ করিবেন, এক দিন আশা ছিল। কিন্তু কতক সময় তাহার শরীর অসুস্থ থাকায় এবং পরে তিনি ইহলোক ত্যাগ করায় তাহা ঘটিল না। তাহার সাহিত্যানুরাগী দোহিত্র যে তাহার মাসিক পুত্রে তাহা প্রকাশ করিয়াছেন এক্ষণে ইহাই আত্মজীবনচরিত। আত্মজীবনচরিতের যে অংশ সাহিত্যে প্রকাশিত হইয়াছে এবং যে অংশ অদ্যাপি অপ্রকাশিত আছে, আমার নিজের বাহা জ্ঞান আছে তাহা অবলম্বন করিয়া আমি এই প্রবন্ধ লিখিতেছি।

জগতে এমন কতকগুলি লোক আবির্ভূত হন, যাহার বুদ্ধি ও করেন নাই, বক্তৃতাও করেন নাই, কোন একটা দলও সংস্থাপন করেন নাই, কোন একটা আবিষ্কার করেন নাই—তথাপি তাহাদিগের জীবন জাতীয় কল্যাণে অপরূপ রুদ্ধি করে, তাহাদিগের জীবন সত্যনিষ্ঠার প্রতি প্রকাশ করে, এবং তাহাদিগের অস্তিত্ব সাধুতার ও ধর্মের প্রতাপ প্রশান্ত ভাবে প্রচার করে। এই জন্তই এই সকল লোকের জীবনচরিত আলোচ্য, এবং দৃষ্টান্ত ও ভিত্তি।

আমি বিষয় কার্যের ভিতর প্রবেশ করিয়া চতুর্দিকে এত মিথ্যা, প্রবঞ্চনা, তোষামোদ ও অত্যাচার দেখিতে পাই, যাহারা শিক্ষিত এমন কি সচ্চরিত্র বলিয়া সম্মানিত—তাহাদিগের মধ্যেও অনেক লোককে মনলাভের জন্ত এমন কপট এবং বক্তৃতা ব্যবহার করিতে দেখিতে পাই যে, যদি আমি আমার পিতৃদেবকে না দেখিতে পাইতাম, তাহা হইলে বিষয়কার্যের কেন্দ্রস্থানে থাকিয়া মানুষ যে সত্যনিষ্ঠা ও সত্যতা অধিক দিন রক্ষা করিতে পারে, তাহা আমি সহজে বিশ্বাস করিতে পারিতাম না।

স্বর্গীয় কার্তিকেশ্বরচন্দ্র রায় নবদ্বীপের রাজাদিগের দেওয়ান বংশে ১২২৭ সালে জন্মগ্রহণ করেন। ভবানন্দ মজুমদার সর্বাংশ সম্রাট আকবরের সময় হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত, অল্পকাল ব্যতীত এই বংশে রাজাদিগের দেওয়ানি করিয়া আসিয়াছেন। এবং ইহার রাজাদিগেরকর্তৃক জাতি কটুশ্বের ছায়া সমাদৃত ও সম্ভাষিত হইতেন এবং অদ্যাপি ইহা থাকেন।

সাহিত্য সম্পাদক লিখিয়াছেন—“নবদ্বীপ রাজবংশের মহিষ্ঠ দেওয়ানজী মহাশয়ের বংশানুক্রমিক সম্বন্ধ; স্মরণ্য জীবন কাহিনীর সহিত নবদ্বীপ রাজবংশের ইতিবৃত্ত স্বভাবতঃ আসিয়া পড়িয়াছে।” স্বর্গীয় কার্তিকেশ্বরচন্দ্র এই রাজাদিগের তিন পুরুষ দেওয়ানি করিয়াছিলেন। এবং তাহাদিগের পরিবারস্থ ব্যক্তির ছায়া ঘনিষ্ঠ ভাবে সংস্পৃষ্ট ছিলেন। রাণী বলিতেন “দেওয়ান, তুমি আমার প্রথম পুত্র।” দেওয়ানজীর আত্মজীবনচরিত্রে এই রাজবংশের ভাগ্যবিপ্লব, রাজাদিগের হুমতি কুমতি, সম্পদ ও বিপদ, রাজপরিষদগণের মড়মড়, রাজাদিগের অন্তঃপুরের প্রতিবিদ্য, রাণীদিগের ব্যবহার, রাজসংসারের নৈতিক বায়ু, প্রলোভন ও সঙ্কট—এই সমুদয়ের চিত্র দেখিতে পাওয়া যায়। এবং ইহার মধ্যে, সমুদ্রস্থিত উচ্চ শৈলশিখরের ছায়া, দেওয়ানজীকে দেখিতে পাওয়া যায়—মহামহিম চরিত্র বলে দৃঢ়, অটল, জয়ী ও প্রশান্ত। রাজা অনুকূল হউন আর প্রতিকূলই হউন, রাণী সন্তোষ সহ্য করুন আর কর্কশ বচনই বলুন, রাজার স্বজনগণ যথার্থই অনুগত হউন অথবা তলে তলে শত্রুতাই করুন, পাপের মোহিনীমূর্তি স্ত্রীত্বদানে কলকর্ষে আকর্ষণ করিবার চেষ্টা করুক অথবা অশাসিত নয়নে রূপার ভিগারিণী হইয়া পদতলে নুদিত হউক, রাজসভায় সন্দরীপের মদিরামধুর

নৃত্যগীতের স্রোত তাহার চারিদিকে বহিয়া যাউক, রাজা ও তাহার অনুচরগণ শোণিত মাংসের দেহ যথার্থই জ্বিতেন্দ্রিয় হইতে পারে কি না তাহা পরীক্ষা করিবার জন্ত কোণে কোন উৎসাহীকে নিশীথিনীতে দেওয়ানের শয়ন মন্দিরে প্রেরণ করুন—সকল অগ্নিপরীক্ষাতেই এই মহাপুরুষের বিশুদ্ধ চরিত্র নিম্নলিখিত তপ্তকাঞ্চনের ছায়া আরও উজ্জ্বলভাবে দীপ্তি পাইত। আবার অল্প দিকে চন্দ্রশেখরে অঙ্কিত প্রতাপের প্রিরতনা বাল্যসখী পরনারী শৈবলিনীর প্রণয় উদ্দেশ্য হইল। প্রতাপ অটল। যাহার আত্মজীবনচরিতে এই সকল ঘটনা বর্ণিত আছে, তিনি নিজের মুখে তাহা কখন উল্লেখ করিতেন না। কেননা বিনয় তাহার স্বভাব-সিদ্ধ ছিল। তাহার একজন মনস্বী বন্ধু আমাকে বলিয়া-ছিলেন—“your father combined in his character the deepest humility with the loftiest dignity.” যাহারা বাহিরে আত্মগরিমা করেন না, তাহাদিগের মধ্যেও অনেকেই নিজের পরিবারের সাক্ষাৎ আত্মপ্রশংসা করিয়া থাকেন। কিন্তু আমি কখন আমার পিতাকে নিজের পরিবারের মধ্যেও আপনার প্রশংসা করিতে শুনি নাই। আমাদিগের শিক্ষার জন্ত, তিনি যেক্ষেপে সকলতা লাভ করিয়া-ছেন তাহাই কখন কখন প্রয়োজন মতে বলিতেন। কিন্তু নিজের গুণের কথা বলা দূরে থাকুক, তিনি আমাদিগকে নিজে গুণের অভাবের কথাই বলিতেন। তিনি এক দিন, তাহার ভাল স্বরণশক্তি নাই বলাতে, আমি বলিলাম “যদি আপনার ভাল স্বরণশক্তি না থাকে তাহা হইলে আপনি চল্লিশ বৎসর পূর্বে যাহা মেডিক্যাল কলেজে পড়িয়াছিলেন, এবং যাহা পরে আর আলোচনা করেন নাই—তথাপি তাহা আপনার ঠিক বেশ মনে আছে কেমন করিয়া? আমরা ছই তিন বৎসর এম, এ, পরীক্ষা দিবার সময় যাহা পড়িয়াছিলাম, তাহা ইহার মধ্যেই ভুলিতে আরম্ভ করিয়াছি।” তাহাতে তিনি উত্তর করিলেন—“তোমাদিগকে পরীক্ষার জন্ত এক্ষণে অনেক পুস্তক পড়িতে হয় তাই তোমাদিগের মনে থাকে না। আমাদিগের সময় অল্প পুস্তক পড়িতে হইত। তাই আমার অদ্যাপি পঠিত বিষয় স্বরণ আছে।” তাহাতে আমি বলিলাম “আপনি ৪৫ বৎসর পূর্বে যে সব পারস্ত পুস্তক পড়িয়াছেন তাহার কোন কোন স্থান এখনও আপনি অনর্গল আবৃত্তি করিতে পারেন। স্বরণশক্তি ভাল না

হইলে তাহা পারা যায় না।” তাহাতে তিনি বলিলেন, “তবে বোধ হয় অধিক বয়স হওয়াতে এক্ষণে স্মরণশক্তি কমিয়া গিয়াছে।” তাহার আত্ম জীবন চরিতে বিনয়ের পরিচয় পাওয়া যায়। এক দিকে যেমন বিনয় ছিল অপর দিকে তেমনি তেজস্বিতাও ছিল। রাজা কোন অত্যাচার কথা বলিলে তিনি তাহা সরলভাবে প্রতিবাদ করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না। একদিন রাজা শ্রীশচন্দ্র বিরক্ত হইয়া তাহার কথায় অসন্তুষ্ট উত্তর দেওয়ায় দেওয়ানজী রাজাকে পারশু কবি সেখ সাদীর একটি বচন বলিয়াছিলেন। তাহার মর্ম—“হে রাজন্ আপনি ভাল উপদেশ শুনিতে তাহাতে শিক্ষা লাভ করিবেন না” ইত্যাদি। রাজা পারশু ভাষা জানিতেন। সুতরাং কবিতার অর্থ বুঝিয়া ক্রোধ নয়নে গম্ভীর ভাবে থাকিলেন। দেওয়ানজী সেই স্থান হইতে উঠিয়া চলিয়া গেলেন। রাজসভার অতীত সকলই স্মৃতিত হইলেন। সে দিন রাজসভায় গীত বাদ্যের আয়োজন ছিল। তাহা কিছু আর হইল না। রাজা দেওয়ানের বিরক্তি ভাব দূর করিবার জন্ত দুই এক ঘণ্টা পরে তাহাকে সাদর সম্ভাষণ করিলেন। কিন্তু পর দিবস দেওয়ান তাহার কার্য্যে এতদূর দিলেন। এবং তৎসঙ্গে তাহার বন্ধুগণ রাজার সংসর্গ ত্যাগ করিতে প্রস্তুত হইলেন। এই ঘটনার পরে দেওয়ানের সহিত প্রথম সাক্ষাৎ হওয়ার পরই রাজা দেওয়ানকে একটি গান গাইতে সাগ্রহ অনুরোধ করিলেন। দেওয়ান রাজার নির্বন্ধ উল্লখন করিতে না পারিয়া একটি গান গাইলেন। তিনি তাহার অসাধারণ মধুরস্বরে, তাহার এবং রাজার মধ্যে এক্ষণে যে প্রেম বন্ধন ছিল হইয়া গিয়াছে, মনঃস্পর্শী ভাষায় এই মর্মে একটি গান করিলেন। রাজা কাঁদিয়া ফেলিলেন, বলিলেন “না না তাহা কখন হইবে না বন্ধু চিরকালই থাকিবে।” দেওয়ান তথাপি রাজবাটিতে ঘাইতে অনিচ্ছুক। রাজা তখন বলিলেন “তোমার কার্য্য তাগে রাণী অত্যন্ত অস্থিরা হইয়াছেন, অতএব এ বেলা তোমার রাজবাটি গিয়া আমার সহিত আহার করিতে হইবে।” রাজা এইরূপে তাহাকে সাধা সাধন করিয়া আবার কার্য্যে প্রবৃত্ত করিলেন। কয়েক বৎসর পরে পুনরায় রাজা একটি অত্যাচার কার্য্য করিলেন। দেওয়ান প্রতিবাদ করিলেন, রাজা তাহার উপদেশ না লইয়া তাহার উপর বিরক্ত হওয়ায় দেওয়ান রাজবাটি ত্যাগ করিলেন। এই সময়

রাজ পুত্রের বিয়োগ হইল। রাজা শোকাবল, তাহার উপর পরম আত্মীয় দেওয়ানের সহিত বিচ্ছেদ। দেওয়ান নিজ বাটিতে কয়েকজন আত্মীয়ের সহিত বসিয়া আছেন, এমন সময় মহারাজা হঠাৎ তথায় আগমন করিলেন। এবং নানাবিধ সম্মেহ কথা বলিয়া তাহাকে রাজবাটিতে ঘাইতে বিশেষ অনুরোধ করিলেন।

রাজা শ্রীশচন্দ্রের মৃত্যু হইলে তাহার পুত্রের সমস্ত কার্ত্তিক্যে চন্দ্র দেওয়ান হইলেন। এই রাজা তাহাকে ঠিক পিতার স্থান ভক্তি করিতেন। কিন্তু অনাবৃত সত্য ও হিত কথা ধনী লোক সকল সময় শুনিয়া উঠিতে পারেন না। তজ্জন্ত ইহার সময়ও দেওয়ান একবার পদত্যাগ করিয়া ছিলেন। কিন্তু “prodigal son” বৈরূপ পিতার নিকট আসিয়াছিলেন, রাজা সন্তীর্ণ চন্দ্র তাহার দেওয়ানের নিকট সেইরূপ আসিয়াছিলেন, ও অনুতপ্ত ভাব প্রকাশ করিয়া ছিলেন। দেওয়ানও তাহাকে পুত্রের স্থায় ভাল বাসিতেন। কিন্তু মহারাজা বারম্বার আত্ম সংশোধনের অঙ্গীকার করিয়াও তাহা রক্ষা করিতে পারেন নাই। রাজা সন্তীর্ণচন্দ্রের মৃত্যু হইলে যখন বিষয় কোর্ট অব ওয়ার্ডসে (court of wards) যায়, তখন দেওয়ান স্বাধীন সত্যবাদিতা হেতু একজন কমিশনারের অপ্রিয় হইয়াছিলেন। ঐ স্ট্রেট সম্পর্কে কমিশনার সাহেবের ভুল হয়। ম্যানেজার (দেওয়ান) ঐ ভুল অনুমোদন না করিয়া দৃঢ়ভাবে তাহার প্রতিবাদ করেন, তাহাতে কমিশনার সাহেব অসন্তুষ্ট হন। বার্ষিক রিপোর্টে কমিশনার সাহেব এই জন্ত ম্যানেজারের সমুচিত প্রশংসা না করিয়া রাজ কুমারের অভিভাবকের অমূলক প্রশংসা করিয়াছিলেন। কিন্তু সুখের বিষয় স্থানীয় কালেক্টর বিজ্ঞ স্ট্রাভেন্স সাহেব (যিনি পরে ছোট লাট হন) এবং বোর্ড অব রেভিনিউ (Board of Revenue) তাহার ভূয়সী প্রশংসা করিয়া তাহাকে ধন্যবাদ দেওয়ায় কমিশনারের অত্যাচার প্রশংসা নিমজ্জিত হইয়া গেল। তাহার জীবনের কোন সত্যবাদিতায় তিনি বিপর হইয়াছিলেন। প্রতি বৎসর বার্ষিক রিপোর্টে তিনি লিখিতেন যে, প্রজা ও জমিদারদিগের মধ্যে দিন দিনই পূর্বের সম্ভাব কমিয়া যাউতেছে। তিনি যখন প্রথমে এইরূপ লেখেন তখন আমি তাহাকে বলিয়াছিলাম—যে তিনি এইরূপ লিখিলে গবর্নমেন্ট কখনই মনে করিবেন না যে তাহাদিগের

নিজের শাসন প্রশাসী ও আইনের কলে এই দোষ ঘটতেছে; বরঞ্চ এই কথাই বিশ্বাস করিবেন যে তাহার ম্যানেজমেন্টের দোষে এই অসম্ভাব ঘটতেছে। তাহাতে তিনি বলিলেন—“আমি তাহা জানি। তবে তাই বলিয়া সত্যের অপলোপ করিতে পারিব না।” তিনি অসম্ভাবের কথা লিখিলেন। এই উক্তির প্রতি গবর্নমেন্টের দৃষ্টি পড়িল। ছোটলাট গেজেটে মন্তব্য লিখিলেন যে “প্রজা ও জমিদারের মধ্যে যে অসম্ভাব উল্লিখিত হইয়াছে তাহাতে সম্ভবতঃ ম্যানেজারের দোষ আছে।” ম্যানেজার পরবর্তী বার্ষিক রিপোর্টে এই কথাই প্রতিবাদ করিলেন। আমি তাহার পূর্বেই তাহাকে আবার বলিলাম, গবর্নমেন্ট এইরূপ প্রতিবাদে অতিশয় কুণ্ঠিত হইবেন এবং তাহাতে আপনাকে বিশেষ মনোযোগ পাইতে হইবে। তাহাতে তিনি উত্তর করিলেন “কি করি, বৃদ্ধ বয়সে যদি গবর্নমেন্ট আমাকে লাজ্জিত করেন, উপায় নাই, তবে যাহা সত্য তাহা লিখিতেই হইবে।” ছোট লাট টমসন সাহেব এইবার আরও কুণ্ঠিত হইলেন, এইবার লিখিলেন “ম্যানেজার নিজের পক্ষ সমর্থন করিতে চাহেন কিন্তু তিনি রাজবংশের নিত্য হিতাকাঙ্ক্ষী স্বীকার করিয়াও এ কথা অবশ্য বলিতে হইবে যে প্রজাদিগের অসম্ভাব ম্যানেজারের অপটুতার জন্ত ঘটয়াছে।” একথাও ম্যানেজার নতশিরে গ্রহণ করিলেন না। একজন ডেপুটী কালেক্টরের উপর তদন্ত করিবার ভার অর্পিত হইল। অন্ধ্রের ডেপুটী কালেক্টর ও দার্শনিক শ্রীযুক্ত গঙ্গানারায়ণের তদন্তে প্রকাশ পাইল যে তদন্তে প্রজাদিগের প্রতি এই জমিদারিতে বৈরূপ বদয় ব্যবহার হয় তাহা অত্যাচার প্রায়ই দেখা যায় না। ছোট লাট টমসন ধর্ম্মভীর লোক। তিনি বোধ হয় অনুভব করিলেন কাজটি অত্যাচার হইয়াছে। কিন্তু গবর্নমেন্ট আত্মবাক্য প্রতিসংহার করিলে তাহার সম্মান রক্ষা হয় না। সেই জন্ত বোধ হয় গেজেটে এই দল উল্লেখ করা হইল না। কিন্তু ছোট লাট তাহার স্বভাবসিদ্ধ উদারতা বশতঃ প্রকারান্তরে তাহার ভ্রম স্বীকার করিয়া দেওয়ানের প্রতি শ্রদ্ধা প্রকাশ করিয়াছিলেন। ১৮৮৫ সালের সেপ্টেম্বর মাসের শেষে ছোট লাট কৃষ্ণনগরে আসিলেন। কৃষ্ণনগরের প্রধান প্রধান ভদ্র লোকগণ তাহার দরবারে উপস্থিত হন। তিনি শ্রীযুক্ত বহুনাথ রায় বাহাদুরকে জিজ্ঞাসা করিলেন “দেওয়ান কোথায়?” রায় বাহাদুর বলিলেন “তিনি

পীড়িত, তজ্জন্ত আপনার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিতে পারেন নাই।” ছোটলাট বলিলেন “আমি সাক্ষাৎ করিবার জন্ত তাহার নিকট যাইব, তিনি কোথায় আছেন?” পীড়িত অবস্থায় নিজের বাটিতে ছোটলাটকে সমুচিত অভ্যর্থনা করা বড়ই দুঃসাধ্য হইত। বিজ্ঞ রায় বাহাদুর বলিলেন “তিনি বাটিতে আছেন, কিন্তু—তাহার বাটি রাজবাটির অতি নিকট। কল্যা রাজবাটিতে তিনি আপনার সহিত সাক্ষাৎ করিতে সমর্থ হইবেন।” দেওয়ানজীকে আসিয়া তাহাই বলিলেন। তাহার পর দিন দেওয়ানজী রাজবাটির একটি প্রকোষ্ঠে পীড়িত শরীরে একখানি সোফার উপর শয়ন করিয়া আছেন। ছোটলাট একজন মাত্র এডিকং সঙ্গে করিয়া তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসিলেন। ইহা কম সম্মানের বিষয় নহে। দেওয়ান তাহাকে দেখিয়া কষ্টে উত্থান করিলেন। ছোটলাট “বসুন” বলিয়া হাত ধরিয়া তাহাকে বসাইলেন। রাজকুমার এবং শ্রীযুক্ত বহুনাথ রায় বাহাদুর উপস্থিত ছিলেন। দেওয়ানকে নানাবিধ আত্মীয়তাসূচক কথা বলার পর রাজকুমারকে ছোটলাট বলিলেন “দেখ, তোমার জমিদারি এই দেওয়ানের হস্তে আছে, ইহা তোমার পরম সৌভাগ্য জানিবে। আমি ভরসা করি ইনি বতদিন জীবিত থাকিবেন, তুমি তোমার পিতা এবং পিতামহের স্থায় ইহাকে সম্মান করিবে।” এই ঘটনার কয়েক দিবস পরেই দেওয়ান ইহা লোক পরিত্যাগ করিলেন। তাহার মৃত্যুর পূর্বে কৃষ্ণনগরবাসী প্রধান লোকের মধ্যে যাহারা সংবাদ পাইয়াছিলেন প্রায় সকলেই তাহার বাটিতে উপস্থিত ছিলেন। মৃত্যুর অন্তিমকাল হইয়া যখন সেই গৃহে প্রবেশ করিয়াছে, তখন তিনি বুঝিয়াছেন জীবনের আর আশা নাই, তখন তাহার একজন বন্ধু তাহাকে আশ্বস্ত করিবার জন্ত বলিলেন— “দেওয়ানজী ভয় কি!” তিনি প্রশান্তভাবে ঈর্ষ হস্তবদনে উত্তর দিলেন “ভয় কিসের? এইত মৃত্যুর উপযুক্ত সময়” এই কথা বলিবার দশ মিনিট পরে তিনি স্বর্গারোহণ করিলেন। মৃত্যু সময়েও সাধু ব্যক্তির কেমন প্রশান্ত নির্ভীক ভাব!

শ্রীজ্ঞানেন্দ্রনাথ রায়।

বিচিত্র সংগ্রহ ।

(১)

সাপ ।

ময়মনসিংহ জেলার—নেত্রকোণা সবডিভিসনের নিকট-বর্তী কোন গ্রামে একবার এক অপকৃপ দৃশ্য ঘটিয়াছিল। এক যুবতী নারী একদিন মধ্যাহ্নে আপন গৃহে অত্মমনস্ক হইয়া রক্ষন করিতেছিল,—তখন একটা সাপ আসিয়া তাহাকে বন্ধন করিয়া ফেলিল। এত অল্প সময়ের মধ্যে তাহার সমস্ত অঙ্গ প্রত্যঙ্গ বাঁধিয়া ফেলিল যে, বেচারী চীৎকার করিবারও সময় পাইল না। তাহার



হাত পা সমস্ত অঙ্গার হইয়া গেল। সাপ কণা বরিয়া তাহাকে দংশন করিবার জন্ত বারংবার জিভ বাহির করিতে লাগিল। কিছুক্ষণ পর তাহার জননী আসিয়া এ দৃশ্য দেখিয়া স্তম্ভিত হইয়া গেল। সে চীৎকার করিয়া পাড়ার লোকজন জড় করিল, কিন্তু সাপ কিছুতেই তাহার বন্ধন খুলিয়া দিল না। কেবল পূর্ববৎ জিভ বাহির করিতে লাগিল। উপস্থিত নরনারী কিংকর্তব্যবিমূঢ় হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল। কিয়ৎক্ষণ পর যখন অধিকাংশ লোক চলিয়া গেল—তখন সাপটা

আস্তু আস্তু সমস্ত পাশ খুলিয়া দিয়া একদিকে ছুটিয়া পলায়ন করিল।

ইষ্ট ইণ্ডিয়া রেলের নিকটবর্তী কোন সাবডিভিসনে একবার এই প্রকার এক অপকৃপ ঘটনা ঘটিয়াছিল। তথাকার এন্ট্রান্স স্কুলের প্রধান শিক্ষক মহাশয় সেখানে সপরিবারে বাস করিতেন। একদিন শিক্ষক-পত্নী আপন নার শিশু পুত্রটিকে ঘরের মেঝের গুয়াইয়া রাখিয়া কার্য্যান্তরে গিয়াছিলেন। আসিয়া দেখেন একটা কেউটে সাপ

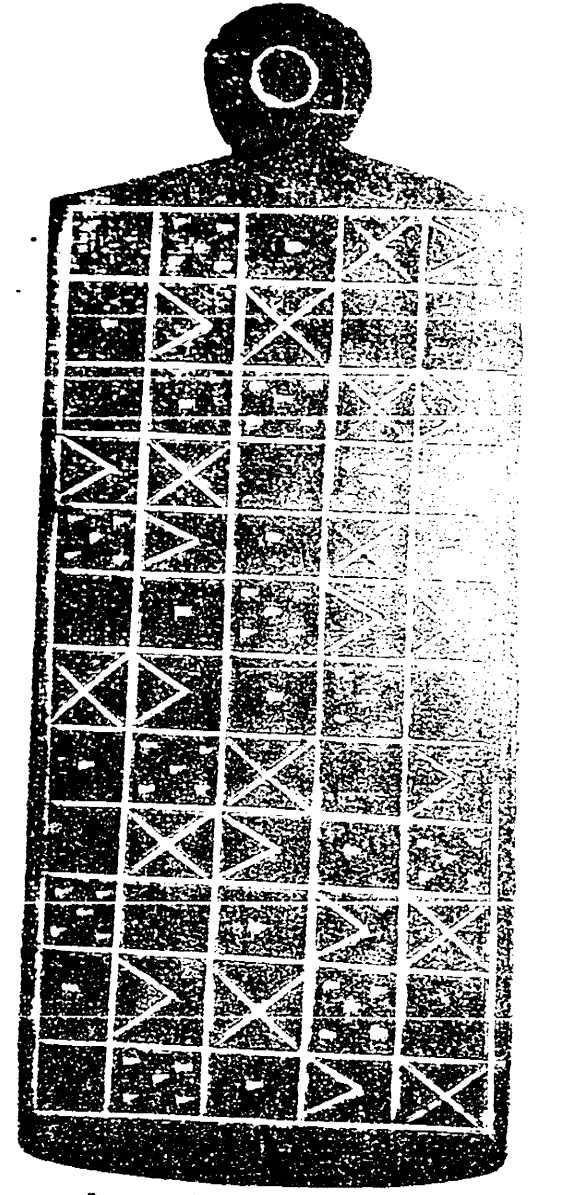


থোকাকে বেঁধেন করিয়া ফণা ধরিয়া রহিয়াছে। তিনি এই ভয়ানক দৃশ্য দেখিয়াই ত চীৎকার করিয়া উঠিলেন। চীৎকার শুনিয়া সকলে ছুটিয়া আসিলেন। কিন্তু কেইট সাহস করিয়া কিছু করিতে পারিলেন না। সাপটাকে মারিতে গেলে—শিশু যায়! কাজেই সকলে ভয় বিস্তার চিত্তে চূপ করিয়া দাঁড়াইয়া রহিলেন। কিছুক্ষণ পর সাপটা উল্লিখিত ঘটনার ত্রায় তাহাকে ছাড়িয়া দিয়া আস্তু আস্তু চলিয়া গেল। শিশুর কোন অনিষ্ট হয় নাই।

(২)



দস্তাবেজ করিতে যাইত না। সম্প্রতি শুনিতে পাঠি, সুনাম্রা-দীপেও নাকি আজ কাল এষ্ট শ্রেণীর এক প্রকার দস্তাবেজ আছে, তাহারও শুভাশুভ গণনা না করিয়া কোথাও দস্তাবেজ করিতে যায় না। ইহারা এক-খানিকাষ্ট কলকের উপর খড়ি দিয়া শুভাশুভ গণনা করে। পাঠক পাঠিকার কোতুল চরিতার্থ করিবার জন্ত তাহার এক-খানি প্রতিনিধি এই স্থানে প্রকাশিত হইল।



(৪)

অদ্ভুত বৌদ্ধ মন্দির ।

ব্রহ্মদেশে একটি অদ্ভুত বৌদ্ধ মন্দির আছে। ইহাৎ দেখিলে ননে ইটবে বিধাতা আপন হস্তে একটি বক্ষকে

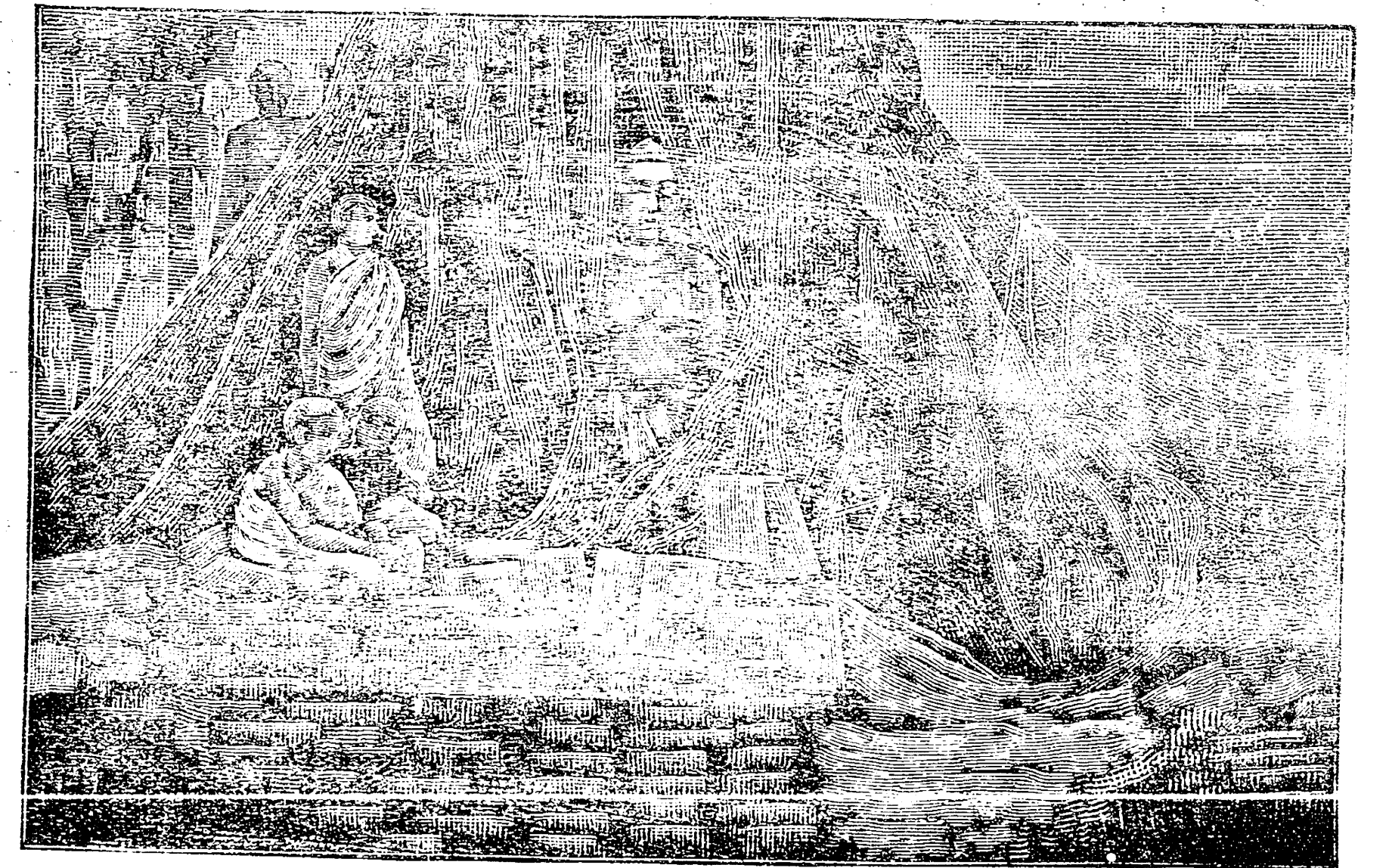
পোষা চিতা ।

দক্ষিণাত্যের কোন রাজার একটি পোষা চিতা বাঘের প্রণতসা করিয়া শ্রীমতী পোলার্ড কোন বিলাতী কাগজে এক প্রবন্ধ লিখিয়াছেন। ইনি কোথাকার রাজা, তাহা তিনি বলেন নাই; তবে তাহার নাম রাজা ব্যোমদেব ভেদটা নরস্বয় নাইড বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। পোষা চিতাটা নাকি রাজার একান্ত আত্ম-কারী। প্রভুর ইঙ্গিত পাঠিলেই সে অনায়াসে হরিন, শূকর ও অশ্বাশ্ব জানোয়ার পরিয়া অনিতে পারে। চিতাটা দেখিতে অতি ভয়ানক, কিন্তু তাহার প্রভুর সহিত নিরীহ মেঘশাবকের ত্রায় ব্যবহার করে।

(৩)

গণংকার দস্তাবেজ ।

প্রাচীনকালে আমাদের দেশের দস্তাবেজ কালীপূজা না করিয়া এবং শুভাশুভ গণনা না করিয়া কোথাও



মন্দিররূপে স্বজন করিয়াছেন। কিন্তু প্রকৃত ইতিহাস জানিলে বিস্মিত হইবার কোন কারণই থাকে না। পূর্বে এই স্থানে একটি ইষ্টক নিগ্ধিত প্রাচীন মন্দির ছিল। কিছু কাল পর মন্দিরের উপরিভাগে এই গাছটি জন্মে এবং ক্রমে ক্রমে ইষ্টক রাশিকে গ্রাস করিয়া স্বয়ং মন্দিরের স্থান অধিকার করিয়া আছে। কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, এখন একখানিও পুরাতন ইষ্টক আর খুঁজিয়া পাওয়া যায় না।

শব্দ চরিত্র।

ইত্যাদি ও প্রভৃতি।

জানি না বাঙ্গালী লেখক ও বক্তাদের কি চুর্দশা ঘটিত, যদি বাঙ্গালী শব্দ সমাজে “ইত্যাদি ও প্রভৃতি” আমরা ছু ভাই না থাকিতাম।

কলিকাতায় বরের সজ্জা ভাড়া মিলে, সেই ভাড়াটিয়া পোষাক পরিয়া গেলে বরকে রাস্তার লোকে গরিব বলিয়া বুঝিতে পারে না, আমরা ছু ভাই ভাড়াটিয়া পোষাকের মতন লেখক ও বক্তার দরিদ্রতা সহজে দেখিতে দেই না। বাগ্মী পবর বক্তৃতা মধ্যে দাঁড়াইয়াছেন, সকল শাস্ত্র সম্বন্ধেই কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ বিদ্যা প্রকাশ করিতে হইবে, কিন্তু কোন শাস্ত্রেরই কিছু জানা নাই। আমরা আসিয়া বলিলাম “তোমার ভয় কি? আমরা ছু ভাই তোমার সহায় আছি, তুমি যাঁহা কিছু বলিতে চাও কিছুতেই আটকাইবে না।” তখন ভরসা পাইয়া বক্তা আপনার বিদ্যা প্রকাশ করিতে লাগিলেন। বলিলেন;—“মহোদয়-গণ, মনু প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্রকারগণ, কৃষ্ণ দ্বৈপায়ন প্রভৃতি পুরাণ প্রণেতাগণ, কপিল প্রভৃতি দার্শনিকগণ, যে সকল গভীর গবেষণাপূর্ণ তত্ত্বের ভারত ভাণ্ডারে সঞ্চিত করিয়া রাখিয়া গিয়াছেন, কর্মবাদ, পুনর্জন্মবাদ ইত্যাদি স্বর্গভীর তত্ত্বের যে সকল যুক্তিযুক্ত সরল নিমাংসা করিয়াছেন, মোক্ষমূলর প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাহা সন্দর্শন করিয়া মোহিত ও স্তম্ভিত হইয়া গিয়াছেন। এদেশীয় লোকেরা যে ঐতিহাসিক চর্চায় অপারক বা অমনোযোগী ছিলেন, রাজ্য তরঙ্গিণী প্রভৃতি গ্রন্থ সে কলঙ্কও অপনোদন করিয়াছে। ইত্যাদি ইত্যাদি।”

বলা বাহুল্য যে বক্তা ধর্মশাস্ত্রকারের মধ্যে মনু, পুরাণকারের মধ্যে কৃষ্ণ দ্বৈপায়ন, দার্শনিকের মধ্যে কপিল এবং ঐতিহাসিকের মধ্যে কেবল রাজ্য তরঙ্গিণীর নামই জানিতেন, তিনি কর্মবাদ এবং পুনর্জন্মবাদের কথাই শুনিয়াছিলেন, কিন্তু আমরা ছু ভাই তাহার সমস্ত দারিদ্র্য ঘূচাইয়া তাহাকে কেমন হৃদয় পোষাকে সাজাইলাম, এই জরিখচিত্র কিংখাপের অঙ্গাবরণের অভ্যন্তরে যে ছিন্ন জীর্ণ মলিন বসন আছে তাহা কাহাকেও দেখিতে দিলাম না। কোনও প্রশ্নের সমালোচনা করিতে হইবে, গ্রন্থকারের সহিত সমালোচকের বহুদিন হইতে মনো-মালিঙ্গ আছে—কিন্তু গ্রন্থখানি খুঁজিয়া সমালোচক বিশেষ দোষ কিছু পাইতেছেন না, মক্ষিকা বৃত্তি অবলম্বন করিয়া দু একটা সামান্য ত্রুণ বাহির করিলেন, কিন্তু ততটুকু দেখাইলে ত মনের তৃপ্তি হয় না, কাজেই তিনি আমাদের আশ্রয় লইলেন; লিখিলেন—“গ্রন্থখানি দোষের আকর বলিলেই হয়, ইহার দোষরাশি উদ্ধৃত করিয়া আমরা আমাদের পত্রকে কলঙ্কিত করিতে ইচ্ছা করি না, তবে পাঠকগণের প্রত্যয়ের জন্য কিঞ্চিৎ উদ্ধৃত করিলাম, * * ইত্যাদি ইত্যাদি।”

যে গ্রন্থের গুণ বাখা করিতে হইবে, তাহার ত গুণ মেলাই ভার কষ্টে অনেক খুঁজিয়া একটা কবিতার কোন অংশ ভালই পাওয়া গিয়াছে, সেটুকুই উদ্ধৃত করিয়া সমালোচক লিখিলেন,—“ইত্যাদি কবিতা যে কি মধুর তাহা সমগ্র গ্রন্থখানি পাঠ না করিলে পাঠক বুঝিতে পারিবেন না।

কোনও ব্যক্তিকে জনসমাজে নিন্দনীয় করিতে হইবে, তাহার ত একটা বই দোষ খুঁজিয়া পাওয়া যায় না, আমরা বলিলাম ভয় কি? আমরা এক-কেও বজ্র করিতে পারি, আমাদের আশ্রয় গ্রহণ কর। লেখক লিখিলেন, অমুক ব্যক্তি বশ লিপ্সা ইত্যাদি দোষে সাধারণের ঘণার পাত্র হইয়াছেন।

দেখ আমরা মিথ্যাকথা বলি না, কিন্তু বিনক রাত কারি। আমরা মূর্খকে পণ্ডিত করি, অনভিজ্ঞকে বিজ্ঞ করি। আমরা ঘুরিয়া ঘুরিয়া উড়িয়া উড়িয়া ভাষা পুষ্পোদ্যানের যেখানে সেখানে বসি, আমরাগকে বাধা দিতে বা তাড়াইতে কাহারও সাধ্য নাই। বক্তার যখন ভাষা জোটে না, আমরা তখন ভাষা যোগাই, লেখকের যখন দৃষ্টান্ত জোটে

না আমরা তখন উপমা জুটাই। আমরাগকে কিছু বলিতে হয় না, আমরা একবার আসন গ্রহণ করিলেই অপূর্ণ ভাব পূর্ণ হইয়া যায়, আয়স্যের কার্য অনায়াসে সম্পন্ন হয়। অনেক কাজ আমরা অল্পে করি। আমরা পদ্মাবিহারী কুর্গীরের মত মাথা একটু খানি উচ্চ করিয়া দেখা দেই বটে, কিন্তু আমাদের পৃষ্ঠ গভীর জলের ভিতর অনেক দূরে থাকে। তুমি ইচ্ছা করিলে আমাদের পেটে চারি বেল চতুর্দশ পুরাণ পুরিয়া রাখিতে পার। আমাদের দোহাই দিয়া তুমি অনেক প্রকার জ্বালা যন্ত্রণা হইতে রক্ষা পাইতে পার। এই পুজার বাজারে প্রোথিত ভর্তিক। যুবতীগণ চাকুরীয়া স্বামীর নিকট জিনিসের ফন্দ পাঠাইতে সহস্র জিনিসের নাম লিখিয়া আর কি লিখিবে ভাবিয়া যখন কল কিনারা না পায়, তখন আমাদেরই আশ্রয় গ্রহণ করিয়া ইত্যাদি কি প্রভৃতি লিখিয়া হাঁপ ছাড়িয়া রক্ষা পায়। গরিব কেরাণী স্বামী বেচারি প্রণয়িণীর পত্রের প্রত্যন্তরে ছু চারি দফা জিনিসের নাম করিয়া ইত্যাদি কি প্রভৃতি আনিতে চেষ্টা করিব বলিয়া খালান পায়। কোনও বক্তৃতা মধ্যে, কি সাহিত্য সভায় বিপক্ষগণ তোমার বক্তৃতার কি প্রবন্ধের দোষ গুণের সমালোচনা করিয়া যখন তোমাকে কৈফিয়তের গারদে ফেলে, তখন তোমাকে জামিনে খালান করিতে আমরা বই আর বাক্য আছে কি? আমরা লেখক ও বক্তার চিরদম্পী, কেবল সঙ্গী নহে পরম বান্ধব। ধর্মে অধর্মে, সন্তাবে অসন্তাবে, নিন্দা প্রশংসার্থে পরার্থে, স্বপ্নে দুঃখে, সভা সমাজে, গৃহে আফিসে, যেখানে যে ভাবে তুমি থাকিবে সর্বত্র সকল অবস্থায়ই আমরা তোমার সাহায্যের জন্য প্রস্তুত। আমরা নির্লিপ্ত। তোমরা ভোঁদর দেখিয়াছ? তাহার অগাধ জলে ডুবিয়া মৎস্য ধরে, কিন্তু তাহাদের গায়ের লোমগুলি এমনি চিকণ যে তাহাতে জল বাধে না, আমরাও অগাধ ভাব সাগরে ডুবিয়া বাই কিন্তু কোনও ভাবই গায়ে মাখি না। একটা কাজ আমাদের কাছে পাইবে না। আমরা কখনও বোল আনা কথা প্রাণ খুলে বলি না। আমাদের এক আনা মুগে, আর পনের আনা পেটে। বাঙ্গালার কোনও প্রসিদ্ধ লেখক “সাধনা ও সিদ্ধি” লিখিতে গিয়া মন্ত্র গুপ্তিকেই সিদ্ধিলাভের প্রধান সহায় বলিয়াছেন, আমরাও মন্ত্রগুপ্তি বলেই সিদ্ধিলাভ করিয়াছি। আমরা পরিত্রাস্ত ভাষা রাণীর বিশ্রাম বেদী। আমরা যখন চুপ করি তখনই আমাদের কথা আরম্ভ হয়, তুমি চৌদ্দ বৎসর ভাবিয়াও আমাদের নীরব ভাবার আদি অন্ত পাইবে না। আমরা ভাষা ফলাহারে পাকের ভাজা; যখন খাও, যে জিনিসের সঙ্গে খাও, রস ভঙ্গ হইবে না। আত্ম প্রশংসা বেশী করা ভাল নয়, বস্তুতঃ আমাদের নিজের গুণের আমরাই পার পাই না, অথচ কি বুঝিবে? আমাদের গুণ বলিতে গেলে বলিতে হয় প্রভৃতি প্রভৃতি, প্রভৃতি ইত্যাদি ইত্যাদি ইত্যাদি।”

আমরা ছুটি ভাই কিন্তু আমাদের আকৃতি প্রকৃতি ঠিক এক রকম নয়। আমি ইত্যাদি কাহাকেও ভয় করি না, কাহারও খার খারি না। আমি কথা বলিতে এমনি দৃঢ় করিয়া বলি যে তাহাতে সংশয়ের লেশ থাকে না, আমি ভীমের মতন গদা তুলিয়া ভাষা কুরুক্ষেত্রে যুদ্ধ করি। কখনও পিছু হাঁটি না, আমি কাহারও বুকে বুড় ঠেকাইয়া চলিতে ভয় করি না। আমার কনিষ্ঠ “প্রভৃতি” কিছু নরম মেজাজের লোক, সে একটু লাজুক, সে একটু পাশ কাটিয়া চলে। ভাষা পুষ্পোদ্যানে আমাকে যদি কেতকী বল, তাহাকে তবে জুই বলিবে, ভাষা কুরুক্ষেত্রে আমাকে যদি ভীম বল—তাহাকে তবে সহদেব বলিবে। আমরা সকলদা এই গান গাহিয়া বেড়াই—

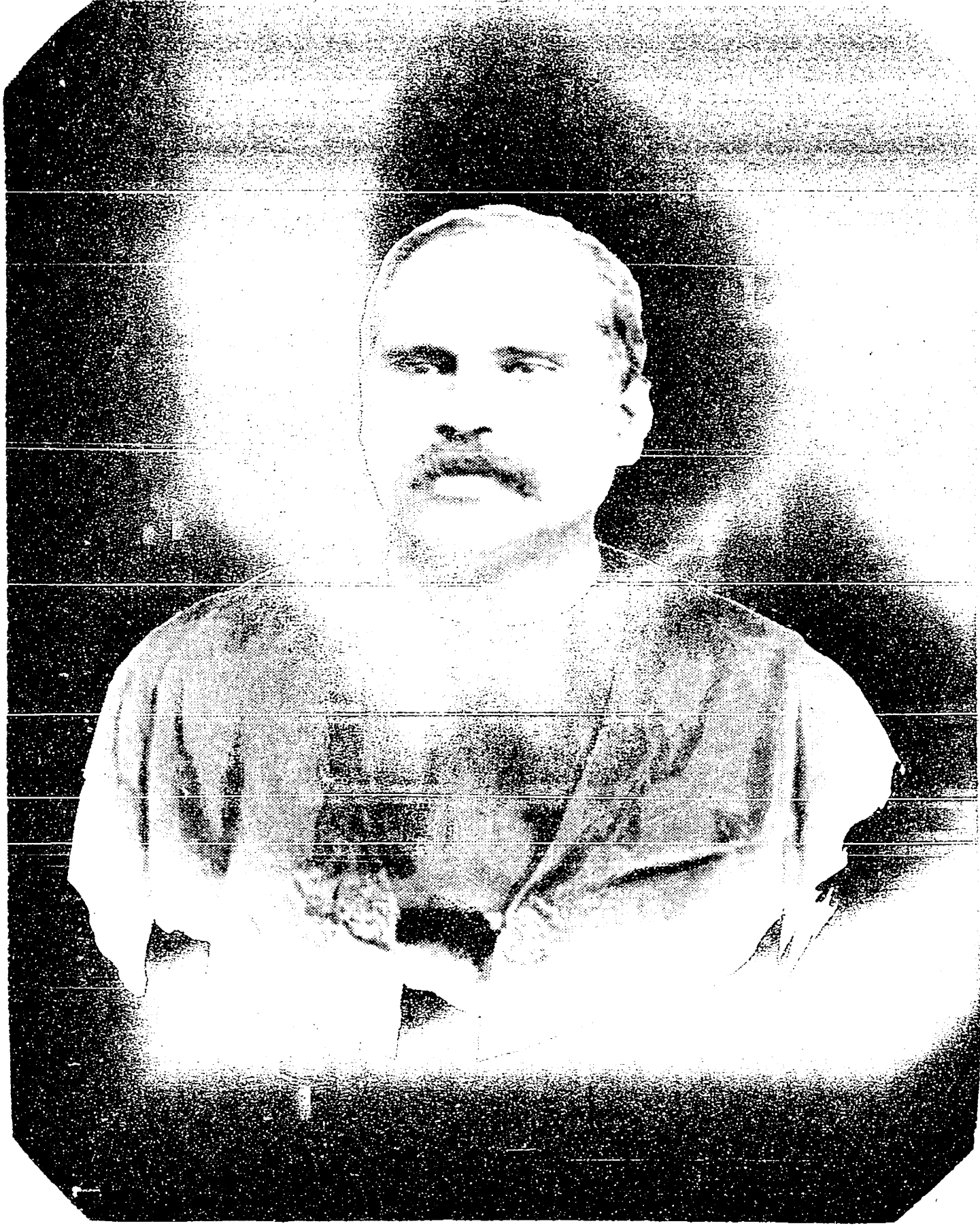
ভাষা পুষ্পবনে আমরা ছু ভাই

যে বনে কেউ চরে না সেই গহনে আমরা বেড়াই

আমাদের কে পায় অস্ত, কেবা পায় আদি

ছুটি ভাই “প্রভৃতি” আর “ইত্যাদি”।

আমরা কূলে কূলে বিহার করি অতল জলে ডুবে যাই।



শ্রাব্ধ জ্ঞানেন্দ্রলাল রায় এম্ এ. বি এল্।

RUNIALINE PRESS, CALCUTTA.

প্রদীপ



তৃতীয় ভাগ। }

অগ্রহায়ণ, ১৩০৭।

{ ১২শ সংখ্যা।

৩নিত্যকৃষ্ণ বসু।

(২৯শে আষাঢ়, ১৩০৭)

হে নিত্য, অনিত্য সব—সকলি হৃদিন !
সেই প্রেম-প্রীতি-স্নেহ-করণ অন্তর,
দারিদ্র্যের মৃদুগর্কে চরিত্র সুন্দর,
সারল্যে সরল অতি, কর্তব্যে প্রবীণ।
বীর ভাষা, স্থির আশা, জ্ঞান সর্দাঙ্গীন,
সংসারের স্তখে হুংখে সদা অকাতর,
জীবন-পাবন-যোগে মগ্ন নিরন্তর,
হৃদয়ে অজেয় বীর, বিধে উদাসীন।

হে সুহৃদ, গেলে কোন্ মানসের তীরে
নবীন প্রভাতে ল'য়ে নব জাগরণ !
মাথায় ছুখানি পাখা পরাগে শিশিরে
বাঁপিয়া নয়নে স্বপ্ন, মুখে শুঙ্করণ।
বাণীর চরণ-পদ্য ঘিরে ঘিরে ঘিরে
করিতে জীবন-গীত পূর্ণ সমাপন।

শ্রীঅক্ষয়কুমার বড়াল।

স্বপ্ন।

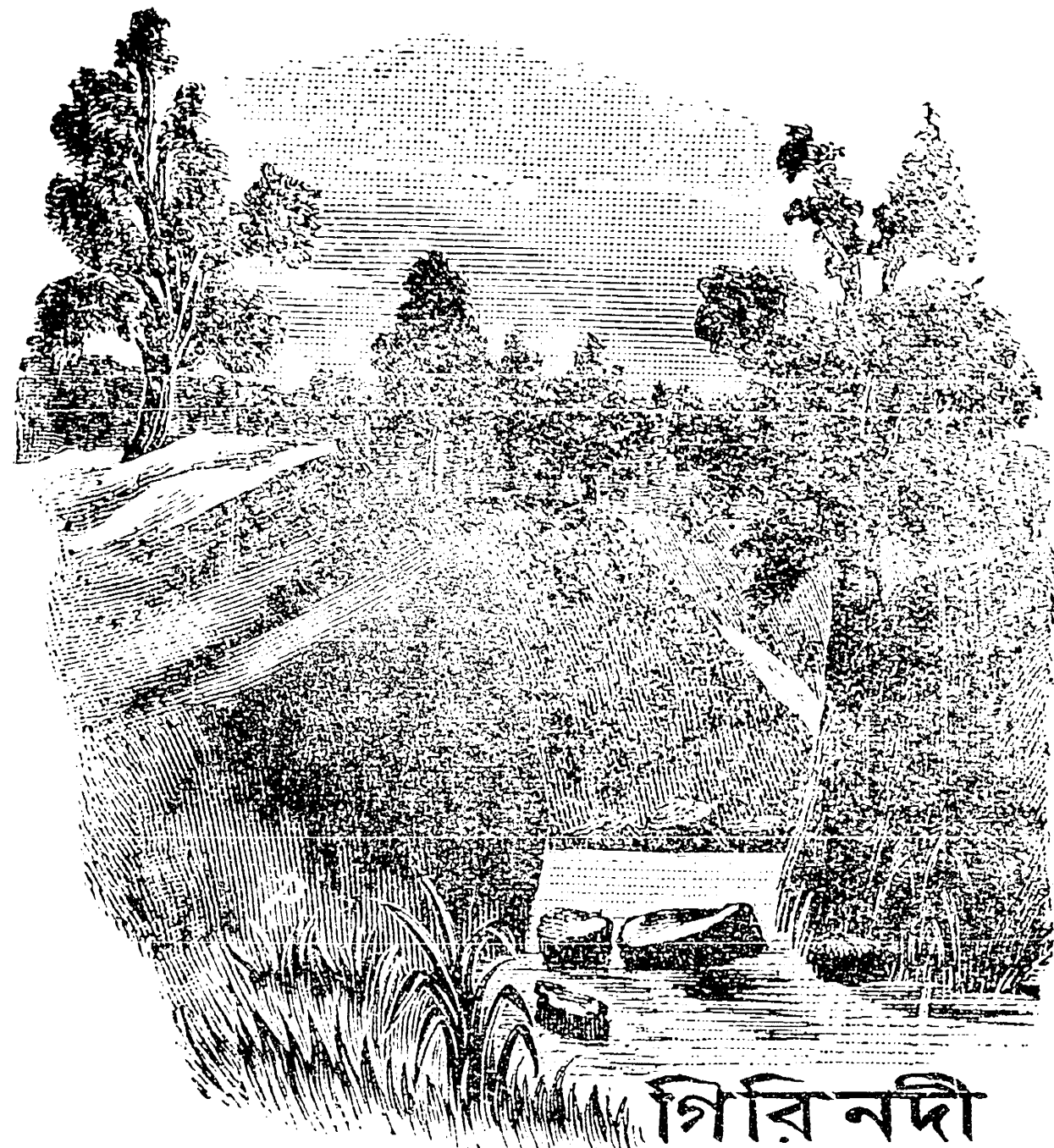
এক দিন হেমন্তের কনক উষায়,
বিজন হৃদয়ে মোর স্বপনের গীতি ;
দোলেলে হৃদয় দোলে, স্বপন্ আশায়
মনে পড়ে মোর পূর্ব জনমের স্মৃতি !

কত প্রেম, কত সুখ, কত আকুলতা,
জন্ম জন্মান্তের কত অভিমান লাজ,
কত জনমের কত মরম বারতা,—
মধুর স্বপ্নরূপে দেখা দিল আজ !

তুমি কি এসেছ আজি বাঁপিতে আমায়,
আনত আঁখির তলে আঁচলের ছায় ?
সে আসেনি,—আসিয়াছে মৃণাল আসনা,
সে এলনা,—এল তার মধুর স্বপন্।

যুগ যুগান্তের কত বিস্মৃত বাসনা,
স্বপনের মাঝে এই মধুর মিলন।

শ্রীপ্রবোধচন্দ্র মজুমদার।



গিরিনদী

গিরিমূলে অন্ধকার শাল বনচ্ছায়,
বহিষা আসিছ ধীরে দিবস যামিনী;
কে তুমি গো কল ভাবে চলেছ কোথায়
পাষণ বুকের মাঝে করুণা বাহিনী!
বেদনা বাথিত প্রাণে কাঁদিয়া কাঁদিয়া
গৃহ তাজি আসিয়াছ অভিনান করে;
চারি দিকে প্রিয়জন পথ আঙুলিয়া
দিকলে তোমারে সাপে ফিরে বেতে ঘরে।
আকুল উচ্ছ্বাসে কোথা আছাড়ি পড়িছ,
ক্ষুদ্র ব্যাকুলিত বন কাতর ক্রন্দনে;
কোথাও বা সমতলে নিঃশব্দে বহিছ,
নিষ্পন্ন জীবন যেন মুচ্ছিত পুলিনে।
তুমি গো কবির কোন করুণ কাহিনী,
পাষণ গলিয়া কত এসেছ না জানি!

শ্রীপঙ্কজিনী দত্ত।

নন্ জাতির পুরায়ত।*

রোম সাম্রাজ্যের অধঃপতনকালে যে সকল বর্বর জাতির অভ্যুত্থানে ইউরোপে এক অভিনব যুগ উপস্থিত

* প্রকৃত পক্ষে এই জাতির ভাষাই 'নন্' নামে পরিচিত। কিন্তু আমরা নামটির ক্ষুদ্র এবং উপযুক্ত দেখিয়া এই জাতিকেও উক্ত নামে অভিহিত করিলাম।

হইয়াছিল, স্বদূর উত্তর দেশবাসী ডেন্স বা নর্গমেন তাহা দিগের অতীতম। ইহাদিগের আদি নিবাস মেরুদেশে সন্নিবর্তী স্ক্যান্ডিনেভিয়া ও ডেনমার্ক। প্রকৃতির দারুণ ও ভীষণ ভাবনিচয় যেন এই স্থানে একত্র সন্নিবিষ্ট। বৎসরের অর্দ্ধভাগ তপনদেব আকাশের অধোভাগে অবস্থিতি করেন; কয়েক মাস উদ্ভিত হইয়া থাকেন বটে, কিন্তু তখনও দিগ্‌মণ্ডল পাংশুবর্ণ কুঞ্জটিকায় সমাচ্ছন্ন থাকে। গ্রীষ্মেও সূর্যালোক তাপবিহীন; উপত্যকা-সমূহে সমাহৃত তুষারতৃপসমূহ কথঞ্চিৎ অপসারিত হয় মাত্র। দুই দিকে প্রচণ্ড সমুদ্রের অবিরল তটাবিধাতে উপকূলসমূহ প্রতিফলিত চূর্ণিত হইয়া সমুদ্রগর্ভে বিলয় প্রাপ্ত হইতেছে। স্থানে স্থানে দুই একটি কঠিন গিরিশৃঙ্গ ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত পংসস্তৃপবক্ষে প্রবহমান। ফেন-সঙ্কুল কল্লোলিনীর মধ্যে অর্দ্ধ নিমগ্ন হইয়া ক্লিষ্ট শরীরে এখনও প্রকৃতির সহিত সংগ্রাম করিতেছে। প্রায়শঃ বেলা-ভূমি খণ্ডিত হইয়া দীর্ঘ দীর্ঘ শৈল সমাকুল অন্তরীপ-মালায় পরিণত হইয়াছে। এই জনপদ সমূহের অভ্যন্তর-ভাগও জনহীন বিস্তীর্ণ অরণ্যমণ্ডলে পরিপূর্ণ। এই সকল উত্তরদেশীয় অরণ্যে পাইন, সিডার প্রভৃতি বিশাল পার্কত্যা তরু, এবং সাইপ্রেসাদি অবনতশাখ বিবাদপ্রতিম বৃক্ষরাজিই অধিক। পাঠক একজন বিদেশীয় লেখকের "Pine Forests on the Jura" পড়িয়া থাকিবেন। সেই অপূর্ণ চিত্র একবার কল্পনায় আনয়ন করুন, এই উত্তরদেশীয় অরণ্যের সহিত অনেক মিলিবে। এই সকল নির্জন বনভূমি আবার বৃহদাকার শ্বেত ঋক্ষ প্রভৃতি ভয়াবহ হিংস্র-শাপদসঙ্কুল।

ডোভরফিল্ড পর্বতমালার বিস্তৃত সান্নিদেশ প্রায় এই জাতীয় অরণ্যেই পরিপূর্ণ। কেবল স্বদূর উত্তরে ল্যাপল্যাণ্ড ও ফিনল্যাণ্ড প্রদেশে বৃক্ষাবলী একেবারে বিরল; শুধু দিগন্ত প্রসারী উজ্জ্বল তুষাররাশি উত্তরাকাশে উদ্ভিত অপূর্ণ আলোকাবলীর (Aurora Borealis) গুহ্র জ্যোতিতে দীপ্তি পাইতেছে এবং তাহার উপর বলগা হরিণ শৃঙ্গ হইতে শৃঙ্গান্তরে স্বচ্ছন্দে দাবিত হইতেছে। প্রকৃতি এই ভূখণ্ডের প্রাকৃতিক দৃশ্য নিচয় সর্বথা কঠোর গাভীর্যপূর্ণ এবং অপূর্ণ বিশ্বয়োৎপাদক।

* Ruskin.

জাতীয় চরিত্র সর্বদা স্বদেশীয় প্রাকৃতিক এবং ভৌগোলিক অবস্থা অনুসারে গঠিত হইয়া থাকে।

সমাজ, সম্মত অথবা অন্য কোন শাসন আভাবে আদিম মনুষ্যের যে সমস্ত গুণমণ্ডল রুচি বিকাশ পাইয়া থাকে, আলোচ্য ঐতিহাসিক নর্গজাতি সেই সকলের পূর্ণ ক্ষুণ্ণিত চিত্র। কিন্তু তথাপি কয়েক কল্পিত আদিম মনুষ্যের (man in the state of nature) ছায় এক দিকে ইহারা অসভ্য সামাজিক মানব অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। যদিও ইহারা এক পক্ষে অনিবার্য্য প্রতিহিংসা-পরায়ণতা, অতৃপ্ত পান-প্রিয়তা, কঠোর শত্রু-শোণিত-লিপ্সা প্রভৃতি রুচির দৃষ্টান্ত স্থল বটে, তথাপি নৈসর্গিক সরলতা এবং তাহার আনু-বন্ধিক সত্যপ্রিয়তা, প্রভৃতি কয়েকটি গুণ ইহাদের উৎকর্ষের পরিচায়ক। ইউরোপে খৃষ্টপন্থ প্রচারিত ইহবার পূর্বে বর্বর জাতিগণের (Anglo-Saxons, Franks and Goths প্রভৃতি) চরিত্র সচরাচর যেরূপ দোষগুণসম্বলিত ছিল, ইহাদেরও তদ্রূপ ছিল; কিন্তু পূর্ণ নির্দিষ্ট স্বদেশীয় প্রাকৃতিক অবস্থা ইহাদিগের চরিত্রে নূতনত্ব সম্পাদন করিয়া-ছিল। সূর্যালোক বিরহিত ব্যাত্যাসঙ্কুল মেরু সন্নিহিত পার্কত্যা প্রদেশবাসীর যে সমস্ত মনোবৃত্তি এবং তদ্ব্যঞ্জক বিশ্বাস ইহারা থাকে, বহুলভাবে ইহারা তাহার পরিচয় স্থল। স্বর্গ, নরক এবং পরলোক সম্বন্ধে ইহাদের বিশ্বাস অবগদন করিয়া আমরা দেখাইব, যে ইহাদের চরিত্র অনেকটা ইহাদের স্বদেশানুযায়ী। তাহাদের সকল বিশ্বাসেই কেমন একটা অজ্ঞাত (mystical) কুসংস্কারের ছায়া আছে, যে তাহাদের চক্ষে সকল জিনিসই যেন সন্ধার অক্ষুট আলোকে দৃষ্ট হয়; সকল কথাতাই যেন স্মরণ হয় যে আমরা গভীর নির্মাণে, মলিন চন্দ্রালোকে কোন এক দেব বা ভূতযোনির (fairies, elves, witches &c.) স্বপ্নময় রাজ্যে বিচরণ করিতেছি! এই রাজ্য যেন আরব্যোপন্যাসের কল্পনাময় পৃষ্ঠার বর্ণিত ইন্দ্রজালের অপূর্ণ প্রভাব, মন্ত্রপূত ওষধি-প্রক্ষেপে বিভিন্ন যোনিতে অলৌকিক পরিবর্তন প্রভৃতি এবং ভূতযোনি-সমাশ্রিত যাবতীয় কুসংস্কারের আবাস ভূমি। ইহাদের কথা স্মরণ হইলেই যেন মিল্টনের সেই চিরপরিচিত উক্তি মনে পড়ে—

"To dance
With Lapland witches while the labouring moon
Eclipses at their charms—"

ইহাদের কোন লিখিত ইতিহাস নাই, কেবল প্রাচীন যন্ত্রগুহ্র কথা প্রচলিত আখ্যানিকাবলী ভিন্ন ইহাদের সম্বন্ধে জ্ঞানবাতের আর উপায় নাই। ইহাদের বংশধর Ice-landic জাতির ভাষায় রক্ষিত "এডা" (Edda) নামক একখানি যন্ত্রগুহ্র হইতেই আমরা প্রধানতঃ ইহাদের আচার ব্যবহার ও পৌরাণিক বিশ্বাস প্রভৃতি জানিতে পারি। "সাগা" নামে অভিহিত ইহাদের উপকথাগুলিও আমাদের অপর প্রমাণ-স্থল। আধুনিক ইংরাজ কবি William Morris ইহার কতকগুলি তাঁহার Volsunga Saga নামক গ্রন্থে অনুবাদ করিয়াছেন। কিন্তু উচ্চতর কবি ম্যাথিউ আরনল্ড ইহাদিগের সরল অপরিমার্জিত আখ্যানাবলী অবলম্বনে রচিত ইংরাজী কাব্যে বিশেষ কৃতিত্বলাভ করিয়াছেন। মহাকাব্যের উপাদানে বিরচিত তাঁহার Balder Dead নামক ক্ষুদ্র কবিতা তৎসাময়িক কবিরূপের দৃষ্টি বিশেষরূপে আকর্ষণ করিয়াছিল। এই কবিতা ইহাদের একটা পৌরাণিক ইতিবৃত্ত মূলক; সুতরাং উহা হইতে আমাদের এই প্রবন্ধের আলোচ্য বিষয়ের বিশিষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়।

গ্রীক জাতীয় পৌরাণিক কল্পনা 'নূতন নূতন সৌন্দর্য্য সৃষ্টির অপূর্ণ চিত্রের ছায়; কাব্যকাননে ইউফ্রোসিন (Euphrosyne) প্রমুখ শুকুমার কলাগণ (Graces) নব কুন্তল দাম সজ্জিত ঋতুগণ (Hours) সমানিত সুষমা দেবীর, (Venus) বিচিত্র বেশ অথবা বিকসিত আরণ্য পুষ্প সম্ভার হস্তে বন বালক ও বনবালা পরিবৃত্ত বনদেব-তার (Pan or Sylvams) অসংখ্য কল্পনার ছায়। কিছু ইহাদিগের পৌরাণিক চিত্রাবলীতে প্রত্যাশা করিলে পাঠক নিরাশ হইবেন না। এখানে সিসিলিয় উদ্যানে মোহিনী প্রোসার্পিনার (Proserpina) পুষ্প আহরণের চিত্র নাই, কৌমুদী বিধোত ল্যাটমন্ (Latmos) গার-শিথরে অনন্ত নিদ্রায় মগ্ন রূপবান্ যুবক' এন্ডিমিয়নের (Endymion) কল্পনা নাই; এখানে আছে অন্ধকার-ময় কুঞ্জটিকা, ব্যাত্যাসঙ্কুল উন্মিরশি, তপনের ক্ষীণ মৃচ্ছ জ্যোতিঃ ও তন্মধ্যে অম্পষ্ট কুসংস্কারচ্ছন্ন দেবযোনি প্রভৃতির উন্মত্ত বিভ্রম। গ্রীক দেশীয় পৌরাণিক কল্পনা সর্বদা হাশুময়ী, প্রসন্ন। ইহাদের কল্পনা সদাই মৃদু ও বিষম। ইহাদের সৌন্দর্য্য-দেবীর (Freya) সহিত গ্রীক

ভিনাসের একবার তুলনা করিয়া দেখিলেই এই বিষয় পরিষ্কৃত হইবে। ভিনান্ সর্বদা স্নিতমুখী, প্রফুল্লবদনা। হোমর তাঁহাকে হান্তপ্রিয়া দেবী নামে অভিহিত করিয়াছেন। আর অল্প দিকে ফ্রেয়ার চিত্র উন্মোচন করুন, দেখিবেন এক বিরহ বিধুরা বিষমুখী দেবী নিরুদ্ভিষ্ট প্রিয়তমের জন্ত অবিরল স্বর্ণ রেণুর আশ্রয় অশ্রু বিসর্জন করিতেছেন। এই স্থানে ম্যাথিউ আর্নল্ড কৃত তচ্চিত্র উদ্ধৃত করিলাম :—

“And Freya next came nigh with golden
tears,
The novelist goddess she in Heaven by all
Most honored after Freya Odins wife.
Her, long ago the wandering Oðr took
To mate, but left her to roam distant lands ;
Since then she seeks him, and weeps tears
of gold.”

ভিনাসের সহিত এডনিসের (Adonis) বিচ্ছেদ ভিন্ন অল্প কোন দুঃখময় ঘটনা বোধ হয় সংশ্লিষ্ট নাই, কিন্তু এই দেবী হিন্দু বিধবার আশ্রয় চিরকাল শোক সন্তপ্ত হৃদয়ে পূর্বস্বপ্নস্বপ্নিত হৃদয়ে ধারণ করিয়া বিষাদময় জীবন যাপন করিবার জন্মই যেন জন্মিয়াছেন।

পুনরায় গ্রীক কবিগণের উল্লিখিত বনদেবতা বনদেবী-গণের গুহ কল্পনার সহিত ইহাদিগের ভীতি উদ্ভেজক Norvics Valkyries প্রভৃতির পরস্পর কল্পনা তুলনা করিয়া দেখুন। এই তুষারাবৃত কুণ্ডলিকাময় রাজ্যে চিন্তার স্বাভাবিক গতি ঘোর অদৃষ্টবাদিত্বে পরিণত হয়। একারণ, ইহারা হতঃই ভবিষ্যৎ বাণীতে বিশ্বাস করিত এবং প্রথমোক্ত ননিগণকে সেই অজ্ঞাত ভবিতব্যের অদৃষ্ট আবরণ উন্মোচন করিতে সক্ষম মনে করিত। Mr. F. Cay উত্থরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে ইহারাই ন্যাক-বেথের ডাকিনীগণের কল্পনার মূল। ইহাদেরই প্রতি “If you can look into the seeds of time and say Which grain will grow and which will not.” ব্যাঙ্গের এই বাক্য প্রকৃত পক্ষে প্রযুক্ত। ইহারা তিনটি বৃদ্ধা স্ত্রীলোক, বৃদ্ধা দেবরাজী (Freya) ফ্রিয়ার*

* সৌন্দর্য্য দেবী পূর্বোক্ত Freya ইহাতে বিভিন্ন। ইনি দেবরাজ ওডিনের মহিষী।

সমুদ্র তীরস্থ আবাসে অগ্নিকুণ্ড জালিয়া ভবিষ্যৎ বাণী করিতেছেন। কতকাংশে গ্রীক অদৃষ্ট দেবীগণের (Fates) সহিত ইহাদের তুলনা হয় বটে; কিন্তু তাহারা বোধ হয় অপেক্ষাকৃত সুখকর কল্পনা প্রসূত। Valkyey গণের চিত্রও ইহাদের কঠোর যুদ্ধপ্রিয়তা প্রভৃতি পরস্পর প্রকৃতির পরিচায়ক। এই অপূর্ণ স্ত্রীমূর্তিগণ যুদ্ধস্থলে আসিয়া যুদ্ধের কলাকল নির্ণয়, হতাহতের সংখ্যা পরীক্ষণ এবং অবশেষে যুদ্ধবাসনে জেতৃগণকে লইয়া স্বর্গে প্রস্থান করে। সমুখ সমরে যাহারা প্রাণ বিসর্জন করে তাহাদের জন্ত স্বর্গের (Asgard) এক বিশেষ প্রাসাদ রক্ষিত। সেখানে পরলোকগত জেতৃগণ অহর্নিশ আহার ও পানে রত থাকেন। Scrimner নামে একটি বৃহৎকার বরাহ আছে, তাহার মাংস অক্ষয়। ভোজনান্তে পুনরীকৃত স্বতঃ উৎপন্ন হয়। বীরেন্দ্রগণ আকর্ষণ পূর্ণ করিয়া সেই মাংস আহার করিয়া, ভোজনস্পৃহা পরিতৃপ্ত করিয়া থাকে। Valkyrygণ তাহাদিগের স্মরণাপন্ন পূর্ণ করিয়া দেয়। তুষারময় কষ্ট-লভ্য-হার দেশের অধিবাসিগণ ইহা অপেক্ষা উচ্চতর স্বর্গের আকাঙ্ক্ষা করিতে পারে না। এড়া গ্রায়ে পুনঃ পুনঃ উল্লেখ আছে—

“All night they ate the boar Scrimner's flesh
And mead out of skulls with golden rims.”

শেষোক্ত চিত্র কি ভয়ানক! প্রতিহিংসা বৃদ্ধির কি বিকট চরিতার্থতা! কেবল জীবিতাবস্থায় বৈরনির্ব্যা-তনে ক্ষান্তি নাই, মৃত শত্রুর কপালও পানকালীন খর্পর-রূপে ব্যবহৃত হইবে!

এইত গেল ইহাদের স্বর্গের কল্পনা। নরক সম্বন্ধেও ইহাদের বিশ্বাস তদন্তব্যায়ী। এক দিকে সেই নিষ্ঠুর যুদ্ধ-স্পৃহা এবং শোণিত পিপাসার পরিচায়ক, অল্প দিকে বিষাদের ঘোর অন্ধকার-বিজৃম্বিত এবং অসীম নৈরাশ্য-পরিব্যঞ্জক! সমুখ সমরে যাহারা পৃষ্টপ্রদর্শন করিয়াছে, কিম্বা প্রতিহিংসাচরণে যাহারা বিরত, অথবা যুদ্ধক্ষেত্রের বাহিরে যাহারা স্বাভাবিক রোগাদি হেতু প্রাণত্যাগ করিয়াছে, তাহারাই এই নরকের অধিবাসী। এই নরক পৃথিবী বেষ্টনকারী সমুদ্রের পরপারে তুষাররাশি অতিক্রম করিয়া নগ্না অন্ধকারময় রাজ্য বাপিরা অবস্থিত। নরকের রাজ্যী হিলা (Hela) অহঙ্কতা, অধোবদনা, নিশ্চলা, নির্বচনা,

ও কতকটা প্লুটো (Pluto) মহিষী প্রোসারপিনার মত বটে, কিন্তু ইহার মানব প্রকৃতির সহিত কোন সংস্রব নাই; ইনি অবিচলিত হস্তে মৃত্যুদণ্ড প্রয়োগ করেন। দেব এবং মানবজাতির উচ্ছেদই ইহার অভিলাষিত; ইহার পিতা লক বা লকি হিফ্র কল্পনার মহাদিগমীভূত সন্নতানের সহিত তুলনীয়। যাহা কিছু সং বা দেবতাদিগের অল্পগৃহীত, ইহারা উভয়েই তাহার প্রবল শত্রু এবং নানা বাধা বিপত্তি সহেও তাহার সহিত নিয়ত সংগ্রামে প্রসূত। ইহারা আশা করেন যে সুদূর ভবিষ্যতে দেবতার রাজ্য বিনষ্ট হইয়া কিছু দিনের জন্ত সন্নতানের রাজ্য সংস্থাপিত হইবে। এইরূপ বিশ্বাস পূর্বকথিত তদ্রূপস্বভাব নৈতিক নৈরাশ্রের পরিচায়ক। মানবজীবনে কতবার আমরা দেখিতে পাই, মল্লবার পশুভাব কর্তৃক দেবভাব বিজিত হইতেছে। এই সন্নতান (Loki) এবং মৃত্যু (Hela) কর্তৃক দেবতার রাজ্য উচ্ছেদ হওয়ার চিত্র আর কিছুই নহে, সেই চিরপরিচিত নৈতিক রাজ্যের সজ্জ্ব পরিজ্ঞাপক রূপক-মাত্র, মিলটনের পাপ ও মৃত্যুর কল্পনাতেও আমরা উহা দেখিতে পাই। এই সুদূরভাবী মহাপ্রণয়, যাহাতে ভবিষ্যতে দেবতাদিগের রাজ্য চারুথারে যাইবে, ইহাদের ভাষায় gotterdammerung এই বিকট নামে অভি-হিত। যেমন সমুদ্র হইতে দূরদেশবাসী হিন্দু ও ইহুদি জাতির নিকট মহাপ্রণয় জনপ্রাবল্যরূপে গৃহীত হইয়াছিল, ইহা সহজেই উপলব্ধি হইবে তদ্রূপ যে এই শীতপ্রধান দেশবাসী জাতির কল্পনায় তাহাদের পরিচিত প্রকৃতির বিপ-রীত অর্থাৎ অগ্নিময়ী দাহিকা শক্তি হইতে উদ্ভাবী বলিয়া তাহা বিবেচিত হইবে। ইহাদের পৌরাণিক ভবিষ্যদ্বাণী মতে অগ্নিময় দক্ষিণ দেশের অধিপতি ন্যানুপেলের বংশধরগণ রাইমার নামক জনৈক দৈত্য কর্তৃক মৃতদেহের পরিত্যক্ত নখবিনিম্মিত এক বীভৎস অর্ণববাসনে আগমন পূর্বক লকি ও হিলাকে ত্রৈলোক্যরাজ্যে অভিষেক করাইবে। কিন্তু ইহাদের সাম্রাজ্য চিরস্থায়ী হইবে না। অথবা নৈতিক অবনতি চিরন্তন হইতে পারে না; এই ফণিক বিপ্লবের পর পুনরায় নূতন দেবতাদিগের রাজত্ব হইবে।

সেক্ষপ গীষ্টায় বিশ্বাস মতে আদিম মল্লবার অধঃপতন ও তজ্জনিত অবনতির পরিমিত কাল অবসানে পুনরায় নূতন বংশসাম্রাজ্য গঠিত হইবে, ইহাদিগেরও এই সম্বন্ধে বিশ্বাস

অনেকটা তদ্রূপ। প্রলয়ের পর কেবল ছুইটামাত্র মল্লবার (Lif and Lifdrasir.) বাঁচিবে, তাহাদের দ্বারা পুনরায় সংসারে মানব সৃষ্ট হইবে।

অতএব দূরদেশবাসী অসভ্য বন্দরজাতি ইহাও পৌরাণিক বিশ্বাসাদি সম্বন্ধে অসভ্য গ্রীক এবং এমন কি পৃথিবীর অপর প্রান্তবাসী হিন্দুজাতি ইহাতেও ইহারা নিতান্ত বিভিন্ন নহে। আরও কয়েকটা তুলনা দ্বারা আমরা এ বিষয়ের সমর্থন করিব। ইহাদিগের দেবমাতা ফ্রিয়ার সহিত গ্রীক দেবজননী (Rhea) এবং হিন্দুদেবমাতৃকা কণাপপত্নী অদিতি অনেক অংশে তুলনীয়। সেইরূপ ইহাদের কল্পিত তপনদেব প্রভাসগুণোজ্জ্বল-মুকুটশোভিত সৌম্য মূর্তি বল্ডারের সহিত গ্রীক কবির নিরুপম কল্পনা এপলো দেবের অনেক সৌন্দর্য্য আছে। অবশেষে আমরা ভারতীয় আচার, ব্যবহার, কল্পনা ও বিশ্বাসাদির সহিত ইহাদের কয়েকটা বিষয়ের ঐক্য দেখাইব। ইহাদিগের পৌরাণিক উপকথাসমূহের মধ্যে, আমাদের দেশের সতীদাহের আশ্রয় একটি প্রথার উল্লেখ আছে। ঐ কবি-তার নায়ক বল্ডারের মৃত্যুর পরে তাহার জীবিত পত্নী নান্না (Nanna) এবং তদার জীবিত কালে ব্যবহৃত যাবতীয় সামগ্রী (প্রধানতঃ অর্ণববাসাদি) অস্তোষ্টিকালে তাহার চিতায় ভস্মীভূত করিবার কথা আছে। আরো আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, সৃষ্টি সম্বন্ধে আমাদের একটি পৌরাণিক উপাখ্যানের সহিত ইহাদের এড়া গ্রায়ের বিশেষ সাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। আমাদের শাস্ত্রে যেমন বিষ্ণু কর্তৃক নিহত মধুকৈটভ দৈত্যদ্বয়ের মেদ হইতে মেদিনীর উৎপত্তি হইয়াছে, ইহাদের পৌরাণিক আখ্যান অনুসারেও দেবরাজ ওডিন নিহত ইমার (Ymir) নামক দৈত্যের দেহ হইতে ভূমি, রক্ত হইতে সমুদ্র, অস্থি হইতে পর্বত শ্রেণী, কোণ হইতে বৃক্ষাবলী, শার্বদেশ হইতে আকাশ এবং মস্তিষ্ক হইতে অল্প মালার উৎপত্তি হইয়াছে বলিয়া কথিত আছে।*

* মল্লবার সৃষ্টি সম্বন্ধে ইহাদিগের বিশ্বাস বড়ই অদ্ভুত। দেবতার সন্মুখদ্বারে জনন ক্রিতে করিতে কয়েক খণ্ড কাষ্ঠ প্রাপ্ত হইলেন, সেই কাষ্ঠ হইতে দেবরাজ ওডিনের ইচ্ছায় মানুষ সৃষ্ট হইল। এই বৃক্ষদ্বার তুষারময় দেশবাসী জাতির নিকট কাষ্ঠ খণ্ডেরও সমধিক গৌরব হইবে, এবং তদনুসারে প্রাণীশ্রেষ্ঠ মানবজাতির উৎপত্তি তদুল্লক বলিয়া নিদে-শ করিতে তাহারা সঙ্কুচিত হইবে না—ইহা কিছু আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। এখনও গ্রীকলও প্রভৃতি শীত-প্রধান দেশে কাষ্ঠ মহামূল্য বলিয়া বিবে-চিত হয়।

আর একটি বিষয়ে হিন্দু পৌরাণিক কথার সহিত ইহাদের পুরাবৃত্তের সাদৃশ্য আছে। হিন্দু পৌরাণিকগণ কোন কল্পিত চিত্র বর্ণনা করিতে গেলে অনেকটা ইহাদের মত প্রায় অতি রঞ্জিত করিয়া ফেলেন। বাস্তবিক চিত্রিত দশমুণ্ড বিংশতিহস্ত রাবণ বিভীষণাদির কথা ছাড়িয়া দিন, হনুমানের গন্ধমাদন পর্বত বহন করিয়া আনার কথা অথবা ভীম হিড়িম্বাদির অনৌকিক বলবীৰ্য্যাদির কথা, স্মরণ করুন, এ বিষয় পরিষ্কার হইবে। সেইরূপ ইহাদেরও কল্পনায় দেবরাজ ওড়িনের বাহন (Sclipner) অষ্টপদী তুরঙ্গম বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে।

উপসংহার কালে এই অদ্ভুত, বিচিত্র কুসংস্কারময় কল্পনা কিরূপে ইংরাজী সাহিত্যের অন্তরে অন্তরে প্রবিষ্ট হইয়া মধ্যযুগের কাব্যের গতি নির্ণয় করিয়াছিল, এখানে সে বিষয়ের কিঞ্চিৎ আভাস দিতে প্রবৃত্ত হইলাম। এই জাতির সহিত ইংরাজদিগের ভাষা এবং জাতিতে বিশেষ সৌসাদৃশ্য আছে। অধ্যাপক গ্রিম্ নির্দিষ্ট শ্রেণীবিভাগ অনুসারে টিউটনিক ভাষার অত্যাশ্চর্য্য শ্রেণী অপেক্ষা স্বাণ্ডি-নেভিয়ান বিভাগের সহিত নিয় জার্মান বিভাগের অধিকতর ঐক্য আছে। এবং ইংরাজী এই নিয় জার্মান শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত হওয়ার স্বাণ্ডি-নেভিয়ান ভাষাসমূহ উহার বনিষ্ট সম্বন্ধি বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে। বর্ণগত সাদৃশ্যানুসারেও উহার জাতি ভ্রাতা বলিয়া জ্ঞান হয়। এক জাতীয়ত্ব ব্যতীত এই সাদৃশ্যের বিশেষ ঐতিহাসিক কারণও নির্দেশ করা যায়। ২১৩ শতাব্দী পর্য্যন্ত দুর্দ্ধর্ষ নর্থমেন জাতীয় নৌদস্যগণের আক্রমণ এবং তদ্দেশীয় ভূপতি ক্যানিউটের অধীনে ইংরাজ রাজ্যে উহাদের উপনিবেশ স্থাপন প্রভৃতি দ্বারা তাহাদের ভাষা এবং সঙ্গে সঙ্গে তাহাদের চিন্তাপ্রণালী বিশ্বাস এবং প্রচলিত উপাখ্যানবলী ইংরাজের মনে চির দিনের জন্ম অজ্ঞাতসারে প্রবেশ করিয়াছে। এই জন্মই আমরা দেখিতে পাই নর্মানরাজ্যধিকারের পূর্বকালীন বিউলফ্, কিডমন্ প্রভৃতি ইংরাজী সাহিত্যসেবকগণ অস্বদেশীয় রাজপুত্রচারণদিগের জায় কেবল প্রকৃতির গম্ভীর, ভয়াবহ এবং বিভীষিকাময়ী মূর্তি চিত্রিত করিতেই সমর্থিক ভাল বাসিতেন। আমরা নিয়ে প্রথমোক্ত কবির কবিতা হইতে কয়েকটি অনূদিত ছত্র উদ্ধৃত করিলাম। ইহাতে কবি গ্রেওেল নামক নর-

খাদক এক রাগসের বনমধ্যস্থ আবাসভূমি নির্দেশ করিতেছেন :-

"A lonely land———wolf-cavens
Wind traversednesses priloves fenpatty
Where the mountain flood under the mists
of the ness
Downwards is moved."

এ দৃশ্যের মনোমুগ্ধকর গাম্ভীৰ্য্য, ভীতিউৎপাদক বন্যভাব, সুদূর উত্তরের নির্জন অরণ্যের মিশ্রিত স্মৃতি সন্তুত না হইয়া আর যায় না। ইহার মধ্যে যেন ভূত, প্রেত, ডাকিণীর কল্পনাময় দেশের কথা অন্তর্নিহিত হইয়া রহিয়াছে। একমাত্র এই কাব্যই বিশিষ্ট প্রমাণ যে নর্স জাতীয় কঠোরতর উপাদান তৎকালেই ইংরাজ চিত্তের ভিত্তি মধ্যে মিশিয়াছিল।

এইরূপ অজ্ঞাতসারে প্রবিষ্ট নর্স দেশীয় রুদ্দগম্ভীর ভাব-নিচয় অনেকটা ইংরাজজাতির কল্পনার সহিত অবিশ্লিষ্টভাবে মিশিয়া গিয়াছিল। কিন্তু এখনও বিশ্লেষণক্ষম অনেকগুলি ইংরাজী উপাখ্যান ও বিশ্বাসাদি এই নর্স জাতির নিকট হইতে সংগৃহীত বলিয়া প্রতিপন্ন করা যায়। যেমন Ragner Lodbrog এর উপাখ্যান। এই প্রাচীন ঐতিহাসিক ব্যক্তি একজন নর্স দেশীয় চারণ—ইনি নর্দাশ্বিয়ার অধিপতি এলার অন্তর্ভুক্তিতে পড়িয়া সরীসৃপ-সম্বল এক ভয়াবহ গম্ভীর মধ্যে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিলেন এবং মৃত্যুকালে স্বীয় অদৃষ্টে দোষারোপ করিতে করিতে করুণস্বরে হৃদয়-বিদারক একটি সঙ্গীত করিয়াছিলেন। এই সঙ্গীত ডেনমার্কের এখনও প্রচলিত আছে। ইহার সম্বন্ধে আরও অনেক অনেক আখ্যায়িকাংশ সংশ্লিষ্ট আছে—যেমন কুবক কন্যা আন্লগার (Aslauga) সহিত ইহার প্রণয় বৃত্তান্ত ইত্যাদি।

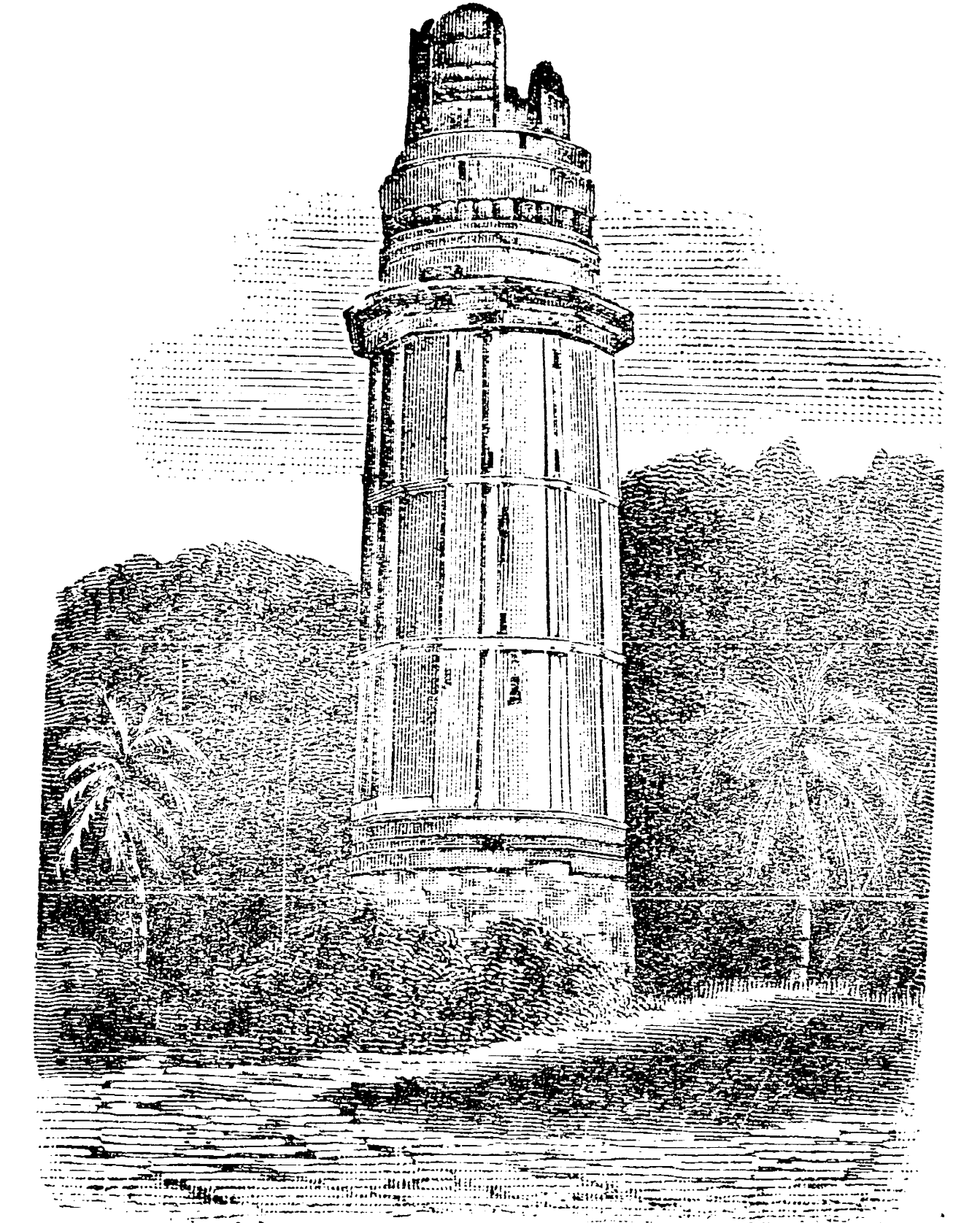
ইংরাজ জাতির সাধারণ বিশ্বাসের মধ্যেও এতদ্দেশীয় কতকগুলি কল্পনাময় কুসংস্কার প্রবেশ করিয়াছিল, যেমন মংগ্র নারী (mermaids) এবং পূর্ব কথিত অদ্ভুত প্রমাণ পরী বা ভূতযোনি। শেষোক্ত শ্রেণীর আকৃতি ও প্রকৃতি সম্বন্ধে সেফপীরের "নিদাঘ নিশীথ স্বপ্নে" বহুল আভাস পাওয়া যায়। ইহারা এত ক্ষুদ্র যে ইহাদের পক্ষে তৃণ-প্রমাণ cowslip ও নিতান্ত উচ্চ ; ইহারা ভয় পাইলে ওক্ গাছের ক্ষুদ্রকায় ফলের (acorn) মধ্যে লুকাইয়া আশ্রয় রক্ষা করে।

—————"all their elves for fear

Creep into acorn cups and hide them there"

ঐ কাব্যে চিত্রিত পাক্—(Puck) এর প্রকৃতি তৎকালীন প্রচলিত ভূতযোনি সম্বন্ধে সাধারণ বিশ্বাসের প্রকৃত পরিচয় স্থল। এই চরিত্র অন্ধনে এরিয়েল (Ariel) প্রভৃতির জায় কবির সৌন্দর্য্য সৃষ্টির প্রয়াস নাই, কেবল তৎসম্বন্ধে সাময়িক প্রচলিত বিশ্বাস অবিকৃতভাবে চিত্রিত করিয়াই তিনি নিরস্ত। স্মরণ্য বহুপূর্বের নর্সদিগের মধ্যে উহাদের সম্বন্ধে বেক্রপ বিশ্বাস ছিল, সেফপীর চিত্রিত পাকেও আমরা অনেকটা সেইরূপই দেখি। ইহারা অতিশয় সৌন্দর্য্যভিলাসী, কুৎসিত মলিন কিছু দেখিলেই ইহারা অগ্রসর হয়। ঐ কাব্যে উহাদের রাজ্ঞী টাইটানিয়ার (Titania) নিদ্রার প্রাক্কালে, তাঁহার সহচরীগণ অশুভ সরীসৃপ, শম্বুক, উর্ণনাভ প্রভৃতিকে অপসারিত করিয়া দিতেছে, আর কলকণ্ঠ বিহঙ্গ নাহট্‌স্‌লেকে রাজ্ঞীর নিদ্রাক্ষণার্ণ মাথার উপর সঙ্গীত স্বরা ঢালিতে অনুরোধ করিতেছে। এই Elves সম্বন্ধে কুসংস্কার চসরের (Chaucer) কাল হইতে ইংরাজী সাহিত্যে প্রবর্তিত। বিশেষতঃ স্পেন্সরের এল্কিন্ সম্রাজ্ঞী গ্লোরিয়ানার চিত্রের পর হইতেই ইংরাজী সাহিত্যে ঐ কল্পনার আদর বাড়ে। অবশেষে সেফপীরের সময়ে সাধারণ গ্রীক শিক্ষার সঙ্গে সঙ্গেই সম্পূর্ণ বিভিন্ন গ্রীক কল্পনার সৃষ্টি, পুর্কোক্ত Fauns, Satyrs দিগের সহিত উহার মিশিয়া যায়। সেই অবধি ইংরাজী সাহিত্যে উহাদিগের আর নূতন প্রবর্তন হয় নাই, কেবল উনবিংশ শতাব্দীতে গ্রিম্ সাহেবের পুরাতন জার্মান উপকথাবলীর আবিষ্কারের পর হইতে গেটে, শিলার, আলাও, প্রভৃতির অনুকরণে, পুনরায় নর্স উপাখ্যান অবলম্বনে রচিত ইংরাজি কাব্য দৃষ্ট হইতেছে। Arnold, Morris, Browning প্রভৃতি এ বিষয়ে অগ্রণী। নর্স পুরাতন আবিষ্কারের দিকে এখন আবার লোকের মন গিয়াছে ; এড়া প্রভৃতি গ্রন্থ পুনরায় পাঠিত হইতেছে। ইংরাজী কাব্যে বিভিন্ন সময়ে উহাদের সাফল্য দেখিয়া বাঙ্গালা কাব্যে কেনই বা উহা প্রবর্তিত হইবে না? Elves, mermaids, Normies ময় উপকথাগুলি আমার নিকট কাব্যের একান্ত উপযোগী বলিয়া বোধ হয়।

শ্রীনীহার রঞ্জন বন্দোপাধ্যায়।



পাণ্ডুর মেল

বঙ্গদেশে পাণ্ডুর নামে দুটি স্থান আছে। একটি মালদহ জেলায় জঙ্গলাবৃত্ত হইয়া আছে, অল্পটী হুগলী জেলায় রহিয়াছে। মালদহ জেলার পাণ্ডুর প্রাচীন নাম পুণ্ডু বর্দ্ধন বা পোণ্ডু বর্দ্ধন। এখনও কোন কোন ঐতিহাসিকের বিশ্বাস, পাণ্ডুর ও প্রাচীন পুণ্ডু বর্দ্ধন এক নহে। ঐতিহাসিক বাবু কৈলাসচন্দ্র সিংহ বলেন, উত্তর বাঙ্গালায় ডিহি পুণ্ডুরীয়া নামক যে স্থান জঙ্গলাবৃত্ত হইয়া আছে তাহাই পুণ্ডু বর্দ্ধন। কেহ কেহ বগুড়া জেলার মহাস্থানকে, কেহ কেহ বা বর্দ্ধনকোটকে প্রাচীন পুণ্ডু বর্দ্ধন বলিয়া অনুমান করেন। এখনকার পাণ্ডুরাই যে, প্রাচীন পুণ্ডু বর্দ্ধনের ভগ্নাবশেষ ইহা আমাদের দৃঢ় বিশ্বাস। বিশ্বাসের অনুকূল প্রমাণের অভাব নাই। অপ্রাসঙ্গিক বিষয় বলিয়া এখানে তাহার উল্লেখ হইল না।

ছোট পাণ্ডুরা, বড় পাণ্ডুরা নামানুসারে নিম্নিত হইয়াছে। পালবংশীয় রাজগণ পুণ্ডু বর্দ্ধন অধিকার করিলে, শূরবংশীয় কোন রাজা দক্ষিণ বঙ্গে গমন করিয়া

পুণ্ডবর্ধনের নামানুসারে যে নগর স্থাপন করেন, তাহারই বর্তমান নাম ছোট পাণ্ডুরা। বহুসংখ্যক ব্রাহ্মণ রাজার সঙ্গে উত্তর বঙ্গ ত্যাগ করিয়া রাত্ৰ ও স্নান করিয়া বাস করে। এই সকল ব্রাহ্মণের রাঢ়ীয় সংজ্ঞা হয়। যে সকল ব্রাহ্মণ পাল রাজ্যে বাস করেন, রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণগণের সঙ্গে তাঁহাদের আদান প্রদান রহিত হইয়া গেল। পুণ্ডবর্ধন, বরেন্দ্র ভূমির অন্তর্গত বলিয়া এই ব্রাহ্মণেরা বরেন্দ্র নামে আখ্যাত হইতে লাগিলেন। ভিন্ন ধর্মাবলম্বী রাজার প্রজা বলিয়া রাঢ়ীয় ও বরেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ চিরদিনের জন্ত সেন ছুটি স্বতন্ত্র জাতি হইয়া গেলেন। এখন বরেন্দ্রগণ প্রকৃত বরেন্দ্র ভূমি ত্যাগ করিয়া রাজসাহী পাবনা প্রভৃতি জেলার স্থান গ্রহণ করিয়াছেন। গোড় ও পাণ্ডুরা মুসলমানদের অধিকৃত হইলে, ধর্মোন্মত্ত মুসলমানদের দৌরাভ্যো অনেকে স্থান ত্যাগ করিয়া বান, কেহ কেহ মসলমান ধর্ম অবলম্বন করেন। এখনও বরেন্দ্র ভূমিতে সেখ নাজির মহম্মদ ভট্টাচার্য্য ও সেখ গোলাম আলি চক্রবর্তী ইত্যাকার নামের ব্যক্তি দেখিতে পাওয়া যায়। বহুসংখ্যক হিন্দু খানিত পুষ্করিণী বরেন্দ্র ভূমির পূর্ব সমুদ্রের পরিচয় প্রদান করিতেছে। পাণ্ডুরা প্রায় লোকশূন্য হইয়াছে। তিন শত বৎসর পূর্বে পাণ্ডুরায় বিস্তারিত হিন্দু বাস করিত। সেই সময়ের লিখিত একখানি বঙ্গীয় ভাষার স্বর্গারোহণ পর্বের সমাপ্তি স্থলে পাণ্ডুরাকে পাণ্ডুগ্রাম বলিয়া লিখিত হইয়াছে।

পাণ্ডুরার নাম স্মরণ হইলে, বাঙ্গালার অনেক প্রাচীন ঘটনার কথা মনে পড়ে। আমরা মানস চক্ষে, পাণ্ডুরার পার্শ্ব দিয়া প্রবল স্রোতস্বতী গঙ্গা নদীকে প্রবাহিত দেখিতে পাই; নগর মধ্যে বহুসংখ্যক হিন্দু, বৌদ্ধ ও জৈন মন্দির দেখিতে পাই। বর্তমান হোম দীঘী ও ধুম দীঘীর পাশ্বে আদিশূরানীত পঞ্চ ব্রাহ্মণকে যজ্ঞকার্য্যে ব্যাপৃত দেখিয়া পুলকিত হই; মহারাজ জয়পীড়ের সঙ্গে কাটিকেশ্বরের মন্দিরে গমন পূর্বক দেব নর্তকী কমলার নৃত্য দেখিয়া মোহিত হই। এখন কতিপয় সাঁওতাল, বাঘ ও বহু শূকরের সহিত সংগ্রামে জয়লাভ করিয়া পাণ্ডুরায় বাস করিতেছে।

মুসলমানদের অধিকারের পূর্বে হইতেই, কতকগুলি মুসলমান ফকির এ দেশে আগমন করিতে আরম্ভ করেন।

তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ চরিত্র বলে এ দেশীয় রাজগণের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছিলেন, কেহ কেহ গুপ্তচরের কার্য্য করিয়া মুসলমান বিজয়ের সাহায্য করিয়াছিলেন। মোকদম সাজালাল গঙ্গামা তান্ত্রিজি, একজন প্রাচীন ফকির। সেখ শুভোদয়া গ্রন্থে লিখিত আছে, বাঙ্গালার শেষ হিন্দু রাজা লক্ষণ সেন তাঁহার প্রতি গভীর শ্রদ্ধা প্রকাশ করিতেন। লক্ষণ সেন, তাঁহাকে উপাসনার জন্ত পাণ্ডুরা নগরের গোপ পরীতে যে স্থান প্রদান করেন, এখন সে স্থানে পাণ্ডুরার বড় দরগা নিম্নিত হইয়াছে। এই দরগা সংক্রান্ত অতিথিশালার ব্যয় নির্বাহার্থ ছয় হাজার বিঘা জমিও লক্ষণ সেন কর্তৃক প্রদত্ত হয়। সেখ শুভোদয়ার এই বর্ণনাকে সত্য বলিয়া বিশ্বাস হয় না। বাস্তবিক মোকদম সা জালাল, মুসলমান বিজয়ের পরে বাঙ্গালা দেশে আগমন করেন।

পাণ্ডুরার অল্প এক বিখ্যাত ফকিরের নাম নূর কুতুব আলম। তিনি পাঠান রাজত্ব কালে মোকদম সা জালালের অনেক পরে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার উপাসনা-মন্দির ও তৎসংলগ্ন অতিথিশালার ব্যয় নির্বাহার্থ ছয় হাজার বিঘা ভূমি প্রদত্ত হইয়াছিল। অদ্যাপি এই বিষয় ঘু-হাজারি নামে প্রসিদ্ধ আছে। মালদহ জেলার অনেক গ্রাম মোকদমপুর, কুতুবপুর, জালালপুর ও সাহাপুর নাম ধারণ করিয়া ঐ দুই প্রসিদ্ধ ফকিরের স্মৃতি জাগাইয়া রাখিয়াছে।

মালদহ জেলার অনূণ ষাটি সংখ্যক প্রসিদ্ধ ফকিরের আস্তানা আছে, তন্মধ্যে পাণ্ডুরার বড় দরগা অর্থাৎ মোকদম সাজালালের আস্তানা, ছোট দরগা অর্থাৎ কুতুব সাহের আস্তানা পিরোজপুরের নিয়ামৎ আলীর আস্তানা এবং সাহুলপুরের পিরোজপুর বা আখিসেরাজের সমাপি স্থান সবিশেষ প্রসিদ্ধ। মোকদম সাহ, পার্শ্বের অন্তর্গত তান্ত্রিজ নগর হইতে এবং পিরোজপুর সিরাজনগর হইতে এ দেশে আগমন করেন। পাণ্ডুরা নগরে প্রতি বৎসর মোকদম সাজালালের সম্মানার্থ উৎসব হইয়া থাকে। ইহারই নাম পাণ্ডুরার মেলা। এই মেলায় নানাস্থান হইতে মুসলমানগণ সমবেত হইয়া থাকেন। হিন্দু যাত্রীর সংখ্যা কম। হিন্দুদের বিশ্বাস, “এই সময়ে অনেক গো-হত্যা হয়। হিন্দু দেওয়ান থাকিলে তাহার কপালে গো-

রক্তের ফোটা দেওয়া হয়।” আমরা ফকিরদের মুখেই শুনিয়াছি, উহাদের প্রতি আর পূর্বের ছায় সম্মান প্রদর্শিত হয় না। অর্থ প্রাপ্তি সন্ধিক্ষেপ আর তেমন সুবিধা নাই। এই মেলা রজব মাসের ৭ই তারিখ হইতে ২৮শে তারিখ পর্য্যন্ত থাকে।

একদল সম্ভ্রান্ত ফকির, প্রতি বৎসর মুর্শাদাবাদ জেলার স্মৃতি নামক স্থানে রজব মাসে সমবেত হন। তাঁহাদের মধ্যে মহম্মদীয় ধর্ম ও বিবিধ শাস্ত্র বিষয়ে আলোচনা হয়। শাস্ত্রীয় বিচারে যিনি সর্বশ্রেষ্ঠ হন ফকিরেরা তাঁহাকে আপনাদের বাদসাহ পদে নির্বাচিত করেন। এই ব্যক্তিকে তাঁহারা সের গোরহ অর্থাৎ দলপতি নামে অভিহিত করেন। সেরগোরহের অধীনতায় আটজন কর্মচারী নিযুক্ত হন। সেই আট জন কর্মচারীর দুই জন ভাণ্ডারী, দুই জন নকিব, দুই জন কোতরাণ ও দুই জন হিসাব রক্ষক, মওলীর জন্ত সের গোরহ কর্তৃক নির্বাচিত হয়। কোতরাণদ্বয় মওলীর শৃঙ্খলা রক্ষার জন্ত সাবধান থাকে। সের গোরহের কোন স্থানে গমন কালে নকিব উচ্চৈশ্বরে তাঁহার গমন সংবাদ প্রচার করিতে থাকে। ইহা সেই প্রাচীন বাদসাহী প্রথার একরূপ অনুকরণ। সের গোরহের প্রতি মুসলমানমাত্রের অসাধারণ ভক্তি। যাহাতে মওলীর মধ্যে কোন অসংলোকে প্রবেশ না ঘটে, তদ্বিষয়ে মওলীর সকলেই বজ্রবান্। এই মওলীতে সময়ে সময়ে দুই শত পর্য্যন্ত ফকির প্রবেশ করেন।

স্মৃতি হইতে এই ফকির দল, দুর্গভপুরের জিয়ারদ্দিন মওলের বাটীতে উপনীত হন। জিয়ারদ্দিন মওলের বংশটা অতি প্রাচীন সম্মানিত বংশ। ফকিরমওলী সকলের বাটীতে গমন করেন না। অনেক ধনী মুসলমান তাঁহাদিগকে আপনাদের আলয়ে লইয়া বাটীতে বিশেষ চেষ্টা করিয়াও কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই। ফকিরেরা দুর্গভপুরে বিশেষরূপে সম্মানিত হইয়া গোড়ের দক্ষিণস্থ পিরোজপুরে সাহ নিয়ামৎ আলীর দরগায় উপস্থিত হন। শুনা যায়, সাহ নিয়ামৎ আলী, দিল্লীশ্বর আরাঙ্গীর ধর্মোপদেষ্টা ছিলেন। দরগায় নিয়ামৎ আলীর সহস্র লিখিত একখানি কোরাণ ও গুধুড়ি ছিল। যাহারা দরবেশ বাউলদের গাত্রের বিচিত্রকথা দর্শন করিয়াছেন, তাঁহারা গুধুড়িও দেখিয়াছেন। শুনা যায় কিছুদিন পূর্বে একটি

ফকির এই কোরাণখানি চুরি করিয়া লইয়া যায়। ফকির ইহাতে অস্বস্ত হইয়া কোরাণখানি প্রতাপন করিতে বাধ্য হয়।

ফকির মওলী, পিরোজপুর হইতে সাহুলপুরের আখিসেরাজের দরগায় উপস্থিত হন। আখিসেরাজ বা পিরোজপুর গোড়নগরের প্রাথমিক মুসলমান রাজগণের গুরু ছিলেন। এই দরগার অতি নিকটে প্রসিদ্ধ বনকনিয়া মন্দির। আখিসেরাজ, মুসসমান গোড়ের ঘনবসতিসম্পন্ন অংশের মধ্যস্থলে নিম্নিত হইয়াছিল। প্রসিদ্ধ সাগর দীঘির বিপুল কলোবর ইহার পূর্বদিকে অবস্থিত। লক্ষণ সেনের লক্ষণাবতী, সাগর দীঘির পশ্চিমাংশে নিম্নিত হইয়াছিল। এখন এই অংশ ভূর্ভেদা জঙ্গলে সমাকীর্ণ হইয়া আছে। সাহুলপুরের প্রাচীন নাম গঙ্গাবাস। সাহুলপুর একটি মহাশয়ান ভূমি। এখানে কত নগর দেহ ভস্মীভূত হইয়াছে, তাহার সীমা নাই। এখানে ভাগীরথীতীরে প্রতিদিন প্রিয়জনকে ভস্মীভূত করিয়া লোকে শোক স্নানিতে সংসারের অনিত্যতা জানাইয়া দিয়া থাকে।

মুসলমান রাজগণের মধ্যে অধিকাংশের, হিন্দুদের প্রতি বিদ্বেষ ছিল। তাঁহারা গোড়নগরের মধ্যে হিন্দুদিগকে ধর্মোন্মোদিত ক্রিয়া কলাপের অনুষ্ঠান করিতে দিতেন না। গঙ্গাতীরের একটি প্রশস্ত ভূমিতে হিন্দুগণ, আপনাদের ধর্মোন্মোদিত ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করিতে পাইতেন। সাহুলপুর, এই প্রশস্ত ভূমি খণ্ডের উত্তরাংশে অবস্থিত। ইহার সমুখ ভাগে, বড় গঙ্গা হইতে একটি জল-প্রবাহ আসিয়া মিলিত হইয়াছে। কোন সময়ে অদ্বৈতা আচার্য্যের পত্নী সীতা ঠাকুরাণীর দুইজন শিষ্যা, নন্দিনী ও জঙ্গলী, আসিয়া এই জল স্রোতের পারে টোটা নামক স্থানে বাস করেন। বোধ হয় তাঁহাদের সময় হইতে এই জল স্রোতের তুলসীগঙ্গা নাম হয়। এখানকার গোস্বামীদিগকে ঠাকুরগঙ্গী বলে। তাহারা জীলোকের ছায় সোবাক করেন। তাঁহাদের অনেক শিষ্য আছে। তুলসী গঙ্গার তীরে ‘তুলসী বিহার’ নামক মেলা হইয়া থাকে। তুলসী গঙ্গা, সাহুলপুরের পুরাতন বান্ধাঘাটের সম্মুখে ভাগীরথীর সঙ্গে মিলিত হইয়া কিয়দূরে ভাগীরথীকে পরিত্যাগপূর্বক মুসলমান গোড়ের মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইয়া ভাতিয়ার বিলের দিকে চলিয়া গিয়াছে। এদেশের লোকে ভাগীরথী ও তুলসী গঙ্গার একত্র

প্রবাহের স্থানকে পবিত্র জ্ঞান করে। এখন মাছুয়াপুর জঙ্গলে আচ্ছন্ন হইয়া পড়িয়াছে, কিন্তু দেড় শত বৎসরের একখানা পুরাতন দলিল পাঠে জানা যায় যে মাছুয়াপুরে বিস্তৃত ভদ্রলোকের বাস ছিল।

মাছুয়াপুর হইতে ককির মণ্ডলী, মালদহ নগরে উপস্থিত হন। মালদহ হইতে পাণ্ডুয়ার উপনীত হন। স্মৃতি হইতে পাণ্ডুয়ার আসিতে ইহাদের পাঁচ দিন লাগে। সের গোরহ, পাণ্ডুয়ার বাইশ হাজারি তহবিল হইতে প্রতি বৎসর একশত টাকা নজর প্রাপ্ত হন। ককির মণ্ডলী, মেলা হইতে প্রত্যাবর্ত হইয়া প্রথমতঃ পুরাতন মালদহে উপনীত হন। মালদহ হইতে মঙ্গলবাড়ী দিয়া ইংরেজ বাজারে নবিবকস মুনসীর বাটীতে আগমন করেন। সেখানে সংরক্ষিত হইয়া আরাপুরের ছবড়ী মিঞার বাড়ীতে গমন করেন। সেখানে আতিথা গ্রহণ পূর্বক, রাজমহলের দিকে বত অগ্রসর হইতে থাকেন, ততই তাহাদের দল ক্ষীণ হইতে থাকে। প্রতি বৎসর তাহাদের মধ্যে এই প্রণালীতে কার্য্য হইয়া থাকে। প্রতি বৎসর স্মৃতিতে সের গোরহ নির্দোষিত হন। যে পর্য্যন্ত না উপযুক্ততর লোক পাওয়া যায়, সে পর্য্যন্ত অল্প সের গোরহ নিযুক্ত হন না। এখন যিনি সের গোরহ পদে প্রতিষ্ঠিত আছেন, তিনি রাউলপিণ্ডীর লোক। তিনি সুবিদান ও ধার্মিক ব্যক্তি। আমরা তাহার সহিত আলাপ করিয়া মোহিত হইয়াছি। তিনি সিংহল পর্য্যন্ত ভ্রমণ করিয়াছেন।

পাণ্ডুয়ার পীরোত্তর সম্পত্তি অনেক দিন যাবৎ হিন্দু দেওয়ানদের অধীন ছিল। দেওয়ানগণ, পুরুষানুক্রমে এই পদ ভোগ করিতেন। পীরের সম্পত্তির অপব্যবহার করিলে বিপদ বাটতে পারে, এই ভয় থাকায় তাহারা সম্পত্তির আর, দান খরচা ও অতিথি সেবা প্রভৃতি সং-কার্য্যে ব্যস্ত করিতেন। রাজধানী মুর্শীদাবাদে স্থাপিত হইলে গোড় ও পাণ্ডুয়ার প্রতি নবাবদিগের দৃষ্টি নিপতিত হয়। তাহারা গোড় ও পাণ্ডুয়া ভাঙ্গিয়া মুর্শীদাবাদে মাজাইতে থাকেন। গোড় নগরের ইট পাথর, মুর্শীদাবাদে লইয়া বাওয়ার জন্য নবাব সেরেস্তায় আট হাজার টাকা বার্ষিক ব্যয় নির্দোষিত হয়। গোড়ের কদম রসুলের দরগা হইতে মহম্মদীয় পদ চিহ্ন মুর্শীদাবাদে লইয়া যাওয়া হয়, কিন্তু অমঙ্গলের আশঙ্কায় বখাস্থানে পুনঃ স্থাপিত হয়।

পাণ্ডুয়ার সম্পত্তির দলিল অনুসন্ধানবাপদেশে তাৎকালিক দেওয়ান পীতাম্বর ঘোষকে কারারুদ্ধ করা হয়। ঘোষ মহাশয়, ‘পরে দলিল দেখাইব’ বলিয়া আপাততঃ নিষ্কৃতি লাভ করেন। কিন্তু তিনি এই প্রাচীন সম্পত্তির দলিল দেখাইতে পারেন নাই। তিনি কণ্ঠতাগ করিয়া স্বদেশ-ভিমুখে গমন করেন। শুনা যায়, তাহার সঙ্গে পীরোত্তরের প্রচুর সম্পত্তি ছিল। তিনি পানাগার্ভে জলমগ্ন হইয়া প্রাণ-ত্যাগ করেন। কিছুকাল মণিবেগমের হস্তে এই সম্পত্তির ভার ছিল। মণিবেগম আপনার এক দাসকে এই সম্পত্তির রক্ষক করিয়া যান। এই ভৃত্য, মাসিক এক টাকা বেতনে মণিবেগমের কার্য্য করিত।

পাণ্ডুয়ার পীরোত্তর সম্পত্তি সম্বন্ধে এতদতিরিক্ত কিছু জানা যায় না। মোকদমসা ও কুতুবসার সম্বন্ধে অনেক গল্প এদেশীয় লোকের মুখে শুনিতে পাওয়া যায়। মোকদমসা, নাকি বাঘের উপর চড়িয়া বেড়াইতেছেন। উক্ত ছুই ককির যে মহাপ্রভাবশালী ছিলেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।

শ্রীজনীকান্ত চক্রবর্তী।

স্বর্গীয় দেওয়ান কার্তিকেরচন্দ্র রায়।

(দ্বিতীয় প্রবন্ধ)

The Royalty of Honesty
The Divinity of Purity.

ইংরাজদিগের যে সকল সদগুণ আছে, দেওয়ানজীর চরিত্রে তাহা ছিল। শ্রম, অধ্যবসায়, যথাসময় কার্য্য-কারিতা, পরিচ্ছন্নতা, সাহস, পুষ্পাদান ও উদ্যানপ্রিয়তা প্রভৃতি ইংরাজদিগের মত তাহার ছিল।

তিনি লিখিয়াছেন—“যে সকল ইংরাজ, মহারাজার সঙ্গে আমার বাটীতে কখন কখন আসিতেন, তাহারা আমার বাটীর অবস্থা দর্শনে যথেষ্ট আনন্দ প্রকাশ করিতেন। একবার তৎকালীন কমিশনার সাহেবের স্ত্রী তাহাদের বাটীতে অনেক সাহেব ও মেমের সাক্ষাতে আমার বাটীর প্রশংসা করিয়া কহিলেন যে “ইহার (দেওয়ানের) বাটীটি ঠিক আমাদের বাটীর প্রণালীতে প্রস্তুত। আমি বাঙ্গালীর এ প্রকার বাটী অত্যন্ত দেখিয়াছি।” সাহেবদিগের উদ্যানের

ভালভাল ফুলের গাছ তাহার গৃহাদ্যানে ছিল, অথচ বাঙ্গালীর নিত্যপ্রিয় বেগ, মল্লিকা, জুই, গন্ধরাজ, রজনীগন্ধা, মধুমালতী, মাধবীলতা ইত্যাদিও ছিল। তিনি কখনও ইংরাজি পরিচ্ছদ অনুকরণ করেন নাই এবং প্রয়োজন বাতীত ইংরাজী কথাও কহিতেন না। কিন্তু ইংরাজের ছায় বন্দুক ব্যবহার-প্রিয় ছিলেন। লোকালয় দূরস্থিত তাহার উদ্যান-ভবনে, একটা বন্দুক ও একটি রিভলভার রাখিয়া, প্রহরীর অপেক্ষা না করিয়া, দস্যু বা তস্যর ভয় করিতেন না। দূর পথে বাটীতে হইলে বন্দুক বা রিভলভার সঙ্গে লইতেন। ইংরাজদিগের এবং স্বদেশের আচার ব্যবহারে বাহা ভাল, তিনি তাহার সমর্থন এবং বাহা মন্দ তাহার নিন্দা করিয়াছেন। আমাদের দেশের বিবাহপ্রণালী মূলে ইংরাজদিগের courtship অপেক্ষা ভাল বলিয়াছেন। কিন্তু আমাদের দেশে যে কঠোর অবরোধ প্রথা আছে তাহা স্বাভাবিক নহে ও সর্দারদ্বীন শুভপ্রদ নহে তাহা স্বীকার করিয়াছেন। ইংরাজদিগের পরিবারের মধ্যে বৈরুপ সঙ্গীত চর্চা হয়, আমাদের দেশেও সেইরূপ পরিবারের ভিতরে সঙ্গীত চর্চা হইলে বিশুদ্ধ আনন্দের বন্ধি হইতে পারে তাহাও বলিয়াছেন। আবার ইংরাজের দোষ ও পাপ অনুকরণ করিয়া দেশের অনেক লোক অসংপাতে বাইতেছে তাহাও শিক্ষা দিয়াছেন।

কার্তিকেরচন্দ্র রায়কে, কি পুরুষ, কি স্ত্রীলোক সকলে অসাধারণ ভাল বাসিতেন ও ভক্তি করিতেন। তিনি তাহার আত্মজীবনচরিতে লিখিয়াছেন যে, “বান্ধবগণ যে কি গুণ দেখিয়া আমাকে এত ভাল বাসিতেন তাহা আমি এক্ষণে স্থির করিতে পারি না। তাহাদিগের মধ্যে অনেকেই আমাকে সোদরের ছায় স্নেহ করিতেন। এবং গুরুজনের ছায় মাণ্ড করিতেন। একই ব্যক্তিতে এতাদৃশ যুগপৎ স্নেহ ও ভক্তি প্রায়ই দৃষ্ট হয় না। অতি অশান্ত ও সকলের অবাধ্য বালকেরাও আমার বশীভূত হইত। স্ত্রীলোকেরা আমাকে নিরতিশয় ভালবাসিতেন, এমন কি বালিকারাও আমার মত স্বামী হয় আপনাদের মধ্যে বলা কহা করিত।” আমি একটা গল্প শুনিয়াছি। দশ বা একাদশ বর্ষীয়া কোনও রাজকন্ডার বিবাহ মণ্ডপে যুবা কার্তিকেরচন্দ্র ও বর উভরই উপস্থিত ছিলেন। রাজা কন্ডাকে আমোদচ্ছলে জিজ্ঞাসা করিলেন, “তুমি ইহার মধ্যে কাহাকে বিবাহ

করিতে ইচ্ছা কর।” সরলা রাজকন্ডা অশ্রু দিয়া কার্তিকেরচন্দ্রকে নির্দেশ করিলেন।

রাণীর ও দেওয়ানজীর বয়স সমান ছিল। বৈধবিক কারণে ভিন্নমত হইবার পূর্বে রাণীও দেওয়ানকে অতিশয় ভালবাসিতেন। রাজা ও রাণীতে কলহ হইলে, রাজা অনেক সময়, “কলহ হইলে দেওয়ান এই স্থান হইতে চলিয়া বাইবেন” এই কথা বলিয়া রাণীকে ভয় দেখাইতেন। দেওয়ানজী তাহার জীবনচরিতে লিখিয়াছেন যে—“রাণীর বয়স সেক্ষণ, তাহাতে আমার প্রতি এতাদৃশ স্নেহ থাকায় রাজা পাছে ঈর্ষান্বিত হন আমার মনে আশঙ্কা হইত। কিন্তু স্নেহের বিষয় রাজার মনে কখন ঈর্ষা বা সন্দেহের ছায়া পড়ে নাই।” কুলকামিনীরা দেওয়ানজীকে এত ভাল বাসিতেন, তথাপি তাহার মনে কখন কোনও অপবিত্র ভাব আসে নাই। তিনি লিখিয়াছেন :—“যে কামিনীর মোহিনীমূর্ত্তি আমার হৃদয়মন্দিরে অধিষ্ঠিত ছিল, সেই মূর্ত্তি দর্শন বাতীত স্পর্শন করিতে বাঞ্ছাও হইত না। দৈবাৎ স্পর্শ হইলে কোনও অপবিত্র ভাবের আবির্ভাব হইত না।” যথ সাধু হৃদয়ের পবিত্রতা। তাহার হাসিমুখের অপূর্ণ সৌন্দর্য্য যেমন নয়ন রঞ্জন করিত, তেমনি তাহার হাসির মধুর ধ্বনিতে কর্ণকূহরে সুখা বর্ষণ হইত। এই সুন্দরী একদা শৈবলিনীর ছায় মন প্রাণ ও জীবন সর্ব্বস্ব তাহার প্রণয়ীতে সমর্পণ করিবার সঙ্কল্প করিয়াছিল। কিন্তু কার্তিকেরচন্দ্র প্রত্যাপের ছায় জিতেন্দ্রিয়, তাহার মন টলিল না। উপাশ্রমে সে আদর্শ চরিত্র পড়িতে পাওয়া যায়, বাস্তবিক জীবনে বাহা এত বিরল যে, অসাধু ব্যক্তিগণ তাহা সম্ভব বলিয়া বিশ্বাস করিয়া উঠিতে পারেন না। কার্তিকেরচন্দ্র রায়ের জীবনে তাহা বাস্তবিক ঘটনায় পরিণত হইয়াছিল। আর একটা ঘটনা বলিব। তাহাও উপাশ্রমবৎ। একটা নববোবনা সুন্দরী মহারাজার সভায় নৃত্যগীত করিত। সে দেওয়ানজীকে প্রায়ই দেখিতে পাইত, হৃদয়মন্দিরে তাহাকে পূজা করিত। সে জানিত, তাহার আশা পূর্ণ হইবার কোন সম্ভাবনা নাই। কিন্তু এই হতভাগিনীর হৃদয় কিছুতেই প্রবোধ মানিত না। কখন কখন সে ক্ষিপ্তপ্রায় হইত, কখনও বা কাঁদিত, কখন বা বলিত আমি জলে ঝাঁপ দিয়া ডুবিয়া মরিব। এক দিন দিবসে রাজপ্রাসাদে দেওয়ানজীকে একটা গৃহে উপবিষ্ট দেখিয়া, সহসা বরের ভিতর প্রবেশ করিয়া, দেওয়ানজীর

পদবুগল পরিয়া অভাগিনী কাদিতে লাগিল। দেওয়ানজী তাহার দীনতা ও কাতরতা দেখিয়া তাহাকে কঠোর কথা বলিতে পারিলেন না, কিন্তু অল্প ঘরে উঠিয়া গেলেন। এবং তাঁহার নিকট এই ভাবে এই গায়িকা আর কখনও না আসিতে পারে তজ্জন্ত চাকরদিগকে বলিয়া দিলেন। আর একটি ঘটনার বর্ণনা দেওয়ানজীর আত্মজীবন-চরিত্র হইতে উদ্ধৃত করিলাম :—“আর একবার এক পৌষ সংক্রান্তির রাত্রে আমাদের সকলের রাজবাটিতে নিমন্ত্রণ ছিল। সঙ্গীত সময় ঐ বালিকা উপস্থিত হইল। আহাের পর রাজা কয়েক জন আত্মীয়ের সহিত চড়কের পূজার নাত্রা গোপনে গুনিতে চলিলেন। পাছে ঐ বালিকা আমার সঙ্গে লয় এই কারণ আমি তাহাদের সঙ্গে না যাইয়া রাজবাটির একগৃহে পূর্ণ বাবু ও আমি শয়ন করিলাম। ১০।১২ মিনিট পরে রাজা আমাকে আর এক কক্ষে ডাকাইয়া কোন কোন কথা বলিয়া গেলেন। আমি শয়ন গৃহে পুনর্গমন করিতেছি, এমন সময় ঐ বালিকা আমার নিকট আসিয়া পূর্বের মত কাতরোক্তি করিতে লাগিল। আমি প্রথমে বড়ই বিরক্ত হইয়া উঠিয়াছিলাম, কিন্তু তাহার কাতরোক্তিতে সে ভাব ভুলিয়া গেলাম। আমার আশা ত্যাগ করাইবার জন্ত তাহাকে অনেকরূপে বুঝাইলাম। কিন্তু কোন ফলোদয় না হওয়ায় সেখানে হইতে চলিয়া গিয়া পূর্বোক্ত গৃহে শয়ন করিলাম। সেখানে পূর্ণ বাবু থাকাতো সে আর আমার নিকট যাইতে পারিল না। আমি তৎক্ষণাৎ নির্দিষ্ট হইলাম।” এই ঘটনাতে রাজার ও তাঁহার স্বজনের চক্রান্ত ছিল, দেওয়ানজীর বোধ হইল। তিনি এই ঘটনা লক্ষ্য করিয়া রাজাকে এই মন্তব্যে এক পত্র লিখিলেন যে, “আমি আপনাদের কোন দোষ দেখিলে তাহা সংশোধনের চেষ্টা করিয়া থাকি, কিন্তু কাহা-রও প্রতি ঘৃণা করি না, বরং স্নেহ করিয়া থাকি। আমাকে চুপ্চরিত্রায়িত করিলে আপনাদের কি লাভ হইবে?” এই পত্র পাইয়া রাজা ও তাঁহার স্বজনগণ দেওয়ানজীর উপর অতিশয় চটিলেন। কিন্তু ইহাতে একটা ফল হইল। রাজা আদেশ করিলেন যে, যে দিন মজলিশে দেওয়ানজী উপস্থিত থাকিবেন, সে দিন কোন গণিকা গায়িকা উপস্থিত থাকিবে না। সুতরাং রাজার স্বজনদের দল ও দেওয়ানজীর দল পৃথক হইয়া গেল, এবং দেওয়ানজীকে কিছুকাল অশান্তি

ও অনিষ্ট আশঙ্কার মধ্যে থাকিতে হইল। রাজ স্বজনেরা আশা করিতে লাগিলেন যে, এইবার রাজ সংসারে দেওয়ান-জীর কতৃৎ লোপ হইবে এবং তাহার পরাজয় হইবে, কিন্তু ঈশ্বরের ইচ্ছায় সাধুতারই আবার জয় হইল।

কামিনী কাঞ্চনে মল্লুচা চরিত্রের পরীক্ষা হয়। সংসারে এমন লোক অতি বিরল, যিনি অর্থের লোভে বা কোন কামিনী কুহকে পড়িয়া কোনও অবৈধ কার্য করেন নাই; যিনি লজ্জা না পাইয়া আপনার জীবন কাহিনী প্রকাশ করিতে পারেন। একটা সরল প্রকৃতি প্রাচীন শিক্ষক আমাকে বলিয়াছিলেন যে “হৃদয়ের অভ্যন্তরে গোপনে পাপের নরক আমরা পোষণ করিতেছি, তাহা কোনও প্রকারে আচ্ছাদন করিয়া ভদ্রলোক সাজিয়া কপট হাসি হাসিয়া সংসারে বিচরণ করি।” এই কথা সকলের পক্ষে সত্য না হউক, প্রায় সকল লোকের পক্ষেই সত্য তাহা স্বীকার করিতে হইবে। জুই একজন লোক জন্ম গ্রহণ করেন বাহাদিগের হৃদয়ে নরক নাই, কোন গুপ্ত পাপ নাই। বাহাদিগের অন্তরে ও বাহিরে সাধুতা ও সততা, তাহাদিগের জীবনের সমুদয় কার্য স্বর্গের জ্যোতি দ্বারা আলোকিত। অসম্ভোচে বলা যাইতে পারে, দেওয়ান কার্তিকেরচন্দ্র রায় এই জুই একজন লোকের মধ্যে। তাঁহার শত্রুগণও তাঁহার নিম্নলিখিত নামে কদাপি কোনও কলঙ্কের কথা সংযুক্ত করিতে পারেন নাই। তাঁহার আত্ম-জীবন-চরিতে তিনি যে স্বকীয় চরিত্র বিশ্লেষণ করিয়াছেন, তাহা চিত্তাশীল চিত্তে পড়িলে বুঝা যায়, প্রতি পরীক্ষাতেই তিনি জয়ী হইয়া-ছিলেন। তিনি যে পদে ছিলেন ইচ্ছা করিলে প্রভূত ধন-রাশি সঞ্চয় করিয়া যাইতে পারিতেন। একটা রাজবংশের জমিদারী তিন পুরুষ তাঁহার হস্তে হস্ত ছিল। মহারাজা সতীশচন্দ্র তাহাকে তাঁহার বিষয়ের কন্ডা করিয়া একটা উইল করিয়া দিবার জন্ত দেওয়ানজীর নিকট বারম্বার প্রস্তাব করিয়াছিলেন। দেওয়ানজী তাহাতে সম্মত হন নাই।

রাজাদিগের অনেক বিষয় পত্তনি ও ইজারা বন্দোবস্ত তাহার হাত দিয়া হইয়াছিল। তিনি কখন স্বনামে বা বিনামে তাহার কোনটা বন্দোবস্ত করিয়া লন নাই। মহা-রাজার, তাহার একান্ত বাবা ছিলেন এবং এই রাজবংশ নিষ্কর জমি দান করিয়া বাঙ্গালা দেশে প্রসিদ্ধ, তথাপি স্বকীয় ভবন প্রস্তুত করিবার জন্ত এক কাঠাও নিষ্কর জমি চাহিয়া

লন নাই। আমাদিগের দেশে অনেক স্থলে দেখা যায়, যে ব্যক্তি কোন বড় জমিদারের ঘরে চাকুরী করেন, তিনি একটা জমিদার হইয়া পড়েন, এবং একটা জমিদার বংশ স্থাপন করেন। দেওয়ানজী ইচ্ছা করিলে তাহা পারি-তেন। কিন্তু মহারাজার ধন আত্মসাৎ করিয়া জমিদার হওয়ার নীচ বাসনা, সুবিধা সত্ত্বেও, তাঁহার মনে কখনই হয় নাই।

তিনি রাজবাটিতে যে চাকুরী করিতেন, তাহার অপেক্ষা অধিক লাভজনক কার্যের প্রস্তাব বারম্বার পাইয়াছিলেন। যখন তিনি রাজবাটিতে মাসিক ১০০ এক শত মাত্র টাকা পাইতেন, তখন ইন্কম ট্যাক্সের স্থাপন হয়। দেওয়ান-জীর আত্মজীবন চরিতে লিখিত আছে :—“সেই সময় এই জেলার তৎকালীন মাজিষ্ট্রেট কালেক্টর হার্বেল সাহেব আমাকে কৃষ্ণনগর প্রদেশের আসেসরি কার্য দিবার জন্ত রাজার নিকট আগ্রহ প্রকাশ করেন। রাজা অত্যন্ত চিন্তিত হইয়া তাহাকে কহেন যে, দেওয়ানকে আমি এক শত টাকা বেতন দিই, আসেসরীতে তাহার তিন শত টাকা বেতন হইতেছে। সুতরাং আমার কন্ম থাকিলে তাহার অনেক ক্ষতি হইবে। কিন্তু তিনি যাইলেন আমার অনেক অনিষ্ট হইবার সম্ভাবনা। হার্বেল সাহেব কহিলেন “তোমার দেওয়ানের মত সকলের প্রশংসা লোক আমি আর পাইতেছি না। তোমার দেওয়ানকে এই কন্ম দিতে সকলেই বলিতেছেন। এমন কি এখানকার সদর আলা (ব্যারিষ্টার ও মনমোহন ঘোষ মহাশয়ের পিতা) বাহার মুখে কাহারও প্রশংসা শুনা যায় না, তিনিও দেও-য়ানের প্রশংসা করিয়াছেন। তাহার এ কন্মও থাকে এবং ঐ কন্মও হয়, তাহারই জন্ত কমিশনারকে লিখিব।” কিন্তু ইহা গবর্ণমেণ্টের সাধারণ নিয়ম বিরুদ্ধ। সুতরাং কমিশনার কালেক্টরের অনুরোধ রক্ষা করিলেন না। কমি-শনার লিখিলেন যে “রাজার কন্ম ত্যাগ না করিলে গবর্ণ-মেণ্টের কন্ম তাহাকে দেওয়া যাইতে পারে না।” দেও-য়ানজী যাইলেন রাজার বিস্তার অনিষ্টের সম্ভাবনা ছিল। দেওয়ানজী রাজার মঙ্গলের জন্ত নিজের স্বার্থ ত্যাগ করি-লেন। ইহার পরে তাহার আত্মীয় ও গ্রামাচারণ ঊঁট্ট উকীল মহাশয় তাহাকে লিখিয়াছিলেন “নবাব নাজিমের দেওয়ান রাজা প্রসন্ননারায়ণ দেব বাহাদুর আপনাকে নায়েব দেও-

য়ান পদ দিতে ইচ্ছা করেন।” এই প্রস্তাবেও কার্তিকের-চন্দ্র রায় সম্মত হন নাই। তাহার পরে লালগোদার জমিদার তাহাকে এক বৎসরের মধ্যে পাঁচ শত টাকা পর্য্যন্ত বেতন দিতে স্বীকৃত হইয়া, তাহাকে দেওয়ানী পদ দিবার জন্ত, তাহার বন্ধু দ্বারা প্রস্তাব করেন। এইবার রাজা বলিলেন আপনাকে “অত বেতন দিতে সামর্থ্য নাই। কিন্তু আপনাকে বারম্বার আমার জন্ত আর ক্ষতি স্বীকার করিতে কিরূপে বলি?” কিন্তু দেওয়ান আবার রাজার জন্ত নিজের ক্ষতি স্বীকার করিলেন। দুই শত টাকা বেতনে তিনি রাজার নিকট থাকিতে স্বীকার করিলেন। একপ স্বার্থত্যাগ সংসারে কি বিরল নহে?

গুণগ্রাহী এডুকেশন গেজেট লিখিয়াছিলেন “দেওয়ান ও কার্তিকেরচন্দ্র রায় মহাশয় বেক্রপ কার্যমনোবাক্যে স্বার্থচিত্তা ছাড়িয়া প্রভুর সম্পত্তি রক্ষণাবেক্ষণ ও উন্নতি করিয়াছিলেন, প্রভুর গৌরব প্রকাশ জন্ত ব্যগ্র ছিলেন। তাহা তাহার সাক্ষ শতাব্দি পূর্বে মহারাষ্ট্রের পেশোয়ারগণ এবং হোলকার সিদ্ধিয়া প্রভৃতি সামন্তগণ দ্বারা অনুষ্ঠিত হইলে, মহাত্মা শিবাজীর সিংহাসন অটুট থাকিয়া ভারতের ইতিহাস ভিন্নরূপ হইত।” সংসারে, বিশেষতঃ বৈষয়িক লোকদিগের মধ্যে একপ স্বার্থত্যাগ ও সাধুতা অতি দুর্লভ। একপ সাধু ব্যক্তি কোন রাজ্যের অধিপতি না হইয়াও নর-পতি তুল্য সম্মানাই।

দেওয়ানজীর জীবনে এই মহামূল্য শিক্ষা পাওয়া যায় যে, ধন্য পথে থাকিয়াও স্ভাব্যরূপে জমিদারী পরিচালনা করা যায়, কেবলমাত্র জমিদারী চালান যায় তাহা নহে, জমিদারীর উন্নতিও করা যায়। আমি এই কথা আমা-দিগের দেশের জমিদারগণের নিকট বিশেষ করিয়া নিবেদন করিতে ইচ্ছা করি। অনেক জমিদার বিশ্বাস করেন যে, কুকাৰ্য্য না করিলে জমিদারীর রক্ষা বা উন্নতি হয় না। তাহার অতি অল্প বেতনে অসং ব্যক্তিগণকে তাহাদিগের কন্মকর্ত্তা করিয়া থাকেন। এই সকল ব্যক্তি জমিদার-দিগকে এক দিকে তোষামোদ করিয়া নিত্য মনোরঞ্জন করে, অল্প দিকে ভিতরে ভিতরে সর্বনাশ করে। এক দিন দেওয়ানজী দেশের একটা প্রধান জমিদারকে এইরূপ উপদেশ দিয়াছিলেন।

দেওয়ানজী রাজনৈতিক বিষয়েও দূরদর্শী ছিলেন।

একবার শ্রীযুক্ত রমেশচন্দ্র দত্ত মহাশয়, রেভারেন্ড লালবিহারী দে মহাশয় কতক সম্পাদিত একখানি ইংরাজী মাসিক পত্র, দশশালা বন্দোবস্তের দোষ, অতি তেজস্বী ভাষায় ঘোষণা করেন। এই প্রবন্ধ পাঠ করিয়া দেওয়ানজী বাহা বলিয়া-ছিলেন, অনেক বর্ষের বহুদর্শিতার পর, শ্রীযুক্ত দত্ত মহাশয় এবং কংগ্রেস তাহাই অদ্য বলিতেছেন; দেওয়ানজী বলিয়াছিলেন যে, যেখানে দশশালা বন্দোবস্ত নাই, সে স্থানে রায়তদিগের অবস্থা আরও মন্দ ও শোচনীয়, এবং ভারতের সর্বস্থানে দশশালা বন্দোবস্ত হইলে ক্ষতি না হইয়া বরঞ্চ প্রজার অবস্থা অপেক্ষাকৃত ভাল হইতে পারে।

বিলাতে গিয়া রাজনৈতিক আন্দোলন করা সম্বন্ধে তাহার বিশেষ আস্থা ছিল না। তিনি বলিতেন যে, সাহেবদিগের নিকট আমরা আবেদন করি, তাহাদিগেরই পুত্র, ভ্রাতা বা ভ্রাতৃপুত্র প্রভৃতি আত্মীয় স্বজন এই দেশে কার্য্য করিতেছেন। সুতরাং বিলাতের সাহেবরা তাহাদিগের পুত্র প্রভৃতি আত্মীয় স্বজনের বিরুদ্ধে আমরা যে কথা বলি, তৎপ্রতি কর্ণপাত করিবেন তাহার সম্ভাবনা অতি অল্প। এ কথা অদ্য কংগ্রেস নেতৃগণ স্বীকার না করিতে পারেন, কিন্তু আমার বোধ হয় এ কথা সত্য বলিয়া এক দিন অনুভব করিবেন।

দেওয়ানজী দেশের রাজনৈতিক মতামতের আলোচনা করিয়াই ক্ষান্ত থাকেন নাই। তিনি পরোক্ষে দেশের একটা অতি হিতকর কার্য্য করিয়াছিলেন। তাহা তাহার ভাষায় বর্ণনা করিলাম। “(নদীয়া) জেলার প্রায় সমস্ত লাখেরাজ গবর্ণমেন্টের বিচারে অসিদ্ধ স্থির হইয়া তাহার উপর রাজকর স্থাপিত হয় এবং লাখেরাজ ভোগীরা এই নিয়মে তাহার বন্দোবস্ত করিয়া লন যে ভূমির বাৎসরিক পাজনার অর্দ্ধাংশ গবর্ণমেন্টকে দিবেন, অর্দ্ধাংশ আপনারা পাইবেন। কিন্তু রাজপুরুষেরা ঐ সকল ভূমির এত উচ্চ নিরিখে বন্দোবস্ত করিলেন যে লাখেরাজদারের নিজাংশ পাওয়া দূরে থাকুক, গবর্ণমেন্টের রাজস্বেরও সংস্থান হইয়া উঠে না। সুতরাং অনেক নির্দন বন্দোবস্তকারীরা বহুপুরুষের বৃত্তি ত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। ক্রমে ক্রমে এইরূপে চারি শত নম্বর লাখেরাজ নিলাম হইয়া গেল। অল্প ক্রমে উপস্থিত না হওয়াতে গবর্ণমেন্টের পক্ষ হইতে ঐ সকল ক্রীত হইল। আর সাহারা বহু কষ্টে রাজস্ব দিয়া আপনাদের

ভূমি এ পর্য্যন্ত রাখিয়াছিল তাহারা আর রাখিতে পারেন না এমনি হইয়া উঠিল। কত শত পরিবার মধ্যে হাহাকার শব্দ হইতে লাগিল। এই সময় আমি কলিকাতার কোনও কোনও বিজ্ঞ আত্মীয়ের সহিত পরামর্শ করিয়া এই সমস্ত হুৎখের বিবরণ গবর্ণমেন্টকে বিদিত করা স্থির করিলাম এবং প্রত্যাগমন করিয়া এই সমস্ত মহারাজকে জানাইলাম। তিনি অতি আগ্রহ সহকারে এই বিষয় সাধনে প্রবৃত্ত হইলেন। কিছুদিনের মধ্যেই বহু লাখেরাজ বন্দোবস্তকারীর স্বাক্ষরিত এক আবেদন পত্র গবর্ণমেন্ট সমীপে প্রেরিত হইল। পরিশেষে বহু আয়াসে কমিশনের কর্তৃক অবধারিত কর কমিয়া গেল এবং পূর্বগৃহীত অত্যাচার বন্দোবস্তকারীদিগকে প্রত্যর্পণ করিবার আদেশ হইল। রাজার পুনর্বন্দোবস্ত পূর্ব নির্দ্ধারিত রাজস্বের তৃতীয়াংশ ন্যূন হইয়া গেল এবং প্রায় চল্লিশ সহস্র টাকা গবর্ণমেন্ট হইতে ফেরত পাওয়া হইল। এই মহৎ কার্য্যে রাজার বিস্তর শ্রম ও ব্যয় হইয়াছিল তাহার সন্দেহ নাই। কিন্তু আমি এই বিষয়ের উদ্দীপক ও উদ্যোগী না হইলে ইহা উত্থাপিত হইত কি না তাহা সন্দেহ স্থল ছিল। আমি এই কার্য্যের মূল স্থাপক ছিলাম ও কত ভরসা দিয়া তাহাকে এ বিষয়ে প্রবৃত্ত করি ইহা কেবল তিনিই জানিতেন। এই কার্য্য যে সিদ্ধ হইবে ইহা তাহার মনে কখনও স্থান পায় নাই। আমি বৎসরাবধি রাজার সঙ্গে কলিকাতায় থাকিয়া মনুগা ও উৎসাহ দিয়াছিলাম এবং প্রায় সমস্ত কার্য্যই করিয়াছিলাম।”

এই সাধারণের হিতকর কার্য্যের জন্ত ভুক্তভোগী ব্যক্তিগণ দেওয়ানজির নিকট ঋণি। কবি ভারত চন্দ্র অনুদামঙ্গল লিখিয়া কবিতাতে কৃষ্ণনগরের রাজবংশকে চিরস্মরণীয় করিয়াছেন। দেওয়ান কার্তিকেশ চন্দ্র “ক্ষীতিশ বংশাবলী” গ্রন্থ লিখিয়া কৃষ্ণনগরের রাজবংশের পূর্ণ ইতিহাস এবং বাঙ্গালা দেশের আংশিক ইতিহাস সাহিত্য-পটে স্থায়ী ভাবে চিত্রিত করিয়া গিয়াছেন। এবং বিধি ইতিহাস লিপ্য সম্বন্ধে তিনি পথ প্রদর্শকরূপে পরিগণিত হইয়াছেন। মহা পণ্ডিত কৃষ্ণদাস পালের সম্পাদিত হিন্দু পেট্রিয়ট এই গ্রন্থের দীর্ঘ সমালোচনা করিয়া লিখিয়াছিলেন—

With glorious exception of Babu Rajendra Lala Mittra, the writers of our day, one in translations and competitions of historical works a chronicles of foreign writers, have

not up to this time turned their attention in this direction. If we would only look about us with our eyes and ear open; If we would store up the legends and traditions of times not long past, if we would but carefully study the songs and ballads of our ancestors, we might have sufficient materials for building up a rational and intelligible historical structure. We hail Babu Karticeya Chandra Roy as a pioneer in this unexplored but interesting field.”

তাহার দেহ তাহার মানসিক অবস্থার প্রতিকৃতি স্বরূপ ছিল। তাহার চরিত্রে এক দিকে কবিত্বময় ছিল, তখন অন্য দিকে গান্ধীর্ষ্য ও অনমনীয় দৃঢ়তা ছিল। যখন তিনি নিজের কুসুমিত কাননে, তাহার তানপুরার বা হারমোনিয়মের সহিত, রাগ রাগিনীর আলাপ করিয়া স্বাচিত গীত সুস্বর ও উচ্ছ্বাসের সহিত গান করিতেন, তখন তাহাকে মূর্তিমান কবিত্বময় সঙ্গীত বলিয়া বোধ হইত।

আবার যখন বিষয় কার্য্য করিতেন, তখন তাহাতে এমনি গান্ধীর্ষ্য লক্ষিত হইত যে, তাহার বয়ঃজোষ্ঠ সম্মানিত ব্যক্তিগণও তাহার প্রতিবাদ করিতে কুণ্ঠিত হইতেন। তাহার চরিত্রে যেরূপ কোমলতা ও দৃঢ়তা সংমিশ্রণ হইয়াছিল তাহার দেহেও তদ্রূপ দেখা যাইত। সুন্দর স্ত্রীম আকৃতি স্ত্রী-লোকদিগের তায় কোমল, কিন্তু শ্রমশীলতায়, ক্ষিপ্ততায়, ও কার্য্যক্ষমতায় সর্বল পুরুষদিগের তায় কঠিন। তাহার ব্যবহারে উচ্চ বংশীয় ব্যক্তির ছাপ ছিল। এক দিন Oxford graduate, ইংরাজ শিক্ষক অন্ট্রেল সাহেব রাজকুমারকে Roman patrician এর চাল চলনের দৃষ্টান্ত স্থলে বলিয়াছিলেন Manager এর যেরূপ চাল চলন ও ব্যবহার দেখিতে পাও, patrician দিগের চাল চলন অনেকটা ঐরূপ ছিল। খোসামোদ না করিলে সাহেবদিগের নিকট উন্নতি হওয়া কঠিন তাহা সত্য, কিন্তু সাহেবেরা উচ্চপ্রকৃতি ব্যক্তিগণকে মাছু করিয়া থাকেন। যে সকল সাহেব দেওয়ানের সংশ্বে আসিয়াছিলেন, সকলেই তাহাকে সম্মান করিতেন। এই কথা অনেক সময় সাহেবেরা লিখিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। খোসামোদ করিয়া অনেক বাঙ্গালী সাহেবের অন্তঃপ্রাণ লাভ করিয়াছেন। কিন্তু সকল সময়ই নির্ভয়ে সত্যকথা বলিয়া সাহেবদিগের সম্মানের ও শ্রদ্ধার পাত্র হন, এইরূপ লোক অতি বিরল।

আমি পূজনীয় দেওয়ানজির চরিত্র সংক্ষেপে বাহা বর্ণনা

করিলাম, তাহাতে তাহার দেবচরিত্র সমাকরূপে বিকাশ করিতে পারিয়াছি তাহা বোধ করি না। তিনি সামাজিক মহাবিপ্লবের সময় জন্ম গ্রহণ করিয়া কখনও উচ্ছ্বাস হন নাই, ইন্দিয়াসক্ত রাজ পরিচ্ছদে পরিবেষ্টিত হইয়াও সংঘনি ছিলেন, মনমোহিনী সুন্দরীগণের ভালবাসা ও আকাজক্ষা তাহাকে অনুরণ ও প্রাৰ্পনা করিলেও তাহার জিতেক্রিয় চিত্র কখনও বিচলিত হয় নাই, তিনি অস্ত্রের প্রচুর ধন অনায়াসেই আত্মসাৎ করিবার প্রলোভনের ভিতর নিয়ত থাকিয়াও কখনও মোহ প্রাপ্ত হন নাই, তিনি বৈবরিক হইয়াও বিদ্রুদ্ধ সত্যবাদী ও অপকট ছিলেন, এক দিনের জন্ত কাহারও সহিত চাতুরী করেন নাই। তিনি যন্ত্র পথে থাকিয়া ভূমিদারী পরিচালনা করিয়া ভূমিদারীর উন্নতি করা যায়, সাধারণ লোকের পক্ষে এ কথা আশ্চর্য্য হইলেও, তাহা স্বকীয় কার্য্যের দ্বারা অংশস্বরিত ভাবে প্রতিপন্ন করিয়াছিলেন। তিনি তিন পুরুষ নদীয়া জেলার প্রধান রাজ বংশের ভাগের উপর কর্তৃত্ব করিয়াও নিতান্ত বিনয়ী ছিলেন এবং তাহার চক্রান্তকারী শত্রুগণ পরাজিত হইলে, তাহাদিগকে ক্ষমা করিয়াছিলেন, এবং সাধামত তাহাদিগের উপজীবিকার উপায় করিয়া দিয়াছিলেন। সংক্ষেপে কবিত্ব, সঙ্গীত, বৈবরিক জ্ঞান, বিদ্যা, সাধুতা, কোমলতা, দৃঢ়তা, গান্ধীর্ষ্য, অসাধারণ জ্ঞানপরতা, সত্যবাদীতা, বিনয়, ক্ষমতা, ক্ষমা, এই মহাপুরুষ-চরিত্রে একাদারে সংমিশ্রিত হওয়ার তাহার চরিত্র দেবচরিত্রে পরিণত হইয়াছিল।

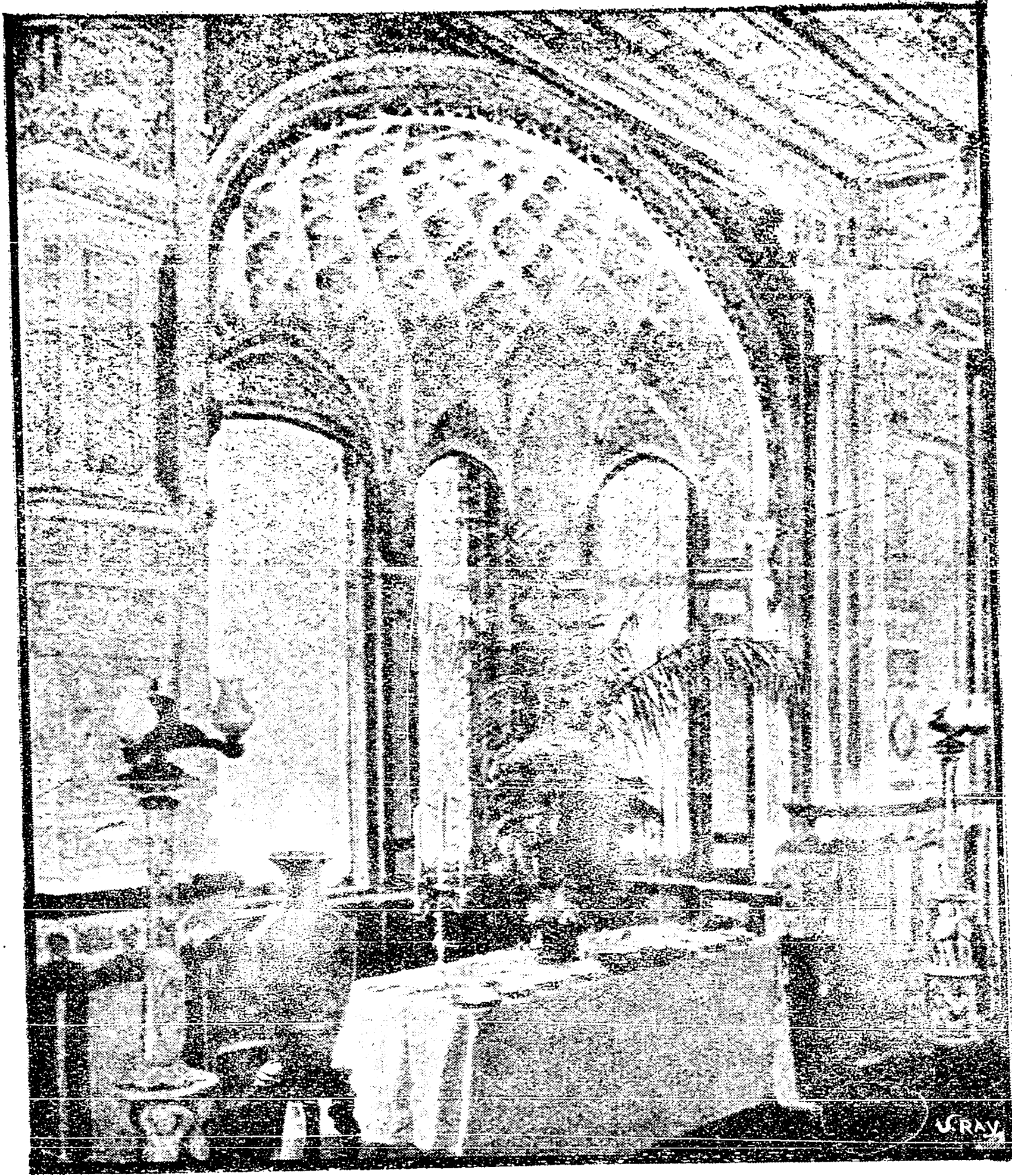
শ্রীজ্ঞানেন্দ্র লাল রায়।

রাম সিং।



রাম সিং।

স্বরেশচন্দ্র বিদ্যাস, জগদীশচন্দ্র বসু, প্রফুল্ল চন্দ্র রায়, পরাঙ্গপো, অতুলচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, রবি বসু, কানীনাথ গণপৎ জায়েত শঙ্ক-কুমার হেস প্রমুখ মনস্বী ব্যক্তিগণ নানা বিষয়ে



নূতন ভারতীয় দরবার গৃহের পার্শ্ব দৃশ্য ।

অদ্বত প্রতিভা ও ক্ষমতার পরিচয় দিয়া ভারত মাতার মুখ উজ্জ্বল করিয়াছেন। শত ছেলে দারিদ্র্য ও হীনতার মধ্যেও তাঁহাদের নাম স্মরণ করিলে জাতীয় গৌরবে বক্ষ ফলিত হইয়া উঠে। বিদেশীয়ে! ভারতবাসীকে যতই অকম্পন্য মনে করুন না কেন, সুযোগ ও ক্ষেত্র পাইলেই যে তাহারা প্রতিভার পরিচয় দিতে পারে, সে সম্বন্ধে উল্লিখিত প্রতিনিয়ত বাস্তবিক বিশেষরূপে প্রতিপন্ন করিয়া দিয়াছেন। আমরা আজ আর একজন প্রতিভাবিত ব্যক্তির কথা বলিব। তাঁহার নাম রাম সিং। রাম সিং কে, তিনি কোথায় জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, কোন্ বিষয়ে কৃতিত্ব লাভ করিয়াছিলেন, এ সব কথা অধিকাংশ ভারতবাসীর নিকট অপরিজ্ঞাত থাকিলেও তিনি সুদূর ইংলণ্ডের যাবতীয় শিল্পীর নিকট, বিশেষতঃ আমাদের ভারতেশ্বরী ভিক্টোরিয়ার নিকট, যথেষ্ট

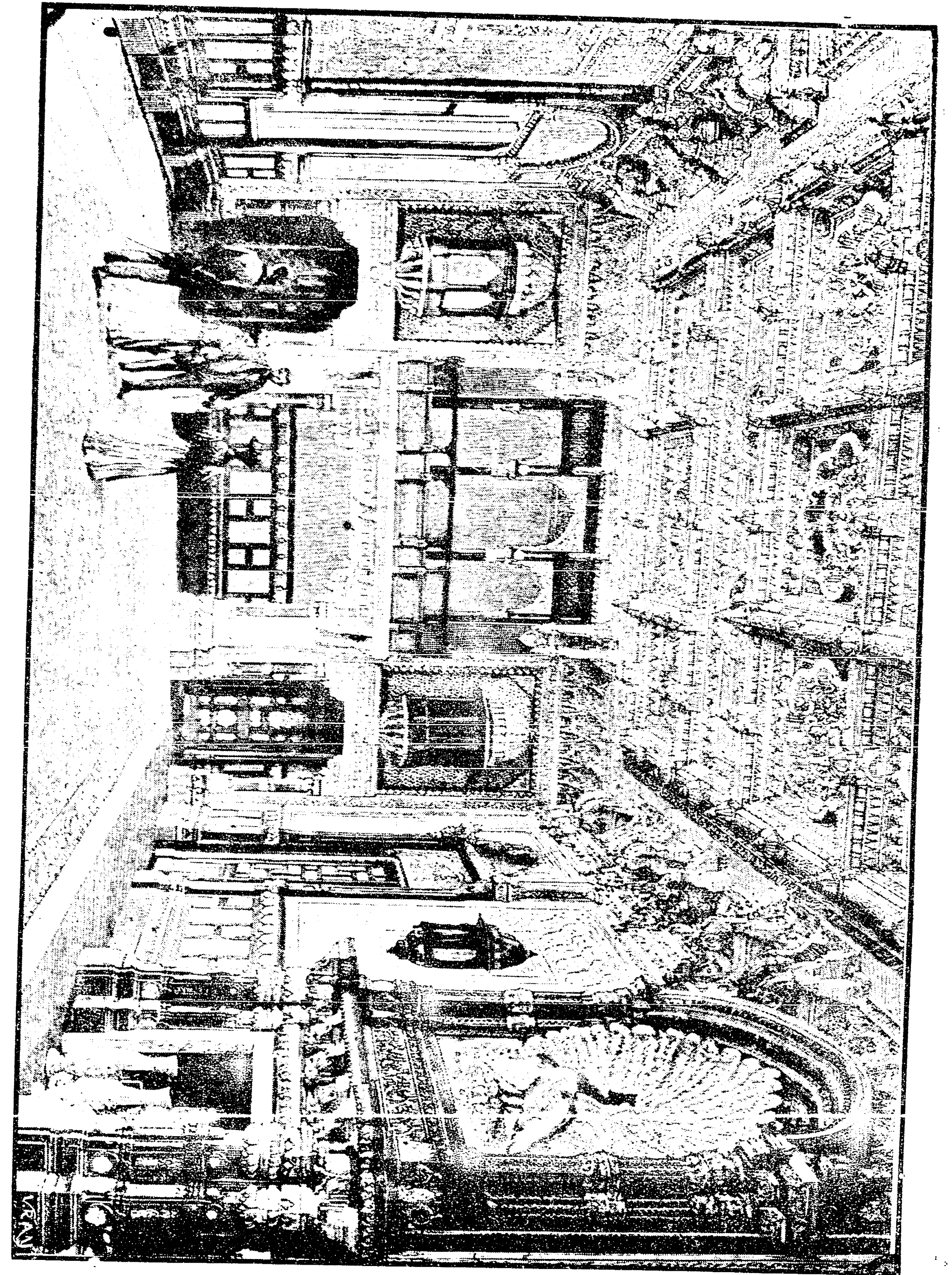
পরিমাণে বশোলাভ করিয়াছেন। আমরা এই স্থানে রাম সিংহের কাহিনী সংক্ষেপে লিপিবদ্ধ করিতেছি।—

লণ্ডনের ওসবোর্ণ প্রাসাদে ভারতীয় দরবার নামে যে বিচিত্র কার্যকার্যময় সুপ্রস্তুত গৃহ আছে, তাহার নক্সা (Design) এই রাম সিং প্রস্তুত করিয়াছেন। রাম সিং ১৮৫৭ সালে পঞ্জাবের গুরুদাসপুর জেলার অন্তর্গত রত্ননপুর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। বয়োপ্রাপ্ত হইলে রাম সিং অমৃতসরের মিশন স্কুলে বিদ্যাভ্যাস করেন। বাল্যকাল হইতেই স্বত্বপরের কার্যে তাঁহার প্রবল অগ্রসার ছিল। মিশন স্কুলে পাঠ সম্পন্ন করিয়া তিনি স্বত্বপরের কার্য শিক্ষা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। কিছুকাল পর স্বত্বপরের কার্যে যথেষ্ট পরিমাণে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়া তথাকার গবর্ণমেন্ট স্কুলের প্রধান শিক্ষক হার্ভি সাহেবের সহিত সাক্ষাৎ করেন। হার্ভি সাহেব রাম সিংহের কাজ কর্ম দেখিয়া বৎপরোনাস্তি প্রীতিলাভ করেন এবং কর্ণেল

হোলরোয়েড প্রমুখ অনেক বড় বড় ইয়ুরোপীয় কর্মচারীদের সহিত তাঁহাকে পরিচিত করিয়া দেন। হার্ভি সাহেবের চেষ্টায় রাম সিং পঞ্জাবের বড় বড় সাহেব কর্মচারীদের নিকট হইতে যথেষ্ট কাজও পাইতে লাগিলেন। ইহারপর রাম সিং কিপ্রিং সাহেবের সহিত সাক্ষাৎ করেন। এই সময় কিপ্রিং সাহেবের চেষ্টায় তথায় মে' ও স্কুল নামে এক শিল্পবিদ্যালয় স্থাপিত হয়। রাম সিং এই বিদ্যালয়ের কার্ঠের আসবাবসমূহ কিপ্রিং সাহেবের অনুরোধে প্রস্তুত করিয়া দেন। কিপ্রিং সাহেব তাঁহার কাজকর্ম দেখিয়া যথেষ্ট সন্তোষ লাভ করেন এবং যাহাতে রাম সিং আরও উন্নতি লাভ করিতে পারেন, তৎপক্ষে তিনি যথেষ্ট চেষ্টা করেন। কিছুদিনের মধ্যেই রাম সিংহের কার্যপ্রণালী উৎকৃষ্টতর হইয়া উঠিল। কিপ্রিং সাহেব তাঁহাকে অবিলম্বে শিল্পবিদ্যালয়ের এক শিক্ষকের পদে নিযুক্ত করিলেন।

ভারতীয় দরবার গৃহের সমগ্র দৃশ্য।

KENTON PRESS.



প্রমাণ—“গোরক্ষ মহাদেবশ্চ নকুলো হয় রক্ষকঃ ।

বৈরাটে কুরু দায়াদৌ নরাণাং মাতুলক্রমঃ ॥”

শুনতে পাই জৈমিনী ভারতে আছে, কর্ণ শৈল্যকে বিদ্রূপ-
চ্ছলে বলিয়াছিলেন, বিরাটভূমে পাণ্ডবেরা অজ্ঞাতবাসকালে
যদিও সকলেই সেবা ধর্ম্মাক্রান্ত হইয়াছিলেন, তথাপি
যুধিষ্ঠিরাদি তিন জন মহৎ কর্ম্মে নিযুক্ত ছিলেন, কিন্তু নকুল
মহাদেব কুরুবংশে জন্মিয়া গোরক্ষক ও হয় রক্ষকের কার্য্য
করিয়াছিলেন । দোষ তাঁহাদের নহে—তোমারই, কেন না
“নরাণাং মাতুলক্রমঃ” ।

পুরাকালে বোধ হয় স্বপুত্রস্বজ সঙ্কট। এতখানি মধুর
রসায়ক ছিল না, কিন্তু তাই বা কেমন করিয়া বলি—
‘অসারং খলু সংসারং—’ এওত সেকালেরই কথা,
তা, এর মূলটা জানেন ?

অসারং খলু সংসারং সারং স্বপুত্র মন্দিরং

হিমালয়ে হর শেতে হরি শেতে মহোদধৌ !

(পাঠান্তর)

অসারে খলু সংসারে সারং স্বপুত্র মন্দিরং

হরো হিমালয়ে শেতে, বিষ্ণু শেতে মহোদধৌ ।

দেবাদিদেব মহাদেব স্বপুত্রালয় হিমালয়ে এবং ভগবান
বিষ্ণু স্বয়ং মহোদধিতে স্তম্ভ । তবে আর—

“অন্য পরে কা কথা ।”

‘জাতঃ সূর্য্যকূলে পিতা, দশরথঃ ক্ষৌণ্ডীভূজামগ্রণীঃ

সীতা সত্যপরায়ণা প্রণয়িণী যন্তানুজো লক্ষণঃ ।

দৌর্দ্ভিগুণে সমো নচাস্তি ভুবনে প্রত্যক্ষো বিষ্ণুঃ স্বয়ং

রামো যেন বিড়ম্বিতোহপি বিধিনা চাত্রে পরে কা কথা,

যাহার সূর্য্যকূলে জন্ম, নৃপতি শ্রেষ্ঠ দশরথ যাহার পিতা,
সত্যপরায়ণা সীতা যাহার প্রণয়িণী, লক্ষণ যাহার অনুজ,
অদ্বিতীয় প্রতাপ প্রত্যক্ষ বিষ্ণু সেই রামচন্দ্রই যখন বিধি
কর্ত্ত্বক বিড়ম্বিত হইয়াছিলেন, তখন আর অশ্রুর কথা
কাজ কি ? তাই লোকে বলে,

নিয়তি কেন বাধ্যতে ।

মাতুলো যন্ত গোবিন্দঃ পিতা যন্ত ধনঞ্জয়ঃ

সৌভিমন্ত্য রণে শেতে, নিয়তি কেন বাধ্যতে ।

গোবিন্দ যাহার মাতুল, অর্জুন যাহার পিতা, এ হেন
অভিমন্ত্য রণক্ষেত্রে শায়িত ! হায়, দশচক্রে ভগবান ভূত !

ভগবান ভূতানাং গতঃ ।

তা, এই ভূতের বৃত্তান্তটা শুনুন । ভগবান নামে এক
ব্রাহ্মণ পণ্ডিত কোন রাজার বড়ই প্রিয়পাত্র ছিলেন, তিনি
যাহা বলিতেন, ভাল মন্দ বিচার না করিয়া নিরীহ রাজাটি
তৃতীয় পক্ষের গৃহিণীর আদেশের ছায় বিনা বাক্যব্যয়ে
তাহাই পালন করিতেন । ক্রমে ভগবান অপ্রতিহত
ক্ষমতা প্রভাবে রাজসভাসদ ও রাজকীয় কর্ম্মচারিগণকে
নিতাস্তই জ্বালাতন করিয়া তুলিলেন । তখন সকলে
মিলিয়া যুক্তি আঁটিয়া, ভগবানের রাজদরবারে প্রবেশের পথ
বন্ধ করিয়া দিলেন,—আর ভগবান-সংবাদ-জিজ্ঞাসু রাজাকে
রাজ বৈদ্য ও পারিষদবর্গ শুনাইলেন, ভগবান সহসা
বিস্মৃতিকা রোগে প্রাণত্যাগ করিয়াছেন ! এ দিকে ভগবান
রাজদরবারে প্রবেশ করিতে না পারিয়া দৌবারিকগণের
তোষামদে প্রবৃত্ত হইলেন কিন্তু কেহই তাঁহার কথায় কান
দেয় না । যেন—“কাকস্য পরিবেদনা” (কাকের
পরিবেদনা নাই) তা আগেই এই প্রবাদ বাক্যের মূলটা
অনুমান করা যাক ।

(১) এক বৃক্ষ সমারূঢ়া নানা পক্ষি বিহঙ্গমাঃ
প্রভাতে তু দিশং যান্তি কাকশ্চ পরিবেদনা ।

(২) কশ্চ মাতা কশ্চ পিতা, কশ্চ ভ্রাতা মহোদরা
কায়ে প্রাণেন সম্বন্ধঃ কাকশ্চ পরিবেদনা ।

(৩) বনানাং বনকাষ্ঠানাং নদী স্রোত স্তসঙ্গমঃ
সঙ্গমেপি পুনর্ভঙ্গ কাকশ্চ পরিবেদনা ।

(৪) ছদূরাস্তপথশ্রান্তাশ্চায়াং যান্তিচ শীতলাং,
শীতলাশ্চ পুনর্য্যান্তি কাকশ্চ পরিবেদনা ।

ইহার বাংলা অনুবাদ অনাবশ্যক । ভগবান বেচারার
অনুরোধে প্রসন্ন হওয়া দূরে থাক, সকলেই তাহার তর্দশা
দেখিয়া মনে মনে হাসিতে লাগিল । কেহ বা ভাবিতে
লাগিল—“স্থানস্থিত কাপুরুষোহপি সিংহ” স্থান
চ্যুত হইয়া এমনই হাঙ্গাম্পদ হয় । কাপুরুষ সিংহের কথাটা
জানেন কি ?

জানামিরে সর্প তব প্রভাবং

কর্ধস্থিতো গর্জ্জসি শঙ্করশ্চ ।

স্থানং প্রধানং ন বলং প্রধানং

স্থানস্থিতঃ কাপুরুষোহপি সিংহঃ ॥

এক দিন মহাদেবের নিকট গরুড় পক্ষী উপস্থিত হইলে
গরুড়কে দেখিয়া মহাদেবের কর্ণস্থিত সর্প গর্জ্জন করিতে
লাগিল, তাহাতে গরুড় সর্পকে সম্বোধন করিয়া কহিল
“আরে সর্প তোর প্রতাপ আমি বেশই জানি ; এখন
কেবল মহাদেবের কর্ণে আছিস বলিয়া তর্জ্জন করিতে সাহস
করিতেছিস । হায়, স্থানই প্রধান, বল প্রধান নহে ;
কেমনা স্থান বিশেষে আশ্রয় পাইলে কাপুরুষও সিংহ তুল্য
হয় ।”

আমরা কিন্তু কথায় কথায় ভগবানকে ছাড়িয়া অনেক
দূরে আসিয়া পড়িয়াছি । ভগবান কিছুতেই রাজদরবারে
প্রবেশ করিতে না পারিয়া রাজদর্শনের সুবিধা অন্বেষণে
বাস্ত হইয়া বেড়াইতে লাগিল । এইরূপে কিছু দিন যায়,
ইতিমধ্যে রাজা এক দিন নগর ভ্রমণে বাহির হইলেন ।
ভগবানের শত্রুপক্ষ পূর্ক হইতেই সতর্ক ছিলেন, সুতরাং
ভগবান প্রকাশ্য রাজপথে সে দিন স্থান পাইবেন না তাহা
বুঝিয়াই পূর্ক হইতে রাজপথস্থ কোন উচ্চ বৃক্ষে আশ্রয়
লইয়াছিলেন । রাজা সেই বৃক্ষের নিকটবর্তী হইবামাত্র
ভগবান উচ্চৈশ্বরে সম্বোধন করিয়া আশ্রয়স্থ কাহিনী
কহিতে লাগিলেন । তখন রাজপারিষদবর্গ তত্ত্বজিজ্ঞাসু
রাজাকে ভগবান লোকান্তর প্রাপ্ত হইয়া ভূতযোনি আশ্রয়
করিয়াছে, বুঝিয়া সে স্থান হইতে চকিত রাজেন্দ্র সহ
স্বরিতপদে গমন করিলেন । তখন ভগবান মনঃস্থখে
আপনার মনে বলিতে লাগিলেন—

চক্রসেরং নৃপঃ সেবা

নসেব কেবলং নৃপঃ

অহো চক্রশ্চ মহাশ্রাং

ভগবান ভূততাং গতঃ ।

দশে কি না করিতে পারে ? দশের চক্রে মহাবীর অভিমন্ত্য
শক্তি ও সহায় সম্বন্ধে বাহচক্র হইতে নির্গমের পথ না পাইয়া
সমুদ্রতীর হাতে প্রাণ হারাইয়াছিলেন, তাহিত লোকে বলে
ভাগ্যং কলতি সর্বত্র

ন বিদ্যা ন চ পৌরুষং ।

হরি হর উভয়েই সমান, তবু সমুদ্রমস্থনে এক বাজায় পুথক
কল হইল,

সমুদ্রমস্থনে লেভে হরিলক্ষ্মীং হরোবিষং

ভাগ্যং কলতি সর্বত্র ন বিদ্যা ন চ পৌরুষং ।

কাজেই সাধারণে বিশ্বাস করে,—

কপালঃ কপালঃ মূলঃ

কিন্ম স্বয়ম্ভুঃ শিবশক্তি বিষ্ণুঃ

কপালঃ কপালঃ ন কপোতি দুরং

অতঃ পরোজীব স্বকন্মভোগঃ

কপালঃ কপালঃ কপালঃ মূলঃ ।

আর এই সকল কঠিন তথ্য ভাবিতে ভাবিতে সত্যই প্রাণ
কাঠ হইয়া আসে ।

“দারু ভূতো মুরারি ।”

“এক ভাষ্যা প্রকৃতি মুখরা, চঞ্চলাচ দ্বিতীয়া,

পুত্রোহিপ্যেকো ভুবনবিজয়ী মন্মথো তুর্গিবীরঃ

শেষ শয্যা বসতি জনধৌ বাহনং পন্নগারিঃ

আরং আরং স্বর্গহচরিতং দারুভূতো মুরারিঃ ।”

পাঠক এই প্রবাদ প্রসঙ্গে অনুস্মর বিস্ময়ের মাত্রাটা কিছু
অধিক দেখিয়া বোধ হয় বিরক্ত হইতেছেন, কিন্তু আমারও
আর বেশী অবশিষ্ট নাই

“স্বপ্না তিষ্ঠতি শর্করী ।”

“গতা বহুতরা কান্তে স্বপ্না তিষ্ঠতি শর্করী

ইতি চিত্তে সমাধায় কুরু সজ্জন রজ্জনং ।”

শ্রীশৈলেশচন্দ্র মজুমদার ।

তিলে তাল ।

(গল্প)

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

ছেলে বেলা হইতে শুনিয়া আসিতেছি ক্ষুদ্র জিনিসকে
ক্ষুদ্র বলিয়া অবহেলা করিতে নাই, অনেক অনেক দৃষ্টান্ত
দ্বারা এ কথা সপ্রমাণ করেন । অতি ক্ষুদ্র অগ্নি কণায় একটি
বৃহৎ নগর ভস্মীভূত হইতে পারে, সামান্য একটি ব্যাধি ক্রমে
মৃত্যুর কারণ হইয়া উঠে, ক্ষুদ্র একটি মিথ্যা কথা দ্বারা কৃত
লোকের সর্বনাশ হইতে দেখা যায় । এইরূপে তিল
হইতে তালের সৃষ্টি হয় । আমার হাত দিয়া এইরূপ এক
তিল হইতে তালের সৃষ্টি হইয়াছিল, কথাটা আজও ভুলি
নাই ।

প্রায় বিংশ বৎসর পূর্বে কোন বিশেষ সরকারী কাজের

জন্ম আমাদের সার্কিশ বেঙ্গল গবর্ণমেন্ট হইতে বোম্বে গবর্ণমেন্টে “ট্রান্সফার” হইয়া যায়; বাঙ্গালী সহজে বাঙ্গালী-দেশ ছাড়িতে চাহে না, কিন্তু বোম্বেনের উদ্দীপনায় ও ভবিষ্যৎ গৌরব লাভের উজ্জ্বল আশায় মুগ্ধ হইয়া আমরা কয়েকজন বঙ্গ যুবক মাতৃভূমি পরিত্যাগ পূর্বক বোম্বে অঞ্চলে ডিটেক্টিভগিরি করিতে সম্মত হইলাম। পুণা সহর আমার হেড কোয়ার্টার হইল, সরকারী কাজের জন্ম আমাকে প্রায়ই মফঃস্বলে ঘুরিতে হইত। ভাল ডিটেক্টিভ বলিয়া অল্প দিনের মধ্যেই আমার কিছু নাম হইয়াছিল। সুনাম ভাগ্যের উপর নির্ভর করে, আমি সৌভাগ্যবান ছিলাম কি না জানি না; তবে আমাদের ডিপার্টমেন্টে আমার অপেক্ষা দক্ষ লোকের অভাব ছিল না।

পৌষ মাসের সকাল বেলা একদিন বাসায় বসিয়া আছি, এমন সময় আমাদের বড় সাহেবের নিকট হইতে আমি এক পত্র পাইলাম, পত্রখানি তিন ছত্রে সম্পূর্ণ। সাহেব আদেশ করিয়াছেন, আমি যেন অবিলম্বে ডাক্তার শঙ্কর নারায়ণ পাঠকরের সহিত সাক্ষাৎ করি। ডাক্তার পাঠকরের সহিত আমার আলাপ ছিল না, কিন্তু পুণা অঞ্চলে কে তাঁহাকে না চিনিত? পুণা সহরে দেশীয় ডাক্তারদিগের মধ্যে আর কাহারো তাঁহার মত পসার প্রতিপত্তি ছিল না।

একখানা টাক্সা (এক রকম টমটম গাড়ী) ডাকহায়া প্রায় আধ ঘণ্টার মধ্যে ডাক্তারের গৃহে উপস্থিত হইলাম। কার্ড পাঠাইতেই ডাক্তার স্বয়ং দ্বার প্রান্তে আসিয়া তাঁহার প্রাসাদ তুল্য প্রকাণ্ড অট্টালিকার একটি নিভৃত কক্ষে আমাকে লইয়া গেলেন।—আমি জানিতাম না আমি কি জন্ম সেখানে আহৃত হইয়াছি, কিন্তু ডাক্তারের সহিত কর কল্পনের সময় একবার তাঁহার মুখের দিকে তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে চাহিতেই বুঝিলাম, তাঁহার কোন গুরুতর বিপদ উপস্থিত। উদার ও প্রশান্ত মুখখানি স্ফুটীত, হৃদয়ের অনন্ত চিন্তার উদ্বেলিত তরঙ্গ মুখমণ্ডলে প্রতিফলিত; আমি তাঁহার সঙ্গে সঙ্গে আসিয়া একখানি চেয়ারে বসিলাম।

ডাক্তার আমার পাশ হইতে সম্মুখে চেয়ার টানিয়া তাঁহার উপর বসিয়া বলিলেন, “কাল রাত্রে একটা ভয়ঙ্কর দুর্ঘটনা ঘটিয়া গিয়াছে, আমার বড় বিপদ, বিশ বৎসর ডাক্তারি করিতেছি, এমন বিপদে আর কখন পড়ি নাই।”

আমি উৎসুকভাবে বলিলাম, “বাপার কি খুলিয়া বলুন,

আমার দ্বারা কোন প্রকার প্রতিবিধানের উপায় থাকিলে তাহার ক্রটি হইবে না।”

ডাক্তার বলিতে লাগিলেন, “এই সহরের মধ্যে গোবিন্দ রাও সিন্ধে নামক একজন বড় জায়গীরদার ছিলেন, তিনি কিছুদিন হইতে জরে ভুগিতে ছিলেন, আমিই তাঁহার পারিবারিক চিকিৎসক; গতরাত্রে তাঁহার মৃত্যু হইয়াছে—অত্যন্ত শোচনীয় মৃত্যু! কালরাত্রে তাঁহার জ্বর বিরামের জন্ম একটা ঔষধ পাঠাই, সেই ঔষধ সেবনই তাঁহার মৃত্যু হইয়াছে। ঔষধ বিষ মিশ্রিত ছিল, এখন এরূপ প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে। আমার কথা বুঝিয়াছেন?”

আমি বলিলাম, “বুঝিয়াছি, সেই ঔষধ আপনার স্বহস্তে প্রস্তুত করা?”

“হাঁ!”

“আপনি কি সকল ঔষধই স্বহস্তে প্রস্তুত করেন?”

“না, আমার কম্পাউণ্ডার কোন কারণে অনুপস্থিত থাকিলে সময়ে সময়ে আমিই ঔষধ প্রস্তুত করিয়া দিই। কাল রাত্রে যখন সিন্ধে সাহেবের সেই ঔষধটা প্রস্তুত করা আবশ্যক হইল, তখন কম্পাউণ্ডার এখানে ছিল না। ঔষধ তৈয়েরী করিয়া আমি আমার বিল কালেক্টর বাবাজীরাও যোশীর হাত দিয়া তাহা রোগীর গৃহে পাঠাইয়াছিলাম। সে ঔষধে বিষ কোথা হইতে আসিল আমি কিছুই বুঝিতে পারি তেছি না, এই মৃত্যুর মধ্যে যে গুপ্ত রহস্য রহিয়া গিয়াছে, তাহা ভেদ করিয়া যদি আমার নির্দোষিতা প্রমাণ পূর্বক আমার উদ্ধার করিতে পারেন ত আমি চিরজীবন আপনার নিকট বিক্রীত রহিব। আজ বেলা তিনটার সময় করোনার মৃত্যুর কারণানুসন্ধানে যাইবেন; খুব সম্ভব আমিই অপরাধী বলিয়া দাওয়া সোপর্দ হইব, বৃদ্ধ বয়সে মান সম্মান সমস্তই গেল, শেষে খুনের দায়ে পড়িলাম।” বৃদ্ধ ডাক্তারের কণ্ঠস্বর অত্যন্ত উদ্বেগপূর্ণ ও কাতর।

আমি বলিলাম, “আপনি এতটা উৎকণ্ঠিত হইবেন না, বিপদে ধৈর্য্যাবলম্বন আবশ্যক এ কথা আপনাকে স্মরণ করাইয়া দেওয়া বাহ্যিক মাত্র; প্রকৃত অবস্থাটা আপনি আর একটু খুলিয়া বলুন; বুঝিতেছি এই হত্যা বাপার বড়ই নিম্নোৎপাদক।”

ডাক্তার বলিলেন, “সিন্ধে সাহেব কিছুদিন হইতে জরে ভুগিতেছিলেন, তিনি আমার একজন সম্ভ্রান্ত বন্ধু। কাল

সন্ধ্যার পর আমি তাঁহাকে দেখিতে যাই, তখনও জ্বর ছিল। আমি তাঁহাকে বলিয়া আসিলাম, জ্বর ত্যাগের একটা ঔষধ পাঠাইয়া দিব, তিন ঘণ্টা অন্তর সেবন করিবেন। রাত্রে বাড়ী ফিরিয়া সেই ঔষধটা পাঠাইতে প্রায় দশটা বাজিয়াছিল।

“রাত্রি এগারোটার সময় আহালাদি করিয়া শুইয়াছি, হঠাৎ একজন সোয়ার আসিয়া খবর দিল, সিন্ধে সাহেবের পীড়া অত্যন্ত বৃদ্ধি হইয়াছে, তিনি বহুনাড় ছটফট করিতেছেন, আমাকে অবিলম্বে যাইতে হইবে। আমি তৎক্ষণাৎ কোচোয়ানকে গাড়ী যুজিতে বলিলাম। মনে কিছু বিষয় জন্মিয়াছিল। রাত্রি আটটার সময় তাঁহার শরীর বেক্রপ দেখিয়া আসিয়াছি, তাহাতে অকস্মাৎ রোগ বৃদ্ধির কোন সম্ভাবনা ছিল না,—মিনিট পনেরো পরে তাঁহার গৃহে উপস্থিত হইলাম। তাঁহার শয়নকক্ষে গিয়া দেখিলাম সিন্ধে সাহেব বিছানায় পড়িয়া ছটফট করিতেছেন; আমি তাঁহার শয্যা প্রান্তে বসিয়া তাঁহার বুকে হাত দিলাম, ললাট স্পর্শ করিলাম, সর্ব্বাঙ্গ শীতল, দেহ ঘণ্মাশ্লুত, নাড়ীর গতি বাহ্যে দেখিলাম তাহাতে বিশ্বাস হইল না। বুঝিলাম রোগীর মৃত্যুর বিলম্ব নাই।”

“সিন্ধে সাহেবের তখনও জ্ঞান ছিল, আমাকে দেখিয়া বলিলেন, “ডাক্তার আমিত ভাই আর বাঁচি না। বোম্বে হয় বিষ খাইয়াছি, তোমার ঔষধে বিষ? উঃ—কি জ্বালা, সর্ব্বাঙ্গ জলিয়া গেল।”—তাঁহাকে আর অধিক কথা বলিতে হইল না, অবসর দেহ অসাড় হইয়া পড়িল, চক্ষু-তারকা উল্কে উঠিল এবং কয়েক মিনিটের মধ্যেই তাঁহার বস্ত্রণাকাতর দেহবিবর হইতে প্রাণবায়ু বহির্গত হইয়া গেল।”

“কিংকর্তব্যবিমূঢ়ভাবে কয়েক মুহূর্ত আমি নির্বাক বসিয়া রহিলাম, আগাগোড়া সমস্ত কাণ্ডটা ভৌতিক বলিয়া মনে হইতে লাগিল।”

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ।

“আমি সিন্ধে সাহেবের শয়ন কক্ষে প্রবেশ করিয়াই একটা বড় অপ্রীতিকর গন্ধ পাইয়াছিলাম, তাঁহার মৃত্যু লক্ষণ দেখিয়া স্পষ্ট বুঝিতে পারিলাম, কোন প্রকার তীব্র এসিড সেবনই তাঁহার মৃত্যুর একমাত্র কারণ।”

“ভাবিয়া দেখিলাম আর কৃথা সময় নষ্ট করা উচিত নহে, প্রথমেই আমি যে ঔষধ দিয়াছিলাম তাহার শিশিটা পরীক্ষা করিলাম। তিনদাগ ঔষধ ছিল, সিন্ধে সাহেব একদাগ মাত্র সেবন করিয়াছিলেন অবশিষ্ট দুই দাগ শিশিতে ছিল। শিশির কাক খুলিয়া নাকের কাছে ঔষধটা ধরিলাম—কি সর্ব্বনাশ, জ্বরের মিক্রোচারের সঙ্গে ভয়ঙ্কর বিষ, প্রসিক এসিড সংমিশ্রিত!—দীর্ঘে দীর্ঘে আমি ঔষধের শিশি নামাইয়া রাখিয়া কক্ষের বাহিরে আসিলাম, আমার ললাট বহিয়া দর দর করিয়া ঘাম ছুটিতে লাগিল, একজন সোয়ারকে তৎক্ষণাৎ কোতোয়ালীতে খবর দিতে পাঠাইলাম। যে সব ইনেন্সপেক্টর নাইট ডিউটিতে ছিল, সে প্রায় আশ ঘণ্টার মধ্যে আসিয়া সকল কথা লিখিয়া লইল। জেলার ডাক্তার সাহেব আসিয়াও মৃতদেহ পরীক্ষা করিলেন, তিনিও বলিলেন প্রসিক এসিড পানই রোগীর মৃত্যুর একমাত্র কারণ।

“ডাক্তার সাহেব আমাকে বিশেষ কোন কথা জিজ্ঞাসা না করিয়া যে কিছু প্রয়োজনীয় নোট লিখিয়া লওয়া কর্তব্য তাহা লইলেন, অতি সম্ভ্রান্ত ব্যক্তির মৃত দেহ বলিয়া আর তাহা সরকারী হাঙ্গামাতালে অপসারিত করা হইল না। বাড়ীতে রীতিমত পুলিশ কনেষ্টবল মোতাইন করা হইল। মৃত দেহের এখনও সংস্কার হয় নাই, আজ বেলা তিনটার সময় করোনার পরীক্ষা হইবে, করোনার ও জুরীগণ যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইবে তাহা কাহারও বুঝিতে বাঁকি নাই। ডাক্তারের বিশ্বাসও ত তাহাই। আমার এতদিনের মান সম্মান, পসার প্রতিপত্তি সমস্তই নষ্ট হইল”—ডাক্তার পাঠকর সহসা আমার হাত চাপিয়া ধরিয়া আবেগভরে বলিলেন, “আমার এই মান সম্মান রক্ষা কর, আমার সর্ব্বস্ব লইয়া আমার সুনাম বজায় করিয়া দাও, না পার বল, কিরূপে মরিলে আমার মান সম্মান অক্ষুণ্ণ থাকে। মৃত্যুভয়ে আমি কাতর নহি—ব্রাহ্মণ বটে, কিন্তু আমরা মহারাষ্ট্র দেশ-বাসী।”

আমি বাঙ্গালী আর ডাক্তার দক্ষিণা ব্রাহ্মণ। ভিন্ন জাতীয় হইলেও ডাক্তারের সহিত সমবেদনায় আমার হৃদয় পূর্ণ হইল। মনে হইল ডাক্তার মানুষ, আমিও মানুষ। মানুষকে রক্ষা করা মানুষের অবশ্য কর্তব্য, যদি সেই মানুষ বাস্তবিকই নির্দোষী হয়; নির্দোষীর প্রতি দণ্ডবিধানের আইনেরও অধিকার নাই। অনেক দিন হইতে ডিটেক্টিভ

টিভের কর্ম করিতেছি, আজও কি মানুষ চিনিতে পারি না? ডাক্তার সে নিদোষী তাহা তাহার চক্ষু দেখিয়াই বুঝিয়াছিল। স্থির করিলাম যেমন করিয়া হোক ডাক্তারকে বাঁচাইতে হইবে; মুখে কোন কথা বলিলাম না, পথের সন্ধানে কেবল অন্ধকারের মধ্যে ঘুরিতে লাগিলাম।

আমার সময় সংক্ষিপ্ত হইয়া আসিয়াছিল, আমি ডাক্তারকে বলিলাম, “আপনার ঔষধবাহক সেই বিল সরকারটিকে একবার দেখিতে চাই।”

ডাক্তার মহাশয় হাঁকিলেন—“রাঘোবা।”

মাথায় প্রকাণ্ড পাগড়ী আঁটিয়া চাপকান পরা আর-দালী রাঘোবা ধীরে ধীরে, সেই কক্ষে প্রবেশ পূর্বক ডাক্তারকে অভিবাদন করিল।

বিল সরকারকে ডাকিয়া আনিবার জন্ত ডাক্তার আদেশ করিলেন।

প্রায় পাঁচ মিনিট পরে অনুমান পঞ্চবিংশতি বর্ষ বয়স্ক এক যুবক আমার সম্মুখে আসিয়া দণ্ডায়মান হইল। তাহার মস্তকে লম্বা চুল, মুখে নিবিড় দাড়ী গোঁপ, আমার অভিজ্ঞতায় এরূপ কোনও দাড়ী গোঁপ সমন্বিত যুবক ও মঞ্চলে আর দ্বিতীয় দেখিয়াছি বলিয়া মনে হইল না। দাড়ী গোঁফের জন্ত যুবককে কিছু অধিক বয়স্ক বলিয়াই বোধ হইল। আমি তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে তাহার মুখের দিকে গহিলাম, যদি এই হত্যা রহস্য সম্বন্ধীয় কোন চিহ্ন তাহার মুখ ভাবের অতর্কিত পরিবর্তনের মধ্যে ধরিতে পারি; ছুই তনবার তাহার আপাদ মস্তক বেশ ভাল করিয়া দেখিলাম, বক আমার সেই অন্তর্ভেদী তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে কিছু মাত্র স্কুচিত না হইয়া লম্বা দাঁড়াইয়া রহিল।

বিল সরকারকে তাহার নাম জিজ্ঞাসা করিলাম; দ ভারি চট্ পট্ তাহার নাম, বাসস্থান ও জেলার পরি-র দিল। বেশী কিছু কথা তাহার কাছে পাইলাম না। সে লিল ঔষধ নিজে লইয়া গিয়া সিন্ধে সাহেবের দরোয়ান বুঝির হস্তে প্রদান করিয়াছিল, তখন রাত্রি দশটার কিছু বেশী। সে এ কথাও প্রকাশ করিল যে, যখন সে তাহার মনিবের নিকট এই ঔষধের শিশি পায় তখন তিনি চান প্রকার অদীরতা প্রকাশ করেন নাই। সেই শিশিতে চান রকম মারাত্মক বিষ আছে এরূপ সন্দেহের কোন কারণই ঘটে নাই।

আমি আর একবার তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে তাহার আপাদমস্তক দেখিলাম, তাহার পর বলিলাম, “তুমি এখন বাইতে পার।” যুবক তৎক্ষণাৎ নমস্কার করিয়া বাহিরে চলিয়া গেল।

আমাদের উভয়েরই বিশ্বাস জন্মিল, এই বিল সরকারের সিন্ধে সাহেবের প্রাণনাশ করিবার কোনই উদ্দেশ্য দেখা যায় না, সুতরাং বিল সরকারকে বিদায় দেওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তাহার কথা ভুলিয়া গেলাম।

একটু চিন্তার পর ডাক্তারকে জিজ্ঞাসা করিলাম, “সিন্ধে সাহেবের চাকরেরা বিশ্বাসী ত? পরিবারের মধ্যে কে কে আছে?”

“চাকরেরা সকলেই সিন্ধে সাহেবকে নিজের বাপের মত ভক্তি শ্রদ্ধা করিত, এমন দয়ালু ভূতাবৎসল মনিব তাহার। আর কোথায় পাইবে? পরিবারের মধ্যে এখন আর কেহই নাই। তাহার স্ত্রীর অনেক দিন নিসেস্তান মৃত্যু হইয়াছে, তাহার পর আর বিবাহ করেন নাই; রক্তগিরিতে গুলিয়াছি তাহার এক বিধবা পিসি আছেন, আর একটা অসচ্চরিত গোয়ার ভাই ছিল, তিন চারি বৎসর হইল, সেও নিরুদ্দেশ হইয়াছে।”

আমি বলিলাম, “এই ভাই-চ কি তাহা হইলে তাহার একমাত্র উত্তরাধিকারী?”

ডাক্তার উত্তর দিলেন, “বাঁচিয়া থাকিলে বটে; বাঁচিয়া থাকিলে এই ঘৃণটনার পর নিশ্চয়ই সে এখানে আসিবে, সিন্ধে সাহেবের মৃত্যু সংবাদ গোপন রহিবে না, আর পঞ্চাশ হাজার টাকা আয়ের জায়গারও উপেক্ষা করিবার জিনিস নহে।”

“তা বটে,” বলিয়া আমি উঠিলাম। বলিলাম, “করোনার ইনকোয়েস্ট আরম্ভ হইবার পূর্বে আমাকে একটু সংবাদ দিবেন, আর একটা কথা, আপনি কিছুমাত্র ছশ্চিন্তা করিবেন না। গোয়েন্দা গিরি কন্ঠে আমি নিশ্চিন্ত নহি, অপরাধীকে ধরিবার উপায় শীঘ্রই হইবে, মানুষের বাহা মাদ্য আপনাকে রক্ষা করিতে আমি তাহা করিব।”

কৃতজ্ঞতাভরে ডাক্তার আমার কর কম্পন করিলেন; আমি ভাবিতে ভাবিতে বাসায় ফিরিয়া আসিলাম।

তৃতীয় পরিচ্ছেদ।

মথাসময়ে আফিসে আসিলাম, কিন্তু চিন্তা মাগরে আমি ভুলিয়া রহিলাম। হত্যাকারীকে ধরিবার নেটুকু উপকরণ

সংগৃহীত হইয়াছে, তাহাতে আমার পথ কিছুমাত্র পরিষ্কার দেখিলাম না। ডাক্তারের বিরুদ্ধেইত সকল প্রমাণ; জুরী মহাশয়েরা এক বাক্যে বলিবে, ডাক্তার ঔষধ প্রস্তুত করিবার সময় জাত বা অজ্ঞাতসারে এই বিষ মিশাইয়া রোগীর প্রাণনাশের কারণ হইয়াছে—ডাক্তারের ভবিষ্যৎ অন্ধকার।

বেলা দুইটার সময় আফিসে বসিয়াই ডাক্তারের এক পত্র পাইলাম। তিনি বেলা তিনটার পূর্বেই আমাকে সিন্ধে সাহেবের গৃহে উপস্থিত হইবার জন্ত বিশেষ অনুরোধ করিয়া পত্র লিখিয়াছেন। লিখিয়াছেন এই—বিপদ সমুদ্রে আমিই তাহার একমাত্র ভরসা; পত্রের শেষে লিখিয়াছেন, “আর একটা অপ্রত্যাশিতপূর্ব নূতন সংবাদ আছে, আমার বিল সরকার প্রাতঃকালে, আপনি সেই জবানবন্দী লওয়ার পরই, অন্তর্হিত হইয়াছে; কোথায় পলাইয়াছে তাহা কিছুই বুঝিতে পারিতেছি না, আমার বাড়ীতে তাহার একটা ব্যাগ ছিল, তাহাও লইয়া গিয়াছে। তাহার অন্তর্ধানের সহিত এই হত্যারহস্যের কোন সম্বন্ধ আছে কি না জানি না, কিন্তু আমার বোধ হয় এই ঘটনার পর সকলেরই সন্দেহ হইবে যে আমিই নিজের কোন গুপ্ত অভিপ্রায় সিদ্ধির জন্তই তাহাকে সরাইয়া দিয়াছি। তাহাকে ধরিবার কোন উপায় থাকিলে অন্তঃপ্রাণ পূর্বক তাহা করিবেন, দেখিতেছি বিধাতা আমার প্রতি একান্ত বিমুখ।”

পত্রখানি পড়িয়া বিল সরকারের পলায়নের কি কারণ থাকিতে পারে সেই কথা ভাবিতে লাগিলাম। তাহার সহিত এই হত্যাকাণ্ডের সত্যই কি কোন সম্বন্ধ আছে, কাহারও স্বার্থপ্রণোদিত হইয়া লোভের বশে কি সে এই ভয়ানক ভ্রম করিয়াছে? কিছুই বুঝিতে পারিলাম না। বেলা প্রায় আড়াইটার সময় অপ্রসন্ন মনে সিন্ধে সাহেবের বাড়ী উপস্থিত হইলাম।

ডাক্তার পাঠকর পূর্বেই আসিয়াছিলেন, করোনার কিম্বা জুরীগণ তখনো সেখানে উপস্থিত হন নাই। ডাক্তারের গুপ্ত মুখ দেখিয়া আমার বড় দুঃখ হইল, আমি তাহাকে বলিলাম, “এত অল্প সময়ের মধ্যে আমি বিল সরকারের কোন সন্ধান করিয়া উঠিতে পারি নাই।”

ডাক্তার বর্ষণোন্মুখ-মেঘের তায় মুখ কাস্তি গম্ভীর করিয়া বলিলেন—“আমার যেটুকু আশা ছিল, তাহাও নিলুপ্ত

হইল; আমি স্পষ্ট বুঝিতেছি আর অব্যাহতি লাভের আশা কোন উপায় নাই।”

ডাক্তারের কথার প্রতিবাদ করিয়া তাহাকে সান্ত্বনা-রূপ দানের কোন উপায় দেখিলাম না; কি বলিব ভাবিতেছি, রাজী এমন সময় জুরীগণের সহিত করোনার ম্যাকার্ণী সাহেব লণ্ড, সেখানে প্রবেশ করিলেন। ডাক্তার ও আমি নীরবে থক করোনারের অনুসরণ করিলাম।

জুরীগণ মথারীতি প্রতিজ্ঞা করিয়া বিচারে বসিলেন; দৃষ্টি-সাক্ষীগণের জবানবন্দী আরম্ভ হইল। সাক্ষীর সংখ্যা অধিক দিয়া নহে, ডাক্তার পাঠকর, একজন সোয়ার, একজন ভূতা, হত্যার মৃত সিন্ধে সাহেবের নবাগত ভ্রাতা, জায়গীরের বর্তমান হি। অধিকারী ভিখাজীরাও সিন্ধে, এই কয়েক জন মাত্র সাক্ষী।

সোওয়ার ও ভূতোর জবান বন্দীতে বিশেষ কোন কথাই বাগী পাওয়া গেল না। তাহাদের জবানবন্দীর পর ডাক্তারের র—জবানবন্দী লওয়া হইল। করোনার ডাক্তারকে যেরূপ তাহা ভাবে প্রশ্ন করিতে লাগিলেন, তাহাতে আমার স্পষ্ট বোধ গামী হইল ডাক্তারকেই তিনি অপরাধী বলিয়া সন্দেহ করিতেছেন। কর্ম তাহার বিশ্বাস হইয়াছে ইচ্ছা পূর্বকই হোক, আর ভ্রম মনের ক্রমেই হোক ঔষধের সহিত স্ত্রীত্র বিষ মিশাইয়া তিনিই তিনি সিন্ধে সাহেবের মৃত্যুর কারণ হইয়াছেন। ডাক্তার করোনারের পাবের অভিপ্রায় বুঝিতে পারিলেন, জবানবন্দী শেষে তিনি অত্যন্ত ক্রম। অধীর ভাবে বসিয়া পড়িলেন, পরিভ্রাণের আশা তাহার নাথ হৃদয় হইতে বিলুপ্ত হইল। বেচারার জন্ত আমি বড়ই গের” ব্যাকুল হইলাম। শেষ সাক্ষী ভিখাজীরাও সিন্ধে। এমন

ভিখাজীরাও পাঁচিশ ছাব্বিশ বৎসরের যুবক; দাড়ী গোঁপ পরিষ্কার করিয়া কামানো, মস্তকের সম্মুখভাগও ইয়া-কামানো; তাহার উপর সাজ্জার হাসিয়াদার একটি লামা ছিল পাগড়ী। গায়ে রেসমের লম্বা কোট, তাহার উপর অর্দ্ধ বহার হত চণ্ডা লাল গেড়ে দেশী চাদর, পরিবানে চণ্ডা পাড় লাভ বিশিষ্ট একখানি দেশী কাপড়, পায়ে এক জোড়া ঘোর খানে লালবর্ণ মারাঠা চটি, সাপের ফণা উণ্টাইলে যেমন দেখায়, স্থানে তাহার অগ্রভাগটা সেই আকারের। আমি যে সময়েরা যার কথা বলিতেছি তখন মারাঠা যুলুকে আমাদের বাঙ্গলা বেশ দেশের মত বাবুগিরি প্রবেশ লাভ করে নাই; এমন কি, যে এ বিষয়ে এখনও মহারাষ্ট্র দেশ বঙ্গভূমির বহু পশ্চাতে থাকে পড়িয়া রহিয়াছে।

ভিখাজীরাও সাক্ষী দিতে উঠিলেন। তাঁহার কণ্ঠস্বর কিছু চাপা, তিনি অল্প ইংরাজী জানেন, মারাঠা ভাষাতেই তাঁহার বক্তব্য বলিতে লাগিলেন। তিনি বাহা বলিলেন তাহার মন্ত এই যে, প্রায় তিন বৎসর পূর্বে তিনি গৃহ হইতে দেশান্তর যাত্রা করেন; এতদিন বিভিন্ন দেশে ভ্রমণ করিতেছিলেন, প্রায় দশ দিন পূর্বে তিনি বোম্বে প্রত্য-গমন পূর্বক তাঁহাদের কয়েক জন সম্ভ্রান্ত আত্মীয়ের অতিথি রূপে সেখানে বাস করিতেছিলেন। সেই দিন প্রভাতে পূনা সহরে পৌঁছিয়াছেন, পৌঁছিয়াই ভ্রাতার মৃত্যু সংবাদ শুনিতে পাইয়াছেন। তাঁহার ভ্রাতার আত্মহত্যা করিবার কোন কারণ ছিল বলিয়া বোধ হয় না। বর্তমান দুর্ঘটনার অল্প কোন কারণ থাকিতে পারে, সে কারণ কি তাহার তিনি বিন্দু বিসর্গও অবগত নহেন। তাঁহার বিশ্বাস তাঁহার ভ্রাতার মৃত্যুতে ভ্রাতার পাঠকের কোন স্বার্থ নাই।

এই পর্য্যন্ত বলা শেষ হইলে করোনার কণ্ঠক জিজ্ঞাসিত হইয়া ভিখাজীরাও পুনর্বার বলিলেন, দেশত্যাগ করিবার তাঁহার কোন বিশেষ কারণ ছিল না, বিদেশ ভ্রমণই একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল। তাঁহার ভ্রাতার সহিত তাঁহার কোন প্রকার বিবাদ কিম্বা অসম্মতি ছিল না, এই জায়গীর তাহাদের পৈত্রিক সম্পত্তি নহে, তাঁহার দাদা দানমুত্রে ইহা পাইয়াছিলেন, তাঁহার দাদাই একমাত্র অধিকারী ছিলেন। আর কোন প্রবল উত্তরাধিকারী না থাকায় এই সম্পত্তির স্বত্ব ও স্বামীত্ব তাঁহার উপরই বসিয়াছে। পাঁচ বৎসর হইল তাঁহার দাদার জীবন নিঃসন্তান অবস্থায় মৃত্যু হইয়াছে। তাঁহার দাদার আর বিবাহ করিবার ইচ্ছা ছিল কিনা তাহা তিনি অবগত নহেন। তিনি দত্তক গ্রহণের কোন ইচ্ছা করিয়াছিলেন কিনা তাহাও তিনি জানেন না; কোন পুত্র বর্তমান থাকিলে এই সম্পত্তি তাঁহার হাতে আসিবার সম্ভাবনা ছিল না। তাঁহার দাদা তাঁহাকে যেরূপ স্নেহ করিতেন তাহাতে পুত্র থাকিলেও উইল করিয়া তিনি তাঁহাকে বিষয়ের কিছু অংশ দিতে পারিতেন। তিনি মৃত্যুর পূর্বে কোন উইল করিয়া গিয়াছেন কিনা সে সংবাদ তিনি রাখেন না; অর্থের প্রতি তাঁহার কিছু লোভ নাই। বিদেশে তাঁহার খরচ পত্রের টাকা তাঁহার দাদাই তাঁহাকে পাঠাইতেন, এ বিষয়ে তাঁহার কিছু মাত্র রূপণতা ছিল না।

ভিখাজী রাওর জবানবন্দী শেষ হইল, করোনার জুরী-গণকে সম্ভাষণ করিবার জন্ত প্রস্তুত হইলেন।

চতুর্থ পরিচ্ছেদ।

আমি সাক্ষীগণের জবানবন্দী বিশেষ মনোবোগের সহিত শুনিলাম। ভিখাজীরাওকে কি কোথাও দেখি-রাছি?—মনে হইল না, কিন্তু এ কণ্ঠস্বর ত আমার নিতান্ত অপরিচিত নহে, তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে আমি ভিখাজীর আপাদ মস্তক লক্ষ্য করিয়া দেখিলাম। ভিখাজীরাও কক্ষত্যাগ করিবার উপক্রম করিলে আমি এক লক্ষ্যে উঠিয়া দাঁড়া-ইলাম, দৃঢ় স্বরে বলিলাম—

“করোনার মহাশয়, এই ইনকোয়েস্ট মূলতুবী রাখিবার জন্ত আমি আপনাকে অনুরোধ করিতেছি, আমি নূতন সাক্ষী দিব।”

করোনার বিস্ময়পূর্ণ দৃষ্টিতে আমার দিকে চাহিলেন, আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনি কে. এঁই মোকদ্দমার মূলতুবী প্রার্থনায় আপনার কি অধিকার আছে?”

আমি গবর্ণমেন্টের একজন ডিটেক্টিভ কর্মচারী। সিন্ধে সাহেব বিষয় প্রয়োগে নিহত হইয়াছেন, এই হত্যারহস্য-ভেদের ভার আমি গ্রহণ করিয়াছি। সত্য এবং ত্রায়ের অনুরোধে আমি আজিকার এই তল্লাসী মূলতুবী রাখিবার প্রার্থনা করিতেছি, আমি হত্যাকারীর সন্ধান পাইয়াছি।”

ডাক্তারের মুখের দিকে সহসা আমার দৃষ্টি পড়িল। মেঘাকার পূর্ণ বর্ষার অপরাহ্নে সহসা সৌরকর সম্পাতে প্রকৃতির মুখ যেমন উজ্জ্বল হইয়া উঠে, ডাক্তারের মুখে তেমনি একটা প্রসন্ন ভাব বিকশিত হইতে দেখিলাম; ভিখাজীরাও বজাহতের ত্রায় স্তম্ভিতভাবে দণ্ডায়মান রহিলেন।

করোনার জিজ্ঞাসা করিলেন, “আপনার নূতন সাক্ষী আছে বলিতেছেন, কোথায় সে সাক্ষী, তাহার দ্বারা কোন বিষয়ের প্রমাণ হইবে?”

আমি গম্ভীর স্বরে বলিলাম; “এই সাক্ষী স্বয়ং ভিখাজীরাও সিন্ধে। বিভিন্ন মূর্তিতে তিনি তাঁহার ভ্রাতা গোবিন্দ রাও সিন্ধের হত্যাকারী। ভিখাজীরাও স্বেচ্ছাক্রমে বিষয়ের লোভে জ্ঞাতসারে নরহত্যা করিয়াছেন।”

এই উপস্থিত ব্যক্তিগণ বিস্ময়ে অভিভূত হইয়া পড়ি-

লেন, সকলের দৃষ্টি ভিখাজীরাওর মুখের উপর যুগপৎ পতিত হইল। করোনার তীক্ষ্ণ দৃষ্টিতে তাহার মুখের দিকে চাহিয়া রহিলেন। আমার কথা তাঁহার নিকট নিতান্ত রহস্যময় বলিয়া বোধ হইল। ভিখাজীরাওর মুখ লোহিতাভ হইয়া ক্রমে তাহা পাংশুবর্ণ ধারণ করিল, কিন্তু সহসা সে আত্ম সংযম করিয়া ক্রকুট ভঙ্গিতে বলিল—

“বান্দালী ডিটেক্টিভ! তুমি বান্দলা মূলক ছাড়িয়া বৃথা মহারাষ্ট্রে বাহাদুরী দেখাইতে আসিয়াছ। তুমি যে একজন সম্ভ্রান্ত লোকের উপর অতি কুংসিং ও ভয়ানক অভিযোগ আরোপ করিতেছ তাহা প্রমাণ করিতে না পারিলে তোমাকে কি দণ্ডভোগ করিতে হইবে তাহা বোধ করি তোমার জানা নাই!”

“ছদ্মবেশে আমার চক্ষুকে প্রতারিত করিবার চেষ্টা বৃথা, ছলনা দ্বারা নিষ্ফলি লাভের কিছু মাত্র আশা নাই, বান্দালী নিরোধ নহে।”—বলিয়াই আমি একটা কৃত্রিম দাড়ী গোঁফ ও পরচুলা ভিখাজীর মুখে ও মাথায় পরাইয়া দিলাম। একটা ব্রিফ ব্যাগে ছদ্মবেশ ধারণের জন্ত আবশ্যকীয় অনেক জিনিস সর্ব্বদাই কাছে কাছে রাখা আমাদের অনেকের অভ্যাস, আমারও সে অভ্যাস ছিল।

ভিখাজী প্রথমে একটু আপত্তি করিয়াছিল, কিন্তু হঠাৎ বিপদে পড়িয়া এত লোকের সম্মুখে সে মুহম্মান হইয়া পড়িল। আমি সোৎসাহে বলিলাম “ডাক্তার পাঠকর আপনার বিশ্বাসী ভৃত্যকে চিনিয়াছেন কি?”

ডাক্তার এবার শিহরিয়া উঠিলেন, বলিলেন, “কি ভয়ানক, বাবাজীরাও! বাবাজীরাও আমার বিল সরকার সাজিয়া সিন্ধে সাহেবকে প্রসিক এসিড খাওয়াইয়া হত্যা করিয়াছে? এমন ভয়ানক কথা আমি কল্পনাও করিতে পারি নাই।”

কিন্তু কল্পনার অতীত বিষয়ও অনেক সময় সত্য হইতে দেখা যায়; ভিখাজীর হাতে অবিলম্বে হাতকড়ি লাগান হইল। অবশেষে শেণনের বিচারে তাহার অপরাধ সহজেই প্রমাণিত হইল; পুণার শেণন জজ ভিখাজীরাওর প্রাণ-দণ্ডের আদেশ প্রদান করিলেন।

একদিন ডাক্তার আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ভিখাজী যে ছদ্মবেশে তাঁহার বিল সরকারী করিয়াছে আমি তাহা কিরূপ বুঝিলাম, আমার অপেক্ষা তাঁহারই তাহা সহজে ধরা উচিত ছিল।

আমি বলিলাম, “আমাদের এ কাজে চারিদিকে লক্ষ্য রাখিয়া চলা চাই; ভিখাজীর সহিত বাবাজীর যে কোন প্রকার বড়বন্দ আছে তাহা আমার নিকট সুস্পষ্ট প্রতীয়মান হইয়াছিল, কিন্তু উভয়ে যে একই লোক সে ধারণা আমার ছিল না। ভিখাজীর বাম চক্ষের নীচে একটি ছোট তিল দেখিয়া আমার এই সন্দেহ প্রবল হইয়া উঠে, কারণ আমি প্রথম দিনই লক্ষ্য করিয়াছিলাম আপনাব বিল সরকার বাবাজীর ঠিক সেই স্থানে সেই রকমের এক তিল চিহ্ন ছিল। ভিখাজীকে করোনারের সম্মুখে চাপা গলায় কথা কহিতে শুনিয়া আমার পূর্বস্মৃতি সহসা জাগ্রত হইয়া উঠিল, আমি তাহাকে যেরূপ ভাবে ধরিয়াছিলাম, যে কোন স্বদক্ষ ডিটেক্টিভ তাহাকে সেই ভাবে ধরিতে পারিতেন। অবশ্য প্রথম হইতেই সে তাহার ভ্রাতার বিনাশের মতলব স্থির করিয়াছিল এবং দেশে আসিয়া আত্ম গোপন করিবার জন্তই লক্ষ্য দাড়ি গোঁফ ও চুল রাখিয়াছিল। কারণ কৃত্রিম দাড়ি গোঁফ ও চুল লইয়া দীর্ঘকাল আত্ম গোপন করা অসম্ভব।

এই ঘটনার পর হইতে ডাক্তার ও ডাক্তার পত্নী আমাকে পুত্রবৎ স্নেহ করিতেন; স্বদেশের বাহিরে আর কখন এত স্নেহ পাইয়াছি বলিয়া মনে হয় না।

শ্রীদীনেন্দ্র কুমার রায়।

হিমালয়।*

হিমালয়-লেখক শ্রীযুক্ত জলধর সেন বঙ্গসাহিত্য সমাজে সর্বত্র সুপরিচিত। তিনি নিতান্ত সহজ উপায়ে পাঠক পাঠিকার হৃদয় স্পর্শ করিতে সিদ্ধ হস্ত বলিয়া হিমালয় ভ্রমণ কাহিনী বিবৃত করিতে গিয়া প্রসঙ্গক্রমে নানা কথার অবতারণায় পাঠকগণকে তাঁহার সুদীর্ঘ ভ্রমণপথের মস্ত-বিমুগ্ধ মহানাত্রীর ত্রায় বহবার “চড়াই উৎরাই” পার করা-ইয়া অবশেষে একেবারে হিমাচলের সমুচ্চ-শিখরসংলগ্ন চিরতুষার শোভার সমুজ্জ্বল সৌভাগ্যের সম্মুখে সংস্থাপিত করিয়া স্বয়ং অলক্ষিত পদে স্বকার্য্যে প্রত্যাবর্তন করিতে সক্ষম হইয়াছেন। এই ভ্রমণকাহিনী বখন ধারাবাহিকরূপে

* জলধর সেন প্রণীত ও বেঙ্গল মেডিকেল লাইব্রেরী হইতে শ্রীগুরুদাস চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক প্রকাশিত। মূল্য—পাঁচসিকা।

“ভারতীতে” প্রকাশিত হইতে আরম্ভ করে, তখন বঙ্গ-সাহিত্যের এক নূতন দ্বার উন্মুক্ত হইয়াছিল;—এখন সে পথে বহুলোকে সগর্বে অগ্রসর হইলেও জলধরকেই প্রথম পাণ্ডা বা পথপ্রদর্শক বলিয়া নির্দেশ করিতে হইবে। ইহাই তাঁহার একমাত্র বিশেষত্ব নহে। তিনি আড়ম্বরশূন্য সরল হৃদয়ের স্বাভাবিক উচ্ছ্বাসে সে কথা যেরূপভাবে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, অণুযাত্রিগণ বহুরাসেও তাহার অনুকরণ করিতে পারিতেছেন না। ভাষার বিশেষত্ব আছে,—তাহা পুস্তকের ভাষা নহে, অথচ আদ্যন্ত মাধুর্য্য ও গাভীরো স্বেচ্ছবদ্ধ; ভাবে বিশেষত্ব আছে,—তাহা সাম্প্রদায়িক মতামতের ক্ষীণগণ্ডিতে সীমাবদ্ধ নহে, অথচ সর্বত্র সম্ভাবে স্বেচ্ছবৃত্ত; বিষয়বিশ্বাসেও বিশেষত্ব আছে,—তাহা গুরু কঠোর কঙ্কর বা পাষণ্ডসুপের ছায় ছুরিগম্য নহে, অথচ নানা তত্ত্বকথায় স্বেচ্ছবৃত্ত। এরূপ সুলিখিত সুললিত ভ্রমণকাহিনীর কে না সমুচিত সমাদর করিবে?

এই রচনাশক্তি যখন লোকলোচনের অজ্ঞাতসারে ধীরে ধীরে বিকশিত হইতেছিল, তখন জলধরকে কেহ চিনিত না। তিনি তখন কাঙ্গাল হরিনাথের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া নীরবে সাহিত্যসেবায় দীক্ষিত হইবার জন্ত “গ্রাম-বার্তার” সম্পাদনভার বহন করিতেছিলেন। তখন সবে-মাত্র জীবনের প্রথম উন্মেষ—তাঁহার পর কত সুখ কত দুঃখ, কত আশা কত নৈরাশ্য, কত সম্পৎ কত বিপদ পর্যায়ক্রমে জীবনপথের সম্মুখীন হইয়াছে, আজ তাহা স্মরণ করিয়া ফল নাই। আজ ‘হিমালয়’ হাতে করিয়া বাঁহারা নিরতিশয় আনন্দ লাভ করিতেন তাঁহারা আর ইহলোকে বর্তমান নাই। আজ ‘হিমালয়’ হাতে করিয়া বাঁহারা স্নেহবিজড়িত অক্ষুট অভ্যর্থনার বিনা ধন্যবাদে গ্রন্থপাঠে নিবৃত্ত হইবেন তেমন ঈশ্বর স্বেচ্ছদও বড় অধিক দেখিতে পাওয়া যায় না। তাই নিতান্ত অসোগ্য হইয়াও আমাকেই ‘বালাবন্ধুর’ গ্রন্থসমালোচনায় অগ্রসর হইতে হইল।

আমি তাঁহার সমালোচনা করিবার অধিকারী নহি—তজ্জন্ত যতটুকু সাহিত্য শক্তির প্রয়োজন তাহাতেও আমি নিঃসঙ্গ। স্মরণ্য সমালোচনার হিসাবে আমার ক্ষীণ উদ্যম নিতান্তই নিফল। তবে, লেখা বুঝিতে হইলে লেখককে বুঝিতে হয় বলিয়া আমি হিমালয় লেখকের সং-

কক্ষিৎ পরিচয় দিবার পক্ষে নিতান্ত অপাত্র বলিয়া তিরস্কৃত হইব না। জলধর কুমারখালীর সম্ভ্রান্ত কায়স্থ কুলে জন্ম গ্রহণ করিয়াছেন। ‘নানা’ কারণে বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাধি লাভ করা পর্যন্ত বিদ্যালয়ে অধ্যয়ন করা ঘটয়া না উঠিলেও জলধর সর্বাংশেই সুশিক্ষিত এবং দীর্ঘকাল শিক্ষকের পদে প্রতিষ্ঠিত থাকিয়া বহু ছাত্রের সুশিক্ষালাভের সহায়তা করিয়া এক্ষণে ‘বঙ্গমতী’র সম্পাদন কার্যে নিযুক্ত রহিয়াছেন। জলধর স্বগ্রামে চরিত্র গুণে সকলের কাছেই প্রিয়জনের ছায় সমাদৃত—ইহা অল্প প্রশংসার কথা নহে। জলধর বঙ্গ-সাহিত্য সমাজে সকলের কাছেই স্নেহলব্ধ বলিয়া পরিচিত—ইহা অল্প সৌভাগ্যের কথা নহে।

কাঙ্গাল হরিনাথের নির্ভীক স্বদেশসেবা তাঁহার স্বগ্রাম-বাসিগণের মধ্যে বহুলোকের হৃদয় আকর্ষণ করিয়াছিল;—সকলেই তাঁহাকে যথেষ্ট সমাদর করিতেন, অনেকে ভক্তি শ্রদ্ধা করিতেন, এবং কেহ কেহ তাঁহার আদর্শে চালিত হইতেন। জলধর আশৈশব সেই আদর্শের সম্মুখে পরিবর্তিত হইয়া আবাল্য স্বদেশ সেবার জন্ত লালায়িত। যৌবনোন্মেষের সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার স্বকোমল হৃদয়ের সকল বৃত্তিই সমরোচিত চাপল্য পরিহার করিয়া মাতৃ সেবার জন্ত শক্তি সঞ্চয় করিতেছিল। হরিনাথ আজন্ম দুঃখ দারিদ্র্যে আকণ্ঠ নিমগ্ন থাকিয়াও বীরের ছায় স্বদেশের কল্যাণ সাধনে নিযুক্ত ছিলেন,—কেহ বুঝিত না যে সাংসারিক দুঃখ ক্লেশ সংকার্যের অন্তরায় হইতে পারে। জলধরও সেই শিক্ষায় সমুন্নত হইতেছিলেন। তিনি উদরারের জন্ত বিদ্যালয়ে অধ্যাপনা করিয়া অবসরকাল সর্বপ্রকার সংকার্যের আন্দোলনে অতিবাহিত করিতেন! তখন স্নেহময়ী জননী ভগিনী ও সহোদর তাঁহাকে সংসারী করিবার আশায় উদ্বাহশ্জালে আবদ্ধ করিবার জন্ত কত না নিফল প্রয়াস স্বীকার করিয়াছিলেন। কালে বিবাহ হইয়াছিল—একটি মাত্র কন্যা প্রসব করিয়া—প্রথমে কন্যা ও পরে প্রসূতি অকালে কালগ্রাসে পতিত ও অল্পদিন পরেই জননী স্বর্গারূঢ় হইলেন। ইহাতে প্রাণের মধ্যে যে অশান্ত অতৃপ্তি জাগিয়া উঠিয়াছিল, তাহাকেই জলধরের ভ্রমণ ও বঙ্গসাহিত্যে হিমালয়ের ছায় ভ্রমণ কাহিনী রচনার প্রবর্তক বলিতে হইবে। ইহাকে বৈরাগ্য বলিতে পারি না, ইহা অনুরাগেরই নামান্তর। “হিমালয়ের” ছত্রে ছত্রে তাহার পরিচয় ফুটিয়া উঠিয়াছে;

কথিত ভাবারই ছায় সুখবোধ। রন্ধনের এক একটি বাক্য নিতান্ত সুদীর্ঘ। বোপ হয় ডি কুইন্সি (De Quincy) ছাড়া অপর কোন ইংরাজী গদ্য লেখক এমন যোজনব্যাপী বাক্যাবলী ব্যবহার করেন নাই। কিন্তু উপরোক্ত নিয়মে গঠিত বলিয়া তাহাদের অর্থ সংগ্রাহে কষ্ট পাতিতে হয় না। ইংরাজীতে মেকলের (Macaulay) ভাষাই সর্বাঙ্গোপেক্ষা প্রোঞ্জল। তাহার এক কারণ তাহার বাক্য সকল নিতান্ত ক্ষুদ্র আয়তনের, এবং তিনি কোন জটিল বিষয়ের দার্শনিক বা বিজ্ঞানবিদের ছায় সুক্ষ্মসূক্ষ্ম আলোচনা করেন না। তিনি সকল বিষয়ই স্থূল দৃষ্টিতে দেখিয়া তাহার একটি মোটামুটি মীমাংসা করেন। ‘আধুনিক চিত্রকর সম্প্রদায়’ নামক গ্রন্থের প্রথম এবং দ্বিতীয় খণ্ডের কোন কোন স্থান ব্যতিরেকে রন্ধনের বাক্যাবলীর অর্থ গ্রহণের নিমিত্ত একাধিকবার পাঠের প্রয়োজন হয় না। অথচ প্রোঞ্জলতাট মেকলের (Macaulay) বাক্যাবলীর প্রধান—এবং বোধ হয়—একমাত্র গুণ। কিন্তু রন্ধনের সুদীর্ঘ বাক্যাবলীর অনন্ত কুণ্ডলীর মধ্যে শব্দের কি ইন্দ্রজাল—কল্পনার কি লীলা—ভাবের কি আবর্ত—রসের কি আভোগ—সৌন্দর্য্যের কি উচ্ছ্বাস। তাহাদের কি স্মৃষ্টি চন্দ—সুখপাঠ্য বত্টিবিচ্ছেদ—সমুদয়ে কি বঙ্গার। অর্পগ্রহণের নিমিত্ত যদি কখনও ছুঁবার পড়িতে হয়—সৌন্দর্য্যে আকৃষ্ট হইয়া পিপাসু হৃদয়ে শতবার—সহস্রবার আবৃত্তি করিতে ইচ্ছা যায়।

শব্দ নির্বাচনেও রন্ধনের অদ্ভুত ক্ষমতা। এ বিষয়ে তাহার দেব-চর্চভ সৌভাগ্য। তিনি যেখানে যে কথাটি বসাইয়াছেন তাহা এমন সুন্দর বসিয়াছে! হৃদয়ত ভাবের সকল দিক তাহাতে এমন ফুটিয়া উঠিয়াছে—তাঁহার এমন স্বচ্ছ, সুন্দর এবং বর্ণ-বৈচিত্র্যময়—ভাব-গৌরবে এমনি উজ্জ্বল—যে পাঠকালে উপভোগ্যবিক্যে প্রতি মুহূর্ত্তে রোমাঞ্চিত হইতে হয়।

শব্দ নির্বাচন সম্বন্ধে আমাদের বাঙ্গালার ছায় ইংরাজীতেও একটি পুরাতন তর্ক এবং মতবৈচিত্র্য আছে। আমাদের ভাষায় যেমন কেহ বাঙ্গলা শব্দ, এবং কেহ বা সংস্কৃত শব্দ ব্যবহারের পক্ষপাতী, ইংরাজী ভাষায়ও সেইরূপ কাহা-অনুরাগ লাতীন এবং গ্রীক ধাতুমূলক শব্দের দিকে এবং হারও বা সাক্সন (saxon) শব্দের দিকে। এ বিষয়ে—

অপর সকল বিষয়েরই মত—মিনি একদেশদর্শী তিনিই ভ্রান্ত। বঙ্গভাষায় যেমন সংস্কৃত এবং বাঙ্গলা উভয় শ্রেণীর শব্দের তুল্য প্রয়োজন এবং একটি মূল্য, ইংরাজী ভাষায়ও সেইরূপ একদিকে গ্রীক ও লাতীন শব্দের, অপর দিকে খাঁটি ইংরাজী শব্দের, তুল্য প্রয়োজন—একটি মূল্য। তাহা হইলেও, ইংরাজী এবং বাঙ্গলা ভাষায় এমনও খেয়ালি লেখক আছেন, যাহার অনুরাগ কেবল এক শ্রেণীরই শব্দের প্রতি। আমাদের বাঙ্গালী সাহিত্যে এমনও লেখক দেখা যায়, মিনি কেবল অসংযুক্ত বর্ণে গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া সাহিত্য দরবারে তাহা জাহির করিতে উৎসুক। সাহিত্যে কিন্তু এরূপ পালয়ানি কনুলত বা কুস্তিগিরির স্থান নাই। ভাব প্রকাশে সর্বাঙ্গীন পটুতাট পরিণত ভাষার লক্ষণ। যে শ্রেণীর শব্দ যে ভাব প্রকাশের পক্ষে বিশেষ উপযোগী সেই ভাব প্রকাশের জন্ত সেই শ্রেণীর শব্দই অবলম্বনীয়—সর্বথা অবলম্বনীয় এবং নিঃসঙ্কোচে অবলম্বনীয়। তাহা না করিয়া লেখক যদি তাঁহার কোঁক বা খেয়ালের অনুগামী হন, তাহা হইলে রচনার বৈচিত্র্য এবং সর্বাঙ্গীন উৎকর্ষ অসম্ভব। ভাবের স্বর-গ্রামের সহিত ভাষার স্বর-গ্রামের মিলন বাঞ্ছনীয়। বাঁহারা বাগর্প প্রতিপত্তি আছে তিনি কি অভিসানিক কি চলিত সকল শ্রেণীর শব্দই ভাবের সহিত সঙ্গতি রাখিয়া যথাস্থানে ব্যবহার করিতে সক্ষম। আধুনিক বঙ্গ সাহিত্যের পদ্য-বিভাগে শ্রীযুক্ত দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের এ বিষয়ে অসাধারণ ক্ষমতা। “স্বপ্ন প্রয়াণের” ছায় বাঙ্গালার অপর কোন পদ্যকাব্যের অভিব্যক্তি এমন বিস্তৃত নয়।

বন্ধিম বাবু শেষোশেষি বাঙ্গালী শব্দেরই পক্ষপাতী হইয়াছিলেন। তাহাতে সে তাঁহার রচনার সৌন্দর্য্য বাড়িয়াছিল বলিতে পারা যায় না। যেখানে সংস্কৃত শব্দ ব্যবহার করিলে ভাব পরিষ্কৃত হয়—পদসমষ্টি প্রতিমাধুর্য্য লাভ করে—রচনার সৌন্দর্য্য এবং গৌরব বর্দ্ধিত হয়—সেখানে সংস্কৃত শব্দই প্রযুক্ত হওয়া উচিত। সংস্কৃতের স্থানে বাঙ্গালী, বাঙ্গালীর স্থানে সংস্কৃত শব্দের, ব্যবহার ভাষার অপব্যবহার বই আর কিছু নয়। পূর্বে বন্ধিম বাবু ইহা বেশ বুঝিতেন। তাঁহার মৃণালিনী উপন্যাসে মনোরমার যে রূপ-বর্ণনা আছে তাহা আমূল স্ননির্বাচিত সংস্কৃত শব্দের প্রয়োগে তারকা খচিত নিশীথ আকাশের ছায় সমুজ্জ্বল

বৈচিত্র্যে গাভীরা মাধুর্যে নূতনত্বে হিমালয় নিতান্তই বিস্ময়ের বাপার, স্তূতরাং সৌন্দর্যের অ'গার। হিমালয়ের ভ্রমণ কাহিনীও তদ্রূপ স্তূতর হইয়াছে। পড়িতে পড়িতে 'হিমালয়' যেন প্রত্যক্ষ প্রতীয়মান হয়। স্তূতরাং ইহাকে একখানি গদ্য কাব্য বলিলেও অত্যুক্তি হইবে না। আর ইহাকে যদি নিতান্ত উপভাসের হিসাবেই দেখিতে চাও, তাহা হইলেও একরূপ নির্দোষ উপভাস কোথায় পাইবে? ইহাতে কাব্যের সৌন্দর্যের সঙ্গে উপভাসের উপদেশ মিলিত হইয়াছে বলিয়া পুস্তকখানি বঙ্গ সাহিত্যে সমাদর লাভ করিতে সক্ষম হইবে।

উত্তরে দ্বীপজা, দক্ষিণে কুরুজঙ্গল, পূর্বে ধর্ম্মারণ্য ও পশ্চিমে বাহ্মীক—এই চতুঃসীমাবচ্ছিন্ন পার্বত্যপ্রদেশ একদা “ব্রহ্মপুর” নামে পরিচিত ছিল;—ইহা উত্তরাখণ্ডের অন্তর্গত। বর্তমান হরিদ্বার পুরাকালে “মায়াপুরী” নামে কথিত হইত। মায়াপুরী হইতেই উত্তরাখণ্ডে প্রবেশ করিতে হইত; কিন্তু সে দুর্গম পথ সকলের পক্ষে উন্মুক্ত ছিল না। সাধু সন্ন্যাসী ভিন্ন গৃহস্থ সে পথে সচরাচর পদার্পণ করিত না। শৈলের পর শৈলমালা ছারোহ দুর্গ প্রাচীরের ত্রায় পথরোধ করিয়া দণ্ডায়মান; অনশন ও অনিদ্রা, পর্যটন ও পরিশ্রান্তি পথিকের পদাভ্যুসরণ করিতে ক্রটি করে না;—এত ক্লেশে এত দীর্ঘ পথের “চড়াই উতরাই” অতিক্রম করিয়াও তুমারান্ধাদিত কেদার মন্দির দর্শন করিবার জন্ত বাহাদুরের নিরতিশয় আগ্রহ, কেবল তাঁহারাই কায়ক্রেমে হিমালয় ভ্রমণ করিতেন। বদরী নারায়ণ এখন সুবিখ্যাত তীর্থক্ষেত্র—ইংরাজের কল্যাণে অপেক্ষাকৃত অল্ল্যাসেই সেখানে উপনীত হওয়া যায়; স্তূতরাং জলধরের “হিমালয়” কোন অজ্ঞাত রাজ্যের ভ্রমণ কাহিনী বলিয়া পরিচিত হইবার দাবি রাখে না। বাহারা ইহাকে সে হিসাবে গ্রহণ করিবেন, তাঁহার লেখক ও পুস্তক উভয়কেই বৃদ্ধিতে পারিবেন না। “হিমালয়ে” বাহা কিছু ভ্রমণ কাহিনী লিখিত হইয়াছে, তাহা যেন উপলক্ষ মাত্র; লেখক তাহাকে অবলম্বন করিয়া পাঠক সমাজকে জড়ের আবরণ ভেদ করিয়া হিমালয়ের সৌন্দর্যের সম্মুখে অগ্রসর হইবার পথ দেখাইয়া দিয়াছেন। এই গুণে “হিমালয়” বঙ্গসাহিত্যে চিরদিন সমাদর লাভ করিবে।

জলধরের লিপি কোণল কোথায়, তাহা সহসা স্থির

করা কঠিন কথা। কখন তাঁহার ভাষা, কখন বা তাঁহার ভাব প্রকাশ কোণলকেই লিপি চাতুর্যের মূল বলিয়া বোধ হয়। আজ কাল বঙ্গসাহিত্য সেবার জন্ত অনেকে সাহিত্যক্ষেত্রে অগ্রসর হইয়াছেন; আমি তাঁহাদের কানে কানে বলিতে পারি—জলধরের সমগ্র লিপি কোণল তাঁহার হৃদয়ে। তিনি বাহা লেখেন, হৃদয় ঢালিয়া দিয়া লেখেন; পাঠকের নিকট তাহার কোন স্থান লুকাইয়া রাখিতে চাহেন না। সেই আন্তরিকতা গুণেই তাঁহার গ্রন্থ আদ্যন্ত পাঠ না করিয়া নিরস্ত হইতে ইচ্ছা করে না।

সাহিত্যে একটু সাহসের প্রয়োজন আছে;—জলধর সেই সাহসে নির্ভর করিয়া তাঁহার ভাষা, তাঁহার ভাব ও মত অবলীলা ক্রমে ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন। আমার সকল ভাব বা সকল মতের সঙ্গেই যে সকলের সহানুভূতি থাকিবে, তাহার সম্ভাবনা নাই। তথাপি অনেকে অন্তের মত কি হইবে, তাহার দিকে চাহিয়া গ্রন্থ লিখিয়া বিড়ম্বিত হন। অন্তের মত, অন্তের ভাষা, ও অন্তের ভাবের অনুকরণ করিতে গিয়া বিড়ম্বিত হওয়া অপেক্ষা নিজের মত, ভাষা ও ভাব ব্যক্ত করিয়া তিরস্কৃত হওয়াও ভাল। ভাষা ভাল হইলেও ব্যাকরণ দোষে পরিপূর্ণ, ভাবে মোহ থাকিলেও সর্বত্র সুন্দর নহে, মতের বাহুল্য থাকিলেও সকল মত ত্রায়াশ্রানুমেদিত নহে—একরূপ ভাবে বাহারা “হিমালয়” সমালোচনা করিবেন, তাহাদের জন্ত লেখক যথেষ্ট তৃণ কঙ্কর ও কঙ্কণ শিলাতল পুঞ্জীকৃত করিয়া রাখিয়াছেন। তাঁহাদিগকে গ্রন্থের বাহ বেষের ত্রায় হিমালয়েরও বাহ বেষমাত্র দেখিয়াই প্রত্যাবৃত্ত হইতে হইবে।

শ্রীঅক্ষয় কুমার মৈত্রেয়।

রক্ষিন

ললিতকলা ও রচনাশিল্প।

কলা-সৃষ্টি-কোণলে বা কলাতত্ত্ব সমালোচনায় রক্ষিন সার্বজনীন প্রতিষ্ঠা লাভ না করিলেও, ইংরাজী সাহিত্য-সংসারে গদ্য-রচনা পটুত্বে তাঁহার আসন খুব উচ্চে। তিনি প্রথম শ্রেণীর চিত্রকর ইউন বা না ইউন, তাঁহার কলা-বিজ্ঞান নির্ভুল হউক বা ভ্রাম্যক হউক, সমাজবিজ্ঞানে

তাঁহার ক্ষুদ্র দৃষ্টি কোন নূতন তত্ত্ব উদ্ভাবন করুক বা না করুক, সকলেই স্বীকার করেন ইংরাজী গদ্যরচনায় তাঁহার সমকক্ষ নাই। বাহারা নিজে উৎকৃষ্ট গদ্য লিখিয়াছেন—বাহাদের গদ্য-রচনা-সৌন্দর্য্যে সকলেই মুগ্ধ, তাহারাও একমতে রক্ষিনকে গদ্য-শিল্পের রাজসিংহাসন দিয়াছেন। আমরা বাঙ্গালী—আমাদের অনেকেই, ইচ্ছায় অনিচ্ছায় ইংরাজী ভাষার চর্চা করিয়া থাকেন। আমাদের মধ্যে বাহারা রক্ষিনের গ্রন্থ পাঠ করিয়াছেন, তাহারা, বোধ হয়, তাঁহার রচনার রসগ্রহণে বঞ্চিত হন নাই। কিন্তু শ্রীবুল তারার্টাদ মাষ্টার এখনও বঙ্গদেশের মায়া পরিত্যাগ করেন নাই। বরং ভয় হয়, এখন তিনি তাঁহার সেই আদিম গ্রাম্য-স্কুল-মাষ্টার মূর্তি বহুদা বিভক্ত করিয়া নানারূপে দেশের হিতসাধন করিতেছেন। আগে তিনি ছিলেন কেবল স্কুল-মাষ্টার, এখন তিনি “প্যাট্রিয়ার্ট,” সম্পাদক এবং রিডিংরুমের তত্ত্বাবধারক। আদিম তারার্টাদের বাহমূলে Citizen of the world এবং Spectator বিরাজ করিত, এখন “ম্যাকলে” (Macaulay) এবং “বাইরন” (Byron) সেই দিব্যস্থান বাসের সুখ এবং গৌরব উপভোগ করিতেছে।

স্মরণ হয়, যৌবন মুখে যখন রক্ষিন এবং টেনিসনের প্রথম পরিচয় সৌভাগ্য লাভ করিয়া অপূর্ণ রসাস্বাদনজনিত আনন্দোপভোগ-চঞ্চল-হৃদয়ে বন্ধুবর্গকে তৎপ্রসঙ্গে বাস্তব করিতেছিলাম, ঠিক সেই সময়ে এক জন “তারার্টাদের” জনান্তিক বিজ্ঞ মন্তব্য শ্রবণের সুখ আমার ভাগ্যে ঘটয়াছিল। তিনি ক্ষুদ্রহৃদয়ে তৎপাশ্ববর্তী সহচরের নিকট আক্ষেপ করিতেছিলেন, কি গুণে যে লোকে রক্ষিনের গদ্যের বা টেনিসনের পদ্যের প্রশংসা করে তাহা বুঝা যায় না—বোধ হয় ইহা একটি “ফ্যাসান” মাত্র। উহাদের গ্রন্থাবলীর মধ্যে আদরণীয় কিছুই তিনি দেখিতে পান না। সাহিত্য সম্বন্ধে একরূপ মতবাদ বিরল নহে। আমাদেরও মধ্যে এমনও বিজ্ঞ সাহিত্য-রসিক আছেন বাহারা বঙ্কিমের উপভাস সমূহকে জাঠামি বলিয়া নিজেদের জোড়তাতে পেরিচয় দেন—এবং রবি বাবুর অমরভোগ্য কবিতাকে নীরস ভাববিকৃতির ভাণ্ডার বলিয়া তাহাদের ক্রোদ-ক্রিয় নাসিকা কুঞ্চিত করেন। ফলতঃ “তারার্টাদ” গোষ্ঠীর ধ্বংস নাই। এক হিসাবে ধ্বংস না হওয়াই ভাল। সংসারে অন্ততঃ তাহারা একটু বৈচিত্র্য রাখিয়াছে। রহস্য ছাড়িয়া

রচনার যে উৎকর্ষ সাহিত্য-সেবকের পরম আদরের বস্তু, তাহার রসভোগ করা দীক্ষাহীনের সহজ আয়ত্ত নহে। শুধু কি তাই? প্রকৃত রসাস্বাদনের নিমিত্ত বোধ হয়, একটু স্বাভাবিক শক্তি—একটু প্রতিভার প্রয়োজন।

আমার বিশ্বাস সাহিত্যে ইংরাজীতে style বলে, রচনার সেই বিশেষত্ব সাধারণ বাঙ্গালী পাঠক পরিতে পারেন না। বাঙ্গালী সাহিত্যে আধুনিক পাঠ্য গ্রন্থও খুব কম। বাঙ্গালী গদ্য-সাহিত্যে সে দিনকার। আমাদের মধ্যে এমনও লোক এখনও জীবিত আছেন, যিনি এই সাহিত্যকে জন্মিতে দেখিয়াছেন। পাঠ্য গদ্য পুস্তক এত কম, যে বোধ হয় এক হাতের অঙ্গুলি মধোই তাহাদের গণনা নিঃশেষিত হয়। সাহিত্য চর্চার এত স্বল্প পরিসরের মধ্যে রুচি শিক্ষা দুর্ঘট। বাহারা বিশাল ইংরাজী সাহিত্যের সহিত পরিচিত, তাহারা অনেক পুস্তক পাঠে এবং বিভিন্ন প্রকার রচনাশিল্পের নিয়ত চর্চায়, ধীরে ধীরে সাহিত্য সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা এবং রসাস্বাদন শক্তি অর্জন করিয়াছেন। আধুনিক বঙ্গসাহিত্য এই ইংরাজী শিক্ষা এবং ইংরাজী সাহিত্য চর্চারই ফল। সেই জন্ত এই নবজাত সাহিত্যে একটু ইংরাজী গন্ধ থাকিতে পারে, এবং বিদেবীর এই সাহিত্য সম্বন্ধে যে সর্বাপেক্ষা গুরুতর অভিযোগ আনয়ন করেন, এই বিলাতী গন্ধই সর্বপ্রধান। কিন্তু এ দোষ অনিবার্য। যখন বর্তমান বঙ্গসাহিত্য—অন্ততঃ বঙ্গীয় গদ্য—ইংরাজী শিক্ষার নিকট এত ধনী তখন তৎসম্বন্ধে একটু আলোচনা দোষের হইবে না। যে কারণে শিশু লাতিন সাহিত্যে গ্রীক সাহিত্যের প্রভাব—যে কারণে শিশু ইংরাজী সাহিত্যে গ্রীক, লাতিন এমন কি প্রাচীন ফরাসী সাহিত্যেরও প্রভাব—এবং বহু দিনের কথা নয়, এদেশে ইংরাজ আগমনের পূর্বে আমাদের তদানীন্তন বাঙ্গালী রচনার ভিতর যে কারণে পারসিক সাহিত্যের প্রভাব দৃষ্ট হয়, সেই সকল অমোঘ-কারণ-সম্মুখিত আমাদের আজিকার সাহিত্যেও এই বিলাতী গন্ধটুকু দেখিতে পাই। কিন্তু আমাদের গৌরবের কথা এই, যে এ সাহিত্যের জন্মকালেই দেশে এমন ক্ষমতাশালী এবং প্রতিভাসম্পন্ন লেখকবর্গের অভ্যুদয় হইয়াছিল, যে তাঁহাদের প্রভাবে ইহার মৌলিকতা এবং দেশীয় বিশেষত্ব আশ্চর্য্য-রূপে রক্ষিত হইয়াছে। মাইকেল গ্রীষ্টবর্ষে দীক্ষিত হইলেও সংস্কৃত এবং পূর্বতন বাঙ্গালী সাহিত্যে তাঁহার এমন প্রগাঢ়

অনুরাগ ও বিস্তৃত পারদর্শীতা ছিল, হিন্দুভাবে তাঁহার হৃদয় এমন পরিপূর্ণ এবং আচ্ছন্ন ছিল, যে তাঁহার রচনাবলী বিলাতী কাব্যকলার বাহ্য সৌন্দর্য সম্পদে উদ্ভিন্ন-শ্রী হইলেও, কোথায়ও দেশীয় ভাব হইতে বিচ্ছিন্ন হয় নাই। বিলাত হইতে আনিত তাঁহার অমিত্রাফর। চন্দ্র বাঙ্গালা ভাবের সহিত বেশ মৈত্রী স্থাপন করিয়াছে। বাগ্‌দেবীর এই বিচিত্র বসন বিলাতী তাঁতে প্রস্তুত হইলেও, এবং বিবিধ বিলাতী কারুকার্যে খচিত হইলেও, ইহা আমাদের দেশীয় ভাব সৌন্দর্যের কোন হানি না করিয়া বরং তাহার গৌরব এবং সৌন্দর্য বাড়িয়াছে। বঙ্কিমের উপন্যাসাদি সম্বন্ধেও ঠিক এই কথাই খাটে। এবং পরবর্তী লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠা লেখকদিগেরও ভিতর বিলাতী ভাবের আমদানী খুব কম। ফলতঃ, পরীক্ষায় দেখিতে পাইবে, এই বিদেশী ভাবের উৎপাত এবং উচ্ছৃঙ্খল ঘটা অসংখ্য লেখকবর্গের ভিতরই বেশী। মুখে তাঁহাদের অলস দেশাতুরাগের বহিঃ জ্বলিতে পারে—দেশীয় সকল বিষয়েই তাঁহাদের খুব উচ্চ-কণ্ঠ প্রশংসা থাকিতে পারে—কিন্তু লিখিবার কালে তাঁহাদের স্পর্ধিত দেশ-বাৎসল্য ক্ষুদ্র হইয়া পড়ে, দেশীয় ভাবকে লেখনীর মুখে অক্ষুণ্ণ অক্ষত রাখা তাঁহাদের ক্ষমতার কুলায় না। এদিকে প্রতিভার ত অসংখ্য দোষ ও ত্রুটি আছেই, কিন্তু তাই বলিয়া তাহার নাড়ীজ্ঞান কখন বিলুপ্ত হয় না। প্রতিভা কখন শিব গড়িতে বানর গড়ে না। যিনি এই উৎসাহ সাধন করিতে পারেন, তাহার অশেষবিধ অমূল্য গুণ থাকিতে পারে, কিন্তু যে পদার্থটাকে প্রতিভা বলা যায় তাহার ক্ষীণ ছায়া পর্যন্তও তাহাকে স্পর্শ করে নাই।

কথায় কথায় আলোচ্য বিষয় হইতে একটু দূরে আসিয়া পড়িয়াছি। রচনার যে বিশেষ উৎকর্ষকে style বলে তাহারই আলোচনা উত্থাপন করিয়াছিলাম।

রস্কিনের প্রতিপত্তি এই style লইয়া। ইহাতেই তাঁহার গৌরব এবং সাহিত্য কলায় শাস্ত্রীয় প্রতিষ্ঠা। রস্কিনের styleই কলা বিশেষ। এই style কথাটির ঠিক প্রতিবাক্য আমাদের বাঙ্গালায় নাই। রচনা বলিলে composition বুঝায়। এদিকে আমরা বলিয়া থাকি অমুক লেখকের ভাষাটি বেশ, তখন আমরা ভাষা শব্দটি style অর্থেই অনেকটা ব্যবহার করি। কিন্তু ভাষা শব্দের অপর একটি অর্থ আছে—language। ইংরাজীতেও

কখন কখন language, style অর্থেই ব্যবহার হয়, তথাপি style কথাটির ইংরাজীতে একটি স্বতন্ত্র এবং বিশেষ অর্থ আছে। বাঙ্গালায় তদন্তরূপ বিশেষার্থ বোধক শব্দ নাই। নামাবধারণে যখন গোল, তখন ভাবাবধারণে একটু গোল থাকিবারই কথা। বাস্তবিক style অর্থে প্রতীচ্য সাহিত্য-রসিকেরা বাহ্য বৃকেন আমাদের পাঠক সাধারণের তাহার স্পষ্ট ধারণা নাই। বোধ হয় আমাদের লেখক সাধারণের লেখায় উক্ত পদার্থের অভাব আছে। সুতরাং style কাহাকে বলে আমরা তাহা এখন বুঝিতে এবং বুঝাইতে চেষ্টা পাইব।

মনোগত ভাব সকল যখন অর্ধগর্ভ শব্দ সম্বন্ধে প্রকাশ করিতে চেষ্টা পাই, তখন আমরা ভাষা ব্যবহার করিয়া থাকি। প্রকাশের প্রাঞ্জলতার জন্য হৃদয় ভাবের সম্যক ক্ষুণ্ণতার প্রয়োজন—অর্থাৎ বক্তব্য কথা তোমার হৃদয় মধ্যে বেশ পরিষ্কৃত হওয়া চাই। বাহ্য তোমার মনোমধ্যে অস্পষ্ট বা অসম্পূর্ণ—বাহ্যের পরিষ্কার ধারণা তোমার নিজেরই নাই—তাহার স্পষ্ট প্রকাশ অসম্ভব। ভাব পরিষ্কৃত হইলে তাহার একটি ক্রম থাকে; শব্দক্রম যখন সেই ভাবক্রমের অনুবর্তী হয়, তখনই প্রকাশের প্রাঞ্জলতা লক্ষ হয় অর্থাৎ সমীচীন ভাষার উৎপত্তি হয়। কোন ভাবার্থক শব্দ কাহার পর বসিবে তাহার একটি প্রাকৃতিক নিয়ম আছে, এবং সেই নিয়ম অনুসারেই ভাষার স্বাভাবিক অভিব্যক্তি হইয়া থাকে। বৈয়াকরণ সেই সকল নিয়ম, ভাষালোচনা দ্বারা নির্দ্ধারিত করিয়া, লিপিবদ্ধ করেন। তিনি নিয়ম গড়েন না—অনুসন্ধানে তাহাদের আবিষ্কার করেন মাত্র। এই সকল নিয়মই ভাব প্রকাশের মৌলিক সহায় এবং তদনুবর্তী ভাষাই নির্দোষ এবং প্রাঞ্জল। ইহাই রচনার প্রথম স্তর। কিন্তু ভাব নানা জাতীয়। যেখানে রসোদ্ভাবন করিতে হইবে, সেখানে শব্দ চয়ন, চন্দ্র, বঙ্কর প্রভৃতি নানা অলঙ্কারের প্রয়োজন। কোন সত্য বা তথ্যের পরিষ্কার এবং যথাযথ প্রকটনে আবার অত্বিধ শব্দ নির্দ্ধাচন এবং বাক্য-বিত্তাসের প্রয়োজন। রচনার দ্বিতীয় স্তর এই। কিন্তু style এই ছুটি হইতে আরও কিছু, অর্থাৎ styleএ এই ছুটিও আছে এবং এই ছুটি হইতে অতিরিক্ত আর একটি পদার্থ আছে। এমন অনেক রচনা আছে বাহ্য বেশ প্রাঞ্জল—শব্দ নির্দ্ধাচন ও বাক্য বিত্তাসে বাহ্য নির্দোষ—

রসোদ্ভাবনে বাহ্য অমোঘ সন্ধান—কিন্তু বাহ্যকে style বলে তাহার কিছুই তাহাতে নাই। এই যে অতিরিক্ত পদার্থ উহা যেমন ছুপ্রাপ্য তেমনই মনোহর। তাহাতেই লেখকের বিশেষত্ব। সেটি লেখকের নিজের বলিবার প্রথা—তাঁহার ভঙ্গী। এই বিশেষত্ব—লেখকের এই ভঙ্গী—ইউরোপীয় সাহিত্যে style বলিয়া অভিহিত। ইহা শিথি-বার বা বাহির হইতে অর্জন করিবার বিষয় নয়—স্বভাব-সিদ্ধ গুণ, বাহ্যের আছে তাহার রচনাতে প্রকাশ পাইবেই। কলা ব্যবসায়ীর গৌরব যেমন সৌন্দর্য্যের একটি বিশেষ বিকাশ সাধনে, তেমনই লেখকের গৌরব—রচনার, তাঁহার নিজের বিশেষত্ব বা ভঙ্গী প্রকাশে।

কথাটি আর একটু বিশদ করিয়া বুঝাইতে হইলে, উপমান বিষয়টির আর একটু বিশেষ আলোচনা আবশ্যক। এবং যদিও উপস্থিত প্রসঙ্গের সহিত তাহার সম্বন্ধ খুব ঘনিষ্ঠ নয়, সাহিত্য সমালোচনার উহা একেবারে অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। কলা-ব্যবসায়ীর কার্য্য সৌন্দর্য্য লইয়া—অর্থাৎ প্রত্যেক কলা-ব্যবসায়ীকে তাহার স্বকীয় ক্ষেত্রে সৌন্দর্য্য স্থাপিত করিতে বা সৌন্দর্য্যের বিকাশ দেখাইতে হইবে। তাহা না পারিলে কলা-জগতে তাহার স্থান নাই। কবির কথাই ধরা যাক। তিনি ভাষা, চন্দ্র, মিল ও বঙ্কর, প্রভৃতি উপাদান সংযোগে সৌন্দর্য্য রচনা করিয়া পাঠকের হৃদয়ে রস-তরঙ্গ তুলিতে অক্ষম, তিনি কবি নন। কিন্তু প্রতিষ্ঠা লাভ করিতে হইলে, এই সৌন্দর্য্য বিকাশ এবং রসোল্লাসের সঙ্গে সঙ্গে কবির নিজের বিশেষত্ব দেখাইতে হইবে—অর্থাৎ তাঁহার সৌন্দর্য্য রচনার ভিতর এমন একটি সুস্পষ্ট বৈলক্ষণ্য থাকিবে, বাহ্য অপর কবিদিগের সৌন্দর্য্য রচনা হইতে তাহাকে বিভিন্ন এবং পৃথক করিয়া তুলিবে। এই বৈলক্ষণ্যই কবির স্বকীয় অভিব্যক্তি। ইহারই অভাবে পো (Poe) ছাড়া মার্কিন দেশীয় কোন কবিই সাহিত্য সমাজে আভিজাত্য গৌরব লাভ করিতে পারেন নাই। লঙ্গ্‌ফেলো (Longfellow) এমার্সন (Emerson) ব্রায়ন্ট (Bryant) প্রভৃতি সুন্দর কবি। উচ্চ প্রতিভা সম্পন্ন না হইলেও, তাঁহাদের অনেক কবিতা পাঠেই হৃদয় রসমিত্ত হইয়া উঠে। কিন্তু সে সকল কবিতা সাধারণ ইংরাজী কবিতা হইতে বিশেষরূপে বিভিন্ন নয়। তাঁহার পরের ছাঁচে ঢালা। তাহাদের চন্দ্র বা বঙ্করে অভিনবত্ব নাই—

স্বরভঙ্গীতে নূতন কণ্ঠের পরিচয় নাই। কিন্তু পোর (Poe) কবিতা পাঠে আমরা যেন একটি অদৃষ্টপূর্ণ জগতে বাই—নূতন রসের আনন্দান পাই—অপরিচিত স্পর্শের পুলক-হর্ষ অনুভব করি। পাঠমাত্রেরই বোধ হয় ইহার তুল্য বা অনুরূপ কিছুই ইতিপূর্বে দেখি নাই। তাই মার্কিন সাহিত্যে, পদ্য পো (Poe) এবং গদ্য হথরন (Hawthorne)—কেবলমাত্র এই ছুই জনই—মৌলিক গৌরবে গৌরবান্বিত। ইংরাজী সাহিত্যে ইহাদিগের অপেক্ষা উচ্চ শ্রেণীর অনেক লেখক আছেন, কিন্তু ইহারা যেমন তেমনটি আর নাই। ইহাদের কাছে আমরা বাহ্য পাই, অপর কাহারও কাছে তাহা পাই না। তাহাতেই ইহাদের বিশেষত্ব, তাহাতেই ইহাদের এত আদর। কারণ কবিরই এই বিশেষত্ব আছে, তাহারই তজ্জনিত একটা চিরন্তন এবং অমোঘ আকর্ষণ আছে। তাহার সৌন্দর্য্য-স্থপ্তির উন্নত আয়ত না হইলেও, অতত্র অপ্রাপ্য গোলাপের বর্ণ-গৌরব বা পরিমল-গন্ধ না রাখিলেও, মৃদু-বাস কামিনী তাহার জ্যোৎস্না-কোমল-মাধুর্য্য হৃদয়কে মুগ্ধ করে। এই বিশেষত্ব বলেই—এই নিজস্ব গৌরবে—নাইকে এবং হেমচন্দ্রের অনুকরণ প্রাবৃত বঙ্গদেশে বঙ্গ সুন্দরী কবি বিহারী লাল চক্রবর্তী রসপ্রাপ্ত উপযুক্ত পাঠক মাত্রেই নিকট বিশেষ আদর ও পূজা পাইয়াছেন—এবং সে আদর সে পূজা ক্রমশই বাড়িতেছে বই কমিতেছে না। তাই বলিতেছিলাম কলামুকুল উপাদান সমূহের বিশেষ সজ্জা-সজ্জা, সৌন্দর্য্য বিকাশে ব্যক্তিগত বৈলক্ষণ্য না থাকিলে যেমন কলা রচনার প্রকৃত গৌরব নাই, সেইরূপ শব্দ নির্দ্ধাচন, পদবিত্তাস, বাক্যের প্রবাহ, চন্দ্র ও বঙ্করে বিশেষ সমৃদ্ধি থাকিলেও লেখকের বলিবার প্রথায় যদি ব্যক্তিগত বিশেষত্ব—নিজের ভঙ্গী না থাকে তাহা হইলে সে রচনার নিম্নেরও প্রকৃত গৌরব নাই। এই ব্যক্তিগত রচনা ভঙ্গী প্রকার বিশেষে যে কেবলমাত্র মনোহর তাহা নহে, সময়ে সময়ে ইহার আভিভাব, ভাষা ও সাহিত্যের স্বাস্থ্য-পুষ্টির জন্য একান্ত আবশ্যক। একই রচনা-প্রণালীর মনর বছদিন বদ্ধ থাকিলে ভাষার জীবনোন্মোত ক্রমশ মন্দীভব হইয়া লোপ পাইবার উপক্রম হয়। সেই সময়েই ব্যক্তিগত নূতন ভঙ্গী-বৈচিত্র্য আনিয়া ভাষাকে আদর জাগাইয়া তুলে। বর্তমান শতাব্দীর প্রারম্ভে দরাসী গল্প

ইরূপ ঘটনা ঘটিয়াছিল। কিয়ৎকাল ধরিয়া, ফরাসী গদ্য কই ছাঁচে গঠিত হইয়া বৈচিত্র্যহীন, সংক্ষীর্ণ এবং নিম্নস্তর হইয়া আসিতেছিল। এমন সময়ে জর্জ সাঁ (George Sand) এবং তদানীন্তন সাহিত্যে নবযুগের প্রবর্তক তিভাশাসী তরুণ লেখকগণ তাঁহাদের নিজ নিজ নূতন নোভেল দ্বারা সাহিত্য ও ভাষার নবপ্রাণ সঞ্চারিত করিলেন। ইহা ইহাতেই সহজেই বুঝা যায় রচনা ভঙ্গী—style—কি অমূল্য পদার্থ—ইহার প্রভাব কিরূপ সুদূরব্যাপী—প্রয়োজনীয়তা কিরূপ বিস্তৃত।

রচনাভঙ্গী—Style—ভাব প্রকাশে লেখকের ব্যক্তিগত বকাশ হইলেও এমনও রচনারসিক আছেন যাহারা তাঁহাদের রচনা শিল্পে আত্মগোপন করিতেই চান—রচনাভঙ্গীতে যাহাতে ব্যক্তি ব্যক্ত না হয়, ইহাই তাঁহাদের চেষ্টা এবং উদ্দেশ্য। এবং অনেক সাহিত্য-রসজ্ঞের মতে ইহাই সত্যের শ্রেষ্ঠ আদর্শ। ললিত কলার মূল ধর্মের দৃষ্টান্ত হইয়া রচনাভঙ্গী বুঝাইবার চেষ্টা করিয়াছি—তাঁহার আর একটি ধর্ম লইয়া রচনাভঙ্গীর এই আদর্শ বুঝাইতে চেষ্টা হইবে।

যে কলা রচনার কলাচেষ্টা একেবারে প্রচ্ছন্ন তাহাই প্রকৃত কলা। Art is to conceal art—অর্থাৎ তোমার কলাসৃষ্টি আয়াস-সত্ত্বতই হউক, বা অনায়াস লক্ষ্যই হউক, পরের চক্ষে তাহা প্রকৃতির সহজ সজাত পদার্থের ত্যায় দীর্ঘমান হওয়া চাই—তোমার ব্যক্তিগত চেষ্টা যেন সত্যের কোথাও কোন প্রকারে না বাহির হইয়া পড়ে। এইরূপ রচনাভঙ্গী ভাবপ্রকাশে ব্যক্তিগত প্রথার বিকাশ হইলেও তাহাতে ব্যক্তি বিশেষত্ব না প্রকাশ পায়। সুপ্রসিদ্ধ ফরাসী সমালোচক সেন্ট বুভ (St. Beuve) এই জাতীয় রচনার অতি সুন্দর বর্ণনা করিয়াছেন:—“সে রচনাভঙ্গী লেখকের নিজের, অথচ অপর সকলে প্রত্যেককেই তাহাকে তাঁহাদের আপন আপন রচনাভঙ্গী বলিয়া মনে করে—যদি একাধারে আধুনিক এবং প্রাচীন এবং সকল যুগেরই প্রামাণিক।” বিখ্যাত উপন্যাস লেখক এবং অসাধারণ শিল্পী ফ্লোবের (Flaubert) এইরূপ রচনাভঙ্গীর গুণে অসংখ্য ছিলেন এবং উহাকেই নিজের আদর্শ করিয়াছিলেন। ইহা হয়, রচনা যখন চরমোৎকর্ষ লাভ করে, তখন তাহার অসংখ্য বিশেষত্ব সৌন্দর্যের উদার বিশ্বজনীন অব্যবহৃত

মাধুর্য্যে পরিণত হয়। তাহার ব্যক্তিগত ভাব সৌন্দর্য্যে আচ্ছন্ন—মগ্ন—লীন হইয়া যায়। লেখক যখন নিজে ভাববিভোর, সৌন্দর্য্য-মোহে আচ্ছন্ন, তখন তাঁহার আত্ম-বিলোপই সম্ভব। তখন তাঁহার জ্ঞাতসার চেষ্টা এবং জাগ্রত প্রকাশ-বেদনা আনন্দোপভোগে পরিণত হইয়া অতর্কিত ভাবে সাক্ষাৎসম্পদ আনিয়া দেয়। ভাব প্রকাশের শ্রেষ্ঠ উপকরণ সকল অজ্ঞাতসারে—যেন কোন অপূর্বশক্তি ঐন্দ্রজালিকের মহীয়ান মন্ত্রবলে লেখনীমুখে আবির্ভূত হইতে থাকে। তখন রচনাভঙ্গী—যাহা মূলে ব্যক্তিগত বিশেষত্ব—সৌন্দর্য্যের দেশ-কাল পাত্রহীন অবিষেদ্য লাভ করে।

এই ন-ব্যক্তিগত—impersonal—রচনা-ভঙ্গী পরিপূর্ণ সুগভীর রসভোগের উপর নির্ভর করে। ইহাতে লেখক আবেশে মগ্ন—রসেরই প্রাধান্য—রসই সর্বত্র। তাই ইহা অনেকটা কবিতার কাছাকাছি যায়। ফরাসী সাহিত্যে জর্জ সাঁ (George Sand) এবং ইংরাজী সাহিত্যে নিউম্যানের (Newman) গদ্য ন-ব্যক্তিগত রচনার উত্তম দৃষ্টান্ত। প্রথমোক্তের সম্বন্ধে জন ষ্টুয়ার্ট মিল (John Stewart Mill) বলিয়াছেন, “ইহা পাঠককে সঙ্গীতের ত্যায় বিচলিত করে”—It stirs you like music—এবং শেষোক্তের রচনার চন্দ-মাধুর্য্য ইংরাজীতে প্রবাদ বাক্য হইয়া দাঁড়াইয়াছে। রস্কিনের রচনায় আমরা উভয়বিধ ভঙ্গীই দেখিতে পাই। কিন্তু সৌন্দর্য্যে তাঁহার ন-ব্যক্তিগত ভঙ্গীরই প্রাধান্য। ব্যক্তিগত ভঙ্গীতে তাঁহার চরিত্রগত অধৈর্য্য—একদেশদর্শিতা—তর্ক প্রিয়তা প্রভৃতি দোষ অনেক স্থলেই তাঁহার ইচ্ছায় বা অনিচ্ছায় প্রস্ফুটিত হইয়া পাঠককে মুগ্ধ না করিয়া হৃদয়ে আঘাত দেয়।

আমরা বলিয়াছি যে, রচনা-ভঙ্গীর উৎকর্ষের জন্ত লেখকের শব্দ বিচারে ও শব্দ নির্বাচনে বিশেষ ক্ষমতা থাকা চাই। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে রচনার প্রাঞ্জলতার জন্ত শব্দক্রম ভাবক্রমের অনুসরণ করিবে। প্রত্যেক জাতির, সূত্রাং প্রত্যেক ভাষার, এক একটি ক্রম আছে। কথোপকথনের ভাষার শব্দক্রমই সর্বাপেক্ষা সরল; সূত্রাং ভাব প্রকাশে অধিকতর উপযোগী। রচনা-কুশলী তজ্জন্ত সে ক্রমকে কখন লঙ্ঘন করেন না বা তাহা ইহাতে দূরে যান না। তাঁহার বাক্যাবলী যতই কেন দীর্ঘ—কুণ্ডলায়িত—বহুধা বিভক্ত হউক, কথিত ভাষার শব্দক্রমানুযায়ী বলিয়া,

কথিত ভাষারই ত্যায় স্মরণযোগ্য। রস্কিনের এক একটি বাক্য নিতান্ত সুদীর্ঘ। বোধ হয় ডি কুইন্সি (De Quincy) ছাড়া অপর কোন ইংরাজী গদ্য লেখক এমন যোজনব্যাপী বাক্যাবলী ব্যবহার করেন না। কিন্তু উপরোক্ত নিয়মে গঠিত বলিয়া তাহাদের অর্থ সংগ্রহে কষ্ট পাইতে হয় না। ইংরাজীতে মেকলের (Macaulay) ভাষাই সর্বাপেক্ষা প্রাঞ্জল। তাহার এক কারণ তাহার বাক্য সকল নিতান্ত ক্ষুদ্র আয়তনের, এবং তিনি কোন জটিল বিষয়ের দার্শনিক বা বিজ্ঞানবিদের ত্যায় স্ফাক্ষুত্ব আলোচনা করেন না। তিনি সকল বিষয়ই স্থূল দৃষ্টিতে দেখিয়া তাহার একটি মোটামুটি নীমাংসা করেন। ‘আধুনিক চিত্রকর সম্প্রদায়’ নামক গ্রন্থের প্রথম এবং দ্বিতীয় খণ্ডের কোন কোন স্থান ব্যতিরেকে রস্কিনের বাক্যাবলীর অর্থ গ্রহণের নিমিত্ত একাধিকবার পাঠের প্রয়োজন হয় না। অথচ প্রাঞ্জলতাই মেকলের (Macaulay) বাক্যাবলীর প্রধান—এবং বোধ হয়—একমাত্র গুণ। কিন্তু রস্কিনের সুদীর্ঘ বাক্যাবলীর অনন্ত কুণ্ডলীর মধ্যে শব্দের কি ঐন্দ্রজাল—কল্পনার কি লীলা—ভাবের কি আবর্ত—রসের কি আভোগ—সৌন্দর্য্যের কি উচ্ছ্বাস। তাহাদের কি স্মৃষ্টি চন্দ—সুখপাঠ্য যতিবিচ্ছেদ—সমুদয়ে কি বন্ধার। অর্থগ্রহণের নিমিত্ত যদি কখনও ছুইবার পড়িতে হয়—সৌন্দর্য্যে আকৃষ্ট হইয়া পিপাসু হৃদয়ে শতবার—সহস্রবার আবৃত্তি করিতে ইচ্ছা যায়।

শব্দ নির্বাচনেও রস্কিনের অদ্ভুত ক্ষমতা। এ বিষয়ে তাঁহার দেব-চর্চভ সৌভাগ্য। তিনি যেখানে যে কথাটি বসাইয়াছেন তাহা এমন সুন্দর বসিয়াছে! স্বক্যত ভাবের সকল দিক তাহাতে এমন ফুটিয়া উঠিয়াছে—তাহার এমন স্বচ্ছ, সুন্দর এবং বর্ণ-বৈচিত্র্যময়—ভাব-গৌরবে এমন উজ্জ্বল—যে পাঠকালে উপভোগ্যধিক্যে প্রতি মুহূর্ত্তে রোমাঞ্চিত হইতে হয়।

শব্দ নির্বাচন সম্বন্ধে আমাদের বাঙ্গালার ত্যায় ইংরাজীতেও একটি পুরাতন তর্ক এবং মতবৈচিত্র্য আছে। আমাদের ভাষায় যেমন কেহ বাঙ্গলা শব্দ, এবং কেহ বা সংস্কৃত শব্দ ব্যবহারের পক্ষপাতী, ইংরাজী ভাষায়ও সেইরূপ কাহা-এক অল্পাংশ লাতিন এবং গ্রীক ধাতুমূলক শব্দের দিকে এবং কাহা-এক বা সাক্সন (saxon) শব্দের দিকে। এ বিষয়ে—

অপর সকল বিষয়েরই মত—দিনি একদেশদর্শী তিনিই ভ্রান্ত। বঙ্গভাষায় যেমন সংস্কৃত এবং বাঙ্গলা উভয় শ্রেণীর শব্দের তুল্য প্রয়োজন এবং একই মূল্য, ইংরাজী ভাষায়ও সেইরূপ একদিকে গ্রীক ও লাতিন শব্দের, অপর দিকে খাঁটি ইংরাজী শব্দের, তুল্য প্রয়োজন—একই মূল্য। তাহা ইহাও, ইংরাজী এবং বাঙ্গলা ভাষায় এমনও খোয়ালি লেখক আছেন, যাহার অনুরাগ কেবল এক শ্রেণীরই শব্দের প্রতি। আমাদের বাঙ্গলা সাহিত্যে এমনও লেখক দেখি-রাছি, দিনি কেবল অসংযুক্ত বর্ণে গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়া সাহিত্য দরবারে তাহা জাহির করিতে উৎসুক। সাহিত্যে কিন্তু এরূপ পালয়ানি কন্দলত বা কুস্তিগিরির স্থান নাই। ভাব প্রকাশে সর্বাঙ্গীন পটুতাই পরিণত ভাষার লক্ষণ। যে শ্রেণীর শব্দ যে ভাব প্রকাশের পক্ষে বিশেষ উপযোগী সেই ভাব প্রকাশের জন্ত সেই শ্রেণীর শব্দই অবলম্বনীয়—সর্বথা অবলম্বনীয় এবং নিঃসন্দেহে অবলম্বনীয়। তাহা না করিয়া লেখক যদি তাঁহার ঝাঁক বা খোয়ালের অনুরাগী হন, তাহা ইহাও রচনার বৈচিত্র্য এবং সর্বাঙ্গীন উৎকর্ষ অসম্ভব। ভাবের স্বর-গ্রামের সহিত ভাষার স্বর-গ্রামের মিলন বাঞ্ছনীয়। যাহার বাগর্গ প্রতিপত্তি আছে তিনি কি অভিধানিক কি চলিত সকল শ্রেণীর শব্দই ভাবের সহিত সঙ্গতি রাখিয়া যথাস্থানে ব্যবহার করিতে সক্ষম। আধুনিক বঙ্গ সাহিত্যের পদ্য-বিভাগে শ্রীবৃদ্ধ দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের এ বিষয়ে অসাধারণ ক্ষমতা। “স্বপ্ন প্রয়াণের” ত্যায় বাঙ্গালার অপর কোন পদ্যকাব্যের অভিধান এমন বিস্তৃত নয়।

বঙ্কিম বাবু শেষোশেষি বাঙ্গলা শব্দেরই পক্ষপাতী হইয়া-ছিলেন। তাহাতে যে তাঁহার রচনার সৌন্দর্য্য বাড়িয়াছিল বলিতে পারা যায় না। যেখানে সংস্কৃত শব্দ ব্যবহার করিলে ভাব পরিস্ফুট হয়—পদসমষ্টি শ্রুতিমাধুর্য্য লাভ করে—রচনার সৌন্দর্য্য এবং গৌরব বর্দ্ধিত হয়—সেখানে সংস্কৃত শব্দই প্রযুক্ত হওয়া উচিত। সংস্কৃতের স্থানে বাঙ্গলা, বাঙ্গালার স্থানে সংস্কৃত শব্দের, ব্যবহার ভাষার অপব্যবহার বই আর কিছু নয়। পূর্বে বঙ্কিম বাবু ইহা বেশ বুঝিতেন। তাঁহার মৃণালিনী উপন্যাসে ননোরমার যে রূপ-বর্ণনা আছে তাহা আমূল সুনির্বাচিত সংস্কৃত শব্দের প্রয়োগে তারকা খচিত নিশীথ আকাশের ত্যায় সমুজ্জ্বল

ইরূপ ঘটনা যাঁ
কই ছাঁচে গঠি
হইয়া আসিতো
Sand) এবং
তিভাশালী ব
না ভঙ্গী দা
রিলেন। ই
style—কি অ
—প্রয়োজনীয়
রচনাভঙ্গী-
বকাশ হইতে
তাহাদের রচন
ভঙ্গীতে যাহা
এবং উদ্দেশ্য।
—নার শ্রেষ্ঠ
হইয়া রচনাভ
কটি ধর্ম ল
হইব।

যে কলা
থকত কলা
লাস্টি আ-
পরের চর্চ
তীয়মান
মূহার কে
সইরূপ রা
ইলেও তা
বাসী সম
নার আ
কের
তা
গাদের
রা
এক
প্রা
মায়ি
CO
শিল্পী
অম
ছিলে
sty
ধ হয়
অপ
রুগত

এবং বিবিধ যন্ত্র মিলিত একতান বাদনের বন্ধার-বিশিষ্ট।
মৃণালিনীর সেই অধ্যায়টি যেন উচ্ছ্বসিতহৃদয়-কবি-রচিত
রমণী-সৌন্দর্যের স্তবগান। কিন্তু পরবর্তী সংস্করণে স্থানে
স্থানে সংস্কৃত শব্দের পরিবর্তে বাঙ্গালা শব্দ যোজনায় সেই
অনিন্দা রচনা হতশ্রী হইয়াছে। সেই সংস্কৃত শব্দের মন্ডর
নিষ্কৃত অট্টালিকা স্থানে স্থানে ভগ্ন করিয়া তাহার ভিতর
বাঙ্গালা শব্দের উন্মুখ পড় সংযোগে না তাহাতে রাজপ্রাসাদের
গৌরব রক্ষিত হইয়াছে—না পর্ণশালার সহজ শিষ্ট শোভা
প্রকাশ পাইয়াছে।

কিন্তু শব্দ নির্বাচনে কেবলমাত্র ভাব প্রকাশ পট্টের
উপর দৃষ্টি রাখিলে চলিবে না। বাক্যের ছন্দ এবং শ্রুতি
স্বথের উপর দৃষ্টি রাখিতে হইবে। উপরে ফ্লোবের (Flau-
bert) নামক যে ফরাসী লেখকের উল্লেখ আছে, তিনি
বলিতেন, বাক্যাংশ বা পদ-সমষ্টি এমনরূপে গঠিত হওয়া
চাই যে, পাঠকালে শ্বাস প্রাধান্যের নিয়মের সঙ্গে তাহা
যেন বেশ সন্মিলিত হয়। পড়িবার সময় যে বাক্যাংশ
বুকে চাপিয়া ধরে—হৃদয়ের উত্থান পতনের তালে বতায়
ঘটার—তাহা সঙ্গঠিত নয়। স্বতরাং প্রতি কথার ভাব
পট্টতার সঙ্গে সঙ্গে, বাক্যের শ্রুতি স্বথের প্রতি সে কথার
কি পরিমাণে অনুকূল, তাহাও তুল্যরূপে দেখিতে হইবে।
এইরূপ সর্বাঙ্গীণ উপযোগীতার প্রতি নজর রাখিয়া তিনি
শব্দ চয়ন করিতেন। এবং একটি কথার অব্যবহাে দিন—
মাস—কখন বা বর্ষ কাটিয়া যাইত। ফ্লোবের (Flaubert)
বলেন, একটি বিষয় বলিবার জন্ত একটিমাত্র নির্দিষ্ট ভাষা
আছে—নামকরণে একটিমাত্র বিশেষ্য—তাহার গুণ নির্দেশে
একটিমাত্র বিশেষণ—এবং তাহাকে জীবিত জাগ্রত করিয়া
তুলিতে একটিমাত্র ক্রিয়া। ভাষা ছাড়া ভাব নাই—ভাব
ছাড়া ভাষা নাই। স্বতরাং কোন একটি ভাব প্রকাশ
করিতে হইলে, সে ভাবের সঙ্গে যে ভাষার আজন্ম বন্ধন,
সেই ভাষাই প্রয়োগ করিতে হইবে। তাহা হইলে শব্দ
নির্বাচনে লেখকের নিজের খেয়াল বা কোঁক চলিবে না।
যে কথার ভাবের প্রকৃত স্বরূপ পূর্ণ প্রতিভাত—ভাব
প্রকাশে এবং রস বিকাশে যে শব্দের নৈসর্গিক উপযোগীতা,
তাহাই ধরিতে হইবে। রচনাভঙ্গী তখন ব্যক্তি প্রদান না
হইয়া রস প্রদান হইয়া উঠিবে।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে রসিকের গদ্যে দুই প্রকার রচনা-

ভঙ্গীই দেখা যায়। কিন্তু তাহার রসপ্রদান ভঙ্গীই ব্যক্তি-
প্রদান ভঙ্গী অপেক্ষা উৎকৃষ্ট। শেযোক্ত ভঙ্গীর অনেক
স্থানেই তাহার চরিত্রের অসঙ্গতা দোষের ছায়াপাতে ছুট—
তৎসত্ত্বেও তাহার গদ্যের তুল্য সর্বগুণোপেত গদ্য ইংরাজী
সাহিত্যে নাই। অপরাপর ভাষাবিদ পণ্ডিতদিগের মতে অল্প
সাহিত্যেও নাই। কেবল প্লেটোর (Plato) গদ্যের সহিত
তাহার তুলনা হইতে পারে। শব্দ সম্পদে তিনি রাজা।
সকল প্রকার শব্দই তাহার লেখনীমুখে যথাস্থানে এবং
সুসঙ্গতরূপে প্রযুক্ত। কথিত ভাষার অনলঙ্কার পরিচ্ছন্ন
প্রাঞ্জলতা—তীরের ছায় তাহার “চুটকি” সন্ধান—এবং
ভাবোচ্ছল—রসোচ্ছল গদ্যের বন্ধার এবং রোল সকলই
তাহার আয়ত্ত।

বাস্তবিক সে ভাষা—সে গদ্যের প্রকৃত স্বরূপ বর্ণনা
অসাধ্য। যেমন কোন সুদূর সাগর-সঙ্গম-বাহিনী স্রোত
খিনী তুষার মণ্ডিত স্বীয় পর্বত-গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া
লীলাপিত গতিতে, ছায়ালোক-বিচিত্র ধরণী-পৃষ্ঠ অলঙ্কৃত
করিয়া, উদ্ভিষ্ট-পথে প্রবাহিত হয়—সে নদী যেমন কখন
গিরি-সঙ্কট-মধ্যগতা—প্রথর—ফেনিল—আরসবর্ণা; কখন
বীচি-বিস্ফোভ সংক্ষুদ্রা—কখন বা অসীমকাত্তার-মধ্যগতা—
নিঃশব্দবাহিনী—কখন উপল-আন্তরণ মধ্যে বিস্তীর্ণ দেহ—
কখন ছায়া-বহুল—পত্রমন্ডরসঙ্কুল-বিটপশ্রেণী-পাদদেশে
কলনাদিনী—আবার কখন তরঙ্গ-ভঙ্গ-ভীষণা—সেইরূপ
রসিকের গদ্যরচনা বিচিত্রকলামোহবে প্রক্ষুটশ্রী, বিবিধরসে
আপ্লুতা। সে রচনা কোথাও সৌন্দর্যোপভোগ-পুলকে
রোমাঞ্চিতদেহ, কোথাও ঘণায় কুঞ্চিতাননা, কখন বা
আশীর্বাদে কুসুমিতকলেবর, কখন বা অভিশাপে অনল-
ময়ী, কোথাও বা হর্ষে গদগদভাষিণী, কোথাও ক্রোধে
মেঘ-মল্লিতা—ফলতঃ, সর্বত্র প্রতিভার আলময় ফুৎকারে
উদ্দীপ্ত-চেতনা, জীবনের হিল্লোল ও কল্লোলে স্পন্দমানা,
এবং মানব-হৃদয়ের শোণিমায় রক্তিম-বর্ণা।

আচার্য্যের রসগ্রাহী পাঠকমাত্রেই অবগত আছেন যে,
তাহার রচনার দুইটি বিভিন্ন যুগ আছে। প্রথম যুগ তাহার
(Modern Painters) আধুনিক চিত্রকর সম্প্রদায়
নামধেয় পুস্তকের ১ম খণ্ড প্রকাশের সময় হইতে অর্থাৎ
১৮৪৩ হইতে ১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত। এই সময়ের মধ্যে তিনি
সংস্করণ পুস্তক প্রণয়ন করেন, সে সকল সৌন্দর্য্য ও

কবিতার অভিব্যক্তির নিয়মাদি নিরূপণ ও ব্যাখ্যান সম্বন্ধে
রচিত। এবং ইহাদেরই ভিতর আমরা তাহার অপূর্ণ
রচনা-শক্তির পূর্ণ-বিকাশ ও চরম উৎকর্ষ দেখিতে পাই।
১৮৬০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে তাহার মৃত্যু পর্য্যন্ত ২য় যুগ। নীতি-
সমাজ, ও আত্মবাহিক বিষয়াদি সম্বন্ধে পুস্তক ও প্রবন্ধাদি
২য় যুগের রচনা। প্রথম যুগের গদ্যের বিশেষত্ব—ভাব ও
ভাষার তীব্র-জ্বালাময়ী গতি ও উচ্ছ্বাসে—আবর্ত ও
উন্মাদনায়, কলামৌল্য-বিকাশে, ও নৈসর্গিক চিত্রাঙ্কণের
মোহিনীতে। তাহার অন্তরে বাহিরে ভূমার ভাব। ভূমৈব
স্বথঃ। সেই ভূমার স্বথ প্রতি কথায়—প্রতি ছন্দে—প্রতি
চিত্রে। সুদূর প্রসারিত হৃদয় দৃষ্টি—অক্ষয় শব্দ-ভাণ্ডার,
রস-সমুদ্র আলোড়িত করিয়া—কথার উপর কথার তরঙ্গ
তুলিয়া—প্রতিভা-দৃপ্ত—বাক্য-বিভবে উন্মত্ত যুবালেখক
ভাবনীভূত, উপভোগবিহ্বল, উচ্ছল হৃদয়ের রক্ত প্রকাশ-
বেদনা উন্মাদিনী ভাষায় উন্মুক্ত করিয়াছেন। সুদীর্ঘ পদা-
বলী—ছটপত, চারিগত, কখনও বা তাহারও অধিক শব্দ
যোজনায় গ্রথিত। কিন্তু দীর্ঘ হইলেও ফলভ্রষ্ট নহে—
আবর্তিত হইলেও জটিল নহে। শব্দ বহুল হইলেও প্রতি
শব্দের পার্থক্য এবং সার্পকতা সুরক্ষিত এবং উপযুক্ত পাঠকের
নিকট সুলভার্থ। কিন্তু মানব সংসারে ক্ষমতাশালী ব্যক্তির
অনেক বিড়ম্বনা—ক্ষমতাশালী সুলেখকও সে বিড়ম্বনার
অতীত নন। তাহার প্রচুর বাক্যসমৃদ্ধি আছে, সমালোচক
অসঙ্কোচে তাহাকে বাক্যসমৃদ্ধ বলিয়া বসিলেন। কত
অক্ষম পাঠকের হস্তে ফরাসী সাহিত্যে Victor Hugoকে
এবং ইংরাজী সাহিত্যে Swinburnেকে এই নিগ্রহ
ভুগিতে হইয়াছে। আমাদেরও বঙ্গসাহিত্যে পাঠক কখন
কখন লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন, রবীন্দ্রনাথ যখন অনুপম
বাক্যছটার বর্ণবৈচিত্র্যে বসন্তের বিবিধ কুসুম সুষমােকে, ও
অপূর্ণ স্বর লহরীতে বসন্তের বিচিত্র কুজন-কাকলীমন্ডরকে
লাঞ্জিত করিয়া মানব হৃদয়ের নিহৃত আকাজ্ঞাকে মুগ্ধরিত
করিয়া তুলেন, তখন কোন কোন বিজ্ঞ সমালোচক তাহার
সেই অমর কবিতার গুঞ্জন বন্ধারে কেবল কথারই লীলা
চাতুর্য্য দেখিতে পান।

রসিকের রচনা প্রসঙ্গে আর একটি বিষয়ের আলোচনা
অনিবার্য্য—গদ্য কতদূর পদ্যের অনুসরণ করিবে। অনেক
গদ্য আছে যাহা পদ্যাকারে প্রকাশ হইতে পারে। কিন্তু

মূলে—গদ্য এবং পদ্যের অভিব্যক্তি একেবারে পৃথক। এ
কথা স্মরণ রাখিলে রসাত্মক গদ্য লিখিতে গিয়া অক্ষম লেখক
পদ্য লিখিয়া কেলিবেন না। পদ্যপ্রকৃতিক বা পদ্যানুসারী
গদ্য (Poetical Prose) ইংরাজী এবং বাঙ্গলাতে অনেকেই
লিখিয়াছেন। কিন্তু কবিত্বময় এবং ক্রটিমধুর হইলেও যে
গদ্য নিজ প্রকৃতি এবং ধর্ম হইতে ভ্রষ্ট হইয়া পদ্য-ছন্দের
অনুকরণ করে এবং ভাবতিসারের (Sentimentalism)
শূন্যগর্ভ ফুৎকারে কাঁপিয়া উঠে, অচিরেই তাহার জীবন বৃদ্ধ
কাটিয়া শূন্যে বিলীন হয়। গদ্যের ছন্দ পদ্যের ছন্দ হইতে
সম্পূর্ণরূপে ভিন্ন। Dickensএর গদ্যে অনেক স্থানে এই
পদ্য ছন্দের অবস্থা সমাবেশ আছে। তাহার Little
Nellএর মৃত্যুবর্ণনায় পদ্য ছন্দের এত বাহুল্য, যে তাহাকে
সহজেই পদ্যাকারে লেখা যায়। Ruskinএরও গদ্যে কচিৎ
এ ক্রটি দেখা যায়। কিন্তু তবুও স্বীকার করিতে হইবে, গদ্য
রচনার রসিকের সমকক্ষ নাই। প্রবন্ধ শেষে, পাঠকের
কৌতূহল চরিতার্থ করিবার নিমিত্ত, ও আনন্দবিধানকল্পে,
এবং সমাপ্তিরও মধুরত্বের জন্ত রসিকের গদ্যের নমুনা স্বরূপ,
তাঁহার “Modern Painters” গ্রন্থ হইতে সামান্য একটা
অংশ উদ্ধৃত হইল :—

Gather a single blade of grass, and examine for a
minute, quietly, its narrow sword-shaped strip of
fluted green. Nothing, as it seems there, of notable
goodness or beauty. A very little strength and a
very little tallness, and a few delicate long lines meet-
ing in a point,—not a perfect point neither, but blunt
and unfinished, by no means a creditable or apparen-
tly much cared for example of Nature's workmanship;
made as it seems, only to be trodden on to-day, and
tomorrow to be cast into the oven; and a little pale
and hollow stalk feeble and flaccid, leading down to
the dull brown fibres of roots. And yet, think of it well,
and judge whether of all the gorgeous flowers that
beam in summer air, and of all strong and goodly
trees, pleasant to the eyes or good for food,—stately
palm and pine, strong ash and oak, scented-citron, bur-
dened vine—there be any by man so deeply loved, by
God so highly graced, as that narrow point of feeble
green. It seems to me not to have been without a
peculiar significance, that our Lord, when about to
work the miracle which, of all that He showed, appears
to have been felt by the multitude as the most impress-
ive,—the miracle of the loaves,—commanded the people
to sit down by companies “upon the green grass.” * *

Consider what we owe merely to the meadow grass, to the covering of the dark ground by that glorious enamel by the companies of those soft, and countless, and peaceful spears. The fields! follow but forth for a little time the thoughts of all that we ought to recognise in those words. All spring and summer is in them,—the walks by silent, scented paths,—the rests in noonday heat, the joy of herds and flocks,—the power of all shepherd life and meditation,—the life of sunlight upon the world falling in emerald streaks and falling in soft blue shadows, where else it would have struck upon the dark mould, or scorching dust pastures beside the pacing brooks,—soft banks and knolls of lowly hills,—thymy slopes of down overlooked by the blue line of lifted sea,—crisp lawns all dim with early dew or smooth in evening warmth of barred sunshine, dented by happy feet, and softening in their fall the sound of loving voices; all these are summed in those simple words; and these are not all. Go out, in the spring time, among the meadows that slope from the shores of the Swiss lakes to the roots of their lower mountains. There mingled with the taller gentians and the white narcissus, the grass grows deep and free; and as you follow the winding mountain paths, beneath arching boughs all veiled and dim with blossom,—paths that for ever droop and rise over the green banks and mounds sweeping down in scented undulation, steep to the blue water, studded here and there with new mown heaps, filling all the air with fainter sweetness,—look up towards the higher hills, where the waves of everlasting green roll silently into their long inlets among the shadows of the pines; and we may, perhaps, at last know the meaning of those quiet words of the 147th Psalm “He maketh grass to grow upon the mountains,”

সমাপ্ত।

প্রশ্ন।

মাস্তবর শ্রীযুক্ত প্রদীপ সম্পাদক মহাশয়

সমীপেষু—

মহাশয়,

প্রদীপের তৃতীয়ভাগ ১১শ সংখ্যার ৩৫১ পৃষ্ঠায় ‘কুশ্মাণ্ড চিন্তা’ নামক প্রবন্ধে শ্রীযুক্ত বাবু যোগেশচন্দ্র রায় মহাশয় লিখিয়াছেন ‘কাল রঙ্গের ফুল কট, কিন্তু সবুজ রঙ্গের ফুল

কই?’ যদিও ভিন্ন ভিন্ন রঙ্গের ফুল দেখা যায়, কাল রঙ্গের ফুল কখনও দেখি নাই কিন্তু সবুজ রঙ্গের ফুলের উল্লেখ নাই। আমি সবুজ রঙ্গের গোলাপ ফুল দেখিয়াছি। এরূপ ফুলের পাপড়িগুলি সাধারণ ফুলের পাপড়ির মত নহে, বরং ছোট ছোট গোলাপের পাতার আকারের ও ফুলে কোন প্রকার গন্ধ নাই। ফুলের পাপড়িগুলি হাতে চটকাইলে ঠিক গোলাপ রঙ্গের পাতার মত গন্ধ পাওয়া যায়। এরূপ ফুলে বিশেষ সৌন্দর্য্য নাই, কেননা পাতার সহিত কোন ভেদ না থাকায় দূর হইতে ফুল আছে বলিয়া জানিতে পারা যায় না। এরূপ ফুল কেবল একটি আশ্চর্য্য পদার্থ বলিয়াই যত্নে রাখা হইয়াছে। আমার এ পত্রের উদ্দেশ্য কেবল জানান যে সবুজ রঙ্গের ফুল সম্ভবও আছে। ইতি

মুষ্টিগঞ্জ—এলাহাবাদ।

২১/৭/১৩০৭।

শ্রীঅমৃতলাল শীল।

উত্তর।

উত্তরে বক্তব্য এই যে, উহা ফুল স্থানীয় হইলেও প্রকৃত ফুল নয়। বস্তুতঃ উহা “আশ্চর্য্য পদার্থ”। যেমন আনারসের উপরে পাতা জন্মিয়া থাকে, অথচ অত্যন্ত ফুলের উপরে আর পাতা হয় না, তেমনি গোলাপের কদাচিৎ ফুলের স্থানে কেবল পাতা হয়, কদাচিৎ নীচের কতকগুলি পাপড়ি সবুজ পাতা হয় এবং তাহাদের উপরে নিজের বর্ণের পাপড়ি হয়। এইরূপ অনেক দৃষ্টান্ত আছে। উদ্ভিদ বিদ্যার ভাষায় ইহারা ফুলের বিকৃতি। যেমন আমাদের হাত পা ভিন্ন হইলেও মূল গঠনে এক, তেমনি গাছের পাতা ও ফুল ভিন্ন হইলেও মূল গঠনে এক। তাই এইরূপ বিকৃতি সম্ভব। এ সম্বন্ধে পরে একটি প্রবন্ধ লিখিবার ইচ্ছা রহিল।

প্রদীপের ৩৪৭ পৃষ্ঠায় একটা ভুল ছাপা হইয়াছে। উদ্ভিদ বিদ্যার ভাষায় বিলাতী কুমড়া আমেরিকাবাসী বলা যায়, “রাণী” নহে।

শ্রীযোগেশচন্দ্র রায়।