

বীথি



পয়লা নম্বর—পাঁচ আনা—রাজ সংস্করণ আট আনা।

চারিদিক খোলা

তুল্য নূতন বাড়ী,

পালক হইতে তিন

মিনিটের পথ।

ছিটি বোডিং

২৭নং হারিসন রোড,

কলিকাতা।

নিষ্ঠার সহিত আমিষ

নিরামিষ আহার্য দ্বারা সকলের

মনোরঞ্জন করাই আমাদের

বিশেষত্ব।

সংস্করণ

সম্পাদক—শ্রীকেশব সেন

২/১১/৫৭

MARTYRS FOR MOTHERLAND

Lives of Jatindra Nath Das, the Buddhist monk 'Phugyi' Wizya and the great Irish-leader, the first victim of hunger-strike, T. Macswiney.

The book is decorated with half-tone blocks and nicely printed.

Cloth bound Price Rs 1/- only

মহারাজা মণীন্দ্রচন্দ্র

মহারাজা সুর মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী কে সি, আই, ই, বাহাদুরের

বিস্তৃত জীবনী

সুলেখক শ্রীযুক্ত জগদীশ চন্দ্র ভট্টাচার্য্য প্রণীত

কাশীমবাজার রাজবংশের উৎপত্তি হইতে আরম্ভ করিয়া
মহারাজের জীবনের খুঁটিনাটি পর্যন্তও ইহাতে আলোচিত হইয়াছে।
পুস্তকখানিকে সর্বদা সুন্দর করিবার জন্য মহারাজা ও তাঁহার
পরিবারের পাঁচখানা হাফটোন চিত্র দেওয়া হইয়াছে। উৎকৃষ্ট
কাপড়ে বাঁধাই মূল্য পাঁচসিকা।

VIDYASAGAR LIBRARY.

31-A Cornwallis Street,

Calcutta.

রবিবারের লাঠির নিয়মাবলী

১। 'রবিবারের লাঠি' আকস্মিক পত্র। "পরিভ্রাণায় সাধুনাং
বিনাশায় চ দুষ্কৃতাম্" যখনই আবশ্যক মনে করিবে, তখনই সে আসরে
আবির্ভূত হইবে। অসাধু নিশ্চিত হইবেন না, তাহার একবার আবি-
র্ভাবের পর পুনরাবির্ভাবের অন্তরাল একমাস কাল নাও হইতে পারে।

২। রবিবারের লাঠি বৎসরে কত বার দেখা দিবে তাহার ঠিক নাই
বলিয়া বাৎসরিক চাঁদা গ্রহণ করিবে না। নগদ পাঁচ আনা মূল্যে এবং
কাপড়ে মোড়া 'রাজসংস্করণে' আট আনা মূল্যে যিনি আদর করিয়া
তাঁহাকে ঘরে লইয়া যাইবেন, তাহার ঘরেই সে যাইবে। মফঃস্বলের
গ্রাহকগণ চারি পয়সা মূল্যের ডাক টিকিট, ও দাম পাঠাইলেই যথাসময়ে
ঘরে বসিয়া পাইবেন।

৩। রবিবারের লাঠির প্রচার ও প্রভাব দেখিয়া যাহারা ইহাতে
আপনার ব্যবসায়ের বিজ্ঞাপন দিবেন, তাঁহাদের বিজ্ঞাপন ত্রায়সঙ্গত
হারে গ্রহণ করা হইবে। বিজ্ঞাপনের হার পত্র লিখিয়া জানিতে
হইবে।

H. Bhattacherya

এজেন্ট—'রবিবারের লাঠি'

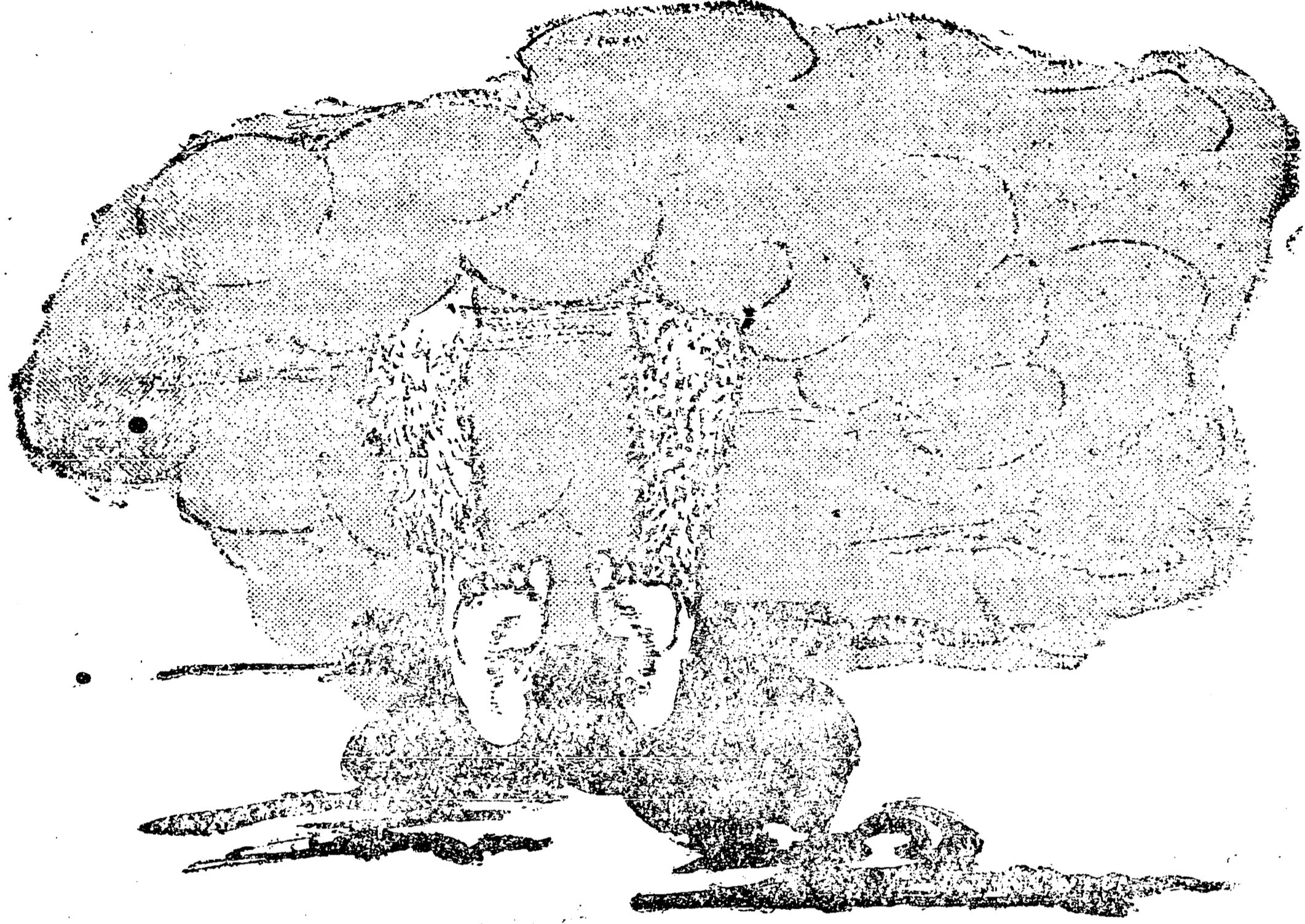
৩১এ কর্ণওয়ালিস স্ট্রীট, কলিকাতা।

অথবা

বিদ্যোদয় প্রেস,

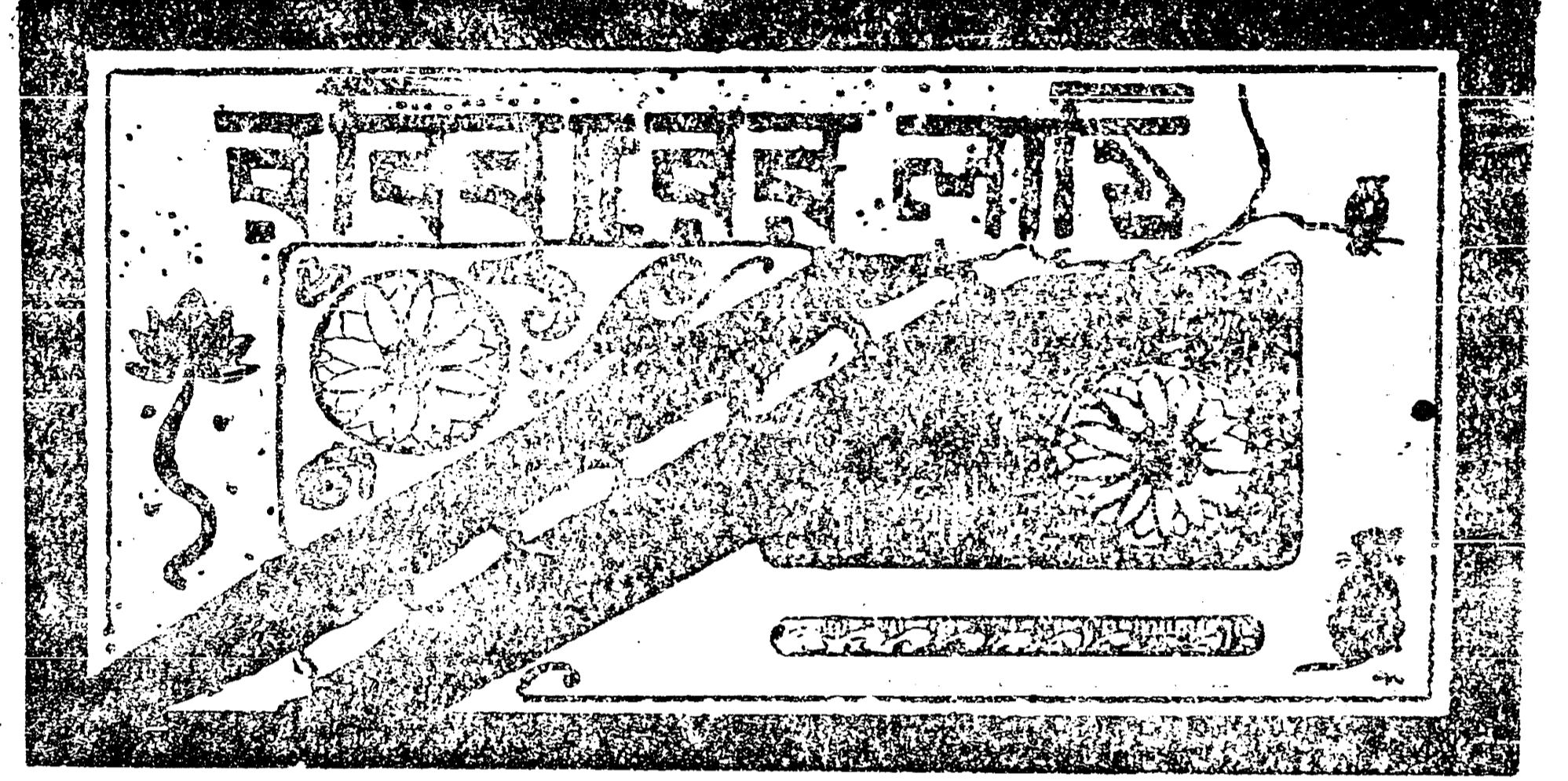
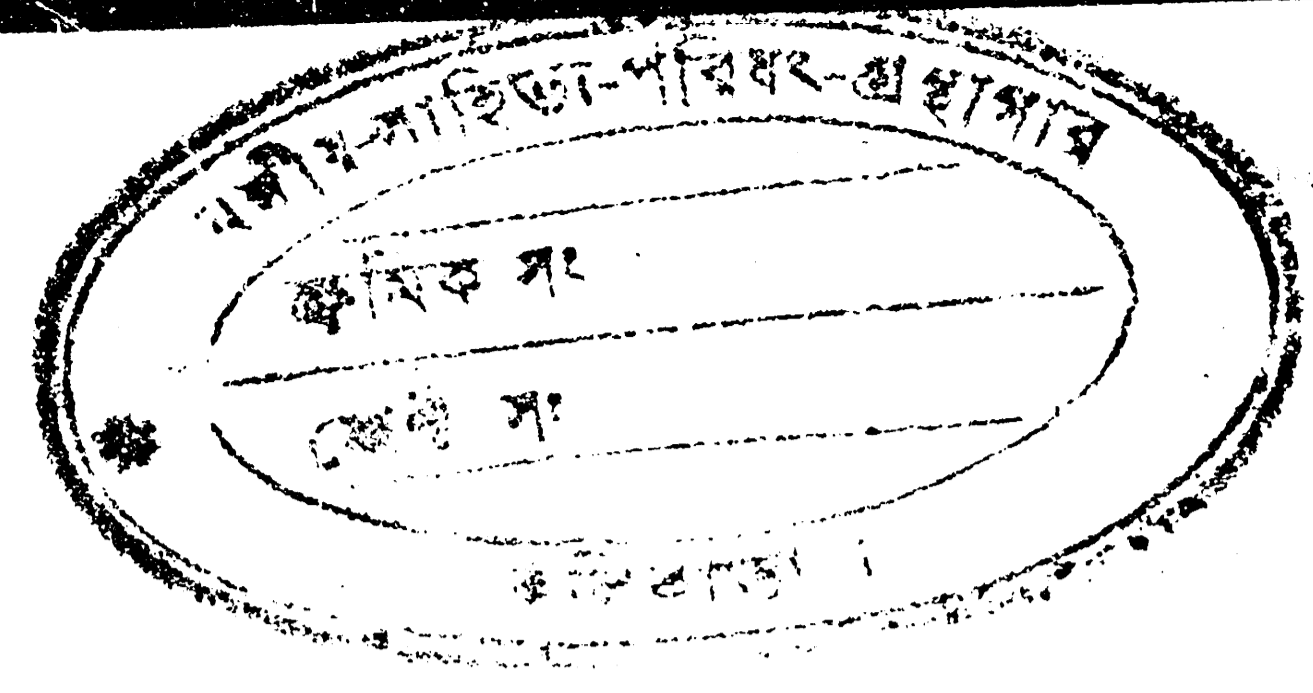
১৬১এ, বিডন স্ট্রীট, কলিকাতা।

রবিবারের লাঠি—



নিরাকার ব্রহ্মের যুগল চরণতলে

—১৪ পৃষ্ঠা দেখুন।



পয়লা নম্বর

আমাদের কৈফিয়ৎ

“প্রিয়ং ক্রয়াৎ, সত্যং ক্রয়াৎ, মা ক্রয়াৎ সতামপ্রিয়ম্”—
এ নীতি অসহায়ের নীতি, ভীরুর নীতি। আপনার মেরুদণ্ডের
উপরে ভর করিয়া রহিয়াছে যে, আপনাকে রক্ষা করিবার
ক্ষমতা যাহার আছে—তাহার কর্তব্য নয় ঐ ভীরুতাকে, নীতির
নামে ছুর্নীতিকে প্রশ্রয় দেওয়া।

পৃথিবীতে ভুল-ভ্রান্তি আছে, থাকিবেও। সেই সঙ্গে
সঙ্গেই সেই ভুল-ভ্রান্তির প্রায়শ্চিত্তও চলিতে থাকিবে। আগুনে
যে হাত দিবে, হাত তাহার পুড়িবেই। ইহার মধ্যে
সুবিধা পাওয়ার কিছু নাই, খাতির নাই। বড় জোর পুড়িবার

পরে ঔষধ-লেপন করা যাইতে পারে। তা বলিয়া আগ্নেয় নদে দাহ বস্তুর যে সম্পর্ক, তাহাকে ঠেকাইয়া রাখা যাইবে না।

অনুকম্পা সংসারে আছে; কিন্তু তাহা পাপীর উপরে, পাপের উপরে নয়। পাপের সঙ্গে সঙ্গেই পাপের সম্বন্ধে অনুভূতি; সেই অনুভূতিরই প্রগাঢ়তা অনুতাপ। অনুকম্পা অনুতপ্তেরই প্রাপ্য। কিন্তু অনুতাপ জন্মবার অবস্থায় উপনীত হওয়া চাই তো!

পৃথিবীতে অন্তায় যেমন সকলেই কিছু-না-কিছু করে, লাঞ্ছনাও তেমনি সকলকেই অল্প-বিস্তর সহিতে হয়। এই যে লাঞ্ছনা, ইহা স্রষ্টার ক্রুদ্ধ অভিশাপ নয়, মঙ্গলময়ের মঙ্গল-হস্তের দান। এই দান মানুষের চিত্ত হইতে কলুষভার হরণ করে, মানুষের কর্ম ও চিন্তাকে মহতের সেবায় নিয়োজিত করে, পশুত্বের সংহার-সাধন করিয়া মনুষ্যত্ব এবং মনুষ্যত্ব হইতে শেষে দেবত্ব পৌছাইয়া দেয়।

মিথ্যা পাপ। সত্যের আবরণে যে মিথ্যা, তাহা মহাপাপ। এই মিথ্যার মায়া-আবরণ ছিন্ন করিয়া দেওয়ার মত পুণ্য আছে কিনা জানি না। সংসার ইহাকে নির্মমতা, কঠোরতা কিংবা অন্য যেকোন অভিধানে অভিহিত করুক, তাহাতে যায় আসে না। অজ্ঞানই অসত্যের শ্রেষ্ঠ শূহাদ। সত্যের নির্মমতম ও কঠোরতম আঘাতে তাহাকে ছিন্ন করিতে হইবে।

ব্যষ্টির অন্তায়ের চেয়ে সমষ্টির অন্তায় আরও ভয়ানক। সমষ্টিগত অসত্য মহাশক্তি। এই মহাশক্তির বিরুদ্ধে যুদ্ধ

ঘোষণা করায় পৌরুষের প্রলোভন যতটা আছে, লাঞ্ছনার আশঙ্কা তত্কার চেয়ে অনেক বেশী। তথাপি ইহাকে ঘা দিতে হইবে। নদর অসহ্য হোক আর বেশীই হোক—তাহা লইয়াই ইহার সম্মুখীন হইতে হইবে।

ইহাই আমাদের লক্ষ্য। এই লক্ষ্যে পৌছিতে পারিলেই আমরা আমাদের লেখনী-ধারণ স্বার্থক মনে করিব।

অশনি

প্রলয়ের নাদে ডাকিছে অশনি

মেঘঘন একি অধর!

সৃষ্টি কাঁপিছে বিপুল তরাসে—

কে কহিছে ডাকি—‘সম্বর,

ধ্বংসের তরে নহে এ বজ্র;

এ ষেগো রাখিতে সৃষ্টি।

মরুত্বা ঘোরে বাঁচাতে মানবে

আসিবে সঙ্গে বৃষ্টি।

অশনির সাথে বিজলী-চমক

আশার মধুর হাস্ত,

রুদ্র মূর্তি ছাড়িয়া রৌদ্র

ফুটাবে অধরে লীল।’

হিন্দু-সভ্যতা ও হিন্দুর সাহিত্য

পূর্ববর্তী পুরুষ যেখানে আপনার পদাঙ্ক অঙ্কিত করিয়া যায়, পরবর্তী পুরুষ তাহাই অনুসরণ করিয়াছিল। যে সভ্যতা এক দেশ বা জাতি একবার পাইয়াছে, বহুবৎসর ধরিয়া পুরুষানুক্রমে তাহা সেই জাতির ও দেশের মধ্যে সংক্রামিত হয়। সভ্যতার শ্রেষ্ঠ সাক্ষী সভ্যতা।

কিন্তু সভ্যতা ছাড়াও সভ্যতার সাক্ষী আছে। সে সাক্ষী সাহিত্য। সভ্যতার অন্তান্ত চিহ্ন যখন লুপ্ত হয়, সাহিত্য তখনও বর্তমান থাকে জাতির অতীত গৌরবের সাক্ষ্য দিতে। প্রস্তর ও মৃত্তিকার স্তূপের মধ্য দিয়া যে কীর্তি মানুষ রাখিয়া যায়, তাহা যতদিন স্থায়ী থাকে, তাহার চেয়ে বেশীদিন থাকে মনীষিগণের চিন্তা ও সাধনার ফলক-লিপি। যখন কোন দেশের বা জাতির সভ্যতা অনিবার্য কারণে লুপ্ত হইয়া যায়, তাহার সাহিত্য তখনও নানা দেশে ছড়াইয়া পড়িয়া লুপ্ত সভ্যতার সাক্ষ্য দিয়া থাকে। তবে সে মৃত জাতির সাহিত্য হয়তো বেশীদিন স্বাভাব্য রক্ষা করিয়া চলিতে পারে না—পরিপোষক জাতির সাহিত্যের সঙ্গে মিশিয়া যায়। এককে হারাইয়া বহুর মধ্যে লীন হয়; সসীম অসীমে পরিণত হয়। পৃথিবীতে এমন কত সভ্যজাতি নিশ্চিহ্ন হইয়া গিয়াছে; রাখিয়া গিয়াছে তাহাদের সাহিত্য, অন্তান্ত জাতি তাহা গ্রহণ করিয়াছে : করিয়া সম্প্রাণী হইয়াছে, গৌরব অর্জন করিয়াছে।

সাহিত্য আর সভ্যতা—দুই পাল্লা যখন সমান ভরা হয়, তখনই সে সভ্যতার বিলোপের পরেও তাহার সাক্ষী রাখিয়া যাইতে পারে। কিন্তু সভ্যতা চূড়ান্তে উঠিয়াছে, অথচ তদনুরূপ সাহিত্য সৃষ্টি করিতে পারে নাই—ইহাও পুরাতন যুগে সম্ভব হইত। সম্ভব হইত বলিয়াই মিশরীর সভ্যতা ও ব্যাবিলনীয় সভ্যতা আজ প্রত্নতত্ত্বের বস্তু হইয়া পড়িয়াছে

মাঘ, ১৩৩৬]

হিন্দু-সভ্যতা ও হিন্দুর সাহিত্য

৫

পাহাড়ের গাত্র খুঁজিয়া ড্রাবিড়ী সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া যাইতেছে; তাহাদের পরিত্যক্ত কোন সাহিত্যের মধ্য দিয়া আজ আমরা তাহাদের ভেমন করিয়া প্রত্যক্ষ করিতে পারিতেছি না।

হিন্দু-সভ্যতার, চীন-সভ্যতার, গ্রীক-সভ্যতার সঙ্গে সমান পাল্লায় চলিয়াছে হিন্দুর সাহিত্য, গ্রীসের সাহিত্য, চীনের সাহিত্য। জগতের অন্যান্য জাতিসমূহের কেহ যখন বৃক্ষ কোটরে অবস্থিতি করিতেছে, কেহ হামাগুড়ি দিয়া বেড়াইতেছে, কেহ বা চলি চলি পা পা করিয়া পা বাড়াইবার চেষ্টা করিতেছে—তখন ইহারা কেবলমাত্র জীবন-যাপনের উন্নততর প্রণালী আবিষ্কার করিয়াই ক্ষান্ত হয় নাই, আপনার মনোভাব প্রস্তর-ফলকের সাহায্যে অপর ব্যক্তির বা পরবর্তী পুরুষের জন্য অঙ্কিত করিয়া রাখিবার ব্যবস্থা পর্য্যন্ত করিয়াছে হস্তলিপি ও সাহিত্যের সৃষ্টি করিয়া।

বিশেষ করিয়া হিন্দু-সভ্যতা। হিন্দু-সভ্যতার সঙ্গে সঙ্গে যে বিরাট সাহিত্যে গড়িয়া উঠিয়াছিল, তাহার তুলনা কোথায়? হিন্দুর চতুর্দিক শ্রুতিতে শ্রুতিতে প্রচলিত হইয়াছিল বলিয়াই তাহার অন্ত নাম 'শ্রুতি'। 'শ্রুতি' নাম হইতে মনে হয় যে, ঐ সময়ে তাহার অক্ষর-পরিচয় হয় নাই—অবশ্য কেবলমাত্র শ্রুতি শব্দটির জন্ম এ সন্দেহ। নহিলে চারিটা বেদের মধ্য দিয়া যেসকল গভীর ও সূক্ষ্ম চিন্তাধারা ব্যক্ত হইয়াছে। তাহা কেবল অক্ষর পরিচয় কেন, বিত্তার উচ্চস্তরে উপনীত না হইলেও সম্ভব হয় না বলিয়া মনে হয়।

অক্ষর পরিচয় হোক বা না হোক—বেদের সময় ভাষার শৃঙ্খল রক্ষিত হয় নাই—ছন্দের বৈচিত্র্য ও গঠিত ইয় নাই ইহা নিশ্চিত। অত্যাচ চিন্তাধারায় পৌঁছিলে, ভাষা ও ছন্দের প্রতি একরূপ অমনোযোগ হয়তো অনিবার্য এবং এই কারণেই হয়তো সংসারানভিজ্ঞ অরণ্যবাসী ঋষিগণের লেখায় সাহিত্য আর্ষ-প্রয়োগের এত ছড়াছড়ি।

তারপর বেদের রস-সাহিত্যে কেমন করিয়া বেদান্ত ও বেদান্তের

সুন্দর এবং অপেক্ষাকৃত বাস্তব বিশ্লেষণে আসিয়া উপনীত হইল, তাহার ইতিহাস আলোচনা এস্থলে নিস্প্রয়োজন। কিন্তু আখ্যা-ভাষায় প্রথম যে ব্যাকরণখানির সৃষ্টি হইল, সেই পানিনির সহিত তুলনাও হইতে পারে, এমন ব্যাকরণ আজিকার কোন সভ্য দেশের সুসংস্কৃত সাহিত্য সৃষ্টি করিতে পারে নাই। শব্দতত্ত্বের মধ্যে বিবিধ তত্ত্বের—বস্তুতত্ত্বের ও ভাবতত্ত্বের একরূপ বিচিত্র সমাবেশ একমাত্র হিন্দু-সাহিত্যেই।

হিন্দু-সাহিত্যের ক্রমবিকাশ আমাদের আলোচ্য বস্তু নয়, সেকথা ভুলিয়া যাইব না—আমরা বুঝিতে চেষ্টা করিব, সভ্যতার বিভিন্ন স্তরের মধ্যদিয়া হিন্দুর সাহিত্য কিরূপ বিচিত্র রূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে এবং সভ্যতার গৌরব-স্বত্ত্ব রূপে আপনাকে বিস্তৃত করিয়া তুলিয়াছে।

রামায়ণ ও মহাভারতের যুগ—ভারতের ইতিহাসের সুবর্ণ যুগ নিশ্চয়ই। বৈদিক যুগে হিন্দু হয়তো নিরবচ্ছিন্ন শান্তিতে নিমগ্ন রহিয়া আধ্যাত্মিক চিন্তায় কাল কাটাইয়াছে। কিন্তু যে যুগে হিন্দুর আধ্যাত্মিক চিন্তার উৎস অবরুদ্ধ না হইয়া নব নব রূপে আত্মপ্রকাশ করিবার পথ খুঁজিয়া বেড়াইয়াছে—উপনিষদসমূহের মধ্যদিয়া অধ্যাত্মবিচার চরম পরিচয় প্রদানও করিয়াছে, অথচ বস্তুতাত্ত্বিকতার ও উচ্চশিখরে উঠিয়া রাষ্ট্রে, সমাজ-প্রথায়, শাসন ও সমরপ্রণালীতে, সুসভ্য দেশসমূহকে হার মানাইয়াছে,—হিন্দু-সভ্যতার সেই চিরস্মরণীয় যুগে হিন্দু এমন দুইখানি মহাগ্রন্থ রচনা করিল, জগতের ইতিহাসে যাহার তুলনা নাই।

জগতের সাহিত্য-ক্ষেত্রে অনেক কবি ও গ্রন্থকার দেখা দিয়াছেন, অনেক সং-সাহিত্যের উদ্ভব হইয়াছে; কিন্তু রামায়ণ ও মহাভারতের তুলনা মিলে কোথায়? হিন্দু-সভ্যতার কথঞ্চিৎ নিকটেও অগ্রসর হইয়াছে, যে সভ্যতা তাহা গ্রীক সভ্যতা। গ্রীকদিগের সাহিত্য আদর্শ সাহিত্য—মহাকবি হোমর কেবল এক যুগের নহেন—চিরকালের ও চিরযুগের কবি। কিন্তু তথাপি গ্রীক-সাহিত্য রামায়ণ বা মহাভারতের

তুলনা দিতে পারে নাই—অল্পম কাব্যচ্ছন্দে একটা মহাদেশ বা মহাজাতির উত্থান-পতনের ইতিহাস বর্ণনা করিতে পারে নাই—একটা বিরাট সভ্যতার অলেখ্য আবিষ্কার করিতে পারে নাই—সহস্র সহস্র শ্লোকের প্রত্যেকটির মধ্যে কাব্যরস অক্ষুন্ন রাখিয়া ভাবের সমঞ্জস রাখিয়া, ভাষার অনাবিলতা অটুট রাখিয়া।

রামায়ণ ও মহাভারত হিন্দুর মহাসাহিত্য সন্দেহ নাই; কিন্তু হিন্দু সাহিত্য এইখানেই যে climax-এ উঠিয়াছে, এমন কথাও বলা চলে না। যুগ যুগ ধরিয়া হিন্দু-সভ্যতার বিভিন্ন দিক যেমন পরিপুষ্ট লাভ করিয়াছে, হিন্দু-সাহিত্যও তেমনি স্তরে স্তরে বিকাশলাভ করিয়াছে। অধ্যাত্ম-বিচার দিক দিয়া দর্শন, উপনিষদ ও তন্ত্রসমূহ, রাষ্ট্র ও সমাজনীতির দিক দিয়া সংহিতা ও শ্বত্টিসমূহ, বস্তুতাত্ত্বিকতার দিক দিয়া আয়ুর্বেদ, রসায়ন, ফলিত জ্যোতিষ, সামুদ্রিক বিদ্যা, বীজগণিত, জ্যামিতি প্রভৃতি লইয়া কত বিচিত্র সাহিত্য কত যুগেই না জন্মগ্রহণ করিয়াছে! আধ্যাত্মিকতার অতিরিক্ত আশক্তি বশতঃ বস্তুতাত্ত্বিকতার দিক যদি হিন্দু উপেক্ষা করিয়া না যাইত, তাহা হইলে হয়তো হিন্দু-সাহিত্যকে আমরা আরও সমৃদ্ধ দেখিতে পাইতাম।

কাহারও কাহারও মুখে শুনা যায়, হিন্দু-সভ্যতার এক কলঙ্ক হিন্দু প্রতিমার উপাসক। চোখে আঙুল দিয়া দেখাইলেও যাহাদের ভ্রম-নিরসন হইবে না, তাহাদের কিছু বলিতে চাই না। যাহারা যুক্তি-বিরোধী নহেন, তাহাদের একটীমাত্র প্রশ্ন করিতে চাই যে, হিন্দু যদি প্রতিমা-পূজক বলিয়াও ধরিয়া লই, তাহাহইলেও কি একথা বলা যায় যে, এই প্রতিমা পূজার ফলে হিন্দুর আধ্যাত্মিকতার কোথাও বাধা পড়িয়াছে?

হিন্দুর ধর্মকার্য্য প্রধানতঃ কয়েকটি বিভাগে বিভক্ত—

(১) অধ্যাত্ম-চিন্তা—সুন্দর ও উচ্চতর চিন্তা-প্রণালী—প্রতিমা প্রস্তুত বা সাকার উপাসনা ইহার অন্তর্ভুক্ত নয়।

(২) সাকার উপাসনার আধ্যাত্মিক ব্যাখ্যা। সাকার উপাসনার পরবর্তী স্তর। এখানে আমরা স্পষ্টই দেখিতে পাই যে—সাকার উপাসনার প্রবর্তন উচ্চতর অধ্যাত্ম-চিন্তার সাহায্যের জন্য মাত্র।

(৩) বিভিন্ন দেব-দেবীর মূর্তিতে অনন্ত ঈশ্বরের বিভিন্ন বিভূতির পূজা। প্রত্যেকটি পূজায় বিগ্রহের মধ্যে প্রাণ-প্রতিষ্ঠা ও বিসর্জনের প্রণালী রহিয়াছে। দেব-দেবীর ধ্যানের মন্ত্রে প্রত্যেককে অনন্তরূপ ও অনন্তকায় বলিয়া সৃষ্টি নির্দেশ রহিয়াছে।

(৪) ব্রত ও পর্কাদি। সূর্য্য, চন্দ্র, নক্ষত্র, উষা, বসন্ত, শরৎ, বাস্তু (গৃহদেবী), অন্ন, গঙ্গা (জল), বরুণ (সমুদ্র), আকাশ প্রভৃতিকে লক্ষ্য করিয়া এই সকল ব্রত ও পর্কাদি। বহিঃপ্রকৃতির সহিত অন্তঃপ্রকৃতির যোগ-সাধন যেন ইহার প্রত্যেকটির গূঢ়তম উদ্দেশ্য। প্রত্যেকটি যেন এক-একটি সুচারু কবি-কল্পনা। চাক্র-শিল্প ইহার প্রধান উপচার।

(৫) মানব-জীবনের বিভিন্ন সংস্কার-কার্য। গর্তাদান হইতে আরম্ভ করিয়া জন্ম, ষষ্ঠরাত্রি, মাসিক-সংস্কার, অন্নরস্তু, উপবীত (দীক্ষা-গ্রহণান্তর গুরুগৃহে প্রবেশ), সমাবর্তন (গুরুগৃহে পাঠ-সমাপন পূর্বক গার্হস্থ্য ধর্মে প্রবেশ), বিবাহ প্রভৃতি দশবিধ সংস্কার। ইহার প্রত্যেকটির মধ্যে রহিয়াছে সঙ্কল্পের পবিত্রতা ও বিরাত্ত্ব, কঠোর কর্তব্য-বোধ ও ধর্মবুদ্ধির অপূর্ব শিক্ষা—মনুষ্যজীবনকে আদর্শ জীবন করিয়া তুলিবার আগ্রহ-সৃষ্টির প্রয়াস।

(৬) ঔর্দ্ধদেহিক বা পারত্রিক কার্য—পিতা প্রপিতামহের আত্মার তৃপ্তি ও সদগতির জন্য সন্তান-সন্ততির কতগুলি পারলৌকিক অহুষ্ঠান। প্রচলিত ধর্ম বিশ্বাস অবলম্বন করিয়া এইগুলি পরিকল্পিত হইয়াছে—কল্পনার বা অধ্যাত্মভূতির সাহায্যে হিন্দু ঋষি পিতৃলোকের পর্য্যন্ত আবিষ্কার করিয়া বসিয়াছে। মৃত আত্মারকে আপনার জ্ঞান-পরিধিমধ্যে আবদ্ধ রাখিয়া তাহার সহিত সম্বন্ধ-রক্ষার একটা বিশ্বস্ত

চেষ্টা ইহাতে পরিস্ফুট হইয়াছে। জ্ঞানাভীত, ইন্দ্রিয়াভীত অনন্ত জগতের সহিত ইহজগতের সান্নিধ্য স্থাপনে বিশ্বমানবের যে চিরন্তন প্রয়াস—তাহাই এই শ্রেণীর চিন্তাধারার মধ্য দিয়া সূচীত হইয়াছে। এই চিন্তাধারায় যুক্তি অপেক্ষা বিশ্বাসের আসন উর্দ্ধে। যাহারা ইহার সহিত একমত হইবেন না, তাহারাও একটু অবধানতার সহিত দেখিলে ইহার অসঙ্কীর্ণতা ও বিরাত্ত্ব অস্বীকার করিতে পারিবেন না; বরং পরিকল্পনার মহিমায় মুগ্ধ হইবেন।

যে সাকার উপাসনা-প্রণালী সভ্যতাকে বাধা দেয় নাই, পরিকল্পনাকে খাটো করিয়া রাখে নাই, বরং বিভিন্ন দিকে বিচিত্র গতিতে জাতিকে অগ্রসর হইতেই সাহায্য করিয়াছে, সেই সাকার উপাসনা-প্রণালীর নিন্দা করি কি করিয়া? এই উপাসনা-প্রণালী পরিচালিত হিন্দুধর্ম বিভিন্ন যুগে—বিভিন্ন পথে যে অপূর্ব সাহিত্য সৃষ্টি করিয়া চলিয়াছে, তাহা জাতির এক মহান গৌরব-নিদর্শন। কেবল যজ্ঞভূমি-জাত বেদমন্ত্র নয়, অরণ্য-জাত দর্শন-উপনিষদ্ নয়, উপবন-জাত কাব্য-সাহিত্য নয়, সংসারশ্রম-জাত সংহিতা ও স্মৃতি নয়—হিন্দুর রাজ-প্রাসাদে, হিন্দুর অন্তঃপুরে, হিন্দুর কুশক-কুটীরেও এই সাহিত্যের সৃষ্টি হইয়াছে—হিন্দুর জীবনকে ধর্ম ও সাহিত্যের সংমিশ্রণে অপূর্ব ও অনির্কচনীয় রূপ দিয়াছে।

প্রাগৈতিহাসিক যুগের কথা রাখিয়া দিয়া ঐতিহাসিক যুগে আসিয়া উপনীত হই। এখানেও সভ্যতার ক্রমবিস্তারের সঙ্গে সঙ্গে সাহিত্য-সম্ভারের ক্রমবিকাশ সম্ভাবিত হইয়াছে। ভারত বিখ্যাত রাজা বিক্রমাদিত্যের যশঃসুরভীধারায় যখন ভারতের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত প্লাবিত হইয়া উঠিয়াছিল, তখন মহারাজা বিক্রমাদিত্যের সভাকবি কালিদাসের কবি-কল্পনাও ভারতের এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত প্লাবিত করিয়া প্রবাহিত হইতেছিল। রঘুর দিগ্বিজয়-

কাহিনী ও মেঘের অলকাপুরী-যাত্রা প্রসঙ্গে কবি পাঠককে সমগ্র উত্তর-ভারত ঘুরাইয়া লইয়া বেড়াইয়াছেন।

হিন্দুর উত্থান-পতনের সঙ্গে সঙ্গে হিন্দু-সাহিত্যের উত্থান-পতন ঘটে নাই—আরও আশ্চর্যের কথা রাষ্ট্র-বিপ্লবকালে সাহিত্য সমৃদ্ধই হইয়া উঠিয়াছে এবং নব নব জাতির ভাবধারা গ্রহণে—নব নব ধর্মের সম্মোহনকারী স্পর্শে নব নব ঐশ্বর্যই সঞ্চয় করিয়াছে। যখন সংস্কৃত ভাষা আর কোন জাতির কথিত ভাষা রহিয়া গেল না, সংস্কৃত ভাষা ভাষীরা ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে ছড়াইয়া পড়িয়া বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষা অবলম্বন করিয়া বসিল,—তখনই একদিকে যেমন অলঙ্কার ও উপমা-পরিপূর্ণ সংস্কৃত কাব্যসাহিত্যসমূহের উদ্ভব হইল, অন্য দিকে তেমনি প্রাদেশিক ভাষাগুলিও সংস্কৃত হইতে রত্নরাজী আহরণ করিয়া আপনাকে সম্পংশালী করিয়া তুলিতে লাগিল। হিন্দুর মহাগ্রন্থ রামায়ণ কৃত্তিবাস ওয়া কর্তৃক বাংলা ভাষায় এবং তুলসীদাস কর্তৃক হিন্দিতে রূপান্তরিত হইল—অন্তান্ত প্রাদেশিক ভাষাও ইহাকে রূপান্তরিত করিতে ছাড়িল না। রূপান্তর—শুদ্ধ অনুবাদ নহে। সংস্কৃত রামায়ণ ও মহাভারত তাহাদের প্রাণের জিনিষ হইয়া দাঁড়াইল; এই দুইটা বস্তু ছাড়াই প্রাদেশিক ভাষাগুলি সমৃদ্ধ হইয়া উঠিল।

সহস্র সহস্র নিদর্শন দিলেও ফুরাইবে না। সুতরাং আর অতীত নয়, এবারে আমরা বর্তমানে উপনীত হইব। ভারতের বর্তমান ভাষা ও সাহিত্যগুলিও হিন্দু-সভ্যতারই দান। ব্যাকরণ ও ছন্দ-প্রণালীতে আমরা এখনও ভারতীয় প্রণালীরই অনুসরণ করিতেছি। একদিকে আরবী-পারসী, অন্যদিকে ইউরোপীয় লিখন-প্রণালী আমাদের ভাষায় ও সাহিত্যে আসিয়া ঠাই লইয়াছে ও লইতেছে সত্য; কিন্তু তাহা হিন্দু-প্রভাবকে লুপ্ত করিবার তো নহেই, অভিভূত করিয়া দিবার মতও পর্যাপ্ত হইয়া উঠিতে আজিও পারে নাই।

কেবল সংস্কৃত সাহিত্য ও সংস্কৃত মহাকাব্যসমূহের প্রভাবই ভারতীয় সাহিত্যে হিন্দু-সভ্যতার দান নয়। যুগে যুগে হিন্দু ধর্ম যে বিচিত্র অভিব্যক্তি পাইয়াছে, বিভিন্ন চিন্তা ও ভাবধারার মধ্য দিয়া আপনাকে নব নব রূপ-রসে পরিপূর্ণ করিয়া লইয়াছে, হিন্দু-সাহিত্যে সেই বৈচিত্র্যেরও পরিচয় রহিয়া গেছে। পাঁচালী, পুঁথি ও বৈষ্ণবীয় সাহিত্যের মধ্যদিয়া আমরা এই অপূর্ব সাহিত্য-রসের সন্ধান পাই আমাদের প্রাদেশিক বাংলা ভাষায়। হিন্দি, গুজরাটী এবং ততোধিক প্রাচীন ও সমৃদ্ধ তামিল ভাষায়ও অনুরূপ সমৃদ্ধির পরিচয় পাওয়া যায়—যাহা হিন্দু-সভ্যতারই দান, অথচ সংস্কৃত-সাহিত্যের, অনুবর্তী নহে।

হিন্দু যখন বৌদ্ধ-ধর্মকে হজম করিয়া ফেলিল, বৌদ্ধ ধর্মের প্রচলিত রূপ হইতে এক নূতন তন্ত্র খাড়া করিয়া বসিল, তখন বাংলা ভাষায় যে নব-সাহিত্য জন্মগ্রহণ করিল, তাহার মধ্যে ঘনরামের ধর্মমঙ্গল বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। তারপর সেই তন্ত্র যখন বিশেষ প্রতিষ্ঠালাভ করিয়া বসিল, তখন আসিল পাঁচালী সাহিত্য। মুকুন্দরামের কবিকঙ্কণ চণ্ডী পাঁচালী সাহিত্যে হিন্দু-সভ্যতার সর্বশ্রেষ্ঠ দান। বিজয়গুপ্ত এবং অন্তান্ত কবিগণের রচিত মনসা-মঙ্গলও বঙ্গভারতীয় পুণ্য পীঠে নিতান্ত সামান্ত বিভূতিসম্ভার নয়।

তারপর বৈষ্ণব-সাহিত্য। হিন্দু-সভ্যতার সে এক অপূর্ব সৃষ্টি! বিভিন্ন যুগের বিভিন্ন কবিগণের রচিত সুপীকৃত সাহিত্যরাজী যেন এক মহান সত্রাটের সুবিস্তীর্ণ সাম্রাজ্য। যেমনি তার বিরাটত্ব, তেমনি ভাবের গভীরতা। এক-এক কবির লিখিত অসংখ্য—অগণণীয় পদরাশির মধ্যে এমন একটা পদও খুঁজিয়া পাইবে না, যাহাতে অগভীর ভাব বাক্যের চাতুরীতে ফলাইয়া লেখা হইয়াছে। ভাবের আদান-প্রদানে বিশ্বস্ততা এমতভাবে রক্ষিত হইয়াছে, জগৎ-সাহিত্যে যাহার তুলনার অতি অল্পই আছে।

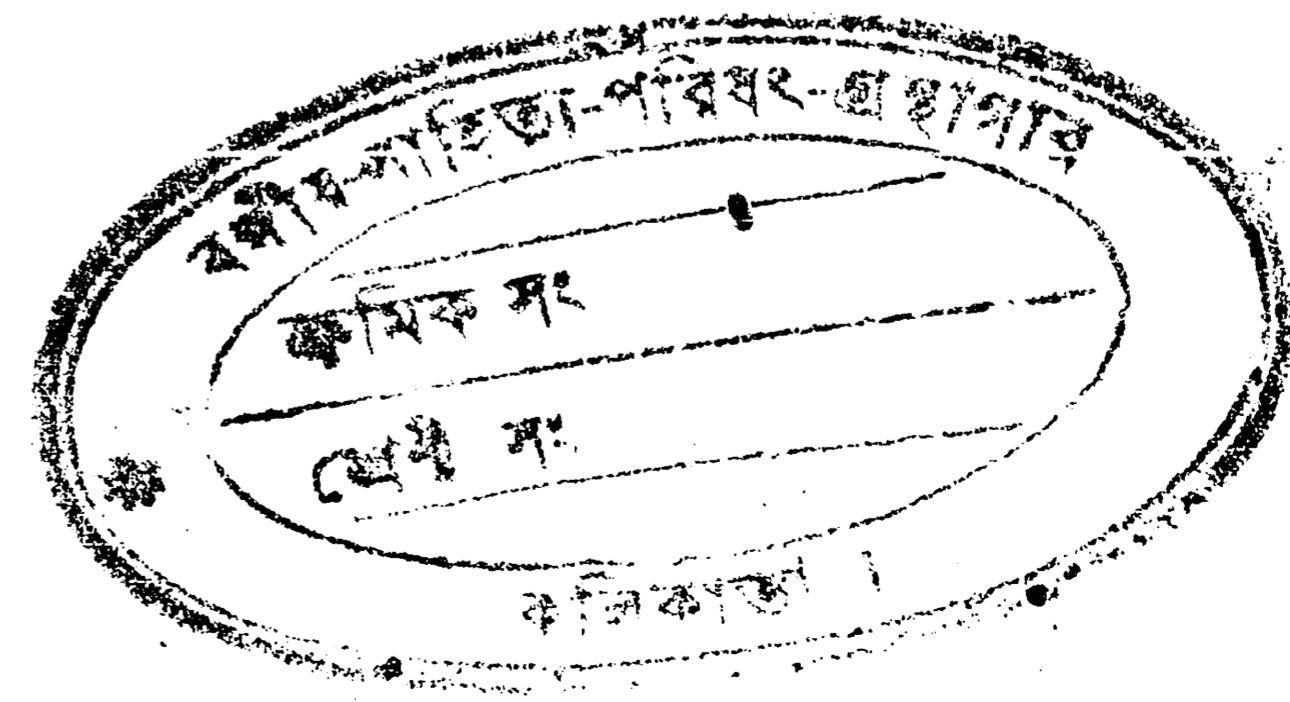
সাহিত্যে হিন্দু-সভ্যতার বিভিন্ন যুগে যাহা দান, তাহাকেই অবলম্বন করিয়া বর্তমান সাহিত্য—বিশেষ-ভাবে বর্তমান বাংলা সাহিত্য গঠিত। পাশ্চাত্য ও ইসলামীর প্রভাব যে যে স্থলে ঐ সাহিত্যকে অভিভূত করিতে চেষ্টা করিয়াছে, সেই সেই স্থলে সাহিত্যের মধ্যে আবিলতা আসিয়া পড়িয়াছে। এ সকল কথা অবশ্য আমাদের আলোচ্য বিষয় হইতে স্বতন্ত্র; একটা স্বতন্ত্র প্রবন্ধেই তাহার আলোচনা করা যাইতে পারে।

রবীন্দ্রনাথের কাব্য-সাহিত্য বাংলা-সাহিত্যের অন্ততম শ্রেষ্ঠ সম্পদ। মিষ্টিকত্ব (Misticism) রবীন্দ্রনাথের কাব্যের মূল বস্তু। উহা কবি সহজিয়ারদের কাছে পাইয়াছেন এবং একথা কবি একাধিকবার নিজমুখে স্বীকার করিয়াছেন। বঙ্কিমচন্দ্রের উপন্যাসগুলির লিখন-প্রণালী পাশ্চাত্য রীতি অনুসারে হইলেও উহার অন্তর্গত ভাবরাশিও বহুলাংশে সংস্কৃত সাহিত্য হইতে গৃহীত। নাটক-রচনার মাইকেল মধুসূদন দত্ত ও গিরীশচন্দ্র ঘোষ প্রাচ্যরীতিই অনুসরণ করিয়াছেন। সঙ্গীত শাস্ত্রে তো প্রায় পূর্ণমাত্রায় সংস্কৃত রীতি অনুসৃত হইয়াছে।

পুরাতনকে অতিক্রম করিয়া প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছেন কেবল শরৎচন্দ্র। তিনিও পাশ্চাত্য রীতিকেই জোর করিয়া বাংলা সাহিত্যে ভরিয়া দিতেছেন না; তাহার লিখন পদ্ধতি অধিকাংশ স্থলেই মৌলিক এবং এই মৌলিকতাও হিন্দু-সভ্যতারই দান। শরৎচন্দ্রের রচনার সর্বত্র হিন্দুধর্ম ও হিন্দু-সভ্যতার প্রতি গভীর অনুরাগ পরিদৃষ্ট হয়।

হিন্দু-সভ্যতা যেমন বিশ্বত অতীত হইতে চলিয়া আসিতেছে, তেমনি অন্যাবিকৃত ভবিষ্যৎ পর্যন্ত চলিতে থাকিবে। জগৎ-সভ্যতায় তাহার যাহা দান, তাহা সুদূর অতীতে আরম্ভ হইয়াছে; সুদূর ভবিষ্যতেও এই দান-শ্রোত বিশ্রাম চাহিবে না। যাহা দিবার, তাহা সে দিয়া ফেলিয়াছে, নূতন কিছু সে দিবে না—এরূপ সঙ্কীর্ণতার স্থান আর যাহাতেই থাকুক, হিন্দু-সভ্যতার নাই—হিন্দুর সাহিত্যেও নাই। বরং সভ্য-

জগতের মেরুদণ্ডরূপে অবস্থিত থাকিয়া সে নিত্য-নূতন দানে জগতকে সমৃদ্ধ করিয়া তুলিয়া বিপুল আত্মপ্রসাদ লাভ করিবে। একদিন হিন্দু-সভ্যতার দানে আরব উপকৃত হইয়াছিল, গ্রীক সমৃদ্ধ হইয়াছিল, সমগ্র ইউরোপ মুগ্ধ হইয়াছিল। আজ সে জগতের কাছে শিক্ষা গ্রহণ করিতেছে—সরল, বিজ্ঞানস্বয়ী, উচ্চাশয় শিষ্টরূপে। আবার তাহার সঞ্চয় যখন পূর্ণ হইয়া আসিবে, তখন আবার হয়তো সে পরিভ্রাজ্য বাহির হইবে—সভ্য-জগতের শিক্ষকরূপে। ভারতের সংস্কৃত-সাহিত্য সমগ্র ইউরোপের শিক্ষার বস্তু হইয়া উঠিয়াছিল। ভারতের বৈষ্ণব-সাহিত্য তাহার বিষয়বস্তুর অতিরীন্দ্রতার জন্য বহির্ভারতে ততটা আদর পায় নাই। রবীন্দ্র-সাহিত্য আজ সমগ্র সভ্য-জগতের লোভনীয় বস্তু হইয়া উঠিয়াছে। আমরা অবশ্যই এ আশায় বুক বাঁধিয়া থাকিব যে, জগৎ-সাহিত্যে রবীন্দ্র-সাহিত্যই ভারতের সর্বশেষ দান নয়—যুগে যুগে নূতন নূতন সাহিত্যরথী তাঁহাদের সাহিত্য-ভাণ্ডার লইয়া জগৎ-সভায় বিতরণ করিতে বাহির হইবেন।



নৈরাকারী ত্রয়ী

দৃশ্য :—ব্রহ্মমণ্ডল । স্মৃথে চায়ের কাপ্, ঢাকা
রাখিয়া হিড়িষা, ধামানন্দ, প্রাণব্রহ্ম
প্রভৃতি ব্রহ্মর্ষিগণ নিরাকার
পরব্রহ্মের মহাধ্যানে
নিমগ্ন ।

হিড়িষা । নিরাকার পরব্রহ্ম !
দয়া করি—শ্রীচরণ তরী
দেছ যদি অধম সন্তানে—
রেখ তাহা চিরদিন—
অস্তিত্বে বাঞ্ছিত পদ দিও সবাঁকারে ।
ব্রহ্ম ধ্যান, ব্রহ্ম জ্ঞান,
ব্রহ্ম বিনা নাহি অন্য কিছু—
যদিও বা পিছু
সিটির সহস্র শিষ্য ঘুরে চারিধারে
কাতারে কাতারে !

প্রাণব্রহ্ম । মুখে বলি অন্ধকার হইতে আলোকে—
চক্ষু মুদি' হেরি বিপরীত,
আলোক হইতে ঘাই অন্ধকার মাঝে ।
এও সূহি ব্রহ্মের লাগিয়া !
ব্রহ্ম ! ব্রহ্ম !

মাঘ, ১৩৩৬]

নৈরাকারী ত্রয়ী

১৫

এস, এস দাঁড়াও স্মৃথে—
হেরি ঐ রূপ অপরূপ—
থাকি বিমোহিত হ'য়ে ।
দেখা দাঁও, ধরি বেশ উজ্জল বরণ
মদনমোহন
নিরাকার—শূত্র গোলাকার—
বৃন্ত-চতুর্দিকে চারি পদ, মুখ, লেজ—
মুস্তিকার অধিবাসী জাস্তব-বিশেষ !
কি হেরিছ ধামানন্দ,
বিমোহিত রয়েছ যে চাহি ?

ধামানন্দ । বাণী—

হিড়িষা ও প্রাণব্রহ্ম । বাণী !

ধামানন্দ । বাণী—বাণী ঐ ফুটিছে আকাশে,
হাসে, হাসে, কথা কয়—
ভাসে আসি শ্রবণে আমার !

হিড়িষা । কে কহে এ বাণী ?

ধামানন্দ । নিরাকার পরব্রহ্ম শুনাইছে বাণী—
শ্রীমুখেতে ফুটিতেছে ভাষা,
শোন নাকি তাহা ?
ঐ—ঐ—ঐ পুনঃ ভাষে—
মধুর আবেশে
ব্রহ্ম মোর ক'ন কথা ।
মধুর মধুর বাণী—অতীব মধুর ।
ব্রহ্ম ! ব্রহ্ম ! হে পরম-পিতা !
ধামানন্দ হৃদয়-আনন্দ—

রক্তমুদ্রার বহু গন্ধ-স্পর্শ সম !
পালিব আদেশ তব,
তব কার্যে নিয়োজিত দেহ—
উৎসর্জিব তোমারি লাগিয়া ।
হে হিড়িম্বা,
শুনেছ কি মহাবানী কহিলা যা পরব্রহ্ম মোরে ?

হিড়িম্বা । শুনি নাই—

ধামানন্দ । পরব্রহ্ম অপরূপ রূপে
নিজে আসি কহিলেন মোরে—
বড় ভালবাসি আমি তোরে
তাই কহি আদেশ আদেশ আমার,
ভক্ত তুমি করহ পালন ।
গেছে চলি রাজা বহুদিন,
শিবনাথ, মহর্ষি দেবেন্দ্র—
মাতুরূপ-সাধক কেশব—
একে একে নিভেছে দেউটী !
ব্রাহ্ম-ধর্ম প্রচার-বিহীন
শাখাকাণ্ডহীন
ছিন্নমূল-ক্রম সম !
এক দিন ছিল বটে, আলোকের আশে
এ ধর্ম অনলে আসি পুড়িয়া মরিত
দলে দলে পতঙ্গেরা ।
সে আলোক সাকারেতে পশিয়া গিয়াছে,
নবযুগে নবীন উষায়—
হায় ! হায় ! হায় !

অন্ধকার ব্রহ্মের গহ্বর !
কিছু কিছু করি আকর্ষণ
আনিত রে ব্রহ্মের কুমারী ষত
ইক্ষুলের বিত্তা আর কণ্ঠের সঙ্গীতে—
লীলাপূর্ণ কোর্টসিপে—

টিকের আড়াল ছাড়ি হইয়া বাহির !
সে পথও রুদ্ধ হেরি আজ
সাকারী সমাজ—

তাহারও রমণী আজ অশিক্ষিতা নহে ;
গৌরীদান বন্ধ হয়ে কন্যা-সম্প্রদান
যুবতীর, সমাজে তাহারি স্থান ।
কৃষ্ণ অঙ্গ, লুঙ্গ দেহ ব্রহ্ম-রমণীতে
কে আর মজিবে বল ?

সেই হেতু ব্রহ্ম-গৃহ শূন্য ক্রমে ক্রমে,
চর-পড়া খাওয়া-ভরা মড়া নদী সম ।
বৎস ভোর

উপায় করিতে হবে কিছু ।

হিড়িম্বা । সত্য, সত্য ব্রহ্মতেজ প্রচার অভাবে
সঙ্কুচিত—

মূঢ় মোরা না করিছ কিছু এতদিন
ভাবনা বিহীন

পড়িয়া রহিছ শুধু পরব্রহ্মরূপে
ছ'নয়ন সঘতনে মুদি !

কিন্তু বাপু ধামানন্দ,

প্রিয় ভ্রাতা প্রাণব্রহ্ম,

প্রচারের তরে মোরা কি করিতে পারি ?

প্রাণব্রহ্ম । একযুক্তি মনে লয় মোর—
কহি তাহা সবার সকাশে,
কর—যদি হয় অভিমত ।

ধামানন্দ । বল, বল কি যুক্তি তোমার ?

হিড়িম্বা । দিনে দিনে হিন্দুগণ রিফর্মড্ হইছে ।
রিফর্মের ভাণে

ক্রমশঃ ঢালিতে হবে বিষ—

Slow poisoning-এ তার

বহমান জীবন-প্রবাহে

অরায় আনিতে হবে জরা ।

অচিরেতে তাহ'লেই আসিবে সেদিন

তাধিন—তাধিন—

হিন্দুরা সকলে মিলি ব্রহ্মেরে ভজিবে ।

হিড়িম্বা । মন্দ নয় তব যুক্তি ।

কিন্তু তাহা কেমনে করিবে ?

প্রাণব্রহ্ম । নিরাকারী হিন্দু বলি বাখানিতে হবে

আগে আপনারে ।

তারপর সেই নিরাকার

সাকারের মাঝে যাবে ডুবি

সাকারেরে করিয়া তুলিবে

ক্রমে নিরাকার,

বৃন্ত যথা বিন্দু হ'য়ে শেষে

অসীমেতে পায় লয় ।

আছে হিন্দু সভা আর হিন্দুর মিশন

নিরাকারী হিন্দু মোরা ঢুকিব তাহাতে—

ক্রমশঃ করিতে সব গ্রাস ।

হিড়িম্বা । যুক্তি তব মনে লাগে বটে,
কিন্তু কার্যে করে পরিণত
কেবা ইহা ?

প্রেষ্ট্রিণ ছাড়িয়া

হিন্দু বলি খোরাইবে নাম

নিরাকারী সমাজেতে কেবা ?

হিন্দুরা কেনবা গ্রাহ করিবে তাহারে ?

ধামানন্দ । তোমাদের সম্মতি পাইলে

অসাধ্য সাধিতে পারি আমি ।

হাতে আছে ত্রিপল কাগজ

সেই ত্রিফলার ফালে

সাকারের বুক চিড়ি করিব প্রবেশ—

ফাল হ'য়ে বাহিরিব পুনঃ ।

আমি যদি মিশিবারে চাই—

মুর্থ তারা আমারে ভজিবে

শেষেতে মজিবে

সবংশে—স্বদলে সবে !

সভা-সম্মিলনে তার

পতি হ'য়ে ভজাইব সবে নিরাকার

ব্রহ্মের বাহার

তখন হেরিবে সবে ।

আমার বেভনভোগী ভারবাহী জীব

মুটুকো সজনে আছে,

তারে দিয়া শনিচক্র করিয়া গঠন

মাসে মাসে গালি দিব হিন্দু সবাকারে ।
 হিন্দু দেব-দেবী নিন্দা
 হিন্দু সন্ন্যাসীয়ে ভণ্ড বলি গালি পাড়ি—
 হিন্দুর সাহিত্যে আর লোকাচারে তার
 নিন্দা' নিন্দা' অতিষ্ঠ করিবে ।
 ছনীতি প্রমুখ কৃতী হিন্দুগণে আনি
 সসন্মানে বসাইয়া দিয়া
 সুকৌশলে গড়া শনিচক্রে
 পতনের পথ দিব করি পরিষ্কার ।
 এই মতে গুপ্তবাণে বিধিয়া হিন্দুরে
 শনিচক্রে ষট্চক্রে করাইবে ভেদ ।

প্রাণব্রহ্ম । ধন্য, ধন্য ধামানন্দ—

এত বুদ্ধি তব ঘটে !

এ কার্য তোমারি যোগ্য বটে ।

কি বল সখা হিড়িষা ?

তুমি তো সেবার

একচালে করিতে কাবার

সরস্বতী পূজা লয়ে বাধায় বিদ্রাট

পরিত্রাহি ডাক ছাড়ি পাইলে নিস্তার !

সে চাল তোমার ভুল,

কিন্তু অন্ত্রচালে

একত্রেতে ছাত্র-ছাত্রী এক ক্লাশে রাখি

তীক্ষ্ণ বুদ্ধি পরিচয় দিয়েছ কিঞ্চিৎ

হইতে বা পারে কিছু উপকার ইথে ।

হিড়িষা । ব্রহ্ম ! ব্রহ্ম !

ধামানন্দ যোগ্য শিষ্য মম—

চিরদিন সুকৌশলী

সরলতা-আবরণে ঘোর ডিপ্লোম্যাট !

যাও ভাই, ব্রহ্মপদ স্মরি

ভাসাইয়া দাও ভগ্ন তরী

ছুস্তর সাগর পরি ।

সাকারের আকার যদি বা

পায় লোপ কোনকালে

তোমা হতে পাবে তাহা ।

নিরাকার প্রভু মোর

উর্দ্ধ হ'তে বাড়াইয়া হাত

ঐ হের করে আশীর্বাদ—

সে আশীষ শিরে ধরি হও অগ্রসর ।

প্রাণব্রহ্ম । আঃ—

জুড়াইয়া গেছে 'চা'

ভৃত্যে কহ দিতে 'কাপ'—

ব্রহ্ম-চিন্তা চা নহিলে হয়নাক' ভালো ।

মিটিংএ চল

বেলা যে পড়ে এল, মিটিংএ চল—
 পুরাণে সেই সুরে কাগজে লিখিল রে
 কোথা সে মূজাপুরে কোথা সে স্থল,
 কোথা সে ঘেরা পার্ক, ঘাসের দল।
 ইয়ার জন সনে কে রহে গৃহ কোণে
 কাগজে লিখিলরে মিটিংএ চল!

চসমা ফাঁকে ফাঁকে চাহনি বাঁকা
 পথের দুইধারে রেলিঙের ঐ পারে
 যেখানে হেলে পড়ে গাছের শাখা—
 জানালাগুলি তলে কী রূপ ঝলমলে
 চকিতে ফুটে মুখ ঘোমটা ঢাকা!
 বাঁকায় আঁধিটীরে চুরিটা করি ধীরে
 বারেক দেখে লই অমিয়-মাথা।

এখনো স্মৃতি মনে ষায়নি টুটি—
 মিটিঙে আসিতাম কত না ছুটি!
 উছল করল কল বকুনী অনর্গল
 কথার খই যেত অবাধে ফুটি।

আসিয়া ধেয়ে ধেয়ে আগ্রহে কান দিয়ে
 কতনা শুনিতাম বক্তৃতা ছুটি।
 বাড়ায় জোড়া আঁধি শিশিরে বসে থাকি
 উৎসাহে সারা মন পড়েছে লুটি!
 বক্তার পরে বক্তা—বক্তার শেষে—
 কত না চীৎকার আকাশে মেশে—
 বুলি সে পুরাতন ফনোগ্রাফের সম
 কখনো কাঁচনে সুরে, কখনো হেসে।
 বাক্য অনল-শিখা ঝলসি' দেয় দেখা
 জটলা করে যত পড়ুয়া এসে।
 কথার জাল বুলি' আনিবে শুধু জানি
 স্বরাজ একদিনে অরাজ দেশে!

হায়রে বাঙ্গালী শীর্ণ কায়া—
 এমন দেশোদ্ধারী নেতার দল ভারী
 উপেক্ষা কর ভায়—নাহিক' মায়া!
 এমন খোলা মাঠ বক্তৃতার পাট
 সঘন করতালি ডালো ও ছায়া!
 বক্তৃতা মাথা-মুণ্ড যদি না বোঝে
 কেহ কি আর তার মানেরটা খোঁজে?
 নেতার নাহি দোষ— সকলে পরিতোষ
 স্বরাজী ধরণের নমুনা ওষে!
 মিটিংএ স্বদেশী— তাইতো মেশামেশি
 ভাবের বশে কেহ নয়ন বোজে!

কেহ বা করতালি, 'হিন্দার' কেহ
কেহ বা 'শ্রাম শ্রাম' 'হররে' কেহ
যতই নাচা নাচি নাহিক বাছা বাছি
শুনিয়া যায় সবে দুলায়ে দেহ।

ভারতবাসী ওরে কোথা কে আছো—
ভুলিয়া দেশ-মায়ে আছিস ইংগো ?

স্বরাজ তরে আর বাক্য-তরবার
খুলিয়া জয়-ডঙ্কা বাজাবি না গো ?

ভুলিয়া সবে হাই চল না রণে যাই—

মুছিয়া আঁখিজল জাগো রে জাগো

যদিও কাতরম্ 'বন্দে-মাতরম'
বলিয়া দেশ মার বিজয় মাগো।

ধার আছে বাক্যের এ তরবারে—
ঝাল আছে লঙ্কার খোসার হা রে

প্রতাপ-চাঁদ রায় এরা কি কম তায় ?
মালসী-মেলা ফাটে বাক্য-ভারে।

সহসা আয় চলে আপনা ভুলি।
ব্যাকুল ছুটে আর দুয়ার খুলি।

বাক্য-গোলা ছাড়ি রাজ্য নিবি কাড়ি
পালাবে ব্রিটিশেরা পটল তুলি।

দেবেনা স্বরাজ তারা দেবে না কিলো ?

গাথ্য কিগো তার বাক্য-তরবার

রোধিবে বন্দুকে মিশ্ মিশে কালো !
তাহার চেয়ে বোবা থাকাও ভালো।

আয়লো আয় স্কুল-পালানো দল—
বেলা যে পড়ে এলো মিটিঙে চল।

করিস্নি হেলা-ফেলা চলরে এই বেলা

ডুবায় পড়াশুনা অতল তল—
স্বদেশ-হিত তরে মিটিঙে চল।

ক্ষীর ও নীর

রবীন্দ্রনাথের অনধিকার চর্চা

বিশ্ব-কবি রবীন্দ্রনাথ সম্প্রতি দুইটি বিভিন্ন প্রবন্ধ দুইটি বিভিন্নদেশে প্রকাশিত করিয়াছেন। একটির নাম "ইউরোপ কি জড়বাদী ?" উহা ক্যানেনডিয়ান ফোরাম নামক ক্যানাডার এক কাগজে প্রকাশিত হইয়াছে। অপরটি বোম্বাই সহরের "টাইমস্ অফ ইণ্ডিয়া"র ২০শে অক্টোবর তারিখের সংখ্যায় "আজিকার ভারত" এই শিরোনামা লইয়া বাহির হইয়াছে।

প্রথম প্রবন্ধে রবীন্দ্রনাথ প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে ইউরোপ কেবল মাত্র জড়বাদী নহে। তাহার কার্যাবলী ও ইতিহাসের ধারার ভিতর একটা অধ্যাত্ম আছে। হইতে পারে ইউরোপ religion-বলিতে যাহা বুঝায় তাহাতে বিশ্বাস হারাইয়াছে, কিন্তু মানবতায় বিশ্বাস হারায় নাই। তাঁহার মতে ইউরোপের মানবচেষ্ঠার আদর্শ প্রকৃতই আত্মার সহিত সংশ্লিষ্ট। জানে, সাহিত্যে, শিল্পে ইউরোপ যে বন্ধনহীনতা

লাভ করিয়াছে তাহাতে জড় হইতে যে তাহার মুক্ত, তাহার ঈদিত পাওয়া যায়। বিমানযানে সে প্রকৃতিকে জয় করিয়াছে, যমকে বৃদ্ধাঙ্গুষ্ঠ দেখাইয়াছে, দেবতার স্বভাব যে উড্ডীয়মান হওয়া, সেই স্বভাব অর্জন করিয়াছে। ইউরোপে মন্দ যাহা কিছু আছে তাহার কোনটাই জমাট বাঁধিয়া নাই, কেন না ইউরোপের মানব-প্রকৃতি সদাই জাগ্রত। কবিবরের মোট বক্তব্য এই কয়টি কথা।

কবিবর কিন্তু কাহার সহিত হৃদয়ে প্রবৃত্ত, তাহা বেশ স্পষ্টভাবে বলিতে পারেন নাই। ইউরোপ জড়বাদী একথা ক্যানেরডার লোকে বলে কি না তাহা আমরা জানি না। তবে ইউরোপের সভ্যতার পিছনেও একটা অধ্যাত্মবাদ আছে, তাহা বলিলে বা লিখিয়া প্রশস্তি জ্ঞাপন করিলে ক্যানেরডার লোকের আত্মাভিমান একটু বাড়িয়া যায় ও সঙ্গে সঙ্গে ভারতের আধ্যাত্মিকতার দাবির লাঘবতা ভারত সম্ভানের মুখে ফুটিয়া উঠিলে ভারতের বৈশিষ্ট্যকে কবি-কল্পনা বা দন্ত করিবার অবসর লাভও ঘটিয়া যায়—এ সমস্ত বুদ্ধিগা বোধ হয় কবিবর ঐ প্রবন্ধ লেখেন নাই। তাঁহার কবি-প্রকৃতি ‘নিরঙ্কুশা কবরঃ’ ধরিয়া তিনি বিশ্বকবি ধরিয়া মনে করেন, বিশ্বের লোকও তাঁহার লেখাকে মাত্র কবির উক্তি বলিয়াই গ্রহণ করিবে। এই প্রবন্ধের দ্বারা ক্যানেরডাবাসীর আত্মাভিমান বেশ একটু পরিতৃপ্ত হইবে।

দ্বিতীয় কথা এই, ঐ মদগর্ভিত স্বৈতচর্মজাতির ভিতর কবিবর ভারতীয় সামাজিক ব্যবস্থার ও সাধনার যে নিন্দাবাদ করিয়াছেন তাহা ইউরোপের অনেক মনস্বীর অনেক গভীর চিন্তার বিষয়ীভূত হইয়া অনেকবার বিজ্ঞাপীঠে, সামাজিক গোষ্ঠিতে, রাজনৈতিক আলোচনা-গৃহে, বাগ্মীদের চিন্তার অবসরে ইউরোপের প্রগল্ভ আত্মস্তরিতার তুষ্টিসাধন করিয়াছে। কবিবরের পুনরুজ্জ্বলিত তাহাদের সেই প্রগল্ভতা পুষ্টিলাভ করিবে সন্দেহ নাই।

তিনি লিখিয়াছেন যে, ধর্মের নামে আমরা যে শৃঙ্খল গড়িয়াছি সেই শৃঙ্খল সংসারের শতবন্ধন অপেক্ষা আরও অধিকতর আঁঠে পৃষ্ঠে মানবাত্মাকে শৃঙ্খলিত করিয়াছে। তিনি আরও লিখিয়াছেন যে, ইউরোপের মানব চেষ্টা বেদ-বিধির বাঁধনে পঙ্গু হয় না। তাহাদের চেষ্টা মানব হৃদয়ের অন্তঃস্থল হইতে প্রবাহিত হয়, বাহিরের কোনও বস্তুর অপেক্ষা রাখে না। আমরা ভারতবাসী প্রকৃত জড়বাদী হইয়া পড়িয়াছি, বিশ্বাস ও সাহস হারাইয়াছি। পদ্ধতি ও অনুষ্ঠানের পবিত্রতায় বিশেষ আস্থা রাখি; অথচ ঐ সকল পদ্ধতি বা অনুষ্ঠানের কার্যকারিতা কি তাহা অজ্ঞাত ও অজ্ঞেয়। কাজেই ভূত, প্রেত, দেবতা, অসুর, দিন, ক্ষণ এই সব লইয়া বন্ধন সৃষ্টি করিয়াছি।

আমরা বহুদিন হইতে রবীন্দ্রনাথের এই সকল চিন্তার সহিত পরিচিত। “হিং টিং ছট্” যখন লিখিয়াছিলেন তখন হইতে আরম্ভ করিয়া অচালয়তনের যে ভূতের প্রাসাদ তিনি গড়িয়াছেন তাহাতে যে নিজেই বন্দী হইয়া জীবনব্যাপী হা-হতাশ করিতেছেন তাহা সংস্কার-ধ্বংসীর কুপায়তনে দেখিতে পান না, এই যা দুঃখ। ধর্মের নামে শৃঙ্খল বলিয়া ঐ শৃঙ্খল ভয়ে তিনি তাঁহার মন সংস্কারপন্থী ইউরোপের অন্তঃসলিলা প্রস্রবণের ১৮৩৪ সালের শিক্ষার ডেম্প্যাচে সৃষ্ট কুপের সৃষ্টি করিয়াছেন এবং তাঁহার ভিতরই পড়িয়া আছেন। হইতে পারে, সে প্রস্রবণ শুকাইতেছে না, কিন্তু সে কুপের দিগ্বিদিক্ যে অভ্রভেদী প্রাচীরে বেষ্টিত এবং তাহার ভিতরের সকলেরই মন যে দিগ্বিদিক জ্ঞানশূন্য তাহাই অত্যন্ত বিমোহান্তভাবে প্রকট হইয়াছে ও হইতেছে।

বেদ-বিধির বাঁধন নাকি পঙ্গু করিতেছে? ভূত, প্রেত, দেবতা, অসুর দিন, ক্ষণের বন্ধনই কেবল চোখে পড়ে। ভারতবর্ষের ইতিহাসে বিধি-নিষেধ, পঞ্জিকা, দেবতা, অসুর থাকা সত্ত্বেও ঐ অর্কাটীন ঐতিহাসিক

যুগেও অশোক, রাণাপ্রতাপ, শিবাজীর মত রাজশক্তি; শঙ্কর, রামানুজ, তুকারাম, রামদাস, নানক, চৈতন্যের মতন অধ্যাত্মশক্তি এবং অভ্যুত্থান-পতনের ইতিহাসও দস্তব হইয়াছে—এ সকল কথা কি একেবারেই ভুলিতে হয়? বিধি-নিষেধ কি আমাদের জাতীয় প্রকৃতির সহিত অসঙ্গীভাবে প্রাণস্পন্দনে স্পন্দিত নয়? আমার “স্ব” বলিতে যাহা কিছু, নিজস্ব বলিতে যাহা লইয়া পরিচিত, আমার আমিও লইয়া যে ইতিহাস তাহা বাদ দিলে এবং বাদ দিয়া কোন স্বাধীনতার আলেয়ার জন্ত আমরা ছুটিতেছি তাহা কবিবরও বলিতে পারেন না, কবিবরের ক্যানাডিয়ান বন্ধুগণও ধরিতে পারেন না।

বলা বাহুল্য, একথা ভুলিলে চলবে না যে, আমরা ভারতবাসী আজ ঘোর তমসচ্ছন্ন এবং ইউরোপ রজোশুণ্যচ্ছন্ন বলিয়াই তমের উপর তাহার এই আধিপত্য স্বাভাবিক ও বিধাতার অলঙ্ঘ্য বিধানে অবশ্যস্বাভাবী। কিন্তু দুঃখ এই যে আমরা যদি এই রজোশুণ্যকেই মানব-সভ্যতার চরম বলিয়া লেখায়, ভাবে বা স্বার্থসংঘাতে মানিয়া বসি, তবে ভারতের এই ভ্রমকেই আরও গভীরতর করিয়া ফেলিব না কি?

ভারতের ধারাকে বজায় রাখিতে গেলে ইউরোপকে গালি দিলেও চলবে না, ইউরোপের অভিমানকে তোষামোদ করিলেও চলবে না। “নাহসৌ ধর্ম যত্র ন সত্যমস্তি, ন তৎ সত্যং যচ্ছলে নানুবিন্দম্।” ভারতের প্রকৃতিগত ধর্ম ইহাই। এই ধর্ম ইউরোপের religion নহে। সত্য কথা বলিতে গেলে এবং সত্যকে চিনিতে গেলে, ইউরোপের ঘটনা-পরম্পরায় যাহা প্রতিপন্ন তাহাই দেখিব। গ্রেট-ব্রিটনের নারী স্বাধীনতার বাৎসরিক অধিবেশনে ম্যাঞ্চেষ্টারের বিশপ সম্প্রতি ইংলণ্ডের বিবাহিত যুবক যুবতীকে উৎসাহিত করিয়া বর্তমানের যুবকগণকে বলিয়াছেন যে, বিবাহই পৃথিবীর সর্বোৎকৃষ্ট অংশীদারি (partnership)। এক পক্ষে এই প্ররোচনা, অপর পক্ষে বাস্তবটি কি? গত

সেপ্টেম্বর মাসের উধাকার আদালতের মামলার তালিকার দেখা যায় — যে ২৫০টি বিবাহ-বিচ্ছেদের মামলা বিচারার্থীন, তন্মধ্যে ১১০টিতে কোনও প্রতীবাদী নাই, গত বৎসর এই তালিকা ছিল ৭১১টি এবং এই বৎসরের গত ত্রৈমাসিক লিষ্ট ছিল ৫১৫টি। লণ্ডনের আদালতে বাৎসরিক বিবাহবিচ্ছেদ সংখ্যা ৩০০ হাজার। কবিবর হয়ত এ সকল তথ্য হইতে কোনও মন্তব্য করিবেন না কিন্তু তিনি কোনও স্পষ্ট মত না করিলেও তাহার অনেক শিষ্য প্রশিষ্য আছেন, যাহারা এই বাস্তব জানিয়াও হয়ত বলিবেন, তা'তে কি?

বিবাহবিচ্ছেদে ইউরোপ জড়বাদী কি না তাহার বিচারণীয় কিছুই পাওয়া যায় না বটে, কিন্তু দেহদাবী তাহা ত আর অস্বীকার করা যায় না। নিন্দার কথা বলিতেছি না। কিন্তু সমস্যা পূরণ হইতেছে না, হয় নাই হইবার নহে। এই একমাত্র বিবাহ সমস্যা লইয়া যে ক্রন্দনের রোল ও বিদ্রোহের ডঙ্কা উঠিয়াছে তাহা অধ্যাত্ম-শক্তি কিনা তাহা বলিবার বা বুঝিবার ধুষ্টতা আমরা করিতে চাহি না। আমরা চাই ঘর সামলাইতে। কবিবর তাহার ক্যানাডার বন্ধুদের খাতিরে আমাদের রক্ষা করিবার শক্তিকে খর্ব করিয়াছেন তাহাই আমাদের বক্তব্য।

কবিবরের দ্বিতীয় প্রবন্ধের বক্তব্য অর্থ নৈতিক সমস্যা, সাধন সমস্যা, স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষা—অনেক কিছুই! অনেক কথাই স্বীকার করেন। “In my opinion the only problem before us is to find again the ancient life stream of the villages”! কবিবরের মতে আমাদের একমাত্র সমস্যাই কেমন করিয়া গ্রামের প্রাচীন জীবনী-শ্রোত খুঁজিয়া পাইব। Villages are being eaten up by the cities, সহরগুলি গ্রামগুলিকে খাইয়া বসিতেছে। প্রাচীন ভারতের গ্রামে গ্রামে কি করিয়া বিচার চর্চা হইত, তাহার উজ্জল চিত্র

দিয়াছেন। কিন্তু কি করিয়া কোন্ আধ্যাত্ম শক্তি বলে এই সামাজিক সর্ববিধ কল্যাণ শক্তি খেলা করিত তাহা ভাবিয়া দেখিবার কোনও লক্ষণ এই প্রবন্ধেও নাই, আর বোধ হয় জীবনেও চেষ্টা করেন নাই।

ভারতের ইতিহাসে জাতি-সম্বন্ধ একটা লক্ষণ বলিয়া তিনি বর্ণনা করিয়াছেন এবং এই জাতি-সম্বন্ধ কার্যে তিনি নানক, দাদু, কবীর, রামমোহন, রাণাডেকে যুগ যুগান্তরের ভিতর খুঁজিয়া পাইয়াছেন। এই সমস্ত মহাপুরুষের নাম স্মরণীয় এবং চিরস্মরণীয় থাকুক। কিন্তু জাতি সম্বন্ধ কার্য যে এই কয়জনই করিয়াছেন, এই দাবিটা একটু অসঙ্গত নহে কি? “যে যথা মাং প্রপত্তন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহম্” যাহার কথা, তাহাকেই হিন্দু ভারতের সর্বস্ব বলিয়া মনে করে। সুতরাং সম্বন্ধ চেষ্টাই ভারতের সাধনাকে অস্ত্রান্ত দেশের সাধনা হইতে বিশিষ্ট করিয়া রাখিয়াছে। তবে নানক কাহাকেও ঈশ্বর তুল্য বা অত্রান্ত জ্ঞান করেন নাই পরন্তু সমাজ-সংস্কারী ছিলেন। কবীর শাস্ত্র-পণ্ডিত মোল্লাকে তুল্যরূপে নিন্দা করিয়াছেন, দাদু মন্দির ও মূর্তিনিন্দা করিতেন, রামমোহন মূর্তি নিন্দা করিয়াছেন এবং রাণাডে সমাজসংস্কারক। সুতরাং রবীন্দ্রনাথ ভারতের ইতিহাসে বাছিরা বাছিরা ইহাদের লইয়াই মালা গাঁধিয়াছেন।

দুঃখ এই যে ইংরাজী শিক্ষিতের অন্তর্চিকীর্ষার নিন্দা করিতেছেন ঐ ইংরাজী-শিক্ষার প্রবর্তক যে ঐ রামমোহন। ইংরাজীনবিশ সিভিলিয়ান রমেশচন্দ্র দত্তের জামাতা, আজীবন ভারতের ইতিহাস আলোচক প্রবীণ চিন্তাশীল শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ বসু আজ স্পষ্টই বলিতেছেন যে ১৭৫৭ খ্রীষ্টাব্দে পলাশীর প্রাক্ষণে যে জয়লাভ হইয়াছিল, তাহা অপেক্ষা গভীরতর ও ব্যাপকতর জয়লাভ হইয়াছে ১৮৩৫ সালের ইংরাজী-শিক্ষার প্রবর্তনে।—শ্রীনরেন্দ্রনাথ শেঠ।

হিন্দু ধর্ম

‘ধর্মের তত্ত্ব ও সাধন’ নামক একখানি নূতন পুস্তক বাহির হইয়াছে। লেখক অধ্যাপক শ্রীধীরেন্দ্রনাথ চৌধুরী বেদান্তবাগীশ এম-এ। ১৩৩৩-এর অগ্রহায়ণ সংখ্যা প্রবাসীতে শ্রীযুক্ত সীতানাথ দত্ত তত্ত্বভূষণমহাশয় এই পুস্তকের এক সমালোচনা প্রকাশ করিয়াছেন। সমালোচনাটি অত্যুচ্চ প্রশংসার একটি একটানা প্রবাহ। তাহাতে কাহারো আপত্তি থাকা উচিত না। শুধু বিজ্ঞাপন দেখিলে বই একখানা কিনিয়া ফেলিতাম। কিন্তু সমালোচনার পুস্তক সম্বন্ধে যাহা জানিলাম, তাহাতে বিশেষরূপে বিস্মিত হইলাম। লেখক প্রমাণ করিয়াছেন—

- (১) প্রাচীন হিন্দুধর্ম একটা উপধর্ম।
- (২) পুরাণগুলি রূপকথা।
- (৩) দেবতাবাদ মিথ্যা।
- (৪) শ্রীকৃষ্ণের আখ্যান সৌর রূপক।
- (৫) অবতারবাদ কল্পনা।
- (৬) স্মৃত্যুক্ত অনুষ্ঠানগুলি আবর্জনা।
- (৭) হিন্দুরা পৌত্তলিক। পৌত্তলিকতা বর্জনীয়।
- (৮) ব্যক্তিবিশেষের জীবন-চরিত ধর্মজীবনের অনিষ্টই

সাধন কারিয়া থাকে।

- (৯) নিউটেণ্টামেন্ট, মিথ্যাকাহিনী। ইত্যাদি, ইত্যাদি।

সমালোচকমহাশয় অগ্রহ করিয়া পুস্তকের বে সার-নিকর্ষ দিয়াছেন, এই সব আইটেম তাহার অন্তর্গত।

পঞ্চাশবৎসর পূর্বে বাংলাদেশে এই জাতীয় সমালোচনার কিছু কিছু প্রাদুর্ভাব হইয়াছিল। এই ১৯২৭ খ্রীষ্টাব্দেও কোনো বিজ্ঞ বিচক্ষণব্যক্তি অসাধারণ প্রয়াস করিয়া এই সমস্ত অভিনব অভিমত হিন্দুর দেশে প্রচার

করিতে ইচ্ছা করেন, এ ধারণা আমাদের একেবারেই ছিল না। এই প্রকারের সমালোচনা সবেহবদের কাছে বাঙ্গালীরা শিখিয়াছিল। ইহা ভারতীয় নহে, বিলাতী। ইহা সাহেবী কুসংস্কার-মূলক। এই সব কুৎসিত কুসংস্কার অদ্ভুত ভূতের মত এখনো কোনো কোনো বাঙ্গালীর ঘাড়ে চাপিয়া বসিয়া রহিয়াছে—দেখিতেছি। যাহারা গতানুগতিক পল্লবগ্রাহী বিত্তাবুদ্ধি, বিচার-তর্ক কৌশলাদির বলে গোপন-গুহা-নিহিত ধর্মতত্ত্ব আয়ত্ত করিতে চান এই ভূতের বোঝা বহন করা তাহাদের পক্ষেব সম্ভব। ধর্মবিষয়ে যাহাদের চিন্তের ভিত্তি গড়িয়া উঠে নাই এই প্রকার দায়িত্ববিহীন সমালোচনা তাহাদের ভয়ানক অনিষ্ট সাধন করে! স্কুল কলেজের ছাত্রেরা বিশেষতঃ এই সমস্ত অজ্ঞ সমালোচনা পড়িয়া যৎপরোনাস্তি দুর্ভোগ ভোগ করে। অনেক সময়ে ইহাতে চিরকালের মত তাহাদের ভগবদ্-ভাবনা-বৃত্তি নষ্ট হইয়া যায়। তাহারা আর কিছুতেই অবিশ্বাস অর্থাৎ পণ্ডিতী কুসংস্কারের অন্ধকূপ হইতে সহজ বিশ্বাসের আলোক-লোকে উঠিয়া দাঁড়াইতে পারে না। বঙ্গদেশের তথা ভারতবর্ষের বহু পরিণত বয়স্ক ব্যক্তি এবিষয়ে সাক্ষ্য দিতে পারিবেন। লেখকের যে মীমাংসাগুলির কথা উল্লেখ করিলাম তাহা যে মিথ্যা এবং সঙ্কীর্ণতা, অজ্ঞতা ও অন্ধতামূলক—দেশের শিক্ষিত যুবক ও বালকবৃন্দের মঙ্গলের জন্য ইহা বেশ করিয়া বুঝাইয়া দেওয়া আবশ্যিক। হিন্দুধর্ম-তত্ত্বে যাহারা অভিজ্ঞ তাঁহাদিগকে এই কাজের জন্য করঘোড়ে অনুরোধ করি।—শ্রীক্ষেত্রলাল সাহা।

দুর্গা পূজায় আক্ষেপ

বিগত আশ্বিন মাসের প্রবাসী পত্রিকাতে উক্ত লেখক বেদান্তবাগীশ-মহাশয় 'দুর্গাপূজা' নামক এক প্রবন্ধ লিখিয়াছেন, তাহার কোন অংশটি ছাড়িয়া কোনটি পাঠকের সম্মুখে এ প্রসঙ্গে উপস্থিত করিব, তাহাই

ভাবিতেছি। লিখিতেছেন—“বাল্মীকির রামায়ণে আছে যে, শ্রীরামচন্দ্র যুদ্ধে অবসন্ন হইয়া পড়িলে অগস্ত্য তাঁহাকে “আদিত্যস্তব” পাঠ করাইয়া উৎসাহিত করিয়া তোলেন। সুতরাং ব্যাপারটা ‘solar myth’-এর অন্তর্গত হইয়া পড়িল। একথা সকলেই জানেন যে, গ্রহনক্ষত্রাদির অবস্থান ধরিয়া মামুষ যুগ-যুগান্তর কাল নানা আচার প্রতিপালন করিয়া আসিতেছে। এইরূপ একটা আচারের যখন কৈফিয়ৎ দিতে হইয়াছিল, তখন উপায়ান্তর না দেখিয়া অকাল-বোধন শ্রীরামচন্দ্রের ঘাড়ে চাপাইয়া পণ্ডিতেরা আপনাদের মুখরক্ষা করিয়াছিলেন।...শরতের একটি আচার ও উৎসবের ঘাড়ে একটি পূজা ও মূর্তি চাপাইতে ঘাইয়া পণ্ডিতেরা অক্ষীচীন গল্পের সৃজন করিয়াছেন বটে, কিন্তু higher criticism-এর হাতে পড়িয়া এখন নাকানি চুবানি খাইতেছেন।...‘আদিত্যে শারদীয়াৎসব গাছপালা লইয়া আনন্দ করিবার একটি আয়োজন মাত্র ছিল। এই উৎসবে বোলপুরে বিশ্বভারতীতে রবীন্দ্রনাথের বর্ষা-উৎসব হইয়া গেল। আমাদের (?) দুর্গাপূজা আদিত্যে তাৎকালিক শিক্ষা ও আচারানু-মোদিত ঐরূপই কোন উৎসব ছিল।...দুর্গাপূজার উপাদান ও উপকরণ কত জায়গা হইতে সংগৃহীত হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা বোধ হয় কাহারও সাধ্য নাই, থাকিলেও স্মদূরপর্যায়ত। কিন্তু প্রতিমাখানা যে আকাশ হইতে কল্পিত, সে বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই। আর্দ্রা নক্ষত্রেই রুদ্র, পার্শ্বেই অবস্থিত বুধরাশি। সকলেই সব চিত্রে মহাদেবের পাশে বুধকে দেখিয়াছেন, ইত্যাদি।...আবার প্রতিমা লইয়া ‘আকাশের নক্ষত্রগুলির অধিপতি ব্রহ্মা বিষ্ণু প্রভৃতি এক একটি দেবতা। যে কবির কল্পনায় আসিয়াছিল, যে চিত্রকর আঁকিয়াছিল, তাহারা অমর হইয়া রহিয়াছে। এ চিত্রে কার না মন গলে? চিত্রানুযায়ী আধ্যাত্মিক ভাবও যে যোগ করিয়া দিবার চেষ্টা হয় নাই, তাহা নহে! তবে ব্রহ্ম-দর্শনের পর চিত্র অঙ্কিত হয় নাই, কিন্তু চিত্র দর্শন করিয়া ব্রহ্মভাব

অর্পণ করা হইয়াছে। চিত্রাঙ্কনীয় পুরাণ (myth) যে কল্পিত হইয়াছে, তাহা পুরাণ-কল্পনার পৌরাণিক্যের অনুরোধে—না হইয়া যায় না।—‘সে কথা আর না’ বলিয়া, ঐ ভাবে পাঠকের বাড়ীতে প্রতিমা ‘পৌছাইয়া দিয়া’ তাহাকে আর ‘কুমারটুলীতে যাইতে’ নিষেধ করিয়া শারদীয়া পূজার প্রাক্কালে লেখক বিদায় গ্রহণ করিয়াছেন। আমরা সমগ্র প্রবন্ধটি পাঠককে পড়িতে অনুরোধ করি। দেখিবেন ইহাতে নব্য-প্রত্নতত্ত্বের পুচু ঝাঁজ ও আত্মপ্রতিষ্ঠার অনাবিল স্পৃহা এবং higher criticism-এর অধিকারে দৃঢ়সঙ্কল্প—এ সকলই আছে। শাস্ত্র ও ধর্ম আলোচনার গাভীরোর সঙ্গে নবীন, তরল সাহিত্যের ভাব-ভঙ্গীর অপূর্ব সংমিশ্রণ দেখিয়া পাঠক পুলকিত হইবেন। Authority Quote করিয়া আপন অনির্দিষ্ট মতের সমর্থনেরও ক্রটি হয় নাই—‘চারিখানি রামায়ণের মধ্যে—অকালে বোধন করিয়া দুর্গোৎসবের কথা কোথাও নাই। পুরাণেও নাই—আছে হুই একখানা উপপুরাণে। মার্কণ্ডেয় চণ্ডীই ইহার প্রচারক।’ আধুনিক পণ্ডিতগণও রেহাই পান নাই—মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী বলেন—‘দুর্গা পূজার প্রতিমাটি একটি অবাস্তব বস্তু’ ‘স্বর্গীয় পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়ের মতে প্রতিমার সঙ্গে ধর্মের সম্বন্ধ নাই’, এবং ‘মনীষি’ বিপিনচন্দ্রপাল বলেন, যার ব্রহ্মদর্শন হয় নাই, তার মূর্তিপূজা মিথ্যার মিথ্যা’ ইত্যাদি। আমাদের প্রার্থনা যে সকল Authorityর সমর্থনে লেখক আত্ম-মত প্রতিষ্ঠিত করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন, তাঁহারা কোন কথার প্রমুদে কোন কথার উল্লেখ করিয়াছিলেন, তাহা জ্ঞাপন করিলে ‘এই প্রবন্ধের যথাযোগ্য পর্যালোচনা হয়। উপস্থিত লেখক নিজ কথাত্তেই “কোথাকার জল যাইয়া কোথায় দাঁড়াইয়াছে তাহা নির্ণয় করিবার জন্য আর না দাঁড়াইয়া” আমাদের কাছে অব্যাহতি দিয়াছেন এবং এই প্রবীণ-যোগ্য উপদেশের সহিত আলোচ্য বিষয় বা অন্তরের কথার সমাধান করিয়াছেন যে, ‘ইহার পরেও বাঙালী যদি পূজার জন্য কুমারটুলীর দিকে ডাকায়

ভাবে তাহাতে তার আধ্যাত্মিকতার গর্ভ বজায় থাকে না’; প্রতিমার জন্য আর পাঠককে ‘আর কুমারটুলীতে যাইতে’ হইবে না, লেখকের কাছে দরখাস্ত করিলেই চলিবে; এই কথা লইয়া সমগ্র প্রবন্ধের আঁকে বাকে বহুবার ঘুরিয়া ফিরিয়া লেখক সর্বশেষে বিদায় গ্রহণ করিয়াছেন।

মোট কথা প্রতিমা-পূজা খণ্ডন চাই—তাহা যে প্রকারেই হোক। সেজন্য স্বর্গ মর্ত্য পাতাল আলোড়ন, এবং শারদীয়া সংখ্যার প্রবাসীর অঙ্কে ‘দুর্গ-পূজার’ এত সমাদর।

‘প্রবাসী’র পরবর্ত্তী সংখ্যায়ই (কার্তিক, ১৩৩৬) সম্পাদক এইরূপ প্রবন্ধ ছাপিবার জন্য সুকৌশলে একটি অস্পষ্ট কৈফিয়ৎ দিয়াছেন; সঙ্গে সঙ্গে ‘অন্ত রকমের একটি কথা’র পূর্ববর্ত্তী প্রবন্ধের ভাব বা spirit বজায় রাখিয়াছেন। বলিতেছেন—“প্রবাসী” সাম্প্রদায়িক ধর্মমতের এবং নানাবিধ পূজাপদ্ধতির আলোচনার কাগজ নহে। কিন্তু কখন কখন সেরূপ আলোচনা হইয়া থাকে। সম্পাদকীয় ভাবে আমরা তাহা না করিতে চেষ্টা করি। অন্য লোকে তাহা করিলে কখন কখন আমরা সেরূপ আলোচনা ছাপিয়া থাকি। দৃষ্টান্তস্বরূপ উল্লেখ্য, কয়েক বৎসর পূর্বে স্বর্গীয় অধ্যাপক শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী দুর্গাপূজার বলিদানের বিরুদ্ধে শাস্ত্রীয় মত সমেত একটি প্রবন্ধ প্রবাসীতে লিখিয়াছিলেন। শাস্ত্রী মহাশয় বহুদিন হইল স্বর্গ লাভ করিয়াছেন। কিন্তু এই এক মাসের মধ্যে বেদান্তবাগীশ মহাশয় যে প্রবাসীর অঙ্কে নানা শাস্ত্র হইতে গবেষণা করিয়া প্রতিমাপূজা বা দুর্গাপূজার শ্রদ্ধা করিয়াছেন, তাহার নাম মাত্র উল্লেখ নাই!

সে যাহা হউক এক্ষণে সম্পাদক মহাশয় তাঁহার স্বকীয় ‘অন্ত রকমের যে একটি কথা’ বলিয়াছেন, তাহাও প্রণিধান যোগ্য। কথা একটি হইলেও—শাখা তার তিনটি, (১) দুর্গাপূজা হাজার দোষের হইলেও এসময়ে এক পরিবারভুক্ত লোকের একত্র সমাগম বা

মিলন ও আনন্দ উপভোগ হয় বলিয়া, ইহার একটা গৌণফল আছে। কিন্তু (২) মুখ্যতঃ দুর্গাপূজা শক্তিপূজা, কিন্তু ঝাঁহারা দুর্গাপূজা করেন, তাঁহারা বাস্তবিকই শক্তিপূজা করেন কিনা তাহা ভাল করিয়া বোঝা দরকার—নতুবা জাতি এত দুর্বল, পরাধীন ও পদে পদে পরাস্ত হইতেছে; আবার (৩) শক্তি দেবীও নারীরূপে পূজা পায়, অথচ এক্ষণে এদেশে নারীর উপর যে জঘন্য অত্যাচার হইতেছে, তাহা কোন নারীর প্রতি সম্মানের মোটেই পরিচায়ক নহে। এরূপ অবস্থা যে শক্তিপূজার পরিচায়ক নহে, তাহা বলাই বাহুল্য। —শ্রীবিধুভূষণ দত্ত এম্-এ

(ভারতের সাধনা, অগ্রহায়ণ, ১৩৩৬)

Up With National Flag !

জাতি নাই মোর, জাতীয়-পতাকা তবুও তুলি
উঠিয়া দাঁড়াতে হইবে সেকথা কেমনে ভুলি !

আজো চলি চলি পা পা করি
অলস আলসে কত রব পড়ি

খাটির পরে ছড়িয়ে অঙ্গ ডাকিয়া নাক
কুস্তকর্ণ অবতার হ'য়ে চৌদিক ফাঁক।

মোরা যেন তার গোয়াল-ঘরের শামলা গাই,
হুয়ে নিতে দুধ একটুখানিও কসুর নাই।

জাবনার বেলা ভাবনা কেবল
দেয়-কিনা-দেয় একটা খাবল

হাবা বোকা গাই, পোক্ত খুঁটিটা, দড়িটা খাটো,
বড় ক্ষুধা পেলে আপনার গা আপনি চাটো।

নহে আর নহে, ছিঁড়িব এ দড়ি, বাঁকাবো শিং
গোয়াল ভাঙিব, লেজে চাটি দিব, লাফাবো জিং।

না দিব ছুইতে, না ছোঁব জাবনা

আমার পিস্তি আমার ভাবনা

মোর হাট হ'তে রাজপাট তব তুলিয়া লও—

অথবা আমার বিক্রম মানি সমীহ রও।

মরিয়াছে জাতি ? গড়িয়া উঠিবে—চিন্তা কেন ?

কত জাতি মরে, ওঠে তারা পুনঃ বাঁচিয়া হেন।

যে রক্ত বৃকে জমাট বাঁধিয়া

রহিয়াছে, সেও উঠিবে নাচিয়া

ধমনী উঠিবে আবার ফুলিয়া জাগিবে দেশ

তালপাতা সেও সত্য সিপাইর পরিবে বেশ।

সৈনিক মোরা, সত্য সেকথা সন্দ নাই—

মিলিটারী বটে—পন্থা যদিও অহিংসাই।

কীল খেয়ে মোরা চুরি করি কীল

উণ্টা ভাবনা—লাগে তব heel—

গান্ধী-রাজার অনুচর মোরা নিরামিষাহারী

নন্ ভায়লেন্ট ভারতের এই নব মিলিটারী।

Long live King, এই এতদিন ছিল গরজন—

এবারে মুখেতে ফুটে—Long live revolution.

কিন্তু তাহাতে ভয় পেয়োনা ক'

অহিংস যত নিরামিষ-খোকা

Revolution ভোতা তরবারে—মূল্য নাই।
না হয় সদলে জেলেতে তোমার লইব ঠাই।

তবুও তো মোরা জাতীয় পতাকা উড়াব আজ
জীর্ণ চীরের ছেঁড়া অঞ্চলে ঢাকিব লাজ।

নহে আর সব রক্ত-বরণ

রক্ত, সবুজ, সাদার গড়ন

এ পতাকা যেন গৃহের ছত্রে এমনি রয়—

মৃত্যু-বরণে জাতির দৈন্ত করিব লয়।

যে দেশে সর্দা আইন ছিল ও আছে

পবিত্র বিবাহ-বন্ধনকে আইনের কবলে ফেলিয়া দিয়া শ্রীযুক্ত হরবিলাস সর্দা ও তাঁহার মতাবলম্বীরা দেশকে পাপ-মুক্ত করিলেন ভাবিয়া আনন্দে আত্মহারা হইয়াছেন। ভারতের কুৎসা-প্রচারকারিণী সন্তানবতী কুমারী মিস্ মেওর স্বদেশবাসিনিগণ এই বলিয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করিতেছেন যে, কুসংস্কাররত পাপাচারে অভ্যস্ত ভারতবাসীকে তাহার দোষগুলি সম্বন্ধে সতর্ক করিয়া দেওয়ার জন্য মেও-বিবির নিঃস্বার্থ পরোপকারিতা-প্রণোদিত প্রয়াস স্বার্থক হইয়াছে—মেও-সাহেবা চোখ ফুটাইয়া দিয়া ছিলেন বলিয়াই সর্দার দল আপনাদের যুগান্ত-সঙ্কীর্ণ পাপাকার দুরীভূত করিবার জন্য একটি দিয়াশলাইর কাঠী জালিয়াছেন।

অথচ ইহাদের নিজেদের দেশে যে ভীষণ পাপাচার চলিতেছে, সে সম্বন্ধে ইহারা সম্পূর্ণ উদাসীন। তাঁহাদের নিজেদের দেশে আমেরিকার সর্দার আইনের চেয়ে বহুগুণে বলবান আইন বহুদিন ধরিয়া রহিয়াছে—

চৌদ্দ-পনেরো কেন, সে দেশের মেয়েদের বিবাহ পঁচিশ বৎসর বয়সের নীচেই হয় কম। কিন্তু ব্যাভিচার সেখানে ধেরূপ প্রকাশ্য ভাবেই চলিতেছে, তাহা শুনিয়া ভারতের স্ত্রী স্তম্ভ্য সমাজ লজ্জায় কানে আঙুল না দিয়া থাকিতে পারিবে না।

নিউইয়র্কের প্রায় সর্বত্রই এক-একটা 'নাইট ক্লাব' আছে; নর-নারী রাত্রিতে এই ক্লাবগুলিতে সমবেত হইয়া পান আহার করে। কিন্তু শুধু পান আহার বলিলেই সব কথা বলা হয় না। এই ক্লাবগুলিতে সমবেত হইয়া পান-আহারের স্থলে বহু পাপ-পঙ্কিল কার্যও তাহারা সম্পন্ন করে। এই সকল পাপ-প্রথা বন্ধ করিবার জন্য ১৯০৫ সালে একটি সজ্জের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। এই সজ্জ ১৯২৮ সালে তাঁহাদের ২৩ বৎসরের অভিজ্ঞতার ফল একটি বিবরণীতে প্রকাশ করিয়াছেন। ঐ বিবরণীর কতকাংশ এখানে উদ্ধৃত করা হইল—

“এই নিশীথ ক্লাবগুলিতে রাত্রে বহু নারীর সমাগম হয়। সাধারণের নিকটে এই নারীদের অভ্যর্থনা-কারিণী বলিয়া পরিচিত করা হয়। কিন্তু তাহাদের অধিকাংশই ক্লাবে সমবেত হয় সম্পূর্ণ বিভিন্ন উদ্দেশ্যে। প্রত্যেকটি ক্লাবে এমন দু'চারিজন লোক থাকে, যাহারা কেবল ধনবান লোক খুঁজিয়া বেড়ায়। বড় বড় অফিসগুলিতে ইহারা ঘন ঘন যাতায়াত করে। এই শ্রেণীর লোকগুলি প্রায়শঃ ট্যাক্সীচালক—সঙ্গতিপন্ন শিকার পাইলে মোটরে তুলিয়া লইয়া একদম ক্লাবে পৌঁছাইয়া দিয়া তবে তাহাদের অবসর।

“অনুসন্ধানের ফলে বুঝা গিয়াছে, অভ্যর্থনাকারিণীগণ সাধারণ বারবিলাসিনী ছাড়া আর কিছু নহে; অসহুপায়ে ইহারা যে অর্থ উপার্জন করে, তাহার এক অংশ ক্লাবকে দিতে হয়। ঘর-ভাড়া বাবদও অবশ্য ক্লাব কিছু পায়।

“এই ক্লাবগুলি ছাড়া নাচঘরগুলিও পাপ-বিস্তারে সহায়তা করিয়া

থাকে। এক শ্রেণীর নাচঘরের ছয়ার সব সময় বন্ধ থাকে, ভিতরে নাচগান চলে। হঠাৎ কোন অপরিচিত ব্যক্তি অনুসন্ধানের জন্ত ভিতরে প্রবেশ করিতে গেলে তাহাকে সে অনুমতি দেওয়া হয় না।”

উপরোক্ত সজ্জের সভাপতি জেম্‌স্ পেডারসন লিখিতেছেন—

“নিশীথ ক্লাব এবং নৃত্যশালাগুলি নিউইয়র্কে পতিতা-বৃত্তি বিস্তারে বিশেষভাবে সাহায্য করিতেছে। হারলেস্ সহরে এই পাপ-ব্যবসায় জন-ভীষণাকার ধারণ করিয়াছে, যাহা কল্পনায় আনা যায় না।

“আমরা সর্বসময়ে ৩২২টি নাইট ক্লাব পরিদর্শন করিয়াছি; তাহার মধ্যে ৩৮০টি ব্যাভিচার শ্রোতে ভাসমান। এই ক্লাবগুলিতে অভ্যর্থনা-কারিণীদের সংখ্যা ১০০০; তাঁহাদের অর্ধাংশেরও অধিক পুরাদস্তুর বারবনিতা না হইলেও ব্যাভিচার দোষে ছুট্টা। বহু অপ্ৰাপ্ত-বয়স্ক বালিকা পর্য্যন্ত এই জঘন্য পাপশ্রোতে যোগদান করিয়াছে!”

এ সম্বন্ধে নিউ ইয়র্কের ‘ওয়ার্ল্ড’ পত্রিকা যাহা লিখিয়াছেন, তাহাও উদ্ধৃত করা গেল—

“অনুসন্ধান করিলে জানা যাইবে, চিকাগো, সেন্ট লুই, ডেট্রয়ট, ফিলাডেল্‌ফিয়া, লস্ এঞ্জেলস্ প্রভৃতি সমস্ত বড় বড় সহরের অবস্থাই এই দিক্ দিয়া এক। ইহারা আইনের গণ্ডীর বাহিরে যথেষ্ট পাপ-বিস্তার করিয়া থাকে। অপ্ৰাপ্তবয়স্ক নর-নারীর সম্মেলন ও ব্যাভিচারের উপযুক্ত স্থান এই নাইট-ক্লাবগুলি।”

এই ‘নাইট ক্লাবগুলিকে এদেশের পতিতালয়গুলির সহিত তুলনা করা সঙ্গত হইবে না। পতিতালয়ে যাহারা যায়, তাহারা পৃথক্ শ্রেণীর লোক—দাগী আসামীর মতো। উহাতে পতিতালয়ের প্রতি সাধারণ লোকের মনে ঘৃণার সঞ্চারে বাধা জন্মে না। কিন্তু এই নাইট-ক্লাবগুলি তথাকার জনসমাজে অনাদরনীয় বা অগৌরবের নয়। উহাতে যাহারা যোগদান করে, সকলকে জানাইয়াই করে; লুকোচুরি করিবার প্রয়োজন মনে

করে না। পুত্র পিতার, ছাত্র শিক্ষকের সম্মতিক্রমেই উহাতে যায়—মেয়েদের সম্বন্ধেও প্রায় এই কথাই বলা যাইতে পারে।

এবারে ইয়াক্সিস্থানের অপ্ৰাপ্তবয়স্ক বালক-বালিকাদের কথা ধরা যাক্। নিউইয়র্কের প্রথিতযশা বিচারপতি মিঃ বেন্ বি লিন্স্‌ডে একজন আদর্শ সমাজ-সংস্কারক বলিয়া পরিচিত। তিনি Revolt of Modern Youth নাম একখানা পুস্তকে আমেরিকার বালক-বালিকা-গণের নৈতিক জীবন যাপন সম্বন্ধে যে বিস্তৃত বিবরণী দিয়াছেন, তাহার কতকাংশ এস্থলে উদ্ধৃত করা গেল—

“হাই স্কুলের ছাত্রছাত্রীগণের পক্ষে এ একটা প্রশংসার বিষয় যে তাহারা পার্টিতে ও নাচে যোগদান করে—পরস্পর পাশাপাশিভাবে অন্ধারোহণে ভ্রমণ করে। চুম্বন ও মাখামাখি তাহারা আদৌ ছুস্ত মনে করে না। এই শ্রেণীর মাখামাখিতে বালিকারা অগ্রণী; তাহারা বালকদিগকে ডাকিয়া লইয়া যায়—প্রলোভন, এমন কি ভয় পর্য্যন্ত দেখাইয়া থাকে।

“বালিকাদের যৌবনোদগম অতি অল্প বয়সেই হয়। যৌবনোদগমের বয়স অনেক স্থলে তেরো চৌদ্দ বৎসরের বেশী নয়। অথচ সমবয়সী বালকেরা তখনো অপরিণত। এই অবস্থায় বালক-শিকারে নাচ ও অন্ধারোহনের প্রলোভন দেখনো ছাড়া তাহাদের উপায় কি?

“এই শ্রেণীর বালিকারা যে ইতর শ্রেণী সম্বৃত, এমত ধারণা করিবার প্রয়োজন নাই। ইহাদের সকলেরই সম্ভ্রান্ত ও শিক্ষিত পরিবারসমূহে জন্ম—দেশের যাহারা গৌরব, যাহারা আদর্শস্থানীয়, তাহাদের ঘরেই এই ব্যাপার! ইহাদের বয়স চৌদ্দ হইতে সতেরোর মধ্যে।

“বালিকারা বালকদের লইয়া নাচে। নাচিতে নাচিতে তাহারা পরস্পরের সান্নিধ্য অনুভব করিবার জন্ত ব্যগ্র হইয়া উঠে। বালকেরা বালিকাদের বাহুবন্ধ করিয়া লয়, মুখে মুখে—বুকে বুকে লাগাইয়া নৃত্য

চলে। বালকেরা ক্ষিপ্ত হইয়া ওঠে, বালিকাদের আপনার কাছে আকর্ষণ করিয়া লয়। বালিকারা মুচ্কি হাসিয়া তাহাদের দুর্দশা দর্শন করে—নিজেদের বেপরোয়াভাবে তাহাদের হাতে ছাড়িয়া দেয়; দিয়া শিকারের মজা দেখে।

“পাড়াগাঁয়ের মেয়েদের মধ্যে শতকরা নব্বই জন এই শ্রেণীর।

“অন্ততঃ শতকরা পঞ্চাশ জন বালক-বালিকা চূষন ও আলিঙ্গনের মধ্য দিয়া ‘হাত পাকাইয়া’ অচিরেই ব্যভিচার শ্রোতে লিপ্ত হয়। শীঘ্রই ইহারা দুর্নীতি-শ্রোতে গা ঢালিয়া দেয় এবং স্বাস্থ্য ও মেধাশক্তি জীবনের তরে হারাইয়া ফেলে।

“হাই স্কুলের ৪৯৩ জন বালিকার স্বাস্থ্য পরীক্ষা করা হইয়াছিল।

উহাদের মধ্যে ২৫ জনকে গর্ভবতী দেখা গেল। আর আর মেয়েরা গর্ভবতী ছিল না বলিয়া যে সংপথে পরিচালিত হইয়াছিল, একরূপ ধারণা করা ভ্রম হইবে। উহাদের মধ্যে অনেকেরই পুরুষ-সংসর্গ হইয়াছিল, কোথাও বা পূরা দমে চলিয়াছিল; কেবল গর্ভ-নিরোধের ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া রেহাই পাইয়াছে। গর্ভ-নিরোধের ব্যবস্থা সম্বন্ধে জ্ঞান ছাত্রীগণের মধ্যে অভ্যস্ত সাধারণ ব্যাপার।

“৬০০ মেয়ে আমার কাছে পরামর্শ লইতে আসিয়াছে। তাহাদের কেহ গর্ভবতী, কেহ কুৎসিত ব্যাধিতে আক্রান্ত, কেহ বা অপরিমিত ঘোন-সংসর্গের ফলে ভগ্ন-স্বাস্থ্য।

“একটি হাই স্কুলের ছাত্রের মুখে জানা গিয়াছে যে, পনেরোটি বালিকার সহিত তাহার সান্নিধ্য ঘটিয়াছে। উহাদের প্রত্যেকের সহিত তাহার অন্ততঃ দুইবার সংসর্গ হইয়াছে। কাহারও কাহারও সহিত বহুবারও হইয়াছে। বালিকাদের মধ্যে দু’একজন ভিন্ন সকলেরই গর্ভসঞ্চার হইয়াছে। “ইচ্ছা হইলে সে তাহার প্রায় প্রত্যেক সহপাঠিনীর সহিত অবৈধ সংসর্গ করিতে পারিত।”

* * * * *

যে দেশের আদর্শের উপর নির্ভর করিয়া আমাদের দেশের তথাকথিত উদার দল উঠিয়া পড়িয়া সরদা বিল্টাকে আইনে পরিণত করিয়াছেন, তাহাদের নাম এবং সামাজিক অবস্থার একটি তালিকা আমরা প্রস্তুত করিতেছি। এই সংখ্যার তাহার কয়েকটি দেওয়া হইল।

১। শ্রীযুক্ত সত্যেন্দ্রচন্দ্র মিত্র, এম. এ; বি, এল; এম, এল, এ, কনসেন্ট কমিটির (সহবাস সম্মতি আইন) একজন মেম্বরও বটেন। তাঁর সম্বন্ধে আমাদের নিজে কিছু না বলিয়া Mr. J. C. Bhattacharya প্রণীত **Mysteriss of Married life** নামক গ্রন্থে যাহা লিখিত হইয়াছে তাহাই উদ্ধৃত হইল—

Can there be anything more degenerating and more regrettable than to have of Satyendra ch. mitra M. L. A., on the Board of consent committee? What is Satyendra chandra Mitra? It will be sheer waste of paper and ink and insult to the pen to say anything of his character. Even the shame is ashamed of herself to do so.....And he is the member of the consent committee?

সবটুকু আমরা উদ্ধৃত করিতে পারিলাম না। বইখানাই পাঠককে পড়িতে অমুরোধ করিতেছি। তবে একথা আমরা জোর করিয়া বলিতে পারি যে, তাহার মতে স্ত্রী-পুরুষ মাত্রই সম্মতে সম্মতি থাকা উচিত; ইহাই তাহাদের অভিমত। এমন দিলদরিয়া অভিমত সব সময়ে মিলে না।

২। শ্রীযুক্ত রামানন্দ চট্টোপাধ্যায়—সম্পাদক প্রবাসী...প্রভৃতি এবং ইনিই (বাংলার) তথাকথিত হিন্দুমহাসভার সভাপতিরূপে এই বিল সমর্থন করিয়াছেন। তাহার সম্বন্ধে ঐ পুস্তকে লিখিত হইয়াছে—

“Our ever respectful honourable Sj Ramananda

Chatterjee the renowned journalist is one of the strongest supporters of the Bill. Is he a Hindu or Hindu-Brahmo, or Brahmo? No, he is none. If he was a Hindu-Brahmo his daughters would not have been indulged in selecting their suitors from the Hindu Society. On the other hand if he were a Hindu, he would not have attacked the Hindu religion in the way he did in Prabasi. It has been also proved in a book named "Whether the Brahmos are Hindus" published by the Brahmo Mission that Brahmos are not Hindus. Non-Hindu cannot be a president of Hindu Sava, if that Sava be at all of Hindus and our Chatterjee was elected the president of Hindu Mahasava.

আমরা একটা কথা রামানন্দবাবুকে জিজ্ঞাসা করিতে চাই—রামানন্দ বাবু কি জানেন যে, কোন উচ্চশিক্ষিত ব্রাহ্ম পরিবারে একটা 'ধাঁড়ী মেয়ে' (রামানন্দবাবুর কস্তার ভাষায় লিখিলাম) একটা শিক্ষিত গরীব হিন্দু ছেলের প্রেমে পড়িয়া তাহাকে বিবাহ করিতে চাহিলে মেয়ের পিতা প্রথমে অমত করেন; তৎপর উপায়ান্তর না দেখিয়া বৃদ্ধ পিতা তিন দিন শয্যাশায়ী থাকেন—তাহাতেও কোন ফল না হওয়ায় বিবাহ হয়। তবে বিবাহটা ঠিক হিন্দু ঘরের অকাল যুত যুবকের আত্মের উৎসবের মত হইয়াছিল। যুবতী-বিবাহ পছন্দ করিলে কস্তার ইচ্ছার বিরুদ্ধে বিবাহ দিতে হইবে—এই কি ব্রাহ্ম-সমাজের বিল সমর্থনের নমুনা।

৩। শ্রীযুক্ত G, D. Birla & Bros—এ পুস্তক হইতে বিরলা ভ্রাতা-দিগের সম্বন্ধে যাহা লিখিত হইয়াছে, তাহা সংক্ষেপে এখানে লিখিত হইল—

"What are they? Are they not out-casted through

marriage with the untouchables? It is natural with them to break the society and equalise it with their own social status. বিরলা মহাশয়গণ বিবাহ আইনের উগ্র সমর্থক এবং G. D. Birla আইন সভার সদস্য। হিন্দুসভ্য তাঁহাদেরই ব্যয়ে এবং মতামুসারে পরিচালিত এবং এই সভার সভাপতি রামানন্দবাবুর সমর্থন পাইয়া উচ্চকণ্ঠে চিৎকার করিয়াছিল, যে হিন্দুসভা "বিবাহ-বিল" সমর্থন করে।

এই হিন্দুসভা দ্বারা ভারতের কি ভয়ানক অবস্থার সৃষ্টি হইতেছে, তাহা যাহারা সমাজের জন্ত একটুও চিন্তা করেন, তাহারা বোধহয় এখন কতকটা বুঝিতে পারিতেছেন। ভারতে হিন্দু-মুসলমানের ঝগড়ার অন্যতম প্রধান কারণ এই তথাকথিত হিন্দু মহাসভা। হিন্দুর কর্তব্য এই মহাসভার স্বরূপ প্রকাশ করিয়া দিয়া ইহার অস্তিত্ব লোপ করা।

৪। শ্রীমতেন্দ্রনাথ মজুমদার—সম্পাদক আনন্দবাজার—এই মহাপুরুষ সম্বন্ধে উক্ত গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত হইল—

"One of the members of this so-called Hindu Sava is S. J. Satyendra Ch. Majumder.....Did he not for the sake of amusements only in a feast in the house of Mr. Ataul Haque, Zeminder of the Circular Road take the meat forbidden to the Hindus with Mr. Akram Khan (Editor) and he is a Hindu? Men of this religious attitude are the stern supporters of the Bill with the motive of having the services of the girls advanced in puverty in the public functions. Would it not be safe for them to have the Divorce act passed to remove all sorts of

obstacles on their way to fulfil their mission? I wish not to expose him, but he is well-known to Calcutta public."

কিছুকাল পূর্বে 'মোহান্দী' পত্রিকায় লিখিত হইয়াছিল যে "হিন্দুদের প্রতি মুসলমানের শ্রদ্ধা থাকিবে কি প্রকারে? কোন মুসলমান জমিদার বাড়ীর নিমন্ত্রণে হিন্দুদিগের জন্ত হিন্দু দ্বারা আহাৰ্য্য প্রস্তুত করিয়া দেওয়া সত্ত্বেও এক হিন্দু বন্ধু আমার পকেট হইতে টাকা লইয়া সারকুলার রোডের রাস্তার দোকান হইতে 'কাবাব' আনিয়া পরম তৃপ্তির সহিত তাহা ভক্ষণ করেন—ইত্যাদি। তবে কি ইহা সর্লগুণাকর সত্যেন্দ্র মজুমদার সম্বন্ধেই লিখিত হইয়াছিল?

বিবাহ আইনের প্রতিবাদের জন্ত টাউনহলে ৩৭নং হারাজ মণীন্দ্রচন্দ্র বন্দীর সভাপতিত্বে যে সভা হয়—ঐ সভায় এই সত্যেন্দ্র মজুমদার এক নারী-বাহিনী পুরোভাগে যাইয়া উহার বিরুদ্ধতা করিয়াছিল। আর ইহারই নাম কোন ...স্কুল সম্পাদকেও প্রত্ন হওয়া যায়—অন্যদিকে নারী উদ্ধারের জন্ত ইনিই লম্বা গলায় আকাশ পাতাল ফাটাইয়া দিয়া থাকেন। সনাতনী সভাকে ইনিই 'সন্নতানী সভা' নামে অভিহিত করিয়া থাকেন। এত গুণ এর ভিতর আছে যে, তাহা লেখা অসম্ভব। গুণধরকে আমরা বিনয় সহকারে বলিতেছি যে, তিনি যেন ভবিষ্যতে নারী উদ্ধার সম্বন্ধে আর গলাবাজী না করেন কিংবা কোন সংকারণের অন্তর্গত হস্তক্ষেপ করিয়া তাহার অমর্যাদা না করেন। ইহাকে সম্পাদক রাখায়ই বোধ হয় আনন্দবাজার পত্রিকার দিন দিন এমন উন্নতি হইতেছে? বিরলা মহাশয়গণ কি তাঁহাদের এই সভ্যতার গুণগ্রামের বিষয় অবগত আছেন?

উভয় সত্যেন্দ্রই সত্যেন্দ্র নামের সার্থকতা দেখাইতেছেন বটে। উভয়েই কি নলিনী সরকারের বন্ধু?

৫। শ্রীযুক্ত নির্মলচন্দ্র চন্দ্র—এম-এল-এ—ইনিও সরকারের বিলের সমর্থক; তবে উগ্র নহেন—সমর্থন না করিয়া উপায় নাই—যেহেতু—নেহরুর আদেশ এবং বোধ হয় নলিনীরজন সরকারের বন্ধু।

৬। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত মতিলাল নেহরু—ইনি সকল স্বরাজ্যী সদস্যগণকে এই বিল সমর্থন করিতে ফরমায়েস দেন। তাঁহার সম্বন্ধে বা তাঁহার পুত্র পণ্ডিত জহরলাল নেহরু সম্বন্ধে 'অবতার' পত্রিকা লিখিয়াছিলেন—হৈরদ হোসেনের সঙ্গে নেহরুকর্তা পলাইয়া যাইবার পরে বুঝিয়াছিলাম যে লোকের দেখিয়া না শিখিলেও ঠেকিয়া শিখে—কিন্তু ইহারা যে এতেও শিখিলেন না—ইহাই আশ্চর্য্য।

যাহাদের নিজেদের গৃহের পবিত্রতা নষ্ট হইয়াছে—তাঁহারা সকলকে একাকার করিতে যে যত্ববান হইবেন, তাহা নিশ্চিত।

শ্রীমতী রাজকুমারী দাস—এম এ, প্রিন্সিপাল বেথুন কলেজ—ঐ পুস্তক হইতে একটু তুলিয়া দেওয়া হইল—

"Because she is a lady principal She is omniscient." This Theory is not applied in the matter of religious questions of life & death. She is a Christian Lady. Her society is more than accustomed to tolerate all sorts of infections and corruptions resulting out of freedom to women and this after puberty marriage.

৭। কুমারী শ্রীজ্যোতির্ময়ী গাঙ্গুলী এম, এ এবং কুমারী শ্রীমতী লীলা নাগ এম-এ সম্বন্ধে ঐ পুস্তক হইতে লিখিত হইল—.....

"They are always preceded by Miss. They have violated the laws of creation. They are criminals in the eyes of nature, They should not be entitled

obstacles on their way to fulfil their mission? I wish not to expose him, but he is well-known to Calcutta public."

কিছুকাল পূর্বে 'মোহাম্মদী' পত্রিকায় লিখিত হইয়াছিল যে "হিন্দুদের প্রতি মুসলমানের শ্রদ্ধা থাকিবে কি প্রকারে? কোন মুসলমান জমিদার বাড়ীর নিমন্ত্রণে হিন্দুদিগের জন্ত হিন্দু ছারা আহাৰ্য্য প্রস্তুত করিয়া দেওয়া সইতে এক হিন্দু বন্ধু আমার পকেট হইতে টাকা লইয়া সারকুলার রোডের রাস্তার দোকান হইতে 'কাবাব' আনিয়া পরম তৃপ্তির সহিত তাহা ভক্ষণ করেন—ইত্যাদি। তবে কি ইহা সৰ্বগুণাকর সত্যোক্ত মজুমদার সম্বন্ধেই লিখিত হইয়াছিল?

বিবাহ আইনের প্রতিবাদের জন্ত টাউনহলে ৬মহারাঙ্গ মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দীর সভাপতিত্বে যে সভা হয়—ঐ সভায় এই সত্যোক্ত মজুমদার এক নারী-বাহিনী পুরোভাগে যাইয়া উহার বিরুদ্ধতা করিয়াছিল। আর ইহারই নাম কোন...স্থল সম্পাদকেও শ্রুত হওয়া যায়—অন্যদিকে নারী উদ্ধারের জন্ত ইনিই লম্বা গলায় আকাশ পাতাল ফাটাইয়া দিয়া থাকেন। সনাতনী সভাকে ইনিই 'সয়তানী সভা' নামে অভিহিত করিয়া থাকেন। এত গুণ এর ভিতর আছে যে, তাহা লেখা অসম্ভব। গুণধরকে আমরা বিনয় সহকারে বলিতেছি যে, তিনি যেন ভবিষ্যতে নারী উদ্ধার সম্বন্ধে আর গলাবাজী না করেন কিংবা কোন সংকারণের অনুষ্ঠানে হস্তক্ষেপ করিয়া তাহার অমর্যাদা না করেন। ইহাকে সম্পাদক রাখায়ই বোধ হয় আনন্দবাজার পত্রিকার দিন দিন এমন উন্নতি হইতেছে? বিরলা মহাশয়গণ কি তাহাদের এই সভ্যতার গুণগ্রামের বিষয় অবগত আছেন?

উভয় সত্যোক্তই সত্যোক্ত নামের সার্থকতা দেখাইতেছেন বটে। উভয়েই কি নলিনী সরকারের বন্ধু?

৫। শ্রীযুক্ত নির্মলচন্দ্র চন্দ্র—এম-এল-এ—ইনিও সরদা বিলের সমর্থক; তবে উগ্র নহেন—সমর্থন না করিয়া উপায় নাই—যেহেতু—নেহরুর আদেশ এবং বোধ হয় নলিনীরজন সরকারের বন্ধু।

৬। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত মতিলাল নেহরু—ইনি সকল স্বরাজী সদস্যগণকে এই বিল সমর্থন করিতে ফরমায়েস দেন। তাহার সম্বন্ধে বা তাহার পুত্র পণ্ডিত জহরলাল নেহরু সম্বন্ধে 'অবতার' পত্রিকা লিখিয়াছিলেন—ছৈয়দ হোসেনের সঙ্গে নেহরুকন্যা পলাইয়া যাইবার পরে বুঝিয়াছিলাম যে লোকের দেখিয়া না শিখিলেও ঠেকিয়া শিখে—কিন্তু ইহারা যে এতেও শিখিলেন না—ইহাই আশ্চর্য্য।

যাহাদের নিজেদের গৃহের পবিত্রতা নষ্ট হইয়াছে—তাহারা সকলকে একাকার করিতে যে যত্ববান হইবেন, তাহা নিশ্চিত।

শ্রীমতী রাজকুমারী দাস—এম এ, প্রিন্সিপাল বেথুন কলেজ—ঐ পুস্তক হইতে একটু তুলিয়া দেওয়া হইল—

"Because she is a lady principal She is omniscient." This Theory is not applied in the matter of religious questions of life & death. She is a Christian Lady. Her society is more than accustomed to tolerate all sorts of infections and corruptions resulting out of freedom to women and this after puberty marriage.

৮। কুমারী শ্রীমতীপ্রিয়ম্বদী গাঙ্গুলী এম, এ এবং কুমারী শ্রীমতী লীলা নাগ এম-এ সম্বন্ধে ঐ পুস্তক হইতে লিখিত হইল—.....

"They are always preceded by Miss. They have violated the laws of creation. They are criminals in the eyes of nature, They should not be entitled

to say anything in connection with marriage and consent age of girls.....

১০। Mrs. Latika Bose B. A., and Sreemati Mohini Debi—who and what are they? Thus the Woman-hood of Bengal is represented!

এই পাঁচ জন মহিলা কমিটির নিকট সাক্ষ্যদিয়াছিলেন। ইহাদের কয়-
ককে হিন্দু বা মুসলমান সমাজের প্রতিনিধি বলা যাইতে পারে, তাহা
জনসাধারণ বিচার করিয়া দেখিবেন। সাক্ষী নির্বাচন করিয়াছিল কে?
সত্যেনবাবু নহেন ত?

১২। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণকুমার মিত্র—সম্পাদক 'সঞ্জীবনী'। কৃষ্ণকুমার-
বাবুর আন্তরিকতা সম্বন্ধে কাহাও সন্দেহ করিবার কোন অবকাশ নাই।
তিনি নিজে যাহা ভাল মনে করেন তাহা সমর্থন করেন—এই অধিকার
প্রত্যেক ব্যক্তির আছে। তাঁহার বিশেষত্ব এই যে—'দেশের অধিকাংশ
হিন্দু বা মুসলমান ইহা চাহে'—অনেকের ন্যায় এমন নিজ্জলা মিথ্যারও
প্রচার করেন নাই অথবা নিজেকে কোন সভা-সমিতির কর্তা করিয়াও
মত প্রকাশ করেন নাই; কিংবা মহাজ্ঞানী সাজিয়া হিন্দু-মুসলমানকে
গালিও দেন নাই। আইন পাশ হইলে সঞ্জীবনীতে তিনি লিখিয়া-
ছিলেন—

"তাঁহাদের ৪৫ বৎসরের পরিশ্রম এতদিনে সফল হইতে চলিল।" ইহা
যদি ৪৫ বৎসরের পরিশ্রমের ফলে হইয়া থাকে তবে যে "ভদ্রমহিলা
নৃত্য"র জন্ত তিনি অবিরত বিরুদ্ধ মত প্রচার করিতেছেন, তাহাও যে
তাঁহাদের ৪৫ বৎসরের পরিশ্রমের অন্তিম ফল, তাহা অস্বীকার করিতে
পারেন না। আমরা এই কথাটা বিনয়ের সহিত তাঁহার নিকট উত্থাপন
করিলাম—আশা করি উত্তর পাইব।



ছদ্মবেশে—



স্ব-স্বরূপে

বৃহত্তর-জগৎ-সভ্য

Greater-World Society.

একটি গোলটেবিলের চতুর্দিকে অধ্যাপক উদ্ধত কুমার সরকার, ডাঃ
শ্রীনাথ সরকার, ছনীতি বন্দ্যোপাধ্যায় এবং ডাঃ শ্রীমাদাস বাগ বসিমা
চুরুটের ধূমে কক্ষখানি ভরিয়া ফেলিতেছেন। কুণ্ডলী পাকাইয়া ধোঁয়া
উঠিয়া আকাশের দিকে ধাওয়া করিতেছে। মুক্ত গবাক্ষপথে পণ্ডিতগণ
চাহিয়া দেখিতেছেন—সেই ধোঁয়া ক্রমশঃ উর্দ্ধে উঠিয়া গ্রহ-নক্ষত্রমণ্ডলীকে
আবৃত করিয়া ফেলিল। পণ্ডিতেরা বিশ্ববিমুগ্ধ লোচনে চাহিয়া তাহা
দেখিতে লাগিলেন; তাঁহাদের নয়ন সকল আনন্দাশ্রুতে দর-বিগলিত
হইল।

শ্রীমাদাস। অহো! চুরুট ধূমের কী অপূর্ব শক্তি! এই জগতের
সহিত বৃহত্তর জগতের সংযোগ-সাধন যদি কেহ ঘটাইতে পারে, তবে তাহা
এই চুরুট। মেঘসমূহ দুই-তিন মাইলের উপরে উঠে না; হিমালয়-
শিখরের অত্যাচ্চ শৃঙ্গ সমূহ বৃষ্টিহীন বলিয়া পণ্ডিতগণ বর্ণনা করিয়াছেন।
মহাকবি কালিদাসও তাঁহার কুমারসম্ভব-কাব্যের কৈলাস-বর্ণনায় কৈলাস-
শিখরে বারি-পতনের বার্তা লিপিবদ্ধ করিয়া যান নাই। কিন্তু বৈজ্ঞানিক-
পরীক্ষা দ্বারা সুস্পষ্টরূপে প্রমাণিত হইয়াছে যে, চুরুটের ধূম মেঘ অপেক্ষা
স্বচ্ছ। পৃথিবীর চতুর্দিকবর্তী বায়ুমণ্ডল ভেদ করিয়া উর্দ্ধে উঠিয়া যেখানে
অনন্তরূপী 'ইথর' বর্তমান, তাহার মধ্যদিয়া ধাবমান হইবার পথে ইহার
কোন বাধাই নাই। ডাঃ উদ্ধতকুমার সরকার! আপনি তো ইয়াকি
ও যুরোপমণ্ডলে বহুকাল বাস করিয়াছেন, ছনিয়ার আবহাওয়া সম্পূর্ণরূপে

পরিজ্ঞাত হইয়াছেন। আপনি বলুন, আমার কথা সত্য কি না?

উদ্ধতকুমার। চুরুট-ধূত্রে উর্দ্ধগতি সম্বন্ধে আমার মনে আদৌ সংশয় নাই। লঘুতা সম্বন্ধেও সন্দেহ করিবার কারণ দেখিতে পাইতেছি না। কিন্তু আশ্চর্য—অগণিত গ্রহমণ্ডলীর মধ্যে কোথাও ধূমপানকারী জীব নাই। থাকিলে তাহাদের ধূমও পৃথিবীতে আসিয়া উপস্থিত হইত, ডাঃ মথুরানাথ!

মথুরানাথ। চুরুট-ধূত্রে আলোচনা পরেও চলিতে পারিবে। এবারে—

চূর্ণীতিকুমার। হাঁ, এবারে সভা আরম্ভ হউক। আমি প্রোপোজ করিতেছি, কলিকাতা নিঃস্ব-শিক্ষালয়ের আবুহোসেনী ভাইন্স চ্যান্সেলর অধ্যাপক মথুরানাথ সরকার মহাশয় আমাদের এই বৃহত্তর-জগৎ-সজ্জের ক্ষুদ্রতর বৈঠকের সভাপতির আসন গ্রহণ করুন।

শ্যামাদাস। আমি এই প্রস্তাব সম্পূর্ণ অনুমোদন করি।

(মথুরানাথ পূর্ব হইতেই স্বকীয় আসনে উপবিষ্ট ছিলেন, এবারে নড়িয়া চাড়িয়া আবার বসিলেন।)

মথুরানাথ। জেটেলমেন্! লেডীস্! (ইতস্ততঃ দৃষ্টি-সঞ্চালন করিয়া) কৈ—একটীও নাই? আমাদেরকে বয়োবৃদ্ধ দেখিয়াই কি লেডীগণ এই সভা পরিত্যাগ করিলেন? অহো! কী পরিতাপের বিষয়! ডাঃ শ্যামাদাস কাগ! আপনার 'সুইটার'টি তো সদাযুগল সমূহে যোগদান করিয়া থাকেন। তাহার অনুজ্ঞা—জর্গালিষ্ট, ধামানন্দবাবুর অন্ততমা হুঁহিতাটীও সর্বত্র তাহারই অনুগমন করেন। তবে তাহাদের দেখিতোছ না কেন?

শ্যামাদাস। আমার সুইটার সম্প্রতি পারিবারিক বিলাট হইতে মুক্ত হইয়াছেন। সুস্থ হইয়া বল সঞ্চয় করিয়া বাহির হইতে আরও কিছু সময় লাগিবে। আর তাহার অনুজ্ঞা কয়েকমাস পূর্বে মগের মূলকে

যাত্রা করিয়াছেন। তাহাদের অনুপস্থিতির জন্য আমি দুঃখিত।

উদ্ধতকুমার। সভায় মহিলাসভ্যের একরূপ অল্পতা ঘটবে জানিলে আমি আমার হাজারী মহিষীকে সঙ্গে করিয়া আনিতাম।

মথুরানাথ। বাহা হোক—জেটেলমেন! আজ আপনারা যে প্রতিষ্ঠানটির আহ্বানে এখানে সমবেত হইয়াছেন, সে প্রতিষ্ঠানটিকে নিতান্ত তুচ্ছ মনে করিবেন না। এই জগৎ তো স্বরণাতীত কাল হইতে গ্রহ-উপগ্রহমণ্ডলী-খচিত সৌর জগৎ মধ্যে লাড্ডু বৎ পরিঘূর্ণমান হইতেছে। কিন্তু কৈ—এতদিনেও তো কাহারও মনে মঙ্গল, শুক্র, বৃহস্পতি, শনি কি ইউরেনাস্ বা নেপ্চুন্ গ্রহের সহিত জগতের সম্বন্ধ স্থাপন পূর্বক বৃহত্তর জগৎ-প্রতিষ্ঠার কল্পনা উদিত হয় নাই! সক্রোটস্-এরিষ্টটল্ হইতে আরম্ভ করিয়া বেঞ্জামিন্ ফ্রাঙ্কলিন পর্য্যন্ত, হোমর হইতে রোমা রোনা পর্য্যন্ত, মহাকবি বাল্মিকী হইতে আরম্ভ করিয়া মোহিতলাল মজুমদার পর্য্যন্ত কাহারও চিত্তে যে অপূর্ব কল্পনার উদয় হয় নাই, আমাদের পরম স্নেহাস্পদ শ্রীমান শ্যামাদাস বাগ বাবাজীবনের অতীক্ষর মস্তিষ্কে তাহারই উদয় হইয়াছে। ভদ্রমহোদয়গণ! এই সভার পক্ষ হইতে আমি শ্রীমান শ্যামাদাসকে একত্র ধন্যবাদ প্রদান করিতে চাই। বলুন, আপনাদের সম্মতি আছে?

(করতালি)

জেটেলমেন! আমাদের এই বৃহৎজগৎ-সজ্জের উদ্দেশ্য আপনাদের অবিদিত নাই। এখন এই উদ্দেশ্য কিরূপে সু-সাধিত হইতে পারে, তৎসম্বন্ধে আপনাদের অভিমত ব্যক্ত করুন। ভদ্রমহোদয়গণ! আমাদের উদ্দেশ্য যেমন বিরাট, কর্মপন্থাকেও তেমনি বিস্তৃত করিয়া লইতে হইবে। কেহ আমাদের পথ দেখাইয়া লইয়া যাইবে না—পূর্ব পূর্ব মনীষিগণের প্রদর্শিত পথ আমাদের মুক্তিকা-নদী-পাহাড় পরিপূর্ণ এই পৃথিবীবক্ষেই পরিচালনা করিতে পারিবে—পৃথিবীর সীমারেখার পারস্থিত অনন্ত

উর্দ্ধলোকে আমরা উদ্দেশ্যহীন, লক্ষ্যহীন, আশ্রয়হীন ও সহায়হীন। মস্তিষ্ক-পরিচালনা পূর্বেক আমাদেরকে এই মহাপথে মহাযাত্রার উপায় অনুসন্ধান করিতে হইবে; সুদক্ষ আবিষ্কারক সাক্ষর আবিষ্কার করিতে হইবে।

(সভাপতি মথুরানাথ সরকার মহাশয় উপবেশন করিলেন। ঘন ঘন করতালি উখিত হইল। এই করতালির ও উল্লাসের মধ্যে রিপোর্ট হস্তে দণ্ডায়মান হইলেন ডাঃ শ্যামাদাস বাগ)

শ্যামাদাস। মাননীয় সভাপতি মহাশয়ের অনুমতি গ্রহণ পূর্বেক আমি আমার রিপোর্ট বহি হইতে সজ্জের প্রোস্পেক্টাস্থানি একবার পড়িতে চাই।

সভাপতি। সচ্ছন্দে—

শ্যামাদাস। এই সজ্জের কাব্যপদ্ধতি হইবে নিম্নলিখিত ভাবে—

(১) বৃহত্তর জগৎ বা সৌরজগতস্থ গ্রহ-উপগ্রহাদি সম্বন্ধে তথ্য সংগ্রহ।

(২) পৃথিবী হইতে ঐ সকল গ্রহে যাতায়াত সম্ভব কিনা বুঝিবার জন্য উন্নত ধরনের বিমান প্রস্তুতের চেষ্টা করা।

(৩) তজ্জন্ত জগতের প্রসিদ্ধ প্রসিদ্ধ বৈমানিকগণকে একত্রী সম্মিলনে একত্রিত করা।

(৪) পৃথিবী হইতে বেতার বাতায় গ্রহমণ্ডলীতে বাণী প্রেরণ এবং তথাকার বাণী শ্রবণের চেষ্টা।

(৫) পূর্বে পূর্বে যুগে পৃথিবীর সহিত চন্দ্র, বৃহ ও মঙ্গলগ্রহে যাতায়াত ছিল, এতৎ সম্বন্ধে প্রমাণ রহিয়াছে। ঐ সকল গ্রহ-উপগ্রহে পৃথিবীর বুদ্ধিমান মানব নিশ্চয়ই কোন নিদর্শন রাখিয়া আসিয়াছে। সম্ভব হইলে সেই সকল নিদর্শন-সংগ্রহ এবং তৎসম্বন্ধীয় তথ্যপূর্ণ পুস্তিকা প্রচার।

সভাপতি। ডাঃ কাগ মহাশয়ের মুখে উদ্দিষ্ট কর্মপন্থার বিবৃতি আমরা শুনিলাম। এবারে অন্তান্ত সদস্যগণের যদি কোন বক্তব্য থাকে, তাহা ব্যক্ত করিয়া আমাদের উৎসাহ বর্ধন করুন।

হুমীতিকুমার। আমি সংক্ষেপতঃ দু'একটা কথা বলিতে চাই। কিছুদিন ধরিয়া আমি ভাষাতত্ত্বের আলোচনা করিতেছি। আলোচনা প্রসঙ্গে দেখিতে পাইতেছি, আমাদের ভাষাসমূহে এমন অনেক শব্দ আসিয়া পড়িতেছে, যাহার সহিত এই জগতের সম্বন্ধ অতি অল্প। আমার মনে হয়, ঐ সকল শব্দ গ্রহ-উপগ্রহ হইতে পৃথিবীতে আসিয়া পৌঁছিয়াছে। আমি এ সম্বন্ধে এখনও বিশেষ গবেষণা করিবার সময় পাই নাই। তবে মনে হয়, গবেষণা করিলে ভাষাতত্ত্বের মধ্য দিয়াই বৃহত্তর জগতের অনেক তথ্য আবিষ্কৃত হইবে।

উদ্ধতকুমার। নয়া নয়া তথ্য আবিষ্কারের জন্য ছুনিয়ার সবাই পাগল। আপনারাও ছুনিয়ার বাহির নন, কাজেই এই সজ্জের প্রতিষ্ঠা করিয়া বসিয়াছেন। এই নয়া কাজের শুরু হইতে আমাদের উদ্দেশ্যকে বিরাট রাখিতে চাই। ডাঃ বাগ বলিলেন, তিনি চান, গ্রহ-উপগ্রহের সহিত এই ছুনিয়ার বৈমানিক সম্বন্ধ স্থাপিতে। আমি আরো কিছু বেশী চাই। আমি চাই বাইরেকার ছুনিয়ার সাথে এর বৈবাহিক কুটুম্বিতা স্থাপিতে। ডাঃ বাগ বিমানে যাতায়াতের কথা বলিলেন; আমি চাই—ঐ সূর্য, ঐ চাঁদ, ঐ মঙ্গল-গ্রহের সাথে এই জগত একটা রেলপথে বাঁধা হোক। একটা কথা আমি বলিব। পণ্ডিতেরা দেখিয়াছেন, গেল আড়াইকুড়ি বৎসরের মধ্যে মঙ্গল-গ্রহে কতকগুলি সমান্তরাল খাল কাটা হইয়াছে। আমি দিব্য চক্ষে দেখিতেছি, ঐ খালে জাহাজ পর্যন্ত চলিতে আরম্ভ করিয়াছে। আমাদের ঐ জাহাজে গিয়া চড়িতে হইবে। ঐ দেশে এদেশের হরিতকী ও আমলকী চালান দিতে হইবে। চাঁদের মা বুড়ীর চরকার পাঠশালার আমাদের দিদিমাদের

সব ভক্তি করিয়া দিতে হইবে। নয়া নয়া ব্যাঙ্ক স্থাপন করিয়া ইউরেনাস্ ও নেপচুনের সহিত বাণিজ্য-সম্পর্ক স্থাপন করিতে হইবে।

(উচ্চ করতালি)

সভাপতি। ডাঃ উদ্ধতকুমার ষাণ্ডা বলিলেন, তাহা আমি সকলকে স্মরণ রাখিতে বলি। আপনারা inter-national লেন-দেনের কথা শুনিয়াছেন। আমাদের inter-world লেন-দেন চালাইতে হইবে। এ বিষয়ে আমি আমার নিজের অভিজ্ঞতার কথা কিছু বলিব। আমার কাছে সাড়ে সতেরো হাজার পারসী চিঠিপত্র আছে। এই চিঠিগুলি মোগল হারেমের সুন্দরীদের কাছে তাহাদের স্বামীরা লিখিয়াছেন। এই চিঠিগুলি নানা স্থান হইতে আসিয়াছে এবং তাহাদের মধ্যে যেগুলি পায়রা-দূতের মারফৎ আসে নাই, সেগুলিতে ডাকঘরের শীলমোহর পর্যাপ্ত আছে। উহার একখানিতে শীল মোহর দেখিলাম—

নিন্-জমীন্-কী-পবু-দে-খান্

—অর্থাৎ “পোঃ বৃহস্পতি।” চিঠির সম্বোধন বাক্যের উপরে স্থান ও তারিখ রহিয়াছে—

কাজবু-ই-বসরা-তো-আলমীনী-ফতেহ্-বু

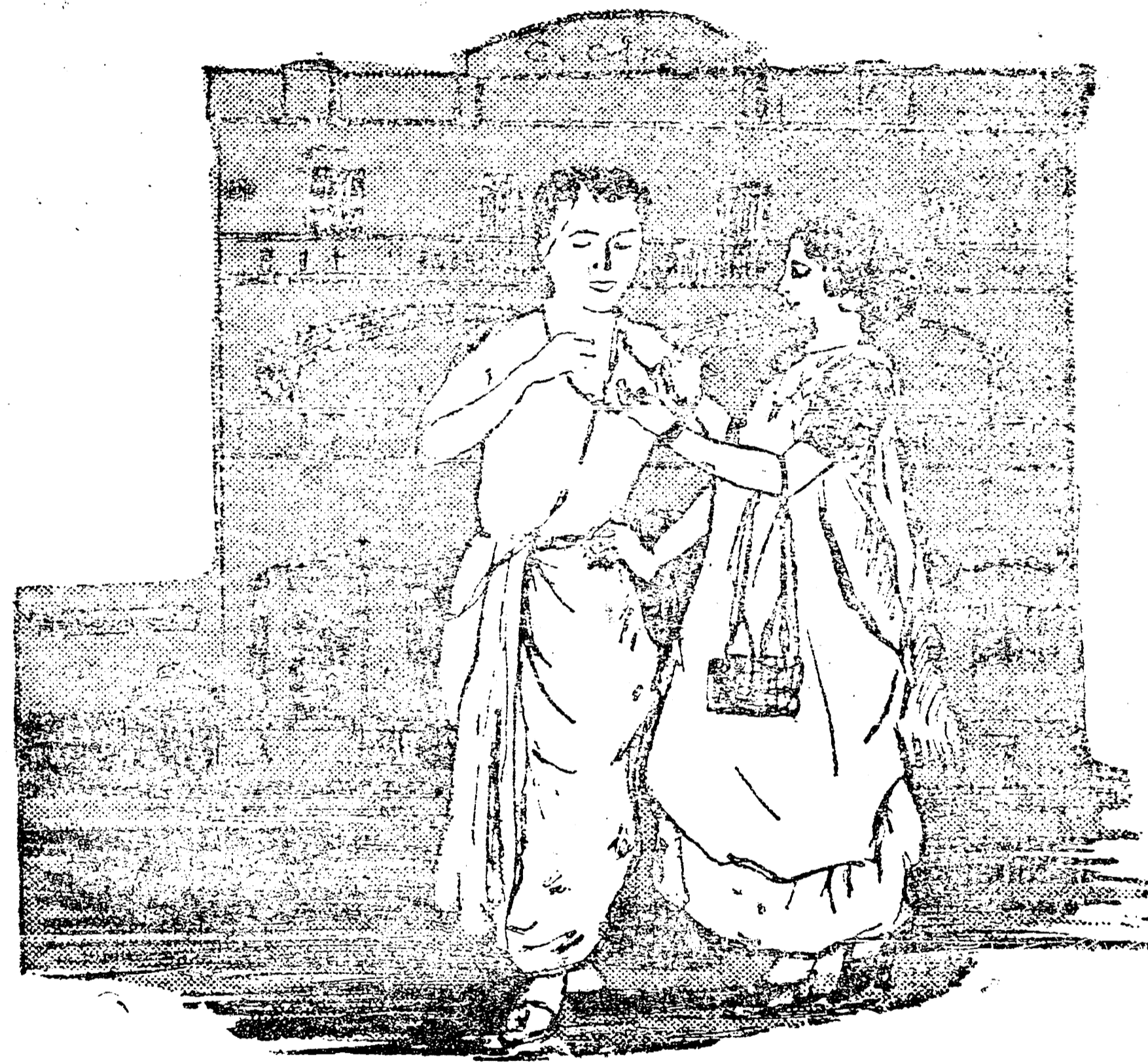
মহরম্, কা-কুতবু-ফেনাৎ-দ্বিতো-ফতেহ্

অর্থাৎ—পূজ্বাড়ীর সন্নিকটস্থ মসজিদের কোণ, ১৫৯৮ খ্রীষ্টাব্দের মহরম্ মাসের ২৪শে তাং।

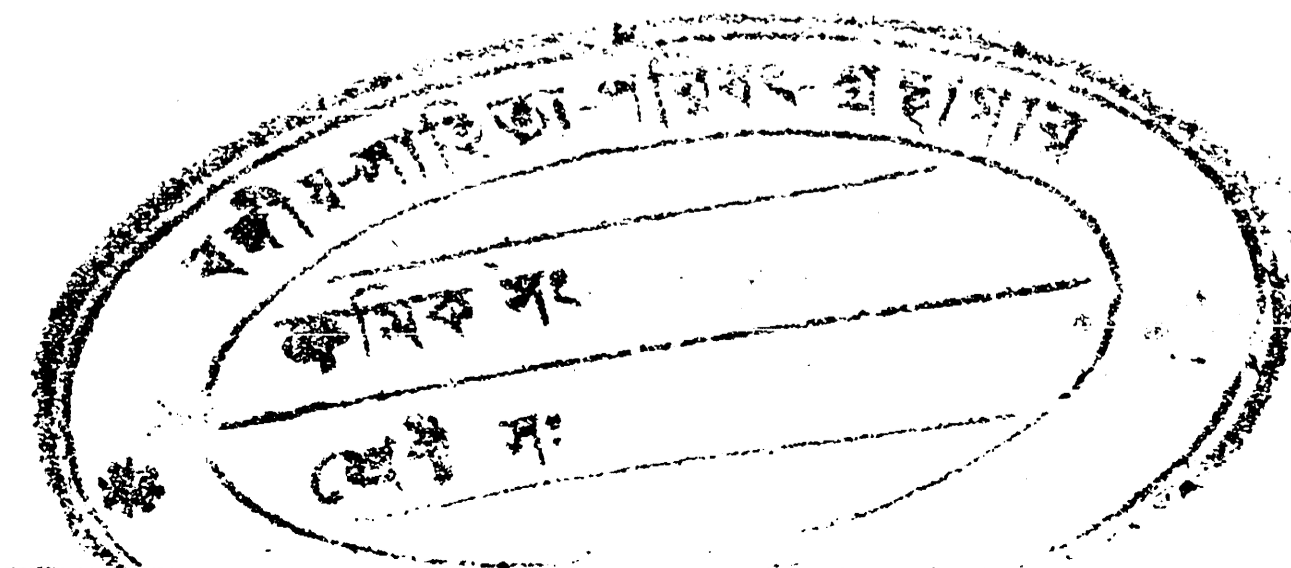
তাহা হইলেই দেখুন, এই সেদিন—১৫৯৮ খ্রীষ্টাব্দে—আকবর বাদশাহের রাজত্বকালেও বৃহস্পতি গ্রহে লোকের যাতায়াত ছিল এবং ঐ গ্রহে ডাকঘরও প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল; ভারতের মুসলমান গিরা তথায় মসজিদও প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

বন্ধুবর্গ! আজ আর নয়—আর একদিন আপনাদের গ্রহ-উপগ্রহ সম্বন্ধে নূতন নূতন তথ্য শুনাইব আজ এই পর্যাপ্ত। এবারে সভা ভঙ্গ হোক।

সর্দা আইনের পরে—



নৈকুন্ত কুলীন ব্রাহ্মণ ও আলোক-প্রাপ্তা



Brahmo-in-law

“ব্রাহ্ম” মানে কি ?

তাই জানো না ? ওটা ব্রাহ্মণ শব্দের অপভ্রংশ। হ’লনা। তাহ’লে এই বুঝাত যে ব্রাহ্মণের লেজ খসে গিয়ে ব্রাহ্মের সৃষ্টি হ’য়েছে। *The idea.*

লেজ খসে গিয়ে না হোক, টিকি খসে গিয়ে যে হ’য়েছে, তার ভুল নেই। ডার-উইনের ক্রমবিবর্তন বাদ মান তো ?

না ভাই, মানিনে। বাপ্দাদাকে বানর বলে গাল দেওয়ার সখ এখনো হয়নি। তবে এটা স্বীকার করি, জগতে ঐ রকম একটা দলের সৃষ্টি হয়েছে বটে—যারা বাপ্দাদাকে বানর প্রতিপন্ন না করে আর ছাড়’চেনা। আপনার জন্মব্যাপারের মধ্যে এরা কৃত্রিমতার আরোপ করতে চায়! আপনাকে জারজ প্রতিপন্ন না করে এরা সুস্থ নেই—তা বক্তিতে দিয়েই হোক, কি কর্ম দিয়েই হোক। ঐ পত্ন-ভ্রষ্ট ব্রাহ্মণও ঐ দলের।

কেবল ‘খিওরী’ শোনালে হবেনা। যা বলবে, তা তর্কশাস্ত্র অনুমোদিত হওয়া চাই।

নিশ্চয় হবে। আচ্ছা, বল দেখি, Father মানে কি ?

কেন—পিতা !

Father-in-law মানে ?

শ্বশুর।

অর্থাৎ আইন-গত পিতা তো ? লজিকের বাইরে যাইনি নিশ্চয় ?

এখনও নয়।

মাঘ, ১৩৩৬]

Brahmo-in-law

৫২

না, এখনও নয়। যদিও স্বীধনে স্বামীর অধিকার প্রতিপন্ন হ’লেও আজ পর্যন্ত বাপের ধনে মেয়ের অধিকার সাব্যস্ত হয় নি। আচ্ছা বেশ। Brother-in-law মানে ?

শালা।

অর্থগুলো in-law অর্থাৎ তোমার তর্কশাস্ত্র-সম্মত হওয়া চাই যে !

তা হ’লে আইন-গত ভ্রাতা।

তাহ’লে মায়ের পেটের ভাইকে বুঝতে হবে Brother, not-in-law—অর্থাৎ বে-আইনী ভাই। কি বল ? মাথা নীচু কবুলে চলবেনা—শালাকে যখন in-law ভাই বলে মেনে নিয়েছো, তখন মায়ের পেটের ভাইকে বে-আইনী ভাই বলার সময়ে মাথা নীচু করে রইলে চলবে না। আচ্ছা বিবাহকে ইংরাজীতে কি বল ?

Marriage.

সে তো শাস্ত্রানুমোদিত বিবাহকে। আইনের অনুমোদন নিয়ে—শালগ্রামের স্মৃথে বা শালগ্রামের অনুপস্থিতিতে যে বিবাহ, তাকে তোমার তর্কশাস্ত্র অনুসারে কি বলতে হয় ?

Marriage-in-law.

অর্থাৎ Father-in-law যেমন পিতা, Brother-in-law যেমন ভ্রাতা এ বিবাহও তেমনি। পিতৃকুলের চেয়ে শ্বশুরকুলের প্রাধান্যই এ বিবাহে রক্ষিত হয়, স্বীকার কর তো ?

তা আর করিনে !

এই in-law কে যদি ‘বৈবাহিক’ অর্থ ধরে নাও, তা হ’লে শ্বশুরকে বৈবাহিক পিতা, শ্বশুরীকে বৈবাহিক মাতা আর শালাকে বৈবাহিক ভ্রাতা বলা চলে। স্বীকার কর ?

করি।

আর যারা বিয়ে-করে ব্রাহ্ম হয় বা বিয়ে করবার জন্য ব্রাহ্ম হয় !

অর্থাৎ!

অর্থাৎ যে সকল হিন্দু-যুবক ব্রাহ্মিকার প্রতি আকৃষ্ট হ'য়ে তাকে বিয়ে করবার জন্য স্বধর্ম ত্যাগ করে ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষা গ্রহণ করে বা বৈবাহিক কারণে ব্রাহ্ম হয়, তাদের কি বলা যায়? উত্তর দিতে তর্কশাস্ত্রের সীমা লঙ্ঘন করে বোদোনো যেন—

Brahmo-in-law.

হাঁ, Brahmo-in-law. দৃষ্টান্ত দেখাতে পার ছ'একটা!

এ রকম ব্যাপার শুনেছি তো অনেক, তবে সঠিক না বলে দিতে পারি নে।

ছ'একটাও পার না! অন্ততঃ একটা!

হাঁ, মনে পড়েছে—কুশীর চৌধুরী, বামানন্দবাবুর মেয়ে গীতা দেবীকে বিবাহ করবার জন্য ব্রাহ্ম হ'য়েছিলেন। হাঁ, হাঁ—আর একটা কথা মনে করিয়ে দিয়েছো—কেবল ব্রাহ্ম মেয়েকে বিয়ে করেই নয়, তাঁদের গর্ভ-সঞ্চার করে যারা বিয়ে করে, তাদের কি বলাবে?

ঐ Brahmo-in-law.

যেহেতু তাঁর ওপর কোন অভিধান নেই—আইনের ওপরে আইন নেই। কিন্তু তোমার তর্কশাস্ত্রের এখানে জবাই হচ্ছে যে!

কি রকম!

এই শ্রেণীর Brahmo-in-lawগণ আইনের ক'কি বাঁচাতেই বিয়ে করেন। এটা মান তো?

না মেনে আর কি করি! বিশেষতঃ এদের বিয়েটা যখন প্রেমের দায়ে না হ'য়ে আইনের ঘরে সন্তানের বৈধতা প্রতিষ্ঠার জন্মই হ'য়ে থাকে।

তা হ'লে সেই সকল সন্তানের জন্মের পরে সন্তানের হয় তাঁদের

আইনগত সন্তান; আর তাঁরা হ'ন তাদের আইন-গত পিতা। শব্দ দু'টির literal translation করে শুনাও তো—

Son-in-law আর Father-in-law.

কিন্তু সে পরিচয় লোক সমাজে দেন কি? না।

তা হ'লেই দেখ, এখানেই তাঁরা তর্কশাস্ত্রের জবাই করে ফেলেন। এর পরে আবার তর্কশাস্ত্রের কথা তুলতে চাইবে?

নাগো, না। ঢের হ'য়েছে। কিন্তু শেষোক্ত শ্রেণীর ব্রাহ্মের সংখ্যা খুব কম নয় কি।

কম বেশী ছাপার হরফে কে লিখবে? সরকারী আদমসুমারীতে অনেক কথাই থাকে না! তা একথা মান তো যে, প্রথমোক্ত শ্রেণীর হোক—কি শেষোক্ত শ্রেণীর হোক—ব্রাহ্মদের মধ্যে Brahmo-in-law'র সংখ্যা নিতান্ত কম নয়?

শেষকথা

হিন্দু রমণী কিংবা খৃষ্টান রমণী যখন প্রেমে পড়িয়া মুসলমান হয়, তখন সমাজ তাহার নিন্দা করে, ব্যভিচারিণী আখ্যাও দিয়া থাকে কিন্তু ইহার বেদান্তাচার্য্য ধীরেন্দ্র চৌধুরীর দ্বারা Higher critic এর হাতে পড়লে কি আখ্যা পাইবে বলা যায় না। ব্যভিচার জিনিষটা উভয়ে মিলিয়া সম্পাদিত হয়; সুতরাং একজন অন্তের ধর্মগ্রহণ করিলেও বেদান্তাচার্য্যের মতে উভয়েই ব্যভিচারী আখ্যা হইতে নিষ্কৃতি পাইবে কি? না কেবল মুসলমানের সঙ্গে প্রেমে পড়িলেই ব্যভিচার হয়!

Brahmo-in-law বা বিয়ে-বেন্ধগণের একটা আদমসুমারী আমরা প্রস্তুত করিব, এ বিষয়ে যিনি যে খবর দিতে পারেন, তাহা রবিবারের লাঠির আকিসে পাঠাইয়া দিলে বাধিত হইব। খবর দাতাদের কাহারও নাম ধাম প্রকাশিত হইবে না।

অজয়ের জয়যাত্রা

আগে অন্ধকার, পরে অন্ধকার। মাঝখানে 'ছাপাখানার প্রিন্টার।
কত ক্ষুদ্র, কিন্তু কত স্পর্ধা! অথচ মূল্যহীন।

এই ছাপাখানার মধোই কি তাহার জীবন কাটিবে? যেখানে ইহার
অবসান, প্রতিভার মৃত্যু কি সেখানেই?

মাহিনা বাড়িয়া যায়, আকাঙ্ক্ষাও বাড়ে। শনি-সপ্তকে জাঁকিয়া
বসে। নভেল লেখে। প্রকাশও করে।

অজয় চলে জয়যাত্রায়।

দাসেদের ছেলের শৈশব দেখি নাই। ঘোষেদের কীর্তিমান
ছেলের শৈশব দেখিতেছি। একই রকম কি?

"চাম্‌চিকের মত ছেলেটা। ট্যা ট্যা করে। মায়ের কোল।
পাঠশালা। পণ্ডিতকে দেখিতে পারে না। সহপাঠিনী অমিরকে দেখে।
তরী কিশোরী। গলায় হাত জড়াইয়া বসে। অনুভূতি—গাঢ় অনুভূতি।"
ছেলে বড় হইলে যা হইবে!

"পুকুরে পুকুর-ঘাটে গিয়া বসে। বট গাছটার তলায় একটা বাঁড়
খোঁটার-বাঁধা গাইয়ের গা চাটে, আগ্‌ডালে বসিয়া দুটো পাখরা ঠোঁট-
ঘসাঘসি করে। মিস্ত্রীদের পরীর সাথে জনাবাল গাড়োয়ান পিরীত
করে। চাহিয়া দেখে।" গোলাকার ছোট ছুঁচী চক্ষু—এতও তার নজর?

ঘোষেদের ছেলে কি করিয়াছিল, জানি না। তবে দাসেদের ছেলের
কথা শুনিয়াছি—বেশীদিন বাপ-মা তাহাকে সঙ্গে শোয়ান নাই।
যে নজর!

ষাণ, ১৩৩৬]

অজয়ের জয়যাত্রা

৬৩

পিরীতের কথা অনেক নভেলে আছে বটে—কিন্তু পুস্তকের আরম্ভেই
বাঁড়, গাই, কপোত, কপোতি, গাড়োয়ান আর পরি অর্থাৎ যে দেখা
দিয়াছে, সেই প্রেমে মজিয়াছে—জীব মাত্রই—এমন জ্বরদস্ত লেখক
বাংলার কোথায় লুকাইয়াছিল?

অমির পাঠশালার সাথী—এক নম্বর। দু'নম্বর প্রতিবেশিনী বেরে
ডলি। ডলি, ডলি, ডলি! একেবারে ইঁচর; তবু নজরে তার—'নারী-
কণ্ঠের কাকলি' 'মৃগাল-ভুজের ললিত-বিলাস'!

"ডলি পেপের সরবৎ খাওয়ায়। বাড়ীতে 'নেমস্তন্ন' করে।" আহা!
দিনে ডলির সঙ্গে। "রাত্রে মায়ের কোলে। রাক্ষসের মতো বাছ বিস্তার
করিয়া—রাক্ষস নয়, মা।" তবু ভাল—রাক্ষস নয়, রাক্ষসের মত।

"কৈশোর—যৌবনের সন্ধিক্ষণ।

যৌবনের ছোঁয়াচ। পিতা বহুদূরে, মাও তাই।"

চোখে চশমা উঠিয়াছে, কেবল পড়ার জন্তই? "নেশা—বীভৎস।
কবিতা লেখে, ডলিকে শুনায়। ডলিই নয়—ডেজীও।" তিন নম্বর।
"ডলির ছোটবোন ডেজী। ডলী আর ডেজী, ডেজি আর ডলি।"

এতও জোটে—মা-গো! আলোকপ্রাপ্ত সমাজ না হইয়া যায় না।

"ডলির বৃকের তলা, ডেজীর কলকণ্ঠ। সর্কাদে মধু বৃষ্টি।" সর্কাদে।
কেবল বর্ষণই কি?

"মা কূলে দাঁড়াইয়া হা-হতাশ করে। তরী তখন তীরের বাঁধন
কাটিয়া সমুদ্রে পাড়ি দিয়াছে ডলি ডুবিয়াছে। ঘূর্ণাবর্তের সৃষ্টি
করে ডেজী!"

"খালি কবিতায় নেশা জমে না। ডেজী, ডেজী, ডেজী। বৃকের
রক্ত তোলপাড় করে। ডেজীর হাতখানা চাপিয়া ধরে। একটা চুষন।

জানালার পাশে দাঁড়াইয়া ডলি দেখিয়াছে। ডেজী মরিয়া গেল।”

মরিয়া ডেজী বাঁচিল। ডলিও বাঁচিল।

৩

আবার ডলি। ডেজী নাই, ডলি আছে। তার বয়স বাড়িয়াছে, কুটস্ত যৌবন।

ডলির বিবাহ। “শুভদৃষ্টির সময় ডলি আয়ত চক্ষু মেলিয়া চায়।”

“তখনই তুমি গলিতে আরম্ভ করিয়াছে।”

হারের ঘোষেদের ছেলে আর তার কল্পনার দেহের অন্তরালে ছুরাকাজ্ঞ দাসেদের ছেলের মন।

ডলি খুশুরবাড়ী গেছে। নিদর্শন দিয়ে গেছে, এক গোছা চুল। চুল ডলির; বলে, ডেজীর। মৃতের আদর বেশী হইবে।

বুদ্ধির তারিফ করি। প্রগতি-প্রাপ্তা?

ঘোষেদের ছেলের বাপ মরিয়াছে; মরিয়া বাঁচিয়াছে।

দাসেদের ছেলের বাপেরও কি এমনি কপাল-জ্বারে? মায়ের সঙ্গে মায়া বাড়ী যায়।

Where there is a will, there is a way. মামাতো বোনেরা পা টিপিয়া টিপিয়া আসিয়া দেখিয়া যায়—পাড়ার সজিনীরাও আসে।

“চুলের গন্ধ, শাড়ীর খসখস, চুড়ির রিপি-ঝিনি—চাপা হাসি, কলহাস্ত শ্রুত পদশব্দ।” ঝাঁকে—ঝাঁকে—প্রগতি-প্রাপ্তা নারী।

রাজ-কপাল!

শোভার বন্ধু রেণু—বলে, বায়স্কোপে নিয়ে চল। রেণু কিশোরী, ভয়ী—চার নম্বর। একটু খুঁৎ—ওবাড়ীর অনাত্মীয় কলেজের ছেলে অরুণের কাছে চিঠি লিখিয়াছিল, প্রেম-লিপি। সেই চিঠি তার হাতে পড়িল।

সেকেণ্ড-হাণ্ড! তা অমন হয়। আলোক প্রাপ্তা? বয়স হইয়াছে; এখনও কি Fresh থাকে?

“রেণুকে কবিতা শোনার। রেণু শুধায়, তোমার প্রেমসী কে?”

“উত্তর করিতে পারে না। হাসিয়া রেণু বলে, আমি জানি।”

৪

রেণু বলিল, তোমার প্রেমসীকে আমি জানি! নিজের উপরে রেণুর বিশ্বাস তো কম নয়।

“রেণু বলে, আঃ ছাড়, লাগে। কেউ দেখে ফেলবে। তুমি বড় বোকা।”

ঘোষেদের ছেলে বোকা, সময় এবং সুযোগ বোঝে না। দাসেদের ছেলে বোঝে—ক’জন রেণু তার মাষ্টারী করিয়াছে? ক’জন আলোক-প্রাপ্তা তো বটেই।

“অন্ধকার বারান্দায়, রেণু ও অজয়। প্রথম পরিচয়”—ভালমন্দ গাছের ফল খাইবার আগে তো? “অন্ধকার ঘনাইয়া আসে……ভাষার ঈঙ্গিত।”

“বন্ধের উপরে বন্ধ……অন্ধকারে লেলিহান অগ্নিশিখা। উন্মাদ বৃত্ত্য!” এও ভাষার ঈঙ্গিত? বাকি রহিল কি? কতটুকু?

মা-গো! আলোকপ্রাপ্তা এতও সস্তা?

এত সস্তা—তবু মন ওঠেনা। ঝি-এর দল অবিন্যস্ত বসনে…… চকিতের জন্ম……বেশ লাগে।

একথা নিশ্চয়ই ঘোষেদের ছেলের নয়, দাসেদের ছেলের।

বাড়ীর ওপাশে তেতলায় ঘোমটা-ঢাকা বৌ—নজর সেদিকেও। চুরি কমা ধন আর দানে পাওয়া ধন, কোনটা বেশী? এক, দুই, তিন, চার—পাঁচ।

“ডেজীর মৃত্যুদিন!

“মাকে বলে, আমি আজ তোমার কাছে শোব। রেণু কাছে ছিল তাহার চোখ হঠাৎ জলিয়া উঠিল।” ছুটি নাই। একটা রাতও.....

দাসেদের ছেলে বলিবেন কি, প্রগতিপ্রাপ্তারা নিত্য অভিসারে আসা-যাওয়ার পথ ঠিক করে কি করিয়া?

“ডলি আর তার স্বামী। দেওয়া নেওয়ার ফাঁক নাই।” ডলির মনখানিই অজয়ের সঙ্গে, দেহ স্বামীরই কাছে। দেহের নিত্য-কামনা দুরন্তরের প্রিয় মিটাইতে পারে না।” বৈতবাদী। আলোক প্রাপ্ত অবৈতবাদী নয়?

“ডলি স্বামীর সঙ্গে কলিকাতায় আসে।”

সেই যে মায়ের সঙ্গে শুইবে বলিয়াছিল, সেই রাত্রি। মা ঘুমাইলে বিছানা হইতে উঠিয়া আসিল। রেণু তখনো বাড়ীর মেয়েদের সাথে ভাস খেলিতেছে। “বারান্দা হইতে দেখে—রেণুর হাটুর কাছটা!”

দাসেদের ছেলেকে এমন কজনে হাটুর কাছটা পর্যন্ত দেখাইয়া দেখাইয়া রাখিয়াছে?

খেলার মাঝখানে তাস ছুঁড়িয়া ফেলিয়া রেণু বলে, বড্ড ঘুম পাচ্ছে। বাড়ী যাই। রেণু বাহির বাড়ীর দিকে যায়, সঙ্গে শোভা! রেণু বলে, তুই হবি আমার বডিগাড? শোভাকে বিদায় করিয়া দিয়া রেণু অজয়ের ঘরে ঢুকিয়া পড়ে! ধরা দেয়না! লিখিয়া যায়—“কাপুরুষ, মার আঁচলে আশ্রয় নিতে হ’ল শেষে!”

দাসেদের ছেলে এসব পান কোথায়? কলিকাতার কোন অঞ্চলে তরুণীদের এত আক্রমণ? আক্রমণ বড় বেশী হওয়ার মাঝে মাঝে পলাইতে হয় কাহাদের? প্রেস-কর্মচারীদের নয় তো? এরূপ আক্রমণেরই ফলে কি অধীনস্থ ক্ষুদ্রে কেরাণীর সাথে ধনী-দুলালীর বিবাহ হয়? ছাপাখানার ভূতটী নাকি বিবাহিত। আপশোষ।

“রেণুর আপশোষ—ধরা-ছোঁয়া যায় না। একটা রাত্রির হতাশ।”

কাঙ্ক্ষিকের কুকুর? অকুদা আর অজয় সমান পাল্লায় চলে চলে বৃষ্টি। বাদ নাই। মাসে তিনটা দিনও না।

“শোভা রেণুকে বলে, নিজের মাথা তো খেয়েছো, দাদার মাথাটা শুদ্ধ থাকে?” এখনো বাকী আছে?

“গভীর রাত্রি। বৃকের উপরে মুখ আর একরাশি চুলা। গভীর অন্ধকার রাত্রের অস্পষ্ট অনুভূতি।”...এমনি নিত্য।

৭

বিমলা ছয় নম্বর। “বড্ড সরল; আসা যাওয়া করে...দিদি কাছে থাকে বলিয়া একটু শঙ্কিত।”

“রেণুর ভরা ঘোঁষন, পুষ্পত বনভূমি—শ্যামল ক্ষেত্র!” কলমে এতও চলে! ভাল চাষী; আলোকপ্রাপ্ত, কিন্তু রুচি-বিকার নাই—ভারতচন্দ্র লজ্জার মুখ লুকায়; দাশুরায় আর নিধুবাবু দূর হইতে গড় করে।

“রেণুর শ্যামল ক্ষেত্র ভাল লাগে না; বিমলার নবাকুরের মন মজে; ধরা ছোঁয়া যায়—রক্তমাংসের! গায়ে হাত পড়িলেই বিমলার চোখ বুজিয়া আসে!” শ্রীবিষ্ণু!

“কিন্তু তবু অন্ধকার রজনী রেণুর কাছ হইতে কেহ কাড়িয়া লইতে পারে না” বিমলা বৃষ্টি কেবল দিনের? দিনেই ধরা-ছোঁয়া? রক্তমাংস? চক্ৰিশ ঘণ্টা? ঘোষেদের ছেলের চেহারা দেখি নাই, দাসেদের ছেলের ভুড়িখানি দেখিয়াছি। অত ক্ষয়ের লক্ষণ তো নয়!

না মরিয়াছেন; শোভার বিবাহ হইয়া গিয়াছে। বিমলার বিবাহের সম্বন্ধ হইয়াছিল, সে ফিরাইয়া দিয়াছে—বিবাহ করিবে না।

রেণুর সম্বন্ধ স্থির হইয়াছে। সে আসিয়া বৃকের উপরে ঝাঁপাইয়া পড়িল। তার মুখখানা বৃকের উপরে তুলিয়া ধরিয়া বলিল, রেণু কাঁদছো?

“রেণু বলে, সব নাও—দেহ, মন। তোমায় ছাড়তে পারবো না।”

“স্বিধা।

“রেণুর বিবাহ হইয়া যায়।

“সময় আসে, যখন দেহটাই মানুষের সব চাইতে বড় হইয়া ওঠে। গড়ের মাঠে বিমলা তাহার আভাস পায়। বিদ্যুতের আঘাত; বিমলা বলে, এর শেষ নাই?”

দাসেদের ছেলের জীবনে এই সময়টা কখন আসিয়াছিল শুনিতে পাই কি? আহা ভাবের অভিব্যক্তি!

“রক্ত আর মাংস এবং তাহারই বিকৃতি।” কলিকাতায় শুড়ীর দোকানের অভাব নাই, আর-কিছুর তো নাই-ই।

“মামীমা পথ দেখিতে বলিয়াছেন। কাহাদিগকে লইয়া আপনাকে নিঃস্ব নিঃশেষ করিতেছে সে! তাহার ভাগ্যহীনা। এমন কীর্ত্তিমানের সংশ্রবে আসিয়াও?

এক, দুই, তিন, চার, পাঁচ, ছয় গণিয়াছি। আর গণিয়া কুলাইয়া উঠিতে পারি না। কলিকাতায় খোলার ঘরের অভাব নাই। দাসেদের ছেলে এসবও জানে?

“অবশেষে বিকার। কয়েক-দিনের পঙ্ক-স্নানের পর বিছানায় উপর হইয়া খাতা লইয়া কবিতা লেখে।

“বিমলা ঘরে ঢুকিয়া বলে, আমাকে নেবে?

“সে শুধায়, কি দেবে?

“বিমলা বলে, দেহ। তোমার ভোগের নেশা মেটাতে পারবে বোধ হয়।” নিজের দেহের হিসাব আর ওর ক্ষমতা—দু’এতেই বেশ অভিজ্ঞতা আছে তো!

“বিমলাকে লইয়া নিজেদের গ্রামে।

“গ্রামের মেথেরা ছিঃ ছিঃ করে। তাদের সব চাইতে যে মুখরা

তাহার হাত ধরিয়া বিমলা বলে, স্বপ্ন দেখেছি দিদি, পূর্ব জন্মে এখানেই আমার ঘর ছিল।

“কেহ জিজ্ঞাসা করে, বিয়ে হয়েছে?

“বিমলা উত্তর করে, না হলেই বা ক্ষতি কি!”

দাসেদের ছেলে বাড়ি বাড়ি করিয়াছে। আর একজন কিন্তু শেখাশেখি বিবাহ করিয়াছিল, পাড়াগাঁয়েও যায় নাই।

“বিমলা অন্তঃসত্ত্বা।”

“ডলি।

“পতিব্রতা ডলি।” এমন পতিব্রতা নাকি আলোকপ্রাপ্ত সমাজে ঘরে ঘরে। দাসেদের ছেলে নিশ্চয়ই তাহার খবর রাখে।

ডলির ছেলে হইবে।

ছেলে ডলির স্বামীরই; গরুর গাড়ীতে করিয়া ঘুরিতে হইল না। নিষ্কিন্বে ছেলে জন্মিল। ডলি ছেলের নাম রাখিবে। প্রবীর নয়, ইন্দ্রজিৎ নয়, শঙ্কর নয়, পিনাকী নয়, সজনীও নয়।

“অজয়।”

“ঘোষেদের সেই কীর্ত্তিমান ছেলের নাম।”

অন্তঃসত্ত্বা বিমলা আর তার গর্ভের ছেলেটিকে লইয়া গো-শকটে অজয় তাহার জয়যাত্রার চলিয়াছে।

অজয়কে লইয়া জয়যাত্রায় বাহির হইল কে? ছাপার হরফে বা বাহির হয়, তার মধ্যে অচল বা তাই Printer's Devil বলিয়া চলিয়া যায়। অজয়ের লেখকের আশা, অজয়ও Printer's Devilএর নামের জোরে চলিয়া যাইবে।

যাক তাহাতে আমাদের আপত্তি নাই। আমরা ভাবি শনিবারের চিঠির সজনীবাবুর কথা। তিনি খিস্তি-খেউড় ছাড়িয়া বাজারে নাম

কিনিয়াছেন; অঙ্গীলতার জন্ত জরিমানা দিয়াও অঙ্গীলতার বিরুদ্ধে লড়াই করিয়াছেন; সাহিত্যের Drainage Inspectorও সাজিয়াছেন। এত করার পরেও এমনি একখানা বই লইয়া বাজারে বাহির হইতে তাঁহার বাধে নাই। স্থল-বিশেষে গণ্ডারের চামড়াই যে মানুষে পায়, তা নয়; পর্দাহীন চক্ষুও পায় বটে!

তবু সজনীবাবুর প্রতিভাকে গড় করি। শিক্ষা ও রুচির অভিমানে অভিমানী যে সমাজ, তাহারই আলেখ্য দিয়াছেন তিনি। তিনি দেখাইয়াছেন, চিংপুর অঞ্চলে যাহা প্রকাশ, সমাজ-বিশেষেও তাই। তফাৎ এই যে, সেখানের হতভাগিনীরা টাকার জন্ত হাত পাতে আর এখানকার ভাগ্যবতীরা ফাঁদ পাতে রোমান্সের জন্ত—দেহের ক্ষুধা মিটাইবার জন্ত।

ওরা থাকে সমাজের ঘণিত বস্তু হইয়া। আর এরা হয় বিশ্বয়ের বস্তু। ওরা সমাজ ভাঙে আর এরা সমাজ গড়ে, সমাজের দলবৃদ্ধি করে।

* * * * *

এবারে ভাষার কথা, প্রথমেই চোখে পড়ে All present tense লেখার ঢং। এই ঢংটা ভাষায় কে প্রথম প্রবর্তন করেন, তাহার ইতিহাস খুঁজিতে চাহিনা। দেখিতেছি বাংলার সমস্ত তরুণ লেখকের মধ্যে এই ফ্যানসানটা ছাইয়া গিয়াছে। কিন্তু শনিবারের চিঠির সম্পাদক শ্রীযুক্ত সজনীকান্ত দাস—যিনি খোঁচায় খোঁচায় তরুণ লেখকগণকে অস্থির করিয়া তুলিয়াছেন—তো আর তরুণ লেখকের 'অগৌরব' স্বীকার করিতে রাজী নন; তাঁহার এ বাত্বিক কেন?

এই All Present tense লেখার ঢংটা নূতন; কিন্তু ত্রাকামো ভিন্ন ইহাকে কি বলা যাইতে পারে? তবে যদি ইহারা বলেন, ব্যাকরণকে সংক্ষেপ করিয়া আনিবার সাধু উদ্দেশ্যে এ কাজটা করিতেছেন, তাহা হইলে বলিব, ব্যাকরণ সংক্ষেপ করিতে না গিয়া আপনাদের বড় গোঁফ ছাটিয়া

আগে ছোট করুন, বড় ভুড়িটা কমাইয়া ফেলুন। Charity begins at home!

ভাষার ব্যবহার কি জন্ত বলুন তো? অবশ্যই আপনারা বলিবেন অর্থ প্রকাশ করিবার জন্ত। সজনীবাবু কিন্তু তাহাতে সায় দিবেন না। তাই সজনীবাবু একদিন—

'তোকাতারো—তোকাতারো তোকাতারো তি' লিখিয়া ধোকা লাগাইতে গিয়াছিলেন। আজ আবার ধোকা লাগাইতেছেন তাঁহার অজয়ের মধ্যে হাজার রকম 'তোকাতারো'র ব্যবহার করিয়া। নমুনাটা দেখিয়া যান—

ছোট ছোট চামচিকের মত ছেলেটা—(কড়াই ভাজা বা সজনের তগার মত নয়!)

(১১) ডলি ঘাড় বাঁকাইয়া হানে। বুড়ো ঘটতলার শামলা গাই! (স্বার্থক উপমা! মেয়ে নাগড়াই এর জুড়িটাও জুড়িয়া দিলে আর একটু পরিষ্কার হইত।)

(১২) আকাশ গাঢ় নীল, রোদ যেন মায়ের স্পর্শ। (রোদ অবশ্য নীল নয়, কিন্তু নীল বস্তুটা কি? মায়ের স্পর্শই কি নীল?)

(১৩) পরী, ডলি, রেশমী চুড়ি.....মা ডাকে খাবি আর। যেন চমকিয়া উঠে,...অন্ধকার অমাবশ্যা-নিশীথের উদ্ভাপাত...(সমুদ্রের কল্লোল, প্রলয়ের গর্জন, ডলির নথ, পরীর নাকছবি আর রেণুর ঘুঙুরই বা বাদ যায় কেন?)

(১৪-১৫) অন্ধকারে রঙ ধরিয়া উঠে, তারার জৌলুম—শুধু একটা অমুভূতি, যুগ-যুগ সঞ্চিত একটি অন্ধ মিনতি—

নামহীন, রূপহীন, তবু মূর্ত্ত।

সাপ আর পাখী, বেড়াল আর ইন্দুর।

সুন্দর অথচ ভয়ঙ্কর! পুরাতন অথচ নূতন!

কিন্তু হইলে কি হয়—খেলা—অসীম অন্ধকারের বক্ষে বুদ্ধুদ।

(মানেটা অবশ্য বুদ্ধিতেছেন। অভ্যস্ত গভীর অর্থ!—Fiddlestick, দিল্লীকা লাড্ডু আর ঘোড়ার ডিম।)

উহারই পরে—(১৫) পেঁপের সরবৎ তেতো, তরমুজ যেন পচামাংস। একটা ব্যর্থ হাহাকার—শূন্যতা। মুক, বধির, অন্ধ।—(শনির দৃষ্টি বুঝি? আহা!)

(১৭) বাড়ীখানা রান্ধসের মত বাহুবিস্তার করিয়া দাঁড়ায়—(সে কি গো?) আকর্ষণ তৃষ্ণা। জবাফুল ছিড়িয়া চিবায় (এমন তো শুনি নাই!) আকাশের আবরণ ছিড়িয়াছে (ছিড়িল কে?)

(৩৭) বোনের মৃত্যু-শব্দায় বসিয়া ডলি একটা অকথিত সুখ অনুভব করিয়া পীড়িত হয়। (সুখ-দুঃখে লুকোচুরি খেলাটি কি বিচিত্র!)

(৪৪) গভীর গাঢ় চোখ মেলিয়া তাহার (বইগুলি) চাহিয়া থাকে। (সে কি গো?)

(৫২) শীর্ণ নদী সূর্য্যকরে বলকিয়া (বলসিয়া নয়) উঠে—যেন ইম্পাতের পাত। (উপমাটা চমৎকার নয় কি?) পুরাতন চিতার তলায় নূতন চিতা চাপা পড়িয়াছে। (তার মানে?)

(৫৪) আকাশ ধোঁয়ার কালো, বাতাস দুর্গন্ধ। চোখ কি ঘোলাটে হইয়া গিয়াছে? সে নীল কোথায় গেল? (অল্প কথায় কি স্ববৃহৎ ভাব! সেই 'চেরাপুঞ্জির থেকে গোবি নাহারায় বুকে একখানি মেঘ ধার দেওয়া'রই মত!)

(৫৫) বইগুলি.....কবন্ধের মত বাহুবিস্তার করিয়া দাঁড়ায়। (বই হ'ল কবন্ধ, তার গজাল বাহ! প্রিন্টার হ'লেন সম্পাদক, তাঁর বেকলো নভেল।)

(৫৬) দিগন্ত বিস্তৃত পথ জীবন্ত বাহু প্রসারিত করিয়া আছে। (আবার? সজ্জনীবাবু জড়কে জীবন দিতে, মালুঘের মত রূপ দিতে—যেমন ওস্তাদ, তেমন বোধ হয় কোন সত্যিকার সাহিত্যিকই নন!)

(৭১) মেয়ে আর পুরুষ, ঘর ও বাহির। (এখানেও অল্প কথায় কি গভীর ভাব! সজ্জনীবাবু সটহাও জানেন নিশ্চয়।

(১০১) সহর আর গ্রামে দড়ি টানাটানি চলে। (উদ্দেশ্যটা বুঝি, কিন্তু বলিবার ভণ্ডীটা! এখানেও সেই সটহাও রিপোর্ট!)

(১১০) রেণুর শুধু হাঁটুর কাছটা দেখা যাইতেছিল। হেমন্তের বিশীর্ণ নদীই বটে। (বিশীর্ণ নদী জিনিষটা কি?)

(১১১) আপনা হইতে মাথাটা বকের উপরে আসিয়া পড়িল, যেন একখানা তরবারি। বুক ফাটিয়া রক্ত বাহির হইল বুঝি? (টীকা অনাবশ্যক!)

পাঠক বোধকরি আবর্জনা ঘাটিতে ঘাটিতে বিরক্ত হইয়া উঠিয়াছেন। এবারে অন্তর্দিকে চলুন। 'ঠেকে' শব্দটি আপনাদের কেমন ঠেকে? নিশ্চয়ই মধুর। মধুর না হইলে সজ্জনীবাবু উহার এত ব্যবহার করিবেন কেন?—

বাতাস গরম ঠেকে.....কাদা মাংসপিণ্ডের মতন ঠেকে..... নিজের কাজেই অর্থহীন ঠেকে.....খেলার ঘর মধুর ঠেকে..... নিজের স্বর অস্বাভাবিক ঠেকে.....শানাই করণ ঠেকে..... ভেলভেটের মতো নরম ঠেকে.....ইত্যাদি.....ইত্যাদি.....

কেমন বেতর ঠেকিতেছে না?

কেবল ইহাই নহে—গোদের উপরে বিস্ফোটক 'চুরি'ও আছে। 'অজয়'এর কোন্ কোন্ অংশ কোন্ কোন্ গ্রন্থকারের কি কি গ্রন্থ হইতে বেমালুম হজম বা পরিষ্কার ভাষায় চুরি করা হইয়াছে, তাহা আমরা আগামী সংখ্যায় দেখাইয়া দিব। রত্ন ধৈর্য্যং।

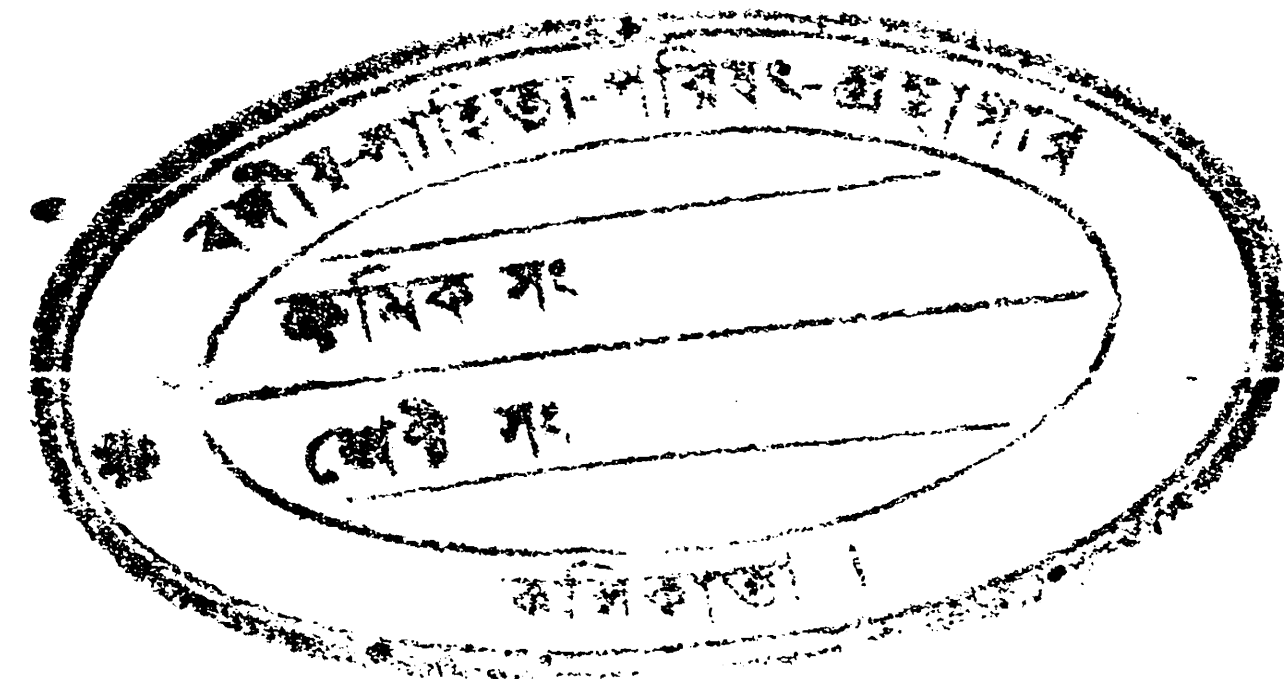
আবার গুণই নয়, পত্তও আছে। বইখানি গত্তে-পত্তে—রবিবার শেখের কবিতার সঙ্গে 'ডুয়েল' লড়িতে যাইতেছে যেন! কবিতার যা ছিри! ভক্তলোকের পাতে দেওয়ার উপযুক্ত নয় বলিয়াই আর ঘাঁটা-ঘাঁটি করিলাম না।

* * * *

স্বপ্নে দেখি, অক্ষয় জয়যাত্রার বাহির হইয়াছে। কালো দেহ, বিরাট ভুঁড়ি, ইয়া গোঁফ আর খাটো চক্ষু। শনির মোরগ তার বাহন।

রবীন্দ্রঠাকুর সন্তুষ্ট হইয়া একপাশে সরিয়া দাঁড়াইয়াছেন। অক্ষয় বড়াল, সুরেন মজুমদার আর বিহারীলাল সরকার ডুগ্‌ডুগি বাজাইতেছেন; রৌলা, জোলা, মৌঁপাসা.....এঁরা সব মশাল ধরিয়া জয়যাত্রার পথে আগাইয়া দিতেছে।

সেই গরুর গাড়ী, সেই পূর্ণগর্ভা নারিকা, সেই শনির মোরগ—সব একাকার।



রহস্য

গড়-পাহাড় আর ফরাসী-বাগান যেথায় মিল
সেখায় মিলিত নাগ্‌ড়াই, চটি ও উচু হিল।

খাণ্ড জোগাত সজ্জনের লতা

খাটিত সে বেশী, মুখ কম কথা

আসিতে শিমূল সজ্জনের পিঠে

পড়ে মোলায়েম কীল,—

ভীমুটা আসিয়া ধরিত যেন সে মড়ক-দেশের চীল!

ছাপাখানা ধারে বসিয়া কে গাহে প্রেমের গান
বড়-দি' যে গায়, সজ্জনে শুনিছে পাতিয়া কান।

ফৌস্ কালনাগ? নিকটেই আছে,

কখন সেদিকে ফিরে চাহিয়াছে,

হাতের পুরুফে নড়চড় হ'তে

রাগিয়া অমনি টান—

ওধারে যদিও আরো জোরে চলে প্রেমের গান।

দিন থম্ থম্ ছপুরে সঘন নিশ্বাস ছাড়ে!

আসে রোজ রোজ, আজিও আসিবে বিশ্বাস হারে!

নিরালায় পেয়ে দিতে মুখে চুমা

বলে, 'একী গোঁফ! খোঁচা খাই, ওমা!'

কামাইয়া গোঁফ পরদিন আসি

পাইল না আর তারে—

'গোঁফটা কোথায়?' শুধায় বন্ধুরা—বলে না কারে।



“নব সংস্কার যুগের সূচনা”

(পোষের প্রবাসীতে শ্রীযুত ধীরেন্দ্র চৌধুরী বেদান্তাচার্যের
প্রদর্শিত মতানুসরণে আর্ট স্কুলের হেড মাষ্টার
শ্রীমান রমেন্দ্র চক্রবর্তীর অনুরোধে “ভারতীয় চিত্র কলা”)

শ্রী শ্রীরামকৃষ্ণদেব কি নিয়ন্ত্রণের জীব ?

(অধ্যাপক শ্রীযুক্ত ধীরেন্দ্রনাথ চৌধুরীর
মুন্সিরানা)

প্রবাসীর পোষ সংখ্যার বেদান্তাচার্য (?) ধীরেন্দ্রনাথ “রামমোহন
রায় ও রাজারাম” শীর্ষক প্রবন্ধে রাজা রামমোহন রায়ের তাত্ত্বিক সাধনার
বহুরূপে মুসলমান উপপত্তী গ্রহণের যুক্তি প্রদর্শনে যথেষ্ট বুদ্ধিমত্তার
পরিচয় দিয়াছেন এবং ঐ সংখ্যায়ই হিন্দুর “দুর্গা-পূজা”—প্রবন্ধের
আলোচনাও যথেষ্ট বিধোক্তিগণও করিয়াছেন; স্থানান্তরে এ সম্বন্ধে
আলোচনা করা হইয়াছে।

রাজা (?) রামমোহন হিন্দুর ঐপৌত্তলিকতা (?) সহ করিতে না
পারিয়া যে নূতন ধর্মমত প্রচার করিয়া নিজেকে স্মরণীয় করিয়া রাখিয়া
গিয়াছেন; তদুপরি কারুকার্য করিবার কি প্রয়োজন হইয়াছিল এই
ধীরেন্দ্র চৌধুরী জীবটির তাহা সহজেই বোধগম্য। প্রশংসাদ্বারা
কাহারও গৌরব-বৃদ্ধির সম্ভাবনা না থাকিলে অপরের নিন্দাবাদের
Back-groundএর উপর স্থাপিত করিয়া অতীষ্ট সিদ্ধির চেষ্টা আজ
ধীরেন্দ্রনাথই যে নূতন করিতেছেন, তাহা নহে; ইহার পূর্ব পূর্ব
আচার্যদের অধিকাংশই এই পথ অবলম্বনে আচার্য পদে উন্নীত
হইয়াছিলেন; এবং ধীরেন্দ্রনাথও পূর্বাচরিত সহজ পথ অবলম্বন দ্বারা
আচার্যের গদী লাভ করিয়া কৃতার্থ হইবেন।

কিন্তু ধীরেন্দ্রনাথ এক বিষয়ে তথাকথিত আচার্য পুঙ্গবদিগকে বহু
পশ্চাতে ফেলিতে সক্ষম হইয়াছেন, ইহা স্বীকার করিতে আমরা বাধ্য।

বর্তমান যুগের অন্ততম শ্রেষ্ঠ সাধক “শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ দেব” সম্বন্ধে ধীরেন্দ্রনাথ আমাদিগকে আজ যে নূতন কথা শুনাইলেন, তাহার যথাযথ উত্তর তিনি পরমহংস দেবের শিষ্যমণ্ডলীর নিকট হইতে পাইবেন, এই ভরসা এ বিষয়ে আমরা বর্তমানে নীরব রহিলাম।

তিনি বলিতেছেন “রামপ্রসাদ হইতে রামকৃষ্ণ পর্যন্ত যিনিই Orthodox তন্ত্রসাধন করিয়াছেন তিনিই শক্তিগ্রহণ করিতে বাধ্য হইয়াছেন, কিন্তু নৈকম্ব কুলীন ব্রাহ্মণ সন্তানের পক্ষে এইরূপ তান্ত্রিক সাধনের জন্ত গৃহীত শক্তিকে বৈধস্ত্রীরূপে ঘোষণা করিবার অধিকার কেবল রামমোহনেই সম্ভব হইয়াছে, অতঃকোন নিম্নশ্রেণীর জীবের পক্ষে সম্ভব হইত না”। তাহার কর্তব্যে আর যাহাই থাকুক রামমোহনের তুলনায় রামকৃষ্ণ ও রামপ্রসাদ নিম্নশ্রেণীর জীব। রামকৃষ্ণের উপপত্নী বা শক্তি কবে কোথায় ছিল তাহা আমরা তাঁর নিকট জন্মিবার দাবী করি। রামপ্রসাদই বা শক্তি গ্রহণ কবে করিয়াছিলেন? এই মিথ্যা উক্তির জন্ত প্রবাসী সম্পাদকও দায়ী। উপপত্নীকে বৈধপত্নী ঘোষণা করিলেই যদি সব দোষ কাটিয়া যায়, তবে কুসুমকুমারী ও নবতারার উপপতি প্রভৃতিও এই কৌশল গ্রহণে রাজা রামমোহনের দলভুক্ত হইতে পারে। তন্ত্রের মতে মুসলমানী কখনো শক্তিরূপে গৃহীত হইতে পারে না; ইনি শুধুই লালসা তৃপ্তির নিমিত্ত গৃহীত উপপত্নী ছিলেন।

আমরা এক্ষণে দেখাইতে চেষ্টা করিব, ধীরেন্দ্রনাথ রাজা রামমোহনকে ‘নব সংস্কার যুগের’ গৌরব প্রদান করিতে গিয়া কি ঘৃণিত উপায়ই অবলম্বন করিয়াছেন! খৃষ্টান পাদরী ও তাঁহাদের প্রচারক শিষ্য মণ্ডলীকেও তিনি এবিষয়ে অতিক্রম করিয়া গিয়াছেন।

রামমোহন সম্বন্ধে আজ Speculation করিবার সময় আসিয়াছে— কেন না ইহা প্রায় একশত বৎসর পূর্বের ঘটনা। Speculation এর দিনে একজনকে মনোমত করিয়া গড়িতে গেলে বাধাপ্রাপ্ত হইবার

সম্ভাবনা খুবই কম। বিশেষতঃ এই প্রকার নিশ্চেষ্ট আলম্পন্নরায়ণ দেশে—যে দেশের লোক কথায় কথায় কেবলই বলে “কে যাবে ঘরের খেয়ে বনের মোষ তাড়াতে?” কিন্তু বনের মোষ যে ঘরও আক্রমণ করিতে পারে এবং সময়ে সময়ে করিয়াও থাকে, ইহা যেন এঁদের মনেই থাকে না। আজ এই বুনো চৌধুরীটি হিন্দুর ঘর আক্রমণ করিয়া খুবই আফালন করিতেছে। কাজেই এঁকে একটু শিক্ষা দিবার সময় উপস্থিত হইয়াছে। আমরা আরো কিছুকাল সবুৰ করিয়া দেখিব এঁর স্পর্ধার সীমা কোথায়।

ধীরেন্দ্রনাথের প্রবন্ধের আলোচনায় আমরা রাজা রামমোহন সম্বন্ধে গুটীকতক কথা না বলিয়া ক্ষান্ত হইতে পারিলাম না।

তান্ত্রিক সাধনের জন্ত গৃহীত শক্তি (?) কে সাধন-উদঘাপনের পর পরিত্যাগ না করিয়া “প্রচলিত প্রাজাপত্য মতে বিবাহিত স্ত্রীর সঙ্গে সম্পূর্ণ একাসনে বসাইয়া” [রাজা রামমোহন নাকি হিন্দুসমাজের বিবাহ-সংস্কারের পথ ‘শাস্ত্রীয় পন্থাতেই’ অনেকটা সুগম করিয়া দিয়াছেন। এমন প্রগল্ভ ও অর্কাটীন যুক্তি প্রদর্শন এই শ্রেণীর শাস্ত্রজ্ঞানহীন আচার্য্যদিগকেই শোভা পায়। আজিকার দিনে রামমোহন এরূপ সংস্কারসাধনের চেষ্টা করিলে না জানি কতই পুরস্কৃত হইতেন! ধর্ম্মাধর্ম্ম-জ্ঞানশূন্য, আত্মকল্পিত সমাজ-সংস্কারকদের মধ্যে আজ অনেক রামমোহনের উদ্ভব হইয়াছে। পক্ষপাতশূন্য হইয়া বলিতে গেলে আমরা বলিতে বাধ্য হইব যে, তথাকথিত উদার মতাবলম্বীদের মধ্যে এবম্প্রকারের সমাজ-সংস্কারকের সংখ্যা নিতান্ত কম নহে।

বেদান্তাচার্য্য (?) মহাশয়ের মতে রাজা রামমোহন বহুবিবাহ এমন কি মুসলমান স্ত্রী (উপপত্নী?) গ্রহণ করিয়াও “নব সংস্কার যুগের সৃচনা” এইরূপেই করিয়াছেন। “নবসংস্কার যুগ” ইনি কি অর্থে ব্যবহার করিয়াছেন, বিশদরূপে না বলিলেও রামমোহনাদি সুসংবদ্ধ ও সনাতন

হিন্দু সমাজে যে এক উচ্চ স্থলতাপূর্ণ পাপপঙ্কিল যুগ আনয়নের ব্যর্থ চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহা একটু স্থিরচিত্তে ভাবিয়া দেখিলেই উপলব্ধি করিতে পারা যায়। সমাজবন্ধন—তথা যে কোন প্রকারের বন্ধন হইতে মানব-স্বাত্বকেই মুক্তি দিতে গিয়া ইহারা দেশময় কি ব্যাভিচারেরর স্রোতই আনয়ন করিয়াছেন তাহা প্রমাণ প্রয়োগ দ্বারা দেখাইয়া দিবার প্রয়োজনীয়তা নাই। অধুনাতন উদারমতাবলম্বী (?) পাশ্চাত্য শিক্ষাভিমानी অগ্রগামী দলের ঘরে ঘরে অনুসন্ধান করিলেই ইহার ভুরি ভুরি প্রমাণ মিলিবে। এই শ্রেণীর আবহাওয়ায় পরিষ্কৃত মনোবৃত্তি লইয়া চৌধুরী মহাশয়ের স্ত্রায় ধুরন্ধরও আজ স্বীয়মত প্রচারের চেষ্টায় স্লাম্বা বোধ করিতেছেন। সর্বাপেক্ষা পরিতাপের বিষয়, প্রবাসী-সম্পাদক নিরাপত্তিতে এই শ্রেণীর জঘন্ত আলোচনা স্বীয় পত্রিকাতে স্থান দিতে কুণ্ঠা বোধ করেন নাই। একশত বৎসরের প্রচার চেষ্টায় এই পঁয়ত্রিশ কোটি ভারতবাসী মধ্যে আজ “নব সংস্কার” যুগান্তগামী (?) দিগের সংখ্যা অঙ্গুলীর সাহায্যে গণনা করা যায় বলিলেও অত্যাুক্তি হইবে না। এমনতাবস্থায় এঁদের এই সব জঘন্ত প্রপগণ্ডার মূল্য কি আমরা বুঝিতে অক্ষম।

রামমোহন শৈশবে তিনবার বিবাহ করিয়াছিলেন বলিয়া অনিচ্ছাকৃত দোষ স্থাননের যে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা সর্বৈব মিথ্যা; রামমোহন ২৩ বৎসর বয়সে প্রথম বিবাহ করিয়াছিলেন; আদিগুরুর দোষ স্থাননের ~~কল্প~~ এই প্রকার মিথ্যার আশ্রয় গ্রহণের প্রয়োজন কি ছিল?

রামমোহনের বিবাহ সম্বন্ধে ওকালতী করিতে গিয়া এই পুরুষপুঙ্গব বলেন, “একমাত্র এই বহুবিবাহ ছাড়া বর্তমান হিন্দু-বিবাহসংস্কারক আইনের সঙ্গে ইহার আর কোন অমিল নাই।” চৌধুরী মহাশয়ের ওকালতী বুদ্ধি যেন ক্ষুরের ধার! কি সুন্দর যুক্তি! এমন সব লোক যে-সমাজে আচার্যাখ্যা লাভ করিয়া থাকে, তাহাদের সমাজ সম্প্রসারণ গতি

নিম্নমাতৃগামীই হইয়াছে। রামমোহনের মুসলমান উপপত্নী গ্রহণ ঘটনা নাকচ করিতে গিয়া বেদান্তাচার্য মহাশয় এক ছেলে মাহুসী হেঁয়ালীর আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন; এই শ্রেণীর অপদার্থদিগের কথাবার্তায় কেউ যে কাণ দেয় না, ইহার যুক্তিবত্তা যে মোটেই নাই তাহা নহে; পরন্তু প্রবাসী-সম্পাদক কি বলিয়া এই শ্রেণীর লেখকদিগকে আঙ্কারা দিয়া থাকেন ইহাই আমরা বুঝিতে অক্ষম।

রামমোহন ছিলেন এঁদের মত ধর্ম ও সমাজ-সংস্কারক। ইনি বিবাহ করিয়াছিলেন তিনটি; এবং একটা ছিলেন মুসলমানী উপপত্নী। জনশ্রুতি রাজারাম এই মুসলমানীর গর্ভজাত সন্তান। যে সমাজে জন্ম হইতে যত্ন পর্য্যন্ত আচরিত সংস্কার মধ্যে বিবাহ সর্বশ্রেষ্ঠ সংস্কার বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে, সেই সমাজের সংস্কার করিয়াছেন এই রামমোহন, পূর্ব পূর্ব স্ত্রী বর্তমানে তিন তিনটা বিবাহ করিয়া। তিনি এই শ্রেণীর সমাজ-সংস্কারক। প্রথম বিবাহিত স্ত্রীর জীবিতাবস্থায় এবং তাহার কোন প্রকারের দোষ অবিদ্যমানে দ্বিতীয় স্ত্রী গ্রহণ—সমাজ এবং ধর্ম-সংস্কারক মধ্যে ভোগলিপ্সার এই প্রকার উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত একমাত্র রাজা রামমোহনই প্রদর্শন করিতে সক্ষম হইয়াছেন। এ সব অতীত কাহিনী এতদিনে বিশ্বিতির গর্ভে লীন হইতেছিল; কার্য্যভাব বশতঃই কি চৌধুরী মহাশয়ের এই কণ্ঠন রোগ দেখা দিয়াছে এবং ফলে এঁকে লইয়া টানা হেঁচড়া আরম্ভ করিয়াছেন? এই রোগের উত্তম ঔষধ আমাদের জানা আছে; প্রয়োজন হইলে আরো ব্যবস্থা করা যাইবে।

ধর্মের জন্ত যাহারা ব্রাহ্ম হইয়াছেন তাহারা অপর ধর্ম বা পার্শ্বিককে কখনও আঘাত করেন না। চৌধুরী মহাশয় কোন উদ্দেশ্য ব্রাহ্ম হইয়াছিলেন, তাহা আমরা জানি। প্রয়োজন হইলে তাহা আমরা বিশ্লেষণ করিয়া দেখাইব।

রামমোহনের অতখানি বুকের কলিজা কি করিয়া সম্ভব হইয়াছিল, ইহার কারণ নির্দেশ করিতে গিয়া বেচারী চৌধুরী কি এক বেকাস কথাই না বলিয়া ফেলিয়াছেন! জন্মজন্মগত সংস্কার-ভূত কোন অন্তঃস্থলে থাকিয়া বর্ণাশ্রমধর্ম-বিরোধী চৌধুরী মহাশয়ের মুখ দিয়া আজি ইঠাৎ ব্রাহ্মণ্য ও কোলিণ্যরূপ রামনাম উচ্চারণ করাইয়া ফেলিয়াছে। ব্রাহ্মধর্মে ক্রন্দন ব্যতীত প্রায়শ্চিত্তের বালাই নাই; নতুবা আজি হয়তো ভূষানলের দ্বারা এই পাপ স্থালন করিতে হইত।

অন্যান্য তান্ত্রিক সাধকদিগের সহিত তুলনা করিতে গিয়া চৌধুরী মহাশয় রামমোহনকে এক অসাধারণ উচ্চশ্রেণীর জীবরূপে আবিষ্কার করিয়াছেন। কারণ এই উচ্চশ্রেণীর জীবটি সর্বপ্রকার সমাজ-শাসন তথা ধর্মের শাসন অমান্য করিয়া স্বীয় ভোগলালসার তৃপ্তিসাধন নিমিত্ত ক্রমাগত তিন-তিনটি লীলোককে স্বীয় অঙ্কে আশ্রয় দিয়াছিলেন। এহেন যুক্তির সারবত্তার প্রশংসা না করিয়া পারা যায় না।

প্রয়োজন হইলে বারান্তরে আমরা তুলনামূলক দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখাইতে চেষ্টা করিব যে, আমাদের বর্তমানে ‘রোহিনীকান্ত’, চৌধুরী মহাশয়দের অতীতের রামমোহন অপেক্ষা কোন হিসাবে হীন পর্যায়ভুক্ত নহেন।

ধীরেন্দ্রনাথ বলিতেছেন, মুসলমানীকে শক্তি (উপপত্নী) রূপে গ্রহণ করিয়া তৎপর বৈধ পত্নীরূপে তাহাকে ঘোষণা করা কুলীন ব্রাহ্মণ রামমোহনেই সম্ভব হইয়াছিল। আমরা জিজ্ঞাসা করিতে পারি কি যে, এই কলিকাতার “নবতারার” অথবা “কুম্ভকুমারী”র কোন নৈকট্য কুলীন উপপতি যদি তাহাদিগকে বৈধপত্নী রূপে ঘোষণা করে, তবে আলোকপ্রাপ্ত সমাজে তাহাদের স্থান হইবে কি না?

সাহিত্যের বাসরে বরবিভাট

পোড়াবাজার বুড়ো তরুণ কন্তে আজ কোথায় বর	মেলাই সার কাঁচা ও বুন্ পরিয়া সাজ কোথায় বর	মিলছে সব সব্ হাজির হাজির হয় যুচ্ছে সব	সাহিত্যিক— সবাই ঠিক। সভার মাঝ— দিকুবিদিকু।
কবি রবি বিষভার ঘর বাহির যায় লগন্	বর যে সে ভাবনা তাঁর গরহাজির খ্যান-মগন	নেইতো রে লগ্ন বে'র বাহির ঘর হারিয়ে যায়	কোথায় সেই? মনেই নেই। সবাই খোঁজ— কবির খেই।
কাহার শাপ, তাঁর পিছু ভিবুমী ধার তরুণ দল্	মেয়ের বাপ, বাঘ-শিশু বাগ্‌চী হার চক্ষে জল্	পাল বিপিন্ রম্‌প্রসাদ্ রায় কবি রেগে আশুণ	মাথায় হাত! আপনি কাং। শোক-ছবি— তাহার সাথ্।
ঘরটা আর বিষভার জুটলো বর আবার চুপ্	আনাও তার স্বন্ধে যার কবির ঘর সবাই খুব্	লগন যায় মোদের ভার মেয়ের বর সম্মিলন	লগন যার— দেবো না তার। মেয়েই হোক— স্বন্ধ প্রায়।
পাল বিপিন্ পরেই বর বর-কনে যাক বাসর	জ্ঞান-প্রবীণ হর্ষাস্তর এক সনে হোক আসর	আগে করে পাঠ করে বাসর ঘর সরগরম্	সম্প্রদান! তার বয়ান্। জোগার কই? রাত কাটান।



শান্তা-সীতা-কষ

স্থান :—সোনাগাছি আদালত

বিচারকত্রী—পতিতা কুমারী শ্রীমতী মানদাসুন্দরী দেবী স্বীয় আসনে উপবিষ্টা। আসামী পক্ষের উকীলগণ এবং সরকারী উকীল পতিতা শ্রীমতী সুরুচিবাণা, শ্রীমতী কালিদাসী স্ব-স্ব আসনে উপবিষ্টা। পাব্লিক প্রস্ ইকিউটর মহাশয়া, পেস্কার ডালিমমণি এবং অন্যান্য ব্যক্তিগণও যথাস্থানে হাজির। গরহাজির কেবল আসামী শ্রীষুভা শান্তা দেবী ওরফে শান্তা নাগিনী।

বিচারক কহিলেন, আমি এখন মামলা আরম্ভ করিব। আসামী পক্ষের উকীল মুকুল ব্যানাজ্জী উঠিয়া বলিলেন, হজুরালী, আমার একটা আঞ্জি আছে।

আদালত। আপনি কে?

উকীল। আমি আসামী পক্ষের উকীল। আমার মক্কেল অম্বুহ বিধায় তাঁহার হইয়া মামলা চালাইতে চাই।

আদালত। পিটিশনাদি আগেই করিয়াছেন দেখিতেছি। আপনার আঞ্জি মঞ্জুর। এবারে পাব্লিক প্রস্ (ইকিউটর) মহাশয়া মামলার চার্জ বুঝাইয়া দিবেন।

উকীল। আমার আর একটা আবেদন আছে হজুরালী। আসামী উচ্চবংশসম্বৃত্ত। আসামীর স্বামী উচ্চশিক্ষিত ভদ্রসন্তান; আসামীর পিতাও স্ব-সমাজের একজন প্রতিপত্তিশালী ব্যক্তি। এ অবস্থায় এই আসামীর বিচারকার্য এই আদালত হইতে কোন পুলিশ কোর্টে লইয়া যাওয়া হোক।

পাব্লিক প্রস্। আমার ইহাতে আপত্তি আছে। আসামীর

মাঘ, ১৩৩৬]

শান্তা-সীতা-কষ

৮৫

বিরুদ্ধে যে শ্রেণীর অভিযোগ, তাহা এই আদালতেরই বিচার্য। আমি প্রমাণ করিয়া দিব, আসামীর অপরাধ এই আদালতের জুরিস্ ডিক্‌সনের অধিবাসিনীদের সমধিক ক্ষতি করিয়াছে। তজ্জন এই মামলা অন্তর ট্রান্স্ফার করা যায় না।

আদালত! ট্রান্স্ফার স্থগিত্ রহিল। এবারে পাব্লিক প্রস্ (ইকিউটর) মহাশয়া মামলার চার্জ বুঝাইয়া দিবেন।

পাব্লিক প্রস্। আসামী উচ্চশিক্ষিতা, ভদ্রসন্তান ইহা আমাকে অবশ্যই মানিতে হইবে। তাহার পিতা ও স্বামীর সামাজিক সম্মান নক্ষত্রও নক্ষত্রের অবকাশ নাই। এই জন্তই তাহার বিরুদ্ধে যে অভিযোগ তাহা আরও প্রবল। আসামী নাকি বাংলার একজন সাহিত্যিক— অস্তিত্ব একদলের নিকট সাহিত্যিক বলিয়া পরিচিত। আসামীর পিতার কয়েকটি মাসিকপত্র ও একটি ছাপাখানা আছে। এই মাসিক পত্র ও ছাপাখানার অস্তিত্বই আসামীর লেখনী-কণ্ঠনকে আছতি দিয়া বাড়াইয়া তুলিয়াছে। ফলে আসামী বেপরোয়াভাবে কলম চালাইয়া বাংলার সরস্বতী মায়ের আড়িনাধানিতে একটি ডাষ্ট্‌বিনের সৃষ্টি করিয়াছে।

আদালত। ঈয়েস্—

পাব্লিক প্রস্। অভিযোগ-গঠনের জন্ত পুলিশ যে-সকল Exhibit যোগাড় করিয়াছে, সেগুলি আমি আদালতের সম্মুখে উপস্থিত করিতে চাই। এক নম্বর 'এক্স্‌হিবিট্' আসামীর রচিত উপন্যাস 'চিরন্তনী'। এই বইটির উপরেই আমি আজ বিশেষভাবে জোর দিতে চাই। আরো অনেক বস্তু সংগ্রহ করা ছিল; কিন্তু আমার বিবেচনায় আজিকার দিনের জন্ত এটাই যথেষ্ট।

আদালত খানাতল্লাসকারীদের তলব করিলেন; তাহারা উঠিয়া সাক্ষ্য দিল যে, বাজারের পুরাতন-পুস্তকালয় খানাতল্লাস করিয়া তাহারা বইখানি পাইয়াছে।

আদালত আসামী পক্ষের উকীলকে প্রশ্ন করিলেন, আপনার মক্কেল আপনাকে দোষী বা নির্দোষ, কি বলিতে চান ?

উকীল। নির্দোষ।

পাব্লিক প্রস্ন। হজুরা, 'চিরন্তনী' উপন্যাসের নারিকা করুণা অবিনাশ ও সুপ্রকাশ দুই ভাইয়ের নাকে দড়ি দিয়া ঘুরাইয়াছে। কখনো দড়ি ছাড়িয়া আলাগা দিয়াছে, কখনো শীকার পলাইয়া যায় ভাবিয়া কষিয়া ধরিয়াছে। করুণা প্রগতিপ্রাপ্তা ব্রাহ্মিকা। যে বয়সে সে ছোট ভাই-বোনদের উপার্জন (অবশ্য অসুপায়ে নহে) করিয়া খাওয়ার, সে বয়সটীও তার কম ছিল না। ব্রাহ্ম গৃহস্থের এহেন খাড়া মেয়ে দু'-দু'জন পুরুষের প্রেমের খোরাকী জোগান দিয়াছে, ইহা কেবল হজুরালীর জুড়িসুড়িক-সনের মধ্যেই সম্ভব নহে কি ?

আদালত। আসামীর বিরুদ্ধে আপনার অভিযোগটা কি স্পষ্ট করিয়া বলুন।

পাব্লিক প্রস্ন। আমার অভিযোগ একটী নয়, কয়েকটী। আমার প্রথম অভিযোগ আসামী আলোকপ্রাপ্ত ব্রাহ্ম-পরিবারের মধ্যে বেশাভূত্যা এক-নারী চরিত্র সৃষ্টি করিয়া বেশাদেব পশার মারিবার চেষ্টা করিতেছে। কারণ এই প্রকারে অনেক প্রগতিপ্রাপ্তা নারী উপার্জনের পথ প্রশস্ত করিয়া গিয়াছেন—ইহার পথ প্রদর্শিকা আসামী। দ্বিতীয় অভিযোগ হিন্দু আচার-বিচারের প্রতি কটাক্ষপাত করিয়া হিন্দুধর্মের অবমাননা করিয়াছেন। তৃতীয় অভিযোগ—শব্দের অপব্যবহার করিয়া ভাষার শৃঙ্খলা ভঙ্গ করিয়াছেন। চতুর্থ অভিযোগ.....

আদালত। আর নয়, এইগুলি এবারে প্রমাণ করুন।

পাব্লিক প্রস্ন। তাহাইলে সাক্ষীদের এখন ডাকিতে হয়।

আদালত। ডাকুন—

প্রথম সাক্ষী শ্রীমতী নবতারা দাসী সাক্ষীর কাঠগড়ায় দাঁড়াইল।

সাক্ষী বলিল—আমার নাম নবতারা দাসী, নিবাস দুর্গাচরণ মিত্র ষ্ট্রীট ; পেশা—রূপহীন যৌবনের বেশাতি।

পাব্লিক প্রস্ন। আসামীর লেখা 'চিরন্তনী' বইখানি তুমি পড়িয়াছ ?

সাক্ষী। হাঁ।

পাব্লিক প্রস্ন। বইখানি পড়িয়া আসামী সম্বন্ধে তোমার কি মনে হইল ?

সাক্ষী। মনে হইল, আসামীর বই লিখিবার সখ ও সৃষ্টি আছে, কিন্তু ক্ষমতা নাই।

পাব্লিক প্রস্ন। আর কিছু ?

সাক্ষী। হাঁ—আরও মনে হইল, ব্রাহ্ম যুবতীদের সম্বন্ধে আসামীর ধারণা ভাল নহে। তাই তিনি ব্রাহ্ম যুবতী করুণাকে এমন করিয়া আঁকিয়াছেন যে, সময় ও সৃষ্টি পাইলে সে আমাদের সহিত পান্না দিতে পারে।

আদালত। ইয়েস্—

পাব্লিক প্রস্ন। আমার জবানবন্দী গ্রহণ হইয়া গিয়াছে।

বিচারক আসামী পক্ষের উকীল মুকুল ব্যানার্জীর দিকে চাহিলেন উকীল মুকুল ব্যানার্জী সাক্ষীকে জেরা করিতে দাঁড়াইলেন।

প্রশ্ন। তুমি বলিতেছ, ব্রাহ্মিকাদের সম্বন্ধে আসামীর ধারণা উচ্চ নহে ?

উত্তর। আসামীর লিখিত বইখানি পড়িয়া যাহা বুঝিয়াছি, তাহাই বলিলাম।

প্রশ্ন। তুমি জান, আসামী নিজে একজন ব্রাহ্মিকা ?

উত্তর। এ কথা শুনিয়া আমি আরো বিস্মিত হইলাম ?

প্রশ্ন। বইখানি তুমি কোথায় পাইলে ?

উত্তর। এক বাবু আমাকে দিয়াছেন।

প্রশ্ন। তোমার সে বাবুটা কে ?

আদালত এ প্রশ্নে আপত্তি করিলেন। পরে নীরব উকীলবাবুটির পানে চাফিয়া বলিলেন, ঈয়েস্! উকীলবাবু জানাইলেন যে তিনি আর জেরা করিবেন না। দুই নম্বর তিন নম্বর, চারি নম্বর সাক্ষীদের ডাকা হইল; তারাও অল্পরূপ সাক্ষ্য দিল। আসামী পক্ষের উকীল জেরা করিতে গিয়া আরও খোঁচা খাইলেন মাত্র।

পঞ্চম সাক্ষী সরোজিনী দাসী, নিবাস নিতাইবাবু লেন। সে বলিল— বইখানি সে ভাল করিয়াই পড়িয়াছে।

আসামী পক্ষের উকীল। এই বইএর মধ্যে এরূপ কথা পরিষ্কার আছে জান যে, করুণা অবিনাশ ও সুপ্রকাশকে প্ররোচিত করিয়াছে ?

সাক্ষী। অবশ্যই সে অগ্রসর হইয়া করে নাই; উহাদের আকর্ষণের অনলে ক্রমাগত আছত্তি দিয়াছে।

প্রশ্ন। বইএর ১২১ পৃষ্ঠায় আছে “অবিনাশের নিতা আগমনের আড়ালে কি উদ্দেশ্য, করুণা সেটা জানে বলিয়া স্বীকার করিত না।” এখানে তো করুণার গরজ বেশী দেখা যাইতেছে না!

উত্তর। স্বীকার করাটা প্রগতির লক্ষণ নয়। মনে মনে সে জানিত, অবিনাশের আসাটা “করুণার গর্বে রূপ ধরিয়াই দেখা দিত” এও ঐ বইএর ভাষা।

আদালত। এভাবে কতদিন অবিনাশ আসিয়াছে ?

সাক্ষী। অনেকদিন। প্রতিদিনই করুণা অবিনাশের সহিত হাওয়া খাইতে গিয়াছে; তার মোটরে বেড়াইতে বাহির হইয়াছে।

আঃ উকীল। শেষে করুণা অবিনাশকে ছাড়িয়া দিয়াছিল তো ?

সাক্ষী। দিয়াছিল, কিন্তু আগে নিজেকে বন্ধক রাখিয়া, আঁটখাট বাধিয়া। অবিনাশকে সত্য সত্য পরিত্যাগ সে ততদিনে করে নাই, যতদিন না সুপ্রকাশকে বাগে পাইয়াছে।

আদালত। সুপ্রকাশকে পাইয়া অবিনাশকে ছাড়িবার, মানে ?

সাক্ষী। সুপ্রকাশ যুবক—সুদর্শন, বাণী বাজায়, কুস্তি লড়ে, গুছাইয়া গুছাইয়া প্রেমের কথা কহিতে জানে, আবার লেখাপড়াও জানে।

আদালত। Oh—the best target!

উকীল। হজুরালী, করুণার এই কাজটাকে বর-সংগ্রহের চেষ্টারূপে ধরিয়া লওয়া যায় তো!

আদালত। সেটাও বেথাবুস্তিরই নামান্তর। বিবাহের জন্তই হোক কি লালসার নিবুস্তির জন্তই হোক একটা দুটা করিয়া পুরুষ চাফিয়া বেড়াইবার অন্ত নাম বেথাবুস্তি।

উকীল। আমার পক্ষের কয়েকজন সাক্ষী আছে।

আদালত। তাহাদের নাম ফাইল করিয়া রাখুন; শুমানীর আগামী দিনে তাহাদের সাক্ষ্য লইব। অন্তান্ত অভিযোগ প্রমাণের জন্ত সরকার পক্ষে যে সাক্ষ্য গ্রহণ করা হইবে, তাহার সেইদিনই লইব।

আসামী পক্ষের উকীল সাক্ষীর নাম লিখাইয়া রাখিলেন—সত্যেন্দ্র-চন্দ্র মিত্র, সত্যেন্দ্রনাথ মজুমদার ও নলিনীরঞ্জন সরকার। সেইদিনের মত আদালত বন্ধ হইল।

সাহিত্য ও অসাহিত্য

আর্টের অপার মহিমা! আর্টের নামে ভদ্রসমাজে নারীনৃত্য চলিয়া যায়, আর্টের নামে অল্লীল ছবি ধর্মধর্মীদের কাগজের বুকে শোভা পায়। পৌষ মাঘের প্রবাসীর প্রথম ছবিখানি খুলিয়া দেখুন। আর্টস্কুলের হেড-মাষ্টার রমেন্দ্র চক্রবর্তীর আঁকা সিদ্ধার্থের গৃহত্যাগ! ছবিখানি যদি ছবির মতো হইত, অর্থাৎ ছবির figureগুলি যদি মানুষের অবয়বের সাদৃশ্য হইত, তাহাইলে তো ছবিখানিকে পেরিশ

পিকচার বলিয়াই ধরিয়া লইতাম। যিনি এমন চমৎকার ছবি আঁকিতে পারেন তাঁকে কি বলিয়া প্রসংগ করিব জানি না। ইনি নাকি পূর্বে কালীঘাটের পট আঁকিতেন। এখন হেড্‌মাষ্টার হইয়াছেন। এঁর কাছে ছেলেরা শিখিবে ভাল।

পুরুষটির (সিদ্ধার্থের বলিয়া মহাপুরুষের অবমাননা করিবনা।) স্মৃষ্টি যে রমণীটি শুইয়া রহিয়াছেন, তিনি অর্দ্ধ-বিবসনা। শরীরের নিম্নার্দ্ধে যে বস্ত্র আছে, তাহাও অতি সূক্ষ্মভাবে দেহের ভাজগুলির সাথে এমনভাবে মিশিয়া রহিয়াছে যে, বর্ণ ছাড়া দেহের সঙ্গে স্বাতন্ত্র্যের কোন লক্ষণ নাই।

রমণীটি শুইয়া রহিয়াছেন উপর হইয়া পায়ের আঙুলে ও হাতের কনুইএ ভর করিয়া; অথচ স্তন দু'টি display করিবার ব্যবস্থা সঠিক রাখিয়াছেন। কোমর পর্যন্ত উপর করিয়া রাখিয়া অবশিষ্ট অঙ্গ চিত্র করিয়া রাখিবার উদ্দেশ্যে একমাত্র স্তনের বাহ্যিক দেখান ব্যতীত আর কি হইতে পারে। এনাটমি অনুসারেও এই চিত্র মারাত্মক ভুল। নীচে যে দুটি রমণী বসিয়া রহিয়াছেন, তাঁহারা স্তনের প্রদর্শনী খুলিয়া খন্ডের আঁকিতেছেন। এমন ছবিটি সিদ্ধার্থের গৃহত্যাগের ছবি! প্রবাসী হিন্দুর দেব-দেবী লইয়া বাঙ্গ করিতে কসুর করে নাই; এবারে বৌদ্ধদের পালা! হিন্দুরা নিরীহ; বৌদ্ধরাও কি তাই? সরকার ইহার বিরুদ্ধে অশ্লীলতার চার্জ আনিবেন শুনিতেনি

এক দলের নিকট প্রবাসীর সম্পাদকীয় মন্তব্যগুলির সূখ্যাতি শোনা যায়। রামানন্দবাবুর জ্ঞানের পরিধি মাপিয়া দেখি নাই; তথাপি তাঁহার লব্ধে ধারণা আমাদের ছোট নহে। তাঁর জ্ঞান ও প্রতিভাকে যেমন শ্রদ্ধা করি, দান্তিকতা ও বিজ্ঞতাকে তেমনি অপছন্দ করি। কিন্তু রামানন্দবাবুর ভাষাজ্ঞানের উপরে আস্থা স্থাপন করিতে পারি না এতটুকুও। অল্প কথাকে ঘোরালো করিয়া লিখিতে গিয়া তাঁহার রচনা কিরূপ হাস্যাম্পদ হইয়া ওঠে, তাহার কিঞ্চিৎ নমুনা দেখুন—

“বাহিরের দর্শকরূপে আমরা দেখিতেছি যে, ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত কংগ্রেস ডোমিনিয়ন ষ্টেটাসের জন্য অপেক্ষা করিতে বাধ্য ছিলেন। ঐ তারিখ তাহার...কোনো প্রতিশ্রুতি পাওয়া গেল না; সুতরাং কংগ্রেসের পক্ষে পূর্ণ স্বাধীনতাকে লক্ষ্য বলিয়া ঘোষণা করা কলিকাতা কংগ্রেসের স্বাভাবিক ও সঙ্গত ফল বলিয়া মনে করি। যদি কংগ্রেস তাহা না করিতেন, তাহাহইলে কংগ্রেসকে বলিতে হইত, আমরা ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে ডোমিনিয়ন ষ্টেটাস পাইয়াছি, অতএব পূর্ণ-স্বাধীনতাই লক্ষ্য বলিয়া ঘোষণা করিবার প্রয়োজন নাই। কিন্তু ৩১শে ডিসেম্বরের মধ্যে ডোমিনিয়ন ষ্টেটাস না পাওয়ার ইহা বলা চলিত না। কংগ্রেস আর কিছু বলিতে পারিতেন কি? কংগ্রেস কি বলিতে পারিতেন যে, ডোমিনিয়ন ষ্টেটাস অবিলম্বে; যখনই অতঃপর পার্লামেন্টে নূতন ভারত-শাসন আইন পাশ হইবে, তখন হইতে পাওয়া যাইবে? তাহাও বলিতে পারিতেন না। কারণ এরূপ প্রতিশ্রুতি বৃটিশ কর্তৃপক্ষীয় কোন ব্যক্তি দেন নাই। তাহা হইলে কি বলিতে পারিতেন, তথাপি আশা করিতেছি, ডোমিনিয়ন ষ্টেটাস অবশ্যই পাইব? তাহাও পারিতেন না। কারণ এরূপ আশার ভিত্তি কি? কিছুই বলিতে পারিতেন না...”

এইরূপ একটানা ভাষায় চলিয়াছে—বিরাম নাই। দোয়াত ভরা কালি থাকিলে আর যথেষ্ট অবসর থাকিলে এইরূপ হয়। কর্ণের খলিয়ার অল্প সঞ্চয় থাকিলেও সারাদিন ধরিয়া গিলিত-চর্ষণ করা যায়। সেজন্য দুঃখ নাই। দুঃখ এইজন্য যে, ইহাই এদেশের জর্নালিজমের আদর্শ এবং ইহারই দৌড় জ্বলন্ত পর্য্যন্ত!

বিচিত্রা যে ‘এরিষ্টক্রাটিক’ কাগজ তাহা জানিতাম, কিন্তু সে যে একেবারে হাকিমী কাগজ হইয়া দাঁড়াইবে, তাহা জানিতাম না।

তরুণ-হাকিম মিঃ অন্নদাশঙ্কর রায় আই-সি-এস্ বিচিত্রার Monopolised হাকিম, ইহাই আমাদের ধারণা ছিল। কিন্তু দেখিতেছি, বিচিত্রার বিচিত্র গগণে আর এক হাকিমচন্দ্র আসিয়া উদ্ভিত হইলেন! ইনি হাকিম (রচনা দেখিয়া তরুণ হাকিমই মনে হইতেছে) মিঃ সুধাংশুকুমার হালদার আই-সি-এস্। এই হাকিম-মহাশয় পৌষ সংখ্যা বিচিত্রায় 'কর্তার কাণমলা' নামে এক না-নাটক না-কবিতা গোছের নাট্যকাব্য লিখিয়া বাংলার 'ওল্ড ফুল' ফাদারদের কাণমলা দিয়াছেন কি বাংলা মাসিকের পাঠকদের কাণমলা দিয়াছেন, ঠিক বুঝিলাম না। এই নাট্যকাব্যের নায়ক-নায়িকা, পাত্রপাত্রীরা সকলেই যেন চিড়িখানার জীব! হাকিম মহাশয়ের বাহাহুরী আছে, তিনি আদালতের দৃশ্য বর্ণনা করিতে গিয়া উকীল, ব্যারী-ষ্ট্রারের সঙ্গে বিচারকরূপে সেসন-জজেরই কথা লিখিয়াছেন। আনামীকে একেবারেই দায়রায় সমর্পণ করিয়া ম্যাজিষ্ট্রেটকে রেহাই দিয়াছেন! কেন? ম্যাজিষ্ট্রেটটি কি এখনো সেরেস্তার কাজে এপ্রেক্ষিত করিতেছেন?

আশ্বিনের শনিবারের চিঠির প্রথম ছবিখানি দেখিয়া আমরা বিস্মিত না হইয়া বরঞ্চ খুসী হইয়াছি। করজোড়ে মিনতি এবং বুদ্ধাজুষ্ঠপ্রদর্শন সে বাবরই একসঙ্গে করিয়া আসিয়াছে, কিন্তু তাহার এই বহুরূপী ভাব মুখে—সুল ইঙ্গিতে প্রকাশ করে নাই। আমরা কিন্তু মর্তমান-মার্কি অজুষ্ঠ ছুটির পেছনে ইয়া এক তাড়া গৌফ আর ছোট ছুটি গোলাকার চক্ষু দেখিতে পাইলে অধিকতর খুসী হইতাম। অজুষ্ঠ ছুটি দেখিয়া আমাদের জনৈক রসিক বন্ধুতো আনন্দের আবেগে গাহিয়াই উঠিয়াছিলেন—

না জানি কতক মোটা ভুঁড়িখানি তার গো

এত মোটা হাতখানি যার—

নাহি জানি বাহু তার রস্তা তরু প্রায় গো

মর্তমান অজুষ্ঠ যাহার!

না জানি সে মস্তিষ্কের গোবর কাহার নাদ
এত বিগ্ণা রহে যার ঘটে—
মানিকতলা স্পারে চকিতে দেখিলু গো
আঁকিয়া রাখিলু মনঃপটে।

আমাদের নরেনদা এখনো নিশ্চিত্ত মনে হাটিয়া চলিয়া বেড়াইতেছেন কোন সুখে? সজনী যে তাঁহার পশার মাটি করিতে বসিল! নরেন-দা কাব্যাদীপালি তৈরী করিয়া নাম করিয়াছিলেন, সজনী তাহার উপর আর-এক আলি বাঁধিবে নূতন এক কাব্য-সংগ্রহ ছাপাইয়া! এই কাব্য-সংগ্রহে সজনী আপনার কবিতাগুলি বেশী করিয়া ভরিয়া দিয়া নরেনদার উপেক্ষার ক্ষোভ মিটাইবে। এই নূতন 'কাব্যালি' দিয়া সজনী নাকি বেশ দু'পয়সা গুছাইয়া লইতেও পারিবে—কারণ শনিচক্রের মোহিত আর সুশীল এখানিকে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠ্য করিয়া দিবে এবং এই ভরসাতেই নাকি সজনী এই মহৎকার্য্যে হাত দিতেছেন।

কালিকলমের বিরুদ্ধে অশ্লীলতার ছুটি মামলা দায়ের হইয়াছে শুনিয়া কেহ কেহ উল্লসিত হইয়া উঠিয়াছেন দেখিতেছি। ইহাদের উল্লাসের কারণ এই যে, এতদিনে তরুণ লেখকদের শাস্তি কারিবার পথ পড়িল। কিন্তু হায়! তরুণ সাহিত্যিকগণের শুভাকাঙ্ক্ষীদের এই উল্লাস নিতান্তই বুথা—তরুণের কাগজ কালিকলম মামলার দায়ে পড়িলেও রচনা ছুটি তরুণের নহে; প্রবীণেরই। নিরুপম গুপ্তের নামে যে রচনাটি, সেটি নাকি প্রবাসী-পর্যায়ের মহেন্দ্র রায়ের—যিনি মেটারলিঙ্কীয় মহেন্দ্র রায় বলিয়া পরিচিত। ইনিই গবেষণার গো-রচনা ছাড়িয়া গল্প লিখিবার

সময়ে নিরুপম গুপ্ত নাম ধরিয়া তরুণ সাজিয়া বসেন। অতিরিক্ত তাকুণ্য দেখাইতে গিয়া ইনিই কালিকলমের ঘাড়ে মামলার বোঝা চাপাইয়া দিয়াছেন। দ্বিতীয়টী সুরেশ বন্দ্যোপাধ্যায়ের। এই বন্দ্যোপাধ্যায় পুস্তকও তরুণ নছেন; বরং তরুণের উপরে ইঁহার আক্রোশ আছে। শনি মণ্ডলের ইনি একজন চাঁই, সজনীর পার্শ্বদ। সজনী ইঁহার বইও ছাপিবে বলিয়া প্রতিশ্রুত হইয়াছে। ইনিই আপনার নভেল চিত্রবহার ও৬৮ পৃষ্ঠার লিখিয়াছিলেন—ট্যাঁকে নেই পয়সা,...এসেছে মেয়ে মানুষ... ?

তরুণে-শনিত্তে মিলন এক দিক দিয়া, গঞ্জন-প্রকাশালয়ে আর ডিহ লাইব্রেরীতে মিলন অন্যদিকে। নজরুলের বুলবুল প্রবাসী প্রেস হইতে ছাপাইয়াও শনির দৃষ্টি এড়ানো যায় নাই। শ্রীশ্রীগোপাল না হয় ব্যবসার খাতিরে সব পারেন, কিন্তু নজরুল সহ করিতেছেন কি করিয়া ?

তাড়াহুড়া করিয়া ছাপিবার দরুণ ভাল করিয়া প্রক্ দেখিতে না পারার "পয়লা নম্বর" রবিবারের লাঠিতে অনেক ভুল রহিয়া গেল। পরবর্তী সংখ্যা হইতে এ বিষয়ে সতর্কতা অবলম্বন করা যাইবে।



হিন্দুত্ব ও জাতীয়তা

ধর্ম আগে না জাতীয়তা আগে, এই প্রশ্ন অনেক জায়গায় শুনিত্তে পাই। কেহ কেহ বলিতেছেন, ধর্ম যেখানে জাতীয়তার পরিপন্থী, সেখানে ধর্মকে বর্জন করিয়া জাতীয়তার ভিত্তিকে শক্ত করিয়া ধরিয়া থাকা কর্তব্য। আবার কেহ কেহ ধর্ম অক্ষুণ্ণ রাখিবার জন্য জাতীয় স্বার্থ বিসর্জন দিতেও প্রস্তুত।

তৃতীয় পক্ষ আবার উভয়ের মধ্যে সামঞ্জস্যবিধানের এক মূলসূত্র খুঁজিতেছেন। যতদিন ধর্মকে শাস্ত্রানুশাসনের সমষ্টিরূপেই কেবল দেখা হইবে এবং জাতীয়তাকে দেশের বা সমাজের সাধারণ শান্তিময় অবস্থা হইতে পৃথক করিয়া লইয়া একটী বিশিষ্ট রূপ দান করিবার চেষ্টা চলিবে, ততদিন এই দু'টী বস্তুর মিলন কিছুতেই সম্ভব হইবে না। সর্তাপেক্ষ মিলন আসল মিলনকে ঠেকাইয়া রাখিবে মাত্র।

আমরা হিন্দু; আমাদের ধর্মগত যে সত্তা, তাহাই আমাদের হিন্দুত্ব।

এই হিন্দু আমাদের জীবনের বহু ধারার মধ্যে, একটি নহে। ধর্ম যদি মানুষকে কেবল মাত্র ঈশ্বরোপাসনার প্রণালী বলিয়া দিয়া নিশ্চিত হইত, তাহাহইলে তাহাকে বহুমুখী জীবনের একটি মাত্র দিক বলিয়া মনে করিতে পারিতাম। কিন্তু মানুষ যাহা ধারণ করিয়া রহিয়াছে—বিশ্বসংসারে যাহার উপরে মানুষের স্থিতি, গতি, বিস্তৃতি এবং বিস্মৃতি, তাহাই ধর্ম। ধর্ম তাহাকে কেবল ঈশ্বরের সহিত পরিচয় করাইয়া দিয়াই ক্ষান্ত হয় না; তাহার নিজের জীবনের সহিত, সংসারের সহিত, দশজনের সাহিত, বিশ্বের সহিত পরিচয় করাইয়া দিবার ভারও ধর্মই গ্রহণ করে।

বিশেষ করিয়া আমাদের হিন্দুধর্ম। হিন্দুধর্ম আমাদের জীবনের দশবিধ সংস্কারের মধ্য দিয়া জীবনের বিভিন্ন অংশকে মধুময় করিয়া দেখিবার উপদেশ দেয়—জীবনের মধ্যে জীবনকেই বড় করিয়া; দেখিবার শিক্ষা না দিয়া আদর্শের পূজা করিতে শিক্ষা দেয়। যেখানে প্রতিপদে নিরুৎসাহ ও নিরুত্তম আসিয়া মানব জীবনকে গ্রাস করিতে চায়, পাপভয় প্রত্যেকটী মুহূর্ত্তকে বিষময় করিয়া তুলিবার উদ্যোগ করে, সেখানে হিন্দুর ধর্মাল্লাসন তাহাকে 'অমৃতের পুত্র' বলিয়া সম্বোধন করিয়া এবং তত্তমদি বলিয়া অভিনন্দিত করিয়া হিন্দুকে তাহার মানবত্ব বলিয়া ভাবিতে ও বুঝিতে শিখায়।

ধর্মের উচ্চতম আদর্শও বুঝি ইহাই। ধর্মগত যে জীবন, তাহা যখন ঠিক ঠিক মানবত্বে 'অমৃতের পুত্রত্বে' পৌঁছাইয়া দেয়, তখন আর তাহার কোন কর্তব্য বাকী থাকেনা। 'যতো যাচা নিবর্ত্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ' যে ঈশ্বর, তাহাকে পাইবার পথ-নির্দেশের মাত্র ভার ধর্মের বা ধর্মাল্লাসনের উপরে। আমাদের ধর্ম আমাদের শিখাইয়াছে, কেবল মন্দিরে গিয়া দেব-বিগ্রহের মাথায় পুষ্প-বিষদল দিয়া আসিলেই ধর্মোচরণ শেষ হইবে না—গর্ভাধান হইতে পুনরায় শ্মশানশয্যা গ্রহণ

পর্যন্ত সারাতী জীবনে ধর্মের বিধি ব্যবস্থা অনুসারে তাহাকে চলিতে হইবে; আহার বিহার সংযমিত করিতে হইবে; প্রকৃতিকে সংযমিত করিতে হইবে; সমুদয় চিত্তবৃত্তিকে আপনার পরমার্থের—জ্ঞাত 'বহুজন-হিতায় বহুজন সুখায়াচ' নিয়ন্ত্রিত করিতে হইবে।

এ গেল ব্যক্তিত্বের দিক। সমাজ-গত বা সংঘ-গত যে জীবন, যাহার অনেকগুলির সমষ্টিতে একটি সমাজ, একটি জাতি বা একটি দেশ গড়িয়া গঠে, তাহাকেই আমরা সামাজিক হিসাবে ব্যক্তিত্ব বলিয়া ধরিয়া থাকি। হিন্দুধর্ম জীবনের এই দিকটাকে জীবনের মধ্যে সর্বাপেক্ষা বড় করিয়া দেখিতে শিক্ষা দিয়াছে—ব্যক্তিগত সুখদুঃখকে উপেক্ষা করিতে শিখাইয়া, সমাজের জ্ঞাত ব্যক্তির আত্মবলিদান ব্যবস্থা করিয়া।

হিন্দুর সামাজিক জীবন যাপনের যে প্রথা, বর্ণাশ্রম ধর্ম বলিয়া তাহাকেই অভিহিত করা হয়। বর্ণাশ্রমবিরোধী হিন্দু বলিয়া পরিচিতগণ হিন্দুর হিন্দুত্ব আর বর্ণাশ্রমকে একই জিনিষ বলিয়া থাকেন। জীবন আর জীবন-যাপন প্রণালী যদি এক হয়, তবে ঐ দুই জিনিষও এক হইতে পারে; কিন্তু যতই যুক্তিসঙ্গত ও সারবান্ হোক, পথ ও লক্ষ্য কখনও এক হইতে পারে না। ব্যক্তিগত মুক্তি-আকাঙ্ক্ষা যাহার একান্ত প্রবল হইয়া উঠিয়াছে, তাহাকে বর্ণাশ্রমের বেষ্টনী মধ্যে বাঁধিয়া রাখিবার উপদেশ হিন্দুর ধর্মাল্লাসনকগণ কখনো দেন নাই—শ্রীরামচন্দ্র, শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীচৈতন্য, শ্রীরামকৃষ্ণ প্রভৃতি যুগাবতারগণ সকলেই নিজে বর্ণাশ্রম কতকাংশে ভঙ্গ করিয়াছেন; কিন্তু বর্ণাশ্রমের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিতে ছাড়েন নাই।

আজিকার সমাজ যে অবস্থায় আসিয়া দাঁড়াইয়াছে, বর্ণাশ্রমকে আমরা তাহার অনুপাতে বিচার করিব না—হয়তো মনুষ্যত্বের ও নীতির দিক দিয়া অধঃপতন বর্ণচতুষ্টয়ের ঘটিয়াছে। আমরা কেবল ইহাই দেখিব যে,

বর্ণাশ্রমের প্রবর্তন সমাজের ঐক্য-সাধনের জন্ত—সমাজকে ও সামাজিক জীবনকে খণ্ড খণ্ড করিয়া দেখিবার নিমিত্ত নয়।

একই মানুষের কর্মশক্তি বিভিন্নদিকে পরিস্ফুরিত হইয়া উঠিতে পারে বটে, কিন্তু তাহা বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে। সাধারণতঃ তাহার চিত্তবৃত্তি বিশেষ এক কর্মধারা বা চিন্তাধারাকে আশ্রয় করিয়া তাহারই মধ্যে বিকশিত হইতে চায়। মনের ও দেহের এই স্বাভাবিক দাবীকে পরিপূরণ করিয়া সমষ্টি হিসাবে সমাজের শৃঙ্খলতা-বিধান জন্তই চতুর্বর্ণের সৃষ্টি হইয়াছিল। কিন্তু সে বিভাগ ব্যক্তিগত, বর্ণগত নয়। বর্ণগত বিভাগকে ধর্মনৈতিক না বলিয়া রাষ্ট্রনৈতিক বলা চলে। ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই তিন জাতির সৃষ্টি রাষ্ট্রীয় প্রয়োজন হইতে উদ্ভূত—সমাজের দাবী অবশ্য ইহা দ্বারা পরিপূর্ণ হইয়াছে। তারপর ব্রাহ্মণ। পাশ্চাত্যে রাষ্ট্রশক্তিই ব্রাহ্মণকে অর্থাৎ priest বা ধর্মযাজকসম্প্রদায়কে সৃষ্টি করিয়াছে; আর আমাদের দেশে ব্রাহ্মণই ক্ষত্রিয় এবং বৈশ্য-শূদ্রের মধ্য দিয়া রাষ্ট্র এবং সমাজের গঠন করিয়া দিয়া আপনাদিগকে স্বতন্ত্র করিয়া রাখিয়াছে ধর্ম ও পূজা অর্চনার মধ্যে। রাষ্ট্রও তাহারই মস্তিষ্কে পরিচালিত হইয়াছে—তাহারই অঙ্গুলি-হেলনে রাষ্ট্রশক্তির ভাঙাগড়ার খেলা চলিয়াছে। কেবল নিজে সে পাশ্চাত্যের পুরোহিত-সম্প্রদায়ের তায় রাষ্ট্রের কাছে নিজেকে ধরা ছোঁয়া দেয় নাই; তাহার প্রদত্ত রাজভোগে নিজের পরিপূষ্টি করিতে না যাইয়া আপনার পর্ণ-কুটীরে বাস ও শাকার-ভোজনে পরিতৃপ্ত থাকিয়া আত্মমর্যাদা এবং রাষ্ট্র ও সমাজানুশাসন-রচনা করিবার ক্ষমতা অক্ষুণ্ণ রাখিয়াছে।

আজিকার ব্রাহ্মণ বা আজিকার বর্ণাশ্রম কি হইয়া দাঁড়াইয়াছে, তাহা দেখিয়া বর্ণাশ্রম সম্বন্ধে বিচার করিতে যাওয়া এবং সর্বধ্বংসী বিপ্লবের সৃষ্টি করা নিতান্ত অকর্তব্য। হয়তো মানুষ জাতিরই অধঃপতন ঘটিয়াছে;

হয়তো সভ্যতার নামে বর্বরতাই পৃথিবীকে গ্রাস করিতে চলিয়াছে। অগ্নি উজ্জল বলিয়া কি তাহাতেই ঝাঁপ দিতে হইবে?

জাতিত্ব ব্যক্তিগত কিংবা বর্ণগত, ইহা অবশ্যই একটা সমস্যা। মানুষের চিত্তবৃত্তি তাহার জন্ম, তাহার পিতা-মাতা ও তাহার বংশানুক্রমিক সংস্কারের উপরে অনেকখানিই নির্ভর করে। এই দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই বর্ণগত জাতিত্বের সৃষ্টি। এক বংশের বা এক জাতির মধ্যে এক-আধ জন যখন বংশানুক্রমিক চিন্তাধারা ও কর্মধারা না পাইয়া জন্ম হইতেই ভিন্ন মনোবৃত্তি পাইয়া বসে, পারিপার্শ্বিক আবেষ্টনী তাঁহাকে কিছুতেই অভিভূত করিতে পারে না, তখন তাহাকে স্ব-বর্ণের বা স্ব-সমাজের গণ্ডী-মধ্যে আবদ্ধ করিয়া রাখিবার প্রয়াস ভালো কি মন্দ, তাহার ত্রায়-বিচারেও হিন্দুব ধর্ম্যানুশাসন অন্ধ ছিল না। ক্ষত্রিয় রাজার মনে যখন ব্রাহ্মণত্ব লাভের আকাঙ্ক্ষা জাগিয়া উঠিল, আগ্রহের আকুলতা পরীক্ষা করিয়া লইয়া সমাজ তাহার সে আকাঙ্ক্ষা চরিতার্থ করিতে দ্বিধা করে নাই। আর এক ক্ষত্রিয় রাজ্যকে আমরা এক সঙ্গে উপনিষদীয় তত্ত্বব্যাখ্যা, রাজ্য-পরিচালনা ও কৃষিকার্য্য করিতে দেখিয়াছি। বিশিষ্ট প্রতিভার স্থান সকল দেশের সকল সমাজেই উন্মুক্ত; আমাদের দেশেও ইহার ব্যতিরেক ঘটে নাই।

Rationality যাহাকে বলা হয়, সেই বস্তুটা আমাদের দেশে অপরিজ্ঞাত ছিল। এখানে সমাজ ও রাষ্ট্র ব্যষ্টির দাবীর চেয়ে সমষ্টির দাবীকে প্রশ্রয় দিত এবং সকলের সঙ্গে আপোষে সামঞ্জস্য-বিধান করিয়া চলিতে পারিত। চতুর্বর্ণ লইয়া যে সমাজ, তাহাই আমাদের দেশের আদর্শ। যখন চতুর্বর্ণের প্রত্যেকেই সমষ্টির ইষ্টানিষ্টের দিকে লক্ষ্য করিয়া আপনার কর্তব্য পালন করিয়া যাইত, তখন তাঁহারা যে আপনাদিগকে একই জাতির অন্তর্ভুক্ত বলিয়া মনে করিত এবং সমষ্টির সাধারণ

স্বার্থবুদ্ধি বা জাতীয়তা দ্বারা অনুপ্রাণিত হইত, তাহাতে সন্দেহ করিবার কি আছে ?

এই বর্ণাশ্রম-সম্বন্ধ যে সমাজ, তাহা যে নির্বিঘ্নে চলিয়াছে এমন নহে। যুগে যুগে ইহার উপর দিয়া বিপ্লবের বজ্রা বহিয়া গিয়াছে। চতুর্দিকের উপরে ব্যক্তির বা ব্যক্তি-সমষ্টির বিতৃষ্ণা ঐ বিপ্লবের সৃষ্টি করিয়াছে। ঐ বিপ্লব যে সব-সময়ে অনিষ্টের হেতু হইয়াছে, এমন নহে। যে ব্যক্তিগত বিতৃষ্ণার এই সকল বিপ্লব সম্ভাবিত করিয়া দিয়াছে, সেই বিতৃষ্ণার উদ্ভব হইয়াছে সমাজ-প্রভুত্ব দ্বারা ব্যক্তির আত্মকর্তৃত্ব-বিলোপে অথবা ব্যক্তির প্রতিভা-বিকাশে বাধা প্রদানে। পূর্বেই বলিয়াছি, শাস্ত্র-নির্দেশ সাধারণের জন্ত, বিশিষ্ট প্রতিভার জন্ত নয়—প্রতিভা আপনার পথ আপনি খুঁজিয়া লইয়াছে, সমস্ত সমাজে এক বিপ্লব ঘটাইয়াছে। কিন্তু বিপ্লব যত প্রবল শক্তিতেই প্রবাহিত হোক, সনাতন সমাজ তাহাতে বিচলিত হয় নাই; সকল বাধা অগ্রাহ করিয়া সকল বিদ্রোহ দমন করিয়া আপনার পুনঃপ্রতিষ্ঠা করিয়া লইয়াছে।

আজিকার রাজনীতির বড় কথা Democracy বা সাধারণতন্ত্র। তাহার চেয়েও আধুনিকতর রাষ্ট্রীয় প্রগতি সূচিত হইয়াছে Socialism বা সমাজতন্ত্র। আমাদের দেশের বর্ণাশ্রমও এই সমাজতন্ত্র। তবে গঠন-প্রণালী স্বতন্ত্র। একটু গভীরভাবে চিন্তা করিলেই ইহা হৃদয়ঙ্গম হইবে।

ছদ্ম-মহারাজ

স্থান :—বড়বাজারের রাজসভা

সিংহাসনে শ্রীশ্রীছদ্ম-মহারাজ। দুই পাশে উপবিষ্ট উপরাজা ধামানন্দ

এবং অমাত্য ছুচুন্দর

মহারাজ।

ছুচুন্দর!

করেছিল তোমারে স্বরণ
মন্ত্রগৃহ-সংগঠনে অমাত্য-বাছাই
হ'ল যবে নগরীর মাঝে,
ভেট লয়ে রীতিমত
হিন্দু-প্রতিনিধি বলি
দাগি দিলু কয়েক জনারে—
নিত্যবাছাধন মোর
গৈরিক-পতাকা লয়ে তাতে
দ্বারে দ্বারে পরিক্রমা কতই করিল!
আনন্দের হাতে তব করিতে প্রচার
নব্য-হিন্দুয়ানীদের এ ভোট-সমর,
দিয়াছিল এতেনা তোমারে—
কিন্তু পাই নাই!
কোথা ছিলে ছুচুন্দর বীর,
নব্য-হিন্দুয়ানী ভক্ত—
তরুণ কুমার জর্গালিষ্ট?

ছুন্দর ।

হায় প্রভু !
 শুনেছিলুম আদেশ তোমার—
 কিন্তু আমি ভাগ্যহীন,
 না পারিছ পালিতে আদেশ ।
 জানি, আজি আনন্দের হাতে
 গৌরঙ্গ-সেবক মজুন্দার
 দেয় মোরে প্রতি মাসে যেই কাণাকড়ি
 তাহাতে পোষায় নাকো পাণীয়-খরচ,
 অর্থাভাবে নারীর ভিজিট
 জোগাইতে নাহি পারি শিকার খুঁজিয়া
 ফিরি নৈশ অন্ধকারে যেখানে সেখানে
 বালক-বালিকা কিছু না করিয়া ভেদ !
 হিন্দুয়ানী করিয়া প্রচার,
 গৌরীদানে 'খুকী-বলি' করিয়া ভৎসনা,
 করি লম্বা স্তব-স্ততি তোমা মহারাজ—
 রাজদ্বারে পাই কিছু কিছু ।
 তাই রাজা,
 এ যাত্রায় নিমক-হারামী
 করিতে মরেছি কত ঘণায় লজ্জায়—
 সে সকল বুঝাইব তোমারে কেমনে ?
 আর বুঝাইবে !
 কথায় ভিজ্ঞে না চিড়া—
 কার্যকালে না পাইনু খুঁজিয়া তোমারে !
 যজ্ঞ পণ্ড হ'ল—

মহারাজ ।

বকাণ্ড কয়টী অনুচর,
 লণ্ড-ভণ্ড করিল সকল !
 তুমি রৈলে চম্পট মারিয়া
 চির-নিকেতন তব মেছোহাটা মাঝে !
 এ হেন ছক্কু কি হ'ল কেন ?

ছুন্দর ।

গান্ধী-ভক্তি করিয়া বিক্রয়
 অসহযোগের মিথ্যা বুলি কপচাইয়া
 অল্প-স্বল্প পায় বাহা কিছু
 তাহা দিয়া চলে ব্যয় আনন্দ-হাটের ।
 ভোটযুদ্ধে মহারাজে হইলে সহায়,
 আনন্দের ঠাঁট তার

মহারাজ ।

বাইত ভাঙ্গিয়া এতদিনে ।
 কত জোটে আনন্দের হাতে
 গান্ধী ভক্তি করি ফিরি ?
 তার বেশী আমিই কি পকেট হইতে
 নাহি পারিতাম দিতে ?
 ছিল যবে ছুদ্দিন তাহার
 আনন্দের ঠাঁট আমি নিজে জোগায়েছি ।
 গুঁফো আর ভুঁড়ো বৈষ্ণবীর
 পেটে হাত দিয়া দেখ,
 ফোকুলা বৈষ্ণবীর দেখ টাকে হাত দিয়া,
 মোর দেওয়া দানা সেথা গিস্ গিস্ করে ?
 আরো কিছু জোগাইতে পারিতাম না কি ?
 গুঁফো আর ভুঁড়ো বৈষ্ণবীর

ছুন্দর ।

মনে প্রভু আতঙ্ক বিষম—

তব ট্যাঁক বন্ধ বলি মিশন উদ্বাস্ত,
মিথ্যানন্দ যেথা সেথা ফিরে অসহায় !
একান্ত নির্ভর যদি হয় তোমা পরে
পাছে তার সেইরূপ অবস্থা বিষম
ঘটে অকস্মাৎ—

হয় কাৎ একদিনে আনন্দের হাট
গৌরাঙ্গ-শ্রীপাট—

তাই তারা অতি নাবধান ।

কি করিব প্রভু আমি উজ্জ্বলিত ধারী
মরমে মরিয়া শেষে হাত গুটাইয়া
রহিলাম গৃহকোণে বসি !

মহারাজ ।

তুমি তো রহিলে গৃহকোণে !

এদিকে যে মোরে দিল শাল
দত্ত ও বড়াল

পাল আর মুখুয্যে করিয়া বধ !

নব্য-হিন্দু মার্কাধারীগণ

ভোটযুদ্ধে হ'য়ে পরাজিত

মার্কা ক্রয় তহা তারা ফিরিয়া চাইছে ।

ছুন্দর ! অপদার্থ—অপদার্থ তুমি !

ছুন্দর ।

গৌরীদান বন্ধ আন্দোলনে

হয়েছিল সহায় একদা,

নারীর বিস্তাধিকার আসিছে আবার,

তখনো সহায় হব আমি !

দীন-সেবকের কাছে বহু উপকার
এখনো পাবেন মহারাজ ।

মঠ-অনাচার কথা করিতে নির্দেশ
সুকোশল আমার লেখনী

রহে স্তব্ধ তব নারীযজ্ঞ কালে শুধু ।

নারীযজ্ঞ লয়ে কত কুৎসা চতুর্দিকে,
খিস্তিতে নিপুণ আমি

বসে বসে শুনি সে সকল ।

যদি মহারাজ

মুখ বন্ধ না করেন মোর—

নীরবে শুনিব নাকো

খিস্তি কিছু ছাড়িব কাগজে ।

মহারাজ ।

ছুন্দর, ভালোবাসি তোমা—

এই কি তাহার পরিচয় ?

সত্যই কি আমি

হ'তে পারি বিরূপ তোমার পরে ?

কোন ভয় নাই তব,

allowance পাবে রীতিমত

মাস অন্তে ঘরে বসি গণিয়া গণিয়া ।

আসিছে স্বরায়

নারীর বিস্তাধিকার আইন—

সমর্থন কর গিয়া তায় ।

নব্য-হিন্দুয়ানী মতে

শ্রালক কুটুম্ব-শ্রেষ্ঠ মহোদর হতে,

সে শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন হোক
নবগত এই আইনে।
ষাও বৎস, চেষ্টা দেখ—
এই আইন হয় ষাতে পাশ,
ট্যাক পূর্ণ করি দিব সময় হইলে।

(ছুচুন্দরের প্রশ্ন)

ধামানন্দ।

ছুচুন্দর হইল বিদায়,
এবার আমারে কহ প্রভু
কি আদেশ অধম জনার পরে ?

মহারাজ।

গুরুকার্য্য তরে বৎস ডাকিয়াছি তোমা,
ছুচুন্দর সুস্থখেতে
ব্যক্ত করিব না বলি
অগ্রে দিহু তাহারে বিদায়।
অন্তরঙ্গ তুমি আমাদের,
অন্তরের কথা তাই তোমাতেই বলি।

ধামানন্দ।

প্রভুর সে অনুগ্রহ!

মহারাজ।

অনুগ্রহ নহে বৎস, তব যোগ্য ইহা—
তব সম শক্তিদর
হিন্দুদেষী নাহি কেহ বৈশ্বদৈত্য মাঝে,
হিন্দু বলি পরিচয় দিয়া
সর্বনাশ করিতে হিন্দুর
তোমা সম একজনও
নাহি দেখি এই বাঙলায়।
শোন বৎস গোপন কাহিনী।

জান তুমি মোর নারী-আশ্রমের কথা—
সেগা বহু নারী আছে
রূপে ও যৌবনে ধনী তারা,
বিবাহের ছল করি
পাঠাইয়া দিয়া তাহাদের
পাঞ্জাবে ও সুদূর সিন্ধুতে,
অর্থ উপার্জন মোর হয় সুপ্রচুর।
বাদী তায় দেশের সমাজ
বলে তারা বাঙালী হিন্দুর
কত্মারে পাঠাই কেন সুদূর সিন্ধুতে,
চায় কৈফিয়ৎ মোর কাছে।
তুমি বৎস দিব্যজ্ঞান করিয়াছ লাভ
ব্রহ্মের প্রসাদে——
সিন্ধু আর বাংলা তব কাছে
কিছু মাত্র ভেদাভেদ নাই।
তুমি যদি আন্তর্জাতিক
বিবাহের ঘোর আন্দোলন
তুলিবারে পার তব ত্রিপল কাগজে,
মম কার্য্য সমাধায়
সাহায্য হইবে যৎকিঞ্চিৎ—
কন্সাল্টে দক্ষিণা পাবে মোটা।
বল, রাজি ?
রাজি কিবা ?
বাজি ধরিবারে যদি বল,

ধামানন্দ।

তাও পারি আজি আমি ।
 টাকা—টাকা—টাকা মাত্র মার—
 এ নীতি আমার !
 টাক যত বেড়ে ওঠে টাকা খেই বাড়ে ।
 তব কার্য—সে তো নহে মোর
 অগোরব-জনক কিছুই ।
 সমাজ-সংস্কার বলি
 ব্যাখ্যা তায় সকলে করিবে
 মোরে খ্যাতি দিবে,
 পূজা হবে মোর লোক লোকে ।
 মহারাজ ! আদেশ তোমার
 বহুমানে লইলাম শির পাতি ।

বঙ্গমাতার বঙ্গ-পরিক্রমা

বঙ্গমাতা তাঁহার সখী গুর্জরমাতার সহিত দেখা করিতে গিয়াছিলেন । সমুদ্রমেথলা গুর্জরমাতা তখন দাঁতে মিশি ঘসিতেছিলেন, বঙ্গমাতাকে দেখিয়া কুন্দদন্ত অধরোষ্ঠের মধ্য হইতে অঙ্গুলি নামাইয়া আগ্রহব্যাকুল কর্ণে কহিলেন, এই যে সই ! তারপর কি মনে করে ?

বঙ্গমাতা বলিলেন, শুন্‌লুম ভাই তোর ছেলেরা তোর পায়ের শিকল ভাঙবার জন্তে কি একটা শুভায়োজন করছে, তাই দেখতে এলুম ।

গুর্জরমাতা হাসিয়া বলিলেন, হ্যাঁ—হ্যাঁ করছে বটে । জানিস্ তো ভাই, আমার টেকে ছেলেটা চিরদিনই একটু হৃদাস্ত । একে তো

চরকা নিয়ে বারোমাস 'ঘ্যানোর' 'ঘ্যানোর' করে বছরে একটা দিন আমার নাক ডেকে ঘুমোতে দেয় না । তার ওপরে এই নয়া ফ্যানাদ । বাহার আমার ছাগলের ছধ খেয়ে বুদ্ধি খুলে গেছে ; জানে, ইংরেজ জাতটা নেনকহারাম নয় । হক্-না-হক্ জোর করে ওকে খানিকটা নুন খাইয়ে দিতে পারলেই ও আমাদের গুণ গাইবে, তাই নুন নিয়েই উঠে পড়ে লেগে গেছে ।

বঙ্গমাতা কহিলেন, ছেলেটার মাথায় একটু ছিট আছে । তবু আমার ভাই ওকে ভালো লাগে । আমরা একটা পাগুলা ছেলে ছিল ভাই ; কিন্তু ভগবান্ তাকে কেড়ে নিলেন ।

গুর্জরমাতা জিজ্ঞাসিলেন, কেন ? এখন যারা আছে ?

রাম ! রাম ! তারা আবার মানুষ ? আপনাদের মধ্যে কামড়া-কামড়ি মারা-মারি করে ফির্ছে ! জীবনে ঘেঞ্জা ধরে গেছে বোন্ !

গুর্জরমাতা কহিলেন, তাইতো ! তা তাদের একটু বলে করে দেখনা ভাই—কিছু করে কিনা ।

বঙ্গমাতা নিরাশার ভাবে বলিলেন, আর বলবো ! বলাবলির ঠাঁই আর রেখেছে তারা ? কর্পোরেশানী মধুচক্র নিয়ে কি কাণ্ডই না বাধিয়েছে ! একটা তো মেওয়া—তার পেছনে ধাওয়া করতে গিয়ে কেউ পড়েছে উপুর হয়ে—কেউ পড়েছে হোঁচট খেয়ে ! নাকানি চুবোনি খেয়েও ছাড়ছে না !

হুই সখীতে আরো কিছু কথাবার্তা হইল । তারপর স্নান মুখখানি ঘোমটা ঢাকিয়া লইয়া, র্যাপারখানি পিঠের নীচে আরো খানিকটা টানিয়া দিয়া বঙ্গমাতা উঠিয়া পড়িলেন ।

(২)

বেলা সাড়ে নয়টা।

বলাই আসিয়া ছুই তিনবার ডাকাডাকি করিয়া গিয়াছে, তাই ওয়েলিংটনের মহাপ্রভু গা-মোড়া দিয়া বিছানার ওপরে উঠিয়া বসিয়াছেন। ভৃত্য আসিয়া কখন তামাক সাজিয়া দিয়াছে—পুরানো চিমসে রঙের গড়গড়াটা—বাপ্দাদার আমলের বাড়ীখানিরই মতো জরাজীর্ণ। হোক, নলটা তো নতুন—আর ফ্যান্সীও বটে। নলেই ঠাট্ বজায় থাকে, গড়গড়া যেমনই হোক না। ওটা যুগধর্ম্য!

বলাই আবার আসিল।

মামা, বাইরের ঘরে একজন স্ত্রীলোক বসে আছেন, আপনার সাক্ষাৎ চান।

এক মুখ ধোঁয়ায় ঘর ভরিয়া দিয়া মহাপ্রভু কহিলেন, স্ত্রীলোক!

বলাই কহিল হাঁ মামা, স্ত্রীলোকই বটে। বয়স হয়েছে, কিন্তু চেহারা ফেরেনি। সাজসজ্জার বলাই নেই। দেখে মনে হচ্ছে ইতর নয়—নেহাৎ অবস্থায় ফেরে পড়েই হয় তো আপনার কাছে এসেছে।

কিন্তু—ইয়ে তুইতো সব জানিস্ বলাই, আমার তো সাহায্য করবার সময় নেই। চেক্ বইএর শেষ পাতাটা পর্যন্ত ফুরিয়ে গেছে—একাউন্ট ক্লোজ্ আপ্। এ দিকে সংসারও প্রায়...

থাক্ মামা, থাক্। তোমার মুখে ও সব শুন্লে আমরা মনে বড় ব্যাথা পাই। তা ঠুকে ফিরিয়েই দেই?

মহাপ্রভুর মহাপত্নী পাশের ঘরে ছিলেন। তিনি কাংস্যা কণ্ঠে জিজ্ঞাসিলেন, কাকে ফিরিয়ে দেবে বলাই?—বলিতে বলিতে প্রভুজায়া ঘরে ঢুকিলেন। বলাই কহিল, মামার সঙ্গে একটা স্ত্রীলোক দেখা করতে এসেছেন মামী মা, তাঁকে।

মহাপ্রভু পত্নীর আঁচলের চাবিটীরই সামিল; সন্দেহ করিবার কিছু ছিল না। তাই প্রভু বলিলেন, স্ত্রীলোক? কষ্ট করে এসেছেন হয়তো! ফিরিয়ে দেবে কেন বাবা, নিয়েই এস না। মহাপ্রভু পত্নীর পানে চাহিয়া বলিলেন, কিছু চাইতে এসেছে হয়তো গিন্নি।

চাইতেই যদি বা এসে থাকে, তা হ'লেও কি ফিরিয়ে দেওয়া যায়? আমার হাতে যা কিছু আছে, তা থেকে কিছু দেওয়া যাবে 'খন। যাও বলাই, নিয়ে এস বাবা।

বলাই চলিয়া যাইতেছিল, মহাপ্রভু ডাকিলে সে ফিরিল। প্রভু কহিলেন, বন্মা অয়েল কোম্পানীর বিল-সরকারও বুঝি বসে আছে বলাই? বলেছিস্ তো, আমি বাড়ী নেই? তা স্ত্রীলোকটীকে গিয়ে বলবি যে, গিন্নি মা ডাকছেন। দাসী চাকরের সংখ্যা কমিয়া গিয়াছে; গিন্নির এখন বারো রকমের কাজ। তিনি কাজে চলিয়া গেলেন।

বলাইয়ের পেছনে বঙ্গমাতার প্রবেশ। বলাইয়ের প্রশ্ন।

বঙ্গমাতা। বাবা!

প্রভু। মা—

বঙ্গমাতা। আমার চিনেছো বাবা?

প্র। না মা, চিন্তে পারলুম না তো।

ব। আমি বঙ্গমাতা। এক সময়ে আমার চিনেছিলে; তারপরে যখন জেলে যাওয়ার পালা শুরু হ'ল, তখন ভুলে গেলে। ভুলে কাশী রওয়ানা হলে, সঙ্গে নিয়ে গেলে আমার বোনুপো তিলকের হিসাবের কিছু টাকা।

প্র। সে পাপ তো কাশীবাসের পুণ্যেই ক্ষালন করেছি মা—

ব। পাপ-পুণ্যের বিচার করতে আমি আসিনি বাবা, আমি এসেছি তোমায় একটা প্রশ্ন জিজ্ঞেস করতে। ভোল্ বদলে তুমি

আবার স্বদেশীওয়ালা সেজেছে। দেশভক্তির পণ্যে কর্পোরেশনের মেওয়া কিন্বার জন্তে আদাজল খেয়ে লেগে গেছে! সত্য-সত্য দেশভক্তি কি তোমার আছে বাবা?

প্র। পরীক্ষা করতে চাও মা?

ব। হাঁ, চাই। গুজ্জর-বোনের কাছে গেছলাম। তার চরকা-পাগল টেকো ছেলেটার কথা শুনে মনে স্মৃতি হয়। মাঝের পায়ে শেকল ভাঙবার জন্তে সে লবণ-সমুদ্রে পাড়ি দিচ্ছে। তুমি আমার জন্তে ঐ রকম কিছু কর বাবা।

প্র। আমি?

ব। তুমিই বাবা। আমার দস্যি-খোকা জেলে যাওয়ার পরে তুমিই তো আপনাকে তার স্থলাভিষিক্ত বলে জাহির করেছো, 'নাশা-নাল মিলিশিয়া'র জন্ত আবেদনপত্র ছাপিয়েছো—আমার সেবার সার্টিফিকেটে মেওয়া লুফ্বার ফিকিরে ঘুরছে। তুমি ছাড়া আর কার কাছে যাব বাবা?

প্রভুর চক্ষু চড়ক গাছ! হাত হইতে আলবোলা নল খসিয়া গেল; স্থলিত কাপড়ের খুঁট কোমরে জড়াইতে জড়াইতে মুক্ত-কচ্ছটিকা প্রভু কক্ষ হইতে নিক্রান্ত হইলেন। সঙ্গে সঙ্গে চীৎকার করিয়া উঠিলেন—
হরে! বাথরুমে জল দিয়ে বা, একখানা সাবানও আনিস্বে, আর আমার একখানা কাপড়।

বঙ্গমাতা অগত্যা উঠিয়া পড়িলেন। বলাই ততক্ষণে বাহিরের জুতার দোকানে ভাড়ার ভাগাদায় গিয়াছে; মোটরকারখানি সংস্কারের অভাবে অব্যবহার্য হইয়া রহিয়াছে, কাঁহাতক আর ইহুদী-ব্যবসায়ীর মোটরের ভাড়া জোগানো যায়? মহাপ্রভু তো আর ট্যাক্সী চাপিতে পারেন না—বড়মানুষের ভাওতায় যে তাঁকে মেওয়া জিনিতে হইবে।

(৩)

ধর্মতলায় যেখানে জে, এফ্ ম্যাডানের আফিস, তাহার কিছু এদিকে একটা বাড়ী। বাড়ীটা এক কুমার ডাগ্দারের। বঙ্গমাতা ওয়েলিংটন স্ট্রীট আর ধর্মতলার জংসনে ট্রাম হইতে নামিয়া কিছু পিছু হটিয়া বাড়ীটার দরজায় আসিয়া দাঁড়াইলেন। দরওয়ান তখন চটপট শব্দে অঙ্গে তৈল-মর্দন করিতেছে। এ বাড়ীর দরওয়ান সে, আওরং-লোকের কদর বুঝে। তৈল-মর্দন বন্ধ রাখিয়া উঠিয়া দাঁড়াইল। কাহা মাংতা মায়ী?

হিন্দী ভাষাটাকে সার্বজনীন করিয়া তুলিবার আয়োজন হইয়াছে; তাই বঙ্গমাতা একখানি "নহজ হিন্দী শিক্ষা" কিনিয়া ভাষাটা শিখিতে-ছেন। ভাঙা হিন্দীতে উত্তর করিলেন, সাহেব্কা সাখ্ মোলাকাং কর্নে চাহিয়ে।

দরওয়ান একটুকুরা কাগজ-পেন্সিল বঙ্গমাতার হাতে দিলে মাতা শুধু লিখিলেন—'বঙ্গমাতা'। কাগজ লইয়া দরওয়ান উপরে উঠিল। খানিক পরে ফিরিয়া আসিয়া মাতার হস্তে নোট দিল—'এ ভিজিট্—
কর্ নট্ মোর্ দ্যান্ থি মিনিট্ স্'! দাঁচলে চোখের কোণটা মুছিয়া লইয়া মাতা তাহার সঙ্গে সঙ্গে উপরে উঠিলেন। ডাগ্দার সাহেব তখন প্রাতরাশ শেষ করিয়া ইলেক্ট্রন-বোর্ডের দৈনিক মিটিঙে হাজিরা দিবার জন্ত গাড়ী জুতিবার প্রতীক্ষা করিতেছিলেন। মাতাকে দেখিয়া নমস্কার করিয়া কহিলেন, হ্যালো মাদার, আই থিঙ্ক, ইউ আর অল্ রাইট্!

মা মুচ্কি হাসিলেন। বাছাধনরা যা হইয়া উঠিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার অনুরাইট থাকা ছাড়া উপায় কি? সাহেব বলিলেন, কি মনে

করে মা? তিন-মিনিটের বেশী তো সময় নেই! তোমারই কাজে যেতে হবে—বুঝলে কি না?

মা বলিলেন, তোমাদের ইলেক্‌সন কী কাজ কি করে আমার কাজ হয়, সে ভরক এই তিন-মিনিটে নয়। কিন্তু বাবা লবণ-টবন নিয়ে কিছু—

ডাগ্দার বলিলেন, বাই জোভ! তুমি সিভিল ডিস্‌ওবিডিয়েন্সের কথা বলছো? সে তো মা স্মৃতি ফিরে না এলে নয়। সতীন সেন কিছু কিছু বলছে বটে, আর কুমিল্লার আশ্রমওয়ালারাও সোর্গোন বাধাবার চেষ্টা করছে সত্য, কিন্তু স্মৃতি না এলে বাংলায় ওসব হবার জো নেই মা।

তোমরা?

আমরা? পাগল হয়েছো মা? আমি যদি ওসবে ভিড়ি, তাহলে রোগীর বোঝা কে নেয়? পিরীতের—গড্‌ সেভ্‌মি—পীড়িতের সেবাও তো কম কাজ নয়, চৌষটি টাকা ভিজিটের মধ্যেও এতে 'গ্লোরি' আছে। বাঃ—সাদে তিন মিনিট হ'ল!—বলিতে বলিতে ডাগ্দার ছুটিয়া বাহির হইলেন! বঙ্গমাতা ঠায় বসিয়া ছিলেন। বাহিরে মোটর ষ্টার্টিং এর শব্দে তাঁহার চমক ভাঙিল। তিনি কক্ষ হইতে নিষ্ক্রান্ত হইলেন।

(৪)

উড্‌বর্ন পার্কের কাছে সাহেবী ধরনের বাড়ীটী। রিক্সা হইতে নামিয়া বাড়ীতে ঢুকিবার পথে দরওয়ান বাধা দিল। কার্ড পাঠাইয়া অতিকষ্টে ব্যারিষ্টার বোসের সঙ্গে দেখা। সাহেব তখন সোফায় বসিয়া মেয়রীর স্বপ্ন দেখিতেছিলেন। বঙ্গমাতার মুখে তাঁহার অভিপ্রায় শুনিয়া বলিলেন—তুমি ঠিক যারগায় আস নি মা। ফরওয়ার্ডকে বৈকুণ্ঠধামে পাঠিয়ে আমরা যে

লিবার্টি প্রিচ্‌ করছি, সে লিবার্টি তোমার পায়ের শেকল খসাবার জন্তে নয়—আমাদের ঠাঁট বজায় রাখিবার জন্তে। স্মৃতি জেলের বাইরে থাকলে দু'একবার দু' মেরে দেখতে চাইতো বটে; তা এ সময়ে তার জেল হওয়ার আমরা সে বিষয়ে নিশ্চিন্তি হয়েছি। লবণ নিয়ে ঘাঁটাঘাঁটি করলে মৃজাকালুর মতো দু'একটা স্মৃটিং কেশও তো হ'তে পারতো মা! বুঝলে কিনা—তার চেয়ে জেলের ছাদে গ্ৰাশনাল ফ্লাগ হয়েষ্ট করা আর জেলের মধ্যে মা সরস্বতীর পূজা দেওয়া অনেক ভালো। তুমি প্রভু আর ডাগ্দারের কাছ থেকে ফিরে এসেছো? তা আসবেই তো! নালের কাছে? তার দেখা কি পাবে মা? সে তার অবিচার কাছ থেকে এসেই ছোটে আফিসে। তোমার কথা শুনবার ফুরসুই তার হবে না। তার চেয়ে একটা কাজ কর মা! আরাকোলো জাহাজ থেকে চট্টল সন্তঃ নেমে এসেছে। দেশের কাজে তারাই তো আজকাল এড্‌ভান্স করছে। তার কাছে একবার যাও।

বঙ্গমাতা উঠিলেন। তিনি কক্ষের বাহিরে গেলে পার্শ্বস্থিত খিদিরপুরী বোসকে লক্ষ্য করিয়া ব্যারিষ্টার কহিলেন, আবদার ছাখো! ইলেক্‌সনের ঝামেলাই মিটিয়ে উঠতে পারিনে, এর মধ্যে ওর জন্তে নূনের লড়াই কর!

(৫)

এল্‌গিন রোডে চট্টলেশ্বরের আবাস। গুপ্ত সাহেব আসিয়া ঘন ঘন পরামর্শ লইতেছেন; হেয়ার ষ্ট্রীট হইতে চক্রবর্তী আসিতেছেন 'নোট' লইতে। বোবাজার হইতে মিত্র আসিতেছেন ভোট ক্যাম্পেইনের খবর জানাইতে। চট্টলেশ্বর ব্যস্ত কত! এই ব্যস্ততার মধ্যেও চট্টলেশ্বর যখন শুনিলেন, বঙ্গমাতা আসিয়া 'ভিজিট কার্ড' পাঠাইয়াছেন—সকল কাজ ছাড়িয়া মাতাকে অভ্যর্থনা করিতে ছুটিলেন। চট্টলেশ্বরীকে লইয়া

পাণ্ড-অর্ঘ্য দিয়া সম্পূর্ণ স্বদেশী-প্রথার মাতার চরণ বন্দনা করিলেন। ভাব দেখিয়া মাতার মনে আশার সঞ্চার হইল। স্নেহ-সস্তায়ণ করিয়া চট্টলেশ্বরকে মনের ইচ্ছা জ্ঞাপন করিলেন। বিষম মুখে চট্টলেশ্বর কহিলেন, তাই তো মা, বড্ড অসময়ে এসেছো। আর যদি দু'দিন পরে আসতে, তাহলেই দেখতে, আমি ঠিক ট্যাক্স বন্ধ আরম্ভ করে দিয়েছি।

মা শুধাইলেন, কিন্তু এখন ?

এখন যে আমি বড্ড ব্যস্ত মা। বাম্বা থেকে জাহাজ এসেছে আমার নিয়ে যেতে। এবারে সরকারী অতিথিশালার নিমন্ত্রণ। ফিরে এসেই আমি চাটগাঁয়ের সমুদ্র-কূলে নুন তৈরী করতে ছুটবো।

বঙ্গমাতা কহিলেন, বাধিত হইলাম বৎস।

(৩)

বঙ্গোপসাগরের কূলে বঙ্গমাতা ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন। সাগরের উত্তাল তরঙ্গ দেখিয়া জীবনে বিতৃষ্ণ তাহার লোভ হইতেছিল ঐ তরঙ্গ-মধ্যে ডুবিয়া মরিতে। বাংলাদেশে দড়ি ও কলসী নাকি দুর্মূল্য হইয়া উঠিয়াছে; সমুদ্রের জলে নাকি তাহার আবশ্যক করে না।

জয়ডঙ্কা

নব হিন্দুয়ানীর বিজয়ডঙ্কা তুমুল মন্দ্রে
বাজিছে ঐ
তোরা ওঠ্ সবে ওঠ্ চন্ সবে চন্ সময় তো আর
নাহিরে সহি।
ওরে ঈশানের হাতে ডঙ্ক বাজে হরের মুখের
বাজে বিষাগ
যত ভদ্রজন লাজে পলায়ন ত্রাসে ছুটে আসে
যত কুষণ !
ওরে পরগাছা সম ভবঘুরে যত সমাজের যারা
দাড়ি ও গোঁফ,
আজ তারাই সাজিছে নবযুগে Priest, প্রোটেষ্ট্যান্টের
তারাই পোপ !

(২)

শোন 'রিফর্ম' 'রিফর্ম' ধ্বনি হরদম্ বিদারি' গগন
নাদিত আজ
ওরে রি ফর্মের তরে 'গেরো'ধারী যত সন্ন্যাসী দল
করিছে সাজ।
আর মিশে তার সাথে ধনী মহাজন অবলা-বিকানো
পেশাটী যার,
দেখ নবদ্বীপ হ'তে বিধবায় কিনি সিক্কু—কেরলে
করিছে পার।

হায় সূদে নারী খাটে অবলা-ভাণ্ডারে রক্ষা ফিকিরে
ঘুচার ভূখা ।
তারি রিফর্মের নামে বড় পিঁড়ি পায়, সমাজে তাদেরই
মিলিছে হুকা ।

(৩)

হোথা আর দেখ মিশে তার সাথে আসি তরুণ কুমার
জর্নালিষ্ট—
ওগো রিফর্মের সে যে ঘন ক্ষীরটুকু নব-moral এর
সে যেগো Jist.
সে যে তাহারি ভাষায় কাঠ-রিফর্মার ধর্ম-উপদল
গঠন করে—
দেখ নব-তন্ত্র তার নব-বিদ্বাধরী হুই কুলে হিন্দু
তাতেই নরে !
আজি বাহা কিছু আছে সবি ভাণ্ডিবার বিধান সে দেয়
কাগজে লিখি,
যত উপচীয়মান তরুণের দল সে অপ-বিধানে
লইল শিখি ।

(৪)

আসি জুটে তার সাথে লম্পট দল মিত্রের বেশে
দেশে অরি—
ছিঃ ছিঃ কারেত হইয়া পত্নী বানায় ব্রাহ্মণ-দার
হরণ করি ।

ওরে কোথা গিরিরাঙ্গ কোথা হর আজ কার উমা দেখ
কাহার ঘরে !
দেখ লোকজন মাঝে সধবার সাজে ডবল সিদূরে
বিহার করে ।
আজ তারি লম্পট রসিক নাগর রিফর্ম আইনে
পাণ্ডা হয়—
ওরে পোড়া দেশে হেন কোংকা কি নাই পাষণ্ড যায়
ঠাণ্ডা রয় ?

(৫)

যত	ভূত-প্রেত দল	মিলিছে সকল	বেঙ্গ দৈভ্য
			তাহার সাথ—
সেই	দৈভ্য-চরণে	বিনয়-বচনে	হইলা সকলে
			নিমেঘে কাং ।
দেখ	দেবের ঘরের	দানব নাগক	খাল কাটি আনে
			গাঙ-কুমীর
শেষে	একদিন তারে	পস্তাতে হবে	এ কথা সে মনে
			জানেনা স্থির !
ওরে	দৈভ্যের তালে	দেব নাচে আজ	সকল গর্ব
			আজিকে শেষ—
গিয়া	রিফর্ম-সায়রে	সিনান করিতে	ডুবিল সে, নাই
			সন্দ লেশ !

(৬)

আজি	ভূত প্রেত সাথে	প্রমথও নাচে	তাধিন তাধিন ধাধিন্ ধিন্—
চীফ্	Popularityর	মহাবারিধির	তরঙ্গে দোলে নাচিছে ক্ষীণ।
দেখ	মহামহো তার	মহিমা ভুলিয়া	গড্ডলিকায় ভাসিল ঐ
যত	কুই-কাংলার	এই দশা যদি	চুনো পুঁটি কথা কাহারে কই ?
তারে	কে বলেছে তার	কান গেছে কাটা	খুঁজে ফিরে তাই চতুর্দিক—
দেখ	কান দুটা তার	যদিও রয়েছে	আপনার ঠাই এখনো ঠিক!

(৭)

ওরে	অতএব ভাই	তোল সবে হাই	রিফর্মের তরে বাহির হই—
ওর	অবস্থা কাহিল	সকলি বাতিল	নূতন কিছুরে বরিয়া লই।
তার	সে নূতন কিছু	কি হবে সে কথা	কিছু নাহি বুঝি পরিষ্কার—
শুধু	এইটুকু বুঝি	যা ছিল সকলি	করিতে হইবে বহিষ্কার!

কহ	রিফর্ম রিফর্ম	বুলি হরদম্	বুলি কপ্‌টাও মালাটা জপ
আর	যদি পার সবে	বিপুল গরবে	ধরমে আইনের হুয়ারে সপ।'

সত্যম্ শিবম্ সুন্দরম্

প্রবাসী-পর্যায়ের মোহিতলাল মজুমদার কখনো কখনো 'সত্যসুন্দর দাস' এই নামে প্রবন্ধাদি লিখিয়া থাকেন। সত্য এবং সুন্দরের এই দাসটী কিরূপে সত্যসুন্দরের সেবা করেন, তাহাই আমরা এই প্রবন্ধে দেখাইব। এই মোহিতলাল মজুমদার মহাশয়ের স্বরূপ কেবল একটা নয়, কয়েকটা :—

- (১) কবি মোহিতলাল মজুমদার,
- (২) দার্শনিক তত্ত্ব-বিশ্লেষণকারী, সাহিত্যরসিক,
- (৩) শনিবারের চিঠির বিজ্ঞ এবং পণ্ডিত প্রথম প্রবন্ধ লেখক,
- (৪) অধ্যাপক মোহিতলাল মজুমদার।

কবি মোহিতলালের কবিতা কখনো সংস্কৃতবহুল শব্দের নীরস গাঁথুনীতে দায়ে-পড়া ছন্দের বাঁধুনীতে দেখা দেয়—ভাষার কঠোরতা ভাবের হত্যা করিয়া, কখনো বা জাফরাণী গাল আর ইরাণী ঠোঁটের—বুক-দাড়িম্বের ঝালিক লইয়া ভা-হীন কুৎসিৎ ইঙ্গিত জানাইয়া যায় মাত্র! তাহার কবিতার এই দুইটা মূর্তির মধোই কিন্তু একটা জিনিষ ফুটিয়া ওঠে ; সে জিনিষটী শ্রীলতার আবরণে বা অনাবরণেই অশ্লীল ও অশিব বস্তুর অবতারণা।

মোহিতলাল সত্যসুন্দরের সাধনার ভাগ যতই করুন, তিনি যে স্পর্শ-রসিক এবং অকবি ছাড়া আর কিছুই ন'ন, তাহা তাহার কবিতার মধ্যদিয়া প্রকাশ। মোহিতলাল বলিয়াছেন—

অন্ধ আমি, দিশেদিশে গন্ধ তাই করে দিশাহারা

চিরদিন মধু করে মধুর বঞ্চনা!

করাঙ্গুলি ক্ষত হয়—হেরি না যে কাঁটার প্রহরা,

দৃষ্টিহীনে করে সবে বৃথাই গঞ্জনা!

স্পর্শ-রস না হয় কবিকে দিশাহারা করিয়াছে; কিন্তু কাঁটার পাহারা না থাকিলেই করাঙ্গুলি ক্ষত হইবে কেন। অঙ্গুলি বরণ ক্ষত করে, ক্ষত হয় কি করিয়া?

তারপর—

অন্ধ আমি—জাগি তাই সারারাত পরশ-পিরামে

শয়ন-শিয়রে মোর জলে না প্রদীপ,

হেরি নাই মুখ তার, বুক শুধু বাঁধি বাহুপাশে,

অঙ্গে অঙ্গে শিহরিয়া ফোটে লক্ষনীপ!

মুখটা দেখিবার পর্যন্ত প্রয়োজন নাই; বাহুপাশে বুক বাঁধিলেই চলিবে। এমন স্পষ্ট স্বীকারোক্তি আর দেখিনাই!

তুই দেহ-তটে সেকি ছরন্তু প্লাবন!

কবি মোহিতলাল! সত্যসুন্দরের সাধনা তোমার স্বার্থক। এই প্লাবনের মধ্যে ছরন্তুপণাই তোমার বিশেষত্ব বটে। কারণ—

মিটাতে চাহি না তৃষা নিস্তরঙ্গ অমৃত-সরসে,

চাই মৃত্যু, চাই নব-জনম আশাস!

“মন্দিরে মন্দিরে” কবি “পরশ-ভিখারী” হইয়া ফিরিতেছেন; একে তৃপ্ত না হইয়া বহুতে মজিয়াছেন কিন্তু দেবতারে স্পর্শ করিয়া প্রণাম করা

কেন? সে দিকে তো ‘জুৎ’ করিবার আশা বেশী নাই!

যে কথা আর কেহ লেখনীর মুখে ঢালিতে পারেন নাই, মোহিতলাল তাহাই ঢালিয়াছেন—

দেহ-ক্রমে বিকশিল মনোজ-মন্দার!

শুক্লিগর্ভে সুহৃৎ মুকুতা-সঞ্চার!

মুকুতা ঢালিবার জন্ত আবার বাহু প্রসারণ; এবারে যে নিত্য হাহাকারই ঘটবে তাহাতে সন্দেহ কি? আকাজকা থাকিতে পারে; কিন্তু মুকুতা আসে কোথা হইতে? শুক্লিগর্ভ না হয় অনেক ধরিতে পারে; কিন্তু শক্তি কোথায়?

আবার দেখুন—

অক্ষর বৌবনা শ্যামা নৃত্যচক্রে যতিভঙ্গহীন!

বিষ্ণু নাভি-পদ্মশায়ী স্রষ্টা-প্রজাপতি

তারি আলিঙ্গনে বাঁধা বধুটী যুবতী!

অনঙ্গলীলার এ নৃত্যচক্রে পুরুষই যতিভঙ্গহীন বলিয়া জানিতাম— বিশেষতঃ স্পর্শ-রসিক মোহিতলালের ছায় পুরুষ। কিন্তু এখানে তাহার বিপরীত। তারপর—

‘বিষ্ণুনাভি-পদ্মশায়ী স্রষ্টা-প্রজাপতি’! উপমাটা আর কিছুর সঙ্গে দেওয়া চলিত নাকি? একেবারে বিষ্ণুনাভি-পদ্ম আর স্রষ্টা প্রজাপতি। শ্রীবিষ্ণু শ্রীবিষ্ণু!

কবি প্রশ্ন করিতেছেন—

‘কক্ষে কক্ষে সবিস্ময়ে খুলিব কি ইন্দ্রিয়-দুয়ার’?

একেবারে কক্ষে কক্ষে ইন্দ্রিয়-দুয়ার খুলিয়া বেড়াইবেন? সেকি? শীলতা-হানির মামলায় পড়িবেন যে! ওদিকে ‘দেহ-পঞ্চবটী তলের’ কথা। পঞ্চবটী তলটী কি? রাম! রাম! কবিতা রাজদ্রোহের ফ্যানাদে

পড়ে জানি। গানও পড়ে যাছি। কিন্তু অশ্লীলতার দায় হইতে কি কবিতা একেবারেই মুক্তি পাইবে? কবি নিজেই নিজের স্বরূপ বর্ণনা করিতেছেন—

দেহ ভরি কর পান কবোঞ্চ এ প্রাণের মদিরা,
বৃলা মাথি' খুঁড়ি লও কামনার কাচমণি হীরা।
অন্ন খুটি লব মোরা কাঙালের মত,
ধরণীর স্তনযুগ করি দিব ক্ষত

নিঃশেষে শোষণে, ক্ষুধাতুর দর্শন-আঘাতে করিব জর্জর
আমরা বর্কর!

মড়ার বাড়া যেমন গাল নাই, তেমনি নিজেকে বর্কর স্বীকার করিয়াছে যে, তাহারো আর কছুর লইতে নাই। আমরাও লইতাম না—যদি না এই 'বর্কর'টিকে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক পদে বনানো হইত।

কবি আর কবির প্রেমসীকে স্রষ্টা সংযুক্ত-দেহ করিয়া গঠন করেন নাই, কবির এই আপ্শোষ। কিন্তু কবি এ আপ্শোষ মিটাইয়াছেন দুই দেহের মধ্যে সেতুর রচনা করিয়া—

দেহ হ'তে দেহান্তরে বাঁধিলাম কী সহজে
.....সেতুর বন্ধন।

সেতুটা কি স্থায়ী হইবে, না হাওড়ার গুলের ছায় ভাঙিয়া রাগে যাইবে? ইহায় কাছে ভারতচন্দ্রের সেই—

সহিয়া সহিয়া সহলে সহলে।
পশিল ভ্রমর কমলের দলে ॥

সেও যে রুচির গর্ভ করিতে পারে। যাহা হউক বাঁহার সহিত নিজেকে

সেতুর বন্ধনে বাঁধিয়াছেন, তাহার নগ্ন-মূর্তির মহিমা বর্ণনা করিতেও কবি দ্বিধা করেন নাই—

তারপর যতবার হেরিয়াছি, সখি, তোমার
নগ্ন তনু শুভ্র অশোচন,
মানব-কলঙ্ক-মসী, লোক-শিক্ষা স্কুঠোর
অকাতরে করেছি মোচন।

'অশোচন' শব্দটা কিন্তু ভাল দেখায় না—কি একটা বিশ্রী কথা মনে করাইয়া দেয়; গা বমি বমি করে। এই 'অশোচন' তনুখানি যখন-তখন দেখিলে 'মানব কলঙ্ক-মসী' না হোক, 'মলুগ্ন-মসী' যে দূর হইয়া যাইবে, তাহাতে সন্দেহ কি? আবার—

আমি চেয়ে থাকি অনির্মিত অঁখি মরণ-শয়নাগারে;
প্রলয় ঘটাই, ভবু নিবে যাই মলয়ের ফুৎকারে!

কবি 'বাতি' শব্দটা স্থলে স্কুকৌশলে 'যাই' শব্দটা ব্যবহার করিয়া এবং শয়নাগারের পূর্বে 'মরণ'কে অনাবশ্যকরূপে টানিয়া আনিয়া আসল উদ্দেশ্য গোপন করিতে গিয়া ধরা পড়িয়াছেন। যে প্রলয় মলয়ানীলকে সঙ্গে করিয়া আনে, সে প্রলয় যে আর কিছু হইতে পারে না, এ কথা যেন আমরা বুঝিতে পারি না!

কবি-প্রিয়ার বুকের বর্ণনাটা একটু শুনিবেন? অভিনবত্ব আছে—

উঠপাখী তার ডিম-জোড়া কি লুকিয়েছে ওই বুকে?

নাচতে গেলে গলার মালা দুই দিকে যায় ঠুকে।

কবি যেমন, কবির প্রিয়াও তেমনি। কবি খোঁজেন কায়া আর প্রিয়া ফেরেন ছায়ার পেছনে। আরশী লইয়া লুকোচুরি খেলেন—

রাতের বেলায় জ্বালিয়ে বাতি মুকুরে তার মুখ দেখে,
কাঁচলখানি খুলেই আবার মুচ্‌কি হেসে বুক ঢাকে!

কিন্তু কতক্ষণ ঢাকিয়া রাখিবে? যতক্ষণ না...যাক—হাতের কাছে মোহিতলালের বিস্মরণী বইখানি ছিল; শেষের ছ'টী মাত্র মুখস্ত ছিল। স্বপন-পশারী বইখানি কাছে থাকিলে সত্যসুন্দরের সত্য-সাধনার আরো অনেক দৃষ্টান্ত দেখাইতে পারিতাম! কিন্তু এবারে যেটুকু দেখাইলাম, তাহা হইতেই পাঠক বুঝিতে পারিবেন, এ হেন একজন কবি-ভ্রাতা ঘরে থাকিলে তরুণী ভগ্নীর পক্ষে 'বাপের চাইতে ভাইকে ডরানো' ছাড়া উপায়ান্তর থাকে না।

ঘাস খেতে পথের ভুল

একটা বলীবর্দ মাঠের মধ্যে চরিয়া বেড়াইতে ছিল। ঘাস খাইতে খাইতে হঠাৎ তাহার দৃষ্টি পড়িল এক নধর-দেহা, শর্ক-শৃঙ্গা, উদ্ভিন্ন-যৌবনা গো-নন্দিনীর উপরে। স্বেচ্ছাভ্রমণশীল বলীবর্দ আর উদ্ভিন্ন-যৌবনা গো-নন্দিনী! ফল যাহা হইবার তাহাই হইল, বলীবর্দ ঘাস খাওয়া ছাড়িয়া গো-নন্দিনীর পশ্চাৎ পশ্চাৎ ধাবমান হইল। বিষয়টা নিশ্চয়ই কাব্যের বস্তু। বলীবর্দ লিখিতে জানে না; কিন্তু তদনুরূপ প্রকৃতি বিশিষ্ট মনুষ্যবর্দ লিখিতে জানে—উক্ত ঘটনা লইয়া সহজেই একখানি কাব্য রচনা করিয়া বসিল। কাব্যখানি সম্প্রতি গঞ্জন-প্রকাশনার হইতে প্রকাশিত হইয়াছে; আমরা ডিম্ব লাইব্রেরী হইতে উহার এক খণ্ড নগদ মূল্যে খরিদও করিয়াছি। কাব্যরস-পিপাসু পাঠকগণের জন্য উহার কিছু স্ম্যাম্পেন (স্ম্যাম্পেন নহে) নাচে তুলিয়া দিলাম। পড়িয়া পাঠক পৌষমাসের "নিকাসী" কাগজের সঙালোচনার সহিত মিলাইয়া লইবেন—

পরিণয় সঙ্গীত

সহর পথে বাজছে ভেরী	চল্ ওরে চল্ নাইকো দেরী
পাট করে নে বাঁকা টেরী,	চল্‌রে ছুটে সবে
	মহা মহোৎসবে।
"নিকাসী" যে নিকাশ করে	সেই-সে ধামানন্দ-ঘরে
কাস্তা-পীতা ছুই তনয়া	স্বয়ম্বরী হবে
	ওরে স্বয়ম্বরী হবে।
কেরাণী ধায় অধীর হ'য়ে	মনের আশা মনে বয়ে
সজ্‌নে সেও পুরুফ্ ফেলে	ছুটছে কলরবে
	কি হবে, কে ক'বে?
কেরাণী বীর মালা পেল	পিন্নায় পেয়ে অধীর হ'ল
সজ্‌নে মরে আপ্‌শোষেতে	বুখাই জনম তবে—
	আমি বুখা এনু ভবে।

প্রায় ও সৃষ্টি

সন্ধ্যা বেলা যেও একবার
নদীর ঘাটে
সঙ্গে করেও নিওনা যেন, একলা যেও
পল্লী-বাটে।
সত্যি যেন একলা যেও
কোরো না ভয়—
কেউ হবে না ওঁটী পেতে
কেহই নয়।

ঝুম্‌কো-লতা ঝুলবে ধীরে
 ঘাটের কাছে
 দেখবে তারে কুমড়ো লতা
 জড়িয়ে আছে !
 তেমনি যদি বাহুর পাশে
 তোমায় ধরি,
 গো-ভূত ভেবে আত্মকে উঠে
 যেওনা পড়ি ।
 বড় যদি বয়, ভূকল্প হয়
 ভয় পেওনা—
 প্রলয় শেষে সৃষ্টি আসে
 তাও জানে না ?

লালা

এক, দুই, তিন, চার, নাহি ষায় গণা
 তবু ভরিল না চিন্ত তার,
 মাছোৎসব গেল চলি, কতনা মিটানু
 মিটিল না পিপাসা আমার ।
 পিতার প্রার্থনা-গৃহে ফি-রোজ হাজিরা দেই
 রহি চোখ বুজি,
 মনে ত্রাস, ষত কচি সবুজের দল আসি
 ফিরে গেল বুঝি ।

সমাজেতে যত ভ্রাতা দেখিয়াছি একে একে
 নিতুই নূতন,
 ভগিনীর প্রেমে তারা খাইয়াছে হাবুডুবু
 না ষায় গণন !

গোবর সঙ্গীত

কথার উপরে কথা গেঁথে শুধু ছলনা করা
 কে দোয়াবে গাই, গোবর কুঁড়িয়ে পুরিবে ঘড়া ?
 হোথা একধারে জ্বালাইয়া বাস্তি
 গোবর কুড়ায়ে কাটাও যে রাতি ?
 সকাল হইতে ঘুঁটে দিতে দিতে হও যে সাড়া !

ঘুঁটে-কুড়ানি রাণী ছিল কার চোখের বিষ
 সুরো তার পরে এক এক করে তুলিত বিষ !
 রাজার নজর থাকে কত 'খন
 কেই বা বল তা করিবে গণন ?
 নিকাশী-নিকাশ করিতে দেয় সে হামেসা শীস্ !

ঘুঁটে-কুড়ানীর অধম সেষে গো সাজিল শেষ
 মনের হুঃখে ধরিল খাদির বিষম বেশ !
 গোবর-কুঁড়ায়ে ঘুঁটে দেওয়া আর
 হা হস্ত ! আজ হ'লনা তাহার
 গোবরখানিরে মগজে ভরিয়া ফিরিল দেশ !

কেন ?

ছিলাম আমি তোমার পেটে, তাই তুমি মা—

বল, কথা সত্য কি না ?

বাবার পেটে ছিলাম নাক' শুনেছি তা—

তবু ও কেন সে মোর বাবা ?

বল না মাগো, বল, দেখি তা ।

চুপ্

চুপ্‌টী করিয়া থাক, আর কথা কহিও না আজ—

সকল কথার শেষ মিলনের পূর্ণানন্দ মাঝ।

অস্ফুট সঙ্গীত ধ্বনি তাই আজি শুনাও আমারে

কঙ্কণের রিগিঠিনি রবে ধর তাল সে ঝঙ্কারে ।

উথলিত সিন্ধুবক্ষ ফেণায়িত ত্রিবেণী-সঙ্গম—

পূর্ণ কুন্ত পড়ে থাক, হোক নবযুগ সমাগম ।

এলায়িত কেন তনু ? নয়ন মুদিয়া কেন আসে ?

শিথিল কবরী বাঁধ, ফুলমালা থাক পড়ি পাশে ।

চিহ্ন

এসেছিল স্বপ্ন-মাঝে পিয়া মোর—ভোরে

বাঁধিয়া লইল বাহুডোরে,

তাহার পরশে মোর তনুখানি উঠিল শিহরি

কদম্ব-পরাগ চক্র পরি!

ঢলিয়া পড়িল মাথা স্পর্শে তার এ দেহ আকুল

কি করিল ভুল—

জেগে দেখি বঁধু নাই তারি চিহ্নখানি

শব্দ্যর রাখি গেছে ; স্বপ্ন ঘোরে কি হ'ল ? কি জানি !

ক্ষীর ও নীর

সতীত্ব বিনাশ-যজ্ঞ

কয়েক মাস পূর্বে কালিয়া গ্রামে যশোহর-খুলনা যুব-সম্মিলনের বার্ষিক অধিবেশন হইয়াছিল। তখন সেই অধিবেশনে পঠিত বলিয়া 'সতীত্ব' নামে হিন্দু কাগজে ছাপা একটি প্রবন্ধ বাহির হয়। লেখিকা বলিয়া অশ্রমতী দেবী নামী কোনও নারীর নাম তাহাতে ছিল ; ইহা লইয়া বেশ একটু হৈ চৈ তখন পড়িয়া গিয়াছিল। পরে শুনা যায়, এ প্রবন্ধ নারীর বেনামীতে কোন নরপুঙ্গবেরই লেখা ; আর সে অধিবেশনে এরূপ কোনও প্রবন্ধ পড়া ত হয়ই নাই, অনুমোদনের জন্ত কতৃপক্ষের হস্তগতও হইয়াছিল না। কেহ কেহ এই প্রবন্ধ সভায় বিতরণ করিতে গিয়াছিল ; তাহা লইয়া বরং একটা মারামারিই হয়।

যাহা হউক, যেই লিখিয়া থাক, গোড়াতেই এইরূপ একটি কথা ছিল, 'আমি এই নিষ্ঠুর একনিষ্ঠ সতীত্ব বিনাশ-যজ্ঞে ব্রতী'।

এই লেখক বা লেখিকার খুব নিন্দা তখন হইয়াছিল। কিন্তু কেন যে এ নিন্দা তার হইল, বুঝি না। কারণ, জন কতক সেকলে পোঁড়া বুড়াবুড়ী ছাড়া নারীর একনিষ্ঠ সতীত্বের বিনাশযজ্ঞে ব্রতী লেখক বা কবি আজকাল কে নয়, তাহা ত বড় দেখিতে পাই না।

স্বার্থপর পুরুষ সতীত্বের দোহাই দিয়া নারীকে জন্মের মত তার ভোগের দাসত্বে বাঁধিয়া রাখিয়াছে,—নারীর নারীত্ব বা মনুষ্যত্ব এই শৃঙ্খলে বাঁধা পড়িয়া পঙ্গু হইয়া থাকে, স্বাভাবিক ক্ষুণ্ণতাও কঠিনতাও পারে না,—বিবাহের একটা মন্ত্র পড়িয়া কাহারও হাতে সঁপিয়া দিলেই প্রেম হয় না,—আর প্রেম যদি না হইল, তবে সেই বিবাহকর্তার সঙ্গেই মাত্র আমরণ মিলিত হইয়া কোন নারী থাকিবে, বিবাহকর্তারই বা বিবাহিতার উপরে এরূপ একটা দাবী কোন অধিকারে করিবে,—ইহার বড় অত্যাচার, আর এই অত্যাচারে, জীবনযাপন করার চেয়ে দুর্ভাগ্য আর কিছু হইতে পারে না, এইরূপ বাধ্যতামূলক সতীত্বের কু-নীতি, আর প্রেমাস্পদ সেই যখন হউক না, তাহার সহিত মিলনের অত্যাচার বাধা অবিলম্বে দূর না হইলে মানবজীবন এ পৃথিবীতে বাস্তব কোনও সুখের অধিকারী হইবে না—স্বরাজ্যভেদে দেশেরও উদ্ধার হইবে না,—এই সব রকম মন্তব্য স্পষ্ট কথায় কি অর্ধস্পষ্ট ইঙ্গিতে ছাপার অক্ষরে বাহির হয় না,—এরূপ পত্রিকাই বা আজকাল কয়খানি দেখা যায়? নব্য কাব্য উপন্যাসের ত কথাই নাই যে বইগুলি যত এইরূপ অবাধ যৌন-সম্বন্ধের নগ্ন চিত্র—অঙ্কিত করিতে পারে, তত তাহার বাহবা পড়িয়া যায়, আর বাজারে তাহা বিকাইয়া যায় গরম এক এক কাপ চায়েরই মত!

ইহাদের সব বই পড়িলে গ্রাম্যনারীদের ভাষায় এই গালি মুখে আসে—হাঁরে হতভাগা মিসে! তোর কি মা-বোন নেই রে?

কিন্তু এই গালি দিয়াই বা কি হইবে? ইহারা মা-বোনও বিচার করে না। আমাদের দেশে সহোদর ভাইবোনে আর খুড়তুত, জ্যেষ্ঠতুত, মাসতুত, মামাত, পিসতুত ভাই-বোনে তফাৎ বড় কেহ করে না সকলেই সকলের সমান দাদা, দিদি, ভাইটি, বোনটি। এই ভাই-বোনগণ

True fact.

কি সব কাণ্ডই না নায়ক-নায়িকারূপে অবিরত ইহাদের সব গল্প-উপন্যাসে চলিতেছে। আবার আজ যাহাকে—মা বলিয়া ডাকিতেছে, কালই হইতেছে সে প্রণয়িনী! মা আর ছেলে কেউই বড় কম যায় না! ইহাই হইতেছে, এখনকার তরুণ সাহিত্য। তরুণ-তরুণীরা ত আছেই, শিক্ষিত উচ্চপদস্থ প্রবীণ একজন 'তরুণ' আবার ইহাদেরও ছাড়াইয়া উঠিয়াছেন। ইহার এক নায়িকা—মা ডাকিয়াছে এমন একটা তরুণের সঙ্গে—যে তরুণ আবার মহাত্মার ডাকে দেশসেবায়ও আত্মদান করিয়াছিল—তার সঙ্গে দূর এক বিজন দেশে চলিয়া গেলেন সেখানে মা-ছেলে শেষে তারুণ্যের লীলায় দেহ উৎসর্গ করিলেন! তারপর একদিন এই নায়িকার স্বামীটা আসিল; বেচারী কিছু জানিত না। বেরাকুবের মত স্ত্রীকে গিয়া চুষন করিল। স্ত্রী এই চুষনস্পর্শে আপনাকে অশুচি বোধ করিলেন! গৃহান্তরে গিয়া আচমন করতঃ—(বাহ্যাত্মস্বরূপে কামনায় শ্রীবিষ্ণুস্মরণই কোন্ না করিয়াছিলেন?) জপের মালা হাতে লইয়া বীজমন্ত্র জপ করিতে বসিলেন!! (শান্তি, নরেশ চন্দ্র)।

ইহার উপরে আর কি বলিব? এরূপ অদ্ভুত একটা হাশুরসের অবতারণা জগতের সাহিত্যে কোনও হাশুরসিকই বোধহয় আর করিতে পারেন নাই!—হাশুরসের জন্ত একটা নোবেল প্রাইজ নাই কি? থাকিলে অবিসংবাদীরূপে তাহা ইহারই প্রাপ্য!

নূতন একখানি পত্রিকা আবার কিশোরকিশোরীদের মুগ্ধ করিবার জন্ত বেগুর সুর তুলিয়াছে। এক সংখ্যায় দেখিলাম, এক তরুণ পথিক তাঁহার কিশোরী বান্ধবীদের (এখন আর ভাইবোন নাই, সব বন্ধু-বান্ধবী)—লক্ষ্য করিয়া কিছু সহুপদেশ দিতেছেন। গোড়াতেই সুর ধরিয়াছেন—“ওগো কিশোরী!”—তারপর বলিতেছেন শিক্ষার জন্ত বিদ্যালয়ে পাঠাইয়া তাহাদের সর্বনাশ করা হইতেছে, কারণ, বিদ্যালয়ে

সীতা, সাবিত্রী, সতী প্রভৃতি নারীগুলার জীবনচরিত পড়ান হয়, আর এই সব পড়িয়া তাহারা সতী-ধর্মের আদর্শ শেখে, স্বাধীন মনুষ্যত্বের মর্যাদা হারায়। আর একস্থলে এই তরুণ বলিতেছেন, বাপ-দাদারাই তাঁহার এই কিশোরী বান্ধবীদের পরম শত্রু, কারণ, টাকা দিয়া তাঁহারা ইহাদের পাত্রস্থা করেন। প্রেমের টানে আসিয়া নিবে না, টাকা চায়, এমন সব পাত্রে 'স্থা' করিয়া যৎপরোনাস্তি অবমাননা বাপ দাদারা তাঁহার এই বান্ধবীদের নাকি করিতেছেন! এবং ইনি উপদেশ দিতেছেন, তোমরা বিদ্রোহ কর; বাপ-দাদারা পাত্র আনিয়া সভায় বসাইলেও বিবাহ করিও না।

কিন্তু কচি কচি কিশোরী বান্ধবীদের এই বিদ্রোহে উত্তেজিত না করিয়া অপেক্ষাকৃত পাকা দড় তরুণ বন্ধুদেরও এ কথাটা ইনি বলিতে পারিতেন, বিবাহে তোমরা পণ নিও না। বাপ-দাদারা নিতে চাহিলে বিদ্রোহ করিও। বিদ্রোহ তাহারা আজকাল অনেকেই করিয়া থাকে। বিদ্রোহই তারুণ্যের ধর্ম বলিয়া উপদেশও অবিরত শুনিয়া থাকে। তাহাদের বিদ্রোহটা বাপ-দাদাদের বেশ সহিয়াও এখন যাইতেছে, কিন্তু তার ইঙ্গিতও কিছু করেন নাই (যদিও তরুণ বিদ্রোহের উচ্চা আর যদিকে যত উচ্চরোলে বাজুক, এদিকে একেবারেই নীরব! রব ওঠে বরং উন্টা; বাপ-দাদাদের তবু কিছু সরম ভরম আছে, তরুণরা দাবী করিয়া বসেন একেবারে বিলাত যাইবার খরচা। না পাইলে চিরকোমার্যের স্মৃতিতেই তাঁহারা জীবন-যাপন করিতে চান)।

যাহা হউক ইহা বলিলে এমন নূতন কিছু বলা ত হইত না। সাধারণ ভাবে :নারী নয়, তরুণাও নয়, একেবারে কচি কচি সব কিশোরী! তাহাদেরই কাণে আর কাণের ভিতর দিয়া মরমে তরুণ এই বন্ধু-বিদ্রোহের ডাক 'পশাইতেছেন!'—একটা নূতন কিছু করার বাহাদুরী আর কাকে

বলে? ইহার উপরে আরও একটা বাহাদুরী কেহ হয়ত করিবেন, শিশুদের এই বলিয়া—“ওরে তোরা যে বাপ-দাদার কোলে উঠিস, গলা ধরিয়া চুমা খাস, তার রসতত্ত্ব কেউ বুঝিস? ফ্রয়েডের বই রূপকথার ভাষায় তর্জমা করিয়া দিতেছি। ঠান্দিদিদের কাছে তাই আগে শোন।

আবার একজন উদীয়মান যশস্বী লেখক সুবিখ্যাত ও সর্বত্র সমাদৃত এক পত্রিকায় ধীরগন্তীর এক আলোচনা প্রসঙ্গে লিখিতেছেন, যৌবনে যৌন সংযমের চেপ্তায় বয়স্থা কুমারী আর যুবতী বিধবাদের মধ্যে বহুবিধ স্নায়বিক রোগ দেখা দেয়, পরিমিত যৌন-সন্তোগই ইহার একমাত্র প্রতিকারের উপায় বলিয়া ইনি নির্দেশ করিতেছেন, এবং সেই উপায় অবলম্বন করিতে কুমারী ও বিধবাদের উপদেশ দিতেছেন! কিন্তু কি ভাবে এই উপায় তাহারা অবলম্বন করিবে? এমন কথা কোথাও বলেন নাই যে, স্বাস্থ্যরক্ষার জন্ত প্রথম যৌবনেই কুমারীদের এবং বাল-বিধবা-দেরও বিবাহ হওয়া উচিত। বলিলে তবু বুঝিতাম বৈধ বা সুনীতিসঙ্গত একটা পথ তিনি দেখাইতেছেন। সুতরাং ইহার উপায় যে এই লেখকের মতে কি, তাহা আর খুলিয়া বলিবার দরকার কিছু নাই।

এই গেল 'তরুণ' সাহিত্যের ধারা। এ সাহিত্য একেবারে উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছে, হিন্দু ভারতের ধর্মপ্রাণা, সতীত্বের আদর্শে জগদবরণ্যা নারীকুলকে সতীত্বব্রষ্ট না করিয়া ছাড়িবে না।

কেন? না—পাশ্চাত্য সমাজের আধুনিক একটা খেয়ালের নকলে তাহাদেরও মাথায় এই খেয়াল ঢুকিয়াছে, যৌন-লালসাই মানব চিত্তের একমাত্র বাত, যৌন সন্তোগই একমাত্র সুখ, আর অবাধ এই সুখভোগেই মানবজীবনের পরম সিদ্ধি লাভ হয়।

মানবসমাজে সংসার স্থিতি বলিয়া একটা বস্তু আছে, মাতাপুত্র পিতাকন্যা ভাইভগ্নী গৃহস্থ গৃহিণী এইরূপ বহু সম্বন্ধে নরনারী পরম

আনন্দে মিলিয়া সেই স্থিতিকে রক্ষা করিতেছে, মানবসৃষ্টিও তাঁহার জীবনপ্রবাহকে মানব মহাধর্মের মঙ্গলধারায় পরিচালিত করিতেছে, এ সব কথা ইহাদের মনেও কখনও হয় না। নারী মানবের মাতা, শৈশবের ধাত্রী, গৃহিণীরূপে গার্হস্থ্যধর্মের অধিষ্ঠাত্রী দেবী। মায়ের ছেলে হইয়াও নারীর এই মূর্তি ইহাদের চক্ষে কখনও পড়ে নাই। এই মহাধর্ম পালনের জন্তু কি উপাদানে বিধাতা নারী হৃদয় গড়িয়াছেন, কি সব স্বর্গসুখাস্রাবী বৃত্তির বীজ সেই হৃদয়ে নিহিত করিয়াছেন, লক্ষ্য করিয়া দেখিবার ভাগ্য ইহাদের কখনও হয় নাই। আর পাশ্চাত্য সাহিত্যের অতি শ্রদ্ধারজনক কতকগুলি নোংড়ামোকেই বেদবাক্য বলিয়া ইহারা ধরিয়া নিম্নাছে; তাই মনে করে, যৌনবৃত্তির উপরে আর বৃত্তিই কিছু নারী-হৃদয়ে নাই, আর এই বৃত্তির রসবৈচিত্র্য কি বেদনাবৈচিত্র্য কে কত সরু তুলি টানিয়া দেখাইতে পারে, তার চেষ্টা করে আর যে যত তাই পারে, সাহিত্যগগনে জয়জয়কার তার তত উচ্চ তত ঘন রোলে ওঠে!

পাশ্চাত্য বহুবিধ বিষের হাওয়ার মত এই হাওয়াটাও আসিয়াছে, জোরে তার বিষ ছড়াইয়া সর্বত্র বহিতেছে আরও কিছুকাল বহিবে। হাওয়ার সঙ্গে নাচিয়া যারা চলিতেছে তাদেরই হয় ত একদিন অকুচি ধরিয়া যাইবে (হাজার হউক এই দেশেরই সব মায়ের ছেলে ত সব) তখন যদি বন্ধ হয় কিন্তু ইতোমধ্যে যে বিষ তরুণ তরুণী নামলাঙ্কিত তরলমতি যুবগণের—বিশেষতঃ বালিকা কুলকন্তা ও কুলবধুদের—মনে ইহা সঞ্চারিত করিতেছে, তাহার ক্রিয়া যে কতকাল চলিবে আর সংসার স্থিতি কতদূর যে তাহার বিপর্যাস্ত হইবে, তাহা ভাবিতেও প্রাণ শিহরিয়া ওঠে, বিষের কাঁটা ছড়াইয়া যাওয়া বত সহজ, তুলিয়া নেওয়া তত সহজ নয়।

চপল তরুণ সাহিত্যের কথাই কেবল বলিলাম, ধীরগন্তীর প্রবীণ সাহিত্যের প্রগতিপরায়ণ ধারকদের মনেও এই সন্দেহ উঠিয়াছে, সতীত্ব নারীর অপরিহার্য ধর্ম কি না, বিবাহ ও সংসারস্থিতি (Institutions of marriage and family life) ব্যতীতও সৃষ্টিপ্রবাহ ও মানবসমাজ চলিতে পারে কি না এবং সেই সমাজই বর্তমান এই সমাজ অপেক্ষা মানবজীবনের উন্নততর একটা অবস্থা কিনা, বহু প্রবন্ধে এমন কি উপন্যাসাদিতেও কতকটা দার্শনিক ভাবে এই সমস্যার আলোচনা তাহারা করিতেছেন এবং ঝোঁকটা ইহাদের সতীত্বপাশ (?) হইতে নারীজীবনের মুক্তিতে যে রূপ সমাজ বলিতে পারে সেইদিকেই যেন বেশী।

বলা বাহুল্য, ইহাও নব্য যুরোপের বিশিষ্ট একটা ভাব ও চিন্তার ধারা এবং তাহা হইতেই এদেশে ধার করা। ইহারাও মানবজীবনে যৌন স্বাধীনতার আনন্দের দিকটাই কেবল দেখিতেছেন, অন্তর্দিকগুলার কথা ভুলিয়া যাইতেছেন তরুণ কাব্য-বিলাসীরা যাহা করিতেছে কেবল ভাবের নেশায় ইহারা তাহাই করিতেছেন। ধীর-গন্তীর যুক্তির ধারায় কিন্তু যে যুক্তি আর সব চাপিয়া দিয়া কেবল একটা দিকেরই প্রাধান্য ধরিয়া মাত্র তার নির্দেশে চলে, তাহা স্মৃতির ধারা নয়।

যাহ! হউক যে দিক দিয়াই যে পক্ষ চলুন, উভয় পক্ষই সমান সতীত্ববিনাশযজ্ঞে ব্রতী।

শ্রীকালীপ্রসন্ন দাশ, এম, এ,

(বসুমতী—৭ই ফাল্গুন)

অজয়ের জয়যাত্রা

—শেষাংশ—

অজয় আবার জয়যাত্রায় ।

চলিয়াছে সে পূর্ণগর্ভা নারিকা লইয়া—গরুর গাড়ীতে। এ নারিকার অর্থাৎ উপত্যাস্থানির গর্ভস্থব স্ত্রী হইতেছে ভাষা। সত্যিকার ভাষা এখনো গর্ভ হইতে বাহির হয় নাই। আগে সে ভূমিষ্ট হইবে; তারপর সজনীবাবু তা দিয়া তাহাকে পরিপুষ্ট করিবেন এবং তাহারও পরে সে দশজনের মধ্যে চলিবার উপযুক্ত হইবে। আপাততঃ গর্ভিনীকে গরুর গাড়ীতে চড়িয়া কিছুদিন ইতস্ততঃ বেড়াইতে হইবেই। শুনিতেছি, কেনা-বেচার বাজারেও উপত্যাস্থানি গরুর গাড়ী করিয়াই চলিতেছে, দোকানদারের বুক-সেল্ফের স্থায়ী শোভা হইয়া। বইএর গোড়ায় সজনীবাবু Lafcadio Hearnএর কবিতাংশ উদ্ধৃত করিয়াছেন—

Things never changed since the time of Gods

The Flow of water and the way of Love.

আরো একটা জিনিষের পরিবর্তন নাই, সেটা সজনীবাবুর এই পূর্ণগর্ভা উপন্যাসটির ——— হস্তান্তর আইন নাকি এখানে নিষিদ্ধ।

২

সজনীবাবুর অজয় গল্পে-পত্রে লেখা। রবীন্দ্রনাথের শেষের কবিতার। সঙ্গে পাল্লা দিয়া চলিতেছে বলিয়াছিলাম; শেষের কবিতার সঙ্গে না-হোক আগের কবিতার সঙ্গে পাল্লা তো দিতেছেই।

রবীন্দ্রনাথ লিখিলেন :—

আজি আসিয়াছ ভুবন ভরিয়া

গগনে: ছড়ায়ে এলোচুল

ফাল্গুন, ১৩৩৬]

অজয়ের জয়যাত্রা

৪৫

সজনীকান্ত লিখিলেন—

প্রেমসী আজিকে গগন ব্যাপিয়া ওই

মাতাল মেঘের উড়িতেছে এলোচুল

রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন—

আজি শ্রাবণ-ঘন গগন-মোহে

গোপন তব চরণ ফেলে

নিশার মত নীরব ওহে।

সবার দিঠি এড়ায়ে এলে।

সজনীকান্ত ইহাকে Expand করিলেন—

মোহন মায়া মেলে তোমার এলে আমার স্বপন মাঝে

রবীন্দ্রনাথ লিখিলেন—

এ ঘোর রাতে কিসের লাগি

পরাণ মম সহসা জাগি

সজনীকান্ত একটু ঘুরাইয়া লইয়া লিখিলেন—

লক্ষ্যযুগ তোমার লাগি

স্বপন দেখি উঠিল জাগি

রবীন্দ্রনাথ বলাকায় কি লিখিয়াছিলেন— সজনীকান্ত হুবহু তাহার অনুকরণে লিখিলেন—

সায়াহু তপন

স্বর্ণমায়া করিয়া বপন

ধীরে ধীরে ষায় অস্তাচলে ;

দীঘির চঞ্চল কালো জলে

কাঁপিল সাজের তারা উড়াইয়া ধূলি

ফিরিল গ্রামের পথে হাঙ্গারব তুলি

গোষ্ঠ হ'তে ক্লাস্ত ধেহু।

রবীন্দ্রনাথ লিখিলেন—

স্বপ্নের গ্রন্থি টুটে

সে যে যায় ছুটে

বিশ্বপথে বন্ধন-বিহীন।

সজনীকান্ত একই কথা অল্প ভাষায় লিখেছেন—

দিবসের সমারোহে

ভুলিতেছে এ-নিখিল নিশীথের বিদায়-বেদনা !

রবীন্দ্রনাথ যখন উর্ধ্বশীর বন্দনাগীতি গাহিলেন—

উষার উদয় সম তুমি অকুণ্ঠিতা

তখন সজনীকান্ত পার্শ্ববাগানের ছাপাখানায় বসিয়া দেখিতেছেন—

উষার উদয় সম আসিতেছে রেণু !

রবীন্দ্রনাথ যে নকল-নবীণীতে এত পটু তাহা জানিতাম না ! রবীন্দ্রনাথ তাঁহার 'বৈশাখ'এ যে শ্মশান-বৈরাগীর বর্ণনা করিয়াছেন, তাহারও পরিকল্পনা তিনি সজনীকান্তের অজয় হইতেই পাইয়াছেন। সজনীকান্ত লিখিয়াছেন—

বর্ষণ কামনা কর। আমি নিঃস্ব রিক্ত হায়—

শ্মশান-বৈরাগী,

তীক্ষ্ণ তীব্র রোদ্রে বসি সদা শিহরাই—

ইহারই ভাবোদ্ধার করিয়া রবীন্দ্রনাথ তাঁহার গোটা কবিতাটাই লিখিয়া ফেলিলেন ! সজনীকান্ত লিখিয়াছিলেন—

নিখিলের পুষ্প যত চিত্ত মোর ওঠে বিকশিয়া,

অনন্ত আনন্দ-রস ধারা বক্ষে পড়ে যে ক্ষরিয়া ;

* * *

শুধু শান্তি অবিরাম নিখিলের সঙ্গীত-কাকলী

উঠে যে উছলি।

ইহারই ছন্দানুবাদ ও শব্দানুবাদ করিয়া রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছেন—

জগন্নের অক্ষরে ধৌত তব তনুর তনিমা,

ত্রিলোকের হৃদিরক্তে আঁকা তব চরণ-শোণিমা,

* * * *

অখিল মানসস্বর্গে অনন্ত-রঙ্গিণী,

হে স্বপ্ন-সঙ্গিণি !

রবীন্দ্রনাথ তাঁহার গুপ্তপ্রেমে কি লিখিয়াছেন—সজনীকান্ত তাহার সহিত যুড়ি দিয়া লিখিলেন—

• সমাজ সংসার মিছে সব

মিছে এ জীবনের কলরব :

কেবল আঁখি দিয়ে

আঁখির সূধা পিয়ে

হৃদয় দিয়ে হৃদি অনুভব !

সজনীকান্তের নিপুন হাতে পড়িয়া রবীন্দ্রনাথের কবিতা গুলির যা-হোক সঙ্গতি হইল। এতটা সংশোধন গ্রাম্যবের টীচারেরও সাধ্য ছিলনা।

রবীন্দ্রনাথ লিখিয়াছিলেন—

বিরহ-তাপে তাপিত বুকে

নাইবা দিলে সাধনা—

সজনীবাবু লিখিলেন—

বিরহ-তাপে তাপিত বুকে

লাগিছে জলকণা।

এমন কত দেখাইব ? সজনীবাবুর অজয় নাকি বছর ত্রিশেক আগে লেখা হইয়াছিল ; রবীন্দ্রনাথ কেমন করিয়া খাতাখানি পাইলেন— পাইয়া আগাগোড়া একটা নকল রাখিলেন, তারপর সুবিধামত উহারই পদগুলি 'লেজা-মুড়া' বাদ দিয়া নিজের কবিতাগুলিতে ভরিয়া

দিতেছেন। শুনিতেছি, এই প্রবন্ধ বাহির হওয়ার পরে সজনীবাবু হাইকোর্টে আবেদন করিয়া রবিবাবুর যে-কবিতাগুলি তাঁহার অজয়ের কাব্যংশের নকল, যে গুলির ছাপা বন্ধ করিবার জন্ত বিশ্বভারতীর উপরে ইঞ্জাংসন আনিবেন। শ্রীযুক্ত প্রশান্ত মহলানবীশ মহাশয় এখন হইতেই রবীন্দ্রনাথের কাছে যাতায়াত করিতে আরম্ভ করুন না।

প্রেমের অক্ষুর.

প্রাচীন কবি গাহিয়াছেন “সখি প্রেমকি অক্ষুর আত জাত ভেল—” ইত্যাদি। কিন্তু দ্বাপর যুগে গয়নার ছেলের মধ্যে প্রেমের অক্ষুর মিলিত কিনা আমাদের সে কথা নিঃসংশয়ে জানা না থাকিলেও—এই ঘোর কলিতে যে সাহিত্যিক মহলে ভূরি ভূরি মিলে এ কথা নিশ্চয়।

কমলগঞ্জ সাহিত্যিক বলিয়া পরিচিত। সাহিত্যরস তাহার মধ্যে কতটুকু আছে তাহা রসিকরা বিবেচনা করিবেন.—তবে বড় বড় সাহিত্যিকের জীবনী সে ছই চারি খানি রচনা করিয়াছে বলিয়াও বটে এবং প্রত্যেক সাহিত্য-সভায় মহোৎসাহে উপস্থিত হয় বলিয়াও বটে, আমরা মানিয়া লইয়াছি সে সাহিত্যিক! এহেন কমলগঞ্জের গৃহে একটা অতি রূপসী ভার্যা ছিল,—বাঙ্গালীর ঘরে অত রূপ সাধারণতঃ নজরেই পড়ে না। এই নিরূপমা স্ত্রীটির সম্বন্ধে অনেকে অনেক কথাই বলিত, সে সব কথা থাক,—তবে একটা কথা সকলেই স্বীকার করিত যে, এমন সুন্দরী স্ত্রী কমলাগঞ্জের ঘরে মানায় নাই। শুনিয়া সে বেচারী ক্রকুটী করিত এবং নিরূপমা ঘরে আয়না মুখ দেখিয়া দীর্ঘ শ্বাস ফেলিত।

সাহিত্যিক মহলে পুরা প্রসার করিতে হইলে ছ'চারিজন সাহিত্যিক বন্ধুকে মাঝে মাঝে ঘরে আনিয়া এক পেয়লা চা ও সাধো কুলাইলে ছ'একখানা মাছের কচুরী খাওয়ান আবশ্যিক। সে ক্রটি কমলাগঞ্জেরও ছিল না। ছ'এক জন সাহিত্যিক বন্ধুকে মাঝে মাঝে নিমন্ত্রণ করিত। আমরা কিন্তু তখনই বসিয়াছিলাম “বাপুহে—সাবধান!” কমলাগঞ্জ আমাদের বুঝাইত,—স্ত্রীকে নাকি সে যথাসম্ভব গোপনেই রাখে।

তীর্থাঙ্কুর এক পুরাপুরি ভ্যাগাবণ্ড সাহিত্যিক; বড় সাহিত্যিকদের মোসাহেবী করিয়া সাহিত্যিক মহলে ঘরে এবং ‘স্বামীর জন্ত স্ত্রীর বেগ্নাবৃত্তি করাও সতীত্বের নিদর্শন’ এই উচ্চাঙ্গের শাস্ত্র কথা কেতাবে লিখিয়া যশস্বী হইবার চেষ্টা করে। এই তীর্থাঙ্কুর নিরূপমার সহিত বৌদি সম্পর্ক পাতাইয়া ফেলিয়াছিল এবং সময়ে অসময়ে কমলাগঞ্জের গৃহে উপস্থিত হইত! ধীরে ধীরে প্রেমের অক্ষুর গজাইলে সে সুযোগ খুঁজিতে লাগিল। অবশেষে একদিন নির্জন গৃহ দেখিয়া বলিয়া ফেলিল “বৌদি তোমার এত রূপ, শুধু শুধু নষ্ট কর্ছ কেন?”

নিরূপমা ঈষৎ আরক্ত হইয়া কহিল, “কি করব?” “না, না বলি ধারাপ কিছু না করেও ত অত উপায়ে—এই ধর না কেন, বায়স্কোপে আজকাল এ্যাক্ট্রেস খুঁজছে, পাচ্ছে না,—সেখানে গেলে সাধু উপায়ে কত অর্থাগম হয়। এমন রূপ মাঠে মারা যাচ্ছে, শুধু শুধু!”

নিরূপমা উজ্জল চক্ষু মেলিয়া, কহিল কে নিয়ে যাবে ভাই বায়স্কোপে? তীর্থাঙ্কুর সামনের দিকে ঝুকিয়া বসিয়া কহিল, “যাবে বৌদি?” নিরূপমা কহিল, কিন্তু উনি—

তীর্থাঙ্কুর কহিল “না জানালে ওঁকে! চলনা—”

তারপর কি পরামর্শ হইল ভগবান জানেন, কিন্তু সেই দিনই স-কথা নিরূপমাকে লইয়া গিয়া তীর্থাঙ্কুর শিখালদহের কাছাকাছি মনুমেন্ট

হোটেলে তুলিল। নিরুপমা তখন নূতন উৎসাহে পরিপূর্ণ, তাই রাতে যখন যখন তীর্থাঙ্কুর তাহার মুখখানি নিরুপমার মুখের কাছে লইয়া আসিল, নিরুপমা ওষ্ঠ ছুঁটা বাড়াইয়া ধরিতে বিন্দুমাত্র আপত্তি করিল না।

হোটেলে খাবার খরচ বেশী, তীর্থাঙ্কুরের আয়ের মধ্যে ত মোসাহেবীর প্রসাদ! অগত্যা কিছুদিন বাদে টালা অঞ্চলে একখানি বাড়ীভাড়া করিতে হইল; মা মেয়ে দুজনের খরচ কম নয় ত! বেচারার প্রাণ যায় আর কি! পিরীতে এত ফ্যাঁসাদ পূর্বে জানিলে বোধ হয় এমন সর্ব্বনেশে পিরীত করিত না!

যাহাই হউক উপায় শীঘ্রই হইল। একজন অতি-গরম কবি ও একজন অতি-নরম কবি নিরুপমার রূপের খ্যাতি শুনিয়া তীর্থাঙ্কুরের শরণাপন্ন হইলেন। মুখ শোঁকাণ্ড কি হইল। তীর্থাঙ্কুরের হাতে টাকা গুঁজিয়া দুইজনেই পালা করিয়া গমনাগমন শুরু করিলেন। তীর্থাঙ্কুরের অনেকটা রেহাই পাইল!

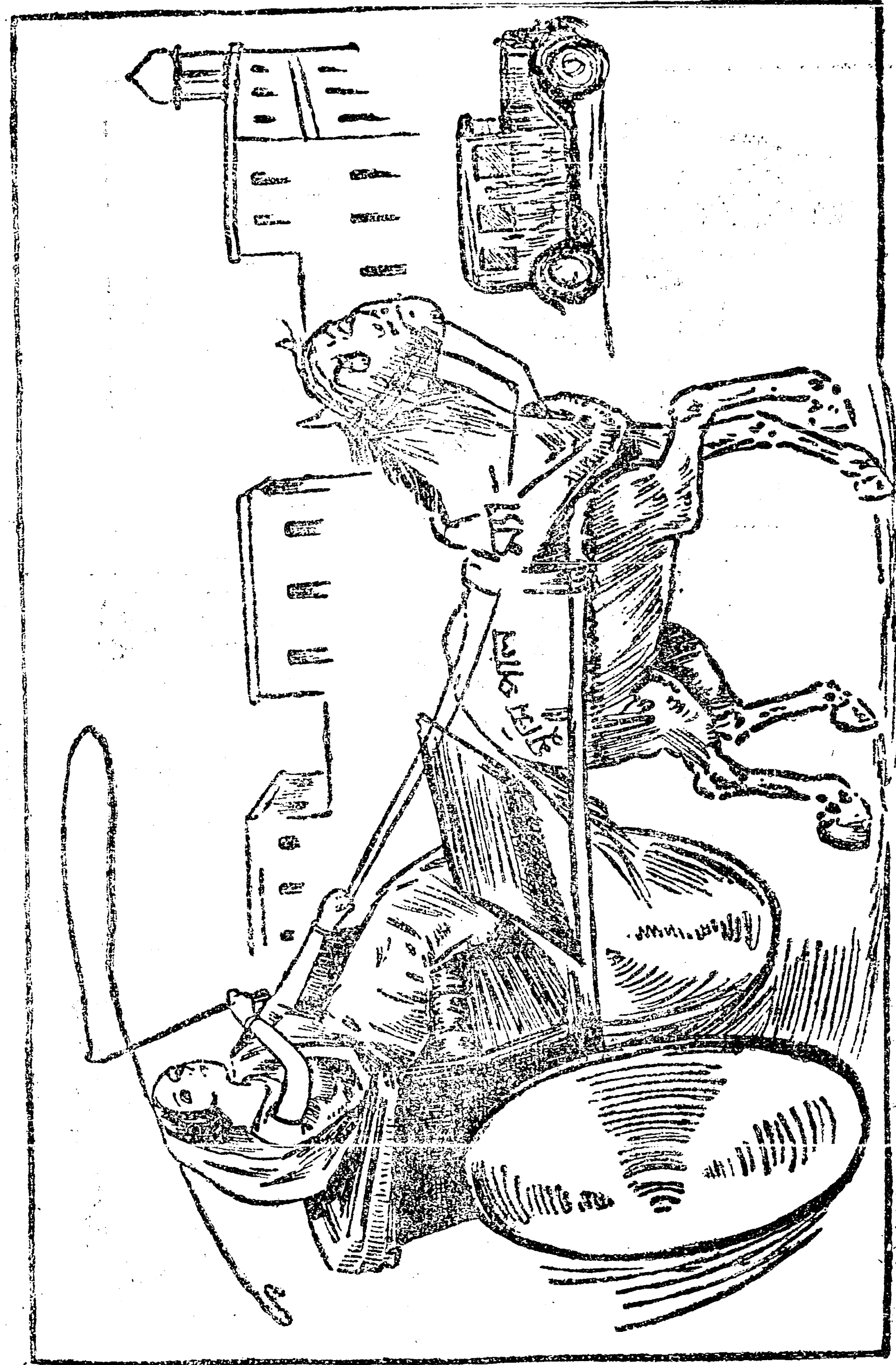
কমলগঞ্জ প্রথমটা মুষড়াইয়া পড়িয়াছিলেন; পরে “কা তব কাণ্ড কস্তে পুত্রঃ” এই মহামন্ত্রে মনে বল আনিলেন। তখন আবার সাহিত্যিক মহলে যাতায়াত শুরু করিলেন। এই ভবানীপুর সাহিত্য-সন্মিলনের দিন কোমর বাঁধিতেছেন দেখিয়া আমরা বলিলাম, “দাদা করছ কি? সে ভ্যাগাবণ্ডটা যদি আসে?” দাদা হঠাৎ ঈষৎ হাসিলেন।

কিন্তু যাহা ভাবিয়াছিলাম তাহাই ঘটিল, দ্বারের কাছেই সাক্ষাৎ— তীর্থাঙ্কুর দাঁত বাহির করিয়া কহিল, “দাদা ভাল ত?” দাদা হস্ত মুষ্টিবদ্ধ করিলেন, দাঁতে দাঁত চাপিলেন; পরে কহিলেন, “হ্যাঁ ভাল,” ঈষৎ হাসিলেন।

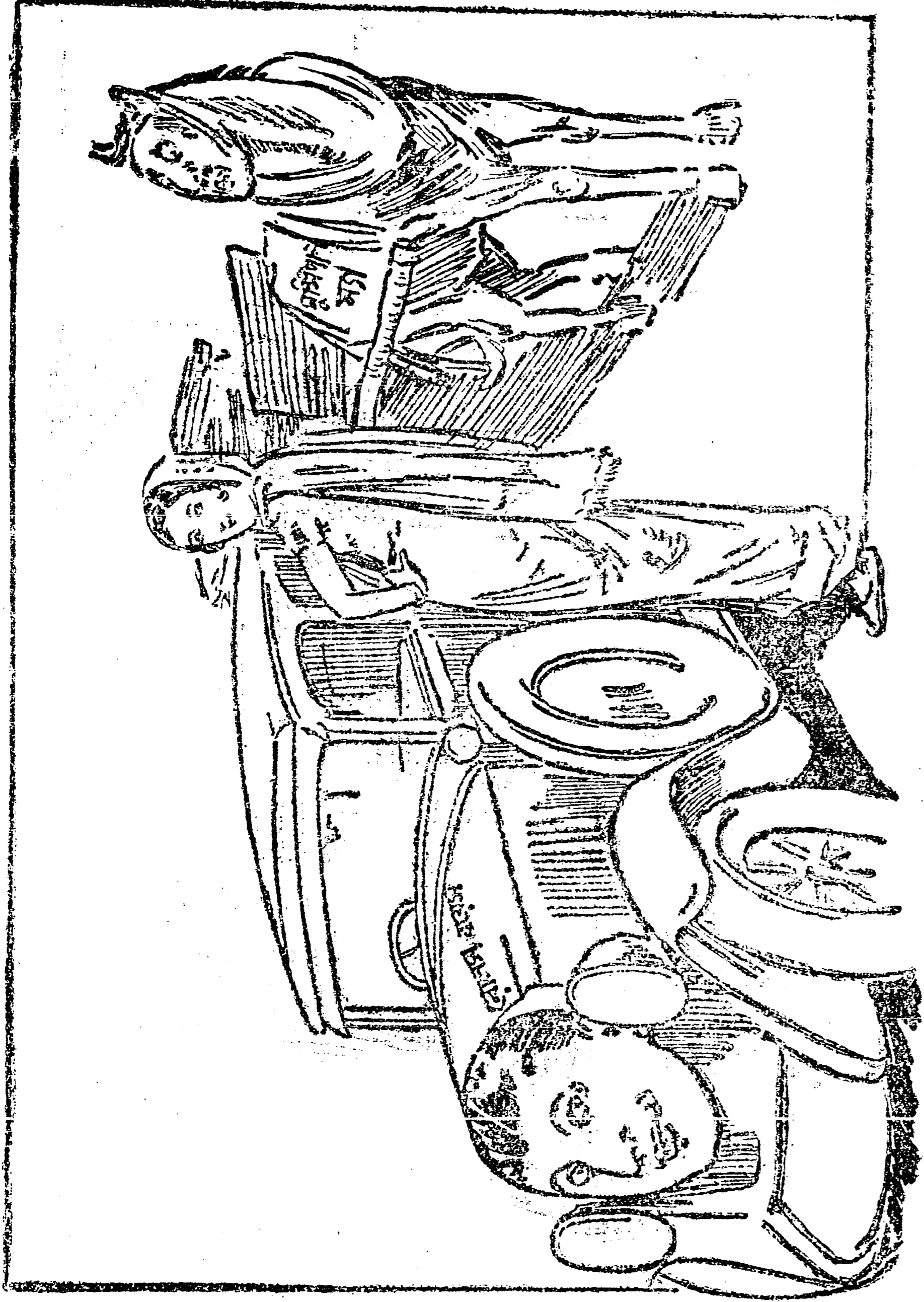
আমরা হরি হরি বলিয়া পালা সাজ করিলাম। পাঠকদেরও বোধ হয় ধৈর্য্য আর নাই। তবে এইটুকু তাঁহাদের কাছে নিবেদন যে, গৃহে যাহাদের সুন্দরী ভার্য্যা আছে, তাঁহারা যেন কথা-সাহিত্যিক আর শিল্পী দেখিলেই দুর্জ্জন বলিয়া দূরপরিহার করেন!

প্রথম ভঙ্গ

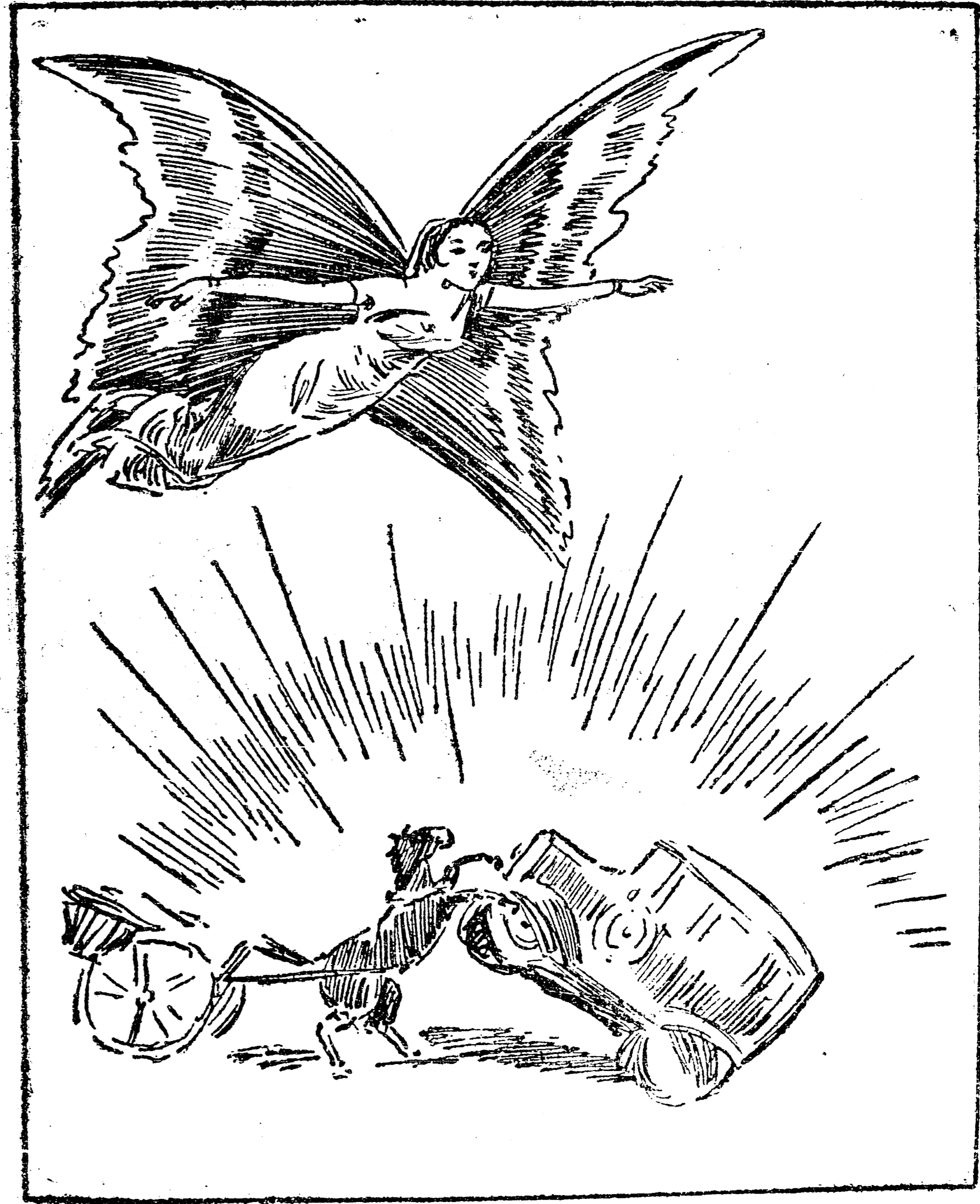
“সিংহ-নন্দিনী” বনাম “গোস্বামী” —



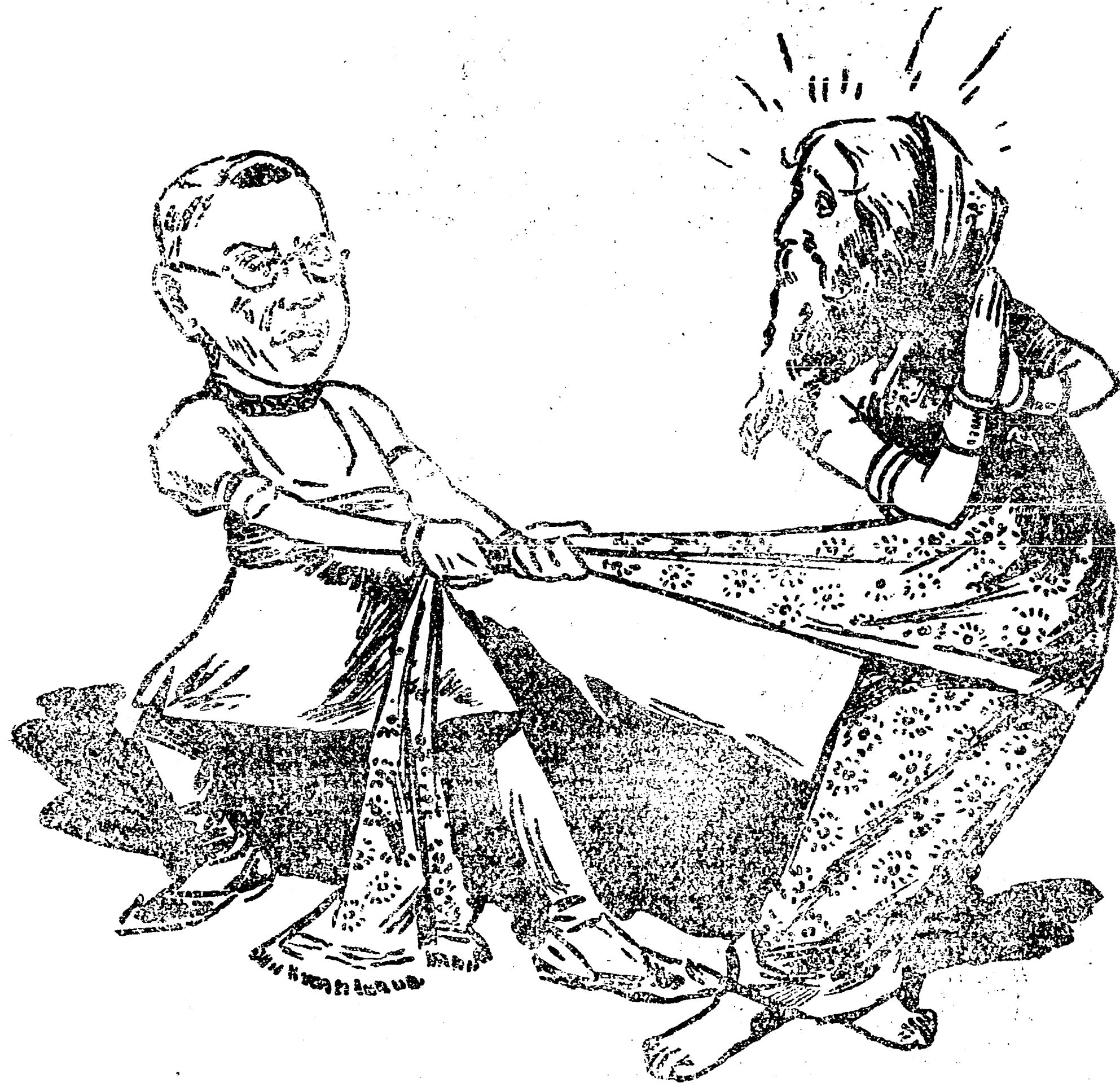
মুন্সীপালী ছ্যাকরা গাড়ীতে।



রোয়াল রয়েস-এ



নূতন মধুর সন্ধানে



সভা-ব্রাহ্মসী কিছুতেই ক্ষমা করলে না !

—রবীন্দ্র নাথ—(বিচিত্রা, ফাল্গুন)

সমাজের খুঁটিনাটি

মিঃ গুরুসদয় দত্ত আই সি এন্ড বর্তমানে ময়মনসিংহের ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট। ইনি ব্রাহ্ম—এবারে ইহার উৎসাহে ময়মনসিংহে মাঘোৎসব বিশেষ জাঁকজমকের সহিত সম্পন্ন হইয়াছে। প্রতি বৎসর এই উপলক্ষে ১১ই মাঘ তারিখে বালক-বালিকা সম্মিলন হয়। এবারে হইয়াছে 'যুবক-যুবতী সম্মিলন'! কলিকাতার দম্‌দম গার্ডেন পাটি অভিভাবকগণের আতঙ্কের বস্তু হইয়া উঠিয়াছে—ময়মনসিংহে তাহার প্রবর্তন! সমাজ ক্রমোন্নতির পথে অগ্রসর হইতেছে বটে! নির্জীব কচুরি পানার বিরুদ্ধে উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াও দত্ত-সাহেব কিছু করিয়া উঠিতে পারেন নাই; এবারে তাঁহার অভিযান সজীব সমাজের বিরুদ্ধে। দত্ত সাহেবের অনন্ত বিরহের সাস্থনা সরোজনলিনী দত্ত-সমিতি হইতে প্রচারিকা শ্রীমতী লাবণ্য-লেখা চক্রবর্তী 'মিশনারী' কাজে ময়মনসিংহে গিয়াছিলেন; তাঁহার উদ্যোগে মহিলা সম্মিলনে সর্দা আইনের স্বপক্ষে ও বিপক্ষে ভোট লওয়া হয়। বোর্ডিংবাসিনী বয়স্কা কুমারী ও ব্রাহ্মিকাগণ অবশ্যই Self-contradiction করিতে পারেন না, তাই No-পন্থীর চেয়ে Yes-পন্থীরা দলে ভারী হয়। সনিতির 'মিশনারী' কাজের ফলে ব্রাহ্মধর্মীর কুলবুদ্ধি হইতেছে তো?

* * * *

ব্রাহ্ম সমাজের সর্বাপেক্ষা সম্মানিতা মহিলার সতীত্বের মূল্য নির্দ্ধারিত হইয়াছে ৬০ হাজার টাকা! অবশ্য হাইকোর্টের বিচারে এই মূল্য নির্দ্ধারিত হইয়াছে; ব্রাহ্মিকার নিজের বিচারে ইহার দর অনেক কম—মাত্র একখানি রোল্‌স্‌ রয়েস্‌ গাড়ী! ছুট লোকে বলিয়া বেড়াইতেছে যে, ইহার পরে আক্কেল সেলামীর ৬০ হাজার টাকা ব্যাঙ্কে ফেলিয়া রাখিয়া একখানি রোল্‌স্‌ রয়েস্‌ লইয়া শিকারে বাহির হওয়া যাইবে। অতঃপর

ইন্দোর আর মমতাজে মন মজাইবেন না, পাতিয়ালা সর্দারের শির লইয়া সর্দার-পত্নীর পাণি-গ্রহণের জন্ত ব্যস্ত হইবেন না, নাভা-নরেশ রাজ্য খোলাইবেন না—রোল্‌স্‌ রয়েস্‌ লইয়া বাংলা দেশের আলোকপ্রাপ্ত মহলে ধাওয়া করিলেই চলিবে !

* * * * *

ভারতে সতীত্ব ছিল অমূল্যরত্ন। অর্থদ্বারা সতীত্বের মূল্য নির্ধারণ ভারতের এ স্বপ্নেরও অতীত। সেই দেশেই আলোকপ্রাপ্ত সমাজে সতীত্বের নিলামে সব চেয়ে উচ্চ ডাক লইল ৬০ হাজার টাকা। সামাজিক সংস্থান হিসাবে ঐ সমাজের কোন cultured পরিবারের সম্মান যদি ঐ পরিবারের একশত ভাগের একভাগ হয়, তাহা হইলে সে সকল পরিবারের ছলানীদের সতীত্বের মূল্য ছয় শত টাকায় নামিবে নিশ্চয়। ছয়শত টাকা জোগাড় করিতে আর শ্রীরামপুরী জমিদার-নন্দনের সন্মানে বাহির হইতে হইবে না; কলিকাতার মাড়বারী সমাজ এ বিষয়ে অত্যন্ত উদার।

* * * * *

ভুলসী গোসাই-বনাম রমলা গুপ্তার মামলার সম্বন্ধে প্রবাসী-সম্পাদক তাঁহার প্রবাসী বা মডার্ন রিভিউ কাগজে একটি ছত্রও লিখেন নাই—এটা অবশ্য স্ব-গোত্র-প্রীতি! ব্রাহ্ম-সমাজের কেলেকারী কথা গোপন করিবার আগ্রহে রামানন্দ বাবু জর্নালিষ্টিক এটিকেট পর্য্যন্ত ভুলিয়া গিয়াছেন। সঞ্জীবনীর কৃষ্ণকুমারবাবুর ভণ্ডামীর ভড়ং নাই; তিনি সঞ্জীবনীতে খবরটি দিয়াছেন। তবে খবরের নীচে যে মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা সর্ব্বাংশে তাঁহার উপযুক্ত হয় নাই। শ্লেষটুকু গোস্বামী গোষ্ঠীর উপরে ছাড়িয়া ব্রাহ্ম গোষ্ঠিকে বেকসুর খালাস দিয়া তিনি একদেশদর্শিতার পরিচয় দিয়াছেন।

* * * * *

ঢাকার কোন বালিকা-বিদ্যালয়ের প্রধানা শিক্ষয়িত্রী নাকি তাঁহার ভাইকে 'বিবাহ' করিয়া ভাই-বোনে স্বামী-স্ত্রী ভাবে বাস করিতেছেন। ঐ বিদ্যালয়ের ছাত্রীগণ অবশ্যই অগ্ৰাণ্ড বিচার সঙ্গে সঙ্গে 'ভ্রাতা-ভগিনীর যৌন-প্রেম' নামক নূতন বস্তুটি শিক্ষালাভ করিতেছেন। শিক্ষয়িত্রীটি গ্রাজুয়েট এবং বলা বাহুল্য, আলোকপ্রাপ্ত সমাজের; অধিকন্তু সর্দা আইনের অত্যাগ্র সমর্থক।

বাঙলার বিপ্লবী মনোভাব

এ কথা বাঙলার যুবকদের কাছে একরূপ open secret-এর মত দাঁড়াইয়া গিয়াছে যে, বাঙলার রাজনীতি ক্ষেত্রে দৃশ্যতঃ যে দুইটি বিবদমান দল দেখা যাইতেছে তাহা সেনগুপ্ত কিশ্বা স্মৃতাষচন্দ্রের দল নয়—মূলতঃ তাহা হইতেছে বাঙলার বিপ্লববাদীদেরই দুইটি দল—পরস্পর পরস্পরের প্রতি শব্দভেদী বাণ সন্ধান করিতেছে। যাহারা বিপ্লববাদী দলের বাহিরে—তাঁহারা যদিও এই দ্বন্দ্ব-যুদ্ধকে ব্যক্তিগত প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠার দিক্ হইতেই দেখিয়া থাকেন, তাহা হইলেও যাহারা বিপ্লববাদীদের অনুচর অথবা তাঁহাদের প্রতি সহানুভূতি সম্পন্ন তাঁহারা দাবী করেন যে, এ বিবাদ ব্যক্তিগত নহে কর্ম-পদ্ধতি—programme of work লইয়াই। তাঁহারা বলেন যে, এই দুই দল দুই প্রকারের কার্যপ্রণালীর পক্ষপাতী। একদল চাহেন—Irish method অর্থাৎ Guerilla-warfare (খণ্ড যুদ্ধ) চালাইয়া—aggressive minority দ্বারাই স্বাধীনতা অর্জন করিতে—আর একদল বলেন তাহা নহে—স্বাধীনতা অর্জনের পথ হইতেছে Russian method এর অনুসরণ করা অর্থাৎ একটি mass movement এর দ্বারা General Strike খাটাইয়া বিদেশী

শাসন-যন্ত্রকে অচল করা। ষাঁহারা এই পরবর্তী প্রথার পক্ষপাতী তাঁহারা মূলনীতি হিসাবে অহিংসায় বিশ্বাসী না হইলেও—মহাত্মা গান্ধীর আইন অমান্ত অনেকটা Russian method minus violence অথবা Russian method plus non-violence বলিয়া মহাত্মাজীর কার্যপ্রণালীর অনুরাগী। প্রসঙ্গক্রমে এ কথা বলা যাইতে পারে যে, মহাত্মা গান্ধী নিজের কার্যপ্রণালীতে ঋষি টলষ্টয়ের প্রভাব স্বীকার করিয়াছেন—সুতরাং তাঁহার কার্যপ্রণালী যে অনেকটা Russian method এর অনুরূপই হইবে, ইহাতে আশ্চর্য্য হইবার কিছুই নাই।

ষাঁহারা প্রথমোক্ত দলের, তাঁহারা মহাত্মা গান্ধীর ঘোরতর বিরোধী এবং তাঁহার প্রতি অযথা নিন্দা এবং উপহাস করিতেও কুণ্ঠিত নহেন। 'স্বাধীনতা' নামক সাপ্তাহিক কাগজখানিতে এই শ্রেণীর মনোবৃত্তির পরিচয় পাওয়া যায়। লাহোর কংগ্রেসের পর হইতে 'স্বাধীনতা' কিরূপে মহাত্মাজীর প্রতি আক্রমণ চালাইয়া আসিতেছে, তাহা ষাঁহারা এই কাগজখানি পাঠ করিয়া থাকেন তাঁহারাই লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন। মহাত্মা গান্ধীর প্রতি আক্রমণের প্রতি-আক্রমণ করার উদ্দেশ্যে এ প্রবন্ধ লেখা নহে—কেন না মহাত্মা গান্ধী সেই শ্রেণীর মহামানবের অন্তর্ভুক্ত ষাঁহাদের সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“He came to save others—He Himself could not save” আমরা কেবল উপরোক্ত দলের মতবাদ সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করিয়া নির্ণয় করিতে চাই যে, মতবাদ হিসাবে উহার প্রকৃত মূল্য কত খানি। এই আলোচনার সুবিধা হিসাবে তিনটা দিক হইতেই এই মতবাদের মূল্য কসিয়া দেখিতে পারি—

১। উহাদের কার্যপ্রণালীর প্রয়োগ-সম্ভাবনা আমাদের দেশে কিরূপ?

এবং ঐ প্রণালী অবলম্বিত হইলেও উহাতে স্বাধীনতা অর্জন সম্ভব হইবে হইবে কিনা?

২। যদি ঐ প্রণালীতে স্বাধীনতা অর্জন সম্ভব হয়, তাহা হইলে সে স্বাধীনতারই বা স্বরূপ কি?

৩। ভারতের সাধনা ও সভ্যতার দিক হইতে এবং বিশ্বসভ্যতা ও culture যে দিকে অগ্রসর হইতেছে, সেই দিক হইতে ঐ কর্মপদ্ধতির কোন সামঞ্জস্য—আছে কিনা?

প্রথমতঃ বিপ্লবপন্থার কার্যকারিতা ও প্রয়োগনৈপুণ্য সম্বন্ধে আলোচনা করিতে যাইয়া আমরা এই বলিয়াই ক্ষান্ত হইতে চাই—যে ষাঁহারা যখন তখন অতিবিজ্ঞ ভাবে “Non-violence-এ কিছুতেই স্বাধীনতা অর্জন হইবে না” এইরূপ মত প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাঁহারা তাঁহাদের পন্থা কি করিয়া কার্যকরী হইতে পারে একমাত্র আইরিস জাতির নজীর ব্যতীত তাহার অন্য কোন সুস্পষ্ট ব্যাখ্যা আজ পর্যন্তও দিতে সক্ষম হন নাই—অবশ্য উক্তরে তাঁহারা বলিতে পারেন আমরা গুপ্ত-সমিতির সহায়তার যাহা করিতে চাই, তাহার ব্যাখ্যা বাহিরে প্রকাশ যোগ্য নয়। এ কথা সত্য বলিয়া স্বীকার করিয়া লইলেও—আজ পর্যন্ত যে সমস্ত গুপ্তসমিতির কাহিনী তাঁহাদেরই বড় বড় চাঁইদের দ্বারা লিপিবদ্ধ হইয়াছে, তাহাতে কোথাও তাঁহারা এ বিষয়টী সম্বন্ধে কোন যুক্তি দিতে পারেন নাই, বরং তাঁহাদের ভিতরই কেহ কেহ বিপ্লবীদের ভিতরে কার্যপ্রণালী সম্বন্ধে যে একটা Bankruptcy of intellect ছিল, তাহা কখনও বা প্রকারান্তরে—কখনও বা খোলাখুলি ভাবেই স্বীকার করিয়াছেন। ষাঁহারা এইরূপ মত প্রকাশ, করিয়াছেন, তাঁহাদের ছইজনের নামও করা যাইতে পারে একজন হেমচন্দ্র কানন গুঁই—বারীগদার বুনো হেমদা আর একজন ডাঃ ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত।

যাহাহউক তাঁহাদের 'শাসন-সংঘত কর্ত্তর' দোহাইতে ধরিয় লওয়া গেল যে, আমাদের পক্ষে সশস্ত্র বিপ্লব হইলে জয়ী হইবে। যদিও ইহা ধারণা করা বুদ্ধিমান ব্যক্তিমানের পক্ষেই সম্ভব নয় যে, যে প্রণালী অবলম্বনে অস্ত্র-ব্যবসায়ী আইরীশ জাতি তাঁহাদের লক্ষ্যে পৌঁছিতে সমর্থ হইয়াছেন—তাঁহাও পূর্ণভাবে নয় (এ কথা কাহারও অজ্ঞাত নহে যে Irish Free State এর constitution Dominion Status-এরই অনুরূপ; কোন কোন অংশে তাহাপেক্ষাও হীন; পূর্ণ স্বরাজ ত নহেই!) কি করিয়া আজ বহুশতাব্দী অস্ত্র হইতে বঞ্চিত এবং গৃহে গৃহে গুপ্তচর দ্বারা বেষ্টিত ভারতবর্ষের মত এত বিস্তীর্ণ দেশের পক্ষে উহা সম্ভবপর হইবে? তার পরেই উঠে আমাদের দ্বিতীয় প্রশ্ন এই সশস্ত্র বিপ্লবদ্বারা অর্জিত স্বাধীনতার স্বরূপ কি? ইহা কি আমাদের কাম্য প্রকৃত স্বাধীনতা না অপর কিছু? বিপ্লবপন্থী স্বাধীনতাবাদীদিগের (যাঁহারা নিজদিগকে একমাত্র "আদি ও অকৃত্রিম" স্বাধীনতার প্রচারক বলিয়া গর্ব্ব করিয়া থাকেন এবং যাঁহারা কলিকাতা কংগ্রেসে স্বাধীনতার প্রস্তাব গৃহীত হয় নাই বলিয়া মহাত্মাজীকেও ভীকু আখ্যা দিতেও কুণ্ঠিত হন নাই) নিকট হইতে পাওয়া যাই নাই। ঐ প্রশ্নের উত্তর তাঁহাদিগের নিকট হইতে মিলে নাই বটে, কিন্তু তাঁহারা তাঁহাদের দ্বারা পরিচালিত কোন কোন কাগজে একরূপ ভাব প্রকাশ করিয়াছেন যে, মহাত্মা গান্ধীর অর্থে স্বাধীনতা হইতেছে মাত্র একাদশটি সর্ত্ত! মহাত্মা গান্ধী কিন্তু ঐ একাদশটি সর্ত্ত সশব্দে পরে লিখিয়াছিলেন যে, ঐ সর্ত্তগুলি দারিদ্র-জনসাধারণের মুখ চাহিয়াই রচিত হইয়াছে, ঐ সর্ত্তের প্রধামতমগুলি হইতেছে ভূমিকর ৫০ পাসেন্ট কমাইয়া দেওয়া, লবণকর বন্ধ করা, সৈনিক ব্যয় ৫০ পাসেন্ট কমান এবং উচ্চ-বেতনভোগী কর্মচারীদিগের বেতন ৫০ পাসেন্ট কমান ইত্যাদি। তিনি বলিতেছেন যে, স্বাধীনতা অর্থ যদি দরিদ্রদিগের শোষণ বন্ধ করা না

হয়—তাঁহাহইলে জনসাধারণের কাছে ঐ স্বরাজ বা স্বাধীনতার অর্থ কি? আমাদের বিপ্লবী 'স্বাধীনতা'বাদীরা ইহাতে সন্তুষ্ট নহেন; তাঁহারা একরূপ ভঙ্গিতে মহাত্মাজীর সর্ত্ত সশব্দে ঈঙ্গিত করিয়াছেন যেন তাঁহাদের স্বাধীনতা বস্ত্ত মহাত্মাজীর স্বাধীনতার ধারণা হইতে অনেক বৃহৎ। এই বৃহৎ বস্ত্তটির সশব্দে তাঁহারা স্তম্ভষ্ট কিছুই বলেন নাই—স্বাধীনতাবাদীদিগের স্বাধীনতা সশব্দে ধারণা আজ পর্য্যন্ত আমরা তাঁহাদের নিকট হইতে কিছুই জানিতে পারি নাই। জানিতে পারি নাই সত্য, কিন্তু তাঁহাদের ভঙ্গিতে ও ঈঙ্গিতে কিছু বুঝিতে পারিয়াছি। বুঝিয়াছি এই যে, স্বরাজের পূর্বেই আমার স্বাধীনতার যে চিত্র দেখিতেছি, পরেও তাঁহাই দেখিব। আজ আমরা যেরূপ দেখিতেছি একদল স্বাধীনতাবাদী:বিপ্লবী নেতা অমুক ঘোষ—কি অমুক দাস তাঁহাদের অনুচরবৃন্দ লইয়া আর একদল স্বাধীনতাবাদীদিগকে দাবাইবার ষড়যন্ত্রে লিপ্ত আছেন—স্বাধীনতা পাইলেও দেখিব, এই অমুক ঘোষ—কি অমুক দসই হইয়া উঠিয়াছেন এক-একটি ক্ষুদে War-Lord বা Military Dictator. ইতিহাসের নজীরও আমাদের এই কথারই প্রতিধ্বনি করিবে; ফরাসী বিপ্লবের কথা না হয় বহু অতীত বলিয়া ছাড়িয়াই দেওয়া গেল, যেখানে দেখা গিয়াছিল একজন বিপ্লবী নেতা আর একজন বিপ্লবী নেতার প্রাণদণ্ড দিতেছেন এবং পরে এই দণ্ডদাতা নেতা আর এক নেতার দ্বারা দণ্ডিত হইতেছেন! যে Irish জাতির ইতিহাসকে এই বিপ্লবী দল Gospel বলিয়া মনে করেন, সেখানেও আজ পর্য্যন্ত বিপ্লবী নেতা ভিভেলেরা তাঁহারা ইহা সহকর্মীর হস্তে নির্যাতিত হইতেছেন। কাজেই দেখা যাইতেছে যে, স্বাধীনতাবাদীদিগের স্তব্ধ স্বাধীনতার ধারণা হইতেছে একটা Military Dictatorship বা সামরিক শাসন—তাঁহা মুক-জনসাধারণের স্বাধীনতা নহে। শোষণ সব সময়েই শোষণ—তাঁহা অজ্ঞাতি দ্বারাই হউক—অথবা ক্ষুদে

War-Lord এই সব Military অশ্বত বিপ্লবী নেতাদের দ্বারাই ইউক। তাহা জনসাধারণের স্বাধীনতা ত নহেই বরং এরূপও হইতে পারে যে, এখন যে রূপ এই সব War-Lords ধনিক-সম্প্রদায়ের তাবেদারী করিতেছে, পরেও সেইরূপই তাহাদের ক্রড়নক হইয়া একটা ধনিক-রাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করিবে। ইহাই হইল এই বিপ্লববাদীদের স্বাধীনতার প্রকট মূর্তি।

আমাদের তৃতীয় প্রশ্ন হইতেছে, এই বিপ্লববাদের মূল্য কি এবং পৃথিবীর সভ্যতা ও সাধনা আজ বাহার দিকে অগ্রসর হইতেছে তাহার সহিত এই মতবাদের কোন সামঞ্জস্য আছে কি? একথা একরূপ সকলেই জানেন যে, জগতের গতি আজকাল শান্তি-প্রতিষ্ঠার দিকেই চলিতেছে; আমরা যে যখন তখন New youth-movement বলিয়া চীৎকার করিয়া থাকি—এ movementগুলির স্বরূপ হইতেছে পৃথিবীতে একটা ঐক্যের ও শান্তি প্রতিষ্ঠার চেষ্টা। বহু পাশ্চাত্য মনীষিও আজকাল এই চিন্তায়ই ব্যাপ্ত আছেন যে, কি করিয়া পৃথিবী হইতে যুদ্ধ, কলহ, বিপ্লব দূর করা যাইতে পারে। ভারতবর্ষের স্বাধীনতা অর্জনকারীদেরকে আজ একথা বিশেষ করিয়া ভাবিয়া দেখিতে হইবে যে, কি উপায়ে পৃথিবীব্যাপী এই pacifist আন্দোলনের সহিত সামঞ্জস্য রাখিয়া মুক্তিপথে অগ্রসর হওয়া যায়। বাংলার সশস্ত্র বিপ্লবপন্থী এ কথাটা ভাবিয়া দেখিয়াছেন কি? না তাঁহারা সেই একশত বৎসরের পুরাতন গুপ্ত-সমিতি প্রতিষ্ঠার মনোবৃত্তি দ্বারা পরিচালিত হইয়া স্বাধীনতার স্বপ্ন দেখিতেছেন? তারপর ভারতের সাধনা ও সভ্যতার দিক হইতে—এই প্রশ্নের সমাধান করিতে যাইয়া মনে জাগে—‘স্বাধীনতা’ বাদীদের একজন লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ ব্যক্তির একখানি পুস্তকের কথা, পুস্তকখানির নাম হইতেছে—“কি বিজয়ী প্রাচ্য” শিক্ষিত লেখক

মহাশয় এই যিজয়ী প্রাচ্যের আদর্শ ধরিয়াছেন তৈমুরলঙ্গ, চেঙ্গিস ও নাদীরখাঁ ইত্যাদিকে! মানুষের গোড়ামী মানুষকে কোন পথে লইয়া যায় এই বইখানি তাহারই প্রামাণ্য করে। আজ অর্ধ শতাব্দীও অতীত হয় নাই—আটলান্টিকের পরপারে দাঁড়াইয়া ভারতের বিজয়ী বীর তরুণ সন্ন্যাসী স্বামিজী এই বলিয়া গর্বোন্নত শীরে ধর্ম-মহাসভায় দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন যে, তাঁহার দেশ কখনও প্রতিবেশীর রক্তে স্বীয় অঙ্গুলী কলঙ্কিত করে নাই! আর তাঁহারই বংশধর এক শিক্ষিত স্বাধীনতাবাদী বিদ্রোহী প্রাচ্যের আদর্শ খুঁজিয়া বাহির করিয়াছেন—চৈনিক দস্যু তৈমুর লঙ্গের ভিতরে! জানি, বিপ্লবপন্থীরা হয়ত বাহাহরী করিয়া বলিবেন—তোমাদের নিরীহ ভারতবর্ষে আর কাজ নাই; তৈমুর-লঙ্গকে আজ আমরা চাই আমাদের ভিতরে রক্ত-উন্মাদনা জাগাইতে! কিন্তু তাঁহাদের একমাসের নেতা বিপ্লবী উপেনদার ভাষাতেই—(যিনি উত্তর কলিকাতা যুবক-সন্মেলনে এ কথা বলিয়া ছিলেন যে, স্বাধীনতা না লইয়া আপনারা যদি ইংরাজের অধীনে Dominion Status লাভ করেন তবে—আপনাদের পূর্বপুরুষেরা কি আপনাদিগকে হুইহাত তুলিয়া আশীর্বাদ করিবেন?) জিজ্ঞাসা করিতে চাই যে, আজ যদি ভারতবর্ষের ভিতরে একজন তৈমুরলঙ্গের আবির্ভাব হয় যিনি সমগ্র হিন্দুজাতিকে কান ধরিয়া উঠাবসা করাইতে পারেন, তাহাইলে আপনাদের পূর্বগামী পুরুষেরা কি আপনাদিগকে হুইহাতে তুলিয়া অজস্র আশীর্বাদ করিতেন?

এ পর্যন্ত আমরা বাংলার বিপ্লবপন্থীদের আদর্শ বা মতবাদ লইয়া আলোচনা করিয়াছি—কিন্তু ইহাপেক্ষা যে গুরুতর আত্মবঞ্চনা বাংলার যুবকদের একদল বিপ্লবী মতবাদের আশ্রয়ে আক্রমণ করিয়াছে, তাহার উল্লেখ করিয়াই এই প্রবন্ধের শেষ করিব। বাংলা দেশে একথা

অতিশয় নিশ্চয়ম সত্য হইলেও চলিতেছে—বিপ্লবের নামে ধাপ্পাবাজী। যখন তখন একথা বাঙলার যুবকদের মুখে শোনা যায় যে, বিনারক্তপাতে স্বাধীনতা অর্জন করা যাইবে না এবং এই কথা বলার সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহারা কোন কৰ্মপদ্ধতি অনুসরণের কথা উঠিলেই সেই কৰ্মপদ্ধতির প্রতি বিদ্রূপ করিয়া আত্মপ্রসাদ লাভ করেন এবং মুক্তিপথে তাঁহাদের কর্তব্যের অবসান হইল বলিয়া মনে করেন। এষে কত বড় আত্মপ্রবঞ্চনা—এষে কত বড় ধাপ্পাবাজী—তাহা ভাবিয়াও দেখেন না! এই ধাপ্পাবাজী ও আত্ম-বঞ্চনার ও মূল উৎস হইতেছে একদল বিপ্লব-ব্যবসায়ী যাঁহারা তাঁহাদের পূর্বকৃত স্বদেশসেবাকে পণ্য করিয়া ঈর্ষিতে ও ভয়ঙ্কিতে যুবকদের ভিতরে এইরূপ বিশ্বাস জন্মাইয়া দিতেছেন যে—বিপ্লব পথে তাঁহারা অনেক অগ্রসর হইয়াছেন; হয় ত বা হিমালয়ের ছায়ায় অথবা বঙ্গোপসাগরের তীরে তাঁহাদের দ্বারা বিপ্লবীদল গঠিত হইতেছে—তাঁহারা স্বাধীনতা অর্জন করিয়া আনিবেন—যুবকদের আর কোন কর্তব্য নাই, তাঁহাদের কর্তব্য হইতেছে এই দাদার দলের তাবেদারী করা—তাহা Council election এর জন্তই হউক কি Corporation এর জন্তই হউক—কি কোন বিরুদ্ধ দলের লোকের নির্ঘাতনের জন্ত গুণ্ডামীর দ্বারাই হউক!

বাঙলার যুবকেরা আজ নিজদিগকে এই প্রশ্নই করুন যে, বাঙলায় আজ বিপ্লবের নামে যাহা চলিতেছে—তাহা প্রকৃত বিপ্লব না ধাপ্পাবাজী—না অপর চতুর ব্যক্তিদিগের দ্বারা সরল-মতি যুবকদের exploitation?

ঢাকুরিয়া লেকে লবণা গ্রহ

রাত্রি সাড়ে এগারোটা; ঢাকুরিয়া লেকের চারি পাশের ইলেকট্রিক আলোগুলি সবে মাত্র নিভাইয়া দিয়াছে। হুন্ হুন্ করিয়া হু'একখানা মোটর তখনো ছুটিতেছে; মোটরের আলোয় পথগুলি থাকিয়া থাকিয়া আলোকিত হইতেছে—লেকের জলে সেই আলো ঝিলিমিলি খেলিতেছে। লেকের উত্তরে হিন্দুস্থান পল্লী যেখানে, সেদিকেরই রাস্তা হইতে একখানি কুইক গাড়ী আসিয়া লেকের পাশে দাঁড়াইল। গাড়ীখানির মাথায় জাতীয়-পতাকা দেখিয়া বিস্মিত হইলাম। বসিবার আসনের স্মুথের দিক পর্দায় ঘেরা; স্মুথরাং আরোহীর খোঁজ করিতে না গিয়া ড্রাইভারের কাছে গিয়া প্রশ্ন করিলাম, জাতীয়-পতাকাওয়াল। গাড়ী যে এসময়ে?

ড্রাইভার কহিল, আজ কোন্ তারিখ মনে আছে?

আমি বলিলাম, আছে—আজ পরলা এপ্রিল। কিন্তু পরলা এপ্রিল তারিখে “এপ্রিল ফুলের” প্রতীকই একটা কিছু রাখা উচিত ছিল গাড়ীতে। তাহা না রাখিয়া জাতীয়-পতাকা কেন?

ড্রাইভার বলিল, বাবু, আপনি দেখিতেছি কোন খবরই রাখেন না। আজ গান্ধী আইন-অমান্ত আরম্ভ করিবেন—আরব্য-সাগরের তীরে তিনি লবণ তৈরী করিতেছেন।

আমি কহিলাম, তাই বুঝি তোমাদের বাবু তাঁর সঙ্গীনিদের সহ এখানে আজ সহস্র আরব্য রজনীর একটা নিশি যাপন করিতে আসিয়াছেন। ভালো ষায়গাই তিনি বসিয়াছেন বটে! আরব্য-রজনীর কল্প-লোকেয় সঙ্গে ঢাকুরিয়া লেকের স্বপ্ন-লোক মিলবে ভালো!

ড্রাইভার কহিল, নাঃ—আজিকার দিনেও আপনারা স্বপ্নলোকে বিচরণ করিতেছেন! গান্ধীজীর অহিংসা মন্ত্রে দীক্ষা গ্রহণ যদি না করিতাম, তাহা হইলে আপনার মাথা লইতাম।

কহিলাম, তোমাদের গান্ধীজী মাথা না লইলেও মাথা খাইতে তো ছাড়েন না!

সে প্রশ্ন করিল, তার মানে?

উত্তর করিলাম, তার মানে তোমাদের মতো অনেকের মস্তিষ্কই তিনি চর্কন করিয়াছেন। কিন্তু এই রাত ছপুরে লেকের কাছে বসিয়া গান্ধী-মাহাত্মা প্রচার করা তো সুবিধা মনে হইতেছে না বাপু! ব্যাপারটা কি খুলিয়াই বল না!

সে বলিল, আজ পয়লা এপ্রিল মাহাত্মা গান্ধী আরব্য-সাগরের জলে লবণ তৈরী শুরু করিয়াছেন। সমস্ত ভারতবর্ষে এই লবণ তৈরীর হিড়িক লাগিয়া গিয়াছে, আমাদের প্রভুও তাই আসিয়াছেন লেকের তীরে লবণ তৈরী করিতে!

বিস্মিত হইয়া শুধাইলাম, লেকের তীরে লবণ তৈরী! তাজ্জব ব্যাপার বটে! তারপর?

ড্রাইভারের মুখের উত্তর শুনিতে হইল না; ততক্ষণে মোটরের দরজা খুলিয়া ভিতর হইতে একটি পুরুষ ও একটি স্ত্রীলোক বাহির হইল। পুরুষটিকে দেখিবা মাত্র চিনিতে পারিলাম—আমাদের ন'লে, হিন্দুস্থানে হাত পাকাইয়া কমাঁসে বিশেষজ্ঞ হইয়া উঠিয়াছে, বিশ্বাসকে কলা দেখাইয়া বন্দর ট্রাণ্টে পাল তুলিয়া দিয়াছে; কঙ্গরসের মোড়লী আর রামবাগানের 'বাবু'য়ানী এক সঙ্গে চালাইয়া বাহাদুরীর চরম দেখাইয়াছে! সেই ন'লে আসিয়াছে লেকের তীরে লবণ তৈরী করিতে! সঙ্গিনীটিকে দেখিবার জন্ত মুখ বাড়াইলাম, ও হরি! সেদিনও যে ইহাকে সরস্বতী থিয়েটারের

কিন্নর-লোকে নীলোৎপলের কাছে শফরীর ঝায় ছটোপুটি নাচিতে দেখিয়াছি। নেত্রকোণার নাম-ভাঁড়ানো রোহিনীকান্তের তারা দেখার কথা শুনিয়াছিলাম, সে তারা যে আস্মানে নব রূপে ফুটিয়া রহিয়াছে, তেমন একটু আভাসও যেন পাইয়াছিলাম। কিন্তু সে তারাটী যে এই ব্যানটগণের নব তারা, সেকথা তো কেহ বলিয়া দেয় নাই।

আমাকে বিস্মিত হইতে দেখিয়া ড্রাইভার আসিয়া আমার কানে কানে বলিল, এইটীই যে ন'লের হৃদয় গগণের "এক এবং অদ্বিতীয়" এরূপ মনে করিবার কারণ নাই। বাগবাজার হইতে বৌবাজার পর্যন্ত গোটা চৌপুত্র রোড ন'লে চষিয়া ফেলিয়াছে,—তবে এইটী অমুকবাবুর ভাঞ্জে কিছুদিন আগে ন'লের কাছ হইতে কাড়িয়া লইয়াছিল। সম্প্রতি একটা দিনের ছুটি পাইয়া বেচারী আসিয়া ডবল ভিজিটে ন'লের সহিত জুটিয়াছে।

আমাদের ন'লে চাঁদ লবণ তৈরী করিতে আসিয়া জুটিবে, এরূপ কল্পনাই করিতে পারি নাই, ফিরিয়া ফিরিয়া তাহার দিকে চাহিয়া দেখিলাম—সেই ফিন্ফিনে কোঁচা, ফিন্ফিনে কামিজ, জড়ির চ্যাপটা পাড় পাংলা উড়ুনী—নবনটবরের বেশ দেখিয়া আমার মনে হইল, জাতির জয়যাত্রার এই তো বেশ! মোটা চটের মতো খদর পরিয়া আমরা জাতির দৈন্তটাকেই বহিজর্গতের কাছে প্রকট করিয়া তুলি—তাহার বদলে এইরূপ অভিসারের বেশ পরিয়া অভিযান করাইতে যুক্ততম। আর এক কথা, সমুদ্রতীরে বালুকার চরে দাঁড়াইয়া খড়কুটারের আগুনে লোহার কড়াইএ যে লবণের পাক, সে এক রকম আর কৃত্রিম লেকের তীরে শামল ছুর্বাদলের ওপরে আমগাছের ছায়া তলে রসের চড়কীর রসের পাকে যে লবণ তৈরী, সে আর এক কথা! রসের চড়কীর রসের পাকে রসের ভিয়ান্ দিতে খদরে পারে না।

ন'লে আর তার রঙ্গিনী মোটর হইতে নামিয়া কিছুদূর গিয়াছে;

ড্রাইভার মোটর ঘুরাইয়া ওপাশের নূতন লেক্টার কিনাড়ায় রাখিয়া দিয়াছে। এমন সময় আর একখানি মোটর আসিয়া আগেরটী যেখানটীতে দাঁড়াইয়াছিল, ঠিক সেইখানটীতেই দাঁড়াইল। এমোটর হইতে নামিল আমার পূর্ব পরিচিত এক ছুঁচো মিত্র আর এক সধবা-গৌরবে ডবল-গৌরবিনী রূপসী। ছুঁচোটীকে যেমন প্রথম দর্শনেই চিনিতে পারিলাম, রূপসীটীকে তেমন পারিলাম না। ছুঁচো মিত্রের বাংলার সকলেরই কাছে পরিচিত—ব্রাহ্মণ দার হরণ করিয়া আনিয়া তাহার সহিত স্বামী-স্ত্রী ভাবে বাস করিতেছে এবং মাঝে মাঝে দেশ সেবার ভড়ং করিয়া আইনের বড় সভায় গিয়া যুবতী-বিবাহের ব্যবস্থা দিয়া সমাজ-সংস্কারের বাহাদুরী লইতেছে। আইন-সভায় কমিটির মারফতে অনেক টাকা রোজ-গার করিয়া সে সেই টাকায় বালীগঞ্জে বাড়ী তৈয়ারী আরম্ভ করিয়াছে। বাড়ী তৈয়ারী এখনো শেষ হয় নাই বলিয়াই আইন সভা ছাড়িয়া আসিয়া আবার দেশ সেবার ভড়ং লইতে সে পারে নাই। যাহা হউক সম্প্রতি তো সে গিরি-রাজকন্ঠা উমা সহ লেকের তীরে লবণ তৈয়ারী করিতে আসিয়াছে! গান্ধী তো আজ বাদে কাল গ্রেপ্তার হইবেনই—তাঁহার অনুপস্থিতিতে লবণ তৈয়ারী ভার গ্রহণ ইহারা করিতে পারিবে, ভাবিয়া কতকটা নিশ্চিত হওয়া গেল!

আর একখানি মোটরে আসিয়া নামিলেন কুমার ডাগ্দার ইহুদী-প্রিয় এবং—এবং—হরি! হরি! নাম করিতে পারিতেছি না—এক-বারে ইঙ্গিত মাত্র করিতে গিয়া আখা লাখী ধাক্কা প্রায় পড়িতেছিলাম; ভাগ্যিস গজাননচন্দ্রের টুর্নী ফার্মে কাগজ পত্রের ছ'এক টুকরা অবশিষ্ট ছিল, তাই সে যাত্রা রেহাই পাইয়াছি! ঈঙ্গিত করিলে আদালতের ঠেলা পাইব না, এটা বুঝিতেছি; কিন্তু “মাতৃজাতির অবমাননা” বলিয়া মাতৃ-বিরোধী এই সকল সেমি-পাবলিক মহিলাদের একদল

অভিভক্তের ধাক্কা কিছু আসিয়া গায়ে লাগিতেও পারে! কলিকাতার খোলা পার্কে কোন্ দেশ হিতৈষণী কাহার সহিত লবণ তৈরীর সত্যাগ্রহ করিতে গিয়াছিল, তাহারি রিপোর্ট করিতে গিয়া এই সে দিনও এক সাংবাদিককে যে নাকালটা হইতে হইল! কাজেই কুমার ডাগ্দারের স্ব-গোত্র পত্নী উচ্চশিক্ষিত সঙ্গিনীর পরিচয়ের আভাস মাত্রও দিয়া লেকের তীরে এই অভিনব সত্যাগ্রহের জন্ত প্রশংসার ভাগটী কেবল মাত্র ডাগ্দার সাহেবকেই দেওয়া গেল।

ডাগ্দার সাহেবের সঙ্গিনীর নয়ন ভুলানো চোখ দু'টী বেশ উৎফুল্ল—পাবলিক পার্কের বহুতাকালে খুদিরাম, কানাই লাল প্রভৃতি নাম উচ্চারণ করিতে গিয়া বহুতাকারিণীর চোখ যেমন উৎফুল্ল হইয়া উঠে—নারী সেনানিবাসে বসিয়া শত্রুবিজয় সংবাদ পাইয়া প্রধান সেনানায়িকার চোখ যেমন উৎফুল্ল হইয়া উঠে—স্বামীকে সতীত্বের সার্টিফিকেট রূপে ব্যবহার করিয়া বহু পরিচর্যাকারিণীর চোখ যেমন উৎফুল্ল হইয়া উঠে—তেমনি উৎফুল্ল! আর ডাগ্দারও সমান উৎফুল্ল কারণ লবণ তৈরী বাহাদুরী লইবার এ সুযোগ উপস্থিত না হইলে তাঁহাকে কঙ্গরসের চতুর্কর্গ মধ্যে অবজ্ঞার অতল তলেই নিমজ্জিত থাকিতে হইত।

আরো দু'একখানা করিয়া মোটর আসিতে লাগিল, কুমারী দুর্জয়ময়ী আসিলেন, কুচবিহারের কুচবরণ কন্ঠা আসিলেন, কুমারী লীলাময়ী আসিলেন, এবং সর্বশেষে আসিলেন আমাদের রামপুরী গোসাইজী। লেকের এ লবণ-সংগ্রামে গোসাইজী উপস্থিত না থাকিলে সংগ্রাম সম্পূর্ণ হইবে না এইরূপ একটা আশাঙ্কার বুকটা আমার হুর্ হুর্ করিয়া কাঁপিতেছিল; গোসাইজীর পেছনে অর্ধরাজকন্ঠা পুনভূমিস্ রমণকুশলাকে দেখিয়া সে আশঙ্কা দূর হইল। অনেক ডোবা-পুকুর, খাল বিল, নদী-নালা দেখিয়াছি; কিন্তু তুলসী-মন্ডার যেখানে মহন-দণ্ড রূপে ব্যবহৃত,

ইম্পীরিয়েল ব্যাঙ্কের জগত-প্রসারী চেক-বাসুকী যেখানে মস্থন-রজু সেখানে
এরূপ সাগর নহিলে চলে কি ?

অতঃপর লবণ তৈয়েরীর আসল ব্যাপার। কি করিয়া যে কি হইবে,
তাহার অনেকটা আঁচ করিয়া লইতে পারিয়াছিলাম; তাই চূপ করিয়া
এক পাশে সরিয়া রহিলাম। ছ'এক মিনিটের মধ্যেই ঐক্যতান বাদন
শুরু হইল—অনেক ঐক্যতান শুনিয়াছি; কিন্তু লোক-তীরের মানবী
কণ্ঠনিঃসৃতঃ সেই ঐক্যতান এবং তাহার সাথে সাথে শ্লথোদর পুরুষের
চক্কানিনাদ এমনি উৎসাহ চলিতেছিল যে, বাংলার গবর্ণর স্মার ষ্ট্যানলী
জ্যাকসন যদি ঐ সময়ে লাটবাড়ীর অন্তরে না থাকিয়া কোনগতিকে
লেকের তীরে উপস্থিত হইতেন, তাহা হইলে ঐক্যতানের বহর দেখিয়াই
আতঙ্কিত হইয়া তিনি দেশ ছাড়িয়া পালাইবার উদ্যোগ করিতেন।

ঐক্যতান থামিল। মন্দার-মস্থনে লবণ-সিক্কু হইতে লবণরাশি
উত্থিত হইল। ভারতের ভাবী স্বরাজ প্রতিষ্ঠার গোড়া পত্তন শেষ
করিয়া দিয়া বীরেন্দ্রাণীগণ সহ বীরেন্দ্রবৃন্দ লেকের জল সন্নিহিতে উপনীত
হইলেন। সহসা বরুণদেব চঞ্চল হইয়া উঠিলেন—বুকে তরঙ্গ উঠিল।
বীরেন্দ্র ও বীরেন্দ্রাণীগণ গিয়া আবার মোটরে উঠিলেন; উঠিয়া হস্তপদ
প্রসারণ পূর্বক নিমিলিত নয়ন পড়িয়া রহিলেন! মোটর আবার
তাহাদের লইয়' পুরা বেগে ছুটিল ?

অগ্নী সাধনের পটকাবাজীতে যাহা হয় নাই, ননকো-অপারেশনের
দেশব্যাপী হৈ চৈর ফলে যাহা সম্ভাবিত হয় নাই, গান্ধীর লবণ-যুদ্ধে
পর্যন্ত যাহা সূচিত হইতেছে না, দেশ মাতৃকার বীর্যবান সুসন্তানগণের
এই লবণ-সিক্কু মস্থনের পরিণামে কি তাহা মিলিবে না? যদি তাহা
না মিলে, তাহা হইলে সত্যকে এবং সত্যগ্রহকে ধিক্—গান্ধীর লবণের
স্বীম্কে ধিক্ এবং সর্বোপরি দেশসেবার ঝুম্মারীকে ধিক্ ! !

সহরবাবাদের জাগরণ

ভোটের সময় আসিছে মস্ত,
এই তো সময় অতি প্রশস্ত,
সহরের ভাবী বাবারা জাগে,
উঠিয়া পড়িয়া সকলে লাগে।
এ মহানগরী কলিকাতা
অ-ফোটা ডিম্ব কে দিবে তা ?
তাইতো হঠাৎ জাগিয়া উঠেছে
সহরের যত ভাবী বাবা!

'Vote for অমুক' দেয়ালের পরে
প্লাকার্ড কতই বিরাজ করে—
কেহ ডাক্তার পেসেন্ট-মারা
নব-ব্যারীষ্টার কেহ ব্রীফ-ছাড়া—
কেহ জোচ্চুরীর Advocate
মূর্ত্তিমস্ত যেন সে Threat !
চেষ্টারে চলে বুক ফুলাইয়া
কোর্টে ঢুকিতে মাথাটা হেঁট।

দিস্তা দিস্তা কাগজ ভরিয়া
সদিচ্ছা যত উজার করিয়া

Menifesto কত না ছাপে ;
ভোট ক্যানভাস করে বীরদাপে !
মুন্সীপালেতে আসন দাও—
আকাশের চাঁদ ভূতলে নাও—
চৌরঙ্গী আর চীংপুরে দেব
সমান করিয়া আর কি চাও ?

কোথা দাড়ি নাড়ি কহে ভেটারাণ—
মশাই, আমারে ভোট দিয়ে যান্ ;
কর্পোর কামধেনুটী ডহিয়া
কত মধু নিছি ছ'হাতে লুটিয়া
পয়সা বকের কলিজা আমার
নাম নে' যে গৃহে হাঁড়ি ফাটে তার
ছ'হাজারে স্বরাজীর ছাপ নিছি
দশ হাজার আদায় হবে এবার !

কেহ কহে মোর দাও যদি ভোট
জলেতে ভাসিতে কহি মোটামোট ।
টালার ট্যাঙ্কে মাছ জিয়াইয়া
পাইপের সাথে দিব পাঠাইয়া—
ভেজিটেবেলের সস্তা ঘি
কোঅপারেটিভে করি বিক্রী
সুবিধা করিয়া দেব বহুৎ
আমার মহিমা বুঝেছো কি ?

কেহ কহে আমি মুন্সীপালে
গিয়ে কি করিব শুন তা হ'লে—
পার্কৈ পার্কৈ করি মস্জিদ
নব্য-ইসলামের গাঁথিব ভিত্
বাজারে বাজারে গোরস্থান
থুব্‌ডো swindlerএর বাড়াবো মান ;
গলিতে গলিতে কাঁচা চামড়ার
খুলিব নূতন দোকান খান ।
কেহ কহে, পেশা—অবলা-বিকানো
তারি জোরে ভোট চাহি তা জানো ?
রাধাবাজারের ফিরিঙ্গী যত
তাদের জোগাব গণ্ডা কত—
আরো চীংপুর অঞ্চল-বাসিনী
জোগায়ে কয়েক শতক কামিনী—
তবু চীংপাৎ হইলাম শেষ
কত দুখ্‌ ঘটে ছিল না জানি ।
কেহ কহে মোর এক ভাই আর
ছইটী ভাইপো রয়েছে বেকার ;
ভাইএর বেনামে কণ্ট্রাক্ট কিছুর
অর্থাগম যায় হয় সুপ্রচুর—
ভাইপো ছ'টীর চাকুরী ছ'টী
যদি বা বরাতে যায় সে জুটি !
তারি তরে যাব মুন্সীপালেতে
ফাটিলে ভাগ্যে ভোটের ফুটী ।

পেয়ে ভোট তারা যায় পালে পাল
 মুন্সীপালেতে তাল ও বেতাল !
 গৌরী সেনের দেদার টাকা
 হু'হাতে লুটিয়া করিছে ফাঁকা ;
 হিসাব চাহিতে মার মুখ হয়
 যা মুখে আসে তা জোর করে কয়
 সহরবাবার জাগরণ দিনে
 City-father এর গাওরে জয় !!

বারীণদার পুতুল নাচ

এক

বছর কুড়ি আগের কথা।

ভারতের—তথা নব্য বাংলার পলিটিকাল-*incarnation* বারীণদা তখন মানিকতলার বস্তীতে বসিয়া নারিকেলের মালার মধ্যে ভারতের রাজনৈতিক ব্যাধির নতুন পেটেন্ট বারুদ ঠাসিতেছিলেন আর মাঝে মাঝে লোটা কঞ্চল লইয়া বাহির হইয়া ভারত-মাতার স্মৃতিকা দূর করিবার জন্ত ঝার-কুঁকে ওস্তাদ একটা ফকীর বা সন্ন্যাসী খুঁজিতে বেড়াইতেছিলেন।

সাধু-টাছ একটা কিছু যোগার করিতে পারিলেন না—অগত্যা ভুই-পট্কার ফুস্ মন্তরে নিজে কাজটা সারিয়া লইতে গেলেন। ফলে পড়িলেন ধরা ; কারখানা শুক্ক সটান তাঁহাদের তুলিয়া লইয়া পুলিশ রাখিয়া দিল প্রেসিডেন্সী জেলের সেল ঘরে !

দুই

বারীণদা আর তাঁর সঙ্গীরা জেলের উচু দেয়ালের মধ্যে বসিয়া দিন গণিতেছেন ! কেহ বলিতেছে, ইংরাজ গবর্নমেন্টের সাধ্য কি আমাদের আটকাইয়া রাখে ? কেহ বলিতেছে, অরবিন্দবাবু যোগসাধনে জানিতে পারিয়াছেন যে, তাঁহারা মুক্তি পাইবেন ! কেহ বীরদর্পে মরণের জন্ত প্রস্তুত হইতেছেন।

আমাদের বারীণদা ?

বারীণদার কথা উপেনবাবুর (শ্রীযুত উপেন্দ্রনাথ বন্দোপাধ্যায়ের) লেখা বইএ পাই এই যে, বারীণদাই নিজেদের সব কথা পুলিশের কাছে বলিয়া দেন। কারণ ? উপেনবাবুই তাঁহার নিরীকসিতের আত্মকথায় বলিয়াছেন—পুলিশের কথায় বারীণদার বিশ্বাস হইয়াছিল যে, অপরাধ স্বীকার করিলে শাস্তি কম হইবে !

পুলিশের কাছে ঘরের কথা ব্যক্ত করিল দুই'জনে। একজনের বরাতে ষাটল মৃত্যু—আর একজন যে আত্মরে গোপাল, সেই আত্মরে গোপাল হইয়া রহিলেন ! এক যাত্রায় এই যে পৃথক ফল, ইহার কৈফিয়ৎ নাকি এই যে, বারীণদা দলের সর্বনাশ সাধন করিলেও বন্ধু ভাবেই করিয়াছেন ! তা ছাড়া বারীণদা বারীণদা—অরবিন্দ বাবুর ছোট ভাই ! বারীণদার অপরাধের গুরুত্ব কতখানি, তাহার কতক আভাস দিয়াছেন উপেন-দা তাঁহার 'নিরীকসিতের আত্মকথায়' এবং তাহা স্পষ্ট করিয়া লিখিয়াছেন শ্রীযুত হেমচন্দ্র কানুনগুই—স্বয়ং বারীণদা যঁহাকে বুনো হেম-দা বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন—তাঁর 'বাংলার বিপ্লব-প্রচেষ্টা' গ্রন্থে ! হু'খানি বই-এতেই স্পষ্টভাবে লেখা হইয়াছে যে, বারীণের স্বীকারোল্লি মামলা খারাপ করিয়া দিয়াছে। তবু নরেন গৌসাই আর বারীণদার তফাৎ কত !

মতো মিট মিট করিয়া জ্বলিতেছে আর কট্ মট্ চোখে অসহযোগের রুদ্র ধ্যানমূর্তির দিকে চাহিয়া দুর্কসার দৃষ্টিতে তাহাকে ধ্বংস করিতে চাহিতেছে।

বারীণ-দা তখন আবার সন্ন্যাসী। কালাপানির লোণা জল তাঁহার মধ্যে ষা-কিছু সং, সকলকেই নাশ করিয়া দিয়া কেবল ক্যাপামীটুকু রাখিয়া দিয়াছে! কিন্তু পট্কার মাটিফিকেটে বারীণ-দা বারীণ-দা; এই 'আল্লোপনিষদের' দেশে তাঁহাকে কেন্দ্র করিয়া নূতন Gospel তৈরী করিবার মতো লোকের অভাব হইল না। কিছুদিন বীর-দাপটে গান্ধী-সংহার মন্ত্র চালাইয়া অবশেষে বারীণ-দা আর একবার পটল তুলিলেন।

তিন

বাংলা দেশের অতি-বুদ্ধি স্তাবক দলের স্তবস্ততিতে যখন একটু ভাঁটি পড়ে, বারীণ-দা তখন ছোটেন পণ্ডিত্যে। বাংলাদেশের কবি লিখিয়াছিলেন—

বিকশিত বিশ্ববাসনার

আরবিন্দ মাঝখানে পাদপদ্ম রেখেছ তোমার

অভিলষুভার!

শ্রীঅরবিন্দ পণ্ডিত্যের যে গূঢ় সাধনলোকে পাদপদ্ম রাখিয়াছেন, তাহাই যে বিকশিত-বিশ্ব-বাসনার মধ্যস্থল! বাংলার গীত-মৃগালের যুগল পদ্ম শ্রীদিলীপ এবং শ্রীসাহানা আপনাদের গূঢ় সাধনার জন্ত এই স্থানটিকেই নির্বাচিত করিয়াছেন; শ্রীঅনলবরণ এইস্থান-টিকেই আপনার চরকা-নিধন স্বপ্নের বিলাসলীলাভূমি করিয়া তুলিয়াছেন; শ্রীসুরেশ এখানে বসিয়াই একশো নারীর বস্ত্রহরণ করিতেছেন এবং বারীণ-দা—ওরফে শ্রীবারীণ এখান হইতেই মেয়েদের বখাইবার গূঢ় তথ্য শিক্ষা করিয়াছেন!

ইহা পণ্ডিত্যের জল ও মাটিরই গুণ, কি নরনারীর রহস্যময় সাধন-ভূমি অরবিন্দ-আশ্রমেরই গুণ—তাহার সবিশেষ বর্ণনা আমাদের নিজস্ব প্রতিনিধির প্রেরিত বিস্তৃত-বিবরণী হাতের কাছে : আসিয়া পৌঁছিব আর আগে দিতে পারিতেছি না! আজ বারীণ-দার পুতুল-নাচটুকু পর্য্যন্তই থাক্।

বারীণ-দা যদি শিষ্য-পর্য্যায়ভুক্তই হইতেন, তাহাই হইলে হয়তো পণ্ডিত্যে কিছুদিন টিকিয়া থাকিতে পারিতেন! কিন্তু শ্রীঅরবিন্দের ছোটভাই হইয়াও যে বারীণ-দা বারীণ-দা, পট্কা-যুগের ক্ষুদ্রে গুরু—আজ অরবিন্দ-মার্কা চুল ও অরবিন্দ-মার্কা দাড়ি রাখিয়া পুরাপুরি গুরু বনিয়া গিয়াছেন—বখামির সঙ্গে গুরুগিরিও তাঁর চাই—তাই ভারতে যখন আর একবার গান্ধী-যুগের প্রবর্তন, তখন বাংলার বুকে বসিয়া তাহারি নিন্দা-কুৎসার পুতুল নাচ নাচিতে বারীণ-দার Incarnation!

অবতার মাত্রেরই ভক্তমণ্ডলী আনিয়া জুটে। নবাবতার শ্রীবারীণ-প্রথমে শ্রীমতী নবশক্তি ও শ্রীমতী বঙ্গবাণীর স্কন্ধে ভর করিয়া আবিভূত হইয়াছেন—শীঘ্রই তাঁহার বাহিকা শ্রীমতী বিজলী বখামীর সবটুকু লক্ষণ লইয়া দেখা দিবে। শুনা যাইতেছে, এই বিজলীর পুতুল-বাজীর মৃত্যুচক্রে তিনজন পুরুষ এবং তিনজন রমণী যোগদান করিয়াছেন। ভালো কথা!

বিদায়-অভিসার

শ্রুগয়-দেবতা কর্তৃক আদিষ্ট হইয়া তুলারাম ব্রহ্মগোত্রগুরু দর্প সিংহের কন্যা রমণকুশলার নিকট হইতে কামকলা শিখিয়া লইয়া দেশে বিদেশে পরিভ্রমণ করিয়া রমণ-নৈপুণ্য দ্বারা দর্পহিতা রমণকুশলার মনো-রঞ্জন পূর্বক কুশলার ভর্তা কর্তৃক বিতাড়িত হইয়া প্রচুর অর্থে তাঁহার সম্ভোষ-বিধান করতঃ স্বরাজ্যে প্রত্যাভর্তন করেন। রমণকুশলার নিকট হইতে বিদায়কালীন ব্যাপার পরে বিবৃত হইল।

তুল। দেহ আঞ্জা:হে রমণী, নিজগৃহে দাস করিবে শ্রয়ণ। আজি পরদারবাস আয়ত্ত্ব আমার। আশীর্বাদ কর মোরে :যে বিতা করিলু চর্চা এতদিন ধরে, তাহার প্রয়োগ তরে যখন তখন পাই নব নাগরিকা তোমারি মতন রমণ-নিপুণ।

রম। মনোরথ পূরিয়াছে,
পেয়েছ বছর দুই মোরে তব কাছে—
বার তরে নগেন্দ্রের হুঃসাধ্য সাধনা
ব্যর্থ আজো। আর কিছু নাহি কি কামনা
ভেবে দেখ মনে মনে!

তুল। আর কিছু নাহি।

রম। কিছু নাই? তবু আরবার দেখ চাহি

বিমহিয়া পরস্ত্রীর যৌবন-জলধি

এতটুকু অতৃপ্তিও থাক কোথা-যদি।

তুল। আজি পূর্ণ কৃতার্থ জীবন। কোন ঠাঁই
ভোগাকাঙ্ক্ষা মাঝে কোন অতৃপ্তিই নাই
মনোরমে।

রম। তুমি সুখী জগতের মাঝে।

যাও তবে তব ঘরে আপনার কাজে
দেশ-সেবা গৌরব বহিয়া। দেশ জুড়ে
উঠিবে ধিকার-ধ্বনি? অতি উচ্চ সুরে
তব অর্থে পুষ্ট হই স্বরাজ্যেরঢাক
তুলিয়া তোমার ছবি কী বিপুল জাঁক
করিবে তোমারে লয়ে! পুনঃ নেতা হবে
অর্থ-পণ্যে কিনি লবে নেতৃত্ব-গৌরবে।
যাও বন্ধু, কি হইবে মিথ্যা কাল নাশি
উৎকণ্ঠিত তব লাগি অর্থ অভিনাশী
বঙ্গের স্বরাজ্য-গোষ্ঠী।

যেতেছ চলিয়া?

সকলি সমাপ্ত হ'ল ছ'কথা বলিয়া?

দীর্ঘ দুই বর্ষ পরে এই কি বিদায়?

তুল। বল প্রিয়ে, কি আমার অপরাধ?

রম। হায়!

সুন্দরী প্যারীর স্মৃতি একটা বছর

দিয়েছে স্বামীরে মোর মরণ-কামড়—

নির্জন হোটেল কক্ষে শুধু তুমি আমি

কত স্বপ্নে, কত গানে দিবস-যামিনী
কাম কলা-বিলাসের ললিত-লীলায়
কাটাইয়া দিছি কত সৌন্দর্য্য-চর্চায়
মাস মাস ধরে হায় ! আজি তাহা স্মরি
ব্যথিয়া ওঠে না হিয়া ?

তুল ।

কহি সত্য করি

জীবনের সেই শ্রেষ্ঠ বর্ষ বলি জানি
সেখা মোর নবজন্মলাভ । হে কামিনী !
তারপরে নাহি অনাদর ।

রম ।

দেখ ভেবে

হোটেল-ডি-প্যারীসেতে কী মহাগৌরবে
রয়েছি ছ'জনে । রাত্রি আসিতে ঘনায়
অত্যধিক মত্তপানে ক্লান্ত তব কায়ে
রহিতে পড়িয়া তুমি যেখানে সেখানে,
আমি সখা বাহিরিয়া অত্র কারু সনে
বহুরাত্রি বেড়াইয়া গভীর নিশীথ
আসি মিলিতাম পুনঃ তোমার সহিত ।
প্যারীশের থিয়েটার, সিনেমা চষিয়া
নৈশ ক্লাব একে একে তাও পরীক্ষিয়া
দেখিয়াছি । হায় আজি স্মৃতিটুকু তার
হৃদয়ের এক কোণ করে অধিকার ।
দণ্ড যা দিয়েছো সখা তুই দণ্ড থাক
স্বরাজ্যের কোন ক্ষতি তায় হবে নাক' ॥

তুল । জানি তাহা । কিন্তু বন্ধু, বিদায়ের ক্ষণে

বাধিবারে চায় যারা পূর্ব বন্ধুগণে
পলাতক নাগরেরে আকড়িয়া ধরে
ব্যগ্র বাহু প্রদারিয়া আগ্রহের ভরে
নূতন বন্ধনজাল, নূতন মিনতি
সৌন্দর্য্যের প্রদর্শনী রূপের বেশাভী
তায় নাহি আকর্ষণ ! করি নমস্কার ।
কত পান্থ যৌবনের ছায়ায় তোমার
বসিবে আসিয়া দেবী আমারি মতন
প্রেমে ও লালসা ভোগে তুষি অনুক্ষণ !

রম । মনে রেখো আমাদের সুইজারল্যান্ডের
সেই মধু রাত্রিগুলি মহা আনন্দের ;
ভুলো না তাহার !

তুল ।

রবে গাঁথা মনে

সুইজারল্যান্ডের গিরি-শৃঙ্গে তব সনে
ফিরিয়াছি দীর্ঘদিন ! পরিতৃপ্তি ভরে
স্বচ্ছামত করি ভোগ—দেহতট পরে
শরীরের সব দৃষ্টি সবটুকু বল
দিনে দিনে উপহার দিয়াছি সকল !
ভাবি নাই কভু মনে তার শেষ গিয়ে
হবে এত বিষময়—ত'হাতে ছড়ায়
দিয়েছি যে সুবিপুল অর্থ তব পায়ে,
বুঝি নাই দিতে হবে আক্কেল সেলানী
স্বামীরে তোমার আরো ।

রম। আর তিরস্কার

কোরো না আমার প্রিয়।

তুলসী সৌক ভুলিবার ?

যে চঞ্চলমতি তার যৌবনে ভুলায়ে ?

কাংস্য কণ্ঠে, শ্লথ বক্ষে ছলা কলা দিয়ে

আসিলা সন্মুখে মম মায়াবিনী মম

সদা ক্ষিপ্ত গতি, প্রবাস-সঙ্গিনী মম

মূর্ত্তিমতী কামকলা !

রম। হায় ! সে প্রবাসে

আরো কোন মূর্ত্তি তার দেখ নাই পাশে ?

একেবারে অন্ধ ?

তুল। চিরজীবনের সনে

তার মূর্ত্তি গাঁথা হয়ে গেছে।

রম। আছে মনে

যেদিন প্রথম মোরা গিয়া শিম্লাম

পৌছিলাম স্বামী-স্ত্রী তোমার বাসায়—

চঞ্চল আঁখিটা মোর খুঁজি চারিদিক

তব আঁখিতলে গিয়া মিশে গেল ঠিক

মনে মনে আত্মদান তোমা করিলাম

উৎসর্জিছু এই দেহ বন্ধিম স্ঠাম

সেই রাত্রে, কয়েক ঘণ্টার অতিথিরে

অসঙ্কোচে আমি !

তুলসী ! নিশি দ্বিপ্রহরে

ফিতা-বাঁধা বব্‌ড্ কেশে পরি রাত্রিবাস

অঙ্কনগ্ন মূর্ত্তিখানি মনে পড়ে আজ

আপনি ধরিয়াছিলে অর্থা যৌবনের

পরিভূক্তি সাধিবারে আমার ভোগের।

উৎকণ্ঠিত আমি কহিছু করি মিনতি

বুথায় যৌবন নহে, দেহ অনুমতি

ধরিব হৃদয়ে তোমা।

রম। আমি সবিস্ময়

একরাত্রে পাইলাম তব পরিচয়।

সুরসিক তুমি; বুঝিলাম অযোগ্যে

আত্মদান করি নাই অদৃষ্টের ফেরে;

রতনে রতন চিনে—

তুল। শঙ্কা ছিল মনে

পাছে তব স্বামী সব জানিয়া গোপনে

লয়ে যায় দূরে।

রম। দূর ! সে হতভাগার

এতখানি বুদ্ধি যদি, পত্নী কেন তার

ঘাটে ঘাটে ভাসাইবে যৌবনের তরী ?

পরদিন কহিলাম তার হাতে ধরি,

তোমার বন্ধুর সনে যাব আগ্রায়

তাজমহলে কাটাইব পূর্ণ চন্দ্রিমায়।

তারপর আগ্রায় তোমার সহিতে

যাপিলাম হুই নিশি।

তুল। অগ্নি সূচয়িতে!

মনে আছে সব। তুমি স্বামীরে তোমার

পৌছাইয়া দিয়া তার আফিসের দ্বার
আমার ভবনে চলি আসিতে হে প্রিয়া
নিত্য সে মোটর লয়ে তারে ফাঁকী দিয়া ॥
ঈর্ষ্যভরে তিনবার দেখায়েছে ভয়—

‘উহারে ভজিলে আর মোর গৃহে নয় !’
মনে আছে সে সকল। আরো অর্থ চাই ?
নিতে পারো।

রম। অর্থ? হায়! অর্থে স্পৃহা নাই।

আনন্দ যতপি কিছু কোনো শুভক্ষণে
দিয়ে থাকি, আজি শুধু তাই কর মনে।
যদি কোন সন্ধ্যাবেলা প্যারীর হোট্টেলে
আনন্দের লেশ মাত্র তুমি কোনো কালে
পেয়ে থাক, তাই আজি করহ স্মরণ
অভিনব স্বপ্নলোক করিয়া সৃজন
দিয়ে যদি থাকি আমি, বন্ধু, তাই স্মর—
আমি চির-সঙ্গিনী তোমার।

তুল। ক্ষমা কর

মিটিয়াছে সব সাধ।

রম। মিটিয়াছে? সোক?

এত শীঘ্র কেমনে মিটিল বল দেখি?
তব প্রেম তুষা জানি অদীম—অপার
কত নদ-নদী মধ্যে দিয়াছ সাঁতার,
চলকে চলকে কত করিয়াছ পান
নারীর যৌবন-সুরা। তোমা আশ্রয়

করিয়াছে কত নারী অর্থে তব বশ,
প্রচারিত লোকে লোকে—বরষ বরষ
যুগল-ফরাসী কণ্ঠা সহিত কাশ্মীরে
যাও তুমি বিচরিতে ঝিলামের তীরে!
সেই তব তুষা মিটে গেল!

তুল। শুচিন্মিতে,

নিত্য নব আশ্বাদন-তুষা মিটাইতে
একা তুমি পারিবে কেমনে?

রম। কেন নহে?

আমার লাগিয়া স্বামী কত দুঃখ সহে!
সিংহের নন্দিনী আমি অগ্র কেহ নই
প্রেমেরে যাচিনি কভু—ভিক্ষা দেওয়া বই—
বিলাতে জনক সহ ছিলাম যখন
আমার যৌবন তরে প্রলুক তখন
খাটি শ্বেতাঙ্গের দল জুটিত আসিয়ে
জোটে বথা মাতালেরা ভাটিখানা পেয়ে।
আমার গতির-তরী করিয়া সহায়
কতজনে সুখ-নদী পাড়ি দেছে হায়!
তুমি কি বুঝিবে তার? কি ছুর্কুন্ধি হ’ল
ভ্রাস্ত মম মন তোমা পাশে বাঁধা প’ল—
মানিল না স্বামী-স্নেহ, পিতার গৌরব,
আপত্য স্নেহের স্নিগ্ধ মাধুরী-সৌরভ!
এখনও ফিরাও মন। সরল সাহসে
বল, নাহি চাহি সখি ধন, মান, যশে—

মনোরমে, তুমি শুধু সিদ্ধি মূর্তিমতী
দশ পুরুষেরে ভজি একাদশে সতী—
তোমারেই বরিলাম। রমণীর মন
এমনি মহার্ঘ সখা, সাধনার ধন !

তুল। অর্থ দ্বারা কিনেছিলু, করিয়াছি ভোগ
আজি অর্থ নিঃশেষিত। কেন এই শোক
— তব নারী ? যাও, নব-নাগর সংগ্রহ
করি তারে লয়ে তুমি আনন্দেতে রহ
তোমারে না চাই আজি।

রম। ঋক্ মিথ্যাভাষী !
শুধু অর্থে কিনেছিলে ? কোনদিন আসি
প্রেম-সম্ভাষণ মোরে করনি নির্জনে ?
দূরে রাখি পলিটিক্স নেতৃত্ব-সাধনে
একান্তে আসিয়া কাছে কভু কি বলনি
তোমারে এ বসুধার শ্রেষ্ঠ ধন জানি—
রাজ্য রাজা, ঐশ্বর্যের বিপুল ভাণ্ডার
সমুদ্রের রত্ন নহে উপমা তোমার,
তুমি ইষ্ট দেবী মোর ? দেহ নিয়েছিলে
নিতে শুধু তাই—কেন মন মজাইলে ?
আমারে করিয়া বশ পিতার সম্মান
লুটতে ধূলার পরে এই অভিমান
তব বন্ধু ? আজি তাহে কৃতকার্য হয়ে
স্বগৃহে ফিরিবে শুধু অর্থ কিছু দিয়ে
আমার স্বামীরে—মোর সতীত্বের দাম !

তুমি তো চলিয়া যাবে, মোর কিবা হবে
মুহূর্তের তরে তাহা দেখেছো কি ভেবে
একবার ?

তুল। বিপথগামিনী অরি নারী !

তব ভবিষ্যৎ ভাবি যাই তোমা ছাড়ি।
একজন গেলে পুনঃ দশজন পাবে ;
নিত্য নব নাগরেরে কটাফে ভুলাবে।
কি বলিছ ? তোমা ভালবাসি কিনা আজ
সে তর্কে কি ফল ? তব ছিল যাহা কাজ
তুমি তা সেধেছ। এবে বিদায় আমারে
দাও অরি প্রীতিময়ী আজি একেবারে।
ক্ষম অপরাধ।

রম। ক্ষমা কোথা মনে মোর
হয়েছে এ নারী-চিত্ত কুলিশ-কঠোর
হে গোস্বামী ! তুমি যাবে স্বরাজ্যের লোকে
সগৌরবে, আপনার বিজয় পুলকে
জীবনের সর্বলজ্জা করি পরাহত ;
আমার কি আছে কাজ, কি আমার ব্রত ?
আমার এ কলঙ্কিত নিষ্ফল জীবন
কি রহিল, কিসের গৌরব ? এ যৌবন—
কেমনে যাপিব জনে জনে অশেষিয়া
স্বামী-ত্যক্তা গৃহহীনা ! দিলে প্রবঞ্চিয়া
মাতৃহ-গৌরবে মোর। ভ্রাতারা বিরূপ ;
মাতা—সেও মোর পরে রাগান্বিতা খুব ;

সস্তান আমাৰে দেখি ফিরাইবে আঁধি—
 বসে রব নতশিৰে নিঃসঙ্গ একাকী
 সহস্র স্মৃতির কাঁটা বিঁধিবে নিষ্ঠুর
 লুকায় বক্ষের তলে লজ্জা অতিকুর
 বারম্বার করিবে দংশন। ধিক্ ধিক্ !
 কোথা হ'তে এলে তুমি নিৰ্মম পথিক !
 বসি ঘোর যৌবনের মধুচ্ছায়া তলে
 কামকলা বিছা শুধু শিথিবার ছলে
 এসেছিলে মোর পাশে ! আজিকে তোমা
 এই মোর অভিশাপ—ভূলায়ে আমায়
 যেই বিছা শিখে গেলে ব্যাধির প্রকোপে
 প্রয়োগ করিতে তায় না পারিয়া ক্ষোভে
 মরিবে বক্ষেতে লয়ে উদ্দাম বাসনা
 যৌবনেতে জরাগ্রস্ত—অতৃপ্ত কামনা !
 তুল। আমি বর দিনু নারী, তুমি স্মৃথী হবে
 ভুলে যাবে সৰ্বগ্ৰামি নূতন-সৌরভে ।

সাহিত্য ও অসাহিত্য

পোড়াবাজারের সাহিত্য-সম্মিলনীতে রবীন্দ্রনাথের অনুপস্থিতির ব্যাপারটা কবি নিজেই মিটিতে দিতে চাহিতেছেন না ! বরোদা হইতে ফিরিয়া আসিয়া কবির বঙ্গবাণীর মারফতে বাহির করিলেন এক বিবৃতি সম্মিলনীর কর্তাদের উপরে বিলক্ষণ আক্রোশ দেখাইয়া। তারপর সম্মিলনীতে অ-পঠিত অভিভাষণ বিচিত্রা-সম্পাদকের কাছে পাঠাইবার সময়ে আপনার মনের ভাব হুবহু ব্যক্ত করিয়া সম্পাদকের কাছে যে চিঠি লিখিলেন, সম্পাদক-মহাশয় রবীন্দ্রনাথ দ্বারা সম্ভাষিত হইবার গোরবটুকু জাহির করিবার জন্য ভালোমন্দ বিবেচনা না করিয়া চিঠিটা আগাগোড়া ছাপাইয়া দিয়া রবীন্দ্রনাথকে বাংলার সুধী-সমাজের কাছে হাত্তাস্পদ করিয়া তুলিলেন। আমরা ঐ চিঠির কতকাংশ এখানে তুলিয়া দিতেছি—
 “কল্যাণীয়েষু—

সম্ভাষণটা অনেক ছঃখের লেখা।...যমদূতকে উপেক্ষা করে কোনো-মতে লিখেচি.....যমদূত দয়া করে ক্ষমা করলে কিন্তু বাংলা দেশের সভা-পাষণী লোকটী করেই রইলো।

তারপর লেখাটা নিয়ে সভায় যা খুসী তাই হ'ল,—প্রায় ছঃশাসন-দ্রৌপদীর ব্যাপার।

আজকাল বলপূর্বক ধর্ষিতা নারীও সমাজে ফেরে, আমার লেখার বেলাই কি সেই সম্ভাবনা নেই ?.....

—শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।”

আমরা এ সম্বন্ধে আমাদের মতামত কিছু প্রকাশ করিব না। আমাদের শিল্পী-বন্ধু “দ্রৌপদী-ছঃশাসন সংবাদ” নামে পত্রানুরূপ ভাবের

একখানি আলোচ্য অঙ্কিত করিয়াছেন। পাঠকগণের সকাশে তাহাই উপহার দিয়া আমরা ক্ষান্ত রহিলাম।

চৈত্রমাসের প্রবাসীতে রাজা রামমোহন রায়ের মুসলমান উপপত্তী সম্বন্ধে আর এক দফা আলোচনা হইয়া গিয়াছে। আলোচনায় এবারে প্রবাসী-সম্পাদকে নিজেও যোগদান করিয়াছেন এবং ঐ আলোচনায় সম্পাদক মহাশয় 'যদি ইহা সত্য হয় যে, রামমোহনের এক মুসলমান নারীর সহিত সম্বন্ধ ছিল' 'যদি তিনি মুসলমানীর সংসর্গ করিয়া থাকেন' প্রভৃতি উক্তিযুক্ত রামমোহনের সহিত মুসলমানীর সম্পর্ক স্বীকার করিয়াছেন!

প্রবাসী-সম্পাদকের ইংরাজী বা অত্রাভাষার শব্দের বাংলা বানান-প্রণালী চিরদিন বেশ একটু বিশেষত্বপূর্ণ। আর-সকলে যাহা লিখে, তিনি তাহার অতিরিক্ত কিছু করিবেনই! জহরলালকে জবাহরলাল লিখিয়া তিনি প্রায় হাস্যম্পদ করিয়া তুলিয়াছেন। Civil :dis-obedienceকে সিভিল ডিসোবীডিয়েন্স, পাতিওয়ালাকে পাটিওয়াল, সম্বর হৃদকে সম্বর, মিষ্টারকে মিস্টার, ইম্পীরিয়াল.....আর কত বলিব? ইনি যখন মহাত্মা গান্ধীকে শ্রীযুত মোহনদাস করমচাঁদ বা মোহনদাস করমচাঁদ মহাশয় বলিয়া লিখিতেন, তখন গান্ধী না লিখিয়া গান্ধী লিখিতেন। আজকাল মহাত্মা পদবীটার সঙ্গে সঙ্গে আকারটীও স্বীকার করিয়া লইয়াছেন!

চৈত্রের প্রবাসীতে শ্রীযুক্তা সীতা দেবীর উপন্যাস মহামায়ার একটা পরিচ্ছেদ। গ্রাম্য হিন্দু বালিকা মায়ী ব্রাহ্ম-পরিবারে ঢুকিয়া 'মহামায়া' হইয়াছে—চালচলনের সঙ্গে চেহারায়ও কিছু পরিবর্তন ঘটিয়াছে, আগেকার চেয়ে রোগা এবং লম্বা হইয়াছে! রোগা হইবার কৈফিয়ৎ লেখিকা কিছু দেন নাই; কেবল জানাইয়াছেন, জ্যেষ্ঠামশায়ের ছেলে অজয় আসিয়া জোটাতে তাহার সঙ্গীর অভাব দূর হইয়া গেল। এই অজয় বয়সে মায়ীর চেয়ে কয়েকমাসের ছোট, সেই কয় মাসের খাতিরেই সে মায়ীকে 'মেজদি' বলিয়া ডাকে। লেখিকা গোড়া-পত্তনটা করিয়া রাখিলেন ভালো!

মায়ীর ব্রাহ্মিকা বন্ধু বাণী—অনুচ। তার ভাবী বরটা বিলাতে। এবারের মেলে চিঠির কত বড় প্যাকেট গেল, মায়ী বাণীকে এই প্রশ্ন করিতে বাণী উত্তর করিল—

তোমাদের মত অত আমরা সাহেব নই বাপু যে বিয়ের আগেই দিস্তা দিস্তা চিঠি লিখব। নেহাৎ কালেভদ্রে কখনও লিখি।

বিবাহের আগে ভাবী পতিকে দিস্তা দিস্তা চিঠি না লিখিয়া কালেভদ্রে লেখাটা সাহেবিয়ানা না হইলেও ব্রাহ্মীয়ানা তো বটে!

চৈত্র মাসের ভারতবর্ষের ছোট একটা গল্প—'নাম'। গল্পের গোড়ায় 'চা'-পান রত তিন বন্ধুর বর্ণনা দিতে গিয়া লেখক আধুনিক সাহিত্যিকদের একটা সুন্দর ছবি দিয়াছেন—

সুনীল গদী-আটা চেয়ারটাতে বসিয়া ছবি ভরা এক বিলাতী ম্যাগাজিনের পাতা উন্টাইতেছে। টিপ্পরের ওপাশে প্রতুল "শেষের কবিতা"

লইয়া এতই ব্যস্ত যে, এই বিরল গল্প-গুজবেও যোগ দিতে পারিতেছে না। মণীন্দ্র রঞ্জীন বেড্-কভার-ঢাকা বিছানার একপাশে বসিয়া ব্রাউনিনিঙের কাব্য পড়িতে পড়িতে বিরল কথাবার্তার জোগান দিতেছে!

লেখক একটা কথার উল্লেখ করিতে ভুল করিয়াছেন। চতুর্থ ব্যক্তি তথায় উপস্থিত ছিল এবং সেই চতুর্থটী রাইটীং প্যাডের পাতার একপিঠে 'পার্কার' কলমে বাংলা মাসিকের জন্ত প্লটহীন একটা গল্প লিখিতেছিল!

চৈত্রের ভারতবর্ষেরই সুলিখিত একটা গল্প শ্রীযুত প্রবোধ-কুমার সান্যালের লেখা—আমরণ! যতীন আর পদ্মা বিবাহ না করিয়াও পরস্পরের সহিত স্বামী-স্ত্রী ভাবে বাস করিতেছে এবং প্রেমকে বিবাহের দৈন্তের কাছে আনমিত করিবে না, এই সঙ্কল্প করিয়া দুঃখ-হুর্দিশার আঘাত ক্রমাগত বরণ করিতেছে। এই আদর্শ প্রেমিক-প্রেমিকা জীবনে সকল দুঃখকেই বরণ করিয়াছেন, পারেন নাই কেবল বিবাহের ক্লেশটাকে স্বীকার করিতে। তাঁহাদের একজন ব্রাহ্মণ আর একজন কায়স্থ। কিন্তু সিভিল ম্যারেজ্ এ্যাক্ট এবং ব্রাহ্ম-সমাজ তো ছিল। তবে হাঁ—পদ্মা যদি যতীনের সঙ্গে মিলনের আগেই হস্তান্তরিতা হইয়া থাকে এবং সেই হস্তান্তর ব্যাপারটা যদি হিন্দু-বিবাহ মতে সিদ্ধ হইয়া থাকে, তাহাহইলে অল্প কথা। গল্পটা পড়িয়া আমাদের এক মিত্রজ্ঞাকে মনে পড়িল!

বিচিত্রার বিচিত্র কবি কান্তিচন্দ্র ঘোষ ওমর্ খৈয়ামের রুরাইয়াৎ অনুদিত করিয়া মহাকবি পর্য্যায়ে উন্নীত হইয়াছিলেন, এবারে রুৎবাইয়াৎ-ই হাফেজিয়ানার পত্তানুবাদ করিয়া মহাকবির উপরে উঠিলেন নিশ্চয়।

বিচিত্রার পৃষ্ঠায় তাঁহার হাফেজিয়ানা যে ভঙ্গিতে ছাপা হইতেছে, মাসিকের পৃষ্ঠায় ততটুকু সম্মান একমাত্র বিচিত্রাই একবার রবীন্দ্রনাথের রচনাকে দিয়াছিলেন। তুল্য সম্মান পাইতেছেন কান্তিচন্দ্র। বিচিত্রার বিচিত্র গগণে মুড়ী-মিছড়ীর এক দর দেখিতেছি। এবারে কান্তিচন্দ্রের মুন্সীয়ানায় হাফেজিয়ানা কিরূপ দাঁড়াইয়াছে দেখুন—

অলকছায়ে ফুটেছে তোমার গুলুবদনের জ্যোতি

অধর তোমার লুকিয়ে রাখে সাগর ছ্যাঁচা মোতি ;

হাফেজের মূল কাব্যে কি লেখা রহিয়াছে জানি না, স্মরণে গুলুবদনের জ্যোতি বিকীরণ জন্ত কান্তিচন্দ্রকে দোষী করিতে পারি না; কিন্তু সাগরকে হামাল দিস্তায় হেঁচিয়া যে 'সাগর-ছ্যাঁচা মোতি' তৈয়েরী হয়, এ নূতন বার্তাটা নিশ্চয় কান্তিচন্দ্রের—হাফেজের নয়। হাফেজ বাংলায় লিখিলে অবশ্যই 'সাগর-সেচা মোতি' লিখিতেন।

শ্রীযুক্ত অনন্যদাশঙ্কর রায় ফাল্গুনের বিচিত্রায় রবীন্দ্রনাথের 'শান্তিনিকেতন বিশ্বভারতীর বর্ণনা দিতে গিয়া সেখানকার ছাত্র-ছাত্রীর সহযোগিতা সম্বন্ধে যে গুটী কয়েক লাইন লিখিয়াছেন, আমরা পাঠকদের সেই লাইন কয়েকটা উপহার দিতেছি—

সেকালের নালন্দা ইত্যাদি বিশ্ববিদ্যালয় গুণ্ড পুরুষদের ছিল, তাই ভারতবর্ষের চিত্তকে তাঁরা অধিকার কর্তে পারেন নি! শান্তিনিকেতনের গুরুপত্নী ও গুরুকন্যাদেরকে প্রথম থেকেই ব্রহ্মচর্যাশ্রমের অঙ্ক জ্ঞান করা হ'য়েছে। ক্রমশঃ তাঁদের নিয়ে গুরুপত্নী গড়ে ওঠে। তারপর শিষ্যা-গীদের দ্বার খুলে দেওয়া হয় (সত্যি না কি ?)। স্ত্রীশক্তির আনুকূল্য না পেলে কোনো বড় জিনিষ বাড়তে পারে না (অবশ্যই জন-সংখ্যাও নয়)।

অথচ ময়মনসিংহ-গাথার সংগ্রহকর্তা শ্রীযুত চন্দ্রকুমার দের নামটী পর্যন্ত উল্লেখ করেন নাই। মন্থবাবু নিজকে টাঙ্গাইলের অধিবাসীর বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। লোকে তাহা বিশ্বাস করিবে কি ?

অশ্লীল প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়া “জীবনের আলো” সম্পাদক অর্থদণ্ডে দণ্ডিত হইলেন; কিন্তু sex Psy-chology লইয়া সাহিত্য-সৃষ্টি বিরাম নাই। পুষ্পপাত্র-সম্পাদক শ্রীযুত জ্ঞানেন্দ্রনাথ চক্রবর্তী কিছু দিন আগে “দাম্পত্য রহস্য” লিখিয়া ‘কলেজের ছাত্রগণকে’ উপহার দিয়াছিলেন। এবারে “রমণী-রহস্যের” মারফতে “নারী-জীবনের সমুদয় রহস্য পাঠকদের সম্মুখে উদ্ঘাটিত করিয়া” দিয়া তিনি sex-বিশেষজ্ঞ হইয়া পড়িয়াছেন! আমরা বাংলা দেশের আর একজন sex-Psy-chology লেখককে জানি, যাহার পুত্র-সন্তান জন্মাইবার উপায় সম্বন্ধীয় ভূরি ভূরি প্রবন্ধ ব্যর্থ করিয়া দিয়া তাঁহার পত্নী বৎসর বৎসর কণ্ঠা-সন্তান প্রসব করিতেছেন!



সাহিত্যে যৌনবাদ

লজ্জা মানবতার একটা সম্পদ; পরন্তু নৌন্দর্য্যও বটে। লজ্জা নীতি নহে। মানুষকে পশু হইতে প্রভেদ করিয়াছে এই লজ্জার। উলঙ্গতা এবং পশুত্ব সম পদবীর। ধর্ম্মের দিক হইতে নীতির প্রয়োজনীয়তা যতখানি, লজ্জার দিক দিয়াও ঠিক ততখানি। সেই জন্মই যৌনবাদের কথা আলোচনা করিতে লজ্জিত হইতেছি।

কিন্তু গত্যান্তর নাই, পশুধর্ম্মী যৌনজীবী একান্ত কামাতুর হইয়া বাণীমন্দিরকে বেশালয় করিয়া তুলিয়াছে। কথার বসে “খোঁড়ার পা খালে পড়ে”; আমাদের হইয়াছে তাহাই। বাহিরে পররাষ্ট্রের শাসন-পীড়া, ঘরে কামমোহিত অজাঘুথের উপদ্রব। জাতি মরণোন্মুখ; ধন-দৌলত গিয়াছে, শক্তি-সামর্থ্য গিয়াছে, যশঃমহিমাও অস্তায়মান,—বাকী ছিল চরিত্রের মাধুর্য্য, কামনা ও চিন্তার সৌষ্ঠব। তথাকথিত সাহিত্যিকদের হর্ব্বুকি ও ছুরাচারে তাহাও যায়। জাতীয় মহিমার শেষ রশ্মিরেখা একদল কামাতুর পিশাচের ফুৎকারে বুঝিবা নিভিয়া যায়!

সৌন্দর্য্য কথাটার বড়ই প্রচলন হইয়ছে, কথায় কথায় গুনি আর্ট। কিন্তু এ আর্টের পরিমাপক যন্ত্র (Standard) নাই। যাহার বাহ্য ভাল লাগে, তাহাই আর্ট। এ আর্ট বা সৌন্দর্য্য-বোধ শূকরীবৃত্তি (Pig-satisfaction)—শূকরী যেমন পঙ্ক লইয়া মজিয়া থাকে, অতি-আধুনিক আর্ট-পন্থীরাও ভেমনি জঘন্য যৌন-ব্যভিচারের চিন্তায় মজিয়া থাকেন।

সাহিত্যে যৌনবাদের প্রয়োজন আছে কিনা এমন প্রশ্নও কোথাও উঠিয়াছে। আসঙ্গ-লিপ্সা! জীবধর্ম্ম! প্রাণের স্পন্দন যেখানে আছে, সেইখানেই আছে নরনারীর মিলন প্রচেষ্টা। কোথায়ও ইহা অধিক মাত্রায় আছে, আবার কোথায় আছে অল্প। আবার প্রাণীতে প্রাণীতেও প্রভেদ আছে। সিংহ শার্দূল অথ ইতর পশুর অপেক্ষা অল্প কামাতুর। অপর লক্ষ লক্ষ জীব-জগতের শ্রেষ্ঠ অভিব্যক্তি মানুষ, তাহার মধ্যে যৌন-ক্ষুধা ছর্ব্বার হইয়া থাকিলেও উহা আছে গোপন হইয়া—একটা নিকট বৃত্তির পর্যায়ভুক্ত এবং সংযমিত হইয়া।

আরও অগ্রসর হইয়া চলি। জাতির রাষ্ট্রীয় মুক্তি-কামনায় তুমি চলিয়াছ; অত্বে একজন সেই জাতীয় স্বাধীনতা-সংগ্রামের মাহেজ্জ্বল্যে বেগার ঝাঁটা লাথি খাইয়া দিন কাটাইতেছে। একের কাছে জাতির স্বাধীনতা শ্রেয়ঃ, অত্রের কাছে বেগার পদাঘাতই শ্রেয়ঃ। সৌন্দর্য্য কোনটা? কোন্ চিত্তবৃত্তি আর্টের শ্রেণী-ভুক্ত হইবার উপযুক্ত? মানব-মনের চিবন্তন সম্পদ করিতে আঁকিয়া রাখিবে কোন্ চিত্রটা?

মানুষ স্ত্রী-পরিবার লইয়া সংসার করে। যৌন আকর্ষণ তাহার আছে এবং থাকিবেও! পশুরও উহা আছে। কিন্তু পশু যেমন ঐ নিম্নবৃত্তির তাড়নায় উন্মাদবৎ আকৃষ্ট হয়, মানুষকেও কি সেই স্তরে নামাইয়া ফেলিতে হইবে?

যৌন-তাড়না কি করিয়া বর্তমান সাহিত্যে প্রবেশ করিল, তাহারও একটা ইতিহাস দিতে হইবে। তথাকথিত তারুণ্যের উপদ্রব এই যৌনবাদ মনোবৃত্তিরই পরিচায়ক। পাশ্চাত্য দেশে বিগত বিংশ শতাব্দীর কুরুক্ষেত্রের পর যখন একটা প্রতিক্রিয়ামূলক মনোবৃত্তির উৎপত্তি হইল, ঠিক তাহার পর হইতেই পাশ্চাত্য জাতির ভিতর এই যৌন আকর্ষণের গতি বেগ বাড়িয়া উঠিল। এখানে পাশ্চাত্য-সাহিত্যের বিচার করিতেছি না, দাস-বুদ্ধি (Slave-mentality) প্রণোদিত হইয়াই যৌন-কদর্য্যতা আমদানী করিয়াছি।

এই দাস-বুদ্ধি বহুদিনের। বাঙ্গালী কবি বাঙ্গালী সাহিত্যিকের পরিচয়ে বলিয়াছি বাংলার স্কট, বাংলার শেলী, কাহাকেও বলিয়াছি বাঙ্গালার সেক্সপীয়র। এ তুলনা কেন করিয়াছি জানিনা, অপ্রবুদ্ধ মনোবৃত্তির বেঙ্গে জানিতে চাইও না।

এখন কথায় কথায় গোকির আলোচনা করি, হ্যাভলকের মতবাদ লইয়া মাতিয়া উঠি। কেন করি, কেন মাতি, তাহা বুঝিবার ও বুঝাইবার শক্তি নাই। যেহেতু পাশ্চাত্যের মতবাদ, সেই হেতুই উহা লইয়া মাতামাতি করি। ইহা দাস-মনোবৃত্তি ব্যতীত আর কিছুই নহে।

যৌনবাদ সাহিত্যে থাকা উচিত কিনা, অথবা কতটুকু থাকা উচিত, তাহা বিচারের এখনো সময় হয় নাই। কেননা আমাদের চিত্তবৃত্তি অত্যন্ত অসুস্থ; পরন্তু অধোগতি-প্রবণ। “পেঁটা চন্নগার ব্যাটা চন্দন-বিলাসা” বলিয়া একটা বাঙলা প্রবাদ আছে; যৌনপন্থী সাহিত্যিকদেরও হইয়াছে সেই অবস্থা। যে জাতি বা বাহাদের বিশ্বের রাজসভায় নিত্য অবমানিত হইতে হইতেছে, বাহাদের পর-উচ্ছিষ্ট ‘এটো কাঁটা’ হাড়া ছইবেলা ছই মুঠা শাক ভাতও জোটে না, বাহাদের মা, বোন বিধর্ম্মার দ্বারা অপহৃত ও নিত্য ধর্ষিতা হইতেছে, বাহাদের ললাটে

দাসত্বের কলঙ্ক-ললাটীকা, তাহারা কোন্ লজ্জায় নীলাশ্রী আঁচলের দোতুল দোলনে তুলিয়া থাকে? রতিরাগের প্রমত্ততায় মাতিয়া থাকিতে তাহাদের হারা হয় না? অপমান-নির্যাতনের কলঙ্ক-তিলক আঁকিয়া তরুণীর গোলাপী গণ্ডের লালিমায় মুগ্ধ হইতে লজ্জা হয় না?

সাহিত্য সৌন্দর্য্য, আর্ট, কলা, কাব্যরস এ সবার আলোচনা পরে করিব। আগে অজাবৃতি তারুণ্যের সহিত একটা বোঝাপাড়া করি। তারুণ্য, তারুণ্য, তারুণ্য!—কিসের তারুণ্য? বিশ্বের এই রাজস্বয় যজ্ঞে কোন্ মন্ত্র পাঠ করিয়াছ? ঋত্বিক, হোতা, উদ্গাতা—কাহার ব্রত গ্রহণ করিয়াছ? কয়টা বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার করিয়াছ? কয়খানা ডেপ্তার ডেডস্ট গঠনের প্রচেষ্টা করিয়াছ? জাতির ধনভাণ্ডার বৃদ্ধি করিতে কি সাধনা আরম্ভ করিয়াছ এবং সিদ্ধ হইয়াছ? বিশ্বের বন্দরে বন্দরে হে তরুণ! হে অজাবৃদ্ধি অপোগণ্ড তোমার কয়খানি বাণিজ্যপোত পাল তুলিয়া লক্ষ্মীআহরণে যাত্রা করিবার আয়োজন করিয়াছে?

অবমানিত, উৎপীড়িত ক্ষুধাতুর,—ছেঁড়া কাঁথায় শুইয়া লাখ টাকার স্বপ্ন দেখিতেছ। আজ যদি বাংলায় তেমন তেজস্বিনী মেয়ে থাকিত, তবে বাঁ পার লাথিতে তোমার তারুণ্যের মোহ মুছাইয়া দিত। ষরে লাথি ঝাঁটা খাইয়া নিল্লজ্জ, নিরক্ষু ক্তি তুমি, তাই তারুণ্যের লাম্য, রসে মত, যৌন আকর্ষণে বিভোর হও! বাঁচিতে পার, বাঁচার মত বাঁচিতে পার, বিজয়ী হইয়া বাঁচিতে পার, তবে সৌন্দর্য্যের কথা কহিও, তখন তোমার সুখ-সৌন্দর্য্য ভোগের অধিকার জন্মিবে! তাহার আগে দাসত্বের শৃঙ্খল কণ্ঠে জড়াইয়া যাহা করিবে, করিতে চাহিবে, তোমার পক্ষে অসীম লজ্জাজনক হইবে।

“চোরের মন পুঁই পাদারে” বলিয়া একটা কথা আছে জান কি? জাননা; জানিলে মল্লিকা, চম্পক, যুঁথির বদলে ‘চোর কাঁটা’ ছড়াইতে

না। শ্বেত-চন্দনের পরিবর্তে ‘পঙ্ক-তিলক’ আঁকিয়া ধেই ধেই নৃত্য করিতে না। “গৃহদাহ করিতে করিতে অধীর হইত না। নিত্য নব-নারী-চিত্ত জয়ের ‘অজয়’ উল্লাসে অধীর হইতে না!

তারুণ্যই চাই বটে! কিন্তু তাহা তরুণীর অঞ্চল-তলে নহে! বিলাস-শয্যার উপভোগে নহে। তারুণ্যের প্রদীপ্ত প্রাণই চাহিভেই নারীদের দূরীকরণে, পরাধীনতার বন্ধনপাশ মোচনে! নব-শিল্প সংরচনে নব-ভাস্কর্য্য পরিকল্পনে। আর চাহিবে? ছ—নবীন মহাভারত সৃষ্টির মহাব্রত সাধনায়! পারিবে কি? পারিলে গামায় অভিনন্দন জানাইতেছি!

সাহিত্যে যৌনবাদের প্রয়োজন আছে কিনা, ইহার উত্তরে বলিতেছি, শূকরের যেমন বিষ্ঠার প্রয়োজন হয়, শৃগাল কুকুরের যেমন গলিত মাংসের প্রয়োজন হয়, কুমিকুলের যেমন তুর্গন্ধ পয়ঃপানীতে প্রয়োজন হয়,—এক শ্রেণীর মানব-পশুরও তেমনি শুধু দৈহিক ভোগে হয় না, মন দিয়াও আসঙ্গ-লিপ্সা মিটাইতে চায়। স্বামী বিবেকানন্দ ইহাদের ‘যোনিকীট’ বলিয়াছেন।

সাহিত্যে যৌনবাদ মনুষ্যত্বের পরিবাদ। ইহা আলোচনার অযোগ্য। ভ্রমচিত্ত সভ্য মানুষ যেমন পশুর মত উলঙ্গ হইয়া থাকিতে পারে না, তেমনি যৌন-ভাবনাও তাহাদের পরিত্যজ্য। সংসারে বহু চিন্তা, বহু কল্পনা, বহু আদর্শের অবকাশ রহিয়াছে, মানুষ সেই সব দিকেই তাহার সাহিত্য-চেষ্টাকে নিয়োজিত করিবে। ভদ্র-সমাজে যেমন লাম্পাটোর স্থান নাই, সাহিত্যেও তেমনি মিথুনাশক্তির প্রবেশ নিষেধ।

পেটের জালা বড় জালা। সাহিত্যে যে যৌন-মত্ততা আসিয়াছে, তাহার মূলে যে শুধুই সৌন্দর্য্য-পিপাসা আছে, তাহা নহে; উহার গোড়ায় আছে ‘পোড়া পেটের জালা’। এ পোড়া দেশে, এ দাসরাজ্যে ক্লাব চিন্তাই বিকার! এখানে তুর্গাবতী, জিজাবাঈ, লক্ষ্মীবাঈর ঠাই নাই,

আছে কানাকানি নারিকার আদর ! ইহারা আরাবল্লীর শিখরে শিখরে “তুচ্ছ করিয়া শ্লেচ্ছ দর্প” উন্নত শিরে বেড়াইতে পারে না, পারিবার মত মনুষ্য হারাইয়াছে ! পারে চোরকাঁটার বনে পুত গতিতে করিত। সেই সুযোগে লইয়া অন্নমুষ্টির কান্দাল কতগুলি জাতিদ্রোহী সাহিত্যে ব্যভিচারের বিষ ছড়াইয়া উদরান সংস্থান করিতেছে। এই কদর্য্য প্রকৃতির সাহিত্যিকগণও পোড়া পেটের জন্ত জাতিকে ক্লীবভাবে ভাবিত করে।

ইহাদের আর সমালোচনা করিব কি ? যদি জাতিয় স্বাধীনতা থাকিত, তবে কাঁটাইয়া ইহাদের দেশ হইতে দূর করিতাম।

হিন্দুত্ব ও মানবধর্ম

মানুষ বাহা ধারণ করিয়া থাকে, তাহাই তাহার ধর্ম। এই হিসাবে মানুষের শারীরিক ও মানসিক উৎকর্ষ লাভের বাহা পথ, মানুষের মানবত্ব বাহা লইয়া গঠিত, তাহাই তাহার ধর্ম। ধর্মের কষ্টিপাথরও এখানেই—ধর্মের হিসাবে মানুষের অস্তিত্ব যতই তাহার মানবধর্মের ঘনিষ্ঠ হইবে, তাহার ধর্মের ভিত্তিও ততই সুদৃঢ় বলিয়া বুঝা যাইবে।

মনীষি সক্রেটিশের বাণী ছিল—“Know thyself.” হিন্দুধর্মও হিন্দুকে এই উপদেশই দিয়াছে এবং এই উপদেশ তাহার ঋষির মুখে “আত্মানং বিদ্ধি” রূপে প্রচারিত হইয়াছে। এই “আত্মানং বিদ্ধি”র চেয়ে বড় উপদেশ কোন সত্যকার ধর্মই কোন দিন দিতে পারে নাই—দিতে পারেও না। ঈশ্বর নয়, স্বর্গ নয়, ত্রেত্রিশ কোটি দেবতাও নয়—জানিতে হইবে আপনাকে—আপনার আত্মাকে—সৃষ্টির আদিম কাল হইতে মানবাত্মা যে মহাপরিণতির মধ্য দিয়া আসিয়াছে,—যুগে যুগে লোকে লোকে নব নব জন্ম ধারণ করিয়া নব নব রূপে প্রকট হইয়া, নব নব চিন্তাধারার আশ্রয়

লইয়া, নব নব বার্তা প্রচার করিয়া—তাহারই পরিচয় লইতে হইবে—বুঝিতে হইবে, ঈশ্বর তাহারই স্বরূপ, স্বর্গ তাহারই বাসস্থান, ধর্ম তাহারই ক্রমবিকাশ, দেবতাবাদ তাহারই পরিণতি-পথের মূর্তি এবং দর্শন-উপনিষদ বেদ-বেদান্ত তাহারই বিভূতি বর্ণনা। মানবাত্মার প্রতি এতখানি শ্রদ্ধা দেখাইতে পারিয়াছে বলিয়াই হিন্দুধর্ম মহিমান্বিত।

কিন্তু প্রচলিত মত ইহার বিপরীত। হিন্দুর ধর্মালুশাসন তাহার মানবত্বকে চাপিয়া রাখিয়াছে, মায়াবাদের বিধে জর্জরিত করিয়া দিয়া তাহাকে “যা আছে তা নাই আর যা নাই তা আছে” ভাবিতে শিখাইয়াছে—এই কথা যেখানে সেখানে গুণিতে পাওয়া যায়। অনেকে এমন অলুযোগও করেন যে, হিন্দুধর্মের মতো মানবাত্মার অবমাননাকারী ধর্ম আর নাই ! যাহাদের চিন্তাশ্রোত গডালিকা-প্রবাহের মধ্যে আত্মবিলোপ করিয়া বসিয়াছে, তাহাদের মুখে একরূপ উক্তি অসম্ভবও কিছু নয়, অপ্রত্যাশিতও নয়। কিন্তু যাহারা আপনাদিগকে চিন্তাশীল বলিয় বড়াই করেন, তাহারাও যখন একরূপ উক্তি করিতে দ্বিধা করেন না, তখন তাহাই হয় বিস্ময়ের বিষয়।

হিন্দুর ধর্মালুশাসনের মূলবস্তু বাহা, তাহাকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যায় ; এক—ঈশ্বর ও অধ্যাত্মচিন্তা এবং দুই—মানুষের জীবনের বা মৃত্যুর পরের সংস্কারসমূহ। শেষেরটা যে পুরাপুরি মানবাত্মার অস্তিত্বে বা মানবধর্মের উপরে ভিত্তি করিয়া গঠিত, তাহাতে সন্দেহ করিবার কিছুই নাই। প্রথমভাগও যে মানবধর্মের অতিরিক্ত কিছুই নহে, আমরা তাহাই দেখাইব।

সীমাবদ্ধ, স্বল্পায়ু মানুষের জ্ঞান-বুদ্ধির অতীত—হিন্দুর উপনিষদকারের ভাষায় “অবাঙ্মানসগোচর” যে অপরিমেয় অদর্শনীয় অচিন্ত্যনীয় অসীম, হিন্দুদর্শন মতে তাহা শাশ্বত কালের মানবাত্মার তরঙ্গাভিঘাত-বিফুক

এবং মানবাত্মার চরম পরিণতি উহাতেই। হিন্দুর ধর্মশাস্ত্র হিন্দুকে ঐ মহাবস্তুর বিকাশরূপে আপনার কল্পনা করিতে শিখাইয়াছে এবং এই আত্মচিন্তার সোপানরূপে ঈশ্বর ও পারলৌকিক জগতের পরিকল্পনা করিয়াছে। হিন্দুর ধর্মাচরণের মধ্যে দেবতাবাদ ও মূর্তি পূজার ছড়াছড়ি দেখিয়া কাহারও কাহারও ঈশ্বর সম্বন্ধে হিন্দুর ধারণাকে সংক্ষীর্ণ মনে হইতে পারে বটে, কিন্তু হিন্দুধর্মের মূলবস্তু যাঁহাদের অন্তর স্পর্শ করিয়াছে তাঁহারা অবশ্যই একথা স্বীকার করিবেন যে, ঈশ্বর সম্বন্ধে হিন্দুর ধারণা ও বোধ সংক্ষীর্ণ তো নয়ই, বরং এত উদার যে জগতের অতীত ধর্মের মতো হিন্দুধর্ম Personisation of God বা ঈশ্বরের ব্যক্তিত্ব-প্রতিষ্ঠার চেষ্টা না করিয়া তৎস্থলে Personisation of man বা মানবত্বের প্রতিষ্ঠা করিবার ব্যবস্থা দিয়াছে এবং একাধিকস্থলে একথা বলিয়াছে যে, সকল রকম অধ্যাত্মচিন্তার মূলে কেবল মানুষের আত্মচিন্তা—তাহার চেয়ে বড় আর কিছু নাই, হইতে পারে না।

মানবত্বের এই যে মহাপ্রতিষ্ঠা, ইহা যে কেবল মানুষের আত্মারই, তাহা নহে। প্রতিদিবসের কর্মের ও চিন্তার—স্বপ্নের ও বাস্তবের মানুষ যে, রক্তমাংসে গঠিত যাহার দেহ, আশা-নিরাশা সুখ-দুঃখে উচ্ছ্বসিত যাহার অন্তর, হিন্দুর ধর্মশাস্ত্র তাহারও মহিমা কীর্তনে পরানুখ হয় নাই হিন্দুর পুরাণবর্ণিত কাহিনীর প্রত্যেকটীতে মানুষের মহিমা মুক্তকণ্ঠে কীর্তিত হইয়াছে। সাধনার বলে মানুষ যে দেবত্ব বা ঈশ্বরত্ব পৌঁছিতে পারে, সত্যকার মানুষের সম্মুখে যে স্বয়ং ভগবানকেও অবনমিত হইতে হয়, মানুষত্বের মহিমা এত উজ্জ্বল ভাবে আর কোন ধর্মের অনুশাসনে কোন দিন লিপিবদ্ধ হইয়াছে কিনা জানি না।

যে সাধনার বলে মানুষ দেবতার চেয়েও শক্তিমান হইয়া উঠিতে পারে, তাহা যে কেবল যাগ যজ্ঞ ও তপস্কারই সাধনা নয়, পার্থিব ও

অপার্থিব সমুদয় শক্তিরই সাধনা—তাহারও দৃষ্টান্ত হিন্দুশাস্ত্রে রহিয়াছে। জগদ্বিখ্যাত বীরগণের প্রতি দেবতুল্য সম্মান প্রদর্শন করিয়া এবং বীর-পূজার প্রবর্তন করিয়া হিন্দু মানবধর্মের প্রতি যথোচিত সম্মান প্রদর্শন করিতে কুণ্ঠিত হয় নাই।

মনুষ্যজীবনের স্থূল অংশগুলি উপেক্ষা করিয়া কেবল মানবাত্মার সূক্ষ্ম তত্ত্বালোচনাই হিন্দুর প্রকৃতিগত অভ্যাস, এরূপ যাঁহারা বলেন, তাঁহারাও ভুল করিয়া থাকেন। ধর্মকার্যের মধ্য দিয়া জীবনকে বড় করিয়া দেখিবার উপদেশ হিন্দুর ধর্মশাস্ত্রের সর্বত্র দেখিতে পাওয়া যায়। “শরীর মাতৃং খলু ধর্মসাধনম্” “নাস্তি সেবাং পরো ধর্মঃ” প্রভৃতি শাস্ত্র-বাক্য মানুষকে ধর্মের চেয়ে বড় করিয়া দেখিতে শিক্ষা দেয়। তারপর ধর্মধর্ম বিচারকালে বা পাপের প্রায়শ্চিত্ত বিধান কালে মানুষের সহজ প্রবৃত্তিগুলির সম্বন্ধে বিশেষ বিশেষ স্থলে ছাড়-বাদও হিন্দুর ধর্মই শিক্ষা দিয়াছে। কাম প্রভৃতি মানুষের সহজাত প্রবৃত্তিগুলিকে নিয়ন্ত্রিত করিবার উপদেশও হিন্দুর ধর্মশাস্ত্রেরই রহিয়াছে।

তারপর সমাজতন্ত্র। সামাজিক বিধি-ব্যবস্থা ব্যষ্টির জাগতিক কল্যাণের জন্ত। এই সকল ব্যবস্থাকে ধর্মশাস্ত্রের সহিত অঙ্গাঙ্গীভাবে সংযুক্ত করিয়া হিন্দু মানব-ধর্মের মহিমাই ঘোষণা করিয়াছে। বাংলার বৈষ্ণব কবি যে গাহিয়াছেন—

“শুনহ মানুষ ভাই,

সবার উপরে মানুষ সত্য

তাহার উপরে নাই।”

মানবত্বের এ মহিমা-গীতি হিন্দুধর্মের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ নয়, পথদ্রষ্ট হিন্দুর অন্তরে পূর্ব মহিমা জাগরণের স্মারকবাণী মাত্র।

মানবধর্ম অর্থে কেবল মানবের ব্যক্তিত্বেরই ধর্ম নয়, সমষ্টিগত ভাবে

মনুষ্যজাতির যাহা ধর্ম, তাহাকেও আমরা মানবধর্ম নামে অভিহিত করিয়া থাকি। হিন্দু এ হিসাবেও মানবধর্মকে উপেক্ষা করে নাই— মনুষ্যজাতিকে সমষ্টিগত ভাবে দেখিয়া তাহারও কল্যাণ-সাধনে মানবকে নিয়োজিত করিয়াছে। প্রজাকে তাহার প্রজাধর্ম, রাজাকে তাহার রাজধর্ম, সামরিক শাসনকে আপদধর্ম পালন করিবার উপদেশ যেমন হিন্দুশাস্ত্রের সর্বত্র দেখিতে পাওয়া যায়, সমগ্র মনুষ্যজাতির প্রতি মানবধর্ম পালনের উপদেশও তেমনি সেখানে ছলভ নয়। মহাত্মার্তের শান্তিপূর্বে ভীষ্ম কর্তৃক বিভিন্ন ধর্মতত্ত্ব ব্যাখ্যার ব্যাপদেশে সমগ্র মনুষ্যজাতিকে মানবধর্মের মহিমাও হিন্দু শাস্ত্রকার গুণাইয়াছেন; স্পষ্ট বলিয়াছেন—ব্যক্তিবিশেষের জীবনে যাহা অকল্যাণকর সমগ্র মনুষ্যজাতির স্বার্থরক্ষায় তাহা যদি অপরিহার্য হয়, তবে তদবলম্বনে পশ্চাৎপদ হওয়া অকর্তব্য এবং ব্যক্তিগত জীবনে যাহা তোমাকে চরম শান্তি প্রদান করিবে, সমগ্র মানবজাতির শান্তি যদি তাহাতে ব্যাহত হয়, তবে হাসিতে জানিতে তাহা ত্যাগ করিবে।

আধুনিক সাহিত্য

সাহিত্য সম্বন্ধে কোন কথা বলিতে গেলে আজকাল লগুড়াঘাতের আশঙ্কা আছে। কারণ সাহিত্য-সমালোচনার জন্ত প্রাণখোলা মেশামিশি, আজকালের যুবকগণের মধ্যে, ঘুমাঘুসিতে পরিণত হইয়াছে, এ দৃষ্টান্ত বিরল নহে। সাহিত্য সম্বন্ধে কোন কথা বলিতে গেলে প্রথমেই মনে হয়, এই পরমত-অসহিষ্ণুতা সাহিত্যের যতটা ক্ষতি করে এমন আর কিছুতেই করিতে পারে না। আমাদের শাস্ত্রকারগণের 'অধিকারীভেদ' কথাটা অতিশয় মূল্যবান। সাহিত্যের আলোচনাতেও এই কথাটার

সার্থকতা আমরা খুব দেখিতে পাই। তোমার ভাল লাগা বা না লাগা আমার ভাল লাগা বা না লাগার উপর নির্ভর করিবে, ইহা অপেক্ষা অসম্ভব আব্দার আর কিছু হইতে পারে বলিয়া আমার মনে হয় না। প্রত্যেক মানুষের রসবোধের ক্ষমতা এক প্রকার নহে, প্রত্যেক মানুষ একই রসে তৃপ্তি লাভ করে না, কাজেই অধিকাংশ সময়ে কবির বিশেষ কোন রসপুষ্টি একজনের প্রাণে ভাবের স্পন্দন তুলিতে পারে, আর একজনের প্রাণে তেমন পারে না। ইহা লইয়া বিরোধ করা চলে না। কিন্তু আমাদের দুর্ভাগ্য যে আমরা যখন যার যার প্রিয় লোকের লেখা লইয়া আলোচনা করিতে বসি, তখনই এই কথাটা আমাদের একেবারেই মনে থাকে না।

অবশ্য প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, এই হিসাবে বিচার করিতে গেলে কোন লেখাকেই খারাপ বলা চলিতে পারে না। কারণ কোন না কোন ব্যক্তির নিকট (অথ কাহারও নাই হউক—অন্ততঃ যিনি লেখক তাঁহার এবং তাঁহার রসবোধবিশিষ্ট ব্যক্তির নিকট) সেই লেখা ভাল লাগিবেই লাগিবে, তাহাতে সন্দেহ নাই। সুতরাং সাহিত্য-সমালোচনা কথাটির কোন মূল্যই থাকে না। উদাহরণ স্বরূপ বলা যাইতে পারে যে, অতিবড় আধ্যাত্মিক বা দার্শনিক তত্ত্ব হইতে আরম্ভ করিয়া, ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দরের নগ্ন চিত্র পর্যন্ত সর্ব-প্রকারের লেখাই কোন শ্রেণীর লোকের প্রিয়। আধুনিক নব্য সাহিত্য নামে যাহা বাজারে চলিতেছে এবং যাহা বিদ্যাসুন্দরের নগ্ন চিত্রের উপরে অনেক স্থানে টেকা দিয়াছে—তাহারও নিন্দা করা চলে না, কারণ তাহাও অনেকেরই প্রিয়।

এই প্রশ্ন অবশ্যই সঙ্গত এবং এই প্রশ্নের উত্তর দিতে হইলেই আমাদের ভাল লাগা না লাগার গভী হইতে দূরে সরিয়া দাঁড়াইয়া,

অন্য কোন অধিষ্ঠান ভূমি হইতে বিষয়টা দেখিতে হইবে। এই স্থলে একদল বলিবেন যে, সাহিত্য কথাটির ধাতুগত অর্থ লইয়া বিচার করিলেই প্রকৃত সাহিত্যের স্বরূপ কি হওয়া উচিত তাহা বুঝিতে বিলম্ব হইবে না। “সহিত” শব্দের উত্তর ভাবে “য” প্রত্যয় করিয়া “সাহিত্য” শব্দ সৃষ্ট হইয়াছে। ব্যাপকার্থে সাহিত্য শব্দের অর্থ—“যাহাতে সাহিত্যের ভাব বর্তমান।” সহিত কথাটি দুই অর্থে ব্যবহৃত হয়। প্রথমতঃ সহ (সঙ্গে) ইত অর্থাৎ যাহা একত্রিত ভাবে গমন করে অর্থাৎ যাহাতে সঙ্গ বা সম্মিলনের ভাব বর্তমান, তাহাই সাহিত্য এবং দ্বিতীয়তঃ সম-হিত—যাহা হিতসংযুক্ত, হিতজনক, হিতসাধক তাহাই সাহিত্য। প্রথমতঃ কাব্যশাস্ত্র, কাব্য কবিতাদি রচনা, সাহিত্য বলিয়া কথিত হইত। কারণ অলঙ্কার, ব্যাকরণ, ছন্দাদির, “সহিত” তাহা পাঠনীয় ছিল। তারপর “সাহিত্য-মঙ্গল” গ্রন্থে আমরা ইহার ব্যাপক অর্থ দেখিতে পাই। কর্মশাস্ত্র, ধর্মশাস্ত্র, যোগশাস্ত্র, বিরোগশাস্ত্র, কাব্য, গণিত, জ্যোতিষ এই সাহিত্য গুলিও সাহিত্য-মঙ্গলাকার—সাহিত্যের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। ইহা হইতে স্পষ্টই বোঝা যাইতেছে যে, যে সকল শাস্ত্র মানবজাতির কোন না কোন একরকম হিতসাধক, কেবল তাহাই “সাহিত্য-মঙ্গলাকারের” মতে “সাহিত্য” সংজ্ঞা পাইবার অধিকারী। ইংরাজী ভাষায় Literature কথাটিও এই প্রকার অর্থে ব্যবহৃত হয়। সেখানেও Literature শব্দটিকে ব্যাপক অর্থে ব্যবহার করিয়া তাহার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ অথবা শ্রেণী হিসাবে Pure literature (বিশুদ্ধ সাহিত্য), Scientific literature (বৈজ্ঞানিক সাহিত্য), Historical literature (ঐতিহাসিক সাহিত্য), Religious literature (ধর্ম সাহিত্য) ইত্যাদি শব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে।

সাহিত্য শব্দটির উপরোক্ত অর্থ স্বীকার করিয়া লইলে পূর্বেও প্রশ্নের উত্তর দিতে অবশ্যই কোন অসুবিধা হয় না। উপরোক্ত সংজ্ঞার—

“কষ্টিপাথরে যাচাই করিয়া যাহা খাঁটি মনে করিব, তাহার বাহিরে যাহা হইবে, তাহা ভাল লাগুক আর না লাগুক তাহাকে আমরা সাহিত্য সংজ্ঞা দিতে প্রস্তুত নই।” ইহাই একদল সাহিত্যিকের অভিমত।

আমি জানি যে, সাহিত্যের এই অর্থ অনেকে মানিতে চাহিবেন না। তাঁহারা ইহার উত্তরে বলিবেন যে, “তোমরা যাহাকে সাহিত্যের ব্যাপক অর্থ বলিতেছ, আমরা বলি সেই অর্থ করিলে সাহিত্যের সংজ্ঞাকে অত্যন্ত সঙ্কীর্ণ করা হয়, বিভিন্ন প্রকারের পারিপার্শ্বিক অবস্থার মধ্য দিয়া, মানুষের জীবনস্রোত প্রবাহিত হইতে হইতে যে সকল বিভিন্ন আকার ধারণ করে, এবং তাহার ফলে যে সকল বিভিন্ন প্রকারের চিন্তা ও বিভিন্ন প্রকারের অনুভূতি মানুষের প্রাণে জাগরিত হয়, তাহার রূপ যখন কবির লেখনী-সম্পাতে, ভাষায় প্রকাশিত হয় তখনি তাহার নাম হয় সাহিত্য। হিত অহিত আমরা বুঝিব না—জগতে কুৎসিৎ সুন্দর, হিতকর অহিতকর, ভালমন্দ সকল প্রকার জিনিষই আছে। সুতরাং বাস্তব সাহিত্যেও সর্বপ্রকার চিত্রই থাকিবে। আমরা শুধু দেখিব কবি যে চিত্রই ফুটাইতে চাহিয়াছেন, তাহা ঠিকভাবে ফুটাইতে পরিয়াছেন কি না। যদি পারিয়া থাকেন তাহাই সাহিত্য, তাহাই আর্ট। শুধু যাহা হিতজনক সুন্দর শোভন তাহাই সাহিত্য থাকিবে—একথা বলিলে সাহিত্যের আসরকে গুরুমহাশয়ের পাঠশালায় পরিণত করা হয়—আমরা তাহাতে রাজী নই।” ইহাই অপর দলের অভিমত।

নানা প্রকার ভাষার আড়ম্বরে এবং দেশী ও বিদেশী সাহিত্যের বহু মনস্বী লেখকের লেখা নজীর স্বরূপে উপস্থিত করিয়া যে সকল চোখা চোখা উত্তর-প্রত্যুত্তরে সাহিত্যের আসর আজকাল সরগরম করিয়া তোলা হইতেছে, তাহাতে মোটামুটি কথাটাই আমি আপনাদের নিকট সংক্ষেপে উপস্থিত করিলাম। এই দুই প্রকার বিভিন্ন মতবাদের মধ্যে কোনটার

সমর্থন করিয়া দেই দলপুষ্টি করা আমার অভিপ্রেত নয়। অগ্রদিকে রবীন্দ্রনাথ, শরৎচন্দ্র প্রভৃতির মত মনস্বী লেখকগণ যে সম্বন্ধে খুব একটা সূচিন্তিত সূনির্দিষ্ট মত প্রকাশ করিতে পারিয়াছেন বলিয়া আমার মনে হয় না, সে সম্বন্ধে আমার মতন একজন ক্ষুদ্র ব্যক্তির কোন প্রকার মত প্রকাশ করার স্পর্ধা রাখাও সঙ্গত হইবে বলিয়া আমি মনে করি না। কিন্তু যখন আলোচনা করিতে দাঁড়াইয়াছি তখন একটা কিছু বলিতে হইবে। যাহারা আমার সঙ্গে একমত হইবেন না, তাহারা হয়ত বলিবেন “Fools rush in, where angels fear to tread.” কিন্তু বলিলে উপায় কি ?

আমার মনে হয় এই উভয় দলই চরমপন্থী। প্রথম দলকে আমরা সাহিত্য-জগতের Conservative, দ্বিতীয় দলকে সাহিত্য-জগতের Liberal আখ্যা দিতে পারি। আমার নিজের ব্যক্তিগত ক্ষুদ্র বক্তব্য এই যে, আমি এই উভয় দলের কোন দলের সঙ্গেই সম্পূর্ণভাবে একমত হইতে পারি না। কিন্তু উভয় দলের বক্তব্যেরই কোন কোন অংশের সহিত আমি একমত। যেমন আলো ও ছায়ার সম্পাৎ ভিন্ন চিত্র অঙ্কিত হয় না, তেমনি ভাষায় চিত্র আঁকিতে হইলেও সৎ অসৎ উভয় দিকই ফুটাইয়া তুলিতে হইবে। ইহা স্বেচ্ছা সত্য এবং একথা কোন পক্ষই অস্বীকার করিবেন না। আমার বিশ্বাস, বাস্তব চরিত্র অঙ্কিত করিতে বসিয়া বাল্যকালে গুরুমহাশয়ের পাঠশালায় যে চিত্র আমরা পড়িয়াছি, অর্থাৎ “রাম অতি সুবোধ বালক, সে ভাল ছাড়া মন্দ করিতেই জানে না—আর যত্ন অতিশয় খারাপ ছেলে; সে খারাপ কাজ ভিন্ন ভাল কাজ করিতেই জানে না”—এই প্রকার চরিত্র অঙ্কিত করিলে তাহা আর যাই হউক, বাস্তব চরিত্র হইবে না—ইহা অবিসম্বাদিত সত্য। মানব চরিত্র সাধারণতঃ বৈষম্যের সমষ্টি। একমাত্র মানবদেহধারী ভগবান ভিন্ন সর্বপ্রকার মহান

আদর্শের সমাবেশ মানুষে কখনো হইতে পারে না। একই মানবের চরিত্রের একাধিক দিক আছে, কোন দিক তেজস্বিতার উজ্জল, কোন দিক দুর্বলতার ঝাঁপ, কোন দিক সুন্দর, কোন দিক কুৎসিত, কোন দিক কোমল কোন দিক কঠিন। সুতরাং যিনি সঙ্গতি রক্ষা করিয়া পূর্বোক্ত বিভিন্ন প্রকারের রেখাপাতে চরিত্র সৃষ্টি করিতে সক্ষম, তিনিই প্রকৃত সাহিত্যিক অথবা আর্টিষ্ট তাহাতে সন্দেহ নাই।

সঙ্গতি রক্ষা করিয়া কথাটি আমি বিশেষ বিবেচনা করিয়াই ব্যবহার করিয়াছি। পূর্বকথিত মূলমন্ত্র অবলম্বন করিয়া সাহিত্য রচনা করিতে গিয়া আজকালকার অনেক লেখক সঙ্গতি রক্ষা মোটেই করিতে পারেন না, একথা আমাকে হুঃখের সঙ্গে বলিতে হইতেছে। পারেন না—কথাটা বোধ হয় ঠিক হইল না। ইচ্ছা করিয়া করেন না বলিলেই—ঠিক কথা বলা হয়। ইহারা ঠিক উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়াছেন কলুষিত প্রকৃতির নায়ক ও নায়িকার চরিত্রের কোন একটা দিককে উজ্জল করিয়া অঙ্কিত করিতে। ইংরাজী ভাষায় বলিতে গেলে “Idealisation of the villain in the play” ইহাই যেন হইতেছে তাহাদের সাহিত্য-সাধনার একমাত্র উদ্দেশ্য। প্রতিভাবান লেখকের হাতে পড়িয়া এই সকল চিত্র এমন ভাবে চিত্রিত হইতেছে যে, নিজের অজ্ঞাতসারে ঐ প্রকার নায়ক ও নায়িকার প্রতি পাঠকের মহানুভূতি আকর্ষিত হইতেছে। পাপের প্রতি সহানুভূতি পরিণামে পাপের প্রতি আশঙ্কিতে পরিণত হইতে খুব বেশী সময় লাগে না। সুতরাং আমি বলিব, এই সকল লেখা সমাজ-শৃঙ্খলার পরিপন্থী।

এই প্রকার প্রতিভাবান লেখকের লেখা সমাজ-শৃঙ্খলার পরিপন্থীই হউক আর যাহাই হউক, তাহা পাঠ করার সময় তৎকালিক একটা আত্মবিশ্বাস, একটা মোহ, মদের নেশার মত অনেককেই অভিভূত করে; অত্যন্ত সংযতচিত্ত ব্যক্তিকেও একথা স্বীকার করিতে শুনিয়াছি।

কিন্তু যেখানে ঐ প্রকার প্রতিভার অভাব, অথচ ঐ প্রকার চিত্র আঁকিবার প্রচেষ্টা বর্তমান, সেখানে এমন একটা বীভৎস রসের সৃষ্টি হয়—তাহা যে কোন সুস্থ চিত্তের পক্ষেই অহিতজনক।

প্রাচীনকালের একটা গল্প শুনিয়াছিলাম। এক গ্রামে একটা কৃপণ অশ্রদ্ধাশীলী ব্যক্তি একটা পুকুরিণী খনন করিয়া দিয়া সেই পুকুর হইতে এক কলসী জল লইলে চারিটা করিয়া পরস্য দিতে হইবে, ইহাই নিয়ম করিয়াছিলেন। ঐ প্রদেশে অত্যন্ত জলকষ্ট থাকায় তথাকার লোক ঐ ভাবে পরস্য দিয়াই জল লইতে বাধ্য হইত, কিন্তু কৃপণের অসাক্ষাতে তাহাকে বাপান্ত করিতে ছাড়িত না। কৃপণের অবশ্য সেই সকল গালাগালি অবিদিত থাকিত না। ক্রমে তাহার মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে সে অহুতপ্ত হইয়া পুকুরে ডাকিয়া বলিল—“বাপু আমি তো লোকের গালাগালি, শাপ-মন্ত্ৰ লইয়াই চলিলাম—তুমি এমন কাজ করিবে যাহাতে লোকে আমাকে প্রশংসা করে!” বুদ্ধিমান পুত্র পিতার অন্তিম আদেশ পালন করিবার জন্ত একটি অভিনব উপায় নির্ধারণ করিলেন। তিনি পিতার মৃত্যুর পর নিয়ম করিলেন যে, পুকুর হইতে যে ব্যক্তি জল লইবে, তাহাকে চারিটা করিয়া পরস্য তো দিতেই হইবে, অধিকন্তু একটা করিয়া চড় খাইয়া যাইতে হইবে। দেশে জলকষ্ট, অত্র কোথায়ও জল পাইবার উপায় নাই—সুতরাং দেশের লোক এই আদেশ পালন করিয়া জল লইতে লাগিল এবং বলাবলি করিতে লাগিল—“বুড়ো বাপ তো ভালই ছিল—এ ব্যাটা আরও পাজী!” বুদ্ধিমান পুত্র এই প্রকারে পিতাকে ভাল বলাইলেন।

আধুনিক নব্য সাহিত্য—যাহা আজকালকার কতিপয় মাসিকে, প্রকাশিত হইতেছে একই কতকগুলি উপন্যাসে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে তাহাও গ্রাম্য ভাষায় বলিতে গেলে তাহাদের “বাবাকে” ভাল বলাইয়াছে

অর্থাৎ পূর্বোক্ত প্রকারের লেখাকেও তুলনায় ভাল বলিতে বাধ্য করিয়াছে! ইহাদের লেখনীতে ভ্রাতার প্রতি ভগ্নীর, বিমাতার প্রতি পুত্রের, জ্যেষ্ঠ-ভ্রাতৃবধুর প্রতি দেবরের যৌন-আশক্তি চিত্রিত হইয়াছে। শুধু চিত্রিত হইয়াছে বলিলে সব বলা হয় না—নগ্ন বীভৎস গুণের জনক ভাবে চিত্রিত হইয়াছে। এই সমুদয় লেখকগণ নিজেদের পক্ষ সমর্থন করিতে কথায় কথায় realism অথবা বাস্তবতার দোহাই দেন। কিন্তু একটু বিচার করলেই দেখা যাইবে যে, ইহা বস্তুতঃ realism নহে, লেখকের বিকৃত রূচি এবং মানসিক বিকারের ফল। তর্কস্থলে যদি স্বীকারই করিয়া লওয়া যার যে ঐ প্রকার অস্বাভাবিক যৌন-বুভুক্ষার দৃষ্টান্ত সমাজে মাঝে মাঝে দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা হইলেও এই প্রকার চিত্র অঙ্গণের সার্থকতা আমার ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে আমরা বুঝিতে অক্ষম। ইহা হিতজনক তো নহেই; যে আটের মার্কা লইয়া অনেক বাজে মাল বাজারে বিকাইতেছে তাহারও কোন অস্পষ্ট ছাপ এই সব লেখার অধিকাংশের মধ্যে দৃষ্ট হয় না।

এ প্রসঙ্গে কিন্তু একটা কথা না বলাইয়া পারি না। ক্ষুদ্র বীজ হইতে মহানহারুহের উৎপত্তি হয়। আমার মনে হয়, রবীন্দ্রনাথের অমল ও তাঁহার বধু-ঠাকুরাণীর গল্পে সুস্বভাবে যে বীজ বর্তমান ছিল, শরৎচন্দ্রের সরস প্রতিভার সিঞ্চে তাহা পল্লবিত তরুতে পরিণত এবং আধুনিক নব্য সাহিত্যকারের যত্নে তাহা বিষফল প্রসব করিতেছে এবং সেই বিষফল বাঙ্গালার ভবিষ্যৎ আশা-ভরসাস্থল যুবকগণ অমৃতজ্ঞানে আহাৰ করিয়া মনুষ্য হারাইতে বসিয়াছে। রবীন্দ্রনাথ ও শরৎচন্দ্রের অমানুষিক প্রতিভার প্রতি সম্মান-প্রদর্শনে আমি অত্র কাহারও অপেক্ষা নিজকে নিম্ন আসন দিতে প্রস্তুত নই। কিন্তু তথাপি আমার মনে হয়, যাহা বলিলাম, তাহা সত্য এবং কঠোর ও নিশ্চয় সত্য।

গল্প সাহিত্যের অধঃপতনের সঙ্গে সঙ্গে পন্থ সাহিত্যের অধঃপতনের

বিষয়ও চিন্ত্যনীয়। রবীন্দ্রনাথের কবিতায় আমরা ভাব ও ছন্দের যেমন সমান উৎকর্ষ দেখিতে পাইয়াছি, বিশ্ব-সাহিত্যে তাহার তুলনা খুঁজিয়া পাওয়া কঠিন। সত্যেন্দ্রনাথ তাহার পর আমাদিগকে ছন্দের স্বাক্ষরে ও অভিনবত্বে চমৎকৃত করিয়াছিলেন; কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে তাহারও কতকগুলি কবিতাতে ছন্দের উৎকর্ষতার সঙ্গে ভাব সমান তালে পা রাখিয়া চলিতে পারে নাই আর আজকাল সত্যেন্দ্রনাথের অনুকরণে কতকগুলি আধুনিক কবি কবিতা লিখিতে প্রয়াসী হইতেছেন এবং ছন্দ-অনুপ্রাস-স্বাক্ষরের অনুরোধে, বিনা বাক্যব্যয়ে ভাবকে জ্বাই করিয়া চলিয়াছেন। আমার একটা বন্ধু বলেন যে :—

পেলিটা হইতে “চা” পিয়া—

পাঞ্জাব মেলে চাপিয়া

পরাণ উঠিল কাঁপিয়া

ডাকিন্দু হা পিয়া, হা পিয়া!

এই প্রকার মিল এবং অনুপ্রাস থাকিলে তাহাই আজকালকার বাজারে বেশী বিক্রয়। অবশ্য এই কবিতাটী আমার বন্ধুর উর্ধ্ব মস্তিষ্কপ্রসূত সন্দেহ নাই। কিন্তু তাহার কথা একেবারে ফেলিয়া দিতে পারি না। আজকালকার মাসিকের কলেবরে যে সকল কবিতা দেখিতে পাই—তাহা অনেকটা এই প্রকারেরই বটে।*

প্রগতি

(অতি-আধুনিক প্রথায় রচিত সবুজ উপন্যাস)

কিছু নয়।

কিছু। অন্ধকারের মধ্যে আলো। আলোয় জগতের প্রকাশ। জগত আলোময়। রূপ, রস, গন্ধ, শব্দ, স্পর্শ সবই আলোর খেলা।

ভূমিষ্ঠ হইয়াই ভাবে জননী-গর্ভের কথা। গর্ভের গন্ধ তাহাকে পাগল করে। জীবন ভরিয়াই কি করিবে?

মায়ের স্তন্য পান করিতে চায়—স্তন্যহুঞ্জে রুচি নাই—জননীর বুক ক্ষত-বিক্ষত করে। অকারণ। মাঝে মাঝে মুখ তুলিয়া কি ভাবে। কি ভাবে, কে জানে? বাঙা হইয়া ওঠে যেন। আবার সবলে জননীকে আঁকড়িয়া ধরে। দৃষ্টি ছেলে!

পাঠশালার যায়। ‘ক’ লিখিতে কিসের ভাবে উন্নত হইয়া ওঠে। সহপাঠিনী বীণার হাত ধরিয়া টানাটানি করে।

বীণা ওঠে না। সে কি পাষণ?

আবার পড়ে। লেখেও।

অনন্ত। অসীম। শাস্ত।

‘র’ লিখিতে কাঁদিয়া আকুল।

পশ্চিত্ত শুধায়, কি? পেট-কামড়ি—সকালে বাড়ী যাইতে হইবে।

একা যাইতে পারে না—পাশের বাড়ীর সুধারও ছুটী হয়।

পরদিনও ঠিক তাই। এবারে সুধা সঙ্গে যাইতে চায় না। ছুটীর লোভেও না। সুধা কি বোকা? একটা সুগন্ধ নীপকেশর। আপনার মহিমা বোঝে না। আকাশের নালিমা—হিমালয়ের ওপারের মানস-সরোবর।

*তারকেশ্বর সাহিত্য-সংগঠনে অভ্যর্থনা-সমিতির সভাপতি শ্রীযুত প্রমথনাথ সান্যাল শাস্ত্রী মহাশয় কর্তৃক অভিভাষণ।

ছেলে বাড়িয়া ওঠে। আভুল ফুলে কলা গাছ।

ইস্কুলে যায়। মেয়ে-স্কুলে যাওয়ার পথেও যাওয়া চলে। সে পথে একটু ঘুরিতে হয়। তবু সেই পথেই যায়।

এ জন্মের নয়, জন্ম-জন্মান্তরের। শুধু জল নয়, জোয়ার-ভাঁটার জল। মেয়েরা যায় দলে দলে। একটা, দু'টা, তিনটি, চারিটা—আঙুলে কুড়িটির বেশী গণা যায় না। অথচ সব ক'টার উপরেই তার চোখ! পঞ্চাশজনের প্রতিদিনকার খবর সে নেয়। কোন্ দিন কে কোন রঙের শাড়ী পড়ে, ব্লাউসের রং ফিকা কি ঘোর—দেখে। পাংলা শাড়ীর তলের সায়ার লেসগুলি পর্যন্ত বাদ যায় না।

ছোয়াতিঘীর অণুবীক্ষণ—ডাক্তারের টেথিস্কোপ। বুকের তলা পর্যন্ত দেখে।

মেয়েরা স্কুলে যায়—ঝাঁকে ঝাঁকে লম্বা চুল পিঠের উপরে ঝুলিয়া পড়ে। কাহারও চুল কোঁকড়া, মুখের উপরে আসিয়া পড়ে। ভোম্বুরার জ্বালায় পদ্মফুল অস্থির! কারু চোখ ভাঙ্গা, কারু চঞ্চল ছোট্ট চোখ ছুঁটা। চোখাচোখী অনেকের সঙ্গেই হয়, বিশ-পঁচিশ জোড়া চোখ মনেও রাখে।

সূর্য্য সপ্তবর্ণের। দ্বাদশ সূর্য্য এককালে যেন।

নিভার রং কালো, মুখ কুৎসিত—তবু তাকে ভালো লাগে। নিটোল দেহখানি। সুষমা অহঙ্কারী, দৃষ্টি ফেলিয়া অনুগৃহীত করে—তবু তাকে সহিতে পারে। রূপে উছলিয়া পড়ে যে! কমলা বাড়ন্ত গঠন; সুন্দরীও। শান্তিও মন্দ কি? পারুল, চম্পকলতা, মালতী, জুঁই, আশা, প্রভা, রেণু, সুলতা, লতিকা—এমনি আরো কত মেয়ে তার মনের কোঠায় বাসা বাঁধিয়াছে।

কাহাকে বেশী কম দেখিতে পায় না। একটু কেও বাদ দিতে হইলে বুকে আঘাত লাগে। বহুতেই আনন্দ—পিপাসা অসীম।

পিপাসা? চোখের পিপাসা শুধু।

সাগরের তীরে দাঁড়াইয়া টেউ গণিয়াছ? কুল পাইয়াছ কি? পাইবে না। শৈবলিনী পায় নাই। ডেস্‌ডিমোনাও না। বিয়ান্ট্রিস্‌ জীবনমরণের ওপারে গিয়া কি নিশ্চিত ছিল?

চোখে যখন কুলায় না, তখন অসীম ছাড়িয়া সীমায় আসিতে হয়।

মালতী রূপের গরবে গরবিনী নয়—রং কালো, চোখ ছুঁটা ছোট্ট, নাকটাও খাঁদা গোছের। তবু মালতীই সই—

মালতীর হাতের মুঠায় জলপানির পয়সাটা গুজিয়া দেয়; মালতীর মাথার খোপায় টাঁপার কলি গুজিয়া দেয়। মালতীর অন্ধ বাপের হাত ধরিয়া বাঁশের শাকো পার করিয়া দেয়। মালতীর মা যখন সব্‌জীর পসরা লইয়া হাতে যায়, তিনগুণ দরে তার পশরা শুক্ক কিনিয়া রাখে।

মালতীর বাবা ডাকে, আমার রাজা বাবা! আমার দয়াল বাবা!

মালতীর মা বলে, ও জন্মে আমার বাপ্‌ ছিলে তুমি।

আর মালতী?

ওজন্মে সে তাদের কি ছিল, তা লইয়া সে মাথা ঘামায় না—এ জন্মে কি হইতে পারে, মালতীর গবেষণা তাই।

একটা ভারা। একটা ফুল। নারদের হাতের মালায় ইন্দুমতী মরে, অজও। কালিদাসের রিমান্টিস্টিক আর্ট জানা ছিল না। রঘুবংশ তাই ব্যর্থ।

মালতাকে ইস্কুলে পৌছাইয়া সেই দেয়, ফিরাইয়াও আনে সে-ই। মেয়েরা বলাবলি করে, ও মালতী, বিয়ের ফুল ফুটলো?

মালতী মুচ্কী হাসে। মুখে তাদের গাল দেয়—দূর্ পোড়ারমুখী! মনে মনে বলে—ওদের মুখে ফুল-চন্দন পড়ুক।

চুপি চুপি তাকে বলে, শুনছো? আমি আর ইস্কুলে যাব না।

সে প্রশ্ন করে, কেন?

মালতী বলে, সবাই বলে ধিক্খি মেয়ে, বিয়ের বয়স পেরিয়ে গেল।
সে বলে, তা হ'লে বিয়েই কর না!

মালতী উৎসুক চোখ ছুঁটি তার চোখের উপরে। শুধায়, কাকে?

মালতীর বাঁ-হাতখানি খপ্ করিয়া ধরিয়া ফেলে। বলে, একটা
রাঙা বর—

তার হাতের ওপিঠ নিজের হাতের ওপিঠের সাথে মিলাইয়া মালতী
বলে, ঈস্ রাঙা না আরো কিছু? আমার চেয়ে বড়-জোর একটু ফর্মা
হবে।

বলিতে বলিতে মালতী নিজেই রাঙা হইয়া ওঠে। হাত ছাড়াইয়া
চলিয়া যাইতে চায়। পারে না। চার চৌক এক হয়। বলে—মালতী,
একটা কথা! মালতী কাঁপিয়া ওঠে। বলে, আজ থাক।

সত্যই কিন্তু থাকে না।

শেষে পস্তায়—মালতীর কতই না আপত্তি হইবে, এই ছিল শঙ্কা!

কুঁড়ির মধ্যকার ফুল—টানিয়া বাহির করে। ফুলের ভাষা কে জানে?
রক্তের আশ্বাদে উন্নত ব্যাঘ্র। ষত পায়, তত চায়। মালতীও কি
কম? ষতক্ষণ বাঁধ, ততক্ষণ। বাঁধ টুটিলে জল উদ্দাম হইয়াই ছোটে
কে তলে পড়িয়া থাকে আর কে ওঠে—কে জানে?

এমনি কয়েক মাস। ক্যালেন্ডারের কয়েকখানি পাতা ছেঁড়া ষায়,
বাংলা পাঁজী পুরাণো হইয়া আসে।

মরুভূমির বালি। আকাশের তারা। অয়েল-ইউক্লিপ্টাসের পাতা।
ছোট একটা ফর্গেট-মি-নট্।

মালতীর মা বিরূপ হইয়া ওঠে—কেন, সেই জানে। পরমা দিলে
লয় না।

মালতীর অন্ধ বাপ মরিয়া গেছে। তাই কি মালতীর মায়ের এই
রুক্ষ মেজাজ?

রাস্তায় একদিন গালাগালি দেয়। বলে আমার বাড়ী-মুখো আর
হোয়ো না—হ'লে.....অভিধানের বাইরেরকার কতগুলি অসংস্কৃত শব্দ।

প্রাগ-ঐতিহাসিক যুগ।

মালতী ঘরেই থাকে। একবার দেখা হয় না। মালতীর মা
মালতীকে আগ্লাইয়া রাখে।

লোকের মুখে শোনে—মালতীর ছেলে হইবে। গাঁয়ের লোকে
মালতীর মুখে দিনে দশবার নুড়া জ্বলাইয়া দেয়।

ঘেন্না ও বিতৃষ্ণার মধ্যেও একটা জন্মের পুলক তাহার সারাটা শরীরে
সাড়া জাগায়। নিজের কৃতিত্বে নিজে উল্লসিত হইয়া ওঠে।

থার্মোপলি। ওয়েলিংটনের ডিউক। ভাস্করাচার্য্যের ভাস্কর্য্য। অনেক
ভাবে। শেষে স্থির করে, ভীকুর মতো পিছাইয়া থাকিবে না—স্বমুখে
আগাইয়া যাইবে। দশজনের স্বমুখে বলিবে, এ আমার—মালতীকে
আমি বিবাহ করিব; তার গর্ভের শিশুকে পিতৃ-পরিচয়ে বঞ্চিত করিব না।

ভীষ্মদেব। রামচন্দ্র। সত্যের একনিষ্ঠ সাধক সত্যসুন্দরের জয় হোক।

বিধবা মাকে স্পষ্টই বলে, মালতীর ছেলে আমার। আমি মালতীকে
বিবাহ করিব।

মা শিহরিয়া ওঠেন। বাধা দিতে যান—ছেলে হুকার দিয়া ওঠে।
মা চুপ করেন। লোক-জানাজানি হয়। সমাজপতির বালেন, হুকা বন্ধ
করিব।

মুচ্ কি হাসিয়া উত্তর করে—ঘরের হুকাই তামাক খাইব। কেহ বা
রসিকতা করে, গোড়া হইতে তাই করিলেই ভালো হইত—পরের হুকাই
টান দিতে গিয়াই না এই বিভ্রাট!

মালতীর বাড়ী ছোটে। লোকে টি টি করে। গিয়া দেখে, মালতীদের
উঠানে সভা বসিয়াছে—বায়ুন-পণ্ডিতেরা একত্র হইয়া প্রায়শ্চিত্তের
বিধান দিতেছেন।

হন্ হন্ করিয়া বারান্দায় গিয়া ঢোকে। দেখিয়া পণ্ডিতদের প্রায়শ্চিত্তের তর্ক বন্ধ হয়। শিরোমণি টিকি ঝাড়িয়া বলেন, বোস বাবা।

শিরোমণির দিকে অগ্নি-দৃষ্টি হানে। দাঁড়াইয়াই বলে, বলুন!

শিরোমণি বলেন, কুমারীর ক্ষেত্রে জন-হত্যায় দোষ নেই বাবাজী, ঘেরণ্ড-সংহিতায় স্পষ্টই লিখেছে.....

ঘেরণ্ড-সংহিতার মহাবাক্য শ্রবণের মতো ধৈর্য্য থাকে না। রুচকণ্ঠে বলিয়া ওঠে, সে হবে না—ও ছেলে আমার, আমি মালতীকে বিয়ে করে ছেলেকে তার পিতৃ-পরিচয়ের গৌরব দেব।

ঘর শুদ্ধ সকলে মুখে কাপড় গোঁজে। শিরোমণি হাতের হুকায় কথিয়া একটান লাগাইয়া বলেন, বলি বাবাজী, ও ছেলের পিতৃত্ব-গৌরব কি একা তোমার?

প্রস্তুত হইয়া আসিয়াছে। উত্তর কর, হাঁ, আমারই।

শিরোমণি বলেন, তা হ'লে তো গোলই থাকতো না। ছেলের গর্ভধারিণী কিন্তু তোমায় নিয়ে এ গাঁয়ের ছ'জনের নাম করেছে—এই ছ'জনের মধ্যে সত্যিকার গৌরবটা যে কার, তা খড়িমাটা নিয়ে গণেও ঠিক করে উঠতে পারছে না।

বিশ্বাস হয় না। মালতীর মায়ের মুখের জবাব চায়।

মালতীর মায়ের সেই ঝাঁঝালো কাংস্য কণ্ঠখানি—কানেস্তারার ওপর লাঠির আঘাত যেন। বলে, ওরা দশজনে মিলে একরত্তি মেয়ের আমার যে দশটা করেছেন—তা সবাই দেখেছে। এখন আবার কাটা ঘায়ে নূনের ছিটা দিতে হবে না। আমার বরাত নিয়ে আমি থাকবো—ওরা আমার রেহাই দিন।

চোখ দু'টা রক্তজবারই মত রাঙা। অন্তরে গিয়া মালতীকে খুঁজিয়া বাহির করে। রান্না থামাইয়া কাঠ হইয়া মালতী উঠিয়া দাঁড়ায়।

বলে—তোমায় আমি বিয়ে করে ক'ল্‌কাতায় নিয়ে যেতে চাই মালতী, চলো।

মালতী বলে, অমন কথা বিশেষ আর তারিণী চাটুষ্যেও বলেছিল। যা হবার হয়েছে—এবার আন্ডায় রেহাই দাও। ছ'-জনে ছ'দিক দিয়ে টানা-হ্যাঁচড়া করলে আমি আর বাঁচবো না।

দুই

গাঁয়ে টিকিতে পারে না—শহরে আসে।

কলিকাতায় নয়, জিলার সদরে। ছোট সহরটা, কিন্তু লোকজনে ভরা। আদালত, কলেজ, স্ট্রীমার ঘাট, পার্ক, ক্রিকেট খেলার হিড়িক, কাঁচি-মার্কা সিগারেট, রাস্তায় কলের জল।

গোটা তিনেক মেয়ে ইস্কুল। পথে ঘাটে মেয়েদের মেলা। সকালে বাজারে মেছুনীর মেয়ে, দুপুরে ইস্কুলের পথে ইস্কুলের মেয়েরা-মাষ্টারগীরা। সন্ধ্যায় রাস্তার মোড়ে মোড়ে অপেক্ষমানা সোনাপোকায় টিপ্ পরা আর এক ধরনের মেয়ে।

দূর সম্পর্কের এক মেসো, পূরাপুরি সহরে—গাঁয়ের সঙ্গে কোন সম্পর্কই নাই। তাঁরই বাসার কাছে অফিসারদের মেসে থাকে।

লংফেলোর কবিতা। মেকলের লেজ্। আর্ভিংএর স্কেচ, বুক্। তিন হাজার বছর আগের পিরামিড্। মিসিসিপির উৎপত্তি উৎস। ভাল লাগে না।

কলেজ ভর্তি হইবার দিন উৎসাহিয়া যায়। যাক্। দুপুর বেলাটা মাসীর বাসায় কাটে।

মাসী পাড়াগাঁয়ের মেয়ে। বাপের বাড়ীর কেউ নাই, বিয়ের পরে এ বাড়ীতে যে ঢুকিয়াছে, আর নড়ে নাই। তাই ওর কাছে

গ্রামের গল্প শুনিতে ভালবাসে। ওকে মায়ের মতো আদর করে।

মাসীর আদর, তাই কি বেশী ?

মাসীর মেয়ে ছ'টী—শোভা আর নীহার। শোভা বিবাহিতা—মেয়েও ছ'টী কোলে। স্বামী শোভাকে দেখিতে পারে না, আবার বিবাহ করিগাছে। মেয়ে ছ'টী লইয়া শোভা বাপের ঘরে। বয়স তার কুড়ি-একুশ, ওর চেয়ে ছ'তিন বছরের বড়। শোভা নাম স্বার্থক। অনাদর-সঞ্চিত রূপ।

রুদ্ধ আবেগ। কৃষ্ণ সাগরের জল। এঁদোপুকুর বাঁশপাতা—
পাখীধরা ফাঁদ।

নীহার।

চৌদ্দর বেশী বয়স নয়—চঞ্চলা, রং খুব ফর্সা নইলেও সুন্দরীই।

ষাদবাবুর পাটীগণিত, চারুপাঠ দ্বিতীয় ভাগ—ইংরাজী হইতে বাংলা,
বাংলা হইতে ইংরাজী। মোগল-বাদসাহের আমদরবার। মিসিসিপি
নদীতে জল কত গ্যালন ?

শোভা আর নীহার—পালা করিয়া একের পর আর। নীহার—
আধ-ফোঁটা কলি। কুঁড়ির মধ্য হইতে ফুলকে লুফিয়া লইয়া কি সুখ
আছে ?

বেলা পড়িতে নীহারকে লইয়া বেড়াইতে যায় ; নদীর পাড় ঘুরিয়া
আসে। যাইতে যাইতে নীহারের কাছে ঘনায়। তার হাতটা চাপিয়া
ধরে। নীহার রাঙা হইয়া ওঠে।

আরো কাছে।

নীহারের থোকা থোকা চুল গায়ে লাগে। হাতে নাড়া-চাড়া করিতে
করিতে বলে, কী সুন্দর !

নীহার চোখ তুলিয়া বলে, নিজে সুন্দর কিনা !

নদীর তীরে লতার ঝোপে। বলে, কুমীর !

নীহার ছুই হাতে জড়াইয়া ধরে। ভয় পায় ঘেন। নীহারের বুক
পিঠে ঠেকে ; স্তম্ভে আনে—বলে, জলে নয়, ড্যাঙায়।

নীহার বলে, লাগচে।

ছাড়িয়া দেয়। মনে অনুতাপ হয়, মালতীকে মনে পড়িয়া যায়।
নীহারকেও বিশ্বাস হয় না। শুধায়, তোমর ক'জন পুরুষ বন্ধু আছে
নীহার ?

বালিকা তার বুক মুখ লুকাইয়া বলে, তিনজন।

তাহারা ?

নীহার চপল হাসি হাসিয়া বলে, তুমি আর তুমি আর তুমি।

ছ'জনায় খিল খিল করিয়া হাসে। আবার সে চুপ্ করিয়া যায়।
ভাবে, এরা অগাধ জলের মাছ।

বারোয়ারী দেবতা আর পচা এদো পুকুর। চিংড়ীমাছ, গল্দা
চিংড়ী।

মেস্ ছাড়িয়া ওদের বাসায় আসিয়াছে। দো-তলায় একখানি ঘর—
পড়াশুনা করে। নীহারকে পড়া বুঝাইয়া দেয়। ছোট্ট বালিকা লুসী লণ্ঠন
লইয়া শহর হইতে মাকে আনিতে যায়। নীলবর্ণ শৃগাল ফাঁকতালে
রাজা হইয়া বসে। নীহার বলে ছাই পড়া! গল্প কর একটা।

নাঃ—গল্পও ভালো লাগে না।

শুধায়, তবে ?

নীহার বলে, কি জানি, তুমিই জানো।

শিহরিয়া ওঠে। মুহূর্তের জন্ত। মালতী বিতৃষ্ণা জন্মাইয়া দিয়াছে।

নীহার বলে, কী গরম দেখেছো ?

উত্তর করে শুধু, বড্ড।

নীহারের চোখ জ্বলিয়া ওঠে—বলে, ব্লাউজটা গায়ে রাখা যায় না ছাই !

খুলে ফেলি।

চমকিয়া ফিরিয়া চায়। নীহার মুখ নীচু করিয়া বলে, ছাই বোতাম! খুলতেই পার্চিনে।

মহাকাল কি ধ্যানে বসিয়াছে?

গায়ে টোকা দিয়া নীহার বলে, বোতামটা খুলে দেবে? নিজেই শেষে খুলিয়া নয়। খুলিয়া আবার ছই হাতে বুক ঢাকিতে যায় একটু আদরে এলাইয়া পড়ে।

তবু পারে না।

মালতী কী বিতৃষ্ণাই জন্মাইয়া দিয়াছে! সমুদ্রের জল লোনা বলিয়া কি নদী-সরোবরও মিথ্যা?

পলাইবার চেষ্টা করে।

নূতন বন্ধন। শোভা।

শোভা আসিয়া বলে, তুমি যেন পরপর হ'য়ে থাক।

বলে, না শোভা-দি।

শোভা শোনে না, অনুযোগ করে। গাড়ী করিয়া শোভাকে লইয়াও বেড়াইতে যাইতে হয়।

নীহার অভিমান করে, তার একচ্ছত্র আধিপত্যে বাধা—সে সহিবে কেন?

দোটারনার মাঝখানে। পালিমাটি ছড়াইয়া দো-আঁসলা মাটিতে।

বিতৃষ্ণা ধীরে ধীরে যুচিয়া যায়। আবার কণ্ঠতালু পিপাসায় শুকাইয়া ওঠে। কাছেই নীহার-গলানো জল—অঞ্জলি পূরিয়া পান করিতে হয় বৈকি! শোভাও যেন পাগল হইয়া উঠিয়াছে। অসুখ করিয়াছে, ওকে কাছে ডাকিল। কি অসুখ, কেউ বুঝে না।

শুধায়, কি শোভা-দি?

শোভা শুধু বলে, ব্যথা।

কোথায়?

বুকে। একবার হাত দিয়াই দেখনা! বলিয়া ওর হাত ধরিয়া টানিয়া বুকে ছোঁয়ার।

বাসনার আগুনের কথা শুনিয়াছি। বুকের রক্ত কি টগ্-বগ্ করিয়া ফোটে? হাত তুলিয়া আনিতে চায়, শোভা আরো জোরে চাপিয়া ধরে।

বুক কি আবেগে ফুলিয়া ওঠে?

সেই রাত্রেই।

নীহার আসে। সব দিয়াছে, আরো দেয়। গভীর রাত্রি—কাজল-ঘন-কালো। বাহিরে বিদ্যুতের চমক। ঝুপ্-ঝাপ বর্ষা। প্রলয় রাত্রি যেন।

নীহার কি প্রলয়ের সহচরী?

উত্তাল তরঙ্গ উথলিয়া উঠিয়া আবার সাগরের বুকে ঘুমাইয়া পড়ে। কণিণী ফণা নামাইয়া এলাইয়া পড়ে। নীহার পাশ ফিরিয়া শোয়।

বুকে কাহার উত্তাপ? এ জগদল পাথর কিসের?

শোভা-দি?

নীহারও জাগিয়া ওঠে।

ইলেকট্রিক স্পাইচ ও টীপিয়া দিয়াছে।

হ'বোনে চোখাচোখী হয়। আর একজন যায় একবস্ত্রে বাহির হইয়া।

তিন

কিছুদিন আবার বাড়ীতে।

মালতীর বিবাহ হইয়া গিয়াছে। তিন্ গাঁয়ের বৌ সে। লোকে বলে, মালতীর মতো বৌ মেলা ভার।

মায়ের শেষ অবস্থা। মা বলে, তুই বে'থা করে সংসারী হ' বাছা!

জ্ঞান হাসি হাসে।

মার মৃত্যু হয়।

ডাক্তার, ওষুধ, পথ্য, গঙ্গাজল, খাটলী, আমকাট, মেটে কলসী লোকজন, সংস্কার, হবিষ্ণোর ফ্যানাদ, বি-ভাত অঞ্চল অঙ্গীর্ণ, বুধকাঠ, ব্রাহ্মণ-ভজোন—সব শেষ! অবশেষে বিষয় সম্পত্তি বিক্রি করিয়া হাজার কয়েক টাকা লইয়া কলিকাতায় যাত্রা।

মাট, বাট, স্টেশন, গাড়ী, হুইসেল, গাড় সাহেব, ক্রু কনের চিমনি, কলিকাতার প্লাটফর্ম।

এবারে মেসেও নয়, কারু বাসায়ও নয়। আলাদা বাড়ী। এক বুড়ো উড়ে ঠাকুর, যুবতী বি।

চেহারা খাপু ছুরং, নাম তাই সুন্দরী।

বলে, তোমার নাম রাখলুম—সাবিত্রী।

চরিত্রহীন পড়িয়াছিল ছেলে-বেলায়। সে খিওরোটিক্যাল এ প্রাকৃতিকাল।

সাবিত্রীকে কালো ফিতা পাড় কাপড় কিনিয়া দেয়, পান আর দোস্তাও দেয় খুব। সাবিত্রী খুসী। সারা দিন খাটে, সারারাত বাবুর শয়ন-ঘর পাড় দেয়।

হোমিওপ্যাথী ইকুলে ভর্তি হয়—সেই সতীশ।

ভবু ঠিক খাপু খায় না। সরোজিনী একটা চাই।

পাইতে দেরীও লাগেনা, বড়লোক বলিয়া ক্লাশ-মেট বিমল বাসায় লইয়া যায়।

বিমলের বোন সুন্দরী। দেখিতে দোহারী গান গায় বেশ। ইন্টার-মিডিয়েট পড়িতেছে।

প্রথম দর্শন এবং প্রেম। নিত্য নিমন্ত্রণ, সুন্দরী গোড়ায় বাহির

হইত না, এখন বাহির হয়, খাতিরও করে। বিমল বলে, তুমি হুঃসাধ্য-সাধন করিয়াছ অমন গস্তীর মেয়ে আজ চলনসই হ'য়েছে।

হাসে। জয়ের আনন্দেই কি? ডবল জয়েও মালতীর কাছে যে পরাজয়, তার গ্লানি ঘুচে নাই।

সুন্দরীর বাবা খাতির করেন। মা-ও।

সুন্দরী বলে, ঘন ঘন নিমন্ত্রণ যে? ক'লকাতায় এসে ফাদে পড়নি তো?

হাসিয়া বলে, আমরা ফাদে পতিই সাবিত্রী—ফাদে পড়ি না।

সুন্দরী হাসিয়া উড়াইয়া দেয়। তাদের জাত জানে, পুরুষ ফাদে পড়েই, ফাদে পাতে নারী।

সুন্দরীর বাবা তাহাকে ব্যবসা-বাণিজ্য করিতে উপদেশ দেন। সুন্দরীর মা বলেন বে'থা করিয়া সংসারী হইতে।

বলে, আমার কাছে মেয়ে দেবে কে?

সুন্দরী আড় চোখে চায়। আঁ ত-বিনয় অবার অবিনয়ের লক্ষণ। সুন্দরীর দিকেই মন চলিয়া পড়ে। বিমল হঠাৎ একদিন বলে, বাবা তোমার হাতে সুন্দরীকে দিতে চ

মনটা আনন্দে ভরিয়া ওঠে—তবু শুধায়, তার মানে?

বিমল বলে, তার মানে তোমায় বিয়ে করতে হবে।

উচ্চ হাসির স্রোত। ধ্বনি আছে, প্রাণ নাই। শরতের মেঘ-গর্জন—গড়ের মাঠের হঠাৎ তোপ—সোদা ফুল—পাখী আর পাকা ফল। হাসি ধামিয়া যায়। বলে, বিয়ে করবো আমি এ সম্ভাবনা কিসে জাগলো?

বিমল বলে, নাই বা জাগবে কেন?

বিয়ের বিরুদ্ধে তার সেই অজস্র যুক্তির জাল! বন্ধ প্রেম ও মুক্ত প্রেমের সেই ব্যাখ্যা!

ভর্কে জয়ী ও হয় ; কিন্তু বিয়েতে রাজী হয় । বলে, এ বিয়ে কিন্তু একস্পেরিমেন্টাল ।

বিমল বলে, সব বিয়েই একস্পেরিমেন্টাল । তবে এ একস্পেরিমেন্টের শেষ নাই কোথাও ।

শুধায়, দেখো—আমার মোহ কেটে গেলে শেষে তোমার বোনটিকে নিয়ে চোখের জলে ভাসতে হবে কিন্তু !

বিমল উত্তর করে, স্ননি হালকা মেয়ে নয় । দড়ি ছাড়া ও দড়ি গুটানো বাঙালী বধুর এ ছুঁটি কর্তব্যই সে ঠিক মতো করতে পারবে ।

স্ননয়নার সঙ্গে আরো কিছু মেশামিশি নয় । সরোজিনীরই টান বেশী—সাবিত্রী বাসায় চুলের টিকিটী দেখিতে পায় না ।

স্ননয়নার কাছে বিয়ের কথাটা পাড়ে । স্ননয়না বলে, ছুঁ ছেলে ! সবই তো নিয়েছো, তবু সাধ মেটে না কেন ?

হা করিরা চাহিয়া থাকে ।

সে বলিয়া যায়, স্বাধীন মিলনে যতটা আনন্দ বিয়েতে তা নেই । তুমিই আমায় এ শিক্ষা দিয়েছো, তবে বিয়ে করতে চাও কেন ?

মিনতির সুরে বলে, লক্ষ্মীটী ! আমায় কোথাও নিয়ে চল—এমন যায়গায়, যেখানে তুমি আর আমি ছাড়া আর কেউ নেই—কেউ থাকবেও না কোনো দিন । আদাম আ-ঈভের গল্প শুনিছি, আমার তাঁদের আদর্শ সংসারে আবার ফিরিয়ে আনবো ।

স্ননয়নার আলিঙ্গন ছাড়াইয়া প্রশ্ন করে, এই নিয়ে ক'বার ?

অর্থাৎ ?

অর্থাৎ—কতজন ভাগ্যবানকে এই একটা কথা শুনায়েছো স্ননয়না ?

স্ননয়না কাঁদিয়া ফেলে । বলে, আমায় অবিশ্বাস করছো তুমি ?

তার জলসিক্ত ছুঁটি চোখের উপরে ছুঁটি চুষন দাগিয়া দিয়া বলে কি,

জ্ঞান স্ননয়না, তোমায় ঘরের বো করতে পারি ; কিন্তু একা তোমায় নিয়েই থাকবো, এমন প্রতিশ্রুতি দিতে পারি নে । আমি যতদূর অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করেছি, তাতে আমার এই শিক্ষা হ'য়েছে যে একজন পুরুষেরও একটা মাত্র নারী দিয়ে চলে না আর একজন নারীও একটা মাত্র পুরুষকে দিয়ে তার প্রয়োজন সিদ্ধ করিতে পারে না—তা প্রেম-চর্চার সৌখীনতাও শরীরের দাবীও না । (ক্রমশঃ)

বারীগদার “বিজলী”

বারীগদার “বিজলী” দেখা দিমাছে কলেজ ষ্ট্রীট বাজারের ছোট্ট কুঠুরীটার বালুবেলের মধ্যে । এই আলোকধারাই বিচ্ছুরিত হয়ে চা'রিদিক আলোকিত করবে, বারীগদার এই আশা ।

বারীগদার বিজলীকে ষাঁরা আশীর্বাদ করেছেন, তাঁদের মধ্যে “বীরবলের” আর লীলাময় রায়ের আশীর্বাদ ছুঁটি একটু অভিনবত্ব পূর্ণ । বীরবল বলেছেন—

“আমার বিশ্বাস মৃত-সঞ্জীবনীমন্ত্র আমাদের কারও জানা নেই, স্তূতরাং মরা কাগজ আবার ষাঁচাতে পারবে কিনা, সে বিষয়ে আমার সন্দেহ আছে । যুগে যুগে মানব সমাজের মনের ধাতু বদলে যায়, যে কথা এক সময়ে পাঠকের কাণের ভিতর দিয়া মরমে প্রবেশ করে, সেই কথাই আর এক সময়ে পাঠকের এক কাণ দিয়ে ঢুকে আর এক কাণ দিয়ে বেরিয়ে যায় ।”

বীরবলের মুখের এই অকপট সত্য কথাটি শুনেও বারীগদার বিজলী-বাতি হাতে নিয়েছেন । বারীগদার সাহস আছে ।

লীলাময় রায় বলেছেন—

“বিজলীকে এ যাত্রা বাঁচানো শক্ত হবে। দেশের লোক পলিটিক্স ছাড়া কিছু চাইবে না, এবং বেচারারা নিষ্ক্রিয়ভাবে এতদিন কাটিয়েছে, পলিটিক্সে গা ঢেলে দিয়েও লাভ আছে। কোন রকম একটা কর্ম তাঁদের চাই, তা না হলে তাদের প্যারালিসিস্ ঘটবে, দিন্ দিন্, একটু সাতার কাটতে দিন, দোহাই আপনার, আপনি তাদের নিরুৎসাহ করবেন না।”

খোকা-হাকিম এর সবটুকু risk ঝাড়ের ওপরে নিয়েও যেটুকু বলে ফেলেছেন, তাকে বারীন্দা বিবেচনা-যোগ্য বলেও গ্রহণ করবেন না, তা জানি, তিনি এক নূতন যুগের সৃষ্টি করবেন, এই তাঁর আশা। ঘন-ঘটা করেই এ বিজলী চম্কাচ্ছে—যদিও এটা বিজলী চম্কাবার সময় আদৌ নয়। মুক্তির আলো গুজ্জর-কেশরীর হাতে, তারি রশ্মিতে গোটা ভারতবর্ষ আলোময়। বিজলী এ আলোর রাজ্যে ফুটতে পারে না; জোর করে ফুটতে চাইলেও এর মধ্যে হবে সে সম্পূর্ণ নিরর্থক। লীলাময় এ অশীর্ষচনেও একটু লীলার ভাব প্রকট করিয়াছেন।

বিজলী কি চায় ?

চায় সে “শ্রদ্ধা-হারাগো দেশকে নূতন শ্রদ্ধা ও জলন্ত বিশ্বাসের আগুনে দীপ্ত করতে। যে দেশ পুতুল-পূজা ছেড়ে মানুষ-পূজা করতে শুরু করেছে, তার হারাগো শ্রদ্ধাকে ফিরে পাওয়ার আগে যারা তাকে কানা-কড়ির দায়ে হাতে বিকিরে এসেছে, তারা একবার ভালো করে জবাবদিহি করুক। কেবল মুখে মুখেই শূদ্র, চাষী, মজুর, নারীর ওপরে ‘দরদ’ দেখালে হয় না। পট্কার বারীণের কথা ছেড়ে দেই, সে যেন

আর-একজন, ইদানীং কুলী-মজুর-চাষীর ওপর কাজের দরদ বারীন্দা কতটা দেখিয়েছেন? অবশ্য নারীর ওপর তাঁর দরদ অসীম একথা আমরা একাধিকবার শুনেছি।

বারীন্দার মতে “নারীর মুক্ত সচ্ছন্দ জীবনের সুবিধাটুকুর হ্রাসে অবধি আজও কড়া পাহারা রয়েছে”। এই পাহারা যে নারীর সচ্ছন্দ্য কুণ্ণ করছে, আমাদের কিন্তু তেমন মনে হয় না। বরং মনে হয়, সচ্ছন্দ্য ও স্বাধীনতায় ফিরিয়ে নারীকে বসিয়ে দেওয়ার জন্তে বারীন্দারই মতো যারা উদ্গ্রীব হ’য়ে উঠেছে, তাদের আক্রমণ হ’তে রক্ষা করার জন্ত পাহারার দরকার এখনো রয়েছে। বেত্রের ভীষণা স্মরণ করে বকাটে ছেলের দলই শিউরে ওঠে, কারণ বেত্রাঘাতের যোগ্য কাজ তাহারা ই করে বেশী।

বারীন্দার “বিজলীর নব ভাবে, নব মস্ত্রে, নূতন দীক্ষায় দীক্ষিত হবে যারা, তারা দল বেঁধে একদিন যত সমাজ ধর্ম আচার বিধি—সব কিছুই ভেঙে মাঠসই করে নূতন দেশ, নূতন জাতি, নূতন সমাজ, নূতন ধর্ম, নূতন আচার বিধি গড়ে তুলবে।” জিজ্ঞাসা করি, এই নবদীক্ষিত দল হবে কা’রা? বারীন্দার গুরুগিরির ভেলুকা-বাজীতে তুলবে কা’রা? কা’দের অপক্ক মস্তিষ্ক চর্কনের সুব্যবস্থা বারীন্দা করছেন? উত্তুঙ্গ হিমাচল-শৃঙ্গে নখরাঘাত ও দংষ্ট্রাঘাত করতে গিয়ে এরা ভগ্ন নখদন্ত জরোদগব হয়ে ফিবে আসবেন না তো?

ব্রাহ্মণকে শায়েষ্টা করার আর শাস্ত্রের-গড়া আচার-বিধির হাজার বাধন ছিন্ন করবার আক্ষালন করা আজকাল একটা ফ্যাসান হ’য়ে পাড়িয়েছে। মুরকিবগানা-বিলাসা বারীন্দা না হয় আর খানিক করবেন। এসব ক্ষণস্থায়ী বুদ্ধি তল পাওয়ার পরেও অনন্তকাল পর্য্যন্ত সাগরের অন্তিম থাকবে—এ সান্ত্বনা আছে।

“ভারতবাসী আর বাঙালী হচ্ছে ছদ্মবেশী সাহেব—সাহেবী ধরণে হাসে, সাহেবী ধরণে কাশে।” এ সব কথা বিশ বছর আগে ডি এন্‌রায়ের বৈঠকখানায় মানাতো ভালো—আজ যে শুভক্ষণে বেশ-ভূষায়, শিল্প, সৌন্দর্য্য চর্চায়, শিক্ষা দিক্ষার প্রাচীন ভাব ধারা ফিরিয়ে আনবার দিকেই দেশের লোক ঝুঁকে পড়েছে, সে সময়ে নয়। “সাহেবী মন নিয়ে মিছক রাজনৈতিক মুক্তির কথা ভাবা” আর “ফেরস ধরায় রাজনীতিক এজিটেশন করা” পটকা যুগ অবধি চলেছে, গান্ধী-যুগে সে একেবারেই অচল।

“নিছক রাজনৈতিক মুক্তির কথা ভাবা” বারীণ্দার কাছে আজ সাহেবিয়ানা ছাড়া কিছু নয়। পরাধীন ভারতের রাজনৈতিক মুক্তি আজ বারীণ্দার কাছে এতই তুচ্ছ ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। আজ বারীণ্দার মুখে একথা শুনে কে বিশ্বাস করবে, এ সেই বারীণ্দা, যে এক সময় ঐ রাজনৈতিক মুক্তিকেই একান্ত লক্ষ্য করে তরঙ্গোদ্বেলিত সাগরের বুকে জীবন তরী ভাসিয়ে দিয়েছিলেন? বারীণ্দার এ পরিবর্তন কিসে হ’ল জানতে পারলে মস্ত বড় সন্দেহের নিরসন হ’ত। ননকোপারেশনের সময়ে গবর্ণমেন্টের তরফ থেকে এন্টি-প্রোপাগণ্ডার আয়োজন হয়েছিল খুবই। তখনকার ‘হুকু কথা’র ছেঁড়া কাগজগুলির সাথে বারীণ্দার আজকার কথার মার-প্যাচগুলোর মিল আছে অনেকটাই। সেকালের ‘স্বরাজ’ কাগজের নলিনী গুহকে একালে ‘বাংলার বাণী’ প্রচার করতে দেখি বলেই একালের বারীণ্দার হাব্‌ভাবে সন্দেহ হয় আরো বেশী।

বারীণ্দার ভাষায়—“বিজলী শুধু কাগজ নয়, বিজলী হচ্ছে অভিযান, বিজলী হচ্ছে বিদ্রোহ, বিজলী হচ্ছে ঝড়ের ভাঙনের সিঁহুরে মেঘ। বৃষ্টি সে নূতন সৃষ্টির পূর্বাহ্নের প্রলয়-সূর্য্য, তার অগ্নিপুচ্ছ ধূমকেতু, অগ্নির

অক্ষরে ভাবী ভারতের ভাগ্যালিপি। কালের থৈ থৈ নীল জলে যেন এক নবীন ব্রহ্মার চল চল সৃষ্টি-শতদল এই বিজলী!”

এর সাথে সুর মিলিয়ে বলতে ইচ্ছা হয়—বারীণ্দা শুধু বারীণ্দা নয়, বারীণ্দা হচ্ছে চলার পথের মাচ্চ, বারীণ্দা হচ্ছে বাক্যের বোমা, বারীণ্দা হচ্ছে বয়ে যাওয়া কুমারীর কপালে সিঁহুরের আভা। বৃষ্টি সে প্রলয়-সূর্য্যের সপ্তাশ্বের একটা, রোমশ তার পুচ্ছ, মস্তকে বিলম্বিত দীর্ঘ কেশ—ললাটে অগ্নিযুগের সাটিকিফিকেট। মুক্তিকামী বাংলার সে একটা পুচ্ছ-নাচনেওয়াল ধূমকেতু।

বারীণ্দার বিজলী দেখা দিয়েচে, নতুন আকারে, নতুন প্রকারে। মলাটের ওপর বারীণ্দার আঁকা হিজিবিজি হেড্‌পিস্—তারই নীচে সম্পাদকের কোঠায় বারীণ্দার নামটী আবার নীচে চার জন পরিচিত ও পরিচিতা মহ-সম্পাদকের নাম—শ্রীলতিকা বসু, নলিনীকান্ত সরকার, প্রবোধসান্যাল প্রভৃতি! বঙ্গীয় স্বেচ্ছাসৈনিক-বাহিনীর শ্রীমতি লতিকা বসু লবণ-আইন অমান্যের হিড়িক থেকে গা-ঢাকা দিয়ে বিজলী-চমকে আত্মপ্রকাশ করেছেন। চমক দেওয়া হিসাবে বিজলীর কারখানার নামগুলির মধ্যে ভাইবির নামটী বেশী কাজে আসবে—খোদ কাকার নামটীর চেয়েও। এক কাগজের পাঁচটী সম্পাদক বাংলায় এই প্রথম দেখাগেল।

বিজলীর এই নতুন চমকের জন্তু কৈফিয়ৎ দিতে গিয়ে বারীণ্দা লিখেছেন—“বিজলীর বাণী শ্রীঅরবিন্দের বাণী নয়, আমারই সাধ আকাঙ্ক্ষার বাণী।” বিজলীর মহৎ উদ্দেশ্যগুলির একটা লম্বা ফিরিস্তি, বারীণ্দা দিয়েছেন, কেবল সেগুলো তাঁর জীবনের কোন্ কোন্ কাজের মধ্য দিয়ে কি করে তাঁর বাণীতে রূপান্তরিত হয়েছে, তার কোন উল্লেখ করেননি। একনিষ্ঠ ভক্তেরা এতে ক্ষুণ্ণ হবে, কারণ তারা উদ্দেশ্যের মহত্বের চেয়ে বাণীর গুরুত্বটাই বোঝে বেশী।

আতুরেই এই ছরস্তু ছেলেটী কুম আঙ্কালন স্ক্রু করেনি। গান্ধীর লবণ-অভিযানকে নিয়ে মুকুর্ষিয়ানা দেখাচ্ছে খুব। একবার বলছে— “দেশের এমন দুর্দিন যে, যে-কোন নিঃস্বার্থ দেশপ্রাণ পুরুষ কাছে নাম্বেন তাঁকে এবং তাঁর পছাকে অবসর ও সুবিধা দিতে হবে।” এই টুকু উদারতার জন্ত দেশ বারীণ্দার কাছে চিরদিন কৃতজ্ঞ থাকবে। আর গান্ধীজীর মতো “যে-কোনো” পুরুষ ব্যর্থকাম হ’লে উপায়-নির্দ্ধারণের জন্ত বারীণ্দার দ্বারে ধন্য দেবে।

তারপর বারীণ্দা বলেছেন—“মহাত্মাজী বহুকাল ধরে ছিলেন পূর্ণ মুক্তির বিরোধী, বাংলার তরুণ নেতা সুভাষ তাঁর আগে সে স্বপ্নের বাণী বলেছিল। আজ আইন-ভঙ্গ জন্ত যা সবচেয়ে বেশী দরকার— সেই দেশ ব্যাপী ভলার্টিয়ার বাহিনীর স্বপ্নও মহাত্মাজীর আগে দেখেছিল সুভাষচন্দ্র।” এমনিধারা আবোল-তাবোল বকুনী লেগে আছে বলেই অরবিন্দ-প্যাটার্ণ চুল আর অরবিন্দ-প্যাটার্ণ দাড়ি রেখেও বারীণ্দা অরবিন্দ হ’তে পারলেন না। যে পূর্ণ স্বরাজের জন্ত গান্ধীজী অমন দেশব্যাপী অসহযোগ আন্দোলনের সৃষ্টি করলেন এবং একাধিকবার বড়লাটের সন্ধির প্রস্তাব অগ্রাহ্য করলেন, সে কি মুক্তির বিরোধী ছিল? আর ভলার্টিয়ার-বাহিনীর কথা! “ফিলিপের সার্কাসের” বিরোধী মহাত্মাজী এখনো তাঁর আইন-অমাত্তের জন্তে বিষদস্তহীন সর্পের গায় নিরস্ত্র মিলিটারীর দরকার নেই, তাহা একাধিকবার তিনি বলেছিলেন, দরকার সাহসী ও দেশপ্রাণ জনসাধারণের। তা তিনি পেয়েছেন এবং পাচ্ছেন।

সতীত্বের গঙ্গাযাত্রা

একাক কথানাট্য

সতীত্ব পীড়িত। তাহার জনক ধর্ম্ম কাছে বসিয়া শুশ্রূষা করিতেছেন ডাক্তার আসিয়া দেখিয়া যাইতেছেন।

ধর্ম্ম। এই আপনার ব্যবস্থা ডাক্তার বাবু?

ডাক্তার। হাঁ, এই আমার ব্যবস্থা, আপনার মেয়ের ব্যাধি উৎকট, তার চিকিৎসাও একটু উৎকট রকমেরই করতে হবে। রোগিনী সব সময়ে থাকবে একা—আপনি বা আপনার সহধর্ম্মিণী পবিত্রতা কাছে থাকতে পারবেন, সেও মাঝে মাঝে। অনেক আব্দার করবে, মায়া করে মন গলাবার অনেক চেষ্টা করবে। সে সকল থেকে মেয়েকে রক্ষা করবার প্রধান উপায় হচ্ছে কঠোর হওয়া। আপনাকে.....

ধর্ম্ম। বুঝেছি ডাক্তার বাবু, আমাকে কঠোর হ’তে হবে। হ’ব—আমি কঠোর হব। মেয়ের মন রাখবার জন্তে মেয়ের হত্যার কারণ হব না। কিন্তু ঔষধ?

ডাক্তার। এ রোগ আরোগ্যের জন্তে স্থূল ঔষধ ব্যবহারের বিধান নেই। আপনার মেয়েকে তা দিতেও পারবো না। তবে হাঁ, বাড়াবাড়ি যদি বেশী করে, তাহ’লে ছ’এক ডোজ কুইনিন্ মিক্চার, ছ’এক চামচ ক্যাপ্টর অয়েল, কি এক-আধটা ব্যাটারী লাগিয়ে দেখতে পারেন।

ধর্ম্ম। ইন্জেক্শন?

ডাক্তার। ইন্জেক্শন এর এখনো আবিষ্কৃত হয় নি। তবে হাঁ, সম্প্রতি ডাক্তার রথ্ ইন্জেক্শন আবিষ্কারের চেষ্টা করছেন। তাঁর মতানুযায়ী একটা ব্যবস্থা আপনি করতে পারেন। রাত, এগারোটার পরে

খানিকটা ছধ-বার্লি ওকে ধাইয়ে দিতে পারেন। তা হ'লে বাকী রাতটা একটু ঠাণ্ডা থাকলেও থাকতে পারে।

ধর্ম্ম। এ ছাড়া আর কোনো ব্যবস্থা নেই ?

ডাক্তার। খুব বেশী ইমাজেসী মনে করলে কল্ দেবেন আমায়। অবস্থা বুঝে যা হয় ব্যবস্থা দেব। তবে এইটুকু ঠিক রাখবেন—যেন আপনি বা আপনার সহধর্ম্মিণী ছাড়া কারু সঙ্গে সাক্ষাৎ না হয় ওর।

ধর্ম্ম। সে ব্যবস্থা আমি ভালো করেই করছি।

(ডাক্তার চলিয়া গেলেই শ্রীমতী সতীস্বরাণী উঠিয়া বসিলেন)

শ্রীমতী। বাবা!

ধর্ম্ম। কি মা ?

শ্রীমতী। আমার অসুখ অসুখ করে তোমরা মিছামিছিই জ্বালাতন করছো বাবা, সত্যিকার অসুখ আমার কিছুই নয়। তোমরা আমায় ছেড়ে দাও, একবার আমি হাওয়ায় বেরোই।

ধর্ম্ম। সর্বনাশ! টেথিস্কোপে পরীক্ষা করে ডাক্তার কি বলেছেন জানিস্? বলেছেন তোর হার্ট্ বড্ড খারাপ—সামান্য উত্তেজনাতেই ফেল্ করবার আশঙ্কা।

শ্রীমতী। ওসব মিথ্যা বাবা!—ভূয়া। মিথ্যা রোগের আশঙ্কা জন্মিয়ে দিয়ে যে ডাক্তারের পশার! তুমি একবারটা আমায় বাইরে যেতে দাও—

ধর্ম্ম। না, না—বাইরে যাওয়ার পথ খুঁজতে হবে। এতটুকুও অনাচার আর হ'তে দেবো না।

(শ্রীমতী কাঁদিতে লাগিল)

কাঁদছিস্? তা কাঁদ—যতখানি গ্লানি জমিয়েছিস্, চোখের জলে তার সবটুকু ধুয়ে নে'।

শ্রীমতী। আর বাবা গ্লানি ধুতে হবে না—আমি মরবো এবারে।

ধর্ম্ম। বালাই!

শ্রীমতী। সত্যি আমি মরবো বাবা—ঠিক বুঝেছি আমি। (উদাস সুরে) মরবো—তায় ছুঃখ নেই, মরবার আগে মনের শেষ বাসনাটা শুনিয়ে দিতে পারতুম!

ধর্ম্ম। কি সে বাসনা মা ?

শ্রীমতী। কাব্য-রস আশ্বাদনের। তুমি জানো বাবা, কবিতা আমি কত ভালবাসি। তরুণ কবি এসে রোজ আমায় তার কবিতা শুনিয়ে যেত, কেমন সুখে থাকতুম। আমায় বাইরে যেতে দেবে না, ঐ তরুণ কবিকে এখানে আসতে দেবে তো ?

ধর্ম্ম। (মনে মনে) এই সেরেছে! (মুখে) তরুণ কবিকে কেন মা, তোর বাবাই কি কবিতা কম জানে মা ? আমার মুখে দু'চারটা কবিতা শোনু না—

“বালস্তাবৎ ক্রীড়াশ্যং

স্তরুণ স্তাবৎ তরুণ্যনুরক্তঃ।”

শ্রীমতী। থামো বাবা, তোমার মুদগরের আঘাতে হাড়গোড় শুক্ চূর্ণ কোরো না। ও কবিতার চেয়ে.....

ধর্ম্ম। কেন ? শঙ্করাচার্য্যের মতো কবি—

শ্রীমতী। ভারতে আর জন্মায় নি! তা তোমার ভারতের এই অজন্মার কবি মাথায় থাকুন, আমার তরুণ কবিকে একবার ডেকে দাও—

ধর্ম্ম। কথ'খনো না!

শ্রীমতী। তা হ'লে তুমি যা-খুসী করো, আমায় রেহাই দাও। আমি একটু চুপ্ করে থাকি। ঠিক বুঝেছি আমি, সংসারে আমার কেউ নেই—বাপ্, মা, ভাই, বোন.....

ধর্ম্ম। তরুণ-তরুণীর জীবনে এমন একটা মুহূর্ত আসে, যখন বাপ্,

মা, ভাই, বোন—কারু অস্তিত্বের কথা তার মনে থাকে না। কিন্তু তোর সঙ্গে এমন ধারা বকুবক্ করবার মতো বাজে সময়ও আমার নেই।

শ্রীমতী। তা হ'লে তুমি শোওগে বাবা।

ধর্ম। আমি যেন শুতেই চাইছি! একটা কথা রাখ মা, একটু চুপ করে থাক।

(দূরে গীর্জার ঘড়ীতে টং টং করিয়া দশটা বাজিল)

শ্রীমতী। শুনছো বাবা ?

ধর্ম। কি ?

শ্রীমতী। রাত দশটা হ'ল। এবারে তুমি শুতে যাও। আর আমার আগলে থাকতে হবে না।

ধর্ম। পোটের ব্যথাটা যদি একটু বাড়ে ?

শ্রীমতী। হাতবাড়িয়ে এক-ডোজ ক্যাপ্টর অয়েল খাবো।

ধর্ম। বকের ব্যথাটা বাড়লে ?

শ্রীমতী। বেলোডেনার শিশিটা আপনি এগিয়ে নেবো।

ধর্ম। ব্যাটারী লাগাবার দরকার হ'লে তো আর নিজে লাগাতে পারবি নে ?

শ্রীমতী। তখন তোমায় ডাকবো বাবা, পাশের ঘরেই তো তুমি থাকবে? হাঁ তা হ'লে তুমি ঘুমোও গে বাবা, চোকের পাতা তোমার জড়িয়ে আসছে।

(ধর্ম চলিয়া গেল ; শ্রীমতী উঠিয়া শয্যার উপর বসিল)

শ্রীমতী। ও ঘরে বাবার নাসিকা গর্জন এরি মধ্যে শোনা যাচ্ছে। বাবা এ সব বিষয়ে খুবই prompt.

(ছয়রে মূছ করাঘাত শোনা গেল)

কে ? কবি ? এস প্রিয়তম—হুর্গাধ্যক্ষ গভীর নিদ্রায় আচ্ছন্ন, হুর্গবিজয়ের স্বার্থ সময় এই।

কবি। মাটি করলে প্রিয়তম—আমার ঘনায়িত কবিত্ব-রসটা তোমার হুর্গ-বিজয়ের কাব্য-বিরোধী ভাষায় মাটি করে দিলে।

শ্রীমতী। তা হ'লে কি বলবো—

কবি। বলবে—

আমার কুঞ্জের দ্বারে করাঘাতে ব্যঞ্জনা হানিয়া

মন্জরী এস মৃত্যুঞ্জয়ী

বজ্রের নির্যোযে এস খজুরের শ্রামচ্ছায়ে

বঞ্জনিয়া এস বঞ্জাময়ী।

অস্তুর-কন্দরে এস ছরাস্তুর হ'তে প্রিয়

বসন্তের সীমান্ত রেখায়

অলঙ্ক-রক্তরাগে ভক্তজনে মুক্তি দিতে

চুক্তিমত শক্তির দেখায়।

তাম্বুল-রঞ্জিতাধর কস্মুকঠে প্রিয় বলি

সম্বোধনে করি সম্ভাষণ

এ মানস-সরসীতে বস এসে রসময়ী

নব হাঙ্গু করি বিকীরণ।

শ্রীমতী। কী সুন্দর! কী সুন্দর তোমার ঐ কবিতা! আবার পড় রসময়, শুনতে শুনতে আমি মরি।

কবি। এবারে অবাস্তব ছেড়ে বাস্তব—হুন্দটা ও তাই—

কবিতা কি ভালোবাস? শুন তবে কিছু

হে মোর মানস-রাণী এ কবিতাখানি

গেঁথেছি তোমারই তরে যদি পিছু পিছু
কবিতার আশে গলে বরমাল্যখানি ?
আমার কবিতা পড় ? পাঁচ আনা দিয়ে
কাগজ একখানি কেন ? খুব ভালো কথা !
সংগোপনে জানাও যদি লিপি পাঠাইয়ে
বিনা মূল্যে পাঠাইব তুমি আছ যথা ।
আমার কবিতা গিয়ে পৌঁছে কর্ণে তব
লজ্জার রক্তমা রূপে ? অধরে তোমার
চুষনের রেখা দেয় বসাইয়া যবে
কাব্যের মারফতে হের মানস আমার ?
হে কুমারী ! নিরাশ হোয়ো না, আশা রেখো
মিলন হ'লে হতে পারে তাহা দেখে ।

(পাঠ শেষ করিয়া)

ওকি ? চোখ ওন্টালে যে ?

আর্ট । কে চোখ উন্টিয়েছে ? শ্রীমতী সতীত্বরানী ? ও চোখ
ওন্টান নয়, আমাদের প্রতি অনুরাগ ।

কবি । আনাদের !

আর্ট ! হাঁ, আমাদের । সতীধর্মের কাছে তোমার প্রেম-কাব্যও
যেমন, আমার রিয়ালিষ্টিক আর্ট ও তেমনি । তোমার প্রতি ওর অনুরাগ
যথেষ্ট, আমার প্রতি ও কি তাই নয় ? জিজ্ঞেস করে ওকে দেখ—ওগো
—ওগো—

শ্রীমতী । কে ?

আর্ট । আমি আর্ট ।

শ্রীমতী । রিয়ালিষ্টিক আর্ট ? আমার প্রণাম গ্রহণ করুন ।

আর্ট । প্রণামের চেয়ে ও রমণীর যে জিনিষটা আমার কাছে বেশী
প্রিয়, তোমার অপাঙ্গের সেই দৃষ্টিমধুই আমি গ্রহণ করলুম ।

শ্রীমতী । হে আর্ট দেবতা ! আজ আমি রিক্ত । আপনার পূজা—

আর্ট । জানি কল্যাণী, আমার পূজা করেই আজ তুমি রিক্ত । তোমার
অস্তিত্বের অনেকখানিই আমার সাধনায় দিয়ে বসেছো, বাকীটুকু—

শ্রীমতী । বাকীটুকুও নেবে দেবতা !

আর্ট । তোমার পূজা অসম্পূর্ণ থাকবে, এতো আমি দেখতে পাব
না । শোন—সমস্ত আর্ট আজকাল স্কুল থেকে স্কুলে, অধ্যায় থেকে
দেহতত্ত্বে প্রবেশ করেছে । এই রিয়ালিষ্টিক আর্টই পাশ্চাত্যে নারীর
হাঁটুর উপরকার গাউনে আর প্রাচ্যে অনাবৃত বক্ষার্কে এসে পৌঁচেছে ।
আমি চাই আরো এগিয়ে যেতে । আর্টের সেবা সে দিনই সম্পূর্ণ হবে,
যে দিন প্রেমলীলা cousin ছেড়ে সোদরে পরিব্যাপ্ত হবে—পরিচ্ছদ
বিষয়ে নর নারী তাদের আদি জনক জননীর অনুসরণ করবে ।

শ্রীমতী । তাই হবে দেব, দধিচী অস্থি দিয়ে দেবতাদের বাঁচিয়েছিল,
আমি আত্মবিলোপ করে আপনার প্রাধান্য প্রতিষ্ঠিত করবো ।

আর্ট । তুমি পারবে—তোমার চোখে সেই জ্যোতি.....ক্রমশঃ
মলিন হয়ে পড়ছে দেখছি । তোমার সাধনা স্বার্থক হোক ।

সাইকোলজী । শ্রীমতীর শয্যাপার্শ্বে কারা ?

কবি । আমরা কাব্যরস ও আর্ট ; তুমি স্বরং বনের তেলা বুঝি ?

সাইকোলজী । না—আমি সাইকোলজী । দেবি ! দেবি !

শ্রীমতী । কে ?

সাইকোলজী । আমি সাইকোলজী ।

শ্রীমতী । আপনি আমার শেষ জীবনের সাধনা । জানেন প্রভু,
আপনারই সাধনায় এত শীঘ্র আমার আত্মবিলোপ !

সাইকোলজী। জানি দেবী। আমার সাধনায় 'কিরণময়ী' দেবরকে নিয়ে প্রেমের একসূপেরিমেন্ট করেছিল—আমার সাধনায় অচলা সুরেশকে সরিয়ে নিয়েছিল, আবার আমার সাধনায় 'অজয়' আলোক-প্রাপ্ত সমাজের প্রায় সব ক'টা হাঁড়ি অপবিত্র করে দিয়েছে। কিন্তু তবু—

শ্রীমতী। তবু এ পোড়া সত্যধর্মের মহিমা দেশ থেকে একেবারে বিলুপ্ত হয়নি। আর যাবত না হয়—

সাইকোলজী। তাবত সাইকোলজীর গৌরব এ দেশে প্রতিষ্ঠিত হবার নয়।

শ্রীমতী। আপনার গৌরব রক্ষা সম্বন্ধে আমি যে একেবারে নিশ্চেষ্ট নই, এ তো আপনি জানেন প্রভু। আপনার নির্দেশ মত বারো রকম মতের মর্যাদা রাখতে গিয়েই তো বহু জনের উচ্চিষ্ট আমার এই জীবন আজ নিঃশেষিত প্রায়। আমার সবটুকু তেল ফুরিয়ে এসেছে প্রভু, আর আপনাকে অপেক্ষা করতে হবে না।

সংস্কারক। বল হরি! হরি বোল!

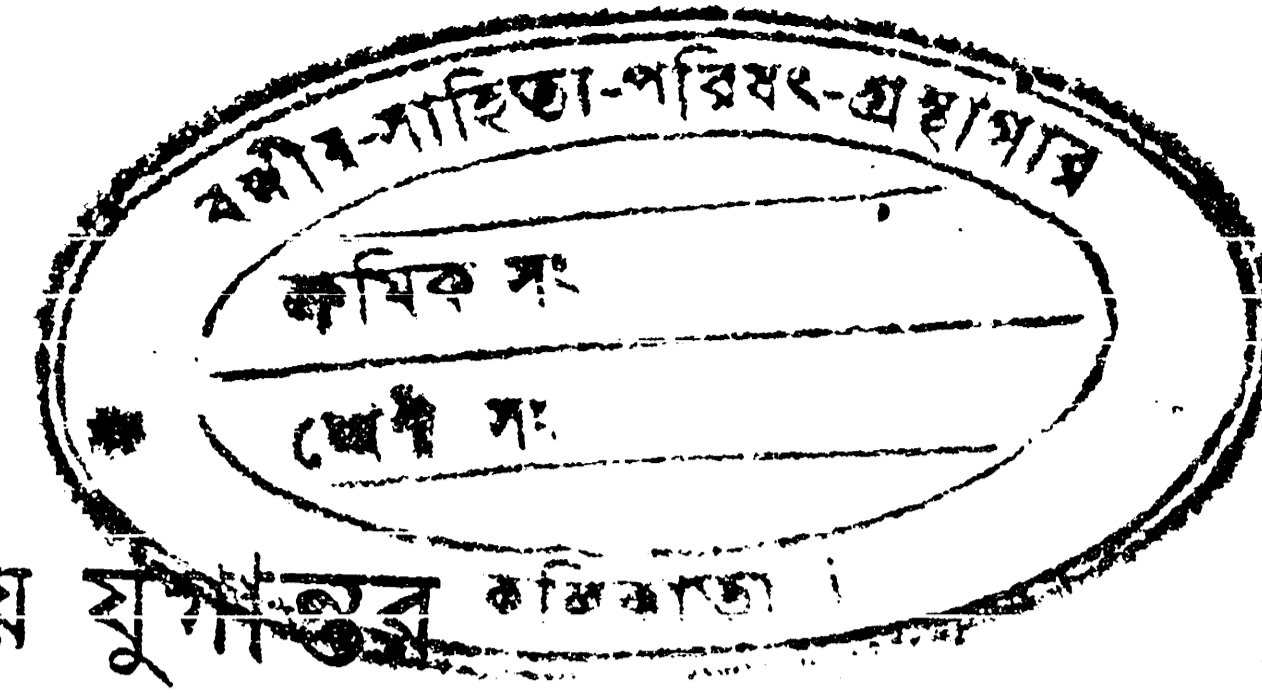
সকলে। কে?

সংস্কারক। আমি সংস্কারক। শিশু-বিবাহ বন্ধ করবার উপায় বাতেলে দিয়ে এসেছি, এইবারে সত্যত্বকে গঙ্গাযাত্রা করিয়ে দিতে পারলেই হবে ভালো। কেমন আছে ও?

আর্ট। প্রায় শেষ হয়ে এসেছে।

সংস্কারক। প্রায় হ'লে চলবে না, একেবারে শেষ করতে হবে। বাকীটুকু পথে-পথেই হবে। ধরছে কবি, ধর রিয়ালিষ্টিক আর্ট, আর ধর সাইকোলজী—আমরা চারজনে মিলে ধরে সত্যত্বের গঙ্গাযাত্রাটা নেবো—

সকলে। বল হরি, হরি বোল!



কলিকাতায় যুগান্ত

রোজ সকালে উঠিয়াই বাসার বাহির হই—প্রাতঃভ্রমণ ঠিক বুলা যায় না, মোড়ের মাথা হইতে একখানি খবরের কাগজ কিনিয়া আনিতে। হাঁটিতে হাঁটিতে গিয়া একখানি কাগজ কিনিয়া আনি, ফিরিবার পথেই বড় বড় হেডিংগুলি পড়িয়া ফেলি—প্রধান প্রধান ঘটনাগুলি জানিয়া লই। তারপর বাসায় আসিয়া প্রাতঃকৃত্য, প্রাতরাশ—সবগুলি ব্যাপারের মধ্যেই জড়িত ঐ সংবাদ পত্র পাঠ। ডাঙিতে গান্ধী কোন নূতন ফন্দী বাহির করিলেন, চট্টগ্রামে নিদাঘ-নিশীথের কোন রোমাঞ্চ-বিহীন রোমাঞ্চকর ঘটনা ঘটয়া গেল, মহিষবাথানের বাথানে কয়টা মহিষ আসিয়া শৃঙ্গাঘাতে কি বিপর্যয় ঘটাইয়া দিয়া গেল, কমলা দেবী চট্টোপাধ্যায় কোথায় কোন মহিলা-সভায় কি বক্তৃতা করিলেন, দাদা বসন্ত কুমার বৌদি সহ কুমিল্লার কোন সভামঞ্চে কি কসরৎ দেখাইলেন, শ্রীযুত পেটেল প্রেসিডেন্ট-গিরিতে ইস্তফা দিয়া কোথায় কোথায় টুর করিয়া কি রকম অভ্যর্থনা পাইলেন, বড়বাজার লাঠির আঘাতে কি রকম গুল্জার হইয়া উঠিল, আর পার্লামেন্টের হাউস অব কমন্সে ভারত সম্বন্ধে কি কি আলোচনা হইয়া গেল, ডিউক অব ইয়র্ক কোন কোন পার্টিতে জয়ন করিলেন, মনো-মোহন সিংএর বিমানের পাখা কয়বার ভাঙ্গিয়া গেল, পেণ্ডুর ভূমিকম্পে কোন কোন প্যাগোডার চূড়া ভাঙিল, পেশোয়ারের কয়জন কর্মী মরিল ও ধৃত হইল এবং প্রেসিডেন্ট মিষ্টার ঘোষ কি কয়লেন, শোলাপুরে কয়টা পুলিশকে রাস্তায় লোড়াইয়া ফেলিল, বোম্বাইএ ক'খানা ডার্বী টিকিট বিক্রয় হইল—ময়মনসিংহে কচুরী ম্যাজিষ্ট্রেট মিঃ দত্তের সঙ্গে কোন কোন 'ধামাধর' নাচিলেন ও কোন বীরেন্দ্রাণী জঙ্গল পরিষ্কারের

জন্য কয়টা গাছ কাটিলেন, মিঃ দত্তের মত ম্যাজিষ্ট্রেট থাকা সত্ত্বেও ৮৬ জন সত্যাগ্রহী কেমন করিয়া ঘায়েল হইল—তাহার বিবরণী সকাল-বেলার চায়ের সঙ্গে সঙ্গে না পাইলে চা-টাই বিবাদ লাগিয়া উঠে! তাই আর বাড়ীতে কাগজ দিয়া যাওয়ার তর না সহিয়া ভোর হইলেই ছুটিয়া যাই নিজেই একখানা কাগজ আনিতেন।

কিন্তু হরি! হরি! সেদিন গিন্না আর কাগজ পাইলাম না। না পাইবার সম্ভাবনাটা আগেই কতকটা অনুভব করিতে পারিয়াছিলাম; তাই বিস্মিত হইলাম না—বরং প্রেস আইনের বিরুদ্ধে প্রোটেষ্টের গরম গরম উৎসাহে সগর্বে বুক ফুলাইয়া হৃষ্ট মনে বাড়ী ফিরিয়া আসিলাম।

হৃষ্ট মনে ফিরিয়া আসিলাম বটে, কিন্তু প্রোটেষ্টের উত্তাপ ধীরে ধীরে কমিয়া আসিতে লাগিল। ঘরে পৌঁছিয়া উৎসাহের বেগ আর ও কমিয়া আসিল। মনের ভিতরটায় একটু খুঁৎ খুঁৎ ও করিতে লাগিল—তাইতে খবরগুলিই যে জানিতে পারিলাম না। পুরাণো খবরের কাগজখানি হাতে লইয়া পুরাণো খবরের সঙ্গে নূতন কি ঘটতে পারে, তাহা লইয়া খানিকটা জল্পনা-কল্পনা করিলাম। তারপর দস্তুর মতো হতাশ হইয়া পড়িলাম।

পরদিন সকালে রাস্তায় বাহির হইয়া দেখিলাম, কেবল আমারই নহে—আরো অনেকের উৎসাহে ভাটি পড়িল বুকি! আমি ঐ নাইটি পাসেণ্টের দলে—যাহাদের স্বদেশ উদ্ধার মুখে মুখেই হইয়া যায়; সকালে চার পয়সার পুরো কাগজ আর বৈকালে এক-পয়সার টেলিগ্রাফ পড়িয়াই যাহারা জাতির স্বাধীনতা-সংগ্রামে আপনার কর্তব্য শেষ হইল বলিয়া মনে করে। তাই খবরের কাগজের অভাবে আমার ভিতরকার রাজনীতির বাতিটী নিবু নিবু হইয়া আসিল।

নিবু নিবু হইল; কিন্তু নিবিল না। পরদিন সকালে উঠিয়াই দেখি

বাতিটী আবার দপ্ দপ্ করিয়া জলিয়া উঠিয়াছে। কেমন করিয়া, তাহা বুঝাইয়া বলিতেছি—

বাড়ীর ঠিক ওপাশেই কর্পোরেশনের এক তিন পুরুষে কাউন্সিলরের বাড়ী; তারিদের জোরে উহার একটা গ্যাসপোষ্ট ঠিক গেটের স্রুখেই আমদানী করিয়াছেন। সকালে উঠিয়া দেখি, অবিখ্যাত গ্যাস পোষ্টটা হঠাৎ বিখ্যাত হইয়া উঠিয়াছে, আর তাহারি চারি পাশ ঘিরিয়া এক পাল ছেলে-বুড়ো বুকিয়া দাঁড়াইয়াছে। এতগুলো লোককে বুকিয়া দাঁড়াইতে দেখিয়া ব্যাপার কি জানিবার আগ্রহ দমন করিতে পারিলাম না। পাড়ার একটা ম্যাগেরিয়ার রোগা পিছনে পড়িয়াছিল; প্রশ্ন করিলে সে আমাকে অঙ্গুলি-নির্দেশে গ্যাস-পোষ্টের দিকে দেখাইয়া দিতেছিল। চাহিয়া দেখিলাম, একটুকরা কাগজে কতগুলি হিজিবিজি লেখার উপরে বড় অক্ষরে লেখা রহিয়াছে—

“স্বাধীন ভারত”

ভীড়ের চাপে পড়িয়া হেডিস্ট্রিকু পর্য্যন্ত দেখিয়াই কৌতুহল সম্বরণ করিতে হইল। তারপর ভীড় কমিলে কাছে গিয়া দেখিলাম—হাতে লেখা একখানি প্যাম্পলেট—উহাতে ইংরাজকে ভারত হইতে সরিয়া যাইবার জন্ত দশ দিন সময় দেওয়া হইয়াছে।

আমার রাজনৈতিক চেতনার কথা পূর্বেই বলিয়াছি—প্যাম্পলেটটা পড়িয়া যে নিতান্ত মন্দ লাগিল, তাহা নহে। বরং গায়ের রক্ত গরম হইয়া উঠিল, হুচারি ছত্র পড়িতেই ধমনী নাচিতে লাগিল—ভারত উদ্ধারের প্রবল বাসনা বুকের মধ্যে ভোলপাড় করিয়া ফিরিতে লাগিল।

কেবল ঐ প্যাম্পলেটই নহে, রাস্তায় পথে যেখানেই যাই, সেখানেই দেখি দেওয়ালের দু'পাশে ঐ ধরণের ইস্তাহার। কোনখানিতে অকথ্য

ও অশ্রাব্য ভাষায় রাঙামুখ মাত্রের উপরেই গালি গালাজ করা হইতেছে, কোন খানিতে স্বাধীনতা লাভের উপায় নির্দেশ করা হইয়াছে, কোনখানিতে জন্মকালো জন্মকালো গুজব লিখিয়া ভারতের স্বাধীনতা লাভ যে আর বেশী বিলম্ব নাই তাহা বলা হইয়াছে, কোনোখানিতে বলা হইয়াছে যে চীন আসামের পথে আর বলশেভিক পেশোয়ারের পথে ভারতে আসিতেছে; আমাদের কেবল চোখ বুজিয়া অপেক্ষা করিলেই হইল।

কেবল ইহাই কি? মুখে মুখে কত গুজব শুনিতে লাগিলাম! কলিকাতার 'ট' সাহেব চট্টগ্রামে গিয়া বিদ্রোহীর পাকা রাইকেলে ঘায়েল হইয়াছেন, অলিপুরের কালা সাহেব পাঠান কয়েদীর হাতে অস্ত্রম পধ্য করিয়াছেন, রাততুপুরে সেন্ট্রাল জেলের ভিতরকার ময়দানে এরোপ্লেন নামাইয়া সেনগুপ্তকে উদ্ধার করিয়া আরাকানের পাহাড়ে লইয়া গিয়াছে—কেবল সিংহাসনে বসাইয়া দিলেই হয়। এমনি কত কি! পাটনায় কোন মিউটিনীর কলেরা লাগিল, তাহার ফলে নেপাল-রাজ গুর্খাদের স্বদেশে ফিরিয়া আসিবার জন্ত তলব করিলেন—কলিকাতার লাল-পাগ্‌ড়া রাতারাতি স্বদেশীর ভেক্ত্বাজিতে গান্ধী টুপীতে পরিবর্তিত হল—চীন হইতে সৈন্ত আমদানীর কোন জাহাজ জাপানী টর্পেডোর আঘাতে চুরমার হইয়া পীত-সাগরের পীত-সলিলে পাতাল-প্রবেশ করিল, তাহারও কত বিচিত্র-কাহিনি না লোকের মুখে মুখে প্রচারিত হইতে হইতে হঠাৎ আবির্ভাবের সম্ভবনার কথা শুনিয়াছিলাম, শুনিয়া উল্লসিত যে একটু হইয়া উঠিয়াছিলাম না, তাহা নহে—কারণ দেশোদ্ধার রূপ মহৎ কার্য্যটি অপরের উপরে বরাত দিতেই আমরা অভ্যস্ত। এবার এইসব গুজব ঠিক সেই কারণেই মুখরোচক—খুড়ী—শ্রুতি-রোচক হইয়া উঠিল। সে গুজবের বস্তায় কোথায় ভাসিয়া গেল কংগ্রেস-বুলেটিন, আর কোথায় রহিল সত্যাগ্রহ-সমিতির ক্ষীণ প্রচার-শ্রোত! অসত্যকেই যে বরণ

করিয়া লইয়াছে, সত্যকে সে সহ করিতে পারিবে কেন? যেখানেই এইসব আজগুবি গুজবের প্রতিবাদ হইতে দেখিয়াছি, সেখানেই গুজবের প্রচারকেরা খেপিয়া উঠিয়াছেন—“আত্মপক্ষং পরিত্যজ্য পরপক্ষেসু যো রতঃ” পাষণ্ডের শাস্তি বিধান করিবার জন্ত আস্তিন পর্য্যন্ত গুটাইয়াছেন!

তারপর কলিকাতার কাগজগুলি বন্ধের কথা! হোয়ার ষ্ট্রীটের নতুন সখা advance করিতে গিয়া প্রথম দিন দুই হাজারী ধাক্কায় পড়িলেন, কেহ sympathy দেখাইতে আসিল না—গোলদিঘির গুঁফো বৈষ্ণবীও না, রাণীমুদ্দিনীর গলির বড়বাবু স্বরাট-ছিঃ ও না! পরদিন ধাক্কাটা লাগিল ইহাদের উপর—টাকার জন্ত তলব পড়িল গোলদিঘি আর লাল দীঘির কাছে, বাপ্ বাপ্ ডাক ছাড়িয়া ইঁহারা প্রথমে জামার হাতার ভিতরে হাত ঢুকাইয়া পরে সেই নুলো হাত পেটের মধ্যে পর্য্যন্ত ঢুকাইবার উপক্রম করিলেন।

কেবল তাই নয়, এর-ওর ব্যামোতে হাতুড়ে বস্তি আর বড়কর্তার রাজবস্তি। এ্যাডভান্স্ সন্ধ্যা! সাতটা হইতে রাত্রি বারোটা অবধি হাঁক-ডাক ছাড়িয়া যে 'sympathy' পায় নাই, ইহারা তিন তুড়িতে তাহাই আদায় করিয়া বদিল—ইচ্ছায় হোক্ অনিচ্ছায় হোক্—সকলকে সে সহানুভূতির বখরা দিতেই হইল—সহর কাগজ শূন্য হইল। কেরাণী বাগান আর বাগবাজারের ইচ্ছা না থাকিলেও মুখে লজ্জা দেখাইতে হইল।

তারপর সহরের এই অবস্থা, খবরের এই দুর্ভিক্ষে অথবা মহাপ্লাবন সীমার স্থলে অসীমের এই তাণ্ডব!

আকাশ-পাতাল কত কি ভাবিতে ভাবিতে পথ চলিতেছি—গোল-দীঘির গোরান্ধ-সেবকের পাঁচ হাজার টাকা নজরানা দিয়া সতীষ রক্ষা,—

সেই “একাদশীর দিনে আর যা করিস্ করিস্, মুখটা এঁটো করিস্নে”
ভাব, শ্রীসরস্বতীর দু’হাজারী নজরে স্বাধীনতার সংগ্রাম পরিচালনার
কথা, রাণীমুদিনীর গলির লিবারটি আর পিলেটীর দাশহাজারী সেলামীর
আজ্ঞাপ্রাপ্তি—বারীগের বিস্ফারিত লোচনযুগল চরক-গাছে উঠিবার
কাহিনী এবং সঙ্গে সঙ্গে পলিটিক্স-বর্জনকে নবযুগের সূচনা বলিয়া
সদন্তে প্রচার, রাণাঘাটের সংবাদপত্র-বর্জনের অপূর্ব ইতিহাস, আর
কলিকাতার জার্নালিষ্ট সম্মিলনে দীঘিরপাড়ের ফোকলা বৈষ্ণবী কর্তৃক
বাগ্‌বাজারের মৃগালভূজকে এবং কালশপি হটাৎ আক্রমণ, হঠাৎ কাহার
চীৎকারে চমক ভাঙিল, চাহিয়া দেখিলাম খন্দর-পরা একটা বাঙালী
বাবু নগদ পয়সা গণিয়া লইয়া হাতে লেখা খবরের কাগজ নামধারী
কতকগুলি চোতা কাগজ ফিরি করিয়া যাইতেছে আর মুখে হাকিতেছে—

“কলিকাতায় যুগান্তর।”

সাহিত্যের গতি ও প্রকৃতি

শ্রীমতী সুধাদেবী

সাহিত্য সত্যের প্রকাশক। সত্যই ধর্ম, অতএব ধর্ম ভিন্ন সাহিত্য
হইতে পারে না। বর্তমান সাহিত্যের গতিও প্রকৃতির আলোচনার
ধর্মের স্থান কোথায় তাহা চিন্তাশীলগণের বিচারের বিষয়ীভূত হইয়াছে।
অনেকে বলেন বর্তমান সাহিত্য ধর্ম বর্জিত। আমরা একথা স্বীকার
করিতে পারি না। এস্থলে আনুষ্ঠানিক ধর্মের কথা বলা হইতেছে না।
প্রত্যেক বস্তুরই ধর্ম আছে, সে হিসাবে সাহিত্যেরও ধর্ম আছে।
ধর্মের নীতি বিষয়ক ব্যাপ্তি কতদূর ও তাহার ফল কীদৃশ তাহাই
আলোচনা করা উচিত।

যাহারা সাহিত্যের অষ্টা তাঁহাদের বহু অধ্যয়ন, ভূয়োদর্শন ও আনন্দ-
দানের সহিত লোক শিক্ষা প্রদানের ইচ্ছা বিশেষ প্রয়োজন। রসই
সাহিত্যের প্রাণ, কিন্তু সেই রস পাঠকদের গুরুপাক বা অপাক হইয়া
অহিতকারী না হয়, তাহা দেখা সর্বাগ্রে প্রয়োজন।

শিশুরা যেমন প্রথমে তালপাতায় লিখিতে শিখিয়া, ক্রমে কলাপাতায়
ও পরে কাগজে লিখে, সেইরূপ তরুণ সাহিত্যিকদেরও প্রথমে কিছুদিন
ঘরে লেখা মক্স করিয়া, হাত পাকাইয়া পরে ছাপাইতে দেওয়া উচিত।
স্বর্গীয় বক্ষিম বাবু বলিতেন যে কোন রচনা লিখিয়া কিছুকাল ফেলিয়া
রাখিবে, পরে নিজেই পাঠ করিয়া নিজের লেখার দোষ দেখিতে পাইবে।
নিজের টাটকা লেখার দোষ নিজের চোখে পড়ে না, পুরাতন হইলেই
দোষ ধরা পড়ে।

এখন প্রত্যেক পল্লীতেই, কেবল পল্লীতে কেন প্রায় প্রত্যেক বাড়ীতেই
এক একটা কবি বা সাহিত্যিক দেখিতে পাওয়া যায়। যাহাদের গাত্র
হইতে ছন্দের গন্ধ যায় নাই, শব্দ ও গুন্ড উঠে নাই, তাঁহারা ই প্রেমের
কবিতা লেখেন বেশী। যাহারা তালপাতায় হাত মক্স করিয়া কলাপাতায়
লিখিবার যোগ্যতা অর্জন করেন নাই, তাহারা ই দেখি বড় বড় মাসিক
পত্রের উদীয়মান বা উদ্ভীয়মান লেখক। প্রত্যেক পল্লীতে পল্লীতে
ব্যাপ্তির ছাতার ছায় নূতন নূতন মাসিক পত্র গজাইয়া উঠিতেছে, অবশ্য
তাহাদের স্থায়িত্ব বা জীবন ক্ষণস্থায়ী। হয় তো কেহ কেহ বলিবেন ঘরে
ঘরে পল্লীতে পল্লীতে সাহিত্যিক বা কবির জন্ম এবং মাসিকপত্রের বাহুল্য
দেশের উন্নতির পরিচায়ক। কিন্তু আমাদের মতে কতকগুলি আগাছার
বৃদ্ধিতে সাহিত্যের আবর্জনা ই বৃদ্ধি পায়।

বাস্তবিক এক সময়ে ফরাসী সাহিত্যে এইরূপ অসংখ্য অকালপক
সাহিত্যিকের আবির্ভাব হইয়াছিল। পণ্ডিতগণ প্রথমে জাতীয় জীবন

উষার তরুণ অরুণ আলোক বলিয়া সাদরে সম্বন্ধনা করিয়াছিলেন। পরে যখন বৃষ্টিতে পারিলেন, ইহা সাহিত্যের জঞ্জাল, তখন সমালোচনার তীব্র সম্মার্জনীর প্রহারে সং সাহিত্যের আসর হইতে ঝাঁটাইয়া দিলেন।

বর্তমানে আমাদের বঙ্গ-সাহিত্যে এইরূপ তীব্র কশাঘাতের ও সম্মার্জনীর প্রহারের আবশ্যক হইয়াছে। অনেক সময় মূর্খতা লাঠৌঘরিও প্রয়োজন হয়।

অবশ্য একথা বলিতেছি না যে, সমস্তই স্কুল পাঠ্য-পুস্তক বা ধর্ম ও নীতি বিষয়ক পুস্তক রচিত হউক। “সদা সত্য কথা বলিবে,” “কখন মিথ্যা কথা বলিবে না”, গোপাল অতি সুবোধ বালক, মা যাহা দেন, তাহাই খায়”—এ সকল অবশ্য বাস্তব জীবনে সব সময়ে ঘটে না। সংসারে ভাল মন্দ উভয়ই আছে। উপন্যাসে ভাল মন্দ উভয় চরিত্রই ফুটাইয়া তুলিতে হইবে। অন্ধকার না থাকিলে আলোকের মাধুর্য থাকে না। মন্দ চরিত্র না থাকিলে সং চরিত্র ফুটিয়া উঠে না। সং ও অসং উভয় চরিত্রই চিত্রিত করিবে কিন্তু পরিণামে মহৎ চরিত্রের প্রতি যাহাতে পাঠকের শ্রদ্ধা আসে, একরূপ ভাবে আঁকিবে! পাপকে ঘৃণা করিও কিন্তু পাপীকে ঘৃণা করিবে না। পাপীর মনে অনুতাপ আনিয়া দিবে। মূলতঃ আমাদের কথা এই যে, ভালমন্দ উভয়বিধ চরিত্র যেকূলেই চিত্রিত কর না কেন তাহার স্থায়ী রস হয় যেন ভালর দিকে।

সাহিত্যে বস্তুতন্ত্রতা বলে একটা কথা উঠিয়াছে। বস্তুতন্ত্রতার নামে যে কেবল নগ্নতা ও ছাগতন্ত্রতার প্রচার করিবে, ইহা কিছুতেই সমর্থন করা যায় না। সমাজের খারাপ জিনিস দেখাইতে পার কখন? না যখন উহা সংশোধনের চেষ্টা করিবে। কিন্তু তোমরা সমাজের কু-আদর্শ-গুলি চোখের সামনে অতিশয় রঙ্গীন তুলিতে চিত্রিত করিয়া দেখাইতেছ, লোককে অসং পথে লইয়া যাইবার উদ্দেশ্যে, সৌন্দর্যের

আবরণে মন্দের দিকে পাঠককে প্রলুব্ধ করিতে। তোমাদের উদ্দেশ্য তো ভাল নয়,—কাজেই তোমাদের সমর্থন করিতে ইতস্ততঃ করিতে হয়।

বস্তুতন্ত্রতার দোহাই দিয়া তোমরা যত ইচ্ছা নিজের মনের মত মনস্তত্ত্ব বিশ্লেষণ কর, যত ইচ্ছা জঘন্য ভাবে চরিত্র চিত্রিত কর কিন্তু লক্ষ্য থাকে যেন দেশকে, জাতিকে, সমাজকে উন্নতির পথে লইয়া যাইব; মহৎ আদর্শের পবিত্র গন্ধে লোকের মনপ্রাণ ভরিয়া দিব।

সৃষ্টির প্রথম হইতেই মানব-মানবীর প্রেম বিদ্যমান আছে। প্রেম অতি পবিত্র বস্তু। এই প্রেমকেই অবলম্বন করিয়াই সেই আদি যুগ হইতে কত না কাব্য, সাহিত্য, গাঁথা রচিত হইয়া বিশ্বের সাহিত্যকে মন্দনকাননে পরিণত করিয়াছে। সেই পবিত্র প্রেমকে অবলম্বন করিয়া তোমরা কাব্য সাহিত্য রচনা কর, সেত ভাল কথা। কিন্তু সেই পবিত্র প্রেমের নামে হে তরুণ! তোমরা কি রচনা করিতেছ, একবার ভাবিয়া দেখ! ইহা কি বস্তুতন্ত্রতার নামে ছাগতন্ত্র নয়!

পবিত্র প্রেমের নামে তোমরা পশুর কাম প্রবৃত্তিকে সাহিত্যে ঢালাইতেছ। বিমাতা ও পুত্র, ভাই ও ভগ্নিতে আসঙ্গলিপ্সা তোমাদের লেখাতেই বাহির হইতেছে। জ্যেষ্ঠী, খুড়ী, মাসী, পিসি, ভাতৃবধু, বন্ধু পত্নী, সকলের সঙ্গেই Free love দেখাইতেছ। তোমাদের সাহিত্যকে ছাগ-সাহিত্য ছাড়া আর কি বলিব। এ সকল বিলাতী Free love আমাদের দেশে আমদানী করিয়া কি সফল হইবে মন কর! ছিঃ তোমাদের ঘরে কি মা বোন নাই! তাঁহাদের স্মরণ করিয়াও কি তোমাদের এ সকল লিখিতে লজ্জা হয় না! তোমরাই আবার শিক্ষিত বলিয়া গর্ব কর! ধিক্ তোমাদের শিক্ষাকে! ধিক্ তোমাদের আদর্শকে!

হে তরুণ সাহিত্যকগণ! তোমরাই আমাদের ভবিষ্যৎ বংশধর।

তোমরাই জ্ঞাতির মেরুদণ্ড। তোমরা এখনও সাবধান হও। আদর্শ
কখন নীচু করিও না। যতই অসম্ভব হোক উচ্চ আদর্শের প্রতি লক্ষ্য
রাখিবে। স্বর্গের আদর্শ মনে থাকিলে, স্বর্গে না যাইতে পার,
অন্ততঃ তাহার কাছাকাছিও যাইতে পারিবে। ওঁ শান্তিঃ ওঁ।

কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথের কয়েকটি কবিতা।

(জনৈক সবুজ-সাহিত্যিক কর্তৃক নির্বাচিত)

- (১) ছুটি চুসনের ছোয়াছুয়ি মাঝে যেন সরমের হাস
হুথানি অলস আঁখি-পাতা মাঝে সুখ-স্বপন আভাস।
(কড়ি ও কোমল)
- (২) নারীর প্রাণের প্রেম মধুর কোমল
বিকশিত যৌবনের বসন্ত সমীরে
কুসুমিত হ'য়ে ওই ফুটেছে বাহিরে
সৌরভ সূধায় করে পরাগ পাগল (ত্রি গ্রন্থে 'স্তন' কবিতা)
- (৩) অধরের কোনে যেন অধরের ভাষা
দৌহার হৃদয় যেন দৌহে পান করে।
গৃহ ছেড়ে নিরুদ্দেশ ছুটি ভালবাসা
তীর্থযাত্রা করিয়াছে অধর সঙ্গমে।
* * *
ব্যাকুল বাসনা ছুটি চাহে পরস্পরে
দেহের সীমায় আসি ছ'জনের দেখা
প্রেম লিখিতেছে গান কোমল আথরে
অধরেতে থরে থরে চুসনের লেখা। (কড়ি ও কোমল)

- (৪) কাহারে জড়াতে চাহে ছুটি বাহুলতা
কাহারে কাঁদিয়া বলে যেও না যেও না।
* * *
লতায় থাকুক বুক চির আলিঙ্গন
ছি ডো না ছি ডো না ছুটি বাহুর বন্ধন। (কড়ি ও কোমল)
- (৫) প্রতি অঙ্গ কাঁদে তব প্রতি অঙ্গ তরে
প্রাণের মিলন মাগে দেহের মিলন।
হৃদয়ে আচ্ছন্ন দেহ হৃদয়ের ভরে
মূরছি পড়িতে চায় তব দেহ পরে। (কড়ি ও কোমল)
- (৬) ওই তলুখানি তব আমি ভালবাসি
এ প্রাণ তোমার দেহে হয়েছে উদাসী।
* * *
ওই দেহখানি বুক তুলে নেব বালা
চতুর্দশ বসন্তের একগাছি মালা। (কড়ি ও কোমল)
- (৭) কোমল হুথানি বাহু সরমে লতায়
বিকশিত স্তন ছুটি আগুলিয়া রয়।
* * *
তারি মাঝে আমারে কি রাখিবে যতনে
হৃদয়ের স্নমধুর স্বপন শরনে। (কড়ি ও কোমল)
- (৮) উরসে পড়ি যুথির হার বসনে মাথা ঢাকি
বনের পথে নদীর ধারে অন্ধকারে বেড়াবে ধীরে
গন্ধটুকু সন্ধ্যা-বায়ু রেখার মত রাখি।
বাজিবে তার চরণধ্বনি বুকের শিরে শিরে,
কখন কাছে না আনিতে সে পরশ যেন লাগিবে এসে
যমন করে দখিন বায়ু জাগায় ধরণীরে। (মানসী)

(৯) আমি, কুন্তল দিব খুলে।

অঞ্চল মাঝে ঢাকিব তোমায়

নিশীথ নিবিড় চুলে।

ছটি বাহু পাশে বাঁধি নত মুখখানি

বক্ষে লইব তুলে।

(মানসী)

(১০) বীণা ফেলে দিয়ে এস মানস-সুন্দরী,

ছটি রিক্তহস্ত শুধু আলিঙ্গনে ভরি'

কণ্ঠে জড়াইয়া দাও * *

চুষন মাগিব যবে, ঈষৎ হাসিয়া

বাঁকাওনা গ্রীবাখানি ফিরাও না মুখ—

* * *

রেখো ওষ্ঠাধরপুটে, ভক্ত ভঙ্গ তরে

সম্পূর্ণ চুষন এক।

(সোনারতরী)

(১১) হে বঁধু এ স্বচ্ছ বাস করে মোরে পরিহাস

সতত রাখিতে নারি ধরিয়া।

চাহিয়া আখির কোণে তুমি হাস মনে মনে

আমি ভাই লাজে যাই মরিয়া। (সোনার তরী)

(১২) ফেল গো বসন ফেল—ঘুচাও অঞ্চল,

পর শুধু সৌন্দর্যের নগ্ন আভরণ। (কড়ি ও কোমল)

(১৩) নীলাশ্বরে কিবা কাজ তীরে ফেলে এস আজ,

ঢেকে দিব সব লাজ সুনীল জলে। (সোনার তরী)

(১৪) আয় রে বঙ্গা, পারণ বধুর

আবরণ রাশি, করিয়া দে দূর,

করি লুণ্ঠন অবগুণ্ঠন বসন খোল। (সোনার তরী)

(১৫)

হের আজ নিদ্রিতা মেদিনী

ঘরে ঘরে রুদ্ধ বাতায়ন। আমি একা

আছি জেগে, তুমি একাকিনী দেহ দেখা

এই বিশ্ব সৃষ্টি মাঝে * *

বক্ষ হতে লহ টানি

অঞ্চল তোমার, দাও আবরিত করি

স্তম্ভ ভাল * * একটি চুষন

ললাটে রাখিয়া যাও * * আলিঙ্গন-স্মৃতি

অঙ্গে তরঙ্গিয়া দাও * *

(চিত্রা)

(১৬) যদি হেথা খুঁজে পাই মাথা রাখিবার ঠাঁই

বেচা কেনা ফেলে যাই এখনি

যেখানে পথের বাঁকে গেলচলি নত-আঁথে

ভরা ঘট লয়ে কাঁখে তরুণী!

এই ঘাটে বাঁধ মোর তরুণী।

(চিত্রা)

(১৭) কালি, মধু যামিনীতে জ্যোৎস্না নিশীথে

কুঞ্জ কাননে স্মৃথে

ফেনিলোচ্ছল

যৌবন সুরা

ধরেছি তোমার মুখে।

তুমি, চেয়ে আঁখি পরে

ধীরে, পাত্র লয়েছ করে

হেসে করিয়াছ পান চুষন ভরা

সরস বিশ্বাধরে।

* * *

তব অবগুণ্ঠন খানি
আমি খুলে ফেলেছিলাম টানি
আমি কেড়ে রেখেছিলাম বক্ষে, তোমার
কমল-কোমল পানি।

* * *

আমি শিথিল করিয়া পাশ
খুলে দিয়েছিলাম কেশ রাশ,
তব, আনমিত মুখ খানি
সুখে খুয়েছিলাম বুকে আনি,
তুমি সকল সোহাগ সয়েছিলে, সখি,
হাসি মুকুলিত মুখে,
কালি মধুযামিনীতে জ্যোৎস্না নিশীথে
নবীন মিলন-সুখে!

হুক কথা

মহাত্মা গান্ধীর প্রবর্তিত আইন-অমাত্য আন্দোলন যে-ভাবে ভারতের একপ্রান্ত হইতে অপরপ্রান্ত পর্য্যন্ত আলোড়িত করিয়া তুলিয়াছে, তাহাতে এই আন্দোলনই যে ভারতে স্বাধীনতার শেষ আন্দোলন এরূপ মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। হাজার হাজার বৎসরের অন্ধকার ঘর চক্রমকির একটি ঘর্ষণে আলোকিত হইয়া ওঠে—আমাদের স্বাধীনতা আন্দোলন সেই ১৮৫৭ সাল হইতে আজ পর্য্যন্ত বহুবার ব্যর্থ হইয়াছে বলিয়া এবারেও যে ব্যর্থ হইবে, এরূপ মনে করিবার কারণ নাই। মহাত্মা গান্ধী তাঁহার আশি জন অনুচর সহ আইন-ভঙ্গে যখন প্রথম যাত্রা

করেন, তখন তিনি আইন-ভঙ্গের সমুদয় দায়িত্ব নিজের মাথায়ই লইয়াছিলেন—দেশময় আইন-ভঙ্গ আন্দোলনের প্রবর্তন কর, এরূপ কথা মুখ ফুটিয়া বলেন নাই। কিন্তু মহাত্মার যাত্রার একমাস শেষ হইতে না হইতে তাঁহার অসাধারণ ব্যক্তিত্বের প্রভাবে সমগ্র দেশ আইন-ভঙ্গের জন্ত প্রস্তুত হইল এবং মহাত্মার সঙ্গে একই দিনে সত্য সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইল।

এই যে সংগ্রাম, ইহা পরিচালনের পথ নির্দিষ্ট ও নিরঙ্কুশ নহে। হাতে-কলমে আইন-ভঙ্গ করিতে গিয়া সকলকেই কারাবরণ করিতে হইবে, এইরূপ ছিল নেতৃবৃন্দের ধারণা। অসহযোগ আন্দোলনের সময় গবর্নমেন্ট এইরূপ দেশব্যাপী গ্রেপ্তারী নীতি চালাইয়াছিলেন; ফলে জেলগুলি অল্পকাল মধ্যে “স্বদেশীওয়ানা”তে ভরিয়া উঠিয়াছিল। এবারে গবর্নমেন্টের নীতি স্বতন্ত্র। হু’একজন নেতাকে বাদ দিয়া অধিকাংশ বড় বড় নেতাদের গ্রেপ্তার করা হইতেছে বটে; কিন্তু স্বেচ্ছাসেবকগণকে জেল-গমনের নিশ্চিত বিশ্রাম না দিয়া প্রহারে জর্জরিত করিয়া তুলিবার ব্যবস্থা হইয়াছে। যাহারা লবণ তৈয়ারী করিতেছে, তাহারা অশেষ লাঞ্ছনা ও নির্যাতন সহিয়া—সর্বদা লাঠির আঘাতে জর্জরিত করিয়াই তাহা করিতেছে।

* * * * *

কেবল লাঠিরই ভয় নহে, বন্দুকের গুলীতেও মৃত্যু-ঘটিবার আশঙ্কা আছে। স্বৈরাচার পুলিশের গুলী-বর্ষণের ফলে স্বেচ্ছাসেবকদের প্রাণ-ত্যাগের খবর ও নানা স্থান হইতে আসিতেছে আর নূতন নূতন দেশ-প্রেমিক যুবক তাহাদের স্থানগ্রহণ করিতেছে। যে দিন জাতি প্রাণ দিবার জন্ত প্রস্তুত হইবে, সে দিন জাতি স্বাধীন হইবে, আমাদের এ চিরন্তন

ধারণা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে স্বাধীনতা যে নিষ্টবর্তী হইয়া আসিয়াছে, তাহার ভুল নাই।

* * * *

মহাত্মা গান্ধীর ইচ্ছা ও নির্দেশ মতো এই আন্দোলন অহিংস। যে অসহযোগ আন্দোলনের প্লাবনে দেশ জাতি ভাসিয়া গিয়াছিল, তাহা ও ছিল অহিংস। অসহযোগ আন্দোলনের অবসানের পরে জাতির রাজ-নৈতিক মনোবৃত্তির যে ধারা আমরা অনুভব করিতাম, তাহা পূরাপুরি অহিংস ছিল না। কিন্তু মহাত্মার অপূর্ব ব্যক্তিত্বের ফলে দেশ আবার অহিংস নীতি গ্রহণ করিয়াছে, বর্ষতার বিরুদ্ধে ধর্ম-সংগ্রামের শেষ পরীক্ষা হিসাবে। পরীক্ষা হিসাবে গৃহীত হইলেও জাতি যে এই অহিংস নীতি বিশ্বস্তভাবে পালন করিবার জন্ম বদ্ধ পরিকর, তাহা নির্ঘাতীত দেশ-সেবকগণের অসাধারণ ধৈর্যশক্তি হইতেই বুঝা যায়। ভবানীপুর, করাচী প্রভৃতি অঞ্চলে অহিংস নীতির যে টুকু বাতিক্রম, তাহা উৎপীড়ক পুলিশেরই প্ররোচনার ফল বলিয়া মনে করা যাইতে পারে।

* * * *

ব্যতিক্রম চট্টগ্রামে। আরব্য রজনীর বিশ্বকর উপকথার মতো চট্টগ্রামে যাহা ঘটয়া গেল, তাহার মূল উৎস যে শৃঙ্খলাবদ্ধ বিপ্লব প্রচেষ্টাতেই একথা অস্বীকার করায় গৌরব নাই। স্বাধীনতার জন্ম প্রবল আকাঙ্ক্ষা যেমন জাতির চিরদিনই ছিল, বিপ্লব-প্রচেষ্টাও তেমনি গবর্ণ-মেন্টের দিগন্তপ্রসারী গুপ্তচর-প্রথাকে প্রতারিত করিয়া ভুলে তদে চলিতেছিল। কিন্তু বাংলার বিপ্লবীরা যে বাংলার অন্ততম শ্রেষ্ঠ বন্দর চড়াও করিয়া কয়েক ঘণ্টা স্বাধীকারে রাখিয়া অর্থ ও আশ্রয়স্থানাদি লুট করিয়া লইয়া বিপুল বিক্রমে অগ্নিবর্ষণ করিতে করিতে পাহাড়ের অন্তরালে অস্তহিত হইতে পারিবে, এরূপ কে ভাবিয়াছিল। বলপ্রয়োগের সাহায্যে

স্বাধীনতার প্রতিষ্ঠা হইলেও শাস্তি প্রতিষ্ঠা হইবে না। কিন্তু যাহাদের এইরূপ ধারণা যে বলপ্রয়োগের সাহায্যে স্বাধীনতা অর্জন করা ভারতের পক্ষে সম্ভব, তাহারা এই ঘটনায় মত-পরিবর্তনে প্রবুদ্ধ হইতে পারেন!

* * * *

মহাত্মা গান্ধী চট্টগ্রামের ব্যাপার সম্বন্ধে আলোচনা-প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—“আমি আশা করিয়াছিলাম যে বিপ্লবীরা আমাকে অন্ততঃ তিন মাস সময় দিবেন।” ভাবপ্রবণ মহাত্মাজী একথা অবশ্যই অত্যন্ত গভীর হৃৎখের সহিত বলিয়াছেন। বিশ্বয়ের সহিত অবলোকন করিলেও ভারতবাসী অহিংস সংগ্রামের একটা হিংসামূলক আয়োজনে আমরা অস্বস্তি বোধ করিতেছি।

* * * *

আজ চট্টগ্রামে যাহা সংঘটিত হইয়াছে, যদি কাল তাহা বরিশালে, পরশ্ব তমলুকে, তৎপর দিবস বহরমপুরে তৎপর দিবস ঢাকায়, মাদারীপুরে, ময়মনসিংহে, হাওড়ায়, বীরভূমে, সংঘটিত হইবার আশঙ্কা থাকিত, তাহা হইলে অহিংস-আন্দোলন বন্ধ করিবার আবশ্যিকতা জন্মিত। কিন্তু দেশের সৌভাগ্যক্রমে চট্টগ্রামে শরতের মেঘ-নির্মল আকাশে হঠাৎ ঘেঘ-গর্জন, অতএব ইহার জন্ম অহিংস আন্দোলন স্থগিত রাখিবার প্রয়োজন নাই—মহাত্মা গান্ধীর এই উক্তি আমরা সর্বাস্তঃকরণে সমর্থন করি।

* * * *

গবর্ণমেন্টের নূতন অডিনান্স সংবাদপত্রের কণ্ঠরোধ করিবার জন্ম আর একবার করাল হস্ত প্রসারিত করিয়াছে। উৎপীড়ক শাসক যখন শাসনাধিকার রক্ষায় মরিয়া হইয়া ওঠে, তখন এমনি করিয়াই তাহার জ্ঞানবুদ্ধির বিপর্যয় হয়। দিল্লীর জাতীয় সংবাদপত্রগুলির কাছে সিকিউরিটির টাকা চাহিয়া পাঠানোয় তাহারা কাগজের প্রচার বন্ধ করিয়া

দিতে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছেন। কলিকাতায়ও কতকটা তাহাই হইয়াছে। সংবাদপত্রগুলি উঠিয়া গেলেই এদেশে আমলাতন্ত্রের দৃঢ়তর প্রতিষ্ঠার পথ নিষ্কণ্টক হইয়া উঠিবে—না, উদ্বিগ্ন জনসাধারণ মারাত্মক রকমের গুজব শ্রবণে ক্ষিপ্ত হইয়া দেশে শান্তি-প্রতিষ্ঠার পথ অধিকতর কণ্টকাকীর্ণ করিয়া তুলিবে ?

* * * *

অবশ্য গবর্ণমেন্ট যদি মনে করেন যে একদল নরনারী শান্তিপ্রিয় জনসাধারণকে নানা উপায়ে উত্তেজিত করিতেছে, বাহিরের উত্তেজনা বন্ধ হইলেই এই আন্দোলন থামিয়া যাইবে—তাহা অত্যন্ত ভ্রমাত্মক ; যদি স্বাধীনতালাভের জন্ত কেহ ক্ষিপ্ত হইয়া থাকে, দেশের জনসাধারণই হইয়াছে ; তাহাদের হুঃখহৃদ্বীর্ণ সম্যক্ দূর না করিলে তাহারা থামিবে না—সরকারী নির্যাতনের ফলে নেতার অভাব ঘটিলে, তাহাদের মধ্য হইতেই নেতার সৃষ্টি হইবে—সংবাদের আদান-প্রদান বন্ধ হইলেও তাহাদের উৎসাহ-উৎস বন্ধ হইবে না, আপন বেগে চলিতে থাকিবেই। বরং সংযমিত করিবার লোকের অভাবে এক-এক কালে তাহাদের ভয়ঙ্কর হইরা উঠিবারই সম্ভবনা থাকিবে।

* * * *

কলিকাতার গাড়োয়ান-হাঙ্গামা সম্পর্কে ষড়যন্ত্র ও দাঙ্গা-হাঙ্গামার প্ররোচনা প্রভৃতি বহুবিধ অভিযোগ কলিকাতা কর্পোরেশনের কাউন্সিলর শ্রীযুত মদনমোহন বর্ষগ, স্বামী বিশ্বানন্দ, বঙ্কিম মুখাজ্জী, মিঃ গডুবোল ও মিঃ আবদুল মোমিন্ একবৎসর সশ্রম কারাদণ্ডে দণ্ডিত হইয়াছেন। ঐ দণ্ডভোগের পরে আরও তিন বৎসর সংভাবে জীবন-ষাপনের জন্ত শ্রীযুত বর্ষগকে দশ হাজার টাকার এবং অপরপর আসামীদের প্রত্যেককে দুই হাজার টাকার জামীন দিতে হইবে। জামীন না দিলে

তাহাদের আরও তিন বৎসর কারাদণ্ড ভোগ করিতে হইবে। এইরূপ কর্তার শাস্তির ব্যবস্থায় আমরা বিস্মিত হই নাই, কারণ গবর্ণমেন্ট আজকাল এত ক্ষিপ্ত হইয়া গিয়াছেন যে তাহাদের কাছে স্থায়-বিচারের আশা একান্তই সুদূরপর্যন্ত।

* * * *

বিলাতের প্রধান প্রধান সংবাদপত্র এইরূপ লিখিতেছে যে ভারতবর্ষ সম্বন্ধে সঠিক সংবাদ তাহাদের জানিতে দেওয়া হয় না ; তাহাদের নিকটে প্রেরিত সংবাদের উপরে যে কাট-ছাট হইতেছে, সেকথাও তাহারা গর্ব সহকারে নির্দেশ করিতেছেন। এই সেন্সারের ফলে বিলাতের জনসাধারণ যেরূপ উদ্বিগ্ন হইয়া উঠিয়াছে, তাহা কখনই উপেক্ষার বিষয় নহে। ভারতের এ্যাংলোইণ্ডিয়ান সংবাদপত্রসমূহ তাহাদিগকে এই স্তোক-বাক্যে ভুলাইবার চেষ্টা করিতেছে যে বিলাতের সংবাদপত্রসমূহ নিত্যানুতন জন্মকাল সংবাদ চায় ; অথচ ভারতে তেমন কিছুই ঘটতেছেনা বলিয়াই তাহাদের এই মিথ্যা উদ্বেগ ! কিন্তু এ্যাংলোইণ্ডিয়ান সংবাদপত্রের এইরূপ মিথ্যা স্তোকবাক্যে ভবী ভুলিবে কি ?

* * * *

আমেরিকা কিন্তু ভারতের জাতীয় আন্দোলন সম্বন্ধে সঠিক সংবাদ সরবরাহের ব্যবস্থা ইতিমধ্যে করিয়া বসিয়াছে। মহাআজীর সঙ্গে সঙ্গেই এক আমেরিকান সংবাদদাতা ঘুরিতেছিলেন এবং খোদ মহাআজীর মুখে শোনা বাছা বাছা সংবাদগুলি স্বদেশে প্রেরণ করিয়াছেন। এই সংবাদগুলি আবার আমেরিকার সংবাদপত্রসমূহে বড় বড় হেডিংএ প্রকাশিত ও প্রচারিত হইতেছে। প্যারীর সংবাদে প্রকাশ যে, ফরাসীরাও এই সকল সংবাদ আগ্রহের সহিত সংগ্রহ ও প্রচার করিতেছে। ভারতের

এই জাতীয়-সংগ্রামের গুরুত্ব যে সকলেই আজ উপলব্ধি করিতে পারিতেছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই।

* * * * *

টেরিফ্ বিলের সাহায্যে ব্রিটিশ সূত্রজাত দ্রব্যের শুল্ক কমাইয়া এবং অপরাপর দেশাগত সূত্রাদ্রব্যে শুল্ক বৃদ্ধি করিয়া ভারতে জাপানী বস্ত্র ও সূত্রের ব্যবসায় বন্ধ করিবার জন্ত গবর্ণমেন্ট যে চাল চালিয়াছিলেন জাপান তাহা সম্পূর্ণরূপে ব্যর্থ করিয়া দিয়াছে। জাপান-গবর্ণমেন্ট সূত্রদ্রব্যের রপ্তানী শুল্ক অনেক পরিমাণে হ্রাস করিয়া দিয়াছেন; জাপানী জাহাজ-কোম্পানীর জাপানী বস্ত্র ও সূত্রের মাশুল কমাইয়া নামমাত্র করিয়া দিয়াছেন। এতে জাপানী বস্ত্রাদি বাহাতে ভারতে অধিকতর সস্তায় চলিতে পারে, তাহার ব্যবস্থা হইয়াছে। ভারতে ভারতীয় কোম্পানীর প্রস্তুত বস্ত্রাদির প্রচলনই আমাদের একমাত্র কাম্য সন্দেহ নাই; কিন্তু রাজনৈতিক কারণে ব্রিটিশ-জাত বস্ত্র অপেক্ষা জাপানী বস্ত্র আমাদের কাছে অপেক্ষাকৃত কাম্য বস্ত্র। যখন দেখিবে ভারতে প্রস্তুত বস্ত্র দ্বারা ভারতবাসীর লজ্জা-নিবারণ হয় না, তখন আমরা শরণ লইব—ইংলণ্ডের নহে।

* * * * *

মহাত্মা গান্ধী আইন অমান্ত সংগ্রামে যেদিন যাত্রা করেন সেই দিনটা ছিল ত্র্যাহস্পর্শ। স্টেট্‌স্ম্যানের পি-এন্-জী এজন্ত ঠাট্টা করিয়া লিখিয়াছিলেন যে, ত্র্যাহস্পর্শের যাত্রা সফল হইবে না। বঙ্গীয় প্রাদেশিক আইন-অমান্ত সমিতি প্রথম যে পাঁচশত টাকা লইয়া লবণ আইন ভঙ্গের আন্দোলন আরম্ভ করিয়াছিলেন, কেহ কেহ সন্দেহ করেন, দাতার অর্থ অসহুপায়ে অর্জিত। সেই অর্থের সাহায্যে আন্দোলন যদি বন্ধ

না হয় তাহাহইলে ত্র্যাহস্পর্শের জন্তই হইবে না। * * * ঐ টাকাগুলি দিয়া ছিল নেত্রকোনার ... 'কান্ত', ইনি পি-এন্-জীর বন্ধু বলেই বোধ হয় সত্য কথাটা পি-এন্, জীর কলমে বের হয় নাই।

* * * * *

সে যাহাই হোক—বাংলার যে ত্র্যাহস্পর্শ-যোগ ঘটয়াছে তাহাতে সন্দেহ নাই। ইংলিশম্যানের বিপিন পাল, স্টেট্‌স্ম্যানের পি-এন্-জী এবং বেঙ্গলীর শর্মা, তিনজনে মিলিয়া এই ত্র্যাহস্পর্শ ঘটাইয়াছে। গান্ধী আন্দোলনের রামায়ণের মধ্যে ইহারা যে ভূতের কিচির-মিচির আরম্ভ করিয়াছে, তাহাতে ইহাদের জন্য মধ্যমনারায়ণের ব্যবস্থা আত্যাবশ্যকীয় হইয়া পড়িয়াছে।

—

সাহিত্য ও অসাহিত্য

একাক্ষ নাটিকার বাজার আগে শ্রীহীন মন্মথ রায়েরই একচোটিয়া ছিল—কিছুদিন অবধি অচিন্ত্যকুমার হাত বাড়াইয়াছেন। বৈশাখ মাসের ভারতবর্ষে তাঁহার একখানি একাক্ষ নাটক বাহির হইয়াছে—পূর্নরাগ! রমেশ আর রুহু পরস্পরকে ভালবাসিত; শেষে তাহারা বিচ্ছিন্ন হয় এবং রুহুর ভালবাসা পড়ে গিয়া শীতাংশুবাবু নামক আর এক ভাগ্যবানের উপরে, শীতাংশুবাবুর সঙ্গে রুহুর বিবাহ সম্বন্ধ স্থির হইয়াছে। হঠাৎ একদিন রমেশ একটা খালি রিভলবার লইয়া রুহুদের ঘরে প্রবেশ করিয়া রুহুকে ও তাহার মেজকাকাকে ভয় দেখাইয়া রুহুর চিত্তে আবার অনুরাগের সৃষ্টি করিয়া ঝড়ের মতো বাহিব হইয়া গেল।—ইহাই অচিন্ত্য

বাবুর মূল গল্প। এই গল্পাংশটুকু নাটকীয় ভাবে ফুটাইয়া তুলিতে লেখক এমন সব কথার অবতারণা করিয়াছেন, যাহা অত্যন্ত অদ্ভুত!

* * * *

লেখাটির মধ্যে নাটকীয় ভাষা ও নাটকীয় Pose ভরিয়া দিতে লেখকের চেষ্টার অবধি নাই। কিন্তু হাঙ্গরস আর করুণ রনের সামঞ্জস্য করিতে গিয়া লেখক কোন দিকেই তাল সামলাইতে পারেন নাই। তা ছাড়া সময় সময় ইংরেজী ইডিয়মের তর্জমা করে লেখা বা ইংরেজী ইতিহাসের 'রেফারেন্স' লেখাটিকে প্রায় অপাঠ্য করে তুলেছে। 'ওরিয়েন্টাল আভুলগুলি' 'এলিজাবেথান্ যুগের প্রমত্ত প্রেমিকের মত' 'এত বাধ্য মেয়ে ওফিলিয়া' 'পুনরুক্তিটা ভাষাজ্ঞানের পরিচয় নয়' 'ওরিজিনালিটি আসে' 'ইকনমি শেখ' 'ওসব বক্তৃতা রাত্রে মশারির নীচে শুন্তে হয়' 'নাদির-খা নেপোলিয়ানের মন গলাতে পারে'—এ সব কথার ব্যবহার দেখিয়া ভূনিয়া যাইতে হয় যে, বাংলা লেখা পড়িতেছি।

* * * *

এই নাটকের কয়েকটা বাছা বাছা অংশ দেখুন—

- (১) বিয়ে ত' সবারই হয়—তার জন্তে হু'টা মুড়ি কে refuse করে ? আমি ত' আর চুমু খেতে চাইনি।
- (২) তোমাকে ভারী সুন্দরী দেখাচ্ছে রুহু, পরস্ত্রী বলে বোধ হয়।
- (৩) তুমি চিরকুমারী থাকবে কেন ? আমার টাটানগরের কোয়ার্টারে কি তোমার জন্ত আরেকখানা খাট পড়তে পারে না ?
- (৪) ব্লাউজের বোতামগুলি সব খুলে দাও—
- (৫) শুন্ছি মেয়ে-কলেজে মাষ্টারি করতে হ'লে বাড়ীতে একটা বোর্ডাম দরকার।

* * * *

শ্রীযুত সৌরীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়ের উপন্যাস 'লজ্জাবতীর' সম্ভবতঃ অর্ধেকটা এই বৈশাখ মাসের ভারতবর্ষে প্রকাশিত হইয়াছে। ছেলের বাপ ও মেয়ের বাপ একত্র হইয়া ছেনে-বৌকে পরস্পরের নিকট হইতে বিচ্ছিন্ন রাখিতেছেন—ছেলে অতিষ্ঠ হইয়া প্রিয়ার সহিত মিলনের অনেক চেষ্টা করিয়া অবশেষে সংসার-বিরাগী হইয়া দূরদেশে গিয়া একাকী বাস করিতেছে, বৈশাখে প্রকাশিত অংশের চূষক। কিন্তু ছেলের ও ছেলের ধর্মের একপাল বন্ধু আবিষ্কার করিয়া লেখক এই ক্ষুদ্র গল্পাংশকে ঝাঁঝের মত টানিয়া একখানি নভেলে পরিণত করিয়াছেন। বন্ধু-মহলের ইয়াকীর সবিস্তার বর্ণনা দিয়া ছোট গল্পকে নভেলে রূপান্তরিত করা প্রবীণ লেখক সৌরীন্দ্রনাথের উপযুক্ত হয় নাই।

—

কোনো কবি শ্রীগিরিজাকুমার বসুর কবি-প্রতিভার আমাদের একটুও নন্দেহ নাই। ভক্ত যেমন ভগবানের ভাণ্ডার হইতে শক্তি আহরণ করেন, ইনিও তেমনি রবীন্দ্রনাথের বিরাট প্রতিভার কতকাংশ নিজস্ব করিয়াছেন! তাহার প্রমাণ—প্রবাসীতে তাহারই শ্রীলেখনীনির্মিতঃ বাণী—

“ললাটে আমার মুদ্রিত হের

প্রতিভা-অভিজ্ঞান

নয়নে আমার প্রতিভার ছবি

হৃদয়ে তাহারি ধ্যান।

অন্তর-ভরা প্রতিভার সুর

বাণীতে আমার বাজে ;

চমকিত ক্ষিতি, প্রণত আমার

প্রতিভার পায়ে রাজে।”

আহা! দাদার সুরে সুর মিলাইয়া আমাদের প্রতিনিধি করিতে
ইচ্ছা হইতেছে—

কুন্তল-বিরল মাথায় তোমার
আহা মরি চারু টাক—
নাসিকার নীচে নাহিক গুম্ফ
সুয়েজ্ ক্যানেল্ ফাঁক!
তমাল-তলার ছায়ায় মধুর
কাব্য-কুঞ্জে থাকো
এমন প্রতিভা—আহা মরি মরি!
কোথা খুঁজে পাবে নাকো।

এই বিজ্ঞপ্তির পরেও যদি কেহ ইহার প্রতিভায় সন্দেহ করেন, তাহা
হইলে তিনি.....

চোরবাগানের রায় বাহাদুর তারকনাথ সাধু সি-আই-ই'র
একখানি রঙ্গ কবিতার বই বাহির হইয়াছে—হৃদাদার। এই বইখানি
পড়িয়া দেখিবার সুকৃতি আমাদের হয় নাই; তবে মাসিকে মাসিকে
ইহার সপ্রশংস সমালোচনা এবং বহু ছড়ার কোটেশন পড়িতেছি।
আমাদের সুকৃতি না থাকিলেও ইহা যে তাঁহার সুকৃতির পরিচয়, সে বিষয়ে
আর কোন সন্দেহ নাই। যাঁহারা ক্ষীর ভোজন করিয়া থাকেন, তাঁহাদের
লেখনী-মুখে যে ক্ষীর বাহির হইবে, ইহা আর বিচিত্র কি? সাহিত্য-
ক্ষেত্রে তাঁহার আগমন মধুময় হউক!

লীলাময় রায় রচনায় রচনায় দেশের তরুণ-ঘেঁসা মাসিকগুলি ভরিয়া

দিতেছেন। গল্প, উপন্যাস, কবিতা, প্রবন্ধ, ভ্রমণ-কাহিনী আর কথানাট্য—
একেবারে 'সম-চতুষ্কোন'! এমন অজস্র লেখা রবীন্দ্রনাথের পরে আর
কাহাকেও লিখিতে দেখি নাই। এই লীলাময় রায় বিচিত্রায় তাঁহার
সত্যাসত্য উপন্যাসে লিখিয়াছেন যে উজ্জয়িনীর বাপ যোগানন্দ মেয়েকে—
সাহস করিয়া বলিলেন, "আচ্ছা খুকী, একটা সুন্দর ছেলে যদি তোকে
এসে বলে, 'তোমাকে আমি বিয়ে করতে চাই, তা হ'লে...?'"

বাপের সাহস বটে! সুন্দর ছেলের লোভ দেখাইবেন, তাও সাহসের
দরকার! এ মেয়ে চড়িয়া বেড়ায় কিনা, তাহার হৃদিস্ কে দিবে?
তারপর মেয়ে যখন প্রশ্ন করিয়া বসিল, "বাবা, তুমি কি আমার বিয়ে
দিতে চাও?" তখন বাপ কৈফিয়ৎ দিলেন—"তুই যেমন আছিস্ তেমনি
থাক্বি, লাভের মধ্যে একটা সঙ্গী পাবি।" বিয়ের পরেও 'যেমন আছে,
তেমন থাকা' এ কোন্ সমাজের? লীলাময় ওদেশের সমাজ সম্বন্ধে
প্রাকটিক্যাল ও থিওরেটিক্যাল উভয় অভিজ্ঞতাই লাভ করিয়াছেন—
এবারে তাহা এদেশে খাটাইয়া দেখিতে চান? * * *

তারপর মেয়ে যেমন বিবাহ করিতে প্রস্তুত হইল, তখন 'তার
কৌমার্য রহিল না।' বিবাহ বস্তুটা একটুখানি বুঝিবার সঙ্গে সঙ্গেই যদি
কৌমার্য লোপ পাইল, তবে এতদিন তাহা ছিল কি করিয়া? "সকল
মেয়ের মতো তারও পতন ঘটিল"! সকল মেয়েরই যে এই সময়ে পতন
ঘটে, লীলাময় এ অভিজ্ঞতা লাভ করিলেন কোথা হইতে? লীলাময়ের যে
কত লীলা, তাহা তিনিই জানেন!

এই মেয়ের যখন বিবাহ হইল, সে-ই একান্ত পতিপরায়ণা সাজিয়া

বসিল। কিন্তু স্বামী তাহাকে গ্রহণ করিল না—তু'জনে 'আপনি' সম্ভাষণ চলিতে লাগিল। স্ত্রীটি বিবাহের পূর্বেই কৌমাৰ্য্য হারাইয়াছে; স্বামীটিও আস্ত জানোয়ার! জানোয়ার বটে—তবু সে মাসিকে মাসিকে ক্লেদ-বর্ষণ করে না।

শ্রীযুক্ত প্রেমানন্দুর আতর্ষীর ছোট গল্প 'মতিলাল'। একটু নমুনা দিতেছি—“পাঠক একবার মনশ্চকু উন্মীলন করুন। কল্পনা নেত্রে দেখুন আজিকার এই প্রাসাদ কণ্টকিত কলকাত্তা শহরের বুকে বাস্তবিকই শরীর কণ্টকিত হইয়া উঠে!” আবার 'পাঠক দৃষ্টি আর একটু প্রসারিত করুন'। সাবধান দৃষ্টি সংকীর্ণ করিবেন না! তার পর প্রেমানন্দুর বাবু বলিতেছেন—“গড়ের মাঠের দিকে কি হাওয়া খেতে যাইবে! ওদিকে মেম-সাহেবদের পেছু-পেছু ঘুরলে অনেক ভাল ভাল Idioms and phrases শিখতে পারা যায়।” যাক—গড়ের মাঠে বেড়াইলে রথ দেখা ও কলা বেচা ছই-ই হয় দেখিতেছি! তবে অত পেছু-পেছু ঘুরিলে পুলিশে না ধরে! প্রেমানন্দুর বাবুর গল্পের অক্ষুর কিরূপ আরম্ভ হইল দেখুন—‘নারকোল গাছগুলোর পেছন থেকে চাঁদ উঁকি দেওয়ার কিছু পরেই সেই খোলা ছাতে এসে দাঁড়াত একখানি চাঁদ মুখ। চাঁদের সাড়া পেলে চাঁদ মুখ আর কিছুতেই ঘরে থাকতে পারত না। সে ছিল ভরুণী। উজ্জল গৌর ছিল তার দেহের বর্ণ। কিছুক্ষণ চাঁদের দিকে চেয়ে থেকে সে আকুল ভাবে মাঠের দিকে চাইত’। যাহা হউক আতর্ষী মহাশয় তাঁহার গল্পে করুণ রসটী খুব সুন্দর কোরে ফুটিয়ে তুলছেন, অবশ্য যদিও আদর্শটী মোটেই সমর্থন যোগ্য নয়।

সীতা দেবী তাঁহার “মহামায়াকে” পর্য্যন্ত রেঙ্গুনে লইয়া গিয়া ছাড়িলেন। বঙ্গোপসাগরের উত্তাল তরঙ্গময় লবণাক্ত জল পাড়ি দিয়া একেবারে রেঙ্গুন! রেঙ্গুন বোধ হয় বড়ই মিষ্টি জায়গা। না?

প্রবাসীর নাম-মহাত্ম্যে শ্রীনন্দ শর্মা যে কপি-সভার কথা উল্লেখ করিয়াছেন, সেই সভাটির অধিবেশন বসে কোথায়! ঘোষ লেনে যে দুইটি গজ ও কচ্ছপ একই গালর এপিঠ-ওপিঠ বান করে, তাহাদের কাহারও সঙ্গে ইহার কোন সম্পর্ক নাই তো? শ্রীযুক্ত রবীন্দ্র নাথ মৈত্র মহাশয় কি বলেন।

এক হেঁদেলকুৎকুতে মাসিকের পাতার পাতায় কস্মরং দেখাইয়া ফেরে। শনিবারের চিঠিতে আর আনন্দবাজারে তাহার কস্মরং বেশী দেখা যায়; ভোটরঙ্গের আন্তানায়ও এক-একবার উঁকি মারে। কতকগুলি খাউরুশের গল্প লইয়া একখানা বই ছাপাইয়া কাগজে কাগজে গ্রাটিস বিজ্ঞাপন ছাপাইয়াও নাকি সে খন্দের ভিড়াইতে পারে নাই। তিমির বাহার ভিতরে বাহিরে দিবাকরের ছদ্মবেশ ধরিলেই কি সে জ্যোতিষ্মান হইবে? এই হেঁদেলকুৎকুতের কোষ্ঠি পত্র আমরা পরে দিব।

বৈশাখের প্রবাসীতে প্রকাশিত শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ গুপ্তের “বন্দী” গল্পটী আমাদের ভালো লাগিয়াছে। এরূপ সুন্দর ছোট গল্প যেন আমরা প্রবাসীর পাতায় অনেক দিন পড়ি নাই।

‘পথের পাঁচালী’র বিভূতি বন্দোপাধ্যায়ের ‘অপরাজিত’ প্রবাসীর বুক চড়িয়া বেড়াইতেছে। অলু বড় হইয়াছে, একটা তেরো বৎসর বয়সী কিশোরীও যোগাড় করিয়া ফেলিয়াছে। মেয়েটার মা আসিয়া তাহাকে অপূর সহিত ইস্ট্রাডিউন্স করিয়া দিয়া গেলেন, সঙ্গে সঙ্গে মেয়ের উপরে আর্দেশজারী করিলেন—‘তোমার নিশ্চল-দাকে রোজ কাছে বসিয়া খাওয়াইতে হইবে’। মেয়ের বাজার এত ও সস্তা। ‘নিশ্চলার মাকে মা বলিয়া ডাকিতে তাহার খুবই ইচ্ছা হইতেছিল; কিন্তু লজ্জায় পারিয়া উঠিল না। শাওড়ীকে মা বলিয়া ডাকিতেও বোধ করি কেহ কেহ এমনি লজ্জা বোধ করে। নিশ্চলার আবার পদ্ম মেলাবার সখ।’ নারিকার সব গুণই আছে বটে; বন্ধুর পথে চলিবার সময় গরুর গাড়ী চলে যানোর যানোর!

দ্বীপময় ভারতে গিয়া ভাবা-তত্ত্ববিদ শ্রীযুক্ত সুনীতি চট্টোপাধ্যায় মহাশয় বলিদ্বীপের মেয়েদের দেহতত্ত্ব চর্চাও কম করেন নাই। প্রবন্ধের আদিতে মধ্যে ও অন্তে কেবল স্ত্রীলোকের রূপের বর্ণনা। রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে বলিদ্বীপের মেয়েদের সৌন্দর্যের স্তব গাহিয়াছেন.....

এলাহাবাদ হাইকোর্টের জজ স্যর প্রমদাচরণ বন্দোপাধ্যায়ের পরলোক গমনে যে একজন কৃত্তী প্রবাসী বাঙালীর অভাব হইল, তাহা আমরা অস্বীকার করিতে চাহি না। কিন্তু যে প্রবাসী রসরাজ অমৃতলালের পরলোকগমনে চারিটা লাইনের বেশী লিখিতে পারেন নাই, সেই প্রবাসী সার প্রমদাচরণের মৃত্যুতে পাঁচটা কলাম লিখিতে পাড়িয়াছেন। ইহাই নাকি এদেশের জর্নালিজমের আদর্শ! রামানন্দ

বাবু অভিজাত্য ভালবাসেন; তাই হাইকোর্টের জজ তাঁহার শ্রদ্ধার অর্ঘ্য স্বত্বটা পাইয়াছেন, বাংলার রসরাজ—বাংলার শ্রেষ্ঠ নট ও নাট্যকার—এই এই বাংলাদেশে যাঁহার সম্মান ও আদর রামানন্দবাবুর মতো অভিজাত্য-গব্বী সম্পাদকের নাই—তাহা পান নাই।

প্রবাসীর এক জায়গায় সম্পাদক মহাশয় লিখিতেছেন—“ভূত পিশাচদের সম্বন্ধে একটা ধারণা আছে যে, তাহারা কোন জায়গা হইতে তাড়িত হইলে একটা গাছের ডাল বা ঘরের মটকা ভাঙিয়া দিয়া চিহ্ন রাখিয়া যায়।” রামানন্দবাবু এ ভৌতিক গবেষণা আরম্ভ করিলেন কবে হইতে? এমন জোরজবরদস্ত রাম নামেও যদি স্বপ্ন হইতে ভূত নামিয়া না থাকে, তবে ছাড়াইবার অন্য রকম উপায়ের কথা বলিয়া দিতে হইবে নাকি?

বাংলা মাসিকের পৃষ্ঠা খুলিলেই আমরা দেখিতে পাই কয়েকটা গৎ-বাঁধা কথা—‘স্বাধীনতার মন্ত্র, ‘মানবতার আদর্শ’ ‘বিদ্রোহের নির্ঘোষ’! তিনে এক চার হইল, আর একটা কথা বাড়িল—‘মনুষ্যত্বের মাতৃশালা’! এবারেই চরম, না ইহার পরেও আবার ‘বিশ্বমানবত্বের পিতৃশালা’ ‘মহামানবত্বের পিতামহশালা’ ও ‘যুগবৈশিষ্ট্যের’ শালা শালা চলবে বুঝা যাইতেছে না। তাক্রণ্যের ঘূর্ণিপাকে পড়িয়া গতি হইয়াছে ‘প্রগতি’—চেপ্টা সাজিয়া বসিয়াছে ‘প্রচেপ্টা’ দান সাজিয়াছে ‘অবদান’—জড়ত্ব হইয়াছে ‘জড়িমা’—অসংখ্য!

একখানি নূতন মাসিক হাতের কাছে পাইয়াছি—স্বস্তিক। স্বস্তিক, আজিকার পাঠক হতাশ হইবেন, সস্ত্রীক নয়—যদিও তার মুখপাতে

নন্দলাল বসুর রেখা চিত্রে সঙ্গীকই দেখা যাইতেছে আর আধুনিক যুগের নব-প্রগতি অনুসারে স্ত্রীটাই আগে আগে স্বামীকে পথ দেখাইয়া লইয়া যাইতেছে! কিন্তু তা নয়, আসলে কাগজখানি আধুনিকতর প্রধান রুচি ছ্যা'ব্লামো-বর্জিত। শ্রীযুত কালিদাস রায়ের 'প্রাচ্য-সমাজ ও প্রতীচ্য সমাজ' সম্পাদক শ্রীযুত শৈলেন্দ্রকুমার মল্লিক এম্-এ'র 'যুগুৎসু' প্রভৃতি কয়েকটি পড়বার মতো প্রবন্ধই ইহাতে দেখিতে পাইলাম।

আগে দুইখানি নূতন মাসিক এ বৈশাখে দেখা দিয়াছে—'তরুণ আলো' আর 'অভিযান'। 'অভিযান' যে ভাবে জন্মিয়াই নারী-দেহের সর্বদ্বন্দ্বের সুর জয়গান করিয়াছে তাহাতে তাহার সম্বন্ধে বাঙালি সম্প্রদায় না করাই ভালো। তরুণ আলো, যে আলো বিচ্ছুরণ করিতেছে, তাহা জাতির স্বাধীনতা-আন্দোলনের দিকে সত্যসত্যই সুলক্ষণ! মলাটের ছবিটাও বেশ নয়নাভিরাম একটি ভাবের অভিব্যক্তি দেখিতেছি! তবে এদের রংমহল, ছায়ালোক আর বেতার আলোচনার ঘটনা একটু বেশী মনে হইতেছে, এগুলি সপ্তাহিকে মানায় ভালো, মাসিকে নয়।

ঢাকা হইতে প্রকাশিত 'শান্তি'র মহিলা সংখ্যায় শ্রীযুত শান্তিসুধা ঘোষের ক্ষুদ্র একটি প্রবন্ধের মারফতে "সাহিত্য-সাধনা ও তাহার চরম স্বার্থকতা" সম্বন্ধে কয়েকটি ভালো ভালো কথা বলিয়াছেন। আধুনিক বিকৃত রুচির তথাকথিত সাহিত্যিকগণের অবগতির জন্ত আমরা উহার কয়েকটি কথা উদ্ধৃত করিলাম—

"শিল্পীর, কবির, দেশভক্তের, ভাবকের সৌন্দর্য্য-বোধ, রসজ্ঞান, ভক্তি, করুণা বাৎসল্য প্রভৃতি চিত্তবৃত্তি স্বার্থক হয় 'সত্য শিব সুন্দরের' ধ্যানে

ও যোগে। মানবের ব্যক্তিগত জীবনে যাহা কাম্য, সমষ্টিগত জীবনেও তাহারই প্রয়োজনের সর্বপ্রথম পূরিপূরক সাহিত্য। সাহিত্যের সর্বপ্রধান উদ্দেশ্য হইতেছে সমষ্টির কল্যাণ বিতরণ।"

পড়বার মত আরও কয়েকটি প্রবন্ধ আছে।

শান্তির সম্পাদক ও স্বত্বাধিকারী শ্রীযুত যোগেশচন্দ্র দাস মহাশয় বিশেষ ধনী ব্যক্তি। অথচ তাঁহারই সম্পাদিত শান্তি ক্ষীণধারায় প্রবাহিত। যোগেশবাবুর যদি সাহিত্যের বাতিক একেবারেই না থাকিত, আমাদের বলিবার কিছু ছিল না। কিন্তু যখন একখানা বাংলা মাসিকের সম্পাদন ও পরিচালনা করিবার মতো সখ, অর্থ ও অবসর তাঁহার আছে, তখন কাগজখানিকে ভাল করিয়া তুলিবার চেষ্টা তিনি করেন না কেন? কয়েক বৎসর পূর্বে ঢাকা হইতে একখানি খুল্লায় মাসিক বাহির হইয়াছিল— 'প্রাচী'। কাগজখানি আনাদের এত ভালো লাগিয়াছিল যে উহাকে আমরা একখানি প্রথম শ্রেণীর মাসিক বলিয়া অসংশয়ে মানিয়া লইতে পারিয়াছিলাম। শান্তিকে কি যোগেশবাবু তেমন করিয়া তুলিতে পারেন না?

শ্রীযুত নরেশচন্দ্র সেনগুপ্তের 'শান্তি' লইয়া আলোচনা অনেক জায়গায়ই হয়; কিন্তু শান্তির আসল রহস্য অনেকেই জানেন না। এ সম্বন্ধে আমাদের একজন বিশিষ্ট বন্ধু বলিতে ছিলেন যে—এক মিত্রবংশীয় পলিটিক্যাল উপ-নেতা, ব্রাহ্মণের তরুণী ভার্য্যাকে দেশসেবায় দীক্ষিত করিতে গিয়া আত্মসেবায় দীক্ষিত করিয়া ফেলিয়াছিলেন এবং তদবধি উভয়ে একসঙ্গেই রহিয়াছেন—এই সত্য-ঘটনাটী অবলম্বন করিয়া নরেশবাবু উপন্যাস খানি লিখিয়াছিলেন—দেশবাসীকে সমজাইয়া দিতে।

বৈশাখের “প্রবাসী” অর্থাৎ প্রকৃষ্টরূপে.....কাগজে “ভারতীয় চিত্র কলার (কদলী?) বঙ্গীয় পস্থা” শীর্ষক এক সচিত্র প্রবন্ধ প্রকটিত হইয়াছে। ইহা প্রবন্ধকারে বিজ্ঞাপন বলিলে ও চলে। প্রবন্ধ লেখক অনেক বড় বড় কথার অবতারণা করিয়া ঐ ছবিগুলিকে অনন্ত সাধারণ চিত্র বিচার নিদর্শন বলে প্রতিপন্ন করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। “মুরারে-স্তুতীয় পস্থা”ই জানিতাম, ইহাদের ছবি আঁকিবার পস্থা আবার চতুর্থ গতানুগতিক পস্থা পরিত্যাগ করিয়া নূতন কিছু করিবার চেষ্টা করিয়াছেন। শ্রীযুক্ত গগণেন্দ্র নাথ ঠাকুরের “মৃত্যু” ও “কহ মৃত্যু কাণে কাণে কথা” নামক ছবি (?) দুইটি যদি আর্ট পেপারে ছাপা না হইত এবং ইহার পরিচরে, ইঃ যে ছবি তাহা যদি না লেখা থাকিত তবে আমরা মনে করিতাম যে কাগজে প্রেসের কালী ধাবাইয়া গিয়াছে। কাগজে কতকগুলি কালি ঢালিয়া দিয়া মধ্যে মধ্যে মুছিয়া দিয়া আলো ও ছায়ার অস্পষ্ট প্রয়োগ দেখানকে অনেকেই ছবি আখ্যা দিতে পারে না। অলঙ্কার শাস্ত্রে অস্পষ্টতা যেমন দোষ চিত্রে ও অস্পষ্টতা একটা প্রধান দোষ। কিন্তু “দোষ হইয়া গুণ হইল বিচার বিচার”। বর্তমানে রচনার ও চিত্রে অস্পষ্টতা যেন একটা মহাগুণের মধ্যে গণ্য হইয়াছে! যে জিনিষ যত না বোঝা যাইবে তাহা ততই গভীর ভাবত্মক! “কহ মৃত্যু কাণে কাণে কথা”— আহা কি মধুর ভাব ও কবিত্ব! “বীর হনুমান” চিত্র, চিত্রকরের আদর্শের অনুরূপই বটে।

শ্রীরেণু রায়, শ্রীবামিনী রায়, শ্রীসুধাংশু রায়, শ্রীইন্দু রক্ষিত পুরুষ না স্ত্রীলোক নাম দেখিয়া বুঝিবার উপায় নাই। শ্রীহনুমানী দেবীর অঙ্কিত চিত্রগুলি তাঁহার শ্রায়ই সুনয়না ইহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। শ্রীযুক্ত অজিত কুমার হালদারের অভিনন্দন লিপি বিভিন্ন পদ্ধতির অসামঞ্জস্য পূর্ণ মিশ্রনের অপূর্ব দৃষ্টান্ত। “ফেরি-

ওয়াল যাত্রী” চিত্র সম্ভবতঃ চিত্রকর নাহুষ ব্যতীত অপর কিছুর আদর্শ লইয়া আঁকিয়াছেন। ইহা তাঁহার উত্তম পরিকল্পনা। “হর পার্বতী” চিত্রটা বোধ হয় ছুভিক্ষ পীড়িত ও ম্যালেরিয়া গ্রস্ত কঙ্কাল মার ব্যক্তিদের ফটোগ্রাফ দেখিয়া অঙ্কিত। “বুদ্ধ পূজা” ছবিটা রবীন্দ্র নাথের ‘স্বপ্ন’ নামক কবিতাটি স্মরণ করাইয়া দেয়। “চৈতন্তের টোলে”র ছাত্রদের চেহারা উৎকল ও দ্রাবিড় দেশীয়দের মত কেন? ‘চিত্রকরের দৃঢ় রেখা-পাতটী’ কিরূপ তাহা বুঝিতে পারিলাম না। চিত্র প্রদর্শনী দুইটির কথা আর নাই বলিলাম। নিজেদের দলের লোকের ছবিগুলি ভাল ভাল জাগায় সাজাইয়া রাখা হয়। আর বিচারের কথা থাক্। সে কথার আর প্রয়োজন নাই। মনের হুঃখে অনেক ভাল চিত্রকরই তাঁহাদের ছবি প্রদর্শনীতে পাঠান না।

কবি চঞ্চু শ্রীযুক্ত মোহিতলাল মজুমদার বৈশাখ মাসে দোল পূর্ণিমা আরম্ভ করিয়াছেন; এবং রাত্রে ঘুম না হওয়ার ‘প্রেম ও জীবন’ নামক কবিতা লিখিয়া পাঠকদের জীবন অতিষ্ঠ করিয়া তুলিয়াছেন। তিনি কিছু দিনের জন্ত লেখনী চালনা সম্বরণ করিলে ভাল হয়।

বৈশাখ মাসের প্রবাসীর সীতা দেবীর ভাই কোঁটা গল্পটি অতি সুন্দর ও মনোরম হইয়াছে। নারীকে স্বাবলম্বন শিক্ষা দেওয়ার এইরূপ প্রচেষ্টা বিশেষ প্রশংসনীয়। ইহা বাস্তবিকই বর্তমান কালের উপযোগী ও শিক্ষাপ্রদ গল্প। আমরা লেখিকাকে শ্রদ্ধার সহিত অভিবাদন করিতেছি।

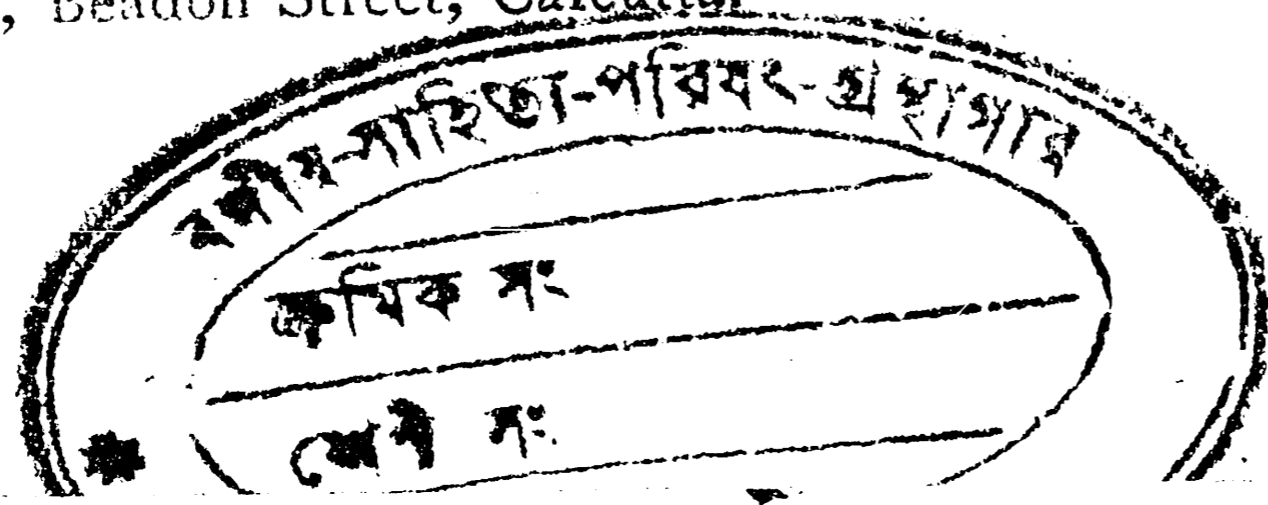
সুপ্রসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত প্রবর শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্র নাথ দাশ গুপ্তের কন্যা মৈত্রেয়ী দেবীর ‘সুন্দরের স্থান কোথায়’ প্রবন্ধটি অতি উপাদেয় হইয়াছে। তিনি অনুভূতি দিয়া সুন্দরকে বুঝিয়াছেন এবং আত্মোপলব্ধি জ্ঞান দ্বারা

প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য ও সাহিত্যর সৌন্দর্য্যের পরস্পর বিরোধী ভাবের দার্শনিক ব্যাখ্যা করিয়াছেন। সৌন্দর্য্যের উপভোগে যে আনন্দ, তাহা বাহ্য জগৎ ও অন্তর্জগৎ এর পৃথক রসোপলব্ধির সম্বন্ধ স্বীকৃত হইলেও উহা ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য, কেন না (সাংখ্যমত) মন ও ইন্দ্রিয় মধ্যে গণ্য। অতীন্দ্রিয় বস্তু সাপেক্ষ যে সৌন্দর্য্য বোধ তাহা বাস্তব জগতের পরিপূর্ণ আনন্দের কারণ হইতে পারে না। বাহ্য হউক আমরা বহু কাল একরূপ সুন্দর প্রবন্ধ পাঠ করি নাই। “সুন্দরের স্থান কোথায়?” ইহার উত্তরে বলা যায় যে তাঁহার প্রবন্ধের প্রত্যেক লাইনে লাইনে ভাষার ও ভাবের সৌন্দর্য্য ফুটিয়া উঠিয়াছে ;

মহাবীর-দলের যে বীর-বৈষ্ণবের ধুষ্ট বজ্রমুষ্টি একদা স্বর্গগত দেশবন্ধু ললাট লক্ষ করিয়া সদস্তে উখিত হইয়াছিল, তাহাই শ্রামবাজার ট্রাম ডিপোর কাছে সেদিন বসুমতী-সম্পাদকের উপরে গিয়া পড়িয়াছে। ক্ষীর-সর-মাখনের মতো নবনীত দেহ বাঙালীকে কচ্ছিত রুদ্রমূর্তি ধরিতে দেখিলে আমরা আশাশ্রিত হইয়া উঠি বটে, কিন্তু তা বলিয়া স্থানে অস্থানে রুদ্ররূপে একরূপ উৎকট প্রকাশও বাঞ্ছনীয় মনে করিতে পারি না। বসুমতী-প্রকাশের জন্য দায়ী যে নিরীহ নিরপরাধ শশীবাবু নহেন— বসুমতী-সম্বাদিকারী সতীশবাবু স্বয়ং, একথা মাখনবাবুর চেয়ে ভালো হয়তো অনেকেই জানেন না। কিন্তু সেখানে তু মারিতে গেলে টেকো মাথার ঘোর বিপদ, তাই কি তিনি দেবতার বদলে বাহনটীর সহিত লাগিয়াছেন? আর-এক কথা, মহাত্মা গান্ধীর “ইয়ং ইণ্ডিয়া” এখনো আত্মপ্রকাশ করিতেছে; কিন্তু মাখন বাবুর মতো গান্ধী-ভক্তেরা দেখিতেছি হিন্দুশাস্ত্রোক্ত “ভগবানের চেয়ে ভক্ত : বড়” এই নীতিটীকে স্বর্থক করিয়া তুলিবার জন্য সচেষ্ট হইয়াছেন।

Printed and Published by Keshob Sen at the Vidyodoy Press.

16-1-A, Beadon Street, Calcutta.



সম্রাস্ত ভদ্রমহিলাগণ সকলেই

ক্ষিনিবন্ধ—সেলাইয়ের কল ব্যবহার করেন। ইহার গুণে, সকলেই ইহার প্রশংসা করেন। মূল্য গুণের তুলনায় পৃথিবীর অত্যাগত সমস্ত কলের চেয়ে সুন্দর। আপনি কল কিনিবার পূর্বে একবার আমাদের সচিত্র ক্যাটালগ দেখিবেন। পত্র লিখিলেই ক্যাটালগ বিনামূল্যে প্রেরিত হয়।

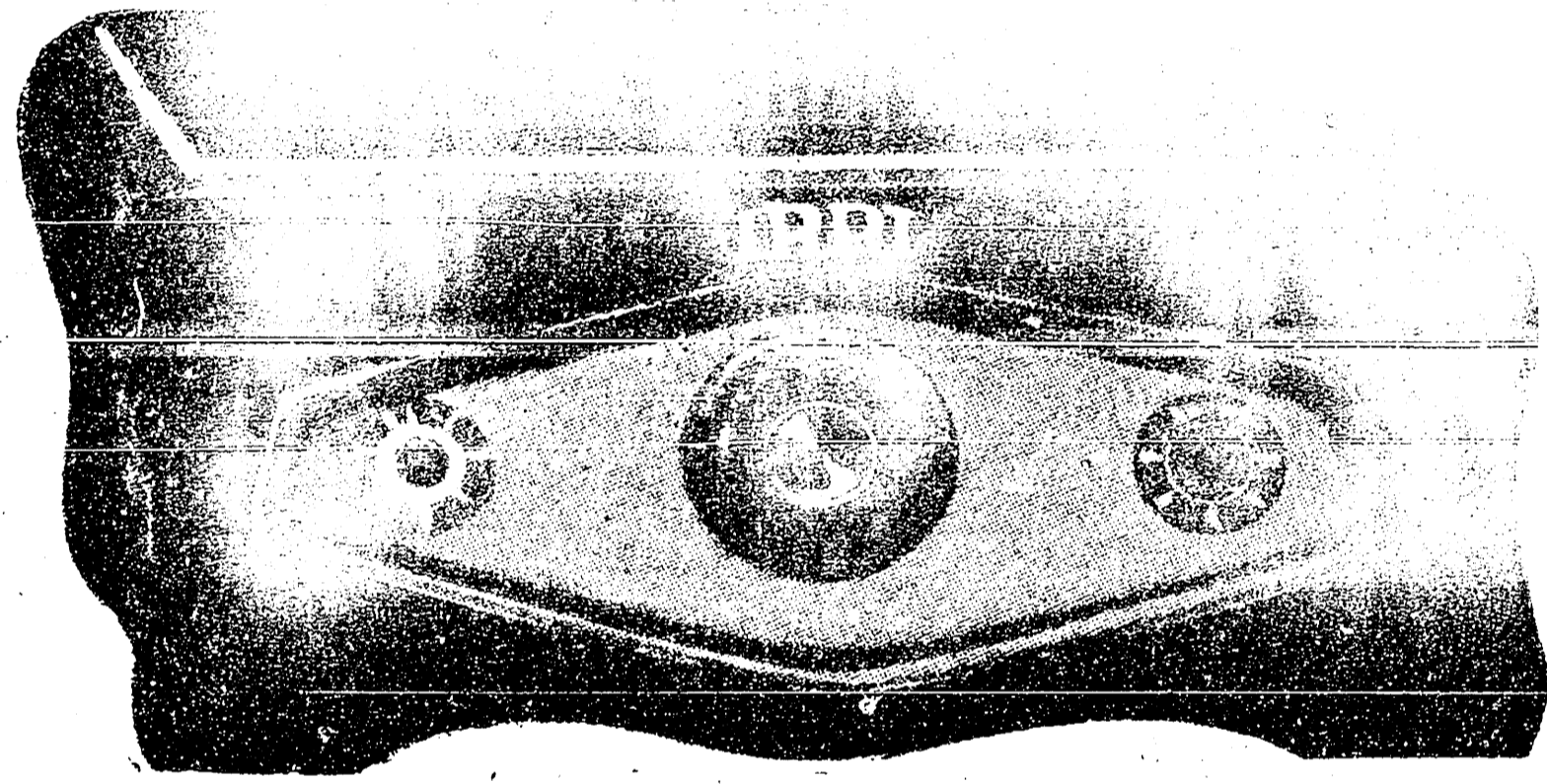
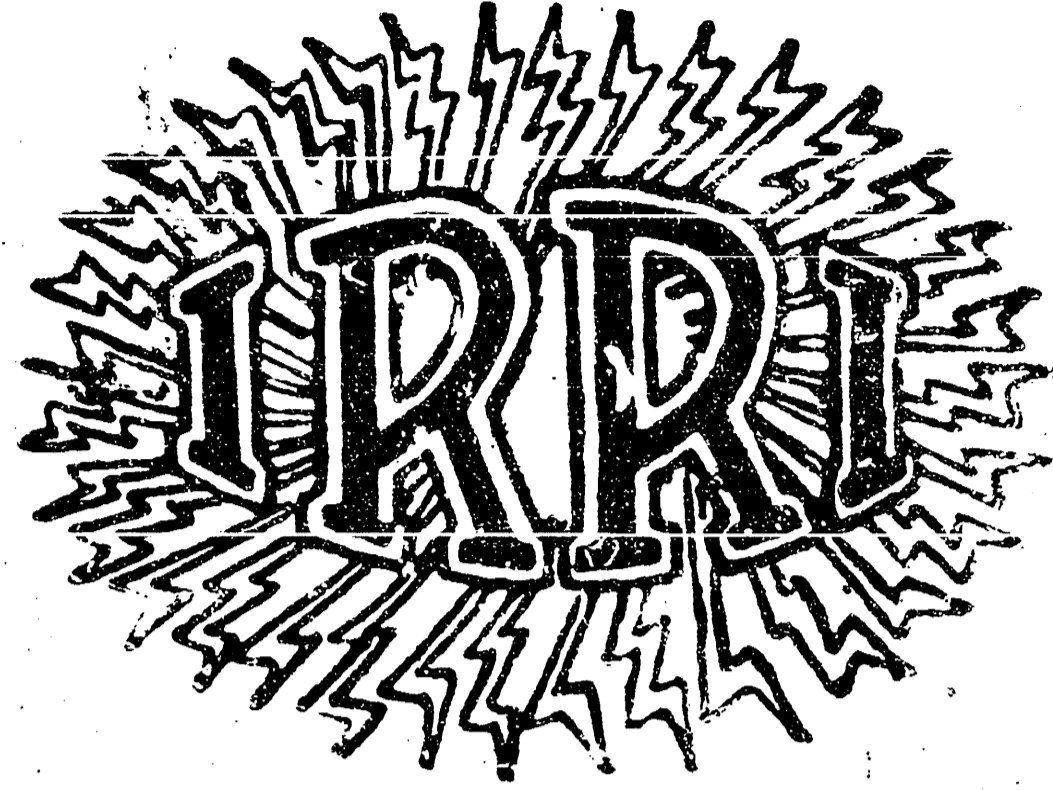
দত্ত চৌধুরী এণ্ড কোং ।

১৭২নং ধর্ম্মতলা স্ট্রীট, কলিকাতা। (Phone 3859 Cal)

১০ টাকার

মেন সেট রেডিও

লাউড স্পিকার



৩ ভল্ট

ডি, সি,

মেন সেট

১০ মাসিক কিস্তিতে আমরা আপনার বাড়িতে ৩ ভল্ট ডি, সি, মেন সেট, লাউড স্পিকার ও সমস্ত সরঞ্জাম সহ রেডিও সেট বসাইয়া দিয়া আসিব।

মূল্য ১১৬।০ টাকা। অর্ডার দেওয়ার সময় ৩৬।০ টাকা অগ্রিম দেয়—বাকী টাকা শোধ না হওয়া পর্যন্ত মাসিক ১০ টাকা কিস্তিতে দেয়। নগদ মূল্য—নতকরা ১০ টাকা কম।

ডেইরিডিও কোং

৫১১ নং সেন্ট্রাল এভিনিউ, কেওয়ারিন লেন।

ফোন—৩৭২৬ বড়বাজার,

কলিকাতা।