

# সাহিত্য-সংহিতা

( 'সাহিত্য-সভার' মাসিক পত্রিকা )

তৃতীয় খণ্ড, ১৩০৯ সাল ।

শ্রীমুসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন, এম. এ., বি. এল.,  
এফ. আর. জি. এম.  
কর্তৃক সম্পাদিত ।

কলিকাতা

১০৬।১ নং, গ্রে স্ট্রীট, "সাহিত্য-সভা" হইতে প্রকাশিত ।

৫৯ নং মির্জাপুর স্ট্রীট "বকুলগু প্রেস" হইতে  
শ্রীসর্বেশ্বর ভট্টাচার্য্য দ্বারা মুদ্রিত ।

মূল্য ৩ (তিন) টাকা মাত্র ।

১৩০৯ সালের (৩য় বৎসরের) "সাহিত্যসংহিতার" সূচী ।

সংখ্যা	বিষয়	লেখক	পত্রাঙ্ক
১	অধ্যায়-৩৬	শ্রী ব্রজেননাথ স্মৃতিতীর্থ	২১২, ৫৭৮
২	অপ্রকাশিত প্রাচীন গদ্যাবলী	শ্রী আব্দুল করিম	১৯৯
৩	অহঙ্কার ( কবিতা )	শ্রী যাদুনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	৫৮৮
৪	আত্ম-মেধ ( কবিতা )	শ্রী পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ,	৪০০
৫	ইলা বা ইলাবৃত্তবর্ষ এক	শ্রী উমেশচন্দ্র গুপ্ত	৪১১
৬	ঈশ্বর-তত্ত্ব	শ্রী আশুতোষ দেব, এম্, এ	৪৫, ৭৬, ৩৭০, ৪৩৭
৭	কামরূপের ঐতিহাসিক বিবরণ	শ্রী গোবিন্দ মিশ্র বিদ্যাভূষণ	৩২
৮	কাল-তত্ত্ব-সমীক্ষা বা পঞ্চাঙ্গ-নির্ণয়	শ্রী পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য	৪০১
৯	কাল ও কালী	শ্রী জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ	৫৮৯
১০	কোজাগর পূর্ণিমায় ( কবিতা )	শ্রী পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ,	৩৩৫ *
১১	জীবের স্বাধীনতা বা অদৃষ্ট-বাদ	শ্রী যাদবেন্দ্র তর্করত্ন	১৪৬, ৩৮৯, ৫৪২
১২	জপজী	শ্রী আশুতোষ দেব, এম্, এ, এফ, টি, এম্	১৫৭, ২৫৭
১৩	খিওসফি	ঐ	৫৬১
১৪	দান-সাগর	শ্রী জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ (*)	
১৫	দার্শনিক মতের সমালোচনা	মহামহোপাধ্যায় শ্রী কামাখ্যানাথ তর্কবগীশ	২৩৩, ৩৫৮
১৬	ধর্মপদ (মূল ও বঙ্গানুবাদ)	শ্রী চারুচন্দ্র বসু	২৬, ৬৫, ১৮৮, ২৮০, ৪১৯, ৫৭৩
১৭	শ্রীমদর্শনের ইতিহাস	শ্রী সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ, এম্, এ,	১১
১৮	নাগার্জুন	ঐ	১৫৪
১৯	প্রতীচ্য-মায়াবাদ	শ্রী আশুতোষ দেব, এম্, এ, এফ, টি, এম্	১৭৫
২০	পঞ্চাঙ্গ-তত্ত্ব বা কাল-সমীক্ষা	শ্রী পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য	৫৫২
২১	পুরী যাইবার পথে	শ্রী চুণীলাল বসু রায় বাহাদুর এম্, বি, এফ, সি, এম্	৬৩৩

\* "সাহিত্য-সংহিতায়" মুদ্রিত ৩৪৫ পত্রাঙ্ক, মুদ্রাকরের প্রমাদ । ৩৪৫ স্থলে ৩৩৫ হইবে ।

(\*) "সাহিত্য-সংহিতায়" সহিত "দানসাগরের" পত্রাঙ্কের ঐক্য নাই । পৃথক পত্রাঙ্ক দিয়া উহা মুদ্রিত হইয়াছে । "সাহিত্য-সংহিতার" গ্রাহকগণ ও "সাহিত্য-সভার" সভ্যগণ, উহাকে পৃথক করিয়া লইবেন ।

সংখ্যা	বিষয়	লেখক	পত্রিক
২২	বৈষ্ণবধর্ম (ত্রিচৈতন্য-যুগ)	শ্রীভাগবতকুমার গোস্বামী শাস্ত্রী, এম্, এ	১২৫
২৩	বঙ্গভাষার অবস্থান-গীতি (কবিতা)	শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ ...	২২২
২৪	বীজগণিত (চক্রবাল)	শ্রীপঞ্চানন দ্বিতীয়াচার্য ...	৩১৪
২৫	বাগভট্টের জীবন-চরিত	শ্রীশরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী ...	৩৪৫
২৬	বৌদ্ধ-ধর্ম	শ্রীসতীশচন্দ্র বিদ্যাত্মক, এম্, এ ...	৪৫৭
২৭	বিষ্ণুর অবতার বুদ্ধ } শাক্যসিংহ কি না? }	শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ...	৫০০
২৮	'বেতালে' বহু রহস্য	শ্রীচন্দ্রনাথ বসু, এম্, এ, বি, এল ...	৬০৫
২৯	ভুলিব কেমনে? (পদ্য)	শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ ...	৬৪
৩০	মংস্ত-মাংস-ভোজন	শ্রীকেদারনাথ ভারতী ...	৫৪
৩১	মুক্তা ও শঙ্খ	শ্রীত্রৈলোক্যনাথ মুখোপাধ্যায় ...	৯০
৩২	মহাবিদ্যা-স্ততি-গীতং	শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ...	৪৫৫
৩৩	মহাসমাদি (পদ্য)	শ্রীআশুতোষ দেব, এম্, এ, এফ, টি, এম্	৬৩২
৩৪	মালবিকাগ্নিমিত্র (সমাপ্ত)	শ্রীঅঃ ...	৬৬৮
৩৫	যবন-জাতি	শ্রীউমেশচন্দ্র গুপ্ত ...	৪৭৬
৩৬	যোগ-দর্শন	শ্রীআশুতোষ দেব, এম্, এ, এফ, টি, এম্	২৮৮
৩৭	শৃঙ্গপ্রাণ (কবিতা)	ঐ ...	৪৫০
৩৮	স্বত্রাট্ জহাঁগীরের স্ব-লিখিত } আত্ম-জীবন-বৃত্তান্ত }	শ্রীমহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ...	৩২০
৩৯	'সাহিত্য-সভার' কার্যবিবরণ	— ২৩০, ৩৪১*, ৬৮৩	
৪০	সাংখ্য-দর্শনের ইতিহাস	শ্রীসতীশচন্দ্র বিদ্যাত্মক, এম্, এ ...	২৭৩
৪১	সংযুক্তার পত্র (পদ্য)	শ্রীঅবিনাশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ...	৪৫২
৪২	হিন্দু-বৈবাহিক বিজ্ঞান	শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ১১০, ২২৫, ৩৩১ †, ৩৮২, ৪২৪	

\* 'সংহিতার' মুদ্রিত ৩৫১ পত্রিক মুদ্রাকরের প্রমাদ।

† 'সংহিতার' মুদ্রিত ৩৪১ পত্রিক, মুদ্রাকরের প্রমাদ। ৩৩১ পত্রিকই নিভুল।

পাঠকগণ, অমুগ্রহ পূর্বক পত্রিকের এই ভুলগুলি শুদ্ধ করিয়া লইবেন।

তৃতীয় খণ্ড ] ১৩০৯ সাল, বৈশাখ। [ ১ম সংখ্যা

# সাহিত্য-সংহিতা।

সাহিত্য-সভার' মাসিক পত্রিকা )।

সম্পাদক

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন, এম্ এ, বি, এল, এফ, আর, জি, এস,

## "SAHITYA SABHA."

PATRON:—

The Hon'ble Sir JOHN WOODBURN, M. A.,

K. C. S. I., C. S., &c., &c.

Lieutenant-Governor of Bengal.

মহামান্য বঙ্গেশ্বর বাহাদুর, সার জন্ উড্‌বরন্, এম, এ,

কে, সি, এম্, আই, সি, এম্, মহোদয়

"সাহিত্য-সভার" অভিভাবক হইয়াছেন।

কলিকাতা

১০৬/১ নং গ্রে শ্রীট, "সাহিত্য-সভা" হইতে প্রকাশিত।

২০/১ নং স্কুয়ার্স শ্রীট, আলফ্রেড প্রেসে

শ্রীতারিণীচরণ আস দ্বারা মুদ্রিত।

"সাহিত্য-সভার" সভ্যেরা ধিনা মূল্যে পত্রিকা পাইয়া থাকেন।

## সাহিত্য-সভার পুস্তকালয়।

“সাহিত্য-সভার পুস্তকালয়ে” ইংরাজি, বাঙ্গালা ও সংস্কৃত ভাষায় রচিত বহুসংখ্যক পুস্তক সংগৃহীত হইয়াছে। তন্মিহ বিন্তর সংস্কৃত ও বাঙ্গালা প্রাচীন অর্থাৎ প্রয়োজনীয় পুঁথিও সংগৃহীত হইয়াছে।

### বিশেষ দ্রষ্টব্য।

“সাহিত্য-সভার” সভ্যগণ এবং “সাহিত্য-সংহিতার” গ্রাহকগণ অল্পগ্রহ-পূর্বক ঠিকানা পরিবর্তনের সংবাদ, যথাসময়ে সভার কার্যালয়ে লিখিয়া পাঠাইলে বিশেষ বাধিত হইব।

শ্রীমহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি,

সাহিত্য-সভার সহযোগী সম্পাদক।

### সূচীপত্র।

বিষয়।	লেখকের নাম।	পত্রাঙ্ক।
চিনি ...	শ্রীযুক্ত রায় ডাক্তার চুনিলাল বসু বাহাছর।	১
তায়দর্শনের ইতিহাস	,, পণ্ডিত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম, এ,।	১১
ধর্মপদের মূল ও ব্যাখ্যা	,, বাবু চারুচন্দ্র বসু।	২৬
কামরূপের ঐতিহাসিক বিবরণ	,, পণ্ডিত গৌরীদত্ত মিশ্র, বিদ্যাভূষণ।	৩২
ঈশ্বরতত্ত্ব ...	,, বাবু আশুতোষ দেব এম, এ,।	৪৫
মৎস্যমাংস ভোজন	,, পণ্ডিত কেদারনাথ ভারতী।	৫৪
ভুলিব কেমনে ? ...	,, বাবু পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এ,।	৬৪

শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোপাল চক্রবর্তী মহাশয় রচিত “মালা” “অশ্রমালা” ও “অঞ্জলি” নামক এই তিনখানি কাব্যগ্রন্থ বিক্রয়ার্থ “সাহিত্য-সভায়” আছে। উক্ত পুস্তকত্রয় “সাহিত্য-সভার” সভ্যগণকে ১/০ পাঁচ আনা মূল্যে প্রদত্ত হইবে। যাহারা লইতে ইচ্ছা করেন, তাহারা সাহিত্য-সভার কার্যালয়ে (১০৬।১ গ্রে স্ট্রীটে) অনুসন্ধান করিবেন। আর মফঃস্বলের সভ্যগণ ডাক মাণ্ডল সহ মূল্য পাঠাইলে প্রাপ্ত হইবেন।

ডাক মাণ্ডল ১/০ এক আনা। ২৪শে আষাঢ় সন ১৩০৯।

শ্রীঅধরচন্দ্র রীত।

সভার কর্মচারী।



## সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড]

১৩০৯ সাল, বৈশাখ।

[ ১ম সংখ্যা

### চিনি।

সংপ্রতি বিলাতে চিনি ও চিনিমিশ্রিত কতিপয় খাদ্যের উপর গুরু সংস্থাপিত হইয়াছে। চিনির মূল্য পূর্বাশ্রম বাড়াইয়া গিয়াছে, সুতরাং দরিদ্র লোকেরা আবশ্যকমত চিনি ব্যবহার করিতে কদাপি সমর্থ হইবে না। চিনি আমাদের একটি অবশ্যপ্রয়োজনীয় খাদ্য; চিনি কম ব্যবহার করিলে আমাদের স্বাস্থ্যসম্বন্ধে কোনরূপ ক্ষতি হইতে পারে কি না, তাহাই সংক্ষেপে এস্থলে আলোচনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। কিছু দিন হইল, ব্রিটিশ মেডিক্যাল জর্নালে এই প্রশ্ন সম্বন্ধে একটি সুন্দর প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে। আমি জ্ঞাতব্য বিষয় সেই প্রবন্ধ হইতে গ্রহণ করিয়াছি।

অতি প্রাচীন কাল হইতে চিনির ব্যবহার চলিয়া আসিতেছে। চিনি আবিষ্কৃত হইবার পূর্বে মৌচাক হইতে মধু সংগৃহীত হইয়া পৃথিবীর সর্বত্র যথেষ্টপরিমাণে ব্যবহৃত হইত।

ইক্ষু ও বিটপালম এই দুইটি পদার্থ হইতে সচরাচর প্রায় সমস্ত চিনিই প্রস্তুত হইয়া থাকে। এই দুইটি পদার্থের মধ্যে ইক্ষুই সর্বপ্রধান ও সর্বাপেক্ষা পুরাতন। মহাবীর আলেকজান্ডার যখন ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন, সেই সময়ে তাহার সেনাপতি নিয়ার্কাস ভারতবর্ষ হইতে আকগাছ গ্রীসে লইয়া যান; তদবধি ইউরোপে আকের চাস আরম্ভ হইয়াছে। প্রাচ্যদেশে আকের চাস কতদিন পূর্বে প্রথম আরম্ভ করা হইয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন।

বিটপালম হইতে চিনি প্রস্তুত করা অধিক দিনের কথা নহে। ১৭৪৭ খৃষ্টাব্দে ম্যাকগ্রাফ নামক একজন জার্মানদেশীয় রসায়নবিৎ বিটপালম হইতে চিনি প্রথম প্রস্তুত করেন। নেপোলিয়ন বোনাপার্টির সময়ে ফ্রান্সে চিনি প্রস্তুত করিবার জন্ত প্রথমে বিটপালমের চাস আরম্ভ হয়। আজ কাল ইউরোপে বিটপালম হইতে প্রায় সমস্ত চিনি উৎপন্ন হইতেছে।

এদেশে ইক্ষুব্যতীত খেজুর, তাল প্রভৃতি কয়েকটা বৃক্ষের রস হইতে চিনি প্রস্তুত হইয়া থাকে। ইক্ষু (ও খেজুর—সং) হইতে যে চিনি প্রস্তুত হয়, তাহাই সাধারণতঃ এদেশে চিনি বলিয়া ব্যবহৃত হইয়া থাকে; ইংরাজীতে ইহাকে Cane sugar কহে। বিটপালম হইতে যে চিনি প্রস্তুত হইয়া থাকে, তাহাকে ইংরাজীতে Beet sugar কহে। ইহা দানা-বিশিষ্ট এবং দেখিতে দো-বরা চিনির ন্যায়। দুক্কে যে চিনি থাকে, তাহার নাম দুগ্ধশর্করা। ইংরাজীতে ইহাকে Sugar of milk বা Lactose কহে। যব অঙ্কুরিত হইলে তাহার মধ্যে যে এক প্রকার চিনি প্রস্তুত হয়, তাহাকে যবশর্করা কহে। ইহার ইংরাজী নাম Maltose। ভাত, রুটি প্রভৃতি শ্বেতসারঘটিত খাদ্যসুপরিপাকের নিমিত্ত আমরা Maltine বা Extract of Malt নামক যে ঔষধ ব্যবহার করিয়া থাকি, তন্মধ্যে যবশর্করা প্রচুরপরিমাণে অবস্থিতি করে। আঙ্গুর প্রভৃতি ফলের মধ্যে যে চিনি থাকে, তাহাকে দ্রাক্ষাশর্করা কহে। ইহার ইংরাজী নাম Glucose বা Grape sugar। বহুমূত্ররোগে আমাদের শরীর হইতে দ্রাক্ষাশর্করা (Grape sugar) মূত্রের সহিত অল্প বা অধিক পরিমাণে নির্গত হয়। এতদ্ব্যতীত আরও অনেকজাতীয় শর্করা ভিন্ন ভিন্ন পদার্থমধ্যে প্রাপ্ত হওয়া যায়; বাহ্যভয়ে এখানে তৎসমুদয়ের উল্লেখ করা গেল না।

সকল চিনিই কার্বন, হাইড্রোজেন ও অক্সিজেন, এই তিনটা মূল পদার্থের রাসায়নিক মিলনে উৎপন্ন। পূর্বেকৃত ভিন্ন ভিন্ন জাতীয় চিনিতে এই তিনটা মূল পদার্থের পরিমাণের কিঞ্চিৎ পার্থক্য দেখিতে পাওয়া যায় মাত্র। চিনি খাইলে, উহা আমাদের রক্তের সহিত মিলিত হয়, এবং মৃদুভাবে দগ্ধ হইয়া কার্বনিক এসিড বাষ্প ও জলে পরিণত হয়। এইরূপে শরীরের অভ্যন্তরে দগ্ধ হইবার সময় তাপ উৎপন্ন হয়, এবং উক্ত তাপের কিয়দংশ শক্তিতে পরিণত হয়। ঐ তাপ দ্বারা আমাদের শারীরিক তাপ সংরক্ষিত হয়, এবং

উক্ত শক্তির সাহায্যে আমরা সকল কার্য্য করিতে সমর্থ হই। আঁক বা বিটপালমের চিনি খাইলে মুখের মধ্যে উহার কোনরূপ পরিবর্তন দেখা যায় না। পাকাশয়ে গমন করিলে চিনির কিয়দংশমাত্র পাকস্থলীর রসের সহিত মিলিত হইয়া দ্রাক্ষাশর্করায় পরিণত হয়, পরে অল্পমধ্যে উপস্থিত হইলে অল্পস্থিত রসের সহিত মিলিত হইয়া অবশিষ্টাংশ দ্রাক্ষাশর্করায় পরিবর্তিত হয়। এক্ষণে রক্তের সহিত মিলিত হইয়া অল্প হইতে রক্তবাহিনী শিরা দ্বারা যকৃত্তে নীত হয় এবং গ্লাইকোজেন (Glycogen) নামক অণুপ্রকার পদার্থে পরিবর্তিত হইয়া যকৃত্তে মধ্যে অবস্থিতি করে। প্রয়োজনমত এই গ্লাইকোজেন তাপ ও শক্তি উৎপাদনের নিমিত্ত শরীরমধ্যে পুনর্ব্যবহৃত হইয়া থাকে। বহুমূত্র রোগে দ্রাক্ষাশর্করাকে গ্লাইকোজেনে পরিবর্তিত করিবার কার্য্য যকৃত্ত-দ্বারা সুসম্পন্ন হয় না, সুতরাং কিয়দংশ চিনি যকৃত্ত হইতে নির্গত হইয়া রক্তের সহিত সমস্ত শরীরে সঞ্চালিত হয় এবং মূত্রের সহিত নির্গত হইয়া যায়।

চিনির প্রধান গুণ এই যে, ইহা অতিসহজে পরিপাক হইয়া শীঘ্রই শরীর-মধ্যে শোষিত হইয়া থাকে। ভাত, ডাল, রুটি, আলু প্রভৃতি শ্বেতসার-সংযুক্ত যে কোন পদার্থই আমরা ভক্ষণ করি না কেন, ঐগুলি প্রথমতঃ মুখস্থিত লুলা এবং অল্পস্থিত অপর পাচক রসদ্বারা চিনিতে পরিবর্তিত হইয়া পরে শরীরমধ্যে শোষিত হয়; কিন্তু চিনি ব্যবহার করিলে উহা একেবারেই শরীরমধ্যে শোষিত হইয়া থাকে, সুতরাং শ্বেতসারযুক্ত পদার্থকে চিনিতে পরিবর্তিত করিতে যে যান্ত্রিক পরিশ্রমের প্রয়োজন হয়, চিনি খাইলে সেইটুকু বাঁচিয়া যায়।

মৎস্য, মাংস, রুটি, ডাল, ভাত, তরকারি, ফল প্রভৃতি যে কোন খাদ্যই ভক্ষিত হউক না কেন, ঐগুলির কিয়দংশের একেবারেই পরিপাক হয় না। অপরিপাচ্য পদার্থ মলমূত্রের সহিত আমাদের শরীর হইতে নির্গত হইয়া যায়। চিনি খাইলে উহার সমস্ত অংশই সহজে জীর্ণ হইয়া যায়, কিছুমাত্র অবশিষ্ট থাকে না। সুতরাং অজীর্ণ পদার্থকে শরীর হইতে নিষ্কাশন করিয়া দিবার জন্ত শারীরিক যন্ত্রদিগকে যে অধিক পরিশ্রম করিতে হয়, এবং তজ্জন্ত তাহাদিগের বৃথা বলক্ষয় হইয়া থাকে, চিনি ব্যবহার করিলে তাহা হয় না। চিনি হইতে চর্বি (fat) প্রস্তুত হয়। চর্বি শরীরমধ্যে সঞ্চিত থাকে, এবং

প্রয়োজনমত উহা দ্বারা তাপ ও শক্তির উৎপত্তি হইয়া থাকে। চিনি দ্বারা মাংসপেশী ও অন্যান্য শারীরিক যন্ত্রের অবধারিত নিবারণ হইয়া থাকে। চিনি আবার বৃদ্ধবনিতা সকলেরই মুখরোচক প্রিয় খাদ্য; মুখরোচকতা-গুণ ইহার পরিপাকসম্বন্ধে সর্বিশেষ সহায়তা করে। মৎস্য, মাংস, দুগ্ধ প্রভৃতি সকল খাদ্যই স্বল্পকালমধ্যে পচিয়া নষ্ট হইয়া যায়, কিন্তু চিনি, যতদিনই রাখা হউক না কেন, অবিকৃত অবস্থায় থাকে।

চিনি যে শুদ্ধ অনেক দিন অবিকৃত অবস্থায় থাকে, তাহা নহে; অনেকা-নেক খাদ্যের সহিত অধিকপরিমাণে মিশ্রিত থাকিলে, উহাদিগকে নষ্ট হইতে দেয় না। আপনারা অনেকেই বিলাতী গাঢ় দুগ্ধ (Condensed milk) ব্যবহার করিয়া থাকেন। দুগ্ধের সহিত প্রচুরপরিমাণে চিনি মিশ্রিত করিয়া যখন করিলে Condensed milk প্রস্তুত হয়। ইহা অনেক দিন পর্যন্ত ব্যবহার করা যাইতে পারে। চিনির দ্বারা নানাবিধ ফলের মোরব্বা প্রস্তুত হইয়া থাকে; দেশী মোরব্বা বা বিলাতী জ্যাম্ অনেক দিন থাকিলেও নষ্ট হয় না। মিশ্রী, বাতাসা, ওলা, কদমা প্রভৃতি চিনির রস হইতে নিষ্কৃত সামগ্রী বহুদিন পর্যন্ত থাকিলেও নষ্ট হইয়া যায় না, এবং এক দেশ হইতে দেশান্তরে যাইবার সময় অধিকপরিমাণে সঙ্গে লইয়া গেলে পথে সুখাত্তের অপ্রতুল হয় না।

পরীক্ষাদ্বারা প্রমাণিত হইয়াছে যে, অধিকপরিমাণে চিনি খাইলে দেহ স্থূল হয়। কার্যিকপরিশ্রমসাপেক্ষ কোনও কর্ম করিতে হইলে, যে শারীরিক বলের প্রয়োজন, তাহা চিনি বা চিনির উৎপাদক ময়দা, চাউল প্রভৃতি পদার্থদ্বারা যত অধিকপরিমাণে উৎপন্ন হয়, মৎস্য মাংস প্রভৃতি আমিষখাদ্য দ্বারা সেরূপ হয় না। বিখ্যাত অধ্যাপক পেটেকফার বলেন যে, যখন শারীরিক পরিশ্রমের বিশেষ প্রয়োজন নাই, তখন আমিষভক্ষণ শ্রেয়ঃ; কিন্তু যে কার্যে অত্যন্ত শারীরিক পরিশ্রমের প্রয়োজন, তাহা সম্পাদন করিবার জন্ত চিনি বা চিনির উৎপাদক খাদ্য অবশ্য প্রয়োজনীয়। তিনি বলেন যে, সূদৃঢ় ও পরিপুষ্ট মাংসপেশী প্রস্তুত করিবার জন্ত আমিষভক্ষণের প্রয়োজন, কিন্তু সেই সকল মাংসপেশী পরিচালনার নিমিত্ত যে শক্তির আবশ্যিকতা হয়, তাহা চিনি বা চিনির উৎপাদক খাদ্য হইতে উৎপন্ন

হইয়া থাকে। জাপানে গরু ও ঘোড়ার পরিবর্তে মানুষে গাড়ী টানিয়া থাকে; গাড়ী টানা অত্যন্ত পরিশ্রমের কাণ্ড। এই সকল লোকে গাড়ী টানিবার সময়ে যথেষ্টপরিমাণে অন্ন আহাৰ করিয়া থাকে। তাহার বলে যে, ভাত না খাইলে অন্ন পরিশ্রমেই তাহারা অবসন্ন হইয়া পড়ে। যে সময় গাড়ী টানিবার প্রয়োজন হয় না, নিশ্চিত হইয়া বসিয়া থাকে, সেই সময় তাহারা মাংস আহাৰ করে।

অনেক স্বাস্থ্যতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত বিবেচনা করেন যে, ইংরাজেরা অধিক পরিমাণে চিনি ব্যবহার করেন বলিয়া তাহারা ইউরোপীয় অন্যান্য জাতি অপেক্ষা বলিষ্ঠ, শ্রমশীল ও কষ্টসহিষ্ণু। এক জন ইংরাজ গড়ে দিনে দেড় ছটাক চিনি ব্যবহার করিয়া থাকে। জর্মনেরা ইংরাজের ত্রায় তুল্যবলশালী, পরিশ্রমী ও কষ্টসহিষ্ণু। একজন জর্মন দিনে তিন কাঁচা মাত্র চিনি ব্যবহার করে, কিন্তু চিনি কম খাইলেও উহারা যথেষ্টপরিমাণে বিয়ার পান করিয়া থাকে। বিয়ার নামক সুরায় যবশর্করা (Maltose) অধিকপরিমাণে অবস্থিতি করে, এবং ইহা দ্বারাই চিনির অভাব পূর্ণ হইয়া থাকে। রুশিয়া, ইতালি ও স্পেনের অধিবাসিগণ চিনি অত্যন্তপরিমাণে ব্যবহার করে। অনেক বিজ্ঞ চিকিৎসকের মতে ইতালি ও স্পেনের অধিবাসিগণ এই কারণে অলস ও নিরুত্তম এবং রুশিয়ার অধিবাসিগণের মধ্যে উত্তমশীলতা ও কার্যতৎপরতা দেখিতে পাওয়া যায় না। ভারতবাসিগণ যত অধিকপরিমাণে চিনি ব্যবহার করে, বোধ হয় পৃথিবীর অত্র কোন স্থানে; কোন জাতি তত অধিক চিনি ব্যবহার করে না; তথাপি যে ভারতবাসী দুর্বল, নিরুৎসাহ ও উত্তমহীন, তাহার কারণ অত্র অনুসন্ধান করিলে বাহির হইতে পারে।

মসো নামক একজন ডাক্তার যন্ত্রসাহায্যে পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন যে, পরিশ্রম করিতে করিতে মাংসপেশীর যে দৌর্বল্য উপস্থিত হয়, তাহা চিনি খাইলে সেরূপ শীঘ্র অপনীত হয়, এবং মাংসপেশীসমূহ পুনরায় সেরূপ কার্যক্ষম হয়, সেরূপ আর কোনও খাদ্যদ্বারা সম্পাদিত হইতে দেখা যায় না। ইহার কারণ এই যে, চিনির ত্রায় অপর কোনও খাদ্যই অত শীঘ্র শরীরমধ্যে শোষিত হইয়া তাপ ও বলে পরিবর্তিত হয় না। তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে, যে কার্যে অত্যধিক শারীরিক পরিশ্রমের প্রয়োজন, সেই কার্যে

করিবার সময় মধ্যে মধ্যে অল্প অল্প চিনি খাওয়া উচিত; চিনি দ্বারা অত্যধিক পরিশ্রমজনিত স্নায়ুর অবশুস্তাবী অবসাদ দূরীকৃত হয় ।

আরবদেশবাসিগণ অত্যন্ত পরিশ্রমী ও কষ্টসহিষ্ণু । তাহারা গৃহকার্য ও বাণিজ্যের নিমিত্ত উষ্ট্র ব্যবহার করিয়া থাকে । উষ্ট্রের ত্রায় পরিশ্রমী ও কষ্টসহিষ্ণু জীব অতি অল্পই দেখিতে পাওয়া যায় । আরবদেশবাসী মনুষ্যের ও উষ্ট্রের প্রধান খাদ্য খেজুর, বৎসরের মধ্যে অধিকাংশ সময় তাহারা খেজুর ভিন্ন অণ্ড কিছুই খায় না । খেজুরে শতকরা ৫৮ ভাগ চিনি আছে ।

সুমাত্রাদ্বীপবাসীরা বাণিজ্যার্থে বহু দিবসের জন্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নৌকা বাহিনী সমুদ্রের উপর যাতায়াত করে । নৌকার দাঁড়টানা অত্যন্ত পরিশ্রমের কার্য ; তাহারা শুদ্ধ ভাত ও আক খাইয়া এইরূপ গুরুতর পরিশ্রমের কার্য করিতে সমর্থ হয় ।

ওয়েষ্টইণ্ডিজ্ দেশ আকের চাসের জন্ত বিখ্যাত ; আকের ক্ষেত্রে নিগ্রো-দিগকে সমস্ত দিন অমানুষিক পরিশ্রম করিতে হয় । দেখা যায় যে, তাহারা সমস্ত দিন আক খাইতেছে এবং ক্ষেত্রের কার্য করিতেছে, তাহারা বলে যে, আক খাইতে খাইতে কার্য করিলে তাহারা অধিক পরিশ্রম করিতে পারে, এবং তজ্জনিত শারীরিক ক্লান্তি বা অবসাদ অনুভব করে না ।

আরও দেখা গিয়াছে যে, ঘোড়াকে চিনি খাওয়াইলে উহারা অধিক পরিশ্রম করিতে পারে । যাহারা বাইসিকলে অধিকদূর ভ্রমণ করেন, তাহারা বলেন যে, চিনি ব্যবহার করিলে অধিক দূর ভ্রমণজনিত ক্লান্তি যে পরিমাণে বিদূরিত হয় ; সুরা, মাংস প্রভৃতি কোনও উত্তেজক খাদ্যই, সেরূপ পরিমাণে অধিকদূর ভ্রমণজনিত ক্লান্তি দূর করিতে সমর্থ হয় না । যাহারা আল্পস্ পর্বতে আরোহণ করেন, তাহারা পূর্বে পর্বতারোহণের সময় সুরা উত্তেজকরূপে ব্যবহার করিতেন ; কিন্তু এক্ষণে তাহারা সুরার পরিবর্তে চকোলেট, জ্যান্ প্রভৃতি চিনিযুক্ত পদার্থ ব্যবহার করিয়া অধিকতর উপকার প্রাপ্ত হইতেছেন । হলণ্ডের ব্যায়াম-বিদ্যালয়ে শিক্ষার্থীগণ এক্ষণে প্রচুরপরিমাণে চিনি ব্যবহার করিতেছে ; দেখা গিয়াছে, যে সকল বালক অধিকপরিমাণে চিনি ব্যবহার করে, তাহারা অণ্ডাণ্ড বালক অপেক্ষা অধিকক্ষণ ব্যায়াম

ও নৌকাচলন করিতে সমর্থ হয় । এবং এই সকল কার্যে তাহারা সর্বিশেষ দক্ষতা প্রকাশ করিয়া থাকে ।

খৃ ১৮৯৮ সালে জার্মানি দেশের সৈন্তবিভাগে সুরা এবং চিনি এই উভয় পদার্থের মধ্যে কোনটি শ্রমসাধ্য কার্যের পক্ষে অনুকূল, তদ্বিষয়ে সর্বিশেষ অনুসন্ধান করা হইয়াছিল । এক স্থান হইতে বহুদূরবর্তী অণ্ডস্থানে কুচ করিবার সময় কতকগুলি সৈন্তকে সুরা, অপর কতকগুলিকে চিনি দেওয়া হইয়াছিল, এবং অবশিষ্ট লোকদিগকে সুরা বা চিনি কিছুই দেওয়া হয় নাই । যাহারা সুরাপান করিয়াছিল, তাহাদিগের মধ্যে অধিকাংশ সৈনিকই এক উত্তমে শেষ সীমা পর্যন্ত যাইতে পারে নাই ; তাহারা ক্লান্ত ও ভ্রমণে অক্ষম হইয়া পশ্চিমধ্যে বিশ্রাম করিতে বাধ্য হইয়াছিল । যাহারা সুরা বা চিনি কিছুমাত্র খায় নাই, তাহাদিগের মধ্যে অনেকেই শেষসীমা পর্যন্ত যাইতে সমর্থ হইয়াছিল বটে, কিন্তু অতিরিক্ত ক্লান্ত ও অবসন্ন হইয়া পড়িয়াছিল । কিন্তু যাহারা গমনের সময় চিনি ব্যবহার করিয়াছিল, তাহারা সকলেই উৎসাহ ও ক্ষুণ্ণির সহিত শেষ সীমায় উপনীত হইয়াছিল, কেহই শারীরিক ক্লান্তি বা অবসাদ সর্বিশেষ অনুভব করে নাই । তাহাদিগের নাড়ীর গতি ও শ্বাসক্রিয়া উপরিউক্ত অপর দুই শ্রেণীর লোকের ত্রায় স্বাভাবিক অপেক্ষা অধিক দ্রুত হইতে দেখা যায় নাই । তাহারা বলে যে, ভ্রমণের সময় মধ্যে মধ্যে এক এক ডেলা চিনি গালে ফেলিয়া দিলেই তাহাদিগের তৃষ্ণা নিবারিত হইত, এবং তাহারা শরীরমধ্যে বলের সঞ্চয় অনুভব করিতে পারিত । এই পরীক্ষার ফলস্বরূপ অধুনা জার্মান সৈন্তগণকে খাদ্যের সহিত অধিক পরিমাণে চিনি দেওয়া হইয়া থাকে ।

সুপ্রসিদ্ধ উত্তরমেরুর আবিষ্কারক থানসেন (Nansen) বলেন যে, তিনি উত্তরমেরু পরিভ্রমণের সময়ে এই বহুদশিতা লাভ করিয়াছেন যে, উক্ত শীতপ্রধান দেশে ত্র্যাণ্ডি পান বিশেষ অনিষ্টকর । তিনি সর্বিশেষ যত্নের সহিত পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন যে, ত্র্যাণ্ডির পরিবর্তে নিষ্ট ফল ও চিনিযুক্ত পদার্থ খাইতে দিলে তাহার নাড়িকেরা অধিক পরিশ্রম করিতে পারিত, এবং মেরুপ্রদেশের শীতের দারুণ কষ্ট তীক্ষ্ণরূপে অনুভব করিত না ।

চিনি একরূপ পুষ্টিকর স্খাণ্ড হইলেও উহার অপব্যবহারে বিলক্ষণ অনিষ্ট

সংসাধিত হয়। অত্যন্ত অধিকপরিমাণে চিনি বা চিনির উৎপাদক খাদ্য ভক্ষণ করিলে দেহ স্থূল ও উদর স্ফীত হইতে দেখা যায়, এবং অধিক দিন অত্যধিক পরিমাণে ব্যবহার করিলে চিনির কিয়দংশ মূত্রের সহিত নির্গত হইয়া যায়। এইরূপে বহুমূত্র রোগের সূত্রপাত হইয়া থাকে। ভারত-বাসিগণ অধিকাংশ সময়েই চিনির অপব্যবহার করিয়া থাকেন; আমরা যে সকল খাদ্যদ্রব্য সচরাচর ব্যবহার করিয়া থাকি, তাহাতে চিনি বা চিনির উৎপাদক পদার্থের পরিমাণ অত্যন্ত অধিক। আমরা রীতিমত শারীরিক পরিশ্রম করিলে এই অত্যধিকপরিমাণ চিনি শরীর মধ্যে শীঘ্রই নষ্ট হইয়া খাইতে পারে; কিন্তু ব্যায়াম বা পরিশ্রমঘটিত কোনও কার্য করিতে আমরা একেবারেই পরাভুত, স্ততরাং কালসহকারে সমস্ত চিনি আমাদের শরীর মধ্যে ধ্বংসপ্রাপ্ত না হইয়া কিয়দংশ মূত্রের সহিত নির্গত হইয়া যায়। মূত্রের সহিত এইরূপে চিনি নির্গত হইলে, যে রোগ উপস্থিত হয়, তাহাকে ইংরাজীতে গ্লাইকোসুরিয়া (Glycosuria) কহে। এই রোগ প্রকৃত বহুমূত্র (Diabetes) রোগের স্থায় অনিষ্টকারক নহে। কারণ খাদ্যের পরিবর্তনে এই রোগের সবিশেষ উপশম হইয়া থাকে। খাদ্যে চিনি বা চিনির উৎপাদক পদার্থের পরিমাণ কমাইয়া দিলেই মূত্রে চিনির ভাগ কমিয়া যায়, অথবা একেবারেই অন্তর্হিত হইয়া থাকে; কিন্তু এই রোগের প্রতিকার প্রথম হইতে না করিলে কিছুদিনের মধ্যে দুশ্চিকিৎস প্রকৃত ডায়াবিটিজ রোগ উৎপন্ন হইয়া থাকে। আমাদের দেশের কৃষকাদি শ্রমজীবীদের খাদ্য আমাদের খাদ্যেরই অনুরূপ, কিন্তু তাহারা যথেষ্টপরিমাণে শারীরিক পরিশ্রম করে বলিয়া তাহাদিগের মধ্যে বহুমূত্র রোগ প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না। আমাদের অবিবেচনার নিমিত্ত চিনির স্থায় উৎকৃষ্ট খাদ্যও অখাদ্যে পরিণত হইয়া থাকে।

এ দেশে একদিকে যেমন অনেকেই অধিকপরিমাণ চিনি খাইয়া থাকেন, তেমনই অপর কতকগুলি লোকে চিনিকে নিতান্ত অনিষ্টকর পদার্থ বলিয়া বিবেচনা করেন; এমন কি, অনেকে একেবারেই চিনি ব্যবহার করিতে সম্মত নহেন। আমি এ সম্বন্ধে একটি রহস্যজনক গল্প শুনিয়াছি। আমার একজন বন্ধু অপর এক ব্যক্তিকে একটা মিঠা পান খাইতে দিয়াছিলেন; মিঠা পানে চিনি না

থাকিলেও উহা আশ্বাদনে ঈষৎ মিষ্ট। ঐ ব্যক্তি পান মুখে দিয়াই সমস্ত ফেলিয়া দিলেন, এবং মুখ ধুইয়া বলিলেন যে, পান নিশ্চয়ই চিনি দিয়া প্রস্তুত করা হইয়াছে। তিনি চিনিকে অত্যন্ত অনিষ্টকারক পদার্থ বলিয়া বিবেচনা করেন, এবং তজ্জন্ত তিনি চিনির ব্যবহার একেবারেই পরিত্যাগ করিয়াছেন। এই ঘটনায়, “কৃষ্ণ কাল বলিয়া, কোন কাল জিনিষ দেখিবনা” রাধিকার এইরূপ প্রতিজ্ঞার কথা মনে পড়ে।

আমি পূর্বে বলিয়াছি যে, চিনির সদ্যব্যহারে আমরা অশেষ উপকার প্রাপ্ত হই। বালকেরা চিনি বা গুড় খাইতে বড়ই ভালবাসে; তাহাদিগের শারীরিক পুষ্টি ও বৃদ্ধির নিমিত্ত চিনি একটা প্রশস্ত খাদ্য। অনেক সময়ে ভ্রমবশতঃ বালকদিগকে যথেষ্টপরিমাণে চিনি খাইতে না দিয়া আমরা তাহাদিগের শারীরিক উন্নতির প্রেতিবন্ধকতা সাধন করিয়া থাকি।

যক্ষ্মা, পুরাতন জ্বর প্রভৃতি যে সকল রোগে শরীর দিন দিন ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, রোগীকে অধিক পরিমাণে চিনি খাইতে দিলে ঐ ক্ষয় কম হয়, রোগীর ওজনবৃদ্ধি হয়, এবং শরীরে বল ও স্ফূর্তির সঞ্চার হয়। রক্তহীনতা (Anæmia) রোগে চিনি একটা মহোপকারক খাদ্য।

বালকগণের স্থায় বৃদ্ধেরাও চিনির বিশেষ পক্ষপাতী। বৃদ্ধবয়সে চিনি একটা মহোপকারক খাদ্য। সকলেই জানেন যে, বৃদ্ধবয়সে শরীরের উত্তাপজনকতা শক্তি কমিয়া যায়, এজন্য শারীরিক তাপের হ্রাস হয়। চিনি খাইলে শরীরে তাপের পরিমাণ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, স্ততরাং হীনবল শারীরিক বস্ত্রগুলিকে তাপোৎপাদনের নিমিত্ত অধিক পরিশ্রম করিতে হয় না।

বহুদিন পর্যন্ত কোন রোগভোগ করিয়া আরোগ্যলাভ করিবার মুখে চিনি একটা উৎকৃষ্ট খাদ্য; আমরা এই সময়ে রোগীর জন্ত (Malt) মর্ট ব্যবস্থা করিয়া বিশেষ সফল লাভ করিয়া থাকি। Maltএ চিনি (যবশর্করা) ব্যতীত এমন একটা পদার্থ আছে, যাহা শ্বेतসারযুক্ত খাদ্যপরিপাকের সহায়তা করে। এজন্য মর্ট ব্যবহার করিয়া আমরা উপকার প্রাপ্ত হই।

হুর্দল ব্যক্তি যদি সহজে চিনি পরিপাক করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে আর Malt ব্যবহার করিবার বিশেষ প্রয়োজন হয় না। মর্টের ব্যবহার অধিক ব্যয়সাপেক্ষ।



কেহ কেহ বলেন যে, অধিক চিনি খাইলে নানাবিধ দস্তুরোগ উৎপন্ন হয়। এই বিশ্বাসটী যে সম্পূর্ণ ভ্রমমূলক, সে বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। ভারতবাসিগণ চিনি অত্যধিকপরিমাণে ব্যবহার করিয়া থাকেন, কিন্তু তাঁহাদের দস্ত পৃথিবীর অপরাপর অনেকজাতি অপেক্ষা সুসজ্জিত, সুদৃঢ় এবং রোগবিহীন। আমি পূর্বে বলিয়াছি যে, ওয়েষ্ট ইন্ডিজের নিগ্রোরা চিনি অধিকপরিমাণে ভক্ষণ করে, ইহাদের মধ্যে দস্তুরোগ মোটেই দেখিতে পাওয়া যায় না।

বালকদিগের ছর্দি কাসি হইলে চিনি বা গুড় অধিক খাইতে দেওয়া উচিত নহে, কারণ চিনি অধিকপরিমাণে ব্যবহার করিলে ছর্দি শীঘ্র সারিতে চায় না। অল্পপরিমাণ চিনি দ্বারা প্রস্তুত মিষ্টান্ন খাইতে দিলে অনিষ্ট হয় না।

বেশী মোটা হইলে চিনির ব্যবহার একেবারেই নিষিদ্ধ। চিনি পরিত্যাগ করিলে উদরক্ষাতি (ভুঁড়ি) কমিয়া যায়, এবং শরীর অপেক্ষাকৃত শুষ্ক হইয়া স্বচ্ছন্দতা লাভ করে। যাহাদিগের মূত্রের সহিত চিনি নির্গত হয়, চিনি ব্যবহার করা তাঁহাদের পক্ষে কোন মতেই বিধেয় নহে। মোটা লোকের বাত (Gout) হইলে চিনির ব্যবহার একেবারেই নিষিদ্ধ। এরূপ স্থলে চিনি বিষের ত্রায় কার্য্য করে। কিন্তু বাতগ্রস্ত রোগী ক্ষীণদেহ হইলে, চিনি তত অনিষ্ট করে না।

চিনির খাণ্ডগুণসম্বন্ধে সংক্ষেপে দুই চারিটা কথা উপরে বলা হইল। এরূপ উপকারক খাণ্ড লোকে যত অধিক ব্যবহার করিতে পারে, ততই মঙ্গল। যাহাতে দরিদ্রগণ ইহা সুলভমূল্যে ও সহজে পাইতে পারে, তদ্বিষয়ে লক্ষ্য রাখা সমাজহিতৈষী মাত্রেই কর্তব্য।

## ন্যায়দর্শনের ইতিহাস।

দর্শনশাস্ত্রের অহুশীলন ব্যতীত আত্মা, জগৎ, কার্য্য, কারণ, পরলোক, সুকৃত, দুষ্কৃত, সুখ, দুঃখ, পুণ্য, পাপ প্রভৃতি কোন পদার্থেরই প্রকৃত স্বরূপ অবগত হওয়া যায় না। হিন্দুদর্শনের বহুবিধ মত থাকিলেও ছয়টা প্রধান। সেই ছয়টা প্রধান দর্শনের নাম—সাংখ্য, পাতঞ্জল, বৈশেষিক, ত্রায়, মীমাংসা ও বেদান্ত। উক্ত ষড়্দর্শনের মধ্যে ত্রায়দর্শনের মত অপেক্ষাকৃত সূক্ষ্মবিচারে পরিপূর্ণ। যুক্তিমার্গই নৈয়্যায়িকগণের প্রধান অবলম্বনীয়। কি আত্মতত্ত্ব, কি মোক্ষতত্ত্ব, সকল বিষয়েরই বিনিশ্চয়ার্থ তাঁহারা যুক্তির আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। বস্তুতঃ যে শাস্ত্রে ত্রায় বিচারিত হইয়াছে, তাহাকে ত্রায়শাস্ত্র বলে।

প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয়, ও নিগমন এই পঞ্চাবয়ববিশিষ্ট বাক্যের নাম ত্রায়। নিম্নে এই পাঁচটা অবয়ব প্রদর্শিত হইতেছে :—

প্রতিজ্ঞা—এই পর্ব্বত বহ্নিবিশিষ্ট।

হেতু—(১) অম্বয় হেতু—যেহেতু, ইহাতে ধূম আছে।

(২) ব্যতিরেক হেতু—যদি ইহাতে ধূম না থাকিত, তাহা হইলে এরূপ হইত না।

উদাহরণ—(১) অম্বয় উদাহরণ—যেমন পাকশালা, (ইহাতে ধূমের সত্তা)।

(২) ব্যতিরেক উদাহরণ—যেমন জলাশয় (ইহাতে ধূমের অভাব)।

উপনয়—(১) অম্বয় উপনয়—যে যে স্থলে বহ্নি আছে, সেই সেই স্থলে ধূম আছে।

(২) ব্যতিরেক উপনয়—যে যে স্থলে বহ্নি নাই, সেই সেই স্থলে ধূম নাই।

নিগমন—অতএব পর্ব্বত বহ্নিবিশিষ্ট।

ত্রায়দর্শনে এই পঞ্চাবয়বের বিশদ লক্ষণ ও পরীক্ষা বিবৃত হইয়াছে। যে সকল গ্রন্থে আত্মা, মনঃ, ক্ষিতি, ইত্যাদি পদার্থের স্বরূপ নিরূপিত হইয়াছে, উহাই অধুনা প্রাচীন ত্রায় বা সংক্ষেপতঃ ত্রায়শাস্ত্রনামে অভিহিত। আর যে সকল গ্রন্থে পদার্থের লক্ষণ লিখিত হয় নাই, কিন্তু যাহাতে কেবল তর্কের নিয়ম প্রদর্শিত হইয়াছে, উহাই নব্যত্রায় বা তর্কশাস্ত্র নামে প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছে। ত্রায়দর্শনের অপর নাম আত্মীক্ষিকী শাস্ত্র।

এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে যে, মহর্ষি গৌতম প্রাচীন গ্রায়ের (বা গ্রায়শাস্ত্রের) প্রথম প্রবর্তন করেন। ইহাকে, কেহ কেহ গৌতম নামেও অভিহিত করিয়া থাকেন। ত্রীহর্ষপ্রণীত নৈষধচরিত কাব্যের ১৭শ সর্গে কলি বলিতেছেন:—

মুক্ত্যে যৎ প্রস্তরত্মায় শাস্ত্রমুচে মহামুনিঃ ।

গৌতমং তং বিজানীত যথা বিখ্য তথৈব সঃ ॥

যে মহামুনির শাস্ত্রে লিখিত আছে, মুক্ত্যবস্থায় জীবাশ্মা স্মৃৎসুঃখরহিত হইয়া পাষণবৎ হন, তাঁহাকে গৌতম বলিয়া জান। তাঁহার নাম যেরূপ, তিনি প্রকৃতও তাহাই (একটি গৌতম বা প্রধান গো) ।

গৌতমের অপর নাম অক্ষপাদ। কাহারও কাহারও মতে বৈশেষিক-দর্শনের ভাষ্যকার প্রশস্তপাদ ও গ্রায়দর্শনের প্রবর্তক অক্ষপাদ একই ব্যক্তি।

মহর্ষি-গৌতমপ্রণীত গ্রায়সূত্রে প্রমাণ, প্রমেয়, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেতুভাস, ছল, জাতি ও নিগ্রহস্থান এই ষোড়শ পদার্থের উদ্দেশ, লক্ষণ ও পরীক্ষা বর্ণিত হইয়াছে। এই ষোড়শ পদার্থের সম্যগ্জ্ঞানাধিগমে মানবের মুক্তিলাভ হয়। মহর্ষি গৌতম মুক্তির প্রণালীবর্ণনস্থলে লিখিয়াছেন, “হুঃখ-জন্ম-প্রবৃত্তি-দোষ-মিথ্যা-জ্ঞানানাম্ উত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপায়াদপবর্গঃ” গ্রায়োক্ত ষোড়শ পদার্থের সম্যক্ জ্ঞান জন্মিলে, মিথ্যা জ্ঞানের নাশ হয়, তদনন্তর ক্রমে দোষ, প্রবৃত্তি, জন্ম ও হুঃখের একান্ত ও অত্যন্ত উচ্ছেদ হইয়া থাকে। জীবাশ্মার ইহাই মুক্তাবস্থা।

গ্রায়দর্শনে প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ এই চারি প্রকার প্রমাণ স্বীকৃত হইয়াছে। এই প্রমাণচতুষ্টয়দ্বারা প্রমেয়সমূহ সিদ্ধ হইয়া থাকে। দেহ, ইন্দ্রিয়, বিষয়, মনঃ, আত্মা, স্মৃৎ, হুঃখ, প্রেত্যভাব ইত্যাদি প্রমেয়-পদবাচ্য। প্রতিবাদীকে সম্পূর্ণরূপে পরাজিত করিতে হইলে, অথবা স্বয়ং কোন হুঃখ পদার্থের সম্যক্ জ্ঞান লাভ করিতে হইলে, যে সকল যুক্তি বা তর্ক অবলম্বন করিতে হয়, সংশয়, প্রয়োজন প্রভৃতি অপর চতুর্দশ পদার্থে তাহাই বিরূত হইয়াছে।

গ্রায়সূত্রে যে সকল তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে, ঐ সমুদয় যে গৌতমের উদ্ভাবিত, এরূপ বলিতে পারা যায় না। যে সময়ে উপনিষদ সকল প্রকাশিত

হয়, ঐ সময় হইতেই নানা দার্শনিক মত এদেশে প্রচলিত হইতে থাকে। বোধ হয়, গৌতম উহার কোন কোন মত পরিবর্তিত ও পরিবর্দ্ধিত করিয়া স্বীয় সূত্রে নিবদ্ধ করিয়াছিলেন। গৌতমসূত্রের ৩য় অধ্যায়ের ২য় পরিচ্ছেদের ১৪শ সূত্র যথা:—

ক্ষীরবিনাশে কারণানুপলক্ষিবৎ দধ্যুৎপত্তিবচ্চ তদুৎপত্তিঃ ।

ব্রহ্মসূত্রের ২য় অধ্যায়ের ১ম পাদের ২৪ সূত্র যথা:—

উপসংহারদর্শনাৎ ন ইতি চেৎ ন ক্ষীরবদ্ধি ।

বৈশেষিকসূত্রের ৩য় অধ্যায়ের ২য় পরিচ্ছেদের ৪র্থ সূত্র যথা:—

প্রাণাপাননিমেষোন্মঘজীবনমনোগতীন্দ্রিয়বিকারাঃ স্মৃৎসুঃখেচ্ছা

দেষপ্রযত্নাশ্চ আত্মনোলিঙ্গানি ।

গ্রায়সূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পরিচ্ছেদের ১০ম সূত্র যথা:—

ইচ্ছাদেষপ্রযত্নস্মৃৎসুঃখজ্ঞানানি আত্মনো লিঙ্গমিতি ।

এই সকল স্থলে গৌতম, কণাদ ও ব্যাস ইহারা একইপ্রকার যুক্তি ও দৃষ্টান্ত অবলম্বন করিয়াছেন। এতদৃষ্টে অনুমিত হয় যে, ঐ সকল যুক্তি ও দৃষ্টান্ত গৌতম, কণাদ ও ব্যাসের সময়ে ও তৎপূর্বেও লোকসমাজে সর্বেশেষ প্রচলিত ছিল। গৌতমপ্রভৃতি দার্শনিকগণ প্রচলিত মতসমূহের সংস্কারসাধন করিয়া স্ব স্ব দর্শনের অন্তর্নিবিষ্ট করিয়াছিলেন।

কতকাল হইল গ্রায়দর্শনের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা অতীব দুঃস্থ। শ্রীমদ্ভাগবতের ৬ষ্ঠ স্কন্ধের ১৬শ অধ্যায়ে অণু ও পরম-মহতের উল্লেখ আছে, এবং ঐ স্থলে ভাগবতকার পরমাণুকে জগতের মূলকারণ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। চরক-সংহিতায় বাদ, প্রতিজ্ঞা, স্থাপনা, প্রতিষ্ঠাপনা, হেতু, উপনয়, নিগমন, উত্তর, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, শব্দ, প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমা, সংশয়, প্রয়োজন, সব্যাভিচার ছল, প্রতিজ্ঞাহানি, নিগ্রহস্থান প্রভৃতি গ্রায়োক্ত পারিভাষিক শব্দের উদ্দেশ ও লক্ষণ বর্ণিত হইয়াছে। ইহাদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, যে সময়ে চরক-সংহিতা বিরচিত হয়, তখন গ্রায়সূত্র সর্বত্র প্রচার ও প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। মহাভারতে মহর্ষি ব্যাস লিখিয়াছেন, “আমি আত্মীক্ষিকী শাস্ত্র অবলোকন করিয়া উপনিষদসকলের সারসংগ্রহ করিয়াছি।” ইহাদ্বারা প্রতীতি হয়, মহর্ষিব্যাসের পূর্বেও গ্রায়দর্শনের

প্রচলন ছিল। Goldstucker (গোল্ডষ্টুক) পাণিনিব্যাকরণের যে সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার ভূমিকায় লিখিত আছে যে, উক্ত ব্যাকরণের বাস্তবিককারী কাত্যায়ন ও ভাষ্যকার পতঞ্জলি উভয়েই শ্রায়স্থত্র জানিতেন। কথাসরিৎসাগরে লিখিত আছে, কাত্যায়ন ভগবান্ উপবর্ষের শিষ্য ও রাজা নন্দের অমাত্য ছিলেন। খৃষ্টপূর্ব ৪র্থ শতাব্দীতে নন্দবংশীয় রাজগণ মগধে রাজত্ব করিতেন। অতএব কাত্যায়নও ঐ সময়ের লোক এবং শ্রায়দর্শনপ্রবর্তক গৌতম উহার অনেক পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। আর শবর-স্বামী মৌমাংসাভাষ্যে \* ভগবান্ উপবর্ষের একটী বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। উহাতে স্পষ্ট গোঁধ হয়, উপবর্ষ গৌতমের শ্রায়স্থত্র বিশেষরূপে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। ভগবান্ উপবর্ষ খৃষ্টপূর্ব ৪র্থ শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন। অতএব শ্রায়দর্শনকার যীশুখৃষ্টের জন্মগ্রহণের অন্ততঃ পঁচিশত বৎসর পূর্বে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন, এরূপ অনুমান করা যায়।

শ্রায়স্থত্রের যে সকল ব্যাখ্যাগ্রন্থ বিদ্যমান আছে, তন্মধ্যে বাৎস্যায়নভাষ্যই সর্বপ্রাচীন। বাৎস্যায়নের অপরা নাম পক্ষিলস্বামী। ইনি কোন্ সময়ে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন, তাহা নির্ণয় করিবার কোন সহজ উপায় নাই। পাশ্চাত্যপণ্ডিতগণ ইহাকে খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীর লোক বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। জৈন হেমচন্দ্র স্বীয় অভিধানচিন্তামণিনামক কোষগ্রন্থে লিখিয়াছেন, বাৎস্যায়ন ও চাণক্য একই ব্যক্তি। অভিধানচিন্তামণির বচন নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

বাৎস্যায়নো মল্লনাগঃ কুটিলশ্চণকাস্বজঃ ।

দ্রামিলঃ পক্ষিলস্বামী বিষ্ণুগুপ্তোহস্বলশ্চ সঃ ॥

“বাৎস্যায়ন, মল্লনাগ, কুটিল, চাণক্য, দ্রামিল, পক্ষিলস্বামী, বিষ্ণুগুপ্ত ও অস্বল এই সকল একই ব্যক্তির নাম।”

পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহোদয়, সাহিত্যসভার কোন অধিবেশনে “প্রাচীন ভারতের দৈনিক আচারনামক” প্রবন্ধে বলিয়াছিলেন, কামস্থত্রপ্রণেতা বাৎস্যায়ন ও শ্রায়ভাষ্যপ্রণেতা বাৎস্যায়ন এবং চাণক্য একই ব্যক্তি। যদি চাণক্য ও বাৎস্যায়ন একই ব্যক্তি হইয়েন, তাহা হইলে, তিনি খৃঃ

\* মহামহোপাধ্যায় মহেশচন্দ্র ন্যায়রত্ন সি, আই, ই মহোদয়ের সংস্করণ শবরভাষ্য (Bibliotheca Indica, page 10.)

পূঃ ৩২৭ অব্দে বিদ্যমান ছিলেন, তদ্বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। মৌর্যবংশীয় চন্দ্রগুপ্ত চাণক্যের সাহায্যে মগধের সিংহাসনে অধিরোধন করিয়াছিলেন। ইঁহারা আলেকজান্ডারের সমসাময়িক, সূত্রাং খৃঃ পূঃ ৪র্থ শতাব্দীর লোক। আমার বোধ হয়, বাৎস্যায়ন ও চাণক্য এক ব্যক্তি নহেন, এবং অভিধান-চিন্তামণির বচন অমূলক। নানাপ্রকার প্রমাণদৃষ্টে আমার প্রতীতি হয়, বাৎস্যায়ন খৃষ্টীয় দ্বিতীয় বা তৃতীয় শতাব্দীর লোক। বাৎস্যায়ন স্থানে স্থানে শ্রায়স্থত্রের বিভিন্ন-প্রকার অর্থের উল্লেখ করিয়াছেন (যথা শ্রায়স্থত্র ১।১।৫)। ইহাতে বোধ হয়, বাৎস্যায়নের পূর্বেও শ্রায়স্থত্রের কোন কোন ব্যাখ্যা বিদ্যমান ছিল। ঐ সকল ব্যাখ্যাগ্রন্থ এক্ষণে অপ্রাপ্য।

বাৎস্যায়নের পরেই আমরা সুপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধ নৈয়ায়িক দিঙ্নাগাচার্যের উল্লেখ করিতে পারি। দিঙ্নাগ অসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন লোক ছিলেন। সুবিখ্যাত টীকাকার মহামহোপাধ্যায় মল্লিনাথ মেঘদূতের ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন, “দিঙ্নাগানাং পথি পরিহরন্ স্থূলহস্তাবলেপান্” এই শ্লোকাংশে কালিদাস স্বীয় প্রতিপক্ষ দিঙ্নাগাচার্যের প্রতি কটাক্ষ করিয়াছেন। দিঙ্নাগ ও কালিদাস উভয়েই তিব্বতরাজ হ্লা—থো—থো—রি স্ব সমসাময়িক, সূত্রাং খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর লোক। তিব্বতদেশীয় সুপ্রসিদ্ধ পুরাবিদ পণ্ডিত লামা তারানাথ “ভারতবর্ষীয় বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস”-নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন, দিঙ্নাগ দাক্ষিণাত্যের অন্তর্গত কাঞ্চীনগরে সিংহ-বল্লুগ্রামে ব্রাহ্মণকুলে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি বাল্যকালে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইয়া নাগদত্তের সম্প্রদায়ভুক্ত হন, ও সুপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধ দার্শনিক বসুবন্ধুর শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। দিঙ্নাগের শ্রায় তাত্ত্বিক প্রাচীন ভারতে অতি অল্পই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি প্রমাণসমুচ্চয় নামক একখানি স্বতন্ত্র তর্কগ্রন্থ ও শ্রায়ভাষ্যনামে গৌতমস্থত্রের এক ভাষ্যগ্রন্থ বিরচন করেন। তাঁহার মত অধিকাংশস্থলেই বাৎস্যায়নভাষ্যের বিরোধী।

বাৎস্যায়ন শ্রায়স্থত্রের যে ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছিলেন, দিঙ্নাগাদি বৌদ্ধ-দার্শনিকগণের তর্কজালদ্বারা উহা সমাচ্ছন্ন হওয়ায়, খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীতে উচ্ছোতকরাচার্য ন্যায়বাস্তবিক বিরচন করেন। স্বীয় বাস্তবিকের প্রারম্ভে উচ্ছোতকর লিখিয়াছেন :—

যদক্ষপাদঃ প্রবরো মুনীনাং শমায় শাস্ত্রং জগতো জগাদ  
কুতর্কিকধ্বান্তনিরাসহেতোঃ করিষ্যতে তত্র ময়া নিবন্ধঃ ॥

মুনিপুঙ্গব অক্ষপাদ জগতে শাস্ত্রসংস্থাপনের অভিপ্রায়ে যে শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছিলেন, দিঙ্‌নাগাদি কুতর্কিকগণের মোহনিবারণের নিমিত্ত আমি সেই শাস্ত্রের বার্তিক রচনা করিব।

বস্তুতঃ দিঙ্‌নাগের মতসমূহ নিরাকৃত করিবার জন্মই উদ্যোতকর গৌতম-সূত্রের বার্তিক লিখিয়াছিলেন। শ্রায়বার্তিক গ্রন্থে দিঙ্‌নাগ ভদন্ত নামে অভিহিত হইয়াছেন। ভদন্ত শব্দের অর্থ মাননীয়। ইহা বৌদ্ধ সন্ন্যাসিগণের সম্মানহৃৎক উপাধি। পালি গ্রন্থসমূহে দেখিতে পাওয়া যায়, বৌদ্ধ সন্ন্যাসিগণ বুদ্ধদেবকে ভদন্ত বা ভন্তে এই নামে সম্বোধন করিবেন। মহাপরিনির্বাণ-সূত্র নামক পালিগ্রন্থে দৃষ্ট হয়, বুদ্ধদেব মহাপরিনির্বাণলাভের কিয়ৎকাল পূর্বে স্বীয় শিষ্যগণকে বলিয়াছিলেন, “হে শিষ্যগণ আমার মৃত্যুর পর তোমরা পূজাই ব্যক্তিকে পূজা ও স্নেহভাজন ব্যক্তিকে স্নেহ করিবে। নবীন সন্ন্যাসিগণ প্রাচীন সন্ন্যাসিগণকে ভদন্ত বা ভন্তে এই নামে সম্বোধন করিবেন” ইত্যাদি। কাত্যায়ন স্বীয় পালিব্যাকরণের নামকপ্লের চতুর্থ কাণ্ডে লিখিয়াছেন :—“ভদন্তস্ ভদন্ত ভন্তে” অর্থাৎ ভদন্ত শব্দের সম্বোধনে ভদন্ত, ভন্তে ও ভদন্ত এই তিন পদ সিদ্ধ হয়।

মহাপণ্ডিত দিঙ্‌নাগ ভদন্ত নামে পরিচিত ছিলেন। উদ্যোতকরাচার্য্য অনেক স্থলেই এই ভদন্তকে বিক্রপ করিয়াছেন। প্রথম অধ্যায়ের প্রথম আঙ্কিকের চতুর্থ সূত্রের বার্তিকে দৃষ্ট হয়, প্রত্যক্ষপ্রমাণের লক্ষণ লইয়া ভদন্তের সহিত উদ্যোতকরের ঘোর মতভেদ। প্রথম অধ্যায়ের প্রথম আঙ্কিকের ৬ষ্ঠ সূত্রের বার্তিকপাঠে জানা যায়, দিঙ্‌নাগ উপমান প্রমাণ স্বীকার করিতেন না, ৭ম সূত্রের বার্তিকে দৃষ্ট হয়, তিনি আপোপদেশকেও একটা স্বতন্ত্র প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করেন নাই। উদ্যোতকর উপমান ও আপোপদেশ উভয়েরই প্রামাণ্য সংস্থাপন করিতে সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। উদ্যোতকর একস্থানে লিখিয়াছেন, “অহো প্রমাণাভিজ্ঞতা ভদন্তস্য” অর্থাৎ ভদন্তের কি প্রমাণজ্ঞান! অপর স্থলে লিখিয়াছেন, “কো হতো ভদন্তাৎ বক্তুমহঁতি।” ভদন্তভিন্ন অপর কে এরূপ বলিতে পারে! ইত্যাদি।

বস্তুতঃ হিন্দু নৈয়ায়িক উদ্যোতকর বৌদ্ধ নৈয়ায়িক দিঙ্‌নাগের মতসমূহ চূর্ণ বিচূর্ণ করিয়াছিলেন। এই জন্মই খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে বাসবদত্তাগ্রন্থে সুবন্ধু কবি লিখিয়াছেন :—

“ন্যায়স্থিতিমিবোদ্যোতকরস্বরূপাম্” ন্যায়শাস্ত্রের সংস্থাপনের জন্য উদ্যোতকর জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে সুবিখ্যাত বৌদ্ধনৈয়ায়িক ধর্মকীর্তির আবির্ভাবে উদ্যোতকরাচার্য্যের গৌরব অনেক পরিমাণে বিলুপ্ত হয়। ধর্মকীর্তি ন্যায়বিন্দু-নামে একখানি স্বতন্ত্র তর্কগ্রন্থ ও শ্রায়বার্তিক নামে গৌতমসূত্রের একখানি বার্তিক গ্রন্থ বিরচন করেন। দিঙ্‌নাগভাষ্যের অভ্রান্তপ্রতিপাদনই ধর্মকীর্তির ন্যায়বার্তিকবিরচনের প্রধান উদ্দেশ্য। ধর্মকীর্তিও অসামান্য তর্কিক ছিলেন। তিনি উদ্যোতকরের মত খণ্ডন করিয়া দিঙ্‌নাগের মত-সংস্থাপনের নিমিত্ত সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। ধর্মকীর্তি তিব্বতরাজ স্ননস্ন গোম্পের সমসাময়িক, অতএব খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীর লোক।

খৃষ্টীয় ৭ম ও ৮ম শতাব্দীতে কুমারিলভট্ট, শঙ্করাচার্য্য, সুরেশ্বরচার্য্য প্রভৃতি হিন্দু দার্শনিকগণ ধর্মকীর্তির মত নিরাকরণ করিতে প্রয়াস করেন, এবং অগ্রপক্ষে সমস্তভদ্র, অকলঙ্কদেব, প্রভাচন্দ্র প্রভৃতি বৌদ্ধদার্শনিকগণ ধর্মকীর্তির মতসংস্থাপনে বন্ধপরিষ্কার হন। মীমাংসক সুরেশ্বরচার্য্য বৃহদারণ্যক উপনিষদের বার্তিকে ধর্মকীর্তির মত নিরাকরণ করিয়া লিখিয়াছেন :—

ত্রিষেব ত্ববিনাভাবাদিতি যৎ ধর্মকীর্তিনা।

প্রত্যজ্জায়ি প্রতিজ্জয়ং হীয়েতাসৌ ন সংশয়ঃ ॥

অনুপলব্ধি, স্বভাব ও কার্য্য এই তিনটি অবিনাভাব-সম্বন্ধের লিঙ্গ, ধর্মকীর্তির এই প্রতিজ্ঞা নিশ্চয়ই বর্জন করিতে হইবে। খৃষ্টীয় ১০ম শতাব্দীতে হিন্দু দার্শনিক বাচস্পতিমিশ্রের অভ্যুদয়ে ধর্মকীর্তির কীর্তি অনেকপরিমাণে অন্তগত হয়। বাচস্পতিমিশ্র শ্রায়সূচীনিবন্ধ নামে একখানি স্বতন্ত্র শ্রায়গ্রন্থ ও শ্রায়বার্তিকতাৎপর্য্যটীকা নামে একখানি গৌতমসূত্রের টীকা বিরচন করেন। শ্রায়বার্তিকতাৎপর্য্যটীকার প্রারম্ভে বাচস্পতি লিখিয়াছেন :—

ভগবান অক্ষপাদ নিঃশ্রেয়সবিষয়ক যে শ্রায়শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছিলেন, ভগবান পক্ষিলক্ষ্মী তাহার ব্যুৎপাদনের নিমিত্ত ভাষাবিরচন করেন।

তবে আবার উদ্যোতকের বার্তিক লিখিবার প্রয়োজন কি? এই আশঙ্কা নিরাকরণের অভিপ্রায়ে তিনি বলিয়াছেন, দিওনাগ প্রভৃতি অর্কাচীনগণের কুতর্করূপ অন্ধকারদ্বারা সমাচ্ছন্ন হওয়ায় অক্ষপাদের শাস্ত্র তত্ত্বনির্ণয়ের নিমিত্ত পর্যাপ্ত নহে। এই অন্ধকার অপনয়ন করিবার জন্ত উদ্যোতকর বার্তিক লিখিয়াছেন ও আমি বার্তিকতাৎপর্যটীকা বিরচন করিলাম।

শ্রায়সূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম আহ্নিকের ৫ম সূত্রের তাৎপর্যটীকায় বাচস্পতিমিশ্র, ধর্মকীর্তি ও দিওনাগ উভয়েরই মত খণ্ডন করিয়াছেন, এবং প্রায় সর্বত্রই সমালোচনাচ্ছলে লিখিয়াছেন :—

“ভ্রান্তো ভদন্তুদিওনাগঃ” । ভদন্তু দিওনাগের মত ভ্রমপূর্ণ।

শ্রায়সূচীনিবন্ধগ্রন্থের প্রারম্ভে বাচস্পতি লিখিয়াছেন :—

শ্রায়সূচীনিবন্ধোহসাবকারি স্মৃতিয়াং মুদে ।

শ্রীবাচস্পতিমিশ্রেণ বস্বক্ষবসুবৎসরে ॥

সুধীগণের সন্তোষের নিমিত্ত শ্রীবাচস্পতিমিশ্র ৮৯৮ শকে অর্থাৎ ১৭৬ খৃঃ অন্ধে এই শ্রায়সূচীনিবন্ধ বিরচন করেন।

এতদ্বারা প্রমাণিত হইতেছে, বাচস্পতিমিশ্র খৃষ্টীয় ১০ শতাব্দীতে প্রাহুভূত হন। কথিত আছে, তিনি মিথিলাপ্রদেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, হিন্দুনৈয়ায়িক উদ্যোতককে, দিওনাগ, ধর্মকীর্তি প্রভৃতি বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণের হস্ত হইতে উদ্ধার করিবার জন্ত বাচস্পতি শ্রায়বার্তিক-তাৎপর্যটীকা রচনা করিয়াছিলেন। উক্ত টীকার প্রারম্ভে তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

ইচ্ছামি কিমপি পুণ্যং হস্তরকুনিবন্ধপঙ্কমগানাম্ ।

উদ্যোতকরগবীনামতিজরতীনাং সমুদ্ররণাং ॥

কুনিবন্ধরূপ হস্তরপঙ্কমগ্ন অতিজীর্ণ উদ্যোতকরবাক্যসমূহের সমুদ্রারের জন্ত আমি কোনও পুণ্য অভিনাষ করি।

যখন বাচস্পতিমিশ্র হিন্দুশ্রায়শাস্ত্রের প্রাধান্য স্মৃতিষ্ঠিত রাখিবার চেষ্টা করিতেছিলেন, প্রায় ঐ সময়েই বৌদ্ধসম্প্রদায়ের মধ্যে একজন অসাধারণ-ধীশক্তিসম্পন্ন নৈয়ায়িক জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার নাম ধর্মোত্তরাচার্য্য। ধর্মকীর্তি গোতমসূত্রের যে বার্তিক বিরচন করিয়াছিলেন, ধর্মোত্তরাচার্য্য

তাহার এক টীকা প্রণয়ন করেন। তিনি শ্রায়বিন্দুগ্রন্থেরও একটা বিশদ ব্যাখ্যা বিরচন করেন। এই ব্যাখ্যার নাম শ্রায়বিন্দুটীকা। ধর্মোত্তর শ্রায়-বিন্দুটীকার প্রারম্ভে বুদ্ধদেবকে নমস্কারপূর্বক লিখিয়াছেন :—

জয়ন্তি জাতি-বাসন-প্রবন্ধ-প্রস্থতিহেতোর্জগতো বিজেতুঃ ।

রাগাথরাতেঃ স্তুগতশ্র বাচো মনস্তমস্তানবমাদধানাঃ ॥

জন্ম, জরা প্রভৃতি দুঃখনিবহের উৎপাদক সংসারকে যিনি জয় করিয়াছেন, যাহার বাক্য মানসিক অন্ধকারনিচয়কে দূরীভূত করে, এবং রাগদ্বेषাদি রিপুসমূহকে যিনি সমুচ্ছিন্ন করিয়াছেন, সেই বুদ্ধদেবের বাক্য সর্বত্র জয় লাভ করুক।

ধর্মোত্তরাচার্য্য যে কেবল দিওনাগ ও ধর্মকীর্তির মত সমর্থন করিয়াছেন এরূপ নহে, যে যে স্থলে তাঁহাদের আপাততঃ পরস্পর বিরোধ পরিলক্ষিত হয়, তাহারও সামঞ্জস্যসংস্থাপন করিয়াছেন। ধর্মোত্তরের আবির্ভাবকাল নির্ণয় করা সুকঠিন। অধ্যাপক পিটার্সন সাহেব কাশ্মীর শান্তিনাথনামক জৈন মঠে শ্রায়বিন্দুটীকার যে হস্তলিপি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, উহা ১২২৯ সংবৎ বা ১১৭৩ খৃঃ অন্ধে লিখিত হইয়াছিল। সুতরাং ধর্মোত্তরাচার্য্য ১১৭৩ খৃঃ অন্ধের পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন।

বাচস্পতিমিশ্রের কিঞ্চিৎ পরে উদয়নাচার্য্য মিথিলাপ্রদেশে আবির্ভূত হইয়া বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণকে সম্পূর্ণরূপে নিস্কূল করেন। উদয়ন, বাচস্পতি-মিশ্রকৃত শ্রায়বার্তিকতাৎপর্যটীকার এক টিপ্পনী বিরচন করেন, উহার নাম শ্রায়কার্তিকতাৎপর্যটীকাপরিণুদ্বি। তিনি কুসুমাজলি ও আত্মতত্ত্ববিবেক-নামক অপর দুই খানি উপাদেয় শ্রায়গ্রন্থ রচনা করেন। আত্মতত্ত্ববিবেকের অপর নাম বৌদ্ধাধিকার বা বৌদ্ধধিকার। ইহাতে বৌদ্ধমত সম্পূর্ণরূপে নিরাকৃত হইয়াছে। কথিত আছে, বৌদ্ধগণ উহার প্রত্যুত্তরচ্ছলে শ্রায়ধিকার নামে এক গ্রন্থ বিরচন করেন।

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ নানা প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া স্থির করিয়াছেন, উদয়ন দ্বাদশ শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন। সংপ্রতি কোন কোন পণ্ডিত তাঁহাকে ১০ম শতাব্দীর লোক বলিয়া বিবেচনা করেন। লক্ষণাবলীনামক গ্রন্থে লিখিত আছে :—

তর্কায়রাঙ্কপ্রমিতেষু শকান্ততঃ ।

বর্ষেযুদয়নশ্চক্রে স্তবোধঃ লক্ষণাবলীম্ ॥

১০৬ শকে বা ১৮৪ খৃঃ অঙ্কে উদয়ন সহজবোধ্য লক্ষণাবলীগ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন ।

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, বাচস্পতিমিশ্র ১৭৬ খৃঃ অঙ্কে বিদ্যমান ছিলেন, এবং এক্ষণে দৃষ্ট হইল, উদয়ন ১৮৪ খৃঃ অঙ্কের লোক । স্মতরাং বাচস্পতি ও উদয়নের মধ্যে ৬ বৎসরের ব্যবধান অর্থাৎ উভয়েই পরস্পর সমসাময়িক । কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে যদি উঁহারা এক কালের লোক হইতেন, তাহা হইলে বাচস্পতিমিশ্রের শ্রায়বার্তিকতাৎপর্য্যটীকার উপর উদয়ন শ্রায়বার্তিক তাৎপর্য্যটীকাপরিশুদ্ধিনামক টিপ্পনীগ্রন্থ লিখিবার প্রয়োজন বোধ করিতেন না । অতএব আমার বোধ হয়, উক্ত বচনটি অমূলক । পরবর্তী কোন পণ্ডিত ঐ বচন রচনা করিয়া থাকিবেন । অথবা লক্ষণাবলীগ্রন্থপ্রণেতা উদয়ন একান স্বতন্ত্র ব্যক্তি ছিলেন । আমার বোধ হয়, তাৎপর্য্যটীকাপরিশুদ্ধি, আত্মতত্ত্ববিবেক, কুম্ভমাঞ্জলি প্রভৃতি গ্রন্থপ্রণেতা উদয়নাচার্য্য দ্বাদশ শতাব্দীতে মিথিলাপ্রদেশ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন ।

এই সময়ে জয়ন্তস্বামী শ্রায়মঞ্জরীনামক একখানি প্রাচীন শ্রায়ের গ্রন্থ বিরচন করেন । গঙ্গেশ উপাধ্যায় তাঁহাকে জরনৈয়ায়িক নামে অভিহিত করিয়াছেন । জয়ন্ত বাচস্পতিমিশ্রের মত উক্ত করিয়াছেন । অতএব তিনি বাচস্পতির পরে ও গঙ্গেশ উপাধ্যায়ের পূর্বের লোক । জয়ন্তস্বামীর পুত্র অভিনন্দ কাদম্বরীকথাসার রচনা করিয়াছিলেন । জয়ন্তের প্রপিতামহের নাম শক্তি । তিনি কাশ্মীররাজ মুক্তাপীড়ের অমাত্য ছিলেন ।

জয়ন্তস্বামী ধর্ম্মকীর্ত্তি ও ভদন্ত উভয়েরই মত ধণ্ডন করিয়াছেন । ৭ম আঙ্কিকে বৌদ্ধদিগের ক্ষণভঙ্গবাদপরীক্ষাস্থলে তিনি লিখিয়াছেন :—

নাস্ত্যাশ্মা ফলভোগমাত্রমথচ স্বর্গায় চৈত্যার্চনঃ

সংস্কারাঃ ক্ষণিকা যুগস্থিতিভূতশ্চৈতে বিহারাঃ কৃতাঃ ।

সর্ব্বং শূত্রমিদং বহুনি গুরুবে দেহীতি চাদিশুতে

বৌদ্ধানাং চরিতং কিমশ্চদীয়তী দস্তায় ভূমিঃ পরা ॥

বৌদ্ধগণ বলিয়া থাকেন, ফলভোগের নিমিত্ত কোন নিত্য আশ্মা নাই,

অথচ স্বর্গলাভের আশয়ে তাঁহারা চৈত্যবন্দন করিয়া থাকেন । তাঁহারা বলেন, বস্তুমাত্রই ক্ষণিক, অথচ যুগযুগান্তস্থায়ী বিহার নির্মাণ করেন । তাঁহারা বলেন, সমস্তই শূত্র, অথচ উপদেশ দেন, “গুরুকে ধন দান করা কর্তব্য” । বৌদ্ধদিগের চরিত্রের কথা আর কি বলিব, ইহারা দস্তের উৎকৃষ্ট আধার ।

উদয়ন ও জয়ন্ত বৌদ্ধদিগকে সম্পূর্ণরূপে উন্মূলন করিয়াছিলেন । খৃষ্টীয় ৩য় শতাব্দী হইতে ১৩শ শতাব্দীপর্য্যন্ত এক সহস্র বৎসর ব্যাপিয়া হিন্দু ও বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণের মধ্যে যে মহাসমর ঘটয়াছিল, এবং যাহাতে এক পক্ষে বাৎস্যায়ন, উদ্যোতকর, বাচস্পতিমিশ্র, উদয়নাচার্য্য, জয়ন্তস্বামী প্রভৃতি হিন্দুনৈয়ায়িকগণ এবং অপরপক্ষে দিগ্‌নাগাচার্য্য, ধর্ম্মকীর্ত্তি, ধর্ম্মোত্তরাচার্য্য, নিষ্ফলকদেব, সমন্তভদ্র, প্রভাচন্দ্র প্রভৃতি বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণ অদম্য উৎসাহে ও প্রবল পরাক্রমে যুদ্ধ করিয়াছিলেন, সেই মহাসমরে হিন্দুশ্রায় ও বৌদ্ধশ্রায় উভয়েরই মহানিষ্ঠাপাত ঘটয়াছিল । এই মহাযুদ্ধের পর বৌদ্ধশ্রায় ও বৌদ্ধসম্প্রদায় ভারত হইতে একেবারে অন্তর্হিত হয়, এবং প্রাচীন হিন্দুশ্রায়েরও বিলোপ ঘটে । খৃষ্টীয় ১৩শ শতাব্দীর পর হইতে ভারতে প্রাচীন শ্রায়ের আলোচনা একেবারে রহিত হয় । খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে শ্রায়-শাস্ত্র সম্পূর্ণ নূতন আকার ধারণ করে । এই সময়ে স্ত্রপ্রসিদ্ধ গঙ্গেশ উপাধ্যায় মিথিলাপ্রদেশে আবির্ভূত হইয়া তত্ত্বচিন্তামণিগ্রন্থ প্রকাশপূর্ব্বক নৈয়ায়িকগণের মধ্যে এক যুগান্তর উপস্থিত করেন । তাঁহার তত্ত্বচিন্তামণিগ্রন্থে প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ, কেবল এই চারিটি প্রমাণ আলোচিত হইয়াছে । উহাতে প্রাচীনশ্রায়োক্ত আত্মা, দেহ, মন, মুক্তি ইত্যাদি বিষয়ের বিশেষ কোন লক্ষণ বা বিচার লিপিবদ্ধ হয় নাই । তিনি গ্রন্থারম্ভে লিখিয়াছেন :— “জগৎকে হুঃখপক্ষে নিমগ্ন দেখিয়া উহার উদ্ধারের অভিলাষে পরমকারুণিক মুনি গৌতম অষ্টাদশ বিদ্যার মধ্যে পূজ্যতম আত্মীক্ষিকী শাস্ত্র প্রণয়ন করেন, উক্তশাস্ত্রে বর্ণিত প্রমাণাদি পদার্থসমূহের তত্ত্বজ্ঞানদ্বারা নিঃশ্রেয়সলাভ হয় ।” কিন্তু হুঃখের বিষয়, তাঁহার গ্রন্থ পাঠ করিয়া প্রমাণভিন্ন অপর কোন পদার্থের তত্ত্বজ্ঞানলাভের উপায় নাই । আত্মতত্ত্ব, দেহতত্ত্ব, মুক্তিতত্ত্ব ইত্যাদি প্রাচীন শ্রায়ের প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় ছিল, কিন্তু তর্কের আড়ম্বরই নব্যশ্রায়ের

প্রধান আলোচ্য বিষয় হইয়া পড়িল। নব্য নৈয়ায়িকগণ কেবল বাক্য লইয়া বিচার, উহার লক্ষণ ও পরীক্ষা, তাহার সমর্থন বা খণ্ডন ইত্যাদি বিষয়ে কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন। তাঁহারা তর্কমার্গের আশ্রয় লইয়া ধীশক্তির পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়াছেন বটে, কিন্তু তাঁহারা আধ্যাত্মিক বিষয়ের আলোচনা একেবারেই বিস্মৃত হইয়াছেন। বৌদ্ধসম্প্রদায়ের সহিত তর্কযুদ্ধই নব্যত্বায়ে এই অবস্থার কারণ। প্রকৃত কথা বলিতে গেলে গঙ্গেশ উপাধ্যায় নব্যত্বায়ে সংস্থাপক নহেন। দিওনাগের প্রমাণসমুচ্চয় ও ধর্মকীর্তির ত্রায়বিন্দুই নব্যত্বায়ে আদিম গ্রন্থ। দিওনাগ ও ধর্মকীর্তির প্রণালী এবং গঙ্গেশের প্রণালী একইরূপ। প্রমাণসমুচ্চয়গ্রন্থে দিওনাগ কেবল প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই দুই প্রমাণ লইয়া বিচার করিয়াছেন। ত্রায়বিন্দুগ্রন্থে ও ধর্মকীর্তি প্রত্যক্ষ ও অনুমান ভিন্ন অপর কিছুই আলোচনা করেন নাই। বৌদ্ধ নৈয়ায়িকগণ উপমান ও শব্দকে স্বতন্ত্র প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন নাই। ঐ দুইটা প্রত্যক্ষ ও অনুমানের মধ্যে অন্তর্নিবিষ্ট আছে। হিন্দু নৈয়ায়িক গঙ্গেশ উপাধ্যায় খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দীতে যে পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া তত্ত্ব-চিন্তামণি বা প্রমাণচিন্তামণিগ্রন্থ প্রণয়ন করেন, খৃষ্টীয় ৩য় শতাব্দীতে বৌদ্ধ নৈয়ায়িক দিওনাগ, ও ৭ম শতাব্দীতে ধর্মকীর্তি অবিকল ঐ পদ্ধতির আশ্রয় করিয়া যথাক্রমে প্রমাণসমুচ্চয় ও ত্রায়বিন্দু গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। বাস্তবিক কথা বলিতে গেলে বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণই নব্যত্বায়ে জন্মদাতা। নব্যত্বায়ে দোষ বা গুণের অমিত তাঁহারা দায়ী।

খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দী হইতে বর্তমান কালপর্যন্ত গঙ্গেশের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থই ভারতীয় নৈয়ায়িকগণের প্রধান আলোচ্য বিষয় হইয়াছে। নব্য নৈয়ায়িকগণ এই প্রমাণচিন্তামণি গ্রন্থের অসংখ্য টীকা রচনা করিয়াছেন। নিম্নে কয়েকখানির উল্লেখ করিলাম :—

- (১) পক্ষধরমিশ্রকৃত—মণ্যালোক ।
- (২) বাসুদেবসার্কভৌমকৃত—সার্কভৌমনিরুক্তি ।
- (৩) রঘুনাথশিরোমণিকৃত—চিন্তামণিদীপ্তি ।
- (৪) মথুরানাথতর্কবাগীশকৃত—চিন্তামণিরহস্য ।
- (৫) হরিরামতর্কালঙ্কারকৃত—চিন্তামণিটীকা ইত্যাদি ।

এই সকল টীকার মধ্যে রঘুনাথশিরোমণিকৃত চিন্তামণিদীপ্তিই সর্ব-প্রধান। রঘুনাথশিরোমণি বাসুদেবসার্কভৌমের শিষ্য। বাসুদেবের চারিজন প্রধান শিষ্য ছিলেন। প্রথম চৈতন্যদেব। ইনি ১৪৮৫ খৃঃ অব্দে জন্মগ্রহণ করিয়া বৈষ্ণবধর্মের প্রতিষ্ঠা ও প্রচার সাধন করেন। দ্বিতীয়, দায়ভাগের টীকাকার সুপ্রসিদ্ধ স্মার্ত রঘুনন্দন। তৃতীয় প্রসিদ্ধ তাত্ত্বিক কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশ। চতুর্থ শিষ্য সুবিখ্যাত রঘুনাথ শিরোমণি। শিরোমণি তত্ত্বচিন্তামণিগ্রন্থের দীপ্তিনামক যে টীকা রচনা করিয়াছিলেন, অনেক নৈয়ায়িক আবার উক্ত দীপ্তির টীকা রচনা করিয়াছেন। কয়েক খানির নাম নিম্নে লিখিত হইল :—

- (১) ভবানন্দসিদ্ধান্তবাগীশকৃত—দীপ্তিটীকা ।
- (২) মথুরানাথতর্কবাগীশকৃত—দীপ্তিরহস্য ।
- (৩) হরিরামতর্কালঙ্কারকৃত—দীপ্তিটীকা ।
- (৪) জগদীশতর্কালঙ্কারকৃত—দীপ্তিটীকা ।
- (৫) রঘুদেবভট্টাচার্যকৃত—দীপ্তিটীকা ।
- (৬) গদাধরভট্টাচার্যকৃত—দীপ্তিটীকা ।
- (৭) রুদ্রভট্টকৃত—রৌদ্রী । ইত্যাদি ।

এতদ্বিন্ন তর্কামৃত, শক্তিবাদ, মুক্তিবাদ, ব্যুৎপত্তিবাদ, শব্দশক্তিপ্রকাশিকা, ইত্যাদি ক্ষুদ্র বা বৃহৎ অসংখ্য ত্রায়গ্রন্থ বিরচিত হইয়াছে। ঐ সমস্তের বিবরণ সংগ্রহ করা সহজ ব্যাপার নহে।

খৃঃ পূঃ ৫ম শতাব্দী হইতে খৃঃ পরবর্তী উনবিংশ শতাব্দীর শেষ ভাগ পর্যন্ত আড়াই হাজার বৎসরের বৃত্তান্ত আলোচনা করিয়া আমরা দেখিতে পাই—সমগ্র ভারতে দুইখানি মূল হিন্দুনায়ায়শাস্ত্রের গ্রন্থ বিরচিত হইয়াছে। প্রথম গৌতমকৃত ত্রায়সূত্র, দ্বিতীয় গঙ্গেশোপাধ্যায়কৃত তত্ত্বচিন্তামণি। এতদ্ব্যতীত যে সকল ত্রায়শাস্ত্রের গ্রন্থ বিদ্যমান আছে, তৎসমুদয় টীকা টিপ্পনী মাত্র। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ অবধারণ করিয়াছেন, ত্রায়সূত্রপ্রণেতা গৌতম খৃঃ পূঃ ৫ম শতাব্দীতে প্রোহৃত হইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি কোন্ দেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহার কোন নিশ্চিত বিবরণ পাওয়া যায় না। বায়ুপুরাণে কথিত হইয়াছে, মহর্ষি গৌতম শ্বেতবরাহকল্পে ব্রহ্মার মানসপুত্ররূপে জন্ম

গ্রহণ করেন। বাল্মীকিরামায়ণে এক গৌতমের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। তিনি অহল্যার স্বামী, তাঁহারই অভিসম্পাতে দেবরাজ সহস্রলোচন হইয়াছিলেন। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র শ্রায়রত্ন সি, আই, ই মহোদয় টোল রিপোর্টে সারন জেলার অন্তর্গত রেভেলগঞ্জের নিকট গটনা গ্রামে গৌতম টমসন পাঠশালার উল্লেখ করিয়াছেন। কাহারও মতে ঐ স্থানই শ্রায়দর্শনপ্রণেতা গৌতমের জন্মভূমি। কেহ কেহ বলেন, মগধ হইতে মিথিলা যাইবার পথে বক্সর নগরীর সন্নিকটে ভাগীরথীতীরে গৌতমের আশ্রম ছিল। অথবা বলেন, দ্বারভাঙ্গা নগরী হইতে সীতামাড়ীর অভিমুখে যে রেলপথ গিয়াছে, তাহারই সন্নিকটে গৌতমের আশ্রম ছিল। উহারই অনতিদূরে একখণ্ড পাষাণ পতিত রহিয়াছে, লোকে বলে ঐ স্থান গৌতমের আশ্রম এবং ঐ প্রস্তরখণ্ডই অহল্যার পাষাণদেহ। ইহা দ্বারভাঙ্গা নগরী হইতে তিন ক্রোশ উত্তরপূর্বে কোণে। পুরাকাল হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত মিথিলায় যে প্রকার শ্রায়শাস্ত্রের চর্চা, তাহাতে মিথিলাই যে শ্রায়দর্শনপ্রণেতা গৌতমের জন্মভূমি, ইহা বহুলপরিমাণে বিশ্বাসযোগ্য।

দ্বিতীয় প্রধান শ্রায়গ্রন্থ তত্ত্বচিন্তামণি। উহার রচয়িতা গঙ্গেশ উপাধ্যায় খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দীতে মিথিলাপ্রদেশে আবির্ভূত হইয়াছিলেন।

বহুকাল ব্যাপিয়া মিথিলা শ্রায়শাস্ত্রচর্চার সর্বপ্রধান স্থান ছিল। গৌতম ও গঙ্গেশ ব্যতীত বাৎশ্রায়ন, বাচম্পতিমিশ্র, উদয়নাচার্য্য, পক্ষধরমিশ্র প্রভৃতি অসংখ্য নৈয়ায়িক জন্মগ্রহণ করিয়া মিথিলা প্রদেশ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। সমগ্র ভারতে মিথিলা-বিদ্যালয় শ্রায়শাস্ত্রচর্চার জন্ম স্থপ্রসিদ্ধ ছিল। খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দী পর্যন্ত মিথিলার এই প্রাধান্য সম্পূর্ণরূপে অক্ষত থাকে।

খৃষ্টীয় ১৫শ শতাব্দীতে রঘুনাথ শিরোমণি প্রাচুর্ভূত হইয়া নবদ্বীপে শ্রায়শাস্ত্রের প্রাধান্য সংস্থাপন করেন। তাঁহার পূর্বে বাহুদেব সার্কভৌম মিথিলায় শ্রায়শাস্ত্র শিক্ষা করিয়া নবদ্বীপে উহার প্রচার করিয়াছিলেন। নবদ্বীপের আদি নৈয়ায়িক কে তাহা নির্ণয় করা হ্রুহ। কেহ কেহ বলেন, কুম্ভমাঞ্জলির অন্ততম ব্যাখ্যাকার রামভদ্র সার্কভৌমের পূর্বেকোন নৈয়ায়িকের নাম পাওয়া যায় না। বিগত পাঁচশত বৎসরের মধ্যে অনেক প্রতিভাশালী

নৈয়ায়িক জন্মগ্রহণ করিয়া নবদ্বীপ-শ্রায়ের প্রাধান্য সমগ্র ভারতে সুপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। এমন কি, মিথিলার ছাত্রগণও নবদ্বীপে না পড়িয়া শ্রায়ের পাঠ সাক্ষ করিতে পারেন না। নবদ্বীপে যে সকল নৈয়ায়িক জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের কয়েক জনের নাম পূর্বেই লিখিত হইয়াছে, এবং অপর কয়েক জনের নাম নিম্নে নির্দেশ করিলাম—

হরিদাস শ্রায়ালঙ্কার, মথুরানাথ তর্কবাগীশ, ভবানন্দ সিদ্ধান্তবাগীশ, হরিরাম তর্কবাগীশ, জগদীশ তর্কালঙ্কার, রঘুদেব শ্রায়ালঙ্কার, গদাধর ভট্টাচার্য্য, গৌরিনন্দ শ্রায়বাগীশ, শ্রীকৃষ্ণ শ্রায়ালঙ্কার, জয়রাম শ্রায়পঞ্চানন, জয়রাম তর্কালঙ্কার, বিশ্বনাথ ন্যায়পঞ্চানন, রুদ্রনাথ ন্যায়বাচম্পতি, শিবরাম বাচম্পতি, রামনাথ তর্কসিদ্ধান্ত, কৃষ্ণকান্ত বিদ্যাবাগীশ প্রভৃতি।

পূর্বেই বলিয়াছি, রঘুনাথ শিরোমণি নবদ্বীপে শ্রায়শাস্ত্রের প্রাধান্য সংস্থাপন করেন। তিনি তত্ত্বচিন্তামণির দীর্ঘদিনের টীকা প্রচারিত করিবার পর নবদ্বীপ তর্কালোচনার প্রধান স্থান হইয়া পড়ে। তদবধি কান্দী, মিথিলা, কাঞ্চী, দ্রাবিড়, মহারাষ্ট্র, ত্রৈলঙ্ক ও পঞ্জাব প্রভৃতি নানা দেশ হইতে শ্রায়জিজ্ঞাসু ব্যক্তিবর্গ নবদ্বীপে সমাগত হইয়া শ্রায়শাস্ত্র শিক্ষা করিতে থাকেন।

রঘুনাথ জন্মাবধি একচক্ষুহীন ছিলেন। যখন তিনি মিথিলায় শ্রায়শাস্ত্র পড়িতে যান, তখন মৈথিল ছাত্রগণ তাঁহাকে ব্যঙ্গ করিয়া বলিয়াছিলেন :—

আখণ্ডলঃ সহস্রাক্ষো বিরূপাক্ষস্তিলোচনঃ ।

অথো দ্বিলোচনাঃ সর্বে, কো ভবান্ একলোচনঃ ?

ইন্দ্র সহস্রলোচন, শিব ত্রিলোচন, অপর সকলেই দ্বিলোচন। একলোচনবিশিষ্ট আপনি কে ?

তিনি একচক্ষুহীন ছিলেন বলিয়া লোকসমাজে কাণ্ডভট্টশিরোমণি নামে খ্যাত হন। রঘুনাথ নিজে বুঝিতেন, তিনি অসামান্য প্রতিভা লইয়া জগতে প্রাচুর্ভূত হইয়াছিলেন। এইজন্য তিনি স্থানে স্থানে আত্মপ্রকাশ প্রকাশ করিতেও কুণ্ঠিত হন নাই। আত্মতত্ত্ববিবেকের টীকায় তিনি বলিয়াছেন :—



বিহ্বাং নিবহৈর্ষদৈকমত্যাগ্নিরটঙ্কি যদহুষ্ণং যচ্চ হুষ্ণং ।

ময়ি জল্পতি কল্পনাধিনাথে রঘুনাথে মনুতাং তদত্থৈব ॥

পণ্ডিতগণ একমত হইয়া যাহা হুষ্ণ বা অহুষ্ণ বলিয়া স্থির করিয়াছেন, কল্পনাধিনাথ রঘুনাথ বলিতে আরম্ভ করিলে, সে সমস্তই অশ্রুপ জানিবে, অর্থাৎ হুষ্ণ বিষয়ও অহুষ্ণ, এবং অহুষ্ণ বিষয়ও হুষ্ণ বলিয়া প্রমাণিত হইবে ।

বস্তুতঃ রঘুনাথ অনন্যসাধারণ তর্কশক্তির পরিচয় দিয়া নবদ্বীপের গৌরব সমগ্রভারতে প্রচারিত করিয়াছিলেন । যত দিন সংসারে তর্কবিদ্যার আলোচনা থাকিবে তত দিন তাঁহার দীর্ঘিতিগ্রহ কখনই বিলুপ্ত হইবে না ।

শ্রীসতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ ।

## ধর্মপদের মূল ও ব্যাখ্যা ।

পণ্ডিতবগ্গো ছটৌ ।

নিধীনং ব পবত্তারং যং পসেসু বজ্জদসিনং ।

নিগ্গয়হ্বাদিং মেধাবিং তাদিসং পণ্ডিতং ভজে ।

তাদিসং ভজমানসু সেষ্যো হোতি ন পাপিয়ো ॥ ১ ॥

অর্থ, — নিধীনং পবত্তারং ব বজ্জদসিনং নিগ্গয়হ্বাদিং মেধাবিং যং পসেসু, তাদিসং পণ্ডিতং ভজে ; তাদিসং ( পুগ্গলং ) ভজমানসু সেষ্যো হোতি ন পাপিয়ো ( হোতি ) ।

সংস্কৃত, — নিধানস্য প্রবর্তারং ইব বজ্জদর্শিনং ‘নিগ্গয়হ্বাদিনং’ মেধাবিনং যং পশ্চেৎ তাদৃশং পণ্ডিতং ভজেৎ ; তাদৃশং পুরুষং ভজমানশ্চ শ্রেয়ঃ ভবতি ন পাপীয়ঃ ভবতি ।

‘নিগ্গয়হ্বাদি’—অর্থাৎ ‘যিনি দোষ দেখিলে তাহার প্রশংসা না দিয়া ভৎসনা করেন’ ।

অনুবাদ, — গুপ্তধনপ্রদর্শকের আশ্রয় যিনি সত্যধর্ম প্রদর্শন করেন, যিনি বর্জনীয় বিষয় দেখাইয়া দেন, যিনি দোষ দেখিলে ভৎসনা

করেন, যিনি মেধাবী, এরূপ ব্যক্তি যাহাকে দেখিবে, তাঁহাকে পণ্ডিত-জ্ঞানে অনুসরণ করিবে ; তাদৃশব্যক্তিকে ভজনা করিলে অমঙ্গল হয় না, মঙ্গলই হয় ।

ওবদেয্যানুসাসেয্য অসব্ভা চ নিবারয়ে ।

সতং হি সো পিয়ো হোতি অসতং হোতি অপিয়ো ॥ ২ ॥

অর্থ, — ( পণ্ডিতো ) ওবদেয্য অনুসাসেয্য অসব্ভা চ নিবারয়ে, হি সো সতং পিয়ো হোতি, অসতং অপিয়ো ( হোতি ) ।

সংস্কৃত, — পণ্ডিতঃ অববদেৎ, অনুশিষ্যাৎ ‘অসভ্যাৎ’ ( অত্যাচারণাৎ ) চ নিবারয়েৎ, স হি সতাং পিয়ো ভবতি, অসতাং চ অপিয়ো ভবতি ।

‘অসব্ভা’—এখানে ‘অসভ্য’ শব্দের অর্থ ‘যাহা করা ঠিক নহে’ । ইহাই উহার মূল অর্থ ।

অনুবাদ, — পণ্ডিত ব্যক্তি তিরস্কার করিবেন, শাসন করিবেন, অত্যাচারণ হইতে নিবৃত্ত করিবেন । ইহাতে তিনি নিশ্চিত সংলোকের প্রিয়পাত্র হইবেন, এবং অসংলোকের অপ্রিয় হইবেন ।

ন ভজে পাপকে মিত্তে ন ভজে পুরিসাধমে ।

ভজেথ মিত্তে কল্যাণে ভজেথ পুরিসুত্তমে ॥ ৩ ॥

অর্থ, — পাপকে মিত্তে ন ভজে, পুরিসাধমে ( মিত্তে ) ন ভজে, কল্যাণে মিত্তে ভজেথ, পুরিসুত্তমে ( মিত্তে ) ভজেথ ।

সংস্কৃত, — পাপকানি মিত্তানি ন ভজেৎ, পুরুষাধমানি ( মিত্তানি ) ন ভজেৎ ; কল্যানানি মিত্তানি ভজেৎ, পুরুষোত্তমানি ( মিত্তানি ) চ ভজেৎ ।

অনুবাদ, — পাপীকে মিত্র করিবে না, পুরুষাধমকে মিত্র করিবে না ; ধার্মিককে মিত্র করিবে, পুরুষোত্তমকে মিত্র করিবে ।

ধর্মপীতী স্মৃৎ সেতি বিপ্রসন্নেন চেতসা ।

অরিয়প্রবেদিতে ধম্মে সদা রমতি পণ্ডিতো ॥ ৪ ॥

অর্থ, — ধর্মপীতী স্মৃৎ বিপ্রসন্নেন চেতসা সেতি ; পণ্ডিতো অরিয়প্রবেদিতে ধম্মে সদা রমতি ।

সংস্কৃত, — ধর্মপীতী স্মৃৎ বিপ্রসন্নেন চেতসা শেতে ; পণ্ডিত আর্য্য-প্রবেদিতে ধর্মো সদা রমতে ।

অনুবাদ,—ধর্মপানকারী স্তখে, প্রসন্নান্তঃকরণে বাস করেন ; পণ্ডিত আর্ধ্যগণকর্তৃক প্রদর্শিত ধর্ম সর্বদা বিচরণ করেন ।

উদকং হি নয়ন্তি নেত্রিকা উম্বুকারা নময়ন্তি তেজনং ।

দারুং নময়ন্তি তচ্ছকা অন্তানং দময়ন্তি পণ্ডিতা ॥ ৫ ॥

অর্থ,—নেত্রিকা হি উদকং নয়ন্তি, উম্বুকারা তেজনং নময়ন্তি, তচ্ছকা দারুং নময়ন্তি, ( তথা ) পণ্ডিতা অন্তানং দময়ন্তি ।

সংস্কৃত,—নেত্রিকা হি উদকং নয়ন্তি, ইম্বুকারান্তেজনং নময়ন্তি, তচ্ছকাঃ দারু নময়ন্তি, ( তথা ) পণ্ডিতা অন্তানং দাম্যন্তি ।

অনুবাদ,—মৃত্তিকা খননকারিগণ জলকে ( ইচ্ছানুরূপ ) লইয়া যায়, বাণ-প্রস্তুতকারীরা বাণকে ( যেরূপ ইচ্ছা ) নমিত করে, ছুতারেরা কাঠকে ( ইচ্ছানুরূপ ) নমিত করে, ( সেইরূপ ) পণ্ডিতগণ আপনাকে ( যেরূপ ইচ্ছা ) দমন করেন ।

সেলো যথা একঘনো বাতেন ন সমীরতি ।

এবং নিন্দাপসংসাস্ত্র ন সমিঞ্জ্জন্তি পণ্ডিতা ॥ ৬ ॥

অর্থ,—যথা একঘনো পেলো বাতেন ন সমীরতি, এবং পণ্ডিতা নিন্দাপ-সংসাস্ত্র ন সমিঞ্জ্জন্তি ।

সংস্কৃত,—যথা একঘনঃ শৈলঃ বাতেন ন সমীরতি, এবং পণ্ডিতাঃ নিন্দা-প্রশংসাস্ত্র ন সমিঞ্জ্জন্তি ( বিচলিতা ভবন্তি ) ।

অনুবাদ,—যেমন রুদ্ধহীন ঘন পর্বত বায়ুতে বিচলিত হয় না, সেইরূপ পণ্ডিতগণ নিন্দা ও প্রশংসাতে বিচলিত হন না ।

যথাপি রহদো গন্তীরো বিপ্রসন্নো অনাবিলো ।\*

এবং ধম্মানি স্ত্বা ন বিপ্রসীদন্তি পণ্ডিতা ॥ ৭ ॥

অর্থ,—যথাপি গন্তীরো বিপ্রসন্নো অনাবিলো রহদো, এবং পণ্ডিতা ধম্মানি স্ত্বা ন বিপ্রসীদন্তি ।

সংস্কৃত,—যথাপি গন্তীরঃ প্রশন্নঃ অনাবিলঃ হ্রদঃ, এবং পণ্ডিতা ধম্মানি স্ত্বা বিপ্রসীদন্তি ।

অনুবাদ,—পণ্ডিতগণ ধর্ম শ্রবণ করিয়া, গন্তীর নিস্তরঙ্গ, স্থির হ্রদের স্থায় প্রশান্ত হইয়া থাকেন ।

সর্বস্বং বে সপ্পুরিসা চজন্তি ন কামকামা লপয়ন্তি সন্তো ।

স্ত্বেন ফুট্টা অথবা হুথেন উচ্চাবচং পণ্ডিতা দসয়ন্তি ॥ ৮ ॥

অর্থ,—সপ্পুরিসা সর্বস্বং বে চজন্তি, সন্তো কামকামা ( সন্তো ) ন লপয়ন্তি স্ত্বেন অথবা হুথেন ফুট্টা পণ্ডিতা উচ্চাবচং ন দসয়ন্তি ।

সংস্কৃত,—সৎপুরুষাঃ সর্বত্র বৈ চয়ন্তি সন্তঃ ( সাধবঃ ) কামকামাঃ ( সন্তঃ ) ন লপন্তি ; স্ত্বেন অথবা হুথেন স্পৃষ্টাঃ পণ্ডিতা উচ্চাবচং পশ্যন্তি ।

পণ্ডিত ব্যক্তি সকলপ্রকার অবস্থার মধ্যে সৎপথে অগ্রসর হন, স্ত্বের নিমিত্ত অধীর হন না । হুথেতে স্মিয়মাণ বা আনন্দে উল্লাসিত হন না ।

অনুবাদ,—

Good people walk whatever befall, the good do not prattle, longing for pleasure; whether touched by happiness or sorrow, wise people never appear elated or depressed.

ন অভহেতু ন পরস্বং হেতু ন পুত্রমিচ্ছে ন ধনং ন রট্টং ।

ন ইচ্ছেযা অধম্মেন সমিদ্ধিমত্তনো স সীলবা পঞ্জ্জ্বা

ধম্মিকো সিয়া ॥ ৯ ॥

অর্থ,—( যো ) ন অভহেতু ন ( চ ) পরস্বং হেতু ন পুত্রমিচ্ছে ন ধনং ( ইচ্ছে ) ন রট্টং ইচ্ছে, ন অধম্মেন অন্তনো সমিদ্ধিমিচ্ছেযা, স সীল বা পঞ্জ্জ্বা ধম্মিকো ( বা ) সিয়া ।

সংস্কৃত,—য নাঅহেতাঃ ন চ পরস্বং হেতৌঃ পুত্রমিচ্ছেৎ, ধনম্ ইচ্ছেৎ রাষ্ট্রমিচ্ছেৎ, ন অধর্ম্মেণ আত্মনঃ সমৃদ্ধিমিচ্ছেৎ, স সীলশ্চ প্রাজ্ঞশ্চ ধার্ম্মিকশ্চ স্তাৎ ।

অনুবাদ,—যিনি আপনার কিছা পরের জন্য পুত্র বা ধন বা রাজ্য কিছুই ইচ্ছা করেন না, যিনি অধর্ম্মদ্বারা আপনার সমৃদ্ধি ইচ্ছা করেন না, তিনি সচ্চরিত্র, জ্ঞানী এবং ধার্ম্মিক হইবেন ।

অপ্পকা তে মনুসেস্সু য়ে জনা পারগামিনো ।

অথায়ং ইতরা পজা তীরমেবানুধাবতি ॥ ১০ ॥

অর্থ,—মনুসেস্সু য়ে জনা পারগামিনো তে অপ্পকা, অথ ইতরা প্রজাঃ ( জনা ইতি যাবৎ ) তীরমেবানুধাবতি ।

সংস্কৃত,—মনুষ্যেভু য়ে জনাঃ পারগামিনঃ তে অন্নকাঃ, অথ ইতরা প্রজাঃ  
( জনা ইতি যাবৎ ) তীরমেবানুধাবন্তি ।

অনুবাদ,—মনুষ্যগণের মধ্যে যাহারা নির্বারণরূপ সাগরের পারগামী  
হয়েন, তাহারা অতি অন্নসংখ্যক, অবশিষ্ট ব্যক্তিগণ কেবল তীরে দৌড়তে  
থাকে ।

যে চ খো সন্মদকথাতে ধম্মে ধম্মানুবত্তিনো ।

তে জনা পারমেস্সন্তি মচ্চুধেয্যং স্তুত্তরং ॥ ১১ ॥

অর্থ,—যে চ খো, ধম্মে সন্মদকথাতে ( সতি ) ধম্মানুবত্তিনো, ( হোস্তি )  
তে জনা স্তুত্তরং মচ্চুধেয্যং পারমেস্সন্তি ।

সংস্কৃত,—যে চ খলু ধর্ম্মে সম্যাগাখ্যাতে সতি ধম্মানুবত্তিনো ভবন্তি, তে  
জনাঃ স্তুত্তরস্ত মৃত্যুধেয়স্ত পারমেস্সন্তি ।

অনুবাদ,—কিন্তু, ধর্ম্ম উত্তমরূপে ব্যাখ্যাত হইলে, যাহারা ধর্ম্মের অনুসরণ  
করে, তাহারা নিশ্চিত স্তুত্তর যমরাজ্য অতিক্রম করিবে ।

কন্থং ধম্মং বিপ্রহায় স্কন্ধং ভাবেথ পণ্ডিতো ।

ওকা অনোকং আগম্মা বিবেকে যৎথ দূরমং ॥ ১২ ॥

তত্রাভিরতিমিচ্ছ্য হিত্তা কামে অকিঞ্চনো ।

পরিয়োদপেয্য অন্তানং চিত্তক্লেসেহি পণ্ডিতো ॥ ১৩ ॥

অর্থ,—পণ্ডিতো কন্থং ধম্মং বিপ্রহায় স্কন্ধং ( ধম্মং ) ভাবেথ, ওকা  
অনোকং আগম্মা যৎথ দূরমং তত্র বিবেকে অভিরতিং ইচ্ছ্য; কামে হিত্তা  
অকিঞ্চনো ( সন্তো ) পণ্ডিতো চিত্তক্লেসেহি অন্তানং পরিয়োদপেয্য ।

সংস্কৃত,—পণ্ডিতঃ ‘ক্লম্বং ধম্মং’ বিপ্রহায় ‘স্তক্লম্বং ধম্মং’ ভাবেথ, ওকাৎ  
গৃহাৎ অনোকং আগম্মা ‘যত্র দূরমং’ আনন্দহীনস্তং ( এবাস্তীতি মূর্থে-  
নুমন্যতে ) তত্র ‘বিবেকে’ অভিরতিং ইচ্ছং ; কামান্ হিত্তা অকিঞ্চনঃ ( সন্ )

পণ্ডিতঃ ‘চিত্তক্লেসৈঃ’ আত্মানং পর্যাবদাপয়েৎ

‘ক্লম্বং ধম্মং’—See below.

‘যত্র দূরমং’—

‘বিবেকে’—বর্গ শ্লোক দেখ ।

‘চিত্তক্লেসেহি’—

‘কন্থং ধম্মং’ স্কন্ধং ধম্মং—

পণ্ডিত ব্যক্তি সংসারের ( ক্লম্ববর্ণ ) দুঃখময় জীবন পরিত্যাগ করিয়া  
( স্কন্ধবর্ণ ) বৈরাগ্যপূর্ণ শান্তিময় জীবন যাপন করেন ও ভিক্ষুব্রত অবলম্বন  
কেশকর ও মোহোৎপাদক বাসনাসমূহ পরিত্যাগ করিয়া বিবেক আশ্রয়-  
পূর্বক চিত্তের আনন্দে জীবন অতিবাহিত করেন ।

যেসং সন্মোধি অঙ্গেসু সন্মা চিত্তং স্তুভাবিতং ।

আদানপটিনিস্সগ্গ অল্পপাদায় যে রতা ।

খীনাসবা জুতীমতা তে লোকে পরিনিব্বুতা ॥ ১৪ ॥

পণ্ডিত বগ্গেগে ছট্টো ।

অর্থ,—যেসং চিত্তং সন্মোধি অঙ্গেসু সন্মা স্তুভাবিতং, আদানপাটি-  
সিন্সগ্গা যে অল্পপাদায় রতা, খীনাসবা জুতীমতা তে লোকে পরিনিব্বুতা ।

সংস্কৃত,—যেবাঃ চিত্তং ‘সন্মোধ্যঙ্গেষু’ ( স্তুত্যাতিসপ্তসন্মোধ্যঙ্গেষু ) সম্যক্  
স্তুভাবিতং ( স্তুপ্রতিষ্ঠিতং ), ‘আদান প্রতি নিঃসর্গাঃ’ ( আসক্তিত্যাগাঃ,  
ত্যক্তরাগাইত্যর্থঃ ) যে ‘অল্পপাদায়’ ( হীনাসক্তয়ঃ ভুত্বা ) রতাঃ ( রমন্তি,  
আনন্দমনুভবন্তীর্থঃ ) ক্ষীণাসবাঃ জ্যোতির্মন্তঃ, তে লোকে ( ইহলোকে  
এব ) পরিনিব্বুতাঃ ( মুক্তাঃ ) ‘সন্মোধ্যঙ্গেষু’—

যাহাদের চিত্ত সপ্ত বোধিজ্ঞানে স্তুপ্রতিষ্ঠিত, যাহারা বাসনাতে আবদ্ধ  
না হইয়া, চিত্তে আনন্দ উপভোগ করেন, যাহারা মনের দুর্বলতা জয়  
করিয়াছেন, সেইরূপ ব্যক্তি এই লোকেই শান্ত আনন্দ লাভ করেন ।

শ্রীচারুচন্দ্র বসু ।

## কামরূপের ঐতিহাসিক বিবরণ।

অতি প্রাচীনকাল হইতে আসাম প্রদেশের অন্তর্গত কামরূপ একটা স্বতন্ত্র সুপ্রসিদ্ধ রাজ্য।

তথাচ প্রমাণং যোগিণীতস্ত্রে। করতোয়াং সমাশ্রিত্য যাবদ্ধিবাকরবাসিনীং উত্তরস্যাং কুঞ্জগিরিঃ করতোয়াত্ পশ্চিমে। ১৭। তীর্থশ্রেষ্ঠাদীক্ষুনদী পূর্বস্যাং গিরিকন্যাকা। দক্ষিণে ব্রহ্মপুত্রস্য লাক্ষ্মাঃ সঙ্গমাবধি। কামরূপ ইতিখ্যাতঃ সর্বশাস্ত্রেষু নিশ্চিতঃ ॥ অপিচ। হরকোপাগ্নিদগ্ধস্ত কামঃ শস্তোরনুগ্রহাৎ। অত্র রূপং যতঃ প্রাপ কামরূপমতঃ স্মৃতম্। শিবের কোপানলে যে কাম ভস্মীভূত হইয়াছিলেন। ভস্মীভূত হইয়াও যে প্রদেশে তিনি পুনরায় জীবিত হইয়াছিলেন সেই প্রদেশকে কামরূপ কহে। তথা। ত্রিংশদযোজন বিস্তীর্ণং দীর্ঘেণ শতযোজনং। কামরূপং বিজানীহি ত্রিকোণাকারমুক্তমম্। ২১ ॥ কামরূপের রাজধানী গোহাটী, ব্রহ্মপুত্র নদের উত্তর ও দক্ষিণ উভয় কূলে অবস্থিত। গোহাটীর পুরাতন নাম “প্রাগ্জ্যোতিষপুর” তস্য প্রমাণ যথা মহর্ষি বাঙ্গীকি প্রণীত রামায়ণস্য অযোধ্যাকাণ্ডে। যোজনানি চতুষষ্টি বরাহোনাম পর্বতঃ। সুবর্ণশৃঙ্গঃ সুমহানগাধে বরুণালয়ে।

প্রাগ্জ্যোতিষং নাম জাতরূপময়ংপুরং। তস্মিন্ বসতি হৃষ্টান্না নরকো- নাম দানব ॥ মহাকবি কালিদাস প্রণীত রঘুবংশ কাব্যে তথা। চম্পকো- ত্তীর্ণলৌহিত্যে তস্মিন্ প্রাগ্জ্যোতিষেশ্বরঃ। তদগজালানতাং প্রাপ্তে সহকারোহ গুরুক্রমঃ ॥ ৮১ ॥ ন প্রসেহে সরুদ্ধার্কমধারাবর্ষহৃদ্দিনং। রথ- বান্ন রজোপ্যস্য কুতএব পতাকিনীং। তমীশঃ কামরূপাণামত্যাথগুল বিক্রমং। ভেজে ভিন্নকটের টিগৈঃ অন্যানুপকরোধ যৈঃ ॥ ৪৩ ॥ কামরূপেশ্বরস্তস্য হেমপীঠা ধির্দৈবতং। রত্নপুষ্পোপহারেণ ছায়ামানচ পাদয়োঃ। ৮৪। এই নগর বিস্তীর্ণ ও বহুজনাকীর্ণ নৈসর্গিকশোভায় পরিপূর্ণ এবং পরমরমণীয়। গোহাটীর রাজপথ সকল প্রশস্ত ও পরিষ্কার। এই স্থানটী আসামের সকল প্রকার বাণিজ্য ব্যবসায়ের প্রধানকেন্দ্রস্থান। এখানে রাজকীয় প্রধান প্রধান আফিস, আপিল আদালত স্কুল কলেজ আছে। এখানকার লোকের লিখিত ও কথিত ভাষা আসামী, তাহারা আসামী ভাষায় কথোপকথন করিয়া থাকে। আসামীও বঙ্গভাষায় সাধারণ অনেক শব্দে মিল থাকিলেও ইহাদের ব্যাকরণের

সম্পূর্ণ প্রভেদ রহিয়াছে। তাহা তুলনা করিলে দেখা যায় যে এই দুই ভাষার মূল যখন সংস্কৃত তখন ইহাদের সাদৃশ্য থাকা আশ্চর্যের বিষয় নহে। বহু শতাব্দী পূর্বে ইংরাজগবর্ণমেন্ট যখন আসাম প্রদেশে বাঙ্গালা ভাষা প্রচলিত করিবার আদেশ দিয়াছিলেন। তখন রেভারেণ্ড এম, ব্রহ্মন সাহেব তাঁহার প্রণীত আসামী ভাষার অভিধানের ভূমিকায় এই কথাগুলি লিখিয়া গিয়াছেন। ব্রহ্মপুত্রের অধিত্যকা-বাসীরা আসামী ভাষায় কথোপকথন করিয়া থাকে। আসাম প্রদেশে আসামী ভাষা অতি পুরাতন কাল হইতে অথও প্রবাহে প্রচলিত রহিয়াছে। আর ইহাও অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় যে রাষ্ট্রীয় বিপ্লব, কুশাসন প্রভৃতি ভূরি ভূরি হুর্ঘটনার মধ্যেও আসামী ভাষার কোন ক্ষতি বা পরিবর্তন ঘটে নাই। বহু শতাব্দী ধরিয়া শাণবংশীয় অনার্য আহম রাজাদের অধীনে থাকিয়াও আসামী ভাষায় নিজের প্রভাব অপ্রতিহত রাখিতে সমর্থ হইয়াছে। ব্রহ্মবাসী মুছলমান, কাছারী প্রভৃতির প্রবল আক্রমণে আসাম দেশ ক্ষতবিক্ষত হইয়া ও নিজ আসামী ভাষাকে দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপিত করিয়া রাখিয়াছে। ইহার দ্বারা স্পষ্টই দেখা যায়--যাইবে আসামীরা মাতৃভাষাকে কতদূর ভালবাসে। হুর্ভাগ্যবশতঃ ইংরাজগবর্ণমেন্টের মনে এমন একটা ধারণা জন্মিয়াছিল যে, আসামী ভাষা এবং বঙ্গভাষা বৃদ্ধি একই। এই ধারণার বশবর্তী হইয়া গবর্ণমেন্ট স্কুলসমূহে ও কোর্টে বঙ্গভাষা প্রচলিত হইয়াছিল। ইহা দ্বারা আসামবাসী জনসাধারণের উন্নতি ও শিক্ষাতে অত্যন্ত বিঘ্ন ঘটয়াছিল। আসামীরা নিজ মাতৃভাষা পরিত্যাগ করিয়া বিদেশী বঙ্গভাষা ব্যবহার করিতে ইচ্ছুক নহে। সৌভাগ্যের বিষয় এই যে সুযোগ্য চিফকমিশনার অনারেবল স্যার এইচ, জে, এস, কটন কে, সি, এস, আই, আই, সি, এস, মহোদয়ের আসাম শাসনের সুফলে এবং মহাত্মা ডাক্তার ডব্লিউ, বুথ, এম এ, আই, এস, ডি, মহোদয় আসাম প্রদেশের শিক্ষাবিভাগের ডিরেক্টর হওয়াতে গবর্ণমেন্ট স্কুলসমূহে আরও বহুলরূপে আসামী ভাষা প্রচলিত করিবার জন্ত আদেশ দিয়াছেন। তবে এইখানে এইরূপ প্রশ্ন হইতে পারে, মাতৃ-ভাষাই বা কি অর্থাৎ মাতৃভাষা কাহাকে বলা যায়? তদন্তরে আমার নিজের

কিছুমাত্র মতামত প্রকাশ না করিয়া বাবু চণ্ডীচরণ বানার্জি স্বর্গীয় ৬ ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর সি, আই, ই, মহোদয়ের জীবনীতে যাহা বলিয়া গিয়াছেন তাহাই উদ্ধৃত করিলে যথেষ্ট হইবে:—

“জননীর সুকোমল অঙ্কে শয়ন করিয়া স্তন্য পান করিতে করিতে মানুষ যে ভাষায় সর্বপ্রথম মা বলিয়া ডাকিতে শিখে, যাহার সরল সুমিষ্ট শব্দ সকল উচ্চারণ করিতে করিতে জিহ্বার প্রথম জড়তা কাটিয়া যায়, ক্ষুদ্র জীবনের শোক হঃখ প্রকাশ করিয়া শিশু যে ভাষায় কান্দিয়া থাকে, বাল্যকালের ক্রীড়া কৌতুক আমোদ প্রমোদের মধ্য দিয়া লোকে যে ভাষা শিক্ষা করিয়া থাকে, মানুষ যে ভাষায় হাঁসিয়া আটখানা হয়, কান্দিতে কান্দিতে মানুষ যে ভাষায় হৃদয়ের দ্বার খুলিয়া দেয়, আপনার হঃখকাহিনী বর্ণন করিয়া অন্তরের তীব্রজ্বালা জুড়াইয়া থাকে তাহাই তাহার মাতৃভাষা”।

অতিপুরাতনকাল হইতে আসাম, বাঙ্গালা, বিহার ও উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের ভাষার পাথক্য ছিল যে তাহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। বাঙ্গালা সাহিত্যের বাল্যসুহৃদ যৌবনসখা বিজুবর বাবু রাজনারায়ণ বসু মহাশয়, তাঁহার বাঙ্গালা ভাষা বিষয়ক বক্তৃতার প্রথমেই লিখিয়া গিয়াছেন:—খ্রীষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে চীন পর্যটক (হাউ এন্থ সঙ) ভারতবর্ষ ভ্রমণ করিতে আসিয়া, বাঙ্গালা বিহার ও উত্তর পশ্চিমাঞ্চলের কতক অংশের একই ভাষা দেখিয়া গিয়াছেন। কেবল আসাম ও উড়িষ্যায় উক্ত ভাষা হইতে কিছু পৃথক ছিল। ইহা মাগধী প্রাকৃত ভাষোৎপন্ন এক প্রকার পুরাতন হিন্দী ভাষা ছিল। হিন্দী ও বাঙ্গালা উভয় ভাষাই ঐ একই ভাষা হইতে সমুৎপন্ন। তাই ইহার প্রাচীন কবিগণের ভাষা অত্যধিক হিন্দী মিশ্রিত। বিদ্যাপতি মৈথিল হিন্দু কবি। তাঁহার ভাষা না প্রাকৃত না বাঙ্গালা। পরবর্তী বৈষ্ণবকবিগণের দ্বারা বিদ্যাপতির কৃত কবিতাগুলি বাঙ্গালা আকার ধারণ করিয়াছে। তাঁহার গ্রীয়ারসন বলেন ৪০০ চারিশ বৎসর হইল আসামী ভাষাই মহাভারত রামায়ণ প্রভৃতি অনেক পুস্তক অনুবাদিত হইয়াছে। ইহা ছাড়া আসামী ভাষায় আরও পুরাতন অনেক পুস্তকের নামোল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

(নবযুগ ২৭ জুন, ১৮৯৬)। কামরূপ প্রদেশের সুপ্রসিদ্ধ কবি শ্রীধর কন্দলী, অনন্ত কন্দলী, শঙ্করদেব, মাধবদেব প্রভৃতি ৫০০শ ৬০০শর পূর্বে আসামী ভাষায় যে সকল উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট পুস্তক রচনা করিয়া গিয়াছেন। তাহা অদ্যাপি আসামের সর্বত্র পঠিত হয়। আসামী ভাষার পরম সুহৃদ আসাম প্রদেশের ভূতপূর্ব প্রবৃত্ত কৰ্ম বিভাগের সুযোগ্য ডিরেক্টর মহাত্মা মিঃ ইয়ে, গেইট আই, সি, এস, মহোদয় লেওরিকোর্ডের রিপোর্টে আসামী ভাষার বিষয় যথেষ্ট আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। আসাম প্রদেশের অতি পুরাতন তাম্রফলক প্রভৃতি সংগ্রহ করিয়া কলিকাতা মহানগরীতে এসাইটীক সোসাইটী নামক সভা হইতে প্রকাশিত হইয়াছে। সেই তাম্রফলক প্রভৃতিতে কামরূপ প্রদেশের ঐতিহাসিক বৃত্তান্ত বর্ণিত আছে। প্রাকৃতিক দৃশ্যে কামরূপ প্রকৃতির নিকুঞ্জকানন। সেই কাননের মধ্যে গোহাটি প্রকৃতি দেবীর পূজাগৃহ বলিলেও অত্যাঙ্কি হয় না। নগরের প্রান্তভাগে অরণ্যাবৃত পর্বতমালায় বেষ্টিত ও সুশোভিত। মধ্যস্থলে নির্মল সলিলপ্রবাহী ব্রহ্মপুত্র নদ, নদের বক্ষঃস্থলে ভঙ্গাচল নামক এক অপূর্ব গিরি উমানন্দ নামক শিবের মন্দির মস্তকে বহন করতঃ শ্রোতের মধ্যে দণ্ডায়মান হইয়া রহিয়াছে। উমানন্দের চরিত্বের ব্রহ্মপুত্রনদের তরঙ্গমালা হাসিতে হাসিতে খেলিতে খেলিতে মধ্যস্থিত গিরিবরকে আপনাদের শীতল স্পর্শে একেবারে যেন জ্ঞানশূন্য করিয়া রাখিয়াছে। নদের পার্শ্বস্থ পাহাড়রাজি উমানন্দের সহজ সৌন্দর্য্য সন্দর্শন করতঃ আপনাদের অস্তিত্ব ভুলিয়া গিয়া একেবারে যেন জ্ঞানশূন্য করিয়া রাখিয়াছে। তাহারা সকলে যেন প্রকৃতির কোন এক মোহনরাজ্যের নিমন্ত্রণে আহূত হইয়া যাইতেছিল। পশ্চিমধ্যে উমানন্দের অপূর্ব সৌন্দর্য্য সন্দর্শনে মুগ্ধ হইয়া আপনাদের গন্তব্যস্থান ভুলিয়া গিয়া একেবারে বিস্মৃত হইয়া গিয়াছে, ইংরাজরাজপুরুষেরা ইদানীন্তন এই অপূর্ব পাহাড়কে (পিক্ আয়লেণ্ড অর্থাৎ ময়ূরদ্বীপ আখ্যায় অভিহিত করিয়াছে। ভবিষ্যতে এই পাহাড়ের উপর দিয়া ধুমোদগীরণকারী বাষ্পীয়ানদ্বারা ব্রহ্মপুত্রের পারাপার হইবার প্রস্তাবনা চলিতেছে। উমানন্দের সন্নিকটে উর্কশীকুণ্ড নামে ব্রহ্মপুত্রনদের মধ্যস্থলে একটী মহাতীর্থ স্থান। তাহাতে বিষ্ণুপদচিহ্ন আছে। এখানে অনেক যাত্রীর সমাগম হইয়া থাকে এবং

বিষ্ণুপুত্র পিণ্ডাদি অর্পণ করে। ইহাতে একটি পুরাতন প্রবাদ আছে যে বরাহরূপী ভগবানের ঔরসে পৃথিবীর রজঃস্বলাবস্থায় নরকাসুরের জন্ম হয়। নরক অতিশয় রিপুপবশ ছিল। কোন এক সময় নরক দিগ্বিজয় করিতে গিয়া ষোড়শ সহস্র দেবকন্যা হরণ করিয়া উর্কশীর গুহাতে গোপন করিয়া রাখিয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক নরকাসুর যখন সমরে বিনাশপ্রাপ্ত হয়, তখন নরকের রক্ষিত সেই ষোড়শ সহস্র দেবকন্যা শ্রীকৃষ্ণ বিবাহ করিয়াছিলেন বলিয়া অদ্যাপি আসাম প্রদেশের লোকের বিশ্বাস। নরকের পুত্র ভগদত্তের কন্যা ভানুমতীকে অন্ধ রাজতনয় দুর্ঘোষনের সঙ্গে বিবাহ দিয়াছিলেন। যখন কুরুপাণ্ডবের তুমুল সংগ্রাম হয়, তখন ভগদত্ত মহারাজ কোরবপক্ষাবলম্বন করিয়া অর্জুন কর্তৃক হত হইয়াছিলেন। ইহা মহাভারতে বিশেষ বর্ণিত আছে। উমানন্দের সম্মুখস্থ ব্রহ্মপুত্রের ঘাটের শোভা কি মনোরম। তাহাতে অসংখ্য বৃহৎ বৃহৎ সদাগরী নৌকা এবং ধুমোদগীরণকারী শ্বেতবর্ণ বাষ্পীয় পোত বিরাজ করিতেছে। তীরে রাজপথ, তাহার পাশ্বে স্থানে স্থানে সুরম্য চতুঃশালা বিদ্যমান রহিয়াছে। ভারতবর্ষের কোনও নদনদীর ছই পাশ্বে এরূপ অপূর্ব দৃশ্য প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না। গোহাটীর পশ্চিম পাশ্বে দেড় ক্রোশ দূরে পুণ্যসলিল ব্রহ্মপুত্র নদের দক্ষিণ কূলে সুপ্রসিদ্ধ নীলাচল বা কামাখ্যাপর্বত বিরাজ করিতেছে। ইতিপূর্বে নীলনামে একটি বানরের অধীনে এই পাহাড় ছিল। সেইজন্ত ইহাকে লোকে নীলাচল কয়। বৃটিশ গবর্ণমেন্টের কৃপায় এই সার্কি এক ক্রোশ পথ অতি সুন্দর ও অতি পরিষ্কার হইয়াছে। গোহাট হইতে এক ক্রোশ পথ অতিক্রম করিবার কিঞ্চিৎ পরেই অরণ্যের আরম্ভ। ক্রমে ক্রমে একই অরণ্য অত্যন্ত নিবিড় হইয়া রাস্তার ছই-ধারে বিস্তৃত হইয়াছে। মনুষ্যের যতদূর দৃষ্টি চলে পাহাড় জঙ্গল ভিন্ন আর কিছুই দেখিতে পাওয়া যায় না। এই বনের ছইপাশ্বে স্থানে স্থানে সাধু সন্ন্যাসীদিগের অপূর্ব আশ্রম আছে। সেই আশ্রমগুলি সুন্দর সুন্দর পুষ্প, বৃক্ষ ও লতায় পরিপূর্ণ এবং পরিশোভিত। রাস্তার দক্ষিণদিকে অরণ্যের মধ্যে একাট শুভ্রবর্ণের গেইট দেখিতে পাওয়া যায়। প্রাচীন সংস্কৃত ভূগোল রঘুবংশাদিতে বিশেষতঃ ফাহিয়ান, হুয়েন সাং প্রভৃতি চৈনিক পরিব্রাজকদিগের গ্রন্থে প্রাগ্জৈতিষপুর কামরূপ কামাখ্যার রাজধানী বলিয়া উল্লিখিত আছে। সেই

গেইট অতিক্রম করিয়া প্রায় একক্রোশ রাস্তা উর্দ্ধে উঠিয়া যাইতে হয়। ইহাই নীলাচলের প্রথম চড়াই। তাহার পর একশত হস্ত দূরে ঠিক সম্মুখদিকে আর একটি গেইট দেখা পাওয়া যায়। ছই গেটের মধ্যবর্তী ভূভাগে কামাখ্যাদেবীর মন্দির। ইহাই ৫২টি পীঠের একটি পীঠ। এই স্থানে প্রাতঃকাল হইতে সন্ধ্যা সময় পর্যন্ত ব্রাহ্মণেরা গীতা, ভাগবত পুরাণ, চণ্ডী প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্র পাঠ করিয়া থাকেন। অর্ধক্রোশ উপরে উঠিবার জন্ত নরকাসুরের আদিষ্ট বিশ্বকর্মানির্মিত বিচিত্র সোপান বিদ্যমান রহিয়াছে। এই পথের ছইপাশ্বে গহনবন। সেই বনের ভিতর নানাজাতীয় সুন্দর সুন্দর বিহঙ্গমগণের কাকলী-লহরী শ্রুতিসুমধুর শব্দ শ্রুত হওয়া যায়। এই বনে বানর, অজগরসর্প, মহিষ, শার্দূল, ভল্লুক, বন্যমানুষ প্রভৃতি হিংস্রশাপদকুল বাস করে। এই বনের কোথায় শেষ হইয়াছে তাহা বুঝা যায় না। চারিদিকে কেবল বিচিত্র গহন কানন সমূহ ও শৈলমালা দর্শন করিয়া পথিকের মন আনন্দিত ও কৌতুহলাক্রান্ত হয়। স্থানে স্থানে ফল-পুষ্প-শোভিত সুন্দর সুন্দর বৃক্ষসমূহ আছে। কামাখ্যা পর্বতে উঠিবার সময় ছইধারে পাথরে খোদিত লক্ষ্মী, সরস্বতী, গণেশ, নৃসিংহ, হনুমান প্রভৃতির মূর্তি দৃষ্টিগোচর হয়। কামাখ্যাদেবীর মন্দির হিন্দুদের একটি প্রধান তীর্থ। এইখানে নানাস্থান হইতে যাত্রী আসিয়া থাকে। সময় সময় যাত্রীর এত আধিক্য হয় যে তাহাতে মন্দিরের ভিতরে প্রবেশ করিতে পাওয়া যায় না।

এই কামাখ্যাদেবীর মন্দিরের আয়তন বৃহৎ এবং কারুকার্য সুশোভিত। কালিকা পুরাণ প্রভৃতিতে উল্লেখ আছে যে “কামরূপং মহাতীর্থং কামাখ্যা যত্র তিষ্ঠতি। মনোহর গুহামধ্যে রক্তপাষণ্ডরূপিণী। তস্তাঃ স্পর্শনমাত্রেণ পুনর্জন্ম নবিদ্যতে।” কামরূপ কামাখ্যার এই নামটি ভারতবর্ষের সকল প্রদেশের লোকের নিকট পরিজ্ঞাত। ইহার পূর্বে সৌম্য পীঠ, পশ্চিমে করতোয়া নদী, দক্ষিণে গাড়া পর্বত, উত্তরে ভোটের পর্বত। নীলাচলের উপরে এই সকল দেবালয় আছে। যথা কেশব, কামেশ্বর, কমলেশ্বর, গণেশ, সিদ্ধেশ্বর, যোগেশ্বর, যোগেশ্বর, মহেশ্বর, টোকরেশ্বর, মণিকর্ণেশ্বর, কামাখ্যা, গুপ্ত কামাখ্যা, দশ মহাবিড়া, ভৈরবী, ভুবনেশ্বরী, ধূমাবতী, বগলামুখী, ছিন্নমস্তা,

ত্রিপুরা, জয়ভূগা, সিদ্ধেশ্বরী, অন্নপূর্ণা, অপর্ণা, মহাকালী, লক্ষ্মী, সরস্বতী, প্রভৃতি ৫২টি পীঠ বিদ্যমান আছে। এই নীলকুটের সর্বোচ্চ শৃঙ্গে সর্বজন বিদিত শ্রীভুবনেশ্বরী দেবীর মন্দির, এই অপূর্ণ মন্দিরটি খ্রীষ্টীয় ১৮৯৭ সালের জুন মাসের প্রবল ভূমিকম্পে ভূতলশায়ী হইয়াছিল। স্মৃতির বিষয় এই যে বর্তমান দ্বারবংশেশ্বর, প্রবীণ, উদারচেতা, উদ্যমশীল, ব্রাহ্মণকুলগৌরবরবিপণ্ডিত প্রবর অনরবেল মহারাজাধিরাজ শ্রীর শ্রীযুক্ত রমেশ্বর সিংহ কে, সি, এস, আই, বাহাদুর অনেক অর্থ ব্যয় বহন করিয়া সংস্কার করিয়া দিয়াছেন। এতদ্ভিন্ন সিদ্ধেশ্বরী, প্রভৃতি আরও কয়েকটি মন্দির ভগ্নপ্রায় হইয়াছিল। তাহাও তিনি নিজব্যয়ে নিশ্চিত করিয়া দিয়াছেন। শ্রীভুবনেশ্বরীদেবীর মন্দির হইতে যেদিকে দৃষ্টিপাত করি সেই দিকেরই অতুল শোভা দৃষ্টিপথে পতিত হয়। নীলাচলের পূর্ব প্রান্তে গোহাটি সহর। নীলাচল হইতে সমগ্র সহরটি একেবারে দৃষ্টিপাত করা যায়। উত্তরদিকে শুভ্ররেখাবৎ ব্রহ্মপুত্রনদের সলিল প্রবাহিত ওপারে বিস্তীর্ণ প্রান্তর। শেষে তুষার-শোভিত গিরিরাজ হিমালয়। অপরপার্শ্বে নবগ্রহ ও কতিপয় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পর্বত। নবগ্রহের পর্বতের নাম চিত্রাচল। তাহাতে একটি শূন্যছাদ মন্দিরের মধ্যে মধ্যস্থলে সূর্য্য, সূর্য্যের চারিধারে বৃত্তাকারে গ্রহগণ সংস্থাপিত। নবগ্রহের মন্দির দেখিলে উহাকে কামরূপের অতি প্রাচীন-তম রাজা-মহারাজাদিগের মানমন্দির বলিয়া প্রতীয়মান হয়। উহা দৈবজ্ঞ ব্রাহ্মণগণের তত্ত্বাধীনে আছে।

নবগ্রহের পাহাড়ের সন্নিকটে ছত্রাকার নামে একটি শৈল আছে। তথায় সুপ্রসিদ্ধ ছত্রাকার দেবালয়, এবং মঙ্গলচণ্ডীকা বিদ্যমান আছে। এই স্থানটি অতি রমণীয়। নীলাচলের পশ্চাত্তাগ একটির পর আর একটা সমুদ্রের তরঙ্গমালার ন্যায় স্তরে স্তরে উখিত হইয়া খোসিয়া ও জয়ন্তিয়া পর্বত শ্রেণীতে গিয়া পরিণত হইয়া গগনমার্গে মিশিয়াছে। নীলাচল হইতে সমগ্র কামরূপের নৈসর্গিক শোভা ও সৌন্দর্য্য অবলোকন করিলে হৃদয়ের বিচিত্র পবিত্রভাবে উদয় হয়। বস্তুতঃ প্রকৃতি এখানে যেরূপে মোহিনী বেশে স্মৃশোভিতা। তাহাতে এই সকল পাহাড়রাজী ধর্ম্মসাধনের প্রশস্ত ক্ষেত্র। এবং ইহাতে নদী পর্বত দেবালয় একত্র সমবেত হইয়া ধার্ম্মিকের মনের পরম সাঙ্গিক ভাবের উদ্রেক করে। কামাখ্যামন্দিরের নিম্নভাগ

নরকাসুরের নিশ্চিত বলিয়া লোকে বলে। উপরের অংশ কুচবিহারাধিপতি মহারাজ বিশ্বসিংহের দ্বারা নিশ্চিত হইয়াছিল। গোহাটির মধ্যস্থলে শুক্রেখর নামক একটি পর্বত বিরাজ করিতেছে। সেই পাহাড়ের গুহায় শুক্রমুনি-সংস্থাপিত শিবের প্রতিমূর্ত্তি বিদ্যমান আছে। তথাচ প্রমাণ পুরাণে। যঃ প্রাগজ্যোতিষনামকে পুরবরে লৌহিতাতীরে শিবঃ। শ্রীশুক্রেখরসংজ্ঞাস্তি-বিদিতঃ শুক্রেখরসংপূজিতঃ ॥ তাঁহার সন্নিকটে বুদ্ধজপীজনাদিনের প্রতিমূর্ত্তি বিদ্যমান আছে। শুক্রেখরের সন্নিকটে বাণেশ্বর নামক একটি শিবের মন্দির আছে। শুক্রেখর পাহাড়ের উপরে স্থানীয় গবর্ণমেন্ট সংস্থাপিত একটি প্রধান সংস্কৃত বিদ্যালয় আছে। সেই বিদ্যালয়ের অধ্যক্ষ অর্থাৎ প্রধান পণ্ডিত কামরূপ প্রদেশের প্রসিদ্ধ কবি পণ্ডিতপ্রবর পূজ্যপাদ শ্রীযুক্তাচার্য্য ধীরেশ্বর কবিরত্ন। ইনি একজন প্রতিভাশালী খ্যাতনামা সংস্কৃতজ্ঞ মহাপণ্ডিত। সুদূর আসাম প্রদেশে অদ্যকার দিনেও প্রাচীনতম ভারতীভাষা সংস্কৃতের চর্চাথাকা পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত ধীরেশ্বর আচার্য্যই জলন্ত প্রমাণ। যদিও রাজকীয় কর্ম্মচারিগণের লিপিতে তাহার কোন আভাষ পাইবার যো নাই তথাপি তিনি যে প্রকার সহজে সংস্কৃত ভাষায় কথোপকথন করিয়া থাকেন এবং লীল-মঞ্জরী, বৃত্তমঞ্জরী প্রভৃতি যে সকল সংস্কৃত গ্রন্থরচনা করিয়াছে, এবং দেশ ভ্রমণকারী সংস্কৃতপণ্ডিতা রমাবাই সরস্বতী, তদীয় ভ্রাতার শ্রীনিবাস শাস্ত্রী প্রভৃতি ষাঁহার বিচারে পরাঙ্গুথ হইয়া যথেষ্ট প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে যথেষ্ট প্রতীয়মান হয় যে আজকালকার ইংরাজী শিক্ষার দিনেও সুদূর আসাম প্রদেশে দেবভাষা সংস্কৃতের বিশেষ চর্চা চলিতেছে। গোহাটির দক্ষিণ পার্শ্বে বশিষ্ঠাশ্রম নামে একটি মহাতীর্থ। সেইখানে সন্ধ্যা, ললিতা, কান্ত নামে তিনটি ক্ষুদ্র প্রবাহিনী কল কল স্বরে প্রবাহিত হইতেছে। পুরাণে বর্ণিত আছে যে মহর্ষি বশিষ্ঠ এখানে তপোবন নিশ্চিত করিয়া তপস্কার দ্বারা স্বরলোক হইতে সন্ধ্যা, ললিতা, কান্তাকে আহ্বান করিয়া স্থাপন করিয়াছিলেন। এইখানে অনেক যাত্রীর গমনাগমন হইয়া থাকে। ব্রহ্মপুত্রনদের উত্তর তটে সুপ্রসিদ্ধ অশ্বক্রান্ত দেবালয়, এইখানে মৎস্য কুর্মাাদি দশ অবতারের প্রতিমূর্ত্তি বিদ্যমান আছে। এই স্থানটি

যোগিনী তন্ত্রে সকলতীর্থের প্রধান বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে । তথাচ প্রমাণঃ অশ্বক্রান্ত সমস্তুতীর্থো নাস্তি ব্রাহ্মাণ্ডগোচরে, লৌহিত্যস্যোত্তরে তটে সদা বসতি জাহ্নবী । পূর্বের উল্লিখিত উর্বশী কুণ্ডে যেমন বিষ্ণুপাদ বিহিত এখানে তদ্রূপ বিষ্ণুপদ অঙ্কিত আছে । সমগ্র কামরূপের লোক এইখানে আসিয়া শ্রাদ্ধতর্পণাদি করিয়া থাকে । এই স্থানটী অতি পবিত্র রামকুণ্ড, সীতাকুণ্ড, ব্রহ্মকুণ্ড প্রভৃতি অত্যাপি দৃষ্টিগোচর হয় । ইহার পশ্চিমদিকে হাজ্জো নামক সুপ্রসিদ্ধ নগরে প্রস্তর নিশ্চিত হয়গ্রীবমাধবের মন্দির । প্রবাদ আছে যে হয়াসুরকে বিনাশ করিয়া এইখানে ভগবান অবস্থিতি করিয়াছিলেন । সেইজন্ত ইহাকে হয়গ্রীবমাধব বলিয়া থাকে, তাহার সন্নিকটস্থ পাহাড়রাজীতে কেদারেশ্বর, কমলেশ্বর, কামেশ্বর, সাক্ষীগণেশ, গোকর্ণমুনির প্রস্তরময় প্রতিমূর্তি এবং বরাহকুণ্ড প্রভৃতি পঞ্চতীর্থ বিদ্যমান আছে । এই সকল তীর্থপর্যটন করিলে মানবদেহ পবিত্র হয় বলিয়া শাস্ত্রে লিখিত আছে । প্রবন্ধবিস্তৃতির ভয়ে এই সংখ্যায় প্রকাশ করিতে পারিলাম না । ক্রমশঃ প্রকাশ করিতে উৎসুক হইয়া রহিলাম ইতি ।

শ্রীগৌরীদত্ত মিশ্র বিদ্যাভূষণ ।

( আসাম )

## ( তাত্র ফলক । )

ওঁ স্বস্তি ।

ভবতু ভবতিমিরভিহুরন্তেজো রৌদ্রং প্রশান্তয়ে জগতঃ ।  
পরিবর্ততে সমগ্রং ... .. নে যৎ ॥  
সুরকরিমদচক্রকিতং সলিলং লৌহিত্যবারিধেরমলম্ ।  
কৈলাসকটক মৃগমদ বাসিতমপহরতু ছরিতম্বঃ ( ১ ) ॥  
প্রলয়পয়োধৌ মগ্নামুদ্বরতো বসুমতী মুপেদ্রস্য ।  
নরক ইতি স্থল্লাসী দস্বরস্বহং ক্রোড়রূপভূতঃ ॥  
ত্রৈলোক্য-বিজয়তুঙ্গং যেনাপহৃতং যশৌ মহেদ্রস্ত ।  
অদিতঃ কুণ্ডলযুগলং কপোলদোলাইতং হরতা ( ২ ) ॥

\* তাম্বুলবল্লীপরিণকপুগং কৃষ্ণাণ্ডকৃষ্ণকনিবেশিতৈলম্ ।  
স কামরূপে জিতকামরূপঃ প্রাগ্জ্যোতিষাধ্যং পুরমধ্যবাস ।  
মদাক্গন্ধদ্বিপকর্ণতালনৃত্যম্ময়ুরোপবনে স তস্মিন্ ।  
বসন্ সমাসাশ্চ মুরারিচক্রং রণে রণৈষী দিবমারুরোহ ॥  
ভূপালমৌলিমণিচূড়িতপাদপীঠস্তশ্রাজোহভুদ্রগদত্তনামা ।  
\* রাজা প্রজারঞ্জনলক্ণবর্ণো ( ৪ ) বর্ণাশ্রমাণ্যং গুরুরেকবীরঃ ॥  
উপগতবতি সুরলোকং তস্মিন্ স্তস্যানুজোহভবভূমেঃ ।  
পতিরচলভক্তিরীশে যং প্রাহর্ষজদত্ত ইতি কবয়ঃ ॥  
তদ্বংশে বনবপ্রাং পরিখীকৃতসাগরাং মহীং ভুংক্তু ।  
অস্তঙ্গতেষু রাজস্ব সালস্তন্তোহভবন্ পতিঃ ॥  
পালক বিজয় প্রভৃতিষু সম ... তস্য বংশোষু ।  
অভবভুবি নৃপচক্রো দ্বিষজ্জরোহর্জ্জরো নাম ॥  
অহমহমিকয়া বিবন্দিষুণাং ... .. লঘুপ্রভাপ্রতানৈঃ ।  
ন মুকুটমণয়ো বিভাস্তি রাজ্যাং রবিকর-সম্বলিতা ইব প্রদীপাঃ ॥  
তস্ত্যাজঃ শ্রীবনমালদেবো রাজা চিরন্তক্তিপরোভবেহভুং ।  
বিশালবক্ষাস্তম্বুরত্তমধ্যঃ পিনাককণ্ঠঃ পরিষাভবাহঃ ॥  
ন ক্রুদ্ধং বিক্রতাস্যং নচ হসিতং নচ বচঃ শ্রুতম্বীচাৎ ।  
নচ কিঞ্চিচ্ছ্রুতমহিতং মহিতং শীলং সর্দৈব যস্যাতুং ॥  
যেনাতুলাপি সতুলা জগতি বিশালাপি ভূরিকৃশশালা ।  
পংক্তিঃ প্রাসাদানামরুতাবিচিত্রাপি সচ্চিত্রা ॥  
তস্যাজঃ শ্রীজয়মালদেবঃ ক্ষীরাম্বুরাশেবিব শীতরশ্মিঃ ।  
বভুব, যস্যাস্বলিতং ভ্রমন্তি যশাণ্ডসি কুন্দেন্দুসমপ্রভাবি ॥  
মন্ত্রিমান্ বনমালোহপি রাজা রাজীবলোচনঃ ।  
অবেক্ষ্য বিনয়োপেতং তনুজম্প্রাপ্তযৌবনম্ ॥  
ছত্রং শশধরধবলং চামরযুগলাশ্বিতম্প্রদায়াম্ ॥  
অনশনবিধিনা বীরশ্রেজসি মাহেশ্বরে লীনঃ ॥  
প্রাপ্তরাজ্যেন তেনোঢ়া রাজা শ্রীবীরবাহনা ।  
\* কুলেন কান্ত্যা বয়সা অথানামান্ননস্ সমা ॥



যেনোদপাদি তস্যামরণাবিব পাবকঃ প্রয়োগবিদা ।  
 বলবশ্যেতি প্রথিতঃ শ্রীমন্তনয়স্মগ্রশুগযুক্তঃ ॥  
 অসিতসরোরুহচলদলনিভনয়নঃ পীনকঙ্করস্মভুজঃ ।  
 অভিনবদিনকরকরহতবিদলিতনয়ননলিনকাস্তিসচ্ছায়ঃ ॥  
 গচ্ছতি তিথিমতি কালে স কদাচিৎ কৰ্মণাং বিপাকবশাৎ ।  
 রাজা রুজাভিত্তোলজ্বিতভিষজো রণে স্তম্ভঃ ॥  
 নিঃসারং সংসারং জললবলোলঞ্চ জীবিতং পুণ্ডসাম্ ।  
 বিগণযা বীরবাহুঃ কর্তব্যমচিন্তয়চ্ছেষম্ ॥  
 অথ পুণ্যেহনি নৃপস্তুনয়স্তুমুদগ্রবিগ্রহং বিধিবৎ ।  
 কেসরিকিশোরসদৃশং সিংহাসনমৌলিতামনয়ৎ ॥  
 তদনন্তরমধিগম্য প্রাজ্যং তদ্রাজ্যমাজ্যমিব বহিঃ ।  
 বলবশ্যাপি দিদীপে প্রোৎসারিতসকলরিপুতিমিরঃ ॥  
 অভবজ্জয়করিকুম্ভস্থালিতোশ্মেরমলবারিধেস্তুশ্চ ।  
 লৌহিত্যশ্চ সমীপে তদেব পৈতামহং কটকম্ ॥

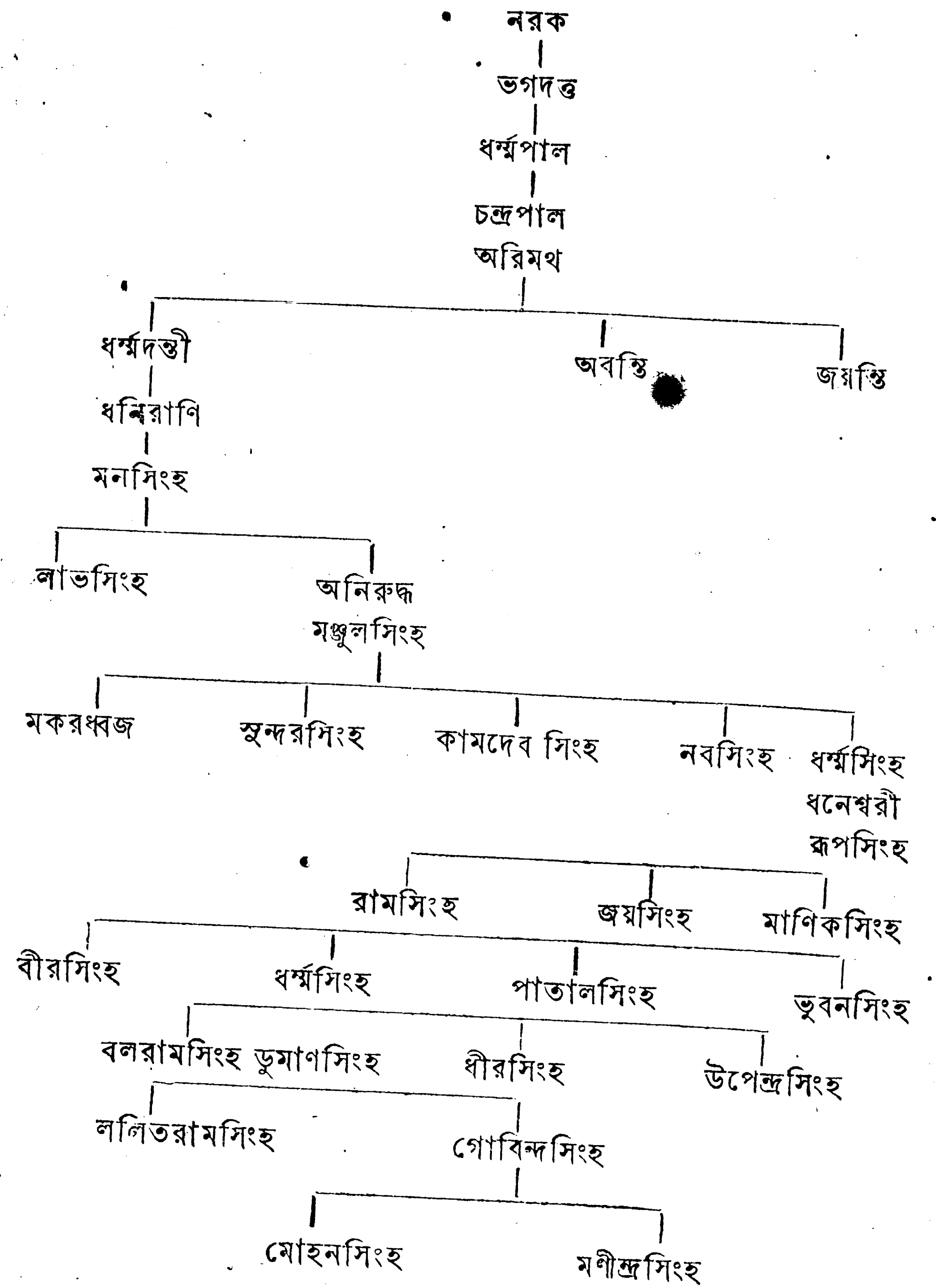
তত্র শ্রীমতি হরপ্যশ্বরনামনি কটকে কৃতবসতিরুৎখাতাদিলতা-  
 মরীচিনিচয়মেচকিতেন বাহুনা বিজিতসকলদিক্চক্রবালো ধীরঃ প্রধনে,  
 ভীকরযশসি, ভীক্শো রিপুষু, মৃত্তরো গুরুষু, সত্যবাগবিসম্বাদী, কৃত্তাবিকখনঃ,  
 স্থূললক্ষ্যেণ মাতাপিতৃপাদানুধ্যানধৌতকল্মষঃ, পরমেশ্বরঃ পরমভট্টারকো মহা-  
 রাজাধিরাজঃ শ্রীবলবশ্মদেবঃ কুশলী ॥ \* ॥

দক্ষিণ-কূলে দিগ্জিহ্নাবিষয়াস্তঃপাতিনী ধান্যচতুস্হশ্রোৎপত্তিমতী  
 হেঙসিরাভিধানা ভূমিঃ । অশ্রাস্হস্নিকৃষ্টবর্তিনো যথাযথং সমুপস্থিতব্রাহ্মণাদি-  
 বিষয়করণব্যবহারিকপ্রমুখজানপদান, রাজরাজীরাগকাধিকৃতানগ্রাংশচ যথা-  
 কালভাবিনোপি সৰ্বান্ সম্মাননাপূৰ্বেণ মানয়তি বোধয়তি সমাদিশতি চ ।  
 ইতি বিদিতমস্ত ভবতাস্তুমিরিয়ং বাস্তকেদারস্থলজলগোপ্রচারাকরাহ্যপেতা  
 যথাস্বং স্বস্বসীমোদেশপর্যন্তা । রাজীরাজপুত্ররাগকরাজবল্লভমহল্লক-  
 প্রোঢ়িকাহাস্তিবন্ধিকনোকাবন্ধিকচৌরোদ্ধরগিকদাণ্ডিকদাণ্ডিপাশিকওপারিকরিক  
 ওৎথেটিকচ্ছত্রবাসাহ্যপদ্রবকারিণামপ্রবেশা ॥

কাণ্ডঃ কৃতী কাপিলগোত্রদৌপো মালাধরো নাম বভূব ভট্টঃ ।  
 বিছাতপস্হস্পতৃপাত্তসম্যগ্ধিবেকবিধবস্ত্রমস্তদোষঃ ॥  
 দেবপ্রিয়ো দেবধরস্হজন্মা তস্তাপি পুত্রঃ স্কৃতাত্মনোহভূৎ ।  
 অধ্বযুগা যেন কৃতং বিভজ্য বৈতানিকং কৰ্ম নিরাকুলেন ॥  
 গৃহীতবিঘ্নস্হগৃহীতনামা গৃহাশ্রমাবাপ্তিপরো গৃহিণ্যা ।  
 অযুজ্যতাসৌ প্রভয়েব ভানুরুশ্বস্হ শামায়িকয়া মনস্বী ॥  
 অহস্ত্রিয়ামপ্রতিমং প্রসক্তমন্তোন্ত্রসাপেক্ষমিদং হি যুগ্মম্ ।  
 লেভে স্তুতং নাশিতদোষমেনমালোকমর্কাদিব বিশ্বমেতৎ \* ॥  
 অয়মিহ বিনীয়মানঃ শ্রুতয়ঃ সম্যগ্ধরিষ্যতে সৰ্বাঃ ।  
 শ্রুতিধরইতি নামা সৌপিত্রঃ প্রথিতোৎথ লোকেষু ॥  
 স সম্ভাবৃত্তো গুরুতো গৃহধর্মবিধিৎসুরাগতস্হাধুঃ ।  
 কালে বিযুবতর্থী ধর্মরতঃ পণ্ডিতঃ কথানিষ্কঃ ॥  
 তস্মৈ বিপ্রায় ময়া স্নাত্ত্বা সম্যক্শ্রমাধিনা দত্তা ।  
 যদিহ ফলং তৎপিত্রোশ্মমাপি লোকোত্তরং ভূয়াৎ ॥

অস্যাস্হসীমা পূর্বেণ কোপ্যঃ । গোসস্তারশচ । পূর্বেদক্ষিণেন জম্বু-  
 শ্রীফলবৃক্ষঃ । দক্ষিণেন বৃহদালিঃ । স্তবর্ণবটবৃক্ষশচ । দক্ষিণপশ্চিমেনাত্রবৃক্ষঃ ।  
 পশ্চিমেন বৃহদালিঃ শাল্মলীবৃক্ষশচ । পশ্চিমোত্তরেণ বৃহদটবৃক্ষঃ ...  
 বাপী চ । উত্তরেণ বাপ্যর্কম্ । উত্তরপূর্বেণ পুষ্করিণী জটীবৃক্ষশ্চেতি ।

## নরকাস্বরশ্র বংশম্ ।



(ক্রমশঃ)

## ঈশ্বরতত্ত্ব ।

( গুরুশিষ্যের কথোপকথন । )

শিষ্য। গুরুদেব! ঈশ্বর-তত্ত্বসম্বন্ধে আজ কিছু উপদেশ দিন।

গুরু। বৎস! আজ যাহা জানিতে চাহিয়াছ, তাহা বড়ই জটিল। তোমার বোধের জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিব। মনোযোগ দিয়া শ্রবণ কর। চতুর্বেদ, ষড়্‌দর্শন, অষ্টাদশ পুরাণ এবং জৈন ও বৌদ্ধদিগের ধর্মশাস্ত্র সকল ও তৌরেত, জম্বুর, ইংজীল, কোরাণ ও বাইবেল আদি জগতের সমস্ত ধর্মপুস্তক, মহুষ্যের মস্তকের উপর ঈশ্বর ও পরলোকের ভয় ও স্বর্গাদির লোভ চাপাইয়া, সংসারের মর্যাদা স্থির রাখিবার জন্ত, শুভাচারে প্রবৃত্ত ও অশুভাচারে নিবৃত্ত করিতে চাহে। বিবেকহীন মহুষ্য শ্রুত ও পঠিত বাক্যকে সত্য বলিয়া মানিয়া লয়, যুক্তি কিম্বা প্রমাণের সাহায্যে উহাদিগের সত্যাসত্য বিবেচনা করেনা। কিন্তু বুদ্ধিমান ও জ্ঞানপিপাসু ব্যক্তিগণ যুক্তি ও প্রমাণভিন্ন শ্রুত ও পঠিত বাক্যকে সত্য বলিয়া মানেন না, এবং যাহারা সত্যের জন্ত ব্যাকুল, তাঁহারা পরাবিচার অধিকারী।

শিষ্য। পরাবিচার কাকে বলে?

গুরু। বিচার দুই প্রকার,—পর এবং অপরা। যে বিচার দ্বারা মনে কোনরূপ সন্দেহের উদয় হয় না, তাহাকে পরাবিচার বলে, এবং যে বিচার দ্বারা মনে নানারূপ সন্দেহের উদয় হইয়া মন ব্যাকুল হয়, তাহাকে অপরা বিচার বলে। মুণ্ডক উপনিষদে লিখিত আছে,—

“দে বিত্তে বেদিতব্য ইতি হস্ম যদ্বুদ্ধবিদো বদন্তি পরা চৈবাপরাচ।  
তত্রাপরা ঋগ্বেদোযজুর্বেদঃ সামবেদোহ অথর্কবেদঃ শিক্ষা কল্পো ব্যাকরণং  
নিক্রান্তং ছন্দো জ্যোতিষমিতি। অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে।”

ব্রহ্মবিৎ ব্যক্তিগণ পরা ও অপরা ভেদে বিচার দুই প্রকার বলিয়াছেন। ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্কবেদ, শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ছন্দ ও জ্যোতিষকে তাঁহারা অপরা বিচার বলিয়া থাকেন। এবং যে বিচার দ্বারা অবিনাশী ব্রহ্মের জ্ঞান হয়, তাহাকে পরা বিচার বলে।

যদি বেদাদি সমুদয় গ্রন্থ অপরা বিচার ভিতর পরিগণিত হয়, তবে উহাদিগের দ্বারা কিরূপে নিঃসন্দেহ জ্ঞান হইতে পারে?

শিষ্য। বেদাদি গ্রন্থে ইহা নিশ্চিত হইয়াছে যে, ঈশ্বর জগতের কর্তা ও হর্তা, এবং জীবের পাপপুণ্যানুসারে নরক ও স্বর্গ ভোগ হইয়া থাকে। সুতরাং এই জ্ঞানের উপর মনুষ্যের কিরূপে সন্দেহ হইতে পারে?

গুরু। অপরা বিচার অধিকারীর ইহার উপর কিছুই সন্দেহ হয় না। কিন্তু পরা বিদ্যার অধিকারীর ইহার উপরে অনেক সন্দেহ উঠিয়া থাকে। তাহা আমি তোমায় ক্রমশঃ দেখাইতেছি। প্রথমে তুমি আমাকে, ঈশ্বর কাহাকে বল, তাহার উত্তর দাও।

শিষ্য। আমি ঈশ্বরকে অনাদি, অনন্ত, কায়রহিত, সর্বব্যাপী, সর্বসমর্থ, সর্বজ্ঞ, পূর্ণ, পবিত্র ও ইচ্ছাহীন বলিয়া শুনিয়াছি।

গুরু। যদি ঈশ্বর কায়শূন্য ও জন্মমরণহীন হইলেন, তবে কেমন করিয়া তুমি তাঁহার নিশ্চয় কর?

শিষ্য। আমরা দেখিতে পাই যে, নির্মাণকর্তা ভিন্ন কিছুই নির্মাণ হয় না, সুতরাং সুন্দর সুশৃঙ্খল এবং সুনিয়মে পরিচালিত এই যে জগৎ আমরা দেখিতেছি, ইহারও অবশ্য কেহ নির্মাণকর্তা আছেন, এবং সেই নির্মাণকর্তাকে আমি ঈশ্বর বলি।

গুরু। জগতের নির্মাণকর্তাকে যদি তুমি ঈশ্বর বলিয়া জান, তবে দেখাও যে ঈশ্বর জগতের কোন্ কোন্ বস্তু সৃষ্টি করিয়াছেন? আমরা দেখিতে পাইতেছি, মনুষ্য, পশু, পক্ষী ইত্যাদি জীব সকল আপন পিতামাতা হইতে সৃষ্ট হইতেছে; বৃক্ষ সকল আপনার বীজ হইতে উৎপন্ন হইতেছে; ঘট, পট, গৃহ, কুপ ইত্যাদি মনুষ্য নির্মাণ করিতেছে। এবং পৃথিবী, জল, অগ্নি, পবন ও আকাশ এই পঞ্চতত্ত্ব অনাদি বলিয়া বোধ হয়। সুতরাং কেমন করিয়া উহা ঈশ্বরের নিষ্কৃত বলা যায়? আবার দেখ, তুমি বলিয়াছ যে, নির্মাণকর্তা ভিন্ন কোন পদার্থের অস্তিত্ব থাকিতে পারে না, তোমায় এই বাক্য যদি সত্য হয়, তাহা হইলে ঈশ্বরের যে একজন নির্মাণকর্তা আছেন, তাহা তোমায় স্বীকার করিতে হয়।

শিষ্য। যদিও আমরা এক্ষণে দেখিতে পাইতেছি যে, জীব তাহার মাতা-

পিতা হইতে, এবং বৃক্ষ তাহার বীজ হইতে উৎপন্ন হইতেছে, কিন্তু আদিতে যে পিতামাতা, বীজ ও পঞ্চতত্ত্ব ছিল, তাহাদিগকে ঈশ্বর সৃষ্টি করিয়াছেন। এবং আমি সেই বস্তুর সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্ব স্বীকার করি, যাহার আকার বা রূপ আছে, কিন্তু আমি প্রথমেই বলিয়াছি ঈশ্বর নিরাকার, সুতরাং তাঁহার কেহ সৃষ্টিকর্তা নাই।

গুরু। আদিম পিতা, মাতা, বীজ ও পঞ্চতত্ত্বের কর্তাকে যদি তুমি ঈশ্বর বলিয়া মানিয়া লও, তবে মনে এই ছই বিশেষ সন্দেহের উদয় হয়,— (১), আদিতে যে মাতাপিতা ও বীজ ঈশ্বর সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তাহা কোন্ ইচ্ছাতে সৃষ্টি করিয়াছেন? (২) কোন্ উপকরণ দ্বারা তিনি ঐ সকল সৃষ্টি করিয়াছেন?

তুমি প্রথমে মানিয়াছ যে, নির্মাণকর্তা ভিন্ন কিছুই নিষ্কৃত হয় না, এবং এখন বলিতেছ যে, ঐ বস্তুই নিষ্কৃত হয় যাহার আকার আছে, তাহা হইলে পবন ও আকাশের নির্মাণকর্তা যে ঈশ্বর, তাহা কিরূপে বলা যায়, কারণ উহাদের তো কোন আকার নাই?

যদি বল, যে ঈশ্বরের কোন ইচ্ছা নাই। তাহার উত্তরে আমি ইহা বলি যে, জগতে ইচ্ছা বিনা কোন কার্যই দেখা যায় না। সুতরাং ঈশ্বর যে আদিম মাতা ও পিতা সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার অবশ্য কোন ইচ্ছা নিহিত আছে। যদি বল যে ঈশ্বরের ইচ্ছা থাকিতে পারে, কিন্তু আমি ঐ ইচ্ছা জানি না, তাহা হইলে ঈশ্বরকে সেই ইচ্ছার পূরণ করিতে হয় ইহা মানিতে হয়। আরও জিজ্ঞাস্য যে ঐ ইচ্ছা নিজের জন্ত কিম্বা অপরের জন্ত হয়?

যদি আপনার জন্ত ঐ ইচ্ছা হইয়া থাকে, তাহা হইলে তিনি পূর্ণ ও ইচ্ছাহীন কেমন করিয়া হইলেন? এবং যদি পূর্ণ না হইলেন, তবে সর্বব্যাপী কেমন করিয়া হইলেন? যদি বল যে অপরের নিমিত্ত ইচ্ছা হইয়াছে, তাহা হইলে যখন জগৎ ছিল না, তখন অপর আর কে ছিল? যদি বল, যে আপনার প্রতাপ প্রকাশ না করিবার জন্ত ঐ ইচ্ছা হইয়াছিল, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, আপনার প্রতাপ প্রকাশ না করিলে কি হানি হইত? যদি বল, যে দয়ালু হইয়া আপনার দয়া প্রকাশ করিবার জন্ত তিনি জগৎ রচনা

করিয়াছেন, তাহা হইলে যদি জগৎ নির্মিত না হইত, তবে কাহার উপর তিনি দয়া করিতেন। একতো তাঁহার দয়া তাঁহারই দুঃখদায়ক হয়, কারণ তিনি এক তিলের জন্ত অবসর পান না, এবং আরও দেখ, যে সিংহ, সর্প বৃশ্চিকাদি হিংস্র জন্তু সকল রচনা করিয়া তিনি জগতের উপর কিরূপ দয়া প্রকাশ করিয়াছেন?

আরও এই প্রশ্ন উত্থাপিত হয় যে, কোন্ বস্তু দ্বারা তিনি আদিম মাতা, পিতা, বীজ ও পঞ্চতত্ত্বের রচনা করিয়াছেন, কারণ উপাদানভিন্ন কোন বস্তুই উৎপন্ন হয় না? যদি বল, যে পঞ্চতত্ত্বের পরমাণুসকল নিত্য এবং উহাদিগকে স্থূল করিয়াই এই জগৎ রচনা করিয়াছেন, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, তিনি কেন রচনা করিয়াছেন। যদি বল, যে জীব অনাদি এবং উহার কর্মও অনাদি, এবং ঐ কর্মফলভোগের জন্ত ঈশ্বর পরমাণুসমূহ মিলাইয়া স্থূল করিয়া জগৎ রচনা করিয়াছেন! আবার দেখ, এই জগতেরও অনেকবার সৃষ্টি ও প্রলয় হইয়াছে, সুতরাং আমাদেরিগকে মানিতে হয় যে, বহুবার এই জগতের রচনা ও ধ্বংসের দ্বারা জীবের কর্ম ঈশ্বরের দুঃখদায়ক হইয়াছে।

যদি বল, যে ঈশ্বর এই সঙ্কেত একেবারে বাঁধিয়া দিয়াছেন যে, সৃষ্টির পর প্রলয় হইবে এবং প্রলয়ের পর সৃষ্টি হইবে, এবং এই নিত্যচক্রে জীব কর্মফল ভোগ করে, সুতরাং ঈশ্বরের নূতন নূতন সঙ্কল্প আর মানিতে হয় না, তাহা হইলে শুন। সৃষ্টি প্রলয়ের ধারা যদি তুমি অনাদি বলিয়াই মান, তবে এই সঙ্কেত বাঁধিবার সময় কিরূপে নির্ধারণ করিবে, কারণ যে সময় সঙ্কেত বাঁধা হইয়াছে স্থির করিবে, তাহার পূর্বে সৃষ্টির অভাব মানিতে হইবে। যদি পূর্বে সৃষ্টি ছিল এইরূপ মান, তবে কিরূপে এই সঙ্কেত বাঁধিবার কাল স্থির করিবে?

যদি বল, যে রচনা করিবার জন্ত ঈশ্বরের অগ্র উপাদানের প্রয়োজন নাই, কিন্তু “একোহং বহুঃ শ্রাং” এই শ্রুতির বাক্যানুসারে ঈশ্বর আপনি জগতের রূপে প্রকাশ পাইয়াছেন, তাহা হইলে তুমি ঈশ্বরকে নিরাকার মানিয়া, এখন কিরূপে সাকার বলিতেছ?

যদি বল, যে ঈশ্বর সর্বশক্তিমান, এইহেতু জগৎ রচনার জন্ত তাঁহার কোন

সাধন এবং সামগ্রীর প্রয়োজন হয় না, তিনি নিজে যাহা চাহেন তাহা নিজ শক্তি দ্বারা উৎপন্ন করিয়া লয়েন, তাহা হইলে যদিও সর্বশক্তিমানের সাধন ও সামগ্রীর প্রয়োজন হয় না; কিন্তু তাহাতে যে কার্য-রচনার ইচ্ছা আছে, তাহা মানিতে হয় এবং তাহা হইলে পূর্বকার সন্দেহ আসিয়া উপস্থিত হয়।

যদি বল, যে মনুষ্যের বুদ্ধি অতি তুচ্ছ এবং উহার দ্বারা জগৎ কবে হইয়াছে, কেন হইয়াছে, কি উপাদানে হইয়াছে প্রভৃতি মহান ঈশ্বরের ব্যবহার বুঝা যায় না, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই তুচ্ছ বুদ্ধি দ্বারা কেমন করিয়া তুমি স্থির কর যে ঈশ্বর সকল বস্তু সৃষ্টি করিয়াছেন?

যদি বল যে জগতে কিছুই অস্তিত্ব নাই, উহা ভ্রমের উপর চলিতেছে, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, কাহার ভ্রম—ঈশ্বরের না জীবের? যদি বল, যে ঈশ্বরের ভ্রম, তবে ঈশ্বরকে সর্বজ্ঞ বল কেন? যদি জীবের ভ্রম বল, তবে জীব কি জগৎ হইতে ভিন্ন, যে জীবের ভ্রমের উপর জগৎ ভাসিতেছে? সমস্ত জীবের নাম কি জগৎ নহে? আবার দেখ জীব নিত্য ও সত্য সুতরাং সত্যের ভ্রম কিরূপে হয়?

যদি বল, যে আমার বুদ্ধি অতি তুচ্ছ, আমি আপনার পূর্বোক্ত প্রশ্ন সকলের উত্তর দিতে অসমর্থ, কিন্তু জগতের বেদাদি সমস্ত গ্রন্থ ঈশ্বরের বাণী বলিয়া কথিত হয় বলিয়াই আমি ঈশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাস করি, তবে শুন। প্রথমে আমার প্রশ্নের উত্তর দাও, যে জীব কি পদার্থ এবং শরীর ত্যাগ করিয়া জীব কোথায় যায়।

শিষ্য। যিনি অজর, অমর, এবং যিনি পায়ের নখ হইতে মস্তকের কেশ পর্যন্ত সকল শরীরে ব্যাপ্ত হইয়া আছেন, যিনি নিরাকার এবং যিনি শরীরের ভিতর আছেন বলিয়াই আমাদের জ্ঞানশক্তি জন্মিয়াছে, তাঁহাকেই আমি জীব বলি।

গুরু। যখন মূর্ছাদ্বারা অথবা কোন উন্মাদক দ্রব্যের সংযোগে এই দেহ হইতে জ্ঞান-শক্তির লোপ হয়, তখন জীবাশ্ম দেহ হইতে বাহির হইয়া যায় ইহাই মানিতে হয়। যদি বল যে উন্মাদক দ্রব্যের সংযোগে জীবাশ্ম ব্যাকুলতা জন্মে এবং এই জন্তই জ্ঞান-শক্তির লোপ হয়, তাহা হইলে তুমি উহাকে নিরাকার বলিয়া উহার সহিত অগ্র দ্রব্যের সংযোগ কিরূপে মান?

এই সংযোগের দ্বারা আত্মার সহজধর্ম জ্ঞান-শক্তির যে নাশ হয়, এই যুক্তি সংগত নহে।

শিষ্য। যেমন নিরাকার পবনের সহিত ছুর্গন্ধ দ্রব্যের সংযোগ হইয়া পবনকে ছুর্গন্ধ করিয়া দেয়, সেইরূপ নিরাকার আত্মার সহিত মাদক দ্রব্যের সংযোগের দ্বারা জীবনকে ব্যাকুল করিয়া দেয়।

গুরু। তোমার এই যুক্তি ঠিক নহে, কারণ ছুর্গন্ধ দ্রব্য পবনকে ছুর্গন্ধ করে না, কিন্তু উহার স্বল্প পরমাণু সকল পবনের দ্বারা প্রেরিত হইয়া যখন মনুষ্যের নাসিকায় উপস্থিত হয় তখন সূর্যালোকে পবনের ছুর্গন্ধ আছে, ইহাই বলে। পবন নিলেপ, কিন্তু যদি কোন দ্রব্যের সংযোগে উহার সহজধর্ম স্পর্শের ব্যতিক্রম হয়, তাহা হইলে উহা দূষিত হইয়াছে বলিতে হইবে।

আবার দেখ, তুমি যে জীবকে অজর ও অমর বল, ইহা যুক্তি দ্বারা তিষ্ঠে না, কারণ দেহভিন্ন উহার স্বতন্ত্র স্থিতি নাই এইরূপই প্রতীতি হয়, সুতরাং দেহের সহিত উহার উৎপত্তি ও বিনাশ হয় ইহা মানিলে কোন দোষ হয় না। যদি বল, যেরূপ ঘটের উৎপত্তি ও বিনাশের সহিত ঘটাকাশের উৎপত্তি ও বিনাশ হয় না, সেইরূপ দেহস্থিত আত্মারও বিনাশ হয় না, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, যেরূপ ঘটের উৎপত্তি ও বিনাশের পূর্বে ও পশ্চাতে আকাশের ভিন্ন স্বরূপ দেখা যায়, সেইরূপ জীবাত্মার কিরূপ ভিন্ন স্বরূপ দেখা যায়?

তুমি উহাকে নথ হইতে শিখা পর্যন্ত ব্যাপ্ত বলিয়াছ, তোমার এই কথা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে নথ ও রোম কর্তন করিলে আমাদের ছুঃখ কেন হয় না? যদি বল, যে উহা দেহতেই ব্যাপ্ত আছে, কিন্তু নখাদিতে নাই, তাহা হইলে যদি হাত ও পা কাটা যায়, তবে জ্ঞানের কোন অংশের তো হীনতা দেখা যায় না। যদি বল, যে যেরূপ ইন্ধনের কোন অংশ কাটিলে উহার ব্যাপ্ত অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশ ধর্মের কিছুই ন্যূনতা হয় না, সেইরূপ দেহ হইতে হস্ত ও পদ বিচ্ছিন্ন করিলে ব্যাপ্ত জীবাত্মার কোন স্বরূপের হ্রাস হয় না; তাহা হইলে বক্তব্য এই যে, যেরূপ কঠিত ইন্ধনের ছুই খণ্ডে ব্যাপ্ত অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশ তুল্য প্রতীত হয়, সেইরূপ ছিন্নহস্ত ও পদে

আত্মার জ্ঞান-শক্তি, দেহের ভিতর আত্মার জ্ঞান-শক্তির স্থায় তুল্য হওয়া উচিত। যদি বল, যে জীবাত্মা সকল স্থানে ব্যাপ্ত হইয়া আছে, কিন্তু জ্ঞান-শক্তির প্রতীতি ঐ স্থানে হয় যেখানে মন নামে ইন্দ্রিয় বিद्यমান আছে। তাহা হইলে তুমি কি ইহা মানিতে চাও যে, মন অণুমান দ্রব্যবিশেষ এবং দেহের কোন এক বিশেষ স্থানে বিদ্যমান আছে? তাহা হইলে মুখে মিষ্ট দ্রব্য দিলে কিম্বা পায়ের নিম্নস্থান ক্ষত হইলে, কিরূপ সুখ ছুঃখের অনুভব হয়?

সকলের ভিতর যে জীবাত্মা আছে তাহা এক কি বিভিন্ন? ইহার উত্তরে তুমি কি বলিতে চাও? যদি বল এক, তাহা হইলে একব্যক্তি ঘোড়ার উপর চড়িয়া বিনা প্রেরণায় তাহার গন্তব্য স্থানে পৌঁছায় না কেন,—যদিও উভয়ের সঙ্কল্প একরূপ? যদি বল ভিন্ন, এবং মনের ভিন্নতার দ্বারা সঙ্কল্পের ও ভিন্নতা হয়, তাহা হইলে জীবাত্মা মন হইতে ভিন্ন কি না? যদি বল, সকল দেহে ভিন্ন ভিন্ন জীবাত্মা আছে, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে উহাদের সহিত জীবাত্মা উৎপন্ন হয়, কি পূর্বে হইতে বর্তমান থাকে? যদি বল, দেহের সহিত উৎপন্ন হয়, তাহা হইলে উহার উপাদান যে পিতার বীৰ্য, ইহা মানিতে হয় এবং তাহা হইলে দেহের স্থায় উহারও নাশ হয় ইহাও মানিতে হয়।

যদি বল, দেহের পূর্বে উহা বিদ্যমান ছিল, তাহা হইলে বল, কোথায় ছিল।

আরও জিজ্ঞাস্য এই যে, পাপ, পুণ্য কি পদার্থ যাহার দ্বারা জীবাত্মার নরক ও স্বর্গ ভোগ হয়?

শিষ্য। পরজীগমন, পরস্বহরণ, মিথ্যালাপ, নির্ভরতা, কপটতা ও অহংকারাদি কুর্কর্ম সকলকে পাপ বলে এবং সত্য, দয়া, দান, সংযম, তপ, ব্রত, যোগ, যজ্ঞ, নাম, স্নান পরোপকারাদি সুকর্মকে পুণ্য কহে।

গুরু। পাপ পুণ্যের ফল মনুষ্যের আত্মাই কি কেবল ভোগ করিয়া থাকে, অথবা পশু পক্ষীরা ও পাপপুণ্য করিয়া থাকে এবং উহাদিগের ফলও ভোগ করে? যদি বল, মনুষ্যের আত্মাই কেবল পাপ পুণ্য করিতে সমর্থ হয়, এবং উহার ফল ভোগ করিয়া থাকে, তাহা হইলে পূর্বে এই

প্রশ্নের নীমাংসা কর যে আত্মা এই দেহ হইতে ভিন্ন কি না? এবং ভিন্ন হইয়া ফল ভোগ করে কি না? কোন কোন ব্যক্তি জীবাত্তার কর্ম ফল ভোগ করিবার জন্ত, সপ্তদশ পদার্থ হইতে নির্মিত অপর একটা সূক্ষ্ম বা অতিবাহক শরীরের অঙ্গীকার করেন। কিন্তু ঐ রূপ অঙ্গীকার করিবার আমি কোন কারণ দেখিতেছি না। অনেকে দেহ বিনা আত্মার স্থিতি কঠিন বিবেচনা করিয়া, পূর্বদেহের কর্মফল জীবাত্তা অত্ৰদেহে ভোগ করেন, ইহার স্বীকার করেন। কিন্তু ঐ যুক্তিও ঠিক নহে, কারণ পূর্বদেহ পরিত্যাগ করিয়া অপর দেহে প্রবেশ করিবার মধ্যে যে ক্ষণ অতিবাহিত হয়, ঐ সময় দেহ পরিত্যাগ করিয়া জীবাত্তার স্থিতি মানিতে হয় এবং দেহ ছাড়িয়া এরূপ কি বস্তু থাকিতে পারে এবং উহার ঐরূপ অস্তিত্বেরই বা প্রমাণ কি?

যদি এইরূপ যুক্তি প্রদর্শন কর যে, উহা জলোকার স্থায় পশ্চাতের চরণ উঠাইয়া সম্মুখে স্থাপন করে, তবে আমি বলিব যে, এই যুক্তি ও ঠিক নহে, কারণ, জলোকা যে স্থান হইতে চরণ উঠাইয়া অপর স্থানে রাখে— এই দুই স্থান অতি নিকটবর্তী, কিন্তু জীবাত্তার ব্যবহারে এইরূপ কখনও দেখিতে পাওয়া যায় না যে, যখন জীবাত্তা একদেহ হইতে নির্গত হয়, তখন ঐ মৃতদেহের নিকটে অপর একটা নূতন দেহ উৎপন্ন হইয়াছে।

যদি বল যে, পশুপক্ষীদিগেরও আত্মা পাপপুণ্য করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে তোমার এইবাক্য সত্য নহে, কারণ উপরে তুমি পাপপুণ্যের যে নির্দেশ করিয়াছ, তাহা উহাদিগের প্রতি প্রয়োগ করা যায় না।

পুনশ্চ, তুমি স্বর্গ ও নরক কথাকে কহিয়া থাক?

শিষ্য। আকাশ, কিম্বা পাতালের কোন স্থানবিশেষকে।

গুরু। যদি স্বর্গ ও নরক আকাশের কিম্বা পাতালের কোন এক স্থান হয়, তাহা হইলে উহারা কাহারও নিকট এবং কাহারও দূরে পড়ে। যাহারা নিকটে থাকে, তাহারা দেহ ছাড়িয়াই শীঘ্র সূখ কিম্বা দুঃখ ভোগ করিতে থাকে, কিন্তু যাহারা দূরে আছে, তাহাদিগের ঐস্থানে আসিতে কিঞ্চিৎ সময় কাটিয়া যায়। তাহারা সূখের কিম্বা দুঃখের কোন অবস্থাতে ঐ সময় যাপন করে? এবং কোন কর্মফলে তাহারা ঐ অবস্থা ভোগ

করে? উহা নরক কিম্বা স্বর্গ ভোগের মধ্যে গণনীয় কিম্বা স্বতন্ত্র ফল-ভোগ?

শিষ্য। আপনি বিকল্পজালের দ্বারা আমাকে নিরন্তর করিয়া দিয়াছেন। আমার একটা প্রশ্ন আছে, আপনি দয়া করিয়া তাহার উত্তর দিন।

গুরু। তোমার কি প্রশ্ন আছে, জিজ্ঞাসা কর।

শিষ্য। সকল মহাপুরুষ ঈশ্বরাদিকে সত্য বলিয়াছেন, এ বিষয়ে আপনার কি সিদ্ধান্ত তাহা দয়া করিয়া বলুন।

গুরু। যতক্ষণ কোন বিষয় প্রত্যক্ষ প্রমাণ বা যুক্তি দ্বারা সিদ্ধ না হইবে, ততক্ষণ কোন গ্রন্থ বা কোন মহাপুরুষের বাক্য সত্য বলিয়া মানিবে না, কারণ সকল গ্রন্থই অপরা বিদ্যার উপদেশ দিয়াছে, এবং মহাপুরুষও পৃথিবীতে দুই প্রকারের আছেন। একপ্রকার মহাপুরুষ আছেন, যাহারা অপরা বিদ্যা পর্যন্ত পৌছিয়াছেন, এবং অত্র প্রকার মহাপুরুষ আছেন, যাহারা পরাবিদ্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন, মহাসত্যধারী যথার্থ মহাপুরুষ, যাহাদিগকে পুরুষোত্তম, পরমহংস বা অহং বলে, যাহারা পরাবিদ্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ মৌনাবলম্বনকেই শ্রেষ্ঠ বিবেচনা করেন, এবং কেহ কেহ নিজে সূখী হইয়া পরোপকারের জন্ত অধিকারিতভেদে কিছু কিছু উপদেশ দান করেন, যাহাতে লোক সকল ভ্রষ্ট বা পতিত না হয়। তাহারা মনুষ্যের মস্তক—হইতে বৃথা ভয় ও লোভ, যাহা তাহাদিগের শরীর, মন, ধন নষ্ট করিতেছে,—সেই সকল বোঝা নামাইয়া দেন। পরন্তু ইহাও বলিতে হইবে যে, এরূপ আত্মঘাতী পুরুষ কে আছেন, যিনি সেই পরাৎপরকে অসত্য বলিয়া মানেন?

আজ এই পর্যন্ত। অত্র একদিন এ সম্বন্ধে আন্দোলন করা যাইবে।

শ্রীআশুতোষ দেব এম্ এ।

## মৎস্যমাংসভোজন ।

প্রাণিমাত্রই শরীর রক্ষার্থ আহারের আবশ্যকতা অনুভব করিয়া থাকে । শাস্ত্রে বলে, প্রাণ, ক্ষুদ্র বৃহৎ উচ্চ নীচ উত্তম অধম, সর্ববিধ শরীরে সমানভাবে আহার আকাঙ্ক্ষা করে, তবে অভাবের অনুপাতে উপযোগিতা, এবং ক্ষয়ের অনুপাতে পরিপূর্ণতা সংঘটিত হওয়া ব্রহ্মাণ্ড কাণ্ডের মেরুদণ্ডরূপিণী মহীয়সী প্রকৃতির চিরন্তন প্রথা বলিয়াই, সকল স্থানে এক নিয়মে একবিধ আহার এক পরিমাণে আকাঙ্ক্ষিত নহে ।

শরীরের সঞ্জীবনী শক্তি প্রতিক্ষণ ক্ষীণতা লাভ করিতেছে, সর্ববিসংসী পরিবর্তনটিকার সামর্থ্যে একটী অণুও অচলভাবে একস্থানে অবস্থান করিতে সমর্থ হয় না । জীবদেহ প্রতিপলে পরিবর্তিত হইতেছে । এই পরিবর্তন আর কিছুই নহে, কেবল অকর্মণ্য অনাবশ্যক অংশ পরিত্যাগ, এবং অপেক্ষাকৃত উপযুক্ত উপকরণসংগ্রহব্যাপারের বহির্বিকাশ । যাহা ব্যয়িত হইল, অপহৃত হইল, বিপর্যস্ত হইল, তাহা না হইলে চলেনা ; জীব প্রকৃতি ক্ষুণ্ণ হইবেন । অমনি প্রাণের তারে আঘাত লাগিল । প্রাণের প্রার্থনার শত উৎস উৎসারিত হইল । ঘোষিত হইল, “আবশ্যক” । এই “আবশ্যক” মনে রাখিয়া, প্রাণের এই আকাঙ্ক্ষা পূরণ করিতে জীব আহার গ্রহণে ধাবিত হইল । সম্মুখে প্রকৃতির বিচিত্র রত্নভাণ্ডার । জীব জীব, কঠিন কোমল, বক্র সরল, সরস নীরস, স্নদৃশ কুদৃশ, উৎকৃষ্ট নীকৃষ্ট, উৎকট উদ্ভট কত কি ! যাহা আপনার আবশ্যকের অনুকূল তাহাই গ্রাহ্য, আর যাহা আবশ্যকের প্রতিকূল তাহা ত্যাজ্য । যাহা গিয়াছে, তাহাই চাই । যে জাতীয় পদার্থের অভাব, তাহারই জন্ত আকাঙ্ক্ষা । জগতে একের স্থান অপরের দ্বারা পূর্ণ হয় না । এ সিদ্ধান্ত স্থলতঃ ব্যক্তিগত নহে, কার্যকারিতা দ্বারা যে ব্যক্তিত্ব পরিপুষ্ট হয়, তাদৃশ ব্যক্তিত্বই এখানে ব্যক্তির লক্ষণ । যাহার অভাবে উদ্ভিগ্ন হইতে হইয়াছে, তাহার কার্য যে করিতে পারে, তাহাকেই চাই । স্থলিতবসনে, মলিনবদনে অকর্মণ্য উপকরণের পশ্চাতে ধাবমান হওয়ার উৎকৃষ্ট কারণ দেখি না । যদিও সাধারণতঃ এই টুকুই প্রতিপন্ন হয় যে, শরীরবলের কার্যকারিতার যে শক্তি ক্ষুণ্ণ হইয়াছে, তৎপূরণসমর্থ বস্তুই

আমাদের আহার করা উচিত, তথাপি ইহার অভ্যন্তরে অনেক চিন্তাবীজ নিহিত আছে বলিয়া এ সিদ্ধান্তকে আমরা অত্রান্ত বলিয়া মনে করিতে পারি না ।

কেবল যে ক্ষুৎপ্রতীকারই আহারের একমাত্র উদ্দেশ্য, ইহা স্বীকার করা যায় না । শরীরবলের অবসাদনিরারণ ও তাহাদিগকে স্বকার্যোপযোগী শক্তি প্রদান করিতে, সাধারণতঃ অনেক খাওয়ারই সামর্থ্য আছে, কিন্তু সর্ববিধ খাওয়াই মানবের মনুষ্যত্ববিকাশের সর্বথা সহায় নহে । যে সকল অসাধারণ শক্তিবলে মানব অপরাপর জীবের অপেক্ষায় শ্রেষ্ঠত্ব লাভ করিতে সমর্থ হন, সেই সকল শক্তি যাহাতে সংবদ্ধিত হয়, তদ্রূপ খাদ্যনির্বাচন অত্যাবশ্যক । কেবল শরীররক্ষার জন্ত আহার্য গ্রহণ করিতে হইলে, অনেকাংশে পশাদির খাদ্য ও মানবসমাজের খাদ্যের পার্থক্য রক্ষা করা স্মকঠিন হয় । অপিত আহারে বিধি নিষেধ, উচিত অনুচিত চিন্তা প্রসাদমাত্রে পর্য্যবসিত হয় । আমরা বলিতে চাই, কেবল শরীরবলই লক্ষ্যস্থল হওয়া উচিত নয়, সত্যবর্দ্ধক খাদ্য গ্রহণ করিয়া আধ্যাত্মিক বলের জন্ত লালায়িত হওয়া উচিত । ভারতগগনের অত্যাঙ্কল নক্ষত্র আচার্য্য পতঞ্জলিদেব মহাভাষ্যে বলিয়াছেন, “ভক্ষ্যঃ নাম ক্ষুৎপ্রতিঘাতার্থমুপাদীয়তে, শক্যঞ্চ অনেন ধমাংসেনাপি ক্ষুৎপ্রতিহন্তং তত্র নিয়মঃ ক্রিয়তে ইদং ভক্ষ্যং ইদমভক্ষ্যং ইতি” । ক্ষুৎপ্রতিকারার্থ ভক্ষ্য গ্রহণ করিলেও ভক্ষ্যভক্ষ্যবিচার ইহার গূঢ় অভিসন্ধির পরিচয় প্রদান করে । অভক্ষ্যভক্ষ্যে সম্প্রতি শরীর পুষ্ট হয় বটে, কিন্তু রজঃশক্তি বৃদ্ধি হওয়ায় ইহা মনুষ্যত্ববিকাশের প্রতিবন্ধক, স্ততরাং পরিণামে হুঃখপ্রদ । আপাততঃ আমরা এরূপ অনেক খাদ্য গ্রহণ করিতে পারি, যাহাতে শরীর বেশ সুস্থ থাকে, অথচ পরিশেষে যাহাদ্বারা প্রকৃতির বিলক্ষণ পরিবর্তন সংঘটিত হইতে পারে । আমরা শরীররক্ষার্থ কিরূপ আহার আবশ্যক, অগ্রে তাহাই দেখিব, পরে ঐ সকল আহারের আধ্যাত্মিক পরিণতি কি প্রকার, তাহা বিবেচনা করিব । কিছু দিন পূর্বে এ দেশে খাদ্যনির্বাচন-সম্বন্ধে এক গুরুতর আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল, এবং সাময়িক পত্রের দ্বারা, পুস্তকের সাহায্যে এবং সভার বক্তৃতায় ঐ আন্দোলন পরিপুষ্টলাভ করিয়াছিল । পরিবর্তনশীল সংসারে সবই পরিবর্তিত হয়, স্ততরাং তাৎকালিক

মতবাদও ব্যক্তিবিশেষের নিজস্ব হইয়া অধিক দিন থাকিতে পারে নাই। কাজেই ব্যক্তিগত অভিমানবিসর্জন দিয়া যুক্তির সাহায্যে ও প্রমাণের বলে ক্রমশঃ অগ্রসর হওয়াই কর্তব্য বলিয়া মনে হয়।

আহারবিষয়ে প্রথম ও প্রধান বিবেচ্য এই যে, মানুষের যুক্তিসঙ্গত আহার কি? শরীরের ক্ষয়িত অংশগুলির মাত্রাও পরিমাণ অনুসারে তত্তজ্জাতীয় দ্রব্য গ্রহণ করাই সাধারণতঃ আহারের উদ্দেশ্য। মানবদেহের রাসায়নিক উপকরণ নানাবিধ পদার্থ। ঐ সকল পদার্থই ব্যয়িত হয়, সুতরাং উহাদেরই গ্রহণ আবশ্যিক। বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের প্রায় সকল বস্তুতেই অল্পাধিকপরিমাণে মানবদেহের উপাদান অবস্থিত আছে, এ হিসাবে প্রায় সকল বস্তুই আহাৰ্য্যরূপে গৃহীত হইতে পারে। কিন্তু এস্থলে ইহাও বক্তব্য যে, আহাৰ্য্য বস্তু ভোজন মাত্রেই দৈহিক অপচয় নিবারিত হয় না; পরিপাকক্রমে যথাকালে (ভক্ষ্য বস্তুর অবস্থানুসারে) রস রুধিরাদিরূপে পরিণত হইয়া প্রক্ষীণ তত্তদংশের অভাব পূরণ করিতে পারগ হয়। বস্তুর অবস্থা, স্বভাব, এবং ভক্ষণকর্তার পাকস্থলীর যোগ্যতা, ও ভোজনের সাময়িকতা ইত্যাদি বহু কারণভেদে পরিপাকক্রমের ব্যতিক্রম হয়। কঠিন পদার্থ পরিপাক করিতে দস্তহীন ব্যক্তি অক্ষম, যে হেতু চর্কণ উহার সহায়তা করে না। কাজেই অপেক্ষাকৃত কোমল খাদ্য গ্রহণ করা তাহার কর্তব্য। কাঁচা খাদ্য পরিপাক করা কঠিন, এজন্ত উহা রন্ধন করা হইয়া থাকে, এইরূপ ব্যক্তিগত অসংখ্য ভিন্নভাব, অবস্থাগত অসংখ্য ভিন্নতা ও স্বভাবগত নানা পার্থক্য বিবেচনা করিলে প্রতি ব্যক্তির প্রত্যেক অবস্থায় ভিন্নরূপ খাদ্য নির্বাচন আবশ্যিক হয়। তাদৃশ নির্বাচন সম্পূর্ণ অসম্ভব হইলেও মোটের উপর গড়ে স্থূল নির্বাচন অসম্ভব নহে। যখন যে পদার্থ ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, তখন সেই পরিমাণে সেই পদার্থ গ্রহণ করিলে সাম্যরক্ষা করা হয়, সুতরাং তাহাই তখন মানুষের ত্রায়তঃ খাদ্য। নচেৎ ক্ষয়ের মাত্রা অধিক, অথচ আয়ের পরিমাণ অল্প, অথবা ক্ষয়ের পরিমাণ অল্প কিন্তু গ্রহণের পরিমাণ অতিশয় হইলে বৈষম্য সংঘটিত হয়। এই উভয় কারণের বৈষম্যই পীড়াপ্রদ, এমন কি পরিশেষে মরণেরও কারণ হইয়া দাঁড়ায়।

পাশ্চাত্যদেশীয় পেভি, পার্কস্, প্লেফেয়ার্, স্মিথ্ প্রভৃতি পণ্ডিতমণ্ডলীর

নিকট গুণিতে পাইব, তদ্দেশের পরিশ্রমী মধ্যমাকার ব্যক্তির দেহ হইতে প্রায় ৩০০ গ্রেণ যবক্ষারজান ও ৪৬০০ গ্রেণ অঙ্গার পদার্থ ব্যয়িত হয়। ব্যয়-পরিপূরণ জন্ত আহার করিতে হইলে, ঐ পরিমাণ পদার্থ আহার করা আবশ্যিক হয়। যবক্ষারজান মানবদেহের একান্ত আবশ্যিক পদার্থ। এই যবক্ষার-জানকে আমরা ওজোবর্দ্ধকরূপে উপলব্ধি করিতে পারি। অঙ্গার শরীরের সর্বপ্রধান দরকারী জিনিষ। বলিতে গেলে, অঙ্গারই আমাদের দেহগঠন করে, ও যবক্ষারজান শক্তিসম্বর্দ্ধন দ্বারা দেহকে কর্মপটু করে। শরীরের তেজের অল্পতা বা আধিক্য অনুসারে যবক্ষারজানময় আহাৰ্য্যের ন্যূনধিক্য হওয়াসম্ভব। এইরূপ সকল প্রকারের ন্যূনধিক্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই আহার গ্রহণ করিতে হইবে। মানবশরীররক্ষার জন্ত পাশ্চাত্যদেশীয় পণ্ডিত-গণের অভিমত পদার্থমধ্যে, যবক্ষারজান ও অঙ্গারকে প্রধানতঃ গ্রহণ করিয়াই খাদ্যাখাদ্যের প্রকৃতিনির্বাচনবিষয়িণী বিচারণার সূত্রপাত। এজন্ত আমরা ঐ দুইটির প্রতি বিশেষ লক্ষ্য করিতে ইচ্ছা করি। আহাৰ্য্য চারি জাতীয় পদার্থাত্মক, ইহা প্রাউট্ সাহেবের মত। (১) পণিরময়, (২) তৈসময়, (৩) শর্করাময়, (৪) সজল ধাতব এবং উপধাতব পদার্থময়। ইহার মধ্যে তৈসময় ও শর্করাময় পদার্থে যবক্ষারজান নাই ইহা অনেকে বলেন। পণিরময় পদার্থই যবক্ষারজানবিশিষ্ট। পরন্তু ইহারা সকলেই বলেন যে, অঙ্গারময় খাদ্য কেবল মেদোবৃদ্ধি করে, আর যবক্ষারজানময় খাদ্য মস্তিষ্ক ও অগ্রাশ্র শরীরঘন্ত্রের সামর্থ্যবৃদ্ধি করে, সুতরাং মানুষের ইহাই সর্বশ্রেষ্ঠ খাদ্য। এই যবক্ষারজান লইয়াই আমিষ নিরামিষ বিবাদ প্রথম উপস্থিত হয়। এই যবক্ষারজান, উদ্ভিজ্জ খাদ্যে যত, তদপেক্ষা প্রাণিজ খাদ্যে অধিকমাত্রায় আছে, ইহা সাধারণের জ্ঞাত বিষয়। সুতরাংই মস্তিষ্ক-বর্দ্ধনপ্রার্থিগণ প্রাণিজ খাদ্যের সেবক হইতে বাধ্য হন। যবক্ষারজান পদার্থ তেজোবর্দ্ধক। শীতপ্রধান দেশে দৈশিক প্রকৃতির সহিত কার্যিক প্রকৃতির সামঞ্জস্যরক্ষা করিতে হইলেই, ঐ যবক্ষারজানময় খাদ্য আবশ্যিক হয়। আমাদের দেশ গ্রীষ্মপ্রধান, সুতরাং এখানে দৈশিক ও দৈহিক প্রকৃতির সমতারক্ষার্থে তেজোবর্দ্ধক পদার্থ প্রায়ই আবশ্যিক হয় না। এমন কি, অনেক সময়ে তেজঃসাম্যরক্ষা করিবার জন্ত তেজোবৃদ্ধির প্রতিকূল



ক্রিয়া অবলম্বন করিতে হয়। কাজেই পাশ্চাত্যদেশের অনুকরণ ও অনুপাতে যবক্ষারজানের উপযোগিতা এদেশে বড়ই বিভিন্ন। এ দেশের লোকের আকার, প্রকার, পরিশ্রম, ও স্বাস্থ্যের দিকে মনোযোগ করিলে এবং ইহাদের আকার, শক্তি, ধর্ম, ও স্বভাব পর্যালোচনা করিলে, ও এদেশের ভৌতিক প্রকৃতির অবস্থা চিন্তা করিলে, এক জন সুস্থকায় পরিশ্রমী ব্যক্তিকে ২০০ গ্রেণ যবক্ষারজানময় খাদ্য দেওয়াই যথেষ্ট। সম্ভবতঃ দৈহিক নির্গমন পরীক্ষা করিলেও ইহা অপেক্ষা অধিক যবক্ষারজান বহির্গত হইতেছে বলিয়া বুঝা যাইবে না। পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মতে এতদেশীয় লোক প্রতি দিবস ২০০ গ্রেণ যবক্ষারজানময় খাদ্য গ্রহণে ত্রায়তঃ অধিকারী।

এখন বিবেচনা করা যাইতে পারে যে, যবক্ষারজানময় ও অঙ্গারময় খাদ্যই যদি শরীরসংস্কারে সম্পূর্ণ উপযোগী হয়, তবে তাহাই প্রকৃতপক্ষে গ্রাহ্য, কিন্তু কেবল প্রাণিজ ও কেবল উদ্ভিজ্জ এবং সম্মিলিত খাদ্য এই ত্রিবিধ খাদ্য হইতেই ঐ পরিমাণ যবক্ষারজান ও অঙ্গার আহরণ করা যাইতে পারে কি না। যবক্ষারজানগ্রহণার্থ প্রাণিজ খাদ্য অপেক্ষা উদ্ভিজ্জ খাদ্যের অধিক পরিমাণে গ্রহণ আবশ্যিক হয়। ডাক্তার এডওয়ার্ড সাহেবের মতে সহস্রাংশ তুলে ৬৩ অংশের অধিক যবক্ষারজানময় পদার্থ নাই। তুলে অপেক্ষা গমে যবক্ষারজান অধিক। ডাক্তার স্মিথ সাহেবের মতে গম্ভীজাত ময়দার সহস্রাংশের ১০৮ অংশ মাত্র যবক্ষারজান। উক্ত ডাক্তারের পরীক্ষিত যবের সহস্রাংশে ৬৩ ভাগের অধিক যবক্ষারজান পাওয়া যায় নাই। ভূট্টার সহস্রাংশে ১১০ ভাগের অনধিক। যবক্ষারজানাংশের পূরণার্থে উদ্ভিজ্জখাদ্য অপেক্ষা প্রাণিজখাদ্য গ্রহণ করিলে অপেক্ষাকৃত অল্পপরিমাণ খাদ্যের দ্বারাই চলিতে পারে। সম্প্রতি ভাবিয়া দেখা যাউক, এই যবক্ষারজান, আমরা উদ্ভিজ্জ বা প্রাণিজ উভয়ের মধ্যে কোন্ প্রকার খাদ্য হইতে গ্রহণ করিতে যুক্তিযুক্তরূপে বাধ্য। আমাদের শরীরসংস্থান পরীক্ষা করিলে দেখা যাইবে, আমাদের পক্ষে উদ্ভিজ্জ এবং প্রাণিজ উভয়বিধ খাদ্যগ্রহণই যুক্তিসঙ্গত। ডাক্তার ওয়ালার বলেন, মানবের দস্তপৰীক্ষা করিলে জানা যায়, ৪টি বিদারক দস্ত, ৮টি ছেদক দস্ত

এবং ২০টি চর্কণদস্ত আছে। এই বিদারক দস্তকে কুকুরীয় দস্ত বলা যায়। ঐ দস্ত মাংসাশী জীবমাত্রেরই থাকে। মাংসাশী ও মাংসাহারহিত জীবের দস্তের আকার প্রকার পৃথক হইয়া থাকে। মানুষের যখন এই মাংসাশন-যোগ্য ও উদ্ভিজ্জভোজনযোগ্য উভয়বিধ দস্তই আছে, তখন মানুষ স্বভাবতঃ উভয়ভোজী। মাংসাহারী জীবের অল্প ক্ষুদ্র এবং উদ্ভিজ্জাহারী অল্প তদপেক্ষা বৃহৎ, ইহা, পরীক্ষা করিলে অবগত হওয়া যায়। মানুষের অল্প মধ্যমাকার, সুতরাং মানুষ প্রাণিজ ও উদ্ভিজ্জ উভয়বিধ খাদ্যগ্রহণের অধিকারী। সাধারণতঃ যবক্ষারজান ও অঙ্গারের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে হইলেই মিশ্রখাদ্য গ্রহণ করা মানুষের সঙ্গত। ইহাঁর মতে মানুষ মাংস ও শস্য সবই খাইবে। আবার মানুষের জাতীয়তা পরীক্ষা করিলে বুঝা যায়, মানুষ ফলভোজী জীব। মাংসাশী জীব মানবের বহু-দূরস্তরে, ও ফলাহারী জীবই মানুষের নিকটস্তরে অবস্থিত, সুতরাং মানবদিগেরও ফলাহারী জীব হওয়া উচিত। বেদানা ইত্যাদি সুফল যথেষ্টরূপে আহার করিলে যে মানুষশরীর সর্বাপেক্ষা অধিক সুস্থ থাকে, ইহা প্রত্যক্ষ করা যায়। এখন কোন্ পথে যাই? অত্যধিক শীতপ্রধান মেরুসন্নিহিত প্রদেশের অধিবাসিগণ প্রায়শ মাংসই ভোজন করে, তথায় শস্য ছল্লভ, কেহ বা মৎস্যই অধিক আহার করে। উষ্ণপ্রধান দেশের লোকে প্রায়ই উদ্ভিজ্জ খাদ্য গ্রহণ করে। তবে জগতের অধিকাংশ ব্যক্তি মিশ্রখাদ্য ব্যবহার করে ইহা সঙ্গত কথা। সুপ্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক আলফ্রেড্ বিনেটের মতে ক্ষুদ্র জীবের মধ্যেও আমিষাশী এবং উদ্ভিজ্জভোজী এই দুই শ্রেণী প্রাপ্ত হওয়া যায়। চীনের লোক মৎস্য, মাংস, উদ্ভিজ্জ, যাহা পুষ্টিকর, তাহাই খাইয়া থাকে। জাপানবাসীরা শস্য, ফল, মৎস্য, মাংস আহার করে। আইসল্যান্ডবাসীরা প্রায়ই মৎস্যমাংসের দ্বারা জীবন ধারণ করে। সাইবীরিয়ার লোক মৃগমাংস ও মৎস্যই প্রায়শঃ ভোজন করে। নিউবিয়া আবিসিনিয়া প্রভৃতির অধিবাসীদের প্রধান খাদ্যই মাংস। অষ্ট্রেলিয়ার মানব প্রায়ই আমিষাশী। বর্তমান কালের সভ্যদেশমাত্রেরই উভয়বিধ খাদ্যভোজন দৃষ্ট হয়। মেক্সিকোর লোক প্রায়ই নিরামিষ আহার করে। ভারতেরও অনেক স্থলে মৎস্যমাংস ব্যবহৃত

হয় না, কোন কোন স্থানে উভয়বিধ ভোজন দেখা যায়। সুতরাং মানুষ মিশ্রখাদ্য ব্যবহার করিতে অধিকারী। ইহাই সিদ্ধান্ত হইতে পারে।

এখন বিবেচনা করা আবশ্যিক, মাংসানী ও উদ্ভিজ্জানী উভয়বিধ মানবের ক্ষমতার পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় কি না? এতদ্বিষয়ে ডাক্তার পার্কস্ বলেন, “আমিষভোজী ও উদ্ভিজ্জানী ব্যক্তির মধ্যে বিশেষ পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় না। আমিষখাদ্য দেহের যে উদ্দেশ্য সাধন করে, উদ্ভিজ্জখাদ্যও তাহাই করিতে পারে। এই উভয়বিধ খাদ্যভোজী ব্যক্তিই সমান পুষ্টি প্রাপ্ত হইতে পারে। কেহ কেহ অনুমান করেন, ঐ উভয় খাদ্যের মধ্যে আমিষখাদ্য অল্প সময়ে শরীরসংস্কার করে, উদ্ভিজ্জ খাদ্য বিলম্বে ঐ কার্য করিয়া থাকে। এ মতের অনুকূলে কোনও প্রত্যক্ষ দৃঢ় প্রমাণ নাই। আমিষভোজী, উদ্ভিজ্জানী হইতে অধিক পরিশ্রমী তেজস্বী বা বলীয়ান্ বা ক্ষিপ্ৰকারী হয়, ইহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে বলিয়া মনে করিও না। ইনি আরও বলেন, ভারতবাসী উদ্ভিজ্জভোজী ব্যক্তির শিক্ষিত আমিষভুক্ ব্যক্তির কাছে পরাভূত হইবে এমন সম্ভব নহে; যেহেতু পূর্বসিদ্ধান্ত এখনও প্রমাণিত হয় নাই। ডাক্তার স্মিথও বলেন প্রাণিজ ও উদ্ভিজ্জ উভয়খাদ্যই পরস্পরের পরিবর্তে ব্যবহৃত হইতে পারে। কোন খাদ্যের পুষ্টিকারিতা কিরূপ? ইহা স্থির করিতে হইলে অভ্যাসের শরণ লইতে হয়। উভয় খাদ্যই জীবনরক্ষার উপযোগী, তবে এরূপ অনুমান করা হইয়া থাকে যে, প্রাণিজখাদ্য শারীরিক পরিবর্তন সত্ত্বর ঘটাইতে পারে, আর উদ্ভিজ্জখাদ্য গ্রহণে শরীরসংস্কার মন্দ মন্দ ভাবে হইতে থাকে। এই মতে মাংসভোজনের কথঞ্চৎ আবশ্যিকতা প্রতিপন্ন হয়। ডাক্তার লেথবিও মাংসভোজনের অনুকূল মত প্রদান করিয়াছেন। পশ্চাত্যদেশের কোন সুপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত কিছুকাল মৎস্যমাংস ত্যাগ করিয়া দুর্বলতা অনুভব করিয়াছিলেন। এতদ্বারাও মৎস্যমাংস তেজোবর্ধক একথা প্রমাণিত হইতে পারে। এ পর্যন্ত আলোচনায় অবগত হওয়া যায়, পশ্চাত্যদেশীয় অনেক পণ্ডিত প্রাণিজখাদ্য গ্রহণের উৎকর্ষ অনুমান করেন, কিন্তু অনুকূলে কোনও দৃঢ়তর প্রমাণ উপস্থিত করিতে পারেন না। আমিষখাদ্য গ্রহণ করিতেই হইবে ইহা নির্ণীত হয় না।

এখন আমরা দেখিব, নিরামিষাশী ব্যক্তি কোন রূপে শ্রেষ্ঠতা লাভ করিতে পারেন কি না। এতৎসম্বন্ধে জ্ঞানগৌরবিত প্রতিভাপ্রদীপ্ত জর্মনদেশীয় পণ্ডিত লুইকুন বলেন, “প্রাণিজখাদ্য ত্যাগ করিয়া, কেবলমাত্র উদ্ভিজ্জখাদ্য দ্বারা যে সকল বালক বর্দ্ধিত হইয়াছিল, তাহাদের শারীরিক ও মানসিক উভয়বিধ উন্নতি হইয়াছিল। তাহারা সকলেই সদাশয় বুদ্ধিমান ও চরিত্রবান্। আমাদের আর্ধ্যশাস্ত্র বলেন, মৎস্যমাংসভোজীর সাত্ত্বিক গুণের হ্রাস এবং রাজসগুণের আধিক্য সংঘটিত হয়। সাত্ত্বিক খাদ্য সত্ত্বগুণবর্ধক, উহার প্রকৃষ্টপরিণাম বুদ্ধির প্রকাশ, ও দয়া, ক্ষমা, তিতিক্ষা, সন্তোষাদি গুণের আবির্ভাব। রাজসগুণের বৃদ্ধিতে ক্ষিপ্ৰকারিতার সঙ্গে অবিমূগ্ধকারিতাও বৃদ্ধি পায়। যে সকল গুণে মানব জনসমাজে দেবতাজ্ঞানে পূজিত হন, সেই সকল গুণ সাত্ত্বিকতার অন্তর্গত। নিরামিষখাদ্য বলিলে ভারতে কেবল উদ্ভিজ্জখাদ্যই বুঝা হয় না, দুগ্ধাদিকেও বুঝা হয়। আবার অপরদিকে কতিপয় উদ্ভিজ্জখাদ্য অত্যধিক উত্তেজক বলিয়া তাহাদিগকেও আমিষ বলা হয়। সাধারণতঃ মৎস্যমাংসই আমিষ। প্রাণিজ ও উদ্ভিজ্জ উভয়বিধ খাদ্যই সাত্ত্বিকগুণ বৃদ্ধি করে, তবে সকল প্রাণিজ বা সকল উদ্ভিজ্জ খাদ্যের গুণাগুণ একরূপ নহে। অভ্যাসের পরিবর্তনে শরীরের অস্বাভাবিকতা সংঘটিত হইতে পারে, কাজেই মাংসভোজনের চিরাত্যাস ত্যাগ করিয়া পশ্চাত্য পণ্ডিত দুর্বল হন, ইহাতে উদ্ভিজ্জ খাদ্যের দোষ দেখা যায় না। মাংসভোজী সিংহ ব্যাঘ্র ক্ষিপ্ৰকারী ও তেজস্বী, কিন্তু উদ্ভিদভোজী মহিষ বরাহ যে দুর্বল বা অলস ইহা বিশ্বাস করিতে পারি না। উদ্ভিদভুক্ সৈনিক ও মাংসানী সৈনিক উভয়ের মধ্যে কে কত সামর্থ্যের অধিকারী, তাহাও বিবেচ্য। ভারতের মৎস্যমাংসাহারী সম্প্রদায় এখনও শরীরমানসবলে নিরামিষাশীর নিকট পরাজিত। তবে এ কথা বলা যাইতে পারে যে, নিরামিষাহারী তাহাদের শ্রেষ্ঠতার একমাত্র কারণ নহে। বস্তুতঃ নিরামিষাহার বংশানুক্রমে অভ্যস্ত ও পরীক্ষিত হইলেই ইহার মাহাত্ম্য বুঝা যাইবে। পশ্চাত্য দেশের দ্রব্যগুণ এখনও পূর্ণতা লাভ করে নাই। “অঙ্গারক স্বত” যে কেন আর্ধ্য মহর্ষিগণের প্রিয়বস্তু ছিল, এবং “আয়ুর্বে স্বতং” বলিয়া তাহারা কেন ঘোষণা করিতেন, তাহা

পাশ্চাত্যদেশ বয়োবৃদ্ধির সহিত বৃদ্ধিতে পারিবে। ফলমূলাহারী মহর্ষিগণ সহস্রবর্ষ পূর্বে যে 'সকল অপূর্বতত্ত্ব আবিষ্কার করিয়া গিয়াছেন, মৎস্য-ফসফরাস গ্রহণে পরিপুষ্টমস্তিষ্ক অধুনাতন পাশ্চাত্যপণ্ডিতমণ্ডলী কয় দিবসে কি সে সকল বৃদ্ধিতে পারিয়াছেন? মৎস্য মাংস বিহনে দেহরক্ষা কঠিন, ইহা পাশ্চাত্য মতে প্রমাণ করা গেল না।

আর একটা চিন্তার অবসর এক্ষণে উপস্থিত হইয়াছে। কেবল কি দেহরক্ষাই আহারের উদ্দেশ্য? তাহা নয়, আমাদের মানসশক্তিও আহারের দ্বারাই পরিণামে পুষ্টলাভ করে। আমাদের ধর্মবল মানসিক শক্তির স্ফূর্তি বা রিকাশমাত্র, সুতরাং আহারের সহিত মন, ও ধর্মের একপ্রকার সম্বন্ধও আছে। নিরামিষাশীর ধর্মজ্ঞান অধিক, এবং অন্তঃকরণ অধিক উন্নত একথা বলিতে চাহি না। তবে এই কথা বলা যাইতে পারে, যে ব্যক্তি স্বভাবতঃ সুন্দরপ্রকৃতি ও উদারমনা, নিরামিষাহার তাঁহাকে ক্রমশঃ উন্নতস্তরে লইয়া যাইবে, আর আমিষাহার তাঁহাকে অশান্ত করিবে। ধর্মের প্রসঙ্গে পুণ্যপুঞ্জ মহর্ষিমণ্ডলীর জন্মভূমি ভারতের অধিবাসিগণ অত্র দেশের নিকট উপদেশ লইয়া কদাচ শান্তি লাভ করিতে পারিবেন। ভারত চিরদিন ধর্মবলে উন্নত, চিরদিন ধর্মবলে বলী ছিল। তিতিক্ষা, সহিষ্ণুতা, ক্ষমা, দয়া, ভারতে মূর্ত্তিমতী ছিলেন। শাস্ত, সহিষ্ণু ভারত আশ্রয়বলে ও পাশববলে বলী হইতে পারে না। নিত্য মাংসভোজন ভারতকে উচ্ছ্বল করিবে, এ কথা সম্পূর্ণ সত্য না হইলেও শাস্ত সুন্দর ধার্মিকও সাত্ত্বিক করিবে এরূপ মনে হয় না। ধর্মহীন, ও নীতিহীন বল বিফল, ধর্মহীন জীবন মরণসমান। সর্বদা মৎস্যমাংস গ্রহণে ভারতের অধ্যাত্ততত্ত্ব স্ফূর্ত্তি পাইবে বা সাত্ত্বিকগুণ বৃদ্ধি পাইবে ইহা সম্ভব নহে। প্রাচীন ভারতবাসী একেবারে মৎস্যমাংস গ্রহণ করিতেন না, বা হিন্দুশাস্ত্রে মৎস্যমাংসগ্রহণ অবৈধ, এরূপ মতে আমাদের আস্থা নাই। বৈদিক সময়ে ভারতে পশু-মাংস গ্রহণ প্রচলিত ছিল। মেঘ, গো ইত্যাদি পশুমাংস ব্যবহৃত হইত। গৃহস্থত্রে গোমাংসব্যবহার প্রচলিত থাকার সংবাদ আছে, কিন্তু আতিথ্য-কর্ম, পিতৃকর্ম, ও বিবাহ এই তিন স্থানে মাত্র উহার আবশ্যিকতা উপলব্ধ হইত। শ্রাদ্ধে মৃগমাংস ব্যবহৃত হইত। দেবতা ও পিতৃপুরুষের

তৃপ্তিসাধনের উদ্দেশ্যে মৎস্য মাংস ব্যবহৃত হইলে দোষাবহ হইত না। বিনাকারণে কেবল ভক্ষণার্থে মৎস্যমাংসগ্রহণের ব্যবস্থা মন্বাদিস্মৃতিশাস্ত্রে নাই। হব্য কব্য জন্ত অবশ্য ব্যবহৃত হইবার কথা সর্বত্র হিন্দুশাস্ত্রে আছে। হিন্দু-চিকিৎসাগ্রন্থে মৎস্যমাংসের বহুল গুণের উল্লেখ আছে। রোগ-বিশেষে, অবস্থা বিশেষে, মৎস্যমাংস অত্যাবশ্যক খাদ্য ইহাও উক্ত হইয়াছে। বস্তুতঃ সর্বদা মৎস্য মাংস ব্যবহারে রাজসগুণ বৃদ্ধিত হয় বলিয়া, মৎস্যমাংস আর্ষ্যগণ অধিক পছন্দ করিতেন না। দেশ, কাল, পাত্র ও অবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া ব্যবহার করিতে উপদেশ দিতেন। রণরঙ্গমত সৈনিকের রজোগুণবৃদ্ধি আবশ্যক, সুতরাং মৎস্যমাংসাদি রাজস-আহার-যোগ্য। আমাদের তন্ত্রশাস্ত্রে স্থানে স্থানে মৎস্যমাংস ব্যবহারের বিধি পাওয়া যায়, তাহাও অধিকারি বিশেষের নিজস্ব বলিয়া মনে করি। শমপর ব্যক্তির পক্ষে রাজস মৎস্যমাংস অনাবশ্যক, সুতরাং অনাহার্য। দেশীয় অবস্থা, শরীরভাব, বুদ্ধি আহার করাই সম্ভব। এ দেশের লোকের জীবন-রক্ষার্থ আমিষগ্রহণ সকল অবস্থাতেই দোষাবহ ইহাও অযৌক্তিক। আহার রুচির অধীন, রুচি হিন্দু মতে পূর্বজন্মের প্রকৃতির অন্তর্গত। যাহার প্রকৃতি মৎস্যমাংস চাহে, সে খাইবে; আবার নিরুত্তির দয়ায় যথাসময়ে আপনা হইতেই পরিত্যাগ করিবে। ফলতঃ মৎস্যমাংস শাস্ত্রোক্ত কারণ ব্যতীত অত্রদা গ্রহণ করিলে ভারতবাসী ক্রমশঃ ধর্মের নির্মূল আনন্দ উপভোগের অনধিকারী হইতে থাকিবেন। আবার ইহাও চিন্তার যোগ্য, যাহাতে উন্নতি হইয়াছিল, তাহাতেই হইতে পারে। ধর্মভিন্ন অত্র কিছুতেই ভারতবাসীর উদরের জ্বালা জুড়াইবে না। স্বধর্মপথে অগ্রসর হইলে ভারতবাসী প্রকৃত শান্তির অধিকারী হইবেন। ধর্মশাস্ত্রের আদেশ ও উপদেশ মতে আপন আপন ভূমিকায় মৎস্যমাংস গ্রহণ অবিধেয় নহে, তবে অনুচিত ক্ষেত্রে অনাদিষ্ট অবস্থায় অত্যন্ত অনুচিত, ইহার বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই।

শ্রীকৈদারনাথ ভারতী

যশোহর বেদবিদ্যালয়ের অধ্যাপক।

## ভুলিব কেমনে ?

তার সেই মুখখানি ভুলিব কেমনে !  
সমভারে দিবানিশি জাগিতেছে মনে ;  
পারিনা ভুলিতে তারে,  
নিসর্গের চারিধারে,  
সহস্র প্রতিমা তার নিরন্তর জাগে ;  
হৃদয় উদ্বেল হয় দেখি অনুরাগে ।  
সে যে চিত্র চিরন্তন,  
নাহি হয় পুরাতন,  
সতত নূতন পূর্ণচন্দ্রের মতন—  
—কিষ্কা ফুল কমলিনী কুসুমরতন—  
বিকসিত ফুলদল  
করে যবে চলচল  
বদন কমল তার পড়ে মোর মনে ;—  
তার সেই মুখখানি ভুলিব কেমনে !  
যে দিকে ফিরাই আঁখি  
সোনার লাবণ্য মাখি  
ঈষৎ ঘোমটা ঢাকি সম্মিত বদনে  
বিস্মিত সে বিশ্বাধর মানস-দর্পণে ।  
“ঝঙ্কারিয়া দশ দিক  
কলকণ্ঠে কহে পিক,  
“এস এস প্রাণাধিক প্রমোদ কাননে ।”  
গুনি’ হাসে ফুলরাণী মৃগাল আসনে ।  
সুধমা সৌন্দর্যরাশি  
সেখানে তাহার হাসি—  
মুখখানি আসি তার জাগে মোর মনে  
আমি ভালবাসি তারে ভুলিব কেমনে ।

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায় বি,এ ।

প্রতি বার্ষিক মূল্য ২ টাকা ।

তৃতীয় খণ্ড ]

১৩০৯ সাল, জ্যৈষ্ঠ ।

[ ২য় সংখ্যা ]

## সাহিত্য-সংহিতা ।

( “সাহিত্য-সভার” মাসিক পত্রিকা ) ।

সম্পাদক

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিচারক, এম এ, বি, এল, এক, আর, জি, এস,

## “SAHITYA SABHA.”

PATRON :—

The Hon'ble Sir JOHN WOODBURN, M. A.,  
K. C. S. I., C. S., &c., &c.  
Lieutenant-Governor of Bengal.

মহামান্য বঙ্কেশ্বর বাহাদুর, সার জন্ উড্‌বরন, এম, এ,  
কে, সি, এম্, আই, সি, এস, মহোদয়

“সাহিত্য-সভার” অভিভাবক হইয়াছেন ।

## কলিকাতা

১০৬/১ নং গ্রে স্ট্রীট, “সাহিত্য-সভা” হইতে প্রকাশিত ।

২০/১ নং স্কিকিয়াস্ স্ট্রীট, আলফ্রেড প্রেসে

শ্রীতারিণীচরণ আসি দ্বারা মুদ্রিত ।

“সাহিত্য-সভার” পত্রিকা বিনা মূল্যে পত্রিকা হইয়া থাকেন ।

প্রতি সংখ্যার নগদ মূল্য ১/০ আনা ।

## বিশেষ দ্রষ্টব্য।

১। মহারাজাধিরাজ বল্লালসেনরচিত দানসাগর গ্রন্থ বঙ্গানুবাদ সহিত সাহিত্য-সংহিতায় মুদ্রিত হইতেছে। গ্রাহকগণের সুবিধার জন্ত বিভিন্ন পত্রাক প্রদত্ত হইয়াছে। যাহারা গ্রন্থের গ্রাহক হইতে ইচ্ছা করেন, তাহারা অগ্রিমমূল্য প্রেরণ করিয়া সংহিতার গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

২। ভাষাপরিচ্ছেদ মুক্তাবলীসহিত পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহাশয় কর্তৃক সটীক ও সাহিত্য-সংহিতায় মুদ্রিত হইতেছে। অর্দ্ধাংশের অধিক মুদ্রিত হইয়াছে। গ্রহণেচ্ছগণ নাম ধাম পাঠাইয়া গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

৩। মফঃস্বলের গ্রাহকগণ দেয় অগ্রিমমূল্য পাঠাইয়া বাধিত করিবেন।

৪। সভার সভ্যগণ ও সাহিত্য-সংহিতার গ্রাহকগণ টাকাকড়ি, প্রবন্ধ ও পত্রাদি নিম্নলিখিত ঠিকানায় পাঠাইলে বাধিত হইব।

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি,এ।

সাহিত্য-সভার সহযোগী সম্পাদক।

১০৬১ গ্রে স্ট্রীট, কলিকাতা।

## সূচীপত্র।

বিষয়।	লেখকের নাম।	পত্রাঙ্ক।
১। ধর্মপদের মূল ও ব্যাখ্যা	শ্রীযুক্ত বাবু চারুচন্দ্র বসু।	৬৫
২। ঈশ্বরতত্ত্ব	” ” আশুতোষ দেব এম,এ।	৭৬
৩। মুক্তা ও শত্রু	” ” ত্রৈলোক্যনাথ মুখোপাধ্যায়।	৯০
৪। হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান	” পণ্ডিত জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	১১০
৫। দানসাগর	” ” ”	১২১

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্ত লেখকগণই দায়ী।

# সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড ]

১৩০৯, জ্যৈষ্ঠ।

[ ২য় সংখ্যা ]

## অরহন্তবগ্গো সত্তমো।

গদাক্রিনো বিসোকস্ বিপ্লমুত্তস্ সর্বধি।

সর্বগহুপহীণস্ পরিলাহো ন বিজ্জতি ॥১॥

অর্থ, —গদাক্রিনো বিসোকস্ সর্বধি বিপ্লমুত্তস্ সর্বগহুপহীণস্ (জনস্) পরিলাহো ন বিজ্জতি।

সংস্কৃত, —গতাধনঃ, বিশোকশ্, ‘সর্বধা’ বিপ্লমুত্তশ্ সর্বগহুপহীণশ্ জনশ্ পরিলাহো (হুঃখম্) ন বিজ্জতে।

‘সর্বধি’—অর্থাৎ ‘সর্বপ্রকারে’ ‘সর্ববিষয়ে’ এই শব্দটির সংস্কৃত প্রতি-বাক্য Childers দিতে পারেন নাই। ‘সর্বধা’ র সহিত ইহার কতক সাদৃশ্য আছে। এজন্য উহাই দেওয়া গেল।

অনুবাদ, —যাহার পথ চলা শেষ হইয়াছে, অর্থাৎ যিনি গন্তব্য স্থানে পৌছিয়াছেন, যিনি বিগতশোক হইয়াছেন, যিনি সর্বপ্রকারে মুক্ত হইয়াছেন, এবং যাহার সকল গ্রন্থি ছিন্ন হইয়া গিয়াছে, তাহার কোন হুঃখ নাই।

উযুঞ্জস্তি সতীমন্তো ন নিকেতে রমন্তি তে।

হংসা ব পল্ললং হিত্বা ওকমোকং জহন্তি তে ॥২॥

অর্থ, —তে সতীমন্তো উযুঞ্জস্তি, নিকেতে ন রমন্তি; পল্ললং হিত্বা হংসা ব তে ওকমোকং জহন্তি।

সংস্কৃত, —তে ‘স্বতিমন্তঃ’ (একাগ্রমনসঃ সন্তঃ) উযুঞ্জস্তি (ধর্মাভাসে উত্থোগিনো ভবন্তি), নিকেতে (আবাসে) ন রমন্তে, (মোদন্তে, সুদমাণু বন্তি),

( পরস্ত ) পল্লং হিহা ( প্রস্থিতা ইতি শেষঃ ) হংসা ইব তে ( অর্হন্তঃ ) ওক-  
মোকং জহতি ( ত্যক্ত্বি ) ।

‘সতীমন্তো’—‘স্মৃতি’ শব্দের পালি ভাষায় সাধারণ অর্থ ব্যতীত কয়েক  
প্রকার অর্থ দেখিতে পাওয়া যায়। এখানে ‘একাগ্রতা, মনোযোগ’ এই অর্থে  
ব্যবহৃত হইয়াছে।

অনুবাদ,—তঁাহারা একাগ্রমনে ধর্মাত্ম্যাসে নিরত রহেন, গৃহেতে স্মৃতি  
পান না; হংসগণ যেমন পুষ্করিণী ত্যাগ করিয়া চলিয়া যায়, তঁাহারা সেইরূপ  
স্মরণবাড়ী ছাড়িয়া চলিয়া যান।

যেসং সন্নিচয়ো নখি যে পরিঞ্ণাতভোজনা।

স্মৃঞ্ণতো অনিমিত্তো চ বিমোক্খো যস্গ গোচরো।

আকাসেব সসুস্তানং গতি তেসং ছরন্নয়ং ॥৩৮॥

অর্থ,—যেসং সন্নিচয়ো নখি, যে পরিঞ্ণাতভোজনা, স্মৃঞ্ণতো অনি-  
মিত্তো চ বিমোক্খো যস্গ গোচরো, আকাশে সসুস্তানং ব তেসং গতি ছরন্নয়ং।

সংস্কৃত,—যেষাং সন্নিচয়ঃ ( অর্থসঞ্চয় ইত্যর্থঃ ) নাস্তি, যে ‘পরিজ্ঞাত-  
ভোজনাঃ’, শূত্রতা ( শূত্রতারূপঃ, বিমোক্খো ইত্যশ্চ বিধেয়বিশেষণম্ )  
অনিমিত্তশ্চ বিমোক্ক্ষশ্চ যেষাংগোচরঃ, আকাশে শসুস্তানাং ইব তেষাং গতিঃ  
ছরন্নয়ং।

‘পরিঞ্ণাতভোজনা’—বৌদ্ধধর্মে ভোজনবিষয়ে তিনটি ‘পরিঞ্ণা  
( পরিজ্ঞা ) কথিত হইয়াছে।

‘ঞাণপরিঞ্ণা’ ( জ্ঞানপরিজ্ঞা ) অর্থাৎ আহারের জাতিবিষয়ক জ্ঞান ;  
‘তীরণ পরিঞ্ণা’ ( তীরণপরিজ্ঞা ) অর্থাৎ বাহু আহার অতি নীচ ও  
অপবিত্র এই জ্ঞান ; ‘পহানপরিঞ্ণা’ ( প্রহাণপরিজ্ঞা ) অর্থাৎ আহারে  
সকল স্মৃতি ত্যাগ করিতে হইবে এই জ্ঞান। যিনি এই তিন প্রকার জ্ঞানের  
সহিত ভোজন করেন, তিনি ‘পরিজ্ঞাতভোজন।’

অনুবাদ,—যাঁহার অর্থসঞ্চয় নাই, যিনি ‘পরিজ্ঞাতভোজন’ সহিত ভোজন  
করেন, শূত্রতারূপ ও অনিমিত্ত বিমোক্ক্ষ যাঁহার গোচরীভূত হইয়াছে, আকাশে  
পক্ষিগণের গতি যেমন নিরূপণ করা যায় না, তাঁহাদিগের গতিও সেইরূপ  
নিরূপণ করা যায় না।

যস্গাসবা পরিক্খীণা আহারে চ অনিসিস্তো।

স্মৃঞ্ণতো অনিমিত্তো চ বিমোক্খো যস্গ গোচরো।

আকাসেব সসুস্তানং পদং তস্গ ছরন্নয়ং ॥৩৯॥

অর্থ,—যস্গ আসবা পরিক্খীণা, ( যো ) চ আহারে অনিসিস্তো;  
স্মৃঞ্ণতো অনিমিত্তো চ বিমোক্খো যস্গ গোচরো, আকাশে সসুস্তানং ব  
তস্গ পদং ছরন্নয়ং।

সংস্কৃত,—যশ্চ ‘আসবাঃ’ ( কামাদিদোষাঃ ) পরিক্খীণাঃ, যশ্চ ‘আহারে  
অনিশিতঃ’, শূত্রতা অনিমিত্তশ্চ বিমোক্ক্ষঃ যশ্চ গোচরঃ, আকাশে শসুস্তানামিব  
তশ্চ পদং ছরন্নয়ম্।

‘আহারে অনিসিস্তো’—‘আহার’ চারি প্রকার। ‘কবলিকারো’ অর্থাৎ  
খাওয়া; ‘ফস্গো’ ( স্পর্শঃ ), ‘মনোসঞ্চেতনা’ ( মনঃসঞ্চেতনা ) অর্থাৎ চিন্তা ;  
এবং ‘বিঞ্ণানম্’ অর্থাৎ সংজ্ঞা।

অনুবাদ,—যাঁহার কামাদি দোষসকল ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছে, যিনি ‘আহার’-  
চতুষ্টয়ের বশীভূত নহেন, শূত্রতারূপ ও অনিমিত্ত বিমোক্ক্ষ যাঁহার গোচরীভূত  
হইয়াছে, আকাশে পক্ষিগণের গতি যেমন ছুজ্জের, তাঁহার গতিও  
সেইরূপ ছুজ্জের।

যসিসন্দিয়ানি সমথং গতানি অস্গা যথা সারথিনা স্তদস্তা।

পহীণমানস্গ অনাসবস্গ দেবাপি তস্গ পিহয়ন্তি তাদিনো ॥৪০॥

অর্থ,—স্তদস্তা অস্গা সারথিনা যথা যস্গ ইন্দিয়ানি ( তথা ) সমথং  
গতানি, তাদিনো পহীণমানস্গ অনাসবস্গ তস্গ দেবাপি পিহয়ন্তি।

সংস্কৃত,—স্তদাস্তা অস্থাঃ সারথিনা যথা যশ্চ ইন্দিয়ানি ( তথা ) ‘সমথং’  
( শান্ততামিত্যর্থঃ ) গতানি, তাদৃশঃ প্রহীণমানশ্চ গতান্ভিমানশ্চ অনাসবশ্চ  
নিষ্কলুষশ্চ তশ্চ জনশ্চ ভাগ্যং দেবা অপি স্পৃহয়ন্তি।

অনুবাদ,—সারথি যেমন অশ্বগণকে দমন করে, সেইরূপ যিনি ইন্দিয়গণকে  
শান্ত করিয়াছেন, তাদৃশ নিরভিমান নিষ্কলুষ পুরুষকে দেবতারাত্ত ঈর্ষ্যা  
করেন।

পঠবীসমো নো বিরজ্জ্বতি ইন্দখীলুপমো তাদি স্তব্বতো।

রহদো ব অপেতকদমো সংসারা ন ভবন্তি তাদিনো ॥৪১॥

অর্থ,—তাদ্গি স্বরতো পঠবীসমো ইন্দখীলুপমো নো বিরুজ্বতি, (সো) অপেতকদমো রহদো ব, তাদিনো সংসারা ন ভবন্তি ।

সংস্কৃত,—তাদ্গি স্বরতঃ ‘পৃথিবীসমঃ’ ‘ইন্দ্রকীলোপমঃ’ নো বিরুধ্যতে ( শুভাশুভয়োঃ মানাপনাময়োশ্চ বিরোধিনঃ ন ভবন্তীত্যর্থঃ ) ; স অপেত-কদমঃ হুদইব ( নির্মলঃ শাস্তশ্চ ভবতি ), তাদৃশঃ অর্হতঃ সংসারাঃ ( জন্মানি ইত্যর্থঃ ) ন ভবন্তি ।

‘পঠবীসমো’ ‘ইন্দ্রখীলুপমো’—‘পৃথিবীর সমান’ ও ‘ইন্দ্রকীলোপম’ বলিলে সচরাচর ‘ধৈর্য্যশালী’ ও ‘দৃঢ়’ এইরূপ অর্থ বুঝাইয়া থাকে ; কিন্তু বুদ্ধঘোষ অত্ররূপ অর্থ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, “যেমন লোকে পৃথিবীর উপর পবিত্র গন্ধমালাদি নিক্ষেপ করে, অপবিত্র মূত্রপুরীষাদিও নিক্ষেপ করে, অথবা যেমন বালকাদি নগরদ্বারে প্রতিষ্ঠিত ইন্দ্রকীলে মূত্র বা মলতাগ করে, ও অপর কেহ প্রণত হইয়া গন্ধমালাদি দ্বারা তাহার সংকার করে, তথাপি যেমন তাহাতে পৃথিবীর এবং ইন্দ্রকীলের অহুরাগ বা বিরাগ কিছুই জন্মে না ; \* \* \* সেইরূপ ক্ষীণকন্মষ ভিক্ষু \* \* \* ‘ইহারা খাণ্ডবজ্ঞাদি দ্বারা আমার সংকার করিল, এবং ইহারা তাহা করিল না’ এই ভাবিয়া সংকারকারী বা অসংকারকারীর উপর সন্তুষ্ট বা বিরোধী হন না।” সুতরাং সাধু ভিক্ষুগণকে পৃথিবীর সহিত ও ইন্দ্রকীলের সহিত তুলনা করায়, তাঁহারা শুভ ও অশুভে অধিকারী এবং শক্রমিত্রে সমভাবাপন্ন, এই অর্থই বুঝাই-তেছে।

অনুবাদ,—তাদৃশ স্বরত পুরুষ পৃথিবী এবং ইন্দ্রকীলের ত্রায় শুভাশুভে ও শক্রমিত্রে সমভাবাপন্ন, তাঁহারা পঙ্কহীন হৃদের ত্রায় নির্মল এবং শাস্ত। তাদৃশ ব্যক্তিকে সংসারে পুনরাবর্তন করিতে হয় না।

সত্তং তস্ম মনং হোতি সন্তা বাচা চ কন্মঞ্চ ।

সম্মদঞ্ণাণবিমুত্তস্ উপসত্তস্ তাদিনো ॥৭॥

অর্থ,—সম্মদঞ্ণাণবিমুত্তস্ উপসত্তস্ তাদিনো তস্ম মনং সত্তং হোতি। বাচা চ সন্তা ( হোতি ) কন্মঞ্চ ( সত্তং হোতি ) ।

সংস্কৃত,—সম্যগাজ্ঞয়া সম্যক্জ্ঞানেন বিমুক্তশ্চ উপশাস্তস্য তাদৃশঃ তশ্চ অর্হতঃ মনঃ শাস্তং ভবতি, বাচ্ চ শাস্তা ভবতি কন্ম চ শাস্তং ভবতি ।

অনুবাদ,—সম্যক্ জ্ঞান দ্বারা মুক্তিপ্রাপ্ত তাদৃশ প্রশান্ত পুরুষগণের (অর্হদগ্গণের) চিত্ত প্রশান্ত হয়, বাক্য শান্ত হয়, এবং কন্মও শান্ত হইয়া যায়।

অস্মদ্বো অকতঞ্ণে চ সন্ধিচ্ছেদো চ যো নরো ।

হতাবকাসো বস্তাসো সবে উত্তমপোরিসো ॥৮॥

অর্থ,—যো নরো অস্মদ্বো অকতঞ্ণে চ সন্ধিচ্ছেদো চ হতাবকাসো বস্তাসো ( সিয়া ) স বে উত্তমপোরিসো ( সিয়া ) ।

সংস্কৃত,—যো নরঃ অশ্রদ্ধঃ, অকৃতজ্ঞঃ, সন্ধিচ্ছেদঃ, চ হতাবকাশঃ বাস্তাশঃ স্যাৎ স বে উত্তমপুরুষঃ স্যাৎ ।

‘অশ্রদ্ধঃ’—‘অশ্রদ্ধ’ শব্দ এখানে ভাল অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, ‘শ্রদ্ধা’ বলিলে সাধারণতঃ ‘ধর্ম্মাদিতে বিশ্বাস’ বুঝায়। কিন্তু এখানে শ্রদ্ধা শব্দ মন্দ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। এখানে শ্রদ্ধা শব্দে ‘সহজে যে কোন বিষয়ে বিশ্বাসস্থাপন’ (credulity) এই অর্থ বুঝাইতেছে। উহা অস্থিরমতিত্বের লক্ষণ মনেহ নাই। সুতরাং ‘অস্মদ্বো’ শব্দের অর্থ, অশ্র শব্দের অভাবে, ‘স্থিরমতি’ বলা যাইতে পারে।

‘অকতঞ্ণে’—‘অকৃতজ্ঞ’ শব্দ বিশেষ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে, ‘অকৃত’ কি না ‘যাহা কাহারও দ্বারা কৃত হয় নাই’ অর্থাৎ ‘যাহা অনন্তকালস্থায়ী’, সুতরাং ‘নির্কারণ’। যিনি নির্কারণকে জানিয়াছেন, তিনিই ‘অকৃতজ্ঞ’।

‘সন্ধিচ্ছেদো’—‘সন্ধি’ শব্দের অর্থ ‘বন্ধন’ করা যাইতে পারে। কিন্তু বুদ্ধঘোষ ‘সন্ধি’ শব্দের অর্থ ‘সংসার সন্ধি’ ( অর্থাৎ ‘সংসারে পুনরাবর্তন’ বা পুনর্জন্ম ) করিয়াছেন।

‘হতাবকাসো’—‘অবকাশ’ অর্থে “ভাল মন্দের, কুশলাকুশলের অবকাশ।” তাহা যিনি নাশ করিয়াছেন, তিনি। ‘হতাবকাশ।’ অর্থাৎ যিনি ভালমন্দের অতীত।

‘বস্তাসো’—‘বাস্তাশঃ’ অর্থাৎ ‘যাঁহার সকল বাসনা ফুরাইয়াছে।’

অনুবাদ,—যিনি সহজে হঠাৎ যে কোন বিষয়ে বিশ্বাস করেন না, যিনি নির্কারণতত্ত্ব জানিয়াছেন, যিনি সংসারাবর্তন ছিন্ন করিয়াছেন, যিনি সদসতের হাত হইতে এড়াইয়াছেন (?), যাঁহার সকল বাসনাই ফুরাইয়াছে, তিনিই মথার্থ সাধুপুরুষ।

গাম্বে বা যদি বা অরঞ্চে নিম্নে বা যদি বা থলে ।

যথারহস্তো বিহরন্তি তং ভূমিং রামণেয্যকং ॥৯॥

অর্থ, —গাম্বে বা যদি বা অরঞ্চে নিম্নে বা যদি বা থলে, যথ অরহস্তো বিহরন্তি, তং ভূমিং রামণেয্যকং ।

সংস্কৃত, —গ্রামে বা যদি বা অরণ্যে 'নিম্নে' বা যদি বা স্থলে, যত্র অর্হস্তঃ বিহরন্তি, সা ভূমিঃ রমণীয়া ।

'নিম্নে'—'নিম্নে' অর্থাৎ 'গভীরজলমধ্যে ।'

অনুবাদ, —গ্রামে কি অরণ্যে, গভীর জলমধ্যে কি শুষ্ক স্থানে, যেখানে অর্হতেরা থাকেন, সেই ভূমি রমণীয় ।

রমণীয়ানি অরঞ্চেণাণি যথ ন রমতী জনো ।

বীতরাগা রমিস্তিস্তি ন তে কামগবেসিনো ॥১০॥

অর্থ, —অরঞ্চেণাণি রমণীয়ানি ; যথ জনো ন রমতী, (তথ) বীতরাগা রমিস্তিস্তি (যস্মা) তে ন কামগবেসিনো ।

সংস্কৃত, —অরণ্যানি রমণীয়ানি ; যেষু জনো ন রমতে ; তেষু বীতরাগাঃ রংশস্তে, যস্মাৎ তে ন কামগবেষণঃ কামাষেষণঃ ।

অনুবাদ, —অরণ্য সকল রমণীয় ; যেখানে লোকে আনন্দ পায় না, উদাসীন ব্যক্তিগণ সেইখানে সুখ পাইয়া থাকেন, কারণ তাঁহারা কামাষেষী নহেন ।

অরহস্তবগ্গো সত্তমো ॥

## সহস্ৰসবগ্গো অট্টমো ।

সহস্ৰমপি চে বাচা অনথপদসংহিতা ।

একং অথপদং সেয্যো যং স্ত্বা উপসম্মতি ॥১১॥

অর্থ, —অনথপদসংহিতা বাচা সহস্ৰমপি চে সিয়া, (তথাপি) অথপদং একং (বাচা) সেয্যো, যং স্ত্বা উপসম্মতি ।

সংস্কৃত, —অনর্থপদসংহিতা বাচঃ সহস্ৰমপি চেৎ স্ত্বাঃ, তথাপি একং অর্থপদং বাক্যং শ্রেয়ঃ, যং স্ত্বা উপশাম্যতি ।

অনুবাদ, —নিরর্থশব্দসম্বিত বাক্য সহস্ৰসংখ্যক হইলেও, একটা অর্থপূর্ণ বাক্য তাহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, কারণ তাহা শুনিলে লোকে শান্ত হইয়া যায় ।

সহস্ৰমপি চে গাথা অনথপদসংহিতা ।

একং গাথাপদং সেয্যো যং স্ত্বা উপসম্মতি ॥১২॥

অর্থ, —অনথপদসংহিতা গাথা সহস্ৰমপি চে (সিয়া) (তথাপি) একং গাথাপদং যং স্ত্বা উপসম্মতি তং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —অনর্থপদসংহিতা গাথাঃ সহস্ৰমপি চেৎ স্ত্বাঃ, তথাপি একং গাথাপদং যং স্ত্বা জন উপশাম্যতি তং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ, —নিরর্থপদসংযুক্ত গাথা সহস্ৰসংখ্যক হইলেও একটা গাথাপদ, যাহা শুনিলে লোকে শান্ত হইয়া যায়, তাহা শ্রেষ্ঠ ।

যো চ গাথা সতং ভাসে অনথপদসংহিতা ।

একং ধর্মপদং সেয্যো যং স্ত্বা উপসম্মতি ॥১৩॥

অর্থ, —যো চ অনথপদসংহিতা গাথা সতং ভাসে (তস্ম) একং ধর্মপদং ; যং স্ত্বা উপসম্মতি, তং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যচ্চ, অনর্থপদসংহিতা গাথাঃ শতং ভাষেত, তস্ম একং ধর্মপদং, যং স্ত্বা উপশাম্যতি, তং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ, —যে অনর্থপদসংযুক্ত শত গাথা (শ্লোক) বলে, তাহার পক্ষে একটা ধর্মপদ, যাহা শুনিলে লোকে শান্ত হইয়া যায়, তাহা শ্রেষ্ঠ ।

যো সহস্ৰং সহস্ৰেন সঙ্গামে মাত্বসে জিনে ।

একঞ্চ জেয্যমতানং সবে সঙ্গামজুত্তমো ॥১৪॥



অর্থ,—যো ( একো ) সঙ্গামে সহসেন ( গুণিতং ) সহসং মানুসে  
জিনে, যো চ একমতানং জেয, সবে সঙ্গামজুত্তমো ।

সংস্কৃত,—যঃ ( একঃ ) সংগ্রামে সহশ্রেণ গুণিতং সহশ্রং মানুযান্ জয়েৎ,  
যশ্চ একমাত্মানং জয়েৎ, ন বৈ সংগ্রামোত্তমঃ ( সংগ্রামজেতুণামুত্তমঃ ) ।

অনুবাদ,—যদি কেহ যুদ্ধে সহশ্রেণ সহশ্র ব্যক্তিকে জয় করে, এবং অপর  
কেহ কেবল আপনাকে জয় করেন, তবে তিনিই শ্রেষ্ঠ যোদ্ধা ।

অত্রা হবে জিতং সেয্যো যা চায়ং ইতরা পজা ।

অতদন্তস্ম পোসস্ম নিচ্চং সঞৎচারিনো ॥৫॥

নেব দেবো ন গন্ধৰ্বো ন মারো সহ ব্রহ্মনা ।

জিতং অপজিতং কয়িরা তথারূপস্ম জন্তনো ॥৬॥

অর্থ,—যা চায়ং ইতরা পজা ( জিতায় তায় ) জিতো অত্রা বে সেয্যো ;  
অতদন্তস্ম নিচ্চং সঞৎচারিনো তথারূপস্ম ( জন্তনো ) পোসস্ম জিতং  
নেব দেবো ন গন্ধৰ্বো ন মারো ব্রহ্মনা সহ অপজিতং কয়িরা ।

সংস্কৃত,—যা চেয়ং ইতরা প্রজা ( জিতায়াঃ তন্তাঃ ) জিতঃ আত্মা বৈ  
শ্রেয়ান্ ; দাস্তাত্মনঃ নিত্যং সংযতচারিণঃ তথারূপশ্চ ( জন্তোঃ ) পুরুষশ্চ জিতং  
( জয়মিত্যর্থঃ ) নেব দেবো অপজিতং কুর্যাৎ, ন গন্ধৰ্বঃ ন ব্রহ্মণা সহ মারশ্চ ।

তথারূপস্ম জন্তনো—এই দুইটি শব্দ অসংলগ্নভাবে ব্যবহৃত হইয়াছে  
বলিয়া বোধ হয় ।

অনুবাদ,—সাধারণ লোককে জয় করা অপেক্ষা আপনাকে জয় করা  
শ্রেষ্ঠ ; যিনি আপনাকে জয় করিয়াছেন, এবং সর্বদা সংযতভাবে বিচরণ  
করেন, সেই পুরুষের জয়কে পরাজয়ে পরিণত করিতে দেবতাও পারেন না,  
গন্ধৰ্বও পারেন না, ব্রহ্মাও পারেন না, মারও পারে না ।

মাসে মাসে সহসেন যো যজেথ সতং সমং ।

একঞ্চ ভাবিত্তানং মুহুত্তমপি পূজয়ে ।

সা য়েব পূজনা সেয্যো যঞ্চে বস্মসতং হতং ॥৭॥

অর্থ,—যো সতং সমং মাসে মাসে সহসেন যজেথ, ( যো ) চ একং  
ভাবিত্তানং মুহুত্তমপি পূজয়ে ; যঞ্চে বস্মসতং হতং ( তস্মা ) সা য়েব পূজনা  
সেয্যো ।

সংস্কৃত,—যঃ শতং সমাঃ মাসে মাসে সহশ্রেণ যজেত, যশ্চ একং ভাবিত্তা-  
ত্মানং মুহুত্তমপি পূজয়েৎ ; যৎ বর্ষশতং হতং ( তস্মাৎ ) সা এব পূজনা শ্রেয়সী ।

অনুবাদ,—যদি কেহ শত বৎসর ধরিয়া সহশ্র পদার্থ দ্বারা মাসে মাসে যজ্ঞ  
করে, এবং অত্র কেহ একজন ধর্মপরায়ণ স্থিতপ্রজ্ঞ ব্যক্তিকে মুহুত্তমাত্রও  
পূজা করে ; তবে শতবর্ষের হোম অপেক্ষা সেই পূজাই শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বস্মসতং জন্ত অগ্গিং পরিচরে বনে ।

একঞ্চ ভাবিত্তানং মুহুত্তমপি পূজয়ে ।

সা য়েব পূজনা সেয্যো যঞ্চে বস্মসতং হতং ॥৮॥

অর্থ,—যো চ জন্ত বনে অগ্গিং বস্মসতং পরিচরে, ( অপরো ) চ ( কোপি )  
ভাবিত্তানং একং মুহুত্তমপি পূজয়ে, যঞ্চে বস্মসতং হতং ( তস্মা ) সা য়েব  
পূজনা সেয্যো ।

সংস্কৃত,—যশ্চ জন্তঃ ( জন ইত্যর্থঃ ) বনে অগ্নিং বর্ষশতং পরিচরেৎ,  
অপরশ্চ কোহপি ভাবিত্তাত্মানমেকং মুহুত্তমপি পূজয়েৎ, যৎ বর্ষশতং হতং,  
( তস্মাৎ ) সৈব পূজনা ( একশ্চ ভাবিত্তাত্মনঃ পূজা ) শ্রেয়সী ।

অনুবাদ,—যদি কেহ শত বৎসর ধরিয়া বনে অগ্নিদেবের পরিচর্যা করেন,  
এবং অত্র কেহ ধর্মপরায়ণ ব্যক্তিদিগের মধ্যে একজনকেও মুহুত্তমাত্র পূজা  
করেন, তবে শতবর্ষের হোম অপেক্ষা সেই পূজাই শ্রেষ্ঠ ।

যং কিঞ্চি যিষ্ঠং ব হতং ব লোকে সংবচ্ছরং যজেথ পুঞৎপেক্থো ।

সক্বম্পি তং ন চতুভাগমেতি অভিবাদনা উজ্জু গতেসু সেয্যো ॥৯॥

অর্থ,—পুঞৎপেক্থো ( পোসো ) লোকে যং কিঞ্চি যিষ্ঠং বহুতং ব  
সংবচ্ছরং যজেথ, সক্বম্পি তং ন চতুভাগমেতি, উজ্জু গতেসু অভিবাদনা সেয্যো ।

সংস্কৃত,—পুণ্যাপেক্ষঃ ( পুরুষঃ ) লোকে পৃথিব্যাং যং কিঞ্চিৎ ইষ্টং বা  
হতং বা সংবৎসরং ( ব্যাপ্য ইত্যর্থঃ ) যজেত, সক্বমপি তং ন চতুর্ভাগমেতি  
( অর্হতীত্যর্থঃ ), ঋজুগতানাম্ ( সরলপ্রকৃतीনাং সাধূনাম্ ) অভিবাদনা  
শ্রেয়সী ।

অনুবাদ,—পুণ্যাকাঙ্ক্ষী ব্যক্তি ইহলোকে সংবৎসর ধরিয়া যাহা কিছু যাগ  
কিষা হোম করেন, সে সকলের মূল্য চতুর্থাংশও নহে, সরলপ্রকৃতি সাধুগণের  
অভিবাদনা অনেক শ্রেষ্ঠ ।

অভিবাদনসীলিস্ নিচ্চং বন্ধাপচায়িনো ।

চত্তারো ধম্মা বড্ঢন্তি আয়ু বণ্ণো স্তথং বলং ॥১০॥

অর্থ, —অভিবাদনসীলিস্ ইত্যাদি ।

সংস্কৃত, —অভিবাদনশীলশ্চ নিত্যং বুদ্ধাপচায়িনঃ, চত্তারো 'ধম্মা' বন্ধন্তে আয়ুঃ বর্ণঃ স্তথং বলম্ ।

অনুবাদ, —যিনি সর্বদা বুদ্ধ ব্যক্তিকে অভিবাদন ও সম্মান করেন, তাঁহার আয়ুঃ বর্ণ, স্তথ এবং বল এই চারিটা পদার্থ বন্ধিত হয় ।

যো চ বসসসতং জীবে হুস্মীলো অসমাহিতো ।

একাহং জীবিতং সেয্যো সীলবন্তস্ ঝায়িনো ॥১১॥

অর্থ, —যো হুস্মীলো অসমাহিতো (সন্তো) বসসসতং জীবে, (তস্ম জীবিতা) সীলবন্তস্ ঝায়িনো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যঃ হুংশীলোহ সমাহিতঃ (সন্) বর্ষশতং জীবেৎ, তশ্চ জীবিতাং শীলবতঃ ধ্যায়িন একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ, —যে, হুশ্চরিত্র ও অসমাহিত হইয়া শতবর্ষ জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা চরিত্রবান্ ধ্যানপরায়ণ ব্যক্তির এক দিনের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বসসসতং জীবে হুপ্পঞ্ঞো অসমাহিতো ।

একাহং জীবিতং সেয্যো পঞ্ঞবন্তস্ ঝায়িনো ॥১২॥

অর্থ, —যো হুপ্পঞ্ঞো অসমাহিতো (সন্তো) বসসসতং জীবে, (তস্ম জীবিতা) পঞ্ঞবন্তস্ ঝায়িনো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যঃ হুপ্পজ্জঃ অসমাহিতঃ (সন্) বর্ষশতং জীবেৎ, (তশ্চ জীবিতাং) প্রজ্জাবতঃ ধ্যায়িন একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ, —যে, প্রজ্জাহীন ও অসমাহিত হইয়া শত বর্ষ জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা প্রজ্জাবান্ ও ধ্যানপরায়ণ ব্যক্তির একদিবসের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বসসসতং জীবে কুসীতো হীনবীরিয়ো ।

একাহং জীবিতং সেয্যো বিরিয়মারভতো দল্হং ॥১৩॥

অর্থ, —যো কুসীতো হীনবীরিয়ো (সন্তো) বসসসতং জীবে, (তস্ম জীবিতা) দল্হং বীরিয়ং আরভতো (পোসস্) একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যঃ কুসীদঃ হীনবীর্ষাঃ (সন্) বর্ষশতং জীবেৎ, (তশ্চ জীবিতাং) দৃঢ়ং বীর্ষমারভমানশ্চ (জনশ্চ) একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ, —যে অলস ও হীনবীর্ষ্য হইয়া শতবর্ষ জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা দৃঢ়বীর্ষ্য ব্যক্তির এক দিবসের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বসসসতং জীবে অপসসং উদয়ব্যয়ং ।

একাহং জীবিতং সেয্যো পসসতো উদয়ব্যয়ং ॥১৪॥

অর্থ, —যো চ উদয়ব্যয়ং অপসসং বসসতং জীবে, (তস্ম জীবিতা) উদয়ব্যয়ং পসসতো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যশ্চ উদয়ব্যয়ৌ অপশ্চন্ বর্ষশতং জীবেৎ, তশ্চ জীবিতাং উদয়ব্যয়ৌ পশ্চত একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

'উদয়ব্যয়ং'—'উদয়' অর্থে 'জন্ম,' 'আরম্ভ'; এবং 'ব্যয়' অর্থে 'মৃত্যু' 'শেষ' ।

অনুবাদ, —যে আদি ও অন্ত (জন্মমৃত্যু) না দেখিয়া শত বর্ষ জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা আশ্চর্যদর্শী পুরুষের একদিনের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বসসসতং জীবে অপসসং অমতং পদং ।

একাহং জীবিতং সেয্যো পসসতো অমতং পদং ॥১৫॥

অর্থ, —যো চ অমতং পদং অপসসং বসসসতং জীবে, (তস্ম জীবিতা) অমতং পদং পসসতো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যশ্চ অমৃতং পদং অপশ্চন্ বর্ষশতং জীবেৎ, তশ্চ জীবিতাং অমৃতং পদং পশ্চত একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ, —যে অমৃতপদ (মহানির্দোষপদ) না দেখিয়া শত বৎসর জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা অমৃতপদদর্শনকারী পুরুষের এক দিবসের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বসসসতং জীবে অপসসং ধম্মমুক্তমং ।

একাহং জীবিতং সেয্যো পসসতো ধম্মমুক্তমং ॥১৬॥

সহস্ৰবগ্গো অট্টমো ।

অর্থ, —যো চ ধম্মমুক্তমং অপসসং বসসসতং জীবে, (তস্ম জীবিতা) ধম্মমুক্তমং পসসতো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত,—যশ্চ ধর্মমুক্তমং অপশ্চন্ বর্ষণতং জীবৎ, (তশ্চ জীবিতাৎ) ধর্মমুক্তমং পশ্চত একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ,—এবং যে উত্তম ধর্ম না বুঝিয়া শত বৎসর জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা যিনি উত্তম ধর্ম বুঝিয়াছেন, তাঁহার এক দিবসের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

( ২ )

## ঈশ্বর তত্ত্ব ।

( গুরুশিষ্যের কথোপকথন )

শিষ্য । আপনি বেদাদি ধর্মশাস্ত্রকে কি তবে মিথ্যা বলেন ?

গুরু । আমিত' তোমায় পূর্বেই বলিয়াছি যে উহারা অপরা বিজ্ঞা । উহাদিগের দ্বারা সাধারণ লোকের মনে অনেক সংশয়ের উদয় হয় । ঐরূপ সংশয়ের কারণ এই যে সাধারণ লোক ভেদজ্ঞান পূর্ণ, সুতরাং তাহাদের যেমন জ্ঞান ও যেমন বুদ্ধি সেইরূপই বুঝে । যে সকল ঋষি ধর্মশাস্ত্র প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন তাঁহারা সকলেই এমন অবস্থা পাইয়াছিলেন, যে 'অবস্থায় "সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ" এই জ্ঞানের উদয় হয়, সুতরাং এরূপ অবস্থায় তাহাদের প্রণীত শাস্ত্র সকল ভিন্ন হইতে পারে না । অজ্ঞানীর কাছে শাস্ত্রাদি ভিন্নবৎ প্রতীয়মান হইলেও জ্ঞানীর কাছে উহা ভিন্ন নহে । অজ্ঞানীর কাছে উহা মিথ্যা কিন্তু জ্ঞানীর কাছে উহা সত্য ।

শিষ্য । আপনি পূর্বে যে রূপ বলিয়াছেন তাহা হইতে এইরূপ বুঝা যায় যে এই বিশ্ব ঈশ্বরের সৃষ্টি নহে । তাহা হইলে এই বিশ্বই বা কি এবং কোথা হইতে আসিল ?

গুরু । বিশ্বের কারণ সম্বন্ধে আমি কিছুই বলিতে চাহিনা, কারণ, "অব্যক্তাচ্চ ভবেৎ সৃষ্টিরব্যক্তাচ্চ বিনশ্চতি ।

অব্যক্তং ব্রহ্মণো জ্ঞানং সৃষ্টিসংহারবর্জিতম্ ॥"

( জ্ঞানসংকলনী তত্ত্ব )

অব্যক্ত হইতে সৃষ্টির উদ্ভব এবং অব্যক্ত হইতেই নাশ হয় । এবং সেই যে সৃষ্টিসংহার-বর্জিত ব্রহ্মজ্ঞান সেও অব্যক্ত । যদি সৃষ্টির কারণই অব্যক্ত রহিল তবে কেমন করিয়া আমি ইহার কারণ নির্দেশ করিব ? বুদ্ধদেব এই জন্মই জগতের কারণ জ্ঞানাভীত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন । এই বিশ্ব কে সৃষ্টি করিয়াছেন এবং কিরূপে সৃষ্টি করিয়াছেন, ইত্যাদি প্রশ্ন কেহ যদি তাঁহাকে করিত, তিনি বলিতেন যে তর্জনী ক্ষেপণ করিয়া মহা সমুদ্রের গভীরতা পরিমাণ করিতে চাহিও না । আমি যে কেন মনুষ্য হইয়াছি এবং আমি আদি কি অনাদি তাহাই জানি না, তবে কেমন করিয়া আমি এই বিশ্বের কারণ জানিব ? যে এইরূপ সৃষ্টিবিষয়ক প্রশ্ন করে এবং যে ইহার উত্তর দেয়— ইহারা উভয়েই ভ্রান্ত বলিয়া জানিবে । মনুষ্যের জ্ঞান যুগযুগান্তর ধরিয়া তাহার উত্তর দিতে পারে নাই এবং যুগযুগান্তর ধরিয়া পারিবেও না । জ্ঞান-বলে যতই চক্ষুর আবরণ উত্তোলিত হউক না কেন, তবু আবরণের পর আবরণ থাকিয়া সে মহাতত্ত্বকে প্রচ্ছন্ন রাখিবে ।

ঐরূপ মত কোন আধুনিক ইংরাজ কবিও প্রকাশ করিয়াছেন যে,—

"Know thyself, presume not God to scan."

তুমি নিজে কে ইহাই জানিতে চেষ্টা কর, ঈশ্বর কে কি বৃত্তান্ত ইত্যাদি জিজ্ঞাসারূপ ধৃষ্টতা করিও না ।

আর্য ঋষিরা এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন তাহা শ্রবণ কর । সেই পরাৎপর ব্রহ্ম, তিনি সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্তস্বরূপ ; তিনি অদ্বিতীয় অর্থাৎ তিনি ভিন্ন অল্প কোন বস্তু বিद्यমান নাই । তিনিই সত্য এবং অপর সকল মিথ্যা । যেমন রজ্জুতে সর্প ভ্রম হয়, শুক্তিতে রজত ভ্রম হয়, সেইরূপ পরমব্রহ্ম বিद्यমান আছেন বলিয়াই সংসার ও বিद्यমান আছে এইরূপ ভ্রম হইতেছে । এই ভ্রমকেই মায়া বলে । ঋষিরা আরও বলিয়া গিয়াছেন যে, ব্রহ্ম নিগুণ, নিরাকার ও চিন্ময় স্বরূপ । সংসার যদি ভ্রম হয়, তাহা হইলে তিনি আর জগৎকর্তা বলিয়া কিরূপে উল্লিখিত হইতে পারেন ? তবে তিনি যে সর্বকর্তা, সর্বনিয়ন্তা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তাহা ভ্রম, আরোপ মাত্র ; বাস্তবিক স্বরূপ নহে । যদি সংসারের সৃষ্টিই মিথ্যা হইল, তবে আর সৃষ্টিকর্তা কিরূপে সম্ভব হয় ? ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ এই যে, তিনি অকর্তা,

সংস্কৃত,—যশ্চ ধর্মমুক্তমঃ অপশ্চন্ বর্ষণতং জীবৎ, (তশ্চ জীবিতাং)  
ধর্মমুক্তমঃ পশ্চত একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ।

অনুবাদ,—এবং যে উত্তম ধর্ম না বুঝিয়া শত বৎসর জীবিত থাকে,  
তাহার জীবন অপেক্ষা যিনি উত্তম ধর্ম বুঝিয়াছেন, তাহার এক দিবসের  
জীবনও শ্রেষ্ঠ।

( ২ )

## ঈশ্বর তত্ত্ব।

( গুরুশিষ্যের কথোপকথন )

শিষ্য। আপনি বেদাদি ধর্মশাস্ত্রকে কি তবে মিথ্যা বলেন ?

গুরু। আমিত' তোমায় পূর্বেই বলিয়াছি যে উহারা অপরা বিদ্যা।  
উহাদিগের দ্বারা সাধারণ লোকের মনে অনেক সংশয়ের উদয় হয়। ঐরূপ  
সংশয়ের কারণ এই যে সাধারণ লোক ভেদজ্ঞান পূর্ণ, সুতরাং তাহাদের  
যেমন জ্ঞান ও যেমন বুদ্ধি সেইরূপই বৃদ্ধি। যে সকল ঋষি ধর্মশাস্ত্র  
প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন তাঁহারা সকলেই এমন অবস্থা পাইয়াছিলেন, যে  
অবস্থায় "সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ" এই জ্ঞানের উদয় হয়, সুতরাং এরূপ অবস্থায়  
তাহাদের প্রণীত শাস্ত্র সকল ভিন্ন হইতে পারে না। অজ্ঞানীর কাছে শাস্ত্রাদি  
ভিন্নবৎ প্রতীয়মান হইলেও জ্ঞানীর কাছে উহা ভিন্ন নহে। অজ্ঞানীর কাছে  
উহা মিথ্যা কিন্তু জ্ঞানীর কাছে উহা সত্য।

শিষ্য। আপনি পূর্বে যেরূপ বলিয়াছেন তাহা হইতে এইরূপ বুঝা যায়  
যে এই বিশ্ব ঈশ্বরের সৃষ্টি নহে। তাহা হইলে এই বিশ্বই বা কি এবং  
কোথা হইতে আসিল ?

গুরু। বিশ্বের কারণ সম্বন্ধে আমি কিছুই বলিতে চাহিনা, কারণ,  
"অব্যক্তাচ্চ ভবেৎ সৃষ্টিরব্যক্তাচ্চ বিনশ্চতি।

অব্যক্তং ব্রহ্মণো জ্ঞানং সৃষ্টিসংহারবর্জিতম্ ॥"

( জ্ঞানসংকলনী তত্ত্ব )

অব্যক্ত হইতে সৃষ্টির উদ্ভব এবং অব্যক্ত হইতেই নাশ হয়। এবং সেই যে  
সৃষ্টিসংহার-বর্জিত ব্রহ্মজ্ঞান সেও অব্যক্ত। যদি সৃষ্টির কারণই অব্যক্ত  
রহিল তবে কেমন করিয়া আমি ইহার কারণ নির্দেশ করিব? বুদ্ধদেব  
এই জগতই জগতের কারণ জ্ঞানাভীত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন। এই  
বিশ্ব কে সৃষ্টি করিয়াছেন এবং কিরূপে সৃষ্টি করিয়াছেন, ইত্যাদি প্রশ্ন কেহ  
যদি তাঁহাকে করিত, তিনি বলিতেন যে তর্জনী ক্ষেপণ করিয়া মহা সমুদ্রের  
গভীরতা পরিমাণ করিতে চাহিও না। আমি যে কেন মনুষ্য হইয়াছি এবং  
আমি আদি কি অনাদি তাহাই জানি না, তবে কেমন করিয়া আমি এই বিশ্বের  
কারণ জানিব? যে এইরূপ সৃষ্টিবিষয়ক প্রশ্ন করে এবং যে ইহার উত্তর দেয়—  
ইহার উত্তরেই ভ্রান্ত বলিয়া জানিবে। মনুষ্যের জ্ঞান যুগযুগান্তর ধরিয়া  
তাহার উত্তর দিতে পারে নাই এবং যুগযুগান্তর ধরিয়া পারিবেও না। জ্ঞান-  
বলে যতই চক্ষুর আবরণ উত্তোলিত হউক না কেন, তবু আবরণের পর  
আবরণ থাকিয়া সে মহাতত্ত্বকে প্রচ্ছন্ন রাখিবে।

ঐরূপ মত কোন আধুনিক হিংরাজ কবিও প্রকাশ করিয়াছেন যে,—

"Know thyself, presume not God to scan."

তুমি নিজে কে ইহাই জানিতে চেষ্টা কর, ঈশ্বর কে কি বৃত্তান্ত ইত্যাদি  
জিজ্ঞাসারূপ ধৃষ্টতা করিও না।

আর্য ঋষিরা এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন তাহা শ্রবণ কর। সেই পরাংপর  
ব্রহ্ম, তিনি সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্তস্বরূপ; তিনি অদ্বিতীয় অর্থাৎ  
তিনি ভিন্ন অল্প কোন বস্তু বিদ্যমান নাই। তিনিই সত্য এবং অপর সকল  
মিথ্যা। যেমন রজ্জুতে সর্প ভ্রম হয়, শুক্লিতে রজত ভ্রম হয়, সেইরূপ  
পরমব্রহ্ম বিদ্যমান আছেন বলিয়াই সংসার ও বিদ্যমান আছে এইরূপ ভ্রম  
হইতেছে। এই ভ্রমকেই মায়্যা বলে। ঋষিরা আরও বলিয়া গিয়াছেন যে,  
ব্রহ্ম নিঃশব্দ, নিরাকার ও চিন্ময় স্বরূপ। সংসার যদি ভ্রম হয়, তাহা হইলে  
তিনি আর জগৎকর্তা বলিয়া কিরূপে উল্লিখিত হইতে পারেন? তবে তিনি  
যে সর্বকর্তা, সর্বনিয়ন্তা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তাহা ভ্রম, আরোপ মাত্র;  
বাস্তবিক স্বরূপ নহে। যদি সংসারের সৃষ্টিই মিথ্যা হইল, তবে আর  
সৃষ্টিকর্তা কিরূপে সম্ভব হয়? ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ এই যে, তিনি অকর্তা,

সংস্কৃত,—যশ্চ ধর্মমুক্তমং অপশ্চন্ বর্ষণতং জীবৎ, (তশ্চ জীবিতাং)  
ধর্মমুক্তমং পশ্চত একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ,—এবং যে উত্তম ধর্ম না বুঝিয়া শত বৎসর জীবিত থাকে,  
তাহার জীবন অপেক্ষা যিনি উত্তম ধর্ম বুঝিয়াছেন, তাহার এক দিবসের  
জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

( ২ )

## ঈশ্বর তত্ত্ব ।

( গুরুশিষ্যের কথোপকথন )

শিষ্য । আপনি বেদাদি ধর্মশাস্ত্রকে কি তবে মিথ্যা বলেন ?

গুরু । 'আমিত' তোমায় পূর্বেই বলিয়াছি যে উহার অপরা বিত্তা ।  
উহাদিগের দ্বারা সাধারণ লোকের মনে অনেক সংশয়ের উদয় হয় । ঐরূপ  
সংশয়ের কারণ এই যে সাধারণ লোক ভেদজ্ঞান পূর্ণ, স্মতরাং তাহাদের  
যেমন জ্ঞান ও যেমন বুদ্ধি সেইরূপই বুঝে । যে সকল ঋষি ধর্মশাস্ত্র  
প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন তাঁহারা সকলেই এমন অবস্থা পাইয়াছিলেন, যে  
অবস্থায় "সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ" এই জ্ঞানের উদয় হয়, স্মতরাং ঐরূপ অবস্থায়  
তাহাদের প্রণীত শাস্ত্র সকল ভিন্ন হইতে পারে না । অজ্ঞানীর কাছে শাস্ত্রাদি  
ভিন্নবৎ প্রতীয়মান হইলেও জ্ঞানীর কাছে উহা ভিন্ন নহে । অজ্ঞানীর কাছে  
উহা মিথ্যা কিন্তু জ্ঞানীর কাছে উহা সত্য ।

শিষ্য । আপনি পূর্বে যে রূপ বলিয়াছেন তাহা হইতে এইরূপ বুঝা যায়  
যে এই বিশ্ব ঈশ্বরের সৃষ্টি নহে । তাহা হইলে এই বিশ্বই বা কি এবং  
কোথা হইতে আসিল ?

গুরু । বিশ্বের কারণ সম্বন্ধে আমি কিছুই বলিতে চাহিনা, কারণ,  
"অব্যক্তাচ্চ ভবেৎ সৃষ্টিরব্যক্তাচ্চ বিনশ্চতি ।

অব্যক্তং ব্রহ্মণো জ্ঞানং সৃষ্টিসংহারবর্জিতম্ ॥"

( জ্ঞানসংকল্পনী তত্ত্ব )

অব্যক্ত হইতে সৃষ্টির উদ্ভব এবং অব্যক্ত হইতেই নাশ হয় । এবং সেই যে  
সৃষ্টিসংহার-বর্জিত ব্রহ্মজ্ঞান সেও অব্যক্ত । যদি সৃষ্টির কারণই অব্যক্ত  
রহিল তবে কেমন করিয়া আমি ইহার কারণ নির্দেশ করিব ? বুদ্ধদেব  
এই জগৎই জগতের কারণ জ্ঞানাভীত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন । এই  
বিশ্ব কে সৃষ্টি করিয়াছেন এবং কিরূপে সৃষ্টি করিয়াছেন, ইত্যাদি প্রশ্ন কেহ  
যদি তাঁহাকে করিত, তিনি বলিতেন যে তর্জনী ক্ষেপণ করিয়া মহা সমুদ্রের  
গভীরতা পরিমাণ করিতে চাহিও না । আমি যে কেন মনুষ্য হইয়াছি এবং  
আমি আদি কি অনাদি তাহাই জানি না, তবে কেমন করিয়া আমি এই বিশ্বের  
কারণ জানিব ? যে এইরূপ সৃষ্টিবিষয়ক প্রশ্ন করে এবং যে ইহার উত্তর দেয়—  
ইহারা উভয়েই ভ্রান্ত বলিয়া জানিবে । মনুষ্যের জ্ঞান যুগযুগান্তর ধরিয়া  
তাহার উত্তর দিতে পারে নাই এবং যুগযুগান্তর ধরিয়া পারিবেও না । জ্ঞান-  
বলে যতই চক্ষুর আবরণ উত্তোলিত হউক না কেন, তবু আবরণের পর  
আবরণ থাকিয়া সে মহাতত্ত্বকে প্রচ্ছন্ন রাখিবে ।

ঐরূপ মত কোন আধুনিক ইংরাজ কবিও প্রকাশ করিয়াছেন যে,—

"Know thyself, presume not God to scan."

তুমি নিজে কে ইহাই জানিতে চেষ্টা কর, ঈশ্বর কে কি বৃত্তান্ত ইত্যাদি  
জিজ্ঞাসারূপ ধৃষ্টতা করিও না ।

আর্য ঋষিরা এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন তাহা শ্রবণ কর । সেই পরাৎপর  
ব্রহ্ম, তিনি সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্তস্বরূপ ; তিনি অদ্বিতীয় অর্থাৎ  
তিনি ভিন্ন অস্ত্র কোন বস্তু বিদ্যমান নাই । তিনিই সত্য এবং অপর সকল  
মিথ্যা । যেমন রজুতে সর্প ভ্রম হয়, শুক্লিতে রজত ভ্রম হয়, সেইরূপ  
পরমব্রহ্ম বিদ্যমান আছেন বলিয়াই সংসার ও বিদ্যমান আছে এইরূপ ভ্রম  
হইতেছে । এই ভ্রমকেই মায়া বলে । ঋষিরা আরও বলিয়া গিয়াছেন যে,  
ব্রহ্ম নিগুণ, নিরাকার ও চিন্ময় স্বরূপ । সংসার যদি ভ্রম হয়, তাহা হইলে  
তিনি আর জগৎকর্তা বলিয়া কিরূপে উল্লিখিত হইতে পারেন ? তবে তিনি  
যে সর্বকর্তা, সর্বনিয়ন্তা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তাহা ভ্রম, আরোপ মাত্র ;  
বাস্তবিক স্বরূপ নহে । যদি সংসারের সৃষ্টিই মিথ্যা হইল, তবে আর  
সৃষ্টিকর্তা কিরূপে সম্ভব হয় ? ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ এই যে, তিনি অকর্তা,

CORRECTION

অরূপ, অস্থূল, অস্থূল, অদীর্ঘ, অস্থূল, নিগুণ, নির্বিশেষ ও বাক্যমনের অগোচর। রজ্জুতে সর্পভ্রম বিনষ্ট হইলে যেমন রজ্জু মাত্র বোধ হয়, সেইরূপ পরম-ব্রহ্মে যে সংসার ভ্রম জন্মিয়াছে, তাহা দূরীভূত হইলে ব্রহ্মের স্বরূপ প্রকাশ পায়। বেদান্তে উল্লিখিত হইয়াছে যে, রজ্জুকে সর্পের ও পরব্রহ্মকে জগতের 'উপাদান' বলিতে হইবে তাহার আর সন্দেহ নাই, কিন্তু এইরূপ উপাদানকে "বিবর্ত উপাদান" বলে। সংসারের কোন অস্তিত্ব নাই, উহা মায়া মাত্র—আমাদের কল্পনা হইতেই উহা প্রসূত হইয়াছে। আমরা যে ব্রহ্মকে ইহার সৃষ্টিকর্তা বলি, উহা আমাদের ভ্রম, আরোপ মাত্র। এখন বুঝিলে জগৎ কি এবং কোথা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে ?

শিষ্য। আজ্ঞা, হাঁ। কিন্তু ঈশ্বর যদি নিরাকার, নিগুণ হন, তবে প্রার্থনার উত্তর, প্রার্থনার দ্বারা সময়ে সময়ে প্রকৃতির নিয়মের ব্যতিক্রম, ইত্যাদি অলৌকিক ঘটনার ব্যাখ্যা কিরূপে হয় ?

গুরু। ইহার ব্যাখ্যা যোগী ভিন্ন অপরে বুঝিতে অক্ষম। তাঁহারা ঐ সকল ঘটনার ভিত্তি ভূমি পর্যন্ত তন্ন তন্ন করিয়া বিচার করেন। পুরাতন ইতিহাস ছাড়িয়া দাও, আধুনিক সভ্যজগতে ঐহারা বিজ্ঞানের পূর্ণালোকে বিচরণ করিতেছেন, তাঁহারাও ঐ সকল ঘটনার বিশেষরূপে সাক্ষ্য প্রদান করিবেন। স্থূলদর্শী বৈজ্ঞানিকেরা ঐ সকল ঘটনার কোনরূপ ব্যাখ্যা করিতে না পারিয়া উহাদিগকে উপহাস করিয়া উড়াইয়া দিতে চান। কিন্তু সত্য-প্রিয় বৈজ্ঞানিকেরা সত্যের মুখ চাহিয়া উহাদিগকে অমূলক বিবেচনা করেন না। তাঁহারা জানেন যে সকল ব্যক্তির বিশ্বাস যে, কোন অসাধারণ পুরুষ বিশেষ বা পুরুষগণ তাঁহাদের প্রার্থনার উত্তর প্রদান করেন বা প্রকৃতির নিয়ম ব্যতিক্রম করেন,—তাঁহাদের অপেক্ষা পূর্বোক্ত স্থূলদর্শী শিক্ষিত ব্যক্তির অধিকতর দোষী। কারণ হয়তো তাহাদের এইরূপ বিশ্বাস, ভ্রমপূর্ণ শিক্ষা এবং কুসংস্কারের দ্বারা উৎপন্ন হইতে পারে, কিন্তু শিক্ষিত ব্যক্তিদের সমর্থনে বলিবার কিছুই নাই। যোগীরা প্রার্থনার উত্তর, বিশ্বাসের শক্তি ইত্যাদি আশ্চর্য ঘটনার অস্তিত্ব অস্বীকার করেন না, কিন্তু তাঁহারা বলেন যে কোন অসাধারণ পুরুষ বা পুরুষগণ দ্বারা ঐ সকল ব্যাপার সংঘটিত হয় এরূপ কুসংস্কারপূর্ণ ব্যাখ্যা দ্বারা ঐ সকল ঘটনা বুঝা যায় না। তাঁহারা

বলেন যেমন মানবের অন্তরে অভাব রহিয়াছে, সেইরূপ ঐ অভাব মোচন করিবার যথেষ্ট শক্তিও তাহাদের ভিতরে আছে। প্রত্যেক মনুষ্য অনন্ত শক্তির দ্বার স্বরূপ। যখনই দেখা যায় যে কোন অভাব পরিপূর্ণ হইতেছে তখনই বুঝিতে হইবে যে অন্তরস্থ অনন্ত শক্তি হইতেই এই সমুদয় প্রার্থনাদি পরিপূর্ণ হইতেছে। উহা কোন অসাধারণ পুরুষবিশেষের দ্বারা হইতেছে না। অলৌকিক পুরুষের চিন্তায় মানবের অন্তঃশক্তি কিয়ৎপরিমাণে উদ্দীপিত হইতে পারে বটে, কিন্তু অবশেষে আবার আধ্যাত্মিক অবনতিও হইয়া থাকে। ঐরূপ চিন্তার দ্বারা মানবের স্বাধীনতার হ্রাস হয় এবং ভয় ও কুসংস্কার হৃদয় অধিকার করে। তাহার ফল এই হয় যে মনুষ্য নিজেকে শক্তিহীন এবং দুর্বল-প্রকৃতি এইরূপ বিশ্বাস করে। যোগীদের এইরূপ মত, যে অলৌকিক ঘটনা বলিয়া কিছুই নাই, তবে প্রকৃতির স্থূল ও স্থূল এই দুই প্রকার বিকাশ হয়। স্থূল কারণ, স্থূল কার্য। স্থূলকে সহজেই ইন্দ্রিয় দ্বারা উপলব্ধি করা যায়, স্থূলকে তদ্রূপ করা যায় না। স্থূলতা তাঁহাদের মতে প্রার্থনার উত্তর ইত্যাদি নিজেদের ভিতর হইতেই আসিয়া থাকে। প্রত্যেক ব্যক্তির এরূপ ক্ষমতা আছে যে সে নিজের ভিতর হইতেই প্রশ্নের উত্তর পাইতে পারে। কিন্তু সাধারণ লোকে ইহা বুঝিতে পারে না।

শিষ্য। সেই নিরাকার, নির্বিকার ও নিগুণ ঈশ্বর—ঋষিরা ঐহাকে ব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন—তিনি কিরূপে জ্ঞানের গম্য হইতে পারেন ?

গুরু। উহা সাধনের প্রয়োজন। উহা মুখে বিবৃত করা যায় না। এই জগৎই উল্লিখিত আছে যে,—

“উচ্ছিষ্টং সর্বশাস্ত্রাণি সর্ববিদ্যা মুখে মুখে।

নোচ্ছিষ্টং ব্রহ্মণো জ্ঞানম্ অব্যক্তং চেতনাময়ং ॥”

( জ্ঞানসংকলিনী )

সর্বশাস্ত্রই উচ্ছিষ্ট কেবল ব্রহ্মজ্ঞান উচ্ছিষ্ট নহে, কারণ উহা অপর অপর বিদ্যার স্থায় মুখে বলা যায় না, উহা অব্যক্ত ও চেতনাময়। উহা অব্যক্ত বলিয়াই যুধিষ্ঠির বলিয়াছিলেন যে, “ধর্মশ্রুতং নিহিতং গুহায়াং” অর্থাৎ ধর্মের তত্ত্ব গুহার ভিতর নিহিত। উহা অতি গূঢ়। যদি শাস্ত্রাদি

গ্রন্থে উহা পাওয়া যাইত, তবে তিনি ঐ কথা বলিতেন না। উহা এত গূঢ় বলিয়াই উক্ত আছে যে,—

“বেদশাস্ত্র পুরাণানি সামান্ত গণিকা ইব।

যা পুনঃ শাস্ত্রবী বিদ্যা গুপ্তা কুলবধুরিব ॥ (জ্ঞানসংকলনী তন্ত্র )  
অর্থাৎ বেদশাস্ত্র ও পুরাণাদি সামান্ত গণিকার স্থায় লোকের কাছে প্রকাশিত হয় ; কিন্তু শাস্ত্রবী অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যা কুলবধুর স্থায় অপ্রকাশ।

শিষ্য। উহা যদি এত গূঢ় এবং কঠিন হয়, তবে লোকে পূজাদি দ্বারা কি করে ? উহার দ্বারা কি সেই ব্রহ্মেরই উপাসনা করা হইতেছে না ?

গুরু। ক্রমশঃ ইহার উত্তর দিতেছি, মনোযোগ দিয়া শ্রবণ কর। ধর্মের সূক্ষ্ম তত্ত্ব সকল লোকে ত্যাগ করিয়া বাহ্যিক লইয়াই ব্যস্ত। কতিপয় অর্থ-পিপাচের মোহজালে পড়িয়া অধুনা ভারত জড়োপাসক হইয়া উঠিতেছে। অন্ধ সংস্কার লোকসকলকে আকর্ষণ-নিমজ্জিত করিয়া রাখিয়াছে। এই সংস্কারে আবদ্ধ হইয়া লোকে জ্ঞান হইতে দূরে পড়িয়া অজ্ঞান অর্জন করিতেছে, যথার্থ লক্ষ্য হইতে ভ্রষ্ট হইয়াছে। “অন্ধৈর্নীয়মানা যথাক্রমে”, তদ্বৎ অর্থলোলুপ যাজক ও মূর্খ যজমান উভয়েই মজিতেছে। শাস্ত্র সকল দেশাচার ও লোকাচারের বশীভূত হইয়াছে। এক্ষণে যদি কেহ সত্যের মুখ চাহিয়া সংস্কারের বিরুদ্ধে কিছু বলিতে চান, তবে বর্তমান সমাজ তাহার উপর খড়াহস্ত হইয়া উঠিবে। শক্তি ও নিষ্ঠার ভারতম্যানুসারে সত্য ও ধর্ম আমাদের ন্যূনাধিক অধিকার হইতে পারে, কিন্তু তাই বলিয়া অসত্য ও অধর্ম আমাদের অবলম্বনীয় নহে। আমরা এক্ষণে সত্য ছাড়িয়া অসত্য লইয়াই ব্যস্ত ; মুখ্য ছাড়িয়া গৌণ লইয়াই ব্যস্ত।

শিষ্য। পূজা কি মুখ্য কর্ম নহে ?

গুরু। উহা গৌণকর্ম মাত্র। বেদে উহার উল্লেখ নাই। যে তিনজন মহর্ষি বেদান্তকুল কার্যের মীমাংসা ও বর্ণনা করিয়াছেন—জৈমিনি মীমাংসা দর্শনে বেদান্তকুল সমস্ত কর্ম-কাণ্ডের বিষয়, পতঞ্জলি যোগশাস্ত্রে বেদান্তকুল সমস্ত উপাসনা কাণ্ডের বিষয় এবং ব্যাসদেব শারীরক সূত্রে বেদান্তকুল সমস্ত জ্ঞান-কাণ্ডের বিষয় আলোচনা করিয়াছেন—ঐহাদের গ্রন্থাদিতে কোন স্থানেই মূর্তি পূজাদির ব্যবস্থা উল্লিখিত হয় নাই।

আবার দেখ মনৌষিগণ ইহা বলিয়াছেন যে,—

“অপ্সু দেবা মনুষ্যাণাং দিবি দেবা মনৌষিগাং।  
কাষ্ঠ লোষ্ট্রেষু মূর্খানাং যুক্তশ্চান্নি দেবতা ॥”

( আক্ষিকতত্ত্ব )

সাধারণ মনুষ্যগণ জলকেই দেবতা বোধে, অপেক্ষাকৃত বুদ্ধিমান ব্যক্তির অন্তরীক্ষকে, মূর্খের কাষ্ঠ ও লোষ্ট্র নির্মিত মূর্তিকে এবং সমাহিতচিত্ত ব্যক্তি একমাত্র পরমাত্মাকে দেবতা বোধে পূজা করিয়া থাকে। মায়া তন্ত্রেও এইরূপ উল্লেখ আছে যে,—

“অগ্নিন কালে সুরেশানি প্রকাশো জায়তে ভুবি।  
তমোগর্শ্মেণ সর্বত্র দেবতা প্রতিমাং সদা ॥  
অষ্টম্যাঞ্চ চতুর্দশাং নবম্যাং শনিভৌময়োঃ।  
সংক্রান্ত্যাং পঞ্চদশাঞ্চ পঞ্চরোরভয়ো রপি ॥  
কৃৎন তু পূজয়িষ্যন্তি মহাবিদ্যাং সতৈরবাং  
এবং হি তামসীপূজানিত্যাচ ভবেৎ কলৌ ॥”

হে দেবি সুরেশানি ! আজ কাল লোকে তমোগর্শ্মের প্রভাবে অষ্টমী, নবমী, চতুর্দশী, অমাবস্যা, পূর্ণিমা এবং শনি ও মঙ্গলবারে সতৈরব আপনার প্রতিমা নির্মাণ করাইয়া পূজা করিয়া থাকে ; কিন্তু তাহারা জানে না যে সেই জগন্ময়ী মহাবিদ্যার এতাদৃশী পূজা তামসিক এবং অনিত্য, এবং উহা কলিকালেরই যোগ্য।

সেইজন্ত ইহা উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

অগ্নৌ ক্রিয়াবতাং বিষ্ণু যোগিনাং হৃদয়ে হরিঃ।  
প্রতিমা স্বল্পবুদ্ধীনাং সর্বত্র বিদিতান্নাম্ ॥

( ব্রাহ্মে )

অর্থাৎ যাহারা ক্রিয়াবান তাহারা অগ্নিতে, যাহারা যোগী তাহারা স্ব স্ব হৃদয়ে যাহারা অল্প বুদ্ধি তাহারা প্রতিমাদিতে এবং আত্মবিদগণ সর্বত্রই সেই বিষ্ণু অর্থাৎ ব্যাপক ব্রহ্মকে দর্শন করিয়া থাকেন।

শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন যে,—

“ভূতানি যান্তি ভূতেজ্যা যান্তি মদ্ব্যজিনোহপি মাং। ( গীতা )

অর্থাৎ যাহারা ভূতাদির পূজা করে তাহারা ভূতস্বভাবই প্রাপ্ত হয় এবং যাহারা আমার (ব্রহ্মের) উপাসনা করে তাহারা ব্রহ্মভাবাপন্ন হয়।

সেই জন্ত যজুর্বেদে মনুষ্যকে সতর্ক করিয়া বলা হইয়াছে যে,—

“অন্ধতমঃ প্রবিশন্তি যেহসম্ভূতিমুপাসতে।

ততোভূয় ইবতে তমো য উ সম্ভূত্যাং রতাঃ ॥”

অর্থাৎ যে অসম্ভূতি অর্থাৎ অনাদি কারণ প্রকৃতিকেই ব্রহ্ম বলিয়া উপাসনা করে, সে অন্ধকার অর্থাৎ অজ্ঞানরূপ দুঃখসাগরে নিমগ্ন হয়। এবং যে সম্ভূতি, অর্থাৎ প্রকৃতি হইতে উৎপন্ন কার্যরূপ পৃথিব্যাভূত, বৃক্ষাদি বা পাষণাদিকে ব্রহ্মস্থানীয় বোধে উপাসনা করে, সে অন্ধকার হইতে ক্রমে গাঢ়তর অন্ধকারে নিমগ্ন হয়।

স্বয়ং ব্যাসদেব যিনি অদ্বিতীয় জ্ঞানী পুরুষ ছিলেন তিনি কি বলিয়াছেন, শুন,—

রূপং রূপবিবর্জিতশ্চ ভবতো ধ্যানেন যৎ কল্পিতং

স্বত্যানির্বচনীয়তাখিলগুরোদূরীকৃত্য যন্ময়া।

ব্যাপিত্বঞ্চ নিরাকৃতং ভগবতো যতীর্থযাত্রাদিনা

ক্ষমন্তব্যং জগদীশ! তদ্বিকলতাদোষত্রয়ং মতকৃতম্ ॥

অর্থাৎ তুমি রূপ বিবর্জিত; আমি ধ্যানে যে তোমার রূপ কল্পনা করিয়াছি; তুমি অখিলগুরু ও বাক্যের অতীত, আমি স্তবের দ্বারা তোমার যে সেই অনির্বচনীয়তা দূরীকৃত করিয়াছি; এবং তুমি সর্বব্যাপী, অথচ আমি তীর্থযাত্রাদি দ্বারা তোমার যে সেই সর্বব্যাপিত্ব নষ্ট করিয়াছি; হে জগদীশ! মংকৃত এই তিনটি বিকলতা দোষ ক্ষমা করুন। এখানে ব্যাসদেব নিজেই তাঁহায় ক্রটি স্বীকার করিয়া বলিতেছেন যে, যিনি নিরাকার, বাক্যের অতীত এবং সর্বব্যাপী, তাহাকে তিনি কল্পনার দ্বারা সাকার বলিয়া বর্ণনা করিয়া দোষ করিয়াছেন। সুতরাং এই সকল হইতে স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে গোণ পূজার দ্বারা কখনও ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয় না।

শিষ্য। আচ্ছা, যদি সমস্ত জগৎ ব্রহ্ম হয় তবে পাষণাদি মূর্তিকে পূজা করিতে দোষ কি?

গুরু। তোমার এ যুক্তি তিষ্ঠে না। কারণ, তুমি যদি সমস্ত জগতকে

ব্রহ্ম বলিয়া মান তবে তোমায় বলিতে হইবে যে পাষণও ব্রহ্ম এবং তুমিও ব্রহ্ম। তোমাতে চৈতন্যের বিশেষ প্রকাশ হইয়াছে, কিন্তু পাষণে ঐরূপ প্রকাশ হয় নাই, এমন কি অপ্রকাশ বলিলেও চলে। সুতরাং তোমাদের উভয়ের ভিতর তুমিই শ্রেষ্ঠ। তবে তুমি কেন তোমা অপেক্ষা নিকৃষ্ট পদার্থের উপাসনা করিতে চাহিতেছ? আর এক কথা, তোমার যখন সমস্ত পদার্থে ব্রহ্মজ্ঞান হইবে তখন কোন বাহ্য ক্রিয়ার প্রয়োজন হইবে না।

শিষ্য। সাকার পদার্থকে অবলম্বন করিয়া কি নিরাকারের ধারণা হয় না?

গুরু। তাহা কখনই হয় না। অদৃষ্ট ও অমূর্ত পদার্থকে মনন দ্বারা জ্ঞাত হওয়া অপেক্ষা, প্রত্যক্ষ পদার্থকে চক্ষুদ্বারা দেখা সহজ মানি, কিন্তু তাই বলিয়া ইন্দ্রিয়াতীত পদার্থকে চক্ষুদ্বারা দেখা সহজ নয়—তাহা অসাধ্য। সেইরূপ সাকার মূর্তির রূপ ধারণা সহজ সন্দেহ নাই, কিন্তু সাকার মূর্তির সাহায্যে ব্রহ্মের ধারণা একবারেই অসাধ্য। কারণ, “স বৃক্ষাকালাকৃতিভিঃ পরোহৃৎঃ”, তিনি সংসার হইতে, কাল হইতে এবং সাকার পদার্থ হইতে শ্রেষ্ঠ ও ভিন্ন। যদি তিনি সংসার, কাল ও সাকার পদার্থ হইতে শ্রেষ্ঠ এবং ভিন্ন না হইতেন তবে সংসারই আমাদের যথেষ্ট ছিল। তাহা হইলে তাহাকে অন্বেষণ করিবার কোন প্রয়োজন ছিল না।

আরও দেখ, যে বস্তুর সত্তা মনে সজ্ঞানে আহৃত হয়, সেই বস্তুই পরে স্মৃতিতে উদয় হয়, কিন্তু নিরাকার বস্তুর স্মৃতি থাকিতে পারে না। এবং স্মৃতির অভাবে স্মরণ হয় না, সুতরাং স্মরণের অভাবে মূর্ত পদার্থ দেখিয়া অমূর্ত অর্থাৎ নিরাকার ব্রহ্মের ধারণা হইতে পারে না।

শিষ্য। আমরা দেখিতে পাই যে পৃথিবীর অতি সামান্য ক্ষুদ্র অংশের জ্ঞান থাকিলে আমাদের জীবনযাত্রা সুখে কাটিয়া যায়, সেইরূপ ইহাও কি ঠিক নহে যে ব্রহ্ম হইতে অনেক অল্পে, পরিমিত, আকারবদ্ধ, আয়ত্তগম্য পদার্থে আমাদের মত স্বল্পশক্তি জীবের সুখে চলিয়া যাইতে পারে?

গুরু। না, তাহা চলে না। যদি পৃথিবীর অল্প অংশ জানিলেই যথেষ্ট হইত, তবে মনুষ্য কেন প্রকৃতির অপরিমেয় রহস্য উদ্ঘাটন করিবার জন্ত লোকলোকান্তরে আপনার গবেষণা প্রেরণ করিতেছে? উগনিষৎ বলিয়া-



ছেন যে, আমরা যতই ক্ষুদ্র হই না কেন, “ভূমৈব স্মৃৎ নায়ে স্মৃৎমস্তি”, ভূমাই আমাদের স্মৃৎ, অল্পে আমাদের স্মৃৎ হয় না। “ততো যত্নতরং তদরূপমনাময়ম্, য এতদ্বিহঃ অনৃতান্তে ভবন্তি, অথ ইতরে হৃৎমেব অপিস্তি”, অর্থাৎ যিনি সকলের অতীত, বাহাকে উত্তীর্ণ হওয়া যায় না, যিনি অশরীর, রোগ শোক রহিত, বাহারাই তাঁহাকে জানেন তাঁহাই অমর হন, আর সকলে কেবল হৃৎই লাভ করেন। তাই কবি লিখিয়াছেন যে, “স্বতঃ প্রবাহিত অগাধ স্রোতস্বিনীর মধ্যে অবগাহন নান যদি কঠিন হয়, তবে স্বহস্তে ক্ষুদ্রতম কূপ খনন করিয়া তাহার মধ্যে অবতরণ আরও কত কঠিন—তাই বা কেন, নিজের ক্ষুদ্র কলস-পরিমিত জল নদী হইতে বহন করিয়া নান করা আরও চক্রহতর।”

উপনিষদে আরও উক্ত হইয়াছে যে,—

“বৎ বাচা নাভ্যুদিতং যেন বাক্ অভ্যুদ্যাতে ।  
তদেব ব্রহ্ম স্বং বিক্টি নেদং যদিদমুপাসতে ॥  
যন্ননসা ন মনুতে যেনাহ্মনোমতম্ ।  
তদেব ব্রহ্ম স্বং বিক্টি, নেদং যদিদমুপাসতে ॥”

অর্থাৎ যিনি বাক্য দ্বারা উদিত নহেন, বাক্য বাহার দ্বারা উদিত, তিনিই ব্রহ্ম, তাহাকে তুমি জান, এই বাহা কিছু উপাসনা করা যায় তাহা ব্রহ্ম নহে। মনের দ্বারা বাহাকে মনন করা যায় না, যিনি মনকে জানেন, তিনিই ব্রহ্ম, তাহাকে তুমি জান। এই বাহা কিছু উপাসনা করা যায় তাহা ব্রহ্ম নহে। সেই জন্তু ঋষিরা বলিয়া গিয়াছেন,—

“বতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ ।  
আনন্দং ব্রহ্মণো বিদান্ ন বিভেতি কুতশ্চন ॥”

মনের সহিত বাক্য বাহাকে না পাইয়া নিবৃত্ত হইয়া আইসে সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি পাইয়াছেন তিনি আর কাহা হইতে ভয় পান না। তাই বলিতেছিলাম, জগতের অন্ত্যস্ত জিনিষের স্থায় তাহাকে বাঙ্গনোগোচর ক্ষুদ্র করিয়া খণ্ড করিয়া দেখিলে আমরা সেই পরম অভয়, সেই ভূমি আনন্দ লাভ করিতে পারি না। সেই জন্তুই সেই মহাপুরুষেরা আমাদের সতর্ক করিয়া বলিয়া দিয়াছেন যে,—

“ব্রহ্মাণ্ড লক্ষণং সৰ্ব্বং দেহ মধ্যে ব্যবস্থিতম্ ।  
সাকারান্চ বিনশ্চন্তি নিরাকারো ন নশ্চতি ॥  
নিরাকারং মনোবশ্ত নিরাকারমমো ভবেৎ ।  
তস্মাৎ সৰ্ব্বপ্রবলেন সাকারন্ত পরি ত্যজেৎ ॥”

( জ্ঞানসংকলিনী তন্ত্র )

অর্থাৎ বহিব্রহ্মাণ্ডের সমস্ত লক্ষণ আমাদের দেহের ভিতর অবস্থিত আছে; সাকারের বিনাশ হয়, কিন্তু নিরাকারের নাশ নাই। মনে যখন নিরাকার ভাবা যায় মন তখন নিরাকার হয়। স্মৃতবাং সৰ্ব্বেশ্বের দ্বারা সাকার ত্যাগ করিবে। সেই জন্তুই কবির বলিয়াছেন যে,—

“কবির যো দিশে সেই বিহুশে, নাম ধরা সো যায় ।

কহে কবির সেই তত্ত্ব গহো, যো সদ্গুরু দেই বতায় ॥”

কবির বলিতেছেন, বাহা কিছু দৃশ্যমান পদার্থ দেখিতেছ তাহা সকলই বিনাশশীল। বাহার নাম ধরিবে সেই যাইবে, অর্থাৎ বাহা ব্যক্ত করা যায় তাহার নাশ আছে, কবির বলিতেছেন সেই ব্রহ্মতত্ত্ব গ্রহণ কর, বাহা সঙ্গুরূপ বলিয়া দিয়াছেন।

তাই বলিতেছিলাম ঋষিদের সহিত আমাদের ক্ষমতার প্রভেদ আছে বলিয়া তাঁহাদের অবলম্বিত পথের বিপরীত পথে গিয়া আমরা সমান ফল প্রত্যাশা করিতে পারি না।

শিষ্য। আচ্ছা, ভাবের দ্বারা মূর্ত্তিকাদি মূর্ত্তিকে ঈশ্বর বা দেবতা বোধে ধারণা করিতে দোষ কি?

গুরু। সে রূপ ধারণা করা যায় না। যখন জ্ঞানগিরিরা সংস্কার-রাশি ভঙ্গীভূত হয় তখন চিত্ত কল্পনাশূন্য হইয়া স্থির হয়। তাহাকেই ভাবশক্তি বলে, এবং তখনই “ভাবে হি বিস্ততে দেবঃ” অর্থাৎ ঈদৃশ ভাবাপন্ন হইলেই সেই পরমদেবের সাক্ষাৎ হয়। তখন নিজের মূল দেহেরই বিস্তৃতি হয়, পাষণাদি বহির্লক্ষ্য দেবের ধারণাত’ দূরের কথা! তাই রামপ্রসাদ বলিয়াছেন,—

“সে যে ভাবের বিবদ ভাব বাতীত অভাবে কি ধব্তে পারে?”

দেবতা কাহাকে বলে, শুন—

“এতমেকে বদন্ত্যগ্নিঃ মনুমত্তে প্রজাপতিম্ ।

ইন্দ্রমেকেহপরে প্রাণমপরে ব্রহ্ম শাশ্বতম্ ॥”

( মনুস্মৃতি )

হে বিভো! আপনাকে কেহ অগ্নি বলে, কেহ মনু বলে, কেহবা প্রজাপতি বলিয়া আখ্যাত করে; অপর কেহ কেহ ইন্দ্র, প্রাণ এবং ব্রহ্ম, ইত্যাদি নামেও অভিহিত করিয়া থাকে।

যোগবাশিষ্ঠে উক্ত হইয়াছে যে,—

“অকৃত্রিমমনাত্তস্তং দেবলং চিচ্ছিবং বিদ্রুঃ।”

অকৃত্রিম, অনাদি, অনন্ত, নিরতিশয় আনন্দরূপী সেই চিৎকেই, বৃধগণ দেব বলিয়া জানেন।

মনু বলিয়াছেন যে,—

“আত্মৈব দেবতাঃ সর্বাঃ সর্বমাত্মশ্চবস্থিতম্।”

( মনুস্মৃতি )

আত্মাই একমাত্র মুখ্য দেবতা; এবং অত্যাগ্ৰ গৌণ দেবগণ এই মুখ্যদেব আত্মাতেই অবস্থান করিতেছেন। এই জন্ত বেদে কখনও সূর্য্যকে, কখনও ইন্দ্রকে, অদ্বিতীয় ব্রহ্মরূপে স্তব করা হইয়াছে, অগ্নি বা ইন্দ্রাদি বলিয়া ভিন্ন দেবতা নাই।

তাই রামপ্রসাদ বলিয়াছেন,—

“এবার কালীর নাম ব্রহ্ম জেনে ধর্ম কর্ম সব ছেড়েছি।”

প্রকৃত পক্ষে ব্রহ্মের কোন নাম নাই।

এখন কি বুঝিতে পারিলে যে মূর্ত্ত্যাদি পূজা মুখ্য কর্ম নহে?

শিষ্য। আজ্ঞা, হাঁ। কিন্তু মনে আর এক সন্দেহের উদয় হইয়াছে।

গুরু। কি সন্দেহ বল।

শিষ্য। পুরাণ ও তন্ত্রোক্ত উপায়ের দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয় কি না? এবং উহাই কি সহজ উপায় নহে?

গুরু। প্রাচীন স্মৃতিসংহিতায় যে চতুর্দশ বিচার উল্লেখ আছে তাহার মধ্যে তন্ত্রের নাম উল্লেখ হয় নাই। এবং হিন্দুদিগের তন্ত্রের অনুকরণে বৌদ্ধতন্ত্র সকল রচিত হইয়াছে, সূত্রাং তন্ত্রশাস্ত্র সকল আধুনিক। শঙ্করা-

চার্যের সময় বৌদ্ধতন্ত্র প্রচারিত হয় নাই, নচেৎ তিনি তাহার উল্লেখ করিতেন। বৌদ্ধতন্ত্রে শিব হইয়াছেন ব্রহ্মসত্ত্ব এবং দুর্গা হইয়াছেন বজ্র-ডাকিনী এবং মকারের বন্দোবস্ত উভয় তন্ত্রেই আছে। অনেকের বিশ্বাস যে অদ্বৈতবাদী শঙ্করাচার্য্যই তান্ত্রিক মত প্রচার করেন। আবার অনেকে বলেন যে, যে সময় বৌদ্ধধর্মের পতন আরম্ভ হয় সেই সময় বঙ্গদেশ হইতেই উহা প্রচলিত হয়। খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে অতিশৈব নামক একজন বাঙ্গালী তিব্বত দেশে তান্ত্রিক ধর্ম প্রচার করেন। তাহার নাম ভুটানে অতি প্রসিদ্ধ। গুজরাটী ভাষায় লিখিত “আগম প্রকাশ” নামক গ্রন্থে লিখিত আছে যে হিন্দুরাজগণের রাজত্বকালে, বাঙ্গালীগণ গুজরাট, ডাভোই, পাবাগড়, আহম্মদাবাদ, পাটন প্রভৃতি স্থানে আসিয়া কালিকা মূর্ত্তি সংস্থাপন করিয়াছিলেন। সূত্রাং ইহা হইতে স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে বঙ্গদেশ হইতে গুজরাট, আহম্মদাবাদ, নেপাল, ভুটান প্রভৃতি দূরতর দেশে তান্ত্রিক ধর্ম বিস্তৃত হইয়াছিল। তাই বলিতেছি যে তান্ত্রিকধর্ম আধুনিক এবং অধিকাংশ তন্ত্র গ্রন্থ সকলও আধুনিক। ঐ সকল গ্রন্থ পাঁচ কিম্বা ছয় শত বর্ষের ভিতর রচিত হইয়াছে। এক একখানি তন্ত্র গ্রন্থ এত আধুনিক যে, উহার মধ্যে ইংরাজ, লণ্ডন প্রভৃতির নামও উল্লিখিত আছে।

পুরাণাদি আলোচনা করিলে জানিতে পারা যায় যে, কতকগুলি পুরাণ অতি প্রাচীন। কিন্তু পুরাণগুলি বিভিন্ন ব্যক্তি দ্বারা এত সংস্কৃত হইয়াছে এবং উহাতে এত নূতন মত ও অপূর্ব বিষয় সমূহ সন্নিবেশিত হইয়াছে যে তাহা-দিগকে প্রাচীন এবং পুরাণ সংজ্ঞা দেওয়া যাইতে পারে না। মহাভারতেরও ঐ দশা হইয়াছে। “ভোজ সঞ্জীবনীতে” উল্লেখ করা হইয়াছে যে, মহাভারতের কলেবর যে পরিমাণে বর্দ্ধিত হইতেছে, আর দিনকতক পরে উহা বহন করিবার জন্ত হস্তী অথ প্রভৃতি যানের প্রয়োজন হইবে।

অষ্টাদশ পুরাণের মধ্যে দশখানি শিবের মহিমা, চারিখানি বিষ্ণুর মহিমা, দুইখানি হরির মহিমা এবং দুইখানি ভগবতীর মহিমা প্রকাশক। উহা বিভিন্ন মতাবলম্বী ঋষিগণদ্বারা লিখিত হইলেও, প্রথমে উহাতে সাম্প্রদায়িক দেবতা বিশেষের নিন্দা ছিল না বলিয়া বোধ হয়; কিন্তু পরে সাম্প্রদায়িক দ্বেষ-দেষির ফলে বিদেষ সূচক শ্লোক সহ উহাতে স্থান লাভ করিয়াছে। বৌদ্ধ-

দের সহিত হিন্দুদিগের সংঘর্ষণই আমাদের আধ্যাত্মিক অবনতির কারণ। বৌদ্ধদের যখন অবনতি আরম্ভ হইল, তখন নিপীড়িত ব্রাহ্মণেরা তাহাদের উপর বিলক্ষণ প্রতিশোধ লইল। বৌদ্ধগণ তাহাদের উন্নতির সময়, যেখানে যেখানে তীর্থ সংস্থাপন ও বুদ্ধাদির মূর্তি স্থাপন করিয়াছিল, ব্রাহ্মণগণ স্ব স্ব প্রাধাত্য ও উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত, তথায় শত শত তীর্থ আবিষ্কার করিয়া ফেলিলেন ও দেবদেবীর মূর্তি স্থাপন করিলেন, এবং সাধারণের ভক্তি শ্রদ্ধা আকর্ষণের জন্ত প্রাচীন পুরাণাদি আখ্যানের সহিত সেই সকল নবাবিষ্কৃত তীর্থের মাহাত্ম্য ও প্রতিষ্ঠিত দেবদেবীর পূজা পদ্ধতি সংযোজিত করিয়া লোকের চক্ষে ধাঁদা লাগাইয়া দিয়াছেন। এফণে আসল ও নকল চেনা দায় হইয়াছে।

চারি সহস্র বৎসরের পূর্ব হইতে বৈদিক ধর্মের হ্রাস হইতে আরম্ভ হয়। এবং বৌদ্ধধর্মের তিরোধান ও ব্রাহ্মণ্য ধর্মের পুনরভ্যুদয়ের পর হইতে, যতই মূল বেদাদি ধর্মশাস্ত্র সকলের আলোচনা লোপ পাইতে লাগিল এবং অনেক উপধর্মের সৃষ্টি হইতে লাগিল, ততই সমাজের অজ্ঞানান্ধকার বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। মনোনিরোধ পূর্বক ব্রহ্মসাক্ষাৎকার সুদূর-পর্যাহত হইয়া পড়িল, এমন কি “তত্ত্বমসি,” “অহং ব্রহ্মাস্মি” ইত্যাদি মহাবাক্যের অর্থ ভুলোঁধ হইয়া উঠিল এবং সমাজ লক্ষ্যভ্রষ্ট হইয়া পড়িল। তখন তান্ত্রিকগণের উত্থান হইল এবং ঐ সকল মহাবাক্যের অনুকরণে ওঁ হ্রীং, ক্লীং, প্রভৃতি বীজমন্ত্রের আবিষ্কার হইল। যে মহাত্মারা উহা আবিষ্কার করিয়াছিলেন, তাহারা সমাজের উপকারের জন্তই করিয়াছিলেন। কিন্তু অল্প সময়ের মধ্যে লোকে অন্তর্লক্ষ্য ত্যাগ করিয়া বহির্লক্ষ্যের প্রতি ধাবমান হইল; এবং পরে তান্ত্রিক দীক্ষা সমাজ মধ্যে প্রবর্তিত হইয়া সমাজের যেটুকু ধর্মের জীবনী-শক্তি ছিল তাহা ক্রমে পঞ্চমকারের দ্বারা নির্বাপিত হইল।

শিষ্য। বীজমন্ত্র কাহাকে বলে ?

গুরু। পিঙ্গল বলিয়াছেন যে,—

“মননং বিশ্ববিজ্ঞানং ত্রাণং সংসার বন্ধনাং ।

যতঃ করোতি সংসিদ্ধে মন্ত্র ইত্যুচ্যতে ততঃ ॥”

অর্থাৎ যে বিশ্ববিজ্ঞান অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যা লাভ করিলে জীবের সংসার-বন্ধন মোচন হয়, সেই ব্রহ্মবিদ্যার নাম ‘মন্ত্র’।

প্রণব যেমন ব্রহ্মের বাচক,—“প্রণবস্তত্ত্ব বাচকঃ”—সেইরূপ হ্রীং ক্লীং, ইত্যাদিকে তাঁহার বাচক বলিয়া কথিত হয়। সেইজন্ত উহাদিগকে বীজ, মন্ত্র বলে।

যদি তান্ত্রিক বীজের দ্বারা তোমার ব্রহ্মলাভে নিতান্ত অভিরুচি হইয়া থাকে, তবে মন্ত্র ও ব্রহ্মবিদ্য উভয়বিদ্য ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তির সমীপে মন্ত্রার্থ অবগত হইয়া, তাহার নির্দেশ অনুসারে কার্য্য কর। নচেৎ তোতা পাখীর শ্রায় হ্রীং ক্লীং, ইত্যাদি পড়িলে কিছুই ফল নাই। কেবল মন্ত্রবিদের দ্বারা তোমার কিছু উপকার হইবে না, কারণ জানত’ নারদ মন্ত্রবিদ হইয়াও ব্রহ্মবিদ হইতে পারেন নাই। \* অতএব কি বৈদিক কি তান্ত্রিক, উভয় অনুষ্ঠান প্রক্রিয়ায় বাহ্যিক যৎকিঞ্চিৎ পার্থক্য থাকিতে পারে, কিন্তু উভয়ের প্রতিপাদ্য বিষয় যে এক তাহা সর্বদা স্মরণ রাখিবে। যদি অনুষ্ঠান এবং প্রতিপাদ্য বিষয় এক হইল, তবে তান্ত্রিক ক্রিয়া সহজ এইরূপ মূর্ত্তিপ্তিকর আপাতমনোরম স্তোত্র বাক্যের প্রয়োজন কি ?

কিন্তু সহজ ও কঠিনের কথা উঠে কেন? আমরা সহজ চাই না সত্য চাই? সত্য যদি সহজ হয় ত ভালই, না হইলে সত্য বই আমাদের আর গতি নাই। সূর্য্য পৃথিবীর চতুর্দিকে ঘুরিতেছে, অথবা পৃথিবী সর্পের মস্তকোপরি স্থাপিত রহিয়াছে, ইত্যাদি বাক্য যদি কাহারও ধারণা করিতে সহজ বোধ হয়, তথাপি বিজ্ঞানপিপাসু সত্যের মুখ চাহিয়া ঐ সকল কথা অশ্রদ্ধেয় বলিয়া অবজ্ঞা করিবেন। ফল, মূল ও জলশূণ্য গভীর অরণ্যে, ভ্রমণশীল দিগ্ভ্রাস্ত গথিক যদি ক্ষুধার্ত্ত হইয়া কাহারও নিকট অন্নভিক্ষা করে, তবে তাহাকে মৃৎপিণ্ড আনিয়া দেওয়া সহজ, কিন্তু সে ত মৃৎপিণ্ড চাহে না, সে বলিবে যেখানে পাও, আমার জন্ত অন্ন আনিয়া দাও, নতুবা আমার জীবন-রক্ষা হইবে না। সেইরূপ সংসারের মধ্যে আমরা যখন আত্মার পিপাসা মিটাইতে চাই, তখন যতই আমরা কল্পনা-বাহিত পথে বিচরণ করি না কেন, কিছুতেই সেই পিপাসা মিটিবে না, যখন আমরা আত্মার একমাত্র আকাঙ্ক্ষা-

\* একথার কোন মূল নাই, ছান্দোগ্যে গল্পাচ্ছেলে ঐরূপ উক্ত হইয়াছে মাত্র, প্রকৃত পক্ষে নাদর যে ব্রহ্মবিৎ ছিলেন তাহার আর সন্দেহ নাই।—সঃ

নীয় ছল'ত পরমাত্মাকে পাইব, তখনই আমাদের পিপাসার শান্তি হইবে। সেই পরমাত্মা নিরাকার, নির্বিকার এবং বাক্যমনের অগোচর হইলেও তথাপি তাঁহাকে চাই, নহিলে আমাদের মুক্তি নাই। (ক্রমশঃ)

শ্রীআশুতোষ দেব, এম, এ ।

## মুক্তা ও শঙ্খ ।

### আমাদের অজ্ঞতা ।

সংবাদ-পত্রে দেখিলাম যে, বনগ্রামের নিকট ইচ্ছামতী নদীতে এক প্রকার শম্বুক অথবা ঝিলুক হয়, তাহার ভিতর মুক্তা থাকে, আর সেই মুক্তা সংগ্রহ করিয়া জেলেমালাগণ অল্পাধিক অর্থোপার্জন করে। বিলাতে, চীনে ও পৃথিবীর অন্যান্য দেশের কোন কোন নদীতে যে এক প্রকার মিষ্ট জলের শম্বুক জন্মে (Fresh water mussel), আর সে শম্বুকে যে মুক্তা হয়, একথা আমি পূর্বে জানিতাম, কিন্তু ইচ্ছামতী নদীর ঝিলুকে যে মুক্তা হয় তাহা আমি পূর্বে জানিতাম না। ফল কথা আমাদের দেশে, কোথায় কি হয়, তাহা আমরা কিছুই জানি না। আমাদের ভূগর্ভে, আমাদের সমুদ্রে, আমাদের পর্বতে, আমাদের বনে, নানা রত্ন নিহিত আছে, কিন্তু তাহার আমরা কিছুই জানি না। সাত সমুদ্র তের নদী পার হইয়া সাহেবেরা নানা তত্ত্ব সংগ্রহ করিয়াছেন। সেজন্ত ভারতের সকল কথা তাঁহারা অবগত আছেন। কিন্তু স্বদেশের সংবাদ আমরা কিছুই রাখি না। কয়জন লোক জানেন যে, এই কলিকাতা হইতে দুই শত ক্রোশ দূরে এক প্রকার মনুষ্য আছে, যাহারা বৃক্ষের পত্র পরিধান করিয়া লজ্জা নিবারণ করে? এইরূপ সকল বিষয়ে আমরা সম্পূর্ণ অজ্ঞ। কিন্তু কি খনিজ পদার্থ হউক, কি উদ্ভিদ হউক, কি কীট পতঙ্গ অথবা পক্ষী হউক, তুমি এমন একটী নূতন বস্তু বাহির করিতে পারিবে না, যাহার সবিশেষ

বিবরণ সাহেবেরা লিপি-বদ্ধ না করিয়াছেন। সাহেবদের দেশে আম নাই, তথাপি আমে কিরূপ পোকা হয়, তাহার কিরূপ অণু হয়, জন্ম হইতে মৃত্যু পর্য্যন্ত সে পোকা কি করে, তাহার সবিশেষ বৃত্তান্ত সাহেবেরা সংগ্রহ করিয়াছেন। চক্ষুর উপর যে সমুদয় বিষয় রহিয়াছে তাহার কথা আমরা কিছুই বলিতে পারি না, কিন্তু আকাশে কোটি কোটি যোজন দূরস্থিত কোন গ্রহ কখন কাহার উপর সদয় ও নির্দয় হন তাহা আমরা গণিয়া বলিতে পারি।

### আমাদের অধোগতি ।

সাহেবেরা পৃথিবীর অপর প্রান্ত হইতে আসিয়া আমাদের দেশের প্রস্তুত চূর্ণ করিয়া কোটি কোটি টাকার স্বর্ণ বাহির করিতেছেন ও সেই কার্যে আমরা কুলিবৃত্তি করিতেছি। আমাদের দেশে পাট হয়, কল কারখানা করিয়া সাহেবেরা সেই পাট হইতে লক্ষ লক্ষ টাকা উপার্জন করিতেছেন, ও আমরা কোমরে পৈতা গুঁজিয়া সেই কলে মজুরি করিতেছি। কিন্তু এখনও হইয়াছে কি! বালক কালে আমরা যাহা দেখিয়াছিলাম তাহা অপেক্ষা বাঙ্গালিজাতির ঘোরতর অবনতি হইয়াছে। আরও যে ঘোরতর দুর্গতি হইবে তাহার লক্ষণ চারি দিকে প্রতীয়মান হইতেছে। হিন্দু ইহকালের সুখকে তুচ্ছ করে, ও পরকালের দিকে সতৃষ্ণনয়নে চাহিয়া সংসারযাত্রা নির্বাহ করে, এই কথা সাহিত্য-সংহিতার প্রায় পত্রে পত্রে ঘোষিত হইতেছে। বেশ কথা! তবে পনের টাকার কেরানিগিরির জন্ত লালায়িত হইও না। চাকরি না পাইলে, তবে শঠতা প্রবন্ধনা করিয়া অর্থোপার্জন করিতে চেষ্টা করিও না, ও বনে গিয়া বায়ু ভক্ষণ করিয়া পরকালের দিকে চাহিয়া থাক।

### আমাদের প্রয়োজন ।

আর যদি একথা বুঝিয়া থাক যে, অর্থ না হইলে দেহ রক্ষা হয় না, ধর্ম্য কর্ম কিছুই করিতে পারা যায় না, তাহা হইলে সম্পথে থাকিয়া যথাসাধ্য অর্থোপার্জন করিতে চেষ্টা কর; আপনার পরিবারবর্গকে ও দশ জনকে প্রতিপালন কর, স্বদেশকে ধনধাত্রে পূর্ণ কর, জগতের চক্ষে স্বদেশবাসীকে মান সম্মানে উন্নত কর।

স্বদেশের গৌরব বৃদ্ধি করিতে হইলে তিনটি বিষয়ের নিত্য প্রয়োজন :—(১) সুস্থ শরীর, (২) জ্ঞান ও (৩) ধন। কিন্তু জ্ঞান সকলের প্রথমে। পৃথিবীতে আধুনিক কালে যে সমুদায় নূতন জ্ঞান আবিষ্কৃত হইয়াছে, প্রথমে আমাদের সেই জ্ঞানের প্রয়োজন। কোটি কোটি যোজন দূরস্থিত নক্ষত্র হইতে পৃথিবীর সামান্য কীট পতঙ্গগণ ও পরমাণু পর্য্যন্ত যে বিষয়ে যাহা কিছু নূতন জ্ঞান আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহা আমাদের লাত করিতে হইবে। কিন্তু প্রথমে আমাদের স্বদেশে যাহা হয় সেই সম্বন্ধে সম্পূর্ণ জ্ঞান আমাদের লাভ করা আবশ্যিক। সে জ্ঞান না হইলে আমরা কোন বিষয়ের উন্নতি সাধন করিতে পারিব না। এই উদ্দেশ্যে আজ আমি এই স্থানে ভারতজাত মুক্তা ও শঙ্খের বিবরণ প্রদান করিব।

#### জাহাজের আশ্রয়-স্থান।

গরিব ছুঃখী লোক মুক্তার খবর না রাখিতে পারে, কিন্তু শাঁক না হইলে হিন্দুর সংসার চলে না। পূজার সময় তো চাই, তাহা ব্যতীত সন্ধ্যা বেলা অনেক গৃহস্থ শঙ্খধ্বনি করিয়া থাকেন। তাহার পর সে কালে মুখটুকু কৃষ্ণ বর্ণের অলকা-তিলকায় ও হাত দুই খানি লাক্ষা-লেপিত শাঁখায় আবৃত না করিলে, স্ত্রীলোকদিগের রূপ বাহির হইত না। এমন যেভগবতী তিনিও শাঁখার শোকে ভয়ধারী শম্মানবাসী ভিখারী শিবের সহিত কতই না কলহ করিয়াছিলেন। শঙ্খের সেকালে এত আদর ছিল! কিন্তু শঙ্খ কোথায় জন্মে? ভারতবর্ষে মুক্তা কোথায় হয়? অতি অল্প লোকেই তাহা অবগত আছেন।

যে স্থানে রামচন্দ্র সেতু বাঁধিয়াছিলেন, তাহার নিকটে যে সমুদ্র তাহাতে মুক্তা ও শঙ্খ হয়। এপারে ভারতবর্ষ অপর পারে সিংহল; দুই দেশের সমুদ্রেই মুক্তা জন্মে। এই স্থানের নিকট ভারত সমুদ্রের পূর্ব কূলে টুটিকোরিন নামক এক সামান্য নগর আছে। অগ্ন্যগ্ন সমুদ্রকূলে পর্বত অথবা উচ্চ ভূমিবেষ্টিত জাহাজের দুই চারিটা আশ্রয় স্থান থাকে। ঝড়ের সময় প্রবল সমুদ্র তরঙ্গ তাহার ভিতর প্রবেশ করিতে পারে না। ঝড়ের সময় জাহাজ সকল ইহার ভিতর নঙ্গর করিয়া নিরাপদে থাকিতে পারে। কিন্তু ভারতের

পূর্বকূলে একটাও এরূপ আশ্রয় স্থান নাই। পুরী, কোকোনাড়র প্রভৃতি স্থানে জাহাজ সকলকে কূল হইতে দুই তিন ক্রোশ দূরে অবস্থিত করিতে হয়। কিনারায় অধিক জল নাই, সে জন্ত ঠিক কিনারায় আসিয়া লাগিতে পারে না। মাদ্রাজে সমুদ্রের মধ্যে উচ্চ প্রাচীর গাঁথিয়া জাহাজসমূহের আশ্রয় স্থান নির্মাণ করিবার চেষ্টা হইয়াছিল। কিন্তু সে প্রাচীরের অধিকাংশ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। সে জন্ত জাহাজসকলকে কূল হইতে প্রায় দুই ক্রোশ দূরে থাকিতে হয়। চৌদ্দ বৎসর পূর্বে মাদ্রাজে এক দুর্ঘটনা হইয়াছিল। সে গল্প এখানে না করিয়া থাকিতে পারিলাম না। মাদ্রাজ হইতে একখানি জাহাজ রেঙ্গুন যাইবার নিমিত্ত প্রস্তুত হইতেছিল। এবং উহাতে প্রায় দুই তিন শত কুলি উঠিয়াছিল, কিন্তু তখনও মাল বোঝাই সমাপ্ত হয় নাই, এমন সময় তুমুল ঝড় উঠিল। জাহাজ আর সমুদ্র-কূলের নিকটে থাকিতে পারিল না জাহাজ দূর সমুদ্র অভিমুখে প্রস্থান করিল। কারণ, তীরের নিকটে থাকিলে বায়ুবেগে উহাকে ভূমির উপর ফেলিয়া চূর্ণ করিয়া দিবে; দূর সমুদ্রে জাহাজ উপস্থিত হইলে ঝড় অতিশয় বৃদ্ধি হইল, পর্বতপ্রমাণ তরঙ্গ সকল উহার উপর দিয়া চলিতে লাগিল ও সেই সময় উহার এক অংশ আকাশের দিকে উঠিতে লাগিল অল্প অংশ পাতালের দিকে নামিতে লাগিল। কখনও বা জাহাজ এপাশ ওপাশ হইয়া ভয়ানক ভাবে ছলিতে লাগিল। যাত্রীদিগকে ভিতরে রাখিয়া জাহাজের উপরে উঠিবার দ্বার পেরেক দ্বারা বন্ধ করা হইল। জাহাজের ভিতর প্রায় দুই তিন শত কুলি ছিল। পূর্বে বলা হইয়াছে জাহাজের পাছে কোন দ্রব্য স্থানভ্রষ্ট হইয়া এদিক ওদিকে গিয়া পড়ে, সেজন্ত জাহাজের প্রায় সকল দ্রব্য রজ্জু, লৌহ-শৃঙ্খল, অথবা অল্প কোন উপায়ে আবদ্ধ থাকে। অভ্যন্তরে কোন স্থানে গুটিকত পিপে ছিল। এই পিপেগুলিও যথাস্থানে শৃঙ্খল দ্বারা আবদ্ধ ছিল। কিন্তু তরঙ্গবলে প্রবল বেগে জাহাজ যখন উপর দিকে উঠিতে ও নিম্ন দিকে নামিতে লাগিল, ভিষ্টর হিউগো বর্ণিত কামানের খায় তখন সেই শৃঙ্খল ছিন্ন হইয়া পিপেগুলি গড়াইয়া জাহাজের একধার হইতে অল্প ধারে অতি দ্রুতবেগে ভ্রমণ করিতে লাগিল। সেই পিপের আঘাতে কয়েকজন লোকের প্রাণবিনষ্ট হইল, আর অনেকের

হাত পা ভাঙ্গিয়া গেল। সৌভাগ্যক্রমে ঝড় শীঘ্রই থামিয়া গেল। তখন দূর সমুদ্র হইতে জাহাজ পুনরায় তীরের নিকট আসিয়া উপস্থিত হইল।

### টুটিকোরিন বন্দর।

টুটিকোরিন বন্দরেও জাহাজের আশ্রয়স্থান নাই। কিন্তু এই স্থান হইতে অষ্ট্রেলিয়া দ্বীপের ডাক প্রেরিত হয়। তাহা ব্যতীত ভারতের দক্ষিণ প্রদেশ হইতে অনেক লোক সর্বদা এই স্থান হইতে সমুদ্র পথে সিংহল দ্বীপে গমন করে। টুটিকোরিনের কিনারায় জাহাজ লাগিতে পারে না। জাহাজসকল প্রায় তিন ক্রোশ দূরে অবস্থিতি করে। সে স্থান হইতে নৌকা করিয়া তীরে আসিতে হয়। সুন্দরবনে যে রূপ বাঘের উপদ্রব টুটিকোরিনের সমুদ্রে সেইরূপ হাঙ্গরের উপদ্রব আছে। সমুদ্রফেনের শ্রায় কোমল দেহবিশিষ্ট একপ্রকার জীব আছে। ইংরেজিতে ইহাকে জেলি-ফিশ বলে, অনেক সময়ে সমুদ্রকুলের সমুদায় জলটুকু জেলি মৎস্য দ্বারা আবৃত হইয়া থাকে। এই জীবের কোমল দেহ মনুষ্য শরীরে লাগিলে ঠিক বিচুটির শ্রায় জালা করিতে থাকে। এইরূপ নানাপ্রকার বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া ডুবুরিদিগকে সমুদ্র হইতে মুক্তা তুলিতে হয়।

সমুদ্র হইতে বার মাস মুক্তা উত্তোলিত হয় না। প্রতি বৎসর মাঘ ফাল্গুন মাসেই এই কাজ হইয়া থাকে। সমুদ্রের মুক্তা গবর্ণমেন্টের সম্পত্তি। মনে করিলে যে সে লোক সমুদ্র হইতে মুক্তা তুলিতে পারে না। কবে এই কাজ হইবে পূর্ব হইতে গবর্ণমেন্ট তাহার ঘোষণা করেন। সেই সময় টুটিকোরিনের নিকট সমুদ্রকূলে বালির উপর অল্প দিনের নিমিত্ত সামাগ্র একটা নগর সংস্থাপিত হইয়া পড়ে। গবর্ণমেন্টের কর্মচারিগণ, পুলিশ, ডাক্তার, মাঝি, ডুবুরি, ঠিকাদার, মুক্তাক্রেতা, মুদি প্রভৃতি নানাবিধ লোক এই স্থানে আসিয়া উপস্থিত হয়। এই অঞ্চলের অধিকাংশ অধিবাসিগণ রোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায়ভুক্ত খ্রীষ্টীয় ধর্মাবলম্বী। সুতরাং কিছু দিনের নিমিত্ত সমুদ্র-বালুকার উপর সামাগ্র একটা গির্জাও সংস্থাপিত হয়। যে দিন মুক্তা অন্বেষণ আরম্ভ হইবে, সেই দিন মাঝি-মালা ডুবুরি সকলেই প্রস্তুত হইয়া থাকে। কিন্তু সকল কার্যের প্রারম্ভে হাঙ্গর-দেবের

পূজা দিতে হয়। সুন্দরবনে ফকিরের সাহায্যে বাঘ দেবতার পূজা না দিয়া কাঠ কাটিতে, অথবা মধু আহরণ করিতে যাইলে যে রূপ বিপদ ঘটে, হাঙ্গর দেবের পূজা না দিয়া সমুদ্রে নামিলেও সেইরূপ বিপদের আশঙ্কা থাকে। হাঙ্গর-দেবের পূজারি একজন খৃষ্টান। পুরুষানুক্রমে ইহারা হাঙ্গর-দেবের পূজা করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিয়া আসিতেছেন।

যে দিন হইতে মুক্তা অন্বেষণের কাজ আরম্ভ হইবে, সেই দিন রাত্রি ছই প্রহরের সময় গুড়ুম করিয়া একটা তোপ হয়, তোপ হইবামাত্র সমুদ্র কূলে বিঘম কোলাহল উপস্থিত হয়। মাঝি, মালা, ডুবুরি সকলেই প্রাণপণে চেষ্টাচেষ্টা করিতে থাকে। অনেক বকা-বকি ঝকা-ঝকির পর নৌকাগুলি সমুদ্র অভিমুখে গমন করে। সমুদ্রকূল হইতে প্রায় তিন ক্রোশ দূরে মুক্তা সংগৃহীত হয়। যে বৎসর যতটুকু স্থান হইতে ঝিলুক উত্তোলিত হইবে, সেই স্থানটুকু পূর্ব হইতে বয়্যার দ্বারা চিহ্নিত থাকে। সেই বয়্যা পার হইয়া অর্চিহ্নিত স্থানে গিয়া ঝিলুক তুলিবার অনুমতি নাই। মাঝি ও ডুবুরিগণ র্যাহাতে এই নিয়ম লঙ্ঘন করিতে না পারে সে নিমিত্ত গবর্ণমেন্টের একখানি জাহাজ এই স্থানে নঙ্গর করিয়া থাকে। যে নৌকা তিন শত কি চারি শত মন বোঝাই লইতে পারে এরূপ নৌকা সচরাচর মুক্তা উত্তোলন কার্যে ব্যবহৃত হয়। এক এক খানি নৌকায় তেরজন দাঁড়ি মাঝি ও দশ জন ডুবুরি থাকে। এক বারে পাঁচ জন ডুবুরি জলে অবতরণ করে, আর সেই সময় অপর পাঁচজন বিশ্রাম করিতে থাকে। কিন্তু কখন কখন দুইজন ডুবুরি এক সঙ্গে কাজ করে। কখন বা একজন ডুবুরি একলাই কাজ করে। ঐ দুইজন ডুবুরির নিমিত্ত দুইটা রজু থাকে। একটা রজুতে পনের ষোল সের ওজনের একখানি পাথর বাঁধা থাকে, অপর রজুতে একটা কি দুইটা ঝুড়ি কি থলি কি জাল বাঁধা থাকে। নৌকা যথা স্থানে উপস্থিত হইলে ডুবুরিগণ জলে নামিবার নিমিত্ত প্রস্তুত হয়। বিলাতের ডুবুরিদিগের বেশ ভূষা ও নিশ্বাস প্রশ্বাসের নল থাকে, ইহাদের সে সব কিছুই থাকে না। সামাগ্র একটু কোপিন পরিধান করিয়া ইহারা জলে নিমগ্ন হয়। ডুবুরি প্রথম দড়ি ছই গাছি তাহার বাম হাত দিয়া ধারণ করে। তাহার পর পাথরের উপর এক পা রাখিয়া, দীর্ঘ একটা শ্বাস গ্রহণ করিয়া, দক্ষিণ হাতের

অশ্লি দ্বারা আপনার নাসারন্ধ্র বন্ধ করে। নাসিকা বন্ধ করিবার নিমিত্ত কোন কোন ডুবুরির ধাতু নিষ্পিত একটা যন্ত্রও থাকে। সে স্থতাত্তে বাঁধিয়া ঐ যন্ত্রটী আপনার গলদেশে লম্বিত করিয়া রাখে, এই সময় রজ্জুর অপর অংশ ধরিয়া আর একজন লোক নৌকার উপর বসিয়া থাকে। ডুবুরি সঙ্কেত করিবামাত্র সে রজ্জু ছাড়িতে থাকে। দড়ি ধরিয়া পাথরের উপর পা রাখিয়া ডুবুরি সমুদ্রের ভিতর নামিতে থাকে। যখন ছইজন ডুবুরি এক সঙ্গে কাজ করে, তখন তাহারা ছইজনেই এক সঙ্গে পাথরের উপর পা দিয়া জলে অবতরণ করে। একজন ডুবুরি যদি একেলা কাজ করে, তাহা হইলে সে একেলাই পাথরের উপর পা রাখিয়া সমুদ্রের ভিতর প্রবেশ করে, কিন্তু এক এক খানি নৌকা হইতে সচরাচর পাঁচজন ডুবুরি এক সঙ্গে সমুদ্রে অবতরণ করে। এখানে জল অধিক গভীর নহে। চল্লিশ হইতে ষাট হাত জলের নিম্নে মুক্তা সম্বলিত গুপ্তিগণ বাস করে। নৌকার উপর দড়ির অগ্র অংশ ধরিয়া যে লোক বসিয়া থাকে, অল্পক্ষণ পরে তাহার হাতে দড়ি চিলা হইয়া যায়। তখন সে বুঝিতে পারে যে ডুবুরি সমুদ্রতলে গিয়া পৌঁছিয়াছে। সমুদ্র গর্ভে উপস্থিত হইয়া ডুবুরি পাথর ছাড়িয়া ভূমির উপর দণ্ডায়মান হয়। তখন নৌকার লোক যে রজ্জুতে পাথর বাঁধা আছে তাহা টানিয়া পাথরখানি নৌকার উপর তুলিয়া লয়। তাহার পর ডুবুরি সমুদ্রতলে ভূমির উপর হাত ডাইয়া ঝিনুকের অনুসন্ধান করিতে থাকে। সংগৃহীত ঝিনুক দ্বারা সে নিজের ঝুড়ি, থলি অথবা জাল পূর্ণ করিতে থাকে। বেশ-ভুষায় সজ্জিত হইয়া, নিশ্বাস প্রশ্বাসের নলের সহিত যোগ রাখিয়া, বিলাতের ডুবুরি অনেক-ক্ষণ জলের ভিতর থাকিতে পারে। কিন্তু টুটিকোরিনের ডুবুরিদিগের সেরূপ সাজ-সজ্জা নাই। এক হইতে আশ্বে আশ্বে পঞ্চাশ গণিতে যত টুকু সময় লাগে, অর্থাৎ এক মিনিটেরও কম ইহারা জলের ভিতর থাকিতে পারে। কদাচ কোন কোন ডুবুরি এক মিনিটকাল জলের ভিতর ডুবিয়া থাকিতে পারে। কে কতক্ষণ ডুবিয়া থাকিতে পারে তাহা পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত মাঝে মাঝে লড়াই হয়। ডুবুরি যতই পাকা হউক না কেন, এক হইতে নব্বই গণনা কাল পর্যন্ত কেহই জলের ভিতর অবস্থিতি করিতে পারে না। কিন্তু আশ্চর্য্য এই যে, ডুবুরি মনে করে যে জলের ভিতর

সে এক ঘণ্টা কি ছই ঘণ্টা যাপন করিয়াছে। উপরে উঠিয়া যখন সে জানিতে পারে সে এক কি দেড় মিনিটের অধিক জলের ভিতর বাস করে নাই, তখন সে ঘোরতর বিষয়াপন্ন হইয়া পড়ে। বলা বাহুল্য যে যে ডুবুরি অধিকক্ষণ জলের ভিতর থাকিয়া অধিক ঝিনুক আহরণ করিতে পারে সে অধিক টাকা উপার্জন করিতে সমর্থ হয়। পূর্বে টুটিকোরিন ও সিংহলে মুক্তা সংগ্রহের কাজ ওলন্দাজদিগের অধিকারভুক্ত ছিল। ১৭০০ খৃষ্টাব্দে ডাক্তার মার্টিন নামক এক ব্যক্তি এই সময়ের বৃত্তান্ত লিখিতে গিয়া বলিয়াছেন—“ডুবুরিদিগের মধ্যে মাঝে মাঝে জেদাজেদি বাধিয়া যায়। তখন অধিক ঝিনুক সংগ্রহ করিয়া একজন ডুবুরি অগ্ৰজনকে পরাজিত করিতে চেষ্টা করে। এইরূপ উৎসাহে কোন কোন ডুবুরি এত হতজ্ঞান হইয়া পড়ে যে সে সাধ্যাতীত সময় পর্যন্ত জলের ভিতর থাকিয়া কাজ করিতে থাকে; অবশেষে দড়ি টানিয়া সঙ্কেত করিবার শক্তি তাহার থাকে না ও অবিলম্বে শ্বাস রোধ হইয়া তাহার মৃত্যু হয়। কোন কোন ডুবুরি এরূপ ছবৃত্ত যে সমুদ্রতলে থাকিয়াই সে অগ্র দ্বারা সংগৃহীত ঝিনুক বলপূর্ব্বক কাড়িয়া লইতে চেষ্টা করে, তজ্জগ্ৰ সমুদ্রতলে ডুবুরিতে ডুবুরিতে অনেকবার মারামারি কাটাকাটি হইয়া গিয়াছে।” টুটিকোরিনে মুক্তা সংগ্রহ কার্য্য ইংরেজের অধীন হওয়া অবধি এরূপ বিবাদ বোধ হয় কখন হয় নাই।

সচরাচর বহুসংখ্যক মুক্তা ঝিনুক এক স্থানে একত্র বাস করে। টুটিকোরিনের সমুদ্রে যে স্থানে মুক্তা ঝিনুক বাস করে, দীর্ঘে সে স্থানটী ছয় ক্রোশের অধিক নহে। কখন কখন মুক্তা ঝিনুকের সংখ্যা অতিশয় কমিয়া যায়। কেন হ্রাস হইয়া যায় তাহার প্রকৃত কারণ এখনও স্থির হয় নাই। পৃথিবীতে যেমন সকল জীবের শত্রু আছে, সেইরূপ মুক্তা ঝিনুকেরও শত্রু আছে। সুবর্ণ নামক এক প্রকার শামুক, কিলিকে নামক এক প্রকার সামুদ্রিক জীব, রেঃ নামক এক প্রকার মৎস্য শিশুঝিনুকের কোমল খোলা ভাঙ্গিয়া ভিতরের মাংস ভক্ষণ করে। যে স্থানে এই সমুদয় জীবের উপদ্রব অধিক হয় সে স্থান হইতে পলায়ন করিয়া ঝিনুকগণ অগ্ৰত্রে গমন করে। ঝিনুকের সংখ্যা হ্রাস হইবার ইহা এক কারণ। ইহা ব্যতীত কেহ কেহ অনুমান

করেন যে নৌকার নাবিকগণ চুরি করিয়া অসময়ে অনেক ঝিনুক তুলিয়া লয়। কিন্তু এ অনুমান বোধ হয় ঠিক নহে। কারণ, অধিক ঝিনুক সংগৃহীত হইলে তাহা না পচাইয়া মুক্তা বাহির করিতে পারা যায় না। ঝিনুক পচিলে ঘোরতর দুর্গন্ধ বাহির হয়। সুতরাং চুরি করিয়া গোপনে কার্য সম্পন্ন হইবার নহে। দুর্গন্ধ দ্বারা চোর শীঘ্রই ধরা পড়িতে পারে। ঝিনুকের বয়ঃক্রম পাঁচ বৎসর হইলে তবে তাহার ভিতর মুক্তা জন্মে। যে স্থানে অধিক সংখ্যক বয়ঃপ্রাপ্ত ঝিনুক থাকে গবর্ণমেন্ট পূর্ব হইতে তাহা স্থির করিয়া তবে মুক্তাবেষণের অনুমতি প্রদান করেন। সুতরাং ডুবুরিগণ সমুদ্রতলে নামিয়া শীঘ্রই ঝুড়ি পূর্ণ করিতে সমর্থ হয়। ঝুড়ি পূর্ণ হইলে সেই দ্বিতীয় রজ্জু টানিয়া সঙ্কেত করে। নৌকার উপরের লোক তখন দড়ি টানিয়া ডুবুরিকে উত্তোলন করে। তখন আর এক জন ডুবুরি তাহার পরিবর্তে জলে অবতরণ করে। প্রথম ডুবুরি নৌকার উপর বসিয়া বিশ্রাম করিতে থাকে। যথাসময়ে দ্বিতীয় ডুবুরি উপরে উঠিলে তৃতীয় ডুবুরি জলে নিমগ্ন হয়। কিছুকাল বিশ্রাম করিয়া প্রথম ডুবুরি স্তম্ভ হইলে সে পুনরায় অবতরণ করে। ডুবুরিগণ পালা করিয়া এইরূপে সমস্ত দিন কাজ করে। কিন্তু এ কার্যে মানুষ শীঘ্রই শ্রান্ত হইয়া পড়ে। এক এক জন ডুবুরি সমস্ত দিনে সাত আট বারের অধিক জলে নামিতে পারে না। দুই প্রহরের সময় কিছু ক্ষণের নিমিত্ত কাজ স্থগিত থাকে, তাহার পর অপরাহ্ন চারিটার সময় কাজ একেবারে বন্ধ হইয়া যায়। সমস্ত দিনে এক এক জন ডুবুরি দুই হাজার ঝিনুকের অধিক তুলিতে পারে না। সাজসজ্জা পরিহিত বিলাতি ডুবুরি সমস্ত দিনে কত কাজ করিতে পারে সে বিষয়ে মাস্ত্রাজ বন্দরে একবার পরীক্ষা হইয়াছিল। মাস্ত্রাজে মুক্তা ঝিনুক নাই। সে জন্ত দুই জন বিলাতি ডুবুরি ঝিনুকের পরিবর্তে সমুদ্রতল হইতে প্রস্তর খণ্ড তুলিবার নিমিত্ত আদিষ্ট হইয়াছিল। চারি ঘণ্টা কাজ করিয়া দুই জন বিলাতি ডুবুরি ৩৬,০০০ প্রস্তর খণ্ড উত্তোলন করিতে সমর্থ হইয়াছিল। অর্থাৎ প্রতি জনে ১৮,০০০ প্রস্তর খণ্ড তুলিয়াছিল। তাহাতে গবর্ণমেন্টের কর্মচারিগণ বুঝিলেন যে, ইহারা যদি সেই পরিমাণে ঝিনুক তুলিতে পারে তাহা হইলে একজন বিলাতি ডুবুরি নয় জন দেশী ডুবুরির সমান কাজ করিতে পারিবে। কিন্তু কার্যে

তাহা হয় নাই। একবার টুটিকোরিণে বিলাতি ডুবুরি নিযুক্ত হইয়াছিল। কিন্তু তাহদের দ্বারা আশাহুরূপ কার্য হয় নাই। দেশী অপেক্ষা বিলাতি ডুবুরিতে খরচ অধিক পড়িয়াছিল। সুতরাং যেমন পূর্বাপর হইয়া আসিতেছে, দেশী ডুবুরি দ্বারা এখনও এই কাজ নিষ্পন্ন হইতেছে।

### ঝিনুক বিক্রয়।

অপরাহ্ন চারিটার সময় যেইকাজ বন্ধ হয়, আর নৌকা সকল কিনারার দিকে প্রত্যাগমন করিতে থাকে, সেই সময় সমুদ্রকূল জনাকীর্ণ হইয়া পড়ে। মাঝি, মালা, ডুবুরি, ক্রেতা, বিক্রেতা প্রভৃতি নানা প্রকার লোক নৌকার প্রতীক্ষায় সমুদ্র তটে দাঁড়াইয়া থাকে। প্রবল তরঙ্গ বলে এক এক খানি নৌকা ক্রমে সমুদ্রকূলের বালুকার উপর আসিয়া পড়ে। যে স্থানে জোয়ার ও তরঙ্গের জল যায় না, মাঝিগণ নৌকা টানিয়া সেইরূপ স্থানে লইয়া যায়। তাহার ডুবুরিগণ ঝুড়িতে নিজের নিজের সংগৃহীত ঝিনুক লইয়া কোট্টু নামক স্থানে গমন করে। ঝিনুক লইয়া যাইবার নিমিত্ত চারিদিক উত্তমরূপে পরিবেষ্টিত গবর্ণমেন্ট কর্তৃক নির্দ্ধারিত স্থানকে কোট্টু বলে। কোট্টুতে উপস্থিত হইয়া ডুবুরি নিজের ঝিনুকগুলি গণিয়া তিন ভাগে বিভক্ত করে। গবর্ণমেন্টের প্রধান কর্মচারী তখন সেই তিন ভাগের এক ভাগ ডুবুরিকে প্রদান করেন। অবশিষ্ট দুই ভাগ গবর্ণমেন্টের সম্পত্তি। ডুবুরি তৎক্ষণাৎ নিজের অংশ সমুদ্র তীরে বালির উপর লইয়া বিক্রয় করিয়া ফেলে। গবর্ণমেন্টের দুই অংশ কুলি দ্বারা প্রথম পরিগণিত হয়। তাহার পর সে সমুদয় ঝিনুককে এক এক হাজার করিয়া এক এক স্তুপে বিভক্ত করা হয়। অবশেষে অপরাহ্ন ছয়টার সময় চোল পিটিয়া এক এক হাজার ঝিনুক এক এক বারে নিলামে বিক্রীত হয়। কখন কখন ক্রেতৃগণ পরস্পরের বিরুদ্ধে না ডাকিবার নিমিত্ত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়া মূল্য কমান্বয়ের জন্ত চেষ্টা করে। গবর্ণমেন্টের লোক তখন বিক্রয় বন্ধ করেন। কাজেই ক্রেতাগণ শেষে যথামূল্যে ক্রয় করিতে বাধ্য হয়। যে ঝিনুক ডুবুরির ভাগে পড়ে তাহার পনর হইতে চল্লিশটী এক টাকায় বিক্রীত হয়। কিন্তু প্রথম প্রথম কখন কখন এক একটা ঝিনুক চারি আনা মূল্যে বিক্রীত হইয়া থাকে। ক্রেতৃগণকে



গবর্ণমেণ্টের নিকট হইতে নগদ মূল্য দিয়া ঝিনুক ক্রয় করিতে হয়। মূল্য না দিয়া কেহ ঝিনুক কোট্টুর বাহিরে লইয়া যাইতে পারে না।

### মাছি ও হাঙ্গর।

যাহারা অল্প সংখ্যক ঝিনুক ক্রয় করে, তাহারা তৎক্ষণাৎ ছুরি দিয়া ঝিনুক খুলিয়া তাহার ভিতর মুক্তা অন্বেষণ করে। তাহার পর সে ঝিনুক ফেলিয়া দেয়। যাহারা অনেক ঝিনুক ক্রয় করে তাহারা হয় সেই আস্ত ঝিনুক রেলপথে দূরে প্রেরণ করে, অথবা ধৌত করিবার নিমিত্ত যে স্বতন্ত্র কোট্টু থাকে তাহাতে লইয়া যায়। ছুরি দিয়া টাটকা ঝিনুক খুলিলে অভ্যন্তরস্থ ছোট ছোট বীজ মুক্তা নয়নগোচর হয় না, তাহার ভিতরেই রহিয়া যায়। সুতরাং ঝিনুকের সংখ্যা অধিক হইলে তাহাতে অনেক ক্ষতি হয়। সে জন্ত বড় বড় মহাজনেরা ঝিনুক ক্রয় করিয়া ধৌত করিবার কোট্টুতে লইয়া যায়। সেই স্থানে ঝিনুক পচিতে থাকে। জলচর জীবকে স্থলে তুলিলেই মরিয়া যায় ও আপনা-আপনি পচিতে থাকে। তাহা ভিন্ন নীল বর্ণের দেহ ও রক্তবর্ণের চক্ষুবিশিষ্ট এক প্রকার মক্ষিকা আসিয়া এই পচন কার্যের বিশেষরূপে সহায়তা করে। প্রথম তো পচা ঝিনুকের গন্ধে এখানে অত্র লোকের বাস করা ভার হইয়া উঠে। তাহার পর এই মাছির জালায় প্রাণ অস্থির হইয়া পড়ে। অর্কুদ, খর্ক, পদ্ম, বিলিয়ন, টিলিয়ন প্রভৃতি যে সমুদয় সংখ্যায় মস্তক ঘূর্ণিত হইয়া যায়, তাহা দ্বারাও এ মাছির সংখ্যা গণনা করিতে পারা যায় না। প্রচুর খাণ্ড থাকিলে এক একটা জীবের সংখ্যা অতি অল্প সময়ের মধ্যে কত যে বাড়িতে পারে, এই মাছি তাহার দৃষ্টান্ত। ঝিনুক যখন প্রথম পচিতে আরম্ভ হয় তখন সেই গন্ধে দুই চারিটা মাছি আসিয়া উপস্থিত হয়। প্রচুর খাণ্ড পাইয়া তাহার পর সে মাছির দিন দিন বংশ বৃদ্ধি হইতে থাকে। অবশেষে চিঁড়ের বাইশ ফের হইয়া এত মাছি উৎপন্ন হয় যে তাহা দ্বারা ঘর, দ্বার, বাঠ মাঠ, গাছপালা, সকল বস্তু অতি ঘন ভাবে আবৃত হইয়া পড়ে! বায়ু পর্য্যন্ত এই মাছিতে পরিপূর্ণ হইয়া পড়ে, এমন কি নিখাসের সহিতও দুই একটা মাছি নাকের ভিতর চলিয়া যায়। কিন্তু টাকার লোভ, বড় লোভ। একরূপ অবস্থাতেও

মানুষ কিছু দিন এই স্থানে কালযাপন করে। একরূপ দুর্গন্ধময়, মক্ষিকা-পূর্ণ স্থানে প্রতি বৎসর যে ওলাউঠার প্রাদুর্ভাব হয় না ইহাই আশ্চর্য্য, তবে একেবারে যে এখানে ওলাউঠার মহামারি হয় না তাহা নহে। যে বৎসর ওলাউঠা আরম্ভ হয় সে বৎসর মুক্তা উত্তোলন কর্ম্ম একেবারেই বন্ধ করিয়া দিতে হয়। কোন কোন বৎসর হাঙ্গরের উপদ্রবেও কাজ বন্ধ হইয়া যায়। ১৮৯০ সালে হাঙ্গর-দেবতা পূজা খাইয়া সন্তোষ লাভ করেন নাই। সেজন্ত সে বৎসর হাঙ্গরের উপদ্রব হইয়াছিল। অবশেষে এক বৃদ্ধা স্ত্রীলোক আসিয়া নানারূপ মন্ত্রপাঠ করিল ও তুচ্ছতাক করিল, ডুবুরিগণ তবে হাঙ্গরের হাত হইতে অব্যাহতি পাইল। সাহেবেরা এসকল কথা মানেন না, সুতরাং তাঁহারা হাঙ্গর তাড়াইবার অত্র উপায় অবলম্বন করিয়াছেন। জলের ভিতর তাঁহারা ডিনামাইটের আওয়াজ করিয়া হাঙ্গর তাড়াইবার জন্ত চেষ্টা করেন। ডুবুরিগণ বলে যে সে শব্দ জলের ভিতর তিন ক্রোশ দূর হইতেও শুনিতে পাওয়া যায়। ওলাউঠা ও হাঙ্গরের উপদ্রব ব্যতীত, কখন কখন মাঝি ও ডুবুরিদিগের মধ্যে মারামারি হইয়া থাকে। সেতুবন্ধ সমুদ্র খাড়ির যেমন এদিকে টুটিকোরিণ তেমনি অপর পারে সিংহলেও মুক্তা উত্তোলন কাজ হইয়া থাকে। ভারতবর্ষ হইতে তামিলগণ ও পারশ্ব উপসাগর হইতে আরবগণ সিংহলে আসিয়া এই কার্যে নিযুক্ত হয়। ১৮৯০ খৃষ্টাব্দে এই স্থানে আরব ও তামিলদিগের তুমুল সংগ্রাম হইয়াছিল। আরবগণের সংখ্যা অল্প ছিল, সুতরাং সে যুদ্ধে তাহারা পরাজিত হইয়াছিল।

### মুক্তা বাছাই।

ঝিনুক উত্তমরূপে পচিলে খোলা পৃথক্ করিয়া ভিতরের মাংস ধৌত করিতে হয়। তখন তাহার ভিতর হইতে মুক্তা বাহির হইয়া পড়ে। বলা বাহুল্য সকল ঝিনুকের ভিতর মুক্তা থাকে না। লোকে ঝিনুক ক্রয় করে, তাহার পর যাহার অদৃষ্টে বেক্রপ থাকে তাহার সেইরূপ লাভ হয়। পরিমাণ, আকার ও উজ্জ্বল্য এই তিন গুণের জন্ত মুক্তার মূল্য অল্পাধিক হয়। মুক্তা বড় হইলে তাহার আকার, গোল হইবে, তাহার বর্ণ রৌপ্যের স্থায় উজ্জ্বল হইবে; এইরূপ মুক্তারই মূল্য অধিক। হোপ নামক একজন সাহেবের

নিকট একটা মুক্তা আছে তাহার চারিদিকের বেড় ছই ইঞ্চি আর তাহা ওজনে ৯০০ রতি। সেকালে রোম দেশে একলক্ষ কুড়ি হাজার টাকায় এক ছড়া মুক্তার মালা ছিল। মিসরদিগের রাণী ক্লিয়োপেট্রা একটা মুক্তা চূর্ণ করিয়া সেবন করিয়াছিলেন। ইহার মূল্য প্রায় দেড়লক্ষ টাকা ছিল। রাণী এলিজাবেথের সময়ে ইংলণ্ডে গ্রেসাম নামক একজন সাহেব ছিলেন। কথায় কথায় তিনি এক দিন স্পেনের রাজদূতকে বলিয়াছিলেন,—“রাণীকে আমি নিমন্ত্রণ করিব। সেই ভোজে আমি এত টাকা ব্যয় করিব যে তুমি গুলিতে আশ্চর্য্য হইবে।” তাঁহার মার ছই লক্ষ পঁচিশ হাজার টাকা মূল্যের একটা মুক্তা ছিল। ভোজের সময় সেই মুক্তা তিনি চূর্ণ করিয়া সুরার সহিত মিশ্রিত করিয়া রাণীর মঙ্গল প্রার্থনা পূর্বক পান করিয়াছিলেন। বড় ছোট মুক্তা বাছিবাব জন্ত এই স্থানে লোকে পিত্তল নির্মিত দশ প্রকার ছাঁকনি ব্যবহার করিয়া থাকে। ছাঁকনি থানির পরিমাণ ঠিক একরূপ, কিন্তু তাহাদের প্রথমটীতে কুড়িটা ছিদ্র থাকে। স্তরাং ইহার ছিদ্র গুলি বড়, আর ইহা দ্বারা বড় মুক্তা বাছাই হয়, ছোট মুক্তা ছিদ্র পথে নিম্নে পড়িয়া যায়। যে ছাঁকনি দ্বারা তাহা অপেক্ষা ক্ষুদ্র মুক্তা বাছাই হয় তাহাতে ত্রিশটা ছিদ্র থাকে। এইরূপে ৫০, ৮০, ১০০, ২০০, ৪০০, ৬০০, ৮০০ এবং এক সহস্র ছিদ্র সম্বলিত ছাঁকনি ব্যবহৃত হইয়া থাকে। যে ছাঁকনিতে এক হাজার ছিদ্র থাকে, তাহার ছিদ্র অতিশয় ক্ষুদ্র, স্তরাং তাহার দ্বারা সরিষার তায় অতি ক্ষুদ্র বীজ মুক্তাই বাছাই হইয়া থাকে। সর্বোৎকৃষ্ট বহুমূল্য মুক্তাকে এখানে “আনি” বলে। যে মুক্তা কুড়িটা ছিদ্র সম্বলিত ছাঁকনির উপর থাকিয়া যায়, যাহার আকার গোল ও বর্ণ উজ্জল, তাহাই “আনি” নামে অভিহিত হইয়া থাকে। তাহার পর অন্তারি, মসনকু, কল্লিপু, কুরল, পিসল, মদঙ্গু ও ভদিভু, গুণালুমারে এই কয় প্রকার মুক্তার নাম আমি শুনিয়াছিলাম। সর্বাপেক্ষা ক্ষুদ্র মুক্তা যাহা ৮০০ হইতে ২০০০ ছিদ্র সম্বলিত ছাঁকনি দ্বারা বাছাই হয় তাহাকে “টুল” বলে। বাছাই হইলে বড় বড় মুক্তাগুলিতে ছিদ্র করিতে হয়। ছোট ছোট গর্ত সম্বলিত একখানি তক্তা লইয়া তাহার ভিতর মুক্তাগুলি রাখিয়া কাঠখানিকে জলে ভিজাইয়া রাখিতে হয়। জলে ভিজিলে তক্তা যখন ফাঁপিয়া উঠে তখন

তাহার গর্তে মুক্তাগুলি দৃঢ়রূপে আবদ্ধ হইয়া যায়। তখন অনায়াসেই মুক্তাতে ছিদ্র কাটিতে পারা যায়, অবশেষে “মণৌবজসমুৎকীর্ণে স্ত্রশ্চেষ্টবাস্তি মে গতিঃ” স্ত্রতা দ্বারা মুক্তাগুলিকে হালি করিয়া গাঁথিতে হয়। বীজ মুক্তা প্রধানতঃ চীনে রপ্তানি হয়। সে স্থানের লোক ইহা হইতে ঔষধ প্রস্তুত করে। আমাদের দেশেও ইহা ঔষধরূপে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। মুক্তা সম্বলিত ঔষধ সেকালে রোমদিগের মধ্যেও বিলক্ষণ প্রচলিত ছিল। যে স্থানে ঝিলুক পচাই ও মুক্তা বাছাই হয়, সে স্থানের বালুকাতে অল্পাধিক মুক্তা পড়িয়া থাকে। দেড় মাস কি ছই মাস পরে যখন সে বৎসরের মত মুক্তা উত্তোলন কার্য্য সমাপ্ত হয়, যখন দোকানি, পসারি, ডুবুরি, মহাজন প্রভৃতি যে যাহার গৃহে চলিয়া যায়, যখন সেই জনাকীর্ণ সমুদ্রকূল পুনরায় জনশূন্য হইয়া যায়, তখন দরিদ্র লোকেরা এই স্থানে আসিয়া বালুকার ভিতর মুক্তা অন্বেষণ করিতে থাকে। এইরূপে অন্বেষণ করিতে করিতে ১৭৯৭ খৃষ্টাব্দে একজন লোক বহুমূল্য একটা মুক্তা লাভ করিয়াছিল। ভারতবর্ষের সমুদ্রে অধিক মুক্তা জন্মে না। \* প্রতি বৎসর তিন চারি লক্ষ টাকার মুক্তা উত্তোলিত হয় কি না সন্দেহ। সমুদ্র খাড়ির অপর পারে সিংহলে ইহা অপেক্ষা অধিক মুক্তা জন্মে। সে স্থানে প্রতি বৎসর পাঁচ ছয় লক্ষ টাকার মুক্তা উত্তোলিত হয়।

কি করিয়া মুক্তা হয়।

এই প্রবন্ধ যতটুকু লিখিব মনে করিয়াছিলাম তাহা অপেক্ষা অনেক বৃহৎ হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু আরও অনেক কথা বলিবার আছে। সে সমুদয় কথা অতি সংক্ষেপে আমাকে শেষ করিতে হইবে। ঝিলুকের ভিতর মুক্তা কিরূপে জন্মে? বালককালে শুনিয়াছিলাম যে স্বাতি নক্ষত্রের জল ঝিলুকের ভিতর পড়িলে সেই জলের প্রভাবে মুক্তা জন্মে। কিন্তু যে বিষয়ের কোন প্রমাণ নাই তাহার সত্যাসত্য সন্দেহে আমি কোনরূপ মত প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করি না। যে, যে জীবের ভিতর মুক্তা জন্মে এই প্রবন্ধে আমি

\* পূর্বের তাম্রপর্ণী নদী সাগরসঙ্গমে উৎকৃষ্ট মুক্তা উৎপন্ন হইত এই জন্তই রঘুবংশে “তাম্রপর্ণীসমতেষু মুক্তা সারং মহোদধেঃ তে নিপত্য দহুস্তমৈ যশঃ ষমিব সন্ধিতম ইত্যাদি উক্ত হইয়াছে।

তাহাকে ঝিলুক বলিলাম বটে, কিন্তু ইহা ঠিক ঝিলুক নহে। ইহাকে জোঙ্গডা না কি বলে। আমাদের পুষ্করিণীর ঝিলুক অপেক্ষা ইহা অনেক বড়। খোলাবিশিষ্ট সামুদ্রিক জীবের মধ্যে ইহা আভিকিউলিডি (Aviculidæ) জাতির অন্তর্গত। ইহার বিশেষ নাম *Avicula or Melegrina margaritifera*। মুক্তা ঝিলুক দীর্ঘে অর্ধ হস্ত অপেক্ষাও বড় হয়। বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতগণ স্থির করিয়াছেন ঝিলুকের উদরে এক প্রকার রোগ হইলে মুক্তা হয়। ঝিলুক, শামুক, কাঁকড়া, কচ্ছপ প্রভৃতি জীব শত্রুর হাত হইতে রক্ষা পাইবার নিমিত্ত শরীরের উপর যে কঠিন বস্তু নির্মাণ করে, তাহার প্রধান উপাদান চূণ। সেই জন্ত ইহাদের খোলা পোড়াইলে পুনরায় চূণে পরিণত হয়। বলিতে গেলে অগ্ন্যাণু জীবের যেমন বাহিরে মাংস ও ভিতরে অস্থি থাকে, এ সমুদায় জীবের তাহার ঠিক বিপরীত। ইহাদের বাহিরে অস্থি ভিতরে মাংস। অনেকেই দেখিয়া থাকিবেন যে ঝিলুক খোলার অভ্যন্তরদেশ এক প্রকার উজ্জ্বল শ্বেত বর্ণ মসৃণ পদার্থ দ্বারা আবৃত থাকে। এই পদার্থকে নেকার বা মুক্তার-মাতা (Nacre or Mother of Pearl) বলে আমাদের পুষ্করিণীতে যে ঝিলুক থাকে তাহার খোলার ভিতর এই নেকার পদার্থ অতি সামান্য ভাবে থাকে। ভারত সমুদ্রের ঝিলুকের ভিতরও এ পদার্থ অধিক পুরু হয় না। কিন্তু প্রশান্ত ও দক্ষিণ সমুদ্রের অনেক স্থানে এই পদার্থ এত পুরু হয় যে খোলার বহির্দেশস্থ অনুজ্জ্বল অংশ হইতে ইহাকে অনায়াসেই পৃথক্ করিতে পারা যায়। এই পদার্থ বিলাত প্রভৃতি দেশে প্রেরিত হয়। বোতাম প্রস্তুত ও নানারূপ শিল্প কার্যে ইহা ব্যবহৃত হয়। যাহা হউক কোন কারণে ঝিলুকের উদরে প্রদাহ উপস্থিত হয়। কিন্তু ঝিলুকদিগের ডাক্তার বৈজ্ঞানিক নাই। আরোগ্য লাভ করিবার নিমিত্ত তাহারা ঔষধাদি প্রয়োগ করিতে পারে না। জলে ধুইয়া প্রথম তাহারা সেই প্রদাহের কারণ দূরীভূত করিতে চেষ্টা করে। যদি একান্ত দূর করিতে না পারে তাহা হইলে, শরীরের যে রস দ্বারা রোপ্যসদৃশ শুভ্র বর্ণের উজ্জ্বল নেকার গঠিত হয় সেই রস দ্বারা গোল করিয়া প্রদাহ-স্থানস্থিত সেই দাহজনক পদার্থকে আচ্ছাদন করিতে চেষ্টা করে। এই রস ক্রমে ঘনীভূত ও কঠিন হইলেই তাহাকে মুক্তা বলে। কি কারণে ঝিলুকের উদরে প্রদাহ হয়? এবিষয়ে

নানা লোকের নানা মত। কেহ বলেন ঝিলুকের কোমল মাংসে সামান্য একটু আঘাত লাগিলেই প্রদাহ উপস্থিত হয়। ঝিলুকের ভিতর কৌশলে প্রদাহ উপস্থিত করিয়া কোন কোন স্থানের লোকে মুক্তা উৎপন্ন করে। জল হইতে ঝিলুক তুলিয়া তাহার ভিতর বালুকা-কণা প্রবিষ্ট করিয়া পুনরায় তাহাকে জলে নিক্ষেপ করিতে হয়। “নেকার” সঞ্চিত হইয়া ক্রমে তাহার ভিতর মুক্তার উৎপত্তি হয়। উদ্ভিদশাস্ত্রবিদ লিনিয়াস সাহেব সুইডেন দেশে এই কাজ আরম্ভ করিয়াছিলেন সে জন্ত সে দেশের গবর্নরজেনেরলের নিকট হইতে তিনি ৭০০০ টাকা পুরস্কার পাইয়াছিলেন। চীনদেশে লোকে পুষ্করিণীতে মুক্তার চাষ করে। ইউনিয়া হাইকিয়া নামক এক প্রকার ঝিলুকে এই মুক্তা জন্মে। জল হইতে ঝিলুকটী তুলিয়া তাহার ভিতর একটা শীশ নির্মিত ছিটা-গুলি প্রবিষ্ট করিয়া লোকে পুনরায় তাহাকে জলে নিক্ষেপ করে। সেই ছিটা-গুলির চতুর্দিকে “নেকার” সঞ্চিত হইয়া ক্রমে মুক্তায় পরিণত হয়। কখন কখন কোন বুদ্ধিমান লোক বুদ্ধদেবের অতি ক্ষুদ্র একটা প্রতিমূর্তি ঝিলুকের ভিতর রাখিয়া দেয়। যথাকালে তাহার উপরও “নেকারের” পর্দা পড়িয়া ঠিক সেই আকারের একটা মুক্তার উৎপত্তি হয়। তখন ঝিলুকের ভিতর নারায়ণ মুক্তা আকারে অবতার হইয়াছেন এই বলিয়া চারিদিকে একটা হৈ চৈ পড়িয়া যায়। লোকে দেশ দেশান্তর হইতে আসিয়া ষোড়শোপচারে পূজা প্রদান করে। মুক্তাস্বামী দিনকত বিনক্ষণ ছুপয়সা লাভ হয়। অবশেষে লোকের একটু ভক্তি কমিয়া আসিলে তিনি অধিক মূল্যে ইহা বিক্রয় করিয়া ফেলেন। বালুকা-কণা ছিটাগুলি অথবা অগ্র উপায়ে মানুষ যে মুক্তা উৎপাদন করে, তাহা এক প্রকার আসল মুক্তা। বাজারে যে অতি সুলভ কৃত্রিম মুক্তা বিক্রীত হয়, ইহা সে মুক্তা নহে। কৃত্রিম মুক্তা কাচ দ্বারা নির্মিত হয়। সামান্য একটা ছিদ্রবিশিষ্ট গোলাকার ফাঁপা কাচের বর্তুল প্রস্তুত করিতে হয়। তাহার পর বাটা মাছের তায় কোন প্রকার মৎস্যের উজ্জ্বল আঁইস গলাইয়া তরল আমোনিয়ার সহিত তাহাকে মিশাইয়া বর্তুলের ভিতর পিচকারি করিয়া দিতে হয়। অবশেষে ছিদ্রটা বন্ধ করিয়া দিতে হয়। বহুকাল হইতে চীনে কাচের মুক্তা প্রস্তুত হইতেছিল। এখন কিন্তু ফরাশি দেশেই অধিক কৃত্রিম মুক্তা প্রস্তুত হইয়া

থাকে। জাকুইন নামক একজন ফরাশি এই কার্য প্রথম আরম্ভ করেন। রোম নগরেও কৃত্রিম মুক্তা প্রস্তুত হয়। কাচ বর্তুলের বাহিরে আমিষের প্রলেপ দিয়া রোমের লোকে এই প্রকার মুক্তা প্রস্তুত করে।

বালুকা অথবা প্রস্তরকণা অথবা অল্প কোন বাহ্য বস্তু ঝিনুকের ভিতর প্রবেশ করিলে তাহার উদরে প্রদাহ উপস্থিত হয় এবং তাহার জন্মই মুক্তার উৎপত্তি হয়। পারশ্ব উপসাগরে একবার দুইটি ঝিনুক উন্মোচিত হইয়াছিল। একটির উদরে অতি ক্ষুদ্র একটা মৎস্য অপরাপর উদরে অতি ক্ষুদ্র একটা কাঁকড়া ছিল। ঝিনুকের উদরে যে স্থানে এই দুইটি বাহ্যবস্তু সন্নিবেশিত ছিল, সে স্থানে প্রদাহ উপস্থিত হইয়াছিল। ঝিনুকদ্বয় “নেকার” দ্বারা দুইটি বস্তুকে আবৃত করিতে আরম্ভ করিয়াছিল, এবং কিয়ৎ পরিমাণে সেই “নেকার” মুক্তার আকার ধারণ করিয়াছিল। এই অবস্থায় ঝিনুক দুইটি ধরা পড়িয়াছিল। কেহ কেহ বলেন যে, বাহ্য বস্তু প্রবেশ ব্যতীত ঝিনুকের উদরে আপনা আপনি এই রোগের উৎপত্তি হয়। ওলাউঠা, বসন্ত, যক্ষ্মা, প্লেগ প্রভৃতি রোগ যেরূপ ভিন্ন ভিন্ন জীবাণু দ্বারা সঞ্চারিত হয়, ঝিনুকের প্রদাহও সেইরূপ এক প্রকার জীবাণু হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। কখন কখন ঝিনুকের ভিতর দুই একটা মৃত অণু থাকিয়া যায়। সেই মৃত অণু তাহার উদরে প্রদাহ উপস্থিত করে। প্রদাহ উপস্থিত হইলে ঝিনুক তাহাকে “নেকার” দ্বারা আবৃত করে। তাহাতেও কখন কখন মুক্তার উৎপত্তি হয়।

বিলাত প্রভৃতি দেশের লোক রসায়নশাস্ত্রের সহায়তায় হীরার মণিক প্রভৃতি বহুমূল্য প্রস্তর প্রস্তুত করিতে চেষ্টা করিতেছেন। তাঁহাদের এ চেষ্টা সম্পূর্ণ নিষ্ফল হয় নাই। সে সকল দেশের লোক আমাদের মত জড় নহেন, তাঁহারা সজীব ও উদ্যমশীল। কৃত্রিম মুক্তা তাঁহারা প্রস্তুত করিয়াছেন। আসল সমুদ্রজাত আভিৎকুইলার মুক্তা উৎপাদন করিতেও তাঁহারা বিশেষরূপে যত্ন করিয়াছিলেন। সিংহল দ্বীপের যে অংশে মুক্তা উন্মোচিত হয়, সে স্থানে আরিপু নামক একটা গ্রাম আছে। আরিপু হইতে দেড় ক্রোশ দূরে ডেনমান নামক একজন সাহেব বৃহৎ একটা পুষ্করিণী খনন করিয়া মুক্তা ঝিনুকের চাষ করিয়াছিলেন। পুষ্করিণীটা সমুদ্রের লবণ জলে পরিপূর্ণ

করিয়া, পলারাশি নির্মিত পাড় দ্বারা তাহার চারিদিক পরিবেষ্টিত করিয়া, তাহার ভিতর তিনি দ্বাদশ সহস্র ঝিনুকশাবক ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু এবিষয়ে তিনি কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। সাত মাস পরে তিনি দেখিলেন যে কেবল সাতাইশটি ঝিনুক জীবিত আছে। প্রায় একশত মৃত ঝিনুকের খোলা পুষ্করিণীর তলদেশ হইতে বাহির হইয়াছিল। বার হাজার ঝিনুকের মধ্যে অবশিষ্ট ঝিনুক যে কোথায় গেল তাহা বুঝিতে পারা যায় নাই। যাহা হউক তাহারা যে মরিয়া গিয়াছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কেন তাহারা ধ্বংসপ্রাপ্ত হইল অনুমান দ্বারা তাহার কয়েকটি এইরূপ কারণ স্থির হইয়াছিল। (১) পুষ্করিণীতে সমুদ্রের ত্রায় গভীর জল ছিল না। (২) পুষ্করিণীতে যত ঝিনুকের ভালরূপ সঞ্চালন হয় তাহা অপেক্ষা অধিক ঝিনুক রাখা হইয়াছিল। (৩) পুষ্করিণীতে প্রচুর পরিমাণে ঝিনুকের খাত ছিল না। (৪) শৈশব অবস্থায় ঝিনুকের খোলা কোমল থাকে, সেই সময় নানারূপ মৎস্য ও অগ্ন্যাণু জীব দ্বারা আক্রান্ত হইয়া তাহারা নিহত হইয়াছিল। অগ্ন্যাণু স্থানেও সাহেবেরা সমুদ্রজাত মুক্তা-ঝিনুকের চাষ করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন কিন্তু এপর্যন্ত কেহই কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। বিলাতে এক প্রকার ঝিনুক আছে, তাহাকে (oyster) অয়েষ্টার বলে। ইহাতে মুক্তা হয় না, কিন্তু সাহেবেরা ইহাকে উপাদেয় খাদ্যসামগ্রী বলিয়া আহাৰ করেন। সিরকার সহিত এই ঝিনুকের শাঁস তাঁহারা কাঁচা ভক্ষণ করেন। বিলাত ও ফরাশিদেশের নিকট সমুদ্রের ভিতর এই ঝিনুকের চাষ করিয়া অনেক লোকে জীবিকানির্ভর করে। সুতরাং মুক্তা ঝিনুকের চাষ যে নিতান্ত অসম্ভব কার্য তাহা বোধ হয় না। ভারতবর্ষের দক্ষিণ পূর্বকূল ও সিংহল ব্যতীত পারশ্বোপসাগর, দক্ষিণ আমেরিকায় পানামা, উত্তর আমেরিকার উপকূলে দ্বীপসমূহ স্লু দ্বীপ প্রভৃতি আরও নানা স্থানের সমুদ্রে মুক্তা জন্মে।

শঙ্খ।

শঙ্খ বিষয়ে অধিক লিখিবার আর স্থান নাই। সুতরাং এই বস্তুর বিবরণ আমাদের দুই চারি কথায় সমাপ্ত করিতে হইবে। জীবতত্ত্বে শঙ্খকে *Turbinella rapa* বলে। টুটিকোরিণ ও সিংহলের যে সমুদ্রে

মুক্তা-ঝিনুক বাস করে, শঙ্খ শমুকও সেই স্থানে বাস করে। শাঁখার গহনার সেকালে যে কত আদর ছিল তাহা সকলেই জানেন। মহা মহা রথিগণ সেকালে বাণ্যবস্তুরূপে শঙ্খ ব্যবহার করিতেন। সেই সমুদয় শঙ্খের নানারূপ নাম ছিল, শ্রীকৃষ্ণের শঙ্খের নাম পাঞ্চজন্ম ও অর্জুনের শঙ্খের নাম দেবদত্ত ছিল। “শঙ্খচক্রগদাপদ্য হস্তম্”, বিষ্ণু এইরূপে বর্ণিত হইয়াছেন। শঙ্খ নিশ্চিত অলঙ্কার হাতে না থাকিলে সেকালে স্ত্রীলোকদিগের হস্তপ্রদত্ত জল শুদ্ধ বলিয়া পরিগণিত হইত না। পশ্চিম অঞ্চলে অনেক স্থানে স্ত্রীলোকেরা শঙ্খের পরিবর্তে হস্তিদন্ত নিশ্চিত বলয় ব্যবহার করিয়া থাকে। শঙ্খের আদর বঙ্গদেশেই অধিক ছিল। পূর্বকালে যে সমুদয় বিদেশীয় ভ্রমণকারিগণ এদেশে আসিয়া ছিলেন তাঁহাদের মধ্যেও অনেকে শঙ্খ বিষয়ে নানা কথা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। গারসিয়া নামক ইতালি দেশের একজন ভ্রমণকারী শঙ্খ বিষয়ে এক অদ্ভুত কথা লিখিয়া গিয়াছেন। “চঙ্কো নামক বস্ত্র বঙ্গদেশেই প্রেরিত হইয়া থাকে। সেকালে এই ব্যবসায়ের বিলক্ষণ লাভ ছিল। শঙ্খ নিশ্চিত অলঙ্কারের উপর বঙ্গমহিলাদিগের এত লোভ ছিল যে, উপঢৌকন স্বরূপ এই বস্ত্র প্রদান করিলেই প্রদাতার হস্তে তাহারা অকাতরে আপনাদের সতীত্ব বিসর্জন করিত। কিন্তু যে পর্যন্ত পাঠানেরা এদেশ অধিকার করিয়াছে সেই অবধি এ বস্ত্রের আদর অনেক কমিয়া গিয়াছে। সেজন্ত ইহার মূল্যও অনেক কমিয়া গিয়াছে।” শাঁখা পাইলেই এ দেশের স্ত্রীলোকেরা সতীত্ব বিসর্জন করিত। মন্দ কথা নহে। কেহ বোধ হয় তামাসা করিয়া গারসিয়াকে এই সমাচার প্রদান করিয়াছিলেন। এই বিবরণে শঙ্খ “চঙ্ক” নামে অভিহিত হইয়াছে। তাহা হইতেই ইহার ইংরাজী নাম (Chank) হইয়াছে। নালা, কুকে, মিকির প্রভৃতি আসাম প্রদেশের বহুজাতিদিগের মধ্যে শঙ্খ নিশ্চিত গহনার এখনও বিলক্ষণ আদর আছে। ঢাকার সৌখিন শঙ্খ বলয়ও কোন কোন ভদ্র মহিলা এখনও ব্যবহার করিয়া থাকেন। কিন্তু বলিতে গেলে পূর্বে এই বস্ত্রের যেরূপ আদর ছিল, সে আদরের এখন কিছুই নাই।

টুটিকোরিণের নিকট সমুদ্রে প্রায় চল্লিশ হাত গভীর জলের নিম্নে

সমুদ্রতলের বালুকার ভিতর শঙ্খ—শমুক বাস করে। মুক্তা ঝিনুকের গ্রায় ইহারা বালির উপর থাকে না। পুষ্করিণীতে ঝিনুক যেরূপ কাদার ভিতর লুক্কায়িত থাকে, ইহারাও সেইরূপ বালুকার ভিতর লুক্কায়িত থাকে। ঝিনুক যেরূপ এক স্থানে দলে দলে আসিয়া একত্র বাস করে, ইহারা সেরূপ করে না। একটা এখানে আর একটা সেখানে এইভাবে ইহারা ছড়াইয়া থাকে। সেজন্ত শঙ্খ আহরণ করিতে ডুবুরিদিগের কিছু অধিক কষ্ট হয়। ডুবুরিগণ যেভাবে সমুদ্র গর্ভ হইতে মুক্তা ঝিনুক উত্তোলন করে শঙ্খও তাহারা সেইভাবে তুলিয়া থাকে। মুক্তার গ্রায় এ কাজ বারমাস চলে না। অগ্রহায়ণ হইতে জ্যৈষ্ঠমাস পর্যন্ত কেবল এই কয়মাস ডুবুরিগণ শঙ্খ উত্তোলন কার্যে নিযুক্ত থাকে। গবর্ণমেন্টের খাস অধীনে থাকিয়া ডুবুরিগণ ঠিকা হিসাবে এই কাজ করিয়া থাকে। এক হাজার শঙ্খ তুলিলে মজুরি স্বরূপ ডুবুরিকে .কুড়ি টাকা প্রদান করিতে হয়। সমস্ত দিন কাজ করিয়া সংগৃহীত শঙ্খ লইয়া মাঝি ও ডুবুরিগণ সন্ধ্যার সময় সমুদ্রকূলে প্রত্যাগমন করে। সমুদ্রকূলে উপস্থিত হইলে সংগৃহীত শঙ্খ প্রথম বাছাই হয়। বাছাই করিবার নিমিত্ত আড়াই ইঞ্চি ব্যাস পরিমাণ ছিদ্র সম্বলিত এক কাষ্ঠখণ্ড ব্যবহৃত হয়। যে শঙ্খ এই ছিদ্রের ভিতর দিয়া গলিয়া যায় ঠিকাদার পুনরায় তাহাকে সমুদ্রজলে নিক্ষেপ করে। সে শঙ্খ পুনরায় জীবিত হয় কি না তাহা ঠিক বলিতে পারা যায় না। কিন্তু জীবিত হইবে, এইরূপ আশা করিয়া ঠিকাদার পুনরায় তাহাদিগকে জলে নিক্ষেপ করে। বাছাই হইলে বড় বড় শঙ্খ-গুলিকে কিছু দিনের নিমিত্ত কোটুতে রাখিতে হয়। সেই স্থানে কিছু দিন থাকিলে শঙ্খ-খোলার অভ্যন্তর নিহিত মাংস পচিয়া যায়। তখন তাহাকে জলে ধুইলেই পরিষ্কার হইয়া যায়। পরিষ্কৃত শঙ্খ জুলাই মাসে নিলামে বিক্রীত হয়। এক সহস্র শঙ্খ সচরাচর পঞ্চাশ টাকায় বিক্রীত হইয়া থাকে। সেতুবন্ধের নিকট সমুদ্রে প্রতি বৎসর প্রায়ই চারি লক্ষ শঙ্খ সংগৃহীত হয়। সিংহলে প্রতি বৎসর কত শঙ্খ উত্তোলিত হয় তাহা ঠিক বলিতে পারি না। তবে এই কাজের নিমিত্ত এ স্থানের ঠিকাদারগণ প্রতি বৎসর সিংহল গবর্ণমেন্টকে ষাট হাজার টাকা প্রদান করিয়া থাকে। দক্ষিণাবর্ত

বা দক্ষিণ-মোচড়া শঙ্খ অর্থাৎ যে শঙ্খে নিম্নদেশের বৃহৎ ছিদ্র বিপরীত দিকে থাকে তাহা অনেক মূল্যে বিক্রীত হয়, এমন কি এরূপ একটি শঙ্খ লক্ষ টাকায়ও বিক্রীত হইতে পারে। কথিত আছে যে শ্রীকৃষ্ণের হাতে যে শঙ্খ ছিল তাহা এই জাতীয় শঙ্খ। কিন্তু এরূপ শঙ্খ অতি বিরল, কেবল একটি এরূপ শঙ্খের কথা আমি অবগত আছি। সিংহল দ্বীপে জাফনা নামক স্থানে ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে এক ব্যক্তি এইরূপ একটি শঙ্খ সমুদ্রে হইতে তুলিয়াছিল। কিন্তু এই শঙ্খ আশানুরূপ মূল্যে বিক্রীত হয় নাই, কেবল সাতশত টাকায় ইহা বিক্রীত হইয়াছিল। শঙ্খ বিষয়ে আর আমি অধিক কথা বলিতে ইচ্ছা করি না। সে জন্ত অবশ্য এই স্থানেই প্রবন্ধ শেষ করিলাম।

## হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান ।

রামায়ণ, মহাভারত, বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতি হিন্দুর পূজ্য শাস্ত্রগ্রন্থ পাঠে আমরা এই কথাই জ্ঞাত হইতেছি যে তৎকালে অনেকানেক কামিনীই যৌবন দশায় পরিণীতা হইতেন, যেমন সাবিদ্রী ও দময়ন্তী, সীতা ও লক্ষ্মণা, উষা ও শকুন্তলা, রুক্মিণী ও কুন্তী প্রভৃতি রাজতনয়ার বিবাহ, বাল্যাবস্থা অতীত হইলেই নিষ্পন্ন হইয়াছিল।

শুধু পৌরাণিক আখ্যায়িকাই যে তাহার প্রচুর প্রমাণ তাহাও নহে, এতদ্বিষয়ে ধর্মশাস্ত্রপ্রণেতা মুনিগণের বচনও প্রমাণ স্বরূপ উপস্থাপন করা যাইতে পারে। যথা—

“ত্রিংশদ্বর্ষঃ ষোড়শাব্দাং ভার্য্যাং বিন্দেত নগ্নিকাং ।

দশবর্ষাষ্টবর্ষাবা ধর্ম্মে দীদতি সত্বরঃ ॥

অতোহপ্রবৃত্তে রজসি কন্যাং দত্তাং পিতা সক্রুৎ ॥”

অর্থ—স্ত্রীধর্ম্মিণী না হইতে হইতেই ত্রিশ বর্ষীয় বর ষোড়শী কন্যার পার্ণগ্রহণ করিবে। কিন্তু কন্যার দশ বা আট বৎসর বয়সে বিবাহ হইলে

ত্রিংশদ্বর্ষী বালিকা গার্হস্থ্য-ধর্ম্মের বিশেষ সহায় হইবে। অতএব পুষ্পিতা না হইতেই পিতা একবার মাত্র কন্যা প্রদান করিবেন।

উক্ত বচনে ষোড়শ বৎসর পর্য্যন্ত কামিনীকুলের পরিণয় কাল, এটি যে একটি নির্দ্ধারিত অভিমত, তার সুস্পষ্ট প্রমাণ দৃষ্ট হইল।

প্রমাণান্তরও ছল্লভ নয়। এই দেখুন পাঠক মহাশয়গণ মহর্ষি মনু স্থলান্তরে অবার কি বলিয়া গিয়াছেন

ত্রিংশদ্বর্ষো বহেদভার্য্যাং হৃত্যাং দ্বাদশবার্ষিকীং ।

অর্থ—ত্রিশবৎসরের বর দ্বাদশ বৎসরের কন্যাকে স্বীকার করিবে। এই বচনে বর বৎসরের কন্যার বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ পাওয়া যাইতেছে।

বিবেচনা করিয়া দেখিলে প্রথমতঃ যৌবনাবস্থাতেই রমণীসুন্দর বিবাহই বৈধ বোধ হয় ও বাল্যবিবাহ অবিধেয় বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়। কেন না হিন্দুদিগের বিবাহ বন্ধন অতীব কঠোর। এই বিবাহ বন্ধন এতই সূদৃঢ় যে দম্পতির মধ্যে একের মরণেও, তাহা শিথিল হইবার নয়, পরলোক গমনের পরেও অবিচ্ছিন্ন থাকে। এই বন্ধন বিশ, বা পঁচিশ বৎসরের জন্ত নহে। এমন স্থলে কন্যার পক্ষে স্বয়ং পাত্রের দোষগুণ বিচার না করিয়া, তাঁহার স্বভাব চরিত্র পরীক্ষা না করিয়া কেবল অভিভাবকের কথায় অজ্ঞাত পুরুষের করে চিরকালের জন্ত আত্মসমর্পণ করা, সামাজিক নিয়মে যুক্তিসঙ্গত বোধ হয় না। প্রত্যুত তাহার পরিণাম ফল বিষময় হইবার সম্ভাবনা। স্মরণ্যঃ স্বয়ং বর এবং গান্ধর্ব্ব বিবাহ প্রথা যে সমীচীন ছিল এ বিষয়ে সংশয় হইতে পারে না। স্বয়ম্বর বা গান্ধর্ব্ববিবাহ যুক্তিসঙ্গত হইলে অগত্যা কন্যার ১৭১৮ বৎসর বয়স ধরিয়া লইতে হইবে। কারণ ৮১০ বৎসরের বালিকার উপর বর নির্বাচনের ভার গুস্ত করা যুক্তিযুক্ত হয় না। কলিযুগে স্বয়ম্বর বিবাহ ও গান্ধর্ব্ববিবাহের নিষেধ শাস্ত্রে পাওয়া যায় না, তবে কেন যে উহা সমাজে অপ্রচলিত হইল তাহা বুঝিতে পারা যায় না। তবে স্বয়ম্বরপ্রথা বা গান্ধর্ব্ব বিবাহ উঠিয়া যাওয়ার এই এক হেতু হইতে পারে যে মানবজাতির হৃদয় সর্ব্বাগ্রে রূপের দিকেই ধাবিত হয়, চক্ষু রূপেরই পক্ষপাতী। যেখানে আকৃতি স্ত্রী দেখে সেখানেই অগ্রে মন অহুরক্ত হয় মূর্ত্তি বিশ্রী দেখিলে একবারেই মন

বিরক্ত হইয়া উঠে, আর যেন গুণের পরীক্ষা করিতে প্ররতি হয় না, বিদ্যা বল বুদ্ধি বল আর কিছুই ভাল বলিয়া মনে লয় না। এখন বর নির্বাচনের ভার যদি কন্যার উপর দেওয়া যায়, তবে অশিক্ষিতা বা অল্প শিক্ষিতা অধীরপ্রকৃতি যুবতী হয়ত নিগূর্ণ-মূর্খ কাণ্ডজ্ঞানশূন্য রূপবান্ সোনার কুম্ভাতেও ভুলিয়া যাইতে পারে, এবং তাহাতে আত্মসমর্পণ করিয়া চিরজীবন ক্লেশ ভোগ করিতে পারে। আর সর্বগুণাধার কথঞ্চিৎ কুরূপ নীলরতনেও উপেক্ষা করিতে পারে। এই হেতুতেই বোধ হয় হিন্দুসমাজে স্বয়ম্বর ও গান্ধর্ব বিবাহের প্রথা রহিত হইয়া থাকিবে। সুতরাং বর নির্বাচনের ভার পিতার কিম্বা অপরাপর অভিভাবকের হস্তেই রহিল, এজন্তই বোধ হয় মহর্ষি মনুও বলিয়াছেন—

“কন্যা যুগয়তে রূপং”

মাতা বিত্তং পিতা শ্রুতং ॥

অর্থ—বরনির্বাচনের ভার কন্যার উপরে দেওয়া যায় না, কেননা কন্যা কেবল রূপেরই অন্তর্বেষণ করে, মাতার উপরেও দেওয়া যায় না, মা কেবল কন্যার খাওয়া পরার সুখ-স্বচ্ছন্দই দেখিবেন; কন্যা সর্বদা অলঙ্কারে গা ঢাকিয়া অরপূর্ণা প্রতিমার মত বসিয়া থাকিলেই মার আনন্দ, রূপগুণ তত থাকুক বা না থাকুক, ছেলের অর্থ সম্পত্তি থাকিলে মার আর তত আপত্তি থাকে না। কিন্তু বিবেচক পিতা রূপ ততটা দেখিবেন না, ধন ততটা দেখিবেন না, দেখিবেন বরের চরিত্র কেমন, বিদ্যাবুদ্ধি কিরূপ, যদি পাত্র সদগুণ সম্পন্ন হয় তাহা হইলেই পবিত্র দাম্পত্য প্রণয়ের স্বর্গীয় স্তখে চিরদিন কন্যা নিমগ্ন থাকিতে পারিবে তাই পিতা গুণের অন্তর্বেষণ করেন।

প্রাচীন ঋষিরা বিবাহ সম্বন্ধে বরের গুণের এত পক্ষপাতী ছিলেন যে কহিতে কণ্ঠিত হন নাই—

“কাম মামরণং তিষ্ঠেৎ গৃহে কন্যর্তু মত্যা পি।

নটৈর্বৈনাং প্রযচ্ছেতু গুণহীনায় কহিচিৎ ॥”

অর্থ—বরং ঋতুমতী অবস্থায় ও মৃত্যুকাল পর্যন্ত কন্যাকে গৃহে রাখিয়া দেওয়া উচিত তথাপি মূর্খের নিকট সমর্পণ করা কখন উচিত নহে।

এই বচনটা মূর্খহস্তে পতিতা কোনও অবলার হৃদশা'দর্শনে অত্যন্ত বিরক্ত ও দুঃখিত হইয়াই মূর্খের নিকট কন্যা সমর্পণ অতি দোষাবহ ইহা বুঝাইবার জন্তই মনু বলিয়া গিয়াছেন, নতুবা বিশেষ চেষ্টায় সদগুণ সম্পন্ন পাত্র না ঘটিলে অগত্যা মূর্খের নিকট দিবে না, চিরদিন মেয়েকে আইবড় করিয়া ঘরে রাখিবে এমন কথা নহে। যেমন—বরং বিষং ভুঙ্ক্ষু তথাপ্য-কর্তব্যমাচর” অর্থাৎ বরং বিষ খাইয়া মর, গলায় দড়ি দাও, তবুও তৃষ্ণ করিও না, এস্থলে যেমন সত্য সত্য বিষ খাইবার বা গলায় দড়ী দেওয়ার উপদেশ করা হয় নাই, কিন্তু তৃষ্ণ করা ভাল নহে ইহাই উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, সেইরূপ কন্যাদান স্থলেও অসৎ পাত্রে কন্যা দান অতি অপ্ৰশস্ত ইহাই তাৎপর্য বুঝিতে হইবে। মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতি মিশ্র দ্বৈতনির্ণয়গ্রন্থে উক্ত মনু বচনের ঐরূপ মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন।

সে যাহা হউক যে কারণে স্বয়ম্বর ও গান্ধর্ব বিবাহ হিন্দুসমাজে উঠিয়া যাউক না কেন তাহা অত্যাচার অলোচ্য বিষয় নহে।

কিন্তু “ত্রিশদ্বর্ষঃ ষোড়শাব্দাং” এই বচনের দ্বারা এবং “ত্রিশৎবর্ষো বহেভ্যর্ঘ্যাং হৃতাং দ্বাদশবার্ষিকীঃ” এই বচনের দ্বারা বার বৎসর ও ষোল বৎসরেও কন্যার বিবাহ পাওয়া যায়, তাহা সমাজে কেন বর্জিত হইল? ইহাতে কোনরূপ বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব নিহিত আছে কি না? এবং ঋষিগণ ৮৯১০ বৎসরের বালিকা বিবাহের জন্ত সমস্বরে চীংকার করিয়া মাথার দিবা দিয়া বিধান করিয়া গিয়াছেন কেন? ইহাতেও কোন বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আছে কি না? অদ্যকার প্রবন্ধের ইহাই অলোচ্য বিষয়। এখন বালিকার বিবাহ সম্বন্ধে কোন ঋষির কি মত ইহাই উদ্ধাহতত্ত্ব হইতে দেখান যাইতেছে—

যমের বচন—

“কন্যা দ্বাদশবর্ষাণি যাহপ্রদত্তা গৃহে বসেৎ।

ক্রণহত্যা পিতৃস্তৃত্বাং সাকন্যা বরয়েৎ স্বয়ং ॥

অঙ্গিরার বচন—

“প্রাপ্তে তু দ্বাদশবর্ষে বদা কন্যা ন দীয়তে।

তদা তত্ত্বাস্ত কন্যায়াঃ পিতা পিবতি শোণিতং ॥”

“তস্মাৎ সংবৎসরে প্রাপ্তে দশমে কন্তকা বৃধেঃ ।

প্রদাতব্য্য প্রবত্নেন ন দোষঃ কালদোষজঃ ॥”

রাজমার্ত্তও বচন—সম্প্রাপ্তে দ্বাদশে বর্ষে কন্তাং যো ন প্রযচ্ছতি ।

মাসি মাসি রজস্তুশ্চাঃ পিতা পিবতি শোণিতং ॥

মাতা চৈব পিতা চৈব জ্যেষ্ঠভ্রাতা তথৈব চ ।

ত্রয়স্তু নরকংযান্তি দৃষ্ট্বা কন্তাং রজস্বলাং ॥

যস্ততাং বিবহেৎ কন্তাং ব্রাহ্মণো মদমোহিতঃ ।

অসন্ত্যযোহুপাঙ্ক্তেয়ঃ স জ্ঞেয়ো বৃষলীপতিঃ ॥”

ইত্যাদি বচনের অনুবাদ করা নিম্নয়োজন, সকল বচনেরই তাৎপর্যার্থ কন্তা ঋতুমতী না হইতে দশ হইতে বার বৎসরের মধ্যেই তাহাকে বিবাহ দিবে ইহার পর বিবাহ দেওয়া অত্যন্ত দোষাবহ ।

যদিও বেদার্থেরই উপনিবন্ধ বিধায় ঋষি বচন বিশেষ প্রমাণ তাহার উপরে আমাদের সংশয় করা উচিত নহে, ঋষিরা যাহা বলিয়া গিয়াছেন তাহাই ঠিক, অভ্রান্ত, অতর্কনীয়, অবনত মস্তকে মানিয়া লওয়া উচিত, তাঁহাদের কথার উপরে বাঙ নিষ্পত্তি করা বা প্রতিবাদ করা বা কারণ অনুসন্ধান করা চলে না, কেন না “আজ্ঞাশুক্ৰণামবিচারণীয়া” গুরুর আজ্ঞার বিচার করিবে না, গুরুর আজ্ঞার উপরে “কেন” খাটে না কথা ঠিক, ঋষি বাক্যের উপরে আপত্তি নাই; একথা অকাট্য, অপ্রতিবাচ্য ।

কেননা ঋষিগণ যোগ সাহায্যে যাহা বুঝিয়াছেন, যোগের অনুবীক্ষণ যন্ত্রে যে সকল সূক্ষ্মতত্ত্ব দেখিয়াছেন, বহুদিন দেখিয়া শুনিয়া বিশেষ চিন্তা করিয়া যাহা স্থির করিয়া গিয়াছেন, যে বিষয়ের চিন্তার চূড়ান্ত করিয়া গিয়াছেন, সে সকল সূক্ষ্মতত্ত্ব আমাদের মত কীটাপুর বুঝিতে যাওয়া বিড়ম্বনা মাত্র; ঋষিদিগের সিদ্ধান্তিত বিষয়ের দোষগুণের চিন্তা করিয়া আমাদের সেই দময়টী নষ্ট করা বৃথা, ঋষিরাই চিন্তার পরাকাষ্ঠা করিয়া মীমাংসিত বিষয় আমাদের উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, আমরা নিরাপত্তিতে কেবল তাহা মানিয়া লইলেই আমাদের সুবিধা ।

এজ্ঞ মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতিমিশ্র সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদীতে বলিয়াছেন “আর্ষস্তু যোগিনাং বিজ্ঞানং লোক্যবুৎপাদনায়নালং ।”

অর্থাৎ ঋষিদিগের যৌগিক বিজ্ঞান লোকদিগকে বুঝাইতে সমর্থ নহে, যেমন অনুবীক্ষণের সাহায্যে যে সকল সূক্ষ্ম পদার্থ দর্শনের যোগ্য হয়, তাহা এই চর্ম্মচক্ষুতে দেখা যায় না, সেইরূপ ঋষিগণের যোগচক্ষুর দৃশ্য পদার্থ আমাদের দর্শনযোগ্য হইতে পারে না ।

ঋষিরা যোগবলে দেখিয়াছিলেন সংক্রান্তি, অমাবশ্যা পূর্ণিমা ও দ্বাদশী তিথিতে সায়ং সন্ধ্যার উপাসনা করিলে পিতৃহত্যার পাপ হয়, কিন্তু আমরা এমন কোন লৌকিক বিজ্ঞান বা যুক্তিতে তাহার কি মাথামুণ্ড বুঝিব ?

এজ্ঞ মহর্ষি মনু বলিয়াছেন,—

“হৈতুকান্ বকবৃত্তীংশ্চ বাঙ্ মাত্রেণাপি নার্চয়েৎ ॥”

অর্থাৎ যাহারা ঋষিদিগের নির্ণীত ধর্ম্মকর্ম্মের উপরে হেতু অনুসন্ধান করিবে তাহারা নাস্তিক, তাহাদিগের সহিত কথামাত্রই কহিবে না ।

এ সমস্ত কারণে মুনি বাক্যের উপরে কারণ অনুসন্ধান না করা উচিত । কিন্তু এখন আর সেকাল নাই, যে কারণেই হউক ইদানীং ধর্ম্মকর্ম্মেও কোন প্রকার বৈজ্ঞানিক যুক্তি আছে কি না? শ্রদ্ধ করিবে কেন? দশ বৎসরেই কন্তার বিবাহ দিবে কেন? যোল বৎসরেই দিবে না, কেন? এই “কেন”র যুগ উপস্থিত হইয়াছে? এই “কেন”র যুক্তি না জানিতে পারিলে মনটা কেমন কেমন করে ও কেমন অতৃপ্তি বোধ হয়, স্তবরাং অগত্যা বাধ্য হইয়া ধর্ম্ম বিষয়েও অনেকের যুক্তি অনুসরণ করিতে প্রবৃত্তি হইয়াছে ।

এজ্ঞ অগ্নি বিবাহ বিষয়ে বিশেষ বৈজ্ঞানিক তত্ত্বের আলোচনা করিব, ইহার যথার্থতা এবং প্রামাণ্য বিষয়ে সহৃদয় পাঠকবৃন্দের পক্ষপাতশূন্য বিবেচনার উপরেই নির্ভর রহিল ।

বালিকা বিবাহেই গুণ কি? আর যুবতি-বিবাহেই বা দোষ কি ইহাই সম্প্রতি আলোচ্য ।

দেখা যায় বর্তমান বিজ্ঞানযুগের “অনতিপূর্ববর্তী সময়ের তন্ত্রশাস্ত্রে আছে “ব্রহ্মাণ্ডে যেগুণাঃ সন্তি তে তিষ্ঠন্তি কলেবরে” অর্থাৎ বৃহদ্রহ্মাণ্ডে যে যে ধর্ম্ম, গুণ বা দোষ আছে শরীরেতেও তৎসমুদায়ই আছে ।

যেমন মহাব্রহ্মাণ্ডে চন্দ্রসূর্যাদি গ্রহ নক্ষত্র, গিরিনদী, বন, বন্যপ্রাণী উদ্ভিজ্জাদি, স্বর্গ, নরক ও অন্ত, বিষ প্রভৃতি স্থূলরূপে বিরাজিত রহিয়াছে,



সেইরূপ এই ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ডভূত শরীরেও সেই সেই চন্দ্র সূর্য্যাদি সকলই সূক্ষ্মরূপে অবস্থিত আছে, যথা—তিমির বিনাশ করিয়া আলোক প্রদান করে বিধায় ছুটি চক্ষুই দৈহিক চন্দ্র ও সূর্য্য, একসের জঁলে যে পরিমিত মুড়ি ভিজান যাইতে পারে, সেই মুড়িগুলি অক্লেশে জিহ্বা ভিজাইয়া লয় অতএব জিহ্বাই জলবাহিনী নদী, আহাৰ্য্য বস্তু নিচয় পরিপাক করে বিধায় জঠরানলই দৈহিক বহ্নি; যেমন ভূতলে কুশ, কাশ ছুঁকা প্রভৃতি উদ্ভিজ্জাদি জন্মিয়া থাকে সেরূপ এই শরীরেও রোম, কেশ, শ্মশ্রু প্রভৃতি রহিয়াছে, যেমন অরণ্যে মৃগ প্রভৃতি জীব জন্তু বিচরণ করে, সেইরূপ কেশাদিতে উৎকুণ (উকুণ) প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কীট, উদরে কত কত কুমি জন্মিতেছে, উহাদেরও স্ত্রীপুত্রাদি পরিবারবর্গ রহিয়াছে, এইরূপ অপরাপর বিষয়ও মিলাইয়া লইতে পারা যায়।

বহির্জগতে যেমন অমৃত এবং বিষ দুইটী পদার্থ স্থূলরূপে আছে সেইপ্রকার এই শরীরেও অমৃত ও বিষ দুইটী পদার্থ প্রকারান্তরে রহিয়াছে। আমাদিগর দশনাগ্রে ও নখাগ্রে বিষ আছে, মানবদেহে বসা, শুক্র, রক্ত, মজ্জা মূত্র, বিষ্ঠা, কর্ণ মল, শ্লেষ্মা, অশ্রু, নেত্র মল ও ঘর্ম্ম এই দ্বাদশ প্রকার মলই বিষ বিশেষ জানিবে।

“বিষস্ত বিষমৌষধং” বিষের ঔষধ বিষ ইহা সিদ্ধান্তিত শাস্ত্র। পূর্ব্ববঙ্গে অনেক স্থানে দেখা গিয়াছে যদি কেহ মরিবার জন্ত অথবা ভ্রমে বিষ খাইয়া থাকে, তবে সেই বিষদোষ নাশ করিবার জন্ত তাহাকে বিষ্ঠা আহাৰ করান হইয়া থাকে। তদ্রূপ যুবকের মুখে বা নাসিকায় যে ব্রণ জন্মে তাহাতে তাহার নাসিকার শ্লেষ্মা ছই তিনবার দিলেই উহা মরিয়া যায়, ইহা অনেক প্রত্যক্ষ করা গিয়াছে, এবং গলপার্শ্ব বা বক্ষণ ফুলিয়া প্রদাহ হইলে লালার প্রলেপ দিলেই কমিয়া যায় ইহাও অনেক দেখা গিয়াছে। এতদ্বারা উপপন্ন হইতেছে যে মানব শরীরে বিষবিশেষ আছে।

সেই বিষ বিশেষ অসাধু ব্যক্তির শরীরে পাপ নামে অভিহিত হইয়া থাকে, অসাধু শরীরের সেই পাপ, আলাপ, গাত্রস্পর্শ, নিঃশ্বাস, একত্র ভোজন, একত্র উপবেশন, ইত্যাদি কারণে অপরের শরীরে সংক্রমিত হয়, সংক্রমিত হইলে সেই সংসর্গকারী অসাধুরূপে পরিণত হয়, বা বিকৃত স্বভাব হয় বা উৎকট পীড়াগ্রস্ত হয়, বা মরিয়াও যাইতে পারে।

সাধুদিগের শরীরেও সেই বিষ বিশেষ আছে বটে, কিন্তু পুণ্য অর্থাৎ সাধুবৃত্তিরূপ অমৃত দ্বারায় উক্ত বিষ বিশেষ অভিভূত থাকে, সেই জন্তই সাধু সংসর্গ প্রার্থনীয়।

সে যাহা হউক কোন কোন ব্যক্তি কাহার কাহার সংসর্গে হৃষ্ট পুষ্ট হয়, কেহ কেহ বা জীর্ণ শীর্ণ হইয়া যায়। প্রাচীন মহর্ষিগণ কাহার শরীরে বিষ প্রবাহ, কাহার শরীরে বা অমৃত প্রবাহ আছে ইহা অঙ্গ প্রত্যঙ্গ ও অণুচিহ্ন দর্শনে নিশ্চয়রূপে বলিতে পারিতেন। সেই জন্ত কাহার সংসর্গ কাহার সহ হইবে কাহার বা হইবে না ইহা বলিতে সমর্থ হইতেন।

কিন্তু অধুনা স্থূলমতি আমরা আর শরীরের চিহ্ন দেখিয়া কাহার শরীর বিযাক্ত কাহার শরীর বা অমৃতাক্ত তাহা বঝিতে পারি না। না পারিলেও বাঁচিতেই সকলের ইচ্ছা, মরিতে কেহই প্রস্তুত নহে, এ কথা স্বীকার করিতেই হইবে।

রঘুনন্দনকৃতউদ্বাহতন্ত্রে উক্ত আছে,—

“নমূত্রং ফেনিলং যস্ত বিষ্ঠা চাপ্সু নিমজ্জতি।

মেঢ়শ্চোন্মাদশুক্ৰাভ্যাং হীনঃ ক্লীবঃ স উচ্যতে ॥”

অর্থ—যাহার প্রস্রাবে ফেন জন্মে না এবং বিষ্ঠা জলে ডুবিয়া যায় \* \*

সেই ব্যক্তি ক্লীব, তাহাকে কণ্ডা দান করিবে না।

এইরূপে বরের পরীক্ষা করা হইত। \* \*

এবং “ত্রীণি যশ্ণাঃ প্রলম্বানি ললাট মুদরং ভগং।

ক্রমেণ ভক্ষয়েন্নারী শ্বশুরং দেবরং পতিং ॥”

অর্থ—যে কণ্ডার ললাট, উদর, জননেন্দ্রিয় লম্বমান দীর্ঘাকার হয় সেই কণ্ডা যথাক্রমে শ্বশুর দেবর ও পতি ঘাতিনী হইবে। ইত্যাদি শাস্ত্রানুসারে কণ্ডাও পরীক্ষিত হইত।

কিন্তু এখন সমাজের প্রথা অনুসারে পরীক্ষা করা দূরের কথা পরীক্ষার কথা পর্য্যন্ত উঠিয়া গিয়াছে। যদিও ঠিকুজী অনুসারে গণ বর্ণও ঘোটক কোথাও কিঞ্চিৎ দেখা হয়, তাহা দেখারই মধ্যে গণ্য নহে।

কিন্তু তথাপি সকলের জীবনই প্রার্থনীয়, মরণ প্রার্থনীয় নহে।

এই একটা কিম্বদন্তী অনেক দেশেই প্রসিদ্ধ আছে যে, যে সকল কুকুর বা

বিষধর সর্প বার বার প্রাণীকে দংশন করে, তাহাদের বিষবেগ ক্রমশঃ কমিয়া যায়, তাহার পরে সেই কুকুর বা সর্প কাহাকে ও দংশন করিলে সেই দষ্ট ব্যক্তি আর বিষে আক্রান্ত হয় না এবং মরেও না।

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে মানব শরীরেও বিষ আছে, স্ততরাং স্ত্রীজাতির শরীরেও সেই বিষ পরিত্যক্ত হয় নাই, সেই বিষ বয়োবৃদ্ধির সহিত বর্দ্ধিত হয়। যে সময়ে বালিকাদিগের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ উপচিত হয় যৌবন উদ্ভিন্ন হয়, তখন তাহাদের শরীরে অল্প অল্প বিষাক্তুর পরিস্ফুট হইতে থাকে, তখন সেই উচ্ছলিতবিষবেগা যুবতির পরিণয় করিয়া তাহার সহিত আলাপ ও গাত্র-স্পর্শাদি সংসর্গে প্রথমপতি মৃত্যুমুখে পতিত হইবে, সেই কামিনীর দৈহিক বিষবেগ প্রশমিত হইলে দ্বিতীয় পতি উহার সংসর্গে আর বিপন্ন হইবেনা, প্রত্যুত স্মখেই কাল অতিবাহিত করিবে।

একথা জ্যোতির্বিৎপ্রবর রামদাস কবিবল্লভকৃত জ্যোতিঃসারার্ণবে লিখিত আছে যথা—

“ভূমিন্ স্পৃশতে যশ্চা অঙ্গুল্যাচ কনিষ্ঠয়া।

ভর্তারং প্রথমং হত্যাং দ্বিতীয়ঞ্চাভিনন্দতি ॥” (প্রথম তরঙ্গ)

অধিক কি লিখিব? যে কামিনীর উদর বিলম্বিত, জজ্বাদেশ স্থূল, নাসাস্থূল, তাহার দৈহিক বিষ-সংশ্রবে ক্রমশ এক, দুই, তিন, চারি, পাঁচ, ছয়, সাত আটটি যাবৎ পুরুষ বিনষ্ট হয়, তৎপরে বিষবেগ শ্লথ হইলে নবম পুরুষ আর মরিবেনা, অথচ সেই পুরুষেই বিষবেগ প্রশমিত হয়। সেই বিষধরী যুবতী নবম পুরুষের সহিত স্মথ স্বচ্ছন্দে কালতিপাত করিতে পারে। একথাও রামদাস কবিবল্লভকৃত জ্যোতিঃসারার্ণবের পঞ্চম তরঙ্গ—

“যশ্চা মধ্যং ভবেদীর্ঘং সা স্ত্রী পুরুষঘাতিনী।

ভূমিন্ স্পৃশতে হস্তায়া সা নিহত্যাং পতিত্রয়ং ॥ ১

প্রদেশিনী ভবেদীর্ঘা সাস্যাং সৌভাগ্য শালিনী।

উর্দ্ধা যশ্চা ভবেদীর্ঘা পতিং হস্তি চতুষ্টয়ং ॥

লম্বোদরী স্থূলজজ্বা স্থূলনাসা চ যা ভবেৎ ॥ ২

পতয়ো হষ্টৌ ত্রিয়েরন্ সা নবমেতু প্রসীদতি ॥

বিরলা দশনা যশ্চাঃ কৃষ্ণাঙ্কী কৃষ্ণজিহ্বিকা।

ভর্তারং প্রথমং হস্তি দ্বিতীয়মপি বিন্দতি ॥

যশ্চা অত্যাংকটৌ পাদৌ বিস্তৃতঞ্চ মুখং ভবেৎ।

উত্তরোষ্ঠেচ লোমানি সা শীঘ্রং ভক্ষয়েৎ পতিং” ॥

অর্থ—যেই কণ্ঠার মধ্যদেশ দীর্ঘ সে পুরুষ ঘাতিনী হয়, এবং যাহার মধ্যাঙ্গুলী ভূমি স্পর্শ করে না সেই বিষকণ্ঠা তিনটি পতি বিনাশ করিবে।

যে কণ্ঠার পায়ের প্রদেশিনী অঙ্গুলী বৃদ্ধাঙ্গুলী অপেক্ষায় দীর্ঘ হয়, সে কণ্ঠা ভাগ্যবতী হইবে। কিন্তু সেই প্রদেশিনী দীর্ঘা হইয়া যদি উপরে উঠিয়া থাকে তবে সে কণ্ঠা পতিচতুষ্টয় বিনষ্ট করিবে। ২।

যে কণ্ঠার উদর লম্বা, জজ্বা ও নাসিকা স্থূল, তাহার আটটি পতিই মরিবে, পরে নবম পতিতে সে প্রসন্ন থাকিবে। ৩।

যে কণ্ঠার দস্ত বিরল, ফাঁক ফাঁক, চক্ষু ও জিহ্বা কৃষ্ণবর্ণ, তাহার প্রথম ভর্তা মরিবে, এবং সে দ্বিতীয় ভর্তা লাভ করিবে। ৪।

যে কণ্ঠার পা দুখানি উৎকট অর্থাৎ পাদতল সম্পূর্ণরূপে ভূতল স্পর্শ করে না, পায়ের নীচে ফাঁক থাকে, এবং মুখকুহর অতি বিস্তৃত ও ঠোঁটের উপরি-ভাগে রোম রেখা থাকে সে শীঘ্রই পতিকে সংহার করিবে। ৫।

অপিচ বিষকণ্ঠার আরও স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় যথা রামদাস কবিবল্লভ কৃত জ্যোতিঃসারার্ণবে ষষ্ঠ তরঙ্গে—

“রিপুক্ষেত্র গতো তৌতু লগ্নে যদি শুভগ্রহৌ।

ক্রুরস্তত্র গতোহপ্যেকো ভবেৎ স্ত্রী বিষকণ্ঠকা” ॥ ১

“ভদ্রা তিথির্দাশ্লেষাশতভিষা চ কৃত্তিকা”।

আঙ্গার রবিবারেষু ভবেৎ স্ত্রীবিষকণ্ঠকা ॥ ২

অর্থ—যে কণ্ঠার জন্ম লগ্নে দুইটি শুভগ্রহ থাকে, এবং ঐ শুভগ্রহ দুইটির যদি সেই লগ্ন স্থান শক্রর গৃহ হয় এবং একটি ক্রুর গ্রহ থাকে তবে সে বিষকণ্ঠা হইবে। তাহার বিষ সংসর্গে স্বামী বাঁচিবে না ॥ ১

অপিচ মঙ্গল বা রবিবারে, দ্বিতীয়া সপ্তমী অথবা দ্বাদশী তিথিতে এবং অশ্লেষা শতভিষা ক্রিষ্ণা কৃত্তিকানক্ষত্রযোগে যে কণ্ঠা জন্মে তাহাকে বিষকণ্ঠা বলিয়া জানিবে। তাহার বিষ সংসর্গে পুরুষ বাঁচিবে না ॥ ২

এইরূপ বিষকণ্ঠা সর্বাঙ্গসুন্দরী হইলেও তাহার সংসর্গে পুরুষ অকালে কালকবলে পতিত হইবে।

উক্তবিধ বিষকণ্ঠার মারণীশক্তি আছে ইহা নিশ্চয় জানিয়াই চন্দ্র গুপ্তের নিধনার্থ মহানন্দের মন্ত্রী রাক্ষসকর্তৃক পরমসুন্দরী বিষকণ্ঠা প্রেরিত হইয়াছিল।

(ক্রমশঃ)

শ্রীজয়চন্দ্র শর্মা।

পূর্বেকান্ত প্রবন্ধে “হৈতুকান্ বকবৃত্তীংশ্চ” ইত্যাদি শ্লোকের (সংহিতা ১১৫ পৃ) যে অর্থ প্রদত্ত হইয়াছে তাহা সদর্থ বলিয়া বোধ হয় না। ‘হৈতুক’ শব্দে যাহারা ধর্ম কন্মের কারণ অনুসন্ধান করে এরূপ অর্থ নহে। হৈতুক শব্দের অর্থ ‘নাস্তিক’। ভাষ্যকার যেধাতিথির মতে “পরলোক নাই, দানফল নাই, হোমফল নাই এইরূপ যাহাদের সিদ্ধান্ত তাহারা হৈতুক। নাস্তিক নাস্তি পরলোকে নাস্তি দত্তং নাস্তি হতমিতি স্থিতপ্রজ্ঞাঃ” কুল্লকের মতে যাহারা বেদবিরোধি তর্ক করে তাহারা হৈতুক। ফলতঃ শাস্ত্রের মর্ম্মানুসন্ধানার্থ তদনুকূল যুক্তি তর্ক করা শাস্ত্র বিরুদ্ধ নহে। যুক্তি তর্কহীন অন্ধ বিশ্বাস শাস্ত্রারদিগের অভিমত নহে। এইরূপ স্থলান্তরে বুঝিতে হইবে। সং।

অগ্রিম বাষিক মূল্য ৩ টাকা।

তৃতীয় খণ্ড ] ১৩০৯ সাল, আষাঢ় ও শ্রাবণ । [ ৩য়, ৪র্থ সংখ্যা

# সাহিত্য-সংহিতা।

( ‘সাহিত্য-সভার’ মাসিক পত্রিকা ) ।

সম্পাদক

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিচারক, এম্ এ, বি, এল, এক, আর, জি, এন্স,

## “SAHITYA SABHA.”

PATRON :—

The Hon'ble Sir JOHN WOODBURN, M. A.,

K. C. S. I., C. S., &c., &c.

Lieutenant-Governor of Bengal.

মহামান্য বঙ্গেশ্বর বাহাদুর, মার জন্ উড্‌বরন্, এম, এ,  
কে, সি, এন্স, আই, সি, এন্স, মহোদয়

“সাহিত্য-সভার” অভিভাবক হইয়াছেন।

কলিকাতা

১০৬।১ নং গ্রে ষ্ট্রীট, “সাহিত্য-সভা” হইতে প্রকাশিত।

২০।১ নং স্কুয়্যাস্ ষ্ট্রীট, আলফ্রেড প্রেসে

শ্রীতান্ত্রিগীচরণ আস দ্বারা মুদ্রিত।

“সাহিত্য-সভার” সভ্যেরা বিনামূল্যে পত্রিকা পাইয়া থাকেন।

প্রতি সংখ্যার নগদ মূল্য ১।০ আনা।

## বিশেষ দ্রষ্টব্য ।

১। মহারাজাধিরাজ বল্লালসেনরচিত দানসাগর গ্রন্থ বঙ্গানুবাদ সহিত সাহিত্য-সংহিতায় মুদ্রিত হইতেছে। গ্রাহকগণের সুবিধার জন্ত বিভিন্ন পত্রাক্ষ প্রদত্ত হইয়াছে। যাহারা গ্রন্থের গ্রাহক হইতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা অগ্রিমমূল্য প্রেরণ করিয়া সংহিতার গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

২। ভাষাপরিচ্ছেদ মুক্তাবলীসহিত পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহাশয় কর্তৃক সটীক ও সানুবাদ মুদ্রিত হইতেছে। অর্দ্ধাংশের অধিক মুদ্রিত হইয়াছে। গ্রহণেচ্ছুগণ নাম ধাম পাঠাইয়া গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

৩। মফঃস্বলের গ্রাহকগণ দেয় অগ্রিমমূল্য পাঠাইয়া বাধিত করিবেন।

৪। সভার সভ্যগণ ও সাহিত্য-সংহিতার গ্রাহকগণ টাকাকড়ি, প্রবন্ধ ও পত্রাদি নিম্নলিখিত ঠিকানায় পাঠাইলে বাধিত হইব।

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি,এ।

সাহিত্য-সভার সহযোগী সম্পাদক।

১০৬।১ গ্রে স্ট্রীট, কলিকাতা।

## সূচীপত্র ।

বিষয়।	লেখকের নাম।	পত্রাঙ্ক।
১। বৈষ্ণবধর্ম—শ্রীচৈতন্যযুগ।	শ্রীযুক্ত ভাগবতকুমার গোস্বামী	এ।, এম, এ। ১২১
২। জীবনের স্বাধীনতা বা অদৃষ্টবাদ।	„ যাদবেশ্বর তর্করত্ন।	১৪৬
৩। নাগার্জুন।	„ সতীশচন্দ্র বিদ্যাতুষণ, এম, এ।	১৫৪
৪। জপঙ্গী।	„ আশুতোষ দেব, এম,এ,এফ,টি, এস।	১৫৭
৫। প্রতীচ্য-মায়াবাদ।	„ „ „	১৭৫
৬। ধর্মপদের মূল ও বাখ্যা।	„ চারুচন্দ্র বসু।	১৮৮
৭। অপ্রকাশিত প্রাচীন পদাবলী।	মৌলবী শ্রীআবদুল করিম।	১৯৯
৮। অধ্যাত্ম-তত্ত্ব।	শ্রীযুক্ত ব্রজেন্দ্রনাথ স্মৃতিতীর্থ।	২১২
৯। বঙ্গভাষার আবাহন-গীতি।	„ পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ।	২২২
১০। হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান।	„ জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	২২৫
১১। কার্য-বিবরণ।	„ „ „	২৩০
১২। দানসাগর।	„ জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	২—২৪

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্ত লেখকগণই দায়ী।

## সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড ] ১৩০৯, আষাঢ় ও শ্রাবণ [ ৩য়, ৪র্থ সংখ্যা।

### বৈষ্ণবধর্ম—শ্রীচৈতন্যযুগ।

গৌরাঙ্গধর্মের অভ্যুত্থান।

অতিদীর্ঘ তমস্বিনীও প্রভাতা হয়। বঙ্গের ধর্মজীবনেও ত্রয়োদশ শতাব্দীতে যে মহানিশার সঞ্চার হইয়াছিল, পঞ্চদশ শতাব্দীতে তাহা প্রভাতা হইতে চলিল। যাহার আগমনপ্রক্রমে বঙ্গবাসী হিন্দুসন্তান রাজশ্রীভ্রষ্ট হইয়া আর্ষ্যজনসেবিত সনাতনধর্মপথ পরিত্যাগ করিয়া শ্লেচ্ছসংসর্গে শ্লেচ্ছপথানুবর্তী হইয়াছিল, দেহগেহ সার করিয়া ভগবচ্ছিত্তা বিস্মৃত হইয়াছিল, ধূপনৈবেদ্যোপহারে শাস্ত্রসম্মত পূজায় জলাঞ্জলি দিয়া মত্তমাংসাহ্যপচারে ভবানীপূজনে ও যক্ষ বাণুলি বিষহরির অর্চনে প্রবৃত্ত হইয়াছিল, হরিবাসরাদিতে নামকীর্তনে হরিকথাশ্রবণে ও হরিলীলাভুক্তকরণ দর্শনে বীতস্পৃহ হইয়া মঙ্গলচণ্ডীর গীতে, যোগীপাল ভোগীপাল, মহীপালের গীতে রাত্রি জাগরণ অভ্যাস করিয়াছিল, শ্রাদ্ধ মহোৎসবাদিতে অর্থব্যয় অপব্যয় মনে করিয়া মিতালি পাতাইতে ধনভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছিল, আচাররহিত শুষ্কজ্ঞান, শুষ্কতর্ক মাত্র পাণ্ডিত্যের নিদর্শন বলিয়া স্থির করিয়াছিল, সেই মহাত্মিস্রার হৃর্ভেগ আবরণও কি যেন কি এক অপূর্ব জ্যোতির উদগমনপ্রাকালে অপসরণোন্মুখ হইল। বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের মধুর কাকলি বঙ্গীয় সমাজে নিশার অবসান বার্তা জ্ঞাপন করিয়া দিল। কৃষ্ণবিাস, সঞ্জয়, গুণরাজ, কবীন্দ্র, শ্রীকর ও অনন্তের রামায়ণ-মহাভারত-ভাগবতাত্মক ভগবন্মামানুবাদ অদূরবর্তী শুভদিনের সূচনা করিল। ঈশ্বর, কেশব, অদ্বৈত, শ্রীবাল, আচার্য্যরত্ন, হরিদাস, নিত্যানন্দ, গঙ্গাদাস,

মুরারি, মুকুন্দ প্রভৃতি বৈষ্ণবের আবির্ভাবে ক্রমে বঙ্গের ধর্মজীবনে সত্য সত্যই নব উষার অভ্যুদয় হইল। অন্ধকার ও আলোকের এই সম্মিলনকাল ঐতিহাসিকের বড়ই হৃদয়স্পর্শী।

চতুর্দশ শতাব্দীর এই অবসানকাল বঙ্গের পুণ্যময় যুগসন্ধি। এই সময়েই অষ্টমের ধর্মমণ্ডলী। সমাজের বিষম ছরবস্তা দর্শনে ব্যথিত হইয়া মাধবেন্দ্র-শিষ্য বৈষ্ণবশিরোমণি অষ্টমচার্য্য সমাজের উদ্ধার সাধনে কৃতসংকল্প হইলেন। দেখিলেন ভগবানের প্রতি ভক্তিশ্রদ্ধাহীন হইয়াই সমাজের এত দুর্গতি। বিশুদ্ধ ভক্তির মহিমা প্রচার করিলেই সমাজ নবজীবন লাভ করিবে। সংকর্মানুরাগ ভগবদ্ভক্তির নিত্যসহচর। আর ঈশ্বরে ভক্তিবিশ্বাসের অভাবই ধর্মনীতির মূলোচ্ছেদী ও উচ্ছৃঙ্খল পাপাচারের জননিতা। সমাজসংস্কার সূত্রাং ভক্তিমাহাত্ম্যপ্রচার মাত্র সাপেক্ষ। অষ্টম কি তাহাতে স্মসমর্থ? একবার ভাবিলেন তাঁহার ক্ষুদ্র শক্তি হয়ত এতাদৃশ বিপুল আরম্ভের উপযোগিনী নহে। কিন্তু অপেক্ষার আর সময় নাই। অমনি কার্য্যারম্ভে প্রবৃত্ত হইলেন। বিশ্বাস, অচিরে ক্ষুদ্রশক্তিতে মহাশক্তির সমাবেশ হইবে। যাঁহার কাব্য তিনি কখনই উদাসীন থাকিবেন না। তিনি স্পষ্টই আসন্ন বন্ধুগণকে বলিলেন—

“শুন শ্রীনিবাস গঙ্গাদাস গুরুদ্বার।

করাইব কৃষ্ণ সর্ব নয়নগোচর ॥

সভা উদ্ধারিব কৃষ্ণ আপনে আনিয়া।

বুঝাইব কৃষ্ণভক্তি তোমা সভা লৈয়া ॥”

দেখিতে দেখিতে আচার্য্য নবদ্বীপে বঙ্গের-জাতীয়কেন্দ্রে এক বৈষ্ণবমণ্ডলী স্থাপন করিলেন। দলে দলে বৈষ্ণবগণ দেশ দেশান্তর হইতে আসিয়া সেই মণ্ডলীতে যোগদান করিলেন। সূদূর চট্টগ্রাম, শ্রীহট্ট ও উড়িষ্যা হইতে ভক্তগণ আসিয়া আচার্য্যের সহকারী হইলেন। শনৈঃ শনৈঃ মণ্ডলীর কার্য্যারম্ভ হইল। ছই সন্ধ্যা গীতা ভাগবত পঠিত ও ব্যাখ্যাত হইতে লাগিল। ভক্তি যোগই একমাত্র নিঃশ্রেয়স সাধন বলিয়া স্থিরীকৃত হইল। মণ্ডলীর দৈনন্দিন অধিবেশনের আরম্ভে, মধ্যে ও অবসানে “কৃষ্ণকথা কৃষ্ণপূজা নাম সংকীর্ণনের” ঘটনাটি দেখিয়া নবদ্বীপ সমাজ চমকিয়া উঠিল।

অষ্টমের প্রতিজ্ঞাবাক্য এইবার সফল হইতে চলিল। কুশাগ্রবুদ্ধি গৌর নিতাই।

অশেষশাস্ত্রপারদর্শী নিমাই পণ্ডিত পিতৃপিণ্ডোদ্দেশে গয়ায় গমন করিয়া কৃষ্ণগতপ্রাণ ঈশ্বরপুরীর নিকট ভক্তিশ্রোগে দীক্ষিত হইয়া আসিলেন। প্রত্যাগমন করিয়াই নিমাই বৈষ্ণবমণ্ডলীর সহিত মিলিত হইয়া প্রচণ্ডকীর্তনমদে নবদ্বীপ মাতাইয়া তুলিলেন। নবদ্বীপে হলস্থল পড়িয়া গেল। বঙ্গের পণ্ডিত সমাজ দেখিয়া শুনিয়া স্তম্ভিত হইলেন। এক বিরাট ব্যাপারের সূত্রপাত হইল।

স্বল্পকাল পরে নিত্যানন্দ আসিয়া নিমাইয়ের সহচর হইলেন। ভক্তি-তীর্থে গঙ্গায়মুনার সঙ্গম হইল। নবদ্বীপের গৃহে গৃহে পল্লীতে পল্লীতে হরিনামস্রোতঃ প্রবাহিত হইতে লাগিল। জগাই মাধাইয়ের ঠায় কত ঘোর পাপাচারীও এই নামস্রোতে মজ্জন করিয়া পবিত্র হইল।

নাম-বচায় নবদ্বীপ ডুবাইয়া নিমাই দেশদেশান্তরে বর্ণবয়োধর্ম্মাশ্রম-নির্কীর্ষে সেই ভক্তিশ্রোগ প্রচার করিতে সংকল্প করিলেন। নিমাইসন্ন্যাস কিন্তু তিনি অনুধাবন করিয়া দেখিলেন, গৃহীর হস্তে ধর্ম্মপ্রচার হইলে তাহাতে সার্বজনীন সিদ্ধির সম্ভাবনা নাই। অমনি আর কাল-বিলম্ব না করিয়া কণ্টকনগরীতে কেশবভারতীর নিকট সন্ন্যাসাশ্রমে দীক্ষিত হইয়া গুরুদত্ত কৃষ্ণচৈতন্য নাম গ্রহণপূর্ব্বক ভক্তিশ্রেরী হস্তে বাহির হইলেন।

দেশদেশান্তরে সেই ভেরীর নিনাদ শ্রুত হইল। কৃষ্ণচৈতন্যের প্রেমধর্ম্ম স্বর্গমর্ত্য কাঁপাইয়া উচ্চরবে উদেঘাষিত হইল। ভাগ্য-কৃষ্ণচৈতন্যের ধর্ম্মমত।

বান্ মানব স্থিরচিত্তে সেই ঘোষণা শ্রবণ করিলেন।

বিষয়রাগকলুষিতচিত্ত জীব! একবার নিজের অবস্থা চিন্তা করিয়া দেখ— তুমি কি ছিলে, কি হইয়াছ। শাস্ত্রমুখে একবার অমুরাগ জীবের নিত্যধর্ম্ম।

তোমার স্বরূপতত্ত্বের পরিচয় লও। বুঝিবে শুদ্ধ স্বভাবে তুমি বিশুদ্ধ পরিচ্ছিন্ন চৈতন্যময়। অনুরাগই তোমার নিত্যধর্ম্ম। যখনই তোমার আত্মা সেই শুদ্ধ স্বরূপে অবস্থান করিবে তখনই তাহা অপরিচ্ছিন্ন পরমাত্মার সঙ্গলাভের জন্ম স্বতই তদভিমুখে আকৃষ্ট হইবে। জীব! সেই বিশুদ্ধ ভগবৎপ্রেমই তোমার পরম পুরুষার্থ।

অনাদি মায়াবশে সংসারমোহে কর্মচক্রের আবর্তনে পড়িয়া দেখ তোমার  
 কি অধোগতি হইয়াছে। তোমার স্বভাবসিদ্ধ অনু-  
 মায়াবশে ভগবদানুরাগ বিষয়রাগে পরিণত। রাগ বিষয়রাগে পর্য্যবসিত হইয়াছে। তোমার বিশুদ্ধ-  
 জ্ঞান আচ্ছন্ন। তুমি এখন ভগবদৃষ্টি-বিহীন ও ভগ-  
 বন্মাধুর্য্যাস্বাদে বঞ্চিত। তাই স্বতঃসিদ্ধ অনুরাগের বশবর্তী হইয়া, কুহকে  
 পড়িয়া প্রাকৃত রূপ রসগন্ধস্পর্শ-শব্দে আকৃষ্ট হইয়াছে। পদে পদে কিন্তু  
 অশেষ দুঃখের ভাজন হইয়া বুকিতেছে বিষয় সূখ তোমার প্রকৃত অশেষব্য  
 নহে।

তবে এখন বিষয়াসক্তি পরিত্যাগ করিয়া আত্মশুদ্ধিতে যত্নবান হও, তাহা  
 হইলেই পরমপুরুষার্থ লাভ ঘটিবে। বুকিতেছি এ  
 সহজ ভজনই শ্রেষ্ঠ। উপদেশ পালন করা আপাততঃ তোমার নিকট অস-  
 ভব বলিয়াই বোধ হইবে। তোমার চতুর্দিকেই বিষয়ের কঠোর  
 বন্ধন প্রাকৃতরূপরসাদি পঞ্চক সর্বত্রই প্রপঙ্কিত। সূতরাং অনিচ্ছাসত্ত্বেও  
 এক্ষণে তোমার রাগকষায়িত চিত্ত ও ইন্দ্রিয়নিচয় বলপূর্ব্বক তোমায় প্রপঞ্চ-  
 রসে আকৃষ্ট করিবে। সবই বুকি। বুকি বলিয়াই তোমায় তোমার সহজ  
 সাধনমার্গ দেখাইয়া দিতে উত্তম হইয়াছি।

তোমার ভোগসাধন ইন্দ্রিয়নিচয় সর্বদা ভোগার্থে লালায়িত। বলপূর্ব্বক  
 তাহাদিগকে নিগৃহীত করিতে তুমি অসমর্থ। অথচ তোমায়  
 ভক্তিমাগই সহজ কর্ম ক্রেশের হস্ত হইতে অব্যাহতি লাভ করিতে হইবে।  
 সাধনমার্গ। এখন ভাবিয়া দেখ, বাসনাই তোমার যাবতীয় দুঃখের মূল।  
 বাসনা প্রণোদিত হইয়া কর্ম করিয়া হয়ত অকৃতকার্য্য হইলে; অমনি ইচ্ছার  
 ব্যাঘাতে চিত্তে ক্রোধদ্বेषাদি উখিত হইয়া তোমায় দুঃখের আষ্পদ করিয়া  
 তুলিল। উত্তরকালে সেই ক্রোধদ্বেষাদি হৃদয়ে বাসনারূপে পোষিত  
 থাকিয়া, আবার তোমায় ক্রেশসঙ্কুল কর্ম-পরম্পরায় নিয়োজিত করিবে।  
 কৃতকার্য্য হইলেও রক্ষা নাই। আপাতমধুর মনোরথসিদ্ধিজনিত সূখ বাসনা-  
 স্তরের কারণ স্বরূপ হইয়া তোমাকে সেই দুঃখময় কর্মচক্রে নিক্ষেপ করিবে।  
 উভয়তঃ বাসনা অনর্থকরী। যাবৎ এই বাসনাবীজ সম্যগ্‌দন্ধ না হইবে  
 তাবৎ পোষিত বাসনার পরিতৃপ্তির নিমিত্ত পুনঃ পুনঃ সংসার দুঃখভোগ

অনিবার্য্য। তবেই নিষ্কাম কর্ম তোমার আশ্রয়নীয়। কিন্তু সম্পূর্ণরূপে  
 কামনাবর্জিত কর্মের সম্ভাবনা নাই। তবে উপায় কি? বুকিয়া দেখ প্রাকৃত  
 শব্দস্পর্শাদিসমুদ্ভব সূখেচ্ছাই সংসারক্লেশজনক ভোগবাসনপরম্পরাজননী।  
 সে সূখত আত্মার নিজস্ব নহে।

তাই পরস্ব প্রাপ্তির আশায় পুনঃ পুনঃ কর্মচক্রে পড়িয়া ঘুরিতে হয়।  
 নিষ্কাম কৃষ্ণোদ্দেশক সূখের পরিবর্তে কিন্তু স্বল্পসুখমিশ্র ও অবিমিশ্র দুঃখমাত্র  
 কর্ম, ভক্তিমাগের অধিগত হয়। আশা তথাপি বলবতী থাকে। বিষয়  
 প্রথম সোপান সূখবাসনার নিবৃত্তিও, নাই নিবৃত্তিও নাই। অপ্রাকৃত  
 চিন্ময়রসলিপ্সায় কিন্তু এ বিড়ম্বনা নাই। অপ্রাকৃত আনন্দ আত্মার বিশুদ্ধ  
 ভোগ, তাদৃশ ভোগ কোনরূপেই নিদারুণ সংসারযন্ত্রণার কারণ হইতে  
 পারে না।

যে অথও, অবিমিশ্র সূখ আত্মার নিজ সম্পত্তি, তাহার ভোগাধিকার লাভ  
 করিয়া জীব আর কোন্ সূখের জন্ত কোন্ বাসনার বশবর্তী হইয়া সংসরণে  
 প্রবৃত্ত হইবে? তবেই এখন তোমার কর্মফল যাহাতে বিরস প্রাকৃত সূখগন্ধ-  
 রহিত হইয়া বিশুদ্ধ চিদানন্দরূপে স্বকীয় নিত্যসম্পত্তি দেখাইয়া দেয়, তাহারই  
 সন্ধান বলিয়া দিতেছি।

তোমার নিখিল কর্মই ভগবানের প্রীত্যর্থ পর্য্যবসিত হউক, প্রপঞ্চ মধ্যে  
 ও ভগবৎ সেবার সমস্ত উপকরণই বিদ্যমান। শব্দ সূখানুভবেচ্ছা, হরিনাম  
 গান, হরিকথাশ্রবণাদিতে চরিতার্থ হউক। স্পর্শসুখানুভূতিবাসনা হরি-  
 মন্দিরমার্জন, হরিচরণপরিচরণাদিতে তৃপ্তিলাভ করুক। শ্রীমূর্তির রূপাদি-  
 দর্শনে প্রাকৃতরূপদিদৃষ্কার তিরোধোন হউক। মহাপ্রসাদাদি রসে রসনা  
 অপ্রাকৃত স্বাদ অনুভব করুক। পূজার্থক ধূপধূম পুষ্পচন্দনাদি গন্ধে ত্রাণেন্দ্রিয়  
 নিত্য লৌলুপ হউক। এক কথায় পুরুষোত্তমের সেবায় ও সেবানুকূল্যে  
 তোমার নিখিল ভোগবাসনার বিলয় সাধন হউক।

মানব এই ভক্তিসাধনাই তোমার সহজ সাধন। ভ্রমবশে তোমার যে  
 স্বভাবসিদ্ধ অনুরাগ বিষয়গামী হইয়া—সুখদুঃখেচ্ছাদ্বৈধর্ম্মাধর্ম্মের নিদান  
 স্বরূপ হইয়া বাসনা পরম্পরাক্রমে তোমায় সংসারে বদ্ধ করিয়াছে, এই ভক্তি,  
 সাধনা তোমার সেই অনুরাগকে হরিসেবানুরক্তিতে পরিণত করিয়া প্রপঞ্চ

মধ্যে তোমায় তোমার নিত্যস্বথের আশ্বাদন করাইয়া বাসনা ধ্বংসপূর্বক সর্ববিধ সংসার ক্রেশের উপশম করিবে। কৃচ্ছ্রসাধ্য সাধনান্তরের আশ্রয় গ্রহণ অনাবশ্যক। হৃদয়ত ভক্তিবীজকে সেবারূপে কৰ্মজলসেকে অক্ষুরিত কর, অবশ্যই উহা কালে সফল দান করিবে। সাবধান, কদাপি ভক্তিমাৰ্গভ্রষ্ট হইও না।

“নাথ যোনিসহশ্রেষু যেষু যেষু ব্রজাম্যহম্ ।

তেষু তেষুচ্যুতা ভক্তিরচ্যুতাস্তু সদাস্বয়ি ॥”

ভগবন্ সংসারচক্রের আবর্তনে যে কোন যোনিতেই জন্মগ্রহণ করি না কেন, আমার ভগবদ্ভক্তির কোথাও ব্যতিক্রম না হয়। সর্বকৰ্মই যেন ভক্তিপ্রণোদিত হয়। প্রহ্লাদের এই প্রার্থনাই তোমার সাধীয়াসী প্রার্থনা।

জীর এইবার তোমার ভজনরীতি সম্বন্ধে কিছু বলিতেছি। অধিকারি-ভেদে তোমার এই ভক্তিসাধনা প্রথম হইতেই ভক্তিসাধন দাস্ত্রসখ্যা বাৎসল্য স্বকীয় পরকীয়ভাবমূলক। নানাভাবে অভিব্যক্তি লাভ করিতে পারে। সদৃশর আশ্রয় গ্রহণ করিলে তিনি তোমার প্রকৃতিগত রুচি নির্ণয় করিয়া তোমার অধিকারানুরূপ রীতির উপদেশ দিবেন। হরিদাস্ত তোমার স্বভাবসিদ্ধ আত্মধর্ম। স্মৃতির প্রথম হইতেই হরিদাস্ত্যভিমাণে ভগবদ্ভজনে প্রবৃত্তিই তোমার স্বধর্ম্মানুয়ায়িনী। কিন্তু তোমার সৌভাগ্য থাকিলে হয়ত অর্জুন বা শ্রীদাম সূদামাদির অনুকরণে সখিত্বাভিমাণে শ্রীহরির ভজনে প্রবৃত্ত হইতে পার। হয়ত স্মৃতিবশতঃ আবার যশোদাদির ত্রায় বাৎসল্যরসে আগ্রুত হইয়া বালগোপালের পরিচর্যায় তোমার স্পৃহা হইতে পারে। মহিষীগণের কৃষ্ণানুরাগকথায় আকৃষ্ট হইয়া তদভিমাণে কৃষ্ণানুরক্তিও তোমার পক্ষে অসম্ভব নহে। কৃষ্ণকপ্রাণ ব্রজগোপীবৃন্দের মধুরতম পরকীয় ভাবরসে অনুপ্রাণিত হইয়া, কৃষ্ণসেবায় আত্মনিয়োগ ও তোমার রুচিসম্মত হইতে পারে। ফলতঃ দাস্ত্র, সখ্যা, বাৎসল্য এবং স্বকীয় ও পরকীয় ভাবে ভক্তির বহুবিধ বিকাশ তোমার অধিকার সাপেক্ষ।

ভক্তিমাৰ্গিন্! ভজনসাধনে প্রবৃত্ত হইয়া তুমি যতই অগ্রসর হইবে ততই

তোমার চিত্ত নানারূপ ভাবতরঙ্গে আলোড়িত হইবে। মধুর বৃন্দাবন-লীলাদির শ্রবণকীর্তন-স্মরণানুশীলনে তোমার ভাব ও প্রেমের বিকাশ। ভগবদনুরাগ বর্ধিত হইয়া ক্রমে তাহা শেষে একান্তানুরাগীর সর্বধর্ম্ম তাগ। প্রেমৈকপরতায় পূর্ণতা লাভ করিবে। তখন অন্তরে অভীষ্টমূর্তির সাক্ষাৎকারলাভ ও মানস-পরিচর্যায় জন্ত ব্যাকুল হইবে। অচিরাৎ ভগবদনুরাগে তোমার অন্তরগত অজ্ঞানানুকার বিদূরিত হইয়া স্মৃতিজ্ঞানালোকে হৃদয়াকাশ উদ্ভাসিত হইয়া উঠিবে। দেখিতে দেখিতে তথায় পরমবোম আবিভূত হইবে। তখন সেই চিদাকাশে অভীষ্টলোক, অভীষ্টবিগ্রহ প্রাপ্ত হইয়া অভীষ্টসেবায় অবসর লাভ করিবে। বলা বাহুল্য এ অবস্থায় তোমার বাহ্যসাধনও স্বতই অন্তঃসাধনে বিলীন হইয়া যাইবে। তখন তুমি সর্বধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া জীবনুকৃত অবস্থায় সর্বতোভাবে সচ্চিদানন্দ ভগবানের শরণাপন্ন হইবে।

সাধক! সাধনার ফলে, পুরুষোত্তমের কৃপায় এইবার তোমার পরম পুরুষার্থ করতলগত। এখন একবার দিব্যনেত্রে জ্ঞানালোকে ভক্তিলভ্য পুরুষার্থ। অনন্তধামে ভগবানের ঐ শাস্ত্রত লীলানিকেতন সকল দর্শন করিয়া কৃতার্থ হও। অনন্তমূর্তিতে পরমপুরুষ যুগপৎ ঐ নিত্যলীলা-ভূমি সমূহে বিরাজ করিতেছেন। দাস্ত্রসখ্যাদির বিভিন্নভাবাবলম্বী সেবক-গণ লীলাময়ী অপ্রাকৃত সত্ত্বমূর্তি লাভ করিয়া স্ব স্ব ভাবানুরূপ লীলাসদে ভগবানের সেবায় নিযুক্ত হইয়া অপার অনির্বচনীয় আনন্দ অনুভব করিতেছেন। জরামরণশোকরহিত সর্ববিধ নিত্যশুদ্ধ-সুখোপকরণসম্পূর্ণ সেই পরমধামে প্রবেশ লাভ করিয়া হরিপদাস্তোত্র নিষেবনানন্দে ভক্তগণের আর কিছুই বাঞ্ছনীয় নাই। ঐ দেখ রামোপাসকগণ রামাবদানগান করিতে করিতে রঘুনন্দনের কমনীয় মূর্তিদর্শনে আনন্দে আত্মহারা। ঐ দেখ ব্রজমণ্ডলে নন্দনন্দন শ্রীদাম সূদাম আদি সহ নিত্য বৃন্দারণ্যে প্রবেশ করিতেছেন। ব্রজদেবীগণ উৎকর্ণ হইয়া তাঁহার বেগুধ্বনি শ্রবণ করিতেছেন। অসংখ্যালীলার অসংখ্যানিকেতন। সবই নিত্য সনাতন।

## শ্রীগৌরান্দ্র ধর্মের প্রচার ।

১৪৩১ শকে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া শ্রীচৈতন্যদেব ৬ ছয় বৎসর দেশে দেশে ভ্রমণ করিয়া এই প্রেমধর্ম প্রচার করিলেন ।

“চব্বিশ বৎসর শেষে করিয়া সন্ন্যাস ।  
আর চব্বিশ বৎসর কৈল নীলাচলে বাস ॥”  
“তার মধ্যে নীলাচলে ছয় বৎসর ।  
নৃত্যগীত প্রেমভক্তি দান নিরন্তর ॥  
সেতুবন্ধ আর গোড়ব্যাপি বৃন্দাবন ।  
প্রেমনাম প্রচারিয়া করিল ভ্রমণ ॥  
গোড়বন্ধ উৎকল দক্ষিণ দেশ গিয়া ।  
লোক নিস্তার কৈল আপনি ভ্রমিয়া ॥”

এই প্রচার ফলে দাক্ষিণাত্যে, বঙ্গে, ব্রজমণ্ডলে, প্রয়াগ ও বারাণসীধামে, অসংখ্য ভক্ত নামকীর্তন ও ভক্তিরমাধুর্য্যরসে আকৃষ্ট হইয়া শ্রীগৌরান্দ্র হস্তে । শ্রীচৈতন্যের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিলেন । নীলাচলে দার্শনিকাগ্র গণ্য বাসুদেব সার্কর্ভোম, গোদাবরীতীরে রাজমাহেন্দ্রীনগরে উৎকলরাজের স্থানীয় প্রতিনিধি ভক্তিরসরসিক অশেষশাস্ত্রজ্ঞ রায়রামানন্দ, শ্রীরঙ্গক্ষেত্রে শ্রীসম্প্রদায়চার্য্য লক্ষ্মীনারায়ণসেবী সপুত্রক বেঙ্কটভট্ট ও প্রবোধানন্দ সরস্বতী, গোড়মালদহে রামকেনী গ্রামে গোড়াধিপতির বিশ্বস্ত অমাত্য ভক্তিশাস্ত্র-কুশল উত্তরকালে রূপসনাতন বলিয়া পরিচিত দবীরখাস ও সাকর মল্লিক নামক ভ্রাতৃদ্বয়, ভাগীরথীতীরে কুলিয়াগ্রামে, ভাগবতীদেবানন্দ ও বরাহ নগরে ভাগবতাচার্য্য প্রভৃতি মহা মহা পণ্ডিত প্রেমভক্তিবাদের প্রাধাণ্য অঙ্গীকার করিলেন । দক্ষিণাপথে বৃদ্ধকাশীবাসী বৌদ্ধগণ, বারাণসীধামে প্রকাশানন্দ পরিচালিত মায়াবাদী সন্ন্যাসীগণ, শ্রীচৈতন্যসহ \* বিচারে হতদর্প হইলেন । প্রয়াগসন্নিধানে যমুনা পারবর্তী আশ্বলি গ্রামে রুদ্রসম্প্রদায় গুরু বল্লভভট্টও প্রেমধর্মের মহিমা স্বীকার করিলেন । ফলতঃ মহাপ্রভু যখন

\* মায়াবাদী প্রকাশানন্দের সহিত চৈতন্যদেবের শাস্ত্রীয় বিচার হয় নাই, বা সে বিচারে পরাস্ত হইয়া তিনি চৈতন্যের মত গ্রহণ করেন নাই । তাহার অন্য কারণ আছে । সং ।

যে স্থানে গমন করিলেন তখন সেই স্থানই ধর্মপ্রচারের কেন্দ্র হইয়া উঠিল পণ্ডিতমূর্খ, হিন্দুযবন, যুবকবৃদ্ধ, ধনীদরিদ্র, ব্রাহ্মণশূদ্র, আৰ্য্য অনাৰ্য্য, সকলেই হরিভক্তিসুখা পান করিয়া ধন্য হইল । তাঁহার দক্ষিণদেশ সঞ্চরণ কালে—

“—— পথে যাইতে যে পায় দরশন ।  
যে গ্রামে যায় সেই গ্রামের যতজন ॥  
সবেই বৈষ্ণব হয় কহে কৃষ্ণ হরি ।  
অন্যগ্রাম নিস্তার সে সেই বৈষ্ণব করি ॥  
দক্ষিণ দেশের লোক অনেক প্রকার ।  
কেহ জ্ঞানী কেহ কর্মী পাষণ্ডী অপার ॥  
সেই সব লোক প্রভুর দরশন প্রভাবে ।  
নিজ নিজ মত ছাড়ি হইল বৈষ্ণবে ।  
বৈষ্ণবের মধ্যে রাম উপাসক সব ।  
কেহ তত্ত্ববাদী কেহ হয় শ্রীবৈষ্ণব ॥  
সেই সব বৈষ্ণব মহাপ্রভুর দরশনে ।  
কৃষ্ণ উপাসক হইল লয় কৃষ্ণনামে ॥”

মথুরাগমনচ্ছলে নীলাচল হইতে বঙ্গদেশে উপস্থিত হইয়া শ্রীচৈতন্য যে যে স্থানে পদার্পণ করিলেন, সেই সেই স্থানেই—

“সর্বলোক দেখিতে আইসে হর্ষমনে ।  
স্ত্রী বালক বৃদ্ধ আদি সজ্জন দুর্জনে ॥  
নিরবধি প্রভুর আবেশময় অঙ্গ ।  
প্রেমভক্তি বিহু আর নাহি কোন রঙ্গ ॥  
দূরে থাকি সর্বলোক দণ্ডবৎ করি ।  
সবে মেলি উচ্চ করি বোলে হরি হরি ॥  
বোল বোল বোল প্রভু বোলে বাহুতুলি ।  
বিশেষে বোলের সঙ্গে হই কুতূহলী ॥”

ঝাড়িখণ্ডের ( ছোটনাগপুর প্রদেশের ) বনপথ দিয়া যখন বৃন্দাবন গমন করিতেছেন, তখন,—



“যেই গ্রাম দিয়া যান যাহা করেন স্থিতি ।  
সে সব গ্রামের লোকের হয় প্রেম ভক্তি ।  
কেহ যদি তার মুখে শুনে কৃষ্ণনাম ।  
তার মুখে আন শুনে তার মুখে আন ॥  
সবে কৃষ্ণ হরি বলি নাচে কান্দে হাসে ।  
পরম্পরায় বৈষ্ণব হ'ল সর্বদেশে ॥  
মথুরা যাবার ছলে আসি ঝাড়িখণ্ড ।  
ভিন্নপ্রায় লোক তাহা পরম পাষণ্ড ॥  
নামপ্রেম দিয়া কৈল সবার নিস্তার ।  
চৈতন্যের গৃঢ়লীলা বুঝিতে সাধ্য কার ॥”

আবার যখন—

“বারাণসীপুরী আইল শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ।  
পুরীসহ সর্বলোক হৈল মহাধন্য ॥  
বাহুতুলি প্রভু বলে বোল হরি হরি ।  
হরিধ্বনি করে লোক স্বর্গ মর্ত্য ভরি ॥”

প্রয়াগে আসিয়া শ্রীচৈতন্য—

“—তিন দিন প্রয়াগে রহিলা ।  
কৃষ্ণনাম প্রেম দিয়া লোক নিস্তারিলা ॥  
“মথুরা চলিতে পথে যথা রহি যায় ।  
কৃষ্ণনাম প্রেম দিয়া লোকেরে নাচায় ॥  
পূর্বে যেন দক্ষিণ যাইতে লোক নিস্তারিল ।  
পশ্চিম দেশ তৈছে সব বৈষ্ণব করিল ॥”

মধুপুরীতে জনতা দর্শনে—

“বাহু তুলি বোলে প্রভু বোল হরিধ্বনি ।  
প্রেমে মত্ত নাচে লোক করি হরিধ্বনি ॥”

এইরূপে আসেতুবন্ধ দক্ষিণাপথে, বঙ্গে ভাগীরথীতীরবর্তী গ্রামসমূহে, বনঝাড়িখণ্ড প্রদেশে, পশ্চিমে কাশী প্রয়াগ বৃন্দাবন অঞ্চলে, শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্যের মুখে প্রেমধর্মের মহিমা ঘোষিত হইল। উৎকলের সৌভাগ্য আরও

অধিক। গমনাগমনান্তে তথায় যাবজ্জীবন বাসস্থান নির্ধারণ করিয়া শ্রীগৌরাঙ্গ, প্রায় সমগ্র উৎকল দেশই বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষিত করিলেন। স্বয়ং উৎকলরাজ প্রতাপরুদ্র পাত্রমিত্র সহ তাঁহার শরণাপন্ন হইলেন।

১৪৩১ হইতে ১৪৩৭ শকাব্দ পর্যন্ত তীর্থযাত্রাচ্ছলে দেশে দেশে প্রেমধর্ম কীর্তন করিয়া শ্রীচৈতন্য নীলাচলে প্রত্যাগমন করেন। ইহার পরেও তিনি অষ্টাদশ বর্ষ ধরাধামে বর্তমান ছিলেন। কিন্তু আর কখনও স্বয়ং নীলাচল ত্যাগ করিয়া স্থানান্তরে যান নাই। ১৮ বৎসরের মধ্যে প্রথম ৬ বৎসর নানা দিগ্দেশ হইতে শ্রীক্ষেত্রে সমাগত এবং নিজ ক্ষেত্রবাসী ভক্তগণের সহিত নৃত্যগীত কীর্তনরঙ্গেই অতিবাহিত করেন। ধর্মের প্রচার ও প্রসারকল্পে কিন্তু এ সময়েও তিনি উদাসীন হয়েন নাই।

এই সময়েই আসন্নসহচর আকুমার বৈরাগ্যব্রতধারী সংকীর্তনবিহারী প্রেমিকশিরোমণি শ্রীনিত্যানন্দ প্রভু বঙ্গদেশে দ্বারে দ্বারে হরিনাম ও হরিপ্রেম বিলাইবার ভার গ্রহণ করিলেন। পরমবৈষ্ণব শ্রীনিত্যানন্দ হস্তে। অভিরাম দাস প্রথিতনামা পদাবলী রচয়িতা বাম্বুঘোষ, প্রধান কীর্তনিনী মাধবঘোষ এবং অত্রাত্ত কতিপয় ভক্ত তাঁহার সহকারিরূপে যাইতে অঙ্গীকার করিলেন। শুভক্ষণে শুভলগ্নে তাঁহারা পুরুষোত্তম ত্যাগ করিয়া বঙ্গে উপনীত হইলেন। প্রথমেই পাণিহাটিতে দেশব্যাপী কীর্তনের সূত্রপাত হইল। অনন্তর

“জাহ্নবীর দুই কূলে যত আছে গ্রাম ।  
সর্বত্র ফিরেন নিত্যানন্দ জ্যোতির্ধাম ॥  
“কি”ভোজনে কি শয়নে কিবা পর্যটনে ।  
ক্ষণেক না যায় ব্যর্থ সংকীর্তন বিনে ॥  
“যেখানে করেন নৃত্য কৃষ্ণ-সংকীর্তন ।  
তথায় বিহ্বল হয় শত শত জন ॥”

এইরূপে এঁড়াদহ, খড়দহ, সপ্তগ্রাম, আশুয়ামুলুক (অধিকাকালনা) শান্তিপুর, নবদ্বীপ, খোলাবেড়া, বড়গাছি, দোগাছিয়া, কুলিয়া প্রভৃতি গঙ্গা-তীরবর্তী ভূভাগ সগণ নিত্যানন্দের প্রচণ্ড কীর্তনভরে প্রকম্পিত হইল। তাঁহার শিষ্যানুশিষ্যগণও রাঢ়ে, বঙ্গে সর্বত্র নাম বিতরণ করিতে লাগিলেন।

যে সময়ে নিত্যানন্দ প্রভু বাঙ্গালায় নামকীর্তন প্রচারের ভার প্রাপ্ত হন, প্রায় সেই সময়েই শ্রীগৌরাঙ্গদেব অশেষ শাস্ত্রবিৎ ভক্তাগ্রগণ্য রূপ-রূপসনাতন হস্তে।

সনাতনকে পশ্চিমাঞ্চলের ব্রজমণ্ডলের সকল লোককে প্রেমতত্ত্ব শিখাইতে পাঠাইয়া দেন। ভ্রাতৃত্বয় আসিয়া মথুরা-মাহাত্ম্যগ্রন্থ সংগ্রহপূর্বক লুপ্ততীর্থ সকল উদ্ধার করিয়া সংসারবদ্ধ জীবকে গোপীভাবোপাসনা শিক্ষা দিবার জন্ত ক্রমে অসংখ্য ভক্তিগ্রন্থ রচনা করিলেন এবং মদনগোপাল ও গোবিন্দের সেবা প্রকাশ করিলেন। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু, দশমতোষণী, উজ্জলনীলমণি প্রভৃতি অপূর্ব গ্রন্থ ইহাদেরই অমৃতনিষ্কান্দি-লেখনীপ্রসূত। অত্যাধি শুদ্ধ প্রেমরসপিপাসু ভক্তগণ ইহাদেরই নিখাত ভক্তিসুধা সমুদ্রে অবগাহন করিয়া ধৃত হইতেছেন।

১৪৫৫ শকাব্দে শ্রীচৈতন্যের এবং অনন্তর নিত্যানন্দ ও অদ্বৈতাচার্যের তিরোধান হইলে এই বৃন্দাবন ভূমিই শ্রীগৌরাঙ্গ প্রবর্তিত বিশুদ্ধ প্রেমধর্ম প্রচারের কেন্দ্রস্বরূপ হইয়া উঠিল। নীলাচলে গদাধরাদি অন্তরঙ্গ ভক্তগণ প্রভুর শোকে ত্রিয়মাণ হইয়া একরূপ নির্জনে কালাতিপাত করিতে থাকেন। বঙ্গদেশে নিত্যানন্দ ও অদ্বৈতের অন্তর্ধানে নানা কারণে ধর্মের জ্যোতিঃ ক্ষীণ হইয়া উঠিল। কেবল ব্রজধামের শ্রীই দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে থাকিল। গোপালভট্ট, রঘুনাথদাস, রঘুনাথ ভট্ট, শ্রীজীব, ভূগর্ভ, লোকনাথ প্রভৃতি মহা মহা বৈষ্ণবগণ আসিয়া অসংখ্য ভক্তগণ সঙ্গে প্রেমধর্মের সম্যক্ অহু-শীলন করিতে লাগিলেন। অহোরাত্র নাম কীর্তনে, স্থানে স্থানে রাধাকৃষ্ণ সেবাপ্রবর্তনে, গীতা ভাগবতাদি প্রাচীন ও ভক্তিরসামৃতসিন্ধু প্রভৃতি নবীন ভক্তিগ্রন্থ সমূহের পঠন পাঠনে শ্রীজীবের ভক্তিসন্দর্ভসমূহ প্রণয়নে সেই পুণ্যধামে শ্রীগৌরাঙ্গ সম্প্রদায় ক্রমে পরিপুষ্ট লাভ করিল। ফলতঃ বৃন্দাবন-বাসী বৈষ্ণবগণই শেষে সমগ্র গোড়মণ্ডলের একমাত্র আশাস্থান হইলেন।

পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে ব্রজবাসী বৈষ্ণবগণ বঙ্গে ও উৎকলে শুদ্ধ চৈতন্যধর্মের পুনঃ প্রচারের জন্ত পরামর্শ করিয়া শ্রীনিবাস, নরোত্তম, শ্রামানন্দ নামক তাহাদের তিন শিষ্যকে রাশি রাশি গ্রন্থসহ প্রেরণ করিলেন। নানা-বিধ বাধাবিল্ল অতিক্রম করিয়া শ্রীনিবাস, নরোত্তম ও শ্রামানন্দ গোড়মণ্ডলে প্রেমধর্মের গৌরব পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করিলেন।

বঙ্গে ও উৎকলে লক্ষ লক্ষ লোক হিন্দু ও যবন, ব্রাহ্মণ ও শূদ্র, গৃহস্থ ও সন্ন্যাসী পণ্ডিত ও মূর্খ, সাধু ও তস্কর, তাঁহাদের শিষ্যত্ব গ্রহণ করিয়া ভক্তির মহিমায় উদ্ধার পাইলেন।

শ্রীনিবাস সাধারণতঃ বিষ্ণুপুরে থাকিতেন। সেই

শ্রীনিবাস হস্তে।  
“বিষ্ণুপুর দেশে বহি কত কত জন।  
অশেষ হইল শিষ্য না যায় লিখন ॥  
স্বকীয় দেশেতে কৈল শিষ্য বহুতর। (স্বকীয় দেশ = চাকুন্দী)  
না জানি এ নাম তার আমি অজ্ঞবর ॥  
নানা দেশ বিদেশ হইতে কত জন।  
আইলেন সবে হইল! রূপার ভাজন ॥  
রাঢ় বঙ্গদেশ যত গোড় দেশ আর।  
ব্রজভূমি মগধ উৎকল দেশ আর।  
বড় গঙ্গা পার আর বৃদ্ধ কঙ্কণ।  
গঙ্গা মধ্যে দেশ হয় যত কিছু আন ॥”

শ্রীনিবাসের প্রশিষ্য কর্ণানন্দ-প্রণেতা যত্ননন্দন দাস নিজ শ্রীনিবাসের প্রায় একশত প্রধান শিষ্যের পরিচয় দিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে শ্রীরামচন্দ্র কবিরাজ, শ্রীগোবিন্দ কবিরাজ এবং বিষ্ণুপুররাজ বীর-হাফীর সমধিক বিখ্যাত ছিলেন। রামচন্দ্র অনেক ভক্তিবাদ প্রবর্তিত করেন।

নরোত্তম দাস নিজ জন্মভূমি খেতরী গ্রামে বাস করিয়া সাধারণতঃ গঙ্গা-পদ্মাসঙ্গমসন্নিহিতপ্রদেশে সহস্র সহস্র লোককে বর্ণবয়োনির্কিশেবে বৈষ্ণব-ধর্মে দীক্ষিত করিলেন। প্রেমবিলাসে খেতুর, বৃধরী, নরোত্তম হস্তে। গান্ধীলা, গোয়াস, ব্রহ্মপুত্র পারস্থ এগারসিন্দুর, (রাঢ়ে) গোপালপুর, গড়ের হাট, রাজমহল, নৈহাটী, কুমার নগর, ফরিদপুর, পাছ-পাড়া প্রভৃতি গ্রামের বহুসংখ্যক শিষ্যের বর্ণনা আছে। ইহাদের মধ্যে গঙ্গাতীরবর্তী গান্ধীলা গ্রামবাসী গঙ্গানারায়ণ চক্রবর্তী এবং রাজমহলের হুর্দাস্ত জমীদার চাঁদরায় ও সন্তোষু রায় ইতিহাসে লক্ষ্যনামা। গঙ্গানারায়ণের নিকট বহু লোক দীক্ষিত হয়।

শ্রামানন্দ উৎকলে ধারেন্দা গ্রাম, সূবর্ণরেখা তীরবর্তী রয়নী গ্রাম,

বলরামপুর, নুসিংহপুর, ও গোপীবল্লভপুরে অনেককে প্রেম-  
শ্রামানন্দ হস্তে ।  
ধর্ম্মে দীক্ষিত করেন । রসিকানন্দমুরারীই ইহাদের  
অগ্রগণ্য ।

শ্রীনিবাস নরোত্তম ও শ্রামানন্দের পর শ্রীগোরাঙ্গধর্ম্ম প্রচারের ভার  
এক্ষণে শিষ্য-ব্যবসায়ী গোস্বামিসন্তানগণের হস্তে পড়িয়াছে । ফল দেদীপ্য-  
মান । আপাততঃ তদ্বিবরণ স্থগিত রাখিয়া গোরাঙ্গমতের প্রাচুর্য্যে বঙ্গীয়  
সমাজের অবস্থান্তর বিষয়ে কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাউক ।

### প্রচার-ফল ।

নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক মাত্রেই স্বীকার করিবেন শ্রীচৈতন্য-ধর্ম্ম প্রচারে  
ব্রাহ্মণ্যবাদ নিরাস ।  
বঙ্গীয় সমাজে সর্ব্বতোভাবে যুগান্তর উপস্থিত হইয়াছে ।  
ছই চারিটা প্রসঙ্গ উত্থাপন করিলেই একথায় সত্যতা  
সম্বন্ধে আর কোনও সন্দেহ থাকিবে না । প্রথমেই ধরুন শূদ্রাদির চরম  
ধর্ম্মাধিকারিতা ।

প্রচলিত ব্রাহ্মণ্যবাদানুসারে একমাত্র ব্রাহ্মণই নিঃশ্রেয়স সাধন ও  
শূদ্রাদির চরম ধর্ম্মাধিকার  
শ্রীচৈতন্যের মতসিদ্ধ ।  
যোগাদিধর্ম্মে অধিকারী । বহুজন্মার্জিত পুণ্য-ফলে  
সংস্কৃত-বুদ্ধি হইয়া জীব সর্ব্বোত্তম ব্রাহ্মণকূলে জন্ম-  
গ্রহণ করিয়া তবে মোক্ষধর্ম্মানুশীলনে যোগ্যতা লাভ  
করিতে পারে ।

শূদ্রাদিকে স্তূতরাং জন্মজন্মান্তরে চরমধর্ম্মোপযোগী ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তির নিমিত্ত  
বর্ত্তমান জন্মে অগ্রাণ্ড পুণ্যকর্ম্মের অনুষ্ঠান  
ব্রাহ্মণের বর্ণমর্য্যাদা শূদ্রাদির  
চরমধর্ম্মাধিকারবিরোধিনী নহে ।  
করিতে হইবে । শ্রীচৈতন্যপ্রবর্ত্তিত ভক্তি-  
বাদানুসারে নিঃশ্রেয়সসাধন ভগবদ্ভজনে সকল  
মনুষ্যেরই তুল্যাধিকার ।

“মাংহি পার্থ ব্যাপাশ্রিত্য যেহপি স্যুঃ পাপযোনয়ঃ ।

স্ত্রিয়ো বৈশ্বাস্তথাশূদ্রা স্তেপি যান্তি পরাং গতিম্ ॥”

“নীচজাতি নহে কৃষ্ণভজনে অযোগ্য ।” ইহার কারণ জ্ঞানমার্গ বা  
যোগমার্গের শ্রায় ভক্তিমার্গ পুণ্যকর্ম্মপ্রভব বুদ্ধিবৈশিষ্ট্যের অপেক্ষা রাখে না ।

জ্ঞানমার্গে আত্মজ্ঞানই মোক্ষ এবং বহুজন্মসাধ্য নিঃশূলবুদ্ধিই আত্মজ্ঞানের  
উপযোগিনী । শাস্ত্রও বলিয়াছেন—“বহুনাং জন্মনামন্তে জ্ঞানবান্ মাং  
প্রপণ্ডতে ।” ভক্তিমার্গে ভগবৎপ্রেমই পুরুষার্থ এবং সেই প্রেম জীবের  
স্বভাবসিদ্ধ রাগনির্ঝাহিত নিহেতুক ভক্তিমাত্রলভ্য । এই মতে ভগবদ্ভাব-  
ভাবিত চিত্তে ভগবদর্শনোপযোগী জ্ঞান স্বতঃ-সম্ভাবি । কেননা চিত্তের অবস্থা  
সর্ব্বদাই ভাবানুযায়িনী । এই জন্তই ভগবান্ বলিয়াছেন—

“তেষাং সততযুক্তানাং ভজতাং শ্রীতিপূর্ব্বকং ।

দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযুক্তিতে ॥”

এইরূপে কর্ম্মসমাজে জন্মান্তরীণ কর্ম্ম জন্ত ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব অঙ্গীকার  
করিয়াও শ্রীচৈতন্যদেব প্রেমধর্ম্মাধিকারে মানবমাত্রেরই সাম্য নির্দেশ  
করিয়াছেন । শ্রীগোরাঙ্গ সম্প্রদায়ের ইতিহাসে একদিকে সমাজে এইরূপ  
বর্ণাশ্রমধর্ম্মের মর্য্যাদার এবং অপর দিকে চরমধর্ম্মে জাতিবর্ণানপেক্ষার  
নিদর্শন সর্ব্বত্রই পাওয়া যায় । যখন হরিদাস এবং শূদ্র নরোত্তম এবং  
শ্রামানন্দ বৈষ্ণব প্রেমে বঞ্চিত হয়েন নাই । আবার বিপ্রপাদোদক পান  
করিয়া স্বয়ং নিমাইও কৃতার্থশ্রুত হইয়াছিলেন ।

বলা বাহুল্য শ্রীগোরাঙ্গ ধর্ম্মের সার্ব্বজনীন প্রচারে বঙ্গ এই ধর্ম্মগত  
সাম্যবাদ সবিশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে ।  
পরমার্থানুশীলনে সার্ব্বজনীন সাম্য ।  
পরমধর্ম্মচর্চাধিকারে গোরাঙ্গসম্প্রদায় যেক্রপ

প্রচলিত ব্রাহ্মণ্যমতের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়াছে  
কল্পিতমূর্ত্তিবাদ নিরাস  
ও মূর্ত্তিস্থাপন ।  
ধর্ম্মোপাসনার স্বরূপ বিচারেও সেইরূপ তন্মতের প্রতিবাদ  
করিয়াছে । শাক্তমত চালিত \* ব্রাহ্মণসম্প্রদায় উপাস্ত-

মূর্ত্তির পারমার্থিক সত্যতা ও নিত্যতা স্বীকার করেন নাই । অভেদজীব-  
ব্রহ্মবাদ অঙ্গীকার করিয়া সাধক আত্মজ্ঞানোপযোগিনী চিত্তশুদ্ধির জন্ত  
প্রথমতঃ নিরাকার ব্রহ্মের শাস্ত্রসম্মত কোনও কল্পিতমূর্ত্তির ধ্যানার্চন করিতে  
থাকিবেন । চিত্তনিঃশূল হইলে নির্বিশেষচিন্ময় ব্রহ্মজ্ঞান বা আত্মজ্ঞান  
স্বতঃস্ফূর্ত্ত হইবে । শাক্ত, শৈব, সৌর, গাণপত্য ও বৈষ্ণব এই পঞ্চ উপাসক  
সম্প্রদায় স্ব স্ব সম্প্রদায়ানুসারে ব্রহ্মের কল্পিত বিগ্রহ আশ্রয় করিয়া উপাসনে

\* সকল ব্রাহ্মণ সম্প্রদায়ই শাক্তমত চালিত এ কথা প্রকৃত নহে । সং ।

প্রবৃত্ত হইলেও পরিণামে সকলেই অমূর্তজ্ঞান প্রয়াসী। শ্রীচৈতন্যের ভক্তিবাদ সম্পূর্ণ পৃথক্ ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। স্বরূপতঃ জীব ও ঈশ্বর সম্পূর্ণ বিভিন্ন। কেবল নীরস শুষ্ক আত্মজ্ঞান সংসার মোক্ষের কারণ হইতে পারে, কিন্তু ভগবদর্শন ও নিত্যসুখময়ধামে তৎসহ নিত্যসম্বন্ধ স্থাপন করিতে না পারিলে ক্ষুদ্রশক্তি তটস্থজীবের রাগবশে মায়ামোহে পুনর্বন্ধ ও অধোগতি অসম্ভব নহে। নিরুপাধিক প্রেমই এই নিত্য সম্বন্ধের সংস্থাপক। এই প্রেমলাভের জন্ত সাধক ভক্তিপথ অবলম্বন করিয়া নিত্যধামে প্রকটিত ভগবানের অপ্রাকৃত সত্ত্বময় ও লীলাময় অনন্ত নিত্যবিগ্রহের একতমের ধ্যানার্চনে, স্বীয় রুচি ও অধিকার অনুসারে প্রবৃত্ত হইবেন। এতদনুসারে বাহু শ্রীমূর্ত্তি স্মতরাং নিত্যবিগ্রহেরই ভক্তিরসোদীপনী প্রতিচ্ছবি। প্রেমোদয়ে ও ভাবাবেশে যখন সাধক হৃদাকাশে ভগবানের সাক্ষাৎকার পাইয়া মানসপূজায় নিযুক্ত হন তখনও তথায় উপাশ্রু দেবতার এই মূর্ত্তির প্রস্ফুরণ। এই জন্ত শ্রীচৈতন্য বলিয়াছেন—

শ্রীবিগ্রহ যে না মানে সেইত পাষণ্ডী।

অদৃশ্য অস্পৃশ্য সেই হয় যমদণ্ডী ॥

শ্রীগোরাঙ্গ সম্প্রদায়ের এই মত গৌরবের সাক্ষ্যপ্রদান করিবার নিমিত্ত

বঙ্গ গৃহে গৃহে মূর্ত্তিপূজা  
বঙ্গ উৎকলে ও ব্রজ-  
মণ্ডলে অসংখ্য শ্রীমন্দির  
প্রতিষ্ঠা।

আজ বঙ্গের প্রায় গৃহে গৃহে রাধাকৃষ্ণাদি বিগ্রহ  
পূজিত। ৪০০ বর্ষের মধ্যে বঙ্গ, উৎকল ও ব্রজমণ্ডলে  
অসংখ্য হরিমন্দির ও শ্রীবিগ্রহ প্রতিষ্ঠিত হইয়া লক্ষ  
লক্ষ ভক্তের নয়ন মনের পরিতৃপ্তি সাধন করিতেছে।

এই সকল শ্রীমন্দিরের ও সেবার ঐতিহাসিক বিবরণ অনেক নিজবার্ষিক  
বিবরণীতে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি। এই স্বল্পায়তন প্রবন্ধে আপাততঃ তাহাদের  
সংক্ষিপ্ত পরিচয়েও বিরত থাকিলাম।

শ্রীমূর্ত্তির পূজাপ্রসঙ্গে গোরাঙ্গসম্প্রদায়ের আর এক প্রকারের পূজাপদ্ধতির  
ভক্তাবতারগণের  
পূজা ও সমাদর।

দিকে মনোযোগ আকৃষ্ট হয়। ভক্তাবতারগণের পূজার  
কথা বলিতেছি। শ্রীচৈতন্যসম্প্রদায় মতে অনন্তশক্তি  
ভগবান্ নানা কারণেই অবতীর্ণ হইতে পারেন। জগদ্বাসীকে  
কোনও অপ্রাকৃত নিত্যলীলার মাধুর্য আশ্বাদন করাইবার নিমিত্ত হয়ত

প্রপঞ্চ মধ্যে সেই লীলার সাময়িক প্রকটন। বিশুদ্ধ সত্ত্বমূর্ত্তি অবলম্বন করিয়া  
সপরিষ্কার জগতীমণ্ডলে আবির্ভূত হইয়া লীলাচ্ছলে বহিমুখজনগণকে  
ভগবৎপ্রেম শিখাইয়া অচিন্ত্যশক্তি পরমেশ্বর শেষে নিজলীলা সংবরণ করেন।  
বৃন্দাবনাদিলীলা এতদনুযায়িনী। কখনও বা জ্ঞানযোগ, কি ভক্তিযোগ  
শিক্ষা দিবার জন্ত সপার্বদ ভগবানের আবির্ভাব। দত্তাত্রেয় বৃন্দাদি জ্ঞান-  
মার্গের উপদেশ দিতেই অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। শ্রীগোরাঙ্গ সম্প্রদায়ের মতে  
ভগবান্ ভক্তিযোগ প্রচারের জন্ত স্বয়ং ভক্তাবতার গ্রহণ করিয়া নিজ নিত্য  
ভক্তগণসহ পৃথিবীতে শুভাগমন করেন। স্বসম্প্রদায়বর্ত্তী সমস্ত প্রাচীন  
আচার্য্যকেই এতদনুসারে ভগবদ্ভক্তাবতার স্থির করিয়া এবং স্বয়ং শ্রীচৈতন্য-  
দেবকে ভগবানের স্বেচ্ছাস্বীকৃত ভক্তাবতার নির্ণয় করিয়া গোরাঙ্গসম্প্রদায়  
এই দ্বিবিধ ভক্তাবতারেরই পূজা পদ্ধতি প্রচার করিয়াছেন।

ফলে এক্ষণে গোড়মণ্ডলে রাধাকৃষ্ণাদি পূজার সহিত প্রেমধর্ম প্রচারক  
“মহান্ত” নামধারী পূর্ববর্ত্তী বৈষ্ণবাচার্য্যগণও সমাদরে ও দিব্যবুদ্ধিবশে সমস্ত  
পূজিত। বৃন্দাবনলীলাস্মরণে নিত্যানন্দ বলদেবরূপে ও তদীয় অন্তরঙ্গ  
অনুচরগণ ব্রজের গোপালরূপে অভ্যর্চিত। শ্রীচৈতন্যদেব সাক্ষাৎ ভগবৎ  
প্রেমের অবতার স্মতরাং একাত্মক রাধাকৃষ্ণ। এই জন্ত তদন্তরঙ্গগণ ব্রজের  
নিত্যসখীরূপে এবং কেহ কেহ মহিষীরূপে গোড়ীয়-বৈষ্ণবের পূজাস্পদ।  
মূল অদ্বৈতাচার্য্য পরম ভক্ত সদাশিবরূপেই নির্দ্ধারিত। শ্রীনিবাসাচার্য্যের  
সময়ে শ্রীনিবাস, নরোত্তম ও শ্রামানন্দ, শ্রীচৈতন্য, নিত্যানন্দ ও অদ্বৈতের  
পুনরাবির্ভাব বলিয়া স্বীকৃত হন। কিন্তু কেবল শ্রীনিবাসেয় অল্পবর্ত্তী  
কবিরাজ ও চক্রবর্ত্তীগণই মহান্তের সম্মান মাত্র পাইয়াছেন। অবতারবাদ  
আর অধিক দূর অগ্রসর হয় নাই।

এই অবতারবাদ প্রসঙ্গে মধ্যে মধ্যে একটু আধটু “গোলযোগও” উপস্থিত  
না হইয়াছে এমন নহে। স্বরূপ নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়া ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থকার  
ছইচারি স্থলে ভিন্ন ভিন্ন সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ফলে একই আচার্য্য  
কোথাও ভিন্ন ভিন্ন স্বরূপে কল্পিত হইয়াছেন, এবং কোথাও বা ভিন্ন ভিন্ন  
আচার্য্য একই স্বরূপের অধিকারী নির্দ্ধারিত হইয়াছেন। একই দিব্য  
পুরুষের যুগপৎ বিভিন্ন প্রকাশ এবং ভিন্ন দিব্য পুরুষের এক শরীরপ্রায় দিব্য

বিভূতিনিপ্পন্ন এই মত আশ্রয় করিয়া শেষে গোলযোগের মীমাংসা হইয়া গিয়াছে।

যাহা হউক স্মৃতির বিষয় ভক্তাবতারগণের পূজাচ্ছলে প্রাতঃস্মরণীয় একান্তানুরাগী হরিপ্রেমলুক্ক ভজনপরায়ণ গোড়ীয় বৈষ্ণবচার্য্যগণের স্মৃতি ত্রীপাট ও ত্রীধাম সমূহে মঠে মঠে, মন্দিরে মন্দিরে, সমস্তে সংরক্ষিত হইয়া গৌরঙ্গ সম্প্রদায়ের অচিরাতীত কীর্ত্তি গৌরবের নিদর্শনরূপে একমাত্র যদুচ্ছাসমাগত সৌভাগ্যবান্ দর্শক ও যাত্রীগণের হৃদয়ে ভক্তির অপরূপ মাধুর্য্য উন্মেষ করিতেছে। এখনও তাঁহাদের পুণ্যময় আবির্ভাব তিরোভাব দিনের উপলক্ষে মেলা ও মহোৎসবাদি প্রসঙ্গে সহস্র সহস্র লোক আগমন করিয়া নামকীর্ত্তনঘটা দর্শনে মুগ্ধ হইয়া রাগবশে তাহাতে যোগদান করিয়া কৃতার্থ হইতেছে।

### অবাস্তুর ফল ।

এক্ষণে বঙ্গ গৌরঙ্গধর্ম প্রচারের অবাস্তুর ফল কিঞ্চিৎ বিবৃত করিব।  
জাতীয় ভাব ও ভাষার পুষ্টির কথাই সর্ব্বাগ্রেই ভাবোচ্ছ্বাসে ভাষার পুষ্টি ও সাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধি।  
আসিয়া পড়ে। যে কোনও ধর্ম্মেরই অভ্যুদয়-কালে জাতীয়জীবনে ভাবস্রোতঃ খরবেগেই প্রবাহিত হয়। তাহার উপর গৌরঙ্গধর্ম্ম স্বভাবতই প্রেমভাবোচ্ছ্বাসময়। মধুর বৃন্দাবনলীলা যাহার প্রাণ, অনুরাগবতী ব্রজসুন্দরীদিগের বিচিত্র হাবভাব মাধুরী যাহার অস্থিমজ্জা, সেই প্রেমধর্ম্মের প্রভাবে বঙ্গবাসীর হৃদয় যে ভাবতরঙ্গে উচ্ছলিত হইয়া উঠিবে তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? ভাবের পরিপুষ্টির সহিত ভাষার পরিপুষ্টিও অবশ্যস্তুাবিনী। নবোদ্ভূত ভাবনিচয় প্রাণময়ী প্রাকৃত ভাষায় অভিব্যক্তি লাভ করিয়া প্রাকৃতভাষার ও সাহিত্যের শ্রীবৃদ্ধি করে। পণ্ডিতের ভাষায়, সুশিক্ষাজিত ভাষায়, প্রাণের হাসি বা প্রাণের কান্না প্রকাশ করা যায় না। সেই ভাবের আবেগে প্রাকৃত ভাষার সমৃদ্ধিসিদ্ধি। এই জন্ত বৈষ্ণবধর্ম্মের অভ্যুত্থানে বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের অশেষ কল্যাণ সাধিত হইয়াছে। আরও এই ধর্ম্মের প্রতিদ্বন্দ্বিতায়ও অনেকানেক গ্রন্থ রচিত হইয়া ভাষার গৌরববর্দ্ধন করায় পরোক্ষভাবেও

ত্রীচৈতন্যধর্ম্ম বঙ্গভাষার অনেক উপকার করিয়াছে। সম্প্রতি এ বিষয়ে অধিক কিছু বলা নিশ্চয়োজন।

বঙ্গের কৃতী সন্তান শ্রীযুক্ত বাবু দীনেশ্চন্দ্র সেন নিজগ্রন্থে এ বিষয়ে অনেক কথাই বলিয়াছেন। এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে তাহার পুনর্বিচার নিরর্থক। কেবল এই-মাত্র বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, এই ধর্ম্মের কল্যাণে রাশি রাশি উপাদেয় সংস্কৃতগ্রন্থ, এবং চৈতন্যচরিতামৃত, চৈতন্যভাগবত, ভক্তিরত্নাকর প্রভৃতি বহুসংখ্যক অমূল্য বাঙ্গালাগ্রন্থ প্রণীত হইয়া বঙ্গের গৌরব বিশেষরূপে বর্দ্ধিত করিয়াছে।

বঙ্গের সামাজিক ইতিহাস অত্যাধি লিখিত হয় নাই। যখন লিখিত হইবে

বৈষ্ণব সাহিত্যে  
বঙ্গের সামাজিক ইতি-  
বৃত্ত রক্ষণ।

তখন দেখা যাইবে এই বৈষ্ণব সাহিত্যের নিকট সেই  
ইতিহাস কতদূর ঋণী। ৩০০৪০০ বর্ষ পূর্বে ও তদুর্দ্ধে  
বঙ্গের সামাজিক অবস্থার সুস্পষ্ট ছবি এই বিশাল বৈষ্ণব

৪০০ বর্ষ পূর্বে বঙ্গের  
সামাজিক চিত্র। সামা-  
জিক অনাচার। রাজার  
ও রাজপ্রতিনিধির  
অত্যাচার।

সাহিত্যের পৃষ্ঠে অঙ্কিত। এই বৈষ্ণব সাহিত্যের আলোকে  
৪০০ বর্ষ পূর্বে এই বঙ্গভূমির দিকে দৃষ্টিপাত করিলে  
দেখিবেন, দেশময় ঘোর অনাচার ও অশান্তি। তান্ত্রি-  
কতার প্রবল প্রতাপ। ধর্ম্মকর্ম্মের মধ্যে মঙ্গলচণ্ডীর

ও বিষহরির পূজা। মণ্ডমাংসাদি দ্বারা যক্ষ ও বাসুলির পূজা সমাজে প্রতিষ্ঠা  
লাভ করিয়াছে। সর্ব্বত্রই সাত্বিক পূজাতেও তামসিক আচার। যবনবিপ্লবে  
মুসলমান রাজা ও রাজপ্রতিনিধির বিষম অত্যাচারে হিন্দু সমাজ ত্র্যস্ত  
বিকম্পিত। কোথাও কিছু নাই শুনা গেল—

“আচম্বিতে নবদ্বীপে হৈল রাজভয়।

ব্রাহ্মণ ধরিয় রাজা জাতি প্রাণ লয় ॥”

ভয়ে কাহারও প্রকাশে হিন্দুয়ানী দেখাইবার যো নাই।

যদি “হরি হরি বলি হিন্দু করে কোলাহল।

অমনি প্রতিবেশী সাবধান করিয়া দেয়,

“বাদসাহ শুনিলে তোমার করিবেক ফল ॥”

প্রাদেশিক শাসনকর্ত্তাদের হস্তেও নিস্তার নাই। হিন্দুর ধর্ম্মোত্তম দর্শন  
মাত্রই তাঁহারা কার্য্যক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া তর্জ্জন করিতে থাকেন,—

“এতকাল প্রকটে কেহ না কৈল হিন্দুয়ানী ।  
তবে উত্তম চালাও কার বল জানি ॥”  
আর দিনকীর্তন করিতে লাগু পাইলু ।  
সর্বস্ব দণ্ডিয়া তার জাতি যে লইলু ।”

অত্যাচার কেবল ধর্মবিদ্বেষমূলক নহে। স্থানীয় জমিদার রামচন্দ্র সরকারে করদান করেন নাই অমনি

“ক্রোধ হঞা ম্লেচ্ছউজীর আইল তার ঘর ।  
আসি সেই দুর্গামণ্ডপে বাসা কৈল ।  
অবধ্য বধ করি ঘরে মাংস রাখিল ॥”  
স্ত্রী পুত্র সহিত রামচন্দ্রে বাকিয়া ।  
তার ঘর গ্রাম লুটে তিন দিন রহিয়া ॥  
সেই ঘরে তিন দিন অবধ্যরক্ষন ।  
অপর দিন সভা লঞা করিল গমন ॥  
জাতি ধনজন খানের সকল লইল ।  
বহুদিন পর্যন্ত গ্রাম উজাড় রহিল ।”

ফল লোকের সর্বদাই ভয় ।

“যবনে গ্রাম করিবে কবল ।”

দেশব্যাপী এই অত্যাচারের কালে ব্রাহ্মণ্যধর্মের\* কঠোর প্রায়শ্চিত্তবিধি লোকসমুদায়কে আরও অশান্ত করিয়া তুলে। ব্রাহ্মণ জমিদার সুবুদ্ধিরায়কে যবনেরা বলপূর্বক ধরিয়া “করোয়ার পানি তার মুখে দেয়াইল ।” সমাজের ব্যবস্থাপকগণ তাঁহার এই অনিচ্ছাকৃত পাপের জন্ত শুধু তাঁহাকে জাতিভ্রষ্ট করিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না, কঠোর তুযানলের ব্যবস্থা করিলেন। সাধারণ লোক সকলে চমকিয়া উঠিল।

এই বিষম অনাচার ও অত্যাচার মধ্যেও কেবল হিন্দুগৃহস্থের পারিবারিক সুখের দৃশ্যই একমাত্র শান্তিপ্ৰদ। গৃহস্থের গৃহের প্রতি গৃহস্থের পারিবারিক সুখ। তাকাইয়া দেখুন, গৃহলক্ষ্মী প্রত্যুষে গাত্রোথান করিয়া

\* ব্রাহ্মণ্যধর্মের প্রায়শ্চিত্ত বিধি বড়ই উদার, স্তত্রাং উহা অশান্তির কারণ হইতে পারে না। সামাজিক সঙ্কীর্ণতাই ঐ অশান্তির কারণ। প্রবন্ধকার বর্ণিত অশান্তি প্রকৃত পক্ষে ঘটয়াছিল কি না তাহাও সন্দেহহীন। সং।

গৃহকর্মে ব্যাপ্তা। দেবসেবায় অভিনিবেশবতী, ষষ্ঠর শাশুড়ীর ও পতির সেবায় আলস্য নাই।

“উষঃকাল হৈতে লক্ষ্মী যত গৃহ কর্ম ।  
আপনি করেন সব সেই তান ধর্ম ॥  
দেবগৃহে করেন যত স্বস্তিক মণ্ডলী ।  
শঙ্খ চক্র লিখেন হইয়া কুতূহলী ॥  
গন্ধ পুষ্প ধূপ দীপ স্বেদাসিত জল ।  
ঈশ্বরপূজার সজ্জা করেন সকল ॥  
নিরবধি তুলসীর করেন সেবন ।  
ততোধিক শচীর সেবায় তান মন ॥  
কোন দিন লই লক্ষ্মী প্রভুর চরণ ।  
বসিয়া থাকেন পাদমূলে অনুক্ষণ ॥”

দেশে আর এক সুখ ছিল অন্ন বস্ত্রের হুঃখ ছিল না। সামান্য হিন্দু গৃহস্থও

তখন ধনধান্য বসনভূষণে প্রচুর সম্পত্তির অধিকারী। “ঘরে ঘরে তৈল ঘৃত ছন্ধ, তণ্ডুল কার্পাস ধাত লোনবড়ী মুদোর” প্রচুর সস্তার সঞ্চিত থাকিত। অচিরপ্রস্থত শিশুকে উপহার দিবার জন্ত “স্বর্ণের কড়ি বউলি, রজত মুদ্রা পাণ্ডুলি, স্বর্ণের অঙ্গদ কঙ্কণ। ছ্বাছতে দিব্যশঙ্খ, রজতের মলবন্ধ, স্বর্ণমুদ্রা নানাহারগণ। ব্যাঘ্রনখ হেমজড়ি কটি পটুহত্র ডোরী, হাত পদের যত আভরণ। চিত্রবর্ণ পটুসাড়ী ভূণী খোপপটু পাড়ী, স্বর্ণরৌপ্যমুদ্রা বহুধন” লইয়া গৃহস্থ রমণী কুটুম্ব গৃহে গমন করিতেছেন। চৈতন্যের ভোজন উপলক্ষে যে সমস্ত ভক্ষ্যের আয়োজন দেখা যায় তাহা রাজভোগ প্রায়।

ধনীর বিলাস-  
বৈভব।

ধনীর বিলাস বৈভবের চিত্র অনেকটা বাদসাহি রকমের।  
“দিব্য খট্টা হিন্দুলে পিত্তনল শোভা করে ।  
দিব্য তিনচক্রাতপ তাহার উপরে ॥  
তহি দিব্যশয্যা শোভে অতি স্বেদবাসে ।  
পটুনেত বালিশ শোভয়ে চারিপাশে ॥  
বড় ঝারি ছোট ঝারি গুটি পাঁচ সাত ।

দিব্য পিতলের বাটা পাকা পান তা'ত ॥  
 দিব্য আলবাটি ছুই শোভে ছুই পাশে ।  
 পান খাএগ অধর দেখি দেখি হাসে ॥  
 দিব্য ময়ূরের পাখা লই ছুইজনে ।  
 বাতাস করিতে আছে দেহে সৰ্বক্ষণে ॥  
 কি কহিব সেবা কেশভারের সংস্কার ।  
 দিব্যগন্ধ আমলকী বই নাই আর ॥  
 যে না চিনে তার হয় রাজপুত্র জ্ঞান ।  
 সম্মুখে বিচিত্র এক দোলা সাহেবান ॥”

### প্রামাণিক গ্রন্থ ।

বৈষ্ণব-সাহিত্য ইতিবৃত্তের প্রকাণ্ড আকর হইলেও কিন্তু সঙ্কলনকর্তাকে বিলক্ষণ সাবধান হইতে হইবে। সম্প্রদায়গত, বংশগত ব্যক্তিগত ও নানাবিধ স্বার্থদোষে এই সাহিত্যে অনেক আবর্জনা আসিয়া পড়িয়াছে। প্রাচীন গ্রন্থ অনেক স্থলেই প্রক্ষেপদূষিত হইয়াছে। অনেক অধুনাতন গ্রন্থও প্রাচীনতার দাবী করিতে বসিয়াছে। অনেক স্থলে এখন এই সকল আধুনিক গ্রন্থের সাহায্যে প্রাচীন প্রামাণিক গ্রন্থের উপরেও লোকের সন্দেহ উৎপাদনের চেষ্টা হইতেছে। আমার বৈষ্ণবধর্মের প্রত্নতত্ত্ববিষয়িনী গত বর্ষের বার্ষিক বিবরণীতে আমি এ বিষয়ের অনেকটা আলোচনা করিয়াছি। এখানে একটা উদাহরণ দিতেছি।

শ্রীচৈতন্যদেবের আশ্রয়ালীলা সম্বন্ধে তাঁহার বাল্যসহচর মুরারিগুপ্তের রচিত চৈতন্যচরিত এবং তদনুবর্তী চৈতন্যভাগবত সর্ববাদিসম্মত প্রমাণ। মধ্যলীলা সম্বন্ধে তাহার জীবনের শেষার্ধ্বে কালের আসন্নসহচর দামোদরের রচিত করচা পাওয়া যায় না। কিন্তু দামোদরের অন্তরঙ্গ রঘুনাথদাসের প্রিয়তম শিষ্য কৃষ্ণদাসকবিরাজ গুরুমুখে দামোদরের করচা শ্রবণ করিয়া তদনুসারে চরিতামৃতে মহাপ্রভুর মধ্যলীলায় বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। সুতরাং চৈতন্যচরিতামৃতই মধ্যলীলার একমাত্র প্রামাণিক গ্রন্থ। এই মধ্যলীলা প্রসঙ্গেই শ্রীচৈতন্যের ধর্মমত উপন্যস্ত। চরিতামৃত নিবন্ধবিবরণে সন্দেহ

জন্মাইতে পারিলেই তদন্তর্গত ধর্মমতের সম্পূর্ণ যাথার্থ্যে সন্দেহ আসিয়া পড়িবে। এই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া নানাদিক হইতে প্রচ্ছন্ন ও প্রকাশ-ভাবে চরিতামৃতের উপরে আক্রমণ হইতে থাকে। ইহাদের মধ্যে অধুনাতন অত্যাচারমতাবলম্বীদিগেরই আক্রোশ সর্বাপেক্ষা অধিক।

সমাজ-মর্যাদানুরোধে রূপ সনাতনের জগন্নাথ-মন্দির প্রবেশ নিষেধে সম্মতি, হরিদাসের সহিত পৃথক্ ভোজনের ব্যবস্থা, ব্রাহ্মণসেবকসহ তীর্থ-ভ্রমণ প্রভৃতিতে তাঁহারা চৈতন্যের জীবনে অনুদারতা দেখিয়া স্তম্ভিত হন। তদুপরি অবতারবাদাদির প্রসঙ্গেও অনেকের নানারূপ আপত্তি আছে। কাজেই তাহারা খাঁটি একখানি চৈতন্যের চরিতগ্রন্থ অনুসন্ধান (সঙ্কলনে বলিব না) প্রবৃত্ত হইলেন। গ্রন্থও বাহির হইয়া পড়িল। খুব পুরাতন পুঁথি সন্দেহ করিবার যো নাই। ছুই একজন পুঁথিখানি দেখিলেন। ছাপা হইল। শুনা গেল ছাপার পর যাঁহারা পুঁথি পূর্বে দেখিয়াছিলেন, তাঁহারা মুদ্রিত পুস্তকে তাঁহাদের দৃষ্ট পুঁথি হইতে অনেক ব্যতিক্রম দেখিলেন। যাহা হউক বঙ্গবাসী গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া কৃতার্থ হইল। গ্রন্থে অনুদার মতের লেশমাত্র নাই। ছুই এক স্থলে কেবল প্রাচীনত্বের অনুরোধেই এক আধটা অলৌকিক বৃত্তান্ত দেখা গেল। বর্ণনা সর্বত্রই সরল ও সরস এবং সম্পূর্ণরূপেই যেন বস্তুস্বয়ংসিদ্ধ। কত ভৌগোলিক বৃত্তান্তের সমাবেশ, কত প্রাচীন নগরেরও নামোল্লেখ। গ্রন্থের সত্যতাস্থাপনে তাহাই যথেষ্ট। সম্প্রদায়ী বৈষ্ণবগণ সকলেই অবশ্য মূর্খ ও স্বার্থান্ধ নহেন। তাঁহারা কিন্তু ভাব ভাষা এবং প্রামাণিকগ্রন্থবিরোধ দেখিয়া বিশ্বাসী করিলেন না। এই মহামূল্য গ্রন্থখানির নাম গোবিন্দদাসের করচা। শ্রদ্ধাম্পদ দীনেশ বাবুও ইতিহাসাংশে এই গ্রন্থখানির সর্বাপেক্ষা সমাদর করিয়াছেন। গ্রন্থখানির একটু পরিচয় লউন।

প্রথমেই গ্রন্থকার কাঞ্চননগরবাসী শ্যামদাস কর্মকারের পুত্র বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়াছেন। স্ত্রীর সহিত বিবাদ করিয়া গৌরান্দ্রের নিকট আসিয়া তাঁহার আশ্রয় লইলেন। সন্ন্যাস অবধি দক্ষিণভ্রমণ পর্য্যন্ত তাঁহার সহিত দেশে দেশে ঘুরিয়া বেড়াইলেন। অবশ্য এই খানেই অত্যাচার ক্ষুদ্র বৃহৎ সমস্ত বৈষ্ণব গ্রন্থের সহিত বিরোধ। গোবিন্দ কর্মকার নামক আসন্ন্যাস

মহাপ্রভুর কোনও সঙ্গীর নাম পর্য্যন্তও কোনও গ্রন্থে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। যাহা হউক গোবিন্দ নিজ মতে প্রভুর সন্ন্যাসকালে কাটোয়ার তাঁহার সমীপেই বর্তমান। সেই স্থানে বিল্বরক্ষমূলে শ্রীগোরাঙ্গের মুখ হইতে বিনিঃসৃত ধর্মমত সম্বন্ধে লিখিতেছেন—

“অভেদ পুরুষ নারী যখন বুঝিবে।  
তখন প্রেমের তত্ত্ব অবশ্য স্মরিবে ॥”  
শ্রীমুখের বাণী হয় বেদান্তের সার।  
যা শুনিলে জীবগণের বিমুক্ত সংসার ॥”

গোবিন্দ মূর্খ বলিয়াই এক রকম আত্মপরিচয় দিয়াছে। কিন্তু বিলক্ষণ দৃষ্ট বুদ্ধির নিদর্শন দেখাইয়াছে। বেদান্তের অভেদ একাত্মবাদ ও মুক্তিবাদ মহাপ্রভুর মুখে আরোপিত করিয়াছে। প্রভুর সন্ন্যাসে গোবিন্দ শুনিলেন—

“হলুধ্বনি নারীগণ করিয়া উঠিল—  
অঞ্জলি পুরিয়া যত কুলবধুগণ।  
প্রভুর মাথায় করে লাজ বরিষণ ॥”

গোবিন্দ বোধ হয় এস্থলে সন্ন্যাস বিধি বৈবাহিক বিধিরই অন্তর্গত মনে করিয়া থাকিবে। ইহার পর সন্ন্যাসান্তে গোবিন্দ প্রভুর সঙ্গে সঙ্গেই চলিলেন। বর্ধমানের গোবিন্দের জ্যৈষ্ঠ গোবিন্দকে ফিরাইতে আসিলেন। গোবিন্দের বর্ণনামুসারে সন্ন্যাসী চৈতন্য গোবিন্দের জ্যৈষ্ঠ সহিত অনেক কথাবার্তা কহিল। চরিতামৃতে আছে, ছোট হরিদাস ভিক্ষার্থে পরমবৈষ্ণবী মাধবীর মুখ দর্শন করিয়াছিলেন বলিয়া বৈরাগীর প্রকৃতি সম্ভাষণের অপরাধে তাঁহাকে পরিবর্জন করেন। ছুঃখে হরিদাস প্রয়াগে আত্মবিসর্জন করেন। গোবিন্দ বোধ হয় এ কঠোর নীতির পক্ষপাতী ছিলেন না। দক্ষিণভ্রমণ প্রসঙ্গেও বারাঙ্গনাসহ চৈতন্যের আলাপ লিপিবদ্ধ করিয়া গোবিন্দ চৈতন্যের এই উদারতা আরও পরিষ্কৃত করিয়াছেন।

জ্যৈষ্ঠ সহিত সাক্ষাৎকার সময়ে গোবিন্দ এক অদ্ভুত কথাও বলিলেন।

“প্রভুর সন্ন্যাসকালে ধরেছি কোপীন।”

শূদ্রের এ সন্ন্যাস কোন্ মতানুসারে ?

ভেকাশয় তখনও প্রবর্তিত হয় নাই। যাহাহউক, দেখা গেল দক্ষিণযাত্রা

মহাপ্রভু কৃষ্ণদাস নামক জনৈক ব্রাহ্মণবালককে দক্ষিণে লইয়া যান। নিজ করচামতে কিন্তু গোবিন্দই সঙ্গে চলিলেন। সম্ভবতঃ বহির্বাস কমণ্ডলু ধারণেরই সাহায্যার্থে। অবশ্য বুঝিতে হইবে ইহাতে চৈতন্যের সম্পূর্ণ ঔদার্য্যই প্রকটিত। চৈতন্য যদি এতদূর উদারই ছিলেন, নিয়মবন্ধের যদি সম্পূর্ণ অতীতই ছিলেন, তাহা হইলে সন্ন্যাসেরই কি আবশ্যকতা ছিল তাহা বুঝা যায় না। আর শূদ্রসহচর ভণ্ড সন্ন্যাসীর ধর্মপ্রচারে লোকে যে কিরূপে আস্থা স্থাপন করিবে তাহাও গোবিন্দদাস দয়া করিয়া বলিয়া দেন নাই। যাহা হউক সন্ন্যাসীর সহিত দক্ষিণদেশে ঘুরিয়া ঘুরিয়া প্রত্যাগমন কালে একদিন ভাবাবিষ্ট মহাপ্রভুর পানে চাহিয়া দেখিলেন প্রভুর—

“এলাইল জটাজুট খসিল কোপীন।”

গোবিন্দের দর্শনশক্তিও বোধ হয় ভাবাবেশে নষ্ট হইয়াছিল। নহিলে মুণ্ডী বৈষ্ণবসন্ন্যাসীর জটা কোথা হইতে আসিল? এবিষয়ে আর বাড়াইব না। যে সকল কথার উল্লেখ করিলাম গ্রন্থের সত্যতাসন্দেহে তাহাই যথেষ্ট। তদ্ব্যতীত তাঁহার বর্ণিত ইতিবৃত্ত প্রায়শঃ সর্বগ্রন্থবিরোধী। কোন কোন স্থলে মহাপ্রভু নিতান্ত তরলচিত্ত সংসারীর গুণ্য প্রতিপাদিত। সন্ন্যাসের কাল, ভ্রমণের কাল প্রভৃতি সকলই সর্বসিদ্ধান্তপ্রতিকূল। চৈতন্যধর্মের অনভিজ্ঞতা সর্বত্রই পরিষ্কৃত। এই সকল কারণে অনেকেই করচায় প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিবেন না। ফলতঃ বঙ্গীয় বৈষ্ণব সাহিত্যে চরিতামৃত, চৈতন্যভাগবত ও ভক্তিরত্নাকর এবং তদবিরোধী গ্রন্থই সম্পূর্ণরূপে প্রামাণিক। নিম্নলিখিত শ্লোক আবৃত্তি করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিলাম।

“ভক্তিপ্রহরিলোকনপ্রণয়িনী নীলোৎপলস্পর্ধিনী  
ধ্যানাংশনতাং সমাধিনিরতৈর্নীতেহিতপ্রাপ্তয়ে।  
লাবণ্যৈকমহানিধী রসিকতাং রাধাদৃশোস্তম্বতী  
যুগ্মাকং কুরুতাং ভবান্তিশমনং নেত্রে তনুর্বা হরেঃ ॥



## জীবের স্বাধীনতা বা অদৃষ্টবাদ ।

( পূর্বপ্রকাশিতের পর ) ।

পূর্বোক্ত যুক্তিসমূহে যখন অনুমানের প্রামাণ্য অরধারিত হইল, তখন আর আত্মার পৃথক্ অস্তিত্ব, পরলোকের অস্তিত্ব, জন্মান্তরের অস্তিত্ব, পাপ পুণ্যের অস্তিত্ব ও পাপের ফল তিরস্কার, পুণ্যের ফল পুরস্কারের একমাত্র প্রদাতা অনন্তকোটিরূপাণ্ডের সম্রাট—ঈশ্বরের অস্তিত্ব অবধারণ করিতে কোনরূপ বেগ পাইতে হইবে না। এই সকলের প্রামাণ্য সংস্থাপনে প্রত্যক্ষ পরাজুখ, স্মতরাং অনুমানের আশ্রয় গ্রহণ করা কর্তব্য। যে প্রমাণ বলে দেহাত্মবাদ অবধারণিত হইয়াছে, সেই প্রমাণের দুর্বলতা প্রদান করিতে পারিলে, প্রমাণ বলে দেহাত্মবাদ খণ্ডিত হইলে, দেহ ভিন্ন আত্মাকে প্রমাণ করিতে অধিক পরিমাণে বুদ্ধিবৃত্তির চালনা করিতে হইবে না। স্বমত সমর্থনের পূর্বে পরমত-খণ্ডনের আবশ্যকতা। এই এই কারণে প্রথমতঃ আপনা-দিগের প্রদর্শিত দেহাত্মবাদের সমালোচনা করিব। প্রোজ্জলিত-বহ্নিতে নিষ্কিপ্ত সুবর্ণ-বর্ণে রঞ্জিত চাকচিক্যবিশিষ্ট পিত্তলাভরণ যেমন আত্মগোপনে অসমর্থ, প্রমাণাভাসে সমর্থিত, আপাতশ্রুতিমধুর অসৎ বিষয়ও সেইরূপ দোষশূন্য প্রমাণের সমক্ষে আত্মগোপনে অসমর্থ। আপনি পরলোক নাই বলিয়া, পরলোকে বিচারক নাই শাসনকর্তা নাই বলিয়া, দেহের সঙ্গে সঙ্গে আত্মা বিনষ্ট হয় বলিয়া, নরকের বিভীষিকা হইতে পাপীকে আশ্বাস প্রদান করিতেছেন, ঐহিক-সুখের প্রলোভন দেখাইয়া জগৎকে বিমোহিত করিতেছেন; আপাতমধুর আপনার কথায় জগৎ বিমুগ্ধ। উপমা প্রভৃতি অলঙ্কার-ছটায় কার্য যেমন জগতে মত্ততা আনয়ন করে, “কিণাদিভ্যঃ সমেতেভ্য-শ্চৈতত্ত্বং মদশক্তিবৎ” আপনার এই দৃষ্টান্তযুক্ত কথাও সেইরূপ জগতে বিচার-পরাজুখতা আনয়ন করিতেছে। আপনি মনোহর বাক্যের অবতারণা করিতে পারেন, আপনার বাক্য চারু এইজন্ত আপনি “চার্কাক” নামে প্রখ্যাত। দেখা আবশ্যক, আপনার এই পূর্বোক্ত সিদ্ধান্ত কতদূর ত্রায়ানুমোদিত ও যুক্তিসহ। আমরা যদি কোন দৃষ্টান্ত দেখাইয়া দৃষ্টান্তের

সহিত দার্ষ্টান্তিক সমান-ধম্মা কি না তাহার বিচার না করিয়া সিদ্ধান্তের অনুসরণ করিতে যাই; তাহা হইলে আমরা পণ্ডিতের নিকট একান্ত ভ্রান্ত বলিয়া পরিচিত হইব সন্দেহ নাই। বহ্নি-গর্ভ চুল্লী যখন নিজের মস্তকে স্থালীস্থ তণ্ডুল বহন করিয়া তাহার পাক সাধন করিতেছে; তখন জলপূর্ণ চুল্লীই বা কেন তাদৃশ প্রক্রিয়ায় অন্তপাকে অসমর্থ হইবে? দৃষ্টান্ত দার্ষ্টান্তিকের সাধর্ম্য বোধ না থাকিলে এইরূপ সিদ্ধান্তের অবতারণা করাও আশ্চর্যের বিষয় নয়। দেখা আবশ্যক, সমবেত কিণাদির সহিত সমবেত ভূতসমূহের, মদশক্তির সহিত চৈতন্তের তুলনা হইতে পারে কি না। যে উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত এইরূপ তুলনার আবিষ্কার, দেখা আবশ্যক এই তুলনা প্রদর্শন সেই উদ্দেশ্য সাধনের কতদূর সহায়তা করিতেছে। স্বীকার করিলাম, কিণাদির মিলনে আগন্তুক মদশক্তি উৎপন্ন হয়; এই মদশক্তি উৎপন্ন হয় বলিয়াই যে, ভূতসমবায়ে আগন্তুক চৈতন্তের উৎপত্তি হইবে, ইহা কি করিয়া প্রতিপন্ন করা যায়? বৃহস্পতির অবতার চার্কাক আমাকে নির্বোধ বলিতে হয় বলুন; আমি কিন্তু আপনার কথার কিছুই মর্ম্ম বুঝিতে পারিলাম না। “চৈতত্ত্বং মদশক্তিবৎ” সংস্কৃত কবিতার এই অংশমাত্র পাঠ করাতেই আপনার নিষ্কৃতি নাই, আমাদিগের মত অজ্ঞদিগকে একটু বিশদ করিয়া বুঝাইতে হইবে। চৈতন্তের উৎপত্তি প্রত্যক্ষ প্রমাণের বিষয় নয়। স্মতরাং যাহার প্রামাণ্য খণ্ডনে আপনি বদ্ধপন্নিকর, আপনার সেই চিরশত্রু অনুমানের আশ্রয় গ্রহণ করা আপনার পক্ষে এক্ষণে একান্ত কর্তব্য। অনুমানে সাধ্য চাই, পক্ষ চাই, হেতু চাই, দৃষ্টান্ত চাই। আপনার “চৈতত্ত্বং মদশক্তিবৎ” এস্থলে পক্ষ কি? সাধ্য কি? হেতু কি? দৃষ্টান্তই বা কি? বুঝাইয়া বলিতে হইবে। চৈতন্ত যদি পক্ষ হয়, আর তাহার উৎপত্তি যদি সাধ্য হয়; তাহা হইলেও হেতুর প্রয়োজন। আপনার হেতু কি, খুলিয়া বলুন। হেতু কি বলিলে বুঝিব, সেই হেতুটি সৎ, কি অসৎ। অসৎ হেতু হইলে তাহা দ্বারা প্রমেয় সিদ্ধি হয় না; স্মতরাং আপনার অভীষ্ট সিদ্ধির সম্ভাবনা নাই। অনুমানে ব্যাপ্তিজ্ঞান (হেতু সাধ্যের একান্ত সাহচর্য্যজ্ঞান) চাই। এস্থলে ব্যাপ্তিজ্ঞানই বা কোথায় হইল? ছইচারি স্থলে আপনি কি চৈতন্তের উৎপত্তির প্রত্যক্ষ করিয়াছেন? কিণাদির সংযোগে মদশক্তির উৎপত্তি হয়;

সুতরাং ভূতসমূহের মিলনে বা শুক্রশোণিতের সংযোগে চৈতন্যের উৎপত্তি হয়, ইহা কি আকারের অনুমান বুঝিলাম না। গঙ্গাচরণ তর্কবাগীশ নামে আমাদিগের গ্রামে একজন নৈয়ায়িক পণ্ডিত ছিলেন। তর্কবাগীশ মহাশয়ের একটা কথ্য ছিল। সেই কথ্য-বিবাহের সমস্ত আয়োজন হইয়াছে; চাউল, দাউল, ময়দা, চিনি, ঘৃত, তৈল প্রভৃতি দ্রব্যজাত প্রচুর পরিমাণে সংগৃহীত হইয়াছে। তর্কবাগীশ মহাশয়ের বাড়ীতে অনেকগুলি খড়ের ঘর। দৈব-তুর্কিপাকবশতঃ অন্তঃপুরের একটা খড়ের ঘরে অগ্নি সংযোগ হইল। বাড়ীতে বহুসংখ্যক ছাত্র ও ভৃত্য ছিল। তর্কবাগীশ মহাশয়ের পত্নীর চীৎকারে তাহারা সকলে অন্তঃপুরে উপস্থিত হইল ও অগ্নি নির্কোপনের জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিতে প্রস্তুত হইল। তর্কবাগীশ মহাশয়ও সেইস্থলে উপস্থিত। হঠাৎ তাঁহার স্মরণ হইল, রামীদাসীর কুঁড়েঘরে একবার অগ্নিসংযোগ হইয়াছিল; রামীর কথ্য শ্রামী তখন কলসস্থিত জলসেচনে সেই অগ্নি নির্কোপন করিয়াছিল। তর্কবাগীশের এই ঘটনায় ব্যাপ্তিগ্রহ হইল যে কলসস্থিত তরল পদার্থের সেচনে অগ্নি নির্কোপিত হয়। তর্কবাগীশ সহস্রমুখে ছাত্র ও ভৃত্যদিগকে উপদেশ দিলেন, “আর চিন্তা নাই, ভাঙারে প্রচুরপরিমাণে তৈল-পূর্ণ কলস আছে, অগ্নিতে উহা নিষ্ক্ষেপ কর, অগ্নি নির্কোপিত হইবে।” পত্নী ও ভৃত্যের নিবারণ নৈয়ায়িক পণ্ডিতের নিকটে ও গুরুভক্ত নৈয়ায়িক ছাত্রদিগের নিকটে কার্যকর হইল না; তাহারা গুরুভক্তির পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়া অগ্নিতে সমস্ত তৈলের আহুতি প্রদান করিল। তাহার ফল মুহূর্ত কালের মধ্যে সম্পন্ন হইয়া গেল। মনীষাসম্পন্ন চার্বাক, তর্কবাগীশ মহাশয়ের সেই সিদ্ধান্তে ও আপনার এই সিদ্ধান্তে অল্পই পার্থক্য আছে বলিয়া বোধ হয়। কিণ্বাদির মিলনে মদশক্তি উৎপন্ন হয়; তাই বলিয়া সর্বত্র দ্রব্যের সহিত দ্রব্যান্তরের সংযোগে কি নূতন শক্তি বা নূতন গুণের উৎপত্তি হয়? কৈ তাহারত প্রমাণ নাই। গুরুসূত্র দ্বারা বস্ত্র প্রস্তুত করিলে গুরুবস্ত্রেরই উৎপত্তি হয়, বস্ত্রে গুরু-গুণেরই উৎপত্তি হয়; শর্করার সহিত জলের মিশ্রণে জলে মিষ্টরসেরই উৎপত্তি হয়; অস্ত্র প্রকার হয় না। সুতরাং দ্রব্যমাত্রের সহিত দ্রব্যান্তরমাত্রের সংযোগে আগন্তুকগুণের উৎপত্তি হয় এরূপ সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না। যদি বলেন, অধিকাংশ স্থলেই সমবায়িকারণ,

(উপাদানকারণ) স্থিত-গুণের সজাতীয় গুণ কার্যে উৎপন্ন হয়; কিন্তু যে যে স্থলে দ্রব্যের সহিত দ্রব্যান্তরের সংযোগবিশেষ (রাসায়নিকসংযোগ) (১) হয়; সেই সেই স্থলে আগন্তুক গুণ বা আগন্তুক শক্তির উৎপত্তি হয়। শুক্রশোণিতে (Spermatazoa and Ovum) সংযোগ বিশেষ (রাসায়নিকসংযোগ) হয় বলিয়া সেই সংযোগজন্ত “চৈতন্য” নামক আগন্তুক গুণ বা আগন্তুক শক্তির উৎপত্তি হয়। বুঝিলাম, শরীর পক্ষ, চৈতন্যের উৎপত্তি সাধ্য, আর সংযোগবিশেষ (রাসায়নিকসংযোগ) হেতু। শরীরের সমবায়িকারণ শুক্রশোণিতে (Spermatazoa and Ovum) যে সংযোগবিশেষ হইয়াছিল; তাহা শরীরেও আছে; সুতরাং শরীরে চৈতন্যের উৎপত্তি হইয়াছে। কিন্তু এস্থলে বক্তব্য বা জিজ্ঞাস্য এই যে, আপনার উল্লিখিত এই “সংযোগবিশেষ” কি? লেখনীদণ্ডের সহিত মস্তাধারের সংযোগ হইতে লেখনী ও মসীর সংযোগ ভিন্ন; আবার সেই উভয়বিধ সংযোগ হইতে হস্তলেখনীর সংযোগ ভিন্ন, আবার সেইসকল সংযোগ হইতে পত্র লেখনী সংযোগ ভিন্ন; পত্র লেখনী সংযোগ প্রভৃতি সংযোগ হইতে মসী ও পত্রের সংযোগ বিভিন্ন। সুতরাং প্রত্যেক সংযোগেই বিশেষত্ব আছে। সুতরাং হুঃখিত হইয়া বলিতেছি, আপনার উল্লিখিত “সংযোগবিশেষ” বুঝিলাম না। আপনার “সংযোগবিশেষের” শ্রেণীর একটা সাধর্ম্য বলুন। যাহা দ্বারা সেই “সংযোগবিশেষ” শ্রেণীর অবধারণ করিব।

আবার হুঃখিত হইয়া বলিতেছি, আপনি যে অর্থে “সংযোগবিশেষ” শব্দের কীর্তন করিয়াছেন; আপনার ভাগ্যে সে অর্থগ্রহণের আশা নাই, কারণ পাশ্চাত্যপণ্ডিতেরা শুক্রশোণিতে রাসায়নিক সংযোগ হয় স্বীকার করেন না। স্বীকার করিলেই বা কি? ব্যাপ্তিগ্রহ হইল কোথায়? দৃষ্টান্ত

(১) “In Chemical combination the body produced is more or less different in appearance and properties from those of which it is composed. Further, when the substances chemically combine they invariably do so in definite proportions. \* \* \* \* Not only does chemical combination produce bodies different from a mixture of the constituents, but it is also accompanied by an evolution of heat.”

JAGO'S INORGANIC CHEMISTRY.

কি? শরীরত পক্ষ, শরীর ভিন্ন পদার্থেত আপনার চৈতন্যের সত্তা নাই। সুতরাং কি করিয়া বুঝিব আপনার এই অনুমান দোষশূন্য। মৃতশরীরে আপনার মতে শরীরারম্ভক শুক্রশোণিতের সেই সংযোগবিশেষ আছে কি না? থাকিলে চৈতন্য নাই কেন? যদি বলেন, সেই শুক্র-শোণিতের সংযোগ কি? প্রত্যেক দ্বাদশবর্ষের পরে পূর্বশরীরের একটি মাত্র পরমাণুও পর-শরীরে নাই। যদি নাই থাকে, তবেত অনেক পূর্বেই আপনার প্রমাণিত চৈতন্যের লোপ হইবার কথা। যদি বলেন, আমার এই অনুমান কেবলান্বয়ী বা অন্বয়ব্যতিরেকী নয়। আমার অনুমান কেবলব্যতিরেকী। এক্ষণে দেখা আবশ্যিক, আপনার এই অনুমান কেবলব্যতিরেকী কি না? অনুমান তিন প্রকার, কেবলান্বয়ী, কেবলব্যতিরেকী ও অন্বয়-ব্যতিরেকী। যদিও শাস্ত্রপ্রবর্তক মহর্ষি গৌতম—“পূর্ববৎ, শেষবৎ ও সামান্ততো দৃষ্ট” এইরূপ নাম দিয়া অনুমানের তিনপ্রকার বিভাগ করিয়াছেন; কিন্তু ভাষ্যকার বাৎশায়ন “অথবা পূর্ববদিতি যত্র যথা পূর্ব”মিত্যাदि গ্রন্থদ্বারা অন্বয়ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেক-ব্যাপ্তি দ্বারাই অনুমানের বিভাগ করিয়াছেন। যেখানে বিপক্ষ (সাধ্যশূন্য স্থান) নাই; সেই কেবলান্বয়ী। যেমন এই সূর্যমণ্ডল জ্যে (জ্ঞানের বিষয়) কারণ সূর্যমণ্ডল প্রমেয় (প্রমাণের বিষয়, অর্থাৎ সূর্যমণ্ডলকে প্রমাণ করা যাইতে পারে) এস্থলে প্রমেয়ত্ব সাধ্য; সুতরাং প্রমেয়ত্ব শূন্য স্থান নাই। আমি করিতে পারি বা না পারি, পদার্থমাত্রই প্রমাণের বিষয়, কারণ পদার্থমাত্রকেই প্রমাণ করিবার জন্ত প্রত্যক্ষ, অনুমান প্রভৃতি প্রমাণগুলি জাগরুক রহিয়াছে। যেখানে সপক্ষ (নিশ্চিত-সাধ্যবান্) নাই; সেই কেবলব্যতিরেকী। যেখানে সপক্ষ ও বিপক্ষ উভয়ের সত্তা আছে; সেই অন্বয়-ব্যতিরেকী। কেবলব্যতিরেকীর উদাহরণ,—যে হাসে, সে মনুষ্য। মনুষ্যত্বরূপ-সাধ্য মনুষ্য ভিন্নস্থলে থাকে না; সুতরাং মনুষ্যত্বের সপক্ষ আর পাওয়া যায় না। কেবলব্যতিরেকী স্থলে দৃষ্টান্ত প্রদর্শনের রীতি স্বতন্ত্র। যে হাসে সে মনুষ্য; যে মনুষ্য নয়, সে হাসে না; (যন্নৈবং তন্নৈবং) যেমন ব্যাঘ্র। এখানে মনুষ্যত্ব সাধ্য, হাশু হেতু। যেখানে হেতু থাকে, সেইখানে সাধ্য থাকে, ইহার দৃষ্টান্ত না দেখাইয়া যেখানে সাধ্য থাকে না, সেইখানে হেতু থাকে না তাহারই দৃষ্টান্তরূপে ব্যাঘ্রকে উপ-

স্থিত করা হইয়াছে। কেবলব্যতিরেকীর আর একটি উজ্জলদৃষ্টান্ত আছে, কোন এক নৈয়ায়িকপণ্ডিতের ছইটি স্ত্রী ছিল। প্রথম স্ত্রী গৃহকর্ত্রী ও ও ব্যাপিকা, কনিষ্ঠা অল্পবয়স্কা ও সুন্দরী। নৈয়ায়িক ছোটস্ত্রীতে আসক্ত হইলেও বড়স্ত্রীর ভয়ে ছোটস্ত্রীতে প্রকাশভালবাসা দেখাইতে পারিতেন না, বড়স্ত্রীর অসাক্ষাতে কখন কখনও প্রণয়-সন্তাষণ করিতেন। একদিন অল্পরাত্রে বড়স্ত্রী গৃহকর্ত্রী ব্যাপ্তা ছিল, সেই অবসর বুঝিয়া প্রাঙ্গণের কোন এক নিভৃতকোণে অন্ধকারে প্রচ্ছন্নভাবে নৈয়ায়িক ছোটস্ত্রীর সহিত চুপে চুপে কি বলিতেছিলেন। বড়স্ত্রী তাহা বুঝিতে পারিয়া নিঃশব্দপদসঞ্চারে সেই স্থানে আসিয়া, উপস্থিত হইল। উপস্থিত হইয়া আস্তে আস্তে পণ্ডিতের পৃষ্ঠে তাহার হস্ত অর্পণ করিল। পণ্ডিত তখন অন্ত্রোপায় হইয়া স্ত্রীত্বাদে বড়বৌকে ভুলাইবার উদ্দেশে বলিলেন, “কি সুখস্পর্শ!” এই স্পর্শদ্বারাতেই বুঝিয়াছি, ইহা বড়বধুর পল্লব-পেলব-পাণিতল”; বড়বৌ আর ক্রোধ সঞ্চরণ করিতে পারিল না, সে তৎক্ষণাৎ একখানি সম্মার্জ্জনী আনিয়া ভাল করিয়া নৈয়ায়িকের পৃষ্ঠে ছইচারিবার আঘাত করিয়া বলিল, “তোমার এই কেবলব্যতিরেকী-অনুমানের দৃষ্টান্ত দেখাইলাম; যে আমার পল্লব-পেলব পাণিতল নয়, তাহার এরূপ সুখস্পর্শ নাই, যেমন এই সম্মার্জ্জনীর স্পর্শ”; যে বঙ্গীয় নৈয়ায়িকযুবক নাস্তিক-শিরোমণি চার্কাককে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বলিতেছিলেন; তাঁহার পার্শ্বস্থিত সহচর মৈথিলনৈয়ায়িক হাশু করিয়া বলিলেন, “বুঝিয়াছি, উদয়ন, ইহা তোমারই ভাগ্যে ঘটিয়াছে। তুমি বঙ্গীয় বারেন্দ্রশ্রেণীর কুলীন ব্রাহ্মণ, শুনিয়াছি তোমারই ছই স্ত্রী আছে। এই স্ত্রী ধরিয়া তুমি বুঝি তোমার জ্যেষ্ঠা সহধর্ম্মিনীকে বিসর্জন করিয়াছ। বঙ্গীয়-নৈয়ায়িকের নাম তখন বুঝিলাম “উদয়ন”। উদয়ন মৈথিলনৈয়ায়িককে বলিলেন, “দেখ, গঙ্গেশ, ইহা তোমারই কাজ, অনুমান বুঝাইবার ভার আমার উপর নাই, তাহা তোমার উপরেই অর্পিত, অনুমানবলে আমি কেবল নাস্তিকমত খণ্ডন করিব, বৈদিকমত সমর্থন করিব। মহর্ষি এই ভার আমাকে অর্পণ করিয়াছেন। উদয়ন গঙ্গেশকে এইমাত্র বলিয়া আবার চার্কাককে লক্ষ্য করিয়া বলিতে আরম্ভ করিলেন। “দেখা যাউক” আপনার এই অনুমান কেবলব্যতিরেকী কি না। শুক্রশোণিতে সংযোগ বিশেষ হয়; সুতরাং

চৈতন্যের উৎপত্তি হয়। চৈতন্যের উৎপত্তি সাধ্য, শুক্রশোণিতের সংযোগ হেতু। কেবলব্যতিরেকী স্থলে যেখানে সাধ্যের অভাব থাকিবে, (সাধ্য থাকিবে না) সেখানে হেতুরও অভাব থাকিবে, (হেতু থাকিবে না) সুতরাং সেখানে সাধ্যচৈতন্যের উৎপত্তির অভাব আছে (চৈতন্যের উৎপত্তি নাই) সেখানে হেতু শুক্রশোণিত সংযোগেরও অভাব থাকা চাই (শুক্রশোণিত সংযোগ থাকা চাই না) আপনি কি বলিতে পারেন; যেখানে চৈতন্যের উৎপত্তি নাই, সেখানে শুক্রশোণিত সংযোগ নাই। প্রত্যেক শুক্রশোণিত সংযোগে গর্ভ হয় না, গর্ভ হইলেও শুক্রশোণিত সংযোগের সঙ্গে সঙ্গে চৈতন্যের উৎপত্তি হয় না, কয়েক মাস পরে চৈতন্য সঞ্চার হয়। যুতশরীরেও চৈতন্যের অভাব সত্ত্বেও শুক্রশোণিত সংযোগের সত্তা থাকে। সুতরাং স্থিতি হইয়া বলিতেছি, আপনার এই অনুমান কেবল-ব্যতিরেকী নয়। “রাসায়নিক সংযোগ” ষাঁহাদিগের অবধারিত; সেই পাশ্চাত্যপণ্ডিতেরাই যখন শুক্রশোণিতে রাসায়নিক সংযোগ স্বীকার করেন না; তখন “কিণাদির” সহিত বা চূর্ণহরিদ্রার সহিত কি করিয়া তুলনা করা যাইতে পারে? কারণ সেই সেই স্থলে রাসায়নিক সংযোগ হয়। বরং আমিই আপনার বিরুদ্ধে অনুমান করিতে পারি যে, চৈতন্য জড়দ্রব্য সংযোগে উৎপন্ন নয়, হেতু ‘চৈতন্য জড়ীয়গুণ নয় “যন্নৈবং তন্নৈবং” জড়দ্রব্য সংযোগে যে যে গুণ বা শক্তি উৎপন্ন; সে সে জড়ীয়গুণ বা শক্তি যেমন চূর্ণহরিদ্রা সংযোগে রক্তিমতা ও কিণাদিমিলনে মদশক্তি। এইরূপ স্থলেই “সংপ্রতি পক্ষতা” রূপ দোষের উদ্ভাবন পণ্ডিতেরা বলিয়াছেন। আপনার অনুমানে “উপাধিও” আছে। “উপাধি” থাকিলেই হেতু ব্যভিচারী, এইরূপ অনুমান করা যায়। “উপাধি” কি, আপনাকে বুঝাইতে হইবে না; আপনিই “ব্যাপ্তিশ্চোভয়বিধোপাধিবিধুরঃ সম্বন্ধঃ” ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা আরম্ভ করিয়া অনুমান-খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। তথাপি অন্তঃশ্রোতাদিগের বোধ সৌকর্যার্থ উপাধি কি আমার বুঝাইতে হইবে। সাধ্যের ব্যাপক হইয়া হেতুর অব্যাপক হইবে যে, সেই উপাধি হইবে। ব্যাপ্য (undistributed term) দ্বারা ব্যাপকের (distributed term) অনুমান হয়, ব্যাপক দ্বারা ব্যাপ্যের অনুমান হয় না। ব্যাপ্য ধূম থাকিলে ব্যাপক-বহ্নি থাকিবেই

থাকিবে, ব্যাপক-বহ্নি থাকিলে ব্যাপ্য-ধূম থাকিতেও পারে না থাকিতেও পারে। যে যাহার ব্যাপ্য, তাহা দ্বারা আবার তাহার ব্যাপকের অনুমান হয়। সুতরাং সেই প্রথমোক্ত ব্যাপ্য দ্বারাতেও সেই শেষোক্ত ব্যাপকের অনুমান হয়। যেমন “এক” না হইলে “দুই” হয় না, আবার “দুই” না হইলে তিন হয় না, কাজেকাজেই এক না হইলে তিন হয় না। এক্ষণে বোধ হয় সহজেই বুঝা গেল যে, যে ব্যাপ্যের ব্যাপকের যে ব্যাপক; সে ব্যাপ্যেরও সে ব্যাপক। মধ্যবর্তী ব্যাপ্যের ব্যাপক হইয়া যদি প্রথম ব্যাপ্যের সে ব্যাপক না হয়; তাহা হইলে বুঝিতে হইবে সেই প্রথম ব্যাপ্যেরও দ্বিতীয় ব্যাপক ব্যাপক নহে; ও সেই ব্যাপকেরও সেই প্রথমব্যাপ্য ব্যাপ্য নহে; সুতরাং সেই প্রথম ব্যাপ্য দ্বারা সেই দ্বিতীয় ব্যাপকের অনুমান হইতে পারে না। এই তৃতীয় ব্যাপকটিই উপাধি। ধূমদ্বারা বহ্নির অনুমান হয় সত্য; কিন্তু বহ্নিদ্বারা ধূমের অনুমান হইতে পারে না। বহ্নিকে যদি ধূমের ব্যাপ্য মনে করিয়া বহ্নিদ্বারা ধূমের অনুমান করা যায়; তাহা হইলে প্রতারণিত হইতে হয়। কারণ—বহ্নির সহিত আর্দ্রেন্ধন (তিজা কাঠ) সংযোগের ব্যাপ্য ধূম; এই ব্যাপ্য ধূম দ্বারা তাহার ব্যাপক আর্দ্রেন্ধন সংযোগের ব্যাপ্য; তখন ধূম ব্যাপ্য বহ্নিও আর্দ্রেন্ধন সংযোগের ব্যাপ্য হওয়া চাই। কিন্তু সকল বহ্নিতে কিছু আর্দ্রেন্ধন সংযোগ থাকে না, একখণ্ড লৌহকে অগ্নি দ্বারা উত্তপ্ত করিলে তাহাতেও অগ্নি থাকে, লৌহখণ্ড কিছু আর্দ্রেন্ধন নয়। সুতরাং বহ্নি আর্দ্রেন্ধন সংযোগের ব্যাপ্য নয়। বহ্নি আর্দ্রেন্ধন সংযোগের ব্যাপ্য নয় বলিয়াই ধূমের ব্যাপ্য বহ্নি নয়। এই অনুমানে আর্দ্রেন্ধন সংযোগ উপাধি। সেই-রূপ আপনার অনুমানেও জড়ীয়গুণভেদ বা জড়ীয়গুণ ভিন্নোৎপত্তি উপাধি। আপনার মতে চৈতন্যের বা চৈতন্যোৎপত্তির ব্যাপ্য শুক্রশোণিত সংযোগ। চৈতন্য জড়ীয়গুণ নয়; চৈতন্য জড়ীয়গুণ ভিন্ন; সুতরাং চৈতন্য জড়ীয়গুণ ভেদ আছে। চৈতন্যের ব্যাপক জড়ীয়গুণভেদ, জড়ীয়গুণভেদের ব্যাপ্য চৈতন্য। সুতরাং শুক্রশোণিত সংযোগ সেই চৈতন্যের ব্যাপ্য হইলে জড়ীয়গুণ ভেদেরও ব্যাপ্য হওয়া চাই। কিন্তু শুক্রশোণিত সংযোগে যখন গর্ভ হইয়াছে ও তজ্জন্ত সেই গর্ভের সহিত মাতৃ-জরায়ুর সংযোগ হইয়াছে, তখন কি করিয়া বলিব? তাহাতে জড়ীয়গুণভেদ আছে।

ক্রমশঃ

## নাগার্জুন ।

সিদ্ধ নাগার্জুন বৌদ্ধসম্প্রদায়ের এক উজ্জলতম রত্ন । সূক্ষ্মত নামক আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থের টীকায় শ্রীমদ্ ভবনাচার্য্য লিখিয়াছেন, নাগার্জুন সূক্ষ্মতের \* প্রতिसংস্কর্তা । সূক্ষ্মতের উত্তরতন্ত্র নামক গ্রন্থে উত্তরতন্ত্রনামক শেষ অধ্যায় ও নাগার্জুনের বিরচিত । খৃষ্টীয় ১০ম শতাব্দীতে চক্রপাণি † চিকিৎসা-সংগ্রহ নামক গ্রন্থে নাগার্জুনাঙ্গন ও নাগার্জুনযোগনামক ঔষধদ্বয়ের উল্লেখ করিয়া-  
●ছেন । পাটলীপুত্র নগরের কোনস্তম্ভে নাগার্জুন কর্তৃক উক্ত ঔষধদ্বয়ের ব্যবস্থা লিখিত হইয়াছিল । বুদ্ধ বাগ্ভট ‡ রসরত্নসমুচ্চয়গ্রন্থে নাগার্জুনের প্রতি স্বীয় কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিয়া লিখিয়াছেন “নাগার্জুন, সুরানন্দ, নাগবোধি, যশোধন, খণ্ডকাপালিক, ব্রহ্ম, গোবিন্দ, লপক ও হরি এই সমস্ত একই ব্যক্তির নাম” । নাগার্জুন কক্ষপুট নামক গ্রন্থে অনেক ঔষধের ব্যবস্থা লিপিবদ্ধ আছে । কথিত আছে নাগার্জুন ঐ গ্রন্থ স্বীয় কক্ষপুটে ধারণপূর্বক দেশ বিদেশে ভ্রমণ করিতেন । এইরূপে সংস্কৃত গ্রন্থে নাগার্জুন সম্বন্ধে নানা বৃত্তান্ত অবগত হওয়া যায় ; কিন্তু তাঁহার জীবনের ধারাবাহিক ইতিহাস কোথায়ও লিপিবদ্ধ নাই । সুপ্রসিদ্ধ রাজতরঙ্গিনীর § মতে বুদ্ধদেবের পরিনির্বাণের দেড়শত বৎসর পরে নাগার্জুন কাশ্মীর দেশে প্রাদুর্ভূত হন ।

জাম্—পাল—র্চ—গুঁই (মঞ্জু—শ্রী—মূল—তন্ত্র) নামক সুপ্রসিদ্ধ তিব্ব-  
তীয় গ্রন্থের মতে লু—টুব (নাগার্জুন) খৃঃ পূঃ ৩৩ অব্দে জন্ম গ্রহণ করেন ।  
উক্ত গ্রন্থে তাঁহার সম্বন্ধে এইরূপ ভবিষ্যদ্বাণী লিপিবদ্ধ আছে :—

\* “প্রতिसংস্কর্তাপি ইহ নাগার্জুন এব” । ( ভবনাচার্য্য কৃত সূক্ষ্মত টীকা ) ।

† “নাগার্জুনের লিখিত স্তম্ভে পাটলীপুত্রকে” । ( চক্রপাণিঃ ) ।

‡ নাগার্জুনঃ সুরানন্দো নাগবোধির্যশোধনঃ ।

খণ্ডকালিকো ব্রহ্মা গোবিন্দো লপকো হরিঃ ॥ ( বুদ্ধবাগ্ভট ) ।

§ ততো ভগবতঃ শাক্যসিংহস্য পুরনিবৃত্তেঃ ।

অস্মিন্ সহলোকধাতৌ সার্ব্বং বর্ষশতং হৃগাৎ ॥

বোধিসত্ত্বশ্চ দেশেহস্মিন্ একভূমীধরোহভবৎ ।

সতু নাগার্জুনঃ শ্রীমান্ ষড়্ভবন সংশ্রয়ী ॥ ( রাজতরঙ্গিনী ) ।

## নাগার্জুন ।

১৫৫

“দে-সিন্ শেগ্-প উ-দেস্—নেস্

লো-নি-ষি গ্যু-লোন্-প ন ।

গে-লোঙ্ লু-ষেস্ দো-বোদ্ জুঙ্

তন্-প-ল- দদ্ চিঙ্ কন্ ॥ ( জন্-পল্-র্চ-গুঁই ) ।

বুদ্ধদেবের ইহ-জগৎ-ত্যাগের চারিশত বৎসর পরে নাগার্জুন নামক এক ভিক্ষু জন্মগ্রহণ করিয়া বৌদ্ধধর্ম ও বৌদ্ধসম্প্রদায়ের বহুউপকার সাধন করিবেন” ।

তিব্বতীয় গ্রন্থের মতে নাগার্জুন দাক্ষিণাত্যের অন্তর্গত বিদর্ভ দেশে ব্রাহ্মণকুলে জন্মগ্রহণ করেন । তিনি স্বয়ং বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইয়া বহু লোককে ঐ ধর্মে আনয়ন করেন । সাতবৎসর অবিশ্রান্তচেষ্টার পর তিনি ভারতের তদানীন্তন পরাক্রান্ত নৃপতি ভোজভদ্রকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করেন । কাবাবু ছন্-দেন্ (সপ্তআজ্ঞা) নামক সুপ্রসিদ্ধ তিব্বতীয় গ্রন্থে নাগার্জুন ও তদগুরু শরহের সম্বন্ধে অনেক বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায় । ইঁহারা উভয়েই নালন্দ বিশ্ববিদ্যালয়ের উজ্জল রত্ন ছিলেন ।

খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে চীন দেশীয় পরিব্রাজক হ্যুয়েন্ সাঙ্ স্বীয় ভ্রমণ বৃত্তান্তে লিখিয়াছেন “যে চারিটা সূর্যের উদয়ে সমস্ত জগৎ আলোকিত হইয়াছে নাগার্জুন তাঁহাদিগের অগ্রতম” । ডাক্তার স্কুয়ুকি নামক জর্নৈক জাপানী পণ্ডিত আমার নিকট কয়েককাল পূর্বে লিখিয়াছিলেন যে, চীন ভাষায় নাগার্জুনের জীবনচরিত বিদ্যমান আছে । ‘তিনি বলেন সংস্কৃত ভাষায় নাগার্জুনের যে জীবনী লিপিবদ্ধ ছিল উহাই খৃঃ ৪০০ অব্দে কুমার-জীব নামক পণ্ডিত চীন ভাষায় অনুবাদিত করিয়াছিলেন । নাগার্জুনের সর্বপ্রধান ছাত্রের নাম আর্ধ্যদেব । তিনি শতকশান্ত প্রণয়ন করিয়া জগতে অমরত্ব লাভ করিয়াছেন ।

নাগার্জুন বহুগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন । তন্মধ্যে কয়েক খানির নাম এ স্থলে উল্লিখিত হইল :—

(১) ধর্মসংগ্রহ, (২) প্রজ্ঞাদণ্ড, (৩) প্রজ্ঞাশতক, (৪) মাধ্যমিকসূত্র, (৫) প্রজ্ঞাপারমিতাটীকা, (৬) নাগার্জুন কক্ষপুট, (৭) সূক্ষ্মতের প্রতिसংস্কার, (৮) দ্বাদশনিকায় শাস্ত্র, ইত্যাদি ।

নাগার্জুনের গ্রন্থসমূহ বৌদ্ধসমাজে সবিশেষ সমাদৃত ছিল। শাস্তিদেব বোধিচর্যাবতার গ্রন্থে লিখিয়াছেন :—

সংক্ষেপেণাথবা তাবৎ পশ্চৎ সূত্রসমুচ্চয়ম্।

আর্য্যনাগার্জুণাবদ্ধং দ্বিতীয়ং চ প্রযত্ততঃ ॥ (বোধিচর্যাবতার)

মাধ্যমিকসূত্রই নাগার্জুনের সর্বপ্রধান গ্রন্থ। মাধ্যমিকদর্শনের প্রতিষ্ঠাতা বলিয়াই তিনি সর্বত্র প্রসিদ্ধ। চন্দ্রকীর্তি মাধ্যমিক টীকার প্রারম্ভে নাগার্জুনকে প্রণিপাতপূর্বক লিখিয়াছেন :—

নাগার্জুণায় প্রণিপত্য তস্মৈ তৎকারিকাণাং বিবৃতিং করিষ্যে।

(মাধ্যমিকবৃতি)

মাধ্যমিকদর্শনের মূলতত্ত্ব প্রতীত্যসমুৎপাদ। এইমতে কোন বস্তুরই স্বার্থ সত্তা নাই, পদার্থ সকল প্রতীয়মান সত্তা লইয়া সর্বত্র প্রতিভাত হইতেছে। প্রতীয়মান সত্তার অপর নাম সংবৃত্তিসত্য বা ব্যবহারিকসত্য। স্বার্থ সত্তার অপর নাম পরমার্থসত্য। বৌদ্ধদার্শনিকগণ শূন্যতাকেই পরম সত্য বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। মাধ্যমিকসূত্রে স্পষ্টই লিখিত আছে :—

দে সত্যে সমুপাশ্রিত্য বুদ্ধানাং ধর্মদেশনা।

লোকসংবৃত্তিসত্যঞ্চ সত্যঞ্চ পরমার্থতঃ ॥ (মাধ্যমিকসূত্র)

হুই প্রকার সত্যের আশ্রয় করিয়া বুদ্ধগণ ধর্মের উপদেশ দেন—সংবৃত্তি সত্য ও পরমার্থ সত্য।

নাগার্জুণ, মাধ্যমিকসূত্রের প্রারম্ভে বুদ্ধদেবকে নমস্কারপূর্বক লিখিয়াছেন :—

অনিরোধমনুৎপাদমনুচ্ছেদমশাস্তম্

অনেকার্থমনানার্থমনাগমনির্গমম্।

যঃ প্রতীত্যসমুৎপাদং প্রপঞ্চোপশমং শিবম্

দেশয়ামাস সম্বুদ্ধস্তং বন্দে বদতাং বরম্ ॥ (মাধ্যমিকসূত্র)

পদার্থসমূহের প্রকৃত উৎপাদ ও নিরোধ, উচ্ছেদ ও শাস্তিকল্প, একার্থত্ব ও নানার্থত্ব, আগম ও নির্গম নাই। যিনি প্রপঞ্চনাশক ও মঙ্গলবিধায়ক এই প্রতীত্যসমুৎপাদ তত্ত্বের উপদেশ দিয়াছেন, আমি সেই বাগ্গিবর বুদ্ধদেবকে বন্দনা করি।

মাধ্যমিকদর্শনের বিস্তারিত বৃত্তান্ত প্রবন্ধান্তরে প্রকাশিত হইবে।

শ্রীসতীশচন্দ্র বিজ্ঞানভূষণ।

## জপজী।

### ভূমিকা।

গুরু নানক কর্তৃক শিখসমাজ গঠিত হইয়াছে। তিনি শিখদিগের আদি গুরু। পঞ্জাবী ভাষায় তিনি ‘জপজী’ বা জপ পরমার্থ রচনা করেন। ইহা শিখদিগের ‘আদিগ্রন্থ’ নামক ধর্মপুস্তকের প্রথমঅধ্যায়। বৌদ্ধধর্ম, মুসলমানদিগের আক্রমণ এবং বৈষ্ণব ধর্মের পুনরাবির্ভাব,—এই তিনের সমন্বয়ে শিখধর্মের পতন আরম্ভ হয়। কিন্তু রামানুজের বিশিষ্টাদ্বৈত মতের ভক্তি-প্রশ্রবণ হইতেই গুরুনানকের ধর্মমূলক উপদেশসমূহ এবং তাঁহার ধর্মপ্রাণতারূপ উৎস নিশ্চিন্দিত হইয়াছিল। রামানুজের প্রিয়শিষ্য রামানন্দের যে দ্বাদশজন ভাগবত শিষ্য ছিল, তাহাদিগের লিখিত পুস্তকাদি হইতে ‘আদিগ্রন্থের’ এক তৃতীয়াংশ সংগৃহীত হইয়াছে। হিন্দুদিগের ঠায় দেবদেবীর পূজার পরিবর্তে শিখগণ ভক্তির সহিত ‘আদিগ্রন্থের’ পূজা করিয়া থাকেন। নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণেরা যেরূপ গায়ত্রী জপ না করিয়া জলগ্রহণ করেন না, শিখেরা তদ্রূপ অতি প্রত্যাষে জপজীর অন্ততঃ প্রথম পদ আবৃত্তি না করিয়া সংসারকর্মের প্রবৃত্ত হয় না। ‘গীতা’ যেরূপ হিন্দুদিগের আদরের বস্তু, ‘জপজী’ সেইরূপ শিখদিগের আদরের বস্তু।

‘জপজী’ কোন নির্দিষ্ট প্রণালী অবলম্বনে লিখিত হয় নাই। নানককে তাঁহার শিষ্যেরা মধ্যে মধ্যে যে সকল প্রশ্ন করিতেন, তাহার কতকগুলি উত্তর ‘জপজীর’ আকার ধারণ করিয়াছে। সেই জন্ত মধ্যে মধ্যে ইহাতে অসংলগ্ন দোষ দৃষ্ট হয়। ‘জপজীর’ সকল পদের ছন্দ ও পংক্তি সংখ্যা সমান নহে। ‘জপজীর’ সকল পদগুলি আধ্যাত্মিক ভাবে পরিপূর্ণ। এইরূপ প্রবাদ আছে যে, এই পুস্তকের ৫২ খানি টীকা প্রচলিত আছে। টীকাকারদিগের পাণ্ডিত্য-সুসারে ‘জপজীর’ টীকাতে কেহ দ্বৈতমত, কেহ অদ্বৈত মত, কেহ মায়াবাদ, কেহ ভক্তিমত, কেহ বা ‘জ্ঞানমত’ সন্নিবেশিত করিয়াছেন। বর্তমান প্রবন্ধে সকল মতের সামঞ্জস্য করিয়া ‘জপজীর’ অনুবাদ করা হইল।

রাভিনদীর তীরস্থ তালবন্দ নামক গ্রামে, ১৪৫৯ খৃষ্টাব্দে (এপ্রিল কিম্বা

মে মাসে) নানক ভূমিষ্ঠ হন। তাঁহার পিতার নাম কালু, তিনি ক্ষেত্রী-জাতীয় বেদীবাণীয়া কৃষিজীবী ছিলেন এবং রায়বুলার মক মুসলমান ধর্মাবলম্বী রাজপুত্রের অধীনে তিনি ঐ গ্রামে পাটওয়ারির কাজ করিতেন। এইরূপ প্রবাদ প্রচলিত আছে যে, নানকের জন্মের সময় তেত্রিশকোটি হিন্দু-দেবদেবীরা আবিভূত হইয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, একজন প্রধান ভক্ত পৃথিবীর উদ্ধারের জন্ত জন্মগ্রহণ করিবেন। তাঁহার শৈশবের ঘটনাসমূহের বিষয় অতি অল্পই জানা যায়। অল্প বালকদের গ্রাম তিনি ক্রীড়ায় সময় অতিবাহিত না করিয়া গভীর পরমার্থিক চিন্তায় মগ্ন থাকিতেন। সাত বৎসর বয়সকালে তাঁহার পিতা তাঁহাকে এক বিখ্যাত ভক্তি করিয়া দেন; কিন্তু তাঁহার অলৌকিকজ্ঞানের নিকট তাঁহার শিক্ষক পরাভূত হইয়া, তাঁহারই নিকট জ্ঞান শিক্ষা করেন।

মধ্যবয়সে তিনি দারপরিগ্রহ করেন। তাঁহার দুইটি পুত্র এবং একটা কন্যা জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। সংসারধর্মের নানক বড় অমনোযোগী ছিলেন এবং অর্থোপার্জনের জন্ত কোন কাজকর্ম না করায় তাঁহার আর্থিক কষ্টও যথেষ্ট হইয়াছিল। শৈশবাবধি তাঁহার সাধুসন্ন্যাসীর সহিত সঙ্গ করিতে বিশেষ আসক্তি ছিল। তিনি সংসারধর্মের মন দিতেন না বলিয়া সকলে তাঁহাকে পাগল ভাবিত।

এইরূপ প্রবাদ আছে যে, একদা তিনি এক নদীর খালে স্নান করিতে যান; পরে স্নানের নিমিত্ত অবগাহন করিলে বিষ্ণুদেবতা তাঁহাকে বিষ্ণুর সমীপে লইয়া যায়। তথায় তাঁহার দীক্ষা হয় এবং পৃথিবীতে ঈশ্বরের নাম প্রচার করিবার জন্ত আদিষ্ট হন। ইহার পর তিনি খালের ভিতর হইতে প্রত্যাগত হইয়া, গৃহাভিমুখে প্রস্থান করেন। যে ভূত্যের সহিত তিনি স্নান করিতে গিয়াছিলেন, তাঁহার নদীগর্ভে মজ্জনের পর, সেই ভূত্য আসিয়া সকলকে বলে যে তিনি ডুবিয়া গিয়াছেন; পরে সমস্ত স্থান তন্ন তন্ন করিয়া জাল দিয়া অনুসন্ধান করা হয়, কিন্তু তাহাকে পাওয়া যায় নাই। স্মরণে এক্ষণে তাঁহাকে প্রত্যাগত দেখিয়া সকলে আশ্চর্যান্বিত হইল।

এই ঘটনার পর তাহার সামান্যবিষয়াদি যাহা ছিল তাহা দরিদ্রদিগকে দান করেন এবং ফকিরস্ব গ্রহণ করিয়া সংসার ত্যাগ করেন। তিনি প্রথমে

প্রচার করেন যে “হিন্দু বা মুসলমান বলিয়া কেহ নাই।” এই উপদেশে সকলে ক্ষুব্ধ হয় এবং নবাব দৌলত খাঁ তাঁহাকে এই বাক্যের অর্থ জিজ্ঞাসা করিবার জন্ত ডাকিয়া পাঠান। সেই সময়ে মধ্যাহ্নপ্রার্থনা করিবার সময়, কাজীসাহেব তাঁহার প্রার্থনা বলিতেছিলেন; নানক তাহা দেখিয়া হাসিতে লাগিলেন। কেন তিনি কাজীসাহেবকে অপমান করিলেন, নবাব এই কথা জিজ্ঞাসা করায়, তিনি উত্তর দিলেন যে কাজীর প্রার্থনা স্বর্গে পৌছাইবে না, কারণ যখন তিনি প্রার্থনা করিতেছিলেন তখন তাঁহার মন পরমাত্মার দিকে ছিল না, কিন্তু প্রাঙ্গণে কূপ সমীপস্থ এক স্তম্ভপ্রস্থত মেঘ-শাবকের উপর তাঁহার মন আকৃষ্ট ছিল। ইহা শ্রবণে কাজী নানকের পদতলে পতিত হন এবং তিনি যাহা বলিয়াছেন তাহা সত্য বলিয়া স্বীকার করেন।

গৃহত্যাগ করিয়া তিনি প্রথমে পূর্বদিকে তাঁহার ধর্ম প্রচার করিতে বহির্গত হন। সেই সময়ে শেখ শাজান নামক এক ব্যক্তির সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয়। এই ব্যক্তি হিন্দুদিগের জন্ত এক মন্দির এবং মুসলমানদিগের জন্ত এক মসজিদ প্রস্তুত করিয়া রাখিয়াছিল। তাহার নিকট যে কোন ব্যক্তি উপস্থিত হইলে, সে আনন্দের সহিত তাহার আতিথ্যসংকার করিত, পরে রাত্রি উপস্থিত হইলে তাহাকে হত্যা করিয়া তাহার যথাসর্বস্ব লুণ্ঠন করিত। নানক অতীন্দ্রিয় দৃষ্টির দ্বারা তাহার স্বভাব এবং পাপ বুদ্ধিতে পারিয়া তাহাকে সতর্ক করিয়া দেন এবং অবশেষে তাহাকে তাহার পাপের জন্ত অনুতপ্ত করেন। ইহার পর তিনি এক মৃতহস্তীকে পুনর্জীবিত করেন, একদল ঠগীকে ধর্মপথে আনয়ন করেন এবং আরও অনেক আশ্চর্যক্রিয়া প্রদর্শন করেন। বাবর যখন সয়েদপুর আক্রমণ করিয়াছিলেন, তখন তাঁহার সৈন্যগণ কর্তৃক নানক বন্দী হন। কিন্তু যখন বাবরের সম্মুখে নীত হন, বাবর তাঁহার অদ্ভুত ক্ষমতা দেখিয়া বিস্মিত হন এবং তাঁহাকে এবং অপরাপর বন্দীগণকে কারাগার হইতে মোচন করিয়া দেন।

নানক যখন দ্বিতীয়বার প্রচার করিতে বাহির হন, তখন দক্ষিণ দিকে এবং তৃতীয়বার প্রচার করিবার জন্ত উত্তরদিকে গমন করেন। এই তৃতীয়বারে তিনি স্মেরু পর্বত পর্য্যন্ত গিয়াছিলেন। তথায় মহাদেব এবং

মহা মহা যোগীগণের সহিত তাঁহার অনেক বাদানুবাদ হইয়াছিল। তিনি যখন চতুর্থবার প্রচার করিবার জন্ত ভ্রমণে বাহির হন, তখন পশ্চিমদিকে মক্কা পর্য্যন্ত গিয়াছিলেন। মক্কাতে যখন উপস্থিত হন, তখন তিনি অত্যন্ত পরিশ্রান্ত ছিলেন এবং অগ্রমনস্ক বশতঃ মহম্মদের গোরস্থান কাবার দিকে তিনি পদবিস্তৃত করিয়া শয়ন করেন। কাজী রুকুদ্দিন ভগবানের গৃহের প্রতি এইরূপ অসম্মাননা দেখিয়া তাঁহাকে ভৎসনা করেন; কিন্তু নানক তাহার উত্তরে বলেন যে, “আমার পা একপ স্থানে ফিরাও দেখি, যেখানে ভগবানের গৃহ নাই”। কাজী তাঁহার পা যেদিকে ফিরাইতে লাগিলেন কাবাও সেই দিকে ফিরিতে লাগিল। এই অত্যাশ্চর্য্য কাণ্ড দেখিয়া কাজী নানকের পদচুম্বন করেন এবং অবশেষে তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। নানক পঞ্চমবারে গোরখ হাতাবি পর্য্যন্ত প্রচার করিয়া আইসেন। ইহাই তাঁহার শেষ ভ্রমণ; ইহার পর তাঁহার মৃত্যু ঘটে। তাঁহার মৃত্যুকালের ঘটনাও বিস্ময়কর।

শেষবারের ভ্রমণের পর যখন তিনি রাভি নদীর কূলে উপস্থিত হন, তখন তাঁহার শিষ্যদিগের ভিতর প্রচার হয় যে, গুরু আসিয়াছেন। তিনি এক ঝরুক্ষের তলে অবস্থিতি করিলে, সেই ঝরু তাহার স্পর্শে পুষ্টিত ও মুঞ্জরিত হইয়া উঠে। তাহারপর তিনি প্রচার করেন যে, এইবার তিনি দেহরক্ষা করিবেন। পরে হিন্দু এবং মুসলমান ভক্তগণ একত্রে সমবেত হইয়া কলহে প্রবৃত্ত হয়। হিন্দুরা বলেন যে, নানকের মৃত্যুর পর তাঁহারা তাঁহার সৎকার করিবেন এবং মুসলমানেরা বলেন যে তাঁহারা তাঁহাকে গোর দিবেন। তাহাদের কলহ মিটাইবার জন্ত তিনি বলেন যে, “হিন্দুরা আমার দক্ষিণ দিকে এবং মুসলমানেরা আমার বামদিকে পুষ্প স্থাপন করুক। যদি কল্য প্রাতঃকালে হিন্দুদিগের পুষ্প শুষ্ক না হয়, তাহা হইলে তাহারা আমার সৎকার করিবে এবং যদি মুসলমানদিগের পুষ্প শুষ্ক না হয়, তাহা হইলে তাহারা আমার গোর দিবে”। তৎপরে তিনি একখণ্ড বস্ত্রে সর্কশরীর আবৃত করিয়া, তাঁহার ভক্তদিগকে ভগবানের স্তোত্র আবৃত্তি করিতে বলেন। সেই স্তোত্র শ্রবণ করিতে করিতে তাঁহার দেহ রক্ষা হয়। অবশেষে পরদিন প্রাতঃকালে যখন তাহারা সেই বস্ত্র খুলিয়া ফেলিল, তখন তাহারা দেখিল

যে, বস্ত্রের ভিতর কেহ নাই, নানক অন্তর্ধান করিয়াছেন। কিন্তু পুষ্প সকল সমভাবে রহিয়াছে; কাহারও পুষ্প শুষ্ক হয় নাই। তৎপরে হিন্দুরা হিন্দু-দিগের এবং মুসলমানেরা মুসলমানদিগের পুষ্প লইয়া “গুরু”, “গুরু” বলিয়া বিলাপ করিতে করিতে প্রস্থান করিল।

এইরূপে শিখদিগের আদিগুরু পৃথিবী হইতে তিরোহিত হন। কিন্তু তিনি যে সকল উপদেশ দিয়া গিয়াছেন তাহা অমূল্য রত্ন বিশেষ। বিশেষতঃ ‘জপজী’ গ্রন্থ উৎকৃষ্ট গ্রন্থ শিখদের আর নাই। এই অমূল্যরত্ন বাঙ্গালা ভাষায় গ্রথিত করিয়া রাখিলে ভাষারই মঙ্গল বিধায়, ‘জপজী’ অনুবাদ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

## জপজী ।

এক ওঁ সৎ নাম কর্তা পুরুষ,  
নির্ভো, নির্বৈর, অকাল-মুরত,  
আজুনি সৈভং, গুরুপ্রসাদ, জপ।  
আদি সচ্চ, যুগাদি সচ্চ, হৈভীসচ্চ, নানক, হোসীভী সচ্চ  
সোচে সোচ ন হোবৈ, যে সোচী লখবার,  
চুপে চুপ্ন হোবৈ, যে লায়রহা লিবতার।  
ভুখিয়া ভুখন উতরি, যে বলনা পুরিয়া ভার।  
বহস সিয়ানপা লখ হোবে, তইক ন চল্লৈ নাল।  
কিব সচিয়ারা হোবৈ ? কিব কুড়্ড়ে তুটে পাল ?  
হুকুমরজাই চল্লা, নানক, লিখিয়া নাল ॥ ১ ॥

অর্থঃ—সত্যনামধারী, সর্কপ্রপঞ্চকর্তা, নির্ভয়, বৈররহিত, বিনাশহীন এবং অযোনী-সম্ভব একমাত্র পরমাত্মাও সদগুরুর রূপায় লাভ হয়। নানক বলিতেছেন যে, তিনি আদিত্যে অর্থাৎ আমার জন্মের পূর্বে সত্য ছিলেন,



যুগের আদিত্যে সত্য ছিলেন, এখনও সত্য আছেন এবং ভবিষ্যতে আমার মৃত্যুর পরেও সত্য থাকিবেন। বিচারের পর বিচারের দ্বারা, এমন কি লক্ষ্যের বিচারেও তাঁহাকে জানা যায় না। মৌনাবলম্বন করিয়া থাকিলেও কিছুই হইবে না, কারণ পরমাত্মা ভিন্ন পরমাত্মার স্বরূপ অপরে কেহ জ্ঞাত নহে। বিশাল নগরীসমূহে অপর্যাপ্ত খাণ্ড প্রস্তুত থাকিলেও, যেমন ক্ষুধার্তের ক্ষুধা-নিবৃত্তি হয় না, সেইরূপ যাবৎকাল পরমাত্মাকে না জানা যায়, তাবৎকাল মনুষ্য বহুগুণবান হইলেও শান্তি পায় না। সত্যস্বরূপ পরমাত্মাকে কেমন করিয়া জানা যাইবে, কেমন করিয়া অসত্যকে (অর্থাৎ, কামক্রোধাদিকে) দূর করা যাইবে? ইহার উত্তরে, নানক বলিতেছেন যে পরমাত্মার আদেশ \* অনুসারে কার্য্য করা ভিন্ন অণ্ড উপায় নাই ॥ ১ ॥

হুকুমী হোবন আকার, হুকুম ন কহিয়া যাই,  
হুকুমী হোবন জীব, হুকুমী মিলে বডিয়াই।  
হুকুমী উত্তম নীচ, হুকুমী লিখি দুখ সুখ পাইয়ে,  
ইকনা হুকুমী বখসীস, ইক হুকুমী সদা ভবাইয়ু।  
হুকমে অন্তর সত্‌কোই, বাহর হুকুম ন কোই,  
নানক হুকমৈ যে বুঝেত ত হুকমৈ কহে ন কোই ॥ ২ ॥

অর্থঃ—তাঁহার আদেশে সকল বস্তুর সৃষ্টি হইতেছে; সাধারণ মনুষ্য তাঁহার আদেশ যে কি তাহা বলিতে অসমর্থ। তাঁহার আদেশে জীব সৃষ্টি হইতেছে এবং তাঁহারই আদেশে জীবের উন্নতি হইতেছে। তাঁহার আদেশে জীব নীচপদ হইতে উত্তম পদে আরুঢ় হইতেছে; তাঁহারই আদেশে সকলে সুখ দুঃখ ভোগ করে। তাঁহারই আদেশে কেহ পুরস্কার অর্থাৎ শান্তি পাইতেছে এবং কেহবা সর্বদা তাঁহার চিন্তায় মগ্ন রহিয়াছে। সকলের অভ্যন্তরে ঐ আদেশ বর্তমান রহিয়াছে; বাহিরে তাঁহার তত্ত্ব বুঝা যায় না। নানক বলিতেছেন যে, কেবল জ্ঞানী পুরুষেরাই তাঁহার তত্ত্ব বুঝিতে সক্ষম হন, সাধারণ লোকে তাহা বুঝিতে পারে না ॥ ২ ॥

\* প্রকাশমান চৈতন্য শক্তির অনুকূলে কার্য্য করার নাম পরমাত্মার আদেশ।

গাবে কো তান্ হোবে কি সে তান্,  
গাবে কো দাত্, যানে নিসান।  
গাবে কো গুণ বডিয়াইয়াঁ চার।  
গাবে কো বিছা বিখম্ বিচার।  
গাবে কো সাজ করে তনু খেহ্।  
গাবে কো জীয় লয় ফিরি দেহ্।  
গাবে কো জাপৈ দিস্‌সৈ দূর,  
গাবে কো বেখে হাদারা হদূর।  
কথনা কথিন আবে তোট্,  
কথ কথী কথিয়ে কোট কোট কোট।  
দেঁদা দে লেন্দে থক্ পায়,  
যুগা যুগান্তর খাই খায়।  
হুকুমী হুকুম চলায়ে রহ।  
নানক বিগসৈ বে-পরবাহ ॥ ৩ ॥

অর্থঃ—যিনি পরমাত্মার অনুভব করিতে পারিয়াছেন, তিনিই কেবল পরমাত্মার বিষয়ে যথার্থরূপে গান করিতে সমর্থ। কেহ গুণের বিচার করিয়া তাঁহার গান করিতেছে, কেহ বিচার বিচার করিয়া গান করিতেছে; ব্রহ্মা সৃষ্টির দ্বারা গান করিতেছেন এবং মহাদেব সংহার দ্বারা গান করিতেছেন। কোন কোন যোগীপুরুষ একজন্মে তাঁহার গান করিতে সক্ষম না হইয়া, পুনরায় জন্ম পরিগ্রহ করিয়া তাঁহার গান করিতেছে, কেহ কেহ তাহাকে দুজন্মের ভাবিয়া জপের দ্বারা গান করিতেছে এবং কেহবা তাঁহার সাক্ষাৎ অনুভব করিয়া গান করিতেছে। তাঁহার মহিমা বর্ণনা করিয়া তাঁহার সীমা পাইবে না। পরমাত্মার দান অসীম; গ্রহীতা সেই দান গ্রহণ করিয়া অন্ত পায় না; যুগযুগান্তর সেই দান ভোগ করিয়া নিঃশেষ করিতে পারিতেছে না। পরমাত্মার আদেশ এইরূপে চলিতেছে। নানক বলিতেছেন যে, সেই পরমাত্মা স্বয়ং প্রকাশমান এবং অভাবশূন্য ॥ ৩ ॥

সাচা সাহেব, সাচা নাঁউ, ভাখ্যা ভাউ অপার,  
আখৈ মংগে দেঁ দেঁ, দাত করে দাতার ।  
ফের কি আগে রাখিয়ে, জিতু দিসে দরবার ?  
মুহুঁ কি বোলন বোলিয়ে, জিতু সুন ধরে পিয়ার,  
অমৃত বেলা সচ নাঁউ বড্‌ডিয়াই বিচার ।  
করমী আবৈ, কপ্‌ড়া নদরী মোখ দুয়ার ।  
নানক, এঁরৈ জানিয়ে সত্‌ আপে সচিয়ার ॥ ৪ ॥

অর্থ :- পরমাত্মা সত্যস্বরূপ, তাঁহার নাম সত্য এবং তাঁহার ভাব অনন্ত । তাঁহার নিকট যে বাহা প্রার্থনা করিতেছে, সে তাহা প্রাপ্ত হইতেছে । কোন বিষয় তাঁহার সম্মুখে রাখিলে, অর্থাৎ কি কার্য্য করিলে, সেই পরমাত্মার সাক্ষাৎ পাওয়া যায় ? এই প্রশ্নের উত্তরে নানক বলিতেছেন যে, পরমাত্মার মহিমা বাহা শুনিতে ভাল লাগে তাহা মুখে বর্ণনা করিবে; অতি প্রত্যুয়ে তাঁহার সত্যনাম এবং মহিমার বিচার করিবে; কর্ম্মদ্বারা জীব পাঞ্চভৌতিক শরীর গ্রহণ করে এবং জ্ঞানরূপ বস্তুকে লক্ষ্য করিয়া মোক্ষ প্রাপ্ত হয়; এইরূপ জ্ঞান প্রাপ্ত হইলে আমি অর্থাৎ দ্রষ্টা সত্য এবং দৃশ্যও সত্য বোধ হয় ॥ ৪ ॥

থাপিয়া ন জাই কিতা ন হৈ,  
আপে আপ্‌ নিরঞ্জন সোই ।  
জিন সেবিয়া তিন্‌ পাইয়া মান্‌,  
নানক গাবিয়ে গুণি নিধান ।  
গাবিয়ে সুনিয়ে মন রাখিয়ে ভাউ,  
দুখ্‌ পরহর্‌, সুখ্‌ ঘর লৈ জাই ।  
গুরমুখ্‌ নাদং, গুরমুখ্‌ বেদং, গুরমুখ্‌ রহিয়া সমাই,  
গুরু ঈশ্বর, গুরু গোরখ, বর্মাগুরু পার্বতী মাই ।  
যে হুঁ জানা আখা নাহি, কহে না কখন ন জাই ।  
গুরাঁ ইক দেহ বুঝাই,  
সভন্‌ জীয়া কা একদাতা, সোমে বিসরি ন জাই ॥ ৫ ॥

অর্থ :- পরমাত্মার জ্ঞান কোন স্থানবিশেষে স্থাপন করা যায় না এবং বাহ্য কর্ম্মদ্বারা ঐ জ্ঞান লাভ হয় না । তিনি স্বয়ং নিরঞ্জন অর্থাৎ মায়ারূপ আবরণ রহিত । যে ব্যক্তি অন্তর্মুখী ও জ্ঞানের দ্বারা তাঁহার চিন্তন করে, সেই ব্যক্তি শ্রেষ্ঠপদ প্রাপ্ত হয়; নানক বলিতেছেন যে, সেই ব্যক্তিই পরমাত্মার গুণগান করিতে সক্ষম । পরমাত্মার গুণ শ্রবণ করিয়া, সেই গুণে প্রীতি রাখিলে হুঃখ নাশ হইয়া, সুখ অর্থাৎ শান্তি লাভ হয় । পরমাত্মার অনুভবকারিসদৃশগুরুর মুখে জ্ঞানরূপী ধ্বনি এবং বেদ বর্তমান রহিয়াছে; তাঁহারই মুখে জ্ঞান অবস্থিতি করিতেছে । পরমাত্মার জ্ঞান সম্পূর্ণরূপে বাহার লাভ হইয়াছে, এইরূপ গুরুকে ঈশ্বর, গোরক্ষনাথ, ব্রহ্মা কিম্বা পার্বতীমাতা বলা যায় । নানক বলিতেছেন যে, পরমাত্মার অনুভব বাক্যদ্বারা ব্যক্ত করা যায় না; সদৃশগুরুর রূপায় জ্ঞানরূপ দেহ লাভ হয় । পরমাত্মাকে সকল জীবের একমাত্র দাতা তাহা কখন ভুলিব না ॥ ৫ ॥

তীরখ্‌ নাঁবা, জে তুদ্‌ ভাবা, বিন্‌ ভাঁনে কি নাঁই করি  
জেতী সিরসঠ্‌ উপাই বেখা, বিনু করমা কি মিলে লই ।  
মত্‌ বিচ রতন্‌, জবাহার মাণিক,  
যে ইক গুঁরাকী শিখসুনী, গুরাঁ ইক দেহি বুঝাই ।  
সভন্‌ জীয়াকা একদাতা, সোমে বিসরি ন জাই ॥ ৬ ॥

অর্থ :- পরমাত্মার মনন ভিন্ন আত্মরূপী তীরখে কেহ জ্ঞান করিতে সক্ষম হয় না; অনুভব ভিন্ন ঐ তীরখ লাভ করিবার অল্প উপায় নাই । যতপ্রকার জীব সৃষ্ট হইয়াছে তাহারা আত্মকর্ম্ম ভিন্ন পরমাত্মার সহিত মিলিত হইতে পারে না । সকল মনুষ্যের ভিতরে জ্ঞানরূপ মণিমাণিক্যাদি বিরাজ করিতেছে; কিন্তু সদৃশগুরুর রূপাই জ্ঞানরূপ রত্নাদি লাভ হয় । নানক বলিতেছেন যে, পরমাত্মার অনুভব বাক্যদ্বারা ব্যক্ত করা যায় না; সদৃশগুরুর রূপায় জ্ঞানরূপ দেহ লাভ হয় । পরমাত্মা যে সকল জীবের একমাত্র দাতা তাহা কখন ভুলিব না ॥ ৬ ॥

জে যুগ চারে আরজাঁ হোর দসুনী হোই,  
নবা খণ্ড বিচ জানিয়ে, নাল চলে সভ কোই ।

চংগা নাঁউ রথায়কে, যস কীরত্ জগ লেই,  
 যে তিস্ নদরী ন আয়ে, তাঁ বাত ন পুচ্ছে কৈ ।  
 কীট। অন্দর কীটকর, দোষী দোষ ধরে ।  
 নানক, নিগুণীয়া গুণ করে, গুণ বস্তিয়া গুণ দেই ।  
 তেহা কোইন সুবই জিতু সুন গুণ কোই করে ॥ ৭ ॥

অর্থ :—যদি সাধনার দ্বারা কাহার পরমায়ুঃ চারিযুগব্যাপী হয়, কিম্বা উহার দশগুণ বর্দ্ধিত হয়, কিম্বা নবখণ্ড পৃথিবীস্থ \* জীব উহার আদেশানুসারে চলে, কিম্বা জগতে যশকীর্ত্তাদি লাভ করে, কিন্তু যত্বাপি সে পরমাত্মার অনুভব না করিয়া থাকে, তাহা হইলে তাহার সকল, সিদ্ধিই তুচ্ছ বলিয়া গণ্য হয়। সে নিজে নীচ অবস্থায় সামান্য কীটের স্থায় থাকিয়াও, উচ্চ অবস্থার মহদব্যক্তিকেও তাহাদের স্থায় কীট বিবেচনা করিয়া তাহার দোষ ধরে। নানক বলিতেছেন যে, সেই নিগুণ পরমাত্মার নিকট যে ব্যক্তি সগুণ ভাবিয়া যাহা কামনা করে, তাহার সেই কামনা পূর্ণ হয় ; তখন সেই নিগুণ পরমাত্মা গুণবানের স্থায় গুণ প্রদান করেন। জ্ঞানী পুরুষেরা পরমাত্মা ভিন্ন আর কাহারও মহিমা বর্ণনা করেন না ॥ ৭ ॥

শুনিয়ে সিধ পীর সুরনাথ,  
 শুনিয়ে ধরতী ধবল আকাশ,  
 শুনিয়ে দ্বীপ লোহ পাতাল,  
 শুনিয়ে পোহি ন সকে কাল ।  
 নানক ভগতা সদা বিকাশ  
 শুনিয়ে দুখ পাপ কা নাশ ॥ ৮ ॥

অর্থ :—সিদ্ধপীর, দেবতা, পৃথিবী, পর্বত, আকাশ, সপ্তদ্বীপ, † সপ্তলোক, ‡ এবং সপ্তপাতাল ॥ যাহাদের কথা আমরা শুনিতে পাই, তাহাদিগকে কাল

\* ঐন্দ্র, কসেরু, তাম্রপর্ণ, কুমারিকা, নাগ, সৌম্য ইত্যাদি নবখণ্ড ।

† সপ্তদ্বীপ—জম্বু, শাক, শাল্মলি, কুশ, ক্রৌঞ্চ, গোধমেদক, পুষ্কর ।

‡ সপ্তলোক—ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, নহঃ, জনঃ, তপঃ, সত্য ।

॥ সপ্তপাতাল—তল, অতল, বিতল, মহাতল, রসাতল, পাতাল ।

নাশ করিতে পারে না। নানক বলিতেছেন, যে ভক্ত অর্থাৎ পরমাত্মার অনুভবকারী পুরুষ সর্বদাই প্রকাশমান; এবং জ্ঞানরূপ বাক্য অজ্ঞানীর নিকট ছুঃখ বলিয়া প্রতীতি হইলেও, উহা শ্রবণ করিয়া অজ্ঞানের নাশ হয় ॥ ৮ ॥

শুনিয়ে ঈসর বন্দা ইন্দ,  
 শুনিয়ে মুখ সলাহন মন্দ,  
 শুনিয়ে যোগ জুগতি তন ভেদ  
 শুনিয়ে শাস্ত্র সমুতি বেদ ।  
 নানক ভগতা সদা বিকাশ  
 শুনিয়ে দুখ পাপ কা নাশ ॥ ৯ ॥

অর্থ :—ঈশ্বর, ব্রহ্মা, ইন্দ্র এবং উত্তম ও অধম বিচারকারীর কথা শুনা যায়; যোগের দ্বারা শরীরের ভেদ হয় ইহাও শুনা যায়; শাস্ত্র, স্মৃতি বেদের কথাও শুনা যায়। কিন্তু নানক বলিতেছেন ইত্যাদি ॥ ৯ ॥

শুনিয়ে সৎ সন্তোষ গিয়ান,  
 শুনিয়ে আট সার্থ্ কা ইসনান,  
 শুনিয়ে পঢ় পঢ় পাবে মান  
 শুনিয়ে সহজ লাগে ধিয়ান ।  
 নানক ভগতা সদা বিকাশ,  
 শুনিয়ে দুখ পাপ কা নাশ ॥ ১০ ॥

অর্থ :—সৎসন্তোষ ও জ্ঞানের কথা শুনা যায়, ৬৮ প্রকার তীর্থস্থানের কথা শুনা যায়, শাস্ত্রাদি পাঠে মনুষ্য বিঘ্ন লাভ করে ইহাও শুনা যায়, এবং সহজ উপায়ে ধ্যানলাভ হয় ইহাও শুনা যায়। নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১০ ॥

শুনিয়ে সবাঁ গুনাকে গাহ,  
 শুনিয়ে সেখ পীর পাতসাহ,  
 শুনিয়ে অন্ধে পাবে রাহ,  
 শুনিয়ে হাত হবে অসগাহ ।

নানক ভগতা সদা বিকাশ,

শুনিয়ে দুখ পাপ কা নাশ ॥ ১১ ॥

অর্থ :—সাকার ব্রহ্মের বর্ণনা শুনা যায়; সেখ, পীর ও পাতসাহের বর্ণনা শুনা যায়। অজ্ঞানী পুরুষ জ্ঞানমার্গ প্রাপ্ত হয় এবং মনুষ্য হস্তপদাদি রহিত অর্থাৎ সহায়বিহীন হয়, এইরূপও শুনা যায়। কিন্তু নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১১ ॥

মননে কী গতি কহি না জাই,

যে কো কহে পিছে পছ তাই।

কাগদ কলম ন লিখন হার,

মননে কা বহি করনি বিচার।

ঐসা নাম নিরঞ্জন হোই,

যে কো মন্ জানে মন্ কোই ॥ ১২ ॥

অর্থ :—মনের গতি বর্ণনা করা যায় না, উহা অসংখ্য প্রকার, যদি কেহ বর্ণনা করিতে চেষ্টা করে তাহার চেষ্টা বৃথা হয়। কাগজ ও কলম উহার বর্ণনা করিতে গিয়া হার মানিয়াছে এবং পুস্তক লিখিয়াও কেহ মনের বিচার করিতে সমর্থ হয় নাই। সদগুরুর কৃপায় যে অভ্যাসদ্বারা মন মনকে জানিতে পারে সেই অভ্যাসরূপ নামের দ্বারা, মানব সেই নিরঞ্জনের অর্থাৎ সর্ব প্রপঞ্চাতীত নিরাকারের তদাকারত্ব প্রাপ্ত হয় ॥ ১২ ॥

মননে সুরতি হোবে মন বুধ,

মননে সগল ভবন কী সুদ্ধ।

মননে মুহি চোটা ন খাই,

মননে যমকে সাথ ন জাই।

ঐসা নাম নিরঞ্জন হোই

যে কো মন্ জানে মন্ কোই ॥ ১৩ ॥

নিশ্বাস প্রাণরূপ বায়ুতে মন স্থির করিলে যখন ঐ বায়ু এবং মন স্তব্ধ হইয়া যায়, তখন মন বুদ্ধি অর্থাৎ শ্রেষ্ঠপ্রজ্ঞারূপে পরিণত হয়; যখন মন শ্রেষ্ঠপ্রজ্ঞা লাভ করে, তখন উহা ব্যাপ্ত সত্ত্বা হয়, অর্থাৎ সকল লোকান্তরের

জ্ঞাতা হয়। মন তখন সুখ ছুঃখের অতীত হয় এবং মনের তখন মৃত্যু হয় না। কিন্তু নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৩ ॥

মননে মার্গ ঠাকি ন পাই,

মননে পতি সিউ পরগট জাই,

মননে মগন্ চলে পছ

মননে ধরম সেতী সম্বন্ধ।

ঐসা নাম নিরঞ্জন হোই

যে কো মন্ জানে মন কোই ॥ ১৪ ॥

অর্থ :—মনের পথ হইতে মনকে কেহ ভুলাইতে পারে না; সদগুরুর উপদেশের দ্বারা মন পরমাত্মায় বিলীন হয়। মনের পথ আনন্দরূপী এবং ধর্মের সহিত অর্থাৎ পরমাত্মার অন্তর্ভবের সহিত উহার সম্বন্ধ স্থাপিত হয়। নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৪ ॥

মননে পাবে মোখ্ দুয়ার,

মননে পরবারে সাধার,

মননে তরে তারে গুরু সিখ,

মননে, নানক ভবেঁ ন ভিখ।

ঐসা নাম নিরঞ্জন হোই,

যে কো মন্ জানে মন্ কোই ॥ ১৫ ॥

অর্থ :—মন মোক্ষের দ্বার প্রাপ্ত হয়; উত্তম জ্ঞানরূপ আধারের সাহায্যে সংসাররূপ মহাপারাবার উত্তীর্ণ হওয়া যায়। সদগুরুর কৃপায় শিষ্যের অজ্ঞান দূর হয়; নানক বলেন যে, তখন মনের দরিদ্রতা অর্থাৎ অজ্ঞান অবস্থা থাকে না। নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৫ ॥

পঞ্চ পরবাণ পঞ্চ পরধান,

পঞ্চ পাবে দরগে মান,

পঞ্চ সোহে দর রাজান।

পঞ্চা কা গুরু এক ধিয়ান।

যে কো কহে করে বিচার,  
তা করতে কখনে নাহি স্মার ।  
ধৌল ধর্ম দয়া কা পুত,  
সন্তোষ থাপি রাখিয়া জিন্ স্মৃত ।  
যে কো বুঝে হোবে সচিন্দার,  
ধব্লে উপরি কেতা ভার ।  
ধরতী হোর পরে হোর হোর,  
তিস্তে ভার তলে কোন জোর ।  
জীয়া জাতি রঙ্গ। কে নাম,  
সভনা লিখিয়া বুঢ়ি কলাম ।  
এহ্ লেখা লিখি জানে কোই,  
লেখা লিখিয়া কেতা হোই ।  
কেতা তান স্ময়ালিহ রূপ,  
কেতী দাত জানে কোন কুত ।  
কীতা পসাউ একো কবাহ্,  
তিস্তে হোয়ে লাখ দরিয়া ।  
কুছরতি কবন কহা বিচার  
বারিয়া ন জাবা একবার,  
যো তুদ ভাবে সাই ভলিকার  
তু সদা সলামতি নিরঙ্কার ॥ ১৬ ॥

অর্থ :—পঞ্চপ্রকার প্রমাণ \* আছে এবং এই দ্রষ্টাদি পঞ্চবাক্যকে জ্ঞানী পুরুষেরা প্রধান বলিয়া গণ্য করিয়াছেন; এই পঞ্চবিধ প্রমাণ যখন একত্রিত হয়, তখন পরমাত্মার অনুভব হয়; রাজাধিরাজ পরমাত্মার নিকট পঞ্চপ্রকার

\* প্রমাণ—যথা দ্রষ্টা, দর্শন, দৃশ্য, শ্রবণ ও মনন ।

বিচার \* শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য হয় † । পঞ্চপ্রকার বস্তুর ‡ ধ্যানই গুরু, অর্থাৎ ধ্যানের দ্বারা ঐ পঞ্চবিধ শত্রুর দমন হয় । যে ব্যক্তি পরমাত্মাবিষয়ক কখন কিম্বা বিচার করে, সে ব্যক্তি কখন কিম্বা বিচারের দ্বারা তাঁহার অন্ত পায় না । নির্মল অর্থাৎ পরমপবিত্র ধর্ম দয়ার পুত্র স্বরূপ অর্থাৎ, উহা দয়ার দ্বারা চালিত হয় । যে মনুষ্যের অভ্যন্তরে পরম সন্তোষরূপী সূত্র স্থাপিত হইয়াছে, সেই লোকেই ধর্মকে জানিতে সক্ষম হয় । সেই পরম সন্তোষকে যে মনুষ্য বুঝিয়াছে সেই লোকেই সত্য স্বরূপ হয় । ধর্মের উপর কত ভার রহিয়াছে অর্থাৎ ধর্মের উপর অনন্তজ্ঞান, অনন্তধ্যান, অনন্ত পৃথিবী ইত্যাদি রূপ অনন্তভার স্থাপিত রহিয়াছে; এই ভারের কেহ ওজন করিতে পারে না । বহুবিধ জীব, বহুবিধ জাতি এবং বহুবিধ বর্ণ পরমাত্মা নির্মাণ করিয়াছেন, ক্ষুদ্রবুদ্ধি মানব তাহার বিচার করিয়া অন্ত পায় না । জীববুদ্ধি যদি উহার বর্ণনা করিতে চায়, তাহা হইলে উহার বর্ণনা লিখিয়া শেষ করিতে পারে না । পরমাত্মার গান, রূপ এবং দয়া অনন্ত, জীব উহার নির্ণয় করিতে পারে না । পরমাত্মার একমাত্র সংকল্প হইতে অনন্ত সৃষ্টিক্রম অনন্ত নদী প্রবাহিত হইয়াছে । পরমাত্মার ঐ সংকল্প জীব বিচারের দ্বারা নির্ণয় করিতে পারে না বলিয়া, নানক বলিতেছেন যে, হে পরমাত্মা! তোমার সংকল্প জীবের পক্ষে মঙ্গলদায়ক; তোমার নাশ নাই, তুমি নিরাকার রূপে বিরাজমান রহিয়াছ ॥ ১৬ ॥

অসংখ জপ, অসংখ ভাউ  
অসংখ পূজা, অসংখ তপ তাউ,  
অসংখ গ্রন্থ মুখ বেদ পাঠ,  
অসংখ যোগ মন রহে উদাস,  
অসংখ ভগতি গুণ গিয়ান বিচার ।  
অসংখ সতী, অসংখ দাতার

\* বিচার—যথা, বৈরাগ্য, জ্ঞান, ধ্যান, ধারণা ও সমাধি ।

† ইহাকেই পরমাত্মার 'হুকুম' বলে ।

‡ বস্তু—যথা, কাম, ক্রোধ, লোভ, মোহ ও ভয় ।

অসংখ সুর মুহ ভাষার,  
 অসংখ মোনি মন লিব লাইতার ।  
 কুদরতি কোন কহা বিচার,  
 বারিয়া না জাবা একবার  
 যো তুদ ভাবে সাই ভলিকার  
 তু সদা সলামতি নিরঙ্কার ॥ ১৭ ॥

অর্থ :—অসংখ্য জপের দ্বারা, অসংখ্য প্রীতির দ্বারা কিম্বা অসংখ্য পূজা, অসংখ্য তপস্যা এবং অসংখ্য প্রকার বেদাদি শাস্ত্রের দ্বারা পরমাত্মার নির্ণয় করা যায় না। অসংখ্য যোগী সর্বদা যোগে মগ্ন রহিয়াছে, কিন্তু তাঁহার নির্ণয় করিতে পারে না। অসংখ্য প্রকার ভক্তির দ্বারা, কিম্বা ধ্যানের দ্বারা তাঁহার গুণের বর্ণনা করিয়া তাঁহার নির্ণয় করিতে পারে না। অসংখ্য সত্যবাদী পুরুষ, অসংখ্য দাতা ব্যক্তি, অসংখ্য ধর্মবীরগণ যাহারা পরমাত্মার সারঞ্জান বিচার করিতে সমর্থ এবং অসংখ্য ব্যক্তিগণ, যাহারা পরমাত্মার প্রেমে মৌনী হইয়া আছেন, তাঁহারা কেহই পরমাত্মার নির্ণয় করিতে পারেন না। নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৭ ॥

অসংখ মুরখ অন্ধ ঘোর  
 অসংখ চোর হারাম খোর,  
 অসংখ অমর কর জাঁয় জোর,  
 অসংখ গলফড়ি হত্যা কমাহ,  
 অসংখ পাপী পাপ কর জাই,  
 অসংখ কুড়িয়ার কুচে ফিরাহ,  
 অসংখ স্নেহ্ মল-ভথি খাহ,  
 অসংখ নিন্দক সির করে ভার,  
 নানক নীচ কহা বিচার ।

কুদরতি কোন কহা বিচার, ইত্যাদি ॥ ১৮ ॥

অর্থ :—অসংখ্য মূর্খ এবং ঘোর অজ্ঞানী, অসংখ্য চোর এবং হারামখোর (অর্থাৎ অলস ব্যক্তি,) অসংখ্য যোগীগণ যাহারা যোগঅভ্যাসের দ্বারা অমর

হইয়াছেন, অসংখ্য পুরুষ যাহারা গলায় রজু দিয়া আত্মঘাতী হয়, অসংখ্য প্রকার পাপী, যাহারা সর্বদা পাপে নিমগ্ন রহিয়াছে, অসংখ্য মিথ্যাবাদী ব্যক্তি যাহারা সর্বদা মিথ্যা বলিতেছে, অসংখ্য নিন্দুক ব্যক্তি যাহারা নিন্দার ভার মস্তকোপরি লইতেছে,—নানক বলিতেছেন যে, আমার শ্রায় একজন সামান্য ক্ষুদ্র মানবও বিচার করিয়া বলিতে সক্ষম যে, পূর্বোক্ত কেহই পরমাত্মার নির্ণয় করিতে পারে না। নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৮ ॥

অসংখ নাব অসংখ থাব,  
 অগম্য অগম্য অসংখ লোয়,  
 অসংখ কহে সির ভার হোই ।  
 অখরী নাম, অখরী সালাহ্  
 অখরী গিয়ান গীতগুণ গাহ ।  
 অখরী লিখন বোলন বাণি  
 অখরী সির সংযোগ বাখানি ।  
 জিন এহ্ লিখে, তিস্ সির নাহি  
 জিব্ ফরমাএ তিব্ তিব্ পাহি ।  
 জেতা কীতা তেতা নাঁউ  
 বিন নাবেঁ নাহি কোথাউ ।  
 কুদরতি কোন, ইত্যাদি ॥ ১৯ ॥

অর্থ :—পরমাত্মার অসংখ্য প্রকার নাম এবং অসংখ্য প্রকার সৃষ্টি বর্তমান রহিয়াছে, পরমাত্মার সৃষ্ট লোকের নির্ণয় করা যায় না; পরমাত্মার অসংখ্য মহিমা বর্ণনা করিতে মস্তক পীড়িত হয়। পরমাত্মার নাম, পরমাত্মার বিচার, পরমাত্মার জ্ঞান এবং পরমাত্মার মহিমা বর্ণন, সকলই অক্ষর অর্থাৎ অবিনাশী; মহাপুরুষেরা পরমাত্মার সম্বন্ধে যাহা কিছু বলিয়াছেন, কিম্বা লিখিয়াছেন তাহাও অবিনাশী। পরমাত্মার সহিত যে বাণীর সংযোগ হয় অর্থাৎ বৈখরী বাণী তাহাও অবিনাশী। যে ব্যক্তি পরমাত্মার সম্বন্ধে লিখিয়া থাকে, তাহার মস্তকোপরি কোন দোষ দেওয়া উচিত নহে, কারণ পরমাত্মা তাহাকে যেরূপ অনুভব শক্তি দিয়াছেন, সে ব্যক্তি তদনুযায়ী তাঁহার বর্ণনা করে।

যাহা কিছু দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা পরমাত্মার নাম স্বরূপ; এমন কোন স্থান নাই যেখানে তাহার নামের মহিমা দৃষ্টিগোচর হয় না অর্থাৎ সর্বত্র এবং সর্ব বিষয়ে তাঁহার নামের প্রকাশ রহিয়াছে ॥ ১৯ ॥

ভরিয়ে হথ পৈর তন দেহ,  
পানি ধোতে উতরস্ খেহ ।  
মুত পলিতী কাপড় হোই,  
দে সাবুন লইয়ে উহ্ ধোই ।  
ভরিয়ে মতি পাপা কে সঙ্গ,  
উহ্ ধোপে নাবঁ কে রঙ্গ ।  
পুননী পাপী আখন নাহ,  
কর কর করনা লিখনে জাহ,  
আপে বীজি আপেহি খাহ  
নানক, লুকমী আবে জাহ ॥ ২০ ॥

অর্থ :—হস্ত, পদ এবং শরীর মলিন হইলে জলের দ্বারা ধৌত করিলে মলিনতা দূর হয়। বিষ্ঠা এবং মূত্র দ্বারা কাপড় মলিন হইলে সাবানের দ্বারা ধুইলে উহাদের মল ধৌত হইয়া যায়। পাপের দ্বারা যদি মন পরিপূর্ণ হয়, অর্থাৎ অবিচার দ্বারা যদি লোকে ভ্রমে আবৃত হইয়া থাকে, তাহা হইলে পরমাত্মার নামের দ্বারা, অর্থাৎ নামরূপী অনুভবের দ্বারা মলিনতারূপ ভ্রম এবং সংশয় দূর হয়। পুণ্যবান্ এবং পাপী বলিয়া কোন ব্যক্তি নাই; অবিচার ভ্রমে পাপ এবং পুণ্য বলিয়া দুই প্রকার ভ্রান্তি দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে, ঐ ভ্রমকে যে ব্যক্তি নিশ্চয় করিয়া গ্রহণ করে, তাহার নিকট উহা পাপ কিম্বা পুণ্য বলিয়া গণ্য হয়। মানব নিজেই কর্ম করিয়া থাকে এবং নিজেই কর্মের ফলভোগ করিয়া থাকে। নানক বলিতেছেন, যে পরমাত্মার আদেশানুসারে লোকে সংসারে ঐ ভ্রান্তিবশতঃ যাতায়াত করিতেছে ॥ ২০ ॥

(ক্রমশঃ)

শ্রীআশুতোষ দেব ।

## প্রতীচ্য-মায়াবাদ ।

বহুশতাব্দী পূর্বে যখন আর্য্যজাতির সভ্যতার কিরণ দিগ্দিগন্তর ব্যাপ্ত করিয়াছিল, যখন আর্য্যজাতি উন্নতমস্তিষ্কের পরিচালনার পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়া ভারতকে সর্ববিচার আধারভূমি করিয়াছিলেন, যখন বেদান্ত, সাংখ্য ইত্যাদি দর্শন সমূহ, আবিষ্কৃত হইয়া জ্ঞানের পথ উন্মুক্ত করিয়াছিল, তখন আর্য্যঋষিরা পৃথিবীর সম্মুখে মায়াবাদের স্মহান্ সত্য ঘোষণা করিয়াছিলেন। সে আজ অনেক দিনের কথা; তাহার পর কত দেশ সভ্য হইয়াছে, কত সত্য আবিষ্কৃত হইয়াছে, কিন্তু প্রাচ্য ঋষিরা যাহা বলিয়া গিয়াছেন তাহার উপর আর কেহ পাণ্ডিত্য প্রকাশ করিতে পারেন নাই। তাঁহারা বলিয়া গিয়াছেন যে, অজ্ঞানীর চক্ষে এই সংসার, এই সৃষ্টি, মায়া ভিন্ন আর কিছুই নহে। বিষ্ণু বল, ব্রহ্মা বল, রুদ্র বল, সূর্য্য বল, অগ্নি বল, বায়ু বল, চন্দ্র বল, যম বল, এই সমস্ত দেবগণ, ইহারাও মায়। এ সংসারে যাহা কিছু মহিমাময় বলিয়া দেখিতেছ, কিম্বা যাহাকে তুচ্ছ ঘৃণিত কীটের মত মনে করিতেছ, অধিক কি, তোমার চক্ষে বা অন্তরে যাহা কিছুই সত্তা বোধ হইতেছে, সে সমস্তই, শুধু একমাত্র মায়। বা অবিচার,—অর্থাৎ, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য এবং উপাধিভূষিত সমস্ত বিষয়ই মায়।

কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে প্রতীচ্য মনীষিগণের আবিষ্কৃত আধুনিক মনোবিজ্ঞান, সেই বহুশতাব্দী পূর্বকার প্রাচ্য মনীষিগণের আবিষ্কৃত মায়াবাদের সম্পূর্ণ পোষকতা করিয়াছে। পূর্বকার ইন্দ্রিয় নিমিত্তক মনোবিজ্ঞান (Physiological psychology) চিন্তনের (thought) প্রক্রিয়া এইরূপে নির্দিষ্ট করিয়াছিল যে, কোন একটা ভাব (idea) মানসপ্রতিবিম্ব (mental-image) হইতে, এবং মানসপ্রতিবিম্ব ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (Sensations) হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে; আধুনিক প্রতীচ্য মনীষিগণ পরীক্ষার দ্বারা প্রমাণ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, পূর্বোক্ত প্রক্রিয়ার বিপরীত প্রক্রিয়া ও সম্ভবপর, অর্থাৎ, কোন কোন অবস্থার ভাব (idea) মানসপ্রতিবিম্ব উৎপন্ন করে এবং মানসপ্রতিবিম্ব ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ উদ্বেক করে। তাঁহারা 'হিপনটিজম' (hypnotism) বা 'ট্রান্স'(trance) (অর্থাৎ কৃত্রিম স্বপ্ন বা সমাধি) অবস্থায় এই পরীক্ষা

করিয়া থাকেন। এইরূপ উপায় যে পূর্বে প্রাচ্য দেশে অজ্ঞাত ছিল, তাহা নহে। আমরা মহাভারতে দেখিতে পাই যে, সুলভা নামক কোন রমণী অলৌকিক যৌগিক ক্ষমতা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন; তিনি একদা জনক রাজাকে “যোগবন্ধৈর্বন্ধ সা,” অর্থাৎ, ‘যোগবন্ধ’ দ্বারা তাঁহাকে স্তব্ধ করিয়াছিলেন। সেই পুরাকালের ‘যোগবন্ধ’ এবং আধুনিক ‘হিপ্‌নটিজ্‌মের’ (যোগবন্ধ) ভিতর কোন প্রভেদ নাই। সুলভা ‘যোগবন্ধ’ যে উপায়ে করিয়াছিলেন আধুনিক প্রেততত্ত্ববিদগণ ও (Spiritists) অবিকল সেই উপায়ে ‘হিপ্‌নটাইজ্‌’ (যোগবন্ধ) করিয়া থাকেন। বিনেট (Binet) এবং ফেরি (Fere) নামক দুইজন পাশ্চাত্যপণ্ডিত তাঁহাদের ‘হিপ্‌নটিজ্‌ম’ (Hypnotism) (যোগবন্ধ) নামক বিখ্যাত পুস্তকে লিখিয়াছেন যে, “সাহচর্য্য বশতঃ একটা ভাব (idea) হইতে মানসপ্রতিবিম্ব উৎপন্ন হয় এবং মানসপ্রতিবিম্ব ঐন্দ্রিয়িক উপরাগে পরিণত হয়”। তাঁহারা উদাহরণ স্বরূপ দেখাইয়াছেন, কোন একটা কুকুরের কল্পনা (idea) যোগবন্ধযুক্ত একটা লোকের মনে কোন একটা নির্দিষ্ট কুকুরের মানসপ্রতিবিম্ব উৎপন্ন করে। সেই প্রতিবিম্ব সে “বাহ্যপ্রতিফলিত” করে এবং সেই প্রতিবিম্বকে সে “বাস্তব” না ভাবিয়া থাকিতে পারে না। “বাহ্যপ্রতিফলন” কাহাকে বলে, এই প্রশ্নের উত্তরে ঐ বুদ্ধগণ বলেন যে, কোন বিষয়ের বাস্তবত্বে বিশ্বাসকেই ঐ বিষয়ের “বাহ্য প্রতিফলন” বলে, অর্থাৎ কোন মানস প্রতিবিম্বের বাস্তবত্বে বিশ্বাস করার নাম ঐ প্রতিবিম্বের ‘বাহ্য প্রতিফলন’। প্রাচ্য ঋষিরা চিন্তনের-প্রক্রিয়া এইরূপে স্থির করিয়াছেন যে মানসপ্রতিবিম্ব হইতেই ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ উৎপন্ন হয়,—আমরা যাহাকে সংসার বলিতেছি তাহা কিছুই নহে কেবল আমাদের মানসপ্রতিবিম্ব সমূহের প্রতিফলন মাত্র। মায়ায় ন্যূনাধিক অল্পভবক্ষমত্ব (Susceptibility) লইয়াই স্বাভাবিক মনুষ্য ও যোগবন্ধযুক্ত (Hypnotised) মনুষ্যের ভিতর প্রভেদ লক্ষিত হয়। স্বাভাবিক সংবিৎ (Consciousness) এবং যোগবন্ধের সংবিতের প্রভেদ এইরূপ দৃষ্টান্ত দ্বারা বলা যাইতে পারে, যেমন দুইপ্রকার জল শীতল ও উষ্ণ,—শীতল জল ‘স্বাভাবিক’ বা সাম্য অবস্থার জল, কারণ স্বাভাবিক জল যাহা পাওয়া যায় তাহা শীতল হয়; এবং উষ্ণ জল, অস্বাভাবিক জল, কারণ সাধারণ জলকে কোন উপায় দ্বারা উষ্ণ করিতে

হয়; এই স্থানে বলা হইতে পারে যে, শীতলজল স্বাভাবিক সংবিতের শ্রায়। প্রতীচ্য বৃধমণ্ডলী সম্প্রতি এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন যে, প্রত্যেক লোকে সকল সময়েই অল্পাধিক যোগমুগ্ধ (hypnotic) অবস্থায় আছে; এবং তাঁহারা এ পর্য্যন্তও বলিয়াছেন যে, জীবনের সমুদয় কার্য্য যোগমুগ্ধ অবস্থার অবোধপূর্ব্ব উদ্বোধন (Unconscious Suggestion) দ্বারা পরিচালিত হইতেছে। ঋষিদিগের মতের সহিত এই মতের সম্পূর্ণ সৌসাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। এমন কি বিনেট এবং ফেরি ইহাও বলিয়াছেন যে, “বাহ্য অনুভূতি প্রকৃত পক্ষে (Hallucination) ভ্রমমাত্র।” ইহা মায়া (Illusion) শ্রায় ইন্দ্রিয় পরিণাম (sensation) এবং বুদ্ধিপরিমাণব্যক্তি সমূহের সমন্বয় (synthesis) মাত্র।”

প্রতীচ্য মনোবিজ্ঞান, প্রাচ্য মনোবিজ্ঞানের শ্রায় নির্দেশ করিয়া থাকে যে, কেবল মাত্র ঐন্দ্রিয়িক প্রত্যক্ষ (sense-perception) দ্বারা আমাদের কিছুই সাহায্য হয় না; কারণ, যদি তাহা হইত, তাহা হইলে মনুষ্যের শ্রায় তুল্য ঐন্দ্রিয়িক অনুভূতিসম্পন্ন একটা গাভী চিত্রশালায় চিত্রিত স্বভাবের সৌন্দর্য্য মনুষ্যের শ্রায় উপভোগ করিতে পারিত। কোন বিষয়ের মানসিক উপরাগ (mental impression) জন্মিবার পূর্বে ঐ বিষয়কে বিশেষরূপে অনুভব করিতে হয়। ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সকল (sense impression) ভূয়োদর্শন দ্বারাই মানসিক উপরাগরূপে পরিণত হয়। ভূয়োদর্শন না থাকিলে আমরা গাভীর শ্রায় চিত্রশালায় কেবল বিভিন্ন বর্ণের প্রলেপ দেখিতাম, অথবা মনুষ্যকে চলচ্ছিত্রসম্পন্ন দেশ (space?) বোধ করিতাম। সুতরাং, কোন বিষয়ের মানসিক সংস্কার জন্মাইবার পূর্বে ঐ বিষয়ের ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের পুনরাবৃত্তি হওয়া প্রয়োজন, নতুবা যে বিষয় প্রথমে আমাদের ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের উদ্বেক করে, সেই বিষয়ের মানস প্রতিবিম্বকে আমরা স্মৃতিপথে আনিতে পারি না। একবার মানসপ্রতিবিম্ব গঠিত হইলে, ইন্দ্রিয়গণ যখন ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের অজ্ঞাত কারণদ্বারা (যাহাকে আমরা ‘বিষয়’ বলিয়া নির্দেশ করি,) সংস্কারাক্রান্ত (impressed) হয়, তখন আমরা স্মৃতিজ প্রতিবিম্ব (memory image) দেখিয়া থাকি। বহুবর্ষব্যাপী অদর্শনের পর যখন আমরা কোন বন্ধুর সহিত মিলিত হইয়া দেখি যে, তাহার “পরিবর্তন” হই-



রাছে, তখন আমরা যে নূতন ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ অনুভব করি, তদনুযায়ী ঐ বন্ধুর পূর্ককার মানসপ্রতিবিম্ব নূতন করিয়া আমাদের পুনরায় গঠন করিতে হয়; যদি তাহার বিশেষ পরিবর্তন হইয়া থাকে, তাহা হইলে আমরা তাহাকে চিনিতে পারি না। যতক্ষণ আমরা তাহার স্মৃতিপ্রতিবিম্ব পুনর্গঠিত করিয়া না লই, ততক্ষণ আমরা তাহাকে আমাদের পরিচিত বন্ধু বলিয়া জানিতে পারি না। সুতরাং, যে পর্য্যন্ত না বন্ধুর স্মৃতিজ প্রতিবিম্ব (memory image) বন্ধুর সহিত আমাদের যে সম্বন্ধ ছিল, সেই সম্বন্ধ স্মরণ করাইয়া দিতে পারিবে, ততক্ষণ পর্য্যন্ত আমরা ইহাকে প্রত্যভিজ্ঞান (recognition) বলিতে পারি না। সকলেই জ্ঞাত আছেন যে, সময়ে সময়ে আমাদের কত অপ্রস্তুত হইয়া পড়িতে হয়, যখন আমাদের এমন লোকের সহিত দেখা হয়, যাহার মুখ আমাদের নিকট পরিচিত, অথচ সে লোককে চিনিতে পারি না। যেমন তিনি তাঁহার নাম বলেন, অমনি আমরা চিনিতে পারি,—নাম না বলা পর্য্যন্ত আমাদের স্মৃতিজ প্রতিবিম্ব সম্পূর্ণ হয় নাই, এতক্ষণে সম্পূর্ণ হইল। কিন্তু যতক্ষণ পর্য্যন্ত তিনি নাম না বলেন, ততক্ষণ আমরা তাঁহাকে বাস্তবিক “দেখিতে” পাই না।

প্রাচ্য মনোবিজ্ঞান আরও নির্দেশ করিয়াছে যে, মানসপ্রতিবিম্ব একবার গঠিত হইলে, উহা স্বতঃস্ফূর্ত হইয়া যায়, অর্থাৎ যে বিষয়ের ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের দ্বারা উহা গঠিত হয়, সে বিষয়ের উপর উহা আর নির্ভর করে না। যেমন, আমাদের কোন অনুপস্থিত বন্ধু জীবিত এবং স্মৃতি থাকিলে কিম্বা আমাদের অজ্ঞাতসারে তাহার মৃত্যু হইলে, যে কোন অবস্থায় হউক, তাহার মানসপ্রতিবিম্ব আমাদের ভিতর সমভাবে বর্তমান থাকে এবং একই রূপ মনের আবেগ (emotions) উৎপন্ন করে। কোন একটা মানসপ্রতিবিম্ব দুই প্রকারে আমাদের স্মৃতিতে উদ্ভিক্ত করা যাইতে পারে, যথা, যে ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ দ্বারা উহা গঠিত হইয়াছে, সেই ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের পুনরাবৃত্তি দ্বারা অথবা ঐ প্রতিবিম্বের (image) ভাবনা দ্বারা (idea), অর্থাৎ উহার ‘নামের’ উল্লেখ বা চিন্তনের দ্বারা। আমাদের স্মৃতির বর্তমান অবস্থায় উভয় প্রকার সংযোগেরই প্রয়োজন হয়; যদি ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের অভাব ঘটে, তাহা হইলে (কোন বিষয় বা কার্যের) ‘নামের’ দ্বারা যে প্রতিবিম্বের

(image) উদয় হয় তাহাকে স্মৃতিজ প্রতিবিম্ব বলে; যদি নামের অভাব ঘটে, তাহা হইলে সাহচর্যের (association) অসম্পূর্ণতা নিবন্ধন প্রত্যভিজ্ঞানের অঙ্গহানি হয়, কারণ সকলেই জানেন যে, “চিন্তার জন্ত ভাষার প্রয়োজন,” এবং এখানে ‘নাম’ ভাষার স্থান অধিকার করিতেছে। যোগমুগ্ধ (hypnotic) সংবিতের অবস্থায় কোন প্রতিবিম্বের উদ্বেক করিতে হইলে, কেবল মাত্র ‘নামই’ যথেষ্ট, অতঃপর কিছুর প্রয়োজন হয় না; তখন স্বাভাবিক ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের অভাবে ঐ প্রতিবিম্ব সংবিতের ক্ষেত্রে অবাধে ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে এবং বাহিরে প্রতিবিম্ব ‘প্রতিকলিত’ হইয়া আমাদের নিকট ‘বাস্তব’ বলিয়া বোধ হয়। অর্থাৎ, যোগমুগ্ধ অবস্থায় কোন বিষয় বা কার্য মনে উদ্ভিত হয়, এবং ঐ অবস্থায় কোন বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ থাকে না বলিয়া, ঐ প্রতিবিম্ব যখন বাহিরে প্রতিকলিত হয়, তখন সত্য বলিয়া বোধ হয়। স্মৃতিজ-প্রতিবিম্ব-উদ্বেককারী ‘নামের’ এই অদ্বিতীয় ক্ষমতা আছে বলিয়া, ইহা জাগ্রৎ এবং যোগমুগ্ধ সংবিতের সংযোগ-সূত্র স্বরূপ হইয়াছে; এবং এই জন্ত প্রাচ্য মনোবিজ্ঞান বলিয়া গিয়াছেন যে, ‘নাম’ বিষয়ের একটা বিশেষ উপাদান। এই মত প্রথমে অঃসারশূণ্য বলিয়া বোধ হইতে পারে, কিন্তু ইহা সমুদয় প্রাচীন ধর্ম এবং যাদুবিদ্যায় (magic) দেখিতে পাওয়া যায়। ‘নামের’ একরূপ ক্ষমতা যে, যখন কোন পুলিশের লোক রাজার ‘নামের’ দোহাই দিয়া কোন বিষয়ের জন্ত আমাদের সাহায্য প্রার্থনা করে, তখন যেন আমরা কোন অজ্ঞাত উপায়ে বাস্তব অস্তিত্ব উপলব্ধি করিয়া সাহায্য করিতে সম্মত হই।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে নবাবিকৃত প্রতীচ্য মনোবিজ্ঞান সাহায্যে প্রাচ্য মায়াবাদ হৃদয়ঙ্গম করা সহজ হইয়াছে। এই আধুনিক মনোবিজ্ঞানে ‘ভাবনা’ (idea) এই কথাটির বেশী ব্যবহার নাই, কারণ পুনঃ পুনঃ পরীক্ষার দ্বারা স্থিরীকৃত হইয়াছে যে, প্রত্যেক ‘ভাবনাই’ (idea) প্রতিবিম্ব (image) মাত্র। উহাতে এইরূপ উক্ত আছে যে আমরা ‘প্রতিবিম্ব’ (image) সমূহের দ্বারা চিন্তা করিয়া থাকি,—পরিষ্কার ভাবনা সকল (ideas) কতকগুলি শৃঙ্খলাবদ্ধরূপে প্রকাশিত এবং পরিচ্ছিন্ন প্রতিবিম্ব (image) সমূহের সমষ্টি মাত্র। একই মুহূর্ত্তে এবং একই অবস্থায় আমরা যে সকল ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ অনুভব করিয়া থাকি

তাহাদিগকে তাহাদিগের নির্দিষ্ট শ্রেণীসমূহে স্থাপন করিয়া, আমরা অজ্ঞাত-সারে ঐ সকল প্রতিবিম্ব প্রস্তুত করিয়া লই। এইরূপ উপায়ে যে, কেবল প্রতিবিম্ব সকল প্রস্তুত হয়, তাহা নহে, পরন্তু উহা দ্বারা ঐ সকল প্রতিবিম্ব মনের সহিত গ্রথিত হইয়া যায়। ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহের ভিন্ন শ্রেণী সকলকে এক একটা মানসিক প্রতিবিম্ব বলা যায়,—উহাদিগকে আমরা ছাঁচের খায় যদৃচ্ছাক্রমে গঠন করিতে পারি; উহাদিগের সাহায্যে আমরা বিভিন্ন প্রতিবিম্বের সৃষ্টি করিয়া লই। এখন জিজ্ঞাস্য হইতে পারে, কোন্ বস্তুর দ্বারা এই মানসিক প্রতিবিম্বের সৃষ্টি হয়? প্রাচ্য ঋষিরা বলিয়াছেন যে, মনের দ্বারাই মানসিক প্রতিবিম্ব সকল প্রস্তুত হয়। মনের স্বভাবই এই যে উহা ক্রমাগত পরিবর্তনশীল ও গতিশীল। আমরা কিছু না ভাবিয়া থাকিতে পারি না; কিন্তু একবারে একটা ভিন্ন দুইটা বিষয় ভাবিতে পারি না, এবং যে বিষয় ভাবি, তাহাও অতি অল্পক্ষণের নিমিত্ত। শূন্যচিন্তা কিম্বা কেবলমাত্র একটা বিষয়ের চিন্তার চেষ্টার দ্বারা আমাদের সংবিতের পরিবর্তন হয় এবং তখন আমরা যোগমুগ্ধ সংবিৎ প্রাপ্ত হই। প্রাচ্য ঋষিদিগের মতে বাহ্য জগৎ বা সংসার আর কিছুই নহে, কেবল আমাদের মানস প্রতিবিম্বসমূহের সমষ্টি মাত্র, অর্থাৎ মনই ঐরূপ আকৃতি ধারণ করিয়াছে।

পরীক্ষাসিদ্ধ মনোবিজ্ঞান (Experimental psychology) দ্বারা আমরা জানিতে পারি যে, মনে কোন প্রতিবিম্বের উদ্বেক করিতে হইলে ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (Sense impression) এবং 'নাম' উভয়েরই প্রয়োজন হয়; আমাদের জাগ্রৎ অবস্থায় 'নাম' ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের প্রতিবিম্ব মাত্র (Reflex) এবং যোগমুগ্ধ (Hypnotic) অবস্থায় ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ 'নামের' প্রতিবিম্ব (Reflex) মাত্র। পরীক্ষাসিদ্ধ মনোবিজ্ঞানে আরও স্থির হইয়াছে যে, প্রত্যেক প্রতিবিম্ব (Image) আমাদের পূর্বকার ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহকে উদ্বেক করে; যে সমস্ত ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের দ্বারা একটা সম্পূর্ণ প্রতিবিম্ব সৃষ্ট হইয়াছে, মন সেই সমস্ত ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের উদ্বেক করে। আমাদের জাগ্রৎ অবস্থায়, প্রতিবিম্ব (Image) হইতে উৎপন্ন আমাদের আভ্যন্তরিক ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (internal sense impressions) সমূহ, আমাদের বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক সংস্কারের শ্রোতের দ্বারা অভিব্যক্ত হইয়া যায়; যদিও তাহারা

একবারে লুপ্ত হয় না, কিন্তু এইরূপ ক্ষীণভাবে বর্তমান থাকে যে, তাহারা সংবিতের দ্বারেও প্রবেশ করিতে সক্ষম হয় না। যদি কোন গতিক তাহারা সক্ষম হইতে পারে, তখন তাহাদিগকে আমরা (hallucination) ভ্রান্তি বলিয়া থাকি এবং যে লোকের ঐরূপ অনুভব হয়, তাহাকে আমরা 'উন্মত্ত' আখ্যা প্রদান করি। কিন্তু এরূপ জ্ঞানী পুরুষও আছেন, যাহারা যে বিষয়ের চিন্তা করেন, চক্ষুরক্ষ্মীলিত করিয়াও সেই বিষয়কে দৃষ্টিপথে আনিয়া ফেলেন। কোন একটা বিশেষ ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে স্বেচ্ছায় এবং সজ্ঞানে কোন একটা প্রতিবিম্বের বাহ্য প্রতিফলন দ্বারা তাহারা ঐরূপ করিয়া থাকেন। যখনই কোন মানসপ্রতিবিম্বের (Mental image) উদয় হয়, তখন, এইরূপ প্রত্যেক ইন্দ্রিয়ের ক্ষীণ ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (Sensation) উৎপন্ন হইয়া থাকে; এবং যদিও আমরা আমাদের ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহের সহিত চিরপরিচিত, তবুও তাহারা আমাদের অজ্ঞাতসারে চলিয়া যায়। যেমন, যখন তুমি গোলাপজলের আঘ্রাণ লও, তখন তুমি অনুভব করিতে না পারিলেও গোলাপ পুষ্পের ক্ষীণ প্রতিবিম্ব তোমার মানসচক্ষুর সম্মুখে প্রতিভাসিত হইয়া উঠে; কিন্তু ঐ সময়ে গোলাপের পরিবর্তে যদি একটা আত্মের ক্ষীণ প্রতিবিম্বের উদয় হয়, তাহা হইলে সম্ভবতঃ তুমি ইহা লক্ষ্য করিবে এবং এইরূপ ঘটনাকে আশ্চর্য্য বলিয়া বিবেচনা করিবে। যখন জাগ্রৎ অর্থাৎ বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক সংস্কারপ্রবাহের (internal sense impression) গতিরোধ হয় অর্থাৎ যোগমুগ্ধ অবস্থায় (hypnotic) এই সকল ক্ষীণ আভ্যন্তরিক ঐন্দ্রিয়িক সংস্কার (Internal sense impression) চেতন হইয়া বাহিরে 'প্রতিফলিত' হয় এবং সেই অবস্থায় উহা সত্য বলিয়া অনুভূত হয়। এই সকল আভ্যন্তরিক ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহ আমাদের মনের ভিতর সকল সময়ে সঞ্চিত রহিয়াছে, এবং যে সকল প্রতিবিম্বের দ্বারা তাহাদের উদ্বেক হয়, স্মৃঙ্গত বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের উপর সেই সকল প্রতিবিম্বের বাহ্য প্রতিফলনকেই আমাদের খায় বিবেকযুক্ত পুরুষেরা সংসার বা জগৎ বলিয়া থাকে। জাগ্রৎ এবং যোগমুগ্ধ অবস্থায় প্রতিবিম্ব বাস্তবিক একই প্রতিবিম্ব মাত্র,—তবে দুইটা ভিন্ন আলোকে বিভিন্ন বলিয়া বোধ হয়। যখন সূর্যালোককে বাধা দিতে পারা

যায়, তখন বর্ত্তিকালোকে আমরা কোন জিনিষ দেখিতে পাই এবং যতক্ষণ পর্যন্ত বাধা দিতে না পারি, ততক্ষণ যে বর্ত্তিকা প্রজ্জ্বলিত রহিয়াছে, তাহার উপর আমাদের মনোযোগ আকৃষ্ট হয় না। যোগমুগ্ধ অবস্থার লোকের উপর যে সকল পরীক্ষা করা হইয়াছে, তাহা হইতে জ্ঞাত হওয়া গিয়াছে যে, কোন বিষয়ের বাস্তব জ্ঞান, কেবলমাত্র আমাদের বর্ত্তমান সংবিত্তে আবদ্ধ নহে এবং যোগমুগ্ধ ও জাগ্রৎ এই দুই অবস্থার বিষয় ও ঘটনাসমূহ কার্য্যতঃ উভয়ই বাস্তব। ঋষিগণও এইরূপই বলিয়াছেন, কিন্তু “কার্য্যতঃ” এই কথাটি অর্থশূন্য বিশেষণ বলিয়া ত্যাগ করিয়াছেন এবং “বাস্তব” এই কথাটির পরিবর্ত্তে “ভ্রমাত্মক” এই কথাটির উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

মায়াবাদে এই সংসারকে ভ্রমকল্পিত (Hallucination) বলে না, (illusion) মায়া বলে। মায়ার প্রাচ্য সূত্র উদাহরণে, “রজ্জুতে সর্প ভ্রমবৎ” বলা হয়; উহা বিকারের রোগী বিকারের প্রভাবে, যে সর্প দেখে সেই সর্পের ছায় ভ্রান্তি (Hallucination) নহে। কারণ, সর্প এবং রজ্জু উভয়ের ভিতর কতকগুলি সাধারণ ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ বর্ত্তমান আছে, (যথা, আকৃতি, বর্ণ ও স্থিতি) সূত্রাং রজ্জুতে যে সর্প ভ্রম হয়, সেই সর্পের ঐ সকল পূর্কোক্ত ঐন্দ্রিয়িক উপরাগরূপ ভিত্তি রহিয়াছে। “রজ্জুতে সর্প ভ্রম বোধ হওয়া” অর্থে যে আমরা “রজ্জুতে সর্প দেখা” বলি, তাহা ঠিক নহে। এ দুইটির ভিতর প্রভেদ আছে; কারণ, রজ্জু প্রথমে দেখা চাই, তবে ভ্রম হইবে, কিন্তু অল্প লোকে যেখানে রজ্জু দেখিতেছে, সেখানে যে লোফ সর্প দেখে, সেইখানে সেই লোকের সংবিত্তে কোন রজ্জুর উদয় হয় না। পরীক্ষাসিদ্ধ মনোবিজ্ঞান এই বিষয়ের বিশেষ মীমাংসা করিয়াছে; ভ্রান্তি (Hallucination) এবং মায়া (illusion) সম্বন্ধে অনেক আলোচনা করিয়াছে। যোগমোহের (hypnotism) একটি সাধারণ পরীক্ষা এই যে, যে ব্যক্তিকে যোগমুগ্ধ করা হইয়াছে, তাহাকে যদি বলা যায় যে ‘রাম’ নামে একজন লোক, যিনি সেখানে বর্ত্তমান আছেন, তিনি চলিয়া গিয়াছেন, তাহা হইলে এই ব্যক্তির ভ্রমের (negative hallucination) এর ফল এইরূপ হইবে যে, সেই লোক আর ‘রামকে’ দেখিতে পাইবে না, তাহার কথা শুনিতে পাইবে না এবং তাহার স্পর্শ ও অনুভব করিতে পারিবে না। তাহার পর তাহাকে যখন (positive hallucination) অঘয়মুখী ভ্রমাবিষ্ট করা যায়, তখন

তাহার সম্বন্ধে (illusion) মায়ার বিকাশ হয়। যেমন, তাহাকে যদি বলা হয় যে, “শ্রাম নামে অপর এক ব্যক্তি সেই স্থানে উপস্থিত হইল,” এবং রাম যেখানে বসিয়া আছে, সেই স্থান নির্দেশ করিয়া বলা যায় যে, “শ্রাম সেখানে দাঁড়াইয়া রহিয়াছে,” তাহা হইলে, সেই লোক ‘রামের’ পরিবর্ত্তে ‘শ্রামকে’ দেখিবে, ‘শ্রামের’ কথা শুনিবে এবং ‘শ্রামের’ স্পর্শ অনুভব করিবে; কারণ, ‘শ্রামের’ সম্বন্ধে তাহার মানস প্রতিবিম্ব যেরূপ গঠিত হইয়া আছে, সেইরূপ প্রতিবিম্ব সে ‘রামের’ উপর বাহ্য প্রতিফলিত করিবে। ইহাকে ‘রামকে শ্রাম ভ্রম’ বলা যাইতে পারে না; ইহাকে ‘রামকে শ্রাম দেখা’, এইরূপ বলা যায়।\* ইহা স্পষ্ট বুঝিতে হইলে, আমাদের মনে রাখা উচিত যে, সমাধি অবস্থায় যেরূপ বাহ্য জগতের লোপ হয়, যোগমুগ্ধ অবস্থায় বাহ্যজগতের লোপ সেরূপ ভাবে হয় না। আমাদের স্বাভাবিক অবস্থায় যেরূপ বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ এবং মানস প্রতিবিম্বসমূহের সংমিশ্রণ বর্ত্তমান থাকে, তখনও সেইরূপ সংমিশ্রণ বর্ত্তমান থাকে,—তবে এই মাত্র প্রভেদ যে, যোগমুগ্ধ অবস্থায় বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (external image) সকল অতি ক্ষীণভাবে এবং মানস প্রতিবিম্ব (internal image) সমূহ অতি স্পষ্টরূপে বর্ত্তমান থাকে। যে সকল বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ ‘রাম’ এবং ‘শ্রাম’ উভয়ের মধ্যে সাধারণ ভাবে বর্ত্তমান থাকে (যেমন, বর্ণ, আকৃতি ও স্থিতি), ঐ ব্যক্তি সেই সকল সংস্কার পাইলেও, তাহাদিগের দ্বারা তাহার কোন বিশেষ সাহায্য হয় না। পূর্কোক্ত মায়ার উদাহরণে, যেরূপ লোকে সর্প ও রজ্জু হইতে জাত অনিশ্চিত বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের (sense impressions, উপর সর্পের প্রতিবিম্ব প্রতিফলিত করে সেইরূপ পূর্কোক্ত ব্যক্তি ‘শ্রাম’ হইতে উৎপন্ন মানস প্রতিবিম্ব তাহার সংশয়াত্মক (Ambiguous) ইন্দ্রিয়োপরাগের উপর প্রতিফলিত করে। পূর্কোল্লিখিত যোগমোহের পরীক্ষায় কতকটা প্রতারণা বা প্রবঞ্চনার প্রয়োজন হয় এবং যোগমোহকারী ব্যক্তি মিথ্যাকে সত্যের ছায় সহজে এবং দৃঢ়ভাবে সংস্কারাবদ্ধ করিতে পারে। ভ্রমের এই অংশ ‘রজ্জুতে সর্প দেখা’ এই উদাহরণেও বর্ত্তমান আছে; কিন্তু তাই বলিয়া ইহা মায়ার সাধারণ বা প্রয়ো-

\* শ্রামতে এইরূপ নিশ্চয়াত্মিক অর্থের নাম বিপব্যাস। সং।

জনীর অংশ নহে। কারণ, আমরা মায়াবাদ হইতে বুঝিতে পারি যে প্রত্যেক বিষয়ের 'প্রত্যক্ষের' (?) ধারা একই প্রকার; আমরা যখন রজ্জুতে রজ্জু দেখি বা রজ্জুতে সর্প দেখি, তখন আমরা বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (external sense impression) হইতে উৎপন্ন ভিত্তির উপর আমাদের মানস প্রতিবিম্ব প্রতিফলিত করিয়া থাকি—বাস্তবিক বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের কোন অর্থ নাই; উহা যে কিরূপে এবং কোন্ বিষয়ের দ্বারা উৎপন্ন হয়, তাহা আমরা জানি না। 'সর্প' এবং 'শ্রামের' উদাহরণে, বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহ (sensation) এবং মানস প্রতিবিম্বের (internal image) ভিত্তর কেহ কাহারও মুখাপেক্ষী নহে। আমাদের সৌভাগ্যক্রমে বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ এবং মানস প্রতিবিম্বের বিসদৃশ সংযোগ কচিৎ ঘটে; তাহা না হইলে, এই সংসার বিশেষরূপে বাতুলাগার বলিয়া বোধ হইত।

মায়াবাদের নৈতিকফল সম্বন্ধে এইবার কিছু আলোচনা করা যাউক। প্রতীচ্য ধর্মশাস্ত্রসমূহে ভবিষ্যৎ জীবনকে বাস্তব সত্য অবস্থা এবং এই জীবনকে ক্ষণস্থায়ী ছায়ারূপে বর্ণনা করা হইয়াছে। কিন্তু প্রাচ্য ঋষিদিগের মতে, যে কোন প্রকাশমান অবস্থাকে মায়া বলা যায়, এমন কি দেবতারাও স্বয়ং সেই এক সতের ক্ষণস্থায়ী বিকাশ মাত্র। সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে এইখানেই প্রাচ্য এবং প্রতীচ্য মতের ভিন্নতা পরিলক্ষিত হয়; প্রাচ্য মতানুসারে যাহাকে নীতি বলা যায়, তাহা নীতি, বিজ্ঞান, ধর্ম ও দর্শনশাস্ত্রের সমন্বয় মাত্র। এই সংসারে যে একটি বিস্তৃত নাট্যশালা এবং প্রত্যেক লোকে যে অভিনেতা স্বরূপ—এইরূপ ধারণা, হিন্দু কিম্বা বৌদ্ধদিগের নিকট কোন রূপক নহে; বরঞ্চ ধ্রুব সত্য। যে সকল রিপুগণের অভিনয় করিতে হয়, সেই সকল রিপুগণকে সত্য ভাবিয়া যদি কোন অভিনেতা তাহাদিগের দ্বারা অভিভূত হয়, তাহা হইলে আমরা যেমন সেই অভিনেতাকে উন্নত বলিয়া থাকি, সেইরূপ যে সকল লোক এই অসার সংসারের পরিবারাদি ক্রীড়নকে আপনার ভাবিয়া অভিভূত হয়, প্রাচ্য মনীষিগণ তাহাদিগকে উন্নত বলিয়া থাকেন। সেই জন্ত তাঁহারা আমাদের সতর্ক করিয়া বলিয়া গিয়াছেন যে; তোমাদের অভিনয়ের অংশ ভাল করিয়া শিক্ষা কর এবং তোমাদের যথাসক্তি ভাল করিয়া অভিনয় করিতে চেষ্টা কর; কিন্তু

মূর্খের ছায় তোমাদিগকে যথার্থ রাজা, কিম্বা যথার্থ ভিখারী, যথার্থ সাধু কিম্বা যথার্থ পাপী বলিয়া কল্পনা করিও না; তোমাদের মনে রাখা উচিত, যে, জীবনের এই মিলনবিয়োগান্ত নাটক অভিনয়ের জন্ত তোমাদিগকে ঐরূপ অংশ সকল দেওয়া হইয়াছে।

এই সংসারের সমুদয় বস্তুর বাস্তবত্বে বিশ্বাস আছে বলিয়াই লোকে এত কার্যক্ষম, ব্যস্ত, লোভী, অহঙ্কারী এবং স্বার্থপর হইয়াছে, সেই জন্ত কার্যতঃ আমরা এত জড়বাদী হইয়াছি এবং সত্যতার বিস্তার এত হইয়াছে; যদি আমরা আমাদের অস্তিত্বের মায়িক বা স্বপ্নবৎ অবস্থা পরিজ্ঞাত হইতাম, তাহা হইলে, আমরা আমাদের উৎসাহ, আমাদের আকাঙ্ক্ষা এবং আমাদের গর্ব হারাইয়া ফেলিতাম এবং অসভ্য বহু মনুষ্য মধ্যে পরিগণিত হইতাম। সময়ে সময়ে ঘোর জড়বাদী ও অস্তিত্বের বৃথাভিমান দ্বারা ব্যথিত হইয়া উঠে। ইহ জীবনে কোন বিষয়ের সারত্বে জ্ঞান, অন্তঃপ্রবাহিত অসারত্ব জ্ঞানের দ্বারা ক্রমাগত প্রতিহত হইয়া স্থির ভাব ধারণ করিতেছে। ইহ জীবনে এই ভাবের মিশ্রণের দ্বারা আমাদের প্রকৃতস্থ রাখিয়াছে। যে দেবী মহামায়া-রূপে এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডে প্রকাশিত হইয়া রহিয়াছেন, কেবল মাত্র মহাপুরুষেরাই অপ্রকৃতিস্থ না হইয়া, সেই দেবীর মুখের দিকে দৃষ্টিপাত করিতে সক্ষম হন।

প্রকৃতির স্মহান্ নিয়মই এইরূপ যে, লোকে যত বার্ককো উপনীত হইতে থাকে, ততই এই সংসারের অনিত্যতা হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হয়। যতই বুঝিতে পারে, ততই লোক ধর্মের প্রতি আসক্ত হয়, ততই ভবিষ্যৎ জীবনে বিশ্বাস করিতে থাকে এবং জেয় হইতে অজেয়কে বুঝিতে চেষ্টা করে। প্রতীচ্য দেশ সকল "স্বাধীন ইচ্ছার" এবং এই ইন্দ্রিয় গ্রাহ্য বিশ্বের চিরস্থায়িত্বে বিশ্বাস করিয়া থাকে। তাহাদের নিজের কার্যে নিজের দায়িত্ব আছে, এইরূপ বিশ্বাস করিয়া, এই পৃথিবীতে যেরূপ কার্য করা যায়, সেই অনুযায়ী ও ভবিষ্যৎজীবনে পুরস্কৃত কিম্বা দণ্ডিত হইতে হয়, এইরূপ ধারণা করিয়া থাকে। কিন্তু প্রাচ্য বুদ্ধগণ অত্র প্রকার নির্ণয় করিয়াছেন,—তাঁহারা জানেন যে, তাঁহারা জীবনরূপ নাটকের ভিন্ন ভিন্ন অভিনেতা মাত্র; তাঁহারা নিজেরা অংশ সকল বিভাগ করেন না, দৃষ্টাবলী চিত্রিত করেন না, কিম্বা সাজসজ্জাদিও

প্রস্তুত করেন না; তাঁহারা ভাবেন যে, তাঁহাদের কেবল এই মাত্র দায়িত্ব আছে যে, তাঁহাদের যে অংশ অভিনয় করিতে হইবে, তাহা যেন বিশেষ দক্ষতার সহিত অভিনীত হয়। এই স্থানে কর্মবাদ, অবতারবাদ এবং মায়াবাদের এক সঙ্গে অপূর্ণ মিলন হইয়াছে। আমাদের মনে রাখা উচিত যে, কর্ম-বাদ মতে, আমাদের ইহজীবনের কর্মের ফল এই জন্মেই হউক, কিম্বা ভবিষ্যৎ জন্মেই হউক, এই পৃথিবীতেই ভোগ করিতে হইবে। প্রাচ্য মনীষিগণ বলেন যে, যেমন কোন লোক স্বপ্নে যদি কাহাকে হত্যা করে, তবে সেই হত্যার জন্ত তাহাকে ফাঁসি দেওয়া যেরূপ অশ্রায় ও বৃথা, সেইরূপ ইহজীবনের কর্মের জন্ত, সংবিতের অশ্রয় অবস্থায় আমাদের শাস্তি দেওয়া সেইরূপ অশ্রায় ও বৃথা। যদি ভবিষ্যৎ জন্মের পুরস্কার কিম্বা দণ্ড প্রাচ্য মতে না থাকে,\* তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, হিন্দুও বৌদ্ধ ধর্মের ভিতর মনোরম স্বর্গের এবং ভয়ঙ্কর নরকের বর্ণনা,—যে বর্ণনা পুরাকালের খৃষ্টধর্মের ভিতরও দৃষ্ট হয় না, তাহা কেমন করিয়া আসিয়া থাকে?

হিন্দু কিম্বা বৌদ্ধদিগের ঐ স্বর্গ ও নরক, খৃষ্টানদিগের শ্রায়কর্মের শুভাশুভ ফলভোগ করিবার জন্ত কোন স্থান বিশেষ নহে। স্বর্গ এবং নরক আর কিছুই নহে, কেবল জলন্ত স্বপ্ন মাত্র,—যাহারা স্বপ্ন দেখিতেছে, তাহাদিগের নিকট উহা ‘বাস্তব’; আমরা ইহজীবনে যে সকল মানস-প্রতিবিম্ব সৃষ্টি করিয়া থাকি, যখন আমরা ইহলোক ত্যাগ করি, তখন সেই সকল প্রতিবিম্ব আমাদের স্মৃতিতে অঙ্কিত করিয়া লইয়া যাই। এই সকল মানসপ্রতিবিম্ব পরে প্রতিফলিত হয় এবং আমাদের নিকট বাহ্য জগৎ বলিয়া প্রতীয়মান হয়; এবং ইহজীবনে মন যেরূপ এক চিন্তা হইতে অশ্রয় চিন্তায়, এক বস্তু হইতে অশ্রয় বস্তুতে ধাবমান হয়, সেইরূপ পরজীবনেও মন স্বনিরম অনুসারে বাহ্য প্রতিফলিত এক প্রতিবিম্ব হইতে অশ্রয় প্রতিবিম্বতে ধাবমান হয়। স্মরণ্য ভবিষ্যৎ জীবন এই জীবনের প্রতি-কম্পন মাত্র, এই জীবনই যেন পরজন্মে অন্তর্দিক হইতে বহির্দিকে বাহির হইয়া আইসে,—যে সকল বিষয় সংস্কারভূত ( Subjective ) ছিল, তাহা

\* এ কথা লেখক কোথায় পাইলেন? কর্মফল লোকে জন্মজন্মান্তরে ভোগ করে, ইহাই হিন্দুশাস্ত্রের উপদেশ। সং।

ফলোন্মুখ (Objective) হয়। এবং প্রাচ্য নরক আমাদের কাছে এই ভাবে দৃষ্টিত করে যে, আমরা যে স্থানে যাইতেছি, যদি না দেখিয়া চলি, তবে সেই স্থানে আমাদের মস্তক গৃহভিত্তিতে আঘাত প্রাপ্ত হয়। যদি তুমি মুর্খের শ্রায় মনুষ্যদিগকে ইহজন্মে শত্রু কর, তবে তোমার মৃত্যুর পর ঐদেখিবে যে তাহাদের প্রতিবিম্ব সকল তোমার জন্ত অপেক্ষা করিতেছে,—তখন তোমার কাছে তাহারা আর মানস প্রতিবিম্ব মাত্র নহে, কিন্তু ভয়ঙ্কর সত্য এবং জীবন্ত ও শত্রুতার জলন্ত মূর্ত্তি বলিয়া বোধ হইবে; সেই সময়ে তোমার পার্থিব কার্যের স্মৃতি তোমার সম্মুখে উদয় হইবে এবং তোমার বিবেক যদি তোমায় দোষী স্থির করে, তবে তোমার দৈত্যরূপী শত্রু সকল তোমায় বারংবার হত্যা করিবে, কিম্বা জলন্ত হৃদে নিষ্ফেপ করিবে। যদি তুমি জ্ঞানীর শ্রায় ইহজন্মে মনোরম প্রতিবিম্ব সকল প্রস্তুত করিয়া রাখ, তবে যে সকল বন্ধু তোমার পূর্বে লোকান্তরগত হইয়াছেন, তাঁহারা তোমার চতুর্দিকস্থ স্বর্গীয় প্রদেশে স্নেহ ও ভালবাসার বাহু বিস্তার করিয়া তোমার অভ্যর্থনা করিবে।\*

লোকে ধর্মাচরণে প্রবৃত্ত হইবে বলিয়াই সমুদয় ধর্মের নরকের ভয় দেখান হইয়াছে; কিন্তু “নরক যে দণ্ডভোগের স্থান বিশেষ,” এইরূপ ধারণা অনেক কারণ বশতঃ যুক্তিসঙ্গত নহে। এবং আজকালকার মতে কেহ কেহ যে ইহাকে ‘স্থান’ নহে ‘অবস্থা’ বিশেষ মাত্র বলেন, তাহাতে কিছুই আইসে যায়না; কারণ এইখানে ‘স্থান’ এবং ‘অবস্থা’ একার্থ, শব্দ মাত্র। যেমন কোন একটা নৈশ স্বপ্ন-বিভীষিকাকে (স্থান) নহে, (অবস্থা) বিশেষ বলিলে, তাহার কষ্ট এক বিন্দু কমে না, সেইরূপ নরককে সংবিতের অবস্থা বিশেষ বলিলেও নরক ভোগের আশা একতিলও বেশী মনোরম হয় না।

পরিশেষে বক্তব্য এই যে, মায়াবাদ হইতে এই উপদেশ লাভ হয় যে, ইহলোকে এইরূপ কার্য করিতে শিক্ষা করা উচিত, যেন পরকালের জন্ত

\* লেখকের মতে স্বর্গ ও নরক “জলন্ত” স্বপ্ন হইলেও, উহাতে প্রকৃত স্বর্গ নরক অপেক্ষা স্মৃতি-স্মরণের কিছুমাত্র তারতম্য আছে বলিয়া বোধ হয় না। তবে আর উহাদিগকে বাস্তব বলিয়া দোষ কি? যাহারা (Theosophy) ‘পরাবিদ্যা’ অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাহারা লেখকের মত অনেকাংশে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন। সং।

স্বপ্নের স্বপ্ন উপার্জন করিতে সমর্থ হই,—কেবল মনুষ্যের সহিত নহে, সমুদয় প্রকৃতির সহিত বন্ধুতা করিতে ব্যগ্র হওয়া উচিত। ইহা একজনের পক্ষে নহে, সকলের পক্ষে সমান; উহা পরস্পর সম্বন্ধযুক্ত। অপরের কাছে যেরূপ ব্যবহারের আশা কর, নিজে অপরের প্রতি সেইরূপ ব্যবহার কর। \*

শ্রীআশুতোষ দেব।

## পাপবগ্গো নবমো ।

অভিথেরেথ কল্যাণে পাপা চিত্তং নিবারয়ে ।

দন্ধং হি করতো পুণ্ড্রং পাপান্মিৎ রমতী মনো ॥ ১ ॥

অন্বয়,—কল্যাণে অভিথেরেথ (চে) পাপা চিত্তং নিবারয়ে; দন্ধং হি পুণ্ড্রং করতো (পোস্) মনো পাপান্মিৎ রমতী ।

সংস্কৃত,—কল্যাণং অভি স্বরেত (চেৎ ততঃ) পাপাং চিত্তং নিবারয়েৎ; তদ্রিতং হি পুণ্ড্রং কুর্ষতঃ (পুরুষশ্চ) মনঃ পাপে রমতে ।

‘দন্ধং’—তদ্রিতং অলসং যথা শ্রাৎ তথা অর্থাৎ ‘আলশ্চের সহিত’ ।

অনুবাদ,—যদি কেহ শীঘ্র পুণ্ড্রাভ করিতে চায়, তবে সে পাপ হইতে মনকে নিবৃত্ত করুক; আলশ্চের সহিত পুণ্ড্রকর্ম করিলে, মন পাপে রত হইয়া থাকে ।

পাপঞ্চ পুরিসো কয়িরা নতং কয়িরা পুনপ্লুনং ।

ন তম্হি ছন্দং কয়িরাথ ছথো পাপস্ উচ্চয়ো ॥ ২ ॥

অন্বয়,—পাপঞ্চ পুরিসো কয়িরা ন তং পুনপ্লুনং কয়িরা, তম্হি ছন্দং ন কয়িরাথ, ছথো পাপস্ উচ্চয়ো ।

সংস্কৃত,—পাপঞ্চং পুরুষঃ কুর্ষ্যাৎ নতং পুনঃ পুনঃ কুর্ষ্যাৎ, তস্মিন্ ‘ছন্দং’ ন কুর্ষ্যাৎ, ছথঃ পাপস্ উচ্চয়ঃ ।

\* Light নামক পত্রিকায় প্রকাশিত ‘মায়া’ নামক প্রবন্ধ অবলম্বন করিয়াই এই প্রবন্ধটি লিখিত হইল। লেখক।

‘ছন্দং’—‘ছন্দ’ শব্দের অর্থ ‘ইচ্ছা’ ।

অনুবাদ,—যদি কেহ কখন পাপ করে, তবে যেন তাহা পুনঃ পুনঃ না করে, যেন তাহাতে আসক্তি প্রকাশ না করে ( কারণ ) পাপসঞ্চয় ছুঃখকর ।

পুণ্ড্রং পুরিসো কয়িরা কয়িরাথেনঃ পুনপ্লুনং ।

তম্হি ছন্দং কয়িরাথ সুথো পুণ্ড্রং পুণ্ড্রস্ উচ্চয়ো ॥ ৩ ॥

অন্বয়,—পুণ্ড্রং পুরিসো কয়িরা, ( ততো ) এনং পুনপ্লুনং কয়িরাথ, তম্হি ছন্দং কয়িরাথ, সুথো পুণ্ড্রং পুণ্ড্রস্ উচ্চয়ো ।

সংস্কৃত,—পুণ্ড্রঞ্চং পুরুষঃ কুর্ষ্যাৎ, ( ততঃ ) এনং পুনঃ পুনঃ কুর্ষ্যাৎ, তস্মিন্ ছন্দং কুর্ষ্যাৎ, সুথঃ পুণ্ড্রস্ উচ্চয়ঃ ।

অনুবাদ,—যদি কেহ পুণ্ড্রকর্ম করে, তবে যেন তাহা পুনঃ পুনঃ করে, যেন তাহাতে তাহার রুচি জন্মায়, ( কারণ ) পুণ্ড্রসঞ্চয় সুখকর ।

পাপো পি পস্ সতি ভদ্রং যাব পাপং ন পচ্চতি ।

যদা চ পচ্চতি পাপং অর্থ পাপো পাপানি পস্ সতি ॥ ৪ ॥

অন্বয়,—যাব পাপং ন পচ্চতি ( তাব ) পাপো পি ভদ্রং পস্ সতি; যদা চ পাপং পচ্চতি অর্থ পাপো পাপানি পস্ সতি ।

সংস্কৃত,—যাবৎ পাপং ন পচ্যতে ( তাবৎ ) পাপেহপি ভদ্রং শুভং পশ্চতি; যদা চ পাপং পচ্যতে অর্থ পাপঃ ( পাপক্ ) পাপানি ( অশুভানি ) পশ্চতি ।

অনুবাদ,—যতক্ষণ পাপ পরিপাক না হয় ততক্ষণ পাপী সুখ দর্শন করে; কিন্তু যখন পাপ পরিপাক প্রাপ্ত হয়, তখন পাপী অমঙ্গল দর্শন করে ।

ভদ্রো পি পস্ সতি পাপং যাব ভদ্রং ন পচ্চতি ।

যদা চ পচ্চতি ভদ্রং অর্থ ভদ্রো ভদ্রানি পস্ সতি ॥ ৫ ॥

অন্বয়,—যাব ভদ্রং ন পচ্চতি ( তাব ) ভদ্রো পি পাপং পস্ সতি, যদা চ চ ভদ্রং পচ্চতি অর্থ ভদ্রো ভদ্রানি পস্ সতি ।

সংস্কৃত,—যাবৎ ভদ্রং পুণ্ড্রকর্ম ইত্যর্থঃ ন পচ্যতে ( তাবৎ ) ভদ্রঃ ( পুণ্ড্র-কারী ) অপি পাপমশুভমিত্যর্থঃ পশ্চতি যদা চ ভদ্রং পচ্যতে ভদ্রো ভদ্রানি ( শুভানি ) পশ্চতি ।

অনুবাদ,—যতক্ষণ পুণ্ড্রকর্ম পরিপাক প্রাপ্ত না হয়, ততক্ষণ সং ব্যক্তি ও

অশুভ দর্শন করিতে থাকেন, কিন্তু যখন পুণ্যকর্ম পরিপক হয় তখন তিনি মঙ্গল দর্শন করেন ।

মাহবমঞেঞথ পাপস্ ন মন্তং আগমিস্ সতি ।

উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তো পি পূরতি ।

পূরতি বালো পাপস্ থোকথোকম্পি আচিনং ॥ ৬ ॥

অর্থ, — মং তং ন আগমিস্ সতি ( ইতি ) পাপং মা অবমঞেঞথ ; উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তো পি পূরতি, ( তথা ) থোকথোকম্পি পাপং আচিনং বালো পূরতি ।

সংস্কৃত, — মাং তং ন আগমিস্ সতি পাপং মা অবমন্তেত ; উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তোহপি পূর্যতে, তথা স্তোকং স্তোকমপি পাপং আচিবন্ বালঃ পূর্যতে ।

অনুবাদ, — পাপ আমার কাছে আসিবে না, এই ভাবিয়া কেহ যেন পাপকে অবজ্ঞা না করে ; বিন্দু বিন্দু জল পড়িলেও কলস পূর্ণ হইয়া যায়, সেইরূপ মূর্খ অল্প অল্প করিয়া পাপ চয়ন করিলেও অবশেষে পাপে পূর্ণ হইয়া যায় ।

মাহবমঞেঞথ পুঞেঞস্ মন্তং আগমিস্ সতি ।

উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তো পি পূরতি ।

পূরতি ধীরো পুঞেঞস্ থোকথোকম্পি আচিনং ॥ ৭ ॥

অর্থ, — মং তং ন আগমিস্ সতি ( ইতি ) পুঞেঞং মা অবমঞেঞথ ; উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তো পি পূরতি ( তথা ) থোকথোকম্পি পুঞেঞং আচিনং ধীরো পূরতি ।

সংস্কৃত, — মাং তং ন আগমিস্ সতি পুণ্যং মা অবমন্যেত ; উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তোহপি পূর্যতে তথা স্তোকং স্তোকমপি পুণ্যমাচিবন্ ধীরঃ পূর্যতে ।

অনুবাদ, — আমার পুণ্য হইবে না, এই ভাবিয়া কেহ যেন পুণ্যকে অবজ্ঞা না করেন ; বিন্দু বিন্দু জল পড়িলেও কলস পূর্ণ হইয়া যায়, সেইরূপ অল্প অল্প করিয়া পুণ্য চয়ন করিলেও জ্ঞানবান্ পুণ্যে পূর্ণ হইয়া যান ।

বাণিজো ব ভয়ং মগ্গং অপ্পামথো মহক্কনো ।

বিসংজীবিতুকামো ব পাপানি পরিবজ্জয়ে ॥ ৮ ॥

অর্থ, — ভয়ং মগ্গং অপ্পামথো মহক্কনো বাণিজো ব বিসং জীবিতুকামো ব পাপানি পরিবজ্জয়ে ।

সংস্কৃত, — ভয়ং ( বিপচ্ছকুলং ) মার্গং অল্পমার্থঃ মহাধনঃ বাণিজীব বিষং জীবিতুকাম ইব পাপানি পরিবজ্জয়েৎ ।

অনুবাদ, — সঙ্গে প্রভূত ধন থাকিলে এবং অল্পসংখ্যক সঙ্গী থাকিলে বণিক্ যেমন বিপদসকুল পথ পরিত্যাগ করে, জীবনেচ্ছু ব্যক্তি যেমন বিষ পরিত্যাগ করে, সেইরূপ পাপ পরিত্যাগ করিবে ।

পাণিস্থি চে বণো নাস্ হরেয্য পাণিনা বিসং ।

নাংবণং বিসমম্বেতি নথি পাপং অকুব্বতো ॥ ৯ ॥

অর্থ, — অস্ পাণিম্ হি বণো ন চে ( সিয়া ) ( ততো অয়ং ) পাণিনা বিসং হরেয্য অবণং ( পোসং ) বিসং ন অম্বেতি ( তথা ) অকুব্বতো পাপং নথি ।

সংস্কৃত, — অশ্র পাণৌ বণো ন চেৎ স্তাং ততোহয়ং পাণিনা বিষং হরেৎ ; অবণং ( নরং ) বিষং ন অম্বেতি তথা অকুব্বতঃ ( পাপং ইতি শেষঃ ) পাপং নাস্তি ।

অনুবাদ, — যদি হস্তে ক্ষত না থাকে তবে হস্ত দ্বারা বিষ গ্রহণ করা যায় ; অক্ষত মনুষ্যকে বিষ কিছু কহিতে পারে না, সেইরূপ যে পাপ আচরণ না করে তাহার কাছে পাপ নাই ।

যো অপ্পহুট্টস্ নরস্ হুস্ সতি স্কস্ পোসস্ অনঙ্গনস্ ।

তমেব বালং পচেতি পাপং সখুমো রজো পটিনাতং ব থিত্তো ॥ ১০ ॥

অর্থ, — যো অপ্পহুট্টস্ নরস্, স্কস্ অনঙ্গনস্ পোসস্ হুস্ সতি, তমেব বালং পটিনাতং থিত্তো সখুমো রজো ব পাপং পচেতি ।

সংস্কৃত, — যোহপ্পহুট্টায় নরায় শুক্কায় অনঙ্গনায় পুরুষায় হুয়তি, তমেব বালং প্রতিষাতং ক্ষিপ্তো স্কম্মো রজ ইব পাপং প্রত্যেতি ( প্রত্যাগচ্ছতি প্রাপ্নোতীত্যর্থঃ ) ।

অনুবাদ, — যে নির্দোষ, শুদ্ধ এবং নির্মল ব্যক্তির নিন্দা করে, বায়ুর বিরুদ্ধদিকে ক্ষিপ্ত স্কম্ম ধূলিকণার শায় পাপ তাহারই নিকট আইসে ।

গত্তুমেকে উপ্পজ্জন্তি নিরয়ং পাপকম্মিনো ।

সগ্গং স্গত্তিনো বন্তি পরিনিব্বন্তি অনাসবা ॥ ১১ ॥

অর্থ, —একে গন্তুম্প্রজ্জন্তি, পাপকশ্মিনো নিরয়ং যন্তি, স্মৃগতিনো সগুগং যন্তি, অনাসবা পরিনিবন্তি ।

সংস্কৃত, —একে গর্ত্তম্ ( গর্ত্তে ইত্যর্থঃ ) উৎপত্তন্তে, পাপকশ্মিণঃ নিরয়ং যন্তি স্মৃগতয়ঃ স্বর্গং যন্তি, অনাসবা পরিনিবন্তি ( নির্যাপদবীং গচ্ছন্তি ) ।

অনুবাদ, —কেহ কেহ ( পুনরার ) গর্ত্তে জন্মগ্রহণ করে, পাপকশ্মিণ নরকে গমন করে, পুণ্যকশ্মিণ স্বর্গে গমন করেন, এবং বিষয় বাসনাহীন ব্যক্তিগণ নির্যাপ প্রাপ্ত হন ।

ন অন্তলিক্খে ন সমুদ্রমজ্ঝে ন পবতানং বিবরং পবিস্ ।

ন বিজ্জতী সো জগতি প্লেদেসো যত্র টিঠতো মুক্ষেয্য পাপকস্মা ॥১২॥

অর্থ, —ন অন্তলিক্খে ন সমুদ্রমজ্ঝে ন পবতানং বিবরং পবিস্ জগতি সো প্লেদেসো বিজ্জতী যত্র টিঠতো ( জনো ) পাপকস্মা মুক্ষেয্য ।

সংস্কৃত, —ন অন্তরীক্ষে ন সমুদ্রমধ্যে ন পবতানাং বিবরং প্রবিশ্চ জগতি স প্লেদেশো বিততে যত্র স্থিতঃ ( নরঃ ) পাপকশ্মিণঃ মুচ্যেত ।

অনুবাদ, —অন্তরীক্ষে, সমুদ্র মধ্যে কিম্বা পর্বত বিবরে, জগতে এমন কোন স্থান নাই, যেখানে অবস্থান করিলে পাপকর্ম্ম হইতে মুক্ত হওয়া যায় ।

ন অন্তলিক্খে ন সমুদ্রমজ্ঝে ন পবতানং বিবরং পবিস্ ।

স বিজ্জতী সো জগতি প্লেদেসো যত্র টিঠতং ন প্লেসহেথ মচ্চু ॥১৩॥

অর্থ, —ন অন্তলিক্খে ন সমুদ্রমজ্ঝে ন পবতানং বিবরং পবিস্, জগতি সো প্লেদেসো বিজ্জতী যত্র স্থিতং ( মনুসং ) মচ্চু ন প্লেসহেথ ।

সংস্কৃত, —ন অন্তরীক্ষে ন সমুদ্রমধ্যে ন পবতানাং বিবরং প্রবিশ্চ, জগতি স প্লেদেশো বিততে যত্র স্থিতং ( মনুষ্যং ) মৃত্যুঃ ন প্লেসহেত ।

অনুবাদ, —অন্তরীক্ষে, সমুদ্রমধ্যে কিম্বা পর্বত বিবরে জগতে এমন কোন স্থান নাই যেখানে অবস্থান করিলে মৃত্যু আক্রমণ করে না ।

## দণ্ডবগ্গো দশমো ।

সবে তসন্তি দণ্ডস্ সবে ভায়ন্তি মচ্চুনো ।

অত্নানং উপমং কত্ত্বা ন হনেয্য ন যাতয়ে ॥ ১ ॥

অর্থ, —সবে দণ্ডস্ তসন্তি, সবে মচ্চুনো ভায়ন্তি ; অত্নানং উপমং কত্ত্বা ন হনেয্য ন যাতয়ে ।

সংস্কৃত, —সর্কে দণ্ডাৎ তসন্তি, সর্কে মৃত্যোঃ বিভ্যতি ; আত্নানমুপমাং কত্ত্বা ন হত্যাং ন যাতয়েৎ ।

অনুবাদ, —সকলেই দণ্ডের ভয় করে, সকলেই মৃত্যুর ভয় করে ; অতএব সকলকে আপনার ছায় ভাবিয়া কাহাকেও আঘাত করিবে না, বা হত্যা করিবে না ।

সবে তসন্তি দণ্ডস্ সবেসং জীবিতং পিয়ং ।

অত্নানং উপমং কত্ত্বা ন হনেয্য ন যাতয়ে ॥ ২ ॥

অর্থ, —সবে দণ্ডস্ তসন্তি, সবেসং জীবিতং পিয়ং অত্নানং উপমং কত্ত্বা ন হনেয্য ন যাতয়ে ।

সংস্কৃত, —সর্কে দণ্ডাৎ তসন্তি সর্কেষাং জীবিতং প্রিয়ং, আত্নানমুপমাং কত্ত্বা ন ( কংশিচৎ ) হত্যাং ন যাতয়েৎ ।

অনুবাদ, —সকলেই দণ্ডের ভয় করে, জীবন সকলেরই প্রিয় ; ( অতএব ) আপনার ছায় ভাবিয়া কাহাকেও হত্যা করিবে না, কাহাকেও আঘাত করিবে না ।

স্বথকামানি ভূতানি যো দণ্ডেন বিহিংসতি ।

অত্ননো স্বথমেসানো পেচ্চ সো ন লভতে স্বথং ॥ ৩ ॥

অর্থ, —অত্ননো স্বথমেসানো যো স্বথকামানি ভূতানি দণ্ডেন বিহিংসতি সো পেচ্চ স্বথং ন লভতে ।

সংস্কৃত, —আত্ননঃ স্বথমেসয়ন্ যঃ স্বথকামানি ভূতানি দণ্ডেন বিহিনস্তি স প্রেত্য স্বথং ন লভতে ।

অনুবাদ, —যে আত্মস্বথাভিলাষী হইয়া স্বথকাজ্জী জীবগণকে দণ্ড দ্বারা হিংসা করে, সে পরলোকে স্বথ পায় না ।



সুখকামানি ভূতানি যো দণ্ডেন হিংসতি ।

অন্তনো সুখমেসানো পেচ্চ সো লভতে সুখং ॥ ৪ ॥

অন্বয়,—অন্তনো সুখমেসানো যো সুখকামানি ভূতানি দণ্ডেন ন হিংসতি সো পেচ্চ সুখং ন লভতে ।

সংস্কৃত,—আত্মনঃ সুখমেষয়ন্ যঃ সুখকামানি ভূতানি দণ্ডেন ন হিনস্তি স প্রেত্য সুখং ন লভতে ।

অনুবাদ,—যে আত্মসুখাভিলাষী হইয়া সুখাকাঙ্ক্ষী জীবগণকে দণ্ড দ্বারা হিংসা না করে, সে পরকালে সুখ লাভ করে ।

মাহবোচ পরুসং কঞ্চি বৃত্তা পটিবদেয়ু তং ।

হুক্থা হি সারস্তকথা পটিদণ্ডা ফুসেয়ুতং ॥ ৫ ॥

অন্বয়,—কঞ্চি পরুসং মাহবোচ (পরুসং) বৃত্তা (পুগ্গলা) তং পটিবদেয়ু; সারস্তকথা হি হুঃখা; পটিদণ্ডা তং ফুসেয়ু ।

সংস্কৃত,—কংশ্চিৎ পরুসং মা (পরুসং) বোচঃ (নরাঃ) ত্বাং প্রতিবদেয়ুঃ; সারস্তকথা হি হুঃখা; প্রতিদণ্ডা ত্বাং স্পৃশেয়ুঃ ।

অনুবাদ,—কাহাকেও কর্কশ বাক্য বলিও না, যাহাকে কর্কশ বাক্য বলিবে, সে তোমায় পুনরায় কর্কশ বাক্য বলিবে; ক্রোধপূর্ণ বাক্য হুঃখদায়ক (জানিবে) । দণ্ডের প্রতিদণ্ডে দণ্ড তোমাকেই স্পর্শ করিবে ।

স চে নেরেসি অন্তানং কংসো উপহতো যথা ।

এস পতোহসি নির্বাণং সারস্তো তে ন বিজ্জতি ॥ ৬ ॥

অন্বয়,—উপহতো কংসো যথা অন্তানং সচে নেরেসি, (ততো) এস নির্বাণং পতোহসি; সারস্তো তেন বিজ্জতি ।

সংস্কৃত,—উপহতং কাংশ্চ ইব আত্মানং চেৎ ন ঈরয়সি (ততঃ) এষঃ নির্বাণং প্রাপ্তোহসি 'সারস্ত'স্তে ন বিত্ততে ।

'অন্তানং নেরেসি'—(আত্মানং ন ঈরয়সি) আপনাকে যদি প্রেরণ

না কর, অর্থাৎ প্রত্যুত্তর দানে চালিত না কর ।

\* অনুবাদ,—ভগ্ন কাংশ্চ যেমন শব্দ করে না, সেইরূপ যদি তুমি কথা না কও, তবে তুমি নির্বাণ পাইয়াছ; তোমার কাহাঙ্গুও সহিত বিরোধ নাই ।

\* অথবা 'আহতকাংশ্চ পত্রে যেরূপ শব্দ করে, তুমি যদি আহত বা অধিক্ষিপ্ত হইয়া সেইরূপ প্রতিধ্বনি না কর, তাহা হইলে ইত্যাদি' এরূপও অর্থ হইতে পারে—সং

যথা দণ্ডেন গোপালো গাবো পাচেতি গোচরং ।

এবং জরা চ মচ্চু চ আয়ুং পাচেস্তি পাণিনং ॥ ৭ ॥

অন্বয়,—যথা গোপালো দণ্ডেন গাবো গোচরং পাচেতি এবং জরা চ মচ্চু চ পাণিনং আয়ুং পাচেস্তি ।

সংস্কৃত,—যথা গোপালঃ দণ্ডেন গাঃ গোচরং (গোচারনভূমিমিত্যর্থঃ) প্রাজয়তি (তাড়য়িত্বা নয়তি) তথা জরা চ মৃত্যুশ্চ প্রাণিনাম্ আয়ুং প্রাজয়তঃ ।

অনুবাদ,—যেমন, গোপাল গরুদিগকে ষষ্টি দ্বারা তাড়না করিয়া গোচারণ ভূমিতে লইয়া যায়, সেইরূপ জরা ও মৃত্যু জীবগণের জীবনকে (আয়ুকে) তাড়না করিয়া (মরণের দিকে) লইয়া যায় ।

অথ পাপানি কস্মানি করং বালো ন বুজ্জতি ।

সেহি কস্মেহি হুস্মেধো অগ্গি দড়েচা ব তপ্পতি ॥ ৮ ॥

অন্বয়,—অথ বালো পাপানি কস্মানি করং ন বুজ্জতি; হুস্মেধো সেহি কস্মেহি অগ্গিদেচো ব তপ্পতি ।

সংস্কৃত,—বালঃ পাপানি কস্মাণি কুর্কন ন বুধ্যতে; হুস্মেধাঃ সৈঃ কস্মভি রগ্নিদগ্ন ইধ তপ্যতে ।

অনুবাদ,—মূর্খ ব্যক্তি যখন পাপ কর্ম করে, তখন তাহা বুঝিতে পারে না; হুর্মেধা ব্যক্তি আপন কর্ম দ্বারা অগ্নিদগ্নের স্থায় যন্ত্রণা ভোগ করে ।

যো দণ্ডেন অদণ্ডেসু অঙ্গহুট্টেষু হুস্মতিঃ

দসন্নমএৎ তরং ঠানং খিপ্পমেব নিগচ্ছতি ॥ ৯ ॥

অন্বয়,—যো অদণ্ডেসু অঙ্গহুট্টেষু দণ্ডেন হুস্মতি, (সো) দসন্নমএৎ তরং ঠানং খিপ্পমেব নিগচ্ছতি ।

সংস্কৃত,—যোহদণ্ড্যান্ অপ্রহুট্ট্যান্ দণ্ডেন হুস্মতি (অত্যাচরতি), স দশা- নামহতরং স্থানং (গতিং) ক্ষিপ্পমেব নিগচ্ছতি (প্রাপ্নোতি) ।

অনুবাদ—যে ব্যক্তি নির্দোষ নিরপরাধ ব্যক্তির উপর অত্যাচার করে, সে শীঘ্রই দশবিধ গতির মধ্যে একপ্রকার গতি প্রাপ্ত হয় ।

বেদনং পরুসং জানিং সরীরস্ম চ ভেদনং ।

গরুকং বাপি আবধং চিত্তক্খেপং ব পাপুণে ॥ ১০ ॥

রাজতো বা উপসগ্গং অত্রুখানং ব দারুণং ।

পরিক্খয়ং ব ঞ্জতীনং ভোগানং ব পভঙ্গুরং ॥ ১১ ॥

অথবস্ম অগারানি অগ্গি ডহতি পাবকো

কায়স্ ভেদা ছপ্পেঞ্ঞে নিরয়ং সোউপপজ্জতি ॥ ১২ ॥

অর্থ,—পরুসং বেদনং জানিং সরীরস্ ভেদনং, গুরুকং আবাধং বাপি, চিত্তক্ষেপং ব, রাজত উপসগ্গং বা, দারুণং অত্রুখানং ব, ঞ্জতীনং পরিক্খয়ং ব, ভোগানং পভঙ্গুরং ব পাপুণে, অথব অস্ম অগারানি পাবকো অগ্গি ডহতি ; ছপ্পেঞ্ঞে সো কায়স্ ভেদা নিরয়ং উপপজ্জতি ।

সংস্কৃত,—পরুসাং বেদনাং, জ্যানিং (নাশং, ধ্বংসং), শরীরস্ত ভেদনং, গুরুকং আবাধং বাপি, চিত্তক্ষেপং বা, (রাজতঃ (রাজঃ) উপসর্গং বধবন্ধনাদিক মিত্যর্থঃ) দারুণং অভ্যাখ্যানং (অপবাদং কলঙ্কঃ)\* বা, জ্ঞাতীনং পরিক্খয়ং বা, ভোগানং (বহুনাং ধনানাং) ‘প্রভঞ্জনং’ (নাশং ক্ষয়ং) বা প্রাপ্নুয়াং (অসৌ নর ইতি শেষঃ), অথবা অস্ম (পাপচারিনঃ) অগারানি (গৃহাণি) ‘পাবকোহগ্নিঃ’ (অশনিঃ) দহতি ; ছপ্পজ্জঃ স কায়স্ত ভেদাং (আরভ্য ইতি শেষঃ) নিরয়ং (নরকং) উপপদ্যতে (গচ্ছতি) ।

অনুবাদ,—এই ব্যক্তি তীব্র :যাতনা, নাশ, অঙ্গচ্ছেদ, কঠিন ব্যাধি, উন্মাদ, রাজার নিকট হইতে প্রাপ্ত কোন দুর্ঘটনা, জ্ঞাতিক্রয় বা সম্পৎনাশ প্রাপ্ত হয়, অথবা ইহার গৃহসকল অশনি পাতে ধ্বংস হয়। এই হুবুন্ধি ব্যক্তি দেহাবসানে নরকে গমন করে ।

ন নগ্গচরিয়্যা ন জটা ন পঙ্ক নানাসকা থণ্ডিল সায়িকা বা ।

রজো চ জল্পং উক্কটিকল্প ধানং সোধেত্তি মচ্চং অবিতিল্ল কঙ্খং ॥ ১৩ ॥

অর্থ,—ন নগ্গচরিয়্যা ন জটা ন পঙ্ক ন অনাসকা ন থণ্ডিল সায়িকা বা ন চ রজোজল্পং ন উক্কটিকল্পধানং অবিতিল্লকঙ্খং মচ্চং সোধেত্তি ।

সংস্কৃত,—ন নগ্গচর্য্যা ন জটাঃ ন পঙ্কং ন অনশং ন স্থণ্ডিলশায়িকা বা ন রজঃ চ ন উক্কটিকল্পধানং অবিতৃপ্তাকাজ্জা মতঃ শোধয়ন্তি ।

অনুবাদ,—নগ্গচর্য্য, কিম্বা জটা, কিম্বা পঙ্ক, কিম্বা অনশন, কিম্বা স্থণ্ডিল

\* কঠিন অপরাধের দোষ ।

শয়ন, কিম্বা ধুলি মর্দন, কিম্বা নিশ্চলভাবে উপুড় হইয়া উপবেসন, কিছুই অতৃপ্তাকাজ্জ ব্যক্তিকে শোধন করিতে পারে না ।

অলঙ্কতো চেপি সমং চরেয্য সন্তো দন্তো নিয়তো ব্রহ্মচারী ।

সব্বেসু ভূতেসু নিধায় দত্তং সো ব্রাহ্মণো সো সমণোস ভিক্খু ॥ ১৪ ॥

অর্থ,—যো অলঙ্কতো চেপি সন্তো নিয়তো ব্রহ্মচারী (সন্তো) সব্বেসু দণ্ডং নিধায় সমং চরেয্য সো ব্রাহ্মণো সো সমণোস ভিক্খু ।

সংস্কৃত,—যোহলঙ্কতোহপি শাস্তঃ নিয়তঃ ব্রহ্মচারী সন্ সর্কেষু ভূতেষু দণ্ডং (অত্যাচরণং) নিধায় (তুক্ত্বা) শমং চরেৎ স ব্রাহ্মণঃ স শ্রমণঃ স ভিক্ষুঃ ।

অনুবাদ,—যে ব্যক্তি অলঙ্কৃত হইয়াও শাস্ত, নিয়ত ও ব্রহ্মচারী হন, এবং সকল প্রাণীর উপর অত্যাচার হইতে বিরত হইয়া, শম আচরণ করেন, তিনিই ব্রাহ্মণ, তিনিই শ্রমণ, তিনিই ভিক্ষু ।

হিরীনিসেধো পুরিসো লোকসিসং কোচি বিজ্জতি ।

যো নিন্দং অপ্রবোধতি অস্মো ভদ্রো কসামিব ॥ ১৫ ॥

অর্থ,—লোকসিং হিরীনিসেধো কোচি পুরিসো বিজ্জতি যো ভদ্রো অস্মো কসামিব নিন্দাং অপ্রবোধতি ।

সংস্কৃত,—লোকে ‘হীনিসেধো’ কশ্চিৎ পুরুষঃ বিদ্যতে য ভদ্রোহর্থঃ কসামিব (অপ্রবোধতি) \*

+ ‘হিরীনিসেধো’—(সং) হীনিসেধঃ,-বহুব্রীহি সমাস করিলে ‘লজ্জা যাহার নিষেধ (স্বরূপ) হইয়াছে’ এইরূপ অর্থ হয়। তাহা হইলে ‘যিনি লজ্জা বশতঃ নিষিদ্ধ কর্ম হইতে বিরত হইয়াছেন’ এইরূপ অর্থ করা যুক্তিযুক্ত বলিয়া বোধ হয় ।

‘অপ্রবোধতি’—সং ‘অপ্রবোধতি,’ বা ‘অল্পবোধতি,’ বা ‘অপবোধতি’—আমরা প্রথমটী গ্রহণ করিলাম ; তদনুসারে ‘অগ্রাহ করে’ এইরূপ অর্থ হয় ।

\* এস্থলে কুৎসিতার্থ নঞ শব্দের সহিত বোধতিপদের সমাস ‘অপচসিৎসং জাঙ্খঃ’ এইরূপ স্থলের স্থায় গণয়ত্বার্থঃ । সং ।

+ হীনিসেধ শব্দে নিলজ্জ অর্থ করিলেই ভাল হয়—তাহা হইলে সমস্ত লোকের এইরূপ অর্থ দাঁড়ায় :—জগতে একরূপ নিলজ্জ কে আছে যে, সদস্য বেক্রপ কশাঘাতের ভয় করে না তদ্রূপ নিন্দা ভয় করেনা । লেখকের অর্থে—কষ্ট কল্পনা দোষ দেখা যায় । সং ।

অনুবাদ,—পৃথিবীতে এমন কে পুরুষ আছেন যিনি লজ্জা বশতঃ নিষিদ্ধ কৰ্ম হইতে বিরত হইয়াছেন এবং সুশিক্ষিত অশ্ব যেমন কশাকে গ্রাহ করে না, তিনি সেইরূপ নিন্দাকে গ্রাহ করেন না ?

অস্মো যথা ভদ্রো কস্মা নিবিষ্টো আতাপিনো সংবেগিনো ভবাথ ।

সন্ধায় শীলেন চ বিরিয়েন চ সমাধিনা ধৰ্ম্মবিনিচ্ছয়েন চ ।

সম্পন্নবিজ্ঞাচরণা পতিস্‌সতা পহস্‌সথ হুৎখমিদং অনপ্লকং ॥ ১৬ ॥

অর্থ, —কস্মানিবিষ্টো ভদ্রো অস্মো যথা আতাপিনো সংবেগিনো ভবাথ ।  
সন্ধায় শীলেন চ বিরিয়েন চ সমাধিনা (চ) ধৰ্ম্মবিনিচ্ছয়েন চ সম্পন্নবিজ্ঞা  
চরণা পতিস্‌সতা ( সত্তা ) ইদং অনপ্লকং হুৎখং পহস্‌সথ ।

সংস্কৃত,—কস্মানিবিষ্টঃ ( কশাহতঃ ) ভদ্রঃ ( সুশিক্ষিতঃ ) অশ্ব ইব আতাপিনো ( ভৃশং ব্যবসায়িনঃ ) সংবেগিনঃ ( বেগবন্তঃ ) ভবত । শ্রদ্ধয়া শীলেন চ বীর্যেণ চ সমাধিনা চ ধৰ্ম্মবিনিচ্ছয়েন চ সম্পন্নবিদ্যাচরণাঃ ( পূর্ণজ্ঞানাঃ সদাচারাস্ত ইত্যর্থঃ ) প্রতিস্মৃতাঃ ( সৰ্ব্বদা স্মৃতিমন্তঃ সন্তঃ ) ইদং অনপ্লকং ( ভূয়াংসং ) হুৎখং প্রহাস্যথ ( ত্যক্ষ্যথ জেষ্যথ ) ।

অনুবাদ,—সুশিক্ষিত অশ্ব কশাহত হইলে যে রূপ উদ্যোগী ও বেগবান্ হয়, সেইরূপ উদ্যোগী ও কার্যতৎপর হইবে। শ্রদ্ধা, বীর্য, ধ্যান, ও ধৰ্ম্মনির্ধারণ দ্বারা পূর্ণজ্ঞান ও সদাচার সম্পন্ন এবং স্মৃতিমান্ হইলে এই (নিন্দা ও অত্যাচার রূপ) মহৎ হুৎখকে জয় করিতে পারিবে।

শ্রীচারুচন্দ্র বসু ।

## অপ্রকাশিত প্রাচীন পদাবলী ।

( পূর্ব প্রকাশিতের পর ) ।

( ১ )

গীত ।

যার বাঁশীর স্বরে, প্রাণি হরে, বাঁচেনা গো প্রাণ ।  
চল গো সখি, শুনে আসি, শ্রামের বাঁশীর গান ॥  
কেমন বাঁশের বাঁশী, মন উদাসী করিল রাধার ।  
জাতি কুল মজাইল বাঁশী, প্রাণে থাকা ভার ॥  
জানি কত সুধা, বাঁশী-সুধা, সুধা বরিষএ ।  
সুধা-বাঁশী, সুধা-আশী বাঁশী কেমন রহে ॥  
বাঁশী সকল দেহে, রক্তময়ে, সুধা রাখে কিসে ?  
যেমন কুলবধূর কুল বিনাশে, মূলে খাউআরা বাঁশে ॥  
শুনে বাঁশীর গান, আন চান, মন নহে স্থির ।  
যথার্থ জানিলাম বাঁশী বটে জাহ্নুগীর্ ॥  
হইলো বাঁশী কাল, কি জঞ্জাল, ঘটাইল সজনী !  
যেমন কটকের বিষাল বাণে হরিণ হরিণী ॥  
বাঁশীর লাগল পাইলে দিমু জলে, যমুনা ডুবাঁইএ ।  
বাঁশের বংশী বিনাসিমু কি ঔষধ দিএ ॥  
বোলে রাম মোহনে, বাঁশী কেন ডুবাঁইলো জলে ।  
চান্দ মুখেতে যেমন বাজাএ, বাঁশী তেয়ি বোলে ॥

( ২ )

গীত ।

যথ ব্রজনারী কক্ষে করি সুবর্ণ-কলসী ।  
শ্রীমতি সাজিল যেমন যোলকলা শশী ॥  
রাধে চন্দ্রমুখী যথ সখী সাজিল যতনে ।  
চলিল যমুনার জলে, জল অশ্বেষণে ॥

চলে পছে হাটি, ভাবে ছুইটি ও রাজা চরণ ।  
 গোবিন্দ মঙ্গল গুণ করেন গায়ন ॥  
 যথ ব্রজাঙ্গনা, বোলে তানা \* হরিগুণ গাই ।  
 যদি বাড় বোলে ছলে গোবিন্দ নি পাই ॥  
 হেরে চন্দ্রমুখ, মন ছুথ, কর্ণ নিবারণ ।  
 জিজ্ঞাসিব বাঁশী কেনে করে জালাতন ॥  
 দারুণ বাঁশীর জালা, ব্রজবালা সহিতে না পারি ।  
 ভিক্ষা চাইলে নাহি দিলে, কর্ণ বাঁশী চুরি ॥  
 বাঁশী চুরি কৈরে, হাতে ধরে সাজা দিব আর ।  
 দেখব বাঁশী, কেমন বাঁশী রাধে রাধে বোলে ॥  
 শ্রামের বাঁশীর ছুখে, গৃহ স্মুখে, রৈতে না দেয় প্রাণি ।  
 রাই বোলে বাঁশীএ কৈল রাধে কলঙ্কিনী ॥  
 যাএ নদীর কূলে, নামে জলে, করে জল কেলী ।  
 বংশী ধরে বংশী বাজাএ, রাধে রাধে বোলি ॥  
 বোলে রাম মোহনে, রাই শুনে, শ্রামের বাঁশীর গান ।  
 অন্তরে অন্তরে থাকে হানে মদন-বাণ ॥

( ৩ )

গীত ।

রাই বোলে নবনী-চোরার সে কর্ম কি ভালো ।  
 ননী-চোরার সনে, মিছা কেনে, বিবাদের কি ফল ॥  
 চোরের বুদ্ধি, গৃহ সন্ধি জানে নানান্ ছল ।  
 নিজ কার্য সাধি, গৃহে যদি, যাইতে পারি ভালো ॥  
 গৃহে গুরুগঞ্জনা ভয় আসিতে লাগিল ।  
 ভ'রে যমুনার জল, চল চল বোলে প্যারী ।  
 নবজলধররূপ ধরিলেন শ্রীহরি ॥  
 হইলো মেঘের বরণ, মদনমোহন, পছে আরস্তিল ।  
 দিবসে রজনী পাইএ গ্রহনিশি হইল ॥

\* তানা—তাহারা ।

দেখে মেঘের আঁকার, হইলো রাধার অন্তরে তরাস ।  
 কৃষ্ণ শ্রামে মেঘরূপে সে পছে কৈল গ্রাস ॥  
 হইল পহুহারা, সব গোপীরা, কৃষ্ণ বৈলে কান্দে ।  
 কাল ননদী শাশুড়ী কি ঠেকাইল ফান্দে ॥  
 গৃহে ননদী মোরে, নিষেধ করে, আসতে দিল বাধা ।  
 সেই দোষেতে দোষী হইলাম কলঙ্কিনী রাধা ॥  
 কি দেখে আইলাম জলে, যাত্রাকালে মাথে ঠেকিল চাল ।  
 এই কূল সেই কূল দিকূল গেল ছুথের কপাল ॥  
 কেনে আইজ\* গৃহে যাইতে ধিরল পথে, নব জলধরে ।  
 ভাঙ্গিল কলসী, কি লইয়া যাইমু ঘরে ॥  
 ভাব্যে উপায় না দেখি, যথ সখী রাধা পানে চাহে ।  
 রাই বোলে ঐ মেঘে কেনে মুরলী বাজাএ ॥  
 যদি মেঘ হইতো, চলি যাইত, গগন পানে সখি !  
 মেঘের পাএ কি নেপুর বাজাএ, ঐরূপ না দেখি ॥  
 বুঝি কি মেঘ নহে, মনে লএ, আইলো মনচোরা ।  
 মেঘের পাএ কি নেপুর বাজাএ, ভয় করিস্ না তোরা ॥  
 চল যাই ধরি তারে, মনচোরারে, যাএ নি দেখি ধরা ।  
 দেখবো কেমন, মেঘের কিরণ, বাঁচবে প্রেমধরা ॥  
 শুনে সব গোপী মিলি, ধর ধর বোলি, ধরিবারে যাএ ।  
 লড় দিলে কানাই আর নেপুর বাজে রাজা পাএ ॥  
 বোলে ঐ গঙ্গামূর্ত্তে অবিরতে ভাবেন শ্রীহরি ।  
 ভট্ট রামমোহনে বোলে গৃহে গেল ব্রজনারী ॥

( ৪ )

গীত—কুছ রাগ ।

মধুপুরী যাএ রাধার বন্ধু হে,  
 না জানি কপালে কিবা আছে ।

\* আইজ—আজ ।

পাইলে যুবতী নব মধু হে,  
 অলি হইয়া রহে কালা পাছে ॥ ধূয়া ।  
 রাধার বধের ভাগী হইবো সেই নারী,  
 ভোলাইয়া রাখে যদি কাছে ।  
 মরিমু পুড়িমু শোকে জড়ি হে,  
 জল বিনে মীন যেন আছে ॥  
 ন যাইয় রাধার প্রাণবন্ধু হে,  
 হারাইলে না পাএ হেন দেখি ।  
 মুক্তারাম সেনে ভণে বিধি হে,  
 হেন হি কপালে আছে লেখি ॥\*

( ৫ )

গীত—( পরমার্থিক ) ।

( এই গীতটি লোকমুখ হইতে সংগৃহীত । )

গুরু দিন ত গেল, সন্ধ্যা হৈল পার কর আমারে ॥ ধ্রু ।  
 আমি ঘাটে আইলাম, বসি রইলাম ;  
 যারা শেষে আসে আগে পার হই যায়,  
 আমি রইলাম বৈসে ।  
 যার হাতে কড়ি, সে পার হয় তাড়াতাড়ি,  
 আমি দীনভিখারী, নাই গো কড়ি, দেখ জুরিজারি ॥  
 আমার পথের সম্বল, গুরুর নামটি কেবল,  
 পার কর গুরুদেব, ডাকিহে কাতরে !!

গীত—ছন্দ—প্রভাত ।

পিরীতি আচ্ছা নয় রে কালিয়া সোণা !  
 পিরীতি আচ্ছা নহে ॥ ধূয়া ।  
 বন্ধুর পিরীতি, ছপুর ডাকাতি,  
 কে বলে পিরীতি ভালো ।

\* 'সাহিত্য-পরিষৎ' পত্রিকায় মুক্তারাম সেনের বিবরণ প্রকাশ করা যাইতেছে  
 'সারদামঙ্গল' নামে ইহার একখানি চণ্ডীকাব্য আছে ।

প্রাণের বন্ধের সনে, পিরীত করি,  
 ভাবিতে জনম গেল ॥  
 বন্ধের পীরিতি' মাটির কলসী,  
 ভাঙ্গিলে না লএ জোড়া ।  
 শ্রাম বন্ধের সনে, পিরীতি করিয়া,  
 জীয়েতে হইআছি মরা ॥  
 পিরীতি আরতি, পিরীতি সারথি,  
 পিরীতি ওই গলার মালা ।  
 শ্রাম বন্ধের সনে, পিরীতি করিয়া,  
 সোণার বরণ কৈইলু কালা ॥  
 পিরীতি রতন, পিরীতি যতন,  
 পিরীতি ওই গলার হার ।  
 পিরীতি করি, যেই জন মরে,  
 সফল জীবন তার ॥  
 সৃজনে সৃজনে, পিরীতি করিলে,  
 হাতে হাতে পাএ সোণা ।  
 কুজনে সৃজনে, পিরীতি করিলে,  
 ( মিশাএ ) \* \* ছুধের চনা ॥  
 সৃজনে সৃজনে, পিরীতি করিলাম,  
 কুজন করিল কে ?  
 প্রেমের জালা, হৃদেতে রাখিয়া,  
 জলিয়া মরিব সে ।  
 পিরীতি আচ্ছা নহে ॥  
 ( ৭ )  
 গীত ।  
 স্মৃথের সায়রে, ছুঃখ উপজি,  
 ভাগিল \* যৌবন মোর ।

\* ভাগিল—ভাঙ্গিল, অর্থাৎ গত হইয়া গেল ।

আপনা জানিয়া, পিরীতি করিলাম,  
বন্ধুয়া হইল পর ॥  
সুজন দেখিয়া, পিরীতি করিলাম,  
কুজন বলিবে কে ?  
অমৃত বলিয়া, গরল ভক্ষিলাম,  
ঢলিয়া পড়িলু সে ॥  
আপনা ভাবি, পিরীতি করিলাম,  
পর কি আপনা হয় ।  
মিছা প্রেম করি, কান্দি কান্দি মরি,  
দ্বিজ চণ্ডী দাস কয় ॥ †

( ৮ )

গীত ।

কহ কহ কথা শুনি ।  
কাহার মন্দিরে আজু পোসালা ‡ রজনী ॥  
আলাইআ মোহন চূড়া, পড়িআছে ঝরে ।  
নিকটে না আইস বন্ধু না ছুইঅ মোরে ।  
কৈ ওরে কৈ ওরে বন্ধু না বাসিঅ লাজ ।  
সহজে বেকত হইবা রমণী সমাজ ॥  
সকল তোমার বশ যথ গোয়ালিনী ।  
দারুণ শাণ্ডী মোরে বোলে কলঙ্কিনী ॥  
ভাবিতে পাঞ্জর শোষে তনু হইল ক্ষীণ ।  
রাধার সম্বাদ কহে ভবানন্দ দীন ॥

( ৯ )

গীত ।

আজু নিশি কোথাতে আছিল ।  
রতির আলস লাগি, যেই ঘরে আছিল জাগি,  
তিল আধ কেনে না ঘুমাইলা ॥

† 'চণ্ডীদাস' গ্রন্থে এই পদটি দেখা যায় না ।

‡ পোসালা—পোহাইলা ।

নীল কমল আঁখি, অলসে লোহিত দেখি,  
কাল হইছে অরুণ অধর ।  
কেমন কুমতি রামা, বিনি স্নানে তোমা,  
কেমনে পাঠাইআ দিছে ঘর ॥  
তুমি যে পরশমণি, কেমনে গো অলো ধনী,  
কথ পুণ্যে পাইআছিল লাগ ।  
পরাণ বন্ধুয়া বোলি, হিয়ার উপরে খুলি,  
অঙ্গে দেছে কঙ্কণের দাগ ॥  
মালতীর মালা ছিড়া, খসিছে মোহন চূড়া,  
কেনে থাক এমত বিভোল ।  
যুবতী রমণী সঙ্গে, যেই ঘরে আছিল রঙ্গে,  
সেইখানে পড়িছে কথ ফুল ॥  
বিলম্ব না কর চল, নিশি অবশেষ ভেল,  
রহিলেক নাহি কিছু কাজ ।  
ভকতি যে মতি হীন, কহে ভবানন্দ দীন,  
মিছা কাজে কেনে পায় \* লাজ ॥

( ১০ )

গীত ।

আমার কৃষ্ণ ধন বোল কোথাএ রহিল ।  
সুখ ছাড়ি বনে আইলাম কলঙ্ক হইল ॥  
আমার মনের ছুঁখ মনে রৈল, বাঞ্ছা না পূরাইল ॥  
রাজরাজেশ্বরী আমি কি করি বোল ;  
রজনী প্রভাত হইল নাথ না আসিল ॥  
বৃকভানু-নন্দিনী রাই কি করি বোল ।  
শ্যামচান্দে বোঙ্গে রাধার ছুঁখ রহিল ॥

\* পায়—পাও ।

( ১১ )

গীত ।

শ্রামের পিরীতে পরাণি গেল ।  
 কালরূপ ভাব্যে ভাব্যে আমার কি হইল ॥  
 কে বোলে শ্রামেরে ভাল, অন্তরে বাহিরে কালো,  
 কালরূপ ভাব্যে ভাব্যে কালী হইল ॥  
 তরু মূলেতে বসি, ভাবিতেছি দিবানিশি,  
 বন্ধু না আসিব বুলি ফণী হইআ ডংশিল ॥  
 ফুটল পুষ্পের কলি, অঙ্কুরে ভাঙ্গিল ।  
 আস্ব বলি মাধব গেছে পুন না আসিল ॥

( ১২ )

গীত ।

আমি কালরূপ হেরিতে কর্যাছি মানা ।  
 সখি বুঝালে মনে বুঝে না ॥  
 আমি যখনেতে কালরূপ হেরেছি ।  
 তখনি নিশ্চল কূলে কালী দিএছি ॥  
 কলঙ্ক-চন্দন সখি সর্ব্ব অঙ্গে মাখিবো ।  
 আমি কৃষ্ণ কলঙ্কী হবো ॥  
 কালরূপ হেরিবো ।  
 আমি সদা এ কলঙ্কের অলঙ্কার পরিবো ॥  
 আমি আর গুরুজন্যর ভয় রাখি না ।  
 কি করি বোল সজনি ।  
 জটীলা যেমন গুনিলে ভয় রাখিনা ॥  
 কুলমান সকলি কালী দিএছি ।  
 আমি কালাচান্দে দাসী হইয়াছি ॥  
 মূঢ়মতি ললিতা গো জান না ।  
 রাখোয়াল বলে কালাচান্দকে নিন্দা করনা ॥  
 কালাচান্দকে নিএ সখি হৃদের মাঝে রাখিবো ।

বোলুক বোলুক সকলে কলঙ্কী রাই ।  
 কাল হার পরেছি গলে কিছু ক্ষতি নাই ॥  
 কালপদে সঁপেছি জীবন যৌবন ।  
 সখি কৃষ্ণ বিনে নাই অশ্রমন ॥  
 সকলি বোলাছে লোকে রাধাকে মনে ।  
 নিজ নাম লেখো হরি তব চরণে ॥  
 রঘু কহে কালা পদে ধনে প্রাণে সঁপিবো ॥

( ১৩ )

গীত ।

ও সে আমার চিকণ কালা,  
 কেন শূন্য কদম তলা ॥ ধু ।  
 কি বোলে প্রবোধ দিব মন রে আমার ।  
 বিচ্ছেদ ভুজঙ্গ অঙ্গে ডংশে অনিবার ॥  
 নিরন্ত না হএ সখি বিরহ বিষের জালা ॥  
 মরি মরি সহচরি, আমি অবলা ।  
 কার গলে হার গাথে দিব বনফুলের মালা ॥  
 বাক্য বংশী বদন বিনে প্রাণি মোর যাএ ।  
 বৃকভানু নন্দিনী পাগলিনী প্রায় ॥  
 আদরিণী করে মোরে বাড়াইলে গৌরব ।  
 কলঙ্কিনী করে মোরে লুকালে মাধব ॥  
 রাখা বোলে কে ডাকিবে গোঠে যাবার বেলা ॥  
 মরি মরি বন্ধু বিনে শূন্য হেরি বৃন্দাবন ।  
 কি করিব কোথা যাব বোল অথন ॥  
 অহনিশি বন্ধু বিনে ঝুরে ছই নয়ান ।  
 তুষের আনল হইতে দহে তনু ছই গুণ ॥  
 গোপী বোলে সেই বিচ্ছেদে হইল ( মন ) আমার চঞ্চলা ॥

( ১৪ )

গীত—প্রভাত ।

সজনি সই, যামিনী হইল অবসান ।  
 ধরিয়া শ্রীমতী-গলে বিদায় মগ্নে শ্রাম ॥  
 আঁখির নিমেষে (রাতি) পোসাইল রে কান্না ।  
 পূর্বে প্রকাশিত হৈল নিদারুণ ভান্না ॥  
 করবীর মালা কান্না হাতে করি লৈয়া ।  
 মধুর বচনে বোলে রাধার গলে দিয়া ॥  
 কার কর ধরিয়া বোল এ শ্রামরায় ।  
 হাসিয়া সুন্দরী রাধা দেওত বিদায় ॥  
 এথেক শুনিয়া রাধে লইলেন পদধূলি ।  
 কোকিলার স্বরে বোলে করি পুটাজলি ॥  
 কে দিব বিদায় কান্না কাহার শকতি ।  
 জনমে জনমে হৈবা মোর নিজপতি ॥  
 মোর নিজ নিবেদন শুন প্রাণ বন্ধে ।  
 শ্রীরাধার সঘাদ কহে দীন ভবানন্দে ॥

( ১৫ )

গীত—রাগ—বসন্ত ।

ভজরে ভজরে ভাই গোরা গুণমণি ।  
 কলি যুগে ধন ধন করিয়া অবনী ॥  
 ধন কলিযুগে চৈতন্য অবতার ।  
 পাইয়া ধন হারাইলাম অক্ষয় ভাণ্ডার ॥  
 না জানা প্রেমের-রতি কৌতুক বাথানে ।  
 গোপাল গোরচান্দ পাইমু কেমনে ॥  
 সত্য ত্রেতা দ্বাপরেতে কলিযুগে শেষ ।  
 জীবের করুণা দেখি চৈতন্য প্রবেশ ॥  
 শিবে বিরিকি যারে ধ্যা এ নিরন্তর ।  
 সে পন্থ জাগেন প্রভু প্রতি ঘরে ঘর ॥

অস্ত্র-যুদ্ধ ছাড়ি কৈলা ডোর কোপীন ।  
 উদ্ধারিলা জগ জন আমি দীন হীন ॥  
 কান্দিতে কান্দিতে কহে রতি রাম দাস । \*  
 সমাইরে করিলা দয়া আপনে নৈরাশ ॥

( ১৬ )

গীত ।

আন্ধি কিরূপ হেরিলাম সই যমুনার জলে যাইতে ।  
 আন্ধি স্বপ্নে কি হেরিলাম সই গত নিশিতে ॥  
 সেই ভেঙ্গে হেরি আইনু ম রাধার কুঞ্জতে ।  
 মাণিক মকর কুন্তল শোভে শ্রামের গলেতে ॥  
 যেমত বিজুলী খেলি আছে কাল মেঘেতে ।  
 দেখি নয়ান জুড়াইল প্রেমানন্দ হইল মনেতে ॥  
 শ্রাম ছাড়া হইলাম নিশি প্রভাতে ।  
 গোপীকান্ত বোলে যাবত আসিবে ;  
 আন্ধি রূপ হেরি তোমার মনেতে ॥

( ১৭ )

গীত ।

জ্বালাএ জ্বলিত আমার প্রাণ হে,  
 শুনলো পিরীতি না জানি ধু । •  
 পিরীতি ভুজঙ্গম, ডংশিল আন্ধারি গাত্র ।  
 বিধে তনু জর জর, দহিল অন্তর ।  
 আগেতে জানিতাম আন্ধি, এমন করিবা তুন্ধি ।  
 আগেতে জানিতাম, তখনে মজিতাম,  
 আপনার মন আপনে রাখিতাম ।  
 ভণে রসিক রঘুনাথে, ধরিয়া কামিনীর হাতে ।  
 পিরীতি করিআ, না চাহ ফিরিআ  
 পুরুষের হিয়া বড়ি কঠিন ॥

\* "সার পীতা" নামে এই রতি রাম দাসের এক খানি গ্রন্থ আছে ।



( ১৮ )

গীত—রামক্রিয়া ।

সই, দেখরে রঙ্গ কেলি । . .  
 নাট মন্দিরে নাচে রাধা বনমাণী ॥ ধু ।  
 খেলে রাই কান্নু মিলি ছুই তনু ।  
 সেই রূপে উজলএ জিনি কোটী ভানু ॥  
 খেণে খেণে শ্রামনাগর গোকুলে ব্যাপিত ।  
 শ্রামরূপ হেরিআ রাধা হরষিত ॥  
 কহে ছৈদ আইনদিনে আনন্দ কথা ।  
 শুনিতে শ্রবণে সুখ গাও যথা তথা ॥

( ১৯ )

গীত ।

না দেখি উপায় রে নাথ, না দেখি উপায় ।  
 সবে ভরসা রুঞ্চ তুয়া রাঙ্গা পায় ( রে নাথ ) ॥  
 দিন গেল মিছা কাজে ভবেতে আসিআ ।  
 ঠেকিআ রহিলুম মুই তোমা না ভজিআ  
 না ভজি পোবিন্দ পদ মুই অপরাধী ।  
 এই তিন ভুবন মধ্যে আমি নিরবধি ॥  
 ধন জন পুত্র মিত্র সব অকারণ ।  
 মনেতে ভাবিয়া দেখ নিশির স্বপন ॥  
 বক্ষ আরোহণে যেন থাকে পক্ষীগণ ।  
 প্রভাতে উঠিআ যাইতে কে করে বেদন ॥  
 রুঞ্চ পদে না ভজিলুম মুই দৃঢ় মনে ।  
 বোলিতে উত্তর নাই ধরিলে শমনে ॥  
 রতিরাম দাস কহে ভজ এইবার ।  
 মনুষ্য ছল্লভ জন্ম না হইবে আর ॥

( ২০ )

গীত ।

সারদা-নন্দন-পিতৃ-জনক-জনক ।  
 তান তাত-ভৃত্যগণ অতি ভয়ানক ॥  
 সেই ভয়ানক বন্ধু-পতি-পিতৃ-অরি ।  
 তান ছতাশনে চিত্ত পড়ে ঘুরি ঘুরি ॥  
 হরি-অরি-অরি-পতি-যদি নাই পাই ।  
 জীবনে জীবন দিমু হলাহল খাই ॥  
 বৃকভানু-সুতা কহে সখী-সম্বোধনে ।  
 খগপতি-পতি আসি মিলিল তখনে ॥  
 বান-সুতা-পতি-স্থিতি কবি একুধার । \*  
 ইন্দ্র-সুত-বন্ধু গেল গোচরে রাধার ॥  
 তম প্রকাশিত হৈল শ্রী অক্ষ তেজেতে ।  
 পাণি জোড়ে সখিগণে কহে রাধিকাতে ॥  
 বসুদেব-সুত আসি হৈল উপস্থিত ।  
 প্রাণপতি লৈয়া রাধা কর মন প্রীত ॥  
 লজ্জার কারণে রাধা ছুই আখি মুদে ।  
 সুভদ্রানন্দন-জায়া-তাত-সুত নাদে ॥  
 সখি-গণ-ঘরে গেল ইঙ্গিত বুজিআ ।  
 বসিলেন নন্দ-সুত রাধা কোলে লৈয়া ॥  
 বনোদ্ভব পাইরা যেন প্রীত মকরন্দ ।  
 বনপতি দেখি যেন রোহিণী আনন্দ ॥  
 তেন মত মন প্রীত রাধা নারায়ণ ।  
 বলাহকোদ্ভবে যেন শান্ত ছতাশন ॥  
 শ্রীরাম লোচনে ভণে শ্রীকৃষ্ণ কিস্কর ।  
 শেবক জানিয়া দয়া কর গদাধর ॥

( ক্রমশঃ । )

শ্রীআবহুল করিম ।

\* একুধার—একধারে বা পার্শ্বে ।

## অধ্যাত্তত্ব ।

যে বাহার আপ্ত, সে তাহার মতে চলিয়া থাকে । জগতে আপ্ত চিন্তে গিয়া অনেক স্থানে প্রতারণিত হইতে হয় । প্রায়শঃ স্বদেশবাসী, স্বগ্রামবাসী, আত্মীয়বর্গ ও পিতামাতা প্রভৃতি আপ্ত বলিয়া প্রসিদ্ধ । ততোধিক আপ্ত-স্বশরীরবর্তী ইন্দ্রিয়বর্গ । সেই কারণে আমরা অনেকসময়ে ইন্দ্রিয়ের প্ররোচনায় সংসার নিকর হই করি । চক্ষু যাহা দেখায়, তাহাই দেখি । শ্রবণ যাহা শুনায়, তাহাই শুনি । নাসিকা যাহা আত্মাণ করায়, তাহাই আত্মাণ করি ; এবং তল্লক জ্ঞান সত্য—ভ্রম প্রমাদাদি দোষরহিত বিবেচনা করি । এই আশ্রয়পনিত চাক্ষুযাদি জ্ঞান সাধারণের বড় আদরের ধন । যদি কেহ ; এহেন চাক্ষুযাদি জ্ঞানের ব্যাভিচার প্রদর্শনে বদ্ধ পরিকর হয়, তাহা হইলে নিজে প্রণিধান না করিলে সহসা সে কথায় আস্থা স্থাপন করিতে পারে না । সময়ে সময়ে বিবেক চসমা চোকে দিয়া দেখিলে এই অন্তরঙ্গ-ভূত ইন্দ্রিয়বর্গের অনাপ্ততা পরিলক্ষিত হয় ; কেননা ভ্রমপ্রমাদ অনাপ্ততার পরিচায়ক ।

শুভ্র শঙ্খ পিত্তদোষবশতঃ পীতবর্ণ দেখায় । স্থাগু দূরতা নিবন্ধন প্রাণীরূপে প্রতীয়মান হয় । আকাশ দৃষ্টিশক্তির লঘুতাশ্রয়ুক্ত নীল বলিয়া বোধ হয় । কষায়িত রসনায় পীতজল রাসায়ানিক সংযোগে মধুররসে পরিণত হয় । যখন বাস্পীয়মান চলিয়া থাকে, তখন সেই চলনে ইন্দ্রিয়াধিষ্ঠিত শরীর সচল হয় ; সেই সচল দৃষ্টিতে অচল বৃক্ষাদি সচল বলিয়া দৃষ্ট হয় । মনঃপ্রসাদলব্ধ অল্পমান এই সমস্ত জ্ঞানের ভ্রান্তি প্রতিপাদনপূর্বক ইন্দ্রিয়গণের অনাপ্ততার প্রমাণ করিয়া দেয় । বস্তুতঃ আমাদের পরম প্রেমাস্পদ ইন্দ্রিয়কে আমরা সর্বদা বিশ্বাস করিতে পারি না । চক্ষুর অনেক দোষ । চক্ষু অতি নিকটের বস্তু দেখিতে পায় না । আপনার মুখ আপনার চক্ষুতে দেখা যায় না । আবার সূক্ষ্মবস্তু দর্শনে নিতান্ত অক্ষম । দূরের বস্তু দর্শন দূরের কথা নিকটের ব্যবহিত বস্তুদর্শন করিতেও পারে না । অপিচ, কখন শাদাকে কাল দেখায়, কখন বা কালকে শাদা দেখায় । বস্তুর উপর দৃষ্টি পড়িলেও মনঃ সংযোগ না হইলে দর্শনক্রিয়া সাধিত হয় না । এইরূপে পরম অন্তরঙ্গ

চক্ষু আমাদের পদে পদে প্রতারণিত করিয়া থাকে । চক্ষুর শ্রবণে ইন্দ্রিয় প্রভৃতিও বঞ্চনা করিয়া থাকে । তাই বলি, ইন্দ্রিয়বর্গ আমাদের একান্ত আপ্ত হইতে পারে না । একারণ অনেকে অল্পমানজ্ঞানের সাধন মনকে (অন্তঃকরণ) আপ্ত বলিয়া থাকেন । তাই মন যাহা বলে, লোকে তাহাই করে । ইচ্ছাসত্ত্বেও মনের অমতে কার্য করা ঘটে না । মন ইষ্টানিষ্টের বিধাতা,—মনের মত মনোমত অন্তরঙ্গ আর দ্বিতীয় নাই । হৃৎকেন্দ্র বিষয়,—মনের প্রসার সর্বত্র নাই । বাহার অধিষ্ঠানে মন মনন করে, বাহার প্রসাদে মন ইন্দ্রিয়গণের সারথ্য করে, এহেন মনের মানুষ মন দেখিতে পায় কি না সন্দেহ ।

চক্ষুর কলঙ্কের শ্রবণ ইন্দ্রিয়ের ও মনের দোষ নগণ্য ; অনেক বিষয়ে আমরা ইন্দ্রিয়াদির নিকট গণী, তাই তাহাদের সম্বন্ধে দুইচারি কথা লিখিবার ইচ্ছা হইয়াছে ।

জ্ঞানের সাধনের নাম জ্ঞানেন্দ্রিয় । কর্ণ, স্বক্, চক্ষু, জিহ্বা ও নাসিকা, এই পাঁচটির নাম জ্ঞানেন্দ্রিয় । কর্মেণ্ড্রিয়ের নাম কর্মেন্দ্রিয় । বাক্, পাণি, পাদ, পায়ু ও উপস্থ এই পাঁচটা কর্মেন্দ্রিয় । মন উভয়েন্দ্রিয় ।

শ্রোত্রং স্বক্ চক্ষুযী জিহ্বা ঘ্রাণমেব চ পঞ্চমং ।

বাক্ চ হস্তৌ চ পাদৌ চ পায়ু মেচুং তথৈব চ ॥

বুদ্ধীন্দ্রিয়াণি চৈতানি তথা কর্মেন্দ্রিয়াণি চ ।

সন্তুতানীহ যুগপন্নাসা সহ পার্থিব ॥” মহাভারত ।

সরল বিধায় অল্পবাদ নিস্প্রয়োজন । যতই কেন জ্ঞান হউক না, সমস্ত জ্ঞান পাঁচ ভাগে বিভক্ত । শ্রবণ, স্পর্শ, দর্শন, আত্মাদন ও আত্মাণ । বাহ্য-দিগের শ্রবণাদি হয়, তাহাদিগকে শ্রবণেন্দ্রিয়াদির বিষয় বলে । অতএব শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ এই পাঁচটা জ্ঞানেন্দ্রিয়ের বিষয় । কর্মেণ্ড্রিয় পাঁচ ভাগে বিভক্ত । কখন, গ্রহণ, গমন, মলত্যাগ ও মূত্রত্যাগ । মনের সহায়তা ব্যতীত জ্ঞান ও কর্মেণ্ড্রিয় উভয় সাধিত হয় না । এইজন্ত সাক্ষ্যকার বলিয়াছেন, “উভয়াশ্রয়কং মনঃ ।” মন যেমন স্বতন্ত্রভাবে অন্তরের কার্যসাধন করে বলিয়া, অন্তরিন্দ্রিয় বা অন্তঃকরণ নামে অভিহিত হয় । সেই অন্তঃকরণ মন বেদান্ত মতে চারিভাগে বিভক্ত । যথা—মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিত্ত । সংশয়, নিশ্চয়,

গর্ভ ও স্মরণ এই চারটি অন্তরের কার্যসাধন করে। বলিয়া অন্তরিক্রিয় নামে কথিত হইয়াছে। একই অন্তঃকরণ কার্যভেদে ভিন্ন নামে আখ্যাত হইয়াছে।

“মনো বুদ্ধিরহঙ্কারশ্চিত্তং করণমাস্তরং ।

সংশয়ো নিশ্চয়ো গর্ভঃ স্মরণং বিষয়া ইমে ॥”

বেদান্ত পরিভাষা ।

এক্ষণে ইন্দ্রিয় কি তাহার মীমাংসা করা যাইতেছে। জগতে দুইটি স্থূল বস্তুর উপলব্ধি হয়। প্রথম চেতন, দ্বিতীয় অচেতন বা জড়। ক্ষিত্যাদি ভূত-নিচয় অচেতন। আত্মা কেবল চেতন পদার্থ। অচেতন মাত্রই ভৌতিক। ইন্দ্রিয়ের স্বতঃ চেতন নাই। চেতন আত্মার অধিষ্ঠানে স্বকার্য সাধন করে। বস্তুগত্যা চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়নিচয় জড়বিধায় ভৌতিক। অতএব জায়দর্শনে উক্ত হইয়াছে—

“স্বাণরসনা চক্ষুস্তক্ শ্রোত্রাণীন্দ্রিয়াণি ভূতেভ্যঃ ।”

বেদান্তদর্শনেও চক্ষুরাদি ভৌতিক বলিয়া অভিহিত হইয়াছে—

“জ্ঞানেন্দ্রিয়াণি শ্রোত্রত্বক্ চক্ষু জিহ্বাস্বাণাথ্যানি ।

এতাত্মাকাশাদীনাং সাত্ত্বিকাংশেভ্যো ব্যস্তেভ্যঃ পৃথক্ক্রমেণোৎপত্তস্তে ।  
অর্থাৎ শ্রোত্র, ত্বক্, চক্ষুঃ, জিহ্বা ও স্বাণ এই পাঁচটি জ্ঞানেন্দ্রিয়। ইহারা যথাক্রমে আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল ও পৃথিবীর সাত্ত্বিক অংশ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে। সাধ্যমত বারাস্তরে উল্লেখ করিবার ইচ্ছা আছে।

সকল বস্তুই ত্রিগুণময়ীর বিকার বিধায় ত্রিগুণাত্মক। সত্ব, রজঃ ও তমঃ এই তিনটি গুণ। সত্বগুণের ধর্ম জ্ঞান, প্রকাশ ইত্যাদি; রজোগুণে প্রবৃত্তি, উত্তম ইত্যাদি; তমোগুণে মোহ ইত্যাদি। জ্ঞান বা প্রকাশস্বভাব সাত্ত্বিকগুণের অংশে ইন্দ্রিয় সমুৎপন্ন হইয়া দর্শনাদি জ্ঞানের সমুৎপাদন করে। রজোগুণাদি অংশে সমুৎপন্ন হইলে ইন্দ্রিয়গণের কার্য অগ্রবিধ হইত। যে যাহার বংশে সমুৎপন্ন হয়, সে তাহার সম্পত্তির অধিকারী হয়—ইহা স্বতঃসিদ্ধ প্রতিনিয়ত বস্তুশক্তি।

জ্ঞানেন্দ্রিয়ের মধ্যে চক্ষু তেজ হইতে, কর্ণ আকাশ হইতে, নাসিকা পৃথিবী হইতে, ত্বক্ বায়ু হইতে এবং জিহ্বা জল হইতে সমুৎপন্ন। ভৌতিক অংশে ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি, ভৌতিক জগতে তাহার স্থিতি, এবং ভৌতিক

পদার্থে তাহার লয় সাধিত হয়। আত্মজগতে তাহার অধিকার নাই, আত্মবিষয়ে তাহার অভিজ্ঞতাও নাই। নিজে ভূত, কাজেই স্বীয় উপাদান-ভূত পঞ্চভূত লইয়াই তাহার কার্যকারিতা। যাহা ভৌতিক, তাহা তাহার বিষয়। ভগবান্ অপার্থিব। তদংশে আত্মাও অপার্থিব। তাই চক্ষু তাঁহাকে দেখিতে পায় না। অগ্র ইন্দ্রিয়ও তাঁহাকে বিষয় করিতে পারে না।

জগতে এমন একটা বস্তুশক্তি আছে যে, সজাতি সজাতির আকর্ষণ, অভিব্যক্তি বা প্রকাশ করে। পৃথিবীতে বৈদ্যুতিক তেজ আছে বলিয়াই পৃথিবী বৈদ্যুতিক তেজ আকর্ষণ করে।

মেঘ, ধূম, জ্যোতি, সলিল ও মরুতের সমবায়, তাই বায়ুময় জলীয় মেঘ, জলস্তুস্তরূপে জল আকর্ষণ করে। যাহাতে যে বস্তু নাই, সে তাহার আকর্ষণ করে না। আমি যদি সাধু হই, তাহা হইলে অপরের সাধুতার আকর্ষণ করিতে পারি, বা অপরের সাধুতা আমার নিকট অভিব্যক্ত হইতে পারে। এই কথা কবি ভাবান্তরে বলিয়াছেন—

“গুণী গুণং বেত্তি ন বেত্তি নিগুণঃ ।”

জীবনুক্ত ব্যক্তির আত্মনাকে ব্রহ্ম বলিয়া জানেন, তাই তাঁহাদের নিকট “সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ ।”

মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতিমিশ্র লিখিয়াছেন,—

“যশ্চ যন্নিয়মেনাবভাসকং ততদ্গুণবৎ প্রকৃতিকং,

যথা রূপাভিব্যাজকরূপবৎ প্রকৃতিকো দীপঃ ইতি ।”

অর্থাৎ যে বস্তু যে প্রকৃতির হয়, সেই বস্তু সেই প্রকৃতির বস্তুর প্রকাশক হয়। যেমন প্রদীপ। প্রদীপ রূপবান্, সেইজন্ম প্রদীপ রূপবান্ বস্তুর প্রকাশ করে। তেজের গুণ রূপ। চক্ষু তৈজসিক অংশে সমুদ্ভূত। নয়ন যখন পরকীয় গুণ স্পর্শাদির অভিব্যক্ত না হইয়া কেবল তৈজসিক গুণ রূপকে অভিব্যক্ত করে, তখন নয়নও প্রদীপের স্থায় তৈজস। প্রদীপ তেজঃপদার্থ। তাই তেজের গুণ রূপ অভিব্যক্ত করে, রূপ ভিন্ন অগ্র গুণ প্রকাশ করিতে পারে না। সজাতি সজাতির সহিত মিলিয়া তাহার অভিব্যক্ত হয়।

চক্ষু যে তেজ পদার্থ ইহা চোকে অঙ্গুলী দিয়া বুঝাইতে পারা যায়। চক্ষু মুদিত করিয়া অঙ্গুলি দ্বারা চাপিলে জ্যোতিদর্শন হয়। রাত্রিতে অন্ধতমসাবৃত

গৃহেও সে জ্যোতি দৃষ্ট হয়। তবে ষাঁহারা যোগী, তাঁহারা ভালরূপ আলোক দেখিতে পান। তুমি আমিও যে, কিছু দেখিতে না পাই এমন নয়। একটু চাপিলেই দেখা যায়।

কর্ণ আকাশময়, কর্ণে অঙ্গুলি দিলে শেঁ।শেঁ শব্দ শুনিতে পাওয়া যায়। কর্ণ যদি আকাশ না হইত, তবে শব্দ হইত না; কেননা শব্দসমবায়ি কারণকে আকাশ বলে। ইত্যাদি প্রকারে সমস্ত ইন্দ্রিয়ের ভৌতিকতার অনুভব করা যাইতে পারে।

নয়ন অন্ধকারের বস্তু দেখিতে পায় না; কেননা অন্ধকারস্থিত বস্তুর তাদৃশ তেজ নাই—সে অন্ধকারকে অভিভূত করিয়া স্বীয় মূর্তি চক্ষুতে প্রতিফলিত করিতে পারে না। যদি চক্ষু তৈজসিক বস্তু না হইত, তাহা হইলে অন্ধকারের বস্তু বেশ দেখিতে পাইত! নতুবা কর্ণ অন্ধকারের বস্তুর শব্দ শুনিতে পারে, নাসিকা অন্ধকারস্থিত বস্তুর গন্ধ আশ্রয় করিতে পারে। ত্বক্ আঁধারের বস্তুর স্পর্শ করে। রসনা অন্ধতমসাবৃত রসের আশ্বাদন করে, চক্ষু সেইরূপ আঁধারের বস্তুর রূপ দেখিতে পায় না কেন? অবশ্যই বলিতে হইবে, চক্ষুর তেজের সহিত তাদৃশ বর্ণাকারময় বাহুবস্তুর তেজ অন্তরে নীত না হইলে, প্রত্যক্ষক্রিয়া সম্পন্ন হয় না। ইত্যাদি যুক্তিমূলকই চক্ষু তেজ হইতে উৎপন্ন বলা হইয়াছে।

কর্ণ আকাশের অংশেজাত; তাই কর্ণ সজাতি আকাশের গুণ শব্দ শ্রবণ করে। নাসিকা পার্থিব, তাই নাসা পৃথিবীর গুণ গন্ধের আশ্রয় করে। ত্বক্ বায়ুর বিকার, তাই বায়ুর গুণ স্পর্শ ত্বকের বিষয়। জিহ্বার উপাদান জল; তাই রসনা জলের গুণ রসের আশ্বাদন করে।

স্থূল কথা,—পাঁচটি ভূতের পাঁচটি সন্তান। সন্তানের নাম চক্ষু, কর্ণ, নাসিকা, ত্বক্ ও জিহ্বা। এই পাঁচজন পৈতৃক পাঁচটি বিষয়ের অধিকারী হইয়াছে। বিষয়ের নাম রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ। পঞ্চজন পঞ্চবিষয় হইতে পঞ্চপ্রকার কর গ্রহণ করে। দর্শন, শ্রবণ, স্পর্শ, ভ্রাণ ও আশ্বাদন। এই পঞ্চের দলই কালের করালকবলে লীন হয়, পঞ্চাতিত আত্মার লয় নাই, উৎপত্তিও নাই।

আত্মা প্রত্যক্ষ হয় না। কোন্ ইন্দ্রিয় দ্বারা আত্মতত্ত্ব প্রত্যক্ষ করিব?

আত্মাতে ভৌতিক তেজ নাই, যে, চোকে দেখিব? আত্মা আকাশ হইলে শ্রবণেন্দ্রিয়ের দ্বারা তাঁহার শব্দ শুনিয়া প্রাণ জুড়াইতাম। পার্থিব নহেন, যে, সে আমোদে মন মাতিবে? বায়বীয় পদার্থ হইলে ত্বকের দ্বারা স্পর্শ করিলে, প্রাণ শীতল হইত? তিনি জলীয় বস্তু নহেন যে, রসনায় সে রসের আশ্বাদন করিয়া তৃপ্তিলাভ করিব। এক কথায় তিনি পঞ্চভূতের অতিরিক্ত বস্তুতে উপহিত। তাহাতে পঞ্চভূতের ধর্ম রূপাদি নাই। কাজেই আত্মার বা পরমাত্মার প্রত্যক্ষ হয় না।

এতাবত বলা হইল, ইন্দ্রিয় ভৌতিক। ভৌতিক রূপাদি তাহার বিষয়। অভৌতিক (ঈশ্বর) আছেন কিনা, ইন্দ্রিয়ের এ তর্ক করিবার অধিকার নাই। ঈশ্বর অভৌতিক অতীন্দ্রিয় পদার্থ। অনুমানের শরণাগত না হইলে, অতীন্দ্রিয় বিষয়ের ধারণা হয় না। অনেক সময়ে অনুমানের অনুমতিতে চলিতে হয়। অনুমানও সর্বত্র আপ্ত হয় না—সময়ে সময়ে প্রতারণা করে। অনুমান প্রত্যক্ষ প্রমাণসাপেক্ষ। যদি দেখি, যেখানে ধূম, তথায় বহ্নি, তবেই পর্বতে ধূম দেখিয়া অনুমান করিতে পারি; “পর্বতো বহ্নিমান্ ধূমাৎ”, প্রত্যক্ষের প্রসাদে যে ব্যাপ্তি প্রভৃতি জ্ঞান সাধিত হয়, তাহাই অনুমানের প্রাণ। যখন প্রত্যক্ষ প্রমাণ ভ্রম-প্রমাদ-সাপেক্ষ, তখন প্রত্যক্ষ-প্রাণ অনুমানপ্রমাণে ভ্রম প্রমাদ ঘটতে পারে, একথা বলা বেশীর ভাগ। ফলতঃ অগ্নিতে গৃহদাহ হইলেও যেমন অগ্নি পরিহার করিতে পারি না, সেইরূপ অনুমানে প্রমাদ ঘটিলেও অনুমান আমাদের আদরের ধন।

অনুমানই হউক অথবা অশ্রুবিধ চিন্তাই হউক,—সকলই স্ব স্ব প্রবৃত্তির দাস। অনুমানেরও স্বাধীনতা নাই। অনুমান প্রবৃত্তির অধীনতায় পরিচালিত হয়। তাই অনুমান বা যুক্তি রুচিভেদে ভিন্ন ভিন্ন রূপ ধারণ করে। তাহার একটা উদাহরণ দিতেছি।

সকলেই সুখ চায়, সুখ জীবনের লক্ষ্য। সেই লক্ষ্য স্থির করিয়া সকলেই ধাবিত হইয়াছে। সুখ জীবনের প্রধান প্রয়োজন। বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কাজ করে না; অতএব সুখের ইচ্ছা আন্তিক—নাস্তিক সাধারণ। সেই সুখ, আকাশের ঞায় ধরিতে অগ্রসর হইয়া নানাভাবে নানাপথে বিচরণ করিতেছে। সকলেই আপন আপন সুখ চায়। সে আপনি কে?

এইখানে "গোলকধাঁধা"। ধাঁধায় পড়িয়া অনেকে আত্মহারা হয়। অনেকে যেমন লাটসাহেব দেখিতে গিয়া সমবেশধারী প্রত্যেক ইংরেজকে লাটসাহেব ভাবে। সেইরূপ স্বপ্রবৃত্তিপ্রণোদিত হইয়া নাস্তিক ভাবেন, আমি দেখি অতএব দর্শনেন্দ্রিয় 'আমি'। আমি শ্রবণ করি; অতএব শ্রবণ যুগল 'আমি'। 'আমি চলি, স্মৃতির চরণ 'আমি'। শ্বাসরুদ্ধ হওয়ার সমস্ত ক্রিয়া রুদ্ধ হয়, অতএব প্রাণবায়ু 'আমি'। কেহ বা ভাবেন—যেমন বৃক্ষের ফল, ফুল, মূল, পল্লব, শাখা, ও প্রকাণ্ড সমস্ত বৃক্ষ। সেইরূপ পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মে-ন্দ্রিয়, পঞ্চ প্রাণ, নখ ও লোম প্রভৃতি সব 'আমি'। প্রত্যুত যেমন কেবল ফল বা ফুলাদি বৃক্ষ নয়, সেইরূপ কেবল জ্ঞানেন্দ্রিয় বা কর্মেন্দ্রিয় প্রভৃতি 'আমি' নহে। যেমন একটা শাখাচ্ছেদে বৃক্ষের বৃক্ষত্ব নষ্ট হয় না; সেইরূপ একটা ইন্দ্রিয়ের হানিতে আমার (আত্মার) আমিত্বের হানি হয় না। বৃক্ষ ও যাহা পত্র-পুষ্প ফলাদিই তাহা। ব্যবহারসিদ্ধির জন্ত বৃক্ষের সহিত সময়ে সময়ে পত্রাদির ভেদব্যবহার হইয়া থাকে। চক্ষু ও 'আমি' অভিন্ন হইলেও আমার চক্ষু বলিয়া আমাতে ও চক্ষুতে \* যে ভেদ ব্যবহৃত হয়, তাহা স্বগত ভেদাভি-প্রায়ে, বস্তুতঃ অভেদ।

আস্তিকের 'আমি' স্বতন্ত্র পদার্থ। দেহ নয়, ইন্দ্রিয় নয়, কিছু নয়। তিনি যে কি, তাহা তিনিই জানেন। শরীর জড়, আত্মা অজড় বা চেতন। জড় পদার্থের অবয়ব সংস্থানে চেতনের উৎপত্তি যুক্তিসহ নয়। যেমন কারণ, সেইরূপ কার্য হইয়া থাকে। অচেতন উপাদানে চেতনের উৎপত্তি হয় না। শরীর, মন ও ইন্দ্রিয় একজাতি, আত্মা সে জাতীয় নয়। আত্মা জলজদলগত সলিলবৎ শরীরে ভাসমান। আত্মা শরীরে নির্লিপ্ত, অথচ তাঁহার অধিষ্ঠানে ইন্দ্রিয় স্বকার্য সাধন করে। তিনি দেহরাজ্যের রাজা, তাঁহার ইঙ্গিতে তাঁহার রাজত্ব চলিতেছে। কঠবল্লীতে আছে—

“আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব চ  
বুদ্ধিস্ত সার্বথং বিদ্বান্ মনো প্রগ্রহমেব চ।

\* ভেদ তিন প্রকার, স্বগত, সজাতীয় ও বিজাতীয়। বৃক্ষের পত্র পুষ্পাদির সহিত বৃক্ষের ভেদ স্বগত। বৃক্ষের সহিত বৃক্ষান্তরের ভেদ সজাতীয়। বৃক্ষের সহিত ঘট, পটাди বিজাতীয় বস্তুর ভেদ বিজাতীয়।

ইন্দ্রিয়াণি হয়ানাচ্ বিষয়াংশেষু গোচরান্।

আত্মেন্দ্রিয়মনোযুক্তং ভোক্তেত্যাহর্মণীষণঃ।

অর্থাৎ শরীর রথ, আত্মা সেই রথের আরোহী। বুদ্ধি (নিশ্চয়াত্মিকা অন্তঃকরণ বৃত্তি) তাহার সারথি, মন (সংশয়াত্মিকা অন্তঃকরণ বৃত্তি) বশ্মি (লাগাম), ইন্দ্রিয় রথবাহক অশ্ব। রূপাদি বিষয়,—রথচলনের পথ। আত্মা শরীর, ইন্দ্রিয়ও মনের সহিত সম্বন্ধ হইয়া রথারোহণের ফলভূত স্মৃতি ও হৃৎকের উপভোগ করেন। এই কথা মনীষীরা বলেন।

লোকে বলে, “রথ চলিতেছে।” বস্তুতঃ রথের চলিবার শক্তি নাই। রথ অচল—চেতনাহীন জড়। রথবাহকের ব্যাপার রথে আরোপিত হয়, তাই লোকে বলে, রথ চলে। সেইরূপ শরীরও ইন্দ্রিয়াদিতে আত্মধর্ম চেতনার আরোপ হয়। ফলতঃ ইন্দ্রিয়ের দর্শনাদি করিবার ক্ষমতা নাই। মন আত্মার প্রসাদে ইন্দ্রিয়কে দ্বার করিয়া জ্ঞানের সাধন হয়। মনঃসংযোগ ব্যতীত ইন্দ্রিয় স্বকার্য সাধন করিতে পারে না। ইন্দ্রিয় মনের অধীন; কিন্তু মন ইন্দ্রিয়ের অধীন নয়। মন ইন্দ্রিয়ের সহায়তার অভাবে “আমি স্মৃথী, আমি হৃৎথী” ইত্যাদি প্রকারে স্বতন্ত্রভাবে ‘আমি’র উপলব্ধি করে। অতএব অনেকে মনকে আত্মা বলিয়া ভ্রান্ত হন। ফলতঃ মনও আত্মা নয়। ‘আমার মন’,—এই ভেদবুদ্ধি মনের সহিত আত্মার ভেদ প্রমাণ করিতেছে। ইহার উপর আপত্তি হইতে পারে—‘আমার আত্মা’ এইরূপ ভেদজ্ঞান হয় বলিয়া, কি আমার সহিত আত্মার ভেদ স্বীকার করিতে হইবে? বস্তুতঃ ‘আমার আত্মা, একরূপ প্রয়োগ ভ্রমবিজৃম্বিত। আমার আত্মা ও আমার ‘আমি’;—একই কথা। আমার আমি, মাটির মাটি অশ্বভিষবৎ নিরর্থক। অথবা উপাধিভেদে ভেদ স্বীকার করা যাইতে পারে।

বেদান্তমতে অন্তঃকরণ মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিত্ত—এই চারি ভাগে বিভক্ত। ত্রায়মতে অন্তঃকরণ মন নামে অভিহিত হইয়াছে। অন্তঃকরণের বিভাগ স্বীকৃত হয় নাই। আমিও পূর্বে অন্তঃকরণাভিপ্রায়ে মনের উল্লেখ করিয়াছি, এবং ভবিষ্যতে করিব। ভাষাপরিচ্ছেদে মনের লক্ষণ উল্লেখিত হইয়াছে। যথা—

“সাক্ষাৎকারে স্মৃতিদীনাং করণং মন উচ্যতে।”

অর্থাৎ যাহা স্মৃতিসাক্ষ্যকারে হেতু তাহার নাম মন । মন কর্তা নয়, করণ, অর্থাৎ ইন্দ্রিয়ের ত্রায় জ্ঞানের সাধন । চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়নিচয় বাহিরের বস্তু লইয়া দর্শনাদি করে । মন অন্তরের কাজ করে । চাক্ষুযাদি জ্ঞানের সময় বহিরিন্দ্রিয়ের করণতা অন্তরিন্দ্রিয় সাপেক্ষ ; কিন্তু স্মৃতিসাক্ষ্যকারে মনের করণতা নিরপেক্ষ—এই বিশেষ ।

“অযোগপত্নাজ্জ্ঞানানাং তত্শাণ্ডমিহোচ্যতে ।” ভাষাপরিচ্ছেদ ।

হুইটী বা হুইয়ের অধিক জ্ঞান ঠিক এক সময়ে হয় না । অতএব বলিতেছেন, জ্ঞানসমূহের অযোগপত্নাহেতু অর্থাৎ সমকালে উৎপত্তির অভাববশতঃ মন অতি সূক্ষ্ম । পরমাণুবৎ নিরবয়ব । মন অণু বলিয়াই এক সময়ে হুইটী জ্ঞানের ধারণা হয় না । যদি অণু না হইয়া, মহৎ হইত এবং অবয়ব দ্বারা সর্বশরীর ব্যাপিয়া থাকিত, তাহা হইলে, ঠিক একসময়ে চক্ষু মনের সহায়তায় দেখিতে পাইত । কর্ণ শুনিতে পাইত ; কিন্তু মন সকল ইন্দ্রিয়-ব্যাপক নয় । একসময়ে সকল ইন্দ্রিয়ের নিকট যাতায়াত করিতে পারে না, স্মৃতিরূপে একসময়ে সকলের জ্ঞান হয় না । অধিক কি—এক সময়ে হুই চক্ষু দিয়া হুই বস্তুরাদর্শনজনিত হুইটী জ্ঞান হয় না । একজনের নাসিকার নিকট “আতরের শিশি” ধর, অপরের নিকট বিষ্ঠাপূর্ণ পাত্র ধর । বুদ্ধিতে পারিবে—সুগন্ধ ও দুর্গন্ধের জ্ঞান যুগপৎ হইবে না । যদি মনের অবয়ব থাকিত, তবে এক সময়েই এক অবয়বে চাক্ষুয জ্ঞান জন্মিত, অবয়বান্তরে শ্রাবণাদি জ্ঞান জন্মিতে পারিত ।

মনের একটা বিশিষ্ট শক্তি আছে, তাহার বলে যথায় যাইবার আবশ্যকতা হয়, তথায় অবিলম্বে যাইতে পারে—কিছুমাত্র কালবিলম্ব হয় না । চক্ষু দেখিবে, মন তৎক্ষণাৎ তথায় ছুটিবে । কর্ণ শুনিবে, মন তথায় অমনি “হাজির” । যখন চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়গণ অবসন্ন হইয়া পড়ে, কোন কার্য করে না, তখনও চঞ্চল মন অচঞ্চল থাকিতে পারে না । তখন মন আপন ঘর অনুসন্ধান করে । স্মৃতির সহিত পূর্বানুভূত বস্তু লইয়া ব্যস্ত থাকে । যখন স্মৃতিও থাকে না, তখন মন স্বপ্নাবস্থায় মেধ্যানাড়ীতে বসিয়া অসম্বন্ধ কল্পনা করে । আত্মার সহবাসে মনের এইরূপ কার্যকারিতা শক্তি ক্ষুরিত হয় । আত্মার সহিত বিয়োগ হইলে, জড়বৎ অবস্থান করে । স্মৃষ্টিকালে আত্মার সহিত

মনের সম্বন্ধ বিচ্যুত হয় । তখন মন নির্বাপার হইয়া পুরীততী নাড়ীতে অবস্থান করে । যোগবলেও মন বিষয় সম্বন্ধ রহিত হয় ।

মন জড় ; অতএব জড়ের উপাদানই মনের উপাদান হওয়া যুক্তিযুক্ত । জড়ের উপাদান পঞ্চভূত । বাহ্য ইন্দ্রিয়ের ত্রায় অন্তরিন্দ্রিয় মনেরও উপাদান পঞ্চভূত । তবে বিশেষ এই, চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয় এক একটা ভূত হইতে সঞ্জাত, মন সেরূপ নয় । মন সমবেত পঞ্চভূত হইতে সমুৎপন্ন । পূর্বেই যুক্তিযোগে ও শাস্ত্রীয় প্রমাণবলে সিদ্ধান্ত করিয়াছি যে, যে বস্তু যাহা নয়, সে তাহার গুণ গ্রহণ করিতে পারে না । অর্থাৎ তাহার সে গুণের অভিব্যক্তি করিবার শক্তি থাকে না । পাঞ্চভৌতিক ইন্দ্রিয় পঞ্চভূতস্থিত রূপাদি পঞ্চকের গ্রহণকালে পঞ্চভূতময় মনের সহায়তার অপেক্ষা করে । মনের উপাদান যে পঞ্চভূত, ইহার শাস্ত্রীয় প্রমাণও আছে । যথা—

“সত্ত্বাংশৈ পঞ্চাভিস্তেষাং ক্রমাদীন্দ্রিয়পঞ্চকং

শ্রোত্রত্বগন্ধিরসনা ভ্রাণাখ্যমুপজায়তে ।

তৈরন্তঃকরণং সর্কৈঃ ।”

কর্ণ, ত্বক্, চক্ষু, জিহ্বা ও নাসিকা—এই পঞ্চ ইন্দ্রিয় যথাক্রমে আকাশাদি পঞ্চভূতের সত্ত্ব প্রধান অংশ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে, এবং একাকী মন সেই পাঁচটা ভূতেরই সত্ত্বাংশ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে । অন্তঃকরণে আকাশ আছে, সেইজন্ত শব্দ শুনিবার সময় মনঃসংযোগ হয় । বায়ুর বিকার বিধায়, মনঃসংযোগে স্পর্শজ্ঞান হয় । মন আগ্নেয় বিধায়, দর্শনজ্ঞান উৎপন্ন হয় । মন জলেরও বিকার বলিয়া, জলের গুণ রসের আন্বাদন পায় । আবার মন পার্থিব, একারণ পার্থিবগুণ সুগন্ধ ও দুর্গন্ধ গ্রহণের সহায়তা করে । তাই বলি, মনও ভূত । ভূতের সংসারে এক ভূতনাথ ছাড়া সবই ভূত । তিনিই কেবল ভূত নাচাইয়া ঘরে ঘরে ফিরিতেছেন । ছান্দোগ্যোপনিষদে আছে—

“অন্নমশিতং ত্রেখা বিধীয়তে তশ্চ যঃ স্থবিষ্ঠো ধাতু—

স্তৎ পুরীষং, যো মধ্যমস্তন্মাসং, যোনিষ্ঠস্তন্মনঃ ইতি ।

ভুক্ত অন্ন জাঠরাগ্নি দ্বারা পচ্যমান হইয়া তিনভাগে বিভক্ত হয় । ত্রিধা বিভক্ত অন্নের স্থূলতম অংশ পুরীষরূপে পরিণত হয় । মধ্যম অংশ রসাদি-ক্রমে মাংসের উপচয় করে ; এবং সূক্ষ্মাংশ হিতাখ্যানাড়ীতে অল্পপ্রবিষ্ট

হইয়া বাগাদিকরণ সংঘাতের স্থিতি উৎপাদন করত মনরূপে পরিণত হয় ।  
অর্থাৎ মনের পুষ্টিসাধন করে । অতএব অন্নোপচিত মন ভৌতিক ।

ক্রমশঃ—

শ্রীবজ্জেননাথ স্মৃতিতীর্থ ।

### \* বঙ্গভাষার আবাহন-গীতি ।

দেখ মা চাহিয়া বঙ্গের ভারতি !  
বঙ্গবীণাপাণি দেবী সরস্বতি !  
মাগো বঙ্গভাষা—বাঙ্গালীর আশা  
সপ্তকোটি বুকে—প্রাণের পিপাসা—  
উজলি' অপূর্ব রাজত্বপ্রভায়  
বঙ্গেশ্বর† বঙ্গ 'সাহিত্যসভা'য়  
আনন্দে দেখ মা চাহিয়া আজি !  
কি ভয় জননী নহ তুমি দীনা,  
নাহি আর তব ছিন্নতন্ত্রী বীণা,  
কত কবিকণ্ঠে হয়ে সমাসীনা  
করিয়াছ রঙ্গে—অপূর্ব সঙ্গীত,  
শুনে বঙ্গবাসী হারিয়ে সঙ্ঘিৎ ;  
ভালে শোভে রাজপ্রসাদের টিকা,  
দেখ চেয়ে আজি ওগো ললাটিকা  
বঙ্গের ভারতি চাহ একবার,  
দেখ অঙ্গে তব কত অলঙ্কার—

এসমা অপূর্বশোভায় সাজি !  
জনম তোমার হায় মা বিদেশে,  
বাল্যে ব্রজবুলি আধ আধ ভাষে  
বিজ্ঞাপতি আদি কৃষ্ণভক্তিরসে  
শুনাল শৈশবে মধুর কথা ।  
পরে চণ্ডীদাস আদি মহাজন  
চারু কৃষ্ণলীলা করি বিরচন—  
বৈষ্ণব কবির উচ্ছ্বসিত মন—  
কত ভক্ত হায় করিল পূজন,  
বসন্তে যেন বা কোকিলকাকলী  
স্বললিত সেই চারুপদাবলী,  
ছিল মা তোমার বাল্যের গাথা !  
তার পরে হর্ষে শ্রীকবিকঙ্কণ  
চারু চণ্ডীকাব্য মানসরঞ্জন  
চণ্ডীর মহিমা করি' প্রকটন  
গাহিল আনন্দে মুকুন্দরাম ।

\* এই কবিতাটি সাহিত্যসভার প্রথম সাপ্তাহিক উৎসব উপলক্ষে অনুবন্ধ হইয়া পাঠ করিবার জন্ত রচিত ।

† সাহিত্যসভার অভিভাবক মহামাশ্র বঙ্গেশ্বর বাহাদুর সারজন উড্ডরন, এম, এ, কে,সি, এস, আই, সি, এস, মহোদয়, প্রথম সাপ্তাহিক উৎসব সাহিত্যসভার সভাপতি হইয়াছিলেন ।

পরে কৃতিবাস—কীর্তির নিবাস,  
গাহিল আনন্দে কানীরাম দাস,  
গোড়কীর্তিরাশি করিল প্রকাশ ।  
ধর্মমঙ্গল রচি' ঘনরাম ।  
রায় গুণাকর ভারত তখন  
রচিল মধুর মানসমোহন—  
যেন মধুমাসে কোকিলকূজন—  
সাধক প্রসাদ মানসরঞ্জন  
গাহিল তোমার কৈশোরে মাতা ।  
পরে স্নগভীর করি শঙ্খধ্বনি  
ডমরু নিনাদে নাচে যথা ফণী,  
নাচিল আনন্দে বঙ্গের ধমনী,  
চরণ নূপুর ছিঁড়িল অমনি,  
শুনিয়া মধুর বীরত্ব গাথা !  
দিল অঙ্গে রঙ্গে নব অলঙ্কার,  
করিয়া সঙ্গর্কে বীণার বঙ্কার—  
ধন্য বাণীপুত্র শ্রীমধুসূদন !  
কণ্ঠে বাণীব্রত করি উদ্যাপন  
পূজিলা তোমায় কবিতারানি !  
স্বর্গীয়া জননী ভারত ঈশ্বরী ।  
—রাণী ভিক্টোরিয়া রাজরাজেশ্বরী—  
ঐহার রাজত্বে ভারত ভিতর  
শিক্ষা সভ্যতার হ'ল যুগান্তর  
ঐহার সুদীর্ঘ রাজ্য-সুশাসনে,  
বিরাজিত তুমি স্বর্গসিংহাসনে

জন্মিল তোমার ধন্যপুত্রগণ,  
সহিয়া জীবনে কত নির্ধাতন,—  
দিল নববল শক্তি সঞ্জীবনী  
আনন্দে মাতিয়া করি বীণাধ্বনি,  
বিহার সাগর শ্রীরামমোহন,  
গুপ্ত, দীনবন্ধু আদি কবিগণ,  
অক্ষয়, বঙ্কিম অমূল্যরতন,  
আরো কত কবি কত গ্রন্থকার—  
দিল অঙ্গে তব নব অলঙ্কার ;  
চিরদিন তোমা ভক্তিভরে পূজি'  
হায় হেমচন্দ্রে—অন্ধকবি—আজি  
\*বঙ্গেশ্বর বৃত্তি করিয়া প্রদান,  
সারদাসেবার রাখিল সম্মান ;  
তাই বঙ্গবাণি, বহুভাগ্য মানি',  
পূজে ভক্তিভরে রাঙা পাছ'খানি  
শতকবি আজি দেখমা তোমার  
পরাই'ছে কণ্ঠে কত অলঙ্কার,  
দেখ আজি মাতঃ এ মহা উৎসব,  
কি অভাব তব অতুল বিভব,  
সপত্নীসেবক, দেখ মা ভারতি,  
করিতে তোমার মঙ্গল আরতি  
সমবেত আজি, দেখগো জননি !  
আনন্দে নাচিছে তাদের ধমনী,  
প্রকৃতিবৎসল বঙ্গ অধিপতি,  
তোমার পূজায় হ'য়ে সভাপতি,

\* সুপ্রসিদ্ধকবি ও সাহিত্যসেবী শ্রীযুক্ত হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এল, মহাশয়কে বাঙ্গাল গণবর্ধমেন্ট মাসিক ২৫-টাকা বৃত্তি প্রদান করিয়া, বাস্তবিক পক্ষে বঙ্গভাষারই গৌরব-বৃদ্ধি করিয়াছেন ।

করি'ছেন কত উৎসাহ প্রদান,  
তব ভক্তগণ লভিছে সম্মান,  
বাণীপূজাতরে এই সভাস্থল  
পেয়ে বঙ্গেশ্বরে কত সমুজ্জল !—

আনন্দে চাহমা বঙ্গের বাণি !

হায় আজি বঙ্গে, সব নিদ্রাগত,  
শিল্পের সৌন্দর্য্য ঐশ্বর্য্য বিগত !  
সুজলা সুফলা চন্দনশীতলা

কোথা সেই বঙ্গ শস্যেতে শ্রামলা—

শূন্য হেরি যত লক্ষ্মীর ভাণ্ডার !

নাহি রত্নরাজি আজি অলকার !

নন্দনকাননে নাহি পারিজাত !

নিরভ্রগগনে অশনিসম্পাত !

বরণ নন্দন পিপাসার তরে,

শুষ্ককণ্ঠে হায় কাঁদিছে কাতরে !

দারুণ ছুঁভিক্ষে ভারত শ্মশান !

যেন বাজে দূরে প্রলয় বিষণ !—

জীবন-সংগ্রামে সবে হীনবল

নাহি উদ্দীপনা-অদৃষ্টসম্বল !

সবে মোহাচ্ছন্ন অদৃষ্ট লাগিয়া—

শুধু বঙ্গভাষা তুমি মা জাগিয়া !

কি অভাব তব নহ তুমি দীনা,

আর নাহি তব ছিন্নতন্ত্রী বীণা,

ভক্ত কবিকণ্ঠে হয়ে সমাসীনা

দেখমা চাহিয়া অপূর্ব প্রভা !

দেখ, বঙ্গেশ্বর প্রকৃতিবৎসল

তব সভাস্থল করিয়া উজ্জল,

যত ভক্তবৃন্দ আনন্দে মাতিয়া

আসিয়াছে তব পূজার লাগিয়া,

মাতঃ বঙ্গভাষা করি আবাহন

এসগো ভারতি মরালবাহন !

সপ্তকোটিবুকে স্বর্ণসিংহাসন

শোভিছে তোমার উজ্জলদর্শন !

শত কবি শোভে তব অঙ্কস্থলে

শত কাব্যভূষা শোভে তব গলে,

এস মা অনন্ত মৌভাগ্যশালিনি

চারু রত্নহারি কবিতামালিনি

এস বীণাপাণি বঙ্গের ভারতি

করিছে তোমার বার্ষিক আরতি

আনন্দে মাতিয়া সাহিত্য-সভা ।

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ

## হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর) ।

মুদ্রারাক্ষস গ্রহে ইহার জাজ্বল্যমান প্রমাণ পাওয়া যায় ।

উক্তরূপে বিষকণ্ঠার পরীক্ষা করা বর্তমান সমাজে হুকুম ব্যাপার, অথচ জীবন সকলেরই প্রার্থনীয়, মরণ কাহারই অভিলষিত নহে, ইহা নিশ্চয় করিয়াই ত্রিকালদর্শী লোকহিতৈষী আর্য্যঋষিগণ সংক্রামক বিষদোষ হইতে মানব-দিগকে রক্ষা করিবার জগুই বালিকাবিবাহের ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন ।

বালিকাবস্থায় বিবাহ হইলে, পূর্বোক্ত বিষদোষের সম্ভাবনা থাকে না ; যেমন অবিপক্ব অজাতমার বিষতরুর বিষভক্ষণে কথঞ্চিৎ ক্লেশ হইতে পারে বটে, কিন্তু উক্ত বিষ ভক্ষণে মৃত্যুমুখে পতিত হয় না । দেখা যায়, ক্রমশঃ অল্প পরিমাণ হইতে আরম্ভ করিয়া পরে অধিকপরিমাণ অহিফেনও অভ্যাস প্রযুক্ত ভক্ষণকারীকে মারিতে পারে না, সেই প্রকার যে বালিকার শরীরে বিষের অক্ষুরমাত্রের উদ্গম হইয়াছে, সেই নব বিবাহিতা বালিকা বধুর সংসর্গে শ্বশুর দেবর অথবা স্বামী বিষদোষে আক্রান্ত হইতে পারে না ।

প্রাচীনকালের ব্যবহার ঐরূপই ছিল, পূর্ববঙ্গে এখনও স্থান বিশেষে উক্ত ব্যবহার দৃষ্ট হয় ।

নববিবাহিতা বালিকাবধু পতিগৃহে আসিয়া কিছুদিন কাহারও সহিত কথা কহে না, পুত্রবধুও কণ্ঠার মত শাশুড়ীর নিকটেই থাকে, শাশুড়ীর কাছেই শয়ন করে, রজঃপ্রবৃত্তির পূর্বে পতির শয্যায় যায় না ; এবং শ্বশুর শাশুড়ীর পদপ্রক্ষালনের জল আনিয়া দেয়, গৃহলেপন, পাকপাত্র মার্জন, হরিদ্রা মর্ষপাদি পেষণ, শাশুড়ীর সহিত একত্র রন্ধন, ইত্যাদি গৃহকর্ম করিয়া থাকে । রন্ধনান্তে পতি প্রভৃতিকে পরিবেশন করে, পতির উচ্ছিষ্ট ভোজন করে,— পতি প্রভৃতির বস্ত্র প্রক্ষালন করিয়া রৌদ্রে শুষ্ক করত পুনর্বার অপরাহ্নে অঙ্গসংলগ্নতাহেতু শারীরিক উষ্ণা বস্ত্রে সংযোজিত করিয়া যথা স্থানে সজ্জিত ভাবে স্থাপন করে ।

এই রূপে বস্ত্রাদির সংস্পর্শপ্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সংস্পর্শে নিজের অক্ষুরিত দৈহিক বিষ পতি প্রভৃতির শরীরে সংক্রান্ত হইয়া ক্রমে সাত্ব্য লাভ করে, তখন



আর কাহারও বিকৃতি জন্মায় না, প্রত্যুত পরস্পর সংসর্গে শরীরগত দোষ সামঞ্জস্যই লাভ করে ।

এই প্রকারে প্রথমে অল্পে, অল্পে সহিয়া সহিয়া অভ্যস্ত হইলে পরে, গুরুতর সংসর্গেও অনিষ্টের সম্ভাবনা হয় না, পরন্তু অহিফেনের ত্রায় অভ্যস্ত ব্যক্তির পুষ্টিই সাধন করে ।

মানব শরীরগত তাড়িত বা উষ্ণা স্বভাবতঃ ইতস্ততঃ সর্বদা বিচ্ছুরিত হইয়াই থাকে, কিন্তু আলাপ গাত্রস্পর্শাদি সংসর্গে পাপ নামক দৈহিক বিষ উক্ত তাড়িত প্রবাহের সহিত একের শরীর হইতে অপরের শরীরে সংক্রান্ত হয়, ইহা “প্রাশ্চিত্ত বিবেকে” পতিতসংসর্গ প্রকরণে ছাগলেয় প্রভৃতি মহর্ষিগণ স্মৃতিভাবেই বুঝাইয়া দিয়াছেন । যথা—

“আলাপাদ্গাত্রসংস্পর্শান্নিঃশ্বাসাৎসহভোজনাৎ ।

সহশয্যাসনাধ্যায়াৎ পাপং সংক্রমতে নৃণাং ॥” ( ছাগলেয় ১ )

অর্থ—পরস্পর আলাপ, গাত্রস্পর্শ, নিঃশ্বাস, একত্র ভোজন, এক সঙ্গে শয়ন, একাসনে উপবেশন, একত্র অধ্যয়ন,—ইত্যাদি সংসর্গে এক শরীর হইতে পাপ-বৃত্তিগুলি অপর শরীরে প্রবিষ্ট হয় । ১ ॥

“সংলাপস্পর্শনিঃশ্বাস সহশয্যাসনাশনাৎ ।

যাজনাধ্যাপনাদ্ যৌনাৎ পাপং সংক্রমতে নৃণাং ॥” ২ ॥ ( দেবল )

অর্থ—পরস্পর আলাপ, স্পর্শ, নিঃশ্বাস, একত্র শয়ন, উপবেশন ও ভোজন, যাজন, অধ্যাপন, ও যৌনসংসর্গে একশরীরের পাপবিষ অপর শরীরে সংক্রান্ত হয় ॥ ২ ॥

“আমনাচ্ছয়নাদ্যানাৎ ভাষণাৎ সহ ভোজনাৎ ।

সংক্রামন্তি হি পাপাণি তৈলবিন্দুরিবাস্তসি ॥” ৩ ( পরাশর )

অর্থ—তৈল বিন্দু জলে ফেলিবা মাত্র যেমন ছড়াইয়া যায়, তেমন উপবেশন, শয়ন, যানারোহণ, আলাপ ও একসঙ্গে ভোজনরূপ সূত্রে এক শরীরের পাপবৃত্তিগুলি বিকীর্ণ হইয়া অপরশরীরে প্রবিষ্ট হয় ॥ ৩ ॥

অতএব দ্বিতীয়সংস্কারের পূর্বে পত্নীর সহিত গুরুতর সংসর্গ করিবে না ; বিশেষতঃ নির্ণয়সিদ্ধ গ্রন্থে যম এবিষয় বিশেষরূপে সাবধান করিয়াগিয়াছেন যথা—

“প্রাগ্জোদর্শনাৎ পত্নীংনেয়াদগত্বা পতত্যধঃ ।

বৃথাকারেণ গুরুত্বা ব্রহ্মহত্যামবাগ্নুয়াৎ ॥”

কিন্তু রজোনিঃস্রবের পরে যথাশাস্ত্র গুরুতর সংসর্গেও পত্নীর শরীরগত সঞ্চিত দোষে ভর্তা আক্রান্ত হইবে না, এ বিষয় মনু কহিয়াছেন :—

“স্ত্রিয়ঃ পবিত্রমতুলং নৈতা দুষান্তি কহিচিৎ ।

মাসিমাসি রজস্তম্যা দুষ্কতাশ্চপকর্ষতি” ॥

অর্থ—প্রতিমাসেই রজঃস্রাবের সহিত স্ত্রীদিগের দৈহিক সঞ্চিত দোষসকল অপসৃত হইয়া যায়, তখন তাহাদের শরীর নির্দোষ হয় ।

কিন্তু যতদিন রজোনিবৃত্তি না হয়, ততদিন উহাদের দৈহিক দোষ চতুর্দিকে বিচ্ছুরিত হয়, তখন অল্পমাত্র সংস্রবও ভয়ানক অনর্থের কারণ হয়, সেইজন্ত যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি ঋষিগণ ও স্মৃতিপ্রভৃতি আয়ুর্বেদাচার্যগণ বিশেষ সাবধান করিয়া গিয়াছেন । যথা :—

রজঃ প্রবৃত্তির তিন দিন কুলস্ত্রীগণ অতি সস্তর্পণে থাকিবে, যেন কাহাকেও স্পর্শ না করে, কাহারও সহিত হাসিবে না, তৈল মর্দন করিবে না, অলঙ্কার পরিবে না, স্নান করিবে না, একবেলা আহার করিয়া ক্ষীণ হইবে, বলকর ভূক্ষাদি অশহার করিবে না, তৈজস পাত্রে খাইবে না, মৃন্ময়পাত্রে বা কদল্যাদি পাত্রে আহার করিয়া তাহা ফেলিয়া দিবে, খট্টায় পালঙ্কে উত্তম শয্যা শয়ন করিবে না, সামান্যশয্যায় অতি ক্রেশে ত্রিরাত্র শয়ন করিয়া পরে তাহা ফেলিয়া দিবে, গৃহকোণে ভিন্ন কাহারও দৃষ্টিপথেও থাকিবে না, অপরের বস্ত্রাদিতে নিজের বস্ত্র সংযোগ করিবে না, যদি দৈবাৎ অপরের বস্ত্র নিজের বস্ত্রে সংযুক্ত হয়, তবে তাহা ধৌত করিয়া পরে ব্যবহার করিবে, (\*) যদি

\* উক্তরূপ ব্যবহার এখনো পূর্ববঙ্গে প্রচলিত আছে ।

“নোপগচ্ছেৎ প্রমত্তোহপি স্ত্রিয়মার্ত্তবদর্শনে ।

সমানশয়নে চৈব ন শয়ীত তয়াসহ ॥

রজসান্তিপ্লুতাং নারীংনরশ্চ হ্যপগচ্ছতঃ ।

প্রজ্ঞা তেজো বলংচক্ষু রাযুশ্চৈব প্রহীয়তে ॥

তাং বিবর্জয়তস্তশ্চ রজসা সমভি প্লুতাং ।

প্রজ্ঞাতেজো বলং চক্ষুরাশ্চৈব প্রবর্জতে ॥’ ( মনু ৪:৪০—৪২ )

দৈবাৎ রজস্বলা স্ত্রী কাহাকেও স্পর্শ করে, তবে তৎক্ষণাৎ পরিহিত বস্ত্রের সহিত স্নান করিবে, তুলসীজল স্পর্শ ও বিষ্ণু পাদোদক পান করিবে, তবেই রজস্বলা স্ত্রীর শরীর হইতে সংক্রান্ত দোষরাশি হইতে বিমুক্ত হইবে।

ইহার অন্তথাচরণে ও গুরুতর সংসর্গে মানবগণ তাহাদের দৈহিক বিধে সমাক্রান্ত হইয়া দিন দিন ছুরারোগ্য রোগে আক্রান্ত হইবে, শরীর মন নিস্তেজ হইবে—অল্পবয়সে “চস্মা” পরিতে হইবে, মস্তিষ্কে দোষ জন্মিবে, কান্তিভ্রষ্ট হইবে, অকালে কালকবলে পতিত হইবে। (১)

অতএব পূর্বোক্ত মুনিজনের বচনবারা ইহাই প্রমাণিত ও অনুমিত হইল—যে নারী বিষধরী।

রজস্বলা সম্বন্ধে যে ব্যক্তি পূর্বোক্ত শাস্ত্রানুশাসিত নিয়ম উপেক্ষা করিবে,

“ঋতৌ প্রথমদিবসাৎ প্রভৃতি ব্রহ্মচারিণী দিবাসপ্ৰাজ্ঞানাশ্রুপাতনস্নানানুলেপনাত্যঙ্গ নথচ্ছেদনমপ্রধাবনহসনকথনাতিশয়শ্রবনাবলেখনানিলায়াসান্ পরিহরেৎ।” “দর্ভসংস্কর-শায়িনী করতলশরীরস্পর্শাত্তমভোজিনী” ইত্যাদি (সুশ্রুত, শারীর স্থান)।

(১) “স্ত্রীধর্ম্মিণী ত্রিরাত্রস্ত স্বমুখং নৈব দর্শয়েৎ।

স্বাক্যং শ্রাবয়েন্নাপি যাবৎ স্নানান্ন শুধ্যতি ॥” (যাজবল্ক্য)

“বর্জয়েন্নধুমাংসঞ্চ পাত্রে থর্কে চ ভোজনং।

গন্ধংমাল্যং দিবা স্বাপংতাস্বল্কাশ্রশোধনং ॥” (অত্রি)

“আহারং গোরসানাঞ্চ পুষ্পালঙ্কারাধরণং।

অঞ্জলং কঙ্কতং দস্তাঃ পাঠশয্যারেধিহরণং।

অগ্নিসংস্পর্শনকৈব বর্জয়েচ্চ দিনত্রয়ং ॥” (বিষ্ণুধর্ম্মোক্তর)

“দিবাকীর্ত্তিমুদকাঞ্চ পতিতং স্মৃতিকাং তথা।

শবং তৎস্পৃষ্টিনকৈব স্পৃষ্ট্বা স্নানেন শুধ্যতি ॥” (মহু ৫।৮৫)।

“রজো দর্শনতো দোষাৎ সর্ব্বমেব পরিত্যজেৎ।

সর্ব্বৈরলক্ষিতা শীঘ্রং লজ্জিতান্ত্ৰগৃহে বসেৎ ॥

একাস্বর্যাবতাদীনা স্নানালঙ্কারবর্জিতা।

মৌনীশ্রীধৌমুখী চক্ষুঃপাণিপদ্মিরচঞ্চলা।

অগ্নীয়াৎ কেবলং ভক্তং নক্তং মৃন্ময়ভাজনে ॥

স্বপেভূমাবপ্রমত্তা ক্ষপেদেবমহস্ত্রয়ং।

স্নায়ীতচ ত্রিরাত্রান্তে সচেলমুদিতো রবৌ ॥”

কামালঙ্কদবাপ্নোতি পুত্রং পুঞ্জিতলক্ষণং ॥” (ব্যাস ৩।৩৭—৪৪)।

সে নিশ্চয়ই জীবিতকাল পর্য্যন্ত মানসিক ও শারীরিক শান্তিমুখে বঞ্চিত হইবে।

অতএব যদি মানব নীরোগ দীর্ঘজীবন লাভ করিয়া সুখ শান্তিতে থাকিতে ইচ্ছা করে, তবে যৌবনের সঙ্গে সঙ্গে পরিস্ফুটভাবে বিষবেগ উচ্ছলিত হইয়া উঠিলে, বয়োধিকা কণ্ঠার পাণিপীড়ন করিবে না। পরন্তু উক্তরূপ ঘর্ষাদি বিষের (১) করালকবল হইতে আত্মরক্ষা করিবার নিমিত্ত প্রচ্ছন্নভাবে অক্ষুরাবস্থায় বিষ থাকিতে থাকিতে বালিকাবস্থায়ই পরিণয় করা কর্তব্য।

এজন্ত লোকহিতার্থে ত্রিকালজ্ঞ আর্য্যাকুলাবতংস অনেকানেক ধর্ম্মতত্ত্বজ্ঞ ও শরীরতত্ত্বজ্ঞ ঋষিগণ সমস্বরে কহিয়া গিয়াছেন যে, অষ্টম নবম ও দশম বর্ষ বয়স্কা বালিকারই বিবাহ সুপ্রশস্ত। দৃষ্টরজস্বা উদ্ভিন্নযৌবনা যুবতীর বিবাহ ভূয়োভূয়ঃ শিরঃশপথপূর্ব্বক নিষেধ করিয়া গিয়াছেন।

এই প্রকারে বালিকাবিবাহ সম্যগ্রূপে যুক্তিযুক্ত ধর্ম্মমূলক ও বিজ্ঞান-প্রসূত কি না—ইহা চিন্তাশীল মনীষিগণের বিচার্য্য।

আমি ইহা বলিতেছি না যে, মৎপ্রদর্শিত প্রমাণ ও যুক্তিই একমাত্র বালিকা-বিবাহে যথেষ্ট কারণ, কিন্তু চিন্তাশীল বৃদ্ধগণের বিচার করিবার জন্ত কিঞ্চিৎ পরিমাণেও সহায়তা হইতে পারে, এই নিমিত্তই আমার উত্তম।

ইহা অপেক্ষায় অণুবিধ ও স্মৃষ্কারণ থাকিতে পারে, কিন্তু তাহা আমার মত স্থূলবুদ্ধির ছেঁড়ের।

কেহ কেহ বালিকাবিবাহে এইরূপ কারণ নির্দেশ করেন, তাহা এই—

পুষ্পবতী অবস্থায় যৌবিত্যগণের মানসিক চাঞ্চল্য অতিশয় প্রবল হয়, তখন চাঞ্চল্য স্তম্ভিত করিয়া ধৈর্য্যাবলম্বন করিতে প্রায় তাহারা সমর্থ হয় না, সুতরাং সেই অবস্থায় উৎপথবর্ত্তিনী হইয়া পিতৃকুল কলুষিত করিতে পারে, অতএব রজঃ প্রবৃত্তির পূর্বেই কণ্ঠাকে পাত্রসাৎ করা উচিত। শাক্তানন্দ তরঙ্গিনীর প্রথমতরঙ্গে জ্ঞানভাষ্যে ভগবান্ শঙ্কর এই মতেরই পোষণ করিয়াছেন। (১)

(ক্রমশঃ)

(১) “বসা শুক্র মস্ক্ মজ্জা মূত্রবিট্ ঘ্রাণকর্ণবিট্।

শ্লেষ্মাশ্চ দৃষিকা শ্বেদো দ্বাদশৈতে নৃণাং মাতঃ।” (মহু ৫।১৩৫॥ অত্রি ৩২)।

শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।

## কার্য-বিবরণ ।

### ১৩০৮ সালের দ্বাদশ মাসিক অধিবেশন ।

১। বিগত ১৪ই জ্যৈষ্ঠ (১৯০২২শে মে) বুধবার অপরাহ্ন ৬ ছয় ঘটিকার সময়, ১০৬।১, শ্রেীটস্থ সভার কার্যালয়ে, সাহিত্যসভার ২য় বর্ষের ১২শ মাসিক অধিবেশন হইয়াছিল। মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। নিম্নলিখিত সভ্যগণ সভায় উপস্থিত হইয়াছিলেন।

- |  |   |
|--|---|
| ১। শ্রীযুক্ত নৃসিংহচন্দ্র বিদ্যারত্ন, এম, এ, বি, এল। | ২২। শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ স্মৃতিভূষণ।                |
| ২। পণ্ডিত কালীপ্রসন্ন কাব্য বিশারদ।                  | ২৩। ,, সুরদাস চট্টোপাধ্যায়।                      |
| ৩। ,, রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর।                   | ২৪। ,, যোগেন্দ্র নাথ চট্টোপাধ্যায়।               |
| ৪। ,, সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ, এম, এ,                  | ২৫। ,, ব্রজগোপাল মতিলাল।                          |
| ৫। ,, হরিদেব শাস্ত্রী।                               | ২৬। ,, ডাক্তার অমৃতলাল সরকার।                     |
| ৬। ,, দামোদর মুখোপাধ্যায় বিদ্যানন্দ।                | ২৭। ,, অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী।                        |
| ৭। ,, দুর্গাদাস লাহিড়ী।                             | ২৮। ,, আশুতোষ দেব এম, এ।                          |
| ৮। ,, কুমার কেশবেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর।             | ২৯। ,, পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এ।            |
| ৯। ,, রাধাগোবিন্দ গাঙ্গোপাধ্যায়।                    | ৩০। ,, বিপ্রদাস মুখোপাধ্যায়।                     |
| ১০। ,, দ্বারকানাথ কাব্যতীর্থ।                        | ৩১। ,, বিষ্ণুচরণ ভট্টাচার্য আধ্যাত্মিক।           |
| ১১। ,, সখারাম গণেশ দেউস্কর।                          | ৩২। ,, কৃষ্ণবিহারী বসু বি, এ।                     |
| ১২। ,, মধুসূদন চক্রবর্তী।                            | ৩৩। ,, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।              |
| ১৩। ,, কামাখ্যামোহন বন্দ্যোপাধ্যায়।                 | ৩৪। ,, নন্দলাল ঘোষ।                               |
| ১৪। ,, স্বর্ষ্যকুমার মুখোপাধ্যায়।                   | ৩৫। ,, শিবকৃষ্ণ দত্ত।                             |
| ১৫। ,, নবনীকান্ত সেন।                                | ৩৬। ,, চারুচন্দ্র মিত্র।                          |
| ১৬। ,, অন্নপকৃষ্ণ মিত্র।                             | ৩৭। ,, মুনীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য এম, এ, বি, এল।     |
| ১৭। ,, নরেন্দ্রনাথ মিত্র।                            | ৩৮। ,, সতীশচন্দ্র পালচৌধুরী বি, এ।                |
| ১৮। ,, সখানাথ দেব।                                   | ৩৯। ,, ডাঃ বিপিনবিহারী ঘোষ।                       |
| ১৯। ,, মাধবানন্দ ভট্টাচার্য।                         | ৪০। ,, রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, (সম্পাদক)। |
| ২০। ,, মোহিনীকান্ত ভট্টাচার্য।                       | ৪১। ,, মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি—                    |
| ২১। ,, দুর্গাচরণ সাংখ্যবেদান্ততীর্থ।                 | (সহযোগী সম্পাদক)।                                 |

২। প্রথমতঃ গতবর্ষের (১৩০৮ সালের) বাৎসরিক সভার আয়ব্যয়ের হিসাব পঠিত হইল এবং তাহাতে দৃষ্ট হইল যে, গতবর্ষে অতি অল্পই উৎস হইয়াছে।

## কার্য-বিবরণ ।

২৩১

৩। তৎপরে শ্রীযুক্ত সম্পাদক মহাশয় ২৮শে বৈশাখ তারিখের অধিবেশনে কার্যনির্বাহক সমিতির অনুমোদিত আগামীবর্ষের কর্মচারীনিয়োগবিষয়ক মন্তব্য পাঠ করিলেন। ঐ অধিবেশনে স্থির হইয়াছিল যে, “পেট্রন,” (অভিভাবক), সভাপতি, সহকারিসভাপতিগণ, সম্পাদক, সহযোগী সম্পাদক, এবং ধনাধ্যক্ষ—ইহাদের কোন পরিবর্তন না করিয়া পূর্ববৎ রাখা হউক। মন্তব্য পঠিত হইলে পরে, শ্রীযুক্ত ব্রজগোপাল মতিলাল মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, ডাঃ শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রলাল সরকার এম, ডি, ডি, এল, সি, আই, ই, মহাশয়ের স্থলে, শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু এম, এ, বি, এল, মহাশয়কে এবং রায় শ্রীযুক্ত রাধিকাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় বাহাদুর মহাশয়ের পরিবর্তে রাজা শ্রীযুক্ত প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায় এম, এ, সি, এ, স, আই, মহাশয়কে সহকারী সভাপতি নির্বাচিত করা হউক। শ্রীযুক্ত বাবু নন্দলাল ঘোষ মহাশয় এই প্রস্তাবের সমর্থন করিলেন। সভায় ১ম প্রস্তাবটি গৃহীত হইল না, ২য়টি সভা অনুমোদন করিলেন ॥ তৎপরে শ্রীযুক্ত কুমার কেশবেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, রায় শ্রীযুক্ত রাধিকাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় বাহাদুর ও ডাঃ শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রলাল সরকার মহোদয়দ্বয়ের পরিবর্তে কোন সহকারী সভাপতি নির্বাচিত না করিয়া, শ্রীযুক্ত রাজা প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায় ও শ্রীযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু মহাশয় দ্বয়কে সভার অতিরিক্ত সহকারিসভাপতিরূপে নির্বাচিত করা হউক। শ্রীযুক্ত আশুতোষ দেব এম, এ, মহাশয় ঐ প্রস্তাবের সমর্থন করিলেন। সভা কর্তৃক উক্ত প্রস্তাব অনুমোদিত হইল।

৪। কার্যনির্বাহক সমিতির অস্থায়ী পত্রিকাসম্পাদক শ্রীযুক্ত পণ্ডিত কালীপ্রসন্ন কাব্য-বিশারদ মহাশয়ের স্থানে, শ্রীযুক্ত পণ্ডিত নৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন এম, এ, বি, এল, মহাশয় স্থায়ী সম্পাদকরূপে ও শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম, এ, মহাশয় সহকারী-পত্রিকা-সম্পাদক নির্বাচিত হউন, কার্যনির্বাহকসমিতি এইরূপ প্রস্তাব করিয়াছিলেন। সভা ঐ প্রস্তাবের অনুমোদন করিলেন।

৫। কার্যনির্বাহক সমিতির আয়ব্যয় পরীক্ষক শ্রীযুক্ত প্রমথ চন্দ্র সেন এম, এ, বি, এল, মহাশয়ের স্থানে শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্র দে মহাশয়কে নির্বাচিত করা হউক, কার্যনির্বাহকসমিতি এই মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন—সভায় ঐ মন্তব্যটি পঠিত হইলে পরে, শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, শ্রীযুক্ত সুরেশ বাবুর পরিবর্তে, শ্রীযুক্ত কৃষ্ণবিহারী বসু বি, এ, মহাশয়কে অস্থায়ী আয়ব্যয় পরীক্ষক নির্বাচিত করা হউক—উক্ত প্রস্তাব পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিদেব শাস্ত্রী মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত হইল; সভা তাহার অনুমোদন করিলেন।

৬। শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের পরিবর্তে শ্রীযুক্ত জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় মহাশয়কে সভার গ্রন্থরক্ষক নির্বাচনবিষয়ক কার্যনির্বাহক সমিতির প্রস্তাব পঠিত হইলে, শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে,—শ্রীযুক্ত জয়কৃষ্ণ বাবুর স্থানে শ্রীযুক্ত নন্দলাল ঘোষ মহাশয় গ্রন্থরক্ষক নির্বাচিত হউন। শ্রীযুক্ত পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় ইহার সমর্থন করিলেন—সভা কর্তৃক উহা অনুমোদিত হইল।

৭। তৎপরে কার্যানির্বাহক সমিতির সভ্যগণের মধ্যে উক্ত সমিতির পরিবর্তন বিষয়ক মন্তব্য পঠিত হইলে, কুমার শ্রীযুক্ত কেশবেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, শ্রীযুক্ত জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের স্থানে শ্রীযুক্ত প্রমথকৃষ্ণ মল্লিক মহাশয়কে কার্যানির্বাহক সমিতির অস্থায়ী সভ্য নির্বাচিত করা হউক। শ্রীযুক্ত পণ্ডিত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ মহাশয় উহার সমর্থন করিলেন। প্রস্তাব সভা কর্তৃক গৃহীত হইল। পরে শ্রীযুক্ত কুঞ্জবিহারী বসু মহাশয়ের স্থানে শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্র দে মহাশয়কে, উল্লিখিত সভার সভ্যানির্বাহক সমিতিতে শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রস্তাব, শ্রীযুক্ত সম্পাদক শাস্ত্রী মহাশয় সমর্থন করিলেন, তাহা সভাকর্তৃক অনুমোদিত হইল। পরলোকগত শরচ্চন্দ্র সরকার মহাশয়ের স্থানে শ্রীযুক্ত হরিশ্চন্দ্র নিয়োগী মহাশয় কার্যানির্বাহক সমিতির অন্যতম সভ্য নির্বাচিত হউন—পণ্ডিত শ্রীযুক্ত মহেন্দ্র নাথ বিদ্যানিধি মহাশয়ের এই প্রস্তাব, শ্রীযুক্ত কাব্যবিশারদ মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত হইল ও সভা কর্তৃক গৃহীত হইল। তৎপরে শ্রীযুক্ত পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের স্থানে, শ্রীযুক্ত গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় ও শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম, এ, মহাশয়ের স্থানে শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ মহাশয় সভ্য নিযুক্ত হউন, এই মর্মে কার্যানির্বাহক সমিতির মন্তব্য সভায় পঠিত ও গৃহীত হইল। অতঃপর শ্রীযুক্ত অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত সম্পাদক মহাশয়ের সমর্থনে শ্রীযুক্ত দামোদর বিদ্যানন্দ ও কবিরাজ শ্রীযুক্ত অঘোর নাথ শাস্ত্রী মহোদয়দ্বয় কার্যানির্বাহক সমিতির অন্যতম অতিরিক্ত সভ্য নির্বাচিত হইলেন।

৮। পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ মহাশয় নানারূপে সাহিত্যসভার নানাবিধ সাহায্য করিয়াছেন, তজ্জন্ত তিনি সভার কৃতজ্ঞতা ও ধন্যবাদের পাত্র। এই নিমিত্ত সভা তাঁহাকে বিশেষভাবে ধন্যবাদ করিতেছেন, এই মর্মে শ্রীযুক্ত পণ্ডিত মহেন্দ্র নাথ বিদ্যানিধি মহাশয় প্রস্তাব করিলেন ও সেই প্রস্তাব শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত হইলে, সভার সভ্যগণ কর্তৃক পরিগৃহীত হইল। এই উপলক্ষে শ্রীযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর, কে, আই, এইচ, পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, শ্রীযুক্ত মুনীন্দ্র নাথ ভট্টাচার্য এম, এ, বি, এল, কাব্যবিশারদ মহাশয়ের স্মৃতি কীর্তন করিলেন।

শ্রীরাধেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী,  
সম্পাদক।

শ্রীকামাখ্যা নাথ তর্কবাগীশ,  
সভাপতি।

১৩০৯। ১লা আষাঢ়।

১৯০২। ১৬ই জুন।

রবিবার অপরাহ্ন ৬ ছয় ঘটিকা।

অগ্রিম বাষিক মূল্য ৩ টাকা।

দ্বিতীয় খণ্ড ] ১৩০৯ সাল, ভাদ্র ও আশ্বিন। [ ৫ম, ৬ষ্ঠ সংখ্যা

# সাহিত্য-সংহিতা।

(‘সাহিত্য-সভার’ মাসিক পত্রিকা)।

সম্পাদক

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন, এম্ এ, বি, এল,  
এফ, আর, জি, এম।

কলিকাতা

১০৬।১ নং, গ্রে স্ট্রীট, “সাহিত্য-সভা” হইতে প্রকাশিত।

১১ নং, সিমলা স্ট্রীট, “হরিশ প্রিন্টিং ওয়ার্কস্” হইতে

শ্রীতারিণীচরণ আস দ্বারা মুদ্রিত।

১৫ই অগ্রহায়ণ প্রকাশিত।

“সাহিত্য-সভার” সভ্যেরা বিনামূল্যে পত্রিকা পাইয়া থাকেন।

প্রতি সংখ্যার নগদ মূল্য ১০ আনা।

## বিশেষ দ্রষ্টব্য।

১। মহারাজাধিরাজ বল্লালসেনরচিত দানসাগর গ্রন্থ বঙ্গালুবাদ সহিত সাহিত্য-সংহিতায় মুদ্রিত হইতেছে। গ্রাহকগণের সুবিধার জন্ত বিভিন্ন পত্রাক্ষ প্রদত্ত হইয়াছে। যাহারা গ্রন্থের গ্রাহক হইতে ইচ্ছা করেন, তাহার অগ্রিমমূল্য প্রেরণ করিয়া সংহিতার গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

২। ভাষাপরিচ্ছেদ মুক্তাবলীসহিত পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহাশয় কর্তৃক সটীক ও সাহিত্য-সংহিতায় মুদ্রিত হইতেছে। অর্দ্ধাংশের অধিক মুদ্রিত হইয়াছে। গ্রহণেচ্ছুগণ নাম ধাম পাঠাইয়া গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

৩। মফঃস্বলের গ্রাহকগণ দেয় অগ্রিমমূল্য পাঠাইয়া বাধিত করিবেন।

৪। সভার সভ্যগণ ও সাহিত্য-সংহিতার গ্রাহকগণ টাকাকড়ি, প্রবন্ধ ও পত্রাদি নিম্নলিখিত ঠিকানায় পাঠাইলে বাধিত হইবে।

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি,এ।

সাহিত্য-সভার সহযোগী সম্পাদক।

১০৬১ গ্রে ষ্ট্রীট, কলিকাতা।

## সূচীপত্র।

বিষয়।	লেখকের নাম।	পত্রাঙ্ক।
১। স্বর্গীয় সার্ব জন উড্‌বর্ন।	শ্রীযুক্ত পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ।	১-১
২। দার্শনিক মতের সমালোচনা।	মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ।	২৩
৩। জপজী।	শ্রীযুক্ত আশুতোষ দেব, এম, এ, এফ, টি, এম্।	২৪
৪। সাংখ্যদর্শনের ইতিহাস।	শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাতীর্থ, এম, এ।	২৫
৫। ধর্মপদের মূল ও ব্যাখ্যা।	শ্রীযুক্ত চারুচন্দ্র বসু।	২৬
৬। ষোড়শদর্শন।	শ্রীযুক্ত আশুতোষ দেব, এম, এ, এফ, টি এম্।	২৭
৭। বীজগণিত (চক্রবাল)।	শ্রীযুক্ত পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য।	৩১
৮। সত্রাট্‌ জর্জের স্বলিখিত আত্মজীবন বৃত্তান্ত।	শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি।	৩২
৯। হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান।	শ্রীযুক্ত জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	* ৩৩
১০। কোজাপুর পূর্ণিমায়া। (কবিতা)।	শ্রীযুক্ত পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ।	৩৪
১১। কাব্য-বিবরণ		৩৫
১২। দান-সাগর।	শ্রীযুক্ত জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	২৫-৩১

\* ৪১শ ফর্মা হইতে পত্রাঙ্ক ৩২১এর স্থলে ৩৩১ মুদ্রিত হইয়াছে। ৩৩১—৩৫৪এর স্থলে

৩২১—৩৩৩ই যথার্থ পত্রাঙ্ক হইবে। মুদ্রাকর।

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্ত লেখকগণই দায়ী।

## সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড ] ১৩০৯, ভাদ্র ও আশ্বিন। [ ৫ম, ৬ষ্ঠ সংখ্যা।

## দার্শনিক মতের সমালোচনা।

শ্রায়, বৈশেষিক, সাঙ্খ্য, পাতঞ্জল, মীমাংসা, বেদান্ত এই কয়েকখানি প্রধান দর্শনই ষড়্‌দর্শন পদে অভিহিত। গৌতম, কণাদ, কপিল, পতঞ্জলি, জৈমিনি, ব্যাস ইহারা যথাক্রমে ষড়্‌দর্শনের প্রণেতা। সকল দর্শনের মোক্ষই একমাত্র উদ্দেশ্য; সেই মোক্ষ আত্যন্তিক ছুঃখনিবৃত্তিরূপ, অর্থাৎ বাদৃশ ছুঃখ-নিবৃত্তি কালে পুনর্বার ছুঃখান্তরের সম্ভাবনা না থাকে, তাদৃশ ছুঃখনিবৃত্তিই মোক্ষ। তত্ত্বজ্ঞানই এই মোক্ষের একমাত্র উপায়; ঐ তত্ত্বজ্ঞান শ্রায়বৈশেষিক মতে জীবাত্মার শরীর হইতে পার্থক্য জ্ঞান, সাঙ্খ্যপাতঞ্জল মতে প্রকৃতি পুরুষের পার্থক্য জ্ঞান, বেদান্ত মতে জীবব্রহ্মের ঐক্যাবধারণ। মীমাংসা মতে আত্মার প্রাকৃতিক অবস্থাজ্ঞানই তত্ত্বজ্ঞান। কণাদমহর্ষি প্রণীত বৈশেষিকসূত্র, প্রশস্তপাদপ্রণীত উহার ভাষ্য, গৌতমমহর্ষি-প্রণীত শ্রায়সূত্র, বাৎসর্যয়নকৃত উহার ভাষ্য। ঐ সূত্র ও ভাষ্য অতিসংক্ষিপ্ত সংস্কৃতদ্বারা গ্রথিত ও অত্যন্ত গভীরার্থ; সূত্রের সুকুমারমতি অন্তেবাসিদিগের ঝটিতি ছর্কোপ; এই জন্ত অন্তেবাসিদিগের উপরি দয়াপরতন হইয়া অনেক নব্য নৈয়ায়িক অনেক নব্যবৈশেষিক ঐ উভয় দর্শনকে বিশদরূপে বিস্তীর্ণ করিয়াছেন; তন্মধ্যে বিদ্যানিবাসপুত্র নৈয়ায়িকশিরোমণি বিশ্বনাথপঞ্চানন গৌতমপ্রণীত শ্রায়সূত্রের সরল ও সংক্ষিপ্তভাবে বৃত্তি প্রণয়ন ও প্রশস্তপাদ প্রণীত বৈশেষিকসূত্রভাষ্যকে সংক্ষেপে কারিকারূপে উপনিবদ্ধ করিয়াছেন। ঐ কারিকাও স্থানে স্থানে ছর্কোপ হওয়ায়, শ্রায়-বৈশেষিক মতানুযায়িনী সিদ্ধান্তমুক্তাবলী নামে ব্যাখ্যারও স্বয়ংই প্রণয়ন করিয়াছেন। এই স্থলে

এইরূপ কিংবদন্তী আছে যে, বিশ্বনাথপঞ্চানন যেরূপ ত্রায়শাস্ত্রে পারদর্শী ছিলেন, সেইরূপ অলঙ্কারশাস্ত্রেও পারদর্শী ছিলেন। রাজীবনামা তাঁহার অগ্রতম অন্তেবাসী তাঁহার নিকট অলঙ্কারশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া, ত্রায়, বৈশেষিক শাস্ত্রের দুঃস্বপ্ন নিবন্ধন তদধ্যয়নে ভগ্নোৎসাহ হইয়াছিলেন; তদর্শনে রাজীবনামক শিষ্যে দয়াপরতন্ত্র হইয়া উক্ত তार्কিকশিরোমণি নিজনির্মিত কারিকাবলীর উপরি সিদ্ধাস্তমুক্তাবলী নামক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ইহাঐ গ্রন্থের দ্বিতীয় শ্লোক দ্বারাই প্রতিপন্ন হইয়াছে,—“নিজনির্মিত কারিকাবলীমতিসংক্ষিপ্তচিরন্তনোক্তিভিঃ। বিশদীকরবাণি কোতুকামহু রাজীব দয়াবশংবদঃ।” দেশের দুর্ভাগ্যে উত্তরোত্তর অন্তেবাসিদিগের বুদ্ধির হ্রাস হওয়ায়, সিদ্ধাস্তমুক্তাবলীও যখন দুর্বোধ হইয়া উঠিল, তখন বালকৃষ্ণভট্টায় মহাদেব ভট্টনামক একজন তार्কিকাগ্রণী সিদ্ধাস্তমুক্তাবলীপ্রকাশ নামক দিনকরী এইরূপ-অপর-নামধেয় ব্যাখ্যাপুস্তক প্রণয়ন করিয়াছিলেন। এই স্থলেও এইরূপ প্রবাদ আছে যে, মহাদেবভট্ট উপমান পরিচ্ছেদ পর্যন্ত ঐ প্রকাশগ্রন্থের প্রণয়ন করিয়াছিলেন, ঐ প্রকাশগ্রন্থের অন্তে ইহাই উল্লিখিত হইয়াছে,—

“ভালুং প্রণম্য পরিভাব্য চ শাস্ত্রসারং মুক্তাবলীকিরণ এষ পিতৃপ্রদীষ্টঃ।

যদ্যুক্তিভির্দিনকরেণ করেণ সোহয়ং নীতঃ প্রকাশপদবীং স্মৃষিয়াং মুদেহস্ত।”

পরে যথাক্রমে রুদ্র ভট্টাচার্য্য এক ব্যাখ্যাপুস্তক প্রণয়ন করিয়াছিলেন, এবং পূর্বদেশীয় চন্দ্রমণি ভট্টাচার্য্যও মনোরমা নামক এক ব্যাখ্যাপুস্তক প্রণয়ন করিয়াছিলেন। উক্ত ব্যাখ্যাত্রয়ের মধ্যে দিনকরী নামক ব্যাখ্যাই অধিক যুক্তিপূর্ণ বলিয়া সর্বত্র পণ্ডিতমণ্ডলীর নিকট সমাদৃত হইয়াছে। বিদ্যানিবাসপুত্র বিশ্বনাথপঞ্চানন কোন্ সময়ে কোন্ দেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহার কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই; অন্ততঃ আমি কোন প্রমাণ পাই নাই। পরন্তু তাঁহার গ্রন্থ দেখিয়া ইহা স্থিরীকৃত হয় যে, তিনি নব্যটীকাকারগণ অপেক্ষা অনেক প্রাচীন ছিলেন এবং একজন প্রামাণিক পুরুষ ছিলেন। গ্রন্থের পরিচ্ছেদ সমাপ্তিকালে “ইতি শ্রীবিশ্বনাথ পঞ্চাননভট্টাচার্য্যবিরচিতায়াং” এইরূপ লিপিস্বরস দেখিয়া বোধ হয় যে, তিনি একজন বঙ্গদেশীয় পণ্ডিত ছিলেন। যদি ইহাই হয় তাহাইলে তাঁহার

সময়ে যে, তাঁহার দ্বারা বঙ্গদেশ অলঙ্কৃত হইয়াছিল, সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। বৈশেষিকসূত্র প্রণেতা কণাদ ও ত্রায়সূত্র প্রণেতা গৌতম এই দুইজন সমান সিদ্ধান্তে উপনীত ছিলেন।—“এতেব পদার্থাঃ বৈশেষিকপ্রসিদ্ধাঃ নৈয়ায়িকানাংপ্যবিরুদ্ধাঃ প্রতিপাদিতৈঃক্বেবমেব ভাষ্যে।” এই সন্দর্ভ দ্বারা ইহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। এবং প্রশস্তপাদাচার্য্যকৃত বৈশেষিক-সূত্রভাষ্যেও এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে। ভাষ্য এই,—

“দ্রব্য-গুণ-কর্ম্ম-সামান্য-বিশেষ-সমবায়ভাবাঃ সপ্তৈবপদার্থাঃ ষোড়শা নামত্রৈবান্তর্ভাবাঃ।” দ্রব্য-গুণ-কর্ম্ম-জাতি-বিশেষ-সমবায়-অভাব এই সপ্তই পদার্থ, এই সপ্ত পদার্থ মীমাংসকেরও অভিমত। ঐ পদার্থের মধ্যে দ্রব্য, গুণক্রিয়ার আশ্রয়, ঐ দ্রব্য পৃথিব্যাদি, রূপরসাদি চতুর্বিংশতি প্রকার গুণ, উৎক্ষেপণ অবক্ষেপণাদি পঞ্চবিধ কর্ম্ম, মনুষ্যত্ব ব্রাহ্মণত্বাদি জাতি, পরমাণুদিগের পরস্পর ব্যাবর্তক ধর্ম্মই বিশেষ পদের বাচ্য। ইহাদের মতে পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা, মন এই নয়বিধ দ্রব্য। তন্মধ্যে আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা, মন, এই পাঁচটি নিত্য অর্থাৎ প্রলয় কালেও ইহারা অবস্থান করে। সূত্রাং ইহাদের উৎপত্তি নাই। পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু, আকাশ এই পাঁচটি ভূতপদের প্রতিপাত্ত। বহিরিন্দ্রিয়ের দ্বারা প্রত্যক্ষযোগ্য বিশেষগুণ যাহাতে আছে, তাহারাই ভূতপদার্থ। পৃথিবীতে ঘ্রাণগ্রাহ্য গন্ধস্বরূপ বিশেষ গুণ, জলে রসনাগ্রাহ্য রসস্বরূপ বিশেষ গুণ, তেজে নয়নগ্রাহ্য রূপ স্বরূপ বিশেষ গুণ, বায়ুতে স্পর্শস্বরূপ বিশেষ গুণ, আকাশে শ্রবণগ্রাহ্য শব্দস্বরূপ বিশেষ গুণ আছে। ভূতের মধ্যে পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু, এই চারিটি নিত্যানিত্য ভেদে দুইরূপ। পরমাণু নিত্য, তদ্ব্যতিরিক্ত দ্যগুক ঘটাদি অনিত্য। ঐ সূক্ষ্ম পরমাণুই স্থূল দ্রব্যের উপাদান। সূত্রের প্রথমে পরমাণুদ্বয় একত্রিত হইয়া দ্যগুক হয়, ঐ দ্যগুকত্রয় একত্রিত হইয়া ত্রসরেণু উৎপন্ন হয়। সূর্য্যদেব গবাকের মধ্যগত হইলে সূর্য্য-কিরণের মধ্যে যে সকল সূক্ষ্মরেণু আমরা দেখিতে পাই, ঐ সূক্ষ্মরেণুই ত্রসরেণু। উহার অপেক্ষাকৃত মহৎ পরিমাণ থাকায়, উহা আমাদের নয়নগোচর হইয়া থাকে। যে বস্তুতে সূক্ষ্ম পরিমাণ থাকে, অর্থাৎ মহৎ পরিমাণ না থাকে, সেই বস্তু আমাদের নয়নগোচর হয় না। যেহেতু প্রত্যক্ষে মহৎ পরিমাণ কারণ।

অতএব ত্রসরেণুর অবয়ব দ্ব্যণুক ও তদবয়ব পরমাণুর সূক্ষ্ম পরিমাণ থাকায়, অর্থাৎ মহৎ পরিমাণ না থাকায়, উহা আমাদের নয়নগোচর হয় না। এই স্থলে যদি কেহ আপত্তি করেন যে, ত্রসরেণুতে বিশ্রাম স্বীকার করিলেই সকল নির্বাহ হইতে পারে, ত্রসরেণুর অবয়ব দ্ব্যণুক ও তদবয়ব পরমাণু স্বীকারের আর প্রয়োজন কি? এতদ্বত্তরে নৈয়ায়িক বলেন যে, অনেক অবয়বদ্বারা গঠিত যে সকল বস্তু উহারাই মহৎপরিমাণবিশিষ্ট দেখা যাইতেছে, এবং অবয়বের আধিক্য অল্পতা নিবন্ধনই মহৎ পরিমাণের তারতম্য দৃষ্ট হইতেছে। সুতরাং ত্রসরেণু যদি অনেক অবয়ব দ্বারা গঠিত না হইত, তাহা হইলে উহাতে মহৎ পরিমাণ থাকিতে পারিত না। এবং সকল প্রত্যক্ষ দ্রব্য ঘটপটাদিকেই যখন সাবয়ব দেখা যাইতেছে, তখন প্রত্যক্ষ দ্রব্য ত্রসরেণুই বা সাবয়ব না হইবে কেন? এবং প্রত্যক্ষ দ্রব্য ঘটাদির অবয়ব কপালাদির সাবয়বত্ব দৃষ্টান্তে ত্রসরেণুরূপ প্রত্যক্ষ দ্রব্যের অবয়ব যে দ্ব্যণুক উহারও সাবয়বত্ব সিদ্ধ হইয়াছে। দ্ব্যণুক যে অবয়ব দ্বারা সাবয়ব হইয়াছে সেই অবয়বের নামই পরমাণু। এই পরমাণুতেই বিশ্রাম, অর্থাৎ পরমাণু নিরবয়ব উহার কোন অবয়ব নাই; উহার অবয়ব স্বীকার করিলে তুল্য যুক্তি দ্বারা তাহার অবয়ব ও তাহার অবয়ব স্বীকার করিতে হয়। এইরূপ যদি কোন অবয়বে বিশ্রাম না হয়, তাহা হইলে অনবস্থা দোষ ঘটে এবং সূমেরূপর্বতও সর্ষপের তারতম্য স্থির করা দুঃসাধ্য হইয়া উঠে। সূমেরূপ অনেক অবয়ব দ্বারা গঠিত, সর্ষপ অল্পাবয়ব দ্বারা গঠিত, এই বলিয়াই উহাদের পরিমাণ তারতম্য স্থিরীকৃত হইয়া থাকে। কিন্তু যদি সূমেরূপ অবয়বও অসংখ্য হয় ও সর্ষপের অবয়বও অসংখ্য হয়, তাহা হইলে কিরূপে উহাদের তারতম্য স্থিরীকৃত হইবে। অতএব ইচ্ছা না থাকিলেও অবয়বের মধ্যে কোন একটি অবয়বে বিশ্রাম অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। সৃষ্টির সময় এক পরমাণুর সজাতীয় অপর পরমাণুর সহিত যোগ হইয়া অর্থাৎ পার্থিব পরমাণুর সহিত পার্থিব পরমাণুর, জলীয় পরমাণুর সহিত জলীয় পরমাণুর, তৈজস পরমাণুর সহিত তৈজস পরমাণুর, বায়বীয় পরমাণুর সহিত বায়বীয় পরমাণুর, যোগ হইয়া ক্রমে স্থূল পৃথিবী, স্থূল জল, স্থূল তৈজ, ও স্থূল বায়ুর উৎপত্তি হয়। উক্তরূপ সজাতীয় পরমাণুর সহিত সজাতীয় পরমাণুর যোজকই বিশেষ

পদার্থ। বিশেষ পদার্থ না থাকিলে বিজাতীয় পরমাণুর বিজাতীয় পরমাণুর সহিত যোগদ্বারা অর্থাৎ পার্থিব পরমাণুর সহিত জলীয় পরমাণুর যোগদ্বারা সৃষ্টির বিশৃঙ্খলভাবের সম্ভাবনা ঘটিত। এই সম্ভাবনা নিরাসার্থই পূর্বোক্ত-দর্শনকর্তারা একটি অতিরিক্ত বিশেষ পদার্থ পরমাণুতে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। উদয়নাচার্য্য প্রভৃতি প্রাচীন নৈয়ায়িকগণ ঐ অতিরিক্ত বিশেষ পদার্থ স্বীকার না করিয়াই উক্ত বিশৃঙ্খল ভাব নিবারণের জন্ত অগ্ররূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন। দ্রব্য পদার্থ বিভাগ বিষয়ে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকের সহিত মীমাংসকের কিঞ্চিৎ মতভেদ আছে। নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক মতে দ্রব্য নববিধ; কিন্তু মীমাংসক মতে দ্রব্য দশবিধ,—তঁাহাদের মতে অন্ধকারও একটি অতিরিক্ত দ্রব্য, তঁাহাদের যুক্তি এই,—

“তমস্তমালবর্ণাভং চলতীতি প্রতীয়তে,

রূপবস্ত্রাৎ ক্রিয়াবস্ত্রাৎ দ্রব্যস্ত দশমং তমঃ।”

অন্ধকার তমালপাত্রেয় গ্রায় কৃষ্ণবর্ণ, এবং একস্থান হইতে স্থানান্তরে অপস্থত হইতে দেখা যায়। সুতরাং যখন রূপ ও ক্রিয়া এই উভয় অন্ধকারে বিদ্যমান আছে, তখন উহাকে অবশ্যই দ্রব্য বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। এই স্থলে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক বলেন যে, অন্ধকার আলোকের অভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে। যে স্থলে আলোক না থাকে, সেই স্থলে নীলবর্ণের অনুভব হয়। যেরূপ কোন গভীরবিবরে কৃষ্ণবর্ণবিশিষ্ট বস্তু না থাকিলেও, উহার অনুভব হইয়া থাকে। আলোকের অপসরণ নিবন্ধনই অন্ধকারের চলত্ব প্রত্যয় হইয়া থাকে; তদ্বতঃ অন্ধকারে কোন রূপও নাই ও ক্রিয়াও নাই। আবার কতিপয় মীমাংসক একাদশ দ্রব্যবাদী। তঁাহাদের মতে শব্দ অতিরিক্ত নিত্য দ্রব্য। ধ্বজাদি ঐ শব্দরূপ দ্রব্যের ব্যঞ্জক, অর্থাৎ ধ্বজাদি দ্বারা শব্দরূপ নিত্য দ্রব্য প্রকাশিত হয়। নৈয়ায়িক বৈশেষিকের নিকট এই মতেরও সমীচীনত্ব নাই; কারণ, শব্দ দ্রব্য হইলে, উহার পরিমাণাদি গুণের কল্পনা করিতে হয়, এবং ধ্বজাদিরও ব্যঞ্জকত্ব কল্পনা করিতে হয়; তাহাতে অনেক কল্পনা-গৌরব হয়। পদার্থ সংশয় স্থলে লাঘব পক্ষই উপাদেয়, আর গৌরব পক্ষ হয়। সুতরাং ঐ মতেরও সমীচীনত্ব নাই। তদ্ব প্রভৃতি অবয়বের সহিত পট প্রভৃতির যে সম্বন্ধ এবং দ্রব্যের সহিত গুণ-ক্রিয়া-জাতির ও গুণ কর্মের

সহিত জাতির এবং পরমাণুর সহিত বিশেষের যে সম্বন্ধ উহাই সমবায়। এই সমবায় সম্বন্ধ স্বীকারে অনুমানই একমাত্র প্রমাণ। অনুমানের প্রণালী এই-রূপ :—বিশিষ্ট বুদ্ধিমাত্রই কোন বিশেষ্যে কোন বিশেষণের একটী সম্বন্ধকে বিষয় করিয়া থাকে ; যে রূপ পুরুষদণ্ডী এই বিশিষ্ট বুদ্ধি পুরুষরূপ বিশেষ্যে দণ্ডরূপ বিশেষণের পরস্পর সংযোগরূপ সম্বন্ধকে বিষয় করে দেখা যাইতেছে। সেইরূপ পট নীলরূপবিশিষ্ট এই বিশিষ্ট বুদ্ধিও যে পটরূপ বিশেষ্যে নীল-রূপাত্মক বিশেষণের কোন সম্বন্ধকে বিষয় করিয়াছে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য। ঐ সম্বন্ধই সমবায়। এই স্থলে সংযোগ সম্বন্ধকে বিষয় করিয়াছে, ইহা বলা যায় না ; কারণ, যে বিশেষ্যে যে বিশেষণের সংযোগ সম্বন্ধ বিষয় হয়, সেই বিশেষ্য হইতে সেই বিশেষণের কদাচিৎ বিচ্ছিন্ন ভাব হইয়া থাকে। যে রূপ পুরুষ হইতে দণ্ডের বিচ্ছিন্ন ভাব কদাচিৎ দৃষ্ট হইয়া থাকে। কিন্তু যখন পটরূপ বিশেষ্য হইতে নীলরূপাত্মক বিশেষণের কদাচ বিচ্ছিন্ন ভাবের সম্ভাবনা নাই, তখন ঐ স্থলে সংযোগাত্মক সম্বন্ধ যে বিষয় হইয়াছে, তাহা অবশ্য স্বীকার্য। সুতরাং ঐ সম্বন্ধই সমবায় পদে অভিহিত। ভূতলাদি দেশে ঘটাদির অবিদ্যমানতাবস্থায় যখন ভূতলাদিদেশে ঘটাদি নাই, এই সর্ব সাধারণের অনুভবে ঘটাদির অভাব বিষয় হইতেছে, তখন অভাব যে একটী পদার্থ ইহা অবশ্য স্বীকার্য। কারণ, অলীক বিষয় কখনও সাধারণের অনুভবের গোচর হইতে পারে না। এই স্থলে কপিল বলেন যে, অভাব অধিকরণকৈবল্য ভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে, যে সময়ে ভূতলাদি দেশে ঘটাদি বিদ্যমান না থাকে, সেই সময়ে ঘটাদি বিশেষণ ভাবে ভূতলের অস্তিত্ব অনুভূয়মান হয় ; আর যে সময়ে ভূতলাদি দেশে ঘটাদি বিদ্যমান না থাকে, সেই সময়ে কৈবল্যভাবে ভূতলের অর্থাৎ কেবল ভূতলের অনুভব হইয়া থাকে। সুতরাং কৈবল্যই অভাব পদে অভিহিত। অভাব অতিরিক্ত পদার্থ নহে। এই বিষয়ে যদি অতিরিক্ত অভাবপদার্থবাদিগণ কপিলকে জিজ্ঞাসা করেন যে, কৈবল্য পদার্থ কি ? তাহা হইলে বোধ হয় কপিলকেও চরমে অভাবপদার্থ স্বীকার করিয়াই কৈবল্য পদার্থ নির্বচন করিতে হইবে। যাহা হউক ঋষিদিগের সহিত ঋষিদিগের মতভেদ, এই বিষয়ে আমাদের কিছু বক্তব্য নাই। মতভেদে বরং আমাদের সুবিধাই আছে, কারণ, যে

সময়ে অভাব ধণ্ডনের প্রয়োজন হইবে, সেই সময়ে আমরা কপিলের মত অবলম্বন করিব। যে সময়ে অভাব সংস্থাপনের প্রয়োজন হইবে, সেই সময়ে গৌতম কণাদের মত অবলম্বন করিব। গৌতম যে ষোড়শ পদার্থের উল্লেখ করিয়াছেন, সেই ষোড়শ পদার্থ এই,—প্রমাণ প্রমেয়, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেত্বাভাস, স্থল, জাতি, নিগ্রহস্থান ; এই ষোড়শ পদার্থ—প্রশস্তপাদাচার্যের মতে দ্রব্যাদি সপ্তপদার্থে অন্তর্ভুক্ত। যথার্থ অনুভবের অসাধারণ কারণই প্রমাণ পদার্থ। এই প্রমাণ প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ ভেদে চতুর্বিধ। বিষয়েন্দ্রিয়সন্নিকর্মমূলক যে জ্ঞান উহাই প্রত্যক্ষপ্রমিত। ইহার গুণে, ও ঐ প্রত্যক্ষপ্রমিতিকরণ ইন্দ্রিয়গণের দ্রব্যে অন্তর্ভাব। অনুমাপক ধূমাদি হেতুতে অনুমেয় বহ্যাদি বস্তুর অবিদ্যমানতাব সম্বন্ধজ্ঞানমূলক যে অবধারণ, ইহা অনুমান। গবাদিপশুর সাদৃশ্য দর্শনমূলক গবাদি পশুর স্থিরীকরণ উপমান। বিশ্বস্ত পুরুষের বাক্য শ্রবণমূলক যে বাক্যার্থের অনুভব উহা শব্দপ্রমাণ। এই প্রমাণত্রয়ের গুণে অন্তর্ভাব। আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়গ্রাহ বিষয়, বুদ্ধি, মন, প্রবৃত্তি, রাগ-দেহাদি দোষ, প্রেত্যভাব অর্থাৎ মরণোত্তর পুনঃ পুনঃ জন্ম, সুখ-দুঃখের উপভোগরূপ ফল, দুঃখ, অপবর্গ এই দ্বাদশবিধ প্রমেয়। এই দ্বাদশবিধ প্রমেয়ের মধ্যে আত্মা, শরীর, ও ইন্দ্রিয়ের দ্রব্যে অন্তর্ভাব। গন্ধ, রস, রূপ, স্পর্শ, শব্দ এই কয়েকটী ইন্দ্রিয়গ্রাহ বিষয় ইহাদের গুণে ; বুদ্ধির গুণে, মনের দ্রব্যে, প্রবৃত্তির গুণে, রাগ-দেহ-মোহপদপ্রতিপাত্ত ইচ্ছা, দেহ মিথ্যাজ্ঞান স্বরূপ দোষের, গুণে অন্তর্ভাব। ‘প্রেত্য মুহূর্ত্তা ভাবো জননং’ এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা মরণোত্তর পুনর্জন্মই প্রেত্যভাব শব্দের অর্থ ; প্রাণশরীরের চরম সংযোগনাশই মরণ, এবং প্রাণশরীরের আত্মসংযোগই জন্ম। সুতরাং প্রেত্য ভাব পদার্থের গুণেই অন্তর্ভাব। সুখ, দুঃখ সাক্ষাৎকার রূপ মুখ্যফলের গুণে, গোণ মুখ্য সাধারণ জন্তবস্ত্র মাত্র রূপ যে ফল উহার দ্রব্যাদিতে, পীড়া-রূপ দুঃখের গুণে অন্তর্ভাব। আত্যন্তিক দুঃখনিবৃত্তিই অপবর্গ পদার্থ। সুতরাং উহার অভাবে অন্তর্ভাব। একস্থানে ভাব ও অভাবের যে জ্ঞান অর্থাৎ এই বস্তু স্থাপু বা পুরুষ এইরূপ যে জ্ঞান, উহাই সংশয় ; এই সংশয়ের গুণে অন্তর্ভাব। যে অর্থকে উদ্দেশ করিয়া লোক সকল কার্যে প্রবৃত্ত হয়,



সেই অর্থই প্রয়োজন ; এই প্রয়োজন শূন্য ও গৌণভেদে দ্বিবিধ । সূত্র ও ছুঃখা-  
ভাব এই দুইটি মুখ্য প্রয়োজন ; সূত্র বা ছুঃখাভাবের উপায় সকল গৌণ  
প্রয়োজন । ইহাদের যথাযথ দ্রব্যাদিতেই অন্তর্ভাব । যে বিষয় বাদী ও  
প্রতিবাদী উভয়েরই সম্মত তাহাই দৃষ্টান্ত । এই দৃষ্টান্ত, বিচারদশাতে অবশ্য  
উদ্ভাবনীয় । এই দৃষ্টান্তেরও যথাযথরূপে দ্রব্যাদিতেই অন্তর্ভাব । শাস্ত্রসিদ্ধ  
অর্থই সিদ্ধান্ত । সর্বতন্ত্রসিদ্ধান্ত, প্রতিতন্ত্রসিদ্ধান্ত, অধিকরণসিদ্ধান্ত, অভ্যুপ-  
গমসিদ্ধান্ত ভেদে এই সিদ্ধান্ত চারি প্রকার । সকল শাস্ত্রদ্বারা যাহা প্রতি-  
পাদিত হয়, অর্থাৎ কোন শাস্ত্রই যাহার অঙ্গীকারে প্রতিকূল নহে, সেই  
বিষয়ই সর্বতন্ত্রসিদ্ধান্ত । যেরূপ স্রাবাদির ইন্দ্রিয়ত্ব, গন্ধাদির ইন্দ্রিয়গ্রাহিত্ব,  
পৃথিব্যাতির ভূতত্ব সর্বতন্ত্রসিদ্ধান্ত । বাদী ও প্রতিবাদীর একতরমাত্রের  
অঙ্গীকৃত যে বিষয়, উহাই একতরের প্রতিতন্ত্রসিদ্ধান্ত ; যেরূপ মীমাংসকদিগের  
শব্দনিত্যত্ব, অর্থাৎ শব্দের নিত্যতা মীমাংসকগণেরই শাস্ত্রসম্মত, অস্ত্রের নহে ।  
অতএব উহা মীমাংসকদিগের সিদ্ধান্ত ; স্মরণ্য উহা প্রতিতন্ত্রসিদ্ধান্ত । যে  
বিষয়ের সিদ্ধি হইলে, অত্র প্রস্তাবিত বিষয়ের সিদ্ধি হয়, সেই বিষয়ই অধিকরণ-  
সিদ্ধান্ত । যেরূপ নিখিল জগতের ঈশ্বর কর্তৃকত্ব সিদ্ধ হইলে, ঈশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব  
সিদ্ধ হয়, কারণ, ঈশ্বরে সর্বজ্ঞত্ব না থাকিলে নিখিল জগতের কর্তৃক  
অসম্ভাবিত হয়, স্মরণ্য ঐ বিষয় অধিকরণসিদ্ধান্ত । শাস্ত্রে স্পষ্টরূপে  
অনুলিখিত বিষয় যদি শাস্ত্রার্থ পর্যালোচনা দ্বারা পরিপ্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে  
ঐ পরিপ্রাপ্ত বিষয় অভ্যুপগমসিদ্ধান্ত । যেরূপ মনের ইন্দ্রিয়ত্ব উহা গৌতমের  
শাস্ত্রে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত না হইলেও, গৌতমের শাস্ত্র পর্যালোচনা করিলে  
অবশ্য ইহা স্থিরীকৃত হইবে যে, মনের ইন্দ্রিয়ত্ব গৌতমের অভিপ্রেত । ঐ সকল  
সিদ্ধান্তের যথাযথ দ্রব্যাদিতে অন্তর্ভাব । বিচারাজ্ঞ ত্রায় পঞ্চাবয়বসম্পন্ন  
প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয়, নিগমন এই পাঁচটি ত্রয়াবয়ব । সাধনীর  
বিষয়ের যে নির্দেশ, উহা প্রতিজ্ঞা । যেরূপ এই পর্কতে বহিঃ বিদ্যমান আছে,  
এইরূপ বাক্য প্রতিজ্ঞা । সাধনীয় বহ্যাদি বস্তুর জ্ঞাপক ধূমাদির যে নির্দেশ,  
উহা হেতু, যেরূপ এই পর্কতে বহিঃ বিদ্যমানতার জ্ঞাপন কি, এই আকাঙ্ক্ষার  
বহিঃ জ্ঞাপকরূপে ধূমাদির যে নির্দেশ ইহাই হেতু । দৃষ্টান্তের উল্লেখযোগ্য  
যে অবয়ব অর্থাৎ যে অবয়বে দৃষ্টান্তের উল্লেখ করা যায় সেই অবয়বই উদাহরণ,

যেরূপ যে যে স্থানে ধূমের বিদ্যমানতা সেই সেই স্থানে বহিঃ বিদ্যমানতা  
যথা পাকশালাদি; এই বাক্য উদাহরণ । এই পর্কতাদিতে ধূমাদি হেতুর  
বিদ্যমানতা আছে, এইরূপ নির্দেশ উপনয় । সেইহেতু এই পর্কতাদিতে  
বহ্যাদির বিদ্যমানতা আছে, এইরূপ উপসংহার বাক্য নিগমন । এই পঞ্চাবয়ব  
বাক্যের গুণে অন্তর্ভাব । ব্যাপ্যের অর্থাৎ নিয়ত সম্বন্ধবিশিষ্ট বস্তুর আরোপা-  
ধীন ব্যাপকের যে আরোপ, উহা তর্ক । এই জলাশয়ে যদি ধূমের বিদ্যমানতা  
থাকিত, তাহা হইলে অবশ্য বহিঃ বিদ্যমানতা থাকিত ; এইরূপ মানস  
প্রত্যক্ষই তর্কপদে অভিহিত । এই তর্কের ফল সংশয়নিবৃত্তি । কোন  
জলাশয়ে ধূমায়মান বাষ্প দর্শন করিয়া, এই জলাশয়ে ধূমের বিদ্যমানতা  
আছে কি না, এইরূপ সন্দিহান পুরুষ যদি ঐরূপ তর্কে সমর্থ হয়, তাহাই হইলে  
ঐ পুরুষের ঐরূপ সংশয়নিবৃত্তি হয় । ঐ তর্ক মানসপ্রত্যক্ষ বিশেষ ; স্মরণ্য  
উহারও গুণে অন্তর্ভাব । যে কোন প্রকারে অর্থের যে অবধারণ, উহাই  
নির্ণয় পদে অভিহিত । এই নির্ণয়ের গুণে অন্তর্ভাব । তত্ত্ব নির্ণয় বা জয়লাভ,  
এই উভয়ের একতর সাধনে সমর্থ ত্রায়সম্মত যে বচনসন্দর্ভ, উহাই  
বিচারপদে অভিহিত । যাহারা তত্ত্বনির্ণয় বা জয়লাভ, এই উভয়ের একতরা-  
ভিলাষী ও সর্বজনসিদ্ধ অন্তর্ভবের অপলাপ করেন না, শ্রবণাদিতে পটু এবং  
অকলহকারী ও বিচারোপযোগী বাদপ্রতিবাদরূপ ব্যাপারে সমর্থ, তাহারাই ঐ  
বিচারে অধিকারী । ঐ বিচার বাদ, জল্প, বিতণ্ডা ভেদে তিন প্রকার । পরস্পর  
জিগীষাশূন্য কেবল তত্ত্বনির্ণয়ার্থ যে বাদপ্রতিবাদ, ইহাই বাদবিচার । ঐ  
বিচারত্রয়ের মধ্যে বাদবিচারই সমীচীন । কারণ, এই বিচারদ্বারা তত্ত্ব  
নির্ণয় হইয়া থাকে । জল্প ও বিতণ্ডাদ্বারা বাদী ও প্রতিবাদীর একতর মাত্রের জয়-  
লাভ হয় । প্রকৃত বস্তৃতত্ত্ব নির্ণীত হয় না । স্মরণ্য ঐ বিচারদ্বয় অসমীচীন ।  
আবার ঐ বিচারত্রয়ের মধ্যে বিতণ্ডাবিচার অত্যন্ত অসমীচীন । কারণ জল্পবিচারে  
নিজপক্ষ স্থাপন পূর্বক পরপক্ষে দোষোদ্ভাবন হয় । কিন্তু বিতণ্ডাবিচারে নিজপক্ষ  
স্থাপন হউক বা না হউক, পরপক্ষে দোষোদ্ভাবনই একমাত্র উদ্দেশ্য । এইক্ষেণে  
সভাতে পণ্ডিত মহোদয়গণের যে বিচার হয়, ঐ বিচার সর্বত্র জল্প বা বিতণ্ডাবিচারে  
পরিণত হয় । আক্ষেপের বিষয় এই যে, কোন স্থলেই বাদবিচার পরিলক্ষিত  
হয় না । এই জন্তই বিচার শুদ্ধমহোদয়গণ ইদানীন্তন পণ্ডিত মহোদয়গণের

বিচার শ্রবণ করিয়া পরিতৃপ্ত হইতে সমর্থ হন না। ধর্মতত্ত্বসন্ধিহান ধার্মিক মহোদয়গণ পণ্ডিতগণের বিচারদ্বারাই ধর্মতত্ত্ব নির্ণয়ের আশা করিয়া থাকেন। কিন্তু ধর্মতত্ত্ব নির্ণয় দূরে থাকুক, পণ্ডিতমহোদয়গণের বিচার শ্রবণের পর ধর্মতত্ত্বসংশয় অধিকতর বদ্ধমূল হইয়া থাকে। যাহারা আমাদের শাস্ত্রীয় বিচারপ্রণালী অবগত নহেন, তাঁহারা মনে করেন যে, আমাদের শাস্ত্রীয় বিচার প্রণালীই এইরূপ অসমীচীন। কিন্তু তাহা নহে। পণ্ডিত মহোদয়গণের জিগীষাদোষেই ইদানীন্তন বিচারপ্রণালী অসমীচীনভাবে পরিস্ফুট হয়। শাস্ত্রের কোন অপরাধ নাই। প্রবন্ধগৌরবভয়ে শাস্ত্রীয় বিচারপ্রণালী এই প্রবন্ধে উদ্ধৃত হইল না। প্রবন্ধান্তরে প্রকাশিত হইবে। যাহারা তত্ত্বভূৎস ও যথার্থবাদী, অনর্থক বিবাদেচ্ছাশূন্য, এবং যথাকালে যাহাদের বাদ প্রতিবাদের পরিস্ফূর্ত্তি হয় এবং যাহারা অনর্থক পূর্বপক্ষদ্বারা সময় অতিবাহিত না করেন, ও যাহারা যুক্তিসিদ্ধ বিয়য়ের অপলাপ করেন না, তাঁহারাষ্ট শাস্ত্রীয় বাদবিচারে অধিকারী। বাদবিচারের সভা ও মধ্যস্থ এবং রাজপুরুষের বিদ্যমানতার আবশ্যিকতা নাই। কিন্তু জল্প ও বিতণ্ডা বিচারে সভা ও মধ্যস্থের আবশ্যিকতা, এবং বিচারসভাতে শান্তিরক্ষার জন্ত রাজপুরুষের বিদ্যমানতা আবশ্যিক। নিজপক্ষ স্থাপনানন্তর পরপক্ষদূষণার্থ বাদী প্রতিবাদীর জিগীষাপূর্বক যে বাদ প্রতিবাদ উহাই জল্প। নিজপক্ষ স্থাপনা না করিয়াই পরপক্ষদূষণার্থ বাদী প্রতিবাদীর জিগীষাপূর্বক যে বাদ প্রতিবাদ উহাই বিতণ্ডা। এই বিচারত্রয়ের গুণে অন্তর্ভাব। অনুমানার্থপ্রযুক্ত হেতু দুইরূপ, অদৃষ্ট ও দৃষ্ট। যে হেতুতে ব্যভিচারাদি দোষ নাই, সেই হেতু অদৃষ্ট অর্থাৎ সন্দেহতু; যেরূপ পক্ষতে বহিসাধনার্থ ধূমহেতু সর্বাংশে সন্দেহতু এবং যে সকল হেতুতে ব্যভিচারাদি দোষ আছে, সেই সকল হেতুই দৃষ্ট। এই দৃষ্ট হেতুই হেত্বাভাস পদে অভিহিত। যে সকল হেতু বাস্তবিক হেতু না হইয়া, হেতুর স্থায় আভাস পায়, অর্থাৎ প্রকাশ পায়, তাহারাষ্ট হেত্বাভাস; এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা ইহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। অনৈকান্তিক, বিরুদ্ধ, অসিদ্ধ, সংপ্রতিপক্ষিত ও বাধিত ভেদে হেতুর দোষ পাঁচ প্রকার। যে হেতুতে সাধনীয় বস্তুর সহিত নিয়ত সম্বন্ধ নাই, এবং সাধনীয় বস্তুর অভাবের সহিতও নিয়ত সম্বন্ধ নাই, সেই হেতু অনৈকান্তিক; যেরূপ ধূম সাধনার্থ প্রযুক্ত বহিহেতু।

যে হেতু সাধনীয় বস্তুর সহিত কোন একস্থানে অবস্থান না করে, সেই হেতু বিরুদ্ধ, যেরূপ গোল্ড সাধনার্থ প্রযুক্ত অশ্বত্ব হেতু। পক্ষে অর্থাৎ সাধনীয় বস্তুর যে স্থানে সিদ্ধি হয়, সেই স্থানে ঐ সাধনীয় বস্তুর সাধনার্থ প্রযুক্ত যে হেতু অবস্থান না করে, সেই হেতু অসিদ্ধ; যেরূপ জলাশয়ে বহি সাধনার্থ প্রযুক্ত ধূমহেতু। যদি এক সময়ে একস্থানে ভাব ও অভাব সাধনার্থ হেতু-দ্বয় বাদিপ্রতিবাদিকর্তৃক প্রযুক্ত হয়, তাহা হইলে ঐ হেতুদ্বয়ই সংপ্রতিপক্ষিত হয়। যেরূপ পক্ষতে বহি সাধনার্থ বাদিকর্তৃক প্রযুক্ত ধূমহেতু; এবং ঐ স্থলে বহির অভাব সাধনার্থ প্রতিবাদিকর্তৃক প্রযুক্ত পাষণময়ত্ব হেতু, এই হেতুই সংপ্রতিপক্ষিত। যে স্থানে যে বস্তু নাই, ভ্রমক্রমে সেই স্থানে সেই বস্তু সাধনের জন্ত যদি কোন হেতু প্রযুক্ত হয়, তাহা হইলে সেই হেতু বাধিত হয়। যেরূপ জলাশয়ে বহি সাধনার্থ প্রযুক্ত জল হেতু। এই হেত্বাভাসের যথার্থ দ্রব্যাদিতে অন্তর্ভাব।

বক্তার তাৎপর্যের অবিষয়ীভূত অর্থের পরিকল্পনাদ্বারা যে দোষানুসন্ধান উহাই ছিল। যেরূপ কোন ব্যক্তি প্রয়োগ করিলেন যে, এই মনুষ্য নেপাল দেশ হইতে আগত, কারণ ইহার নিকট নবকম্বল রহিয়াছে। ইহাতে যদি কোন ছলবাদী নবশব্দের নূতনস্বরূপ অর্থের গোপন করিয়া, নব সংখ্যারূপ অর্থের পরিকল্পনাপূর্বক বলেন যে, এই মনুষ্যের নিকট নবসংখ্যক কম্বল নাই, সূত্রাৎ এই মনুষ্য নেপাল দেশ হইতে আগত নহে। তাহাই হইলে এইরূপ মিথ্যা দোষারোপ ছলানুসন্ধানের পরিণত হয়, এই দোষারোপরূপ ছলেরও গুণে অন্তর্ভাব। অসহজরই জাতিপদার্থ। অনেক লোকের এইরূপ স্বভাব দেখা যায় যে, তাহারা প্রশ্নকর্তার প্রশ্নের সহজর দানে অসমর্থ হইলে, নানাপ্রকার অসহজর দ্বারা প্রশ্নকর্তাকে নিরস্ত করিতে চেষ্টা করিয়া থাকে। ঐ অসহজরই জাত্যন্তর পদে অভিহিত। এই জাতিরও গুণে অন্তর্ভাব। বিচারকালে বাদী বা প্রতিবাদীর কোনরূপ স্থলন হইলেই বাদী বা প্রতিবাদী বিচারে পরাজিত হয়, ঐ স্থলনই নিগ্রহস্থান পদে অভিহিত। এই নিগ্রহ স্থান দ্বাবিংশতি প্রকার। জল্প বা বিতণ্ডা বিচারেই উহা ধর্তব্য, বাদ বিচারে নহে। কারণ, বাদবিচারে বাদী বা প্রতিবাদীর কোনরূপ জিগীষা নাই।

শ্রায়দর্শনপ্রণেতা গৌতম প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, ও শব্দ এই প্রমাণ চতুষ্টয়

বাদী। এই প্রমাণ চতুষ্টয়কে অবলম্বন করিয়া গঙ্গেশোপাধ্যায় তত্ত্বচিন্তামণি নামক প্রমাণগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ঐ প্রমাণগ্রন্থ চারি ভাগে বিভক্ত। প্রথম প্রত্যক্ষপরিচ্ছেদ, দ্বিতীয় অনুমানপরিচ্ছেদ, তৃতীয় উপমানপরিচ্ছেদ, চতুর্থ শব্দপরিচ্ছেদ। প্রথম পরিচ্ছেদে প্রত্যক্ষ প্রমিতির, দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে অনুমিতিপ্রমিতির, তৃতীয় পরিচ্ছেদে উপমিতিপ্রমিতির, চতুর্থ পরিচ্ছেদে শব্দ প্রমিতির লক্ষণ, কারণ ও প্রমাণ্যাতি স্থিরীকৃত হইয়াছে। উক্ত গঙ্গেশোপাধ্যায় জন্মগ্রহণ করিয়া মিথিলাদেশকে অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি কোন্ সময়ে কোন্ বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহার কোন প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় না। যাহা হউক তিনি যে ষড়্দর্শনটীকাকৃৎ বাচস্পতিমিশ্রের পরবর্তী, ইহা তাঁহার প্রবন্ধদ্বারাই স্থিরীকৃত হইয়াছে। যেহেতু তিনি নিজ প্রবন্ধের স্থানে স্থানে বাচস্পতি মিশ্রের প্রবন্ধ উদ্ধৃত করিয়াছেন। উক্ত তত্ত্বচিন্তামণির প্রথম টীকাকার জয়দেব মিশ্র। তাঁহার অপর নাম পক্ষধর মিশ্র। রঘুনাথ শিরোমণি অধ্যয়নচ্ছলে বাঁহার নিকট গমন করিয়া বিচারে তাঁহাকে পরাস্ত করিয়াছিলেন। পক্ষধরমিশ্রের সময় বাসুদেব সার্কভৌমও একজন তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থের অগ্রতম টীকাকার ছিলেন। তাঁহার টীকার নাম সার্কভৌমনিরুক্তি। তিনি নবদ্বীপে জন্মগ্রহণ করিয়া এবং রঘুনাথ শিরোমণি প্রভৃতি ভুবনবিজেতৃছাত্রগণকে অধ্যয়ন করাইয়া সকলের শীর্ষ স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। তাঁহার সময় হইতেই নবদ্বীপ গুরুস্থান বলিয়া ভুবনবিখ্যাত হইয়াছিল। জয়দেব মিশ্রকৃত টীকার নাম আলোক। যেহেতু ঐ আলোক তত্ত্বচিন্তামণির টীকা, সেই হেতু আলোক নামেরও সার্থকতা হইয়াছে। মণিকে প্রকাশ করিতে আলোক ভিন্ন কাহারই সামর্থ্য নাই। পরে বাসুদেব সার্কভৌমের প্রধান ছাত্র রঘুনাথ শিরোমণি তত্ত্বচিন্তামণির দীপ্তি নামে এক টীকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ঐ টীকার দীপ্তি নামেরও সার্থকতা আছে। কারণ, দীপ্তি ব্যতিরেকে মণি প্রকাশিত হইবার সম্ভাবনা নাই। রঘুনাথ শিরোমণি গৌরাঙ্গদেবের সমসাময়িক। উক্ত শিরোমণি তত্ত্বচিন্তামণিকে অধিকার মাত্র করিয়া টীকাগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ঐ টীকাগ্রন্থকে তত্ত্বচিন্তামণি অপেক্ষা উৎকৃষ্ট মূল গ্রন্থ বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। তিনি দর্শনবিষয়ে অদ্বিতীয় লেখক ছিলেন। শ্রায়দর্শন অনেকে অধ্যয়ন করেন

ও কৌতুকবশতঃ তদ্বিষয়ে গ্রন্থ প্রণয়নও করিয়া থাকেন; কিন্তু শ্রায় দর্শনের যে রহস্য তাহা কোন স্মৃধীই জানিতে সমর্থ হন নাই। আমার বিশ্বাস, যদি কোন স্মৃধী শ্রায়দর্শনের রহস্য বুঝিয়া থাকেন, তাহা হইলে এক শিরোমণিই রহস্য বুঝিয়াছিলেন। শিরোমণিও তাহাই বলিয়া গিয়াছেন,—

“শ্রায়মধীতে সর্বস্তনুতে কুতুকান্নিবন্ধমপ্যত্র ।

অশ্রু তু কিমপি রহস্যং কেবলং বিজ্ঞাতুমীশতে স্মৃধিঃ ॥”

আরও শিরোমণি বলিয়াছিলেন যে,—

“মাগ্নান্ প্রণম্য বিহিতাজ্জলি রেষ ভূয়ো ভূয়ো বিধায় বিনয়ং বিনিবেদয়ামি ।  
ভূয়ং বচো মম পরং নিপুণং বিভাব্য ভাবাববোধবিহিতো ন হুনোতি দোষঃ ॥”

আমি মাগ্নব্যক্তিদিগকে প্রণাম করিয়া কৃতাজ্জলিপুটে বার বার নিবেদন করি, যদি আমার বাক্য দুষ্য হয়, তাহাহইলে আমার বাক্যে দোষোদ্ভাবন করিবেন, তাহাতে আমার কিছুমাত্র বক্তব্য নাই, তবে ইহাই বক্তব্য যে, নিপুণভাবে চিন্তা করিয়া দোষোদ্ভাবন করিবেন। কারণ, ভাব বুঝিয়া দোষোদ্ভাবন করিলে কোন সন্তাপের সম্ভাবনা থাকে না। এই শিরোমণিসন্দর্ভের কোন টীকাকার শিরোমণির ভাব বর্ণন করিয়াছেন যে,—

“নিপুণতরবিভাবনয়া দোষাঃ স্বয়মেব যাস্তন্তীতি ভাবঃ ।”

অর্থাৎ আপাততঃ দোষ মনে হইলেও নিপুণতর চিন্তার পর দোষ স্বয়ং মন হইতে চলিয়া যাইবে। আরও বলিয়াছেন যে,—

“বিভূয়াং নিবহৈরিহৈকমত্যাদ্ যদভূষ্টং নিরটঙ্কি যচ্চ ভূষ্টং ।

ময়ি জল্পতি কল্পনাধিনাথে রঘুনাথে মনুতাং তদশুথৈব ।”

পূর্বতন বিদ্বদগণ ঐকমত্য পূর্বক যাহা অভূষ্ট ও যাহা ভূষ্ট বলিয়া স্থির করিয়াছেন, রঘুনাথ শিরোমণির নিকট তাহার বৈপরীত্য ঘটিয়াছে, অর্থাৎ যাহা অভূষ্ট তাহা ভূষ্ট হইয়াছে, এবং যাহা ভূষ্ট তাহাই অভূষ্ট হইয়াছে। আপাততঃ এই বাক্যদ্বারা রঘুনাথ শিরোমণির কিঞ্চিৎ অহঙ্কার প্রকাশ পায় নত, কিন্তু তাহা নহে, তিনি যাহা বলিয়াছেন, কার্যতঃ তাহাই তিনি দেখাইয়াছেন।

পরে তার্কিকাগ্রণী মথুরানাথ তর্কবাগীশ চারিখণ্ড তত্ত্বচিন্তামণির টীকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন। তাঁহার টীকার নাম রহস্য। এই নামেরও সার্থকতা

আছে। কারণ, মথুরানাথের টীকা মনোনিবেশপূর্বক পাঠ করিলে স্পষ্টই বুঝিতে পারা যায় যে, মথুরানাথ তত্ত্বচিন্তামণির রহস্যোদ্ভেদ করিয়াছিলেন। রঘুনাথ শিরোমণি তত্ত্বচিন্তামণির অন্তর্গত প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই দুই খণ্ড মাত্রের টীকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন। কিন্তু মথুরানাথ চারিখণ্ড তত্ত্বচিন্তামণির অর্থাৎ প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ এই চারি খণ্ডেরই টীকা করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন মথুরানাথ শিরোমণিকৃত দীধিতিগ্রন্থের ও উদয়নাচার্য্যকৃত ঞায়কুম্ভমাঞ্জলি এবং বৌদ্ধাধিকারের টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন, ও আলোকের ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়াছেন। মথুরানাথ যে সকল টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন, তাহার প্রতিলিপি মাত্র করিতে হইলেও একজনের জীবনে কুলায় কিনা সন্দেহ। কিন্তু তিনি ঐ সকল গ্রন্থের চিন্তা করিয়া কিরূপে প্রকাশ করিয়াছিলেন, ইহা আমরা ভাবিয়াও স্থির করিতে পারি নাই। আমরা আবার পণ্ডিত বলিয়া লোকের নিকট পরিচয় দিতে ইচ্ছা করি। তবে যদি বলেন যে, “নিরস্তপাদপে দেশে এরণ্ডোহপি ক্রমায়তে”। যে দেশে অত্র কোন বৃক্ষ নাই সেই দেশে এরণ্ড বৃক্ষই বৃক্ষ রূপে পরিচিত হইয়া থাকে, এক্ষণে আমরাও তদ্রূপ, তাহা হইলে কোন বক্তব্য নাই।

ভবানন্দ সিদ্ধান্তবাগীশ প্রথম শিরোমণিকৃত দীধিতির টীপনী প্রণয়ন করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতিরিক্ত কারকচক্র প্রভৃতি কয়েকখানি গ্রন্থও ভবানন্দ প্রণীত। এ পর্য্যন্তও কারকচক্রের পঠন পাঠনার প্রচার অনেক স্থানেই দেখিতে পাওয়া যায়। পরে জগদীশ তর্কালঙ্কার শিরোমণিকৃত দীধিতির টীপনী প্রণয়ন করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতিরিক্ত অনেক গ্রন্থের ও প্রণয়ন করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে ও অত্র গ্রন্থ আমাদের দৃষ্টি গোচর হয় নাই। শব্দশক্তি-প্রকাশিকা নামক যে গ্রন্থ, উহা অত্যন্ত উপাদেয়। উহার মূল্য নাই বলিলেও অতুল্য হয় না। এক্ষণে ঐ গ্রন্থ সর্বত্র পঠন পাঠনার প্রচারিত আছে। যেরূপ প্রবাদ আছে যে, “কালিদাসস্ত সর্বস্বং অভিজ্ঞানশকুন্তলা”। সেইরূপ প্রবাদ আছে যে, “জগদীশস্ত সর্বস্বং শব্দশক্তিপ্রকাশিকা”। তিনি শব্দশক্তিপ্রকাশিকা দ্বারা অসীম পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। প্রবাদ আছে যে, তিনি ছাত্রদিগের পাঠের ক্ষতি করিয়া কোন স্থানে যাইতেন না। তিনি ছাত্রবর্গ ও পরিবারবর্গের সহিত নিজের আহারাদি নির্বাহের জন্ত ৩৬০ ঘর শিষ্য করিয়াছিলেন।

প্রত্যেক শিষ্যকে এই ভার দিয়াছিলেন যে, ‘তোমরা প্রত্যেকে বৎসরের মধ্যে একদিন আমার ও ছাত্রবর্গ এবং পরিবারবর্গের ভোজনোপযোগী ব্যয়-ভার গ্রহণ করিবে। তৎকালে শিষ্যবর্গও অত্যন্ত ধার্মিক ছিলেন। তাঁহার আনন্দের সহিত অবনতমস্তকে গুরুর আজ্ঞা শিরোধার্য্য করিয়া আজ্ঞানুসারে কার্য্য সম্পাদন করিয়াছিলেন। জগদীশের বিলাসিতা ছিল না। তিনি সর্বদা শাস্ত্রানুশীলনজনিত আনন্দে দীর্ঘকাল যাপন করিয়া চরমে অবশ্যই নিতানন্দধামে বিরাজ করিতেছেন। উত্তরোত্তর এইরূপ অনেক বিলাসশূন্য পুরুষ নবদ্বীপে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। “বুনো”রামনাথ নামে বিখ্যাত এক মহাত্মা নবদ্বীপে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহারও কিছুমাত্র বিলাসিতা ছিল না। তিনি অনায়াসলব্ধ শাকাদি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন, তথাপি অর্থলোলুপ হইয়া কোনস্থানে গমন করিতেন না। অনেক মহাত্মা তাঁহাকে নিজবাটীতে আনিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু অনেকের চেষ্টাই বিফল হইয়াছিল। কেবল ধার্মিককুলতিলক মহারাজ নবকৃষ্ণবাহাদুরমহোদয়ের এক বিচারসভাতে তিনি মহারাজের বিছানুরাগিতাগুণে আকৃষ্ট হইয়া একবার আসিয়াছিলেন। কিন্তু আমরা এক্ষণে বিলাসী হইয়াই অনির্ভরচরিত্র হইয়া কাল অতিবাহিত করিতেছি। ভাবিয়া দেখিলে ইহাই সিদ্ধান্ত হইবে যে, বিলাসিতাই আমাদের সকল অনর্থের একমাত্র মূল।

জগদীশ তর্কালঙ্কারের জীবদশাতেই গদাধর, ভট্টাচার্য্য নবদ্বীপে লব্ধ প্রতিষ্ঠ হইয়াছিলেন। ইনি নবদ্বীপপ্রদীপ পূজ্যপাদ মহামহোপাধ্যায় ৩ ভূবনমোহন বিদ্যারত্নমহোদয়ের পূর্বপুরুষ ছিলেন। গদাধর ভট্টাচার্য্য হরিরাম ভট্টাচার্য্যের ছাত্র। প্রবাদ আছে যে, গদাধর ভট্টাচার্য্যের পাঠ সম্পূর্ণ না হইতে হইতেই, তাঁহার অধ্যাপক পরলোকে গমন করিয়াছিলেন। তাঁহার অধ্যাপকের পত্নী, স্বামীর মুখে গদাধরের প্রশংসা শুনিয়া, তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস হইয়াছিল যে, গদাধর ছাত্রদের মধ্যে একজন তীক্ষ্ণবুদ্ধি-সম্পন্ন ছাত্র। সেই জন্য তিনি স্বামীর পরলোক গমনের পর গদাধরকে অহুরোধ করিলেন যে, তুমি ছাত্রবৃন্দের অধ্যাপনা কার্য্যে নিযুক্ত হইয়া এই চতুষ্পাঠী ব্রহ্ম কর। গদাধর গুরুপত্নীর আজ্ঞা শিরোধার্য্য করিয়া তাহাই স্বীকার

করিলেন। ছাত্রবৃন্দও গুরুপত্নীর আজ্ঞানুসারে গদাধরের নিকট অধ্যয়ন করিতে স্বীকৃত হইলেন। পরে ছাত্রবৃন্দ গদাধরের নিকট অধ্যয়ন করিয়া যাদৃশ প্রীতি অনুভব করিয়াছিলেন, তাঁহাদের অধ্যাপকের নিকট অধ্যয়ন করিয়াও তাদৃশ প্রীতি অনুভব করিতে পারেই নাই। সেই সময়েই গদাধর অভিনব প্রণালীতে শিরোমণিকৃত দীধিতীর টিপ্পনী প্রণয়ন করিয়াছিলেন। জগদীশের টিপ্পনী অপেক্ষা গদাধরের টিপ্পনী যদিও অধিক বিস্তৃতভাবে রচিত হইয়াছিল, তথাপি যেরূপ অভিনব প্রণালীতে গদাধরের টিপ্পনী রচিত হইয়াছিল, এইরূপ অভিনব প্রণালীতে কোন টিপ্পনীকারের টিপ্পনী রচিত হয় নাই। ব্যাপ্তিকাণ্ডে জগদীশের টিপ্পনী, জ্ঞানকাণ্ডে গদাধরের টিপ্পনী অধিক চমৎকারিণী। এই জন্তই এইক্ষণ পর্যন্ত ব্যাপ্তিকাণ্ডে জগদীশকৃত টিপ্পনী, এবং জ্ঞানকাণ্ডে গদাধরকৃত টিপ্পনী পঠন পাঠনায় সর্বত্র প্রচলিত আছে। এতদ্ব্যতিরিক্ত গদাধর ব্যুৎপত্তিবাদ, শক্তিবাদ, মুক্তিবাদ, স্বর্গবাদ, বিবাহবাদ, বিধিস্বরূপ নিযোজ্যায়ী প্রভৃতি অসংখ্য গ্রন্থের প্রণয়ন করিয়াছিলেন। সেই সকল গ্রন্থের পঠন পাঠনায় প্রচার প্রায় সর্বত্র আছে। নবদ্বীপে গদাধর ভট্টাচার্য্যই শেষ গ্রন্থকার। তাঁহার পর কোন গ্রন্থকার নবদ্বীপে জন্ম গ্রহণ করেন নাই। গ্রন্থকর্তা জন্মগ্রহণ না করিলেও শঙ্কর তর্কবাগীশ প্রভৃতি তর্কশাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। সেই জন্য নবদ্বীপ সকলের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছিল। ঐ সকল গ্রন্থকর্তাদের টীকা টিপ্পনী দ্বারা ন্যায়শাস্ত্র যেরূপ বিস্তীর্ণ হইয়াছিল, এইরূপ অন্য কোন দর্শনই হয় নাই। এবং ন্যায় দর্শনে কৃতবিদ্যা না হইলে, অন্য দর্শনে কৃতবিদ্যা হইবার সম্ভাবনা অত্যন্ত অল্প, এই জন্যই এই প্রদেশে ন্যায়শাস্ত্রের অধিক প্রাচুর্য্য হইয়াছিল। এক্ষণে যদিও অনেকে কাব্য ব্যাকরণ অধ্যয়ন করিয়াই কাব্যাদি শাস্ত্রের পঠন পাঠনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তথাপি আমার বিশ্বাস যে, তাঁহারা সাংখ্যাদি শাস্ত্রের স্থূল মর্ম্ম বুঝিলেও দার্শনিক ভাব বুঝিতে সমর্থ হন না। তবে এক্ষণে নিরীক্সবাদ রাজ্য, এই রাজ্যে কেহই সর্বশাস্ত্রবিৎ বলিয়া আত্মপরিচয় দিতে কুণ্ঠিত হন না। তাহার কারণ, ধরা পড়িবার ভয় নাই। ধরিলেই বা কোন ব্যক্তি সেই বিষয়ে কর্ণপাত করিবে। পূর্বকালে কোন শাস্ত্রের পণ্ডিত বলিয়া আত্মপরিচয় দিলে, তাৎকালিক ধনীরা সেই শাস্ত্রে কৃতবিদ্যা

মধ্যস্থ সন্নিধানে সেই শাস্ত্রে লক্ষপ্রতিষ্ঠ কোন পণ্ডিতের সহিত বিচার করাই-  
তেন। সূত্রাং ধরা পড়িবার ভয় ছিল। এক্ষণে সে ভয় নাই। অতএব  
সকলেই অসঙ্কুচিতচিত্ত। এক্ষণে বিবাহাদি শুভকার্য্যে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের সভাই  
নাই। কোন কোন স্থানে আত্মশ্রদ্ধে ব্রাহ্মণপণ্ডিতের সভা হইয়া থাকে।  
কিন্তু ছঃখের বিষয় এই, সেই সভাতেও ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের বিচার নাই। কোন  
পণ্ডিত বিচারে প্রবৃত্ত হইলেও, অধিকাংশ বাবুরা বলিয়া থাকেন যে, মহাশয়  
শুক চীংকারের প্রয়োজন কি? বিদায় যাহা পাইবার তাহাই পাইবেন।  
সৌন্দর্য্য ও অলঙ্কারবিভূষিতা নর্ত্তকী স্তমধুরস্বরে কীর্ত্তন করিতেছে, তাহা  
শ্রবণ করিয়া কর্ণকুহর পরিতৃপ্ত করুন। ইহা অপেক্ষা ব্রাহ্মণপণ্ডিতের  
অবনতি আর কি হইতে পারে!

যেরূপ গৌতম-কণাদ-জৈমিনি-পতঞ্জলি-ব্যাস-প্রণীত দর্শনের মূলসূত্র  
পাওয়া যায়, সেইরূপ কপিলপ্রণীত দর্শনের মূলসূত্র পাওয়া যায় না।  
তত্ত্বসমাস নামক কয়েকটি সূত্র সুলভ হইলেও, উহা কপিলপ্রণীত কি না,  
তদ্বিষয়ে অনেকেই সন্দেহান। কারণ, শঙ্কর প্রভৃতি আচার্য্যগণ স্থানে স্থানে  
ঐধরকৃষ্ণের সাংখ্যকারিকারই উল্লেখ করিয়াছেন। মূলসূত্র প্রাপ্ত হইলে,  
অবশ্য কোন স্থানে আচার্য্যগণ তাহার উল্লেখ করিতেন। সূত্রাং সাংখ্য-  
কারিকাই এক্ষণে সাংখ্যশাস্ত্রের মূলগ্রন্থ বলিয়া পরিগণনীয়।—যে কারিকার  
প্রামাণ্যবোধে ষড়্দর্শনের টীকাকৃত বাচস্পতিমিশ্র তত্ত্ব-কৌমুদী নামে  
টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। বিদ্বানভিক্ষু যে সাংখ্যসূত্র অবলম্বন করিয়া  
ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন, মনোনিবেশপূর্ব্বক সে সূত্রগুলি পাঠ করিলে,  
ইহাই স্থিরীকৃত হইবে যে, এক একটা কারিকা ভাঙ্গিয়া অনেকগুলি সূত্র  
রচিত হইয়াছে। “সৌন্দর্য্যং তদনুপলব্ধিঃ নাভাবাং কার্য্যতত্ত্বপলব্ধিঃ”।  
এই একটা সাংখ্যকারিকার অর্দ্ধাংশ, এই স্থলে “সৌন্দর্য্যং তদনুপলব্ধিঃ” এই  
একটা সূত্র, “কার্য্যদর্শনাং তদনুপলব্ধিঃ”, এই আন একটা সূত্র।

“অসদকরণাং উপাদানগ্রহণাং সর্ব্বদমস্তবাবাং ।

শক্তসা শক্যকরণাং কারণভাবাচ্চ সৎকার্য্যং ॥”

এই একটা সাংখ্যকারিকা, এই স্থলে বথাক্রমে চারিটা সূত্র, “নাসহুৎ  
পাদো নৃশৃঙ্গবৎ” এই একটা সূত্র; “উপাদান নিয়মাৎ” ইহা তাহার পর

সূত্র। “সর্বত্র সর্বদা সর্বাসম্ভবাৎ” ইহা তৃতীয় সূত্র। “শব্দশ্চ শক্যকরণাৎ” ইহা চতুর্থ সূত্র। এই কারিকা ও সূত্রগুলি দেখিলেই স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইবে যে, এক একটা কারিকা অবলম্বন করিয়াই অনেকগুলি সূত্র রচিত হইয়াছে।

কপিল মতে প্রত্যক্ষ, অনুমান, ও শব্দ এই তিনটি মাত্র প্রমাণ। অত্যাচ প্রমাণ এই তিনেরই অন্তর্গত। প্রমাণ সম্বন্ধে অনেক মতভেদ আছে :—

“প্রত্যক্ষমেকং চার্কীকাঃ কণাদমুগতো পুনঃ।

অনুমানঞ্চ তচ্চাপি সাংখ্যাঃ শব্দঞ্চ তে অপি ॥

ত্ৰায়ৈকদেশিনোহপ্যেবং উপমানঞ্চ কেচন।

অর্থাপত্ত্যা সর্হেতানি চত্বার্যাঃ প্রভাকরাঃ ॥

অভাবযষ্ঠাশ্চেতানি ভাট্টা বেদান্তিনস্তথা।

সম্ভবৈতিহ্যযুক্তানি তানি পৌরাণিকা জগুঃ” ॥

চার্কীক মতে এক প্রত্যক্ষই প্রমাণ, এতদ্ব্যতিরিক্তের প্রামাণ্য নাই। তাঁহাদের মতে যে বস্তুর প্রত্যক্ষ হয়, সে বস্তু অলীক। বৈশেষিক দর্শন-প্রণেতৃকণাদমতে ও বৌদ্ধমতে প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই উভয়ই প্রমাণ। এই উভয় প্রমাণের অগোচর বস্তু অলীক। সাংখ্যশাস্ত্রপ্রণেতৃকপিলমতে প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ এই তিনটিই প্রমাণ। এই প্রমাণত্রয়ের অগোচর বস্তু অলীক। কোন নৈয়ারিক মতেও ঐ তিনটিই প্রমাণ। কোন নৈয়ারিক মতে, অর্থাৎ গৌতম প্রভৃতির মতে, প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ এই চারিটিই প্রমাণ। কপিল উপমানের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না। তিনি বলেন বস্তুবিশেষের সাদৃশ্যজ্ঞানদ্বারা বস্তুবিশেষের অবধারণই উপমান। সুতরাং উহা সাদৃশ্যলিঙ্গক অনুমানদ্বারাই চরিতার্থ হইবে। উপমান স্বীকারের আর প্রয়োজন কি? আবার কণাদ বলেন যে, উপমান যেরূপ অনুমানের অন্তর্গত, সেইরূপ শব্দও অনুমানের অন্তর্গত; কারণ, বাক্য শ্রবণের পর বাক্যার্থ জ্ঞানই শব্দপ্রমাণমূলক। উহাও বাক্যালিঙ্গক অনুমানদ্বারা বাক্যার্থের অনুমান করিলেই চরিতার্থ হইতে পারে। অতিরিক্ত শব্দ প্রমাণেরই বা প্রয়োজন কি? ইহাতে গৌতম বলেন যে, অনুমান প্রমাণে অবিভাবসম্বন্ধ জ্ঞান অপেক্ষনীয়। কিন্তু যখন দেখা যাইতেছে যে,

যে পুরুষের উপমান উপমেয়ের পরস্পর অবিভাবসম্বন্ধ জ্ঞান নাই, এবং বাক্য ও বাক্যার্থের পরস্পর অবিভাবসম্বন্ধ জ্ঞান নাই—সেই পুরুষেরও উপমান দ্বারা উপমেয় স্থিবিহীন হইতেছে, ও বাক্য শ্রবণের পর বাক্যার্থ স্থিবিহীন হইতেছে, তখন উপমান ও শব্দ দুইটিকে অতিরিক্ত প্রমাণ বলিয়া অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। প্রভাকরমতাবলম্বী মীমাংসক বিশেষের মতে, প্রত্যক্ষ অনুমান, উপমান, শব্দ এবং অর্থাপত্তি এই পাঁচটিই প্রমাণ। ভট্টমতাবলম্বী মীমাংসক ও বেদান্তমতে ঐ পাঁচ এবং অভাব অর্থাৎ অল্পপদ্ধি এই ছয়টিই প্রমাণ। পৌরাণিকমতে ঐ ছয়টি এবং সম্ভব ও ঐতিহ্য এই আটটিই প্রমাণ।

চার্কীক অনুমানের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না। তাহাতে কপিল বলেন যে, ইচ্ছা না থাকিলেও বাধ্য হইয়া চার্কীককে অনুমানের প্রামাণ্য অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কারণ, যাহাকে উপদেশ দিতে হইবে, তাহার উপদেষ্টব্য বিষয়ে, সংশয়, বা ভ্রম আছে কিনা, তাহা না বুঝিয়া, যে কোন ব্যক্তির প্রতি কিছু উপদেশ দিলে, তাহার বাক্যে কেহ আদর করে না। তাহাকে বুদ্ধিমান লোক উন্নতের ছায় উপেক্ষা করিয়া থাকেন। অতএব অপর পুরুষের অজ্ঞান, বা সংশয় অথবা ভ্রম তাহার অভিপ্রায় বিশেষদ্বারাই হউক বা বচন ভঙ্গী দ্বারাই হউক অনুমান করিয়া লইতে হইবে। প্রভাকর, ভট্ট, বেদান্তী ও পৌরাণিকগণ অর্থাপত্তির প্রামাণ্য স্বীকার করেন। তাঁহাদের মতে অর্থাপত্তি এইরূপ;—অর্থতঃ যে অবধারণ, ফলতঃ অল্পপদ্ধি জ্ঞানমূলক যে অবধারণ, উহাই অর্থাপত্তি। যেরূপ এক ব্যক্তি দিবা-ভোজন করে না, অথচ স্থলকায়, সেই স্থলে বুঝিয়া লইতে হইবে যে, ঐ ব্যক্তি রাত্রিতে অবশ্য ভোজন করিয়া থাকে; অন্যথা ঐ ব্যক্তির স্থলকায়ত্বের অল্পপদ্ধি, অর্থাৎ ব্যাঘাত হইত, এইরূপ অল্পপদ্ধিজ্ঞানমূলক যে রাত্রিভোজনের অবধারণ উহাই অর্থাপত্তি। এই স্থলে কপিল, নৈয়ারিক ও বৈশেষিক বলেন যে, অর্থাপত্তি অনুমান ভিন্ন আর কিছুই নহে। কারণ, বিশেষ বিবেচনা করিয়া দেখিলে, ইহাই প্রতিপন্ন হইবে যে, ঐ অল্পপদ্ধিজ্ঞান ব্যতিরেকে অবিভাব সম্বন্ধজ্ঞান ভিন্ন অর্থাৎ দিবা ভোজনাভাববিশিষ্টের স্থলকায়ত্বত্ব ও রাত্রি ভোজিত্বত্ব এই উভয়ের অবিভাবসম্বন্ধজ্ঞান ভিন্ন আর কিছুই নহে।

সূত্রাং অবিভাবসম্বন্ধমূলক জ্ঞান বলিয়া, উহা অনুমানেরই অন্তর্গত । স্বাতন্ত্র্যে অর্থাপত্তির প্রামাণ্য নাই । প্রভাকর প্রভৃতির মতে অল্পে অবিভাবসম্বন্ধ-জ্ঞানমূলক জ্ঞান অর্থাৎ বহি ও ধূম এই উভয়ের অবিভাবসম্বন্ধজ্ঞানমূলক জ্ঞান অনুমান ; ব্যতিরেকে অবিভাব সম্বন্ধজ্ঞানমূলক জ্ঞান অর্থাৎ বহির অনুমান স্থলে বহ্যভাব ও ধূমভাব এই উভয়ের অবিভাবসম্বন্ধজ্ঞানমূলক জ্ঞান অনুমান নহে, সূত্রাং অর্থাপত্তির প্রামাণ্য অবশ্য স্বীকার্য ।

রঘুনাথশিরোমণিও অর্থাপত্তি জ্ঞানের উত্তরকাল ‘অর্থাপয়ামি নহু-মিনোমি’, ইত্যাদি সাধারণের অনুভববলে অর্থাপত্তির প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছেন । ভট্ট ও বেদান্ত মতে অভাব অর্থাৎ অনুপলব্ধি একটি প্রমাণ । তাঁহারা বলেন, অভাবের প্রত্যক্ষে অনুপলব্ধি কারণ । অর্থাৎ এই দেশে যদি ঘট থাকিত, তাহা হইলে ঘটের উপলব্ধি হইত, এইরূপ ঘটাত্মক প্রতিযোগীর অনুপলব্ধিই ঘটাব্যবহারের প্রত্যক্ষকারণ । ইহাতে কপিল বলেন যে, অভাব যদি একটি বস্তু হইত, তাহা হইলে অভাবের প্রত্যক্ষে অনুপলব্ধি কারণ হইত । কিন্তু অভাব বস্তুর নহে, অবিকরণকৈবল্য মাত্র ; অর্থাৎ ভূতলাদি দেশে ঘটাদির বিদ্যমানতা অবস্থায় ভূতলাদি দেশ ঘটাত্মপরক্ত ; আর ঘটাদির অবিদ্যমানতা অবস্থায় ভূতলাদিদেশ, ঘটাত্মপরক্ত । ঐ ঘটাত্মপরক্ততারূপ কৈবল্যই ঘটাব্যবহার । এতদ্ব্যতিরিক্ত ঘটাব্যবহার আর কিছুই নহে । সূত্রাং ভূতলাদি দেশের প্রত্যক্ষকারণ সকল একত্রিত হইলে, যেরূপ ভূতলাদি দেশের ও তদন্ত রূপাদি অগ্ৰাধর্মের প্রত্যক্ষ হয়, সেইরূপ ভূতলাদি দেশের আর একটি ধর্ম যে ঘটাত্মপরক্ততারূপ কৈবল্য, তাহারও ঐ সকল কারণদ্বারাই প্রত্যক্ষ হইবে । অনুপলব্ধিকে অতিরিক্ত প্রমাণ বলিবার কোন আবশ্যিকতা নাই । এইস্থলে নৈয়ায়িক বলেন যে, কৈবল্য পদার্থ নির্বচন করিতে হইলে, চরমে কপিলকেও অভাবের শরণ লইতে হইবে । ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে । তবে নৈয়ায়িক অনুপলব্ধির প্রামাণ্য স্বীকার না করিয়াই অভাব প্রত্যক্ষের উপপাদন করিয়া থাকেন । তাঁহারা বলেন যে, ঘটাদি প্রত্যক্ষে যেরূপ ঘটাদির সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ কারণ, সেইরূপ অভাব প্রত্যক্ষেও অভাবের সহিত ইন্দ্রিয়সম্বন্ধই কারণ অনুপলব্ধির প্রামাণ্য স্বীকারের আবশ্যিকতা নাই । পৌরাণিকমতে সম্ভব ও ঐতিহ্য এই দুইটি অতিরিক্ত প্রমাণ । তাঁহারা বলেন যে, যে বস্তুর

অন্তর্ভূত যে বস্তু, সেই বস্তুর সম্ভব হইলে, অন্তর্ভূত বস্তুরও জ্ঞান হইয়া থাকে । যেরূপ বৎসরের অন্তর্ভূত মাস, মাসের অন্তর্ভূত দিন, খারী পরিমাণের অন্তর্ভূত দ্রোণাঢকাদি পরিমাণ । এইস্থলে বৎসরের সম্ভব হইলে, মাস জ্ঞান, মাসের সম্ভব হইলে, দিনের জ্ঞান ; এবং খারীপরিমাণের সম্ভব হইলে, দ্রোণাঢকাদি পরিমাণ জ্ঞান সম্ভবপ্রমাণমূলক । ইহাতে কপিল বলেন যে, যে বস্তুর অন্তর্ভূত যে বস্তু ঐ উভয় বস্তুর যখন অবিভাবসম্বন্ধ আছে, তখন অবিভাবসম্বন্ধ জ্ঞানমূলক ঐ জ্ঞান অনুমান ভিন্ন আর কিছুই নহে । যে পুরুষের অবিভাবসম্বন্ধ নাই, সেই পুরুষের সম্ভবপ্রমাণমূলক জ্ঞান হয়, ইহা বলা যায় না । যেহেতু অবিভাবসম্বন্ধ ব্যতিরিক্ত সম্ভব পদার্থ ছিন্নিরূপণীয় । অর্থাৎ বৎসরের ঘটক মাস, মাস ঘটক বৎসর, এই ঘটক ঘটক ভাব নির্বচন করিতে হইলে, অবিভাবসম্বন্ধের শরণ অবশ্য লইতে হইবে । সূত্রাং সম্ভব অতিরিক্ত প্রমাণ নহে । যে প্রবাদের কোন নির্দিষ্ট বক্তা নাই, কেবল বৃক্ষপরম্পরায় শ্রুতমাত্র, সেই প্রবাদমূলক যে জ্ঞান, উহাই ঐতিহ্যপ্রমাণমূলক । যেরূপ এই বটবৃক্ষে যক্ষ বাস করে, এই প্রবাদমূলক বটবৃক্ষে যক্ষের অবস্থিতিজ্ঞান ঐতিহ্য প্রমাণমূলক । এই বিষয়েও কপিল বলেন যে, যে প্রবাদের কোন নির্দিষ্ট বক্তা নাই, সেই প্রবাদ হইতে বস্তুর সংশয় ভিন্ন অবধারণ হইতে পারে না । সূত্রাং সাংশয়িকত্ব নিবন্ধন ঐ প্রবাদের প্রামাণ্য হইতে পারে না । যে প্রবাদের নির্দিষ্ট বক্তা আছে, সেই প্রবাদ শব্দপ্রমাণের অন্তর্ভূত । সূত্রাং ঐতিহ্যেরও প্রমাণান্তরত্ব নাই ।

কার্যদর্শনদ্বারা কারণ অবধারিত হইয়া থাকে ! ঐ কারণ সম্বন্ধে অনেক মতভেদ আছে । বৌদ্ধমতে অসৎ হইতে, অর্থাৎ সৎ বলিয়া নির্বচনের অযোগ্য অভাব হইতে সৎ, অর্থাৎ ভাববস্তু উৎপন্ন হইয়া থাকে । তাঁহারা বলেন, যখন বীজনাশের পর অঙ্কুরকে উৎপন্ন হইতে দেখা যাইতেছে, ছন্দনাশের পর দপ্যাদিকে উৎপন্ন হইতে দেখা যাইতেছে, তখন ইহাদ্বারা ইহাই অনুমান হয় যে, সমস্ত ভাবকার্য্য অভাব হইতেই উৎপন্ন হইয়া থাকে । যদি কেহ আপত্তি করেন যে, পটোৎপত্তির পূর্বে তন্তুর নাশ দৃষ্ট হয় না ; অতএব সকল ভাবকার্য্য কিরূপে অভাব হইতে উৎপন্ন হইবে । এতদ্বত্তরে তাঁহারা বলেন যে, তৎকালে অস্ত্রের অবস্থান্তর

প্রাপ্তিরূপ বিনাশ অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। তাহা না হইলে পটকালে ইহারা তত্ত্ব, এইরূপ ব্যবহারেরও প্রামাণ্য স্বীকার করিতে হয়। যখন পটকালে ঐরূপ ব্যবহারের প্রামাণ্য কেহই স্বীকার করেন না, কেবল পটব্যবহারেরই প্রামাণ্য স্বীকার করিয়া থাকেন, তখন তৎকালে তত্ত্ব সকল নষ্ট হইয়াছে, ইহা অনুমানদ্বারা স্থির করিয়া লইতে হইবে।

বৌদ্ধদর্শন মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক ও বৈভাসিক এই চারিভাগে বিভক্ত। তন্মধ্যে মাধ্যমিক সর্লশূন্যতাবাদী। তিনি বলেন যে, ঘটাদি বস্তুর সত্ত্ব যদি স্বাভাবিক হয়, তাহা হইলে ঘটাদির সত্ত্বের জন্ম কুলাদির ব্যাপারের বৈফল্য হয়। ঘটাদির অসত্ত্ব যদি স্বাভাবিক হয়, তাহা হইলেও অসৎ আকাশকুম্ম যেরূপ কখনও সৎ হইতে পারে না, সেইরূপ ঘটাদিরও সত্ত্ব কখনও হইতে পারে না। স্তত্রাং সকল বস্তুরই অলীক শূন্যতায় পর্যাবসান হয় মাত্র। এইস্থানে নৈয়ায়িক বলেন যে, সর্লশূন্যতাবাদ অত্যন্ত নিয়ুক্তিক। কারণ, যদি সকল বস্তুই অলীক হয়, তাহা হইলে, মাধ্যমিকমতে প্রমাণও অলীক। যদি প্রমাণও অলীক হয়, তাহা হইলে অলীকদ্বারা কিরূপে সর্লশূন্যতাবাদ সিদ্ধ হইবে। যদি সর্লশূন্যতাবাদ-মাধক প্রমাণ সৎ হয়, তাহা হইলে ঐস্থানেই সর্লশূন্যতাবাদের ব্যাঘাত হইল। যদি নিশ্চমাণক সর্লশূন্যতাবাদ স্বীকার করিতে মাধ্যমিক কুষ্ঠিত না হন, তাহা হইলে, তাঁহার মতে পুণতাবাদ নিশ্চমাণক হইলেও, তাহা স্বীকার করিতেই বা তাঁহার আপত্তি কেন হয়, বুঝিতে পারি না। তাঁহার নিকট পূর্ণতাবাদই বা কিসে অপরাধী?

যোগাচার মতে বাহ্যার্থশূন্যতা, অর্থাৎ বাহ্যবস্ত্ত সকল অলীক। পরন্তু বিজ্ঞানবস্ত্তর সত্ত্ব অবশ্য স্বীকার্য। বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বস্ত্ত নাই। অর্থাৎ বাহ্যবস্ত্ত সকল বিজ্ঞানেরই আকার বিশেষ। ঐ বিজ্ঞান স্বপ্রকাশ। কিন্তু উহার ভাবত্ব থাকায় ক্ষণিক। ফলকথা বিজ্ঞানের স্থায়িত্ব নাই। তাঁহাদের মতে যে বস্ত্ত ভাব, সেই বস্ত্তই ক্ষণিক। এই বিষয়ে তাঁহাদের যুক্তি এইরূপ, যে সময়ে অবিশ্রান্ত ধারায় বৃষ্টি হয়, সেই সময় আমরা মনে করি যে, একটি মেঘই স্থায়িত্বে বর্ত্তমান রহিয়াছে; কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিয়া অবশ্য ইহাই স্থির হইবে যে, ঐ মেঘ প্রতিক্ষণেই পরিবর্ত্তনশীল। পরন্তু একটি মেঘের পরিবর্ত্তনের

পরই তৎসজাতীয় অপর একটি মেঘ পূর্লমেঘের স্থান অধিকার করায়, আমরা পরিবর্ত্তন বুঝিতে পারি না। সেইরূপ এই জগৎ প্রতিক্ষণেই পরিবর্ত্তনশীল। কিন্তু একের পরিবর্ত্তনের পরক্ষণেই তৎসজাতীয় অপর একটি পূর্লস্থান অধিকার করায়, আমরা জগতের পরিবর্ত্তনও বুঝিতে পারি না। ঐ বিজ্ঞান দুইরূপ; প্রবৃত্তিবিজ্ঞান ও আলয়বিজ্ঞান। ঘটপটাদি বাহ্যবস্ত্তসকল প্রবৃত্তিবিজ্ঞান স্বরূপ। আত্মা আলয়বিজ্ঞান স্বরূপ। ঐ আলয়বিজ্ঞানের গাঢ়নিদ্রাবস্থাতেও সত্ত্ব থাকে। অতএব আত্মা বিজ্ঞানস্বরূপ হইলে গাঢ়নিদ্রাবস্থায় অর্থাৎ স্মৃষ্টি অবস্থায় কোন বিজ্ঞান না থাকায়, কিরূপে আত্মা বিদ্যমান থাকিবে, এই আপত্তিও স্থান পাইবে না। তৎকালে প্রবৃত্তিবিজ্ঞান না থাকিলেও আলয়বিজ্ঞানের সত্ত্বায় কোন বাধা হইবে না। মাধ্যমিকমতে স্বপ্রকাশ বিজ্ঞানবস্ত্তরও সত্ত্ব যদি জগতে না থাকে, তাহাহইলে জগৎ অন্ধ হইয়া পড়ে। এই স্থলে নৈয়ায়িক বলেন যে, যোগাচারমতে নীলপীতাদি বস্ত্ত যদি বিজ্ঞানের আকার হয়, অর্থাৎ বিজ্ঞান ব্যতিরিক্ত বস্ত্ত যদি না থাকে, তাহা হইলে যে স্থলে নীলবস্ত্ত ও পীতবস্ত্ত এই উভয়কে বিষয় করিয়া একটি বিজ্ঞান হইয়াছে, ঐ স্থলে বিজ্ঞানের অভিন্নত্বনিবন্ধন নীলবস্ত্ত ও পীতবস্ত্ত এই উভয়ের অভিন্নত্ব হয়, অর্থাৎ যে নীলাকার সেই পীতাকার হইয়া উঠে। স্তত্রাং ইচ্ছা না থাকিলেও যোগাচারকে বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বাহ্যবস্ত্ত স্বীকার করিতে হইবে। সৌত্রান্তিক বলেন যে, বাহ্যবস্ত্ত নাই, অর্থাৎ বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বস্ত্ত নাই। এই যোগাচারমতও অত্যন্ত নিয়ুক্তিক। কারণ, বাহ্যবস্ত্তর দৃষ্টান্তেই বিজ্ঞানবস্ত্ত সিদ্ধ করিতে হইবে। যদি বাহ্যবস্ত্ত না থাকে, তাহা হইলে বাহ্যবস্ত্তর উপমানদ্বারা আভ্যন্তরিক বিজ্ঞানবস্ত্ত সিদ্ধির সম্ভাবনা থাকে না। এবং “যদন্তজ্ঞেরতত্ত্বং তদ্ বহির্বদভাসতে” এই বাক্যেরও প্রামাণ্য থাকিতে পারে না। কারণ, বাহ্যবস্ত্ত না থাকিলে বাহ্যবস্ত্তর ত্রায় এই উপমানকখন “শিরোনাস্তি শিরঃপীড়া” মাথা নাই মাথা ব্যথার ত্রায় নিতান্ত অসঙ্গত হয়। স্তত্রাং বাহ্যবস্ত্তরও অনুমানদ্বারা অবধারণ করিয়া লইতে হইবে। তাঁহার মতে বাহ্য ও অদাহ উভয় বস্ত্তরই সত্ত্ব আছে। পরন্তু উভয় বস্ত্তই অনুমান সিদ্ধ, কোনটাই প্রত্যক্ষ সিদ্ধ নহে, এবং উভয়বিধ বস্ত্তই ক্ষণিক। বৈভাসিক বলেন, সৌত্রান্তিকের মতও যুক্তিসঙ্গত নহে। কারণ, তাঁহার মতে যে



বাহ্যার্থের অনুমেয়ত্ববাদ, তাহাতে বাহ্যার্থের অনুমান করিতে হইবে। অনুমান করিতে হইলে ব্যাপ্তিজ্ঞান অর্থাৎ অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞান অপেক্ষণীয়। আবার অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞানে কতিপয় স্থানে সহচার দর্শন অপেক্ষণীয়। যদি প্রত্যক্ষগোচর কতিপয় স্থান না থাকে, তাহা হইলে অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞানের অভাব হয়; সেই অভাবনিবন্ধন অনুমানে লোকের প্রবৃত্তিই হইতে পারে না। সুতরাং সৌত্রান্তিকের অনুমেয়ত্ববাদ কেবল বাদমাত্র,—কার্যে পরিণত হইবার সম্ভাবনা নাই। তাঁহার মতে বাহ্য অর্থাৎ উভয় বস্তুই সম্বন্ধ আছে। তন্মধ্যে বাহ্যবস্তু প্রত্যক্ষসিদ্ধ, অর্থাৎ বিজ্ঞানবস্তু অনুমানসিদ্ধ। পরন্তু উভয় বস্তুই ক্ষণিক। তাঁহার মতে আবার বাহ্য অর্থ দুই প্রকার, গ্রাহ্য ও অধ্যবসেয়। তাঁহার মতে নির্বিকল্পক রূপগ্রহণই প্রমাণ। কারণ, উহা কল্পনা জ্ঞান নহে অর্থাৎ উহাতে কোনরূপ কল্পনা নাই।—তাঁহাদের দর্শনেও ইহাই উক্ত হইয়াছে, “কল্পনাপোড়মদ্বান্তঃ প্রত্যক্ষং নির্বিকল্পকং।” যে প্রত্যক্ষ কল্পনা জ্ঞান নহে, অর্থাৎ যাহাতে কোনরূপ কল্পনা নাই সেই প্রত্যক্ষই নির্বিকল্পক। উহাই অদ্রান্ত অর্থাৎ প্রমাণ। সবিকল্পক প্রত্যক্ষরূপ অধ্যবসায় কল্পনাজ্ঞান, অর্থাৎ উহাতে নানাপ্রকার কল্পনা থাকায়, উহা অপ্রমাণ। বৌদ্ধদিগের অভিপ্রেত এই সকল বিষয় বৌদ্ধশাস্ত্রে বিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে। সাধারণের অবগতির জন্তু কিয়দংশ শাস্ত্র এই স্থলে উদ্ধৃত করিলাম।—

“ক্ষণিকাঃ সর্বসংস্কারা ইতি বা বাসনা স্থিরা ।  
স মার্গ ইতি বিজ্ঞেয়ঃ সচ মোক্ষোহভিধীয়তে ॥  
প্রত্যক্ষমনুমানঞ্চ প্রমাণদ্বিতয়ং তথা ।  
চতুঃ প্রস্থানি চ বৌদ্ধাঃ খ্যাতা বৈভাষিকাদয়ঃ ॥  
অর্থো জ্ঞানান্তিতো বৈভাষিকৈশ্চ বহুশ্চতে ।  
সৌত্রান্তিকেন প্রত্যক্ষগ্রাহ্যার্থো ন বহির্মতঃ ॥  
আকারসহিতা বুদ্ধির্যোগাচারশ্চ সম্মতা ।  
কেবলাং সংবিদং স্বস্থং মনুস্তে মধ্যমাঃ পুনঃ ॥  
রাগাদিজ্ঞানসন্তানবাসনাচ্ছেদসম্ভবা ।  
চতুর্গামপি বৌদ্ধানাম্ মুক্তিরেষা প্রকীৰ্ত্তিতা ॥  
ক্লান্তিঃ কমণ্ডলুর্মোণ্ডং চীরং পূর্বাঙ্কভোজনং ।  
সজ্জ্বা রক্তাশ্বত্থঞ্চ শিশিরে বৌদ্ধভিক্ষুভিঃ ॥”

বৌদ্ধমতে সংস্কারাদি সকল বস্তুই ক্ষণিক। তাঁহাদের মতে প্রত্যক্ষ, অনুমান এই দুইটা মাত্র প্রমাণ। বৌদ্ধ চারিভাগে বিভক্ত বৈভাষিকাদি নামে প্রসিদ্ধ। বৈভাষিক জ্ঞানান্তিত অর্থবাদী। সৌত্রান্তিক বাহ্যবস্তুর প্রত্যক্ষ স্বীকার করেন না। যোগাচারমতে সাকারা বুদ্ধি, মাধ্যমিক মতে নিরাকারা বুদ্ধি। যে তত্ত্বজ্ঞানদ্বারা মুক্তি হয় তাহাকে তাঁহারা তত্ত্বজ্ঞান বলেন। সকল বৌদ্ধমতেই রাগদেষাদির উচ্ছেদ হইলেই মুক্তি হয়। তাঁহাদের আচার যুগাদি চর্মা ও কমণ্ডলু ধারণ, মুণ্ডিত মস্তক, চীরবস্ত্র পরিধান, পূর্বাঙ্ক ভোজন, দলবদ্ধ হইয়া বিচরণ, ও রক্তাশ্বত্থধারণ। যদিও ভগবান্ বুদ্ধদেব একজনই উপদেষ্টা, তথাপি বৌদ্ধদিগের বুদ্ধিভেদে চাতুর্বিধ্য ঘটিয়াছে। যেকোন ব্যক্তি যদি বলেন যে, সূর্য্য অন্তগমন করিয়াছেন; তাহা শুনিয়া নিজের অভিলষিতানুসারে, জার মনে করে, অভিসরণের সময় উপস্থিত হইয়াছে, চোর মনে করে, পরধন অপহরণের সময় উপস্থিত হইয়াছে, অনুচান অর্থাৎ সাক্ষবেদাধ্যায়ী মনে করেন যে, সাক্ষ বেদাধ্যয়নের সময় উপস্থিত হইয়াছে। ইহাও প্রায় তদ্রূপ। বৌদ্ধদিগের এই ক্ষণিকত্ববাদ নানাপ্রকার যুক্তিদ্বারা নৈয়ায়িক খণ্ডন করিয়াছেন। সকল যুক্তি এই প্রবন্ধে উদ্ধৃত করিলে, প্রবন্ধের শরীরগৌরব হইবে, এইজন্ত সংক্ষেপে নৈয়ায়িকদিগের কিয়দংশ যুক্তি এই প্রবন্ধে উদ্ধৃত হইল।

ক্রমশঃ—

শ্রীকামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ ।

## জপজী ।

( পূর্ব প্রকাশিতের পর )

তীরথ তপ দয়া দত্ত দান,  
যে কো পাবে তিলকা মান,  
সুনিয়া মনিয়া মন কীতা ভাউ,  
অন্তর্গত তীরথ মল নাউ ।

সভি গুণ তেরে মৈ নাহি কোই,  
বিন্ গুণ কীতে ভগতি ন হোই।  
সুয়স্তি আথ্ বাণি বরমাউ,  
সত্ৰ সুহান সদা মন চাউ।

অর্থঃ—জন্ম-তীর্থ, তপশ্চা, দয়া ও দানের দ্বারা লোকে যে প্রশংসা উপা-  
র্জন করে, তাহা অতি সামান্য। গুরুবাক্য শ্রবণ ও গুরুবাক্যে বিশ্বাস রাখিয়া  
আত্মতত্ত্ব মনন করিলে, পারমার্থিক তীর্থের ফল পাওয়া যায় এবং মনের  
মলিনতা দূর হয়। তোমার সকল সদগুণ আচ্ছন্ন থাকাতে, তুমি কিছু  
দেখিতে পাইতেছ না। তোমার ভিতর মহাবাক্যের বিচার উদয় হইলে, তবে  
তোমার ভক্তির উদয় হইবে; যতক্ষণ না তাহার উদয় হয়, ততক্ষণ তুমি  
অজ্ঞানে আচ্ছন্ন রহিবে। স্বস্তি এবং শান্তিপূর্ণ যে মহাবাক্য, তাহাই ব্রহ্মবাণী  
বলিয়া জানিবে; সেই ব্রহ্মবাণী বিচার করিলে, তুমি অন্তরে ও বাহিরে আনন্দ  
অনুভব করিবে।

কোন সুবেলা, বখ্ত কোন, কোন থিতি, কোন বার,  
কোন সিরতী, মাহ কোন, জিৎ হোয়া আকার।  
বেলন পায় পণ্ডিতা, জিন লিখন লেখ পুরাণ,  
বখ্ত ন পায় কাদিয়া, লিখন লেখ কৌরাণ।  
থিতি বার ন যোগী জানে, রুতী মাহ্ ন কোই,  
যা কর্তা সিরসঠ্ কো সাজে, আপে জানে সোই।  
কিব কর আখাঁ, কিব সালাহী, কিব বরণী, কিব জানা।  
নানক, আখন সভকো আখে, ইক ছু এক সিয়ানা  
বড্ডা সাহিব, বড্ডি নাই কীতা জাঁকা হোবে,  
নানক, যেকো আপে জানে, আগ গয়া ন সোহ ॥ ২১ ॥

অর্থঃ—সেই পরমাত্মা জগতাকারে কোন্ সময়ে পরিণত হইয়াছিলেন, তখন  
কত বেলা, কত সময়, কোন্ তিথি, কোন্ বার, কোন্ ঋতু, কোন্ মাস  
ছিল, তাহা কেহ নির্ণয় করিতে সমর্থ হয় না। পণ্ডিত মহোদয়েরা বেদ ও  
পুরাণের সাহায্যে সেই সময় নির্ণয় করিতে পারেন না এবং কোরাণের

সাহায্যে কাজী সাহেবও সেই সময়ের ঠিক পান না। যোগীরাও সেই তিথি  
ঋতু, মাস ও বারের অন্ত পান না; কেবল সেই পরমাত্মাই, যিনি জগতাকারে  
পরিণত হইয়াছেন, তিনিই কেবল তাহা জানেন। আমি তাহা কিরূপে  
বলিব। তাহার বিচারই বা আমি কিরূপে করিব। কেমন করিয়াই বা তাহার  
বর্ণনা করিব এবং কেমন করিয়াই বা তাহা জানিব? নানক বলিতেছেন যে,  
সকলে এক একটা কল্পনা করিয়া, সেই অনুসারে বর্ণনা করে। ঐহার দ্বারা  
এই সৃষ্টি হইয়াছে, আমার বোধ হইতেছে যে, তিনি মহান্ পুরুষ। তাঁহার  
বিচারও মহান্ এবং এই সংসারের গ্রায় ও অগ্রায়রূপ ব্যবহার তিনিই  
করিতেছেন। নানক বলিতেছেন যে, যে ব্যক্তি নিজে অনুভবের দ্বারা  
আপনাকে জানিতে পারে, সেই ব্যক্তির পূর্বাণের বিচার থাকে না, কারণ  
সে জানিতে পারে যে দ্রষ্টা, দর্শন এবং দৃশ্য সকলই সেই পরমাত্মার  
রূপ ॥ ২১ ॥

পাতালী পাতাল লখ, আগাসাঁ আগাস,  
উচক উচক ভাল থকে বেদ কতেবা কহেন্ ইক বাত;  
সহস আঠারহ কহেন কতেবাঁ, অসল ইক ধাত।  
লেখা হোই তো লিখিয়ে, লেখে হোই বিনাশ;  
নানক, বড়া আখিয়ে আপে জানে আপ ॥ ২২ ॥

অর্থঃ—কোন বিষয়েরই সীমা দেখিতে পাওয়া যায় না; এক পাতালের  
গ্রায় অসংখ্য পাতাল এবং এক আকাশের গ্রায় অনন্ত আকাশ বর্তমান  
রহিয়াছে; বেদ শাস্ত্রাদি এবং অষ্টাদশ সহস্র পুরাণ ইহার বিচার করিয়া অন্ত  
পায় না। কিন্তু অনুমানের সাহায্যে বলা হয় যে, পরমাত্মাই সত্য। পরমাত্মার  
অস্তিত্বের কোন প্রমাণ নাই, অর্থাৎ তিনি আছেন কি নাই, তাহা কেহ  
বলিতে পারে না। যে বলে যে, তাঁহার অস্তিত্ব আছে, সেও তাঁহার অস্তিত্ব  
প্রমাণ করিতে সমর্থ হয় না। নানক বলিতেছেন যে, সেই পরমাত্মাই  
নিজে আপনাকে জানেন এবং তাঁহা অপেক্ষা মহান্ আর কেহ নাই ॥ ২২ ॥

সালাহি সালাহ্ এতি সুরত ন পাইয়া;  
নদীয়াঁ অতে বাহ্ পবেহ্ সমুন্দ ন জানিয়েহ্।

সমুন্দ সাহ সুলতান গিরহা সেতী মালধন ।

কীড়ি তুল ন হোবনী যে তিস্ মনহ্ ন বিসরেহ্ ॥ ২৩ ॥

অর্থঃ—বাহুবিচারের পর বিচারদ্বারা পরমাত্মার তত্ত্ব কেহ অবগত হয় না। তাহারা ক্ষুদ্র নদীতে বিচরণ করিতেছে, সমুদ্রের খবর জানে না। যদি কোন ব্যক্তি সুলতান বা রাজা হয়, কিম্বা সমুদ্রের ত্রায় অসীম ধনের জীধর হয়, কিন্তু তাহার মন যদি পরমার্থিক বিষয়ে রত না হয়, তাহা হইলে সে কীটের তুল্যও নহে ॥ ২৩ ॥

অন্ত ন সিফৎ কহন ন অন্ত,  
অন্ত ন করণে দেন ন অন্ত ।  
অন্ত ন বেখন সুনন ন অন্ত,  
অন্ত ন জাপে কিয়া মন অন্ত,  
অন্ত ন জাপে কীতা আকার,  
অন্ত ন জাপে পারাবার,  
অন্ত কারণ কেতে বিললাহি,  
তাকে অন্ত ন পায়ে জাহি,  
এই অন্ত ন জানে কোই,  
বহুতা কহিয়ে বহুতা হোই ।  
বড্ডা সাহিব উচ্চা থাউ,  
উচ্চে উপরি উচ্চা নাউ,  
এ বড় উচ্চা হোবে কোই,  
তিস উচ্চে কো জানে সোই,  
যে বড় আপ জানে আপি আপ,  
নানক, নদরী করমী দাত ॥ ২৪ ॥

অর্থঃ—পরমাত্মার গুণের অন্ত নাই এবং বর্ণনারও অন্ত নাই; তাহার কার্যেরও অন্ত নাই এবং দানেরও অন্ত নাই। তাহার মহিমা দেখিতে দেখিতে এবং গুণিতে গুণিতে শেষ হয় না; তাহার নামের জপের ও মননের

অন্ত নাই। জপের দ্বারা তাহার আকারের অন্ত পাওয়া যায় না এবং তাহার আদি ও অন্তের নির্ণয় হয় না। তাহার অন্ত জানিবার জন্য বহুলোকে কত কষ্ট করিতেছে। কিন্তু তাহার অন্ত পায় না। তাহার অন্ত কেহ জানে না এবং বলিয়াও তাহার কেহ শেষ করিতে পারে না। তিনি সকলের শ্রেষ্ঠ, তাহার স্থান অতি উচ্চে এবং তাহার নাম সকলের উপরে। তাহা অপেক্ষা কেহ শ্রেষ্ঠ হইতে পারেন নাই। তাহার সমান যে হইবে, সেই তাহাকে জানিবে। যে আপনাকে আপনি জানে সেই শ্রেষ্ঠ। নানক বলিতেছেন যে, নিমেষমাত্রে আত্মকর্ম অর্থাৎ আত্মচিন্তা হইয়া থাকে এবং নিমেষ মাত্রে তাহার সাক্ষাৎরূপ ফল পাওয়া যায় ॥ ২৪ ॥

বহুতা করম লিখিয়া ন জাই,  
বড্ড দাতা তিল ন তমাই ।  
কেতে মংগে বোধ অপার,  
কেতিয়াগণত নাহি বিচার,  
কেতে খপ তুট্টে বেকার,  
কেতে লেলে মুকর পাহ,  
কেতে মূরখ খাহি খাহ্  
কেতিয়া দুখ ভুখ সদমার,  
য়হভী দাত তেরি দাতার ।  
বন্দ খালাসী ভাণে হোই  
হোর আখন সকে কোই ।  
যে কো খাই কু আখনি পাই,  
ওহ জানে জেতীয়া মুহ্ খাই,  
আপে জানে আপে দেই,  
আখেহ্ সেতী কেই কেই ।  
জিসনো বখ্‌সে সিফত সালাহ,  
নানক পাতসাইঁ পাতসাহ্ ॥ ২৫ ॥

অর্থ :—কর্ম অনন্ত, উহা লিখিয়া শেষ করা যায় না ; কর্ম ফলের যিনি দাতা, তাঁহার তিল প্রমাণ অহঙ্কার নাই। কত লোকে অপার যোদ্ধা হইবার জন্ত সাধনার দ্বারা প্রার্থনা করিতেছে ; কেহবা গণিতের দ্বারা পরমাত্মার বিচার করিতেছে। কেহ বা নিষ্কাম হইয়া কর্ম করিতেছে, কেহ বা পরমাত্মাকে জানিয়াও বলিতেছে যে জানি না ; কেহ বা মূর্খতাবশতঃ পরমাত্মার নিশ্চয় করিতে পারিতেছে না, কেহ বা জগৎ দুঃখময় এইরূপ বিচার করিতেছে, কাহারও বা চিন্তা করিতে করিতে তৃপ্তি হইতেছে না এবং কেহ বা সকলই সত্য এইরূপ বিচার করিতেছে। এই সকল সত্যাসত্য যাহা কিছু দেখিতে পাওয়া যাইতেছে, সকলই পরমাত্মার দান। যখন পরমাত্মার সত্যস্বরূপ চিন্তা করা যায়, তখন বন্ধ ও মোক্ষ উভয়েরই মীমাংসা হইয়া যায়। অভ্যন্তরে পরমাত্মার যে বিচার উদয় হয়, তাহা বাহিরে কাহাকে বুঝাইতে পারা যায় না। নিজে নিজেই তাহা বুঝা যায়। যে কেহ আভ্যন্তরীণ বিচারকে অভ্যন্তরে পান করে, সে কখন ঐ বিচার বাহিরে বলিতে সক্ষম হয় না। পরমাত্মার আনন্দ যিনি পান করেন, তিনি তৃপ্ত হন না, আরও চান, যত পাইয়া থাকেন, আরও তত চান। তিনি নিজে নিজেকে জানেন এবং নিজেকে নিজে দান করিতে সক্ষম হন। যাহারা পরমাত্মার বর্ণন করিতে পারেন, তাঁহাদের সংখ্যা অতি কম। পরমাত্মার রূপায় যাহার অনন্ত জ্ঞান-চক্ষু লাভ হয়, তিনিই পরমাত্মাকে জানিতে পারেন এবং তাঁহার বর্ণনা করিতে সমর্থ হন। নানক বলিতেছেন যে, পরমাত্মা পাতসাহেরও পাতসাহ ॥ ২৫ ॥

অমূল গুণ অমূল বাপার, অমূল বাপারী এ অমূল ভাগার,  
অমূল আবেঁ অমূল লে জাই, অমূল ভাই অমূল সমাই,  
অমূল ধরম, অমূল দিবান, অমূল তুল অমূল পরবান্  
অমূল বখসীস, অমূল নীসান, অমূল করম অমূল ফরমাণ ।  
অমুলো অমূল আখিয়া না জাই, আখি আখি রহে লিবলাই ।  
আখে বেদ পাঠ পুরাণ, আখে পড়ে করে বাখিয়ান,  
আখে বরসে আখে ইস্ত্র, আখে গোপী ঠৈ গোবিন্দ,

আখে ঈসর আখে সিদ্ধ, আসে কেতে কীতে বুদ্ধ,  
আখে দানব আখে দেব, আখে সুর নর মুনিজন সেব  
কেতে আখে আখ্ণ পাহ, কেতে কহ্ কহ্ উঠ উঠ জাহ,  
এতে কীতে হোর করেহ্, তাঁ আখ ন সকে কেই কেই ।  
যে বড্ড ভাবে তে বড্ড হোই, নানক জানে সাচা সোই,  
যো কো আখে বোল বিগাড় তাঁলিখিরে সির গাবারঁ গাবার ॥ ২৬ ॥

অর্থ :—পরমাত্মার গুণ এবং সেই গুণের ব্যবহার অমূল্য এবং সেই গুণের ব্যাপারী ও ভাগ্য অমূল্য ; অলৌকিক পুরুষ এ পৃথিবীতে আসিয়া পরমাত্মার অলৌকিক গুণ বর্ণনা করতঃ তাঁহার অলৌকিক গুণ সকল তাঁহার সহিত লইয়া যাইতেছেন। পরমাত্মার ভাবনা অমূল্য, সেই ভাবনার দ্বারা লোকে নির্বিকল্প স্বরূপ হইয়া যায় ; পারমাথিক ধর্ম অমূল্য এবং সেই ধর্মের যিনি চালনা করিতেছেন, তিনিও অমূল্য ; তাঁহার উদাহরণ অর্থাৎ তাঁহাকে জানিবার উপায় এবং তাঁহার প্রমাণ অর্থাৎ অভ্যাসও অমূল্য। সেই পরমাত্মার অনুভবও অমূল্য। সেই পরমাত্মারূপী লক্ষ্যও অমূল্য ; তাঁহার কর্মও অমূল্য এবং সেই পরমাত্মার বর্ণনাও অমূল্য। সেই মহান্ অমূল্য অর্থাৎ পরমাত্মার বর্ণনা করা যায় না এবং বর্ণনার চেষ্টা করিয়া লোকে তুষ্ণীভাব ধারণ করে। বেদ ও পুরাণাদি তাঁহার বর্ণনা করিতেছে এবং সেই সকল পড়িয়াও লোকে পুনরায় বর্ণনা করিতেছে ! ব্রহ্মা এবং ইস্ত্র, ও গোপীগণের শ্রীকৃষ্ণ, যাহারা ঈশ্বরত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহারা এবং সিদ্ধ ও সম্যক্প্রবুদ্ধ ব্যক্তিগণ সেই পরমাত্মার বর্ণনা করিয়াও অন্ত পাইতেছেন না। দেব ও দানব সুর, নর, মুনি ও সেবকগণ তাঁহার বর্ণনা করিয়া অন্ত পান না। কেহ বা বর্ণনা করিতে করিতে চলিয়া যাইতেছে এবং কেহ বা বর্ণনা করিতে পুনরায় আসিতেছে,—এই সকল ব্যক্তিই তাঁহার যথার্থ বর্ণনা করিতে পারেন না। যাহার যেরূপ বিদ্যা ও বুদ্ধি সে তদ্রূপ বর্ণনা করিয়া যাইতেছে। নানক বলিতেছেন যে, তাঁহারা যতদূর বর্ণনা করিয়াছেন, ততদূর উহা সত্য। যে ব্যক্তি সেই বর্ণনা খণ্ডন করিতে যায়, তাহাকে মূর্খের শিতর মূর্খ বলিয়া জানিবে ॥ ২৬ ॥

সে দর কেহা, সো ঘর কেহা, জিৎবহি সরব সমালে ?  
 বাজে নাদ অনেক অসংখ্যা, কেতে গাবন হারে ?  
 কেতে রাগ পরি সি উ কহি অন্ কেতে গাবন হারে ?  
 গাবে ভূহ্ নো পবন পাণি বৈসন্তর, গাবে রাজা ধরম দুয়ারে,  
 গাবে চিতগুণ্ডু লিখ জানে, লিখ লিখ ধরম বিচারে ।  
 গাবে ঈসর বরমা দেবী সোহন সদা সবারে,  
 গাবে ইন্দ্র ইন্দ্রাসন বৈঠে দেবতীয়ঁ দরনালে ।  
 গাবে সিদ্ধ সমাধি অন্দর গাবে সাধ বিচারে,  
 গাবে জতী সতী সন্তোষী গাবে বীর করারে,  
 গাবে পণ্ডিত পঢ়ন রিখীসর জুগ জুগ বেঁদা নালে.  
 গাবে মোহিনীয়। মনহোনী সুরগা মোচ্ছ পইয়ালে,  
 গাবে রতন উপায়ে তেরে অঠ সঠী তীরথ লালে,  
 গাবে জোখা মহাবল সুরা, গাবে খাণী চারে,  
 গাবে খণ্ড মণ্ডল বরভণ্ডা কর কর রাখে ধারে,  
 সেই তুধ নো গাবেঁ জো তুধ ভাবে, রতে রতে ভগত রসালে,  
 হোর্ কেতে গাবে সে সৈ চিত ন আবে, নানক কিয়া বিচারে ।  
 সেই সেই সচা, স৭ সাহিব সাচা, সাচা নঁই,  
 হৈভী হোসী, জাই ন জাসী, রচনা জিনি রচাই ।  
 রঙ্গী রঙ্গী ভাঁতি কর কর জিন্‌সঁ। জিন উপাই,  
 কর কর বেখে কীতা আপনা, জিবঁ তিসদী বড়িয়াই ।  
 যো তিস্ ভাবে সোই করসী, ছুকুম ন করনা জঁই,  
 সো পাতসাহ্, সাহঁ পাতি, নানক, রহণ রজাই ॥ ২৭ ॥

অর্থ :—সেই দ্বার কোথায় এবং সেই ঘরই বা কোথায়, যেখানে বসিয়া পরমাত্মা সমস্ত জগৎ রক্ষা করিতেছেন। অসংখ্য লোকে শব্দ অর্থাৎ পরম তত্ত্ব গান করিতেছে। কিন্তু তাহাদের সংখ্যা কত? অসংখ্য পুরুষ রাগ রাগিণীর দ্বারা পরমাত্মার মহিমা গান করিতেছে, তাহাদের সংখ্যা কত? রাজা

অর্থাৎ সিদ্ধপুরুষ তাঁহার গান করিতেছে; আকাশাদি পঞ্চতত্ত্ব পরমাত্মার প্রতি-  
 পাদন করিতেছে। চিত্রগুণ্ড অর্থাৎ মন, পরমাত্মার সত্ত্বার দ্বারা রচনা  
 করিতেছে ও সত্যস্বরূপ পরমাত্মার চিন্তা করিয়া ধর্ম বিচার করিতেছে।  
 ঈশ্বর, ব্রহ্মা ও দেব দেবী, প্রভৃতি পরমাত্মার গুণ লাভ করিয়া পরমাত্মার  
 গুণানুবাদ করিতেছেন; ইন্দ্রাসনে বসিয়া এবং দেবতা পরিবেষ্টিত হইয়া ইন্দ্র  
 পরমাত্মার গুণ গান করিতেছেন; সিদ্ধ ব্যক্তি সমাধিতে মগ্ন হইয়া পরমাত্মার  
 গান করিতেছেন। সাধু ব্যক্তি বিচারের দ্বারা গান করিতেছেন; ঋষিশ্রেষ্ঠ  
 যুগযুগান্তর বেদের দ্বারা অর্থাৎ বিশেষ জ্ঞানের দ্বারা তাঁহার গান করিতেছেন।  
 কেহ মোহিনী রূপ ধারণ করিয়া, কেহ বা মনকে বশীভূত করিয়া, কেহ স্বর্গে  
 গিয়া এবং কেহ মোক্ষ পাইয়া তাঁহার গান করিতেছে। বিশেষ জ্ঞানীপুরুষ  
 সমুদ্র স্বরূপ এবং তাহার তত্ত্বজ্ঞান রত্নস্বরূপ; সেই রত্ন লাভ করিয়া তিনি  
 পরমাত্মার গান করিতেছেন। কেহ বা ৬৮ প্রকার অষ্টাঙ্গযোগের দ্বারা  
 তাঁহার সমীপে স্থিত হইয়া তাঁহার গান করিতেছে; কোন মহাবল যোদ্ধা  
 তাহার বলের দ্বারা পরমাত্মার গান করিতেছে; কেহ বা অনন্ত প্রকার  
 গুণের বিচার করিয়া গান করিতেছে। অনন্ত ও অসংখ্য পুরুষ এক এক খণ্ড  
 জ্ঞানভূমি লাভ করিয়া পরমাত্মার গান করিতেছে। কেহ বা ব্যাপ্তিরূপ সত্ত্বা  
 লাভ করিয়া গান করিতেছে। কেহ বা ঐ জ্ঞান হৃদয়ে ধারণ করিয়া তাঁহার  
 গান করিতেছে। তাঁহার প্রতি পরমাত্মার রূপা দৃষ্টি হইয়া থাকে, সেই মহাত্মা  
 তাঁহার গান করিতে সমর্থ হন। পরমাত্মার অসংখ্য, ভক্তসকল অনন্তপথে  
 বিচরণ করিতে করিতে তাঁহার সুন্দর গুণানুবাদ গান করিতেছেন। নানক  
 বলিতেছেন যে, অনন্ত পুরুষ অনন্ত উপায়ে পরমাত্মার গান করিতেছেন, কিন্তু  
 তিনি তাহাদের সংখ্যা জ্ঞাত নহেন।

পরমাত্মাই কেবল সকলের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ এবং সত্য স্বরূপ এবং তাঁহার  
 স্থায়বিচারও সত্য। বর্তমান কালে পরমাত্মার অস্তিত্ব আছে, অতীত  
 কালেও ছিল এবং ভবিষ্যৎ কালেও থাকিবে; তিনি স্বয়ম্ভূ; তাঁহার উপর  
 আর কেহ নাই; তাঁহার রচনাও অনন্তপ্রকার। তাঁহার অনন্ত প্রকার  
 রচনার ব্যাপার সমুদয় তিনিই জ্ঞাত আছেন। অনেক পুরুষ সিদ্ধি লাভ  
 করিয়া স্বয়ং ব্রহ্মা বলিয়া অহঙ্কার করিয়া প্রতিপত্তি লাভ করেন। অহঙ্কারে

লোকে মত্ত হইয়া স্বেচ্ছানুযায়ী কার্য্য করে এবং পরমাত্মার সত্যস্বরূপ বিচার করে না। নানক বলিতেছেন যে, তিনি পাতসাহেরও পাতসাহ; তাঁহার সত্যস্বরূপ আদেশ অনুসারে এবং জ্ঞানবিচারের দ্বারা যে ব্যক্তি কার্য্য করে, সেই শ্রেষ্ঠ ॥ ২৭ ॥

মুন্দ্রা সন্তোষ, সরম পত কোলি, ধিয়ান কী করে বিভূতি,  
খিন্হা অকাল কুয়ঁরি কায়া, জুগতি ডগ্গা পরতীত ।  
আয়ী পন্থী সগল জমাতী, মন জীতে জগ জীত ।  
আদেস তিসৈ আদেস,  
আদি অনীল অনাদি অনাহতি, জুগ জুগ একোবেস ॥ ২৮ ॥

অর্থ :- যোগীগণের সন্তোষই মুন্দ্রা বা কর্ণবেধ-স্বরূপ, অর্থাৎ 'তত্ত্বমসি' মহাবাক্যের বিচারে স্থিতি হওয়াই যোগীগণের সন্তোষরূপী মুন্দ্রাস্বরূপ; লজ্জা অর্থাৎ জ্ঞানে নম্র হওয়াই, যোগীগণের ভিক্ষা-বুলিস্বরূপ; পরমাত্মার ধ্যান তাহাদের ভঙ্গলেপন স্বরূপ; কাল-পরিচ্ছেদ রহিত, অর্থাৎ জন্ম মরণাদি রহিত কায়া, তাহার আবরণ কস্থা স্বরূপ এবং পরমাত্মার সাক্ষাৎকারই তাহার আশ্রয় দণ্ডস্বরূপ। মনোজয়ের দ্বারা পঞ্চভূতাদির জয়, সকল ধর্ম্মপথের ভিতর শ্রেষ্ঠ পথ, অর্থাৎ ব্রহ্মাকার বৃত্তি দ্বারা বিষয়াকার বৃত্তির জয়ের নামই মনের জয়; সেই মনের জয় করিতে পারিলেই সকল পথ জয় করা যায়। পরমাত্মাকে আমি বারংবার নমস্কার করিতেছি এবং আদি, নিগুণ, অনাদি, অক্ষয় এবং যুগযুগান্তর ধরিয়া একভাবাপন্ন, সেই পরমাত্মাকে আমি নমস্কার করিতেছি ॥ ২৮ ॥

ভুগতি গিয়ান্ দয়া ভগুরণ, ঘট ঘট বাজে নাদ,  
আপি নাথ, নাথী সভ জাকি, রিদ্ধি সিদ্ধি ঐরা সদা ।  
সংযোগ বিয়োগ দুইকর চলাবে লেখে আরে ভাগ ।  
আদেস তিসৈ আদেস,  
আদি অনীল অনাদি অনাহতি জুগ জুগ একোবেস ॥ ২৯ ॥

অর্থ :- প্রত্যক্ষ অর্থাৎ সাক্ষাৎ অনুভূতি পরমাত্মার দয়ার ভাগ্য স্বরূপ;

এই অনুভূতি চরাচর প্রভৃতি সমুদয় বিশ্বে ঘোষিত রহিয়াছে। সেই পরমাত্মা স্বাক্ষী স্বরূপে, কখন বা এই বিশ্বের সৃষ্টিকর্তা স্বরূপে, কখনও বা রিদ্ধি স্বরূপে, কখনও বা সিদ্ধি স্বরূপে সর্বদা বিরাজমান রহিয়াছেন। কিন্তু যোগীরা সংযোগ বিয়োগরূপ দুই কর্ম্মের নির্ণয় করিয়া উহাদের সত্য অংশ গ্রহণ করেন এবং পরে নিরালস্য হন। পরমাত্মাকে আমি ইত্যাদি ॥ ২৯ ॥

একা মাই, জুগতি বিয়াই, তিন চেলে পরহান,  
ইক সংসারী, ইক ভগুরী, ইক লায়ে দিবান ।  
জিব তিস্ ভাবে, তিব চলাবে, জিব হোবে ফুরমাণ,  
ওহ বেখে, ওনা নদরী ন আবে, রহতা এহ বিড়াণ ।  
আদেস তিসৈ আদেস,  
আদি অনীল অনাদি অনাহতি জুগ জুগ একোবেস ॥ ৩০ ॥

অর্থ :- এক মাতা স্বাক্ষী স্বরূপ হইয়া তিনজন অনুচরকে প্রমাণরূপে প্রকটীভূত করিয়াছেন; তাঁহার এক চেলার নাম সংসারী, একের নাম ভাগুরী এবং অপরের নাম বিচার কর্তা, অর্থাৎ প্রকৃতি পুরুষকে সাক্ষী করিয়া তিন গুণ প্রকাশ করিয়াছেন; তাহাদের মধ্যে একের নাম তমঃ, অন্নের নাম রজ এবং তৃতীয়ের নাম সত্ত্ব। যে ব্যক্তি যে গুণসম্পন্ন, সে সেই গুণের কাজ করে অর্থাৎ সেই গুণের দ্বারা সে সেইরূপ কার্য্য সম্পন্ন করিয়া থাকে। যে যে গুণ প্রধান, সে সেই গুণের সুখ্যাতি করিয়া থাকে। অল্প গুণের কার্য্য সে জানে না; এই প্রকারে সে খণ্ডন করিলেও তাহার কিছুই নিশ্চয় হয় না। পরমাত্মাকে আমি, ইত্যাদি ॥ ৩০ ॥

আসন লোয় লোয় ভগুর, যো কিছু পায় স্বে একেবার,  
কর কর বেখে সিরজন হার, নানক, সচে কি সাচীকার ।  
আদেশ তিসৈ আদেস,  
আদি অনীল অনাদি অনাহতি জুগ জুগ একোবেস ॥ ৩১ ॥

অর্থ :- ত্রিলোকব্যাপ্ত হইয়া তিনি অবস্থিত রহিয়াছেন এবং সকল

লোকের তিনি অনুভবরূপী ভাণ্ডার স্বরূপ এবং লোকের যখন অনুভব হয়, তখন একেবারেই সে সেই পরমাত্মাকে পায়। যে সিদ্ধিলাভ করিয়াছে, সে নিজের সিদ্ধি হইতে উৎপন্ন সৃষ্টিতে মগ্ন হইয়া পরমাত্মাকে বিস্মৃত হয়। নানক বলিতেছেন যে, একমাত্র সত্যস্বরূপ পরমাত্মার এই সকল রচনাও সত্য। সেই স্বাক্ষীস্বরূপকে আমি বারংবার নমস্কার করিতেছি, ইত্যাদি ॥৩১॥

ইকদু জীভো লখ হোবে, লখ হোরে লখ বীস,  
 লখ লখ গেটাঁ আখিয়ে ইক নাম জগদীস।  
 এতুরাহ্ পত পৌড়ি যাঁ চটিয়ে হোই ইকীস,  
 সুনী গল্লাঁ আকাশকী কীটা আয়ী রীস।  
 নানক, নদরী পাইয়ে, কুডেড ঠীস ॥ ৩২ ॥

অর্থ :—কেহ অদৈতকে কেহ দৈতকে কেহ বা জীবভাবকে বিশেষরূপে লক্ষ করিতেছে। কিন্তু সেই পরমাত্মা এই সকল প্রকার বাদের অতীত হইয়া একমাত্র অনুভব স্বরূপ সাক্ষীরূপে অবস্থিত রহিয়াছেন; তিনিই সত্য। এই প্রকার অনুভবের দ্বারা লোকে আত্মপ্রশংসা লাভ করে এবং সেই অনুভবে সে মগ্ন হইয়া মুক্তিলাভ করে। শূন্যে যে গন্ধর্কনগর আছে, তাহা শুনিয়া লোকে যেরূপ অসম্ভব জ্ঞান করে, সেইরূপ ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র মনুষ্য সেই জ্ঞানকে তুচ্ছ বলিয়া থাকে। নানক বলিতেছেন যে, সেই পরমাত্মা সত্যস্বরূপ এবং অত্ম সকল বাদ প্রলাপ মাত্র ॥ ৩২ ॥

আখ ন জোর, চুপে নহ জোর,  
 জোর ন মাংগন, দেন ন জোর,  
 জোর ন জীবন, মরণ নহ জোর,  
 জোর ন রাজ, মাল মণি সোর,  
 জোর ন সুরতি গিয়ান বিচার,  
 জোর ন জুগতি ছুটে সংসার,  
 জিস হথ জোর কর বেখে সোই,  
 নানক, উত্তম নীচ ন কোই ॥ ৩৩ ॥

অর্থ :—যিনি সেই অনুভব লাভ করিয়াছেন, তিনি পরমাত্মার বর্ণনা করিতে কিম্বা চুপ করিয়া থাকিতে পারেন না। সেই অনুভব অপরের নিকট হইতে পাওয়া যায় না, কিম্বা অপরকে দান করা যায় না। জগতকে জয় করা, অর্থাৎ সৃষ্টি প্রপঞ্চের কর্তা হওয়া, কিম্বা উহা বিনাশ করা, জীবের ক্ষমতার অতীত। যাবৎকাল লোকের অনুভব জ্ঞান না হয়, তাবৎকাল সে শ্রুতি ইত্যাদি শাস্ত্রের বিচার করিতে অক্ষম এবং তাবৎকাল বহুপ্রকার যুক্তি দ্বারাও তাহার সংসার ত্যাগ হয় না। যাহার বল আছে, অর্থাৎ যে ব্যক্তি সেই অনুভব লাভ করিয়াছে, সেই ব্যক্তিই কেবল সংসারাতীত হয়। নানক বলিতেছেন যে, সেই ব্যক্তির নিকট উচ্চ ও নীচ জ্ঞান নাই ॥ ৩৩ ॥

রাতী রুতী থিতি বার,  
 পচন পানি অগ্নি পাতাল,  
 তিস্ বিচ ধরতী থাপ রাখী ধর্মসাল।  
 তিস্ বিচ জীব জুগতি কে রংগ,  
 তিনকে নাম অনেক অনন্ত।  
 করমী করমী হোই বিচার  
 সচ্চা আপ সচ্চা দরবার।  
 তিথে সোহন পঞ্চ পরবাণ,  
 নদরী করম পবে নিসান।  
 কচ্চ পকাই উথে পাই,  
 নানক, গয়া জাপৈ জাই ॥ ৩৪ ॥

অর্থ :—রাত্রি, ঋতু, তিথি, বার, পবন, জল, অগ্নি ও পাতাল এই সকলের অভ্যন্তরে যে অনুভবরূপী জ্ঞান রহিয়াছে, তাহার নামই ধর্মশালা। ঐ অনুভবের মধ্যে অনেক প্রকার জীব, অনেক প্রকার যুক্তি, অনেক প্রকার বল ইত্যাদি অনন্ত নামধারী অবস্থিত রহিয়াছে। বিচারের দ্বারা ক্রমে ক্রমে ইহাদের জ্ঞানলাভ হইয়া থাকে, তখন লোকে নিজের ও

সৃষ্টির সত্যতা অনুভব করে। প্রমাণ দ্বারা সেই অনুভবজ্ঞান লাভ হয়, অর্থাৎ অনুভব প্রতিপাদক কর্মদ্বারা স্বয়ং অনুভব করিতে পারা যায়। অনুভব হইলে কাঁচা ও পাকার অর্থাৎ সত্যাসত্যের মীমাংসা হয়। নানক বলিতেছেন, যে ব্যক্তি অনুভবের জন্ত চেষ্টা করে, সে অনুভব প্রাপ্ত হয় ॥৩৪॥

ধরম খণ্ড কা এহো ধরম,  
গিয়ান খণ্ড কা আখে করম ।  
কেতে পবন পানি বৈসন্তর, কেতে কান মহেশ,  
কেতে বরমে খাতে ঘড়িয়ে রূপ রঙ্গ কে বেস ।  
কেতয় করম ভূমি, মের কেতে ধু উপদেশ,  
কেতে ইন্দ্র চন্দ্র সূর কেতে, কেতে মণ্ডল দেশ ।  
কেতে সিদ্ধ বুদ্ধ নাথ, কেতে দেবী বেস ।  
কেতে দেব দানব, মুনি কেতে, কেতে রতন সমুদ্র,  
কেতীয়া খানী, কেতীয়া বাণী, কেতে পাত নরিন্দ্র,  
কেতীয়া সুরতী, সেবক কেতে, নানক, অন্ত ন অন্ত ॥ ৩৫ ॥

অর্থঃ—কর্ম-খণ্ডের ধর্ম এইরূপ যে, কর্মের অর্থাৎ সাধনার দ্বারা অনুভব-জ্ঞান প্রাপ্ত হওয়া যায়। তখন জানিতে পারা যায় যে, কত পবন, বরুণ, অগ্নি, কান্ন, মহেশ্বর ও ব্রহ্মা, রূপ ও বর্ণযুক্ত কত প্রকার রচনা করিতেছেন। কত প্রকার কর্ম-ভূমি, মেরু, নিশ্চয় জ্ঞান, ইন্দ্র, চন্দ্র, দেবতা, গ্রহ, দেশ, সিদ্ধ, বুদ্ধ, নাথ, দেব, দেবী, দানব, মুনি, রত্ন, এবং সমুদ্র রহিয়াছে এবং কত প্রকার জ্ঞানের খনি, জ্ঞানের বাণী, জ্ঞানী পুরুষগণ এবং শ্রুতি ও সেবক রহিয়াছে; নানক বলিতেছেন যে, তাহাদের অন্ত নাই ॥ ৩৫ ॥

গিয়ান খণ্ড মহি গিয়ান প্রচণ্ড,  
তিথে নাদ বিনোদ কোড় আনন্দ,  
সর্ব খণ্ড কী বাণী রূপ,  
তিথে ঘড়ত ঘড়িয়ে বলত অনুপ ।

তাঁ কীয়া গল্প। কথিয়াঁ ন জাঁই,  
যে কো কহে পিছে পছতাই ।  
তিথে ঘড়িয়ে সুরতি মতি মন বুদ্ধ,  
তিথে ঘড়িয়ে সূরাঁ সিদ্ধা কী শুদ্ধ ॥ ৩৬ ॥

অর্থঃ—জ্ঞান-ভূমিতে জ্ঞানের প্রকাশ রহিয়াছে; জ্ঞানরূপী নাদে কোটী কোটী আনন্দ রহিয়াছে। সেই ভূমিতে এক এক প্রকার বিকাশ রহিয়াছে, এবং তাহাদের নির্দিষ্ট নামও রহিয়াছে; এবং লোকে যখন যে ভূমি প্রাপ্ত হয়, সে তখন সর্বপ্রকারে সেই ভূমির অনুযায়ী রচনার কর্তা হইয়া থাকে। বাহিরে থাকিয়া এই ভূমির বর্ণনা হয় না, এই ভূমি প্রাপ্ত না হইলে, তাহার বর্ণনা কেহ করিতে পারে না। যে ঐ ভূমি প্রাপ্ত না হইয়াছে, সে যদি ঐ ভূমির বর্ণনা করে, তাহা হইলে, সে পশ্চাতে অনুশোচনা করিয়া থাকে। কারণ, তাহার বর্ণনা ষথার্থ হয় না। যে ঐ সকল ভূমি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহার মন, বুদ্ধি ও শ্রুতি পরিমার্জিত হয়। এবং যখন দেব অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ ভূমি প্রাপ্ত হওয়া যায়, তখন দেবতা ও সিদ্ধগণের সম্পূর্ণরূপে জ্ঞাত হওয়া যায় ॥ ৩৬ ॥

করম খণ্ড কী বাণি জোর, তিথে হোর ন কোঁই হোর ।  
তিথে যোধ মহাবল সূর, তিন মহিরাম রহিয়া ভরপুর ।  
তিথে সীতো সীতাঁ মহিমা মহি, তাঁকে রূপ ন কথনে জাঁই ।  
না উহ্মরে ন ঠাগে জাঁহি, জিনকে রাম বসে মন মাহি ।  
তিথে ভগত বসে কে লোয়, করে আনন্দ সচ্চা মন মোহ ।  
সচ্চ খণ্ড বসে নিরঙ্কার, কর করু বেখে নদর নিহাল ।  
তিথে খণ্ড মণ্ডল বরভণ্ড, যে কো কথে ত অন্ত ন অন্ত ।  
তিথে লোয় লোয় আকার, জিবঁ জিবঁ লুকম, তিবঁ তিবঁকার ।  
বেখে বিগসে করে বিচার, নানক, কথনা করড়া সার ॥ ৩৭ ॥

অর্থঃ—কর্ম-খণ্ডের বাণী কর্ম-খণ্ডেই রহিয়াছে, সেখানে অত্র প্রকার বাণী থাকিতে পারে না। সেখানে মহাবল কর্ম-বীরগণ রহিয়াছেন এবং সর্বব্যাপী রাম অর্থাৎ পরমাত্মা সেখানে পূর্ণরূপে বিরাজ করিতেছেন। সেখানে



যে শক্তি বিরাজ করিতেছে, তাহার মহিমা ও সৌন্দর্য্য বর্ণনা করা যায় না। যাহার পরমাত্মার স্বাক্ষাৎ অনুভব সেখানে হইয়াছে, তাহার কখনও মৃত্যু হয় না। কিম্বা কেহ তাহাকে প্রবঞ্চনা করিতে পারে না। সেখানে অনন্ত প্রকার ভক্ত অবস্থিতি করিয়া সত্যস্বরূপ আনন্দে মগ্ন রহিয়াছে। সেই সত্যরূপ কর্ম্মক্ষেত্রে অনুভব জ্ঞান অবস্থান করিতেছে এবং সেখানে লোকে জ্ঞান-চক্ষুর দ্বারা অনুভব করিয়া দেখিতেছে এবং আনন্দে মগ্ন হইতেছে। সেখানে যত খণ্ড, অখণ্ড এবং ব্রহ্মাণ্ড বিদ্যমান রহিয়াছে, তাহার বর্ণনা করিয়া অস্ত্র পাওয়া যায় না। সেখানে অনেকানেক আকার ও লোক বিদ্যমান রহিয়াছে। এবং তথায় পরমাত্মার আদেশানুসারে সকল প্রকার কার্য্য হইতেছে; তাহার অন্তথা আর কিছুই হয় না। যে ব্যক্তি তাহার বিচার করে, তাহারই নিকট পরমাত্মার বিকাশ হইয়া থাকে। নানক বলিতেছেন যে, সেই পরমাত্মার আদেশ অনুভব করা অতি কঠিন ব্যাপার ॥ ৩৭ ॥

জত হাপরা, ধীরজ সুনোয়ার,  
অহরণ মতি, বেদ হতিয়ার,  
ভউখলা আগ্নি তপ তাউ,  
ভস্তু ভাউ, অমৃত তিত ঢাল,  
ঘড়িয়ে শব্দ, সচ্চী টকসাল।  
জিন কো নদর করম তিন কার,  
নানক, নদরী নদর নিহাল ॥ ৩৮ ॥

অর্থঃ—পুরুষার্থ অবলম্বন করিলে সেই স্বর্ণকার অর্থাৎ আত্মার স্বাক্ষাৎ হয়। শ্রেষ্ঠবুদ্ধির নাম পুরুষার্থ ভূমি এবং সেই বুদ্ধিদ্বারা বেদ অর্থাৎ পূর্ণজ্ঞানের উদয় হয়; ইহাকেই শাস্ত্র বলে। কর্ম্ম হইতেছে, বায়ু নিষ্পেষক যন্ত্র এবং ব্রহ্মরূপী অগ্নি হইতেছে, অগ্নিতাপ। এবং ঐ ব্রহ্মরূপী অগ্নির দ্বারা অবিদ্যাকে দ্রবীভূত করিলে অমৃত হইবে, তখন একমাত্র সত্যস্বরূপ অনুভব অবশিষ্ট থাকিবে। উহাই একমাত্র সত্য টাঁকশাল, অর্থাৎ তথায় সত্যাসত্য বুঝিতে পারা যায়। যাহাকে মহাত্মা ব্যক্তিরূপা করেন, সেই ব্যক্তিই সত্য টাঁকশালকে জানিতে পারে। নানক বলিতেছেন যে, তখন আত্মস্তরিক বিষয় সকল বুঝা যায় ॥ ৩৮ ॥

## উপসংহার শ্লোক ।

পবন গুরু, পানি পিতা, মাতা, ধরতী মহৎ,  
দিরস রাতী দুই দাই দাই দাইয়া, খেলে সকল জগৎ।  
চংগিয়াইয়াঁ বুরিয়াইয়াঁ বাচে ধরম ইছুর,  
করমী আপো আপনি, কেনেড়ে কে দূর।  
জিনী নাম ধিয়াইয়া, গয়ে মুসকৃত ঘাল,  
নানক, তে মুখ উজলে, কেতী ছুটী নাল ॥ ৩৯ ॥

পবন গুরু স্বরূপ, জল পিতার স্বরূপ, মহতী পৃথিবী জননী স্বরূপ। বিদ্যা ও অবিদ্যা দ্বারা জগৎ খেলা করিতেছে। বিদ্যা ও অবিদ্যার দ্বারা ভাল মন্দ বুঝা যায়। ইহাদের বিচারের দ্বারা যে সত্ত্ব অংশ পাওয়া যায় তাহার নাম ধর্ম্ম। যে যেরূপ কর্ম্ম করে, সে সেইরূপ কর্ম্মফল পায়, অর্থাৎ অবিদ্যার দ্বারা লোকে বদ্ধ হয়, এবং বিদ্যা দ্বারা মুক্ত হয়। যাহার এই বিষয়ে বিশ্বাস নাই, সে কর্ম্ম করিয়া দেখুক অবশ্যই ঐরূপ ফল পাইবে। ইহাতে কোন সন্দেহ নাই। যিনি অবিদ্যা ও বিদ্যার বিচার করেন, তিনি সত্যস্বরূপ নির্ঝাণপদ প্রাপ্ত হন। নানক বলিতেছেন যে, সেই পুরুষই শ্রেষ্ঠ, আমি তাঁহাকে ভক্তির সহিত বারংবার নমস্কার করিতেছি ॥ ৩৯ ॥

শ্রীআশুতোষ দেব ।

## সাংখ্যদর্শনের ইতিহাস ।

দর্শনসমূহের মধ্যে সাংখ্য প্রাচীনতম। এই দর্শনে প্রকৃত্যাদি পঞ্চবিংশতি তত্ত্বের সংখ্যা \* নিরূপিত হইয়াছে বলিয়া, ইহাকে সাংখ্যদর্শন। সাংখ্যদর্শন কহে। আবার বোধ হয়, সংখ্যা শব্দের অর্থ ভেদ-

\* “সংখ্যাং প্রকুর্বতে যস্মাৎ প্রকৃতিঞ্চ প্রচক্ষতে ।

তস্মানি চ চতুর্বিংশৎ তেন সাংখ্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥” বিজ্ঞানভিক্ষু বৃত ভারতবচনে ।

জ্ঞান, এবং প্রকৃতি (জড়) ও পুরুষ (চৈতন্য) এতদ্বয়ের ভেদবোধক শাস্ত্রের নাম সাংখ্য।

সাংখ্যশাস্ত্র প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত—নিরীশ্বর সাংখ্য ও সেশ্বর সাংখ্য। মহর্ষি কপিল\* নিরীশ্বর সাংখ্যের প্রবর্তক। সেশ্বর সাংখ্য পতঞ্জলি মুনির উদ্ভাবিত।

মহামুনি কপিলের জীবনী সম্বন্ধে কিছুই নিশ্চিতরূপে অবগত হওয়া যায় না। মহাভারত, পুরাণ ইত্যাদি হিন্দু গ্রন্থে ও মহাবস্তু প্রভৃতি বৌদ্ধ গ্রন্থে এবিষয়ে যে সকল বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ হইয়াছে, তাহার অধিকাংশই অধুনাতন লোকের অবিশ্বাস। হিন্দুশাস্ত্রের মতে কপিল ব্রহ্মার মানসপুত্র ও বিষ্ণুর পঞ্চম অবতার। ভাগবতপুরাণে উল্লিখিত হইয়াছে, কপিলের নয় ভগ্নী ছিল। ইহারা সকলেই কর্দমমুনির ঔরসে ও দেবহতির গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন। রামায়ণে বর্ণিত হইয়াছে, অযোধ্যাধিপতি সগরের অশ্বমেধ যজ্ঞে, তাঁহার ষষ্টিসহস্র তনয় যজ্ঞীয় অশ্বের অন্বেষণে বহির্গত হইয়া কপিলমুনির ক্রোধাগ্নিতে ভস্মীভূত হন। ষ্ঠতাশ্বতর উপনিষদে লিখিত আছে।

পরমেশ্বর সর্বাগ্রে † কপিল ঋষিকে জ্ঞানদ্বারা পরিপুষ্ট করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন, তিনি সিদ্ধগণের মধ্যে কপিল।

চিরন্তন প্রবাদ এই যে, কপিল বর্তমান আজমীড়, জেলার সন্নিক্ত পুষ্করণ্যে জন্মগ্রহণ করেন ও জীবনের অধিকাংশ সময় গঙ্গাসাগরে অবস্থিতি করিয়া অতিবাহিত করিয়াছিলেন। কিন্তু পদ্মপুরাণ পাঠে দৃষ্ট হয়, কপিল

\* শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্র ভাষ্যে ষ্ঠতাশ্বতরোপনিষদ্ হইতে কপিল সম্বন্ধে উক্ত শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়াছেন, যথা—

“ঋষিঃ প্রমৃতং কপিলং যন্তমগ্রে জ্ঞানৈর্বিভর্তি জায়মানং চ পশুৎ ॥”

(ষ্ঠতাশ্বতরোপনিষদ্)।

† কপিল যে, নিরীশ্বর সাংখ্যের প্রবর্তক, একথা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। বাচস্পতি মিশ্রই তত্ত্বকৌমুদীতে নিরীশ্বরবাদ সমর্থন করিয়াছেন। বিজ্ঞানভিক্ষু কিন্তু উক্ত মতের আদর করেন নাই। ভাগবতের কপিল ও দেবহতি সংবাদেও নিরীশ্বরতার কোন পরিচয় পাওয়া যায় না। স—সং।

ইন্দ্রপ্রস্থে বাস করিতেন। মহাভারতের আদিপর্বে লিখিত আছে, নারদ দক্ষের সহস্র পুত্রকে সাংখ্যবিদ্যা শিক্ষা দিয়াছিলেন।

মহাবস্তু নামক বৌদ্ধগ্রন্থ পাঠে জানা যায়, মহর্ষি কপিল অহুহিমবৎ প্রদেশের শাকোট বনখণ্ডে বাস করিতেন। গৌতম বুদ্ধের পূর্ব পুরুষগণও এই স্থানে বসতি স্থাপন করিয়াছিলেন। যে স্থানে কপিল বাস করিতেন, উহার নাম কপিলবাস্তু। নেপাল তরাইয়ের ‘নিগলিতা’ নামক স্থানে প্রাচীন কপিলবাস্তুর ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। মহর্ষি কপিল অযোধ্যার রাজা সৃজাতের সমসাময়িক। তিনি বুদ্ধের প্রায় তিনশত বৎসর পূর্বে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। অতএব খৃঃ পূঃ ৯ম (নবম) \* শতাব্দীতে তাঁহার আবির্ভাব কাল নির্দেশ করা যাইতে পারে।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, কপিল সাংখ্যশাস্ত্রের প্রতিষ্ঠাতা। আশুরি কপিলের নিকট হইতে সাংখ্যজ্ঞান লাভ করেন, এবং পঞ্চশিখাচার্য্য কপিলের পরবর্ত্তী আশুরির নিকট সাংখ্যশাস্ত্র শিক্ষা করিয়া, উহা সর্বত্র সাংখ্যাচার্য্যগণ প্রচার করেন। পঞ্চশিখের অপর নাম কাপিলেয়। তিনি সাংখ্যদর্শন সম্বন্ধে ষষ্টিসহস্র শ্লোক রচনা করিয়াছিলেন। তাঁহার সময় হইতে সাংখ্যমত ভারতের সর্বত্র প্রচারিত হইতে থাকে। মনুসংহিতা, বিষ্ণুপুরাণ, ভাগবত ও মহাভারত প্রভৃতি সমস্ত প্রাচীনগ্রন্থে সাংখ্যমত বিবৃত হইয়াছে। এমন কি সূর্যাসিকান্ত প্রভৃতি জ্যোতিষশাস্ত্রের গ্রন্থ, এবং সূক্ষ্মত, চরক প্রভৃতি চিকিৎসাগ্রন্থেও সাংখ্যদর্শনের মত উল্লিখিত হইয়াছে। বস্তুতঃ

\* পঞ্চশিখাচার্য্যকে কপিলের শিষ্য বলিয়া বিবেচনা করা যাইতে পারে। সুতরাং কপিল যদি খৃঃ পূঃ ৯ম শতাব্দীর লোক হন, তাহা হইলে পঞ্চশিখাচার্য্য তাঁহার অপেক্ষা আধুনিক লোক, একথা স্বীকার করিতে হইবে। অথচ মহাভারতের শান্তিপর্বে জনক পঞ্চশিখসংবাদ নামক অধ্যায় দৃষ্ট হয়। সুতরাং পঞ্চশিখ যে, মহাভারতকারের পূর্ববর্ত্তী অথবা সমসাময়িক, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। অতএব পূর্বোক্ত বৌদ্ধগ্রন্থকারের উল্লিখিত কাল নির্ণায়ক প্রমাণে কিছুমাত্র আস্থা স্থাপন করা যাইতে পারে না। আর ষ্ঠতাশ্বতরোপনিষৎ হইতে যে শ্রুতি উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাও কপিলের অতি প্রাচীনতার পরিচায়ক। আর যখন বেদিক যুগের আয়ুর্বেদীয় গ্রন্থ চরকাদিতে সাংখ্যমত পরিগৃহীত হইয়াছে, তখন কপিলের খৃঃ পূঃ ৯ম শতাব্দী অপেক্ষা বহুপ্রাচীনতাকল্পে কোন সন্দেহই নাই। স—সং।

সংস্কৃতভাষায় প্রায় ষাবতীয় গদ্য ও পদ্য গ্রন্থে প্রকৃতি ও পুরুষের উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

পঞ্চশিখের পরে কয়েক শতাব্দী মধ্যে যে সকল সাংখ্যাচার্য্য জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগের কোন বিশেষ পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায় না। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে মহাপণ্ডিত ঈশ্বরকৃষ্ণ সাংখ্যদর্শনের ইতিহাস।

সাংখ্যকারিকা নামে একখানি সাংখ্যশাস্ত্রের গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ইহাতে ৭০টি শ্লোক বিদ্যমান আছে। অধুনা সাংখ্যদর্শন বিষয়ে যে সকল গ্রন্থ দেখিতে পাওয়া যায়, তন্মধ্যে সাংখ্যকারিকা সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। খৃষ্টীয় ষষ্ঠশতাব্দীর মধ্যভাগে পরমার্থ নামক জৈনিক পণ্ডিত এই গ্রন্থ চীন ভাষায় অনুবাদিত করেন। ইদানীং সাংখ্যসূত্র নামে যে গ্রন্থ বিদ্যমান দেখিতে পাওয়া যায়, অনেকের মতে উহা প্রকৃত কপিলকৃত সাংখ্যসূত্র নহে। বোধ হয়, উহা ঈশ্বরকৃষ্ণের সাংখ্যকারিকা হইতে সঙ্কলিত। কেহ কেহ বলেন তত্ত্বসমাস নামক সংক্ষিপ্ত গ্রন্থই কপিলের প্রণীত। আমার বোধ হয়, ইহাও যথার্থ নহে। খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে গোড়পাদ ঈশ্বরকৃষ্ণকৃত সাংখ্য কারিকার ভাষ্য প্রণয়ন করেন। কিন্তু তিনি কোথায়ও সাংখ্যসূত্র বা তত্ত্বসমাসের উল্লেখ করেন নাই। খৃষ্টীয় ৮ম শতাব্দীতে ভগবান শঙ্করাচার্য্য বেদান্তভাষ্যে সাংখ্যমত খণ্ডন করিতে যাইয়া, ঈশ্বরকৃষ্ণের কারিকা উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু উক্ত ভাষ্যে সাংখ্যসূত্র বা তত্ত্বসমাসের বচন কুত্রাপি উল্লিখিত হয় নাই। খৃষ্টীয় ১০ম শতাব্দীতে মিথিলানিবাসী বাচস্পতি মিশ্র সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদী নামে যে উৎকৃষ্ট গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, উহা ঈশ্বরকৃষ্ণ কৃত সাংখ্যকারিকার বিশদ ব্যাখ্যামাত্র।\* বস্তুতঃ সাংখ্যসূত্র ও তত্ত্বসমাস এই গ্রন্থদ্বয়ের প্রকৃত রচয়িতা কে তাহা এপর্য্যন্ত নিরূপিত হয় নাই। বিজ্ঞান ভিক্ষু সাংখ্যসূত্রের যে ভাষ্য রচনা করেন, উহার নাম সাংখ্য-প্রবচন-ভাষ্য। সাংখ্যসূত্রের একখানি উৎকৃষ্ট টীকাও বিদ্যমান আছে। উহার রচয়িতার নাম অনিরুদ্ধ। বিজ্ঞানভিক্ষু ও অনিরুদ্ধ, ইহঁারা কোন্ সময়ে বা কোন্ দেশে

\* বাচস্পতি মিশ্রের সাংখ্যতত্ত্বকৌমুদীকে ঈশ্বরকৃষ্ণকৃত কারিকার ব্যাখ্যা মাত্র বলা একেবারেই সঙ্গত নহে। উহাতে কারিকার বাতীত প্রসঙ্গতঃ অনেক জটিল দার্শনিক তত্ত্বের আলোচনা ও মীমাংসা আছে। স—সং।

জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা জানিবার কোন উপায় নাই। বৌদ্ধগ্রন্থ পাঠে, এক অনিরুদ্ধের নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়। তিনি খৃষ্টীয় ১২শ শতাব্দীতে মাদ্রাজ প্রদেশে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। তাঁহার প্রণীত পরমার্থ-বিশিষ্ট, নামরূপ পরিচ্ছেদ ও অভিধর্ম্মার্থসংগ্রহ নামক তিনখানি উপাদেয় বৌদ্ধদর্শন সংক্রান্ত গ্রন্থ সিংহল, ব্রহ্ম, শ্রাম প্রভৃতি প্রদেশে এখনও অতি যত্নের সহিত পঠিত হয়। অনিরুদ্ধস্ববির তাঞ্জোর প্রদেশে বৌদ্ধসম্প্রদায় মধ্যে সজ্ব নায়েকের পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। বৌদ্ধদার্শনিক অনিরুদ্ধ ও সাংখ্যসূত্রের টীকাকার অনিরুদ্ধ, এক কি না বলা যায় না। কথিত আছে, সাংখ্য-প্রবচন-ভাষ্যপ্রণেতা বিজ্ঞানভিক্ষু ১৬শ শতাব্দীর লোক।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, পঞ্চশিখাচার্য্য ষষ্টিসহস্র শ্লোক রচনা করিয়া, সাংখ্যদর্শন প্রচারের পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন। পঞ্চশিখের সময় নিরূপণ করা সহজ নহে। নানা প্রমাণ দৃষ্টে অনুমিত হয়, তিনি গৌতমবুদ্ধের অন্ততঃ একশত বৎসর পূর্বে, অর্থাৎ খৃঃ পূঃ ৭ম শতাব্দীতে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। পঞ্চশিখের পরেই, আগি সুপ্রসিদ্ধ ঈশ্বরকৃষ্ণের নাম উল্লেখ করিয়াছি। এতদেশীয় প্রবাদ অনুসারে জানা যায়, ঈশ্বরকৃষ্ণ খৃষ্টপূর্ব ১ম শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। কিন্তু পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাঁহাকে খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীর লোক বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। যাহা হউক পঞ্চশিখের সময় হইতে ঈশ্বরকৃষ্ণের সময় পর্য্যন্ত, অর্থাৎ খৃঃ পূঃ ৭ম শতাব্দী হইতে খৃঃ উঃ ৫ম শতাব্দী পর্য্যন্ত দ্বাদশশত বৎসর মধ্যে সাংখ্যদর্শনের কিরূপ ক্রমিক পরিবর্তন ও পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা একান্ত দুঃসহ। মনুসংহিতায় প্রকৃত্যাদি তত্ত্বের যেরূপ ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ হইয়াছে, মহাভারত ও ভাগবত পুরাণে তাহা হইতে সম্পূর্ণ ভিন্নরূপ ব্যাখ্যা পরিলক্ষিত হয়। বুদ্ধচরিত কাব্য পাঠে দৃষ্ট হয়, বুদ্ধদেব রাজগৃহে অরাড়কালামের নিকট যে সাংখ্যমত শিক্ষা করিয়া ছিলেন, তাহা অধুনাতন প্রচলিত সাংখ্যমত হইতে কিয়দংশে পৃথক। বুদ্ধচরিত কাব্যে প্রকৃতি, বিকার, বুদ্ধি, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্র, একাদশ ইন্দ্রিয়, পঞ্চ মহাভূত, তিনগুণ ইত্যাদির বিশদ ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ হইয়াছে। বুদ্ধচরিতকাব্য রচয়িতা লিখিয়াছেন, কপিল ও তাঁহার শিষ্যগণ সাংখ্যশাস্ত্রে সম্যক্ সম্বুদ্ধ হইয়াছিলেন। প্রজাপতি ও তাঁহার পুত্র সাংখ্যের সম্পূর্ণ জ্ঞান

লাভ করেন এবং জৈগীষব্য, জনক ও বৃদ্ধ পরাশর সাংখ্যমার্গ অবলম্বন করিয়া মোক্ষ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। যদিও সাংখ্যদর্শনের কোন ধারাবাহিক ইতিহাস বর্তমান নাই, তথাপি উহা যে, প্রাচীন মনীষিগণের নিকট সর্বতোভাবে সমাদৃত ছিল তাহার ভূরি ভূরি নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়। বস্তুতঃ ভারতের যাবতীয় প্রাচীনশাস্ত্রে সাংখ্যমত প্রতিবিম্বিত। সাংখ্যদর্শনের চিহ্ন কোনকালেই হিন্দু শাস্ত্র হইতে অপনীত হইবে না।

নিরীক্ষর সাংখ্য দর্শনের ইতিহাস সঙ্কলন করা যেরূপ দুর্লভ ব্যাপার, সেশ্বর সাংখ্যের ইতিবৃত্ত সংগ্রহ করাও তদ্রূপ কঠিন। সেশ্বর সাংখ্যদর্শন সচরাচর পাতঞ্জল দর্শন বা যোগদর্শন নামে অভিহিত হইয়া থাকে। সাংখ্য ও যোগদর্শন প্রায় একই রূপ। যোগদর্শনের বিশেষত্ব এই যে, উহাতে এক অতিরিক্ত পরমাত্মা স্বীকৃত হইয়াছে। কথিত আছে, মহামুনি পতঞ্জলি যোগদর্শনের প্রথম প্রবর্তন করেন। পাণিনীয় মহাভাষ্যপ্রণেতা পতঞ্জলি ও যোগদর্শন প্রণেতা পতঞ্জলি, এক ব্যক্তি কি না জানা যায় না। অনেকেই উভয়কে পরস্পর অভিন্ন বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। মহাভাষ্যের তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদে রাজা পুষ্টমিত্র ও তাঁহার সভার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। এবং ঐ অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১১১ সূত্রে লিখিত আছে “যবন সাক্যেত অবরোধ করিয়াছিল।” নাগেশ ভট্টের মত এই যে, মহাভাষ্যে যে গোণিকাপুত্রের উল্লেখ আছে, উহা পতঞ্জলির নামান্তর মাত্র। এবং কৈয়টের মতে তিনি গোনর্দীয় নামেও অভিহিত ছিলেন। পতঞ্জলি স্বয়ং লিখিয়াছেন, তিনি কিছুকাল কাশ্মীরে বাস করিয়াছিলেন এবং ঐ দেশীয় কোন রাজা তাঁহার মহাভাষ্য অতি যত্নসহকারে রক্ষা করিয়াছিলেন। রুদ্রধামল, বৃহন্নন্দীকেশ্বর পুরাণ ও পদ্মপুরাণ পাঠে দৃষ্ট হয়, পতঞ্জলি ইলারুত বর্ষে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার পিতার নাম অঙ্গিরাঃ ও মাতার নাম সতী। তিনি দৈববিৎ ছিলেন। সুমেরু পর্বতের উত্তরে বটবৃক্ষতলে লোলুপা নামী এক পরমা সুন্দরী কন্যাকে দেখিতে পাইয়া, তিনি তাহাকে বিবাহ করেন। তিনি এক সময়ে তপোনিমগ্ন ছিলেন, এই অবসরে ভোটভাণ্ডারের অধিবাসীগণ আসিয়া তাঁহাকে অপমানিত করে। তখন তিনি স্বীয় মুখ হইতে বহিঃ নিঃসারিত করিয়া তাহাদিগকে ভস্মীভূত করেন।

মহাভাষ্যে পুষ্টমিত্রের সভা ও যবন কর্তৃক সাক্যেত অবরোধের বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে, দেখিয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ অবধারণ করিয়াছেন, উক্ত গ্রন্থ খৃঃ পূঃ দ্বিতীয় শতাব্দীতে বিরচিত হইয়াছিল। অতএব পতঞ্জলি ঐ সময়ের লোক। \* পতঞ্জলি যে ইলারুত বর্ষে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, উহা হিমালয়ের উত্তরে অবস্থিত এবং যে ভোটভাণ্ডার দেশের লোককর্তৃক তিনি অপমানিত হইয়াছিলেন, উহা তিব্বতের নামান্তর মাত্র। এই সকল বৃত্তান্ত পাঠে প্রতীতি হয়, পতঞ্জলি শাকদ্বীপীয় ব্রাহ্মণবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। শাকদ্বীপীয় ব্রাহ্মণগণের মধ্যে এইরূপ প্রবাদও প্রচলিত আছে।

ব্যাস পাতঞ্জল দর্শনের এক উৎকৃষ্ট ভাষ্য প্রণয়ন করেন। বেদান্তসূত্র প্রণেতা ব্যাস ও পাতঞ্জল দর্শনের ভাষ্য রচয়িতা ব্যাস এক ব্যক্তি কি না জানা যায় না। বেদান্তসূত্রে যোগদর্শনের উল্লেখ আছে। যাহা হউক পাতঞ্জল দর্শনের ভাষ্যপ্রণেতা ব্যাস, অনুমান খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর লোক। পাশ্চাত্য পণ্ডিত ওয়েবার বলেন মহাভারতও ঐ সময়ে সঙ্কলিত হয়। খৃষ্টীয় ১০ম শতাব্দীতে বাচস্পতি মিশ্র যোগদর্শনের টীকা বিরচন করেন। ধারানগরীর রাজা ভোজদেব যোগদর্শনের যে বৃত্তি প্রণয়ন করেন, উহা দ্বাদশ শতাব্দীর গ্রন্থ। ষোড়শ শতাব্দীতে বিজ্ঞান ভিক্ষু যোগদর্শনের অপর একখানি টীকা বিরচন করেন।†

ক্রমশঃ—

শ্রীসতীশ চন্দ্র বিদ্যাভূষণ।

প্রেসিডেন্সি কলেজ।

\* এ সকল কথা মূল কি? আমরা বারাস্তরে পতঞ্জলির জীবনচরিত সমালোচনা স্থলে এসকল কথার বিস্তৃতভাবে বিবেচনা করিব। স—সং।

† প্রবন্ধকার অনেকস্থলে নিজের মতের পরিপোষক প্রমাণাদি উদ্ধার করেন নাই। সূত্ররাজ তাঁহার কৃত কপিলের কালনির্ণয়ের প্রামাণিকত্ব পক্ষে নিঃসন্দেহ হওয়া যায় না। ভবিষ্যতে যদি প্রমাণপ্রয়োগ দ্বারা যৌক্তিক শ্লোকাদি উদ্ধৃত করিয়া, অথবা নির্দেশ করিয়া দেন, তাহা হইলে ভাল হয়। প্রতীচ্য পণ্ডিতমণ্ডলীর অবলম্বিত কালনির্ণয় প্রায়শঃ অসমীচীন ও পৌর্কর্ষাপর্গ্য বিরোধী। স—সং।

## জরাবগ্গো একাদশমো ।

( পূর্বপ্রকাশিতের পর । )

কো হু হাসো কিমানন্দো নিচ্চং পঞ্জলিতে সতি ।

অন্ধকারেন ওনদ্ধা পদীপং ন গবেস্‌সথ ॥ ১ ॥

অর্থ, — ( ইমসিং লোকসন্নিবাসে ) নিচ্চং পাঞ্জলিতে সতি কো হু হাসো কিমানন্দো ; অন্ধকারেন ওনদ্ধা ( কিংকারণা ) পদীপং ( এণান পদীপং ) ন গবেস্‌সথ ।

সংস্কৃত, — ( অশ্বিন্ লোকে ) নিত্যং প্রঞ্জলিতে সতি ( রাগাদিভিঃ একাদশভিঃ অগ্নিভিরিত্যর্থঃ \* ) কো হু হাসঃ যুস্মাকমিতি শেষঃ ) কো ( বা ) আনন্দঃ ( বিঘতে ) ; অন্ধকারেণ অবনদ্ধা ( আবৃত্তাঃ সন্তঃ, যুস্মাকমিতিশেষঃ ) পদীপং ( জ্ঞানপ্রদীপং ) ন গবেষয়থ ( অবেষয়থ ) ।

অনুবাদ, — অনুরাগ দ্বেষাদি দ্বারা তাপিত এই জগতে হাশ্র বা আনন্দ কোথায় ? হে মানবগণ ! তোমরা অন্ধকারে আবৃত রহিয়াছ ও জ্ঞানদীপের অনুসন্ধান করিতেছ না ।

পস্‌স চিত্তকতং বিষং অরুকায়ং সমুস্মিতং ।

আতুরং বহুসঙ্কল্পং যস্‌স নথি ধুবং ঠিতি ॥ ২ ॥

অর্থ, — চিত্তকতং ( কতচিত্তং ) অরুকায়ং সমুস্মিতং আতুরং বহুসঙ্কল্পং বিষং পস্‌স, যস্‌স ধুবং ঠিতি নথি ।

সংস্কৃত, — চিত্তীকৃতং ( বস্ত্রাভরণাদিভিঃ অলঙ্কৃতং ) অরুকায়ং ( ? ) সমুচ্ছৃতং আতুরং বহুসঙ্কল্পং বিষং পশু, যশ্চ ধুবং স্থিতির্নাস্তি ।

অনুবাদ, — বস্ত্রাদি দ্বারা সূসজ্জিত এই ক্ষতসমষ্টি স্বরূপ পুঞ্জীকৃত, রোগযুক্ত, নানাসঙ্কল্পপূর্ণ দেহকে অবলোকন কর, যাহার অপরিবর্তনীয় স্থায়িত্ব নাই ।

পরিজিন্নমিদং রূপং রোগনিড্ডং পভস্কুরং ।

ভিজ্জতি পূতি সন্দেহো মরণন্তং হি জীবিতং ॥ ৩ ॥

অর্থ, — ইদং রূপং পরিজিন্নঃ রোগনিড্ডং পভস্কুরং ; ( অসৌ ) পূতি-সন্দেহো ভিজ্জতি ; জীবিতং হি মরণন্তং ।

\* বুদ্ধঘোষ ।

## জরাবগ্গো একাদশমো ।

২৮১

সংস্কৃত, — ইদং রূপং ( শরীরং ) পরিজিন্নং পভস্কুরং ; ( অসৌ ) পূতিসন্দেহো ভিজ্জতে ; জীবিতং হি মরণন্তং ।

অনুবাদ, — এই শরীর জীর্ণ, রোগপূর্ণ ও ভস্কুর ; ( এই ) পূতিসমষ্টি স্বরূপ দেহ ভগ্ন হইয়া থাকে । জীবন মরণে অবসান হয় ।

যানিহমানি অপথানি অলাপুনেব সারদে ।

কাপোতকানি অট্টানি তানি দিস্বান কারতি ॥ ৪ ॥

অর্থ, — যানিহমানি সারদে অলাপুনেব অপথানি কাপোতকানি অট্টানি তানি দিস্বান কারতি ।

সংস্কৃত, — যানীহমানি শরদি অলাবুনি ইব অপাস্তানি ( প্রক্ষিপ্তানি ) কাপোতকানি ( শুক্লানি ) অস্থীনি, তানি পশুতঃ কারতিঃ ( আস্থা ) ।

অনুবাদ, — শরৎকালের অলাবুর ছায় প্রক্ষিপ্ত এই শুক্ল অস্থিগুলিকে দেখিয়া, ইহাদের প্রতি কি আস্থা হইতে পারে ?

অট্টানং নগরং কতং মংসলোহিতলেপনং ।

যথ জরা চ মচ্চু চ মানো মক্খো চ ওহিতো ॥ ৫ ॥

অর্থ, — অট্টানং নগরং মংসলোহিতলেপনং কতং, যথ জরা চ মচ্চু মানো ( চ ) মক্খো চ ওহিতো ।

সংস্কৃত, — অস্থীনাং নগরং মাংসলোহিতলেপনং কৃতং, যত্র জরা চ মৃত্যুশ্চ মানশ্চ ( অভিমানশ্চ ) ব্রহ্মশ্চ ( কাপট্যশ্চ ) অবহিতা ( স্থিতা ইত্যর্থঃ ) ।

অনুবাদ, — অস্থি দ্বারা এক পুরী নির্মিত হইয়াছে তাহাতে রক্তমাংসের প্রলেপ দেওয়া হইয়াছে, তাহার ভিতর জরা, মৃত্যু, অহঙ্কার, এবং কাপট্য বাস করিতেছে ।

জীরন্তি বে রাজরথা সূচিত্তা অথো সরীরম্পি জরং উপেতি ।

সতঞ্চ ধর্মো ন জরং উপেতি সন্তো হবে সব্ভি পবেদয়ন্তি ॥ ৬ ॥

অর্থ, — সূচিত্তা রাজরথা বে জীরন্তি, অথো শরীরম্পি জরং উপেতি ; সতঞ্চ ধর্মো ন জরং উপেতি ; ( ইতি ) হবে সন্তো সর্ব্ভি পবেদয়ন্তি ।

সংস্কৃত, — সূচিত্তা রাজরথা বে জীর্ঘ্যন্তি, অথ শরীরমপি জরামুপেতি ; সতাং তু ধর্মঃ ন জরামুপেতি ; ( ইতি ) সন্তঃ হি বৈ সদ্ভ্যঃ প্রবেদয়ন্তি ( কথয়ন্তি ) ।

অনুবাদ,—রাজাদিগের স্মৃতিত্রিত যথ সকলও জীর্ণ হইয়া যায়, আর (সেইরূপ) শরীরও জীর্ণ হইয়া যায়; কিন্তু সাধুগণের ধর্ম জীর্ণতা প্রাপ্ত হয় না; সজ্জনেরা সজ্জন সমীপে এইরূপ বলিয়া থাকেন।

অপস্মৃত্য ইয়ং পুরিসো বলিবন্দো ব জীরতি।

মংসানি তস্ম বড্‌চন্তি পঞ ঞ্ণা তস্ম ন বড্‌চন্তি ॥ ৭ ॥

অর্থ,—অপস্মৃত্য ইয়ং পুরিসো বলিবন্দো ব জীরতি; তস্ম মংসানি বড্‌চন্তি, তস্ম পঞ ঞ্ণা (চ) ন বড্‌চন্তি।

সংস্কৃত,—অল্পশ্রুতঃ (অল্পজ্ঞানসম্পন্নঃ) পুরুষঃ বলীবর্দ্ধ ইব জীর্ঘ্যতি (বৃদ্ধো ভবতি); তশ্চ মাংসানি বর্দ্ধন্তে, তশ্চ প্রজ্ঞা তু ন বর্দ্ধতে।

অনুবাদ,—যে ব্যক্তি অল্প জ্ঞান উপার্জন করে, সে কেবল বলীবর্দ্ধের আয় বৃদ্ধ হইতে থাকে; তাহার মাংস বর্দ্ধিত হইতে থাকে, কিন্তু তাহার জ্ঞান বর্দ্ধিত হয় না।

অনেকজাতিসংসারং সন্ধাবিস্মং অনিবিবিসং।

গহকারকং গবেসন্তো হৃক্‌খা জাতি পুনপ্‌পুনং ॥ ৮ ॥

গহকারক ! দিট্‌ঠোহসি পুন গেহং ন কাহসি।

সব্বা তে ফাস্সকা ভগ্‌গা গহকূটং বিসজ্জিতং।

বিসজ্জারগতং চিত্তং তণ্‌হানং থয়মজ্‌ঝগা ॥ ৯ ॥

অর্থ,—গহকারকং গবেসন্তো অনিবিবিসং অনেকজাতিসংসারং সন্ধাবিস্মং, পুনপ্‌পুনং জাতি হৃক্‌খা। গহকারক, দিট্‌ঠোহসি, পুন গেহং ন কাহসি; সব্বা তে ফাস্সকা ভগ্‌গা, গহকূটং বিসজ্জিতং, বিসজ্জারগতং চিত্তং তণ্‌হানং থয়ং অজ্‌ঝগা।

সংস্কৃত,—গহকারকং (অশ্রু আশ্রুপশ্রু গৃহশ্রু কর্তারং) গবেষয়নু (অন্বেষয়নু) অনিবিবিশনু (অবিবিন্দনু অলভমানঃ) অনেকজাতিসংসারং সমধাবিস্ম দধার জন্মনঃ জন্মান্তরং প্রাপ সংসারাং সংসারান্তরঞ্চ অগমমিত্যর্থঃ) \*, পুনঃ পুনঃ জাতিঃ (জন্ম) হৃক্‌খা (হৃৎকরা)। গহকারক দৃষ্টোহসি (ময়েতি শেষঃ), পুনঃ গৃহং ন করিষ্যসি; সব্বাং তে পার্শ্বকা ভগ্নাঃ, গহকূটং বিসংস্কৃতং (ভগ্নঃ,

\* ইতি বৃদ্ধযোষ।

মষ্টং), বিসংসারগতং (নির্সারগতং) চিত্তং তৃষণাণাম্ ক্ষয়ং অধ্যগাৎ (প্রাপৎ)।

‘গহকারক’,—গৃহকারক,—‘গৃহ’ অর্থে ‘এই দেহ’ ইহার ‘কারক’ অর্থাৎ ‘নির্সারতা’=সংসারাদি, যাহা পুনর্জন্ম আনয়ন করে।

‘সন্ধাবিস্মং’—এই শব্দটির ব্যুৎপত্তি বিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হয়। ইহার আকৃতি অনুসারে ইহাকে ভবিষ্যতের উত্তম পুরুষ এক বচনের পদ বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। (Prof. Max Muller) অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার উহাই গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু তাহাতে অর্থ ঠিক করা যায় না বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। আমরা অশ্রু কোম কোন (Childers) চাইল্ডার প্রমুখ পণ্ডিতগণের আয় উহাকে লুঙের পদ (সমধাবিস্ম) বলিয়া গ্রহণ করিলাম।

অনুবাদ,—দেহরূপ গৃহনির্সারতাকে অন্বেষণ করিতে করিতে, কিন্তু ঠাহাকে না পাইয়া, কত বার জন্মগ্রহণ করিলাম, কত সংসারই পরিভ্রমণ করিলাম; পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ কি হৃৎকরা! হে গৃহকারক, এইবার তোমাকে দেখিয়াছি, আর গৃহ নির্সারণ করিতে পারিবে না; তোমার সকল কাষ্ঠদণ্ড ভগ্ন হইয়াছে, গৃহাবলম্বন নষ্ট হইয়া গিয়াছে। নির্সারণত আমার চিত্তে তৃষণা সকল ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছে।

অচরিত্বা ব্রহ্মচরিয়ং অলঙ্কা যোব্বনে ধনং।

জিন্নকোঞ্চাহব ঝায়ন্তি খীণমচ্ছেহব পল্পলে ॥ ১০ ॥

অর্থ,—ব্রহ্মচরিয়ং অচরিত্বা যোব্বনে ধনং অলঙ্কা (পুরিসো) খীণমচ্ছে পল্পলে জিন্নকোঞ্চাহব ঝায়ন্তি।

সংস্কৃত,—ব্রহ্মচর্য্যং অচরিত্বা যোব্বনে ধনং অলঙ্কা জনঃ ক্ষীণমচ্ছে পল্পলে জীর্ণকোঞ্চ ইব ক্ষিণন্তি (নশন্তি)।

অনুবাদ,—ব্রহ্মচর্য্য আচরণ না করিলে, যোব্বনে ধন উপার্জন না করিলে, মংসহীন পুরুষগণের জীর্ণ কোঞ্চের আয় নাশ প্রাপ্ত হইতে হয়।

অচরিত্বা ব্রহ্মচরিয়ং অলঙ্কা যোব্বনে ধনং।

সেত্তি চাপাতিখীণাহব পুরাণানি অনুথুনং ॥ ১১ ॥

অর্থ, — ব্রহ্মচরিত্যং অচরিত্বা যৌবনে ধনং অলকা (পুরিসো) পুরাণানি  
অনুখ্যনং অতিথীণো চাপাহব সেন্তি ।

সংস্কৃত, — ব্রহ্মচরিত্যং অচরিত্বা যৌবনে ধনং অলকা জনঃ পুরাণানি অনু-  
খ্যনং অতিকীর্ণঃ চাপ ইব শেতে ।

অনুবাদ, — ব্রহ্মচরিত্যং আচরণ না করিলে, যৌবনে ধন উপার্জন না করিলে,  
পুরাতন কথা স্মরণ করিতে করিতে জীর্ণ ধনুর স্থায় পড়িয়া থাকিতে হয় ।

### অন্তবগ্গো দ্বাদসমো ।

অন্তানং চে পিয়ং জঞঞা রক্খেয্য তং সুরক্খিতং ।

তিগ্গমঞঞতরং যামং পটিজগ্গেয্য পণ্ডিতো ॥ ১ ॥

অর্থ, — অন্তানং চে পিয়ং জঞঞা (ততো) তং সুরক্খিতং রক্খেয্য;  
পণ্ডিতো তিগ্গমঞঞতরং যামং পটিজগ্গেয্য ।

সংস্কৃত, — আত্মানং চেৎ প্রিয়ং জানীয়াৎ ততঃ তং সুরক্ষিতং রক্ষেৎ;  
পণ্ডিতঃ ত্রয়াণামন্যতরং যামং প্রতিজাগ্য়াৎ ।

অনুবাদ, — যদি আত্মাকে প্রিয় বলিয়া জ্ঞান কর, তবে তাহাকে উত্তম-  
রূপে রক্ষা করিবে; পণ্ডিতব্যক্তি ত্রিযামের মধ্যে (অন্ততঃ) এক যামও  
জাগরিত থাকিবেন ।

অন্তানমেব পঠমং পতিরূপে নিবেসয়ে ।

অথহঞঞমহুসাসেয্য ন কিলিস্বেয্য পণ্ডিতো ॥ ২ ॥

অর্থ, — অন্তানমেব পঠমং পতিরূপে নিবেসয়ে, অথ অঞঞং অনু-  
সাসেয্য; পণ্ডিতো (এবং করিয়) ন কিলিস্বেয্য ।

সংস্কৃত, — আত্মানমেব প্রথমং প্রতিরূপে কর্তব্যে নিবেশয়েৎ অথ  
(তদনন্তরং) অন্তমহুশিয়াৎ; পণ্ডিতঃ (এবং কৃত্বা) ন ক্লিষ্টেৎ (ক্লেশং  
প্রাপ্নুয়াৎ) ।

অনুবাদ, — যাহা কর্তব্য তাহাতে অগ্রে আপনাকে নিবিষ্ট করিবে, পরে  
অন্যকে উপদেশ দিবে; পণ্ডিত ব্যক্তি এইরূপ করিলে ক্লেশ পাইবেন না ।

অন্তানকে তথা করিয়া যথঞঞমহুসাসতি ।  
সুদন্তো বত দস্বেথ অন্তা হি কির হুদমো ॥ ৩ ॥

অর্থ, — যথঞঞমহুসাসতি তথা অন্তানং চে করিয়া (ততো) সুদন্তো  
বত দস্বেথ; অন্তাহি কির হুদমো ।

সংস্কৃত, — যথাত্মমহুসাসতি তথা আত্মানকেৎ কুর্যাৎ (ততঃ) সুদন্তঃ  
(ভূতা, অন্তমপি) দস্বেৎ; আত্মা হি কির হুদমঃ ।

অনুবাদ, — লোকে অন্তকে যেরূপ হইতে উপদেশ দেয় আপনাকে যদি  
সেইরূপ করে, তবে আপনি সংযত হইয়া পরকেও দমন করিতে পারে;  
আত্মাই যথার্থ হুদমনীয় ।

অন্তা হি অন্তনো নাথো কো হি নাথো পরো সিয়া ।

অন্তনাইব সুদন্তেন নাথং লভতি হুল্লভং ॥ ৪ ॥

অর্থ, — অন্তা হি অন্তনো নাথো, কো হি পরো নাথো সিয়া; সুদন্তেন  
অন্তনাইব হুল্লভং নাথং লভতি ।

সংস্কৃত, — আত্মা হি আত্মনঃ নাথঃ, কো হি পরো নাথঃ শ্রাৎ; সুদন্তেন  
আত্মনৈব হুল্লভং নাথং লভতে ।

অনুবাদ, — আত্মাই আত্মার নাথ, অন্য নাথ আর কে আছে? আত্মাকে  
সুসংযত করিতে পারিলে, লোকে হুল্লভ নাথ লাভ করে ।

অন্তনাইব কতং পাপং অন্তজং অন্তসম্ভবং ।

অভিমহুতি হুশ্মেধং বজিরং ব অহময়ং মণিঃ ॥ ৫ ॥

অর্থ, — অন্তনাইব কতং অন্তজং অন্তসম্ভবং পাপং বজিরং অক্ষয়ং মণিঃ  
ব হুশ্মেধং অভিমহুতি ।

সংস্কৃত, — আত্মনৈব কতং আত্মজং আত্মসম্ভবং পাপং বজ্রঃ অক্ষয়ং  
মণিমিব হুশ্মেধসং অভিমহুতি ।

অনুবাদ, — হীরক যেমন প্রস্তরময় মণিকে খণ্ড খণ্ড করে, আত্মকৃত,  
আত্মজ ও আত্মসম্ভব পাপ সেইরূপ নির্দোষ ব্যক্তিকে মথিত করে ।

যস্ম অচ্ছন্তহুম্মীল্যং মালুবা সালুমিবোততং ।

করোতি সো তথহন্তানং যথা নং ইচ্ছতি দিসো ॥ ৬ ॥

অর্থ,—যস্ম অচস্তুহস্পীষ্যং; সো মানুবা। ওততং সালমিব অত্নানং তথা  
করোতি যথা দিসো'নং ইচ্ছতি।

সংস্কৃত,—যশ্চ অত্যন্তদোঃশীল্যং; সঃ 'মানুবা' ( লতা ) অরততং ( বেষ্টিতং )  
সালমিব আত্নানং তথা করোতি যথা দিবঃ এনমিচ্ছতি।

'মানুবা-ওততং-সালমিব'—'মানুবা'\* শব্দের সংস্কৃত প্রতিশব্দ পাওয়া যায়  
না; উহার অর্থ লতা†। এখানে উপমাটি স্পষ্ট বুঝা যায় না।

অনুবাদ,—লতা যেমন বেষ্টিত সালবৃক্ষের সহিত ইতস্ততঃ নীত হয়,  
সেইরূপ যাহার দুঃশীলতা অত্যন্ত অধিক, তাহার শত্রু তাহাকে যে রূপ  
ইচ্ছা করে, সে আপনাকে সেইরূপ করিয়া ফেলে।

স্বকরানি অসাধুনি অত্ননো অহিতানি চ।

যং বে হিতঞ্চ সাধুঞ্চ তং বে পরমহুঙ্করং ॥ ৭ ॥

অর্থ,—অসাধুনি অত্ননো অনহিতানি চ স্বকরাণি; যং বে হিতঞ্চ সাধুঞ্চ  
তং বে পরমহুঙ্করং।

সংস্কৃত,—অসাধুনি আত্ননোহ হিতানি চ ( কৰ্মাণি ) স্বকরাণি; যং  
বৈ হিতঞ্চ সাধু চ তং বৈ পরমহুঙ্করম্।

অনুবাদ,—অসাধু ও আপনার অহিতকর কর্ম করা সহজ; কিন্তু যাহা  
সাধু ও হিতকর তাহা অতিশয় দুষ্কর।

\* মূলের পাঠ ও ব্যাখ্যা প্রতীচ্যপণ্ডিতানুমোদিত হইলেও সমীচীন বোধ হয় না।  
মূল না পাওয়ায় আমরা পাঠোদ্ধার করিতে পারিলাম না। তবে মূলের পাঠে যে রূপ অর্থ  
কল্পনা করিলে, অর্থসঙ্গতি হয়, তাহা এস্থলে প্রদত্ত হইল। "মানুবা সালং" ইহার অর্থবোধ  
হয়, লতা যেমন বৃক্ষকে ব্যাপ্ত করে, তদ্রূপ ইত্যাদি। "যশ্চ অত্যন্তদোঃশীল্যং মানুবা  
সালং বৃক্ষং ইব অবততং সন্ততো ব্যাপ্তং সর্বতোমুখং ইত্যর্থঃ ভবতি, স আত্নানং তথা  
করোতি যথা এনং বিট্ শত্রুরিচ্ছতি, অর্থাৎ স নরঃ শত্রুননন্দনো ভবতি ইত্যর্থঃ।" অর্থাৎ  
সাল যেমন লতাধারা অত্যন্ত সমাচ্ছন্ন হইলে, লতাবেষ্টিত আত্মকর্ম করিয়া আত্মরক্ষা  
করিতে পারে না, সেইরূপ যাহার আত্মা দুঃশীলতার সর্বতোভাবে সমাচ্ছন্ন হইয়াছে, তখন  
সে এরূপ করে যে, শত্রুরাও তাহাকে তদ্রূপ ইচ্ছা করে। অর্থাৎ তাহার অবশ্যস্তাবী পতন  
ভাবিয়া শত্রুরা আনন্দিত হয়। স—সং।

† প্রমাণ কি?

যো সাসনং অরহতং অরিয়ানং ধর্মজীবিনং।

পটিকোসতি হুশ্মেধো দিট্টিং নিস্ সায় পাপিকং।

ফলানি কট্ঠকস্ সেব অত্নহঞ্ণায় ফলতি ॥ ৮ ॥

অর্থ,—যো হুশ্মেধো পাপিকং দিট্টিং নিস্ সায় অরহতং অরিয়ানং  
ধর্মজীবিনং ( চ ) সাসনং পটিকোসতি, ( সো ) কট্ঠকস্ ফলানিহ  
অত্নহঞ্ণায় ফলতি।

সংস্কৃত,—যো হুশ্মেধাঃ পাপিকাং দৃষ্টিং ( দর্শনং, শাস্ত্রমিত্যর্থঃ ) নিঃশ্রিত্য  
( আশ্রয়ত্বেন গৃহিত্বা ) অহতাং আর্ধ্যাণাং ধর্মজীবিনাঞ্চ শাসনং প্রতিক্রুশতি,  
সঃ 'কট্ঠকশ্চ' ফলানীব আশ্রুতস্তুয়ে ফলতি।

অনুবাদ,—যে নির্বোধ ব্যক্তি অসত্য পাপ মত অবলম্বন করিয়া অর্হৎ-  
বর্গের, আর্ধ্যগণের ও ধার্মিকগণের শাসনকে অবজ্ঞা করে, সে 'কট্ঠকের'  
ফলের স্থায় আপনার নাশের ফল প্রসব করে।

অত্ননহব কতং পাপং অত্ননা সঙ্কলিস্ সতি।

অত্ননা অকতং পাপং অত্ননহব বিসুজ্জতি।

সুন্ধি অসুন্ধি পচ্চত্তং নাহঞ্ণে অঞ্ণে বিসোধয়ে ॥ ৯ ॥

অর্থ,—অত্ননহব পাপং কতং, অত্ননা সঙ্কলিস্ সতি; অত্ননা পাপং  
অকতং, অত্ননহব বিসুজ্জতি; সুন্ধি অসুন্ধি পচ্চত্তং, ন অঞ্ণে অঞ্ণে  
বিসোধয়ে।

সংস্কৃত,—আত্ননৈব পাপং কতং, আত্ননা সঙ্কলিশ্ সতি; আত্ননা পাপং  
অকতং, আত্ননৈব বিসুজ্জতি; শুন্ধিঃ অশুন্ধিচ্চ প্রত্যাত্নং ( বর্ততে )

ন অত্নঃ অত্নং বিশোধয়েৎ।

অনুবাদ,—লোকে আপনি পাপ করে, আপনিই কষ্ট পায়; আপনি  
পাপ না করিলে, আপনিই পবিত্র থাকে; শুদ্ধি এবং অশুদ্ধি স্বত্বিনিষ্ঠ অত্নে  
অত্নকে শুদ্ধ করিতে পারে না।

অত্নদথং পরথেন বহনহপি ন হাপিয়ে।

অত্নদথমভিঞ্ণায় সদথপস্সতো সিয়া ॥ ১০ ॥

অর্থ,—বহনহপি পরথেন ( পুণ্ণলো ) অত্নদথং ন হাপিয়ে, অত্নদথ-  
মভিঞ্ণায় সদথপস্সতো সিয়া।



সংস্কৃত,—বহুনাপি পুরাণেন (পরকীয়মহাকাব্যমুরোধাপিত্যর্থঃ) (নরঃ) আত্মনোহর্থং (আত্মমহাকাব্যমুরোধাপিত্যর্থঃ) ন হাপয়েৎ (ভ্যক্তয়েৎ), স্বাত্মার্থং অভিজ্ঞায় (সম্যজ্জাত্বা) মনুর্ধর্মপ্রসিক্তঃ (স্বকীয়মহাকাব্যমুরোধাপিত্যর্থঃ) ত্বাৎ।

অনুরাদ,—পরকীয় রত্ন কর্তব্যের অনুরোধেও কোন ব্যক্তির স্বাধীন মনুষ্যকর কার্য পরিচালনা করা উচিত নয়, স্বকীয় মনুষ্যজনক কার্য উত্তমরূপে জানিয়া তাহাতে নিবিষ্ট থাকা কর্তব্য।

শ্রীচাক্রবলু।

### যোগদর্শন।\*

সৃষ্টির প্রারম্ভ হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কোনকালেই মনুষ্যগণ বাহুজগতের ব্যাপারে পরিপূর্ণ শান্তিলাভ করিতে পারে নাই। শান্তি পাইবার আশায় মনুষ্যগণ ভবিষ্যতের গর্ভ আলোড়িত করিতে ব্যগ্র হয়। কেন আমরা জন্মগ্রহণ করিতেছি, আমরা কে, কোথা হইতে আসিয়াছি, এবং কোথায় যাইব, ইত্যাদি প্রশ্নের মীমাংসা করাই পূর্বতন এবং আধুনিক প্রত্যেক দার্শনিকেরই প্রধান লক্ষ্য। বিভিন্ন দর্শনে বিভিন্ন প্রকারে এই সকল প্রশ্নের মীমাংসা হইয়াছে, কিন্তু ঋষিগণ যোগ-দর্শনে এই সফল প্রশ্নের যেরূপ মীমাংসা করিয়াছেন, তাহাই সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া বোধ হয়। তাঁহারা অত্যাশ্চর্য দার্শনিকদিগের ত্রায় কেবল তর্ক বা অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া সন্তুষ্ট হন নাই, তাঁহারা বলিয়াছেন যে “নৈবা তর্কেণ মতিরাপনীয়া” অর্থাৎ কেবল তর্ক দ্বারা আত্মজ্ঞান লাভ হয় না, সেই জন্ত তর্ক ত্যাগ করিয়া, তাঁহারা পরীক্ষার দ্বারা তাঁহাদের অনুমান সকল প্রমাণ করিয়া দিয়াছেন। চিন্তনের উপযোগী দেশ, কাল ও জলবায়ুর গুণে এবং কোন ধর্মের সঙ্গীর্ণ ‘গণ্ডীর’ ভিতর আবদ্ধ না থাকতে, সেই পূর্বতন ঋষিদিগের চিন্তার স্রোত অবাধে বিশ্বসংসার ভেদ করিয়া অনন্তের দিকে প্রবাহিত হইয়াছিল।

\* গত ২২শে কার্তিক, (Theosophical Society) পরাবিদ্যা সমিতির অধিবেশনে এই প্রবন্ধ পাঠ হইয়াছিল। লেখক।

বর্তমান অত্যাশ্চর্য দর্শন হইতে যোগদর্শনের অনেক অংশে পার্থক্য দৃষ্টিগোচর হয়। অত্যাশ্চর্য দর্শনের ত্রায় ইহা এইরূপে নির্দেশ করিয়া বলে না যে, কতকগুলি ভাব ও ইন্দ্রিয়পরিণাম জ্ঞানের গম্য, এবং তাহা ভিন্ন অপর সকল অজ্ঞেয়; স্মরণ্য ঐ অজ্ঞেয় হইতে আমাদের বুদ্ধি এবং বিচার প্রত্যাবর্তন করিয়া থাকে। কিম্বা এমনও কিছু নির্দিষ্ট নাই যে, একজন ত্রায়বান্, দয়াশালী এবং মহান্ ঈশ্বর, ঐ সকল গুণযুক্ত হইয়াও, এই দুঃখময় পৃথিবী সৃষ্টি করিয়াছেন।

যোগবিৎ মহাপুরুষেরা বলিয়াছেন যে, দুঃখের বলিয়া কিছুই নাই। যদি আমরা যথার্থ পথ অনুসরণ করিতে পারি, তাহাহইলে আমরা সকল বিষয়ই জানিতে সমর্থ হইতে পারি। তাঁহাদের মতে প্রত্যেক মনুষ্যের ভিতর চিন্ময় আত্মা বিরাজ করিতেছেন। সকল মনুষ্যেরই সেই আত্মসাক্ষাৎ করিবার জন্ত চেষ্টা করা উচিত। তাঁহাদের মতে বাহুজগৎ বলিয়া কিছুই অস্তিত্ব নাই। প্রত্যেক বস্তুই কল্পনাপ্রসূত বলিয়াই, অন্তর হইতে বাহির হইয়া বাহুজগৎ বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছে। তাঁহারা বলেন যে, কেহ তাঁহাদিগকে সৃষ্টি করেন নাই, এবং তাঁহারা ভিন্ন অপর কেহ তাঁহাদের ভাগ্যকর্তা বিধাতা নহেন। তাঁহারা একরূপও বলিয়া থাকেন যে, সাধারণতঃ কেবল দুইটি বিষয়ের অস্তিত্ব আছে,— একটা মহান্ আত্মা, এবং অপরটা জগৎ। প্রথমটা চিন্ময় এবং, দ্বিতীয়টা প্রথমটার ভ্রমকল্পনা বা মায়াপ্রসূত। তাঁহাদের মতে এই মায়া বা ভ্রমজ্ঞান দূর করাই, মনুষ্য জীবনের শ্রেষ্ঠতম উদ্দেশ্য। মায়া দূরীকৃত হইলে, মনুষ্য প্রকৃতির নিয়ম আয়ত্তাধীন করিয়া কেবল চিদ্রূপেই বিরাজ করেন।

তাঁহারা বলেন যে, যদিও সকল মনুষ্য কালক্রমে এই অবস্থা প্রাপ্ত হইবে, তথাপি এই অবস্থায় উপনীত হইতে বহুজন্ম অতীত হইয়া যাইবে। সেই জন্ত যোগীরা এমন উপায় আবিষ্কার করিয়াছেন, যাহাদ্বারা পুরুষকারবলে, অতি সহজে ঐ অবস্থা প্রাপ্ত হওয়া যায়। এমন কি ইহজন্মে মায়া নশ করিয়া আত্মা স্বরূপে বিরাজ করিতে পারেন। প্রবল পুরুষকার ভিন্ন এই মায়াপিঞ্জর ভেদ করিবার অত্র উপায় নাই। ধর্মপথ অনায়াসসাধ্য নহে; মায়াজাল ছিন্ন করাও অত্যন্ত আয়াসসাধ্য। ইহা সর্ববাদি-সম্মত।

সেই জন্মই মোহনিদ্রাগ্রস্ত সংসারীর দ্বারে দাঁড়াইয়া ঋষি উচ্চৈঃস্বরে ডাকিতেছেন,—

“উত্তিষ্ঠত জাগ্রত প্রাপ্য বরাগ্নিবোধত ।

ক্ষুরশ্চ ধারা নিশিতা হুরত্যয়া ।

হুর্গমম্পথস্তৎ কবয়ো বদন্তি ॥”

( কঠোপনিষৎ )

মোহ নিদ্রা হইতে উখিত হও, জাগরিত হও ; না উঠিলে, না জাগিলে এই ক্ষুরধার নিশিত হুর্গম হুরত্যয় পথে চক্ষু মুদিয়া চলা যায় না।

অত্যাগ্ৰ দার্শনিকদের ত্রায় ঋষিরা আমাদেরকে এই পাঞ্চভৌতিক প্রত্যাঙ্ক জগৎ পরিত্যাগ করিয়া, কেবল মাত্র ভাবের জগতে বিচরণ করিতে হইবে, ইহা বলিয়া ক্ষান্ত হন না। তাঁহারা অপরের ত্রায় কেবল কল্পনা-বাহিত পথে বিচরণ করিতে বলেন না। পরন্তু কি উপায়ে মায়ার হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাওয়া যায়, তাঁহারা তাহার উপায় প্রদর্শন করেন। তাঁহারা বলেন যে, এই উপায় অবলম্বন করিয়া দেখ, তোমরাও কৃতকার্য হইবে। অপর ধর্মের ত্রায় তাঁহারা “অঙ্গীকৃত দেশের” জন্ম মৃত্যু পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে বলেন না। তাঁহারা বলেন যে, আমরা যে উপায় আবিষ্কার করিয়াছি, সেই উপায় অবলম্বন করিলে, করতলস্থিত আমলকের ত্রায় ফল দৃষ্ট হইবে। সত্যমিথ্যা পরীক্ষা করিয়া দেখ। এই উপায়টির নাম যোগ। ইহার দ্বারা ইহজন্মেই প্রবল পুরুষকার সাহায্যে আত্মা মায়াজাল ছিন্ন করিয়া স্ব-রূপে প্রকাশিত হইতে সক্ষম হন।

সংকল্প আমাদের এই ভ্রমজ্ঞান বা মায়ার একমাত্র কারণ। সংকল্প আছে বলিয়াই, আমরা জন্মজন্মান্তর ধরিয়া এই সংসারচক্রে ঘুরিতেছি। বুদ্ধদেব যখন প্রবুদ্ধ হন, তখন তিনি বলিয়াছিলেন যে,—

“জন্মজন্মান্তর পথে ফিরিয়াছি পাইনি সন্ধান,

সে কোথা গোপনে আছে, এ গৃহ যে করেছে নির্মাণ।

পুনঃ পুনঃ ছুঃখ পেয়ে দেখা তব পেয়েছি এবার

হে গৃহকারক ! গৃহ না পারিবে রচিবারে আর !

ভেঙ্গেছে তোমার স্তম্ভ, চুরমার গৃহ-ভিত্তিচয়,  
সংস্কারবিগতচিত্ত, তৃষ্ণা আজি পাইয়াছে ক্ষয় ।”

( বৌদ্ধধর্ম ) ।

সংকল্পময় আকারই আমাদের ‘গৃহকারক।’ চিত্ত সংস্কারবিহীন হইলে, এবং তৃষ্ণার ক্ষয় হইলে, এই সংসারচক্রে আর আবর্তিত হইতে হইবে না। স্মতরাং সংকল্পই এই সংসারচক্রের নাভি। এই নাভি রোধ করিলে, এই সংসার চক্র আর চলিতে পারিবে না। অতএব যুক্তিপূর্বক দৃঢ় বৈরাগ্য অভ্যাসরূপ পরম পুরুষকার অবলম্বন করিয়া, বুদ্ধিবলে সংসার চক্রের নাভি, চিত্তকে রুদ্ধ করা উচিত। সংকল্প নাশ করাই যোগের অত্যন্ত উদ্দেশ্য। বাহুবস্তুর ভাবনা করার নামই সংকল্প। কেবল সমাধিবলেই বাহুবস্তুর ভাবনা পরিত্যাগ করা যায়। স্থূল, সূক্ষ্ম ও পরম, এই ত্রিবিধরূপে জীব বিরাজ করিতেছেন। ভোগের নিমিত্তই জীব, এই স্থূলরূপ ধারণ করিতেছে ও সংকল্পময় আকারে বা আতিবাহিক দেহে জন্মমৃত্যু প্রভৃতি ভোগ করিতেছে। এই দুইটি পরিত্যাগ করিয়া চরম যে পরমরূপ, তাহা গ্রহণ করা উচিত। সেই জন্মই বুদ্ধগণ বাহুবস্তুর বিশ্বৃতি-পূর্বক যথার্থ চিত্তক্ষয়কেই যোগ বলিয়া জানেন। সংকল্পই পরম বন্ধন। সংকল্প-শূন্যতাই মোক্ষ।

যোগীরা অত্যন্ত কষ্ট সহ করিয়া কেন যোগ অভ্যাস করেন, তাহার উত্তরে ঋষিরা বলেন যে,—পরমপদই বা কি, আমার উপর কে আছে, কে নাই, পাপপুণ্য বা কোন্ পদার্থ, জন্মমৃত্যুই বা কি, সুখদুঃখই বা কি,—এই সকল নিগূঢ় তত্ত্ব জ্ঞাত হওয়ার জন্ম জ্ঞানিগণ সদগুরুর উপদেশানুসারে যোগবিদ্যা অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন। সেই যোগ অভ্যাস করিতে করিতে যোগী স্বয়ং জানিতে পারেন যে, “আমি সকলের আদি”। পাপ পুণ্য ইত্যাদি কল্পনামাত্র; অবিদ্যা ভ্রম মাত্র। ঐ সকলের সৃষ্টিকর্তা ‘আমি’। আমার উপর কেহই নাই। তিনি তখন জানিতে পারেন যে, “আমার ভয় নাই, জন্ম নাই, মৃত্যু নাই, পাপপুণ্য, স্বর্গনরক প্রভৃতি ভ্রম মাত্র। আমার কল্পনা দ্বারা আমি ঐ সকল ভ্রম সৃষ্টি করিয়াছি। তখন যোগী সম্পূর্ণরূপে বাহুক্রিয়া ত্যাগ করেন। যদি বল, তিনি লোক শিক্ষার্থে করিতেছেন, তাহা

হইলে, লোকভয় তাঁহার উপর রহিয়া গেল। তবে তিনি কি প্রকারে নির্ভয় হইলেন? যখন ঐ সকল সংকল্প যোগীর মনে উদয় হয়, তখন যোগীকে স্বয়ং বুঝিতে হইবে যে, এই অনিত্য অসার কল্পনা আমার মনে কেন উদয় হইতেছে? বোধ হয়, আমার সংকল্প বিকল্প মনে স্থান পাইয়াছে। আমার সম্পূর্ণরূপে চিত্তজয় হয় নাই। তখন “তত্ত্বমসি” মহাবাক্যের বিচার করিয়া যোগী ঐ সকল কল্পনা বিনাশ করিবেন। তাহা হইলে লোকভয়, দেবভয়, স্বর্গনরকের ভয়, জাতিভেদ, লজ্জা প্রভৃতি কিছুই থাকিবে না। সকলই ভঙ্গীভূত হইয়া যাইবে। ঋষিরা বলেন যে, যে স্থানে যাইবার জন্ত যোগীরা এত কষ্ট করিতেছেন, সেই স্থানে যোগীরা অবশ্য যাইতে পারিবেন। কারণ, সেই স্থানে ‘আমি’ নাই। যখন সেই স্থানে ‘আমি’ নাই, তখন জগতের ভেদাভেদ, পাপপুণ্য, স্বর্গনরকরূপ অসার ভার রাখিবার স্থান কোথায়? সে স্থান ত শূন্য। ভার লইয়া যাইবার চেষ্টা করিলেই পুনঃ পৃথিবীতে আসিতে হইবে। ইহাকেই যোগের অধঃপতন বলে। তাঁহারা বলেন যে, যেখানে ‘রাম’ নাই, সেখানে “হাম্ হায়” এবং যেখানে “হাম্ নাই” সেখানে “রাম হায়”। অর্থাৎ, যেখানে ‘আমি’ নাই সেখানে সেই চিন্ময় পুরুষ আছেন, এবং যেখানে ‘আমি’ আছি, সেখানে সেই চিন্ময় পুরুষ নাই। ঋষিদের আবিষ্কৃত যোগদর্শনের ইহাই গূঢ় তত্ত্ব।

যোগ কাহাকে বলে, তাহার উত্তরে ঋষিরা বলিয়া গিয়াছেন যে,—

“যদা পঞ্চাবতিষ্ঠন্তে জ্ঞানানি মনসা সহ।

বুদ্ধিশ্চ ন খিচেষ্ঠতে তমাহঃ পরমাপ্তিম্।

তং যোগমিতি মন্বন্তে স্থিরামিन्द्रিয়ধারণাম্ ॥”

( কঠোপনিষৎ )

অর্থাৎ, যখন পঞ্চ জ্ঞানেन्द्रিয় মনের সহিত স্থির হইয়া থাকে, আর বুদ্ধি নিজ বিষয় চেষ্টা করে না, সেই অবস্থাকে জ্ঞানিগণ পরমগতি বলেন, এবং সেই স্থির ইन्द्रিয়ধারণাকে যোগ বলেন। যোগীরূঢ়ের লক্ষণ সম্বন্ধে ভগবান গীতায় বলিয়াছেন যে,—

“যদা হি নেन्द्रিয়ার্থেষু ন কৰ্ম্মস্বল্পজ্জতে

সৰ্ব্বসঙ্কল্পসংহাসী যোগীরূঢ়স্তদোচ্যতে ॥”

অর্থাৎ, যখন মানব ইन्द्रিয়াদির ভোগের জন্ত শব্দাদি বিষয়ে অনাসক্ত, তৎসাধনের জন্ত কৰ্ম্মানুষ্ঠানে সম্পূর্ণ বিনিবৃত্ত, এবং আসক্তির মূলীভূত সমস্তপ্রকার সঙ্কল্প বর্জিত হইলে, তখনই তাঁহাকে যোগীরূঢ় বলা যায়। তখন সংকল্প বিকল্পের নিরোধ হয়। তখনই মনের নিবৃত্তি হয়, এবং শান্তি লাভ হয়। সেই জন্ত উল্লিখিত হইয়াছে যে, “মনোনিবৃত্তি পরমোপশান্তি” ( যতিপঞ্চক )। সেই নিরোধ অবস্থায় আত্মা স্বরূপে, অর্থাৎ স্বকীয় নির্লিপ্ত অবস্থায় অবস্থান করেন। অভ্যাস ও বৈরাগ্যের দ্বারা সংকল্প ও বিকল্পের নিরোধ করিতে হয়। বহুকাল যাবৎ নিরন্তর আদরসহকারে তপশ্চা প্রভৃতি সম্যগ্রূপে অনুষ্ঠিত হইলে অভ্যাস স্থির হয়। তখন চিত্ত-প্রসাদ লাভ হয়। যতদিন চিত্তপ্রসাদ লাভ না হয়, ততদিন বিশেষ সতর্ক ভাবে ও ভক্তিসহকারে নিরন্তর যোগোপায়ের অনুষ্ঠান করা উচিত। কারণ, চিত্তকে স্থির করা অতি দুর্লভ ব্যাপার। অর্জুন বলিয়াছেন যে,—

“চঞ্চলং হি মনঃ কৃষ্ণ প্রমাথি বলবদুৎ ।

তস্তাহং নিগ্রহং মনো বায়োরিব স্তুত্করম্ ॥”

( গীতা )

অর্থাৎ, মন বড়ই চঞ্চল, বায়ুর স্থায় ইহাকেও বশীভূত করা দুষ্কর কার্য। ভাগ্যবশতঃ যদিও চিত্ত প্রশান্ত হয়, কিন্তু পুনর্বার অস্থির হইবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা। সুতরাং একবার চিত্ত স্থির হইয়াছে, দেখিয়া নিশ্চিত না হইয়া দীর্ঘকাল ভক্তিসহকারে যোগোপায়ের অনুষ্ঠান করা উচিত। তত্ত্বজ্ঞান জন্মিলে বৈরাগ্যের উদয় হয়। সেইজন্ত বৈরাগ্যের অপরা নাম জ্ঞানযোগ। বৈরাগ্য দুই প্রকার, অপর ও পর। ঐহিক ও পারত্রিক সমস্ত সুখসাধন উপস্থিত হইলেও, তাহাতে সম্পূর্ণভাবে অনাসক্ত থাকার নাম অপর-বৈরাগ্য। বুদ্ধি প্রভৃতি হইতে, নিগুণ, নিক্রিয় আত্মা পৃথক, ইহা সম্যক্ প্রত্যক্ষ হইলে, প্রকৃতি ও তৎকার্য্য জড়বর্গ বিষয়ে অনুরাগ থাকে না, ইহাকে পর-বৈরাগ্য বলে। পর-বৈরাগ্যের অপরা নাম জীবনুক্তি। অভ্যাস ও বৈরাগ্যরূপ জ্ঞান-যোগের দ্বারা সঙ্কল্প বিকল্প বিনষ্ট হইলে, চিত্তবৃত্তি নিরুদ্ধ হইয়া সমাধি লাভ হয়। কেবলমাত্র বৈরাগ্যের দ্বারা চিত্তবৃত্তির নিরোধ হয় না। তাহার সহিত অভ্যাসও চাই। সেইজন্ত শ্রীকৃষ্ণ গীতায় বলিয়াছেন যে,—

“অসংশয়ং মহাবাহো মনো ছুর্নিগ্রহং চলম্ ।  
অভ্যাসেন তু কৌন্তেয় বৈরাগ্যেন চ গৃহতে ॥”

অর্থাৎ, হে মহাবাহো! মন যে ছুর্নিগ্রহ ও চলম্, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। কিন্তু হে কৌন্তেয়! অভ্যাস ও বৈরাগ্যের দ্বারা নিগৃহীত হইয়া থাকে। সমাধি ছই প্রকার; সবিকল্প ও নির্বিকল্প। কোনও একটা ইন্দ্রিয়-গ্রাহ বস্তু অবলম্বন, করিয়া তদাকারে চিত্তের বৃত্তিধারাকে সবিকল্প সমাধি বলে। যেমন, জ্যোতির্দর্শন, মূর্ত্তিদর্শন, শব্দশ্রবণ, ইত্যাদি। তখন মন একাগ্রভাব ধারণ করে। এই অবস্থায় ‘আমি’ আছি, অর্থাৎ মন থাকে। যখন মনের লয় হয়, তখন চিত্তের কোন বৃত্তি থাকে না। চিত্ত তখন নিরুদ্ধ হইয়া যায়। স্তত্রাং পুরুষেও বিষয়রূপ চিত্তবৃত্তির ছায়া পড়ে না। অর্থাৎ, তখন পুরুষের, আমি স্থখী, দুঃখী, ইত্যাদি জ্ঞান হয় না। ইহাকেই নির্বিকল্প সমাধি বলা হয়। যোগীরা বলেন যে, ঐ নির্বিকল্প সমাধি লাভ করিবার জন্ত আট প্রকার পথ আছে। এই সকল পথ কি, ইহার উত্তরে বুদ্ধদেব বলিয়াছেন যে,—

“শুদ্ধ দৃষ্টি নিরমল,  
সত্যবাক্য, সুসঙ্কল্প, সাধু ব্যবহার ।  
পুণ্যকর্ম, সাধু উপজীবিকা সুন্দর,  
শুদ্ধস্মৃতি, অবিচল সত্য ধ্যান আর ।”

( অমিতাভ )

এই অষ্ট পথের দ্বারা চিত্ত সঙ্কল্পশূন্য হইয়া নির্মল হয়। তপস্তাতে অধিক দেহ নিষ্পাড়ন প্রয়োজন কি না, ইহার উত্তরে তিনি বলিয়াছেন যে;—

“একদিকে ইন্দ্রিয়ের স্থখ,  
অত্র দিকে ব্রহ্মচর্য্য দেহ নিষ্পীড়ন  
পরিহরি, মধ্যপথ করি অনুসার,  
করি অষ্ট পথে চিত্ত নৈর্মল্য সাধন,  
হও ধ্যানে অগ্রসর ॥”

( অমিতাভ )

তখনই ষথার্থ বৈরাগ্যের উদয় হইবে। পতঞ্জলি মুনি বলিয়াছেন যে, ঐ সমাধি লাভ করিতে হইলে, যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান ও সমাধির প্রয়োজন। যতক্ষণ চিত্তশুদ্ধি না হয়, ততক্ষণ নির্বিকল্প সমাধি হইবে না। সেইজন্ত তত্ত্বজ্ঞানীরা বলিয়াছেন যে,—

“মন, চিত্ত, বুদ্ধি  
তিনে নহে শুদ্ধি ।”

অর্থাৎ যতক্ষণ, মন, চিত্ত ও বুদ্ধি থাকিবে, ততক্ষণ চিত্তশুদ্ধি বা ভাব শুদ্ধি হইবে না। যম, নিয়ম ইত্যাদি দ্বারা মন, চিত্ত ও বুদ্ধির নাশ হইয়া ভাবশুদ্ধি হয়, এবং পরে নির্বিকল্প সমাধি লাভ হয়।

যোগাধিকারি সঙ্কল্পে সগৎকুমার গীতায় উল্লিখিত আছে যে,—

“যোগাধিকারিণঃ সর্বে প্রাণিণঃ সর্বদা যাতাঃ ।  
বালো বুদ্ধো ব্যাধিযুক্তো যুবা স্ত্রী শূদ্রমত্তভূৎ ॥”

অর্থাৎ, সকল সময়ে সকল প্রাণীই যোগের অধিকারী; তিনি বালকই হউন, বৃদ্ধই হউন, ব্যাধিযুক্তই হউন, যুবা হউন, স্ত্রীই হউন, আর শূদ্রই হউন, সে জন্ত কিছু বাধা নাই। অর্থাৎ যিনি যে অবস্থায় থাকুন, তিনি যোগের অধিকারী।

যোগ কিরূপে শিক্ষা করা যায়, ইহার উত্তরে ঋষিরা বলিয়াছেন যে, সর্বকর্মত্যাগী ব্রহ্মবিদ গুরুর অন্তর্বেষণ করিয়া, তাঁহার নিকট জ্ঞান ও ধ্যান শিখিবে। মুমুক্শুগণ কখনও অজ্ঞানী গুরুর কাছে যাইবেন না। কারণ, উপনিষৎ বলিয়াছেন যে,—

“অবিদ্যায়ামন্তরে বর্তমানাঃ  
স্বয়ং ধীরাঃ পণ্ডিতম্মত্ৰমানাঃ ।  
দম্ভম্যমানাঃ পরিয়ন্তি মূঢ়া  
অন্ধেনৈব নীয়মানা যথাহন্ধাঃ ॥”

( কঠোপনিষৎ )

অর্থাৎ, যাহারা অজ্ঞানতায় অবস্থিত, অথচ আপনাদিগকে বুদ্ধিমান ও পণ্ডিত বলিয়া মনে করে, সেই সকল মূঢ় ব্যক্তির দম্ভম্যমান অর্থাৎ অতিশয় কুটিল ভাবে নানা পথে চালিত হইয়া, অন্ধকর্তৃক নীয়মান অন্ধদিগের স্থায়

পরিভ্রমণ করে। যিনি স্বয়ং অন্ধ, তিনি অন্ধকে কেমন করিয়া পথ দেখাইবেন? সূতরাং জানী গুরুর আশ্রয় লওয়া উচিত।

মুমুক্শুগণের সংগুরুগম্য মহাবাক্য, জ্ঞান, ধ্যান ও তপস্তার বিশেষ প্রয়োজন। তপস্তা কাহাকে বলে, তাহার উত্তরে ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“ন তপস্তপ ইত্যাহ ব্রহ্মচর্যং তপোত্তমং।

উর্দ্ধরেতা ভবেদ্বস্ত স দেবো ন তু মানুষ্যঃ ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী)

অর্থাৎ ব্রহ্মচর্যই শ্রেষ্ঠ তপস্তা। যিনি উর্দ্ধরেতাঃ তিনি মনুষ্য নহেন দেবতা। শম, দম ইত্যাদির দ্বারা আত্মশোধনের নামই ব্রহ্মচর্য। সূতরাং মুমুক্শুগণের ব্রহ্মচর্য পালন করাই, সর্বপ্রথম : কর্তব্য। ব্রহ্মচর্য রক্ষা করিতে না পারিলে, এপথে উন্নতির কোন আশা নাই। ব্রহ্মচর্যানুষ্ঠানে শরীরের বলবৃদ্ধি হয়, এবং শরীরের বলবৃদ্ধি হইলে মনেরও বল বৃদ্ধি হয়। সূতরাং রিপুগণের হস্ত হইতে আপনাকে রক্ষা করা যায়। সেই জন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন যে, “ব্রহ্মচর্যপ্রতিষ্ঠায়াং বীর্যলাভঃ”, অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য প্রতিষ্ঠার দ্বারা বীর্যলাভ হয়।

যোগীরা বলেন যে, বহির্ব্রহ্মাণ্ডের সকল লক্ষণ আমাদের এই দেহরূপী ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ডে বর্তমান রহিয়াছে। এবং যে অনন্ত শক্তি এই বিশ্বকে পরিচালিত করিতেছেন, তাহাও আমাদের দেহে বর্তমান রহিয়াছে। এই মহাশক্তিকে প্রাণ বলে। আমাদের দেহস্থ সেই প্রাণশক্তিকে জয় করিতে পারিলে, আমরা মহাপ্রকৃতিকে জয় করিতে সমর্থ হইব। সেই প্রাণজয়ের নাম প্রাণায়াম। প্রাণায়াম হইলে, যথার্থ প্রাণের শাস্তি পাওয়া যায়। যোগীরা আরও বলিয়াছেন যে, আমাদের শ্বাসপ্রশ্বাস, সেই প্রাণশক্তির পরিচায়ক। যেরূপ দেবাসুরগণ সর্পরূপ রজ্জুর সাহায্যে পর্বতদ্বারা সমুদ্র মন্থন করিয়া অমৃত উদ্ধৃত করিয়াছিলেন, সেইরূপ, যোগীরা বলেন যে, আমাদের শ্বাসরূপ দণ্ডদ্বারা যদি এই দেহরূপ ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ডকে মন্থন করা যায়, তবে অমৃতোপম তত্ত্বজ্ঞান উদ্ধৃত হইবে। ঐ অমৃত পান করিয়া যোগী নিরীণ প্রাপ্ত হন।

এই প্রাণজয় বা প্রাণায়াম অভ্যাসের জন্ত বিভিন্ন পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে।

বুদ্ধদেব বলিয়াছেন যে, তিনটি উপায়ের দ্বারা প্রাণজয় করিতে পারা যায়। প্রথম যোগের দ্বারা, দ্বিতীয় মন্ত্রের দ্বারা, তৃতীয় ঔষধের দ্বারা। যোগের মধ্যেও বিভিন্ন পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এবং সকলই যে মুক্তির পথ তাহা নহে। ঐ সকল পথ বিশেষরূপে এ ক্ষুদ্র প্রবন্ধে বর্ণনা করা সম্ভব নহে। তবে ঐ সকল পথের মধ্যে যে দুইটি পথ বিশেষরূপে বিখ্যাত, তাহাদের সম্বন্ধে সংক্ষেপে কিছু বলা যাইতেছে। প্রথম হটযোগ, দ্বিতীয় রাজযোগ বা লয়যোগ। হটযোগে যোগীদিগের আয়ুঃ বর্দ্ধিত হয়, এবং অগ্নি বিভূতিও লভ্য হয়। উহা অভ্যাস করিতে হইলে, বিশিষ্ট উপায়ে শরীরাদির চালনা ও ব্যায়ামপ্রভৃতি করিতে হয়। যথার্থ পথ অবলম্বন করিতে না পারিলে, লোকে মৃত্যুমুখে পতিত হয়। সূতরাং এ পথে বিশেষ বিপদের সম্ভাবনা। আধুনিক যোগীদিগের ভিতর অধিকাংশই হটযোগী। যোগে যে বিঘ্ন হয়, সে প্রায় এই পথেই হইয়া থাকে। ঠাঁহারা এই পথে সফলতা লাভ করেন, ঠাঁহারা প্রাণকে জয় করিতে পারেন। কিন্তু এই পথে মুক্তিলাভ সহজসাধ্য নহে। এই পথের সাহায্যে প্রাণজয় হয়, এবং অতুল বিভূতি লাভ হয়। ইহাকে মুক্তির পথ কখন বলিতে পারা যায় না। যেখানে বিভূতি আছে, সেখানে বন্ধন আছে। সূতরাং মুক্তিলাভ হয় না। ষত প্রকার যোগের পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার মধ্যে রাজযোগ বা লয়যোগ শ্রেষ্ঠ উপায়। নিরীণেচ্ছ যোগিগণ বিভূতিকে অতি তুচ্ছ জ্ঞান করেন। উন্নত যোগিগণ বিভূতিকে সর্পের গ্রায় ত্যাগ করেন। ঠাঁহারা জানেন, যে ব্যক্তি বিভূতি প্রদর্শন করে, সে বন্ধ রহিয়াছে। তাহার মুক্তি লাভ হয় নাই। লয়ে যোগীদিগের যে বিভূতি হয় না, তাহা নহে। কিন্তু ঠাঁহারা কখনও বিভূতি প্রদর্শন করেন না। কারণ, বিভূতি প্রদর্শন করিতে হইলে, গুণে আবদ্ধ হইতে হয়। যেখানে গুণ আছে, সেখানে মনও আছে। সূতরাং সেখানে মুক্তি কিরূপে সম্ভব হয়? ঔষধ ও মন্ত্রের দ্বারা প্রাণজয় হয় বটে, কিন্তু তাহার দ্বারা মুক্তিলাভ ঘটে না।

যোগবিংগণের মধ্যে কেহ কেহ এই ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ডরূপী দেহের ভিতর ছয়টি পদ্বের কল্পনা করিয়া থাকেন। ঠাঁহাদের কেহ কেহ এই এক একটা পদ্ব চিত্তকে সংযত করিয়া দেশবন্ধ করেন। অপরে কেহ বা বহির্বস্ততে,

কিছা শূন্যে ট্রাটক করিয়া, এবং কেহ বা শ্বাসপ্রশ্বাসের উপর লক্ষ্য করিয়া, অথবা কোন শব্দে মন রাখিয়া চিত্তকে দেশবন্ধ করিয়া থাকেন। তখন চিত্তের বৃত্তি সমূহ স্থির হইয়া, মন শান্তভাবে ধারণ করে। মন যখন শান্তভাবে ধারণ করে, তখন প্রাণশক্তিও স্থির হয়। সুতরাং শ্বাসপ্রশ্বাসরূপ প্রাণের ক্রিয়াও স্থির হইয়া যায়। ইহাকেই প্রাণায়াম বলে। ইহাই প্রাণজয়ের উপায়। সেই জন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন যে, “তস্মিন্ সতি শ্বাসপ্রশ্বাসযোগ্যবিচ্ছেদঃ প্রাণায়ামঃ”, যখন শ্বাসপ্রশ্বাস হয় না, তখন সেই অবস্থাকে প্রাণায়াম বলে। যোগবিৎ ঋষিগণ বলিয়াছেন যে, যাহারা কোন অস্বাভাবিক উপায়ে (যেমন নাসিকা ও মুখ বন্ধ করিয়া) নিশ্বাস রোধপূর্বক সাধনা করেন, তাঁহাদের সেই সাধনার প্রণালী অতীব হেয়। আজকাল লোকে, প্রাণায়াম অর্থে নাসিকা ও চক্ষুঃ রোধপূর্বক সাধনা মনে করেন। পূর্বোক্ত দেশবন্ধকে চিত্তের ধারণা বলে,—“দেশবন্ধশ্চিত্তশ্চ ধারণা।” এই দেশবন্ধ অভ্যস্ত হইয়া গেলে ধ্যান হয়। কিরূপ ধ্যান শ্রেষ্ঠ, তাহার উত্তরে ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“ন ধ্যানং ধ্যানমিত্যাহর্ধ্যানং শূন্যগতং মনঃ ।

তশ্চ ধ্যানপ্রসাদেন সৌখ্যং মোক্ষং ন সংশয়ঃ ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী)

অর্থাৎ মন শূন্যময় হওয়ার নামই ধ্যান; সেই ধ্যানের প্রসাদে লোকে শান্তি ও মোক্ষ পাইয়া থাকে। তখনই মনের লয় হয়। মনের লয়করণ সম্বন্ধে কেহ কেহ বলিয়াছেন যে,—

“অনাহতশ্চ পদশ্চ তশ্চ শব্দশ্চ যো ধ্বনিঃ ।

ধ্বনেরন্তুর্গতং জ্যোতির্জ্যোতিরন্তুর্গতং মনঃ ।

তন্মনো বিলয়ং যাতি তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদং ॥

(উত্তরগীতা)

অনাহত পদ হইতে একরূপ শব্দ সর্বদা উথিত হইতেছে, সেই শব্দে চিত্তকে দেশবন্ধ করিলে জ্যোতিঃ দর্শন হয়। সেই জ্যোতিঃ আমাদের পঞ্চ তন্মাত্রের সমষ্টি, অর্থাৎ এই স্থূল পাঞ্চভৌতিক শরীরের সূক্ষ্ম অংশের নাম-জ্যোতিঃ, এবং সেই জ্যোতির সূক্ষ্ম অংশের নাম, সূক্ষ্ম শরীর। এই

সূক্ষ্ম শরীরই আমাদের জন্মমৃত্যুর বীজ স্বরূপ। ইহাকেই বুদ্ধদের ‘গৃহকারক’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। ঐ জ্যোতিতে কালী, চূর্ণা ইত্যাদি মূর্তি, অথবা নিজ মূর্তি, কিছা গুরুমূর্তি ধ্যান করিলে, আমাদের সূক্ষ্ম শরীর আমাদের অভীপ্সিত মূর্তি ধারণ করিয়া দেখা দেয়। কেহ কেহ বলেন যে, প্রস্তরাদিনির্মিত মূর্তি দেখিয়া, জ্যোতিতে মূর্তি ধারণা করিবার সুবিধা হইবে বলিয়া, ঋষিরা অল্পজ্ঞানীর জন্ত প্রস্তরাদি নির্মিত মূর্তির প্রচলন করিয়া গিয়াছেন। সাধনার দ্বারা সেই সূক্ষ্ম শরীরের ধ্বংস করিলে, ব্রহ্মরসে “সোহং” ধ্বনি শ্রবণ করা যায়। এই ধ্বনিই সূক্ষ্ম শরীরের সূক্ষ্ম অংশ। এই ধ্বনিতে মন রাখিলে মনের লয় হয়। শাস্ত্রে উল্লিখিত আছে যে, মনের লয়ের জন্ত সার্ককোট পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে। উপরে যে পথের উল্লেখ করা হইল, তাহাই সাধারণ ও সহজ-সাধ্য পথ। ঔষধের সাহায্যে জ্যোতিঃ দর্শন, শব্দ শ্রবণ ইত্যাদি হইয়া থাকে বটে, কিন্তু তাহা ক্ষণিক। যতক্ষণ পর্য্যন্ত মনের লয় না হয়, ততক্ষণ সেই অবস্থাকে সবিকল্প সমাধি বলে। তাহার অতীত যে সমাধি তাহাকে নিরীকল্প সমাধি বলে। সেই অবস্থায় বিষ্ণুর পরমপদ অর্থাৎ মোক্ষ প্রাপ্ত হওয়া যায়। সুতরাং যে সাধনায় সূক্ষ্ম শরীরের ধ্বংস করা না হয়, সেই সাধনা মোক্ষ-মূলক নহে। কারণ, সূক্ষ্ম শরীরকে ধ্বংস না করিলে জন্মমৃত্যুর রোধ হইবে না। প্রাণিগণ যে এত কষ্টভোগ করিতেছে, তাহার কারণ জন্ম, এবং জন্মের কারণ সূক্ষ্ম শরীর। সুতরাং সূক্ষ্ম শরীরের নাম করিয়া, জন্মরোধ করিলে আর কষ্ট পাইতে হইবে না। যাহারা হটযোগী, তাঁহারা এই সূক্ষ্ম শরীরের ধ্বংস না করিয়া, এই সূক্ষ্ম শরীর লইয়া সাধনা করেন। এই সাধনায় বলে তাঁহারা অতুল বিভূতি লাভ করেন।

অত্যাশ্চর্য্য ক্ষমতার নামই বিভূতি। পরিণামের দ্বারা সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, ভূত এবং ভবিষ্যৎ, অর্থাৎ অতীত ও অনাগত বিষয়ের প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয়। শব্দ, অর্থ, ও জ্ঞান, এই তিনটির প্রত্যেকের দ্বারা সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, সমস্ত প্রাণীর শব্দ জানা যায়, অর্থাৎ পশু পক্ষী প্রভৃতি কি অভিপ্রায়ে শব্দ করিতেছে, তাহা বুঝা যায়। সংস্কার দ্বারা সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, স্বকীয় ও পরকীয় ব্যক্তির পূর্ব পূর্ব

জন্মের পরিজ্ঞান হয়। মুখরাগাদি চিহ্নরূপ প্রত্যয়ের দ্বারা সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, পরকীয় চিত্তবৃত্তির প্রত্যক্ষ হয়। নিজের রূপের দ্বারা সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, অন্তর্ধান সিদ্ধ হয়। সূক্ষ্ম শরীরে সাধনা বিশেষের দ্বারা, কোন্ দেশে কিরূপে শরীর ত্যাগ হইবে, তাহা জানা যায়। মৈত্রী, করুণা ও মুদিতারূপ চিত্তপ্রসাদের দ্বারা সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, যোগিগণের অমোঘ শক্তি জন্মে। যাহা হইলে, ইচ্ছামাত্রেই যোগিগণ প্রাণীমাত্রের সুখদান, হুঃখহরণ ইত্যাদি অনায়াসে করিতে পারেন। হস্তিপ্রভৃতির বল লক্ষ্য করিয়া সাধনা করিলে, সেইরূপ বল লাভ হয়। সূক্ষ্ম শরীরের সাধনার দ্বারা দিব্যচক্ষুঃ লাভ হয়, এবং সেই দিব্যচক্ষুঃ অপর ব্যক্তিকেও প্রদান করা যায়। যোগিগণ পরমাণু প্রভৃতি সূক্ষ্ম পদার্থ, ভূমধ্যে নিহিত গুপ্তধন, অথবা সুমেরুর পরপারে অতিদূরবর্তী বিষয় দেখিতে পান। ভগবান্ অর্জুনকে, এবং বেদব্যাস সঞ্জয়কে, যে দিব্যচক্ষুঃ প্রদান করিয়াছিলেন, তাহা উল্লিখিত বিভূতির প্রভাব মাত্র। যোগীরা বলেন যে, এই দেহের ভিতর বহিঃস্রষ্ট্রাণ্ডের সমুদয় লক্ষণ বিদ্যমান রহিয়াছে। “ব্রহ্মাণ্ড লক্ষণং সর্বং দেহমধ্যে ব্যবস্থিতম্” (জ্ঞানসঙ্কলিনী)। সুতরাং ঐ সকল লক্ষণে যথাক্রমে সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, বহিঃস্রষ্ট্রাণ্ডের ঐ সকল বিষয়ের জ্ঞান হয়। যেমন শরীরস্থ সূর্য্যে সাধনা করিলে, বহিঃস্রষ্ট্রাণ্ডস্থ চতুর্দশ ভুবনের জ্ঞান হয়। অন্তরস্থঃচন্দ্রে সাধনা করিলে, বহিঃস্থ তারাসমূহের সন্নিবেশের জ্ঞান হয়। অন্তরস্থ ঋবনকৃত্রে সাধনা করিলে, তারাগণের গতি জানা যায়। নাভিচক্রে সাধনা করিলে, দেহান্তর্গত সমুদয় পদার্থের সম্যগ্ জ্ঞান হয়। কণ্ঠকূপে সাধনা করিলে, ক্ষুৎপিপাসা রোধ হয়। বিশ্বামিত্র ঋষি রামলক্ষ্মণকে জয়া বিজয়া নামক যে বিড়া প্রদান করেন, তাহাতে ক্ষুধা তৃষ্ণা হইত না। এই বিড়া কণ্ঠকূপে সাধনা ভিন্ন আর কিছুই নহে। সূক্ষ্মশরীরের সাধনা করিলে, অন্তরীক্ষবাসী সিদ্ধগণের দর্শন হয়। হৃদয়ে সাধনা করিলে, চিত্তজ্ঞান জন্মে। সাধনার দ্বারা যোগিগণ অপরের শরীরে ও চিত্তে প্রবেশ করিতে পারেন। এই বিভূতি বলেই শঙ্করাচার্য্য অমর রাজার মৃত শরীরে প্রবেশ করিয়া কিছুকাল বিহার করিয়াছিলেন। সাধনার দ্বারা উদান বায়ুর জয় করিতে পারিলে,

জল, কর্দম ও কণ্টকাদি তীক্ষ্ণ পদার্থে সঙ্গ হয় না, এবং ইচ্ছাপূর্ব্বক জীবন ত্যাগ করিতে পারা যায়। ঐ সাধনার দ্বারা জলের উপর দিয়া চলিয়া যাইতে পারা যায়, কর্দমের উপর ভ্রমণ করিলে পদে কর্দম স্পর্শ হয় না, কণ্টকের উপর দিয়া চলিলে, রক্তপাত হয় না। সাধুগণ কাষ্ঠপাত্কাহকাসহকারে যে, নদী উত্তীর্ণ হন এবং অনাবৃতপদে যে জলস্ত অগ্নির উপর ভ্রমণ করেন, তাহা এই উদান বায়ু জয়েরই ফল। সাধনার দ্বারা সমান বায়ুকে জয় করিতে পারিলে, অগ্নিতুল্য তেজস্বী হওয়া যায়। সাধন বলেই যোগীরা দিব্যশ্রোত্র লাভ করেন। আকাশগমনরূপ সিদ্ধি লাভ করেন, ভূতজয় করেন, অর্থাৎ ইচ্ছাবশতঃ পৃথিব্যাতির পরিণাম করেন। ভূতজয় হইলে, যোগিদিগের অগ্নিমা, লঘিমা প্রভৃতি অষ্ট প্রকার ঐশ্বর্য্য ও রূপলাবণ্য প্রভৃতি কায়সম্পদ জন্মে এবং ক্ষিতি প্রভৃতি ভূতগণ দ্বারা তাঁহাদের শরীরের অভিঘাত হয় না; যেমন অগ্নিতে দগ্ধ হয় না, ইত্যাদি। ভূতজয়ের দ্বারা সৌন্দর্য্য, শরীরের মাধুর্য্য অতিশয় বীৰ্য্য ও বজ্রের ঞ্চায় দৃঢ়তা, ইত্যাদি শরীরসম্পৎ লাভ হয়। সূক্ষ্ম শরীরের সাধনায় ইন্দ্রিয়জয় হয়। ইন্দ্রিয়জয় হইলে, মনের ঞ্চায় দেহের অতি শীঘ্র গতি হয়, দেহকে অপেক্ষা না করিয়া ইন্দ্রিয়গণের বহিঃবিষয়ের বৃত্তিলাভ ও সমস্ত প্রকৃতিবর্গ জয়রূপ সর্বেশ্বরত্ব লাভ হয়। এই সূক্ষ্ম শরীরের সাধনার দ্বারা যোগিগণ সর্বনিয়ামক ও সর্বজ্ঞ হন। যাহারা তান্ত্রিক, তাহারা মণি-পদ্মে সূক্ষ্মশরীরের সাধনা করিলে, তন্মোক্ত সিদ্ধি লাভ করেন। যাহারা শৈব তাঁহারা অনাহত পদ্মে সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, শিবোক্ত সিদ্ধি লাভ করেন। এবং যাহারা বৈষ্ণব তাঁহারা বিষ্ণুপদ্মে সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে বৈষ্ণবোক্ত সিদ্ধি লাভ করেন। আজ কাল লোকে দেহতত্ত্ব অবগত নহেন বলিয়া, কেহ কোন্ সাধনায় সিদ্ধিলাভ করিতে পারেন না। এখন সমগ্র বঙ্গ দেশে একজন সিদ্ধ তান্ত্রিক, কিম্বা শৈব পাওয়া দুষ্কর হইয়াছে।

উপরে যে সকল বিভূতির উল্লেখ হইল, তাহা ভিন্ন অত্যাশ্চর্য্য বিভূতিও যোগিগণের হইয়া থাকে। যেমন সূক্ষ্ম শরীরের সাধনা করিলে, সূক্ষ্মশরীর যখন সন্মুখে আসিয়া থাকে, তখন তাহাকে যে প্রশ্ন করা যায়, সে, সেই প্রশ্নের উত্তর দেয়। এইরূপ করিয়া আর্য্যঋষিরা যোগশাস্ত্র, অধ্যাত্মশাস্ত্র, আয়ুর্বেদ, বিজ্ঞানশাস্ত্র, জ্যোতিষ প্রভৃতি আবিষ্কার করিয়া গিয়াছেন। এই সূক্ষ্ম

শরীরের সাধনার দ্বারা লোকে সর্বজ্ঞ হইতে পারেন। সমুদয় ঐশ্বর্য লাভ হইলে, লোকে ঈশ্বরত্ব প্রাপ্ত হন। এই বিভূতি সাধনার রাবণ অধিতীয় ছিলেন। সাধনার বলে, তিনি সসাগরী পৃথিবীর অধিপতি হইয়াছিলেন। এই সাধনার বলে প্রহ্লাদ সমুদয় বিপদ হইতে উদ্ধার পাইয়াছিলেন, এবং অবশেষে তাঁহার পিতারও প্রাণনাশের কারণ হইয়াছিলেন। এই সাধনার বলে, শ্রীকৃষ্ণ কায়বৃহৎ রচনা করিয়া প্রত্যেক গোপীর সহিত একই সময়ে বিহার করিতেন। অসাধারণ যোগী না হইলে, বিভূতি ও মোক্ষ এক সঙ্গে থাকে না। সেরূপ যোগীশ্বর ইতিহাসে অতি অল্পই দৃষ্ট হয়। সেইজন্য শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে যে, ঐহাদের বিভূতি আছে, তাঁহাদের মুক্তি হয় না। পতঞ্জলি মুনি সেইজন্য বলিয়াছেন যে, “তদৈরাগ্যাদপি দোষবীজক্ষয়ে কৈবল্যম্”, অর্থাৎ পূর্বোক্ত বিভূতিতেও ঐহাদের বৈরাগ্য হয়, তাঁহাদের অবিজ্ঞান ক্রেশ ও ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ কর্ম্ম-বন্ধন বিনষ্ট হয়। তখন পুরুষের স্বরূপে অবস্থানরূপ নির্ধারণ মুক্তি হয়।

মুমুক্শুগণের সর্বদা “তত্ত্বমসি” এই মহাবাক্যের বিচার করা উচিত। ইহাতে শরীরের বৃত্তিগুলি ও ভ্রম উভয়ই ক্ষীণ হইয়া যায়। গুরুর রূপায় ব্রহ্মত্ব প্রদর্শিত হইলে, জীব ব্রহ্মময় হইয়া থাকে। তখন জীব আপনাকে কৃতার্থ বোধ করে। যেরূপ স্পর্শমণির সংস্পর্শে লৌহ স্তবর্ণ হইয়া থাকে, সেইরূপ গুরুবাক্যানুসারে শিষ্য তন্ময় ভাব ধারণ করে। যোগীর অন্তঃকরণ যখন উদাসীন ভাব ধারণ করে, তখনই আত্মতত্ত্ব প্রকাশিত হয়, আত্মতত্ত্ব প্রকাশিত হইলে, তৎক্ষণাৎ আনন্দানুভব হইয়া থাকে। আনন্দে সন্তুষ্ট হইলে, যোগাভ্যাসে চিত্ত স্থির হইয়া থাকে। অভ্যাস দৃঢ়ীভূত হইলে কোনও বিধি বা ক্রমের প্রয়োজন হয় না। তৎকালে যোগী কোন বিষয়ের চিন্তা করেন না। প্রত্যুত সর্বদা শূন্যময় হইয়া থাকেন। কোন প্রকার চিন্তা না থাকিলে, আত্মতত্ত্ব প্রাপ্তভূত হয়। বাক্য, মন ও শরীরের সংক্ষোভনিবন্ধন ঘটনাশয় সহকারে বাসনাদি বর্জন করা কর্তব্য। তাহা হইলে দিগ্গণ্ডলের সহিত আপনাকে স্থিরভাবে ধারণ করা যায়। যে কাল পর্য্যন্ত পদার্থের প্রতি প্রযত্নের লেশমাত্র বর্তমান থাকে,—যতকাল সঙ্কল্প, কল্পনা ও চিন্তার অধিকার থাকে, ততকাল তত্ত্বকথা কিরূপে সম্ভব হয়? যোগিব্যক্তি সর্বদা জাগ্রদবস্থায় সুপ্তের

চায় অবস্থিতি করেন। সাধারণতঃ জন্তুগণ জাগ্রৎ ও স্বপ্নাবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে। কিন্তু তত্ত্বজ্ঞানসম্পন্ন যোগী ব্যক্তির কখনও জাগ্রৎ বা স্বপ্নাবস্থা নাই। জীব যখন স্বপ্নাভিভূত হয়, তখন তাহার চৈতন্যাংশের ন্যূনমাত্র থাকে। যখন জীবের জাগ্রদবস্থা হয়, তখন বিষয় জ্ঞান ঘটে। কিন্তু যোগীর অবস্থা স্বপ্ন জাগরণের অতীত বলিয়া, যোগীরা নির্দেশ করিয়া থাকেন।

ঋষিগণ লয়যোগের সপ্তভূমিকার নির্দেশ করিয়াছেন। যোগী যেমন উন্নত হইতে থাকেন, সেই অনুসারে তিনি এক ভূমিকা হইতে অত্র ভূমিকায় পদার্পণ করেন। প্রথম ভূমিকার নাম শুভেচ্ছা। সংসর্গে থাকিয়া শাস্ত্রচর্চা দ্বারা বুদ্ধিবৃত্তিকে পরিমার্জিত করিয়া বর্দ্ধিত করাই যোগের প্রথম ভূমিকা। সাধুবুদ্ধি বিবেকী মানব যখন, “আমি বৈরাগ্যবান্ হইয়া কিরূপে সংসার-মাগর পার হইব,” এইরূপ বিচার করিতে থাকে, তখন সে দিন দিন ভোগচিন্তা হইতে বিরত হইতে থাকে। ঐহাতে চিত্তশুদ্ধি হয়, এইরূপ সংকর্ষ, অর্থাৎ শম দম ইত্যাদি রূপ ব্রহ্মচর্য্য করিতে থাকে। এইরূপ সংকর্ষে চিত্তশুদ্ধি হইলে, তাঁহার তৃষ্ণা ক্ষয় হয়, এবং তিনি পরম সন্তোষ লাভ করিতে থাকেন। তখন তিনি বুদ্ধিতে পারেন যে,—

“সত্যেন লভ্যস্তপসা হেষ আত্মা  
সম্যগ্ জ্ঞানেন ব্রহ্মচর্য্যেণ নিত্যম্।  
অন্তঃ শরীরে জ্যোতির্ময়ো হি শুভ্রো  
যং পশুস্তি যতয়ঃ ক্ষীণ-দোষাঃ ॥

( মুণ্ডকোপনিষৎ )

অর্থাৎ, জ্যোতির্ময়, শুদ্ধ, আত্মা, যিনি শরীরের মধ্যে বর্তমান, এবং নির্মলচিত্ত ষষ্টিগণ ঐহাকে দর্শন করেন, তিনি সত্য, তপশ্চা, সম্যগ্ জ্ঞান এবং নিত্য ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা লভ্য হয়েন। এইরূপ জ্ঞান হইলে, সাধু প্রথম ভূমিকা প্রাপ্ত হন। দ্বিতীয় ভূমিকার নাম বিচারণা। যোগী এই ভূমিকাতে উপনীত হইলে, শ্রুতি, স্মৃতি ও সদাচার, ধ্যান, ধারণা প্রভৃতি কর্ম্ম সমূহের ব্যাখ্যাকর্তা সংগুরুর আশ্রয়ে অবস্থান করেন। তাদৃশ সদগুরুর নিকট থাকিয়া শাস্ত্রাদির ব্যাখ্যা অবগত হইয়া, কর্তব্য ও অকর্তব্য নির্ধারণ করেন। আন্তরিক মদ, মান, মাৎসর্য্য, লোভ প্রভৃতি



পূর্বেই ত্যক্ত হইয়াছে। তবে লোকব্যবহারার্থে বাস্তব বাহা কিছু থাকে, তাহাও ক্রমে পরিত্যক্ত হয়। তাহার পর তিনি অসংসঙ্গ নামক তৃতীয় যোগ ভূমিকায় উপস্থিত হন। তখন তিনি অধ্যাত্মশাস্ত্রের আলাপে, সংসারের নিন্দায় ও বৈরাগ্য অভ্যাসে সময় ক্ষেপণ করেন। এই তৃতীয় ভূমিকা প্রাপ্ত হইলে; তৎপরে দুইপ্রকারে অসংসঙ্গ অনুভব করেন। “আমি কর্তা নহি, ভোক্তা নহি, বাধ্যও নহি, বাধকও নহি।” “সুখ দুঃখ বাহা কিছু সমস্তই প্রাক্তন কর্ম্মকৃত এবং ভগবানের অধীন। এ বিষয়ে আমার কোন কর্তৃত্ব নাই। এই বিপুল ভোগরাশি, ইহা একটা সঙ্কট রোগস্বরূপ, সম্পৎ ও বিষম আপৎ স্বরূপ।” এই প্রকার ধারণায় অনিত্য বোধে সমুদয় বিষয়ের প্রতি যে অনাস্থাপূর্বক ভাবনা ত্যাগ, তাহাকে সামান্ত অসংসঙ্গ বলা হয়। তৎপরে “আমি কর্তা নহি, ঈশ্বরই কর্তা, পূর্বকৃত বা ইদানীং ক্রিয়মান্ কোন কর্ম্মই আমার নাই”, এই প্রকার শব্দার্থ ভাবনাও দূরে পরিত্যাগপূর্বক শান্ত ও মৌনভাবে যে অবস্থান, তাহাকে শ্রেষ্ঠ অসংসঙ্গ কহে। তখন তিনি উপলব্ধি করেন যে,—

নিষ্ক্রিয়ৈব পরাপূজা,  
মৌনমেব পরং তপঃ।  
অনিচ্ছৈব পরং ধামং,  
অচিন্তৈব পরং পদং ॥”

অর্থাৎ নিষ্ক্রিয় হওয়াই শ্রেষ্ঠ পূজা, মৌনব্রত অবলম্বন করাই শ্রেষ্ঠ তপস্বী, ইচ্ছাশূন্যতাই শ্রেষ্ঠ ধাম এবং চিন্তার অতীত হওয়াই শ্রেষ্ঠ পদ।

তখন চিত্ত, কি অন্তরে, কি বাহিরে, কি উর্দ্ধদেশে, কি অধোদেশে, কি কোন দিকে, কি আকাশে, কি কোন পদার্থে, কি কোন অপদার্থে, কি জড়ে, কি চিদাভাসে, কোন বিষয়েই অবস্থিত থাকে না। তখন চিত্ত আকাশের স্থায় প্রকাশান্তর শূন্য চিত্রপে অবস্থান করে। তখনকার অবস্থাকে শ্রেষ্ঠ অসংসঙ্গ বলা যায়। কুবকগণ যেমন জলসেকে শস্যাদির অঙ্কুরকে বর্ধিত করে, সেইরূপ বিচারবলে, অর্থাৎ বৈরাগ্যের আবির্ভাব দ্বারা শুভেচ্ছানায়ী প্রথমভূমিকার সাধনকেই অগ্রে বর্ধিত করিতে হইবে। এইরূপে একটা ভূমিকা বর্ধিত হইলে, ক্রমে ক্রমে অন্যান্য ভূমিকা সঙ্কল

আপনিই আসিয়া উপস্থিত হয়। চেষ্টা এইরূপ সমভাবে থাকিলে, প্রথম ভূমিকা হইতে তৃতীয় ভূমিকা পর্যন্ত অনায়াসে লভ্য হয়। এই প্রথম ভূমিকা ত্রয়কে জাগ্রৎ বলা হয়। উহাকে জাগ্রৎ বলার কারণ এই যে, ঐ সময়ে বাহ্যবস্তুর যথাযথ ভেদজ্ঞান থাকে। তৎপরে বাসনাবিলয় দ্বারা তৎসাক্ষাৎকার করিয়া অজ্ঞানাতি প্রপঞ্চের যে বোধ, সেই অবস্থাকে চতুর্থ ভূমিকা বলে। তখন যোগিগণ সমুদয় জগৎ প্রপঞ্চবিভাগ শূন্য অনাদি, অনন্ত একবস্তুর বলিয়া জ্ঞান করেন। তখন তাঁহার নিকট হইতে দ্বৈতভাব একেবারেই দূরে যায়। অদ্বৈতভাব আসিয়া স্থিরতর হইয়া উঠে। চতুর্থ ভূমিকা ঠিক স্বপ্নাবস্থা। কারণ, সে অবস্থায় এই জগৎ স্বপ্নের ন্যায় বোধ হয়। পরে যোগী যখন পঞ্চম ভূমিকাতে উপনীত হন, তখন তাঁহার সেই স্বপ্নবৎ ভাব বিলীন হইয়া যায়। তিনি তখন চিৎসত্ত্বামাত্রে অবশিষ্ট থাকেন। ঐ পঞ্চম ভূমিকাকে সুষুপ্তি দশা বলে। কারণ, তৎকালে নিখিল ভেদজ্ঞান প্রশান্ত হইয়া যায়। তখন যোগী কেবল মাত্র অদ্বৈত ভাবে অবস্থিতি করেন। দ্বৈতভাব বিগলিত হওয়ায় যোগী অন্তরে অপার আনন্দ অনুভব করিতে থাকেন। তিনি তখন আনন্দধর্মাকারে অবস্থান করেন। তখন তিনি জানেন যে,—

ঔ মনো বুদ্ধ্যহঙ্কারচিত্তাদি নাহং  
ন চ শ্রোত্রং ন জিহ্বা ন চ ব্রাণনেত্রং।  
ন চ ব্যোম ভূমিন্ তেজো ন বায়ুঃ  
চিদানন্দরূপঃ শিবোহহং শিবোহহং ॥

( নিরীকণষটকম্ )

অর্থাৎ আমি মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার কিম্বা চিত্ত নহি; শ্রোত্র, জিহ্বা, ব্রাণ, কিম্বা নেত্রও নহি; আকাশ, ভূমি, অগ্নি, কিম্বা বায়ুও নহি; আমি কেবল চিৎস্বরূপ আনন্দময় ব্রহ্ম। তখন তিনি পরিশীল্য ভাবে অবস্থান করায়, সর্বদা নিদ্রালু ব্যক্তির ন্যায় লক্ষিত হন। এই ভূমিকাতেই তিনি অভ্যাস বলে বাসনাক্ষয় করেন। তাহার পর তিনি ষষ্ঠ ভূমিকাতে অধিরূঢ় হন। সেই ভূমিকার নামান্তর তুরীয়; সেই ভূমিকায় “আমি না সৎ, না অসৎ, না আমি, না অহঙ্কার” এইরূপ জ্ঞান হয়। তখন তিনি বুঝিতে পারেন যে,—

“অহমাত্মা পরব্রহ্ম সত্যং জ্ঞানমনস্তকং ।  
বিজ্ঞানমানন্দো ব্রহ্ম সত্ত্বমসি কেবলং ॥  
অহং ব্রহ্মাস্ম্যাহং ব্রহ্ম অশরীরমনিদ্রিয়ং ।  
অহং মনো বুদ্ধিমরুদহঙ্কারাদিবর্জিতং ॥  
জাগ্রৎস্বপ্নশুপ্ত্যাদিমুক্তং জ্যোতিস্তদীয়কং ।  
নিত্যং শুদ্ধং বুদ্ধিযুক্তং সত্যমানন্দমবয়ং ॥

( গারুড়ে )

অর্থাৎ, আমি আত্মা, পরব্রহ্ম, সত্যস্বরূপ এবং অনন্ত জ্ঞানময়, বিজ্ঞানময় এবং আনন্দময় ব্রহ্ম এবং কেবল তত্ত্বমসি জ্ঞানযুক্ত। আমি ব্রহ্ম হইয়াছি, এবং আমি অশরীরী ও অনিদ্রিয় পুরুষ। আমি মন, বুদ্ধি মরুদহঙ্কারাদি বর্জিত এবং জাগ্রৎ স্বপ্ন ও শুপ্ত্যাদি অবস্থা হইতে মুক্ত। আমি নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধিযুক্ত; আমি অদ্বয় এবং সত্য ও আনন্দ স্বরূপ। এইরূপ জ্ঞানযুক্ত হইয়া, তিনি হর্ষ শোকের অতীত হন। সেই জন্য উপনিষৎ বলিয়াছেন যে,—

তং হৃদর্শং গূঢ়মনুপ্রবিষ্টং  
গুহাহিতং গহ্বরেষ্ঠং পুরাণম্ ।  
অধ্যাত্মযোগাধিগমেন দেবং  
মত্বা ধীরো হর্ষশোকৌ জহাতি ॥

( মুণ্ডকোপনিষৎ )

অর্থাৎ হৃদর্শ ( ষাঁহাকে সহজে দেখা যায় না ), গূঢ়, প্রীতি বিষয়াস্তরে প্রবিষ্ট, হৃদয়ে অবস্থিত, দুর্গম ( অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াতীত সূক্ষ্ম ), এবং জ্ঞান মাত্রগ্রাহ স্থানে অবস্থিত, সেই পুরাতন দেবতাকে অধ্যাত্মযোগের দ্বারা জানিয়া, জ্ঞানী ব্যক্তি হর্ষশোকের অতীত হন। তৎকালে,—

“ভিদ্যতে হৃদয়গ্রহিচ্ছিদ্যন্তে সর্বসংশয়াঃ ।  
ক্ষীয়ন্তে চাস্ম কস্মাপি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”

( মুণ্ডকোপনিষৎ )

অর্থাৎ, সেই পরাবর ব্রহ্মকে দর্শন করিলে, হৃদয়গ্রহি ভিন্ন হয়, সমুদয় সংশয় ছিন্ন হয়, এবং সাধকের কৰ্ম সমূহও ক্ষয় প্রাপ্ত হয়। যোগী তখন জীবনযুক্ত হইয়া থাকেন। তখন তিনি একেবারে নির্বাণ না হইলেও, সর্বদা পট-

চিত্রিত প্রদীপের ন্যায় নির্বাণ হইয়া থাকেন। এইরূপে ষষ্ঠ ভূমিকায় অবস্থান করিয়া, যোগী ক্রমে সপ্তম ভূমিকায় আরোহণ করেন। সপ্তম ভূমিকায় অধিকৃত হইয়াই একেবারে বিদেহযুক্ত হন। তখন,—

“যথা নভঃ স্তন্দমানাঃ সমুদ্রেহস্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহায় ।  
তথা বিদ্বান্নামরূপাধিমুক্তঃ পরাৎ পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥”

( মুণ্ডকোপনিষৎ )

অর্থাৎ যেমন প্রবহমান নদীসকল, নাম ও রূপ পরিত্যাগ করিয়া সমুদ্রে অদৃশ্য হয়, সেইরূপ জ্ঞানী ব্যক্তি নাম ও রূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া পরাৎপর দিব্য পুরুষে প্রবেশ করেন। তাই ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“বেদান্ত বিজ্ঞান স্তনিশ্চিতার্থাঃ  
সন্ন্যাসযোগাদ্ যতয়ঃ শুদ্ধসত্ত্বাঃ ।  
তে ব্রহ্ম লোকেষু পরান্তকালে  
পরামুতাঃ পরিমুচ্যন্তি সর্বে ॥”

( মুণ্ডকোপনিষৎ )

বেদান্তবিজ্ঞানের বিষয়, অর্থাৎ ব্রহ্মকে ষাঁহারা উত্তমরূপে জানিয়াছেন, সন্ন্যাসযোগের দ্বারা ষাঁহারা শুদ্ধস্বভাব হইয়াছেন, ষাঁহারা পরম অমৃত প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই যতিগণ মৃত্যুকালে ব্রহ্মলোকসমূহে সম্যগরূপে মুক্ত হইবেন। এই সপ্তমভূমিকার অবস্থা বাক্যের অগম্য। এই অবস্থা সংসার ভূমির সীমা। এই অবস্থাকে কেহ শিব বলেন, কেহ ব্রহ্ম বলেন, কেহ প্রকৃতি পুরুষের একীভাবে অবস্থিতি বলিয়া থাকেন। এবং কল্পনা অনুসারে অগ্ৰাণ্ড প্রকারেও অভিহিত করিয়া থাকেন। ফলতঃ এই অবস্থা কোনরূপে বাক্যদ্বারা হৃদয়ঙ্গম করান যাইতে পারে না।

সমাধিযোগের নিগূঢ় তত্ত্ব যোগীরা এইরূপ প্রদর্শন করিয়া থাকেন যে, যে ধ্যানযোগের দ্বারা ‘আমি’ থাকি না অর্থাৎ মন, বুদ্ধি ও চিত্ত ব্রহ্মতে লয় হয়, অর্থাৎ জীবত্বের ধ্বংস হয়, তাহাকেই সমাধি বলে। সমাধিস্থের লক্ষণ সম্বন্ধে নিরালম্বোপনিষদে উল্লিখিত হইয়াছে যে, “সর্বমগ্র্যৎ পরিত্যজ্য নিশ্চিন্তো নিরহঙ্কারো ভূত্বা ব্রহ্মনিষ্ঠশরণমধিগম্য তত্ত্বমস্যাতি মহাবাক্যার্থং নিশ্চিত্য নির্বিকল্পসমাধিনা স্বতন্ত্রসময়শ্চরতি স মুক্তঃ, স পূজ্যঃ, স পরমহংসঃ,

মোহবধূতঃ, স ব্রাহ্মণঃ, স সত্যঃ, সান্দি (?) স সৰ্ববিৎ ।” অর্থাৎ, যিনি সমস্ত বিষয়, পরিত্যাগপূর্বক, মমতা ও অহঙ্কার রহিত হইয়া, ব্রহ্মনিষ্ঠ ও শরণাগত হইলে এবং তত্ত্বমশ্বাদি মহাবাক্যের অর্থ নিশ্চয় করিয়া নির্বিকল্প সমাধির অনুষ্ঠানে নিরত একাকী অবস্থান করেন, তিনিই মুক্ত, তিনিই পূজ্য, তিনিই পরমহংস, তিনিই অবধূত, তিনিই ব্রহ্মজ্ঞ, তিনিই সত্যস্বরূপ এবং তিনিই সৰ্বজ্ঞ । মন শূন্যময় না হইলে সমাধি হয় না । সেইজন্ত ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“উর্দ্ধশূন্যম্ মধ্যশূন্যম্ নিরাময়ম্ ।

ত্রিশূন্যং যোহভিজানাতি মুচ্যতে ভববন্ধনাৎ ॥”

( ঔকারগীতা )

অর্থাৎ, উর্দ্ধশূন্য, মধ্যশূন্য এবং অধঃশূন্য, এই ত্রিশূন্য যিনি জানিতে পারেন, তিনি ভববন্ধন হইতে মুক্ত হন । সেইজন্ত উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“সৰ্বশূন্যং নিরাভাসং সমাধিস্থস্ত লক্ষণং ।

ত্রিশূন্যং যো বিজানীয়াৎ স তু মুচ্যতে বন্ধনাৎ ॥”

( উত্তরগীতা )

অর্থাৎ সৰ্বশূন্য ও নিরাভাস হওয়াই সমাধিস্থের লক্ষণ বলিয়া কথিত হয় । যিনি পূর্বেক্ত ত্রিশূন্য জানিয়াছেন, তিনিই ভববন্ধন হইতে মুক্ত হন । আরও কথিত আছে যে,—

“উর্দ্ধশূন্যমধঃশূন্যং মধ্যশূন্যং যদাত্মকং ।

সৰ্বশূন্যং স আত্মেতি সমাধিস্থস্ত লক্ষণং ॥”

( উত্তরগীতা )

যাহার পূর্বেক্ত ত্রিশূন্যের জ্ঞান হইয়াছে, এবং যিনি সৰ্বশূন্য হইয়া সেই আত্মাকে জানেন, তিনিই যথার্থ সমাধিস্থ হইয়াছেন । সেই শূন্যের ভাবনা দ্বারা লোকে পুণ্যপাপ হইতে মুক্ত হয়—“শূন্যভাবিতভাবান্না পুণ্যপাপৈঃ প্রমুচ্যতে ” ( উত্তরগীতা ) । জীবনুক্ত গীতায় জীবনুক্তের লক্ষণ এইরূপে প্রদত্ত হইয়াছে যে,—

“উর্দ্ধং ধ্যানেন পশুন্তি বিজ্ঞানং মন উচ্যতে ।

শূন্যং লয়ঞ্চ বিলয়ং জীবনুক্তঃ স উচ্যতে ॥”

অর্থাৎ, যিনি ধ্যানদ্বারা উর্দ্ধ দর্শন করেন, অর্থাৎ উর্দ্ধস্থিত আকাশের ছায় পরমাত্মাকে ভাবনা করেন, তখন তাঁহার মনকে বিজ্ঞান বলা যায়, এবং সেই মন যখন শূন্যস্বরূপ হইয়া লয় প্রাপ্ত হয়, তখন তিনি জীবনুক্ত বলিয়া কথিত হন । মন শূন্যময় হইলে, নির্বিকল্প, নির্বীজ বা নিরালম্ব সমাধি হয় । তখনই যোগীরা জানিতে পারেন যে, “উর্দ্ধশূন্যম্, অধোশূন্যম্, মধ্যশূন্যম্, চন্দ্রসূর্য্যগ্রহশূন্যম্, সৰ্বশূন্যম্ ।” তখন যোগীরা দেখেন যে, শূন্যভিন্ন আর কিছুই অস্তিত্ব নাই । ইহাই যোগের চরম অবস্থা । এই অবস্থা বলিয়া বুঝান যায় না । ইহাকেই নির্বিকল্প, নির্বীজ বা নিরালম্ব সমাধি বলে ।

যোগীরা যে শূন্য ভাবিয়া শূন্যময় হইতে চান, সে শূন্য কাহাকে বলে? ইহা কি শূন্যবাদী বৌদ্ধদিগের শূন্যের ছায় কিছুই নহে? ঋষিরা বলিয়াছেন যে, ঐ শূন্য জ্ঞানের অতীত! অজ্ঞানের স্বপ্নেরও অগোচর! তবে তাহা কি? তাহা যে কি, তাহা কেমন করিয়া বলিব। যেমন জল আর তরঙ্গ, প্রকৃত একই বস্তু। তদ্বৎ সংসারে জ্ঞান বলিয়াও কিছু নাই, অজ্ঞান বলিয়াও কোন রস্তু নাই। শুধু তাহাই আছে, যাহা জ্ঞান ও অজ্ঞান পরিহার করিয়া এক অপূর্ব অবস্থায় অবস্থিত থাকে। যাহা আছে তাহার প্রতিক্রম শব্দ নাই, চিহ্ন নাই, সঙ্কেত নাই, যাহা দিয়া লোকে বুঝান যায়। তবে শাস্ত্রে বলে, ঐ যে নকিঞ্চন বলিয়া কিছু আছে, তাহা চৈতন্যরূপে, সংবিদ্যরূপে অবস্থিতি করে। যখন দ্বিত্ব কল্পনা তিরোহিত হয়, তখন জ্ঞান অজ্ঞান উভয়ই তিরোহিত হয়। তাহার পর যাহা থাকে, প্রতিশব্দ থাকিতে পারে না বলিয়া, তাহা উপাধিশূন্য। তাহাকে জ্ঞানও বলা যায় না। কারণ জ্ঞানের “জ্ঞান” এই নামটীও অবিচ্ছিন্ন-বিলসিত; সৰ্বপ্রকার অবিচ্ছিন্ন বিলয়ে জ্ঞানও বিলয় প্রাপ্ত হয়। অতএব এমন অবস্থায় যাহা থাকে, তাহাকে কিছু বলিয়া বুঝাইতে পারা যায় না। তাহা অব্যক্ত। সেইজন্ত ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“ইন্দ্রিয়েভ্যঃ পরং মনো মনসঃ সত্ত্বমুক্তমম্ ।

সত্ত্বাদপি মহানাত্মা মহতোহব্যক্তমুক্তমম্ ॥”

( কঠোপনিষৎ )

অর্থাৎ, ইন্দ্রিয়সমূহ হইতে মন শ্রেষ্ঠ, মন হইতে বুদ্ধি শ্রেষ্ঠ, বুদ্ধি হইতে মহান্ আত্মা শ্রেষ্ঠ, এবং সেই মহান্ আত্মা হইতে অব্যক্ত শ্রেষ্ঠ । ঐ যে অব্যক্ত উহা কিছু নয়, উহা শূন্য । কিন্তু এ “কিছু না” শূন্যবাদী বৌদ্ধদিগের শূন্যের ন্যায় নহে । এ শূন্যের ভিতর সকলই নিহিত রহিয়াছে । যখন আমরা কোন বহুদূরবিস্তৃত প্রয়োহ বিশাল বটবৃক্ষের কারণ অব্বেষণ করিতে যাই, তখন দেখিতে পাই যে, উহার বীজটা ভিন্ন আর কি কারণ হইবে? কিন্তু ভাবিয়া দেখ, সে বটবীজটা কত ক্ষুদ্র; তাহার সর্বাবয়ব তন্ন তন্ন করিয়া দেখ, কোথাও কি ঐ বিশাল বৃক্ষের চিহ্নমাত্রও লক্ষিত হইবে? কিন্তু এই সমুচ্ছিত বিশাল বৃক্ষের যাহা কিছু আছে, সমস্তই সেই ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্রতম বীজটির অভ্যন্তরে নিহিত । তাহা না হইলে তাহার উদ্ভব অসম্ভব । সুতরাং বটবীজে বটবৃক্ষকরণের সর্বশক্তি থাকিলেও, বীজাবস্থায় তাহা এমন অক্ষুট যে, যেন তাহাতে কিছুই নাই । যাহা নাই, তাহা “কিছু না” ভিন্ন আর কি? কিন্তু এ নাস্তিত্বের অভ্যন্তরে যেমন অস্তিত্বের পরিজ্ঞান হইয়া থাকে, তদ্রূপ এই শূন্যরূপ “কিছুনাতে” সর্বশক্তি সমবায়রূপী “কিছুত্ব” সমবেত । তাহা না হইলে আভাসেও সংসার কোথায়? ঋষিরা যে শূন্যের জন্য লালসিত, তাহা আকাশ অপেক্ষাও শূন্য । কিন্তু অপরে সচরাচর যাহাকে শূন্য বলে, ইহা তাহাও নহে । ইহা শূন্য হইলেও চিদাত্মক সাক্ষাৎ সর্বশক্তি বলিয়াই চৈতন্যময় । এ শূন্য চৈতন্য সূর্য্যকান্ত মণিতে অগ্নির ন্যায়, ছুঞ্জে স্নেহের ন্যায়, অক্ষুট অনালোকিতরূপে নিত্যসম্বন্ধযুক্ত । এই শূন্যকে যিনি জানিতে পারিয়াছেন, আমি তাঁহাকে কোটি কোটি প্রণাম করিতেছি ।

তত্ত্ববিৎ যোগীরা বলেন যে, যোগ ছই প্রকার,—ব্যষ্টি যোগ ও সমষ্টি যোগ । পূর্বে যোগের পথ সকল সম্বন্ধে যাহা আলোচনা করা হইল, তাহা ব্যষ্টি যোগের অন্তর্গত । প্রবল পুরুষকার অবলম্বন করিয়া প্রাণা-য়ামাদির সাহায্যে কিম্বা বিচারের দ্বারা মন লয় করিবার জন্য যাহা করা যায়, তাহাকে ব্যষ্টি যোগ কহে । শ্রীকৃষ্ণ ভগবদ্গীতায় যে সকল যোগের বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই ব্যষ্টি যোগের অন্তর্গত । সাংখ্যযোগ, কর্ম যোগ, জ্ঞানযোগ, সংন্যাসযোগ, ধ্যানযোগ, বিজ্ঞানযোগ, ব্রহ্মযোগ,

রাজগুহযোগ, বিভূতিযোগ, ভক্তিযোগ, প্রকৃতিপুরুষবিবেকযোগ, গুণত্রয় যোগ, পুরুষোত্তমযোগ, আচারবিবেকযোগ এবং মোক্ষযোগ—এই সকলই ব্যষ্টি যোগের অন্তর্গত । ক্রমাগত অভ্যাস এবং আলোচনা দ্বারা ব্যষ্টিযোগ সমষ্টিযোগে পরিণত হয় । কিন্তু এমন মহাত্মা পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিয়া থাকেন, যাহাদের সমাধি অবস্থার যে মহাভাব, সেই মহাভাবের জন্য ব্যষ্টিযোগের দ্বারা উদ্দীপনা করিতে হয় না । সেই ভাবের মত্ততা তাঁহাদের চক্ষুতে সর্বদা লাগিয়া থাকে । তাঁহাদের প্রাণ শূন্যময় । তাঁহাদের প্রাণে শূন্যের ছায়া পড়িলেই, তাঁহারা বিনা চেষ্টায় সমাধিস্থ হইয়া পড়েন । তাঁহারা সকল বস্তুই সেই মহান্ ভাবের দ্বারা জড়িত দেখেন । স্মরণ্য তাঁহাদিগকে সেই ভাব উদ্দীপনা করিতে হইলে, কোন বিশেষ অবলম্বনের সাহায্য লইতে হয় না । তখন তাঁহাদিগের খেচরী মুদ্রা আপনি হইয়া থাকে । কারণ,—

“মনঃ স্থিরং যশ্চ বিনাবলম্বনং  
বায়ুঃ স্থিরো যশ্চ বিনা নিরোধনম্ ।  
দৃষ্টিঃ স্থিরা যশ্চ বিনাবলোকনম্  
স্মা এব মুদ্রা বিচরন্তি খেচরী ॥

( জ্ঞানসংকলিনী )

সেই অবস্থায় বিনা অবলম্বনে মন স্থির হয়, বিনা নিরোধে বায়ু স্থির হয়, বিনা অবলোকনে দৃষ্টি স্থির হয় । তখনই যথার্থ খেচরী মুদ্রা হয় । সেই সমষ্টি যোগের অপর নাম ভাব-সমাধি । কত জন্মের তপশ্চায়, কত জন্মের স্মৃতিবলে, এই অবস্থা পাওয়া যায় তাহ ছুর্নিরূপণীয় । এইরূপ সমাধিবিশিষ্ট যোগী পৃথিবীতে অতি বিরল ।

বৌদ্ধদিগের মতে সমাধির চারিটা সোপান আছে । প্রথম সোপানে আরোহণ করিলে, মনে বৈরাগ্যের উদয় হয়, অবিচ্ছিন্ন দূর হয়; কি নিত্য, কি অনিত্য বুঝিতে পারা যায় । যখন দ্বিতীয় সোপানে আরোহণ করা যায়, তখন সকল এক বলিয়া বোধ হয় । তখন বহুজন্মপুষ্পনিকরে গ্রথিত পুষ্প-মালার দ্বারা একই সত্ত্বার সূত্রে গ্রথিত বলিয়া বোধ হয় । যখন সমাধির তৃতীয় সোপান লাভ করা যায়, তখন সমুদয় জড়ে উপেক্ষা জন্মিয়া থাকে । তখন

স্বথ-ছঃখ জ্ঞান বিদূরিত হয়, তখন আত্মা সম্পূর্ণরূপে আসক্তির অতীত হইয়া, অস্পন্দ অক্রিয় ও উপেক্ষক হয়। সুমাধির চরম সোপানে উঠিলে, অহঙ্কারজ্ঞান নির্বাণ হয়, জন্ম-মৃত্যু আবর্তন নির্বাণ হয়। তখন যোগিগণ নির্বাণপদ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন।

ঋষিরা যোগিদিগের চারি প্রকার চৈতন্তের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার উল্লেখ করিয়া, এই প্রবন্ধের উপসংহার করিব। প্রথম জীব-চৈতন্ত, দ্বিতীয় ঈশ্বর-চৈতন্ত, তৃতীয় কূটস্থ-চৈতন্ত, চতুর্থ ব্রহ্ম-চৈতন্ত। প্রথমে জীবাবস্থা। যোগী বলেন যে, তখন আমি পরমহংস, স্বামী বা অবধূত; এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড দর্শন করিতেছি; এই বিশ্ব দৃশ্য এবং আমি দ্রষ্টা। এই অবস্থাতেই ধর্ম্মাধর্ম্ম বোধ, হিতাহিত বোধ, উচ্চনীচ বোধ হয়। এই অবস্থাতেই “আমি” বন্ধ, এই জগৎ আমি মুক্তি প্রার্থনা করি, জ্ঞান অর্জন করি, যোগ অভ্যাস করি, নিজেকে জ্ঞানী এবং অপরকে অজ্ঞানী মনে করি। এক ধর্ম্মকে শ্রেষ্ঠ এবং অপর ধর্ম্মকে নিকৃষ্ট মনে করি। কিন্তু এ সকলই অজ্ঞান মনের ধর্ম্ম, এ মনেরই ক্রীড়া, এ অবস্থায় আমি অজ্ঞান মোহবিশিষ্ট জীব ভিন্ন আর কিছুই নই; এবং আমারই অজ্ঞানতায়, আমি আমার খণ্ড আমিষে অবস্থিতি করিয়া, আমার বাহিরে এই জগৎ দেখিতেছি। এবং আমার সেই অজ্ঞান মনই ধর্ম্মাধর্ম্ম, বন্ধ, মোক্ষ, হিতাহিত প্রভৃতির বিচার করিতেছে। যোগী বলেন যে, যখন আমি দ্বিতীয় অবস্থা প্রাপ্ত হই, তখন আমি সেই মনের বাহিরে যাই। তখন আমার দেহাভিমান দূরে যায়। তখন সেই খণ্ডসীমা বিশিষ্ট আমিষ এক মহান্ বিরাটরূপ প্রাপ্ত হয়। তাহাই বিজ্ঞানময় আমি। মানবদেহস্থ সীমাবদ্ধ খণ্ড আমিষ এই বিরাট বিজ্ঞানময় আমিষে উপস্থিত হইলে, দেখি, আমিই সর্ব্বভূতে বিরাজিত, মানব, পশু, পক্ষী, কীট পতঙ্গ, স্থলচর, জলচর, ব্যোমচর প্রভৃতি যত জীব আছে, সে সকলই আমি। আমিই নিজ মায়াময় কল্পনাদ্বারা আমাকে ভিন্ন ভিন্ন মূর্তিতে খণ্ডিত করিতেছি। আমিই সূর্য্য, চন্দ্র, গ্রহ, নক্ষত্র; আমিই স্থল, জল, বায়ু, আকাশ; আমিই বৃক্ষ, লতা, প্রস্তর, মৃত্তিকা। চিন্ময় আমি, নিজ কল্পনার দ্বারা জীবত্ব প্রাপ্ত হইতেছি। যখন আমিই সকল, তখন হিতাহিত নাই, উচ্চনীচ নাই, জ্ঞানী অজ্ঞানী নাই, কিম্বা বন্ধ মোক্ষ নাই।

তখন আর কর্ম্ম নাই, কর্ম্মফল নাই। দ্বৈতজ্ঞানে কর্ম্মফল ও শুভাশুভ জ্ঞান উদয় হয়। যখন এক আমিই রহিয়াছি, তখন আর কর্ম্মের শুভাশুভ, পাপ পুণ্য কোথায়? যোগী বলেন যে, এই আমার দ্বিতীয় অবস্থা। তিনি বলেন যে, এই অবস্থা হইতে যখন মায়ারূপ ভ্রমজাল ছেদনপূর্ব্বক, কল্পনাপিঞ্জর ভেদ করিয়া উর্দ্ধে উঠি, তখন দেখি যে, এই মরু মরীচিকাসদৃশ ভ্রমাত্মক কল্পনাময়। সৃষ্টি কোথায় বিলীন হইয়া গিয়াছে। আর জীব জন্তু কিছু নাই, চন্দ্র নাই, সূর্য্য নাই, পৃথিবী নাই। আর কিছুই নাই, এক আছি “আমি”। এই ‘আমি’র খণ্ডরূপ নাই, বিরাটরূপ নাই; ইহা রূপহীন, নামহীন, গুণহীন, চিত্তহীন, মনঃহীন, কল্পনাহীন। তখন ‘আমি’ নিগুণ, একমাত্র শুদ্ধ চৈতন্তস্বরূপ। কেবল “অহং” এই জ্ঞানমাত্র অবশিষ্ট থাকে। এই আমার তৃতীয় অবস্থা। তৎপরে সূর্য্য যেমন দিবাবসানে পশ্চিমাকাশে মন্দপ্রভ হইয়া লোহিতমূর্ত্তি ধারণ করেন ও ক্রমে ক্রমে অদৃশ্য হইয়া যান, এবং তখন যেমন অন্ধকার ভিন্ন আর কিছুই থাকে না, সেইরূপ, এই ‘অহং’ জ্ঞানরূপ চিন্ময়-সত্ত্বা ক্রমে ক্রমে বিনা চেষ্টায়, বিনা কারণে, আপনিই লয় প্রাপ্ত হয়, তখন আর কিছুই থাকে না। ইহাই জীবন্মুক্তি। যোগী বলেন যে, ইহাকে আর চতুর্থ অবস্থা বলা যায় না। কারণ, যেখানে ‘আমার’ অস্তিত্ব নাই, সেখানে অবস্থা কিরূপে সম্ভবে? ইহার নাম ব্রহ্ম-চৈতন্ত। ইহাই নির্বাণ। তখন,—

“কর্ম্ম নাই, জন্ম নাই, নাহি মৃত্যু আর,  
স্বথের তৃষ্ণায়, ছঃখ-তাড়নায় আর,  
নহে বিচলিত, আত্মা শান্তাকাশ মত  
অনন্ত, অসীম, শান্ত, শান্তি-পারাবার।” (অমিতাভ)

শ্রীআশুতোষ দেব।

## বীজগণিত ।

( পূর্বপ্রকাশিতের পর । )

সাহিত্য-সংহিতা ২য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ৯০ পৃষ্ঠার পর হইতে । )  
( তৎপূর্বে সাহিত্য-সংহিতা ১ম ভাগের ২৪, ৭৪ ও ২৭১ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য । )

চক্রবাল ।

(AFFECTED SQUARE).

সূত্র :—হ্রস্বজ্যেষ্ঠপদক্ষেপান্ ভাজ্যপ্রক্ষেপভাজকান্ ।

কৃষ্ণা কালো গুণস্তত্র তথা প্রকৃতিতশ্চুতে ॥

গুণবর্গে প্রকৃত্যোনেহথবাঙ্গ শেষকং যথা ।

তত্র ক্ষেপহতং ক্ষেপো ব্যস্তঃ প্রকৃতিতশ্চুতে ॥

গুণলক্ষিঃ পদং হ্রস্বং ততো জ্যেষ্ঠমতোহসকৃৎ ।

ত্যক্ত্বা পূর্বপদক্ষেপাং শচক্রবালমিদং জগুঃ ॥

চতুর্দ্ব্যকযুতাবেবমভিনে ভবতঃ পদে ।

চতুর্দ্বিক্ষেপমূলাভ্যাং রূপক্ষেপার্থভাবনা ॥

অভিন্ন কনিষ্ঠ জ্যেষ্ঠ ক্ষেপানয়নার্থ এই সূত্র । প্রথমে পূর্বোক্ত নিয়মে কনিষ্ঠ, জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ সাধন করিয়া কনিষ্ঠকে ভাজ্য, জ্যেষ্ঠকে প্রক্ষেপ ও ক্ষেপকে ভাজক কল্পনা করিয়া, কুট্টকদ্বারা একরূপ গুণসাধন কর, যাহার বর্গ ও প্রকৃতি অন্তর করিলে শেষ অল্প হয় । সেই শেষকে পূর্বক্ষেপ দ্বারা ভাগ করিয়া ভাগফলকে ক্ষেপ বল । কিন্তু গুণবর্গ প্রকৃতি অপেক্ষা অল্প হইলে, ক্ষেপ ব্যস্ত হইবে, অর্থাৎ ধন থাকিলে ঋণ ও ঋণ থাকিলে ধন করিতে হইবে । যে গুণের বর্গ ও প্রকৃতির অন্তর গ্রহণ করা হইয়াছে, সেই গুণের যে লক্ষি হইয়াছিল, তাহা কনিষ্ঠ হইবে । তাহা হইতে জ্যেষ্ঠ সাধন কর । প্রথম গৃহীত কনিষ্ঠ, জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ ত্যাগ করিয়া অভিন্ন কনিষ্ঠ, জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ দ্বারা কুট্টকাদি করিয়া কনিষ্ঠ জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ উৎপন্ন কর । এইরূপ বারম্বার কর । এইরূপে অনন্ত অভিন্ন কনিষ্ঠ জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ উৎপন্ন হইবে । এই নিয়মকে পূর্বাচার্য্যগণ চক্রবাল বলিয়াছেন । এই

নিয়মে ৪, ২ ও ১ ক্ষেপে অভিন্ন কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধন কর । ৪ ও ২ ক্ষেপের কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ দ্বারা ১ ক্ষেপে, কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ আনয়নার্থ ভাবনা কর ।

উপপত্তি ।

প্রথম পূর্বোক্ত নিয়মে কনিষ্ঠ, জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ সাধন করিয়া ভাবনার্থ কনিষ্ঠ ১ কল্পনা কর । ইহার বর্গকে প্রকৃতিদ্বারা গুণ করিলে, প্রকৃতিই হইবে । সুতরাং তাহাতে ই<sup>২</sup>—প্র যোগ করিলে ই<sup>২</sup> হয়, ইহা মূলপ্রদ । অতএব কনিষ্ঠ ১, জ্যেষ্ঠ ই, ক্ষেপ ই<sup>২</sup>—প্র হইল ।

এক্ষেপে ভাবনার্থ গ্রাম ।

ক	জ্যে	ক্ষে
১	ই	ই <sup>২</sup> —প্র

ভাবনালক্ষ, কই+জ্যে, কপ্র+জ্যেই, ক্ষে (ই<sup>২</sup>—প্র),

এক্ষেপে ইষ্টবর্গহৃত ক্ষেপ ইত্যাদি নিয়মে কার্য্য করিতে ইষ্ট=ক্ষেপ, কল্পনা কর ।

অতএব  $\frac{কই+জ্যে}{ক্ষে}$ ,  $\frac{কপ্র+জ্যেই}{ক্ষে}$ ,  $\frac{ই<sup>২</sup>-প্র}{ক্ষে}$ ,

এক্ষেপে নূতন কনিষ্ঠ  $\frac{কই+জ্যে}{ক্ষে}$  ইহাতে ই এর মান নিরূপণার্থ কুট্টক কর । তাহাতে গুণ যাহা হইবে, তাহা ই এর মান হইবে । লক্ষি, নূতন কনিষ্ঠ মান, অভিন্ন হইবে ।

এই নূতন কনিষ্ঠে ক্ষেপ  $\frac{ই<sup>২</sup>-প্র}{ক্ষে}$  ইহাতে স্পষ্ট দেখা যাইতেছে, যে ই<sup>২</sup> অপেক্ষা প্র, অধিক হইলে, ক্ষেপ ব্যস্ত হইবে, অর্থাৎ পূর্বে ক্ষেপ ধন থাকিলে, নূতন ক্ষেপ ঋণ হইবে, আর ঋণ থাকিলে ধন হইবে । এক্ষেপে এই ক্ষেপ অভিন্ন হইয়াছে কিনা বিচার করিতে গেলে দেখা যায়, ইহার অংশীভূত ই<sup>২</sup>—প্র অভিন্ন । কারণ, প্রকৃতি ও ইষ্ট অভিন্নই কল্পিত হইয়াছে ।

পূর্বসিদ্ধ নূতন কনিষ্ঠ বা লক্ষি হইতে ইষ্টবর্গ মান আনয়ন কর । লক্ষি=ল কল্পনা কর ।

$$ল = \frac{কই+জ্যে}{ক্ষে}$$

$$\therefore ই = \frac{লক্ষে-জ্যে}{ক}$$

$$ই^২ = \frac{ল^২ \cdot ক্ষে^২ - ২ ল \cdot ক্ষে \cdot জ্যো + জ্যো^২}{ক^২}$$

$$\therefore ই^২ - প্র = \frac{ল^২ \cdot ক্ষে^২ - ২ ল \cdot ক্ষে \cdot জ্যো + জ্যো^২ - ক^২ \cdot প্র}{ক^২}$$

কিন্তু ক্ষে = জ্যো^২ - ক^২. প্র. ইহার উত্থাপন করিলে,

$$ই^২ - প্র = \frac{ল^২ \cdot ক্ষে^২ - ২ ল \cdot ক্ষে \cdot জ্যো + ক্ষে}{ক^২} = \frac{ক্ষে (ল^২ \cdot ক্ষে - ২ ল \cdot জ্যো + ১)}{ক^২}$$

এক্ষণে বিচার্য্য :—কুট্কার্থ ভাজ্য = ক ও হার = ক্ষে ছিল। তাহা দৃঢ় করা হইয়াছে। অতএব ক^২ ও ক্ষে অবশ্যই দৃঢ় হইবে। ক^২ ও ক্ষে দৃঢ়, অথচ ই^২—প্র। অভিন্ন তাহা হইলে

বলিতে হইল যে,  $\frac{ক্ষে (ল^২ \cdot ক্ষে - ২ ল \cdot জ্যো + ১)}{ক^২}$  ইহাতে ক^২ দ্বারা (ল^২ ক্ষে - ২ ল

জ্যো + ১) অবশ্য অপবর্তিত হইবে। তাহা না হইলে, ই^২—প্র অভিন্ন হইতে পারে না।

নূতন কনিষ্ঠের ক্ষেপ  $\frac{ই^২ - প্র}{ক্ষে}$  ইহার অংশীভূত ই^২—প্র =  $\frac{ক্ষে (ল \cdot ক্ষে - ২ লক্ষে + ১)}{ক^২}$  হইলে;

“ক্ষে” দ্বারা ইহা নিঃশেষে ভক্ত হইতেছে। তাহা হইলে কনিষ্ঠ ও ক্ষেপ, অভিন্ন সিদ্ধ হইল। কনিষ্ঠ ও ক্ষেপ অভিন্ন হইলে, জ্যোষ্ঠ স্তরং অভিন্ন হইবে। তাহা স্পষ্টই আছে। অতএব শ্লোকোক্ত সকলই উপপন্ন হইল।

### উদাহরণ—

“কা সপ্তষষ্টি গুণিতা ক্রতিরেকযুক্তা ?”

কোন্ রাশিকে ৬৭ দ্বারা গুণ করিয়া এক যোগ করিলে বর্গ হয়।

প্র ৬৭, ক্ষে ১

ক ১, জ্যো ৮, ক্ষে - ৩,

এখানে ভা ১, হা - ৩, ক্ষেপ ৮, কল্পনা করিয়া কুট্কার্থ কর, ক্ষেপকে

হর দ্বারা তক্ষণ করিয়া যথোক্ত প্রকারে বর্গী ২ জাত লঙ্কি ও গুণ ০ ও ২।

তষ্টীকরণে লঙ্কি বিষমা, এজত্ব স্বতক্ষণ ১ ও ৩ হইতে শুদ্ধ লঙ্কি ১ ও গুণ ১।

ক্ষেপ তক্ষণ লাভাত্য লঙ্কি ও গুণ ৩ ও ১। হর ঋণ এজত্ব লঙ্কি ও ঋণ

হইবে। অতএব লঙ্কি - ৩ ও গুণ ১। গুণ বর্গ ১। প্রকৃতি ৬৭ হইতে

অন্তর করিলে, শেষ ৬৬, ইহা অল্প নহে। অতএব - ২ ইষ্ট কল্পনা করিয়া ইষ্টাহত স্ব স্ব হরযুক্ত লঙ্কি - ৫ ও গুণ ৭। গুণবর্গ ৪৯ ও প্রকৃতি ৬৭ অন্তর করিলে, শেষ ১৮। ক্ষেপ - ৩ দ্বারা ভাগ করিলে ক্ষেপ - ৬ প্রকৃতি অপেক্ষা গুণবর্গ ছোট, এজত্ব ক্ষেপ ব্যস্ত হইবে, অর্থাৎ + ৬ ক্ষেপ হইবে। লঙ্কি, কনিষ্ঠ - ৫ ইহার ঋণত্ব বা ধনত্বে উত্তরবর্তী কার্য্যে কোন বিশেষ নাই, অতএব + ৫ হইল। ইহার বর্গ প্রকৃতিদ্বারা গুণ করিয়া ৬ যোগ করিয়া মূল লইলে, জ্যোষ্ঠ ৪১,

পুনর্বার কুট্কার্থ কর।

ভা ৫, হা ৬, ক্ষেপ ৪১,

ইহা হইতে লঙ্কি ও গুণ ১১ ও ৫। গুণবর্গ ২৫ ও প্রকৃতি ৬৭ উভয়ের অন্তর ৪২। ক্ষে ৬ দ্বারা ভাগ করিয়া ক্ষে ৭ পূর্ববৎ ব্যস্ত ক্ষে - ৭, লঙ্কি ১১ কনিষ্ঠ ইহা হইতে জ্যোষ্ঠ ৯০,

পুনর্বার কুট্কার্থ

ভা - ১১, হা - ৭, ক্ষে ৯০, হর তষ্টে ধনক্ষেপে ইত্যাদি নিয়মে জাত গুণ ৫ বিষম লঙ্কি এজত্ব তক্ষণ শুদ্ধ গুণ ২। - ১ ইষ্টকল্পনা করিয়া - ১ x - ৭ = ৭। গুণ ২ ইহাতে যোগ করিলে, গুণ ৯। ইহার বর্গ ৮১ হইতে প্রকৃতি ৬৭ অন্তর করিলে, শেষ ১৪। ক্ষেপ - ৭ দ্বারা ভাগ করিলে ক্ষেপ - ২, লঙ্কি, কনিষ্ঠ ২৭, ইহা হইতে জ্যোষ্ঠ ২২১,

ইহা দ্বারা তুল্য ভাবনা

ক ২৭, জ্যো ২২১, ক্ষে - ২,

ক ২৭, জ্যো ২২১, ক্ষে - ২,

উক্তবৎ, ক ১১৯৩৪, জ্যো ৯৭৬৮৪, ক্ষে ৪,

এক্ষণে - ২ ইষ্ট মানিয়া ইষ্টবর্গহত ক্ষেপ ইত্যাদি নিয়মে

ক ৫৯৬৭, জ্যো ৪৮৮৪২, ক্ষে ১,

রূপশুদ্ধৌ খিলোদ্ভিষ্টং বর্গযোগো গুণো নচৎ।

অখিলে ক্রতিমূলভ্যাং দ্বিধারূপং বিভাজিতম্ ॥

দ্বিধা হ্রস্বপদং জ্যোষ্ঠং ততো রূপবিশোধনে।

পূর্ববৃদ্ধা প্রসাধ্যতে পদে রূপবিশোধনে ॥

—১ ক্ষেপ হইলে, যদি প্রকৃতি কোন দুইটা বর্গ রাশির যোগ তুল্য না হয়, তাহা হইলে, সে উদাহরণ ছষ্ট, অর্থাৎ উদাহরণই নহে। উদাহরণ দোষযুক্ত না হইলে, ১ কে দুই স্থানে স্থাপন কর। যে দুই বর্গের যোগ প্রকৃতি, সেই দুই বর্গের মূল দ্বারা ঐ দুই স্থানস্থিত ১কে ক্রমে ভাগ কর। তাহা হইলে দ্বিবিধ কনিষ্ঠ হইবে। তাহা হইতে —১ ক্ষেপে জ্যেষ্ঠ সাধন কর। অথবা পুর্বোক্ত নিয়মে —১ ক্ষেপে কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধন কর।

### উপপত্তি ।

বর্গ প্রকৃতি নিয়ম অনুসারে প্র. ক<sup>২</sup>—১=জ্যে<sup>২</sup> ইহা হইয়াই থাকে।

$$\text{প্র. ক.}^২ = \text{জ্যে.}^২ + ১$$

$$\therefore \text{প্র} = \frac{\text{জ্যে.}^২}{\text{ক.}^২} + \frac{১}{\text{ক.}^২} = \left(\frac{\text{জ্যে.}}{\text{ক.}}\right)^২ + \left(\frac{১}{\text{ক.}}\right)^২$$

অতএব উপপন্ন হইল যে—১ ক্ষেপে প্রকৃতি বর্গযোগ তুল্যই হইবে। —১ ক্ষেপের যে উদাহরণের প্রকৃতি বর্গযোগ তুল্য নহে। সে উদাহরণই দোষ যুক্ত।

অত প্রকার ১ —ক্ষেপে কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধনের নিয়ম।

যদি প্রকৃতি = যা<sup>২</sup> + কা<sup>২</sup>, কনিষ্ঠ = ১, ক্ষেপ = —যা<sup>২</sup> অথবা —কা<sup>২</sup> কল্পনা কর, তাহা হইলে বর্গ প্রকৃতির নিয়মে,

$$\text{কনিষ্ঠ} = ১, \text{জ্যেষ্ঠ} = \text{কা}, \text{ক্ষে} = -\text{যা}^২$$

$$\text{অথবা কনিষ্ঠ} = ১, \text{জ্যেষ্ঠ} = \text{যা}, \text{ক্ষে} = -\text{কা}^২$$

এক্ষণে “ইষ্টবর্গস্থ ক্ষেপঃ” ইত্যাদি নিয়মে ই = যা অথবা কা কল্পনা করিলে,

$$\text{কনিষ্ঠ} = \frac{১}{\text{যা}}, \text{জ্যেষ্ঠ} = \frac{\text{কা}}{\text{যা}}, \text{ক্ষে} = -১$$

$$\text{অথবা কনিষ্ঠ} = \frac{১}{\text{কা}}, \text{জ্যেষ্ঠ} = \frac{\text{যা}}{\text{কা}}, \text{ক্ষে} = -১$$

ইহা দ্বারা সকলই উপপন্ন হইল।

স্ববৃত্ত্যাব পদে জ্যেয়ে বহুক্ষেপবিশোধনে।

তয়োর্ভাবনয়ানন্ত্যং রূপক্ষেপপদোৎথয়া ॥

বর্গছিন্নে গুণে হ্রস্বং তৎপদেন বিভাজয়েৎ ।

বহু ধন ক্ষেপ বা ঋণ ক্ষেপ উপস্থিত পাইলে, নিজ বুদ্ধি অনুসারে ১ ক্ষেপের উপযোগী কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ নিরূপণ কর। পরে ১ ক্ষেপে কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠের ভাবনা দ্বারা অনন্ত কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ হইবে।

প্রকারান্তর বলিতেছেন :—

প্রকৃতি যদি কোন বর্গরাশি দ্বারা বিভক্ত হয়, তাহা হইলে, ভাগ করিয়া ভাগফলকেই প্রকৃতি কল্পনা করিয়া কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধন কর। সিদ্ধ কনিষ্ঠকে উক্ত বর্গ রাশির মূল দ্বারা ভাগ করিলে কনিষ্ঠ হইবে।

### উপপত্তি ।

$$\text{প্রকৃতি} = \text{যা.}^২ \text{ কা}, \text{ক্ষেপ} = ১,$$

$$\therefore \text{যা.}^২ \text{ কা.}^২ + ১ = \text{জ্যে.}^২$$

$$\text{যা.}^২ \text{ কা.}^২ = \text{জ্যে.}^২ - ১$$

এক্ষণে একটু বিবেচনা করিলেই বুঝা যায় যে, যা<sup>২</sup>. কা × ক<sup>২</sup> বা কা × যা<sup>২</sup>. ক<sup>২</sup> সমান অর্থ। অতএব এখানে কা = প্রকৃতি ও যা<sup>২</sup>. কা<sup>২</sup> = কোন কনিষ্ঠ বর্গ, কল্পনা করিলে, কনিষ্ঠ = যা.ক হইবে। অতএব যা<sup>২</sup> ইহার মূল, যা দ্বারা কনিষ্ঠকে ভাগ করিলে প্রকৃত কনিষ্ঠ হইবে।

বর্গরূপ প্রকৃতিতে কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধনার্থ সূত্র।

ইষ্টভক্তো দ্বিধা ক্ষেপ ইষ্টো নাট্যো দলীকৃতঃ ।

গুণমূলহতশ্চাদ্যো হ্রস্বজ্যেষ্ঠে ক্রমাৎ পদে ॥

ক্ষেপকে ইষ্ট অঙ্ক দ্বারা ভাগ করিয়া দুই স্থানে স্থাপন কর। প্রথমস্থানে ইষ্ট ঋণ কর। দ্বিতীয় স্থানে ইষ্ট যোগ কর। প্রথম স্থানের অঙ্কের অর্ধকে প্রকৃতির মূল দ্বারা ভাগ করিলে কনিষ্ঠ হইবে। দ্বিতীয় স্থানের অঙ্কের অর্ধ, জ্যেষ্ঠ হইবে।

### উপপত্তি ।

প্রকৃতি কোন বর্গরাশি অতএব প্র = য<sup>২</sup>

$$\text{ক.}^২ \text{ য.}^২ + \text{ক্ষে} = \text{জ্যে.}^২$$

$$\text{জ্যে.}^২ - \text{ক.}^২ \text{ য.}^২ = \text{ক্ষে}$$

এখানে জ্যে—কয = ই কল্পনা কর।



$$\begin{aligned} \therefore \text{জ্যে} + \text{কয} &= \frac{\text{ক্ষে}}{\text{ই}} \\ \text{জ্যে} - \text{কয} &= \text{ই} \\ \hline ২ \text{ জ্যে} &= \frac{\text{ক্ষে}}{\text{ই}} + \text{ই} \\ ২ \text{ কয} &= \frac{\text{ক্ষে}}{\text{ই}} - \text{ই} \\ \text{জ্যে} &= \left( \frac{\text{ক্ষে}}{\text{ই}} + \text{ই} \right) \frac{১}{২} \\ \text{কয} &= \left( \frac{\text{ক্ষে}}{\text{ই}} - \text{ই} \right) \frac{১}{২} \end{aligned}$$

উদাহরণ।

ক। কৃতির্নবভিঃ ক্ষুণ্ণাঙ্গিপঞ্চাশদ্যুতা কৃতিঃ ?

কোন রাশির বর্গকে ৯ গুণ করিয়া ৫২ যোগ করিলে, বর্গ রাশি হয় ?  
ক্ষেপ ৫২ ইহাকে ইষ্ট অঙ্ক ২ দ্বারা ভাগ করিয়া দুই স্থানে স্থাপন কর,  
২৬।২৬ ইষ্ট দ্বারা হীনও যুক্ত কর, ২৪।২৮ ইহাদের অর্ধেক ১২।১৪ এই দুয়ের  
প্রথম স্থানের অঙ্ককে প্রকৃতির মূল ৩ দ্বারা ভাগ করিলে, কনিষ্ঠ ৪  
জ্যেষ্ঠ ১৪ হইল।

(ক্রমশঃ)

শ্রীপঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য।

### সত্রাট্ জহাঁগীরের স্বলিখিত আত্ম-জীবনবৃত্তান্ত।\*

ভূমিকা।

সরলতা ও মমতা, গভীরতা ও বালকোচিত তরলতার আকর—অকবর।  
উদারতা ও দূরদর্শিতা, গভীররাজনীতিজ্ঞতা বা অনুগত-বৎসলতা, দয়াশীলতা  
অথচ কার্য্যকালে কঠোরতা—ইত্যাকার ভূরি ভূরি সদগুণের মূর্ত্তিমান  
সুন্দর মনোহর চিত্তচমৎকারজনক আধার—মহামতি অকবর। সেলিম  
অথবা জহাঁগীর—সেই বরণীয় বন্দনীয় প্রাতঃস্মরণীয় পিতার পুত্র। তনয়,  
স্বকীয় মহানুভব-স্বভাব জনকজননীর সদগুণের উত্তরাধিকারী হয়,—

\* “সাহিত্য-সভার” ১৩০৮ সালের চৈত্রের অধিবেশনে পঠিত।

এটা একটা বিশ্বের বিধি-ব্যবস্থার অবহিত নিয়ম। স্থলে স্থলে এটা  
আবার তদ্বিপরীত—রীতিও বটে; হুমায়ূনের যাবতীয় গুণ, তৎসুত  
অকবরে বর্ত্তে নাই। সেলিম উপযুক্ত পিতার উপযুক্ত সুত—একথা কোন  
মতে বলিতে পারা যায় না। তবে—

“বাপুকা বেটা, সিপাহিকা খোড়া।

কুছ নেহি রহে, তো খোড়া খোড়া।”

এই মহাজন বচনের বলেই বলিতেছি, জনকের যত কিছু সুগুণ বিদ্যমান  
ছিল, তাহার কতক কতক অংশতঃ তাঁহাতে বর্ত্তিয়াছিল। ফলতঃ,  
হুমায়ূন ও অকবরে গুণাংশে যাদৃশ সাদৃশ্য, অকবর ও জহাঁগীরে তদপেক্ষাও  
শুধু সাদৃশ্য বিদ্যমান থাকিলেও, জহাঁগীর পিতার ভারতবিজয়িনী বিপুল  
সুশিক্ষিতবাহিনীর উত্তরাধিকার পাইয়া, রাজকার্য্যের যে অত্যাশ্চর্য্য  
উন্নতি ও শ্রীবৃদ্ধি সাধন করিয়াছিলেন, তাহাতে রাজ্যের বহল উপকার  
সংসাধিত হইয়াছিল।

ঈশ্বর-স্তোত্র।

ঐহার পরম পবিত্র নাম, সর্ব্ব-শরীরের শিরায় শিরায়—ধমনীতে ধমনীতে  
বিদ্যমান,—ঐহার অপার মহিমার সীমাবধারণ কাহারও সামর্থ্যাধীন নয়,—  
ঐহার কীর্ত্তি, জগদ্গৃহের প্রকাণ্ড প্রাচীর-নিকরে মূর্ত্তিমতী,—ঐহার  
অল্পপম অসীম প্রেম, পৃথিবীর প্রাকারের অভ্যন্তরে ও বাহিরে পরিব্যাপ্ত,—  
ঐহার নিরুপমা মূর্ত্তিমতী করুণা-কণা, অবিরাম নয়নাভিরাম সুদৃশ্য প্রদর্শন  
করে,—ঐহার শ্রেষ্ঠত্ব, অবনীর্ মহানিকেতনের সুদীর্ঘ প্রাচীরে, প্রকাণ্ড স্তম্ভে  
উজ্জলবর্ণে ক্ষোদিত, তাঁহার মহান শ্রীচরণে আমার কোটা কোটা প্রণতি।  
তিনি ইচ্ছাময়। অনন্ত তাঁহার গুণ। তদীয় কল্পনাও, অতুলন। তাই  
তাঁহার অভিলাষ, নিঃসংশয়িত রূপেই অশেষ। সেই পুরাণ পুরুষের  
বাসনা-বলেই, নিমেষ মাত্রেই ছ্যালোক ও ভুলোক, পাতাল ও রসাতল  
জীব-জন্তু, উদ্ভিজ্জ ও খনিজদ্রব্যসম্ভার, অনিবার সমৃদ্ধ। সেই সর্ব্বশক্তিমান  
সর্ব্বত্র বিদ্যমান্ ভগবান্, মহান্ ও মহীয়ান্। তিনি শিল্পি-প্রধান। তাঁহার  
বিচিত্র কারুকৌশলে সকলে স্তম্ভিত ও স্তিমিত, বিস্মিত ও চমৎকৃত।

নীলনভোমণ্ডল—সুপ্রকাশ আকাশ-তল, যেন আতপ-নিবাবক একখণ্ড অখণ্ড চন্দ্রাতপ! মানবখচিত কারু-কার্য, যতই আশ্চর্য্য কৌশলপ্রদর্শক হউক না কেন, সেই বিশ্ববিধাতা শিল্প-কুশলীর লীলাখেলার কাছে তাহা তুচ্ছ, ছার ও অসার। নর-রচিত চন্দ্রাতপের কৃত্রিমতাই, তাহার অপ্রধানতার হেতুভূত। ব্রহ্মাণ্ড-নেতার অপরাপর চিত্র-বিচিত্র বিবিধ-বিষয়ক বিধি-ব্যবস্থা-মূলক ক্রিয়াকলাপ, যেন চিত্র-লিখিত স্ফটিকিত নানাবর্ণে রঞ্জিত প্রকৃত চন্দ্রাতপবৎ প্রতীয়মান।

পরমান্না, স্বকীর পরম পুত্র প্রভায় ও মহানুভাব গৌরব-প্রভাবে অভূত-পূর্বে বিক্রম বিকাশিত করিয়াছেন; তাহাতেই এই অগণ্য ধাতু-পরিপূর্ণ ধরা-ধাম—ধরণী-রাণী, কি অনির্বচনীয় সুষমায় শোভিত! কি সুন্দর সাজেই সুসজ্জিত। তাঁহারই শ্রীপদে যেন আমার অচলা ভক্তি ও অহৈতুকী মতি থাকে। এই মাত্রই প্রভু! ত্বৎসন্নিধানে আমার বিনীত প্রার্থনা। দয়াময়! তদীয় সুগুণ-গীতি ও স্তুতি কীর্তননিবন্ধন ভবহৃদ্দেশে কৃতজ্ঞতা-শ্রোতঃ প্রবাহিত হউক।

### ভবিষ্যদ্বক্তার মহিমা ।

আর, সেই প্রাণিসমূহাগ্রগণ্য মহম্মদও ধন্য! তাঁহার ক্রিয়া-কলাপও, সর্ব্বথা—প্রশংসনীয়। স্তবরাং, তিনিই পুরুষোত্তম। পাপী তাপী প্রাণি-পুঞ্জকে অতলস্পর্শ অগাধ পাতকোদধির কলুষময় কল্মষ-পঙ্ক হইতে পরিত্রাণের প্রবৃত্তি ও আসক্তি, তাঁহারই শক্তির আয়ত্ত। শুধু আয়ত্ত নয়—প্রকৃতপ্রস্তাবে তত্তৎ কৰ্ম্মসমূহ তৎকর্তৃক সূচারূপে সম্পাদিত! মুসলমানগণ, তাঁহারই অনুগ্রহে সুবিমল পুণ্য-ধর্ম্ম-সলিলে, ক্লেদ-ক্রিম জীর্ণ শীর্ণ বিবর্ণ তনু বিধৌত করিয়া দিয়াছিল। মহম্মদ-প্রবর্তিত ধর্ম্ম-তন্ত্রের প্রভায় তজ্জাতীয় লোকচয়ের নিমিত্ত সুপরিষ্কৃত সত্য-পথ প্রস্তুত হইয়াছিল। মুসলমানগণ বিবেচনা করেন—সেই মার্গ সম্যক্ মার্জিত—সুসংস্কৃত। ভগবৎ-প্রদত্ত সামর্থ্য, তাঁহার বশীভূত। কারণ, তাঁহার করে লোকোত্তর ক্ষমতা, ঈশ্বরানুগ্রহে সমর্পিত হইয়াছিল। পরমেশ, সর্ব্বপ্রধান ক্ষমতা প্রদান করেন। স্তবরাং, ইহলোকের লোকদিগের অভিধানে তাঁহার

মহাজনগণাগ্রগণ্য আখ্যান দেদীপ্যমান। মুসা, সর্ব্বপ্রথম স্বয়ং, তাঁহার এই সংসারের আবির্ভাবের কথা,—শুভাগমনের বার্তা—ঘোষণা করিয়া দেওয়াতেই, তাঁহার অগণন সম্মান বর্দ্ধন হইয়াছিল। ইশ্রেলও, তদীয় দীপ্তিময় দেহ-জ্যোতিঃ হইতে দ্যুলোকীয় দ্যুতির কারণ-ক্ষুণ্ণিঙ্গ গ্রহণ করিয়াছিলেন। এতাদৃশ গুণ-সম্পন্ন মহম্মদ, জয়যুক্ত হউন।

কাল, চিরকালই অনাদি—অনন্ত—অসীম। ইতিহাস, সেই অনাদি অনন্ত কালের একাংশ। কালাংশ-সম্ভূত ইতিবৃত্তে আমার বিচিত্র জীবন-চিত্রের কোন কোন ঘটনার রেখা, অঙ্কিত থাকিবার সম্ভাবনা। ইতিহাসে সেই রেখা লেখা থাকিবার কথা—ইহাই আমার দৃঢ় ধারণা—বিশিষ্ট সংস্কার—বলবতী আশা। সেই আশায় সমাধিস্ত থাকিয়া—সেই আশ্বাস-কুহকে আক্রান্ত হইয়া, আমাকে নিজ-জীবনের কতক কতক কার্য, পরমাশ্চর্য্যবোধক না হইলেও, নিবন্ধ করিতে হইতেছে।\*

### সিংহাসনারোহণ ।

১০১৪ হিজিরার ৮ই জমাদি (১) বৃহস্পতিবার (২) প্রাতঃকাল (৩) আমার সিংহাসনাধিরোহণের কাল। তখন আমার বয়ঃক্রম ৩৮ (আটত্রিশ)

\* ইহার পরই ৩৮ (আটত্রিশ) বর্ষের ঘটনা হইতে বর্ণনারম্ভ। জহাঁগীরের রাজ্যারোহণ প্রসঙ্গই আত্মজীবন বৃত্তান্তের প্রারম্ভ। অতএব জন্মাবধি ৩৭ (সাঁইত্রিশ) বৎসরের বিবরণ বর্ণন করিতে হইতেছে।

(১) তারিখ সম্বন্ধে সতর্কতা আছে। কাহারও মতে, ১০১৪ হিঃ, ২০শে জিহাদ (দ্বিতীয়) তাঁহার সিংহাসনাধিতানের কাল।

(২) উহার ইংরাজি অক্ষর ও মাস, তারিখ ও বার, নিম্নে লেখা হইল। কিন্তু, উহার ইংরাজি অক্ষরাদি ঠিক নয়;—পরস্পর ভিন্ন মত নীচে ব্যক্ত হইল।

(ক) ১৬০৫ খৃষ্টাব্দ, . ১০ই অক্টোবর—প্রাইস।

(খ) ,, ,, ১২ই ,, -ইনি .৬ষ্ঠ রাজ. ২৮৪ পৃঃ।

(গ) ,, ,, ২১শে ,, -Dow, Vol III. pp. 4-5.

(৩) কাহারও মতে, বেলা ১টার সময়। ডাউ বলেন, তখন তাহার ৩৭ (সাঁইত্রিশ) বৎসর বয়ঃক্রম হইয়াছিল।—Dow, Vol III, pp. 4-5.

বর্ষ। ভারতের তদানীন্তন অগ্রতম রাজধানী (৪) আগ্রা-নগরী, ঐ মহোৎসব-ব্যাপারেরই গৌরব-প্রাপ্তির অধিকারিণী। কেননা, যে আগ্রা-পুরী, এবস্তৃত বহুবিধ মহোৎসবের বরাবরই প্রায় উৎস হইয়া আসিতেছিল, বিদ্যমান বিষয়েরও লীলাস্থলী—সেই মহাপুরী আগ্রা-নগরী। যখন আমি, সম্রাট-পদে প্রতিষ্ঠিত হইলাম, তখন আমি ৩৮শ (অষ্টত্রিংশ) বর্ষে পদার্পণ করিয়াছিলাম।

শ্রদ্ধাস্পদ পিতৃদেব, অষ্টবিংশ (২৮) বর্ষ বয়ক্রমাবধি সন্তান-সন্ততির আনন্দ অবলোকনে বঞ্চিত ছিলেন। স্তুরাং পুত্রের বদন-নিরীক্ষণ-জনিত আনন্দ সম্ভোগ করা, তাঁহার ভাগ্যে ঘটতে পায় নাই। এই কারণে সদাই তাঁহাকে নিরানন্দে থাকিতে হইত। এত বড় বিস্তৃত বিশাল সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকারী নাই—একথা যখনই তাঁহার অন্তরে উদিত হইত, তখনই তাঁহার মনঃক্ষোভের সীমা থাকিত না। কিন্তু অকুবর বা তৎসদৃশ ব্যক্তি, কেবল মনঃক্ষোভে বিচলিত হইবার পাত্র নহেন। তাঁহাকে উহার প্রতিকারে বদ্ধ পরিকর হইতে হইল। তাঁহাকে দরবেশদিগের (সন্ন্যাসীদিগের) সন্নিধানে প্রায়ই গতয়াত করিতে দেখা যাইত। তৎকালে ভারতে যত দরবেশ ছিলেন, মুনিহুদীন চিন্তী, তাঁহাদের অগ্রগণ্য। ধর্ম-প্রাণতার নিমিত্ত তিনি বিশেষ বিখ্যাত ছিলেন। পিতার অভিলাষ হইল—ঐ সাধুর পবিত্র সমাধিক্ষেত্রে পদব্রজে গমন করিবেন। আগ্রা এবং উক্ত সাধুর সমাধিক্ষেত্র—এতদূরের মধ্যে একশত চল্লিশ ক্রোশের ব্যবধান। এই সুদূর পথ, বাদসাহ, পদব্রজে গমনে উদাত হন।

৯৭৭ হিজিরার ৭ই রবিয়ল্ আউল্—আমার ভূমিষ্ঠ হওয়ার দিন। সেদিন বুধবার। বেলা, অল্পমান ৭টার সময় আমার জন্ম হয়। রাজধানী আগ্রার সন্নিকটে সিক্রি নামক স্থানে “শেখ্ সেলিম্” নামক এক দরবেশ, তৎকালে বসতি করিতেন। আমার পিতা, ফকির, দরবেশ, প্রভৃতির প্রতি আসক্তিমানে ছিলেন; স্তুরাং দরবেশ “সেলিমের” সহিত

(৪) দিল্লী, লাহোর, আগ্রা ইত্যাদি নগর নিকর, মোগল রাজপুরুষ পুঙ্কব বর্গের রাজধানী।

সহজেই তাঁহার সম্প্রীতি ঘটিল। একদা কথাপ্রসঙ্গে দরবেশকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তাঁহার পুত্রাদি হইবে কি না। যদি হয়, তাহাহইলে তাহাদের সংখ্যা কত হইবে? দরবেশের উত্তর হইল—তিন পুত্র জন্মিবে। সম্রাট, তাঁহার নিকট প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন, “আমার প্রথম সন্তানের রক্ষণাবেক্ষণের ভার, আপনার উপর হস্ত হইবে। আর, আপনার নামানুসারে তাহার নামকরণ হইবে।”

তদনুসারে মদীয় জননী, যখন আসন্ন-প্রসবা হইলেন, পিতৃদেবের অনুজ্ঞা-ক্রমে তিনি উল্লিখিত দরবেশের কুটীর-দ্বারে গিয়া উপনীত হইলেন। তথায় আমার জন্ম হয়। পূর্ব প্রতিশ্রুতির প্রতি অহুরাগ জন্ম আমার নাম হইল—“সেলিম্” অথবা “সুলতান সেলিম্”। এখানে একটা কথা ব্যক্ত করিতে বাধা নাই যে, আমার পিতৃদেবকে আমি কোন দিনই উক্ত নাম-দ্বয়ের অগ্রতরে—কি “মহম্মদ সেলিম” নামে আমাকে আহ্বান করিতে শুনি নাই। “সেখ বাবা” নামে আহ্বানই তাঁহার মধুর ও প্রিয় সম্বোধন। সিক্রি, আমার জন্মস্থান। সেই হেতুই উক্ত স্থান, তাঁহার নিকট পবিত্র বলিয়া বিবেচিত হইত। পিতৃদেব, তথায় তাঁহার নিজের অবস্থান জন্ম প্রাসাদ প্রস্তুত করান; ঐ ঘটনাই, তাহার নিদান। যে “সিক্রি”, ইতঃপূর্বে সিংহ, ব্যাঘ্র, ভল্লুকাদি অজস্র হিংস্র স্বাপদ জন্তুর আবাস স্থল ছিল—কয়েক বৎসরের মধ্যে, সেই “সিক্রি” সুন্দর মনোহারি স্থানে পরিণত হইয়া উঠিল। কালক্রমে নিতান্ত নিবিড় জঙ্গল-সঙ্কুল স্থল, সুশোভন উদ্যানপরম্পরা, সুবিশাল পাহা-শালা ও বিবিধ প্রমোদ-নিবাস-স্থান দ্বারা অধিকৃত হইয়াছিল। গুর্জর বিজয়ের অব্যবহিত পর হইতে “সিক্রি”, “ফতেপুর সিক্রি” সংজ্ঞায় অভিহিত হইয়া আসিতেছে।—এইবার আমার নাম পরিবর্তনের কারণ নির্দেশ করিবার কামনা করি।

তুর্কির সুলতানের ও আমার নামে কোন বিশৃঙ্খলা না ঘটে, এই উদ্দেশ্যেই নাম পরিবর্তনে আমার প্রয়াস। “জহাঁগিরি” অর্থাৎ রাজ্য-সংরক্ষণই—সম্রাটের কর্তব্য কর্ম।

অতএব সিংহাসনারোহণের সঙ্গে সঙ্গেই আমি আমার নাম জহাঁগীর রাখি-

লাম। আমি অতি শুভদিনে ও শুভক্ষণে রাজতক্তায় উপবিষ্ট হই। এজ্ঞ আমি অপর একটা নামেও অভিহিত হইয়াছিলাম, সেটি “মুরউদ্দিন” অর্থাৎ জগজ্জ্যোতি। এতদ্বতীত “মুরউদ্দিন জহাঁগীর” এই সংজ্ঞাও আমি গ্রহণ করিয়াছিলাম। এরূপ সোপাধিনাম রাখিবার আমার বিশেষ কারণও ছিল। আমি বাদসাহ্, হইবার পূর্বে বরাবর বিদ্বজ্জনগণ প্রমুখ্যৎ একটা ভবিষ্যুক্তি শুনিয়া আসিয়াছি। তাঁহারা বলিতেন যে, জলালউদ্দিন অকবর বাদসাহের পর মুরউদ্দিন আখ্যাবিশিষ্ট একব্যক্তি বাদসাহ পদে অধিষ্ঠিত হইবেন। আমি তাঁহাদের এই স্মমহতী উক্তির পুরণার্থে শেষোক্ত অভিধা গ্রহণ করিয়াছিলাম।

### আগ্রা নগরীর বিবরণ।

আগ্রা নামী সুন্দরী পুরীতে, আমি আমার করে রাজদণ্ড গ্রহণ করিয়াছিলাম। আগ্রা অতি সুপ্রাচীন সর্বজনবিদিত বিখ্যাত নগরী। এই চিত্ত চমৎকার স্থান কত মহোৎসবেরই লীলাস্থলী হইয়াছে। যমুনা নদী তীরে এই ভারতগোরব পুরীর এক সুবৃহৎ দুর্গ ছিল। এক্ষণে যে নেত্রশোভাকর বিচিত্র রক্তপ্রস্তরময় এক অপূর্ব অষ্টদ্বারসংযুক্ত দুর্গ যমুনানদীর সুষমা সুষর্দন করিতেছে—তাহা প্রাচীন দুর্গ নয়। পূর্বে যমুনা তীরে যে এক বিস্তৃত দুর্গ সংস্থিত ছিল, আমার জন্মের কিছুকাল পূর্বে মদীয় পিতৃকর্তৃক তাহার সম্যক উচ্ছেদ সাধিত হয়। অধুনাতন দুর্গ পুরাতন দুর্গের স্থানীয় নূতন দুর্গ। এই দুর্গ নিৰ্ম্মাণে ১৬ বৎসর লাগিয়াছিল, এবং ৩৫ লক্ষ টাকা ব্যয় হইয়াছিল। এক্ষণে আগ্রা নগরীর সবিস্তর বিবরণ লিপিবদ্ধ হইতেছে।

সীমা—আগ্রার উত্তরে সম্বল প্রদেশ, ও দক্ষিণে চান্দিরি অবস্থিত। ইহার পূর্ব সীমা কনোজসীমাস্ত এবং পশ্চিম সীমা নাগোর। জলবায়ু :— আগ্রার জলবায়ু কাহারও কাহারও পক্ষে স্বাস্থ্যকর ; কিন্তু অনেকের পক্ষে ইহা অস্বস্থতাসম্পাদক। যাহারা দুর্বল ও উদরপীড়াগ্রস্ত, তাহাদের পক্ষে এ সহর বিশেষ অপকারী। যাহারা সর্বদা বিমর্ষ ও সর্দি যাহাদের সর্বদা আশ্রয়, তাহাদের পক্ষে ইহা ক্ষতিকর নয়। কফ ও বিমর্ষভাবাপন্ন গো অধ

জাতির ইহা অতি স্বাস্থ্যকর স্থান। ইহার জলবায়ু নিতান্ত উষ্ণ, সুতরাং অতি পরিষ্কার।

আগ্রার পূর্ব বৃত্তান্ত :—আগ্রা নগরী কিরূপে দিল্লীর সম্রাট্গণের রাজধানী স্বরূপ গৃহীত হয়, তাহা ক্রমে বিবৃত করিতেছি। লোদী-বংশীয়দিগের রাজত্বকালের পূর্বে আগ্রা অতি প্রভাবশালী নগর ছিল। ইহাতে একটা শোভাশালী দুর্গও ছিল। সুলতান ইব্রাহিমের পুত্র এবং মহম্মদ গজনবীর প্রপৌত্র মহম্মদ এই দুর্গ অধিকার করেন। সাদ সলেমান তাঁহার এই দুর্গাধিকারে প্রীত হইয়া, এইরূপ প্রশংসাবাদ লিখেন, ধূলির মধ্য হইতে দুর্গটি যেন সুবৃহৎ পর্বতের ত্রায় পরিদৃষ্ট হইতেছিল। তাহার এতদুক্তি দুর্গের উচ্চতা বিষয়ে যথেষ্ট সাক্ষ্য দিতেছে। ইহার কিছুকাল পরে সিকন্দর লোদী দিল্লী পরিত্যাগপূর্বক বাস স্থির করিবার অনতিকাল মধ্যে, আগ্রা ভারতীয় সম্রাট্দিগের রাজধানী হইল। অতঃপর সিকন্দর লোদী বাদসাহ্, বাবর কর্তৃক বিজিত ও হত হন। গৌরবসম্বিত মোগল সম্রাট্দিগের আদিপুরুষ মহাত্মা বাদসাহ্, বাবর ৯০৪ হিজরাতে লোদীবংশের শেষপুরুষ সিকন্দর সাহকে পানিপথ ক্ষেত্রে পরাভূত করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে অধিরূঢ় হন, এবং তৎপরে রাণা সংগকে পরাজিত করিয়া মোগল শাসনাধীন করিলে পর, আমোদ প্রমোদ কৌতুকের জন্ত বাস্ত হইলেন। এই সময়ে কুলু কুলু নিনাদিনী কৃষ্ণসলিলা যমুনার পূর্ব কূলে, একটা নয়নরঞ্জন মনোমুগ্ধকর স্থানে, চারিটা সুন্দর ফলফুলশোভিত সুবৃহৎ উদ্যান স্থাপন করেন। তিনি এই সমুদয় উদ্যানের “গুলে আফগান” নাম দিয়াছিলেন। উদ্যান মধ্যে লোহিত বর্ণের উৎকৃষ্ট প্রস্তরদ্বারা একটা ক্ষুদ্র মনোহর হর্ম্মা, ও পার্শ্বে একটা মসজিদ নিৰ্ম্মাণ করেন, এবং ইচ্ছা ছিল যে, একটা সুবৃহৎ প্রাসাদও তথায় নিৰ্ম্মাণ করান, কিন্তু বিধাতা সে সাধ পূর্ণ করিতে দেন নাই। তাঁহার অকাল মৃত্যুতে সকল সাধই হৃদয় মধ্যে বিলীন হইয়া গেল।

আমার পিতার রাজত্বকালে জগতে যত প্রকার সুমিষ্ট ফল পাওয়া যাইতে পারে, প্রায় সমুদয়ই সংগ্রহ করিয়া আগ্রা ও তৎচতুষ্পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহে রোপণ করা হইয়াছিল। তন্নির আশ্রয় ও তরমুজ প্রভৃতি বিবিধ প্রকারের সুমিষ্ট ফলও প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যাইত। ভারতের উত্তর পূর্ব প্রান্তবর্তী

স্থানসমূহের উৎপন্ন স্তমধুর আঙ্গুর, কিশমিশ প্রভৃতি বহুবিধ ফল লাহোরের বাজারে আমদানী হইয়া থাকে। ইয়ুরোপের সমুদ্র কুলজাত সুস্বাদু আনারসও “গুল আফগানে” প্রচুর পরিমাণে জন্মিয়া থাকে।

“গুল আফগানের” ফুলরাজি অতি সুন্দর। চম্পক কেতকী, রাটনীল, সঁউতি, চামেলী, মূলসরি প্রভৃতি মনপ্রাণহারী নয়নমুগ্ধকর সুরভিময় পুষ্প-সুশোভিত, ইহা ব্যতীত নানা রঙ্গের সুগন্ধি বিদেশীয় পুষ্পও উহার শোভা বর্ধন করিয়া থাকে।

আগ্রার অধিবাসিগণ ব্যবসায় ও বিদ্যায় যথেষ্ট উন্নত। হিন্দু মুসলমান জৈন, যিহুদী প্রভৃতি সকল ধর্মের লোকই এখানে বসবাস করিয়া থাকে। যৌবনকালে দেখিতাম ও বুঝিতাম যে, অনেক সময় বিচারকগণ ত্রায়বিচার করিতেন না। তাঁহারা অভিযোগ সম্বন্ধে যথার্থ অমুসন্ধান না করিয়া বিচার করিতেন; তজ্জন্ত আমি রাজ্যাভিষেকের অনতিবিলম্বেই একটি ৩০ গজ দীর্ঘ ৬০টি ঘণ্টা সংলগ্ন চারিমণ ভারবিশিষ্ট স্বর্ণময় শৃঙ্খল টাঙ্গাইবার জন্ত আদেশ করি। কারণ, প্রজাগণের সুবিচার না হইলে, তাহারা এই শৃঙ্খলে শব্দ করিলে, আমার নিকট সেই শব্দ পৌঁছবে, এবং আমি পারক পক্ষে তাহাদের সবিশেষ অবস্থা শুনিয়া, যথার্থ বিচার করিতে চেষ্টা করিব। এই শৃঙ্খলের এক প্রান্ত দুর্গ মধ্যে একটি প্রস্তরে সংলগ্ন থাকে, এবং অপর প্রান্ত যমুনাতীরে একটা বৃহৎ প্রস্তরময় কলসে আবদ্ধ থাকে।

জগদ্-যন্ত্রের মায়াপ্রপঞ্চে বিমোহিত হওয়া আমার ভাগ্যে ঘটে নাই। সাংসারিক প্রলোভনে আমি আক্রান্ত হই নাই, এইহেতু কেহই যেন আমার উপহাসাম্পাদ জ্ঞান না করেন।

সলোমন, অনিলকে উপাধান স্থানীয় করিয়া মনোরম ভাবেই বিশ্রাম করিয়াছিলেন। প্রভঞ্জন, অদৃশ্য দ্রব্য। তথাপি তাঁহার ঐরূপ চেষ্টা হইয়াছিল। আমি তো সলোমন অপেক্ষা প্রধান বা গুণ-নিধান নহি—এইটি আমি মনে মনে ভাবিলাম।

#### শুভ সময়ে রাজদণ্ড ধারণ।

যে দণ্ডে আমি সিংহাসনে আসীন হইয়া করে বিচার-দণ্ড গ্রহণ করিলাম—ঠিক সেই দণ্ডেই ভাস্কর ভাস্কর, দৃষ্টিব্যাপিকা রেখা অতিক্রমপুরঃসর,

উর্দ্ধগগনে উদিত হইলেন। এটি একটা, জয়হৃৎক ও মহাসুখে রাজস্ব সম্ভোগের নিদান। অন্ততঃ, আমি উহাকে তাদৃশ সঙ্কেত বলিয়াই ভাবিয়া লইলাম। সেই শুভ অবসরেই আমি, জহাঁগীর বাদসাহ (জগজ্জিত) ও জহাঁগীর শাহ (জয়জ্জয়ী অধিরাজ)—এই দুই উপনাম গ্রহণ করি। সাম্রাজ্যের মুদ্রায় যে বিবরণ মুদ্রণ-নিবন্ধন অনুরোধ করি—পশ্চাৎ তাহা বিবৃত হইতেছে,—

“সম্রাট্ অকবরের তনয়—বসুন্ধরার অভয়দানকারী খুস্রু (সহাস্ত-বদন) স্বীয় ধর্মকর্মের প্রভাস্বরূপ জহাঁগীর কর্তৃক (রাজধানী) আগ্রা মহানগরীতে এই মুদ্রা ক্ষোদিত হইল।”

#### উৎসবায়োজন।

পিতৃ-পরিত্যক্ত সিংহাসনের ও অপরিমিত রাশিকৃত বিত্ত-সমস্তের যথো-পযুক্ত ব্যবহারোদ্দেশে সূর্য্যদেবের মেঘ রাশি-সংক্রমণ সময়ে (বৈশাখ মাসে) আমি নব-বৎসরীয় উৎসবের অনুষ্ঠানে অন্তঃকরণ নিয়োজিত করিলাম।

#### সিংহাসন নির্মাণের ব্যয়।

এই সিংহাসন প্রস্তুত করিতে, ১০, ০০০/০০০ (দশ কোর) “আসুরফি” (১) অর্থাৎ ১৫০ কোটি টাকা ও হীরক, মাণিক্য, মুক্তা, চুনি, পান্না ইত্যাদি অগণ্য অমূল্য মহামূল্য শ্রেষ্ঠদ্রব্যাদির প্রয়োজন হইয়াছিল। সিংহাসন-নির্মাণে কত স্বর্ণের আবশ্যক হইয়াছিল, তাহাও এইখানেই আলোচ্য। ভারতবর্ষের ওজনের পরিমাণে ৩০০ (তিন শত) মণ স্বর্ণে (২) সিংহাসন গঠিত হইয়াছিল। সিংহাসনের পাদদেশ ও গাত্র, ৫০ (পঞ্চাশ) মণ (৩) স্বর্ণ স্বর্ণ সুগন্ধি ওষধি-মণ্ডিত থাকিত। একারণ সন্ধি-স্থল সকল, স্থানান্তর-করণ নিবন্ধন কখন কখন পৃথক্-কৃত করার প্রয়োজন হইলেও, সদৃগন্ধ বন্ধ হইত না—বরং বরাবর তাহার গন্ধ অব্যাহতই থাকিত। সৌরভে গোরবের কিঞ্চিৎ ব্যাঘাতও হইত না। সিংহাসনের

(১) এখানে “আসুরফি” পরিমাণ নির্মাণ আবশ্যক। ৫ (পাঁচ) মিতকাল=১

(এক) আসুরফি

(২) (এক) আসুরফি=১ (এক) মোহর। > (এক) মোহর= ১৫ (পনের) টাকা।

(৩) ভারতের > (এক) মণ= আরবদেশের ১০ (দশ) মণ।

যে যে স্থান, যতই বিস্তৃত হউক না কেন, তত্ত্ব অংশকে সুগন্ধিত করিতে আর অপর সুগন্ধের আবশ্যকতা হইত না।

### অকবরের সিংহাসন বর্ণন এবং তদানুষ্ঠানিক অন্যান্য সবিস্তর বিবরণ ।

রাজাধীশ্বর অকবর, রাজপাটে উপবিষ্ট হইবার পর রাজমুকুটের উৎকর্ষ বিধান জ্ঞাত কি সুপরিবর্তনই ঘটাইয়াছিলেন। কোন না কোন জটিল ও কুটিল, কুট ও উৎকট বিষয়ক অভীষ্টসিদ্ধির নিমিত্ত এই বক্ষ্যমান প্রকরণের অবতারণা করা হয় নাই। সৌন্দর্য্য বা মাধুর্য্য, সৌকুমার্য্য বা কারুকার্য্যজনিত ভূমিপতি-দিগকে এদিকে কেমন যত্নবান ও আত্মমর্য্যাদাদিপরায়ণ হইতে হয়। অতি সারবতী রাজনীতি বিশারদবর্গ ব্যতিরেকে আর কে, এই সুগভীর বন্ধুর মার্গের তত্ত্ব সুবিদিত বল দেখি? ফলে গুচগভীর বুদ্ধিবলে কেবল সুদূরদর্শী মহীপালকুলেরই বোধগম্য ও মনোরম্য হয়—কোথায় অসম্ভব গৌরব বৃদ্ধির দরকার।—তাই পারশ্বের মণ্ডলেশ্বরের শিরো-ভূষণের অনুকরণে এতটা অতিমাত্র প্রবৃত্তি। পূজ্যগণের প্রসাদ নির্বিক্রম হ্রাসাদির সর্বদা শিরোধার্য্য। আর্ঘ্যবর্গের অনুগ্রহ লাভ যদি লোক সমূহের অনুকরণীয় না হয়—নাই হউক, কিন্তু আদর্শ-পুরুষপুঙ্গবের কদাপি তাহা লাঘবসূচক কার্য্য নয়। বলা বাহুল্য, জহাঁগীর, উত্তরাধিকারের সঙ্গে তাহারও অধিকারী হইলেন। সেই উৎকৃষ্ট মুকুটখানি গুণিজনাগ্রগণ্য রাজসত্তম সমবেত সাম্রাজ্য অগণ্য সৈন্য সমস্ত সামন্ত প্রভৃতি জনগণের সন্নিধানে মস্তকে পরিধান করায় কি পর্য্যন্ত সুশোভন হইয়াছিলেন?

এক ঘটিকার অধিককাল কিন্তু উহা শিরে ধারণে সমর্থ হইতে পারেন নাই! মুকুটটির বারটি পল ছিল। প্রত্যেক পলে শোভাবর্দ্ধক এক একটি হীরক। প্রতি হীরার মূল্য—এক লক্ষ আস্রফি। অতএব বার পলে বারটি হীরা। পিতৃদেব স্বীয় রাজত্বকালে নিজোপার্জিত বিত্তে ও বহুদিনের সঞ্চিত অর্থে উহার সংগ্রহ করেন। সেগুলি, কেবলই নিজস্ব; কিন্তু পৈতৃক সম্পত্তি নহে—রাজত্বের উদ্ভূত অর্থে ক্রীত। মুকুটান্তর্গত তাবৎ হীরক সমস্ত নিজের সঞ্চিত। প্রত্যেক খণ্ড হীরকের

মূল্য—১০০,০০০ (এক লক্ষ) আস্রফি (১)। মুকুটস্থিত সুবর্ণ সমস্ত ও হীরকাদি, মদীয় পিতৃদেব, স্বীয় রাজত্বকালে সংগ্রহ করেন। তাঁহার পৈতৃক নহে—আমার পিতামহ বা প্রপিতামহাদির উপার্জিত নহে। মুকুটের মধ্য মণি চারিমিতকাল ওজনের। তাহার মূল্য ১০০,০০০ (একলক্ষ) টাকা। ঐ মধ্যমাণিক্যের চতুঃপার্শ্বস্থ প্রস্তর খণ্ডগুলির দর—এক মিতকাল। তাহাদের প্রত্যেক খানির মূল্য ৬০০০ (ছয়সহস্র মুদ্রা)।

(ক্রমশঃ)

শ্রীমহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি।

### হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর)।

যদিও বিবিধ অনিবার্য্য প্রতিবন্ধকহেতু ইচ্ছাসত্ত্বেও পুষ্পিতা কামিনী উৎপথবর্তিনী না হইতে পারে, কিন্তু কুপ্রবৃত্তির উত্তেজনায় অস্বাভাবিক উপায়ে নিজেরই আর্তব জরায়ুতে নিহিত হইয়া হংসের অসংযোগেও হংসীর অসার ডিম্বের মত সর্প, বৃশ্চিক, কুম্ভাণ্ডাকার প্রভৃতি বিকৃত প্রসব জন্মাইতে পারে, ইহা নিতান্ত জুগুপ্সার্হ। এরূপ ঘটনা এখনও শ্রুতিগোচরে উপস্থিত হয়।

এহেতু পুষ্পবতী হইবার পূর্বেই অষ্টম নবম বর্ষে কণ্ঠ্যকে পাত্রনাং করিবে। উক্তরূপ অপ্রাকৃতিক গর্ভের বিষয় শারীরতত্ত্ববিৎ ভগবান্ সুশ্রুতা চার্য্য শরীর স্থানের দ্বিতীয় অধ্যায়ে কারণ নির্দেশপূর্বক উপদেশ দিয়া গিয়াছেন—\*

(১) "রজস্বলা চ যা নারী বিশুদ্ধা পঞ্চমে দিনে।

পীড়িতা কাম্বাণেন ততঃ পুরুষমীহতে ॥"

\* "যদানার্য্যাবুপেয়াতাং রবস্তন্তো কপঞ্চন।

মুঞ্চন্তো গুরুমন্তোমনস্থিত্ত্র জায়তে ॥

অপর केह केह बालिकाविवाहे এইরূপ যুক্তি নির্দেশ করেন। তাহা এই :—

বালিকা অবস্থায় বিবাহ হইলে, বধূকে শিক্ষদ্বারা সুগঠিত করিয়া খণ্ডরকুলের অবস্থানরূপস্বভাবা করিয়া লইতে পারা যায়। তবেই চিরজীবন সুখস্বচ্ছন্দে গৃহকৃত্য সূচাররূপে নির্বাহ করিয়া পুত্রবধূ গৃহলক্ষ্মী বধূমাতা হইতে পারেন। অথবা সেই বধূ যদি ধনী লোকের আদরিণী কন্যা হয়, আর দাস দাসী দ্বারা সেবিতা হইয়া থাকে, গার্হস্থ্য কর্ম দাস দাসীর কর্ম বলিয়া মনে ধারণা করে, রন্ধন পাচক ব্রাহ্মণের কার্য্য বলিয়া সংস্কার জন্মায়, কেবল “কার্পেট বোনা”, উপত্যাস পাঠ, গাজমাজ্জন, কেশ প্রসাধন, অঙ্গরাগ, অলঙ্কার ধারণ, দিনের মধ্যে তিনবার পরিধেয় বস্ত্র ও কঞ্চুলিকা পরিবর্তন ইত্যাদি বধূর অবশ্য কর্তব্যকর্ম বলিয়া স্থির করে, তবে সেই বয়োধিকা যুবতী কন্যা বোমা না হইয়া, জেঠাই মা রূপে মধ্যবিত্ত আর্ধ্যচরিত্রে গঠিত খণ্ডরালয়ে আসিয়া সত্য সত্যই মুন্ময়ী লক্ষ্মীপ্রতিমার মতই কেবল গৃহের শোভা বৃদ্ধি করিবে। সেই বধূর দ্বারা স্বামীর যে কিরূপ গার্হস্থ্য ধর্মের আনুকূল্য হইবে, তাহা মনীষিমাত্রেরই বিবেচ্য। পরন্তু চিরজীবন দুঃখ অশান্তিতেই যাইবে, দাম্পত্যপ্রণয় ত সূদূর পরাহত! এজন্তই বালিকা বিবাহ যুক্তিযুক্ত।

এখন অনেকে প্রশ্ন করিতে পারেন যে, যে সকল অনার্য্য জাতি রজস্বলা সম্বন্ধে এত বাদ বিচার করে না, তাহাদিগকেও ত স্বস্থ দীর্ঘজীবী দেখা যায়। কথা সত্য। কিন্তু ইহা বিবেচনা করিয়া দেখা উচিত যে, কাহার শরীর কি জাতীয় উপাদানে গঠিত? যাহাদের আহার রজোগুণ তমোগুণ বর্ধক, যাহারা পিতৃপিতামহাদি অসংখ্যপুরুষক্রমে অমেধ্য লণ্ডন, পলাঙ্ক,

খতুস্বাতা তু যা নারী স্বপ্নে মৈথুনমাচরেৎ ।  
আর্ভবং বায়ুরাদায় কৃক্ষো গর্ভং করেতি হি ॥  
মাসিঃমাসি বিবর্ধেত গর্ভিণ্যা গর্ভলক্ষণং ।  
কললং জায়তে তস্থা বর্জিতং পৈত্রিকৈশ্চৈগৈঃ ॥  
সর্পবৃশিককুম্বাণ্ডরিকৃতাকৃতয়শ্চয়ে ।  
গর্ভাস্তেতে স্ত্রিয়ান্শিব জেয়াঃ পাপকৃত্তা ভূশং ॥”

কুকুটমাংস ও গোমাংসাদি আর্ধ্যবিগর্হিত বস্ত্র ভোজন করিয়া আসিতেছে, তাহাদের শরীরে তমোগুণের উত্তেজক অপবিত্র সংসর্গ বরং হিতকরই হইবে,—অহিতকর হইতে পারে না। পরন্তু রজস্বমোগুণপ্রধান শরীরে সাত্ত্বিক সংসর্গ বা সাত্ত্বিক আহারই অপকারের কারণ হয়। যেমন “ঘৃত” বস্ত্রটি পরম পবিত্র ও আয়ুর্বর্ধক, ইহা ঋতিসিদ্ধ বটে। কিন্তু ঐ ঘৃত যদি নিয়মিতরূপে একটী কুকুরে খায়, তবে ষণ্মাসের মধ্যেই সেই কুকুরটি রোমন্থালিত অস্থিচর্ম্মাবশিষ্ট হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইবে। আর ছুরিত পুঁতি ছর্গন্ধ মলমূত্রাদি ভোজনে হৃষ্টপুষ্ট বলিষ্ঠ হইবে। কেননা, কুকুরের শরীর পুরুষানুক্রমে ঐ জাতীয় উপাদানেই গঠিত। গুনিয়াছি, মগজাতি ঘৃত স্পর্শ করিলে হস্ত প্রক্ষালন করে, আর গলিত মৎস্য অতি উপাদেয়রূপে ভক্ষণ করে। ইহা বিচিত্র নহে। অতএব অনার্য্য সম্বন্ধে উক্ত প্রশ্নই উখিত হইতে পারে না। অথবা আর্ধ্যশাস্ত্র অনার্য্য ব্যবহারের জন্ত দায়ী নহে। যদি তাহা হয়, তাহা হইলে অনার্য্য শাস্ত্রেও এ সম্বন্ধে কোন না কোন বিধান থাকিতে পারে, তাহা এখানে অনালোচ্য।

ফলকথা, আর্ধ্য ঋষিরা মানবের হিতার্থে এত পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার করিয়া গিয়াছেন যে, তাহা অনার্য্যেরা গুনিলে বিশ্বয়বিমূঢ় হইবে। আর্ধ্যশাস্ত্রে পতি পত্নীর একাঙ্গীভূত সম্বন্ধ। পতির দেহাঙ্কভাগিনী পত্নী,—পত্নীর দেহাঙ্কভাগী পতি। দুই দেহের একতা ভাব মন্ত্রশক্তিতে নিষ্পন্ন হয়। তাই বিবাহের মন্ত্রে কথিত আছে, \* ‘যে তোমার প্রাণ সেই আমার প্রাণ, যে তোমার হৃদয়, সেই আমার হৃদয়।’

আর্ধ্যশাস্ত্রে কথিত আছে, বর নিজ গোত্রের ও নিজ প্রবরের মাতামহ গোত্রের (১) কন্যা বিবাহ করিবে না। যদি করে, তবে সেই কন্যার

\* “যদেতদ্ধৃদয়ং তব তদন্তু হৃদয়ং মম, যদিদং হৃদয়ং মম তদন্তু হৃদয়ং তব ॥” ইত্যাদি।

(১) “সমানগোত্রপ্রবরাং সমুদ্বাহোপগম্য চ।

তস্তামুৎপাণ্ডচাণ্ডালং ব্রাহ্মণাদেব হীয়তে ॥

“অসগোত্রা চ যা মাতুরসগোত্রা চ যা পিতুঃ।

মা প্রশস্তা দ্বিজাতীনাং দারকর্ম্মণি মৈথুনে ॥”

“সপ্তমীং পিতৃপক্ষাচ্চ মাতৃপক্ষাচ্চ পঞ্চমীং

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং স্ত্রায়েন বিধিনা নৃপ ॥”

গর্ভে উৎপন্ন পুত্র চণ্ডালের স্থায় নৃশংস ছষ্টপ্রকৃতি হইবে। কেননা স্বগোত্রের ও স্বপ্রবরের রক্ত-সংশ্লেবে বিরুদ্ধ গুণ সম্পন্ন পুত্র জন্মে,—ইহা বস্তুর স্বভাব। যেমন হরিদ্রা ও চূর্ণ মিলিত হইলে, রক্তিমার উৎপত্তি হওয়া বস্তুর স্বভাব,—ইহাও তদ্রূপ। এবং বিবাহকর্তাও ব্রাহ্মণ্য-সত্ত্বগুণ হারাইয়া পশুপ্রকৃতি হইবে।

এমন কি বিবাহসম্বন্ধে নিজ অপেক্ষায় পিতৃপক্ষে সপ্তম ও মাতামহপক্ষে পঞ্চম, পিতৃবন্ধু—পিতার পিসতুত ভাই, মাতৃবন্ধু—মাতার মাসতুত ভাই, এবং আত্মবন্ধু,—নিজের পিসতুত ভাই, মাসতুত ভাই প্রভৃতি পুরুষ বর্জনীয়। ইহাদের কণ্ঠা বিবাহ করা অতি নিষিদ্ধ। পৈঠানসী ঋষি অন্ততঃ পক্ষে ত্রিগোত্রব্যবহিতা কণ্ঠার পাণিগ্রহণের ব্যবস্থা দিয়াছেন। এজগুই সমাজে এখনও বিবাহ বিষয়ে “সম্বন্ধ” শব্দের প্রয়োগ অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। সম্বন্ধ—অর্থে সংসর্গ, যথা—‘এই কণ্ঠার সহিত ঐ বরের “সম্বন্ধ” হইতে পারে, অথবা পারে না, ইত্যাদি।

এত সূক্ষ্ম বিচার, কিন্তু দ্বিজাতির পক্ষেই নির্দিষ্ট। তমঃপ্রকৃতি—শূদ্রবর্ণের পক্ষে নহে। শূদ্র সমান গোত্রের কণ্ঠাও বিবাহ করিতে পারিবে, তাহাতে তাহাদের অনিষ্ট হইবে না। কিন্তু ইহাদেরও পিতৃপক্ষের সপ্তম ও মাতৃপক্ষের পঞ্চম পুরুষ ও উপরোক্ত বন্ধু বর্জনীয়।

( ক্রমশঃ )

শ্রীজয়চন্দ্র শর্মা।

“পিতুঃ পিতৃঃস্বম্বঃ পুত্রাঃ পিতৃশ্মাতুঃস্বম্বঃ স্ততাঃ ।

পিতৃশ্মাতুলপুত্রাশ্চ বিজ্ঞেয়াঃ পিতৃবান্ধবাঃ ॥”

মাতৃশ্মাতুঃস্বম্বঃ পুত্রাঃ মাতৃশ্মাতুঃস্বম্বঃ স্ততাঃ ।

মাতৃশ্মাতুলপুত্রাশ্চ বিজ্ঞেয়াঃ মাতৃবান্ধবাঃ ॥

আত্মতাতস্বম্বঃ পুত্রাঃ আত্মমাতুঃস্বম্বঃ স্ততাঃ— ।

আত্মমাতুলপুত্রাশ্চ বিজ্ঞেয়াঃ আত্মবান্ধবাঃ— ॥”

( উদাহতত্ব )

## কোজাগরি পুণিমায়া ।\*

( ১ )

আশ্বিনের পৌর্ণমাসী কোমুদী রজনী,  
নীলাকাশে পূর্ণচন্দ্র শোভে সমুজ্জ্বল,—  
তারকাতরঙ্গে বহে ব্যোম-মন্দাকিনী,  
সুমন্দহিল্লোলে ভাসে ফুল শতদল ।—

( ২ )

মকরন্দ পানে মৃত মধুপনিকর,  
লগ্ন কমলের দলে—কলঙ্কের ছলে—  
উজ্জ্বল কিরণে দীপ্ত সুনীল অশ্বর,  
মরতে ক্ষীরোদ সিন্ধু আনন্দে উছলে ।

( ৩ )

ছন্দাবর্তে বহিতেছে তারাতরঙ্গিনী,—  
নীলজলে ভাসে কত পারিজাত ফুল,  
মর্ত্যে কত বাপীনীরে ফুটে কুমুদিনী,  
মন্দ মন্দ গন্ধবহ বহিছে মৃদুল ।

\* “আশ্বিনে পৌর্ণমাস্তান্ত চরেজাগরণং নিশি ।

কৌমুদী সা সমাখ্যাতা কার্য্যা লোক বিভূতয়ে ॥

কৌঃত্ৰাং পূজয়েন্নশ্মীমিল্লমৈরাবতং স্থিরং ।

সুগন্ধিনিশি সবেশশচাক্ষেজাগরণং চরেৎ ॥

নিশীথে বরদা লক্ষ্মীঃ কো জাগর্তীতিভাষিণী ।

তশ্চৈব বিত্তং প্রযচ্ছামি অক্ষঃ ক্রীড়াং কেরোতি যঃ ॥

নারিকৈলৈশ্চিপিটকৈঃ পিতৃন্ দেবান্ সমর্চয়েৎ ।

বন্ধুশ্চ প্রীণয়েত্তেন স্বয়ং তদশনোভবেৎ ॥

নারিকেলোদকং পীত্বা অক্ষৈর্জাগরণং নিশি ।

তশ্চৈব বিত্তং প্রযচ্ছামি কো জাগর্তি মহীতলে ॥”

তিথিতত্ত্ব ।



( ৪ )

পঙ্কজ-লক্ষণা ঋতু শরৎসুন্দরী  
অতুল বিভূতি ল'য়ে বিমোহন সাজে ;  
সৌন্দর্য্যসমুদ্রে কত শোভার লহরী,  
অম্বুজকম্বুর ধ্বনি চারিদিকে বাজে ।

( ৫ )

চারুচন্দ্রিকায় দীপ্ত অঙ্গ বসুধার  
খুলিয়া গিয়াছে উৎস যেন বা সুধার,  
যেন আজি রত্নরাজি যত অলকার,—  
ভাঙ্গিয়াছে অমরার শোভার ভাঙার !

( ৬ )

গগনে পূর্ণেন্দু, সিন্ধু ক্ষীরোদ উথলে,  
দেখি' ইন্দুসহোদরা ইন্দুরা সুন্দরী—  
পদ্মালয়া পদ্মাসনা সুবর্ণকমলে,  
রত্নঝাঁপি কক্ষে ল'য়ে সৌভাগ্য ঈশ্বরী—

( ৭ )

নিশীথে বরদা লক্ষ্মী মধুরভাষিনী  
ইন্দুবিনিন্দিতবর্ণা ইন্দুরা সুন্দরী—  
কহিলেন উচ্চকণ্ঠে শৌর্য্য বিলাসিনী,—  
“কে জাগে জগতে আজি কৌমুদীশর্করী ।”

( ৮ )

“নারিকেল চিপটক করিয়া অর্পণ,  
পূজে দেব পিতৃগণে ভক্তিভরে আজি ?  
অক্ষক্ৰীড়া করি', রাত্রি করে জাগরণ ?”  
প্রদান করিব তারে বিত্ত রত্নরাজি ।”

( ৯ )

বিভূতির তরে সেই ভূত-পূর্ণিমায়,  
পূজে ঐরাবতে ইন্দু—ইন্দুরা সুন্দরী—

নানারত্ন অলঙ্কারে উজ্জ্বল প্রভায় ;  
কিস্ত জাগিল না কেহ কৌমুদীশর্করী !

( ১০ )

“পাশাফ মালিকান্তোজ” আদি বন্দনায়  
পূজে বঙ্গবাসী,—লক্ষ্মী কমলবাসিনী—  
“রৌক্সপদ্মব্যগ্রকরা”,—ধ্যান ধারণায়  
পূজে,—শ্রী কমলালয়া সৌন্দর্য্যদায়িনী ।

( ১১ )

অলস বিলাসমত্ত বঙ্গবাসিজন  
অনুনাসিকের সুরে গীতিকবিতায়  
গাহিছে সঙ্গীত কত রমণীরজন !  
( মধু বিনা শঙ্খনাদে কে আর মাতায় । )

( ১২ )

মণিরত্নস্বর্ণপূর্ণ ঝাঁপি কক্ষে ল'য়ে  
কহিলেন পদ্মালয়া মধুরভাষিনী :—  
“বিত্ত তারে দিব আজি সুপ্রসন্ন হ'য়ে,  
জগতে জাগিয়া যারা কৌমুদী যামিনী ।”

( ১৩ )

“কোজাগর-পূর্ণিমায় কে আছে জাগিয়া,”—  
—ছুটিল সে প্রতিধ্বনি দিগ্দিগন্তরে,  
মোহাচ্ছন্ন বঙ্গবাসী অদৃষ্ট লাগিয়া—  
নিদ্রা গেল মহাস্বখে গৃহ অভ্যন্তরে !—

( ১৪ )

শুনিল না বরদার “কোজাগর্তি” বাণী,  
বুঝিল না কিবা তত্ত্ব লক্ষ্মীর পূজায়,  
ভাবিল, কমলা—শুধু সৌন্দর্য্যের রাণী—  
ঐশ্বর্য্যের অধিষ্ঠাত্রী—ধ্যান ধারণায় !

( ১৫ )

“কোজাগতি মহীতলে”—প্রতিধ্বনি তার  
উঠিল অম্বর পথে;—জাগিল বারুণী !—  
মণিরত্নবিমণ্ডিত অনন্ত ভাণ্ডার  
ঐন্দ্রীর হইল শূন্য—সিন্ধুর নন্দিনী !—

( ১৬ )

বঙ্গধামে শূন্য তাই লক্ষ্মীর ভাণ্ডার !  
জঠর জালায় আজি কাঁদে বঙ্গবাসী !  
চারিদিকে উঠিয়াছে মহা হাহাকাণ্ড !  
দ্বারে দ্বারে ফিরে ঘোর ছুঁড়ি-রাক্ষসী !

( ১৭ )

বাণিজ্যে লক্ষ্মীর বাস যাহাদের বাণী—  
যাহারা কল্পনা বলে, সমুদ্র মন্থন  
করিয়া তুলিল স্নেহ—সৌভাগ্যের রাণী,—  
তারা সিন্ধুযাত্রা ল'য়ে করে আন্দোলন !

( ১৮ )

অনুরাগে নাহি জাগে কৌমুদীরজনী—  
আর্যের উজ্জ্বল চক্ষুঃ জ্ঞানাজনহীন,  
সিন্ধুবক্ষে নাহি যায় বাণিজ্যতরনী,  
তাই ভারতের ভাগ্যে এ হেন ছুঁড়িন !

( ১৯ )

শশুশামা বঙ্গভূমি মরুভূমি আজি—  
মোহাচ্ছন্ন বঙ্গবাসী ভুলেছে পদ্ধতি,  
তাই সে ভাণ্ডারে নাহি মণিরত্নরাজি,—  
চঞ্চলা কমলা—একি বিধির নিয়তি !

( ২০ )

আশ্রয়ের দোষে লক্ষ্মী সতত চঞ্চলা,  
অনুরাগে জাগে যারা কৌমুদী রজনী,

তাদের আলয়ে সদা ধনদা অচলা—  
মাগরে মাগরে শত বাণিজ্যতরনী !—

( ২১ )

পদসেবা বাঙ্গালীর সৌভাগ্য সম্বল,  
কেমনে করিবে তারা লক্ষ্মীর অর্চনা ?  
হস্তপদে বদ্ধ দৃঢ় লৌহের শৃঙ্খল—  
ভাঙ্গিতে পারে না তাই ছঃসহ যাতনা !

( ২২ )

ইন্দীবরনেত্রী ফুল্ল অরবিন্দাননা—  
কহিলেন পুনঃ পুনঃ মধুরভাষিনী—  
কক্ষে রত্নঝাঁপি ল'য়ে, ফুল্পদদাসনা—  
“কে জাগে জগতে আজি কৌমুদী রজনী ?”

( ২৩ )

বঙ্গবাসী পান করি' নারিকেল জল,  
অক্ষক্ৰীড়া করি' স্নেহে যাপিল যামিনী—  
নিশ্চেষ্ট জড়ের মত রহিল নিশ্চল—  
শুনিল না কমলার সঞ্জীবনী বাণী ।

( ২৪ )

জগতে জাগিয়াছিল যেই নরগণ—  
নিশীথে শুনিয়া সেই সঞ্জীবনী বাণী,  
জাগিল উল্লাসে হ'য়ে আনন্দে মগন ;—  
তাদের দিলেন বর,—সৌভাগ্যের রাণী—

( ২৫ )

অম্বুধি-নন্দিনী ফুল্ল অম্বুজবাসিনী,—  
নিন্দি' ইন্দীবর নীল উজ্জ্বলনয়না—  
ইন্দুকান্তিবিনিন্দিতা সৌভাগ্যদায়িনী,—  
কর তাঁর পুনর্বার আনন্দে বন্দনা ।

( ২৬ )

কোজাগর-পূর্ণিমায় বঙ্গবাসিগণ—  
ইন্দিরার পাদপদ্মে দেও পুষ্পাঞ্জলি,  
কৌমুদীরজনী আঁজি কর জাগরণ—  
হ'য়োনা বিপথগামী আর্ধ্যপথ ভুলি'।

( ২৭ )

কোজাগর বজনীতে জড়ের মতন,  
ঘুমা'ওনা বঙ্গবাসী হ'য়ে অচেতন,  
মোহনিন্দ্রা ত্যাগ করি' জাগ একবার,  
ফিরিলে ফিরিতে পারে লক্ষ্মীর ভাণ্ডার !

( ২৮ )

ভজনা করেন লক্ষ্মী গুণবিলাসিনী—  
উদ্যোগী পুরুষবরে, আপনি আসিয়া,  
ঐশ্বর্যের অধিষ্ঠাত্রী পঙ্কজবাসিনী।—  
( কালশ্রোতে তৃণ সম যে'য়োনা ভাসিয়া। )

( ২৯ )

ভাগ্যে যাহা থাকে থাক, ঘটবে আপনি,  
কর কর্ম,—মহুঘের কর্মে অধিকার,—  
তাজিওনা মুগ্ধ হ'য়ে প্রাচীন সরণি,  
কে বলিল, ফিরিবে না লক্ষ্মীর ভাণ্ডার ?

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়।



## কার্য-বিবরণ।

তৃতীয় বর্ষ

( ১৩০৯ সালের )

প্রথম মাসিক অধিবেশন।

১। বিগত ১লা আষাঢ় ( ১৯০২:৫ই জুন ) রবিবার অপরাহ্ন ৫।০  
সাড়ে পাঁচ ঘটিকার সময়, ১০৬।১ নং গ্রে ষ্ট্রীটস্থিত ভবনে সভার কার্যালয়ে  
সাহিত্যসভার ১৩০৯ সালের প্রথম মাসিক অধিবেশন হইয়াছিল। ব্যারিষ্টার-  
প্রবর শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয়ের প্রস্তাবে ও শ্রীযুক্ত মনোমোহন  
বসু মহাশয়ের সমর্থনে মহামহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ  
মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। সভায় নিম্নলিখিত সভ্যগণ উপস্থিত  
হইয়াছিলেন :—

- |   |   |
|---|---|
| ১। শ্রীযুক্ত নগেন্দ্র নাথ ঘোষ বার, এট, ল।     | ১৯। শ্রীযুক্ত কৃষ্ণপ্রসাদ সর্কাদিকারী এম, এ।  |
| ২। ,, রায় চুণীলাল বসু বাহাদুর এম, বি।        | ২০। ,, মোহিনীমোহন চট্টোপাধ্যায় এম, এ।        |
| ৩। ,, পণ্ডিত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ।         | ২১। ,, নন্দলাল ঘোষ।                           |
| ৪। ,, মনোমোহন বসু।                            | ২২। ,, বিশ্বস্তর মিত্র।                       |
| ৫। ,, অমৃতলাল মিত্র।                          | ২৩। ,, সুরেশচন্দ্র দে।                        |
| ৬। ,, সতীশচন্দ্র বিদ্যভূষণ এম, এ।             | ২৪। ,, বঙ্কিম বিহারী মিত্র বি, এ।             |
| ৭। ,, কবিরাজ অঘোর নাথ শাস্ত্রী।               | ২৫। ,, কৃষ্ণ বিহারী বসু বি, এ।                |
| ৮। ,, আশুতোষ দেব এম, এ।                       | ২৬। ,, শিবকৃষ্ণ দত্ত।                         |
| ৯। ,, অমৃতলাল সরকার।                          | ২৭। ,, মাধবানন্দ ভট্টাচার্য।                  |
| ১০। ,, অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী।                    | ২৮। ,, নবনীকান্ত সেন।                         |
| ১১। ,, বিষ্ণুচরণ ভট্টাচার্য আধ্যাত্মিক।       | ২৯। ,, দুর্গাদাস লাহিড়ী।                     |
| ১২। ,, সুরেন্দ্রনাথায়ণ দেব বাহাদুর।          | ৩০। ,, শ্রীশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।           |
| ১৩। ,, শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী।                   | ৩১। ,, অমূল্যধন বন্দ্যোপাধ্যায়।              |
| ১৪। ,, পণ্ডিত দক্ষিণাচরণ স্মৃতিতীর্থ।         | ৩২। ,, পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায়।              |
| ১৫। ,, দ্বারকানাথ কাব্যতীর্থ।                 | ৩৩। ,, ডাঃ বিপিন বিহারী ঘোষ এম, বি।           |
| ১৬। ,, নৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় এম, এ, বিএল। | ৩৪। ,, রামদয়াল ভট্টাচার্য।                   |
| ১৭। ,, মন্মথনাথ ভট্টাচার্য এম, এ।             | ৩৫। ,, রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর।           |
| ১৮। ,, মুনীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য এম, এ, বিএল।   | ৩৬। ,, পণ্ডিত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ। |

( সম্পাদক )

২। শ্রীল শ্রীযুক্ত ময়ূরভঞ্জের মহারাজ বাহাদুর সাহিত্যসভার অষ্টম সভ্য ও শ্রীযুক্ত নরেন্দ্রনাথ সেন মহাশয় সভার অষ্টম অতিরিক্ত সহকারী সভাপতি নির্বাচিত হইল, এই মর্মে কার্য-নির্বাহক সমিতির ২৫শে জ্যৈষ্ঠ তারিখের অধিবেশনে, যে দুইটা প্রস্তাব হইয়াছিল, সভাপতি মহাশয়কর্তৃক তাহা সভায় পঠিত ও উপস্থিত সভ্যগণ কর্তৃক অনুমোদিত হইল।

৩। গত মাসিক অধিবেশনের কার্যবিবরণ পঠিত ও অনুমোদিত হইল।

৪। পরে শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম, এ মহাশয় “শ্রায়-দর্শনের ইতিহাস” নামক প্রবন্ধ পাঠ করিলেন।

৫। প্রবন্ধ পঠিত হইলে পর, আধ্যাত্মিক শ্রীযুক্ত বিষ্ণুচরণ ভট্টাচার্য মহাশয় প্রবন্ধ সম্বন্ধে কিছু সমালোচনা করিলেন ও প্রবন্ধকারকে ধন্যবাদ প্রদান করিলেন।

৬। পরে শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহাশয় বলিলেন শ্রীযুক্ত সতীশ বাবু প্রবন্ধে নানা কথা আলোচনা করিয়াছেন, অথকার সভায় তৎসমুদায়ের সমালোচনা অসম্ভব। যে সকল বিষয়ে সতীশ বাবুর সহিত তাঁহার মতের ঐক্য নাই, তিনি কেবল সেই বিষয়গুলিরই উল্লেখ করিবেন :—

(ক)। সতীশবাবুর মতে গোতম খৃঃ পূঃ ৫ম শতাব্দীর লোক,—একথা বড়ই অসমীচীন। মনুসংহিতাতেও হেতুশাস্ত্রের উল্লেখ দেখা যায়। এক্ষণে যদি গোতমকে ঐ হেতু বা শ্রায়শাস্ত্রের প্রবর্তক বলিয়া বিবেচনা করা যায়, তাহা হইলে, তিনি যে অতি প্রাচীনকালের লোক, তদ্বিষয়ে সন্দেহ থাকে না। পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের কৃত “কাল-নির্ণয়” একেবারেই বিশ্বাস্য নহে।

(খ)। সতীশবাবুর মতে “শ্রায়দর্শন” কেবল যুক্তির উপর সংস্থাপিত,—একথাও প্রকৃত নহে। অত্যাণ্ড আন্তিক হিন্দুদর্শনের শ্রায় শ্রায়-দর্শন যুক্তি ও আগম, এই উভয়ের উপর সংস্থাপিত।

(গ)। সতীশ বাবুর প্রবন্ধে, নব্য ও প্রাচীন শ্রায়ের যে ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা প্রকৃত বলিয়া বোধ হয় না। শ্রায়-দর্শন কেবল প্রমাণ পদার্থের বিচার লইয়াই ব্যস্ত, উহাতে তত্ত্ব-বিষয়ে আলোচনা নাই, একথা একেবারেই প্রমাণসহ নহে। নব্যশ্রায়েও ঈশ্বর-তত্ত্বের বিশিষ্ট সমালোচনা

আছে। আচার্যের কুম্ভমাঞ্জলি ও গঙ্গেশের ঈশ্বরানুমান চিন্তামণি প্রভৃতি গ্রন্থই তদ্বিষয়ে প্রমাণ।

(ঘ)। দিওনাগ ও ধর্মকীর্তি প্রভৃতি বৌদ্ধ গ্রন্থকার নব্য-শ্রায়ের প্রবর্তক, ও গঙ্গেশ তাঁহাদের প্রবর্তিত পন্থার অনুসরণ করিয়াছেন,—একথা একেবারেই বিচারসহ নহে। ধর্মকীর্তির শ্রায়বিন্দু ও গঙ্গেশের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থের তুলনা করিলে, উহাদের মধ্যে প্রতিপাত্যগত ও প্রণালীগত মহান্ ভেদ পরিলক্ষিত হয়। তত্ত্বচিন্তামণির তুলনায় ধর্মকীর্তির শ্রায়বিন্দু অতি অকিঞ্চিৎকর গ্রন্থ বলিয়া বোধ হয়।

(ঙ)। হিন্দু ও বৌদ্ধদর্শনের সংঘর্ষ উভয় দর্শনের অবনতির কারণ নহে।—প্রত্যুতঃ ঐরূপ সংঘর্ষ হইতে উভয় দর্শনেরই প্রভূত উপকার সাধিত হইয়াছিল। রাজনৈতিক উপপন্থ, ছরুহতা ও মৈথিলদিগের ঈর্ষা প্রভৃতি নানা কারণে শ্রায় দর্শনের অবনতি হইয়াছে।

(চ)। বিদ্যাভূষণ মহাশয় বাৎশ্রায়ন ও দিওনাগের যে কাল নিরূপণ করিয়াছেন, তাহা যুক্তি ও প্রমাণসহ বলিয়া বোধ হয় না।

(ছ)। গঙ্গেশোপাধ্যায়কে মূলকার বলিয়া স্বীকার করিলে, কাণভট্ট শিরোমণিকেও সেইরূপ সম্মান প্রদর্শন করিতে হয়—প্রবন্ধকার কিন্তু তাহা করেন নাই—শিরোমণির মৌলিক গবেষণা উপেক্ষণীয় নহে।

(জ)। উত্তোতকর কোন স্থলেই দিওনাগের নাম উল্লেখ করেন নাই। সুতরাং শ্রায়বর্তিক প্রধানতঃ দিওনাগের বিরুদ্ধে লিখিত, একথা যুক্তিসঙ্গত নহে। উহা বৌদ্ধ জৈন প্রভৃতি অনাস্তিক দর্শন মাত্রেরই বিরুদ্ধে লিখিত একথা বলাই অধিকতর অসঙ্গত।

(ঝ)। চৈতন্যদেব বাসুদেব সার্কভৌম মহাশয়ের শিষ্য একথার কোন প্রমাণ নাই। এ সকল মতভেদ সত্ত্বেও, প্রবন্ধে গবেষণা ও পাণ্ডিত্যের যথেষ্ট পরিচয় আছে। তত্ত্ববিদ্যাভূষণ মহাশয় তাঁহার বিশেষভাবে ধন্যবাদার্থ।

৭। অতঃপর বিদ্যাভূষণ মহাশয়, শাস্ত্রী মহাশয়ের সমালোচনার প্রত্যুত্তর উপলক্ষে, গোতমের অর্বাচীনতা, মনুর আবির্ভাব কাল, গঙ্গেশের গ্রন্থের সহিত বৌদ্ধ দার্শনিকদিগের প্রণালীগত ঐক্য, দিওনাগের কাল নির্ণয়, উত্তোতকরাচার্যের গ্রন্থে কুতর্কিকদিগের প্রতি কটাক্ষ ও তৎসম্বন্ধে

বাচস্পতিমিশ্রের মত, পালি গ্রন্থোক্ত হৈতুকসম্প্রদায় প্রভৃতি নানাকথার অবতারণা করিলেন ।

৮। উহার পর শ্রীযুক্ত অতুলচন্দ্র গোস্বামী মহাশয় বলিলেন যে, তিনি বৈষ্ণবদিগের কৃত কোন গ্রন্থেই চৈতন্যদেব যে বাসুদেব সার্কভৌমের ছাত্র ছিলেন, একথার উল্লেখ দেখিতে পান নাই। তাঁহার মতে বরং সার্কভৌম মহাশয়ই শেষ জীবনে চৈতন্যদেবের শিষ্যত্ব স্বীকার করিয়াছিলেন ।

৯। অতঃপর সভাপতি মহাশয় বলিলেন,—বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের প্রবন্ধে গবেষণার যথেষ্ট নিদর্শন আছে। তজ্জন্ম তিনি বিশেষ ভাবে ধন্যবাদার্থ। তবে অনেক বিষয়ে প্রবন্ধোক্ত মতের সহিত তাঁহার মতের ঐক্য নাই। নব্য ও প্রাচীন গ্রন্থের প্রতিপাদ্যগত কোন ভেদ নাই। বিশেষ দুইটি কেবল কাল ভেদের সূচক। এক গৌতমোক্ত মূল অবলম্বনেই গঙ্গেশ প্রভৃতি সকলেই গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। তাঁহাদের গ্রন্থেও প্রাচীন গ্রন্থোক্ত মনস্তত্ত্ব ও মুক্তি প্রভৃতি বিষয়ের বিস্তৃত ভাবে বিচার আছে। ঋষিদিগের আবির্ভাব কাল সম্বন্ধে সমালোচনা অনাবশ্যক ও নিষ্ফল। ঋষিকৃত গ্রন্থের অনাদিষ্ট শিষ্টসম্মত ও স্থলবিশেষে তাঁহাদিগের কৃত গ্রন্থের অর্কাচীনতা ও কল্প ভেদানুসারে সমাধেয়। গঙ্গেশকে মূলকার বলিয়া গণ্য করা যায় না। কারণ তিনিও স্বকৃত গ্রন্থে লীলাবতীকার বল্লভাচার্য্য আকর প্রভৃতি শত শত প্রাচীনতর মূলগ্রন্থকারের উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি কেবল স্বগ্রন্থে প্রাচীনদিগের সংক্ষেপোক্তি বিস্তৃতভাবে নিবন্ধ করিয়াছেন। গঙ্গেশের গ্রন্থ পর্যালোচনা করিলে বোধ হয় যে, গৌতম প্রভৃতি প্রাচীন হিন্দুগ্রন্থকারই তাঁহার আদর্শ, বৌদ্ধগ্রন্থকারগণ নহে। শিরোমণি মূলকার না হইলেও তাঁহার মৌলিকতা গঙ্গেশ অপেক্ষা অধিক বলিয়া বোধ হয়। অতঃপর বিদ্যাভূষণ মহাশয়কে ধন্যবাদ করিয়া তিনি আসন পরিগ্রহ করিলেন ।

১৩। সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদ প্রদানের পর সভা ভঙ্গ হইল।

শ্রীরাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী,  
সম্পাদক।

শ্রীকামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ,  
সভাপতি।

৪ঠা শ্রাবণ রবিবার।

১৯০২২০শে জুলাই অপরাহ্ন ( ৫.০ ) সাড়ে পাঁচ ঘটিক

# সাহিত্য-সংহিতা ।

( 'সাহিত্য-সভার' মাসিক পত্রিকা ) ।

সম্পাদক

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন, এম এ, বি, এল,

এফ, আর, জি, এস ।

## কলিকাতা

১০৬/১ নং, গ্রে স্ট্রীট, "সাহিত্য-সভা" হইতে প্রকাশিত ।

১১ নং, সিমলা স্ট্রীট, "হরিশ প্রিন্টিং ওয়ার্কস্" হইতে

শ্রীগোষ্ঠবিহারি সরকার দ্বারা মুদ্রিত ।

“সাহিত্য-সভার” সভ্যেরা বিনামূল্যে পত্রিকা পাইয়া থাকেন ।

প্রতি সংখ্যার নগদ মূল্য ১/০ আনা।

## বিশেষ দ্রষ্টব্য।

১। মহারাজাধিরাজ বল্লালসেনরচিত দানসাগর গ্রন্থ বঙ্গানুবাদ সহিত সাহিত্য-সংহিতায় মুদ্রিত হইতেছে। গ্রাহকগণের সুবিধার জন্ত বিভিন্ন পত্রাক্ষ প্রদত্ত হইয়াছে। ঠাহারা গ্রন্থের গ্রাহক হইতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা অগ্রিমমূল্য প্রেরণ করিয়া সংহিতার গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

২। ভাষাপরিচ্ছেদ মুক্তাবলীসহিত পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহাশয় কর্তৃক সটীক ও সানুবাদ মুদ্রিত হইতেছে। অঙ্কায়ণে অধিক মুদ্রিত হইয়াছে। গ্রহণেচ্ছুগণ নাম ধাম পাঠাইয়া গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

৩। মফঃস্বলের গ্রাহকগণ দেয় অগ্রিমমূল্য পাঠাইয়া বাধিত করিবেন।

৪। সভার সভ্যগণ ও সাহিত্য-সংহিতার গ্রাহকগণ টাকাকড়ি, প্রবন্ধ পত্রাদি নিম্নলিখিত ঠিকানায় পাঠাইলে বাধিত হইবে।

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি,এ।

সাহিত্য-সভার কর্মচারী।

১০৬১ গ্রে স্ট্রিট, কলিকাতা।

## সূচীপত্র।

বিষয়।	লেখকের নাম।	পত্রসংখ্যা।
১। বাণভট্টের জীবন-চরিত।	শ্রীযুক্ত শরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী।	৩০
২। দার্শনিক মতের সমালোচনা।	মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ।	৩০
৩। ঈশ্বর-তত্ত্ব।	শ্রীযুক্ত আশুতোষ দেব, এম, এ, এফ, টি, এস।	৩০
৪। হিন্দু-বৈবাহিক বিজ্ঞান।	শ্রীযুক্ত জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	৩০
৫। জীবের স্বাধীনতা বা অদৃষ্টবাদ।	শ্রীযুক্ত যাদবেশ্বর তর্করত্ন।	৩০
৬। আত্মমেধ। (কবিতা)	শ্রীযুক্ত পঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ।	৩০
৭। দানসাগর।	শ্রীযুক্ত জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	৪১

অগ্রহায়ণের সাহিত্য-সংহিতা বসন্ত। এই সংখ্যাহইতে নিয়মিতরূপে গ্রন্থাদির সমালোচনা হইবে।

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্ত লেখকগণই দায়ী।

## সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড ] ১৩০৯ সাল, কার্তিক। [ সপ্তম সংখ্যা।

### বাণভট্টের জীবন-চরিত।\*

সংস্কৃত ভাষায় গণ্য অপেক্ষা পণ্ডের প্রাচুর্য লক্ষিত হইলেও গণ্য সাহিত্যের একান্ত বা অত্যন্ত অসম্ভাব নাই। কাব্য-মধ্যেও অনেক গদ্যরচনা পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। যে সকল প্রাচীন কবি সংস্কৃত-ভাষায় গদ্য-কাব্য প্রণয়ন করিয়াছেন, তন্মধ্যে মহাকবি বাণভট্টই অগ্রগণ্য। এই কবির গ্ৰন্থায় ললিত পদবিগ্রহ ও সুমধুর বর্ণনাজনা করিতে কেহই সমর্থ হন নাই। তাঁহার রচিত কাব্যের অনেকস্থলে বিশেষণ-প্রয়োগের এরূপ নৈপুণ্য ও বাক্যরচনার কৌশল বিদ্যমান আছে যে, উহা পাঠ করিলে মুগ্ধ হইতে হয়। অল্পকথায় বলিতে হইলে, বাণভট্টের লেখা সংস্কৃত গদ্যরচনার আদর্শ। কত চিন্তা ও কতদূর বিদ্যাবত্তার ফলে, তিনি ঐরূপ পদবিগ্রহ, উপমা-ও অলঙ্কার-প্রয়োগে কৃতকার্য হইয়াছিলেন, তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়।

এই কবির কাব্য যে প্রকার কৌতুকবহু, জীবন-বৃত্তান্তও তদপেক্ষা অল্প কৌতুহলোদ্দীপক নহে। সুখের বিষয়, ভারতীয় অগ্রাগ্র প্রাচীন কবির জীবন বৃত্তান্তের গ্ৰন্থ, তাঁহার জীবনের ঘটনাবলী সম্পূর্ণ তিমিরচ্ছন্ন নহে। যদিও তাঁহার জীবনের আদ্যোপান্ত ঘটনা স্বল্পরূপে জানিবার সম্ভাবনা নাই, তথাপি তাঁহার স্বীয় লেখনী-নিঃসৃত হর্ষচরিত ও কাদম্বরী হইতে, প্রৌঢ় বয়সে উপনীত হইবার পূর্ব পর্য্যন্ত, তাঁহার জীবনে কি কি বিশেষ ঘটনা ঘটিয়াছিল, তাহার সাধারণ অংশ সঙ্কলন করা যাইতে পারে। বিশেষতঃ তিনি যে নরপতির সভাসদ ছিলেন, তাঁহার বিজয়ছন্দুতি ভারতের প্রতিজনপদে

\* এই প্রবন্ধটি ১৩০৯ সালের ৩০শে কার্তিক তারিখে, সাহিত্যসভার ৫ম মাসিক অধিবেশনে লেখক কর্তৃক পঠিত হয়।

নির্নাদিত হইয়াছিল। সুতরাং সেই নরপতির আবির্ভাব-কাল নির্ণীত হওয়ায়, এই কবির জীবৎকাল নির্ণয়েরও অনেকটা সুবিধা ঘটিয়াছে।

ভারতবর্ষে স্থাণীশ্বর অতি পুরাকাল হইতে প্রসিদ্ধ। বর্তমান কুরুক্ষেত্র মহাতীরের সন্নিহিত খানেশ্বরই প্রাচীনকালে স্থাণীশ্বর নামে অভিহিত হইত। পূর্বে উহার স্থায় পবিত্র, উর্ধ্বর ও শশ্রুশালী জনপদ অতি অল্পই ছিল। এই স্থাণীশ্বরের অপরা নাম শ্রীকণ্ঠ জনপদ। কথিত আছে, রাজা পুষ্পভূতি স্থাণীশ্বর জনপদের অধীশ্বর ছিলেন। সেই সময়ে ভৈরবাচার্য্য নামক একজন দাক্ষিণাত্য তান্ত্রিক-ব্রাহ্মণ, রাজার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহাকে তান্ত্রিক ক্রিয়ার অন্তর্গতের নিমিত্ত প্রণোদিত করেন। রাজা ঐ তান্ত্রিকের আদেশ পালনে প্রতিশ্রুত হইলে, ভৈরবাচার্য্য বিদ্যাধরস্ব, লাভের নিমিত্ত একদিন কৃষ্ণচতুর্দশীর মহানিশায় শ্মশানে তান্ত্রিকক্রিয়ার অন্তর্গত প্রবৃত্ত হন। রাজা তাঁহার উত্তরসাধক বা রক্ষক নিযুক্ত হন। মহসা সেই স্থানের ভূমি বিদীর্ণ করিয়া শ্রীকণ্ঠ নামে এক নাগ উথিত হয় এবং অর্চনাভাবে ক্রুদ্ধ হইয়া রাজার সহিত ভৈরবাচার্য্যের সংহারে প্রবৃত্ত হয়। ঐ সময় রাজা সেই শ্রীকণ্ঠনাগের সহিত বাহুবুদ্ধে প্রবৃত্ত হন। এবং ঐ নাগ নরপতি কর্তৃক পরাস্ত হইয়া, ভৈরবাচার্য্যকে বিদ্যাধরস্ব প্রদান করে এবং রাজাকে বলে 'তোমার বংশে শ্রীহর্ষ নামে এক নরপতি জন্মগ্রহণ করিবেন। তিনি নিজ বাহুবলে সমাগরা পৃথিবী শাসন করিবেন ও চক্রবর্তী উপাধি দ্বারা বিভূষিত হইবেন'।

এই পুষ্পভূতির পুত্র রাজা প্রভাকরবর্দ্ধন। তিনি অল্পমান ১৩০০ শত বৎসর পূর্বে স্থাণীশ্বরের সিংহাসনে বিরাজমান ছিলেন। তাঁহার রাজত্বকালে হুনগণ অত্যন্ত প্রবল হইয়াছিল। রাজা প্রভাকরবর্দ্ধন স্বীয় বাহুবলে হুনবীর-গণকে পরাস্ত করিয়া সিন্ধু, গুজর, লাট, গান্ধার, মালবপ্রভৃতি দেশ অধিকার করেন। তাঁহার মহিষীর নাম যশোবতী। যশোবতীর স্থায় লাণ্যবতী ধীরা ও মধুর-ভাষিণী রমণী অতি অল্পই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। সেই পুণ্যশীলা মহিষীর গর্ভে রাজা প্রভাকরবর্দ্ধনের রাজ্যবর্দ্ধন নামে প্রথম তনয় জন্মগ্রহণ করেন। দ্বিতীয় তনয় ভারতের খ্যাতনামা চক্রবর্তী রাজা হর্ষ। মহারাজ হর্ষ অতিশয় তেজস্বী, বিদ্বান্, কবি, গুণগ্রাহী ও ধার্মিক পুরুষ বলিয়া

জগতে খ্যাতিলাভ করিয়াছিলেন। যে সময় হর্ষ ভূমিষ্ঠ হন, তখন ভোজক— ব্রাহ্মণ-কুলসম্ভূত তারক নামক একজন জ্যোতিষী রাজা প্রভাকরবর্দ্ধনকে বলিয়াছিলেন,—‘পুরাকালে চক্রবর্তী মাক্ধাতা যেরূপ শুভলগ্নে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, এই কুমারও সেইরূপ শুভসময়ে ভূমিষ্ঠ হইয়াছেন।’ তাঁহার বাক্য যথার্থ হইয়াছিল। শ্রীহর্ষ সমগ্রভারত রাজ্যের সম্রাট পদে অভিষিক্ত হইয়াছিলেন। আমাদের উল্লিখ্যমান মহাকবি বাণভট্ট, এই শ্রীহর্ষের সভাসদ ছিলেন। তিনি রাজা হর্ষকে পুনঃ পুনঃ চক্রবর্তী শব্দে অভিহিত করিয়াছেন। চীনপরিব্রাজক হুয়েনসাঙের ভ্রমণবৃত্তান্তে লিখিত আছে, উক্ত পরিব্রাজক যখন ভারতবর্ষে পর্যটন করেন, তখন মহারাজ হর্ষ ভারতবর্ষের সার্বভৌম-পদে অধিকৃত ছিলেন। ৬২৯ খৃষ্টাব্দে চীন-পরিব্রাজক ভারতবর্ষে আগমন করেন। অতএব বর্তমান সময় হইতে অন্যান্য ১২৫০ বৎসর পূর্বে শ্রীহর্ষ ভারতসাম্রাজ্যের শাসনদণ্ড চরিচালন করিয়াছিলেন। হুয়েনসাঙ লিখিয়াছেন—মহারাজ হর্ষ বৈশ্বজাতীয় ছিলেন, কিন্তু প্রমাণান্তরের দ্বারা অবগত হওয়া যায়, তিনি ক্ষত্রিয়কুলে জন্ম পরিগ্রহ করেন। হর্ষের চন্দ্র পাঠ করিলে অনুমিত হয়, তিনি প্রথম শৈব, তাহার পর বৈদান্তিক, তৎপরে বৌদ্ধধর্ম অবলম্বন করিয়াছিলেন। তাঁহার রচিত রত্নাবলী নাটিকা, বেদান্ত পঞ্চপাতের সাক্ষিণী। নাগানন্দ ও সমুদয় হর্ষচরিত, তাঁহার বৌদ্ধমতে আস্থার প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছে। বাণভট্টের প্রভু মহারাজ হর্ষের সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইল। এখন প্রস্তুত বিষয়ের অনুসরণে প্রবৃত্ত হওয়া বাউক।

বাংলায়ন গোত্রে কুবেরনামা এক ব্রাহ্মণ জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার চারি পুত্র। প্রথম অচ্যুত, দ্বিতীয় দীশান, তৃতীয় হর, চতুর্থ কবি, পঞ্চম মহীদত্ত, ষষ্ঠ ধর্ম, সপ্তম জাতবেদাঃ, অষ্টম চিত্রভানু, নবম ত্র্যক্ষ, দশম অহিদত্ত ও একাদশ বিশ্বরূপ। ইহারা সকলেই বিদ্বান্ এবং সোমবাজী ছিলেন। তন্মধ্যে অর্থপতির অষ্টম পুত্র চিত্রভানু সবিশেষ বিখ্যাত ছিলেন। তাঁহার রাজদেবী নামী পত্নীর গর্ভে বাণ জন্মগ্রহণ করেন। বাণের শৈশবেই মাতৃবিয়োগ হইয়াছিল। সুতরাং পিতা চিত্রভানুই মাতৃহানী হইয়া অতিষন্ত্রে তাঁহার পরিপালন করিয়াছিলেন। বাণের যথাবিধি উপনয়নাদি সংস্কার সম্পন্ন হইলে, তাঁহার পিতা দ্বিজজনোচিত যাবতীয় পুণ্যকর্ম সমাপনাতে

পাখি দেহ বিসর্জন করেন। পিতার অন্তঃস্বপ্নে বাণ শোকে নিরন্তর দহমানহৃদয় হইয়া অতিক্রমে গৃহেই কিয়ৎকাল অতিবাহিত করিলেন। অনন্তর শোক কথঞ্চিৎ উপশমিত হইলে, উপদেষ্টার অভাবে তিনি যৌবনারম্ভে স্বেচ্ছাচারী হইয়া নানাবিধ চপলতায় মনঃ-সংযোগ করিলেন। তাঁহার সমবয়স্ক বন্ধুরাই এখন তাঁহার পরিচালক হইয়া উঠিলেন। এস্থলে তাঁহার সুহৃদবর্গের পরিচয় প্রদান করা বোধ হয় তত অপ্রাসঙ্গিক নহে। প্রথম বন্ধুদ্বয়—তাঁহার পারশব\* ভ্রাতা চন্দ্রসেন ও মাতৃসেন। অপর বন্ধু ত্রিশান—ইনি একজন ভাষাকবি। বাণ যুবা এবং বিলাসী হইলেও নিজে অত্যন্ত বিখ্যাত ছিলেন। স্ততরাং রুদ্র ও নারায়ণ নামে দুইটি বিদ্বান্ যুবা তাঁহার সহিত সর্বদা একত্র অবস্থান করিতেন। আর একজন সুহৃদ বায়ুবিকার,—ইনি প্রাকৃত-ভাষায় অসাধারণ কৃতি ছিলেন। ইহা ব্যতীত ভিষকপুত্র—মন্দারক, পুস্তকপাঠক—সুদৃষ্টি, লেখক—গোবিন্দ, চিত্রকর—বীরবর্ষ, মৃদঙ্গবাদক—জীমূত, গাথক—সোমিল ও গ্রহাদিত্য প্রভৃতি বাণের বন্ধুমধ্যে পরিগণিত ছিলেন। তাঁহার বন্ধুসম্প্রদায়ে স্ত্রীজাতিরও সম্পূর্ণ অভাব ছিলনা। শিল্পকারিণী—কুরঙ্গিকা, নর্তকী—হরিণিকা, গাত্র-সংবাহনকারিণী—কেরলিকা প্রভৃতিও উক্ত সম্প্রদায় অলঙ্কৃত করিয়াছিল। আর বংশীবাদক—মধুকর ও পারাবত, সংগীতশিক্ষক—দর্দুরক, পাশক্রীড়ায় নিপুণ—আখণ্ডল, ধূর্ত—ভীমক, বৌদ্ধভিক্ষু—বীরদেব, কথক—জয়সেন, শৈব—বজ্রধোণ, মঙ্গ-সাধক—করাল, ধাতুতত্ত্বজ্ঞ—বিহঙ্গম, ঐন্দ্রজালিক—চকোরাক্ষ প্রভৃতি আরও অনেক বন্ধু সর্বদা বাণের সন্নিহিত থাকিতেন। অল্পকথায় বলিতে হইলে, বাণের বন্ধুসম্প্রদায় একটি কৌতুকাগার বা চিত্রশালিকাবিশেষ ছিলেন। ঐ সম্প্রদায়ে সকল কলায় অভিজ্ঞ ব্যক্তিরই সমাগম হইয়াছিল।

এক সময় বাণ এইসকল ও অপর অনেক বন্ধুর সহিত মিলিত হইয়া

\* যখন অসবর্ণ বিবাহ প্রথা প্রচলিত ছিল, তখন ব্রাহ্মণের শূদ্রাপত্নীতে উৎপন্ন পুত্র পারশব নামে আখ্যাত হইত। বাণভট্টের জীবনকালেও বোধ হয় অসবর্ণ বিবাহ প্রথা সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হইয়াছিল না। তজ্জন্মেই চিত্রভানুর শূদ্রাপত্নী গর্ভসন্তৃত পুত্রদ্বয় বাণের বন্ধু মধ্যে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

কৌতুহল-নিবন্ধন দেশান্তর দর্শনের নিমিত্ত গৃহ হইতে বহির্গত হইলেন। যদিও তাঁহার পিতৃ-পিতামহের উপার্জিত ব্রাহ্মণজনোচিত বিভবের অভাব ছিলনা, তথাপি এইরূপ নবযৌবন সুলভ স্বেচ্ছাচারিতায় তিনি মহাদুঃখদিগের সমক্ষে অত্যন্ত উপহাস্যম্পদ হইয়াছিলেন। বাণ যুবজনোচিত স্বেচ্ছাবিহারের নিমিত্ত প্রাচীন সমাজে উপহাস্যম্পদ হইলেও, দেশ ভ্রমণকালে নিরন্তর বিখ্যাচর্চায় বিরত ছিলেন না। তিনি প্রধান প্রধান রাজধানী, জ্ঞানালোক-সমুদ্ভাসিত মঠসমূহ, গুণবান্ ও বাগ্মীব্যক্তিদেব সন্মিলনস্থল, পণ্ডিতমণ্ডলী-সমলঙ্কৃত স্বভাবগন্তীর বিদ্বৎসমিতি প্রভৃতি বিবিধস্থান পর্য্যবেক্ষণ করিয়া পুনরায় স্বীয় বংশোচিত প্রকৃতি প্রাপ্ত হইলেন। তিনি বহুকাল বিদেশ ভ্রমণ করিয়া পুনরায় স্বীয় জন্মভূমিতে সমাগত হইলেন। বহুকাল পরে তাঁহাকে স্বদেশে প্রত্যাগত দেখিয়া, বাল্যবন্ধু ও জ্ঞাতীগণ অত্যন্ত আনন্দিত হইলেন এবং সকলে মহাসমাদরে তাঁহাকে গ্রহণ করিলেন। তাঁহার আগমন দিবস, যেন একটি মহা-উৎসবপূর্ণ বলিয়া বোধ হইল। বাণের বাসস্থলী পরমরমণীয় ছিল। উহার একাংশ ভ্রমণপুণ্ড্রকধারী শিক্ষাবিশিষ্ট অধ্যায়ন-নিরত বটুগণের বেদধ্বনিতে মুখরিত, অপর দিক্ যাজ্ঞিকগণের পবিত্র হোমধূমে পরিব্যাপ্ত, কোন স্থান রাশীকৃত সমিধ্কাষ্ঠে সমাচ্ছাদিত, কোথায়ও তৃপ্তভোজনে নিরত, হরিণশাবকদিগের দ্বারা আকীর্ণ, কোন স্থানে শিক্ষিত গুণশারিকাগণ অবিকল শাস্ত্রীয় শ্লোক আবৃত্তি দ্বারা উপস্থিত জনগণের চিত্তবিমোহনে সংস্কৃত। এইরূপ আনন্দপূর্ণ ভবনে বাস করিয়া বাণের কিয়ৎকাল অতীত হইল। অনন্তর কিছুকাল পরেই নানাবিধ প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য লইয়া সুখময় বসন্ত ঋতু সমাগত হইল। আবার উহার তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গে দারুণ গ্রীষ্ম সময়ের আবির্ভাব লক্ষিত হইল।

একদিন নিদাঘের মধ্যাহ্নে বাণ ভোজনান্তে স্বীয় গৃহে অবস্থান করিতেছেন, এমত সময়ে তাঁহার পারশব ভ্রাতা পূর্বেকৃত চন্দ্রসেন সেই গৃহে প্রবেশ করিয়া বলিলেন, “চতুঃসমুদ্রাধিপতি সকল-রাজচক্রচূড়ামণি রাজাধিরাজ পরমেশ্বর শ্রীহর্ষদেবের ভ্রাতা কৃষ্ণদেব আপনার নিকট এক পদাতিক প্রেরণ করিয়াছেন। সে আপনার জন্ত দ্বারে প্রতীক্ষা করিতেছে।” বাণ শ্রুতমাত্র তাহাকে আনিবার জন্ত আদেশ করিলেন। পদাতিক সমীপবর্তী



হইয়া কৃষ্ণদেবের প্রেরিত একখানি পত্র প্রদান করিল। বাণ কৃষ্ণদেবের কুশল জিজ্ঞাসা করিয়া পত্র পাঠ করিলেন। উহার মর্ম্ম এই—“কালান্তিপাতে কার্য্যহানিঃ।” তাহার পর বাণ অশ্রুত-পরিজনকে সেই স্থান হইতে যাইতে আদেশ করিয়া সেই পদাতিক মেথলককে জিজ্ঞাসা করিলেন, “মহারাজ কি আমার উপর কুপিত? সে বলিল, “অসহিষ্ণু লোকেরা নিরন্তর রাজার নিকট আপনার পুনঃ পুনঃ নিন্দা করায় রাজা বিশ্বাস না করিয়া কি করিবেন? আমরা সমুদয়ই জানি স্মৃতরাং মহারাজকে জানাইয়াছি, প্রথম বয়সে সকলেই প্রায় চাপল্যের বশীভূত হয়। এ বিষয়ে শৈশবই অপরাধী। রাজা তাহা বুঝিয়াছেন! অতএব আপনি কালক্ষেপ না করিয়া রাজকূলে গমন করুন। মহারাজ আপনাকে সমাদর করিবেন না, কিন্তু তজ্জন্তু সমীপ গমনে ভীত হইবেন না।”

এই সময় হইতেই বাণের জীবনের গতি পরিবর্তিত হইল। তিনি মেথলককে বিদায় দিয়া শ্রীহর্ষের রাজধানীতে গমনের জন্ত কৃতনিশ্চয় হইলেন। জ্যোতির্বিদের দ্বারা শুভ সময় নির্ণয় করিয়া বন্ধুবান্ধব বয়োবৃদ্ধ পূজ্য ও মাণ্ড ব্যক্তিদিগের যথাবিধি অভিবাচন পূর্ব্বক তাঁহাদের অনুমতি গ্রহণ করিলেন। বাণ মাতৃহীন স্মৃতরাং মাতার স্থায় মেহবতী মালতী নামী তদীয় পিতৃস্বসাই গমনকালের সমুদয় মঙ্গলাচরণ সম্পন্ন করিলেন। অনন্তর তিনি সকলের আশীর্ষচন দ্বারা পরিবর্তিত ও উৎসাহিত হইয়া প্রীতিকূট নামক নিজ বাসগ্রাম হইতে যাত্রা করিলেন। এই প্রীতিকূট নামক গ্রাম কোথায়, তাহা নির্ণয় করা নিতান্ত হ্রুহ। সম্ভবতঃ কাশীপ্রদেশের দক্ষিণাংশে শোণনদের পূর্ব্বতীরে এই প্রীতিকূট গ্রাম অবস্থিত ছিল। বাণ লিখিয়াছেন, “বিন্দ্য্য কপূরক্রমদ্রবপ্রবাহমিব \* \* \* হিরণ্যবাহুনামানং মহানদং যঃ জনাঃ শোণ ইতি কথয়ন্তি”। বস্তুতঃ হিরণ্যবাহু অথবা শোণ বিন্দ্য্য পর্ব্বত হইতে বহির্গত হইয়া পাটলিপুত্রের নিকট ভাগীরথীর সহিত মিলিত হইয়াছে। আর তিনি স্বয়ংই লিখিয়াছেন, ইহারই তীরদেশে তাঁহার পূর্ব্বপুরুষ-গণের অধ্যুষিত প্রীতিকূট গ্রাম বিদ্যমান। শোণের তীরদেশে রেবাপ্রদেশ, কাশীপ্রদেশ ও মগধপ্রদেশ অবস্থিত। রেবাপ্রদেশ কোনকালেই দিগ্বাক্রমণের জন্ত বিখ্যাত ছিলনা, এবং মগধে বিদ্যাচর্চা বিলক্ষণ ছিল। কিন্তু প্রায় দ্বাদশ

শত বৎসর পূর্ব্বক বাণের জীবনকালে যাগযজ্ঞাদির তত প্রাচুর্য্য ছিল না। কারণ তখন মগধে বৌদ্ধসম্প্রদায় অত্যন্ত প্রবল। কাশীপ্রদেশে তখন বিদ্যাচর্চা ছিল এবং বৈদিক কার্য্যের অস্থানীয়তাও অভাব ছিল না। অতএব কাশীপ্রদেশে বাণের জন্মভূমি হওয়াই অধিক সম্ভব। আর তাঁহার বর্ণনাপাঠে জানা যায় তিনি বহু অরণ্যময় ভূভাগ অতিক্রম করিয়া স্থানীশ্বরের রাজধানীতে গমন করিয়াছিলেন। শোণনদের তীরবর্তী স্থানের মধ্যে রেবা প্রদেশই সমধিক অরণ্যময়-পরিব্যাপ্ত। অতএব বোধ হয় তিনি কাশীপ্রদেশ হইতে যাত্রা করিয়া রেবা প্রদেশের মধ্যদিয়া কাশীকুঞ্জের রাজধানী স্থানীশ্বরে উপনীত হইয়াছিলেন। বাণ গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া দিবসের প্রথমভাগে নিরুদক পত্রহীন-পাদপবহুল বিলম্বমানলতাজালসমাচ্ছাদিত চণ্ডিকাকানন অতিক্রম করিয়া মল্লকূট গ্রামে উপস্থিত হইলেন। সেখানে প্রাণসম ভ্রাতা জগৎপতির গৃহে বিশেষ অভ্যর্থিত হইয়া স্নেহে বাস করিলেন।

পরদিন ভাগীরথী উত্তীর্ণ হইয়া বষ্টিগৃহ গ্রামে নিশাযাপন করেন। তদনন্তর স্থানীশ্বরে উপস্থিত হইয়া রাজভবনের অনতিদূরে বাসস্থান নির্দ্ধারিত করিলেন। এবং স্নান ও ভোজন সমাপ্ত করিয়া পূর্ব্বোক্ত মেথলকের সহিত দিবসের চতুর্থাংশ অবশিষ্ট থাকিতে সন্নাতের সন্দর্শনার্থ সমাগত বহু নরপতির শিবির সন্নিবেশ সন্দর্শন করিতে করিতে রাজদ্বারে গিয়া উপস্থিত হইলেন। তিনি নরপতির অসীম ঐশ্বর্য্য সন্দর্শনে নিতান্ত বিস্মিত ও মুগ্ধ হইলেন। কোন স্থানে পর্ব্বতাকার বিশালকায় গজবৃন্দে দিগ্‌মণ্ডল সনাচ্ছন্ন, কোথায়ও বেগবান্ তুরগসমূহ, কোন স্থানে বা বৃহৎ বৃহৎ অসংখ্য উষ্ট্র, একাংশে হংসশ্রেণী-পরিশোভিত বিবিধ সরোবর, অপরাংশে বিকসিত কুমুমসংবলিত উদ্যানরাজি। দ্বারদেশে মহাবিক্রমশালী সশস্ত্র দ্বারপাল সকল সর্ব্বদা বিরাজমান। প্রবেশদ্বারে মহাজনতা। নানা দেশদেশান্তরের অসংখ্য ভাষাভাষী বহুবিধপরিচ্ছদধারী কত লোক রাজদর্শনের নিমিত্ত আসিতেছে ও বাইতেছে। কেহ প্রবেশ করিতেছে, কেহ নির্গত হইতেছে, কেহ কেহ দ্বারবান্দিগকে পুনঃ পুনঃ জিজ্ঞাসা করিতেছে, “ভদ্র! অদ্য কি রাজদর্শন হইবে?” কেহ কেহ জিজ্ঞাসা করিতেছে, “অদ্য কি মহারাজ বাহির হইবেন?” কেহ কেহ দর্শনাশায় বহির্দ্বারে দণ্ডায়মান হইয়া সমস্ত দিন

অতিবাহিত করিতেছে। কত কত সামন্ত নরপতি মহারাজের নিকট সংবাদ প্রেরণ করিয়া দ্বারদেশে প্রতীক্ষা করিয়া আছেন। আবার মহারাজের ভূজবলে বিজিত কত কত মহাপ্রতাপ-সম্পন্ন ভূপতি স্বীয় প্রার্থনা বিজ্ঞাপনের নিমিত্ত দ্বারদেশের একান্তে উপবিষ্ট আছেন। কত কত জৈন-আর্হত-পাল্পত-পারাশরমতাবলম্বী ধর্মোপদেষ্টা রাজদর্শনের নিমিত্ত উপস্থিত হইয়াছেন। সর্বদেশীয় এবং সমুদ্রোপকূলবাসী শ্লেচ্ছজাতীয় নরপতিগণের দূতসমূহ মহারাজের সহিত সাক্ষাৎকার বাসনায় অপেক্ষা করিতেছেন।

বাণ দেখিলেন, সেই সাগরাস্ররা ধরার অধীশ্বর মহারাজ হর্ষের অসংখ্য জনাকীর্ণ রাজভবন ঘন চতুর্থ ভুবনের ঞায় শোভা বিস্তার করিয়া আছে। তাঁহার মনে হইল, 'কি আশ্চর্য্য! প্রজাশ্রষ্টা বিধাতা এত প্রাণী সৃষ্টি করিয়াছেন তথাপি তাঁহার উপাদানের অভাব হয় নাই, অথবা কালের অন্ত হয় নাই, কিংবা আয়ুর ক্ষয় হয় নাই। সঙ্গী মেথলক দ্বারপালদিগের নিকট বাণের পরিচয় জানাইয়া তাঁহাকে সেখানে অপেক্ষা করিতে বলিয়া, রাজপুরীর অভ্যন্তরে প্রবেশ করিল। কিয়ৎক্ষণ পরে কর্ণে সমুজ্জলকুণ্ডলবিশিষ্ট পারিষাত্র নামক একজন দৌবারিক বেত্রযষ্টি হস্তে বহির্গত হইয়া বাণকে প্রণাম করিয়া সবিনয়ে বলিল, "আম্বন, প্রবেশ করুন, মহারাজ অহুগ্রহ ফসিয়াছেন।" বাণ বলিলেন, 'ধন্য হইলাম, যেহেতু মহারাজের অনুকম্পা লাভ করিলাম।' এই বলিতে বলিতে তিনি অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। গমনকালে দক্ষিণদিকে বৃহৎ মন্দুরা বা অশ্বশালা পরিলক্ষিত হইল। উহাতে আরট, কাষোজ, সিন্ধু, পারসীক, শ্রাম ও তুরস্কপ্রভৃতি বহুদেশজাত অসংখ্য অশ্ব রহিয়াছে। আবার সেই বামদিকে দৃষ্টি নিপতিত হইল, অমনি বৃহৎ গজশালা তাঁহার নেত্রপথে উপস্থিত হইল। বাণ কোতূহলাক্লষ্ট হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, "মহারাজ এখানে কি করেন?" পরিষাত্র বলিল, "মহারাজের প্রিয়হস্তী দর্পশাত এখানে অবস্থান করে।" বাণ বলিলেন, ভদ্র! অনেক দিন হইতে দর্পশাতের কথা শুনিয়া আসিতেছি, যদি কোন দোষ না থাকে তবে আমাকে সেই গজরাজের নিকট লইয়া চল। তাহার দর্শনের জ্ঞান আমার বড়ই কোতূহল হইয়াছে। পারিষাত্র বলিল, দোষ কি, চলুন, দেখিবেন। তাহার পর বাণ দূর হইতে বিস্ময়বিষ্কারিত-নয়নে সচল হিমশৈলের

ঞায় অবিরতমদস্রাবী সেই করীন্দ্রকে কিয়ৎক্ষণ অবলোকন করিলেন। তাহার পর পুনরায় রাজদর্শনের নিমিত্ত পরিষাত্রের সহিত অগ্রসর হইলেন। অনন্তর বাণ সহস্র সহস্র ভূপাল পরিষাত্র তিনটী কক্ষ অতিক্রম করিয়া চতুর্থ কক্ষে আস্থানমণ্ডপের পুরোভাগে মুক্তাময় শিলাপটে মহারাজ হর্ষকে উপবিষ্ট দেখিলেন। বাণ রাজাকে দেখিয়াই মনে মনে ভাবিতে লাগিলেন; ইনিই সেই সমাগরা পৃথিবীর অধীশ্বর বিক্রমরাশি স্মৃগৃহীতনামা চক্রবর্তী শ্রীহর্ষ। তাহার পর নিকটে গিয়া স্বস্তি উচ্চারণপূর্বক আশীর্বাদ করিলেন। কিন্তু রাজা বাণের প্রতি কোনরূপ সম্মান প্রদর্শন করিলেন না। তাঁহার পার্শ্বে উপবিষ্ট মালবরাজকে বলিলেন, ইনি একটী মহাভূজঙ্গ অর্থাৎ লম্পট। রাজার বাক্য শেষ হইলে, মুহূর্তের জ্ঞান সমস্ত রাজগুণবর্গ নীরব হইলেন। বাণ কিয়ৎক্ষণ পরে বলিলেন, "মহারাজ! সমুদয় বৃত্তান্ত বিদিত না হইয়াই অশ্রদ্ধা প্রদর্শনপূর্বক কেন এরূপ আক্রমণ করিতেছেন। মানবজাতি স্বেচ্ছাচারী,—তাঁহাদের স্বভাব অদ্ভুত। মহদ্যক্তির লোকের প্রবাদবাক্যে আস্থা স্থাপন না করিয়া যথার্থদর্শী হইবেন। আমাকে অশ্রুপ ভাবিবেন না। আমি বাৎস্তায়ন গোত্রে সোমপায়ী ব্রাহ্মণবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছি। যথাসময়ে আমার উপনয়নাদি সংস্কার সম্পন্ন হইয়াছে। আমি সাক্ষ বেদ অধ্যয়ন করিয়াছি, যথাসক্তি অত্রাণ শাস্ত্রও অভ্যাস করিয়াছি, দার পরিগ্রহ করিয়া গৃহস্থ্যশ্রমে প্রবিষ্ট হইয়াছি,—আগার আবার ভূজঙ্গতা কি? অবশ্য আমার শৈশবকাল চাপল্যশূন্য ছিল না,—তাহা আমি অকপটচিত্তে অঙ্গীকার করিতেছি। কিন্তু এই ঘটনায় আমার চিত্ত সম্পূর্ণ অহু-শোচনায়ুক্ত হইয়াছে। সংপ্রতি স্বয়ং ভগবান্ বুদ্ধের ঞায় শাস্ত্রচিত্ত, মনুর ঞায় বর্ণাশ্রম ধর্মের পরিপালয়িতা, সাক্ষাৎ দণ্ডধর মহারাজ অশেষ দ্বীপ-মালিনী সাগরাস্ররা ধরার শাসনকার্য্যে ব্যাপৃত। অতএব এসময়ে এমন কোন ব্যক্তি আছে, যে নিঃশঙ্কচিত্ত হইয়া মনে মনেও অবিদয়ের কল্পনা করিতে পারে? মনুষ্যের কথা দূরে থাকুক, ভূঙ্গগণও মহারাজের প্রতাপে ভয়ে ভয়ে মধুপান করে। চক্রবাকও প্রিয়তমার অহুবৃত্তি করিতে লজ্জিত হয়। কপিরাও চপলতা করিতে গিয়া চকিত হইয়া উঠে। স্বাপদেরাও ভয়ে ভয়ে মাংস ভোজন করে। আমি আর অধিক কি বলিব ?

কালক্রমে মহারাজ স্বয়ংই সকল বিষয়ের তথ্য বিদিত হইতে পারিবেন।  
এই বলিয়া নীরব হইলেন।

রাজা বলিলেন, 'কি জানি, লোকমুখে ঐরূপ শুনিতে পাওয়া যায়।' এই বলিয়া কার্যান্তরে মনোনিবেশ করিলেন। সন্তোষ, আসনদান অথবা প্রসন্নতা প্রদর্শন করিয়া কোনরূপ সম্মান দেখাইলেন না। কেবল স্নিগ্ধবৃষ্টি দ্বারা আন্তরিক সন্তোষ প্রকাশ করিলেন মাত্র। তাহার পর ভগবান্ সবিভা অন্তঃসমনোমুখ হইলে, মহারাজ হর্ষ সমাগত রাজশ্রবণকে বিদায় দিয়া অন্তঃপুর মধ্যে প্রবেশ করিলেন। বাণও তথা হইতে নির্গত হইয়া স্বীয় বাসস্থানে উপনীত হইলেন। তিনি মনে মনে চিন্তা করিতে লাগিলেন, 'মহারাজ হর্ষ অতীব মহানুভব, আমার অনেক বালচাপল্যসত্ত্বেও মহারাজ মনে মনে আমাকে স্নেহ করেন। যদি আমার প্রতি মহারাজের স্নেহ না থাকিত, তাহা হইলে আমাকে দেখা দিতেন না। আমি গুণবান্ হই, মহারাজ এইরূপ ইচ্ছা করেন। প্রভুরা বাক্যব্যয় ব্যতীত অনুরূপ ব্যবহারদ্বারাই মনুষ্য-দিগকে বিনয়শিক্ষা দিয়া থাকেন। আমাকে ধিক্, আমি স্বীয় দোষ দর্শনে অন্ধ, অথচ এইরূপ উদারচরিত নরপতির সম্বন্ধে অগ্ররূপ সন্তোষনা করিতেছি। আমি সর্বপ্রথমে সেইরূপ হইতে চেষ্টা করিব, যাহাতে মহারাজ কালক্রমে আমাকে অনুরূপ প্রকৃতিসম্পন্ন জানিয়া আমার প্রতি প্রসন্ন হন।' এইরূপ অবধারণ করিয়া, পরদিন তথা হইতে প্রস্থান করিয়া বন্ধু-বান্ধবের গৃহে অবস্থান করিতে লাগিলেন।

কিয়ৎকাল পরে মহারাজ হর্ষ বাণের উন্নত চরিত্রের বিষয় অবগত হইয়া, তাঁহার প্রতি সাতিশয় প্রসন্ন হইলেন। বাণও অবসরক্রমে কোন এক সময়ে রাজসভায় প্রবেশ করিলেন, এবং অল্প সময়ের মধ্যেই তিনি সম্মান, প্রণয়, বিশ্বাস, বন্ধুতা, ধন ও প্রভুত্বের পরাকাষ্ঠায় উপনীত হইলেন। অনন্তর কোন সময় শরৎ সমাগমে, বাণ রাজার অনুমতি লইয়া স্বজন ও বন্ধুগণের দর্শনের নিমিত্ত সেই শোণনদের তীরবর্তী প্রীতিকূট গ্রামে আগমন করিলেন। তাঁহার জ্ঞাতিগণ পূর্বেই অবগত হইয়াছিলেন যে, বাণ রাজার নিকট সাতিশয় সম্মান লাভ করিয়াছেন। এক্ষণে তাঁহার আগমনে তাঁহারা অত্যন্ত আনন্দিত হইয়া প্রচ্যুতগমনের নিমিত্ত বহির্গত হইলেন। বাণ গৃহে উপস্থিত হইয়া

যথাক্রমে গুরুজনদিগকে অভিবাদন করিলেন। বয়ঃকনিষ্ঠেরা সম্ভর আগমন করিয়া তাঁহাকে প্রণিপাত করিল। বয়োবৃদ্ধেরা সম্মেহে তাঁহার মস্তক চুষন করিতে লাগিলেন। বন্ধুরা আসিয়া সপ্রণয় আলিঙ্গনদ্বারা তাঁহার পরিতোষ উৎপাদন করিতে লাগিলেন। বৃদ্ধ বৃদ্ধারা আশীর্ব্বচন উচ্চারণ করিয়া তাঁহাকে পরিবর্দ্ধিত করিতে লাগিলেন। বাণ তখন বহুসংখ্য বন্ধু বান্ধবে পরিবৃত্ত হইয়া পরম আনন্দ অনুভব করিলেন। পরিজনদের ব্যগ্রতাসহকারে তাঁহাকে আসন প্রদান করিল। তিনি প্রাতিপূর্ণ বাক্যে সকলকে জিজ্ঞাসা করিলেন, "এতদিন আপনারা স্থখে ছিলেন ত? যজ্ঞক্রিয়া ত নির্বিঘ্নে সম্পন্ন হইতেছে? হতাশন ত প্রীতিসহকারে যথাবিধি হব্য গ্রহণ করিয়া থাকেন? বালকেরা ত যথাসময়ে অধ্যয়নে নিরত হইয়া থাকে? বেদান্ত্যাস ত অবিচ্ছিন্ন আছে? পূর্ব্বের শ্রায় সকলেরই ত যজ্ঞবিদ্যায় অভিনিবেশের অভাব হয় নাই? পরস্পর স্পর্ধা ও আদরসহকারে ব্যাকরণবিদ্যা অনুশীলিত হইয়া থাকে ত? অশ্রান্ত শাস্ত্র অপেক্ষা মীমাংসা শাস্ত্রে সমধিক আদর ও অনুরাগ আছে ত? সেই পূর্ব্ববৎ সুধাবর্ষী কাব্যলাপ হইয়া থাকে ত?" গুরুজনেরা উত্তর করিলেন, 'বৎস! মহারাজ হর্ষের পৃথিবী শাসনকালে আমাদের কোন কার্যেরই ব্যাঘাত হইতেছে না। বিদ্যাবিনোদন ও বৈতানবহি আমাদের একমাত্র সহায় হইলেও আমরা অতীব সন্তোষসহকারে সমস্ত কার্য সম্পন্ন করিতে পারিতেছি। বিশেষ তুমি যে সেই পৃথিবীর অধীশ্বর পরমেশ্বর শ্রীহর্ষের পার্শ্বে বেদাসনে অধিষ্ঠান কর, ইহাতে, আমরা আরও অধিক পরিতুষ্ট এবং গৌরবান্বিত হইয়াছি। সকলেই যথাকালে যথাশক্তি যথা-বিভব বিপ্রজনোচিত ক্রিয়া সম্পন্ন করিতেছে। এইরূপ আলাপে অনেকক্ষণ অতিবাহিত হইল। তাহার পর যথাবিধি স্নান মধ্যাহ্নকৃত্য ও ভোজনাদি সম্পন্ন হইলে, সকলেই আসিয়া বাণের নিকট সমবেত হইলেন। এই অবসরে তাঁহার পুরাতন বন্ধু পুস্তক-পাঠক—স্বদৃষ্টি আসিয়া উপস্থিত হইলেন। (বোধ হয় বন্ধুদর্শনে আসিতেছেন বলিয়া) তৈল এবং আমলক দ্বারা মস্তকটি বেশ মসৃণ করিয়াছেন। তীর্থযাত্রিকা ও গোরোচনা দ্বারা তাঁহার ললাটে উর্দ্ধপুণ্ড্র বিরচিত হইয়াছে, শিখাগ্রস্থিতে দিব্যপুষ্প বিগুস্ত, পুস্তক হস্তে আসিয়া তিনি মধুরম্বরে শ্রোত্মণ্ডলীকে বিমুগ্ধ করিয়া পুরাণপাঠ আরম্ভ করিলেন।

সকলেই পুরাণ শ্রবণে অভিনিবিষ্ট, এমন সময়ে বেদভ্যাসপ্রযুক্ত পবিত্রমূর্তি বাণের চারিটা পিতৃব্য পুত্র সেখানে উপস্থিত হইল। তন্মধ্যে কনিষ্ঠ শ্রামল অত্যন্ত প্রিয়দর্শন, এবং বাণের অত্যন্ত স্নেহ-ভাজন। সে অতি বিনয় ও আদরের সহিত জিজ্ঞাসা করিল, ‘মহাশয়! পুরুষবা ব্রাহ্মণের ধনতৃষ্ণায় আয়ু বিযুক্ত হইয়াছিলেন। নহুষ পরকলত্রে অভিলাষ করিয়া মহাভূজঙ্গ হন। যযাতি বিপ্রকন্যার পাণিগ্রহণ করিয়া পতিত হন। স্নহ্যম স্ত্রীময় হইয়াছিলেন। সোমকের প্রাণিবধে নিষ্ঠুরতা সুপ্রসিদ্ধ। মাক্হাতা সমরব্যসনে পুত্র পৌত্রের সহিত রসাতলগমনে বাধ্য হন। পুরুকুৎস মেখলকন্যাতে কুৎসিত কশ্মের অনুষ্ঠান করেন। কুবলয়াশ্ব নাগলোকে গমন করিয়াও অশ্বতর কন্যাকে পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই। পৃথু পৃথিবীকে পরিভূত করিয়াছিলেন। মুগ কুকলাস হইয়াছিলেন। সৌদাস পৃথিবীকে পর্য্যাকুল করিয়াছিলেন। নল পাশক্রীড়ায় সমাসক্ত হইয়া কলি কর্তৃক পরিভব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সংবরণ বন্ধু কন্যাতেও বিকৃতচিত্ত হইয়াছিলেন। দশরথ স্নেহতা নিবন্ধন মৃত্যুকে আলিঙ্গন করেন। কার্তবীৰ্য্য গোত্রাঙ্গণের অতি পীড়ন হেতু নিধন প্রাপ্ত হন। মরুত বহু ধন ও স্তবর্ণ দ্বারা যজ্ঞ সমাপ্ত করিলেও দেবদ্বিজকর্তৃক সমাদৃত হইতে পারেন নাই। শাস্তনু বাহিনীবিযুক্ত হইয়া একাকী বিজনে বিলাপ করিয়াছিলেন। পাণ্ডু কাননে মৎশের ত্রায় একান্ত মদনাবিষ্ট হইয়া প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন। যুধিষ্ঠির গুরুসমীপে ভয়ে বিষন্ন হইয়া সত্য পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। এই-রূপ সৰ্ব্বদীপের অধীশ্বর মহারাজ হর্ষ ব্যতীত কাহারই রাজ্য কলঙ্কস্পর্শ শূণ্য নহে।’

এই নরপতির বহু আশ্চর্য্য বৃত্তান্ত শুনিতে পাওয়া যায়। অতএব এই পুণ্যরাশি স্মৃগ্হীতনামা নরপতির পূর্বপুরুষ হইতে যাবতীয় বৃত্তান্ত শুনিতে বাসনা করি। আপনি অনুকম্পা করিয়া আমাদের কোতূহল বিদূরিত করুন। এই অবসরে বাণ মহারাজ হর্ষদেবের চরিত্র বর্ণন করেন।

বাণকবির নিজের লেখা হইতে তাঁহার চরিত্র-সম্বন্ধে এই পর্য্যন্ত সংগ্রহ করা যাইতে পারে। অত্র কোন গ্রন্থেই তাঁহার চরিত্র সংক্রান্ত কিছু লিপিবদ্ধ দেখিতে পাওয়া যায় না। অনেকে বলেন, “মহারাজ হর্ষ শেষজীবনে

বৌদ্ধধর্মের অত্যন্ত পক্ষপাতী হইয়াছিলেন বলিয়া, বৌদ্ধবিদেষী বাণ, তাঁহার জীবনচরিত্র সমাপ্ত করেন নাই।” এই কথাটি সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন। কেন না বাণের রচিত হর্ষচরিত্র পাঠ করিলে, কখনই তাঁহাকে বৌদ্ধধর্মের বিদেষী বলিয়া মনে হয় না। বাণ ও তাহার পূর্বপুরুষগণ যাগযজ্ঞে অনুরক্ত ও বৈদিক ক্রিয়াকলাপে আস্থাবান হইলেও বৌদ্ধধর্মের প্রতি বীতশ্রদ্ধ ছিলেন না,—ইহা দৃঢ়রূপে বলা যাইতে পারে। কারণ তিনি শ্রীহর্ষের সহিত কথোপকথনকালে, “সুগত ইব শাস্তমনসি.....দেবে” এইরূপ বিশেষণ প্রয়োগ করিয়াছেন। আবার যখন ভগিনী রাজ্যশ্রীর অনুসন্ধানার্থ মহারাজ হর্ষ বিদ্যারণ্যে বৌদ্ধযতি দিবাকর মিত্রের সহিত সাক্ষাৎ করেন। তখন কবি দিবাকর মিত্রও তাঁহার আশ্রমের এরূপ মহত্ব ও পবিত্রতা খ্যাপন করিয়াছেন যে, তাহা পাঠ করিলে মনে হয়, তাঁহার হৃদয় বৌদ্ধধর্মের প্রতি সহানুভূতি-পূর্ণ ছিল। প্রকৃতপক্ষে তিনি বড় আড়ম্বরপ্রিয় কবি ছিলেন। মঙ্গলাচরণ হইতে আরম্ভ করিয়া সর্বত্রই তাঁহার এই আড়ম্বরের দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া যায়। তাঁহার ইচ্ছা ছিল, তিনি সংস্কৃতভাষা সমুদ্রের সমুদয় রত্ন সংগ্রহ করিয়া, তাঁহার কাব্যনিচয় অলঙ্কৃত করিবেন। কিন্তু তাঁহার আশা পূর্ণ হয় নাই। তিনি তাঁহার প্রধান দুই গ্রন্থ, “হর্ষচরিত্র” ও “কাদম্বরী” কোনখানিই সমাপ্ত করিয়া যাইতে পারেন নাই। ঐ দুই গ্রন্থ সম্পূর্ণ হওয়ার পূর্বে তিনি কালগ্রাসে পতিত হইয়াছিলেন। হর্ষচরিত্র অসমাপ্ত অবস্থায় বিদ্বৎসমাজে প্রচারিত হয়। কিন্তু কাদম্বরী নামক সুপ্রসিদ্ধ আখ্যায়িকা তাঁহার পুত্র পরিসমাপ্ত করেন। কেহ কেহ বলেন, তাঁহার পুত্রের নাম বজ্রবাণ। কিন্তু গ্রন্থ হইতে ঐরূপ নামের অস্তিত্ব উপলব্ধ হয় না। তাঁহার পুত্র কাদম্বরীর উত্তরভাগ বর্ণনের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন ;—

যাতে দিবং পিতরি তদ্বচসেব সাক্ষিঃ  
বিচ্ছেদমাপ ভুবি যন্ত কথাপ্রবন্ধঃ ।  
দুঃখং সতাং তদসমাপ্তিকৃতং বিলোক্য  
প্রারন্ধ এষ চ ময়া ন কবিস্বদর্পাৎ ॥

পিতা স্বর্গে গিয়াছেন, তাঁহার বাক্যের সহিত তাঁহার কথাপ্রসঙ্গ বিচ্ছেদ প্রাপ্ত হইয়াছে : বলিয়া, পণ্ডিতগণ দুঃখ প্রকাশ করিতেছেন। অতএব এই

গ্রন্থের অসমাপ্তিজনিত দুঃখ দূর করিবার জন্তই আমার ইহা আরম্ভ করা, প্রত্যুত কবিত্বের অহঙ্কার প্রদর্শনের জন্ত মনে। বাণ হর্ষচরিত ও কাদম্বরী ব্যতীত আর ছইখানি গ্রন্থ রচনা করেন। একখানির নাম "চণ্ডিকাশতক" ও অপর খানির নাম "পার্বতীপরিণয়"। শেষোক্ত খানি নাটক। অনেকে এই শেষোক্ত ছই গ্রন্থ, বাণের রচিত বলিয়া স্বীকার করিতে চাহেন না। যাহা হউক সেই সপ্তম শতাব্দীতে প্রাদুর্ভূত হইয়াও যে কবি সংক্ষেপে তাঁহার প্রথম ও মধ্যম জীবনের ঘটনাবলী লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, ইহা কম আশ্চর্যের বিষয় নহে। বাণ যে শুধু কবি ছিলেন, তাহা নহে, তিনি একজন সূক্ষ্মদর্শী সমালোচক ছিলেন। তিনি হর্ষচরিতের প্রারম্ভে উদীচ্য, প্রতীচ্য, দাক্ষিণাত্য ও পৌড়দেশের রচনার বিশেষত্ব বর্ণন করিয়াছেন, এবং তাঁহার পূর্ববর্তী ব্যাস, কালিদাস, প্রবরমেন, হরিচন্দ্র, পাতবাহন, সুবন্ধু ও হর্ষের কবিতার প্রশংসা করিয়া, তাঁহাদের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। আমি সমসাময়িকভাবে তাঁহার কাব্যের মনোহারিত্ব সম্বন্ধে কিছুই বলিতে পারিলাম না। তাঁহার কাদম্বরী মনোনিবেশ সহকারে পাঠ করিলে হৃদয় অভূতপূর্ব আনন্দরসে উবেলিত হয়।

শ্রীশরচ্চন্দ শাস্ত্রী।

## দার্শনিক মতের সমালোচনা।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

যুক্তি এইরূপ :—নৈয়ামিক বলেন, বস্তু যদি ক্ষণিক হয়, তাহা হইলে, বস্তু যেক্ষণে উৎপন্ন হইবে, তাহার পরক্ষণেই তাহাকে বিনষ্ট হইতে হইবে। তাহা হইলে, বস্তু যে ক্ষণে উৎপন্ন হইবে, সেই ক্ষণেই বস্তুর বিনাশের কারণ-কলাপের সমবধান আবশ্যিক। ইহা নিতান্ত নিয়ুক্তিক বলিয়া বোধ হয়। কারণ, সকল বস্তুই যে বিনাশের কারণকলাপ সমভিব্যাহারে লইয়া উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা কদাচ যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। যে স্থলে শ্রামরূপ-বিশিষ্ট বস্তু পাকদ্বারা রক্তরূপবিশিষ্ট হইতেছে, সেই স্থলে শ্রামরূপনাশ

প্রত্যক্ষসিদ্ধ। সুতরাং পাকে অপত্য শ্রামরূপনাশের কারণ বলিয়া স্থির করিতে হইবে। ঐ পাকও প্রত্যক্ষ সিদ্ধ। কিন্তু যে বস্তুর স্থায়িত্ব দেখা যাইতেছে, বিনাশের কোন কারণেরও উপলব্ধি হইতেছে না, সেই বস্তুকে দ্বিতীয় ক্ষণে বিনষ্ট করিবার জন্ত অপ্রত্যক্ষ কোন কারণের কল্পনা করা নিতান্ত সাহস ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে?

নৈয়ামিক বলেন, বৌদ্ধদিগের এতদূর কষ্ট কল্পনা করিয়া ক্ষণিকত্ব বাদ রাখা হওয়া অপেক্ষা না হওয়াই যুক্তিযুক্ত। এবং বৌদ্ধগণ যে, জলধর পটলের দৃষ্টান্তদ্বারা ক্ষণিকত্ব বাদ স্থির করেন ঐ দৃষ্টান্তও উপযুক্ত দৃষ্টান্ত নহে। কারণ, জলধর পটলের অধিক কাল স্থায়িত্ব না হইলেও, তাহার বিনাশে তিন চারি ক্ষণ সময় অপেক্ষণীয় হয়। দ্বিতীয়ক্ষেণে কদাপি বিনষ্ট হইতে পারে না। প্রথমক্ষেণে জলধর পটলের অন্তর্গত সূক্ষ্ম অবয়বের ক্রিয়া হয়, দ্বিতীয়ক্ষেণে ক্রিয়া জন্ত বিভাগ হয়, অর্থাৎ সূক্ষ্ম অবয়বসকল পরস্পর বিভক্ত হয়। তৃতীয়ক্ষেণে বিভাগ দ্বারা ঐ সকল সূক্ষ্ম অবয়বের পূর্বজাত গাঢ়তর সংযোগ বিনষ্ট হয়। পরে চতুর্থক্ষেণে জলধর পটল বিনষ্ট হয়। সুতরাং জলধর পটলও ক্ষণিক নহে যে, তাহার দৃষ্টান্তে অতের ক্ষণিকত্ব সিদ্ধ হইবে। "স্বয়মসিদ্ধঃ কথং পরানু সাধয়তি।" যে স্বয়ং অসিদ্ধ, সে পরের সাধনে কিরূপে সমর্থ হইবে।

বৌদ্ধগণ অসৎ হইতে অর্থাৎ অভাব হইতে যে ভাবের উৎপত্তি স্বীকার করেন, তাহাতে কপিল বলেন যে, অসৎ হইতে কদাপি মতের উৎপত্তি হইতে পারে না। যদিও বীজনাশের পর অঙ্কুরের উৎপত্তি দেখা যাইতেছে, তথাপি বীজনাশ অঙ্কুরোৎপত্তির প্রতি উপাদান কারণ নহে। বীজ নষ্ট হইলেও বীজের যে সকল সূক্ষ্ম অবয়ব থাকে, ঐ সকল সূক্ষ্ম অবয়বই অঙ্কুরোৎপত্তির প্রতি উপাদান কারণ। যে বস্তু, যে বস্তু নাশের পর উৎপন্ন হয়, সেই বস্তুর প্রতি সেই নষ্টবস্তুর অবয়বই উপাদান কারণ। যেরূপ মহাপট-ধ্বংসের পর যে স্থলে খণ্ড পটের উৎপত্তি হয়, সেইস্থলে মহাপটের অবয়ব যেরূপ খণ্ডপটের উপাদান, সেইরূপ বীজের অবয়বই অঙ্কুরের উপাদান। যে স্থলে ক্ষীর নাশের পর দধির উৎপত্তি হয়, সেই স্থলেও ক্ষীরাবয়বই দধির উপাদান। অভাব হইতে যদি ভাবের উৎপত্তি হইত, তাহা হইলে অভাব

সর্বত্র সুলভ—সুতরাং সর্বত্র সকল কার্যের উৎপত্তি হইত। এই বিষয়ে নৈয়ায়িকও বলেন যে, অভাব হইতে ভাবের উৎপত্তি হইলে চূর্ণিত বীজ হইতেও অঙ্কুরের উৎপত্তি হইত। যেহেতু বীজকে চূর্ণ করিলেই বীজের ধ্বংস হইবে। বৌদ্ধমতে বীজধ্বংসই অঙ্কুরোৎপত্তির কারণ। অতএব জলাভি-  
ষিক্ত ভূম্যবয়বের সহিত বীজাবয়বই অঙ্কুরের উপাদান কারণ। তবে অঙ্কুরের প্রতি বীজনাশ যে নিমিত্ত কারণ, এই বিষয়ে কোন বিবাদ নাই।

বেদান্তিমতে সতের অর্থাৎ ব্রহ্মের বিবর্ত অগ্ৰাথা ভাব, অর্থাৎ ব্রহ্মের বিজাতীয় সত্ত্ব ভাবে উৎপত্তমান এই জগৎ প্রপঞ্চ, কেবল ব্রহ্মের পারমার্থিক সত্ত্ব—এই জগৎ প্রপঞ্চের পারমার্থিক সত্ত্ব নাই, ব্যবহারিক সত্ত্ব মাত্র। ঐ বিবর্ত ব্রহ্মের অজ্ঞান দ্বারা কল্পিত, এবং ব্রহ্মের জ্ঞান দ্বারা নিবর্তনীয়, বিলক্ষণ পরিণাম স্বরূপ,—যাহা অগ্ৰাথ ভাবাপত্তি বলিয়া কীর্তিত হয়। শুক্তি বিষয়ক অজ্ঞান ও শুক্তি ও রজতের সাদৃশ্য জ্ঞানজনিত সংস্কার থাকিলে, শুক্তিতে রজতজ্ঞান হয়। ঐ জ্ঞান, ইহা রজত, এইরূপ প্রত্যক্ষস্বরূপ। সুতরাং ঐ স্থলে মিথ্যারজত উৎপন্ন হয়। মিথ্যারজত উৎপন্ন না হইলে, বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধের সম্ভাবনা থাকে না। বিষয়ের সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ না হইলেও, প্রত্যক্ষ জ্ঞান হইতে পারে না। ইহাকেই জ্ঞানাধ্যাস ও বিষয়াধ্যাস বলে।

অজ্ঞানের আবরণ ও বিক্ষেপ নামক দুইটা শক্তি আছে। আবরণ শক্তি দ্বারা শুক্তিরূপ অধিষ্ঠানের আচ্ছাদন হয়। ঐ আচ্ছাদননিবন্ধন শুক্তিকে শুক্তি বলিয়া জানা যায় না। বিক্ষেপশক্তিদ্বারা শুক্তিতে মিথ্যা রজতের উৎপত্তি হয়। এইরূপ অনাদিকাল হইতে জীবের ব্রহ্ম বিষয়ে যে অজ্ঞান আছে, ঐ অজ্ঞানের আবরণ শক্তিদ্বারা ব্রহ্মের স্বরূপ আচ্ছাদিত হয়। এবং ঐ অজ্ঞানের বিক্ষেপ শক্তি ও জীবের মিথ্যা জ্ঞানমূলক অনাদি বাসনা,—এই উভয় দ্বারা অদ্বৈত ব্রহ্মে দ্বৈত আকাশাদি মিথ্যা প্রপঞ্চের উৎপত্তি হয়। সৃষ্টি অনাদি, সুতরাং ভ্রমজ্ঞান হইতে সংস্কার ও সংস্কার হইতে আবার ভ্রমজ্ঞান, এইরূপে সংস্কারচক্র ও ভ্রমচক্র পরিবর্তিত হওয়ায়, প্রথম সৃষ্টি কিরূপে হইল, এই আশঙ্কা স্থান হইতে পারে না। বিকার ও বিবর্ত ভাবে দুই প্রকার পরিণতি হয়। একটি বস্তু যথার্থভাবে অগ্ৰরূপে পরিণত হইলে বিকার হয়,—যে রূপ স্বর্ণের বিকার কটক-কুণ্ডলাদি, মৃত্তিকার বিকার ঘট সরাবাদি,

দুগ্ধের বিকার দধি। এই অদ্বৈতবাদীর মতে আকাশাদি প্রপঞ্চ মিথ্যা। উহাতে পারমার্থিক সত্ত্ব নাই। ব্যবহারদশাতে কেবল সৎ বলিয়া ভ্রম জ্ঞান হয়। সুতরাং অদ্বিতীয় ব্রহ্মতত্ত্ব হইতে সত্যপ্রপঞ্চের উৎপত্তি না হওয়ায়, প্রপঞ্চানামক ব্রহ্মকে প্রপঞ্চায়ক বলিয়া ভ্রমায়ক প্রতীতি হয় মাত্র।

কপিল এই মতের পক্ষপাতী নহেন। তিনি বলেন যে, শুক্তিতে রজত-  
জ্ঞান মিথ্যা হইলেও তদৃষ্টান্তে আকাশাদি জগৎ প্রপঞ্চজ্ঞানের মিথ্যাত্ব হইতে পারে না। কারণ, প্রথম সাদৃশ্য জ্ঞানমূলক শুক্তিতে রজতত্ব ভ্রম হয়। পরে ভ্রান্ত পুরুষ ঐ ভ্রমমূলক রজতানয়নে প্রবৃত্ত হইলে, যখন রজতপ্রবৃত্তি বিফলা হয়, তখন ভ্রান্ত পুরুষ মনে করে যে, ঐ জ্ঞান মিথ্যা জ্ঞান। সুতরাং উহা শুক্তি, রজত নহে। এই বাধকবশতঃ উত্তরকালে ঐ জ্ঞানের মিথ্যাত্ব হিরীকৃত হয়। কিন্তু প্রপঞ্চপ্রত্যয় স্থলে প্রবৃত্তির বৈফল্য না হওয়ায়, উত্তর কালে কোন বাধক নাই। সুতরাং বাধিত স্বরূপ দৃষ্টান্তদ্বারা অবাধিত প্রপঞ্চের কদাচ মিথ্যাত্ব হইতে পারে না। যদি বলেন, এই স্থলে অদ্বৈতশ্রুতিই বাধিকা। ইহাও বলা যায় না। কারণ, কপিল অদ্বৈতশ্রুতির অগ্ৰরূপ অর্থ করিয়াছেন। তিনি বলেন, “একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম।” এই অদ্বৈতশ্রুতি জাতিপর, অর্থাৎ সমান জাতীয় বহুজীবপর, নতুবা ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তু নাই, এতৎ পর নহে। “নাদ্বৈতশ্রুতিবিরোধো জাতিপরদ্বয়ং” এই সাক্ষ্যসূত্র দ্বারা ইহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে।

আরমতেও অদ্বৈত মত যুক্তিসঙ্গত নহে। কারণ, অদ্বৈতবাদের অবধারণ কোন প্রমাণ সাপেক্ষ। ঐ প্রমাণ যদি অসৎ হয়, তাহা হইলে অসৎ প্রমাণ দ্বারা পারমার্থিক বস্তু সিদ্ধ হইতে পারে না। কোন গভীর হৃদে ধূমায়মান বাষ্প দর্শনদ্বারা যদি বহির অবধারণ হয়, তাহা হইলে ঐ অবধারণ ভ্রমায়ক হয়। ইহার কারণ ঐ অবধারণের সাধন যে ধূমায়মান বাষ্পদর্শন, উহা ভ্রমায়ক। সেইরূপ ভ্রমায়ক সাধনদ্বারা যদি অদ্বৈতাবধারণ হয়, তাহা হইলে ঐ অবধারণও ভ্রমরূপ হইবে। এই জগ্গই শাস্ত্রে উক্ত আছে, “নহি ভ্রমাদ্ বস্তুসিদ্ধিঃ”। ভ্রম দ্বারা কোন বস্তুসিদ্ধি হইতে পারে না। অতএব অদ্বৈত সিদ্ধির উপায়ভূত যে প্রমাণ, উহাকে, বেদান্তের ইচ্ছা না থাকিলেও

সং বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। যদি ঐ প্রমাণ সং হয়, তাহা হইলে ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তুরও পারমাণ্বিক সত্ত্বা স্বীকার করা হইল। এবং ঐ স্বীকারের সঙ্গে দ্বৈতবাদ আসিয়া উপস্থিত হইল। যদি বলেন, ঐ প্রমাণ ব্রহ্মেরই অবয়ব ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত নহে। ইহাও বলিবার উপায় নাই। কারণ, ব্রহ্মের যে নিরবয়বত্ব ইহা তাঁহারাও স্বীকার করিয়া থাকেন। তদ্বৈতশক্তি যাহা আছে, উহার ব্রহ্মক্য বোধেই তাৎপর্য। ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তুর পারমাণ্বিক সত্ত্বা নাই, এই বিষয়ে তাৎপর্য নহে। এবং ব্রহ্মবিবর্তবাদও যুক্তিযুক্ত বলিয়া বোধ হয় না। কারণ, অজ্ঞান সহকৃত ব্রহ্ম হইতেই যদি মিথ্যা জগতের উৎপত্তি হইত, তাহা হইলে ব্যবহারদশাতে সর্বদাই সকল বস্তুর উৎপত্তি না হয় কেন? এবং কারণেরই বৈচিত্র্য না থাকায়, কার্যের বৈচিত্র্যই বা কোথা হইতে আসে?

যদি বলেন যে, ব্রহ্ম যখন যেরূপ ইচ্ছা করেন, তখন সেইরূপ বস্তু উৎপন্ন হয়। ইহাতে জিজ্ঞাস্য যে, ঐ ব্রহ্মের ইচ্ছা ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত, কি ব্রহ্মস্বরূপ (?) যদি ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত হয়, তাহা হইলে দ্বৈতবাদের শুভাগমন হইল। যদি ব্রহ্মস্বরূপ হয়, তাহা হইলে ব্রহ্মের সত্ত্বাতেই ইচ্ছার সত্ত্বা হইল, ইচ্ছা নাই এইরূপ সময় দুর্লভ হইয়া উঠিল।

যাহা হউক আমাদের নিকট সকল দর্শনই যুক্তিপূর্ণ বলিয়া বোধ হয়। আমরা যে দর্শনই যখন মনোনিবেশপূর্বক পাঠ করি, তখন সেই দর্শনেরই চমৎকারিতা মনে করি। কোন্ দর্শন কর্তার যুক্তি দুর্বল, আর কোন্ দর্শন কর্তার যুক্তি সবল, ইহা আমরা উপলব্ধি করিতে সমর্থ নহি। যদি সকল দর্শন কর্তাকে একত্রিত করিয়া আমরা তাঁহাদের বিচার শুনিতে সমর্থ হইতাম, তাহা হইলে বোধ হয় কিয়ৎপরিমাণে তাঁহাদের যুক্তির সবলতা বা দুর্বলতা বুঝিয়া লইতে পারিতাম। আমরা সভায় শুষ্ক চীৎকার করি মাত্র। যাহার অধিক চীৎকারসামর্থ্য আছে, তিনিই জয়লাভ করেন। আর যাহার তাহা নাই, তিনি পরাজিত হন। ফলকথা, ঐ চীৎকারের কোন মূলই নাই। নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক মতে সং হইতে, অর্থাৎ পরমাণু হইতে, অসতের অর্থাৎ কারণ ব্যাপারের পূর্বে অবিদ্যমান দ্ব্যণুক ঘটাদির উৎপত্তি হয়। এই উভয়ই উৎপত্তি বাদী। কপিল যদি নিজের সংকার্য বাদ সংস্থাপনদ্বারা এই

ছই জনের মত খণ্ডন করিতে পারেন, তাহা হইলেই কপিলের সর্বত্র জয় হইবে।

কপিল সংকার্যবাদী। তিনি বলেন, কোন বস্তুরই উৎপত্তি বা বিনাশ নাই,—আবির্ভাব তিরোভাব মাত্র। সকল বস্তুই কারণ ব্যাপারের পূর্বে কারণে অব্যক্ত ভাবে অর্থাৎ সূক্ষ্ম ভাবে অবস্থান করে। কারণ ব্যাপারদ্বারা প্রকাশ পায় মাত্র। আবার কালে কারণেই অব্যক্ত ভাবে অবস্থান করে। কটক-কুণ্ডলাদি ও ঘট সরাবাদি নিজ নিজ কারণ স্তবর্ণ মৃত্তিকাদিতে অব্যক্ত ভাবে অবস্থিত ছিল, কারণ ব্যাপারদ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে মাত্র। আবার কালে স্তবর্ণ মৃত্তিকাতেই বিলীন হইবে। সুতরাং কপিলের নিকট সং হইতে অসতের উৎপত্তি হয়,—ইহা নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকের মতে যুক্তিসঙ্গত নহে। কপিল যে সকল যুক্তিদ্বারা তাঁহাদের মতের খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা সংক্ষেপে যথাক্রমে প্রদর্শিত হইল।

তাঁহার প্রথম যুক্তি এই, কারণ ব্যাপারের পূর্বে অবিদ্যমান বস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে না। যেরূপ নীলকে কোন শিল্পী পীত করিতে পারে না, সেইরূপ অসং কার্যের সত্ত্ব কোন কারণ দ্বারা নির্বাহিত হইতে পারে না। যদি কেহ বলেন যে, অসত্ত্ব ও সত্ত্ব এই দুইটাই কার্যের ধর্ম, অর্থাৎ কারণ ব্যাপারের পূর্বে অসত্ত্ব কার্যের ধর্ম, এবং কারণ ব্যাপারের পর সত্ত্বই কার্যের ধর্ম,—ইহা বলা যায় না। কারণ, অসত্ত্ব কার্যের ধর্ম হইলে, কার্য অবশ্য ধর্মী হইবে। ধর্মী হইলে তাহার বিদ্যমানতা আবশ্যিক। দণ্ড পুরুষের ধর্ম হইলেও, পুরুষের অবিদ্যমানতাবস্থায় দণ্ড পুরুষের ধর্ম হইতে পারে না। যে বস্তু যাহাতে সঘনক হয়, সেই বস্তুই তাহার ধর্মরূপে পরিগণিত হয়। অতএব যেরূপ তিলেতে অভিভূত তৈল পীড়নদ্বারা প্রাভূত হয়, সেইরূপ কারণ ব্যাপারের পূর্বে কারণে তিরোভূত কার্য কারণ ব্যাপারদ্বারা আবিভূত হয় মাত্র—উৎপন্ন হয় না।

কপিলের দ্বিতীয় যুক্তি এই,—যে কার্য যাহাতে তিরোভূত থাকে, অর্থাৎ সূক্ষ্ম ভাবে অবস্থান করে, সেই কার্যার্থিযুক্তি তাহারই উপাদান করিয়া থাকে। কার্য যদি কারণে অসং হয়, তাহা হইলে পটার্থিব্যক্তি ঘটকারণ মৃত্তিকার উপাদান না করে কেন? সুতরাং বলিতে হইবে যে, কার্য কারণ

ব্যাপারের পূর্বে কারণে স্মৃতিভাবে অবস্থান করে। এইজন্ত যাহাতে যে কার্য স্মৃতিভাবে অবস্থান করে, সেই কার্যের আবির্ভাবের জন্ত সেই কারণের উপাদান হইয়া থাকে।

কপিলের তৃতীয় যুক্তি এই,—তত্ত্ব হইতেই পটের উৎপাদ দৃষ্ট হইতেছে। মৃত্তিকা হইতে পটের উৎপাদ দৃষ্ট হয় না। সূত্রাং বলিতে হইবে যে, যে কার্য যাহাতে সম্বন্ধ, সেই কার্য সেই কারণ হইতেই উৎপন্ন হয়—ইহাই নিয়ম। যদি অসম্বন্ধ কার্য উৎপন্ন হইত, তাহা হইলে অসম্বন্ধের অবিশেষ প্রযুক্ত সকল হইতেই সকল উৎপন্ন হইত। অতএব কারণ ব্যাপারের পূর্বে কারণে কার্য যে স্মৃতি ভাবে অবস্থান করে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

কপিলের চতুর্থ যুক্তি এই,—যে কারণে যে কার্য্যাস্থকুল শক্তি থাকে, সেই কারণেই সেই কার্যের উৎপাদক; ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কারণ, যদি কেহ জিজ্ঞাসা করে যে, তিল হইতেই তৈল উৎপন্ন হয়, বালুকা হইতে তৈল উৎপন্ন না হয় কি কারণ (?) এতদ্বত্তরে অবশ্য ইহাই বলিতে হইবে যে, তিলেতেই তৈলোৎপাদিকা শক্তি আছে, বালুকাতে নাই। সেই শক্তি কারণে কার্যের স্মৃতিভাবে অবস্থান ভিন্ন আর কিছুই বলা যায় না। সূত্রাং কার্য কারণ ব্যাপারের পূর্বেও সৎ।

কপিলের পঞ্চম যুক্তি এই,—যখন দেখা যাইতেছে যে, ব্রীহি হইতেই ব্রীহি উৎপন্ন হইয়া থাকে, যব হইতে উৎপন্ন হয় না। তখন এইরূপ নিয়ম অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, কারণ যদাত্মক কার্য ও তদাত্মক। ইহা কারণ কার্যের একরূপতা ভিন্ন সম্ভব হয় না। এক্ষণে যদি কারণ সৎ, আর কার্য অসৎ হয়, তাহা হইলে সদসত্তের একরূপতা কদাচ সম্ভব হয় না। সূত্রাং নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকের ইচ্ছা না থাকিলেও কার্যকে সৎ বলিয়া অবশ্য অঙ্গীকার করিতে হইবে।

এই স্থলে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক বলেন যে, কপিলের ঐ পাঁচটি যুক্তি কেবল আপাততঃ চক্ষুতে ধূলীক্ষিপ মাত্র। বিশেষ পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে, ঐ যুক্তিগুলিকে যুক্ত্যাভাস বলিয়াই বোধ হইবে। প্রকৃত যুক্তি বলিয়া কদাচ বোধ হইবে না। কপিলের প্রথম যুক্তি এই, অসৎ ও সৎ এই উভয়টি কার্যের ধর্ম হইতে পারে না। কারণ, অসৎ কার্যের ধর্ম হইলে, কার্য

অবশ্য ধর্মী হইবে, ধর্মী হইলে অসৎরূপ ধর্মকে বহন করিবার জন্ত কাহ্যকে বিঘ্নমান থাকিতে হইবে, সূত্রাং কার্য সৎ। এই যুক্তিকে স্থূলদৃষ্টিতে দেখিলে, আপাততঃ সঙ্গত বলিয়া বোধ হইলেও, স্মৃতি দৃষ্টিতে দেখিলে নিতান্ত ভ্রম-সঙ্কুল বলিয়া স্থিরীকৃত হইবে। নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকদিগের, সৎ হইতে অসত্তের উৎপত্তি হয়, এই বাক্যের যথার্থতার উপরি কপিলের ঐরূপ দোষ হইতে পারে সত্য,—কিন্তু তাঁহাদের বাক্যের তাৎপর্যার্থ বুঝিতে পারিলে ঐরূপ দোষ মনে উদিত হইতেও পারে না। তাঁহাদের বাক্যের ইহাই তাৎপর্য যে, কারণ ব্যাপারের পূর্বেকাল কাহ্যের অনধিকরণ কাল। এবং কারণ ব্যাপারের উত্তরকাল কার্যের অধিকরণ কাল। সৎ ও অসত্তের সহিত কার্যের ধর্ম ধর্মীভাব ইহা অভিপ্রেত নহে। অতএব কপিলের ঐ আপত্তি স্থান পাইতে পারে না।

কপিলের দ্বিতীয় তৃতীয় চতুর্থ যুক্তির নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক এককথায় খণ্ডন করেন। কপিল যেরূপ কার্যের অভিব্যক্তির পূর্বে কারণে কার্যের স্মৃতিভাবে অবস্থান স্বীকার করেন, সেইরূপ নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকও স্মৃতিভাবে অবস্থান স্থলে কার্যোৎপত্তির পূর্বে কারণে কার্যের প্রাগভাব স্বীকার করেন। এক্ষণে দেখুন, যে কারণে যে কার্যের প্রাগভাব আছে, সেই কার্যার্থী ব্যক্তি সেই কারণের উপাদান করে। তত্ত্বতে পটরূপে কার্যের প্রাগভাব আছে, এই জন্তই পটার্ণী ব্যক্তি পটকার্যের নির্বাহের জন্ত তত্ত্বের উপাদান করিয়া থাকে। মৃত্তিকাতে পটরূপে কার্যের প্রাগভাব নাই, সূত্রাং পটার্ণী ব্যক্তি পটনির্বাহের জন্ত মৃত্তিকার উপাদান করে না। নৈয়ায়িক ও বৈশেষিককে যদি কপিল জিজ্ঞাসা করেন যে, পটরূপ কার্যের প্রাগভাব তত্ত্বতেই আছে, মৃত্তিকাতে নাই ইহার কারণ কি? তাহা হইলে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক কপিলকে জিজ্ঞাসা করিবেন যে, তত্ত্বতেই পটের স্মৃতিভাবে অবস্থান হয়, মৃত্তিকাতে পটের স্মৃতিভাবে অবস্থান হয় না, ইহারই বা কারণ কি? ইহাতে কপিল যেভাবে উত্তর দিবেন, নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকও সেইভাবে উত্তর দিবেন। কপিল যদি বলেন যে, তত্ত্ব পটের কারণ এই জন্তই তত্ত্বতে পটের স্মৃতিভাবে অবস্থান হয়। মৃত্তিকা পটের কারণ নহে, এইজন্ত মৃত্তিকাতে পটের স্মৃতিভাবে অবস্থান হয় না। তাহা হইলে



নৈয়ামিক ও বৈশেষিক বলিবেন যে, তন্তু পটের কারণ, এই জন্তুই তন্তুতে পটের প্রাগভাব অবস্থান করে। মৃত্তিকা পটের কারণ নহে, এইজন্তু মৃত্তিকাতে পটের প্রাগভাব অবস্থান করে না; যেহেতু কারণেই কার্যের প্রাগভাব বিদ্যমান থাকে। কপিল যে স্থলে স্মৃতিভাবে অবস্থান স্বীকার করেন, সেইস্থলে নৈয়ামিক ও বৈশেষিক প্রাগভাব স্বীকার করেন। সুতরাং তাঁহাদের অতিরিক্ত প্রাগভাব কল্পনানিবন্ধন গোরবদোষও হইবার সম্ভাবনা নাই। স্মৃতিভাবে অবস্থান ও প্রাগভাব এই উভয়ের তুল্যরূপতা। কারণ, স্মৃতিভাবে অবস্থান স্বভাবসিদ্ধ, প্রাগভাবও স্বভাবসিদ্ধ। কার্য উৎপন্ন হইলে প্রাগভাব বিনষ্ট হয়, কার্য আবির্ভূত হইলে স্মৃতিভাবে অবস্থানও তিরোভূত হয়।—ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। নচেৎ কার্যের আবির্ভাবকালেও কার্যের স্মৃতিভাবে অবস্থান স্বীকার করিতে হয়।

ইহার দ্বারা কপিলের দ্বিতীয় যুক্তি প্রস্থান করিল, ও তৃতীয় যুক্তিও স্থান পাইল না। কারণ, তন্তুতেই পটের প্রাগভাব থাকায়, তন্তুতেই পটের উৎপত্তি। মৃত্তিকাতে পটের প্রাগভাব না থাকায় মৃত্তিকাতে পটের উৎপত্তি হইবে না। ইহার দ্বারা কপিলের চতুর্থ যুক্তিরও খণ্ডন হইল। কপিল বলেন, কারণে কার্যাত্মকুল শক্তি আছে। সেই কারণে কার্যের স্মৃতিভাবে অবস্থান ভিন্ন আর কি হইবে? ইহাতে নৈয়ামিক ও বৈশেষিক বলেন যে, ঐ শক্তি কার্যের প্রাগভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে। যে কারণে যে কার্যের প্রাগভাব আছে, সেই কারণেই সেই কার্যে শক্তি।

কপিলের পঞ্চম যুক্তির খণ্ডন নৈয়ামিক ও বৈশেষিক এইরূপে করেন। কপিল, ত্রীহি হইতে ত্রীহি উৎপন্ন হয়, যব হইতে হয় না,—ইহা দেখিয়া কার্যে কারণের তাৎপর্য স্বীকার করেন। অর্থাৎ কারণ ও কার্যের অভিন্নতা স্বীকার করেন। ইহাতে নৈয়ামিক ও বৈশেষিক বলেন যে, ঐ অভিন্নতা সজাতীয়তা মাত্র তদাত্মতা নহে। ত্রীহি হইতে ত্রীহি উৎপন্ন হয়, যব হইতে হয় না, এইজন্তু উৎপন্ন ত্রীহি কারণত্রীহির সজাতীয় মাত্র—অভিন্ন নহে। এই সজাতীয়তা কারণের কোন একটা অসাধারণ ধর্মদ্বারাই নির্বাহিত হইয়া থাকে। এইজন্তু পার্থিব পরমাণু হইতে উৎপন্ন কার্য পার্থিব, জলীয় পরমাণু হইতে উৎপন্ন কার্য জল, ও তৈজস পরমাণু হইতে

উৎপন্ন কার্য তেজ, এবং বায়বীয় পরমাণু হইতে উৎপন্ন কার্য বায়ু হইয়া থাকে।

নৈয়ামিক ও বৈশেষিকের উপরি কপিল যে সকল বাধক দিয়াছিলেন, তাহা নিরস্ত হইল। এক্ষণে কপিলের সৎ কার্যবাদ সঙ্গত হইতে পারে কি না, ইহাই সংক্ষেপে এই প্রবন্ধে পর্যালোচিত হইয়াছে। কপিলের সৎ কার্যবাদ যুক্তিসঙ্গত হইতে পারে না। কারণ ঘটাদি কার্যের উৎপাদ ও বিনাশ যখন সাধারণের অনুভবসিদ্ধ, তখন ঐ উৎপাদ ও বিনাশ যে ঔপচারিক, অর্থাৎ মিথ্যা, ইহা কদাচ সঙ্গত হইতে পারে না। যেস্থলে উত্তরকালে কোন বাধক না থাকে সেই স্থলেই সাধারণের অনুভবের মিথ্যাত্ব কল্পনা করা যায়। যেরূপ শুক্লিতে রজতত্বের ও রজুতে সর্পত্বের কল্পনা মিথ্যা হয়। কিন্তু যেস্থলে উত্তরকালে কোন বাধক না থাকে, সেইস্থলে সাধারণের অনুভবের মিথ্যাত্ব কল্পনা যুক্তিসঙ্গত হয় না। কপিল যে সকল বাধক দিয়াছিলেন, তাহা নিরস্ত হইয়াছে। অপর আর কোন বাধকও নাই। যদি উত্তরকাল বাধক না থাকিলেও সাধারণের অনুভবের মিথ্যাত্ব হয়, তাহা হইলে বৈদান্তিক মতে যে প্রপঞ্চ প্রত্যয়ের মিথ্যাত্ব, ইহা সঙ্গত না হয়, কি কারণ (?) তাহা হইলে কপিলকে বৈদান্তিকের জয় স্বীকার করিতে হয়। বৈদান্তিককে পরাজিত করিতে হইলে, কপিলকে নৈয়ামিক ও বৈশেষিকের জয় অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। এবং কপিলের যে কার্য মাত্রেরই কারণ ব্যাপারের পূর্বে স্মৃতিভাবে অবস্থান—আর কারণ ব্যাপারের পর স্মৃতিভাবে অভিব্যক্তি—ইহাই বা কিরূপে সঙ্গত হইতে পারে? কৃষ্ণ সচেতন পদার্থ,—সে নিজ শরীরের সঙ্কেচ ও বিকাশ করিতে সমর্থ হইলেও, তদৃষ্টান্তে অচেতন কার্য মাত্রেরই যে সঙ্কেচ বিকাশ-শক্তি স্বীকার করা ইহা কপিলের সাহস ভিন্ন আর কি হইতে পারে?

যাহা হউক, কপিল আড়ম্বরের সহিত যে সকল যুক্তিদ্বারা কণাদ ও গৌতমের মতের খণ্ডন করিয়াছেন, সেই সকল যুক্তির সমীচীনত্ব অর্থাৎ দর্শী অশ্রুদাদির স্থলদৃষ্টদ্বারা স্থিরীকৃত হইল না। তবে বলিতে পারি না, ইহা অপেক্ষা কপিলের যদি আর স্মৃতিভাবে থাকে। সেই স্মৃতিভাবে মাদৃশ স্থলদর্শীর স্থল দৃষ্টির গোচর নহে। যাহারা স্মৃতিদর্শী তাঁহাদের স্মৃতিদৃষ্টির গোচর হইতে পারে।

ভগবান্ কপিল বেরূপ প্রকৃতি মহত্ত্বাদি পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব ও প্রমাণত্রয়বাদী,—সেইরূপ ভগবান্ পতঞ্জলিও ঐরূপ স্বীকার করেন। সৃষ্টাদি প্রক্রিয়াতে ঐ উভয়ের কোন মতভেদ পরিলক্ষিত হয় না। পরন্তু কপিল মতে জীবাতিরিক্ত সর্বনিয়ন্তা সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান্ ঈশ্বরের অস্তিত্ব নাই,—পতঞ্জলি মতে ঈশ্বরের অস্তিত্ব আছে,—এইমাত্র উভয় মতের বৈলক্ষণ্য। এই জন্তই কপিল দর্শন নিরীশ্বর সাংখ্যদর্শন পদবাচ্য। পতঞ্জলি দর্শন মেশ্বর সাংখ্যদর্শন পদের প্রতিপাত্ত। পতঞ্জলি, কণাদ ও গৌতম যে সকল যুক্তি দ্বারা ঈশ্বর প্রামাণ্য ব্যবস্থাপন করিয়াছেন, সেই সকল যুক্তি ঈশ্বর প্রামাণ্যবাদ প্রবন্ধে প্রকাশিত হইয়াছে। এই জন্ত এই প্রবন্ধে তাহা স্বতন্ত্রভাবে উল্লিখিত হইল না।

দর্শন শাস্ত্রের পৌর্কপার্শ্ব সম্বন্ধে, অর্থাৎ কোন দর্শন অগ্রবর্তী, কোন দর্শন বা তৎপরবর্তী, এই সম্বন্ধে, এবং দর্শনশাস্ত্র প্রণেতৃ ঋষিগণের পৌর্কপার্শ্ব সম্বন্ধে, অর্থাৎ কোন ঋষি অগ্রবর্তী, কোন ঋষি বা তৎপরপরবর্তী, তৎসম্বন্ধে আলোচনা নিরর্থক। বস্তুতঃ ঋষিদিগের জন্মের সময় সম্বন্ধে অনেক বাদ প্রতিবাদ এক্ষণে শুনিতে পাই, কিন্তু আমার বিশ্বাস যে, উহা সম্পূর্ণ ভ্রান্তিমূলক। কারণ, দর্শনশাস্ত্রের যদি পৌর্কপার্শ্ব থাকিত, তাহা হইলে সকল দর্শনেই সকল দর্শনের সমালোচনা কিরূপে সম্ভবপর হইত। মনে করুন, যদি কপিল দর্শন সর্বপ্রথম হইত, তাহা হইলে কপিল দর্শনে গৌতম দর্শন মতের খণ্ডন কিরূপে হইত। কপিল দর্শন প্রণয়ন কালে গৌতমদর্শন কোথায় ছিল (?) এবং যদি কণাদ দর্শন প্রথম হইত, তাহা হইলে কণাদ দর্শনে অত্যাচার দর্শন মতের খণ্ডন কিরূপে হইত? কণাদ-দর্শন প্রণয়ন কালে অত্যাচার দর্শন কোথায় ছিল? এবং দর্শনশাস্ত্র যদি অনাদি না হইত, তাহা হইলে শ্রুতি-স্মৃতি পুরাণাদি শাস্ত্রে আত্মীক্ষিক্যাদি দর্শনের উল্লেখ কদাচ সম্ভব হইতে পারিত না। তাহা হইলে বেদাদি শাস্ত্রের আত্মীক্ষিক্যাদি দর্শনের পরিবর্তিত্ব কল্পনা করিতে হয়। যে সকল শ্রুত্যাাদিতে আত্মীক্ষিক্যাদি দর্শনের উল্লেখ আছে, সংক্ষেপে তাহা উল্লিখিত হইল যথা :—

“ত্ৰায়ো মীমাংসা ধর্মশাস্ত্রাণীতি শ্রুতিঃ।”

“পুরাণত্ৰায়মীমাংসেত্যাদি স্মৃতিঃ।

‘মীমাংসাত্ৰায়তর্কশ্চ উপাঙ্গঃ পরিকীর্তিতঃ’ ইতি পুরাণং।

‘ত্রৈবিদ্যোভ্য স্ত্রয়ীং বিদ্যাং দণ্ডনীতিঞ্চ শাস্ত্রতীং।

আত্মীক্ষিকীক্ষাভ্যবিদ্যাং বার্তারস্তাংশ্চ লোকতঃ’, ইতি মহুঃ।

‘অত্রোপনিষদং তাত পরিশেষন্তু পার্থিব।

মথ্যামি মনসা তাত দৃষ্ট্বা চাত্মীক্ষিকীং পরাং’ ইতি মোক্ষধর্মঃ।

এক্ষণে বিবেচনা করুন যে, যদি আত্মীক্ষিকী বিদ্যা অর্থাৎ ত্ৰায়দর্শন অনাদি না হইত, তাহা হইলে শ্রুতি স্মৃত্যাাদি শাস্ত্রে ত্ৰায়দর্শনের উল্লেখ কিরূপে হইত? অতএব ইহাই মীমাংসা করিতে হইবে যে, বেদ যেরূপ অনাদি, অর্থাৎ সৃষ্টির প্রথমে পরমেশ্বর শরীর পরিগ্রহপূর্বক পূর্বসর্গীয় বেদের অনুরূপ বেদের প্রণয়ন করেন, অথবা বেদের নিত্যতা মতে পূর্ব বেদকেই অভিব্যক্ত করেন,—সেইরূপ দর্শনশাস্ত্র সকলও অনাদি। \* সৃষ্টির প্রথমে গৌতমাদি ঋষি প্রোত্বভূত হইয়া পূর্বসর্গীয় দর্শন শাস্ত্রের অনুরূপ দর্শনশাস্ত্রের প্রণয়ন করেন। অথবা শব্দের নিত্যতা মতে পূর্ব দর্শন গৌতম কেই অভিব্যক্ত করেন। এইরূপ দর্শনশাস্ত্র প্রণেতৃঋষিগণও অনাদি। তাঁহারা এক এক কল্পের প্রলয়কালে অন্তর্হিত হন,—আবার নূতন কল্পের সৃষ্টির প্রারম্ভে প্রোত্বভূত হন। বাচস্পতি মিশ্রের সন্দর্ভ দ্বারা ইহাও প্রতিপন্ন হইয়াছে। যথা,—“সর্গাদাবাদিবিদ্বান্ ভগবান্ কপিলো মহামুনিধর্মজ্ঞানৈধর্ম্য-সম্পন্নঃ প্রোত্বভূবেতি স্মরন্তি”।

সৃষ্টির প্রথম ধর্ম-জ্ঞান-ঐশ্বর্য্য-সম্পন্ন হইয়া কপিল মহামুনি প্রোত্বভূত হইয়াছেন। এবং ঋষিগণ অনাদি না হইলে “পরশর-ব্যাস-শঙ্খ-লিখিতা দক্ষগৌতমো”—এই বৈদিক শ্রাদ্ধমন্ত্রে ব্যাসগৌতমাদি ঋষির উল্লেখ কদাচ সম্ভব হইত না। স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যও “কল্পভেদাদবিকল্পঃ” ইত্যাদি সন্দর্ভদ্বারা এইরূপই মীমাংসা করিয়াছেন। অদৈতব্রহ্মসিদ্ধি গ্রন্থেও এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে। “গৌতমাদিমুনীনাং তত্তচ্ছাস্ত্রস্মারকস্বমেব শ্রয়তে, নতু বুদ্ধিপূর্বককর্তৃত্বং।” তত্ফলং “ব্রহ্মাত্মা ঋষি পর্যন্তাঃ স্মারকান তু কারকাঃ” ইতি। উক্তঞ্চ ত্ৰায়ভাষ্যে, “যোহক্ষপাদমৃষিঃ ত্ৰায়ঃ প্রত্যভাং বদভাং বরং। তস্ম বাৎস্ত্রয়ন ইদং ভাষ্যজাতমবর্তয়ং” ইতি। শ্রুতিশ্চ

\* বেদাদির অনাদিত্বের ত্ৰায় দর্শনশাস্ত্রের অনাদিত্ব কতদূর সম্ভব, তাহা স্মৃতিগণের বিচার্য্য।

“অশ্রু মহতো ভূতশ্রু নিঃশ্বসিতমেতৎ ঋগ্বেদো ষজুর্বেদঃ সামবেদোহথর্ক্বাঙ্গি  
রস ইতিহাসঃ পুরাণং বিদ্যাঃ শ্লোকাঃ সূত্রানি ব্যাখ্যানাত্মব্যাখ্যানাগ্নেতশ্চৈব  
নিঃশ্বসিতানি ।” ইতি ।

অর্থাৎ ব্রহ্মা হইতে ঋষি পর্যন্ত ইহারা স্মৃতিপুরাণ ইতিহাস দর্শনাদি  
শাস্ত্রের স্মারক মাত্র, কারক নহেন। উক্ত শ্রুতিদ্বারা ইহাই প্রতিপাদিত  
হইয়াছে যে, বেদ স্মৃতিপুরাণ ও দর্শনাদি শাস্ত্র পরমেশ্বরের নিঃশ্বাসস্বরূপ, অর্থাৎ  
পরমেশ্বরও অনাদি, ঐ সকল শাস্ত্র এবং ঐ সকল শাস্ত্রপ্রণেতৃগণও অনাদি—  
ইহাই শ্রুতির তাৎপর্য। সূতরাং বেদপুরাণ দর্শনাদি শাস্ত্র ও ঐ সকল শাস্ত্র  
প্রণেতৃগণের সময়ানুসন্ধান আমার মতে কাকদস্তের অহুসন্ধানের স্থায় নিষ্ফল।  
ইত্যলং পল্লবিতেন ।

শ্রীকামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ ।

## ঈশ্বর-তত্ত্ব ।

গুরু শিষ্যের কথোপকথন ।

( পূর্বপ্রকাশিতের পর ) ।

শিষ্য । মুখ্য পূজা কাহাকে বলে ?

গুরু । মুখ্য পূজায় কোন পাষণাদি নিম্নিত মূর্তির, কিম্বা পুষ্প, পত্র,  
মৈবেদ্যাদি অথবা পশুবলির প্রয়োজন হয় না। বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন  
যে, আহার, নিদ্রা, ভয়, মৈথুন, আসক্তি, দ্বেষজনিত স্মৃৎ হুঃখ এবং জন্ম-  
মৃত্যুক্লেশ দেবগণেরও যেরূপ, সামান্য তির্য্যগ্জাতিরও সেইরূপ। তদ্রমতে  
কালী তমোগুণ হইতে, শিব রজোগুণ হইতে, এবং বিষ্ণু সত্ত্বগুণ হইতে  
উৎপন্ন হইয়াছেন। সূতরাং উঁহাদিগকে পরব্রহ্ম বলিলে চলিবে কেন?  
পরব্রহ্ম গুণের অতীত। অনেকে বলেন যে, বিষ্ণু প্রভৃতি দেবতাদিগকে  
ব্রহ্ম বলিয়া ধারণা করিতে দোষ কি? কিন্তু তাঁহারা একব্রহ্ম ভাবেন না যে,  
জানিয়াই হউক, কিম্বা না জানিয়াই হউক, অগ্নিতে হস্ত প্রদান করিলে,

হস্ত নিশ্চিত দগ্ধ হইবে। বিষ্ণু প্রভৃতিকে ব্রহ্ম বলিয়াই উপাসনা কর, কিম্বা  
বিষ্ণু প্রভৃতিকে দেবতা বলিয়াই উপাসনা কর, তুমি গুণে আবদ্ধ হইয়া থাকিবে।  
তোমার পরমার্থ লাভ ঘটিবে না। পিতল প্রভৃতিকে স্তবর্ণ ভাবিলে, যেমন  
তাহা স্তবর্ণ হয় না, সেইরূপ কালী প্রভৃতিকে নির্বিকল্প পরমাত্মা ভাবিলে  
তাহা পরমাত্মা হয় না। এই জগুই দেবতাদিগকে শাস্ত্রে মনুষ্যদিগের স্থায়  
মায়া বা ভ্রম বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। ঐ সকল ভ্রমাত্মক বলিয়াই ধর্ম্মাত্মারা  
ভ্রমাতীতের নির্দেশ করিয়া বলিয়াছেন যে,—

“কাষ্ঠমধ্যে যথা বহ্নিঃ পুষ্পে গন্ধঃ পয়োহমৃতং ।

দেহ মধ্যে তথা দেবঃ পুণ্যাপা-বিবর্জিতঃ ॥”

( জ্ঞানসংকলিনী । )

অর্থাৎ, কাষ্ঠের মধ্যে যেমন বহ্নি থাকে, পুষ্পে যেমন গন্ধ থাকে, এবং  
দ্রুক্ষে যেমন অমৃত থাকে, সেইরূপ এই দেহ মধ্যে পুণ্যাপাবর্জিত অর্থাৎ  
ত্রিগুণের অতীত এক পরম দেবতা আছেন। তিনি চিদ্রূপে বিরাজ  
করিতেছেন। সেই দেবের পূজা করিতে হইলে, এই দেহরূপ গৃহ শাস্ত্রোক্ত  
স্নান আচমনাদি সংস্কারে পবিত্র হইলেও ইহা পরিত্যাগ করিতে হইবে।  
এই দেহের সাক্ষী চিদ্রূপে যে জ্ঞান, তাহাই পরম পবিত্র,—তাহাই যত্নপূর্বক  
গ্রহণ করিতে হইবে। অন্তরে ধ্যান করাই এই পরম দেবের পূজা।  
এতদ্ব্যতীত ইহার পূজার আর কোন ক্রম নাই। এই দেবের পূজায়  
ধূপ, দীপ, কুসুম, চন্দন, কুসুম, কর্পূর, অন্নাদি দান, বিভবর্ষণ বা অগ্ন্যু  
বিচিত্র উপকরণের কিছুই প্রয়োজন হয় না। কেবল অনায়াসলভ্য  
শান্তিময় অবিনাশী আত্মবোধ স্বভাবেই ইহার পূজা হইয়া থাকে। ইহাই  
ইহার পরম ধ্যান, ইহাই ইহার পরম পূজা। ঐ ধ্যান বিষয়ে একাগ্রভাবে  
চেষ্টাই এই দেবপূজার কুসুম। ধ্যানই এতদীয় পূজার উপহার, ধ্যানই  
এতদীয় পূজার ব্যাপার, ধ্যানই পাদ্যার্ঘ্য। বিগুঢ় চিদাত্মক চৈতন্যই  
এতদীয় ধ্যান কুসুম। অধিক কি বলিব, ধ্যানই এই পরমদেবের পূজার  
স্বাভাবিক উপকরণ।

এই পূজার নামই আত্মসমর্পণ। ইহাই নিষ্কাম কর্ম্ম। ইহার নামই  
অনাসক্ত হইয়া কর্ম্ম করা। যোগীশ্বর পরমপুরুষ দেবদেব মহাদেব এই

পরম দেবের পূজা সম্বন্ধে বশিষ্ঠ মুনিকে যাহা উপদেশ দিয়াছেন, তাহা নিম্নে প্রদত্ত হইল,—

“যে যেরূপ জাতি, শাস্ত্রে তাহার যেরূপ অধিকার কীর্ত্তিত হইয়াছে, সে তদনুসারে আপন আপন বাঞ্ছিত বস্তু দিয়া পরম বিভূ পরমাত্মদেবের পূজা করিবে। যে বহুবিভবশালী, সে যথাপ্রাপ্ত ভক্ষ্য-ভোজ্যাদি দ্বারা শয়নে, উপবেশনে, গমনে সর্ব সময়েই শান্তিময় আত্মদেবের পূজা করিবে। যে কান্তাসন্তোগ ও বিবিধ সুরসভক্ষ্যভোজনবিলাসী, সে যথাপ্রাপ্ত আপন সুখসন্তার উপহার দিয়া সন্মোদন পূর্বক আত্মদেবের পূজা করিবে। যে আধিব্যাধিপীড়িত, মোহপঙ্ক নিমগ্ন, সে যথাপ্রাপ্ত আপন দুঃখসন্তার দিয়াই আত্মদেবের পূজা করিবে। এই জগতে যত কিছু চেষ্টাবস্তু আছে, যাহার যাহা আয়ত্ত, সে তত্তদ্ বস্তু এবং মৃত্যু, জীবন, স্বপ্ন প্রভৃতি যাহা তাহার অভিলষিত, তাহা দিয়াই আত্ম দেবের পূজা করিবে। যে দরিদ্র সে আপন দারিদ্র্য দিয়া, যে রাজা সে আপন রাজ্য দিয়া, আত্মদেবের পূজা করিবে। যে ব্যক্তি নিজ নিজ পুত্রকলত্রের সহিত কলহ করিয়া কালাতিপাত করে, তাহাকে আত্মদেবের পূজা করিতে হইলে, আপন আপন মনোবৃত্তি রাগদেষাদি দিয়াই এই সাম্য আত্মদেবের পূজা করিতে হইবে। তবে প্রধানতঃ সর্বভূতে সমতা-প্রদর্শনী মিত্রতাই এই আত্মপূজার শ্রেষ্ঠ উপকরণ। মৈত্রী, করুণা, উপেক্ষা, মুদিতা, ক্রোধাদিনিগ্রহসামর্থ্য ইত্যাদি বিশুদ্ধ ভাবদ্বারাই আত্মার অর্চনা করিতে হয়। বাঞ্ছিত বা অবাঞ্ছিত, যুক্ত বা অযুক্ত, ত্যক্ত বা অত্যক্ত, যাহা যাহার অভিপ্রেত, তদ্বারাই সে পরম দেবের পূজা করিবে। এইরূপে নির্বিকারভাবে যথাপ্রাপ্ত বস্তুদ্বারাই আত্মদেবের পূজা হইয়া থাকে। যাহা আপাত-রমণীয় বা যাহা আপাত-দুঃসহ তৎসমুদয়কেই সমান জ্ঞান করিয়া আত্মপূজা ব্রত করিবে। “সেই এই আমি”, “ইহা আমি নহি” এবং প্রকার বিভাগ-কল্পনা পরিত্যাগ করিবে। “সমস্তই ব্রহ্ম” এই স্থির করিয়া আত্মপূজা করিবে। সর্বদা সর্বরূপে সর্বপ্রকার আকার বিকার সম্পন্ন যথাপ্রাপ্ত বস্তু দ্বারাই সর্বপ্রকারে সর্বময় আত্মার পূজা করিবে। যাহা অনিষ্ট, তাহা পরিত্যাগ করিয়া, যাহা ইষ্ট তাহাও পরিত্যাগ করিয়া অথবা আত্মকুদ্বিহে

উভয়কেই স্বীকার করিয়া তদ্বারা নিত্য আত্মদেবের পূজা করিবে। দেশকাল ক্রিয়ার সহযোগে য়ে শুভ বা অশুভ আসিয়া উপস্থিত হয়, তাহা নির্বিকার ভাবে গ্রহণ করিয়া তদ্বারা আত্মদেবের পূজা করিবে। ব্রহ্মৈক দৃষ্টরূপ সমতাগুণে নিজে আকাশের স্থায় হইয়া নির্বিকার ভাবে মনোময় পূর্বক যে অধস্থান, তাহাই মুখ্য পূজা।” \*

পরমশুক্র মহাদেবই যখন এই কথা বলিয়া গিয়াছেন তখন কেন আমরা বাহ ও গৌণ পূজা লইয়া বিবাদ করিতেছি? অজ্ঞানে আবদ্ধ বলিয়া আমরা সেই পরমদেবের সাক্ষাৎ পাইতেছি না। যিনি সৎশুক্র তিনি দীক্ষা দ্বারা সেই পরমদেবের সাক্ষাৎ পাইবার উপায় বলিয়া দেন, এবং আমরা অজ্ঞানরূপ আবরণ উন্মোচন করিয়া সেই শুদ্ধ শাস্ত্র পরম দেব যে কে, তাহা তখন জানিতে সমর্থ হই।

শিষ্য। দীক্ষা কাহাকে বলে? শুনিয়াছি যে, যতি কিম্বা সন্ন্যাসীর কাছে দীক্ষা গ্রহণ করিতে নাই, ইহা কি সত্য?

শুক্র। দীক্ষা কাহাকে বলে শুন,—

“দীপ্যতে জ্ঞানমত্যন্তং ক্ষীয়তে কৰ্ম্মবাসনা।

তস্মাদ্দীক্ষতি সা প্রোক্তা মুনিভিস্তত্ত্ববেদিভিঃ ॥”

(গৌতমীয় তন্ত্র)।

অর্থাৎ যদ্বারা বিমল ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, কৰ্ম্মবাসনা সকল ক্ষীণ হয়, তাহাকেই তত্ত্ববিদ মুনিরা দীক্ষা বলেন। অর্থাৎ যদ্বারা জ্ঞান ও ধ্যানের উদয় হইয়া ‘আমরাই যে সেই ব্রহ্ম’ এই তত্ত্বজ্ঞান জন্মায়, তাহাকে দীক্ষা বলে। আর লোকে বলে যে সন্ন্যাসীর কাছে দীক্ষা গ্রহণ করিতে নাই, তাহা মিথ্যা কথা। মহাপুরুষেরা প্রায় যোগী কিম্বা পরমহংস হন। তাঁহারা উপদেষ্টা হইবার যথার্থ পাত্র; তাঁহাদের কাছে দীক্ষা না লইয়া কি মূর্খ গৃহীর কাছে দীক্ষা লইবে?

এখন বুঝিলে মুখ্য পূজা কি? তাহার জন্মই মনীষিরা বলিয়াছেন যে,—

“উত্তমো ব্রহ্মসত্ত্বাবো ধ্যানভাবস্ত মধ্যমঃ।

স্ততিজপোহধঃসমা ভাবো বাহুপূজাধম্যমঃ ॥” (উত্তর গীতা)

\* বঙ্গবাসীর সংস্করণ যোগবশিষ্ঠ রামায়ণ বঙ্গানুবাদ (পৃ: ৪৫৪—৪৫৫)।

অর্থাৎ যদ্বারা ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার হয়, তাহাই শ্রেষ্ঠ, মূর্ত্যাদির ধ্যান মধ্যম, স্তুতি ও জপ অধম এবং, বাহু পূজা অধমেরও অধম বলিয়া জানিবে ।

শিষ্য । তীর্থাদি দর্শনের দ্বারা পরমতত্ত্বের উদয় হয় কি না?

গুরু । তীর্থ কাহাকে কহে, বলিতেছি, শুন । যদ্বারা মনুষ্যগণ এই ভবদুঃখ হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারে, তাহার নাম তীর্থ । স্তুরাং মনুষ্যের পক্ষে সেই ব্রহ্মই তীর্থ । সেইজন্ত ব্রহ্মবিদ ব্যক্তিই পরমতীর্থরূপে কথিত হন । “ব্রাহ্মণাং পরমং তীর্থং ন ভূতং ন ভবিষ্যতি”—( মনুস্মৃতিঃ ) ।

সেইজন্ত ভাগবতে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“যস্তীর্থ বুদ্ধি মলিলে ন কহিঁচিং জনেষভিজ্ঞেষু স এব গোখরঃ ।”

অর্থাৎ, যাহারা প্রকৃত বিদ্বান্ ব্যক্তিকে তীর্থস্বরূপ না ভাবিয়া নত্যাতির জলকে তীর্থ মনে করে, তাহারা গো এবং খর তুল্য, অর্থাৎ নিতান্ত বিবেকহীন । ধর্মাত্মারা আরও বলিয়াছেন যে,—

“তীর্থানি তৌয়রূপাণি দেবান্ পাষণম্ময়ান্ ।

যোগিনো ন প্রপত্তস্তে আত্মধ্যানপরায়ণাঃ ॥” ( উত্তরগীতা )

অর্থাৎ, আত্মধ্যানপরায়ণ যোগীরা, জলরূপী তীর্থাদির দর্শন কিম্বা পাষণ ও মূম্ময় দেবতাদির পূজা করেন না ।

আবার দেখ, যাহারা আত্মতীর্থ জানে না, এবং বাহু তীর্থাদিদর্শন করিয়া বেড়ায়, তাহাদের কখনই মোক্ষ লাভ হয় না । সেইজন্ত উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“ইদং তীর্থং ইদং তীর্থং ভ্রমন্তি তামসাঃ জনাঃ ।

আত্মতীর্থং ন জানন্তি কথং মোক্ষো বরাননে ॥” ( মহানির্ঝাণ তন্ত্রে )

হে দেবি ভগবতি ! যাহারা আত্মতীর্থ জানে না, তাহাদের কিরূপে মোক্ষ হইবে ? অজ্ঞানলোকে এ তীর্থ ও তীর্থ করিয়া বেড়ায় ।

সেইজন্ত মনু বলিয়াছেন যে,—

“অস্তি গাত্ৰাণি শুধ্যন্তি মনঃ সত্যেন শুধ্যতি ।” ( মনুস্মৃতিঃ )

অর্থাৎ, জলের দ্বারা শরীরের এবং ব্রহ্মজ্ঞানের \* দ্বারা মনের মলিনতা বিশোধিত হইবে ।

\* সত্য শব্দের ব্রহ্মজ্ঞান অর্থ কোথায় পাইলেন ? স সং ।

“তীর্থ পরং কিং স্বমনো বিশুদ্ধং,” অর্থাৎ বিশুদ্ধ বা বিষয়শূন্য মনকেই তীর্থ বলে । পতঞ্জলি মুনি বলিয়াছেন, যখন মন বিশুদ্ধ হয়, তখনই দ্রষ্টা পুরুষ আপন স্বরূপে অবস্থান করেন,—“তদা দ্রষ্টুঃ স্বরূপেহবস্থানম্ ।” তখনই যথার্থ ভাব শুদ্ধি হয় ।

আত্মতীর্থ সম্বন্ধে ঋষিরা বলিয়া গিয়াছেন যে,—

“দেহস্থাঃ সর্ববিদ্যাশ্চ দেহস্থাঃ সর্বদেবতাঃ ।

দেহস্থাঃ সর্বতীর্থানি গুরুবাক্যেন লভ্যতে ॥”

( জ্ঞানসংকলিনী )

অর্থাৎ, আমাদের দেহের ভিতরই সকল বিদ্যা, সকল দেবতা, এবং সকল তীর্থ আছে । উহা কেবল গুরুবাক্যের দ্বারাই লাভ করণ যায় ।

তাহারা আরও বলিয়াছেন যে,—

“ঈড়া ভগবতী গঙ্গা পিঙ্গলা যমুনা নদী ।

ঈড়া পিঙ্গলরোম্মধ্যে স্ময়মাচ সরস্বতী ॥” ( জ্ঞানসংকলিনী )

অর্থাৎ, ঈড়া নাড়ীই ভগবতী গঙ্গা, পিঙ্গলাই যমুনা, এবং এবং ঈড়া ও পিঙ্গলার মধ্যে স্ময়মােকেই সরস্বতী বলে । কেবল যোগীব্যক্তিরাই এই সকল আত্মতীর্থ অবগত আছেন ।

• “ত্রিবেণীসঙ্গমো যত্র তীর্থরাজঃ স উচ্যতে ।

তত্রস্নানং প্রকুব্বীত সর্বপাপৈঃ প্রমুচ্যতে ॥”

( জ্ঞানসংকলিনী )

অর্থাৎ, যে স্থানে ঈড়া, পিঙ্গলা ও স্ময়মার মিলন হইয়াছে, সেই স্থানকেই ত্রিবেণী কহে । সেই ত্রিবেণীসঙ্গমই শ্রেষ্ঠ তীর্থ । সেই আত্মতীর্থে যদি স্নান করা যায়, তবে সকল পাপ হইতে মুক্ত হওয়া যায় ।

শিষ্য । তাহা হইলে পার্থিব তীর্থাদির কি কোন পবিত্রতা নাই ?

গুরু । মৃত্তিকার প্রভাব, জলের তেজ এবং মননশীল তত্ত্বদর্শী মহা-পুরুষগণের অবস্থান, এই ত্রিবিধ কারণে পার্থিব তীর্থ সকলের পবিত্রতা হয় । যথা কাশীখণ্ডে,—

“প্রভাবাদ্ভূতাত্ ভূমে মলিনশ্চৈব তেজসা ।

প্রতিগ্রহাং মুনীনাঞ্চ তীর্থানাং পুণ্যতা স্মৃতা ॥”

শিষ্য । কাশী, গয়া, জগন্নাথ প্রভৃতি তীর্থের যদি কোন মহাত্মাই না থাকিবে, তবে তাহাদের অস্তিত্ব কোথা হইতে আসিল ?

গুরু । তোমাকে পূর্বেই ত বলিয়াছি যে, প্রায় দুই সহস্র বৎসর পূর্বে যখন বৌদ্ধদিগের প্রভাব হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল, তখন অনেক ধার্মিক বৌদ্ধগণ বুদ্ধদেবের স্মরণচিহ্নের জন্ত অনেক স্থানে বৌদ্ধস্তূপাদি নির্মাণ করিয়াছিলেন। পরে উহারা ক্রমশঃ বৌদ্ধ পুণ্যক্ষেত্র বলিয়া পরিগণিত হয়। যখন বৌদ্ধধর্মের হ্রাস হইল, তখন ব্রাহ্মণেরা প্রতিশোধার্থে, বৌদ্ধগণ যেখানে তীর্থাদি সংস্থাপন ও স্তূপ ও মূর্ত্যাদি প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, সেইখানে স্ব স্ব প্রাধাত্য ও উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত শত শত তীর্থ আবিষ্কার ও দেবদেবীর মূর্তি সংস্থাপন করিতে লাগিলেন, এবং সাধারণের ভক্তি ও শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিবার জন্ত প্রাচীন পুরাণাদি আখ্যানের সহিত সেই সকল নবাবিষ্কৃত তীর্থের মাহাত্ম্য ও প্রতিষ্ঠিত দেবদেবীর পূজা পদ্ধতি সংযোজিত করিতে লাগিলেন।

ব্রাহ্মণ্য ধর্মের পুনরভ্যুদয়ের সহিত প্রায় তাবৎ পার্থিব তীর্থই আবিষ্কৃত হইয়াছে। অনেকে এইরূপ বলেন যে, বৌদ্ধদিগের সময় হিন্দুতীর্থ বলিয়া বৃন্দাবন কিম্বা অযোধ্যার অস্তিত্ব ছিল না। বৃন্দাবন বনজঙ্গলে পরিপূর্ণ ছিল। এইরূপ প্রবাদ আছে যে, চৈতন্যদেব বৃন্দাবন ও রামানুজ অযোধ্যা আবিষ্কার করেন। আমরা ইতিহাসাদি হইতে জানিতে পারি যে, যেখানে বৌদ্ধতীর্থ ছিল প্রায় সেই স্থানেই হিন্দুতীর্থ স্থাপিত হইয়াছে। বারাণসীর পার্শ্ববর্তী সারনাথ ও বিদ্যেশ্বরের আদি মন্দির এবং গয়ার মন্দিরাদি ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ।

কাশী একটা অতি পুরাতন নগর। প্রথমে ইহাতে ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রবল প্রভাব ছিল, কিন্তু বৌদ্ধরাজগণের আধিপত্যের সময় ঐ স্থান হইতে হিন্দুধর্মের একেবারে বিলোপ হয়, এবং উহা বৌদ্ধতীর্থ বলিয়া বিখ্যাত হয়। অবশেষে বহুবৎসরের পর হিন্দুধর্মের অভ্যুদয়ের সহিত উহা হিন্দুতীর্থ বলিয়া প্রতিষ্ঠিত হয়। গয়ার ও ঐ দশা হইয়াছে। ‘কানিংহাম’ সাহেব এবং ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রভৃতি পণ্ডিতগণ বলেন যে, গয়া পূর্বে হিন্দুতীর্থ ছিল না। গয়ায় বৌদ্ধপ্রভাবের যখন তিরোভাব হইল, তখন উহা হিন্দুতীর্থরূপে

পরিগণিত হয়। এখনও হিন্দুগণ বুদ্ধগয়ায় বোধিমূলে পিণ্ডানাতি করিয়া থাকেন। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল আরও দেখাইয়াছেন যে, বুদ্ধগয়ার সমীপ-বর্তী বিষুপদ বুদ্ধপদ মাত্র। এবং গয়া নগরের বহির্ভাগে পাঁচকোণের মধ্যে যত বৌদ্ধক্ষেত্র ছিল, তাহাও হিন্দুতীর্থ বলিয়া পরিগৃহীত হইয়াছে।

জগন্নাথদেবের দশাও ঐরূপ হইয়াছে। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল, হাণ্টার ফাণ্ডম্যান সাহেব প্রভৃতি বৃহৎসংখ্যক দেখাইয়াছেন যে, শ্রীক্ষেত্রের অদ্বুত জগন্নাথ, স্তূতদ্রা ও বলরাম মূর্তি, বৌদ্ধদিগের মধ্যে যে বুদ্ধ, ধর্ম ও সজ্ব নামক তিনটা মণ্ডল ছিল, তাহারই প্রতিক্রম মাত্র। ঐ সকল পণ্ডিতগণ একবাক্যে বলিয়া গিয়াছেন যে, বৌদ্ধদিগের উপাদান লইয়া জগন্নাথ দেবের সৃষ্টি হইয়াছে। বৌদ্ধদিগের অবনতির পরে হিন্দুরা উহাকে হিন্দুতীর্থরূপে পরিণত করিয়াছেন এবং বুদ্ধকে বিষু অবতার বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। সেইহেতু অসাধারণ ওজস্বী এবং কুটিলনীতিপরায়ণ ব্রাহ্মণগণ সেই বুদ্ধমন্দিরে প্রবেশ করিয়া বুদ্ধরূপী জগন্নাথের সম্মুখে দণ্ডায়মান হইয়া কৃতাজলিপুটে বলিয়া ছিলেন,—

“নিন্দসি যজ্ঞবিধেরহহ শ্রুতিজাতং,

সদয় হৃদয় দর্শিত পশুঘাতং ।

কেশব ধৃতবুদ্ধ শরীর জয় জগদীশ হরে ।”

এখন বুঝিলে, এই সকল তীর্থের অস্তিত্ব কোথা হইতে আসিল ? \*

\* বড়ই দুঃখের বিষয় যে, কালমাহাত্ম্যে এই সকল কাল্পনিক অবিচার-জুস্তিত কথারও প্রতিবাদ করিতে হইতেছে। প্রবন্ধকার প্রাচীন হিন্দুশাস্ত্রাদি আলোচনা করিলে, এ সকল আকাশ-কুহুমের অবতারণা করিতে সাহস করিতেন না। তাহার মতে দেখিতেছি যে, কাশী গয়া প্রভৃতি তীর্থ,—নাহা পঞ্চপাণ্ডব কর্তৃক অধ্যুষিত হইয়াছিল বলিয়া মহাভারতে উল্লিখিত আছে, তাহাও এখন বৌদ্ধতীর্থের ভগ্নাবশেষে পরিণত হইল ! যে গয়া সম্বন্ধে মহাভারতে,

“কৃষ্ণশুক্রাবৃত্তৌ পক্ষৌ গয়ায়াং যো বসেন্নরঃ ।

পুনাত্যাসপ্তমং রাজন্ কুলং নাস্ত্যত্র সংশয়ঃ ॥”

পুনশ্চ—“এষ্টব্য বহবঃ পুত্রা যথ্যপ্যেকো গয়াং ব্রজেৎ ।

যজ্ঞেত বাধমেধেন নীলং বা বৃষমুৎসজেৎ ॥”

( মহাভারত, বনপর্ক তীর্থযাত্রাধ্যায় )

শিষ্য। তাহা ত' বুঝিলাম, কিন্তু মনে আরও সন্দেহ আসিতেছে। লোকে যে ব্রত ও উপবাস করে, তাহার দ্বারা তত্ত্বজ্ঞানের উদয় হয় কি না?

গুরু। যদি মুখ্যভাবে ত্যাগ করিয়া গোণভাবে ব্রত করা যায়, তাহা হইলে কিছুই ফল হয় না। “ব্রত” অর্থে শুভকর্ম। দেবলে উল্লিখিত আছে যে,—

“ব্রহ্মচর্য্যং তথাশৌচং সত্যগামিষ বর্জনং।

ব্রতেষেতানি চত্বারি বরিষ্ঠাণীতি নিশ্চয়ঃ ॥”

অর্থাৎ, ব্রহ্মচর্য্য, শৌচ, সত্য এবং বিষয়াভিলাষরাহিত্য, এই চারিটি সমুদয় ব্রতের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ। এই সকল শুভকর্ম করিলে নিশ্চয় ব্রহ্মলাভ হয়। কিন্তু এসকল সহজসাধ্য নয় বলিয়া লোকে মুখ্যের পরিবর্তে গোণকেই সাদরে গ্রহণ করিয়াছে।

সকল ভোগের বর্জনের নাম “উপবাস”। যখন পঞ্চকর্মেঞ্জিয়, পঞ্চ-জ্ঞানেঞ্জিয় এবং মন, এই একাদশ ইঞ্জিয় পূর্ণভাবে নিগৃহীত হয়, তখনই যথাশাস্ত্র “একাদশীব্রত” অনুষ্ঠিত হয়। তাই বলিতেছিলাম যে, মুখ্যভাবে

— ইত্যাদি উক্তি আছে। এবং বারাণসীর পুণ্ড্রকীর্তন শ্রাচীনতম শাস্ত্রে, এমন কি বেদাদিতেও উক্ত আছে—এবং মহাভারতে ও উল্লিখিত আছে—

“ততো বারাণসীং গত্বা অর্চয়িত্বা বৃষধ্বজং”—

( মহাভারত বনপর্ব ৭৩ অধ্যায়ঃ )

তাহাও বৌদ্ধ ভগ্নাবশেষে পরিণত হইল। প্রবন্ধকার কি ললিতবিস্তরও পাঠ করেন নাই? তাহা হইলে বৌদ্ধধর্মের পূর্বভাবি হিন্দুর তীর্থের কথা অনেক জানিতে পারিতেন।

জগন্নাথদেবের কথা—উহা কলিযুগের তীর্থ। জগন্নাথদেবের মন্দির হিন্দুদিগের নির্মিত। উহাতে বৌদ্ধস্থাপত্যের কোন নিদর্শন নাই। আর মন্দিরে তিনটি মূর্তি দেখিয়াই প্রবন্ধকার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে উহা বৌদ্ধ ধর্ম ও সজ্জবর পূজা—ইহাও বড় বিচিত্র।

যাহা হউক কালধর্মই এক্ষণে বলবান্। এইজন্ত কোন কোন নব্য মনীষী আবার ‘সমস্ত হিন্দুধর্ম বৌদ্ধধর্ম হইতে পরিগৃহীত’—একথাও বলিতে সঙ্কুচিত হন না। বৌদ্ধেরা সাধারণতঃ চৈতন্য, বিহার, সজ্জবাস প্রভৃতি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, এবং এখনও ভারতের সহস্র সহস্র স্থানে উহাদের নিদর্শন আছে। “কুটিল মতি ব্রাহ্মণেরা”—মনে করিলে, ঐ সমস্তই নিজস্ব করিয়া তাঁহাদের “কৌটিল্য” চরিতার্থ করিতে পারিতেন। কিন্তু তাঁহারা তাহা করেন নাই। হিন্দুরা যে বুদ্ধকে অবতার বলিয়াছেন, তাহার কারণ, হিন্দুর সার্বজনীন উদারতা। “অবতারী হ্যসং খ্যেয়াঃ...যৎ যৎ বিভূতিমৎ”—ইত্যাদি তাহার শাস্ত্রসম্মত প্রমাণ। স-সং।

ব্রতাদি সাধন না করিলে, কোন ফলই হয় না। গোণের দ্বারা কোন ফল হয় না।\*

শিষ্য। আপনি ঈশ্বর কাহাকে বলেন? ব্রহ্মই বা কি?

গুরু। যদিও নামে কিছু আসিয়া যায় না, কিন্তু যে অর্থে শ্রুতি, কালী ছর্গা ইত্যাদিকে ব্রহ্ম বলেন না, সেই অর্থে সাধারণ লোকে যাহাকে ‘ঈশ্বর’ বলে, আমি তাঁহাকে ব্রহ্ম বলি না। মনুষ্যেরা ছুঃখে, কষ্টে ও পাপে ক্রন্দন করিয়া তাঁহাকে ঈশ্বর ঈশ্বর করিয়া ডাকিলেও, সেই ঈশ্বরের মৌন-ব্রত ভঙ্গ হয় না। † যদি ঈশ্বরের আরাধনায় সুখদুঃখভোগ ও নানা কামনা পূর্ণ হয়, এবং যাহারা তাঁহার আরাধনা না করে, যত্বপি তাহাদিগকে তিনি শাস্তি দেন, তাহা হইলে সেই কল্পিত ঈশ্বর উৎকোচগ্রাহী হইলেন।

আফ্রিকার যুদ্ধে যে এত সহস্র সহস্র মনুষ্য ও পশুদি নিহত হইতেছে, এবং “প্লেগে” ও ছুঃথে এত সহস্র সহস্র লোক মরিতেছে, তাহাহইতে ভগবানের কি শ্রায় ও দয়ার পরিচয় পাওয়া যায়? যে ভারতবাসীর শ্রায় ধর্মশীল জাতি পৃথিবীতে কোনকালে ছিলনা, এবং এখনও নাই, সেই জাতির এত পদদলন ও লাঞ্ছনা কেন? যদি বল যে, কর্মফল, তবে ঈশ্বরকে মানিবার আর প্রয়োজন কি? যদি সকল পদার্থ ঈশ্বরের সৃষ্ট বলিয়া বিশ্বাস কর, তবে পাপ, পুণ্য, স্বর্গ, নরক, কাম ও ক্রোধাদি তাঁহারই সৃষ্টি বলিতে হইবে। তবে আমি যে পাপ, পুণ্য করিতেছি, তাহাতে আমার কি দোষ? যদি পূজাদি ও ভগবানের নামে মানবের মুক্তি হইত, তাহাহইলে মুনি ঋষিরা অরণ্যে নানারূপ কষ্টভোগ করিয়া কি করিতেন?

সেইজন্ত বলিতেছিলাম যে, মনুষ্যগণ ঈশ্বর বলিতে সাধারণতঃ যাহা বুঝে, তাহাকে আমি ঈশ্বর বলি না, এবং তাহা শ্রুতিপ্রতিপাদিত ঈশ্বরের স্বরূপ নহে। তাদৃশ ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রতিপাদন সাধারণ দৃষ্টিতে সুখসাধ্য হইলেও

\* হিন্দুশাস্ত্রের উপদেশ অধিকারিভেদে বিভিন্ন। ছুঃখের বিষয়, প্রবন্ধকার তাহা একেবারেই লক্ষ্য করেন নাই।

† কে বলিল হয় না? কোন ক্রন্দনই তাঁহার নিকট নিষ্ফল হয় না। তাঁহাকে জ্ঞানতঃ বা অজ্ঞানতঃ যে যে ভাবে ডাকে, তিনি তাহাকে সেই ভাবে উত্তর দেন। “যে যথা মাং প্রপত্ত্বন্তে তাংস্তথৈব ভজাম্যহং।” স-সং।

যাহারা সত্যপিপাসু এবং সূক্ষ্মবিচারশীল তাহাদের দৃষ্টিতে সূক্ষ্মসাধ্য বলিয়া বিবেচিত হয় না। “ঈশ্বর আছেন” এইরূপ বিশ্বাস অসত্য লোকদিগেরও আছে, কিন্তু এই যে সহজ বিশ্বাস, ইহা মুক্তির কারণ নহে। তাহা বলাই বাহুল্য। সুতরাং এইরূপ আস্তিক ও নাস্তিকের ভিতর পার্থক্য কি? ঈশ্বর বলিতে লোকে সাধারণতঃ সগুণ পুরুষ বিশেষ (personal God) বলিয়া বুঝিয়া থাকেন। কিন্তু তাদৃশ ঈশ্বরের অস্তিত্ব যে, লৌকিক তর্ক দ্বারা সিদ্ধ হয় না, তাহা দেখাইবার জন্ত কপিল বলিয়াছেন যে, “ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ”। ঈশ্বরের প্রকৃত রূপ দেখাইবার জন্ত ‘ঈশ্বর’ নামক পদার্থ সম্বন্ধীয় অপূর্ণ বা ভ্রান্ত জ্ঞানের উচ্ছেদের জন্ত ঈশ্বর সিদ্ধির প্রতিকূলে তিনি বহু তর্কবিতর্ক করিয়াছেন। \* কেবল জীবাত্মার জ্ঞান হইলেও যে, মোক্ষ হইয়া থাকে, তাহা প্রতিপাদন করিবার জন্ত আত্মানাত্মবিবেকের প্রতিপাদন করিয়াছেন,— স্বশাস্ত্রে প্রয়োজনাভাব বশতঃ পরমেশ্বরের ব্যবস্থাপনের চেষ্টা করেন নাই। কিন্তু যোর জড়বাদীকে পরমেশ্বরের অস্তিত্ব বুঝাইবার শক্তি ত্রায়, বৈশেষিক, সাংখ্য ও পাতঞ্জলে যত, অদ্বৈতব্রহ্মবাদী বেদান্তদর্শনে তত নহে। নিগুণ চিহ্নক্রির কর্তৃত্ব হৃদয়ে ধারণা করা যত কঠিন, চিংপ্রতিবিম্বিত, সত্ত্বাদি গুণত্রয়ের কর্তৃত্ব হৃদয়ঙ্গম করা তত কঠিন নহে। নিম্নে দুইএকটা কথা “ঈশ্বর” সম্বন্ধে বলা যাইতেছে।

সাধারণের ধারণা এই যে, ঈশ্বরের ইচ্ছায় জগৎ সৃষ্ট হইতেছে। কিন্তু এই কথা স্বীকার করিলে, ঈশ্বরকে পক্ষপাতী কিম্বা অনবস্থিতচিত্ত বলিতে হয়। তাহা না হইলে তিনি কেনই বা এমন ইচ্ছা করিবেন, যাহাতে একজন সুখী এবং অপর ব্যক্তি দুঃখী হয়, একজন ধনী এবং অপরজন দরিদ্র, একজন ধার্মিক অপর ব্যক্তি অধার্মিক হয়? শাস্ত্র আমাদিগকে বুঝাইয়াছেন যে, ঈশ্বর সাপেক্ষ, অর্থাৎ ঈশ্বর ধর্ম্মাধর্ম্মের অপেক্ষা করিয়া সৃষ্টি করেন। বেদান্ত বলিয়াছেন যে, “বৈষম্যনৈস্বর্ণ্যেন সাপেক্ষত্বাৎ”, অর্থাৎ লোকের ধর্ম্মাধর্ম্ম সৃষ্টবৈষম্যের হেতু। ইহাতে ঈশ্বরের কোন অপরাধ নাই। কিন্তু এখন জিজ্ঞাস্য যে, যদি প্রকৃতি বা পরমাণু এবং অদৃষ্ট বা ধর্ম্মাধর্ম্ম যদি কর্ম্ম বৈচিত্র্যের কারণ হয়, তবে আর অতিরিক্ত ঈশ্বর নামক পদার্থের অঙ্গীকারের প্রয়োজন কি?

\* এ কথা নূতন গুনা গেল! স—সং।

যিনি স্বাধীনভাবে কার্য্য করিতে পারেন না, তাঁহাকে সর্ব্বজ্ঞ ও সর্ব্বশক্তিমান বলিব কেন? ইহার উত্তর এই যে, প্রকৃতি, পরমাণু, ধর্ম্মাধর্ম্ম ইত্যাদি অচেতন। চেতনের প্রণোদন ব্যতিরেকে স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কর্ম্ম সাধন করা জড়ের সাধ্য নহে। সুতরাং জড় কোন কার্য্যের স্বতন্ত্র কারণ হইতে পারে না। অতএব “ঈশ্বর” নামক স্বতন্ত্র কারণের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয়।

আয়মতে পরমাণু জগতের উপাদান কারণ, এবং পুরুষের কর্ম্মাপেক্ষ ঈশ্বর নিমিত্ত কারণ। পুরুষ কর্ম্ম করে, সর্ব্বকর্ম্মাধ্যক্ষ, সর্ব্বশক্তিমান, সর্ব্বজ্ঞ ঈশ্বর মনুষ্যের পুরুষকারকে সফল করেন। পুরুষের কর্ম্মফল নিষ্পত্তি প্রকৃতি নানা স্বভাববিশিষ্টা বলিয়া অঙ্গীকার করিলেও, ঈশ্বরের (অথবা কোন নিয়ামক-শক্তির) অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হইবে। যাহা কদাচিৎ হয়, কদাচিৎ হয় না, তাহা নিশ্চয়ই কোন নিয়ামক-শক্তির অধীন। প্রকৃতি যে কালের অধীন হইয়া পরিণাম সাধন করেন, তাহা স্বীকার্য্য। যদি তাহা না মানা যায়, তাহা হইলে বিশ্বজগতের সর্ব্বদাই সৃষ্টি হইত, কদাচ প্রলয়াবস্থা প্রাপ্ত হইত না। অথবা ইহার চির প্রলয়াবস্থাতেই অবস্থান অবশ্যস্বাভাবী হইত, কদাচ সৃষ্টি হইত না, এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হয়। প্রকৃতি যে কালের সূতাপেক্ষা করে তাহা অঙ্গীকার করিবার উপায় নাই। জ্ঞানশক্তিশূন্য অচেতন প্রকৃতির কালজ্ঞান থাকা অসম্ভব, কোনকালে ইহা কর্তব্য, কোনকালে অকর্তব্য তদবধারণ জ্ঞানশক্তি বিহীনের সাধ্য হইতে পারে না। অতএব স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রকৃতি ব্যতিরিক্ত ঈশ্বর নামক পদার্থ আছেন। ঈশ্বরের প্রেরণা ব্যতিরেকে প্রকৃতি স্বয়ং সাম্যাবস্থা ত্যাগপূর্ব্বক বিষমত্ব প্রাপ্ত হইতে পারেন না।

(ক্রমশঃ)

শ্রীআশুতোষ দেব।



## হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান ।

( পূর্বপ্রকাশিতের পর ) ।

এখন প্রশ্ন উঠিতেছে,—লোকশিক্ষার্থ অবতীর্ণ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ কিরূপে আপন বৈমাত্রেয় ভগিনী “সুভদ্রাকে” পিতৃস্বপ্নেয় অর্জুনের সহিত বিবাহ দিলেন ? আর অর্জুনই বা কিরূপে সাক্ষাৎ মাতুলভগিনী সুভদ্রাকে বিবাহ করিলেন ? ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ গীতায় নিজেই অর্জুনকে উপদেশ দিয়াছেন যে—

“যদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্ধৈবেতরো জনঃ ।

স যৎপ্রমাণং কুরুতে লোকস্তদনুবর্ততে ॥”

অর্থঃ—হে অর্জুন ! শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যাহা আচরণ করে, সমাজে অপরাপর লোকেও তাহাই আচরণ করে, শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি যাহা প্রমাণরূপে গ্রহণ করে, অপরাপর লোকেও তাহারই অনুসরণ করে ।

তবে কেবল তিনি জানিয়া শুনিয়া কিরূপে ওরূপ শাস্ত্রবিরুদ্ধ, ধর্ম বিগর্হিত অনার্যোচিত কার্য্য করিলেন ? এবং প্রহ্লাদ মাতুল কৃষ্ণীর কথা, অনিরুদ্ধ কৃষ্ণীর পৌত্রীকে বিবাহ করিয়াছিলেন ( ১ ) । আর ভীমসেন দ্বিজাতি ক্ষত্রিয় জাতি হইয়া কিরূপেই বা অমেধ্য আমমাংসভোজী বনচর অনার্য্যজাতি রাক্ষসের হুহিতা “হিড়িম্বার” পাণিগ্রহণ করিলেন ? তজ্জন্তু ভীমকে লইয়া সমাজে গোলযোগ বাধিয়াছিল, তাহার ত কোন নিদর্শন দৃষ্ট হয় না ।

প্রশ্নটা গুরুতর ও বিবেচ্য বটে।—কেহ কেহ এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে পারেন যে, দাক্ষিণাত্য দেশে মাতুলভগিনী পিস্তৃতভগিনী বিবাহ দোষাবহ নহে । কেননা, সেই দেশের জল বায়ু ও মৃত্তিকার গুণে ঐ জাতীয় বিবাহে দূষিত সন্তান উৎপন্ন হয় না । এই হেতুতেই উক্তরূপ বিবাহ তদদেশে দেশাচার রূপেই প্রামাণ্য । ইহা প্রাচীনতম “গোবিন্দার্ণব” গ্রন্থে সংস্কারবীচি অধ্যায়ে দর্শিত হইয়াছে যথা—

(১) হরিবংশ, বিকৃপর্ক, ৬১।১—১০ ।

“দক্ষিণতস্তাবৎ অনুপনীতেন সহ ভোজনং, ভার্য্যা সহ ভোজনং পয়্যাসিতভোজনং মাতুলপিতৃস্বপ্নহুহিতাপরিণয়ঞ্চ” ।

আপস্তম্বোহপি—

“যেষাং পরম্পরাঃ প্রাপ্তাঃ পূর্বজৈরপ্যানুষ্ঠিতাঃ ।

ত এব তৈর্ন হৃষ্যেয়ুরাচারৈর্নেতরে পুনঃ ॥”

দেবলোহপি—

“যস্মিন্দেশে য আচারো স্থায়দৃষ্টস্ত কল্পিতঃ ।

তস্মিন্নেব স কর্তব্যো দেশাচারঃ স্মৃতো হি সঃ ॥”

অর্থ—দক্ষিণদেশে ( দাক্ষিণাত্যে ) অনুপনীত বালকের সহিত ভোজন, স্ত্রীর সহিত ভোজন, পয়্যাসিত অন্নব্যঞ্জন ভোজন, মাতুলভগিনী, পিস্তৃতভগিনী বিবাহ করা দেশাচার, ইহা দূষ্য নহে ।

আপস্তম্ব ঋষিও এই কথা কহিয়াছেন—যাহাদের সেই আচার পারম্পর্য্য ক্রমে পিতৃপিতামহ প্রভৃতি পূর্বপুরুষ কর্তৃক অনুষ্ঠিত হইয়াছে, সেই আচারে তাহারা দূষিত হয় না, কিন্তু অপরে দূষিত হইবে ।

এধঃ দেবল ঋষিও বলিয়াছেন—যুক্তির দ্বারা যে দেশে যে আচার কল্পিত হইয়াছে, সেই দেশেই তাহা কর্তব্য, কেননা তাহা দেশাচার বলিয়া প্রামাণ্য ।

অতএব দাক্ষিণাত্যে ঐ জাতীয় বিবাহ আচারসিদ্ধ আছে বিধায়ই, হস্তিনাদেশ তাহার বিপ্রকৃষ্ট অন্তর হইলেও কৃষ্ণার্জুন তাহা গ্রহণ করিয়াছেন ।

কিন্তু তথাপি উপরোক্ত সিদ্ধান্ত সকলের প্রীতিকর হইবে না বলিয়াই, যেন মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতি মিশ্র—“দ্বৈতনির্ণয়” গ্রন্থে দ্বাদশ পুত্রপ্রকরণে ঐ জাতীয় প্রশ্ন উত্থাপন করিলেন—

“হস্ত তর্হি যুধিষ্ঠিরঃ কথমশ্বমেধমকরোং, ন হি স কশ্যাপ্যোরসঃ,

কুন্তী বা কথং ত্রীন্ পুত্রান্ উপাত্তবতীতি ।

অর্থ—হায় ! যুধিষ্ঠির কিরূপে অশ্বমেধ যজ্ঞ করিলেন ? অশ্বমেধ যজ্ঞ ঔরস পুত্রেরই কর্তব্য, ক্ষেত্রজ পুত্রের কর্তব্য নহে যুধিষ্ঠির ত পাণ্ডুর ঔরস পুত্র নহেন ।

আর কুন্তীরই বা নিয়োগ বিধির এক পুত্র উৎপাদনের নিয়ম উল্লেখন করিয়া ক্রমে তিনটী পুত্র কিরূপে লাভ করিলেন ?

ইহার উত্তরে কহিলেন,—

“চেৎ তে হি দেবকল্পাস্তেন ন তেষামাচারঃ পুরস্করণীয়ো ন বা তিরস্করণীয়ঃ ।

তহুত্রঃ— ‘কৃতানি যানি কৰ্ম্মাণি দৈবতৈতস্মু নিভিস্তথা ।

নাচরেস্তানি ধৰ্ম্মান্না শ্রদ্ধা চাপি ন কুৎসয়েৎ ॥’

অর্থ—উক্ত প্রশ্ন ঠিক বটে, তাহার সিদ্ধান্ত এই যে,—যুধিষ্ঠির ও কুন্তী প্রভৃতি দেবতুল্য লোক, অতএব তাঁহাদের আচরণের তিরস্কার বা পুরস্কার করা উচিত নহে ।

ইহা অপর ঋষিরাও কহিয়াছেন যে,—দেবতা ও মুনিগণ যে কৰ্ম্ম করেন, ধার্মিক লোক তাহা করিবেন না, এবং ঐরূপ বিরুদ্ধ কৰ্ম্ম শুনিয়া দেবতা ও মুনিজনের নিন্দাও করিবে না ।

এখন উক্তরূপ বাচস্পতি মিশ্রের সিদ্ধান্ত দ্বারা আমরা এইরূপ বুঝিলাম যে,—

“তেজীয়মাং ন দোষায় বহেঃ সৰ্বভূজো যথা”,—সৰ্বভক্ষ্য হতাশনের যেমন অমেধা বস্ত্র ভোগ দোষের নহে, সেরূপ তেজস্বী লোকের পক্ষে উহা দোষাবহ নহে ।

তেজস্বী অর্থে—ঐহাদের সন্ধানল প্রদীপ্ত, সঙ্কণ ঐহাদের শরীরে প্রচুর পরিমাণে থাকে, তাঁহাদের ঐরূপ ছত্রিয়া অর্থাৎ ক্ষেত্রজ পুত্র হইয়া যুধিষ্ঠিরের অশমেধ যজ্ঞ করা, কুন্তীর সন্তানত্রয় উৎপাদন করা, অর্জুনের মাতুল ভগিনী বিবাহ করা, ভীমের রাক্ষসী বিবাহ করা ছাড়া নহে । কেন না তাঁহারা দেবতুল্য লোক । দেবতার মত প্রধান, ঐরূপ ছই একটা বিরুদ্ধ কৰ্ম্ম তাঁহাদের সন্ধানলে দগ্ধ হইয়া যায় ।

মহর্ষি বশিষ্ঠের মত লোকে যদি ছই একটা “বৎসতরীং মড়মড়ায়তে” করে, তাহাতে তাঁহার প্রদীপ্ত সন্ধানলের কি হয় ? মহাত্মা ৬ তৈলঙ্গ স্বামী হাড়ী ডোম প্রভৃতির প্রদত্ত অন্নগ্রাস ভক্ষণ করিতেন, তাহাতে তাঁহার কি হইয়াছিল ? আমরা ব্রাহ্মণ হইয়াও ত তাঁহার পদতলে পড়িয়া কৃতার্থমগ্ন হইতাম ।

কিন্তু আমরা নিস্তেজ নিঃসত্ত্ব হইয়া যদি ঐরূপ শাস্ত্র বিগর্হিত কার্য্য করি, তবে আমাদের দৈহিক মানসিক দুর্গতির আর অবধি থাকে না । কেননা, আমরা সামান্য সাধ্বিক আহারে, সামান্য জপ তপশ্চায় কায়ক্লেশে যে কিছু বিন্দু বিন্দু সত্ত্ব সঞ্চয় করিয়াছি, ঐরূপ ছত্রিয়া করিলে হঠাৎ সেই সত্ত্বটুকু নুপ্ত হইয়া গেলে, আর তাহা পুনঃপ্রাপ্ত হওয়া একপ্রকার অসম্ভব ।

পরন্তু উক্তরূপ ছত্রিয়ার ফলে রজস্তমোগুণ প্রবৃদ্ধ হইয়া পশুপ্রকৃতি হওয়াই সম্ভব । তাই লোকে কথায় বলে—

“দেবলোকে যত করে সব লীলা খেলা,

যত কিছু পাপ কেবল মানুষের বেলা।” \*

শুধু লোকে কেন ? বেদব্যাস ও তেজস্বী বলীয়ান বড় লোকদের সম্বন্ধে লেখনী সঙ্কোচ করিয়া বলিয়াছেন যে, ধনী বড়লোকের সম্বন্ধে পাপ পুণ্য বিচারের বড় কঠোরতা নাই । বড়লোক যাহা করে তাহাই ধর্ম্ম, তৎসমস্তই পবিত্র, কেননা তাহাদের উপরে ত আর কেহ প্রতিবাদ করিতে পারে না ! যথা—

“সর্বং বলবতাং পথ্যং সর্বং বলবতাং শুচিং ।

সর্বং বলবতাং ধর্ম্মঃ, সর্বং বলবতাং স্বকং ॥”

( মহাভাঃ, আশ্রমঃ, ৩০।২৪ )

অর্থ—বড়লোকের আবার খাওয়াখাওয়ার বিচার কি ? তাহারা যে কিছু আহার করে সকলই পথ্য—হিতকর, বড়লোকের সকলই পবিত্র, বড়লোক যাহা করে, সকলই ধর্ম্মকর্ম্ম, এবং জগতে দুর্ব্বলের যে কিছু ধন-সম্পত্তি থাকুক না কেন, তৎসমুদয়ই বলিষ্ঠের নিজের ধন ।

অতএব কৃষ্ণার্জুনের ঐরূপ গর্হিতাচরণ ধর্তব্যই নহে । আর ভীমেরই বা কি ? পলনন্দন ভীম ত সর্দাপেক্ষা বলিষ্ঠ, তারপর আকৃতিতে, আহারে, বলে ও বুদ্ধিতেও রাক্ষস হইতে কোন মতেই ন্যূন নহেন, স্ত্রতরাং বিলক্ষণ যোটক মিল ছিল, তাই হিড়িম্বার পাণিপীড়ন করিয়াছিলেন ।

এখনও সমাজে প্রবলের জয়জয়কার বিরল নহে । অধিক দিনের কথা

\* “নরের বেলা পাপ লিখে চিত্রগুপ্ত শালা ।”

( পাঠান্তর )

নহে—এই কলির অণু হইতে সহস্র বৎসরের মধ্যে মহারাজাধিরাজ বল্লাল সেন যৌবনের প্রথমাবস্থায় প্রথমে অন্ত্যজাতি চণ্ডাল কন্যা, তৎপরে নটীকন্যা, তাহার কয় বৎসর পরে আবার বিক্রমপুর ধলেশ্বরীর তীরোত্তানে কোরি নামক চর্মকার কন্যার পাণিগ্রহণ করেন। (\*) তেমন গুণধর রাজাই ত আবার পবিত্র কোলিত্র স্থাপন, দানসাগর প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, সমাজের নেতা ছিলেন? সেই জন্তই বলা হইল বড়লোকের কিছুতেই দোষ হয় না।

ফলতঃ সমাজে বড়লোকের কিছু হটক বা না হটক, কিন্তু পরলোকে যমদূতের লগুড়াঘাত লাভ হইবেই, এবং ঐ জাতীয় দূষিত কন্যার পরিণয়ে যে পুত্র উৎপন্ন হইবে, তাহা কখনই সম্যগ্রূপে নিছষ্ট হইতে পারে না। কেননা, উক্ত বল্লানসেনেরই ঐ চামারীর গর্ভজাত পশুপ্রকৃতি পুত্র মাতার প্রতি জাতানুরাগ হইয়াছিল। (১)

এজন্তই ঋষিগণ বিবাহ সম্বন্ধে লোকহিতার্থে এত পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার করিয়া গিয়াছেন। তাহা আমাদের সর্বতোভাবে মানিয়া চলা উচিত। তাহা না মানিয়া যথেষ্টাচার বিবাহ করিলে—যুবতী-বিবাহ, বিধবা-সংগ্রহ, মগোত্রা ও সপ্রবরা বিবাহ সংসর্গ করিলে সংক্রামিত বিষদোষে নিশ্চয়ই আমরা অকালে জরাজীর্ণ হইয়া অসুখ অশান্তিতে কালকবলে পতিত হইব।

(\*) “অনেবি চণ্ডাল কন্যা রাজা দ্বাদশ বার্ষিকী  
নটীকন্যা চ সিদ্ধার্থঃ পাষাণমতবর্তিনা ॥”

( বল্লাল চরিত, উত্তরখণ্ড, ১ অধ্যায় )

“আচক্ষু মৈবমবনীধর মাং কুমারীং

বংশঃ ক তে বিধূভবঃ ক চ সন্তবো মে।

চর্ম্মার-কোরিতনয়া বিদিতাস্মি লোকে,

জানীহি নাস্মি ভবতা পরিণেতুমর্হা ॥”

“চর্ম্মার্যা ঈদৃশং রূপং কিং শ্রীভূবনমোহনং”

( বল্লালচরিত উত্তরং, ৩ অধ্যায় )

(১) “মাতরং যঃ কাময়তে ছুরাস্মা মাং পতিব্রতাং ।”

( বল্লালচরিত, ৪ অধ্যায় )

বর্তমানে ইহার দৃষ্টান্তের অসম্ভাব নাই। আর সেই ছষ্ট বিবাহোৎপন্ন সন্তানও নানা দোষে আক্রান্ত হইয়া সমাজের অধঃপতন সাধন করিবে।

এখন অনেকে জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, উক্ত প্রবন্ধে যত কিছু দোষ গুণ বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমুদয়ই যে “সংসর্গে” ঘটয়া থাকে, সেই সংসর্গ কি? তাহার শক্তি বা দোষগুণই বা কিরূপে আমরা উপলব্ধি করিতে পারি? তাহা বুঝাইয়া দেওয়া উচিত।

কথা সত্য, এজন্ত “হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞানের” মতে অণু আমরা “সংসর্গ মাহাত্ম্য” বিশেষরূপে বুঝাইতে চেষ্টা করিব! যথা—

“সংসর্গমাহাত্ম্য” (\* )

সংসর্গমাহাত্ম্য বুঝাইবার অগ্রে পাঠক মহোদয়দিগকে একটা প্রাচীন প্রশঙ্গ শ্রবণ করাইতেছি,—

কোনও এক পথিক প্রান্তরে প্রবল বাত্যা ও বৃষ্টিতে উৎপীড়িত হইয়া লোকালয়ের অন্তঃস্থান করিতেছিল। পথের অনতিদূরে এক গৃহস্থের গৃহ দর্শন করিয়া প্রাণরক্ষার্থ তথায় উপস্থিত হইল। দেখিল, বাহিরের ঘরে কেহ নাই। পথিক গৃহের বস্তু সামগ্রী দেখিয়া বোধ করিল, উহা চর্ম্মকারের গৃহ, তথাপি উপায়ান্তর না দেখিয়া তাহাতেই প্রবেশ করিল।

গৃহকোণে পিঞ্জরবন্ধ একটা শুকপক্ষী ছিল। পক্ষীটা পথিককে দেখিবা-মাত্র চক্ষু আরক্ত ও ঘূর্ণিত করিয়া কর্কশকণ্ঠে বলিতে লাগিল, “কেবুে শালা তুই? দূর হ, শালা, তুই চোর, দূর হ।” পথিক রুক্ষ স্বভাব ব্রাহ্মণ, স্ততরাং সে পক্ষীর কটুক্তিও সহিতে পারিল না, এবং তথায় মুহূর্তমাত্র বিলম্ব না করিয়া তৎক্ষণাৎ সে স্থান হইতে প্রস্থান করিল।

তৎপরে যাইতে যাইতে অনতিদূরে আর একখানি পর্ণকুটীর দেখিতে পাইয়া তাহার প্রাঙ্গণে উপস্থিত হইল। তখন পথিক শ্রুতিমধুর সস্তাষণ শুনিত পাইল—“আহা মহাশয়! আস্থন আস্থন, উঃ আপনার বড় ক্লেশ হইয়াছে, এই কক্ষলাসনে উপবেশন করুন, আহা কতই কষ্ট পাইয়াছেন।”

(\* ) যদিও মৎস্কৃত “সংস্কৃত চল্লিকায়” ও “বিজ্ঞানকুসুম” গ্রন্থে “সংসর্গ শক্তি” কথাটি বলা হইয়াছে, এখানে ততোহধিক বলিবার ইচ্ছার পুনরুদ্যম করিতেছি।

পথিক সেই অমৃতায়মান বচন শ্রবণ করিয়া গৃহে প্রবেশ করিল, এবং দেখিল, ঐরূপ আর একটা শুকপক্ষী পথিককে মধুর সস্তাষণে আপ্যায়িত করিতেছে।

পথিক তদর্শনে বিস্মিত ও আনন্দিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “ওহে শুক! আমি আজি অত্যন্ত বিস্মিত হইলাম। দেখিতেছি তোমাদের দুইটা পক্ষীরই এক আকৃতি, কিন্তু প্রকৃতি অত্যন্ত বিসদৃশ। সেই চর্মকারের গৃহস্থিত পক্ষীই বা আমাকে কেন বিনা কারণে তিরস্কার করিল? আর তুমিই বা কেন কোমল মধুর সস্তাষণে আমাকে অমৃতভিষিক্ত করিতেছ? ইহার কারণ কি?”

তখন শুক পথিকের কৌতূহল নিবৃত্তির জন্ত দক্ষিণ চরণ উন্নত করিয়া সংস্কৃত বাক্যে কহিল—

“মাতাপ্যেকো পিতাপ্যেকো মম তস্ম চ পক্ষিণঃ ।

অহং মুনিভিরানীতঃ স চ নীতো গবাশনৈঃ ॥

অহং মুনীনাং বচনং শৃণোমি, গবশনানাং স শৃণোতি বাক্যং ।

ন তস্ম দোষো ন চ মে গুণো বা সংসর্গজা দোষগুণা ভবন্তি ॥”

অর্থ—(হে পথিক!) আমারও সেই চর্মকার গৃহস্থিত পক্ষীর মাতা ও পিতা একই; কিন্তু দৈবপ্রযুক্ত আমাকে মুনিরা আনিয়াছেন, আর তাহাকে চর্মকারেরা লইয়াছে সে পক্ষী সতত চর্মকারগণের কথোপকথনই শুনিয়া থাকে। ইহাতে আমারও গুণ মনে করিবেন না, এবং সেই পক্ষীটিরও দোষ মনে করিবেন না। কেননা, দোষ ও গুণ যাহার যেমন সংসর্গ তদনুরূপই হইয়া থাকে।

(ক্রমশঃ)

শ্রীজয়চন্দ্র শর্মা।

## জীবের স্বাধীনতা বা অদৃষ্টিবাদ ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

“যাহা হউক, আর আপনার অনুমানের দোষ দেখাইতে চাহি না। যে দিক দিয়া কেন দেখা যাউক না, কোন দিক হইতেই আপনার অনুমানকে দোষনির্মুক্ত বলিয়া অবধারণ করিতে পারা যায় না। বুঝিয়াছি, আপনি বুদ্ধিমানের অগ্রগণ্য, বুঝিয়াছিলেন যে, অনুমানবলে আপনি দেহাত্মবাদ প্রমাণিত করিতে পারিবেন না; এই জন্তই প্রথমে অনুমান খণ্ডন করিয়াছেন। কিন্তু দুঃখের বিষয়, তাহাতেও আপনার মনোরথ সিদ্ধ হয় নাই। অনিচ্ছা সত্ত্বেও আপনার অনুমানে প্রামাণ্য স্বীকার করিতে হইয়াছে। সুতরাং অনুমান খণ্ডন পূর্বক দেহাত্মবাদের সৃষ্টি করিয়া বুদ্ধিমানদিগের সমাজে আপনার বুদ্ধিমত্তা সম্বন্ধে সন্দেহের আনয়ন করিয়াছেন। আপনি দেবগুরু বৃহস্পতির অবতার। বেদমন্ত্রদ্রষ্টা ঋষিদিগের মধ্যে বৃহস্পতি একজন অগ্রগণ্য। তাহার অবতার হইয়া দেহাত্মবাদের অবতারণা করিয়া, নাস্তিক্য মতের সৃষ্টি করিয়া যে, কি উদ্দেশ্য সিদ্ধি করিলেন, বুঝি না। শুনিয়াছি, অম্বরমোহনের নিমিত্ত নাস্তিক্য মতের সৃষ্টি। “নগরদাহেতে দেবালয় কি অব্যাহতি পায়?” আপনার বিরচিত সূত্রগ্রন্থ পাঠ করিয়া অনেক দেবোপম সাধু-চরিত্রেরও মতিভ্রম ঘটয়াছে। সংসার-মুক্ত বিমূঢ়-চিত্ত অম্বরের আবার মোহ কি? তাহারা ত চিরকালই মোহনিদ্রার আশ্রয় লইয়া রহিয়াছে। সুতরাং কাহার জন্ত এই নাস্তিক্য মতের অবতারণা; বুঝিলাম না।” উদয়নের এই সমস্ত কথা শুনিয়া গঙ্গেশ বলিলেন, “দেখ উদয়ন, তুমি ঋষি কর্তৃক চার্কাকের স্তোত্র পাঠে নিয়োজিত হও নাই, তুমি চার্কাক মত খণ্ডনে অল্পজ্ঞাত। চার্কাককে দেখিয়া তাহার বুদ্ধিমত্তার অবধারণ করিয়া ভীত হইয়া থাক, নিবৃত্ত হও, আমিই মহর্ষির অনুজ্ঞা প্রতিপালনে প্রবৃত্ত হই।”

উদয়ন কহিলেন, “তুমি মিথিলাবাসী। মিথিলা প্রভৃতি পশ্চিম প্রদেশে মানুষ স্বভাবতঃ উগ্র প্রকৃতি লইয়া জন্মগ্রহণ করে; সুতরাং তাহারা কথায় কথায় ক্রোধের বশীভূত হয়। বাঙ্গালী কোপনস্বভাববিশিষ্ট নহে; সুতরাং তাহারা ক্রোধের জয় করিতে অধিকতর সমর্থ। আমরা

আর্য্য, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ; সূত্রাং গুণপক্ষপাতিতা আমাদের একান্ত সাধর্ম্য। বুদ্ধদেব প্রাচুর্য হইয়া আর্য্যধর্মের মূলে, বেদের মূলে কুঠারাঘাত করিলেন। আর্য্য ঋষিগণ মহাশত্রু বুদ্ধের প্রতিভা দেখিয়া মুগ্ধ হইলেন। তাঁহার নিজ বুদ্ধি দ্বারা উদ্ভাবিত বুদ্ধিবিমোহনকারি মতের অবতারণা দেখিয়া আশ্চর্য্যাম্বিত হইলেন। তাঁহার সেই প্রতিভার পূজা না করিয়া থাকিতে পারিলেন না। তাঁহাকে ভগবানের অবতারের মধ্যে অন্তর্নিবিষ্ট করিলেন। বুদ্ধদেবের সেই নাস্তিক্য মত—সেই বেদ বিরুদ্ধ মত আর্য্য সমাজে গৃহীত হইল না; কিন্তু তাঁহার পূজা সমাজে প্রচারিত হইল। ভিন্ন দেশে ধর্ম লইয়া পুনঃ পুনঃ নর শোণিতে বসুন্ধরাদিত হইয়াছে। ভারতীয় আর্য্যদিগের মধ্যে কখনও তাহা হয় নাই, হইবে না। ব্রাহ্মণ জাতি সভ্যতার আদর্শ, শিষ্টতা তাঁহাদিগের নিজস্ব। বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছি বলিয়া সভ্যতার হস্ত হইতে, শিষ্টতার হস্ত হইতে, ভদ্রোচিত ব্যবহারের হস্ত হইতে, বিচ্যুত হইব কেন? শত্রুরও গুণের আদর করিব, শত্রুরও প্রতিভার পূজা করিব, যেহেতু আমি ব্রাহ্মণ। যাহা হউক, প্রকৃত বিষয় ছাড়িয়া, দেহাত্মবাদের সমালোচনা ছাড়িয়া অনেক দূরে আসিয়া পড়িয়াছি। আমি আর অনর্থক বাক্যব্যয় না করিয়া ধীরভাবে দেহাত্মবাদের সমালোচনা করিব। পূর্বে প্রদর্শিত যুক্তি সমূহ দ্বারা দেহাত্মবাদের যুক্তিগুলি খণ্ডিত হইয়াছে। আমরা জগতে দুইটি মাত্র পদার্থ দেখিতে পাই, একটি দেহ, অপরটি দেহ-ভিন্ন। দেহ আর আত্মা যদি অভিন্ন না হয়, এক না হয়, দেহও যাহা, আত্মাও তাহা, না হয়, তবে আত্মা দেহ-ভিন্ন না হইয়া আর কিছু হইতে পারে না; দেহ ও দেহভিন্ন ব্যতিরিক্ত আর পদার্থান্তর নাই।

এই অজস্র আলোকবিকীরণকারী আকাশরাজ্যের সম্রাট গ্রহপতি সূর্য্য, এই সূর্য্যমার আদর্শভূমি স্নিগ্ধ-কিরণ কুমুদবন্ধু চন্দ্র, এই হীরকপ্রদোত স্বচ্ছজ্যোতিঃ অসংখ্য নক্ষত্রমালা, এই মুক্তামালা-শুক্রারি তরঙ্গসঙ্কুল জাহ্নবী, এই স্বাপদভীষণ অরণ্যানী, এই মেঘ-চুম্বি-শৃঙ্গ-বন্ধুর পর্বতশ্রেণী; আর অধিক কি, দেহ ছাড়িয়া যাহা কিছু দেখিবেন, সমস্তই দেহভিন্ন। সমস্তের উপরেই দেহের ভেদ রহিয়াছে। এই জন্তই বলিতেছিলাম, দেহ ও দেহভিন্ন ব্যতীত অস্ত্র পদার্থ নাই। আত্মা দেহ না হইলেই দেহ-ভিন্ন

হইবে। আপনি যখন দেহ ও আত্মা এক প্রমাণ করিতে পারিলেন না, তখনই দেহভিন্ন আত্মা একরূপ প্রমাণিত হইল। আপনি বলিতে পারেন; প্রমাণ না হইলেই যে সে পদার্থের সন্দাব নাই, এরূপ বলা যাইতে পারে না। দেহ ও আত্মা অভিন্ন আমি ইহা প্রমাণবলে প্রতিপন্ন করিতে পারিলাম না, নাই পারিলাম, তাই বলিয়াই যে আত্মা দেহভিন্ন ইহার প্রমাণ কি? আত্মা দেহ নয়, আমি যদি ইহা প্রমাণিত করিতে পারি, তাহা হইলে ত আপনি আত্মা দেহভিন্ন স্বীকার করিবেন। আজ আমি আপনাকে স্পষ্টতঃ দেখাইব, আত্মা দেহ হইতে পারে না। আপনাকে জিজ্ঞাসা করি, একটি দ্রব্য (matter) একটি গুণ (property) উৎপন্ন হইল; সেই গুণ সেই দ্রব্যেই থাকিবে, না অস্ত্র দ্রব্যেও সেই গুণ যাইতে পারে? অস্ত্র দ্রব্যেও অস্ত্র দ্রব্যের গুণ যায়; ইহার ত আমরা প্রমাণ পাই না। আপনি একটি গাঢ় নীল বর্ণের কাচপাত্রের নিকটে একটি শুভ্র কাচপাত্র যদি এক বৎসরের উর্দ্ধকালের জন্তও রাখিয়া দেন, তাহা হইলেও সেই দীর্ঘ সময়ের পরে দেখিবেন, কখনও কেহ কাহারও গুণ গ্রহণ করে নাই। শুভ্র শুভ্রই আছে, নীল কাচপাত্র নীলই আছে। যেখানে একের গুণ অপরে গ্রহণ করে দেখা যায়, নিবিষ্ট চিত্তে দেখিবেন, সে কিছুই নহে, গুণ গ্রহণ করে নাই, যাহার গুণ গ্রহণ করিয়াছে বলিয়া মনে করিতেছেন; তাহার শুভ্র গুণ গুণগ্রহীতা দ্রব্য গ্রহণ করিতে পারে না। গুণ যাহাতে উৎপন্ন হইয়াছে, সেই অবয়বের কিয়দংশ আসিয়া গুণগ্রহীতা দ্রব্যে মিশিয়াছে। আমরা অনেক সময়ে বস্ত্র নানা বর্ণে রঞ্জিত করিয়া থাকি। রঞ্জিত করা আর কিছুই নয়, সেই সেই বর্ণের চূর্ণ জলে মিশ্রিত করিয়া বস্ত্রের সঙ্গে মিশাইয়া দেওয়া মাত্র। যে দ্রব্য পরমাণুর গাঢ় সংযোগ থাকে, তাহা হইতে সহসা পরমাণু, দ্ব্যণুক, ত্রয়ণু বা ঐদৃশ অস্ত্র স্ফাবয়ব বিচ্ছিন্ন হইতে পারে না। সূত্রাং অস্ত্র দ্রব্যেও বাইয়া সেই স্ফাবয়ব সংযুক্ত হয় না বলিয়া সেই পূর্কোক্ত দ্রব্যের গুণ পরোক্ত দ্রব্যে সংক্রান্ত হয় না। যেমন কাচপাত্রদ্রব্য। আবার যাহাতে অবয়বের শিথিল সংযোগ আছে, সেই দ্রব্য হইতে তাহার নিকটবর্তী দ্রব্যে অনায়াসেই তাহার স্ফাবয়বগুলি বাইয়া সংক্রান্ত হয়। এই অবয়ব সংক্রমের সঙ্গে সঙ্গে তাহাতে সেই গুণসংক্রম হয়। এই রূপেই আমরা দূরবর্তী হইয়াও সমীরণের প্রসাদে

স্মরণি কুম্বের সৌরভ উপভোগে সমর্থ হই। এই রূপেই আমরা আতপতাপে সন্তপ্ত হইয়া শ্রোতস্বিনীর তীরভূমিকে আশ্রয় করিলে তাহার শীতস্পর্শ অনুভব করি। এইরূপেই আমরা অত্যন্ত শীতার্ভ হইয়া জলন্ত বহির নিকটে উপস্থিত হইলে, তাহার উষ্ণতা শরীরে অনুভব করি। চারুদত্তের জাতি-পুষ্প-বাসিত প্রাবারেরও এইরূপে সৃষ্টি হইয়াছে। “বাসনা সংক্রম” বলিয়া বৌদ্ধ-দর্শনে যে একটি কথা আছে; স্বপ্ন-দৃষ্টিতে দেখিলে তাহার মূলে কিছুই নাই, ইহা স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়। ফলকথা গুণ দ্রব্য পরিত্যাগ করিয়া অশ্রুত যায় না।

রামেশ্বর ঞায়বাগীশ সেকালে একজন বড় নৈয়ায়িক পণ্ডিত ছিলেন। তিনি প্রাঙ্গণে বসিয়া ছাত্রকে অধ্যাপনা করিতেছেন; আর বলিতেছেন, “গুণ কখনই দ্রব্যকে পরিত্যাগ করিয়া অশ্রুত যায় না।” তাঁহার পত্নী হৈমবতী দেবী সেই প্রাঙ্গণের অদূরে রন্ধনশালায় রন্ধনকার্য সম্পন্ন করিতেছিলেন। ঞায়বাগীশের সেই “গুণ কখনই দ্রব্যকে পরিত্যাগ করিয়া অশ্রুত যায় না”, এই কথা যখন হৈমবতীর কর্ণরন্ধ্রে প্রবিষ্ট হইল, হৈমবতী তখন “ডাল্ সসরা” (দ্বিদল সস্তার \*) দিতেছিলেন; হৈমবতী উত্তপ্ত কটাহের উত্তপ্ত তৈলে কতক গুলি লক্ষ্য নিক্ষেপ করিলেন। আর কোথায় যায়, পণ্ডিতের নাসারন্ধ্রে লক্ষ্য “ঝাঁজ” প্রবিষ্ট হইল। পণ্ডিত ও ছাত্রের “হাঁচিতে হাঁচিতে” প্রাণান্ত। পণ্ডিত কহিলেন, “ও ব্রাহ্মণি, করিলে কি, আমাদিগের যে আর হাঁচির শেষ হয়না।” হৈমবতী বলিলেন, “দ্রব্য ছাড়িয়া গুণ অশ্রুত যায় কিনা দেখাইলাম।” সেকালের নিরক্ষর নৈয়ায়িকপত্নী এরূপ বলিতে পারেন বটে। বুদ্ধিমান্ চার্কাক, আপনি কখনও এরূপ বলিতে পারেন না।

জন্মাবধি অশ্রু পর্য্যন্ত আপনার কি এক শরীর আছে? না ভিন্ন-ভিন্ন শরীর উৎপন্ন হইয়াছে? এক শরীর বলিতে পারি না; কারণ বাল্যশরীরে যেমন কম-নীয়তা ছিল, যেমন কোমলতা ছিল, যেমন একটি নবভাব ছিল, যৌবনে তাহা নাই। যৌবনে আবার অশ্রু অশ্রু ভাব আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে। যৌবনে অশ্রুবিধ গুণসঞ্চার—গুণ সমাবেশ দেখিতে পাওয়া যায়। বাল্যের কমনীয়তা স্বতন্ত্র, যৌবনের কমনীয়তা স্বতন্ত্র। বাল্যকালের হস্ত, বাল্যকালের পদ, বাল্যকালের নাসিকা, বাল্যকালের চক্ষু, বাল্যকালের ওষ্ঠাধর বাল্যকালেরই

\* ‘সসরা’ দেওয়ার বৈদিক সংস্কৃত শব্দ = আবার। স সং।

শোভাবর্দ্ধন করে, যৌবনের করেনা। আবার যৌবনের হস্তপদ প্রভৃতি বাল্যকালের শোভাবর্দ্ধন করেনা, যৌবনের শোভা বর্দ্ধন করে। আবার বার্কেক্যের দেহে বাল্য যৌবনের কোনই গুণ দেখিতে পাওয়া যায়না; তাহাতে স্বতন্ত্র গুণ উৎপন্ন হইয়াছে। বৃদ্ধের দেহাবয়ব বালক ও যুবকের দেহাবয়ব হইতে যে স্বতন্ত্র, স্পষ্টতঃ তাহা বুঝিতে পারা যায়। বাল্যকালে যাহাকে দেখিয়াছি, যৌবনে তাহাকে দেখিলে কখনই চিনিতে পারি না; কারণ কি? কারণ বাল্যের শরীর যৌবনে নাই, যৌবনের শরীর ত আমি কখনও দেখি নাই; সুতরাং কি করিয়া তাহাকে চিনিব। অবয়ব স্বতন্ত্র হইলে তাহার অবয়বীকেও স্বতন্ত্র স্বীকার করিতে হইবে। হস্ত পদ প্রভৃতি স্বতন্ত্র হইলে যাহার এই হস্তপদ প্রভৃতি সে দেহকেও স্বতন্ত্র বলিতে হইবে।

বাল্য শরীর হইতে যৌবন শরীর পৃথক্; যৌবন শরীর হইতে বার্কেক্যের শরীর পৃথক্। আমার এই কথা শুনিয়া চার্কাক, আপনি তীব্র ও ক্রোধোদ্দীপ্ত দৃষ্টিতে আমাকে দেখিতেছেন কেন? আপনার এই “কট মটি চাউনি” (রোষ-কষায়িত দৃষ্টি) দেখিয়া এইরূপ ছই ব্যক্তির “কট মটি চাউনি” কথা মনে পড়িল। তাহা না বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিলাম না। কোন এক উচ্ছৃঙ্খল ধনাঢ্য যুবক কয়েকটি নির্দিষ্ট পারিষদ লইয়া গঙ্গার বক্ষে নৌকারোহণে জলক্রীড়া করিতেছিলেন। (বাচ খেলাইতে ছিলেন।) মধ্যাহ্ন-ভোজন পল্লভপ্রভৃতি পিপাসাবর্দ্ধক ভোজ্য দ্বারা সম্পন্ন হইয়াছে। সুতরাং কিয়দূর বাইতে না, বাইতেই, সেই যুবক ধনীর জল তৃষ্ণা উপস্থিত হইল। একে পিপাসা, তাহাতে আবার যাহার জন্ত পিপাসা, সেই পবিত্র নিষ্মল জল তরঙ্গহিল্লোলে ঢল ঢল করিতেছে। ধনী একজন পারিষদকে অঙ্গুলী নির্দেশ করিয়া বলিলেন, “এই জল উঠাইয়া আমাকে দাও”, আমি পান করিব।” বুদ্ধিমান্ পারিষদ উত্তরে বলিল, “আমি কোনও ক্রমে আপনার নির্দিষ্ট জল উঠাইতে পারিব না।” ধনী ক্রুদ্ধ হইয়া বলিলেন, “তুমি জান, আমি কে, তুমি কাহার কথায় অবজ্ঞা প্রকাশ করিতেছ?” পারিষদ বলিলেন, “আমি জানি, আমি ভৃত্য, আপনি আমার প্রভু, আমি আপনার কথায় অবজ্ঞা করি নাই। আমি কেন, আপনার সেই জল আপনি বা অশ্রু কেহই উঠাইতে পারিবেন না। আপনি

যে জল দেখাইতেছিলেন, সে জল আর এস্থলে নাই, স্রোতে তাহা বহুদূর চলিয়া গিয়াছে।” ধনী শুনিয়া ক্রোধে বিচারশক্তিশূন্য হইয়া পারিষদকে তীব্রদৃষ্টিতে দেখিতে লাগিলেন।

সুবোধচন্দ্রকে পরিবেশন করিতেছেন,—তাহার মাতামহী হরসুন্দরী। তাঁহার পরিবেশিত সমস্ত পায়সান্নটুকু সুবোধচন্দ্র আহার করিয়াছে। আবার হরসুন্দরী তাহাকে পায়সান্ন প্রদান করিলেন। সুবোধচন্দ্র বলিল “এ পায়স ভাল হয় নাই “পান্‌সে” হইয়াছে।” হরসুন্দরী বলিলেন; “তুমি যে পায়স খাইয়াছ, এ সেই পায়স।” সুবোধচন্দ্র বলিল, “সেকি দিদিমা, আমি যাহা খাইয়াছি, তাহা আপনি পাইলেন কি করিয়া? সে পায়স ত আমার পেটের ভিতরে, এ পায়স সে পায়স হইতে পারে না।” মত্যমত্য সেই পায়স দিয়াছেন বলিয়া হর সুন্দরীর বিশ্বাস, অথচ ছেনেটা স্বীকার করেনা। সুতরাং হর সুন্দরী ক্রোধোদ্দীপ্ত হইয়া “গরগর” করিতে করিতে “কট মট” ভাবে সুবোধকে দেখিতে লাগিলেন।

নিরক্ষর ধনী না বুঝিয়া, নিরক্ষর স্ত্রী হরসুন্দরী না বুঝিয়া ক্রুদ্ধ হইতে পারেন। চার্কাক আপনি সূক্ষ্মবুদ্ধির অনুবর্তী হইয়া, মহাপ্রতিভাশালী বলিয়া জগতে পরিচিত হইয়া আমার উপর তীক্ষ্ণদৃষ্টি নিষ্ক্ষেপ করিতেছেন কেন? বুঝি না। এ ক্রোধ-তীব্র-দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপের অর্থ কি? বুঝাইয়া দিউন। আপনার হস্তে যে একটি যষ্টি দেখিতেছি, বোধ হয় উহা দ্বিহস্ত পরিমিত। ঐ পরিমাণের নাশ করিতে ইচ্ছা করিলে, ক্লি করা কর্তব্য। বোধ হয়, ঐ যষ্টিকে ছিন্ন না করিলে, ভগ্ন না করিলে, কিয়দংশ দগ্ধ বা ঘুষ্ঠ না করিলে সেই পরিমাণের বিনাশ করিতে পারা যায় না। সুতরাং বুঝিতে হইবে, ষাহার পরিমাণ, সেই দ্রব্যের ধ্বংস না হইলে পরিমাণের ধ্বংস হয় না। পরিমাণের হ্রাসে যেমন পূর্ব পরিমাণের ধ্বংস হয়; পরিমাণের বৃদ্ধিতেও তেমনি পূর্বপরিমাণের ধ্বংস হয়। বাল্য শরীরে যে পরিমাণ থাকে, যৌবনে সেই পরিমাণের বৃদ্ধি হয়। সুতরাং সেই পরিমাণ থাকে না। বার্ককে্য আবার যৌবন শরীরের পরিমাণ অপেক্ষা শরীরে পরিমাণের হ্রাস হয়। আশ্রয়ের নাশ ভিন্ন যখন পরিমাণের নাশ হয়না স্থির সিদ্ধান্ত; তখন বুঝিতে হইবে, বাল্য শরীরের নাশ হইয়া সেই পরিমাণের নাশ হইয়াছে। আবার যৌবন শরীরের নাশ হইয়া তাহার সেই পরিমাণের

নাশ হইয়াছে। এই জন্তই বলিতেছিলাম, বাল্যশরীর অপেক্ষা যৌবন শরীর পৃথক, যৌবন শরীর অপেক্ষা বার্ককে্য শরীর পৃথক। শরীরই যদি আত্মা হয়; তবে বাল্য শরীরের নাশের সঙ্গে সঙ্গে সে আত্মার নাশ হইয়াছে, যৌবনে আর সে আত্মা নাই। আবার যৌবন শরীরের নাশের সঙ্গে সঙ্গে এ দ্বিতীয় আত্মারও নাশ হইয়াছে। বার্ককে্য আর সে দ্বিতীয় আত্মাও নাই। আবার তৃতীয় আত্মা উৎপন্ন হইয়াছে। আত্মা যদি শরীরে রাসায়নিক সংযোগ বশতঃ আগস্তক গুণের ত্রায় নূতন উৎপন্ন হইয়া থাকে, তাহাহইলেও বলিতে হইবে, অত্যাগু গুণের ত্রায় শরীরের সঙ্গে সঙ্গে তাহারও নাশ হয়। কিন্তু আপনি “চৈতন্য শরীরে উৎপন্ন হয়” বলিয়াছেন, “চৈতন্য নূতন উৎপন্ন হয়,” বলেন নাই। সুতরাং “শরীরে আত্মা উৎপন্ন হয়”, আপনার মত নহে। “শরীরই আত্মা” আপনার মত। চৈতন্য চৈতনের ধর্ম, চৈতনেরই নামান্তর আত্মা। আপনাকে জিজ্ঞাসা করি, যে ব্যক্তি কোন একটি বস্তু দর্শন করিয়াছে; কালান্তরে তাহারই সে বস্তু স্মরণ হয়, না সেই দর্শনে অত্ম ব্যক্তি কর্তৃক দর্শনে আর একব্যক্তিরও সেই বস্তু-স্মৃতি হয়। যদি বলেন, অত্মের কি করিয়া স্মরণ হইবে? যে দর্শন করিয়াছে, তাহার সেই বস্তু দর্শনজন্ত একটি সংস্কার জন্মে। সেই সংস্কারই কালান্তরে স্মরণের কারণ। সুতরাং একের দর্শনে অত্মের স্মরণ হয় না। কারণ, দর্শন ভিন্ন সংস্কার জন্মে না, সংস্কার ভিন্ন স্মরণ হয়না।

এ বিষয়ে যখন আপনি আমার সহিত একমত; তখন বোধ করি আমি মাহস করিয়া বলিতে পারি যে, বাল্যে যাহা দেখিয়াছি, তাহা যৌবনে, বা যৌবনে যাহা দেখিয়াছি বার্ককে্য কি করিয়া তাহা স্মরণ করি? কারণ, বাল্যে আমি, যে আমি ছিলাম, যৌবনে আর আমি সে আমি নই। বার্ককে্য আবার আমি বাল্যের বা যৌবনের আমি নই। বাল্যের আমি স্বতন্ত্র, যৌবনের আমি স্বতন্ত্র, বার্ককে্যের আমি স্বতন্ত্র। বাল্যের স্বতন্ত্র “আমি” দর্শন করিল, যৌবনের বা বার্ককে্যের স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র আমি কি করিয়া তাহা স্মরণ করি? বাল্যে বার্ককে্য, ইংরাজি ও সংস্কৃত বহুকণ্ঠে শিখিয়াছি। আপনার মতে শরীরকে আত্মা বলিয়া স্বীকার করিলে যৌবনে তাহার বিন্দুবিদগ্ধ কিছুরই স্মরণ হইতে পারে না। আপনার পার্শ্ববর্তী মুণ্ডিত-মস্তক বৌদ্ধগণ ঈশ্বরাত্মার

সহিত আমার উপরে জ্রফেপ করিয়া মূহমন্দভাবে “বাসনা-সংক্রম” এই বাক্যের উচ্চারণ করিতেছেন। সুতরাং পূর্বে এতৎ সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ বলিলেও এক্ষণে পুনরায় কিছু বলা কর্তব্য হইতেছে। “বাসনাসংক্রমের” উদাহরণ কোথায়? উদাহরণ—মূগমদ-বাসিত বস্ত্র। একখানি বস্ত্রে যদি কিঞ্চিৎ কস্তুরী বন্ধ করিয়া রাখা যায়; কিয়ৎকাল পরে সেই কস্তুরীকে পৃথক করিলেও সেই বস্ত্রে সেই কস্তুরীর ছায় সঙ্গন্ধ পাওয়া যায়। সুতরাং বলা আবশ্যিক, দ্রব্য হইতে দ্রব্যান্তরে গুণের সংক্রম হয়। বাল্য শরীরে উৎপন্ন সংস্কারও সেইরূপ যৌবন শরীর পৃথক হইলেও তাহাতে সংক্রান্ত হয়। আমি ইহার উত্তরে এই মাত্র বলিতেছি যে, যাহাতে উৎপন্ন গুণ তাহাকে (সেই দ্রব্যকে) পরিত্যাগ করিয়া কখনই অগ্রত্ৰ যায় না। মূগমদ-বাসিত বস্ত্রে মূগমদের কতকগুলি অবয়ব, কতকগুলি অংশ, মিলিত হইয়াছে। সেইজন্ত আমরা তাহাতে ঐরূপ গন্ধ পাই। অবশ্য স্বীকার করি, বাল্য শরীরের কতকগুলি অবয়ব আসিয়া যৌবন-শরীরের উৎপাদন করিয়াছে; তাই বলিয়া বাল্য শরীরের সমস্ত গুণগুলি যৌবন-শরীরে আসিতে পারে না। অগ্নি-সংসর্গে যে রূপের (colour) উৎপত্তি হয়; তদভিন্নরূপ এবং এইরূপের ছায় আরও কতকগুলি গুণ সমবায়ি-কারণে (যাহা কার্যে নিয়ত সম্বন্ধ) থাকিলে কার্যে তজ্জাতীয় গুণের উৎপত্তি হয়। কিন্তু জ্ঞান, সংস্কার, স্মৃতি, হৃৎক, ইচ্ছা, যত্ন, দ্বেষ প্রভৃতি কতকগুলি গুণ আবার এজাতীয় গুণ নয়। ইহারা উৎপন্ন হইবার জন্ত কারণ গুণের অপেক্ষা করে না। অপাকজরূপ (অগ্নিসংযোগ ভিন্ন উৎপন্নরূপ) উৎপন্ন হইবার জন্ত সমবায়ি-কারণের রূপের অপেক্ষা করে। সমবায়ি-কারণে গুরুরূপ থাকিলে কার্যেও গুরুরূপ হয়, সমবায়ি-কারণে কৃষ্ণরূপ থাকিলে কার্যেও কৃষ্ণরূপ হয়। সমবায়ি-কারণে গুরুরূপ না থাকিলে কার্যে গুরুরূপ হয় না, সমবায়ি-কারণে কৃষ্ণরূপ না থাকিলে কার্যে কৃষ্ণরূপ হয় না। জ্ঞান, সংস্কার প্রভৃতি গুণে এইরূপ কার্য কারণ ভাবের স্বীকার করা একান্ত অকর্তব্য।

মানিলাম, শরীরই আত্মা, মানিলাম, যৌবন-শরীরের সমবায়ি-কারণ বাল্য শরীরের অবয়ব। আবার মানিলাম, সেই বাল্য শরীরাবয়বে উৎপন্ন সংস্কার প্রভৃতি অপাকজ-রূপের ছায় যৌবন-শরীরীয়-সংস্কার প্রভৃতির

উৎপাদক (অসমবায়ি-কারণ)। কিন্তু আমি—এই শরীরাত্মক আমি—প্রথম যখন একটি বস্তু দর্শন করি, তখন আমাতে—এই শরীরাত্মক আমাতে—এই বস্তুর কোন সংস্কার ছিল না। এইরূপ প্রথম-দর্শনে আমাতে এই বস্তুর কোন জ্ঞানও ছিল না, এইরূপ স্মৃতিজনক বস্তুর দর্শন স্পর্শন প্রভৃতির পূর্বেও আমাতে তজ্জন্ত স্মৃতিরও উৎপত্তি হয় নাই। এই সকল গুণে কারণগুণ-পূর্বকত্ব স্বীকার করিলে যে স্থলে কারণ গুণের সম্ভাব নাই, সে স্থলে সংস্কার প্রভৃতির উৎপত্তি হইতে পারে না। সুতরাং এই এই স্থলেও বস্তুর প্রথমদর্শনেও সংস্কার, জ্ঞান, স্মৃতি জন্মিতে পারে না। কারণ, তৎপূর্বে সেই শরীরের কারণ-শরীরে সংস্কার, জ্ঞান, স্মৃতি ছিল না। একখণ্ড বস্ত্রে যেমন কিয়ৎক্ষণমাত্র কিঞ্চিৎ কস্তুরী বন্ধ করিয়া রাখিলে তাহাতে সঙ্গন্ধের উৎপত্তি হয়; সেইরূপ যদি সংস্কার প্রভৃতি গুণের উৎপত্তি হইত; তাহা হইলে আর বিঘাত্যাসের জন্ত এরূপ পরিশ্রম করিতে হইত না। একজন মহাপণ্ডিতের সহিত এক শয্যায় শয়ন করিয়া একখণ্ড প্রাবারবস্ত্রে উভয়ে গাত্র আচ্ছাদন করিয়া কিয়দিন অতিবাহিত করিলেই অভীষ্ট সিদ্ধ হইত। ছুঃখের বিষয়! কিয়দিন কেন? শতাধিক বর্ষ পর্যন্ত যদি শিক্ষা ব্যতিরিক্ত পণ্ডিতের সহিত এক শয্যায় শয়ন করা যায়; তাহা হইলেও শিক্ষিত হওয়া যায় না। পিতা মাতার গুরু শোণিতে তএই দেহের উৎপত্তি হইয়াছে; সুতরাং পিতা যাহা দেখিয়াছেন, মাতা যাহা দেখিয়াছেন, আমাদিগেরও সেই সেই বিষয়ের স্মরণ হউক। পিতা মাতাতে অবশ্য তজ্জন্ত সংস্কার জন্মিয়াছে, সুতরাং সেই সংস্কার আমাদিগেতে—দেহাত্মক আমাদিগেতে—সংক্রান্ত স্মরণের উৎপাদক হউক। আশ্চর্যের বিষয়, পিতা বা মাতার যদি কুষ্ঠ, উপদংশ বা যক্ষ্মরোগ থাকে, পুত্র ও সেইপীড়া সংক্রান্ত হয়, অর্থাৎ সেই সেই রোগ পুত্রের দেহেতেও সেইসকল রোগের উৎপাদন করে। কিন্তু পিতা মাতার সংস্কার পুত্রের স্মরণের বা সংস্কারের কারণ হয় না। স্বেদ রোগীর নিকটে থাকিলে সংক্রামকতা-গুণে সেই সকল রোগ উৎপন্ন হইতে পারে। কিন্তু পণ্ডিতের নিকটে থাকিলে পণ্ডিত হওয়া যায় না। পূর্ব-শরীরাবয়ব পরশরীরের কারণ বলিয়া সেই সেই অবয়বের গুণ পরশরীরে সেইরূপ গুণের উৎপাদন করে সত্য; কিন্তু সেই সেই অবয়বের যে যে অংশে সেই গুণ থাকে, পরশরীরেরও সেই অবয়বের



সেই অংশে সেই গুণ জন্মে, অশ্রুত হয় না। যেমন বাল্যকালের শরীরে যে অংশে যে চিহ্ন ছিল, যৌবনশরীরেরও ঠিক সেই অংশে সেই চিহ্ন দেখা যায়। জ্ঞান, সংস্কার, স্মরণ প্রভৃতি যদি দেহের গুণ হয়, তবে দেহাবয়ব যে ইন্দ্রিয় দ্বারা জ্ঞান হইয়াছে, তাহাতেই সংস্কার উৎপন্ন হওয়া উচিত, এবং স্মরণেরও অভ্যুদয় তাহাতেই হওয়া উচিত। কিন্তু দুঃখের বিষয়, সেই ইন্দ্রিয় বিনষ্ট হইলেও স্মরণের ব্যাঘাত হয় না। আমরা চক্ষুরা যাহা বিলোকন করিয়াছি, বিনা চক্ষুর সাহায্যেও আমরা তাহার স্মরণ করিয়া থাকি। বরং চক্ষু উন্মীলিত থাকিলে স্মরণের ব্যাঘাত হয়। অনেক সময়ে আমরা চক্ষুঃ নিমীলিত করিয়া অবলোকিত বিষয়ের স্মরণ করি।

মহামনা: চার্লস, দেখিতেছি, আপনার দেশীয় অপেক্ষা বিদেশীয় শিষ্যই অধিক। তাঁহারা আবার মস্তিষ্কের কথা তুলিতেছেন; তাঁহারা বলিতেছেন; “চক্ষে বাহ্যবস্তুর প্রতিবিম্ব পড়ে, স্নায়বিক শক্তিবলে তজ্জন্ম মস্তিষ্কে একটি ক্রিয়া হয়; সেই ক্রিয়াই জ্ঞানের উৎপাদক।” আমাদিগের সাংখ্যাচার্য্যেরাও “প্রতিবিম্ব দ্বারা জ্ঞানের উৎপত্তি হয়,” বলেন। প্রতিবিম্ব দ্বারা জ্ঞানের উৎপত্তি হয় বা না হয়, তৎ সম্বন্ধে আমি কোন কথা বলিতে চাহিনা। বাল্য শরীরে বিলোকিত বস্তুর যৌবনে স্মরণ হয় কি করিয়া, এই মাত্র আমার জিজ্ঞাসা। মস্তিষ্কও ত শরীরের এক অংশ। সমস্ত শরীরের পরিবর্তন হইলে মস্তিষ্কেরই বা কেন পরিবর্তন হইবেনা? আপনার বিদেশীয় শিষ্য বৈজ্ঞানিকেরা ত “প্রত্যেক সাত বৎসর পরে একেবারে শরীরের পরিবর্তন হয়”, স্বীকার করেন, তাঁহারা আবার “সাত বৎসর পরে পূর্বশরীরের একটিও পরমাণু পরশরীরে থাকেনা”, বলেন। এরূপ অবস্থায় পূর্বশরীরের মস্তিষ্ক পরশরীরে সংক্রান্ত হয়, এরূপ আশা করা একান্ত অসম্ভব।

অনেক সময়ে আমরা দেখিতে পাই, মানুষ উন্মাদরোগগ্রস্ত হইয়া পূর্ব-দৃষ্ট সমস্তই ভুলিয়া যায়। চিকিৎসাবলে বা সৌভাগ্যবলে আবার রোগমুক্ত হইলে, তাহার পূর্বস্মৃতি আসিয়া উপস্থিত হয়। মস্তিষ্কের বিকৃতিজন্মই ত উন্মাদ রোগের আবির্ভাব। রোগ-মুক্তির পরে নূতন মস্তিষ্কের সৃষ্টির পরে, কি করিয়া পূর্ব-মস্তিষ্ক-প্রসূত-স্মৃতি আসিয়া নূতন মস্তিষ্কে সংক্রান্ত হয়? (১)

(১) বৈজ্ঞানিকেরা বলিতে পারেন; বিকৃত মস্তিষ্কেরও ত আত্মার সত্ত্বা আছে। সংস্কার মস্তিষ্কে উৎপন্ন বা মস্তিষ্কের গুণ—স্বীকার না করিলে মস্তিষ্ক বিকারের সময়ে আত্মা সত্ত্বও

জ্ঞান, স্মৃতি প্রভৃতি যে শরীরের নয়, এসম্বন্ধে অনেক প্রমাণ আছে, অবহিত চিত্তে যদি আমার কথা শ্রবণ করেন, বলিতে পারি। দ্রব্যের প্রত্যক্ষের সঙ্গে সঙ্গে তাহার গুণের প্রত্যক্ষ হয়, এই নিয়ম। এই যে কাচপাত্রটি বিলোকন করিতেছেন,—সেই সঙ্গে তাহার গুণ গুরুরূপ, পরিমাণ,—সংখ্যা প্রভৃতিও বিলোকিত হইতেছে। জ্ঞান, সংস্কার, স্মৃতি প্রভৃতি যদি শরীরের গুণ হইত, (২) তবে যখন আমি আপনার শরীর অবলোকন করিতেছি, তখনই আমি সেইসঙ্গে আপনার জ্ঞান, সংস্কার, স্মৃতি প্রভৃতিরও প্রত্যক্ষ করিতে পারিতাম। যখন তাহা পারিনা, তখন ঐ ঐ গুণ যে শরীরের নয়, ইহা অবধারিত। ইহার আশ্রয়স্বতন্ত্র আত্মা আছে—ইহা অবধারিত। পূর্বে বলিয়াছি আশ্রয় দ্রব্যের নাশে পরিমাণ প্রভৃতি গুণের নাশ হয়। যখন আমার চক্ষের সহিত কোনও দ্রব্যের সম্বন্ধ হয়, (যে কোন প্রকারেই হউক) তখন তজ্জন্ম সেইদ্রব্যের জ্ঞান হয়। এই জ্ঞানটি সংস্কারের উৎপাদন করিয়াই বিনষ্ট হয়। এইরূপ স্মরণও অধিক ক্ষণ থাকেনা, স্মৃতিও অধিক ক্ষণ থাকেনা, দুঃখও অধিক ক্ষণ থাকেনা। শরীর যদি আত্মা হইত, ঐ গুণগুলি যদি সেইরূপ শরীরের হইত, তাহা হইলে এ গুলিরও নাশের প্রতি সেই শরীরনাশ কারণ হইত। শরীরের নাশ হয় নাই, জ্ঞান প্রভৃতির নাশ হয় কি করিয়া? কারণ ভিন্ন কার্য্য হয়না। সাবয়ব দ্রব্যের নাশ তদগত গুণের নাশক, অর্থাৎ তদগত গুণ নাশের প্রতি কারণ। শরীর সাবয়ব, সুতরাং তাহার নাশই তদগত গুণের জ্ঞান প্রভৃতির নাশের প্রতি কারণ হওয়া উচিত। আবার জ্ঞান প্রভৃতি গুণগুলি যখন ক্ষণিক, অল্পক্ষণ স্থায়ী, তখন মূর্ত্তের গুণ নয়। শরীর যখন মূর্ত্ত তখন জ্ঞান প্রভৃতি তাহার গুণ হইতে পারেনা। মূর্ত্তগুণ মাত্রেই ক্ষণিক নয়, একবার বিবেক দৃষ্টিতে দেখিলেই বুঝিতে পারিবেন। (ক্রমশঃ।)

শ্রীমাদবেধর তর্করত্ন।

কেন স্মরণ হয়না? তাহার উত্তরে এই মাত্র বক্তব্য যে, তাঁহাদিগের মতে মস্তিষ্কেই ত জ্ঞান উৎপন্ন হয়; তবে চাক্ষুশ প্রত্যক্ষের সময়ে চক্ষুঃ সাহায্যের প্রয়োজন কি? যেমন কেবল মস্তিষ্ক বহিরিন্দ্রিয় ভিন্ন কোন জ্ঞানেরই উৎপাদক হইতে পারেনা, সেইরূপ মস্তিষ্করূপ কারণ ভিন্ন আত্মার স্মরণ হয়না।

(২) অল্পমানে যে পক্ষাবয়ব বাক্যের প্রদর্শন করিতে হয়, বিস্তৃতিভয়ে এবং পুনঃ পুনঃ প্রদর্শনে পাঠকের বিরক্তিকর হইবে, এই ভয়ে এই স্থলে উপোক্ষিত হইল। এই প্রস্তাবের অগ্রভাগে কিরূপ করিয়া অস্বাভাবিক করিতে হয়, প্রদর্শিত হইয়াছে।

## আত্ম-মেধ ।

নাহি চাহি অমরার নন্দন-কানন,  
— দিব্যাসনা অপ্সরার চারু-চন্দ্রানন ।  
মাটির মানুষ আমি জন্মমৃত্যু অল্পগামী  
দিব্যাসনা করচারুচামরব্যজনে,—  
কি আনন্দ দিতে পারে মানুষের মনে ?  
যাহারা গড়িল স্বর্গ, ধর্ম অর্থ চতুর্কর্গ,—  
যাহাদের কর্মায়ত্ত—সাধনার ফল ।  
তুচ্ছ স্বর্গস্থে তারা হইবে চঞ্চল !  
জ্ঞান-যজ্ঞ-হোমানলে, পূর্ণাহুতি কুতূহলে,  
প্রদান করিল যারা লভিয়া বিভূতি ।  
তাহাদের কাম্য—স্বর্গস্থ-অনুভূতি !  
চাহিনা স্বর্গের তৃপ্তি, চাহিনা অনন্ত সৃষ্টি—  
নির্কাপ-মুক্তিতে মম নাহি প্রয়োজন ।  
—আমি চাই কর্মময় মানবজীবন ।  
থাকুক অমরাবতী, স্তম্ভময় স্তম্ভাবতী,  
চারুকল্পতরু ফুল পারিজাত ফুল ।  
মধুগন্ধে অলিকুল হউক আকুল !  
হাস্তমুখী দেববালা লইয়া মন্দার মালা  
কল্পনার শিল্পশালা করুক উজ্জল ।  
উচ্চলক্ষ্য মানবের সাধনার ফল ।  
শাস্ত্রের আদর্শ স্মরি 'আমিত্ব' বিস্তার করি  
মমত্বে বসুধা কর কুটুম্বের স্থল,  
বিশ্বপ্রেম মহামন্ত্র করহ সফল ।  
অশ্বমেধ যজ্ঞে যদি স্বর্গলাভ হয় ;  
অশ্বমেধে উচ্চফল লভিবে নিশ্চয় ।  
শ্রীপঞ্চানন বন্দোপাধ্যায় ।

অগ্রিম বার্ষিক মূল্য ২ টাকা ।

দ্বিতীয় খণ্ড ] ১৩০৯ সাল, অগ্রহায়ণ । [ ৮ম সংখ্যা ।

## সাহিত্য-সংহিতা ।

( 'সাহিত্য-সভার' মাসিক পত্রিকা ) ।

সম্পাদক

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন, এম্ এ, বি, এল,  
এফ, আর, জি, এম ।

## কলিকাতা

১০৬/১ নং, গ্রে স্ট্রীট, "সাহিত্য-সভা" হইতে প্রকাশিত ।

১১ নং, সিমলা স্ট্রীট, "হরিশ-প্রিন্টিং-ওয়ার্কস্" হইতে  
শ্রীগোষ্ঠবিহারি সরকার দ্বারা মুদ্রিত ।

“সাহিত্য-সভার” সভার বিনামূল্যে পত্রিকা পাইয়া থাকেন ।

প্রতি সংখ্যার নগদ মূল্য ১/০ আনা ।

## বিশেষ দ্রষ্টব্য।

১। মহারাজাধিরাজ বল্লালসেনরচিত দানসাগর গ্রন্থ বঙ্গানুবাদ সহিত সাহিত্য-সংহিতায় মুদ্রিত হইতেছে। গ্রাহকগণের সুবিধার জন্ত বিভিন্ন পত্রাঙ্ক প্রদত্ত হইয়াছে। যাহারা গ্রন্থের গ্রাহক হইতে ইচ্ছা করেন, তাহারা অগ্রিমমূল্য প্রেরণ করিয়া সংহিতার গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

২। ভাষাপরিচ্ছেদ মুক্তাবলীসহিত পণ্ডিত শ্রীযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহাশয় কর্তৃক সটীক ও সানুবাদ মুদ্রিত হইতেছে। অর্দ্ধাংশের অধিক মুদ্রিত হইয়াছে। গ্রহণেচ্ছুগণ নাম ধাম পাঠাইয়া গ্রাহকশ্রেণীভুক্ত হইবেন।

৩। মফঃস্বলের গ্রাহকগণ দেয় অগ্রিমমূল্য পাঠাইয়া বাধিত করিবেন।

৪। সভার সভ্যগণ ও সাহিত্য-সংহিতার গ্রাহকগণ টাকাকড়ি, প্রবন্ধ ও পত্রাদি নিম্নলিখিত ঠিকানায় পাঠাইলে বাধিত হইব।

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি,এ,

(অস্থায়ী) সহকারী সম্পাদক।

১০৬১ গ্রে স্ট্রিট, কলিকাতা।

## সূচীপত্র।

বিষয়।	লেখকের নাম।	পত্রাঙ্ক।
১। কালতত্ত্বসমীক্ষা বা পঞ্চাঙ্গ তত্ত্বনির্ণয়।	শ্রীযুক্ত পঞ্চানন সাহিত্যাচার্য।	৪০১
২। ইলা বা ইলাবৃতবর্ষ ঐক।	„ উমেশচন্দ্র গুপ্ত।	৪১১
৩। ধর্মপদের মূল ও ব্যাখ্যা।	„ চারুচন্দ্র বসু।	৪১৯
৪। হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান।	„ জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	৪২৪
৫। ঈশ্বরতত্ত্ব।	„ আশুতোষ দেব এম, এ, এফ, টি, এম্।	৪৩৭
৬। শৃঙ্গপ্রাণ ( কবিতা )।	„ „ „	৪৫০
৭। সংযুক্তার পত্র ( কবিতা )	„ অবিলাসচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়।	৪৫২
৮। মহাবিদ্যা স্ততিগীতং ( সংস্কৃত-কবিতা )	„ জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ।	৪৫৫
৯। দানসাগর।	„ „	৪৯-৫৬

প্রবন্ধ সকলের মতামতের জন্ত লেখকগণই দায়ী।

# সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড]

১৩০৯ সাল, অগ্রহায়ণ।

[ ৮ম সংখ্যা

## কালতত্ত্বসমীক্ষা বা পঞ্চাঙ্গ তত্ত্বনির্ণয়।

কালতত্ত্ব অতিশয় জটিল। কালতত্ত্ব নিরূপণের অভিপ্রায়েই জ্যোতিষ শাস্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে। এই জন্তই জ্যোতিষকে বেদের চক্ষু বলে (১)। বৈদিক ক্রিয়া-কলাপ যথাকালে সম্পন্ন হইলেই ফলপ্রদ হয়, অথথা নিষ্ফল হইয়া থাকে (২)। বলপূর্ব্বক বা কুতর্কের দ্বারা অকালকৃত বৈদিক ক্রিয়ার যথোক্ত ফললাভের আশা করা যায় না। কোন ব্যক্তিবিশেষের স্বীকার বা অস্বীকার, কর্ম্মফলের নিয়ামক হয় না। ধর্ম্ম সত্যের সহচর। যাহারা কালতত্ত্ব নিরূপণে যত্নশীল, তাহাদিগকে প্রথমেই দেখিতে হইবে যে, জগতে কাল ব্যবহার কিরূপে চলিতেছে। কি বৈদিক ক্রিয়ার কাল, কি ব্যবহার কার্যের কাল, সকলই আকাশের সর্ব্বজনপ্রত্যক্ষসিদ্ধ সূর্য্য ও চন্দ্রাদি গ্রহের আশ্রয়েই নিরূপিত হইয়া থাকে। বেদে, স্মৃতিশাস্ত্রে ও জ্যোতিষ শাস্ত্রে এইরূপই মত দেখিতে পাওয়া

(১) “শাস্ত্রাদস্মাৎ কালবোধো যতঃ স্মা

দেদাঙ্গস্বং জ্যোতিষস্যোক্তমস্মাৎ।

বেদচক্ষুঃ কিলেদং স্মৃতং জ্যোতিষং।”

সিদ্ধান্ত শিরোমণি।

(২) “অকালে চেৎ কৃতং কর্ম্ম কালে তস্য পুনঃ ক্রিয়া।

কালাতীতং তু যৎ কুর্য্যাদকৃতং তদিনির্দ্दिशेৎ ॥

অঙ্গত্বেহপিচ কালস্য ন ত্যাগো নাস্ববৎ কৃতঃ।

অনুপাদেয়রূপস্বাৎ কালে কর্ম্ম বিধীয়তে ॥

বরমেকাহতিঃ কালে নাকালে লক্ষকোটরঃ ॥” স্মৃতি।

যায় ( ৩ )। বস্তুতঃ কি বৈদিক, কি ব্যবহারিক কালজ্ঞান অথ কোন রূপেই উৎপন্ন হইতে পারে না। ঘটিকাদি যন্ত্রে কালগণনারস্ত অথ কোন প্রকারে হয় না। যেমন বর্তমান সময়ে আলিপুর বেদ্যালয়ে সূর্য্য দেখিয়া স্পষ্ট মধ্যাহ্ন নির্ণীত হয়। পরে ঘড়ি মিলাইয়া বেলা একটার সময় তোপধ্বনি করিয়া কলিকাতাবাসী সকল লোককে ঘড়ি মিলাইবার বা কালগণনারস্তের স্মরণ করিয়া দেওয়া হয়। সূর্য্য দিন ও রাত্রি বিধান করিতেছেন, ইহা প্রসিদ্ধই আছে। এই সূর্য্যের উদয় ও অস্তময়ে হোমাদি কার্য্যের বিধান আছে। এই সূর্য্যেরই উদয়ের প্রাগাসন্ন অনুদয় হোমীর যাগকাল ( ৪ )। এই সূর্য্যই যে দিনমান বিধান

( ৩ ) কালাহুৎপত্তিঃ, মনুসাহ

“কালং কালবিভক্তিকং নক্ষত্রাণি গ্রহাংস্তথা ।” ১২৪

“সৃষ্টিং সমজ্জটৈচবেমাং স্রষ্টুমিচ্ছন্নিমাঃ প্রজাঃ ॥” ১২৫

“তত্র যঃ সামান্তঃ কালঃ স বিশেষান্নগতত্বাং তদপেক্ষয়া নিত্যো গ্রহগত্যা-  
দিভিন্ননুম্যে ভূতোৎপত্তি নিমিত্তকারণম্ ইতি তর্কিক জ্যোতিষিকাদয়ঃ ।”  
কালমাধব ।

বিষ্ণু ধর্ম্মোত্তরে—

মানসংখ্যা বুধৈজ্জের্যা গ্রহগত্যানুসারতঃ ।

স চ দিবসো বিষ্ণুধর্ম্মোত্তরে বিবেচিতঃ ।

দক্ষিণাঞ্চ যদা কাষ্ঠাং ক্রমাদাক্রমতে রবিঃ ।

দিবমশ্ব তদা হানি জ্ঞাতব্য তাবদেব তু ॥ কালমাধব ।

বেদে—অঘমর্ষণ মন্ত্রে—

আকুঞ্চেতি মন্ত্রে—

অশ্রিকোরশ্চিচ্চন্দ্রমসং প্রতি দীপ্যতে তদেতেনোপেক্ষিতব্য মাদিত্যতোহশ্ব  
দীপ্তির্ভবতীতি । নৈঘণ্টকং । কাণ্ডং ২ অ ২ পা ২থ

“সৃষ্টা ভচক্রং কমলোদ্ভবেন গ্রহৈঃ সঠৈতদিত্যাদি”

সিদ্ধান্ত শিরোমণি ।

( ৪ ) বৃদ্ধপারশরোহপি

“সূর্য্যোহস্তশৈলমপ্রাপ্তে ষট্ক্রিংশক্তি রথাস্কুলৈঃ ।

প্রাহুঙ্করণমগ্নীনাং প্রাতর্ভাসাঞ্চ দর্শনাৎ ॥”

করেন, তাহাই পাঁচ অংশে বিভক্ত হইয়া প্রাতরাদি নাম ধারণ করে (৫)। এই প্রাতরাদিকালের আশ্রয়েই দেব ও পিতৃক্রিয়া, পূজা, যজ্ঞ, ব্রতানুষ্ঠান প্রভৃতির ব্যবস্থা হয়। প্রাচীন বৈদিক কাল হইতে এই ব্যবহারই প্রচলিত আছে। তিথিকে চন্দ্রের দিন বলে ( ৬ )। ইহাও চন্দ্র ও সূর্য্যের গতান্তরে নিরূপিত হইয়া সৌরসাবন ঘটিকা প্রমাণে এই সূর্য্যেরই উদয় হইতে গণিত ও পঞ্জিকায় লিখিত হইয়া থাকে। ফলতঃ এই প্রত্যক্ষ পরিদৃষ্ট সূর্য্য ও চন্দ্রমাই দিন রাত্রি পূর্কীহাদি, তিথি প্রভৃতি তাবৎ কালের বিধাতা—এ পক্ষে কাহারও মতদেধ নাই। পঞ্জিকায় স্থিরীকৃত তিথ্যাতির কালভেদ দেখিয়াই যখন সন্দেহ, তখন দেখা উচিত যে, পঞ্জিকায় থাকে কি? ইহাতে থাকে তিথি, নক্ষত্র, যোগ, করণ ও বার। এই পাঁচ অবয়ব থাকে বলিয়াই, ইহার নাম পঞ্চাঙ্গ বা পঞ্জিকা। এতদ্ভিন্ন দিনরাত্রিমান প্রভৃতি অনেকগুলি বিষয়ও থাকে। বিচার পূর্ব্বক দেখিলে অবশ্যই বলিতে হইবে যে, পঞ্জিকার প্রধান পাঁচটি অবয়বই সূর্য্য ও চন্দ্রমা বিধান করেন। বার ভিন্ন সহজে অপর চারিটা জানা যায় না, এই জগুই গণিতের প্রয়োজন। এই সূর্য্য ও চন্দ্রমা আকাশে ক্রান্তিবৃত্তে কোন স্থানে অবস্থিত, তাহা নিরূপণ করিবার জগুই জ্যোতিষ শাস্ত্রের আশ্রয় লইতে হয়। সুতরাং অবশ্যই বলিতে হইবে যে, পঞ্জিকার মূলভিত্তি আকাশের সূর্য্য ও চন্দ্রমা। পঞ্জিকার নির্দিষ্ট সমস্ত পদার্থের মধ্যে তিথি ও দিনমানই প্রধান ও সকল ধর্ম্ম কর্ম্মের মূল। বৈদিক বা পৌরাণিক

“পুরোদয়াৎ প্রাতঃ প্রাহুঙ্কৃত্যাদিতে হনুদিতৈব। প্রাতরাহুতিং জুহুয়াৎ ॥”

গোভিলীয় গৃহসূত্র ।

( ৫ ) কাত্যায়নঃ—

“লেখাদিত্যাৎ প্রভৃতয়ো মুহূর্ত্তাস্তয় এব তু ।

প্রাতস্ত স স্মৃতঃ কালো ভাগশ্চাহুঃ স পঞ্চমঃ ॥”

“সঙ্গবদ্বিমুহূর্ত্তোহথ মধ্যাহ্নস্তৎ সমঃ স্মৃতঃ ।

ততস্তয়ো মুহূর্ত্তাশ্চাপরাহ্নো বিধীয়তে ॥”

“পঞ্চমোহথ দিনাংশো যঃ স সায়াহ্ন ইতি স্মৃতঃ ।” - কালমাধব ।

( ৬ ) “তিথিশ্চান্দ্রমসং দিনং ।”

ক্রিয়াকলাপ প্রধানতঃ তিথি ও দিনমানের উপর নির্ভর করে। এই ছইটির নিরূপণ হইলেই অপর গুলির নির্ণয় সহজে সম্পন্ন হইতে পারে। তন্মধ্যে দিনমান ত প্রসিদ্ধই আছে। প্রচলিত পঞ্জিকার লিখিত দিনমানে যে অশুদ্ধি আছে, তাহা কোন পক্ষই সংশোধন করিতে আপত্তি করেন না। তবে তিথিতে যে মহতী অশুদ্ধি পরিলক্ষিত হয়, তাহাতেই একপক্ষ বিপ্রতিপন্ন। অতএব তিথির স্বরূপ শাস্ত্রে যাহা লিখিত আছে, তাহাই দেখান যাইতেছে। তিথির স্বরূপ জানিতে হইলে, স্ফুট চন্দ্র ও সূর্যের স্বরূপ জানা আবশ্যিক। এজন্ত স্ফুট চন্দ্র ও সূর্যের স্বরূপ, যাহা সূর্য-সিদ্ধান্ত প্রভৃতি প্রসিদ্ধ সিদ্ধান্তে লিখিত আছে, তাহাই প্রথমে বলিতেছি। এ বিষয়ে সাধারণ গোলজ্ঞান যেন পাঠকমহাশয়দিগের আছে, ইহা স্বীকার করা গেল। নতুবা গোলের সম্পূর্ণ পরিচয় দিতে হইলে অপ্রাসঙ্গিক বিষয়ের বহু বিস্তার হয়।

গোলে সূর্য উত্তরে যতদূর গমন করেন, তাহাকে উত্তর অয়নান্ত বলে। এইরূপ দক্ষিণে যত দূর গমন করেন, তাহার নাম দক্ষিণ অয়নান্ত। সমরাত্রি-নিবকালে সূর্য বিষুবদ্বতের যেখানে আসেন, তাহার নাম সম্পাত। এই তিন স্থানের উপর দিয়া একটি বৃহদ্বৃত্ত অঙ্কিত করিলে তাহাকেই ক্রান্তিবৃত্ত বা রাশিচক্র বলে।

সূর্য তির্ঘ্যগ্ভাবে অবস্থিত এই বৃত্তে জগৎকে প্রকাশিত করিয়া ভ্রমণ করেন। যখন এই বৃত্তের যেখানে থাকেন, তখন তাহাই সূর্যের ভোগ বলিয়া কথিত হয়। চন্দ্র সর্বদা এই বৃত্তে ভ্রমণ করেন না। প্রায়ই ইহার উত্তরে বা দক্ষিণে দৃষ্ট হইয়া থাকেন। যখন ক্রান্তিবৃত্তে অবস্থিত হন, তখন যে বিন্দুতে অবস্থিত হন, তাহাকেই চন্দ্রের ভোগ বলে। যখন উত্তরে বা দক্ষিণে থাকেন, তখন চন্দ্রবিষের কেন্দ্র স্থানের উপর দিয়া এক কদম্বপ্রোত বৃত্ত—অর্থাৎ ক্রান্তিবৃত্তের উপর লম্বভাবে পতিত হয়—এরূপ একবৃত্ত করিলে ক্রান্তিবৃত্তে আসন্ন যে স্থানে সংলগ্ন হয়, তাহাই তৎকালে চন্দ্রের ভোগ বা স্ফুট চন্দ্র বলিয়া উক্ত হয়। (৭) এই সূর্য ও

(৭) “অয়নাদয়নকৈব কক্ষাতির্ঘ্যক্ তথাপরা।

ক্রান্তিসংজ্ঞা তয়া সূর্যঃ সদা পর্যোতি ভাসয়ন্ ॥

চন্দ্র ভোগের যে অন্তরাভাব ইহাকে সূর্য ও চন্দ্রমার যোগ বা জ্যোতিষ শাস্ত্রে এবং ধর্ম শাস্ত্রে অমাবস্তার অন্ত বলে। (৮)

এই যোগের পর, সূর্য ও চন্দ্রের পূর্বোক্ত প্রকার ভোগের অন্তর, যখন, ১২ অংশ হয়, তখনই গুরু প্রতিপদের অন্ত হয়। এইরূপ প্রতিদিন সূর্যভোগ অপেক্ষা চন্দ্রভোগ বাড়িতে থাকে ও প্রতিপূর্ণ ১২ অংশে এক এক তিথির অন্ত হয়। যখন সূর্য ও চন্দ্রের ভোগের অন্তর ১৮০ অংশ অর্থাৎ বৃত্তার্দ্ধ তুল্য হয়, তখনই ১৫ তিথির অন্ত বা পূর্ণান্ত হইয়া থাকে (৯)। আবার এইরূপ অন্তর বাড়িতে বাড়িতে যখন ৩৬০ অংশ অন্তর হয়, তখন ৩০ তিথির অন্ত বা অমান্ত হইয়া হইয়া থাকে। ধর্মশাস্ত্রে ও জ্যোতিষশাস্ত্রে তিথির স্বরূপ নির্দেশ এইরূপই আছে। (১০) এই তিথি সাধন করিবার জন্তই গণিত করিতে হয়। এইরূপ তিথির অন্ত কখন হইল, তাহা স্থির করাই তিথি সাধন করা।

চন্দ্রাণ্ডাশ্চস্বকৈঃ পাতৈতরপমণ্ডলমাত্রিতৈঃ।

ততোহপকৃষ্টা দৃশ্যন্তে বিক্ষেপান্তেষপক্রমাৎ ॥” সূর্যাসিদ্ধান্ত।

“গোলমধ্যঃ সম্যগ্-ধ্রুবাতিমুখযষ্টিকং জলসমক্ষিতিজঙ্ঘ যথা ভবতি তথাস্থিরং কৃতা রাত্রৌ গোলমধ্যাচ্চিহ্নগতয়া দৃষ্ট্যা রেবতীতারাং বিলোক্য ক্রান্তিবৃত্তে যো মীনাস্তস্তং রেবতীতারায়াং নিবেশ্য মধ্যগতয়েব দৃষ্ট্যা চন্দ্রঃ বিলোক্য তদেধ-বলয়ং চন্দ্রোপরি নিবেশ্যং। এবং ক্রুতে সতি বেধবৃত্তস্ত ক্রান্তিবৃত্তস্ত চ যঃ সম্পাতঃ তস্ত মীনাস্তস্ত চ যাবদন্তরং তস্মিন্ কালে তাবান্ স্ফুটচন্দ্রো বেদিতব্যঃ। ক্রান্তিবৃত্তস্ত চন্দ্রবিষমধ্যস্ত চ বেধবৃত্তেববাদন্তরং তাবাংস্তস্ত বিক্ষেপঃ ॥”

সিদ্ধান্তশিরোমণি।

(৮) “যঃ পরমঃ সঙ্ঘর্ষঃ সামাবস্তা।”

গোভিলীয় গৃহসূত্র।

(৯) “যঃ পরমো বিপ্রকর্ষঃ সূর্য্যচন্দ্রমসোঃ সা পৌর্ণমাসী ॥”

গোভিলীয়গৃহসূত্র।

(১০) তদেতদ্বিস্তৃধর্মোত্তরে বিস্পষ্টমতিহিতম্।

“চন্দ্রার্কাগত্যা কালস্ত পরিচ্ছেদো যদা ভবেৎ

কি পরম পূজনীয় শ্রদ্ধাপদ ঋষিগণ, কি গণিত পারংগত আধুনিক জ্যোতির্বিদগণ—সকলেই আকাশের সূর্য্য ও চন্দ্রাদি গ্রহের অবস্থান নিরূপণ করিবার জন্তই জ্যোতিষশাস্ত্র সৃষ্টি করিয়াছেন। (১১) সকলেই অমাস্ত ও পূর্ণাস্ত প্রভৃতি পূর্বোক্ত রূপই নির্ণয় করিতে বলেন। (১২) বঙ্গদেশ প্রচলিত পঞ্জিকায় নিগাত অমাস্তে যদি চন্দ্র ও সূর্য্য ভোগ এক না হয় এবং অষ্টমাস্তে যদি ৯৬ অংশ অন্তর না হয় বা তাহার আসন্নও না হয়, তাহা হইলে অশুদ্ধ না বলিয়া আর কি বলিতে পারি। যাহা অশুদ্ধ তাহা অবশ্যই হেয়। সুতরাং তাহা ত্যাগ করিয়া যাহা শুদ্ধ তাহাই গ্রহণ করা কর্তব্য।

“তদা তয়োঃ প্রবক্ষ্যামি গতিমাশ্রিত্য নির্ণয়ং।

ভগণেন সমগ্ৰেণ জ্ঞেয়া দ্বাদশরাশয়ঃ।

ত্রিংশাংশচ তথা রাশেভাগ ইত্যভিধীয়তে ॥

আদিত্যাধিপ্রকৃষ্টস্ত ভাগদ্বাদশকং যদা।

চন্দ্রমাঃ শ্রান্তদারাম তিথিরিত্যভিধীয়তে ॥”

কালমাধব।

“অকাহ্নিনিঃসৃতঃ প্রাচীং যত্নাত্যহরহঃ শশী।

তচ্চান্দ্রমানমংশৈস্ত জ্ঞেয়া দ্বাদশভিত্তিঃ ॥”

কালমাধব ধৃত সিদ্ধান্তবচন ॥

অস্বদেশীয় স্মার্তাচার্য্যঃ রঘুনন্দনঃ।

“বিষ্ণুধর্ম্মোত্তরোক্তেন রাশিদ্বাদশাংশ দ্বাদশাংশভোগাত্মক নির্গমরূপবি-  
য়োগেন শুক্রায়াঃ প্রতিপদাদিতত্ত্বং তিথেরূপত্তিঃ। গোভিলোক্তপৌর্ণমাসী-  
ঘটকসপ্তমরাশুবস্থানরূপপরমবিয়োগানন্তরমর্কমণ্ডলপ্রবেশায় চন্দ্রমণ্ডলশ রাশি-  
দ্বাদশাংশ দ্বাদশাংশভোগাত্মক প্রবেশরূপসন্নিকর্ষণ কৃষ্ণাস্তত্ত্বং তিথেরূপত্তিঃ।

(১১) “আচার্য্যঃ শিষ্যবোধার্থং সর্বং প্রত্যক্ষদর্শিবান্ ॥”

সূর্য্যসিদ্ধান্ত।

(১২) “যঃ পরমো বিপ্রকর্ষঃ সূর্য্যচন্দ্রমসোঃ সা পৌর্ণমাসী”

“যঃ পরমঃ সঙ্ঘর্ষঃ সামাবশা ॥”

গোভিলীয়গৃহসূত্র।

ইহাতেও যদি কেহ এরূপ মনে করেন যে, যখন কোন গ্রহের আশ্রয়ে গণনা হইতেছে, তখন তাহা অশুদ্ধ হইতে পারে কিম্বা? এরূপ মনে করা বাইতে পারে না। যখন আকাশে পরিদৃষ্ট সূর্য্য ও চন্দ্রমার তুলনায় অশুদ্ধি পরিদৃষ্ট ও পরীক্ষিত হইতেছে, তখন তাহাই স্বীকার করিয়া ধর্ম্মকার্য্য করিবার বিধি কোন শাস্ত্রে নাই এবং কোন যুক্তিতেও হইতে পারে না। বরং পুস্তক অনুসারে গণনায় অশুদ্ধি পরিলক্ষিত হইলে তাহা স্বীকার না করিয়া যেক্ষেপে সম্পূর্ণ শুদ্ধ হয়, তাহাই করিয়া তিথ্যাদি নিরূপণ করিবার বিধি মহর্ষি বশিষ্ঠ ও ব্রহ্মা করিয়া গিয়াছেন। (১৩) মহর্ষিদিগের বিধি অবনত মস্তকে স্বীকার্য্য। এবং যুক্তি অনুসারে দেখিতে গেলেও উক্ত বচনানুসারে চলাই কর্তব্য স্থির হয়। কারণ অশুদ্ধ তিথি স্বীকার করা ত আর শাস্ত্রের অভিপ্রায় হইতে পারে না। সুতরাং যাহা যুক্তিযুক্ত ও প্রত্যক্ষসিদ্ধ ও মহর্ষিগণের বিধিবোধিত, তাহার অবহেলা করা কোনপ্রকারে কর্তব্য নয়। যখন দেখা বাইতেছে যে, সময়ে সময়ে প্রত্যক্ষ পরিদৃষ্ট সূর্য্য ও চন্দ্রমার অবস্থান পর্যালোচনায় প্রায় দিনাঙ্ক তুল্য তিথি অশুদ্ধ দৃষ্ট হয়, তখন তাহা স্বল্পান্তর বলিবারও উপায় নাই; এবং

(১৩) “সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদিযন্ত্রেভ্যঃ।

তৎ সংস্কৃতগ্রহেভ্যঃ কর্তব্যো নির্ণয়াদেশো ॥”

মল্লারী টীকা প্রোচ মনোরমা ও সৌর ভাষ্যধৃত বিষ্ণুধর্ম্মোত্তরীয় ব্রহ্ম সিদ্ধান্ত বচন।

“ইথং মাণ্ডব্য সংক্ষেপাত্ত্বং শাস্ত্রং ময়োদিভ্যং।

বিস্তৃন্তী বরিচন্দ্রাণ্ডে ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥

যস্মিন্ পক্ষে যত্রকালে যেন দৃগ্গণিতৈক্যকং।

দৃশ্যতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যাত্তিথ্যাদি নির্ণয়ম্ ॥”

হোরারত্ন জ্যোতির্মহা নিবন্ধ প্রভৃতি ধৃত বশিষ্ঠ বচন

বীজ শব্দ ব্যাখ্যা;—

আর্য্য সিদ্ধান্ততো যে যে বিশেষা দৃষ্টি সিদ্ধয়ে ॥

ক্ষুটী কৃতৌ প্রকল্প্যন্তে তে বীজেষ্টেন সস্মতাঃ

সিদ্ধান্ত বচন।

এরূপ অশুদ্ধির যদি সংশোধন না করা হয়, তবে আর গণিতের বা কি প্রয়োজন? স্ফুট চক্র ও সূর্য্য লইয়াই তা হিথি। যে গণিত ক্রিয়া দৃগ্গণিতৈক্যরূৎ তাহা কেই স্ফুটীকরণ বলে। সিদ্ধান্ত শিরোমণি সূর্য্যসিদ্ধান্ত প্রভৃতি প্রসিদ্ধ সিদ্ধান্তে স্ফুট গণিতের লক্ষণ, এইরূপই লিখিত হইয়াছে। (১৪) কেবল লিখনই বা কেন, বিচারপূর্ব্বক দেখিলে অনায়াসেই বুঝা যায় যে, আকাশের সূর্য্য ও চন্দ্রমার অবস্থান নিরূপণ করিবার জন্ত গণিত করিব। গণিতে যদি বাস্তবিক অবস্থান নির্ণয় না হয়, তাহা হইলে গণিতের ফল কি? বাস্তবিক অবস্থান নিরূপণ করাই গণিতের উদ্দেশ্য। সিদ্ধান্তের গণিতকরা ত আর ক্রীড়া নয়—এবং গুণ ভাগ শিক্ষা করাও নয়। মনে করুন মধ্যাহ্নকালে সূর্য্য গ্রহণ হইবে। গণিতের দ্বারা স্থির হইল। কিন্তু আকাশে যদি সে দিন গ্রহণ বাস্তবিক না হয়, তাহাহইলে গণিত কোন্ কাজে লাগিল। কেবল অঙ্কপাত করা কি সিদ্ধান্ত শাস্ত্রের উদ্দেশ্য? তাহা কখনই নয়। আরও বিবেচ্য যে, ব্রহ্মা ও বশিষ্ঠের বচনাশ্রয়ে দিবাকর, নৃসিংহ ও রঙ্গনাথ প্রভৃতি দৈবজ্ঞগণ গুহ, নিরন্তর গণিত করিয়া তিথ্যাদি সাধন করিতে অসংকোচে মত প্রকাশ

“যুগানাং পরিবর্তেন কালভেদোহত্র কেবলমিতি সূর্য্যসিদ্ধান্তবচনৈঃ স্বকালে যৎ সংস্কারেণ গণিতাগতগ্রহ আকাশে প্রমাণীভূতো ভবতি তদ্বীজমিত্যুপ গমাদ্বীজত্বং। অতএব বীজং স্ব স্ব কালেহন্যন্যতস্থিতিকং ভিন্নমেবেতুক্ত প্রায়মিত্যলম্।”

মরীচি।

(১৪) “যাত্রা বিবাহোৎসব জাতকাদৌ  
খেটেঃ স্ফুটৈরেবফল স্ফুটত্বং ॥  
স্মাৎ প্রোচ্যতে তেন নভশ্চরাণাং  
স্ফুটক্রিয়া দৃগ্গণিতৈক্য রুদ্ধ্যা ॥”

সিদ্ধান্তশিরোমণি।

“তত্তদ গতিবশান্নিত্যং যথা দৃক্তুল্যতাং গ্রহাঃ।

প্রয়াস্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি স্ফুটীকরণমাদরাৎ ॥”

সূর্য্যসিদ্ধান্ত।

করিয়া গিয়াছেন। (১৫) আর্ষ্যভট, ভূর্গসিংহ, বরাহমিহির, ব্রহ্মগুপ্ত, ও কেশবদৈবজ্ঞ।

(৫) নহু গ্রহানয়নং আর্ষশাস্ত্রাদেব কর্তুং যুজ্যতে ন তু মানুষ্যাং তস্মা-  
যথার্থত্বাদিতি চেৎ সত্যং। গ্রহানয়নং মুনিরুতশাস্ত্রাদেব কর্তুমুচিতং পরং  
তত্রাপি কালবশেন অন্তরং পততি। যত উক্তং সূর্য্যসিদ্ধান্তে। “শাস্ত্রমাদ্যাং  
তদেবেদং যৎ পূর্ব্বংপ্রাহ ভাস্করঃ। যুগানাং পরিবর্তেন কালভেদোহত্র কেবলং ॥”  
বাশিষ্ঠেহপি। “ইথং মাণ্ডব্য সংক্ষেপাহুং শাস্ত্রং ময়োদিতং। বিস্রস্তী  
রবিচন্দ্রাদ্যোঃ ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥” বিস্রস্তিঃ বিস্রংসনং শিথিলত্বমিতি যাবৎ।  
তদন্তরং বীজসংজ্ঞং ব্রহ্মগুপ্তাদিভির্মানুযৈঃ স্বসত্ত্ব কালে লক্ষয়িত্বা মুনিশাস্ত্রেষু  
নিষ্কিপ্য তাদৃশ-নিষ্কিপযুক্তাঃ স্বগ্রহা রচিতাঃ তদুক্তমেব। তদন্তরমতি-  
ক্রিয়শ্চৈঃ মুনিভিঃশাঙ্কল্যাং গ্রহবাহুল্যতয়াচ নোক্তমপি দেয়মিত্যুক্তমেব।  
তথাচ ব্রহ্মসিদ্ধান্তে। “সংসাধ্য স্পষ্টতরবীজং নলিকাদি যন্তেভ্যঃ। তৎ সংস্কৃত  
গ্রহেভ্যঃ কর্তব্যো নির্ণয়াদেশো ॥” ইতি ॥

দিবাকরদৈবজ্ঞকৃত প্রৌঢ়মনোরমা।

নৃসিংহদৈবজ্ঞকৃত সৌরভাষ্যে—

নহু সূর্য্য প্রণীত শাস্ত্রাদিদং পৌলিশ রোমক প্রণীত সাবনাদি ভিন্নস্মাৎ  
শাস্ত্রং ভিন্নং। কথমস্মাভিঃ শ্রোতব্যং ইত্যত আহ। শাস্ত্রমাণ্ডমিতি। ইদং  
তদেব আর্ষ্য শাস্ত্রং যদ্ যুগানাং পরিবর্তেন ভাস্করঃ পূর্ব্বমাহ। নহু ভাস্করেণাপি  
যুগে যুগে মুনিভ্যো ভিন্নং কিমর্থমুপদিষ্টং। অত আহ। কালভেদোহত্র  
কেবলমিতি। অয়মভিপ্রায়ঃ পূর্ব্বোপদিষ্টশাস্ত্রেহন্তরং দৃষ্ট্বা তন্নিস্তরং  
মুনিভ্যঃ প্রোক্তবান্। তেন মুনিভিরপি স্বকৃতগ্রহেষু গ্রহাণাং কালবশেন  
অন্তরং দৃষ্ট্বা তত্তদ দেয়মিত্যুপদিষ্টং ভবতি। তথাচোক্তং বিষ্ণুধর্ম্মোত্তরে।  
“সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদি যন্তেভ্যঃ। তৎ সংস্কৃত গ্রহেভ্যঃ কর্তব্যো  
নির্ণয়াদেশো ॥” ইতি ॥ বশিষ্ঠসিদ্ধান্তেহপি। “ইথং মাণ্ডব্য সংক্ষেপাহুং  
শাস্ত্রং ময়োদিতং। বিস্রস্তী রবিচন্দ্রাণ্যে ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥” বিস্রস্তিঃ  
বিস্রংসনং শিথিলত্বমিতি যাবৎ। অতএব আর্ষ্যভটব্রহ্মগুপ্তাদিভিঃ স্বসত্ত্বকালে  
অন্তরং উপলভ্য মুনিরুতগ্রহেষু নিষ্কিপ্য গ্রহা রচিতাঃ। নহু কালবশেন  
যদন্তরং পতিতং তৎ কথং অতীন্দ্রিয় জ্ঞানবদ্ভিনোপলক্ষিতং, কথং চর্ম্মচক্ষু-

অস্তিত্বকল্পগুণাশ্চৈ শোচ্যপলক্ষিতং ॥ ইতি উচ্যতে ॥ মুনিভিরুক্তং তৎ তাদৃশমেব  
কিন্তু কালবশেন যদন্তরং পততি পুনস্তথাভাবঃ ক্রিয়তা কালেন ভবতি। পুনরপি  
ক্রিয়তাকালেন ক্রিয়দন্তরং পততি। তৎপূর্বাপেক্ষয়া বিলক্ষণমেবভবতি।  
কদাচিদন্তরাভাব এব। ইত্যেবং চাক্ষুশ্যং গ্রহবাহুল্যভয়াচ্চ নোক্তবস্তোহপি  
ইদমুহুঃ। যদন্তরং তদোপলভ্য দেয়মিতি। আচার্য্যৈঃ স্বসত্তাকালে লক্ষয়িত্বা  
দীয়তে ইতি।

• রঙ্গনাথ কৃত গূঢ়ার্থপ্রকাশে—

\* \* যুগমধ্যেহপি অবান্তরকালে গ্রহচারেষু অন্তরদর্শনে ততৎকালে  
তদন্তরং প্রমাণ্য গ্রহাংস্তৎকাল বর্তমানাভিযুক্তাঃ কুর্ত্বন্তি। তদন্তরং পূর্বেগ্রহে  
বীজগিত্যামনন্তি। ইতি।

হোরারত্নে—

“বিবাহে জাতকে যাত্রা প্রশ্ন বাস্তবতাদিষু। জ্যোতিঃশাস্ত্রাৎ ফলং সর্বং  
প্রক্ষুট-দ্রুচরাশ্রয়মিতি।” তত্র ব্রহ্মার্য্য সৌরাদি পক্ষভেদে সতি সর্বেষাং  
পক্ষাণাং আপ্তবাক্যতয়া প্রমাণত্বে সতি কক্ষাৎ পক্ষাৎ গ্রহ সাধনঃকর্ত্ত্বুমুচিত  
মিত্যুক্তং—জাতকসারে।

জাতকাদিষু সর্বত্র গ্রহৈর্জ্ঞানং প্রজায়তে।

তস্মাৎ গণিতদৃক্তুল্যাৎ স্বতন্ত্রাৎ সাধয়েৎ গ্রহান্ ॥

বশিষ্ঠোহপি

“যস্মিন্ পক্ষে যত্র কালে যেন দৃগ্গণিতৈক্যকং।

দৃশতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যাতিথ্যাদিনির্ণয়ং ॥

(ক্রমশঃ)

শ্রীপঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য।

যাঙ্ক-সায়ণের বেদ-ব্যাখ্যা।

## ইলা বা ইলায়তবর্ষ এক।

(এবং উহাই স্বর্গ)

বেদাচার্য্য সায়ণ ও ঋষিকল্প মহামতি যাঙ্ক ভারতাকাশের দুইটি মহোজ্জল  
দীপ্ত তারা। যদি ইঁহারা লেখনী ধারণ না করিতেন, যদি মহাবজ্ররূপী  
ইঁহারা বেদরূপ মহারত্নে ছিদ্র সমুৎকীর্ণ করিয়া না যাইতেন, যদি ইঁহাদের  
ভাষ্যরূপ মহাপ্রদীপ প্রজ্বলিত না থাকিত, তাহা হইলে আজ আমরা তুর্কোদ  
ছরধিগম্য বেদের একটা বর্ণেরও অর্থাববোধ ও পদার্থ-গ্রহে সমর্থ হইতাম  
না। সত্য বটে, মহামতি ঔর্ণনাভ, স্থৌলষ্ঠিবী, শাকপুণি এবং স্বন্দাচার্য্য  
প্রভৃতি অতিরূপগোষ্ঠীও এবিষয়ে জগতের অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়া  
গিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদিগের মহামূল্য ভাষ্যপরম্পরা নানা কারণে  
কালের কুক্ষিগত হওয়াতে আমরা তাঁহাদিগের সাহায্যলাভে বঞ্চিত হই-  
য়াছি। বর্তমান যুগে যাঙ্ক ও সায়ণ ভিন্ন আমাদের আর উপায়ান্তর নাই।  
কিন্তু আমাদের অতি সঙ্কুচিত ও অতি ক্ষুদ্র হৃদয়ে বলিতে হইতেছে যে,  
ঐতিহাসিক ও ভৌগোলিক জ্ঞানের লাঘব হেতু আমাদের অনেক সময়ে  
তাঁহাদিগের ভাষ্যাদিতে অতৃপ্তি বোধ করিতে হইতেছে।

“বিভেতান্নশ্রুতাং বেদো মাময়ং প্রহরিশ্যতি” মহাভারত ও পদ্মপুরাণের  
এই মহাবাক্য, সর্বদাই আমাদের মতন বোধবিক্রম বরাকগণের হ্রৎকম্প  
জন্মাইয়া থাকে বটে, কিন্তু তথাপি আত্মপ্রত্যয় আমাদের একতর মুখর ও  
উদ্ধত করিয়াছে যে, আমরা সায়ণাদির ঋণ আচার্য্যকল্প মহাঋণের বিরুদ্ধেও  
অভ্যুত্থান করিতে আজি সাহসী হইতেছি।

ইহা আমরা বেশ জানি যে, একদিন আটলান্টিকের পার থাকার কথা  
বলিতে যাইয়া নিরপরাধ কলধস বহুধা লাক্ষিত ও যত্র তত্র বিগীত  
হইয়াছিলেন। জগন্নাথ পোপের বিরুদ্ধে অভ্যুত্থিত হইয়া মহাত্মা লুথরকেও  
পদে পদে বিপন্ন ও বাধা প্রাপ্ত হইতে হইয়া ছিল, এবং মহাত্মা কলধস ও



মহামতি লুথরের পদধূলি গ্রহণেরও অযোগ্য, তাঁহাদিগের পবিত্র নাম গ্রহণেরও সম্পূর্ণ অনধিকারী কীটাণুকীট আমরাও সায়ণ ও যাক্‌সের বিরুদ্ধে কথা বলিতে যাইয়া অভিরূপভূয়িষ্ঠ সংসংস্জের নিকট অবগীত হইব। কিন্তু কি করি মনোদেবতা আমাদেরকে যেরূপে আশ্বস্ত ও প্রোৎসাহিত করিয়াছেন, যেরূপে আমরা আত্মবিশ্বাসপ্রণোদিত হইয়া অতিসাহসের দাস হইয়া পড়িয়াছি, তাহাতে আমরা আর কিছুতেই মনের গতি সংরুদ্ধ করিতে সমর্থ নহি।

“ক সূর্য্যপ্রভবো বংশঃ ক চান্নবিষয়া মতিঃ”—কোথায় সেই বিদ্বৎগণ-ছুরধিগম্য অভ্রঙ্কবশেখর সুমহান্ বেদ মহাতরু, আর কোথাই বা আমাদের মতন পিপীলিকাপসদ ক্ষুদ্র কীটাণুকীট! বেদের ব্যাখ্যাকরা দূরে থাকুক, বেদের পবিত্র নাম উচ্চারণ করিতেও আমরা অনধিকারী। কিন্তু তথাপি “মনো রথানা মগতিন বিঘতে”—এই নিসর্গ বিধির বশবর্তী হইয়া আমরা কিছুতেই বক্তুকাম হৃদয়কে সংযত করিতে সমর্থ হইতেছি না। মনীষিগণ—

“পুরাণমিত্যেব ন সাধুসর্গং।

নচাপি কাব্যং নব মিত্যবদ্যং ॥”

এই মহাবাক্য—এবং “নহু বক্তৃ বিশেষনিষ্পৃহা গুণগৃহাবচনে বিপশ্চিতঃ” এই মহাজনবাক্যের মাহাত্ম্য স্মরণ করিয়া এই মানব কীট আমাদের উক্তির যথার্থ্য নির্ণয় করিবেন।

আমরা আদিমানব, আদিজন্মভূমি, স্বর্গ-নরক,—পাতাল ও মাতামনু প্রভৃতি প্রবন্ধে সায়ণরূত ভাষ্যের স্থলনের কথা বলিয়াছি—এই প্রবন্ধেও তাঁহার একটা ঋকের ভাষ্যগত স্থলনের কথা বলিব। ফলতঃ আমরা ও দেবতারা যে একই জিনিষ, স্বর্গের বিষ্ণুপ্রমুখ দেবগণ যে বাস্কলি দৈত্য কর্তৃক নিরাসিত হইয়া ভারতে আসিয়া উপনিবিষ্ট হইলেন, আমরা যে সেই দেবগণেরই অনন্তর বংশ যাক্‌স সায়ণ তাহা জানিতেন না। তাঁহারা জানিতেন না যে স্বর্গের উপাশ্র দেবতারা ও মর্ত্যের উপাসক আমরা একই। তাঁহারা জানিতেন না যে, দেবগণের নিবাস ভূমি স্বর্গ কোন আকাশচর পারলৌকিক পদার্থ নহে, এবং তাঁহারা ইহাও জানিতেন না যে, আমরা ভারতের আদিম নিবাসী নহি, পরন্তু আমরা আমাদের ভৌম পিতৃলোক স্বর্গ হইতে ভারতে আসিয়া স্থানভ্রষ্ট কুলীনের কৌলীন্যের ঞায় দেবত্ব হারাইয়া আজি মানুষে

পরিণত হইয়াছি। তাই তাঁহারা বহু ঋকের ব্যাখ্যা বিষয়ে ভ্রান্তির আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, বহু প্রবৃত্ত্ব এই কারণে গুহানিহিত ধর্মতত্ত্বের ঞায় লোকলোচনের অবিষয় হইয়া রহিয়াছে।\* আমরা এই প্রবন্ধে যে ঋকৃটীর ভাষ্যের কথা লইয়া আলোচনা করিব সে ঋকৃটী এই—

নি ত্বা দধে বরে আ পৃথীব্যা,

ইলায়া স্পদে সূদিনস্বে অহাং।

দৃষদত্যাং মানুষ আপযায়াং,

সরস্বত্যাং রেবদগ্নে দিদীহি ॥ ৪—২৩ সূ—৩ম।

তত্র সায়ণভাষ্যঃ—হে অগ্নে! ইলায়া গোরূপধারিণ্যাঃ পৃথিব্যা ভূমের্বরে বরিষ্ঠে শ্রেষ্ঠে পদে নাভিস্থানে উত্তরবেঢ়াং অহাং সূদিনস্বে যজনীয়দিবসানাং শোভনদিনস্বার্থং যেসু দিনেষু ইজ্রাদয়ো বরীয়াংমো দেবা ইজ্যন্তে তানি সূদিনানি, তদর্থং ত্বা ত্বাং আনিদধে আসমস্তাং নিদধামি। উত্তমানি স্থানানি দর্শয়তি, দৃষদত্যাং দৃষদতী নাম কাচিন্নদী তস্য্যাং মানুষে মনুষ্যসঞ্চারবিষয়ে তীরে আপযায়াং আপযা নাম কাচিন্নদী তস্য্যাং সরস্বত্যাং নগাঞ্চ এতেষু উত্তমেসু স্থানেষু ত্বং রেবৎ ধনযুক্তং যথা ভবতি তথা দিদীহি দীপ্যস্ব। মহর্ষয়ঃ সরস্বতী তীরে যজ্ঞাদি কর্ম্মানি অকারুঃ তথাচ ব্রাহ্মণং বৈষ্ণবয়ো সরস্বত্যাং সত্র মাস তেতি।

আমরা সায়ণের এই ব্যাখ্যায় পরিতৃপ্ত নহি।

সায়ণ—“আনিদধে” ক্রিয়া পদটী বর্তমানকালীন জ্ঞান করিয়া উহার প্রতি শব্দ “সম্যক্ নিদধামি” দিয়াছেন, ভট্ট মোক্ষমূলরও “I place thee” বলিয়া সায়ণের অনুগামী হইয়াছেন, কিন্তু আমাদের বিশ্বাস, এটা আ—নি ধা+লিট্ এ, পরন্তু লট্ এ নহে। স্বাদিগণীয় ধা (ডু ধাঞেলি ধারণপৌষণয়োঃ) ধাতুর রূপ উক্ত উভয় বিভক্তিতেই তুল্য, সূত্রাং এখানে কেন বর্তমান হইবে না, কেনই বা অতীতকাল হইবে, যিনি সর্বাগ্রে একথার অনুসন্ধান না করিবেন তাঁহাকে অবশ্যই ভ্রমে পতিত হইতে হইবে। আমরা কেন এখানে অতীত কাল বলিয়া উহার অর্থ “সম্যক্ সংস্থাপয়া মাস” করিতে চাহি তাহা যথাকালে বলিব।

\* প্রবন্ধকারোক্ত পূর্বোক্ত “তত্ত্বকথাগুলি” অবাক্দুক্ স্থলবুদ্ধি সায়ণের না জানিবারই কথা।—সঃ

আমাদিগের অন্যতর আপত্তি এই যে, সায়ণ যে এখানে প্রথমে বলিলেন ‘ইলা গোরূপ ধারিণী’ পৃথিবী, পরে বলিলেন “উত্তরবেদী”। এই অর্থদ্বয় পরস্পর পরিপন্থী। আমাদের প্রথম কথা এই যে বেদের কোন না কোন স্থলে ইলা শব্দ পৃথিবী অর্থবাচী হইলেও হইতে পারে, যাক্‌ও তদীয় নিরুক্তে ইলা শব্দ পৃথিবী অর্থে গ্রহণ করিয়াছেন; করুন, কিন্তু আমরা ঋগ্বেদের কোন স্থলে ইলাশব্দ পৃথিবী অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহা মনে করিতে প্রস্তুত নহি। পাঠকগণই ত ভাবিয়া দেখিতে পারেন, যদি পৃথিবী ও ইলা একই বস্তু হইবে, তাহা হইলে এই ঋকে ইলা ও পৃথিবী শব্দ যুগপৎ একত্র প্রযুক্ত হইবে কেন? “পৃথিব্যাঃ বরে ইলায়াঃ পদে” এরূপ প্রয়োগ দেখিলে কি ইহাই অল্পভূত হয় না যে, পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ যে ইলার পদ (স্থান) তাহাতে?। পক্ষান্তরে ইলা অর্থও পৃথিবী হইলে “পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ যে পৃথিবীর (ইলার) পদ তাহাতে, এহেন অর্থ কি সাধীমান্ন বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে?

অপিচ সায়ণ ইলা অর্থ একবার বলিলেন পৃথিবী, আবার পরক্ষণেই বলিলেন উত্তরবেদী। ইহা কি হাস্যজনক ব্যাপার নহে। পৃথিবী ও যজ্ঞের উত্তরবেদী এক বস্তু, একথা কেহ জানেন না, মানেনও না। অবশ্য ইলা শব্দের অর্থ যজ্ঞের উত্তরবেদী, ইহা আমরা ঋক্‌যজুর্বেদের ২।১১টা প্রয়োগ দ্বারা মনে করিয়া লইতে পারি, কিন্তু ইলা শব্দের সে অর্থটী একত্র সম্বৃত হইলেও এখানেও সম্বৃত হইবে, এরূপ কোন বাধ্যবাধকতা দেখা যায় না। ইলাশব্দ এখানে সে অর্থে প্রযুক্ত হয় নাই, পরন্তু এখানে ইলার তাদৃশ অর্থ সম্বৃতও হইতেছে না। আমরা তাহাই বলিতে চাই। ঋক্‌যজুর্বেদের সে স্থানটী এই—“সোমপীথস্তমেব অবরুদ্ধতে উত্তরবেদ্যাং নিবপতি, পশবো বা উত্তর বেদিঃ পশবো হারি যোজনীঃ পশুশ্বেব পশূন্ প্রতিষ্ঠাপয়ন্তি।” ৪০১ পৃষ্ঠা। “ইড়াং উপহ্বয়তে পশবো বা ইড়া পশূনেব উপহ্বয়তে। ৪১৯ পৃষ্ঠা”।\*

\* প্রবন্ধকার সায়ণের সংস্কৃতের অর্থগ্রহ করিতে না পারিয়া সায়ণের ব্যাখ্যা অপব্যাখ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। তাহার প্রধান আপত্তি সায়ণ একই ইলা শব্দ একই ঋকে “গোরূপধারিণী পৃথিবী” ও উত্তরবেদী এই অর্থদ্বয়ে প্রয়োগ করিয়াছেন ও এই রূপপ্রয়োগ বড় “হাস্যজনক”। আমরা কিন্তু দেখিতেছি সায়ণ এরূপ কোন অপরাধ করেন নাই। তিনি ‘ইলা’ শব্দ ‘গো’ এই অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন, পৃথিবী শব্দ

সায়ণও ব্রাহ্মণহইতে ছুই একটা স্থল উদ্ধৃত করিয়া ইলাশব্দের উত্তরবেদী অর্থ সমর্থন করিয়াছেন, করুন। কিন্তু আমরা এই ঋকে সে অর্থগ্রহণ সম্ভব মনে করি না। যদি ইলা অর্থ উত্তরবেদী হয়, তাহা হইলে শুদ্ধ “ইলায়াং” এই কথাটী দিলেই ত হইত?। বলিবে, এটা একটা বৈদিক উচ্ছৃঙ্খল প্রয়োগ? তথাস্ত, “ইলায়াস্পদে” শব্দদ্বারাই না হয় বুঝিয়া লইতাম যজ্ঞভূমির উত্তরবেদীতে। কিন্তু যজ্ঞবেদীকে পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠস্থান বলা হইবে কেন? যজ্ঞবেদীকে না হয় পবিত্রতম বা পুণ্য তমাদি কোন বিশেষণদ্বারাই বিশেষিত করা হইত? “পৃথিব্যাঃ বরে” এই কথাটী থাকাতে আমরা ইলার অর্থ এখানে উত্তরবেদী বলিয়া মানিয়া লইতে প্রস্তুত নহি।

মহামতি যাক্‌ বৈদিক নিঘণ্টুতে ইলা শব্দ পৃথিবী অর্থে গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু তাহার শিষ্টপ্রয়োগ ত একটা ও দেন নাই?। তিনি তাহার নিরুক্তের ১০ম পৃষ্ঠায় ইলা শব্দের নিরুক্তি বলিতে যাইয়া শিষ্ট প্রয়োগ স্বরূপ ঋগ্বেদের ৩টা ঋকের নাম লইয়াছেন, কিন্তু সে তিনটী ঋকের একটা ইলা শব্দও পৃথিবী অর্থবোধক নহে। তিনি ইলা শব্দের অর্থ অন্ন-বাক্য ও গোও বলিয়াছেন, কিন্তু তাহা প্রস্তুত বিষয়ের বহির্ভূত পদার্থ। সে

পৃথিবী অর্থে ও “পৃথিব্যা বরে পদে” এই পদসমষ্টি উত্তরবেদী অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন। প্রবন্ধকার কি দেখিতে পান নাই যে, ইলা, পৃথিবী, বর ও পদ এই চারিটী ভিন্ন ভিন্ন শব্দ রহিয়াছে ও ঐ চারিটী শব্দ হইতেই সায়ণ পূর্বোক্তরূপ অর্থ করিয়াছেন? সায়ণ পৃথিবী ও যজ্ঞের উত্তর বেদী এক বস্তু, একথা বলেন নাই—পৃথিবীর বর পদ শব্দেরই উত্তর বেদীরূপ অর্থে ভাবানুবাদ করিয়াছেন। তিনি সাধারণতঃ ঋক্‌ সমূহের আধ্যাত্মিক অর্থ ত্যাগ করিয়া যজ্ঞপর অর্থই করিয়াছেন। যাজ্ঞিকেরা যে উত্তরবেদীকে পৃথিবীর বর পদ বলিয়া বিবেচনা করিবেন, তাহা আর বিচিত্র কি? আর এরূপ অর্থ যে ব্রাহ্মণ সম্বৃত সায়ণ তাহাও দেখাইয়াছেন। প্রবন্ধকারের বৃথা বাগ্‌জাল ও আক্ষালন দেখিয়া মনে হয় যে, তিনি ক্ষীণের স্থায় শূণ্ডে অস্ত্রচালনা করিয়া পরিশ্রান্ত হইয়াছেন। তাহার বৃথা ব্যায়ান মহামতি সায়ণকে স্পর্শও করিতে পারে নাই। এইরূপ অশাস্ত্র আপত্তি ও বড়ই অকিঞ্চিৎকর—তৎসমুদয়ের বিস্তৃত সমালোচনা অনাবশ্যক। নৈম স্থাপোরপধাধো যদক্‌ এনক্‌ ন পশুতি—“অক্‌ ব্যক্তি যে স্থাপু দৈথিতে পান না। ও না দেখিতে পাইয়া তাহার সহিত সঙ্গর্গে কষ্ট পান তাহা স্থাপুর অপরাধ নহে।—সং—

অর্থগুলি সঙ্গত, কিন্তু তাহার স্থানও স্বতন্ত্র । যাক্কেসে সে ঋক ৩টী—  
এই—

“ইলায়া স্বা পদে বয়ং নাভা পৃথিব্যা অধি ।

জাতোবেদ নিবীমহি অগ্নে হব্যায় বোচবে । ৪ ॥ ৪—২৯সূ—৩ম

অধা হোতা ন্যসীদো যজীয়ান্ ইলম্পদ ইবয়নীভ্যঃ সন্” ইত্যাদি ।

২—১সূ—৬ম ।

“জোহুত্রো অগ্নিঃ প্রথমঃ পিতেব ইলম্পদে মনুষ্যাকু যত্ সমিমঃ ।” ১—১০—২

এখানে প্রথম ঋকটী লইয়া বিচার করিতে যাইয়া আমরা পুনরায় পৃথিবী ও ইলা শব্দের যুগপৎ প্রয়োগ দেখিতে পাইতেছি । সূত্রায়ং এখানেও এ ইলা অর্থ পৃথিবী নহে । এখানেও বলা হইতেছে।—পৃথিব্যাঃ নাভা (শ্রেষ্ঠ) ইলায়াঃ পদে । অতএব এই ইলা এরূপ একটী পবিত্র স্থান, যাহা পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিজ্ঞাত ছিল ।

দ্বিতীয় ঋকটির ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া সায়ণ বলিয়াছেন, “অধ অধুনা হে অগ্নে যজীয়ান্ অতিশয়েন যষ্ঠা স্বং হোতা হোমনিম্পাদকঃ সন্ ইলঃ ভূম্যাঃ বেদীলক্ষণায়াঃ পদে স্থানে ন্যসীদো নিবয়নানসি” ইত্যাদি ।

সায়ণের এ ব্যাখ্যা আরও অদ্ভুত । যাক্ ইলা অর্থ পৃথিবী বলিয়া ছেন, সূত্রায়ং তাঁহার মনোরঞ্জনের জন্ত সায়ণ প্রথমতঃ ইলা অর্থ ভূমি ( কাজেই পৃথিবী ) বলিলেন । কিন্তু পৃথিবী অর্থ করিলে পদার্থ-গ্রহ হয় না, এজন্ত সায়ণ উহাকে টানাটানি করিয়া বেদী অর্থে লইয়া গেলেন । যাক্ কিন্তু কুত্রাপি ইলা শব্দের বেদী অর্থ অভিব্যক্ত করেন নাই । আমরা মনে করি—ইলা অর্থ স্বতন্ত্র কিছু কি ? তাহা ক্রমে বলিব । ৩য় ঋকটীতেও সায়ণ বলিতেছেন—

“জোহুত্রঃ সর্কৈর্যজ্ঞার্থং স্বাতব্যো হোতব্যো বা তাদৃশঃ প্রথমঃ অগ্নির্বে দেবানাং প্রথম ইত্যামানাং মুখ্যঃ যো অগ্নিঃ যত্ যদা ইলঃ ইলায়াঃ পদে উত্তরবেদ্যাক্ স্থানে মনুষ্য মনুষ্যেণ যজমানেন সমিদ্ধঃসোহগ্নিঃ ।” ইত্যাদি ।

সায়ণ এখানে ইলার অর্থ যাক্কেসে মুখের দিক চাহিয়া পৃথিবীও করিলেন না । তিনি করিলেন উত্তরবেদী । কিন্তু এ অর্থ ভ্রান্তি পূর্ণ । ইলা অর্থ এখানে না পৃথিবী না উত্তরবেদী । শ্রী যুক্ত দত্তজ মহাশয়

ইলার অর্থ ঠিক করিয় কিছু লিখেন নাই, তথাপি তাঁহার ব্যাখ্যা দ্বারা কতক সাহায্য পাওয়া যাইতেছে । তাঁহার ব্যাখ্যাটী এই—

“অগ্নি সকলের হোতব্য ও প্রথম এবং পিতার ছায় । তিনি মনুষ্য কর্তৃক ইলা পদে প্রজ্জালিত হইয়াছেন” ।

এখন দেখ, অগ্নি প্রথম কোথায় প্রজ্জালিত হইয়া ছিলেন ? অগ্নি কি, প্রথমে পৃথিবীতে প্রজ্জালিত হইয়াছিলেন ? না । মহর্ষি অথর্কী তাঁহাকে পুষ্কর পর্ণ ঘর্ষণে সর্কীদৌ স্বর্গধামে প্রজ্জালিত করেন । পরে দেবতারা উহা পৃথিবীতে অনিয়াছিলেন ।

যথা—“স্বামগ্নে পুষ্করাদধি অথর্কী নিরমন্তত ।

মুর্দ্ধে। বিশ্বাৰ্য বাথতঃ ॥” ১৩—১৬ সূ—৬ ম ।

“দিবস্পরি প্রথমং জজ্ঞে আগ্নঃ ।” ১—৪৫ সূ ১০ ম ।

তথাহি—“স্ববর্গো বৈ লোকঃ প্রত্নঃ স্ববর্গমেব লোকঃ সমারোহতি আগ্নি মূর্দ্ধা দিবঃ । দেবলোকাদেব মনুষ্যালোকে প্রতিতিষ্ঠতি অয়ং ।” কৃষ্ণযজুঃ ৩৮পৃষ্ঠা ।

পূর্বভারত সন্তান গ্রীকদিগের মধ্যেও স্বর্গহইতে অগ্নিকে চুরি করিয়া জানয়নের কথা প্রবাদ আছে । যথা—

অতএব ইলার অর্থ পৃথিবী নহে, এস্থলে উহার অর্থ স্বর্গ । এবং “প্রথম” পদটী আমরা বিভক্তি ব্যত্যয়ে প্রথমং করিয়া “সমিদ্ধ” গোণক্রিয়ার বিশেষণ করিতে চাহি ।

যাহা হউক যাক্ পৃথিবী অর্থের পোষণার্থ এই তিনটী ঋকের অধ্যাহার করিয়াছেন, বস্তুতঃ তাঁহার সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় নাই । সায়ণের স্বাতন্ত্র্য ও বৃথা অবলম্বিত হইয়াছে ।

আমাদিগের মত এই যে—ইলা শব্দ বেদের কুত্রাপি পৃথিবী অর্থে প্রযুক্ত হয় নাই । উহার বিশদার্থ স্বর্গ বা ইলাবৃত্ত বর্ষ । ইলা শব্দ, ইলাবৃত্ত বর্ষ শব্দের একদেশ, তজ্জন্ত উহা স্বর্গার্থবাটী । ইলা শব্দের অর্থ বুধপত্নী । সম্ভবতঃ বুধপত্নী ইলা একদিন স্বর্গে আধিপত্য করিয়া থাকিবেন, তজ্জন্ত স্বর্গ “ইলায়াঃ পদং” ( ইলায়াঃ স্থানং ) বলিয়া আখ্যাত হইয়া থাকিবে ।

ইলা বা ইলায়াঃ পদং শব্দে যে স্বর্গ বুঝাইয়া থাকে, তাঁহার প্রমাণ জন্ত আমরা নিম্নে উদ্ধৃত ঋকগুলির পুনঃ ঋকের অধ্যাহার করিব । যথা—

“জোহুত্রো অগ্নিঃ প্রথমঃ পিতেব ইলাস্পদে মনুষ্যে যৎ সমিদ্ধঃ ।”

এখানে এই “ইলায়াঃ পদে” ভাগ দ্বারা স্বর্গার্থ ক্ষুটীকৃত হইতেছে।  
ফেননা অগ্নি অতি প্রথম স্বর্গেই মহর্ষি অথর্কাকর্তৃক প্রজ্জ্বালিত হইলেন। যথা—

“দিবস্পরি প্রথমং জজ্ঞে অগ্নি রস্মদ্ দ্বিতীয়ং পরিজাত বেদাঃ ।”

১—৪৫ সূ—১০ম।

“অগ্নিজর্জাতো অথর্কণা বিদদ্ বিধানি কাব্যে ।” ৫—২১ সূ—১০ম

“ত্বামগ্নে পুঙ্করা দধি অথর্কো নিরমম্বত। মুদ্ধা বিশ্বঘ বাস্তুতঃ ॥” ১৩—১৬—৬ম  
তত্র সায়ণঃ—“অগ্নিঃ প্রথমং পূর্কং দিবোহ্যালোকশ্চ পরি উপরি আদিত্যা-  
গ্ননি জজ্ঞে জাতঃ ।”

“অথর্কণা এতন্নান্না ঋষিণা জাতঃ জনিতঃ অগ্নিঃ” ইত্যাদি।

হে অগ্নে অথর্কো এতৎসংজ্ঞক ঋষিঃ ত্বাং পুঙ্করা দধি পুঙ্করপর্ণে নিরমম্বত।  
অরণ্যোঃ সকাশাৎ অজনরং ইত্যাদি।

কাণা গরুর ভিন্ন পথ চিরপ্রসিদ্ধ। তজ্জন্তু আমরা এই ৩টা ঋকের এই  
রূপ অর্থ করিতে চাই।

অথর্কো ঋষি (দধীচি মুনির পিতা) আদি স্বর্গ মেরু পর্বতে (ইলাবৃত্ত  
বর্ষস্থ মেরুপর্বত—বর্তমান আলটাই) খেলাস্থলে গুফ পদ্মপত্র ঘর্ষণ করিতে  
ছিলেন, তাহা হইতে সর্বপ্রথমে অগ্নি উৎপন্ন হয়। ইহার পূর্কে অগ্নি ছিল  
না। তৎপরে যখন বিষ্ণু প্রমুখ দেবগণ মন্বাদিসহ ভারতে আসিয়া উপনিবিষ্ট  
হইলেন, তখন তাঁহারা অগ্নিকে স্বর্গ হইতে আমাদের পার্থিব লোক এই  
ভারতে আনয়ন করেন।

অতএব যে ইলাতে বা ইলাপদে অগ্নির প্রথম উৎপত্তি হয়, অগ্নি স্বর্গ  
প্রভব বলিয়া সেই ইলাই স্বর্গ হইবার কথা। সে ইলার অর্থ পৃথিবী বা উত্তর  
বেদী কিছুই হইতে পারে না। \*

(ক্রমশঃ)

শ্রীউমেশচন্দ্র গুপ্ত।

\* প্রবন্ধটি বৃথক বাগ্জাল ও অপব্যাখ্যায় পরিপূর্ণ। প্রবন্ধকার সায়ণ কি বলিয়াছেন,  
তাহা বুঝিতে চেষ্টা না করিয়া একেবারেই সমালোচনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন—ইহাই দুঃখের  
বিষয়, অথবা ইহা কালের দোষ।—সং—

## লোকবগ্গো তেরসমো ।

হীনং ধর্মং ন সেবেষ্য পমাদেন ন সংবসে ।

মিচ্ছাদিট্ঠিঃ ন সেবেষ্য ন সিয়া লোকবন্ধনো ॥ ১ ॥

• অর্থঃ,—হীনং ধর্মং ন সেবেষ্য, পমাদেন ন সংবসে, মিচ্ছাদিট্ঠিঃ ন  
সেবেষ্য, লোকবন্ধনো ন সিয়া।

সংস্কৃত,—হীনং ধর্ম ন সেবেত, পমাদেন ন সংবসেৎ, ‘মিথ্যা দৃষ্টিঃ’  
(অসত্যদর্শনং) ন সেবেত, লোকবন্ধনঃ (লোকরঞ্জকঃ) ন স্যাৎ।

‘মিচ্ছাদিট্ঠিঃ’—মিথ্যা দৃষ্টি—‘দিট্ঠি’ অর্থাৎ দৃষ্টি শব্দের (childers) চাইল্ডার্স  
সাহেব (‘false doctrine ; heresy’) ‘মিথ্যানীতি’ এইরূপ অর্থ করিয়াছেন।  
‘দৃষ্টি’ শব্দের একটা প্রতিশব্দ ‘দর্শন’। ‘দর্শন’ শব্দ যে বিশেষ অর্থে (philosophy)  
ব্যবহৃত হয়, বোধ হয় ‘দৃষ্টি’ শব্দও সেই অর্থে ব্যবহৃত হইত। তবে  
‘অনুসয়,’ ‘ওষ,’ ‘যোগ,’ ‘উপাদান’ প্রভৃতির মধ্যে যে ‘দিট্ঠি’ শব্দ দৃষ্ট  
হয়, উহা মন্দ অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়। ইহা হইতে  
অনুমিত হয়, পরে এই শব্দ ক্রান্ত অর্থে (wrong philosophy ; false  
doctrine) ব্যবহৃত হইয়াছিল। (childers) চাইল্ডার্স সাহেবও এই  
অর্থ সাধারণভাবে গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু এখানে এ অর্থের কোনই  
প্রয়োজন দৃষ্ট হইতেছে না। অধিকন্তু উহা গ্রহণ করিলে ‘মিথ্যা’ এই  
বিশেষণের কোনই সার্থকতা থাকে না। ধর্মপদের অত্র \* টিক এই  
অর্থে ‘মিচ্ছাদস্মন’ (মিথ্যা দর্শন) এই শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। ইহা হইতে  
স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, অন্ততঃ ধর্মপদে, ‘দিট্ঠি’ এবং ‘দস্মন’ এই  
দুইটি শব্দই এক অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

অনুবাদ,—হীন ধর্মের অনুসরণ করিবে না, প্রমত্ত ভাবে (অর্থাৎ  
চিত্তাহীন হইয়া) জীবন যাপন করিবে না, মিথ্যা দর্শনের (মতের)  
অনুসরণ করিবে না, পৃথিবীকে সন্তুষ্ট করিতে ব্যগ্র হইবে না।

উত্তিট্ঠে নপ্পমজ্জেষ্য ধর্মং সূচরিতং চরে ।

ধর্মচারী সূখং সেতি অস্মিং লোকে পরস্থি চ ॥ ২ ॥

অম্বয়,—উত্তিষ্ঠে, নপ্-পমজ্জয়া, সূচরিতং ধর্মং চরে; ধর্মচারী অস্মিঃ  
লোকে পরস্থি চ স্মথং সেতি ।

সংস্কৃত,—উত্তিষ্ঠেং, ন প্রমাচ্ছেং, সূচরিতং ধর্মং চরেং; ধর্মচারী  
অস্মিল্লোকে পরস্মিঞ্চ ন স্মথং শেতে ।

অনুবাদ,—উঠ, অলস হইয়া থাকিও না, সদ্ধর্ম আচরণ কর! ধর্মচারী  
ইহ এবং পর উভয় লোকেই স্মথে থাকেন ।

ধর্মং চরে সূচরিতং ন তং দুচ্চরিতং চরে ।

ধর্মচারী স্মথং সেতি অস্মিঃ লোকে পরস্থি চ ॥ ৩ ॥

অম্বয়,—সূচরিতং ধর্মং চরে, ন তং দুচ্চরিতং চরে; ধর্মচারী অস্মিঃ  
লোকে চরস্থি চ স্মথং সেতি ।

সংস্কৃত,—সূচরিতং ধর্মং চরেং, ন তং দুচ্চরিতং চরেং; ধর্মচারী  
অস্মিল্লোকে পরস্মিঞ্চ স্মথং শেতে ।

অনুবাদ,—সদ্ধর্ম আচরণ করিবে, অসদ্ধর্ম ( অর্থাৎ পাপের ধর্ম )  
আচরণ করিবে না; ধর্মচারী ইহ ও পর উভয় লোকেই স্মথে থাকেন ।

যথা বুব্বুলকং পাস্‌স যথা পস্‌সে মরীচিকং ।

এবং লোকং অবেক্‌থন্তং মচ্চুরাজা ন পস্‌সতি ॥ ৪ ॥

অম্বয়,—যথা বুব্বুলকং পস্‌সে যথা ( চ ) মরীচিকং পস্‌সে, এবং লোকং  
অবেক্‌থন্তং ( পুগ্‌গলং ) মচ্চুরাজা ন পস্‌সতি ।

সংস্কৃত,—যথা বুদ্ধদকং পশ্চেং যথা চ মরীচিকাং পশ্চেং তথা লোকং  
অবেক্ষমানং পুরুষং মৃত্যুরাজঃ ন পশ্চতি ।

অনুবাদ,—লোকে বুদ্ধদকে যেরূপ দেখে এবং মরীচিকাকে যেরূপ  
দেখে, এই পৃথিবীকে যদি সেইরূপ দর্শন করে, তবে যমরাজ তাহাকে  
অবলোকন করেন না ।

এথ পস্‌সিইমং লোকং চিত্তং রাজরথ্‌পমং ।

যথ বালা বিসীদন্তি নথি সঙ্গো বিজানতং ॥ ৫ ॥

অম্বয়,—এথ, ইমং লোকং চিত্তং রাজরথ্‌পমং পস্‌সথ, যথ বালা বিসীদন্তি,  
যথ বালা বিসীদন্তি, ( যথ ) বিজানতং সঙ্গো নথি ।

সংস্কৃত,—এত, ইমং লোকং চিত্তং রাজরথোপমং পশ্চত, যত্র বালাঃ  
বিসীদন্তি, যত্র বিজানতাং সঙ্গো নাস্তি ।

অনুবাদ,—এস, এই জগৎকে বিচিত্র রাজরথের ত্রায় অবলোকন কর,  
যেখানে মূর্খেরা শোক প্রাপ্ত হয়, যেখানে জ্ঞানিগণ আসক্ত হয়েন না ।

যো চ পূর্বে পমজ্জিত্বা পচ্ছা সো নপ্-পমজ্জতি ।

সোহমং লোকং পভাসেতি অন্তা মুত্তোহব চন্দিমা ॥ ৬ ॥

অম্বয়,—যো পূর্বে পমজ্জিত্বা পচ্ছা নপ্-পমজ্জতি, সো অব্‌ভা মুত্তো চন্দিমা  
ব ইমং লোকং পভাসেতি ।

সংস্কৃত,—যঃ পূর্বে প্রমাচ্ছ ( প্রমত্তো ভূষা ) পশ্চাৎ ন প্রমাচ্ছতি ( অপ্-  
মাদী ভবতীত্যর্থঃ ), সোহভ্রাৎ ( মেঘাৎ ) মুক্ত চন্দ্ৰমা ইব ইমং লোকং  
প্রভাসয়তি ( প্রকাশীকরোতি, উজ্জলীকরোতি ) ।

অনুবাদ,—যে পূর্বে প্রমত্ত থাকিয়া পরে অপ্‌মাদী হয়, সে মেঘমুক্ত  
চন্দ্‌রের ত্রায় জগৎকে উজ্জল করে ।

যস্‌স পাপং কতং কস্মৎ কুসলেন পিথীয়তি ।

সোহমং লোকং পভাসেতি অব্‌ভা মুত্তো ব চন্দিমা ॥ ৭ ॥

অম্বয়,—যস্‌স কতং পাপং কস্মৎ কুসলেন পিথীয়তি, সো অব্‌ভা মুত্তো  
চন্দিমা ব ইমং লোকং পভাসেতি ।

সংস্কৃত,—যস্ম কৃতং পাপং কস্মৎ কুশলেন ( কস্মণেতি শেষঃ ) অপি স্তীর্ঘাতে  
( আত্রিয়তে ), সোহভ্রাৎ মুক্তচন্দ্‌রমা ইব ইমং লোকং প্রভাসয়তি ।

অনুবাদ,—যাহার কৃত পাপ কস্মৎ কুশল কস্মৎ‌র পুণ্য দ্বারা আবৃত হয়,  
সে মেঘমুক্ত চন্দ্‌রের ত্রায় জগৎকে উজ্জল করে ।

অন্ধভূতো অয়ং লোকো তনুকেহথ-বিপস্‌সতি ।

সকুন্তো জালমুত্তো ব অপ্পো সগ্‌গায় গচ্ছতি ॥ ৮ ॥

অম্বয়,—অয়ং লোকো অন্ধভূতো, অথ তনুকো বিপস্‌সতি; জালমুত্তো  
সকুন্তো ব অপ্পো সগ্‌গায় গচ্ছতি ।

সংস্কৃত,—অয়ং লোকঃ অন্ধভূতঃ, অত্র তনুকঃ ( অন্ন এব ) বিপশ্চতি  
( সমাগবেক্ষতে ); জালমুক্ত শকুন্ত ইব অন্নঃ ( জনঃ ইতি শেষঃ ) স্বর্গায়  
( অপবর্গায় ) গচ্ছতি ।

অনুবাদ,—এই পৃথিবী অন্ধকারময়, এখানে অল্প লোকেই উত্তমরূপে দেখিতে পায় ; অল্প লোকেই জালমুক্ত পক্ষীর ন্যায় স্বর্গে গমন করে ।

• হংসাদিচ্চপথে যন্তি আকাশে যন্তি ইচ্ছিয়া ।

নীয়ন্তি ধীরা লোকস্থা জেত্বা মারং সবাহিনিং ॥ ৯ ॥

অর্থ,—হংসা আদিচ্চপথে যন্তি, (তে) ইচ্ছিয়া আকাশে যন্তি ; ধীরা সবাহিনিং মারং জেত্বা লোকস্থা নীয়ন্তি ।

সংস্কৃত,—সংসাঃ (পক্ষিবেশেষা বহা সাধবঃ) আদিত্যপথে যন্তি, তে ঋক্যা আকাশে যন্তি ; ধীরাঃ সবাহিনীকং মারং জিত্বা (অস্মাৎ) লোকাং নীয়ন্তে ।

অনুবাদ,—হংসগণ আদিত্যপথে গমন করে, তাঁহারা ঋক্দিদারা আকাশে বিচরণ করেন ; ধীর ব্যক্তিগণ সসৈন্য মারকে পরাজয় করিয়া পৃথিবী হইতে নীত হন ।

একং ধম্মং অতীতস্ মুসাবাদিস্ জন্তনো ।

বিতিল্ল পরলোকস্ নম্মি পাপং অকারিয়ং ॥ ১০ ॥

অর্থ,—একং ধম্মং অতীতস্ মুসাবাদিস্ বিতিল্ল পরলোকস্ জন্তনো অকারিয়ং পাপং নথি ।

সংস্কৃত,—একং ধর্ম্মতীতশ্চ মুসাবাদিনঃ (মিথ্যাকথনশীলশ্চ) বিতীর্ণ পরলোকশ্চ (অনাদৃত স্বর্গমার্গশ্চ) (জন্তনঃ জনশ্চেত্যর্থ) অকার্য্যং পাপং নাস্তি ।

অনুবাদ,—যে একটিও শাসনবাক্য লঙ্ঘন করিয়াছে, যে মিথ্যাবাদী, যে পরলোকবিষয়ে অবহেলা প্রকাশ করে, সেই ব্যক্তির অকার্য্য পাপ কিছুই নাই ।

ন বে কদারিয়া দেবলোকং বজন্তি বালা হবে ন প্লসংসন্তি দানং ।

ধীরো চ দানং অনুমোদমানো তেনেব সো হোতি স্মখী পরথ ॥১১॥

অর্থ,—কদারিয়া বে দেবলোকং ন বজন্তি, বালা হবে দানং ন প্লসংসন্তি, ধীরো চ দানং অনুমোদমানো তেনেব সো পরথ স্মখী হোতি ।

সংস্কৃত,—‘কদর্য্যাঃ’(কুপণাঃ, অদানরতাঃ)বে দেবলোকং ন ব্রজন্তি (গচ্ছন্তি) বালাঃ (মূর্খাঃ) হর্বে দানং ন প্রশংসন্তি, ধীরশ্চ (জ্ঞানী চ) দানং অনুমোদমানঃ (প্রশংসন্) তেনেব পরত্র (পরকালে) স্মখী ভবতি ।

‘কদরিয়া’—কদর্য্যাঃ—পালিতে কদর্য্য শব্দ ‘কুপণ’ অর্থে ব্যবহৃত হয় ।

অনুবাদ,—কুপণ ব্যক্তির দেবলোকে প্রাপ্ত হয় না ; মুর্খেরাই দানকে প্রশংসা করে না, কিন্তু জ্ঞানিগণ দানকে প্রশংসা করেন এবং তদ্বারাই পরলোকে স্মখী হয়েন ।

পথব্য্য একরজ্জেন মগ্গস্ গমনেন বা ।

সবলোকাধিপচ্ছেন সোতাপত্তিফলং বরং ॥ ১২ ॥

লোকবগ্গো তেরসমো ।

অর্থ,—পথব্য্য একরজ্জেন, মগ্গস্ গমনেন, সবলোকাধিপচ্ছেন বা সোতাপত্তিফলং বরং ।

সংস্কৃত,—পৃথিব্যাঃ ঐকরাজ্যাৎ (একাধিপত্যাৎ), স্বর্গশ্চ গমনাৎ, সর্বলোকাধিপত্যাৎ ‘স্রোত আপত্তিফলং’ বরং (শ্রেষ্ঠং) ।

সোতাপত্তিফলং—স্রোতআপত্তিফলং—ষৌকসাধনকাণ্ডে চারিটি মার্গ আছে, সোতাপত্তি, সকদাগমনং (সকদাগমনম্), অনাগমনং ও অরহত্তং (অর্হত্তম্) সোতাপত্তি অর্থাৎ (মার্গরূপ স্রোত প্রাপ্তি, স্রোতে আগমন ; এই মার্গে প্রবেশ করিলে জীবকে আরও সাত বার জন্মগ্রহণ করিতে হয়, সকদাগমনং অর্থাৎ একবার আগমন ; যিনি এই মার্গে প্রবেশ করিয়াছেন (সকদাগামী) তাঁহাকে আর একবার পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিতে হয়। অনাগমনং অর্থাৎ না আসা ; যিনি এই মার্গে প্রবেশ করিয়াছেন (অনাগামী) তাঁহাকে পৃথিবীতে আর প্রত্যাবর্তন করিতে হয় না। অরহত্তং অর্থাৎ যে অবস্থায় সকলের পূজনীয় হওরা যায় ; যিনি এই সর্বোচ্চ মার্গে প্রবেশ করিয়াছেন (অরহা) তিনি নিরীণ প্রাপ্ত হন। ইহার প্রত্যেকটি আবার উচ্চতা অনুসারে দুইভাগে বিভক্ত, যথা সোতাপত্তি মগ্গো (স্রোত আপত্তি মার্গ, ইহা ‘সোতাপত্তি’র সাধন কাল) সোতাপত্তিফলং (স্রোত আপত্তির ফল বা সিদ্ধি) সকদাগামিমগ্গো, সকদাগামিফলং ; অনাগামিমগ্গো, অনাগামিফলং ; অরহত্তমগ্গো, অরহত্তফলং ।

অনুবাদ,—পৃথিবীর ঐকরাজ্য, স্বর্গগমন, কিম্বা সর্বলোকাধিপত্য অপেক্ষা ‘স্রোত আপত্তিফল’ শ্রেষ্ঠ ।

(ক্রমশঃ)

শ্রীচারুচন্দ্র বসু ।

## হিন্দু-বৈবাহিক বিজ্ঞান ।

( পূর্ব-প্রকাশিতের পর )

কবি এই আখ্যায়িকা দ্বারা এই তাৎপর্য্য প্রতিপন্ন করিলেন যে, সংসর্গের প্রথমই শক্তি, মনুষ্যের ত হইবেই, কিন্তু সংসর্গ জনিত দোষ এবং গুণ পশু পক্ষীতে পর্য্যন্ত সংক্রমিত হইয়া থাকে ।

এখন স্বতঃই মনে এই প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, সংসর্গের আবার দোষ কি ? আবার গুণই বা কি ? কেনই বা সংসর্গ দ্বারা গুণ বা দোষের উপচয় বা অপচয় হইবে ?

এই বিষয়টা বুঝিতে বা বুঝাইতে হইবে । প্রথমতঃ “সংসর্গ” কি বস্তু তাহা ভাবিতে হয় ।

এই প্রবন্ধে আমরা সংসর্গের অর্থ, শক্তি, গুণ, দোষ ও প্রকারাদি ষাছা বুঝিয়াছি তাহাই বুঝাইতে উদ্যুক্ত হইতেছি—তবেই হিন্দু-বৈবাহিক বিজ্ঞান আরও বিশদভাবে বুঝাইতে হইবে ।

জগতে এক বস্তুর সম্বন্ধ হয় না, সম্বন্ধ দুই তিন বা ততোহধিক বস্তুর “সংসর্গ” বা সংস্রব । সেই সংসর্গ অনেকপ্রকার—শারীরিক, মানসিক ও বাচনিক । তাহাও আবার স্থান বিশেষে বিষয় বিশেষে বহু প্রকার, যেমন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ, পরস্পরা সম্বন্ধ, দূরত্ব সম্বন্ধ, সামীপ্যসম্বন্ধ, প্রতিকূলত্ব সম্বন্ধ, এবং অনুকূলত্ব সম্বন্ধ ইত্যাদি—

যেমন অগ্নি সাক্ষাৎ সম্বন্ধে সংযুক্ত হইয়া কাষ্ঠ ভস্ম করে, সূর্য্যরশ্মি সংযোগে পদ্ম বিকসিত করে, রসনাগ্রে মনে মনে অন্ন সংযোগের চিন্তা করিলে রসনায় স্বস্বরূপে অন্নরস অনুভূত ও জল উৎপন্ন হয়, ইত্যাদি ।

আবার ইহাও বুঝিতে হইবে, যে দুই বস্তুর সম্বন্ধ হয়, সেই দুই বস্তুর পরস্পরের গুণ দুই বস্তুতেই সংক্রমিত হয় । যেমন গোলাপ ফুল ও জল, এই দুইয়ের সংযোগে গোলাপ ফুলের সদগন্ধ জলে, ও জলের শীতলতা গোলাপ ফুলে সংক্রমিত হয় । কিন্তু কোথাও সেই সম্বন্ধ জনিত সংক্রমিত গুণের উপলব্ধি প্রত্যক্ষরূপে স্থলতঃ বুঝিতে পারা যায়, কোথাও বা উহা

এত স্বস্বরূপে থাকে যে, তাহা অনুভব করা যায় না । ফলতঃ পরস্পরের গুণের পরিবর্ত্ত হইবেই হইবে—ইহা নিশ্চয় ।

তন্মধ্যে প্রবল গুণই দুর্বল গুণকে নিস্তেজ করিয়া ক্ষুটরূপে প্রকাশমান হয় ; দুর্বল গুণের কার্য্য ততটা পরিষ্কৃত হয় না ।

শাস্ত্রকারগণ পাপী ও পাপের সংসর্গ মনে মনে করিতেও নিষেধ করিয়াছেন । চণ্ডালের ছায়া স্পর্শও করিবে না, পাষাণ নাস্তিকের সহিত আলাপ-রূপ সম্বন্ধও করিবে না, ধর্ম্মধ্বজী ও বিড়ালতপস্বীকে পানার্থ জল প্রদানও করিবে না,—প্রদান করিলে পাপ জন্মিবে । যথা মনু ৪।১৯২—

“হৈতুকান্ বকবৃত্তীংশ্চ বাঙ্‌মাত্রাণাপি নার্চয়েৎ ।”

“ বার্থ্যপি ন প্রদচ্ছাত্তু বৈড়ালব্রতিকে দ্বিজৈ ।

ন বকব্রতিকে বিপ্রে নাহবেদবিদি ধর্ম্মবিৎ ॥”

কি ভয়ঙ্কর কথা ! কি লোপহর্ষণ ব্যাপার ! পিপাসার্ত্ত ধর্ম্মধ্বজীকে জল পর্য্যন্তও দিবে না ? মনু কি এতই নৃশংস ? আপাততঃ তাহাই বোধ হয় বটে ; দেখা যাউক ইহার অন্তর্নিহিত কিছু রহস্য আছে কি না ?

অনেক শাস্ত্রে অনেক দেশে সংসর্গের, কত প্রশংসা আছে এবং সংসর্গ করিবার বিধিও যথেষ্ট আছে,—অনেকে তাহা করিয়াও থাকেন ।

ভাবিয়া দেখুন, এইমাত্র আপনি কোনও তৈলঙ্গ স্বামীর মত এক মহাত্মার নিকট উপস্থিত হইলেন, তখনই আপনার হৃদয়ে অতর্কিতভাবে অজ্ঞাতরূপে বিনয়, আর্জ্জব সত্যবাদিতা ও দয়া প্রভৃতি সদগুণ স্ফূর্ত্ত হই উপস্থিত হইবে । সেই হৃদয়াক্তিত বিনয়াদির চিহ্ন স্বরূপ অঞ্জলিবন্ধ প্রভৃতি শরীরেও জন্মিবে,—ইহা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ ।

আবার সে স্থান হইতে আপনি যেই স্বগৃহাভিস্থখে প্রস্থান করিলেন, তখনই আপনি সেই বিনয়, দয়া, শিষ্টতা প্রভৃতি সদগুণ সকল হারাইতে লাগিলেন । সাধুর সাক্ষাতে যে বিনয়াদির তরঙ্গ উঠিয়াছিল, পথে আনিতে সেই তরঙ্গ ক্রমে ক্রমে বিলীন হইতে লাগিল । অবশেষে এককালে তিরোহিত হইয়া গেল, আপনি পূর্বে যেমন ছিলেন, এখনও ঠিক তাহাই হইলেন ।

কেন এমন হইল ? আপনি ইহার আর উপলব্ধি করিতে পারিলেন না ।

তবে মোটামুটি বুঝিতে পারিলেন যে, সংসর্গের ঐরূপ মাহাত্ম্য। এখন একটুকু ভাঙ্গিয়া ক্ষুটরূপে বুঝাইবার চেষ্টা করা যাউক।—

জগতে যে কিছু বস্তুর অস্তিত্ব দেখা যায়, তৎসমুদয়ই সত্ত্ব, রজঃ ও তমো-গুণের মিশ্রণে উৎপন্ন। সত্ত্বের ধর্ম—স্বথ, জ্ঞান, বৈরাগ্য ও প্রকাশাদি সদ্গুণ, রজোগুণের ধর্ম হুঃখ, লোভ, কার্যোত্তম, অভিমান ইত্যাদি; তমোগুণের ধর্ম—অজ্ঞান, আলস্য, নিদ্রা ও জড়তা প্রভৃতি। আবার উক্ত স্বথ, হুঃখ ও অজ্ঞান প্রভৃতিও সাত্ত্বিক, রাজসিক ও তামসিক রূপে তিন তিন প্রকার বিভাগ করা যাইতে পারে। কিন্তু তাহা এস্থলে অপ্রাসঙ্গিক।

সেই সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণের ইহাও একটা স্বভাব আছে যে, একগুণ অপর গুণকে দমন করিয়া নিজে বড় হয়, হথা—

“পরস্পরাভিভবশ্রয়-জনন-মিথুন বৃত্তয়শ্চ গুণাঃ” (সাংখ্যকারিকা ১২)  
যখন যে ব্যক্তির সত্ত্বগুণে রজঃ ও তমোগুণকে অভিভূত করে, তখন ঐ ব্যক্তি শান্ত, সুখী ও সাধুরূপে পরিণত হয়। এবং যখন যাহার রজোগুণ উত্তেজিত হইয়া সত্ত্ব ও তমোগুণকে অভিভূত করে, তখন সে ব্যক্তি ভয়ঙ্কর প্রচণ্ড মূর্খি ধারণ করে, তখন তাহার শরীরে বিনয়, দয়া, হিতাহিত বোধ কিছুই থাকে না। আবার যখন তমোগুণ উচ্ছলিত হইয়া সত্ত্ব ও রজোগুণকে অভিভূত করে, তখন সে ব্যক্তি অজ্ঞান, অলস বা নিদ্রাভিভূত হইয়া পড়ে, এমন কি জড় প্রস্তরখণ্ডের মত হইয়া পড়ে। তখন তাহার এক অঙ্গ ছিন্ন করিলেও অনুভব হয় না।

কেন এক গুণ উত্তেজিত হইয়া অপর গুণকে পরাভূত করে? কেনই বা এক গুণ বলবান হয়, আর কেনই বা অপর গুণ দুর্বল হয়? ইহার কারণ নানারূপ বস্তুর সংসর্গ।

যেমন কোনও পথিক প্রথর রৌদ্র সংযোগে সত্ত্বগুণ হারাইয়া উত্তপ্ত হইয়া হুঃখ অনুভব করিকেছিল, এমন সময় শীতল জলে অবগাহন করিল, শর্করা মিশ্রিত সুশীতল জল পান করিল, তরুতলে শীতল সমীরণ সেবন করিল, তখন সেই জল ও সমীরণের সংযোগ সংসর্গে তাহার শরীর ও মনের সত্ত্ব গুণ উদ্ভিক্ত হইল,—সেই উদ্ভিক্ত সত্ত্ব রজস্তমোগুণকে পরাভূত করিল,—সুতরাং পথিক সুখী হইল।

এইরূপ মনে করুন, কোনও একটা প্রকৃতিস্থ লোক প্রথমে আনন্দ ও ধ্যেয় বস্তুতে লক্ষ্য স্থির করিবার আশায় অল্প মাত্রায় মদ্য পান করিল, আবার সুরা ঢালিল, আবার খাইল, মাত্রা অতিক্রম করিল, রজোগুণ উচ্ছলিত হইয়া সত্ত্বগুণকে লুপ্ত করিয়া দিল, ক্রমে সে তমোগুণের সহায়তায় জলে স্থল ও স্থলে জল, আকাশে অগ্নি হস্তী উঠিতেছে দেখিতে পাইল।—ভাইকে শালা, শালাকে বাবা বলিয়া চীৎকার করিল,—হাসিল,—কাঁদিল। বমন করিল, তাহা গায়ে মাখিল—তাকিয়া ছিঁড়িল, ঘরময় তুলা উড়াইল—কাপড় ছাড়িল, নৃত্য করিল, পাখী হইয়া উড়িল, আর ঘাড় ভাঙ্গিল। তখন সুরাদেবীর পানসংসর্গে তাহার সত্ত্বগুণ অপস্থত হইয়াছিল, কাজেই প্রকৃতি হারাইয়া নানারূপে অসুখী বা বিক্ষিপ্ত হইয়াছিল।

আবার সেইরূপ কোনও ছষ্ট্ররোগীকে “ক্রোরোকম” (মূর্ছাকারী গুণ বিশেষ) দ্বারা অজ্ঞান করিয়া যদি কাটিয়া ছিঁড়িয়া বা পোড়াইয়া দেওয়া যায়, তখন সেই রোগীর “ক্রোরোকমের” আঘাত সংসর্গে সত্ত্ব ও রজোগুণ প্রায় বিলুপ্ত হওয়ায়, জ্ঞান মাত্র থাকে না বলিয়া হুঃখানুভব করিতে পারে না। কারণ, তখন সে ঘোর তমসাবৃত হইয়া পড়ে।

রৌদ্র-প্রতপ্ত, মদ্যপায়ী ও ব্রণরোগীর অবস্থা যেমন স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয়, সংসর্গ বা অসং সংসর্গের কার্য তেমন স্পষ্ট দেখা যায় না। কিন্তু তাহা ক্রমে ক্রমে শনৈঃ শনৈঃ পরিস্ফুট হইয়া কালে প্রত্যক্ষপথে উপস্থিত হয়।

যাহারা রজোগুণবহুল, প্রকৃতির্জ্জন, লম্পট, হিংস্র, তাহাদিগের মধ্যে যদি একজন সাধু চূপ করিয়া বসিয়া থাকে, তথাপি সেই সকল অসত্তের শরীর হইতে উন্মার সহিত দৌর্জ্জনা, লাম্পট্য ও হিংসা প্রভৃতি নোষরাশি ক্রমশঃ প্রসৃত হইয়া সেই সাধুর শরীরে একটু একটু করিয়া প্রবিষ্ট হইতে থাকে। কিছুদিন পরে তাহার সাধুবৃত্তি সকল ক্রমে ক্রমে দূরীভূত হইয়া যাইতে পারে। এবং চিন্তে কুভাব, কুপ্রবৃত্তি, কুচিন্তা উদিত হইতে পারে। কেননা অসত্তের সহিত একস্থানে উপবেশনরূপ সংসর্গের স্রোতে অসত্ত্ববৃত্তিসকল সাধুর শরীরে সংক্রমিত হইয়াছিল, ইহাই হেতু। কিছুদিন এইরূপ সংসর্গ গাঢ়তর হইলে তখন সে আর সাধু থাকিবে না, অসাধু হইয়া পড়িবে। এজতাই অসত্তের সংসর্গ নিষিদ্ধ।



এতদূর চিন্তা করিয়াই ভগবান্ মনু নাস্তিকের সহিত আলাপরূপ সংসর্গ এবং বিড়ালতপস্বীর সহিত জল প্রদানরূপ সংসর্গ করিতে নিষেধ করিয়াছেন। তাহা না হইলে উহাদিগকে পানার্থ জল দিলেই যে জাতি কুল নষ্ট হইবে—তাহা নহে।

ইহা মহর্ষি বৃহস্পতিও বলিয়াছেন, যথা—

“একশয্যাশনং পঙক্তিত্তাওপকান্ন মিশ্রণং।

যাজনাধ্যাপনং যোনিস্তথা চ সহভোজনং ॥

নবধা সঙ্করঃ প্রোক্তো ন কৰ্তব্যোহধমৈঃ সহ ॥”

( প্রায়শ্চিত্ত বিবেকে পতিতসংসর্গ প্রকরণে )।

অর্থ—একাসনে উপবেশন, এক পঙক্তিতে ভোজন, পাকপাত্র মিশ্রণ ও পকান্ন মিশ্রণ, এই পাঁচটি লঘু সংসর্গ এবং যাজন, অধ্যাপন, যৌন ও একপাত্রে একত্র ভোজন—এই চারি প্রকার গুরুতর সংসর্গ। উক্ত নববিধ সংসর্গ পতিতের সহিত করিবে না।

মহর্ষি পরাশর বলেন—

“আসনাচ্ছয়নাদ্ যানাংভাষণাং সহ ভোজনাং।

সংক্রমন্তি হি পাপানি তৈল বিন্দুরিবাস্তসি ॥”

( প্রায়শ্চিত্ত বিবেক ৩ )

অর্থ—যেমন তৈল বিন্দু জলে ফেলিবামাত্র ছড়াইয়া পড়ে, সেইরূপ এক শরীর হইতে পাপ বৃত্তি সকল একসঙ্গে উপবেশন, যাজন, গমন, পরস্পর আলাপ ও একত্র ভোজনরূপ সংসর্গে অপরের শরীরে সংক্রমিত হইয়া থাকে।

মহর্ষি দেবল বলেন—

“সংলাপস্পর্শ নিঃশ্বাসসহায়াসনাশনাং।

যাজনাধ্যাপনাদ্ যৌনাং পাপং সংক্রমতে নৃণাং ॥”

( প্রায়শ্চিত্ত বিবেক ৩ )

অর্থ—পরস্পর আলাপ, স্পর্শ, নিঃশ্বাস, একত্র শয়ন, একত্র উপবেশন, একত্র আহার, যাজন, অধ্যাপন ও যৌনসংসর্গে এক শরীর হইতে অপার শরীরে পাপ সংক্রমিত হয়।

মহর্ষি ছাগলেয় বলেন—

“আলাপাদ্গাত্রসংস্পর্শান্নিঃশ্বাসাং সহভোজনাং।

সহশয্যাসনাধ্যায়াং পাপং সংক্রমতে নৃণাং ॥”

( প্রায়শ্চিত্ত বিবেক ৩ )

অর্থ—আলাপ, দেহস্পর্শ, নিঃশ্বাস, একত্র ভোজন, একত্র শয়ন ও একত্র অধ্যয়ন সংসর্গে পাপবৃত্তিগুলি অপার ব্যক্তিতে সংক্রান্ত হয়।

এজ্ঞাই প্রাচীনেরা অন্ত্যজাদি স্পর্শ করিতেন না এবং অপরের নিঃশ্বাস বা হাঁচি ( স্কুৎ ) গায় লাগিলে দোষ মনে করিতেন।

শরীর তত্ত্ববিৎ ভগবান্ চরকাচার্য্যও ছুঁষ্ট ব্যক্তির সংসর্গ বর্জন করিবার জ্ঞ উপদেশ দিয়াছেন। যথা—

“পাপবৃত্তবচঃসত্বাঃ সূচকাঃ কলহপ্রিয়াঃ।

মর্শ্মোপহাসিনো লুকা পরবৃদ্ধিদ্ভিষঃ শঠাঃ ॥

পরাপবাদরতয়ঃ পরনারীপ্রবেশিনঃ।

নিঘর্ণাস্ত্যক্তধর্মাণঃ পরিবর্জ্যা নরাধমাঃ ॥”

( সূত্রস্থান, ৭ম অধ্যায় )

অর্থ—যাহাদের মন ও বাক্য কেবল পাপ বিষয়েই নিরত, যাহারা মিথ্যাবাদী, কলহপ্রিয়, যাহারা মর্শ্মান্ত কথা কহিয়া উপহাস করে, যাহারা লোভী, পরশ্রীকাতর, শঠ, পরাপবাদে যাহাদের আনন্দ, চঞ্চল প্রকৃতি, ইন্দ্রিয়পরতন্ত্র, নির্দর ও পাপাত্মা, সেই নরাধমদিগের সহিত সংসর্গ বর্জন করিবে।

ওলাউঠা রোগীর নিঃশ্বাসের সহিত পাকাশয় হইতে ওলাউঠার সূক্ষ্ম বীজ সমস্ত বাহির হইয়া অপরের শরীরে উদ্ভা ( তাড়িত ) বা প্রশ্বাসের সহিত প্রবিষ্ট হইয়া দুর্বল সত্ত্ব পুরুষের সেই রোগ জন্মায়, এজ্ঞ ওলাউঠা প্রভৃতি কতকগুলি রোগ সংক্রামক বলিয়া প্রসিদ্ধ। আলাপ, স্পর্শ, সহভোজন একশয্যায় শয়ন, একাশনোপবেশন, রোগীর বস্ত্র, রোগীর মালা ও রোগীর উকৃত চন্দন তৈলাদি ধারণে সংক্রামক রোগগুলি অতের শরীরে সংক্রান্ত হয়।

মহর্ষি সূক্ষত বলিয়াছেন—কুষ্ঠ, সন্নিপাত জ্বর, শোষ, নেত্রাভিশুন্দ এবং

ঔপসর্গিক উৎপাতাদি জনিত মড়ক, যেমন বসন্ত, ওলাউঠা ও “বিউবোনিক্” ( গ্রহিষ্ফীতি ) প্রভৃতি রোগ সংক্রামক । ( ১ )

কিন্তু রোগাদি স্থূল বিষয়গুলি অনুভব করা যায়, আর সংক্রামক কুবৃত্তি বা কুভাব সকল ক্ষুট বেদ্য নহে। পরন্তু প্রনিধান পূর্বক বিবেচনা করিলে নিশ্চয়ই অনেকটা বুঝিতে পারা যায়।

উপরোক্ত প্রবন্ধ সন্দর্ভ দ্বারা অসতের সংসর্গে সদ্‌ব্যক্তির অসং হয়, যেমন বুঝিলাম, তেমন প্রবলসত্ত্বগুণসম্পন্ন সাধুব্যক্তির সংসর্গেও অসাধু ব্যক্তি সাধু হয়, ইহা শরীরতত্ত্ববিৎ হারিত ঋষি বলিয়াছেন,—

“হৃদ্যাদশুদ্ধঃ শুদ্ধস্ত শুদ্ধোহশুদ্ধস্ত শোধয়েৎ ।

অশুদ্ধশ্চ তমোভূতঃ শুদ্ধবাসেন শুধ্যতি ॥”

( প্রায়শ্চিত্ত বিবেক, পতিত সংসর্গে )

অর্থ—পাপী পুণ্যাত্মাকে অভিভূত করিতে পারে, অর্থাৎ পাপীর পাপবৃত্তি-গুলি পুণ্যাত্মাতে সংক্রামিত হইলে তিনি আর পুণ্যাত্মা থাকেন না, পাপী হইয়া উঠেন, যেহেতু “সংসর্গজা দোষগুণা ভবন্তি” ।

কিন্তু যিনি অত্যন্ত পুণ্যাত্মা অর্থাৎ যাহার সত্ত্বগুণ এত সমধিক উদ্ভিজ্জ, যে শত শত পাপীর দেহ হইতে বিচ্ছুরিত পাপরাশিও তাঁহার সদ্‌ব্যক্তিতে ভূণের মত পুড়িয়া যায়, সেই পুণ্যাত্মা শত শত পাপীকে মহাত্মা গৌরান্দেবের মত উদ্ধার করিতে পারেন, অর্থাৎ তাঁহার শরীর হইতে সদ্‌বৃত্তিগুলি প্রস্ফুট হইয়া পাপীর শরীরে প্রবিষ্ট হয়, তজ্জন্ত পাপীর পাপবৃত্তিসমূহ জগাই মাধাই-এর মত তিরোভূত হইয়া যায়। তখন মলিনাত্মা পাপীও শুদ্ধের সংস্রবে বিশুদ্ধ হয়, কিন্তু এক দিন কি দুই দিনে সংসর্গের শক্তি তত বিকাশ পায় না, দীর্ঘকালেই তাহা জাগিয়া উঠে। অতএব বোধায়ন প্রভৃতি ঋষিরা বলিয়াছেন—

( ১ ) “প্রসঙ্গাদগাত্রসংস্পর্শান্নিঃস্বাসাং সহভোজনাং ।

সহশয্যাসনাচ্চাপি বস্ত্রমালাচ্ছুলেপনাং ॥

কুঠং জ্বরশ্চ শোষশ্চ নেত্রাভিঘ্নান্দ এবচ ।

ঔপসর্গিক রোগশ্চ সংক্রামন্তি নরান্নরং ॥”

( নিদান স্থান ৫ম, অধ্যায় ) ।

“ন সংবৎসরেণ পততি পতিতেন সহাচরন্”

অর্থ—পতিত ব্যক্তির সহিত অন্ততঃ এক বৎসর কাল একত্র ভোজনাদি সংসর্গ করিলে শুদ্ধ ব্যক্তিও পতিত হয়। তন্মধ্যে গুরুলঘু সংসর্গের প্রভেদা-ছসারে নানা প্রকার তারতম্যের উপদেশ আছে।

তন্ত্র শাস্ত্রে কথিত আছে—

“রাজ্জি চামাত্যজো দোষঃ পত্নীপাপঞ্চ ভর্তরি ।

তথাশিষ্যার্জ্জিতং পাপং গুরুঃ প্রাপ্নোতি নিশ্চিতং ॥

( কৃষ্ণানন্দ তন্ত্রসার )

অর্থ—মন্ত্রিকৃত পাপ রাজাতে, পত্নীর পাপ ভর্তাতে, ও শিষ্যের পাপ গুরুরূপে সংক্রান্ত হয়।

অধিক কি বলিব ? যদি ভোজন সময় এক পঙক্তিতে একজন পাপী ব্রাহ্মণ উপবেশন করে, তবে তাহার মানসিক ও দৈহিক পাপবৃত্তিগুলি অপরের সন্মুখস্থ অন্তে সংক্রান্ত হয়। যে সেই অন্ন ভোজন করে, তাহার শরীরে ঐ পাপবৃত্তি প্রবিষ্ট হয়, অতএব সমস্ত পঙক্তিকে দূষিত করে বিধায় সেই পাপী ব্রাহ্মণকে “পঙক্তিদূষক” কহে। পঙক্তিদূষক ব্রাহ্মণ কত প্রকার ? তাহা মহাসংহিতার তৃতীয় অধ্যায়ে ১৫২—১৬৭ শ্লোকে ৯৩ তিরনব্বই প্রকারে নির্ণীত আছে। চিকিৎসা ব্যবসায়ী, দেবল, মাংস বিক্রয়ী প্রভৃতি ব্রাহ্মণ অতি নিকৃষ্ট, এমন কি উহারা এক পঙক্তিতে বসিবার উপযুক্ত নহে, শাস্ত্রকারদিগের ইহাই মত।

কিন্তু গৃহস্থসমাজে ওরূপ কঠিন নিয়ম রক্ষা করা সম্ভবপর নহে। এজন্য উক্ত প্রকারে পাপ সংক্রমণের ভয় হইতে রক্ষার জন্ত মহর্ষি বেদব্যাস উপায় উদ্ভাবন করিয়া বলিয়াছেন—

“অপ্যেকপঙক্তৌ নাশ্রায়াং সংবৃত্তঃ স্বজনৈরপি ।

কো হি জানাতি কস্তান্তে প্রচ্ছন্নং পাতকং মহৎ ।

ভস্ম-স্তম্ব-জলদ্বারমার্গৈঃ পঙক্তিঞ্চ ভেদয়েৎ ॥”

( আঙ্কিক আচার তন্ত্র )

অর্থ—অন্তের কথা আর কি বলিব ? কিন্তু নিজের বন্ধুবান্ধবের সহিতও পরিবৃত্ত হইয়া এক পঙক্তিতে বসিয়া আহার করিব না, কেন না কাহার

শরীরে কি কি মহাপাপ প্রচ্ছন্ন ভাবে আছে, তাহা কে জানে? কিন্তু তাহা অসম্ভব বিধায়, সেই পাপ বৃত্তি সংক্রমণের বাধার নিমিত্ত ভস্ম, তৃণ অথবা জলদ্বারা বেষ্টন করিয়া পঙ্ক্তি ভেদ পূর্বক আহাৰ করিবে।

এতদ্বারা স্পষ্টই বুঝা গেল, সকলেরই শরীরের তেজঃপদার্থ, উন্মা, বা তাড়িত উত্তাপরূপে ইতস্ততঃ অনবরত বিকীর্ণ হইয়াই থাকে, সেই তেজ তেজেতেই সমধিক আকৃষ্ট হয়। তেজের অসম্পূর্ণ অপক ফল মূলাদিতে প্রবিষ্ট হয় না। সুতরাং অগ্নি জল লবণাদি দ্বারা পাচিত অন্নাদি তেজে পাপীর কায়িক তেজে ঝটিতি সংক্রামিত হয়। কিন্তু মধ্যে যদি ভস্ম, তৃণ বা জলবেষ্টিত থাকে, তবে সেই উন্মা ভস্ম, তৃণ বা জলে লাগিয়া প্রতিহত হইয়া ফিরিয়া যায়, আর অগ্নে বা ভোক্তার শরীরে প্রবিষ্ট হইতে পারে না।

তেজের সংক্রমণ তেজেতেই সমধিক হয়, ইহার আর একটা দৃষ্টান্ত দেখাইতেছি যথা—

“চকোরশু বিরজ্যেতে নয়নে বিষদর্শনাৎ।”

অর্থ—বিষ দর্শন করিলেই অর্থাৎ বিষের সহিত চক্ষুসংযোগ সংসর্গেই চকোর পক্ষীর চক্ষু বিরক্ত হয়,—চক্ষু ঝলসিয়া উঠে, কেন? না তীক্ষ্ণবীর্ঘ্য বিষের তেজ চকোর পক্ষীর তৈজসেন্দ্রিয় চক্ষুকেই শীঘ্র আক্রমণ করে, সেই জন্তই ঋষিরা চকোর পক্ষীর নামান্তর “বিষদর্শনমৃত্যু” রাখিয়াছেন। (১) এতদর্শনে চরকাদি বৈদ্যশাস্ত্রেও রাজার ভোজনের সময় চকোর পক্ষীকে অগ্নের সাক্ষাতে রাখিবার উপদেশ দিয়াছেন। কেননা রাজার ভক্ষ্যবস্তুতে বিষ মিশ্রিত থাকিলে, চকোর পক্ষীর দ্বারা তাহা প্রমাণিত হইবে। (১)

এ জন্যই চকোর পক্ষী দিবাভাবে বিষাক্ত (১) সূর্য্যরশ্মি ভয়ে লুকাইয়া থাকিয়াও কথঞ্চিৎ প্রবিষ্ট বিষজ্বালা নিবৃত্তির জন্ত সূর্য্যতল চন্দ্ররশ্মি পান করিয়া সুস্থ হয়। মহর্ষি বাজবল্য বলিয়াছেন;—

“স্বস্পৃষ্টং পতিতেক্ষিতং”

“উদক্যাস্পৃষ্টং” ( আচাং ১৬৩ )

অর্থ—যে অন্ন কুকুরে ও রজঃস্বলা নারী বা উচ্ছলিত বিষ পাপবৃত্তি নারী স্পর্শ করে, আর পতিত ব্যক্তি দর্শন করে, সে অন্ন আহাৰ করিবে না।

(১) শব্দকল্পদ্রমে, হেমচন্দ্রঃ।

হার তাৎপর্য্য এই যে—তমোগুণ প্রধান মলমূত্রভোজী কুকুরের ও বিষাক্ত পাপবৃত্তি রমণীর স্পর্শে ও সংসর্গে এবং তমোগুণবহুল পতিত ব্যক্তির দর্শন সংসর্গে অগ্নেতে কুকুরের ও পতিতের তামসবৃত্তি আসিয়া সংক্রামিত হয়। সেই অন্ন ভোজনে সত্ত্বপ্রকৃতি আৰ্য্যজাতীয় মনুষ্যের শারীরিক বা আন্তরিক পুষ্টিসাধন বা সুখ শান্তি কখনই হইতে পারে না।

কোন কোনও জন্তু ও মনুষ্যের দৃষ্টিতেই ভক্ষ্যবস্তুতে বিষবৃষ্টি হয়। যথা।—(১)

“হীনদীনক্ষুধার্ত্তানাং পাপঘটগুণ রোগিণাং।

কুকুটাদিশুমাং দৃষ্টিভোজনে নৈব শোভনা ॥”

অর্থ—নীচজাতি, দরিদ্র, ক্ষুধাতুর, পাপী, ক্লীব, হরিণ, রোগাতুর, কুকুট, ও কুকুরের দৃষ্টি ভোজন বিষয়ে ভাল নহে, অর্থাৎ উহাদের দৃষ্টি সংসর্গে চক্ষুর তেজের সহিত বিষাবশেষ প্রবিষ্ট হইয়া অন্ন দূষিত করে; সেই অন্ন আহাৰে অপকার হয়।

কিন্তু অনেক সময় উক্ত নিয়ম রক্ষা করা ছুস্কর হইয়া উঠে। অতএব উক্ত দৃষ্টির দোষনিবৃত্তির জন্ত ঋষিরা দুইটা মন্ত্রপাঠ করিবার উপদেশ দিয়াছেন, যথা—

“অন্নং ব্রহ্ম রসো বিষ্ণুর্ভোক্তা দেবো মহেশ্বরঃ।

ইতি সঞ্চিন্ত্য ভুঞ্জানো দৃষ্টিদোষং ন বাধতে” ॥ ১ ॥

“অঞ্জনাগর্ভসন্তৃতং কুমারং ব্রহ্মচারিণং।

দৃষ্টিদোষবিনাশায় হনুমন্তং স্মরাম্যহং” ॥ ২ ॥

অর্থ—এই অন্ন সাক্ষাৎ ব্রহ্মস্বরূপ, আর এই অন্নগত বে রস, তাহা স্বয়ং বিষ্ণু, আর এই অন্ন যিনি ভোজন করিতেছেন, তিনি হলাহল বিষ ভোক্তা মহেশ্বর,—এইরূপ চিন্তা করিয়া আহাৰ করিলে, পূর্বোক্ত দৃষ্টিদোষে লোক আক্রান্ত হয় না। ১।

১) “দৃষ্টি-নিঃসাস-দংষ্ট্রাশ্চ নথ মূত্র মলানি চ।

শুক্রে লালামুখং স্পর্শঃ সংদংশশ্চাবমর্দিতং।

গুদাস্তি পিত্তশুক্ৰাণি দশবট্ জঙ্গমঃশ্রয়াঃ ॥

( শব্দকল্পদ্রম )

সেই অঞ্জনানন্দন কুমার ব্রহ্মচারী হনুমানকে পূর্বোক্ত দৃষ্টিদোষ বিনাশের জন্ত আমি স্মরণ করিতেছি ॥ ২ ॥

আবার কোন কোনও প্রাণীর দৃষ্টিসংসর্গে অনাদিতে অমৃতও রুষ্টি হইয়া থাকে। অতএব ভোজনের সময় তাহাদিগকে নিকটবর্তী রাখা উচিত। যথা—

“পিতৃমাতৃস্বহৃদৈদ্যাপাপকৃৎসবর্হিণাং।

সারসশ্চ চকোরশ্চ ভোজনে দৃষ্টিরুত্তমা।

অর্থ—স্নেহাধার পিতামাতা, প্রিয়জন, বৈদ্য, ধার্মিক, হংস, ময়ূর, সারস, ও চকোরের দৃষ্টি ভোজনের সময় প্রশস্ত, ইহাদিগকর্তৃক অবলোকিত অর্থে অমৃতায়মান স্নেহ সংস্ঠ হয় বিধায়, সেই অন্ন ঝটিতি পরিপাক প্রাপ্ত হইয়া পুষ্টিসাধন করে।

অতএব ষাঁহারা নীরোগশরীর, দীর্ঘজীবন ও সুখশান্তি ইচ্ছা করেন, তাঁহাদের ষাঁহার তাহার পকান্ন খাওয়া উচিত নহে। কেননা, অপবিত্র পাচকের বা বাবুর্জির শরীরগত তাড়িতের সহিত তামসিক প্রবৃত্তি অর্থে সংক্রান্ত হয়,—সেই অন্ন আহারে সাত্তিক প্রকৃতি হিন্দুর শরীরে সঞ্চিত সত্ত্বটুকু বিলুপ্ত হইবে, এবং পাচকের তামসিক বৃত্তি বলবতী হইবে। তাহা হইলেই সুখ শান্তির আশা সুদূরপর্যন্ত হইবে।

এজত্বই শাস্ত্রকারেরা ব্রহ্মচর্য্য বিধানে এবং সত্ত্বোদ্ভেদের, নিমিত্ত পরাম অর্থাৎ ভিন্ন গোত্রীয়ে পকান্ন ভোজন নিষেধ করিয়াছেন। (১) নিজের স্ত্রী ও নিজের পুত্রাদি যদি যেমন তেমন করিয়া পাক করিয়া দেয়, তাহাও বিশেষ হিতকর হইবে। কেননা আপন গৃহলক্ষ্মী পত্নীর সেই সত্ত্বগুণের পরিণাম অকৃত্রিম শ্রদ্ধা ও অকৃত্রিম স্নেহ তাড়িতের সহিত অর্থে সংক্রামিত হইয়া অন্নকে পবিত্র করিবে। কিন্তু বেতনতুক্ চাকর পাচক বা “বাবুর্জি” সেই শ্রদ্ধা—সেই স্নেহ কোথায় পাইবে। তাহারা স্নান করা ত দূরের কথা, হয়ত রাত্রিবাস না ছাড়িয়াই, কতকগুলি শাক শব্দী না দেখিয়া

(১) “অসগোত্রৈণ যৎ পকং শোণিতং তদপি স্মৃতং।

অভক্তেন চ যৎ পকং স্ত্রিয়া পকং তথৈব চ” ॥ ২ ॥

অভক্তয়া স্ত্রিয়া ইত্যর্থ। শ.ক.জঃ।

না ধুইয়া যৎকুৎসিতরূপে অগ্নিতে দিদ্ধ করিয়া দিয়া পিও প্রস্তুত করিয়া নিষ্কৃতি পাইল, এখন তুমি খাও—আর না খাও, বাঁচ বা মর তাহা কি আর সে দেখিবে ?

পূর্বে পঙ্ক্তি দূষক ব্রাহ্মণের সংসর্গ শক্তি দেখান হইয়াছে। এখন “পঙ্ক্তি পাবন” ব্রাহ্মণের সংসর্গ শক্তি বলিতেছি ;—

পদ্মপুরাণে উক্ত আছে ;—

“ইমে হি মনুজশ্রেষ্ঠ বিজ্ঞেয়াঃ পঙ্ক্তিপাবনাঃ।

বিজ্ঞাবেদব্রত স্নাতা ব্রাহ্মণাঃ সর্ব্ব এব হি” ॥

স্বর্গখণ্ড ; ৩৫।১—

অর্থ হে রাজন! যে যে ব্রাহ্মণ বিজ্ঞা, বেদাধ্যয়ন, ব্রতাদিনিয়ম ও যথা বিধি স্নানাদি ক্রিয়ায় তৎপর, তাহারাই “পঙ্ক্তিপাবন”। উক্ত “পঙ্ক্তি পাবন” ব্রাহ্মণ অনেক প্রকার (১) ;—

উক্তরূপ [একটিমাত্র পঙ্ক্তিপাবন সাত্ত্বিক ব্রাহ্মণ আহারের সমস্ত যদি এক পঙ্ক্তিতে উপবেশন করেন, তাহা হইলে সমস্ত পঙ্ক্তি শুদ্ধ হইয়া যায়, অর্থাৎ সেই সাত্ত্বিক পুরুষের শারীরিক তেজঃপ্রবাহে প্রবল সাধু বৃত্তি-সকল প্রসৃত হইয়া প্রথমে অর্থে, তৎপরে অর্নের সহিত ভোক্তবর্গের শরীরে প্রবিষ্ট হয়। কাজে কাজেই সেই অন্ন সংসর্গে ভোক্তবর্গের মন পবিত্র হইবে, ইহাতে বিচিহ্ন কি ? এই হেতুতেই সত্ত্ববহুল সাধুকে শাস্ত্রকারেরা “পঙ্ক্তি পাবন” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন।

সংসর্গের অনির্ভরচনীয় মাহাত্ম্য স্মরণে অধিক আশ্রয় কি বলিব ? পাঠকগণ প্রশিধান পূর্বক চিন্তা করিয়া দেখিতে পারেন যে, কোনও শ্রেষ্ঠ লোকের সহিত যে ব্যক্তি আহারে বিহারে সর্ব্বক্ষণ সংসর্গ করে, সেই শ্রেষ্ঠ লোকের [আচার ব্যবহার, ভাব ভঙ্গি হাসি কণ্ঠস্বর, ও মুখ ভঙ্গি প্রভৃতি পর্য্যন্ত সহচর-বর্গের উপরে সংক্রামিত হয়।

ইহাই মহর্ষি মনু কৌশলে বলিয়া গিয়াছেন। যথা—

“যাদৃশেনেব ভর্তা স্ত্রী সংযুজ্যেত যথাবিধি।

তাদৃগ্গুণা সা ভবতি সমুদ্ভেগেব নিয়গা” ॥

অর্থ—স্বামী স্ত্রী উভয়ের মধ্যে যদি অকৃত্রিম ভাবে স্নেহাদি সংসর্গ ঘটে,

তবে স্বামী যাদৃশ গুণবিশিষ্ট পত্নীও ঠিক তেমন গুণবিশিষ্ট হইবে। যেমন সমুদ্রের সংসর্গে মধুরজলা অপরাপর নদীও লবণাক্তা হইয়া যায়, সেইরূপ। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, যাহার যে গুণ বেশী সেই গুণই সংসর্গে বিশিষ্ট ব্যক্তিতে প্রবিষ্ট হয়। স্ত্রী যদি সতী এবং সমধিক সাধুশীলা হয়, তবে তৎসংসর্গে দৃষ্টপ্রকৃতি স্বামীও ক্রমে সাধুশীল হইবে। আবার স্ত্রী সমধিক দৃষ্টা হইলেও তৎসংসর্গে স্বামীও দৃষ্টতম লইবে।

এই পুঙ্খানুপুঙ্খ রূপে বিবেচনা করিয়াই দম্পতির পরস্পর মঙ্গল কামনায় আর্ধ্যাধিগণ বালিকা বিবাহের জন্ত মাথার দিয়া দিয়া ব্যবস্থা করিয়াছেন।

উক্ত বালিকা বিবাহের সংসর্গের যুক্তিতেই যুবতিবিবাহ ও বিধবাসংগ্রহ নিষিদ্ধ ইহা প্রতিপন্ন হইল।

কিন্তু আর্ধ্য ঋষিদের মত অবহেলা করিয়া যাহারা কেবল রিপূর বশবর্তী হইয়া যুবতিবিবাহ বা যুবতি বিধবাসংগ্রহ করে,—যদি দৈবাৎ অদৃষ্ট স্প্রশন প্রযুক্ত যুবজানির বা যুবতী বিধবাপ্রণয়ীর মধ্যে উভয়ের শারীরিক বিষভাগ সমশক্তি প্রযুক্ত সমঞ্জস্য ভাবে থাকে, তবে এ যাত্রা রক্ষা পাইবার কথা। কিন্তু তাহা প্রায় ঘটয়া উঠা ছুফর,—অত্যা অচিরদিনেই পরলোকের আতিথ্য গ্রহণ করিতে হইবে।

অতএব সর্বতোভাবেই বালিকাবিবাহই স্প্রশস্ত—এই মুনি-বাক্যই আমাদের শিরোধার্য্য ॥

শ্রীজয়চন্দ্র শর্মা ।

## ঈশ্বরতত্ত্ব ।

( পূর্ব-প্রকাশিতের পর )

যাহারা জগৎকে অকস্মাৎ উৎপন্ন \* বলিয়া ঈশ্বরকে বাদ দিয়া ফেলেন, তাঁহাদিগের ঐ যুক্তি কতদূর সত্য তাহা দেখা যাউক। তাঁহারা যে, কার্যের উৎপত্তি স্বীকার করেন, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। তবে তাঁহারা বলেন যে, উহা অকস্মাৎ উৎপন্ন, অর্থাৎ কার্যের যে উৎপত্তি হয় তাহা কোন হেতুর অপেক্ষা করেনা,—কার্য্য বিনা হেতুতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। কিন্তু ঐ সকল নাস্তিকদিগকে জিজ্ঞাস্য এই যে,—কার্যের উৎপত্তি যদি হেতু সাপেক্ষ না হয়, তবে ইহা সর্বদা উৎপন্ন হয় না কেন? উৎপত্তি সময়ের পরিচ্ছেদ থাকে কেন? সুতরাং বিনা হেতুতে কার্যোৎপত্তিরূপ আকস্মিকতা সম্ভব পর নহে। ‘অকস্মাৎ উৎপন্ন’ যদি উৎপত্তির অভাব, অর্থাৎ আপনা হইতেই আছে,—উৎপত্তি হয় নাই, এইরূপ অর্থে ব্যবহৃত হয়, তাহাহইলেও ইহা যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ, পূর্ব ও পরবর্তী কালের স্থায় মধ্য বা বর্তমান কালেও উৎপত্তির অভাব হইয়া থাকে; কিন্তু মধ্যবর্তী বা বর্তমান কালের কার্যের উৎপত্তি প্রত্যক্ষ সিদ্ধ; সুতরাং ঐরূপ অর্থ অকিঞ্চিৎকর। ‘অকস্মাৎ’ অর্থে যদি কার্য্য স্বাভূত হেতুক বলা যায়, অর্থাৎ কার্য্যই যদি কার্যের হেতু হয়,—কার্যোৎপত্তির পূর্বে কার্য্য বিদ্যমান থাকে, তাহাহইলে পৌর্কোপর্য্য নিয়মের ব্যাঘাত হয়, অর্থাৎ কার্য্য কারণ ভাবের বিরোধ হয়। এক পদার্থই পূর্ব, এবং এক পদার্থই অপন্ন হইতে পারে না। সুতরাং এই অর্থ সারহীন। কার্য্যকে যদি নির্ধর্ম্মক বলা যায়, অর্থাৎ কার্যের উৎপত্তি স্বভাবতঃ হইয়া থাকে,—কার্যোৎপত্তির সিদ্ধির জন্ত অদৃষ্ট কারণ অঙ্গীকার করিবার প্রয়োজন নাই,—এইরূপ যুক্তি নাস্তিকেরা দিয়া থাকেন। নাস্তিকগণের প্রিয় যুক্তি এই যে, আগ্নির দাহিকা শক্তি, কণ্টকের তীক্ষ্ণতা, জলের শৈত্য বিনা কারণে হইয়া থাকে,—অন্যদিকে এই জন্য কোন বাহ্য কারণের অপেক্ষা করিতে হয় না। কিন্তু এই আপত্তি অক্রেমে খণ্ডিত হয়।

\* বৌদ্ধেরা ইহাকে ‘সজ্বটন’ (Accidental or result of chance) বলেন।

কর্মফল নিষ্পত্তি ঈশ্বরাদীন—তাহার 'প্রমাণ কি? ইহার উত্তরে গৌতম বলিয়াছেন যে, পুরুষ চেষ্টা করিয়াও কদাচিৎ সফল কদাচিৎ বিফল হইয়া থাকে। অতএব অনুমান করিতে হইবে যে, পুরুষের কর্মফল প্রাপ্তি পরাধীন। “ঈশ্বর কারণঃ পুরুষকর্মাফলাদর্শনাৎ” পুরুষের কর্মফল প্রাপ্তি যাহার অধীন—তিনিই ঈশ্বর। কিন্তু এখানে আর এক প্রশ্ন উঠিয়া থাকে যে, যদি ফল নিষ্পত্তি ঈশ্বরাদীন হয়, তবে পুরুষের চেষ্টা ব্যতিরেকে ফলনিষ্পন্ন হয় না কেন? সুতরাং কর্মকে ফলনিষ্পত্তির কারণ না বলিয়া ঈশ্বরকে কারণ বলিবার হেতু কি? ন্যায় দর্শন বলিয়াছেন যে, “ন পুরুষ কর্মাভাবে ফলনিষ্পত্তেঃ”—“তৎকারিত্বাদ হেতুঃ”—অর্থাৎ ফল লাভার্থে যাহারা যত্ন করে এমন লোককে ঈশ্বর ফলদান দ্বারা অনুগ্রহীত করেন; ফললাভার্থে চেষ্টা না করিলেও ঈশ্বর ফলদান করিবেন, ইহা বলা হয় নাই। কর্ম যথাযথ ভাবে অনুষ্ঠিত না হইলে প্রার্থনা রূপ ফলপ্রাপ্তি হয় না। পুরুষ চেষ্টা করিয়াও যেখানে বিফলপ্রযত্ন হয়, সেখানে বুঝিতে হইবে যে, কর্ম যথাযথভাবে অনুষ্ঠিত হয় নাই। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, কর্মই কর্মের ফলদাতা; ঈশ্বরকে কর্মফলদাতা বলিবার প্রয়োজন কি? যখন ফললাভের প্রবল ইচ্ছা থাকে, তখন কি জন্তু কর্ম যথাযথ ভাবে অনুষ্ঠিত হয় না? ইহার উত্তর এই যে, জ্ঞান ও ক্রিয়া শক্তির হীনতা, বা প্রতিবন্ধক শক্তির প্রতিবন্ধকতা তাহার কারণ। আমরা পরিচ্ছিন্ন জীব, সুতরাং আমাদের প্রতিপদে হীনতা অনুভূত হয়, অতএব কর্ম কর্মের ফলদাতা হইতে পারে না। সেই জন্তু গৌতম বলিয়াছেন যে, শুভাশুভ কর্মানুসারে ঈশ্বর সুখ ও দুঃখের ব্যবস্থা করিয়া থাকেন। যেমন আমাদের লৌকিক সম্রাট স্বকৃত নিয়ম অনুসারে সাধুকে অনুগ্রহ এবং দুষ্টকে নিগ্রহ করেন এবং স্বকৃত নিয়ম সমূহের অনুবর্তন করিলেও যেমন তাঁহার স্বাধীনতা বাধিত হয় না, সেইরূপ কর্মানুসারে ফল দেওয়াও বিশ্বসম্রাটের নিয়ম। পাপের জন্তু জীব দুঃখ পায়—পুণ্যহেতু সুখভোগ করিয়া থাকে। জীবের কর্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টি বৈচিত্র্যের কারণ।

সংসারে জ্ঞানের যখন তারতম্য লক্ষিত হইয়া থাকে,—একব্যক্তি হইতে অপর এক ব্যক্তিকে, তাহা হইতে অপর এক ব্যক্তিকে যখন আমরা

অধিকতর হৃদয়দর্শী বলিয়া বুঝিতে পারি, তখন অনুমান হয়, এইরূপ কোন এক পুরুষ আছেন, যাহার জ্ঞান নিরতিশয়, যাহাতে জ্ঞানের এই তারতম্য পরিসমাপ্ত হইয়াছে। যে স্থানে জ্ঞান নিরতিশয়তা প্রাপ্ত হয়, শাস্ত্রে তিনি ঈশ্বর এই নামে অভিহিত হইয়াছেন।

মহাপুরুষগণ জগৎকে অনাদি বলিয়া মানিয়া গিয়াছেন। যদি অনাদি বলিয়া না স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে জগৎকে ‘অকস্মাৎ উৎপন্ন’ বলিয়া মানিতে হয়। হৃদয়বস্থা হইতে স্থলাবস্থায় গমনের নাম সৃষ্টি। জগৎ অনাদি হইলেও, ইহা চিরকাল একভাবে বিদ্যমান নাই,—থাকিতেও পারে না। প্রকৃতি বা পরমাণু হইতে জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা মানিলেও, প্রকৃতি বা পরমাণু সমূহ যে, কর্মে প্রবৃত্ত হয়, ঈশ্বরের প্রেরকত্বই তাহার কারণ। ইহার আপনা হইতে কোন কর্ম করে না। জড় বা নিরবধিক, অর্থাৎ যাহা বিনা কারণে, বিনা নিয়মে উৎপন্ন হয়, তাহা সর্বদা সর্বত্র উৎপন্ন না হইবে কেন? সেইজন্য দেশতঃ কালতঃ এবং বস্তুতঃ পরিচ্ছিন্ন পদার্থ সমূহকে ‘অকস্মাৎ উৎপন্ন’ বা স্বভাবসিদ্ধ বলা যুক্তিসঙ্গত নহে।

শ্বেতাশ্বতরোপনিষৎ বলিয়াছেন যে,—

“কালঃ স্বভাবো নিয়তির্যদৃচ্ছা ভূতানি যোনিঃ পুরুষ ইতি চিন্ত্য।”

অর্থাৎ পরমাণু হইতে অপৃথগ্ভূতা ত্রিগুণময়ী প্রকৃতি বা মায়াই বিশ্বজগতের কারণ; কাল, স্বভাব ও আকাশাদি ভূতসমূহের পরমেশ্বরই অধিষ্ঠাতা, তিনিই ইহাদের নিয়ামক, ইহার তাহার আদেশ অনুসারে কার্য করিয়া থাকে। বিষ্ণুপুরাণে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“স এব ক্ষোভকো ব্রহ্মন্ ক্ষোভ্যশ্চ পুরুষোত্তমঃ।

স সঙ্কোচবিকাশাভ্যাং প্রধানশ্চৈপি চ স্থিতঃ ॥”

অর্থাৎ, ঈশ্বর নিজেই প্রকৃতির ক্ষোভক এবং স্বভাবাদির উদ্বোধক। পুরুষোত্তম বিষ্ণুই ক্ষোভক, এবং রূপান্তরে তিনিই ক্ষোভ্য। গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থারূপ সঙ্কোচ এবং গুণক্ষোভরূপ বিকাশ,—বিষ্ণুই এই অবস্থাদ্বন্দ্বোপেত প্রধান বা প্রকৃতিরূপে বিদ্যমান আছেন। বিশ্বজগৎ চৈতন্যাধিষ্ঠিতা ত্রিগুণাত্মিকা প্রকৃতির পরিণাম; প্রকৃতিই বিষ্ণুর শক্তি। শক্তিমান হইতে, শক্তি ভিন্ন পদার্থ নহে; পরমাণুর প্রকৃতি বা শক্তি সঙ্কোচ-বিকাশশীল।

শ্রুতি 'ঈশ্বর' সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন তাহা দেখা:যাউক। খেতাখতরো-পনিষদে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“একো দেবঃ সর্বভূতেণু গৃঢ়ঃ সর্বব্যাপী সর্বভূতাস্তরাগ্না ।

কর্মাধ্যক্ষঃ সর্বভূতাধিবাসঃ সাক্ষী! চেতা কেবলো নিগুণশ্চ ॥”

অর্থাৎ যিনি ব্রহ্ম, তিনি একদেব ( অদ্বিতীয় দ্যোতন স্বভাব ), সর্বভূতগৃঢ় ( সর্বপ্রাণিতে সংবৃত ), সর্বব্যাপী সর্বভূতাস্তরাগ্না, সর্বভূতাধিবাস ( যিনি সর্বভূতে বাস করেন ), কর্মাধ্যক্ষ ( সর্বপ্রাণিকৃত নানাপ্রকার কর্মের অধিষ্ঠাতা ), সাক্ষী, চেতয়িতা, কেবল ( নিরুপাধিক ) এবং নিগুণ ।

বেদ বলিয়াছেন যে—

ত্রিপাদুর্দ্ধ উদৈৎ পুরুষঃ পাদোহশ্চেহাভবৎ পুনঃ ।

ততো বিশ্বভুবাক্রামৎ সাশনাশনে অভি ॥

( পুরুষসূক্ত ) ।

অর্থাৎ, পরমাত্মা চতুর্পাদ, তাঁহার একপাদ অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থায় এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে অব্যক্ত অবস্থায় পুনঃ পুনঃ গমনাগমন করিয়া থাকে, অর্থাৎ পরমাত্মার একপাদ মায়ায়ুক্ত অপর পাদত্রয় মায়াবিনিমুক্ত। পরমাত্মার অন্য ত্রিপাদ অমৃতস্বরূপ, অপরিণামী। ত্রিপাদ পুরুষই নিগুণ ব্রহ্ম এবং জন্মাদি ভাববিকারাত্মক জগৎ সগুণব্রহ্ম। সূতরাং পরমাত্মার মায়ায়ুক্ত প্রথম পদকে ত্রিগুণাধিষ্ঠিত চিচ্ছক্তি বা সগুণব্রহ্ম বলা যায়। সাংখ্য-দর্শন ইহাকে 'ঈশ্বর' বলিয়াছেন। শ্রুতি সগুণ ব্রহ্মকেই হিরণ্যগর্ভ, বিরাটপুরুষ, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরাদি নামে অভিহিত করিয়াছেন।

শ্রুতিতে 'ঈশ্বর' শব্দ শুদ্ধ, চিন্ময়, নিগুণ ব্রহ্ম বলিয়া কোন স্থলে উল্লিখিত হইয়াছে এবং কোন স্থলে সগুণ বা মায়ায়ুক্ত ব্রহ্ম বলিয়া ব্রহ্মা, বিষ্ণু মহেশ্বর প্রভৃতি দ্বন্দ্বপুরুষ বিশেষ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। এই দ্বিবিধ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া লোকের এত সন্দেহ হয়। সাধারণ লোকে যাঁহাকে 'ঈশ্বর' বলে, সেইরূপ 'ঈশ্বর' মানিলে পূর্বোল্লিখিত দোষ সকল আইসে বলিয়া পতঞ্জলি মুনি, “ক্লেশকর্মবিপাকাশয়ৈরপরামৃষ্টঃ পুরুষ-বিশেষঃ ঈশ্বরঃ,”—অর্থাৎ, অবিদ্যা প্রভৃতি পঞ্চবিধ ক্লেশ, ধর্মাধর্ম, জাতি, আয়ু ও ভোগ এবং সংস্কার এই সমস্ত যাহাতে নাই এরূপ পুরুষবিশেষকে

ঈশ্বর বলে,—এই বলিয়া ঈশ্বর ও ব্রহ্মের একার্থ প্রতিপাদন করিয়াছেন। সূতরাং পতঞ্জলি যাঁহাকে ঈশ্বর বলিয়াছেন, সাংখ্যকার তাঁহাকেই পুরুষ বলিয়া লক্ষ্য করিয়াছেন এবং বেদান্তকার তাঁহাকেই পরব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ঋষিরা তাঁহাকেই বলিয়াছেন যে,—“অচিন্ত্যো-পাধিবিনিমুক্তঃ অনাদ্যন্তঃ শুদ্ধঃ শান্তঃ নিগুণঃ নিরবয়বঃ, নিত্যানন্দঃ অখণ্ডৈকরসঃ অদ্বিতীয়ঃ চৈতন্যঃ ব্রহ্মঃ ।” নিরালম্বোপনিষৎ ।

অর্থাৎ, যিনি চিন্তার অতীত, উপাধিহীন, আদি অন্তরহিত, শুদ্ধ; শান্ত, নিগুণ, নিরবয়ব, নিত্যানন্দ, খণ্ড রহিত, অদ্বিতীয় এবং চৈতন্যময়, তিনিই ব্রহ্ম। সূতরাং তাঁহার প্রণিধানের দ্বারা,—“ঈশ্বরপ্রণিধানাদ্ধা,”—যে লোকের মোক্ষ বা নির্কল হইবে—তাহাতে আর সন্দেহ কি আছে? সেই জন্যই তত্ত্বজ্ঞ ঋষিরা “ঈশ্বর প্রণিধান” অর্থাৎ এক নির্কল পরব্রহ্মের উপাসনা করিতে বলিয়াছেন। ঐ উপাসনাকে নির্কল সমাধি বলিয়া জানিবে। সেই সমাধি অবস্থা প্রাপ্ত হইলে রোগ, শোক, দুঃখ, জাতিভেদ, মন, বুদ্ধি, চিত্ত ও অহঙ্কারাদি কিছুই থাকে না। সেই “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” তত্ত্বজ্ঞান জন্মে এবং ভববন্ধন মুক্ত হয়। সেই জন্য সাংখ্যকার লিখিয়াছেন “জ্ঞানায়ুক্তিঃ”। “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” তত্ত্ববিদ্যা লাভ হয়, এবং তাহা হইতেই মোক্ষলাভ হয়। সেই জন্য বেদান্তকার বলিয়াছেন যে, “বিদ্যাকর্মণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ,”—বিদ্যাবারা মুক্তিলাভ এবং কর্মদ্বারা পুনঃ পুনঃ জন্ম মরণ হয়। “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” সংস্কার ও কামনা নিবৃত্ত হইয়া মোক্ষলাভ হয়। সেই জন্য বৈশেষিক দর্শনে উল্লিখিত হইয়াছে যে, “তদাভাবে সংযোগাভাবো প্রাহুর্ভাবশ্চ মোক্ষঃ”—অর্থাৎ, জীবাত্মার সংস্কার ও কামনা নিবৃত্ত হইলে মোক্ষ লাভ হয়। “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” অন্তঃকরণ বৃত্তিশূন্য হইয়া, কৈবল্যলাভ হয়,—তাই পতঞ্জলি বলিয়াছেন যে, “সত্ত্ব পুরুষয়োঃ শুদ্ধিসাম্যে কৈবল্যমিতি”—অর্থাৎ, অন্তঃকরণ বৃত্তিশূন্য হইলে এবং পুরুষের কলিত ভোগ শূন্য হইলেই মোক্ষলাভ হয়। “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” যথার্থ ভক্তি, অর্থাৎ ভাবের অতীত অবস্থা আসিয়া থাকে। এই অবস্থায় ব্রহ্মচিন্তা হয়। জ্ঞান ও ভক্তি স্বতন্ত্র পদার্থ নহে। যেমন মনুষ্য ও তাহার ছায়া ভিন্ন নহে, অর্থাৎ যেখানে মনুষ্য আছে

সেখানে তাহার ছায়াও আছে, সেইরূপ জ্ঞান ও ভক্তি পরস্পর সম্বন্ধযুক্ত। যেখানে জ্ঞান সেইখানেই ভক্তি। ভক্তি না হইলে জ্ঞান হয় না এবং জ্ঞান না হইলে ভক্তি হয় না। “ঈশ্বর প্রণিধান” দ্বারা যখন জ্ঞান ও ভক্তির উদয় হয়, তখন জীবাত্মা পরব্রহ্মের সহিত মিলিত হইয়া থাকে।

সেই পরব্রহ্ম উৎকোচগ্রাহী ভগবান্ নহেন, তিনি কালী নহেন—কিষ্ণা পশুবলি চাহেন না। তিনি গঙ্গাস্নান করিতে বলেন না। তিনি আমাদের আরাধনা পাইবার জন্য কাতর নহেন। তিনি বিষয়াদি ভোগের বাসনা চাহেন না। সাধারণ লোকে তাঁহার তত্ত্ব জ্ঞাত নহে। তিনি দৈতও নহেন অদৈতও নহেন, সেইজন্য উক্ত হইয়াছে যে,—

“দৈতমিচ্ছন্তি কেচিৎ  
অদৈতমিচ্ছন্তি চাপরে।  
সমং তত্ত্বং ন বিন্দতি  
দৈতাদৈতবিবর্জিতম্ ॥”

( গোরক্ষ সংহিতা )।

অর্থাৎ সেই পরব্রহ্মকে কেহ দৈত বলিয়া ভাবিয়া থাকে, কেহ বা অদৈত বলিয়া ভাবিয়া থাকে। কিন্তু তিনি দৈতাদৈত বিবর্জিত; . তাঁহার এই সমতত্ত্ব জ্ঞানীভিন্ন কেহ জ্ঞাত নহে।

তুমি জিজ্ঞাসা করিয়াছ “ঈশ্বর” কাহাকে বলে, মহাপুরুষেরা তাহার উত্তরে যাহা বলিয়াছেন, তাহা শ্রবণ কর। মায়ায়ুক্ত সগুণ ব্রহ্মকে “ঈশ্বর” বলা যায়। পরমার্থ হিসাবে দেখিতে গেলে মায়ারূপী ভ্রমজ্ঞানকেই “ঈশ্বর” বলা হয়। এবং মায়ারহিত শাস্ত্র চিদাকাশরূপ যে নিশ্চল জ্ঞান—তাহাকেই “ব্রহ্ম” বলে। বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন যে, আমি জগতের কারণকে ঈশ্বর—অথবা ব্রহ্ম—বলি না। কারণ, প্রথমে পরমার্থতঃ সৃষ্টির কোন ‘কারণ’ নাই। স্বপ্নদ্রষ্টা চিন্ময় আত্মাই জগৎরূপে প্রতিভাত হন, অর্থাৎ জগৎ স্বপ্নদর্শন করেন। আকাশে যেরূপ শূন্যতা ব্যতিরেকে আর কিছুই নাই, সমুদ্রে যেমন জল ব্যতিরেকে আর কিছুই নাই, তেমনি চিদাত্মা ব্যতিরেকে জগতের আর কিছুই সার নাই। দ্বিতীয়তঃ ‘ব্রহ্ম’ যে নিজেই বিশ্ব, একথা বলাও ভ্রম। স্বপ্নে পুরুষের যেরূপ নগরদর্শন ঘটে, সেইরূপ সেই চিদা-

কাশের যে নগরবৎ ভাগ, সেই ভাগকেই বিশ্ব বলা হয়। স্বপ্নে অশিলাই যেমন শিলা বলিয়া প্রতিভাত হয়, অনাকাশই আকাশ বলিয়া বোধ হয়, চিন্ময় ব্রহ্মে দৃশ্য প্রপঞ্চের অবস্থিতিও মহাপুরুষেরা তদ্রূপ মনে করেন। নিরাকার শাস্ত্র চিৎ, স্বপ্নবৎ নিজের যে চিৎস্বরূপের অনুভব করেন, সেই অনুভবকেই জগৎ বলা হয়। ব্রহ্ম অনাদি, নিরাকার, আভাসশূন্য চিদাকাশ। কিন্তু ইহাও বলিয়া রাখি যে, এই জগদ্ভাগ ভাগই নহে, পরমার্থ বিচারে ইহা শূন্য চিদাকাশ। অজ্ঞ ব্যক্তির কথা কহিতেছি, যিনি তত্ত্বজ্ঞানী তাঁহার সিদ্ধান্তের কথাই বলিতেছি,—তত্ত্বজ্ঞানী জানেন, ইহা শূন্য চিদাকাশ।

শিষ্য। সেই তত্ত্বজ্ঞান বা নিগুণ ব্রহ্মের ধারণা কিরূপে হইতে পারে ?

গুরু। সেই পরব্রহ্মকে জানিতে হইলে তিনটি বিষয়ের প্রয়োজন হয়। যথা, সংস্কৃতগম্য মহাবাক্য, জ্ঞান ও ধ্যান। সর্বদা সচ্ছাত্ত্বের আলোচনা করিবে এবং গুরু যেরূপ উপদেশ দিবে,—সেইরূপ জ্ঞান ও ধ্যান শিক্ষা করিবে। তাহাতে তত্ত্বজ্ঞান আপনি উদয় হইবে। তত্ত্বজ্ঞানের জন্ম কোন অর্থব্যয় নাই, এবং পুরোহিতকে অনুরোধ করিতে, কিম্বা দেবতা দিগকে উৎকোচ দিতে হয় না। মনুষ্য শব্দের অর্থ মনের ঈশ্বরত্ব প্রাপ্ত হওয়া—অর্থাৎ “তত্ত্বসঙ্গি” মহা বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মকে যিনি অনুভব করিয়াছেন—তিনিই মনুষ্য। যিনি মনুষ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন, জগতে নানারূপ পূজাদি উপক্রিয়াকে তিনি কাকবিষ্ঠার স্থায় জ্ঞান করেন। তখন তিনি জানেন যে,—

“মন্ত্রপূজা তপোধ্যানং হোমং জপ্যং বলিক্রিয়াম্।  
সন্ন্যাসং সর্বকর্মাণি লৌকিকানি ত্যজেদ্গুণঃ ॥”

( জ্ঞান সংকলিনী । )

অর্থাৎ, জ্ঞানী লোকেরা মন্ত্র, পূজা, তপ, ধ্যান, হোম, জপ, বলিক্রিয়া, সন্ন্যাস ইত্যাদি লৌকিক কার্য ত্যাগ করেন। সেই জন্মই উক্ত হইয়াছে যে,—

“সর্বদা সর্বতীর্থেষু যৎফলং লভতে শুচিঃ।

ব্রহ্মজ্ঞানং সমং পুণ্যং কলাং নার্বতি ষোড়শীম্ ॥”

( জ্ঞান সংকলিনী । )



অর্থাৎ, সর্বদা সকল তীর্থে স্নান করিয়া শুচিব্যক্তি যে ফল লাভ করেন, তাহা ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা যে পুণ্য হয়, তাহার যোল কলার এক কলার ও ফলের তুল্য নহে ।

স্থূলতঃ উদাহরণ দ্বারা বলিতে হইলে, এইরূপ বলা যায় যে, ব্রহ্ম রজত মুদ্রা বা টাকার ঞ্চায় ; টাকা যেমন বলিতেছেন যে—আমায় লইয়া ব্যয় কর—মত্ৰাদি পানে অর্থাৎ অসৎ পথে ব্যয় কর, কিম্বা দানাদি কর্ম্মে অর্থাৎ সৎপথে ব্যয় কর,—কিন্তু সমস্ত ব্যাবহারিক জগৎ টাকার শক্তিতে চালিত হইতেছে। এখানে যেমন টাকা এক প্রকার নিগুণ হইলেও উহার শক্তি বিশেষের দ্বারা চলিতে হইতেছে, ব্রহ্ম ও ঠিক সেইরূপ, উহা নিগুণ হইলেও উহার নিগুণ শক্তি বিশেষে (যাহাকে মায়া বলা যায়)—এই বিশ্ব সংসার চালিত হইতেছে। টাকাকে যেমন আমরা আধুলি করিতে পারি, আধুলিকে সিকি, সিকিকে ছয়ানি এবং ছয়ানি কে পয়সা প্রভৃতি করিয়া খণ্ড করা যায়, সেই রূপ আমরা অথও ব্রহ্ম হইতে মায়া, মায়া হইতে মহত্ত্ব, মহত্ত্ব হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে চিত্ত, চিত্ত হইতে বুদ্ধি, বুদ্ধি হইতে মন প্রভৃতি ভাগ কল্পনা করিয়া লই। পয়সা হইতে ছয়ানি, ছয়ানি হইতে সিকি, সিকি হইতে আধুলি এবং আধুলি হইতে যে টাকা—সেই টাকাই থাকে, সেইরূপ মন হইতে বুদ্ধি, বুদ্ধি হইতে চিত্ত, চিত্ত হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে মহত্ত্ব, মহত্ত্ব হইতে মায়া এবং মায়া হইতে যে ব্রহ্ম—সেই ব্রহ্মই থাকেন ।

শিষ্য। আপনি যে পূর্বে তপস্তার কথা বলিলেন, উহা ত কেবল ব্রাহ্মণেরই অধিকার বলিয়া কথিত আছে। উহা কেমন করিয়া অগ্ৰজাতির অধিকার হইবে ?

গুরু। গলায় উপবীত ধারণ করিলেই ব্রাহ্মণ হয় না। উহা কোলিগ প্রথার ঞ্চায় বংশ গত নহে \* । যিনি ব্রহ্মকে জানিয়াছেন শাস্ত্রে তাহাকেই ব্রাহ্মণ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে।

● মনু বলিয়াছেন যে,—

\* আশ্চর্যের বিষয় এই যে, প্রবন্ধকার এই অদ্ভুত সিদ্ধান্তে কিরূপে উপনীত হইলেন? বঙ্গবাসী হিন্দুর হৃদয়ে যে এরূপ কল্পনার আবির্ভাব হয়—ইহাই বিচিত্র ! সং।

“শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাম্ ।”\*

\* \* \* \* \*

অর্থাৎ শূদ্রাদি যদি ব্রাহ্মণের মত কার্য্য করে, তবে তাহারা ব্রাহ্মণ হইবে এবং ব্রাহ্মণ যদি শূদ্রের মত কার্য্য করেন তবে তিনি শূদ্র হইবেন । ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যাতির সম্বন্ধেও এই মত জানিবেন ।

● আরও দেখ, পূর্বকার বিখ্যাত ঋষিদিগের ভিতর কয়জন ব্রাহ্মণ ছিলেন ? উল্লিখিত আছে যে,—

“বৈশ্যাগর্ভ সমুৎপন্নো বশিষ্ঠশ্চ মহামুনি ।  
দাসীগর্ভ সমুৎপন্নো নারদশ্চ মহামুনি ॥  
কৈবর্তীগর্ভ সমুৎপন্নো ব্যাসশ্চৈব মহামুনি ।  
ক্ষত্রীগর্ভ সমুৎপন্নো বিশ্বামিত্রঃ মহামুনি ॥  
মৃগীগর্ভসমুৎপন্নো ঋষ্যশৃঙ্গঃ মহামুনি ।  
কুস্তাশ্চৈব সমুৎপন্নো অগস্ত্যশ্চ মহামুনি ॥  
শূদ্রীগর্ভ সমুৎপন্নো কুশীকশ্চ মহামুনি ।  
তপসা ব্রাহ্মণো ভূয়াৎ তস্মাৎ জাতিন কারণম্ ॥” \*

অর্থাৎ বৈশ্যাগর্ভজাত বশিষ্ঠ, দাসীগর্ভজাত ব্যাস, ক্ষত্রীগর্ভজাত বিশ্বামিত্র, মৃগীগর্ভজাত ঋষ্যশৃঙ্গ, কুস্ত হইতে উৎপন্ন অগস্ত্য এবং শূদ্রীগর্ভজাত কুশীক,—ইহারা সকলেই মহামুনি হইয়াছিলেন।—তপস্তা দ্বারা ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন ; জাতি তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্বের কারণ নহে ।

সেই জন্তই উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“যাবদ্বর্ণং কুলং সর্বং তাবজ্জ্ঞানং ন জায়তে ।  
ব্রহ্মজ্ঞানং পদং জ্ঞাত্বা সর্ববর্ণবিবর্জিতঃ ॥”

( জ্ঞানসংকলিনী । )

\* কোন্ শাস্ত্র হইতে শ্লোকগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে জানিতে পারিলে সংশোধন করা যাইতে পারিত। কাহার ভুল বুঝিতে পারিলাম না। প্রবন্ধকারের সিদ্ধান্তে হাশ্ব সম্বরণ করা যায় না। লক্ষ লক্ষ ঋষির মধ্যে ৫ জন ব্রাহ্মণের মত ক্ষেত্রজ বলিয়া গুরু স্থির করিলেন যে, “কয়জন ঋষি ব্রাহ্মণ ছিলেন ?” কেবল বিশ্বামিত্র ব্যতীত অন্য সকলেই ব্রাহ্মণের সজাত। সং।

অর্থাৎ যতক্ষণ লোকের বর্ণ, কুল, ইত্যাদি থাকে ; ততক্ষণ ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হয় না, যখন ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হয়, তখন লোকে সর্ববর্ণ বিবজ্জিত হয়।

আরও দেখ, যখন বৌদ্ধধর্মের অত্যন্ত প্রাচুর্য্য তখন হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত প্রায় সমুদয় লোকে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী হইয়াছিল। তখন কয় জন হিন্দুধর্মাবলম্বী ছিলেন ? উঃ অনেক। সং। এবং পরে কিরূপেই বা আবার সকলে হিন্দু হইয়া ব্রাহ্মণ, শূদ্র ইত্যাদি ভেদ হইয়াছে ইহা কি ভাবিবার বিষয় নহে।

শিষ্য। আপনি ধর্ম কাহাকে বলেন ?

গুরু। এমন কতকগুলি বিষয় আছে যাহার মীমাংসা সাধারণ লোকে করিতে পারে না। প্রথমতঃ পাপ ও পুণ্য ; আমরা যাহাকে পাপ বলিতেছি, অন্য জাতি তাহাকে পুণ্য বলিতেছে,—আমাদিগের যাহা পাপ বলিয়া ধারণা, অণু জীবের তাহা পাপ বলিয়া ধারণাই নাই। দ্বিতীয় হইতেছে মায়া। মায়ার সৃষ্টি কবে হইয়াছে কেহ তাহা জানেনা ; যিনি শুদ্ধ পরমাত্মা তাহার আবার মায়া কি ? সেই অনন্তের সহিত মায়া কিরূপে যুক্ত হইল। ইহার যথার্থ মীমাংসা করিতে অজ্ঞানী লোকে পারে না। তৃতীয় হইতেছে কর্মফল, জীব কর্মফলে জন্মাইতেছে—না পরমাত্মা হইতে আসিতেছে। যদি পরমাত্মা হইতে আসিয়া থাকে, তাহার ন্যায় শুদ্ধ, শান্ত ও সর্বজ্ঞ প্রভৃতি হয় না কেন। আর যদি কর্মফলে জন্মগ্রহণ করে, তবে সেই কর্ম করে কে ? যদি বল আত্মা, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য আত্মা নির্লিপ্ত হইয়া কিরূপে কর্ম করিতেছে ? যদি বল মন কর্ম করিতেছে এবং তাহার ফলও ভোগ করিতেছে, তাহা হইলে এই প্রশ্ন উত্থাপিত হয় যে, মন যখন জন্মগ্রহণ করে তখন প্রতিবারে এক আত্মা লইয়া জন্মগ্রহণ করে, না ভিন্ন ভিন্ন আত্মা লইয়া জন্মায়। যেমন আকাশ এক হইলেও ভিন্ন ভিন্ন পাত্রে যে আকাশ থাকে তাহাকে ঘটাকাশ বলে, যেমন এক পাত্রের ঘটাকাশ অণুপাত্রের ঘটাকাশ হইতে উপাধি ভেদে ভিন্ন, অর্থাৎ যেমন খণ্ডাকাশ সকল মহাকাশের অংশ হইলেও ভিন্ন ভিন্ন আকাশ মাত্র, সেইরূপ কোন জীব যে পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করিতেছে—তাহার মন প্রত্যেক বারে একই ঘটাকাশরূপী আত্মা লইয়া জন্মগ্রহণ করিতেছে, না ভিন্ন ঘটাকাশরূপী আত্মা লইয়া জন্মগ্রহণ করিতেছে।

আরও দেখ শাস্ত্রে বলে বাসনাও একরূপ সূক্ষ্ম ধর্মস্বরূপ কর্মের আত্মাবস্থা এবং তাহার ফলস্বরূপ লোকে যেরূপ বাসনা করে তাহার সেইরূপ ফললাভ হয়। এই কথা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে প্রায় সকল ব্যক্তিই ত' অর্থ চাহিতেছে, যিনি রাজা তিনি আরও অধিক অর্থ বাসনা করিতেছেন, যে দরিদ্র সেও অর্থ চাহিতেছে, তবে পৃথিবীতে এত দরিদ্রতা কেন ? আর আমরা যে কর্মফল ভোগ করিতেছি—তাহা ভবিষ্যৎ জন্মের কর্মফল কিম্বা ইহকালের কর্মফল, তাহাও বা কিরূপে জানা যায় ? এই সকল প্রশ্নেরও মীমাংসা সাধারণ লোকে করিতে পারে না। চতুর্থ হইতেছে জন্ম মরণ। লোকে কেন জন্মায় ? যদি বল বাসনার জন্ম জন্মায়, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে শরীরের ভিতর এমন কি বস্তু আছে, যাহার ধ্বংস করিলে বাসনার নাশ হইবে এবং আর জন্ম-মৃত্যু হইবে না ? মৃত্যুর পরই বা লোকের কি অবস্থা হয় ? সংবিতের কিরূপে পরিবর্তন হয়, জীব কতদিন জন্মায় না, কিম্বা কিরূপেই বা জীব পুনরায় জন্ম পরিগ্রহ করে, ইত্যাদিরও কোন মীমাংসা নাই। পঞ্চম হইতেছে প্রারব্ধ,—সকলে কি এমন প্রারব্ধ করিয়াছে যাহার জন্ম একদিনে শত সহস্র লোক মরিতেছে ? যখন কেহ বজ্রাঘাতে, নৌকাডুবি হইয়া, বন্যাগ্ন বা আগ্নেয়গিরির অগ্নুৎপাতে মরিয়া যায়, তখন তাহার কি এমন প্রারব্ধ ছিল যাহার জন্ম তাহার এরূপ অপঘাত মৃত্যু হইবে ? ষষ্ঠ হইতেছে স্বর্গ ও নরক ; এই সকল রাজস্বের সংবাদ কে দিয়াছে ? যাহারা স্বর্গে ও নরকে যায়, তাহারা কি পুনরায় ফিরিয়া আসিয়া স্বর্গ বা নরকের বর্ণনা করে ? সপ্তম হইতেছে সাধারণ লোকে যাহাকে ধর্মাদর্শ বলে ; এবং অষ্টম হইতেছে লোকে যাহাকে ঈশ্বর বলে। এই সকলের কোন সন্তোষজনক মীমাংসা সাধারণ লোকে করিতে পারে না। এই সকলের মীমাংসার নামই যথার্থ ধর্ম। ব্রহ্মোপাসনায় অর্থাৎ নির্বিকল্প সমাধিতেই এই সকলের মীমাংসা হইয়া থাকে।

শিষ্য। সমাধি অবস্থায় “সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ” এইরূপ একাকার জ্ঞান যদি সকলের হয়, তবে সকলে বিভিন্ন-মতাবলম্বী কেন ? কেহবা চার্বাক, কেহবা বৈদান্তিক, কেহবা সাংখ্যের পক্ষপাতী, ইত্যাদি ভিন্নতা দৃষ্ট হয় কেন ? এবং চার্বাকাদি মতকে আপনি সত্যমত বলেন কি ?

গুরু। আমি চার্বাকাদি মতকেও সত্যমত বলি। কারণ বলিতেছি

শ্রবণ কর। একমাত্র অনুভব জ্ঞানকেই ঋষিরা নিখিল সিদ্ধান্তের সার বলিয়া গিয়াছেন। অন্তরে স্বল্প বিষয়ের যে দৃঢ় জ্ঞান হয় তাহাকে অনুভব জ্ঞান বলে। সংবিৎ অন্তরে যেরূপ নিশ্চয় প্রাপ্ত হইবে, অনুভবও ঠিক সেইরূপ হইবে। জলের শাস্ত অবস্থায় হটক তরঙ্গ অবস্থায় হটক জলের জলত্ব সকল অবস্থায় সমান। সেইরূপ চিদাকাশ যেরূপ অবস্থায় থাকুক না কেন, চিদাকাশ চিদাকাশই থাকিবে, অর্থাৎ বহিরাকাশ যেমন সর্বগামী ও শাস্ত, চিদাকাশও সেইরূপ সর্বগামী,—চার্বাকাদি-কল্পিত দেহাত্মবাদ দ্বৈত ও বেদান্তী পণ্ডিতদিগের অনুভব সিদ্ধ ঐক্যও—সেই চিদাকাশ,—তদাত্মিক আর কিছুই সম্ভবপর হইতে হইতে পারে না। সৃষ্টির পূর্বে অবস্থায়, অদ্বিতীয় ব্রহ্মরূপ মহাপ্রলয় দশাতেও উক্ত চিদাকাশ ব্যতীত আর কিছুই ছিল না, তাহার কারণ এই যে, চিদাকাশের কোন কারণ নাই, চিদাকাশ বিশাল ব্রহ্মরূপে সর্বকালেই অবস্থিত। এই চিদাকাশকে কেহ ব্রহ্ম বলে, কেহ শূন্য বলে, কেহ গুড় তণ্ডুল সংযোগে মত্ততা শক্তির ত্রায় পদার্থের শক্তি বলে, কেহ সংবিদাকাশ বলে, কেহ আত্মা বলে। চৈতন্ত্বে যে অবিদ্যা আছে, সেই অবিদ্যা অর্থাৎ অজ্ঞানই ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের ভিন্ন ভিন্ন অনুভবরূপে পরিণত হয়। এইরূপ ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায় কর্তৃক উহা ভিন্ন ভিন্ন রূপে উক্ত হইলেও চিন্মাত্র থাকে; কখনই তাহার অগ্রথাভাব প্রাপ্ত হয় না। যখন অবিদ্যা বিশুদ্ধ তত্ত্বজ্ঞানরূপে পরিণত হয়, তখন উহা বিশুদ্ধ চিদাকার হইয়া মোক্ষ ফলের পাত্র হয়। মনুষ্যদিগের অবিদ্যাক্রান্ত চৈতন্যই জীব। মনোমধ্যে সর্বদা যাদৃশ অনুভবের উদয় হয়, পুরুষও ঠিক সেইরূপ হইয়া থাকে। এইজন্যই আত্মা আনন্দময় হইলেও জীব দৃঢ় অনুভব বলে হৃৎখণ্ডে কল্পিয়া থাকে। যে যেপথে যাউক না কেন, অনুভব সকলেরই হইয়া থাকে। চার্বাকাদির অভিমত দেহ, সাংখ্যমতানুমোদিত পুরুষ, মীমাংসকদিগের অভিমত ভোক্তাজীব, উক্ত অনুভব হইতে পৃথক করিতে গেলে কিছুই থাকে না, এই জন্যই অনুভবই সকলের কল্পনার স্থল, অনুভবই সত্য; অনুভবরূপী চৈতন্যই এই জগৎ অনুভব করিতেছে।

এ পৃথিবীতে অনুভব লইয়াই যত খেলা। যে যাহা অনুভব করিতেছে তাহার কাছে তাহাই সত্য। প্রত্যেক অনুভব অনন্ত চিদাকাশের এক একটা তরঙ্গ স্বরূপ। কল্পনা দ্বারাই চিদাকাশের অনুভব রূপী তরঙ্গ উঠিতেছে। তরঙ্গ যেরূপ উঠুকনা কেন চিদাকাশের চিদাকাশত্ব সকল অবস্থায় সমান রহিয়াছে। সুতরাং যে যেরূপ অনুভব করুকনা কেন, অর্থাৎ অনুভব সত্যই হটক আব মিথ্যাই হটক, চিদাকাশ ভিন্ন তাহারা আর কিছুই নহে। কল্পনারূপী অবিদ্যা। ভিন্ন অনুভবের কারণ যখন কল্পনারূপী অবিদ্যা দূর হয়, তখন যে চিদাকাশ সেই চিদাকাশই থাকে, তখন সকল মতই সত্য বলিয়া বোধ হয়। তত্ত্বজ্ঞানী—মহতেরা এই পৃথিব্যাদি ভূত সমূহ ক্ষণিক কি অক্ষণিক তাহার বিচার আদৌ করেন না, কিম্বা এই বিশ্বে দেবতা অথবা ভূতযোনিগণ অবস্থিতি করেন কিনা তাহারও বিচার আদৌ করেন না,—তাহা করা নিস্প্রয়োজন ভাবেন,—তাহারা জানেন যে, অজ্ঞানকল্পিত অনন্ত চৈতন্যই এই পৃথিব্যাদি ভূতরূপে এবং দেবতা ও ভূতযোনি ইত্যাদি রূপে প্রতিভাত হইতেছেন। সেই অজ্ঞানরূপী কল্পনাকে তাহারা দূর করিতে চেষ্টা করেন।

এখন বুঝিলে 'ঈশ্বরতত্ত্ব কি?' যে আসনে তুমি বসিয়া আছ, ঐ আসন হইতে বতক্ষণ না তুমি উঠিবে ততক্ষণ ঐ আসনে অপর কাহারও বসিবার স্থান নাই। সেইরূপ তোমার মনোরূপ আসনে দেবতা পূজা, ভূতপ্রেত ইত্যাদি সংস্কার বসিয়া রহিয়াছে। উহাদিগকে তাড়াইয়া আসন শূন্য করিয়া দাও, তখন পরমাত্মা আপনি আসিয়া ঐ আসনে বসিবেন। উহা কিরূপে শূন্য করা যায়, ইহার উত্তরে মহাত্মারা বলিয়াছেন যে,—

“নিক্রিয়ৈব পরাপূজা,  
মৌনমেব পরং তপঃ।  
অনিচ্ছৈব পরং ধাম,  
অচিন্তৈব পরং পদং ॥”

অর্থাৎ, নিক্রিয়াই শ্রেষ্ঠ পূজা, মৌনই শ্রেষ্ঠ তপস্বী, অনিচ্ছাই শ্রেষ্ঠ ধাম এবং অচিন্তাই শ্রেষ্ঠ পদ। যখন তপস্বীর দ্বারা তুমি এই সকল করিতে পারিবে তখনই তোমার মনোরূপ আসন শূন্য হইবে এবং তখনই তোমার

ব্রহ্মজ্ঞান হইবে। তখন তুমি জানিবে যে “রথস্থং বামনং দৃষ্টা পুনর্জন্ম  
ন বিঘ্নতে”—অর্থাৎ এই দেহরূপ রথে যখন তুমি সেই পরাৎপরকে দেখিবে,  
—যখন তোমার মায়ারূপ আবরণ দূর হইয়া আত্মসাক্ষাৎকার হইবে,  
তখন আর তোমার জন্ম মৃত্যু হইবে না। তখন তুমি চিরশান্তি পাইবে।  
ইহাকেই পুরুষ প্রকৃতির মিলন, শিব শক্তির মিলন, কৃষ্ণরাধার মিলন বা  
আত্মা পরমাত্মার মিলন বলে। ইহাই নির্ঝাণ। \*

শ্রী আশুতোষ দেব ।

### শূন্য প্রাণ ।

(১)

আমি জানি না সেরূপ দেখিতে কেমন,  
তাই ত পাইনা দেখিতে ।  
কোটি জনমেও শুনি নি সে নাম  
—পারিনাক তাই ডাকিতে ।  
সাধন, মনন, ভজন, পূজন,  
রতি, মতি, প্রেম, ভাব-উদ্দীপন,  
আর কত শত বিধি অগণন,  
কত মত, কত ধারা।

\* প্রবন্ধকার ঋষিপ্রণীত শাস্ত্রের যথার্থ তত্ত্ব বুঝিতে চেষ্টা না করিয়াই, অনেক রূপ  
অপ্রাসঙ্গিক কথার অবতারণা করিয়াছেন। তাহার অনেক উক্তিই উন্নতপ্রলাপের স্থায়ী  
উপেক্ষণীয়। “ব্রাহ্মণ্য কৌলিষ্ঠ্য প্রথার স্থায় বংশগত নহে”—একথা কোন ইংরেজের  
মুখে শুনিলে বিস্মিত হইবার কারণ ছিল না। শিক্ষিত হিন্দুর মুখে একথা শুনিলে  
প্রলাপের স্থায় প্রতিবাদের অযোগ্য স্থির করিতে হয়। লক্ষ লক্ষ ঋষির মধ্যে কে  
ব্রাহ্মণ ঔরসজাত কিন্তু ব্রাহ্মণেতরক্ষেত্রজ ঋষির নাম করিয়া লেখক সিদ্ধান্ত করিলেন—  
“কয়জন ঋষি ব্রাহ্মণ ছিলেন?”—ইহাতে একটা কৌতুকজনক কথা মনে পড়ে। বিবাহ-  
কৌতুকবদ্ধ শিশুপাল ভীষ্মকরাজার আশ্রয় হইতে নিজ ভবনে প্রত্যাগমন করিয়া নারদকে  
জিজ্ঞাসা করেন, “এরূপ ঘটনা কি কাহারও ঘটিয়াছিল?” নারদ উত্তর করিলেন, “আপনার  
স্থায় অনেকেই এরূপ হইয়াছিল।” সং।

আমি যে গো তার কিছুই বুঝি না  
সদা তাই দিশেহারা !  
উঠিছে কোথায় বোল হরিবোল,  
ঈশা, মুশা, রাম, রহিমা দি রোল,  
নাম শুনে ভাবি এষে কোলাহল,  
কে জানে কোথায় হরি !  
তারা কোন্‌খানে তাহারাই জানে,  
আমি শুধু শূন্য হেরি ।

(২)

আমার হৃদয় বড়ই বিষম  
রেণুময় মরু যেন,  
উপরের মত নীচেও আকাশ  
উদ্ধ অধঃ নাই কোন ।  
নাহি কোন মেঘ নাহিক বিজলী,  
চন্দ্রমা তারকা নাহি অংশুমালী,  
অবাক অন্তরে আমি মাত্র খালি  
কেহ নাহি সেথা আর ।  
অনিমেঘ আঁখি জানি না কি দেখে  
মহাশূন্য চারিধার ।  
ভাবনা করিলে ভাব যোগো নাই,  
সুখাইব কিবা বিষয় না পাই,  
জ্ঞান যে আমার অজ্ঞানের ছাই,  
কোন ঠিক নাহি তার ।  
উদ্দেশ্য বিহীন পাগল যেন গো  
কিন্তুত কিমাকার !

শ্রী আশুতোষ দেব ।

## সংযুক্তা ।

( “পৃথীরাজ চৌহান” নামক নাট্যকাব্যের হস্তলিপি  
হইতে উদ্ধৃত ) ।

সংযুক্তা । পিতৃদেব, একি শুনি ! অস্পৃশ্য যবনে  
বাঁধিয়াছ নাকি তুমি দৃঢ় আলিঙ্গনে ?  
দেবদেবী দ্বিজদ্রোহী শত্রু স্নেচ্ছাধিপে  
বিকটক্রকুটীভঙ্গে না সম্ভাষি' হায়,  
ইফকারী সখা জ্ঞানে হাশ্ব মুখে নাকি  
আলাপিছ তার সনে ? সত্য এ বারতা ?  
অপবিত্র যেই কর গোরক্কে রঞ্জিত,  
চন্দনচর্চিতকরে স্পর্শিছ তাহায় ?  
যেই বজ্র করাঘাতে অভ্রভেদী শত  
দেব মন্দিরের চূড়া লুটায় ভূতলে,  
শাপিতকুঠারে তারে ছিন্ন নাহি করি—  
কনোজেশ জয়চন্দ্র জনক আমার—  
প্রসূনমালায় তারে করিছ বেফটন ?  
যে হৃদয় ভারতের সর্বনাশ তরে  
দিবানিশি ক্রুরতায় হ'তেছে ধূমিত,  
—সে হৃদয় পদাঘাতে চূর্ণ নাহি করি  
সাহসউৎসাহে তারে করিছ বর্ধন ?—  
সে হৃদয় রোষানলে ভস্ম নাহি করি,  
সখ্য স্খারসে স্মখে করিছ সেচন ?

পিতঃ ! যদি প্রতিহিংসা-দানবীর তৃষা  
নিতান্তই তনয়ার উষ্ণরক্ত বিনা

নাহি হয় নির্বাপিত,—কহিলেনা কেন ?—

আনন্দে সংযুক্তা নিজ কণ্ঠরক্ত দিত,—

যবনের দ্বারদেশে দিতনা দাঁড়াতে !

দিল্লীশ্বর প্রতি ঘেঘ, দমিতে তাঁহার  
দারুণ প্রতিজ্ঞা তব, পাণ্ডববিশ্রুত  
ইন্দ্রপ্রস্থ অধিকারে একান্ত সাধনা,—  
নিমেঘের তরে তাহে অন্তরে আমার  
নাহি দুঃখ কভু ;—কিন্তু হায় পিতৃদেব,  
যবনসংসর্গে স্বার্থ করিতে উদ্ধার  
হইয়াছ ব্রতী,—তুমি যেই শুনিলাম,—  
কি দারুণ মর্ষদাহী উর্শ্মি যন্ত্রণার  
অন্তর আলোড়ি বেগে লাগিল বহিতে—  
জানেন অন্তরযামী !—এর চেয়ে যদি  
শুনিলাম আসিয়াছ রুদ্রতেজে সাজি,—  
দাঁড়ায়েছ রুদ্ররূপে দিল্লীর দুয়ারে,  
ভীষণ সংহার শূল করিয়া উদ্যত  
নাশিতে চৌহান বংশ, শোণিতে তাহার  
নির্বাপিতে অপমান অনলের জ্বালা—  
হাসিমুখে সর্বনাশে পিতৃআশীর্ব্বাদে  
লইত এ মাথা পাতি জয়চন্দ্রস্মৃতা  
ইন্দ্রপ্রস্থ অধিশ্বরী ! যদি দেখিতাম  
পার্শ্বে তব বজ্রধর দীপ্রবজ্র ধরি  
বিচূর্ণিতে ইন্দ্রপ্রস্থ ছাড়েন হুঙ্কার,  
রাঠোর বিজয়ছটা বৈজয়ন্তীরূপে  
মহাকালদগুধরি অন্তক আপনি—  
হেরিতাম দাঁড়াইয়া পশ্চাতে তোমার,

ভয়ঙ্কর মৃত্যুরূপ ক্রকুটীভঙ্গীর  
আধারে আঁধার করি যমুন্মাজীবন,  
তথাপি হৃদয় হেন নাহি বিচলিত ।

শান্ত যদি রোষোচ্ছ্বাস নাহি হয় পিতা—  
অদম্য হিংসার বেগ না পার রোধিতে—  
তীক্ষ্ণ দস্তাঘাত তার অসহ এতই,  
জ্বলিও জ্বলিও পিতা জ্বালিয়া হৃদয়ে  
অনন্ত নরকানল !—তথাপি কখন  
যবনের পদরেণু মাখিওনা শিরে !  
অথবা হা প্রতিহিংসা মূলমন্ত্র যদি—  
সর্বনাশী আশা যদি এতই দুর্ব্বার,—  
দৈত্যদানা অধিষ্ঠিত প্রেতমুখরিত—  
যাও পিতা রসাতলে অন্ধতমধামে,  
কঠোরতপস্বাচারে উগ্রসাধনায়  
কক্ষগত ক্ষুদ্র চক্ষু রক্তদৃষ্টি ক্রুর  
বক্র ওষ্ঠ কৃষ্ণকায় শুষ্ককাষ্ঠ প্রায়,—  
হিংসাদেবে তুষ্ট করি গুপ্তহত্যা বরে  
বরঞ্চ বিষাক্ত বাণে বধ বৈরি তব—  
তথাপি তথাপি পিতা প্রাণান্তে কখন  
বিধর্ম্মীর পদপ্রান্তে চাহিওনা কৃপা !  
শুধু কি দিল্লীর শিরে হ'বে বজ্রাঘাত ?  
জ্বলিবে না সে অনলে কনোজ শরীর ?  
বিধর্ম্মী যে ক্রুরতর কালসর্প হ'তে !

তক্ষক অধিক তীক্ষ্ণবিষদন্ত তার !  
উগ্রতর দাহ তার নরকাগ্নি হ'তে !  
সোণার ভারতে করি সে অগ্নি অর্পণ,  
ভস্মসাৎ করিও না এই নিবেদন !

শ্রীঅবিনাশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ।

## মহাবিদ্যা-স্তুতিগীতং ।

ভৈরবরাগেণ—ঋতত্রিতালীতালেন ।

১

জয় জগদীশ্বর ! ধূং—  
জয় জগদীশ্বর ! কালি ! কুলেশ্বর !  
অম্বরভয়ঙ্করি ! পাপযুতং ।  
নাদচলিতগিরি— পূরিত কন্দরি !  
জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্তুতং ॥

২

নীলসরস্বতি ! তারে ! ভগবতি !  
হরজড়তা-শতমাগ্নগতং ।  
পুখু-লম্বোদরি ! ভূষণবিষধরি !  
জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্তুতং ॥

৩

ঈশ্বর-কেশব রুদ্র-কমলভব—  
শিরসি সদাশিব উদবসিতং ।  
হে ত্রিপুত্রেশ্বর ! ভবসাগর তরি !  
জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্তুতং ॥

৪

ইন্দুমুকুটবতি ! লোহিত ভাস্বতি !  
বেদভুজে ! নতমার্ভরুতং ।  
হে ভুবনেশ্বর ! সুরকুলশঙ্করি !  
জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্তুতং ॥

৫

মাতর্ভৈরবি ! দূরিত তিমিরবি  
রঞ্জিত্রিজো হরিগিরিশ স্তুতং ।  
সেবক হিতকরি শঙ্কর সহচরি !  
জয় শিব সুন্দরি ! পাহি স্তুতং ॥

৬

ছিত্বা নিজশির আপিবসি ঋধির  
মসিহস্তারুণভা পতিতং ।

রতি মদনোপরি— পদমর্দন করি !  
জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

ধূমাবতি ! সতি ! ভক্তিভক্তিভক্তি !  
রথমারোহসি করটযুতং ।  
তনুরুচি ধূসরি ! কলহ প্রমদকরি !  
—জয় শিবসুন্দরি পাহি স্মৃতং ॥

ধৃত রিপূরসনে ! পীতকবসনে !  
জহি গদয়া দিবতামযুতং ।  
প্রণত দয়া-দরি ! বগলে ! জিত্তরি !  
জয় শিব সুন্দরি পাহি স্মৃতং ॥

পাশাকুশমসি খেটং প্রবহসি  
হংসি রিপুং শুচি রোষ-ভৃতং ।  
মাতঙ্গি ! কদরি— বিদলন কুঞ্জরি !  
জয় শিব সুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

দ্বিরদ চতুর্ভয়— বিধৃত কনকময়—  
কলসৈঃ স্নাপনমাচরিতং ।  
গমলে ! গহরি ! হরিধৃতিতঙ্গরি !  
জয় শিবসুন্দরি পাহি স্মৃতং ॥

শ্রীবিজয়ার্থং বিশদসদর্থং  
দ্বিজ জয়চন্দ্রকৃতং স্তুতিগীতং ।  
কৃতনতি পঠিতং সূক্ষ্মর ঘটিতং  
মহতীর্বিদ্যা জনয়তি নিয়তং ॥

শ্রীজয়চন্দ্র শর্মা ।

অগ্রিম বার্ষিক মূল্য ৩ (তিন) টাকা ।

তৃতীয় খণ্ড ] ১৩০৯ সাল, পৌষ ও মাঘ । [ ৯১০ সংখ্যা ।

## সাহিত্য-সংহিতা

( 'সাহিত্য-সভার' মাসিক পত্রিকা )

সম্পাদক

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন, এম. এ., বি. এল.,  
এফ. আর. জি. এস. ।

### সূচী পত্র

( সংখ্যা )	( বিষয় )	( প্রবন্ধ-লেখকের নাম )	( পত্রাঙ্ক )
১।	বৌদ্ধধর্ম—মহাযান ও হীনযান ...	শ্রীসতীশচন্দ্র বিদ্যাত্ত্বষণ	... ৪৫৭
২।	যবন-জাতি ...	শ্রীউমেশচন্দ্র গুপ্ত	... ৪৭৬
৩।	বিষ্ণুর অবতার বুদ্ধ শাকাংসিংহ কি না ? ...	শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ	... ৫০০
৪।	জীবের স্বাধীনতা ...	শ্রীযাদবেশ্বর তর্করত্ন	... ৫৪২
৫।	পঞ্চাঙ্গতত্ত্ব বা কাল-সমীক্ষা ...	শ্রীপঞ্চানন সাহিত্যাচার্য	... ৫৫২
৬।	দান-মাগর ...	শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ	৫৭-৮০

### কলিকাতা

১০৬।২ নং, গ্রে প্লীট, "সাহিত্য-সভা" হইতে প্রকাশিত ।

৫২ নং মির্জাপুর প্লীট, "বকুলগু প্রেস" হইতে  
শ্রীসর্বেশ্বর ভট্টাচার্য দ্বারা মুদ্রিত ।

“সাহিত্য-সভার” সভ্যেরা বিনামূল্যে পত্রিকা পাইয়া থাকেন ।

প্রতি সংখ্যার নগদ মূল্য ১০/০ আনা ।

# সাহিত্য-সংহিতা ।

তৃতীয় খণ্ড] ১৩০৯ সাল, পৌষ ও মাঘ। [৯ম ও ১০ম সংখ্যা।

## বৌদ্ধধর্ম—মহাযান ও হীনযান ।\*

বৌদ্ধগণ প্রধানতঃ দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত—মহাযান ও হীনযান। মহাযান শব্দের অর্থ বিপুল রথ ও হীনযান শব্দের অর্থ সঙ্কীর্ণ রথ। ষাঁহার নিরীকণ পদের প্রার্থী তাঁহাদের এতদুভয় রথের অত্মতর অবশ্য অবলম্বনীয়। মহাযানের অপর নাম বুদ্ধ-যান। সম্যক্ সম্বুদ্ধ ও লোকোদ্ধরণ-ত্রত বোধিসত্ত্ব-গণ এই যান বা রথের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া ইহাকে বুদ্ধযান বলে। ইহা চিরযান, একযান, প্রথম যান, অগ্র যান, উত্তম যান, শ্রেষ্ঠ যান ইত্যাদি নামেও অভিহিত হইয়া থাকে। শ্রাবক ও প্রত্যেক বুদ্ধগণের অবলম্বিত রথের নাম হীনযান। ষাঁহারা কেবল ধর্ম শ্রবণ করেন, কিন্তু লোকের নিকট উহা প্রচার করেন না, তাঁহাদিগকে শ্রাবক বলে। আর ষাঁহারা কেবল স্ব স্ব মুক্তিলাভের জন্ত ব্যস্ত,—কিন্তু অপর লোককে উদ্ধার করিতে চেষ্টা করেন না, তাঁহাদিগের নাম প্রত্যেক-বুদ্ধ। এই শ্রাবক ও প্রত্যেক-বুদ্ধগণ যে রথের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, উহাতে সর্বসাধারণের স্থান নাই বলিয়া উহাকে হীনযান বলে। মহাব্যুৎপত্তি নামক স্মৃতিসিদ্ধ বৌদ্ধসংস্কৃতগ্রন্থে মহাযান ও হীনযানের এইরূপ ব্যাখ্যা দৃষ্ট হয়।

অনেক লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠ পাশ্চাত্য পণ্ডিত মহাযানকে উদীয় সম্প্রদায় ও হীনযানকে দাক্ষিণাত্য সম্প্রদায় নামে অভিহিত করিয়াছেন। তিব্বত, চীন, জাপান, মঙ্গোলিয়া, কোরিয়া প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণ উদীয় সম্প্রদায়ের অন্তর্গত ;—সিংহল, ব্রহ্ম, শ্রাম, কাছোডিয়া প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণ দাক্ষিণাত্য সম্প্রদায় নামে অভিহিত। কিন্তু পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের এই মত সর্বাংশে

\* এই প্রবন্ধ সাহিত্যসভার ৭ম মাসিক অধিবেশনে প্রবন্ধকার কর্তৃক পঠিত হয়।



সমীচীন বলিয়া বোধ হয় না। পূর্বোক্ত মহাব্যুৎপত্তি গ্রন্থের সহিত এই মতের সামঞ্জস্য করা ত্বরূহ ব্যাপার। মহাব্যুৎপত্তির ব্যাখ্যার সহ এই মত মিলাইলে বোধ হয়, যেন তিব্বত, চীন, জাপান, মঙ্গোলিয়া, কোরিয়া প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণই কেবল জগতের উদ্ধার ত্রতে দীক্ষিত,—তঁাহারাই কেবল সৎ ধর্মের প্রচার কার্যে নিযুক্ত। আর যেন সিংহল, ব্রহ্ম, শ্রাম, কাষোড়িয়া প্রভৃতি জনপদের লোক সকল কেবল স্বকীয় মুক্তিনাভের জন্ত ব্যস্ত,—তঁাহারা যেন অপর লোকের নিকট ধর্ম প্রচারের জন্ত কখনও প্রয়াস করেন নাই। বাস্তবিক পক্ষে ইতিহাস দৃষ্টে বোধ হয়, উদীচ্য বৌদ্ধগণ বুদ্ধদেবের ধর্ম প্রচারে যতদূর চেষ্টা করিয়াছিলেন, দাক্ষিণাত্য বৌদ্ধগণ তাহার অপেক্ষা কোন অংশেই ন্যূন করেন নাই। অতএব উদীচ্য বৌদ্ধগণ মহাযান-পন্থী ও দাক্ষিণাত্য বৌদ্ধগণ হীনযান-পন্থী এ কথা বলা নিতান্ত অসঙ্গত।

কেহ কেহ বলেন, পালিভাষায় যে বৌদ্ধমত প্রাপ্ত হওয়া যায় তাহাকে হীনযান বলে, আর সংস্কৃতভাষায় যে বৌদ্ধমত লিপিবদ্ধ আছে, তাহাই মহাযান মত। এই সিদ্ধান্তও সম্পূর্ণরূপে অত্রান্ত নহে। কারণ খৃষ্টীয় ১ম, ২য়, ৩য় ও ৪র্থ শতাব্দীতে যে সকল সংস্কৃত গ্রন্থ চীনভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল, চীনদেশীয় পুস্তকালয়ে উহার কতক অংশ মহাযান ও অপর অংশ হীনযান গ্রন্থ বলিয়া বর্ণিত আছে। আবার চীনপরিব্রাজক হুয়েন্ সাঙ খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে সিংহল দেশীয় পালিগ্রন্থেও মহাযান মত প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। অতএব সংস্কৃত ভাষাতেই কেবল মহাযান মত প্রচারিত আছে, আর পালিভাষায় সমস্তই হীনযান মত প্রবর্তিত হইয়াছিল,—এই সিদ্ধান্ত সম্পূর্ণ ভ্রমশূন্য নহে।

মহাযান ও হীনযান শব্দের প্রকৃত তাৎপর্য কি তাহা দেখাইবার নিমিত্ত আমি এস্থলে প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থ হইতে কতিপয় বচন উদ্ধৃত করিতেছি।—

ললিতবিস্তর গ্রন্থে লিখিত আছে :—

আশয়ো ধর্মালোকমুখং হীনযানাস্পৃহণতায়ৈ সংবর্ততে ।

অধ্যাসযোগো ধর্মালোকমুখম্ উদারবুদ্ধধর্মাবলম্বনতায়ৈ সংবর্ততে ।

বিতর্ক ধর্মলাভের একটা আদিম সোপান। ইহাতে হীনযানের প্রতি অস্পৃহা উৎপাদন করে। আর সমাধি ও ধর্মলাভের একটা আদিম সোপান, উহাতে উদার বুদ্ধধর্মের প্রতি অনুরাগ জন্মাইয়া দেয়।

খৃষ্টীয় ২য় শতাব্দীতে আর্ষ্যদেব স্বীয় চিত্ত-বিশুদ্ধি-প্রকরণ নামক গ্রন্থে মহাযান ও হীনযানের লক্ষণ নিম্নলিখিতভাবে বর্ণন করিয়াছেন :—

হীনযানাভিরূঢ়ানাং মৃত্যুশঙ্কা পদে পদে ।

সংগ্রাম-জয়স্ত তেষাং দূর এব ব্যবস্থিতঃ ॥ ৫২ ॥

মহাযানাভিরূঢ়স্ত করুণা-ধর্ম-বস্মিতঃ ।

রূপা-নয়-ধনু-বাণো জগদুদ্ধরণাশয়ঃ ॥ ৫৩ ॥

মহাসম্বো মহোপায়ঃ স্থিরবুদ্ধিরতদ্ভিতঃ ।

জিত্বা হস্তরসংগ্রামং তারয়তাপরানপি ॥ ৫৪ ॥

পশবোহপি হি ক্লিশ্বস্তে স্বার্থমাত্রপরায়াণাঃ ।

জগদর্থবিধাতারো ধন্বাস্তে বিরলা জনাঃ ॥ ৫৫ ॥

শীতবাতাদিহুঃখানি সহস্তে স্বার্থলম্পটাঃ ।

জগদর্থপ্রবৃত্তাস্তে ন সহস্তে কথং নু তে ॥ ৫৬ ॥

নারকাত্মপি হুঃখানি শোচব্যানি রূপালুভিঃ ।

শীত-বাতাদি-হুঃখানি কস্তাত্মপি বিচারয়েৎ ॥ ৫৭ ॥

নানিষ্টকল্পনাং কুর্য্যাৎ নোপবাসং ন চ ক্রিয়াম্ ।

স্নানশৌচং ন চৈবাত্র গ্রামধর্মং বিবর্জয়েৎ ॥ ৫৮ ॥

নখদস্তাস্ত্রিমজ্জানঃ পিতুঃ শুক্রবিকারজাঃ ।

মাংস-শোণিত-কেশাদি মাতৃশোণিতসম্ভবম্ ॥ ৫৯ ॥

ইথম্ অশুচি-সম্বৃতঃ পিণ্ডোহশুচিপূরিতঃ ।

কথং সন্ তাদৃশঃ কায়ো গঙ্গান্নানেন শুধ্যতি ॥ ৬০ ॥

ন হশুচি-ঘটস্তোয়ৈঃ ক্ষালিতোহপি পুনঃ পুনঃ ।

তদ্বদশুচিসম্পূর্ণঃ পিণ্ডোহপি ন বিশুদ্ধ্যতি ॥ ৬১ ॥

প্রতরন্নপি গঙ্গায়াং নৈব স্বা শুদ্ধিমহীতি ।

তস্মাদ্ ধর্মধিয়াং পুংসাং তীর্থস্নানস্ত নিফলম্ ॥ ৬২ ॥

ধর্মো যদি ভবেৎ স্নানাং কৈবর্তীনাং কৃতার্থতা ।

নক্তং দিবং প্রবিষ্টানাং মৎশ্রাদীনাং তু কা কথা ॥ ৬৩ ॥

পাপক্ষয়োহপি স্নানেন নৈব স্যাদিতি নিশ্চয়ঃ ।

যতো রাগাদিবুদ্ধিস্ত দৃশ্যতে তীর্থসেবিনাম্ ॥ ৬৪ ॥

হীনযানপন্থীদের সংগ্রাম জয়ের কথা দূরে থাকুক, তাঁহাদের পদে পদে মৃত্যুশঙ্কাই ঘটিয়া থাকে। মহাযানপন্থী লোক সকল করুণারূপ ধর্ম দ্বারা আচ্ছাদিত, রূপাই তাঁহাদের ধনুর্বাণ এবং জগতের উদ্ধার কার্য্যই তাঁহাদের একমাত্র ব্রত। মহাসত্ত্ব, মহোপায়, স্থিরবুদ্ধি ও অনলস মহাযানপন্থিগণ স্বয়ং হুস্তর সংগ্রাম জয় করিয়া অপরকেও বিমোচন করেন। স্বার্থমাত্র সিদ্ধির নিমিত্ত পশুগণও ক্লেশ স্বীকার করিয়া থাকে—কিন্তু যাঁহারা জগতের উপকার বিধানের নিমিত্ত ক্লেশ স্বীকার করেন তাঁহারা হইত। স্বার্থসাধনের জন্ত লোক সকল শীতবাতাদি হুঃখ সহ করিয়া থাকে, জগতের উপকার সাধনের জন্ত তাহারা কেন হুঃখ সহ করে না? রূপালু ব্যক্তিগণ পরোপকার বিধানের জন্ত নরকযন্ত্রণা ভোগ করিবার জন্তও প্রস্তুত থাকিবেন, শীতবাতাদি হুঃখের বিচার করা তাঁহাদের একেবারেই উচিত নহে। পরের অনিষ্টকল্পনা করিবে না, উপবাসাদি ক্রিয়ারই বা ফল কি? স্নানশৌচেরই বা প্রয়োজন কি? এই সমস্ত গ্রাম্য ধর্ম বিবর্জন করিবে। নখ, দস্ত, অস্থি, মজ্জা ইত্যাদি পিতার শুক্র হইতে উৎপন্ন, আর মাংস, শোণিত, কেশ ইত্যাদি মাতৃ-শোণিত হইতে সমুৎপন্ন। অতএব এই অশুচি-সম্ভূত দেহ-পিণ্ড সর্বদা অশুচিপূর্ণই থাকে। এতাদৃশ দেহ গঙ্গাস্নান দ্বারা কিরূপে বিশুদ্ধ হইবে? যেমন কোন অপবিত্র ঘট জল দ্বারা পুনঃ পুনঃ ধৌত করিলেও উহা বিশুদ্ধ হয় না সেইরূপ এই অপবিত্র দেহ কোনক্রমেই বিশুদ্ধ হয় না। গঙ্গা পার হইয়া গেলেও কুকুর বিশুদ্ধিলাভ করে না, অতএব ধার্মিক পুরুষগণের তীর্থ-স্নান নিষ্ফল। যদি তীর্থস্নান করিলেই ধর্ম হয়, তাহা হইলে ডুবুরীরাই অত্যন্ত ধার্মিক,—আর যে মৎস্যাদি দিবারাত্র তীর্থজলে অন্তর্লীন থাকে তাহারা ত পরম ধার্মিক। স্মতরাং স্নান দ্বারা পাপক্ষয় হয় না ইহাই নিশ্চিত কথা। যেহেতু তীর্থসেবিগণেরও রাগ ঘেষ মোহ ইত্যাদি দৃষ্ট হয়।

আর্য্যদেবের চিত্ত-বিশুদ্ধি-প্রকরণ নামক গ্রন্থ হইতে এস্থলে যে কয়েকটা শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে তাহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীতি হয়,—মহামানপন্থিগণ রূপালু ও উদার, তাঁহারা সর্বদাই জগতের উদ্ধার ব্রতে দীক্ষিত। আর হীনযানপন্থীরা সর্বদাই স্বার্থ লইয়া ব্যস্ত। তাঁহারা স্বকীয় পবিত্রতা লাভের নিমিত্ত গঙ্গা-স্নানাদি ক্রিয়ার অনুষ্ঠান করেন কিন্তু জগতের লোককে পবিত্র করিব—এরূপ

অভিপ্রায় তাঁহাদের হৃদয়ে কখনও স্থান পায় না। বস্তুতঃ যাঁহারা ধর্মপ্রচার করিয়া বেড়ান তাঁহারা মহাযান পন্থী, আর যাঁহারা নিজে বুঝেন—কিন্তু উহা অপরের নিকট প্রচার করেন না তাঁহারা হীনযানপন্থী।

অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা গ্রন্থে (প্রথম বিবর্তে) মহাযানের যে ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ আছে তাহা নিম্নে লিখিত হইলঃ—

“এবম্ উক্তে আয়ুস্মান্ স্মভূতি ভগবন্তম্ এতদ্ অবোচৎ। মহাযানং মহাযানমিতি ভগবন উচ্যতে। স দেবাস্থরমমুশ্যলোকমভিভবন্ নির্যাস্তি আকাশ সমতয়া অতি মহত্তয়া তন্মহাযানম্। যথা আকাশে অপ্রমেয়ানাম্ অসংখ্যেয়ানং সন্তানামবকাশঃ, এবম্ এব ভগবন্ অস্মিন্ যানে অপ্রমেয়ানাম্ অসংখ্যেয়ানং সন্তানামবকাশঃ। অনেন ভগবন্ পর্য্যায়েন—মহাযানম্ ইদং বোধিসত্ত্বানাং মহাসত্ত্বানাম্। নৈবাস্ত আগমো দৃশ্যতে নৈবাস্ত নির্গমো দৃশ্যতে নাপ্যস্ত স্থানং সংবিদ্যতে। এবম্ অস্ত ভগবন্ মহাযানস্ত নৈব পূর্বাস্ত উপ-লভ্যতে নাপি মধ্য উপলভ্যতে, অথ সমং ভগবন্তদ্যানম্। তস্মাৎ মহাযানং মহাযানমিত্যুচ্যতে।”

এই কথা শুনিয়া আয়ুস্মান্ স্মভূতি ভগবান্কে বলিলেনঃ—ভগবন্ মহা-যানকে “মহা”—যান বলে। দেব, অস্থর ও মমুশ্য লোককে অভিভব করিয়া এই যান প্রধাবিত হয়। ইহা আকাশের স্থায় বিস্তৃত ও অতি মহৎ এই হেতু ইহাকে মহাযান বলে, যেমন আকাশে অপ্রমেয় ও অসংখ্যের সত্ত্বের আশ্রয়, সেইরূপ এই যান অপরিমিত ও সংখ্যাভীত জীবের আশ্রয়। বোধিসত্ত্ব মহা-সত্ত্বগণ এই যান অবলম্বন করেন। এই যান কোথা হইতে আগমন করিতেছে, কোথায় অগ্রসর হইতেছে ও কিসের উপর অবস্থিত রহিয়াছে তাহার কিছুই দৃষ্ট হয় না। ভগবন্ এই যানের আদি, অন্ত ও মধ্য কিছুই উপলব্ধ হয় না, ইহার সর্বভাগে সমান বিস্তার। এই হেতু মহাযানকে “মহা”—যান বলে।

করুণাপুণ্ডরীক ও শিক্ষাসমুচ্চয় গ্রন্থে হীনযানপন্থিগণের বিশেষ নিন্দা লিপিবদ্ধ আছে। উক্ত গ্রন্থদ্বয়ে হীনযানপন্থিগণ সাধারণতঃ শ্রাবকযান ও প্রত্যেক-বুদ্ধযান পন্থী বলিয়া, অভিহিত হইয়াছেন। করুণাপুণ্ডরীক হইতে নিম্নলিখিত অংশ উদ্ধৃত হইলঃ—

“যৎ স্বং ব্রাহ্মণ স্বপ্নম্ অদ্রাক্ষীঃ অপরে মনুষ্যা মহিষ-রথাভিক্রুতা স্মনো-

মালালঙ্কতশিরসঃ অপথেন দক্ষিণাভিমুখং গচ্ছন্তি তে অপি ত্বয়া ব্রাহ্মণ  
কুলপুত্রাঃ ত্রিষু পুণ্যক্রিয়াবস্ত্বশু প্রতিষ্ঠাপিতাঃ কেবলম্ আত্মদমনার্থম্  
আত্মশমনার্থং শ্রাবকযান-সংপ্রস্থিতাঃ, তেষাং শ্রাবকযানসংপ্রস্থিতানাং ব্রাহ্মণ-  
পুঙ্গলানাম্ ইদং পূর্বনিমিত্তম্ ।”

হে ব্রাহ্মণ তুমি স্বপ্নে দেখিয়াছিলে যে অপর ‘মহুশ্যগণ মহিষের রথে  
আরোহণ পূর্বক মস্তকে পুষ্পমালা ধারণ করিয়া উচ্ছৃঙ্খল ভাবে দক্ষিণ  
দিকে গমন করিতেছে। হে ব্রাহ্মণ সেই সকল মহুশ্য ও বুদ্ধধর্ম এবং  
সংঘের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছে, কিন্তু তাহারা আত্মদমনের নিমিত্ত ও আত্ম-  
শমনের নিমিত্ত কেবল শ্রাবকযান অবলম্বন করিয়াছে। হে ব্রাহ্মণ তোমার  
স্বপ্ন—সেই শ্রাবকযান বিষয়ক ।

শিক্ষাসমুচ্চয় গ্রহে শ্রাবকযান সংপ্রস্থিত লোকগণ পশুরথগতিক  
বোধিসত্ত্বনামে অভিহিত হইয়াছেন। পশুগণ যে রথে চড়িয়া গমন করে,  
শ্রাবকযানপন্থিগণও সেই রথে গমন করেন।

এস্থলে নিশ্চয়োজন বোধে অন্ত্য গ্রন্থের মত উদ্ধৃত হইল না। উপরে,  
যে কয়েক খানি গ্রন্থের মত উল্লেখ করিয়াছি তাহা দ্বারা প্রতীয়মান হয়  
যে, যাহারা নিজে জ্ঞানী হইয়া অপরকেও জ্ঞানবান্ করিবার চেষ্টা করেন,  
যাহারা নিজে ধার্মিক হইয়া অপরকেও ধার্মিক করিতে প্রয়াস করেন—  
তাহারাই মহাযানপন্থী। মহাযান সংপ্রস্থিত লোকগণের জীবনের ব্রত কি—  
তাহা শান্তিদেব বোধিচর্যাবতার গ্রন্থে সুন্দর ভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন।  
মহাযানপন্থী লোকগণ বলিতেছেন:—

সর্কাসু দিক্ষু সংবুদ্ধান্ প্রার্থয়ামি কৃতাজলিঃ ।  
ধর্ম প্রদীপং কুর্কন্ত মোহাদুঃখপ্রপাতিনাম্ ॥  
নির্কাতুকামাংশ্চ জিনান্ যাচয়ামি কৃতাজলিঃ ।  
কল্পান্ অনন্তাংস্তিষ্ঠন্ত মাভূদন্ধমিদং জগৎ ॥  
আকাশস্ত স্থিতির্থাবৎ যাবচ্চ জগতঃ স্থিতিঃ ।  
তাবন্মম স্থিতিভূয়াদ্ জগদুঃখানি নিবৃত্ততঃ ॥  
যৎকিঞ্চিজ্জগতো দুঃখং তৎ সর্কং ময়ি পচ্যতাম্ ।  
বোধিসত্ত্বগুণৈঃ সর্কৈর্জগৎ স্থখিতমস্ত চ ॥

সর্কদিকের সমস্ত জ্ঞানিগণকে কৃতাজলিপুটে প্রার্থনা করিতেছি, তাহারা  
যেন জগতে ধর্ম প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত করিয়া দেন,—জগতের লোক যেন মোহ-  
বশতঃ দুঃখ সমুদ্রে নিমগ্ন না হয়। নির্কাতুকাভিলাষী জিনগণকে আমি যাজ্ঞা  
করিতেছি, তাহারা যেন আরও অনন্তকাল এই জগতে অবস্থান করেন,  
তাহাদের অভাবে জগৎ যেন অন্ধকারাচ্ছন্ন হইয়া না পড়ে। যত দিন আকাশ  
বিদ্যমান থাকে তত দিন যেন আমি জীবিত থাকিয়া জগতের দুঃখ নিবারণ  
করি। জগতে যে কিছু দুঃখ থাকে সেই সমস্ত আমাতে আগমন করুক,  
আর বোধিসত্ত্বগণের পুণ্যদ্বারা জগৎ সুখী হউক।

এই সকল বচনদ্বারা আরও বুঝা যাইতেছে যে, প্রাচীন ভারতে ধর্ম-  
প্রচারকগণের কতদূর আদর ছিল। আজকাল খৃষ্টধর্ম প্রচারকগণ (Christian  
Missionary) যেমন জগতের সর্বত্র ধর্ম প্রচার করিয়া বেড়াইতেছেন,—দ্বি-  
সহস্রাব্দিকবর্ষ পূর্বে বৌদ্ধ ধর্ম প্রচারকগণও সেইরূপ অকুতোভয়ে ও অদম্য-  
উৎসাহে সর্বপ্রকার স্বার্থ ত্যাগ করিয়া জগতে বুদ্ধের ধর্ম প্রচার করিয়া  
বেড়াইতেন। আমি এস্থলে দৃষ্টান্তরূপে কুমারজীবের নাম উল্লেখ করিতে  
পারি। তিনি খৃষ্টীয় ৪র্থ শতাব্দীতে লাহোরের সন্নিহিত কোন স্থান হইতে  
গমন করিয়া মধ্য এশিয়ার গোবি মরুভূমিতে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন।  
এইরূপ সহস্র সহস্র ধর্ম প্রচারক স্ত্রীপুত্র পরিবার ত্যাগ করিয়া অবর্ণনীয় কষ্ট  
সহ করিয়া দেশ বিদেশে ধর্ম প্রচার করতঃ চীন, জাপান, মঙ্গোলিয়া, তিব্বত  
ইত্যাদি দেশকে ভারতের অধীন করিয়াছিলেন। বিনা অস্ত্রে যাহারা এই  
প্রকারে প্রবল পরাক্রান্ত রাজ্যসমূহ জয় করিয়াছিলেন—তাহারাই বাস্তবিক  
মহাযানপন্থী। তাহাদের হৃদয় যথাযথই জগতের দুঃখে দুঃখিত, এবং তাহারা  
প্রকৃত প্রস্তাবে জগৎকে সুখী করিয়া আত্মপ্রসাদ অনুভব করিতেন।  
যে সমস্ত বৌদ্ধ নিজে জ্ঞান উপার্জন করিয়া নিশ্চেষ্টভাবে বসিয়া থাকিতেন,  
তাহারাই হীনযানপন্থী। আর্ধ্যদেব ও শান্তিদেব শুধু নিশ্চেষ্ট বৌদ্ধগণকে কেহ  
বৈদিক ধর্মাবলম্বী ব্যক্তিগণকেও এই হীনযানের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন।  
কারণ, যাহারা বেদোক্ত ধর্মপালন করিতেন, তাহারাও প্রায়শঃ উক্ত ধর্ম  
দেশবিদেশে প্রচার করিবার প্রয়াস করেন নাই।

মহাযান ও হীনযানের প্রকৃত অর্থ কি তাহা এ পর্য্যন্ত জগতের কোন

পণ্ডিতই ব্যাখ্যা করিতে সমর্থ হন নাই। আমি বিগত ১৯০০ খৃঃ অব্দের জানুয়ারী মাসে হীনযান ও মহাযান সম্বন্ধে একটা প্রবন্ধ ইংলণ্ডদেশীয় “রয়েন্স এসিয়াটিক সোসাইটির” পত্রিকায় প্রকাশিত করি। “রয়েন্স এসিয়াটিক সোসাইটির” সদস্যগণের অহুরোধানুসারে অধ্যাপক বেণ্ডল প্রতিবাদ করিয়া আমার প্রবন্ধের সঙ্গে সঙ্গেই অপর একটা ক্ষুদ্র প্রবন্ধ প্রকাশিত করেন। তদনন্তর আমি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের নিকট হইতে উক্ত বিষয়ে কয়েকখানি পত্র প্রাপ্ত হইয়াছি। তাঁহারা কেহই মহাযান ও হীনযানের প্রকৃত অর্থ বুঝিতে পারেন নাই বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। সংপ্রতি কলিকাতা মহাবোধি-“সোসাইটির” পত্রিকায় অপর একটা প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়া উক্ত বিষয়ে ইউরোপীয় পণ্ডিতমণ্ডলীর মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছি। যাহাউক এইরূপ বাদানুবাদে কালক্রমে এই দুই বিষয়ের প্রকৃত তত্ত্ব নিরূপিত হইতে পারে। এস্থলে আমি উক্ত বিতণ্ডা সমূহের উল্লেখ না করিয়া হীনযান ও মহাযানের উৎপত্তি বিষয়ে কিঞ্চিৎ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিতেছি।

মহাবংশের ৪র্থ পরিচ্ছেদে ও চুল্লবগুণের ১২শ অধ্যায়ে বর্ণিত আছে—  
খৃঃ পূঃ ৪৪৩ অব্দে কালাশোকের রাজত্বকালে বৈশালী নগরীর বজ্জিগণের মধ্যে ১০০০০ ভিক্ষু সমবেত হইয়া দশটা প্রস্তাব প্রচারিত করেন। অগ্ৰাণ্ড বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ ঐ সকল অবগত হইয়া সিদ্ধান্ত করেন যে, উক্ত দশটা প্রস্তাব ত্রায় ও ধর্মের বিরোধী। অনন্তর রাজা কালাশোক প্রস্তাবকারী ভিক্ষুগণকে বৌদ্ধসংঘ হইতে পৃথক্ করিয়া দেন। এইরূপে খৃঃ পূঃ ৪৪৩ অব্দে দশহাজার ভিক্ষু মূল বৌদ্ধ সম্প্রদায় হইতে পৃথক্ হইয়া একটা স্বতন্ত্র বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করেন। এই সম্প্রদায়ের নাম মহাসাংঘিক। তদনন্তর গোকুলিক, একব্যবহারিক, প্রজ্ঞপ্তিবাদী, বাহুলিক, চৈত্য, সর্কার্থী, ধর্মশুপ্তিক, কাশ্যপীয়, সংক্রান্তিক, সূত্র, হৈমবত, রাজগিরীয়, সিদ্ধার্থিক, পূর্বশৈলয়, অপর শৈলয় ও বজ্জীয় এই ষোলটা পরম্পর বিরোধী সম্প্রদায়ের উৎপত্তি হয়। বুদ্ধের নির্বাণের পর ২ শত বৎসর মধ্যে সর্বশুদ্ধ এই সতরটা সম্প্রদায় ও মূল স্থবিববাদ একুনে আঠারটা মতের উদ্ভব হয়। কাশ্মীরের রাজা কনিষ্কের রাজত্বকালে খৃঃ পূঃ ৩৩ অব্দে ভারতে এই আঠারটা বৌদ্ধ সম্প্রদায় বিদ্যমান ছিল। মহাব্যুৎপত্তি গ্রন্থে এই আঠারটা সম্প্রদায়ের নাম কিছু পৃথক্ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে, যথা—

আর্য্য-সর্কার্থিবাদ	আর্য্য-সম্মিতীয়	মহাসাংঘিক
(১) মূল সর্কার্থিবাদ	(৮) কুরুকুল্লক,	(১১) পূর্ব শৈলয়,
(২) কাশ্যপীয়,	(৯) আবস্তিক,	(১২) অপর শৈলয়,
(৩) মহীশাসক,	(১০) বাৎসীপুত্রীয়,	(১৩) হৈমবত,
(৪) ধর্মশুপ্তীয়,		(১৪) লোকোত্তরবাদী,
(৫) বহু শ্রুতীয়,		(১৫) প্রজ্ঞপ্তিবাদী।
(৬) তাম্রপটীয়,		
(৭) বিভজ্যবাদী।		

## আর্য্যস্থবিব

(১৬) মহাবিহার

(১৭) জেতবনীয়

(১৮) অভয় গিরিবাসী।

মহাবংশে বর্ণিত অষ্টাদশ বৌদ্ধ সম্প্রদায় ও মহাব্যুৎপত্তি গ্রন্থে বর্ণিত অষ্টাদশ সম্প্রদায় বোধ হয় পরম্পর অভিন্ন। মহাসাংঘিক, প্রজ্ঞপ্তি, সর্কার্থী, ধর্মশুপ্তিক, কাশ্যপীয়, হৈমবত, পূর্বশৈলয় ও অপর শৈলয় এই আটটা নাম উভয় গ্রন্থে একই রূপ দৃষ্ট হয়।

তাম্রপট নামক স্থপ্রসিদ্ধ তিব্বতীয় গ্রন্থের ৯০ নবতি অধ্যায়ের তিন খানি গ্রন্থের মত অনুবাদিত হইয়াছে। ইহাতে বৌদ্ধগণের সাম্প্রদায়িক বিভাগের কারণ স্পষ্টরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। তন্নিম্ন আরও অনেক গ্রন্থে বৌদ্ধদর্শনের বিভিন্নমত লিপিবদ্ধ আছে। ভাব্য প্রণীত কায়ভেদ বিভঙ্গ, বিনীতদেব প্রণীত সময়ভেদ প্রবচনচক্র, এবং ভিক্ষু বর্ষাগ্রপৃচ্ছা নামক গ্রন্থে বিভিন্ন বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের যে মত \* বিবৃত হইয়াছে তাহার সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত নিম্নে লিখিত হইলঃ—

\* ভাব্যের মতে বৌদ্ধগণ প্রথমতঃ দুই সম্প্রদায়ে বিভক্তঃ—যথা, স্থবিব ও মহা-সাংঘিক।

স্থবিবগণ ক্রমে দশ সম্প্রদায় ও মহাসাংঘিক আট সম্প্রদায়ে বিভক্ত হন।

স্থবিবের দশ সম্প্রদায়; যথা, (১) যথার্থ স্থবিব বা হৈমবত, (২) সর্কার্থিবাদী, (৩)

(১) মহাসাংঘিক—বহু ভিক্ষুর সংঘ অর্থাৎ সমবায়ে এই সম্প্রদায়ে উৎপত্তি হইয়াছিল বলিয়া ইহাকে মহাসাংঘিক বলে।

একব্যাবহারিক—যাঁহারা বলিতেন ভগবান্ বুদ্ধের মত সমূহ একপ্রকার অনির্বচনীয় প্রজ্ঞাদ্বারা উপলব্ধ করা যায় তাঁহাদিগকে একব্যাবহারিক বলে। তাঁহাদের মতে তথাগতগণ সাংসারিক নিয়মের অধীন নহেন। সকল তথাগতের ধর্ম চক্র সমান নহে। তথাগতগণের বাক্যের মর্ম মাথু করিতে

বিভজাবাদী, (৪) হেতুবিদ্যা বা মুহুর্তক, (৫) বাৎসীপুত্রীয়, (৬) ধর্মোত্তরীয়, (৭) ভদ্রযানীয়, (৮) সন্মিতীয় বা কুরুকুলক বা আবস্তুক, (৯) মহীশাসক, (১০) ধর্মগুণ্ডীয়, (১১) সন্ধর্মবর্ধক বা কাণ্ডপীয়, (১২) উত্তরীয় বা সংক্রান্তিবাদিন্।

হেতুবিদ্যা বা মুহুর্তক ও সন্ধর্মবর্ধক ইহারা একই সম্প্রদায়। সন্মিতীয়গণকে ষত্ত্ব সম্প্রদায় বলিয়া না ধরিলেই স্থবিরের দশ সম্প্রদায় অবশিষ্ট থাকিবে।

মহাসাংঘিকগণের আট সম্প্রদায়; যথা—(১) মহাসাংঘিক, (২) একব্যাবহারিক, (৩) লোকোত্তরবাদিন্, (৪) বহুশ্রুতীয়, (৫) প্রজ্ঞপ্তিবাদিন্, (৬) চৈত্যক, (৭) পূর্বশৈল ও (৮) অপর শৈল।

মহাব্যুৎপত্তিগ্রন্থে অষ্টাদশ বৌদ্ধসম্প্রদায়ের যে রূপ বিভাগ আছে, ভিক্ষুবর্ধাপুচ্ছার অবিকল সেইরূপ বিভাগ দৃষ্ট হয়।

ক্রমে মহাযান মত বিকৃত হইয়া তান্ত্রিক ধর্মের সৃষ্টি করিয়াছিল। অঙ্গুলিমালীয় সূত্রে মহাযানের অনেক লক্ষণ বর্ণিত আছে। মহাযানপন্থিগণের মত এই যে, সত্ত্বগণ তথাগতের গর্ভে অবস্থান করে, কিন্তু শ্রাবকযান (হীনযান) এর মত এই যে সত্ত্বগণ আহারদ্বারা জীবন ধারণ করে। দুঃখ, দুঃখের উৎপত্তি, দুঃখের ধ্বংস ও দুঃখধ্বংসের উপায় এই চারিটি শ্রাবকযানের আর্ষসত্য। কিন্তু তথাগত অনন্ত, তথাগত নিত্য, তথাগত পরম মহান, এবং তথাগত রাগহীন এই চারিটি মহাযানের আর্ষসত্য। শ্রাবকযানের মতে পঞ্চ ইন্দ্রিয় কিন্তু তথাগতের নিত্য চিন্তা করাই মহাযানের পঞ্চ ইন্দ্রিয়। শ্রাবকযানের মতে চক্ষু কর্ণ ইত্যাদিই ষড়ায়তন। কিন্তু মহাযানের মতে তথাগতের নিত্য ভাবনা করাই ষড়ায়তন। শ্রাবকযানের মতে সম্যক দৃষ্টি ইত্যাদিই আর্ষ অষ্টাঙ্গিক মার্গ। মহাযানের মতে তথাগতের নিত্য দর্শনই আর্ষ অষ্টাঙ্গিক মার্গ।

তথাগতের তিন শরীর; যথা, (১) ধর্মকায়, (২) সঙ্ভোগকায়, ও (৩) নির্মাণকায়।

ধর্মকায় ও বৈরোচন, সঙ্ভোগকায় ও রজন (অমিতাভ) এবং নির্মাণকায় ও শাক্যমুনি ইহারা পরস্পর অভিন্ন।

মহাযানের এই নিত্য তথাগত হইতে আদিবুদ্ধ ও ধ্যানীবুদ্ধের মত সৃষ্ট হইয়াছে।

হইবে। বোধিসত্ত্বগণ ভূমিষ্ঠ হইবার কালে কলল, বুদ্ধবুদ, পেশী ইত্যাদির অবস্থা প্রাপ্ত হননা, তাঁহারা ইচ্ছা মাত্রেই স্থূলশরীরে মাতার কুম্ভি হইতে নির্গত হন বোধিসত্ত্বগণের কাম সংজ্ঞা নাই। ষড়্‌বিধ জ্ঞানই রাগের অধীন। চক্ষুই রূপ দর্শন করে। সংঘমই আসক্তি নিরোধের উপায়।

লোকোত্তরবাদিন্—যাঁহারা বলিতেন তথাগতগণ লৌকিক নিয়মের অধীন নহেন তাঁহাদিগকে লোকোত্তরবাদী বলে।

বহুশ্রুতীয়—বহুশ্রুতীয় নামক আচার্যের শিষ্যগণ বহুশ্রুতীয় নামে পরিচিত। ইহাদের মতে সংস্কার সমূহ দুঃখময় এইরূপ জ্ঞানই বিশুদ্ধি লাভের একমাত্র উপায়। সংঘগণ সাংসারিক নিয়মের অধীন নহেন। দুঃখ সত্যই পরমার্থ সত্য।

প্রজ্ঞপ্তিবাদিন্—যাঁহারা বলিতেন সমস্ত সংস্কারের সহ দুঃখ মিশ্রিত তাঁহাদিগকে প্রজ্ঞপ্তিবাদী বলে। তাঁহাদের মতে দুঃখ একটা স্বক নহে, আয়তন (ইন্দ্রিয়) সমূহ অসম্পূর্ণ, সংস্কার সমূহ পরস্পর সাপেক্ষ, দুঃখই পরমার্থ, মন হইতে যাহা নিঃসৃত হয় তাহা যথার্থ মার্গ নহে, মরণ অসময়ে হইতে পারে না। মনুষ্য কিছুরই কর্তা নহে, এবং দুঃখ সমূহ কর্ম হইতে সম্ভূত হয়।

মহাবিহার—ইহারই এক সম্প্রদায়ের নাম ধর্মোত্তরীয়।

চৈত্যক—যাঁহারা চৈত্য নামক পর্বতের উপর অবস্থান করিবেন তাঁহাদিগকে চৈত্যক বলে।

পূর্বশৈল—যাঁহারা পূর্বশৈলার (অর্থাৎ পূর্বনামক পর্বতের) উপর অবস্থান করিতেন তাঁহাদিগকে পূর্বশৈল বলে।

অপর শৈল—যাঁহারা অপরশৈলার (অর্থাৎ অপর নামক পর্বতের) উপর বাস করিতেন তাঁহাদিগকে অপর শৈল বলে।

হৈমবত—যাঁহারা হৈমবৎ পর্বতের উপর বাস করিতেন তাঁহাদিগকে হৈমবত বলে। ইহাদের মতে বোধিসত্ত্ব সামান্য মর্ত্য নহেন। পুদগল স্বক্কাতি-রিত্ত বস্ত্র যেহেতু নির্মাণ লাভ, হইলে স্বকের নাশ হয়, কিন্তু পুদগলের নাশ হয় না। অষ্ট আর্ষ্যমার্গের জ্ঞান দ্বারাই কেবল দুঃখের নিবৃত্তি হয়।

সন্ধর্মবর্ধক—যাঁহারা বলিতেন বর্তমান, অতীত ও ভবিষ্যৎ এই

তিনেরই অস্তিত্ব আছে তাঁহাদিগকে সর্কাস্তিবাদী বলে। ইহাদের মতে পঞ্চস্কন্ধ এক দেহ হইতে অত্ৰদেহে গমন করে। সকলই ক্ষণিক। পদার্থ ছই প্রকার মূল ও যোগজ। শূন্যতা, অনিমিত্ততা ও অপ্রণিহিততা এই তিনের জ্ঞানদ্বারা চিত্ত বিশুদ্ধ হয়। যাহারা বিশুদ্ধ সত্য বুঝিয়াছেন, তাঁহারা কামধাতুর অতীতে গমন করিয়াছেন।

অভয়গিরিবাসিন্—

জেতবনীয়—

বিভজ্যবাদিন্—কেহ বলিতেন কোন পদার্থ বিদ্যমান থাকে (যথা যে অতীত-কর্মের এখন ও পরিপাক প্রাপ্ত হয় নাই (সেই কর্ম)। কোন পদার্থ বিদ্যমান থাকে না (যথা যে কর্ম ফল প্রসব করিয়াছে) যাহারা এইরূপে পদার্থ সমূহের বিভাগ করিতেন—তাঁহাদিগকে বিভজ্যবাদী বলে।

বাৎসী পুত্রীয়—যাহারা বলিতেন জীই সন্তানের বাসস্থান, সন্তানগণ এই বাসস্থান হইতে উৎপন্ন হয়, তাঁহাদিগকে বাৎসী পুত্রীয় বলে। তাঁহাদের মতে এক দেহ হইতে পরবর্তী দেহে কিছুই গমন করে না। পঞ্চস্কন্ধ বিশিষ্ট জীবেরই জন্মান্তর ঘটয়া থাকে। সংস্কার সমূহের কতকগুলি ক্ষণিক আর কতকগুলি অক্ষণিক। নির্বাণ সং ও নহে, অসং ও নহে।

ধর্মোত্তরীয়—ধর্মোত্তরাচার্যের শিষ্যগণকে ধর্মোত্তরীয় বলে। তাঁহাদের মতে জন্মই অবিদ্যা, এবং জন্মের নিরোধই অবিদ্যার নিরোধ।

সম্মিতীয়—সম্মতের শিষ্যগণকে সম্মিতীয় বলে। তাঁহাদের মতে ভবিষ্যতের কোন ফল অবশ্যই ঘটবে ও কোন ফল রোধ করা যাইতে পারে। জন্ম ও মরণের নিয়ম এবং ধ্বংসের নিয়মে বিশ্বাসই ইহাদের প্রধান লক্ষণ।

আবস্তক—অবস্তী নগরীর ভিক্ষুগণকে আবস্তক বলে।

ভাম্পপটীই—ইহাদের মতে কোন পুঙ্গল নাই।

আর্যস্থবির—যাহারা বলিতেন স্থবিরগণই যথার্থ আর্য—তাঁহাদিগকে আর্যস্থবির বলে।

কুরুকুলক—যাহারা কুরুকুল গর্ভতের উপর বাস করিতেন তাঁহাদিগকে কুরুকুলক বলে।

মহীশাসক—যাহারা বলিতেন মানবগণ পরিণামে মহীকেই আশ্রয়রূপে

প্রাপ্ত হইবে তাহাদিগকে মহীশাসক বলে। তাঁহাদের মতে অতীত ও ভবিষ্যৎ মিথ্যা, বর্তমান সংস্কার সমূহই কেবল সত্য। চতুরার্য সত্যের প্রত্যক্ষ দ্বারাই দুঃখের সম্যক জ্ঞান হয়। দুই জন্মের মধ্যে কোন অন্তরাভব নাই, দেবলোকেও ব্রহ্মচর্য আছে, অর্হৎগণেরও ধর্মোত্তর আছে। সর্ক শরীরে পুঙ্গল বিদ্যমান আছে। শ্রাবক বুদ্ধের মুক্তি একই প্রকার। পুঙ্গলকে প্রত্যক্ষ করা যায় না, সংস্কার সমূহ ক্ষণিক। এমন কোন অবস্থা নাই—যাহার ধ্বংস নাই। সংস্কার সকলের ভেদ জ্ঞানই বিশুদ্ধ সত্য। বুদ্ধ সংঘের মধ্যে অন্তর্নিহিত।

ধর্মগুপ্তীয়—ধর্ম গুপ্তের শিষ্যগণকে ধর্ম গুপ্তীয় বলে। তাঁহাদের মতে সংবুদ্ধ সংঘের অতীত। বুদ্ধকে উপহার অর্পণে মহাফল হয় কিন্তু সংঘকে অর্পণে কিছুই হয় না। সুরলোকেও ব্রহ্মচর্য আছে। লাভালাভ ইত্যাদি সংসারধর্ম।

কাশ্যপীয়—কাশ্যপের শিষ্যগণকে কাশ্যপীয় বলে। তাঁহাদের মতে কর্মের পুরস্কার আছে। প্রতীত্য সমুৎপাদের নিয়ম অনুসারে সংসার চলিতেছে। নিস্পাপ না হইলে পূর্বজ্ঞান লাভ হইতে পারে না। অন্যান্য মত ধর্ম গুপ্তীয় সম্প্রদায়ের ন্যায়।

সঙ্কান্তিবাদিন্—যাহারা বলিতেন পুঙ্গল এক দেহ হইতে অন্য দেহ আশ্রয় করেন, তাঁহাদিগকে সংক্রান্তিবাদী বলে। ইহাদের মতে সকলই ক্ষণিক।

উত্তরীয়—উত্তরের শিষ্যগণকে উত্তরীয় বলে।

“সুম্ পই ছোই জুঙ” নামক তিব্বতীয় গ্রন্থে বর্ণিত আছে, কনিষ্ক খৃঃ পূঃ ৩৩ অব্দে কাশ্মীর, গুজরাট, সিন্ধু, দিল্লী, মথুরা ইত্যাদি জনপদের অধীশ্বর হন। তাঁহার রাজত্বকালে কাশ্মীরের জালন্ধর নামক স্থানে পার্শ্ব নামক পণ্ডিতের সভাপতিত্বে বৌদ্ধগণের চতুর্থ মহাসভার অধিবেশন হয়। ইহাতে উপদেশ, বিনয় বিভাষা ও অভিধর্ম বিভাষা নামে তিন খানি পুস্তক প্রণীত হইয়াছিল। কথিত আছে মহাযান সম্প্রদায়ের ইহাই আদিম গ্রন্থ। এই ৪র্থ বোধিসভায় ৫০০০ ভিক্ষু ও ৫০০ অর্হৎ উপস্থিত ছিলেন। বৌদ্ধগণ যে অষ্টাদশ সম্প্রদায়ে বিভক্ত ছিলেন তাঁহাদের মধ্যে পরস্পর সামঞ্জস্য সংস্থাপন করাই এই সভার প্রকৃত উদ্দেশ্য ছিল। কিন্তু সমগ্র অষ্টাদশ সম্প্রদায় একত্র মিলিত না হইয়া দুইটি প্রধান সম্প্রদায়ে বিভক্ত হন।

পূর্বোক্ত অষ্টাদশ সম্প্রদায়ের মধ্যে ঠাঁহারাই কনিষ্কের মতের অনুবর্তন করিয়াছিলেন তাঁহারাই মহাযান পন্থী। অবশিষ্ট সকল সম্প্রদায়ই হীনযান পন্থী।

চীন দেশীয় ত্রিপিটকের বিভাগ অনুসারে ও চীন পরিব্রাজক হুয়েন্ সাঙের বৃত্তান্ত অনুসারে জানা যায়, ধর্ম গুপ্তীয়, মহীশাসক, কাশ্যপীয়, সর্কাস্তিষাদ, মহাসাংঘিক, লোকোত্তরবাদী, মহাবিহারবাসী ও সশ্চিত্তীয় ইত্যাদি কয়েকটি সম্প্রদায় হীনযান নামে পরিচিত। অবশিষ্ট কয়েকটির নাম মহাযান। অভয়গিরিবাসিগণ মহাযান ও হীনযান উভয় সম্প্রদায়ের অন্তর্গত।

পূর্বোক্ত অষ্টাদশ বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের দার্শনিক মত চারিটি প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল। এই চারিটি শ্রেণীর নাম :—(১) মাধ্যমিক, (২) যোগাচার, (৩) সৌত্রান্তিক ও (৪) বৈভাষিক। হুয়েন্ সাঙের মতে মাধ্যমিক ও যোগাচার মহাযান সম্প্রদায়ের অন্তর্গত, এবং সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক হীনযান সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত।

খৃঃ পূঃ ১ম শতাব্দীতে নাগাজুর্ন নামক বোধিসত্ত্ব দাক্ষিণাত্যের বিদর্ভ নগরে জন্ম গ্রহণ করিয়া মাধ্যমিক দর্শনের প্রতিষ্ঠা করেন। মাধ্যমিক মতে সত্য দুই প্রকার—পরমার্থ ও সংবৃতি। এই পরিদৃশ্যমান জগতের সাংবৃত্তিক (ব্যবহারিক) সত্তা আছে বটে কিন্তু পারমার্থিক ভাবে বিচার করিলে দৃষ্ট হইবে—এই জগৎ শূন্যতামাত্র। জ্ঞাতা, জ্ঞেয় ও জ্ঞান ইহারা এই মায়াময় জগতের ব্যবহার নিষ্পন্ন করিতেছে বটে কিন্তু ইহাদের কাহারও পারমার্থিক সত্তা নাই। মাধ্যমিক সূত্র, সমাধিরাজ সূত্র, বুদ্ধাবতংসক, রত্নকূট সূত্র ইত্যাদিই মাধ্যমিক মতের প্রধান গ্রন্থ।

যোগাচার দর্শনের মতে বাহ্য জগৎ মিথ্যা হইলেও উহার জ্ঞান অলীক নহে। আলয়বিজ্ঞান বা অহমাস্পদ জ্ঞানই—আমাদের যাবতীয় ব্যবহার নিষ্পাদন করিতেছে। যোগ দ্বারা এই আলয় বিজ্ঞানের প্রকৃত স্বরূপ অবগত হওয়া যায়। নন্দ, উত্তর সেন, সম্যক সত্য প্রভৃতি বোধিসত্ত্বগণ এই মতের প্রথম প্রচার করেন। কিন্তু আর্য্য অসঙ্গই এই মতের বিশেষ পুষ্টি বিধান করিয়াছিলেন। এই হেতু কেহ কেহ তাঁহাকেই যোগাচার মতের প্রতিষ্ঠাতা

বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন। গণ্ডব্যূহ, মহাসময় প্রভৃতি গ্রন্থই যোগাচার মতের প্রধান পুস্তক। নাগন্দ নামক প্রসিদ্ধ বিহারের সর্বপ্রধান ধর্মযাজক শীলভদ্রের নিকট হুয়েন্ সাঙ ৬০২—৬৩৫ খৃঃ অক পর্য্যন্ত যোগাচার মত শিক্ষা করিয়াছিলেন। তদনন্তর তিনি চীনদেশে গমন করিয়া বহু পণ্ডিতকে এই মত শিক্ষা দিয়াছিলেন। তাঁহার প্রধান শিষ্য “কুয়েইছি” ৬৩২-৬৮৩ খৃঃ অক পর্য্যন্ত যোগাচার দর্শন সমস্ত চীনদেশে প্রচারিত করেন। হুয়েন্ সাঙের পূর্বোক্ত পরমার্থ, বোধিকৃতি ও গুণমতি নামক পণ্ডিতত্রয় ভারতবর্ষ হইতে চীনদেশে গমন করিয়া যোগাচার দর্শনের মত প্রচারিত করিয়াছিলেন। যোগাচার দর্শনের মতাবলম্বী পণ্ডিতগণ সমবেত হইয়া মধ্যভারতের অচিন্ত্য-বিহারে (Ajant cave) এই মতের আলোচনা করিতেন।

“সুম্পই ছোই জুঙ” গ্রন্থের মতে কাশ্মীরের সূত্র নামক একজন ব্রাহ্মণ বৌদ্ধ সৌত্রান্তিক দর্শনের প্রতিষ্ঠা করেন। ধর্মোত্তর বা উত্তরধর্ম নামক পণ্ডিত এই এই দর্শনের প্রচার বৃদ্ধি করেন। সুপ্রসিদ্ধ কুমারলক্ক সৌত্রান্তিক মতাবলম্বী ছিলেন। সৌত্রান্তিক দর্শনের মতে জ্ঞান সত্য এবং বাহ্য জগৎ অননুময় অর্থাৎ আমরা স্বীয় জ্ঞান দ্বারা বাহ্য জগতের অস্তিত্ব অনুমান করিতে পারি।

খৃঃ পূঃ ১ম শতাব্দীতে মনোরথ নামক পণ্ডিত বিভাষা শাস্ত্র বা বৈভাষিক দর্শনের সৃষ্টি করেন। লামা তারানাথ বলেন, ধর্মজাত বৈভাষিক দর্শনের এক প্রধান নেতা ছিলেন। বৈভাষিকগণের মতে জ্ঞান ও বাহ্য জগৎ উভয়ই সত্য।

উগোতকর, কুমারিল ভট্ট, শঙ্করাচার্য্য, বাচস্পতি মিশ্র, উদয়নাচার্য্য, রামানুজ, মাধবাচার্য্য প্রভৃতি হিন্দুদার্শনিকগণ মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক দর্শনের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন।

খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে সুপ্রসিদ্ধ চীনপরিব্রাজক হুয়েন্ সাঙ ভারত, সিংহল, প্রভৃতি দেশে পরিভ্রমণ করেন। তিনি তাঁহার ভ্রমণবৃত্তান্তে স্পষ্ট করিয়া লিখিয়াছেন কোন্ কোন্ দেশে হীনযান ও কোন্ কোন্ দেশে মহাযান মত প্রচলিত ছিল।

তাঁহার সময়ে নিম্নলিখিত দেশে মহাযান মত প্রচলিত ছিল :—

খোটান, কাবুল, লম্বন, পোলু, দস্তলোক, শুভবস্ত, তক্ষশিলা, সিংহপুর, উরস, কাশ্মীর, কুলুত, বীরাসন, মহাশাল, গয়া, কলিঙ্গ, কোশল, ধনকটক, দ্রাবিড়, ভরুকচ্ছ, সৌরাষ্ট্র, বরগ, চক্ষুট, ইয়ালুঙ ইত্যাদি ।

যে যে দেশে হীনযান মত প্রচলিত ছিল তাহার নাম নিম্নে লিখিত হইল :—

বলভী, গুর্জার, সিন্ধু, সেন্-সেন্, তোলি, গান্ধার, পোলু, শাকল, তামসবন, পারিষাত, স্থানেশ্বর, শ্রম, মতিপুর, গোবিষাণ, কপিথ, নবদেব-কুল, হয়মুখ, কোশাঘী, বিশাথ, গাজীপুর, গির্ঘ্যেক, হিরণ্যপর্বত, চম্পা, কর্ণ স্ববর্ণ, মালব, আনন্দপুর, ও—তিয়েন্—পো—চি—লো, পারস্য, পীতশীলা, অবন্ধ, কিয়েপোতা, ইত্যাদি ।

যে যে দেশে মহাযান ও হীনযান উভয় মত প্রচলিত ছিল তাহার নাম নিম্নে লিখিত হইল :—

আফগানিস্থান, সাক্ষাশ্র, পাটনা, জালন্ধর, মথুরা, কাশুকুজ, অযোধ্যা, বজ্জি, নেপাল, পুণ্ড্রবর্ধন, সিংহল, কোঙ্কণপুর, কচ্ছ, উজ্জয়িনী, পর্বত, লঙ্গোল, কুন্ডুজ, মহারাষ্ট্র, ইত্যাদি ।

চীন ভাষায় মহাযান ও হীনযান উভয় সম্প্রদায়ের ধর্মগ্রন্থই হত্র, বিনয় ও অভিধর্ম এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছে । চীনভাষায় মহাযান ও হীনযান সম্বন্ধীয় যে যে গ্রন্থের অনুবাদ বিদ্যমান আছে তাহার নাম নিম্নে লিখিত হইল :—

### মহাযান—সূত্র ।

মহা প্রজ্ঞাপারমিতা হত্র, পঞ্চবিংশতিসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, দশসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, সুবিক্রান্ত বিক্রমি পরিপ্চ্ছা, বজ্রচ্ছেদিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, পঞ্চশতিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, প্রজ্ঞাপারমিতা অর্দ্ধশতিকা, প্রজ্ঞাপারমিতা হৃদয় হত্র, সপ্তশতিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, ইত্যাদি । মহারত্নকূট হত্র, ত্রিসংবর নির্দেশ, অনন্তমুখ বিনিশোধন নির্দেশ, তথাগতাচিন্ত্যগুহ নির্দেশ, স্বপ্ন নির্দেশ, তথাগতাচিন্ত্যগুহনির্দেশ, বিনিশোধন নির্দেশ, স্বপ্ন নির্দেশ,

অমিতায়ুবাহ, সুখাবতীবাহ, অক্ষোভ্যশ্র তথাগতশ্র ব্যাহ, বর্ষব্যহনির্দেশ, ধর্মধাতু হৃদয়সংবৃত নির্দেশ, দশধর্মক, সমস্তমুখ পরিবর্ত, রশ্মিনিহার সঙ্গীতি, বোধিসত্ত্বপিটক, গর্ভসূত্র, মঞ্জুশ্রী বুদ্ধ ক্ষেত্র গুণবাহ, পিতা পুত্র সমাগম, পূর্ণ পরিপ্চ্ছা, রাষ্ট্রপাল পরিপ্চ্ছা, উগ্র পরিপ্চ্ছা, অক্ষর কোষ হত্র, ভদ্র মায়াকার পরিপ্চ্ছা, মহা প্রতিহার্যোপদেশ, মহাকাশ্রপ সঙ্গীতি, বিনয় বিনিশ্চয় পরিপ্চ্ছা, সুবাহ পরিপ্চ্ছা, সুরত পরিপ্চ্ছা, বীরদত্ত পরিপ্চ্ছা, উদয়ন বৎসরাজ পরিপ্চ্ছা, স্মৃতি দারিকা পরিপ্চ্ছা, গঙ্গোত্তরোপাসিক পরিপ্চ্ছা, অশোকদত্ত ব্যাকরণ, বিমল দত্ত পরিপ্চ্ছা, গুণরত্ন সঙ্কুস্মিত পরিপ্চ্ছা, অচিন্ত্যবুদ্ধবিষয় নির্দেশ, সুস্থিত মতি পরিপ্চ্ছা, সিংহ পরিপ্চ্ছা, জ্ঞানোত্তর বোধি সত্ত্ব পরিপ্চ্ছা, ভদ্রপাল শ্রেষ্ঠি পরিপ্চ্ছা, শুদ্ধশ্রাদ্দদারিকা পরিপ্চ্ছা, মৈত্রেয় পরিপ্চ্ছা ধর্মাস্ত, কাশ্রপ-পরিবর্ত, রত্নরাশি, অক্ষয়মতি পরিপ্চ্ছা, ব্যাস পরিপ্চ্ছা, ইত্যাদি ।

মহাবৈপুল্য মহাসম্মিপাত হত্র, সূর্য্যগর্ভহত্র, চন্দ্রগর্ভ বৈপুল্য, দশচক্র ক্ষিতিগর্ভ, স্মেরুগর্ভ, আকাশ গর্ভহত্র, অক্ষরমতি নির্দেশ হত্র, ভদ্রপালহত্র, তথাগত মহাকারণিক নির্দেশ, মুকুমার হত্র, সর্ব তথাগত বিষয়াবতার, ইত্যাদি ।

বুদ্ধাবতংসক মহাবৈপুল্যহত্র, শ্রদ্ধাবলাধানাবতার মূদ্রাহত্র, তথাগত গুণজ্ঞানাচিন্ত্য বিষয়াবতার নির্দেশ, দশভূমিকহত্র, বোধিহৃদয়ব্যহত্র ইত্যাদি ।

মহাপরিনির্বাণহত্র, চতুর্দারক সমাধিহত্র, মহাকরণাপুণ্ডরীকহত্র ইত্যাদি । স্ববর্ণপ্রভাস হত্র, সর্বপুণ্যসমুচ্চয়সমাধি হত্র, নিত্যানিতাগতি মুদ্রাবতার, সদ্ধর্ম পুণ্ডরীক হত্র, করুণাপুণ্ডরীকহত্র, বিমলকীর্তিনির্দেশ, অবৈবর্ত্য হত্র, অপরিমর্ত্য হত্র, রত্নমেঘ হত্র, সন্ধি নির্মোচন হত্র, ললিত বিস্তর হত্র, মহাজমকিন্নররাজপরিপ্চ্ছা, সর্বধর্ম প্রবৃত্তিনির্দেশ সূত্র, বহুধার হত্র, বুদ্ধ ভাষিত মহাভিষেকধিধারিণী হত্র, রত্নকারণকব্যাহত্র, ভৈষজ্য গুরু পূর্ব প্রণিধান, অজাতশত্রুকৌরুত্যা-বিনোদন, লঙ্কাবতার হত্র, মহাসত্য নিগ্রহপুত্রব্যাকরণহত্র, মহাকরণাপুণ্ডরীকহত্র, মঞ্জুশ্রীবিক্রীড়িত নির্দেশ, মহামেঘহত্র, মহাযানাভিসময় হত্র, বুদ্ধভাষিতামিতায়ুবুদ্ধধ্যান হত্র, সুখাবতীবাহ, মৈত্রেয় ব্যাকরণ, পরমার্থধর্মবিজয়হত্র, সর্বধর্মোচ্চাৰ্য্য হত্র, কুমার-মুক-



সূত্র, চন্দ্রপ্রভাকুমার সূত্র, শ্রীশুপ্ত সূত্র, বৎস সূত্র, গয়াশীর্ষ, সর্ববুদ্ধবিষয়াবতায়, রাজাববাদক, অদ্ভুত ধর্মপর্যায়, সিংহনাদিক সূত্র, মঞ্জুশ্রী পরিপৃচ্ছা, চতুষ্ক নিহাঙ্গ সূত্র, প্রতীত্য সমুৎপাদসূত্র, শালিসম্ভব সূত্র, ভবসঙ্কামিত, অষ্টবুদ্ধক, অমোঘপাশহৃদয়, ষড়ক্ষর বিজ্ঞামাত্র, পুষ্পকুট, সর্ব হৃগতি-পরিশোধন-উক্ষীয় বিজয় ধারণী, বুদ্ধভাষিত ধারণী সংগ্রহ, সপ্ত বুদ্ধক সূত্র, বজ্রমন্ত্র ধারণী, বোধি-মত বোধিবুদ্ধ, মহামায়াসূত্র, সর্বগুণ পুণ্যক্ষেত্র সূত্র, তথাগত গর্ভসূত্র, লোকানুবর্তন সূত্র, কনকবর্ণ পূর্বযোগ, সুরঙ্গম সমাধি, অদ্ভুত ধর্ম পর্যায়, বুদ্ধসংগীতি সূত্র, কুম্ভম সঙ্কয় সূত্র, ভদ্রকলিক সূত্র, শতবুদ্ধনাম সূত্র, কুশলমূল সম্পরিগ্রহ সূত্র, প্রদীপদানীয় সূত্র, অঙ্কুলিমালীয় সূত্র, অনবতপ্ত নাগরাজ পরিপৃচ্ছা, ঘন ব্যহসূত্র, সাগর নাগরাজ পরিপৃচ্ছা, চৈত্য প্রদক্ষিণগাথা, অন্তরাভব সূত্র, চক্ষু বিশোধন বিজ্ঞা, বুদ্ধ হৃদয় ধারণী, সমস্ত ভদ্র ধারণী, জ্ঞানোক্তধারণী সর্বহৃগতি পরিশোধনী, সর্বধর্ম গুণ ব্যহরাজ, ভদ্রকরাত্রি, বুদ্ধভূমি, অভিনিজ্ঞমণ সূত্র, সহস্র বুদ্ধনিদান সূত্র, দশদিগন্ধকার বিধবৎসন সূত্র, ভবসংক্রান্তি সূত্র, মহা-বৈরোচনাভিসম্বোধি, ইত্যাদি ।

### মহাযান—বিনয় ।

বুদ্ধভাষিতমঞ্জু শ্রী শুদ্ধবিনয়, বোধিসত্ত্বচর্য্যা নির্দেশ, ব্রহ্মজালসূত্র, উপাসকশীলসূত্র, পরমার্থ সংবৃতি সত্য নির্দেশ মহাযান সূত্র, কর্মাবরণ প্রতिसরণ, বুদ্ধ পিটক নিগ্রহ নাম মহাযান সূত্র, বোধিসত্ত্ব প্রাতিমোক্ষ, বুদ্ধ ভাষিত দশভদ্র কর্ম মার্গ সূত্র, শুদ্ধবিনয়বৈপুল্য সূত্র, সমস্তভদ্রবোধসত্ত্ব সূত্র ত্রিঙ্কক, ইত্যাদি ।

### মহাযান—অভিধর্ম ।

বজ্রচ্ছেদিকা সূত্র শাস্ত্র, যোগাচার্য্য ভূমি শাস্ত্র, আলম্বন প্রত্যয়ধ্যান শাস্ত্র, পঞ্চস্কন্ধ বৈপুল্য শাস্ত্র, প্রজ্ঞামূলশাস্ত্রটীকা, দশভূমিবিভাষাশাস্ত্র, সূত্রালঙ্কার শাস্ত্র, মহাযান সম্পরিগ্রহ শাস্ত্র, প্রজ্ঞাপ্রদীপশাস্ত্রকারিকা, অষ্টাদশাকাশ শাস্ত্র, শতশাস্ত্র, গয়াশীর্ষ সূত্র টীকা, বুদ্ধভূমি সূত্রশাস্ত্র, বিজ্ঞামাত্রসিদ্ধিশাস্ত্র, মহা-যানাভিধর্মসংগীতি শাস্ত্র, অপরিমিতায়ুঃ সূত্র শাস্ত্র, নির্বাণ শাস্ত্র, প্রতীত্য সমুৎপাদ শাস্ত্র, ত্রায়প্রবেশকতারকশাস্ত্র, বিজ্ঞানির্দেশ শাস্ত্র, কর্মসিদ্ধ

প্রাকরণ শাস্ত্র, সন্ধর্মপুণ্ডরীকসূত্রশাস্ত্র, রত্নকুটসূত্রশাস্ত্র, মহাপুরুষশাস্ত্র, মধ্যান্তবিভাগ শাস্ত্র, শতাক্ষর শাস্ত্র, উপায় কোশাশাস্ত্র, ইত্যাদি ।

### হীনযান—সূত্র ।

মধ্যমাগম সূত্র, একোত্তরাগম সূত্র, সংযুক্তাগম সূত্র দীর্ঘাগম সূত্র, মহাপরিনির্বাণসূত্র, ব্রহ্মজালসূত্র, মধ্যম-ইত্যুক্ত শাস্ত্র, চতুঃসত্যসূত্র, নিদান সূত্র, মাতঙ্গী সূত্র, ধর্মচক্র প্রবর্তন সূত্র, নন্দপ্রব্রজ্যা সূত্র, জাতকনিদান, সন্ধর্মস্বত্ব্যপস্থান সূত্র, বুদ্ধচরিত, অভিনিজ্ঞমণ সূত্র, কর্মবিভাগ ধর্মগ্রহ, স্বক-যাভায়তন সূত্র ইত্যাদি ।

### হীনযান—বিনয় ।

প্রতিমোক্ষবিনয়, মহাসর্কাস্তিবাদ বিনয়, ধর্মগুপ্তবিনয়, মহাসংঘবিনয়, মহীশাসক বিনয়, সংঘভেদক বস্তু, বিভাষা বিনয়, সর্কাস্তিবাদ বিনয়সংগ্রহ, বিনয়-নিদান-সূত্র, বিনয়মাত্রকা শাস্ত্র, মহাশ্রমণৈকশতকর্মবাচা, শ্রমণের কর্মবাচা ইত্যাদি ।

### হীনযান—অভিধর্ম ।

চতুঃসত্যশাস্ত্র, প্রত্যেকবুদ্ধনিদানশাস্ত্র, অভিধর্মমহাবিভাষাশাস্ত্র, ত্রায়ানু-সারশাস্ত্র, অভিধর্মপ্রকরণশাসনশাস্ত্র, অভিধর্মকোষশাস্ত্র, সারিপুত্রাভিধর্মশাস্ত্র, সন্নিহিতীয়নিকায়শাস্ত্র, অভিধর্মজ্ঞানপ্রস্থানশাস্ত্র, সত্যসিদ্ধি শাস্ত্র, অভিধর্মামৃত-শাস্ত্র, বিভাষা শাস্ত্র, অভিধর্মবিজ্ঞানকারপদ, পঞ্চবস্তুবিভাষা শাস্ত্র, অষ্টাদশ-নিকায়শাস্ত্র, সংযুক্তাভিধর্ম হৃদয় শাস্ত্র, অভিধর্মস্কন্ধপাদ, ইত্যাদি ।

প্রেসিডেন্সী কলেজ,

শ্রীসতীশ চন্দ্র বিদ্যাভূষণ ।

## যবনজাতি ।

আমাদের দেশের আপামর সাধারণ সকলেরই দৃঢ়তর বিশ্বাস ও ধারণা যে, মুসলমানগণ যবন এবং ইংরেজগণ ম্লেচ্ছ। আবার শব্দকল্পক্রমের উপকরণ সমাহতগণ বলিতেছেন—“যবনঃ মোসলমানেঙ্গরাজোভয়জাতিবুচকঃ।” কিন্তু ইহার একটা কথাও সমূলক বা প্রকৃত সত্য নহে। যবনদিগের কেহ কেহ মুসলমান হইয়াছেন বটে, কিন্তু মুসলমান মাত্রই যবন বা যবন মাত্রই মুসলমান নহেন। আবার মুসলমান ও ইংরেজ উভয় জাতিই ম্লেচ্ছ বটেন, কিন্তু ইংরেজগণ কোন কারণে যবন বলিয়া আখ্যাত হইতে পারেন না—অথবা কোন দিন আখ্যাত হইয়াও নাই। অপিচ মুসলমান ও ইংরেজ মাত্রই ম্লেচ্ছ, আর কেহ ম্লেচ্ছ পদবাচ্য নহে—তাহাও কেহ চরিতার্থ মনে করিবেন না।

বারণাবত গমন উপলক্ষে বিদুর ও যুধিষ্ঠির পরস্পর ম্লেচ্ছ ভাষায় কথোপকথন করিয়াছিলেন। কিন্তু তখন জগতে ইংরেজ নামের জাতকর্মণ্ড সম্পাদিত হয় নাই—ভবিষ্যতে যে হইবে তাহাও কেহ জানিত না। শাস্ত্রে ম্লেচ্ছ শব্দের এই পরিভাষা দৃষ্ট হইয়া থাকে। যথা—

“গোমাংসখাদকো যশ্চ বিরুদ্ধং বহুভাষতে।

ধর্মাচারবিহীনশ্চ ম্লেচ্ছ ইত্যভিধীয়তে ॥” ইতি বোধায়নঃ।

কিন্তু এ পরিভাষা পৌরাণিক যুগের। বৈদিক যুগে ভারতীয় ঋষিগণ রীতিমত গোমাংসাশী ছিলেন। স্মার্তযুগের সায়াক্স পর্য্যন্তও তাঁহাদিগের মধ্যে গোমাংস ভক্ষণের ‘জের’ চলিতে ছিল। ফলতঃ মুসলমানগণ যে অর্থে “কাফের” শব্দের ব্যবহার করিয়া থাকেন, আমরাও এক সময় ঠিক সেই অর্থেই “ম্লেচ্ছ” শব্দের ব্যবহার করিতাম। ক্রমে গোমাংসাশী অসংবদ্ধপ্রলাপী অনাচারী লোকদিগকেই আমরা ম্লেচ্ছ শব্দে নির্দেশ করিতে আরম্ভ করি। কিন্তু ম্লেচ্ছ হইলেই সে হিন্দু জাতির বাহিরে গেল এরূপ নহে। নেপালী নটদিগকে আমরা ম্লেচ্ছ বলিয়া থাকি—কিন্তু তাহারা অহিন্দু নহে। সগর কোণে শকযবনাদি ক্ষত্রিয়গণ ম্লেচ্ছ হইয়াছিলেন, কিন্তু তাহারা অতিদৃষ্ট শূদ্র ভিন্ন অহিন্দু হইয়া যান নাই। চীন, জাপান ও মগগণ ম্লেচ্ছ পদবাচ্য হইতে পারেন, কিন্তু তাহারা কেহই যবন পদবাচ্য নহেন।

## যবনজাতি ।

৪৭৭

পূজ্যপাদ স্মার্ত শিরোমণি রঘুনন্দন প্রায়শ্চিত্ততত্ত্বে যবনান্ন ভক্ষণে বিধেয় প্রায়শ্চিত্ত ব্যবস্থা করিয়াছেন। এবং মাননীয় স্ককবি রঙ্গলাল বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় তদীয় পদ্মিনী উপাখ্যানে বলিতেছেন :—

“একতায় হিন্দু রাজগণ,

সুখেতে ছিলেন সর্বজন,

সে ভাব থাকিত যদি

পার হয়ে সিন্ধু নদী,

আসিতে কি পারিত যবন ?”

এখানে রঘুনন্দন ও রঙ্গলাল বাবু মুসলমান গণকেই যবন শব্দে নির্দেশ করিতেছেন। কিন্তু তাহা ঠিক নহে। মুসলমান হইলেই সে “যবন” হইবে এরূপ বুঝিবার বা ভাবিবার কারণ নাই। ভারত নির্বাসিত যে সকল যবন সন্তান আরবে যাইয়া মুসলমান ধর্ম অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাহারা যবন ও মুসলমান উভয় শব্দ বাচকই বটেন কিন্তু মহম্মদ মুহালিব, মহম্মদ কাশিম, মহম্মদ ঘোরী ও সুলতান মামুদ প্রভৃতি যে সকল মুসলমান যোদ্ধৃপুরুষ সর্বাগ্রে সিন্ধু পার হইয়া ভারতে সমাগত হইয়া, তাহারা প্রকৃত যবন ছিলেন কি না তাহা অজ্ঞেয় বা দুজ্ঞেয়। পাঠান ও মোগলবংশীয় রাজগণ যে যবন ছিলেন না—তাহা স্বে সত্য।

মহারাজ যযাতির অন্ততম পুত্র মহারাজ দ্রুহ্য অপগস্থানের সামন্তরাজপদে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। তাঁহার পুত্র সেতু, সেতুর পুত্র অরুদ্র, অরুদ্রের পুত্র গান্ধার। সেই গান্ধারের নাম হইতে তদীয় জনপদগান্ধার নামে প্রতিষ্ঠিত হয়। কুরুকুল-কেশরী দুর্ধোধন এই গান্ধার দেশের দৌহিত্র ছিলেন। অপর—রামায়ণের উত্তর কাণ্ডের বর্ণনানুসারে জানা যায় যে, অপগস্থান গন্ধর্বাদিগের জন্মভূমি ছিল। ভারত উঁহাদিগকে পরাভূত করিয়া আপনার পুত্র পুঙ্কল ও তক্ষের নামে পুঙ্কলাবতী ও তক্ষশীলা নামক দুইটা নগর স্থাপন করিয়া আপনার উক্ত পুত্রদ্বয়কে মহারাজ পদে প্রতিষ্ঠিত করেন। প্রয়াগের পূর্বে প্রতিষ্ঠান নামে একটা নগর ছিল। তদদেশীয় যাদবগণ জরাসন্ধভয়ে পলাইয়া যাইয়া কাবুলে আশ্রয় গ্রহণ করেন। সেই প্রতিষ্ঠানগণ পুঙ্কল ও ক্রমে পাঠান নামে প্রখ্যাত হইয়াছে। এতদ্ভিন্ন কাবুল সন্নিক্ত শলাতুর নগরে জগদ্বিশ্রুত পাণিনি প্রাদভূত হইয়াছেন। তদ্ভিন্ন তালজজ্বা, হৈহয়, পারদ, পঙ্কব, ও কাষোজ

প্রভৃতি বহু ক্ষত্রিয়সন্তান অপগস্থানের সর্বত্র বিরাজমান ছিলেন। এই সকল ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়গণ সমূলে মুসলমানধর্ম পরিগ্রহ করিয়াছিলেন। বাফ্লীকের ভূরিশ্রবা ও সোমদন্তের অনন্তর বংশেরাও ঐরূপে মহম্মদের ধর্মকে সম্মিলিত করেন। ইঁহারা সকলেই মুসলমান পদবাচ্য। মোগলগণ, মানবের আদি জন্মভূমি মঙ্গলিয়া বা ইলাবৃতবর্ষের অধিবাসী—তঁাহারাও যখন নামের কোন সালক্ষ্য সংশ্রবী ছিলেন না। সুতরাং সিন্ধু পার হইয়া মুসলমান ভারতে আগমন করিলেও তন্মধ্যে প্রকৃত যবন কে কে আসিয়াছিলেন—তাঁহা সহজে নির্ণয় নহে। তবে আরবীয় যোদ্ধগণের মধ্যে অনেকেই যবন ছিলেন—ইহা মাত্র অনুমান করা যাইতে পারে।

মুসলমানগণ বিধর্মী হিন্দু প্রভৃতিকে কাফের বলিয়া অবজ্ঞা প্রদর্শন করেন, হিন্দুরাও তাঁহাদিগকে যবন ও তুরুক্ষ বলিয়া গালি দিয়া মনের আশা মিটাইয়া থাকেন। কিন্তু এই যবন ও তুরুক্ষ শব্দ কোন কারণে গালি সংস্কৃত হইতে পারে না। যবনগণ মহারাজ যযাতির অগ্রতম পুত্র তুর্কসুর অনন্তর বংশ। তাঁহারা বিশুদ্ধ চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় সন্তান এবং তুরুক্ষ দেশবাসীগণ তুরুক্ষ নামের বিষয়ীভূত—ইহা গালিজনক হইবার কোন হেতুই বিদ্যমান নাই। তবে বোধ হয় মহারাজ সগর কর্তৃক পরাভূত ও মুণ্ডিতশিরস্ক ও ভ্রষ্টধর্ম হওয়ার জন্ম যবন শব্দ এক সময়ে অপকর্ষবোধক হইয়াছিল। এবং এখন যেমন ‘বাঙ্গাল’ শব্দ কোন কোন কারণে গ্লানিজনক, সম্ভবতঃ তুরুক্ষ শব্দ এক সময়ে সেইরূপ অপকর্ষ বোধক হইয়াছিল। যাহা হউক যবন শব্দ যে গালি বা অপকর্ষজনক নয়—তাহা সত্য। যবনগণ একদিন অযোধ্যার সিংহাসন হস্তগত করিয়া দিগ্দিগন্ত বিকম্পিত করিয়া তুলিয়াছিলেন। তাঁহাদিগের শ্রায় রণতুর্গদ পরাক্রান্ত জাতি জগতে অতি বিরল।

তবে প্রকৃত যবন কে? প্রকৃত যবন তুর্কসুর বংশধরগণ। তাঁহারা পূর্বে যবন, পশ্চিম যবন (পারশু) তুরুক্ষ, আরব, মিশর, গ্রীস, ও ইটালীতে বসবাস নিবন্ধন হিব্রু, গ্রীক লাতিন ও মুসলমান (আরবীয়গণ) প্রভৃতি নামে সমাখ্যাত হইয়াছেন। এবং সেই যবন বংশধরগণের কেহ কেহ যে এখন হিন্দুধর্ম রক্ষা করিয়া কিংবা বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়া পদার্থান্তরে পরিণত হইয়া না রহিয়াছেন—তাহাই বা কে বলিতে পারে? শকসুহুগণ ইউরোপে

যাইয়া ‘শাকসন’ (Saxon) জাতিতে পরিণত হইলেও যখন কতকগুলি ম্লেচ্ছীভূত শকসন্তান অত্যাধি শাসদেশী (?) কায়স্থ নাম ধারণপূর্বক আপনাদের পূর্ব আর্ধ্যশোণিতের পরিচয় প্রদান করিতেছে—তখন যবন সন্তানেরাও কেহই যে আর পূর্বপিতামহগণের হিন্দুধর্ম অক্ষুণ্ণ রাখিয়া কোনস্থানে বিদ্যমান নাই—তাহা কে বলিতে পারে?

মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় অনুমান করেন যে, যে সকল জাতি কোন জাতিভেদ মাগ্ন না করিয়া সকলের সহিতই তুল্যভাবে মিশ্রিত হইয়া থাকে—তাহাদের নাম যবন। যথা—“যৌতি মিশ্রয়তি বা মিশ্রীভবতি সর্বত্র জাতিভেদাভাবাৎ ইতি যবনঃ। যু.ন.মিশ্রণে অস্মাৎ অধিকরণে অনট্ ॥”

“According to some sanskrit writers, the word Yavana is derived from the root “yu” to mix, implying a mixed race or one in which no distinction of caste is observed.”

Indo-aryan Vol. ii, page 176.

এবং শব্দকল্পদ্রুম সঙ্কলয়িতা পণ্ডিতমণ্ডলী বলিয়াছেন—“যবনঃ স তু যবন দেশোদ্ভব যযাতিরাজপুত্র তুর্কসুবংশঃ”।

কিন্তু আমরা ইহার কোন অর্থেরই অনুমোদন বা সমর্থনে সন্মত নহি। যবনগণ তুর্কসু সন্তান, সুতরাং তাঁহারা মহোচ্চচন্দ্রবংশপ্রসূতি—তঁাহারা জাতি মানিতেন না ত কে মানিত? তাঁহারা কি সগরকর্তৃক জাতিভ্রষ্ট হইবার পরে যবন নাম পাইয়াছিলেন—না সে নাম তাঁহাদের জাতিতে থাকিবার সময়েই ছিল? মিত্র মহাশয় স্বল্প বিচার করিয়া যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহা সাধীমান্ নহে। এবং শব্দকল্পদ্রুম যে বলিতেছেন যে, যবন দেশোদ্ভবগণ যবন তাহাও অপ্রকৃত কথা। ফলতঃ যু ধাতুর মিশ্রণার্থ, কিংবা যবন দেশের নাম যবন সংজ্ঞার নিদান নহে।

শ্রদ্ধাভাজন অক্ষয় কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ও বলিতেছেন যবন শব্দ পূর্বে জনপদবাচী ছিল, পরে জানপদবাচী হইয়াছে। কিন্তু একথা সম্পূর্ণ প্রমাদ-সমাপ্রাত। ফলতঃ তুর্কসুর বংশসমুদ্ভব যবন নামক ব্যক্তির নাম হইতে তাঁহার জাতি যবন জাতি ও দেশ যবনদেশ বা যাবনী নামে সমাখ্যাত হইয়াছে। উক্ত যাবনী শব্দই ভাষার বিকারে Ionian য়ুনানি ইউনান প্রভৃতি

মূর্ত্তিধারণ করিয়াছে। আমরা অনেক আর্শ্বেণিয়ান সাহেবকে (Younana) ইউনান পদটি ধারণ করিতে দেখিয়া থাকি। উক্ত 'ইউনান' শব্দ যবন শব্দের উচ্চারণ ভেদমাত্র। সংস্কৃতগ্রন্থে যবন শব্দ প্রথমে দেশবাচক ছিল, পরে জাতিবাচক হইয়াছে—ইহা আমরা জানি না। আমরা জানি যে, ব্যক্তি, জাতি ও দেশ, সকল বাচক ভাবই সংস্কৃত শাস্ত্রে গৃহীত হইয়াছে। এবং রাজেন্দ্র বাবু যে বলিয়াছেন, কোন কোন সংস্কৃতজ্ঞ ব্যক্তি যবন শব্দকে তাঁহার মতামত সারে ব্যুৎপাদিত করিয়াছেন, আমরা এরূপ ব্যুৎপত্ত্যর্থপ্রকাশক কোন লোকও খুঁজিয়া পাইলাম না।

মহাভারতে লিখিত আছে ( আদিপর্ক—৩৪—৫অ )

“যদোস্তু যাদবা জাতাস্তুর্কসৌর্যবনাঃ স্মৃতাঃ।

ক্রহোঃ স্মৃতাস্তু বৈ ভোজা অনোস্তু ম্লেচ্ছ জাতয়ঃ ॥”

মৎস্য পুরাণে—বিবৃত রহিয়াছে—

যদোস্তু জাতা যাদবাস্তুর্কসৌর্যবনাঃ স্মৃতাঃ।

ক্রহোস্তু তনয়া ভোজা অনোস্তু ম্লেচ্ছজাতয়ঃ।

স্মৃতাং এই প্রমাণ দ্বারা যেন সপ্রমাণ হইতেছে যে, যবন শব্দ জাতিবাচক বলিয়াও পূর্বাচার্যেরা অবগত ছিলেন। মেদিনী একত্র বলিতেছেন—

“জুরাকাশে সরস্বত্যাং পিশাচ্যাং জবনেহপি চ।”

স্মৃতাং এখনও যবন শব্দ জাতিবাচক বলিয়া প্রতীত হইতেছে? তবে বলিতে পার যে—এই জাতি বাচক দেশবাচক যবন শব্দ হইতে সমুদ্ভূত? কিন্তু তাহা নহে। যখন মহারাজ যযাতি তুর্কসুকে ভারতের দক্ষিণ পূর্বাঙ্গের সাম্রাজ্য প্রদান করেন, তখন তিনি কখনও একথা বলেন নাই যে, তোমাকে “যবন” দেশের আধিপত্য প্রদান করিলাম। তখন যবন নামে একটা দেশ বা জাতি জানাও ছিল না। তবে তুর্কসু বংশে যে যবন নামে একজন জন্ম গ্রহণ করেন—তাঁহার নাম হইতেই তাঁহার বংশীয়গণ (যেমন রঘুর বংশীয়গণ রাঘব, যদুর বংশীয়গণ যাদব) যবন নাম প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার রাজ্যও তাঁহার ঐ নামানুসারে যবন দেশ বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিল।

রামায়ণ, মহাভারত, স্মৃতি ও বহু পুরাণ এবং উপপুরাণে যবনগণের কাহিনী বিবৃত রহিয়াছে। রামায়ণে বর্ণিত আছে যে, বশিষ্ঠ বিশ্বামিত্রের কলহ সময়ে

বশিষ্ঠ খেয় শব্দার যোনিদেশ হইতে যবন সৈন্য প্রাহৃত হয়। আমরা ইহার অতিরঞ্জিত ভাগ পরিত্যাগ করিয়া ইহা হইতে এই সত্যটি মাত্র গ্রহণ করিতে পারি যে, তৎকালে যবন সৈন্যগণ বশিষ্ঠের সাহায্যার্থ আগমন করিয়াছিলেন। কিন্তু যবনগণের উৎপত্তিকাহিনী বস্তুতঃ ঈদৃশ প্রাহেলিকা প্রচ্ছাদিত নহে।

আমরা বাইবেলে দেখিতেছি—নোহার বংশে যবন নামে একব্যক্তি প্রাহৃত হয়েন। এই নোহা আমাদের নছব ভিন্ন আর কেহ নহেন। নছবের পুত্র যযাতি, যযাতির পুত্র তুর্কসু, যবন তুর্কসুর অনন্তর বংশ। স্মৃতাং বাইবেলের এই বর্ণনা দ্বারা সম্পূর্ণ সপ্রমাণ হইতেছে যে, তুর্কসুর বংশে যবন নামে একজন রাজা জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। আমাদিগের শাস্ত্রে মনুর সময়ে জলপ্লাবন সংঘটিত বলিয়া বিবৃত,—পক্ষান্তরে বাইবেলে নোহার সময়ে হইয়াছে বলিয়া বর্ণিত। কিন্তু নোহা বা নছব, মনুর ঔরস পুত্র, স্মৃতাং তাহাতে কাল ঘটিত কোন বৈলক্ষণ্য ঘটে নাই। স্মৃতাং উল্লিখিত নানা কারণে নোহা ও নছব যে এক ব্যক্তি ইহা মানিয়া লওয়া যুক্তিবিগর্হিত কার্য্য নহে। ইহাতে সম্ভব যে তুর্কসুর বংশে যবন জন্ম গ্রহণ করিলে তাঁহারই নাম হইতেই তাঁহার জাতি ও দেশ যবন নাম ধারণ করিয়াছে। যথা—“যবনো দেশবাসিনঃ” ইতি ত্রিকাণ্ডশেষঃ।

তবে এখানে বিতর্ক এই হইতে পারে যে, বাইবেলের ও পুরাণের বংশাবলীতে নামগত বহু পার্থক্য পরিলক্ষিত হয়। যথা—

বাইবেল—

(নোহের বংশের বিবরণ।)

অথ নোহের পুত্র শেম্ হেম ও জেফতের বৃত্তান্ত। জলপ্লাবনের পর তাহাদের (এই সকল) সন্তান স্মৃতি হয়। গোময় ও মাগোল, মাদয় ও যবন ও তুবল ও মেশক ও তীরস্ ইহারা জেফতের সন্তান। আঙ্কনস্ ও রিফৎ তোগর্দ, ইহারা গোময়ের সন্তান। এবং ইলীশা ও তর্শিশ ও কিত্তিম ও দোদানীম, ইহারা যবনের সন্তান। এই সকল হইতে পরজাতীয়দের দ্বীপনিবাসীরা আপনাদের দেশ বিদেশে স্ব স্ব ভাষানুসারে ব্যাপ্ত হইয়া আপন আপন জাতির নানা গোষ্ঠীতে বিভক্ত হয়। ১০অ—আদি পুস্তক।

## পুরাণ—

যদোস্ত যাদবা জাতাস্তর্কসোর্ববনাঃ স্মৃতাঃ ।

মহাভারত ।

পোরজানপদৈস্তষ্টৈরিত্যুক্তে নাহবস্তুদা ॥

অভিষিচ্য ততঃ পুরুং স্বরাষ্ট্রে স্মৃতমান্বনঃ ॥ ৮৭

দিশি দক্ষিণপূর্বশ্চাং তুর্কসুং তং ন্যবেশয়ৎ ।

দক্ষিণাপরতো রাজা যজুং জ্যেষ্ঠং ন্যবেশয়ৎ ॥ ৮৮

প্রতীচ্যামুত্তরশ্চাঞ্চ জহ্যং চানুঞ্চ তাবুভৌ ।

ব্যভজৎ পঞ্চধা রাজা পুত্রৈভ্যো নাহবস্তুদা ॥ ৮৯

৩১ অ—৪, ৫ ।

তুর্কসোস্তু স্মৃতো বহিঃ বহ্নেগোভানুরাশ্রজঃ ।

গোভানোস্তু স্মৃতো বীরঙ্গিসানুরপরাজিতঃ ॥ ১

করন্মঙ্গিসানোস্তু মরুত্তস্তশ্চ চানুজঃ ।

অশ্বস্ববীক্ষিতো রাজা মরুত্তঃ কথিতঃ পুরা ॥ ২

অনপত্যো মরুত্তস্ত স রাজাসীৎ ইতি শ্রুতং ।

দ্রুস্তং পোরবং চাপি স বৈ পুত্রমকল্পয়ৎ ॥ ৩

এবং যযাতি শাপেন জরায়ুঃ সংক্রমেণ তু ।

তুর্কসোঃ পোরবং বংশং প্রবিবেশ পুরাকিল ॥ ৪

দ্রুস্তশ্চ তু দায়াদঃ শরুথো নাম পার্থিবঃ ।

শরুথাতু জনাপীড়ঃ চত্বারস্তশ্চ চানুজাঃ ॥ ৫

পাণ্ড্যশ্চ কেরলশ্চৈব চোলঃ কুল্যাস্তথৈবচ ।

তেষাং জনপদাঃ কুল্যাঃ পাণ্ড্যাশ্চোলাঃ সকেরলাঃ ॥ ৬

৩৭ অ,—বায়ু ।

ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ, হরিবংশ ও মৎস্যপুরাণ প্রভৃতি নানা গ্রন্থে এইরূপ বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়। বিরোধের মধ্যে এই যে, বিষ্ণুপুরাণে দ্রুস্ত নামের বিনিময়ে দ্রুস্ত নাম গৃহীত রহিয়াছে। যাহা হউক আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে চাহি যে, পুরাণ কর্তারা যে মরুত্তকে নিঃসন্তান করিয়া তাঁহাকে পোরব বংশীয় দ্রুস্ত বা দ্রুস্তকে পোষ্যপুত্র ঘটাইয়া দিয়াছেন—তাহা অলীক।

পাণ্ড্য-কেরল-চোল প্রভৃতি দেশ পোরববংশীয় দ্রুস্তের পুত্রগণদ্বারা সংস্থাপিত হইতে পারে, কিন্তু তাঁহাদের সহিত তুর্কসু সন্তান মরুত্তের কোন সংশ্রবই নাই এবং ছিল না। পুরাণ কর্তা নিজেই বলিতেছেন যে,

“অনপত্যো মরুত্তস্ত স রাজাসীদিতি শ্রুতং”

স্মৃতরাং শ্রুতমাত্র—প্রমাণ নহে। মরুত্ত ভারতের দক্ষিণপূর্ব দিকে রাজত্ব করিতেছিলেন। পুরাণ কর্তা যে নৈমিষারণ্যের কুটীরে বসিয়া সেই স্মৃতিস্থিত তুর্কসু রাজার কোন সংবাদ পাইতেছিলেন—তাহা নহে। কাজেই একটা ‘আন্দাজী’ কথা লিখিয়া গিয়াছেন। পরন্তু ইহা একটা স্বীকৃত কথা যে, যাদবগণ দক্ষিণাত্য প্রদেশের আধিপত্য প্রাপ্ত হইলেন। ত্রীকুঞ্চের দ্বারকা তজ্জগুই স্মদূর সমুদ্রসৈকতসংস্থ। দক্ষিণাপথে তুর্কসু বা তদীয় বংশীয়গণের যাওয়ায় কোন হেতুই ছিল না। প্রকৃত কথা এই যে, যেমন কুলপঞ্জিকা-কারগণ দেশান্তরিত ব্যক্তিদিগকে পরিত্যাগ করিয়া স্বদেশবাসিগণের নাম ধাম ও বংশ বিবৃতি করিয়া থাকেন, পুরাণকারেরাও তাহাই করায় তুর্কসু বংশের সকলের নাম তাঁহাদের পুরাণে দেখা যায় না।

পঞ্চাস্তরে বাইবেল লেখক আপনাদের আদি পুরুষ নহ্ম হইতে বংশ গণনা করিয়াছেন। যাহারা মূষার নিকট বংশের নাম বলিয়াছিলেন, তাঁহারা আমাদের তুর্কসু প্রভৃতি পুরাণ লিখিত নাম গুলি বিস্মৃতিবশতঃ বলেন নাই,—মূষাও লিখিতে অসমর্থ হইয়াছেন। আমরাও ত আমাদের অতি পূর্ব পুরুষের নাম করিতে পারিলেও মধ্যবর্তী অনেকের নাম করিতে পারি না, ও অদ্যাপি পারিতেছি না। তৎপরে ভাষার বিকারে ঘোরতর বিকার ঘটায় নামগত সাম্য প্রদর্শন অসম্ভব হইয়াছে। যাহা হউক আমাদের শাস্ত্রকর্তারা যতদূর বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা হইতে আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে সম্পূর্ণ সমর্থ যে, যবনগণ নহ্ম পৌত্র তুর্কসু সন্তান। তুর্কসু চন্দ্রবংশীয় বিষ্ণু কৃত্রিয় ও অতীব মহোচ্চকুলপ্রভব। স্মৃতরাং যবনগণও যুদ্ধিষ্ঠির হুর্যোধনাদির ত্রায়, মহোচ্চকুলপ্রভব। এ হেন যবন বংশ কতদূর সপর্ধ্যভাজন—অথবা কতদূর গালি সংস্চক—তাহা মনীষিগণই ভাবিয়া দেখুন।

আমরা যাহা বলিলাম, তাহাতে প্রত্যেক চেতমান ব্যক্তিই স্বীকার

করিবেন যে, যবনগণ বিশুদ্ধ আৰ্য্যশোণিতবাহী মহাকুল জাত । এই যবন জাতিকে কেহই অনাচরণীয় অহিন্দু মুসলমান বা স্লেচ্ছ বলিয়া ভাবিতে সমর্থ নহেন । তবে যে আমরা আরব হিব্রু, প্রভৃতিকে যবন বলিয়া আখ্যাত করিয়া আসিয়াছি,—তাহাও প্রমাদসন্দুষ্ট নহে । আমাদের বিশুদ্ধ আৰ্য্য শোণিতসম্বন্ধী বিশুদ্ধ চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়স্বল্প তুর্কস্বল্প সন্তান যবনগণই আরবদি ভিন্ন ভিন্ন দেশে যাইয়া ঐ সকল নামে আখ্যাত ও প্রখিত হইয়াছেন । ইহার কারণ এই যে, উক্ত যবনগণ যখন পারস্য দেশে ব্যবসায় করিতে ছিলেন, তখন সগরপিতা মহারাজ বাহু বা অসিত সাকেত বা অযোধ্যার সিংহাসনে সমাসীন ছিলেন । শক, যবন, পারদ, পল্লব, তালজজ্ব, হৈহয় ও কাষোজাদি রণচূর্মদ ক্ষত্রিয়গণ সমবেত হইয়া উক্ত বাহুকে পরাভূত ও রাজ্যচ্যুত করেন । তাহাতে মহারাজ বাহু আপন অন্তর্বর্তী মহিষী সহ ঔর্ক মুনির আশ্রমোপকণ্ঠে যাইয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন । ক্রমে তাঁহার উপরতি ঘটিলে রাজমহিষী ঔর্কের আশ্রমে যাইয়া বাস করেন । তথায় মহারাজ সগর ভূমিষ্ঠ হইলে ঔর্ক তাঁহাকে শাস্ত্রে ও শস্ত্রে সুপাণ্ডিত করেন । কোন কোন গ্রন্থে ইহাও বর্ণিত আছে যে, সগর স্বর্গে যাইয়া ভার্গবের নিকট আগ্নেয়াস্ত্র শিক্ষা করিয়া আসিয়া তৎসাহায্যে হৈহয়গণকে প্রায় নিশ্চূল করেন । পরে শক যবনাদি আসিয়া কুলগুরু বশিষ্ঠের শরণাপন্ন হইলে তাঁহার কথামত সগর উঁহাদিগের প্রাণ বধ না করিয়া উঁহাদিগকে ধর্ম্ভ্রষ্ট স্লেচ্ছ করেন, এবং যবনগণের গিরোমুণ্ডন, শকগণের অর্দ্ধ মুণ্ডন প্রভৃতি করাইয়া দেন । মুসলমানগণ এখনও যে মুণ্ডিতশিরস্ক,—সেই মাক্কাতার আমলে সগর শাসনই তাহার একমাত্র নিদান । কালে স্বেচ্ছায় বা রাজপীড়নে দেশত্যাগ পূর্বক অনেকে তুর্কস্কে যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন । তাঁহারাই হিব্রু বা জু (Yu) জাতি । এই জু শব্দ যবন শব্দেরই দূরবর্তী বিকার । পালি ভাষার যবন শব্দ জোন শব্দের বিকৃত । ঐ জোন আবার বিকারে ‘জু’তে পরিণত হইয়াছে । পাশ্চাত্যগণ যে (Jo) ‘যো’ হইতে যবন বা (Ionian) ‘আইওনিয়ান’ শব্দের ব্যুৎপত্তি নির্ণয় করেন, উহা প্রমাদদৃষ্ট । ফলতঃ যবন শব্দই জু জোন য়ুনি ইউনান ও আইওনিয়ান শব্দের নিদান । আরবগণ ইস্রাইল বংশপ্রভব । সুতরাং তাঁহারাই হিব্রুগণের একটা প্রশাখা মাত্র । কাজেই তাঁহারাই যবন পদবাচ্য হইতে

ছেন । উক্ত হিব্রুগণের যে শাখা মিশর হইতে গ্রীশদেশে প্রবেশ করিয়াছিলেন তাঁহারাই গ্রীক যবন । এবং গ্রীক যবনেরাও অনেকে ইটালীতে যাইয়া লাতিন জাতির উপচিতি সংবর্দ্ধন করিয়াছেন । সুতরাং হেলেনিক আৰ্য্যবংশ এই উভয় জাতিকেও যবন বলা গেল । আমরা সগর রাজার যবন দমন বিষয়ে উপরে যাহা যাহা লিখিয়াছি, আমাদের পুরাণে তাহা এইরূপে বিবৃত রহিয়াছে :—

“ত্রিশকোইরিশ্চন্দ্রঃ । তস্মাৎ রোহিতাশ্বঃ । ততশ্চ হরিতঃ । হরিতাৎ চক্ষু চক্ষোবিজয়দেবো । রুরুকো বিজয়াৎ । রুরুকশ্চ চ বৃকস্তুতঃ বাহুঃ ( রামায়ণে অসিতঃ ) যোহসৌ হৈহয় তালজজ্বাদিত্তিরবজিতঃ অন্তর্বর্ত্ত্যা মহিষ্যা সহ বনং প্রবিবেশ ॥ ১৫ ॥

স চ বাহুবৃদ্ধভাবাৎ ঔর্কীশ্রমসমীপে মমার ॥ ১৬ ॥ তেনৈব ভগবতা স্বাশ্রমমানীয়ত । কতিপয় দিনান্তরে অতি তেজস্বী বালকো জজ্ঞে । তশ্চ ঔর্ক জাতকর্মাদিকাং ক্রিয়াং নিষ্পাদ্য সগর ইতি নাম চকার । কৃতোপনয়নঞ্চ এনমোর্কো বেদান্ শাস্ত্রাণি অশেষাণি অস্ত্রঞ্চ আগ্নেয়ং ভার্গবাখ্যং অধ্যাপয়ামাস ।\* উৎপন্নবুদ্ধিশ্চ মাতরমপৃচ্ছৎ অশ্ব ! কথমত্র বয়ং ! ক বা তাতঃ ? তাতোহস্মাকং কঃ ? ইত্যেবমাদি পৃচ্ছতস্তন্মাতা সর্বমবোচৎ । ততঃ পিতৃ-রাজ্যহরণামর্ষিতঃ হৈহয়তালজজ্বাদিবধায় প্রতিক্রামকরোৎ । প্রায়শ্চ হৈহয়ান্ জঘান । শকযবনকাষোজপারদপল্লবা হত্মানান্তদৃগুরুং বশিষ্ঠং শরণং যযুঃ ॥ ১৮ ॥

অথৈতান্ বশিষ্ঠো জীবন্মৃতকান্ কৃত্বা সগরমাহ—বৎস অলমেতিরতিজীবন্মৃতকৈরনুস্মৃতেঃ ॥ ১৯ ॥ এতেচ ময়ৈব স্বৎপ্রতিজ্ঞাপরিপালনায় নিজধর্ম্মং দ্বিজসম্পরিত্যাগং কারিতাঃ ॥ ২০ ॥ স তথেনি তদৃগুরুবচনমভিনন্দ্য তেষাং বেশাশ্রয়ং অকারয়ৎ । যবনান্ মুণ্ডিতশিরসঃ, অর্দ্ধমুণ্ডান্ শকান্ । শ্রলম্বকেশান্ পারদান্ পল্লবাংশ্চ শ্মশ্রুধরান্ স্মিঃস্বাধ্যায়বষট্কারান্ এতান্ অত্নান্ চ ক্ষত্রিয়ান্ চকার । তে চ নিজধর্ম্মপরিত্যাগাৎ ব্রাহ্মণৈশ্চ পরিত্যক্তা স্লেচ্ছতাং যযুঃ ॥ ২১ ॥ ৩ অ—৪ অংশ, বিষ্ণুপুরাণ ।

বায়ু, ব্রহ্মাণ্ড, মৎস্য, হরিবংশ প্রভৃতি অত্নাণ্ড পুরাণাদি শাস্ত্রেও এই কাহিনী

\* “ আগ্নেয়সস্ত্রং লক্ষ্য । তু ভার্গবাৎ সগরো নৃপঃ । জঘান পৃথিবীং গতা তালজজ্বান্ স হৈহয়ান্ ॥ ” বায়ু ।

ব্যস্ত সমস্ত ভাবে বর্ণিত আছে । বাহ্যিক বোধে সে সকল প্রমাণ উদ্ধৃত করা হইল না । যাহা হউক ইহাতেই সকলে বুঝিতে পারিবেন—যবনগণ হিন্দু কি মুসলমান ছিলেন ।

মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় বলিয়াছেন, কোলক্রক পিন্সেপ্ উইলসন্ প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ স্থির করিয়াছেন যে, আমরা নিম্নলিখিত কারণ চতুষ্টয় হেতু মনে করি যে, গ্রীকগণ সংস্কৃতশাস্ত্র সমৃদ্ধিত যবন জাতি। যথা—

“1st. Similarity of sound of the Greek Ionia with the Persian—Yunan, the Hebrew Javana, and the Sanskrit Yavana.

2nd. The use of the word Jona, the Pali form of the Sanskrit Yavana, to indicate an Ionian Prince.

3rd. References made in Sanskrit astronomical works to foreign treatises on astronomy which, it is presumed, must have been Greek.

4th. The intercourse of the Indians with the Greek successors of Alexander in North Western India.

আমরাও সর্বান্তঃকরণে বিশ্বাস করি যে, গ্রীক ‘আইওনিয়ান’ ও আমাদের ‘যবন’ শব্দ অভিন্ন এবং তাঁহারা আমাদের তুর্কসুপ্রভৃতি যবনের অনন্তর বংশ । অবশ্য আমরা তাঁহাদের এই ৩য় কারণটির বিষয়ে সম্পূর্ণ পরিপন্থী । কিন্তু গ্রীকগণ যে আমাদের সংস্কৃত শাস্ত্রোক্ত যবন জাতি তাহাতে কোন সন্দেহই নাই । এবং পাশ্চাত্যগণ ভাষা ও গ্রীক দেবতাগণের প্রতি লক্ষ্য করিলেও দেখিতে পাইবেন—গ্রীক ভাষা সংস্কৃতের আসন্ন বিকৃতি এবং তাঁহাদের (Paw) ‘প-ন’ও (Jupiter) ‘জুপিটার’ প্রভৃতি দেবগণ—আমাদের পবন ও ছ্যাপিতরঃ প্রভৃতি ভিন্ন আর কিছুই নহে । আমরা পাশ্চাত্যগণের উক্ত হেতু ভিন্ন মহামতি মিল্টন তাঁহারা “প্যারাডাইজ্ লষ্ট” নামক মহাকাব্যে যাহা বলিয়া গিয়াছেন—তাহাতেও গ্রীকগণকে ভারতীয় যবন বলিয়া স্বীকার করিতে সম্পূর্ণ অভিলাষী । মিল্টন বলিতেছেন :—

“The Ionian gods of Javan’s issue held gods, yet confessed later than Heaven and Earth, their boasted parents.”

Note—Javan’s issue=Fourth son of Japhet and the grand son of Noah.

Belived to be gods yet admitted to be later. Because all Greek divinities were the off-spring of Heaven (Uranus) and and the earth (Gaia).

এখানে মিল্টন এই তর্ক করিতেছেন যে, গ্রীকগণ আপনাদিগকে যবনের সন্তান দেবতা বলিয়া দাবি করে, আবার ইহা বলিয়াও গর্ব করে যে, আমরা স্বর্গ ও পৃথিবীর সন্তান । কিন্তু ইহা সঙ্গত হইতে পারে না । যাহারা দেবতা তাহারা নিশ্চয়ই স্বর্গ ও পৃথিবীর সৃষ্টির পূর্বেই হইয়াছিলেন—তবে তাঁহারা আবার কি প্রকারে পরে সৃষ্ট স্বর্গ ও পৃথিবীর সন্তান হইতে পারেন ?

আমরা এখানে গ্রীকদের উক্তিই প্রকৃত বলিয়া মনে করি । মিল্টন এখানে প্রকৃত মর্মের অনুসন্ধান না পাইয়া বৃথা বিতর্কের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন । গ্রীকগণ যে যবন সন্তান তাহাতে কোন সন্দেহই নাই এবং তাঁহারা যে স্বর্গ ও পৃথিবীর সন্তান বলিয়া গর্ব করেন—তাহাও ভিত্তিশূন্য নহে ।

আমরা “মানুষ দেবতা” এবং “দেবগণের মর্ত্যলোকে আগমন” এই প্রবন্ধদ্বয়ে দেখাইয়াছি যে, মানুষ ও দেবতা এবং স্বর্গের (আল্টাই পর্বত অথবা মেরুর) অধিবাসী মনুষ্যগণ তথায় দেবসংজ্ঞায় সংজ্ঞিত ছিলেন । আমাদের ও যবনগণের পূর্বপুরুষগণ সেই স্বর্গ হইতে বিষ্ণু, অগ্নি, সূর্য, মনু, অত্রি ও বায়ুসহ ভারতে প্রবেশ করেন । ভারতে বহুকাল বসবাসের পর যবনেরা পারস্য হইয়া তুরুক, আরব ও গ্রীস প্রভৃতি দেশে গিয়াছেন । তজ্জন্ম তাঁহারা আপনাদিগকে স্বর্গ ও পৃথিবীর পুত্র বলিয়া গর্ব করিয়াছেন । বাখ্যাকর্তা স্বর্গ অর্থে “উরনস” করিয়াছেন । কিন্তু স্বর্গ মেরু পর্বত—‘উরনস’ স্বর্গ নহে । ‘উরনস’ (Uranus) শব্দ আমাদের বরুণ শব্দের বিকৃত উচ্চারণ । বরুণ অপগম্য ও পারস্যের রাজা ছিলেন । যবনেরাও বহুকাল পারস্তে বাস করিয়া গিয়াছেন । এখনও পারস্তে রামপুর নামক একটি নগর তথায় হিন্দু বসবাসের শেষ চিহ্ন সূচিত করিতেছে । উক্ত পারস্ত বরুণের রাজ্য বলিয়া উহাকে উরনস বলা যাইতে

পারে। কিন্তু উহা স্বর্গ নহে। টীকাকর্তা (Earth পৃথিবী) শব্দের অর্থস্থলে (Gaia) “গৈইয়া” শব্দ বলিয়াছেন। উহা ঠিক হইয়াছে। যেমন ভারতবর্ষ পৃথু রাজার রাজ্য বলিয়া পৃথ্বী বা পৃথিবী নামে কথিত। পৃথিবীর অপরা নাম “গো” এই গোরূপধারিণী পৃথিবীকে পৃথু রাজা দোহন করিয়াছিলেন। যবনেরাও প্রথমে স্বর্গবাসী পরে পৃথ্বী (Earth) বা ভারতবাসী ছিলেন। তজ্জন্ত আপনাদিগকে স্বর্গ ও “গৈয়ার” পূর্ব নিবাসী বলিয়া গর্ব করিয়াছেন। ইহা দ্বারাও গ্রীক যবনগণের ভারত সম্ভানত্ব প্রতিপাদিত হইতেছে। “পিতরঃ পূর্বদেবতাঃ” মন্ত্র এই উক্তি দ্বারা আমাদের ও যবনদের পূর্ব দেবত্ব সূচিত হইয়া থাকে। এবং “পূর্বদেবাঃ সুরদ্বিষঃ” এই উক্তি দ্বারাও দৈত্য দানবগণের পূর্বদেবত্ব সূচিত হয়। গ্রীকযবনেরা যে পূর্বনিবাস ভূমিকে মাতা পিতা বলিয়াছেন উহা তদানীন্তন রীতি বিশেষ ছিল। মরুদগণও পুত্রমাতরঃ (পৃথিবী মাতৃকাঃ) বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। অতএব মিল্টনের বর্ণনা দ্বারাও গ্রীকগণের যবনত্ব, সূতরাং ভারতসম্ভানত্ব ও চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়ত্ব সপ্রমাণ হইতেছে।

কিন্তু এখানে আমরা এইমাত্র বিতর্ক করিতে অভিলাষী যে, সংস্কৃত গ্রন্থে যত যত স্থানে যবন জাতির সমুল্লেক্ষ হইয়াছে, তাহার একটা শব্দও শাস্ত্র কর্তৃগণ গ্রীক হিত্র বা আরবীয়গণকে অববোধিত করিতে প্রয়োগ করেন নাই। তাঁহারা যে বিশুদ্ধ যবনবংশপ্রসূতি তাহা সম্পূর্ণ সত্য। কিন্তু সংস্কৃতগ্রন্থকারগণ তাহা জানিতেন বলিয়া বোধ হয় না। কেননা তাঁহারা ভারতসাম্রাজ্যের বহির্ভূত কোন জাতিই যবন বলিয়া জানিতেন না। ততদূর সংবাদ লইয়া কোন কথা লিখিবার চেষ্টা তাঁহাদের থাকিলে আজি কেন আমরা ইতিহাস ও ভূগোল বিষয়ে এত পশ্চাৎপদ হইয়া থাকিব? প্রাচীন মুনি ঋষিরা নাসিকায় নস্য দিয়া কেবল ঘটত্ব পটত্ব করিয়াছেন আর বেদ, উপনিষৎ স্মৃতি, পুরাণ লিখিয়াছেন। পার্থিব জগৎ তাঁহাদিগের আনন্দের অতীত পদার্থ ছিল। উহা তাঁহাদিগের নয়নের নিকট ভাসিয়া বেড়াইত। কি রামায়ণ, কি মহাভারত, কি হরিবংশ, কি পুরাণ উপপুরাণনিচয় কি, বৃহৎ সংহিতাদি জ্যোতিষসমূহ—ইহার যেখানে যত যবন শব্দের প্রয়োগ হইয়াছে, তাহা সেই রণচূর্মদ পারশ্ববাসী হিন্দু যবনজাতিকে নির্দেশ করিয়াছে।

মাক্সমুলার (Maxmuller) কোলক্কক ও উইলসন্ প্রভৃতি পাশ্চাত্য

বিদ্বৎকুল ও তাঁহাদিগের পদাবনতমূর্দ্ধা কোন কোন ভারতসম্ভান বলিয়া থাকেন যে, আমরা গ্রীকদিগের নিকট হাঁটিতে শিখিয়াছি,—গ্রীকগণ আমাদিগের জ্যোতিষগুরু। কিন্তু আমরা অতীব ঘৃণার সহিত তারস্বরে এ উন্মত্ত প্রলাপে উপেক্ষা প্রদর্শন করিতেছি। যে হিন্দুগণ আজন্ম জ্ঞানগরীয়ান্, যাঁহাদিগের জ্ঞানমহাসাগরের কণিকামাত্র বারিবিন্দু পান করিয়া সমুদায় বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড মানুষ বলিয়া পরিচয় দিতে শিখিল—সেদিনকার অর্ধাচীন শিশু গ্রীক যবনগণ সেই জগদগুরু হিন্দুগণের শিক্ষক? মনু বলিয়াছেন।—

“এতদ্দেশপ্রসূতস্ত সকাশাদগ্রজন্মনঃ।

স্বং স্বং চরিত্রং শিক্ণেরন্ পৃথিব্যাং সর্কমানবাঃ ॥” ২০—২ অ।

যে ভারতীয় ব্রাহ্মণের নিকট পৃথিবীর সমুদায় নরনারী জ্ঞানশিক্ষা করিতে আসিত, সেই জগদগুরু হিন্দুর গুরু—দেশ নির্বাসিত অন্তঃবাসিদেশীয় গ্রীক যুবা? সেই মাক্সাতার আমলে ও যুগযুগান্তর পূর্বে যখন সমুদায় জগৎ ঘোরতর অজ্ঞানান্ধকারে সমাচ্ছন্ন ছিল—যখন আদি জন্মভূমি একমাত্র স্বর্গ ও ভারত ভিন্ন আর কোথায়ও জ্ঞানের একটা প্রদীপও জ্বলিত না—ভারতীয় হিন্দুগণ—সেই প্রাচীনতম বৈদিক যুগে বাইবেলের জন্মেরও ছই যুগ পূর্বে—জ্যোতিষের কথা লইয়া নীলা খেলা করিতেছেন। আর সেই জ্ঞান গরীয়ান্ বর্ষীয়ান্ হিন্দু কিনা স্তম্ভপায়ী শিশুর নিকট পদক্রম শিক্ষা করিতে গিয়াছিলেন! হে একদেশদর্শিন্ পাশ্চাত্যগণ! তোমরা কি “এন্সাইক্লোপিডিয়া ব্রিটেনিকা” নামক বৃহৎ কোষগ্রন্থে “জিওমেট্রী” (জ্যামিতি) শাস্ত্রে বারংবার বল নাই যে,—

সমুদায় ইউরোপ জিওমেট্রী (জ্যামিতি) প্রভৃতি গণিতের জন্ত গ্রীসের নিকট ঋণী—গ্রীস্ আবার সে বিষয়ে আরবের নিকট মহাঋণী এবং আরব আবার তজ্জন্ত ভারতীয় ঋষিবৃন্দের নিকট হৃশ্ছেদ্য ঋণ-শৃঙ্খলে বদ্ধগ্রীব? এহেন ভারত গিয়াছিলেন শিষ্যের শিষ্য গ্রীসের নিকট ঋণ গ্রহণ করিতে? সত্য বটে আমরা এখন তোমাদের চক্ষু (Heathen) “হিদের ও নিগার” বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছি—তোমরা আমাদিগকে পশু অপেক্ষাও অবরজ বলিয়া মনে করিয়া থাক—কিন্তু ইহা কি ঠিক নহে যে, একদিন আমরা তোমাদিগকে হাতে ধরিয়া অক্ষর পরিচয় শিক্ষা দিয়াছি—শৈশবকালে যখন দাঁড়াইতে জানিতে না



তখন অঙ্কুলি ধরিয়া পদে পদে পদক্রম শিখাইয়াছি? সত্য বটে বরাহমিহির, তদীয় বৃহৎসংহিতায় বলিয়াছেন।—

“শ্লেচ্ছাহি যবনাস্তেষুসম্যক্ শাস্ত্রমিদং স্থিতং ।  
ঋষিবৎ তেহপি পূজ্যন্তে কিং পুনর্দৈবজ্ঞবিজঃ ॥”

অর্থাৎ যবনগণ শ্লেচ্ছ হইলেও তাহারা এই জ্যোতিষ শাস্ত্রে অতীব পারদৃশ্য বটে। তাহারাও ঋষির ত্রায় এ বিষয়ে পূজনীয়—দৈবজ্ঞ ব্রাহ্মণগণ তাহাদিগের নিকট কোথায় লাগে?

হাঁ একথা যথার্থ বটে, একদিন যবনগণ জ্যোতিষশাস্ত্রে সত্য সত্যই অসাধারণ প্রতিভা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। কিন্তু এই উদ্ধৃত শ্লোকের অর্থ একরূপ নহে যে, তাহারা ভারতীয়গণের শিক্ষাগুরু ছিলেন,—ভারতীয়গণ তাহাদিগের নিকট কোন ঋণ গ্রহণ করিয়াছেন। বরাহমিহির সরল হৃদয়ে গুণীর গুণের কথা শতমুখে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, ইহা তাহার কিঞ্চিৎ অতিবাদ সংমিশ্রণ না হইতে পারে তাহা নহে। কিন্তু এই যবনগণ, পারশ্বদেশবাসী ভারতসন্তান ভিন্ন সুদূর গ্রীস্বাসী গ্রীকগণ নহেন। আমাদের প্রত্যেক জ্যোতিষগ্রন্থেই এই কথা রহিয়াছে যে, যবন ছাত্রগণ অল্পমতিক জড়বুদ্ধি—তাহাদিগের জ্ঞান সহজ সহজ বিষয়ের শিক্ষা দান কর্তব্য। এ হেন যবনগণ ভারতীয় যবনগণের ছাত্র ভিন্ন শিক্ষক ছিলেন না। যবনগণকে যে শ্লেচ্ছ বলাতে কেহ মনে করিবেন না যে, তাহারা ইংরাজ বা গ্রীক শ্লেচ্ছ। পারশ্ববাসী যবনগণ যে সগরশাসনে শ্লেচ্ছ বা বৃষলত্ব প্রাপ্ত হইয়াছিল,—তাহা কি শাস্ত্রকারগণ, বহুত্র সংকীর্ণ করেন নাই? আমরা যে বিষ্ণুপুরাণের কিয়দংশ উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহা দ্বারা ইহাই সমর্থিত হইতেছে। এ শ্লেচ্ছ যবনের অর্থ অতিদৃষ্ট শূদ্র যবন। তাহারা বেদাদিতে নিরধিকার ও ক্রিয়া লোপে বৃষলীভূত হইলেও রীতিমত শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতেন। জ্যোতিষ প্রভৃতিও শিখিতেন। বরাহমিহির তাহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া এই কথা বলিয়াছিলেন। সকলেই জানেন যবনজাতক নামে একখানি জ্যোতিষগ্রন্থ প্রচলিত আছে। উহা সংস্কৃত ভাষায় নাগরাক্ষরে লিখিত এবং উহার প্রারম্ভভাগ এইরূপ :—

শ্রীগণেশায় নমঃ । অথ যবনজাতক প্রারম্ভঃ । অথ পত্রিকাদৌ আনীর্কাদি-  
শ্লোকাঃ । স জয়তি । ১ । যশ্চোদয়াস্ত সময়ে । ২ ।

“শ্রীমৎ পঞ্চজিনীপতিঃ কুমুদিনীপ্রাণেশ্বরো ভূমিভূঃ,  
শশাঙ্কিঃ সুররাজবন্দিতপদো দৈত্যেভ্রমস্ত্রী শনিঃ ।  
স্বর্ভানুঃ শিখিনাং গণো গণপতিব্র ক্লেশলক্ষ্মীধরাঃ,  
তং রক্ষন্ত সর্দৈব যশু বিমলা পত্নী ময়া লিখ্যতে ॥

এখন বিবেকশীল পাঠক চিন্তা করিয়া বলুন দেখি, এই লেখা কোন গ্রীক যবনের না প্রকৃষ্ট পৌরাণিক হিন্দুর? গ্রীকগণও বৈদিক হিন্দু লইয়া দেশ নিরূপিত হইয়াছিলেন। বৈদিকযুগের লোকেরা কি লক্ষ্মী, সরস্বতী, কার্তিক, গণেশ ও কৃষ্ণ বন্দনা করিতেন? না তৎকালে পৌরাণিক দেবদেবীর কোন প্রশংসা গীতি গান করিয়াছেন—তাহারা দগরকর্তৃক শ্লেচ্ছীভূত হিন্দুযবন ভিন্ন গ্রীকযবন নহেন।

কোন কোন বিদ্যাদিগ্গজ পণ্ডিতেরা বলিয়া থাকেন,—ঐ দেখ—“অরুণৎ যবনঃ সাক্যেতং”\*\*“যবনাং লিপ্যাং যবনানী” প্রভৃতি কথা পাণিনির বার্তিক ও মহাভাষাদিতে বর্তমান রহিয়াছে। এই যবনানী শব্দের অর্থ গ্রীক অক্ষরা-বলী।—একদিন সেই গ্রীকগণ ভারতের বক্ষঃস্থলে আসিয়া পরম পবিত্র অযোধ্যা পর্য্যন্ত পরাভূত করিয়াছিলেন।

কিন্তু এ কথাও সম্পূর্ণ অবিতথ ও অসূলক। যে যবনেরা মহারাজ বাহুকে পরাভূত করিয়া অযোধ্যাতে আপনাদিগের বিজয়বজ্রস্ত্রী সমুড্ডীন করিয়াছিল—তাহারা সমরপরাজিত সেই শ্লেচ্ছীভূত হিন্দুযবন ভিন্ন আর কেহই নহেন। এবং পাণিনি যে যবনলিপির কথা বলিয়াছেন—তাহাও পারশ্ববাসী যবনগণের বিকৃত নাগরাক্ষর মাত্র। পারশ্ববাসী ভারতনিরূপিত আছরগণ (পার্সী) পছলবী অক্ষরে লেখা পড়া করিতেন। প্রতিষ্ঠানগণ এখনও পুষ্কন্ ভাষায় লেখা পড়া করিতেছেন। তদ্রূপ পারস্যবাসী যবনগণ বিকৃত দেবনাগরে লেখাপড়া করিতেন। উহা পুনা প্রভৃতি স্থানের নাগরাক্ষরের ত্রায় কিঞ্চিৎ বিভিন্ন বস্তু ছিল মাত্র। হিব্রু অক্ষরাবলীও বিকৃত নাগরাক্ষর। হয় ত যবনানী হিব্রু ও পঞ্জাব প্রদেশের অক্ষরের মধ্যবর্তী কোন বিকৃত নাগরাক্ষর হইবে। তবে একথা ঠিক যে, আমরা কাবুলের পাণিনির পদানুগ বিনীত দাস। তৎকালের পারস্য, গাঙ্কার, অপগস্থান, পুঙ্কলাবতী, তক্ষশিলা, পারদ, কাসোজ ও বহলীকাদি

স্থান আমাদিগের ভারতীয় ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি দ্বারা পরিবৃত ছিল। তত্তদদেশ-বাসিগণ একালের গ্রায় কাবুলী পেশোয়ারী মুসলমান ছিলনা। তাহারা ও আমরা এক ছিলাম। তদবস্থায় তাঁহারা আমাদের নিকট বা আমরা তাহাদিগের নিকট কোন কথা শিক্ষা করিয়া থাকিলেও তাহাতে কেহ এরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবেন না যে, আমরা গ্রীসদেশে জ্যোতিষ শিখিতে গিয়াছিলাম—বা গ্রীক যবনেরা সাত সমুদ্র তের নদী পার হইয়া আমাদিগকে জ্যোতিষ শিখাইতে ভারতে আসিয়াছিলেন।

তৎপরে মাননীয় মুইর (Muir) সাহেব বলিতেছেন :—

“We learn indeed from the works of the ancient astronomer Varaha Mihira, that a few astronomical and astrological forms of Greek or Arabic derivation had been borrowed from the Arabian astronomers, and introduced into Sanskrit books. I allude to such words as Hora, Drikana, Lipta, Anapha, Sunapha, which are of Greek origin and Makarina, Mukvila, Tosdi, Tasli etc. which are derived from the Arabic.”

Sanskrit Text Book, Vo II Page 5.

কিন্তু ইহাও তাঁহার সম্পূর্ণ প্রজ্ঞাবৈকল্য। কেননা হোরা প্রভৃতি শব্দ গ্রীক আরবী ও সংস্কৃত সকল ভাষাতেই আছে—তাহাতে কেন এ কথা ভাবিতে হইবে যে, আমরা গ্রীকদের নিকট শিখিয়াছি,—গ্রীকেরা আমাদের নিকট শিখে নাই? ভারতীয়গণের নিকট আরবীয়গণ শিখিয়াছিলেন ভিন্ন ভারতীয়গণ অথবা নিকট কিছু শিখিয়াছিলেন,—এরূপ কিংবদন্তীও কি কেহ কোন দিন প্রতিগোচর করিয়াছেন? প্রসিদ্ধ আরব্য উপন্যাস হিন্দু কথা-সরিৎ সাগরের অবিকল অনুলিপি। এইরূপ হিন্দু চিকিৎসাশাস্ত্র, হিন্দুর

\* অনেকে আমাদের জ্যোতিষগ্রন্থে রোমকসিদ্ধান্ত প্রভৃতির নাম সন্দর্শনেও মনে ভাবিয়া থাকেন—আমরা যেন রোম প্রভৃতি দেশের গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়া মানুষ হইয়াছি। কিন্তু রোমকসিদ্ধান্ত অপগন্যসংস্থ রোমকপুস্তকের লোকদিগের লেখা হইতে পারে। এই রোমকপুস্তকের অনুকরণেই হিন্দুযবনেরা ইটালীতে যাইয়া রোমনগরের নামকরণ করিয়াছিলেন।

গণিত, হিন্দুর বিজ্ঞানই মুসলমানের! সময়ে সময়ে অনুবাদ করিয়া লইয়া গিয়া ইউরোপে শিক্ষা বিস্তার করিয়াছেন। সুতরাং হিন্দুরা কেবল ২৩টা কথা শিখিতে মক্কা বা এথেন্সে গিয়াছিলেন,—এ কথা মনে করাই বাতুলতা। তবে কথা এই—গ্রীক, আরব, হিব্রু ও হিন্দু,—ইহারা সকলেই এক বংশ জাত। উল্লিখিত হোরা প্রভৃতি শব্দ সকলেরই সাধারণ পৈতৃক সম্পত্তি—ইহা কেহই কাহার নিকট শিক্ষা করেন নাই। ইহা—যেমন আমরা পৈতৃকস্বত্বে স্বত্ববান হইয়াছি—তাঁহারাও তদ্রূপ হইয়াছেন। সুতরাং এই সামান্য সাম্য বশতঃ মনে করা উচিত নহে যে, আমরা তাঁহাদিগের বা তাঁহারা আমাদের নিকট এ বিষয়ে ঋণী। সমুদায় গ্রীক, লাতিন ও ইংরাজী, জন্মণ প্রভৃতি ভাষা সংস্কৃতবহুল, ও আমাদের সংস্কৃতভাষার বিকার বিশেষ মাত্র। এখন কি ইহাই মনে করিতে হইবে যে, আমরা গ্রীক বা ইংরেজের নিকট ভাষা শিখিয়াছি? মনে কর—

“ফারাক”

শব্দটা তোমরা আমরা সকলেই জানি ওটা বিশুদ্ধ আরবী শব্দ—না হয় অন্ততঃ পারস্যভাষা। কিন্তু আমরা এখন দেখিতেছি যে, উহা বিশুদ্ধ সংস্কৃত “পরাকে” শব্দের আসন্ন বিকৃতি মাত্র। মহামতি যাক্সের নিকৃতে আছে—

“আকে, পরাকে, পরাটেঃ, আরে পরাবতঃ”

ইতি পঞ্চ স্থর নামানি।”

ঋগ্বেদে রহিয়াছে।—

“ক্ষয়ন্তমশ্চ রজসঃ পরাকে” (৫—৬—২৫—৫)

অতএব এখন আরবী বা পারস্য ভাষা আমাদের নিকট ঋণী না আমরা তাহাদের নিকট ঋণী? এই “পরাকে” শব্দের বিকারেই কি ষাবনিক ‘ফারাক’ ও পাশ্চাত্য Far (ফার) শব্দের জননক্রিয়া সম্পাদিত হয় নাই? এরূপ মুইর সাহেবের উল্লিখিত শব্দ সমূহও নিশ্চয় বেদের কোন না কোন ঋকে অবিকৃত অবস্থায় আছে—বা ছিল। আমরা সেই ঋকের অদর্শনে বা বিলোপে এইরূপে প্রকৃত শব্দের নির্ণয় করিতে পারিতেছি না। হোরা প্রভৃতি উল্লিখিত শব্দ সকল আমাদের সকলেরই পৈতৃক সম্পত্তি। উহা আমরা কেহ কাহার নিকট

হইতে ঋণ গ্রহণ করি নাই। যদি করিয়া থাকি হিন্দুযবনগণের নিকট করিয়াছি—আরব বা গ্রীক যবনের নিকট নহে।

অতঃপর আমরা যবনগণের বাসস্থান বিষয়ে দুই চারি কথা বলিব। মাননীয় রাজেন্দ্র লাল মিত্রজ মহাশয় বলিয়াছেন—যবনগণ বাক্টিয়াদেশবাসী। কেননা সংস্কৃতগ্রন্থে শক-যবন-কাষোজ প্রভৃতি শব্দের যুগপৎ নাম গ্রহণ বহুত্ব হইয়াছে। অতএব যবনগণ নিশ্চয়ই বাক্টিয়া-প্রভব।\* কিন্তু সেই বাক্টিয়াও যে কি পদার্থ তাহা স্পষ্ট করিয়া বলেন নাই। ঐতিহাসিকগণ এ বিষয়ে নানা পন্থার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। কাহার মতে পারস্যের কিয়দংশ,—কাহার মতে উহা স্বাধীন-তাতারের প্রদেশ বিশেষ। এ দিকে শ্রদ্ধেয় অক্ষয় কুমার মৈত্রেয় মহাশয় বলিতেছেন :—

“প্রথমে যবন শব্দ জনপদবাচক হইলেও ক্রমে জাতিবাচক হইয়া পড়িয়া ছিল। তখন যবন জাতি নানা শাখায় বিভক্ত হইয়া সমগ্র মধ্য এশিয়ায় রাজ্য বিস্তার করিয়া পরাক্রান্ত জাতি বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল। তাহাদের কোন কোন শাখা বাহুবলে ভারতবর্ষেও রাজ্য বিস্তারের চেষ্টা করিয়াছিল। এবং খৃষ্টাব্দভাবের অত্যন্তকাল পূর্বে কিয়দ্বিসের জন্ত সে চেষ্টা সফল হইয়াও কাশ্মীর, পাঞ্জাব, মথুরা, অযোধ্যা ও বারাণসী পর্যন্ত যবনাধিকার সম্প্রসারিত করিয়াছিল। কবি কল্লণ, এই নরপালগণকে তুরক্ষাধায় সম্বৃত্ত বলিয়া বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন।” বঙ্গ দর্শন ১৩০৯ ভাদ্র—২৫০ পৃষ্ঠা।

আমরা রাজেন্দ্র বাবুর কথায় পরিতুষ্ট নহি। কেননা পৌরাণিকগণ যে নাম সংকীর্ণ করেন, তাহাতে অনেক সময়ে দেখিয়াছি যে, তাঁহারা কাশীর সহিত হয় ত সৌরাষ্ট্রের নাম লইয়া যাইতেছেন। সূতরাং শুদ্ধ ঐ কারণে যবনদেশ কাষোজের সন্নিহিত ছিল,—এরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। এ বিষয়ে পৌরাণিকগণের কোন শৃঙ্খলাজ্ঞানই ছিল না। তাঁহারা কৃত্রিমি সে বিষয়ে এই নিয়মের অধীন করেন নাই। তার পর বাক্টিয়াই যে যবন দেশ,—ঐ বিষয়ে কোন প্রমাণ উপস্থাপিত হয় নাই। অবশ্য গ্রীকযবনেরা তথায় বদ্ধমূল হইয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতে মৌলিক হিন্দুযবনের বাসস্থান নির্দেশ করা হইল, এরূপ নহে। অক্ষয় বাবু বাহা বলিতেছেন,—তাহাতে দেখা

\* Indo-Aryan...p. 186.

গেল তিনিও গোলযোগের দিকেই যান নাই। যবন দেশের অবস্থানবিন্দু নির্দেশ বিষয়ে তিনি সম্পূর্ণ মুনিব্রতাবলম্বী। যবনেরা যে মধ্যএশিয়ায় রাজ্য বিস্তার করিয়াছিল—তাঁহার এ কথাও প্রসাদগুণোপেত নহে। আরব যবনেরাও মধ্যএশিয়ায় রাজ্য বিস্তার করিয়াছিল। কিন্তু মৌলিক হিন্দু যবনেরা করেন নাই। কল্লণও যে তৌরুক্ষ গণের কথা বলিয়াছেন, তাঁহারাও হিন্দুযবন ভিন্ন হিন্দুযবন নহেন। সূতরাং ইহা বড়ই ক্ষোভের বিষয় যে, উঁহাদিগের মত প্রজ্ঞাচক্ষু ব্যক্তির এ বিষয়ে প্রকৃত পন্থার অনুসরণে প্রয়াসী করেন নাই।

আমরা দেখিতেছি পৌরাণিকগণ ভারতের সীমা বলিতে যাইয়া বলিতেছেন—

“উত্তরং বৎ সমুদ্রস্য হিমবদ্ভক্ষিণঞ্চ বৎ।

বর্ষং তৎ ভারতং নাম যত্রৈয়ং ভারতী প্রজ্ঞা ॥

পূর্বে কিরাতা যশাস্তে পশ্চিমে যবনাঃ স্মৃতাঃ।”

৮২-৪৫অ—বায়ু।

কিন্তু ভারত সাম্রাজ্যের ঠিক পশ্চিম প্রদেশ পারস্য,—অতএব পারস্যকে যবন দেশ বলা যাইতে পারে। পারস্যবাসিগণও একদিন আপনাদিগকে ‘ইউনান’ বলিয়া জানিতেন। অপিচ মহারাজ রঘু যে পারস্য জয় করেন তাহাতে তিনি তদ্দেশবাসিনী রমণীগণকে যবনী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

“পারসিকান্ ততো জেতুং প্রতশ্চে স্থলবান্।

ইন্দিয়াখ্যানিব রিপূন্ তত্ত্বজ্ঞানেন সংযমী ॥

যবনী মুখপদ্মানাং সেহে মধুমদং ন সঃ।

বালাতপমিবাজানাং অকালজলদোদয়ঃ ॥” রঘু—৪ সর্গ।

অতএব পারস্য একদিন যবন দেশ বলিয়া কথিত হইত—তাহা জানা গেল। অপিচ পৌরাণিকেরা যে ভারত সাম্রাজ্যের অবাস্তুর প্রদেশগুলির নাম লইয়াছেন—তাহাতে বলিতেছেন :—

গাক্কারা যবনাশ্চব সিন্ধুসৌবীরমদ্রকাঃ।

শকা হুদাঃ পুলিন্দাশ্চ পরিতা হ্যায় পুরিকাঃ ॥ ১১৬

বাল্লীকা বাটধানাশ্চ আভীরাঃ কালতোয়কাঃ।

অপরীতাশ্চ শূদ্রাশ্চ পল্লাবশ্চর্ম্মণ্ডকাঃ ॥ ১১৭

রমঠা বন্ধকটকাঃ কেকয়া দশমানিকাঃ ।  
 ক্ষত্রিয়োপনিবেশাশ্চ বৈশ্বশূদ্রকুলানি চ ॥ ১১৮  
 কাশোজা দরদাশ্চৈব বর্করাঃ প্রিয়লৌকিকাঃ ।  
 চীনাশ্চৈব তুষারাশ্চ পল্লাবা বাহতোদরাঃ ॥ ১১৯  
 আত্রেশাশ্চ ভরদ্বাজা প্রস্থলাশ্চ কশেরুকাঃ ।  
 লম্পকা স্তনপাশ্চৈব পীতিকা জুহুতৈঃ সহ ॥ ১২০  
 অপগাশ্চালি মদ্রাশ্চ কিরাতানাঞ্চ জাতয়ঃ ।  
 তোমরা হংসমার্গাশ্চ কাশ্মীরা গুলিনাস্তথা । ১২১  
 চুলিকাশ্চালুকাশ্চৈব পূর্ণদর্কাস্তথৈব চ ।  
 এতে দেশা হুদীত্যাশ্চ প্রাচ্যান্ দেশান্ নিবোধত ॥

১২১—৪৫ বায়ু ।

পাঠক এখন দেখিতেছেন যে, পুরাণ কর্তা যবন দেশকে গান্ধার সন্নিহিত বলিতেছেন ।—কাশোজ অতিদূরে সংস্থাপিত হইয়াছে । সূতরাং লিপিত সান্নিধ্য অবস্থানগত সান্নিধ্যত্বাতক নহে । তবে একথা এখানে ঠিক যে, গান্ধার সন্নিহিত পারস্য যবনদেশ তাহা রঘুবংশের বর্ণনা সাহচর্যে অনুমান করা যাইতে পারে । বিষ্ণুপুরাণকর্তা ভারতের পশ্চিমপ্রান্তবর্তী দেশাদির কথা বলিতে গিয়া লিখিয়াছেন—

“তথাপরাস্তাঃ সৌরাষ্ট্রাঃ শূদ্রাভীরাস্তথার্বুদাঃ ।  
 কারুয়া মালধাশ্চৈব পরিপাত্রনিবাসিনঃ ॥ ১৬  
 সৌবীরাঃ সৈন্ধবা হুণাঃ শাৰ্বাঃ শাকলবাসিনঃ ।

মদ্রারামাস্তথাষষ্ঠাঃ পারসীকাদয় স্তথা ॥” ১৭—৩অ ২ অংশ ।

এখানে আমরা একটি বিশেষত্ব দেখিতে পাইতেছি ।—বায়ু পুরাণ পারস্যকে পরিত্যাগ করিয়াছেন—কিন্তু বিষ্ণুপুরাণ ভারতের পশ্চিম সীমায় যবনদেশের নাম লইয়াছেন এবং পারস্যের নামও তৎকর্তৃক সংকীর্ণিত হইয়াছে ।

এখানে পুরাণকর্তা পারস্য ও যবন দেশ অভিন্ন কি পৃথক ভাবিয়াছেন, তাহা হুনির্নেয় । “কিন্তু পারস্য দেশের কোন এক ভাগ—কি সমগ্র পারস্য দেশ যে একদিন যবন দেশ ছিল—তাহা নিঃসন্দেহ । কিঙ্কিকাও সীতাম্বেষণ প্রকরণে বান্দীকি বলিয়াছেন :—

কাশোজযবনাংশৈব শকানাং পত্তনানি চ ॥

অদ্বীক্ষ্য দরদাংশৈব হিমবন্তং বিচিবথ ॥ ১২—৪২ সর্গ ।

এখানে কাশোজ, যবন, শক ও দরদ প্রভৃতি দেশ যুগপৎ উল্লিখিত হইতেছে । পারস্য কাশোজ হইতে বহু দূরের স্থান নহে । সূতরাং বান্দীকির এ বর্ণনা দ্বারা পারস্যের যবন দেশস্থ নিরাকৃত হইতেছে—এরূপ নহে । কিন্তু পারস্যই কি প্রকৃত ও আদি যবন দেশ ? তাহা কখনই নহে । আমরা শাস্ত্রে পাইতেছি যে, যবনগণ তুর্কস্বর সন্তান এবং সেই তুর্কস্ব ভারতের দক্ষিণপূর্বদিকে রাজ্য পাইয়াছিলেন । পারস্য বা বাক্ট্রিয়ার একটা দেশও ভারতের দক্ষিণপূর্বদিক-সংস্থ নহে । সূতরাং পারস্যদেশ একতর যবনদেশ হইলেও উহা যবনগণের আদি স্মৃতিকাগার হইতেছেন । তবে কোন্ দেশ সে প্রাথমিক যবনভূমি ? আমরা রামায়ণের সীতাম্বেষণ প্রকরণে পূর্বদিগ্গামী বানর চমুর প্রতি কোন্ কোন্ দেশ অন্বেষণ করিতে হইবে—এ বিষয়ে যে একটা বিবৃতি দেখিতে পাইতেছি,—উহাতে একটা পূর্বযবন দেশের নাম উচ্চারিত হইয়াছে ।

“অধিগচ্ছ দিশং পূর্বাং সশৈলবনকাননাং ।

তত্র সীতাং চ বৈদেহীং নিলয়ং রাবণস্য চ ॥ ১৯

মার্গধ্বং গিরি ছর্গেষু বনেষু চ নদীষু চ ॥ ২০

সর্বঞ্চ তদ্ বিচেতব্যং মুগয়ন্তিস্তস্তস্ততঃ ॥ ২৪

কর্ণপ্রাবারগাশ্চৈব তথা চাপ্যোষ্ঠকর্ণকাঃ ।

ঘোরলোহমুখাশ্চৈব জবনাশ্চৈকপাদকাঃ ॥ ২৬

অক্ষয়া বালবস্ত্রশ্চ তথৈবঃপুরুষাদকাঃ ।

কিরাতাস্তীক্ষুচূড়াশ্চ হেমাভাঃ প্রিয়দর্শনাঃ ॥ ২৭

আমমীনাশনাশ্চাপি কিরাতা দ্বীপবাসিনঃ ।

অস্তর্জলচরা ঘোরা নরব্যাত্রা ইতি শ্রুতাঃ ॥ ২৮

যত্র বস্তো যবদীপং সপ্তরাজ্যোপশোভিতং ।

স্ববর্ণরূপকং দ্বীপং স্ববর্ণকরমণ্ডিতং ॥” ৩০—৪০ সর্গ কিঙ্কিকা ।

এই বর্ণনা দ্বারা বেশ বুঝা যাইতেছে যে, এখানে বান্দীকি এই হেমাভ

প্রিয়দর্শন কিরাত শব্দে ব্রহ্মদেশাদি পূর্বোপদ্বীপবাসী মগদিগকে অববোধিত করিতেছেন। অতএব এই পূর্ব যবনদেশ নিশ্চয়ই ব্রহ্মদেশের বা সমগ্র পূর্বোপদ্বীপের সম্বন্ধিত ছিল। আমরা যেরূপ পূর্ব কিরাত ও পশ্চিম কিরাত (বিলাত) দুই পাইতেছি—তেমনই যবনদেশও পূর্ব পশ্চিম দুইটা পাওয়া যাইতেছে। এই পূর্ব যবনদেশটা ভারতের দক্ষিণপূর্ব রাজ্য বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। কেননা পূর্বোপদ্বীপও তখন ভারত সাম্রাজ্যের অন্তর্গত ছিল। অতএব মহারাজ তুর্কসু যে দক্ষিণ পূর্বদিকে রাজ্য পাইয়াছিলেন—তাহা এই রামায়ণ উল্লিখিত পূর্ব যবন দেশ ভিন্ন আর কিছুই নহে।

আমরা আজ ২১০ বৎসর যাবৎ—ব্রহ্ম গবর্ণমেন্ট ও চীন গবর্ণমেন্টের সহিত একটি ইউনানী প্রদেশের সীমা লইয়া বিবাদ চলিতে—দেখিয়া আসিগেছি। ঐ দেশটা চীনের দক্ষিণে আসামের পূর্বে অবস্থিত। মাননীয় শরচ্চন্দ্র দাস গুপ্ত, রায় বাহাদুর, সি, আই, ই, গবর্ণমেন্টের পক্ষে ঐ সীমা নির্ধারণ-ব্যাপারে গিয়াছিলেন এবং তাঁহার সহিত চীন সেনাপতি নিহপংএর কথোপকথনও হইয়াছিল। দাস মহাশয় একবার তিব্বত হইতে প্রত্যাগমন কালে উক্ত ইউনানী প্রদেশ হইয়া ভারতে আগমন করিয়াছিলেন। তিনি এ বিষয়ে নব্যভাষ্য ও সঞ্জীবনীতে প্রবন্ধও লিখিয়াছিলেন। অতএব এই প্রাচ্য ইউনানী প্রদেশই যে পূর্ব ও প্রাথমিক যবনদেশ তাহাতে সন্দেহ মাত্রই নাই। এ দেশে কোন দিন গ্রীক যবনগণ পদার্পণ করেন নাই। সুতরাং ইহা যে তুর্কসুর বংশধর যবনের নামানুসারে যাবনীন বা ইউনানী নাম ধারণ করিয়াছিল—তাহা সুনিশ্চিত। আমরা জানি যে, কাশ্মীরের পশ্চিম প্রান্তসংস্থ কাশ্মোজবাসী ক্ষত্রিয়গণ আসামের পূর্বে কাশ্মোডিয়া বা কাশ্মোজদেশে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। ঐরূপ কোন বিশেষ কারণে আসাম প্রান্তসংস্থ পূর্ব যবনদেশবাসী যবনেরা পারস্যে যাইয়া থাকিবেন। অতএব পূর্ব ইউনানী প্রদেশই যে আদি যবনরাজ্য তাহাতে কোন সন্দেহই নাই।

আমরা এখানে আর একটি অবাস্তর বিষয়ের অবতারণা করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিব। মাননীয় মৈত্রেয় মহাশয় বলিতেছেন যে, পুরাণে বর্ণিত রহিয়াছে—যবনেরা মগরকোপে স্বেচ্ছত্ব প্রাপ্ত হইল—আবার মনুতে বর্ণিত রহিয়াছে যে, শকযবনাদি ক্রিয়ালোপে ও ব্রাহ্মণের অদর্শনে বৃষলত্ব পাথ

হইয়াছে।\* এখানে এই একটা বিশেষত্ব দেখা যাইতেছে। কিন্তু আমরা কোন বিশেষত্ব দেখিতে পাইলাম না। মগর যবনদিগের উপর সামাজিকশাসন করিয়াছিলেন; কাজেই ব্রাহ্মণেরা তাঁহাদের যজনযাজনা ক্রমে ক্রমে পরিত্যাগ করেন। ব্রাহ্মণগণ এ বিষয়ে মগর দ্বারা প্রতিষেধ হইয়াছিলেন যথা :—

“বিজসঙ্গ পরিত্যাগং কারিতাঃ” \* \* “ব্রাহ্মণৈশ্চ পরিত্যক্তাঃ” ।

সুতরাং পুরাণের এ বর্ণনা, মনুর বর্ণনায় বিরোধী কোথায় হইল? মনু সংক্ষেপে বলিয়াছেন পুরাণকর্তৃগণ উহা বিস্মৃত ভাবে বলিয়াছেন—এই মাত্র প্রভেদ।

যাহা হউক অতঃপর বোধ হয় কেহ মনে করিবেন না যে, যবন একটা ভীষণ গাণিবাচক শব্দ, এবং উহা মুসলমান বা গ্রীক বাচক বিদেশীয় শব্দ,—উহার সহিত আমাদের কোন সাগন্ধ্য বর্তমান নাই। ফলতঃ যবনগণ চন্দ্রবংশীয় বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয়ের সন্তান ছিলেন। দেশ ত্যাগ করিয়া এই ক্ষণে তাঁহারা আরবীয় মুসলমান, পারসীয়ান মুসলমান, হিব্রু ও আংশিক আর্মে-নিয়ান, গ্রীক এবং আংশিক ল্যাটিন জাতিতে পরিণত হইয়াছেন। পরন্তু কে জানে যে, সেই প্রাথমিক হিন্দুযবনগণের কোন সন্তান সন্ততি এখনও প্রাথমিক যবনদেশ—আসামীয় ইউনানী প্রদেশে বর্তমান থাকিরা বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বীর উপাধি সম্পাদন না করিতেছে?

শ্রীউমেশ চন্দ্র গুপ্ত ।

\* “শনকৈস্ত ক্রিয়ালোপাদিমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ।

বৃষলত্বং গত্যা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনে চ ॥ ৪৩

পৌণ্ড কা শোচ্যু জাবিড়াঃ কাশ্মোজা যবনাঃ শকাঃ ।

পারদাঃ পল্লবা শ্চীনাঃ কিরাতা দরদাঃ পথাঃ ॥” ৪—১০—মনু ।

## \* বিষ্ণুর অবতার বুদ্ধ শাক্যসিংহ কি না ?

ভক্ত কবি জয়দেব এক দিন গাহিয়াছিলেন—

“নিন্দসি যজ্ঞবিধেরহহ শ্রুতিজাতং,

সদয়হৃদয়দর্শিতপশুঘাতং ।

কেশব ! ধৃতবুদ্ধশরীর !

জয় জগদীশ ! হরে ॥”

অর্থ—হে কেশব ! তুমি বুদ্ধ শরীর ধারণ করিয়াছিলে,—তোমার হৃদয়ে দয়ার উৎস উথলিয়াছিল,—আহাহা তাই তুমি যজ্ঞার্থে পশুহিংসার অনুকূলে যে সকল শ্রুতি আছে তাহাতে নিন্দা প্রদর্শন করিয়াছিলে—হে জগদীশ্বর ! হরে ! তোমারই জয়, তুমিই ধন্য ।

ভগবদবতার—ইহা আৰ্য্য শাস্ত্রেরই কথা ।—যথা—

“মৎস্যঃ কূর্ম্মো বরাহশ্চ নরসিংহোহথ বামনঃ ।

রামো রামশ্চ কৃষ্ণশ্চ ( রামশ্চ ) বুদ্ধঃ কক্কী চ তে দশ ॥”

( বরাহঃ ৪।২ )

কিন্তু মহাভারতে দশাবতার স্থলে বুদ্ধের নাম দেখা যায় না । যথা :—

“হংসঃ কূর্ম্মশ্চ মৎস্যশ্চ প্রাহুর্ভাবা বিজোত্তম ।

বরাহো নরসিংহশ্চ বামনো রাম এব চ ॥

রামো দাশরথিশ্চৈব সাত্ত্বতঃ কক্কিরেব চ ॥”

( মহাভারত, শান্তি, মোক্ষধর্ম্ম, ৩৩৯। ১০৪ )

অর্থ—হংস—পরমহংসাবতার, কূর্ম্মাবতার, মৎস্যাবতার, তৎপর বরাহ, নরসিংহ, বামন, পরশুরাম, দাশরথি—রাম, সাত্ত্বত বলরাম (১) এবং কক্কি,— এই দশ অবতার ।

(১) “রামো হলী মুষলিসাত্ত্বতকামপালাঃ ।”

( অভিধান চিন্তামণি । ২।১৩৮ )

\* প্রবন্ধকারমহাশয় সাহিত্যসভার ৮ম মাসিক অধিবেশনে এই প্রবন্ধ পাঠ করিয়া ছিলেন ।

কিন্তু ইহাতে বুদ্ধকে না ধরিলেও বুদ্ধের সমপর্য্যায় রূপণক শব্দ মহাভারতের স্থানে স্থানে আছে,—তাৎ পরে প্রদর্শিত হইবে । এবং রামাবতারের পূর্বেও বুদ্ধের পরিচয় রামায়ণে পাইতেছি,—তাৎ পরে প্রদর্শিত হইবে ।

আৰ্য্য শাস্ত্রই অবতার নির্ণয়ের জ্ঞানদায়ী ।—যেমন মৎস্য কূর্ম্মাদি অবতার মৎস্য পুরাণাদিতে সবিস্তর বিবৃত আছে,—সেইরূপ বুদ্ধাবতারের কথাও উক্ত পুরাণাদিতেই থাকা উচিত, এবং তাহাতেই উহার প্রামাণ্য অবধারিত হয় ।

উপরোক্ত গীতের প্রতিপাদ্য বুদ্ধ—তিনি কে ? তিনিই কি বিষ্ণুর অবতার শাক্য-সিংহ ? শাক্যসিংহকেই লক্ষ্য করিয়া কি জয়দেব বুদ্ধ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন ? না অপর কোন বুদ্ধকে লক্ষ্য করিয়াছেন ? বিষ্ণুর অবতার কোন বুদ্ধ যজ্ঞবিধের শ্রুতিসমূহকে নিন্দা করিয়াছেন ? অথকার এই প্রবন্ধের ইহাই আলোচ্য বিষয় ।—আমাদের কিন্তু অনেকেরই ধারণা ।

“শাক্য—সিংহই” বিষ্ণুর অবতার—

এখন দেখা যাউক “শাক্যসিংহ” এই শব্দটা আমরা কোন্ কোন্ শাস্ত্রে দেখিতে পাই । প্রথমতঃ দেখিতে পাই—বুদ্ধ পণ্ডিত অমর সিংহ লিখিয়াছেন ।—যথা—

“স শাক্যসিংহঃ সর্ব্বার্থসিদ্ধঃ শৌদ্ধোদনিশ্চ সং ॥”

গৌতমশ্চার্কবন্ধুশ্চ মায়াদেবী স্ততশ্চ সং ।”

অর্থ—তিনি শাক্যসিংহ, সর্ব্বার্থসিদ্ধ, এবং শৌদ্ধোদনি অর্থাৎ শুদ্ধোদন রাজার পুত্র । গৌতম, অর্কবন্ধু, মায়াদেবীস্তত ।—এই কয়টি নাম শাক্য বংশীয় বুদ্ধের নাম । এই অমরকোষে “শাক্যসিংহের” নাম পাওয়া যায় ।

এতদ্ভিন্ন “অভিধান শব্দরত্নাবলীতেও “শাক্যসিংহের নামান্তর উল্লিখিত আছে । যথা—

খজিৎ, শ্বেতকেতু, ধর্ম্মকেতু, মহামুনি, পঞ্চজ্ঞান, সর্ব্বদর্শী, মহাবোধি, মহাবল, বহুক্ষম, ত্রিমূর্ত্তি, সিদ্ধার্থ, শক, ।

প্রধানতম বুদ্ধ পণ্ডিত হেমচন্দ্র শাক্যসিংহকে সপ্তম বুদ্ধের স্থানে স্থাপিত করিয়াছেন—তৎপূর্বে ছয়জন বুদ্ধ হইয়াছিলেন । তবে শাক্যসিংহ সর্ব্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বুদ্ধ—ইহাই আমরা জানি ।

প্রথমতঃ তিনি লিখিয়াছেন,—সাত জন বুদ্ধের উপাধি সাতটি যথা—(১)

১ মারজিৎ, ২ লোকজিৎ, ৩ খজিৎ, ৪ ধর্মরাজ, ৫ বিজ্ঞানমাতৃক, ৬ মহামৈত্র, ৭ মুনীন্দ্র,—এই সাতটি উপাধি । উক্ত উপাধি বিশিষ্ট সাত জন এই—

১ম, বিপশ্চী, ২য় শিখী, ৩য় বিশ্বভূ, ৪র্থ ক্রকুচ্ছন্দ, ৫ম কাঞ্চন, ৬ষ্ঠ কাশ্চপ, ৭ম শাক্যসিংহ ।—

হেমচন্দ্র শেষ বুদ্ধ উক্ত শাক্যসিংহের পর্য্যায় এইরূপ লিখেন—অর্কবান্ধব, রাহুলস্থয়, সর্কার্থসিদ্ধ, গৌতমান্বয়, মায়াসুত, শুদ্ধোদনসুত, দেবদত্ত ও অপ্রজ । অপ্রজ অর্থাৎ যাহার প্রজা—(পুত্র কন্যা) নাই ।

উক্ত অমরকোষ ও অভিধান চিন্তামণি ব্যতীত আমরা অনেক অনুসন্ধানের আর কোনও হিন্দুশাস্ত্রে শাক্যসিংহের নাম জানিতে পারি নাই । বিশেষতঃ উক্ত দুই গ্রন্থও বৌদ্ধ সম্প্রদায়েরই বিরচিত ।

কিন্তু সামান্যতঃ বুদ্ধের পর্য্যায় যে সকল নাম আছে, তাহা হিন্দুশাস্ত্রের অনেক স্থানেই দেখিতে পাই—তাহা পরে দেখাইব । বুদ্ধগণ কোন্ কোন্ নামে প্রখ্যাত তাহাই সম্প্রতি দেখাইতেছি :—

অমর সিংহ বুদ্ধের এই সকল নাম নির্দেশ করিয়াছেন । যথা—

সর্বজ্ঞ, সুগত, বুদ্ধ, ধর্মরাজ তথাগত সমস্তভদ্র, ভগবান, মারজিৎ লোকজিৎ, জিন, ষড়ভিজ্ঞ, অদ্বয়বাদী, দশবল, বিনায়ক, মুনীন্দ্র, শ্রীঘন, শাস্তাও মুনি । (২)

(১) “মার-লোক খজিৎধর্মরাজো বিজ্ঞানমাতৃকঃ ।

মহামৈত্রো মুনীন্দ্রশ্চ বুদ্ধাঃ স্যুঃ সপ্ত তে স্বমী ॥

বিপশ্চী শিখী বিশ্বভূঃ ক্রকুচ্ছন্দশ্চ কাঞ্চনঃ ।

কাশ্চপশ্চ সপ্তমস্ত শাক্যসিংহোহর্কবান্ধবঃ ॥

তথা রাহুলস্থঃ সর্কার্থসিদ্ধো গৌতমান্বয়ঃ ।

মায়া শুদ্ধোদনসুতো দেবদত্তাপ্রজশ্চ সং ।”

অভিধান চিন্তামণি ২ । ১৪৯—১৫১ ।

(২) “সর্বজ্ঞঃ সুগতো বুদ্ধো ধর্মরাজস্তথাগতঃ ।

সমস্তভদ্রো ভগবান মারজিৎলোকজিৎজিনঃ ॥

অগ্নিপু্রাণে বুদ্ধের পর্য্যায় এইরূপ দেখা যায়—সুগত ও তথাগতঃ । (১)

হেমচন্দ্র বুদ্ধের এই সকল নাম নির্দেশ করেন—যথা—অর্হৎ, জিন, পারগত,

ত্রিকালবিৎ, ক্ষীণাষ্টকর্মা, পরমেষ্ঠী, অধীশ্বর, শম্ভু, স্বয়ম্ভু, ভগবান্, জগৎপ্রভু, তীর্থঙ্কর, তীর্থকর, জিনেশ্বর, শ্রাদ্ধাদী, অভয়দ, সার্ক, সর্বজ্ঞ, সর্বদর্শী, কেবলী,

দেবাধিদেব, বোধিদ, পুরুষোত্তম, বীতরাগ, মুমুক্ষু, শ্রমণ, যতি, ক্ষপণক, আপ্ত, নিগ্রহ ও ভিক্ষু । বুদ্ধের এত পর্য্যায়ের মধ্যে কেবল “বুদ্ধ” “জিন” “জৈন”

ও “আর্হত” “শ্রমণ” ও “ক্ষপণক”—এই কয়টি নামই শাক্যসিংহ হইতে যুগ-যুগান্তর পূর্ববর্তী রামায়ণ প্রভৃতি আর্ষাশাস্ত্রে দেখিতে পাই :—

বুদ্ধ, জৈন, আর্হত, শ্রমণ, ও ক্ষপণক ইত্যাদি শব্দ কোন্ কোন্ শাস্ত্রে কিরূপে প্রযুক্ত হইয়াছে, এবং বুদ্ধ অবতারের প্রয়োজনীয়তা ক্রমে প্রদর্শিত হই-

তেছে । বুদ্ধ, জৈন, আর্হত—এই কয়েকটি নাম এক পর্য্যায়ের আছে, এই হেতু

—এবং প্রত্যেকেই যজ্ঞীয় বেদনিন্দা দেখা যায়—দেখিয়া, এজ্ঞ বিশেষ সূক্ষ্ম

বিচার না করিয়া আমরা এ ক্ষেত্রে বৌদ্ধ, জৈন, ও আর্হতকে এক বৌদ্ধ বলিয়াই নির্দেশ করিব । সূক্ষ্ম বিচারে বিভিন্ন হয় হউক । মেদিনীকার বুদ্ধ-গণকে জিন, অর্হৎ, ক্ষপণক ও বুদ্ধ নামে অভিহিত করিয়াছেন । মে । ৮ ।

দেবীভাগবতে এইরূপে জৈনের উৎপত্তি দেখা যায় । যথা—(৪ । ১০ । ৪০) ।

এক সময়ে দেবরাজ ইন্দ্র বিষ্ণুর সহায়তায় অসুরগণকে যুদ্ধে পরাজয় করিলে, পরাজিত অসুরেরা শুক্রাচার্যের শরণাপন্ন হইয়া কহিল,—“হে ব্রাহ্মণ !

আপনি তপোবল সম্পন্ন হইয়াও অসুরকুলের সাহায্য করিতেছেন না কেন ? আপনি আমাদের পরিত্রাণের নিমিত্ত যদি সহায়তা না করেন, তবে আমরা

আর এই পৃথিবীতে বাস্তব্য করিতে পারিতেছি না, আমাদের শীঘ্রই পাতালে আশ্রয় লইতে হইবে ।”

ষড়ভিজ্ঞো দশবলোহদ্বয়বাদী বিনায়কঃ ॥

মুনীন্দ্রঃ শ্রীঘনঃ শাস্তা মুনিঃ ( অমরকোষ—১ । ৮—৯ । )

(১) দেববিষোহসুরা দৈত্যাঃ সুগতঃ স্যাত্তথাগতঃ ॥”

( অগ্নি পুরাণ—৩৬০ । ৩ )

শুক্ৰাচার্য্য দৈত্যগণের এইরূপ কাতরোক্তি শ্রবণ করিয়া কহিলেন—“হে দৈত্যগণ! তোমরা ভয় করিও না, আমি স্বীয় তেজোদ্বারা ও মন্ত্রৌষধ দ্বারা তোমাদের সাহায্য করিব, তোমরা মনের ছুঃখ পরিত্যাগ কর ।” (১)

দৈত্যগণ শুক্ৰাচার্য্যের বাক্যে আশ্বস্ত হইল । এ দিকে গুপ্তচরের মুখে ইন্দ্র শুক্ৰাচার্য্যের মন্ত্রণা শুনিতে পাইলেন । পুনর্বার ইন্দ্র যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইলেন,— অসুরগণও পুনর্বার গুপ্তের শরণাপন্ন হইল ।

শুক্ৰাচার্য্য অসুরদিগকে কহিলেন—“হে দানবগণ! তোমরা ভীত হইও না, আমি তপশ্চার্য্য চলিলাম ।—আমি তপশ্চার্য্য ভগবান্ শঙ্করকে পরিতুষ্ট করিয়া, তোমাদের রক্ষার উপায় উদ্ভাবন করিব । তোমরা কিছুকাল প্রতীক্ষা কর” এই কথা কহিয়া শুক্ৰাচার্য্য মহাদেবের কঠোর তপশ্চার্য্য প্রবৃত্ত হইলেন । (২) ( দেবী ভাগবত—৪ । ১১—১২ অধ্যায় )

এ দিকে ইন্দ্র শুক্ৰাচার্য্যের তপশ্চার্য্য ভীত হইয়া আপন কন্যা স্রীমতী জয়ন্তীকে কহিলেন—“জয়ন্তী! আমি তোমাকে পত্নীরূপে শুক্ৰাচার্য্যের নিকট সমর্পণ করিলাম । অতঃপর তুমি পত্নীরূপে শুক্ৰাচার্য্যের সেবায় নিযুক্ত হও ।”

- (১) “ততঃ সুরৈর্জিতা দৈত্যা ইন্দ্রেণামিততেজসা ।  
বিষ্ণুণা চ সহায়েন রাজ্যভ্রষ্টাঃ কৃতানৃপ ॥  
ততঃ পরাজিতা দৈত্যা কাব্যশ্চ শরণং গতাঃ ।  
কিং ত্বং ন কুরুষে ব্রহ্মন্ ! সাহায্যং নঃ প্রতাপবান্ ॥  
স্বাতুং ন শঙ্কুমোহত্র চ প্রবিশামো রসাতলং ।  
যদি ত্বং ন সহায়োহসি ত্রাতুং মন্ত্রবিহৃতমঃ ॥”

- (২) “ইত্যুক্তঃ সোহক্রবীদৈত্যান্ কাব্যঃ কারুণিকো মুনিঃ ।  
মা ভৈষ্টধারয়িষ্যামি তেজসা তেন ভোহসুরাঃ ॥  
মন্ত্রস্তথৌষধীভিশ্চ সাহায্যং বঃ সদৈবহি ।  
করিষ্যামি কৃতোং সাহা ভবন্ত বিগতজরাঃ ॥”

( দেবীভাগবত, ৪ । ১০ । ৪০ )

জয়ন্তী পিতার বাক্য শ্রবণ করিয়া তপোনিষ্ঠ শুক্ৰাচার্য্যের সেবায় নিযুক্ত হইল । (১)

শুক্ৰাচার্য্য তপশ্চার্য্য সফলমনোরথ হইয়া জয়ন্তীকে কহিলেন,—“হে সুরশ্রোণি! তুমি দশ বৎসর কাল সকল প্রাণীর অদৃশ্য হইয়া যদৃচ্ছায় আমার সহচারিণী হইয়া থাক” (২) । এই বলিয়া শুক্ৰাচার্য্য জয়ন্তীকে লইয়া অদৃশ্য হইলেন ।

( দেবীভাগবত ৪ । ১২ । ৪৫ )

এ দিকে ইন্দ্র শুক্ৰাচার্য্যের ওরূপ প্রচ্ছন্নভাবে জয়ন্তীর সহিত অবস্থান জানিতে পারিয়া, বৃহস্পতিকে কহিলেন—“হে গুরো! এই সময় দৈত্যগণের পরাজয়ের উপায় উদ্ভাবন করিয়া লউন, আপনার বুদ্ধির অগম্য উপায় কিছুই নাই ।”

তখন বৃহস্পতি কহিলেন, “এখন বড়ই সুবিধার সময় উপস্থিত হইয়াছে ।

- (১) “ইত্যুক্ত্বা শঙ্করং কাব্যশ্চকার ব্রতমুক্তমং ।  
ধূমপানরতঃ শান্তো মন্ত্রার্থং কৃতনিশ্চয়ঃ ॥”  
“বিমৃষ্য মনসা শক্ৰো জয়ন্তীং স্বসুতাং তদা ।  
উবাচ কন্যাং চার্কসীং স্নিতপূর্বমিদং বচঃ ॥  
গচ্ছ পুত্রি ময়া দত্তা কাব্যায় ত্বং তপস্বিনে ।  
সমারাম্য ত্বঙ্গি ! মংকৃতে তং বশং কুরু ॥”

( ৪ । ১২ ২০ )

- (২) “ময়া সহস্রং সুরশ্রোণি. দশবর্ষাণি ভামিনি ।  
সর্কৈর্ভূতৈরদৃশ্যা চ রমস্বেহ যদৃচ্ছয়া ॥” ( ৪ । ১২ ৪৫ )  
“রমমাণং তথা জ্ঞাত্বা শক্ৰঃ প্রোবাচ তং গুরুং ।  
বৃহস্পতিং মহাভাগং কিং কর্তব্যমতঃপরং ॥  
গচ্ছাদ্য দানবান্ ব্রহ্মণ মায়য়া ত্বং প্রলোভয় ।  
অস্মাকং কুরু কার্য্যং ত্বং বুদ্ধ্যা সঞ্চিন্ত্য মানদ !  
তচ্ছ ত্বা বচনং কাব্যং রমমাণং সুরসংবৃতং ।  
জ্ঞাত্বা তদ্রূপমাস্থায় দৈত্যান্ প্রতিষর্ষো গুরুঃ ॥”

( ৪ । ১২ । ৫১ )



শুক্ৰাচার্য্য ঐরূপ প্রচ্ছন্ন থাকিতে থাকিতে আমিই শুক্ৰাচার্য্যের রূপ ধারণ করিয়া পুরোহিতভাবে দৈত্যগণের নিকটে উপস্থিত হইয়া বলিব—“আমি তপশ্চায় শঙ্করকে তুষ্ট করিয়া তোমাদের কল্যাণকর মন্ত্রণা লাভ করিয়াছি। বৃহস্পতির উক্ত প্রকার বাক্য শ্রবণ করিয়া দৈত্যগণ মুগ্ধ হইয়া শুক্ৰাচার্য্যের রূপধারী বৃহস্পতিকে প্রণাম করিয়া কহিল—“অদ্য হইতে আমরা দেবগণের ভয় পরিত্যাগ করিলাম।”

তখন শুক্ৰাচার্য্যের বেশধারী মহাত্মাবৃহস্পতিদ্বারা বিশেষরূপে প্রবোধিত হইলে, দৈত্যগণ তাঁহাকেই আপনাদের গুরু শুক্ৰাচার্য্য ভাবিয়া বিশ্বাস-পরায়ণ হইল। (১)

দৈত্যগণ বৃহস্পতির মায়ায় মোহিত ও প্রতারিত হইয়া বিদ্যাপ্রাপ্তির দ্রষ্ট শুক্ৰাচার্য্য বোধে তাঁহার শরণাপন্ন হইল।

এদিকে যখন দশবর্ষ পরিপূর্ণ হইয়া আসিল, তখন দৈত্যগুরু শুক্ৰাচার্য্য জয়ন্তীর সহিত ক্রীড়া সমাপন করিয়া যজমান অশ্বরগণকে স্মরণ করিলেন। তিনি

- (১) “শৃগু রাজন্ প্রবক্ষ্যামি যৎকৃতং গুরুণা তদা ।  
কৃত্বা কাব্যস্বরূপঞ্চ প্রচ্ছন্নেন মহাত্মনা ॥  
গুরুণা বোধিতা দৈত্যা মত্বা কাব্যং স্বকং গুরুং ।  
বিশ্বাসং পরমং কৃত্বা বভূবুস্তন্ময়াস্তদা ॥  
বিদ্যার্থং শরণং প্রাপ্তা ভৃগুং মত্বাতিমোহিতাঃ ।  
গুরুণা বিপ্রলঙ্কাস্তে লোভাৎ কো বা ন মুহুতি ॥  
দশবর্ষাঙ্কে কালে সম্পূর্ণসময়ে তদা ।  
জয়ন্ত্যা সহ ক্রীড়িত্বা কাব্যো যুজ্যানচিস্তয়ৎ ॥  
আশয়া মম মার্গস্তে পশুন্তঃ সংস্থিতাঃ কিল ।  
গত্বা তান্ বৈ প্রপশ্বেহং যাজ্যানতিভয়াতুরান্ ॥  
মা দেবেভ্যো ভয়ং তেষাং মন্ত্ৰজানাং ভবেদिति ।  
সন্ধিস্ত্য বুদ্ধিমান্শ্চায় জয়ন্তীং প্রত্যুবাচ হ ॥  
দেবানেবোপসংযান্তি পুত্রা মে চারুলোচনে ।  
সময়স্তেহত্ব সম্পূর্ণো জাতোহয়ং দশবার্ষিকঃ ॥”

ভাবিতে লাগিলেন—‘দৈত্যগণ আমার আগমন পথ নিরীক্ষণ করিয়া রহিয়াছে, আমি সেই ভয়াতুর যজমানগণের নিকটে যাইব। তাহারা আমার ভক্ত, অতএব দেবগণ হইতে যাহাতে তাহাদের ভয় না হয়, আমার তাহা করা কর্তব্য।’ ইহা ভাবিয়া কহিলেন—“হে জয়ন্তি তোমার গর্ভজাত আমার সন্তানগণ দেবগণের নিকট যাউক। তোমার দশ বৎসর সময় অতীত হইল, অতএব আমি আমার যজমান অশ্বরগণের নিকট যাইতেছি।”—এই বলিয়া শুক্ৰাচার্য্য দানবগণের নিকট উপস্থিত হইলেন। (১)

তিনি দেখিলেন দানবগণের সন্নিধানে ছদ্মরূপধারী বৃহস্পতি বসিয়া নিজ প্রণীত “জৈনধর্ম্ম” অশ্বরদিগকে বুঝাইয়া দিতেছেন, এবং হিংসাদি দোষ প্রদর্শন পূর্বক বেদোক্ত যজ্ঞের নিন্দা করিতেছেন। তিনি কহিতেছেন—“হে দৈত্যগণ! আমি তোমাদিগের হিতকর সত্যবাক্যই কহিতেছি,—অহিংসাই পরম ধর্ম্ম, অধিক কি বলিব, যদি কেহ তোমাদিগকে অস্ত্র প্রহার করিতে উদ্বৃত্ত হয়, সেই আততায়ীদিগকেও তোমাদের প্রতিঘাত করা উচিত নহে।

- (১) “তস্মাদ্ গচ্ছাম্যহং দেবি ! দ্রষ্টুং যাজ্যান্ স্মমধ্যমে ।  
পুনরেবাগমিষ্যামি তবাস্তিকমনুদ্রুতঃ ॥  
তথেন্তি তম্বাচাথ জয়ন্তী ধর্ম্মবিত্তমা ।  
যথেষ্টং গচ্ছ ধর্ম্মজ্ঞ ন তে ধর্ম্মং বিলোপয়ে ॥  
তচ্ছ ত্বা বচনং কাব্যো জগাম ত্বরিতস্ততঃ ।  
অপশ্চাদানবানাং স পার্শ্বে বাচস্পতিং তদা ॥  
বুদ্ধরূপধরং সৌম্যং বোধয়ন্তং ছলেন তান্ ।  
জৈনং ধর্ম্মং কৃতং স্মেন যজ্ঞনিন্দাপরং তথা ॥  
ভো দেবরিপবঃ সত্যং ব্রবীমি ভবতাং হিতং ।  
অহিংসা পরমো ধর্ম্মোহহস্তব্য হাততায়িনঃ ॥  
দ্বিজৈর্ভোগর্গরৈতবেদে দর্শিতং হিংসনং পশোঃ ।  
জিহ্বাস্বাদপটৈঃ কামমহিংসৈব পরাসতা ॥  
এবং বিধানি বাক্যানি বেদনিন্দাপরাপি চ ।  
ক্রবাণং গুরুমাকর্ষ্য তোহমৌ ভৃগোঃ স্মৃতঃ ॥”

তোমরা নিশ্চিত জানিবে—ভোগনি রত চতুর ব্রাহ্মণগণ নিজ নিজ রসনার তৃপ্তির জন্তই বেদে পশুহিংসার অবতারণা করিয়াছে। কিন্তু নিশ্চিত জানিবে অহিংসার তুল্য উৎকৃষ্ট নির্মল ধর্ম এ জগতে আর কিছুই নাই।”

( দেবীভাগবত ৪।১৩।৪৪ )।

হে জনমেজয়! বৃহস্পতি বেদনিন্দাপূর্বক উপযুক্ত বাক্য সকল কহি, তেছেন শ্রবণ করিয়া, শুক্রাচার্য্য অত্যন্ত বিস্ময়াবিষ্ট হইলেন এবং ভাবিতে লাগিলেন—এই বৃহস্পতি নিশ্চয়ই আমার বিদেষী ধূর্ত; ইহা দ্বারা আমার যজ-মানগণ প্রতারিত হইতেছে। হায় লোভের কি অনির্কচনীয় মহিমা, যিনি সকল দেবগণের গুরু—তিনিও অজয় লোভের বশবর্তী হইয়া পাষণ্ডের মত অবলম্বন করিলেন। আজ লোভের বশে যখন বৃহস্পতিও পাষণ্ড পণ্ডিত সাজিয়াছেন তখন লোভবশে অপরাপর মূঢ়গণ কি অকার্য্যই না করিবে? (১)

এই ত এক প্রকার জৈন—অর্থাৎ বৌদ্ধ ধর্মের আবিষ্কার দেখা যায়। কিন্তু ইহার আবিষ্কর্তা বৃহস্পতি। তিনিই অম্বরদিগের মোহ উৎপাদনের নিমিত্ত যজ্ঞবিধির শ্রুতিজাতকে নিন্দা করিয়াছেন। তিনি ত বিষ্ণু নহেন। স্মতরাং বুঝা গেল “কেশব ধৃতবুদ্ধশরীর” —ইহার লক্ষ্য নহে—এবং ইনি শাক্য-সিংহ বুদ্ধও নহেন

উক্ত বৃহস্পতির আবিষ্কৃত বৌদ্ধধর্ম সত্যযুগে প্রবর্তিত হয়। তৎকালে

- (১) “চিন্তয়ামাস মনসা মম দ্বেষো গুরুঃ কিল ।  
বঞ্চিতাঃ কিল ধূর্তেন যাজ্য মে নাত্র সংশয়ঃ ॥  
ধিগ্ লোভং পাপবীজং বৈ নরকদ্বারমুর্জিতং ।  
গুরুরপ্যনৃতং ক্রতে প্রেরিতো যেন পাপ্যনা ॥  
প্রমাণং বচনং যশ্চ সোহপি পাষণ্ডধারকঃ ।  
গুরুঃ স্মরাণাং সর্কেষাং ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তকঃ ॥  
কিং কিং ন লভতে লোভাৎ মলিনীকৃতমানসঃ ।  
অত্রোহপি গুরুরপ্যেবং জাতঃ পাষণ্ডপণ্ডিতঃ ॥”

( ৪।১৩।৪৪—৬১ )

প্রহ্লাদ উপস্থিত ছিলেন (১)। আমরা অত্র প্রকারেও বৌদ্ধের আবির্ভাব মৎস্যপুরাণে দেখিতে পাই। যথা—(২৪।৩৭—৪৯)।

এক সময়ে প্রহ্লাদের সহিত ইন্দ্রের ঘোরতর সংগ্রাম উপস্থিত হয়। যুদ্ধে কাহারও জয় পরাজয় লক্ষিত হইতেছে না দেখিয়া, দেবাসুর ব্রহ্মাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“দেব আমাদের মধ্যে কাহার জয়লাভ হইবে?” ব্রহ্মা কহিলেন,—“নহুষের পুত্র মহাবীর রজি যে পক্ষ অবলম্বন করিবে, সে পক্ষেরই জয়লাভ হইবে।” তাহা শ্রবণ করিয়া ইন্দ্র রজির শরণাপন্ন হইলেন। তখন রজি ইন্দ্রপক্ষ হইয়া দানবগণকে পরাজয় করিলেন। ইন্দ্রও সর্বান্তঃকরণে রজিকে পুত্রবৎ আরাধন করিতে লাগিলেন। সেইহেতু রজি নিজের রাজ্যাধিকার ইন্দ্রকে সমর্পণ করিয়া তপস্কার্থ বনে গমন করিলেন।

পিতার ওরূপ অগ্রায় আচরণ দেখিয়া রজির শতপুত্র পৈতৃক রাজ্য অধিকারার্থ ইন্দ্রের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করিল এবং ইন্দ্রকে পরাজয় করিয়া পৈতৃক রাজ্য বলপূর্বক অধিকার করিল। যজ্ঞভাগে ইন্দ্রাদি দেব-গণকে বঞ্চিত করিয়া নিজেরাই তাহা গ্রহণ করিল। তখন পরাজিত রাজ্যভ্রষ্ট ইন্দ্র উপায়ান্তর না দেখিয়া বৃহস্পতির শরণাপন্ন হইলেন। ইন্দ্র অতীব দীনভাবে কহিলেন, “দেব! রজিপুত্রগণ কর্তৃক আমি রাজ্যভ্রষ্ট হইলাম,— যজ্ঞভাগ হারাইলাম,—অতএব আপনি ইহার উপায় উদ্ভাব করুন।” তখন বৃহস্পতি ইন্দ্রকে আশ্বস্ত করিয়া নিজে জিনধর্মাবলম্বনের ভাণ করিয়া অম্বরদিগকে মোহিত করিয়া বেদাচার হইতে ভ্রষ্ট করিলেন। তৎপরে রজিপুত্রগণ প্রত্যেক ধর্ম কর্ম হেতু অনুসন্ধানে তৎপর হইয়া বৈদিক ধর্ম ভ্রষ্ট হইয়া দুর্বল হইয়া পড়িল। তখন ইন্দ্র অক্লেশে বজ্রাঘাতে তাহাদিগকে নিপাত করিলেন (২)। বৃহস্পতিই এই বৌদ্ধধর্মের প্রথম প্রবর্তক।

(১) দেবীভাগবত ৪।১৩।৫৩ শ্লোক দ্রষ্টব্য।

(২) “পুত্রভ্রমগমং তুষ্ঠঃ তশ্চেন্দ্রঃ কর্মণা বিভূঃ ।  
দশ্বেন্দ্রায় তদা রাজ্যং জগাম তপসে রজিঃ ॥  
রজিপুত্রৈস্তদাচ্ছিন্নং বলাদিদ্রশ্য বৈভবং ।  
যজ্ঞভাগঞ্চ রাজ্যঞ্চ ততো বলগুণাবিতৈঃ ॥

মৎশ্রপু্রাণে বৃহস্পতির উদ্ভাবিত—এই যে জৈন—অর্থাৎ বৌদ্ধ ধর্মের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, ইহাতেও শাক্যসিংহের নাম পাওয়া যায় না। সুতরাং এই বৌদ্ধ ধর্ম জয়দেবের “নিন্দসি যজ্ঞবিধেয়হহ শ্রুতিজাতং”—এই উক্তির লক্ষ্য নহে ।

মৎশ্রপু্রাণের অপর স্থানে (২৭১।১১৬-১৩) শাক্যের উল্লেখ দেখা যায় বটে, কিন্তু এই “শাক্য” সেই শাক্যসিংহ নয় বলিয়াই—আমার ধারণা। কেননা—দেখা যায়, ইক্ষ্বাকুবংশীয় কৃতজ্ঞের পুত্র রণেজয়, তৎপুত্র সজয়, সজয়ের পুত্র শাক্য, শাক্যের পুত্র রাজা শুক্লোদন, তৎপুত্র সিদ্ধার্থ, তৎপুত্র প্রসেনজিৎ, তৎপুত্র ক্ষুদ্রক ইত্যাদি। (১)

প্রাহ বাচস্পতিং দীনঃ পীড়িতোহস্মি রজ্জেঃ স্মৃতৈঃ ।

ন যজ্ঞভাগো রাজ্যং মে নির্জিতশ্চ বৃহস্পতে ।

রাজ্যং লাভায় মে যত্নং বিধৎস্ব ধিষণাধিপঃ ॥

ততো বৃহস্পতিঃ শক্রমকরোধলদর্পিতং ।

গ্রহশান্তিবিধানেন পৌষ্টিকেন চ কশ্মণা ॥

গত্বাথ মোহয়ামাস রজিপুত্রান্ বৃহস্পতিঃ ।

জিনধর্মং সমাহ্বায় বেদবাহুং স বেদবিৎ ॥

বেদত্রয়ী পরিভ্রষ্টাংশ্চকার ধিষণাধিপঃ ।

বেদবাহান্ পরিজ্ঞায় হেতুবাদসমম্বিতান্ ॥

জঘান শক্রো বজ্রেণ সর্কান্ ধর্মবহিষ্কৃতান্ ॥”

( মৎশ্রপু্রাণ, ২৫।৩৭—৪২ )

(১) “কৃতজ্ঞয় স্মৃতো বিদ্বান্ ভবিষ্যতি রণে জয়ঃ ।

ভবিতা সজয়শ্চাপি বীরো রাজা রণে জয়াৎ ॥

সজয়শ্চ স্মৃতঃ শাক্যঃ শাক্যচ্ছুক্লোদনো নৃপঃ ।

শুক্লোদনশ্চ ভবিতাঃ সিদ্ধার্থঃ পুঞ্জলঃ স্মৃতঃ ॥

প্রসেনজিত্ততো ভব্যঃ ক্ষুদ্রকো ভবিতা ততঃ ।”

ক্ষুদ্রকাৎ কুলকো ভাব্যঃ কুলকাৎ সুরধঃ স্মৃতঃ ॥

এই মৎশ্রপু্রাণোক্ত “শাক্য”—“শাক্যসিংহ” নহে। কেননা—এই শাক্যের পুত্র শুক্লোদন। কিন্তু আমাদের উদ্দিষ্ট “শাক্যসিংহ” শুক্লোদনের পুত্র। সুতরাং পিতার নামের মিল নাই বলিয়াই উক্ত শাক্য—শাক্যসিংহ নহে স্থির করা যাইতে পারে ।

তবে এস্থলে এই একটা কথা বলা যাইতে পারে যে, এই মৎশ্রপু্রাণের শ্লোকে—

“শুক্লোদনশ্চ ভবিতা সিদ্ধার্থঃ পুঞ্জলঃ স্মৃতঃ ॥

অর্থাৎ শুক্লোদনের শ্রেষ্ঠ পুত্র ‘সিদ্ধার্থ’ হইবে—এই প্রমাণের বলে যদিও শুক্লোদনের পুত্র “সিদ্ধার্থ”কেই আমাদের উদ্দিষ্ট “সর্কার্থসিদ্ধ” অর্থাৎ শাক্যসিংহকে ধরা যাইতে পারে। ইহাতে কোনও ক্ষতি হয় না। যদিও অমরকোষ ও অভিধানচিন্তামণিতে শাক্যসিংহের নামস্থলে “সর্কার্থসিদ্ধ” নাম দেখিতে পাওয়া যায়,—“সিদ্ধার্থ” এই নামটী পাওয়া যায় না। কিন্তু শব্দ রত্নাবলী অভিধানে শাক্যসিংহের পর্যায়ে “সিদ্ধার্থ” এই নামটী উল্লিখিত আছে,—তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে,—ইত্যাদি কারণে নিঃসন্দেহরূপে উক্ত শুক্লোদনের পুত্র “সিদ্ধার্থকেই” শাক্যসিংহ বলা যাইতে পারে ।

বলা যাইতে পারে সত্য, কিন্তু শুক্লোদনের পুত্র “সিদ্ধার্থ” যে বিষ্ণুর অবতার শাক্যসিংহ এবং এই সিদ্ধার্থ—শাক্যসিংহ যে যজ্ঞ বিধির শ্রুতিজাতকে দয়া পরতন্ত্র হইয়া নিন্দা করিয়াছেন,—এমন কোনই প্রমাণ পাওয়া যায় না।

সুতরাং এই সিদ্ধার্থকে কিরূপে জয়দেবের “কেশব ধৃতবুদ্ধ শরীর” এই বুদ্ধ বলিয়া স্বীকার করিতে পারি? সুতরাং বলিতে হইবে—তাহা পারা যায় না। তবে উক্ত মৎশ্রপু্রাণের প্রমাণ দ্বারা এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে,—

স্মিত্রঃ সুরথাঞ্জাতশ্চাস্মিন্ ভবিতা নৃপঃ ।

এতৈশ্চক্ষুর্কবঃ প্রোক্তা ভবিষ্যা যে কলৌ যুগে ॥

“ইক্ষ্বাকুণাময়ং বংশঃ স্মিত্রাস্তং ভবিষ্যতি ।

স্মিত্রং প্রাপ্য রাজানং সংস্থ্যং প্রাপ্সতি বৈ কলৌ ॥”

( মৎশ্র পু্রাণ । ২৭।১১—১৬ )

ইক্ষ্বাকুবংশীয় শাক্যের পুত্র শুক্লোদন,\* শুক্লোদনের পুত্র—সিদ্ধার্থ, এই সিদ্ধার্থ—শাক্য বংশের মধ্যে অত্যন্ত শ্রেষ্ঠ বলিয়া সিদ্ধার্থকে “শাক্যসিংহ” বলা যাইতে পারে বটে,—কিন্তু তাহাতেই ইহার বিষ্ণুর অবতারত্বে কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না ।

কিন্তু ভগবান্ শাক্যসিংহ যে ইক্ষ্বাকুবংশীয়,—তাহার প্রমাণ দেখা যায়, যথা—

“শাকবৃক্ষপ্রতিচ্ছন্নং বাসং যস্মাৎ প্রচক্রিরে ।

তস্মাদিক্ষ্বাকুবংশান্তে ভুবি শাক্য্য ইতিশ্রুতাঃ ॥”

( অমর টীকায় ভরত ও রঘুনাথ চক্রবর্তী )

অর্থ—এক সময়ে পিতার শাপে কোনও ইক্ষ্বাকু বংশীয় এক জন রাজা গোতম বংশীয় কপিল মুনির আশ্রমে শাক বৃক্ষে আশ্রয় করিয়া বাস করিয়াছিলেন, তদবধি ইক্ষ্বাকুবংশীয়েরা “শাক্য” নামে অভিহিত হন ।

এবং “ইক্ষ্বাকুণাময়ং বংশঃ স্মিত্রাস্তো ভবিষ্যতি”—ইত্যাদি মৎস্বপুরাণের ইক্ষ্বাকুবংশকীর্তনে শুক্লোদনাদির নাম উল্লিখিত আছে বিধায় শাক্যসিংহকে ইক্ষ্বাকুবংশীয় রাজা বলা যাইতে পারে—এ বিষয়ে সংশয়ের কারণ নাই ।

এখন শ্রীমদ্ভাগবতে এক বুদ্ধের নাম উল্লিখিত আছে—দেখিতে পাই। ইনিই সেই ভগবান্ শাক্যসিংহ কি না—তাহা বিচার্য ।—যথা—

“ততঃ কন্ধৌ সংপ্রবৃতে সংমোহায় সুরদিবাং ।

বুদ্ধো নামাজনসুতঃ কীকটেষু ভবিষ্যতি ॥”

( শ্রীমদ্ভাগবত ১।৩।২৫ )

অর্থ—অনন্তর কৃষ্ণাবতারের পরে কলিযুগের সম্যক্ প্রবৃতি হইলে অসুরপ্রকৃতি মনুষ্যদিগকে ধর্মবিষয়ে মোহিত করিবার নিমিত্ত মগধ অর্থাৎ গয়া প্রদেশে অজন নামক কোনও ব্যক্তির পুত্র “বুদ্ধ” নামে জন্ম গ্রহণ করিবে ।

এই শ্লোকে “অজন সুত” এই পদের স্থানে “অজিনসুত”ও কোন কোন পুস্তকে পাঠ দেখা যায় । যাহাই হউক অজনই হউক, আর অজিনই হউক, তাহাতে কিছু ক্ষতি নাই । কিন্তু সেই প্রসিদ্ধ শাক্যসিংহ অর্থাৎ আমাদের

আলোচ্য শাক্যসিংহের বিষয়ে তাহা ঘটে না । কেননা তিনি ত অজনের পুত্র নহেন,—তিনি রাজা শুক্লোদনের পুত্র ।

যদি বলা যায়—শুক্লোদনেরই নামান্তর “অজন”—ভাল তাহাই যেন স্বীকার করিলাম, কিন্তু তাহা হইলেও বুদ্ধপণ্ডিত অমরসিংহ ও হেমচন্দ্র প্রভৃতি কেহ না কেহ শুক্লোদনের পর্যায়ে তাহা অবশুই উল্লেখ করিতেন । কৈ তাহা ত দেখা যায় না ।—এহেতু অনেকে মনে করেন যে,—যখন উক্ত শ্লোকে “কীকটেষু ভবিষ্যতি” এই ভবিষ্যদ্বিত্তির প্রয়োগ রহিয়াছে, তখন বুদ্ধ নামে অজনের পুত্র বিষ্ণুর অংশে ভবিষ্যতে হইবেন,—পূর্বে হন নাই । অতএব উক্ত অজনসুত বুদ্ধ শাক্যসিংহ নহেন ।

আরও বিশেষ কারণ এই যে, শ্লোকে “শাক্যসিংহোঅজনসুতঃ কীকটেষু ভবিষ্যতি”—এইরূপ শাক্যসিংহের নাম উল্লেখ না করিয়া “বুদ্ধ” এই নাম দেওয়া হইল কেন ? “বুদ্ধ” ইহা কিছু ব্যক্তি বিশেষের নাম হইতে পারে না । এতদ্ব্যতীত অজনসুত বুদ্ধ নামক ব্যক্তি প্রস্তাবিত “শাক্যসিংহ” হইতে পারে না ।

এখন অগ্নি পুরাণে এক বুদ্ধের কথা পাওয়া যায় । ইনি জয়দেব বর্ণিত বিষ্ণুর অবতার কি না দেখা যাউক ।—অগ্নিপুраণে এইরূপ লিখিত আছে ।—যথা—

অগ্নিরুবাচ ।

“বক্ষ্যে বুদ্ধাবতারস্ত পঠতঃ শৃণুতোহর্ষদং ।

পুরা দেবাসুরে যুদ্ধে দৈত্যৈর্দেবা পরাজিতাঃ ॥

রক্ষ রক্ষতি শরণং বদন্তো জগ্মু রীশ্বরং ।

মায়ামোহস্বরূপোহসৌ শুক্লোদনসুতোহভবৎ ॥

মোহরামাস দৈত্যাংস্তান্ ত্যাজিতান্ বেদধর্মকং ।

তে চ বৌদ্ধা বভূবুর্হি তেভ্যোহস্তে বেদবর্জিতাঃ ॥

আর্হতঃ সোহভরৎ পশ্চাৎ আর্হতানক্সোৎ পরান্ ।

এবং পাষাণিণো জাতা বেদধর্মাদিবর্জিতাঃ ॥

নরকার্হং কস্ম চক্রুর্গ্রহীষ্যন্ত্যধমানপি ।

নর্কে কলিযুগান্তে তু ভবিষ্যন্তি চ সঙ্করাঃ ॥

দশ্রবঃ শীলহীনাশচ ( বেদো বাজসনেয়কঃ ? ) ।

দশ পঞ্চ চ শাখা বৈ প্রমাণেন ভবিষ্যতি ॥

ধর্মকণ্ডকসংবীতা অধর্মরুচয়স্তথা ।

মানুষান্ ভক্ষয়িষ্যন্তি স্নেচ্ছাঃ পার্থিবরূপিণঃ ॥”

অর্থ—অগ্নি কহিলেন—এখন আমি বুদ্ধাবতারের কথা কহিব। যাহা শ্রবণ করিলে নিজের অভীষ্ট সিদ্ধ হয়। পূর্বকালে—অর্থাৎ সত্যযুগে দেবদানবের ঘোরতর যুদ্ধ হয়, তাহাতে দানবগণ দ্বারা দেবগণ পরাজিত হইয়া, আমাদিগকে রক্ষা কর, রক্ষা কর, এই বলিয়া বিষ্ণুর শরণাপন্ন হইলেন। তখন বিষ্ণু মায়ামোহ রূপ ( অর্থাৎ মায়া দ্বারা অপরকে বঞ্চনা করিতে পারে এই প্রকার বেশ ) ধারণ করিয়া শুদ্ধোদনের পুত্ররূপে জন্ম গ্রহণ করেন। ওরূপ মায়ামোহের ( বাজিকরের ) বেশ ধরিয়া দৈত্যগণের মোহ উৎপাদন করতঃ তাহাদিগকে বৈদিক ধর্ম হইতে ভ্রষ্ট করিলেন। উক্ত বেদাচারপরিভ্রষ্ট অসুরেরাই পরে “বৌদ্ধ” নামে অভিহিত হইয়াছিল। আবার তাহাদের দেখা দেখি অপরাপর অসুরেরাও বেদাচারচ্যুত হইয়াছিল। পরে সেই মায়ামোহ-বেশধারী বুদ্ধ “আর্হত” হইলেন (হেমচন্দ্র আর্হত শব্দে বাদবাদীকে বুঝায় বলিয়াছেন, অর্থাৎ বেদাচার বিষয়ে কেবল বিবাদকারী) এবং নিজের দলের শিষ্য প্রশিষ্যকেও “আর্হত” করিলেন। এইরূপে পৃথিবীতে বৈদিকাচারভ্রষ্ট পাষণ্ডের উৎপত্তি হইল। তাহারা বৌদ্ধের দলে নীচ জাতি হইতেও নরকে গমনের উপযোগী কস্মকথাপ শিক্ষা করিত। উহারা সকলেই কলিযুগের অন্তে সঙ্কর জাতি প্রাপ্ত হইবে এবং চরিত্রহীন দস্যু তস্কর হইবে। উক্ত বৌদ্ধদের মধ্যে পঞ্চদশ প্রকার সম্প্রদায় ভেদ হইবে। তাহারা ধর্মসাজে সজ্জিত হইয়া অধর্মপরায়ণ হইবে,—এবং সেই বৌদ্ধরাজগণ স্নেচ্ছাচারী হইয়া মানুষের সর্বনাশ করিবে।

উপর্যুক্ত অগ্নি পুরাণের বুদ্ধকে অনায়াসে সেই জয়দেবের “কেশব ধৃতবুদ্ধ শরীর”—স্বীকার করা যাইতে পারে। কেননা, ইনি বুদ্ধও বটে, শুদ্ধোদনের পুত্রও বটে। কিন্তু “পুরা দেবাসুরের যুদ্ধের”—পুরার অর্থটা থাকে না। “পুরা-দেবাসুরের যুদ্ধে” ইহার স্বতঃসিদ্ধ অর্থ সত্যযুগের দেবাসুরের যুদ্ধই বুঝায়। কিন্তু ভগবান্ শাক্যসিংহ ত সত্যযুগের নহেন। তিনি কলিযুগের ইহাই

সর্ববাদিসিদ্ধ এবং উক্ত অগ্নিপুраণে “শাক্যসিংহ” নামটীও উল্লিখিত নাই। যাহা হউক না হয়, “পুরা” শব্দের ভবিষ্যৎ অর্থই স্বীকার করিলাম। অনেক স্থানে “পুরার” ভবিষ্যদার্থে প্রয়োগও দেখা যায়। (১)

আর শাক্যসিংহ নাম না থাকিলেও মায়ামোহ বা বুদ্ধনামেই শাক্যসিংহকে বুঝিয়া লইলাম। কিন্তু অগ্নিপুраণকেই আধুনিক বলিবার উপায় কি? আধুনিক বলিবার কারণও যথেষ্ট আছে। যদিও আধুনিকতা প্রতিপাদনের কারণসমূহ এ স্থানে সমালোচ্য নহে, তথাপি ছুই একটা কারণ দেখাইতেছি। যথা—

অগ্নিপুраণে চন্দ্রমঞ্জরীর মত ছন্দঃশাস্ত্র আছে,—সাহিত্যদর্পণের মত কাব্যলক্ষণ, নাটকলক্ষণ, রসনিরূপণ, রীতিনিরূপণ, শব্দালঙ্কার, অর্থালঙ্কার, দোষ, গুণ, একাক্ষর কোষ, কলাপব্যাকরণের মত সন্ধি-চতুষ্টয়, কারক, সমাস, তদ্ধিত, উগাদিবৃত্তি, আখ্যাত, কৃৎ, সমস্তই আছে। হায়, বেদব্যাস মহাভারত রচনা করিলেন, তবুও তাঁহার সাধ মিটিল না। পরিশেষে বুদ্ধ বয়সে পূর্ববঙ্গের ব্রাহ্মণবালকদের জন্ত পাঠ্যানির্বাচনে শর্কবর্মার কলাপব্যাকরণ নকল করিলেন। অধিক কি বলিব? অগ্নিপুраণের অভিধান দেখিলে বোধ হয়, অগ্নিপুраণের অভিধানই কি অমরসিংহ নকল কবিয়াছেন? না অমরসিংহের অভিধানই বেদব্যাস নকল করিয়াছেন?—ইহা নিশ্চয় করা যায় না। যেমন—

“বিদ্যাধরোহ্পরো যক্ষরক্ষো গন্ধর্বকিন্নরাঃ ।

পিশাচো গুহকঃ সিদ্ধো ভূতোহমী দেবযোনয়ঃ ॥”

“ঐরাবতোহভ্রমাতঙ্গৈরাবণাভ্রমুবল্লভাঃ ।”

“হ্রাদিনী বজ্রমস্ত্রী স্যাৎ কুলিশং ভিহুরং পবিঃ ॥”

“শুচিরপিতমৌর্কস্ত বাড়বো বড়বানলঃ ।

বহুর্দ্বয়োর্জালকীলা বর্চিহেতিঃ শিখাস্ত্রিয়াং ॥”

(১) অধীষ মানবক! পুরা বিত্তোত্ততে বিদ্যুৎ। পুরা শব্দান্তবি-  
ষাদবগমে সতি তদা তত্ত বর্তমানতা”—কলাপব্যাকরণ আখ্যাতবৃত্তি।

“সত্ত্বরং চপলং তূর্ণমবিলম্বিতমাণ্ড চ ।  
সততেহনারতাশ্রান্তসন্ততাভিরতানিশং ॥  
নিত্যানবরতাজস্রমপ্যাতিশয়ো ভরঃ ।  
অতিবেলভূশাত্যর্থাতিমাত্রোদগাঢ়নির্ভরং ॥  
তীরৈকান্তনিতান্ত নি গাঢ়বাঢ়ঢ়ানি চ ॥”

( অগ্নিপুরাণ ৩৬০ অধ্যায় )

ইত্যাদি যেমন অবিকল অমরকোষ—মধ্যে মধ্যে ছই একটু নানাধিকা আছে—তাহা অগ্নিপুরাণ দেখিলেই বুঝা যাইবে ।

সুতরাং অগ্নিপুরাণকে আধুনিক বলিয়া যদি অপ্রমাণ করা যায়—অর্থাৎ উহা বেদব্যাসের রচিত নহে—যদি স্বীকার করা যায়, তবে তল্লিখিত বুদ্ধ-বতারও বিষ্ণুর অবতার বলিয়া প্রমাণ হইবে না । কাজেকাজেই অগ্নি-পুরাণের বুদ্ধ জয়দেবের “কেশব ধৃতবুদ্ধশরীর” হইতে পারে না ।

আমরা “লক্ষাবতার সূত্র” নামক বৌদ্ধ গ্রন্থে এক “শাক্যসিংহকে” দেখিতে পাই । যদিও উক্ত গ্রন্থের কোনও স্থানেই “শাক্যসিংহ” নামটি না থাকুক, কিন্তু শাক্যসিংহের সমপর্যায় “বোধিসত্ত্ব” নামটি প্রায় প্রতিস্তুভেই আছে এবং পূর্বাপর গ্রন্থ পর্যালোচনায় বোধিসত্ত্বই শাক্যসিংহ ইহা নিঃসংশয়ে বুঝা যায় । অধিকন্তু একস্থানে শাক্যবংশ ইক্ষ্বাকুসম্ভব বলিয়া নির্দেশ আছে যথা—

“শাক্যবংশঃ কথং কেন কথমীক্ষ্বাকুসম্ভবঃ”

সুতরাং লক্ষাবতার সূত্রে প্রযুক্ত বুদ্ধ ও “বোধিসত্ত্ব” শব্দে যে ভগবান্ শাক্যসিংহকে বুঝাইয়াছে—তাহাতে আর সন্দেহের আবশ্যকতা নাই ।

উক্ত লক্ষাবতার সূত্রে লক্ষেশ্বর দশানন রাবণ, কুম্ভকর্ণ ও অশোকবনের উল্লেখ আছে । যথা—

“একদা লক্ষেশ্বর রাবণ শুনিতে পাইলেন যে, বোধিসত্ত্ব শাক্যসিংহ সপ্তরাত্রের পর মহাসাগর হইতে উদ্ধিত হইয়া তটে অবস্থিত আছেন । তখন শুক সারণ প্রভৃতি মন্ত্রিগণের সহিত পরিবৃত হইয়া বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত হইলেন, এবং কহিলেন, “আমি দশানন রাবণ, রাক্ষসের অধীশ্বর, আপনার নিকট উপস্থিত হইলাম, আপনি অহুগ্রহ করিয়া আমার লক্ষায় চলুন । পূর্বতন বুদ্ধেরাও

আমার লক্ষার রত্নখচিত শিখর দেশে অবস্থিত হইয়া আত্মতত্ত্ব বিচার করিতেন । আপনি যদি লক্ষার মলয় পর্বতে উপস্থিত হন, তাহা হইলে মহাযানপরায়ণ আমার পুরবাসিকুম্ভকর্ণ প্রভৃতি রাক্ষসগণ আপনার নিকটে আত্মার গতি বিষয়ক প্রশ্ন শ্রবণ করিবে । আমার অশোক বনে আপনি আশ্রম স্বীকার করুন, আমাকে বুদ্ধগণের দাসানুদাস জানিবেন ।” (১)

এখন প্রশ্ন হইতে পারে—এ কোন্ লক্ষা ? কোন্ দশানন রাবণ ? আর এই কুম্ভকর্ণই বা কে ? বুদ্ধিতে পারিলাম—ইহারা পূর্বাধিই পরম বৌদ্ধ—বুদ্ধের দাসানুদাস । লক্ষাবতার সূত্রের রাবণ কুম্ভকর্ণকে দেখিতেছি, বুদ্ধের দাসানুদাস বৌদ্ধচূড়ামণি, অহিংসা পরমধর্ম্মে দীক্ষিত—তবে কি এই জিতেন্দ্রিয় পরম বৌদ্ধ রাবণ নিলিপ্তভাবে পরদারহরণ ব্রতাস্ত করিয়াছিলেন ? না কুম্ভকর্ণাদি বৌদ্ধগণ নিলিপ্তভাবে মনুষ্যের আমমাংস চর্কণ করিতেন ? তবে এই লক্ষা কি বাল্মীকি রামায়ণের লক্ষা ? না এই রাবণই বাল্মীকি রামায়ণের রাবণ ? আমরা বাল্মীকি রামায়ণ পাঠে জানিয়াছি (২) রাবণ মহাশৈব,—রাবণ

(১) “রাবণোহহং দশগ্রীবো রাক্ষসেন্দ্র ইহাগতঃ ।

অনুগৃহ্নাহি মে লক্ষাং যে চাম্মি পুরবাসিনঃ ॥

পূর্বেরপি চ সমুদ্রেঃ প্রত্যাত্মগতি গোচরং ।

শিখরে রত্নখচিত্তে পুরমধ্যে প্রকাশিতং ॥”

“আয়াতু ভগবান্ শান্তা লক্ষামলয়পর্বতং ।

কুম্ভকর্ণপুরোগাশ্চ রাক্ষসাঃ পুরবাসিনঃ ॥

শ্রোষ্যন্তি প্রত্যাত্মগতিং মহাযানপরায়ণাঃ ।

“রম্যাঞ্চাশোকবনিকাং প্রতিগৃহ্ন মহামুনে ।

আজ্জাকরোহম্বুদানং যে চ তেবাঃ জিনাত্মজাঃ ॥”

(২) “পুণ্যান্ পুণ্যাহঘোষাংশ্চ বেদবিদ্বিক্ৰদাহতান্ ।

শুশ্রাব স্তমহাতেজা ভ্রাতুর্কিঁজয়সংশ্রিতান্ ॥

মন্ত্রবেদবিদো বিপ্রান্ দদর্শ স মহাবলঃ ।

“সক্ষুলিঙ্গঃ সধুমার্চিঃ সধুমকলুমোদয়ঃ ।

মন্ত্রসংজঘতৌহপ্যগ্নিন্ সমাগতিবর্দ্ধতে ॥” “লক্ষা ১০৮—১৫ ।

অগ্নিহোত্রী,—রাবণের গৃহে সর্বদা বৈদিক যজ্ঞ হইত,—সর্বদা বেদধ্বনি হইত, লঙ্কায় বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ ছিল—ইন্দ্রজিতের নিকুন্তিলা যজ্ঞাগার সর্ব প্রসিদ্ধ । অঞ্চ লঙ্কাবতারস্থত্র গ্রন্থখানিকে সর্বথা অপ্রামাণ্য বা অবজ্ঞেয় বোধ করিতেও প্রবৃত্তি হয় না । কারণ, উক্ত গ্রন্থখানির বিষয় অতি উপাদেয় এবং উচ্চস্তরের সহপদেশে পরিপূর্ণ । সুতরাং ইহার তত্ত্ব নির্ণয় করিতে আমরা সর্বথা অসমর্থ । কেননা রাবণ ত্রেতাযুগের, আর শাক্যসিংহ কলিযুগের,—উভয়ের সমাধিকরণ আলোক অন্ধকারের গ্রায় সুদূরপর্যাহত ।

এখন কি উপায়ে বিষ্ণুর দশাবতারের অন্ততম অবতার বুদ্ধের তথ্য নির্ণয় করা যায় ? আৰ্য্যশাস্ত্র অবতার নির্ণয়ের জ্ঞাত দায়ী,—শাস্ত্রব্যবসায়ী পণ্ডিতগণ অবতার নির্ণয়ের জ্ঞাত দায়ী । এই ক্ষেত্রে অনন্তোপায় হইয়া আমরা বিষ্ণু-পুরাণের আশ্রয় গ্রহণ করিলাম । পৌরাণিক অবতার বুদ্ধকে পুরাণের দ্বারাই উপপন্ন করা যুক্তিযুক্ত ।

পুরাণসমূহের মধ্যে বিষ্ণুপুরাণ খানি অতীব প্রাচীন, এবং এই পুরাণখানি বিকলাঙ্গ বা প্রক্ষিপ্তাদি দোষ দৃষ্ট নহে । ইহার প্রমাণ স্বর্গীয় বিদ্যাসাগর, মহাশয়ও ভূয়সী প্রশংসার সহিত স্বীকার করিয়া গিয়াছেন । অতএব এই পুরাণখানির যে সর্বথা প্রমাণ সর্ববাদিসিদ্ধ ইহা বলাই অতিরিক্ত ।

একদা মৈত্রেয় ঋষি বেদব্যাসের পিতা মহর্ষি পরাশরের প্রমুখাৎ বিবিধ সন্দিগ্ধ প্রশ্নের পরে শুনিলেন—

“ষণ্ডাপবিদ্ধশাণ্ডাল পাষণ্ডোদ্ধত্তরোগিভিঃ ।\*

কুকবাকু-শ্ব-নগৈশ্চ বানরগ্রামশুকটৈঃ ॥

উদক্যা সূতকাশোচি মৃতাহারৈশ্চ বীক্ষিতে ।

শ্রাদ্ধে স্মরা ন পিতরো ভূঞ্জতে পুরুষৰ্ষভ ॥”

( বিষ্ণুপুরাণ, ৩।১৩।১২—১৩। )

অর্থ—হে মৈত্রেয় ! ষণ্ড প্রভৃতি ত্রয়োদশ জনে যদি মানুষের ক্রিয়মাণ শ্রাদ্ধ দর্শন করে, তবে তাহাতে দেবগণ ও পিতৃগণ পরিতুষ্ট হন না । ষণ্ড—নপুংসক, অপবিদ্ধ—“যাহাকে সজ্জনেরা সমাজের বহিভূত করিয়াছে,—চাণ্ডাল

\* পাষণ্ড—অর্থ বৌদ্ধ, শককলক্রম, ও বাচস্পত্যে হারাবলী ।

—মুর্দফরাস”, পাষণ্ড বৈদিককর্ম পরিত্যাগী, মহারোগগ্রস্ত, কুকবাকু—( কুকুট ) শ্বা-কুকুর, নগ্ন, বানর, গ্রাম্যশুকর, রজস্বলা স্ত্রী, জননাশোচী, মরণাশোচী, এবং শবাদাহোপজীবী, এই তের জনকে শ্রাদ্ধের নিকটে থাকিতে দিবে না ।

ইহা শুনিয়া মৈত্রেয় জিজ্ঞাসা করিলেন—“হে ভগবন্ পরাশর ! আপনার কথিত শ্রাদ্ধস্থানে থাকিবার অযোগ্য ষণ্ড, অপবিদ্ধ প্রভৃতি সকলই বুঝিলাম,—কিন্তু “নগ্ন” অর্থে কি ধরিয়াছেন তাহা স্পষ্ট বুঝিতে পারি নাই । অতএব এস্থানে “নগ্ন” অর্থে কি বুঝিব, তাহা বলুন ।”

তখন পরাশর কহিলেন—

“ঋক্ যজুঃ সাম সংজ্ঞেয়ং ত্রয়ীবর্ণাবৃতির্বিজ ।

এতামুজ্জতি যো মোহাৎ স নগ্নঃ পাতকী স্মৃতঃ ॥

ত্রয়ী সমস্তবর্ণানাং বিজ ! সংবরণং যতঃ ।

নগ্নো ভবত্যাঙ্গিতায়ামতস্তস্তামসংশয়ং ॥”

( বিষ্ণু পুং, ৩।১৭।৩—৬ )

অর্থ—হে বিজ ! মৈত্রেয় ! ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ ও সামবেদ এই তিন বেদই ব্রাহ্মণাদি বর্ণের পরিধান বস্ত্র—এই বস্ত্র যাহারা না বুঝিয়া ব্রাহ্মজ্ঞানে পরিত্যাগ করিয়াছে, তাহাদিগকে “নগ্ন” কহে । উক্ত বেদই সর্ববর্ণের উত্তরীয় বস্ত্রও বটে, অতএব তাহা পরিত্যাগ করিলে অর্থাৎ যে বেদাচার পরিত্যাগ করে, তাহাকেই নগ্ন বলা যায় ।

এ সম্বন্ধে মহাত্মা ভীষ্মদেবের নিকট মহর্ষি বশিষ্ঠ যে ইতিহাস বলিয়া ছিলেন,—তাহা বলিতেছি, শ্রবণ কর ।

“পূর্বকালে সপ্তবর্ষব্যাপী দেবাসুরের ঘোরতর যুদ্ধ উপস্থিত হয় । সেই যুদ্ধে দেবগণ পরাজিত হইয়া ক্ষীরোদসাগরের তীরে যাইয়া ভগবান্ বিষ্ণুর স্তব করিতে লাগিলেন । অপরাপর নানাবিধ স্ততির পরে বলিলেন—

• “যদ্যপ্যশেষ ভূতশ্চ বয়ং তে চ তবাংশকাঃ ।

তথাপ্যবিদ্যাভেদেন ভিন্নং পশ্যামহে জগৎ ॥

স্ববর্ণধর্ম্মাভিরতা বেদমার্গানুসারিণঃ ।

ন শক্যা স্তেহরয়ো হস্তমস্মাভিস্তপসাবিতাঃ ॥”

( বিষ্ণু পুং, ৩।১৭।৩৮—৩৯ )

অর্থ—হে নারায়ণ! যদিও আমরা এবং এই দৃশ্যমান অশেষ জগৎ আপনারই অংশভূত, তথাপি আমরা অজ্ঞানতমসচ্ছন্ন হইয়া তাহা বুঝিতে পারিতেছি না,—

হে ভগবন্! আমাদের শত্রু অসুরগণ নিজ নিজ ধর্মের অনুষ্ঠানে ব্যাপ্ত, বেদমার্গানুসারে জপতপশ্চায় নিরত। একেই অসুরেরা দৈহিক বলে আমাদের অপেক্ষায় সহস্রগুণে বলীয়ান্ তাহাতে আবার বৈদিক স্বকীয় ধর্মবলে আরও দুর্দীর্ঘ হইয়াছে। এহেতু আমরা কিছুতেই উহাদিগকে যুদ্ধে পরাজয় করিতে সমর্থ হইতেছি না।

অতএব আপনি এরূপ একটা উপায় উদ্ভাবন করুন বাহাতে আমরা অক্লেশে অসুরদিগকে পরাজয় করিতে পারি। (১)

পরশর কহিলেন—

দেবগণের উক্ত প্রার্থনা শ্রবণ করিয়া ভগবান্ বিষ্ণু নিজের শরীর হইতে একটা “মায়ামোহ” উৎপাদন করিয়া কহিলেন—

“মায়ামোহোহয়মখিলান্ দৈত্যাংস্তান্ মোহয়িষ্যতি ।

ততো বধ্যা ভবিষ্যন্তি বেদমার্গবহিষ্কৃতাঃ ॥

তদ্ গচ্ছত ন ভীঃ কার্য্যা মায়ামোহোহয়মগ্রতঃ ।

গচ্ছত্বদ্যোপকারায় ভবিতা ভবতাং সুরাঃ ॥”

অর্থ—হে দেবগণ! আমার শরীর হইতে উৎপন্ন এই মায়ামোহ—মায়াবী পুরুষ,—মায়াবলে মুগ্ধ করিয়া ধর্মস্বত অসুরদিগকে বেদাচারভ্রষ্ট করিবে। তখন ধর্মবলে অসুরেরা দুর্বল হইয়া পড়িলে অনায়াসে বধ করিতে পারিবে। অতএব তোমরা ভয় করিও না, যাও, তোমাদের অর্থে এই মায়ামোহ যাইতেছেন,—ইনি তোমাদের উপকার করিতে পারিবেন।

পরশর কহিলেন—

“তপশ্চতিরতান্ সোহথ মায়ামোহো মহাসুরান্ ।

মৈত্রৈয় দদুশে গতা নর্মদাতীরসংশ্রয়ান্ ॥

(১) “তমুপায়মমেয়াঅনস্মাকং দাতুমর্হসি ।

যেন তানসুরান্ হস্তং ভবেম ভগবন্ ক্রমাঃ ॥” (বিষ্ণু, ৩।১৭।৪০)

ততো দিগম্বরো মুণ্ডো বর্হিপত্রধরো দ্বিজ ।

মায়ামোহোহসুরান্ শ্লঙ্কমিদং বচনমব্রবীৎ ॥”

অর্থ—অনন্তর মায়ামোহ বিষ্ণুর নিকট হইতে প্রস্থান করিয়া দেখিলেন, অসুরগণ নর্মদা নদীর তীরে তপস্যা করিতেছে। তাহা দেখিয়া মায়ামোহ মস্তক মুগ্ধন করিয়া দিগম্বর হইলেন, এবং ময়ূর পুচ্ছের গুচ্ছ হস্তে ধারণ করিয়া—সেই অপূর্ববেশে অসুরদিগের নিকটে যাইয়া মনোমুগ্ধকর বাক্য কহিলেন।  
—( বিষ্ণুপুরাণ ৩। ১৮। ৩ )

“ভো দৈত্যপতয়ো ক্রত যদর্থং তপ্যতে তপঃ ।

ঐহিকং বাথ পারত্র্যং তপসঃ ফলমিচ্ছথ ॥” ৩

অর্থ—হে দৈত্যপতিগণ! তোমরা কিমের জন্ত তপশ্চা করিতেছ বল? ঐহিক সুখের নিমিত্ত—না পরকালের সুখের নিমিত্ত?

ইহা শুনিয়া অসুরগণ কহিল—( ৩। ১৮। ৪ )

“পারত্র্যফললাভায় তপশ্চর্য্যা মহামতে ।

অস্মাভিরিয়মারকা কিংবা তেহত্র বিবক্ষিতং ॥” ৪

অর্থ—হে বিচক্ষণ! আমরা পরকালে সুখলাভার্থ এই তপশ্চায় প্রবৃত্ত হইয়াছি, তোমার এ সম্বন্ধে কি বলিবার আছে বল?—

তখন মায়ামোহ কহিলেন—( ৩। ১৮। ৫ )

“কুরুধ্বং মম বাক্যানি যদি মুক্তিমভীষথ ।

অর্ধধ্বং ধর্মমেতৎ মুক্তিবারমসংবৃতং ॥ ৫

ধর্মো বিমুক্তেরহোহয়ং নৈতদস্মাৎ পরঃ পরঃ ।

অত্রৈবাবস্থিতাঃ স্বর্গং বিমুক্তিং বা গমিষ্যথ ॥

অর্ধধ্বং ধর্মমেতৎ সর্বে যুয়ং মহাবলাঃ ॥” ৬

অর্থ—হে দৈত্যগণ! যদি তোমরা মুক্তি ইচ্ছা কর, তবে আমার বাক্য পালন কর। আমার কথিত ধর্মই নির্বাণপদে যাইবার একমাত্র বিবৃত দ্বায়। মুক্তির উপযোগী শ্রেষ্ঠ ধর্ম ইহা ছাড়া আর নাই। মদুর্ভ ধর্ম অবলম্বন করিয়াই ইচ্ছা হয় ত স্বর্গে যাইবে, না হয় নির্বাণপদে যাইবে। অতএব তোমরা যেক্ষপ মহাবলসম্পন্ন, তাহাতে তোমরাই মদুর্ভ ধর্মগ্রহণের যোগ্য পাত্র।



পরশর কহিলেন—( ৩। ১৮। ৭—১৪ )

“এবং প্রকারৈর্কহুভির্যুক্তিদর্শনবদ্ধিতৈঃ ।  
 মায়ামোহেন দৈত্যাস্তে বেদমার্গাদপাকৃত্যঃ ॥ ৭  
 ধর্ম্মায়ৈতদধর্ম্মায় সদেতন্ন সদ্ভিত্যপি ।  
 বিমুক্তয়ে ত্বিদং নৈতদ্বিমুক্তিং সংপ্রযচ্ছতি ॥ ৮  
 পরমার্থোহয়মত্যর্থং পরমার্থো ন চাপ্যয়ং ।  
 কার্যমেতদকার্য্যঞ্চ নৈতদেবং ক্ষুটস্থিদং ॥ ৯  
 দিগ্বাসসাময়ং ধর্ম্মো ধর্ম্মোহয়ং বহুবাসসাং ।  
 ইত্যনৈকান্তবাদঞ্চ মায়ামোহেন নৈকধা ॥ ১০  
 তেন দর্শয়তা দৈত্যাঃ স্বধর্ম্মান্ত্যাজিতা দ্বিজ ।  
 অর্হথেমং মহাধর্ম্মং মায়ামোহেন তে যতঃ ॥ ১১  
 প্রোক্তান্ত্যাজিতা ধর্ম্মমার্হিতাস্তেন তেহভবন্ ।  
 ত্রয়ীধর্ম্মসমুৎসর্গং মায়ামোহেন তেহসুরাঃ ॥ ১২  
 কারিতান্ত্যময়া হাসং স্তথাগ্নে তৎপ্রবোধিতাঃ ।  
 তৈরপ্যগ্নে পরে তৈশ্চ তৈরপ্যগ্নে পরে চ তৈঃ ॥ ১৩  
 অগ্নৈরহোভিঃ সন্ত্যক্তা তৈর্দৈতৈঃ প্রায়শজ্জয়ী ।  
 পুনশ্চ রক্তাশ্বরধৃঙ্ মায়ামোহোহজ্জিতে ক্ষণঃ ।  
 অস্থানাহাসুরান্ গত্ত্বা মৃদল্লমধুরাক্ষরং ॥ ১৪

অর্থ—এই প্রকার রহুবিধ যুক্তি ও শুষ্ক তর্ক দ্বারা বাগ্জাল বিস্তার করিয়া মায়ামোহ দৈত্যগণকে বেদাচার হইতে দূরে নিক্ষেপ করিলেন। বেদমার্গ ত্যাগের এইসকল কারণ দেখাইলেন—হে দৈত্যগণ! ইহাতে ধর্ম্ম উহাতে অধর্ম্ম, ইহা সৎ, উহা অসৎ, এই কর্ম্মে যুক্তি হয়, এই কর্ম্মে হয় না, ইহা ঠিক, উহা ঠিক নহে, ইহা কর্তব্য কর্ম্ম, উহা নহে, ইহা দিগম্বরদিগের ধর্ম্ম, উহা বহুবন্ধধারীর ধর্ম্ম,—ইত্যাদি বেদবাক্যের ফল কোথাও স্পষ্টরূপে দেখা যায় না। উক্ত বাক্যের ব্যাভিচার অনেক দেখান যাইতে পারে।—ইত্যাদি স্তোভ মনোহর কথায় অসুরদিগকে স্বধর্ম্ম পরিত্যাগ করাইলেন। “তোমরা মনুজ মহাধর্ম্মের অর্হ (যোগ্য),”—এই বলিয়া মায়ামোহ উক্ত ধর্ম্ম গ্রহণ করাইয়াছেন বিধায়—এই অসুরগণ তদবধি “আর্হত” নামে অভিহিত হয়। এইরূপে

মায়ামোহ অসুরদিগকে ভালরূপে বেদ ধর্ম্মত্যাগ করাইয়া দিলে পরে, তাহারাও অপরাপর অসুরদিগকে বুঝাইয়াছিল, আবার তাহারাও অপরকে, আবার তাহারাও অপরকে বুঝাইয়া দিলে পর, অল্পদিনের মধ্যেই ভারতবর্ষের প্রায় অসুর গুলি বেদ ধর্ম্ম পরিত্যাগ করিয়াছিল। পুনর্বার উক্ত মায়ামোহ কষায় বজ্র পরিধান পূর্বক নেত্রে অঞ্জন ধারণ করিয়া অবশিষ্ট অসুরদিগকে অগ্নাক্ষর অধুরশ্বরে বৌদ্ধমত বুঝাইতে কহিলেন—( ৩। ১৮। ১৫ ১৭ )

“স্বর্গার্থং যদি বাঞ্জা বো নির্ব্বাণার্থমথাসুরাঃ ।  
 তদলং পশুষাতাদিহুধর্ম্মৈর্নিবোধত ॥ ১৫  
 বিজ্ঞানময়মেবৈতদশেষমবগচ্ছত ।  
 বুধ্যধ্বং মে বচঃ সম্যগ্ বুধেরেবমুদীরিতং ॥ ১৬  
 জগদেতদনাধারং ভ্রান্তিজ্ঞানার্থ তৎপরং ।  
 রাগাদি হৃষ্টমত্যর্থং ভ্রাম্যতে ভবসঙ্কটে ॥” ১৭

অর্থ—হে অসুরগণ! যদি তোমাদের স্বর্গরাজ্যের অভিলাষ হইয়া থাকে, অথবা নির্ব্বাণপদলাভের জন্ম যদি অভিপ্রায় হইয়া থাকে, তবে যজ্ঞে পশুহিংসা করিও না। বৈদিক যজ্ঞে পশুহিংসা—মহানুশংসেরই ধর্ম্ম; ইহা তোমরা বুঝিয়া দেখ। এই পরিদৃশ্যমান জগৎ বিজ্ঞানময় ইহা হৃদয়ঙ্গম কর, এবং আমার এই বাক্যই যে, পণ্ডিতগণ সম্যক্ প্রকারে কীর্তন করিয়াছেন— তাহাও বুঝিয়া দেখ। এই জগতের কোনই আধার নাই, কেবল ভ্রমজ্ঞানের বিষয়ীভূত শব্দাদি—ঘট পটাদি সেই সেই বিষয় কল্পিত করিয়াছে—কেবল রাগাদি দোষে উক্ত বিষয়সমূহ দূষিত হইয়া এই জগৎ নিরন্তর ভ্রমণ করিতেছে।

পরশর কহিলেনঃ—( ৩। ১৮। ১৮—৩৪ )

“এবং বুধ্যত বুধ্যধ্বং বুধ্যতৈবমিতীরয়ন্ ।  
 মায়ামোহঃ স দৈতেয়ান্ ধর্ম্মমত্যাঞ্জয়ন্নিজং ॥ ১৮  
 নানাপ্রকারবচনং স তেষাং যুক্তিযোজিতং !  
 তথা তথা চ তদধর্ম্মং ততাজুস্তে যথা যথা ॥ ১৯  
 তেহপ্যগ্নেবাং তথৈবোচুরৈগ্নে তথোদিতাঃ ।  
 ষৈল্লেন্ন ততাজুধর্ম্মং বেদস্যুত্ব্যদিতং পরং ॥ ২০

অত্ৰানপ্যত্ৰপাশুপ্রকারৈর্কর্ষভির্বিজ ।  
 দৈতেয়ান্ মোহয়ামাস মায়ামোহোহতিমোহক্ৰুৎ ॥ ২১  
 স্বল্পেনৈব হি কালেন মায়ামোহেন তেহস্মরাঃ ।  
 মোহিতাস্ত্যজুঃ সর্কাং ত্রয়ীমার্গাশ্চিতাং কথাং ॥  
 কেচিদ্দিনন্দাং বেদানাং দেবানাংপরে দ্বিজ ।  
 যজ্ঞকর্ষকলাপশু তথাত্তে চ দ্বিজন্মনাং ॥  
 নৈতদ্ যুক্তিসহং বাক্যং হিংসাধর্মায় নেষ্যতে ।  
 হবীংব্যানলদগ্ধানি ফলায়েত্যর্ভকোদিতং ॥ (১)  
 যজ্ঞেরনৈকৈর্দেবত্বমবাপ্যেজ্ঞেণ ভূজ্যতে ।  
 শম্যাদি যদি চেৎ কাষ্ঠং তদ্বরং পত্রভুক্ পশুঃ ॥  
 নিহতশু পশোর্যজ্ঞে স্বর্গপ্রাপ্তির্যদীষ্যতে ।  
 স্বপিতা যজমানেন কিন্নু তস্মান্ন হত্বতে ॥  
 তৃপ্তয়ে জায়তে পুংসো ভোক্তুমত্বেন চেত্ততঃ ।  
 দত্তাচ্ছ্রাদ্ধং শ্রদ্ধয়ান্নং ন বহেয়ুঃ প্রবাসিনঃ ॥  
 জনশ্রদ্ধেয়মিত্যেতদবগম্য ততো বচঃ ।  
 উপেক্ষ্য শ্রেয়সে বাক্যং রোচতাং যন্ময়েরিতং ॥  
 ন হ্যাপ্তবাদা নভসো নিপতন্তি মহাস্মরাঃ !  
 যুক্তিমদ্বচনং গ্রাহং ময়াতৈশ্চ ভবদ্বিধৈঃ ॥  
 মায়ামোহেন তে দৈত্যা প্রকারৈর্কর্ষভিস্তথা ।  
 ব্যুত্থাপিতা যথা নৈষাং ত্রয়ীং কশ্চিদরোচয়ৎ ॥  
 ইখমুন্মার্গাযাতেষু তেষু দৈত্যেষু তেহমরাঃ ।  
 উদেয়াগং পরমং কৃত্বা বুদ্ধায় সমুপস্থিতাঃ ॥  
 ততো দেবাস্মরং যুদ্ধং পুনরেবাভবদ্বিজ !  
 হতাশ্চ তেহস্মরা দেবৈঃ সন্মার্গপরিপস্থিনঃ ॥  
 স্বধর্মকবচস্তেষামভূদ্ যঃ প্রথমং দ্বিজ ।  
 তেন রক্ষাভবৎ পূর্কং নেশূর্নষ্টে চ তত্র তে ॥ ৩৩

(১) নাস্তিক-চার্কীকের উক্তি সদৃশ । সর্কদর্শন সংগ্রহ দ্রষ্টব্য ।

ততো মৈত্রেয় তন্মার্গবর্তিনো যেহভবন্ জনাঃ ।  
 নগ্নাস্তে তৈর্ষতস্ত্যক্তং ত্রয়ীসংবরণং বৃথা ॥” ৩৪

( বিষ্ণুপুরাণ ৩।১৮।১৮—৩৪ )

অর্থ—আমি যাহা বলিতেছি তাহা এইরূপে বুঝ, এইরূপে বুঝ, না হয় আবার বুঝ,—এই প্রকারে “বুধ্যত বুধ্যক্” কহিয়া মায়ামোহ অস্বরগণকে নিজধর্ম ত্যাগ করাইলেন এবং তদবধি উহার “বৌদ্ধ” নামে খ্যাত হইল। এবং বেক্রপে বুঝাইলে অস্বরেরা বৈদিক ধর্ম ত্যাগ করে, সেই প্রকারে নানারূপ মায়াময় বাগ্জাল বিস্তার করিয়া যুক্তির অস্বরগণ করাইয়া দিলে তাহারা নিজধর্ম ত্যাগ করিল। আবার তাহারা অপরকে, আবার তাহারাও অপর অস্বরদিগকে—ঐরূপ বুঝাইয়া দিলে—তাহারা বেদোক্ত স্মৃত্যুক্ত স্বধর্ম পরিত্যাগ করিল। হে মৈত্রেয়! পূর্কোক্ত পশুহিংসাদি ভিন্ন আরও অনেকানেক হেতুবাদ প্রদর্শন করাইয়া ( তাহা বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থে আছে ), বিষ্ণুর অবতার মায়ামোহ অস্বরদিগকে ভুলাইলেন। এইরূপে অল্পদিনের মধ্যেই এই ভারতবর্ষে সমস্ত অস্বরেরা বেদোক্ত ধর্ম ছাড়িয়া বৌদ্ধ হইল,—তখন আর তাহারা বেদের কথাও শুনিতো পারিত না। তখন কেহ বা বেদের নিন্দা করিত, কেহবা ব্রাহ্মণগণকে ও দেবতাগণকে গালাগালি করিত, এবং বৈদিক যজ্ঞের উপর নানাপ্রকারে দোষারোপ করিত।—তাহারা এইরূপে কুতর্ক করিত।—“অগ্নীষোমীয়ং পশুমালভেত” অর্থাৎ অগ্নীষোমীয় যজ্ঞে পশুবধ করিবে,—এই হিংসার অস্ব-মোদক বাক্যটি কোন মতেই যুক্তিযুক্ত নহে। কেননা “মা হিংস্তাৎ সর্কভূতানি” অর্থাৎ বোন প্রাণীরই হিংসা করিবে না, এই শ্রুতিতেই পশুহিংসা নিষিদ্ধ হইতেছে এবং অগ্নিতে ঘৃত পোড়াইলে পুণ্য হয়—ইহা ত বালকের কথা,—অনর্থক কথা,—ইহার কোন অর্থই নাই। এবং শত অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়া লোকে ইন্দ্রত্ব লাভ করে, স্বর্গের রাজা হয়,—রাজা হইয়া যজ্ঞের শমীবৃক্ষের কাষ্ঠ, অর্ক, পলাশ ও খাঁদর কাষ্ঠ চর্কণ করিয়া খান। হায় হায়, পরিণামে যজ্ঞের এই ফল দাঁড়াইল? বরং কর্কশ কাষ্ঠভোজী ইন্দ্র অপেক্ষায় বৃক্ষের কোমল পত্রভোজী পশুই ত অনেকাংশে ভাল। আর যজ্ঞে নিহত পশুর যদি সদগতি হয়—যদি স্বর্গে যায়,—তবে যজ্ঞকর্তারা বুদ্ধপিতাকেই ত যজ্ঞে বলিদান করিয়া স্বর্গে পাঠাইয়া দিতে পারেন! পিতার স্বর্গের জন্ত এত কাণ্ড কারখানা—গরা-

শ্রদ্ধা, পিণ্ড দান কেন করা হয়? আর পিতার শ্রদ্ধে ব্রাহ্মণকে আকর্ষণ  
ভোজন করাইলে স্বর্গীয় পিতার তৃপ্তি হয়। ভাল, তবে বন্ধুবর্গ বিদেশে  
যাইতে ডাল চাউল সঙ্গে না লইলেই ত চলে। প্রবাসীর পুত্রাদি বাড়ী বসিয়া  
শ্রদ্ধে পিণ্ডদান করিল, আর ব্রাহ্মণকে বেশ করিয়া ভোজন করাইল, তাহাতেই  
প্রবাসী পিতার তৃপ্তি হইবে। অতএব নির্যুক্তিক নীচলোকের অন্ধ  
বিশ্বাসযোগ্য যজ্ঞাদি বিষয়ে পূর্ণ বেদবাক্য তোমরা পরিত্যাগ কর। আর আদি  
যাহা বলি, তাহাই তোমরা গ্রহণ কর,—ইহাতে তোমাদের মঙ্গল হইবে। যদি  
মনে কর—বেদ আপ্তবাক্য—অর্থাৎ অভ্রাতৃপুরুষ—ঈশ্বরের বাক্য, তাহা কি  
উপেক্ষা করা উচিত? ইহা ঠিক নহে। কেননা—ইহা বিচার করিয়া দেখা  
উচিত—যে আপ্তবাক্য কিছু স্বভাবতঃ আকাশ হইতে পড়ে নাই। কিন্তু যুক্তিযুক্ত  
বচনই তোমাদের ও আমার গ্রাহ্য। বেদবাক্যে পূর্বোক্তরীতিতে যজ্ঞ  
পশুহিংসাদি বা শ্রদ্ধাদি বিষয়ে কোনই যুক্তি প্রদর্শিত হয় নাই। অতএব  
বেদ সর্বথা অশ্রদ্ধেয়।

বিষ্ণুর অবতার মায়ামোহ এই প্রকারে বহুবিধ গুণ স্থূল যুক্তি দ্বারা এরূপ-  
ভাবে অসুরগণের বেদের উপরে অনাস্থা জন্মাইয়া দিলেন যে, আর তদবধি  
অসুরদিগের বেদে রুচি হইল না।

এই প্রকারে দৈতগণ উন্মার্গগামী স্বধর্মভ্রষ্ট হইলে, দেবগণ পুনর্কার মহা  
আড়ম্বরে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়া অসুরকুলকে নির্মূল করিলেন। কেননা পূর্বে  
ধর্মবলে বলীয়ান অসুরগণ অভেদে ধর্মকবচে আবৃত ছিল বিধায় দেবগণের  
হস্তে বিনষ্ট হয় নাই।

হে মৈত্রেয়! অসুর বৌদ্ধগণ বেদের আবরণ—আচ্ছাদন পরিত্যাগ করিলে  
পরে, তদবধি “নগ্ন” নামে অভিহিত হইয়াছিল।

হে মৈত্রেয়! তোমরা জান—ব্রহ্মচারী, গৃহী, বানপ্রস্থ ও ভিক্ষু এই  
চতুরাশ্রম ছাড়া পঞ্চমাশ্রম নাই। যাহারা গার্হস্থ্য হইতে বানপ্রস্থ, বা প্রব্রজ্যা-  
শ্রম গ্রহণ না করে, তাহাদিগকে “নগ্ন” কহে (১)। উপর্যুক্ত নগ্ন

(১) ব্রহ্মচারী গৃহস্থচ বানপ্রস্থস্তথাশ্রমাঃ।

পরিত্রাড্ বা চতুর্থোহত্র পঞ্চমো নোপপত্তে ॥

অর্থাৎ বৌদ্ধগণের সহিত সংসর্গ করা নিতান্ত দোষাবহ,—তাহা শ্রবণ  
কর—

যাহারা নিত্যকর্ম সন্ধ্যা বন্দনাদি একদিন না করে, তাহারা পাপভাগী হয়।  
কিন্তু বিহিত প্রায়শ্চিত্ত করিলে পূত হয় (১)। হে মৈত্রেয়, যে মানব একপক্ষ

যস্ত সন্ত্যজ্য গার্হস্থ্যং বানপ্রস্থো ন জায়তে ।

পরিত্রাড্ বাপি মৈত্রেয় স নগ্নঃ পাপকর্মণঃ ॥” ৩৬

( বিষ্ণু পুরাণ ৩।১৮.৩৫ – ৩৬)

- (১) “নিত্যনাং কর্মণাং বিপ্র তস্ত হানিরহনিশং ।  
অকুর্ষন্ বিহিতং কর্ম শক্রঃ পততি তদ্দিনে ॥ ৩৭  
প্রায়শ্চিত্তেন মহতা শুদ্ধিং প্রাপ্নোত্যনাপদি ।  
পক্ষং নিত্যক্রিয়াহানেঃ কর্তা মৈত্রেয় মানবঃ ॥  
সংবৎসরং ক্রিয়ানির্ঘস্ত পুংসোহভিজায়তে ।  
তস্তাবলোকনাং সূর্য্যো নিরীক্ষ্যঃ সাধুভিঃ সদা ॥  
স্পৃষ্টে ন্নানং সচেলস্য শুদ্ধিহেতুর্নহামতে ।  
পুংসো ভবতি তস্যোক্তা ন শুদ্ধিঃ পাপকর্মণঃ ॥  
দেবর্ষিপিতৃভূতানি স্য নিঃশস্য বেষ্মনি ।  
প্রবাস্ত্যর্নর্চিতাত্ত্র লোকে তস্মান্ন পাপকৃৎ ॥  
দেবাবিনিঃশাসহতং শরীরং স্য বেষ্মচ ।  
ন তেন সঙ্করং কুর্ঘ্যাৎ গৃহাসনপরিচ্ছদৈঃ ॥  
সন্তাষণামুপ্রশ্নাদি সহাস্যাকৈব কুর্ষতঃ ।  
জায়তে তুল্যতা পুংসস্তেনৈব বিজ বৎসরং ॥  
অথ ভুঙ্তে গৃহে ভস্য করোত্যস্যাং তথাসনে ।  
শেতে চাপ্যেকশয়নে স সন্তস্তৎসমো ভবেৎ ॥  
দেবতাপিতৃভূতানি তথানভ্যর্চয়োহতিথীন ।  
ভুঙ্তে স পাতকং ভুঙ্তে নিষ্কৃতিস্তস্য কীদৃশী ॥  
ব্রাহ্মণাত্মাশ্চ যে বর্ণা স্বধর্মাদত্ততো মুখং ।  
যাস্তি তে নগ্নসংজ্ঞাস্ত হীনকর্মস্ববস্থিতাঃ ॥ ৪৬

বৈদিক ক্রিয়া পরিত্যাগ করে, তাহারা বিশেষ প্রায়শ্চিত্তার্থ। এক বৎসর যে বৈদিক ক্রিয়া পরিত্যাগ করে, তাহাকে দেখিয়া সূর্য্যাবলোকন করিতে হয়,— আর স্পর্শ করিলে সচেল স্নান করিতে হয়। পরন্তু সেই ক্রিয়ালোপকারী পাপীর আর প্রায়শ্চিত্ত নাই।

অতএব দেব ঋষি পিতৃগণ যাহার গৃহে সমুচিত অর্চিত হন না, প্রত্যুত দীর্ঘ নিঃশ্বাস ফেলিয়া অত্র যান, তাহাদের (বৌদ্ধের) গৃহ, আসন ও বস্ত্রাদির সহিত সংশ্রব করিবে না।

যে তাহাদের সহিত এক বৎসর আলাপাদি সংসর্গ করে তাহারা তত্তুল্য হয়। আর যাহারা বৌদ্ধের গৃহে ভোজন, আসনে উপবেশন, আর শয্যা শয়ন করে, তাহারা তৎক্ষণাৎ বৌদ্ধ তুল্য হয়।

অতএব হে মৈত্রেয়! বেদাচার পরিত্যাগে দূষিত উক্ত “নগের” আলাপাদি সংসর্গ সর্বথা বর্জন করিবে। হে মৈত্রেয়! অধিক কি বলিব— যে মানব শ্রদ্ধাকর্মে বা দেবপূজায় প্রবৃত্ত হইয়াছে, সেই সময় যদি উপর্যুক্ত নগ্ন অর্থাৎ বৌদ্ধদ্বারা দৃষ্ট হয়, তবে পিতৃগণ ও দেবগণ উহাতে তৃপ্ত হন না।

এ সম্বন্ধে একটী ইতিহাস শ্রবণ (২) কর :—“পূর্বকালে শতধনু রাজা ও

চতুর্নাং যত্র বর্ণানাং মৈত্রেয়াত্যন্ত সঙ্করঃ ।  
তত্রাস্যা সাধুব্রতীনা মুপঘাতায় জায়তে ॥ ৪৭  
অনভ্যর্চ্য ঋষীন্ দেবান্ পিতৃন্ ভূতাতিথীংস্তথা ।  
যো ভুঙ্ক্তে তশ্চ সন্তাষাৎ পতন্তি নরকে নরাঃ ॥  
তস্মাদেতান্নরো নগ্নাং স্ত্রীসৃত্যাগদূষিতান্ ।  
সর্বদা বর্জয়েৎ প্রাজ্ঞ আলাপস্পর্শনাদিষু ॥  
শ্রদ্ধাবদ্ভিঃ কৃতং যত্রাং দেবান্ পিতৃপিতামহান্ ।  
নু প্রীগয়তি তচ্ছ্রাদ্ধং যদেভিরবদৌকিতং ॥

(২) ক্ষয়তে চ পুরা খ্যাতো রাজা শতধনুভূবি ।  
পত্নী চ শৈব্যা তশ্চাত্ত্বদতিধর্মপরায়ণা ॥ ৫১

তৎপত্নী শৈব্যা কার্তিকী পূর্ণিমাতিথিতে গঙ্গাস্নান করিয়া আসিতেছিলেন, পথে একজন পাষণ্ড অর্থাৎ বৌদ্ধের সহিত সাক্ষাৎ হওয়ায়, রাজা তাহার সহিত আলাপ করেন। তিনি সেই পাষণ্ডের সহিত আলাপের দোষে মরণান্তে প্রথমে কুকুর পরে শূগাল তৎপরে কাক ও সর্বশেষে ময়ূর হন। রাজর্ষি জনক যখন অবভূথ স্নান করেন, তখন ঐ প্রিয় ময়ূরটিকে স্নান করান। মরণান্তে ময়ূর অবভূথ স্নানের ফলে উক্ত পাষণ্ডের সহিত আলাপজনিত পাপ হইতে মুক্ত হইয়া জনকরাজার পুত্ররূপে জন্মগ্রহণ করে। অনন্তর বিবিধ সংকর্মান্বাণীকরণ করিয়া দেহান্তে স্বর্গলাভ করে।

হে মৈত্রেয়! এই তোমাকে পাষণ্ডের সন্তাষণজনিত দোষ ও অশ্বমেধে অবভূথস্নানের মাহাত্ম্য বলা হইল।

পরশর কহিলেন—( ১।১৮।১৬—১০২ )

“তস্মাৎ পাষণ্ডিভিঃ পাতৈপরালাপস্পর্শনে ত্যজেৎ।

বিশেষতঃ ক্রিয়াকালে যজ্ঞাদৌ চাপি দৌক্ষিতঃ ॥ ১৬

স তু রাজা তয়া সার্ব্বং দেবদেবং জনার্দনং ।  
আরাধয়ামাস বিভূং পরমেণ সমাধিনা ॥ ৫২  
হোমৈর্জ্জৈপৈস্তথা দানৈরুপবাসৈশ্চ ভক্তিতঃ ।  
পূজাভিষ্ঠানুদিবসং, তন্মনা নাশ্চ মানসঃ ॥  
একদা তু সমং স্নাতৌ তৌ তু ভার্য্যাপতী জলে ।  
ভাগীরথ্যাঃ সমুত্তীর্ণৌ কার্তিক্যাং সমুপোষিতৌ ॥  
পাষণ্ডিনমপশ্চেতামায়াস্তং সম্মুখং দ্বিজ ।  
চাপাচার্য্যশ্চ তশ্চাত্ত্বসী সখা রাজ্ঞো মহাত্মনঃ ॥  
অতস্তদৌরবাত্তেন সহালাপমথাকরোৎ ।  
ন তু সা বাগুবতা দেবী তশ্চ পত্নী যতব্রতা ॥  
উপোষিতাস্মীতি রবিং তস্মিন্দৃষ্টে দদর্শ চ ॥  
সমাগম্য যথা শ্রায়ং দম্পতী তৌ যথাবিধি ॥ ৫৮

( বিষ্ণু পুরাণ ৩।১৮।৩৭—৫৮ )

ক্রিয়ানির্গৃহে যশ্চ মাসমেকং প্রজায়তে ।  
 তস্তাবলোকনাং সূর্য্যং পশ্চেত মতিমান্ নরঃ ॥ ৯৭  
 কিং পুনর্ধেস্ত সংত্যক্তা ত্রয়ী সর্কাস্থনা দ্বিজ ।  
 পরানভোজিভিঃ পাপৈর্কেদবাদবিরোধিভিঃ ॥  
 পাষণ্ডিনো বিকর্ম্মস্থান্ বৈড়ালত্রিতিকান্ শঠান্ ।  
 হৈতুকান্ বকবৃত্তীংশ্চ বাঙমাত্রোগাপি নার্চয়েৎ ॥” ৯৯  
 দূরাদপাস্তঃ সম্পর্কঃ সহাস্ত্রাপি চ পাপিভিঃ ।  
 পাষণ্ডিভির্দূরাচারৈস্তস্মাত্তান্ পরিবর্জয়েৎ ॥ ১০০  
 এতে নগ্নাস্তবাখ্যাতা দৃষ্ট্যা শ্রাদ্ধোপঘাতকাঃ ।  
 যেমাং সস্তাষণাং পুংসাং দিনপুণ্যং প্রণশ্চতি ॥  
 এতে পাষণ্ডিনঃ পাপা ন হেতানালপেদুধুঃ ।  
 পুণ্যং নশ্চতি সস্তাষাদেতেষাং তদ্দিনোদ্ভবং ॥ ১০২

( বিষ্ণুপুরাণ ৩।১৮।৯৬—১০২ )

অর্থ—অতএব পাষণ্ডিগের সহিত আলাপ ও স্পর্শাদি সংসর্গ করিবে না। বিশেষতঃ শ্রাদ্ধাদি ক্রিয়াকালে এবং যজ্ঞাদিতে প্রবৃত্ত হইয়া সর্কথাই আলাপাদি বর্জন করিবে। সাধারণতঃ যে সকল আর্ষ্যজাতির গৃহে একমাস কাল স্বজাতীয় ক্রিয়াকলাপ অনুষ্ঠিত না হয়, তাহাদিগকে দেখিলে নিজের গুণের নিমিত্ত সূর্য্য দর্শন করিতে হয়। আর যে অসুরগণ বহুদিন যাবৎ সর্ক প্রকার বৈদিক ক্রিয়া পরিত্যাগ করিয়াছে, দেবাক্যে যাহারা সর্কদা বিরোধী—সেই পাপিষ্ঠগণের সহিতও কোন মতেই আলাপাদি সংসর্গ করা উচিত নয়।

পাষণ্ড \*—অর্থাৎ স্বধর্ম্মত্যাগী নিষিদ্ধ কর্ম্মচারী, বিড়ালতপস্বী—যাহারা

\* “ভ্রষ্টঃ স্বধর্ম্মাং পাষণ্ডো বিকর্ম্মস্থো নিষিদ্ধকৃৎ ।  
 যশ্চ ধর্ম্মধ্বজো নিত্যং সুরধ্বজ ইবোচ্ছ্রিতঃ ॥  
 প্রচ্ছন্নানি চ পাপানি বৈড়ালং নাম তদ্রুতং ।  
 প্রিয়ং বক্তি পুরোহিত্র বিপ্রিয়ং কুরুতে ভৃশং ॥  
 ত্যক্তোপরোধেচ্চৈশ্চ শঠোহয়ং কথিতো বুধেঃ ।  
 সন্দেহকৃৎকৃত্তিচ্চ সংকর্ম্মসু সহৈতুকঃ ॥

বাহিরে ধর্ম্মের বেশভূষা করিয়া গোপনে পাপ করে, শঠ—( যাহারা সাক্ষাতে প্রিয় কথা কহে পরোক্ষে অপ্ৰিয়চরণ করে ) হৈতুক—( যাহারা সংকর্ম্মমাত্রেই হেতু অনুসরণ করে ) বকবৃত্তি—( যাহারা স্বার্থপর, মিথ্যাবিনীত ) ইহাদিগের সহিত কথাও কহিবে না।

অর্থ—উক্ত ছুরাচার পাপী পাষণ্ডগণের সহিত যে কোন সম্পর্ক অর্থাৎ বাক্যালাপ দূর হইতে পরিত্যাগ করিবে। পূর্ব্বোক্ত নগ্ন অর্থাৎ বৌদ্ধের লক্ষণ তোমাকে বলিলাম। ইহাদের দৃষ্টিপাতেই শ্রাদ্ধ নষ্ট হয়,—আর ইহাদের সহিত আলাপ করিলে, তদ্দিনকৃত পুণ্য নষ্ট হয়।

এই ত গেল বিষ্ণুপুরাণে পাষণ্ডের কথা। এখন অত্র পুরাণে এসম্বন্ধে কি কি আছে দেখা যাউক।—

মৎস্য পুরাণে কলিযুগের লক্ষণ লিখিত আছে—

“রাজানঃ শূদ্রভূরিষ্ঠাঃ পাষণ্ডানাং প্রবৃত্তয়ঃ ।

কাষায়িগশ্চ নিষ্কচ্ছাস্তথা কাপালিনশ্চ হ ॥” ( ১৪৪।৪০ )

অর্থ—কলিযুগে শূদ্রজাতির মধ্যেই অধিক রাজা হইবে, এবং পাষণ্ডগণের একরূপ প্রবৃত্তি হইবে যে, তাহারা গেরুয়া বস্ত্র পরিবে, কাছা দিবে না, এবং ভিক্ষাপাত্র গ্রহণ করিবে।

কূর্ম্মপুরাণে লিখিত আছে—( ২৯।১১—১৬ )

“কুশীলচর্য্যাপাষট্ঠৈর্কথা রূপৈঃ সমাবৃত্তাঃ ।

“গুরুদস্তাজিতাক্ষাশ্চ মুণ্ডাঃ কাষায়বাসনাঃ ।”

“কাষায়িণোহথ নিগ্রহাস্তথা কাপালিনশ্চ য়ে ।”

অর্থ—বৃথা বেশধারী পাষণ্ডের সহিত মানবগণ কুৎসিত কর্ম্মের অনুষ্ঠান করিবে।

পাষণ্ডেরা গুরুদস্ত (অর্থাৎ তাড়ুল ভক্ষণ করিবে না), চক্ষুতে অঙ্গন পরিবে, মস্তক মুণ্ডিত করিবে ও গেরুয়া বস্ত্র পরিবে।

অর্ধাগ্ দৃষ্টিনৈকৃতিকঃ স্বার্থসাধনতংপরঃ ।

শঠো মিথ্যাবিনীতশ্চ বকবৃত্তিরুদাহতা ॥ নীলকণ্ঠ—টীকা ।

উক্ত গেরুয়াধারীরা “নিগ্রহ” নামে অভিহিত এবং ভিক্ষাপাত্র-ধারী হইবে।

গরুড়পুরাণে লিখিত আছে—( ২২৭:২৫ )

“দস্যুৎক্রিষ্টা (?) জনপদা বেদাঃ পাষণ্ডদূষিতাঃ ॥” ২২৭। ২৫

অর্থ—কলিযুগে নগরীসমূহ দস্যুকর্তৃক আক্রান্ত হইবে, বেদসকল পাষণ্ড কর্তৃক দূষিত হইবে ।

লিঙ্গপুরাণে লিখিত আছে ।—( ৪০।৪০ )

“বর্ণাশ্রমাণাং যে চাত্রে পাষণ্ডাঃ পরিপহ্নিনঃ ॥” ( ৪০।৪০ )

অর্থ—কলিযুগে পাষণ্ডেরা বর্ণাশ্রমের বৈরী হইবে ।

লিঙ্গপুরাণ স্বপ্নাধ্যায় ( ৯১—১৭ ) ।

“ছিদ্রং বা স্বপ্ন কণ্ঠস্থ স্বপ্নে যো বীক্ষতে নরঃ ।

নগ্নং বা শ্রমণং দৃষ্ট্বা বিদ্যান্মৃত্যুমুপস্থিতং ॥ ( ৯২—১৭ )

অর্থ—যে ব্যক্তি স্বপ্নে নিজের কণ্ঠের ছিদ্র দর্শন করে, অথবা নগ্ন বৌদ্ধ দর্শন করে—তাহার শীঘ্রই মৃত্যু হয় ।

মার্কণ্ডেয় পুরাণে লিখিত আছে—

“যেষাং কুলে ন বেদোহস্তি ন শাস্ত্রং নৈব চ ব্রতং ।

তে নগ্নাঃ কীর্তিতাঃ সন্তিস্তেষামগ্নং বিগর্হিতং ॥”

নগ্নাঃ পাতকিনশ্চৈব হন্যুর্দৃষ্টা পিতৃক্রিয়াং ॥” মার্ক ৩২।২০ ।

( সদাচং—নগ্ন শব্দ—শ. ক. ক্র )।

“নগ্নং ক্ষপণকং স্বপ্নে হসমানং মহাবলং ।

এবং সংবীক্ষ্য বল্গস্তং বিদ্যান্মৃত্যুমুপস্থিতং ॥”

( ৪৩।১৭ মার্কণ্ডেয় পুরাণ )

পদ্মপুরাণে লিখিত আছে—( ৪২ )

“শ্রুতিস্মৃত্যুক্তমাচারং যস্ত নাচরতি দ্বিজ !

স পাষণ্ডীতি বিজ্ঞেয়ঃ সৰ্বলোকেবু গর্হিতঃ ॥”

( পদ্মপুরাণ ৪২ অধ্যায় ) ।

অর্থ—যে শ্রুতি ও স্মৃত্যুক্ত সদাচার অনুষ্ঠান না করে, তাকে সর্বলোক নিন্দিত পাষণ্ডী কহে ।

দেবী ভাগবতে লিখিত আছে—

“ন চৌরা নৈব পাষণ্ডা বঞ্চকা দস্তকাস্থথা ॥” ( ৫ ২০।৩৬ )

অর্থ—মহিষাসুর নিহত হইলে, ইন্দ্রাদি দেবগণ শক্রসক্রে পৃথিবীর রাজত্ব প্রদান করেন ।—তাহার রাজত্বকালে দেশে চোর, পাষণ্ড, বঞ্চক ও দাস্তিক ছিলনা ।

দেবী ভাগবতের স্থানান্তরে “সৌগত” শব্দও দেখা যায় । যথা—

“সৌগতানাং মতং চেত্বং স্বীকরোষি বরাননে ।

তথাপি যৌবনং প্রাপ্য ভূক্ষু ভোগাননুভমান্ ॥” ( ৫।১৫।১২ )

মহাভারতে লিখিত আছে—

“সৌহপশুদথ পথি নগ্নং ক্ষপণকমাগচ্ছন্তং ॥” ( ১৩।১২৩ )

অর্থ—উত্ক ঋষি গুরুদক্ষিণা প্রদানের জন্ত পৌষরাজ হইতে কুণ্ডল লইয়া যাইবার সময় পথে দেখিলেন, একটা নগ্ন ক্ষপণক আসিতেছে—তদর্শনে তিনি কুণ্ডল গোপনে রাখিয়া স্নানার্থ নদীতে অবতরণ করিলে, ঐ বৌদ্ধরূপধারী তক্ষক কুণ্ডল চুরি করিয়াছিল । এবং মহাভারতের স্থানান্তরেও বৌদ্ধমতের উল্লেখ দেখা যায় । যথা বন্দ্যুবাচ—

“এক এবাগ্নির্কর্ষধা সমিধ্যতে, একঃ সূর্য্যঃ সর্কমিদং বিভাতি ॥”

অর্থ—অষ্টাবক্রের সহিত বন্দী রাজার যখন বিচার হয়, তখন তিনি বৌদ্ধ মত উত্থাপন করিয়া কহিলেন (১) একই অগ্নি বহুপ্রকারে দীপ্তি করিতেছে, একই সূর্য্য সমস্ত জগৎ প্রকাশ করিতেছে—এইরূপে বন্দী রাজা প্রথমে বৌদ্ধ পক্ষ উত্থাপন করিলেন ।

আবার মহাভারতের স্থানান্তরে বৌদ্ধের লক্ষণ দেখিতে পাই ।—যথা—

“পৃথিবীবাযুরাকাশমাপোজ্যোতীশ্চ পঞ্চমং”

ইন্দ্রিয়াণি নরে পঞ্চ বর্ষন্ত মন উচ্যতে ॥

সপ্তমীং বুদ্ধিমেবাহঃ ক্ষেত্রজঃ পুনরষ্টমঃ ।”

(১) “বন্দিমুখেন বৌদ্ধমতমুত্থাপয়তি এক এবতি ।”

“ইত্যেবং প্রথমমুপগতো বন্দিনা বৌদ্ধপক্ষঃ ॥”

( বনপর্ব ১৩৪।৮ ) নীলকণ্ঠ টীকা ।

এস্থলে অবশ্য মূলে বৌদ্ধমতের কোন কথাই নাই, স্তত্রাং নীলকণ্ঠের কথা কতদূর প্রামাণিক তাহা অভিব্যক্ত ব্যক্তিগণ বিবেচনা করিবেন ।—সং—

ইতি বুদ্ধিগতীঃ সৰ্ব্বা ব্যাখ্যা তা যাবতীরিহ ।

এতদ্বুদ্ধা ভবেদ্বুদ্ধঃ কিমশুদ্ধুদ্ধ লক্ষণং ॥”

( শান্তি, মোক্ষ ২৮৫১২—৩২ )

অর্থ—পৃথিবী, বায়ু, আকাশ, জল, অনল, পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়, মন, বুদ্ধি ও জীবাত্মা—ইহা সমস্ত বুদ্ধির পরিণাম ব্যাখ্যাত হইল। ইহা যে ব্যক্তি বুঝে, তাহাকে প্রকৃত বুদ্ধ বলা যায়। এতদ্ভিন্ন অশ্রু আর বুদ্ধের লক্ষণ হইতে পারে না। অর্থাৎ—ক্ষণিক বিজ্ঞানবাদী, বা শূন্যবাদীরা বুদ্ধপদবাচ্য হইতেই পারে না, কেননা বুদ্ধ কথা অতি উচ্চ ভাবপূর্ণ, ইহা যাহাকে তাহাকে বলা যাইতে পারে না। চৈতন্য ও বিহার ( ৪৮১ পৃষ্ঠা )

এখন বিচার্য এই হইতেছে—আমরা উপরে মৎস্যপুরাণ, কুর্মপুরাণ, গরুড়পুরাণ, লিঙ্গপুরাণ, মার্কণ্ডেয়পুরাণ, পদ্মপুরাণ, দেবীভাগবত, এবং মহাভারতে—বুদ্ধ, বৌদ্ধ, জিন, সৌগত, পাষণ্ড, নগ্ন ও ক্ষপণক প্রভৃতি যে সকল শব্দ দেখিতে পাইতেছি—তাহা সমস্তই বৌদ্ধদিগকেই লক্ষ্য করিয়াছে। ঐ সকল শব্দের প্রতিপাত্তই যে বৌদ্ধ তাহা এক প্রকার নিশ্চিতরূপেই নির্দ্ধারিত। তবে এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, “শাক্যসিংহই কি এই মৎস্যপুরাণাদি রামায়ণ মনু বা মহাভারতের উল্লিখিত বুদ্ধ? ইহা আমরা কোনও যুক্তি বা প্রমাণ দ্বারা কিছুতেই উপপন্ন করিতেছি না। কেননা—উক্ত পুরাণাদির উল্লিখিত বিশেষতঃ মহাভারতের স্থানান্তরে ইহাও বর্ণিত দেখা যায় যে, বৌদ্ধগণের “বিহারের” (১) নাম হইতেই মগধেরই নামান্তর বিহার বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছিল। যথা—

“নিরাময়ঃ সুবেশাচ্যো নিবেশো মগধঃ শুভঃ ।

বৈহারো বিপুলঃ শৈলো বরাহো বৃষভস্তথা ॥

(১) বিহারো ভ্রমণে স্বন্ধে লীলায়াং স্নগতালয়ে ॥ মেদিনীর ৩।

(২) যদিও চৈতন্য শব্দের অর্থ যজ্ঞ স্থানাদিও আছে বটে, কিন্তু এখানে বিহার শব্দের সাহচর্যে চৈতন্য শব্দের অর্থ বৌদ্ধদিগের উপাসনার স্থানই বুঝিতে হইবে। কেননা মেদিনী চৈতন্যশব্দ বুদ্ধের নামে ধরিয়াছেন। ( ৩।২ )

তথা ঋষিগিরিস্তাত শুভাশ্চৈত্যেক পঞ্চমাঃ ।

এতে পঞ্চ মহাশৃঙ্গাঃ পৰ্ব্বতাঃ শীতলক্রমাঃ ॥”

( সভাং, ২১।২— )

অর্থ—কৃষ্ণ ভীমকে সম্বোধন করিয়া কহিয়াছেন,—“তাত ! এই যে মগধ দেখিতেছ, এদেশ অতি সুদৃশ্য, অত্রত্য লোকেরা উত্তমবেশে সজ্জিত ও নীরোগ, এবং এস্থান বৌদ্ধদিগের বিহারে ব্যাপ্ত। এই দেশের বরাহ ও বৃষগুলি শৈলখণ্ডের মত বিপুল,—ইহাতে “ঋষিগিরি” নামক এই পর্বত দেখা যাইতেছে। ইহার পাঁচটি উত্থুঙ্গ শৃঙ্গ, এইশৃঙ্গগুলি বৌদ্ধদের চৈতন্য দ্বারা (২) সুদৃশ্য ও বিস্তৃত। অপরাপর পর্বতগুলিও শীতলতরুবিশিষ্ট।

ইহার দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যায় শ্রীকৃষ্ণের পূর্বেও মগধে বৌদ্ধের প্রাবল্য বা চিহ্ন ছিল। বুদ্ধ কলিতে প্রাহুভূত শাক্যসিংহ হইতে যুগযুগান্তর পূর্ববর্তী,—এবং কৃষ্ণের বহু পরবর্তী শাক্যসিংহের প্রবর্তিত চৈতন্য বা বিহারের উল্লেখ—কৃষ্ণের মুখে কিরূপে সঙ্গত হয় ?

অতএব আমরা যতদূর বুঝিতে পারিয়াছি, ইহাতে স্পষ্টই বুঝা যায়, পূর্বোক্ত বিষ্ণুপুরাণের বিষ্ণুর অবতার “মায়ামোহ”ই দশাবতারের অশ্রুতম বুদ্ধ। তিনিই পুনঃপুনঃ পূর্বোক্ত প্রকারে যজ্ঞবিধির শ্রুতি সমূহকে নিন্দা করিয়াছিলেন। অতএব এই নিন্দাস্ত হইতেছে যে, উক্ত বিষ্ণুপুরাণের উল্লিখিত প্রহ্লাদের সমকালীন বেদব্যাসের স্বীকৃত বিষ্ণুর অবতার মায়ামোহই প্রথম বুদ্ধ। তাহা হইলে মহাসংহিতা, যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা, রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতিতে উল্লিখিত—পাষণ্ড, জৈন, আর্হত, শ্রমণ ও ক্ষপণকাদি শব্দের প্রতিপাত্ত বৌদ্ধের সহিত আর কোনও গোল থাকে না। তবেই ইহার দ্বারা বুঝা যায় জয়দেব কর্তৃক গীত—মেই—

“নিন্দসি যজ্ঞ বিষ্ণেরহহ শ্রুতিজাতং,”

“কেশব ধৃতবুদ্ধশরীর !”

এই গানের প্রতিপাত্ত বুদ্ধ বিষ্ণুপুরাণের “মায়ামোহ”ই হইবেন, “শাক্যসিংহ” নহেন। কেননা শাক্যসিংহের নাম অন্ততঃ আমাদের দৃষ্ট কোন প্রচলিত আৰ্য্য শাস্ত্রে পাওয়া যায় না। অতএব হেমচন্দ্রের সপ্তম বৌদ্ধই—শাক্যসিংহ—ইহা যুক্তিযুক্ত।—তিনি বিষ্ণুর অবতার নহেন।

যদি কেহ অস্থায়রূপে অযুক্তভাবে পুরাণ বা মহাভারতের উপরে অন্যথা প্রদর্শন করেন, তাহা করুন,—না হয় তর্কানুরোধে তাহা স্বীকার করিলাম। কিন্তু রামায়ণ, মনু, যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি সংহিতা প্রদর্শিত পাষাণশব্দাদি প্রতিপাত্ত বৌদ্ধের যে উল্লেখ দেখিতে পাই, তাহাতে তাঁহারা কি উত্তর দিতে পারেন? তাহা দেখিয়াও তাঁহারা বলিতে কি সাহস করেন যে, মনু, যাজ্ঞবল্ক্য সংহিতার পূর্ববর্তী বৌদ্ধ মত প্রবর্তক—“শাক্যসিংহ”? দেখুন মনু কি বলেন?

“যোহবমন্তে তে মূলে হেতুশাস্ত্রাশ্রয়াদ্বিজঃ ।

স সাধুভিক্ষুর্হিষ্কার্যো নাস্তিকো বেদনিন্দকঃ ॥”

( মনু । ২ । ১১ )

মেধাতিথি অনুসারে অর্থ—(১) যে ব্রাহ্মণ হেতুশাস্ত্র অর্থাৎ বৌদ্ধ ও চার্বাকাদির শাস্ত্র আশ্রয় করিয়া সকল শাস্ত্রের মূলীভূত শ্রুতি স্মৃতি শাস্ত্রকে অবজ্ঞা করে, তাহাকে সজ্জনেরা ব্রাহ্মণের কর্তব্য কর্ম যজ্ঞনাদি কর্ম হইতে বর্জিত করিবেন। কেননা যে বেদের নিন্দা করে, তাহাকেই নাস্তিক বলা যায়,—নাস্তিক সর্বথা বর্জনীয় ॥ এবং—

পাষাণিনো (২) বিকর্মস্থান বৈড়ালত্রতিকান্ শঠান্ ॥

হৈতুকান্ বকবৃত্তীংশ্চ বাঙমাত্রোপি নাচ্ছয়েৎ ॥”

( মনু ৪ । ৩০ )

মেধাতিথি ও কুলুকানুসারে অর্থ—

পাষাণী—অর্থাৎ কষায় বস্ত্রধারী নগ্ন চরকাদি, (মেধাতিথি)। বেদ-বহির্ভূত ত্রতধারী, শাক্য ভিক্ষু ক্ষপণকাদি (কুলুক)। নিষিদ্ধ কর্মচারী, বিড়ালত্রতধারী, শঠ, হৈতুক, নাস্তিক ও বকব্রতধারীদিগকে বাক্যের দ্বারাও সম্মান করিবে না।

(১) “হেতুশাস্ত্রং নাস্তিকতর্কশাস্ত্রং বৌদ্ধচার্বাকাদি শাস্ত্রং ।”

(২) “রক্তপটনগ্ন চরকাদয়ঃ” মেধাং । “শাক্য ভিক্ষু ক্ষপণকাদয়ঃ । কুলুকঃ

এ সকল স্থলে টীকাকার মহাশয়দিগের কথা কতদূর প্রামাণিক তাহা বুদ্ধিমান পাঠক বিবেচনা করিবেন, প্রবন্ধকার তাঁহাদের অনুসরণ করিয়া, ভ্রমে পতিত হইয়াছেন।—সং—

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন—

(৩) “পাষাণ্যনাশ্রিতাস্তেনা ভর্তৃহ্ন্যঃ কামগাদিকাঃ ।

সুরাপ্য আশ্রয়্যাগিত্তো নাসৌচোদকভাগিনঃ ॥”

( প্রায়শ্চিত্তাধ্যায়, অশৌচপ্রং ৬ )

মিতাক্ষরা ও মদন পারিজাতানুসারে অর্থ—

পাষাণী অর্থাৎ নরশিরঃকপালধারী এবং বেদাচারবহির্ভূত চিহ্ন গৈরিকাদি বস্ত্রধারী বৌদ্ধ, অনাশ্রমী, সুবর্ণচোর, কুলটা, মদ্যপায়ী, আত্মহত্যাকারিণী ভর্তৃঘাতিনী স্ত্রী—ইহাদের মরণে অশৌচ গ্রহণ ও উদকদান করিতে হয় না।

রামায়ণে বৌদ্ধের এই নামটী না থাকিলেও বৌদ্ধ পর্যায়ক “শ্রমণ” নাম দেখা যায়—যথা—

“ব্রাহ্মণা ভুঞ্জতে নিত্যং নাথবস্ত্ৰশ্চ ভুঞ্জতে ॥

তাপসা ভুঞ্জতে চাপি শ্রমণাশ্চৈব ভুঞ্জতে ॥”

( ১ । ১৪ । ১২ )

উক্ত মনু ও যাজ্ঞবল্ক্য বচনে যে পাষাণ শব্দ প্রযুক্ত আছে, তাহাতে বেদাচার—বিরুদ্ধ কষায়বসনাদিচিহ্নধারীকে বুঝায়। সুতরাং এই পাষাণ শব্দের প্রতিপাত্ত বৌদ্ধই হইবে; নাস্তিক নহে। কেননা নাস্তিকগণ বেদবিরুদ্ধবাদী হইলেও তাহারা নাস্তিকতার পরিচায়ক কোনও কষায়বসনাদিচিহ্নধারী নহে।

অতএব অতি প্রাচীন রামায়ণে ও সংহিতাতেও যখন বৌদ্ধের পরিচয় পাওয়া যায়, তখন কোন্ যুক্তি বা শাস্ত্রের দ্বারা বহুকাল পরবর্তী শাক্যসিংহকে অবতার রূপে ধরিতে পারা যায়? সুতরাং বা অগত্যা বিষ্ণুপুরাণের বিষ্ণুর অবতার “নাগামোহ”ই বরাহ পুরাণের দশাবতারের অন্ততম অবতার “বুদ্ধ”—ইহা নিশ্চয় রূপে বুঝা যায়। কেননা পৌরাণিক অবতার পুরাণদ্বারা ই প্রতিপন্ন করা যুক্তিসঙ্গত।

যাহাই হউক শাক্যসিংহ বিষ্ণুর অবতার হউন বা না হউন তথাপি তিনি

(৩) “শ্রুতি বাহু লিঙ্গ ধারণং পাষাণং” মিতাং! “বেদবাহু লিঙ্গ ধারণং পাষাণং” মদনপাং ॥ অশৌচপ্রং । )



আমাদের অবজ্ঞেয় নহেন । তিনি যে এক জন অলৌকিকশক্তিসম্পন্ন ছিলেন, তাহাতে অণুমাত্র সন্দেহ নাই । তিনি বিষ্ণুর অবতার না হইলে যে আমাদের ভক্তিভাজন হইবেন না, তাহা নহে । তাঁহাকে মহাযোগী বলিতে পারি। যাজ্ঞবল্ক্য অষ্টাবক্র প্রভৃতি ঋষিরা বিষ্ণুর অবতার ছিলেন না, কিন্তু তাহাদের নিকট কত কত অবতার অলৌকিকশক্তিতে পরাস্ত হইয়াছেন । আমার বিশ্বাস ভগবান্ শাক্যসিংহ যোগশক্তির প্রভাবে এক ব্রহ্মাণ্ডকে বিধ্বস্ত করিয়া দ্বিতীয় ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করিতে পারিতেন । যদি তিনি যৌগিকশক্তিতে অদ্বিতীয় ছিলেন, ঈশ্বর সদৃশই ছিলেন, তবে অবতারের জন্ম তাঁহাকে লইয়া টানাটানি করি কেন ? এতগুলি অলৌকিকশক্তি সম্বন্ধে তিনি যাজ্ঞবল্ক্যাদির মত অবতার নাই হইলেন, তাহাতে কি বহিয়া যায় ? কিন্তু ইদানীন্তন আমাদিগের যেন অবতার না হইলে আর চলে না—এজন্ম বড় টানাটানি করিয়া তাঁহাকে বিষ্ণুর অবতার করিতে হয় । তবে ভাগবতের মতে তাঁহাকে বিষ্ণুর ঋষ্যবতার সহস্রবার স্বীকার করা যাইতে পারে । যথা—

“অবতারা হসংখ্যায়াঃ হরেঃ সত্ত্বনিধের্বিজাঃ ।

যথাহবিদাসিনঃ কুল্যাঃ সরসঃস্ন্যাঃ সহস্রশঃ ॥

ঋষয়ো মনবো দেবা মনুপুত্রা মহৌজসঃ ।

কলাঃ সর্বে হরেরেব সপ্রজাপত্যঃ স্মৃতাঃ ॥”

( ১।৩।২৭—২৮ )

অর্থ—হে দ্বিজগণ ! অপক্ষয়রহিত সেই হরির অবতারের সংখ্যা করা যায় না । যেমন মহাসাগর হইতে যে সমস্ত অসংখ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নদী জন্মিয়াছে তাহার সংখ্যা করা যায় না—সেইরূপ ঋষি সকল মনু, মনুর পুত্র দেবগণ ও প্রজাপতিগণ সকলই হরির অংশাবতার ।

যাহা হউক পুরাণ প্রভৃতি আর্ষ্যশাস্ত্রে বৌদ্ধদিগকে এত কদর্য্য রূপে বিগীত করা হইয়াছে যে, তাহা যেন ভাল দেখা যায় না,—যেন গালিতে ভদ্রতার সীমা অতিক্রম করা হইয়াছে । এত তিরস্কারের কারণ কেবল বেদনিন্দা ভিন্ন আর কিছুই দেখা যায় না । আর্ষ্যঋষিগণ সকলদুঃখ—এমন কি দধীচি ঋষি পরোপকারের জন্ম নিজের প্রাণান্ত পর্য্যন্ত দুঃখ সহিয়াছিলেন, বশিষ্ঠ ঋষি বিখ্যাত কর্তৃক শত পুত্রের নিধনদুঃখ সহিয়াছিলেন, কিন্তু ঈশ্বরবাক্য বেদের নিন্দা

জনিত দুঃখ একটি ঋষিও সহিতে পারেন নাই । সেই জন্মই যেন ঋষিগণ সমন্বরে বেদনিন্দক বৌদ্ধগণকে এত তিরস্কার করিয়াছেন ;—সমাজের বহিষ্ঠিত করিয়াছেন, তাহাদের সংসর্গ পর্য্যন্ত নিষিদ্ধ করিয়াছেন ।

বেদের নিন্দা করায় বেদমূলক স্মৃতি, পুরাণ ও ইতিহাস সকলই বৌদ্ধ কর্তৃক নিন্দিত হইল,—আর্ষ্য ঋষিগণের যেন যথা সর্বস্ব বিনষ্ট হইল,—তাই তাঁহারা ঈশ্বর বশবর্তী হইয়া ক্ষিপ্তপ্রায় হইয়া উহাদিগকে অজস্র তিরস্কার করিতে লাগিলেন ।

আবার ঋষিদিগের দেখা দেখি সংগ্রহকর্তৃগণও বৌদ্ধদের তিরস্কার করিতে ক্রটি করিলেন না—

ষড়্দর্শনের টীকাকার মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতিমিশ্র বলিয়া উঠিলেন—

“আপ্তগ্রহণেন চাযুক্তাঃ শাক্য-ভিক্ষু-নিগ্রহক-সংসারমোচকাদীনামাগমা-ভাসা নিরাকৃতা ভবন্তি । অযুক্তস্বক্ৰেতেষাং বিগানাং, ছিন্নমূলত্বাং, প্রমাণ-বিরুদ্ধার্থাভিধানাং কৈশিচিদেব চ শ্লেচ্ছাদিভিঃ পুরুষাপসদৈঃ পশুপ্রায়ৈঃ পরি-গ্রহাদ্বোধ্যঃ ॥”

( সাংখ্যতত্ত্ব কোমুদী ৫ )

অর্থ—সাংখ্যকারিকার বিশেষ প্রমাণের লক্ষণে “আপ্তশ্রুতিরাপ্তবচনস্ত” ইহার অর্থবসরে ( অর্থাৎ যুক্ত আপ্তশ্রুতির নাম আপ্তবচন—ইহা স্বতঃ প্রমাণ ) আপ্ত শব্দোপাদানদ্বারা অযুক্ত শাক্য শাক্যসিংহমতাবলম্বী বৌদ্ধ বিশেষ, ভিক্ষু—বৌদ্ধ বিশেষ, নিগ্রহক যুক্তকচ্ছ, সংসারমোচক, বিবসন, আর্হত প্রভৃতির বাক্য নিষিদ্ধ হইল, অর্থাৎ ইহাদের বাক্য প্রমাণ নহে । কেননা ইহাদের শাস্ত্র নিন্দনীয়,—যেহেতু ইহাদের শাস্ত্রের কোনও মূল নাই, এবং ইহাতে প্রমাণ বিরুদ্ধ অর্থের উপপত্তি করা হইয়াছে । বিশেষতঃ ইহাদের বাক্যে কতকগুলি শ্লেচ্ছাদি পশুসদৃশ নীচলোকেই আদর করিয়াছে ।

বাচস্পতিমিশ্র এইরূপ তিরস্কার করিয়াছেন ।—

আবার মহামহোপাধ্যায় স্মার্ত্ত বাচস্পতিমিশ্রও শ্রাদ্ধচিন্তামণি গ্রন্থে বৌদ্ধদিগকে নিন্দা করিতে ছাড়েন নাই ।—যথা—বায়ুপুরাণে—

“নগ্নাদয়ো ন পশ্চেষুঃ শ্রাদ্ধমেবং ব্যবস্থিতং ।

প্রতিগচ্ছন্তি তৈদ্দৃষ্টান্ পিতৃনথপিতামহান্ ॥”

সর্বেষামেব ভূতানাং ত্রয়ীসংবরণং যতঃ ।

তাং ত্যজন্তি তু যে মোহাতে বৈ নগ্নাদয়ো জনাঃ ॥”

অর্থ—নগ্ন অর্থাৎ বৌদ্ধ দ্বারা শ্রাদ্ধ দৃষ্ট হইলে পিতৃপিতামহগণ ফিরিয়া যান, কেননা সকলেরই আবরণ বেদ,—না বুঝিয়া যাহারা সেই বেদ পরিত্যাগ করে, তাহাদিগকে নগ্ন বলা যায় ।—যেহেতু তাহারা আশ্রয় হীন হইল ।

বেদবিরুদ্ধবাদী বৌদ্ধদিগকে যে ঋষিগণ কটুবাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা ত অল্পকথা ।—শঙ্করের অবতার শঙ্করাচার্য্য মুক্তির সাধন জ্ঞান, কর্ম নহে এই বিশ্বাসে কর্ম প্রতিপাদক শ্রুতি সমূহকে খণ্ডিত করিয়াছেন,—এবং এই পরিদৃশ্যমান জগৎপ্রপঞ্চ মায়াময়—সত্য নহে, এই অপরাধে সাংখ্যদর্শন—মৃত পদ্মপুরাণ শঙ্করাচার্য্যকে প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধ বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন ।—যথা—

পার্বতীর প্রতি শিববাক্য—( বিজ্ঞান ভিক্ষু )

“শূণু দেবি প্রবক্ষ্যামি তামসানি যথাক্রমং ।

যেষাং শ্রবণমাত্রেন পাতিত্যং জ্ঞানিনামপি ॥”

“দৈত্যানাং নাশনার্থায় বিষ্ণুনা বুদ্ধরূপিণা ।

বৌদ্ধ শাস্ত্রমসং প্রোক্তং নগ্ননীলপটাদিকং ॥”

মায়াবাদমসচ্ছাত্রং প্রচ্ছন্নং বৌদ্ধমেব তৎ ।

মঠেইব কথিতং দেবি কলৌ ব্রাহ্মণরূপিণা ॥

অপার্থং শ্রুতিবাক্যানাং দর্শয়ল্লোকগর্হিতং ।

কর্মস্বরূপত্যাগ্যস্তমত্র চ প্রতিপাদ্যতে ॥

সর্বকর্ম পরিভ্রংশানৈকস্ম্যং তত্র চোচ্যতে ।

পরাত্মজীবয়োরৈক্যং ময়াত্র প্রতিপাদ্যতে ॥”

“বেদার্থবন্মহাশাস্ত্রং মায়াবাদমবৈদিকং ।

মঠেইব কথিতং দেবি জগতাং নাশকারণাং ॥”

অর্থ—হে দেবি ! ক্রমে তোমাকে তামস অর্থাৎ অজ্ঞানীর শাস্ত্র কহিতেছি ।—বাহা অধ্যয়ন করিলে জ্ঞানিগণও পতিত হন । প্রথমতঃ দৈত্যগণের বিনাশার্থ বিষ্ণু বুদ্ধরূপ ধারণ করিয়া নিকৃষ্ট বৌদ্ধ শাস্ত্র প্রণয়ন করেন । তাহাতে নগ্নত্ব ও নিষিদ্ধ নীলবস্ত্র পরিধানের বিধি আছে । হে দেবি আমিই কলিযুগে ব্রাহ্মণরূপ অর্থাৎ শঙ্করাচার্য্য হইয়া মায়াবাদ রূপ নিকৃষ্ট শাস্ত্র আবিষ্কার

করিয়াছি । তাহা এক প্রকার প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধশাস্ত্র বলা যায় । আমি শ্রুতি বাক্যের লোক বিগর্হিত বিপরীত অর্থ করিয়া সংকর্ম ত্যাগের যুক্তি দেখাইয়াছি,—সর্ব কর্ম পরিত্যাগ করিয়া নৈকর্ম আশ্রয় করিতে উপদেশ দিয়াছি, জীবাশ্মা পরমাত্মার একতা প্রতিপাদন করিয়াছি । হে দেবি ! জগৎ সংহারের নিমিত্ত বেদবিরুদ্ধ মায়াবাদ মহাশাস্ত্র রচনা করিয়াছি ।

অতএব দেখা যায়,—ব্রহ্মাই হউন, বিষ্ণুই হউন, আর শিবই হউন বেদ নিন্দা যিনিই করুন না কেন, তাহাদিগকেই ঋষিগণ সম্মার্জ্জনীর পুষ্পাজলীতে পূজা করিয়াছেন ; তাহাদিগেরই উপর আর্ঘ্যশাস্ত্র খড়া হস্ত, কেননা বেদ ঋষিগণের অতি যত্নের ধন ।

বাহা হউক সুপ্রসিদ্ধ দশাবতারের অন্ততম অবতার “বুদ্ধ” সম্বন্ধে সুপ্রচলিত বিষ্ণুপুরাণাদি শাস্ত্র হইতে যতদূর পারিয়াছি সাধক বাধক প্রমাণ উদ্ধার করিলাম ।—উহা আমার স্বকপোলকল্পিত নহে, তাহাতে যে বৌদ্ধদিগের উপর কটাক্ষ করা হইয়াছে তাহার জন্ত আমি দোষী নহি । তবে আমি ক্ষুদ্রবুদ্ধি—শাস্ত্র অনন্ত, হয়ত কোন না কোনও আর্ঘ্য শাস্ত্রে তদপেক্ষায় বিশেষ প্রমাণ থাকিতে পারে,—অসম্ভব নহে আমি বিতণ্ডার জন্ত প্রবৃত্ত হই নাই—তথ্যনির্ণয় করাই আমার মুখ্য লক্ষ্য । এজন্ত বুদ্ধ সম্বন্ধে কতকগুলি উপাদান সংগ্রহ করিয়া বিদ্বজ্জনের সম্মুখে উপস্থিত করিলাম । এ সম্বন্ধে আমার ভ্রম প্রমাদ অবশ্যই থাকিতে পারে । সুধীগণ বিচারপূর্বক তাহার তথ্য নির্ণয় করুন ।—আর আমার সৃষ্টতা, চপলতা ও অপরাধ ক্ষমা করুন—ইহাই মর্দিনয়ে ভূয়সী প্রার্থনা ।

শ্রীজয়চন্দ্র শর্মা ।

প্রবন্ধকার প্রাচীন শাস্ত্রকারদিগের উক্তি সম্বন্ধে অর্বাচীন টীকাকারদিগের ঐতিহাসিক ভ্রমমূলক ব্যাখ্যা প্রমাণরূপে পরিগ্রহ করিয়া ভ্রমে পতিত হইয়াছেন, ইহা পণ্ডিতগণ অবশ্য বুঝিতে পারিবেন । রামায়ণোক্ত ‘শ্রমণ’ শব্দ সাধারণ সন্ন্যাসিগণ’ একথা টীকাকারকেও স্বীকার করিতে হইয়াছে । এই জন্ত প্রবন্ধকারের সিদ্ধান্ত অভিমুক্তগণের আদরণীয় হইতে পারে না ।—সং—

## জীবের স্বাধীনতা বা অদৃষ্টবাদ।

( ধর্ম পূজা )

( পূর্ক-প্রকাশিতের পর )

আচার্য উদয়ন এই পর্যন্ত বলিয়া অত্র কথার অবতারণা করিতেছেন; এমন সময়ে মহাপুরুষলক্ষণাক্রান্ত মুণ্ডিতমস্তক কাষায়বসনপরিধারী প্রশস্তললাট পরমপূজনীয় এক ব্যক্তি অগ্রসর হইলেন। তাঁহার দক্ষিণে ও বামে তাদৃশ-পরিচ্ছদধারী সেই রূপ প্রতিভা-বিশিষ্ট আরও চারিটি শিষ্য রহিয়াছেন। তাঁহাদিগের আবার শিষ্যানুশিষ্য অনেক আছে। পূর্বোক্ত মহাপুরুষের মুখশ্রী দেখিলে,—পুণ্ডরীকসদৃশ নিমেষশূন্য চক্ষুর্দ্বয় দেখিলে,—দৈহিক কমনীয়তা বিলোকন করিলে,—বুঝা যায়, তিনি যেন এই পৃথিবীতে অহিংসা ধর্মের প্রচার করিবার জন্ত প্রাচুর্যভূত,—তিনি যেন এই দ্বেষহিংসা-পরশ্রীকাতরতাপরিপূর্ণ পৃথিবী হইতে দ্বেষ, হিংসা, পরশ্রীকাতরতা প্রভৃতি অসাধু গুণগুলিকে বিতাড়িত করিবার জন্ত পৃথিবীতে অবতীর্ণ,—তাঁহার প্রশস্ত হৃদয়উৎস হইতে দয়া-নির্বারিণীর উদ্ভাবন করিয়া,—তিনি যেন সমস্ত আপ্লাবিত করিবার জন্ত ধরাধামে সমাগত,—তিনি যেন এই মরভূমিতে অমরত্ব আনয়ন করিবার জন্ত অধিষ্ঠিত। পরদুঃখে তাঁহার হৃদয় উদ্বেলিত। পরদুঃখ নিবারণ করিবার জন্ত—জ্বাগতিক দুঃখে রু অপসারণ করিবার জন্ত—তিনি অগ্রসর। এই দুঃখ নিবারণের জন্ত অনেকেই সচেষ্ঠ; কিন্তু তাঁহার যেন সর্কাপেক্ষা ব্যগ্রতা অধিক।

তিনি ব্যগ্রভাবে উদয়নকে কি বলিবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছেন,—এমন সময়ে একটি বাঙ্গালী যুবক আধুনিক ইংরেজি-শিক্ষিত ব্যক্তির শ্রায় পরিচ্ছদবিশিষ্ট অগ্রসর হইয়া, উদয়নাচার্যকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন,—“আপনি কি এই মহাপুরুষকে চিনিয়াছেন? ইনি ভগবান্ শাক্যসিংহ। আমাদের পুরাণে যে দশাবতারের কথা আছে,—সেই দশাবতারের মধ্যে ইনিই নবম অবতার বুদ্ধদেব। এক সময়ে সমস্ত ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্ম পরিব্যাপ্ত ছিল। এক্ষণে যদিও বৌদ্ধ ধর্মের তাদৃশ প্রভাব নাই,

তথাপি ডোম ও পোদ জাতিতে এক্ষণেও বৌদ্ধধর্মের অনুষ্ঠান দেখিতে পাওয়া যায়। ডোম ও পোদেরা ধর্মরাজের পূজা করে। “ধর্মরাজ” বুদ্ধেরই নামান্তর। কাটোয়ার অন্তর্ভুক্তি পাটুলির নিকট-স্থিত—সোণাগাছীতে একটি “ধর্মরাজের” মন্দির আছে। ঐ মন্দিরের পুরোহিত ময়রা। অগ্নি-পক না করিয়া “ধর্মরাজের” ভোগ প্রদানের ব্যবস্থা। মূর্তিতে, সিন্দূর-ত্রক্ষিত-প্রস্তুত-খণ্ডে অথবা জলপূর্ণ-ঘটে ধর্মরাজের পূজা হইয়া থাকে। প্রস্তুত-খণ্ডে কতক-গুলি পিত্তল-শলাকা প্রোথিত থাকে। তাহাদিগের বিশ্বাস—সেইগুলি দেবতার চক্ষুঃ। নীচশ্রেণীর ব্রাহ্মণেরা শিব বলিয়া তাহার পূজা করে। ধর্মরাজের মন্ত্র—“যাঁহার অন্ত নাই, আদি নাই, মধ্য নাই, যাঁহার হস্ত নাই, পদ নাই, যাঁহার শরীর নাই, আকৃতি নাই, জন্ম নাই, সেই যোগীন্দ্র, যাঁহাকে একমাত্র জ্ঞান দ্বারা প্রাপ্ত হওয়া যায়, যিনি সমস্ত মনুষ্যের বন্ধু, সমস্ত জীবের রক্ষক,—যিনি সত্য ও নির্দোষ, যিনি মানুষের বরদাতা, যিনি আকৃতিশূন্য—তিনিই তোমাদিগকে রক্ষা করুন।” মন্ত্রস্থ শব্দগুলি দ্বারা বুঝা যায়, তাঁহার শূন্য ধর্ম, এবং জ্ঞান দ্বারা তাঁহাকে লাভ করা যায়,—অর্চনা দ্বারা নহে। ইহা দ্বারা স্পষ্টতঃ প্রতীত হয় যে, মন্ত্রের প্রতিপাদ্য দেবতা ধর্মরাজ ( বুদ্ধ )—বৌদ্ধ ও জৈনদিগের প্রতিমা—কোন স্বতন্ত্র দেবতার প্রতিমা নহে। মুক্তান্ন-মনুষ্যদিগের প্রতিমূর্তি। সেই প্রতিমূর্তিগুলিই পূজিত হয়। অগ্নি-পক বস্ত ভক্ষণ করিলে, তাহা অপবিত্র ( উচ্ছিষ্ট ) হয়, স্মরণ্য বৌদ্ধমূর্তির উদ্দেশে অগ্নি-পক ভোজ্য প্রদানের ব্যবস্থা নাই। সেই পূজনীয় দেবতা ধর্মরাজ বুদ্ধ, ইহাও একটি তাহার প্রমাণ।

লামা তারানাথের বৌদ্ধধর্মের ইতিবৃত্তে দেখিতে পাওয়া যায়, একজন ডোমাচার্য—ত্রিপুরাবাসীদিগের নিকট “ধর্ম” নামে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম প্রচার করেন। তৎকালে তাঁহার বহু শিষ্য প্রশিষ্য হয়। এই তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম—ত্রিপুরা, বঙ্গ ও রাঢ়দেশের অধিবাসি-কর্তৃক সাদরে গৃহীত হয়। ধর্মের পূজাদ্বারা রজযোগিনী, বজ্রবাহিনী, বজ্রভৈরব ( ক্ষেত্রপাল ) বজ্রডাকিনী, নাথ এবং এইরূপ অগ্ৰাণ্য বৌদ্ধ দেবতার পূজা বুঝায়। বস্তুতঃ বৌদ্ধধর্মের শেষ জীবনে বৌদ্ধধর্মের ধার্মিক রক্ষক দিকপাল ও ধর্মপালেরাই বুদ্ধ এবং বোধিসত্ত্বদিগের পূজার স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। বর্তমান

সময়েও ক্ষেত্রপালের পূজা এতদ্দেশে রহিয়াছে। কোন বৃক্ষবিশেষ ক্ষেত্রপালের প্রতিনিধিত্বে পরিগৃহীত হইয়াছে। যে ভূমিখণ্ডে এই বৃক্ষ উৎপন্ন হয়, সেই ভূমির মৃত্তিকার বক্ষ্ম-দোষ নিবারণের অথবা পুত্র-সন্তান-প্রদানের আশ্চর্য ক্ষমতা আছে। এইরূপ একটি বৃক্ষ, কলিকাতার নিকটবর্তি-খড়দহে এবং অত্র একটি বর্ধমানের অন্তঃপাতী শিঙ্গীতে আছে। অধিকাংশ ধর্ম-মন্দিরেরই পুরোহিত কোন কোন পীড়ায় “অব্যর্থ ঔষধ” বলিয়া ঔষধ প্রদান করে। ধর্ম-প্রতিমার সহিত প্রায়ই শীতলা এবং অছাত্ত রোগনিবারণ-কারি-নীচ-শ্রেণীর দেবতার প্রতিমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়”। \*

\* “In a paper read before the Asiatic Society in January 1895 Mahámahopádhya Haraprasad Sastri pointed out that there are survivals of the later form of Tantric Buddhism in the religious beliefs of some of the lower castes and especially of the *Doms* and *Pods*, from whose ranks the priest is usually recruited. It chiefly takes the form of the worship of Dharma Raja, which is one of the names of Buddha. There is, for instance, a Dharma temple at Songachhi near Patuli in the Katwa Subdivision of Burdwan, the priest of which belongs to the Mayra caste.

The Mantra by which Dharma Raja is meditated on is—

He who has no end, no beginning and no middle, he who has neither hands nor legs, who has no germ of body; he who has no form, no primordial form; he who has no birth; that Yogindra, approachable by knowledge, friendly to all men, one protector of all creatures, the true, the spotless, the giver of boons to mortal men, whose form is emptiness or void; may he protect you.

His attribute of emptiness; his accessibility by knowledge, not worship, and his title of Yogindra, all point to Dharma Raja being Buddha. The fact that cooked food is not offered, goes in the same direction. Buddhist and Jain idols are regarded as emancipated men rather than as deities; consequently cooked food, which becomes unclean when eaten by men, is never offered to them.

In Lama Táránáth's history of Buddhism, it is stated that a certain Domácháryya “preached the Tantrik doctrine of Buddhism, called Dharma, to the people of Tippera, and obtained numerous followers. The Dharma Buddhism, in its Tantrik phase, became greatly honoured and followed by the people of Bengal, Rarh, and Tippera. By the worship of Dharma is meant that of the Buddhist deities, such as Vajra-

এই পর্য্যন্ত বলিয়া বাঙ্গালী বাবু আরও বলিলেন যে, “আপনি যাহার ধর্মমত খণ্ডন করিবার উদ্দেশে “বৌদ্ধাধিকার” \* নামক পুস্তকের প্রণয়ন করিয়াছেন, ইনি সেই বুদ্ধদেব শাক্যসিংহ”। আচার্য্য উদয়নকে সম্বোধন করিয়া উপাধ্যায় গঙ্গেশ বলিলেন, “সাবধান উদয়ন, বাঙ্গালী বাবুর সহিত অতি সাবধানে কথা কহিও, চার্বাক বা বুদ্ধের সহিত কথা কহা সহজ, আধুনিক শিক্ষিত বাঙ্গালীর সহিত কথা কহা সহজ নয়। জগতে যাহা প্রচলিত, গ্রন্থকার নিজে যাহা বলিয়া গিয়াছেন, বাঙ্গালীবাবু তাহা বিশ্বাস করেন

Yogini; Vajra-Váráhi; Vajra-Bhairava (Khetrapála). Vajra Dákini; the Natha, and so on. In fact, in latter days of Buddhism, the Dik-pálas and Dharmapálas and other Spiritual protectors of Buddhism, became the object of worship to the exclusion of the Buddhas and Bodhisattvas.”

Kshetrapála is worshipped. It is represented by some tree. The earth on which it grows has the miraculous power of removing barrenness or of giving male offspring. There is one such tree at Khardaha near Calcutta and another at Singi in Burdwan.

At most of the Dharma temples the priest administers some sort of medicine as a specific for some disease, and the idol of Dharma is frequently associated with Sitalá or some other godling of disease. The deity is sometimes worshipped in temples sometimes under trees, and sometimes in the open air. Sometimes an image, sometimes a piece of stone covered with vermillion, and sometimes an earthen pot filled with water represent the deity. Taps or brass nails driven through the stone is a principal feature. The nail heads represent, they say, the eye of the deity. Brahmans are allowed to enter the temple, and sometimes a low class Brahman makes votive offerings to Dharma as Siva on behalf of other Brahmans.

\* কোন এক সময়ে মাননীয় মহামহোপাধ্যায় কলিকাতা রাজকীয় সংস্কৃত বিদ্যালয়ের অধ্যক্ষ শ্রীযুক্ত পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম, এ মহাশয় ৮ কাশীধামে গিয়াছিলেন; কাশীস্থ সংস্কৃত বিদ্যালয়ের আয়শাস্ত্রের অধ্যাপক আয়াদি সর্বদর্শনে মহাপণ্ডিত মহামহোপাধ্যায় পূজাপাদ শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র শিরোমণি ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের নিকটে কথা-প্রসঙ্গে “বৌদ্ধাধিকারের” নাম “বৌদ্ধাধিকার” বলিয়াছিলেন। নব্য আয়ের অপ্রসিদ্ধ গ্রন্থকার গদাধর ভট্টাচার্য্য কিন্তু “বৌদ্ধাধিকারের” টীকা লিখিতে গিয়া “বৌদ্ধাধিকারবিবৃতি” লিখিয়াছেন। শান্তি-নহাশয়ের মতে বোধ হয়, “বৌদ্ধাধিকার” কবিত্ত করিয়া “বৌদ্ধাধিকারবিবৃতি” করা উচিত। ছন্দ যায়, যাউক।

না, শিক্ষিত বাঙ্গালী কেবল কল্পনার ভিত্তি অবলম্বন করিয়া জগতের সম্মুখে প্রকাণ্ড প্রাসাদ নির্মাণ করেন। এই কল্পনাই তোমার চিরপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধাধিকারকে “বৌদ্ধাধিকার” নাম প্রদান করিয়াছেন। “বৌদ্ধাধিকার” নাম শুনিয়া একটি কবিরাজ কর্তৃক প্রদত্ত একখানি তালিকার কথা আমার মনে পড়িল। কোন এক কবিরাজ কোন এক রোগে একখানি পাচনের তালিকায় তেজপত্র (তেজপাত) লিখিতে গিয়া “ত্যাগ্যপত্র” লিখিয়াছিলেন। জিজ্ঞাসা করায় বলিয়াছিলেন, “তেজপাতের” সংস্কৃত অবশ্যই “ত্যাগ্যপত্র” হওয়াই উচিত, এবং তাহাই ঠিক”। শিক্ষিত বাঙ্গালীর যুক্তিমতে (কল্পনাবলে) “কালিদাস” কালিদাস নহেন। “মাতৃশুশ্রু” কালিদাসের আসন অধিকার করিয়াছেন। যদিও “ঋতুসংহারে” “ইতি শ্রীকালিদাসবিরচিতং” আছে; যদিও তুমি পিতামহীর মুখে “অস্তি কশিদ্-বাগ্ বিশেষঃ” শুনিয়াছিলে, তথাপি তাহা কালিদাসের নহে; শিক্ষিত বাঙ্গালীর নিকট কালিদাসের লেখনী, ঋতুসংহারে কালিদাসের মত ভাবের ও শব্দ-গ্রন্থের সৃষ্টি করিতে পারে নাই। আবাল্য তুমি সংস্কৃত সাহিত্যের চর্চা করিতেছ, আবাল্য আমি সংস্কৃত সাহিত্যের চর্চা করিতেছি; তুমি আমি না বুঝিলেও, শিক্ষিত বাঙ্গালী বুঝিতে পারেন, এই শব্দগ্রন্থের তারতম্য। এই তারতম্য আছে বলিয়াই বুঝিতে পারা যায়, “পুরুষসূক্ত” বৈদিক ঋষিপ্রণীত সূক্ত নহে, ইহা অনেক পরে জাতিভেদের সৃষ্টির পরে ঋগ্বেদে সংযোজিত। এই তারতম্য আছে বলিয়াই বুঝিতে পারা যায়, “মহাভারত” এক সময় এক ব্যক্তি কর্তৃক রচিত হয় নাই। মহাভারতে তিনটি স্তর আছে, এক একটি স্তর, বিভিন্ন সময়ে রচিত এবং ভিন্ন ভিন্ন স্তরের ভিন্ন ভিন্ন রচয়িতা। হয়ত ইহাদের যুক্তি যে, তোমার গ্রন্থ, আমার বলিয়া পরিচিত হইবে, আমার গ্রন্থ, তোমার বলিয়া পরিচিত হইবে, হয়ত তুমি আমি হইবে, আমি তুমি হইব। এই জন্ত বলিতেছি, অতি সাবধানে কথা কহিবে। উদয়ন, গঙ্গেশের কথায় ঈয়দ্বাশ্রু করিয়া বাঙ্গালী বাবুকে সঘোষন করিয়া বলিলেন—আমি বৌদ্ধমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতে পারি, বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস সংগ্রহ করা আমার শক্তির অতীত। ইতিহাসের আবিষ্কারে আপনাই সমর্থ। যদিও আমার এ বিষয়ে সামর্থ্য নাই, তথাপি একবার দেখা আবশ্যক, আপনার এই মত কত দূর প্রমাণসহ। আপনার আবিষ্কৃত বৌদ্ধ

ধর্মের ইতিহাস যে গুলি, প্রমাণরূপে গ্রহীত হইয়াছে, দেখা আবশ্যক, সেই প্রমাণবলে আপনার ইতিহাসের স্থাপন হয় কি না। আপনার মতে বিষ্ণুর নবম অবতার ভগবান্ বুদ্ধদেবই শাক্যসিংহ। এতদ্বিষয়ে প্রমাণ প্রদর্শনের প্রয়োজন। বুদ্ধদেবই শাক্যসিংহ, ইহার প্রমাণ কি? বৌদ্ধ অমরসিংহ “নামলিঙ্গানুশাসনং” নামক অভিধানে বুদ্ধদেবের নাম কীর্তন করিতে যাইয়া লিখিয়াছেন—“সর্বজ্ঞঃ স্মগতো বুদ্ধো ধর্মরাজসুধাগতঃ। সমস্তভদ্রো ভগবান্ মারজিল্লোকজিজিনঃ। ষড়ভিজ্ঞো দশবলোহৃদয়বাদী বিনায়কঃ। মুনীন্দ্রঃ শ্রীঘনঃ শান্তা মুনিঃ শাক্যমুনিস্ত সঃ। স শাক্যসিংহঃ সর্কার্থসিদ্ধঃ শৌদ্ধোদনিশ্চ গোতমশ্চার্কবন্ধুশ্চ মায়াদেবীসুতশ্চ সঃ”। যদি শাক্যসিংহ ও বুদ্ধদেব অভিন্ন হয়েন; তবে অমরসিংহ “তিনিই শাক্যমুনি, তিনিই শাক্যসিংহ,—তিনিই শুদ্ধোদনের পুত্র শৌদ্ধোদনি, তিনিই মায়াদেবীর পুত্র—এত “তিনি” “তিনি” বলিলেন কেন? অত্র দেবতার নাম কীর্তন করিতে যাইয়া কৈ “তিনি” (সঃ) “তিনি” (সঃ) কীর্তন করিয়াছেন? প্রতিজ্ঞা পূর্বক বলাতে—শপথ করিয়া—বলাতে সন্দেহ আসিয়াছে। অমরসিংহের সম্প্রদায় প্রবর্তক গুরু—শাক্যসিংহ। সুতরাং অমরসিংহের নিকট শাক্যসিংহ বুদ্ধ বলিয়া পরিচিত হইবেন আশ্চর্য্য কি? এইভাবে বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের নিকটে চৈতন্যদেবের, শ্রায় বৌদ্ধসম্প্রদায়ের নিকটে শাক্যসিংহ বুদ্ধের আসন গ্রহণ করিয়াছেন। আবার পক্ষান্তরে অমরসিংহ যে “ত্বস্তার্থাদি ন পূর্বভাক্” অর্থাৎ “তু” অস্তে আছে, অথবা “অথ” আদিতে আছে বহুবার, সে শব্দ পূর্ববর্তি শব্দার্থের বাচক নহে বলিয়া গ্রন্থের আদিতে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন; সেই নিয়মানুসারে বিচার করিলে বুঝা যায়, শাক্যমুনি ও শাক্যসিংহ বুদ্ধদেব হইতে ভিন্ন। কারণ, “শাক্যমুনি” পর “তু” আছে। “শাক্যমুনিস্ত” শব্দের পরে “তু” আছে, সুতরাং “শাক্যমুনি” ও “শাক্যসিংহ” বুদ্ধদেবের নাম নহে। ডোম ও পোদেরা “ধর্ম-রাজের” পূজা করে। কি করিয়া জানিলেন উহা বুদ্ধের পূজা! বুদ্ধের তালিকায় অবশ্য “ধর্মরাজ” শব্দও আছে; সেই জন্তই কি “ধর্মরাজের” পূজা অর্থে বুদ্ধের পূজা স্থির করিলেন! চতুর্থী ংতিথিতে “বিনায়ক-নামক ব্রতের” বিধান আছে। এই ব্রতে “বিনায়কের” (গণেশের) পূজা করিবে, স্পষ্টতঃ শাস্ত্রে আছে, কাশীক্ষেত্রে এই সময়ে গণেশ পূজার

বড়ই ধুম। এই উৎসব উপলক্ষে সে স্থানে গণেশের অনেক প্রতিমূর্তি বিক্রীত হয়। বুদ্ধদেবের নামের তালিকায় “ধর্মরাজ” শব্দের মত “বিনায়ক” শব্দও স্থান পাইয়াছে। আবার গণেশের নামের তালিকাতেও “বিনায়ক” শব্দ প্রবেশাধিকার লাভ করিয়াছে। আপনি যদি বিনায়ক পূজাতেও আপনার সেই গণেশ-পূর্ণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতেন, তাহা হইলে আমরা আর বলিবার কিছুই থাকিত না। প্রতিদিন, বিশেষতঃ, দীপাবিত্যের পূর্ববর্তী চতুর্দশীতে যমতর্পণ করিবার ব্যবস্থা আছে (১)। সেই মন্ত্রে “ধর্মরাজের” তর্পণ আছে; আপনার মতে হয়ত তাহাও বুদ্ধদেবের তর্পণ! তবে আর ডোম ও পোদজাতির মধ্যে বুদ্ধধর্ম প্রচলিত আছে, বলেন কেন? ব্রাহ্মণাদি বর্ণের মধ্যেও বৌদ্ধধর্ম অধিকার লাভ করিয়াছে, এইরূপ বলুন। আশ্চর্যের বিষয়—বৌদ্ধ অমরসিংহ, যমের নামের তালিকাতেও “ধর্মরাজ” শব্দ প্রয়োগ করিতে বিস্মৃত হইয়া নাই, তিনি “ধর্মরাজঃ পিতৃপতিঃ সমবর্তী পরেতরাট্” ইত্যাদি বলিয়াছেন। জৈন হেমচন্দ্রও “হর্যস্তুক-ধর্মরাজঃ” ইত্যাদি বলিয়া যমের পর্যায়ে “ধর্মরাজ” শব্দের কীর্তন করিয়াছেন। মনুসংহিতার ৭ম অধ্যায়ের সপ্তম শ্লোক (২) দেখিলে বোঝা যায়, মহর্ষি মনুর সময়েও যম অর্থে ধর্মরাজ শব্দ ব্যবহৃত হইত। সুতরাং ধর্মরাজের পূজা অর্থে যমের পূজা নয় কি করিয়া বুঝিব? অর্ধশ্রেণী প্রবৃত্তি নাই বলিয়া ধর্মরাজ মহারাজ যুদ্ধিরকেও মহাভারত-কার “ধর্মরাজ” শব্দে (৩) অভিহিত করিয়াছেন। মহাভারতেও যে মনুর ব্যবস্থা গৃহীত হইয়াছে, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। রঙ্গপুরেও ধর্মরাজের পূজা প্রচলিত আছে। বৈশাখ মাসের বিবাহের অতি প্রত্যুষে প্রাতঃস্নান করিয়া সূর্য্যোভিমুখে ধর্মরাজের পূজা করিয়া থাকে। ধর্মরাজের সেই পূজায় সূর্য্যের মন্ত্র ব্যবহৃত হয়। রঙ্গপুর অবশ্য লক্ষণা করিয়া যমের পিতা সূর্য্যো “ধর্মরাজ” শব্দের প্রয়োগ করিয়া থাকে। ব্রাহ্মণের বর্ণ পুরোহিতের কার্য্য

(১) ততশ্চ তর্পণং কাব্যং ধর্মরাজশ্চ নামভিঃ। তিথিতন্ত্রধৃতলিপ্ত-পুরাণ। “যমায় ধর্মরাজায়” ইত্যাদি মন্ত্র।

(২) —সোহর্কঃ সোমঃ স ধর্মরাজে।

(৩) তমব্রবীদধর্মরাজঃ প্রহস্ম। বিরটিপর্ক। ৬৭ অঃ।

করিলে পূজনীয় দেবতা বুদ্ধ হইবেন, ইহারই বা প্রমাণ কি? ডোম, হাড়ী, বাগ্দি প্রভৃতি নীচ জাতির পুরোহিত সেই সেই জাতি। সেই সেই নীচ জাতীয় পুরোহিতেরাই সেই সেই নীচ জাতীয় যজমানের সমস্ত পূজা ও সংস্কার কর্মে পুরোহিত্য করে। দিনাজপুরে হাড়ীর স্থাপিত একটি কালীমূর্তি বিদ্যমান আছে। অত্যাপি তাহার পূজা হাড়ী কর্তৃক সম্পাদিত হয়। সুতরাং ময়রা পুরোহিত বলিয়া “ধর্মরাজ” ‘বুদ্ধ’ এবিষয়ে প্রমাণ নাই। আপনার অনুমানে হেতু নাই। যে হেতু প্রদর্শন করিতে আপনি ইচ্ছুক, তাহাও সন্দেহ নহে। আমি নৈয়ায়িক, প্রমাণ ভিন্ন প্রেমের স্থাপন দেখিলে বিস্মিত হই। আপনিও বাঙ্গালী, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ, আপনার পূর্ববর্তী-বংশে অনেক খ্যাতনামা নৈয়ায়িক জন্ম গ্রহণ করিয়াছেন। আপনার মুখে শ্রায়বিরুদ্ধ কথা শুনিতে হুঃখিত হইতে হয়। মূর্তিতে পূজা, সিন্দূর-অক্ষিত প্রস্তর খণ্ডে পূজা, জলপূর্ণ ঘটে পূজা এ শুল্কিও কি বুদ্ধ পূজার পরিচায়ক? শারদীয়া দুর্গাপূজাতে আমরা সমস্তই দেখিতে পাই, মূর্তি আছে, জলপূর্ণ ঘট আছে, আবার অনেক স্থানে শালগ্রাম শিলাও আনীত হয়। বাকী কেবল সিন্দূর অক্ষণ। সিন্দূর অক্ষণ হইয়াছে বলিয়া প্রস্তর খণ্ডের পূজ্যতা হইয়াছে? না—প্রস্তর খণ্ডে পূজ্যতা আছে বলিয়াই উহাতে সিন্দূর অক্ষণ হইয়াছে! আপনার এইরূপ নৈয়ায়িকতা দেখিলে জগৎ বিস্মিত হইবে, সন্দেহ নাই। নীচ শ্রেণীর ব্রাহ্মণে “শিব” বলিয়া পূজা করে, নীচশ্রেণীর ব্রাহ্মণে পূজা করে; অতএব “ধর্মরাজ” বুদ্ধ? না “শিব” বলিয়া পূজা করে, অতএব “ধর্মরাজ” বুদ্ধ? অথবা নীচশ্রেণীর ব্রাহ্মণ কর্তৃক পূজা ও শিব বলিয়া পূজা এই উভয় ধর্ম আছে বলিয়া ধর্মরাজ বুদ্ধ? একবার নবদ্বীপের সর্বপ্রধান নৈয়ায়িক ভুবনমোহন বিদ্যারত্ন কোন নিমন্ত্রণ উপলক্ষে যে গ্রামে তাঁহার বিধবা শ্রালিকা অন্নপূর্ণা দেবী বাস করেন, সেই গ্রামে গিয়াছিলেন। অন্নপূর্ণা, ভগিনীপতি বিদ্যারত্ন মহাশয়কে পাইয়া অত্যন্ত আশ্লাদিত হইলেন। অভিমান-ভরে অন্নপূর্ণা, বিদ্যারত্ন মহাশয়কে বলিলেন, “বিদ্যারত্ন, তুমি কত বার এই নিমন্ত্রণে আসিয়াছ, কৈ আমার সঙ্গে দেখা কর নাই, এই কি তোমার সজ্জনতা?” বিদ্যারত্ন বলিলেন, “ঠিক আমি ত কখনও এ গ্রামে আসি নাই।” অন্নপূর্ণা বলিলেন, “আমি একটা পণ্ডিতকে আসিতে দেখিয়াছি, সেই পণ্ডিতের একটি নশ্বধানী ছিল, ও মাথা নেড়া ছিল; সুতরাং

তুমি ভিন্ন আর কে হইবে ?” ভুবনমোহন বিচারত্ব হাসিয়া বলিলেন, “নশ্বধানী থাকিলে যদি আমি হই, তাকে হাতি-বাগানের চক্র চূড়ামণিরও নশ্বধানী আছে, স্তূতরাং সে চক্র চূড়ামণি নয়, সে আমি ; আর যদি নেড়া মাথা হইলে আমি হই, তবে রাজকৃষ্ণ তর্কপঞ্চানন, রাজকৃষ্ণ তর্কপঞ্চানন নহে, সে আমি । আর যদি নশ্বধানী ও নেড়া মাথা উভয় থাকিলে আমি হই, তবে আর রাখালদাস ঞায়রত্ন, রাখালদাস ন্যায়রত্ন বলিয়া দাবি করিতে পারেন না, তিনিও আমি হইয়া যাই ।” বৌদ্ধ ধর্মের অগ্র দেবতা নাই, মুক্তাঝারাই দেবতা বলিয়া পূজিত হইয়েন । অগ্নিপক বস্তু এক জনে আহা করিলে অগ্নির পক্ষে তাহা অপবিত্র হয় । ধর্মরাজ-পূজায় অগ্নি-পক বস্তু প্রদান করে না, অপক বস্তু প্রদান করে, এ জন্ত ধর্মরাজ বুদ্ধ ; বারণ সেই প্রসাদ সকলে ভক্ষণ করিবে । আপনি এই মত প্রকাশ করিয়া ঞায়-শাস্ত্র, স্মৃতিশাস্ত্র ও সদাচার এই সকল বিষয়ে অভিজ্ঞতার একশেষ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন । অপক হইলে উচ্ছিষ্ট হয় না, আপনি কোন শাস্ত্রে পাইলেন ? প্রায়শ্চিত্তবিবেকে “পীতশেষ-জল-পানে” (১) পর্যন্ত প্রায়শ্চিত্তের বিধান আছে । শূদ্র যে পক্কান দেবতাকে দিবে না, শাস্ত্র আছে (২) আপনার কি তাহাও অবিদিত !!! নীচ বণের তো কথাই নাই । আপনার আর এক প্রমাণ—ধর্মরাজের মন্ত্র । নৈয়ায়িকেরা আত্মা ও ঈশ্বর উভয়কেই নিরবয়ব বলিয়াছেন, স্তূতরাং তাঁহাদিগের শরীর নাই । কাজে কাজেই হস্ত, পদ ও আকৃতি নাই । উভয়কেই বিভূ বলিয়াছেন ; স্তূতরাং তাঁহাদিগের আদি, মধ্য ও অন্ত নাই । তত্ত্বজ্ঞান ভিন্ন তাঁহাকে সাক্ষাৎ করিতে পারা যায় না । “স পর্য্যগাচ্ছক্রমকায়মব্রণ” মিত্যাদি ঈশোপনিষৎ শ্রুতি, “অশরীরং শরীরে-ষনবশ্বেষবস্থিতং মহাস্তং বিভূমাঝানমিত্যাদি”—কঠ-শ্রুতি, “অশকমস্পর্শমরূপ-মব্যয়ং তথা রসং নিত্যমগন্ধ-বচ যৎ অনাদ্যনন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং” ইত্যাদি

- (১) গ্রাসশেষস্ত নাস্মীয়াং পীতশেষং পিবের তু । প্রায়শ্চিত্ত-বিবেক-ধৃত ভবিষ্যপুরাণ ।  
পীতাবশেষিতং পীত্বা পানীয়ং ব্রাহ্মণঃ কৃচিৎ ।  
ত্রিরাত্রস্ত ব্রতং কুর্ঘ্যাৎ ।—প্রায়শ্চিত্তবিবেকধৃত শত্ৰু ।  
(২) ত্রৈবর্ষিকেন সিদ্ধাম্মেন নৈবেদ্যং ।—তিথিতত্ত্বধৃত ।

কঠশ্রুতি, “তদচ্ছায়মশরীরমলোহিতং” প্রশ্নোপনিষৎ । “ন চক্ষুষা গৃহতে নাপি বাচা নানৈর্দেবৈস্তপসা কর্মাণা বা । জ্ঞানপ্রসাদেন বিশুদ্ধসত্ত্বঃ” মুণ্ডকোপনিষৎ । “প্রজ্ঞানেনৈনমাণুয়াৎ” কঠোপনিষৎ । “বিদ্যামৃতমশ্নুতে” ঈশোপনিষৎ । এই সকল উপনিষদের প্রতিপাদ্যও কি বুদ্ধদেব ? ধর্মরাজের মন্ত্রে-বাহা আছে, এই সকল উপনিষদেও অবিকল তাহাই আছে । তপস্যা বা অন্য কোন কর্ম দ্বারা তাঁহাকে লাভ করা যায় না, একমাত্র জ্ঞানের দ্বারাই তাঁহাকে লাভ করা যায় । এক্ষণে কি বলিতে চাহেন ! উপনিষদে যাহাঁর গুণবর্ণনা আছে, তিনিও আর কেহ নহেন—তিনি বুদ্ধদেব ! মহাদেবের বর্ণনে অনেক স্থলে “যোগীন্দ্র” বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে । ভগবদ্গীতায় শ্রীকৃষ্ণকেও “যোগীশ্বর” বলা হইয়াছে । আর কত কি বলিব ? আপনি “ধর্মরাজ” বলিতে বলিতে, “ধর্মপাল” বলিয়া ফেলিলেন । আবার আপনার কথায় বুঝা যায়, “ধর্মরাজ” বুদ্ধ নহেন, ইনি “ধর্মপাল” (বৌদ্ধ ধর্মের রক্ষয়িতা) । আপনি বোধ হয়, কয়েক দিন পরে আরও বলিবেন, শাস্ত্রে যে রামচন্দ্রের পূজা আছে, রামচন্দ্রের মন্ত্র লইবার ব্যবস্থা আছে, এ রামচন্দ্র, আর কেহ নহেন, ইনি ‘রামপাল’ । (আজও পূর্ববঙ্গে “রামপাল” নামে বাহার দীর্ঘিকা বিদ্যমান রহিয়াছে) । দিকপাল, ক্ষেত্রপাল, বজ্রযোগিনী, বজ্রডাকিনী প্রভৃতিও কি আপনার মতে মাহুষ ! ধর্মপালের মত পালবংশীয় রাজা ও রাণী ? ডাক্তার রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রকে যেমন বিলাতের পণ্ডিতেরা “মিত্রাবরণের” সহিত ও “মৈত্রেয়” ঋষির সহিত শকাংশের মিল আছে বলিয়া, ব্রাহ্মণ স্থির করিয়াছিলেন ! আপনিও কি সেইরূপ ক্ষেত্রপাল ও দিকপালে “পাল” শব্দ আছে বলিয়া তাহাদিগকে পালবংশীয় রাজা স্থির করিলেন ? “ইন্দ্রো বাহুঃ পিতৃপতিঃ \* \* \* পূর্বাদীনাং দিশাং ক্রমাৎ” আমরা তো ইন্দ্রাদি দেবতাকে দিকপাল জানি, অনেক কার্যে ক্ষেত্রপালের পূজা হইয়া থাকে । এক বার “জ্যোতিষ-তত্ত্ব” দেখিবেন । “ক্ষেত্রপাল বৃক্ষ বাহাতে জন্মে ; সেই মৃত্তিকা বক্ষ্যাদোষ নাশ করিতে পারে, পুত্র সন্তান-প্রদান করিতে পারে ।” আপনার এই বাক্যের মর্মার্থ কি ? পুত্র সন্তান প্রদান করিলেই তো বক্ষ্যাদোষ নাশ হয়, আবার বক্ষ্যাদোষ নাশ করিতে পারে, বলিবার তাৎপর্য কি ? বক্ষ্যাদোষ নাশ করে ; ইহার অর্থ—কথা প্রদান করিয়া অথবা পুত্র প্রদান করিয়া বক্ষ্যাদোষ

নাশ করে? আচ্ছা, তাহা হইলেও পুত্র প্রদান করিতে পারে, ইহার আর কিছু তাৎপর্য থাকে না। কারণ, বক্ষ্যাদোষ নাশের মধ্যেই তো পুত্র প্রদান ও কন্যা প্রদান আছে! আবার পুত্র প্রদান পদের প্রয়োগ কেন? ফলে, আপনার নৈয়ামিকতা দেখিয়া অবাক হইয়াছি। আর আপনার সহিত বিচার করিতে ইচ্ছা নাই। এক্ষণে বৌদ্ধদিগের সহিত ছুই এক কথা বলা আবশ্যিক।

ক্রমশঃ

শ্রীযাদবেশ্বর তর্করত্ন ।

## পঞ্চাঙ্গতত্ত্ব বা কাল-সমীক্ষা ।

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

নহু গ্রহানয়নমার্শশাস্ত্রাদেব কর্তং যুজ্যতে ন তু মানুস্যাত্ তস্তাযার্থা-  
দিতি চেৎ সত্যং গ্রহানয়নং মুনিকৃতশাস্ত্রাদেব কর্তমুচিতং পরং তত্রাপি  
কালবশেনান্তরং পততি ।

উক্তঞ্চ সূর্যাসিদ্ধান্তে—

শাস্ত্রমাদ্যং তদেবেদং যৎ পূর্বং প্রাহ ভাস্করঃ ।

যুগানাং পরিবর্তেন কা লভেদোহত্র কে বলম্ ॥

বশিষ্ঠসিদ্ধান্তেহপি—

ইথং মাণ্ডব্যসংক্ষেপাত্তং শাস্ত্রং ময়োদিতং ।

বিশস্তী রবিচন্দ্রাদ্যে ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥—(মূল) ।

বিসংসনং বিশাস্তঃ শিখিলত্বমতি যাবৎ।—(টীকা) ।

তদন্তরং বীজসংজ্ঞং ব্রহ্মগুপ্ত-মকরন্দমিশ্রাদিভি ন লিকা-বেধেন স্বসত্ত্বকালে  
লক্ষয়িত্বা মুনিশাস্ত্রেষু গ্রহেষু সংস্কৃতং যদ্যুক্তমেব ।

তথাচ ব্রহ্মসিদ্ধান্তে ।

সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদি-বস্ত্রভাঃ ।

তৎসংস্কৃতগ্রহেভ্যঃ কর্তব্যো নির্ণয়াদেশো ॥

উক্তঞ্চ—

জ্যোতির্মহানিবন্ধে

জাতকাদিসু সর্বত্র গ্রহৈর্জ্ঞানং প্রজায়তে ।

তস্মাৎ গণিতদৃক্তুল্যাৎ স্বতন্ত্রাৎ সাধয়েদ্ গ্রহান্ ॥

বিবাহে বিগ্রহে যাত্রা-প্রশ্নকাল-ব্রতাদিসু ।

জ্যোতিঃশাস্ত্রাৎ ফলং সর্বং প্রক্ষুটছ্যচরাশ্রয়ম্ ॥

গণেশদৈবজ্ঞ প্রভৃতি আচার্যগণ, দৃগ্ গণিতৈক্যের অনুরোধে তিথ্যাদি-  
সাধনের গণিত পরিবর্তন করিয়া গিয়াছেন। (১৬)

ধর্মকার্যের মূলীভূত তিথ্যাদি সাধনের গণিত তাঁহারা পরিবর্তন করিয়াছেন  
কেন? গড্ডলিকা-প্রবাহে পতিত না হইয়া বিবেকের আশ্রয় লইলে, অবশুই  
বলিতে হইবে যে, তাঁহারা আকাশের চন্দ্র ও সূর্যের অবস্থানের সহিত গণিত-  
সিদ্ধ চন্দ্র ও সূর্যের অবস্থানের একতা না দেখিয়া, বশিষ্ঠ ও ব্রহ্মা প্রভৃতির  
বচনের আশ্রয়ে যেরূপ পরিবর্তন করিলে, ঠিক অবস্থান নির্ণীত হয়, তদর্থই  
চেষ্টা করিয়াছেন। এক্ষণে যে, শত গ্রহ আশ্রয়ে গণনা করিলে শতপ্রকার  
তিথির উৎপত্তি হয় এবং শত পঞ্জিকা দর্শন করিলে যে, শত প্রকার তিথির দণ্ড

তথাচ বশিষ্ঠঃ

যস্মিন্ পক্ষে যত্র কালে যেন দৃগ্ গণিতৈক্যকম্ ।

দৃশ্যতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যান্তিথ্যা-নির্ণয়ম্ ॥

কিং তেনাপি সূবর্ণেন কর্ণঘাতং করোতি যৎ ।

তথা কিং তেন শাস্ত্রেণ যন্ন প্রত্যক্ষতঃ ক্ষু টম্ ॥

(১৬) ব্রহ্মাচার্য্য-বশিষ্ঠ-কশ্যপমুখে যৎখেটকশ্মোদিতং তত্তৎ কালজমেব  
তথ্যমথ তদভূরি ক্ষণেভুচ্ শ্লথম্ । প্রাপাতোহথ ময়াস্বরঃ কৃতযুগান্তেহর্কাৎ  
ক্ষু টং তোষিতাৎ । তচ্চান্তি স কলৌ তু সান্তরমথাত্ত্চারু-পারাপরঃ । তজ্-  
জ্ঞাত্বার্থ্যভট্টঃ খিলং বহুতিথে কালেহকরোৎ প্রক্ষু টং ।, তৎ শস্তং কিল ছুর্গসিংহ-  
মিহিরাদৈন্ত্রিবন্ধং ক্ষু টং । শ্রীকেশবঃ ক্ষু টতরং কৃতযান্ হি সৌরার্থ্যাসন্ন-  
মেতদপি ষষ্টিমিতে গতেহন্ধে । দৃষ্ট্বা শ্লথং কিমপি তত্তনয়ো গণেশঃ স্পষ্টং যথা  
সকৃতদৃগ্ গণিতৈক্যমত্র ॥—বৃহত্তিথিচিন্তামণি ।



ও পল দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার কারণ কি ? বিবেকের সাহায্যে অবশ্যই বুঝা যায় যে, প্রাচীন পণ্ডিতগণ যখন যেরূপ পরিবর্তন করিলে, আকাশের চন্দ্র-সূর্যের সহিত মিল হয়, মনে করিয়াছেন,—তখন তাঁহারা, সেইরূপই পরিবর্তন করিয়া গিয়াছেন। এই জগৎই বর্তমান সময়ে কোন দেশের পঞ্জিকার তিথির সহিত অন্য দেশের পঞ্জিকার তিথি, দেশান্তর-জন্ত সংস্কারাদি করিলেও, মিল হয় না। কিন্তু জগতে তিথির অন্ত একই। কোন পণ্ডিতের কথায় বা কোন পুস্তকের মধ্যে তাহা নিবদ্ধ নাই। চক্ষুরক্ষ্মীলন করিলে কে না বলিবে যে, এ বিষয়ে প্রত্যক্ষই, একমাত্র পথ-প্রদর্শক। প্রত্যক্ষ, যাহা সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন করে, তাহাই প্রমাণ। প্রাচীন মহর্ষিগণ এ বিষয়ের মীমাংসা এই রূপই করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা মুক্তকণ্ঠেই বলিয়াছেন যে, যে গণিতের ফল, আকাশে প্রত্যক্ষ হয়, তাহাই প্রমাণ (১৭)। তাহাই তিথ্যাদি-নিরূপণে মাস্ত। তাঁহারা ইহাও প্রকাশ করিয়াছেন যে, গ্রহ-গণিতের কোন পুস্তক, চির-কাল এক প্রকারে চলিতে পারে না। সময়ের পরিবর্তন অনুসারে গ্রহগতির বৈলক্ষণ্য হয়; তদনুসারে গণিত-পুস্তকের পরিবর্তন অবশ্য কর্তব্য। যে গণিতের ফল,—গ্রহণ, গ্রহযুতি, ভেদযোগ, নক্ষত্রযোগ প্রভৃতি, আকাশে ঠিক ঠিক মিলে, সেই গণিতই মথার্থ। তাহার আশ্রয়েই তিথ্যাদি নির্ণয় করিতে হয়। ইহার অন্তথা করিলে অশাস্ত্রীয় ও স্বেচ্ছাচার করা হয়। ইহা সূব্যক্তই আছে।

( ১৭ ) যস্মিন্ পক্ষে যত্র কালে যেন দৃগ্গণিতৈক্যকং ।  
দৃশ্যতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যান্তিথ্যা-নির্গয়ং ॥—বশিষ্ঠ ।  
সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদি-যন্ত্রেভ্যঃ ।  
তৎসংস্কৃত-গ্রহেভ্যঃ কর্তব্যো নির্ণয়াদেশৌ ॥—ব্রহ্মা ।  
আগমাদনুমানাচ্চ প্রত্যক্ষাদুপপত্তিতঃ ।  
পরীক্ষ্য নিপুণং ভক্ত্যা শ্রদ্ধাতব্যং বিপশ্চিতা ।  
চক্ষুঃ শাস্ত্রং জলং লেখ্যং গণিতে বুদ্ধিকৃতমা ।  
পঠেতে হেতবো জ্ঞেয়া জ্যোতির্গণ-বিচিস্তনে ॥

ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ ।

তথাপি শ্রীযুক্ত পণ্ডিত সুধাকর দ্বিবেদী মহাশয় যে—দিনমান, লগ্ন, সায়ন-সংক্রান্তি, গ্রহণ, গ্রহযুতি প্রভৃতি শুদ্ধ গণিতের আশ্রয় করিয়া ও তিথি-নক্ষত্র প্রভৃতি অপরিবর্তিত—সুতরাং অশুদ্ধ সূর্য্য-সিদ্ধান্তের অঙ্ক-মাত্র আশ্রয়—করিয়া করিতে বলেন, তাহাতে কোন প্রমাণ বা যুক্তি নাই। কতকগুলি অশুদ্ধ করিব, আর কতক কতকগুলি শুদ্ধ করিব, ইহা নিতান্ত স্বেচ্ছাচার। কোন মুনিই এরূপ বিধান করেন নাই যে, কতক অংশ শুদ্ধ কর, আর কতক অংশ অশুদ্ধ রাখ। অপিচ কোন মহর্ষিই শুদ্ধ করিতে নিষেধ করেন নাই। প্রত্যুত, ব্রহ্মা-বশিষ্ঠ প্রভৃতি মহর্ষিগণ শুদ্ধ করিতে বিধি করিয়াছেন। তখন শুদ্ধ না করিব কেন ?

আরও বিচার্য্য এই যে, স্পষ্ট চন্দ্র ও সূর্য্যের ভোগের অন্তর ১২ অংশ তিথি। যে গণিতক্রিয়া দৃক্তলু্য নয়, তাহা স্পষ্টীকরণ নয় ( ১৮ )। বাস্তবিক চন্দ্র-সূর্য্যের ভোগ নিরূপণ করিবার উদ্দেশ্যেই গণিত ( ১৯ )। বশিষ্ঠ ও ব্রহ্মা প্রভৃতি বাস্তবিক ভোগ নির্ণয় করিয়া তিথ্যাদি স্থির করিতে বিধি করিয়া

শিররহস্য-সৌরপুরাণয়োঃ ।

জ্ঞাত্বৈবং সূর্য্য-চন্দ্রাভ্যাং তিথিং ক্ষুটতরাং ব্রতী ।

একাদশীং তৃতীয়াং চ বর্ষীং চোপবসেৎ সদা ॥

হেমাঙ্গি ।

( ১৮ ) অতঃ কুমধ্যাদ্ গত ঋদ্ধিস্বত্রে দৃক্তলু্যতাগেতি নভশ্চরো যঃ ।

স এব শুদ্ধঃ পরমার্থতঃ স্মাৎ ক্ষুটস্ততোহস্ত্রে বিহগাস্ততথ্যাঃ ।

ভূপৃষ্ঠং সর্বদেশানাং মধ্যমেব যতঃ সমং ।

তত্তলু্য খেচরানীতং তিথ্যাভ্যেব বরং ততঃ ॥

বীজোপনয়-গ্রহ ।

( ১৯ ) তত্তদ্ গতিবশান্তিত্যং যথাদৃক্তলু্যতাং গ্রহাঃ ॥

প্রযান্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি ক্ষুটীকরণমাদরাং ॥

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ।

ক্ষুটক্রিয়া দৃগ্গণিতৈক্যকদ্ বা ॥

সিদ্ধান্তশিরোমণি ।

ছেন। বাস্তবিক ভোগ নির্ণয় না করিয়া তিথি সাধন কর, এরূপ বিধি কোন শাস্ত্রে নাই। আর কোন মহর্ষিই বাস্তবিক ভোগ স্থির করিতে নিষেধ করেন নাই। সূর্য্যসিদ্ধান্তে গণিতের পরিবর্তনের কথা দেখিতে পাওয়া যায় (২০)। এই কারণে প্রাচীন কালের ও বর্তমান কালের প্রচলিত সূর্য্যসিদ্ধান্তের গণিতের আশ্রয়ীভূত পরীক্ষালব্ধ ফলস্বরূপ অঙ্কগুলি এক নহে (২১)।

(২০) শাস্ত্রমাখ্যং তদেবেদং যৎ পূর্বেং প্রাহ ভাস্করঃ ।

যুগানাং পরিবর্তেন কালভেদোহত্র কেবলং ॥

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ।

(২১) এতেন সর্কেণ প্রায়ো বরাহমিহির-কালিক-  
সূর্য্যসিদ্ধান্তীয়া, ভৌমাদি-ভগণা মহাযুগীয়-সাবন-  
দিবসাস্তি আর্য্যভট্টীয়-ভৌমাদি-ভগণ-সাবন-দিনৈ-  
স্তল্যাঃ সন্তীত্যনুমীয়েতে আর্য্যভট্টীয় ভগণাদি-  
গ্রহণে প্রকারাণাং উপপন্নত্বাৎ ।

সুধাকর ।

প্রাচীন-সূর্য্যসিদ্ধান্তে চন্দ্র-মন্দোচ্চ ভগণাঃ...৪৪৮২১৯।

আধুনিক-সূর্য্যসিদ্ধান্তে " " ...৪৪৮২০৩।

অশীত্যংশ-সমং রবের্মন্দোচ্চং কল্পিতং ।

সাম্প্রতিক-সূর্য্যসিদ্ধান্তমতেন সপ্ত-  
সপ্ততিরংশারবের্মন্দোচ্চমায়াতি ।

সুধাকর ।

(প্রাচীন সূর্য্যসিদ্ধান্তে)

বরে মন্দ-পরিধিঃ ১৪ সমো বিধোঃ ৩১ মিতঃ কল্পিতঃ ॥

সুধাকর ।

রবের্মন্দপরিধ্যাংশা মনবঃ শীতগোরদাঃ ॥

(বর্তমান সূর্য্যসিদ্ধান্তে) ।

প্রাচীনসূর্য্যসিদ্ধান্তে মহাযুগীয়-সাবনদিবসাঃ ১৫৭৭৯১৭৮০০

আধুনিক " " ১৫৭৭৯১৭৮২৮।

ইহাতে দ্বিবেদীজীই প্রমাণ। যদি কেহ মনে করেন, দ্বিবেদীজীই পঞ্জিকার ভূমিকায় লিখিয়াছেন, তিথ্যাদি চিরকাল একরূপ আছে। ইহাও তাঁহার সম্পূর্ণ প্রতারণা। চন্দ্র ও সূর্য্য লইয়া তিথি। প্রাচীন ও আধুনিক সূর্য্য-সিদ্ধান্তেই চন্দ্রোচ্চ ভগণ, চন্দ্রের মন্দ পরিধি, সূর্য্যোচ্চ ও মহাযুগীয় সাবন দিবস এক নহে। তিথি সাধনের এ সমুদয় উপকরণ। এই উপকরণীভূত অঙ্ক-গুলির প্রাচীন ও আধুনিক সূর্য্যসিদ্ধান্তে ভেদ আছে, ইহা দ্বিবেদীজীও বলেন। সুতরাং তাহার ফলস্বরূপ—তিথি, প্রাচীন ও আধুনিক সূর্য্যসিদ্ধান্ত-অনুসারে অবশ্যই ভিন্ন হইবে। উহা কখনও এক হইতে পারে না। কারণভেদে যে, কার্য্যভেদ হয়, ইহা স্বতঃসিদ্ধ। আরও বিচার্য্য যে, বরাহ-মিহির, গ্রহরচনাকালে সূর্য্যসিদ্ধান্ত হইতে গণিত করিয়া চন্দ্রের ক্ষেপাঙ্ক বাহা লিখিয়াছেন, পণ্ডিত দ্বিবেদীজীও, তাহা আধুনিক সূর্য্যসিদ্ধান্তের আশ্রয়ে গণনা করিয়া মিলাইতে পারেন নাই। বরাহমিহিরের গণনায় গ্রহরচনায় চন্দ্রের ক্ষেপাঙ্ক ৬৭০২১৭; পণ্ডিত দ্বিবেদীজীব গণনায় তৎকালে আধুনিক সূর্য্যসিদ্ধান্ত অনুসারে ৬৭০১৯৭। সুতরাং অসংশয়ে বলা গেল যে, বরাহমিহিরের কালের সূর্য্যসিদ্ধান্তের ও প্রচলিত সূর্য্যসিদ্ধান্তের তিথি, এক নহে।

সূর্য্যদেব, কৃতযুগান্তে মঙ্গলস্বরূকে গ্রহগণিতের দৃষ্টল্য গণিত প্রকার শ্রবণ করান। তাহাতে কোন অংশ ক্রটিত বা অসম্পূর্ণ ছিল না (২২)। এই ইতিহাস-মূলক কোন ঋষিপ্রণীত সূর্য্যসিদ্ধান্ত, বর্তমান সময়ে পাওয়া যায় না। কিন্তু এই প্রস্তাবমূলক অনেক সূর্য্যসিদ্ধান্তই যে, সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা পুরোস্তোত্রিত সূর্য্যসিদ্ধান্তদ্বয়ের গণিত ভেদ দেখিয়া অসংশয়ে বলা যাইতে পারে। সূর্য্য নিজেই বলিয়াছেন—তিনি যুগে যুগে মহর্ষিদিগকে সূর্য্যসিদ্ধান্ত বলিয়া থাকেন। এক কল্পে সহস্র যুগ। অতএব অনেক বার সূর্য্যকে

(২২) মদংশঃ পুরুষোহয়ং তে নিঃশেষং কথয়িষ্যতি ॥

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ।

তত্তদগতিবশান্তিত্যং যথাদৃষ্টল্যতাং গ্রহাঃ ।

প্রযান্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি ক্ষুণ্টীকরণমাদরাৎ ॥

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ।

সিদ্ধান্ত বলিতে হইয়াছে। (২৩) এইরূপ বার বার সিদ্ধান্ত বলিবার কারণ, সূর্য এই নির্দেশ করিয়াছেন যে, কাল-ভেদে গ্রহগতির ভেদ হয়; এজন্য পূর্ব-কথিত সিদ্ধান্ত অনুসারে কার্য চলিতে পারে না। অতএব পুনরায় তাঁহাকে বিশুদ্ধ সিদ্ধান্ত বলিতে হয় (২৪)। কালভেদে সূর্যসিদ্ধান্তে অনেক উৎকৃষ্ট জ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া যাইবে এবং কোন দেবানুগ্রহে কোন মানুষেরও যে, তাহা স্ফূর্তি হইতে পারে, ইহাও সূর্যদেবের উক্তি হইতেই জানা যাইতেছে (২৫)। পণ্ডিত দ্বিবেদীজী বলেন—(২৬) বর্তমান সময়ে প্রচ-

(২৩) যুগে যুগে মহর্ষীনাং স্বয়মেব বিবস্বতা।

সূর্যসিদ্ধান্ত।

(২৪) যুগানাং পরিবর্তেন কালভেদোহত্র কেবলম্।

সূর্যসিদ্ধান্ত।

(২৫) যুগে যুগে সমুচ্ছিন্না রচনয়ং বিবস্বতঃ।

প্রসাদাৎ কশ্চিদ্ভূয়ঃ প্রাচুর্ভবতি কামতঃ ॥

সূর্যসিদ্ধান্ত।

(টীকা)

যুগে যুগে বহুকালে ইত্যর্থঃ। সমুচ্ছিন্না লোকে লুপ্তা। কশ্চ-  
চিৎ মাদৃশশ্চ। প্রসাদাৎ অনুগ্রহাৎ। ভূয়ঃ বারং বারং। প্রাচু-  
র্ভবতি ব্যক্তীভবতীত্যর্থঃ।

রঙ্গনাথ।

(২৬) সূর্যসিদ্ধান্ত-রচনাকালস্ত নিত্যানন্দেন

সিদ্ধান্তরাজকৃতা কলেঃ ষট্ক্রিংশচ্ছতমিতে

অন্তগণে ব্যতীতে নিগণ্ডতে। স কালস্ত আৰ্য্যভট-

সিদ্ধান্তশ্চ প্রসিদ্ধ এব। তেন সূর্যসিদ্ধান্ত আৰ্য্য-

ভট-সিদ্ধান্তঃ সমকালিক এব সিধ্যতি। বিভাতি চ

তথ্যং নিত্যানন্দ-প্রতিপাদিতং আৰ্য্যভটীয়-সিদ্ধান্তে

ন কুত্রাপি সূর্যসিদ্ধান্ত-মত-প্রতিপাদনাং। সাম্প্রতং

প্রচলিতসূর্যসিদ্ধান্তঃ কৃত-যুগান্ত-কালিকস্ত। কেন-

লিত সূর্যসিদ্ধান্ত, সূর্য ও ময়াসুর-সংবাদ আশ্রয় করিয়া কোন ঋষি রচনা করেন নাই। আৰ্য্যভট্টের সমকালে কোন পণ্ডিত, উক্ত পুরাণ-কথা অবলম্বন করিয়া, এই বর্তমান প্রচলিত সূর্যসিদ্ধান্ত রচনা করিয়াছেন। বাস্তবিকও ত্রিকালজ্ঞ অতীন্দ্রিয়দর্শী ঋষিপ্রণীত বলিতে হইলে, ঐ গ্রন্থে তাহার অনেক অভাব দৃষ্ট হইবে। প্রাচীন আৰ্য্যভট্টের গ্রন্থে সূর্যসিদ্ধান্ত নামটী পর্য্যন্ত নাই। ভাস্করাদির গ্রন্থেও ইহার তত আদর দেখা যায় না। কিন্তু তথাপি এই পুস্তকে যুক্তিযুক্ত যে সকল কথা আছে, তাহা সাক্ষাৎ সূর্যের উক্তি বলিয়া স্বীকার করা কর্তব্য। গণিত শাস্ত্রের আচার্য্যদের মত এই,—যে সকল শাস্ত্রবাক্য, উপপত্তি-যুক্ত—গণিতস্বন্ধে তাহাই প্রমাণ (২৭)। দ্বিবেদীজীর লেখার ভাবে ইহাও পাওয়া যায় যে, আৰ্য্যভট্টের সিদ্ধান্ত-সৃষ্টির পূর্বে সূর্যসিদ্ধান্ত নামে কোন গ্রন্থ প্রসিদ্ধ ছিল না। তখন কোন সূর্যসিদ্ধান্তের অঙ্ক লইয়া চক্ষু-মুদিত করিয়া গণিতের উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি না করিয়া তিথির লক্ষণে লক্ষ্য না করিয়া তিথি গণনা করিতে চান, তাহা বোঝা ভার। ইহা তবে সাধারণ বুদ্ধির অগম্য বোধ হয়। অধ্যাপক বাপুদেব শাস্ত্রী সূর্যদেবের নিঃশেষে গ্রহ-গণিত বলিতে আদেশ দেখিয়া (২৮) ও দৃক্তল্য স্ফুটীকরণ বলিতেছি এই রূপ প্রতিজ্ঞা দেখিয়া (২৯) এবং গণিতের সকল ফল, শিষ্যকে প্রত্যক্ষ দেখাইবার কথা উপসংহারে দেখিয়া (৩০) দৃক্সিদ্ধ গণনাই সূর্যসিদ্ধান্ত-মতান্তে স্থির করেন। তাঁহার বিরোধী হইতে হইলে অবশ্যই বিপরীত বলিতে হইবে। বিপরীত বলিলে গণিতের পরিবর্তন-স্বীকার শ্রদ্ধাজড়দিগের কাছে ও আৰ্য্যদিগের অবজ্ঞা-প্রতিপাদনপ্রিয় খৃষ্টানদিগের কাছে সমাদরও আছে।

চিদগ্ণেন প্রকল্পিতো নবীন ইতি স্ফুটমেব সূক্ষ্মবিচারঃ

প্রবৃত্তানাং গণকানাং ॥—সুধাকর।

(২৭) অত্র গণিতস্বন্ধে উপপত্তিমানেনবাগমঃ প্রমাণম্।—ভাস্করাচার্য্য।

(২৮) মদংশঃ পুরুমোহয়ং তে নিঃশেষং কথয়িষ্যতি ॥—সূর্যসিদ্ধান্ত।

(২৯) তত্তদগতিবশান্নিত্যং যথাদৃক্তল্যতাং গ্রহাঃ।

প্রয়াস্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি স্ফুটীকরণমাদরাং ॥—সূর্যসিদ্ধান্ত।

(৩০) আচার্য্যঃ শিষ্যবোধার্থং সর্বং প্রত্যক্ষদর্শিবান্ ॥—সূর্যসিদ্ধান্ত।

এই একমাত্র কারণ! এতদ্ভিন্ন অথ কোন কারণের তো দৃষ্টিগোচর হয় না। সূর্য্যসিদ্ধান্ত যে, সর্বত্র আকাশের সূর্য্য ও চন্দ্রাদি গ্রহ-সাধনার্থ রচিত এবং দৃক্‌সিদ্ধ গণিত করাইবে, তাহার সর্বত্র মুখ্য উদ্দেশ্য। তাহা “পঞ্চাঙ্গ-প্রভাকরের” প্রথম পুস্তকে সবিস্তর বর্ণিত আছে। অথ বিচার্য্য এই যে—দিনমান, লগ্ন, সায়ন-সংক্রান্তি, গ্রহণ প্রভৃতিসম্পাদক চন্দ্র-সূর্য্য ও তিথিসম্পাদক চন্দ্র-সূর্য্য, কি এক নহে? না, তিথিসম্পাদক চন্দ্রসূর্য্যের আকাশে উদয় হয় না? যে দিনমানাদি সাধন করিতে এক সূর্য্য লইব, আর তিথি সাধন করিতে অথ সূর্য্য অবলম্বন করিব, এরূপ সূর্য্য ও চন্দ্রের ভেদ করিতে যে, দ্বিবেদীজী লজ্জা বোধ কেন করেন না, তাহা সূর্য্যই জানেন। দিনমান, তাবৎ বৈদিক ও পৌরাণিক ক্রিয়ার মূল। তাহার পরিবর্তন যদি স্বীকৃত হইল, তাহা হইলে তিথির দোষ কি? আর দিনমান পরিবর্তন করিলে কি তিথির দণ্ড পল পরিবর্তিত হয় না? উদয়াবধি তিথির স্থিতি তো লিখিতে হইবে। সে সময়ে আকাশের সূর্য্যের কাছে আসিতেই হইবে, নতুবা উপায় নাই। তবে তিথি-সাধনে আকাশের সূর্য্যের আশ্রয় না লইবেন কেন? না লওয়ার পক্ষে কোন যুক্তি বা প্রমাণ নাই। যদিও দিনমানের ত্রায় তিথি, সাধারণের প্রতীতি-গোচর নয়, তাহাতেই বা দোষ কি? সাধারণ দৃগ্‌গোচর না হইলেই যে, তাহার পরিবর্তন হইবে না, তাহা ত কোনরূপে সঙ্গত হইতে পারে না। প্রাচীন আচার্য্য বরাহমিহির লিখিয়াছেন (৩১) যে, সাক্ষাৎ ব্রহ্মা ও বশিষ্ঠ, যে তিথ্যা-নয়ন লিখিয়াছেন, তাহা অন্ত্যস্ত অশুদ্ধ হইয়া গিয়াছে।

(ক্রমশঃ)

শ্রীপঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য ।

(৩১) পোলিশ-রোমক-বশিষ্ঠ-সৌর-পৈতামহাস্ত পঞ্চ সিদ্ধান্তঃ ।

পোলিশতিথিঃ স্কুটোহসৌ তস্তাসন্নস্ত রোমকঃ প্রোক্তঃ ।

স্পষ্টতরঃ সাবিত্রঃ পরিশেষৌ দূরবিলম্বৌ ॥

পঞ্চসিদ্ধান্তিকা ।

For favour of review and insertion

অগ্রিম বার্ষিক মূল্য ৩ (তিন) টাকা ।

তীয় খণ্ড ] ১৩০৯ সাল, ফাল্গুন ও চৈত্র । [ ১১১২ সংখ্যা ।

## সাহিত্য-সংহিতা

(‘সাহিত্য-সভার’ মাসিক পত্রিকা)

সম্পাদক

শ্রীনৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন, এম. এ., বি. এল.,

এফ. আর. জি. এস.

সূচী পত্র ।

সংখ্যা)	(বিষয়)	(প্রবন্ধ-লেখকের নাম)	(পত্রাঙ্ক)
১	খি ও সফি	শ্রী আশুতোষ দেব, এম. এ., এফ. টি, এস.,...	৫৬১
২	ধম্মপদ	শ্রী চারুচন্দ্র বসু	৫৭১
৩	অধ্যাত্ম তত্ত্ব	শ্রী ব্রজেননাথ স্মৃতিতীর্থ	৫৭৮
৪	অহঙ্কার	শ্রী রাধানাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	৫৮৮
৫	কাল ও কালী	শ্রী জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ	৫৮৯
৬	‘বেতালে’ বহরহস্ত	শ্রী চন্দ্রনাথ বসু, এম. এ., বি. এল.,	৬০৫
৭	মহাসমাধি (কবিতা)	শ্রী আশুতোষ দেব, এম. এ., এফ. টি, এস. ...	৬৩২
৮	পুরী যাইবার পথে	ডাঃ শ্রীচূণীলাল বসু রায় বাহাদুর	৬৩৩
৯	মালবিকাগ্নিমিত্র	শ্রী গঃ —	৬৬৮
১০	কার্যা-বিবরণ	—	৬৮২

কলিকাতা

১০৬/১ নং, গ্রে স্ট্রীট, “সাহিত্য-সভা” হইতে প্রকাশিত ।

৫২ নং মির্জাপুর স্ট্রীট “বকুলগু গ্রেস” হইতে

শ্রী সর্বেশ্বর ভট্টাচার্য্য দ্বারা মুদ্রিত ।

“সাহিত্য-সভার” সভোরা বিনামূল্যে পত্রিকা পাইয়া থাকেন ।

প্রতি সংখ্যার নগদ মূল্য ১/০ আনা ।

## বিজ্ঞাপন।

হৃৎসাধ্য জীর্ণ জটিল হতাশ রোগে প্রত্যক্ষফলদাতা প্রাচীন আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা

গবর্ণমেন্টসম্মানিত রাজনিয়োগপ্রাপ্ত

কবিরাজ শ্রী অঘোরনাথ শাস্ত্রী জ্যোতিভূষণ এফ, টি, এম,

হিন্দু-আয়ুর্বেদ ঔষধালয়।

২১২ নং অপার্চিৎপুর রোড, বাঁধা বটতলা, কলিকাতা।

“চিকিৎসা”, “তন্ত্র”, “জ্যোতিষ”, ত্রিবিধ শাস্ত্রের সামঞ্জস্যমতে, সমুদয় কঠিন কঠিন রোগের অকৃত্রিম অব্যর্থ শাস্ত্রসম্মত যথার্থ-ব্যর্থ সর্বসাধারণকে সর্বদা বিনা ব্যয়ে দেওয়া হয়। যে রোগ আরোগ্য হইবার বা বাহাতে রোগীর নিশ্চিত জীবনাবসান হইবে, তাহা স্পষ্ট বলিয়া দেওয়া হয়। সর্ববিধ ধাতুরস্রাবটি ও ছুপ্রাপ্য বনৌষধিজাত মহৌষধি—তৈল, ঘৃত, বসি চূর্ণ, আসব, অরিষ্ট, অবলেহ প্রভৃতি—প্রাচীন আয়ুর্বেদ মতে শাস্ত্রীয় অকৃত্রিম ভাবে প্রস্তুত আছে। অত্যাৎকৃষ্ট অকৃত্রিম মৃগনাভি ও ষড়গুণবলিঙ্গ মকরধ্বজ, বোধ হয়, একমাত্র এই স্থলেই পাওয়া যায়। আয়ুর্বেদ-চিকিৎসা সর্বদা প্রয়োজনীয় ছুপ্রাপ্য দ্রব্য জাত—উৎকৃষ্ট পুরাতন ঘৃত, পুরাতন শোধিত পুরাতন বনজ মধু এবং সর্ববিধ নিখুঁত টাটকা পাচন দ্রব্যাদি এখানে সাধারণের উপকারার্থে প্রচুর পরিমাণে সংগৃহীত আছে।

শর্ম্মা শাস্ত্রীর জগদ্বিখ্যাত “বটতলার পাঁচন”

সর্ববিধ পুরাতন ও নূতন জ্বরের অব্যর্থ মহৌষধ।

দেশব্যাপিত ম্যালেরিয়াজ্বর, প্লীহা ও যক্ষ্মসংযুক্ত জ্বর, নেবা, পাণ্ডু, কাশভুক্তজ্বর, পৈতিকজ্বর, পালাজ্বর, কালাজ্বর, কম্পজ্বর, বিষম রোগাদি মজ্জাভেদী প্রভৃতি-সর্বপ্রকার হৃৎসাধ্য জীর্ণ জটিল কঠিন পুরাতন ও নূতন ইহাতে নিশ্চিত আরোগ্য হয়।

ঔষধ লইবার সময় ‘হাতি মার্কা’ ও করিবারাজ অঘোরনাথ শাস্ত্রীর নাম দেখিয়া লইবেন এবং ইহা ব্যতীত অপর সমস্ত কৃত্রিম ও জাল বলিয়া জানিবেন।

স্কুল্য ছোট বোতল ৮০/০ আনা। বড় বোতল ১১০ টাকা।

শ্রীহরিদাস বন্দোপাধ্যায়।

## সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড] ১৩০৯ সাল, ফাল্গুন ও চৈত্র [১১শ ও ১২শ সংখ্যা।

### থিওসফি।

‘থিওসফি’ (Theosophy) নবাবিস্কৃত বিষয় কিংবা যুরোপীয়দিগের মস্তিষ্কপ্রসূত নূতন বিষয় নহে। ‘থিওসফি’ এই কথাটি, যে দুইটি শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাদিগের অর্থ এই হইতেছে যে, দেবতাদিগের জ্ঞান বা দৈবজ্ঞান। ‘থিওসফির’ পুরাতন এবং সংস্কৃত নাম হইতেছে ‘ব্রহ্মবিদ্যা’ বা ‘পর্য বিদ্যা’। সুতরাং সমুদয় ধর্ম্মের ভিত্তি হইতেছে ‘থিওসফি’। কোন ধর্ম্ম-বিশেষের নাম ‘ফিওসফি’ নহে। অতি পুরাকাল হইতে ‘থিওসফি’ সর্বজ্ঞানী নীতি এবং সর্বজনীন ধর্ম্ম রূপে প্রচলিত হইয়া আসিতেছে। পঞ্চ সহস্র কিংবা ততোধিক বর্ষের পূর্বকার ‘থিওসফির’ পুস্তকাদি এখনও বিদ্যমান রহিয়াছে। আমরা মাণ্ডুক্য উপনিষৎ হইতে অবগত হই যে, বিদ্যা দুই ভাগে বিভক্ত,—পর্য ও অপার্য। শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ইত্যাদিকে অপার্য বিদ্যা বলা যায় এবং বাহার দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞান হয়, তাহাকে পর্য বিদ্যা বলে। বেদেও এই দুই বিদ্যার উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রীমতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, পর্য বিদ্যা, প্রথমে ব্রহ্মার মুখ হইতে নিঃসৃত হইয়াছিল এবং পরে শিষ্য-পরম্পরায় প্রচলিত হইয়া আসিতেছে। সুতরাং যত দিন মনুষ্যের অস্তিত্ব রহিয়াছে, তত দিন ‘থিওসফির’ প্রচলন আছে, বলিতে হইবে।

বর্তমান কালের ‘থিওসফি’ ‘থিওসফির সভার’ (Theosophical Society) সহিত বিশেষ ভাবে সম্বন্ধযুক্ত রহিয়াছে। ‘থিওসফি’ অতি পুরাতন হইলেও, ‘থিওসফির সভা’ আধুনিক এবং পাশ্চাত্য মনীষীগণ কর্তৃক গঠিত। অধ্যাত্মিক তত্ত্বে সমুন্নত কতকগুলি জীবন্ত মহাপুরুষ বা মহাত্মা, এই সভার যথার্থ স্থাপয়িতা। তাহাদিগের আদেশ অনুসারে রুস দেশীয় জর্নৈক উচ্চবংশোদ্ভবা ব্ল্যাভাটস্কি নামক রমণী (H. P. Blavatsky) এবং আমেরিকা-বাসী

অলকট্ (Colonel Alcot) নামক জনৈক উচ্চপদস্থ সৈনিক পুরুষ এবং জাজ্ (W. Q. Judge) নামক জনৈক বিলাতি-আইন-ব্যবসায়ী, ১৮৭২ খ্রীঃ অব্দে এই সভা আমেরিকার নিউইয়র্ক নগরে স্থাপন করেন । ঐ তিন জন পাশ্চাত্যের দ্বারা পরা বিত্তা আলোচনা করিবার জন্ত এই সভা স্থাপিত করার এক বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল । কারণ, সেই সময়ে আমাদের দেশের এরূপ হৃদশা হইয়াছিল যে, এমন কি, শিক্ষিত সমাজও ইংরাজিতে লিখিতেন এবং মোক্ষমূলার, হাক্‌সলি প্রভৃতি পাশ্চাত্য কর্তৃক অনুমোদিত পুস্তকাদি ভিন্ন আর কিছুই পাঠ করিতেন না । যত ক্ষণ না তাঁহাদের পাশ্চাত্য শিক্ষাদাতৃগণ বলিয়াছিলেন যে—রামায়ণ, মহাভারত, বেদ, উপনিষৎ ও পুরাণ—এই সকল পাঠোপযোগী—তত ক্ষণ তাঁহারা ঐ সকল পুস্তকাদিতে স্বজাতীয় শৈশব অবস্থার বাল-ভাষিত-শব্দযোজনা-মাত্র বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছিলেন । তাঁহাদের ঐ সকল শিক্ষাদাতৃগণ, জড়বাদে পরিপূর্ণ থাকায় এবং আধ্যাত্মতত্ত্বের কোন ধার ধারিতেন না বলিয়া, সঙ্কেত কিংবা রূপকের আবরণের ভিতর যে, ধর্মের অমূল্য রত্ন সকল নিহিত থাকিতে পারে, তাহা তাঁহাদের মস্তিষ্কে প্রবেশ করে নাই । এই জন্ত তাঁহাদের অনুগমনকারী শিক্ষিত সমাজও ধর্মের নামে নাসিকা কুঞ্চিত করিতেন । যখন দেশের এইরূপ গতি হইয়াছিল যে, পাশ্চাত্যেরা, যাহা না বলিবেন, তাহা ঠিক নহে ; সুতরাং তাহা গ্রাহ্য বিবেচিত হইত না, তখনই মহাপুরুষদিগের আদেশে ভিন্নদেশীয় তিন জন পাশ্চাত্য কর্তৃক ঐ সভা গঠিত হইয়াছিল । শিক্ষিত সমাজ ভক্তি এবং আগ্রহ পূর্বক মানিবে বলিয়াই পাশ্চাত্য কর্তৃক ঐ সভা গঠিত হইবার অগ্র উদ্দেশ্য । বিশ্বজনীন ভালবাসা এবং ভাতৃভাব বিস্তার করাই, এই সভার প্রধান লক্ষ্য । যে কোন ধর্মের 'গণ্ডির' ভিতর আবদ্ধ থাকিলে, কোন ক্ষতি নাই ; কিন্তু যাহাতে পরোপকার করা যায়, তাহাই এই সভার বিশেষ চেষ্টা । ইহা ভিন্ন ঐ সভার আরও দুইটি গৌণ উদ্দেশ্য আছে । একটি হইতেছে, আর্ষ্য এবং অগ্রাণ্ড প্রাচ্য সাহিত্য, ধর্ম, দর্শন এবং বিজ্ঞান প্রভৃতির আলোচনা করা এবং অপরটি হইতেছে—প্রকৃতির গূঢ় নিয়মের এবং মনুষ্যের ভিতর যে সকল গুপ্ত আধ্যাত্মিক (Psychic) ক্ষমতা আছে, তাহাদিগের তথ্যসন্ধান করা । প্রাচ্য মনোবিজ্ঞানের আলোচনার দ্বারা জড়বাদ দূরীভূত হইয়া আধ্যাত্মতত্ত্বের উদয়

হইবে বলিয়া, এই সভা, পূর্বোক্ত শাস্ত্রাদি আলোচনা করিতে অনুরোধ করিয়া থাকেন । মনুষ্যের ভ্রান্তসংস্কার এবং বিশ্ব-ব্যাপক সন্দেহ দূর করিবার জন্ত, মনুষ্য যে, তাহার নিজের ভাগ্যগঠন করিয়া থাকে এবং ইহলোক হইতে অপস্থত হইবার পরও যে তাহার অস্তিত্ব থাকে, তাহা নিঃসন্দেহরূপে প্রমাণ করিয়া দিবার জন্য, যাহাকে আমরা আশ্চর্য্য ঘটনা বলি, তাহা যে, প্রকৃতির নিয়মের অভিব্যক্তি-মাত্র, তাহা বুঝাইবার জন্ত এবং প্রত্যেক বুদ্ধিমান প্রাণীর কর্তব্য কার্য্য কি, তাহা হৃদয়ঙ্গম করিয়া দিবার জন্ত, ঐ সভার স্থাপনা হইয়াছে ! ঐ সভার স্থাপনার দ্বারা ভবিষ্য-যুগধর্মের সূত্রপাত করা হইয়াছে । যে সকল মহাপুরুষ, মনুষ্যের হিতের জন্য চেষ্টা করিতেছেন, সেই সকল অতীন্দ্রিয় মহাপুরুষের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া যাহাতে মনুষ্যের উপকার করা যায়, তাহার জন্ত ঐ সভা, প্রবেশ-দ্বার-স্বরূপ ।

পরোপকার করাই, জীবের শ্রেষ্ঠ ধর্ম এবং সত্য ঘোষণা করাই, 'থিওসফির' প্রধান উদ্দেশ্য । বিশ্বজনীন ভালবাসার দ্বারাই যে নিজের আধ্যাত্মিক উন্নতি হইয়া থাকে এবং পৃথিবীস্থ তাবৎ মনুষ্যই যে, ভ্রাতার ঞ্চায়—তাহা বুঝাইয়া দিবার জন্য 'থিওসফি' দূতস্বরূপে উপস্থিত হইয়াছে । সেই জন্ত ঐ সভা, প্রথম নিয়ম করিয়াছেন যে, সভ্য হইতে হইলে, সকলকেই ভ্রাতৃভাবে দেখিতে হইবে । এই নিয়মটি সকলকে পালন করিতে হয় ; আর দুইটি নিয়ম, সভ্য-গণের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে । এই বিশ্বজনীন ভ্রাতৃভাব, যাহাতে দৃঢ় হয়, তাহার জন্ত তৃতীয় নিয়মটি করা হইয়াছে । এই নিয়মটির উদ্দেশ্য হইতেছে যে, নিজে কে, তাহার বৃত্তান্ত কি ইত্যাদি জ্ঞাত হওয়া । তাহা জানিতে পারিলে লোকে দেখিবে যে, সকলেই, ভ্রাতার ঞ্চায় । তখন ভ্রাতৃভাব, আরও দৃঢ়রূপে সংস্থাপিত হইবে । দ্বিতীয় নিয়মটি হইতেছে যে, প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য ধর্ম, দর্শন প্রভৃতি শাস্ত্রের আলোচনা করা ; এইরূপ করিলে, আমরা পরস্পরের নিকট হইতে আধ্যাত্মিক তত্ত্বের কিছু না কিছু শিখিতে পারি । এই প্রকারে পরস্পরের উপকার হইয়া থাকে । তখন আর বিভিন্ন জাতীয় বলিয়া মনে ঘণার উদ্ভেদ হয় না । এই নিয়মটির দ্বারাও যাহাতে ভ্রাতৃভাব, দৃঢ় হয়, তাহা লক্ষ্য করা হইয়াছে ।

'থিওসফি' আরও শিখাইয়াছে যে, যেমন বিভিন্ন প্রকারের পরিমাণযুক্ত,

আকৃতিযুক্ত এবং সজ্জিত পাত্রসমূহে একই প্রকার জল রাখা যাইতে পারে এবং যখন তৃষ্ণা হয়, তখন যে কোন পাত্রের জল দ্বারা তৃষ্ণা মিটাইতে পারা যায়,—সেইরূপ সমুদয় ধর্মরূপ পাত্রসমূহে একই আধ্যাত্ম পিপাসার জল পাওয়া যায় এবং সেই জল দ্বারা তৃষিত আত্মার পিপাসা মিটিয়া যায়। সুতরাং কাহারও ধর্মের নিন্দা করা উচিত নহে। যে ব্যক্তি, যে ধর্মাবলম্বী হউক না কেন, সে যাহাতে নিজের ধর্ম, অক্ষুণ্ণভাবে বজায় রাখিতে পারে, তাহার জন্ত, 'থিওসফি' উপদেষ্ট-স্বরূপ। 'থিওসফিকে' কোন বিশেষ ধর্ম বলিতে পারা যায় না; ইহার দ্বারা নিজ নিজ ধর্মের ব্যাখ্যা হইয়া থাকে। 'থিওসফি' যে সকল সত্য আবিষ্কার করিয়াছে, সেই সকল সত্যকে ভ্রান্ত বিশ্বাসের সহিত অনুসরণ করিতে 'থিওসফি' কখনই পরামর্শ দেয় নাই। 'থিওসফি' বলিয়াছে যে, যে সকল সত্য, আবিষ্কৃত হইয়াছে, সকলেই পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পারেন। জড়বাদ ও ভ্রান্ত বিশ্বাস দূর করিবার জন্ত 'থিওসফি' আমাদের দ্বারে দণ্ডায়মান হইয়া আমাদের অগ্রসর হইতে বলিতেছে। এইরূপ আশা করা যায় যে, পারমাণবিকতা (Spiritualism) দ্বারা ক্রম-বিকাশ-বাদ (Evolution) ও দৈবপ্রকাশ (Revelation) এক সঙ্গে প্রমাণ পূর্বক এবং নিজের উন্নতির জন্ত স্বীয় দায়িত্ব ও স্বকীয় উত্তমরূপ আদর্শ ধারণ পূর্বক 'থিওসফি' বিংশ শতাব্দীতে বৈজ্ঞানিক ধর্মরূপে প্রতিষ্ঠিত হইবে।

“থিওসফি” আলোচনা করিলে, নিম্নলিখিত তিনটি প্রধান সত্য, হৃদয়ঙ্গম করিতে পারা যায়। যথা—

(১) ভগবানের অস্তিত্ব আছে এবং তিনি সৎ। তিনিই সকলকে জীবন দান করিয়াছেন, তিনি আমাদের ভিতরেও আছেন এবং বাহিরেও আছেন। তিনি অবিদ্যমান এবং জীবের উপর পরম দয়ালু। তাঁহাকে গুণিতে পাওয়া যায় না, দেখিতে পাওয়া যায় না, কিংবা স্পর্শ করিতে পারা যায় না; কিন্তু যাহারা তাঁহাকে অনুভব করিবার জন্ত চেষ্টা করে, তাহারা তাঁহাকে অনুভব করিয়া থাকে।

(২) মনুষ্য অবিদ্যমান; তাহার ভবিষ্যতের জন্ত অসীম গৌরব ও সৌন্দর্য্য সঞ্চিত রহিয়াছে।

(৩) নিখুঁত শ্রায়-বিচার-রূপ ঐশ্বরিক নিয়মের দ্বারা এই পৃথিবী, চালিত

হইতেছে। প্রত্যেক ব্যক্তি স্বয়ং তাহার ভাল-মন্দের বিচারকর্তা, তাহার মন্দ কিংবা শুভ ফলের প্রদানকর্তা, ও তাহার জীবন এবং পুরস্কার কিংবা দণ্ডের বিধানকর্তা।

প্রথম সত্য হইতে আমরা অবগত হইয়া থাকি :—

(১) বাহ্য দৃষ্টিতে অসমানতা প্রকাশ পাইলেও, সমুদয় বিষয়, মঙ্গলের দিকে চালিত হইতেছে। অবস্থা-সকল, প্রতিকূলে না আসিলেও, যখন যাহা হইতেছে, তাহা ভালর জন্তই হইয়া থাকে এবং সেই সময়ের যথার্থ উপযোগী। চতুর্দিকস্থ বিষয়সমূহের দ্বারা আমরা বাধা না পাইয়া, বরং সাহায্য পাইতেছি।

(২) যখন সমুদয় বিষয়, মনুষ্যের মঙ্গলের জন্ত সাধিত হইতেছে, তখন মনুষ্যের সেই সত্য, হৃদয়ঙ্গম করা উচিত।

(৩) মনুষ্য, যখন ঐ সত্য উপলব্ধি করিয়া থাকে, তখন তাহার মঙ্গলের পথে কার্য্য করা উচিত।

দ্বিতীয় সত্য হইতে আমরা উহা উপলব্ধি করি :—

(১) যিনি যথার্থ মনুষ্যরূপে বিরাজ করিতেছেন, তিনি হইতেছেন— আমাদেরই আত্মা। আমাদের শরীর, আত্মার আচ্ছাদনমাত্র।

(২) সেই জন্ত প্রত্যেক বিষয়ই, আত্মার ভিত্তি হইতে দেখা উচিত; এবং যখনই অন্তরে ঝটিকা প্রবাহিত হইতে থাকিবে, তখনই মনুষ্য, নিজেকে 'চিং' বলিয়া ধারণা করিবে।

(৩) যাহাকে আমরা মনুষ্যের পার্থিব জীবন বলিতেছি, তাহা বাস্তবিক তাহার মহৎ ও উচ্চতর জীবনের এক একটা দিবস-মাত্র।

(৪) যাহাকে আমরা মৃত্যু বলিয়া জানি, তাহাকে ভয় করিবার কোন কারণ নাই। কারণ, তাহার দ্বারা আমাদের জীবনের শেষ হয় না। মৃত্যুতে এক অবস্থা হইতে অন্য অবস্থা প্রাপ্ত হওয়া যায়। ইহা রূপান্তর ও অবস্থান্তর-মাত্র।

(৫) মনুষ্য, ক্রম-বিকাশের (Evolution) বহু সোপান অতিক্রম করিয়াছে। পশ্চাতের সোপানসমূহ আলোচনা করিলে, অনেক বিষয় শিক্ষা করা যায়।

(৬) মনুষ্যের সম্মুখে ক্রম-বিকাশের যে সোপানাবলি পড়িয়া রহিয়াছে, তাহার আলোচনা করিলে, আরও অধিক শিক্ষা করা যায়।

( ৭ ) ক্রম-বিকাশ হইতে মনুষ্য, যত দূর ভ্রষ্ট হইতে পারে, ভ্রষ্ট হউক, কিন্তু কালক্রমে সে, ক্রম-বিকাশের শ্রেষ্ঠ সোপানে উঠিবে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

তৃতীয় সত্য হইতে আমরা অবগত হই :—

( ১ ) প্রত্যেক চিন্তা, প্রত্যেক বাক্য এবং প্রত্যেক কৃতি, নির্দিষ্ট ফল প্রসব করিয়া থাকে। উহার ফলস্বরূপ আমরা কোন পারিতোষিক কিংবা শাস্তি বাহির দিক্ হইতে পাই না। কর্মের ভিতর ঐ সকল নিহিত থাকে। স্মরণ্য কর্ম এবং তাহার ফল, একই সত্যের দুইটি ভিন্ন অংশমাত্র।

( ২ ) মনুষ্য, স্বভাবের অত্যাগ্ন নিয়মসমূহ যেরূপ জ্ঞাত রহিয়াছে, সেই প্রকার কর্মের নিয়মও জ্ঞাত হওয়া উচিত এবং সেই নিয়ম মানিয়া চলা উচিত।

( ৩ ) মনুষ্যের নিজেকে শাসনে রাখা উচিত। তাহা হইলে পূর্বোক্ত কর্মফলের নিয়ম অনুসারে নিজেকে বুদ্ধি পূর্বক পরিচালনা করিতে পারিবে।

‘খিওসফি’ আলোচনা করিলে, পূর্বোক্ত জ্ঞান জন্মিয়া থাকে। ঐ প্রকার জ্ঞান জন্মিলে, জীবনের গতিও, পরিবর্তিত হইয়া যায় এবং তাহার কলে যে সকল সুবিধা লাভ করা যায়, তাহার মধ্যে কয়েকটি নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

( ১ ) জীবনের কি উদ্দেশ্য, তাহা আমরা বুঝিতে পারি। কেমন করিয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করা উচিত, এবং কেনই বা তাহা উচিত, তাহা বিশেষ বুঝিতে পারা যায়। এই সত্য, হৃদঙ্গম হইলে, আমরা অবগত হই—জীবন-ধারণের বিশেষ প্রয়োজন আছে।

( ২ ) কিরূপে আপনাকে শাসন করিতে হয় এবং কিরূপে উন্নত হওয়া যায়, তাহা আমরা শিখিয়া থাকি।

( ৩ ) যাহাদিগকে আমরা ভালবাসি, তাহাদিগকে কিরূপে সাহায্য করা যায়, যাহাদিগের সংস্রবে আমরা আসিয়া থাকি, তাহাদিগের প্রয়োজনে এবং অবশেষে সমুদয় মানবজাতির প্রয়োজনে, কিরূপে আমরা আসিতে পারি, তাহা আমরা শিক্ষা করিয়া থাকি।

( ৪ ) স্বার্থত্যাগ করিয়া, বিস্তৃত দার্শনিক ভিত্তি হইতে আমরা সমুদয় বিষয় দেখিতে শিখিয়া থাকি।

( ৫ ) স্মরণ্য আমরা তখন জীবনের কষ্টসমূহ তত ভোগ করিব না।

( ৬ ) আমাদের ভাগ্য-সম্বন্ধে অত্যাগ্ন বিচার, কিংবা আমাদের চতুর্দিকে অত্যাগ্ন বিচার হইতেছে, এরূপ বলিব না।

( ৭ ) আমরা মৃত্যুভয় হইতে পরিত্রাণ পাইয়া থাকি।

( ৮ ) যাহাদিগকে আমরা ভালবাসি, তাহাদিগের মৃত্যুতে আমাদের আর তত কষ্ট অনুভব করিতে হয় না।

( ৯ ) মৃত্যুর পর, জীবনের গতি, কি হয়—তাহা আমরা বুঝিতে পারি।

( ১০ ) আমাদের ভবিষ্য-ভাগ্যের অনিশ্চিততা-সম্বন্ধে আমরা আর ব্যস্ত হই না এবং নির্ভয়ে ও শান্তভাবে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে সমর্থ হই।

স্মরণ্য ‘খিওসফি’ মনোবিজ্ঞানসমূহ আলোচনা করিলে, আমরা দেখিতে পাইব, উহা নূতন নহে; উহা আমাদেরই ( হিন্দুশাস্ত্রেরই ) কথা। তবে নূতন পরিচ্ছদে ভূষিত করা হইয়াছে মাত্র। ‘খিওসফি’ দর্শনসমূহও, হিন্দু-দর্শনের অ্য এইরূপ শিক্ষাদান করিয়া থাকে,—( ১ ) কেবলমাত্র এক হইতেই বহু উৎপন্ন হইয়াছে, সেই একেই সকলই বিদ্যমান রহিয়াছে এবং সেই একেই সকলে পুনরায় মিলিত হইয়া যাইবে; এবং ( ২ ) বাক্য কিংবা চিত্ত দ্বারা সেই এক সত্যের স্বরূপ বর্ণনা করা যায় না; আমাদের অ্য অভিব্যক্ত ( Manifested ) এবং পরিচ্ছিন্ন ( finite ) জীব, সেই অব্যক্ত এবং অপরিচ্ছিন্নকে সম্পূর্ণরূপে জানিতে সমর্থ হয় না। এই দুইটি তথ্য, ‘খিওসফি’ অতি সুন্দররূপে বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছে। আমার শরীর যে ‘আমি’ নহি, মৃত্যুর পরও যে, মনুষ্যের অস্তিত্ব থাকে, এই পার্থিব জীবন ভিন্ন যে, অপরাপর জীবন আছে, কর্ম করিলেই যে, তাহার ফল ভোগ করিতে হয়, আমাদের নিজের কর্মের জন্ত যে আমরাই দায়ী, মনুষ্যজীবনের সার্থকতা কি, ইত্যাদি বিষয়-সম্বন্ধে ‘খিওসফি’ বেরূপ আলোচনা করিয়াছে এবং পরীক্ষাসিদ্ধ মনোবিজ্ঞান ( Experimental Psychology ) যাহা আবিষ্কার করিয়াছে, তাহা যথাস্থানে আলোচিত হইবে।

ভূত ও আত্মা সম্বন্ধে ‘খিওসফি’ যাহা বলিয়া থাকে, তাহার সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিলে, বোধ হয়, অপ্রাসঙ্গিক হইবে না। পৃথিবীতে দুইটি বিষয়ের অস্তিত্ব আছে। একটি হইতেছে—আত্মা এবং অপরটি হইতেছে, পদার্থ। একটি চিৎ, অপরটি জড়। এক পরমাত্মা হইতে আত্মা-সমূহ ও পদার্থসকল উৎপন্ন



হইয়াছে। 'খিওসফিতে' কম্পন এই কথাটির ব্যবহার প্রায় দৃষ্ট হইয়া থাকে। আধুনিক পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানবাদীরাও, বিজ্ঞানের তথ্যসমুদয় কম্পনে পরিণত করিতে চেষ্টা করিয়া থাকেন। কিন্তু প্রাচ্য বিজ্ঞানবাদীরা, ঐরূপ সিদ্ধান্তে অনেক দিন পূর্বে উপস্থিত হইয়াছিলেন। সকল বিষয়ের মূল হইতেছে, গতি বা শক্তি (Motion)—জীবনও গতি-বিশেষ। চিৎ বা সংবিশ্ব (Consciousness) গতিবিশেষ। ঐ গতি, যখন কোন বিষয়ের দ্বারা বাধিত হয়, তখন কম্পন উৎপন্ন হয়। আমরা কেবলমাত্র সেই এক অথগুকে গতিহীন কিংবা নির্বিশেষ গতি (Absolute Motion)-যুক্ত বলিয়া, পরিবর্তন-শূন্য-রূপে কল্পনা করিয়া থাকি। কিন্তু যখন আমরা পূর্ক অর্থাৎ খণ্ড খণ্ড অংশ সমূহ কল্পনা করিতে যাই, তখনই আমাদের মনে গতির ভাবনা উদয় হইয়া থাকে। যখন এক হইতে বহু হইতে থাকে, তখনই গতির আরম্ভ হয়; যখন ঐ গতি, তাগে তাগে (Rhythmic) এবং নিয়ম মত (Regularly) হইতে থাকে, তখনই তাহাকে স্বাস্থ্য, জ্ঞান কিংবা জীবন বলা হয়, কিন্তু যখন উহা বেতালী এবং অনিয়ম মত হয়, তখন অস্বাস্থ্য, অজ্ঞান এবং মৃত্যু বলা যায়। সুতরাং জীবন এবং মৃত্যুকে গতিরূপ একই পিতার যমজ্ কন্যারূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে।

যখন "একোহং বহু শ্রাং," অর্থাৎ যখন সেই অথগু, বহু-রূপে পরিণত হইয়াছিলেন, তখন হইতেই গতির প্রকাশ আরম্ভ হইয়াছে। যখন সেই এক সর্বব্যাপী, বিভিন্ন বিন্দুরূপে প্রকাশিত হন, তখন অনন্ত শক্তির প্রকাশ হয়। কারণ, অনন্ত গতিই, সর্বব্যাপিত্বের পরিচায়ক। ভূতের ধর্ম হইতেছে, পার্থক্য এবং আত্মার ধর্ম হইতেছে একতা; কিন্তু দুই ক্ষেত্রে স্বতন্ত্র শ্রায় যখন ভূত ও আত্মা, এক সঙ্গে মিলিত হইয়া এক হয়, তখন অবিশ্রান্ত ও অনন্ত গতির দ্বারাই সেই একের সর্ব-ব্যাপকত্ব প্রকাশিত হইয়া থাকে। ভূতের ভিত্তি কিংবা আত্মার ভিত্তির উপর দণ্ডায়মান হইয়া প্রত্যেক বিন্দুর শক্তি দুই প্রকারে বর্ণনা করা যাইতে পারে। ভূতের (Matter) ভিত্তি হইতে আমরা দেখিতে পাই যে, একই মুহূর্তে এবং একই স্থানে বিন্দুর গতি একই প্রকার। কিন্তু আত্মার (Spirit) ভিত্তি হইতে দেখিলে জানিতে পারা যায় যে, ঐ গতি, পরিপূর্ণ (Absolute) অর্থাৎ যখন আমরা আত্মার ভিত্তি হইতে

দেখি, তখন আমরা কেবল অথগু এক দেখিতে পাই, কিন্তু যখন ভূতের ভিত্তি হইতে দেখি, তখন খণ্ড বলিয়া বোধ হয়।

যে পদার্থের দ্বারা এই অনন্ত গতির বিকাশ হয়, সেই পদার্থে ঐ শক্তি, কম্পনরূপে নিয়ম-মত তালযুক্ত হইয়া প্রকাশিত হয়। প্রত্যেক জীবাত্মা, (সংবিতের একটি বিন্দুরূপ) পদার্থের আবরণের দ্বারা বেষ্টিত হইয়া অত্যাশ্র জীব হইতে পৃথক্ হইয়াছে। প্রত্যেক জীব, পদার্থের কতকগুলি ভিন্ন ভিন্ন আবরণের দ্বারা আচ্ছাদিত রহিয়াছে। যখন ঐ সকল ভৌতিক আবরণ কম্পিত হইতে থাকে, তখন তাহাদের কম্পন, চতুর্দিকস্থ পদার্থে সঞ্চারিত হয়। অন্তরের কম্পন, বাহিরে সঞ্চারিত করিবার জন্ত জীবের আবরণরূপ পদার্থকে মধ্যস্থ (Medium) স্বরূপ বলা যাইতে পারে; এবং এই মধ্যস্থ তাহার নিজের কম্পন, অপর একটি জীবের আচ্ছাদনে অক্লেশে সঞ্চারিত করিতে পারে; সুতরাং প্রথম জীবের শ্রায় দ্বিতীয় জীব, অক্লেশে কম্পন করিতে থাকে। যেমন যদি দুইটি বীণায় তন্ত্রী, সমান-সুর-যুক্ত হয়, তাহা হইলে একটি বীণার তন্ত্রীতে আঘাত করিলে, তাহার সেই কম্পন, চতুর্দিকস্থ বায়ুতে সঞ্চারিত হয় এবং অবশেষে ঐ কম্পন, দ্বিতীয় বীণার তন্ত্রীতে সঞ্চারিত হইলে, সেই বীণার তন্ত্রীতে প্রথম বীণার তন্ত্রীর শব্দের শ্রায় অবিকল শব্দ উথিত হইয়া থাকে। জীব-জগতেও ঠিক এইরূপ ব্যাপার সংঘটিত হইয়া থাকে; প্রথমে একটি জীবের কম্পন আরম্ভ হইলে, তাহার শরীর-রূপ আচ্ছাদন, সেই কম্পন গ্রহণ করিয়া থাকে; সুতরাং উহা কম্পিত হইতে থাকে। পরে ঐ কম্পন, শরীরের বহিঃস্থ পদার্থে সঞ্চারিত হইলে পর, অপর একটি জীবের শরীরে ক্রমশঃ সেই কম্পন সঞ্চারিত হয় এবং সর্বশেষে শরীরের অভ্যন্তরস্থ জীবও, কম্পিত হইতে থাকে। এইরূপে কম্পনের একটা শৃঙ্খল লাগিয়া থাকায়, এক জন, আর জনকে জানিতে পারিয়া থাকে। কিন্তু প্রথম জীবের শ্রায় দ্বিতীয় জীবও, কম্পনশীল;—সুতরাং বাহির হইতে উহারা যে কম্পন গ্রহণ করিয়া থাকে, তাহা নিজেদের কম্পন এবং বাহিরের কম্পনের সমষ্টিমাত্র। এইরূপে ধারাবাহিক কম্পনসমূহ, এক জীব হইতে অন্য জীবে সঞ্চারিত হইতেছে এবং সমুদয় প্রাণীই, এইরূপে সংবিতের দ্বারা গ্রথিত হইয়া রহিয়াছে।

ভৌতিক (Physical) রাজ্যে আমরা কম্পনের ভিন্ন ভিন্ন ধারাকে ভিন্ন

ভিন্ন নামে অভিহিত করিয়া থাকি। যেমন এক প্রস্তুকে আলোক বলি, অণুকে তাপ বলি, অণুকে বিদ্যুৎ বলি, অপরকে শব্দ বলি, ইত্যাদি; কিন্তু সকল প্রস্তু, একই প্রকারের। সকল গুলিই ঈথরের (Ether) কম্পনমাত্র। বেগের (velocity) হিসাবে ভিন্ন এবং ঈথরে তরঙ্গ হিসাবে কেহ ক্ষুদ্র, কেহ বৃহৎ। ভাবনা (thought), বাসনা (desire) এবং ক্রুতি (action) যথাক্রমে পদার্থের জ্ঞান (knowledge) ইচ্ছা (will) এবং সামর্থ্যের (energy) জীবন্ত বিকাশমাত্র, সকল গুলিই এক ধরণের। কারণ, সকল গুলিই কম্পন হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, কিন্তু বিকাশের হিসাবে ভিন্ন। কারণ, তাহাদের কম্পনসকল, বিভিন্ন প্রকারের। কোন বিশিষ্ট পদার্থে বিশিষ্ট প্রকারের কোন ধারাবাহিক কম্পনকে আমরা ভাবনা কম্পন বলিয়া থাকি। অপর এক ধারাবাহিক কম্পনকে আমরা বাসনা কম্পন বলি। অপর এক কম্পন, ক্রুতি-কম্পন। এক প্রকারের ঈথরের কম্পন, আমাদের চক্ষুকে আঘাত করিলে, আমরা সেই কম্পনকে আলোক-কম্পন বলিয়া থাকি। কিন্তু তাহা অপেক্ষা সূক্ষ্ম ঈথরের কম্পন দ্বারা যখন আমাদের অনুভূতি হইয়া থাকে, তখন আমরা ঐ কম্পনকে চিন্তা করিয়া থাকি। বিভিন্ন প্রকারের ভারযুক্ত বিভিন্ন পদার্থের দ্বারা আমরা বেষ্টিত হইয়া রহিয়াছি এবং আমাদের স্থূল কিংবা তদপেক্ষা সূক্ষ্মতর শরীরের বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের দ্বারা ঐ সকল পদার্থের যে প্রকার অনুভব হইয়া থাকে, আমরা তাহাদিগকে সেইরূপ নামে অভিহিত করিয়া থাকি। কতকগুলি গতি, যখন আমাদের চক্ষুকে আঘাত করে, তাহাদিগকে আমরা আলোক বলি; আমাদের অণু ইন্দ্রিয়, অর্থাৎ মনকে যখন কতকগুলি গতি, আঘাত করে, তাহাদিগকে আমরা চিন্তন বলিয়া থাকি। যখন 'দৃশ্য' এবং 'দ্রষ্টার' মধ্যে যে আলোকবাহী ঈথর আছে, সেই ঈথর, যখন তরঙ্গ-সঙ্কুলিত হয়, তখনই 'দর্শন'-কার্য সম্পন্ন হয়; কোন বস্তু এবং মনের ভিতর যে ভাবনাবাহী ঈথর আছে, সেই ঈথর, যখন তরঙ্গ-সঙ্কুলিত হয়, তখন 'ভাবনা' হইয়া থাকে। প্রথম অপেক্ষা দ্বিতীয়টী কোন প্রকারেই অল্প বা অধিক রহস্যময় নহে। এই প্রকারেই জ্ঞেয়, জ্ঞাতা এবং জ্ঞানের ভিতর সম্বন্ধ বিद्यমান রহিয়াছে। বাসনা এবং ক্রুতি-সম্বন্ধেও এইরূপ ধারা, বর্তমান আছে।

শ্রী আশুতোষ দেব, এম্. এ।

## বুদ্ধবগ্গো চতুদসমো ।

যস্য জিতং নাবজীয়তি জিতমস্ম নো যাতি কোচি লোকে ।

তং বুদ্ধমনস্তগোচরং অপদং কেন পদেন নেষ্মথ ॥ ১ ॥

অনুবাদ—যস্য জিতং নাবজীয়তি, যস্য জিতং লোকে কোচি নো যাতি, তং অনস্তগোচরং অপদং বুদ্ধং কেন পদেন নেষ্মথ ।

সংস্কৃত,—যস্য জিতং ( জয়ঃ ) নাবজীয়তে ( কেনাপীতি শেষঃ ), যস্য জিতং ( জয়ং ) লোকে ( পৃথিব্যাং ) কশ্চিৎ নো ( ন ) যাতি ( প্রাপ্নোতি ), তং অনস্তগোচরং ( অনন্তজ্ঞানং ) অপদং ( অপরিচ্ছিন্নং ) বুদ্ধং কেন পদেন ( মার্গেণ ) নেষ্মথ ( চালয়িষ্যথ ) ।

অনুবাদ,—যাহার জয়কে কেহ পুনরায় পরাজিত করিতে পারে না, যাহার জয়, পৃথিবীতে কেহ লাভ করিতে পারে না, সেই অনন্ত-জ্ঞানশালী অগোচর বুদ্ধকে কোন্ পথে লইয়া যাইতে পার ?

যস্য জালিনী বিসত্তিকা তন্হা নথি কুহিঞ্চি নেতবে ।

তং বুদ্ধমনস্তগোচরং অপদং কেন পদেন নেষ্মথ ॥ ২ ॥

অনুবাদ—যস্য কুহিঞ্চি নেতবে জালিনী বিসত্তিকা তন্হা নথি, তং অনন্ত-গোচরং অপদং বুদ্ধং কেন পদেন নেষ্মথ ।

সংস্কৃত,—যস্য কুহিচ্চিৎ ( কুত্রচ্চিৎ ) নেতুং জালিনী ( জালবতী, জাল-সহিত্যেত্যর্থঃ ) বিসত্তিকা ( গুরলম্বতাবা ) তৃষ্ণা ( বাসনা ) নাস্তি, তং অনন্ত-গোচরং ( অশেষজ্ঞানসম্পন্নং ) অপদং ( অপরিচ্ছিন্নং ) বুদ্ধং কেন পদেন ( মার্গেণ ) নেষ্মথ ( চালয়িষ্যথ ) ।

অনুবাদ,—ইতস্ততঃ লইয়া যাইবার জন্ত যাহার জালসম্পন্ন ( অর্থাৎ বন্ধনকারিণী ) এবং বিষম্বতাবা তৃষ্ণা নাই, সেই অনন্ত-জ্ঞান-শালী অগোচর বুদ্ধকে কোন্ পথে লইয়া যাইতে পার ?

যে ঝানপসুতা ধীরা নেক্খ\*স্মুপসমে রতা ।

দেবাইপি তেসং পিহয়ন্তি সম্বুদ্ধানং সতীমতং ॥ ৩ ॥

অর্থ—যে ঝানপসুতা ধীরা নেক্খস্মুসমে রতা, সতীমতং সম্বুদ্ধানং তেসং দেবাইপি পিহয়ন্তি ।

সংস্কৃত,—যে ধ্যানপ্রসীতাঃ ( ধ্যানপরায়ণাঃ ) ধীরাঃ ( জ্ঞানিনঃ ) নৈক্খম্যোপশমে রতাঃ ( সংসারত্যাগ-জনিত-শান্তৌ অবস্থিতাঃ ), স্মৃতিমতাং ( সতত-স্মৃতি-যুক্তানাং ) সম্বুদ্ধানাং ( বোধিজ্ঞানমাপন্নানাং ) তেষাং ( পুরুষাণাং ) ( সৌভাগ্যায় ইতি শেষঃ ) স্পৃহয়ন্তি ( অত্যর্থমভিলষন্তি ) ।

অনুবাদ,—যিনি ধ্যানপরায়ণ, বৈরাগ্য-বান্, সতত স্মৃতিযুক্ত ও বোধি-জ্ঞান-সম্পন্ন, সেরূপ ব্যক্তিদিগের সৌভাগ্য, দেবতাদিগেরও স্পৃহনীয় ।

কিচ্ছো মনুস্মপটিলাভো কিচ্ছং মচ্চানং জীবিতং ।

কিচ্ছং সন্ধস্মসবণং কিচ্ছো বুদ্ধানং উপাদো ॥ ৪ ॥

অর্থ—মনুস্মপটিলাভো কিচ্ছো, মচ্চানং জীবিতং কিচ্ছং, সন্ধস্মসবণং কিচ্ছং, বুদ্ধানং উপাদো কিচ্ছো ।

সংস্কৃত,—মানুষ্যপ্রতিলাভঃ ( মনুষ্যজন্ম প্রাপ্তিঃ ) ক্ৰচ্ছ্ঃ ( ছল্লভঃ ) মর্ত্যানাং ( মরণশীলানাং নরাণাং ) জীবিতং ( জীবনং ) ক্ৰচ্ছ্ঃ ( দুরক্ষ্যং ), সন্ধস্মশ্রবণং ক্ৰচ্ছ্ঃ ( ছল্লভং ), বুদ্ধানাং উপাদঃ ক্ৰচ্ছ্ঃ ( জন্ম ছল্লভং ) ।

অনুবাদ,—মানব-জন্মলাভ ছল্লভ, মরণশীল মনুষ্যের জীবন রক্ষা করা কঠিন । সত্যধর্মশ্রবণ ছল্লভ বুদ্ধগণের উপপত্তি ছল্লভ ।

সর্কপাপস্ অকরণং কুশলস্ উপসম্পদা ।

সচিত্তপরিয়োদপনং, এতং বুদ্ধানং সাসনং ॥ ৫ ॥

অর্থ—সর্কপাপস্ অকরণং, কুশলস্ উপসম্পদা, সচিত্তপরিয়োদপনং, এতং বুদ্ধানং সাসনং ।

\* “নেক্খস্ম” —এই শব্দটি—চিলডার্স (Childers) সাহেব ‘নৈক্খম্যং’ এই সংস্কৃত শব্দের প্রতিরূপ কহেন, এবং ইহাকে ‘নৈক্খম্যং’ এই শব্দের প্রতিরূপ বলিতে আপত্তি করেন । তাহার প্রধান কারণস্বরূপ তিনি এই কথা বলেন যে, নৈক্খম্যং বলিলে বাহা বুদ্ধার, বৌদ্ধ-সন্ন্যাস ধর্মে তাহা নাই । বৌদ্ধসন্ন্যাসের উদামশীলতাই বিশেষত্ব ।

সংস্কৃত,—সর্কপাপস্ অকরণং, কুশলস্য ( পুণ্যকর্মণঃ ) উপসম্পদা ( প্রাপ্তিঃ, করণমিত্যর্থঃ ), সচিত্ত-পর্যবদাপনং ( আত্মচিত্তনির্মলীকরণং ) এতং ( ইদং ) বুদ্ধানাং শাসনম্ ( আদেশঃ ) ।

অনুবাদ,—কোন প্রকার পাপ কর্ম না করা, কুশল কর্মের অনুষ্ঠান করা, এবং আপন চিত্তকে নির্মল করা, ইহাই বুদ্ধের অনুশাসন ।

খন্তী পরমং তপো তিত্তিকথা, নির্কীগং পরমং বদন্তি বুদ্ধা ।

ন হি পর্কজিতো পরূপঘাতী সমনো হোতি পরং বিহেঠয়ন্তো ॥

অর্থ—খন্তী পরমং তপো, তিত্তিকথা পরমং নির্কীগং ( ইতি ) বুদ্ধা বদন্তি । পরূপঘাতী ন হি পর্কজিতো, পরং বিহেঠয়ন্তো ( ন চ ) সমনো হোতি ।

সংস্কৃত,—ক্ষান্তিঃ পরমং তপঃ, তিত্তিকা পরমং নির্কীগং ইতি বুদ্ধা বদন্তি । পরূপঘাতী ন হি প্রক্কজিতঃ ( ভিক্ষুঃ ), পরং বিহেঠয়ন্ ( উৎপীড়য়ন্, জন ইতি শেষঃ ) ন চ শ্রমণো ভবতি ।

অনুবাদ,—বুদ্ধগণ বলেন, ক্ষান্তিই পরম তপস্যা, তিত্তিকাই পরম নির্কীগ । পরূপঘাতী, ভিক্ষু হইতে পারে না ; পর-পীড়নকারী ব্যক্তি, শ্রমণ হইতে পারে না ।

অনূপবাদো অনূপজাতো পাতিমোক্খে চ সংবরো ।

মত্তঞ্ঞুতা চ ভত্তস্মি পহ্ণঞ্চ সয়নাসনং ।

অধিচিত্তে চ আযোগো এতং বুদ্ধানং সাসনং ॥ ৭ ॥

অর্থ—অনূপবাদো, অনূপজাতো, পাতিমোক্খে চ সংবরো, ভত্তস্মি মত্তঞ্ঞুতা চ, পহ্ণং অয়নাসনঞ্চ, অধিচিত্তে আযোগো চ, এতং বুদ্ধানং সাসনং ।

সংস্কৃত,—অনূবাদঃ, অনূপজাতঃ, প্রতিমোক্খ্যে ( পঞ্চশীলেষু দশশীলেষু বা ) সংবরশ্চ ( সম্যগনুষ্ঠানত্বম্ ) ভক্তে ( আহারে ) মাত্রাজ্ঞতা চ ( মিতাহারশ্চ ইত্যর্থঃ ), প্রান্তং ( একদেশে ) শয়নাসনঞ্চ, অধিচিত্তে ( সমাধৌ ) আযোগশ্চ ( অবস্থানঞ্চ ), এতং বুদ্ধানাং শাসনং ।

‘পাতিমোক্খে সংবরো’—প্রতিমোক্খ্যে সংবরঃ ।

অনুবাদ—কাহারও নিন্দা করিবে না, কাহাকেও প্রহার করিবে না, পঞ্চশীলে বা দশশীলেই চিত্তকে সুদৃঢ় রাখিবে, ভোজনে মিতাহারী হইবে, উপবেশনে ও শয়নে মৎস্বত হইবে ও সর্কদা মনকে যোগযুক্ত রাখিবে, ইহাই বুদ্ধের আদেশ ।

ন কহাপণবসুসেন তিত্তি কামেসু বিজ্জতি ।

অপ্সসাদা হুখা কামা ইতি বিঞ্ঞায় পণ্ডিতো ॥ ৮ ॥

অর্থ, —কহাপণবসুসেন কামেসু তিত্তি ন বিজ্জতি ; কামা অপ্সসাদা হুখা ( চ ) ইতি বিঞ্ঞায় ( পুগ্গলো ) পণ্ডিতো ( হৌতি ) ।

সংস্কৃত, —কার্ষাপণবর্ষণ ( কার্ষাপণেতি মুদ্রাবিশেষস্য বর্ষণ ) কামেসু তৃপ্তি ন বিদ্যতে ; কামা অল্পসাদা হুঃখাঃ ( হুঃখকরাঃ ) ইতি বিজ্জায় নরঃ পণ্ডিতো ভবতি ।

অনুবাদ, — কার্ষাপণ ( মুদ্রাবিশেষ—কাড় ) বর্ষণ করিলেও, বাসনার তৃপ্তি হয় না ; বাসনাসকল, অল্পসাদযুক্ত এবং হুঃখকর, ইহা জানিতে পারিলে, মনুষ্য, পণ্ডিত হইয়া থাকে ।

অপি দিবেসু কামেসু রতিং নো নাধিগচ্ছতি ।

তনহকুখয়রতো হোতি সন্মাসমুদ্রসাবকো ॥ ৯ ॥

অর্থ, —সন্মাসমুদ্রসাবকো দিবেসু অপি কামেসু রতিং ন অধিগচ্ছতি ; তনহকুখয়রতো হোতি ।

সংস্কৃত, —সম্যক্-সমুদ্রশ্রাবকঃ ( বুদ্ধদেশিত-ধর্ম্মাচারী তিস্কুঃ ) দিব্যেসু ( স্বর্গীয়েষু দেবোচিতেষু ইত্যর্থঃ ) অপি কামেসু রতিং নাধিগচ্ছতি ( ন প্রাপ্নোতি ), পরন্তু তৃষ্ণাক্ষয়রতো ভবতি ।

অনুবাদ—বুদ্ধভিক্ষু, স্বর্গীয় ( অর্থাৎ দেবোচিত ) বাসনাসকলেও সুখানুভব করেন না, কিন্তু তৃষ্ণাক্ষয় করিতে রত থাকেন ।

বহুং বে সরণং যন্তি পবতানি বনানি চ ।

আরামরুক্খচেত্যনি\* মনুস্সা ভয়তজ্জিতা ॥ ১০ ॥

অর্থ, —মনুস্সা ভয়তজ্জিতা ( সন্তা ) পবতানি বনানি আরামরুক্খচেত্যনি চ ( ইতি ) বহুং বে সরণং যন্তি ।

সংস্কৃত, —মনুষ্যাঃ ভয়তজ্জিতাঃ ( সন্তাঃ ) পবতানি বনানি আরামবৃক্ষ-চেত্যনি ( উদ্যান-বৃক্ষ-চেত্যনি ) চ ( ইত্যাদিম্ ) বহুং বৈ শরণং ( আশ্রয়ং ) যন্তি ।

\* চেত্য—চেত্য : অস্থি, দন্ত ইত্যাদি বুদ্ধ-শরীরাবশেষের উপর নির্মিত মন্দিরাদিকে চেত্য বলে ।

অনুবাদ,—মনুষ্য, ভয়বিহ্বল হইয়া পর্বতে, বনে, উদ্যানবৃক্ষে, চৈত্যে, ইত্যাদি বহু স্থানে শরণ লইয়া থাকে ।

নেতং খো সরণং খেমং নেতং সরণমুত্তমং ।

নেতং সরণমাগম্য সর্বহুখা পমুচ্ছতি ॥ ১১ ॥

অর্থ, —এতং খো খেমং সরণং ন ( হোতি ) এতং উত্তমং সরণং ন ( হোতি ), এতং সরণং আগম্য সর্বহুখা ন পমুচ্ছতি ।

সংস্কৃত, —এতং ( পর্বতাদিকং ) খলু ক্ষেমং ( নিরাপদং ) শরণং ন ভবতি, এতং উত্তমং শরণং ন ভবতি, এতং শরণং আগম্য ( লব্ধা ) ( মানবঃ ) সর্ব-হুখাং ন প্রমুচ্যতে ।

অনুবাদ,—কিন্তু এ সকল নিরাপদ আশ্রয় নহে ; এ সকল উত্তম আশ্রয় নহে । এ সকলে আশ্রয় গ্রহণ করিলে, সর্বহুঃখ হইতে মুক্ত হওয়া যায় না ।

যো চ বুদ্ধঞ্চ ধম্মঞ্চ সজ্জঞ্চ সরণং গতো ।

চত্বারি অরিয়সচ্চানি সন্মপঞ্ঞায় পস্সতি ॥ ১২ ॥

হুখং হুখসমুজ্জাদং হুখসস চ অতিকমং ।

অরিয়ঞ্চচট্ঠঙ্গিকং মগ্গং হুখুপসমগামিনং ॥ ১৩ ॥

এতং খো সরণং খেমং এতং সরণমুত্তমং ।

এতং সরণমাগম্য সর্বহুখা পমুচ্ছতি ॥ ১৪ ॥

অর্থ, —যো চ বুদ্ধঞ্চ ধম্মঞ্চ সজ্জঞ্চ সরণং গতো ; হুখং, হুখসমুপ্পাদং, হুখসস অতিকমঞ্চ, হুখুপসমগামিনং অরিয়ং অট্ঠঙ্গিকং মগ্গঞ্চ ইতি চত্বারি অরিয়সচ্চানি সন্মসপঞ্ঞায় পস্সতি ; এতং খো খেমং সরণং ( হোতি ), এতং উত্তমং সরণং ( হোতি ), এতং সরণং আগম্য ( পুগ্গলো ) সর্বহুখা পমুচ্ছতি ।

সংস্কৃত, —যশ্চ যদি ( কোহপীত্যর্থঃ ) বুদ্ধঞ্চ ধম্মঞ্চ সজ্জঞ্চ ( বৌদ্ধভিক্ষুমণ্ডলীঞ্চ ) শরণং গতে ; হুঃখং, হুঃখ-সমুৎপাদং ( হুঃখোৎপত্তিং ) হুঃখশ্চ অতিক্রমঞ্চ, হুঃখোপশমগামিনং আর্ধ্যং অষ্টাঙ্গিকং মার্গং ইতি চত্বারি আর্ধ্যসত্যানি সম্যক্-প্রজ্ঞয়া ( সম্যগ্-জ্ঞানেন ) পশুতি ; ( তদা ) এতং খলু ( নিশ্চিতং ) ক্ষেমং ( নিরাপদং ) শরণং ( আশ্রয়ঃ ) ভবতি, এতং উত্তমং শরণং ভবতি, এতং শরণং আগম্য ( প্রাপ্য, আশ্রিত্য ) ( মনুষ্যঃ ) সর্বহুঃখাং প্রমুচ্যতে ।

\* বুদ্ধঞ্চ ধম্মঞ্চ সজ্জঞ্চ—বুদ্ধ, বুদ্ধ-প্রতিষ্ঠিত ধর্ম্ম এবং বৌদ্ধভিক্ষুমণ্ডলী ( সজ্জ ) ।

এই তিনটিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ত্রিরত্ন বলে। প্রত্যেক বৌদ্ধকেই এই তিনটিকে সম্মান করিতে হয় এবং ইহাদের শরণ লইতে হয়।

“চত্বারি অরিয়সচ্চানি”—হুঃখ আছে, হুঃখের উৎপত্তি অর্থাৎ কারণ আছে, হুঃখ হইতে মুক্ত হওয়া যায় এবং অষ্টাঙ্গ-মার্গ-হুঃখ হইতে মুক্ত হইবার উপায়, এই চারিটি সত্যকে বৌদ্ধশাস্ত্রে আৰ্য্য সত্য কহে।

“অট্টঙ্গিকং মগ্গং”—সম্মাদিটুটি ( সম্যক্ দৃষ্টি ), সম্মাসঙ্কপ্পো ( সম্যক্ সঙ্কল্প ), সম্মাবাচা ( সম্যক্ বাক্য ), সম্মাকম্মন্তো ( সম্যক্ কর্ম্মান্ত অর্থাৎ উত্তম ব্যবসায় ), সম্মাজ্জীবো ( সম্যগাজীব অর্থাৎ উত্তম জীবিকা ), সম্মাব্যায়াম ( সম্যক্ ব্যায়াম অর্থাৎ উত্তম চেষ্টা ), সম্মাসতি ( সম্যক্ স্মৃতি ), সম্মাসমাধি ( সম্যক্ সমাধি অর্থাৎ ধ্যান ) এই আটটিকে অষ্টাঙ্গমার্গ বলে।

অনুবাদঃ—যদি কেহ বুদ্ধ, ধর্ম্ম এবং সজ্জের শরণ লয় এবং হুঃখ, হুঃখের উৎপত্তি, হুঃখের অতিক্রম ও হুঃখোপশমকারী আৰ্য্য অষ্টাঙ্গ-মার্গ—এই চারিটি আৰ্য্য সত্য, সম্যক্ জ্ঞানের সহিত দেখে, তবে তাহাই নিরাপদ আশ্রয় ; তাহাই উত্তম আশ্রয়। সেই আশ্রয় অবলম্বন করিলে, সর্ব্বহুঃখ হইতে মুক্ত হওয়া যায়।

হুল্লভো পুরিসাজ্জঞেঞো ন সো সৰ্ব্বথ জায়তি ।

যথ সো জায়তি ধীরো তং কুলং সুখমেধতি ॥ ১৫ ॥

অর্থ ;—পুরিসাজ্জঞেঞো হুল্লভো, সো সৰ্ব্বথ ন জায়তি, যথ সো ধীরো জায়তি, তং কুলং সুখমেধতি ।

সংস্কৃত,—পুরুষাজানেয়ঃ ( পুরুষশ্রেষ্ঠঃ বুদ্ধ-বদিতি ভাবঃ ) হুল্লভঃ, সঃ সর্ব্বত্র ন জায়তে । যত্র স ধীরঃ ( জানী ) জায়তে, তং কুলং সুখং এধতে ।

অনুবাদ,—( বুদ্ধের শ্রায় ) পুরুষশ্রেষ্ঠ হুল্লভ । তদ্রূপ লোক, সর্ব্বত্র জন্মগ্রহণ করেন না, সেই প্রকার মহাত্মা, যেখানে জন্মগ্রহণ করেন, সেই কুলের সৌভাগ্য বর্দ্ধিত হয় ।

সুখো বুদ্ধানং উপ্পাদো সুখা সঙ্কম্মদেশনা ।

সুখা সজ্জস্ স সামগ্গি সমপ্পানং তপো সুখো ॥ ১৬ ॥

অর্থ ;—বুদ্ধানং উপ্পাদো সুখো, সঙ্কম্মদেশনা সুখা, সজ্জস্ সামগ্গি সুখা সমগ্গানং তপো সুখো ।

সংস্কৃত—বুদ্ধানাং উৎপাদঃ ( উৎপত্তিঃ, জন্ম ) সুখঃ ( সুখকরঃ ) সঙ্কম্মদেশনা

( সঙ্কম্মোপদেশঃ ) সুখা ( সুখদায়িকা ) সজ্জস্ সামগ্গী ( শান্তিঃ ) সুখা, সমগ্গাণাম্ ( শান্তানাং ) তপঃ সুখম্ ।

অনুবাদ—বুদ্ধগণের উৎপত্তি সুখজনক ; সঙ্কম্মের উপদেশ সুখকর ; সজ্জের শান্তি সুখদায়িকা । শান্তগণের তপস্যা সুখদ ।

পূজারহে পূজয়তো বুদ্ধে যদি ব সাবকে ।

পপঞ্চ-সমতিক্কেত্তে তিল্লসোকপরিদ্দবে ॥ ১৭ ॥

তে তাদিসে পূজয়তো নিব্বুতে অকুতোভয়ে ।

ন সকা পুঞ্ঞং সংখ্যাভুং ইমেত্তমপি কেনচি ॥ ১৮ ॥

বুদ্ধ-বগ্গো চতুদ্দসমো ॥

পঠমকভাগধারং নিট্ঠিতং ॥

অর্থ ;—পূজারহে বুদ্ধে যদি ব সাবকে পূজয়তো, পপঞ্চসমতিক্কেত্তে, তিল্লসোকপরিদ্দবে তাদিসে নিব্বুতে অকুতোভয়ে তে পূজয়তো ইমেত্তমপি পুঞ্ঞং সংখ্যাভুং ন কেনচি সকা ।

সংস্কৃত,—পূজারহান্ ( পূজনীয়ান্ ) বুদ্ধান্ যদি বা শ্রাবকান্ ( তচ্ছিষ্যান্ ভিক্ষূন্ ) পূজয়তঃ প্রপঞ্চসমতিক্কেত্তান্ ( তৃষ্ণাদৃশ্ণমান-প্রপঞ্চাতিক্কেত্তান্ ), তীর্নশোকপরিদ্দবান্ তাদৃশান্ নিব্বুতান্ ( সুখিতান্ ) অকুতোভয়ান্ তান্ পূজয়তাম্ নরাণাং পুণ্যং সংখ্যাভুং ন কেনচিৎ শক্যাঃ ।

অনুবাদ—যিনি সকল প্রকার প্রপঞ্চ অতিক্রম করিয়াছেন, শোক মোহ প্রভৃতি উত্তীর্ণ হইয়াছেন, সকল প্রকার বাসনা হইতে মুক্ত হইয়াছেন ও যিনি অকুতোভয়, একরূপ পূজাই যে বুদ্ধ, কিংবা বৌদ্ধ-শ্রাবকদিগকে যিনি পূজা করেন, কোন ব্যক্তিই, তাঁহাদের পুণ্যের কোন সংখ্যা করিতে পারে না ।

শ্রীচারুচন্দ্র বসু ।

## অধ্যাত্তত্ব ।

দ্বিতীয় প্রস্তাব ।

( পূর্ব প্রকাশিতের পর )

পঞ্চ ইন্দ্রিয়, পঞ্চভূত হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা যুক্তিযোগে ও প্রমাণ-বলে স্থিরীকৃত হইয়াছে । এক্ষণে উহার কতকগুলি আপত্তি নিরসন পূর্বক প্রকৃত প্রস্তাবের অনুসরণ করিতেছি ।

যদি চক্ষুঃ তৈজসিক হয়, তবে কেন স্বীয় চক্ষুর রূপ দৃষ্ট হয় না ? কেনই বা চক্ষুর রশ্মি, ইত্যন্ততঃ নির্গত হয় না ? তেজের গুণ রূপ । রূপ, দর্শনেন্দ্রিয়ের বিষয় । কিন্তু দর্শনেন্দ্রিয়, দর্শনেন্দ্রিয়ের রূপ বা রশ্মি দেখিতে পায় না । অপিচ তাহার উষ্ণতা, গুণ অনুভূত হয় না । অতএব চক্ষুকে তেজোময় বলা সম্ভব নয় ।

ইহার উত্তর—সর্বত্র তেজঃ প্রত্যক্ষ হয় না এবং তাহার উষ্ণতার উপলব্ধি হয় না । অনুভূতাবস্থায় কোনও বস্তুরই জ্বাল হয় না । যাহা কখন প্রত্যক্ষ হয় না, তাহার পরোক্ষতা বশতঃ বস্তুর অস্বীকার যুক্তিসম্ভব হয় না, বরফেও অনুভূতাবস্থায় তেজঃ থাকে, কিন্তু উপলব্ধি হয় না ; তাই বলিয়া কি তদ্রূপ তেজের অস্বীকার করিতে হইবে ?

বিশেষতঃ, কাহা দ্বারা নিজের চক্ষু দেখিব ? সাধনাভাবে কার্য সাধিত হয় না । যেমন দর্পণে সেই দর্পণের প্রতিবিম্ব দৃষ্ট হয় না । সেইরূপ চক্ষুঃ, স্বীয় কৰ্ম দেখিতে পায় না ; কিন্তু—

“নক্তধর-নয়ন-রশ্মি-দর্শনাচ্চ ।” ইতি গোতম ।

রাত্রিতে বা অন্ধতমসাবৃত স্থানে বিড়ালাদির চক্ষুর রশ্মি দৃষ্ট হয় । দিবসে দিবাকরের প্রবল তেজে অভিভূত হওয়ায়, বিড়ালাদির নেত্ররশ্মি ভাল প্রতিভাত হয় না । প্রবল শক্তির নিকট ক্ষুদ্র শক্তি প্রকাশ পায় না । এই কারণে দিবসে উৎকাপাত দৃষ্ট হয় না, এবং নভোমণ্ডল, নক্ষত্রচক্রে খচিত হয় না । যখন বিড়ালের নেত্ররশ্মি প্রত্যক্ষ হয়, তখন দৃষ্ট পরিকল্পনা-

থায় মানবীয় চক্ষুতে রশ্মির স্বীকার করা যাইতে পারে । প্রথম প্রস্তাবে বলিয়াছি—চক্ষু টিপিয়া ধরিলে, তাহা হইতে রশ্মি নির্গত হওয়ায় চক্ষুর তৈজসিকত্ব স্বীকার অসম্ভব নয় ।

আর এক আপত্তি—পঞ্চ ইন্দ্রিয় স্বীকার না করিয়া এক স্বগিল্পিয় স্বীকার করিলে লাঘব হয় । লাঘব-সত্ত্বে গৌরব স্বীকার অসম্ভব । যেমন এক আকাশ, ষটাদি উপাধিভেদে ভিন্নবৎ প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ একই স্বকৃ, স্থানভেদে কখন চক্ষুঃ, কখন কর্ণ, কখন নাসিকা, কখন স্বকৃ, কখন বা রসনা নামে অভিহিত হইয়াছে । কর্ণ-বিবর-গত স্বকৃই, বায়ু-বলে আনীত বা তরঙ্গ-সন্তানবৎ সজাত শব্দ শ্রবণ করে । চক্ষুর্গত স্বকৃই, চক্ষুতেই প্রতি-ফলিত ষটকে প্রত্যক্ষ করে । রসনাগত স্বকৃই, রসের আশ্বাদন করে । স্নুগন্ধি ও দুর্গন্ধি বস্তুর বিশিষ্ট পরমাণু-নিচয়, বায়ুতরে নাসারন্ধ্র-গত স্বকৃ আকৃষ্ট হওয়ায় গন্ধ আশ্রিত হয় এবং সর্বাণ্ড-গত স্বকৃই, শীতোষ্ণাদি স্পর্শ করে । অতএব একমাত্র স্বগিল্পিয় স্বীকার করিলে চরিতার্থতা হয়, তবে কেন পাঞ্চভৌতিক পঞ্চ ইন্দ্রিয় স্বীকার করি ?

ইহার প্রথম উত্তর—কার্য্যভেদে কারণের ভেদ-স্বীকার গ্রাহ্যসম্ভব । কার্য্য যখন দর্শনাদি-পঞ্চক, তখন কারণও, চক্ষুরাদি-পঞ্চক । স্থান-ভেদে স্বকৃের পঞ্চধা স্বীকার করাও বা, আর পঞ্চ ইন্দ্রিয় স্বীকার করাও তাই । বিশেষতঃ, এক জাতীয় স্বকৃ, কখনই ক্ষিত্যাদি-পঞ্চকের গন্ধাদি-পঞ্চক গ্রহণ করিতে পারে না, পূর্বেই বলিয়াছি ; সজাতি সজাতির আকর্ষণ করে । বায়ুবিহীন স্বকৃ, দর্শনাদি করিতে সমর্থ হয় না । তাদৃশ স্বকৃ, কেবল স্পর্শ কারিতে সমর্থ । অতএব বলিতে হইবে, চক্ষুঃ-কোটরগত স্বকৃ, তৈজসিক রসনাগত স্বকৃ, জলীয় ইত্যাদি । এইরূপ উপাদান ভেদে স্বকৃের পার্থক্য স্বীকার অপেক্ষা পাঞ্চ-ভৌতিক পঞ্চ ইন্দ্রিয় স্বীকার, লঘু ।

দ্বিতীয় উত্তর—স্বকৃ, স্নিগ্ধবস্তুর স্পর্শ করে, বিপ্রকৃষ্ট বস্তুর স্পর্শ করিতে পারে না । তখন নেত্রগত স্বকৃ, দূরস্থিত বস্তু দেখিতে পাইবে কেন ? প্রায় সকল ইন্দ্রিয়, নিকটের বিষয় গ্রহণ করে, কেবল চক্ষুঃ দূরের বিষয় গ্রহণ করে । অতএব চক্ষুর সহিত স্বকৃের বিজাতীয় ভাব, অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ।

অপিচ, যখন বিষয়,—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ এই পাঁচ প্রকার, তখন তাহার গ্রাহক ইন্দ্রিয়ও, পাঁচ প্রকার স্বীকার করা কর্তব্য। ত্বকের দ্বারা স্পর্শ হয়, রূপ দর্শন হয় না; অতএব রূপ-দর্শনের জন্ত চক্ষুরিন্দ্রিয় স্বীকার করিতে হয়। এইরূপে অন্যান্য ইন্দ্রিয় স্বীকার্য। এক চক্ষুঃ—নীল, পীত নানাবর্ণ দেখিতে পায় বলিয়া, নানা চক্ষুঃ-স্বীকার যুক্তিসঙ্গত নয়। কেন না, নীল-পীতাদি সকলই রূপ-জাতীয়। সকলেরই দর্শনরূপ এক ক্রিয়া; অতএব ক্রিয়াগত ভেদানুসারে কারণগত-ভেদ-স্বীকারের আশঙ্কা নিরাকৃত হইল।

তৃতীয় উত্তর—উপাদান-কারণের ভেদে ইন্দ্রিয় পাঁচ প্রকার। চক্ষুঃ, রূপাভিব্যঞ্জক; অতএব চক্ষুঃ, রূপের আশ্রয় তেজের অংশ। কর্ণ, শব্দ গ্রহণ করে; অতএব কর্ণ, শব্দসমবায়ী আকাশস্বরূপ। নাসিকা-যুগল, গন্ধ আঘ্রাণ করে, অতএব নাসা, গন্ধের আশ্রয়—ক্ষিতির বিকার। রসনায় রসের আশ্রয় হয়, অতএব রসনা, রসের আশ্রয় জলের রূপান্তর। ত্বকে স্পর্শ জ্ঞান হয়, অতএব ত্বক্, স্পর্শ-গুণবান্ বায়ুর বিকার। ইহার যুক্তি, প্রথম প্রস্তাবে বিস্তৃত রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। এই রূপে উপাদান-ভেদে ইন্দ্রিয়গণের পঞ্চধা স্বীকৃত হইয়াছে।

ইহার উপর আর এক আপত্তি উত্থিত হইতে পারে। আকাশের একমাত্র গুণ—শব্দ। যখন কর্ণ, একমাত্র শব্দ গ্রহণ করে, রূপাদি গ্রহণ করিতে পারে না, তখন স্বীকার করা যাইতে পারে,—কেবল আকাশ হইতে কর্ণ সমুৎপন্ন হইয়াছে। কিন্তু ত্বক্, কেবল বায়ুর বিকার, ইহা স্বীকার করা, কিরূপে সঙ্গত হয়? বায়ুতে ছুটি গুণ লক্ষিত হয়—এক স্পর্শ, দ্বিতীয় শব্দ। সকলেই জানেন, বায়ু ভেঁা ভেঁা শব্দে প্রবহমান হয় বলিয়া বায়ুর প্রত্যক্ষতা, কর্ণের দ্বারা সম্পন্ন হয় এবং বায়ুর শৈত্য-গুণটি, ত্বকের দ্বারা অনুভূত হয়। যাহার কারণে যে গুণ থাকে, সেই কার্যে সেই গুণ সংক্রান্ত হয়। অথচ ত্বকে কেবল স্পর্শ অনুভূত হয়। অতএব দেখুন, তেজে তিনটি গুণ রূপ, স্পর্শ ও শব্দ। অগ্নির রূপ বেশ দৃষ্ট হয়, তাহার উষ্ণতা অনুভূত হয় এবং ভূণ্ড ভূণ্ড বা ধক্ ধক্ ধ্বনি শ্রুতিগোচর হয়। যদি নেত্র এহেন অগ্নির অংশে জন্মিয়া থাকে, তবে কেন সে, পৈতৃক সমস্ত গুণে বঞ্চিত হয়? সকলেই জানেন, চোক কেবল রূপ দর্শন করে, স্পর্শ ও শব্দ গ্রহণ করিতে পারে না। অতএব চক্ষুকে পাঁচ

অগ্নিকুমার বলিতে পারা যায় না। জলে চারিটি গুণের উপলব্ধি হয়—রস, রূপ, শব্দ ও স্পর্শ? কিন্তু তাহার সমস্তান রসনায় রস বই কিছু উপলব্ধি না হওয়ায় জারজ বলিয়া ভ্রম হয়। এই প্রকার নাসা, পৃথিবীর (রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দের) সমগ্র সম্পত্তির অধিকারিণী হয় না।\* এই প্রকার আপাততঃ ইন্দ্রিয়কে ভৌতিক শাক্তরতা-দোষে দোষী করা যাইতে পারে।

বাস্তবিক আকাশ ব্যতীত অন্যান্য ভূতের সাধারণ ও অসাধারণ দুইপ্রকার গুণ আছে। শ্রুতিতে আছে—‘এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সন্তুতঃ। আকাশা-  
দ্বায়ুঃ। বায়োরগ্নিঃ। রথেরাপঃ! অদ্ভাঃ পৃথিবী চোৎপত্ততে ॥ অথাৎ  
এতাদৃশ আত্মা (পরমেশ্বর) হইতে প্রথমে আকাশ, আকাশ হইতে বায়ু,

\* শব্দস্পর্শেী রূপরসৌ গন্ধো ভূতগুণা ইমে।

একদ্বিত্রিচতুঃপঞ্চ গুণা ব্যোমাদিষু ক্রমাৎ ॥

প্রতিধ্বনি-বিয়চ্ছন্দো বায়ৌ বীসীতি শব্দনং।

অনুষ্ণাশীতসংস্পর্শৌ বহৌ ভূণ্ড-ভূণ্ড-ধ্বনিঃ ॥

উষ্ণঃ স্পর্শঃ প্রভারূপং জলে চুলু-চুলু-ধ্বনিঃ।

শীতঃস্পর্শঃ শুক্লরূপং রসোমাধূর্যমীরিতং।

ভূমৌ কড় কড়া শব্দঃ কাঠিত্বং স্পর্শ ইষ্যতে।

নীলাদিকং চিত্ররূপং মধুরান্নাদিকৌ রসঃ।

স্বরভীতর-গন্ধৌদৌ গুণাঃ সম্যগ্, বিবেচিতাঃ ॥—পঞ্চদশী।

শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ—এই পাঁচটি পঞ্চভূতের গুণ। তাহার মধ্যে আকাশাদিতে একটি, দুটি, তিনটি, চারিটি ও পাঁচটি যথাক্রমে অবস্থান করিতেছে। আকাশের একমাত্র প্রতিধ্বনিরূপ শব্দ গুণ। বায়ুতে ‘বী সী’ এই প্রকার অব্যক্ত শব্দ ও নাতিশীতোষ্ণ-স্পর্শ এই দুটি গুণ, অগ্নির “ভণ্ড ভণ্ড” ধ্বনি, উষ্ণস্পর্শ ও প্রভারূপ এই তিন গুণ, জলে ‘চুলু চুলু’ ধ্বনি, শীতল স্পর্শ, শুক্লরূপ ও মাধুর্য রস এই চারি গুণ এবং, পৃথিবীতে ‘কড় কড়’ শব্দ, কাঠিত্ব স্পর্শ, নীল, লোহিত প্রভৃতি বিচিত্র রূপ, মধুরাদি ষট্ রস, স্নগন্ধ, হর্গন্ধ এই পঞ্চ গুণ বিরাজ করিতেছে। পণ্ডিতগণ এইরূপ মীমাংসা স্থির করিয়াছেন।

বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল ও জল হইতে পৃথিবী সমুৎপন্ন হইয়াছে। আত্মা নিঃশূন্য। কাজেই আকাশ, পৈতৃক সম্পদের অধিকারী হয় নাই। তাহার নিজগুণ একমাত্র শব্দ। বায়ুর স্বীয় গুণ স্পর্শ, পরকীয় গুণ শব্দ। অগ্নির আত্মগুণ রূপ এবং পৈতৃক গুণ শব্দ ও স্পর্শ। জলের নিজগুণ রস; অত্মীয় গুণ রূপাদি এবং ক্ষিতির অসাধারণ গুণ ও সাধারণ গুণ শব্দাদি চতুষ্টয়। অসাধারণ গুণযুক্ত ক্ষিতি প্রভৃতিই, ঘ্রাণাদি ইন্দ্রিয়বর্গের উৎপাদক।

“সংসর্গাচ্চানেক-গুণ-গ্রহণং।”—গোতম।

অর্থাৎ প্রত্যেক ভূতে এক একটা গুণ থাকে; সংসর্গবশতঃই গুণান্তর পরিলক্ষিত হয়। পার্থিব পুষ্পাদিতে জলাদির সংযোগ-বশতঃই রূপাদি গুণের সত্তা দৃষ্ট হয়। দৃশ্যমান পুষ্পাদি কেবল পার্থিব নয়। পঞ্চীকৃত পৃথিবীর বিকার। পৃথিবীর অংশ বেশী থাকায় পার্থিব নামে ব্যবহৃত হয়। “অধিকে ন ব্যপদেশা ভবন্তি”—এই ত্রায়-বলে যাহার অংশ অধিক থাকে, তাহার নামে ব্যবহৃত হয়। বায়ু সমুৎপন্ন হইয়া আকাশের সহিত সংসৃষ্ট হয় বলিয়াই, বায়ুতে শব্দ ও স্পর্শ এই দুটা গুণ বিद्यমান থাকে। এই প্রকার অগ্নি প্রভৃতিতে গুণান্তরের সংসর্গ হয়।

ইন্দ্রিয়-নিচয়, যেমন বাহ্য বস্তুর গ্রহণ করে, সেইরূপ অন্তরের বস্তুও গ্রহণ করে। পঞ্চদশী বলিতেছেন—

“কদাচিৎ পিহিতে কর্ণে শ্রয়তে শব্দান্তরঃ।

প্রাণ-বায়ৌ, জঠরাগ্নৌ জলপানেহ্ম-ভক্ষণে।

ব্যজ্যন্তে হান্তরঃ স্পর্শৌ মৌলনে চান্তরং তমঃ।

উদ্গারে রস-গন্ধৌ চেত্যক্ষাণামান্তরঃ গ্রহঃ ॥

অর্থাৎ কর্ণ, অঙ্গুলি দ্বারা আচ্ছাদন করিলে, প্রাণবায়ু ও জঠরাগ্নি হইতে উথিত শব্দ শ্রুত হয়। জলপান ও অন্ন-ভক্ষণ-কালে আন্তরিক স্পর্শ অনুভূত হয়। নেত্র মুদ্রিত করিলে অন্তরে অন্ধকারবৎ এক প্রকার রূপ দর্শন হয়। (যোগীগণের মুদ্রিত নেত্রে জ্যোতির্শ্রয় দেব-মূর্তির বিকাশ হয়)। উদ্গার-কালে রসনায় রস ও নাসিকায় গন্ধের উপলব্ধি হয়। এই প্রকারে জ্ঞানেন্দ্রিয়ের বাহিরের ত্রায় অন্তরের জ্ঞান সম্পন্ন হয়।

চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের বিষয় রূপ। রূপ, সমবায়-সম্বন্ধে দ্রব্যে সমবেত থাকে।

রূপ, নিজের আশ্রয়ভূত দ্রব্য পরিহার করে না। গুণমাত্রই নিজের আশ্রয় ত্যাগ করে না। গন্ধ, যেমন দ্রব্যের প্রতি-অণুতে থাকে,—রূপ সেইরূপ অণুতে অণুতে থাকে না। যদি রূপ, প্রত্যেক অণুতে থাকিত, তবে নিয়ত বিশ্লিষ্ট রূপ, বায়ুভরে চক্ষুর সন্নিধানে নীত হইত। পুষ্পাদির গন্ধ, যেমন নাসিকার উপর আঘাত হয়; সেইরূপ রূপের প্রত্যক্ষতাও, চক্ষুর উপর হইত। পুরোবর্তী দ্রব্যের নিকট সে প্রত্যক্ষ-জ্ঞান সাধিত হইত না। তাহা যখন হয় না, তখন অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে, মনই দর্শনকালে চাক্ষুষ তেজের সহিত দর্শনীয় বস্তুর সমীপে ধাবিত হয়। কেন না, কারণ ও কার্য, এক অধিকরণে থাকে। অত্র স্থানে কারণ থাকিলে, স্থানান্তরে তাহার কার্য সাধিত হয় না। এক গ্রামে ঘটের কারণ-স্বরূপ দণ্ড, সলিল, সূত্র, চক্র ও কুম্ভকার থাকিলে, অত্র গ্রামে ঘট প্রস্তুত হয় না। যদি কার্য-কারণের এক অধিকরণ হওয়ার নিয়ম না থাকিত, তবে গ্রামান্তরে ঘট প্রস্তুতের বাধা থাকিত না। অতএব মনই শরীর ছাড়িয়া ঘটাদি দ্রব্য দেখিতে বাহিরে যায়। ইহা বৈদান্তিকের মত।

বড়ই বিস্ময়ের কথা—মনঃ, স্বাশ্রয় পরিহার করিয়া, ঘট দেখিতে ঘটের নিকট যায়। দাহিকা শক্তি, “যেমন অগ্নি ছাড়িয়া অত্র বাইতে পারে না, সেইরূপ মনেরও অত্র গমন, আপাততঃ অসম্ভব বলিয়া প্রতীয়মান হয়। প্রণিধানে এ আপত্তি, অকিঞ্চিৎকর প্রতীত হয়। ধর্ম, ধর্মী পরিহার করিতে পারে না সত্য; কিন্তু মনঃ, কাহার ধর্ম? দেহের, না স্মার? এ দেহাবসানে যখন মনের অস্তিতা স্বীকৃত হইয়াছে, তখন উহাকে দেহের ধর্ম বলা যুক্তিসঙ্গত নয়। মনঃ, আত্মারও ধর্ম হইতে পারে না। কেননা, স্মৃষ্টিকালে আত্মার সহিত মানসিক সংযোগের ধ্বংস হয়। তখন মনঃ, আত্মা ছাড়িয়া পুরীততী নাড়িতে অবস্থিতি করে।

অনেকে বলিতে পারেন—বিষয়-দেশে মনের গমনের আবশ্যিকতা কি? প্রদীপ, যেমন একপ্রান্তে থাকিয়া সমস্ত গৃহ আলোকিত করে, সেইরূপ মনঃ, স্বস্থানে থাকিয়া স্বকার্য সাধন করিতে পারে। ফলতঃ, কেহই এক স্থানে থাকিয়া স্থানান্তরের কার্য সাধন করিতে পারে না। এক গ্রামে ঢেঁকি পড়িলে, গ্রামান্তরে লোকের শিরঃপীড়া হয় না। প্রদীপের কথা বলি। প্রদীপও,



স্থানান্তর আলোকিত করিতে পারে না। প্রদীপ ও প্রদীপের প্রভা, স্বতন্ত্র বস্তু নয়; অথবা আমরা ধর্ম্ম-ধর্ম্ম-ভাবাপন্ন নয়। অর্থাৎ প্রদীপ ধর্ম্মী, প্রভা তাহার ধর্ম্ম নয়। প্রদীপ ও প্রভা, একই বস্তু। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন,—

“নিবিড়াবয়বং হি তেজো দ্রব্যং প্রদীপঃ।

প্রবিলাবয়বং হি তেজো দ্রব্যং প্রভা।”

অর্থাৎ যে তেজের অবয়ব ( পরমাণু ), ঘন-সংশ্লিষ্ট তাহার নাম প্রদীপ। আর, যে তেজের অবয়ব, বিশ্লিষ্ট হইয়া চারি দিকে ছড়িয়া পড়ে, তাহার নাম প্রভা। প্রভা, প্রদীপ হইতে বিশ্লিষ্ট হইয়া বিষয়-দেশে গমন করিয়া বিষয়কে প্রকাশ করে। স্থানান্তরস্থিত প্রদীপ, কাহাকে প্রদীপ্ত করিতেছে, ভাবা উচিত। আপত্তি করিতে পার, প্রদীপ ও প্রভা, যদি ভিন্ন হয়, তবে প্রদীপ নির্বাণ করিলে প্রভা থাকে না কেন? তাহার কারণ—প্রভা, অতি তীব্রভাবে প্রদীপ হইতে নির্গত হইয়া স্বকারণ বায়ুতে অবিলম্বে বিলীন হয়। প্রভা, নির্গত হইলেও যে, প্রদীপের ক্ষয় দেখি না, তাহার কারণ ক্ষণে ক্ষণে ক্ষীয়মাণ প্রদীপের দেহ, তৈলে পূরিত হয়। আবার নিয়তই নূতন নূতন প্রভার নির্গম হেতু উহার ( প্রভার ) লয়, সাধারণ ধারণার অগোচর। তাই সেই সেই প্রভার অভাবেও প্রভার অভাব পরিলক্ষিত হয় না; কিন্তু প্রদীপের অভাবে প্রভার অভাব হয়। অতএব প্রদীপের দৃষ্টান্তে অভীষ্ট সাধন করিতে পারা যায় না।

আর এক আপত্তি—প্রভা, যেমন একবার “প্রদীপ হইতে বিশ্লিষ্ট হইলে, সংশ্লিষ্ট হইতে পারে না, সেইরূপ মনের সে অবস্থা হয় না কেন? কিন্তু মনঃ, দেহ হইতে নির্গত হইয়া দর্শন দ্বারা দেহে সঙ্গত হয়। স্মৃষ্টিকালে মনের আত্মার প্রবর্তনের যে হেতু, এখানেও সেই হেতু। স্মৃষ্টিকালে মনঃ, আত্মার সহিত বিযুক্ত থাকে। স্মৃষ্টির অনন্তর অদৃষ্ট ভোগের জন্ত সংস্কার বশতঃ পুনর্কীর যুগল-মিলন হয়। বেদান্তপরিভাষায় চাক্ষুষ-প্রত্যক্ষ-সন্দর্ভে লিখিত হইয়াছে,—“যথা তত্র তড়াগাদিকং ছিদ্ভান্নির্গত্য কুল্যাঁয়না কেদারং প্রবিশ্য তত্তদেব চতুষ্কোণাঙ্কারং ভবতি, তথা তৈজসমন্তঃকরণমপি চক্ষুরাদি দ্বারা নির্গত্য ঘটাদিবিষয়দেশঃ গত্বা ঘটাদিবিষয়াকারেণ পরিণমতে। স এব পরিণামো বৃত্তিরূচ্যতে ॥”

অর্থাৎ তড়াগাদির জল, ছিদ্ৰ বহিয়া ক্ষেত্রে পতিত হইয়া, ক্ষেত্রাকার ধারণ করে। ক্ষেত্র—যদি চতুষ্কোণ হয়, তবে জলও, চতুষ্কোণ হয়; ত্রিকোণ হইলে ত্রিকোণ হয়। সেইরূপ তৈজস অস্তঃকরণ, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়কে দ্বার করিয়া নির্গত হইয়া বিষয়দেশে গমন করিয়া ঘটাদির আকার ধারণ করে। চিত্তের তাদৃশ পরিণামের ( অবস্থার ) নাম বৃত্তি। প্রত্যক্ষকালে চিত্তবৃত্তি, তাদৃশ হয় বলিয়া, স্মৃতিকালেও তাদৃশ রূপের স্মরণ হয়। চাক্ষুষ জ্ঞানের স্থলে মনঃ, বিষয়দেশে গমন করে। এই হেতু চাক্ষুষ জ্ঞানের ভাগ বিষয়দেশে হয়। স্পর্শ, আশ্বাদ ও আত্মাণের সময়ে মনঃ, ইন্দ্রিয়ের নিকট উপস্থিত থাকে; তাই স্পর্শাদি জ্ঞান, ইন্দ্রিয়সমীপে অনুভূত হয়। এখন শব্দজ্ঞানের কথা বলি।

“সর্ব্বঃ শব্দো নভোরূতিঃ শ্রোত্রোৎপন্নস্ত গৃহতে”।

সমস্ত শব্দ, আকাশে সমবায়-সম্বন্ধে বর্তমান; তাহা শ্রুতিগোচর হয় না। যে শব্দ শ্রোত্রসমীপে সমুৎপন্ন হয়, তাহাই শোনা যায়; দূরস্থ শব্দ শ্রবণগোচর হয় না। পূর্বেই বলিয়াছি—এক স্থানে কারণ থাকিলে, অল্পস্থানে তাহার কার্য্য হয় না। আমি কথা কহিলে অল্পে শুনিতে পাইবে কেন? আমার কথা আমার সমীপে। তাহার কাণ, তাহার নিকট। এই জন্ত বলিয়াছেন—“শ্রোত্রোৎপন্নস্ত গৃহতে”। কিন্তু কিরূপে সে শব্দ শ্রোত্রে উৎপন্ন হয়?

“বীচি-তরঙ্গ-শ্রায়েন তদুৎপত্তিস্ত কীর্তিতা।

কদম্ব-কোরক-শ্রায়াদুৎপত্তিঃ কশ্চচিন্মতে” ॥—ভাষাপরিচ্ছেদ।

বীচিতরঙ্গবৎ শব্দের উৎপত্তি হয়। অর্থাৎ যেমন একটা তরঙ্গ, কোন প্রকারে উৎপন্ন হইলে, তাহার ঘাত-প্রতিঘাতে শত শত তরঙ্গমালা সঞ্চালিত হইয়া শ্রোত্রোমুখে ধাবিত হয়, সেইরূপ শব্দ উচ্চারণ করিলে, তাহার ঘাত-প্রতিঘাতে তাদৃশ অবিকল শব্দান্তর সমুৎপন্ন হয়। তাহার মধ্যে যে শব্দটা কর্ণসমীপে সঞ্জাত হয়, সেই শ্রোত্রোৎপন্ন শব্দের জ্ঞান হয়। কাহারও মতে যেমন কদম্ব-কোরক, একেবারে দশ দিকে বিকশিত হইয়া কেশর বিস্তার করে, সেইরূপ শব্দ, চারি দিকে উৎপন্ন হইয়া কর্ণশঙ্কুগী আঘাত করিলে, তাহার উপলব্ধি হয়। এই উভয় মতে মনকে শব্দ শ্রবণকালে বিষয়দেশে যাইতে হয় না। কর্ণসমীপে শ্রবণজ্ঞান জন্মে, তবে সেই শব্দ কাহার, কত দূর হইতে আসিতেছে, ইত্যাদি জ্ঞান, অনুমানবলে নাশিত হয়।

বেদান্তমতে শ্রবণেন্দ্রিয়, দর্শনেন্দ্রিয়ের স্থায় বিষয়দেশে গমন করে, তাই বিষয়দেশে চাক্ষুষ জ্ঞানের স্থায় শ্রবণজ্ঞান হয়। অতএব বেদান্ত-পরিভাষায় উক্ত হইয়াছে—

“সংস্রাণি চেন্দ্রিয়াণি স্ৰ বিষয়সংযুক্তাত্বেব প্রত্যক্ষজ্ঞানং জনয়ন্তি। তত্র ঘ্রাণ-রসন-ত্বগাঙ্গাকানীন্দ্রিয়াণি স্বস্থানস্থিতাত্বেব গন্ধ-রস-স্পর্শোপলক্ষানি জনয়ন্তি। চক্ষুঃশ্রোত্রে তু বিষয়দেশং গত্বা স্ৰং স্ৰং বিষয়ং গৃহীতঃ।

সমস্ত ইন্দ্রিয়, স্ৰ স্ৰ বিষয়ের সহিত সংযুক্ত (সমানাধিকরণ) হইয়া প্রত্যক্ষ জ্ঞান জন্মায়। তাহার মধ্যে ঘ্রাণ, রসনা ও ত্বক্, স্বস্থানে অবস্থান করিয়াই গন্ধ, রস ও স্পর্শের জ্ঞান উৎপাদন করে, কেবল চক্ষুঃ ও কর্ণ, বিষয়দেশে গমন করিয়া দর্শন ও শ্রবণ-জ্ঞান জন্মায়। এই জগৎ দর্শন-জ্ঞান, চক্ষুর উপর না হইয়া ঘটাদি দূরস্থিত পদার্থে হয় এবং ভেরীশব্দ কর্ণসমীপে শ্রুত না হইয়া বিষয়-দেশে (ভেরীসমীপে) শ্রুত হয়।

করণাময় পরমেশ্বর, ইন্দ্রিয়-নিচয়ের সুন্দর সমাবেশ করিয়াছেন। ভাবিলে, কৃতজ্ঞতায় হৃদয় পূর্ণ হয়। হস্তদ্বয়, পার্শ্বদ্বয়ে সমাবিষ্ট, নতুবা চলিবার সময় দুই হস্ত দ্বারা বাহু বায়ুতে ভর দেওয়া ঘটিত না এবং উভয় পার্শ্বস্থ বস্ত্রনিচয়ের গ্রহণে অসুবিধা হইত। দৃষ্টিপূত স্থানে গম্বন করিতে হয়, তাই চরণযুগল অগ্রতাবিহারী। এক চক্ষুঃ, এক কর্ণ ও এক নাসারন্ধ্রে দুই পার্শ্বের বিষয়গ্রহ সূচাক্রুরূপে সম্পন্ন হইত না বলিয়া, ভগবান্ দুটি দুটি দিয়াছেন। অথচ এক জনের দুই চক্ষুতে একই দর্শন হয়, দুই কর্ণে একই শব্দ শোনা যায়, দুই নাসারন্ধ্রে এককালে এক গন্ধ আত্মাত হয়। ব্যক্তি এক জন। তাহার মনঃও, একটা। ঠিক এক সময়ে দুয়ের নিকট যাইতে পারে না। গৃহ, সহস্রদ্বারময় হইলেও, এক ব্যক্তি, এক সময়ে সকল দ্বার দিয়া বহির্গত হইতে পারে না; যে সময়ে যে দ্বার দিয়া বহির্গত হইবার প্রয়োজন হয়, তখন সেই দ্বার দিয়া বহির্গত হয়।

হস্ত-পদ ভিন্ন কর্মেন্দ্রিয় এক; উহাদের দ্বৈতভাবে প্রয়োজন নাই।

সন্মুখে ভোজ্য বস্তু উপস্থিত। শরীর-পোষণের জগৎ ভোজনের প্রয়োজন। তৃপ্তিও, আহারের প্রয়োজনানন্তর। সে ভোজ্য, পুষ্টপ্রদ ও তৃপ্তিপ্রদ কি না পরীক্ষা করা উচিত; কিন্তু সে পরীক্ষার জগৎ আয়াস করিতে হয় না। হস্ত দ্বারা

স্পর্শ করিয়া পরীক্ষা কর, সূখস্পর্শ কি না। পরে চাক্ষুষ পরীক্ষা কর, সে তোমার ভোজ্য কি না। ভ্রাণের দ্বারা গন্ধের পরীক্ষা কর, পুষ্টিগন্ধ কি না। অনন্তর রসনায় পরীক্ষা কর, সুরস কি না। অবশেষে স্বকার্য সাধন কর। এতগুলি পরীক্ষা, ইন্দ্রিয়ের সূচাক্রু-সমাবেশ-বশতঃ অতি অল্প সময়ের মধ্যে সম্পন্ন হয়। জিহ্বার পরীক্ষায় একটু বিশেষ আছে। পাকস্থলীর অপাক-বশতঃ বায়ু, পিত্ত ও কফ দূষিত হইয়া জিহ্বায় প্রলেপ জন্মে। প্রলিপ্ত রসনায় প্রকৃত রসের তার পাওয়া যায় না। স্বেচ্ছাকিঙ্কর হইয়া যথেষ্ট আহারে প্রবৃত্ত হইলেও, বিকৃত তার অনুভূত হয়। জিহ্বার প্রলেপের দ্বারা অনুকূল আহার স্থির করা যাইতে পারে। যদি দেখ—জিহ্বা, শাকপত্রবৎ প্রভাধারী, তবে বায়ুর অনুলোমকারক আহার কর। যদি উহা হরিদ্রাত হয়, তবে পিত্তনাশক বস্তুই পথ্য। যদি প্রলেপ শুক্ল হয়, তবে শ্লেষ্মনাশক বস্তু হিতকর। ফলতঃ, জিহ্বা, প্রলিপ্ত থাকুক বা না থাকুক, হিতকর বস্তুরই অবিকৃত আশ্বাদ অনুভূত হইবে। অতএব জিহ্বার পরীক্ষায় উত্তীর্ণ ভোজ্যই, ভোজন করা উচিত। যদি নাসিকাদি পশ্চাত্তাগে সমাবিষ্ট থাকিত, তাহা হইলে শিরোবেষ্টন পূর্বক আত্মাণাদি করিয়া আহার করিতে হইত। তাদৃশ অসুবিধা দূর করিবার জগৎ করণাময়, যথায়ুক্ত অবস্থানের ব্যবস্থা করিয়াছেন। পায়ু (মলদ্বার), পশ্চাদ্-দেশে অবস্থিত। তাই উৎসৃষ্ট মলের দুর্গন্ধের আত্মাণজনিত চিন্তের প্রতিকূল-বেদন, সম্পূর্ণরূপে অনুভব করিতে হয় না। যে, এইরূপ বিচিত্র শিল্পের শিল্পীর স্বীকার করিতে চায় না, তাহার মত অদূরদর্শী দ্বিতীয় নাই।

শ্রীব্রহ্মেন্দ্রনাথ স্মৃতিতীর্থ ।

## অহঙ্কার ।

চিরদিন সমভাবে কখন কি যায় রে ?

ছ' দিনের তরে আসে,

মনোহর ঋতুরাজ,

ছ' দিনের তরে ধরা,

ধরে কত নব মাজ,

ছ' দিনের তরে পিক, সূধা-স্নরে গায় রে ।

আবার যখন হয় ।

বসন্ত চলিয়া যায়,

তা'রই সনে ধীরে ধীরে সকলই ফুরায় রে ।

তেমতি ছ' দিন তরে,

কৃষ্ণ পক্ষ আসে যবে,

হায় ! রে প্রকৃতি-ধনী

মলিনবদনা তুবে,

শশীও, তখন হয় ! গগনে লুকায় রে ।

আবার পূর্ণিমা আসে,

আবার চন্দ্রমা হাসে,

আবার প্রকৃতি-দালা, হাশ্ব-নেত্রে চায় রে ।

মানব-জীবন হয় !

ধরাতলে এই মত ;—

যেই জন ছিল কল্যা

রাজ্য-স্বথ-ভোগে রত,

আজি সে, নাগিছে অন্ন, ছিন্নবেশে হায় রে !

আবার সে জন আজ

করি'ছে দাসের কাজ,

সেই নর, হের—কল্যা রাজ্য-পদ পায় রে ।

## কাল এবং কালী ।

৫৮৯

সংসার-সাগরে জীব,

উঠি' উন্নি-মালা-প্রায়

অদৃষ্ট-সমীর-সনে

ক্ষণ-কাল-তরে, হায় !

খেলা করি', তাহাতেই আবার মিশায় রে ।

কেহ যায়—কেহ আসে—

কেহ কাঁদে—কেহ আসে—

চিরস্বখে—চিরছুখে—কাহারও কি যায় রে !

কেন রে, মানব-তরে,

কেন, বৃথা এ সংসারে

সদাই থাকহ মত্ত

বৃথা নিজ-অহঙ্কারে !

জান না কি, দেহ ছাড়ি' পরাণ পলায় রে ?

থাকিবে কি অহঙ্কার !

হ'বে সব ছার-খার ;—

চির দিন সমভাবে কভু নাহি যায় রে ।

শ্রীরাধানাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

## কাল এবং কালী ।

কালের যে, কি অপক্লপ মহিমা, তাহা কে পরিস্ফুট ভাবে সম্যকরূপে বুঝাইতে সমর্থ হইয়াছেন ? কালশক্তিবিষয়ে আৰ্য্য ঋষিগণ, আত্মচিন্তাপ্রসূত কত মতই প্রকাশ করিয়াছেন ! কিন্তু কেহই “ইদমিহ তথাৎ” বলিতে সাহসী হন নাই ; সুতরাং আমি একটা কীটগু হইয়া, কালশক্তি বুঝাইতে পারিব, ইহা কখনই সম্ভবপর নহে। তবে আৰ্য্য ঋষিগণের মুখোচ্ছিষ্ট যাহা সকলেই প্রমাণরূপে গ্রহণ করেন, তাহারই আলোচনা করিয়া দেখিব—ইহা হইতে কিয়ৎ পরিমাণেও কালশক্তির রহস্য, প্রাণিধানপথে উপস্থিত করা যায় কি না।

আমি কেবল এতদ্বিষয়ে একটুকু চিন্তার সৌকর্যার্থ প্রবীণ পাঠকবর্গকে

কতক কতক উপাদান সংগ্রহ করিয়া দিতেছি। ইহার সাধুতা ও অসাধুতার বিচারের ভার, পাঠকগণেরই সরল প্রবৃত্তি ও নিরপেক্ষ বিচারের উপর ন্যস্ত হইল। “কালশক্তি বা কালী” বুঝিতে হইলে, প্রথমে “কাল” কি পদার্থ? তাহার স্বরূপ কি? তাহাই বুঝিতে হইবে। সেই জন্ত এখন কালের বিষয়, বিবৃত করা যাইতেছে। সকলেই জানেন, যিনি অথগু দণ্ডায়মান কাল, তিনিই মহাকাল। কাল—পরম মহান্, পরম নিত্য, পরম নিরবচ্ছিন্ন, পরম সূক্ষ্ম, পরম স্থূল, অতি ব্যবহিত, অতি সন্নিকৃষ্ট। এমন দেশ নাই, যে দেশে কাল নাই। কাল, সকলের বিনাশক, নিজে অনিশ্চর। কাল সকলের আছে, কাল নিজে অনাদি। কাল সকলের প্রভু; কালের প্রভু কেহ নাই। কাল অতীন্দ্রিয়, কেবল স্পন্দনাদি ক্রিয়া দ্বারা অনুমেয়।

একটা কথার কথা বলি। যদি অকস্মাৎ সূর্য না উদিত না হন, যদি চন্দ্রমা বিলুপ্ত হন, নক্ষত্রমালা অন্তর্হিত হইয়া যায়, গ্রহচক্র পড়িয়া যায়, যদি শীত গ্রীষ্ম বর্ষা না থাকে, যদি সমীরণ, না প্রবাহিত হয়, পক্ষী না উড়ে, প্রাণিমণ্ডলীর নিশ্বাসপ্রশ্বাস রুদ্ধ হইয়া যায়, মানবগণ না হাসে, না কাঁদে, না ঘুমায়, না খায়, না চলে, না কথা কহে, না দেখে, না চক্ষুর পলক ফেলে, অধিক আর কত কহিব? যদি এক কালে এই জগৎ, অন্ধীভূত হইয়া পড়ে, তবে কলা, কাঠা, মুহূর্ত্ত, যাম, পক্ষ, মাস, ঋতু, অয়ন ও বৎসর, কিরূপে ব্যবহৃত হইত? কিছুই হইত না।

এজন্ত বলিতে হইবে যে, একমাত্র সূর্যাদির ক্রিয়া দ্বারাই সেই অথগু দণ্ডায়মান কালই, কলা কাঠা ইত্যাদি রূপে কল্পিত হইয়াই লোকের ব্যবহারে আসিতেছে। যেই ঘটিকা-যন্ত্রের গোলকটা হুলিতে আরম্ভ করিল, অমনই এক সেকেণ্ড, ক্রমে এক মিনিট ও ঘণ্টা প্রভৃতি কাল নির্ণীত হইতে লাগিল। যখন সূর্যদেব উদিত হইলেন, সঙ্গে সঙ্গে, তাহার আবর্তন (বা পৃথিবীর আবর্তন) (১) হইতে লাগিল। তখনই অনুপল, বিপল, পল, দণ্ড ও মুহূর্ত্তাদি

(১) “ভপঞ্জর স্থিরো ভূবে বাবৃত্যাবৃত্য প্রতিদিবসীয়মুদয়ান্তময়ং সম্পাদয়তি নক্ষত্র-গ্রহাণাং”—আর্য্যভট্ট।

“চন্দ্রার্কগত্যা কালশ্র পরিচ্ছেদো যদা ভবেৎ ।

তদা তয়োঃ প্রবক্ষ্যামি গতিমাপ্রিত্য নির্ণয়ং ॥

কাল, কল্পনার পথে আসিয়া দিবারাত্রি, সংবৎসর ও যুগ যুগান্তর রূপে পরিণত হইতে লাগিল। যদি ঘড়ীর দোলকের দোলন বন্ধ হইয়া যায়, যদি সূর্য না চলেন, তবে ছোট ছোট কালগুলির ব্যবহার করিবার উপায় থাকে না, তখন অনবচ্ছিন্ন অবিভক্ত অনাদি অনন্ত এক মহান্ অথগু কালই, থাকিয়া যায়।

### কাল-সম্বন্ধে নৈয়ায়িকের মত ।

শ্রায়-মতে কাল, নববিধ দ্রব্যের মধ্যে অন্ততম দ্রব্য। “ভাষাপরিচ্ছেদে” যথা “ক্ষিত্যপ্ তেজো মরুদ্ ব্যোম কাল দিগ্ দেহিনো মনো দ্রব্যাপি”। উক্ত কালে পাঁচটা গুণ আছে—সংখ্যা, পরিমিতি, পৃথক্, সংযোগ ও বিভাগ। অথগু মহাকালে একত্র সংখ্যা আছে। আর, অথগু কালে (ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমানে) ত্রিংশ সংখ্যা, এক-মাসাত্মক কালে ত্রিংশ সংখ্যা। এই রূপে বর্ষাদি যুগ পর্য্যন্ত কালে সেই সেই সংখ্যা আছে। কালে পরিমাণ আছে। যেমন একদণ্ড পরিমিত কাল, দুই দণ্ড পরিমিত কাল। অথগু কালের পরিমাণ পরম মহৎ ইত্যাদি। কালে পৃথক্ আছে। যথা কাল—ক্ষিত, জল, তেজঃ, প্রভৃতি হইতে পৃথক্। কালের সংযোগ আছে। যেমন—ক্ষিত, জল, তেজঃ, পবন ও মনের সহিত কাল, সংযোগ-সম্বন্ধে সংবদ্ধ। কাল—ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান এই রূপে তিন ভাগে বিভক্ত। কলা-কাঠাদিরূপে নানা প্রকারেই ঋষিরা কালের বিভাগ উপপন্ন করিয়াছেন। যথা—“সংখ্যাং পঞ্চকং কাল-দিশোঃ” ৩৩ ॥ “কাল-খান্ন-দিশাং সর্বগতত্বং পরমং মহৎ” ইত্যাদি। কাল, সৃষ্ট পদার্থমাত্রেরই জনক। কাল, সমস্ত জগতের আধার। জ্যেষ্ঠত্ব ও

ভগনেন সমগ্ৰেণ জ্ঞেয়া দ্বাদশ রাশয়ঃ ।

ত্রিংশাংশশচ তথা রাশে ভাগ ইত্যভিধীয়তে ॥

আদিত্যাধিপ্রকৃষ্টস্ত ভাগ-দ্বাদশকং যদা ।

চন্দ্রমাঃ শ্রাৎ তদা রাম ! তিথিরিত্যভিধীয়তে ॥

অর্কাধিনিঃসৃতঃ প্রাচীং যদ্ যাত্যহরহঃ শশী ।

তচ্চাক্রমানসংশেষস্ত জ্ঞেয়া দ্বাদশভিস্তিথিঃ ॥

--কালমাধব ।

কনিষ্ঠ ইত্যাদি ব্যবহারের কারণও—কাল। যথা—“জ্ঞানানাং জনকঃ কালো জগতামাশ্রয়ো মতঃ । পরাপরত্ব-ধাহেতুঃ ক্ষণাদিঃ শ্রাদুপাধিতঃ” ॥ ৪৫ ॥ যে ব্যক্তিতে যে ব্যক্তি অপেক্ষায় বহুতর সূর্যের সম্বন্ধ থাকে,—সেই ব্যক্তিই জ্যেষ্ঠ। আবার যে ব্যক্তিতে যদপেক্ষায় অল্পসংখ্যক সূর্যের সম্বন্ধ থাকে, সেই ব্যক্তি তদপেক্ষায় কনিষ্ঠ। যথা—“পরত্বং সূর্যসম্বন্ধভূয়স্বজ্ঞানতো ভবেৎ । অপরত্বং তদল্পত্বং বুদ্ধিতঃ শ্রাদিতীরিতং ॥” ১২২ ॥ গ্রাম-মতে খণ্ড কাল ও মহাকাল, এই দুই প্রকার। অবচ্ছিন্ন অহোরাত্রাদি কালকে খণ্ডকাল কহে। যে কাল—বিভু, সর্বমূর্ত্তসংযোগী—মহা প্রলয়েও যে রিনষ্ট হয় না, তাহাকে মহাকাল কহে। অহোরাত্রাদির ব্যবহারের কারণ—খণ্ড কাল। কেননা, সূর্যের পরিস্পন্দ দ্বারাই আমরা দিবারাত্রি প্রভৃতি ব্যবহার করিয়া থাকি, উক্ত খণ্ড কালের যেমন পাঁচটি গুণ, মহাকালেও সেই পাঁচটি গুণই, বিদ্যমান আছে। কোন কোন নৈয়ায়িক, সমগ্র জগৎ বস্তুকেই খণ্ড কাল বলেন। অপরাপর নৈয়ায়িক, ক্রিয়া-মাত্রকেই কাল বলেন। আবার কোন কোন নৈয়ায়িক—

“দিক্-কালয়োরীশ্বরানতিরেকাদ্ গগনমপি তথা ॥”

এই বাক্য দ্বারা কালকেই ঈশ্বর কহেন।

সংখ্যাচার্য্য কপিল বলেন,—

“দিক্-কালাবাকাশাদিত্যঃ ।” ১২২ ॥

নিত্য দিক্ ও নিত্য মহান্ কাল, আকাশেরই পরিণাম-বিশেষ। আর খণ্ড কাল, সেই সেই কক্ষরূপ উপাধি-সম্বন্ধে আকাশ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। উক্ত সূত্রস্থ আদি শব্দের দ্বারা উপাধি গৃহীত হইয়াছে। পূর্বকথিত মহাকালই, জগতের সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় কার্য্য সমাধা করিয়াছেন, এ হেতুতেই ইনি “ঈশ্বর।” দেখা যায়—কৃষ্ণকগণ, ক্ষেত্র কর্ষণ করিয়া একই দিনে একই সময়ে দুই প্রকারের ধাতু মিশ্রিত করিয়া চৈত্র বা বৈশাখ মাসে বপন করে। তন্মধ্যে কোন ধাতু, শ্রাবণ বা ভাদ্র মাসে জন্মে, কোনও ধাতু বা অগ্রহায়ণ অথবা পৌষ মাসে পরিপক হয়। যদিও দ্বিবিধ ধাতুর একই কর্ষণ, একই বর্ষণ, একদাই বপন হইয়া থাকুক, তথাপি, কিন্তু দুই শস্য, আপন আপন সময়েই জন্মিবে। আশু ধাতু, অগ্রহায়ণ মাসের অপেক্ষা করিবে না, আর

পৌষ-ধাতু, আশু ধাতুর উদগম দেখিয়া লাফাইয়া উঠিবে না, সে আপন কালের প্রতীক্ষায় চুপ করিয়া থাকিবে। ইহাতেই জানা যাইতেছে, উক্ত দ্বিবিধ ধাতু-সৃষ্টিসম্বন্ধে কালই, একমাত্র কারণ। কালই, উহাদিগকে জন্মাইতেছে। এইরূপ মনুষ্য, পশু, পক্ষী যে কিছু পদার্থ দেখিতে পাওয়া যায়, তৎসমুদয়ই, যথাকালেই জন্মিয়া থাকে,—অসময়ে জন্মে না; স্তুরাং উহাদিগের সৃষ্টির কারণ যে, কাল—ইহা সিদ্ধ হইল। কাল, সৃষ্ট জগতের স্থিতির কারণ। যেমন জননীজঠরে উৎপন্ন শিশু, পিতা মাতা বা অপর বন্ধুর সহায়তা না পাইয়াও, রক্ষিত হইতেছে,—স্তুরাং বলিতে হইবে, সেই অবস্থায় দশ-মাসাত্মক কালই, তাহাকে রক্ষা থাকে\* ;—সেইরূপ পশু, পক্ষী ও স্থাবরাদিতেও বুঝিবে। কালই, সৃষ্ট জগতের প্রলয়ের কারণ। কেননা, যৌবনাবস্থার পর হইতেই কাল, আমাদের প্রলয় সাধন করিতে বসে। অথ একটা দাঁত পড়িয়া গেল, এই একটু মৃত্যু হইল। কল্যা আর একটা দাঁত পড়িল, এই আবার আর একটুকু মৃত্যু হইল। ক্রমে চুল পাকিল, বা উঠিয়া গেল, কাস্তি গেল, শরীর কুজ হইয়া পড়িল, দৃষ্টি গেল, শ্রুতি গেল, স্মৃতি গেল, বল গেল, ক্ষুধা গেল, ভাল-মন্দের বিচারশক্তি গেল; সংস্কার গেল, সংজ্ঞা গেল, শেষে নিঃশ্বাসপ্রশ্বাসও গেল, তাহার সম্পূর্ণ মৃত্যু হইল। এ সকল তো কালই করিল।

দেখা যাইতেছে, এক খানা তেতালা বাড়ী খুব দৃঢ় ছিল, সেই বাড়ী-খানার উপাদান চুণ, শুরকি প্রভৃতি উৎকৃষ্ট ছিল, গাঁথুনি খুব পাকা ছিল, কিন্তু হাজার বা দুই হাজার বৎসর চলিয়া গিয়াছে, তবুও তাহার কিছুই হয় নাই, আবার চারি হাজার বৎসর পরে দেখিবে, উহা ভগ্ন ইষ্টক-স্তূপাকারে পরিণত ও ভূমিসাৎ হইয়াছে। সেই সুদৃঢ়-ভিত্তি-যুক্ত গৃহকে কে, অমন করিল? কে তাকে প্রলীন করিল? অগত্যা বলিতে হইবে,—কালই, তাহাকে বিধ্বস্ত করিয়াছে। অতএব কালই, জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়-কর্তা,—ইহা সিদ্ধ হইল। এ জগতে যাহা কিছু হইতেছে, তৎসমস্তই কালের দ্বারা সংসাধিত দেখিতেছি। আমি কালে জন্মিয়াছি, কালে বর্দ্ধিত হইলাম, লেখা পড়া শিখিলাম, পরীক্ষায়

\* অনন্তর জননের পর মৃত্যুর পূর্ব সময় পর্য্যন্ত তাবৎ কালই—বাল্য, কৌমার, যৌবনাদি অবস্থায় উপনীত করিয়া রক্ষা করিয়া থাকে।

উত্তীর্ণ হইলাম, এখন অর্থার্জন করিতেছি, আর ভাবিয়া দেখিতেছি, তাহার অন্তরে ওতপ্রোত ভাবে কাল, জড়িত—অনুস্থ্যত রহিয়াছে। কাল ভিন্ন কিছুই হইতেছে না, সময়ে আহার, সময়ে বিহার, সময়ে বিশ্রাম, সময়ে নিদ্রা, ইত্যাদি সকলই কালেই হইতেছে। এখন কাল-সম্বন্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ প্রদর্শিত হইতেছে।

“নাহো ন রাত্রি ন নভো ন ভূমি-  
নাঙ্গীং তমো জ্যোতিরভূম চাশ্রুৎ ।  
শ্রোত্রাদি-বুদ্ধ্যানু-পলভ্যমেকং  
প্রাধানিকং ব্রহ্ম পুমাংস্তদাসীৎ ॥ ১ ॥  
অনাদিভগবান্ কালো নাস্তোহশ্রু দ্বিজ ! বিদ্যাতে ।  
অবিচ্ছিন্নাস্ততস্তুতে সর্গস্থিত্যন্তসংঘমাঃ ॥ ২ ॥  
গুণস্যাম্যে ততস্তস্মিন্ পৃথক্ পুংসি ব্যবস্থিতে ।  
কালস্বরূপং রূপং তদ্বিষ্ণোঽর্শেত্রৈয় ! বর্ততে ॥ ৩ ॥”

—( বিষ্ণুপুরাণ, ১।২।২৩ )

অর্থ—তখন দিন ছিল না। আকাশ, ভূমি, অন্ধকার, আলোক কিংবা অশ্রু কিছুই ছিল না, কেবল জ্ঞানের অগম্য প্রকৃতিযুক্ত এক ব্রহ্ম-পুরুষ কালই ছিলেন ॥ ১ ॥

হে দ্বিজ ! মৈত্রেয় ! সেই ভগবান্ সর্কেশ্বর্যসম্পন্ন কালের আদি বা অন্ত নাই। সেই মহাকাল হইতেই অবিচ্ছিন্ন ভাবে জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয় হইতেছে ॥ ২ ॥

হে মৈত্রেয় ! সেই প্রলয়ের সময় প্রকৃতি হইতে পুরুষ, পৃথগ্ রূপে অবস্থিত ছিলেন। সেই পুরুষ, অশ্রু কেহই নহেন, পরন্তু ঈশ্বর-স্বরূপ কালই ॥ ৩ ॥

“পরস্য ব্রহ্মণোরূপং পুরুষঃ প্রথমং দ্বিজঃ !  
ব্যক্তাব্যক্তে তথৈবাশ্রু রূপে কালস্তথা পরং ॥”

—( বিষ্ণুপুরাণ, ১।২।১৪ ॥ )

অর্থ—হে দ্বিজ ! পুরুষ, প্রকৃতি, আকাশাদি ও কাল, পর-ব্রহ্মেরই রূপ জানিবে।

“যে সমর্থী জগতাস্মিন্ সৃষ্টিসংহারকারকাঃ ।  
তেহপি কালেন লীয়ন্তে কালো হি বলত্তরঃ ॥”

—( বিষ্ণুধর্মোত্তর ও বিষ্ণুসংহিতা, ২০।২৭ )

অর্থ—এই জগতে যে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর—সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয় করিতে সমর্থ,—তাঁহারাও, কাল কর্তৃক লয় প্রাপ্ত হইবেন। অতএব কালই, সর্কাপেক্ষা প্রবল।

“অহমেব কালো নাহং কালশ্রু ।”

—( কালমাব-ধৃত তৈত্তিরীয়োপনিষৎ )

অর্থ—ঈশ্বর কহিয়াছেন—আমিই কাল, কালের আমি নহি।

“কালো ভূমিমসৃজত কালে তপতি সূর্য্যঃ ।  
কালেহ বিশ্বা ভূতানি কালে চক্ষুর্কিপশতি ॥ ১ ॥  
কালে মনঃ কালে প্রাণঃ কালে নাম সমাহিতঃ ।  
কালেন সর্কা নন্দন্ত্যাগতেন ইমাঃ প্রজাঃ ॥ ২ ॥  
কালে তপঃ কালে জ্যেষ্ঠং কালে ব্রহ্ম সমাহিতং ।  
কালোহ সর্কসোশ্বরো যঃ পিতাসীৎ প্রজাপতেঃ ॥ ৩ ॥  
তেনেধিতং তেন জাতং তহুতস্মিন্ প্রতিষ্ঠিতং ।  
কালোহ ব্রহ্মা ভূত্বা বিভর্তি পরমেষ্ঠিনং ॥ ৪ ॥  
কালঃ প্রজা অসৃজত কালোহগ্রে প্রজাপতিঃ ।  
স্বয়ম্ভুঃ কশ্রুপঃ কালাত্ তপঃ কালাদজায়ত ॥ ৫ ॥

—( অথর্ব-বেদ, ১৯।৫৩।৫৪ ॥ )

অর্থ—কাল, ভূমি সৃষ্টি করিয়াছে, কালেই সূর্য্য উত্তাপ প্রদান করেন, কালেই প্রাণী জন্মিতেছে, এবং কালানুসারেই চক্ষুঃ, দেখিতে সমর্থ ; অকালে ( রাত্রিতে ) দেখিতে পায় না ॥ ১ ॥

কালেই মনঃপ্রাণ সমাহিত হয় এবং সময়, সমুপস্থিত হইলেই, প্রজাবর্গ, শস্যাদি-দর্শনে আনন্দিত হয় ॥ ২ ॥

কালে তপশ্রা-সিদ্ধি হয়, কালে শ্রেষ্ঠতা লাভ করিতে পারা যায়, কালে ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার লাভ হয় ; অতএব কালই, সকলের ঈশ্বর। কাল, প্রজাপতির পিতা ॥ ৩ ॥

কালের নিয়োগেই জগৎ, উৎপন্ন হইতেছে, কালেই জগৎ অবস্থিত । ব্রহ্ম-স্বরূপ কালই, চতুরানন ব্রহ্মাকে পোষণ করিতেছেন, কালই প্রজা সৃষ্টি করিতেছেন ॥ ৪ ॥

কাল, প্রজাপতিরও পূর্ববর্তী । ব্রহ্মা, কশ্যপ ও বেদ, কাল হইতেই উৎপন্ন ॥ ৫ ॥

“অনাদিনিধনঃ কালো রুদ্রঃ সঙ্কর্ষণো বিভূঃ ।  
কলনাং সর্বভূতানাং স কালঃ পরিকীর্তিতঃ ॥ ১ ॥  
কালঃ কলয়তে লোকং কালঃ কলয়তে জগৎ ।  
কালঃ কলয়তে বিশ্বং তেন কালোহভিধীয়তে ॥ ২ ॥  
কালশ্চ বশগাঃ সর্বে দেবর্ষি-সিদ্ধ-কিন্নরাঃ ।  
কালো হি ভগবান্ দেবঃ স সাক্ষাৎ পরমেশ্বরঃ ॥ ৩ ॥  
সর্গ-পালন-সংহর্তা স কালঃ সর্বতঃ সমঃ ।  
কালেন কল্যতে বিশ্বং তেন কালোহভিধীয়তে ॥ ৪ ॥  
যেন মৃত্যুবশং যাতি কৃতং যেন লয়ং ব্রজেৎ ।  
সংহর্তা সোহপি বিজ্ঞেয়ঃ কালঃ স্যাৎ কলনাপরঃ ॥ ৫ ॥  
কালঃ স্পৃশ্যেযু জাগর্তি কালো হি ছুরতিক্রমঃ ।  
কালে দেবা বিনশন্তি কালে চাসুর-পন্নগাঃ ।  
নরেন্দ্রাঃ সর্বজীবাশ্চ কালে সর্বং বিনশন্তি ॥ ৬ ॥

—( হারীত-সংহিতা, ১ম স্থানে, ৪র্থ অধ্যায় )

অর্থ—কালের জন্ম নাই, মৃত্যু নাই । কালই, ভগবান্ রুদ্র, সকলকে আকর্ষণ করিতেছেন । সকল প্রাণীকে সঙ্কলন, উৎপাদন, পালন ও সংহরণ করেন বলিয়া, তাহার নাম “কাল” ॥ ১ ॥

কালই, জগতের স্রষ্টা । কালই, সৃষ্ট জগতের পালক ; আবার কালই, পালিত জগতের বিনাশক । সেই জন্ত তাহার নাম “কাল” ॥ ২ ॥

এ জগতে কি দেব, কি ঋষি, কি পশুপক্ষী প্রভৃতি সকলই, কালের বশবর্তী । অতএব কালই, সাক্ষাৎ ভগবান্ পরমেশ্বর ॥ ৩ ॥

সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়কর্তা কাল, সকলের উপরই সমান বিরাজিত ; তিনি বিশ্বকে সঙ্কলন করেন বলিয়াই “কাল” নামে অভিহিত হইয়াছেন ॥ ৪ ॥

কাল দ্বারা লোক, মৃত্যুমুখে পতিত হয়, কালেই লোক নির্বাণ প্রাপ্ত হয়, আবার কালই সংহর্তা, অতএব তিনি অনবরত কলনাই করিতেছেন ॥ ৫ ॥

কাল, নিজে জাগ্রৎ থাকিয়া নিদ্রিত লোককে রক্ষা করিতেছেন । কালকে কেহই, অতিক্রম করিতে পারে না । দেবগণ, অসুরগণ, পন্নগগণ, রাজগণ এবং অপরাপর সকল জীবই, কালে নষ্ট হইতেছে ॥ ৬ ॥

কালমাধব-ধৃত কুর্মপুরাণে কাল, ব্রহ্মরূপে অভিহিত হইয়াছেন । যথা—

“অনাদিরেষ ভগবান্ কালোহনন্তোহজরঃ পরঃ ।  
সর্বগশ্চ স্বতন্ত্রত্বাৎ সর্বাঅস্থান্মনোহরঃ ॥ ১ ॥  
ব্রহ্মাণো বহবো রুদ্রা অগ্রে নারায়ণাদয়ঃ ।  
একো হি ভগবানীশঃ কালঃ কবিরিতি স্মৃতঃ ॥ ২ ॥  
ব্রহ্ম-নারায়ণেশানাং ত্রয়াণাং প্রাকৃতো লয়ঃ ।  
প্রোচ্যতে কালযোগেন পুনরেষ চ সম্ভবঃ ॥ ৩ ॥  
পরং ব্রহ্ম চ ভূতানি বাসুদেবোহপি শঙ্করঃ ।  
কালেনৈব চ সৃজ্যন্তে স এব গ্রসতে পুনঃ ॥ ৪ ॥  
তস্মাৎ কালায় কং বিশ্বং স এব পরমেশ্বরঃ” ॥ ৫ ॥

অর্থ—ভগবান্ কাল—অনাতি, অনন্ত, অজয়, সর্বব্যাপী, স্বতন্ত্র ও সকলের আত্মা । এই হেতুতেই কাল, পরমেশ্বর । কালক্রমে ব্রহ্মা, রুদ্র, বিষ্ণু প্রভৃতি দেব-গণ উৎপন্ন হন ; কালক্রমেই প্রলীন হন ; একমাত্র কাল-রূপ ঈশ্বরই ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্রাদি-দেবরূপে ব্যপদিষ্ট হন । কালই পরব্রহ্ম । তিনি সমস্ত প্রাণী, বিষ্ণু ও শিবকে উৎপাদন করেন, এবং যথাকালে আবার গ্রাস করেন । অতএব কালস্বরূপই বিশ্ব, কালই পরমেশ্বর ॥১—৫॥

কালমাধব-ধৃত বিষ্ণুধর্মোত্তরেও কাল, ব্রহ্মরূপে বর্ণিত হইয়াছেন । যথা—

“অনাদিনিধনঃ কালো রুদ্রঃ সঙ্কর্ষণঃ স্মৃতঃ ।  
কলনাং সর্বভূতানাং স কালঃ পরিকীর্তিতঃ ॥  
কর্ষণাৎ সর্বভূতানাং স তু সঙ্কর্ষণঃ স্মৃতঃ ।  
সর্বভূত সমিত্বা স রুদ্রঃ পরিকীর্তিতঃ ॥  
অনাদিনিধনশ্চেন স সাক্ষাৎ পরমেশ্বরঃ ।”

অর্থ—কালের জন্ম নাই, মৃত্যু নাই, কাল রুদ্র । উহা সর্ব প্রাণীকে মৃত্যুর

দিকে আকর্ষণ করিতেছেন, সকলকে কলন, সংহরণ করেন বলিয়াই তাঁহাকে “কাল” কহে। সর্বভূতকে আকর্ষণ করেন বলিয়া কালের নাম সঙ্কর্ষণ, কাল সর্বভূতকে দমন করেন বলিয়া তাঁহাকে রুদ্র কহে। জন্ম মৃত্যু নাই বলিয়া, কালই পরমেশ্বর।

কাল, দুই প্রকার—নিত্য কাল ও অনিত্য কাল। নিত্যকালই পরমেশ্বর। তিনি বাক্য-মনের অগোচর হইলেও, ভক্তকে অনুগ্রহ করিবার নিমিত্ত নানা-বিধ দেহ ধারণ করেন। এই বিবিধ দেহাঙ্করে পরিণত কালই, অনিত্য-কাল।

এ কথা, কালমাধবীয়-গ্রন্থে সুস্পষ্টরূপে বর্ণিত আছে। যথা—

“নিত্যো জগৎ কালো দ্বৌ তয়োরাদ্যঃ পরেশ্বরঃ।

সোহবাজ্ঞানসোহগম্যোহপি দেহৌ ভক্তানুকম্পয়া” ॥ ইতি

গীতায় উক্ত আছে—

“অহমেবাক্ষয়ঃ কালো ধাতাহং বিশ্বতোমুখঃ ॥” ১০।৩৩ ॥

অর্থ—আমিই ঈশ্বর—অবিনশ্বর কাল; আমিই সর্বতোভাবে জগৎপালন করিতেছি।

কালসম্বন্ধে বেদব্যাসের মত। যথা,—(শান্তি, রাজধর্ম, ২৫।৫—১২) ॥

“ন কর্মণা লভ্যতে চেজ্যয়া বা, নাপ্যস্তি দাতা পুরুষস্য কশ্চিৎ।

পর্যায়যোগাদ্-বিহিতং বিধাত্রা, কালেন সর্বং লভতে মনুষ্যঃ ॥১॥

ন বুদ্ধিশাস্ত্রাধ্যয়নেন শূক্যং প্রাপ্তুং নিশেষং মনুজৈরকালে।

মূর্খোহপি চাপ্নোতি কদাচিদর্ধান, কালো হি কার্যং প্রতি নির্বিশেষঃ ॥২॥

নাভূতি-কালেষু ফলং দদন্তি, শিল্পানি মন্ত্রাণি তথোষধানি।

তাশ্চেব কালেন সমাহিতানি, সিধ্যন্তি বর্দ্ধন্তি চ ভূতি-কালে ॥৩॥

কালেন শীঘ্রাঃ প্রবহন্তি বাতাঃ, কালেন বৃষ্টির্জলদানুপৈতি।

কালেন পদ্মোৎপলবজ্জলধঃ, কালেন পুষ্যন্তি বনেষু বৃক্ষাঃ ॥৪॥

কালেন কৃষ্ণাশ্চ মিতাশ্চ রাত্রাঃ, কালেন চন্দ্রঃ পরিপূর্ণবিষঃ।

নাকালতঃ পুষ্পফলং ক্রমাণাং, নাকালবেগাঃ সরিতো বহন্তি ॥ ৫ ॥

নাকালমন্ত্রাঃ খগ-পন্নগাশ্চ, মৃগাদিপাঃ শৈলমৃগাশ্চ লোকে।

নাকালতঃ স্ত্রীষু ভবন্তি গর্ভাঃ, নায়াস্তাকালে শিশিরোমবর্ষাঃ ॥ ৬ ॥

নাকালতো ত্রিয়তে জায়তে বা, নাকালতো ব্যাহরতে চ বালঃ।

নাকালতো যৌবনমভূতৈতি, নাকালতো রোহতি বীজমুৎ ॥৭॥

নাকালতো ভানুরূপৈতি যোগং, নাকালতোহস্তং গিরিমভূতৈতি।

নাকালতো বর্দ্ধতে হীয়তে চ, চন্দ্রঃ সমুদ্রোহপি মহোশ্মিমালী ॥৮॥

অর্থ—ব্যাস কহিলেন—হে যুধিষ্ঠির! এমন কোনও কর্ম নাই বা যজ্ঞ নাই, যাহাতে পতিপুত্রহীনা বীরপত্নীগণ, এখন পতিপুত্র লাভ করিতে পারে। এমন কোনও পুরুষই নাই, যিনি ইহাদিগের মৃত পতি পুনর্বার আনিয়া দিতে পারেন। পরন্তু ঈশ্বররূপী কাল দ্বারাই মনুষ্য, বাঞ্ছিত বস্তু লাভ করে ॥১॥

মানব, অসময়ে নিজ নিজ বুদ্ধিবলে বা শাস্ত্রবলে প্রার্থনীয় পুত্র-বিতাদি লাভ করিতে পারে না। আবার ইহাও দেখা যায় যে, মূর্খ লোকও, কোন সময়ে অভিপ্রেত বস্তু লাভ করিয়া থাকে। অতএব বুঝা যাইতেছে যে, কালই কার্য-মাত্রের অসাধারণ কারণ ॥২॥

যে কালে যাহা হইবার নহে, সেই কালে শিল্পবিদ্যা, মন্ত্র এবং ঔষধ, ফল দেয় না, আবার সে সকলই, উপযুক্ত কাল উপস্থিত হইলে, ফলপ্রদানে সমর্থ হয় ॥৩॥

যথাকালে সমীরণ, ঝঞ্ঝারূপে প্রবাহিত হয়, যথাকালে বৃষ্টির উপযোগি জল, মেঘকে আশ্রয় করে, যথাকালে সলিল, কমল ও উৎপলে বিরাজিত হয়, যথাকালে কাননস্থ তরুনিকর, পরিপুষ্ট হয় ॥ ৪ ॥

যথাকালে রজনী, কৃষ্ণবর্ণা ও শুভ্রবর্ণা হয়, যথাকালে চন্দ্রমা সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হন। অসময়ে বৃক্ষের পুষ্প বা ফল জন্মে না, অসময়ে নদীর বেগ বৃদ্ধি হয় না ॥৬॥

অসময়ে বিহঙ্গ, ভূজঙ্গ, মাতঙ্গ প্রভৃতি মৃগকুল, মদমত্ত হয় না, অসময়ে কামিনীগণ গর্ভ ধারণ করে না, অসময়ে শিশির, গ্রীষ্ম বা বর্ষা উপস্থিত হয় না ॥ ৬ ॥

প্রাণী, অকালে মরে না, বা জন্মে না, অসময়ে বালকের বাক্য স্ফূর্তি হয় না, অসময়ে যৌবন উদগত হয় না, অসময়ে উত্তর বীজের অঙ্কুর প্রাহুর্ভূত হয় না ॥৭॥

অসময়ে সূর্য, উদিত বা অস্ত হন না, অসময়ে চন্দ্র বা তরঙ্গমালাকুলিত সমুদ্রের, প্রবৃদ্ধি বা ক্ষয় হয় না ॥৮॥



“কালঃ সৰ্বং সমাদত্তে কালঃ সৰ্বং প্রযচ্ছতি ।  
কালেন বিহিতং সৰ্বং মা কৃথাঃ শক্র ! পৌরুষং ॥”

অর্থ—বলিরাজ, ইন্দ্রকে বলিয়াছিলেন—হে শক্র ! কালই, সকল গ্রাস করিতেছে। আবার কালই, সকল প্রদান করিতেছে; স্মরণ্যং যাহা কিছু আমার বিপদ দেখিতেছ, উহা কালকৃত। অতএব এ জন্য তুমি বৃথা গর্ব করিও না।

“এবং নৈব নচেৎ কালো মামাক্রম্য স্থিতো ভবেৎ ।  
পাতয়েয়মহং স্বাদ্য স বজ্রমপি মুষ্টিনা ॥”

অর্থ—হে শক্র ! তুমি জান, আমায় যদি এরূপে কাল আক্রমণ না করিত, তবে ‘থাকুক না তোমার হাতে বজ্র’ এখনই তোমাকে এক মুষ্টিপ্রহারে পাতিত করিতাম।

“ন তু বিক্রমকালোহয়ং শান্তিকালোহয়মাগতঃ ।  
কালঃ স্থাপয়তে সৰ্বং কালঃ পচতি বৈ তথা ॥”  
—(মহাভারত—শান্তি, মোক্ষ, ২২৪।২৫, ৩৮।৩৯।)

কালে নাহং ত্বামজয়ং কালে নাহং জিতস্তয়া ।  
গন্তা গতিমতাং কালঃ কালঃ কলয়তি প্রজাঃ ॥”

—শান্তি, মোক্ষ, ২২৭। ৩৫।

অর্থ—হে ইন্দ্র ! আমি এক দিন কালের বলে তোমাকে পরাজয় করিয়াছিলাম, আবার অদ্য কালের বলে তুমি আমায় পরাজয় করিলে। পরিবর্তন-শীল জগতের সম্বন্ধে কাল, চলিয়া যাইবে, বসিয়া থাকিবে না। আহা ! কালেই সকলকে কবলিত করিতেছে।

বহুনীন্দ্রসহস্রাপি, দৈবতানি যুগে যুগে ।  
অভ্যতীতানি কালেন, কালো হি হুরতিক্রমঃ ॥”

—(ঐ, ২২৭।৪১।)

অর্থ—হে ইন্দ্র ! তোমার মত সহস্র সহস্র ইন্দ্র ও সহস্র সহস্র দেবতাকে যুগে যুগে কাল, অতিক্রম করিয়া গেল; কিন্তু কালকে কেহই অতিক্রম করিতে পারিল না।

উক্ত প্রমাণসমূহ দ্বারা প্রমাণিত হইল, কালই—সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়কর্তা, কালই ঈশ্বর, এক নিষ্ক্রিয়, নিত্য, অব্যয়, নিরঞ্জন, কূটস্থ ও বিভূ। এই পূর্বোক্ত

অথগু-দণ্ডায়মান সময়ায়ুক মহাকালেরই অধিষ্ঠাতৃ দেব মহাকাল শিব। যিনি বাহার অধিষ্ঠাতৃ দেব, তাঁহাকে সেই নামে অভিহিত করা হয়। যেমন জলময়ী গঙ্গার অধিষ্ঠাত্রী দেবী চতুর্ভূজা মকরবাহিনীর নাম “গঙ্গা”। হিমালয় পর্বতের অধিষ্ঠাতৃ-দেব—পার্বতীর পিতার নাম “হিমালয়”। মণ্ডলাকার দৃশ্যমান সূর্যের অধিষ্ঠাতৃ দেব চতুর্ভূজ সপ্তাশ্ববাহন অদिति-পুত্রের নাম “সূর্য্য”। এই প্রকার মহাকালের অধিষ্ঠাতৃ দেব “মহাকাল”। ইহারই অগ্রাণ্ড নাম—শিব, মহাদেব, রুদ্র। মৃত্যুর পরে লোক, যমালয়ে যায়,—ইহা পুরণাদি শাস্ত্রে প্রসিদ্ধ। সেই “যমের” কতিপয় নাম এই—কাল, দণ্ডধর, শ্রাদ্ধ-দেব, বৈবস্বত, ছায়াসূত, অন্তক, শমন, যম। এই নাম কয়টির ব্যুৎপত্তি-বিচারে কি অর্থ উপপন্ন হয়, তাহাই এখন বিচার্য্য। এই সকল নাম, কালেও প্রযুক্ত হইতে পারে। যথা—যিনি প্রাণিগণকে কলন সংকলন সংহরণ করেন, তাঁহার নাম “কাল।” “দণ্ডধর”—অসৎ কর্মের ফল-ভোগ, অবশ্য কালেই করিতে হয়। কালই, অসৎ কর্মের দণ্ড প্রদান করেন; সেজন্ত কালের নাম “দণ্ডধর।” “শ্রাদ্ধদেব”—শ্রাদ্ধাদি বৈদিক কর্মে কাল, বিশেষরূপে বিরাজিত বলিয়াই কালের নাম “শ্রাদ্ধদেব।” কেননা—

“পূর্বাহ্নে বৈদিকং কণ্যামপরাহ্নে তু পৈতৃকং ।

একোদ্দিষ্টন্ত মধ্যাহ্নে প্রাতর্বৃদ্ধি-নিমিত্তকং ॥”

—(শ্রাদ্ধতত্ত্ব)

এই বচন দ্বারা উপপন্ন হইতেছে যে, অপরাহ্নে প্রভৃতি কালই, শ্রাদ্ধের মুখ্য-কাল। সেই জন্তই কালের নাম “শ্রাদ্ধদেব।” বিবস্বান্ অর্থে সূর্য্য। বিবস্বানের পুত্র—বৈবস্বত। কাল, সূর্য্যপুত্র। যেহেতু, সূর্য্য হইতেই মুহূর্ত্তাদি কালের উৎপত্তি। আবার কালকে ছায়াসূত বলিয়াও শাস্ত্রে অভিহিত হইয়াছে। যেহেতু, জ্যোতিঃশাস্ত্রানুসারে পাদচ্ছায়ার পরিমাণ করিয়া মুহূর্ত্তাদি কাল নির্ণয় করা যায়। প্রাণিগণের অন্ত (বিনাশ) করেন বলিয়াই, কালের নাম—‘অন্তক’; প্রাণিগণকে প্রশমন (ইহলোক হইতে) অপহরণ করেন, বলিয়াই কালের নাম “শমন।”—প্রাণিগণকে স্ব স্ব কর্মে সংযত করেন বলিয়াই কালের নাম “যম” হইয়াছে।

কালের সৃষ্টি, স্থিতি এবং অপরাপর শক্তির কথা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। সেই কালের সৃষ্টি-প্রলয়-শক্তি বা ক্ষমতাই “কালী।”

শক্তি ও শক্তিমান্ অভিন্ন । এই হেতু কালীকেও কালের অধিষ্ঠাত্রী দেবী বলা যায় । এই কালশক্তি কালীই, পরা প্রকৃতি । ইনিই সত্ত্ব, রজঃ ও তমোগুণের সাম্যাবস্থারূপা প্রলয়াবস্থা । মনু বলিয়াছেন—

“আসীদিদং তমোভূতমপ্রজ্ঞাতমলক্ষিতং ।

অপ্রতর্ক্যমসংবেতং প্রসুপ্তমিব সর্বতঃ” ॥

সৃষ্টির পূর্বে সমস্তই অন্ধকারময় ছিল । সেই অন্ধকার, প্রজ্ঞার অবিষয় ; তাহার লক্ষণ করা যায় না । সেই অন্ধকারকে তর্কে বুঝান যায় না, যেন সমস্তই প্রসুপ্ত—নিশ্চর ।

এই কাল-শক্তিতে প্রলয় উপস্থিত হইয়াছিল, এবং ভবিষ্যতেও হইবে । এই অনির্কচনীয়া অন্ধকারময়ী প্রলয়াবস্থাই—“কালী ।” ইনিই সাংখ্যমতে স্বরূপা প্রকৃতি । এই প্রকৃতি হইতেই আদি সৃষ্টি প্রবর্তিত হয় । বৌদ্ধ দার্শনিকেরা যে, অভাব হইতেই, জগতের উৎপত্তি বলেন, সাংখ্যদর্শনমতে সেই বৌদ্ধের অভাব-পদার্থই প্রলয়াবস্থা,—স্বরূপা প্রকৃতি—সৃষ্টিকর্ত্রী “কালী”ই বুঝায় । সৃষ্টিশক্তিসম্পন্ন ব্রহ্মা, তাঁহার সৃষ্টিশক্তি “ব্রাহ্মী ।” পালনশক্তি-সম্পন্ন নারায়ণ, তাঁহার পালনী শক্তি “নারায়ণী ।” প্রলয়শক্তিসম্পন্ন রুদ্র । মহাকাল-হৃদয়োপরি কালী বিরাজিতা, সেই মহাকাল বা কালের প্রলয় শক্তি “কালী ।” \* এই কালই নানা শাস্ত্রে ব্রাহ্মী, নারায়ণী, মাহেশ্বরী, কোমারী ও ঐন্দ্রী নামে অভিহিতা হইয়াছেন । শুভ-নিশ্চলের যুদ্ধে কালী বলিয়াছিলেন—“যো মাং জয়তি সংগ্রামে, যো মে দর্পং ব্যপোহতি । যশ্চ প্রতিবলো লোকে স মে ভর্তা ভবিষ্যতি” । ( চণ্ডী ) অর্থ—যে আমাকে যুদ্ধে জয় করিতে পারে, যে আমার দর্প চূর্ণ করিতে পারে, যে আমার সমবল হয়, সে আমার ভর্তা হইবে । কালী প্রকৃতি । প্রকৃতির সংগ্রামে তাহাকে পুরুষ অর্থাৎ সেই ঈশ্বর—শিব ছাড়া কে জয় করিতে পারে ? শিব প্রাকৃতিক নিয়মকে দূর করিয়া ঋশান, ভস্ম অস্থিমালা, বিষ প্রভৃতি বস্তু গ্রহণ করিলেন ; প্রকৃতি, শিবের নিকট পরাজিতা হইলেন । তাই শিব, কালীর ভর্তা । সেই

\* কালের ভার্যা কালী, ভার্যার্থে ঈ প্রত্যয় দ্বারা কালী শব্দ সাধিত । এস্থলে ভার্যা অর্থ সহচারিণী, অপৃথক্ ভাবে অবস্থিত । শক্তি, শক্তিমান্ ছাড়া থাকেন না ।

প্রলয়াবস্থা তমোময়ী কালী—মহামেঘপ্রভা । যে চন্দ্র, সূর্য্য ও অগ্নি, আলোক প্রদান করিতেছেন, উহারা তিনটি, কালীর ত্রিনয়ন । চারি দিক্ই কালশক্তির করায়ত্ত ; তাই কালী চতুর্ভুজা । কালশক্তির অভাব কোথাও লক্ষিত হয় না । তাই কালী, জগদ্ব্যাপিনী, তাঁহাকে কিসে আবরণ করা যায় ? তাই কালী দিগম্বরী, কালশক্তি কালী ব্রহ্মময়ী, তিনি কাহার নিকট লজ্জা করিবেন ? তিনি জগজ্জননী । অনন্ত কোটা প্রাণী, তাঁহারই শিশু সন্তান, শিশু সন্তানের নিকট আবার মায়ের লজ্জা কি ? কালশক্তি কালী, কালে কালে নিরন্তর ব্রহ্মাদি তৃণ-পর্য্যন্ত প্রসব করিতেছেন, তাঁহার বসন-পরিধানের সময় কখন ? তাই মা দিগম্বরী ।

কালী শবারুঢ়া । শব—নিষ্ক্রিয় মহাকাল মহাদেব । এই নিষ্ক্রিয় মহান্ কালের হৃদয়ের মধ্যে কালী অবস্থিতা, যে যাহার শক্তি, সে তাহার মধ্যেই থাকে । প্রদীপের দাহিকা শক্তি, প্রদীপের মধ্যেই বিরাজিতা, তাই কালশক্তি কালী, মহাকালের হৃদয়ে ক্রীড়া করিতেছেন । সমস্ত বস্তুই জড় শব ;—নিষ্ক্রিয় ; পরন্তু সেই সেই বস্তুর শক্তিই, ক্রিয়া করিতে থাকে । চুম্বক লৌহ স্বয়ং নিষ্ক্রিয়, কিন্তু তাহার আকর্ষণী শক্তিই, অণু লৌহকে আকর্ষণ করে । কালী, কালের অন্তর্নিহিতা থাকিয়াই জগতের উৎপত্তি, পালন ও সংহার করিতেছেন । তাই কালী শবারুঢ়া । মহাপ্রলয়ে এই কালশক্তির করাল কবলে প্রাণিবর্গ প্রবিষ্ট হয়, করাল দংষ্ট্রাগ্রে কেহ বিচূর্ণিত হয়, কেহ বা দশনাস্তুরালে লাগিয়া থাকে । কালশক্তির প্রভাবেই প্রাণিগণ মরিয়া যায়, তাহাদের শীর্ষসমূহ ইতস্ততঃ গড়াগড়ি যায়,—তাই কালী শবমুণ্ডমালিনী । মানব মরিলে, তাহাকে আর বন্ধু বান্ধব গ্রহণ করিল না,—পুতি দুর্গন্ধে আর কেহ অগ্রসর হইল না, এমন কি, গর্ভধারিণীও, তাহাকে পরিত্যাগ করিল । তাহার আর আশ্রয় কোথাও মিলিল না, তখন জগজ্জননী\* ঋশানবাসিনী কালীই তাহাকে ক্রোড়ে করিলেন, তিনি কাহাকেও ঘৃণা করেন না,—তাই কালী, ঋশানালায়-বাসিনী অস্থিমালাধারিণী, প্রজ্বলিত-চিতা-মধ্যগতা । কালশক্তি, সমধিক ভাবে বৈরাগ্য-হেতুক ঋশানেই বিকাশ পান, তাই কালী ঋশানবাসিনী ।\*

কালী মহামেঘপ্রভা ; কিন্তু মায়ের কাল রূপে দশ দিক্ আলোকিত ; কালী সৌন্দর্যের খনি, তাঁহার রূপে ও শক্তিতে মহাকালও বিমুক্ত, অণ্ডের কথা

আর কি কহিব? এই হেতু সেই সর্বাঙ্গসুন্দরী বিবসনা কালীকে সম্মুখে রাখিয়া মাতৃ-বুদ্ধিতে মনকে স্থস্থির ও অবিকৃত করিয়া যদি সাধকগণ, চিত্তের একাগ্রতা অভ্যাস করে, তবে অন্য কামিনীতে চিত্তের বিকৃতি কখনও জন্মিবে না, এই রূপ ক্রমে অভ্যাস-বশে মনের চাঞ্চল্য বিদূরিত হইবে। ক্রমে সূক্ষ্ম বিষয়ও, সাধকের ধ্যান-পথে উপস্থিত হইবে, তখন সাধকের অপবর্গ-মার্গ, অর্গলচ্যুত হইবে, ইহাই কালীর উপাসকের অসাধারণ উপকার সন্দেহ নাই। যে সকল সাধক, সূক্ষ্ম অন্তঃকরণ দ্বারা কালীর চরণ-কমল স্পর্শ করিতে পারে, তাহাদের আর ভববন্ধন থাকে না, তাহারা মুক্ত হইয়া যায়। ইহা দেখাইবার জন্মই তিনি মুক্তকেশী। এক হিসাবে বলা যাইতে পারে—ইংরাজ-জাতি, কালীর উপাসক। কেননা, ইহারা কালের ক্রিয়া শক্তিকে এত মানেন, এত তাহার মাহাত্ম্য বুঝেন, এত তাহার মর্যাদা রক্ষা করেন, এত অমূল্য রত্ন বলিয়া জানেন যে, এক মিনিট কালও ইহারা কালশক্তির প্রতি উদাসীন নহেন। এই কালশক্তির সেবাতেই কালীর প্রসাদাৎ ইংরাজের রাজত্ব অক্ষুণ্ণ থাকিবে।

জগতে যাহারা বাম, বিপরীত, প্রতিকূল আচরণ করিবে, তাহাদিগকে ভয় প্রদর্শন করিবার জন্ম কালী, বাম পাণিতে রুপাণ ধারণ করিয়াছেন। শুধু ভয় প্রদর্শন করিতেছেন, তাহা নহে; আপনার বাম হস্তে একটী ছিন্নমুণ্ড ধারণ করিয়া দেখাইতেছেন যে, যাহারা নিয়মের বিপরীত (বাম) আচরণ করে, তাহারাই অসুর। কালশক্তি তাহাদের শিরচ্ছেদ করিয়া থাকেন। আর জগতে যাহারা দক্ষিণ—দক্ষিণ্য সরলতা উদারতা ব্যবহার করে, “মা! করুণাময়ি! রক্ষা কর মা! প্রণত অধমকে দয়া কর!” এই বলিয়া যাহারা কৃতাজলি পুটে প্রার্থনা করে, কালশক্তিকালী তাহাদিগকে বলিতেছেন, “বাছা ভয় নাই, এই যে আমি অভয়দায়িনী, বাছা! কি প্রার্থনা কর? এই যে আমি বরদায়িনী, তাই কালী, দক্ষিণ হস্তে অভয় ও বর মুদ্রা ধারণ করিয়াছেন।

শক্তি আর শক্তিমান্ অভিন্ন। অতএব কাল ব্রহ্ম। কালশক্তি, কালী ব্রাহ্মী, সেই কালশক্তি ‘কালী’ই জগজ্জননী। কালী হইতে ব্রহ্ম জন্মিয়াছেন। কালী হইতে বিষ্ণু জন্মিয়াছেন। কালী হইতে রুদ্র জন্মিয়াছেন। যাহা হইবে, যাহা হইতেছে, তাহা সকলই “কালী”। ক্ষিত্যাদি পঞ্চ মহাভূত কালী, অহঙ্কার

কালী, বুদ্ধি কালী, একাদশ ইন্দ্রিয় কালী, পঞ্চতন্মাত্র কালী, কালী চিন্ময়ী, আনন্দময়ী। যাহা দেখিতেছি, তাহা কালী, শুনিতেছি কালী, ঘ্রাণ করিতেছি কালী, স্পর্শ করিতেছি কালী, ভোজন করিতেছি কালী। কালী ছাড়া সংসার কোন বস্তুই নাই। অতএব নিখিল ব্রহ্মাণ্ডই আত্মা প্রকৃতি কালশক্তি “কালী।” “সর্বং খন্দিৎ ব্রহ্ম।”

শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ।

## ‘বেতালে’ বহু রহস্য ।

হিন্দী ভাষায় লিখিত ‘বেতাল পচীসী’ নামক গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া বিদ্যাসাগর মহাশয় বাঙ্গালায় ‘বেতালপঞ্চবিংশতি’ লিখিয়াছিলেন। বেতাল-পঞ্চবিংশতি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। এক সময়ে উহা বিদ্যালয়েও পঠিত হইত। এখন উহা আর তত পঠিত হয় না। সহস্র লোকের মধ্যে এক জনও এখন উহা পড়েন কি না সন্দেহ। কিন্তু গ্রন্থখানি অল্প লোকের দ্বারা পঠিত হইলেও, উহার গল্পগুলি অনেকেই জানেন। লোক ও বংশ-পরম্পরা-কথিত হয় বলিয়া এত লোকে গল্পগুলি জানেন। কিন্তু সকল গল্পই যে, সমান প্রচলিত—তাহা নহে। দুই চারিটা গল্প, সর্বজনবিদিত বলিলেই হয়, অপরগুলি সেরূপ নহে। ভোজনবিলাসী ও শয্যাবিলাসীর গল্প, ঐ দুই চারিটির অন্ততম। বোধ হয়, সকলেই উহা জানেন। তথাপি বিদ্যাসাগর মহাশয়ের ভাষায় উহা একবার বলা ভাল :—

“ধর্মপুরে গোবিন্দ নামে ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাঁহার দুই পুত্র। তন্মধ্যে একজন ভোজনবিলাসী; অর্থাৎ, অন্ন ও ব্যঞ্জনে যদি কোনও দোষ থাকিত, তাহা ছুজ্জের হইলেও, ঐ অন্নের ও ব্যঞ্জনের তক্ষণে তাহার প্রবৃত্তি হইত না; দ্বিতীয় শয্যাবিলাসী; অর্থাৎ, শয্যায় কোনও দুর্লক্ষ্য বিঘ্ন ঘটিলেও, সে তাহাতে শয়ন করিতে পারিত না। ফলতঃ, এই এক এক বিষয়ে তাহাদের অসাধারণ ক্ষমতা ছিল। তদীয় ঈদৃশ বিস্ময়জনক ক্ষমতার বিষয় তত্রত্য নরপতির কণ্ঠগোচর হইলে, তিনি তাহাদের ঐ ক্ষমতার পরীক্ষার্থে, সাতিশয়

কৌতূহলাবিষ্ট হইলেন, এবং উভয়কে রাজধানীতে আনাইয়া জিজ্ঞাসিলেন, তোমরা কে কোন্ বিষয়ে বিলাসী ।

অনন্তর, তাহারা স্ব স্ব পরিচয় দিলে, রাজা, প্রথমতঃ ভোজনবিলাসীর পরীক্ষার্থে, পাচক ব্রাহ্মণকে ডাকাইয়া, নানাবিধ সুরস অন্ন ব্যঞ্জন প্রভৃতি প্রস্তুত করিতে আদেশ দিলেন । পাচক, রাজকীয় আজ্ঞা অনুসারে, সাতিশয় যত্ন সহকারে, চর্কা, চূষ্য লেহু, পেয়, চতুর্বিধ ভক্ষ্য দ্রব্য প্রস্তুত করিয়া, ভূপতিসমীপে সংবাদ দিল । রাজা, ভোজনবিলাসীকে আহার করিবার আদেশ করিলে, সে, আহার-স্থানে উপস্থিত হইল ; এবং আসনে উপবেশন-মাত্র, গাত্রোখান করিয়া নৃপতিসমীপে প্রাতিগমন করিল ।

রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, কেমন তৃপ্তিপূর্বক ভোজন করিয়াছ ? সে কহিল, না মহারাজ ! আমার ভোজন করা হয় নাই । রাজা জিজ্ঞাসিলেন, কেন ! সে কহিল, মহারাজ ! অগ্নে শবগন্ধ নির্গত হইতেছে ; বোধ করি, শ্মশানসন্নিহিত ক্ষেত্রজাত ধাত্তের তণ্ডুল পাক করিয়াছিল । রাজা শুনিয়া তদীয় বাক্য উন্নতপ্রলাপবৎ অসঙ্গত বোধ করিয়া, কিঞ্চিৎ হাস্য করিলেন ; এবং এই ব্যাপার গোপনে রাখিয়া, ভাণ্ডারীকে ডাকাইয়া, সেই তণ্ডুলের বিষয়ে সবিশেষ অনুসন্ধান করিতে আদেশ দিলেন । তদনুসারে ভাণ্ডারী, সবিশেষ অনুসন্ধান করিয়া, নরপতি-গোচরে আসিয়া নিবেদন করিল, মহারাজ ! অমুক গ্রামের শ্মশান-সন্নিহিত ক্ষেত্রজাত ধাত্তে ঐ তণ্ডুল প্রস্তুত হইয়াছিল । রাজা শুনিয়া নিরতিশয় চমৎকৃত হইলেন, এবং ভোজনবিলাসীর সবিশেষ প্রশংসা করিয়া কহিলেন, তুমি যথার্থ ভোজনবিলাসী ।

তদনন্তর, রাজা, এক সুসাজ্জিত শয়নাগারে দুগ্ধফেননিভ পরম রমণীয় শয্যা প্রস্তুত করাইয়া, শয্যাবিলাসীকে শয়ন করিতে আদেশ দিলেন । সে, কিয়ৎক্ষণ শয়ন করিয়া, নৃপতিসমীপে আসিয়া, নিবেদন করিল, মহারাজ ! ঐ শয্যার সপ্তম তলে এক ক্ষুদ্র কেশ পতিত আছে ; তাহা আমার সাতিশয় ক্লেশকর হইতে লাগিল ; এজন্য শয়ন করিতে পারিলাম না । রাজা শুনিয়া চমৎকৃত হইলেন ; এবং শয়নাগারে প্রবেশ পূর্বক, অবেষণ করিয়া, দেখিতে পাইলেন, শয্যার সপ্তম তলে যথার্থ ই এক ক্ষুদ্র কেশ পতিত রহিয়াছে । তখন, তিনি যৎপরোনাস্তি সন্তোষ প্রদর্শন পূর্বক, বারংবার তাহার প্রশংসা করিয়া কহিলেন,

তুমি যথার্থ শয্যাবিলাসী । অনন্তর, তাহাদের দুই মহোদরকে, যথোচিত পারিতোষিক প্রদানপূর্বক, পরিতুষ্ট করিয়া বিদায় করিলেন ।”

দুই বিলাসীর মধ্যে একজনের ঘ্রাণেন্দ্রিয়ের, অপরের ত্বগিন্দ্রিয়ের—তীক্ষ্ণতার কথায় বিশ্বাস করিতে পারা যায় না । \* ধর্মপুরের রাজার ন্যায় হাসিয়া ফেলিতে হয় । রাজা ভোজন-বিলাসীর কথা ‘উন্নতপ্রলাপবৎ অসঙ্গত’ মনে করিয়াছিলেন । আমরাও সেইরূপ মনে করি । কিন্তু অন্ন-সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া রাজা ঐ কথা বিশ্বাস করিয়াছিলেন । আর সাত খানা গদির নীচে একগাছি ক্ষুদ্র চুল দেখিবার পর শয্যাবিলাসীর তদ্বারা ক্লিষ্ট হওয়ার কথায় রাজা কিছুমাত্র বিশ্বাস বা অবিশ্বাস প্রকাশ করেন নাই । আমাদের কিন্তু অবিশ্বাস হয় । ইন্দ্রিয়ের একরূপ তীক্ষ্ণতার প্রমাণ বা উদাহরণ, আমাদের মধ্যে পাওয়া যায় না । অসম্ভাবস্থায় মানুষের কোন কোন ইন্দ্রিয়ের অসাধারণ তীক্ষ্ণতা দৃষ্ট হইয়া থাকে । মধ্য-আসিয়ার অসভ্য বাষাবর তাতারদিগের দৃষ্টি, চিলের ন্যায় তীক্ষ্ণ—তাহারা যত দূর হইতে দেখিতে পায়, সভ্য মানুষে তত দূর হইতে দেখিতে পায় না । জল, দূরে থাকিলে উহার নিকটে গিয়া

\* এই প্রসঙ্গে ইদানীন্তন কালের দুইটি কথা বলা ভাল । (১) কথিত আছে যে, অযোধ্যার সিংহাসনচ্যুত যুত নবাব ওয়াজিদ আলি সাহ, অপরাহ্নে জলযোগের সময় চারিখানি জিলিপি ও চারিটি পানতুয়া খাইতেন । তাহার আদেশানুসারে জিলিপি ভাজা হইলে পর যুতপরিবর্তন করা হইত এবং নূতন যুতে পানতুয়া পাক করা হইত । তাহার এক নূতন কার্যাদ্যক্ষ, যুতের অনর্থক অপচয় হইতেছে মনে করিয়া, একই যুতে জিলিপি এবং পানতুয়া প্রস্তুত করিবার আদেশ দেন । যে দিবস একরূপ করা হয়, সে দিবস কিন্তু নবাব সাহেব একটা পানতুয়ার কিঞ্চিন্মাত্র মুখে দিয়া, দুর্গন্ধ-বশতঃ আর খাইতে পারেন নাই । (২) নাটোর-রাজ-বংশের এক পূর্বপুরুষ ( আনন্দনাথ রায় ), প্রতিদিন উত্তমরূপে তুলা ধুলাইয়া নূতন খোলে পুরিয়া তাহাতেই শয়ন করিতেন । নহিলে তাহার সাতিশয় কষ্ট হইত । এক বার তিনি স্বর্গীয় রাজা রাধাকান্ত দেবের বাটীতে আসিয়া দিনকতক ছিলেন । সঙ্গে তাহার নিজের দরজি আসিয়াছিল । স্বর্গীয় রাজা এই কথা জানিতে পারিয়া, একদিন দরজিকে অভয় দিয়া, তাহার প্রভুর লেপের খোল বদলাইতে ও তুলা ধুনিয়া দিতে নিষেধ করেন । দরজি পূর্বদিনের লেপই পাতিয়া দেয় । সমস্ত রাত্রি কষ্টে অতিবাহিত করিয়া পরদিন প্রাতে প্রভু, দরজির অর্থদণ্ড করেন । রাধাকান্ত কিন্তু সকল কথা বলিয়া দরজির অর্থদণ্ড রহিত করাইয়া দেন ।

না দেখিলে আমাদের উহার অস্তিত্বের অনুভূতি হয় না। একমাত্র দর্শনে-  
ন্দ্রিয় আমাদের দূরস্থিত জলের উপলব্ধির উপায়। কিন্তু অসম্ভাবস্থায় মানুষ,  
ব্রাণেন্দ্রিয় দ্বারাও কখন কখন জল প্রত্যক্ষ করিয়া থাকে। প্রসিদ্ধ উপন্যাস-  
লেখক হাগার্ড মহোদয়, তাঁহার “King Solomon’s Mines” নামক গ্রন্থের  
ষষ্ঠ অধ্যায়ে এইরূপ লিখিয়াছেন :—

“Meanwhile Ventvogel was lifting his snub nose and  
sniffing the hot air for all the world like the old Impala ram  
who scents danger.

Presently he spoke again.

‘I smell water’ he said.

Then we felt quite jubilant, for we knew what a wonderful  
instinct these wild bred men possess.”

অর্থাৎ

‘বিপদের ব্রাণ পাইলে বুড়া মেড়ায় যেমন নাক তুলিয়া চারি দিকের বাতাস  
তুলিয়া ফেলিয়া দিতে থাকে, বেনবিওগেলেও তেমনই ইতিমধ্যে তাহার খ্যাড়া  
নাক উপর দিকে তুলিয়া চারি দিকের গরম বাতাস টানিয়া লইতেছিল। সে  
তখনই আবার কথা কহিল। বলিল—

“আমি জলের গন্ধ পাইতেছি।” আমরা জানিতাম, এই সকল অসভ্য  
লোকের অনুভব শক্তি স্বভাবতঃই অতি আশ্চর্য্য ও অসাধারণ। সুতরাং  
তাঁহার কথা শুনিয়া আমাদের উল্লাসের সীমা রহিল না।’

নানা কারণে জন্তু এবং অসভ্য মনুষ্য, অনেক বিষয়ে প্রায় সমান অবস্থা-  
পন্ন। এই জন্তু কথিত হইয়া থাকে যে, জন্তুর মধ্যে যেকোন কোন  
ইন্দ্রিয়ের অসাধারণ তীক্ষ্ণতা হয়, অসম্ভাবস্থায় মনুষ্যের মধ্যেও সেইরূপে  
হয়। কিন্তু বেতাল-কথিত ভোজনবিলাসীর ত্রায় লোক, যে সমাজে থাকে,  
তাহা অসভ্য মানবসমাজ হইতে পারে না। সুতরাং উহাদের ইন্দ্রিয়ের  
তীক্ষ্ণতা, উহাদের সামাজিক অবস্থায় অসম্ভব,—একথা বলিলে বোধ হয় ভুল  
করা হয় না। ভোজনবিলাসীর কথা শুনিয়া রাজা যে একটু হাসিয়াছিলেন,  
তাঁহাতেও বোধ হয় যে, ইন্দ্রিয়ের ওরূপ তীক্ষ্ণতা তখনকার অবস্থায় লোকের  
অন্ততঃ সাধারণ গুণ বলিয়া লক্ষিত হইত না। দুই বিলাসীর কথায় ঐন্দ্রিয়িক

শক্তি যে, কিছু বেশী মাত্রায় চড়াইয়া বর্ণিত হইয়াছে, বেতালের আর একটা  
গল্পে তাহার যেন একটু প্রমাণই পাওয়া যায়। বেতালপঞ্চবিংশতির দশম  
উপাখ্যানে এই কথা আছে :—

“কিয়ৎ দিন পরে ঋতুরাজ বসন্তের সমাগমে, রাজা ধর্ম্মধ্বজ, মহিষীত্রয়-  
সমভিব্যাহারে উপবন বিহারে গমন করিলেন। সেই উপবনে এক সরোবর  
ছিল। রাজা, তাহাতে কমল সকল প্রফুল্ল দেখিয়া, স্বয়ং জলে অবতরণ  
পূর্ব্বক, কতিপয় পুষ্প লইয়া, তীর্থে আসিয়া, এক মহিষীর হস্তে দিলেন।  
দৈববোগে একটা পদ্ম, মহিষীর হস্ত হইতে স্থানিত হইয়া, তদীয় বামপদে  
পতিত হওয়াতে, উহার আঘাতে তাহার সেই পদ ভগ্ন হইল। তখন রাজা  
হা হতোহস্তি বলিয়া, অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া প্রতীকার চেষ্টা করিতে লাগিলেন।  
সারংকান উপস্থিত হইল। স্মৃৎকারের উদয় হইবামাত্র, তদীয় অমৃতময়  
শীতল কিরণমালার স্পর্শে, দিগ্ভীর মহিষীর গাত্র, স্থানে স্থানে দগ্ধ হইয়া গেল।  
আর তৎকালে, অকস্মাৎ এক গৃহস্থর ভবনে উদূখলের শব্দ হইল। সেই শব্দ,  
শ্রবণবিবরে প্রবিষ্ট হইবামাত্র, তৃতীয়া মহিষীর শিরোবেদনা ও মুচ্ছা হইল।”

উদূখলের শব্দে শিরঃপীড়া বা মুচ্ছা হওয়া নিতান্ত অসম্ভব নয়। স্নায়ুর  
অবস্থা-বিশেষে এরূপ ঘটিয়া থাকে। আনার এক বন্ধুর ভ্রাতা যুবা পুরুষ,  
তানপুরা, সেতার প্রভৃতির স্মৃৎকরণ শব্দেও মুচ্ছিত হইতেন, বোধ হয়, এখনও  
হন। আমার বন্ধু, ভ্রাতাকে কখনই স্মৃৎকায় বিবেচনা করেন নাই। কিন্তু  
বোধ হয় যে, প্রকৃতার্থে অসুস্থ না হইয়াও, শারীরিক প্রকৃতির অতিরিক্ত  
কোমলতার ফলে কোমলতাময়ী রমণী, কখন কখন উদূখল প্রভৃতি যন্ত্রের  
উচ্চ ও উৎকট শব্দে শিরঃপীড়াগ্রস্তা, এমন কি, মুচ্ছিতাও হইতে পারেন।  
এরূপ শারীরিক প্রকৃতিকে বিজ্ঞানবিদেরা রোগ বা অসুস্থতা বলেন কি না,  
জানি না; কিন্তু লোকমধ্যে ইহা প্রকৃত রোগ বলিয়া গণ্য হয় না, বায়ুর  
বিচিত্র ক্রিয়া বলিয়া বিবেচিত হয়। স্নায়ুর বিশেষ বিশেষ অবস্থায় উহার  
ক্রিয়া এইরূপ বিচিত্রতা প্রাপ্ত হয়। স্নায়ুর সেই বিশেষ অবস্থা নিতান্ত  
বিবল নহে। সেজাপিরর বলিয়াছেন :—

“Some men there are, love not a gaping pig.  
Some, that are mad, if behold a cat,

And others, when the bag-pipe sings i' the nose,  
Can not contain their urine, For affection,  
Mistress of passion, sways it to the mood  
Of what it likes or loths."

(Merchant of Venice, Act IV, Sc. I.)

অর্থাৎ

‘শুকরের মুখ ফাঁক হইয়া রহিয়াছে দেখিলে, কত লোকে জলিয়া যায় ; কত লোকে বিড়াল দেখিলে ক্ষেপিয়া উঠে ; কত লোকে ব্যাগ-পাইপ নামক বাগ্মন্ত্রের শব্দ শুনিলে ‘অসামাল’ হইয়া পড়ে । কারণ, মনুষ্যের অন্তর্নিহিত অনুরাগ বা বিরাগ বশতঃ সে, কোন জিনিস দেখিলে আফ্লাদিত হয়, আবার কোন জিনিস দেখিলে চটিয়া উঠে ।’

মহাকবির কথা পড়িলে বোধ হয় যে, এইরূপ ঘটনাগুলি শুধু শারীরিক প্রকৃতির ফলে ঘটে না ; শারীরিক বা বাহ্য প্রকৃতির মূলে যে মানসিক বা অন্তঃপ্রকৃতি থাকে, অর্থাৎ শারীরিক প্রকৃতি, যে মানসিক বা অন্তঃপ্রকৃতির ফলস্বরূপ, তাহারই বিশেষত্বের ফলে প্রধানতঃ ঘটয়া থাকে । কিন্তু ফুলের আঘাতে পা ভাঙ্গিয়া যাওয়া অথবা স্নশীতল চন্দ্রকিরণে দেহের চর্ম পুড়িয়া যাওয়া, উদ্বলনের শব্দে মুচ্ছিত হওয়া হইতে কিছু ভিন্ন রূপ ঘটনা । এই দুই ঘটনায় জ্ঞান বা চৈতন্যের বিলোপ বা বিপর্যয় দৃষ্ট হয় না ; উদ্বলন-ঘটিত ঘটনায় শারীরিক প্রকৃতির যত প্রাধান্য আছে, শেযোক্ত ঘটনায় তত নাই । সে প্রাধান্যের অর্থ—শরীরের অসাধারণ, অলৌকিক ও অসম্ভব কোমলতা । ফুলের আঘাতে হাত পা ভাঙ্গিতে বা চাঁদের আলোতে দেহ পুড়িতে কেহ কখন দেখে নাই, কেহ কখন দেখিবে কি না সন্দেহ । এরূপ যে হইতে পারে, কেহই তাহা বুঝিতে বা বিশ্বাস করিতে পারেন না । বোধ হয়, জড়-বিজ্ঞানও, তাহা বুঝিতে ও বুঝাইতে অক্ষম । শারীরিক কোমলতা অসম্ভব মাত্রায় বাড়াইয়া ছুইটী রাণীর উপর আরোপ করা হইয়াছে । এইরূপ বাড়াইয়া বলা, এই সমস্ত গল্পের রচয়িতার যেন স্বভাব প্রকৃতি বলিয়া বোধ হয় । অতএব যদি বলা যায় যে, এই স্বভাব বা প্রকৃতির বশেই ভোজন-বিলাসীতে ঘ্রাণেন্দ্রিয়ের এবং শয্যা-বিলাসীতে ত্বগিন্দ্রিয়ের অতি-তীক্ষ্ণতা

আরোপ করা হইয়াছে, তাহা হইলে বোধ হয় যে, নিতান্ত অত্যাচার বা অসম্ভব কার্য্য করা হয় না ।

কিন্তু শরীরের অতি-কোমলতা বা ইন্দ্রিয়ের অতি-তীক্ষ্ণতা কল্পনা করা যে, কেবলমাত্র অলীকত্ব বা অসত্যপ্রিয়তার কার্য্য বা নিদর্শন, এরূপ বিবেচনা করাও বোধ হয় যুক্তিযুক্ত নয় । অলীক বা অসত্যের কল্পনা, একেবারেই ভিত্তিশূন্য হয় না । “আরব্যোপতাসের” গ্রন্থ কল্পনাকাণ্ড, মানবপ্রকৃতি হইতেই উদ্ভূত হয় এবং মানবের প্রকৃত অবস্থার আভাস-ইঙ্গিতও, উহাতে পরিলক্ষিত হয় । কল্পনা, যতই উদাম বা উচ্ছৃঙ্খল হউক, প্রকৃতত্বেই উহার মূল বা ভিত্তি । প্রকৃতত্ব উহার অচ্ছেদ্য পাশস্বরূপ । এই জন্ত মনে হয় যে, যেখানে কোমলতা বা তীক্ষ্ণতা থাকে না, সেখানে লোকে অতি-কোমলতা বা অতি-তীক্ষ্ণতার কথা কয়ও না । যখন বেতালের গল্প রচিত হইয়াছিল, তখন লোকমধ্যে দেহের কোমলতা এবং ইন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা, সম্ভবতঃ এক্ষণকার অপেক্ষা অধিক ছিল । আর, দেহের অতি-কোমলতা ও ইন্দ্রিয়ের অতি-তীক্ষ্ণতার কথা আমাদের মধ্যে নিতান্ত উপহাসযোগ্য হইয়াছে দেখিয়া মনে হয় যে, আমাদের ইন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা পূর্বাপেক্ষা অনেক কমিয়াছে । কত কমিয়াছে, তাহা নিরূপণ করা, অসম্ভব । এরূপ বিষয়ে তুলনা করিয়া হ্রাস বা বৃদ্ধির পরিমাণ নির্ণয় করিবার রীতিও নাই, উপায়ও নাই । উপায় না থাকিবার কারণ এই যে, আমাদের নিজের ইন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা কিরূপ, তাহা আমরা নিজে নিজে কতকটা বুঝিতে ও অনুভব করিতে পারি বটে ; কিন্তু শত শত অথবা সহস্র বৎসর পূর্বে আমাদের পূর্বপুরুষদিগের ইন্দ্রিয়ের কত তীক্ষ্ণতা ছিল, তাহা আমরা জানি না । কারণ, তাঁহারা তাহা ঠিক করিয়া যান নাই । তবে পুরাণ প্রভৃতিতে তাঁহাদের কথা যে ভাবে লিখিত আছে, তাহাতে আমাদের শরীর ও স্বাস্থ্য অপেক্ষা তাঁহাদের শরীর ও স্বাস্থ্য যে, উৎকৃষ্ট ছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ থাকে না । তথাপি তাঁহাদের সহিত আমাদের তুলনা করিব না । ওরূপ তুলনা না করিয়াও, আমাদের নিজেদের সম্বন্ধে যাহা বক্তব্য, তাহা নিঃসঙ্কোচে বলা যাইতে পারে । বক্তব্য এই যে, আমাদের ইন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা যেরূপ কমিয়াছে এবং এখনও কমিতেছে, তাহাতে আমাদের ( বাঙ্গালি জাতির ) প্রকৃত বিপদ ও বিষম ভয়-ভাবনার কারণ উপস্থিত হইয়াছে ।

দর্শনেঞ্জিয় বা চক্ষুঃ এবং শ্রবণেঞ্জিয় বা কর্ণের অবস্থা যত সহজে বুঝিতে বা জানিতে পারা যায়, অথ ইঞ্জিয়ের অবস্থা তত সহজে বুঝিতে বা জানিতে পারা যায় না; এবং এই দুইটী ইঞ্জিয়ের মধ্যে কর্ণ অপেক্ষা চক্ষুর অবস্থা বেশী সহজে জানিতে পারা যায়। কেহ কালা অথবা কম শুনে কি না, তাহার কাণ দেখিয়া বুঝা যায় না। কিন্তু চক্ষুঃ দেখিয়া অনেক স্থলে বুঝিতে পারা যায়, দর্শনশক্তি কম কি না। দর্শনশক্তির স্বল্পতা আর এক উপায়ে অর্থাৎ চস্মার ব্যবহার দেখিয়া অতি সহজেই জানা যায়। সেরূপ কোন উপায়ে শ্রবণশক্তির স্বল্পতা বুঝিবার উপায় এদেশে নাই বলিলেই হয়, বোধ হয়, সর্বত্রই অতি অল্প। কারণ, ইয়ার্-ট্রাম্পেট বা কর্ণভেদী থাকিলেও, উহার ব্যবহার বড় বিরল। চক্ষুর কেবল বর্ণ প্রভৃতি দেখিয়া দর্শনশক্তির অবস্থা অনুমান করিতে পারা গেলেও, ওরূপ অনুমান, বোধ হয়, অনেকস্থলে ঠিক হয় না। বাঁহারা শারীরতত্ত্ববিৎ নহেন, তাঁহাদের ওরূপ অনুমান না করাই ভাল। কিন্তু তাঁহারাও একটা মোটামুটি অনুমান করিলে যে, গুরুতর দোষ বা ভ্রম করেন, এরূপও বোধ হয় না। চস্মার ব্যবহার-সম্বন্ধেও অল্প একটু গোলের কথা আছে। চস্মার ব্যবহার, প্রাচীন ভারতে না থাকিলেও, ইদানীং অনেক দিন হইয়াছে। আমার পঠদশায় শেষাবস্থায় উহা হঠাৎ বড় প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল। সঙ্গে সঙ্গে ক্ষত্রও ব্যাপক হইয়াছিল। ছয়ের সংযোগ, সন্দেহজনক—বোধ হয়, অনেক স্থলে চস্মা, ঠিক চস্মারূপে ব্যবহৃত হয় নাই; বিজ্ঞতা বা গান্ধীর্ষ্যব্যঞ্জক বলিয়া ব্যবহৃত হইত। এখনও যে কেহ ঐ জন্ত চস্মা ব্যবহার করেন না, এমন কথা বলিতে পারি না। বোধ হয়, অনেকে করেন। কিন্তু তৎসম্বন্ধেও দর্শনেঞ্জিয়ের বিকার বা দৌর্বল্যের জন্তই যে, অধিকতর-সংখ্যক লোকে, ক্রমে চস্মার সাহায্য লইতেছে, বোধ হয়, আমাদের দুর্ভাগ্যবশতঃ—সে বিষয়ে আর সন্দেহ হইতে পারে না। আমার বাল্যে, কি সহর কি পল্লীগ্রাম, কোথায়ও বৃদ্ধ এবং বৃদ্ধাদের মধ্যেও চস্মার প্রচলন দেখি নাই, বলিলেই হয়—বালক-বালিকা এবং যুবক-যুবতীর সম্বন্ধে চস্মার কথা মনেও হইত না। কি পাঠশালা, কি ইস্কুল, কোথায়ও কোন সহপাঠী বা সম-সাময়িক ছাত্রের চক্ষে চস্মা দেখিয়াছিলাম, এরূপ মনে হয় না। এখন আর ইস্কুল কালেজে যাই না; কিন্তু দশ বার বৎসরের বালক হইতে

কুড়ি পঁচিশ বৎসরের যুবককে পর্য্যন্ত চস্মা পরিয়া ইস্কুল কালেজে যাইতে দেখি। অনেক বালক, চস্মা না পরিয়াও ইস্কুলে যায়। কিন্তু তাই বলিয়া তাহাদের সকলেরই চক্ষুঃ যে নির্দোষ, এখন আর মনে করিতে পারা যায় না। তিন বৎসর পূর্বে মহীশূর প্রদেশের কোন উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী এখানকার বিদ্যালয়ের ছাত্রবর্গের দৃষ্টিশক্তির অবস্থা অবগত হইবার নিমিত্ত শিক্ষাবিভাগের কর্তৃপক্ষের অনুমতি গ্রহণপূর্বক হিন্দু হেয়ার প্রভৃতি বিদ্যালয়ের ছাত্রবর্গের চক্ষুঃ পরীক্ষা করেন। পরীক্ষায় প্রমাণ হয় যে, এদেশের ছাত্রবর্গের মধ্যে শতকরা প্রায় ৬৬ জন, কোন না কোন প্রকার চক্ষুরোগগ্রস্ত। সুতরাং বর্তমান সময়ে আমাদের ছাত্রবর্গের মধ্যে যে দৃষ্টিশক্তির ভয়ানক অবনতি ঘটয়াছে, তাৎক্ষণিক সন্দেহ নাই। ইহা অপেক্ষাও ভয়ানক কথা আছে। পাঁচ ছয় বৎসরের বালিকা, বিনা চস্মায় ভাল দেখিতে পায় না, ইহাও সম্প্রতি জানিয়াছি। আমার বাল্যে ও যৌবনে চস্মার কিঞ্চিৎ ব্যবহার ছিল—কিন্তু আমাদের গৃহিণীদিগের মধ্যে ছিল, তখন এরূপ জানিতাম না। পরে যখন একটা পরিণতবয়স্কার চক্ষে প্রথম চস্মা দেখিয়াছিলাম, তখন বেশ একটু চমকিয়া উঠিবার পরই একটু হাসিয়া ফেলিয়াছিলাম। এখন স্ত্রীলোকের চক্ষে চস্মা দেখিয়া চমকিয়াও উঠি না, হাসিয়াও ফেলি না। ও দৃশ্বে এখন কিছু অধিক মাত্রায় অভ্যস্ত হইয়া পড়িয়াছি। পথে—আগেকার অপেক্ষা এখন অনেক বেশী চোখ-বাঁধা, অনেক বেশী চোখে সবুজ বর্ণের আবরণ, অনেক বেশী চোখের আশে পাশে উপরে নীচে নানা বর্ণের কাঁচখণ্ড দেখিতে পাই। এখন কাহারও কাহারও চক্ষে দুই ‘বোড়া’ করিয়া চস্মাও দেখিতে পাই! আমাদের চোখ এখন যেমন প্রায়ই জ্বালা করে, কর্কর্ক করে, টন্ টন্ ঝন্ ঝন্ করে, বোধ হয়, আগে তেমন করিত না; এখন যেমন প্রায়ই লাল হইয়া উঠে, বোধ হয় আগে তেমন উঠিত না; আমাদের চোখে এখন যেমন প্রায়ই জল হয়, বোধ হয়, আগে তেমন হইত না। আমাদের মধ্যে অনেকে দূর হইতে ভাল দেখিতে পান না, অনেকে নিকটে ভাল দেখিতে পান না এবং অনেকে, কি দূর হইতে, কি নিকটে, কোথাও ভাল দেখিতে পান না। পাঁচ সাত হাত দূরে বন্ধু বা পরিচিত ব্যক্তিকে দেখিতে না পাইয়া, আমাদের সর্বদাই অপ্রতিভ হইতে হয়—আমাদের দুর্ভাগ্যক্রমে

এ কথা বোধ হয় অনেককে স্বীকার করিতে হয়। আমাদের গৃহে এখন সূচে সূতা পরাইতে যেন আগেকার অপেক্ষা গোল বাধে ; চাল দাল প্রভৃতির বাছনি আর যেন তেমন নিখুঁত হয় না ; সূক্ষ্ম কারুকার্যে সাধারণতঃ আর যেন তেমন মনঃও নাই, পটুতাও যেন কমিয়াছে। পূর্বে চিকিৎসককে সংযত হইয়া রোগীর আপাদমস্তক ধীরভাবে নিরীক্ষণ করিয়া তাহার দেহের আভ্যন্তরিক অবস্থা বুঝিবার চেষ্টা করিতে যেরূপ দেখিয়াছি, এখন আর প্রায় সেরূপ দেখি না। সে অন্তর্ভেদিনী দৃষ্টি, বোধ হয়, এখন কমিয়া গিয়াছে। যান্ত্রিক পরীক্ষার প্রচলনে চক্ষুঃ, শ্রুততা প্রাপ্ত হইতেছে। আমার মনে বিলক্ষণ সন্দেহ জন্মিতেছে যে, রোগনির্ণয়ে ও রোগের চিকিৎসায় ইন্দ্রিয়ের পরিবর্তে যন্ত্রের ব্যবহার যত বাড়িতেছে, ইন্দ্রিয়ের শক্তি, তীক্ষ্ণতা, কার্যকারিতা এবং অন্ত-দৃষ্টি তত কমিতেছে ; ইন্দ্রিয়সকল তত স্থূল, অশিক্ষিত ও অকর্মণ্য হইয়া পড়িতেছে। ইহাতে মানুষের মঙ্গল, কি অমঙ্গল, যথার্থই ভাবিয়া দেখিবার, যথার্থই বিহিত বিধানে নিরূপণ করিবার বিষয়।

আমাদের রসনেন্দ্রিয়ের অবস্থাও ভাল নয়—বোধ হয়, বলিতে পারি, অতি শোচনীয় ও ভীতিজনক। আমরা ভোজের নামে নাচিয়া উঠি, ভোজ দেও বলিয়া, বন্ধুবান্ধবকে সর্বদাই বিরক্ত করি ; কিন্তু ভোজ পাইলে ভোজন করিতে পারি না। আমাদের রসনেন্দ্রিয়ের পূর্বে মত শক্তি, সামর্থ্য ও তীক্ষ্ণতা নাই। ব্রাহ্মণের ভোজে পূর্বে লুচি ও মিষ্টান্ন ভিন্ন আর কিছুই দেখিতাম না ; অত্র বর্ণের ভোজেও অত্র কিছু দেখিতাম না। কিন্তু সকলকেই তখন মহানন্দে গণ্ডা গণ্ডা, কখন কখন দিস্তা দিস্তা লুচি উদরস্থ করিতে দেখিতাম। তখনকার ভোজে দধি থাকিত বটে ; কিন্তু দধি, ভোজের শেষভাগে আসিত। এখন প্রায় সকলেই তখনকার অপেক্ষা কম খান, আর বোধ হয় যে, ফলাহার-ব্যবসায়ী ভিন্ন আর কেহই কেবল চিনি অথবা সন্দেশ দিয়া দুই খানা লুচিও খাইতে পারেন না। অল্প-রোগের আধিক্যে মিষ্টান্ন, বিভীষিকাও হইয়া উঠিয়াছে। এখন ভোজে বহু সামগ্রীর—বিশেষতঃ, নানা চাটুনির—আয়োজন করিতে হয়, নহিলে ভোক্তা বিরক্ত হন। এখনকার ভোজে ভোক্তাকে মুহূর্তে মুহূর্তে মুখ বদলাইতে দেখা যায়। তখনকার ভোজে ভোক্তা কেবল খানিকটা চিনি ও গোটাকতক রস্করা উপলক্ষ করিয়া দিস্তা দিস্তা

লুচি ধ্বংস করিয়া ফেলিতেন। দেশে তখনও চাটুনির উপকরণ ছিল—তেঁতুল চালতা, আমড়া, কাঁচা আম, আনারস, লেবু, সকলই ছিল। কিন্তু ভোজে তখন ভোক্তার মুখ বদলাইবার প্রয়োজন হইত না। ভোজে ভোক্তার প্রকৃত ভক্তি, সত্য আসক্তি না থাকিলেই, ভোক্তা, ভোজে বিলাসী ও আড়ম্বরাম্বেষী হইয়া পড়েন। আমাদের রসনেন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা কমিতেছে, আমাদের জিহ্বায় আর পূর্বের ত্রায় আশ্বাদানুভব হয় না। পূর্বে শুনিতাম যে, চল্লিশ টাকা মণের ও বিয়াল্লিশ টাকা মণের সন্দেশের আশ্বাদে যে অতি সূক্ষ্ম অতি সামান্য প্রভেদ থাকে, অনেকে তাহাও অনুভব করিতে পারিতেন। পূর্বে যেমন সকল লোককেই শাক পাতা, ফল মূল, মিষ্টান্ন, পকান্ন সকল দ্রব্য খাইয়াই তৃপ্ত হইতে দেখিতাম, এখন আর সেরূপ দেখি না। লোকে বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন যে, আমাদের পাপের দণ্ডস্বরূপ বসুন্ধরা এখন কম শস্যাদি দিতে এবং লোকের আহাৰ্য্যের আশ্বাদ অপহরণ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। কথাটা যে একেবারেই মিথ্যা বা কুসংস্কারমূলক, এরূপ মনে হয় না। কৃষি প্রভৃতিতে আমাদের অবহেলা-অমনোযোগ-রূপ হৃৎশর্মের ফলে আমাদের ভূমির উৎপাদিকা শক্তি কমিতেছে ; সুতরাং বসুন্ধরা আমাদের পূর্বাপেক্ষা কম শস্যাদি দিতেছেন, এবং যাহা দিতেছেন, পূর্বে ন্যায় তাহা স্বাচ্ছন্দ্য করিয়া দিতেছেন না। বিশিষ্ট এবং যথোপযুক্ত খাদ্য না পাইলে, কেবল জীব-জন্তুর কেন, উদ্ভিদও পুষ্টিলাভ করে না ; এবং পুষ্টির অভাবে পশুমাংসও যেমন সূক্ষ্ম হয় না, উদ্ভিদ এবং উদ্ভিজ্জও তেমনই সূক্ষ্ম হয় না। অতএব আমাদের পাপের জন্য বসুন্ধরা সত্য সত্যই আমাদের আহাৰ্য্যের পরিমাণ ও আশ্বাদ অপহরণ করিতেছেন। কিন্তু আমাদের আহাৰ্য্যের আশ্বাদ কমিবার ইহা অপেক্ষা একটা গুরুতর কারণ আছে বলিয়া মনে হয়। ক্ষুধা না থাকিলে মুখে কিছুই ভাল লাগে না ; ক্ষুধা থাকিলে সকলই ভাল লাগে। কথায় বলে—‘ক্ষিদে থাকিলে নুন দিয়ে ভাত খাওয়া যায়।’ কিন্তু আমাদের ক্ষুধা কমিয়াছে। বাগ্যকালে লোককে যে পরিমাণে আহাৰ করিতে দেখিতাম, এখন আর সেরূপ দেখি না। নব্য-সম্প্রদায়ের আহাৰ নাই বলিলেই হয়। তখন একশত লোকের জন্য এক মণ ময়দার লুচি ভাজিবার নিয়ম ছিল, এখন নব্য সম্প্রদায়ের একশত ব্যক্তির



জন্য আধ মণের অধিক ময়দার প্রয়োজন হয় না। এখনকার ভোজে খাণ্ড-দ্রব্যের সংখ্যা অনেক বেশী বলিয়া যে, ময়দার পরিমাণ এত কম হয়, তাহা নহে। এখনকার খাণ্ড দ্রব্যের অধিকাংশই খুটিনাটির মধ্যে গণ্য—ছুই একবার ছোঁয়া বা একটু আধটু চাকিয়া দেখা হয় মাত্র। আমার পরমারাধ্য আচার্য্য স্বর্গীয় ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয়, তাঁহার “সামাজিক প্রবন্ধ”-নামক মহাগ্রন্থে এইরূপ লিখিয়াছেন :—

“ভারতবাসীর খাণ্ড-পরিমাণ নূন হইয়াছে; অর্থাৎ পূর্বে লোকে যত খাইতে পারিত, এখন তত খাইতে পারে না, সকল লোকেরই এইরূপ বিশ্বাস। এক্ষণকার ছুই তিন পুরুষ পূর্বে যে সকল ভোজ দেশে হইত, যাঁহারা তাহার ছুই একটীর হিসাব দেখিয়াছেন, তাঁহারা ই বলিতে পারেন যে, পূর্বে লোক খাওয়াইতে যত দ্রব্যের আহরণ করিতে হইত, এখন সেই পরিমাণ লোক খাওয়াইতে তত দ্রব্যের আয়োজন করিতে হয় না। প্রসিদ্ধ দেবসেবাগুলির পূর্বকালের যেরূপ বরাদ্দ ছিল, তাহা দেখিলেও, অনুমিত হইতে পারে যে, এখন পূর্বের অপেক্ষা অল্প পরিমাণ দ্রব্যে অতিথিদিগের ভোজন নিরীহ হইয়া থাকে।”\*

বড় বিষম,—বড় ভয়ানক কথা! আহাঁরের অল্পতায় আমাদের শ্বাস, পেশী, অস্থি, শোণিত প্রভৃতি শরীরের সমস্ত উপকরণের বিকৃতি ও অপকর্ষ ঘটিতেছে—আমাদের শরীরের সার পদার্থের অপচয় ও অভাব হইতেছে—আমাদের জীবনী শক্তি কমিয়া যাইতেছে। আমরা যথার্থই বড় বিপন্ন—আমাদের অবস্থা ঘোর আশঙ্কাজনক। শরীরের এরূপ অবস্থায় শুধু বে, দর্শনেন্দ্রিয় বা রসনেন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা নষ্ট হইয়া যায়, তাহা নহে; সকল ইন্দ্রিয়ই বিকৃতি প্রাপ্ত হয়। অগ্নাধিক্য, পিত্তাধিক্য, শ্লেষ্মাধিক্য বশতঃ আমাদের মধ্যে অনেকের শরীর, বিশেষতঃ হস্তপদ, অনেক সময় হয় অত্যধিক উত্তপ্ত, নয় অত্যধিক শীতল হইয়া থাকে। কোন ব্যক্তির জ্বর হইয়াছে কি না, তাহার গায়ে হাত দিয়া তাঁহারা তাহা অনুভব করিতে পারেন না। তাঁহাদের হৃদয়ে বিকৃত হইয়াছে; শ্রবণেন্দ্রিয়ের অবস্থা-

\* “সামাজিক প্রবন্ধ” ২৫৪ পৃষ্ঠা।

সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করা কোন কোন স্থলে খুবই সহজ, অর্থাৎ যে স্থলে কর্ণভেরী ব্যবহৃত হয় অথবা শ্রোতাকে শুনাইবার জন্য বেশী চোঁচাইতে হয়; কিন্তু অপরাপর স্থলে কঠিন। উহার পূর্কীবস্থার তুলনা করিবার উপায় দেখিতে পাই না। অন্য কোন দেশে ঐরূপ তুলনা করিবার উপায় বা রীতি আছে কি না, জানি না। কিয়ৎ পরিমাণে থাকিতে পারে। কারণ, ইউরোপের অনেক স্থানের আদম-সুমারিতে বধিরের সংখ্যা নিরূপণ করা হয়। ইদানীং এদেশেও উহাদের সংখ্যা নিরূপণ করা হইতেছে। কিন্তু শুদ্ধ অন্ধের সংখ্যা দেখিয়া যেমন একটা সমগ্র জাতির দর্শনেন্দ্রিয়ের অবস্থা-সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করা বিহিত বোধ হয় না, তেমনই কেবল বধিরের সংখ্যা দেখিয়া একটা সমগ্র জাতির শ্রবণেন্দ্রিয়ের অবস্থা-সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করা, সঙ্গত বিবেচনা করা যাইতে পারে না। এরূপ বিষয়ে ঠিক প্রণালীতে অনুসন্ধান ও সিদ্ধান্ত করিতে হইলে, বিশেষ বিদ্যা, বিশেষ অভিজ্ঞতা, বিশেষ বহুদর্শন প্রভৃতির প্রয়োজন। আমার সে সকল নাই। আমাদের বিজ্ঞানবিৎ চিকিৎসক মহাশয়দিগের সে সকল আছে। অতএব তাঁহাদিগকে সসম্মানে এইরূপ অনুসন্ধান করিবার জন্ত অনুরোধ করিতেছি। আমি এস্থলে মোটামুটি এই পর্য্যন্ত বলিতে পারি যে, আমাদের শরীরের সার পদার্থ যখন বিনষ্ট হইতেছে, আমাদের জীবনী শক্তির যখন হ্রাস হইতেছে, আমরা যখন নিস্তেজ হইয়া পড়িতেছি, তখন যে সকল ইন্দ্রিয়ের অবনতি, দর্শনেন্দ্রিয় বা রসনেন্দ্রিয়ের অবনতির স্থায় সহজে বুঝিতে পারা যায় না, আমাদের সেই সকল ইন্দ্রিয়েরও অবনতি হইয়াছে ও হইতেছে।

ইন্দ্রিয়ের অবনতিতে সমস্ত দেহের অবনতি বুঝায়। প্রত্যুত, সমস্ত দেহের অবনতি না হইলে, সমস্ত ইন্দ্রিয়ের অবনতি হয় না। আমাদের শরীরের অবস্থা অতি শোচনীয় হইতেছে। আমাদের জীবনী শক্তির বিলোপ হইতেছে, আমরা নির্জীব নিস্তেজ হইয়া পড়িতেছি। আমাদের দেহযন্ত্র বড় নীচু স্তরে বাজিতেছে, যুগে আমাদের কাঠাম জীর্ণ করিয়া ফেলিতেছে, সঙ্গ সঙ্গ আমাদের মনের সুরও নামিয়া পড়িয়াছে, মনের কাঠামও আলগা হইয়াছে। আমাদের সেই পূর্বের সাহস, ক্ষুর্ভি, সামাজিকতা প্রভৃতি আর নাই। আমাদের বালকেরা পর্য্যন্ত যেন বৃদ্ধের স্থায় গম্ভীর হইয়া পড়িতেছে।

আমরা সকল কাজেই ভীত ও সঙ্কুচিত হইয়া পড়িতেছি। যে ব্যক্তি—ভীক, নিজীব, বিকলাঙ্গবৎ—সে আপনাকেও বিশ্বাস করিতে পারে না, অপরকেও বিশ্বাস করিতে পারে না। এই জন্য ব্যবসায়-বাণিজ্য-শিল্পাদির পুনঃপ্রতিষ্ঠা প্রভৃতি যে সকল কাজে উৎসাহ উত্তম অধ্যবসায় সাহস বিক্রম এবং পরস্পরে বিশ্বাসের প্রয়োজন, সে সকল কাজে আমরা অগ্রসর হই না, হাত দিতে ভরসা করি না। আমরা আমাদের মনকে বুঝাই, অপরকেও বলি, আমাদের টাকা নাই, আমরা কেমন করিয়া এ সকল কাজ করিব? কিন্তু টাকা যে আমাদের নাই, তাহা নহে; টাকার অভাব আমাদের প্রকৃত অভাব নহে। জীবনী শক্তির অভাবই আমাদের সর্বাপেক্ষা গুরুতম অভাব। ঐ অভাব, যত দিন থাকিবে, অসীম অগণিত অর্থ থাকিলেও, আমরা ব্যবসায়-বাণিজ্যাদিতে অগ্রসর হইতে পারিব না। ব্যবসায়-বাণিজ্যাদি করি না বলিয়া আমরা আপনাপনি তিরস্কার করিয়া থাকি, উচ্চৈঃস্বরে উত্তপ্ত ভাষায় পরস্পরকে ব্যবসায়াদিতে নিযুক্ত হইবার জন্ত উৎসাহিত ও উদ্দীপিত করিবার চেষ্টা করি, আর বোধ হয়, মনে করি যে, এইবার আর ভয় নাই, এইবার আমরা জাগিলাম। কিন্তু মনে যাহাই করি, কাজে ত আমরা কিছুই করি না—কাজে আমরা পক্ষাঘাতগ্রস্তের তায় পড়িয়া আছি। আমাদের দেহের পক্ষাঘাতে আমাদের মনঃও পক্ষাঘাতগ্রস্ত হইয়াছে। আমাদের টাকাই থাকুক, আর রাজা আমাদের অনুকূলই হউন, এই পক্ষাঘাত থাকিতে আমাদের সাধ্য কি যে একটু নড়ি চড়ি, একটু চলি ফিরি, একটু আয়োজন অনুষ্ঠান করি, একটু বিদ্যা বুদ্ধি খাটাই। আমরা এখনও জানি না, আমরা এখনও বুঝি না, আমাদের প্রকৃত অভাব কি! আমাদের হুঃখ, দুর্দশা দুর্গতি কি জন্ত, আমাদের কষ্ট-যন্ত্রণার মূল কোথায়। তাই আমরা সভা-সমিতি করি, কংগ্রেস-কনফারেন্স বসাই, শিল্পাদির প্রদর্শনী লইয়া পাগল হই, ক্রিকেট ফুটবল খেলি, আর বিদ্যালয়ের ভিতরে ও বাহিরে জিমন্যাস্টিক চর্চা করি। আমরা মনে করি, এই সকল করিলেই আমরা সজীব, সতেজ, শ্রীসম্পন্ন হইয়া উঠিব। আমাদের কুদিন, স্মৃদিনে পরিণত হইবে। কিন্তু তাহা কি সম্ভব মনে করিতে পারা যায়? আমার জীবনী শক্তির লোপ হইতেছে, আমি ছই পা হাঁটিতে পারি না, দশ হাত, দূরের বস্তু দেখিতে পাই না, ছই মুঠার বেশী অন্ন ভোজন করিয়া পরিপাক

করিতে পারি না, ক্ষয়-রোগীর ন্যায় আমার সমস্ত দেহ যেন দিন দিন ক্ষীণ হইয়া যাইতেছে—ব্যবস্থাপক সভায় নিরীকচিত সভ্য হইলে অথবা শাসকের হাত হইতে বিচারকের কাজ তুলিয়া লওয়া হইলে আমার যে সাংঘাতিক অবস্থা, তাহার প্রতিকার হইবে কি? আমার পক্ষাঘাত, আমার ক্ষয়রোগের উপশম হইবে কি? যদি না হয়, তাহা হইলে রাজশাসনের সমূহ সংস্কার ও পরিবর্তনও তো আমাকে মানুষ করিতে পারিবে না। মানুষই যদি না হইতে পারিলাম, তবে আর রাজার নিকট হইতে ছই চারিটা অধিকার লাভ করিয়া ফল কি? রাজা আমাদের সুবোধ ও সুসত্য। ভক্তিভাবে তাঁহার উপর নির্ভর করিয়া থাকিলে, তিনি বাহা দিতে পারেন, অবশ্যই আমাদের দিবেন।

আমাদের এখন একমাত্র কাজ কি, আমরা তাহা দেখিতে পাইতেছি না; বোধ হয়, কখন কখন দেখিয়াও দেখি না। আমরা যাহাতে পূর্ণ জীবনীশক্তি পুনঃপ্রাপ্ত হই এবং পূর্ণ জীবনীশক্তি পুনঃপ্রাপ্ত হইয়া পূর্ণ মনুষ্যত্ব লাভ করিবার উপযুক্ত হই, সকলে মিলিয়া এক মনে ধীর স্থির ভাবে সেই চেষ্টা করাই আমাদের একমাত্র অন্ততঃ সর্বপ্রধান কাজ। আমরা যে সাংঘাতিক অবস্থায় উপনীত হইয়াছি, তাহা নানা কারণে ঘটয়াছে। আমরা ম্যালেরিয়া-বিষে জর্জরিত; তৃষ্ণায় আমরা জলপান না করিয়া বিষপান করি। আমরা বিকৃত অবিশুদ্ধ দ্রব্য ভক্ষণ করি। হুঃখ, ঘৃণা, মৎস্য প্রভৃতি আমাদের সমস্ত পুষ্টিকর খাণ্ডেরই শোচনীয় অভাব ঘটয়াছে; আমরা ভাত পর্যন্ত পেট ভরিয়া খাইতে পাই না। অথচ বিলাসিতায় আমরা বিহ্বল, ব্যতিব্যস্ত। হুঃখ-দুর্ভাবনায় আমরা অভিভূত; আমাদের মধ্যে দেহনাশক মাদক-দ্রব্যের ব্যবহার বাড়িয়া যাইতেছে; আমরা স্ত্রী পুরুষ মুটে মজুর শিশু পর্যন্ত চা চুরুটে মজিয়া উঠিতেছি। শুনিয়াছি, চা বেশী পান করিলে স্নায়ু দুর্বল হয়, বড় বেশী পান করিলে পক্ষাঘাতক্রান্তও হইতে হয়। স্বচক্ষে দেখিয়াছি, অনেক চা-পায়ীর লিখিতে, হাত কাঁপে, লেখা তেড়া বাঁকা হইয়া যায়। সন্তান উৎপাদন প্রভৃতি অতি গুরুতর কার্যে আমরা শাস্ত্রের সমস্ত সূনিয়ম ভঙ্গ করিতেছি। এইরূপ নানা কারণ ঘটতেছে। সেই সকল কারণ, যত দূর সম্ভব নিরূপণ করিতে হইবে। নিরূপণে অধীরতা, অস্থিরতা, বাগ্‌বিতণ্ডা

যেন না ঘটে । নিরুপণে বিস্তর সময় নষ্ট হইবে—ভগ্নোৎসাহ, ভগ্নোৎসাহ, বিরক্ত বা নিরাশ হইলে চলিবে না । বিশ্বে কারণ-রহস্যের ন্যায় রহস্য, আর আছে কি না, জানি না । সকল কারণই যে, নিরূপিত হইতে পারিবে, তাহা বোধ হয় না । কোন কোন কারণ নিরূপিত হইলেও, প্রতীকার আমাদের দ্বারা নাও হইতে পারে । কিন্তু অনেক স্থলে প্রতীকার আমাদের সাধ্যায়ত্ত হইবে, রাজার সাহায্য অসম্ভব ও অযৌক্তিক হইবে । আমরা জীবন-মরণের সমস্যায় আসিয়া পড়িয়াছি । গুরুত্ব এ সমস্যার তুল্য সমস্যা আমাদের আর নাই । এ সমস্যার সমাধান না হওয়া পর্য্যন্ত অস্ত্র সমস্যায় হাত দিলে এ সমস্যার সমাধান হইতে পারিবে না, আমাদের জাতীয় অস্তিত্ব পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইতে পারে । বড় দুঃখ ও ভয়ের কথা, আমাদের এই জীবন-মরণের সমস্যার বিষয় না ভাবিয়া, ইহার সহিত তুলনায় যাহা অতি তুচ্ছ, তাহা লইয়াই আমরা উন্নত । তাহাতেই আমাদের যৎসামান্য শক্তিসামর্থ্যের নিয়োগ ও বিনাশ সাধন করিতেছি । কায়স্থদের যে সকল শ্রেণী আছে, তাহা ভাঙ্গিয়া না ফেলিলে আমাদের জীবন-মরণের কথার যে কোন মীমাংসা হইতে পারিবে না, তাহা নহে । বৈদ্যের উপর কায়স্থের অথবা কায়স্থের উপর বৈদ্যের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন না করিলে, আমাদের জাতির অস্তিত্বের উপায় বিধান যে হইবে, তাহাও নহে । ও সকল কাজ যদি ভালই হয়, তাহা হইলেও পরে উহাতে হাত দিলে কোন অনিষ্টই হইবে না—পরে উহাতে হাত দেওয়াই কর্তব্য । আমাদের জীবন-মরণের সমস্যার সমাধান, আমাদের সকল কাজের মধ্যে প্রধান ও অগ্রগণ্য । এ সমস্যার সমাধানে বিস্তর সময় আবশ্যিক হইবে, হয় ত, দুই একটা শতাব্দীই কাটিয়া যাইবে । জীবন-মরণের সমস্যায় সর্বত্রই এইরূপ হইয়া থাকে । সেজন্য ভাবিলে চলিবে না । ভাবিবার প্রয়োজনও নাই । আমরা অতি উচ্চ, পবিত্র কুলে জন্মগ্রহণ করিয়াছি । বহু কালের বহু সংরক্ষণী শক্তি আমাদের সেই কুল-ভাণ্ডারে সঞ্চিত আছে । আমাদের জাতির এই কঠিন সমস্যার সুসমাধানে বিধাতা বোধ হয় আমাদের সহায় হইবেন ।

দুই বিলাসীর কথায় আর একটা লক্ষ্য করিবার বিষয় আছে । ভোজন-বিলাসী ‘শ্মশান-সন্নিহিত ক্ষেত্রজাত ধাতুর তণ্ডুলের’ ভাতে শবদেহের দুর্গন্ধ অনুভব করিয়াছিলেন এবং সাত খানা গদির নীচে একগাছি ক্ষুদ্র চুল ছিল

বলিয়া শয্যাবিলাসীর ক্লেশ হইয়াছিল । এই হিসাবে ইহা হাসিয়া উড়াইবার দিবার কথাই বটে । কিন্তু আর এক হিসাবে ইহা বড় গুরুতর মহারহস্যময় কথা—এত গুরুতর, এত দুঃস্বপ্ন । এত রহস্যময় যে, ইহাতে প্রবেশ করিতে ভয় হয় এবং প্রবেশ করিয়া অভিভূত হইয়া পড়িতে হয় । শয্যাবিলাসী, ‘সুসজ্জিত শয়নাগারে দুঃস্বপ্ননিভ পরম রমণীয়’ শয্যায় শয়ন করিয়াও ক্লেশ অনুভব করিলেন ; অনুসন্ধান করিয়া দেখা গেল যে, সাত খানা গদির নীচে একগাছি ক্ষুদ্র চুল তাঁহার ক্লেশের কারণ । কারণ-রহস্য এইরূপই হইয়া থাকে । আমরা সকলেই জানি যে প্রপিতামহের ব্যাধি পিতামহ ও পিতায় দেখা যায় না, কিন্তু পুত্রে দেখা যায় । আমি নিজে এক ব্যক্তির ব্যাধি তাঁহার পুত্রে দেখি নাই, পৌত্রে দেখিয়াছি । পাঁচ সাত পুরুষের পরবর্তী পুরুষে রোগের পুনরাবির্ভাবের কথা, লোকমুখেও শুনা যায়, পুস্তকেও লিখিত আছে । ফরাসী পণ্ডিত রিবো তাঁহার “Heredity” নামক গ্রন্থের ১৩০ পৃষ্ঠায় এইরূপ লিখিয়াছেন :—

“Idiocy appears to be transmitted rather in the collateral form ; or if in the direct line then it disappears for a generation or two. Haller was the first to note this in the case of two noble families in which idiocy had appeared one hundred years before, and it was found to re-appear in the fourth or fifth generation.”

বিচিত্রতা বা মস্তিষ্কহীনতা, বংশে সোজাসুজি নীচের দিক্ অপেক্ষা বংশের ভিতর পার্শ্বের দিকেই বেশী যায় । আর সোজা নীচের দিকে গেলে চারি পাঁচ পুরুষ অন্তর দেখা দেয় । যে রোগ বহু পুরুষ অন্তর দেখা দেয়, তাহা সাত খানা গদির নীচের চুল’ নহে ত আর কি ? ডাক্তার রিবো এ কথাও বলিয়াছেন :—

“In our own time, Dr. Seguin, who is a good authority on the question, remarks :

“I have not, to my knowledge, ever had to attend an idiotic son of an idiot or even the son of a man of weak

intellect ; but I have found in the family of one of my pupils an aunt, an uncle, or oftener a grandfather afflicted with idiocy, alienation, or, at least, imbecility."

ডাক্তার সেগুইন, মস্তিষ্কহীন পিতার পুত্রকে মস্তিষ্কহীন হইতে দেখেন নাই, কিন্তু মস্তিষ্কহীন খুড়া খুড়া অনেক দেখিয়াছেন। ইহা যেন সেই শ্মশানের পার্শ্ববর্তী ক্ষেত্রোৎপন্ন ধান্যের তণ্ডুলের অল্পে শবদেহের দুর্গন্ধ। জগদ্বিখ্যাত জন্মণ কবি ও দার্শনিক গুইঠে বলিয়াছেন :—

"From my father I inherit my frame and the steady guidance of my life ; from dear little mother my happy disposition and love of story-telling. My ancestor was a 'ladies' man' and that haunts me now and then. My ancestress loved finery and show, which also runs in the blood."

অর্থাৎ, আমার দেহের গঠন এবং সুদৃঢ় জীবনপ্রণালী আমার পিতার নিকট হইতে পাইয়াছি। আমার মায়ের জন্যই আমার স্বভাব এত মিষ্ট এবং গল্প বলিতে আমি এত ভালবাসি। আমার এক পূর্বপুরুষ, স্ত্রীলোকের মন ভুলাইতে পারিতেন, আমারও সে ইচ্ছাটী মধ্যে মধ্যে হয়। আমার পূর্বপুরুষের পত্নী জাঁকজমক ও সৌখীনতা ভালবাসিতেন। সে ভাবটা আমাতেও আছে।

হুই বিলাসীর কথায় যথার্থই কারণের দূরত্ব জটিলতার বিষয় মনে পড়ে। ব্যক্তি বা বংশ-বিশেষ ছাড়িয়া মানব-সমাজে প্রবেশ করিলে কারণের দূরত্ব ও জটিলতা কত যে বাড়িতে দেখা যায়, অর্থাৎ, কারণরহস্য কত যে গূঢ়তর ও কঠিনতর হইয়া উঠে, তাহা ঠিক করা এক রকম অসম্ভব বোধ হয়। নিতান্ত অসভ্য বা আদিম অবস্থায় মানুষ একলা একলা থাকে। তাহার পর ক্রমে ক্রমে নানা কারণে দশ জন মানুষ একত্র হইয়া থাকিতে বাধ্য হয়। তখন মানুষের সমাজ গঠিত হয়। জগতের অপর সকল সামগ্রীর ন্যায় মানবসমাজও পরিবর্তনশীল। কোন সমাজের কোন পরিবর্তনই অকারণে হয় না ;—অতি স্বাভাবিক, অতি অনিবার্য কারণেই হয়। সমাজের হুইটি অবস্থার মধ্যে দ্বিতীয়টী প্রথমটীর ফলস্বরূপ ; অতএব প্রথমটীর সহিত সম্বন্ধহীন

হইতে পারে না। এইরূপে সমাজের কোন একটি অবস্থা উহার পরবর্তী সমস্ত অবস্থার ফল বা পরিণাম—অতএব উহার পূর্ববর্তী কোন অবস্থার সহিত সম্বন্ধশূন্য নহে। হিন্দু-সমাজের অবস্থার শত শত পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে। সুতরাং উহার বর্তমান অবস্থা, সেই শত শত পরিবর্তনের ফল। পরিষ্কার বুঝা যাইতেছে যে, উহার বর্তমান অবস্থার বহু কারণ, বহু দূর কালে উপস্থিত হইয়াছিল। আবার সমাজের যত অবস্থান্তর ঘটতে থাকে, কতকগুলি কারণের সহিত অপর কতকগুলি কারণ তত জড়িত বা মিশ্রিত হইয়া পড়ে। সেই জন্য হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থার কারণের দূরত্ব ও জটিলতা এক রকম অসীম হইয়া পড়িয়াছে। কারণের এই দূরত্ব ও জটিলতা বশতঃ উহার অনেকগুলি দেখিতে পাওয়া যায় না, অনেকগুলি বুঝিতে পারা যায় না। আমাদের প্রচলিত ধর্ম—দেব-দেবীর পূজা—ইহাও আমরা বুঝি কি না সন্দেহ। কেমন করিয়া বুঝিব ? উহার ভিত্তিস্থলে, ইহার কারণরূপে বেদ, উপনিষদ, দর্শন, পুরাণ, তন্ত্র সকলই থাকা সম্ভব ; আছে বলিয়া একটু একটু অনুভূতও হয়। কিন্তু ও সকলের সহিত আমরা এক রকম অপরিচিত। যেখানেই কারণের দূরত্ব ও জটিলতা, সেই খানেই এইরূপ অজ্ঞতা। আমরা আমাদিগকেই ঠিক জানি না, ঠিক বুঝি না।

আবার, কোন সমাজের কারণ, কেবল যে, সেই সমাজেই উৎপন্ন হয়, তাহা নহে ; অন্য সমাজ হইতেও আইসে। প্রসিদ্ধ ইংরাজ ঐতিহাসিক ফ্রীমান বলেন—

(ক) "The history of the Aryan nations of Europe, their languages, their institutions, their dealings with one another, all from one long series of cause and effect, no part of which can be rightly understood if it be dealt with as something wholly cut off from, and alien to, any other part. There is really nothing in certain arbitrarily chosen centuries of the history of Greece and Italy which ought to cut them off, either for reverence or for contempt, from any other portion of the kindred nations."

(খ) "We are learning that Greek and Roman history do not stand alone, bound together by some special tie, but isolated from the history of the rest of the world, even from the history of the kindred nations. We are learning that European history, from its first glimmerings to our own day, is one unbroken drama, no part of which can be rightly understood without reference to other parts which come before and after it.

প্রকৃত পক্ষে কোন একটি সমাজের কোন একটি অবস্থা, যেমন উহার, অথবা কোন অবস্থার সহিত সম্পূর্ণ সম্বন্ধশূন্য হইতে পারে না, তেমনই কোন একটি সমাজ, অথবা সমস্ত সমাজের সহিত সম্বন্ধশূন্য হইতে পারে না। সম্বন্ধশূন্য হওয়া দূরে থাকুক, বহুসমাজের পরস্পরের সহিত সম্বন্ধ, এত অধিক এবং এত জটিল যে, তাহা পরিষ্কার করিয়া নির্ণয় করা অসম্ভব। বৃহৎ শ্রোতস্বতীতে যখন প্রবল তরঙ্গ উঠিয়া ভীম বেগে ছুটিতে থাকে, তখন দেখা যায়, এক এক স্থানে উত্তর দক্ষিণ পূর্ব পশ্চিম সকল দিক হইতেই তরঙ্গ আসিয়া ফাটিয়া পড়িতেছে। কোন তরঙ্গটা কোন দিকে, আর ঠিক করিতে পারা যাইতেছে না; সমস্ত তরঙ্গভাঙ্গা সমস্ত জল এমনই মিশ্রিত হইয়া পড়িতেছে যে কোন জলটুকু কোন তরঙ্গভাঙ্গা, তাহার আর কোন ঠিকানাই হইতে পরিতেছে না। বহুসমাজের সম্বন্ধের প্রকৃতিও প্রায় এইরূপ। স্মৃতরাং মানবের ইতিহাসে মানবকে বুঝা বড়ই কঠিন। ফিনিসিয়া, আসিরিয়া, গ্রীস, রোম প্রভৃতি প্রাচীন দেশবাসীদের ঠিক জানা হইয়াছে, ঠিক বুঝা হইয়াছে কি না, সন্দেহ; এবং আধুনিক ইংরাজ, ফরাসী, জার্মান, ইতালীয় প্রভৃতিকেও ঠিক জানা হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। ফলতঃ, মানুষ, মানুষকে ভাল বুঝিতে পারে নাই, বোধ হয়, কখন পারিবেও না। বড় বড় ঐতিহাসিক-দিগের একই বিষয়ের ব্যাখ্যা বা বর্ণনায় যেরূপ অসঙ্গতি দেখা যায়, তাহাতেও এই রূপই মনে হয়।

কিন্তু ব্যক্তি বা বংশ-বিশেষের কারণ-রহস্য অথবা মানবজাতির কারণ-রহস্য, সমস্ত জগতের কারণ-রহস্যের সহিত তুলনায় রহস্যই নয়। ইংরাজ

কবি টেনিসনের একটি সন্তান জন্মিলে, তিনি তাহার উদ্দেশে এইরূপ লিখিয়াছিলেন :—

( I )

"Out of the deep, my child, out of the deep,  
Where all that was to be, in all that was,  
Whirl'd for a million æons thro' the vast  
Waste dawn of multitudinous-eddy light—  
Out of the deep, my child, out of the deep,  
Thro' all this changing world of changeless law,  
And every phase of ever-heightening life,  
And nine long months of antenatal gloom,  
With this last moon, this crescent—her dark orb,  
Touch'd with earth's light—thou comest, darling boy."

( II )

"Out of the deep, my child, out of the deep,  
From that great deep, before our world begins,  
Whereon the Spirit of God moves as he will —  
Out of the deep, my child, out of the deep,  
From that true world within the world we see,  
Where-of our world is but the bounding shore—  
Out of the deep, Spirit, out of the deep,  
With this ninth moon that sends the hidden sun,  
Down yon dark sea, thou comest, darling boy."

কবি রবীন্দ্রনাথ অনুগ্রহ করিয়া আমাকে ইহার এইরূপ অনুবাদ করিয়া দিয়াছেন :—

( ১ )

অগণ্য আবর্তমান আলোকের আদিম-উষায়  
যে মহাসমুদ্র-মাবে ভবিতব্য-ভূত গর্ভ ভলে

হ'তেছিল ভ্রাম্যমাণ প্রাণিশূত্র লক্ষ যুগ ধরি'—  
সেই মহাসিন্ধু হ'তে, বৎস মোর, সেই সিন্ধু হ'তে,—  
নিত্য-বিধানেতে বাঁধা অনিত্য বিশ্বের মধ্য দিয়া  
ক্রমে প্রাণ-বিকাশের পর্বে পর্বে করিয়া নির্ভর,  
যাপি' দীর্ঘ নয় মাস জন্মপূর্ব গর্ভ-অন্ধকারে  
গত রাত্রে চক্রেদরে—যে চক্রে মণ্ডলার্ক-খানি  
হ'য়েছিল আদিখিত ধরিত্রীর আলোক-ছায়ায়—  
অসিয়াছ, প্রিয় বৎস, আমাদের আপনার ধন ।

( ২ )

যে মহাসমুদ্র-মাঝে বিশ্ব-বিকাশের পূর্বকালে  
পরমাত্মা ক'রেছেন স্বেচ্ছায় আনন্দে সঞ্চরণ,  
সেথা রাজে সত্যলোক, অসৎ-জগৎ-অন্তরালে—  
এ জগৎ, সে লোকের দৃষ্টিগম্য সীমা-তট শুধু—  
সে মহাসমুদ্র হ'তে, হে আত্মন, সেই সিন্ধু হ'তে  
আসিয়াছ, প্রিয় বৎস, নবমীর চক্রেদয়-সনে  
রবিরে বিদায় করি' ওই অন্ত-সমুদ্র-তিমিরে ।

এই কাব্যে টেনিসনকে খুঁটান কবি বলিয়া মনে হয় না। তিনি ভবিত-  
ব্যতায় বিশ্বাস করেন—'all that was to be, in all that was' ইহার  
যেন সেই অর্থ। 'All that was to be, in all that was'—ইহাকে  
ইংরাজীতে *fate* বা *predestination* বলে। কিন্তু ইংলণ্ডের সর্বপ্রধান  
খুঁটান কবি মিল্টন *predestination* বা ভবিতব্যতা মানিতেন না; উহা  
তাঁহার ঈশ্বর-তত্ত্বের বিরোধী। তাঁহার মহাকাব্যের দ্বিতীয় সর্গে তিনি  
লিখিয়াছেন:—

\* \* \* "In discourse more sweet  
(For Eloquence the Soul, Song charms the Sense)  
Others apart sat on a hill retired,  
In thoughts more elevate, and reasoned high  
Of Providence, Fore-knowledge, Will and Fate—

Fixed fate, free will, fore-knowledge absolute—  
And found no end, in wandering mazes lost.  
Of good and evil much they argued then,  
Of happiness and final misery  
Passion and apathy, and glory and shame :  
Vain wisdom all and false philosophy !"

'All that was to be, in all that was'—টেনিসনের এ কথা অর্থ,  
যাহা কিছু হইবার তাহা, যাহা কিছু ছিল, তাহারই মধ্যে ছিল। যাহা কিছু  
হইবার, অর্থাৎ, যখন কিছুই হয় নাই, তখন হইবে বলিয়া, যাহা নির্দিষ্ট ছিল,  
তাহা যখন প্রকাশিত হয় নাই, তখন সত্যলোক বা ইংরাজ কবির 'true  
world' ছিল। সে সত্যলোক বা true world পরিদৃশ্যমান নহে। যাহা  
পরিদৃশ্যমান, আমরা তাহাকে অসত্যলোক বলি। যাহা অসত্য বা পরিদৃশ্যমান,  
তাহা সত্য বা অপরিদৃশ্যমানেই ছিল। কিরূপে ছিল, তাহা জানিবার বিষয়  
নয়। বোধ হয় কেবল যোগসিদ্ধ নিকীর্ণমুক্তিপ্ৰাপ্তের উপলব্ধির বিষয়।  
অতএব তত দূরের কথা ছাড়িয়া দেওয়া বাউক। কিন্তু তত দূরের কথা  
ছাড়িয়া দিলেও, যাহা পাড়িয়া থাকে, তাহার বিশালত্ব, বিরাটত্ব, অনন্তত্বের কথা  
ভাবিলে হতজ্ঞান হইতে হয়। অসত্য-বিকাশপ্রাপ্তেরই বা আরম্ভ কোথায়,  
শেষ কোথায়? আদি-বিকাশে আর এক্ষণকার বিকাশে প্রভেদই বা কত,  
সাদৃশ্যই বা কোথায়? অথচ আজিকার বিকাশ, সেই আদি বিকাশ হইতেই  
উদ্ভূত, তাহারই পরিণতি। সেই পরিণতি, স্নানবুদ্ধির একান্ত অতীত ও  
অনায়ত্ত। কোটি কোটি অনিবার্য পরিবর্তনের ফলে আদিবিকাশ এক্ষণকার  
বিকাশে দাঁড়াইয়াছে। আবার কোটি কোটি পরিবর্তনের ফলে এক্ষণকার  
বিকাশ, ভবিষ্য বিকাশে দাঁড়াইবে। অর্থাৎ, আদি বিকাশ এক্ষণকার  
বিকাশের কারণ; এক্ষণকার বিকাশ, ভবিষ্য বিকাশের কারণ। কিন্তু  
আদিবিকাশ ও বর্তমান বিকাশের মধ্যে কোন সাদৃশ্যই নাই—এখন মৃত্তিকা  
আছে, প্রস্তর আছে, উদ্ভিদ আছে, জীবজন্তু আছে, আদিত এ সব ছিল না।  
যাহা ছিল, তাহা হইতেই এ সব হইয়াছে বটে। কিন্তু যাহা ছিল, কেমন করিয়া  
তাহা হইতে এ সব হইল—কাহারও সাধ্য—নাই বলিয়া দেয়, কেহ তাহা কখন

জানে নাই। ভয় হয়, কেহ তাহা কখনও জানিবেও না। এখন যে পদার্থটী দেখিতেছি, সেটীকে জানিতে হইলে কোটি কোটি পরিবর্তনরূপ কোটি কোটি কারণ ভেদ করিয়া পরিদৃশ্যমান জগতের প্রারম্ভে যাইতে হয়। এই যে ভীষণ পেলেগ (plague) ব্যাধি, আজ ভারতে লক্ষ লক্ষ প্রাণী নাশ করিতেছে, ইহাও সেই আদিবিকাশে ছিল, এবং ইহাও কোটি কোটি পরিবর্তনের পর বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে। পেলেগ ব্যাধি কি, কে বুঝিবে? ইহার চিকিৎসা কি, কে বলিয়া দিবে? একটী মানুষকে বুঝিতে হইলে তাহার পিতৃকুল, মাতৃকুল, স্বশুরকুল, তাহার পিতামাতা, তাহার জন্ম, শৈশব, বাল্য, কৈশোর, যৌবন, প্রৌঢ়াবস্থা, বার্দ্ধক্য, বিষয়-কর্ম, আর্থিক অবস্থা প্রভৃতি অসংখ্য বিষয় বুঝিতে হয়। কিন্তু মানুষটী আমাদের সম-সাময়িক অথবা নিকটবর্তী হইলেও, এ সমস্ত বিষয় সম্পূর্ণ বুঝিতে পারা যায় না; সুতরাং মানুষটীকেও সম্পূর্ণ বুঝা হয় না। আবার মানুষকে জগতের অগ্ৰাণ পদার্থের স্থায় একটী পদার্থ বলিয়া ধরিলে, তাহাকে বুঝা একেবারেই অসম্ভব হইয়া পড়ে। কারণ, জগতের অগ্ৰাণ পদার্থের ন্যায় এক একটী মানুষও কোটি কোটি পরিবর্তনরূপ কোটি কোটি কারণের ফল। অত কারণ ভেদ করে, এমন মানুষ তো এ পর্যন্ত হইল না। লোকে বলে, সেক্সপীয়র, মানব প্রকৃতি বড় বুঝিতেন। ঠিক কথা। কোন্ অবস্থায় কিরূপ মনের ক্রিয়া, কি প্রকারে হয়, তিনি তাহা যেমন বুঝিতেন, অল্প লোকেই তেমন বুঝিয়াছে। কিন্তু একটী মনঃ, কেন একরূপ হয়, আর একটী মনঃ, কেন অন্যরূপ হয়, তাহা তিনিও বুঝিতেন না। বাঘের ও হরিণের মধ্যে প্রভেদ কি, প্রাণিতত্ত্ববিৎ তাহা বেশ বলিয়া দিতে পারেন। হরিণের শৃঙ্গ আছে, বাঘের শৃঙ্গ নাই, ইত্যাদি। কিন্তু আদি বস্তুর ক্রম-বিকাশের ফলে বাঘই বা কেমন করিয়া হইল এবং হরিণই বা কেমন করিয়া হইল, কোন প্রাণিতত্ত্ববিৎ তাহা কখনও বুঝেন নাই, কখন বুঝিতে পারিবেন বলিয়া আশাও হয় না। উদ্ভিদবিদ্যাবিৎ, বৃক্ষলতাদি-সম্বন্ধে অনেক কথা কহিয়া থাকেন। কিন্তু আদি বস্তুর ক্রমবিকাশের ফলে তাল তিতিড়ী বৃক্ষই বা কেমন করিয়া হইল এবং লতাগুল্মই বা কেমন করিয়া হইল, তিনি তাহা কখন বুঝিয়াছেন বলিয়া অবগত নহি, কখন বুঝিবেন বলিয়া আশাও করিতে পারি না। মানব-মধ্যে আলোক-সামান্য প্রতিভা ও বুদ্ধিশক্তিসম্পন্ন মহাপুরুষ আবির্ভূত হইয়াছেন। তাঁহারা

পদার্থাদির ক্রিয়ার কিছু কিছু নিয়ম নির্ণয় করিয়াছেন বটে, কিন্তু পদার্থাদি কেমন করিয়া হইয়াছে, তাহা তাঁহারাও কিছুমাত্র জানিতে পারেন নাই। শুর আইজাক্ নিউটন-সম্বন্ধে ইংরাজ কবি লিখিয়াছেন—

Nature and Nature's laws lay hid in night,

God said, let Newton be and all was light.

মাধ্যাকর্ষণ আবিষ্কৃত ও অবধারিত করিয়া নিউটন, গ্রহনক্ষত্র প্রভৃতি পদার্থের গতি প্রভৃতির নিয়ম, লোক-চক্ষে ফুটাইয়া দিয়াছেন বটে; কিন্তু গ্রহনক্ষত্র প্রভৃতি পদার্থ কেমন করিয়া হইয়াছে, এ সকল তিনিও বুঝেন নাই, সুতরাং বুঝাইতেও পারেন নাই। তিনি Nature বা প্রকৃতির ছুই একটা নিয়ম দেখিয়াছিলেন, কিন্তু প্রকৃতি দেখিতে পান নাই। তাঁহার আলৌকিক-প্রতিভা-সম্বন্ধেও Nature বা প্রকৃতি, আজ ‘যে তিমিরে সে তিমিরে’। বোঝ হয়, অনন্তকাল ‘যে তিমিরে সে তিমিরে’ থাকিয়া যাইবে। তাঁহার ন্যায় মহ-পুরুষেরা সময়ে সময়ে পদার্থাদি ক্রিয়ার ছুই এক একটা নিয়ম নির্ণয় করেন বটে, আর সেই জন্য যৎকিঞ্চিৎ আলোক পাইয়া আমরা অতি অল্পমাত্র দেখিতে পাই এবং অতি অল্পমাত্র কার্য করি। যে টুকু দেখিতে পাই, তাহাও যেন পরিষ্কার দেখিতে পাই না, যে কার্য টুকু করি, তাহাতে যেন অতি অল্পই সিদ্ধিলাভ করি। বস্তুতঃ আমাদের আলোকের অতি শোচনীয় অভাব। চৈত্র মাস, কৃষ্ণ পক্ষ, সন্ধ্যা হইয়া গিয়াছে। আকাশ ও পৃথিবী, অন্ধকারে আবৃত। ভাগীরথী-তীরে বসিয়া আছি। ভাগীরথী দেখিতে পাইতেছি না। কেবল ভাগীরথী-বক্ষে অতি দূরে, অনতিদূরে, নিকটে, অতি নিকটে এক একটী ক্ষুদ্র ক্ষীণ দীপালোক দেখিতে পাইতেছি, তাহাতে কিছুই দেখিতে পাওয়া যাইতেছে না, কিছুই আলোকিত হইতেছে না। তাহা যেখানে, সেই খানেই যেন স্তিমিতবৎ। তাহাতে ছুখী মাঝিমালা মোটা চালের, মোটা ভাতও ভাল করিয়া দেখিয়া খাইতে পারে না। মনে হইল, ঐ আলোকটী থেলিস্, ঐ আলোকটী আরিস্ততেল্, ঐ আলোকটী আর্কিমিডিস্, ঐ আলোকটী নিউটন্, ঐ আলোকটী লিনীয়স্, ঐ আলোকটী দারবিণ্, ইত্যাদি ইত্যাদি—যেখানে জলিতেছে, সেই খানেই একটু ক্ষীণ অস্পষ্ট আলোক, তাহাতে সেই ক্ষীণ, অস্পষ্ট আলোকটুকুমাত্র দেখা যায়, আর কিছুই দেখা যায় না। ফল কথা, আমরা পৃথিবীর

কিছুই জানি না বলিলেই হয়। পৃথিবীর উপর উপর দুই চারিটা স্থূল কথা জানিতে পারিয়াছি বটে, কিন্তু পৃথিবীর সাত খানা গদির নীচে কি আছে, তাহা জানিও না, ব্রহ্মে পরিণত না হইলে কখন যে জানিব, তাহাও বোধ হয় না। কিন্তু পৃথিবীর ভিতরে বা সাতখানা গদির নীচে যাইতে না পারিলে, উহার উপরিভাগও প্রায় অজ্ঞাতই থাকে। ইংলণ্ডের বর্তমান প্রধান বিজ্ঞানবিৎ লর্ড কেল্‌বিন, ১৮৯৬ সালে তাঁহারই সম্বন্ধনার্থ একটা ভোঙ্গে বলিয়াছিলেন :—

“One word characterises the most strenuous of the efforts for the advancement of science that I have made perseveringly for fifty-five years : that word is failure. I know no more of electric or magnetic force, or of the relation between ether, electricity, and ponderable matter, or of chemical affinity, than I knew and tried to teach to my students of natural philosophy fifty years ago in my first session as Professor.”

মানুষ, জানে অতি অল্প, জানিতে পারে অতি অল্প। তাই লর্ড কেল্‌বিন এত নম্র, এত বিনীত, এত নিরহঙ্কার। বিশ্বনাথের বিশ্বের কারণ-রহস্য এবং বস্তু-রহস্যের বিশালতা ও দুজ্জেরতার কথা ভাবিলে সকলেরই লর্ড কেল্‌বিনের ন্যায় নিরহঙ্কার, নম্র, বিনীত হওয়া কর্তব্য। বড় ছুঃখের বিষয়, পৃথিবীর সাহিত্যে এখন উগ্রতা, ওদ্ধত্য, স্পর্ধা, অহঙ্কার বাড়িতেছে। আমাদের ক্ষুদ্র বাঙ্গালা সাহিত্যে এই সকল লক্ষণের যেন অতি-প্রাবল্য হইতেছে। বোধ হয়, যেন আমরা প্রত্যেকেই এইরূপ মনে করি—একমাত্র আমিই অভ্রান্ত—অপর সকলে নিশ্চয়ই ভ্রান্ত; বিষয় সহজই হউক, কঠিনই হউক, বুঝিবার ক্ষমতা আমার ভিন্ন আর কাহারও নাই; সার কথা কেবল আমি বলিতে পারি, আর কাহারও বলিবার সাধ্য নাই; শুনিবে তো আমার কথা শুন, আর কাহারও কথা শুনিয়া ইহকাল পরকাল হারাইও না, ইত্যাদি ইত্যাদি। এই জন্ত আমাদের কাহারও সহিত কাহারও মিল হয় না, আমরা সকলেই প্রাধান্যপ্রয়াসী। প্রাধান্য না পাইলে আমরা কাহারও সহিত মিলিয়া মিশিয়া কাজ করিতে পারি না, পরস্পরের প্রতি আমাদের বিষম ঘৃণা ও বিদ্বেষ, আমাদের মধ্যে সন্তাবের একান্ত অভাব। এই জন্য আমাদের সাহিত্যে আর সৌন্দর্য্য নাই, আমাদের সমাজে

এ কারণেও ঐক্য নাই, দশ জনে মিলিত হইবার অপ্রবৃত্তিই বেশী; শক্তির সম্পূর্ণ অভাব। বোধ হয় যে, আমরা বিশ্বনাথকে ভুলিতেছি বলিয়া, বিশ্বের কারণ-রহস্য ও বস্তু-রহস্যের বিশালতা ও দুজ্জেরতার প্রতি আর লক্ষ্য করি না বলিয়া আমাদের সাহিত্য ও সমাজ—দুইই—বিপন্ন। আমাদের সাহিত্যকে পরিষ্কৃত ও উন্নত করিতে হইবে; আমাদের সমাজ বা হিন্দুজাতিকে মৃত্যুমুখ হইতে রক্ষা করিতে হইবে। দুই কার্যই কঠিন। দ্বিতীয় কার্য, প্রথম কার্য-পেক্ষা সহস্র গুণে কঠিন। কিন্তু বিশ্বনাথের ভক্ত হইয়া তাঁহার বিশাল বিশ্ব-রহস্যে মুগ্ধ হইলে আমাদের অহঙ্কার, আত্মাভিমান এবং তজ্জনিত কলহপ্রিয়তা, বিদ্বেষবুদ্ধি প্রভৃতি সমস্তই চলিয়া যাইবে এবং উভয় কাজেই আমাদের মতি, প্রবৃত্তি ও সামর্থ্য জন্মিবে। আমরা নিতান্তই করুণার পাত্র হইয়া পড়িয়াছি। আমাদের পাপেই আমরা এমন হইয়াছি বটে। কিন্তু আমরা বড় পবিত্র ঘরের সন্তান। আমাদের পিতৃপুরুষেরা বিশ্বনাথকে লইয়াই বিভোর হইয়া থাকিতেন। বিলাস-বৈভবে তাঁহাদের মনঃ ছিল না; তাঁহাদের রাজ্যলালসা ছিল না; তাঁহারা দিগ্বিজয় করিতেন বটে, কিন্তু বিজিতের নিকট হইতে কর-মাত্র গ্রহণ করিয়া তাঁহাদের রাজ্য তাঁহাদিগকেই দিয়া আসিতেন; তাঁহারা নরশোণিতে পৃথিবী প্লাবিত, বস্তুধরা রঞ্জিত করিয়া বেড়াইতেন না; তাঁহারা পরস্বাপহরণ করিতেন না; লুণ্ঠন লাঞ্ছনা করিতেন না, তাঁহারা কখনও কাহারও মুখের গ্রাস কাড়িয়া লইতেন না। তাই তাঁহারা বিশ্বনাথের বিশেষ কৃপার পাত্র হইয়াছিলেন—পুণ্যে ও পবিত্রতায় পৃথিবীর আদর্শস্থানীয় হইয়াছিলেন। তাঁহারা এখন আবার পৃথিবীর আদর্শস্থানীয় হইতেছেন,—আজিকার ইউরোপ ও আমেরিকা, তাঁহাদের জ্ঞানালোক লাভ করিবার জন্য লালায়িত। ইহাতে বুঝিতে হয়, তাঁহাদের পুণ্যফল ফুরায় নাই। প্রকৃত পক্ষে, তেমন পুণ্যফল কখন ফুরায়ও য়া। আমরা পতিত, কিন্তু তাঁহাদেরই পুত্র। পিতার পুণ্যফলে পুত্রের প্রথম ও অবিসংবাদী অধিকার। তাই মনে বড় আশা যে, বিশ্বনাথের নিকট ভক্তিভরে অবনত শিরে সর্কাস্তঃকরণে সেই অধিকার প্রার্থনা করিলে, কৃপা করিয়া তিনি আমাদের সেই পুণ্যশ্লোক পিতৃপুরুষ-দিগের প্রতিষ্ঠিত পুরী রক্ষা করিবেন। \*

শ্রীচন্দ্রনাথ বসু।

\* প্রবন্ধটি, ৩য় বাৎসরিক ১০ম অধিবেশনে পঠিত হইয়াছিল।



## মহা সমাধি ।

ওই মহা শূণ্যপরে, অগণিত বিশ্ব ঘোরে,  
সূর্য্য চন্দ্র অগণিত, গ্রহ তারা আর কত,  
অনন্তের পানে ধায় কিবা চমৎকার !  
কে জানে কি মহামন্ত্রে, কি অদৃশ্য দেব যন্ত্রে,  
ঘুরি ফিরি দিশি দিশি, হয় নাক মেশা মিসি,  
ছুঠেছে অনন্তে, মহাশূণ্য অদ্ভূত আধার !  
রূপ হতে রূপান্তর, কভু স্মৃষ্ণ স্মৃলতর,  
কভু বা ভাতিছে জ্যোতি, কভু বা বিচিত্র গতি,  
প্রলয়, উদ্ভব, স্থিতি, চলিয়াছে অবিশ্রাম ।  
এই আছে এই নাই, সর্কক্ষণ সর্কঠাই,  
আনিতেছে থরে থরে, মিশিতেছে বারে বারে,  
মহা শূণ্য নিরাকারে সাকার বিধান ।  
ভীষণ পাপাত্মা কিম্বা দেব অবতারে,  
ছিল যারা পরিচিত জগৎ সংসারে,  
পার্শ্বিক মৃত্যুর শেষে, সকলে হেথায় আসে,  
মিসে যায়, কোথা যায়, কিবা তার হবে হায়,  
কে জানে উত্তর তার, এই কিনা পরিচ্ছেদ ?  
অসীম অনন্ত ভাব, কোথায় ইহার ভেদ !  
কে জানে ইহার তত্ত্ব, কোথা আছে লুকায়িত,  
দৃষ্টি হেথা দিসে হারা, জ্ঞান নাহি দেয় সাড়া,  
তর্ক, যুক্তি, মতামত মূক, কেবা কিবা কবে,  
পরাত্মত সর্কক্ষণ মহা সমাধি নীরবে ।

শ্রীঅশ্বতোষ দেব ।

## পুরী যাইবার পথে । \*

মুখবন্ধ ।

বিগত জ্যৈষ্ঠ মাসে আমি এক মাসের অবকাশ গ্রহণ করিয়া পুরী ভ্রমণ করিতে গিয়াছিলাম । উড়িষ্যার নানা স্থানে প্রাচীন হিন্দুকীর্তির বহুল স্মৃতি-চিহ্ন, অত্মপি বিদ্যমান রহিয়াছে । তন্মধ্যে আমি কিয়দংশমাত্র দর্শন করিবার অবসর পাইয়াছিলাম ; তাহারই ধারাবাহিক সংক্ষিপ্ত বিবরণ অত্ম আপনাদিগের নিকট পাঠ করিতে সাহসী হইয়াছি । এক দিনে সমস্ত বিষয় বর্ণনা করা বহু-সময়-সাপেক্ষ এবং আমার বিশ্বাস যে, তাহাতে আপনাদের ধৈর্য্য চ্যুতি হইবার সম্ভাবনা । সেই জন্ত প্রবন্ধটিকে দুই অংশে ভাগ করিয়াছি । অত্ম যে অংশ, সভায় পঠিত হইবে, তাহাতে পুরী যাইবার পথে যাহা কিছু দর্শনযোগ্য আছে, তাহাই বর্ণিত হইয়াছে । যদি এই প্রবন্ধ আপনাদিগের মনোরঞ্জন করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে বারান্তরে পুরী সঞ্চকে কিছু বলিবার ইচ্ছা রহিল । ইতিপূর্বে “সাহিত্য-সভায়” ভ্রমণবৃত্তান্ত-বিষয়ক কোনরূপ প্রবন্ধ কেহ পাঠ করেন নাই ; সুতরাং এরূপ নূতন বিষয়ের অবতারণা সকলের প্রীতি-প্রদ হইবে কি না, তাহা আমি বলিতে পারি না ।

প্রবন্ধে নূতন কথা কিছুই নাই । যাহা যুগ-যুগান্তর ব্যাপিয়া অবস্থিতি করিতেছে, যাহা এ দেশীয় ও বিদেশীয় পণ্ডিতমণ্ডলী দ্বারা স্মৃষ্ণভাবে পরীক্ষিত হইয়া নানা গ্রন্থে বিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে, তাহার সঞ্চকে নূতন কথা বলিবার কি আছে ? যাহারা এই সকল বিষয়, বিশেষরূপে জানিতে ইচ্ছা করেন, তাহারা যেন ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র, শ্রী উইলিয়ম্ হন্টার ও “এন্টিগাটিক্ সোসাইটি” দ্বারা প্রকাশিত গ্রন্থাবলীতে ইহাদিগের বিস্তৃত বিবরণ পাঠ করিয়া সঞ্চকে এই সকল স্মৃতি-চিহ্ন দেখিতে গমন করেন ।

আর একটি কথা এই যে, উড়িষ্যাবাসীদিগকে আমরা কিঞ্চিৎ ঘণার চক্ষে দেখিয়া থাকি । যাহারা প্রায় সার্ক-দি-সহস্র বৎসর, কাল আমাদিগের প্রাতঃ-

\* “সাহিত্য-সভায়” ৩য় বার্ষিক ১১শ অধিবেশনে (১৯০৩) ১০ই মে রবিবারে ) ডাক্তার রায় শ্রীচূণীলাল বসু বাহাদুর দ্বারা পঠিত ।

স্মরণীয় পূর্বপুরুষগণের কীর্তি চিহ্ন সবিশেষ যত্ন ও শ্রদ্ধার সহিত রক্ষা করিয়া আসিতেছে, এই প্রবন্ধ শ্রবণ করিয়া যদি কাহারও মনে তাহাদিগের প্রতি কিঞ্চিৎ শ্রদ্ধা ও সম্মান প্রদর্শন করিবার অভিলাষ জন্মে, তাহা হইলে আমি আমার সকল পরিশ্রম সফল বোধ করিব ।

(১)

পুরী, হিন্দুদিগের একটি শ্রেষ্ঠ তীর্থ। ইহা শ্রীক্ষেত্র, জগন্নাথ-ক্ষেত্র, তীর্থ-স্থলে নীলাচল, পুরুষোত্তম প্রভৃতি নামে হিন্দুমাত্রেরই নিকট পুরীর বিশেষত্ব। সুপরিচিত। বারাণসীর স্থায় প্রাচীন না হইলেও পবিত্রতা ও গৌরবে ইহা অদ্বিতীয়, এবং অসাম্প্রদায়িকত্ব-স্থলে ইহা হিন্দু-তীর্থ-কুলের চূড়ামণিস্বরূপ। শ্রীশ্রীজগন্নাথ দেব এই তীর্থের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা।

তীর্থমাহাত্ম্যে পুরী, যেরূপ পবিত্র,—প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্যেও সেইরূপ গৌরবান্বিত। বোধ হয়, যেন এই তীর্থে প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য ও পবিত্রতা পরস্পর প্রতিবন্দিতা সাধন করিয়া একের উপর অণ্ডের আধিপত্য স্থাপন করিবার প্রয়াস পাইতেছে। নীলোশ্মি-চঞ্চল অনন্ত-বিস্তৃত মহোদধি, এই তীর্থের পাদ-প্রক্ষালনে নিয়ত ব্যস্ত রহিয়াছে। অমল-ধবল সৈকতময় বেলা-ভূমি, এই তীর্থের পবিত্রতার প্রতিবিম্ব-স্বরূপ দিগন্ত ব্যাপিয়া প্রসারিত হইয়া রহিয়াছে। এই তীর্থের পবিত্র উরঃ-শোভিত শ্রীমন্দিরের অভ্ভেদী চূড়া, যেন গোলোক ও ভুলোকের ব্যবধান অন্তর্হিত করিয়া ভক্ত জনের মানসে অপার আশা ও অব্যক্ত আনন্দের সঞ্চার করিতেছে। এই তীর্থের কোড়ে সমাসিত অগণিত কঠোর অধিরাম উচ্চারিত জগন্নাথের পবিত্র নাম, সংসার-ক্লিষ্ট দুঃখ-ভারে অবসন্ন মানবের প্রাণে নূতন জীবনী-শক্তি প্রদান করিতেছে। পুরী, পৃথিবীতে একটি অদ্বিতীয় তীর্থ।

এরূপ আকাঙ্ক্ষিত স্থান হইলেও, পুরী, এখনকার স্থায় পূর্বে সুগম ছিল না।

রেল হইবার  
পূর্বে পুরী যাই-  
বার পথকষ্ট।

কলিকাতা হইতে পুরী যাইতে হইলে কতক দূর জাহাজে, কতক দূর নৌকায় এবং কতক দূর স্থলপথে যাইয়া পুরী পহুঁচিতে হইত। জলপথে পুরী যাইবার জন্ত দুইটা রাস্তা ছিল। কলিকাতা হইতে গেঁওখালি যাইয়া খালের মধ্য দিয়া ছোট ষ্টীমার বা নৌকা-যোগে কটক পর্য্যন্ত যাওয়া যাইত। সমুদ্র-পথে যাইতে হইলে

কলিকাতা হইতে জাহাজে চাঁদবাণি পৌঁছিয়া তথা হইতে খালের মধ্য দিয়া কটকে গমন করিতে হইত, অথবা বঙ্গোপসাগর দিয়া জাহাজ একেবারে পুরীতে উপনীত হইত। কটক হইতে যাত্রীরা সুপ্রসিদ্ধ “জগন্নাথ-সড়ক” দিয়া গো-যান বা পাক্কী সাহায্যে অথবা পদব্রজে পুরী গমন করিত। কলিকাতা হইতে কটক পর্য্যন্ত যে বিস্তৃত রাজপথ আছে, তাহা মেদিনীপুর, নারায়ণগড়, মোগলমারী, জলেশ্বর, বালেশ্বর, ভদ্রক ও জাজপুরের মধ্য দিয়া কটক পর্য্যন্ত বিস্তৃত। কটক হইতে পুরী ৫৩ মাইল ব্যবধান। জগন্নাথ, সড়ক-নামক একটি শাখা-পথ, কটক হইতে পুরী পর্য্যন্ত গিয়াছে। পূর্বে সামান্য অবস্থার যাত্রিগণ অনেকেই এই স্থল পথ দিয়া পুরী গমন করিত। জগন্নাথ-সড়ক বেশ প্রশস্ত ও পরিষ্কার রাস্তা; ইহাতে ৩ হইতে ৫ মাইল অন্তর এক একটি করিয়া সরাই আছে। স্থল-পথে পুরী যাইতে হইলে অনেকগুলি ক্ষুদ্র ও বৃহৎ নদী পার হইতে হয়। বর্ষাকাল ভিন্ন অন্য সময়ে এই সকল নদী সহজেই হাঁটিয়া পার হওয়া যায়। পূর্বে বর্ষাকালে নৌকাযোগে নদী পার হইতে হইত। অধুনা উহাদিগের উপর রেলওয়ে-সেতু নির্মিত হওয়াতে পারাপারের কষ্ট নিবারণিত হইয়াছে।

জাহাজে পুরী যাইতে হইলে অসুবিধার সীমা ছিল না। নিষ্ঠাবান্ হিন্দু নর-নারী-মাত্রেই জাহাজে এক প্রকার অনশন-ব্রত অবলম্বন করিয়া থাকিতেন। স্থলপথেও যে কষ্টের কিছু অভাব ছিল, তাহা নহে। অভ্যস্ত খাল সামগ্রীর অসম্ভাব, পথ-ক্লান্তি-নিবারণ ও রাত্রি-যাপনের জন্য উপযুক্ত বিশ্রাম স্থানের অভাব, পরিষ্কৃত পানীয় জলের অনাটন, পথি মধ্যে দস্যু দ্বারা আক্রান্ত হইবার আশঙ্কা, এই সকল গুলিই যাত্রীদিগের সবিশেষ ক্লেশের কারণ হইয়া উঠিত। মধ্যে মধ্যে ভীষণ বিসৃচিকা-রোগ, প্রবল হইয়া শত শত যাত্রীকে দারুণ পথকষ্টের হস্ত হইতে মুক্ত করিত। যাহারা রোগাক্রান্ত হইত, জীবিতাবস্থাতেই সহ-যাত্রীদিগের দ্বারা তাহারা পথের ধারে পরিত্যক্ত হইত এবং এরূপ অসহায় অবস্থা দেখিয়া রোগ, যাহা সাধন করিতে মমতা ও বিলম্ব প্রকাশ করিত, মাংসলোলুপ হিংস্র শৃগাল কুকুর দ্বারা তৎকার্য্য অনতিবিলম্বে সম্পাদিত হইত।

পূর্বে হাঁটা পথে ডাকাইতির বড় প্রাদুর্ভাব ছিল। সে দিনকার

“ভারতীতে” কটকের পথে ডাকাইতির একটি বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। স্মৃতির বিষয় এই যে, অধুনা এ সম্বন্ধে ভয় করিবার কোন বিশেষ কারণ নাই; কিন্তু স্থলপথে যাইতে আর একটা বিপদ আছে। এখনও পশ্চিমদেশবাসীরা অনেকে স্থলপথে পুরী গমন করিয়া থাকে। পথিমধ্যে চটিতে বিশ্রাম করিবার সময় কখন কখন দুই লোক আসিয়া তাহাদের খাদ্যের সহিত ধুতুরার বীজ মিশ্রিত করিয়া দেয় ও অজ্ঞান করিয়া তাহাদিগের সর্বস্ব অপহরণ করে। অধিক দিনের কথা নহে, গত নভেম্বর মাসে ছয় জন যাত্রী, জগন্নাথ-সড়ক দিয়া পদব্রজে পুরী যাইতেছিল। ভদ্রকের নিকট দুই জন অপরিচিত ব্যক্তি, তাহারাও পুরী যাইতেছে বলিয়া, উহাদিগের নিকট পরিচয় প্রদান করে এবং বিশ্বাস উৎপাদন করিয়া তাহাদের খাণ্ড পাক করে। সেই খাণ্ড-ভক্ষণে উক্ত ছয় জন যাত্রী অজ্ঞান হইয়া পড়ে। এই অবসরে ঐ দুই ব্যক্তি তাহাদের নিকট যাহা কিছু ছিল, লইয়া পলায়ন করে। পুলিশ ৫ জনকে পথের ধারে অজ্ঞানাবস্থায় পতিত দেখিয়া ভদ্রকের হাঁসপাতালে লইয়া যায়; তথায় সুরক্ষা দ্বারা তাহারা আরোগ্য লাভ করে। তখন তাহারা বলে যে, তাহাদের সঙ্গে আর এক জন যাত্রী ছিল; সেও ঐ খাণ্ড ভক্ষণ করিয়াছিল। পুলিশ অনুসন্ধান করিতে করিতে ঐ ব্যক্তির মৃত-দেহ একটি ধান্য-ক্ষেত্রে পতিত রহিয়াছে দেখিতে পায়। উহার পাকাশয়াদি এবং খাণ্ড দ্রব্যাদির পরিত্যক্তাংশও বমি, আমাদিগের নিকট পরীক্ষার জন্ত প্রেরিত হয়। মৃত ব্যক্তির পাকাশয়ে, খাণ্ড দ্রব্যে ও বমিতে যথেষ্ট পরিমাণ ধুতুরা ছিল। এইরূপে বিষ প্রয়োগ দ্বারা অসন্দিগ্ধ যাত্রীদিগের সর্বস্বাপহরণ ও নিধন-সাধনের দৃষ্টান্ত, নিতান্ত বিরল নহে।

এক্ষণে রেল হইয়া পুরী যাইবার দুঃখ ঘুচিয়া গিয়াছে। রেলপথে পুরী, বার ঘণ্টার রাস্তা মাত্র। রাত্রি ১০।০ টার সময় হাবড়ায় বর্তমান রেল-পথ। “বেঙ্গল নাগপুর রেলওয়ের” মাল্দ্ৰাজ মেল গাড়িতে উঠিলে তৎপর দিন বেলা ৯ টার সময় খুর্দা রোড জংশন ষ্টেশনে পৌঁছিয়া দেয় এবং গাড়ী বদল করিয়া এক ঘণ্টার মধ্যে পুরীতে উপস্থিত হওয়া যায়। প্যানেন্জার্ ট্রেনে বাইলে খুর্দা রোড জংশনে গাড়ী বদল করিবার আবশ্যিকতা হয় না, তবে পুরী পৌঁছিতে অধিক বিলম্ব হয়। বেলা ১০।০ টার সময় হাবড়ায় উঠিলে পর দিন প্রত্যুষে পুরী পৌঁছান যায়।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে, পুরী যাইতে হইলে অনেক গুলি নদ ও নদী পার হইতে হয়। সকল নদীর কলেবর সমান নহে। বিশাল-রূপনারায়ণ ও সুবর্ণরেখা। দেহ রূপনারায়ণ হইতে আরম্ভ করিয়া তদ্বদী ভার্গবী পার হইলে পুরী-যাত্রার জলপথের অবসান হইয়া থাকে।

রূপনারায়ণ পার হইয়া সুবর্ণরেখা। ইহার উপর জলেশ্বর সহর অবস্থিত।

সুবর্ণরেখা পার হইয়া বলং নদী; সুপ্রসিদ্ধ বালেশ্বর নগর ইহার তট-বালেশ্বর। দেশের শোভা সম্পাদন করিতেছে। ১৬৩৩ খৃষ্টাব্দে ইংরাজেরা উড়িষ্যার মুসলমান-শাসনকর্তার নিকট হইতে

বাণিজ্যার্থে কুঠী নিৰ্ম্মাণ করিবার অনুমতি প্রাপ্ত হন এবং ঐ বৎসরে কটকের নিকট হরিহরপুরে ও বালেশ্বরে তাঁহারা কুঠী নিৰ্ম্মাণ করেন। বঙ্গ-দেশের সন্নিকটে ইংরাজদিগের বাণিজ্যোপনিবেশ-সংস্থাপনের ইহাই প্রথম চেষ্টা। এখানে প্রাচীন ভারতের কীর্তির কোনরূপ স্মৃতি-চিহ্ন, দৃষ্টিগোচর হয় না। ষ্টেশন হইতে ৩৪ মাইল দূরে নীলগিরি-পর্বতমালার সান্নিধ্যদেশে তৎপ্রদেশের রাজার ভবন অবস্থিত। বালেশ্বরে হিন্দু-দেবতার মন্দিরের মধ্যে জড়েশ্বর, মহাদেব ও চোরা গোপীনাথের মন্দিরই উল্লেখযোগ্য। চোরা গোপীনাথ কৃষ্ণ-প্রস্তর-নিৰ্ম্মিত দণ্ডায়মান-গোপাল-মূর্তি। বালেশ্বরের নিকট সোরে নামক স্থানে উৎকৃষ্ট কাংশু ও পিত্তল-নিৰ্ম্মিত বাসন প্রস্তুত হইয়া থাকে।

বলং পার হইলে সালন্দী। ভদ্রক সহর এই নদীর তীরে অবস্থিত। ভদ্র-কালী দেবীর, নাম হইতে এই সহরের নামকরণ হইয়াছে। ভদ্রক। ভদ্রকের জল-বায়ু অতিশয় স্বাস্থ্যকর; এজন্ত উড়িষ্যাবাসি-

গণ, বায়ু-পরিবর্তনের নিমিত্ত মধ্যে মধ্যে এই স্থানে অবস্থান করেন। এই নগরে অতি সুন্দর বস্ত্র প্রস্তুত হইয়া থাকে। দেব-স্থানের মধ্যে ভদ্রকালীর মন্দির ও গোপালজিউর মঠ প্রসিদ্ধ।

সালন্দী পার হইলে পর মর্ত্যলোক ও প্রেতলোকের সন্ধি-স্থলে অবস্থিত। স্বনাম-খ্যাতা বৈতরণী নদী। ইতিহাস-প্রসিদ্ধ বাজপুর-বৈতরণী ও বাজপুর। নগর, বৈতরণীর তটে অবস্থিত। এই স্থান—গদাক্ষেত্র, যজ্ঞ-ক্ষেত্র বা যজ্ঞপুর, বিরজাক্ষেত্র, নাভিক্ষেত্র, প্রভৃতি ভিন্ন ভিন্ন নামে প্রসিদ্ধ। গদাক্ষেত্রে গদাসুরের মস্তক অবস্থিত। এইরূপ প্রবাদ যে,

যাজপুরে তাহার নাভি, সংস্থিত রহিয়াছে। অপর মতে ভগবান্ বিষ্ণু কর্তৃক সূদর্শনচক্র দ্বারা সতী দেহ বিচ্ছিন্ন হইবার সময় তাঁহার নাভিদেশ এই স্থানে পতিত হইয়াছে ; এইজন্ত যাজপুর, নাভিক্ষেত্র-নামেও অভিহিত।

যযাতিকেশরি নামক কেশরিবংশীয় নৃপতি ৪৭৪ খ্রীষ্টাব্দে উড়িষ্যা জয় করিবার পর যাজপুরে প্রথমতঃ রাজধানী স্থাপন করেন। ১৫৫৮ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দুধর্মবিদ্বেষী সুপ্রসিদ্ধ কালাপাহাড়ের সহিত উড়িষ্যাবাসীদিগের যাজপুরের সন্নিকটে একটি ভয়ানক যুদ্ধ ঘটিয়াছিল। সেই যুদ্ধে উড়িষ্যার তৎকালীন রাজা মুকুন্দদেব নিহত হইয়াছিলেন এবং উড়িষ্যাবাসীগণ পরাজিত হইয়া মুসলমানদিগের অধীনতা স্বীকার করে। যাজপুরে যে সকল হিন্দুমন্দির ছিল, কালাপাহাড়ের অত্যাচারে সে গুলি চূর্ণ-বিচূর্ণীকৃত এবং তন্মধ্যে অবস্থিত দেব-মূর্তিসমূহ খণ্ড-বিখণ্ডিত হইয়া বৈতরণীর গর্ভে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল ; সেই অবধি যাজপুরে শ্রীভ্রষ্ট।

কালাপাহাড়ের পাঠান সেনাপতি সৈয়দ আলি বুখারির সমাধিস্থান যাজপুরে অবস্থিত। একটি হিন্দু-দেব-মন্দিরের ধ্বংস সাধন করিয়া মুসলমান-সেনাপতির গোর-স্থান নির্মিত হইয়াছিল।

যাজপুরে বিস্তর দেবপূজক ব্রাহ্মণের বাস। কথিত আছে যে, আদিশূরের শ্রায় রাজা যযাতিকেশরীও যজ্ঞার্থে বহু বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ কনোজ হইতে আনয়ন করিয়া যথাযোগ্য বৃত্তি প্রদান পূর্বক এই স্থানে বাস করাইয়া-ছিলেন।

প্রাচীন কীর্তির মধ্যে বৈতরণীর তীরে বরাহনাথের মন্দির, দশাশ্বমেধ-ঘাট, অষ্ট-মাতৃকার মণ্ডপ, এবং বিরজা দেবীর মন্দির সবিশেষ উল্লেখযোগ্য।

রাজা পুরুষোত্তম দেবের পুত্র প্রতাপরুদ্র দ্বারা খ্রীঃ ষোড়শ শতাব্দীতে বরাহনাথের মন্দির নির্মিত হইয়াছিল। এই মন্দিরে বরাহনাথের মন্দির গো-দান করিলে গো-পুচ্ছ ধারণ করিয়া তপ্ত বৈতরণী পার হইবার অধিকার লাভ হয়। গো-পরিবর্তে মূল্য-স্বরূপ ৫ টাকা দান করিলেই, গো-দানের ফললাভ হয়।

বরাহনাথের মন্দিরের সম্মুখে বৈতরণীর উপর যে ঘাট অবস্থিত, তাহার

নাম দশাশ্বমেধ-ঘাট। প্রবাদ এই যে, ব্রহ্মা এই স্থানে দশটি দশাশ্বমেধ-ঘাট।

অশ্বমেধ যজ্ঞ সম্পাদন করিয়া ভগবান্ বিষ্ণুকে সন্তুষ্ট করিয়া বেদ উদ্ধার করিয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন, রাজা যযাতিকেশরীর দ্বারা এই যজ্ঞ অনুষ্ঠিত হইয়াছিল এবং এই জন্য তিনি কনোজ হইতে বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ আনয়ন করিয়াছিলেন।

বরাহনাথের মন্দিরের পশ্চাতে জগন্নাথ দেবের একটি মন্দির আছে।

এই স্থান হইতে প্রায় এক ক্রোশ দূরে বিরজাদেবীর মন্দির। বিরজার মন্দির।

ইহা একটি পীঠস্থান। মন্দির-মধ্যে ক্ষুদ্রকায় পাষণময়ী দেবীমূর্তি প্রতিষ্ঠিতা রহিয়াছেন। মন্দিরের প্রাঙ্গণে একটি ক্ষুদ্র পুষ্করিণী অবস্থিত আছে ; ইহাকে ব্রহ্মকুণ্ড বা বিরজাকুণ্ড কহে। এখানে আর একটি কুণ্ড আছে। তাহা নাভিগয়া-নামে প্রসিদ্ধ।

বৈতরণীর অপর পারে অষ্ট মাতৃকার মণ্ডপ। আটটি পাষণময়ী দেবীমূর্তি

এই স্থানে বিরাজ করিতেছেন। ঐরাবত-সমাশ্রিতা স্নবেশা, সালঙ্কারা, বজ্রহস্তা ইন্দ্রাণী ; গরুড়াসনা, শাস্তমূর্তি বৈষ্ণবী ;

বৃষাকৃতা, ত্রিশূলবরধারিণী, চন্দ্ররেখা-বিভূষণা, মাহেশ্বরী ; শিখিবাহনা, কান্তবপুঃ কৌমারী ; হংসপৃষ্ঠ-সনারুঢ়া, সর্কীভরণভূষিতা ব্রহ্মাণী ; মহিষাসনা, বরাহবদনা বারাহী ; নগদেহা, সর্পভূষিত-কবরী, মুণ্ডমাগিনী, ভীষণা চান্দুগা ; এবং তারাপ্রপীড়িতা বিষ্ণুদেহা, যমপ্রস্থি ছায়া— পুরাণোক্ত এই অষ্টমাতৃকার মূর্তি, মণ্ডপ-মধ্যে প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে। মূর্তিগুলি সাধারণ মনুষ্যাকৃতি অপেক্ষা কিঞ্চিৎ উচ্চ ; নীল-প্রস্তর-নির্মিত এবং চতুর্ভুজ, ইহাদিগের নির্মাণ-সদৃশ্যে সবিশেষ নৈপুণ্য প্রদর্শিত হইয়াছে। কোন কোন পুস্তকে অষ্টমাতৃকার পরিবর্তে সপ্ত মাতৃকার উল্লেখ আছে।

যাজপুর হইতে অনতিদূরে “শুভস্তুস্ত”-নামক ৩৭ ফিট উচ্চ অথও প্রস্তরে শুভ-স্তুস্ত। নির্মিত একটি স্তুস্ত অবস্থিত আছে। ইহার উপর পূর্বে

একটি গরুড়-মূর্তি স্থাপিত ছিল ; কালাপাহাড় তাহা নষ্ট করে। মুসলমানেরা এই স্তুস্ত ধ্বংস করিবার জন্ত বিস্তর চেষ্টা পাইয়াছিল ; কিন্তু কিছুতেই কৃতকার্য হইতে পারে নাই। ইহা কেশরিবংশীয় রাজাদিগের জয়-স্তুস্তরূপে নির্দিষ্ট হইয়া থাকে।

পূর্বে এইস্থানে শান্তমাধব-নামে একটি বৃহৎ প্রস্তরময়ী মূর্তি অবস্থিত ছিল; মূর্তির নাভিদেশ পর্যন্ত ভূমির উপরে অবস্থিত এবং শান্তমাধব । অধোভাগ ভূগর্ভে প্রোথিত ছিল । এক্ষণে এই মূর্তি অপর কয়েকটি মূর্তির সহিত ভগ্নাবস্থায় ডেপুটি মাজিষ্ট্রেটের কাছারীতে রক্ষিত রাখিয়াছে ।

এগার-নালা । পুরীর আঠার নালায় ত্রায় যাজপুরের অনতিদূরে “এগার-নালা” নামক একটি জলপথ ও তদুপরি একটি সেতু আছে ।

যাজপুর হইতে কিঞ্চিৎ দূরে একটি শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত অগ্নীশ্বর । তাহার নাম অগ্নীশ্বর । স্থানীয় লোকের বিশ্বাস এই যে, প্রতিদিন তাহার বর্ণের পরিবর্তন হইয়া থাকে ।

বৈতরণী পার হইয়া ব্রাহ্মণী এবং ব্রাহ্মণীর পর মহানদী এবং মহানদী ও কাঠজুড়ি । কাঠজুড়ি । এই শেবোক্ত নদী দুইটির সম্মুখে স্মপ্রসিদ্ধ কটক । এই কটক সুর অবস্থিত ।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে, এই সকল নদীর উপর রেল যাইবার জন্য সেতু নির্মিত হইয়াছে । অধিকাংশ সেতুই, অতিশয় বিস্তৃত এবং দেখিতে সুদৃশ্য । সেতুর উপর রেলগাড়ী উঠিলে নিম্নদেশে বহুবিস্তৃত বালুকাময় নদীগর্ভ এবং দুই পার্শ্বে শ্যামল-বিটপি-মণ্ডিত ও হরিদর্ণ-শস্যক্ষেত্র-পূর্ণ তটরাজি, আরোহীর নয়নের তৃপ্তি সম্পাদন করে । আমি বর্ষার পূর্বে পুরী গমন করিয়াছিলাম । সে সময় মহানদী প্রায় জলশূন্য; নদীগর্ভ বহুবিস্তৃত বালুকাময় মরুভূমির ন্যায় প্রতীয়মান হইতেছিল—মধ্যে মধ্যে সঙ্কীর্ণ স্বচ্ছ নীর-ধারা, বালুকারাশি ভেদ করিয়া মসুর গতিতে প্রবাহিত হইতেছিল । বোধ হইতেছিল, সরিৎরাণী যেন প্রাবৃটকালের সৌন্দর্য্য ও ঐশ্বর্য্য স্মরণ করিয়া অভিমানে বালুকামধ্যে ক্ষীণতরু লুকায়িত রাখিতে চেষ্টা করিতেছে । বালুকাময় নদীগর্ভের উপর দিয়া মনুষ্য ও গবাদি পশুসকল স্বচ্ছন্দে যাতায়াত করিতেছে; যে যে স্থানে ক্ষীণ-ধারা প্রবাহিত, তাহা দিতান্ত স্বল্প-গভীর ও মন্দগতি । মহানদীর সেতু, দৈর্ঘ্যে প্রায় দুই মাইল; রেলগাড়ী পার হইতে প্রায় ৪ মিনিট সময় লাগে । মহানদীর স্থানে স্থানে স্রবৃহৎ “চর” পড়িয়াছে দেখিলাম । বর্ষা ভিন্ন অন্য সময়ে নানা

জাতীয় শত্রু এই সকল চরে উৎপন্ন হয় এবং ইহারা গো-চারণের স্থান-রূপেও ধ্বংস হইয়া থাকে ।

কাশুড়ির বাধ । কেশরি-বংশীয় রাজা নৃপতি কেশরী, ৯৪০ হইতে ৯৫০ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত উড়িষ্যার রাজপদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । তাহার রাজত্বকালে ভুবনেশ্বর হইতে রাজধানী স্থানান্তরিত হইয়া কটকে সংস্থাপিত হয় । প্রতিবৎসর কটক, মহানদী ও কাঠজুড়ির বন্যা দ্বারা প্লাবিত হইয়া সাতিশয় দুর্দশাগ্রস্ত হইত । ১৫৫১-১৫৬ খৃষ্টাব্দে রাজা মকরকেশরী, জলপ্লাবন-নিবারণের নিমিত্ত কাঠজুড়ির প্রসিদ্ধ বাধ প্রস্তুত করাইয়াছিলেন । ইহা প্রস্তর দ্বারা নির্মিত; দৈর্ঘ্যে প্রায় ২ মাইল এবং উচ্চতায় ২৫ ফিট; দৃঢ়তা ও নির্মাণ-নৈপুণ্যে ইহা সর্বিশেষ প্রশংসনীয় । প্রায় সংস্র বৎসর অতীত হইয়াছে, আজিও ইহা অক্ষুণ্ণ ভাবে দণ্ডায়মান হইয়া কটক নগরকে জলপ্লাবন হইতে রক্ষা করিতেছে ।

কটকের কাছারী ও অনেকগুলি সরকারি আপিস, কাঠজুড়ির বাধের উপর অবস্থিত । এই স্থানে ভদ্র লোকেরা, দৈনিক কার্য্যাবসানে স্নান-সমীরণ সেবন করিতে আগমন করেন ।

কটক একটি বৃহৎ সহর; ইহাতে বিস্তর বৃহৎ অট্টালিকা কটকের দুর্গ, কলেজ আছে । রাস্তা গুলি প্রশস্ত এবং বহুমোক এই নগরে ও ভজনালয় । বাস করে । উচ্চ পদস্থ ইংরাজ কর্মচারিগণ, কটকের পুরাতন দুর্গের নিকট মহানদীর তীরে বাস করেন । মহারাজারেরা এই দুর্গ নির্মাণ করিয়াছিল; এক্ষণে এই দুর্গে ইংরাজ সেনা-নিবাস অবস্থিত । দুর্গের চতুঃপার্শ্বে বারবাটা নামক বহু বিস্তৃত প্রাস্তর । কটকে তিনটি গির্জা, মুসলমানদিগের একটি বৃহৎ মসজিদ এবং অনাথ খুষ্টান বালক-বালিকাদিগের থাকিবার একটি আশ্রম আছে । ইউরোপীয় বালকদিগের শিক্ষার নিমিত্ত একটি স্বতন্ত্র বিদ্যালয় আছে; সম্রাটবংশীয় দেশীয় বালকগণের এই বিদ্যালয়ে প্রবেশ করিবার নিষেধ নাই । উচ্চ শিক্ষার নিমিত্ত কটকে একটি কলেজ প্রতিষ্ঠিত আছে । রাভেন্স নামক বৃহৎ একজন ইংরাজ কমিশনারের নামে এই কলেজটি অভিহিত । এখানে এম, এ, পদ্যন্ত শিক্ষা দেওয়া হয় । সমগ্র উড়িষ্যাদেশের মধ্যে এই একটি মাত্র কলেজ থাকিলেও,

কলেজ-গৃহ, যথোপযুক্ত প্রশস্ত বা সৌষ্ঠবসম্পন্ন নহে। কলেজের পার্শ্বেই একটি ক্ষুদ্রায়তন জরীপ বিদ্যালয় (Survey school) অবস্থিত।

কটকের সাধারণ চিকিৎসালয় অতি বৃহৎ এবং বিস্তৃত কটক মেডিক্যাল স্কুল। প্রান্তরের মধ্যে অবস্থিত। চিকিৎসালয়ের সংশ্রবে একটি মেডিক্যাল স্কুল আছে। কলিকাতার ক্যাশেল মেডিক্যাল স্কুলের যাহা নির্ধারিত পাঠ্য, কটক মেডিক্যাল স্কুলেও ঠিক তাহাই। কটক হাঁসপাতালের বাঙ্গালী ডাক্তারগণ, মেডিক্যাল স্কুলের শিক্ষক এবং কটকের সিভিল সার্জন্ ইহার তত্ত্বাবধায়ক। পরীক্ষোত্তীর্ণ ছাত্র ও ছাত্রীদিগের বেতন ও পদমর্যাদা, ক্যাশেল মেডিক্যাল স্কুলের ছাত্রদিগের সহিত সমান। শিক্ষার উপাদান-সম্বন্ধে কটক মেডিক্যাল স্কুলে এখনও অনেক অভাব রহিয়াছে। এজন্ত ক্যাশেল মেডিক্যাল স্কুলের ছাত্রদিগের কটকের ছাত্রগণ অপেক্ষা অনেক বিষয়ে সুশিক্ষা লাভ করিবার সুবিধা আছে। এই সকল অভাব মোচন করিবার ক্রমশঃ চেষ্টা হইতেছে। সম্প্রতি কনিকার রাজা স্ত্রীচিকিৎসার নিমিত্ত একটি হাসপাতাল করিবার জন্ত ২৫,০০০ টাকা দিয়াছেন।

লৌহের কারখানা। হাঁসপাতাল হইতে কিছুদূরে একটি বৃহৎ লৌহের কারখানা (Workshop) অবস্থিত। স্থানীয় রেলওয়ের এবং গভর্ণমেন্টের পূর্ত-বিভাগের কার্যে যে সকল লৌহ-নির্মিত দ্রব্যের প্রয়োজন বা পুরাতন দ্রব্যের সংস্কারের আবশ্যকতা হয়, তাহা এই কারখানায় সম্পন্ন হইয়া থাকে। কলের সাহায্যে অত্যন্ত মোটা লৌহ, যেরূপ সহজে কর্তিত হইতেছে, তাহা দেখিলে আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়।

এই কারখানার নিকটেই বিখ্যাত "আনিকট" (Annicut)। আনিকট। ইহা একটি বাঁধ; এই বাঁধ দ্বারা মহানদীর একস্থানে প্রচুর পরিমাণে জল বন্ধ করিয়া রাখা হইয়াছে। আবদ্ধ জলভাগ একটি প্রশস্ত হ্রদের আয় দৃশ্যমান হইয়া থাকে। বাঁধের উপরিভাগ বেড়াইবার একটি সুরম্যস্থান। গ্রীষ্মকালে প্রাতে ও সন্ধ্যার সময় এই স্থানে অনেকেই সুশীতল সমীর-সেবনার্থে আগমন করিয়া থাকেন। বাঁধের অপর পার্শ্বে মহানদী গুরু প্রায়; হুই এক স্থানে ক্ষীণধারা মৃদুগতিতে কিয়দূর প্রবাহিত হইয়া বালুকার মধ্যে লুক্কায়িত হইয়াছে। বর্ষাকালে এই স্থান, জলে পরিপূর্ণ থাকে।

তুলসীপুর। তুলসীপুর কটকের একটি স্বাস্থ্যকর পল্লী। এই স্থানে অনেক ইংরাজ, রাজা ও জমিদারেরা বাস করেন। উড়িষ্যার বর্তমান কমিশনার মাননীয় কে, জি, গুপ্ত মহাশয়, কাঠজুড়ীর উপর লালবাগ-নামক স্থানে বাস করেন।

উড়িষ্যা যখন মহারাষ্ট্রীয়দিগের অধীন ছিল, তখন তাহারা কটকে একটি দুর্গ ও একটি অতিবিস্তৃত অশ্ব-শালা নির্মাণ করিয়াছিল; সেই দুর্গ ও অশ্ব-শালা এখনও বিদ্যমান রহিয়াছে। অশ্ব-শালার ছাদগুলি খিলান করা এবং স্তম্ভের উপর সংস্থিত, কড়ি বা বরগার সম্পর্ক নাই। এই স্থানে এক্ষণে রিজার্ভ পুলিশ অবস্থিত।

বাজার। কটকে অনেকগুলি বাজার আছে; একটি প্রচলিত কথা মতে কটকে ৫২টি বাজার ও ৫৩টি গলি থাকিবার কথা। এত গুলি বাজার আছে কি না, আমরা সে বিষয়ে অনুসন্ধান লই নাই; তবে বাজারগুলির মধ্যে চৌধুরীবাজার, বালুবাজার, নয়া-সড়ক-বাজার, বক্সি-বাজার, চাঁদনিচক, তৈলঙ্গবাজার, বাথরাবাদ এবং মঙ্গলা বাগের নামই উল্লেখের যোগ্য।

কটকের প্রাচীন হিন্দু-মন্দিরের মধ্যে গোপালজী ও রঘু-দেবমন্দির ও মঠ। নাথজীর মন্দিরই উল্লেখ-যোগ্য। কটক-চণ্ডী, কটকের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। ইহার মন্দির কটকের দুর্গের সন্নিকটে অবস্থিত। গুণিলাম, ইহার পূজার নিমিত্ত ইংরাজ গভর্ণমেন্টের বৃত্তি নিয়োজিত আছে। ইনি মহারাষ্ট্রদিগের দেবতা; মহারাষ্ট্রীয় শাসনকালে ইনি দুর্গের মধ্যে অধিষ্ঠিত ছিলেন। বালু বাজারে শঙ্করাচার্যের একটি মঠ আছে; এখানে অনেক সাধু সন্ন্যাসী বাস করেন। ইহা ব্যতীত শিখদিগের একটি মঠ, একটি জৈন-মন্দির ও বৈষ্ণবদিগের অনেকগুলি মঠ, কটকে অবস্থিত আছে। যেখানে শিখ-মঠ অবস্থিত, প্রবাদ এই যে, তথায় বাবা নানক তাঁহার দুই অনুচর বালা ও মর্দানার সহিত কয়েক দিন বাস করিয়াছিলেন; শিখ-দিগের দশম গুরু গুরুগোবিন্দের সময়ে এই মঠের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল। বৈষ্ণবদিগের মঠে প্রত্যহ অতিথি সেবা হইয়া থাকে; প্রত্যেক মঠে এক বা ততোধিক বিগ্রহমূর্তি প্রতিষ্ঠিত আছে।

কটক, স্বর্ণ ও রৌপ্যের শিল্প-কার্যের নিমিত্ত সবিশেষ প্রসিদ্ধ। কটকের শিল্পকার্য। এতদ্ব্যতীত এখানে হস্তিদন্ত ও শূঙ্গনির্মিত বিবিধ সুন্দর সামগ্রী প্রস্তুত হইয়া থাকে। অতি উৎকৃষ্ট রেশমপাড় ধুতি, উড়ানি ও সাটি এবং মানিয়াবন্দী নামক বস্ত্র, কটক হইতে কিছু দূরে বড়াশা ও তিগরিয়া নামক স্থানে প্রস্তুত হইয়া থাকে এবং কটকে বিক্রয়ার্থ আনীত হয়। কটকের চটি জুতার আদর কলিকাতায় দিন দিন বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতেছে। কাঠের উপর নক্সার কাজও কটকে সুন্দর হইয়া থাকে। মাননীয় মধুসূদন দাস মহাশয়ের ব্যবসায়স্থানে গমন করিলে উড়িষ্যাজাত নানাবিধ শিল্পকার্যের উৎকৃষ্ট নমুনা একত্রে দেখিতে পাওয়া যায়।

(২)

কটক ও খুবদা জংশনের মধ্যস্থলে ভুবনেশ্বর-ষ্টেশন। এই ভুবনেশ্বর-ষ্টেশন। স্থানে নামিয়া বিখ্যাত ভুবনেশ্বরের মন্দিরে গমন করিতে হয়। ষ্টেশন হইতে মন্দির, প্রায় দুই মাইল পথ। এই পথ বেশ প্রশস্ত ও পরিষ্কার; তবে পার্শ্বত্যা প্রদেশ বলিয়া সর্বত্র সমতল নহে। কেহ পদব্রজে, কেহ বা গরুর গাড়ীতে এই পথ দিয়া গমন করেন। গরুর গাড়ীর ভাড়া দুই আনা মাত্র। ট্রেনের সময় গরুর গাড়ী, ষ্টেশনে উপস্থিত থাকে। এখানকার ষ্টেশনমাষ্টার ও রেলওয়ের অপরাপর কর্মচারিগণ মাদ্রাজ-প্রদেশবাসী। ইঁহারা সকলেই ইংরাজী জানেন।

ভুবনেশ্বরের  
প্রাচীন ইতিহাস।  
দূর হইতে ভুবনেশ্বরের মন্দিরের চূড়া দৃষ্টিপথে পতিত হয়।  
অভ্রভেদী চূড়া, কত যুগ-যুগান্তরের শীতাতপ সহ করিয়া,  
কত সাম্রাজ্যের উত্থান ও পতন লক্ষ্য করিয়া, কত ধর্ম-  
সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় ও বিলয় এবং কত জাতির আবির্ভাব ও তিরোভাব  
অবিচলিতভাবে পর্যবেক্ষণ করিয়া সনাতন হিন্দুধর্মের অবিদ্বন্দ্বের স্বতন্ত্র-  
স্বরূপ গগন-পথে বিরাজ করিতেছে। পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, কেশরিবংশীয়  
রাজা যযাতি কেশরী, উড়িষ্যা অধিকার করিয়া প্রথমতঃ যাজপুরে রাজধানী  
সংস্থাপন করেন। তিনি ৪৭৪ হইতে ৫২৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্যন্ত ৫২ বৎসর কাল  
উড়িষ্যায় রাজত্ব করেন। তাঁহার রাজত্বের শেষভাগে রাজধানী যাজপুর  
হইতে ভুবনেশ্বরে স্থানান্তরিত হয়। কথিত আছে যে, তিনি যবনদিগের হস্ত

হইতে উড়িষ্যা উদ্ধার করেন। সুবিজ্ঞ প্রত্নতত্ত্ববিদগণ অনুমান করেন যে, বৌদ্ধগণই এস্থলে যবন বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে এবং যযাতি কেশরী, বৌদ্ধগণকে বিতাড়িত করিয়া উড়িষ্যায় হিন্দু রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত করেন। যযাতি কেশরীর পূর্বে বৌদ্ধগণ কয়েক শতাব্দী ব্যাপিয়া উড়িষ্যায় রাজত্ব করিয়াছিলেন। তিনি মগধ হইতে আগমন করিয়া উড়িষ্যা জয় করেন। যযাতি কেশরীর রাজধানীর ধ্বংসাবশেষ ভুবনেশ্বরের মন্দিরের নিকট এখনও দৃষ্টিগোচর হয়।

যযাতি কেশরী, ভুবনেশ্বরের মন্দিরের নির্মাণ-কার্যের কল্পনা ও আয়োজন করিয়াছিলেন মাত্র। তিনি এ কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে পারেন নাই। তাঁহার অধস্তন চতুর্বিংশতি পুরুষ ভুবনেশ্বরে রাজত্ব করিয়াছিলেন। খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে তাঁহার প্রপৌত্র বিখ্যাত ললাটেন্দু কেশরীর রাজত্বকালে ভুবনেশ্বর-মন্দিরের নির্মাণ-কার্য সমাপ্ত হয়।

ভুবনেশ্বর বহুকাল পর্যন্ত একান্ত্রকানন নামে প্রসিদ্ধ ছিল। কপিল-সংহিতায় এইরূপ বর্ণিত আছে যে, এই স্থানে অতি প্রকাণ্ড উচ্চশির একটি-মাত্র আত্র-বৃক্ষ ছিল। সেই বৃক্ষের ফল ভক্ষণ করিলে চতুর্কর্গ ফল লাভ হইত। বারাগসী, পাপে পূর্ণ হওয়াতে নারদের পরামর্শে মহাদেব, ত্রেতাযুগের কোন সময়ে কাশী পরিত্যাগ করিয়া এই স্থানে আসিয়া বাস করেন। একান্ত্র-পুরাণ ও একান্ত্রচক্রিকা-নামক গ্রন্থদ্বয়ে ভুবনেশ্বরের মাহাত্ম্য কীর্তিত হইয়াছে।

রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র অনুমান করেন যে, পুরীর মন্দিরের বিবরণীর মধ্যে এবং উদয়গিরির শিলালিপিসমূহে যে ঐশ্বর্যশালিনী কলিঙ্গ-নগরী এবং প্রবলপ্রতাপাবিত কলিঙ্গ-নৃপতিদিগের উল্লেখ আছে,—তাহা এই ভুবনেশ্বর-সম্বন্ধেই লিখিত। তাঁহার মতে ভুবনেশ্বরই প্রাচীন কলিঙ্গ নগরী। এই নগর অশোকের শাসনাধীন ছিল। এই স্থানের নিকটবর্তী দৌলি পর্বতে অশোকের একখানি অনুশাসনলিপি এখনও বর্তমান রহিয়াছে।

ভুবনেশ্বরের মন্দির, পুরীর মন্দির অপেক্ষা কিঞ্চিৎ খর্ব; কিন্তু পরিধিতে অধিক, বিস্তৃত। ভুবনেশ্বরের মন্দিরটী পুরীর মন্দিরের ভুবনেশ্বরের  
মন্দির।  
থায় চারি অংশে বিভক্ত। যথা-ভোগমণ্ডপ, নাটমন্দির জগমোহন ও দেউল। ভোগমণ্ডপে ভোগের সামগ্রী সজ্জিত করা হয়। নাটমন্দিরে নৃত্য, গীত ও অগাণ্ড উৎসবক্রিয়া সম্পন্ন হইয়া থাকে।

মন্দিরের যে অংশে ভুবনেশ্বর অবস্থিত, তাহার নাম দেউল এবং নাটমন্দির হইতে দেউলে প্রবেশ করিবার যে বিস্তীর্ণ পথ, আছে তাহা মোহন বা জগ-মোহন নামে প্রসিদ্ধ। দেউল ও জগমোহন, নাটমন্দির এবং ভোগমণ্ডপের অনেক পূর্বে নির্মিত হইয়াছিল।

মন্দিরের মধ্যে ভুবনেশ্বর-নামধেয় প্রস্তরময় লিঙ্গমূর্ত্তি মহাদেব বিরাজ করিতেছেন। ভুবনেশ্বরের পূর্ণ নাম ত্রিভুবনেশ্বর; ইনি কৃতিবাস এবং লিঙ্গ-রাজ নামেও অভিহিত। কাশীধামের বিশেষ্বরের ত্রায় ইহার প্রস্তরময় দেহ, ভূমির মধ্যেই প্রোথিত; স্বপ্নাংশমাত্র ভূমি হইতে কিঞ্চিদূর্কে অবস্থিত। দেহের ব্যাস প্রায় ছয় হস্ত; চতুর্দিকে কৃষ্ণমর্মর প্রস্তরের বৃত্তাকার নাতিপ্রশস্ত বেদী; একস্থানে ইহা প্রদীপের মুখের ত্রায় সরু হইয়া গিয়াছে। লিঙ্গের চারি ধার স্বর্ণ-পত্রের দ্বারা মণ্ডিত। পাণ্ডাদিগের মতে ইনি শুদ্ধ হর নহেন, হরির সহিত মিলিত হইয়া এখানে অবস্থিত করিতেছেন। কৃষ্ণপ্রস্তরনির্মিত লিঙ্গরাজের শিরোদেশে যে একটা শ্বেত রেখার চিহ্ন বিদ্যমান রহিয়াছে, পাণ্ডাদিগের মতে উহা শ্রামতনু বৃন্দাবনবিহারী শ্রীকৃষ্ণের সহিত রজতশুভ্র কৈলাসনাথের মিলন প্রতিপন্ন করিতেছে। ইহার গাত্রে কয়েকটি ধূসররেখা, গঙ্গা ও যমুনার সিত ও অসিত প্রবাহ-ধারারূপে বর্ণিত হইয়া থাকে। পাণ্ডাদিগের এরূপ কল্পনার ভিত্তি কি, তাহা আমরা জানি না। তবে ইহা সত্য যে, ভুবনেশ্বরের ত্রায় শৈব-প্রধান স্থানেও বিষ্ণুর বাসুদেব-মূর্ত্তির পূজা অতি সমারোহে সম্পন্ন হইয়া থাকে। এমন কি, যাত্রীগণকে প্রথমে অনন্ত বাসুদেবের পূজা সমাপন করিয়া ভুবনেশ্বর দর্শন করিতে যাইতে হয়। কোন কোন গ্রন্থে উক্ত আছে যে, এই বাসুদেবের অল্প-রোধে ভুবনেশ্বর, এই স্থানে বাস করিয়াছিলেন। বোধ হয়, এই সকল কারণেই পাণ্ডাগণ, দেবতার মাহাত্ম্য বৃদ্ধি করিবার নিমিত্তই একাধারে হরি হর মূর্ত্তির কল্পনা করিয়া থাকে।

অত্যা প্রসিদ্ধ দেবমন্দিরের অভ্যন্তরের ত্রায় ইহাও গাঢ় অন্ধকারে আচ্ছন্ন। দিবা দ্বিপ্রহরের সময় উজ্জ্বল আলোক ব্যতীত মন্দিরের অভ্যন্তর-স্থিত কোন বস্তুই দৃষ্টিগোচর হয় না। গঙ্গাজল, ছন্ধ এবং সিদ্ধিই ভুবনেশ্বরের পূজার প্রধান উপকরণ এবং বিষ্ণপত্র, পুষ্প ও মাল্য দ্বারা ইহার পূজা সম্পন্ন হইয়া থাকে। গৃহের তলদেশে রাশি রাশি বিষ্ণপত্র সঞ্চিত রহিয়াছে। পূজা

শেষ হইলে ভক্তগণ, তালপত্র দ্বারা ভুবনেশ্বরকে ব্যজন করিয়া থাকেন। দেব-পূজকগণ যখন ভুবনেশ্বরের সম্মুখে বিষ্ণপত্রপূর্ণ বন্ধাজলি ভক্তকে পাপক্ষালনের মন্ত্র পাঠ করান, তখন হৃদয়-মধ্যে এক অনির্বচনীয় শান্তি ও আনন্দের উদয় হয়। ভুবনেশ্বরের পূজার পদ্ধতি, পুরীর জগন্নাথ দেবের পূজার পদ্ধতির ন্যায়। মঙ্গলারতি, স্নান, বস্ত্র-পরিধান, বাল্যভোগ, মধ্যাহ্নভোগ, বিশ্রাম, সন্ধ্যা, ভোগ-আরতি, শয়ন প্রভৃতি দ্বাবিংশতি প্রকার ভিন্ন ভিন্ন প্রাত্যহিক কার্য আচরণ করিয়া সেবা সম্পন্ন হইয়া থাকে। জগন্নাথ দেবের সেবা বর্ণনার সময় এ বিষয়ের সবিস্তর উল্লেখ করা যাইবে।

জগন্নাথদেবের ন্যায় ভুবনেশ্বরেরও সময়ে সময়ে যে সকল উৎসব হইয়া থাকে, তাহাদিগকে “যাত্রা” কহে। যাত্রার সময়ে ভুবনেশ্বরের প্রতিনিধি চন্দ্র-শেখরের পিত্তলময়ী মূর্ত্তি, মন্দির হইতে মহাসমারোহের সহিত বাহির করিয়া ভিন্ন ভিন্ন স্থানে নীত হইয়া থাকেন। শিবরাত্রিতে এই স্থানে বহু যাত্রীর সমাবেশ হয়। আষাঢ় ব্যতীত চৈত্র বা বৈশাখ মাসে অশোকাষ্টমীর দিনে এখানে রথযাত্রা হইয়া থাকে। পুরীর ন্যায় এখানেও বৈশাখ মাসে চন্দনযাত্রা হয়। বিন্দুসরোবরের মধ্যস্থলে যে দেবালয় অবস্থিত, তন্মধ্যে প্রতিনিধি চন্দ্র-শেখর দ্বাবিংশতি দিবস অবস্থিত করেন এবং তথায় মহাসমারোহে তাঁহার পূজা সম্পন্ন হইয়া থাকে। ভুবনেশ্বর, মহাদেবের প্রতিক্রম হইলেও তাঁহার যাত্রাগুলি বৈষ্ণবযাত্রার সম্পূর্ণ অনুরূপে সৃষ্ট হইয়াছে। ভুবনেশ্বরের সেবা ও উৎসব, জগন্নাথ দেবের সহিত প্রায় একরূপ। অন্যান্য যে সকল স্থানে বিষ্ণু-মূর্ত্তির পূজা হয়, তথায় প্রায় এই সমস্ত উৎসবই সম্পন্ন হইয়া থাকে।

ভুবনেশ্বরের মন্দিরের খোদাই কার্য যেরূপ, পুরীর মন্দিরের সর্বাংশে সেরূপ নহে। পুরীর দেউলের প্রাচীরে যে সকল ক্ষুদ্র ও বৃহৎ প্রতিমূর্ত্তি সংলগ্ন রহিয়াছে, তাহাদিগের মধ্যে অনেকগুলি চূণ ও বালির দ্বারা গঠিত; পুরীর নাটমন্দিরের প্রতিমূর্ত্তিগুলি প্রস্তর হইতে খোদিত। ভুবনেশ্বরের মন্দিরের সমস্ত প্রতিমূর্ত্তিই প্রস্তর কাটিয়া প্রস্তুত করা হইয়াছে। কত দেব-দেবীর মূর্ত্তি, কত পৌরাণিক ঘটনার ধারাবাহিক চিত্র, কত সামাজিক জীবনের বৈচিত্রপূর্ণ ঘটনাবলী, মন্দিরের প্রস্তরময় গাত্রে সুন্দররূপে খোদিত হইয়া প্রাচীন ভারতের দয়া, ধর্ম, নীতি, শৌর্য, বীর্য, বিদ্যা, ঐশ্বর্য, বৈরাগ্য ও আত্মত্যাগের পরিচয় প্রদান করিতেছে।



ভুবনেশ্বরের মন্দিরের এক প্রান্তে একটি গৃহ-মধ্যে এক প্রকাণ্ড বৃষভ-মূর্তি অবস্থিত আছে; ইনিই ভুবনেশ্বরের বাহন। পার্শ্বে নীল-প্রস্তর-খোদিত লক্ষ্মী-নারায়ণ-মূর্তি। অনতিদূরে অপর একটি মন্দিরের মধ্যে গোপালিনী মূর্তি। ইনি ভগবতী; ছদ্মবেশে একান্ত কাননে গোচারণ করিতেন এবং এই বেশে তথায় মহাদেবের সহিত ইঁহার সাক্ষাৎ হইয়াছিল। অপর একটি মন্দিরে কার্তিকেয় ও গণপতির মূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে।

ভুবনেশ্বরের বিস্তৃত প্রাঙ্গণ; মধ্যে অনেকগুলি ক্ষুদ্র ও বৃহৎ মন্দির অবস্থিত;

তন্মধ্যে কতকগুলির অবস্থা নিতান্ত শোচনীয়। পার্শ্বতীর পার্শ্বতীর মন্দির।

মন্দির, অধিক উচ্চ না হইলেও, কারুকার্যে ভুবনেশ্বরের মন্দির অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ। মানব ও ইতর প্রাণীদিগের যে সকল মূর্তি এই মন্দিরের গাত্রে খোদিত রহিয়াছে, তাহাদের নির্মাণের শিল্পচাতুর্য ও সৌষ্ঠবের পারিপাট্য দেখিলে, আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়। এরূপ সুন্দর-প্রস্তরখোদিত নর-নারীর প্রতিমূর্তি, প্রাচীন শিল্পকার্যে অত্র কোথাও দেখিতে পাওয়া যায় কি না, বলিতে পারা যায় না। বহু ম বাবু ললিতগিরির খোদিত প্রস্তরমূর্তি-সমূহ দর্শন করিয়া যে কয়েকটি উচ্ছ্বাসপূর্ণ কথা বলিয়া গিয়াছেন, পার্শ্বতীর মন্দিরের শিল্পকার্য দর্শন করিয়া তাহা আমার স্মরণপথে উদ্ভিত হইল। তিনি বলিয়াছেন—“সেই ললিতগিরি আমার চিরকাল মানে থাকিবে; চারি পাশে মৃত মহাত্মাদিগের মহীয়সী কীর্তি। পাথর এমন করিয়া যে পালিশ করিয়াছিল, সে কি আমাদের মত হিন্দু? এমন করিয়া বিনা বন্ধনে যে গাঁথিয়াছিল, সে কি আমাদের মত হিন্দু? আর এই প্রস্তরমূর্তি সকল যে খোদিয়াছিল—এই দিব্যপুষ্পমালাভরণভূষিত, বিকম্পিত চেলাঞ্চল প্রবৃদ্ধ সৌন্দর্য্য সর্কাসুন্দর গঠন, পৌরুষের সহিত লাবণ্যের মূর্তিমান সন্মিলনস্বরূপ পুরুষমূর্তি, বাহারা গড়িয়াছে, তাহারা কি হিন্দু? এই কোর্প-প্রেম-গর্ভ-সৌভাগ্যক্ষুরিতাধরা, চীনাধরা, তরলিত-রক্ত-হারা, পীবরযৌবনভারা বনত-দেহা

তম্বী শ্রামা শিখরদশনা পকবিষাধরোষ্ঠী।

মধ্যে ক্ষামা চকিতহরিণী প্রেক্ষণা নিম্ননাভিঃ।

এই সকল স্ত্রীমূর্তি বাহারা গড়িয়াছে, তাহারা কি হিন্দু? তখন হিন্দুকে মনে পড়িল। তখন মনে পড়িল—উপনিষদ, গীতা, রামায়ণ, মহাভারত, কুমার-

সম্ভব, শকুন্তলা, পাণিনি, কাত্যায়ন, সাংখ্য, পাতঞ্জল, বেদান্ত, বৈশেষিক—এ সকলই হিন্দুর কীর্তি, এ পুতুল কোন্ হার! তখন মনে করিলাম,—হিন্দুকুলে জন্ম গ্রহণ করিয়া জন্ম সার্থক করিয়াছি।”

পার্শ্বতীর মন্দিরের প্রস্তরময় গাত্রে যে সকল মনুষ্য ও অত্যাচার জীবের মূর্তি খোদিত রহিয়াছে, কালের অপ্রতিহত প্রতাপে ও ধর্মবিপ্লব হেতু তাহারা বিকৃপ ও ভগ্ন হইলেও, তাহাদিগের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের সৌষ্ঠব ও সামঞ্জস্য লক্ষ্য করিয়া শিল্পীর সূক্ষ্মদৃষ্টি, সত্যপ্রিয়তা ও কার্যকুশলতার ভূয়সী প্রশংসা না করিয়া থাকা যায় না। প্রাচীন ভারতরমণীগণের বস্ত্র ও অলঙ্কারাদি যেরূপ সূক্ষ্মভাবে খোদিত করা হইয়াছে, অশ্বারোহী যোদ্ধৃবর্গের বেশভূষার পারিপাট্য ও গতিবিধি যেরূপ নৈপুণ্যের সহিত অঙ্কিত করা হইয়াছে, বহু আড়ম্বরে মজ্জিত হস্তীগুলিকে যেরূপ স্বাভাবিক ভাবে চিত্রিত করা হইয়াছে,—স্তম্ভ, কার্ণিস, গবাঙ্ক প্রভৃতির গঠনে যেরূপ সূক্ষ্ম রচনাকৌশল প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা দেখিলে প্রাচীন ভারতে শিল্পবিজ্ঞান যে, অতুল্য স্থান অধিকার করিয়াছিল, তাহাতে আর সন্দেহ থাকে না।

ভুবনেশ্বরের মন্দিরের বহির্ভাগে বহু বিস্তৃত বিন্দু-সরোবর অবস্থিত।

ভক্তগণ বিন্দুসরোবরে স্নান করিয়া ভুবনেশ্বর দর্শন করিতে বিন্দুসরোবর।

গমন করেন। উড়িষ্যার দেবদানের পুষ্করিণীগুলি বড়ই সুন্দর; প্রায় সকলগুলিই বহু বিস্তৃত এবং চতুঃপার্শ্বেই ওস্তর বা ইষ্টক দ্বারা গ্রথিত; প্রায় সকল গুলিরই মধ্যস্থলে এক একটা ক্ষুদ্র দেবালয় অবস্থিত। প্রবাদ এই যে, জগতে যতগুলি পবিত্র তীর্থ আছে, তাহাদিগের বিন্দু লইয়াই বিন্দুসরোবর নির্মিত হইয়াছিল। পার্শ্বতীর এই স্থানে গোপকন্ডার বেশে গোচারণ করিতেন এবং গো-চক্ষু দ্বারা লিঙ্গাকার মহাদেবকে স্নান করাইতেন। বিন্দুসরোবরে তাঁহার গো-কুল স্নান করিত ও উহার জল পান করিত। বিন্দু-সরোবর যে, অতিশয় প্রাচীন—সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

এক সময়ে বিন্দুসরোবরের চতুঃপার্শ্ব প্রস্তর দ্বারা বাঁধান ছিল, এক্ষণে উত্তর দিকের গাঁথনি একেবারেই ভাঙ্গিয়া গিয়াছে এবং পূর্ব ও পশ্চিম দিকের সোপানা-বলীর অনেকাংশ নষ্ট হইয়া গিয়াছে। বিন্দুসরোবরের নীচে কয়েকটা প্রস্তর-আছে, সেই সকল প্রস্তর হইতে ইহাতে জল সঞ্চিত হইয়া থাকে। বাত্রিগণ,

বিন্দুসরোবরে শ্রাদ্ধ ও তর্পণাদি ক্রিয়া সম্পাদন করেন। বিন্দুসরোবরের জল দেখিতে পরিস্কৃত। তীরে দুই এক খানি নৌকা বাঁধা থাকিতে দেখা যায়।

পুষ্করিণীর চতুঃপার্শ্বে পাণ্ডাদিগের ঘর, পূর্ব দিকে মণিকর্ণিকা ঘাটের

উপর তীর্থেশ্বর ও অনন্ত-বাসুদেবের মন্দির অবস্থিত। অনন্ত-  
বাসুদেবের মন্দিরে কৃষ্ণবলরামের মূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে,  
বলরামের মস্তকের উপরে অনন্তের বহুশিরোমণ্ডিত ফণা,

ছত্ররূপে বিরাজ করিতেছে। বাসুদেবের কৃষ্ণমূর্তি; কোন কোন শাস্ত্রকারের মতে এই বাসুদেবই, মহাদেবকে বারাগসী হইতে ভুবনেশ্বরে সংস্থাপিত করিয়াছিলেন। যাত্রিগণ, বিন্দুসরোবরে স্নান ও তর্পণ করিয়া প্রথমতঃ অনন্ত বাসুদেবকে দর্শন করেন; পরে ভুবনেশ্বর দর্শন করিতে গমন করেন।

ভুবনেশ্বরে খাত্ত সামগ্রীর বড়ই অসুবিধা; যাহা পাওয়া যায়, তাহা আমা-

দিগের (বাস্তালীদিগের) পক্ষে বিশেষ সুবিধাজনক নহে;  
এখানে যাত্রীরা প্রসাদের উপরই নির্ভর করিয়া থাকে।  
এখানকার উৎকৃষ্ট প্রসাদকে পকাল কহে। ইহা অন্ন, দধি ও

মিষ্টান্ন-মিশ্রণে উৎপন্ন এবং ইহা আশ্বাদনে মন্দ নহে। ভুবনেশ্বরে ভাল রসকরা পাওয়া যায়। ইহাকে কোরা কহে, ইহা দেখিতে অতি শুভ্রবর্ণ এবং আশ্বাদনে উত্তম।

ভুবনেশ্বরের মন্দির হইতে প্রায় এক মাইল দূরে ব্রহ্মেশ্বরের মন্দির। ইহার

কারুকার্য অতি বিচিত্র। প্রবাদ এই যে, ভুবনেশ্বরের  
ব্রহ্মেশ্বরের মন্দির। আদেশক্রমে ব্রহ্মার বাসের নিমিত্ত বিশ্বকর্মা ইহার

নির্মাণ করেন। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র অনুমান করেন যে, এই মন্দির খৃষ্টীয় অষ্টম হইতে দশম শতাব্দীর মধ্যে নির্মিত হইয়াছিল। কেশরীবংশীয় রাজা উদয়তকের মাতা রাণী কলাবতী ইহা নির্মাণ করেন। এখানে একটি শিবলিঙ্গ আছে। মন্দিরের পশ্চিম দিকে ব্রহ্মকুণ্ড অবস্থিত; এখানে স্নান করিলে সর্ব পাপ বিনষ্ট হয়।

ব্রহ্মেশ্বরের মন্দির কিছু দূরে ভাস্করেশ্বরের মন্দির অবস্থিত। প্রবাদ

এই যে—সূর্যদেব, বিশ্বকর্মার দ্বারা এই মন্দির নির্মাণ  
ভাস্করেশ্বরের মন্দির। করান এবং ইহার মধ্যে শিবলিঙ্গ স্থাপন করিয়া তাঁহার

পূজা করিয়াছিলেন। ইহার গঠনপ্রণালী পরীক্ষা করিয়া অনেকে অনুমান করেন যে, ইহা ভুবনেশ্বরের মন্দির হইতেও অধিকতর প্রাচীন এবং ইহা পূর্বে বৌদ্ধদিগের একটি মঠ ছিল। ইহার মধ্যে বে শিবলিঙ্গ আছে, তাহা, তাঁহাদিগের মতে একটি বৌদ্ধস্তম্ভের ভগ্নাবশেষ মাত্র।

ভাস্করেশ্বর হইতে প্রায় অর্দ্ধ মাইল দূরে রাজরাণীর মন্দির। ইহা রক্তপ্রস্তর-  
নির্মিত এবং এক সময়ে অতিশয় সুন্দর ও মৌষ্ঠবসম্পন্ন  
রাজরাণীর মন্দির। ছিল। এই মন্দির-মধ্যে কোন দেবমূর্তি নাই; সুতরাং

ইহা তীর্থস্থান বলিয়া পরিগণিত নহে। কেশরীবংশীয় কোন রাজমহিষীর কর্তৃত্বে ইহা নির্মিত হইয়াছিল।

রাজরাণীর মন্দিরের অনতিদূরে মুক্তেশ্বরের রক্তপ্রস্তর-নির্মিত মন্দির

অবস্থিত। এই স্থানে বহুকাল পূর্বে একটি আত্রকানন  
মুক্তেশ্বরের মন্দির। ছিল এবং অনেক সাধু সন্ন্যাসী এখানে বাস করিতেন।

এখানে কয়েকটি প্রস্তবণ আছে।

মুক্তেশ্বরের মন্দিরের সন্নিকটে কেদারেশ্বর ও সিদ্ধেশ্বরের মন্দির অবস্থিত এবং অনতিদূরে পরশুরামেশ্বরের মন্দির বিরাজ করিতেছে। মুক্তেশ্বরের মন্দির অপর সকলগুলি অপেক্ষা আকারে ও উচ্চতায় ক্ষুদ্র হইলেও শিল্পকার্যে সর্ব-শ্রেষ্ঠ। বাস্তবিক মুক্তেশ্বরের মন্দিরের নিকট দণ্ডায়মান হইয়া উহার স্তম্ভ, খিলান, কার্ণিশ প্রভৃতির নির্মাণ-কৌশল দেখিলে বিস্ময়ান্বিত হইতে হয়। পৌরাণিক নানা দেবদেবীর প্রতিমূর্তি; হস্তী, অশ্ব প্রভৃতি পশুগণের মূর্তি; নর্তকী ও বাদয়িত্রীগণের আকৃতি, অতি সুন্দরভাবে মন্দিরের গাত্রে খোদিত করা হইয়াছে। মন্দিরের অভ্যন্তরস্থ ছাদের শিল্পকার্য অতীব সুন্দর।

মুক্তেশ্বরের মন্দিরের নিকট গৌরীকুণ্ড-নামক পুষ্করিণী। ইহার জল অতি

স্বচ্ছ এবং, ইহার চতুঃপার্শ্বে প্রস্তর দ্বারা বাঁধান। একটি  
গৌরীকুণ্ড প্রস্তবণের জল নিয়ত পুষ্করিণীর মধ্যে পতিত হইতেছে।  
ও মরীচকুণ্ড। পুষ্করিণীর অপর পার্শ্বে সোপানাবলীর মধ্যে একটি ছিদ্র

আছে। জল অধিক হইলে ঐ ছিদ্র দ্বারা বহির্গত হইয়া দূরস্থিত নদীর সহিত মিলিত হয়। গৌরীকুণ্ডের সহিত সংযুক্ত আর একটি ক্ষুদ্র পুষ্করিণীর নাম মরীচকুণ্ড। ইহার জল পান করিলে বহুদোষ নষ্ট হয়, এইরূপ লোকের

বিশ্বাস। পূর্বে এই কারণে পাণ্ডারা এই জল বিক্রয় করিত। এক্ষণে গবর্ণমেন্টের আদেশে জল বিক্রয় বন্ধ হইয়াছে।

ভুবনেশ্বরের মন্দির হইতে প্রায় অর্ধক্রোশ দূরে কপিলেশ্বর গ্রাম। এই স্থানে, কপিলেশ্বরের মন্দির অবস্থিত। এক সময়ে এই কপিলেশ্বর। গ্রাম অতিশয় শ্রীবৃদ্ধিসম্পন্ন ছিল। ভুবনেশ্বর হইতে কপিলেশ্বর পর্য্যন্ত যে রাস্তা আছে, তাহার দুই পার্শ্বে অনেক দোকান ছিল এবং অনেক গুলি মন্দিরও রাস্তার ধারে অবস্থিত ছিল; তাহাদিগের ভগ্নাবশেষ এখনও দৃষ্টিগোচর হয়। কপিলেশ্বর গ্রামে অনেক লোক বাস করে; গৃহগুলি মৃত্তিকা-নির্মিত, দেওয়ালগুলি চুণকাম করা এবং তছপরি নানাবিধ চিত্র, বিবিধ বর্ণে রঞ্জিত রহিয়াছে। উড়িয়ায় অধিকাংশ বাটার বাহিরের দেওয়ালে এইরূপ চিত্র অঙ্কিত থাকিতে দেখা যায়। অনেকে অনুমান করেন যে, কপিলেশ্বরের মন্দির, ভুবনেশ্বরের মন্দির হইতেও প্রাচীন। মন্দিরের অভ্যন্তরে একটি শিবলিঙ্গ অবস্থিত। মন্দিরের নিকটে একটি পুষ্করিণী আছে; ইহার জল, গঙ্গাজল অপেক্ষা পবিত্র বলিয়া বিবেচিত হয়।

ভুবনেশ্বরে আরও যে, কত দেবমন্দির আছে, তাহার সংখ্যা করা যায় না। একাত্তপুরাণে উক্ত আছে যে, এই স্থানে এক লক্ষ মন্দির এবং এক কোটি শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত আছে। সংখ্যায় এরূপ অধিক না হইলেও, এখানে যে বহুসংখ্যক দেব-মন্দির ও শিবলিঙ্গ আছে, তদ্বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই।

( ৪ )

ভুবনেশ্বর হইতে ৫ মাইল উত্তরপশ্চিমে খণ্ডগিরি ও উদয়গিরি নামক দুইটি ক্ষুদ্র শৈল, প্রাচীন ভারতের বৌদ্ধযুগের কীর্তিস্তম্ভ-স্বরূপ অবস্থিত রহিয়াছে। কটকের দক্ষিণপূর্ব ভাগে খণ্ডগিরি ও উদয়গিরি বৌদ্ধযুগের দুইটি কীর্তিস্তম্ভ। হইতে মহানদীর তীর দিয়া চিহ্না হ্রদ পর্য্যন্ত বহুসংখ্যক অল্পচ শৈলখণ্ড বিরাজ করিতেছে। ইহারা দক্ষিণে পূর্বঘাট-পর্বত-মালার সহিত সংযুক্ত। খণ্ডগিরি ও উদয়গিরি এই শৈল-শ্রেণীর একাংশ যাত্র। ধবলাগিরি ও নীলগিরি নামক অপর দুইটি ক্ষুদ্র শৈল, ইহাদিগের সহিত সংযুক্ত আছে। ধবলাগিরি সাধারণতঃ ধৌলি নামে পরিচিত। ইহার একাংশে অশোকের একটা শিলালিপি খোদিত আছে।

সার্ক দ্বিসহস্র বৎসর অতীত হইল, জগৎ-পূজ্য বুদ্ধদেব তিরোহিত হইয়াছেন। তাঁহার প্রচারিত পবিত্র নৈতিক ধর্ম, কালমাহাত্ম্যাবশেষে হতশ্রী ও ক্ষীণ-তেজ হইয়া জগতের স্থানে স্থানে ম্লান জ্যোতিঃ নিকিরণ করিতেছে। স্বার্থ ও নীচ প্রবৃত্তির প্ররোচনায় ভারতবাসী সেই রাজ সন্ন্যাসীর প্রদর্শিত মহোচ্চ আদর্শ হইতে ভ্রষ্ট হইয়া অধঃপতনের নিম্নগ সরল পথে সবেগে প্রধাবিত হইতেছে। অপরিহার্য কর্মফলের চিত্র তাহাদিগের আত্মসর্কস্ব চিন্তার আবির্ভাব শ্রোতে প্রতিফলিত হইতে সমর্থ হইতেছে না। আজি এই দুর্দশার দিনেও খণ্ডগিরি ও উদয়গিরির পাষণময় মূর্ত্তি যেন কালের প্রতাপ অবহেলা করিয়া প্রাচীন ভারতের ধর্মপ্রাণতা, আত্মসংযম, পরহিতৈষণা ও বৈরাগ্যের অমর সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।

খণ্ডগিরি ও উদয়গিরির মধ্যস্থলে একটি অপ্রশস্ত পথ, পশ্চিমে কিয়দূর পর্য্যন্ত বিস্তৃত রহিয়াছে। পর্বতের দুই পার্শ্বে, ঘন অরণ্যানী দ্বারা পরিবেষ্টিত। উচ্চশিরঃ ঘনপল্লব-বেষ্টিত তরুরাজি, দূর হইতে দূরান্তরে বিস্তৃত হইয়া দিগন্তে অবস্থিত নীল শৈলমালার পাদমূলে মিলিত হইয়াছে। পূর্ব দিকে অত্যন্ত ভুবনেশ্বরের মন্দিরের চূড়া, দৃষ্টিপথে বিরাজ করিতেছে; মধ্যে অল্পদূর ও অসমতল ভূমি; এক পার্শ্বে নয়নাভিরাম সুশ্রামল শশ্রুক্ষেত্র মৃচ্ছমারুত-হিল্লোলে আন্দোলিত হইয়া দর্শকের অন্তঃকরণে অনির্কচনীয় তৃপ্তি উৎপাদন করিতেছে। এক অপূর্ব গভীর নিস্তরতা ও বিমল শান্তি দেই পবিত্র স্থানে বিরাজ করিতেছে; কেবল সুকণ্ঠ বিহঙ্গমের কলধ্বনি, মধ্যে মধ্যে সেই গভীর নিস্তরতার মধ্য জীবনের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করিতেছে। এরূপ শান্তিপূর্ণ স্থান, আত্মচিন্তা ও ধর্মসাধনের পক্ষে সম্পূর্ণ উপযোগী বিবেচনা করিয়া বৌদ্ধমনীষিগণ, ধর্ম-প্রচাররূপ জীবনের গুরুতর কার্য আরম্ভ করিবার পূর্বে এই পবিত্র স্থানে বাস করিয়া আত্মসংযম ও বৈরাগ্য অভ্যাস করিতেন। এইরূপ কঠোর অভ্যাসের ফলেই তাঁহারা অমানুষিক ক্রেশ-সহিষ্ণুতা, সঙ্কল্পের দৃঢ়তা, চরিত্রের মহত্ত্ব, ত্যাগের পরাকাষ্ঠা এবং ধর্মের ঐকান্তিক নিষ্ঠার পরিচয় প্রদান করিয়া সমগ্র ভারতবর্ষে এবং চীন, জাপান, ব্রহ্মদেশ, মধ্য-এসিয়া ও পারস্যে বৌদ্ধ ধর্মের জয়-পতাকা উড্ডীয়মান করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। বর্তমান ও প্রাচীন ভারতের শিক্ষার মধ্যে কি প্রভেদই দৃষ্টিগোচর হয়! আমরা যে সেই প্রাচীন

ভারতবাসীর বংশাবলী, তাহা এক্ষণে কেবল কল্পনা বলিয়া প্রতীয়মান হয়। আমাদিগের যেরূপ শিক্ষা হইতেছে, তাহার ফল—ক্লেশে অসহিষ্ণুতা, সংকল্পের শিথিলতা, চরিত্রের হীনতা, ত্যাগে পরাজুখতা এবং ধর্মে অনাস্থা ব্যতীত আর অধিক কিছু আশা করা যাইতে পারে না। এক একটা মানুষ লইয়াই জাতি। একরূপ হীনচরিত্র লোক লইয়া যে জাতি সংগঠিত, জগতে সম্মান ও শ্রদ্ধার স্থান, তাহার দ্বারা অধিকৃত হওয়া অসম্ভব। জাতি প্রস্তুত করিতে হইলে, তাহার উপাদান-মনুষ্য এক একটা করিয়া প্রস্তুত করিতে হইবে। এখনও সময় আছে, এখনও সুবিধা আছে। বস্তু চলিয়া গিয়াছে বটে, কিন্তু তাহার ছায়া এখনও দৃষ্টিপথের বহির্ভূত হয় নাই; সঙ্গীত নীরব হইয়াছে বটে, কিন্তু প্রতিধ্বনির মধুর নিক্রম এখনও কর্ণকুহর হইতে অপসৃত হয় নাই; অগ্নি নির্কাপিত হইয়াছে, কিন্তু উত্তাপ এখনও অনুভূত হইতেছে; সূর্য্য পশ্চিম গগনের প্রান্তে অদৃশ্য হইয়াছে, কিন্তু এখনও রবিকরপ্রদীপ্ত লোহিতশীর্ষ মেঘমালা অন্তমিত দিবাকরের অতীত গৌরবের সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে; দৃষ্টান্ত অন্তর্হিত হইয়াছে, কিন্তু এখনও তাহার স্মৃতি, মন হইতে মুছিয়া যায় নাই। যদি আমরা প্রাচীন ভারতের সেই জগন্নাথ মনীষিগণের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া তাঁহাদিগের ধর্ম ও নৈতিক জীবন, নিজ নিজ জীবনে প্রতিফলিত করিতে চেষ্টা করি, যদি আমরা প্রাচীন আর্য্য ঋষিগণের ধর্মে হৃদয়কে বলীয়ান করিয়া বর্তমান ভারতে এক একটা করিয়া মানুষ প্রস্তুত করি, তবেই এই শৌর্য্য-বীর্য্য প্রতিষ্ঠাবিহীন দুর্বল জাতি, প্রাচীন ভারতের বংশাবলী বলিয়া পরিচয় দিতে সমর্থ হইবে। আমার বিশ্বাস যে, সভা সমিতি দ্বারা, সংবাদ-পত্র বা পুস্তক-প্রচারের সাহায্যে স্বায়ত্তশাসন বা উচ্চশিক্ষার বিস্তারে আশারূপ ফল প্রাপ্ত হওয়া যাইবে না। ইহা কার্য্যে পরিণত করা প্রত্যেক মনুষ্যের নিজের নিজের চেষ্টার উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করে। শাস্ত্রোক্ত সদৃষ্টান্ত ও সহপদেশ দ্বারা নিজ নিজ চরিত্র গঠন হইবে, আত্মসংযম ও সহিষ্ণুতা অভ্যাস করিতে হইবে, পরার্থ-পরতা শিক্ষা করিতে হইবে, সত্যপ্রিয়তা জীবনের মূল মন্ত্র করিতে হইবে। যখন এইরূপ লোক লইয়া এই দুর্বল উপেক্ষিত হিন্দুজাতি পুনর্গঠিত হইবে, তখন ঐশ্বর্য্য বল, ক্ষমতা বল, বিজ্ঞা বল, উচ্চশিক্ষা বল, স্বায়ত্তশাসন বল, সকলই আপনা হইতে আসিয়া আমাদিগের করতলগত হইবে। অতএব আমাদিগের

যে শক্তিটুকু এখনও অবশিষ্ট আছে, কাল্পনিক আশার প্ররোচনায় মুগ্ধ হইয়া তাহা যেন বৃথা কার্য্যে অপব্যয় না করি; উহা সন্নিবেচনার সহিত আত্মোন্নতির জন্ত ব্যবহৃত হইলে অধ্যবসায়শীল ও দূরদর্শী বণিকের মূলধনের স্থায় ক্রমশঃ পরিসর প্রাপ্ত হইয়া আপনাকে ও জাতিকে ঐশ্বর্য্যশালী করিবে। আমরা যেন ইহা ধ্রুব সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিয়া মহৎ কার্য্য সাধনে অগ্রসর হইতে চেষ্টা করি।

খণ্ডগিরির পাদদেশে একখানি ডাক-বাঙালা ও একটি মঠ আছে। ইহা

বৈরাগীর মঠ

“বৈরাগীর মঠ” নামে পরিচিত। এ স্থানে এক জন

সন্ন্যাসিনী বাস করেন। মঠের মধ্যে একটি গৃহে বহুসংখ্যক

খড়ম সঞ্চিত রহিয়াছে; জিজ্ঞাসা করাতে অবগত হইলাম যে, ইহার মধ্যে অনেক সাধু সন্ন্যাসী—এমন কি, চৈতন্যদেব ও অচ্যুত প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবধর্ম্মপ্রচারক-গণেরও খড়ম সঞ্চিত হইয়াছে। মঠধারিণী এই সকল খড়ম প্রদর্শন করিয়া দর্শকদিগের নিকট হইতে কিঞ্চিৎ অর্থ সংগ্রহ করিয়া থাকেন।

ডাক-বাঙালোতে দর্শকগণ, আহাঙ্গাদি ও বিশ্রাম করিয়া থাকেন। এখানে

ডাক-বাঙালো

কোনরূপ আহাঙ্গ্য দ্রব্য পাওয়া যায় না। খাণ্ড দ্রব্য

সঙ্গে করিয়া, লইয়া যাইতে হয়। ডাক-বাঙালোতে একজন

রক্ষক নিযুক্ত আছে, তাহাকে কিঞ্চিৎ পুরস্কার প্রদান করিলেই সঙ্গে লইয়া সে ব্যক্তি, “গুম্ফা” সকল দেখাইয়া দেয়।

খণ্ডগিরি ও উদয়গিরি উভয় পর্ব্বতই বহুসংখ্যক গুম্ফা দ্বারা পরিবেষ্টিত।—

গুম্ফা—উদ্দেশ্যভেদে পর্ব্বতের কঠিন গাত্র ভেদ করিয়া এই সকল গুম্ফা প্রস্তুত গঠনের ভারতম্য। করা হইয়াছে। এক একটা গুম্ফা নির্মাণ করিতে যে,

কত পরিশ্রম ও অধ্যবসায় ব্যয়িত হইয়াছে, তাহা চিন্তা করিলে বিশ্বাসপন্ন হইতে হয়। গুম্ফাগুলির নির্মাণপ্রণালী দেখিলে, বোধ হয় যে, শুদ্ধ বাটালি

ও হাতুড়ির দ্বারাই এই বৃহৎ কার্য্য সম্পাদিত হইয়াছে। গুম্ফাগুলি আকারে ও গঠনে সমান নহে। কতকগুলি গুম্ফা নিতান্ত অল্প

ও অনতিপরিসর। এমন কি, তন্মধ্যে এক জন মানুষেরও পা ছড়াইয়া শয়ন করিবার স্থান নাই। বসিয়া থাকিলে মস্তক ও গুম্ফার ছাদের মধ্যে অধিক

ব্যবধান থাকে না। এই সকল গুম্ফার মধ্যে শিল্পকার্য্যের কোনরূপ পারিপাট্য দেখিতে পাওয়া যায় না। ইহাদিগকে দেখিলে মনে হয় যে, কোনরূপে

বাতাপ হইতে দেহ রক্ষা করিবার অভিপ্রায়ে এই সকল গুম্ফা নির্মিত হইয়াছিল ; যেন সে গুম্ফাবাসিগণ কঠোর শাসন দ্বারা শরীর ও মনকে সংযত করিবার জন্য এইরূপ বাসগৃহের বন্দোবস্ত করিয়াছিলেন। বৃহদায়তন শিল্পকার্যসম্বন্ধিত সৌষ্ঠবসম্পন্ন অপর গুম্ফাগুলি দেখিলে বোধ হয় যে, পূর্বোক্ত ক্ষুদ্র গুম্ফাগুলি কঠোর বৈরাগ্যব্রতধারী বৌদ্ধ সন্ন্যাসী দ্বারা বৌদ্ধ-যুগের প্রথমাবস্থায় নির্মিত হইয়াছিল। পরে যখন বৌদ্ধধর্ম, দৃঢ়ভাবে ভারত-ভূমিতে সংস্থাপিত হইল, সন্ন্যাসীদিগের মণ্ডলী গঠিত হইল, ধর্মপিপাসুগণ নানাবিধ লৌকিক, সামাজিক ও আধ্যাত্মিক তত্ত্বের মীমাংসার নিমিত্ত সন্ন্যাসি-মণ্ডলীর নিকট সর্বদা আগমন করিতে লাগিলেন, শাস্ত্রালোচনা ও প্রচার-কার্যের প্রণালী উদ্ভাবন করিবার নিমিত্ত সন্ন্যাসীদিগের একত্র বাস অথবা সর্বদা সম্মিলিত হইবার প্রয়োজন উপস্থিত হইল, তখন যে সকল গুম্ফা প্রস্তুত হইতে লাগিল, তাহারা পরিসরে বিস্তৃতি ও সচ্ছন্দতায় সবিশেষ পরিপুষ্ট লাভ করিল। এই গুম্ফাগুলি পূর্বাপেক্ষা অনেক উচ্চ ; ভিতরে দাঁড়াইলে অধিকাংশ স্থলে মস্তক, ছাদ স্পর্শ করে না এবং এক একটা গুম্ফার মধ্যে আট দশ জন লোক একত্র বাস করিতে পারে। ইহাদিগের প্রায় সকলগুলিরই সম্মুখে একটা করিয়া দালান বিরাজিত এবং প্রত্যেক গুম্ফার ২৩টা প্রবেশ-দ্বার আছে। দরজার চৌকাটগুলি প্রস্তরময়—কোনটীতেই কবাট নাই, পূর্বে ছিল কি না, তাহাও জানিবার কোন উপায় নাই।

অশোকের রাজত্বকালের প্রায় এক শত বৎসর পূর্বে বৌদ্ধ সন্ন্যাসিগণ, খণ্ডগিরি ও উদয়গিরির গুম্ফা-মধ্যে বাস করিতেন। অধিকাংশ গুম্ফাই, উদয়গিরির গাত্রে খোদিত ; এগুলি খণ্ডগিরির গুম্ফা অপেক্ষা সমধিক বৃহৎ ও সৌষ্ঠব-সম্পন্ন। উদয়গিরিতে অনেকগুলি শিলালিপি দেখিতে পাওয়া যায় ; খণ্ডগিরিতে ছইটীমাত্র শিলালিপি আছে।

প্রবাদ আছে যে, খণ্ডগিরি পূর্বে হিমালয়-পর্বতের একটা প্রত্যঙ্গ ছিল এবং উহার গুহামধ্যে প্রাচীন ঋষিগণ বাস করিতেন। সীতা-উদ্ধারের সময় সেতুবন্ধনের নিমিত্ত হনুমান, এই পর্বত-খণ্ড উৎপাটন করিয়া এই স্থানে নিক্ষিপ্ত করিয়াছিল। বলা বাহুল্য, ইহা একটা গল্পমাত্র।

উদয়গিরির মধ্যে যে সকল গুম্ফা অবস্থিত, তন্মধ্যে রাণী-গুম্ফাই সর্বশ্রেষ্ঠ।

রাণী-গুম্ফা।

কথিত আছে যে, একজন হিন্দুরাজমহিষী, বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইয়া রাজ্যস্থ পরিত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসিনীর বেশে এই-স্থানে বাস করিয়াছিলেন, এজন্য ইহা রাণী-গুম্ফা নামে অভিহিত। রাণী-গুম্ফা দ্বিতল, গুম্ফাগুলি একটা বিস্তৃত প্রাঙ্গণের তিনপার্শ্বে অবস্থিত, প্রাঙ্গণের এক দিক সম্পূর্ণ মুক্ত। প্রাঙ্গণটি পর্বতের গাত্রে সমতল ও বিস্তৃত একখণ্ড ভূমিমাত্র।

গুম্ফাগুলি দ্বিতলবৎ প্রতীয়মান হইলেও, একটা অপরটির উপর অবস্থিত নহে। ঐ গুম্ফাগুলি নিম্নতলের গৃহের কিঞ্চিৎ পশ্চাত্তাগে পর্বতের উচ্চাংশে অবস্থিত,—এজন্য দূর হইতে এই গুম্ফাগুলি দ্বিতল বলিয়া বোধ হয়। নিম্নতলের মধ্যভাগে তিনটা এবং ছইপার্শ্বে পাঁচটা গুম্ফা অবস্থিত ; উপরিতলের মধ্যভাগে চারিটা এবং উভয় পার্শ্বে একটা করিয়া গুম্ফা সংস্থিত। গুম্ফাগুলির সম্মুখে একটা করিয়া বারাণ্ডা, কতকগুলি স্তম্ভের উপর বিরাজ করিতেছে ; বারাণ্ডার ছাদ, গৃহের ছাদ অপেক্ষা অধিক উচ্চ। প্রত্যেক গৃহে প্রবেশ করিবার ২৩টা দরজা আছে, দরজার চৌকাটগুলি প্রস্তর হইতে সুন্দররূপে খোদিত করিয়া বাহির করা হইয়াছে। প্রবেশ-দ্বারগুলির শীর্ষদেশ, গোল খিলান দ্বারা শোভিত, চৌকাটেবু মস্তকে এবং খিলানের উপরে বিবিধ মূর্তি খোদিত রহিয়াছে। এই-সকল মূর্তির মধ্যে সিংহ, হস্তীবা নর-নারীর মূর্তির সংখ্যাই অধিক। অধিকাংশ নর-নারীর মূর্তিগুলি, উপাসনার ভাবে সংস্থিত। এতদ্ব্যতীত কোন একটা বিশেষ ঘটনার ধারাবাহিক চিত্র, খিলানগুলির উপর খোদিত রহিয়াছে ; গণেশ-গুম্ফা-বর্ণনার সময়ে এ বিষয়ের উল্লেখ করা বাইবে। নিম্নতলের বারাণ্ডার ছইপার্শ্বে ছইটা প্রস্তরময় বৃহৎ দৌবারিক মূর্তি সংস্থাপিত আছে ; ইহাদিগের মধ্যে একটির অনেকাংশ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, অপরটির অবস্থা মন্দ নহে। বারাণ্ডার অপর স্থানে আর ছইটা মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায় ; ইহাদিগের মধ্যে একটির যোদ্ধা বেশ। কিঞ্চিৎ দূরে একটা বৃহৎ সিংহের উপর একটা নারীমূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে।

নিম্নতলের বারাণ্ডা, উপরের বারাণ্ডা অপেক্ষা অধিক প্রশস্ত। উপরের বারাণ্ডা, দৈর্ঘ্যে প্রায় ৪২ হাত ; উহার ছাদ, ১১টা স্তম্ভের উপর রক্ষিত। স্তম্ভগুলির মধ্যে অধিকাংশই এক্ষণে ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। কোন কোন গৃহের তিন পার্শ্বে বেদীর স্থায় উচ্চ-প্রস্তরময় বসিবার আসন দৃষ্ট হয়।

উদয়গিরির শিখরপ্রদেশে এবং রাণীগুপ্তফার উত্তরপূর্ব প্রান্তে আর একটি গুপ্তা অবস্থিত; ইহার নাম গণেশ-গুপ্তা। ইহা রাণী-গুপ্তফার গ্রাম দ্বিতল নহে। ইহাতে দুইটি গৃহ ও সম্মুখে একটি বারাণ্ডা আছে; বারাণ্ডার ছাদ, ৫টি স্তম্ভের উপর সংস্থাপিত। স্তম্ভগুলি ভগ্নপ্রায়। স্তম্ভগুলির শীর্ষদেশে কতকগুলি নারীমূর্তি খোদিত রহিয়াছে। গুপ্তফার উঠিবার সোপানাবলীর দুই পার্শ্বে দুইটি বৃহদাকার প্রস্তরের হস্তিমূর্তি সংস্থাপিত; প্রত্যেকটি গুপ্ত দ্বারা একটি নাল-সমেত পদ্ম ধারণ করিয়া রহিয়াছে। হস্তীগুলির অঙ্গপ্রত্যঙ্গর অনেকাংশ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে; আমি যে সময় উদয়গিরিতে গিয়াছিলাম, তখন গবর্ণমেন্টের আদেশে গুপ্তা ও তন্মধ্যস্থিত প্রস্তরময়ী মূর্তিগুলির সংস্কার সাধিত হইতেছিল।

গণেশগুপ্তফার মধ্যে গণেশের প্রতিমূর্তি নাই, কিন্তু তন্মধ্যে অনেকগুলি প্রস্তরময় হস্তি-মুণ্ড সংস্থিত রহিয়াছে। ডাক্তার রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র অনুমান করেন যে, এতগুলি হস্তি-মূর্তি থাকিবার জন্মই এই গুপ্তা, গণেশের নামে অভিহিত হইয়াছিল। এই গুপ্তফার প্রবেশ-দ্বারের গোল খিলানের উপর কোন বীর পুরুষ দ্বারা একটা রমণী-হরণ-ব্যাপারের ধারাবাহিক চিত্র খোদিত রহিয়াছে। স্থানীয় লোকের বিশ্বাস যে, রাক্ষসাদিগের রাবণের সীতা-হরণ-বৃত্তান্ত এই চিত্রে প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রী উইলিয়াম হন্টরের মতে এ অনুমান একেবারেই ভিত্তি-হীন। বাস্তবিক রাবণের সীতা-হরণ-সম্বন্ধে আমরা যে চিত্র, রামায়ণে দেখিতে পাই,—তাহার সহিত কোন অংশে ইহার সাদৃশ্য নাই। রমণীকে হরণ করিয়া লইয়া যাইবার সময় পশ্চিমদিকে কতকগুলি যোদ্ধাবেশধারী পুরুষের সহিত একটা যুদ্ধের চিত্র প্রদর্শিত হইয়াছে এবং যুদ্ধাবসানে পূর্বোক্ত বীরপুরুষ, বিহ্বলা রমণীকে একটা হস্তীর উপরে উত্তোলিত করিয়া প্রস্থান করিতেছেন। এক্ষণে ঘটনার চিত্র, রামায়ণে নাই। সীতা-হরণের সময় পথে দশমুণ্ড রাবণের সহিত পক্ষিরাজ জটায়ুর যুদ্ধ হইয়াছিল এবং যুদ্ধাবসানে সীতাদেবী, পুষ্পক-রথে উত্তোলিত হইয়া লক্ষ্মণ নীত হইয়াছিলেন—সুতরাং উক্ত ঘটনার সহিত এই চিত্রের কোন সাদৃশ্য লক্ষিত হয় না। বিশেষতঃ, চিত্রের শেষাংশ দেখিলে ইহা যে সীতা-হরণের চিত্র নহে, তদ্বিষয়ে কাহারও সন্দেহ থাকিতে পারে না। চিত্রের

শেষ ভাগে অপহারকের সহিত অপহৃত রমণীর বিবাহ বা মিলন, স্পষ্টরূপে অঙ্কিত রহিয়াছে; সুতরাং ইহা যে, রামায়ণঘটিত চিত্র নহে—সে বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। আমার একবার মনে হইয়াছিল যে, হয় তো ইহা কুক্লেইহরণ বা সুভদ্রাহরণের চিত্র হইলেও হইতে পারে; উভয় ব্যাপারেই স্বয়ম্বরে সমবেত রাজ্য-বর্গের সহিত শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুনের যুদ্ধ হইয়াছিল এবং বিবাহোৎসবে এই উভয় অভিনয়ই সমাপ্ত হইয়াছিল; কিন্তু ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র এবং অগ্রাণ্ড প্রত্ন-তত্ত্ববিদগণ, চিত্রের ভাব দেখিয়া রমণীকে পরিণীতা বলিয়া অনুমান করেন। বিশেষতঃ, পুরাণোক্ত উভয় ব্যাপারেই অশ্বযুক্ত রথ, যান-রূপে ব্যবহৃত হইয়াছিল; সুতরাং এই চিত্র উপরিলিখিত কোন ঘটনারই প্রতিফলন বলিয়া মনে হয় না। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, উড়িষ্যার রাজা পুরুষোত্তম দেব, কলিঙ্গরাজকে পরাজিত করিয়া তাঁহার কন্যা পদ্মাবতীকে হরণ করিয়া আনেন এবং পরে তাঁহার সহিত বিবাহ-সূত্রে আবদ্ধ হন—এই ঐতিহাসিক ঘটনার বিবরণ, গণেশ-গুপ্তফার খিলানের উপর খোদিত হইয়াছে। কিন্তু একটু চিন্তা করিলেই এই অনুমান ভ্রমাত্মক বলিয়া সপ্রমাণ হইবে। পুরুষোত্তম দেব, খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে উড়িষ্যায় রাজত্ব করিয়াছিলেন; কিন্তু গণেশগুপ্তফার চিত্র, খৃষ্ট জন্মবার অন্ততঃ দুই শত বৎসর পূর্বে খোদিত হইয়াছিল। আশ্চর্যের বিষয় এই যে, রাণীগুপ্তাতেও ঠিক এইরূপ একটা চিত্র খোদিত আছে। বোধ হয়, উভয় চিত্রই, তাৎকালিক কোন একটা প্রসিদ্ধ সামাজিক ঘটনা উপলক্ষ করিয়া ভিন্ন ভিন্ন সময়ে খোদিত হইয়াছিল। কারণ, দুইটি চিত্রের মধ্যে কোন কোন অংশে কিঞ্চিৎ প্রভেদ লক্ষিত হয়।

রাণী-গুপ্তফার পশ্চিমে আর একটা দ্বিতল গুপ্তা অবস্থিত আছে, ইহার নাম স্বর্গপুরী। ইহা রাণী-গুপ্তা অপেক্ষা পরিসরে অনেক স্বর্গপুরী-গুপ্তা। ক্ষুদ্র এবং মৌর্খবেণু নিকৃষ্ট। ইহার উপর ও নীচের তলে দুইটি করিয়া গৃহ ও সম্মুখে একটি বারাণ্ডা আছে; বারাণ্ডার স্তম্ভগুলি ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। কয়েকটা হস্তীর প্রতিমূর্তি, অতি সুন্দর ভাবে এই গুপ্তফার মধ্যে খোদিত রহিয়াছে।

স্বর্গপুরীর বামে জয়া-বিজয়া-গুপ্তা; ইহার মধ্যে দুইটি ক্ষুদ্র গৃহ ও একটি

জয়া-বিজয়া-গুম্ফা । বারাণ্ডা আছে । এই গুম্ফায় একটি বোধিবৃক্ষ ও তাহার দুই পাশ্বে উপাসনায় অবস্থিত দুইটি মহুঘোর মূর্তি খোদিত রহিয়াছে ।

স্বৰ্গপুরীর নিকটে দ্বারকাপুর, মর্ত্যলোক, মাণিকপুর, বৈকুণ্ঠ, পাতালপুর, যমপুর প্রভৃতি অপর অনেক গুলি গুম্ফা অবস্থিত । বৈকুণ্ঠ ও যমপুর-গুম্ফা । বৈকুণ্ঠ, রাণী-গুম্ফার ত্রায় দ্বিতল ; কিন্তু পরিসরে ক্ষুদ্র । ইহার নিম্ন-তল-ভাগ, পাতালপুর নামে অভিহিত । পাতালপুরের পশ্চিমে যমপুর-নামক গুম্ফার ভগ্নাবশেষ দৃষ্টিগোচর হয় । দৌবারিক-বেশধারী একটি প্রকাণ্ড প্রস্তরমূর্তি যমপুরের দ্বার রক্ষা করিতেছে । বৈকুণ্ঠ গুম্ফায় পালি ভাষায় কতকগুলি কথা খোদিত আছে । প্ৰিন্সেপ্ ( Princep ) সাহেব তাহার এইরূপ অর্থ করেন । যথা—

“কলিঙ্গ-রাজগণ, অর্হৎগণের আশীর্বাদে এই সকল গুম্ফা নির্মাণ করিয়া-ছিলেন ।”

বৈকুণ্ঠের উত্তর-পশ্চিমে এবং পর্বতের কিঞ্চিৎ উর্দ্ধপ্রদেশে হস্তিগুম্ফা-নামে আর একটি বৃহৎ গুম্ফা অবস্থিত আছে । কেহ কেহ হস্তি-গুম্ফা । অনুমান করেন যে, একটী স্বাভাবিক গুহাকে কাটিয়া বিস্তৃত করিয়া ইহাকে প্রস্তুত করা হইয়াছে । এই গুম্ফায় ৩টা গৃহ এবং গৃহের সম্মুখে একটি বারাণ্ডা আছে ; ইহাতে শিল্পকার্য্য-সম্বন্ধে প্রশংসায়োগ্য কিছুই নাই । ইহার শীর্ষ দেশে প্রাচীন অক্ষরে একটি বৃহৎ শিলালিপি খোদিত রহিয়াছে । ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র অনুমান করেন যে, ইহাই ভারতের সর্বাপেক্ষা প্রাচীন শিলালিপি । এক্ষণে এই শিলালিপির অধিকাংশই নষ্ট হইয়া গিয়াছে এবং অনেক স্থানেই ইহা নিতান্ত অস্পষ্ট । সৌভাগ্যের বিষয় এই যে, ১৮৩৭ খৃষ্টাব্দে লেফ্‌টেণ্যান্ট্‌ কিটো ইহার একটি প্রতিলিপি গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং সেই কারণেই ইহা ইতিহাসের মধ্যে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছে । এই লিপিপাঠে অবগত হওয়া যায় যে, ঐর-নামক অতিপরাক্রান্ত কলিঙ্গদেশের নরপতি দ্বারা এই গুম্ফা নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল । মহামেষ-নামক প্রকাণ্ড হস্তি, তাঁহার বাহন ছিল ; তিনি বারাণসীতে প্রচুর স্বর্ণ বিতরণ করিয়াছিলেন । তাঁহার দানশীলতা—অসীম । তিনি অসংখ্য নৈমন্ত, অশ্ব, বারণ, গো, মেঘ,

মহিষাদি দ্বারা সর্বদা পরিবেষ্টিত হইয়া থাকিতেন । কলিঙ্গ-রাজ্য জয় করিয়া তিনি নূতন রাজধানী স্থাপন করেন এবং রাজত্বের ত্রয়োদশ বর্ষে পর্বতরাজের হুহিতার পাণিগ্রহণ করেন ; তিনি ধর্মমণ্ডলীর নিমিত্ত মৃত্তিকাভ্যন্তরে স্তম্ভ-শোভিত চৈত্য ও স্তূপ নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিলেন । তিনি মগধের অধিপতি নন্দরাজকে পরাভূত করিয়া মগধের সিংহাসনে নূতন রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করেন । ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র, এই লিপি দ্বারা অনুমান করেন যে, ঐর নরপতি খৃষ্টপূর্ব ৩১৬ হইতে ২১৬ বৎসরের মধ্যে কোন সময়ে কলিঙ্গে রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং তাঁহারই সময়ে এই হস্তি-গুম্ফা নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল ।

হস্তি-গুম্ফার সন্নিকটে পাবন-গুম্ফা, সর্প-গুম্ফা, ভজন-গুম্ফা, অলকপুর-গুম্ফা,

ব্যাঘ্র-গুম্ফা, উর্দ্ধবাহু-গুম্ফা প্রভৃতি অপর কয়েকটা ক্ষুদ্র সর্প-গুম্ফা ও ক্ষুদ্র গুম্ফা অবস্থিত আছে । সর্প-গুম্ফার শীর্ষদেশে একটি ব্যাঘ্র-গুম্ফা ।

ত্রিশিরাঃ অজগর সর্পের মস্তক খোদিত রহিয়াছে । ব্যাঘ্র-গুম্ফা-প্রবেশদ্বারে একটি বৃহৎ ব্যাঘ্র-মস্তক মুখ ব্যাদান করিয়া রহিয়াছে ।

খণ্ডগিরিতে যে সকল গুম্ফা আছে, তন্মধ্যে অনন্ত-গুম্ফা, জৈন-গুম্ফা এবং ললাটেন্দুকেশরী-গুম্ফাই সর্বপ্রধান । এতদ্ব্যতীত এই পর্বতের শীর্ষ দেশে একটি জৈন দেবমন্দির, প্রতিষ্ঠিত আছে । খণ্ডগিরির উপর দেবসভা ও আকাশগঙ্গা সর্বিশেষ উল্লেখযোগ্য ।

অনন্ত-গুম্ফায় দুইটা গৃহ ও সম্মুখে একটি বারাণ্ডা আছে । ৩টা স্তম্ভের

উপর বারাণ্ডার ছাদ অবস্থিত । গৃহের মধ্যে দেওয়ালে অনন্ত-গুম্ফা ।

একটা বুদ্ধ-প্রতিমূর্তি এবং খিলানগুলির উপর কতকগুলি নর-নারীর মূর্তি খোদিত রহিয়াছে । খিলানগুলির মধ্যস্থলে একটি মহালক্ষ্মী-মূর্তি বিরাজমান । পদ্মবনে কমলা অধিষ্ঠিতা রহিয়াছেন, দুই পাশ্বে দুইটা হস্তী, গুণ্ড উত্তোলন করিয়া যেন তাঁহার মস্তকে জলধারা বর্ষণ করিতেছে । বৌদ্ধ-গুম্ফার মধ্যে এই হিন্দুদেবীমূর্তি খোদিত দেখিয়া কেহ কেহ অনুমান করেন যে, মহালক্ষ্মীর মূর্তি, সৌভাগ্য ও সমৃদ্ধির সূচক, এই জন্ত ইনি উপাসিতা না হইয়াও বৌদ্ধরচিত গুম্ফার মধ্যে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছেন । বৌদ্ধ ও জৈনেরা মহালক্ষ্মীর মূর্তির প্রতি যে, সাতিশয় শ্রদ্ধা ও সম্মান প্রদর্শন করিতেন, নানা স্থানে তাহার প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় ।

অনন্ত-গুম্ফা হইতে কিছু দূরে কতকগুলি ক্ষুদ্র গুম্ফা অবস্থিত আছে। এই স্থানে নাগরী অক্ষরে লিখিত একটা শিলালিপি দৃষ্ট হয়। লিপি দ্বারা অবগত হওয়া যায় যে, এই সকল গুম্ফার মধ্যে আচার্য্য কলচন্দ্র এবং তাঁহার শিষ্য বেঙ্গ-চন্দ্র বাস করিতেন।

খণ্ডগিরির পূর্ব প্রান্তে জৈন-গুম্ফা অবস্থিত। দুইটা বৃহৎ গৃহ ও স্তম্ভ-শোভিত একটা বারাণ্ডা লইয়া এই গুম্ফা গঠিত।  
জৈন-গুম্ফা।  
গৃহের পশ্চাত্তাগের দেওয়ালে কতকগুলি ধ্যানমগ্ন বুদ্ধের প্রতিমূর্তি এবং নগ্ন “মহাবীরের” দণ্ডায়মান মূর্তি খোদিত রহিয়াছে।

খণ্ডগিরির শিখর-দেশে অবস্থিত জৈন-মন্দির শতাধিক বৎসর পূর্বে নির্মিত হইয়াছিল; পর্বতের শিখর-প্রদেশে অবস্থিত জৈন-মন্দির।  
বলিয়া এই মন্দিরের চূড়া, অনেক দূর হইতে দৃষ্টিগোচর হয়। ইহার মধ্যে মহাবীরের নগ্ন দণ্ডায়মান মূর্তি আছে। মন্দিরের সম্মুখের পর্বতাংশ, সমতল ভাবে কর্তিত হইয়া প্রাক্ষণে পরিণত হইয়াছে। জৈনেরা এই স্থানে বসিয়া উপাসনা করিতেন। এক্ষণে মন্দিরে রীতিমত পূজা হয় না; মধ্যে মধ্যে জৈন-দর্শকেরা এ স্থানে আগমন করিয়া পূজা ও উৎসব করিয়া থাকেন।

জৈন-মন্দিরের দক্ষিণ-পশ্চিমে পর্বতাংশের ভূমি, সমতল ও বহুবিস্তৃত। এই স্থানে দেব-সভা অবস্থিত রহিয়াছে। বহুসংখ্যক অনুচ্চ দেব-সভা।  
প্রস্তরস্তম্ভ লইয়া দেব-সভা গঠিত। মধ্য স্থানের স্তম্ভটী অধিক উচ্চ ও তাহার দুই পার্শ্বে দুইটা বুদ্ধের প্রতিমূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে। এই স্থানে বৌদ্ধমণ্ডলী একত্র সম্মিলিত হইয়া ধর্ম-বিষয়ের আলোচনা করিতেন।

দেবসভার পূর্বদিকে একটি ক্ষুদ্র চতুষ্কোণ প্রস্তরপ্রথিত পুষ্করিণী অবস্থিত রহিয়াছে; ইহার নাম আকাশগঙ্গা। একটি প্রশ্রবণের আকাশ-গঙ্গা।  
সহিত ইহার সংযোগ আছে। অবতরণের নিমিত্ত প্রস্তর-ময় সোপানাবলী আছে; সংস্কারাভাবে ইহার জল, নিতান্ত অপরিষ্কৃত রহিয়াছে দেখিলাম।

এইরূপ প্রবাদ আছে যে, ললাটেন্দু-কেশরী-গুম্ফার মধ্যে ঐ নামধেয় নৃপতির সমাধি হইয়াছিল।

( ৪ )

ভুবনেশ্বর পার হইয়া খুর্দা রোড জংশন ষ্টেশন। মাদ্রাজ মেল গাড়ীতে উঠিলে এই স্থানে গাড়ী পরিবর্তন করিয়া পুরী গমন করিতে খুর্দা।

হয়। পুরী-প্যাসেঞ্জারে আসিলে গাড়ী বদল করিবার আবশ্যকতা হয় না। মাদ্রাজ মেল গাড়ী এই ষ্টেশন হইতে দক্ষিণ মুখে চিচ্কা হ্রদ ও বঙ্গোপসাগরের উপকূল বাহিয়া মাদ্রাজাভিমুখে গমন করে। পুরীর রাজাই খুর্দার রাজা নামে সকলের নিকট পরিচিত। ইহা পুরীর একটা সর্ভভিসন। বিচারালয়, ষ্টেশন হইতে প্রায় ৩ মাইল দূরে অবস্থিত।

মুকুন্দদেবের বংশাবলী, মুসলমানদিগের অধীন করদ-রাজ-রূপে এই স্থানে বাস করিতেন এবং তাঁহাদিগের কর্তৃক পুরীর মন্দিরের তত্ত্বাবধায়ক-রূপে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। সেই অবধি খুর্দার রাজা, জগন্নাথ দেবের প্রধান সেবায়োগে। জগন্নাথ দেবের উৎসবদির সময় ইহার স্বহস্তে গোময় ছিটাইয়া সম্মার্জ্জনী দ্বারা জগন্নাথ দেবের গমনের পথ পরিষ্কার করিবার কথা। স্থানীয় ভাষায় এই কার্যকে “ছেরাপোরা” কহে। এই কার্য-সম্বন্ধে উড়িষ্যা দেশে একটা গল্প প্রচলিত আছে। কটকাধিরাজ বিখ্যাত পুরুষোত্তম দেব কাঞ্চীপুরাধিপতির কন্যা পদ্মাবতীর পাণিগ্রহণের অভিলাষী হইয়া তথায় দূত প্রেরণ করিলে কাঞ্চীপুরাধিপতি “ছেরাপোরা”-রূপ নীচ কার্যে নিযুক্ত ব্যক্তিকে কন্যাদান করিতে অস্বীকৃত হইয়া দূতের অবমাননা করিয়াছিলেন। ইহাতে পুরুষোত্তম দেব সর্বমুখে কাঞ্চীপুর গমন করিয়া উক্ত নগর অধিকার করেন এবং রাজাকে হত্যা করিয়া তদীয় কন্যা পদ্মাবতীকে সঙ্গে লইয়া পুরীতে প্রত্যাগমন করেন। কাঞ্চীপুরাধিপতির অপমানের প্রতিশোধ লইবার নিমিত্ত তিনি পদ্মাবতীকে জগন্নাথ দেবের মন্দিরের কোন ঝাড়ু বৃন্দারের সহিত বিবাহ-যত্নে আবদ্ধ করিতে মন্ত্রীকে আদেশ প্রদান করেন। মন্ত্রী “ধথাজ্জা” বলিয়া পদ্মাবতীকে নিজ বাস ভবনে তৎকালে আশ্রয় প্রদান করিয়াছিলেন। বিচক্ষণ দূরদর্শী মন্ত্রী সহসা রাজার আদেশ পালন না করিয়া রাজকন্যা যাহাতে বংশ ও মর্যাদা অনুযায়ী উপযুক্ত পাত্র সমর্পিতা হয়েন, তাহারই সুরোগ অপেক্ষা করিতে লাগিলেন। ক্রমে জগন্নাথ দেবের রথ-যাত্রার দিন সমাগত হইল। রাজা পুরুষোত্তম দেব, চিরন্তন প্রথানুসারে রথগমনের পথ গোময় ও সম্মার্জ্জনী



দ্বারা পরিষ্কার করিতেছেন, এমন সময়ে মন্ত্রী, রাজকন্ঠা পদ্মাবতীকে সঙ্গে লইয়া তথায় উপস্থিত হইলেন এবং করযোড়ে রাজ সমীপে নিবেদন করিলেন— “মহারাজ! আপনার আদেশ মত যিনি এক্ষণে জগন্নাথ দেবের ঝাড়ু বর্দারের কার্যে নিযুক্ত রহিয়াছেন—তঁাহারই হস্তে রাজকন্ঠা পদ্মাবতীকে সমর্পণ করিলাম।” রাজা, মন্ত্রীর বুদ্ধিকৌশলের যথেষ্ট প্রশংসা করিয়া পদ্মাবতীর পাণিগ্রহণ করেন।

খুর্দার উল্লেখযোগ্য প্রাচীন কীর্তি-চিহ্ন কিছু মাত্র নাই। বারুণী দেবীর একটি ক্ষুদ্র মন্দির এখানে অবস্থিত আছে। এই স্থানটী চতুর্দিকে শৈলমালায় পরিবেষ্টিত এবং দেখিতে অতি সুন্দর। এই স্থানের জল-বায়ু স্বাস্থ্যকর।

খুর্দা রোড্ জংশন্ পার হইয়া পুরী হইতে প্রায় দশ মাইল উত্তরে সত্যবাদি-নামক গ্রামে সাক্ষী গোপালের মন্দির অবস্থিত। সাক্ষী সত্যবাদী ও সাক্ষী গোপাল-নামক ষ্টেশনে নামিয়া এই মন্দির দর্শন করিতে যাইতে হয়। মন্দিরটী ষ্টেশন্ হইতে অধিক দূরে নহে, সহজেই পদব্রজে যাইতে পারা যায়। স্ত্রীলোকদিগের জন্ত গো-যানের বন্দোবস্ত হইতে পারে।

সাক্ষী গোপাল-সম্বন্ধে একটি সুন্দর গল্প প্রচলিত আছে। এক সময়ে কাঞ্চী প্রদেশে বিছানগরে ছই জন ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। এক জন বয়োবৃদ্ধ এবং কুল, মর্যাদা ও বিছায় অপরের অপেক্ষা অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ ছিলেন। অপরটী যুবা পুরুষ। ছই জনে একত্র হইয়া নানা তীর্থ পর্যটনের পর বৃন্দাবনে আসিয়া উপস্থিত হইলে বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ সাংঘাতিক পীড়ায় আক্রান্ত হইলেন। সেই সময় যুবা ব্রাহ্মণ প্রাণপণে বৃদ্ধের শুশ্রূষা করিয়া তাঁহাকে রোগ মুক্ত করেন। বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ আরোগ্য লাভ করিয়া গোপালজীর সম্মুখে সেবাকারী ব্রাহ্মণকে পুরস্কারস্বরূপ তাঁহার কন্ঠা দান করিতে প্রতিশ্রুত হইয়াছিলেন; কিন্তু স্বদেশে প্রত্যাগমন করিবার পর তাঁহার আত্মীয়-স্বজনগণ, উক্ত ব্রাহ্মণ যুবকের কুল, শীল, ও বিভবের হীনতা হেতু এই বিবাহে অসম্মতি প্রকাশ করেন। বৃদ্ধ ব্রাহ্মণও পূর্ব প্রতিজ্ঞা পালনে অস্বীকৃত হইলেন। তখন সেবাকারী ব্রাহ্মণ নিতান্ত ক্ষুণ্ণমনাঃ হইয়া “গোপালজীর সাক্ষাতে

এই প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছিল”—বলাতে বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ ও তাঁহার আত্মীয়গণ, উপহাস করিয়া কহিলেন যে, যদি গোপালজী স্বয়ং আসিয়া এ বিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করেন, তবে তোমার হস্তে কন্ঠা সমর্পণ করিব। যুবকের গোপালজীর উপর অবিচলিত ভক্তি ছিল। তিনি বহু ক্লেশ স্বীকার পূর্বক বৃন্দাবনে পুনরাগমন করিলেন। গোপাল তাঁহার স্তবে সন্তুষ্ট হইয়া সাক্ষ্য দিবার জন্ত তাঁহার সহিত দক্ষিণাপথে গমন করিতে স্বীকৃত হইলেন এবং বলিলেন যে, তিনি তাঁহার পশ্চাদগমন করিবেন; কিন্তু ব্রাহ্মণ তাঁহার দিকে ফিরিয়া চাহিবেন না; যদি ফিরিয়া দেখেন, তাহা হইলে গোপাল সেই স্থানেই অবস্থিতি করিবেন, আর অধিক অগ্রসর হইবেন না। ব্রাহ্মণ জিজ্ঞাসা করিলেন যে, তিনি কিরূপে জানিতে পারিবেন যে, গোপাল তাঁহার পশ্চাদগমন করিতেছেন; তাহাতে গোপাল উত্তর করেন যে, ব্রাহ্মণ তাঁহার চরণের নূপুর-ধ্বনি শুনিতে পাইবেন। এইরূপে বহু পথ অতিক্রম করিয়া ছই জনে কাঞ্চীপুরের নিকট এক বালুকাময় প্রান্তরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। এইস্থানে প্রান্তরের বালুকা, গোপালের নূপুরের মধ্যে প্রবেশ করিতে নূপুর-ধ্বনি নীরব হইয়া গেল। ব্রাহ্মণ ব্যস্ত ও ভীত হইয়া পশ্চাদিকে চাহিবামাত্র, গোপাল, পূর্ব প্রতিজ্ঞামত সেই স্থানেই দণ্ডায়মান রহিলেন, আর এক পদও অগ্রসর হইলেন না। এই অদ্ভুত ব্যাপার, নাগরিকদিগের কর্ণগোচর হইলে, পূর্বোক্ত বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ, তাঁহার আত্মীয় স্বজন ও অগ্রাণ্ড লোকেরা সেই স্থানে উপস্থিত হইলেন এবং গোপালকে সাক্ষিরূপে উপস্থিত দেখিয়া, বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ, নিতান্ত লজ্জিত হইয়া যুবক ব্রাহ্মণের হস্তে কন্ঠা সমর্পণ করিলেন। কাঞ্চী প্রদেশের রাজা, সেই স্থানে গোপালের মন্দির নির্মাণ করাইয়া যথাবিধি সেবার বন্দোবস্ত করিলেন।

যখন পুরুষোত্তম দেব, কাঞ্চীপুর জয় করেন, তখন তিনি গোপালকে আনয়ন করিয়া পুরীর নিকট স্থাপন করেন এবং বোধ হয়, সেই সময়ে রাধিকা-মূর্তি, গোপালের পার্শ্বে স্থাপিত হইয়াছিল। ঐ ছই ব্রাহ্মণ, বড় বিপ্র ও ছোট বিপ্র নামে প্রসিদ্ধ এবং যে ব্রাহ্মণেরা এক্ষণে সাক্ষীগোপালের সেবার কার্যে নিযুক্ত রহিয়াছেন, তাঁহারা ঐ ছই ব্রাহ্মণের বংশাবলী বলিয়া পরিচয় প্রদান করেন।

এই ঘটনা হইতে সাক্ষীগোপালের অপর নাম সত্যবাদী গোপাল এবং যে

গ্রামে মন্দির অবস্থিত, তাহার নাম সত্যবাদী। গুপ্তবৃন্দাবন নামক এক অতি মনোরম বিস্তৃত উদ্যানের মধ্যে সাক্ষীগোপালের মন্দির অবস্থিত। মন্দিরের প্রবেশদ্বারের সম্মুখে উচ্চ অথও প্রস্তর নির্মিত একটা স্তম্ভ বিরাজ করিতেছে। মন্দিরের প্রাঙ্গণে একটা বৃহৎ পুষ্করিণী এবং পুষ্করিণীর মধ্যস্থলে একটা ক্ষুদ্র দেবমন্দির আছে; এখানে সাক্ষীগোপালের চন্দনযাত্রা সম্পন্ন হইয়া থাকে। জগন্নাথের ত্রায় গোপালের সিদ্ধান্ত ভোগ নাই; ভোগের নিমিত্ত মিষ্টান্ন প্রদত্ত হইয়া থাকে। খই-চূর্ণ চিনিতে পাক করিয়া গোপালের ভোগের জন্ত প্রদত্ত হয়। সাক্ষীগোপালে অতি সুন্দর কলা পাওয়া যায়।

যাত্রীরা পুরী হইতে প্রত্যগমনের সময় সাক্ষীগোপাল দর্শন করিতে গমন করে। তাহারা যে, পুরী গমন করিয়াছিল, তাহার প্রমাণ-স্বরূপ পাণ্ডা-দিগের হস্তলিখিত এক খণ্ড লিপি লইয়া সত্যবাদী গোপালকে অর্পণ করে। তাহাদের বিশ্বাস এই যে, এইরূপ করিলে সত্যবাদী গোপাল, তাহাদিগের পুরী-গমনের বথার্থতা-সম্বন্ধে সাক্ষ্য প্রদান করিবেন।

সাক্ষীগোপাল পার হইয়া মালতীপুর ষ্টেশন এবং তৎপরে আঠার নালার সেতু। এই সেতু পার হইলেই পুরী সহরের উপকণ্ঠে আঠার নালার উপনীত হওয়া যায়। আঠার নালার সেতু, মধুপুর বা মুটিয়া নদীর উপর অবস্থিত। ইহা দৈর্ঘ্যে প্রায় ২০০ শত হস্ত এবং ১৮টি বিস্তৃত খিলানের উপর সংস্থিত। রক্ত-প্রস্তর-নির্মিত ১২টি স্তম্ভবৃহৎ স্তম্ভ, খিলানগুলির ভার বহন করিতেছে। ১৮টি “ফোকর” আছে বলিয়া এই সেতু, আঠারনালার নামে অভিহিত। ইহা একটা প্রাচীন হিন্দু-কীর্তি। ১০৩৪ হইতে ১০৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে রাজা মৎস্যকেশরী, এই সেতু নির্মাণ করাইয়াছিলেন। প্রায় ৯০০ বৎসর পূর্বে নির্মিত হইলেও আজি পর্যন্ত ইহা সুদৃঢ় ও অভয় অবস্থায় রহিয়াছে। এই সেতুর উপর দিয়া ঘোড়ার ও গরুর গাড়ী সর্বদা যাতায়াত করিতেছে। ইহা ‘জগন্নাথ-সড়কের’ উপর অবস্থিত; স্তরাং যাত্রীরা পদব্রজে পুরী গমন করে, তাহাদিগকে এই সেতুর উপর দিয়া যাইতে হয়। রেলওয়ে কোম্পানী এই সেতুর অনতিদূরে আর একটা সেতু নির্মাণ করিয়াছেন; তাহারই উপর দিয়া রেলগাড়ী গমনাগমন করে। ১৮ নালার নির্মাণ-সম্বন্ধে দুইটি গল্প প্রচলিত আছে। একটা গল্প এই যে, রাজা ইন্দ্রচ্যব—যিনি পুরীতে দাক্ষিণ্য সংস্থাপন

করিয়াছিলেন—এই খরস্রোতা নদীর উপর সেতু বন্ধন করিতে বারংবার বিফল-মনোরথ হইলে, নদীর অধিষ্ঠাত্রী দেবতার সন্তোষের নিমিত্ত একে একে নিজের অষ্টাদশ পুত্রকে বলি প্রদান করিয়া আঠারটা খিলান প্রস্তুত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। অপর গল্প এই যে, যখন চৈতন্য দেব, পুরুষোত্তমে গমন করেন—তখন তিনি খরস্রোতা মধুপুর নদী পার হইতে উপায়ান্তর না দেখিয়া অগত্যা তীরে কিয়ৎকাল অবস্থিতি করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। জগন্নাথ দেব তাঁহার আগমন-বার্তা অবগত হইয়া তাঁহার সহিত মিলিত হইবার নিমিত্ত নিতান্ত ব্যাকুল হইলেন এবং বিশ্বকর্মা-কে আহ্বান করিয়া রাত্রির মধ্যেই নদীর উপর সেতু-নির্মাণের আদেশ প্রদান করিলেন। রাত্রি প্রভাতে চৈতন্যদেব এই সেতু পার হইয়া প্রভুর সহিত সম্মিলিত হইয়াছিলেন। বলা বাহুল্য যে, এই সকল গল্পের মূলে কোন সত্য নাই, তবে আজি পর্যন্ত ভারতবর্ষের নানা স্থানে নরবালি না হইলে, সেতু-নির্মাণ-কার্য সম্পন্ন হইতে পারে না, এই কুসংস্কার, অশিক্ষিত লোকের মধ্যে প্রবল দেখিতে পাওয়া যায়।

আঠারনালার হইতে শ্রীমন্দিরের চূড়া ও ধ্বজা, স্পষ্টরূপে দৃষ্টিগোচর হয়। পূর্বে এই স্থানে পাণ্ডারা যাত্রীদিগের নিকট হইতে ধ্বজা-দর্শনী-রূপে কিঞ্চিৎ অর্থ সংগ্রহ করিত। শ্রীমন্দিরের শুদ্ধ ধ্বজা দেখিয়াই যাত্রীরা যে, কি অনুপম আনন্দ উপভোগ করিয়া থাকে, তাহা বর্ণনার বিষয় নহে। অনাহার, অনিদ্রা, অভাব, দারুণ পথকষ্ট, রোগ, শোক, ভয়, ভাবনা—এ সকলই মুহূর্তের নিমিত্ত বিস্মৃত হইয়া তাহারা চিত্তার্পিতের ত্রায় অনিমেঘ লোচনে আত্মহারা হইয়া ধ্বজার দিকে চাহিয়া থাকে এবং ভূম্যবলুষ্ঠিত হইয়া শ্রীজগন্নাথ দেবের পবিত্র নাম উচ্চারণ পূর্বক নমস্কার করিতে থাকে। যে ঈশ্বরের দর্শনাভিলাষের বাসনা, আজীবন হৃদয়ে পোষণ করিয়া আসিতেছিল, আজি তাহা পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা দেখিয়া তাহাদিগের হৃদয়, আশা ও আনন্দের তরঙ্গে কিরূপে উদ্বেলিত হইতে থাকে, তাহা ভক্ত ভিন্ন অপর কাহারও বুঝিবার বা বুঝাইবার শক্তি নাই।

আমরাও অল্প মানসিক নোবে ভক্তিভাবে শ্রীমন্দিরের পবিত্র ধ্বজা দর্শন করিয়া দেব-দর্শনের পূর্বে যথারীতি সংযম পালন করিবার অভিপ্রায়ে এই স্থানে অবকাশ গ্রহণ করিলাম।

ইতি পূর্বাধ্যায় সমাপ্ত।

## মালাবিকাগ্নিমিত্র ।

পঞ্চম অঙ্ক ।

( উদ্যান-পালিকার প্রবেশ )

উদ্যা । সংকার-বিধি-অনুসারে স্বর্ণাশোকের ভিত্তিবেদীবন্ধ রচিয়াছি । যাই, দেবীকে জানাই । আমার নিয়োগ অনুষ্ঠিত হইয়াছে ।—( পরিক্রমণ ) ।  
• বুঝিতেছি, মালবিকা, বিধাতার কৃপা-পাত্রী । কোপান্বিতা দেবী, এই অশোক-  
হর্ষদোহদ-বৃত্তান্ত-হেতু তাহার উপর প্রসাদোন্মুখী হইবেন । দেবীর এখন  
কোথায় থাকা সম্ভব ? ( সম্মুখে দেখিয়া ) ঐ যে দেবীর পরিজন-বিশেষ কুজ্জ,  
কি এক জতুমুদ্রালাঙ্কিত পেটিকা লইয়া, চতুঃশাল হইতে বাহির হইতেছে ।  
উহাকে জিজ্ঞাসা করি ।

( যথা-নির্দিষ্ট-হস্ত কুজ্জের প্রবেশ ) ।

সারস, কোথায় চলিয়াছ ?

সার । মধুকরিকে, বিদ্যাসীলক ব্রাহ্মণদিগের এই মাসিকী নিত্যদক্ষিণা,  
পুরোহিত ঠাকুরের হস্তে পঁছাইয়া দিতে যাইতেছি ।

মধু । বলি, ইহা কি নিমিত্ত ?

সার । যে অবধি শোনা গিয়াছে, রাজকুমারকে সেনাপতি, যজ্ঞ-তুরঙ্গ-  
রক্ষণে নিযুক্ত করিয়াছেন, সে অবধি তাঁহার আয়ুঃ-কামনায় অষ্ট শত সুবর্ণ-  
পরিমিত দক্ষিণা দ্বারা প্রতিজ্ঞা হইতেছে ।

মধু । বল দেখি, এখন দেবী কোথায় ? কিই বা তিনি করিতেছেন ?

সার । মঙ্গল-গৃহে আসীন হইয়া বিদর্ভ-বিষয় হইতে ভ্রাতা বীরসেনের  
প্রেরিত লিপি, লিপিকর দ্বারা পাঠ করাইয়া শুনিতেছেন ।

মধু । ভাল, বিদর্ভরাজ-বৃত্তান্ত কি শোনা যাইতেছে ?

সার । বীরসেনের অধীন দণ্ডচক্রের দ্বারা বিদর্ভনাথকে প্রভুর বশীভূত করা  
হইয়াছে । তাঁহার জ্ঞাতি মাধবসেন, মোচিত হইয়াছেন । সেনাপতি, বহুমূল্য  
রত্নাধার-সমূহ এবং বিস্তর শিল্পি-কল্যা-সমেত পরিজন উপঢৌকন করিয়া প্রভুর  
সকাশে দূত পাঠাইয়াছেন । সে, আজ মহারাজের সহিত সাক্ষাৎ করিবে ।

মালাবিকাগ্নিমিত্র ।

৬৬৯

মধু । যাও, আপন নিয়োগ অনুষ্ঠান কর ; আমিও দেবীর সহিত সাক্ষাৎ  
করি গিয়া ।

( উভয়ে নিজ্রাস্ত )

( প্রবেশক-শেষ ) ।

( প্রতিহারীর প্রবেশ )

প্রতি । অশোক, সংকারে ব্যাপ্তা দেবী “আমায় আজ্ঞা করিলেন, আৰ্য্য-  
পুত্রকে জানাইয়া আইস ; তাঁহার সহিত অশোক তরুর প্রম্বন-লক্ষ্মী প্রত্যক্ষ  
করিতে ইচ্ছা করি ।” দেখিতেছি, মহারাজ এখন ধর্ম্মাসনে উপবিষ্ট ।  
আপাততঃ তবে তাঁহার অপেক্ষা করি । ( পরিক্রমণ )

নেপথ্যে । কি প্রতাপ ! শাসনেই মহারাজ, শক্রগণের মস্তকোপরি  
বিরাজমান ! জয় জয় মহারাজ !

বৈতালিক ।—লভিয়াছ পত্নী রতি শরীরী অনঙ্গ তুমি

বিদিশার তীরস্থ উদ্যানে ;

পরভূত-কল-ভাষে মধুর-বসন্ত-ঋতু

আন, তুমি কে না তাহা জানে ;

জয়-হস্তি সকলের বন্ধন-সাধন-চয়ে

বরদার তট-তরু-সাথে,

রিপু তব অবনত, অতুল প্রতাপ তব

পার তুমি অভীষ্ট পুরাতে ।

২য় বৈতালিক ।—অর্গল সূদৃঢ় ভূজে রুক্ষিণীরে নারায়ণ

করিলেন সবলে হরণ,

দণ্ডধারী সৈন্ত-চয়ে বিদর্ভের রাজলক্ষ্মী

করিয়াছ তুমিও গ্রহণ ।

সুরোগম সুধীবৃন্দ বীর-প্রীতি-ভরে আহা !

তোমাদের উভয় চরিত, ,

বৈদর্ভ-কথার সাথে করেছেন সংস্থাপন

রচি' গান অতি সুললিত !

প্রতি । জয়-শব্দে বুঝা যাইতেছে,—মহারাজ, ধর্ম্মাসন ত্যজিয়া উঠিয়া-

ছেন। (সম্মুখে দেখিয়া) আই যে প্রভু, এ দিকেই আসিতেছেন! আমিও তা হ'লে ইহার সম্মুখ হইতে সরিয়া পার্শ্বস্থ অলিন্দ-তোরণ আশ্রয় লইয়া দণ্ডায়মান হই।

( একান্তে অবস্থান )

( বসন্তের সহিত রাজার প্রবেশ )

রা। প্রিয়া-সাথে সন্মিলন তুলভ ভাবিয়া,  
শুনিয়া বিদর্ভপতি সৈন্ত-বলে নত,—  
হুঃখত—তথাপি কিন্তু স্থখিত এ হিয়া,  
আতপে সরোজ যেন বৃষ্টি-অভিহত।

বিদু। আমি তো দেখিতেছি,—মহারাজ, একান্ত সুখী হইবেন।

রা। কেমনে বুঝিলে?

বিদু। আজ পণ্ডিত কৌশিকীকে দেবী ধারিণী বলিয়াছেন,—“ভগবতি! আপনি যদি যথার্থই মাজাইবার পর্ক ধরিয়া থাকেন, তাহা হইলে ‘মালবিকার’ শরীরে বিবাহ-সজ্জা রচনা করুন দেখি”। তাহাতে তিনি বিশেষ কৌতূহলের সহিত মালবিকাকে অলঙ্কৃত করিয়াছেন। বোধ করি, আপনার মনোরথ পূরিত হইবে।

রা। সখে! আমার আকাজ্জনার অনুবর্তী হইয়া, রাজ্ঞী ধারিণী যে, এরূপ করিবেন, তাঁহার পূর্বচরিত দেখিলে, তাহা সম্ভবই বোধ হয়।

প্রতি। ( নিকটে আসিয়া ) জয় হোক মহারাজ! দেবী, নিবেদন করিলেন—“স্বর্ণাশোকের কুমুমোদ্গম-শোভা, আৰ্য্যপুত্রের সহিত প্রত্যক্ষ করিতে ইচ্ছা করি”।

রা। দেবী, সেই খানেই তো?

প্রতি। হাঁ মহারাজ! আপনার সম্মান-সুখ সেইখানে। মহারাজী, অন্তঃপুর হইতে বাহির হইয়া মালবিকাকে অগ্রে লইয়া, স্বীয় পরিজনবর্গ ও পণ্ডিত-কৌশিকীর সহিত আপনার অপেক্ষা করিতেছেন।

রা। ( সহর্ষে বিদূষকের দিকে চাহিয়া ) জয়সেন, আগে চল।

প্রতি। আসুন আসুন দেব! ( পরিক্রমণ )

বিদু। ( চারি দিক্ দেখিয়া ) মহারাজ! দেখাতেছে যেন প্রমোদ-বনে বসন্তের যৌবন কতকটা আবার ফিরিয়াছে!

রা। যাহা বলিলে মিত্রবর! বাস্তবিক—

সম্মুখে বিকীর্ণ আই কুরুবক-চয়ে,  
বিদ্যমান সহকারে সুশোভিত হ'য়ে,  
পরিণামোন্মুখ এই ঋতুর যৌবন  
সমুৎসুক করে সখে! মানবের মন!

বিদু। মহারাজ! ঐ সে উণকাশোক; আহা! কুমুমস্তবকে শোভিত হইয়া যেন বেশভূষা ধারণ করিয়াছে! দেখুন দেখুন দেব!—

রা। অশোক যে, কুমুম-প্রসবে বিলম্ব করিতেছিল, সে এক প্রকার হইয়াছে ভাল; সেই জন্তই তো সম্প্রতি এটি এমন অসামান্য সৌন্দর্য্য বিস্তার করিতে পারিয়াছে! দেখ—

বসন্ত-বিভব যারা করে সুপ্রকাশ,  
মনে হয় সে সমস্ত অশোক-লতার  
সমগ্র মুকুলগুলি—পরশে প্রিয়ার—  
নিবৃত্ত-দোহদ এই পাদপে বিকাশ!

বিদু। আর ভয় নাই, আশ্রয় হউন। ইহার প্রতি আপনি নিতান্ত আসক্ত জানিয়াও রাণী ধারিণী, পার্শ্বচারিণী মালবিকাকে সম্মুখে থাকিতে দিয়াছেন।

রা। ( সহর্ষে ) দেখ দেখ সখে,—

দেবী-সাথে ত্রিকচ-কমল-কর প্রিয়া!  
বিনয়ে সে রহে পাছে, দেবী আশ্রয়ান—  
যেন আহা! বসুমতী রাজশ্রী লইয়া  
আমারে সম্মান-তরে করে অভ্যর্থান!

( ধারিণী, মালবিকা, পরিব্রাজিকা, পরিজনবর্গের প্রবেশ )

মাল। ( স্বগত ) আমার এই কৌতুকালঙ্কারের কারণ আমি জানি। তবু পদ্মপত্রগত সলিল-বৎ হৃদয় কাঁপিতেছে। কিন্তু বাম নয়নও, বার বার বিক্ষুব্ধ হইতেছে।

বিদু। মহারাজ! বিবাহ-সাজ-সজ্জায় মালবিকা ঠাকুরাণী, বিশেষরূপ শোভা পাইতেছেন

রা। স্তম্ভরীকে দেখিতেছি ; ঐ—

অনতি-লম্বিত চারু ছকুল-বাসিনী  
স্বল্প আভরণে আহা ! কি স্তম্ভর ভায় !  
উন্মুখ-চন্দ্রিকা যেন মাধবী যামিনী,  
বিভূষিত হিম-হীন নক্ষত্র-মালায় !

ধারি। ( নিকটে আসিয়া ) জয় হউক আর্ঘ্যপুত্র !

বিদু। দেবীর শ্রীবুদ্ধি হউক ।

পরি। দেবের বিজয় হউক ।

রা। ভগবতি ! অভিবাদন করি ।

পরি। অভীষ্টসিদ্ধি হউক ।

দেবী। (স্মিতমুখে) আর্ঘ্যপুত্র ! তরুণীজন-সহায় তুমি । এই অশোকতল ।

আমরা তোমার সঙ্কত-গৃহ নিরূপিত করিয়াছি ।

বিদু। মহারাজ ! দেবী আপনার পরিতোষ সাধন করিতেছেন ।

রা। ( লজ্জায় অশোকের চারি পার্শ্ব পরিক্রম পূর্বক )

দেবী মোর করিবেন এই তরুবরে  
এরূপ সংকার-পাত্র—ইহা তো শোভন ;  
উপেক্ষি' বসন্ত-শ্রীর আদেশ এ জন,  
দেবীর প্রয়াসে পুষ্পে প্রকাশে সাদরে !

বিদু। মহারাজ ! বিশ্বস্ত হইয়া এখন যৌবনবতীকে সন্দর্শন করুন ।

ধারি। কাহাকে ?

বিদু। কণকাম্বিকার কুম্ম-শোভাকে ।

( সকলের উপবেশন )

রা। ( মালবিকাকে দেখিয়া সগত ) নিকটে থাকিয়া বিচ্ছেদ কি  
কষ্টকর !

আমি চক্রধাক ; প্রিয়া—সহচরী মোর ;  
ধারিণী রজনী যেন—অন্তরায় ঘোর !

( কঙ্কুকীর প্রবেশ )

কঙ্কু। জয় হউক দেব । অমাত্য, নিবেদন করিতেছেন, সে সময়ে

বিদর্ভরাজ-উপচোকন-গ্রহণকালে ছইটী শিল্পকলা, পথ-পরিশ্রমে অবসন্ন-দেহা  
ছিল বলিয়া, আপনার নিকট উপস্থিত করা হয় নাই । সম্প্রতি তাহার মহা-  
রাজের সম্মুখে আসিবার জন্ত প্রস্তুত ; অতএব মহারাজ ! যাহা ইচ্ছা হয়,  
আজ্ঞা করুন ।

রা। তাহাদিগকে হাজির কর ।

কঙ্কু। যে আদেশ দেব ।

( নিজস্ব হইয়া তাহাদের সহিত পুনঃপ্রবেশ )

এই দিকে আসুন আপনারা ।

প্রথমা। ( জনান্তিকে ) ওলো রমণীয়ে, অপূর্ব এই রাজভবন ! প্রবেশ  
করিতে করিতে আমার অন্তরের অন্তর প্রসন্ন হইতেছে ।

দ্বিতীয়া। জ্যোৎস্নিকে, আমারও তাই । লোক প্রবাদ আছে,—“হৃদয়ের  
সমাবস্থা, আগামি সুখদুঃখ সূচিত করে ।”

প্রথমা। এখন তাহাই সত্য হউক ।

কঙ্কু। এই মহারাণীর সহিত মহারাজ, বিরাজ করিতেছেন ; আপনারা  
অগ্রসর হউন ।

( উভয়ে অগ্রসর )

( মালবিকা ও পরিব্রাজিকাকে দেখিয়া  
পরস্পর অবলোকন । )

উভয়ে। ( প্রণিপাত করিয়া ) জয় হোক মহারাজ ! জয় মহারাণী !

রা। উপবেশন কর ।

( রাজাজ্ঞায় উভয়ের উপবেশন )

রা। কোন্ কলা-বিদ্যায় তোমরা সুশিক্ষিতা ?

উভয়ে। প্রভু, সঙ্গীত-বিষয়ক বিদ্যায় ।

রা। দেবি, ইহাদের এক জনকে লও ।

ধারি। মালবিকে, ইহাদের তিতর দক্ষতরা সঙ্গীত-সহায়িনী হইবে বলিয়া  
কাহাকে তোমার পছন্দ হয় ?

উভয়ে। ( মালবিকাকে দেখিয়া ) ও মা এ কি ! প্রভু-কুমারী ? জয়  
হোক, জয় হোক প্রভুকুমারি !

( প্রণিপাত করিয়া তাহার সহিত বাষ্পবিসর্জন )

( সকলের সন্নিহয়ে অবলোকন )

রা। কে তোমরা? ইনিই বা কে?

প্রথমা। ইনি আমাদের প্রভুকুমারী।

রা। সে কি!

উভয়ে। শুনুন প্রভু! বিজয়দণ্ডে বিদর্ভনাথকে বশীভূত করিয়া, মহারাজ, ঠাহাকে বন্ধন হইতে মোচন করিয়াছেন, তিনি কুমার মাধবসেন,—ইনি তাঁহার কনিষ্ঠা ভগিনী মালবিকা।

ধারি। কি! ইনি রাজকন্যা! চন্দনকে আমি পাহুকা-ব্যবহারে দূষিত করিয়াছি!

রা। তাই তো! ইনি কি প্রকারে এরূপ হইলেন?

মাল। (সম্বাসে স্বগত) বিধিনিয়োগে।

দ্বিতীয়া। প্রভু! শুনুন আমাদের প্রভুকুমার মাধবসেন, আত্মীয়হস্তে বন্দী হইয়া পড়িলে, তাঁহার অমাত্য আর্ধ্যসুমতি, আমাদের মত পরিজন সকলকে ত্যাগ করিয়া, গোপনে ইঁহাকে স্থানান্তরিত করেন।

রা। ইহা আমি পূর্বে শুনিয়াছি বটে; তার পর?

দ্বিতীয়া। প্রভু, ইহার পর আমরা আর কিছু জানি না।

পরি। ইহার পর মন্দভাগিনী আমি সমস্ত বলিব।

উভয়ে। প্রভুকুমারি, এ তো আর্ধ্যা কোশিকীর মত কণ্ঠ; ইনি কি তিনি?

মাল। হাঁ।

উভয়ে। যতিবেশধারিণী আর্ধ্যা কোশিকীকে এখন কষ্টে চেনা যায়। ভগবতি! নমস্কার।

পরি। তোমাদের মঙ্গল হউক।

রা। ইহারা কি ভগবতীর আপ্ত জন?

পরি। হাঁ মহারাজ।

বিদু। তবে এখন ভগবতী, এই আর্ধ্যার সমস্ত বৃত্তান্ত প্রকাশ করুন।

পরি। (সকাতরে) সমস্তই শুনুন। জানিবেন, মাধবসেনের সচিব সুমতি, আমার অগ্রজ।

রা। বটে? তার পর?

পরি। তিনি ইহার ভ্রাতাকে তদবস্থাপন্ন দেখিয়া, ইঁহাকে আমার

সহিত সরাইয়া, আপনার সম্বন্ধ অপেক্ষায়, বিদিশাগামি পথিকগণের দলভুক্ত হইয়া পড়েন।

রা। তার পর?

পরি। অটবী-মধ্যে প্রবেশ করিলে, যাত্রি বণিকগণের মত তিনিও পথ-শ্রমে ক্লান্ত হইয়া, বিশ্রাম করিতে আরম্ভ করিলেন।

রা। তার পর, তার পর?

পরি। তার পর আর কি—

সজ্জিত তুণীর-পটে ভূজ-অস্ত্রাঙ্গ,  
শোভিত আপাঙ্কি-লম্বি শিথি-বর্জাল,  
ধনুধারী দক্ষ্যদল, অতীব কিন্তুূত,  
শ্রবণবিদারী রবে হ'ল আবিভূত!

( মালবিকার ভয়প্রকাশ। )

বিদু। আর্ধ্যো, ভয় কি? ইনি অতীত বিষয়ের কথা বলিতেছেন।

রা। তার পর?

পরি। তার পর ধৃতান্ত বণিক বোদ্ধার দল, মুহূর্ত্তমধ্যে তক্ষরগণের দ্বারা পরাজিত হইল।

রা। ভগবতি! বোধ করি, ইহার পর কষ্টকর কিছু শুনিতে হইবে।—

পরি। তার পর, আমার সেই ভ্রাতা—

দুর্জ্জন হইতে শেষে অপমানভয়ে  
কাতরা এ বীলিকায় উদ্ধারিতে তিনি,  
প্রভু-প্রিয় প্রিয়-প্রাণে মায়া-শূন্য হ'য়ে  
প্রভু-পাশে একেবারে হইলা অখণী।

প্রথমা। হায়—হায়! আর্ধ্যা সুমতি, নিহত হইয়াছেন!

দ্বিতীয়া। তাহাতেই প্রভুকুমারীর এমন দশা!

( পরিব্রাজিকার বাষ্প-বিসর্জন )

রা। ভগবতি! জন্মিলে মরণ তো আছেই; সাহসী পুরুষের ভাগ্যে এই-রূপই ঘটয়া থাকে; শোক করিতে নাই। উদারমনা: তিনি, প্রভুর অন্নভোজন, সার্থক করিয়াছেন।

পরি। তখন আমি মূচ্ছিতা হইয়া পড়িয়াছিলাম। যখন চেতনা আসিল, এই বালিকাকে আর দেখিতে পাইলাম না।

রা। আৰ্য্যাকে মহাকষ্ট অনুভব করিতে হইয়াছে!

পরি। তার পর ভ্রাতার দেহ, অগ্নিসাৎ করিয়া, শোক, পুনরায় নবীন বোধ হওয়াতে, আপনার দেশে আসিয়া কাষায় গ্রহণ করিলাম।

রা। সজ্জনের এই পস্থা উপযুক্ত।

পরি। এ বালিকা, দম্ভ্যদিগের নিকট হইতে বীরসেনের হস্তে, বীরসেন হইতে দেবীর হস্তে আইসে। দেবীর শুদ্ধান্তঃপুরে আমি প্রবেশ লাভ করিলে পর, ইহাকে দেখিতে পাই। এই আমার কথা শেষ হইল।

মাল। (স্বগত) না জানি—প্রভু এখন কি বলিবেন।

রা। অহো, পরিভবোথাপক দৈবের কি সংঘটন! দেখ দেখি,—

“দেবী”-নাম-যোগ্য ইনি, দাস্তে নিয়োজিত!

স্নান-বস্ত্র-কার্য্য হায়! ছুকুলে সাধিত!

ধারি। ভগবতি! উচ্চকুলোদ্ভবা মালবিকা, ইহার পরিচয় না এলিয়া আপনি বড় অনুচিত কৰ্ম্ম করিয়াছেন।

পরি। ছি ছি, এরূপ বলিও না দেবি! কোন কারণবশতঃ আমি নৈস্বৰ্গ্য অবলম্বন করিয়াছিলাম।

ধারি। সে কি কারণ?

পরি। ইহার পিতৃ-বর্ত্তমানে, কোন দেবযাত্রাগত দৈবজ্ঞ সাধু, আমার সমক্ষে আদেশ করেন,—“এ বালিকা, বৎসরমাত্র দাসত্ব ভোগ করিয়া, তৎপরে সদৃশ-পতি-গামিনী হইবে”। আপনার পরিজন-পদে থাকিয়া ইহার বিষয়ে সেই ভবিষ্যদ্বাণী, নিশ্চয় সফল হইতেছে দেখিয়া, আমি উপযুক্ত সময়ের প্রতীক্ষা করিতেছিলাম। বোধ হয়, ত্রাঘ্য কার্য্যই করিয়াছি।

রা। অপেক্ষা করা আপনার উচিত হইয়াছে।

কঞ্চু। মহারাজ! অমাত্যবর, আর এক কথা নিবেদন করিয়াছেন; অত্র ঘটনা আসিয়া পড়িল বলিয়া, এত ক্ষণ তাহা আমার বলা হয় নাই। তিনি বলিলেন—“বিদর্ভ-বিষয়ে বাহা করা উচিত, তাহা স্থির হইয়াছে; এখন মহারাজের অভিপায় স্মৃতিতে ইচ্ছা করি”।

রা। মোদগল্য, ইহার ভ্রাতৃদ্বয় যজ্ঞসেন ও মাধবসেন। সেই রাজ্য ভাগ করিয়া উভয়ের হস্তে স্থাপিত করিতে অভিলাষ করি।

তাহারা বরদা কুলে উত্তর দক্ষিণে

ভাগ করি' ছই রাজ্য করুক শাসন;

দিবাকর নিশাকর উভয়ে যেমন

লয়েন বিভাগ করি' নিশায় ও দিনে।

কঞ্চু। যথাজ্ঞা দেব, অমাত্য-সভায় এইরূপ নিবেদন করি।

(অঙ্গুলিসঙ্কেতে রাজার অনুমতিদান)।

(কঞ্চুকী নিশ্চান্ত)।

প্রথমা। (জনাস্তিকে) প্রভুকুমারি, কি সৌভাগ্য! প্রভুকুমার, অর্দ্ধরাজ্যে প্রতিষ্ঠিত হইবেন।

মাল। ইহা আরও সৌভাগ্যের বিষয় যে, তিনি জীবন-সংশয় হইতে মুক্তিলাভ করিয়াছেন।

(কঞ্চুকীর পুনঃপ্রবেশ)

কঞ্চু। মহারাজের জয় হউক! মহারাজকে অমাত্য, নিবেদন করিতেছেন, “মহারাজের কল্যাণকরী বুদ্ধি! মন্ত্রি-সভাও ইহাই স্থির করিয়াছেন;—

এক রথে ছই অশ্ব বহি' নিজ-ভার

চালকের আজ্ঞাবীন রহে যে প্রকার,

দ্বিধায় বিভক্ত্রাজ্য করিয়া বহন

মাধব ও যজ্ঞসেন রহুক এখন;—

হইয়া উভয়ে তব আদেশ-অধীন,

পরম্পর-আক্রমণ-বিদ্বেষ-বিহীন।

রা। অতএব মন্ত্রি-সভাকে জ্ঞাপন কর—সেনাপতি বীরসেনকে এইরূপ পত্র লিখিয়া প্রেরণ করে।

কঞ্চু। যে আজ্ঞা দেব।

(নিশ্চান্ত হইয়া উপঢৌকন সহ পত্র লইয়া পুনঃপ্রবেশ)

প্রভুর আজ্ঞা অনুষ্ঠিত হইয়াছে। আর প্রভু, সেনাপতি পুষ্পমিত্রের নিকট

হইতে এই উত্তরীয়, উপহারসহ পত্র আসিয়াছে। দেব, ইহা প্রত্যক্ষ করুন।

(রাজার উষ্ঠিয়া সমাদরে উপঢৌকন-গ্রহণ)।

পরিজনহস্তে পত্র অর্পণ, পরিজনের পত্রোন্মোচন)

ধারি। আহা! তাই তো! আমার চিত্ত, অভিমুখেই আছে। গুরু-জনের কুশলানন্তর বসুমিত্রের বৃত্তান্ত শুনিব। অতি কষ্টকর কার্যে পুত্র, আমার সৈন্যব্যঙ্গ নিযুক্ত হইয়াছে।

রা। (উপবেশন করিয়া পাঠ) “মঙ্গল হউক। যজ্ঞগৃহ হইতে সেনাপতি পুষ্পমিত্র, বৈদিশস্থ আয়ুস্থান পুত্র অগ্নিমিত্রকে স্নেহ-ভরে আলিঙ্গন পূর্বক জানাইতেছেন;—তুমি অবগত হও, রাজযজ্ঞে দীক্ষিত আমি, রাজ-পুত্র-শত-পরিবৃত্ত বসুমিত্রকে রক্ষক-পদে আদেশ করিয়া বৎসর-মধ্যে নিবর্তনীয় অবাধ তুরঙ্গ ছাড়িয়াছিলাম। সেই যজ্ঞীয় অশ্ব, সিন্ধুর দক্ষিণ তটে বিচরণ করিতে, অশ্বসৈন্যপতি যবনরাজ কর্তৃক গৃহীত হয়; তাহাতে উভয় সেনায় মহান সংগ্রাম বাধে।

(ধারিণীর বিষাদ-ভাব-প্রকাশ)

কি একপ ঘটিল! (পাঠ)

ধনুধারী বসুমিত্র পরাজিয়া অরি,  
সবলে ফিরায়ে লৈল হ্রিয়মাণ হরি।

ধারি। আঃ, এ কথা শুনিয়া আমার হৃদয় আশ্বস্ত।

রা। (পত্রশেষাংশ পাঠ) “অংশুমান্ যেমন সগরের অশ্ব উদ্ধার করিয়াছিলেন, সেইরূপ পৌত্র, আমার যজ্ঞীয় অশ্ব ফিরাইয়া আনিয়াছেন। আমি যজ্ঞ শেষ করিব; অতএব ইদানীং অকাল ত্যজিয়া স্ত্রপ্রসন্নমনে তুমি বধুজন-সমভিব্যারে যজ্ঞ-সেবনে এখানে আগমন করিবে। ইতি।”

অনুগৃহীত হইলাম।

পরি। সৌভাগ্য! পুত্র-বিজয়ে দম্পতীর শ্রীবৃদ্ধি হউক।

দেবি,

পতি হতে “বীরজায়া-শ্রেষ্ঠ” পদে স্থিতা;

পুত্র হতে “বীরমাতা” হ’লে অভিহিতা।

ধারি। ভগবতি! পরিতুষ্ট হইয়াছি। বাহা, পিতৃ-অনুরূপ হইয়াছে।

রা। মৌদগল্য! হস্তি-শিশু যুধপতির অনুকারী হইয়াছে না?

কণ্ণ। বালকের হেন বীর-চেষ্টিত যে এই—

নাহি করে আমাদের বিষয়-জনন;

বাড়বানলের যথা ঔর্ধ্ব ঋষি সেই,

তুমি এই অজেয়ের প্রভব যখন।

রা। মৌদগল্য! যজ্ঞসেন-শ্যালক প্রভৃতি সকল বন্দীকে মুক্ত করিয়া দাও।

কণ্ণ। যথাজ্ঞা মহারাজ।

(নিষ্ক্রান্ত)

ধারি। জয়সেনে! যাও, মেলক প্রমুখী অন্তঃপুরিকাদিগকে পুত্রের বৃত্তান্ত নিবেদন কর।

(প্রতিহারী গমনোত্তত)

আর শুন।

প্রতি। (ফিরিয়া) উপস্থিত আমি দেবি!

ধারি। (জনান্তিকে) অশোক-দোহদ-নিয়োগে আমি মালবিকার নিকট যাহা প্রতিজ্ঞা করিয়াছি, তাহা এবং ইহার উচ্চ বংশ নিবেদন করিয়া, আমার বচনানুসারে ইরাবতীকে অনুন্নয় পূর্বক বলিবে,—“তুমি ও বিষয়ে অমত করিও না”।

প্রতি। যে আজ্ঞা দেবি!

(নিষ্ক্রান্ত পুনঃপ্রবিষ্ট)

মহারানী, পুত্র-বিজয়-সংবাদে পরিতুষ্ট করিয়া আমি অন্তঃপুরিকাগণের আভরণ-পেটিকা হইয়া পড়িয়াছি।

ধারি। ইহা আর আশ্চর্য্য কি? এ শুভ সংবাদ, সকলের নিকট সমান আদরণীয়।

প্রতি। (জনান্তিকে) দেবি! ইরাবতী নিবেদন করিলেন,—“ধরিত্রীর মত প্রভাব-শালিনী আপনি। আপনার ইহা অনুরূপ বাক্য বটে। সঙ্কলিত বিষয়ে অত্যাধিক উচিত নহে।”

ধারি। ভগবতি! আপনার অনুমতি হইলে, আর্ষ্য স্মৃতি, প্রথমে যাহাকে আর্ষ্যপুত্রের করিয়াছেন, সেই মালবিকাকে আর্ষ্যপুত্র-করে সমর্পণ করিতে ইচ্ছা করি।



পরি। পূর্বমত এখনও ইহার উপর তোমারই প্রভুত্ব।

ধারি। ( মালবিকাকে হস্তে ধরিয়া ) আর্ধ্যপুত্র, তোমার প্রিয় নিবেদনা-  
নুরূপ পারিতোষিক এই ; ইহাকে গ্রহণ কর।

( রাজার লজ্জাভাব প্রকাশ )

( স্মিতমুখে ) আর্ধ্যপুত্র, কি স্থির করিয়াছেন ?

বিদু। মহারানি ! এইরূপ লোক প্রবাদই আছে,—সকলেই, নূতন বর  
হইলে লজ্জাতুর হয়।”

( রাজার বিদূষকের প্রতি দৃষ্টি )

দেখিতেছি,—দেবী ! আপনি আত্ম-নির্বিশেষ করিয়া “দেবী”-সংজ্ঞা দিয়া  
দিলে, তবে মালবিকাকে মহারাজ গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করিতেছেন।

ধারি। এ তো রাজকন্যা ; ইহার উচ্চ বংশই, “দেবী”-উপাধি দিয়া  
দিয়াছে ; পুনরুক্তি নিষ্পয়োজন।

পরি। তা তো নয় ;—

এ বালা উৎসব-মণি আমাদের, রানি !  
মণি-রূপ আভিজাত্যে রহে সুলভিত,  
তথাপি ইহাও স্থির, জানিও কল্যাণি !  
স্বর্ণ-সাথে সমাগম অতীব বাঞ্ছিত।

ধারি। ভগবতি ! মার্জনা করুন ; সুমঙ্গল-কথা-প্রসঙ্গে এত ক্ষণ অবগুষ্ঠন-  
বসনের বিষয় মনে আসে নাই। জয়সেনে ! যাও, কৌশেয় গুণ্ডন আনয়ন  
কর।

প্রতি। যে আজ্ঞা দেবি !

( নিষ্ক্রান্ত হইয়া উত্তরীয় লইয়া প্রবেশ )

দেবি ! এই।

ধারি। ( মালবিকাকে অবগুষ্ঠনবতী করিয়া ) আর্ধ্যপুত্র ! ইহাকে  
গ্রহণ কর।

রা। তোমার আদেশের প্রতি আমার অসীম অনুরাগ। ( জনান্তিকে )  
নৌভাগ্য আমার ! আমি তো আগে হইতেই লইয়াছি।

বিদু। আহা দেবী ধারিণীর কি অনুকূল ভাব !

( পরিজনগণকে অবলোকন )

পরিজনবর্গ। ( মালবিকার নিকট আসিয়া ) জয় হোক স্বামিনি !

( ধারিণীর পরিব্রাজিকার প্রতি দৃষ্টি )

পরি। দেবি ! তোমাতে এ আর বিচিত্র কি ?

পতি-প্রণয়িনী সাধ্বী রমণী সকল,  
প্রতিপক্ষ-সাথেও তো পতি-সেবা-রত ;  
বহে' ল'য়ে যায় অশ্রু সরিতের(ও) জল  
সমুদ্র-গামিনী নদী সমুদ্রে নিয়ত !

( নিপুণিকার প্রবেশ )

নিপু। জয় হোক মহারাজ ! ইরাবতী, নিবেদন করিতেছেন,—“উপচার-  
লজ্জন-হেতু আমি প্রভুর নিকট অপরাধিনী ; তিনি আমার নিতান্ত অন্তরঙ্গ  
জন ; সেই জন্ত অপরাধ করিতে সাহস করিয়াছি। পদে পদে আমি প্রভুর  
অভিলাষানুরূপ আচরণই করিয়া আসিতেছি। সম্প্রতি প্রভু পূর্ণমনোরথ  
হইয়াছেন ; অপরাধ মার্জনা করিয়া আমার প্রতি প্রসন্ন হউন, ইহাই প্রার্থনা ;  
তাহাতেই আমাকে যথেষ্ট সম্মানিত করা হইবে।”

ধারি। নিপুণিকে, তাহাকে বল গিয়া—আর্ধ্যপুত্র, তোমা কর্তৃক  
আরাধিত, অবশ্য এইরূপ বুঝবেম।

নিপু। বাধিত হইলাম।

( নিষ্ক্রান্ত )

পরি। মহারাজ ! আপনার সম্পর্ক-বন্ধনে বদ্ধ হইয়া চরিতার্থ মাধবসেন,—  
অনুমতি হইলে, তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া নয়নের সার্থকতা সম্পাদন  
করিতে ইচ্ছা করি।

ধারি। ভগবতি ! আমাদিগকে ত্যাগ করা আপনার কি উচিত ?

রা। ভগবতি ! আমার পত্রেই তাঁহাকে আপনার নাম করিয়া কুশল  
সম্ভাষণ জ্ঞাপন করিব।

পরি। আপনাদের উভয়ের স্নেহে আমি বশীভূত।

ধারি। আজ্ঞা কর আর্ধ্যপুত্র, আর কি তোমার প্রিয় অনুষ্ঠান করিব ?

প্রিয়ে ! ইহাই আমার প্রিয়—

হে দেবি ! হে চণ্ডি ! তুমি প্রসাদ-উন্মুখী রও  
আমার উপর ।

প্রতিপক্ষ-হেতু প্রিয়ে ! এই মাত্র যাচি আমি  
তোম্মার গোচর ।

স্মার—

অগ্নিমিত্র, যত কাল ধরায় মানব-কুলে  
করিবে রক্ষণ ।

এই মাত্র বাঞ্ছনীয়, অনাবৃষ্টি-আদি দুঃখ  
না ঘটে কখন ।

সমাপ্ত ।

## সাহিত্য-সভার কার্যবিবরণ ।

তৃতীয় বর্ষ ( ১৩০৯ সাল )

### দ্বিতীয় মাসিক অধিবেশন ।

১। বিগত ৪ঠা শ্রাবণ ( ১৯০২২০শে জুলাই ) রবিবার অপরাহ্ন ৫।০ ( সাড়ে পাঁচ ) ঘটিকার সময় ১০৬।১নং গ্রে-ষ্ট্রীটস্থ ভবনে ( সভার কার্যালয়ে ) “সাহিত্যসভার” ১৩০৯ সালের ২য় মাসিক অধিবেশন হইয়াছিল । মহা-মহোপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন । সভায় ৯০ ( নব্বই ) জন সভ্য ও অল্প ভদ্রমহেদয়গণ উপস্থিত হইয়াছিলেন ।

২। গত-মাসিক অধিবেশনের কার্যবিবরণ, পঠিত ও অনুমোদিত হইল । ইহার পরে গত কার্যনির্বাহক সমিতির অধিবেশনে নির্বাচিত সভ্যদিগের নাম পঠিত হইল ।

৩। অনন্তর প্রবন্ধলেখক পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ মহাশয় অমুহূতা-নিবন্ধন প্রবন্ধপাঠে অশক্ত হওয়ায় সভার অন্ততম সভ্য পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিদেব শাস্ত্রী মহাশয় তাঁহার প্রবন্ধ পাঠ করিলেন ।

৪। পরে আধ্যাত্মিক শ্রীযুক্ত বিষ্ণুচরণ ভট্টাচার্য মহাশয় বলিলেন, বক্তা অত্যন্ত পরিশ্রম করিয়া প্রবন্ধ প্রস্তুত করিয়াছিলেন ; তজ্জন্ত তিনি ধন্যবাদার্থী । তৎপরে তিনি বেদব্যাস ও তৎশিষ্যাদি কর্তৃক বেদ-বিভাগের কথা উল্লেখ করিয়া আসন গ্রহণ করিলেন ।

৫। তৎপরে পণ্ডিত শ্রীযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম, এ, মহাশয় বলিলেন, অঙ্কুর পঠিত প্রবন্ধ, অত্যন্ত হৃদয়গ্রাহী ও ভক্তিভাবে লিখিত হইয়াছে । তিনি বেদের প্রতিপত্তি ও প্রমাণ্যবর্ণনা করিয়া বলিলেন, বেদ—কৃষকের গান নহে । ষাগযজ্ঞাদি ও প্রাচীন আর্ষ্যদিগের মৌভাগ্যসম্পত্তি সমস্তই বেদে বর্ণিত হইয়াছে । ইরান দেশে যে প্রাচীন আর্ষ্যজাতির আদিম নিবাস-স্থান, তাহাও বেদ হইতে প্রতিপন্ন হয় । ঋগ্বেদেও ইহার প্রচুর প্রমাণ পাওয়া যায় । বক্তার মতে ইরান, আর্ষ্যদিগের আদিম নিবাস । তন্মতে ঋগ্বেদে যে “পণ্ডি” শব্দে

উল্লেখ দেখা যায়, উহা বোধ হয় ফিনিসীয় ( Phoenician ) জাতিই হইবে । বেদের কালনিক্রমণ করা হুঁহুহ । ইউরোপীয়দিগের বিশ্বাস যে, ঋগাদিভে উল্লিখিত ঋষিরা, তত্তৎ মন্ত্রের কর্তা ; বক্তারও ঐ মত । পরে তিনি বেদের প্রশংসাকীর্তনপূর্বক বলিলেন—“ভাষাবিজ্ঞান” বেদমূলক । বেদ-প্রকাশের পর হইতেই ভাষাবিজ্ঞানের জন্ম হইয়াছে । বেদের আলোচনা সর্বতোভাবে প্রার্থনীয় । প্রবন্ধলেখক মহাশয়, আরও বৈদিক প্রবন্ধ লিখিয়া সাহিত্যসভার গৌরব বৃদ্ধি করিবেন, এই রূপ আশা প্রকাশ করিয়া তিনি আসন গ্রহণ করিলেন ।

৬। পরে শ্রীযুক্ত জ্ঞানজীবন চক্রবর্তী ও পণ্ডিত শ্রীযুক্ত হরিদেব শাস্ত্রী মহাশয়, প্রবন্ধসম্বন্ধে কিছু সমালোচনা করিলেন ও প্রবন্ধলেখককে ধন্যবাদ প্রদান করিলেন ।

৭। পরিশেষে সভাপতি মহাশয় বলিলেন, প্রবন্ধকার কাব্যবিশারদ মহাশয়, সংক্ষেপে কয়েকটা কথা বলিয়াছেন ; স্মৃষ্ থাকিলে আরও বলিতে পারিতেন । যাহা বলিয়াছেন, তাহা বড়ই উপাদেয় হইয়াছে । বেদ ষ চাষার গান, এ কথা নূতন নহে । গৌতমোক্ত শাস্ত্রাদিতেও সেইরূপ ভাবে পূর্বপক্ষরূপে বেদনিন্দা আছে । কপিল, বেদকে অসার বলেন নাই । জ্ঞানকাণ্ডের অধিকারীদিগের পক্ষেই কেবল কর্মকাণ্ড দৃষ্টি—নতুবা বেদ, দৃষ্টি—এ কথা তিনি বলেন নাই । বেদের পৌরুষেয়বাদী ও অপৌরুষেয়বাদীদিগের মধ্যে বস্তুগত কোন ভেদ নাই । পৌরুষেয়বাদীরা বলেন যে, কল্পাদিতে পূর্ববেদের স্মৃতি-অনুসারে ব্রহ্মা, বেদে রচনা করেন । অপৌরুষেয়বাদীরাও শব্দের নিত্যতা স্থাপন করিয়া বলেন যে, বেদ নিত্য ।

৮। অতঃপর সভাপতি মহাশয়কে ধন্যবাদপ্রদানের পর সভাভঙ্গ হইল ।

শ্রীরাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী  
সম্পাদক ।

শ্রীযাদবকিশোর গোস্বামী  
সভাপতি ।

১৩০৯।১৪ই ভাদ্র ( ১৯০২।৩শে আগষ্ট ) ।