

তত্ত্ববোধিনীপত্রিকা

"ব্রহ্ম বা একমিদমগ্র আসীদ্রাশ্চং কিঞ্চনাসীত্ত্ববিদং সৰ্বমহুজং । তদেবনিত্যং জ্ঞানমনন্তং শিবং স্বতন্ত্রনিরবয়সেকমেবাদ্বিতীয়ম্
সৰ্বব্যাপি সৰ্বনিয়ন্ত সৰ্বাক্রমং সৰ্ববিৎ সৰ্বশক্তিমধ্বং পূৰ্ণমপ্রতিমমিতি । একস্য তস্যোব্যোপাসনয়া
পারত্রিকমৈহিকঞ্চ স্তম্ভস্তবতি । তস্মিন্ প্রীতিস্তস্য প্রিয়কাৰ্য্যসাধনঞ্চ তদুপাসনমেব" ।

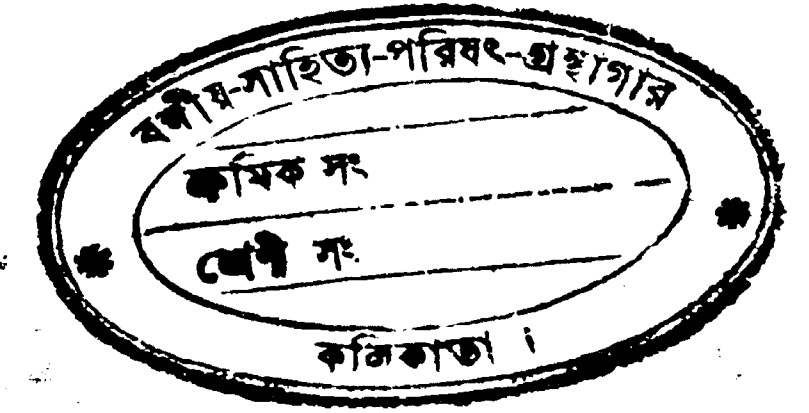
সম্পাদক

শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর

বিংশ কল্প

চতুর্থ ভাগ

১৮৪৪ শক



কলিকাতা

৫৫নং আপার চিৎপুর রোড

আদিব্রাহ্মসমাজ যন্ত্রে

শ্রীরণগোপাল চক্রবর্তী বার

মুদ্রিত ও প্রকাশিত ।

১৩২৯ । খৃঃ ১৯২২ । সনৎ ১৯৭৯ । কলিকাতা ৫০২৩ ।

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা।

বিংশ কল্প, চতুর্থ ভাগ।

১৮৪৪ শক, বাঙ্গাল ২০।

বর্ষাবৃত্তিক বিষয়-সূচী।

বিষয়।	লেখক	পৃষ্ঠা।
অজ্ঞানবাদ ও অধ্যাত্মজ্ঞান	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	১৮৮
অদ্বৈত বর্ণন	শ্রীপ্রিয়নাথ ভট্টাচার্য্য	৩১৬
অভিজ্ঞানশাস্ত্র (পঞ্চম অঙ্ক - সমালোচনা)	শ্রীগৌরীনাথ চক্রবর্তী কাব্যরত্ন	১৪৩; ২৪০
অশ্রু-সৌন্দর্য (কবিতা)	শ্রীজীবেন্দ্রকুমার দত্ত	৪২
আর্ট ও ভাণ্ডার অলঙ্কার	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	২৬৮
আর্ট ও দুর্নীতি	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	১৬৭
আর্ট ও প্রকৃতি	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	২৩৮
আর্ট ও মঙ্গল	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	৩২
আর্ট ও মনীষীমত	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	১২৪
আর্ট ও সঙ্গ	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	৮
আর্ট ও সাহিত্য	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	২৫
আর্ট ও মৌলিক্য	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	৫৫
আর্টের ষাতিরে আর্ট	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	১১১
আর্ধ্য ও রেজ	শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ	৩৫
আহ্বান	কথক শ্রীহেমচন্দ্র কবিরত্ন কাব্যবিহার	১১৮
ঈশ্বর ও মানব	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	২৮৩
উৎসবে আশা	শ্রীচিন্তামণি চট্টোপাধ্যায়	২২২
উৎসবের উদ্বোধন	শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী	২০৮
উত্তরবঙ্গে জলপ্রাচীন		১৮৫
এই যে তিনি (কবিতা)	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল	২৬০
এ ভবের পাছশালায় (কবিতা)	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল	১৩
কবি সত্যজ্ঞানার্থের পর লোকগমনে—	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল	১২২
করণী (কবিতা)	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল	৬২
কামরূপের সংক্ষিপ্ত বিবরণ	আসাম-পর্ষটিক শ্রীবিজয়ভূষণ ঘোষ চৌধুরী	১৩১
কিশোরীচাঁদ মিত্র	শ্রীমদ্রথনাথ ঘোষ এম-এ	১৮০, ২০২, ২২৪
কুড়ানো গান—	মহেন্দ্র কেম্প	
ওপারে ০১		
আজব কারখানা (মহেন্দ্র কেম্প) ১৮		
দিন ফুরানো সময়ে চল; কবে যেতে হবে এ সব ফেলে; আমার মন কররে কেন মিত্রে তাবনা ২০০		
কেনা কার পর, কে আপন— ০১১		
কোন পথে	শ্রীযোগেশচন্দ্র চৌধুরী	১১৮
পার্বত্যা-সংবাদ—		
উপনয়ন—শ্রীমান স্বধনাথ ও শ্রীমান মৌলিনাথ শাস্ত্রী; শ্রীশুকু আনন্দময় মুখোপাধ্যায়; শ্রীমান জয়ন্তনাথ ও		
শ্রীমান হেমচন্দ্রনাথ চৌধুরী		১৫৮
বিবাহ—শ্রীমতী সরস্বতীললিতা দেবী ৫৪; শ্রীমতী গার্গী দেবী, শ্রীমতী সাবিত্রী দেবী ১৫৮		
গৃহপ্রবেশ—শ্রীশুকু অমথনাথ চট্টোপাধ্যায়		৫৪
শ্রীকৃষ্ণ—সর্গীয় সত্যজ্ঞানার্থ ঠাকুর।		৩০৮
উপনয়ন—শ্রীমান ভাস্কর নাথ ও ভার্গবনাথ মুখোপাধ্যায়।		৩০৮
গ্রন্থ-পরিচয়—		
জ্ঞানাকুর; পুরাণ-ভাষ্য; চরিত্র; নিবৃত্তির পথে; কৃষিকারী পোদদিগের সংক্ষিপ্ত ইতিহাস ও বিভিন্ন আভিবিজ্ঞান		৮০;
সাহিত্যের স্বাধিকার ৫০; চন্দ্রহাস; সর্গীয় শ্রীনাথ দত্তের জীবন-কথা ২৫১;		
পুণ্যধার; ব্রাহ্মধর্ম ও হিন্দুধর্ম; আচারতত্ত্ব; প্রধান পাঠ্য-পুস্তক; কম্বারিয়ার এড্‌ভাটাইয়ার ১৫৩		
পরকালতত্ত্ব; প্রাচীন শিল্প পরিচয় ৩৩২		
জলবিহার	শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ	৩৩৩
জাগো গুণো জাগো (কবিতা)	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	১৮৭
ভাই ভালো (গান)	শ্রীজীবেন্দ্রকুমার দত্ত	৪৪
তোমার নামে (গান)	শ্রীনির্মল চন্দ্র বড়াল বি-এল	৩৩৩

বিষয়।	লেখক	পৃষ্ঠা।
লামোদর দেব, গোপাল দেব ও আসামে বৈকুণ্ঠ	শ্রীবিজয়ভূষণ ঘোষ-চৌধুরী	৩২৩
বিপ্লবনাথ ঠাকুর	শ্রীচিন্তামণি চট্টোপাধ্যায়	১৮৫
বর্ষনমাজের আদর্শ	শ্রীউত্তম চি, ষীড	২৫১
বর্ষসংস্কারের প্রকৃত পদ্ধতি—ডাঃ ভাণ্ডারকরের ব্যাখ্যান	শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক অনূদিত	৮২
মদ্যবর্ষ (কবিতা)	শ্রীপঞ্চানন রায়	১
নিবেদন (কবিতা)	শ্রীপঞ্চানন রায়	২১০
নিবেদন (কবিতা)	শ্রীজীবেন্দ্রকুমার দত্ত	২৬৮
নৃত্য ব্রহ্মসঙ্গীত—		
আম্র আলোকের এই	শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর	৮
আমারে দিই তোমার হাতে	শ্রীরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর	৮
নবীন বর্ষে নবীন বর্ষে	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল	৮
প্রচারবিবরণ	শ্রীকেশবনাথ দাস-গুপ্ত	১৫৫; ২১৫
প্রতিভা দেবীর পাশ্চাত্য শ্রী		২৭৮
প্রভাসবর্তন (কবিতা)	কথক শ্রীহেমচন্দ্র মুখোপাধ্যায় কবিরত্ন, কাব্যবিহার	৫৭
প্রভাতী উপাসনা (গান)	শ্রীহেমচন্দ্র মুখোপাধ্যায় কবিরত্ন	৩৫
প্রাদেশিক দেবতত্ত্ব—		
(একচূড়া পূজা; বরকুমার; বনহর্গা; খলকুমারী)		
বর্ষশেষ	শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ	১৪
বঙ্গীয় পত্রীসমাজের জীবন-মঙ্গল সমস্যা	শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী	১১
বিশ্বপ্রীতি (কবিতা)	শ্রীশুকুসদয় দত্ত আই-সি-এস	২২৮, ২২৮, ৩১৭
বিক্রমপুরের ঐতিহাসিক যৎকিঞ্চিৎ	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল	১০১
বিক্রমপুরের ঐতিহাসিক প্রাচীনত্ব	শ্রীমুখবিন্দু সেন বি-এ	৫২
বেদ-পুরাণ (ডাক্তার ভাণ্ডারকর)	শ্রীমুখবিন্দু সেন বি-এ	২৬৪
ব্রহ্মসঙ্গীত পরলিপি—	শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর	১৩৫
অচিন্তা রচনা বিধ (রাজা রামমোহন রায়)	শ্রীসত্যকিঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়	২৩
আকাশ যে ঐ ডাকে	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল	১২৮
গগনের এই নীল পাথারে	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল	২৫
চিত্তক্ষেত্র পবিত্র করিয়ে ওরে মন (রাজা রামমোহন রায়)	শ্রীসত্যকিঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়	১২২
দুখের দিনেও গেয়ে যা রে মন	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল	৪৩
বচন অতীত বাহা করে কি বুঝান যায় (রাজা রামমোহন রায়)	শ্রীসত্যকিঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়	২০০
বাহির হওরে এবার কাজের স্রোতে (শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর)	শ্রীসুরেশচন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	২৮৬
বিবাহমঙ্গল (শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর)	শ্রীসুরেশচন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	১০৭
বিত্তার করিলে রাজা (রাজা রামমোহন রায়)	শ্রীসত্যকিঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়	২৪
বীণা তব শুনি (শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর)	শ্রীসুরেশচন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	১৮৪
মন যাওরে এবার অস্তঃপুরে (শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর)	শ্রীসুরেশচন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়	২৪৪
মাগের হরেই আছি	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল	১২২
হে মন কর আত্মসম্ভোগ (রাজা রামমোহন রায়)	শ্রীসত্যকিঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়	১০৮
হে মতা! গহন পশীর তুমি,	শ্রীমতী সরলা দেবী	৩৩৫
ক্রোধোৎসবে আহ্বান	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	২৮৩
ব্রাহ্মধর্মগ্রহণ	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	২৫০
ব্রাহ্মধর্মের বাণী	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	১
ব্রাহ্ম সঙ্ঘে সহজে পত্র	শ্রীআদিনাথ চট্টোপাধ্যায়	১০৫
ব্রাহ্মসমাজে নবাবধ পুরাণের আবির্ভাব		৩১২
ভারতের পরাধীনতার মূল কারণ	শ্রীকেশবনাথ ঠাকুর	১৫০
ভাস্কর রায়	শ্রীসত্যকিঙ্কর সিদ্ধান্ত-ভূষণ	৪৫; ৮০; ১৫১
মনসাতত্ত্ব	শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ	১১৩
মাগার কল (কবিতা)	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	৫
মঙ্গলসংহিতা ও মাতৃভাব	শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর	৫১
মূলের সন্ধান	শ্রীচিন্তামণি চট্টোপাধ্যায়	৬৪
মানব জনম পেলেই যদি (কবিতা)	শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল	২৪০

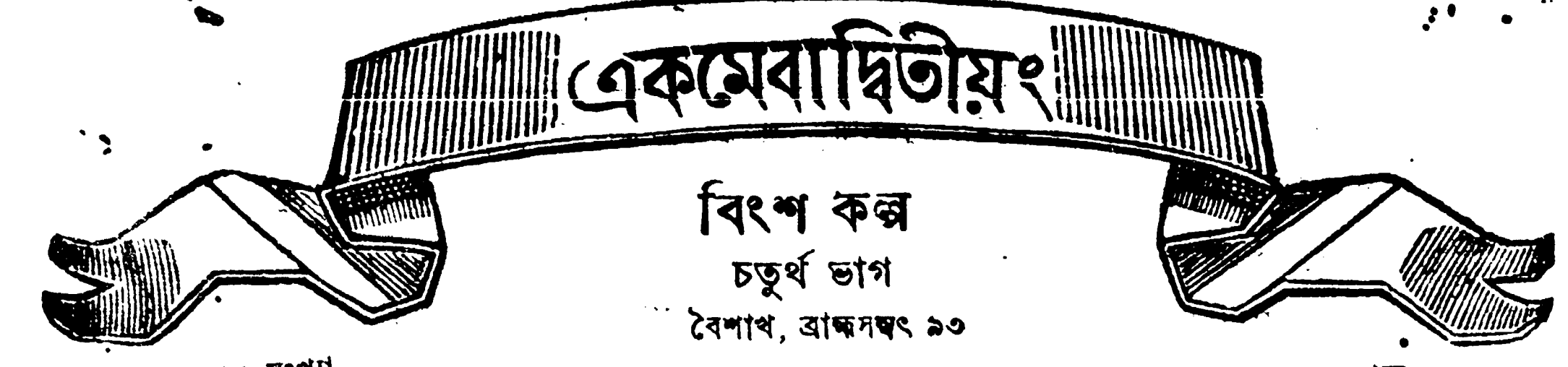
বিষয়।

রমণীর মাতৃ
রমণীর ব্রহ্মচর্যা ও পতিসেবা
৬ রাজনারায়ণ বসুর স্মৃতিবলে
রাম প্রসাদের মৃত্যু
বাউলপিশুর পথে
লুসাই-পাহাড়-জেলার বিবরণ
শঙ্করদেব ও আসামে বৈষ্ণবধর্ম
শঙ্করদেব সম্বন্ধে প্রতিবাদ-পত্র
শাখতধর্ম অথবা শুদ্ধ আচরণের আবশ্যিকতা (সার রামকৃষ্ণ জি ভাণ্ডারকর) শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর
শান্তি (কবিতা)
শাস্ত্রে রমণীর অবরোধপ্রথা
শাস্ত্রে যৌবনবিবাহ
শাস্ত্রে রমণীর উচ্চশিক্ষা
শাস্ত্রে রমণীর উচ্চশিক্ষার বিরোধ খণ্ডন
শিবরাত্রি
শিল্পের জলপ্রপাত
শিক্ষিত বাঙ্গালীর জীবিকা-সমস্যা
শুকরবলি
শেষ গান (কবিতা)
শেষ-ডাকে (কবিতা)
শ্রদ্ধা জ্ঞানের ভিত্তি ভাণ্ডারকারের ব্যাখ্যান
শ্রীনগরের পথে
শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা (টিলক রূত)
দ্বিতীয়োহধ্যায়ঃ
তৃতীয়োহধ্যায়ঃ
চতুর্থোহধ্যায়ঃ
পঞ্চমোহধ্যায়ঃ
ষষ্ঠোহধ্যায়ঃ
সপ্তমোহধ্যায়ঃ
শ্রীহট্টের ইতিবৃত্তের ভাণ্ডাংশ
শ্রেয় প্রের (কবিতা)
শোক-সংবাদ—
কাশীচন্দ্র ঘোষাল ৫৪ ; সঙ্গীতাচার্য্য ৩শ্যামসুন্দর মিশ্র, রায়বাহাদুর ৩ মুকুন্দদেব মুখোপাধ্যায় ৮৪ ; কবি ৩ সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত ১৫৮ ;
ইন্দিরা দেবী ১৮৬ ; ৩ যোগেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় ২২০ ; ৩ বসন্তরায় ২৫২ ;
সত্যধর্ম ও তাহার প্রসার (ডাক্তার ভাণ্ডারকর) শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর
৩ সত্যেন্দ্রনাথ উপাসনার প্রভাব শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর
সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর পরগোঁকে
৩ সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর
সংবাদ—
পুরোহিত-নিয়োগ ; ব্রাহ্মধর্ম-গ্রহণ
ভবানীপুর ব্রাহ্মসমাজের উৎসব
শারদাপ্রদান সংক্রান্ত কন্যাবিদ্যালয় ; দেশবন্ধু প্রভৃতির কার্যমুক্তি
সত্যেন্দ্রনাথের মৃত্যুতে সুল বন্ধ
সবরমতি আশ্রমে রবীন্দ্রনাথ
সর্বজীবচন-সংগ্রহ
সামাজিক উপাসনা
সারস্বত সমাজ
সাম্বনা (কবিতা)
সঙ্গীত-সম্বন্ধে পারিতোষিক বিতরণ
শ্রীশিক্ষায় সাম্প্রায়িক বিরোধ
সোমেশ্বরশতক (কন্নড় সাহিত্য)
Brahmo Dharma—Chap IV
Chap V

লেখক।

শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ২৭
শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ৬৬
শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ১৫০
শ্রীঅতুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ... ৪৮
শ্রীস্বয়ম্বা দেবী ... ২০৫
আসাম-পর্ধ্যটক শ্রীবিজয়ভূষণ ঘোষ চৌধুরী ... ৩২
আসাম-পর্ধ্যটক শ্রীবিজয়ভূষণ ঘোষ চৌধুরী ... ১৬৪
শ্রীলক্ষ্মীনাথ বেজবরুয়া ... ২৪৩
শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ২৮২
শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল ... ১১৭
শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ২৮
শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ১২২
শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ২২৪
শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ২৬০
শ্রীহরিশদ জিবেদী ... ৩২৩
শ্রীঅতুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায় ... ২৬
শ্রীযোগেশচন্দ্র চৌধুরী ... ৩০১
শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ ... ১১৭
কথক শ্রীহেমচন্দ্র কবিরত্ন কাব্যবিশারদ ... ২৮২
শ্রীহেমচন্দ্র কবিরত্ন কাব্যবিশারদ ... ২৫৮
শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক অনূদিত ... ৩১
শ্রীস্বয়ম্বা দেবী ... ৩৩৮
শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ... ১৮, ৬২
... ১০১, ১৩৭
... ১৭০
... ২১১
২৪৭, ২৭২, ৩০৭, ৩২৭
... ৩২৭
... ২৩২
... ৯৩
... ২২১
... ৩০২
... ২৭২
... ২৮৬
... ৬০
... ১১০
... ১৫৭
... ৩৪০
... ২৬৩
... ১৪৫
... ৮৫
... ১২৬
... ২৩২
... ২২
... ২১৭
... ৫৮
... ৮
... ৭২

পৃষ্ঠা।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

"ব্রহ্ম বা একমিদমগ্র আসৌরাজ্যং কিঞ্চনাসৌরদিনং সর্বমপ্ৰজং । তদেব নিতাং জ্ঞানমনন্তং শিবং স্বতন্ত্রিরবরমেকমেবাদ্বিতীয়ম্ ।
সর্বব্যাপি সর্বনিহন্ত, সর্বাশ্রয়ং সর্ববিং সর্বশক্তিম্ভবং পূর্ণমপ্রতিমমিতি । একস্য তস্যোপাসনস্য
পারত্রিকমৈহিকঞ্চ শুভপ্রবতি । তস্মিন্ প্রীতিস্তস্য প্রিয়কার্য্যসাধনঞ্চ তত্পাসনমেব" ।

সম্পাদক—শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর এবং শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর ।

নববর্ষ ।

(শ্রীপঞ্চানন রায়)

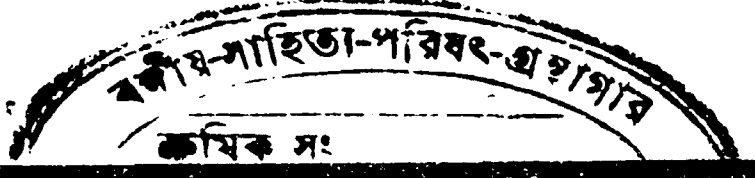
মহাকাল-অবচ্ছেদ নবীন বৎসর,
চির পুরাতন তবু নিয়ত নূতন,
শুভাগত ধরাবক্ষে ভেদিয়া অম্বর ;—
উড়ায়ে অনন্ত অন্ধে চঞ্চল কেতন ।
চিরস্থির মহাকাল নীরব গম্ভীর,
অন্তহীন মহোদধি অজ্ঞেয় মহান ।
উর্ধ্বমাত্র বর্ষ তা'র ক্ষণিক অস্থির ।
মহা বিশ্বমানবের সুদীর্ঘ সোপান ।
ভ্রান্ত বিশ্বজনগণে-করিতে চেতন,
এইরূপে ব্যাপি' কত যুগ-যুগান্তর,
শতাব্দী বৎসর মাস দণ্ড দিন ক্ষণ,
নবভাবে পূর্ণ করে অনাদি অম্বর ।
নবোদিত মহাকাশে নবীন তপন,
নবাগত ঋতুভারে নবীন বরষ,
আভাসিত চরাচরে নব জাগরণ,
নিত্য নবভাবে ধরা নিয়ত সরস ।
অলীক মোহের বশে মোহাক্র মানব—
বিশ্বমানবের এই নব আবাহন,
না পারে বুকিতে, তাই জীবন-আহব—
পরাস্ত নিহত তারে করে অক্ষুক্ষণ ।
অনন্তের পরিণতি নিয়ত নূতন ;
অভিব্যক্ত জীবসজ্ঞ প্রতিদিন হয়,

কেন তবু সন্ধীর্ণতা মানবের মন—
নিয়ত আশ্রয় করি' বিরাজিত রয় ।
তাই নবভাবে আজি মানবমণ্ডল !
জগতের নবীনতা কর আশ্বাদন,
মোহমত্ত অস্তুরেতে পাবে নব বল ;
লভিবে আনন্দময় নবীন জীবন ।
অব্যক্ত আনন্দময় বিশ্ব-অধিরাজ ।
নূতনের উৎস তিনি, পুরুষ প্রাচীন ;
জানিবে যে দিন তাঁরে মানবসমাজ,
পূর্ণ অভিব্যক্ত সৃষ্টি হবে সেই দিন ।

ব্রাহ্মধর্মের বাণী ।

(শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

আজ এই শুভ মুহূর্ত্তে আমি ঋষিবাক্যে ব্রাহ্ম-
ধর্মের এই সবল উদার মুক্তিপ্রদ আশাবাণী তোমা-
দের সম্মুখে উপস্থিত করিতেছি, তোমরা ইহা
গ্রহণ করিয়া মুক্তিপথের পথিক হও—“যশ্চায়-
মগ্নিম্নাকাশে তেজোময়োহমৃতময়ঃ পুরুষঃ সর্ববা-
মুভূঃ । যশ্চায়মগ্নিম্নান্নি তেজোময়োহমৃতময়ঃ
পুরুষঃ সর্ববামুভূঃ । তমেব বিদিশ্বাতিমৃত্যুমেতি নানাঃ
পন্থা বিদ্যতেহয়নশা” এই আকাশে যে এই তেজো-
ময় অমৃতয়য় পুরুষ, যিনি সকলই জানিতেছেন ;
এই আকাশে যে এই তেজোময় অমৃতময় পুরুষ,
যিনি সকলই জানিতেছেন, সাধক কেবল তাঁহাকেই



জানিয়া মৃত্যুকে অতিক্রম করেন, তদ্বিম মুক্তির আর অন্য পথ নাই।

মুক্তির পথে, স্বাধীনতার পথে আমাদের চলেতেই হইবে। স্বাধীনতা ব্যতীত মানুষ বাঁচিতে পারে না। সংসারে কোন-না-কোন সময়ে পরাধীনতার প্রবল আঘাত আসিয়া আমাদের প্রত্যেককেই বিমুগ্ধ করিয়া দিয়াছে; দুঃখদারিদ্র্য পাপতাপ প্রভৃতির পাণ্ডাঘণ্টার কোন-না-কোন সময়ে আমাদের মনপ্রাণকে নিষ্পৃষ্ঠ করিবার চেষ্টা করিয়াছে সত্য। কিন্তু স্বাধীনতার উৎস ভগবান আমাদের অন্তরে স্বাধীনতা লাভ করিবার, সর্বদ্বন্দ্বী পরাধীনতা হইতে মুক্তিলাভের যে প্রবল আকাঙ্ক্ষা নিহিত করিয়া দিয়াছেন, সেই আকাঙ্ক্ষা থাকতেই আমরা শত দুঃখ-দারিদ্র্য, শত পাপতাপ, শত বিপদ-আপদের সূদূত প্রাচীর ভেদ করিয়াও স্বাধীনতালাভের জন্য মুক্তিপথের পথিক হইবার জন্য বাহির হইবার প্রাণপণ চেষ্টা করি। ভগবৎবিধান এমনই আশ্চর্য্য যে, পরাধীনতা আমাদের যতই ঘিরিতে চাহে, স্বাধীনতার আকাঙ্ক্ষা ততই প্রবল বেগে আমাদের মুক্তির পথে ঠেলিয়া পাঠায়।

কিন্তু স্বাধীনতালাভের কেবল আকাঙ্ক্ষা থাকিলেই চলিবে না। ঋষি সত্যই বলিয়াছেন যে, সেই মুক্তির মূল তেজোময় অমৃতময় পুরুষ ভগবানকে না জানিলে, তাঁহাকে অন্তরে উপলব্ধি না করিলে মুক্তিলাভের আর দ্বিতীয় পথ নাই। যে দেবতা এই অসীম আকাশে ওতপ্রোত থাকিয়া এই বিশ্বসংসারকে ধারণ করিতেছেন, সমস্ত প্রকৃতির খেলা যিনি আশ্চর্য্যরূপে নিয়ন্ত্রিত করিতেছেন, মৃত্যুও বাঁহার ভয়ে অবিচলিত নিয়মে এই প্রকৃতিতে সঞ্চার করিতেছে, তাঁহাকে না জানিলে, তাঁহার শরণাগত না হইলে প্রকৃতই মুক্তিলাভের আশা কোথায়? মৃত্যুর মধ্যে ডুবিয়া থাকিয়া নিশ্চয়ই আমরা অমৃতলাভের অধিকারী হইতে পারি না। অমৃতধামের যাত্রী হইতে গেলে মৃত্যুর অতীত সেই অমৃত পুরুষকে আত্মস্থ করিয়া দেখিতে হইবে; জীবনের প্রতি নিমেষে স্মৃতে দুঃখে প্রতিঘটনায় তাঁহার সত্তা তাঁহার প্রেমময় মঙ্গলদৃষ্টি প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করিয়া জীবনকে নিয়মিত করিতে

হইবে। এই সত্যবাণী এক সময়ে ঋষিরা ঘোষণা করিয়া ভারতভূমিকে উন্নতির সর্বোচ্চ মহিমাম্বিত শিখরে তুলিয়া ধরিয়াছিলেন; আজ আবার ত্রাঙ্কধর্ম ও সর্বল আত্মস প্রদান করিয়া সেই মুক্তিপ্রদ আত্মসবাণীই এই দরিদ্র দেশের গৃহে গৃহে প্রচার করিতে উদ্রুক্ত হইয়াছেন।

এই দরিদ্র দেশের অধিবাসী আমরা নানা কারণে শত শত বৎসরের সর্বদ্বন্দ্বী পরাধীনতার মধ্যে বাস করিতে করিতে শরীরে মনে এতই দুর্বল হইয়া পড়িয়াছি যে, আমরা আজ পর্য্যন্ত এই সত্য আত্মসবাণীর মুক্তভাব উপলব্ধি করিতে পারিতেছি না। শয়নে জাগরণে আহায়ে বিহারে ভগবানের সহিত মানবের প্রত্যক্ষ যোগ-সান্নিহই যে ভারতের আদর্শ, সেই ভারতের অধিবাসী আমরা আজ তাহাকে উপেক্ষার দৃষ্টিতে দেখিতেছি; সেই যোগসান্নিহই যে আমাদের সর্বদ্বন্দ্বী স্বাধীনতার একমাত্র মূল, তাহা আমরা বিশ্বাস করিতেই চাহি না। এইরূপ উপেক্ষা ও অবিশ্বাসের ফলেই আজ আমরা লাঞ্ছনা অত্যাচার ও অবজ্ঞার শতবিধ কঠোর আঘাত সহ্য করিতে বাধ্য হইতেছি। আজ আমরা স্বাধীনতার বিনিময়ে সোয়াস্তিকে এবং জীবনের বিনিময়ে মরণের মূল আলস্য ও নিশ্চেষ্টতাকে প্রাণের ভিতর বরণ করিয়া লইয়াছি। যে কেহ এই সোয়াস্তির মোহ-নিদ্রা ভাঙ্গিয়া স্বাধীনতার পথ দেখাইতে যান, যে কেহ আলস্য ও নিশ্চেষ্টতার কঠিন নিগড় ভাঙ্গিয়া ফেলিয়া জীবনগ্রহণের উপদেশ দিতে উদ্যত হন, আজ আমরা তাঁহাকেই আমাদের স্মৃতির হস্তারক ভাবিয়া তাঁহার প্রতি যথেষ্ট নিগ্রহ করিতেও দ্বিধা বোধ করি না—পরাধীনতায়, মরণের অন্ধকূপে থাকা আমাদের এমনই অভ্যস্ত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু জগতের ইতিহাস সপ্রমাণ করিতেছে যে, কোন ব্যক্তিই, কোন জাতিই আলস্য ও নিশ্চেষ্টতার মোহমদিরা পান করিয়া, সোয়াস্তির প্রাণশোষক আলিঙ্গনে আবদ্ধ থাকিয়া জীবন লাভ করে নাই, স্বাধীনতার পথে যাত্রা করিবার অধিকার লাভ করে নাই, মুক্তির অমৃত স্মৃৎ অনুভব করিতে পারে নাই। ত্রাঙ্কধর্ম বলেন, শত নিগ্রহের ভয়, শত অত্যাচারের সস্তাবনা

সম্মুখে সে সকলের অতীত হইয়া আমাদের গণকে ভগবানের সহিত সেই প্রত্যক্ষ যোগের কথা, সেই স্বাধীনতার আত্মসবাণী, সেই মুক্তির অমৃতবার্তা প্রচার করিতেই হইবে। দেশকে উন্নতির অভিমুখে পরিচালিত করিতে চাহিলে, দেশবাসীকে স্বাধীনতার পথে, মুক্তির পথে দাঁড় করাইতে চাহিলে এই প্রচারকার্য্য হইতে আমাদের নিরন্তর হইলে চলিবে না।

স্বাধীনতার এই সত্য আত্মসবাণী প্রচার করিবার এক মহান অবসর আসিয়াছে। একদিকে বিজ্ঞান দ্রুতপদে অগ্রসর হইয়া সেই মহাশক্তির শক্তিমত্তা প্রদর্শন করিয়া মানবকে চমকিত করিয়া তুলিতেছে, মানবের সম্মুখে প্রকৃতির অধীনতা হইতে মুক্তির আত্মসবাণী ধরিয়া মানবকে আশা-দ্বিত করিয়া তুলিতেছে; অপরদিকে দেশবিদেশের ধর্মশাস্ত্র ধর্মমতসকল গভীরভাবে আলোচিত হইয়া ভগবানের সহিত মানবাত্মার অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ এবং মানবাত্মার স্বাধীনতার কথা জনসাধারণের কর্ণে দিবানিশি ধ্বনিত হইতেছে। একদিকে জ্ঞানের প্রসার খুবই বিস্তৃত হইয়া পড়িতেছে, অপরদিকে আমাদের জীবনের ও ধর্মের আদর্শও খুবই সমৃদ্ধ হইয়া উঠিতেছে। ইহারই অপরিহার্য্য পরিণামে জনসমাজের প্রাণে ধর্মবিষয়ক এবং তাহারই অনু-সঙ্গ অন্যান্য নানাবিষয়ক এক মহাজাগরণ উপস্থিত হইয়াছে। এই জাগরণের ফলে নানা সংশয় নানা প্রশ্ন উঠিয়া জনসমাজে গভীর অশান্তি আনয়ন করিতেছে। লোকেরা এখন আর পূর্বপুরুষদের আচারিত ধর্ম ও আচার-ব্যবহার অন্তরের ধর্মবুদ্ধি দ্বারা পরীক্ষা না করিয়া গ্রহণ করিতে স্বীকার করে না। প্রাচীন বল, আর নবীন বল, কোন পন্থারই শুদ্ধ মতামত ও শুদ্ধ অনুষ্ঠানের বাঁধনে বর্তমান যুগের মানুষ আপনাকে বাঁধিয়া রাখিতে চাহে না; অক্ষ কুসংস্কারের দাস হইতে চাহে না, মনুষ্যের বিসর্জন দিতে চাহে না; অন্তরের সমুদ্রত ভাবগুলিকে নিশ্বাস বন্ধ করিয়া মারিয়া ফেলিতে চাহে না। তাই আমরা বলিতেছি যে, ত্রাঙ্কধর্মের মুক্তিপ্রদ সত্য আত্মসবাণী মুক্তকণ্ঠে ঘোষণা করিবার সর্বোৎকৃষ্ট অবসর আসিয়াছে।

ত্রাঙ্কধর্ম ও স্ময় আবির্ভাব অবধি শত নিগ্রহের

মধ্যে সর্বদ্বন্দ্বী পরাধীনতার বিরুদ্ধেই সংগ্রাম ঘোষণা করিয়া আসিয়াছেন। কিন্তু তাই বলিয়া ত্রাঙ্কধর্ম প্রাচীন পন্থাকে নিষ্পূর্ণ করিতে চাহেন না। প্রাচীন পন্থাকে সুসংস্কৃত করিয়া তাহাতে নবীন যুগের নবীন আলোক নবীন ভাব প্রবেশ করাইয়া ত্রাঙ্কধর্ম মুক্তির নবনতর পন্থা দেখাইতে চাহেন। সকল ধর্মের ভিতর যাহা কিছু সত্য, যাহা কিছু ভাল আছে, তাহাই পুনঃসংস্থাপন পূর্বক সূদৃঢ়ভাবে রক্ষা করিবার জন্যই ত্রাঙ্কধর্মের জন্ম। নবীনভাবে নবীন আলোক এবং প্রাচীন পন্থার ভ্রাম্যচ্ছাদিত তেজ, উভয়ের সামঞ্জস্য সাধনপূর্বক অক্ষ কুসংস্কারের হস্ত হইতে সত্যধর্মকে জনসমাজে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত করিবার জন্যই ত্রাঙ্কধর্ম আবির্ভূত।

বর্তমান যুগে মানুষ প্রাণের ভিতর একটা সরল ও সর্বল ধর্মের অভাব অনুভব করিতেছে। সকলেই এমন একটা ধর্ম চাহিতেছে, যে ধর্ম আমাদের স্পষ্টাঙ্গের স্পষ্টভাষায় বলিয়া দিতে পারে যে, যে দেবতা এই অসীম আকাশে থাকিয়া প্রকৃতির প্রত্যেক ঘটনাকে নিয়মিত করিতেছেন, যে দেবতা মানবের আত্মাতে থাকিয়া মানবসমাজকে দেবত্ব উন্নীত করিতেছেন, তিনি আমাদের পিতা মাতা, তিনি আমাদের প্রাণের প্রাণ ও মঙ্গলের আকর, তিনি আমাদের স্বাধীনতার মূল। আমরা এমন সরল ও সর্বল ধর্ম চাহি, যে ধর্ম আমাদের অসন্ধিদ্ধ ভাষায় বলিতে পারে যে, যে মত, যে শাস্ত্র ভগবানের সঙ্গে মানবের প্রত্যক্ষ যোগের পথে অর্গলরূপে দাঁড়াইবে, সেই মত সেই শাস্ত্র অবিলম্বে পরিভ্রাজ্য। আমরা এমন ধর্ম চাহি, যে ধর্ম আমাদের বলিবার অধিকার রাখে যে, কেবল কথার বলে, মেধার বলে বা পুঁথিগত বিদ্যার বলে তাঁহাকে পাওয়া যায় না; সত্যপথের পথিক-মাত্রই শুভকার্যের দ্বারা পবিত্রতার দ্বারা তাঁহার স্পর্শ লাভ করিতে পারে। আমার বিশ্বাস যে, ত্রাঙ্কধর্মই এই সরল ও সর্বল ধর্ম। যে ত্রাঙ্কধর্মের কেন্দ্রে একমাত্র ভগবান; যে ত্রাঙ্কধর্মের মূলমন্ত্র ভগবানকে সমস্ত হৃদয়ের সহিত প্রীতি করা এবং সর্বদ্বন্দ্বীকরণে তাঁহার প্রিয়কার্য সাধন করা, তাহাকে যে নামেই অভিহিত কর না কেন, আমরা খুব দৃঢ়তার সহিত বলিতে পারি যে, সেই ত্রাঙ্কধর্ম

ব্যতীত আর কোন ধর্মই বর্তমান যুগের সরল ও সবেল ধর্মের জন্য এই প্রাণের আকাঙ্ক্ষা মিটাইতে পারিবে না।

সত্যধর্মের জন্য প্রাণের এই প্রবল আকাঙ্ক্ষার কারণেই সময়ে সময়ে নানা সংশয় আসিয়া অশান্তির অঙ্কুরে আমাদের হৃদয়কে আচ্ছন্ন করিতে উদ্যত হয় বটে, কিন্তু ব্রাহ্মধর্ম আমাদের দিগকে অভয়দান করিয়া বলিতেছেন—সকল ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া একমাত্র ভগবানেরই শরণাগত হও, সকল সংশয়, সমস্ত হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হইবে। ইহা তো জানা কথা যে, স্বাধীনতার পথে মুক্তির পথে যাত্রা করিতে গেলেই সংশয় সন্দেহ আসিবেই—সংশয়-সন্দেহের ভিতর দিয়াই তো স্বাধীনতার পথে চলিতে হয়। পরাধীনতার পাষণ্ডভারে মৃতপ্রায় হইয়া থাকিলে স্বাধীনতারও অবসর থাকে না এবং কাজেই সংশয়-সন্দেহেরও অবসর থাকে না। একদিকে স্বাধীনতার পথ দেখাইবার জন্য, অপরদিকে সংশয় সন্দেহ হইতে মুক্তি দিবার জন্যই বর্তমান যুগে ব্রাহ্মধর্মের আবির্ভাব।

জগতে এমন অনেক বিষয় আছে, যাহার কারণ ও তত্ত্ব আমরা বুঝিতে পারি না; জীবনের এমন অনেক রহস্য আছে, যাহা ভেদ করিতে না পারিয়া আমরা হাবুডুবু খাইতে থাকি। এই অজ্ঞতার জন্যই অনেক সময়ে আমরা ভগবানের পূর্ণজ্ঞানে, তাঁহার মঙ্গলভাবে সন্নিহান হইয়া উঠি। কিন্তু শিরভাবে ধ্যানস্থ হইয়া আলোচনা করিলেই এই প্রকার সংশয়ের অর্থোক্তিকতা সহজেই উপলব্ধ হইবে। সকল তত্ত্ব, সকল রহস্য জানিতে পারি না—সীমাবদ্ধ অবস্থার মধ্যে যখন জন্মগ্রহণ করিয়াছি, তখন সকল তত্ত্ব, সকল রহস্য এক সঙ্গে আমাদের উপলব্ধিতে তো আসিবেই না। কিন্তু সে জন্য ভগবানের পূর্ণজ্ঞানে ও মঙ্গলভাবে সংশয় করিব কেন? বরঞ্চ আমাদের জ্ঞানের সীমাহ বলিয়া দিতেছে যে, সমস্ত জগতের কেন্দ্রে, সমস্ত প্রকৃতির অন্তর্গামীরূপে এবং সকল আত্মার আত্মারূপে এক পূর্ণজ্ঞান পূর্ণমঙ্গল পরম পুরুষ নিত্য বিদ্যমান আছেন। তাঁহার অস্তিত্বে সংশয় করিলে আমাদের দাঁড়াইবার স্থল কোথায়? আর আমরাও তো প্রত্যক্ষ করিতেছি যে, জগত যতই

উন্নতির পথে অগ্রসর হইতেছে, ততই প্রকৃতির নানা রহস্য, আত্মার নিগূঢ় তত্ত্বসকল আমাদের সম্মুখে স্পষ্টরূপে ধীরে ধীরে উদ্ঘাটিত হইতেছে। তাই আমরা নিঃসংশয়ে বলিতে পারি যে, আমরা উপযুক্ত হইলেই ভগবান আমাদের নিকট স্বপ্রকাশ হইবেন—তাঁহার প্রতি সংশয় করিবার অবসরই নাই।

পুরাকালের বৈদিক ঋষিদের সম্মুখে ভগবান যেমন স্বপ্রকাশ হইয়াছিলেন, আমরাও জানি যে তিনি আমাদেরও সম্মুখে তেমনই স্বপ্রকাশ হইবেন। স্বপ্রকাশ হইবেন কেন?—আমাদের আত্মদৃষ্টিকে উপযুক্ত করিলেই প্রত্যক্ষ করিব যে, ভগবান, যেমন সেই সুদূর অতীতকালে আকাশে মেঘে পুষ্পে পত্রে ভূধরে সাগরে নদীতে বায়ুতে স্বপ্রকাশ হইয়াছিলেন, তেমনই তিনি আজও সেই আকাশে মেঘে, সেই পুষ্পে পত্রে, সেই পর্বতের উন্নত মহিমায়, অসংখ্য গ্রহতারার নীরব গতিতে এবং পাপ-তাপের সহিত সংগ্রামে জয়লাভ করিলে আত্মা যে শাস্তি লাভ করে সেই শাস্তিতে নিত্য স্বপ্রকাশ রহিয়াছেন। তাঁহার অমৃতবানী বৈদিক ঋষিদের ন্যায় আমাদেরও অন্তরে দিবানিশি ধ্বনিত হইতেছে; তাঁহার মাতৈশ্বরবের তুন্দুভি আমাদের দিগকেও তাঁহার পথে চলিবার জন্য নিত্যই উৎসাহিত করিতেছে।

আমরা ভুলিয়া যাই যে, ভগবান কোন এক ব্যক্তিতে, কোন এক জাতিতে অথবা কোন এক দেশে বা কোন এক কালে আবদ্ধ নহেন। তিনি প্রতি মুহূর্তেই প্রতি অণুতে পরমাণুতে স্বপ্রকাশ। আমরা ভুলিয়া যাই যে, এই প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা যিনি এবং যিনি আমাদের প্রত্যেকের আত্মার আত্মারূপে রহিয়াছেন, তিনি আমাদের প্রত্যেকের পিতামাতা। প্রাণের ইচ্ছা লইয়া সরল পথে তাঁহার নিকট চলিয়া যাও, সকল বাধাই অতিক্রম করিতে পারিবে। এই সোজা কথা আমরা ভুলিয়া যাই বলিয়াই সময়ে সময়ে আমরা এ মহাপুরুষকে সে মহাপুরুষকে তাঁহার সিংহাসনে বসাইয়া পূজা করিতে প্রবৃত্ত হই। মানুষকে ভাল বাস, শ্রদ্ধা কর, কিন্তু কোন মানুষকেই অতিপ্রাকৃত অবতার বলিয়া ভগবানের সিংহাসনে বসাইলে চলিবে না। ইহা স্থনিশ্চিত যে, প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা একমাত্র

ভগবান ব্যতীত আর কোন কিছুই অতিপ্রাকৃত বা প্রকৃতির অতীত হইতে পারে না। যে সকল মহাপুরুষ দুঃখীর দুঃখে পাপীর পাপে আপনাকে যথার্থ কাঁদাইতে পারিয়াছেন, সেই সকল উদার-প্রাণ মহাপুরুষকে আমরা শতবার ধর্মসংস্থাপনের যুদ্ধে, স্বাধীনতার সংগ্রামে নেতা বলিয়া অনুসরণ করিতে পারি, কিন্তু আমাদের লক্ষ্য যেন থাকে সেই করুণাময়ী অখিলমাতার স্মৃশীতল ক্রোড়।

ব্রাহ্মধর্ম বলেন যে, অন্য সমস্ত কথা পরিত্যাগ কর; এ কথা, সে কথা, অবতারের কথা, অতি-প্রাকৃতের কথা প্রভৃতি বৃথা তর্কবিতর্ক মতামত লইয়া সময় নষ্ট করিবার আর অবসর নাই—সরল পথে গিয়া সেই পাপহরণ ভক্তবৎসল ভগবানেরই চরণে আছড়াইয়া পড়, নির্ভয় হইবে। জ্ঞানকে প্রসারিত কর, কুসংস্কার সকল দূর কর; ভগবানের সত্য ও মঙ্গলভাবকে প্রাণের ভিতর উপলব্ধি কর। বিশ্বাস কর,—নিশ্চয় জানিও, ভগবানের রাজ্যে পাপ, যুগ্ম অজ্ঞান চিরকাল রাজত্ব করিতে পারিবে না। এখানে সত্য, ন্যায় ও প্রেমেরই পরিণামে জয় হইবেই। সন্তানের জন্য মাতার আত্মদানই তাহার সাক্ষী। ইহা জানিয়া নিজেরাও নির্ভয় হও এবং এই আশ্বাসবানী গৃহে গৃহে প্রচার করিয়া পাপীতাপী দুঃখী দরিদ্র সকলকে আশ্বস্ত কর। তাঁহার প্রেম, তাঁহার জ্ঞান আমাদের প্রেম ও জ্ঞান অপেক্ষা অনন্তগুণে শ্রেষ্ঠ ও গভীর এই কথা জান এবং সকলকে জানাও। যে ব্রাহ্মধর্মের আশাবানী শ্রবণ করিয়া নির্ভয়ে স্বাধীনতার পথে যাত্রা করিতে শিখিয়াছি, দেব-ধিদেব ভগবানকে সাক্ষাৎ পিতামাতা বলিয়া জানিয়াছি, সেই ব্রাহ্মধর্মের মূলমন্ত্র—ভগবানকেই প্রীতি ও তাঁহারই প্রিয়কার্য সাধন—প্রাণের ভিতর বরণ করিয়া লইয়া আমাদের সকলের মিলিতভাবে ব্রাহ্মধর্মকে জয়যুক্ত করিতে হইবে। ব্রাহ্মসমাজকে নবীনভাবে নবীন আলোকে আলোকিত করিয়া তোলা। আমাদের এই কার্যে ভগবান তাঁহার নিত্য আশীর্ব্বাদ বরণ করুন।

মায়ার কল।

(ত্রীক্সেত্রনাথ ঠাকুর)

মালকোষ।

তুমি হে কালের কাল,

ওহে মহাকাল!

আমায় মায়ার কলে

করেছ নাকাল।

যে কলে চলেছে সব

বিশ্ব-চরাচর;

ঘটে ঘটে কলরব

অষ্ট প্রহর;

যে কলে কলহ নিত্য

পর আপনায়;

যে কলে বিকলচিত্ত

করে গো অন্যায়;

যে কলে জাগিছে মেলা

নব নব আশা;

অমিয় মায়ার খেলা

স্নেহ-ভালবাসা;

সে কলে শিকলে বাঁধা

ওরে মোর মন!

যুরে যুরে কেন সাধা

জনম মরণ?

করিব তা' দিবারাতে—

কি আছে সাধন,

বল দেব কাটে যাতে

মায়ার বাঁধন।

তুমি যদি মায়া হ'তে

মুক্তি নাহি দিবে

উজলিব সত্যপথে

কেমনে ত্রিদিবে?

Brahma Dharma.

CHAP. IV.

27. Srotasya srotam etc.

It is from the Supreme Being that the eyes, ears, tongue, mind and soul of man have each received their own powers, and it is through His support that they are

able to exercise those powers in their respective functions; hence He is said to be the ear of the ear, the mind of the mind, the speech of speech, the soul of the soul, and the eye of the eye. As he is the eye of the eye, but not Himself the eye; the ear of the ear, but not Himself the ear; so is He the mind of the mind, but not Himself the mind. He is infinite knowledge in itself. He is the cause and container of all things.

28. Na tatra chakshurgacchati etc.

He who is the eye of the eye, yet beyond all sight; the speech of speech, yet beyond all speech; the mind of mind, yet beyond all mind; all that can be taught about Him is, that He is different from all things known and unknown. He is not any of the things well-known to us, neither is He any of the finite created things that we do not know. He is the Creator, Protector and Conductor of all finite things, known and unknown: He exists in all things, yet is He different and distinct from all. All preceding preceptors have also taught thus.

29. Yadvachanabhyuditam etc.

He from whom speech has obtained the power to speak,—He is Brahma. Speech is revealed through His presence, but He is not revealed by speech. He is not any of the finite things which are worshipped by men and pointed out as 'this'. Some worship wind and water, fire and stones, beasts and birds, trees and creepers; some worship sun, moon, stars and planets, some worship gods and goddesses fashioned according to their own imagination, many worship some particular man gifted with extraordinary powers, thinking him to be the incarnation of God; but none of these is Brahma, and the worship of these is not the worship of Brahma.

30. Yanmanasa na manute, etc.

The mind can only think of finite ob-

jects; but how can the mind think upon that Brahma, who is infinite knowledge itself? He is not subject-matter for the mind; none can think upon that all-perfect Being, but He thinks upon us all. He is the witness as it were of all our feelings, all our desires, all our actions; before Him darkness cannot hide misdeeds, nor calumny besmirch good actions.

31. Yadi manyase suvedeti etc.

He who thinks he knows Brahma perfectly well, knows very little indeed about Brahma; because this he knows not, that Brahma the Infinite cannot be perfectly well known. Perhaps he is satisfied with the thought that Brahma is like some material object; or else, if he is somewhat more subtle of understanding, perhaps he thinks Him to be something like a disembodied finite spirit. But never has he known this, that He has neither body nor mind. Had He a body, He would have been visible; had He a mind, He could have been grasped by the mind. There are many who have understood that Brahma has no form; but they have not clearly understood that He has no mind. They ascribe the faculties of the finite mind to that One who is pure, free and infinite Knowledge; they think that he possesses the feelings of anger, hatred, tenderness, mercy and partiality. Had He all these qualities of the mind, He would have been perfectly knowable; therefore they who think they know Him perfectly well, attribute to Him these mental qualities, and they who are more crude-minded, attribute to Him physical qualities. The mind is an extremely subtle thing, beyond the reach of sight. He who is subtler still, who has none of the attributes even of mind,—how is it possible for us to know Him perfectly well? He who is the

ca e: of this wonderfully-designed universe

is possessed of knowledge no doubt—but is that knowledge finite like our mental knowledge? Can we grasp that infinite knowledge with our small intelligence? He has created this universe and preserved it hitherto, therefore it is evident that He possesses powers of creation and preservation; but are those powers limited like ours? Can we even imagine that unthinkable power of His? He who has created mercy tenderness and love for the good of creation, is His love like the love of our little minds? Who can ever plumb with his mind the unfathomably deep love of that all-true, all-beautiful, all-beneficent Being.

32. Naham manye suvedeti, etc.

"Not that I do not know Brahma" means that it is not that I know nothing whatever of Brahma's attributes,—knowledge has shown me His perfection without beginning or end, His supreme truth, beauty and goodness. But my intelligence has not been able to grasp him definitely like a finite object. He who has perceived Him with the pure eye of wisdom and known His perfection, will be able to understand thoroughly the inner meaning of these words.

33. Yasyamatam tasya matam etc.

When we realise that it is impossible for us to thoroughly understand the self of Brahma with our small and limited intelligence, then do we know his perfection without beginning or end. The wise man who, with the pure eye of wisdom has seen as it were manifest the perfection of that all-true, all-beautiful and all-beneficent Being,—he knows that His attributes are found to be illimitable.

34. Iha chedavedidatha etc.

Even though our small intelligence cannot grasp the self of Brahma completely

like a finite object, yet by means of intuition which is the basis of intelligence, we firmly believe His spirit of Perfect Goodness to be the Cause of all causes, the Prime refuge of all refuges the Source of all good. The soul of man, freed from sin, can see manifest, within himself that Spirit of Infinity, Wisdom and Goodness as the support of all things. If we can know Him thus, whilst living on this earth, then shall our lives be truly fruitful. For what higher end can we be born than to know Him? That He has given us the privilege to know Him,—this is the greatest mercy of all His mercies. What greater good fortune could befall us than that we, the denizens of this puny earth, enveloped in darkness,—should come to know that all-true, all-beautiful and all-beneficent Being, Who is beyond all things? The marvelous contrivance of this universe demonstrates to us the infinite wisdom of its Contriver; the existence of beneficent laws makes evident to us the benevolent purpose of the Lawgiver; we purify our souls by practising the rules of righteousness established by Him, and immerse ourselves ever deeper in His love, in grateful recognition of His love for us all. What profits us here in this life, if we know Him not, if we love Him not deeply, if we practise not the righteousness inculcated by Him? Can the soul of man be satisfied with collecting a few gold coins, or obtaining great fame and honours, or gratifying the low pleasures of the senses? Can Love be fulfilled by having as its object frail things of clay, or imperfect natures qualified by good and bad? He who, knowing not that Brahma and depriving himself of the eternal bliss derived from His communion, gives himself up to some unclean pleasure of this earth, his condition is most perilous. He wanders far indeed from the realm of virtuous bliss.

Enkindle the knowledge of Brahma and foster your powers of intuition by consideration of the design and purpose of all things movable and immovable. All movable and immovable things have been created by Him, and are the manifestation of His skill ; it is His beneficent spirit that they reveal, His glory that they preach, His name that they proclaim. Be it Astronomy or Geology, Medicine or Psychology, Philosophy or Religion—all knowledge teaches His infinite wisdom and benevolent purpose. From all these sciences obtain that pure knowledge of Brahma which is the basis of all, and become possessed of Brahma, and after departing this world, become immortal under the aegis of that Immortal One.

নূতন ব্রহ্মসঙ্গীত।

* * *

আজ আলোকের এই স্বর্ণাধারায় ধুইয়ে দাও।
আপনাকে মোর লুকিয়ে-রাখা খুলায়-ঢাকা ধুইয়ে দাও।
যে জন আমার মাঝে জড়িয়ে আছে ঘুমের জালে
আজ এই সকালে ধীরে ধীরে তার কপালে
এই অরুণ আলোর সোনার কাঠি ছুইয়ে দাও !
বিশ্ব-হৃদয় হতে ধাওয়া আলোয় পাগল প্রভাত-হাওয়া—
সেই হাওয়াতে হৃদয় আমার সুইয়ে দাও।
আজ নিখিলের আনন্দধারায় ধুইয়ে দাও
মনের কোণের মলিনতা সব দীনতা ধুইয়ে দাও।
আমার পরাণবীণায় ঘুমিয়ে আছে অমৃত গান
তার নাইক বাণী নাইক ছন্দ নাইক তান।
তারে আনন্দের এই জাগরণী ছুইয়ে দাও !
বিশ্বহৃদয় হতে ধাওয়া প্রাণে পাগল গানের হাওয়া,
সেই হাওয়াতে হৃদয় আমার সুইয়ে দাও।

ঐরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

রাগিনী আশা-তৈরবী—তাল তেওরা।

নবীন বর্ষে নবীন হর্ষে

বিহগ গাহে নূতন গান

আমি কি হেথায় তুচ্ছ বাণা লয়ে

রহিব ক্ষুক বিষাদ স্নান !

শ্যাম বনরাজি সেজেছে সুন্দর
কি নীল অঞ্জনে মেদুর অশ্বর
একি ফুল হাসি একি কল-বাঁশী
আমি হেথায় আসি রব কি ত্রিয়মাণ !
আমারে তুমি নবীন করি লহ
জীবন-ব্যথাভার হয়েছে দুঃসহ
আলোক দাও মোরে জীবন দাও হে
এ মোহ-রজনী করহ অবসান !
রাখ মোরে প্রভু তোমারি চরণে
অভয় হয়ে যাই জীবনে মরণে
না গণি স্তম্ভ-দুখ নেহারি প্রেমমুখ
তোমাতে ভরি বুক তোমারি গাহি গান ॥

ঐনির্মলচন্দ্র বড়াল।

* * *

আমারে দিই তোমার হাতে নূতন করে নূতন প্রাতে।
দিনে দিনে ফুল যে ফোটে, তেমনি করেই ফুটে ওঠে,
জীবন তোমার আড়িনাতে, নূতন করে নূতন প্রাতে ॥
বিচ্ছেদেরি ছন্দে লয়ে, মিলন ওঠে নবীন হয়ে।
আলো-অন্ধকারের তীরে, হারিয়ে পাই ফিরে ফিরে,
দেখা আমার তোমার সাথে, নূতন করে নূতন প্রাতে ॥

ঐরবীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

আর্ট ও সত্য।

(ঐকিত্তীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

ভগবান আছেন, একথা জড়বাদী পাশ্চাত্য
ভূখণ্ডের অধিবাসীদিগকে এবং তাঁহাদেরই এদেশ-
ওদেশবাসী শিষ্যপ্রশিষ্যবর্গকে গত মহাসমরের
পরেও তর্কের দ্বারা বুঝাইবার প্রয়োজন হয়, ইহাই
আশ্চর্য্য। যাহাই হউক, তাঁহাদিগকে একথা
বুঝাইবার প্রয়োজন থাকিলেও আমরা সাহস-
পূর্বক বলিতে পারি যে, সাধারণ ভারতবাসীকে
তর্কযুক্তি দ্বারা সে কথা বুঝাইবার প্রয়োজন
নাই। আমরা ঐহাদের উত্তরাধিকারী, সেই
মহাপ্রাণ ঋষিরা নিজেদের সহজ জ্ঞানে ভগবানের
জাগ্রত স্বপ্রকাশ সত্য অন্তরে বাহিরে আকাশে
আত্মাতে সর্বত্র উপলব্ধি করিয়াছিলেন। এই
ভাবে তাঁহারা ভগবানকে উপলব্ধি করিয়া বলিয়া
গিয়াছেন—যে এই তেজময় অমৃতময় সর্বজ্ঞ
পুরুষ এই অসীম আকাশে বর্তমান আছেন,

যে এই তেজময় অমৃতময় সর্বজ্ঞ পুরুষ এই
আত্মাতে বর্তমান আছেন, তাঁহাকেই জানিয়া
সাধক যত্নকে অতিক্রম করেন।” তাঁহারা
নিজেদের সহজজ্ঞানে ভগবানকে প্রত্যক্ষ উপলব্ধি
করিলেও তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ বিচারের
দ্বারাও জনসাধারণকে ভগবানের অস্তিত্ব বুঝাইবার
চেষ্টাও করিয়াছেন। মহামতি বেদব্যাস তাঁহার
বেদান্ত দর্শনে বলিতে গেলে একটা সূত্রের দ্বারা
ভগবানের অস্তিত্ব দৃঢ়প্রমাণিত করিয়াছেন। সূত্রটির
অর্থ হইতেছে “ঐহা হইতে এই বিশ্বচরাচরের
সৃষ্টি প্রভৃতি হইতেছে, তিনি নিশ্চয়ই আছেন”।
তাঁহার মনের ভাব এই যে, এই বিশ্বচরাচর, এই
প্রকৃতি, এই জীবাত্মা, ইহারা আপনাপনি উদ্ভূত
হইতে পারে না, আপনাপনি রক্ষা পাইতে পারে
না এবং আপনাপনি বিনষ্ট হইতেও পারে না ;—
তাহা যখন পারে না, তখন, এই সৃষ্টিস্থিতি-
প্রলয়ের এক শাস্ত্র কর্তা আছেনই ; সমস্ত
পরিবর্তনের মধ্যেও তিনি ধ্রুব সনাতন রূপে নিত্য
জাগ্রত সত্তারূপে বিদ্যমান। তাই তাঁহারা সংক্ষেপে
তাঁহাকে সত্য—সত্যস্বরূপ বলিয়া উল্লেখ করি-
য়াছেন।

সেই ঋষিদের কাল হইতে আজ পর্য্যন্ত
অবিচ্ছিন্ন পরম্পরায় ভগবানের নাম ভারতে
ধ্বনিত প্রতিধ্বনিত হইতেছে বলিয়া আমরা যে
তাঁহাকে বিশেষভাবে ভারতের দেবতা বলিয়া
স্বীকার করি, আমাদের পক্ষে তাহা কিছু অস্বা-
ভাবিক নহে। কিন্তু ভগবান যদি থাকেন, তবে
ইহাও ধ্রুব সত্য যে তিনি বিশ্বচরাচরের, সমস্ত
প্রকৃতির সর্বত্র সমভাবে আছেন। তিনি যদি
সর্বত্র ও সর্বকালে সমান ভাবে না থাকিতেন,
তাহা হইলে সূর্য্যচন্দ্রে প্রভৃতি হইতে এই পৃথিবীর
খুলি পর্য্যন্ত চিরকাল কি সমানভাবে নিজ নিজ
কাব্য করিয়া যাইতে পারিত ? কে তাহাদিগকে
সমানভাবে চালাইয়া লইতে পারিত ? সেই
চিরন্তন মহাসত্য আছেন বলিয়াই এই সমস্ত প্রকৃতি
সুশৃঙ্খলে নিয়ন্ত্রিত হইতেছে। তাই তাঁহাকে
সমস্ত জগতের দেবতা এবং সমস্ত প্রকৃতির অধি-
ষ্ঠাত্রী দেবতা বলিয়া স্বীকার করিতে হয়।

অন্য কথায় আমরা বলিতে পারি যে, সেই

দেবাধিদেব ও প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা অন্তর্ধ্যানে
আপনাকে জাগ্রত করিয়া তুলিতেই প্রকৃতির
অভিব্যক্তির সূত্রপাত হইল। সেই একমাত্র অধি-
ষ্ঠাত্রী ভগবানেরই অন্তর্ধ্যানের ফলে এই প্রকৃতির
অভিব্যক্তি হইয়াছে বলিয়াই আমরা প্রকৃতির
সকল বিভাগেই, জীবনের সকল ক্ষেত্রেই শতবিধ
বৈচিত্র্যের মধ্যেও একটা একত্র প্রকাশ হইবার
চেষ্টা দেখিতে পাই। গ্রীক দার্শনিক প্লেটো এই
ভাবটী আলোচনা করিয়াই বলিয়াছেন যে, “প্রকৃ-
তির কার্য্যে ভগবানেরই আর্ট বা কলাকৌশল
প্রকাশ পায়”। আমরাও যাহাকে আর্ট বলি,
তাহাও প্রকৃতির ভিত্তিতে আমাদের প্রত্যেকের
অন্তর্ধ্যানের অভিব্যক্তিরই ফল। প্রকৃতিকে
ছাড়িয়া আমি এক পদও চলিতে পারি না—যাহা
লইয়া প্রকৃতি বা ভগবানের অন্তর্ধ্যান বহির্বিকাশ
বা আকার লাভ করিয়াছে, আমিও যে তাহারই
অন্যতর কণা। স্তম্ভরাং প্রকৃতির দৃঢ়ভিত্তি বা
সত্যভূমি অতিক্রম করিয়া আমার অন্তর্ধ্যান
অভিব্যক্ত হইতেই পারে না।

আমি উষ্ণপ্রদেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছি বলিয়া
এখানকার প্রকৃতির ভিত্তিতে শীতচিত্র একভাবে
ধ্যান করিয়া অভিব্যক্ত করিব ; আবার ল্যাপ-
ল্যান্ডদেশী, তাহার নিজের জন্মস্থানের প্রকৃতির
ভিত্তিতে শীতচিত্র আর একভাবে ধ্যান করিয়া
অভিব্যক্ত করিব। কিন্তু আমাদের উভয়েই
বলিতে গেলে ভগবানের চিত্রফলকের উপর,
প্রকৃতির সত্য-ভূমির উপর নিজ নিজ আর্টকে
বা চিত্রের কলাকৌশলকে দাঁড় করাইতে
হইবে। প্রত্যেক আর্টিষ্টের বা শিল্পীর প্রকৃ-
তিকে সত্য বলিয়া স্বীকার করিতেই হইবে।
প্রকৃতিকে সত্য বলিয়া স্বীকার না করিলে আর্টি-
ষ্টের আর্ট এক মুহূর্তেরও জন্য দাঁড়াইতে পারে
না। প্রকৃতিতে বর্তমানে যাহা সত্য বলিয়া
প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করিতেছি, ইতিহাস প্রভৃতির
সাহায্যে অতীতের যাহা সত্য বলিয়া উপলব্ধি
করিয়াছি, এবং কল্পনার সাহায্যে ভবিষ্যতে
যাহা নিতান্ত অসম্ভব নহে বলিয়া উপলব্ধি
করিতে পারি, তাহাই আমি আমার আর্টে কলা-
হিতে পারি। কিন্তু যাহা অসত্য, প্রকৃতিতে

যাহার অস্তিত্ব সম্পূর্ণ অসম্ভব বলিয়া আমার উপলক্ষ হইবে, তাহা আমি আমার আর্টে কিছুতেই ফলাইতে পারিব না, এবং ফলাইতে গেলেও তাহা অস্বাভাবিক বলিয়া সাধারণের চক্ষে হয় ও পরিত্যাজ্য হইবে। আমি স্বপ্নে নিজেকে আকাশে উড়িতে দেখিয়াছি, পক্ষীদিগকে পক্ষসংযোগে সহজেই উড়িতে নিতাই দেখিতে পাই, এবং অনেক সময়ে আমাদের প্রাণটাও আকাশের দিকে উড়বার ভাবে দ্রুতবেগে ছুটিয়া চলিতে ব্যাকুল হইয়া উঠে। এই কারণে, যদি কোন আর্টিষ্ট তাঁহার চিত্রে কোন মানুষকে উড়বার রূপ দিয়া অঙ্কিত করেন, তবে তাহা অতিমাত্র কল্পনার বিষয় হইলেও নিতান্ত অসম্ভব বা অতিপ্রাকৃত—প্রকৃতির অতীত হইবে না। কিন্তু যদি কোন আর্টিষ্ট সোনার পাথরবাটী অঙ্কিত করিতে যান, তবে তাহা নিতান্তই অসম্ভব ও অতিপ্রাকৃত—প্রকৃতির অতীত হইয়া পড়িবে; অর্ধেক সোনা ও অর্ধেক পাথর, এই ভাবে একটা কিছু অঙ্কিত করিলেও তাহা সোনা ও পাথরের জগাধিচুড়ী হইতে পারে, কিন্তু তাহাকে সোনার পাথরবাটী বলিয়া কিছুতেই স্বীকার করা যাইতে পারিবে না। ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, আর্টিষ্ট অতিপ্রাকৃত বা অস্বাভাবিক কোন কিছু অঙ্কিত করিবার চেষ্টা করিলে তাহাকে নিশ্চয়ই ব্যর্থকাম হইতে হইবে। তাঁহার এতটুকুও সফলতা লাভের ইচ্ছা থাকিলে তাহাকে প্রকৃতির সত্যভূমির উপর দাঁড়াইয়া কার্য করিতেই হইবে।

সত্যস্বরূপ একমাত্র ভগবান যখন প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, এবং আর্ট যখন প্রকৃতিকে অতিক্রম করিয়া দাঁড়াইতেই পারে না, তখন কাজেই স্বীকার করিতেই হয় যে, আর্টের মূল কেন্দ্র হইলেন সত্যস্বরূপ একমাত্র ভগবান এবং তাহার পত্তনভূমি হইল সত্য প্রকৃতি—সংক্ষেপে সত্য। এই যে বিশ্বচরাচরের, এই যে সমস্ত প্রকৃতির শতবিধ বৈচিত্র্যের মধ্যে একটা একত্ব উপলব্ধ হয়, যাহার অভাবে আর্ট বলিয়া কিছুই থাকিতে পারিত না—আর্ট কতকগুলি শব্দের বা বর্ণের বা স্বরের অযথাসমাবেশেই পরিণত হইত—সেই একত্বের ভিতরেই চক্ষুমান আর্টিষ্ট সমস্ত প্রকৃতির

কেন্দ্র, সকল বৈচিত্র্যের একমাত্র অনন্ত উৎস ভগবানকে উপলব্ধি করিতে বাধ্য; তিনি ভগবানের সত্তাকে কখনই উপেক্ষা করিতে পারেন না। এই কেন্দ্রকে অন্তরে উজ্জ্বলরূপে উপলব্ধি করিতে পারিলেই অতীত, বর্তমান ও ভবিষ্যতের মধ্যে এক আশ্চর্য্য যোগধারা তাঁহার নয়নগোচর হইবে এবং তখনই তাঁহার আর্ট শতশক্তিতে ফুটিয়া উঠিবে। এই কেন্দ্রে আপনাকে ডুবাইয়া দিয়া শির রাখিতে পারিলেই এই কেন্দ্রের পরিধি প্রকৃতিও সহজে আর্টিষ্টের আয়ত্ত হইবে, এবং সকল বিষয়েই তাঁহার আর্ট স্বাভাবিকতার ছাপ লইয়া উজ্জ্বলরূপে আত্মপ্রকাশ করিতে সক্ষম হইবে। আর্টিষ্ট সেই একত্ব ও তাহার মূল ভগবানকে ভুলিয়া কেমনে চ্যুত হইয়া আত্মদর্পে যতই এদিক ওদিক ছুটাছুটা করিতে থাকিবেন, ততই তাঁহার বক্তব্য বিষয়সকল হইতে আর্ট লুকাইয়া পড়িবে।

শীতের সময়ে সকলেই, জীবজন্তুমাতেই জড়সড় হইয়া থাকে এবং সুবিধা পাইলে আশ্রয় পোহাইতে ছাড়ে না,—ইহাই হইল সকল দেশের জন ভগবানের একই বিধান। কাজেই ইংলণ্ডেরই হউক আর বঙ্গদেশেরই হউক, শীতচিত্রে আঁকিতে চাইলেই আর্টিষ্টকে তাঁহার চিত্রে জড়সড়তাব ফুটাইয়া তুলিতেই হইবে। ভগবানের কেন্দ্রভূমির উপর দাঁড়াইয়া তাঁহার সেই একই বিধানের প্রতি ধ্যাননেত্র শির রাখিলে এই ভাব পরিস্ফুট করা সহজ হইবে। তাহার পর, আর্টিষ্ট যদি ইংলণ্ডের শীতচিত্রে আঁকিতে চাহেন, তবে তাঁহাকে গির্জা বরফপড়া এবং গৃহাভ্যন্তরে চুল্লীর নিকট বসিয়া পরিবারস্থ ব্যক্তিগণের অগ্নিসেবা প্রভৃতি আঁকিয়া চিত্রে স্বাভাবিকতা আনিতে হইবে; আবার তিনি বঙ্গদেশের শীতচিত্রে আঁকিতে চাহিলে তাঁহাকে ঘরের বাহিরে ঘুঁটে, পাতা প্রভৃতি জ্বালাইয়া তাহারই চারিদিকে বসিয়া ককালসার দরিদ্র কুটীরবাসী পরিবারের অগ্নিসেবা প্রভৃতি আঁকিয়া আর একভাবে চিত্রে স্বাভাবিকতা ফুটাইয়া তুলিতে হইবে। এইভাবে বৈচিত্র্যের মধ্যে একত্বকে উপলব্ধি করিয়া প্রত্যেক চিত্রে যথাযথ স্বাভাবিক বৈচিত্র্য ফুটাইয়া তুলিতে পারিলেই সেই চিত্রে আর্ট প্রাণবান মূর্তিতে

স্বপ্রকাশ হইয়া উঠিবে। তৎপরিবর্তে, বঙ্গদেশের শীতচিত্রে ইংলণ্ডের বরফপড়া প্রভৃতি আঁকিলে, অথবা ইংলণ্ডের শীতচিত্রে বঙ্গদেশের ঘুঁটে পাতা জ্বালাইবার চিত্র আঁকিলে তাহার মধ্যে কিছুতেই প্রাণের সাদা পাওয়া যাইবে না; সে চিত্রে অস্বাভাবিকতা মূর্তিমান হইয়া থাকিবার কারণে আর্টের পরিবর্তে আর্টের বা কলাকৌশলের অভাবই প্রকাশ পাইবে।

এইরূপে বুঝা যাইতেছে যে, সমস্ত প্রকৃতির সকল বৈচিত্র্যের মধ্যে একত্বের যিনি উৎস, সেই ভগবানই আর্টের কেন্দ্র; আর্ট যখন প্রকৃতিকে অতিক্রম করিয়া দাঁড়াইতে পারে না, তখন প্রকৃতির সত্যভূমিই, সংক্ষেপে সত্যই, আর্টের পত্তনভূমি, এবং সেই কারণে স্বাভাবিকতাই—প্রকৃতিসিদ্ধ যাহা, অতীত বর্তমান ও ভবিষ্যতের স্বভাব বা কল্পনাসূত্রে যাহা সিদ্ধ হইয়াছে বা সম্ভব বলিয়া ধরা যাইতে পারে, তাহাই আর্টের প্রাণ বলিয়া স্বীকৃত হইতে পারে। ইহাও স্পষ্ট প্রকাশ পাইতেছে যে, মিথ্যার চোরাবালির উপর আর্ট দাঁড়াইতে পারে না—অস্বাভাবিকতাই আর্টের মৃত্যুর কারণ।

বর্ষশেষ।

আজিকার এই রাত্রিটা যেন পুরাতন ও নূতনের মাকে সেতু হয়েই দাঁড়িয়ে আছে। এর এক প্রান্ত উজ্জ্বল করে পুরাতন বৎসরের শেষ সূর্য্য অস্তে চলে গেছে; আর এক প্রান্ত আলো করে নববর্ষের প্রথম সূর্য্যোদয় আসন্ন হয়ে আছে। আমরা ঠিক মাঝখানটাতে দাঁড়িয়ে আছি। পুরাতন আজ আমাদের কাছ থেকে বিদায় নিয়ে ধীরে ধীরে অনন্তের মধ্যে ডুবে যাচ্ছে! আমরা আজ তাকে বিদায় দেবার জন্য এবং যিনি আমাদের জীবনকে নিয়ত সম্মুখের দিকে অগ্রসর করে দিচ্ছেন, তাঁকেই আর একবার এই বর্ষশেষের শেষ সন্ধ্যাটাতে স্মরণ করে নেবার জন্যই এখানে এসে মিলেছি। যদিও আমরা প্রত্যেকেই একদিন একলাই এই জীবনের পথে যাত্রা শুরু করে দিয়েছিলাম, তবুও যিনি এই মহা জীবনপথচক্র রচনা করেছেন, তিনি কোনও দিনই তো আমাদের কাহাকেও একলাটা পথ চলবার কষ্ট পেতে

দেন নি; তাই যখন কাহাকেও বিদায় দেবার সময় আসে তখন আমাদের হৃদয় বেদনায় ভারতুর হয়েই ওঠে।

আমরা কত দেশের কত অদ্ভুত গোলক-ধাঁধার গল্পই না শুনেছি, কিন্তু এই বিরাট জীবনচক্রের মত এমন অদ্ভুত গোলকধাঁধার কল্পনাও কি কোন দিন মানুষের মনে জেগেছে? যদিও এর সব পথগুলি শেষে একই জায়গায় গিয়ে মিলেছে, তবুও কিন্তু তারা সব একই সঙ্গে যেতে যেতেই কোথায় যে কোনটা কোন দিকে মোড় ফিরে দাঁড়িয়েছে তা বুঝে ওঠাই ভার। বরাবরই তো দেখে আসছি, আমাদের এই সংকীর্ণ জীবনপথগুলির দু'পাশ বেঁসে কতশত পথের যাত্রী তার নিজ নিজ পথে এগিয়ে চলেছে; এমনি একসঙ্গে অনেকক্ষণ ধরে পাশাপাশি যেতে যেতে কত জনের সঙ্গে কত ভাবও হয়ে গিয়েছে। কিন্তু তারপর হঠাৎ একদিন চেয়ে দেখেছি যে, তাদের জীবনপথের মোড় ফিরে গিয়েছে, তারা আমাদের ছেড়ে ধীরে ধীরে কোথায় চলে গিয়েছে। এই চলে যাবার মুহূর্তে তারাও যেমন বেদনা পেয়েছে, আমরাও তেমনি পেয়েছি। কিন্তু উপায় তো নেই, দাঁড়িয়ে শোকপ্রকাশের অবসর কৈ? আর শোক-প্রকাশ করাও তো মিছে। আমরা তো আর তাদের মুখ চেয়েই এ দুর্গম জটিল জীবনপথে পা বাড়াই নি। যিনি আমাদের এখানে এনেছেন, সকলের অলক্ষিতে আমাদের কাছে কাছ থেকে যিনি প্রতিমুহূর্তে সম্মুখের দিকে—উন্নতির দিকে—আমাদের এগিয়ে নিয়ে চলেছেন, এই দুঃস্বপ্ন জীবনপথের যিনি নিত্য সঙ্গী, তাঁকেই যেন কোন দিন এই সব মিথ্যা কোলাহলের মধ্যে হারিয়ে না ফেলি, এইটুকুই যেন আমাদের চিরদিনের লক্ষ্য থাকে।

আজ বাকে বিদায় দিতে আমরা এখানে এসেছি, যার জীবনপথ আজ আমাদের জীবনপথ থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে যাচ্ছে, সে আমাদেরই একজন পুরাণো বন্ধু। জীবনের কতকটা পথ তার সঙ্গে পাশাপাশি চলেছি শুধু নয়, কিন্তু সে তার ছয় ঋতুর পরিপূর্ণ ভাণ্ডার থেকে আমাদের রিক্ত জীবনপাত্রগুলিকে রসের ধারায় ভরিয়ে দিয়ে

গিয়েছে। অবশ্য সে আমাদের জীবনে শুধু সুখের ফুলগুলিকেই ফুটিয়ে তোলেনি—দুঃখের আঘাতও যথেষ্ট দিয়েছে; শুধু সত্যের ভাস্বর পথই দেখায় নি—মিথ্যার মোহময় পথেরও চিত্র দিয়েছে; কিন্তু তবু আজ তার এই বিদায়ের পবিত্র ক্ষণটিকে সারা বছরের সেই সব লাভক্ষতির পাটোয়ারী তিসাব তুলে পঙ্কিল করে দিতে চাই নে। কারণ, আমরা তো একে আমাদেরই একজন বন্ধু বলেই যে মেনে নিয়েছি। যে দিন এ নৃতনের মূর্তিতে আমাদের দরজায় এসে আঘাত করেছিল, সে দিন যেমন পরম আদরে একে ঘরে ডেকে নিয়েছিলাম, আজও যেন তেমনি হাসিমুখে একে বিদায় দিতে পারি। যদিও আমাদের পিছনের দিকে তাকিয়ে দেখবার অবকাশ নেই—সম্মুখ হতে নিয়তই এগিয়ে যাবার তাগিদ আছে—তবুও যেন এই পুরাতন বন্ধুটিকে একেবারে প্রাণহীনভাবেই বিদায় না দিই।

এ জীবনের পথে কাকেও তো একান্ত করে চিরদিনের জন্য পাই নি। এখানে যা কিছু ছোটোখাটো দেখি, তাই দেখি চঞ্চল গতিশীল। তুচ্ছ ধূলিকণা হতে মহা মহা গ্রহ-উপগ্রহ পর্য্যন্ত কিছুই তো স্থির হয়ে নেই—সবই যে ছুটে চলেছে। বীজ অঙ্কুরিত হচ্ছে, অঙ্কুর পল্লবিত হচ্ছে, পল্লব ফুলে ফলে ভরে যাচ্ছে; জল বাষ্প হচ্ছে, বাষ্প মেঘ হচ্ছে, মেঘ বৃষ্টি হয়ে ঝরে পড়ছে, শিশু কিশোর হচ্ছে, কিশোর যুবা হচ্ছে, যুবা বার্ককোর ভারে নুইয়ে পড়ছে। জীবনের যে ভাগটুকু আমাদের চোখের দৃষ্টিতে ধরা পড়ে গেছে, সেখানেই দেখতে পাই এমনি একটানা গতি। তবে এই গতির একটা বিশেষত্ব আছে। মানুষ যখন চলতে থাকে, তখন তার সমগ্র শরীরের উপর গতিবেগের একটা স্পষ্ট মূর্তি ফুটে উঠলেও সে যেমন গতির সঙ্গে স্থিতির সামঞ্জস্য রেখে পর্য্যায়ক্রমে এক পায়ে চলে আর অন্য পায়ে দাঁড়ায়—এও যেন কতকটা সেইরূপ। তাই, জীবনের পথে যদিও কেবল বিদায় দিও দিও চলেছি, তবুও সে বিদায় কোন দিন একান্ত রিক্ত হয়ে শ্রীহীন হয়ে প্রকাশ পায় নি, কারণ সে তো কোন দিনই একা আসে নাই—চিরদিনই যে স্বাগ-

তের অগ্রদূত হয়েই এসেছে। বসন্তের নবমুকুলে যখন সারা দেহ কণ্টকিত হয়ে ওঠে, তখনই তো বৃক্ষ তার শুষ্ক পত্ররাশিকে দক্ষিণা হাওয়ায় ছাড়িয়ে দেয়। চিরদিনই ত্যাগ এমনি ভোগের পাশে পাশেই থেকে মুক্তি হয়ে শোভন হয়ে প্রকাশ পেয়েছে।

কিন্তু এই যে আমরা সকলেই পাওয়া ও ছাড়ার মধ্য দিয়ে একই দিকে ছুটে চলেছি—কেন? কে আমাদের টেনে নিয়ে যাচ্ছে? সমুদ্রের অব্যক্ত আহ্বানের সাড়া পেয়ে দূর-দূরান্তের গৃহাশায়ী জলবিন্দু যেমন ঝরণাধারায় নেমে আসে, আমরা কি তেমনি কারও আহ্বান শুনেই ছুটে চলেছি? সে যেমন সমস্ত পথ ধরে অনেক-কিছু পেতে পেতে ছাড়তে ছাড়তে এসে শেষে মহাপারাবারের মধ্যেই তার পরম পাওনাটিকে পেয়ে একেবারে স্তব্ধ হয়ে দাঁড়িয়ে যায়, আমরাও এই ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র জীবনগুলির সম্মুখে তেমন কি কোন এক মহা জীবনপারাবার নেই, যেখানে গিয়ে আমাদের সমস্ত গতির সমস্ত পরিণতির অবসান হয়ে যাবে? নিশ্চয়ই আছে; সেখানে থেকেই তো আমাদের ডাক এসেছে, তাঁরই আহ্বানে প্রাণের মাঝে আমাদের বাঁশী বেজে উঠেছে বলেই তো আমরা ছুটে চলেছি। তাঁরই আহ্বান যখন প্রাণের মাঝে কান পেতে শুনতে পাই, তখনই তো আমাদের পথ সোজা হয়ে আসে; আর সংসারের কোলাহলে যখন তা ঢাকা পড়ে যায় তখন শুধু পথ-ভুলে মরুভূমির মাঝে ঘুরে ঘুরে হয়রান হয়ে পড়ি।

আজ এই বর্ষশেষের শেষ সন্ধ্যাটিকে আমরা যেন তাঁর ডাকটিকে স্পষ্ট করে শুনে নিতে পারি, তাহলে নববর্ষের প্রথম প্রভাত হতেই আমরা তাঁর দিকে সোজা এগিয়ে যেতে পারব। তাঁকেই কেন্দ্র করে, ধর্মের যে ভাস্বর জ্যোতিষ্কটিকে দিকে দিকে ছাড়িয়ে পড়ছে, আজ যেন আমরা আমাদের এই জীবনের পাত্র ভরে তাকে সংগ্রহ করতে পারি। মানুষের জীবন যখন এই আলোকের সংস্পর্শ লাভ করবার সুযোগ পায়, তখনই তা ফুলের কুঁড়ির মত স্তরে স্তরে আপনার দলগুলিকে ছড়িয়ে দিয়ে ফুটে ওঠে। ইহা তোমার আমার ব্যক্তিগত জীবনে যেমন সত্য, সমগ্রের জাতিগত জীবনেও তেমনি সত্য। যদিও

একদিন ভারতে এই ব্যক্তিগত সাধনা জোরেই চলেছিল, তবুও আজ ভারতের এই দুর্দশার দিনে সমগ্রের মুক্তিই আমাদের প্রার্থনীয়। এবং এই জন্যই তো ঘরের দরজার খিল এঁটে একাকী সাধনার পথে দ্রুত এগিয়ে যাওয়া অপেক্ষা সমবেত-ভাবে সাধনার পথে ধীরে ধীরে অগ্রসর হওয়াই আমরা শ্রেষ্ঠ বলে মনে করি। আমরা যেন আজ সেই দিনের অপেক্ষায় জীবনের এই কঠোরতম সাধনার পথে বিধৃত হয়ে থাকতে পারি, যে দিন ধর্মের দিব্য ভাস্বর জ্যোতিষ্কে জাতির মহান জীবনপন্থ রূপ-রস-গন্ধে ভরপুর হয়ে দিগন্ত আলোক করে ফুটে উঠবে। আজ এই বর্ষশেষের সন্ধ্যায় এই ব্রত নিয়েই যেন আমরা ঘরে ফিরতে পারি যে, এখন থেকে ধর্মের ভাস্বর জ্যোতির পথে প্রাণকে আমরা সমান্তরালভাবে উন্মুখ করেই তুলে ধরব—তাতে সংসারের দিক থেকে আমাদের বর্তই কেন স্বার্থহানি ঘটুক না। আমাদের এইটাই পরম সৌভাগ্য যে, ধর্মের সেই ভাস্বর জ্যোতির সন্ধান আমরা পেয়েছি। একদিন এই প্রাচীন ভারত যার অপূর্ব স্পর্শ লাভ করে প্রাণের বিপুল আবেগে তুলে তুলে ইহ-পরলোকে সার্থক হয়ে উঠেছিল, আজ আমরাও তারই সন্ধান লাভ করেছি।

কিন্তু ভীকর মত আজ যেন সত্যকে স্বীকার করতে কুণ্ঠিত না হই যে, এখনও আমরা ধর্মের সেই ভাস্বর জ্যোতিকে সমান্তরাল-ভাবে জীবনের মধ্যে গ্রহণ করতে পারিনি। বুদ্ধি দিয়ে যে পরিপূর্ণ সত্যকে স্পর্শ করেছি, এখনও তা প্রাণের রসে সিক্ত হয়ে অঙ্কুরিত হয়ে জীবনকে নবীনতার স্পর্শে স্নিগ্ধ করে দেয়নি। অবশ্য প্রতি কথাই আমরা সমগ্রের উপর লক্ষ্য রেখেই বলছি, ব্যক্তির জীবন আমাদের বিচার্য নয়। সমষ্টিমুক্তিই আজ বর্তমান জগতের বিশেষ বাণী; এবং ইহা প্রথমে ব্রাহ্মসমাজের মধ্য দিয়েই প্রচারিত হয়েছিল।

কিন্তু শেষে যে একটা আশার বাণী আমার প্রাণের মধ্যে থেকে থেকে বহুত হয়ে উঠেছে তা'কে ব্যক্ত না করে পরছি না; মনে হচ্ছে, বুঝিবা জাতীয় জীবনের নববর্ষের নবীনপ্রভাত অদূরবর্তী। যদিও এখনো আলোকের প্লাবন এসে

ধরণীর শস্যশ্যামল অঞ্চলের উপর লুটিয়ে পড়েনি, এখনও শুধু উচ্চ গিরিশীর্ষে এবং কোথাও বা উন্নত বৃক্ষ শীর্ষে কিকিমিকি করছে মাত্র, কিন্তু যখন জাতীয় জীবনের এক অংশে তার আলো দেখা দিয়েছে, তখন সমগ্রের মধ্যে ছড়িয়ে পড়তে আর কতক্ষণ?

হে দেব তোমাকেই কেন্দ্র করে ধর্মের যে ভাস্বর জ্যোতিষ্কটিকে দিকে দিকে বিচ্ছুরিত হয়ে পড়েছে, তারই জ্যোতিষ্ক স্পর্শে তুমি আমাদের জাতীয় জীবনকে উজ্জ্বল করে তোল। আজ সমগ্রের জন্যই আমাদের প্রার্থনা। সমগ্রকে দূরে ঠেলে ফেলে, শুধু নিজের জন্য মুক্তি চেয়ে নিতে লজ্জায় আজ অধোবদন হচ্ছি। তুমি বিশ্বেশ্বর, অথচ এতদিন বিশ্বকে সমষ্টিতে বাদ দিয়ে তোমাকে শুধু আমারই জীবনে একান্ত করে পেতে চেয়েছিলাম। আজ আমার সে ভ্রম যুচেছে প্রভু, তাই আজ চাচ্ছি তোমায়, শুধু আমাতে নয়—শুধু আমার জাতিতে নয়—তুমি বিশ্বমানবে নেমে এস—তা'কে ইহ-পরলোকে সার্থক করে তোল। এইটাই আজ তোমার কাছে আমাদের বর্ষশেষের প্রার্থনা।

গান।

(২০রবি)

(শ্রীনিখিলচন্দ্র বড়াল)

এ ভবের পাশুশালায়

দেখা হ'ল যদি রে ভাই

আয় রে সবাই মিলে মিশে

মোরা গান গেয়ে বাই!

কখন যে কা'র যেতে হবে

ঠিকানা তার নাই কো ভবে—

তবু যে কটা দিন সঙ্গে আছি

আয় না মোরা গান গেয়ে বাই!

পরস্পরে ভালবেসে

দুঃখে স্মৃতে কেঁদে হেসে

পরকে মোদের আপন করে

চল না সবার মুখ পানে চাই!

নদী যেমন দুকূল ধানে

শোভিয়া ধায় সিন্ধু পানে

তেমনি মোরাও চলে যাব

ফুলে ফুলে পথখানি ছাই।

প্রাদেশিক দেবতত্ত্ব।

(শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ)

একাচুরা—পূজা।

ময়মনসিংহের পূর্ববাংশে এবং ত্রিপুরার উত্তরাংশে এই দেবতার অত্যন্ত সমাদর দেখা যায়। ছেলেমেয়ের উৎকট ব্যাধি হইলে, অথবা মৃতবৎসার মস্তান রক্ষার জন্য এই দেবতার পূজা হইয়া থাকে। ইহার পূজা মানসিক করার সঙ্গে সঙ্গেই শিশুর পায়ে লোহার বালা অভাবে সূতা পরাইয়া দেওয়া হয়। সাধারণতঃ ইহাকে একাচুরার বেড়ী বলা হয়। কাহারও অন্নপ্রাশনের সময়, কাহারও পৈতার সময়, কাহারও কাহারও বা বিবাহের সময়ও পূজা অনুষ্ঠিত হয়। পূজা সম্পন্ন হইলে পায়ের বেড়ী কাটিয়া ফেলা হয়। যাহার ধৃত বেড়ী কোন কারণে নষ্ট হইয়া যায়, তাহার পক্ষে পূজার সময় নূতন বেড়ী পায়ে পরাইতে হয়। এই দেবতার নাম সম্বন্ধে বিভিন্ন মত দেখা যায়।

ইনি যে দেশে পূজা পাইয়া থাকেন, সেই দেশের অধিবাসিবর্গের মুখে ত্রয়োদশ স্বর ওকারের এবং “ড” বর্ণের উচ্চারণ প্রায় ঠিক হয় না। কালী-কিশোর রামকিশোর নামের ব্যক্তিকে কালী-কিশর—রামকিশর—বলিয়া ডাকা হয়; আবার যিনি একটু দুরন্ত মুখে ডাকিতে চান, তিনি বলেন কালীকিশুর—রামকিশুর ইত্যাদি। ঐ দেশে চোরকে বলে “চুর”; প্রসিক্ চোরের নাম “চুরা” আবার চূড়াকেও বলে চুরা। পাঠশালার গুরু-মহাশয় হেলেকে পড়াইয়া থাকেন—ডয়েশূন্য-র—চয়েশূন্য-র অন্তস্থ র ইত্যাদি; সূত্রাং এক অদ্বিতীয় চোর এই অর্থে—একাচুরা নাম সিদ্ধ হইতে পারে। পঞ্চাস্তরে যাহার মস্তকে একটি চূড়া তিনি ‘একচূড়’-দেশের প্রভাবে “একাচুরা” হইয়া পড়িয়াছেন। কোন কোন পদ্ধতিতে ইনি “একচোর ভৈরব” নামে, কোন পুস্তকে একচূড় ভৈরব নামে, আবার কোথাও—“একচূড় শিব” নামে অভিহিত হইয়াছেন।

ইহার ধ্যানের এবং মন্ত্রেরও পার্থক্য দেখা যায়। কেন্দুয়া থানার অধীন আশুজয়ানিবাসী দুর্গাদাস ভট্টাচার্যের নিকট প্রাপ্ত পদ্ধতিতে দুই প্রকার ধ্যান দেখিতে পাওয়া যায়।

(১) নীলকীম্বুতনকামঃ একচোরঃ ত্রিলোচনম্।
বিভূজঃ শক্রহস্তারং নানালঙ্কারভূষিতম্ ॥

(২) নীলকীম্বুতনকামঃ একচোরঃ ত্রিলোচনম্।
গদাখড়গধারং দেবং স্বর্ঘ্যকোটিলমপ্রভম্ ॥
বিদ্যাস্বং বিদ্যানিলয়ং ভৈরবং ভৈরবাপ্রিয়ম্ ॥

ও একচোর ভৈরব হহাগছেত্যাংগাং হং ক্রৌ
একচোরভৈরবার নমঃ ইত্যনেন পুত্রয়েৎ।

কেন্দুয়া থানার অধীন ইটাত্তলাগ্রামবাসী কামিনীমোহন বিদ্যালঙ্কারের নিকট প্রাপ্ত পদ্ধতির ধ্যান বিতীয় ধ্যানের অনুরূপ। কেবল “এক চোরের” পারবর্তে “একচূড়” শব্দ আছে। আম-তলার পদ্ধতির মন্ত্র—এং ঐং একচূড়াখ্যশিবায় নমঃ। এই পুস্তক সম্পূর্ণ নহে। কেবল ধ্যান মন্ত্রই আছে। দুর্গাদাসের পুস্তক সম্পূর্ণ। এই পূজার অঙ্গ ছাগবলিদান। কোন কোনস্থলে মহিষবলিও হইয়া থাকে। জ্রীলোককে একাচুরার ভ্রতও করিয়া থাকে।

প্রদর্শিত প্রথম এবং দ্বিতীয় উভয় ধ্যানই এই দেবতা নীলমেঘের সমান বর্ণ, এবং ত্রিলোচন-রূপে কথিত হইয়াছেন। প্রথম ধ্যানের দ্বিতীয়ার্ধের অর্থানুসারে, ইনি বিভূজ শক্রহস্তা এবং নানা-লঙ্কারভূষিত। দ্বিতীয় ধ্যানের অপরাংশের অর্থ হইতে জানা যায় যে, ইনি গদা-খড়গধারী, কোটি সূর্যের সমানকান্তি; বিদ্যা পর্বত ইহার বাসস্থান, ইনি নিজে ভৈরব এবং ভৈরবীর প্রিয়।

বরকুমার।

ইনি একাচুরার নিয়ত সহচর দেবতা। যেখানে একাচুরার পূজা হইয়া থাকে, সেখানে ইনিও অবশ্যই পূজা পান। মঙ্গল ব্যাপারের পূর্বে একাচুরা বরকুমারের পূজা প্রায়শই হইয়া থাকে। ইহার পদ্ধতিও পুরোহিত ঠাকুরদিগের বিদ্যার দৌড়ের ফলে, বিভিন্নকার ধারণ করিয়াছে। পূর্বেই বলা হইয়াছে, ইহাদের এলাকাভুক্ত প্রদেশে ডকার ও র এর উচ্চারণগত ভেদ নাই, সূত্রাং কোন কোন পুরোহিত ঠাকুর মনে করি-য়াছেন, ইনি বড় কুমার। বড় হইলেই বৃহৎ; অতএব কেহ ইহাকে বৃহৎ কুমারায় নমঃ, কেহ বা বৃদ্ধ কুমারায় নমঃ, আবার কেহ কেহ বড়কুমারায় নমঃ ইত্যাদি মন্ত্রে পূজা করিয়া থাকেন। পশ্চিমবঙ্গ

মনে করেন ইনি বরদাজ কুমার, মধ্যপদলোপে ইহার বরকুমার নাম সিদ্ধ হইয়াছে। বৌঃ মন্ত্রে ষোড়শোপচারে ইহার পূজা হইয়া থাকে। ইটাত্ত-তলা নিবাসী শ্রীমান কামিনীমোহন বিদ্যালঙ্কারের নিকট প্রাপ্ত পদ্ধতির ধ্যান এইরূপ:—

“ও বড়কুমারঃ বিভূজঃ শক্রহস্তারং মদ্যবটকপালকম্।
ব্যাভ্রচন্দ্রধারং নানালঙ্কারভূষিতম্”।

বরকুমার বিভূজ, শক্রনাশক, ইহার হাতে মদ্যপূর্ণ ঘট এবং মড়ার মাথার খুলি। ইহার পরিধানে ব্যাভ্রচন্দ্র এবং গাত্রে নানাপ্রকার অলঙ্কার।

ইহার অঙ্গদেবতারূপে অষ্ট ভৈরবের পূজা করিতে হয়। ইহার পূজাতেও ছাগাদি পশু বলি হইয়া থাকে। ইহার অন্যপ্রকার ধ্যান এ পর্যন্ত সংগৃহীত হয় নাই।

বনদুর্গাপূজা।

এই দেবতা পূর্বময়মনসিংহে অতীব প্রভাব-শালিনী। প্রত্যেক হিন্দুগ্রামের পল্লীতে পল্লীতেই ইহার অধিষ্ঠান শাকোট বৃক্ষ (শেওড়া গাছ) দেখিতে পাওয়া যায়। সাধারণতঃ লোকে ইহাকে গাছের গুড়ির পূজা বলিয়া থাকে। গাছের গোড়াতে পূজা অনুষ্ঠিত হয়, সূত্রাং এই পূজার নাম গাছের গুড়ির পূজা। মেয়েরা দেবীকেও ‘গাছের গুড়ি ঠাকুরাইন’ বলিয়া থাকে। কোন কোন স্থানে শেওড়া ভিন্ন উড়ুম প্রভৃতি গাছেও পূজা হইতে দেখা যায়। অনেক স্থলে পূজাবৃক্ষের গোড়া বাঁধান হইয়া থাকে। কিশোরগঞ্জের অধীন যশোদল গ্রামে একটি বনদুর্গার অধিষ্ঠান-বৃক্ষের মূল পাক্কেটক বন্ধ। গ্রামবাসীদিগের নিকট জানা যায় যে, মহিষ প্রভৃতি বিভিন্ন শ্রেণীর সমষ্টিতে এখানে লক্ষাধিক বলি সম্পন্ন হইয়াছে। বিবাহ উপনয়ন চূড়াকরণ প্রভৃতি প্রত্যেক মঙ্গল ব্যাপারের পূর্বেই বনদুর্গার পূজা এবং তদঙ্গ বলিদান হইয়া থাকে। এই পূজায় খৈ, চিড়া-তাজা, চাউলের গুঁড়া, বীচে কলা প্রভৃতি নৈবেদ্য-রূপে প্রদত্ত হইয়া থাকে। হংসডিম্বে সিন্দূর মাখা-ইয়া এই পূজায় দেওয়া হয়। প্রত্যেক ছেলে হওয়ার পর অশোচাস্ত্র দিনে বনদুর্গার পূর্বেকৃত ভোগরাপ দেওয়া হয়। ইহাতে আর ষোড়শোপ-

চারে পূজার ব্যবস্থা নাই। ইহাকে গাছের গুড়ির বাঁধান বলিয়া থাকে। কুমিল্লাপ্রদেশে এই পূজা কামিনীগাছের গোড়ায় অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। সূত্রাং ইহাকে কামিনীপূজা বলা হয়। পুরোহিত ঠাকুরগণ স্বস্বরূচি অনুসারে কেহ শাকোটবাসিনী দুর্গায়ৈ নমঃ, কেহ বা শাকোট-বাসিনী নমঃ, ইত্যাদি মন্ত্রে পূজা করিয়া থাকেন।

ইটাত্তলানিবাসী শ্রীমান কামিনী বিদ্যালঙ্কারের নিকট প্রাপ্ত পদ্ধতির ধ্যানানুসারে বনদুর্গা ত্রিবলীমুক্তা বনমালাবিভূষিতা, শাকোট বৃক্ষ (শেওড়াগাছ) ইহার অধিষ্ঠান।

ও বনদুর্গাং (দুর্গা) বনীপেতাং (তা) বনমালাবিভূষিতাং (তা) শাকোটবাসিনীং (নী) দেবীং (দেবী) স্তত্রক্ষাং করুষ মে ॥

আমার পুত্র রক্ষা কর, দেবীর নিকট এইরূপ প্রার্থনা করা হয়। ধ্যানের পদ্যটি অশুদ্ধ আছে। “ও হ্রীং বনদুর্গায়ৈ নমঃ” এই মন্ত্রে দেবীর পূজা হইয়া থাকে। যশোদলনিবাসী শ্রীমান দেবেন্দ্র-নারায়ণ বিদ্যাভূষণের নিকট প্রাপ্ত ধ্যানানুসারে এই দেবীর পরিধান পটবস্ত্র।

বনদুর্গাং (গা) মহাভাগাং (গা)
শাকোটবৃক্ষবাসিনীম্ (নী)।
পটবস্ত্রপরিধানাং (না) স্তত্রক্ষাং সদা কুর্ষ ॥
অস্যাঃ স্ততিঃ—

উগ্রদং ব্রুং করালান্যাং পীনোরতপয়োধরাম্।
নিগুব্রামচর্যাং শ্যামাং লোচন স্তিত্রাণিচাম্ ॥
শাকোটবাসিনীং দুর্গাং সর্কর স্ততকারিণীম্।

ইহার স্ততির অর্থ হইতে বুঝা যায়, ইহার দ্বীত ভীষণাকৃতি, মুখ ভয়ানক, ইনি পীনোরত-পয়োধরা, ইহার লোচন তিনটি, পরিধানে বস্ত্র নাই; ইনি শ্যামবর্ণা। আশুজয়ানিবাসী শ্রীমান দুর্গাদাস ভট্টাচার্যের নিকট প্রাপ্ত পদ্ধতিতে বনদুর্গার মন্ত্র এবং মন্ত্রের ঋষি প্রভৃতি কথিত হইয়াছে, যথা—“ও উত্তিষ্ঠ পুরুষিকং স্বপিমি-ভয়ং তে মে সমুপস্থিতং যদি শক্যমশক্যং তন্মে ভগবতি স্বাহা” অস্যা মন্ত্রপ্যারণাক্ষধিরনুষ্ঠে পূহন্দো বনদুর্গাদেবতা সর্করুঃখপ্রমোচনে বিনিয়োগঃ। শিরসি আরণ্যকক্ষয়ৈ নমঃ, মুখে অমুষ্ঠে পছন্দসে নমঃ, হৃদি বনদুর্গায়ৈ দেবতায়ৈ নমঃ, হ্রাসিত্যাদিনা অঙ্গন্যাসাদিকং কৃষ্ণা ধ্যয়েৎ। ধ্যানসংজ্ঞক পদ্যের

অর্থ হইতে জানা যায়, এই দেবী স্বর্ণময় পদ্ম-মধ্যে অবস্থিত; ইহার চক্ষু তিনটি, বর্ণ বিদ্যুতের তুলা, ইনি হস্তে শঙ্খ, চক্র বর ও অস্ত্র ধারণ করিয়াছেন, (সুতরাং ইনি চতুর্ভুজা), ইহার ললাটে চন্দ্রকলা বিদ্যমান, গ্রেবেয়ক অঙ্গদ হার ও কুণ্ডল ইহার অলঙ্কার, ইঙ্গ প্রভৃতি দেবগণ ইহাকে স্তব করিতেছেন, শিব ইহার পার্শ্বে বিদ্যমান, ইহার মুখ চন্দ্রের সদৃশ, ইনি বিদ্যাপর্বত বাসিনী।

মৌঘর্গাঙ্ক-মধ্যাগং ত্রিনয়নাং সৌদামিনীসমিতাং
চক্রং শঙ্খবক্রাভয়ানি দধতী-মিন্দোঃ কলাং বিক্রতীম্।
গ্রেবেয়ান্দ-হার কুণ্ডলধরামাখণ্ডলাট্যেহুতাং •
ধ্যারে বিদ্যানিবাসিনীঃ শাশ্বতীঃ পার্শ্ব-পঞ্চাননাম্।।
• ঈশ্বরচন্দ্র তর্করত্ন মহাশয়ের পুস্তকই পাঠ।

এই ধ্যানটি নেপালাধীশ্বর প্রতাপসাহ সিংহের “পুরাণচর্চা” নামক বিস্তৃত তন্ত্রনিবন্ধেও অবিকল দেখিতে পাওয়া যায়। সুতরাং বর্ণদুর্গার প্রসার নেপাল পর্যন্ত ব্যাপ্ত হইয়াছিল, এমত বুঝা যায়। ময়মনসিংহের অন্তর্গত ফুলবাড়িয়া ধানার অধীন পুঠীজানা দেবগ্রাম প্রভৃতি স্থানে বনদুর্গার পূজায় শূকর বলি হইয়া থাকে। পরন্তু এই বলি ব্যাপার অতীব রহস্যপূর্ণ। মুসলমানদিগের জবাই করার রীতি অনুসারে নাপিত ক্ষুরের দ্বারা শূকরের গলা কাটিয়া দেয়। অধিকন্তু এই পূজার অঙ্গরূপে ২১ একুশটি মোরগ উৎসর্গ করা হয়। ইহাদের হত্যা হয় না। একটি খাঁচার ভিতরে মোরগগুলিকে রাখিয়া পূজা স্থানের দূরে ঐ খাঁচা রাখা হয়, পুরো-হিত দূর হইতে মোরগের গায় জল ছড়াইয়া দেন। সম্ভবতঃ যে সময়ে ঐ প্রদেশে বন্য কুকুট মূলত ছিল, সেই সময়ে বলিরূপে কুকুটগুলি গৃহীত এবং প্রদত্ত হইত। কালক্রমে বন্য কুকুট দুপ্রাপ্য হওয়ায় অম্পৃশ্য গ্রাম্য কুকুটের দ্বারা ই কথঞ্চিৎ প্রাচীন রীতি রক্ষিত হইয়া থাকে।

লালসা বিশেষের পূজা।

এই পূজা ময়মনসিংহের এবং ত্রিপুরার অনেক স্থানে অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। সাধারণতঃ লোকে ইহাকে টাকরা টাকরীর পূজা বলে। মৃতবৎসার সম্ভানরক্ষার্থে এই পূজার অনুষ্ঠান হইয়া থাকে। লোকের বিশ্বাস এইরূপ যে, টাকরা-টাকরী দেবতা কচিছেলেকে অপহরণ করিয়া লইয়া, সেই ছেলের

রূপ ধারণ করিয়া দেবতাই ছেলের স্থান অধিকার করে। জান করিয়া দেবতাই মরিয়া যায়, পরে মৃতদেহ মাটিতে প্রোথিত হইলে, সেখান হইতে দেবতা উঠিয়া যায়। আমরা বাল্যজীবনে এই বিষয়ের অনেক চিকিৎসক দেখিয়াছি, এবং তাহাদের মুখে অনেক অদ্ভুত গল্প শ্রবণ করিয়াছি। বর্তমান সময়ে চিকিৎসক বিরল হইয়াছে।

লালসাবিশেষের অর্কনারীশ্বরের সঙ্গাতীয় দেবতা বলিয়া উল্লেখযোগ্য। কারণ ধ্যানানুসারে এই দেবতা স্ত্রীপুরুষ শরীরাত্মক, এবং একত্রই পূজনীয়। ধ্যানের অর্থ—লালসাদেবী মেঘবর্ণা, ইহার পরিধান জীর্ণবস্ত্র, হস্তে পদ্ম, হাত দুইখানি, ইনি যুদ্ধে অধিষ্ঠিত ইহার ক্রোড়ে বালক, ইনি মুক্তকেশী এবং ভীষণাকৃতি, ইহার হাতে দণ্ড, এবং নিজ হস্তেই ইনি কটিদেশ ধরিয়া রাখিয়াছেন, ইনি বনমালাবিভূষিতা—বিশেষের মস্তকে জটাভার, ইনি ভস্মবর্ণ, ইনি বিভূজ, ইহার হস্তে দণ্ড এবং পাশ বিদ্যমান; ইহার চক্ষু এবং কেশ পিঙ্গলবর্ণ, ইনি সর্বদাই কটাক্ষপাত করিতেছেন, দস্তের দ্বারা ওষ্ঠ দংশন করিতেছেন, ইনি বালক দান করেন, ভক্তের দ্বারা (অমের দ্বারা) শাস্ত হন, এমন দেবো-দেবকে আমি ভজন করি।

(১) মেঘাঙ্গীঃ জীর্ণবসনাং পদ্মহস্তাং ভূগধমাম্।
বৃক্ষস্থিতাং বালকোড়াং মুক্তকেশীং ভয়ানকাম্।
দণ্ডহস্তাং ধৃতকটাং বনমালাবিভূষিতাম্।
জটাভার সমাহুতাং (জঃ) ভস্মবর্ণাং (গঃ) ভূগধমাম্ (সঃ)
দণ্ডপাশসমাহুতাং (জঃ) কেশপিঙ্গললোচনাং (নঃ)
কটাক্ষস্থানাং সততং দস্তোষ্ঠং (দস্তোষ্ঠং) কলিতং সদা।
বালকদং ভক্তশাস্তং দেবী-দেব মহং ভজে ॥

ধ্যানটি নিতান্তই অশুদ্ধ বলিয়া মনে হয়। এই পূজা কুজিকাতন্ত্রোক্ত বলিয়া পদ্ধতি লিখিত আছে। “ওঁ লালসা বিশেষায় নমঃ” এই মন্ত্রে পূজা হইয়া থাকে। সাটের সোহং এই মন্ত্রে ভূতশুদ্ধি করিতে হয়। এই পূজার সম্পূর্ণ পদ্ধতি নিম্নে প্রদত্ত হইল।

অথ লালসা বিশেষের-পূজাবিধিঃ—

মহারণো গম্বা স্থানে পরিষ্কৃত্য ক্রমমূলে সায়ং সময়ে কুশ-হস্ত আচম্য, স্তম্বিত্বাচনপূর্বকং সঙ্কল্পং কৃত্ব্যাৎ। অদ্যো-ত্যাদি অমুক গোত্রস্য অমুকস্যাভিনবজাতকুমারস্য বা পুত্রপৌত্রাদীনাকৈতদ্বোষোপশমনপূর্বকং স্ত্রীলালসাবিশেষের-প্রীতিকামঃ গণপত্যাং নানাদেবতাপূজাপূর্বকং লালসা

বিশেষের-পূজা-গণিবানমহং করিষ্যে। ইতি সঙ্কল্পা যুক্তঃ পঠেৎ—সাম্নাং “দেবোব” ইত্যাদি, বহুব্রূবাং “বজ্রাগ্রত” ইত্যাদি। ততোহষ্টদলপদ্মে ঘটং সংস্থাপ্য ভূতবলিঃ দম্বা পণেশাদীন পূজয়িত্বা, “সাটেরসোহং” ইতি মন্ত্রেণ যথাবিধি ভূতশুদ্ধিঃ বিধায় অঙ্গন্যাসং করন্যাসক্ কুর্গ্যাৎ—ওঁ লাং বিং অকৃষ্ঠাভ্যাং নমঃ ইত্যাদিক্রমেণ করান্যাস্যসৌ কৃষা পূজামারভেৎ। স্বকীরমানসং সংপূজ্য দেবীং দেবক্ ধ্যয়েৎ, • • • ইতি ধ্যায়া শিরসি পুষ্পং দম্বা মানসৈঃ সংপূজ্য বিশেষার্থাং স্থাপয়িত্বা “ওঁ লালসাবিশেষায় নমঃ” ইত্যাদি জপ্ত্বা তিলোদকেনান্ধান্যং পূজোপকরণকাভ্যাক্য ততঃ পুনর্ধ্যায়াবাহরেৎ—

“ওঁ এহ্যেহি ভগবত্যং বাশানাং হিতকারিণী।

ভক্তিতঃ পূজয়ামি ত্বাম্ ইহ সন্নিহিতা ভব ॥

ইতি পঠিত্বা প্রাণপ্রতিষ্ঠাং কৃষা মনোজ্যোতিরিত্যাগি মন্ত্রঃ পঠিত্বা মূলেণ মোড়শোপচাটেরঃ পূজয়েৎ, মূলেণ পক্ষোপ-চাটেরঃ পূজয়েৎ। পক্ষ পুষ্পাঞ্জলীন দম্বা গুরুপুষ্পাভ্যাং মাতৃকাদীন পূজয়েৎ। ওঁ নন্দ্যৈ নমঃ ওঁ স্তনন্দ্যৈ, ওঁ পুচন্দ্যৈ, ওঁ মুখমণ্ডলায়ৈ, ওঁ বিজয়ায়ৈ, ওঁ সঙ্কল্যে, ওঁ লালসায়ৈ, ওঁ লগজ্জিহ্বায়ৈ, কাশাণ্ডায়ৈ, ওঁ ডাকিন্যে, ওঁ দৌষদন্তায়ৈ, ওঁ ভয়ানকায়ৈ, ওঁ বালকোড়াইয়ৈ, ইতি নন্দাদীন মোড়শোপচাটেরঃ পূজয়েৎ। বিশেষার্থাং দম্বা বলিঃ দদ্যাৎ। তত্রোক্তবিধিনা হোমং কৃষা দক্ষিণাচ্ছিবাব-ধারণং কৃত্ব্যাৎ। ইতি কুজিকাতন্ত্রোক্তলালসাবিশেষের-পূজাবিধিঃ সমাপ্তঃ।

ইত্যন্তলালসাবিনী শ্রীযুক্ত কালীচন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহা-শয়ের পুস্তক দৃষ্টে লিখিত।

খলকুমারী পূজা।

এই পূজা ময়মনসিংহ ত্রিপুরা ও শ্রীহট্ট প্রভৃতি প্রদেশে “ডরাই” পূজা বলিয়া প্রসিদ্ধ। মনসা-পূজার সহিত এই পূজা অনুষ্ঠিত হয় বলিয়া সাধা-রণতঃ মেয়েরা ইহাকে “ডরাই বিষরী পূজা” বলে। দুর্ভারোগ্য যোগ হইতে মুক্তি পাওয়ার অভিলাষে এই পূজা মানসিক করা হয়। উপনয়ন ও বিবাহ প্রভৃতি উপলক্ষে এই পূজার অনুষ্ঠান হইয়া থাকে। উহার প্রধান পাণ্ডা “গুরমা” নামে প্রসিদ্ধ। স্ত্রীমণ্ডল বা হিজড়া গুরমা নামে প্রসিদ্ধ। নপুংসকের পরিবর্তে পুরুষই মেয়েলি কাপড় পরিয়া কপালে সিন্দূর ও হাতে শঙ্খ ধারণ করিয়া সারা জীবন অবিবাহিত অবস্থায় বাপন করে। গুরমার গানই খলকুমারী পূজার প্রধান অঙ্গ বলিয়া বিবোচিত হইত; কিন্তু বর্তমান সময়ে গুরমার বিরল-

প্রচার ও সমাজের রুচিপরিবর্তন, এই উভয় কারণে অনেকস্থলে গুরমা ব্যতীতই পূজা হইতে দেখা যায়। গুরমার গান যেরূপ অশ্লীলতাপূর্ণ, সেরূপ অশ্লীলতা অন্যত্র প্রায় দেখা যায় না। সাধারণতঃ এই ব্যাপার গুরমার “চৈতাল” নামে প্রসিদ্ধ। এই ব্যাপারের “চৈতাল” সংজ্ঞার কারণ অনুসন্ধান করিলে মনে হয়, চৈত্রমাসে অনুষ্ঠেয় কানদেবের পূজায় অশ্লীল গানের সহিত সাম্য নিবন্ধন ইহার এই চৈতাল সংজ্ঞা হইয়াছে।

গুরমা মাথার চুল এলোথেলো করিয়া জিহ্বা বাহির করিয়া জুকুটিপূর্ণ মুখে অবিজ্ঞান্ত মাথা নাড়িতে থাকে, এবং তাহার নিকট উপস্থাপিত সাধারণের শুভাশুভসূচক প্রশ্নের উত্তর দিতে থাকে, ইহার নাম গুরমার “বান করা”। লোকের বিশ্বাস, গুর-মার শরীরে দেবীর অধিষ্ঠান হয়। সুতরাং ভান-করার অপভ্রংশ “বান করা” হইতে পারে।

এই দেবীর পূজার অঙ্গরূপে প্রথম দিবস যথারীতি অধিবাস করিতে হয়। পরদিবস পূজা করিতে হয়।

ধ্যানের অর্থ হইতে জানা যায়, বিশ্বপ্রকাশ-কারিণী এই দেবী গৌরবর্ণা ও চতুর্ভুজা। ইনি বিশ্বের ঈশ্বরী, ভয় হইতে ত্রাণকারিণী, বিশ্বের মাতা, কৃপার আশ্রয়, সর্বদেবময়ী ও ভীষণাকৃতি। গভীর নদমধ্যে ইহার অধিষ্ঠান, ইনি কুস্তুরোপরি অবস্থিত। নানা প্রকার মণি ইহার বিভূষণ, ইনি নানালঙ্কারভূষিতা। ইনি নবযৌবন-সম্পন্ন, কামরূপিণী অর্থাৎ ইহার শরীরসংস্থান ইচ্ছাধীন। ইহার পরিবেশে বিচিত্র পটুভঙ্গ, কুকুমের দ্বারা শরীর রঞ্জিত, সুতরাং মনোহর। ইনি ত্রিনয়না, এবং খলরূপে সজ্জত।

বিশ্বপ্রকাশিনীং দেবীং গৌরবর্ণাং চতুর্ভুজাম্।

বিশ্বধরীং ভয়ত্রাণাং বিশ্বমাতাং কৃপালয়াম্ ॥

সর্বদেবময়ীং দেবীং যোরূপাং ভয়ঙ্করীম্।

গভীরনদসংস্থানাং কুস্তুরোপরিসংস্থিতাম্ ॥

নানামণিবিভূষিতাং নানালঙ্কারভূষিতাম্।

নবযৌবন-সম্পন্নং কুমারীং কামরূপিণীম্ ॥

চিব্রব্রজপর্যায়ানাং কুঞ্জমাজ্জং মনোহরাম্।

খলরূপেণ সজ্জতাং ত্রিনেত্রাং বরদাং ভজে ॥

এই দেবীর অঙ্গদেবতারূপে উগ্রকুমারী, ক্ষেমকরী, জলবাসিনী, হরপুত্রিকা, উগ্ররূপা,

গঙ্গাপুত্রিকা ও নন্দিপুত্রিকা, এই অষ্টকুমারীর পূজা করিতে হয়। অনন্তর যমুনা, ব্রহ্মাণী, বিষ্ণুমায়া, পদ্মা, ছায়া, মায়া, সুরবাগা, বাসুদেব, মৎস্যাদি দশাবতার, ধর্ম, বৈরাগ্য, অবৈরাগ্য, অনৈশ্বর্য, শেষ, অক্ষয়মণ্ডল, বহিমণ্ডল, সোমমণ্ডল, আত্মা, পরমাত্মা, জ্ঞানাত্মা, রজঃ তমঃ ও অন্তরাত্মা, ইহাদেরও পূজা করিতে হয়।

খলকুমারী-পূজার অন্তে অঙ্গরূপে সন্ধ্যাকালে জলসমীপে ছায়া ও মায়া পূজা করিতে হয়।

আশুজীয়াবাসী শ্রীযুক্ত ঈশ্বরচন্দ্র তর্করত্ন মহাশয়ের বাড়ীতে প্রাপ্ত অলম্পূর্ণ ধ্যানামুসারে ছায়া দেবী তেজোময়ী, গৌরবর্ণা ও দ্বিতুজা; ইহার হস্তে বর ও অভয়, দস্ত ভয়ঙ্কর, চক্ষু তিনটি; ইহার বামক্রেড়ে শনি, দক্ষিণদিকে সূর্য এবং যম চতুর্দিকে গভায়াত করেন; ইনি ক্রুররূপা ও ভয়দায়িনী।

ছায়াং তেজোময়ীং দেবীং দ্বিতুজাং গৌরদেহিকাম্ ।
বরাভয়কর্যাং (দেবীং) ঘোরদংষ্ট্রাং ত্রিলোচনাম্ ॥
বামক্রেড়স্থিতং সৌরিং দক্ষিণস্থং দিবাকরম্ ।
যমং চতুর্দিশো ভূবা ভয়দাং ক্রুররূপিনীম্ ॥
... .. মাতরং ক্রুররূপাঞ্চ বরদাং ভজে ।

যশোদল-প্রাপ্ত ছায়া ও মায়া ধ্যানের অর্থ হইতে জানা যায় যে, ছায়াদেবী কৃষ্ণবর্ণা, চতুর্ভুজা, কুমারী, ক্রুরের কন্যা ও দিব্যালঙ্কারভূষিতা।

মায়াদেবী ছায়ারই কনিষ্ঠা ভগিনী। ইনি বরাভয়দায়িনী, দ্বিতুজা ও শ্বেতবর্ণা; ইহার পরিধানে পট্টবস্ত্র।

ছায়া-রূপাং কুমারীঞ্চ কৃষ্ণবর্ণাং চতুর্ভুজাম্ ।
ক্রুরস্য তনুজাং দেবীং দিব্যালঙ্কারভূষিতাম্ ॥
কুমারীমমুজাং দেবীং বরদামভয়প্রদাম্ ।
দ্বিতুজাং শ্বেতবর্ণাঞ্চ পট্টবস্ত্রাদিভূষিতাম্ ॥

কুড়ানো গান ।

(মহেশ্বর কেপা)

কত উঠছে আজব কারখানা
দিল দরিয়া মাঝে ।
ডুবলে পরে রক্ত পাবি
ভাসলে পরে পাবি না ।

দিলের মাঝে জাহাজ আছে
ন-জনা তার গুণ টানিছে ।
ছ-জনা তার দাঁড় টানিছে
হাল ধরেছে একজনা ॥
দিলের ভিতর বাগান আছে
তাতে নানা জাতির ফুল ফুটেছে ।
সৌরভে জগত মেতেছে
আমার গোঁসাই মাতল না ॥

দিলের ভিতর কমল আছে
তাতে ত্রফা বিষ্ণু শিব রয়েছে ।
সেই তিনকে যে এক করেছে
তার বা কিসের ভাবনা ॥

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

দ্বিতীয়োহধ্যায়ঃ ।

সঙ্গম উবাচ ।

তং তথা কৃপয়াবিস্তমক্রপূর্ণাকুলেক্ষণং ।
বিবীদন্তমিদং বাক্যমুবাচ মধুসূদনঃ ॥ ১ ॥

শ্রীভগবানুবাচ ।

কৃত্বা কশ্মলমিদং বিঘ্নয়ে মধুসূদনঃ ।
অনার্যভূক্তমবগমকীর্তিকর অর্জুন ॥ ২ ॥
ক্ৰেবাঃ শাস্ত্র গমঃ পার্থ নৈতত্ত্বমুপপদ্যতে ।
কৃত্বং হৃদয়দোর্বল্যং ত্যক্তে, তিষ্ঠ পরম্প ॥ ৩ ॥

দ্বিতীয় অধ্যায় ।

সঙ্গম বলিলেন—(১) এই প্রকার ককণাক্ষর অশ্র-
পূর্ণনয়ন ও বিবাদপ্রস্তু অর্জুনকে মধুসূদন (শ্রীকৃষ্ণ) ইহা
বলিলেন—শ্রীভগবানু বলিলেন—(২) হে অর্জুন! এই
সম্বন্ধকালে তোমার (মনে) এই মোহ (কশ্মল) কোথা
হইতে আসিল? অর্থাৎ অর্থাৎ সাধুপুরুষেরা (কখনও)
এরূপ আচরণ করেন নাই, ইহা অধোগতিতে লইয়া
যায়, এবং অপকীর্তিসাধক। (৩) হে পার্থ! এরূপ
কাপুরুষ হইও না! ইহা তোমার পক্ষে শোভা পায়
না। হে শক্রগণের তাপদাতা! মনের এই ক্ষুদ্র দৌর্বল্য
ছাড়িয়া (যুদ্ধের জন্য) দাঁড়াও!

[এই প্রসঙ্গে আমি পরম্পর শব্দের অর্থ তো করিয়া
দিয়াছি; কিন্তু অনেক টীকাকারের এই মত আমার
নিকট যুক্তিসঙ্গত বোধ হয় না যে, অনেক স্থানের
। বিশেষরূপে সোধোদন বা কৃষ্ণাঙ্কনের নাম গীতার হেতু
। গর্ভিত অথবা বিশেষ অভিপ্রায়েই প্রয়ুক্ত হইয়াছে।

। আমার মত এই যে, পদ্যরচনার অল্পকাল নামসমূহের
। প্রয়োগ করা হইয়াছে। এবং সেগুলি দ্বারা বিশেষ
। কোন অর্থ উদ্ভিষ্ট হয় নাই। অতএব কয়েক বার
। আমি স্নোকে প্রযুক্ত নামগুলিরই হুবহু অনুবাদ না
। করিয়া ‘অর্জুন’ বা ‘শ্রীকৃষ্ণ’ এইরূপ সাধারণ অনুবাদ
। করিয়া দিয়াছি।]

অর্জুন উবাচ ।

ঃঃ কথং ভীষ্মবৎ সংখ্যাং যোগং চ মধুসূদন ।
ইযুতিঃ প্রতিবোধস্যামি পূজার্যাবিরহদন ॥ ৪ ॥
শুকনহা হি মহাত্মাবান্
যেয়ো জোকুং তৈক্যমপীহ লোকে ।
হৃদ্যার্থকামাস্তে গুরুনিহৈব
ভূক্তায় ভোগানু কথিরপ্রদিকান্ ॥ ৫ ॥

অর্জুন বলিলেন—(৪) হে মধুসূদন! আমি (পরম)
পূজ্য ভীষ্ম ও যোগের সঙ্গে হে, শক্রনাশন! যুদ্ধে
বাণের দ্বারা কি প্রকারে লড়িব? (৫) মহাত্মা গুরুলোক-
দিগকে না মারিয়া এই লোকে তিন্মা মাগিয়া উত্তর-
পূর্ত্তিও প্রেরণ কর! কিন্তু অর্থলোভ (হইলেও) গুরু-
লোকদিগকে মারিলে ইহজগতেই আমাকে উর্হাদিগের
রক্তমাথা ভোগ ভোগ করিতে হইবে।

[‘গুরুলোকদিগকে’ এই বহুবচনাত্ম শব্দ দ্বারা
। ‘যুব বুদ্ধ’দিগেরই অর্থ লইতে হইবে। কারণ বিদ্যা-
। শিক্ষাদাতা গুরু এক দ্রোণাচার্য্যকে ছাড়িয়া, সৈন্য-
। মধ্যে আর কেহ ছিলেন না। যুদ্ধ শুরু হইবার পূর্বে
। যখন ভীষ্ম, দ্রোণ ও শল্যের ন্যায় গুরুলোকদিগের
। পামবন্দনা করিয়া তাঁহাদের আশীর্বাদ লইবার জন্য
। যুধিষ্ঠির রণাঙ্গনে নিজের কবচ খুলিয়া নস্ত্রভাবে নিকটে
। গেলেন, তখন শিষ্টসম্প্রদায়ের কর্তব্য পালনকর্ত্তা
। যুধিষ্ঠিরকে অভিনন্দন করিয়া সকলে বুঝাইলেন যে,
। ছুর্ঘোষনের পক্ষে তাঁহারা কেন লড়িবেন।

অর্থদ্য পুরুষো দাসো দাসস্বর্ধে ন কদ্যচিৎ ।

ইতি সত্যং মহারাজ! বজ্রোহশ্বর্ধে ন কৌরবৈঃ ॥

। “ইহাই তো সত্য যে, মহত্ব অর্থের দাস, অর্থ কাহারও
। দাস নহে; অতএব হে যুধিষ্ঠির মহারাজ! কৌরবেরা
। আমাকে অর্থের দ্বারা আটকাইয়া রাখিরাছে” (মতা.
। ভী. অ. ৪৩. শ্লো. ৩৫. ৫০. ১৬)। উপরে যে “অর্থ-
। লোভ” শব্দ আছে, তাহা এই লোকার্থেরই দ্যোতক।]

ন চৈতধিমঃ কতরয়ো গরীয়ো

যথা জরেশ যদি বা নো জরেশুঃ ।

যানেব হযা ন জিহীবিযাম-

তেহবহিতাঃ প্রমুখে ধার্ত্তরাষ্ট্রাঃ ॥ ৬ ॥

(৬) আমি অরুণাত করি বা আমাকে (উর্হারা)
। কর করেন—এই উত্তরের মধ্যে কোন্টী প্রেরণ কর, ইহাও
। বুঝিতে পারিতেছি না। বাহাদিগকে মারিয়া বাচিতে

ইচ্ছা করি না, সেই এই কৌরবেরাই (যুদ্ধের জন্য)
। সমুখে অবস্থিত করিতেছে।

[‘গরীয়ো’ শব্দ প্রকাশ পাইতেছে যে, অর্জুনের
। মনে ‘অধিকাংশ লোকের অধিক সুখের’ ন্যায় কথ
। ও অকর্মের লব্ধ গুরু বুদ্ধিবার কটি ছিল; কিন্তু
। ঐ কটি অহুসারে কাহার জয় হইলে ভাল হয় তাহা
। তিনি স্থির করিতে পারেন নাই। গীতারহস্য পৃ:
। দেখ।]

কার্পণ্যদোষোপহতভাবঃ

পূজ্যামি দ্বাং ধর্মসংযুক্তোতাঃ ।

যচ্ছ্রেয়ঃ স্যারিচ্ছিতং ত্রিহি তরে

শিবাতেহং শাধি মাং দ্বাং প্রপন্নঃ ॥ ৭ ॥

নহি প্রপশ্যামি মমাপমুখ্যং যচ্ছোকমুচ্ছোষণমিচ্ছিমাণাং ।

অবাপা ভূমাবসপমুখ্যং রাব্যঃ হুরাশাপি চাধিপত্যং ॥ ৮ ॥

সঙ্গম উবাচ ।

এবমুক্তাঃ কৃষীকেশঃ শুভাকেশঃ পরম্পরঃ ।

ন যোৎসা ইতি গোবিন্দমুক্তাঃ ভূকীং বভূব হ ॥ ৯ ॥

তমুবাচ কৃষীকেশঃ প্রহসন্নিব ভারত ।

সেনরোরভরোর্মধো বিবীদন্তমিদং বচঃ ॥ ১০ ॥

(৭) নীনতার কারণে আমার আভাবিক বৃত্তি নষ্ট
হইয়া গিয়াছে, (আমার নিজের) মন ধর্ম অর্থাৎ কর্তব্য
সম্বন্ধে মোহপ্রাপ্ত হইয়াছে, তাই আমি তোমাকে
জিজ্ঞাসা করিতেছি। যাহা যথার্থ প্রেরণ কর, তাহাই
আমাকে বল। আমি তোমার শিষ্য। শরণাগত আমাকে
বুঝাও।

(৮) কারণ পৃথিবীর নিকটক সমুদ্র রাজ্য বা
দেবতাদিগের (স্বর্গের)ও রাজত্ব পাইলেও আমার
দৃষ্টিতে এমন কোন (সাধন) পড়িতেছে না, যাহা
ইচ্ছিশোষক আমার এই শোক দূর করিয়া দেয়।
সঙ্গম বলিলেন—(৯) এই প্রকার শক্রসন্তাপী শুভাকেশ
অর্থাৎ অর্জুন কৃষীকেশ-শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন; এবং
“আমি লড়িব না” বলিয়া তিনি নীরব হইলেন।
(১০) (আবার) হে ভারত (ধৃতরাষ্ট্র)! উত্তর সেনার
মধ্যে বিষয়োগবিষ্ট অর্জুনকে শ্রীকৃষ্ণ অন্ন হাসিয়া বলি-
লেন।

[এক দিকে তো কত্রিরের স্বধর্ম এবং অপরদিকে
। গুরুহত্যা ও কুলক্ষয়জনিত পাপের ভয়—এই টানা-
। টানির মধ্যে “মরি কি মারি” এই গোলযোগে পড়িয়া
। ভিক্ষাবৃত্তি গ্রহণের জন্য প্রস্তুত অর্জুনকে এখন
। ভগবান এই জগতে উর্হার প্রকৃত কর্তব্যের উপদেশ
। করিতেছেন। অর্জুনের সংশয় ছিল যে, যুদ্ধের ন্যায়
। নিষ্ঠুর কর্মের দ্বারা আত্মার কল্যাণ হইবে না। এই
। জন্য, যে সকল উদার পুরুষ পরব্রহ্মের জ্ঞান লাভ
। করিয়া নিজের আত্মার পূর্ণ কল্যাণ সাধন করিয়া-

। ছেন, তাঁহার। এই পৃথিবীতে কিরূপ ব্যবহার করেন, ইহা হইতেই গীতোক উপদেশের আরম্ভ হইয়াছে। ভগবান বলিতেছেন যে, সংসারের চালচলন আলোচনা করিলে দেখা যায় যে, আত্মজ্ঞানী পুরুষদিগের জীবন-নির্ভারের অনাধিকার হইতে দুই মার্গ চলিয়া আসিতেছে (গী. ৩. ৩০, ও গী. র. প্র. ১১ দেখ)। আত্মজ্ঞান লাভের পর শুকের ন্যায় পুরুষ সংসার ছাড়িয়া আনন্দে তিস্কাবতি অবলম্বন করেন, এবং জনকের ন্যায় অপর আত্মজ্ঞানী জ্ঞানলাভের পরেও স্নহস্বামীসারে পোকের কল্যাণার্থ সংসারের শতবিধ ব্যবহারে নিজের সময় নিয়োগ করেন। প্রথম মার্গকে সাংখ্য বা সাংখ্যানিষ্ঠা বলে এবং দ্বিতীয়কে কর্মযোগ বা যোগ বলে (শ্লো. ১৯ দেখ)। যদিও উভয় নিষ্ঠাই প্রচলিত আছে, তথাপি উভ্যদর মধ্যে কর্মযোগই শ্রেষ্ঠতর—। গীতার এই সিদ্ধান্ত পরে বলা যাইবে (গী. ৫. ২)। এই উভয় নিষ্ঠার মধ্যে এক্ষণে অর্জুনের মন সন্ন্যাস-নিষ্ঠার দিকেই বেশী ঝুঁকিয়াছিল। অতএব সেই মার্গেরই তত্ত্বজ্ঞান অমুসারে প্রথমে অর্জুনের ভুল। তাঁহাকে বুঝানো গেল; এবং পরে ৩৯ম শ্লোকের দ্বারা কর্মযোগের প্রতিপাদন করা ভগবান আরম্ভ করিয়া দিলেন। সাংখ্যমার্গী পুরুষ জ্ঞানলাভের পরে কর্ম না করিলেও তাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান এবং কর্মযোগের ব্রহ্মজ্ঞান কিছু বিভিন্ন নহে। তখন সাংখ্য-নিষ্ঠা অমুসারে দেখিলেও আত্মা যদি অবিনাশী ও নিত্য হয়, তবে “আমি অমুককে কি প্রকারে মারিব” এই বকাবকি বুঝা। এইরূপ কিছু উপহাসের সহিত অর্জুনকে ভগবান প্রথমে বলিলেন।]

শ্রীভগবানুবাচ।

§§ অপোচ্যানবশোচং প্রজাবাদাংক ভাষসে।
গতাস্তনগতাস্তং নামশোচন্তি পণ্ডিতাঃ ॥ ১১ ॥

শ্রীভগবান বলিলেন—(১১) যাহার জন্য শোক করা উচিত নহে, তুমি তাহারই জন্য শোক করিতেছ এবং জনের কথা বলিতেছ! কাহারও প্রাণ (চাই) যাক বা (চাই) থাক; জ্ঞানী ব্যক্তি তাহার জন্য শোক করেন না।

। [এই শ্লোকের বলা হইয়াছে যে পণ্ডিত লোক প্রাণ, যাইবার বা থাকিবার জন্য শোক করেন না। তন্মধ্যে যাইবার জন্য শোক করা তো মানুষী কথা, উহা না করিবার উপদেশ দেওয়া কর্তব্য। কিন্তু টীকাকারগণ, প্রাণ থাকিবার জন্য শোক কিরূপ এবং কেন করিতে হয়, এহ সংশয় করিয়া অনেক বিচার করিয়াছেন এবং কেহ কেহ মর্শন্যছেন যে, মূর্খ ও অজ্ঞানী লোকদের প্রাণ থাকি শোকেরই কারণ। কিন্তু এটুকু চুলের গিট গুলিতে থাকা অপেক্ষা ‘শোক করা’ শব্দেরই ‘ভাল বা মন্দ লাগা’ অথবা ‘পরোয়া করা’ এইরূপ ব্যাপক অর্থ করিলে কোনই গোণমাল থাকে না। এখানে এইটুকুই বক্তব্য যে, জ্ঞানী ব্যক্তির নিকট উভয়ই একই প্রকার লাগে।]

ন হেবাহং জাতু নামং ন হং নেমে জনাধিপাঃ।
ন চৈব ন ভবিষ্যামঃ সর্বে বয়মতঃপরঃ ॥ ১২ ॥

(১২) দেখ না; এরূপ ভেদ হয়ই না যে, আমি

(পূর্বে) কখনও ছিলাম না, তুমি এবং এই রাজন্যবর্গ (পূর্বে) ছিলাম না; এবং এমনও হইতে পারে না যে, আমরা সকলে ইহার পরে হইব না।

। [এই শ্লোকের উপর রামানুজভাষ্যে যে টীকা আছে, তাহাতে লিখিত আছে,—এই শ্লোক হইতে সিদ্ধ হয় যে, ‘আমি’ অর্থাৎ পরমেশ্বর এবং “তুমি ও রাজন্যবর্গ” অর্থাৎ অন্যান্য আত্মা, উভয়েই যদি পূর্বে (অতাতকালে) ছিল এবং পরে হইবে, তবে পরমেশ্বর ও আত্মা, উভয়েই পৃথক, স্বতন্ত্র ও নিত্য। কিন্তু এই অনুমান ঠিক নহে, ইহা সাম্প্রদায়িক জেদের। কারণ এই স্থলে এইটুকুই প্রতিপাদ্য যে সকলই নিত্য; উহাদের পারস্পরিক সম্বন্ধ এখানে বলা হয় নাই এবং বলিবার কোন প্রয়োজনও ছিল না। যেখানে এইরূপ প্রশঙ্গ আসিয়াছে, সেখানে গীতাত্তেই এই ঐহিত সিদ্ধান্ত (৮. ৪; ১৩. ৩১) স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে, সমস্ত প্রাণীর শরীরে দেহধারী আত্মা আমি অর্থাৎ একই পরমেশ্বর আছি।]

দেহিনোহস্মিন যথা দেহে কোমারঃ যৌবনং জরা।

তথা দেহান্তরপ্রাপ্তৌরজ্ঞানং মুহূর্ত্তি ॥ ১৩ ॥

(১৩) যে প্রকার দেহধারী এই দেহে বাল্য, যৌবন ও বার্দ্ধক্য প্রাপ্ত হয়, সেই প্রকারই (পরে) অন্য দেহ প্রাপ্ত হয়। (অতএব) এই বিষয়ে জ্ঞানী ব্যক্তি মোহ-প্রাপ্ত হন না।

। [অর্জুনের মনে ইহাই তো বড় ভয় বা মোহ আসিয়াছিল যে, “অমুককে আমি কিরূপে মারি”। এই হেতু উহা দূর করিবার জন্য তত্ত্বদৃষ্টিতে ভগবান প্রথমে মরা কি আর মারা কি, ইহারই তত্ত্ব বুঝাইতেছেন (শ্লোক ১১-৩০)। মহত্ব্য কেবল নিছক দেহরূপী বস্তুই নহে, দেহ ও আত্মার সম্মিলন। তন্মধ্যে ‘আমি’—। অহঙ্কাররূপে ব্যক্ত আত্মা নিত্য ও অমর। উহা আজ আছে, কাল ছিল এবং কালও থাকিবেই। অতএব মরা বা মারা শব্দ উহার জন্য উপযুক্তই ধরা যায় না। এবং উহার শোকও করা উচিত নহে। এখন অবশিষ্ট রহিল দেহ, তাহা যে অনিত্য ও নশ্বর, তাহা তো স্পষ্ট। আজ নহে তো কাল, কাল নহে তো শত। বর্ষেই হইল, উহার তো বিনাশ হইবেই—অদ্য বাদ-শতাব্দে বা মুহূর্ত্তেই প্রাণিনাং জ্বং (ভাগ. ১০. ১. ৩৮); এক দেহ ছাড়িয়া গেলেও তো কর্মমুসারে পরে আর এক দেহ না আসিয়া থাকিতে পারে না, অতএব উহার জন্মও শোক করা উচিত নহে। সারকথা, দেহ বা আত্মা, উভয় দৃষ্টিতেই বিচার করিলে সিদ্ধ হয় যে, মৃত ব্যক্তির জন্য শোক করা পাগলামী। ভাল, পাগলাম্য হইল, কিন্তু একথা তো নিশ্চয় বুঝাইতে হইবে যে, বর্তমান দেহের বিনাশের সময়ে যে ক্রেশ হয়, উহার জন্য শোক কেন না করি? অতএব এক্ষণে ভগবান এই কায়িক সুখদুঃখের স্বরূপ বলিয়া দেখাইতেছেন যে, উহার জন্য শোক করা উচিত নহে।]

§§ মাত্ৰাপশাস্ত কোন্তের শীতোক্ষুহুৎখলাঃ।

অগম্যপায়িনোহনিত্যাত্মাত্মান্তিক্ষুণ্ডভারত ॥ ১৪ ॥

যং হি ন ব্যথয়ন্ত্যেতে পুরুষং পুরুষতঃ।

সমদুঃখং ধীরঃ সোমমৃত্যায় কল্পতে ॥ ১৫ ॥

(১৪) হে কৃষ্ণপুত্র! শীতোক্ষ বা সুখদুঃখপ্রদ মাত্ৰাসকল অর্থাৎ বাহ্য সৃষ্টির পদার্থের (ইন্দ্রিয়ের

বিত) যে সংযোগ হয়, উহার উৎপত্তি হয় আর ধ্বংস হয়; (অতএব) উহা অনিত্য অর্থাৎ বিলম্বের। হে ভারত! (শোক না করিয়া) উহা তুমি সহ্য কর। (১৫) কারণ হে নরশ্রেষ্ঠ! সুখ ও দুঃখ যে জ্ঞানী ব্যক্তির নিকট সমান, এবং যিনি ইহাতে বাধা প্রাপ্ত হন না, তিনিই অমৃত অর্থাৎ অমৃত ব্রহ্মের অবস্থা লাভ করিতে সমর্থ হন।

। [যে ব্যক্তির ব্রহ্মাত্মৈক্যজ্ঞান হয় নাই এবং এই কারণেই যে নামরূপাত্মক অগতকে মিথ্যা বলিয়া জানে না, সে ব্যক্তি বাহ্য পদার্থ ও ইন্দ্রিয়ের সংযোগ-জনিত শীতোক্ষ প্রকৃতি বা সুখদুঃখ প্রকৃতি বিকার-সকল সত্য জানিয়া, আত্মাতে উহার অধ্যারোপ করে, এবং এই কারণে উহাকে দুঃখ পীড়া দেয়। কিন্তু যিনি জানিয়াছেন যে, এই সমস্ত বিকারই প্রকৃতির আত্মা অকর্তা ও অলিপ্ত, উহার নিকট সুখ ও দুঃখ একই। এখন অর্জুনকে ভগবান বলিতেছেন যে, এই সমস্তই হারা তুমি উহা সহ্য কর। এবং এই অর্থই পরবর্তী অধ্যায়ের সর্বস্তার বর্ণিত হইয়াছে। শব্দর ভাষ্যে ‘মাত্ৰা’ শব্দের অর্থ এই প্রকার করা হইয়াছে—। ‘নীয়েতে এতিরিত মাত্ৰাঃ’ অর্থাৎ যাহা হারা বাহিরের পদার্থ পরিমাপ করা যায় বা জানা যায়, ইহাদিগকে ইন্দ্রিয় বলা যায়। কিন্তু মাত্ৰার ইন্দ্রিয় অর্থ না করিয়া, কেহ কেহ এই অর্থও করেন যে, ইন্দ্রিয় হারা মাপা যায় যে শব্দরূপ প্রকৃতি বাহ্য পদার্থ তাহাদিগকে মাত্ৰা বলে এবং উহাদের ইন্দ্রিয়ের সহিত যে স্পর্শ অর্থাৎ সংযোগ হয়, তাহাকে মাত্ৰাস্পর্শ বলে। এই অর্থই আমার স্বীকৃত। কারণ এই শ্লোকের বিচার শ্রীতার পরে যেখানে আসিয়াছে (গী. ৫. ২১-২৩) সেখানে ‘বাহ্য-স্পর্শ’ শব্দ আছে; এবং ‘মাত্ৰাস্পর্শ’ শব্দের মংকৃত অর্থের সঙ্গ অর্থ করিলে এই দুই শব্দের অর্থ একই হইয়া যায়। যদিও এই প্রকারে এই দুই শব্দ মিলিয়া জুলিয়া আছে, তথাপি মাত্ৰাস্পর্শ শব্দ প্রাচীন দেখা যাইতেছে। কারণ মনুস্মৃতিতে (৬. ৫৭) এই অর্থেই মাত্ৰাসঙ্গ শব্দ আসিয়াছে এবং ব্রহ্মদারণ্যকোপনিষদে বর্ণিত হইয়াছে যে, মরিলে পর জ্ঞানী ব্যক্তির আত্মার মাত্ৰাসকলের সহিত অসংসর্গ (মাত্ৰাহসংসর্গঃ) হয় অর্থাৎ উহা মুক্ত হইয়া যায়, এবং উহাতে সংজ্ঞা থাকে না (ব্র. মাত্ৰাঃ. ৪. ৫. ১৪; বেঙ্গ. শান্তা. ১. ৪. ২২)। শীতোক্ষ ও সুখ-দুঃখ পদ উপ-লক্ষণাত্মক, ইহাতে রাগ-দ্বेष, সদমসং ও মুহূর্ত্ত অমরস্ব প্রকৃতি পরস্পরবিরুদ্ধ বদনসমূহের সমাবেশ হয়। এই সকল মামা-জননের দন্দ! এইজন্য স্পষ্ট যে, অনিত্য মাত্ৰাজগতের এই বদনকল শান্তভাবে সহ্য করিয়া এই সকল বদ হইতে বৃত্তিকে না পৃথক করিলে, ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় না (গী. ২. ৪৫; ৭. ২৮ ও গী. র. প্র. ১ পৃ ও দেখ)। এখন আত্মায়শাস্ত্রের দৃষ্টিতে এই অর্থই ব্যক্ত করিয়া দেখাইতেছেন।

§§ নামতো বিদ্যতে ভাবো নাভাবো বিদ্যতে সতঃ।

উভয়োপি দৃষ্টোহননরোগোবদর্শিতঃ ॥ ১৬ ॥

অবিনাশি তু তদ্বিক্রি যেন সবমিদং ততঃ।

বিনাশমব্যয়স্যাস্য ন কশ্চিৎ কর্তৃমহতি ॥ ১৭ ॥

অতবস্ত ইমং দেহা নিত্যমোজ্য শরীরিণঃ।

অবিনাশোহমমেস্যা তস্যাং যুধ্যত ভারত ॥ ১৮ ॥

ব এবং বেত্তি হস্তারং কৈকনং সমাতে হতঃ।

উভৌ তো ন বিকানীতে নামঃ হস্তি ন হন্যতে ॥ ১৯ ॥

ন ভারতে স্মিতে বা কদাচিরাঃ কুবা ভবিতা বা ন কুঃ।

অন্যো নিতাঃ শাখতোঃ পুরাণো ন হন্যতে হন্যামানে শরীরে ॥

বেদ্যবিনাশিনং নিত্যং ব এনমমমব্যয়ঃ।

কথং স পুরুষঃ পার্থ কং বাতরতি হস্তি কং ॥ ২১ ॥

যাসাংসি কৌর্গনি যথা বিহার নবানি গুহ্যতি নরোৎপরাপি।

তথা শরীরিণি বিহার কৌর্গন্যানানি সংযতি নবানি দেহী ॥ ২২ ॥

নেনং হি পশ্বি শরানি বৈনং মহতি পাবকঃ।

ন চৈনং ক্রেশয়ন্ত্যাপো ন শোযতি মাক্তঃ ॥ ২৩ ॥

অচ্ছেদ্যোহনন্যহোহননরোগোহংশোষা এব চ।

নিগাঃ সর্বপতঃ স্থাপুরটোলোংহং সনাতনঃ ॥ ২৪ ॥

অব্যাক্তোহননচিন্তোহননবিচার্যোহননমুচ্যতে।

তন্মানেব বিদিতৈনঃ বাহুশোচিত্তুর্মসি ॥ ২৫ ॥

(১৬) যাহা নাই (অসৎ), তাহা হইতেই পারে না, এবং যাহা আছে (সৎ) তাহার অভাব হয় না; তত্ত্ব-জ্ঞানীপুরুষ ‘সৎ ও অসৎ’ উভয়ের অন্ত দেখিয়া লইয়াছেন অর্থাৎ অন্ত দেখিয়া উহার স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন।

। [এই শ্লোকের ‘অন্ত’ শব্দের অর্থ এবং ‘রাক্তান্ত’, ‘সিদ্ধান্ত’ ও ‘কৃতান্ত’ শব্দগুহের (গী. ১৮. ১৩)। ‘অন্ত’ শব্দের অর্থ একই। শাখতকোবে (৩৮১)। ‘অন্ত’ শব্দে ঐ অর্থ আছে—‘স্বরূপ প্রান্তমোরস্তমতি-কেহপি প্রযুক্তো’। এই শ্লোকে সৎ-এর অর্থ নাম-রূপাত্মক দৃশ্যভগৎ (গী. র. প্র. ১ পৃ. ও দেখ)। স্মরণ থাকে যে, “যাহা আছে উহার অভাব হয় না”। ইত্যাদি তত্ত্ব দেখিতে যদিও সংকার্যবাদের ন্যায় দেখা যায়; তথাপি উহার অর্থ কিছু পৃথক। যেখানে এক বস্তু হইতে অপর বস্তু নির্মিত হয়—উদা. বীজ হইতে বৃক্ষ—সেখানে সংকার্যবাদের তত্ত্ব উপযোগী হয়। বর্তমান শ্লোকে এই ধরণের প্রশ্ন হয় নাই, বক্তব্য এইটুকু যে, সৎ অর্থাৎ যাহা আছে, উহার অন্তিহ (ভাব) ও অসৎ অর্থাৎ যাহা নাই উহার অভাব, এই দুই নিত্য অর্থাৎ সর্বদাই বন্ধার আছে। এই প্রকার ক্রমে দুইয়ের ভাব-অভাবকে নিত্য মানিয়া লইলে পরে আবার স্বতই কহিতে হয় যে, যাহা ‘সৎ’ উহার নাশ হইয়া উহারই ‘অসৎ’ হয় না। কিন্তু এই অনুমান এবং সংকার্যবাদে প্রথমেই গৃহীত এক বস্তু হইতে অপর বস্তুর কার্যকারণরূপ উৎপত্তি, এই দুই এক নহে (গী. র. প্র. ৭ পৃ. দেখ)। মাত্র ভাষ্যে এই শ্লোকের ‘নাসতো বিদ্যতে ভাবঃ’ এই প্রথম চরণের ‘বিদ্যতে ভাবঃ’ ইহার ‘বিদ্যতে+অভাবঃ’ এইরূপ পদচ্ছেদ আছে এবং উহার এই অর্থ করা হইয়াছে যে, অসৎ অর্থাৎ অব্যক্ত প্রকৃতির অভাব অর্থাৎ নাশ হয় না। এবং যখন দ্বিতীয় চরণে ইহা উক্ত হইয়াছে যে, সতেরও নাশ হয় না, তখন নিজের দ্বৈতী সম্প্রদায়ের মতামতের মধ্যকার্য এই শ্লোকের এইরূপ অর্থ করিয়াছেন যে, সৎ ও অসৎ উভয় নিত্য! কিন্তু এই অর্থ সরল নহে, ইহাতে টানাবুনা আছে। কারণ স্বাভাবিক রীতিতে দেখা যায় যে, পরস্পরবিরাধী অসৎ ও সৎ শব্দের সমানই অভাব ও ভাব এই দুই বিরোধী শব্দও এইস্থলে প্রযুক্ত হইয়াছে; এবং দ্বিতীয় চরণে মর্শ্যৎ ‘নাভাবো বিদ্যতে সতঃ’ এস্থলে ‘নাভাবো’তে যদি অভাব শব্দই লইতে হয়, তবে ইহা স্পষ্ট যে, প্রথম চরণে

। তার শব্দই থাকিতে হয়। ইহার অতিরিক্ত, অসৎ
। ও সং উভয়ই নিত্য, একথা বলিবার জন্য 'মতান্তর'
। ও 'বিদ্যতে' এই পদগুলিকে দুইবার প্রয়োগ করিবার
। কোনই প্রয়োজন ছিল না। কিন্তু মধ্বাচার্যের উক্তি
। অতঃপরে যদি এই বিরুদ্ধতাকে আদ্যমূলক স্বীকার
। করা যায়, তবে পরে অষ্টাদশ শ্লোকে স্পষ্ট বলা
। হইয়াছে যে, ব্যক্ত বা দৃশ্য জগতে আগত মনুষ্যের
। শরীর নখর অর্থাৎ অনিত্য। অতএব আত্মার সঙ্গে
। সঙ্গেই ভগবদগীতা অতঃপরে দেখেও নিত্য স্বীকার
। করা যায় না; স্পষ্টই সিদ্ধ হইতেছে যে, একটা নিত্য
। এবং অপরটা অনিত্য। সাম্প্রদায়িক দৃষ্টিতে কি প্রকার
। টানাটনি করা হয়, তাহা দেখাইবার জন্য আমি
। নমুনা স্বরূপে এখানে এই শ্লোকের মধ্বভাষ্যস্বয়ী
। অর্থ লিখিয়া দিয়াছি। হৌক, বাহা সং তাহা কখনও
। নষ্ট হইতে পারে না, অতএব সংস্বরূপ আত্মার জন্য
। শোক করা উচিত নহে; এবং তৎসদৃশিতে নামরূপায়ক
। দেহ প্রভৃতি অথবা সূক্ষ্মস্থূল প্রভৃতি বিকার মূলেই
। নখর, অতএব উহার নাশের জন্য শোক করাও
। উচিত নহে। ফলত আরম্ভে অর্জুনকে এই যে বলা
। হইয়াছে যে, 'বাহার বিষয়ে শোক করা উচিত নহে,
। তাহারই জন্য তুমি শোক করিতেছ' উহা সিদ্ধ হইল।
। এক্ষণে 'সং' ও 'অসং' এর অর্থই পরবর্তী দুই শ্লোকে
। আরও স্পষ্টরূপে বলা হইতেছে—]

(১৭) অরণ থাকে যে, এই সম্পূর্ণ (জগৎ) যিনি
ব্যক্ত অথবা ব্যাপ্ত করিয়াছেন, তিনি (মূল আত্মস্বরূপ
ব্রহ্ম) অবিনশ্বর। এই অব্যয় তত্ত্ব বিনষ্ট করিতে কেহই
সমর্থ নহে।

[পূর্বের শ্লোকে কাহাকে সং বলা হইয়াছে, তাহা-
। রই এই ব্যাখ্যা। ইহা বলা হইয়াছে যে শরীরের প্রভু
। অর্থাৎ আত্মাই 'নিত্য' শ্রেণীতে আসে। এখন বলি-
। তেছেন যে, অনিত্য বা অসৎ কাহাকে বলিতে হইবে—]

(১৮) বলা হইয়াছে যে, বাহা শরীরের স্বামী
(আত্মা), নিত্য, অবিনাশী ও অচিন্ত্য, যে শরীর উহা
প্রাপ্ত হইয়াছে তাহা নখর অর্থাৎ অনিত্য। অতএব হে
ভারত! তুমি যুদ্ধ কর।

[সার কথা, এই প্রকার নিত্য-অনিত্য বিচার
। করিলে তো এই ভাবই মিথ্যা হয় যে, "আমি অমুকে
। মারিতেছি", এবং যুদ্ধ হইতে বিরত থাকিবার জন্য
। অর্জুন যে কারণ দেখাইয়াছিলেন, তাহা নিমূল হই-
। তেছে। এই অর্থই এক্ষণে আরও অধিক স্পষ্ট করি-
। তেছেন—]

(১৯) (শরীরের প্রভু বা আত্মা) কেই যে হস্তা
বলেন বা মনে করেন যে উহা মারিতেছে, এই উভয়েরই
প্রকৃত জ্ঞান হয় নাই। (কারণ) এই (আত্মা) না
মারেন, আর না নিহতও হন।

[কারণ এই আত্মা নিত্য ও স্বয়ং অকর্তা, খেলা
। তো সমস্ত প্রকৃতিরই। কঠোপনিষদে ইহা এবং পর-

বর্তী শ্লোক আসিয়াছে (কঠ ২. ১৮, ১৯)। ইহা
। ব্যতীত মহাত্মারও অন্য স্থানেও এইরূপ বর্ণন আছে
। যে, কাল কর্তৃক সমস্ত প্রভ, এই কালের জীড়াই
। এই "মারা ও মরা"র লৌকিক নামে উক্ত হয় (শাং
। ২৫. ১৫)। গীতাতো (১১. ৩৩) পরে ভক্তিমার্গের
। ভাবের এই তত্ত্বই ভগবান অর্জুনকে আবার বলি-
। য়াছেন যে, ভীষ্মজ্ঞেয় প্রকৃতিকে কালস্বরূপ আমিই
। পূর্বে মারিয়া রাখিয়াছি, তুমি কেবল নিমিত্ত হও।]

(২০) এই (আত্মা) কখনও অমার না, মরেও না;
ইহাও নহে যে, ইহা (একবার) হইয়া আর হইবে না;
ইহা অক্ষ, নিত্য, শাশ্বত ও পুরাতন, এবং শরীর নিহত
হইলেও মারা যায় না। (২১) হে পার্থ! যে জানিয়াছে
যে, এই আত্মা অবিনশ্বর, নিত্য, অক্ষ ও অব্যয়, সে
ব্যক্তি কাহাকে কি প্রকারে বধ করাইবে এবং কাহাকে
কি প্রকারে বধ করিবে? (২২) যে প্রকার (কোন)
মহত্মা পুরাতন বস্ত্র ছাড়িয়া নূতন গ্রহণ করে, সেই
প্রকার দেহী অর্থাৎ শরীরের স্বামী আত্মা পুরাতন
শরীর ত্যাগ করিয়া অপর নূতন শরীর ধারণ করে।

[বস্ত্রের এই উপমা প্রচলিত। মহাত্মারও এক
। স্থানে এক গৃহ (শালা) ছাড়িয়া অপর গৃহে বাইবার
। দৃষ্টান্ত পাওয়া যায় (শাং ১৫. ৫৬); এবং এক মার্কিন
। গ্রন্থকার এই কল্পনাই পুস্তকে নূতন কাপড় বাইবার
। দৃষ্টান্ত দিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। পূর্বের ত্রয়োদশ শ্লোকে
। বাল্য, যৌবন ও বার্দ্ধক্য, এই অবস্থার প্রতি যে ন্যায়
। প্রযুক্ত করা হইয়াছে, উহাই এখন সকল শরীরের
। বিষয়ে করা গেল।]

(২৩) ইহাকে অর্থাৎ আত্মাকে শব্দ কাটিতে পারে
না, ইহাকে আমি দাহ করিতে পারেনা, সেইরূপই
ইহাকে জল ভিজাইতে বা গলাইতে পারেনা এবং বায়ু
শুক্কণ্ড করিতে পারেনা। (২৪) (সর্বতোভাবে) অকটি
অদাহ্য, অক্লেশ্য এবং অশোধ্য এই (আত্মা) নিত্য,
সর্বব্যাপী, স্থির, অচল ও সনাতন অর্থাৎ চিরন্তন। (২৫)
এই আত্মাকেই অব্যক্ত (অর্থাৎ বাহ্য ইন্দ্রিয়ের পূর্গাচর
হইতে পারে না), অচিন্ত্য (অর্থাৎ বাহ্য মনের দ্বারাও
জানা যায় না), এবং অবিকাৰ্য (অর্থাৎ বাহ্য কোনও
বিকারের উপাধি নাই) বলা হয়। এইজন্য এই
(আত্মাকে) এই প্রকার বুঝিয়া, উহার জন্য শোক করা
তোমার উচিত নহে।

[এই বর্ণনা উপনিষদ হইতে গৃহীত হইয়াছে। এই
। বর্ণনা নিগূণ আত্মার, সত্ত্বের নহে। কারণ অবিকাৰ্য
। বা অচিন্ত্য বিশেষণ সত্ত্বের প্রতি লাগিতে পারে না
। (গী. র. প্র. ৯ দেখ)। আত্মার বিষয়ে বেদান্তশাস্ত্রের
। যে চরম সিদ্ধান্ত, তাহার ভিত্তিতে শোক না করিবার
। জন্য এই যুক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে যদি কেহ
। এই পূর্বপক্ষ করে যে, আমি আত্মাকে নিত্য মনে
। করি না, এইজন্য তোমার যুক্তি আমার গ্রাহ্য নহে;
। তবে এই পূর্বপক্ষের প্রথম উল্লেখ করিয়া ভগবান
। উহার এই উত্তর দিতেছেন যে,—]

ব্রহ্মসঙ্গীত স্বরলিপি।

মলিত—টিমাতোতলা।

অচিন্ত্য রচনা বিশ্ব বেই করিল রচনা।
কি ভুলে ভুলিয়া মন বারেক তাঁরে ভাবনা।
অলে স্থলে শূন্য যিনি, আছেন ব্যাপ্ত আপনি,
বাহতে হতেছে এই সংসার করনা ॥

স্বরলিপি—শ্রীমতাক্ষর বন্দ্যোপাধ্যায়।

কথা—রাজা রামমোহন রায়।

{ ন্ II স্বা মা - মা | মা মা - মা - | - মা মা - | [- স্বা - গা - স্বা - না] }।
অ চি ত্ত্য . র চ না . . . বি স্ব

। স্বা - গা - মা I গা মা দা - | স্বা - মা - মা - | মা মা - স্বা I
. বে ই ক রি ল র চ না

। - গা - স্বা - সা ন্ II
. "অ"

স্বা II দা না - স্বা - | স্বা স্বা - মা - | স্বা স্বা - মা - | স্বা - মা - মা I
কি ভূ লে . . . ভুলি যা . . . ম ন বা

I মগা মা দা - স্বা | মা - মা মগা | স্বা - মা মা - | - স্বা - গা - স্বা - সা ন্ II
রে . ক তাঁ . . . রে . ভা ব . . . না "অ"

স্বা II দা না - স্বা স্বা | স্বা স্বা - মা - | স্বা না - স্বা স্বা | - মা - মা - স্বা I
জ লে স্ব . লে শূ ন্যে . . . বি . . . নি আ

I দা না - স্বা স্বা | স্বা স্বা - মা | স্বা - মা - দা - | - স্বা - মমা - মা I
ছে ন . বা প্ত আ . প নি মা

I দা দা - স্বা - স্বা | স্বা স্বা স্বা - | না - স্বা না - দা | - স্বা - মমা - মা I
হ তে . . . হ তে ছে . . . এ . . . ই স :

I দা না - দা - স্বা | মা মা - মা - | গঙ্গা - মঙ্গা - গা - মা | - স্বা - মা - মা II II
মা র . . . ক র . . . না "অ"

রামকেলী—আড়াঠেকা।

বিতার করিলে রাজ্য নিজ বাহবলে।
সংগ্রামে অনেক রিপু সংহার করিলে।
হৃদে অহঙ্কার তরা, রিপুহীন হল ধরা,
শরীর দুর্জয় রিপু, তার কি চিন্তিলে ॥
প্রবল যে রিপু ছয়, তোমায়ে করিল জয়,
যিক্ ওরে দস্তময়, বুধা অহঙ্কার।
অতএব হুক্তি শুন, মনেতে বৈরাগ্য আন,
আমৃতময়মরে দলহ রিপুদলে ॥

কথা—রাজা রামমোহন রায়
স্বর—৬ বিকৃত চক্রবর্তী

স্বরলিপি—শ্রীমত্যাধিকার বন্দ্যোপাধ্যায়।

I মা গদা II - দা পা মা । পা মা - দা পমা । - দা গা ঞা - দা । সা - দা - দা সা I
বি জ্ঞা . . র ক . রি লে . . . রা . . . জ্য . . . নি

I ঞা মা মা গা । মা - দা - দা - দা । - দা দদা পমা গা । মা - গা } - দা পা I
জ বা হ . ব লে সা

I পা দা সী না । সী সী - দা - দা । - দা নসী গা দা । পা - দা - দা পা I
আ মে . জ নে ক রি . পু সা

I দা গদা - গদা - পা । পমা গদা - দা - দা । - দা দদা - পমা - গা । - মা - গা মা গদা II
হা র ক . রি লে "বি জ্ঞা"

- দা পা II দা না - সী না । সী সী - দা - দা । - দা সনা - সী সী । - দা - দা - দা I
. ছ দে অ . হং কা র ভ রা রি

I দা না - সী সী । ঞা ঞা - দা - দা । - দা নসী গা - দা । - পা - দা - দা পা I
পু হী . ন হ ল ধ রা শ

I দা দা - ঞা সী । সী সী - দা - দা । - দা নসী গা - দা । - পা - দা - দা পা I
রী র . ছ জ রি পু ভা

I দসী গদা - দা পা । দা দা - দা - দা । - দা দদা পমা গা । - মা গা মা গদা II
র . কি চি ত্তি লে "বি জ্ঞা"

- দা সা II সা সা - দা ঞা । মা মা - দা - দা । - দা মা - দা - দা । গা - দা - দা মা I
. প্র . ব ল বে রি . পু ছ র তো

I মা - গা মা পা । পা দদা - গা - দদা । - দা দা - পা - দা । - দা - মা - দা পা I
মা রে ক রি . ল জ র ধি

I দা দা - সী না । সী সী - দা - দা । - দা সী গা দা - দা । - পা - দা - দা পা I
ক . ও রে দ জ ম র হ

I দা গা দা - পমা । - দা - দা - দা দা । - দা - দা দদা - পমা । - গা - মা - দা পা I
খা অ হ ঞা র অ

I দা দা - সী না । সী সী - দা - দা । সী - দা - সী সী । - দা - দা - দা দা I
ত এ ব যুক্তি ত ন ম

I দা না - সী সী । ঞা ঞা - দা - সী সী । - দা নসী গা - দা । - পা - দা - দা পা I
নে তে বৈ রা গ্য আ ন আ

I দা - ঞা - সী না । - সী সী - দা - দা । সী গা - দা - দা । - পা - দা - দা পা I
অ ত স ম রে দ

I দা গা - পা - গা । দা দা দা - দা । - দা দদা - পমা - গা । - মা - গা মা গদা II II
ল হ রি . পু দ লে "বি জ্ঞা"

রাগিনী সাহানা মিশ্র—তাল একতাল।

গগনের এই নীল পাথারে কি করুণা নয়ানে চাও
নিঃশেষে সকল হৃদয়-পরাণ কেমনে হে তুমি ভুলাও ।
তব অপকৃপ কাঙ্ক্ষি হৃদে ঢালে একি শান্তি ;
কেড়ে লয় শাবা প্রাণটি—কি মোহন বাঁশুরী বাজাও ।
একি ফুলে ফুলে তব হাসি একি ইন্দু পৌর্ণমাসী
একি শ্যাম ঘন তুণরাশি চরণের তলে বিছাও ।
একি আলো-ছায়া তব ভুবনে একি সুখ-দুখ মম জীবনে
একি নিত্য জনমে মরণে কি অপকৃপ খেলা খেলাও ॥
কথা, স্বর ও স্বরলিপি—শ্রীনিখিলচন্দ্র বড়াল।

II মা মা - দা । রা রা - দা । সা - দা সা । সা সা সা I পা পা সা । সা সা রা ।
গ . গ নের এই নী ল পা ধা রে কি ক রু গা ন ঞা নে

[- ঙ্গা] ॥

১. একি ২. ৩. ৪. ৫. ৬. ৭. ৮. ৯. ১০. ১১. ১২.

রা - পা - ঙ্গা । - মজ্জা - ঙ্গা - ঙ্গা I মা মা মা । পা পা পা । ঙ্গা ঙ্গা - ঙ্গা ।
 চা ও নি মে যে স ক ল হ ধর .

পা পা - ঙ্গা I পা রা রা । সা গা পা । মা - পা - ঙ্গা । রা - ঙ্গা - ঙ্গা II
 প রা ঙ্গে কে ম নে হে তু মি হু . . . লা . ও

II { মা পা গা । পা না না । না - সা সা । - ঙ্গা - ঙ্গা I না রা রা ।
 ত ব জ প রূ প কা ন্ তি হু দে টা

সা গা পা । গা - ঙ্গা পা । - ঙ্গা - ঙ্গা } I পর্মা মী জ্ঞা । - ঙ্গা মী মী ।
 লে এ কি শা ন্ তি কে ডে ল য় সা রা

রা - ঙ্গা সা । - ঙ্গা সা I সা সা সা । রা রা রসা । সরা - ঙ্গা - পা । মজ্জা - ঙ্গা - ঙ্গা II
 প্রা ঙ্গ টি কি মো হ ন বা শ রা . বা জা ও

II সা সা সা । সা সা সা । গা - সা - রা । রা - ঙ্গা ররা I মজ্জা - ঙ্গা ঙ্গা ।
 হু লে ' হু লে ত ব হা সি . একি ইন্ . হু

জ্ঞা - ঙ্গা মা । জ্ঞা - মা - পা । পা - ঙ্গা পপা I গা ধা গা । ধা গা পা ।
 পো . ঙ্গ . মা সী . একি শ্যা ম ঙ্গ ন ত্ৰ ঙ্গ

ধা - মা - ঙ্গা । পা - ঙ্গা - ঙ্গা I সা সা নসা । রা রা রসা । রা - ঙ্গা - পা ।
 রা শি চ র ঙ্গে ব্ ত লে বি

মজ্জা - ঙ্গা - ঙ্গা I - ঙ্গা - ঙ্গা II
 ছা ও একি

II { মা পা গা । পা না না । না সা সা । - ঙ্গা - ঙ্গা I না সা রা ।
 আ লো ছা মা ত ব হু ব নে একি হু ব হু

রা সা গা । গা গা পা । - ঙ্গা - ঙ্গা } I মী - ঙ্গা জ্ঞা । জ্ঞা জ্ঞা মী ।
 খ ম ম জী ব নে একি নু . তা জ ন মে

রা রা সা । - ঙ্গা - ঙ্গা I সা সা সা । - রা রা রসা । রা - ঙ্গা - পা । মজ্জা - ঙ্গা - ঙ্গা II II
 ম র ঙ্গে কি অ প রূ প্ থে লা . থে লাও

রমণীর মাতৃত্ব ।

(ক্রীষ্ণীজ্ঞানাত্মক ঠাকুর)

[আমার দেবীরা আনন্দিত হইতেছি যে বর্তমানে নারীজাতির কল্যাণ ও অধিকাংশ প্রভৃতি বিষয় লইয়া বিশেষ আন্দোলন চলিতেছে। আজ প্রায় একশ বৎসর হইতে চলিল, তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার অন্যতর সম্পাদক শ্রীমুক্ত ক্রীষ্ণীজ্ঞানাত্মক ঠাকুর এই সকল বিষয়ের আলোচনায় "আমার মণীর শিকা ও স্বাধীনতা" নামক একখণ্ড গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছিলেন। তৎকালে ইহা শিক্ষিত সমাজে যথেষ্ট আন্দোলন উপস্থিত করিয়াছিল। বর্তমান আলোচনাতো সঙ্গীত করিবার সম্ভাবনায় আমরা সেই গ্রন্থের বিভিন্ন অধ্যায়কে প্রবন্ধগুলি ক্রমশ প্রকাশ করিবার সংকল্প করিয়াছি। তৎপংসং]

মার্কিন কবি ওয়াশ্‌টন ছইটম্যান নূতন জগতের নূতন আকাশ এক নবতর সঙ্গীত উদার হৃদয়ে ও মুক্তকণ্ঠে গাহিয়া তথায় এক নূতনতর ভাবের ভাগীরথী আনয়ন করিয়াছেন ;—

I am the poet of the woman
 the same as the man,
 And I say it is as great to be
 a woman as to be a man,
 And I say there is nothing greater
 than the mother of men.

আমার ক্ষুদ্র লেখনী : এই তিনটি পংক্তির অর্থবাদ করিতে অক্ষম ; দারদ্র বঙ্গভাষায় ইহার অর্থবাদ করিতে গেলে ইহার তেজঃপূর্ণ সৌন্দর্য্য একেবারেই বিনষ্ট হইয়া যাইবে। একমাত্র দেবভাষা ব্যতীত অন্য কোন ভাষায় কোন কবি মাতৃস্বের তেজঃপূর্ণ মহত্ত্ব এমন তেজের ভাষায় সুব্যক্ত করিতে পারিয়াছেন কিনা, জানি না। কিন্তু ছইটম্যানও ক্রীষ্ণীজ্ঞানাত্মক পুরুষের সহিত সমান করিয়া দেখিয়াছেন এবং ব্যতিরেক ভাবে বলিয়াছেন যে, মানবজননী অপেক্ষা অন্য কিছুই মহত্তর নাই। কেবল এই পুণ্যলোক ভারতভূমির পুরাতন ঋষিরাই ক্রীষ্ণীজ্ঞানের মহত্ত্ব প্রকৃতরূপে হৃদয়ঙ্গম করিয়াছিলেন এবং ক্রীষ্ণীজ্ঞানকে মানবজননীর জাতি বুঝিয়া শুধু ব্যতিরেক ভাবে (negative) কোন কথা বলিয়া ক্ষান্ত হন নাই, কিন্তু অধরভাবে (positive) বলিলেন যে, সন্তানের জননী বলিয়াই ক্রীষ্ণীজ্ঞান বহুকল্যাণপাত্রী এবং আদরণীয় ; ইহার গৃহকে উচ্চল করেন ; ক্রীষ্ণী গৃহের শ্রীষ্ণীপাত্রী, ক্রীষ্ণীতে আর ক্রীষ্ণীতে কিছুই বিশেষ নাই।

"প্রজন্যার্থং মহাভাগা পুজারী গৃহদীপ্তয়ঃ ।

ক্রিয়ঃ শ্রিয়ঃ চ গেহেহু ন বিশেষোহস্তি কশ্চন ॥"

এমন দীপ্তমান অথচ কোমলতামর কথা ভারতের ঋষি ভিন্ন আর কাহার মুখে উচ্চারিত হইতে পারে ? ছইটম্যান ক্রীষ্ণীজ্ঞানকে মানবজননী বলিয়া দেখিয়াছেন

বটে, কিন্তু তাহার উচ্চ উঠিতে পারেন নাই ; স্বার্থ স্ববিগণ ক্রীষ্ণীজ্ঞানকে মানবজননীর জাতি এবং সেই সঙ্গে তাহাদিগকে দেবীচক্ষে—সংসার-গৃহের অধিষ্ঠাত্রী দেবীচক্ষে দেখিয়া ধন্য ও কৃতার্থ হইয়াছিলেন। ক্রীষ্ণীজ্ঞান যে মানবজননীর জাতি ইহা ঋষিরা নিজে বুঝিয়াছিলেন, এবং পরস্পরকে মাতৃবন্দন্যের উপদেশ দিয়া আপামর সর্বসাধারণকে সেই আদর্শভাব অনুসরণ করিবার সহজ উপায় শিক্ষা দিয়াছিলেন। তাহাদের রূপান্তরে এই ভাব হিন্দুজাতির মজ্জায় মজ্জায় প্রবেশ লাভ করিয়াছিল ; হৃৎস্বের বিষয় এই ভাবটা শীঘ্র শীঘ্র অন্তর্ধানের উপায় অন্বেষণ করিতেছে। অপর দিকে পাশ্চাত্য জাতিগণ এই ভাবের প্রতি আকৃষ্ট হইতেছে—তবে তাহারা এখনও ইহার উচ্চতা পরিমাণ করিতে পারিতেছে না।

বর্তমানে হিন্দুজাতির অন্তর হইতে সাধুভাবগুলি যে বিলুপ্ত হইয়াছে ও হইতেছে, ইহা কেবলই বর্তমান কৃষ্ণীজ্ঞান ফলে ; পূর্বে হিন্দুজাতি সাধুভাবের ভাণ্ডার যে সঞ্চিত করিতে পারিয়াছিল, তাহা ঋষিদিগের শিক্ষার সুপ্রণালীর গুণে। এখন একটা ধূম (fashion) উঠিয়াছে যে ধর্মকে ছাড়িয়া দিয়াও সকল কার্যই চলিতে পারে ; কেবল তাহাই নহে—ইহাও বলা হইয়া থাকে, ধর্মকে ছাড়িয়া দিলেই বরঞ্চ ভাল হয়। ইহা অপেক্ষা হীন শিক্ষা আর কি হইতে পারে ? যে আর্ধ্য-জাতি ধর্মকে শিরোধার্য্য করিয়া প্রতি পদক্ষেপ করিতেন এবং যে কারণে এই ভারতভূমি গভীর শান্তির আশ্রয় বলিয়া খ্যাতি লাভ করিয়াছে, আজ সেই ভারতের কি পরিবর্তন, মন্দের অভিমুখে কি রুতগতি দেখিতেছি ;—সেই ভারতের সেই আর্ধ্যজাতির বংশোৎপন্ন আমরা ধর্মকে সকল কার্য হইতে জলাঞ্জলি দিতে কুণ্ঠিত হইতেছি না !

ঋষিরা সর্বপ্রকার শিক্ষার মূলে ধর্মকে রাখা করিতেন। তাহারা বুঝিয়াছিলেন যে ভগবানের উপর যিনি প্রতিষ্ঠিত হইতে পারিয়াছেন, সকল বিদ্যাই তাহার হস্তগত ; তাই তাহারা বলিয়াছেন "ক্রীষ্ণীবিদ্যা সর্ববিদ্যাপ্রতিষ্ঠা"। তাহাদের বীজমন্ত্র ছিল "ধর্ম এব হতো হস্তি ধর্মো রক্ষাত রাক্তঃ" ধর্মকে যিনি নষ্ট করেন, ধর্মও তাহাকে নষ্ট করেন এবং ধর্মকে রক্ষা করিলে ধর্মও তাহাকে রক্ষা করেন। এই বীজমন্ত্র হৃদয়ে ধারণ করিয়া তাহারা আহারে বিহারে, শয়নে জাগরণে, সকল কর্মে ধর্মকে রক্ষা করিবার, ভগবানকে ডাকিবার ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন। এখন আমরা যদি তাহাদের সেই মঙ্গল অনুশাসন না মানিয়া, গর্বভরে অবহেলা করিয়া গৃহে, সমাজে অমঙ্গলরাশি আনয়ন করি, আমাদের পিতৃপুরুষ ঋষিগণ তাহার জন্য দায়ী হইতে

পারেন না। 'ঋষি' আমাদের এমনি এক অমৃত পান করাইয়াছেন যে এই দুর্ভাগ্য হিন্দুজাতি আমরা শত কঠোর আঘাতেও একবারে মৃত হইতে পারি না, মরিতে মরিতেও এই অমৃতের সঙ্গীতবিনীত আঁধার নববল প্রাপ্ত হইয়া জগতে নবজন্মের নবযুগ আনয়ন করিবার চেষ্টা করি। তাঁহাদের এই অমৃতদানের ক্রমেই আমরা এখনও শৈশবকাল হইতেই জীলোককে মাতৃভাবে দর্শন করিবার উপদেশ পাইয়া থাকি। ঋষিরা ধর্মের উচ্চ শিখরে আরোহণ করিয়া ঋষির মাতৃভাবের এবং জগতে তাঁহারই হস্তাক্ষর জীলোকেরও মাতৃশ্বের গাঢ়ীর্ষ্য অমৃতব করিয়া জগতকে উপদেশ দিলেন যে জীলোককে বিশেষতঃ পরজীমাতৃকেই মাতৃদৃষ্টিতে দেখিতে হইবে; কেবল দেখিলে হইবে না, লোকশিক্ষার্থ এবং আপনাদের শিক্ষার নিমিত্ত মান্যমুখোপধানে আস্থান করিতে হইবে। * কিন্তু বর্তমান শিক্ষাপ্রণালীর ফলে শিক্ষিতাভিমাত্রী আমরা ধর্মবন্ধনের সঙ্গে সঙ্গে মাতৃভাবের অত্যন্ত হইয়া দুর্ভিনীত হৃদয়ের উড়নচণ্ডী যুক্তিতর্কের আশ্রয় গ্রহণপূর্বক জীলোককে জীলোক বলিয়াই দেখিতে পারি এবং চাহি, পিতৃপুত্রদিগের জীলোককে মাতৃভাবে দৃষ্টি করিবার চসমা হারাইয়া ফেলিয়াছি অথবা থাকিলেও তাহার ব্যবহার করিতে অনিচ্ছুক।

পদে পদে ধর্মের কথা, প্রত্যেক কার্যে ধর্মের বন্ধন অনেকের ভাল লাগে না—না লাগিবারই কথা। ষাঁহার পদে পদে আয়ত্ত্ব অবেষণ করিবেন; যে সকল লঘুচিত্ত শিক্ষিতাভিমাত্রী ব্যক্তি দৈহিক সৌন্দর্যের পশ্চাতে Artistic beauty বলিয়া পাগলপ্রায় হইবেন; রসিকতা (যাহার ইংরাজী নাম flirtation) করিয়া আপনাদের রসনাকণ্ঠী এবং মানসিক উবেজনা বুখাই বর্ধিত করত ষাঁহার জীলোককে মাতৃভাবে দর্শন করিতে ইচ্ছা করিবেন না; যে সকল অদূরদর্শী স্বদেশীয় ব্যক্তি এই দুর্ভিনীত ভারতবর্ষে পাশ্চাত্য জীপুরুষের উদ্ভাস-নৃত্য (Ball dance) প্রবর্তন করিয়া ধর্মের ও স্ত্রীতীরও দুর্ভিনী আনিবার ইচ্ছা করিবেন, তাঁহাদের সকল কার্য ধর্মাত্মকুল করিবার কথা যে ভাল লাগিবে না, তাহা বলাই বাহুল্য। তাঁহাদের বীজমন্ত্র "গুণং কৃত্বা যুতং পিবেৎ" অথবা "খাও নাও হেসে খেলে লওরে ভাই" তাঁহাদের কুদৃষ্টান্তে দেশের কি পরিণাম হইবে তাহা তাঁহাদের অধিকাংশেরই ভাবিবার অবকাশ থাকে না; তাঁহারা দিবানিশি আমাদের স্বপ্নেই উড়িতে থাকেন।

* জীলোককে কন্যা বা ভগ্নী-দৃষ্টিতে দেখিতে পারিবে; এই দৃষ্টি করা মাতৃভাবে দৃষ্টি করিবারই স্পষ্টতর মাত্র। "অসংসৃতাপি পরপরা ভগ্নিনাতি বাচা পুত্রীতি মাতৃতি বা।" বিষ্ণুঃ ৩২ম অঃ। "পরপরা ভূ বা ভ্রাতৃ সাদমবন্ধা চ বোনিতিঃ। তাং ক্রমাভবতীত্যেবং হস্তগে ভগ্নিনীতি বা।

সমু, ২৯, ১২৯।

তবে হাঁদের মধ্যে কেহ কেহ ভাবিয়া থাকেন যে, কথায় কথায় ধর্মের বন্ধন পড়িলে বালকদিগের অকাল-পকতা কপটতা প্রভৃতি নানা গুরুতর দোষ আসিয়া উপস্থিত হয়। তাঁহারা এই ভ্রমে পড়িয়া ঋষিদিগের ভাবে প্রবেশ করিতে অক্ষম হইয়া আপাতরমণীর পাশ্চাত্য গুরুদিগের অত্রান্ত বেদব্যাক্য (1) সকল অনা-য়ানেই গণগ্রহ করিয়া থাকেন। ঋষিরা যে সকল ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহার ক্রমে আমরা সাহসপূর্বক বলিতে পারি, ধীরতা আসিতে পারে, কিন্তু অকাল-পকতা আসিতে পারে না; অধর্ম করিলে গভীর অহুতাপ আসিতে পারে, কিন্তু কপটতা আসিতে পারে না। তাঁহারা নির্দোষ আমোদ প্রমোদ করিতে নিবেদন করেন নাই; তাঁহারা শরীর মন নষ্ট করিয়া ধর্মচরণ করতে উপদেশ দেন নাই। তাঁহারা বলেন ধর্মাহুগত সকল বিষয় সেবা করিলে এবং ধর্মকে প্রধান অবলম্বন করিলে ভাগই হইবে, কখনই মন্দ হইতে পারে না। জগতের ইতিহাসেও কি আমরা ইহার পরিচয় পাই না? রোমসম্রাট নিরো তাঁহার বীতংস আমোদ বিলাসিতা ও নৃশংসতা দ্বারা জগতের বোরতর অপকার করিয়াছে কি উপকার করিয়াছে? যে সকল মহাত্মা ব্যক্তি ধর্ম প্রচারের জন্য জীবন আহুতি দিয়া ধর্মের মাহাত্ম্য প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের অপেক্ষা আর কাহারো জগতের অধিকতর উপকার সাধন করিয়াছেন? গ্রীসের সক্রটিস মানবজাতির জীবনে, চিন্তায় যে বিপ্লব আনয়ন করিয়াছেন, কয়জন আদামি-বিয়াডিস (Alcibiades) তাহা করিতে সক্ষম হইয়াছে? ইংলণ্ডে ধর্মাত্মক পিউরিটান সম্প্রদায় দ্বারা অধিকতর উপকার হইয়াছে অথবা ইংলণ্ডরাজ চতুর্ভুজের ন্যায় বিলাসী জনগণদ্বারা অধিক উপকার হইয়াছে? কয়জন লোকে পিউরিটান কবি মিল্টনের অমর কাব্য পড়িয়া স্বীয় জীবনকে উন্নত করিতে পারিয়াছিল এবং কয়জনই বা fashion-এর নেতা জর্জ ক্রমেলের উপদেশে উন্নত জীবন যাপন করিয়াছিল? যে ক্রান্তদেশ কথায় কথায় social science এর দোহাই দিয়া কৃতার্থ হন, সেই ক্রান্তদেশের যে বর্তমানে, কি ভীষণ আভ্যন্তরীণ অবস্থা চলিতেছে তাহা বিলাতী মাসিক পত্রাদিতে যথেষ্ট প্রকাশ পায়। তথায় মধ্যবিৎ গৃহস্থের ঘরেও বাগকদিগের মধ্যে ব্যভিচার ক্রমে ক্রমে অপরিহার্য হইয়া দাঁড়াইতেছে। * নেপোলিয়ন যখন

* "It would be difficult to point to another country where there is more juvenile depravity than in France."

এই বিষয়ে স্বদেশভক্ত ফরাসিদেশীয় Max O'rell তাঁহার "Frenchman in America" গ্রন্থে আভাস দিয়া বলিয়াছেন যে ইহা অতিরিক্ত শাসনের ফলে ঘটনাচ্ছে, আমরা কিন্তু বুঝিতে পারি যে প্রকৃত ধর্মশাসনের অভাবেই ইহা ঘটে।

১। বগত মহাসমরের কঠিন আঘাতেও ইহার ক্রাস হওয়া দুবে থাক, বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া সংবলিত দেখা যায়।

বদেশ ফ্রান্সের উদ্ধারের জন্য কর্তব্যবোধে ধর্ম্য যুদ্ধ করিতেছিলেন, তখন তাঁহার পরাজয় হইয়াছিল, অথবা যখন তিনি আপনার গর্ভিত স্বপ্ন সফল করিবার জন্য অকারনে আশ্রিতগণকে মৃত্যুমুখে প্রেরণ করিতে কুণ্ঠিত হন নাই, তখন তাঁহার সমূলে পতন হইল? বিলাস-পরায়ণ চতুর্ভুজের প্রভাব ইংলণ্ডের সামাজিক জীবনে উপকার অপেক্ষা কি অপকারের বীজই নিক্ষেপ করে নাই? কিন্তু বর্তমান ধর্মপরায়ণ মহারাণীর আদর্শ চরিত্র ইংলণ্ডীয় সমাজকে কত না উন্নত ও বিপুল করিয়া তুলিয়াছে। আমাদের রাজা ইংরাজজাতি যদি ধর্মপরায়ণ না হইতেন, তাহা হইলে আমাদের যে কি দুর্দশা হইত, তাহার ইয়ত্তা হয় না। এক ধর্মের বলেই মুসলমানদিগের ভিতরে কি একতা বিরাজ করিতেছে! হিন্দু রাজগণ যদি ধর্মের পথে থাকিয়া স্বদেশসেবাই এবং গৃহবিবাদ না করিতেন, তাহা হইলে আজ ভারতের ইতিহাস পরিবর্তিত দেখিতাম। তখন ভারতের মুক্ত গগনে সৌভাগ্যের সূর্য্য নিয়ন্তই সমুদিত দেখিতাম, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। এতগুলি দৃষ্টান্তের দ্বারাও যদি কেহ ধর্মের সূক্ষ্ম অমৃতব করিতে না পারেন, তবে যে আর কি প্রকারে বুঝাইব তাহা জামি না। আর যদি ইহা স্থির হয় যে, ধর্মের পথেই মঙ্গল, তাহা হইলে ধর্মাহুগত সকল বিষয় সেবা করিতে অথবা প্রত্যেক কার্যকে ধর্মের বন্ধনে আবদ্ধ রাখিতে বলাই কি কর্তব্য নহে? ধর্ম এমনই পন্থা যে ইহাকে প্রতিমুহুর্তে ধারণ করিতে অভ্যাস না করিলে সহজে আরক্ত হয় না। তাই শাস্ত্রকারগণ প্রত্যেককে মৃত্যু কর্তৃক গৃহীতকেশ-বোধে ধর্মচরণ করিতে উপদেশ দিয়াছেন।

সঙ্গীত-সঙ্ঘের পারিতোষিক বিতরণ।

(আনন্দ সঙ্গীত পত্রিকা হইতে সংগৃহীত)

গত ৭ই মার্চ শুক্রবার কলিকাতা ইউনিভার্সিটি ইনস্টিটিউট হলে সঙ্গীত-সঙ্ঘের শিক্ষার্থী ছাত্রীসকলের পারিতোষিকবিতরণ উৎসব সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। প্রতিবৎসর সরবত্তী পূজার দিনে এই আনন্দ-ব্যাপার সম্পন্ন হইত, কিন্তু এবৎসর বিখনিরস্তার অধুণীয় বিদ্যানে সঙ্ঘের প্রতিষ্ঠাত্রী ও একনিষ্ঠ সম্পাদিকা প্রতিভা দেবীর অকালে লোকান্তর গমন ঘটায়, এ উৎসব-আপার কতকটা বিলম্বে সম্পাদিত

হইয়াছে। অনেক গণ্যমান্য দেশী, বিদেশী ভ্রম-মহোদয় ও ভ্রমহিলা এবং সঙ্গীতমুগ্ধাণী ব্যক্তি সভার শোভা বর্ধন করিয়াছিলেন। বিধবিশ্রুত অধ্যাপক সিলভা লেভী সঙ্গীত-উপস্থিত ছিলেন। এ প্রাচীনতা-প্রতিষ্ঠাত্রী প্রতিভা দেবীর অভাবে সভাস্থল যেন একটা বিবাদকালিমাচ্ছন্ন হইয়াছিল। স্বানন্দের ছবি ত্রীমুক স্যার আশুতোষ চৌধুরী মহাশয়ের নৌজেনো ও আধ্যাত্মিক সভাস্থ ভ্রমগুণী প্রীত ও তুষ্ট হইয়াছিলেন। কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথ সভাপতির আনন অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। সভারস্ত্রে প্রতিভা দেবীর উদ্দেশে শ্রীমতী ইন্দিরা দেবীরচিত একটা স্মৃতি-সঙ্গীত শ্রীমান্ অমিতানন্দ চৌধুরী পৌষ কণ্ঠে গীত হইয়াছিল। সভাস্থলে সঙ্ঘের শিক্ষার্থীসকল সঙ্গীত ও বাদ্যযন্ত্রাদিশিক্ষার প্রকৃষ্ট পরিচয় দিয়া সকলকে মুগ্ধ করিয়াছিল। * * * রবীন্দ্রনাথ শিক্ষার্থীগণকে পারিতোষিক বিতরণ করিয়াছিলেন। * * * কবীন্দ্র রবীন্দ্রনাথ বক্তৃতা প্রসঙ্গে স্বর্গীরা প্রতিভা দেবীর জন্য শোকপ্রকাশ করিয়া বলেন যে, সঙ্ঘের গভীর পুণিয়ার দশম অধিবেশনে তিনি আমন্ত্রিত হইয়া সভাতে উপস্থিত হইয়াছিলেন। প্রতিভা দেবী সঙ্ঘের সেই উৎসবে শেষ যোগদান করিয়াছিলেন। এবার তাঁহার আমন্ত্রণ স্বর্গীরা প্রতিভা দেবীর অন্তর হইতে আসিয়াছে, সে জন্ত তিনি ইহা গ্রহণ করিতে বিধা বোধ করিতে পারিলেন না। তাঁহারা একবয়সী এবং বাল্যকালে খেলার সাথী ছিলেন, সঙ্গীত ও সাহিত্যচর্চার মধ্যেই তাঁহারা বর্ধিত হইয়াছিলেন। সঙ্গীত ও সাহিত্যচর্চার প্রতিষ্ঠাত্রীদের মধ্যে প্রতিভা দেবী অন্যতম। তাঁহার জীবন সঙ্গীতে মধুর হইয়াছিল, এবং সেই মধুর্য তাঁহার পারিবারিক জীবনের শান্তিতে স্বপ্রকাশ হইয়াছিল। তাঁহার পুণ্য আত্মস্থিত এই সভার স্মৃতি সঙ্গীত-ধারা তাঁহার সমস্ত সামাজিক জীবনে প্রতিভাত হইয়াছিল। সঙ্গীত-সঙ্ঘ মাতৃভূমির নিকট তাঁহার শ্রেষ্ঠ দান। ইহা তাঁহার জীবনের চেষ্টা ও চর্চার প্রধান ফল। তিনি ইহাকে চিরস্থায়ী করিতে চাহিয়াছিলেন। সঙ্ঘের শিক্ষার্থীগণ তাঁহার জীবন চিরস্মরণীয় করিয়া রাখিবে, কারণ এই সঙ্গীতই দেশে অমৃতধারা বর্ষণ করিবে। এজন্য তাঁহার বিরোগজনিত দুঃখের মধ্যেও যেন একটু শান্তি পাওয়া যায়। আমরাও জীবনের শেষ সীমার নিকে অগ্রসর হইতেছি। আবার তাঁহার মহা-প্রস্থান উচ্চ আদর্শে গ্রহণ করি। ষাঁহার সঙ্গীত-বিদ্যায় পারদর্শিতা লাভ করিয়া অঙ্গ পুরস্কার পাইবে, আমি তাহাদিগকে আশীর্ষাদ করিতেছি। তাহারাই প্রতিভা দেবীর স্মৃতি সঙ্গীত রাখিতেছে, এবং তাহারাই এই সঙ্গীতের মাধুরী সমস্ত দেশে বিতরণ করিবে।

কলা-শিল্পের অমূল্য বিলাসিতা-সুচক, এরূপ ধারণা তুল। আনন্দচিত্তই শক্তির প্রকৃত আধার। যেমন বসন্তকালে নবরস সঞ্চারিত হইয়া বৃক্ষলতাদিকে নব পত্রপুষ্পে সুশোভিত করে, সেইরূপ কলাশিল্পের অমূল্যে আনন্দরস উৎপন্ন হইয়া মন ও নিজকে নানাভাবে প্রকাশ করে। সৌন্দর্য্য ও মধুরতা আমাদের শক্তি ও সামর্থ্য বৃদ্ধির সহায়তা করে। সৌন্দর্য্যের এই অমূল্যে আমাদের জাতীয় জীবনেরও উন্নতি হয়।

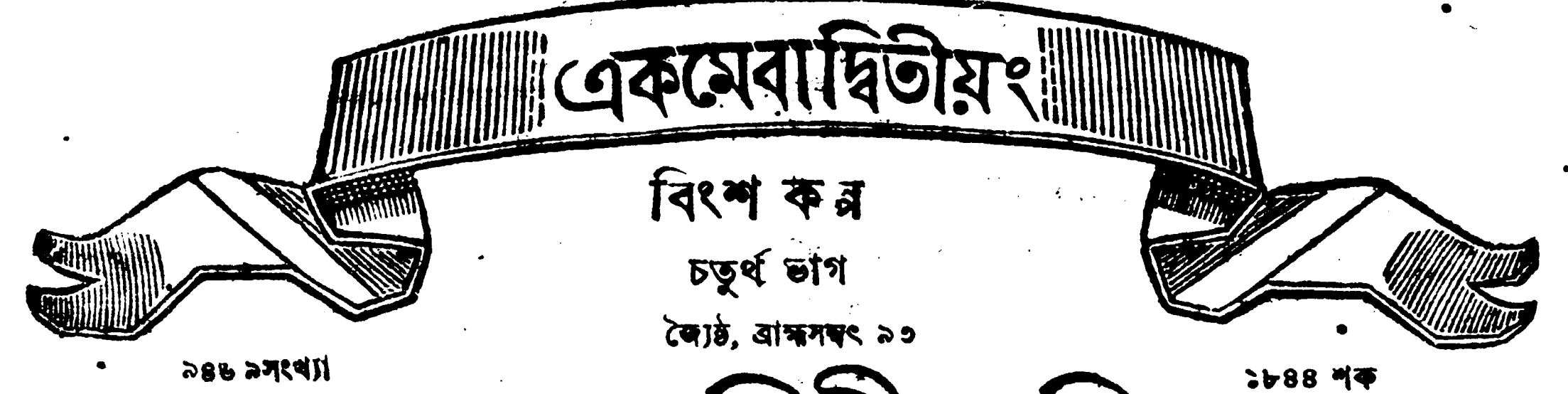
সঙ্গীতে অল্পপ্রাণিত হইয়া কত মনোবী জগতে কত মহৎ কার্য সম্পন্ন করিয়া গিয়াছেন। সঙ্গীতের ভিতর দিয়া যে আনন্দ-রস-প্রবাহ উৎসারিত হয়, উহাতে শ্রমবীরেরাও অল্পপ্রাণিত হইয়া থাকে। জাপানের মহিলাগণ ফুলের সান্ন্যাসজ্ঞা একটা কলাবিদ্যার মধ্যে পরিণত করিয়াছেন। জাপানের কোনও শ্রমবীর সেনাপতি বলিয়াছেন যে, তিনি উহার মধ্য দিয়া যে আনন্দরসের উৎসের সংস্থান পাইয়াছিলেন, তাহাতেই তাঁহার বীরত্ব ও শৌর্ধ্যের উৎস উন্মুক্ত হইয়াছিল। সুতরাং বীরত্ব ও কঠোরতার দিকটাই জগতের সর্ব্বমুখ নহে; যে কলাবিদ্যায় আনন্দরসের উৎস উৎসারিত হয়, তাহার অমূল্যে ও পুষ্টিতে জগতের অনেক কাজই হইয়া থাকে। সঙ্গীত-সজ্জা সেই আনন্দরসের সন্ধান বঙ্গমহিলার নিকট উপস্থিত করিয়াছে, উহাতে অল্পপ্রাণিত হইলে বাঙ্গালার মঙ্গল। বাঙ্গালীরাণী তাঁহার নিকট এই সঙ্গীত-প্রতিষ্ঠানটী

জন্য চিরকাল কৃতজ্ঞ থাকিবে। কারণ সঙ্গীত মাহুকে চির আনন্দ ও চির রমণ্যার মান করাইয়া অমৃতের আনন্দ দিয়া থাকে।

সংবাদ।

পুরোহিত-নিয়োগ। আদিব্রাহ্মসমাজের ভূত-পূর্ব পুরোহিত ৩ বোগেন্দ্রনাথ শিরোমণি মহাশয়ের মৃত্যুতে ট্রিষ্টাদিগের সম্মতি অল্পসারে তাঁহার একমাত্র আমাতা শ্রীযুক্ত সুদেবচন্দ্র ভট্টাচার্য্যকে মহাশয় উক্ত পদে নিযুক্ত করা হইয়াছে। কেহ মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ-প্রচারিত একেশ্বরবাদসম্মত হিন্দু অমুঠানপদ্ধতি অল্পসারে গৃহ্য অমুঠান সম্পন্ন করিতে চাহিলে আদিব্রাহ্ম-সমাজের সম্পাদক মহাশয়কে আনাইলে পুরোহিত মহাশয়ের দ্বারা তাহা সম্পন্ন করিবার ব্যবস্থা করা যাইতে পারে।

ব্রাহ্মধর্ম গ্রন্থ। ১৩২নং বাবুরাম শীল লেন নিবাসী শ্রীযুক্ত অনাগচরণ পাল, ২৪নং বাবুরাম শীল লেন নিবাসী শ্রীযুক্ত শ্যামসুন্দর আচা এবং ৫নং বিশ্বনাথ মতিলাল লেন নিবাসী শ্রীযুক্ত দেবনারায়ণ দে—ইহারা গত ১৩২৮ সালের ২২ শে ফাল্গুন সোমবার ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছেন। তগবান এই যুবকদিগের মতি ব্রাহ্মধর্মে দৃঢ় রাখুন।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

"ব্রহ্ম বা একমিদমত্র বাসীদ্রাশ্রয়ং কিংকনাসৌভাগ্যং সর্ব্বমহৎতমং। তদেব নিত্যং জ্ঞানমনন্তং শিবং বস্তুমিরিবরসেকৈক্যাদিতীয়ং সর্ব্বব্যাপি সর্ব্বনিরন্তরং সর্ব্বাঙ্গরং সর্ব্ববিৎ সর্ব্বপঞ্জিমন্ত্রং পূর্ব্বমপ্রতিমমিতি। একস্য তদ্যোবোপাসনয়া পারত্রিকমৈহিকক উত্তরবতি। তস্মিন্ প্রীতিভক্ত্যা প্রিয়কার্যসাধনক তদুপাসনম্বেব"।

সম্পাদক—শ্রীমতেন্দ্রনাথ ঠাকুর এবং শ্রীক্ষিতেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

ওপারে।

(কুড়ানো গান)
শ্রমবী—আড়াঠকা।

(আমি) পারের আশায় বসে আছি
পাল করগো খেয়ার দাঁড়ী।

(আমার) ওপার হ'তে ডাক পড়েছে
আর কি হেথা থাকতে পারি ॥

বড় গাছের আড়াল দিয়ে; সোনার রবি ডুবিল রে,
চারি ধারে সাজের আঁধার ধরার হিয়া ঘিরিল রে।

এ আঁধারে কেমন করে

(আমি) পারে বসে থাকিব রে,
ও-পার হোতে ঐ যে কারা

আলো জ্বলে-ডাকছে ভারি।

এ-পারেতে তুলিতে ফুল, কত কাঁটা বিঁধিল রে,
তবু, কতক ফুলে কতক পাতায়

ছোট সাজি ভরিল রে,—

আর কেন থাকিব রে কাঁটা বিঁধে মরিব রে,
ও-পারেতে নূতন দেশে নিরে চল দিয়ে পাড়ি ॥

শ্রদ্ধা জ্ঞানের ভিত্তি।

(ভাণ্ডারকারের ব্যাখ্যান—শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর
কর্তৃক অনূদিত)

শ্রদ্ধাবিল্লভতে জ্ঞানং তৎপরঃ সংযতেজ্জিহ্বঃ।

জ্ঞানং লব্ধ্বা পরাং শান্তিমচিরেণাধিগচ্ছতি ॥ ১ ॥

অজ্ঞশ্চাপ্রদধানশ্চ সংশয়াত্মা বিনশ্যতি ॥

নাঃ লোকোহস্তি ন পরো ন স্বং সংশয়াত্মনঃ ॥ ২ ॥

অর্থ—জ্ঞাতব্য যে বস্তু তদ্বিষয়ে যাহার শ্রদ্ধা আছে, তাহাতে যে তৎপর, যে ইঞ্জিয় দমন করিয়াছে সেই ব্যক্তিকে জ্ঞানলাভ করে; জ্ঞানলাভ হইলে, অল্প সময়ের মধ্যেই সে পরম শান্তি প্রাপ্ত হয় ॥ ১ ॥

যে অজ্ঞ, যে শ্রদ্ধাহীন, যে সংশয়াত্মা সে বিনাশ পায়; সংশয়াত্মার ইহলোক নাই, স্থখ নাই ॥ ২ ॥

আজকাল লোকের এইরূপ ধারণা যে, পার-লৌকিক বিষয়ের জ্ঞানই শুধু শ্রদ্ধার উপর প্রতিষ্ঠিত, অন্য বিষয়ের জ্ঞান সেরূপ নহে। উহা প্রত্যক্ষ ও অনুভবসিদ্ধ। কেহ একজন যদি বলে, আমি আট-পা ও ছয়-মুখবিশিষ্ট মনুষ্য দেখিয়াছি, এবং তাহার সেই কথায় যদি আমরা শ্রদ্ধা স্থাপন করি, তাহা হইলে এইরূপ শ্রদ্ধা বা বিশ্বাসকে ধর্ম-বিষয়সম্বন্ধীয় বিশ্বাস বলা হয়। কিন্তু ইহা ভুল। ধর্মবিষয়সম্বন্ধে যেরূপ, সেইরূপ সর্বপ্রকার জ্ঞান-সম্বন্ধেও বিশ্বাস থাকা আবশ্যিক। কিন্তু এই উভয়-পক্ষ উপরি-প্রদর্শিত প্রকারের নহে। আমরা অনেক পদার্থ যাহা নিজের চোখে দেখি, তাহা আমাদের নিকট যেরূপ প্রতীয়মান হয় ঠিক তাহাই—ইহা কোন প্রমাণের উপর ভর করিয়া আমরা বলি? চোখের প্রমাণের উপর। কাজেই, ইহা বিশ্বাস ছাড়া আর কিছুই নহে। মাজিক লণ্ঠনের দীপের সাহায্যে ছোট জিনিসও খুব বড় দেখায়, সেইরূপ আমাদের চোখে যদি এক আকারের বস্তু অন্য

আকারে প্রতিভাত না হয়—সে কিসের দরুণ ? কিন্তু আমরা এস্থলে এরূপ কোন শঙ্কা না করিয়া তাহার উপর বিশ্বাস স্থাপন করি ; অতএব যাহাকে সত্য জ্ঞান বলা হয়, তাহারও মূল শ্রদ্ধা বা বিশ্বাস।

সূর্য্য হইতে পৃথিবীর দূরত্ব কত কোটি মাইল এবং তাহার পরেও আকাশ আর্ছে এইরূপ মনে হয়। শুনা যায়, আমরা যে সূর্য্য দেখিতে পাই তাহার মত আরও অনেক সূর্য্য আছে। কাল অনন্ত এইরূপ কথিত হয়। কিন্তু ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ কি ? ইহারও আধার শ্রদ্ধা। আমি কাল যে মনুষ্যের সহিত কথা কহিলাম, সে এই মনুষ্যই— আমরা বলিয়া থাকি ; কিন্তু কালিকার ও আজিকার মনুষ্য যে পরস্পর ভিন্ন নহে—সে আমরা কেমন করিয়া বলি ? বিভিন্ন সময়ে দৃষ্ট ব্যক্তিকে যে আমরা একত্ব প্রদান করি, তাহার আধার কি ? শ্রদ্ধাই তাহার আধার। অতএব, শুধু ঈশ্বরবিষয়ক জ্ঞানই শ্রদ্ধামূলক, এ কথা কেন বলিবে ? সমস্ত বিশ্বব্যাপার একই রকমে চলিতেছে, সুতরাং তাহার কোন একজন কর্তা আছে, আমাদের সহজ বুদ্ধিতে এইরূপ জানিতে পারি। আমরা মনুষ্য যতই কেন জ্ঞানী হই না—আমরা পরতন্ত্র, আমরা কোন এক জনকে অবলম্বন করিয়া আছি,—ইহা সকলকেই স্বীকার করিতে হইবে। গিবি, গুহাগহ্বর দর্শনে যদি আমাদের পূজ্যবুদ্ধি উৎপন্ন হয়—সে প্রমেশ্বর-বিষয়িনী ভিন্ন আর কিছুই নহে। আমি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ কেহ আছেন, আমার আত্মা আছে, সেইরূপ এই বিশ্বেরও এক পরম মহান আত্মা আছেন, তিনিই সমস্ত জগতের ব্যাপার চালাইতেছেন—সহজেই এইরূপ আমাদের মনে হয়। জগতের মধ্যে সত্য বলিয়া কিছু আছে, ইহাও আমাদের স্বাভাবিক জ্ঞানে প্রকাশ পায় এবং উহা সত্য বলিয়া আমরা মানিয়া থাকি। কোন ক্ষুদ্র বালককে ক্রোধের আবেশে যখন আমরা প্রহার করি—তাহার পর এইরূপ অনুতাপ হয়—“কেন এই অন্যায় কাজটা করিলাম ?” এই অন্যায়বোধ কিসের দরুণ ? ইহাও কি বিশ্বাসের কাজ নহে ? সূর্য্য পৃথিবীকে প্রদক্ষিণ করে না, পরন্তু পৃথিবীই সূর্য্যকে প্রদক্ষিণ করে—এই কথা যখন গ্যালিলিও সত্য বলিয়া মনে করিলেন তখন তাহার প্রতিপাদনার্থ

নিজের প্রাণের মায়াও ছাড়িয়া ছিলেন। বহুরূপ উৎপীড়নেও তিনি এই কথা অস্বীকার করেন নাই। কিসের বলে তিনি এইরূপ করিয়াছিলেন ? বিশ্বাসের বলে। লোকের কু-স্বাভাবিক উচ্ছেদ করিয়া সমাজ সংস্কার করিতে হইবে এইরূপ সঙ্কল্প মনে পোষণ করিলে, মনুষ্য কতই বাধাবির সহ্য করিবার জন্য প্রেরিত্ব করে। এই সামর্থ্য কিসের ? এই সৃষ্টি যদি কতকগুলি পরমাণু একত্র হইয়া আপনা-আপনি হইয়া থাকে, তাহা হইলে সৌন্দর্য্যের এক কোথা হইতে আসিল ? যোজনা কোথা হইতে আসিল ? শুধু পরমাণুর সংযোগে ইহা হইতে পারে না। যদি কোন চিত্রকর কোন রমণীয় দৃশ্য চিত্র করিতে প্রবৃত্ত হয়, তখন সেই দৃশ্যে পরিদৃষ্ট বিভিন্ন বস্তু কেবল একত্র অঙ্কিত করিলেই সেই চিত্রের মনোহারিতা উৎপন্ন হয় না। সেই সমস্ত পদার্থের মধ্যে যে ব্যবস্থা আছে, তাহাদের পরস্পরের মধ্যে যে কিছু সম্বন্ধ আছে, তাহা মনে আনিয়া ঐ চিত্র আঁকিতে হইবে। এবং তখনই উহা মূল-দৃশ্যের মত রমণীয় হইবে। সেইরূপ, এই সমস্ত জগতের মধ্যে এরূপ কোন শক্তি বিদ্যমান আছে বলিয়াই জগতের এই উন্নতি ও শোভা পরিলাভিত হয়। তাৎপর্য্য, বাহ্যজগতের জ্ঞানে যে প্রকার শ্রদ্ধা প্রযুক্ত হয়, পারলৌকিক বিষয়ের জ্ঞানেও সেইরূপ শ্রদ্ধা প্রযুক্ত হয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। তাহা হইলেই সমস্ত যোগাযোগ ঠিক হয়। নহিলে সত্য বলিয়া কিছুই বলিবার থাকে না ; সমস্তই অসত্য হইয়া পড়ে। এই শ্রদ্ধার যোগেই আমরা মহাশক্তি লাভ করি, উহা পরিত্যাগ করিলে আমরা পশুতুল্য হই এবং আমাদের সমূহ ক্ষতি হয়।

আর্ট ও মঙ্গল।

(শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর)

ভগবান যেমন সত্যস্বরূপ, তেমনি তিনি শিবং— মঙ্গলস্বরূপও বটে। এই সত্যও ঋষিরা আত্মজ্ঞানে উপলব্ধি করিয়া সেই মঙ্গলস্বরূপ ভগবানকে বারবার নমস্কার করিয়াছেন—“তুমি যে সূর্য্যকর

কল্যাণকর, সূর্য্যকল্যাণের আকর, কল্যাণ ও কল্যাণকর, তোমাকে নমস্কার”।*

তিনি মঙ্গলস্বরূপ, ইহার অর্থ কি ? ইহার অর্থ আমরা এই বুঝি যে, ভগবান তাঁহার অন্তর্ধানের অভিব্যক্তিতে যে প্রকৃতির জন্মদান করিয়াছেন, সেই প্রকৃতিতে তিনি তাঁহার মঙ্গলভাব মুদ্রিত করিয়া দিয়াছেন। সমস্ত প্রকৃতির সকল অংশের কথা জানিবার অধিকার আমরা প্রাপ্ত হই নাই ; কিন্তু প্রকৃতির এক অংশ এই পৃথিবী স্বীয় বাষ্পময় কোষ ভেদ করিয়া এই যে শ্যামল-শোভন রূপ ধারণ করিয়াছে এবং এই পৃথিবীতে প্রাণের অভিব্যক্তিতে ক্ষুদ্রতম কীটপতঙ্গ অবধি ভগবন্তকৃত মানব পর্য্যন্ত যে জন্মগ্রহণ করিয়াছে ও করিতেছে, ইহাতেই তো তাঁহার সেই মঙ্গলভাবের প্রত্যক্ষ পরিচয় আমাদের সম্মুখে নিতাই প্রাপ্ত হইতেছি। ভগবান কেবল দর্শকের মত দাঁড়াইয়া নাই। জগতের প্রতি পরমাণুতে, কালের প্রতি মুহূর্ত্তে তিনি স্বীয় মঙ্গলভাব নিহিত রাখিয়াছেন। যে দিকে দৃষ্টিপাত করি, সেই দিকেই তাঁহার মঙ্গলভাব বিস্তৃত দেখি। এক প্রবতারাণকে আকাশে রাখিয়া দিয়া জ্যোতির্বিদ্যা, নৌবিদ্যা প্রভৃতির কতনা উন্নতিসাধনের ব্যবস্থা করিয়া দিয়াছেন, কোথায় হিমালয় আর কোথায় এই বঙ্গদেশ— শত শত নদী হিমালয় হইতে নিঃসৃত হইয়া সমগ্র দেশকে শস্যশ্যামল করিয়া তুলিতেছে !

জগতের উন্নতির অভিমুখে ছুটিয়া চলিবার চেষ্ঠাই হইল মঙ্গলভাবের বহির্বিকাশ। এই বিষয়ে একটু গভীরভাবে আলোচনা করিলেই আমরা দেখিতে পাইব যে, প্রত্যেক মানবের, প্রত্যেক জীবজন্তুর, সমস্ত প্রকৃতির অন্তরের কথা হইতেছে—নিজের নিজের এবং সেই সঙ্গে আত্মীয়-স্বজন ও প্রতিবেশীর, এবং সেই সঙ্গে সমস্ত জগতের নিরবচ্ছিন্ন সুখের, অপর কথায় মঙ্গলের স্তুপ্রতিষ্ঠা করা। ভগবান যে মঙ্গলভাব আমাদের অন্তরে নিহিত করিয়া দিয়াছেন, তাহারই অবলম্বনে ঐ কল্যাণকর অন্তর্ভাবের বহির্বিকাশেই প্রকৃতির নিম্নতম স্তর অবধি উচ্চতম স্তর পর্য্যন্ত

* ঠ মম: পঞ্চবার চ ময়োত্তবার চ মম: পঞ্চবার চ ময়করার চ মম: শিবার চ শিবকরার চ।

সকল স্তরেই উন্নতিসাধনের একটা চেষ্ঠা দেখা যায়। শত সহস্র উত্থান পতনের ভিতর দিয়াই এই উন্নতির চেষ্ঠা পরিষ্কৃত হইতে দৃষ্ট হয়। সংক্ষেপে বলিতে গেলে আমরা নিঃসংশয়ে বলিতে পারি যে, ভগবানের এবং সুতরাং তাঁহা হইতে নিঃসৃত প্রকৃতির প্রকৃত লক্ষ্য বা উদ্দেশ্য জগতে মঙ্গলভাবের প্রচার এবং তাহারই ফলে জগতের উন্নতিসাধন।

আমরা ইতিপূর্বেই দেখিয়া আসিয়াছি যে, ভগবান যেমন প্রকৃতির কেন্দ্র, তেমনি তিনি আর্টেরও কেন্দ্র, এবং প্রকৃতিই হইল আর্টের পতনভূমি। এখন দেখিতেছি যে, ভগবান প্রকৃতিতে তাঁহার মঙ্গলভাব মুদ্রিত করিয়া রাখিয়াছেন এবং জগতের উন্নতিসাধনই সেই মঙ্গলভাবের বহির্বিকাশ। সুতরাং আমরা নির্ভয়ে বলিতে পারি যে, আর্টেরও প্রকৃত লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য, অন্তত প্রকৃত লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য হওয়া উচিত, জগতে মঙ্গলভাব বিস্তার করা এবং তাহারই পরিণামে জগতের উন্নতিসাধন। আর্ট যখন প্রকৃতিকে অতিক্রম করিয়া দাঁড়াইতেই পারে না, এবং জগতের উন্নতিসাধনই যখন প্রকৃতির প্রকৃত লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য, তখন চিত্রসম্বন্ধীয় বল, সঙ্গীতসম্বন্ধীয় বল, আর সাহিত্যসম্বন্ধীয় বল, সকল বিষয়ক আর্টেরই যে মূল লক্ষ্য হওয়া উচিত জগতের উন্নতিসাধন, সে বিষয়ে কোন সন্দেহই আসিতে পারে না।

এই উন্নতিসাধনের সর্বপ্রধান ও সর্বোৎকৃষ্ট উপায় হইতেছে জগতে মঙ্গলভাবের বিস্তার, জগতের অন্তরে স্বাস্থ্যসাধন। তাই প্রকারান্তরে বলিতে পারি যে, জগতের স্বাস্থ্যসাধনই আর্টের মূল উদ্দেশ্য হওয়া উচিত। এই উদ্দেশ্য সাধনের উপায় অবশ্য বিভিন্ন ক্ষেত্রে বিভিন্ন হইবেই—ব্যায়ামক্ষেত্রে একপ্রকার, সাহিত্যক্ষেত্রে একপ্রকার, বিজ্ঞানক্ষেত্রে একপ্রকার। কিন্তু ব্যায়ামক্ষেত্রে কেবলই ব্যায়াম করিবার ফলে দুই একজন হেঁৎকা মাংসপিণ্ডাকৃতি কুস্তিগীর প্রস্তুত হইলেও তাহাতে প্রকৃত কলাকৌশল প্রয়োগের ফল প্রকাশ পায় বলিয়া ধরিব কিনা সন্দেহ। যে সকল ব্যায়ামের ফলে ব্যায়ামকারীদের শরীরে স্বাস্থ্যবিধান হয়, তাহারই মধ্যে ব্যায়ামের প্রকৃত আর্ট বা কলা-

কৌশল প্রকাশ পায় বলিয়া মনে করি। শরীরের স্বাস্থ্যবিধান বজায় রাখিয়া যে ব্যায়ামে যত technique বা প্রয়োগবিজ্ঞান প্রকাশ পাইবে, সেই ব্যায়াম তত প্রশংসনীয় হইবে। কোন ব্যায়ামের ফলই যদি শারীরিক স্বাস্থ্যহানি হয়, তবে তাহার technique বা প্রয়োগবিজ্ঞান যতই কেন ভাল হউক না, তাহা আমাদের নিকট প্রশংসা পাওয়া দূরে থাক, ব্যায়াম বলিয়াই পরিগণিত হয় না। সেইরূপ সঙ্গীত বল, চিত্র বল, সকল বিষয়েই কেবল কসরৎ দেখাইয়া আর্টপ্রকাশের চেষ্টা করিলে ব্যর্থকাম হইতে হইবে। বিভিন্ন বিষয়ে আর্টপ্রকাশের উপায় বিভিন্ন হইলেও সকলেরই সাধারণ মূল তত্ত্ব ভুলিলে চলিবে না যে, আর্ট সংস্কৃত করিতে চাহিলে তাহা দ্বারা জগতের স্বাস্থ্যসাধন, জগতের কল্যাণ ও উন্নতিসাধন কতটা হইল, তাহার দিকে আমাদের লক্ষ্য রাখিতে হইবে।

জগতের মঙ্গল ও উন্নতিসাধনই আর্টের প্রকৃত উদ্দেশ্য হইলেও অমঙ্গলজনক কার্যে, অসুস্থ মঙ্গলের অভাবজনক কার্যেও যে আর্টের প্রয়োগ হইতে পারে না, আমি তাহা মনে করি না। স্বস্থ মনুষ্যের ক্ষুধা নিবৃত্তির জন্য ভদ্রভাবে আহার করাকেও আহার বলা যায়, পেটকের অকারণে আহার করাকেও আহার বলা যায়, আবার আঁস্তাকুড় হইতে পাগল মানুষ যখন দু'চারিটি পড়া-ভাত খুঁটিয়া খুঁটিয়া খায়, তাহাকেও আহার বলা যায়। কিন্তু প্রকৃত আহার অর্থে আমরা প্রথমোক্ত আহারকেই ধরি, শেষোক্ত দুইটিকে প্রকৃত আহার বলিয়া ধরি না। সেইরূপ জগতে কল্যাণকর ও অকল্যাণকর উভয়বিধ কার্যেই আর্টের প্রয়োগ সম্ভব হইলেও প্রকৃত আর্টের অর্থে আমরা সেই আর্টই বুঝি, যাহা মানুষকে মঙ্গলের পথে, উন্নতির মুখে লইয়া চলে, কল্লনাকে অনন্তের পথে, মুক্ত উদার-ভাবের দিকে লইয়া চলে এবং জগতের উন্নতিকল্পে সহায়তা করে। বাতাস আমাদের জীবনধারণের একটা প্রধান উপকরণ বটে। কিন্তু সে কোন বাতাস?—প্রভাতের সুনির্মল বায়ু, মুক্ত স্থানের জীবনী শক্তি-পূর্ণ বায়ুই সেই বাতাস। যে বায়ুতে অক্সিজেন জীবনধারণের উপযুক্ত যথার্থ পরিমাণে থাকিবে, তাহাই প্রকৃত বায়ু নামে অভিহিত হইতে পারিবে।

তাই বলিয়া যে বায়ুতে অক্সিজেন খুবই কম ও দুর্গন্ধে পরিপূর্ণ, তাহাকেও যে বায়ু বলিব না তাহা নহে। কিন্তু এই দুর্গন্ধ বায়ুতে দীর্ঘকাল অবস্থিতির ফল হইল যক্ষ্মারোগ এবং অক্সিজেনে ভরা মুক্ত বায়ুতে অবস্থিতির ফল হইল দীর্ঘায়ু লাভ। সেই-রূপ যে আর্টের ফলে আমাদের আত্মা জীবন লাভ করিতে পারে, তাহাকেই আমরা প্রকৃত আর্ট বলিব। বিজ্ঞপাত্তক ভেংচিকাটা আর্ট অথবা শ্রীলতার বা স্বাভাবিকতার মূলচ্ছেদক আর্টকেও যে পারিভাষিকভাবে আর্ট বলিবার অধিকার থাকিবে না, এমন কোন কথা নাই। কিন্তু সেই আর্ট মানুষকে নীচের দিকে অধোগতির পথে লইয়া যায় বলিয়া তাহাকে প্রকৃত আর্ট বলা যায় না।

জগতের মঙ্গল ও উন্নতিসাধন যদি আর্টের প্রকৃত লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য হয়—কেবল ইহাই কেন, জগতের কল্যাণকর অথবা অকল্যাণকর বিষয়ে আর্টের প্রয়োগ সম্ভব কি না, ইহা যদি বিচারের বিষয়ও হয়, তাহা হইলেও আর্টকে জগতের সকল বিষয় হইতে অসংযুক্ত বা পৃথকভাবে দেখা চলিতেই পারে না। আর্ট একা একা দাঁড়াইয়া থাকিতে পারিলে জগতের মঙ্গলামঙ্গল লইয়া তাহার সম্বন্ধের কোন কথাই উঠিতে পারিত না। আর্ট একা-একা দাঁড়াইতে পারে না বলিয়াই কোন বিষয়ে আর্টকে সংযুক্ত করিতে ইচ্ছা করিলে perspective বা পরিপ্রেক্ষণের ভিত্তিতে সেই বিষয়টিকে ফলাইয়া তুলিতে হয়। পরিপ্রেক্ষণের অর্থ আর কিছুই নহে—পরিবেশের সহিত নির্বাচিত বিষয়টি যে ভাবে দৃষ্ট হয় তাহাই পরিপ্রেক্ষণের ভার্য। কাজেই দেখিতেছি যে, যে দিক দিয়াই হউক, আর্টকে পরিবেশের সহিত সম্পূর্ণ পৃথক করিয়া দেখিতে পারি না—দেখিলে আর্টের আর্টই থাকে না। আর, যদি আর্টকে পরিবেশের সহিত সংযুক্তভাবে দেখিতেই হয়, তবে আর্টের উপর জগতের মঙ্গলামঙ্গলের জন্য দায়িত্বের কথাও স্ততই আসিয়া পড়ে। ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, কোন প্রকৃত আর্টের আর্টের দোহাই দিয়া স্বীয় স্বার্থ হইতে তাহার আর্টের সহিত জগতের শুভাশুভের দায়িত্ব-সম্বন্ধ কাড়িয়া ফেলিতে পারেন না।

প্রভাতী উপাসনা।

(শ্রীহেমচন্দ্র সুখোপাধ্যায় কবিরর)

মালকোষ—একতাল।

নয়ন মেলিয়া কি হেরিহু নাথ, প্রথম প্রভাত গগনে
(তব) উরল আসো বিমল হাসো রঞ্জিতারূপবরণে
নলিন-নয়ন-পাত-জন্মিত নবীন নীহারবিন্দু
প্রেম-বিগলিত সুধা তরদিত-সিত-নীযু-সিদ্ধ
সুরতি-কুম্ভ-স্বাস-শাস বহিছে মনপবনে।
উঠে রোমাঞ্চ ধরণী ভরিয়া বিপুল পরশ-পুলকে
ফুটে চেতনা নব অহরাগে তরুণ অরুণ আলোকে
গাহে রঙ্গ কত বিহঙ্গ নিখিল পুঞ্জার ভবনে
জয়জয় জয় মহিমময় বন্দি তোমার চরণে।

আর্য্য ও শ্লেচ্ছ।

(শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ)

সংস্কৃত সাহিত্যের বিভিন্ন স্তরে বিপুল মানব-সমাজের মোটামুটি দুইটি বিভাগ দেখিতে পাওয়া যায়; তন্মধ্যে একশ্রেণীর নাম আর্য্য, অপর শ্রেণীর নাম শ্লেচ্ছ। এই উভয় শ্রেণীর ভাষাগত পার্থক্যই অতি প্রাচীন যুগে ইহাদের বিভাজক অসাধারণ ধর্ম বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল। পতঞ্জলির মহাভাষা-ধৃত বেদের ত্রাঙ্গগাংশের প্রতি লক্ষ্য করিলে বুঝিতে পারা যায় যে, দ্বিজগণ অপভাষা প্রয়োগ করিলে সেকালে শ্লেচ্ছ নামে অভিহিত হইতেন, কারণ অপশব্দভাষীর নামই শ্লেচ্ছ।

ন শ্লেচ্ছিতবৈ নাপভাষিতবৈ শ্লেচ্ছোহবা এষ যদপশদ ইতি। শ্লেচ্ছা মা ভূমেতাধ্যোয়ং বাকরণম।

বেদভাষ্যকার সায়াণাচার্য্য মাধবীয় ধাতুবৃত্তি-গ্রন্থেও এই মতেরই অনুবর্তন করিয়াছেন। “শ্লেচ্ছ” অব্যক্তায়াং বাচি, এবং “শ্লেচ্ছ” অব্যক্তে শব্দে—গণপাঠে শ্লেচ্ছ ধাতুর এই দুইপ্রকার অর্থনির্দেশ দেখা যায়। গণকারপট্টিত আর্টের বিশদীকরণান্তি-প্রায়ে সায়াণ বলিয়াছেন যে, “ইহ অব্যক্তশব্দোহ-ক্ষুটশব্দোহপশদশ্চ” অর্থাৎ এইস্থলে অব্যক্ত শব্দের অর্থ অক্ষুটশব্দ এবং অপশব্দ অর্থাৎ অসং-স্কৃত শব্দ। স্ততরাং প্রাচীন কালে অসংস্কৃত-ভাষী জাতিবিশেষ শ্লেচ্ছনামে অভিহিত হইত। স্বাধীন প্রবর্তনায়নের মতে অবৈধরূপে গোমাংস-ভোজী সংস্কৃতবিরুদ্ধভাষণশীল বেদবিহিত যাব-

ঐয় শৌচাচারবিহীন মানবগণ শ্লেচ্ছনামে অভিহিত হইয়াছে।

গোমাংসখাদকো যন্ত বিরুদ্ধঃ বহু ভাষতে।

সর্কাচার-বিহীনশ্চ শ্লেচ্ছ ইত্যভিধীয়তে।

এই বচনের পাঠ ভাষ্যদ্বী দীক্ষিত-কৃত এবং রঘুনাথ চক্রবর্তী-কৃত অমরকোষের টীকার কিঞ্চিৎ অন্যথা দেখা যায়—

“গোমাংসখাদকো যন্ত লোকবাহ্যক ভাষতে।

সর্কাচারবিহীনোহসৌ শ্লেচ্ছ ইত্যভিধীয়তে” ॥

এই জাতির আকৃতিগত এবং উৎপত্তিগত অনেক প্রকার ভেদের পরিচয় পাওয়া যায়।

প্রসিদ্ধ কোষকার অমরসিংহের মতে একশ্রেণী চণ্ডালই শ্লেচ্ছ শব্দের অর্থ। তিনি প্রথমতঃ চণ্ডাল, প্লব, মাতঙ্গ, দিবাকীর্তি, জনঙ্গম, নিষাদ, শ্বপচ, অস্ত্রবাসী, চাণ্ডাল, ও পুকুস—চণ্ডালের এই দশটি নাম একশ্লোকে নিবন্ধ করিয়া পরবর্তী শ্লোকে কিরাত, শবর ও পুলিন্দ এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত শ্লেচ্ছজাতিকে চণ্ডালের অবাস্তর ভেদ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাহার কারিকা এইরূপ—

“চণ্ডালপ্লবমাতঙ্গ-দিবাকীর্তিজনঙ্গমাঃ।

নিষাদশ্বপচাশ্ত্রবাসিচাণ্ডালপুকুসাঃ ॥

ভেদাঃ কিরাত-শবর-পুলিন্দা শ্লেচ্ছজাতয়ঃ।

শৃ. ব। ২০।

কিন্তু মহর্ষি দেবল শ্লেচ্ছকে চণ্ডাল হইতে স্বতন্ত্র-রূপে নির্দেশ করিয়াছেন, যথা—“দাসীকৃতো বলান-শ্লেচ্ছশ্চাণ্ডালাদ্যেচ দস্যুভিঃ”। ইহার অর্থ দ্বিজাতি শ্লেচ্ছ কর্তৃক অথবা চাণ্ডালাদি দস্যু কর্তৃক বলপূর্বক দাস্যকার্য্যে নিযুক্ত। স্মার্ত-প্রবর রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য মহাশয়ও চণ্ডাল এবং শ্লেচ্ছের পার্থক্য স্বীকার করিয়া তুলাতা বিবেচনা করিয়াছেন, “অতএব চাণ্ডালেন সহ শ্লেচ্ছানাং সামা-মাত দেবলঃ”। যাজ্ঞবল্ক্যদীপকলিকার মতেও “অন্ত্য” শব্দের অর্থ প্রদর্শন প্রসঙ্গে চণ্ডাল পর্য্যায় শ্বপচ ও শ্লেচ্ছ তুল্যধর্ম্মাক্রান্ত অথচ ভিন্ন বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। যথা—“অন্ত্যে ভবা অন্ত্য্য শ্লেচ্ছ-যবন-শ্বপচাদয়ঃ। যতোহধমজাতয়ো ন সন্তি ॥” অন্ত্যে অর্থাৎ আর্ষ্যপল্লীর বাহিরে যাহারা বাস করে, যেমন শ্লেচ্ছ যবন শ্বপচ প্রভৃতি, যাহাদের অপেক্ষা অধম জাতি আর নাই। কোন কোন

পুস্তকে “অন্ত্যাক্ষেপা” এমত পাঠ আছে, কিন্তু পূর্বেবক্ত পাঠই সমীচীন।

হেমাঙ্গির পৈঠানসী কখনেও চাণ্ডাল এবং স্নেহের পার্থক্য বিবেচিত হইয়াছে যথা—

“রথগামাক্রম্য কৃতমুত্রপূরীষঃ পঞ্চনথাস্থ্য-
স্নেহং পৃষ্ঠাচাপ্তঃ পুনরাচামেৎ। চাণ্ডাল-স্নেহ-
সম্ভাষণেণ চ ॥” অর্থ—রাস্তাতে গমনের অনন্তর,
মুত্র ও বিষ্ঠা ত্যাগের পর, শশক প্রভৃতি পঞ্চনথ
প্রাণীর স্নেহরহিত অর্থাৎ চরবী রহিত অগ্নি স্পর্শ
করিয়া কৃতচমন ব্যক্তিও পুনরায় আচমন
করিবে; চণ্ডাল ও স্নেহের সহিত সম্ভাষণ
করিলেও পুনরাচমন করিতে হয়। তবেই দেখা
যাইতেছে যে অবাস্তুর ভেদসম্বন্ধেও একধর্মাক্রান্ততা
নিবন্ধন অমর সিংহ স্নেহদিগকে চণ্ডালবিশেষ
বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। তাঁহার মতে “স্নেহ-
জাতয়ঃ” এই উক্তি দ্বারা কিরাত শবর ও পুলিন্দ,
স্নেহের এই তিনটি মাত্র শ্রেণীবিভাগ দেখিতে
পাওয়া যায়।

উৎপত্তি-বিবরণ।

মৎস্যপুরাণের মতে মুত বেণ রাজার দেহ
ত্যাগ কর্তৃক মথিত হইলে তাহার বাম ভাগ
হইতে স্নেহ জাতির উৎপত্তি হইয়াছিল। পরন্তু
সেই স্নেহগণ অঞ্জনের মত কৃষ্ণবর্ণ হইয়াছিল।

মমত্ব ব্রাহ্মণ্যস্তস্য বনাদেহনকম্মায়াঃ।
তৎকায়ামখ্যমানাত্ত্ব নিপেতুস্নেহজাতয়ঃ ॥
শরীরে মাতুরংশেন কৃষ্ণাঙ্গনসমপ্রভাঃ। ১০ ম অ।
কিন্তু সূতসংহিতা পাঠে জানা যায় যে বৈশ্য
হইতে ব্রাহ্মণ্যগর্ভে জাত সন্তান “কৃত্ব” নামে
অভিহিত হইয়াছে, এবং ব্রাহ্মণ্যগর্ভে জাত বৈশ্য
হইতে উৎপন্ন সন্তানের নাম হইয়াছে “স্নেহ”।

ব্রাহ্মণ্যং বৈশ্যতো জাতঃ কৃত্বা ভবতি নামতঃ।
অস্যামনেন চৌর্যেণ স্নেহে। বিপ্রাঃ প্রজায়তে ॥
(১২ অ ২১-২২)

মমুসংহিতায় ক্রিয়ালোপনিবন্ধন এবং ব্রাহ্মণের
অদর্শননিবন্ধন পুণ্ড্র, উড়, জ্রাবিড়, কাশ্বোজ, যবন,
শক, পারদ, অপহুব, চীন, কিরাত, দরদ ও খশ
প্রভৃতি দেশজাত ক্রিয়াদিগের বৃষন অর্থাৎ শূদ্র
জন্মিয়াছে বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে। ইহার
পরেই আবার বলা হইয়াছে যে, ব্রাহ্মণ ক্রিয়

বৈশ্য ও শূদ্র ইহাদের মধ্যে যে সকল মানব ক্রিয়া-
লোপাদি দোষে চাতুর্বিধের বাহ্যভাব অর্থাৎ স্নেহ-
ভাব প্রাপ্ত হয়, তাহার স্নেহভাবায়ুক্তই হউক
আর আর্ধ্যভাবায়ুক্তই হউক উহাদিগকে দম্যজাতি
বলিয়া মনে করিতে হইবে।

শনকৈক্ক ক্রিয়ালোপা দিমাঃ ক্রিয়াজাতয়ঃ।
বৃষলং গতা নোকে ব্রাহ্মণাদর্শনে চ ॥
পোণ্ড্রকামোদ্রাবিড়াঃ কাশ্বোজো যবনাঃ শকাঃ।
পারদাপহুবাস্তীনাঃ কিরাতা দরদাঃ খশাঃ ॥
মুখবাহুরুপজ্ঞানা য়া নোকে জাতয়ো বহিঃ।
স্নেহবাতচর্চায্যবাতঃ সর্কে তে দস্যবঃ স্বতাঃ ॥

ম। ১০ অ। ১৪৩৪৪১৪৫।

তবেই দেখা যাইতেছে যে ব্রাহ্মণাদি জাতি
হইতেও পুরাকালে অনেকে স্নেহদলে প্রবিষ্ট
হইয়াছে। প্রায়শ্চিত্ততত্ত্বমুত হরিবংশের বচনা-
বলীপাঠে জানা যায় যে, বশিষ্ঠের আদেশানুসারে
সগর রাজা কতকগুলি অত্যাচারী ক্রিয়ের আর্ধ্য-
জনোচিত বেশের অন্যথা করিয়া উহাদিগকে সর্ব-
ধর্মবহিষ্ট করিয়াছিলেন। এই গণনার শক,
যবন, কাশ্বোজ, পারদ, পহুব, কোলিসর্প, মহিষ, দর্ক,
চোল ও কেরল এই দশটি দেশের অধিবাসীদিগের
উল্লেখ দেখা যায়। ইহাদের মধ্যে শকদেশীয়দিগের
অর্কমস্তক মুণ্ডিত করা হইয়াছিল। যবন এবং
কাশ্বোজদেশীয়দিগের সমস্ত মাথাই নেড়া করিয়া
দেওয়া হইয়াছিল। পারদদেশীয়দিগকে মুক্তকেশ
অর্থাৎ অনাবদ্ধ দীর্ঘকেশযুক্ত এবং পহুবদেশীয়কে
শ্মশ্রুধারী করা হইয়াছিল। সগরশাসনে ইহাদের
স্বাধায় (বেদপাঠ) এবং বস্তুকার অর্থাৎ হোমাধি-
কার বিলুপ্ত হইয়াছিল।

সগরতাং প্রভিজ্ঞাক গুরোর্বাক্যং নিশম্য চ।
ধর্মং জঘান তেবাং বৈ বেশান্যং চকার হ ॥
অর্কং শকানাং শিরসো মুণ্ডিত্বা ব্যসর্ধায়ং।
যবনানাং শিরঃ সর্কং কাশ্বোজানাং তটৈব চ ॥
পারদা মুক্তকেশাশ্চ পহুবাঃ শ্মশ্রুধারিণঃ।
নিঃস্বাধ্যায়বস্তুকারাঃ কৃতান্তেন মহামান ॥
শকা যবন-কাশ্বোজাঃ পারদাঃ পহুবাস্তবা।
কোলিসর্পাঃ স-মহিষা দর্কশ্চোলাঃ সকেয়লাঃ ॥
বশিষ্ঠবচনাজাজন-সগরেন মহামনা ॥
বিষ্ণুপুরাণে ইহাদের স্নেহ হইয়াছে বিঘোষিত হইয়াছে
“তে সর্বধর্মপরিভ্যাগাং স্নেহকং যয়ুঃ”। অর্থ—

তাহারা সকল ধর্মপরিভ্যাগ করিয়া স্নেহ প্রাপ্ত
হইয়াছিল। প্রদর্শিত প্রমাণবলীর সাহায্যে স্নেহ-
দিগের নানা প্রকার উদ্ভব প্রতিপন্ন হয়। উৎপত্তির
বৈচিত্র্যানিবন্ধনই ইহাদের বর্ণগত পার্থক্য ঘটিয়াছে,
ইহা বেশ বৃদ্ধিতে পারা যায়। কৃষ্ণকায় কাফ্রি,
সীওতাল প্রভৃতিতে বেগদেহপ্রসূত বলিয়া নির্দেশ
করা যাইতে পারে। ইয়ুরোপীয়গণ সম্ভবতঃ
সগরবধবস্ত্র ক্রিয়ের বংশধর। হেমাঙ্গিনিষকমুত
কৃষ্ণপুরাণের বচনপাঠে শুক্রবর্ণ স্নেহের পরিচয়
পাওয়া যায়। উহাতে কেবল শুক্রশব্দই স্নেহ অর্থে
পঠিত হইয়াছে। যথা—

“ওষ্ঠী বিলামকৌ স্পৃষ্ট্বা বাসো বিপরিধায় চ।
রেতোমুত্রপূরীষাণামুৎসর্গে “শুক্ল”-ভাষণে ॥
সন্ধায়োরুভয়োস্তম্বদাচাস্তঃ পুনরাচমেৎ ॥
পূর্বপ্রদর্শিত পৈঠানসীবচনে চাণ্ডাল-স্নেহ-সম্ভাষণে
পুনরাচমনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে; এখানেও
শুক্লভাষণে তাহারই প্রতিধ্বনি বৃদ্ধিতে হইবে।
মহাভারত পাঠে জানা যায়, কলিঙ্গদেশবাসী চিত্রাঙ্গদ
রাজার রাজপুর নামক নগরে রাজকন্যার স্বয়ম্বর-
সভায় বিভিন্নদেশবাসী বহু রাজার সমাগম হইয়া-
ছিল। ইহাতে দক্ষিণদিকবাসী এবং প্রাচ্য ও
উদীচ্যদেশবাসী স্নেহ এবং আর্ধ্য বহুরাজার বর্ণনা
দেখা যায়। ইহারা সকলেই শুক্র জাম্বুনদপ্রভ
অর্থাৎ বিশুদ্ধ গৌরবর্ণ এবং ভাস্বরদেহ বলিয়া
বর্ণিত হইয়াছেন।

এতে চানো চ বহবো দক্ষিণাং দিশমাস্তিতাঃ।
স্নেহাচর্চায়াশ্চ রাজানঃ প্রাচ্যোদীচ্যাত্তথৈব চ ॥
ব্রাহ্মণ্যাদিনঃ সর্কে শুক্রাশ্বুনদপ্রভাঃ ॥
শান্তি প ৪ অ। ১১।

কিন্তু মহাভারতেই মুত বেণরাজার দক্ষিণ
উরুমস্থনসমুত পুরুষকে বিদ্যাপর্বতবাসী এবং
অন্যান্য পর্বতবনবাসী শত-সহস্র স্নেহের আদি-
পুরুষ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে। এই আদি-
পুরুষ খর্দিকায়, পোড়া খুঁটির মত কৃষ্ণবর্ণ, রক্তচক্ষু
এবং কৃষ্ণকেশ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে। ইহাকে
ধর্মিগণ “নিবীদ” এই কথা বলিয়াছিলেন; অতএব
ইহার বংশধরগণ নিবাদ নামে অভিহিত হইয়াছে।
ইহারা অত্যন্ত ক্রুরস্বভাব।

তং প্রজাস্ত্র বিধর্ম্যং রাগবেষ-বশাহরণম্।
মন্ত্রভূতঃ কুশৈর্জয় যযো ব্রহ্মবাদিনঃ ॥

মমত্ব দক্ষিণং চৌক্লবৃষতস্য মন্ত্রতঃ।
ততোহস্য বিরতো ভজে হৃদয়ঃ পুরুষো ভূবি ॥
দম্বহৃগপ্রতীকাশো রক্তাকঃ কৃষ্ণবৃদ্ধকঃ।
নিবীদেত্যেবমুতমুখ্যো ব্রহ্মবাদিনঃ ॥
তস্মারিবানাঃ সগুতা কুরাঃ নৈলবনাপ্রভাঃ।
যে চান্যে বিদ্যানিলয়া স্নেহাঃ শত-সহস্রাণঃ ॥
মহাভারত শান্তিপর্ক ৬০ অ। ২৪-২৭।

তামার একটি নাম “স্নেহমুখ”। এই নামটির
যৌগিকার্থের প্রতি লক্ষ্য করিলে বেশ বৃদ্ধিতে
পারা যায় যে, ইহার বর্ণ স্নেহের মুখের মত;
সুতরাং ইহা হইতে তামাতে বর্ণের স্নেহজাতির
অস্তিত্ব অনুমিত হয়। ব্রহ্মদেশবাসী প্রভৃতিই
এই শ্রেণীর অন্তর্গত বলিয়া মনে হয়। অতএব
ইহাও বুঝা যায় যে, কৃষ্ণ শুক্র তাত্র প্রভৃতি
বিভিন্ন শ্রেণীর স্নেহের সহিতই আর্ধ্যজাতির
পরিচয় ছিল।

ধরাধামে যখন হইতে আর্ধ্যজাতির অস্তিত্বের
পরিচয় পাওয়া যায়, তখন হইতেই ইহাদেরও
অস্তিত্বের প্রমাণ দেখা যায়। এমন কি, মাক্তাতার
সময়েই ইহাদের ধর্মকর্ম সম্বন্ধেও একটা চিন্তা
হইয়াছিল। মাক্তাতা ইন্দ্রকে জিজ্ঞাসা করিয়া-
ছিলেন যে, যবন, কিরাত, গাকার, চীন, শবর,
বর্বর, শক, তুবার, কক, পহুব, অন্ধ, ময়,
পৌণ্ড্র, পুলিন্দ, রমঠ, ও কাশ্বোজ প্রভৃতি
ব্রহ্মস্বপ্রসূত বৈশ্য শূদ্র প্রভৃতি দেশবাসী মানবগণ
কি প্রকার ধর্মের আচরণ করিবে? আমার
মত নৃপতিগণই বা এই সকল দম্যজীবীকে কি
ভাবে দেশ মধ্যে স্থাপন করিবে?

মাক্তাতোবাচ—
যবনাঃ কিরাতাঃ গাকারাস্তীনাঃ শবরবর্জরাঃ।
শকাস্তমারাঃ ককশ্চ পহুবাস্তাক্ষ-ময়কাঃ ॥
পৌণ্ড্রাঃ পুলিন্দা-রমঠাঃ কাশ্বোজাশ্চৈব সর্কশঃ।
ব্রহ্মকর পশুতাস্চ বৈশ্যাঃ শূদ্রাশ্চ মানবাঃ ॥
কথং ধর্মান চরিত্যস্তি সর্কে বিষয়বাসিনঃ।
মন্দিষ্টশ্চ কথং স্থাপ্যাঃ সর্কে বৈ ব্রহ্মজীবিনঃ ॥
শান্তিপর্ক। ৬৬ অ। ১৩-১৫

প্রশ্নের উত্তরে ইন্দ্র বলিয়াছেন যে, সমস্ত
দম্যগণই মাতা পিতা গুরু আচার্য্য আশ্রমবাসী
এবং ভূপতিদিগের সেবা করিবে। বৈদিক ধর্মের
অনুষ্ঠানও তাহাদের কর্তব্য বলিয়া বিহিত হইয়াছে।

পিতৃযজ্ঞ (শ্রীক প্রভৃতি) কুপপ্রপাকরণ এবং উপযুক্ত কালে ত্রাণগোদেগে শয্যা প্রভৃতি বিবিধ নস্তর দানও কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। অহিংসা, সত্যবচন, অক্রোধ, বৃত্তি (উপযুক্ত জীবিকা), দায়ানুপালন (পৈতৃক ধনাধিকার) পুত্রদার প্রভৃতি পোষ্যবর্গের পালন, শৌচ, অজ্রোহ, এবং সমস্ত যজ্ঞের দক্ষিণা দান, মঙ্গলকামী মানবগণ এই সকল ধর্মের আচরণ করিবে। দক্ষিণা মহাফলপ্রদ পাকযজ্ঞেরও অনুষ্ঠান করিবে। এই সকল কর্ম এবং এই শ্রেণীর যাবতীয় মনুষ্যকর্তব্য কর্মই দক্ষিণাদিগের সম্বন্ধেও অতিপূর্বকালেই বিহিত হইয়াছে।

ইন্দ্রউবাচ—

“মাতাপিত্রোহি শুক্রা কৰ্তব্য সৰ্বদহ্যতিঃ ।
আচার্যা-শুক্লশ্রুত্যা তথৈবশ্রমবাসিনাম্ ॥
ভূপালানাঞ্চ শুক্রা কৰ্তব্য সৰ্বদহ্যতিঃ ।
বেদধর্মক্রিয়াটীচব তেবাং ধর্মো বিধীয়তে ॥
পিতৃযজ্ঞান্তথা কৃপা-প্রপাশ্চ শয়নানি চ ।
দানানি চ যথাকালং দ্বিজৈভ্যো বিস্বজ্ঞেং সদা ॥
অহিংসা সত্যমক্রোধো বৃত্তিদায়ানুপালনম্ ।
ভরণং পুত্র-দারাগাং শৌচমদ্রোহ এবচ ।
দক্ষিণা সৰ্বধজ্ঞানাং দাতব্য ভূতিমিচ্ছতা ।
পাকযজ্ঞা মহার্হাশ্চ দাতব্যঃ সৰ্বদহ্যতিঃ ॥
এতান্যেবং প্রকারাণি বিহিতানি পুরানব !
সৰ্বলোকস্য কর্মাণি কৰ্তব্যানীহ পার্থিব !

৬৬অ। ১৭-২২

মাক্ষাতার ও ইন্দ্রের প্রশ্নপ্রতিবচনের অর্থ হইতে তদানীন্তন চীন শক প্রভৃতি দক্ষ্য-ব্যবহার-জীবী মুচ্ছদিগের ধর্মবিষয়ে সমুন্নত অবস্থারই পরিচয় পাওয়া যায়। অধিকন্তু “ত্রক্ষ ক্ষত্রপ্রসূত, বৈশ্য শূদ্র” প্রভৃতি শ্রেণীবিভাগ দর্শনে স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, তৎকালে চীন প্রভৃতি দেশ-বাসী মুচ্ছভাষী দক্ষ্যদিগের মধ্যেও জাতিভেদ বিলুপ্ত হয় নাই। পরন্তু ইহারা বৃত্তির অপকর্ম-নিবন্ধন এবং অনেক বিষয়ে সদাচারের ব্যত্যয়-নিবন্ধন আর্যসমাজ হইতে স্বতন্ত্র বলিয়া বিবেচিত হইয়াছিল। কারণ ইহাদেরও “আচার্যা-শুক্লশ্রুত্যা” “বেদধর্মক্রিয়া” ও “শৌচ”, এমন কি, পাকযজ্ঞক্রিয়ার পর্যাপ্ত অধিকার দেখা যায়। ইহাতে বেশ বুঝিতে পারা যায় যে, মাক্ষাতার

সময়ের চীন শক প্রভৃতি মুচ্ছ এবং বোধায়ন-প্রোক্ত সর্বাচারবিহীন অসভ্য বর্কর মুচ্ছ, এক-শ্রেণীর মানব নহে। কারণ, প্রাচ্যোদীচ্য মুচ্ছ-দিগের মধ্যে সভ্যভাব্য রাজা ছিল, এবং সেই রাজগণ আর্যমহিলার স্বয়ংবরসভায় কন্যার্থী হইয়া অন্যান্য রাজার সহিত উপস্থিত হইত; পূর্বোক্ত চিত্রাঙ্গদ রাজকন্যার স্বয়ংবর বৃত্তান্ত হইতেই এই বিষয়ের স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায়। আর্য নরপতিদিগের অন্যান্য আত্মীয়িক কার্যেও বিভিন্নদেশীয় মুচ্ছরাজগণ নিমন্ত্রিত হইয়া আসিতেন, বাল্মীকির রামায়ণও এই বিষয়ে সাক্ষ্যপ্রদান করিতেছে। রামচন্দ্রের রাজ্যাভিষেক স্থির হইলে প্রাচ্য উদীচ্য প্রতীচ্য এবং দাক্ষিণাত্য, মুচ্ছ ও আর্য রাজগণ এবং বনপর্বতবাসী রাজগণ উপবিষ্ট হইয়া দশরথের উপাসনা করিয়া-ছিলেন।

অথ তত্র সমানীনাস্তদা দশরথং নৃপম্ ।

প্রাচ্যোদীচ্যাঃ প্রতীচ্যাশ্চ দাক্ষিণাত্যাশ্চ ভূমিপাঃ ।

শ্রেষ্ঠাচার্য্যাশ্চ যে চান্যে বনশৈলাস্তবাসিনঃ ।

উপাসাক্রিরে সর্বে তং দেবা ইব বাসবম্ ॥

অথোধ্যাকাণ্ডে ৩য় সর্গ ২৪-২৫

মাক্ষাতার প্রশ্নবাক্যে যখন চীন শক প্রভৃতি দেশবাসীর ন্যায় গাক্ষার এবং মঙ্গদেশবাসীও দক্ষ্যজীবী মুচ্ছ বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে; অথচ গাক্ষার এবং মঙ্গবাসীদিগের সহিত কুরুবংশীয় ক্ষত্রিয়দিগের যৌনসম্বন্ধেও কোন বাধা ছিল না। মঙ্গরাজহুহিতা মাত্রেী পাণ্ডুরাজার ভার্য্যারূপে পরিণত হইয়াছিলেন। কর্ণসারথি মঙ্গরাজ শল্যের সহিত কর্ণের বিবাদ উপস্থিত হইলে কর্ণের মুখ হইতে মঙ্গদেশের অনেক প্রকার কুৎসিতাচারের কথা বহির্গত হইয়াছে। কর্ণ অনেক বার শল্যকে “কুদেশজ” বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন; স্বল-বিশেষে “পাপদেশজ” বলিয়াও অভিহিত করিয়াছেন। ইহাও স্পষ্টতঃ বলা হইয়াছে যে মঙ্গদেশের নরনারীগণ অত্যন্ত ব্যভিচাররত (কর্ণ পর্ব ৪অ ২১-২৯)। একথাও বলা হইয়াছে যে মঙ্গদেশীয়দিগের অশুভ কর্ম অর্থাৎ পাপ কর্ম ও অহঙ্কার প্রসিদ্ধ, ইহাদের সহিত শত্রুতা এবং মিত্রতা কিছুই করিবে না। অশিষ্ট মঙ্গদেশ-

বাসিগণ সন্তমৎস্যভোজী অর্থাৎ শুদ্ধ মৎস্যের চূর্ণভোজী, ইহারা গোমাংসের সহিত মদ্য পান করিয়া মাতাল হইয়া অসংবদ্ধ প্রলাপ ও গান করে এবং পরস্পর কামপ্রলাপ করিয়া থাকে। সুতরাং তাহাদের মধ্যে ধর্ম কি প্রকারে থাকিবে?

যেবাং গৃহেশিষ্টানাং সন্তমৎস্যানিবাং তথা ।

পীত্বা সীধু সগোমাংসং ক্রন্দন্তি চ হস্তি চ ॥

গায়ন্তি বাপ্যবন্ধানি প্রবস্তন্তে চ কামতঃ

কামপ্রলাপিনোহন্যোন্যং তেষু ধর্মঃ কথং ভবেৎ ॥

মঙ্গরাজবলিপেধু প্রথাতান্ততকর্মম্ ॥

নাপি বৈবরং ন সৌহার্দং মঙ্গরাজ সমাচরেৎ ॥

কর্ণ পর্ব ৪০ অ।

কর্ণের মর্মবিদারক বাক্যবানে আহত হইয়াও শল্য স্বকীয় জন্মভূমি মঙ্গদেশের বিশুদ্ধিকথ্যাপনের প্রয়াসী হইলেন না, কেবল নিজের বংশের বিশুদ্ধি ও সদাচারের উল্লেখপূর্বক স্বকীয় ধর্মপরায়ণতা-নিবন্ধন স্পষ্ট করিয়াছেন, যথা শল্য কর্ণকে বলিতেছেন—সংগ্রামে অপরাডমুখ যাজ্ঞিক মুর্খাভিষিক্ত রাজাদিগের বংশে আমি জন্মগ্রহণ করিয়াছি; আমি নিজেও ধর্মপরায়ণ; হে বুধ! তুমি মদ্যপানে মত্ত ব্যক্তির মত প্রতিভাত হইতেছ; তথাপি সৌহার্দনিবন্ধন তোমাকে আমার চিকিৎসা করা উচিত।

ভাতোহং যজ্ঞনাং বংশে সংগ্রামেদনিবর্তিনাম্ ।

রাজ্যং মুর্খাভিষিক্তানাং স্বয়ং ধর্মপরায়ণঃ ॥

মতৈব মন্তো মদ্যেণ স্বং তথা লক্ষ্যসে বুধ !

তথাপি স্বাং প্রমাদান্তং চিকিৎসয়ং স্তুহতয়া ॥

কর্ণ পর্ব ৪১ অ।

প্রদর্শিত বৃত্তান্ত হইতে ইহাই প্রতিভাত হয় যে, মঙ্গ প্রভৃতি নিন্দিত দেশে ভ্রষ্টাচার লোকের আধিক্য ছিল, এবং সদাচার যাজ্ঞিক প্রভৃতির অল্পতা ছিল। ভ্রষ্টাচার ত্রাণ ক্ষত্রিয় প্রভৃতি উচ্চবর্গের মানবগণও অন্যান্য বিশুদ্ধ দেশবাসিগণ কর্তৃক অবজ্ঞাত এবং মুচ্ছ বলিয়া পরিভাবিত হইতেন। পরমার্থতঃ ইহারা গারো কাক্রি সাওতাল প্রভৃতি অসভ্য বর্কর বা সর্বধর্মরহিত ছিলেন না। অধিকসংখ্যক অধিবাসীর আচারগত অনার্য্যতা-নিবন্ধন তত্রত্য বিশুদ্ধাচারগণও মোটামুটি ভ্রষ্টাচার মুচ্ছ বলিয়াই অবজ্ঞাত হইয়াছেন। অন্যান্য নিন্দিত দেশের পক্ষেও এইরূপই বুঝিতে হইবে।

বিশেষতঃ অতি পুরাকালে খৃষ্টধর্ম বা ইসলাম ধর্ম প্রভৃতির আবির্ভাব হয় নাই। সুতরাং আর্য-মুচ্ছ সকলকেই উচ্চাবভাবে হিন্দুর গণ্ডীর ভিতরেই থাকিতে হইত। মঙ্গর উপদেশানুসারেও পৃথিবীর সর্বত্রই শৌচাচারের ব্যবস্থা প্রতিভাত হয়। তিনি ব্রহ্মাবর্ত, কুরুক্ষেত্র, মৎস্য, পঞ্চাল ও শুর-সেন, এই কয়টি দেশের অধিবাসী ত্রাণগণের নিকট হইতে পৃথিবীস্থ যাবতীয় মানবদিগকেই স্বয়ং জাত্যুক্ত চরিত্র অর্থাৎ শৌচাচার শিক্ষা করিতে আদেশ করিয়াছেন, যথা—

“এতদ্দেশপ্রসূতস্য সকাশাদগ্রজন্মনঃ ।

স্বং স্বং চরিত্রং শিক্ষেরন্ পৃথিব্যাং সর্বমানবাঃ ॥ ২২.১

মানুষ যতই অন্যচার পাপাসক্ত হউক না কেন, আর্য শাস্ত্রানুসারে তাহার কোন না কোন স্তরে থাকিবার স্থান এবং ধর্ম-কর্মের অধিকার থাকি-য়াই যায়।

লুসাই-পাহাড়-জেলার বিবরণ।

(আনাম-পর্যটক শ্রীবিজয়ভূষণ ঘোষ-চৌ পুরী)

লুসাই সংজ্ঞা—

“লুসাই” সংজ্ঞাটি ইহার শব্দ-ব্যুৎপত্তি হইতেই অনুসন্ধান পাওয়া যায়। ব্রহ্মদেশের কোন কোন বিবরণ-পুস্তকে উল্লেখ আছে, “বহু দিন পূর্বে এক জাতীয় লোক লুহা রাজা বা রাজাদিগের দ্বারা শাসিত হইত।” এক্ষণে উভয় দেশীয় ভাষায় (dialects) লুহারাজদ্বারা শাসিত লোকসমূহ (রংকুল প্রভৃতি) লুসাই বা লুহা জাতি আখ্যা দেওয়া হইল। মনে হয়—এই লুহা হইতে লুহাই এবং লুহাই হইতে লুসাই সংজ্ঞার উৎপত্তি হইবে।

ইফটার্ণ ও ওয়েফটার্ণ(প্রাচ্য ও প্রতীচ্য)লুসাই—

সোনাই নদীর পূর্ববাংশ হইতে মণিপুরের সীমা পর্যন্ত যাবতীয় স্থানের অধিবাসী লুসাইরা ইংরাজ-শাসনাধিকালে “ইফটার্ণ লুসাই” নামে অভিহিত। ১৮৯২ খৃঃ অব্দের প্রারম্ভে ইফটার্ণ লুসাইরা শেষ বিদ্রোহী হইয়াছিল। ঐ বৎসর জুন মাসের প্রারম্ভে তাহারা শাসিত হইয়া শাস্ত্যভাব ধারণ করিয়াছে। যে সকল লুসাই দার্লং এবং মাইফাং পর্বত শ্রেণীর উত্তরে সোনাই নদীর পশ্চিমাংশে লাসাই নদী

পর্যন্ত স্থানসমূহে বসবাস করে তাহাদিগকে “ওয়েফোর্ণ লুসাই” বলা হয়। ১৮৯০ খৃঃ অব্দে ওয়েফোর্ণ লুসাইরা বিদ্রোহী হইয়া শাসিত হইবার পর তাহারা আর কোনরূপ উপদ্রব করে নাই। ওয়েফোর্ণ লুসাই সর্দারদিগের সহিত “সাইলস” (Sylus) এবং ইউলঙ্গদিগের সহিত কোন কালে সন্তাব ছিল না। ইফোর্ণ ও ওয়েফোর্ণ লুসাইরা পরস্পর বিরোধী ছিল। ১৮৯২ খৃঃ অব্দের পূর্বে উভয় দলের সর্দারদিগকে আত্মরক্ষার জন্য সর্বদা প্রস্তুত থাকিতে এবং নিজ নিজ গ্রাম সুরক্ষিত রাখিতে হইত।

বর্তমান সীমা *—

উত্তর সীমা—শ্রীহট্ট, কাছাড় ও মণিপুর ;
দক্ষিণ সীমা—আরাকান ও চীনের পর্বত ; পূর্ব সীমা—ব্রহ্মদেশের অন্তর্গত একটা সুবিস্তৃত পর্বত-ময় ভূখণ্ড ; পশ্চিম সীমা—ত্রিপুরা ও চট্টল ভূমি।

প্রাকৃতিক বিবরণ—

ঐতিহাসিক প্রাতঃকাল প্রায় ৮। ঘটিকা পর্যন্ত এখানে গগনমণ্ডল মেঘাচ্ছন্ন দৃশ্য হয় এবং মায়ংকাল হইতে সমস্ত রাত্রি জেমশঃ শৈত্যবোধ হইতে থাকে। কর্ণফুলি, ধবলেশ্বরী (কালান্দন) সোণাই, টিপকাই ও মণিপুরের কয়েকটা নদী এই জেলার প্রধান নদী। কর্ণফুলি “লুংলে” মহকুমায় পর্বত হইতে নির্গত হইয়া বহুসংখ্যক পর্বত ও গভীর অরণ্যের মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইয়া চট্টলভূমি অতিক্রম করত বঙ্গোপসাগরে পতিত হইয়াছে। দৈর্ঘ্যে এই নদীটা ১৭০ মাইল। ধবলেশ্বরী লুসাই দেশের পাহাড় হইতে নির্গত হইয়া “পোলিচিরা” নামক স্থান দিয়া প্রবাহিত হইয়া কাছাড় জেলাস্থ শিয়ালটেক নামক স্থানে বরাক নদীতে পতিত হইয়াছে। এই নদীর তীরে আধুনিক প্রসিদ্ধ “চাংশীল” নামক স্থানটা অবস্থিত। ধবলেশ্বরী দৈর্ঘ্যে প্রায় ১৮০ মাইল বিস্তৃত। “সোণাই” বরাক

* বর্তমান আসাম প্রদেশের শ্রীহট্টাদি অঞ্চলে ইংরেজের প্রভুত্ব প্রতিষ্ঠাকালে Lushai Hill Tracts এর এক অংশ ত্রিপুরা-বিপতি নীরচন্দ্র মণিক্য এবং আর এক অংশ “হুংগিলাল” নামক জৈনিক লুসাই সর্দারের অধিকারভুক্ত ছিল। ইংরেজাধিকারে লুসাইদের নিরস্ত্র উপদ্রব হইলে উহার প্রতিকারার্থ গভর্নমেন্ট ত্রিপুরাধিপতি হুংগিলালকে ইংরেজের অক্ষমতা প্রকাশ করিলে ইংরেজরা ক্রমে ক্রমে লুসাইদিগের গ্রামসমূহ অধিকার করিয়া পরবর্তী কালে উহাদের চতুঃসীমা নির্দেশপূর্বক “Lushai Hills” আখ্যা প্রদান করিয়াছেন।

নদীতে পতিত হইয়াছে। এই নদীতে পালান-ঘাট ও সোণাইমুখ নামক দুইটা আধুনিক উন্নতি-শীল নগর অবস্থিত। আইবুর নামক স্থানের বরণাটা উল্লেখযোগ্য। কালেশীব, দারলঙ্গ, লুংলে, রেঙ্গুটা, আরাবোম, মাইফাম, জেভাইলাং প্রভৃতি পাহাড় এই জেলায় অবস্থিত। লুসাই পর্বত-মালার মধ্যে অধিকাংশ অত্যুচ্চ, তন্মধ্যে “লুং” পাহাড় প্রায় ৭০০০ ফিট উচ্চ। এখানকার জঙ্গল সাধারণত নিবিড়। নানা স্থানে স্বভাবজাত অপর্যাপ্ত বংশ ও অসংখ্য রকমের ফুলগাছ দৃশ্য হয়। কালাজুরের প্রাচুর্য এখানে বড়ই অধিক। লুসাই পাহাড় জেলার সর্বত্রই “জুম” প্রথায় চাষ-আবাদ হইয়া থাকে।

কোম্পানীর প্রথম দৃষ্টি—

ভারতের প্রথম রাজপ্রতিনিধি লর্ড ক্যানিংয়ের শাসনকালে কুকি অথবা লুসাইরা শিলহাটের সীমান্তস্থ ত্রিপুরা পাহাড় হইতে অবতরণ করিয়া নিকটস্থ বঙ্গের কয়েকখানি গ্রাম আক্রমণ করত ১৮৬ জন অধিবাসীর প্রাণসংহার ও ১০০ শত জনকে ধৃত করিয়া লইয়া যাওয়ার তাহাদের দমনার্থ ইফ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর কর্তৃপক্ষের প্রথম দৃষ্টি নিপতিত হয় (The chronology of India by Burgess.)

জিলা ও শাসন বিভাগ—

১৮৯২ খৃঃ অব্দ হইতে লুসাই পাহাড় জেলায় শাস্তি স্থাপিত হইয়াছে। লুসাই পাহাড়ের দক্ষিণাংশ প্রথমে Bengal Government দ্বারা এবং উত্তরাংশ আসামের Chief Commissioner দ্বারা শাসিত হইত। ১৮৯৮ খৃঃ অব্দের ১লা এপ্রিল তারিখে এই দুই খণ্ড প্রদেশ আসাম গভর্নমেন্টের সম্পূর্ণ শাসনাধীনে আসে। সাধারণভাবে শাসন-কার্যের সুবিধার জন্য এই জিলা “আইজাল” ও “লুংলে” এই দুই মহকুমায় বিভক্ত হইয়াছে। আইজালের শাসনভার এক্ষণে আসাম গভর্নমেন্টের অধীনস্থ সুপারিন্টেন্ডেন্ট উপাধিদারীর এবং লুংলের শাসন-ভার জনৈক পুলিশ কম্পানীর উপর ন্যস্ত আছে।

আইজাল—

আইজাল পর্বতময় ; ইহা সাগরতল হইতে প্রায় ৩৫০০ ফুট উচ্চে কয়েকটা সঙ্কীর্ণ শৈল-

মালার উপরিভাগে অবস্থিত। লুসাইদিগকে নিরুপ-দ্রব রাখিবার জন্য ১৮৯০ খৃঃ অব্দের প্রারম্ভে আইজালে একটা দুর্গ নির্মাণের কার্য আরম্ভ হয়। এখানে একটা দাতব্য চিকিৎসালয় প্রতি-ষ্ঠিত হইয়াছে। এখানকার বাজারটা ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চলের ব্যবসায়ীবর্গ লইয়া গঠিত। এখান হইতে কাছাড় জিলার সদর স্থান শিলাচরের দূরত্ব ১২০ মাইল—রাস্তাটা বেশ প্রশস্ত। আইজাল হইতে লুংলে পর্যন্ত বিস্তৃত পথটা দৈর্ঘ্যে ১০৮ মাইল।

কলিকাতা হইতে আইজাল—

কলিকাতা হইতে আইজালে যাইতে হইলে E. B. & A. W. Rail এ শিলচর ; শিলচর হইতে দেশীয় নৌকায় ১২ দিনে ‘চাংশীল’ (১) নামক স্থানে বাওয়া যায়। চাংশীলে প্রতিষ্ঠিত বাজারটা এক্ষণে উন্নতিশীল। সেখান হইতে হাঁটা-রাস্তায় ১২০ মাইল যাইতে হয়। অথবা শিলচরের গোবিন্দরাম দালচাঁদ কোম্পানীর নৌকায় ৩৭।০ টাকা ভাড়ায় ১২ দিনে “মাইরঙ্গ” নামক স্থানে বাওয়া যায়। সেখান হইতে হাঁটা-রাস্তায় অথবা অশ্বযানে আইজাল ১৩ মাইল পথ।

লুংলে—

এই মহকুমার আয়তন ২৫২৬ বর্গমাইল। এখানে একটা ছোট বাজার, পোস্ট ও টেলিগ্রাফ অফিস প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। লুংলেতে বিদেশী লোকের থাকিবার স্থানের কোন সুবিধা নাই। ১৯০১ খৃঃ অব্দে সর্বপ্রথম এই মহকুমায় আদম সূমারীর (census) কার্য আরম্ভ হয়। তৎকালে এখানকার অধিবাসী সংখ্যা ২৯, less ৪৯৮ জন এবং গ্রামের (২) সংখ্যা হইয়াছিল ১১৪টা।

(১) চাংশীল—শিলচর হইতে আলানচিরা ৬ দিন, সেখান হইতে ভৈরবীচেরা ১ দিন, তৎপরে গহুরমুর ১ দিন, তথা হইতে চোটখেরা ১ দিন, তৎপরে কালিচিরা ১ দিন, তৎপরে হারুটানা ১ দিন, তথা হইতে চাংশীল বাজার ১ দিন।

(২) গ্রাম—“A Village is called after the chief and has also a second name, the name of the hill whereon it is built. If a chief dies and the village is moved all means of identifying it on a map are lost, as both the name of the chief and the name of the hill are changed.”

কলিকাতা হইতে লুংলে—

কলিকাতা হইতে লুংলে যাইতে হইলে আর্মে-নিয়ম জাহাজ-ঘাট হইতে ষ্টিমারে অথবা নৌকায় আরোহণ করিয়া ৭১ মাইল দূরে “রাস্তামাটা” নামক স্থানে আসিয়া অবতরণ করিতে হয়। কেহ কেহ চট্টগ্রাম পর্যন্ত রেল আসিয়া সেখান হইতে “রাস্তামাটা”তে আসিয়া থাকেন। প্রতি বৃহস্পতি-বার চট্টগ্রাম হইতে রাস্তামাটা ও প্রতি শনিবার রাস্তামাটা হইতে চট্টগ্রাম “চট্টগ্রাম-রাস্তামাটা” নামে অভিহিত গভর্নমেন্ট-ষ্টিমার-সার্ভিস পাওয়া যায়। রাস্তামাটা হইতে দেশীয় নৌকায় ৪ দিনে ‘ডিমা-গিরী’ (৩) এবং তথা হইতে হাঁটা-রাস্তায় ৪২ মাইল দূরে “লুংলে” যাইতে হয়।

অধিবাসী—

লুসাই, কুকি, রংকুল, হমার (Hmar), পৈ (Poi), বেটা (Bete), জানসেন, টাডৌ (Tadoi), র্যালটি, খেডো, লেকার প্রভৃতি বন্য দুর্দান্ত জাতির এই পার্বত্য জেলায় বসবাস করিতেছে। ইহা-দিগের মধ্যে লুসাইদিগের সংখ্যা সর্বাপেক্ষা অধিক; তন্মধ্যে কুকি ও রংকুল জাতি। ইহারা সাহসী ও বলবীর্যসম্পন্ন। চট্টগ্রাম সীমান্তে লুসাই জাতির যতগুলি শাখার বসবাস আছে, তন্মধ্যে ধম্বোলরা, হৌলঙ্গ ও চাইলুগুই প্রধান। লুসাইরা ভ্রমণশীল-জাতি—কখনই একস্থানে বাস করে না। যুদ্ধবিগ্রহ ও বন্যপশু-শীকার ইহাদের প্রধান উপজীবিকা। দুর্গম পর্বতের উপত্যকাত্তমি অথবা গহন কানন ইহাদের রম্যস্থান।

“কুকি” নামে অভিহিত সংজ্ঞা বা শব্দটার ব্যুৎপত্তি (derivation) যাহাই হউক না কেন, Irans যে এক্ষণে “লুসাই” নামে অভিহিত জাতি-দিগের ভাষা ইহা বলা স্কটিন। কুকিদিগের কোন রাজা অথবা দলপতির মুত্যা হইলে তাহার প্রেতাঙ্গার তুষ্টির জন্য নরবলি দেওয়া তাহাদিগের জাতির প্রথা। ইহারা অত্যন্ত পানাসক্ত ; প্রধানতঃ ভাত পচাইয়া মদ্য প্রস্তুত করে। হস্তী, শূকর বিশেষতঃ কুকুরের মাংস কুকিদিগের অতি প্রিয়

(৩) ডিমাগিরী—চট্টগ্রাম হইতে ডিমাগিরী পর্যন্ত যে রাস্তা আছে তাহা দৈর্ঘ্যে ২০ মাইল বিস্তৃত। চট্টগ্রাম হইতে ডিমাগিরী পর্যন্ত একটা টেলিগ্রাফ লাইন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

খাদ্য। কুকি পুরুষ ও রমণিগণকে অধিকাংশ সময় তামাক সেবনে তৎপর দেখিতে পাওয়া যায়। কন্যাগণ বয়স্হা না হইলে সচরাচর তাহাদের বিবাহ হয় না। কুকির রমণিগণ দেশোৎপন্ন তুলা কাটিয়া কাপড় বয়ন করে। এই জাতির মধ্যে কেহ কেহ এক্ষণে হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়াছে।

রংকুল, বেটা, জানসেন, তাঁড়ে নামে সাধারণতঃ কথিত জাতিদিগের উৎপত্তি-বিবরণ এখনও তমসা-জন্ম। মিঃ সপিট (Soppit) বলেন, “এই চতুর্বিধ বর্ণ মধ্যে কোনরূপ জাতিভেদ নাই, ইহা সঠিকরূপে বলা যাইতে পারে।” ইংগরা “পুরাতন কুকি” ও “নতুন কুকি” নামক আধুনিক আখ্যা ব্যতীত আরও কয়েকটা শ্রেণীতে বিভক্ত। “পৈ”রা চীনদেশীয় পর্বত হইতে এবং হিমারেরা মণিপুর হইতে আসিয়া এখানে বসবাস করিতেছে।

লুসাই পাহাড়ের সর্বোত্তর ভাগে অর্থাৎ মণিপুর ও নাগা পাহাড়ের মধ্যে “কোইরেয়িং” জাতির বাস। লুসাই পাহাড় জেলার অধিবাসিগণ জুম প্রথায় চাষ-আবাদ করিয়া থাকে। শ্রীহট্ট, কাছাড় ও ডাকা অঞ্চলের লোকেরা ব্যবসায় বাণিজ্যার্থ এই জেলায় বসবাস করিতেছে।

জুম-চাষে নিরীখ—

প্রাণান্ত পরিশ্রম ব্যতীত জুম প্রথায় পার্বত্য অঞ্চলে ফসল উৎপন্ন করা একাবারে দুর্লভ। এই প্রথায় চাষ আবাদের জন্য গভর্ণমেন্টে দরিদ্র পর্বতবাসী প্রজাদিগের উপর নিরীখ ধার্যের ব্যবস্থা করিতে উদ্যত হইলে মহামতি Capt. Lewin ১৮৭২ খৃঃ অব্দের ১লা জুলাই তারিখে বেঙ্গল গভর্ণমেন্টকে নিম্নলিখিত পত্র (Page 17, Selections from the records of the Govt. of Bengal) লেখেন :—

“We are undoubtedly entitled either to revise or enhance the present capitation tax *Jhum* tax settlements. This has been the conclusion to which all officers have arrived who have reported on this subject; but I strongly dissuade Government from any such proceeding. The *Jhum* tax should not be regarded as a possible source of

revenue to us, but, on the contrary, should be regarded as an illegitimate and injurious source of revenue which by every means in our power we should endeavour to eliminate from our revenue-roll. Our objects should be to put a stop to *Jhum* culture and induce the people to settle and cultivate by the plough, making land revenue the basis of our district settlement.”

উৎপন্ন দ্রব্য—

চাউল, ভূট্টা, রবার ও কচু এই জিলার প্রধান উৎপন্ন দ্রব্য। এই জিলার চাউল অতি উৎকৃষ্ট।

ব্যবসায় স্থান—

টিপাইমুখ, চাংশীল, সোনাই বাজার, সাইরাং ও লুসাইছাটাই। বরাকর ও টিপাইমুখ নদীদ্বয়ের সম্মিলন স্থানে টিপাইমুখ বাজার, ধবলেশ্বরী নদীর তীরে চাংশীল বাজার এবং সোনাই নদীর তীরে সোনাই বাজার অবস্থিত। প্রধানতঃ কাছাড় দেশীয় লোকেরা এই সকল বাজারে লুসাইদিগের সহিত তাহাদের দেশোৎপন্ন দ্রব্যাদির ব্যবসায় বাণিজ্য করিয়া থাকে। ১৮৭১—৭২ খৃঃ অব্দের লুসাই বিদ্রোহের পরবর্তী কাল হইতে স্থানীয় গভর্ণমেন্টের আশুকুল্যে এই সকল স্থান ক্রমশঃ সমৃদ্ধশালী হইয়া উঠিয়াছে। এখানকার বাজার-গুলিতে লুসাইরা বিক্রয়ার্থ পর্যাপ্ত পরিমাণে কোচুক (rubber) আনিয়া থাকে।

সৈনিক নিবাস—

আইজাল, লুংলে, সাইরাং (৪) ও চাংশীল এই চারি স্থানে সৈন্যনিবাস (Cantonment) প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

থানা—

আইজাল, লুংলে, কুলশী, তেঙ্গুল, ডোমাগিরী ও সাইবোং এই কয়টা স্থানে থানা (Police Station) প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

(৪) সাইরাং—এখান হইতে আইজাল ১৩ মাইল দূরে অবস্থিত। সাইরাং সে, একটা ডাক বাঙ্গালা প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

ব্রহ্মসঙ্গীত স্বরলিপি।

ভীমপলত্রী মিশ্র—দাদরা।

১। চুখের দিনেও গেয়ে যা'রে মন।

আঁধার যে দিন নামে

দখিন হাওয়া খামে

নিখিল চলে বামে

সে দিনও তুই গেয়ে যা' মোর মন।

৩। যদি মরণ আসে ঘারে

ও তুই ডাকিয়া নে তারে

ওরে কাণ্ডারী হুই পারে

সে কথা কি ভুলবি রে মোর মন।

২। যে দিন

ঝঝা বহে বেগে

ঝিলিক্ মারে মেঘে

তুফান উঠে জেগে

সে দিনও তুই গেয়ে যা' মোর মন।

৪। ও তুই প্রাণের সাথে বল

“মোদের তিনিই সঞ্চল

হাসির সনে অশ্রুজল

নিত্য করেন বিধে বিতরণ” ॥

কথা, সুর ও স্বরলিপি—শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল।

আস্থারী।

II পমা জ্ঞা -। রা সা -। I গা সা -। জ্ঞা মা -। I পা ণ -।
 ছ খে রু দি নে ও গে মে . যা রে . ম . .

। -। -। -। I পা গা -। গা গা -। I গা গা -। -। -। -। I ণধা সা -।
 . . নু আ খা রু যে দিন . না মে দ খিন .

। সা সা -। I সা গা -। -ধা -পা -। I পা দা -। দা দা -। I
 হা ওয়া . খা মে নি খি লু চ লে .

I পা গদা -। -পা -মা -। I মা পা -মা। জ্ঞা রা -। I রা জ্ঞা -।
 বা মে সে দি নু ও তুই . গে যে .

। মা মা -পা I পা -। -। -। -। I -। মা মা II
 বা' মো রু ম নু নু যে দিন
 য দি
 ও তুই

* অন্তরা।

II মা -মা মা। পা গা -। I গা -সা সা। -। -। -। I গা গা -। সা -। রসা I

(১) র নু ঝা ব হে . বে . গে ঝি লি ক্ মা . রে
 (২) ম র গু আ সে . ঘা . রে . ও তুই ডা কি . যা . নে

* অন্তরার এক্ষণে একটু অন্য সুর হওয়ায় আলাদা দেওয়া হইল।

I সর্গা -দা -। পা -। -। I পা পা -দা। দা দা -। I পা গদা -। -পা -মা -। I
(১) মে . . . বে . . . তু কা নু উ ঠে . . . জে গে
(২) তা . . . রে ও রে কা নু জা রী হ ই পা রে

I মা পা -মা। জা রা -। I রা জা -। মা মা -পা I পা -। -। -। -। II
(১) সে দি নু ও তু ই গে য়ে . . . ধা' মো রু ম
(২) সে ক . . . ধা কি . . . জুলু বি . . . রে মো রু ম

II মা মা -। পা গা -সী I সী -। -। -। -। I গা গা -দা। গদা -। -। I
প্রাণে রু না থে . . . ব . . . ল. মো দেব তি নি ই স . . . ম

I পা পা -। -। -। -। I পা দা -। দা দা -। I পা -। দা। গদা -। -পমা I
ব ল হা সি রু স নে . . . অ . . . জ ল

I মা -পা -মা। জা রা -। I রা জা -। মা মা -পা I পা -। -।
নি . . . ত্য ক রে নু বি খে . . . বি ত . . . র . . .

। -। -। -। II II
. . . গ

তাই ভালো!

(৮ জীবজন্তুসমূহের দত্ত)

(গান)

জুথের মাঝে এমনি করে
যদি গো তুমি নাথ,
সুখের আলো জ্বালো,
অধার-ঘেরা নিশীথ-রাতে
যদি অকস্মাৎ
ফুটে ভোরের আলো,
তাই ভালো গো তাই ভালো!
নয়ন-জলে এমনি করে
যদি তোমার নাথ,
সুখের ধারা ঢালো,
নিদ্রাঘ-দাহ শীতল করি
বাদল অকস্মাৎ
মুছে বিঘাদ-কালো,
তাই ভালো গো তাই ভালো!

ভাস্কর রায়।

(শ্রীমতীশঙ্কর সিদ্ধান্ততত্ত্ব)

ভূমিকা।

বর্তমান সময় তন্ত্রশাস্ত্রের প্রতি শিক্ষিত সমাজের দৃষ্টি পতিত হইয়াছে। অনেক বিষয়েই পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ অস্বদেশীয় বর্তমান শিক্ষিত সমাজের পথপ্রদর্শক। এই বিষয়েও সেই নিয়মের ব্যতিক্রম হয় নাই। পূর্বাচার্যগণ সাধনশাস্ত্র বলিয়া তন্ত্রশাস্ত্রের অধ্যয়ন অধ্যাপনা করিতেন, এবং তদনুসারে সাধনমার্গে প্রবৃত্ত হইতেন। এখন সেই অধ্যয়ন অধ্যাপনাও নাই, সাধনও নাই; আছে “ঐতিহাসিক আলোচনা”। তাহাও ছিল না, বর্তমানে আরম্ভ হইয়াছে। তন্ত্রশাস্ত্রের এই “ঐতিহাসিক আলোচনা” ক্রমে লোকের মনে সাধনার আকাঙ্ক্ষা জাগাইয়া দিবে কি না, তাহা কে বলিতে পারে। অন্ততঃ আমাদের পক্ষে এই কল্পনাও সুখস্বপ্ন। আর কিছু না হইলেও এই “আলোচনার” ফলে হতাশার লুপ্তপ্রায় তন্ত্রগ্রন্থগুলি ক্রমে জীবনীশক্তি লাভ করিয়া লোকলোচন সমক্ষে উপস্থিত হইতেছে, ইহাই পরম আশ্চর্যের কথা।

আজকাল তন্ত্রশাস্ত্রের অধ্যয়ন অধ্যাপনা অপ্রচলিত হইয়া পড়িয়াছে। যখন তাহা পূর্ণ প্রতাপে প্রচলিত ছিল, তখন তন্ত্রশাস্ত্রের অনেক টীকা-টীপনী রচিত হইয়াছিল। তথাপি তখনও অনেক বিষয় কেবল “গুরুগম্য” বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছিল। ইহার উল্লেখ করিয়া তান্ত্রিকগণ বলেন,—গুরুগম্য তন্ত্রশাস্ত্রের প্রতিভাপ্রসূত ব্যাখ্যা ধর্মধিকারচর্চায় পর্য্যবসিত হয়; তাহা যত অগলভতা লাভ করে, শাস্ত্রব্যাখ্যা ততই অধিক উপহাস্যাম্পদ হইয়া পড়ে। এ কথা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। কারণ—তন্ত্রশাস্ত্র “সাধনশাস্ত্র”—তাহা গুরুগম্য হইতে বাধ্য। তন্ত্রশাস্ত্র “সঙ্কেতবিদ্যা”—“সঙ্কেতবিদ্যা গুরুবক্তৃগম্য” ইহা তন্ত্রশাস্ত্রেরই উক্তি। সুতরাং বর্তমান তন্ত্রানুসন্ধিৎসুগণের পক্ষে তন্ত্রশাস্ত্র হইতে তথ্য সংকলন করিবার আকাঙ্ক্ষা যতই আন্তরিক হইউক না কেন, তাহা সর্বাংশে সফল হইতে পারে না। এই বিষয়ে সফলতালভের পথে

অগ্রসর হইতে হইলে মূলগ্রন্থের সঙ্গে সঙ্গে বিশুদ্ধ টীকা-টীপনীর অনুসন্ধান করিতে হইবে। টীকা-কুরগণ গভীর জ্ঞান ও কঠোর সাধনার পথে অগ্রসর হইয়া গুরুমুখশ্রুত গ্রন্থপ্রতিপাদ্য স্খার্থতত্ত্ব পাঠকবর্গকে বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছেন। অতএব বর্তমান আলোচনাক্ষেত্রে টীকাকারদিগের কথার মূল্য অনেক অধিক।

তন্ত্রশাস্ত্রের যে সকল টীকাকার জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে রাঘবভট্ট এবং ভাস্কর রায় এই দুইজন বিখ্যাত মহাপুরুষ। ইহাদের রচিত টীকা বহু উপাদেয় তথ্যে পূর্ণ। শারদাতিলকের টীকাকার রাঘবভট্ট বাঙ্গালীসমাজে বহুপূর্বে হইতেই সুপরিচিত। বঙ্গদেশীয়গণ ইতঃপূর্বে ভাস্কর রায়ের পরিচয় পান নাই, সম্প্রতি নানা স্থান হইতে তাঁহার রচিত গ্রন্থ মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইতেছে। ইহাতে পরিচয়ের সুযোগ হইলেও সাধারণ শিক্ষিত সমাজে এখনও তাঁহার নাম খ্যাতিলাভ করিতে পারে নাই। এইজন্যই আজ আমরা বাঙ্গালী সমাজকে সেই মহাপুরুষের পরিচয় দিবার জন্য প্রবৃত্ত হইয়াছি।

ভাস্কর রায় ষড়ঙ্গ বেদ, উপনিষৎ, সমস্ত দর্শনশাস্ত্র স্মৃতিশাস্ত্র পুরাণ নব্যন্যায় তন্ত্র প্রভৃতি শাস্ত্রে সম্যক অধীভী ছিলেন। ইনি অনেকগুলি গ্রন্থের টীকা ও অনেক নিবন্ধগ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার রচিত গ্রন্থ পাঠে তদীয় অসাধারণ পাণ্ডিত্য প্রতিভা ও বিচারক্ষমতার পরিচয় পাইয়া বিস্ময়সাগরে নিমগ্ন হইতে হয়। তিনি স্বরচিত “সেতুবন্ধ” নামক বামকেশ্বর তন্ত্রের টীকার প্রথমে অধিকারভেদে ভূমিকাভেদের পারস্পর্য্য দেখাইয়া সর্বশাস্ত্রসম্বন্ধের চেষ্টা করিয়াছেন; তাহা অতি উপাদেয় ও অনাত্ম দুর্লভ। সর্বশাস্ত্র-সম্বন্ধ-চেষ্টা সর্বশাস্ত্রস্ব সাধক ভিন্ন কেহ করিতে পারেন না। তিনি স্বরচিত প্রত্যেক টীকায় সাধনতত্ত্ব ও দার্শনিক তত্ত্বের সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া সুন্দর মীমাংসাপদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছেন; তাহাও অনন্য-সুন্দর।

অস্মৎপূর্বপুরুষ পরিব্রাজকাচার্য্য শ্রীমৎ পূর্ণানন্দ পরমহংস স্বরচিত “শ্রীতত্ত্বচিন্তামণি” গ্রন্থে তান্ত্রিক দার্শনিক মতের কিঞ্চিৎ অবতারণা করি-

যাচ্ছেন। ইহা ব্যতীত বাঙ্গালীপ্রণীত কোন তাত্ত্বিক নিবন্ধে অথবা চীকাগ্রন্থে দার্শনিক মতের সন্ধান পাওয়া যায় না। আধুনিক “প্রাণতোষণী” তন্ত্রেও দার্শনিক মতের কিঞ্চিৎ অবতারণা আছে। ইহাতে বোধ হয়, বঙ্গদেশীয় তাত্ত্বিকগণ বহুদিন হইতেই কেবল সাধনতত্ত্বের দিক দিয়াই তন্ত্র-শাস্ত্রের অনুশীলন করিতেন। সম্ভবতঃ দার্শনিক মতগুলি গুরুমুখে জানিয়া লইতেন। ইহার ফলে বর্তমান বাঙ্গালী তাত্ত্বিক পণ্ডিত ও সাধকগণ তন্ত্রের বিপুল দার্শনিক মতের সহিত একেবারে অপরিচিত হইয়া পড়িয়াছেন। তাঁহারা ভাস্কর রায়ের গ্রন্থ অধ্যয়ন করিলে তাত্ত্বিক দর্শনের পরিচয় পাইয়া আনন্দ অনুভব করিতে পারিবেন।

এবস্থিত মহাপুরুষ জন্মদ্বারা কোন দেশ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন, পাদস্পর্শ দ্বারা কোন কোন দেশ পবিত্র করিয়া গিয়াছেন, কোন কোন মহাজন তাঁহার পবিত্র সংসর্গে কৃতার্থমন্ডল হইয়াছিলেন; ইত্যাদি বিষয় জানিবার আকাঙ্ক্ষা স্বাভাবিক। এই আকাঙ্ক্ষা পূর্ণ করিবার জন্য প্রথমতঃ তাঁহার জীবনচরিত আলোচনা করিয়া পরে তৎকৃত গ্রন্থসমূহের সার সঙ্কলন করিতে চেষ্টা করিব। তিনি প্রসঙ্গক্রমে যে সকল গ্রন্থ ও গ্রন্থকারের নাম উল্লেখ করিয়াছেন, এবং বর্তমান সময়ে অপ্রচলিত যে সকল গ্রন্থের পাঠ উদ্ধৃত করিয়াছেন, উপসংহারে তাহাও প্রদর্শন করিব।

জীবন চরিতের উপাদান।

ভাস্কর রায়ের জীবনচরিত সম্বন্ধে তিনটি উপাদান আমরা পাইয়াছি। প্রথম—তাঁহার স্বরচিত গ্রন্থসমূহে পরিচয়সূচক কবিতাবলী। দ্বিতীয়—তচ্ছিয়া জগন্নাথকৃত “ভাস্কর-বিলাস” নামক গ্রন্থ। তৃতীয়—রামকৃষ্ণ কৃত “গুরুপরম্পরা-চরিত”।

ভাস্কর রায়কৃত “সৌভাগ্য ভাস্কর” নামক ভাষ্যসহ “ললিতা সহস্র নাম” বস্তু নির্ণয়সাগর প্রেস হইতে মুদ্রিত হইয়াছে। তাঁহার সহিত জগন্নাথকৃত “ভাস্কর-বিলাস”ও মুদ্রিত হইয়াছে। ভাস্করবিলাসে ভাস্কর রায়ের চরিত্র বর্ণিত হইয়াছে। জগন্নাথ স্বয়ং ভাস্করের কীর্তি প্রত্যক্ষ করিয়াই বর্ণনা করিয়াছেন, কাজেই ইহার কথা

বিশ্বাসযোগ্য। এই গ্রন্থের সম্পাদক বাহুদেব লক্ষ্মণ শাস্ত্রী মহোদয় ভূমিকায় লিখিয়াছেন,— “তদন্তেবাসিনা বিশ্বামিত্রগোত্রেন জগন্নাথমহাশয়েন প্রণীতং ভাস্করবিলাসকাব্যং ভুবনাভোগাখ্যমেব যথোপলব্ধমত্র বিন্যাস্যতে।” ইহার “যথোপলব্ধং” এই উক্তি দ্বারা বোধ হয় ভাস্কর-বিলাসের সমগ্র পুঁথি তিনি পান নাই, যেটুকু পাইয়াছেন তাহাই মুদ্রিত করিয়াছেন। ভাস্কর-বিলাস পড়িয়া আমাদেরও মনে হয়—এই গ্রন্থ সম্পূর্ণ নহে, পরন্তু শ্লোকগুলিও যেন ক্রমবিন্যস্ত নহে। জগন্নাথ ভাস্করবিলাসেই নিজেকে ভাস্করের শিষ্য বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, গুরুপরম্পরা-চরিত্রেও জগন্নাথ ভাস্করশিষ্য বলিয়াই উল্লিখিত হইয়াছেন।

গুরুপরম্পরাচরিত্রে অতি বিপুল গ্রন্থ। এই গ্রন্থ বস্তু বেঙ্কটেশ্বর প্রেস হইতে মুদ্রিত হইয়াছে। ইহার রচয়িতা রামকৃষ্ণ। গুরুপরম্পরাচরিত্রে পাঠেই জানা যায়,—রামকৃষ্ণের গুরু ময়ুরেশ্বর; ময়ুরেশ্বর নিজ পিতা ও মন্ত্রদাতা গুরু চিন্তামণির নিকট আদিনাথ মহাকাল হইতে আরম্ভ করিয়া নিজগুরু পর্য্যন্ত ২৩০ জন গুরুর চরিত্র অবগত হইয়া নিজ-শিষ্য রামকৃষ্ণকে তদ্বিষয়ে উপদেশ দেন। রামকৃষ্ণ গুরুচরিত্র বিষয়ে চিন্তামণি ও ময়ুরেশ্বরের উক্তি-প্রত্যুক্তিরূপ কথা অবলম্বন করিয়া “গুরুপরম্পরা-চরিত্র” নামক কাব্য রচনা করেন। ভাস্করের শিষ্য উমাপতি, উমাপতির পুত্র ও মন্ত্রশিষ্য বিনায়ক, বিনায়কের পুত্র ও মন্ত্রশিষ্য চিন্তামণি, চিন্তামণির পুত্র ও মন্ত্রশিষ্য ময়ুরেশ্বর, ময়ুরেশ্বরের শিষ্য রামকৃষ্ণ। রামকৃষ্ণ এই গ্রন্থে ভাস্করচরিত্র অতি রিস্তৃতভাবে বর্ণনা করিয়াছেন।

গুরুপরম্পরা চরিত্র দুইভাগে বিভক্ত, পূর্ববর্দ্ধ ও উত্তরবর্দ্ধ। উত্তরবর্দ্ধের ৩৫শ সর্গ হইতে ৪৩শ সর্গ পর্য্যন্ত ৯ সর্গে ভাস্করচরিত্র বর্ণিত হইতেছে। চিন্তামণি ভাস্করচরিত্র-বর্ণনার প্রারম্ভেই ময়ুরেশ্বরকে বলিতেছেন—

কালসামীপ্যতন্তেষাং কিঞ্চিদ্বিস্তারতোহধুনা।

কথা শৃণু যত্রান্তে ভাস্করঃ কীর্তিভাস্করঃ ॥ [৩৫১০]
আদিগুরু ও সম্প্রদায়প্রবর্তক বলিয়া ভাস্করের প্রতি ইহাদের বিশেষ অনুরাগ ছিল। এই ছয়

পূর্বে ভাস্কর সম্বন্ধে অনেক কিম্বদন্তীও পুঞ্জীভূত হইয়াছিল, কালসামীপ্যবশতঃ সেই কিম্বদন্তীগুলি বিলয় না পাইয়া ক্রমেই প্রসারলাভ করিতেছিল। এই সকল কারণে ভাস্করচরিত্র এত বিস্তৃতিলাভ করিয়াছে। গুরুপরম্পরাচরিত্র ঐতিহাসিক কাব্য,—সম্পূর্ণ ইতিহাস নহে। গ্রন্থকার কাব্য লিখিতে বসিয়া সত্যমিথ্যা-বিচারের প্রয়োজনীয়তা বোধ করেন নাই, ইহা স্বাভাবিক। হয়ত বা তিনি নিজের কবিত্বের প্রেলোভনে অতিরঞ্জন করিয়া থাকিতে পারেন। এই অবস্থায় গুরুপরম্পরা-চরিত্রের উক্তির সত্যতা সম্বন্ধে সন্দেহের কারণ বর্তমান থাকিলেও তাহা হইতে সত্য নিকাষণ করিতে বিশেষ প্রয়াস পাইতে হইবে না। ভাস্করের নিজ উক্তি ও জগন্নাথের উক্তি বিশ্বাস্য, ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। গুরুপরম্পরাচরিত্রের যে সকল ঘটনা ইহাদের সহিত অবিসংবাদিত, তাহার সত্যতা সম্বন্ধে কোন আপত্তি হইতে পারে না। যে সকল ঘটনায় উভয়ের বিসংবাদ আছে, সেই স্থলে গুরুপরম্পরাচরিত্রের উক্তিই মিথ্যা বলিয়া বুঝিতে হইবে। গুরুপরম্পরা-চরিত্রের যে সকল উক্তিতে ভাস্কর অথবা জগন্নাথ নির্বাক, তাহার সত্যতা সম্বন্ধে কিছু বলিবার উপায় নাই। ভাস্করবিলাসে ধারাবাহিক জীবন-চরিত্র লিপিবদ্ধ হয় নাই, মাত্র কয়েকটি বিশিষ্ট ঘটনা লিখিত হইয়াছে, এবং ভাস্করচরিত্র গ্রন্থগুলির নাম বিবৃত হইয়াছে। গুরুপরম্পরা-চরিত্রে ধারাবাহিকরূপে জীবনচরিত্র লিখিত হইয়াছে। গুরুপরম্পরাচরিত্র লিখিত জীবনচরিত্র পাঠে বিশেষ আমোদ পাওয়া যায়। এইজন্য আমরা প্রথমতঃ গুরুপরম্পরাচরিত্রে লিখিত গল্পটি লিপিবদ্ধ করিব, পরে তাহা হইতে সত্য নির্ধারণ করিতে চেষ্টা করিব।

আবির্ভাব কাল নির্ণয়।

গল্প লিখিবার পূর্বে ভাস্করের আবির্ভাবকাল নির্ধারণ করা আবশ্যিক। জগন্নাথ অথবা রামকৃষ্ণ কেহই আবির্ভাবকাল নির্দেশ করেন নাই। ভাস্কর স্বয়ং বামকেশ্বরতন্ত্রের “সেতুবন্ধ” নামক চীকার শেষে, সলিতাসহস্রনামের “সৌভাগ্যভাস্কর” নামক ভাষ্যের শেষে এবং দুর্গাসপ্তশতীর [চণ্ডীর] “গুপ্ত-

কতী” নামক চীকার শেষে গ্রন্থরচনাকালসূচক কবিতা লিখিয়া গিয়াছেন। যথা—

শ্রীশিবামিত্রবংশ্যঃ শিবভজনপরো ভারতী সোমপৌত্রী
কাশ্যাং গণ্ডীররাজো বৃধমণিরভবদ্ভাস্করস্তস্য সুহুঃ।
মোদচ্ছায়ামিত্যায়ং শরদি শরদৃতাখিনি কালযুক্ত
শুক্রে সৌম্যে নবম্যামতনুত ললিতানামসাহস্রভাষ্যম্ ॥
[সৌভাগ্যভাস্কর]

“শ্রীশিবামিত্রবংশ্যঃ শিবভজনপরো ভারতী সোমপৌত্রী
কাশ্যাং গণ্ডীররাজো বৃধমণিরভবদ্ভাস্করস্তস্য সুহুঃ।
ক্ষেত্রে শ্রীসপ্তকোটিধরপুরি শিবরাজৌ শক্রে শর্শুচাপে
নিত্যাযোভশূদ্রবৎ পরভটগতয়ে সেতুমতঃ ন্যবগাং ॥
[সেতুবন্ধ]

“সাধুচ্ছায়াপ্রমিতপ্রমোদবর্ষে চিদম্বরে জনিতা।

সাধুচ্ছায়াপ্রমিতপ্রমোদবর্ষে চিদম্বরে তনুতাং ॥”

(গুপ্তবতী)

এই কবিতায় দ্বারা জানা যায় যে—“মোদচ্ছায়া” পরিমিত [শরদি] বর্ষে সৌভাগ্যভাস্কর; “শর্শুচাপ” পরিমিত “শক্রে” সেতুবন্ধ; এবং “সাধুচ্ছায়া” পরিমিত প্রমোদ নামক বর্ষে গুপ্তবতী রচিত হইয়াছিল। এই সংখ্যাবাচক শব্দগুলি সাধারণের অপরিচিত; এইজন্য সৌভাগ্যভাস্করের সম্পাদক বাহুদেব লক্ষ্মণ শাস্ত্রী মহোদয় ভূমিকায় ভাস্কর রায়ের সময় নির্ণয় করিতে গিয়া স্বসম্পাদিত গ্রন্থে সময়নির্ধারণক প্রমাণসঙ্কেত ও ঐতিহ্য এবং অনুমানের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া ভ্রমে পতিত হইয়াছেন।

ভাস্কর রায় এই সকল স্থলে অক্ষর দ্বারা সংখ্যা-নিরূপণ পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছেন। আর্য্যভট্টীয় সিন্ধাস্ত্রে অক্ষর দ্বারা সংখ্যানির্ণয়ের এক প্রকার পদ্ধতি দেখিতে পাওয়া যায়, এখানে সেই রীতি অবলম্বিত হয় নাই। “শিবতাণ্ডব” নামক তন্ত্রগ্রন্থে এবং “জৈমিনিসূত্র” নামক জ্যোতিষ গ্রন্থে আর এক প্রকার অক্ষরসংখ্যার সঙ্কেত দেখিতে পাওয়া যায়। জৈমিনিসূত্রের চীকার নীলকণ্ঠ ইহাকে কেবলসঙ্কেত বলিয়াছেন। রাঘবভট্ট শরদা-তিলকের চীকার এবং ভাস্কর রায় সেতুবন্ধ ও সৌভাগ্যভাস্করে এই সঙ্কেতের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহার ইহাকে “বারকচ” অর্থাৎ বরকচিকৃত সঙ্কেত বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। সঙ্কেতসূচক শ্লোক যথা—

“ক-ট-প-ব বর্ণভৈরব পিণ্ডায়ত্তরকরকঃ।

নি ঞ্জি চ শূন্যং জ্ঞেয়ং তথা স্বরে কেবলে কথিতে ॥”

এই শ্লোক রায়বভট্ট কর্তৃক শারদাতিলকের টীকায়, নীলকণ্ঠ কর্তৃক জৈমিনিসূত্রের টীকায়, এবং ভাস্কর রায় কর্তৃক সৌভাগ্যভাস্করে এবং সেতুবন্ধে [৪৪ পৃঃ] উল্লেখ হইয়াছে। আমরা জৈমিনিসূত্র অধ্যয়ন করিবার সময়ে এই শ্লোকের ব্যাখ্যা ও শ্লোকোক্ত সঙ্কেতের রহস্য গুরুমুখে অবগত হইয়াছিলাম। সৌভাগ্যভাস্করে [২ পৃঃ] এই শ্লোক কিছু বিকৃতভাবে মুদ্রিত হইয়াছে; “নি ঞ্জি চ” স্থলে “নেত্র” পাঠ দেখা যায়, সম্পাদকের অনবধানতায় এইরূপ পাঠ মুদ্রিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়, সেতুবন্ধে (৪৪ পৃঃ) “মে ঞ্জি চ শূন্যং” এইরূপ পাঠ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহার অর্থ এই—কবর্গ, টবর্গ, পবর্গ এবং ঘবর্গ হইতে সংখ্যা গ্রহণ করিবে, পিণ্ড অর্থাৎ সংযুক্ত বর্ণ থাকিলে শেষের বর্ণ হইতে সংখ্যা গ্রহণ করিবে। ন ও ঞ্জি অক্ষরে শূন্য এবং কেবল অর্থাৎ বাঞ্জনবর্ণের সহায়ক ভিন্ন শুধু স্বরবর্ণ থাকিলে তাহাতেও শূন্য বুঝিতে হইবে। বাঞ্জনের সহায়ক স্বরবর্ণের কোন মূল্য নাই। এই বর্ণ সম্বন্ধে আমাদের গুরুর উপদেশ—“কাদি নব, টাদি নব, পাদি পঞ্চ, যাদ্যফৌ” অর্থাৎ ক হইতে ঋ পর্য্যন্ত নয় বর্ণে ক্রমে এক হইতে নয় সংখ্যা বুঝিতে হইবে, ঞ্জি অক্ষর শূন্য। ট হইতে ঋ পর্য্যন্ত নয় অক্ষরে ক্রমে এক হইতে নয় সংখ্যা এবং ন অক্ষরে শূন্য। প হইতে ম পর্য্যন্ত পাঁচ অক্ষরে ক্রমে এক হইতে পাঁচ সংখ্যা এবং ঘ হইতে হ পর্য্যন্ত আট অক্ষরে ক্রমে এক হইতে আট পর্য্যন্ত সংখ্যা বুঝিতে হইবে। অকার হইতে ঔকার পর্য্যন্ত সকল স্বরেই শূন্য বুঝিতে হইবে। বাঞ্জনস্বরের কোন মূল্য নাই। অনুষ্বার ও বিসর্গ স্বরবর্ণ মধ্যে গণ্য। এই নিয়মে প্রত্যেক অক্ষরের মূল্য নিম্নে লিখিত হইল।

ক=১	ট=১	প=১	য=১
খ=২	ঠ=২	ফ=২	র=২
গ=৩	ড=৩	ব=৩	ল=৩
ঘ=৪	ঢ=৪	ভ=৪	ব=৪
ঙ=৫	ণ=৫	ম=৫	শ=৫
চ=৬	ত=৬		ষ=৬
ছ=৭	থ=৭		স=৭
জ=৮	দ=৮		হ=৮
ঝ=৯	ধ=৯		
ঞ=০	ন=০		

এই নিয়মে মো=৫। দ=৮। ছা=৭। যা=১। “অক্ষানাং বামতো গতিঃ” অতএব “মোদ-ছায়া” এই শব্দ দ্বারা ১৭৮৫ এই সংখ্যা প্রাপ্ত হওয়া যায়। শ=৫। ষ=৫। চা=৬। পে=১। অতএব “শর্মাচাপে” এই শব্দ দ্বারা ১৬৫৫ সংখ্যা আনীত হইল। সা=৭। ধু=৯। ছা=৭। যা=১। অতএব “সাধুছায়া” এই শব্দ দ্বারা ১৭৯৭ সংখ্যা জ্ঞাত হওয়া যায়।

সেতুবন্ধ লিখিত শ্লোকে “শকে” শব্দের উল্লেখ আছে, কাজেই ১৬৫৫ শকাদে [১৭৩৩ খৃঃ অঃ] সেতুবন্ধ রচিত হইয়াছিল। সৌভাগ্যভাস্কর ও গুপ্তবতী-লিখিত শ্লোকে বর্ষবাচক “শরদ” ও “বর্ষ” শব্দের উল্লেখ আছে। এই “শরদ” ও “বর্ষ” শব্দদ্বারা বিক্রমসংবৎ সূচিত হইয়াছে। গুপ্তবতী শ্লোকে “প্রমোদ” নামক বর্ষের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়। প্রভবাদিবষ্টিবর্ষণনার প্রক্রিয়ায় গণনা করিলে ১৭৯৭ সংবতে প্রমোদনামক বর্ষই হয়। অতএব ১৭৮৫ সংবতে [১৬৫০ শকাদে, ১৭২৮ খৃঃ অঃ] সৌভাগ্যভাস্কর এবং ১৭৯৭ সংবতে [১৬৬২ শকাদে, ১৭৪০ খৃঃ অঃ] গুপ্তবতী রচিত হইয়াছিল। ইহা দ্বারা খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমার্দ্ধ ভাস্কর রায়ের আবির্ভাব কাল প্রমাণিত হইল।

‘রামপ্রসাদের মৃত্যু’—

প্রসঙ্গে

‘বঙ্গবাণী’।

(শ্রীঅতুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায়)

নূতন মাসিক পত্র ‘বঙ্গবাণী’র ১ম সংখ্যার ৭৮ পৃষ্ঠায় ‘রামপ্রসাদের মৃত্যু’ প্রবন্ধে লিখিত আছে ‘ভক্তকবি রামপ্রসাদ সেন কি ভাবে মরিয়ছেন, তাহা কি আপনারা জানেন? কালীপূজার পর হালি-সহরের গঙ্গায় কালীমূর্তি বিসর্জন দেওয়া হয়,—টাক, টোল, শঙ্খ, কাংস্য বাজিয়াছিল,—উদ্যম ভক্তিতে সেই বিগ্রহের সঙ্গে গঙ্গায় ঝাঁপাইয়া পড়িয়া রামপ্রসাদ সেন প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন।’ এই সংবাদ পড়িয়া আমি ‘প্রসাদজীবনী’র নূতন অপ্রকাশিত কিছু পাইলাম’ এরূপ মনে করি নাই। এই কাহিনী বাংলার আবালবন্ধ-বনিতা

সকলেই জানেন। আজ পনেরো বৎসর যাবৎ আমি প্রসাদজীবনীর উপকরণ সংগ্রহ করিতেছি। যেখানে প্রসাদের আলোচনা হয় সেখানেই বসি এবং যে কাগজ বা গ্রন্থে প্রসাদ-জীবনীর আলোচনা দেখিতে পাই তাহাই অতি আগ্রহের সহিত পাঠ করি। এই ভাবে আমি প্রসাদের ভাবধারাকে পূজা ও ধ্যান করিয়া আসিতেছি। হালিশহরের গঙ্গায় শিবের গলির ঘাটে শ্যামাপূজার দিন প্রসাদ যে দেহরক্ষা করিয়াছিলেন, ইহা বাঙ্গালীমাত্রেই জানেন,—তাই ‘বঙ্গবাণী’র প্রতিধ্বনি আমার নিকট নূতন বলিয়া মনে হয় নাই এবং লেখকও ঐ সংবাদের মূল যে কি তাহা খোলাখুলি ভাবে কিছুই বলেন নাই। কাজেই এই আলোচনার বিষয়টা মামুলি বলিয়া আমি উহা বিশেষভাবে পরীক্ষা করিবার স্বযোগ খুঁজি নাই।

বিগত ২৫ শে ফাল্গুন (১৮২৮ সাল) আমি কলিকাতায় কলিকাতা যাই। সেখানে ৩০ শে ফাল্গুন (মঙ্গলবার) অপরাহ্ন ৫ ঘটিকার সময় রায় বাহাদুর ডাঃ শ্রীযুক্ত দীনেশচন্দ্র সেন মহাশয়ের সহিত হ্যারিসন রোড ও কলেজ স্ট্রীটের মোড়ে সন্ধ্যা দেখা হয়। দেখা হইতেই রায় বাহাদুর হাসিমুখে আমাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘অতুল বাবু যে। সব ভাল ত? আপনার রামপ্রসাদ ভ্রমার কতদূর?’ উত্তরে বলিলাম, ‘ছাপা প্রায় শেষ হইয়া আসিল।’ উত্তর শুনিয়া রায় বাহাদুর বলিলেন, ‘রামপ্রসাদ সম্বন্ধে দুই একটা নূতন সংবাদ আপনাকে দিতে পারি। ‘বঙ্গবাণী’ কাগজে রামপ্রসাদের মৃত্যুর আলোচনা দেখিয়াছেন কি?’ আমি বলিলাম, ‘হাঁ, দেখিয়াছি। উহা যে একেবারে মামুলি,—নূতন ত কিছুই নাই।’ রায় বাহাদুর বলিলেন, ‘এই আলোচনার মূল আমার নিকট আছে,—উহা এক নূতন জানিষ। প্রসাদের দামপত্রেরও খবর পাইয়াছি।’ কথাটা শুনিয়া আমার বড় আনন্দ হইল। প্রসাদের নূতন তত্ত্ব জানিতে পারিব মনে করিয়া অতি আগ্রহের সহিত রায় বাহাদুরের সঙ্গে টামে চড়িয়া তাঁহার কাঁটা-পুকুরের বাসায় যাই।

রায় বাহাদুর তাঁহার পাঠাগারে প্রবেশ করিয়া কিছুক্ষণ খুঁজিয়া আমার হাতে ‘The good old

days of the Hon'ble John company from 1600—1858' বই খানার ৩০৮ পৃষ্ঠা খুলিয়া পড়িতে বলিলেন। গ্রন্থে আছে, “whilst living in retirement, Ram Prasad became acquainted with the munificent Raja Krish chandr Raja of Nadia, who was so pleased with his life and his songs, that he gave him 14 bighas of Lakhraj lands, and bestowed on him the title of Kaviranjan for having completed a poem, the Vidyasundaram, which is now lost.”

“He died in 1762—it is said by jumping into the river Ganges with the image of Kali, which was thrown in after the ceremony of the puja was over. W. H. Carey, রায় বাহাদুর বলিলেন, ‘এ সংবাদ নূতন। পূর্বে কেহ কখনও ইহা প্রকাশ করেন নাই।’ আমি ভাবিয়াছিলাম নূতন অপ্রকাশিত কাগজপত্র দেখিতে পাইব। ইহা যে কেবল সাহেবের লেখা। এই গ্রন্থের প্রসাদকাহিনী সকলেই জানেন।

কেবল সাহেব ১৮৫৮ খৃষ্টাব্দে (৬৪ বৎসর পূর্বে) ঐ গ্রন্থ মুদ্রিত করেন। ৭১ বৎসর পূর্বে ৩ রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র সম্পাদিত ‘বিবিধার্থ সংগ্রহ’ পত্রিকায় ৩ হরিমোহন সেন লিখিত ‘কবিরঞ্জন রামপ্রসাদ সেন’ (১৭৭৩ শক) প্রবন্ধে আছে, “মৃত্যুকালে ভ্রমরকু বিদীর্ণ হইয়া তাঁহার পরলোক-প্রাপ্তি হয়।” এই যে ‘ভ্রমরকু বিদীর্ণ’ তন্ত্রোক্ত ব্যাপার, তাহা রায় বাহাদুর বিশ্বাস করেন না;—তিনি বলেন ভ্রমরকু ফাটিয়া মৃত্যু কিছু নয়, মোট কথা প্রসাদ গঙ্গায় ঝাঁপাইয়া দেহত্যাগ করেন এবং এই কথা শত বৎসরের মধ্যে কেবল সাহেবই সর্ব প্রথমে প্রচার করেন। রায় বাহাদুরের এই অভিমত ঠিক কি না তাহাই দেখিতে হইবে। ভ্রমরকু ভেদ হইয়া প্রসাদের মৃত্যু হয়, একথা ৩ হরিমোহন সেন ৭১ বৎসর পূর্বে লিপিবদ্ধ করেন। গুপ্ত কবি তাঁহার ১২৬০ সালে (৬৯ বৎসর পূর্বে) প্রকাশিত প্রসাদজীবনী প্রবন্ধে সাধকের মৃত্যু যে কি ভাবে হইয়াছিল তাহার কিছুই উল্লেখ করেন নাই। তবে তিনি মৃত্যুর কথা লক্ষ সঙ্গীত রচনা প্রসঙ্গে উল্লেখ করিয়া

লিখিয়াছেন, “বালাকাল হইতে মৃত্যুর দিবস পর্য্যন্ত পদবিন্যাসে বিরত হন নাই।” এই উক্তি হইতে ঠিক বুঝা যায় না যে, প্রসাদের মৃত্যু কি ভাবে হইয়াছিল। নাভি গঙ্গায় দাঁড়াইয়া গান করিতে করিতে প্রসাদের মৃত্যু হয়, একথা সর্বজনবিদিত বলিয়াই মনে হয় গুপ্ত কবি ঐ বিষয় আলোচনা করেন নাই।

ফরিদপুর জেলার খানখানাপুরের সাধক ভুলুয়া সন্ন্যাসী প্রায় ৪০ বৎসর পূর্বে হালিশহরে প্রসাদ-জীবনীর উপকরণ সংগ্রহ করিতে গিয়াছিলেন। প্রসাদের পেড়ু (গানের দোহার) অতি বৃদ্ধ ভজন তখনও জীবিত ছিলেন। সন্ন্যাসী আমাকে লিখিয়াছেন, “ভজন অতি বৃদ্ধ ছিলেন। আমি ব্যাসপুরে যাইয়া তাঁহাকে দর্শন করি। ব্যাসপুরের কুঠিতে তখন রাইচরণ সিংহ দেওয়ান ছিলেন। প্রসাদের পেড়ু বলিয়া তিনি ভজনকে শ্রদ্ধা করিতেন, সাহায্য করিতেন। আমি রাইচরণ বাবুর বাসায় ছিলাম।” ভুলুয়া বাবা, ভজন, জঙ্গ পণ্ডিতের কন্যা নবকুমারী দেবী, পঞ্চানন মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি প্রাচীন লোকদের নিকট প্রসাদের ইতিহাস শ্রবণ করেন। প্রসাদজীবনীর উপকরণ সংগ্রহের সময় তিনি জানিতে পারেন যে, ‘১১৯৪ সালে কালী-মূর্তি মাথায় করিয়া প্রসাদ জাহ্নবীসলিলে প্রবেশ করেন। সেই দেহ আর পাওয়া যায় না। জলের সঙ্গে মিশিয়া যায়।’ হালিশহর এবং তন্নিকটবর্তী স্থানের আপামর জনসাধারণ জানেন প্রসাদের মৃত্যু কি ভাবে হইয়াছিল। প্রসাদের মৃত্যুর পর হইতেই এই অভূত কাহিনী জনসমাজে বংশপরম্পরায় প্রচলিত আছে। কেরী সাহেব ঐ জনশ্রুতি ইচ্ছাইন্দিয়া কোম্পানীর ইতিহাস লিখিবার সময় প্রদক্ষক্রমে ইংরাজীতে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। এই ইংরাজী গ্রন্থখানার সংবাদ কেবল জন-কোম্পানীর ২টি সালেখকেরাই রাখেন। রায় বাহাদুর ও বঙ্গভাষা ও সাহিত্য’ গ্রন্থ লিখিবার সময় এই গ্রন্থের খুঁটিনাটি সমস্ত বিবরণ পড়িয়াছিলেন কি না সন্দেহ; কারণ তাহা হইলে তিনি তাঁহার গ্রন্থে প্রসাদী প্রসঙ্গে মৃত্যুর বিবরণ লিপিবদ্ধ করিতেন। এই ইংরাজী গ্রন্থখানার সহিত জন-সাধারণের কোন কালেই পরিচয় ছিল না,—

তাঁহারা প্রসাদের দেহত্যাগের বিবরণ লোকমুখেই শুনিয়া আসিতেছেন। ৩ দয়ালচন্দ্র ঘোষ ঐ বিষয়টিকে সর্বপ্রথমে তাঁহার ‘প্রসাদ-প্রসঙ্গ’ গ্রন্থে বেশ গুছাইয়া লিখিয়াছিলেন। তিনিও যে কেরী সাহেবের বই পড়িয়াছিলেন এমন কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না।

প্রসাদজীবনীর কথা সর্বপ্রথমে গুপ্ত কবিই একটু বিস্তারিত ভাবে লিপিবদ্ধ করেন; তারপর ৩দয়ালচন্দ্র ঘোষ তিন বৎসরের অন্তিমকালের ফলে ‘প্রসাদ-প্রসঙ্গ’ প্রকাশ করেন। এই সময় হইতেই (১২৯৭ সাল) প্রসাদজীবনীর অন্তিমকাল চলিতে থাকে এবং সময় সময় অনেক অপ্রকাশিত কথা বিভিন্ন গ্রন্থকার ও সমালোচক প্রকাশ করিয়াছেন। প্রচলিত জনকথা হইতে এইভাবে প্রসাদ-জীবনী ধীরে ধীরে গড়িয়া উঠিতেছে,—৩ হরিমোহন সেন, কেরী সাহেব, গুপ্ত কবি, ৩ দয়ালচন্দ্র ঘোষ প্রভৃতি অনেকেই সাধকের জীবনীর উপকরণ লোক-মুখে শুনিয়া সংগ্রহ করিয়াছেন। প্রামাণিক দলিলাদির মূল বা নকল আজ পর্য্যন্ত কেহই সংগ্রহ করিতে পারেন নাই। কাজেই বলিতে হয়, প্রসাদের মৃত্যুর কাহিনী লোকমুখেই ছিল—উহা সেন ও কেরীসাহেব প্রবন্ধাকারে লিপিবদ্ধ করিয়াছেন মাত্র। ইহা যে ‘অপ্রকাশিত নূতন জিনিষ’ তাহা কোন মতেই বলা যায় না। রায় বাহাদুর এবিষয়ে তাঁহার ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্য’ গ্রন্থে কোন উল্লেখ করেন নাই, কেন যে করেন নাই তাহার একটা আভাস পূর্বেই বলিয়াছি। আরও একটা কথা আছে, প্রসাদের মৃত্যুর তারিখ সম্বন্ধে কেরী সাহেব বলেন, ‘তিনি ১৭৬২ খৃষ্টাব্দে মৃত্যুমুখে পতিত হন’,—আর রায় বাহাদুর বলেন, ‘১৭৭৫ খৃষ্টাব্দে রামপ্রসাদের মৃত্যু হয়।’ এই যে গোলযোগ ইহা বোধ হয় রায় বাহাদুর পূর্বে (১৮৯৬ খৃঃ) জানিতে পারিলে কেরী সাহেবের উক্তিই গ্রহণ করিতেন। যে সময়ে কুমিল্লায় বসিয়া রায় বাহাদুর ‘বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের’ আলোচনা ও অন্তিমকাল করিয়াছিলেন তাহার বহু-পূর্বে কুমিল্লা শহরে ৩দয়ালচন্দ্র ঘোষের ‘প্রসাদ-প্রসঙ্গ’ ছাপা হইয়াছিল। রায়বাহাদুর ইচ্ছা করিলে এই গ্রন্থ হইতে রামপ্রসাদের মৃত্যুর বিবরণ

গ্রহণ করিতে পারিতেন, কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই। সম্ভবতঃ তিনি সে সময়ে এ সকল কথা অবাস্তব বলিয়া বিশ্বাস করিতেন না,—বর্তমানেও ‘ব্রহ্মরক্ষা বিদ্যার’ কথা বিশ্বাস করেন না—শুধু কেরী সাহেবের লিখিত প্রসাদের গঙ্গায় ঝপ্প দেওয়ার কাহিনী বিশ্বাস করেন। আমাদের দেশে (কেবল আমাদের দেশে কেন, পৃথিবীর প্রায় সর্বত্রই) এরূপ অনেক ঘটনা আছে যাহা আজিও ছাপাখানায় মুদ্রিত হয় নাই, লোক-মুখে ঐ সকল কাহিনী চলিয়া আসিতেছে। ঘটনা-বিশেষের বিবরণ লোকমুখে বা মুদ্রিত গ্রন্থে প্রচারিত থাকে। কেরী সাহেবকে ধন্যবাদ এই যে, তিনি ইংরাজ হইয়াও প্রসাদের মৃত্যুর বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। ইচ্ছা করিলে তিনি প্রসাদের মৃত্যুর এই অপূর্ব কাহিনী জনকোম্পানীর ইতিহাসে মুদ্রিত না করিলেও পারিতেন। ‘বঙ্গ-বাণীতে’ প্রসাদের মৃত্যুর বিবরণ কথাপ্রসঙ্গে প্রকাশিত হইয়াছে,—প্রবন্ধলেখক যে ভাবে প্রশ্ন তুলিয়া তাঁহার মীমাংসা করিয়াছেন তাহাতে মনে হয় প্রসাদের মৃত্যুতত্ত্ব বাঙ্গালী পূর্বে জানিতেন কিনা সন্দেহ। প্রসাদজীবনীর এত বড় কথাটা বাঙ্গালী জানেন না এ সন্দেহ তাঁহার মনে যে কি করিয়া উঠিল তাহা ভাল বুঝা গেল না। এ তত্ত্ব বাঙ্গালী জানেন,—কেরী সাহেবের গ্রন্থে না পড়িলেও প্রাচীনদের মুখে এ কথা অনেকেই শুনিয়াছেন।

‘রামপ্রসাদের মৃত্যুর’ কথা ‘বঙ্গবাণীতে’ এই ভাবে লিখিলে ঠিক হইত,—‘কিন্তু ভুল কবি রাম-প্রসাদ সেন কি ভাবে মরিয়াছেন, তাহা আপনারা সকলেই জানেন। কালীপূজার পর হালিশহরের গঙ্গায় কালীমূর্তি বিসর্জন দেওয়া হয়,—ঢাক, ঢাল, শঙ্খ, কাংসা বাজিতেছিল,—উদ্দাম ভক্তিতে সেই বিগ্রহের সঙ্গে গঙ্গায় ঝাঁপাইয়া পড়িয়া রামপ্রসাদ সেন প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন।’ ‘কবিরাজের জীবনে দুঃখের অন্ত নাই’ এই বিষয়টা বুঝা-বার জন্য টমাস ওটনসে, কার্ট, হোয়াইট, টুইস, চণ্ডীদাস প্রভৃতি বড় বড় প্রাচীন কবিদের জীবন মৃত্যুর বর্ণনা প্রসঙ্গে লেখক প্রসাদের অপূর্ব মৃত্যুর সংক্ষিপ্ত বিবরণ দিয়াছেন। রায় বাহাদুর সৈদীন রাস্তার দাঁড়াইয়া আমাকে কথা-প্রসঙ্গে ঐ সকল কথা বলিয়াছিলেন এবং পরিশেষে তাঁহার গ্রন্থাগারে কেরী সাহেবের বইখানা আমার হাতে দিয়া বলিয়াছেন,—‘এই গ্রন্থই ঐ আলোচনার মূল। প্রসাদের যে মুখে মৃত্যু হইয়াছিল তাহাই দেখাইবার জন্য প্রাচীন কবিদের ভাষণ মৃত্যুর কাহিনী তুলনায় সমালোচনা করা হইয়াছে।’

মহুসংহিতা ও মাতৃভাব।

(ত্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

শাস্ত্রকার ঋষিরা অধর্মকে মানবের অবনতির এবং ধর্মকে মানবের সর্বাঙ্গীন উন্নতির একমাত্র কারণ জানিয়া, তাঁহাদের শাস্ত্রগ্রন্থের মধ্যে অধর্মসংশ্লিষ্ট আমোদ ও বিলাসিতাকে অল্পমাত্রাও স্থান দেন নাই; তাঁহারা ধর্মকে মূল অবলম্বন করিয়া স্ত্রীলোককে মাতৃচক্ষে দেখিয়াছেন, এবং সেই প্রকারে দেখিতে উপদেশও দিয়াছেন। তাই আমরা ঋষিগণের মনকে মাতৃশব্দে মহান্ বিজয়সঙ্গীত গাহিতে দেখি—

প্রজনার্থং মহাভাগা পূজার্হা গৃহদীপ্তয়ঃ।

স্ত্রিয়ঃ শ্রিয়শ্চ গেহেষু ন বিশেষোহস্তি কশ্চন ॥

মহু স্ত্রীলোককে “সন্তাননিমিত্ত পূজার্হা” প্রভৃতি বলিয়াছেন বলিয়াই যেন কেহ ভাবেন না যে তিনি স্ত্রীলোককে সন্তানপ্রসবকারী পশু (breeding animal) বলিয়া দেখিয়াছেন।* তিনি স্ত্রীলোককে সম্মানের যোগ্য বলিয়াই সম্মান অর্পণ করিতে বলিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন কন্যাগামী আত্মীয়স্বজন কর্তৃক স্ত্রীলোকের সম্মান রক্ষা করা কর্তব্য। যে গৃহে স্ত্রীলোক সম্মানিত হয় সেই গৃহে দেবতার আনন্দিত হইবে এবং যে গৃহে স্ত্রীলোকের অসম্মানিত হইয়া অশ্রদ্ধা পরিচয় করে সে গৃহ শাসনসময় হইয়া উঠে।† ভাবিলেও কেমন এক আনন্দ-রোমাঞ্চ উপস্থিত হয় যে, রমণীর সম্মানরক্ষা বিষয়ে হিন্দুজাতি অপেক্ষা আর কোন জাতিই অধিকদূর্ব অগ্রসর হইতে পারে নাই।

মহু বলিয়াছেন বটে যে স্ত্রীলোকেরা বহুকল্যাণপাত্রী এবং সম্মানার্হা; কিন্তু ইহার সঙ্গে যদি তিনি তাঁহার এ প্রকার বলিবার হেতু প্রদর্শন না করিতেন, তাহা হইলে এই কঠোর উনবিংশ শতাব্দীর শেষভাগে, যখন আণালবুদ্ধিবৃত্তি মুক্তিতর্ক অতিক্রম করিয়া একপদও নিক্ষেপ করিতে চাহেন না এমন কঠোর সময়ে সেই বৃদ্ধ মহুর কথা কে না হাসিয়া উড়াইয়া দিত? ভাগ্য-বশতঃ মহু আমাদের তাঁর “শৈশবের দল” অপেক্ষা অনেক দূরদর্শী ছিলেন, তাই তাঁহার অধিকাংশ উক্তিই হেতু প্রদর্শন করিয়া আমাদের পরিহাসের পথ অনেকটা রুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছেন। প্রথমতঃ তিনি বলেন যে সন্তান প্রসব করা পশুদিগের সহিত মানবের সাধারণ ধর্ম, তাহা যেন স্বীকার করা গেল; কিন্তু তিনিই বা ইহাতে করিবেন কি, আর আনরাই বা করিব কি?—বিধাতার সৃষ্টিই যে এইরূপ। বিধাতা পুরুষদিগকে গর্ভাশয়ের উপযোগী করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন, আবার তিনিই স্ত্রীলোকদিগকে গর্ভধারণের

* পাশ্চাত্য শিক্ষিত ছাত্রকণ্ঠে বিশিষ্ট ব্যক্তির মুখে এইরূপ কথা শুনিয়াছি।

† পিতৃভিত্তিক হিতৈশ্যে পতিভিত্তিকের স্ত্রী।
পূজা ভূমি হতবাস্য বহুকল্যাণপাত্রীঃ ॥
যত্র নান্যস্ত পূজ্যে রনতে তত্র দেবতাঃ ॥
বৈশ্বতন্ত্রম্ পূজ্যন্তে সর্বান্ত্রাজ্যকন্যঃ কিম্বাঃ ॥
শোচন্তি জানক্যা যত্র বিনশ্যন্তাঃ তৎকলং ॥
ন শোচন্তি ত্বংদেতা বর্কতে তান্ন সর্বদা ॥
জাম্বো যানি মেহানি শপথ্যপ্রতিপূজিতাঃ ॥
তানি কৃত্যাহতানী বিনশ্যন্তিসমস্ততঃ ॥ ৩৯ ॥

উপযোগী করিয়া সৃষ্টি করিয়াছেন। * বিধাতা পশু-দিগেরও মধ্যে জীপুরুষ-ভেদ করিয়াছেন এবং মানব-দিগেরও মধ্যে জীপুরুষ-ভেদ রাখিয়াছেন। কিন্তু বিধাতার রূপায় মানবজাতির এই পশুসাধারণ জীপুরুষ ভেদ থাকাতো জীলোকের স্বদয়ে যে এক বিশ্বগ্রাহী অশচ কোমলতম আত্মভাব জাগ্রত রহিয়াছে, তাহাই অশুভব করা এবং অগতির সমক্ষে তাহাই প্রদর্শন করা—ইহাতেই ঋষিশ্রেষ্ঠ মনুর মাহাত্ম্য। মনু এই প্রচার করিলেন যে সন্তান-প্রসবরূপ জীলোকের পশুসাধারণ ধর্ম থাকিলেও সন্তাননিমিত্তই জীলোকেরা কল্যাণপাত্রী ও পুঞ্জাই এবং ইহার হেতু প্রদর্শন করিলেন যে “অপ-তোর উৎপাদন, জাত অপত্যের পরিপালন এবং প্রত্যহ সংসারযাত্রার অর্থাৎ গৃহস্থের কর্তব্য কার্যসমূহের জীরাই প্রত্যক্ষ কারণ।” † এক কথায়, মনুর মতে যে সকল কার্য রমণীকে জননী ও মাতা করিয়া তুলে, সেই সকল কার্যের নিমিত্তই, অথবা আরও সংক্ষেপে বলিতে গেলে, একমাত্র মাতৃস্বের কারণেই নারীজাতি পুঞ্জাই এবং রমণীস্বরূপে এই মাতৃস্ব আনয়ন করিবার একটী প্রধান সহায় সন্তানলাভ। তাই মনু অপত্যোৎ-পাদনের কথা বলিয়া জীলোককে পুঞ্জাই বলিয়া ঘোষণা করিলেন। কিন্তু তাই বলিয়া দৈবক্রমে যে সকল জীলোকের সন্তানলাভ হইল না, তাঁহারা যে পুঞ্জার অযোগ্য হইবেন, একথা মনু বলেন না। প্রত্যুত তিনি সন্তানবিহীন সাধ্বী জীদিগকে নিরাশার গভীর অন্ধ-কার হইতে উদ্ধৃত করিয়া আশার আলোক দেখাইয়া বলিয়াছেন—“ঋগৈশব ব্রহ্মচারী ঋষিদিগের ন্যায় ভর্তার মৃত্যুর পর ব্রহ্মচর্য্যত্রয়ধারিণী জীলোকেরা অপুত্র হইলেও স্বর্গলাভ করেন।” ‡

মনুর এই সকল উক্তি হইতে আমরা সুন্দররূপেই বুঝিতেছি যে তাঁহার মতে সন্তান হউক বা না হউক একমাত্র মাতৃস্বের কারণেই নারীজাতি পুঞ্জাই। মনু-সংহিতার যে যে স্থানে নারীজাতি সম্বন্ধে উল্লেখ আছে, সেই সেই অংশ আলোচনা করিলে স্পষ্টই বোধ হয় যে জীলোকের মাতৃস্ব বাহাতে পরিস্ফুট হয়, মর্ষি মনু তাহার উপায় বিধান করিতে চেষ্টা বিশেষরূপেই করিয়াছেন। মনুর মতে জীলোকের সকল কর্ম, সকল ধর্ম মাতৃস্ব প্রস্ফুট করিবার সহায় হওয়া আবশ্যিক, তাই তিনি জীলোকের বিবাহ একটা সর্বপ্রধান কর্তব্য-কর্ম বলিয়া বিদি প্রদান করিলেন এবং বিবাহকে ধর্ম-মূলক করিয়া গড়িয়া তুলিলেন। মানবজাতি যত অনভ্য অবস্থায় থাকে, ততই তাহারা পশুভাব অবলম্বন করিয়া থাকে; তখন তাহারা উচ্চভাব ধারণ করিতে পারে না। পশুদিগের স্থায় তাহারাও আপনাদিগের মধ্যে বিবদন হইয়া থাকা দেখাবহ মনে করে না। তাহাদিগের স্বাভাবিক প্রকৃতির অসুস্থায়ী বধাসময়ে প্রবৃত্তি জাগ্রত হইলে তাহা চরিতার্থ না করা পর্য্যন্ত শান্তিলাভ করে না। অনেক অসভ্যজাতির মধ্যেই দেখা যায় যে, এ বৎসর বাহারী জীপুরুষের ন্যায় বসবাস

* প্রজননার্থে স্ত্রী: সন্তানার্থক মানব:। ২৯, ১৬.
 † উৎপাদনমপত্যস্য জাতস্য পরিপালনং।
 ‡ মতে ভর্তার সাধ্বী জী ব্রহ্মচর্য্যে ব্যবস্থিতা।
 স্বর্গং গচ্ছত্যপুত্রাণি যথা তে ব্রহ্মচারিণ:। ৫৯, ১০০।

করিল, পর বৎসর তাহাদিগের কোনই বাধ্যবাধকতা রহিল না। এইরূপ অবতা জাতিগণের মধ্যে পশুভাবই সর্বাঙ্গোপেক্ষা জাগ্রত। ইহাদিগের প্রবৃত্তির উপরে প্রাক-তিক বাধা ভিন্ন অন্য কোন প্রকার বাধাই কার্য্য করিতে চায় না। কিন্তু মানবজাতি যতই সভ্যতার উচ্চ সোপানে পদার্পণ করিতে থাকে, ততই তাহারা প্রবৃত্তি দমন, বিশেষতঃ কামপ্রবৃত্তির দমন মন্বলজনক বলিয়া বুঝিতে পারে। তখন তাহাদিগের স্বদয় হইতে জীলোককে কামভাবে দৃষ্টি করা, জীলোকের সহিত কেবল পশুর স্থায় ব্যবহার করা, এই সকল ভাব অল্পে অল্পে চলিয়া যাইতে থাকে। তাহারা জীলোকের বিশেষ অথবা মাতৃস্ব অল্পে অল্পে বুঝিতে থাকে এবং তাহার ধীরে ধীরে ইহাও বুঝে যে স্ত্রীতিসঙ্গত বিবাহই এই মাতৃস্ব পরিস্ফুট করিবার প্রধান সহায় এবং স্ততগাং এই বিবাহকে ধর্মবন্ধনে বদ্ধ করা অত্যন্ত আবশ্যিক। এই-রূপে দেখা যায় যে মানবজাতি যতই সভ্যতায় হইতে থাকে, ততই পুরুষের সহিত জীলোকের সম্বন্ধকে ধর্ম-মূলক করিবার অথবা মাতৃস্বের সহায় করিবার প্রয়াস পায়। কোন পাশ্চাত্য জ্ঞানী ব্যক্তি যথার্থই বলিয়াছেন যে “জীজাতির প্রতি ব্যবহারই দেশের উন্নতি বা অবনতির পরিচয় প্রদান করে।” যে দেশের লোকেরা জীলোককে পশুভাব ব্যবহার করে, সেই দেশে অত্যন্ত অবনত, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারে না; যে দেশের লোকেরা romantic love প্রভৃতি কামাভাস-বশীভূত হইয়া জীলোককে জীমাত্র চক্ষে দৃষ্টি করে, সেই দেশে মধ্যম; এবং যে দেশে কামপ্রবৃত্তিকে দমন করিয়া জীলোককে মাতৃভাবে দর্শন করিতে শিক্ষা দিতে পারে, সেই দেশই উত্তম। জীলোককে মাতৃ-ভাবে দৃষ্টি করিতে একমাত্র ভারতবর্ষই সর্বপ্রথম শিক্ষা দিয়াছে এবং সেই এই পবিত্র ভারতের মর্ষি মনুই এই বিষয়ে সর্বপ্রথম ও সর্বপ্রধান পথপ্রদর্শক— মনুকেই আমরা এই ভাবের pioneer বলিতে পারি।

ভাবিয়া দেখিতে গেলে, জীলোকের দয়াদাক্ষিণ্যাদি গুণের আধার ও আকর মাতৃস্বই যদি বিকশিত না হইল, তবে তাহার জীবনের সার্থক্য কোথায়? মাতৃস্বনে দৃষ্টি আবির্ভূত হইবার সঙ্গে সঙ্গে মাতার দেহ-মন দয়া স্নেহ প্রেমে একেবারে ভরিয়া যায়। মাতার সন্তান-জনিত স্নেহের সঙ্গে কি অন্য কোন স্নেহের তুলনা হইতে পারে? আবার এই স্নেহের উৎপত্তি কি বিবাহের পবিত্রতানহে? কোন পাশ্চাত্য কবি গাহিয়াছেন,—

Wedded love, mysterious law, the true source of human offspring.”

আমাদের ঋষিরা ইহা আরও পূর্ণরূপে অনুভব করিয়া বিধাতার বিধির অনুসরণে কামর জীগ্রহণ এবং অকামর বিবাহ, এই উভয় প্রকার ঘটনাকেই বিবাহের পবিত্রতার মধ্যে আনিবার চেষ্টা করিয়া এই উপদেশ দিলেন যে “ধর্ম ও অকামর বিবাহই কর্তব্য, কারণ তাহাতেই সন্তানের উৎপত্তি হয়।” * এইরূপে দেখি যে, ঋষিরা রমণীর মাতৃভাব যে গভীররূপে উপলব্ধি করিয়াছিলেন, তাহারই ছায়ামাত্র স্পর্শ করিয়া নব্য-জগতের কবি ওয়াগ্ট হইটমান গাহিলেন যে “মানব-জননী অপেক্ষা মহত্তর আর কিছুই নাই।”

* অনিন্দিতঃ স্ত্রীবিবাহেরিনন্দ্যা ভবতি প্রজা।
 নিন্দিতেনিন্দিতা নৃণাং তস্মািন্নন্দ্যান্ বিবন্ধয়েৎ ॥ শ্রু ৩৪, ৪২।

নারীপ্রকৃতির এই মাতৃভাবের প্রভাব কতদূর বিস্তৃত ও কিরূপ পবিত্রতা সঞ্চার করে, তাহার একটা স্পষ্ট উল্লেখ করিব। রাণী এলিজাবেথের রাজত্বকালেও ইংলণ্ড নানা বিষয়ে উন্নতিলাভ করিয়াছিল এবং বর্তমান ভারতের মহারাজী ভিক্টোরিয়ার রাজত্বকালেও ইংলণ্ড-জাতির প্রকৃত উন্নতিলাভ ঘটনাছে ও ঘটতেছে। রাণী এলিজাবেথের সময়ে ইংলণ্ড জলযুদ্ধ প্রভৃতি নানা কার্য্যে জয়লাভ করিয়াছিল এবং সাহিত্যক্ষেত্রে সেক্সপীয়রের ন্যায় মহাকবির জন্মান করিয়া সর্বাঙ্গোপেক্ষা জয়লাভ করিয়াছিল। কিন্তু এলিজাবেথ স্বয়ং সমগ্র ইংলণ্ডজাতির অন্তরে আদর্শচরিত্র ও সৌম্যমূর্তির পরিবর্তে এক ভীষণ অশান্তি ও হর্নীতির মূর্তি অঙ্কিত করিয়া দিয়াছেন। কে নিশ্চয়পূর্বক বলিতে সাহস করিবে যে তাঁহার মন্দ প্রভাব এখনও একেবারে নিরীকপিত হইয়াছে? তখনকার ইংলণ্ডসমাজের গঠনফলে এলিজাবেথের স্বয়ং নানা কারণে মথিত হইয়া অমৃতের পরিবর্তে গরল উৎপাদন করিয়াছিল। তদানীন্তন সমাজের হর্নীতি তাঁহাকে গ্রাস করিয়াছিল; তিনি স্বীয় মানসিক দুর্বলতাবশতঃ তাহার অতীত হইয়া সমাজকে সূত্রিত করিতে পারেন নাই। অপরদিকে বর্তমান ভারতের মহারাজী ভিক্টোরিয়ার সময়েও ইংলণ্ড নানা যুদ্ধে জয়লাভ করিয়াছে; কি সাহিত্য, কি বিজ্ঞান, কি শিল্প, বিদ্যার সকল বিভাগেই মহারাজীর এই ষষ্টি বৎসর স্বশাসন-কালের মধ্যেই ইংলণ্ড কত মহারাজীর জন্মান করিয়া জগতের পুঞ্জ হইয়াছেন। কিন্তু ইহাতেই বা ইংলণ্ডের এমন অনন্য-সাধারণ গৌরব কি? বাহার দিগন্তব্যাপী রাজ্যে স্বর্ঘ্যের অন্তাচলগমন দৃষ্ট হয় না, এবং যিনি ইংলণ্ডের ও তদধীন রাজ্যসমূহের অধীশ্বরী দেবী হইয়া স্বীয় সৌম্যমূর্তিতে বিরাজ করিতেছেন; যিনি ইচ্ছা করিলে এলিজাবেথের ন্যায় হর্নীতির পঙ্কিলশ্রোত অনায়াসেই আনয়ন করিতে পারিতেন, তাঁহার পবিত্র গার্হস্থ্য জীবন এবং পবিত্র মাতৃভাবই ইংলণ্ডজাতির— কেবল ইংলণ্ডজাতির কেন, তাঁহার প্রজামাত্রেয়ই পুরবের সামগ্রী। ভারতের ঋষিরা জীলোকের যে আদর্শচিত্র আমাদের নয়নের সম্মুখে রাখিয়াছেন, ভারতের অধীশ্বরী মহারাজী ভিক্টোরিয়াও সেই আদর্শপথে চলিতে সক্ষম হইয়াছেন একথা বলিলে কিছুমাত্র অত্যুক্তি হইবে না, বিশ্বাস করি। মহারাজী ভারতের ভারতের পাত্রী এবং হিন্দুসন্তানের মাতা হইবার উপযুক্ত পাত্রী, তাই ন্যায়দর্শী ভগবানের রূপায় তাহাই হইয়াছেন। তাঁহার এই পবিত্র মাতৃভাবের প্রভাব যে বিশেষভাবে ইংলণ্ডজাতির এবং পরোক্ষভাবে অন্যান্য জাতিসমূহের জন্ম মঙ্গল সাধন করিতেছে, তাহার কি ইংলণ্ড কবি বাগ? ভারতবাসীদিগকে একটামাত্র উদাহরণ দেখাইগেই যথেষ্ট হইবে। তাঁহার জন্ম যে তাঁহার মাতার উপযুক্ত দয়ামেহই কঠোর স্বার্থপর ইংলণ্ডজাতিকে সম-দর্শী হইতে শিখাইয়া তাঁহাদের নিকট হইতে কতকটা বলপূর্বক ভারতবাসীর সর্বপ্রধান অধিকারপত্র, আমা-দের সকল অধিকারের মূল সেই রাজকীয় ঘোষণাপত্র Royal Proclamation বাহির করিতে সক্ষম হইয়াছিল। ইংলণ্ডদিগের উপর ইহার প্রভাবের কথা

* বর্তমানে পরলোকগত।

অধিক আর কি বলিব? এক সময়ে যুবরাজপত্নীকে বাধ্য হইয়া খঞ্জ ভাবে চলিতে হইয়াছিল, অমনি সমাজ-নেত্রীবোধে আশ্চর্যকিতা স্ত্রীলোকমাত্রেই খঞ্জভাবে চলিতে শুরু করিলেন। এই অবস্থায় সর্বোচ্চ পদে অধিষ্ঠিত রমণীশ্রেষ্ঠ ভিক্টোরিয়ার মাতার উপযুক্ত পবিত্র চরিত্রের প্রভাব যে সমাজনেত্রীগণেরও উপর, বাহাদিগের অধি-কাংশ রত্নপরিহাস, পরচর্চা প্রভৃতি লইয়াই থাকেন, তাহাদিগের উপর বিস্তৃত হইবে তাহা আর আশ্চর্য্য কি? প্রত্যেক অবিকৃতচিত্ত অপর সাধারণ স্ত্রীলোক যে তাঁহার পবিত্রভাবের অনুসরণ করিবে তাহা বলাই বাহুল্য। একবার তাঁহার কোন উচ্চপদস্থ স্ত্রীলোক কর্মচারী কাহারও সহিত হাস্যপরিহাস (flirtation) করিয়া-ছিগেন, তিনি সেই স্ত্রীলোককে বিশেষ শাস্তি প্রদান করিয়াছিলেন। কোন পাশ্চাত্য জ্ঞানী ব্যক্তি এই আদর্শ রমণীর মাতৃস্বের প্রভাবের বিষয়ে বলিয়াছেন যে “যুদ্ধের তুমুল সিনাদ বধন শাস্ত হইয়া যাইবে, তাহার বহুকাল পরে এবং যখন রাজনৈতিক সঙ্কটগুলি ঐতি-হাসিকদিগের গবেষণার বিষয় হইবে, সেই সূদূর ভবি-ষ্যতেও ভিক্টোরিয়ার মাতৃস্বের গাথা গীত হইয়া কত অগণ্য পরিবারকে নির্ভর প্রদান করিবে।” *

গ্রন্থ-পরিচয়।

সাহিত্যের স্বাস্থ্যরক্ষা। শ্রীযতীন্দ্রমোহন সিংহ কবিরঞ্জন প্রণীত। কলিকাতা ৫৬ নং কলেজস্ট্রীট; ভট্টাচার্য্য এণ্ডসন্সের পুস্তকালয় হইতে স্ত্রীদেবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য কর্তৃক প্রকাশিত। মূল্য আট আনা মাত্র।

পথে চলার একটা নেশা আছে। সেই নেশায় বাহাদেব পাওয়া বসে, তাহারা সেই নেশার বোকেই চলিতে থাকে। তখন তাহাদের দৃষ্টি হইতে স্পথ-কুপথের ভেদজ্ঞান চলিয়া যায়। এমন কি, অনেক সময় হয় তো প্রকৃত কুপথকেই যথার্থ স্পথ ভাবিয়া তাহারা মহা ভুল করিয়া বসে। বর্তমান বঙ্গসাহিত্যের দশাও কতকটা এইরূপ হইয়াছে। সাহিত্যের বাহারী স্রষ্টা, তাঁহার নিজের আনন্দে নানা ভাব-ভাষা-ভঙ্গিমায় সাহিত্যকে ব্যক্ত করিতে করিতে নব নব পথ ধরিয়া চলিয়াছেন, দলে দলে লোক সেই অমৃত রসের আশ্বা-দনের জন্য তাঁহাদের অনুসরণ করিয়া ফিরিতেছে। স্রষ্টা এবং ভোক্তা উভয়েই সাহিত্যের নেশায় সমান বিহ্বল; অশচ পথ যে কোথা হইতে আরম্ভ হইয়া কোথায় শেষ হইতে চলিয়াছে, সে দিকে কাহারও দৃষ্টি নাই। কেবল এক শ্রেণীর লোক—বাহারা সাহিত্যের অমৃতরসের

“And long after all the thunder peal of noisy war has died away and the fierce agitation of political crises has become but an object of antiquarian interest, the memory of Victoria the Wife, the Mother and the Widow will continue to sustain and inspire innumerable families that are and that are yet to be,—Rev of Rev, May 1897.

আস্বাদনে নিপুণ হইয়াও কোন দিন নেশার বিহীন হইয়া পথের জ্ঞান হারান না—আজ তাঁহারাই শুধু মনে মনে শক্তি হইয়া চঞ্চল হইয়া উঠিয়াছেন। এই চাকল্য কিছু দিন হইতে মাসিকপত্রের পৃষ্ঠায় থাকিয়া থাকিয়া জাগিয়া উঠিতেছে, কিন্তু কোন দিন মূর্ত হইয়া উঠে নাই; আজই প্রথম এই গ্রন্থানিতে তাহা ব্যক্ত মূর্তি পরিগ্রহ করিল। লেখক ইহাতে বর্তমান বঙ্গ-সাহিত্য যে পথ ধরিয়া চলিয়াছে, তাহা যে উগার সুপথ একেবারেই নহে—সম্পূর্ণ কুপথ, ইহা সুস্পষ্টরূপেই দেখাইয়া দিয়াছেন।

সাহিত্যের অনেকগুলি অবাস্তব ভেদ থাকিলেও উপন্যাস বা গল্পসাহিত্যই ইহার প্রাণ। বাঙ্গালা ভাষার এই উপন্যাস বা গল্প-সাহিত্যের মধ্যে আজকাল দিন দিন “পরকীয়া শ্রীতির” অত্যন্ত আতিশয্য ঘটিতেছে। আমাদের সমাজ-জীবনে ইহার একান্ত অসম্ভাব থাকিলেও নবল গিথিবার খাতিরে বিলাতী উপন্যাস হইতে বাঙ্গালা ভাষায় ইহার অপরিপাণ্ড আমদানী চলিতেছে। উৎসর্গ বিষয় এই যে, যাহারা আজ সাহিত্যরথের রথী, তাহারা ইচ্ছা করিলে এই কুসাহিত্যের বেগ নিমেষে প্রতিকূল করিতে পারেন, তাহাঁরাই আজ art for art's sake নীতির দোহাই পাড়িয়া ইহার প্রবর্তক হইয়া দাঁড়াইয়াছেন। রক্ষক যখন ভক্ষক হইয়া দাঁড়ায়, তখনই অবস্থা কঠিন হইয়া পড়ে। বাহা হউক, মাহুদ নাত্রই ভ্রমশীল—তা সে যতই কেন জ্ঞানী বা গুণী হউক না। সাহিত্যের শ্রুতি ও তোল্লা উভয়েই আজ যে পথ ধরিয়া চলিয়াছেন, তাহা যে মন্দের পথ, ইহা যদি নেশার কৌকে সত্যই তাহারা আজ ভুলিয়া গিয়া থাকেন, তবে আশা করি এই পুস্তকখানি পড়িলে তাহাদের সে ভ্রম কাটিবে। তাহারা নিজেদের গতিপথের প্রকৃত মানচিত্র দেখিয়া ভবিষ্যতের জন্য সাবধান হইতে পারিবেন।

আমরা শুধু পুস্তকখানির বিষয়গুরুত্ব এবং বর্তমান কালে তাহার উপযোগিতার কথাই বলিলাম। কিন্তু এছাড়াও পুস্তকখানির আরও অন্য সম্পদ আছে। আরম্ভ হইতে শেষ পর্যন্ত এমন অধুর্ভবে ভাষায় লেখা যে, একবার পড়িতে আরম্ভ করিলে শেষ না করিয়া থাকা যায় না। প্রসঙ্গতঃ ‘কাব্য’ ‘আর্ট’ প্রভৃতি সম্বন্ধে যে মূল বিচার আলোচনা উঠিয়াছে সে গুলির অল্প কথার ভারী স্বন্দর দীর্ঘমাঙ্গা দেখান হইয়াছে। ইহা ছাড়া তত্ত্ববোধিনীর অন্যতর সম্পাদক শ্রীযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর তত্ত্বনিধি মহাশয়ের একটি নাতিদীর্ঘ সুশিখিত ভূমিকায় অনুরক্ত এবং সর্বোপরি ছাপা কাগজ ও বাঁধাই অতি পরিপাটী। আজ-কালকার গল্প-পাগল পাঠকদের এই পুস্তকখানি পড়িবার জন্য আমরা বিশেষ অনুরোধ করি।

শ্রী. চ. চ.

গার্হস্থ্য সংবাদ।

উপনয়ন। বিগত ১৪ই জ্যৈষ্ঠ রবিবার শ্রীযুক্ত ভূদেবচন্দ্র ভট্টাচার্য মহাশয়ের পৌরোহিত্যে বালিগঞ্জ ঠেসন রোড-নিবাসী ৬ প্রিয়নাথ শাস্ত্রী মহাশয়ের চতুর্থ

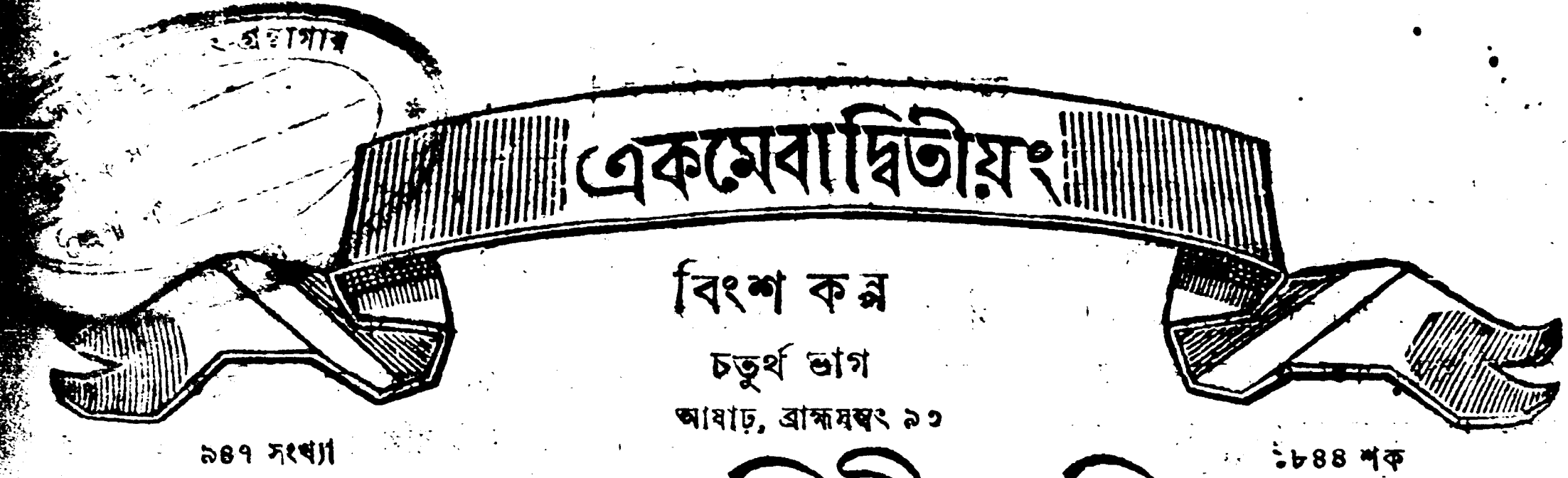
ও পঞ্চম পুত্র শ্রীমান স্বধান্য ও শ্রীমান মৌলিনাথের শুভ উপনয়ন কার্য্য একেশ্বরবাদসম্মত বিত্তর পদ্ধতিতে সুসম্পন্ন হইয়াছে।

গৃহপ্রবেশ। বিগত ১৪ই জ্যৈষ্ঠ রবিবার ব্যারিষ্টারপ্রবর শ্রীযুক্ত প্রমথনাথ চট্টোপাধ্যায় তাঁহার নবনির্মিত গৃহে (৭১১ লডলকলেস) প্রবেশ করিয়াছেন। গৃহপ্রবেশকার্য্য একেশ্বরবাদসম্মত বিত্তর পদ্ধতি অনুসারে সম্পন্ন হইয়াছে। শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর আচার্য্যের কার্য্য করিয়াছিলেন।

বিবাহ। বিগত ১৮ই জ্যৈষ্ঠ বৃহস্পতিবার কলিকাতা ২২নং লাউডন ষ্ট্রীট নিবাসী শ্রীযুক্ত ব্রজেননাথ দে মহাশয়ের বধূ কন্যা শ্রীমতী সরস্বতীমণিনীর সহিত কলিকাতা নিবাসী পরলোকগত মহেশচন্দ্র দত্তের স্নেহাঙ্গী পুত্র শ্রীমান পরেশচন্দ্রের শুভ পরিণয়কার্য্য আদিভ্রাতৃসমাজের একেশ্বরবাদসম্মত বিত্তর পদ্ধতি অনুসারে শ্রীযুক্ত ভূদেবচন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের পৌরোহিত্যে সুসম্পন্ন হইয়াছে। আদিভ্রাতৃসমাজের সভাপতি শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত আশুতোষ চৌধুরী এবং সম্পাদক শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর আচার্য্যের কার্য্য করিয়াছিলেন। সভাস্থলে বিভিন্ন সমাজের অনেক গণ্যমান্য ব্যক্তি এবং মহিলা উপস্থিত ছিলেন। ভগবান এই নবদম্পতিকে নিত্য প্রেম ও কল্যাণের পথে অগ্রসর করুন।

শোক-সংবাদ।

৮ কাশীচন্দ্র ঘোষাল। বিগত ১৫ জ্যৈষ্ঠ সোমবার বেলা ১১০ ঘটিকার সময় সাধারণ সমাজের পূর্ব-তন প্রচারক শ্রীযুক্ত কাশীচন্দ্র ঘোষাল মহাশয় তাঁহার বহু আত্মীয়-স্বজনকে শোকসাগরে ভাসাইয়া পরলোক গমন করিয়াছেন। মৃত্যুকালে ইহার বয়সক্রম প্রায় ৬৭ বৎসর হইয়াছিল। বিক্রমপুরের এক ব্রাহ্মণ পরিবারে ইহার জন্ম হয়। বিপুল বাধা-বিপত্তি অতিক্রম করিয়া যৌবনে ইনি সপরিবারে ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত হন; সঙ্গে সঙ্গে ভ্রাতারও ইহার অনুগামী হইয়াছিলেন। একেশ্বরবাদের উপর অচলা ভক্তিই ইহঁাকে প্রচারকের জীবন বাপন করিতে বাধ্য করিয়াছিল। ইনি জীবনের অবিকারিত দিনই এই মহৎ কার্য্যে ব্যয় করিয়া গিয়াছেন; কেবল শেষের কয়টা বৎসর পক্ষাঘাত রোগে আক্রান্ত হওয়ার অক্ষম হইয়া পড়িয়াছিলেন। সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের পূর্বতন প্রচারকদিগের মধ্যে ইনি একজন সুগায়ক ও সঙ্গীত-রচয়িতা ছিলেন। বিষয়জননী তাহার এই ভক্ত সন্তানটিকে আপনায় শান্তিময় ক্রোড়ে তুলিয়া লইয়া তাঁহার শোকসন্তপ্ত পরিবারকে সাহায্য প্রদান করুন, ইহাই আমাদের প্রার্থনা।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

“ব্রহ্ম বা এ চমিদমথ আনীরাতং কিঞ্চনাসীত্ত্বিবং সর্ববৎসং। তদেব নিত্যং জ্ঞানমনস্তং শিবং স্বতন্ত্রিরবরনেকমেবাদ্বিতীয়ম্ সর্বব্যাপি সর্ববিষম্ সর্বাক্রমং সর্বসিং সর্বশক্তিমদ্রয়ং পূর্বপ্রতিমমিতি। একম্য তস্যোবোপাসনয়া পারিত্রিকমৈহিকক উত্তমবতি। তন্নিব্ প্রীতিতস্য শ্রিয়কার্য্যসাধনক তত্পাসনমেব*।

সম্পাদক—শ্রীমতেন্দ্রনাথ ঠাকুর এবং শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

আর্ট ও সৌন্দর্য্য।

(শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

ভগবানের সত্যস্বরূপ ও মঙ্গলভাব মাত্রই আর্টের কেন্দ্র নহে; তাহার “সত্য শিবং সুন্দরং” সত্য-শিব-সুন্দর মুক্তিই আর্টের কেন্দ্র। এইখানে একটা প্রশ্ন উঠে এই যে, আর্ট কি? আর্ট কি, তাহা সংজ্ঞা দ্বারা, পরিভাষার দ্বারা ঠিক করিয়া বুঝানো বড়ই কঠিন—বোধ হয় অসম্ভব। মিষ্ট আশ্বাদ কি, সুগন্ধ কি, এ সমস্তও যেমন সংজ্ঞা দ্বারা বর্ণনা করা অসম্ভব, তেমনি পরিভাষা দ্বারাও আর্ট বুঝানো যাইতে পারে বলিয়া মনে হয় না। বলতে কি, কোন মূল তত্ত্বই, অনুভূতির কোন বিষয়ই সত্য-সত্য পরিভাষা দ্বারা নির্দিষ্ট করা যাইতে পারে কি না সন্দেহ। পারিপার্শ্বিক অবস্থা নির্দেশ করিয়া আলোচ্য তত্ত্বের যথার্থ প্রকৃতিটা প্রথমরূপে বুঝাইতে পারিলেই যথেষ্ট বলিয়া মনে হয়, কারণ তাহা দ্বারাই আমাদের প্রয়োজন সম্পন্ন হইতে পারে। ভগবদগীতাতো এই প্রথাই অবলম্বিত হইয়াছে দেখি। অর্জুন যখন শ্রীকৃষ্ণকে স্থিতপ্রজ্ঞার লক্ষণ জিজ্ঞাসা করিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে পরিভাষা দ্বারা স্থিতপ্রজ্ঞার লক্ষণ না বলিয়া লোকের যে সকল অবস্থা হইলে স্থিতপ্রজ্ঞ বলিয়া যাইতে পারে, সেই সকল পারিপার্শ্বিক অবস্থার বর্ণনা করিয়া স্থিতপ্রজ্ঞ কাহাকে বলে তাহা বুঝাইয়া দিলেন। আমরাও সেইরূপ আর্টকে কেবল পারি-

পার্শ্বিক অবস্থার ভিতর দিয়াই বুঝিবার ও বুঝাইবার চেষ্টা করিতে পারি।

আর্ট বলিতে সাধারণতঃ আমরা যাহা বুঝি, তাহা আমাদের মনের একটা অবস্থা ব্যতীত আর কিছু বলিয়া আমাদের মনে হয় না। জার্মান দার্শনিক শেলিং (Schelling) বোধ হয় ঠিকই বলিয়াছেন যে, আর্টের বস্তুর মধ্যে আমরা সসীমের মধ্যে অসীমকে প্রাপ্ত হই; আমাদের অজানতই অসীমকে উপলব্ধি করানো হইল আর্টের প্রকৃতি। আমরাও দেখিয়া আসিয়াছি যে, সত্যস্বরূপ মঙ্গলস্বরূপ ভগবানই আর্টের কেন্দ্র; তাহার অন্তর্ধ্যানের অভিব্যক্তি এই সত্য-প্রকৃতিই তাহার পত্তনভূমি; তাহার মূল প্রাণ স্বাভাবিকতা, এবং তাহার মূল লক্ষ্য জগতের স্বাস্থ্য ও উন্নতিসাধন। কাজেই সসীমের মধ্যে অসীমকে উপলব্ধি করাইতে না পারিলে আর্টের প্রকৃত আর্ট থাকে কি না সন্দেহ।

কিন্তু আর্টের আর একটু বিশেষত্ব আছে। সসীমের মধ্যে অসীমকে উপলব্ধি করিবার পথে, সত্যমঙ্গল ভগবানকে উপলব্ধি করিবার পথে, এবং জগতের স্বাস্থ্য ও উন্নতিসাধনের পথে আর্ট আমাদের দিগকে সৌন্দর্য্য উপভোগের ভিতর দিয়া লইয়া যাহা বিজ্ঞান বল, দর্শন বল, তাহাদেরও কেন্দ্র সত্যমঙ্গল ভগবান, তাহাদেরও পত্তনভূমি প্রকৃতি, তাহাদেরও প্রাণ স্বাভাবিকতা, এবং তাহাদেরও লক্ষ্য জগতের স্বাস্থ্য ও উন্নতিসাধন। কিন্তু বিজ্ঞান আমাদের

আর্ট হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন প্রণালীর ভিত্তর দিয়া সেই পথে লইয়া যায়; দর্শন আবার আমাদেরকে আর এক পথে সেইদিকে লইয়া চলে। কিন্তু স্তনীতির কেন্দ্রে যেমন সত্যমঙ্গল ভগবানের শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ মূর্তি, ধর্মের কেন্দ্রে যেমন সত্যমঙ্গল ভগবানের “ধর্মাবহ পাপনুদ” মূর্তি, তেমনি আর্টের কেন্দ্রে হইল সেই একই সত্যমঙ্গল ভগবানের সত্য-শিব-সুন্দর মূর্তি। তাই আর্টের বহিরঙ্গ হইল সৌন্দর্য। তাহার সমস্ত technique বা প্রয়োগবিজ্ঞানই এই সৌন্দর্য ফুটাইয়া তুলিবার জন্য প্রযুক্ত হয়। সৌন্দর্যই হইল আর্টের দেহ। যে কোন বিষয় আমরা আর্টের দ্বারা ব্যক্ত করিতে যাইব, সেই বিষয় হইতেই আর্ট সৌন্দর্য খুঁজিয়া বাহির করিয়া স্বীয় অঙ্গসৌষ্ঠব পরিপুষ্ট করিতে অগ্রসর হয়। এই কারণে অনেক সময়ে আমরা সৌন্দর্যমাত্রকেই আর্টভ্রমে গ্রহণ করিয়া ভ্রমে পতিত হই। প্রকৃত আর্টের মধ্যে তাহার অন্তরঙ্গ জগতের স্বাস্থ্য ও উন্নতিবিধানের মন্ত্র এবং তাহার বহিরঙ্গ সৌন্দর্য, এই উভয়ের সামঞ্জস্যমত সমাবেশ থাকা চাই।

কেবল অণুবীক্ষণের পরীক্ষার জন্য একটা গাছের পাতা রশ্মিলিখিত (photographed) করিলেই তাহা আর্টের জিনিষ বলিয়া স্বীকৃত হইবে না সত্য, কিন্তু একটা সুন্দর দৃশ্য রশ্মিলিখিত হইলে তাহাকে আমরা আর্টের বস্তু বলিয়া সমস্তে রক্ষা করিতে নিশ্চয়ই দ্বিধা বোধ করিব না। সেই প্রকার চিত্রে যদি কেবল একরাশ ধূলোকাণ্ডা জাঁকিয়া তাহা সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্মভাবে প্রত্যক্ষ করাই, জানি না, সকল আর্টসমালোচকের সহিত আমরা এ বিষয়ে একমত হইতে পারিব কিনা, কিন্তু আমাদের মতে তাহা নিশ্চয়ই আর্ট বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না। সেই ধূলোকাণ্ডারও চিত্রে যতটা সৌন্দর্য ফুটাইয়া তুলিয়া আমাদের নিজের এবং সেই সঙ্গে অপরেরও বুদ্ধিবৃত্তি ও কল্পনার উন্নতিবিধানে সক্ষম হইব, এবং কাজেই জগতেরও বুদ্ধিবৃত্তি ও কল্পনার উন্নতিবিধানে সহায়তা করিতে পারিব, ততই তাহা আর্ট নামের উপযুক্ত হইবে। যদি কোন যন্ত্রের সাহায্যে একেবারে ছবল ওস্তাদদিগের মুদ্রাদোষ ও মুখভঙ্গীসহ গানের ছাপ তুলিয়া চক্ষের সম্মুখে ধরিতে পারি, তবে

তাহাকে আর্ট বলিয়া পরিগণিত করা হইবে কিনা সন্দেহ। কিন্তু সেই সমস্ত মুদ্রাদোষ বাদ দিয়া ওস্তাদের গানের মধ্যে যতই মাদুরী ফুটাইয়া জগতের স্বাস্থ্যসাধনে সহায়তা করিতে পারিব, ততই তাহাকে যে আর্ট বলিয়া ধরা হইবে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

যে কোন বিষয়কে সৌন্দর্যের ভিত্তর দিয়া দেখাইবার অন্যতর প্রধান উপায় হইতেছে তাহাকে perspective বা পরিপ্রেক্ষণের ভিত্তিতে অর্থাৎ দূর ও নিকটবর্তী পরিপার্শ্বের বা পরিবেশের সহিত সম্বন্ধসূত্রে অঙ্কিত করা। আর্টের সহিত মঙ্গলের সম্বন্ধ বিচার করিবার সময় দেখিয়া আসিয়াছি যে, আর্টকে তাহার প্রকৃত লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য জগতের স্বাস্থ্য ও উন্নতিসাধনের পথে পরিচালিত করিতে চাহিলে তাহাকে পরিপ্রেক্ষণের ভিত্তিতে দাঁড় করাইতেই হইবে। সেইরূপ আর্টের সহিত সৌন্দর্যের সম্বন্ধও আলোচনা করিলে স্পষ্টই উপলব্ধ হইবে যে, আর্টকে পরিপ্রেক্ষণের ভিত্তিতেই দাঁড় করাইতে হইবে। সুন্দর বা অসুন্দর, পরস্পরের তুলনাতেই উপলব্ধ হয়। আমাদের সীমাবদ্ধ অনুভূতিতে আমরা পূর্ণসুন্দরের পূর্ণ-সৌন্দর্য উপলব্ধি করিতে পারি না। কাজেই আমাদের অসুন্দরের তুলনায় সুন্দরকে উপলব্ধি করিতে হয়। আমাদের নিকটবর্তী স্থানে আমরা যাহা কিছু দেখি, তাহার মধ্যে শুণের সঙ্গে দোষও যাহা থাকে, সে সমস্তই সহজে আমাদের দৃষ্টিগোচর হয়। কিন্তু দূরবর্তী স্থানে যাহা দেখি, তাহাতে দোষ যাহা থাকে তাহা আমাদের দৃষ্টিগোচর হয় না, তাই পরিপ্রেক্ষণের ভিত্তিতে দাঁড়াইয়া যতই দূরবর্তী দৃশ্যের চিত্র অঙ্কিত করা যায়, ততই তাহা সুন্দর হয়, ততই তাহা সাধারণতঃ আমাদের প্রাণস্পর্শী হয়। তাহার কারণ এই যে, নিকটের ধূলোকাণ্ডা অন্তরালে থাকিয়া যায়, এবং সুন্দর দৃশ্যের সৌন্দর্য-টুকুই আমাদের চক্ষের সমক্ষে ফুটিয়া উঠে। নিকট-বর্তী দৃশ্যের চিত্রের মধ্যেও যে আর্ট বা কলামাদুরী প্রকাশ পাইতে পারে না তাহা নহে; কিন্তু তাহাকেও প্রাণস্পর্শী চিত্ররূপে দাঁড় করাইতে চাহিলে পরিপ্রেক্ষণের ভিত্তিতে পরিপার্শ্বের সহিত যোগসম্বন্ধে তাহার মধ্য হইতেও সৌন্দর্য বাহির

করিয়া ফুটাইয়া তুলিতে হইবে—অসুন্দর বস্তুসকল যথাসম্ভব অন্তরালে সরাইয়া রাখিতে হইবে। আর্টের ভিত্তি যেমন সত্য, আর্টের অন্তরঙ্গ যেমন মঙ্গল, আর্টের বহিরঙ্গ তেমনি সৌন্দর্য। যে আর্টে এই তিনটা বিষয়ের একত্র সমাবেশ হইবে, সেই আর্টই সর্বশ্রেষ্ঠ আর্ট বলিয়া আমাদের অন্তরে সহজেই উপলব্ধ হইবে নিঃসন্দেহ।

প্রত্যাবর্তন।

(কথক—শ্রীহেমচন্দ্র মুখোপাধ্যায় কবিরত্ন, কাব্যবিশারদ)

নিতেছ আমারে, ভিন্ন করিয়া
ছিঁড়িয়া মায়ার ডোর
বন্ধ-বেদনে জাগিয়ে আমারে
ভাঙ্গারে মোহের ঘোর।
বঞ্চিত করি' করিয়া রিক্ত
বিরাগী করিয়া নিলে;
দৃষ্টি করিয়া বিমলিন হেমে
উজল করিয়া দিলে।
জালিলে প্রদীপ দীপ্ত আলোকে
তরুণ সূর্য-সম
জগদ-মুক্ত উঠিল জলিয়া—
বিগত সকল ভ্রম
আমার আড়ালে বসিয়া আমারে
রচিলে এমন করি'—
আমার জীবনে জীবন-দেবতা
তোমার প্রকাশ মরি।
কি শব্দ-সাধনে দিলে হে দীক্ষা
কি কাজে ডাকিলে আজি
কেম এ কথু অধুন-নাদে
পরানে উঠিল বাজি।
রাজ-পথে যবে জন-কোলাহল
চলেছে বিক্ষয় রবে,
আত্মবনের নিভৃত ছায়ায়
আছিহু বসিয়া তবে;
উদাসীন চোখে হেরেছি জগত
যুগ শিশুর প্রায়—
দেখি নাই ফিরে, বুঝি নাই কিছু
কা'রা আসে কা'রা যায়।
অনমনে বসে রোজ-ছায়ায়
বাগানেছি শুধু বাণী—

সহজ জীবন যাইত বহিয়া
বেন অকারণ হাসি।
কোকিলের সাথে গাহিয়াছি গান
বাতাসে করিয়া সাধী
মাঠ হতে মাঠে সন্ধ্যা ছু'পুরে,
করিয়াছি মাঠমাঠি।
দ্রবরের সনে গুঞ্জন করি'
করিয়াছি মধু পান
ভটিনীর সাথে হুর মিলাইয়া
তুলিয়াছি কলগান।
চেউয়ের মতন আলোর মতন
জীবন যাইত বহি'
রহিয়া বিধে আমি যেন হেথা
বিধের কেহ নহি।
শুধু ক্ষণিকের এক ফোটা স্মৃতি
একটুকু শুধু প্রীতি
একটুকু হাসি একটু আলোক
একটু কালের গীতি।
কোন কালে তুমি বাঁধিয়া ফেলেছ
নাড়ীর বাঁধন দিয়ে,
আর তো চলে না হেলা ফেলা আজি
বিশ্ব-প্রকৃতি নিয়ে!
নহে ক্ষণিকের এ যে অনন্ত
অসীম জীবনে ভরা
সহসা আজিকে প্রাণের মাঝারে
প্রাণে প্রাণে দিন ধরা।
মধ্য গগনে রক্ত সূর্য
করিতেছে উষ্ণ উষ্ণ
হৃদয় কমল দীপ্ত আলোকে
করিতেছে ফুটি ফুটি;
গন্ধ তাহার অন্ধ আবেগে
আপনা রাখিতে নারে,
ছড়াইতে চাহে নিখিল বিধে
বিদাইয়া আপনারে।
হেন কালে তুমি কি বেশে আসিলে
জীবন-দেবতা মম
ভাদিল খেলানা তেঙ্গে গেল খেলা
নিশার স্বপন মম।
দূর মাঠে কোথা কেলে এহু বাণী
তুলিহু আগের গান
সকল ছাড়িয়া মাথায় করিয়া
লইহু তোমার দান
আপুনের পথ দেখাইয়া দিলে
মরণ-ইসারা করি

রিত্ত ভাণ্ডে শইর গরণ
গরবে পূর্ণ করি
বজ্র-নির্মাণে কি কহিলে বোঝে
কি সাগরে দিলু বাঁপ
নিকটে টুটিল জীবনের মাঝে
জীবনের অভিলাষ।

সোমেশ্বরশতক ।

কল্পাড-সাহিত্য ।

(ত্রিকল্পী প্রথম বিখ্যাত)

কর্ণাট প্রদেশে সোমেশ্বরশতক নামক সর্ব-
জনাঙ্গী কতকগুলি কবিতা আছে। গোদাবরী
জেলার অন্তর্গত পালকুরিক গ্রামনিবাসী পাল-
কুরী সোম বা সোমেশ্বর নামক জনৈক প্রসিদ্ধ
ব্রাহ্মণ কবি ইহার রচয়িতা বলিয়া অনেকে
তনুমান করেন। খ্রীঃ দ্বাদশ শতাব্দীতে সোমে-
শ্বরশতক লিখিত হইয়াছিল বলিয়া বোধ হয়।
আমরা নিম্নে সোমেশ্বরশতক হইতে কয়েকটি
শ্লোকের অনুবাদ দিতেছি।

কতক শিখিনু বিদ্যা, আচার্য্য সদন,
কতক শিখিনু করি' শাস্ত্র অধ্যয়ন,
কতক জানিনু করি' বস্তু দর্শন,
কতক জানিনু করি' চিন্তা-সংঘমন,
কতক বুঝিনু করি' সাধুসমাগম,
এই রূপে জ্ঞান-কোষ, করিনু পুরণ,
জলবিন্দু সমবেত, যথা শ্রোতস্বতী,
নানা নদী মিলে পুরে, অপার জলধি।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ১ ॥

আকাশের শোভা হয়, তরুণ তপন,
রজনীর শোভা হয়, পূর্ণিমা যখন,
সংসারের শোভা হয় বংশধরগণ,
তড়াগের শোভা হয় পদ্ম সূশোভন।
যুতাজতি দানে হয় শোভন হবন, *
রমণীর শোভা হয় সতীত্ব রতন,
নৃপতির শোভা হয়, সভায় যখন
নানা ছন্দে যশ গায় রাজকবিগণ।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ২ ॥

* হোম।

প্রতিপদে চন্দ্র বটে হয় ক্ষুদ্রকায,
সময়েতে পূর্ণ-ভাব পায় পুনরায়;
বর্ষাজ অণু সম যদিও বা হয়,
তাহা হতে বৃক্ষ শ্রেষ্ঠ পুষ উপজয়;
গাভীশিশু কালক্রমে, বৃষ গণ্য হয়;
কাঁচা ফল শোভে পকু শাপন সময়;
সেই মত দেবকৃপা হইলে নিশ্চয়
দরিদ্রও ধনী-শ্রেষ্ঠে পরিণত হয়।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ৩ ॥

কি ফল মার্জিতলে দেহ বল মিশিদিন,
অন্তর যদি বা রহে পঙ্কেতে মলিন;
পাপ কর্মে সদা রত হয়ে দুষ্কজন,
সলিলে ধুইতে পাপ পারে কি কখন?
কাক বা মহিষ করি' অঙ্গ প্রক্ষালন,
পারে কি নাশিতে তার পাশব জীবন?
কিষ্কা নিম্বফল অঙ্গে মাখি' ইক্ষুরস,
হয় কি কখন বল সুমিষ্ট স্নবস?

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ৪ ॥

কেবা সিকে বনরাজি নিম্বুত ভুবন?
কার শক্তি ধরি রাখে, পর্বতপ্রধান?
ক্ষিতি অপ, তেজ আর, মরুত ব্যোমন
কোন জন হতে করে শক্তি সঞ্চয়ন?
একমাত্র তুমি হও পালন-কারণ,
নগণ্য মানব করে তোমাতে রমণ।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ৫ ॥

যুদ্ধ-নীতি জান, হও নায়কপ্রধান,
জগতে দেখাও তুমি, শ্রেষ্ঠ বীর্যবান।
মন্ত্রিহ পাইতে যদি, থাকে হে বাসনা,
জান সর্ব নীতি, ত্যজ ক্রোধের সাধনা।
যোগী মধ্যে গণ্য যদি হতে ইচ্ছা হয়,
বৈরাগ্য আশ্রয় কর, কর রিপু জয়।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ৬ ॥

ক্ষেত্র যদি খায় বীজ, বজ্র তদুপরে,
যুতি * যদি নাশে শস্য বেফন ভিতরে,
দুষ্ক স্বামী রুক্ষ হয়ে অবলা তাড়য়;
রাজ্য যদি ত্রাসে প্রজা, যথা ইচ্ছা হয়,
ভক্ষণ করয়ে ফল রুক্ষেতে যদিবা
মায়ে করে বিষদান সন্তানে যদিবা

* বেড়া।

প্রভু হয়ে করে যদি ভূতোর বিনাশ,
সেই কালে কেবা রাখে, বিনা কৃত্তবাস?
হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ৭ ॥

স্বপনে দেখিলে হ্রদ ফুল-কমলিনী,
নব অকুরিত বীজ আর তুরঙ্গিনী,
সুরমা উদ্যান পুষ্পে, কিষ্কা দেব-দূত,
তোতা, বৃক্ষ, খেত পক্ষী, ভ্রমর, কুমুদ,
দুকূল হানিছে নদী স্বচ্ছ নীরবাহী,
মঙ্গল লক্ষণ ভাষা, কোন ভয় নাহি।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ৮ ॥

মহিষ, শোণিত, ছায়া, রজত-কাঞ্চন,
যজ্ঞ পশু বধোদ্ভাত নিরুক্ষ কৃপাণ,
মৃত দেহ, অঙ্গহীন, নর নক স্নাত,
লোহিত কুসুম, রক্ষ, অতি অবসাদ,
তৈলময় কেশ, তরু নব পল্লবিত,
অশুভ স্বপন বলি জানিবে নিশ্চিত।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ৯ ॥

প্রজার পালন করে, সে হয় নৃপতি;
উৎকোচ না লয় যেই, সেই মন্ত্রপতি;
পিতা মাতা সেবা-রত, ধার্মিক প্রকৃত;
পূজকের শ্রেষ্ঠ হয়, যথা ভক্তিয়ুত;
ভীতি নাই যার, বলি সৈনিক তাহারে;
বিজ্ঞপতি সে-ই, যে-ই রহে সদাচারে।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ১০ ॥

ধন্য সেই রাজা যিনি প্রজা হিতকারী;
প্রজার সুখের প্রতি, সদা দৃষ্টি ধারি;
দরিদ্র বাঁহার রাজ্যে, আশ্রয় কারণ,
আসে নানা দেশ হ'তে মধুমক্ষিসম;
শস্যক্ষেত্র যার দেশে, দেয় পূর্ণ ধান;
কৃষির উন্নতি যার, যতন প্রধান;
সুরক্ষিত আছে প্রধান নগর যার;
ধন-ধান্যে পূর্ণ সদা, যাহার ভাণ্ডার,
সেই রাজ্য হয় জেন, চিরকাল সুখী,
ভাগ্যকর্তা বলি' তারে যোষে দীনদুঃখী।

হর হর হর! ত্রিকল্প সোমেশ্বর ॥ ১১ ॥

অশ্রু-জীবন ।

(৩ জীবন্তকুমার দত্ত)

হাসিভরা তোমার ভুবন,—
তরু-লতা-ফুল ফলে, রবি-শশী-তারাদলে,
তোমারি মধুর হাসি করে অতুলন!

২

উবা-সম্রাট পার পাশ, হাসি যে হুড়ারে যায়,
হাসির সাগরে মাতে তটিনী মিশর!
অনীর গঙ্গা-স্রোত শ্যাম-তুণে অমিবার,
হাসির লহর তব জাগে মনোহার!
কি হাসি পঞ্চায় গানে, কে বুকে গো সেই জানে,
হাসির চেতনা বুঝি বহে সযীরণ!
শরৎ-মাধুরীরাণী হাসির প্রতিমাখানি,
হাসি-মাকে ডুবে আছে নিখিল ভুবন!
অশ্রুমাধু শুধু এ জীবন;—
প্রথম নয়ন মেলে, জেনেছিছু আখিকলে,
সে-অশ্রু জনমে-আর হ'ল না মোচন!
নাহি আশা-তুষ্টি-সুখ, দুঃখদৈন্যে ভাসা বুক,
রোগে শোকে জরাজীর্ণ তরুণ যৌবন!
না ফুরাতে মধু-নিশি, অমাবৃত দশদিনি,
ফুটন্ত কুসুমে বাজ পড়েছে ভীষণ!
কোথা স্নেহ-দয়া-মায়া, সংসার দানব-ছায়া,
কোমল হৃদয় দলি' করিছে নর্জন!
সুখা ভরা জলে স্থলে, একি হতাশন জলে,
অশ্রু-পারাবারে শুধু ডুবে এ জীবন!

বিক্রমপুরের ঐতিহাসিক

যৎকিঞ্চিৎ । *

বিক্রমপুরের প্রাচীন ইতিহাস গাঢ় তমসায়
আবৃত। এই ভিমির-জাল ভেদ করিয়া ঐতি-
হাসিক সত্যে উপনীত হওয়া দুর্লভ ব্যাপার। যে
সব কারণে সমগ্র বঙ্গদেশের ইতিহাসের উপর
একটা অনিশ্চিতের ছায়া পড়িয়াছে, তন্নিম্ন কতক-
গুলি নৈসর্গিক ও অনৈসর্গিক কারণ কেবলমাত্র
বিক্রমপুরের উপর ক্রিয়া করিয়া বিক্রমপুরের
পুরাতত্ত্বসংকলনের পথে অনতিক্রম্য বিঘ্ন আনিয়া
কেলিয়াছে।

বঙ্গদেশের ইতিহাস প্রণয়নের প্রধান অন্তরায়
বাঙ্গলার কোন প্রাচীন প্রামাণিক ইতিহাস নাই।
আমাদের দেশে ইতিহাস প্রণয়নের প্রথা ছিলনা;
আমাদের পূর্বপুরুষগণ অন্যান্য সকল বিষয়ে উন্নত
হইলেও এই বিষয়ে সম্পূর্ণ নিশ্চেষ্ট ছিলেন।

* সাহিত্যপরিষদের ছাত্রসভ্যের বিশেষ অধিবেশনে পঠিত।

মুসলমান আক্রমণের পর হইতে ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের একটা ধারাবাহিক ইতিবৃত্ত পাওয়া যায়। প্রসিদ্ধ মুসলমান ইতিহাস প্রণেতা-গণ তৎসাময়িক রাজকীয় ঘটনাবলী তাঁহাদের প্রণীত গ্রন্থাদিতে লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। মুসলমানগণ ইতিহাসানুসারী ছিলেন এবং এই বিষয়ে তাঁহারা সন্মতবর্গের প্রচুর সহায়তা ও পোষণলাভ করিতেন। কিন্তু তাঁহাদের চেষ্ঠা প্রধানতঃ শাসনমণ্ডলের চতুর্দিকে নিবদ্ধ ছিল; বঙ্গদেশ শাসন-কেন্দ্র হইতে দূরে হওয়ায় ইহার দিকে তাঁহাদের দৃষ্টি তেমন আকৃষ্ট হয় নাই। বিশেষতঃ ভারত-বর্ষের শাসনমণ্ডল মুসলমানকর্তৃত্বলাভ হওয়ার বহু পরেও বঙ্গদেশের স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ ছিল এবং দেশীয় রাজন্যবর্গের হাতে শাসনদণ্ড ন্যস্ত ছিল। সুতরাং ইতিহাসপ্রণেতাগণ বঙ্গদেশের ঐতিহাসিক ঘটনাবলী আনুপূর্বিক লিপিবদ্ধ করিয়া যান নাই, বিক্ষিপ্তভাবে জনশ্রুতিমূলক দুই একটি ঘটনার উল্লেখ করিয়াছেন মাত্র; তাহাও অতিরঞ্জিত ও অসংলগ্ন কাহিনীতে পরিপূর্ণ। পশ্চিম ও উত্তরবঙ্গ মুসলমানের করায়ত্ত হওয়ার এক শতাব্দী পরে পূর্ববঙ্গের স্বাধীনতা লোপ হইয়াছিল। পাঠান-রাজত্ব সময়ে এবং মোগলরাজত্বের প্রারম্ভে পূর্ব-বঙ্গের রাজত্ববর্গ নামমাত্র কর দিয়া শাসনদণ্ড অব্যাহতভাবে পরিচালনা করিতেন। সুতরাং মুসলমানসম্পর্কিত বিক্রমপুরনগরকে অতি অল্প কথাই মুসলমান ইতিহাসে স্থান পাইয়াছে।

অদ্যাবধি বঙ্গদেশে যেটুকু ঐতিহাসিকতত্ত্ব সংগৃহীত দেখিতে পাওয়া যায় তাহা অল্প সংখ্যক সহস্রয় ইংরেজ ভদ্রমহোদয়ের নিম্বার্ণ যত্নে ও মৌলিক গবেষণায় এবং বঙ্গমাতার কয়েকজন কৃতী সন্তানের অদম্য অধ্যবসায়ের ফলে হইয়াছে। তাঁহাদের এই অসাধিত কৃপায় আমরা দেশের পুরাতত্ত্ব সম্বন্ধে কথঞ্চিৎ জ্ঞানলাভ করিয়াছি। ষাঁহারাজ আজ বঙ্গদেশের নানারূপ ঐতিহাসিক তথ্য উৎখাটন করিয়া দেশের এবং জাতির প্রভূত উপকার সাধন করিতেছেন তাঁহাদের যত্ন ও চেষ্ঠা প্রায় সম্যক পশ্চিম ও উত্তর বঙ্গের ইতিহাসসংকলনে ব্যয়িত হইতেছে; ফলে পূর্ববঙ্গের এবং তৎসঙ্গে বিক্রমপুরের প্রাচীন ইতিহাস কুঙ্ক-লিকাসমাজে হইয়া রহিয়াছে।

উৎকীর্ণ শিলালিপি, ভাস্কর্যক, কুলপতী; বিক্রমপুর নদীর পুরাতন ইতিবৃত্তসংলিষ্ট গড় ও আবর্তন। ইয়ারতাদির ধ্বংসাবশেষ ইত্যাদি ইতিহাসসংকলনের উপকরণরূপে গৃহীত হইয়াছে। ইতিহাসপ্রণেতাগণ এই সকল উপকরণ অবলম্বন করিয়া ঐতিহাসিক গবেষণার সাহায্যে বঙ্গদেশের ইতিহাস সংকলন করিয়াছেন। কিন্তু এই বিষয়ে একটা নৈসর্গিক কারণ বিক্রমপুরের ইতিহাস প্রণয়নের অন্তরায়স্বরূপ হইয়াছে। নদীবহুল পূর্ব-বঙ্গলায় নদীর আবর্তনে বিক্রমপুরের গৌরবের চিহ্ন সকল বিলুপ্ত হইয়াছে। নদীর আবর্তন বিক্রমপুরের যেরূপ অনিষ্ট সাধন করিয়াছে, এরূপ অন্য কুত্রাপি পরিলক্ষিত হয় না। নদীর প্রবাহ পরিবর্তিত হওয়ায় বিক্রমপুরে কত নতুন স্থানের সৃষ্টি হইয়াছে, কত প্রাচীন স্থান কীর্তিচিহ্ন সকল বৃকে লইয়া অতীতের গহ্বরে বিলীন হইয়াছে। যে সব ভগ্ন অট্টালিকা, মন্দিরাদি পূর্বপুরুষগণের গৌরবের ক্ষীণ আলো আভা বিকীরণ করিত, বাহা আজ বর্তমান থাকিলে ঐতিহাসিক তত্ত্বানুসন্ধানের অনেক সাহায্য করিতে পারিত, তাহা খরস্রোতা পদ্মা কিংবা অন্য কোন নদীর গ্রাসে পতিত হইয়া বিক্রমপুরের প্রাচীন ইতিহাসকে তমসাজ্জ করিয়া রাখিয়াছে। যে ভীমদর্শনা পদ্মার উঘেলিত তরঙ্গরাশির ভৈরবগর্জনে আজ প্রাণের মধ্যে আতঙ্কের সঞ্চার হয়, তাহা পূর্বে ক্ষীণভাবে বিক্রমপুরের মধ্য দিয়া প্রবাহিত হইত। দুই শত বৎসরের মধ্যে কত স্থান, কত প্রাচীন কীর্তি যে পদ্মার করাল কবলে বিলীন হইয়াছে তাহার ইয়ত্তা নাই। তন্মধ্যে চাঁদরায়, কেদার রায়ের কীর্তিরাশি সহ শ্রীপুর ও আড়াফুলবাড়িয়া, মহারাজা রাজবল্লভের কীর্তি সহ রাজনগর, নপাড়া-চৌধুরী বংশের বাসস্থান নপাড়া গ্রাম গ্রাস করিয়া পুরাকীর্তিসংহারিণী পদ্মা কীর্তিনাশানামের স্বার্থকতা সম্পাদন করিয়াছে। এই দুইশত বৎসরের মধ্যে প্রায় ২৫ মাইল দীর্ঘ ও ৬ মাইল প্রস্থ স্থান বিক্রম-পুরের বঙ্গ হইতে আকর্ষণ করিয়া পদ্মা স্বীয় কৃষ্ণিগত করিয়াছে। চাঁদরায়ের গৌরবের স্মৃতি মস্তকে লইয়া রাজবাড়ীতে যে বিপুলায়তন মঠটা বর্তমান আছে তাহাও নদীর এত নিকটবর্তী হইয়াছে যে, ইহা নীড়ই বুদ্ধকুপদ্মার গর্ভভূত হইয়া ইতিহাস-

প্রসিদ্ধ রাজবলের শেষ কীর্তিরেখা বিক্রমপুর হইতে মুছিয়া ফেলিবে। মেঘনা, খলেশ্বরী (ইছামতী) প্রভৃতি নদীগুলিও অনেক প্রাচীন স্থান কৃষ্ণিগত করিয়া এই আবর্তনের সাহায্য করিয়াছে। কালের পরিবর্তনে ক্ষীণতোয়া পদ্মা বিশালবক্ষা হইয়াছে, অন্যদিকে তীতিসকুল মেঘনা ও ইছামতী স্বল্পপরি-সর হইয়া পড়িয়াছে। নদীর আবর্তন এইরূপে প্রাচীন স্থানসমূহ কবলিত করিয়া বেরূপ প্রাচীন ইতি-হাস প্রণয়নের অন্তরায়স্বরূপ হইয়াছে, অন্যদিকে ইহার ফলে বিক্রমপুরের সর্বত্র অনেক নতুন স্থান গঠিত হইয়া ইহার প্রাচীনত্বের সম্বন্ধে সন্দেহান করিয়া দিতেছে। বিক্রমপুরে এইরূপ অনেক স্থান আছে, ২০০ বৎসর পূর্বে যাহার অস্তিত্বের সন্ধান পাওয়া যায় না। বিক্রমপুরে পোড়াগঙ্গা বলিয়া ইছামতীর একটা শাখানদীর নাম শুনা যায়; বর্তমানে তাহার অস্তিত্ব পর্যন্ত বিলুপ্ত হইয়াছে। পোড়াগঙ্গা নামক একটা স্বল্পপরিসর গ্রাম্য ষাল, “পোড়াগঙ্গার পাড়” নামক একটা ক্ষুদ্র গ্রাম ইহার অতীতের সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। “সুবচনী” নিকট ঐ ষাল বর্তমান আছে; উহার উত্তর ধারের নিকটবর্তী স্থানসমূহ বৃদ্ধাদিতে দক্ষিণধারের স্থান-সমূহ হইতে আধুনিক “বলিয়া” প্রতিপন্ন হয় এবং তাহাদের প্রাচীনত্বের কোন প্রমাণ পাওয়া যায় না। এইরূপে ঐতিহাসিক উপকরণাদি হইতে বঞ্চিত হইয়া বিক্রমপুরের প্রাচীন ইতিহাস সংকলন করিতে গেলে পদে পদে প্রতারিত হইতে হয়।

বিক্রমপুরের পূর্বগৌরবের ধ্বংসাবশেষ ও যে সব প্রাচীন স্থান এই নদীর আবর্তন হইতে রক্ষা পাইয়াছে তাহাও বিক্রমপুরবাসীর নিশ্চেষ্টতা ও ঔদাসীন্যে স্মৃতিশূন্য হইতে মুছিয়া বাইবার উপক্রম হইয়াছে। অনেক মহাপুরুষ, অনেক কৃতী সন্তান বিক্রমপুর অলঙ্কৃত করিয়াছেন সত্য, কিন্তু তাঁহারা ইতিহাসপ্রসিদ্ধ সুবহু জনপদের ইতিবৃত্তসংকলন বিষয়ে বড়ই উদাসীন।

এই সব অভাব, বিক্রমপুরের ইতিহাসপ্রণয়নের প্রধান অন্তরায়স্বরূপ হইয়া দাঁড়াইয়াছে। যে বিক্রমপুর বীর্ঘা ও বিদ্যার গৌরবে সমস্ত বঙ্গদেশে শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছিল, যে বিক্রমপুরের বাঙ্গাল রাজা চাঁদ রায়, কেদার রায় অসীম শৌর্য-

বীর্ঘপ্রকাশে দিল্লীর সিংহাসন পর্যন্ত বিকম্পিত করিয়া সমগ্র বঙ্গদেশকে বিজয়মালা পরাইয়া দিয়াছিলেন, আজ সেই বিক্রমপুর বিক্রমপুরবাসীর ঔদাসীন্য ও দারুণ উপেক্ষা বন্ধে ধারণ করিয়া মহাশ্মশানে পরিণত হইয়াছে;—অতীত গৌরবের কীর্তিস্তম্ভগুলি আজ বিক্রমপুরের ভূতগরিমার কঙ্কালরূপে সেই মহাশ্মশানের উপর বিরাজ করিয়া সমাধির অপেক্ষায় বিক্রমপুরবাসীর মুখ চাহিয়া আছে।

বিক্রমপুর নামটা কত প্রাচীন, ঠিক কোন বিক্রমপুরের নামধরণ। সময় হইতে এই প্রদেশ উক্ত নামে অভিহিত হইয়া আসিতেছে তাহা নির্ণয় করা সুকঠিন। কিন্তু বিক্রমপুর যে অতি প্রাচীন-কাল হইতেই প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছে তাহা সন্দেহ নাই। পুরাতত্ত্বানুসন্ধানীগণের অক্লান্ত-চেষ্ঠা আজ বিক্রমপুরের পূর্বগৌরবের জ্যোতিঃ আমাদের সমক্ষে কথঞ্চিৎ প্রতিভাত করিয়া অতীতের প্রতি আমাদেরিগের একটা আন্তরিক শ্রদ্ধা জন্মাইয়া দিতেছে, এবং নানারূপ নতুন আবিষ্কারের সঙ্গে বিক্রমপুরের প্রাচীন সমৃদ্ধি আমাদের নিকট জীবন্ত সত্যরূপে প্রকাশিত হইয়া অতীত সম্বন্ধে নানারূপ ভৌতিক ধারণার মূলোচ্ছেদ করিতেছে। টেলার সাহেব-কৃত চাকার ইতিহাসে লিখিত আছে—“খৃষ্টপূর্ব এক শতাব্দীতে ভুবনবিখ্যাত মহারাজা বিক্রমাদিত্য দিল্লী জয় উপলক্ষে এই স্থানে আসিয়া এই প্রদেশ স্বাধিকারভুক্ত করিয়াছিলেন। কথিত আছে, তিনি

• See Taylor's Topography of Dacca, p. 63.

—The celebrated Rajah Vikramaditya who flourished, it is supposed about a century before the Christian era and represented to have visited many distant parts of India and is said to have selected in the course of his travels through the country, an island at the confluence of the Ganges and Brahmapooter, where he held his court for several years.....Of his history as it relates to this district nothing is known and indeed the only memorial of his visit to it that exists is the name of Bickrampore, which the site of his capital still retains.

গঙ্গা ও ব্রহ্মপুত্রের সমন্বয়ে একটি দ্বীপে তাঁহার রাজধানী স্থাপন করিয়া তথায় কতকদিন রাজকাৰ্য্য পরিচালনা করেন এবং স্বীয় নাম চিরস্মরণীয় করিবার অভিপ্রায়ে এই প্রদেশকে 'বিক্রমপুর' নামে অভিহিত করেন।*

বোধ হয় জনশ্রুতিই এই মন্তব্যের মূল ভিত্তি। কিন্তু জনশ্রুতিকে একেবারে উপেক্ষা করা যায় না; ইহাতে কিছু সত্য নিহিত আছে কি না তাহা আলোচনার বিষয়। এই সূচীভেদ্য অঙ্ককারে অনেক সময় জনশ্রুতিই আমাদের পথপ্রদর্শকের কার্য্য করে। দিল্লীর সুপ্রসিদ্ধ লৌহস্তম্ভ * (Iron Pillar) মহারাজ বিক্রমাদিত্য তাঁহার দিগ্বিজয়ের আংশিক বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। তিনি যে বঙ্গীয় রাজ্যবর্গকে পরাভূত করিয়া বঙ্গে অধিকার স্থাপন করিয়াছিলেন তাহা উহাতে লিখিত আছে। সেই সময় "বঙ্গ" বলিলে পূর্ববঙ্গকেই বুঝাইত, সুতরাং এই স্থলে পূর্ববঙ্গজয়ের কথাই উল্লিখিত হইয়া থাকিবে। ইহাতে অনুমান অসম্ভব নয় যে বিক্রমাদিত্য পূর্ববঙ্গে রাজধানী স্থাপন করিয়া স্বীয় নামানুসারে তাহার নাম রাখিয়াছিলেন। কিন্তু এই সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়ার পূর্বে সমসাময়িক ইতিহাস ইহার সমর্থন করে কি না দেখিতে হইবে। মহারাজ দ্বিতীয় চন্দ্রগুপ্ত ঠাণ্ড প্রসিদ্ধ রাজা বিক্রমাদিত্য বলিয়া পরিচিত। তিনি খৃষ্টীয় চতুর্থ শতাব্দীতে প্রাদুর্ভূত

* See V. A. Smith's Early History of India, p. 254.

"Our knowledge of his campaign in Bengal is confined to the assertion made in the elegant poetical inscription on the celebrated Pillar of Delhi that "when warring in the Vanga countries, he breasted and destroyed the confederate against him."

+ Good reasons can be adduced for the belief that Chandra Gupta II Vikramaditya who reigned at the close of the fourth century and the beginning of the 5th century and conquered Ujjain should be regarded as the original of the Raja Bikram of Ujjain in popular legend, at whose court the nine gems of sanskrit literature are supposed to have flourished. See V. A. Smith's Early History of India p. 266.

হইয়াছিলেন। টেলার সাহেব যে খৃষ্টপূর্ব এক শতাব্দী বলিয়া তাঁহার সময় নির্দেশ করিয়াছেন তাহা অসম্ভব ও অমূলক। সুতরাং বিক্রমপুর যদি সত্যই মহারাজ বিক্রমাদিত্য কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হইয়া থাকে তবে উহা খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল বলিতে হইবে। কিন্তু চীনপরিব্রাজক হিউয়েন সিয়াঙ তাঁহার ভ্রমণ-বৃত্তান্তে ইহার নাম লিপিবদ্ধ করিয়া রাখেন নাই। তিনি খৃষ্টীয় সপ্তম শতাব্দীতে (৬০০-৬৪৫) ভারতবর্ষের প্রায় সমস্ত স্থান পরিভ্রমণ করিয়া তাহাদের সংক্ষিপ্ত বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। তিনি পূর্ববঙ্গে পদার্পণ করিয়াছিলেন; এই স্থানকে তিনি সমতট বলিয়া উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। যদি পঞ্চম শতাব্দীতে বিক্রমপুর বাস্তবিকই প্রসিদ্ধি লাভ করিত তবে হিউয়েন সিয়াঙ দুই শতাব্দী পরে তথায় আসিয়া তাহার উল্লেখ করিয়া যাইতেন। কিন্তু এখানে একটি প্রশ্নের উদয় হয়। সাধারণতঃ আমাদের বিশ্বাস যে মহারাজ বিক্রমাদিত্য এক ও অভিন্ন ব্যক্তি এবং তিনিই ভারতবর্ষের সিংহাসন অলঙ্কৃত করিয়া ভারতের গৌরব জগতময় রাষ্ট্র করিয়াছিলেন। কিন্তু বিগত ৪০ বৎসরের ঐতিহাসিক গবেষণা অনেক নূতন তথ্য উৎঘাটিত করিয়াছে। ইহা স্থির হইয়াছে যে "বিক্রমাদিত্য" উপনামবিশেষ, কাহারও প্রধান নাম নহে; এবং এই খ্যাতিযুক্ত একাধিক নৃপতি ভারতবর্ষের সিংহাসনে আরোহণ করিয়াছিলেন। ইহাদের মধ্যে কোন ব্যক্তি ইতিহাস-প্রসিদ্ধ দিগ্বিজয়ী মহারাজ বিক্রমাদিত্য, সেই বিষয়ে পুরাতত্ত্বানুসন্ধানীগণের মধ্যে তর্ক উপস্থিত হইয়াছে। বিখ্যাত পুরাতত্ত্ববিদ শ্রীযুত হরনেল সাহেব সম্রাট যশোবর্দ্ধনকে উপাখ্যানপ্রসিদ্ধ বিক্রমাদিত্য বলিয়া নানারূপ যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন। যদি এই যশোবর্দ্ধন গুপ্তই বিখ্যাত বিক্রমাদিত্য হইয়া থাকেন, তবে তাঁহার নামানুসারে বিক্রমপুরের নামকরণ হইতে পারে। তাহা হইলে হিউয়েন সিয়াঙ যে সপ্তম শতাব্দীতে বিক্রমপুরের নাম উল্লেখ করিয়া যান নাই, তাহা এই জনশ্রুতির বিরুদ্ধে উপস্থাপিত হইতে পারে না।

* See J. R. A. S.—1909.

পঞ্চাশত্রে চন্দ্রগুপ্তের পরে বিক্রমাদিত্য-খ্যাতিযুক্ত অন্য কোন নৃপতি পূর্ববঙ্গ জয় করিয়া তাঁহার নামানুসারে বিক্রমপুরের প্রতিষ্ঠা করিতে পারেন।

"বিক্রমপুর" নামটি বিক্রমাদিত্য হইতে উদ্ভূত হইতে পারে না হইতে পারে। যে অর্থবহ তাহাতে সন্দেহ নাই, এবং এই নামটি বিক্রমপুর নামধেয় কোন পরাক্রান্ত নৃপতির নাম হইতে উৎপন্ন হওয়াই খুব সম্ভব। অথবা বর্তমান ইতিহাসে কোন নৃপতির নামের সঙ্গে "পুর" যোগ করিয়া স্বপ্রতিষ্ঠিত নগরীর নামকরণের প্রথা প্রচলিত দেখিতে পাই। রাজা সীতারাম হইতে "সীতারামপুর", রাজা কেদার দ্বায় হইতে "কেদারপুর" ইত্যাদি অনেক উদাহরণ দেওয়া যাইতে পারে।

এইত গেল জনশ্রুতির কথা। ব্রাহ্মণকুলপঞ্জী বিপ্রকুলকল্পতায় বিক্রমপুরের নামকরণ সম্বন্ধে কয়েকটি শ্লোক দেখিতে পাওয়া যায়। আমরা তাহা নিম্নে উদ্ধৃত করিতেছি,—

"নিভুজস্য পূর্ববংশানু নানাগুণসমমিতান্ ।
সদৈদ্যাকুলসম্ভূতানু অবৈহি গদতো মম ॥
দাক্ষিণাত্যবৈদ্যরাজশৈকস্বপতিসেনকঃ ।
তৎশে জনিতশ্চন্দ্রকেতুসেনো মহাধনঃ ॥
তস্য বংশে বীরসেনঃ ভূপঃ পরপুরঞ্জয়ঃ ।
তৎশে বিক্রমসেনো জাতঃ পরমধার্ম্মিকঃ ॥
কৃতবান বিক্রমপুরীং স্বনাম্মাভিহিতাং স্বধীঃ ।
তস্য পুত্রঃ শুকদেবসেনঃ খ্যাতো গুণোৎকর ॥
তৎপুত্র নিভুজসেনঃ শক্রপক্ষবিমর্দনঃ ।
আদিশূরস্য তনয়াং স এব পরিণীতবান্ ॥"

উপরোক্ত শ্লোকাবলীতে বলা হইয়াছে, দাক্ষিণাত্য হইতে সমাগত পরমধার্ম্মিক বৈদ্যরাজ বিক্রমসেন তাঁহার নামানুসারে "বিক্রমপুর" প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। এই গ্রন্থের কোন প্রমাণিকতা জানি কিনা তাহা স্বীকার বিচার করিবেন। তবে ইতিহাসসম্বন্ধিত আমাদের দেশে প্রস্তুত ও তন্ত্র-কলক এবং কুলপঞ্জিকারূপ ক্ষুদ্র জ্যোতিষধর্মের শ্লোগালোক সাহায্যে আমরা অনেকদূর অগ্রসর হইতে পারি; এবং ইহাদের মূল্যবান সাহায্য উপেক্ষণীয় নয়। সুতরাং এই গ্রন্থের উক্তি অমূলক বলিয়া উপেক্ষা করা যায় না। সুতরাং বিক্রমসেন বিক্রমপুরের প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন ইহার

যদি কিছু সত্যতা থাকে তবে তাঁহার সময় নির্দেশ করা দরকার। উল্লিখিত শ্লোকাবলীতে লিখিত হইয়াছে বিক্রমসেনের পৌত্র শুকদেব সেনের পুত্র পরাক্রমশালী নিভুজ সেন মহারাজ আদিশূরের পূর্ববর্তী লোক ছিলেন। আদিশূরের সময় সম্বন্ধে যে মতবৈধ আছে তাহা সবেও আমরা বিক্রমসেনকে অষ্টম ও নবম শতাব্দীর মধ্যবর্তী লোক বলিয়া অনুমান করিতে পারি। কুলপঞ্জিকায় আশ্রয় স্থাপন করিলে সেই সময় হইতেই বিক্রমপুর প্রতিষ্ঠালাভ করিয়াছিল বলিতে হইবে।

কোন ব্যক্তিবিশেষের নামের সঙ্গে "পুর" শব্দ যোগ করিয়া সাধারণতঃ কোন নগরীর নাম রাখা হইয়া থাকে; ইতিহাস ইহার সাক্ষ্য প্রদান করে। কিন্তু "বিক্রমপুর" সম্বন্ধে আমরা এই নিয়মের ব্যত্যয় দেখিয়া থাকি। বিক্রমপুর একটি সুবৃহৎ জনপদ; ইহার প্রতিষ্ঠাতা যে স্বীয় নামে এই বিস্তীর্ণ ভূমি-খণ্ডের নামকরণ করিয়াছিলেন ইহা সম্ভবপর বলিয়া বোধ হয় না। বিক্রমপুর নামে "নগরী" প্রতিষ্ঠিত হওয়াই খুব সম্ভব। ইতিহাসের ঘটনাবলী দৃষ্টে অনুমিত হয় যে বিক্রয়ী রাজা প্রথম অধিকৃত নগরীকে স্বীয় নামে অভিহিত করিয়াছিলেন; পরিশেষে তাঁহার বংশধরগণ এই নগরী হইতে যে যে স্থানের উপর ক্ষমতা পরিচালনা করিতেন, সে সমস্ত প্রদেশ বিক্রমপুর আখ্যা লাভ করিয়াছিল। ইহাই খুব স্বাভাবিক বলিয়া মনে হয়; "নগরী" নাম হইতে "প্রদেশের" নাম হওয়ার দৃষ্টান্ত বিরল নয়। পূর্ববঙ্গে আমরা "ইদিলপুর" নামক গ্রাম হইতে ইদিলপুর পরগণার নাম লক্ষ্য করিয়া থাকি। সুতরাং "বিক্রমপুর" নগরীর নাম হইতে বিক্রমপুর পরগণার নাম হওয়া বিচিত্র নয়। ইউরোপেও এইরূপ দৃষ্টান্ত পরিলক্ষিত হয়। ইংলণ্ডে "প্রধান নগরীর" নাম হইতে অনেক "সায়রের" নাম উদ্ভূত হইয়াছে; যেমন "ডারহাম" হইতে "ডারহামসায়ার" ওয়ারউইক হইতে "ওয়ারউইক সায়ার" ইত্যাদি। সেইরূপ "রোমের" নাম হইতে রোমনগরী চতু-পাশ্চাৎ যে সব স্থানের উপর প্রভুত্ব পরিচালনা করিত তাহা রোমান রাজ্য নামে অভিহিত হইত। এইসব উদাহরণ আমাদের মন্তব্যের সমর্থক।

মূলের সন্ধান।

(ত্রিচিন্তামনি চট্টোপাধ্যায়)

বাহিরে মিশ্রিত পদার্থ, অন্তরে মিশ্রিত ভাব লইয়াই আমাদের নড়া-চাড়া। কিন্তু তাই বলিয়া মিশ্রিত পদার্থ এবং মিশ্রিত ভাব ও চিন্তা লইয়া মানুষ স্থির থাকে না। সে তাহার উপাদানগুলি নিরাকরণ করিবার জন্য বিব্রত। জড় জগতে এই মিশ্রিত পদার্থ এবং অন্তরে মিশ্রিত ভাবগুলি বিশ্লেষণ করিতে গিয়া এত বিভিন্ন বিদ্যার উৎপত্তি হইয়াছে, যে তাহার সংখ্যা করা সুকঠিন। যাহা আমাদের নিকটে জল বলিয়া পরিচিত, পদার্থবিদের নিকটে তাহা নিরবচ্ছিন্ন জল নহে, কিন্তু উহা অক্সিজেন ও হাইড্রোজেনের সমষ্টি; পদার্থবিদ তাহা পরীক্ষাগারে দেখাইয়া দেন। আমরা রসায়ন-প্রক্রিয়া দেখিয়া স্তব্ধ হইয়া যাই। সাধারণ মনুষ্য বলিতে পারেন যে জল পান করিয়া তৃষ্ণা নিবারণ করিব, উহার ভিতরে কি কি মূল উপাদান আছে তাহা খুঁজিয়া বাহির করা একেবারেই নিষ্প্রয়োজন। কিন্তু তত্ত্ববিদ বলিবেন জল পান করিবে, তাহার মূল উপাদান চিনিবে না; এরূপ নিশ্চেষ্টতা, জ্ঞানের অবমাননা একেবারেই অমার্জ্জনীয়। ক্ষুদ্র শিশুর সম্মুখে একখানি দর্পণ ধর, সে দর্পণের ভিতরের প্রতিবিম্ব, আর একটা ক্ষুদ্র শিশুমূর্ত্তি, দেখিয়া নিজ হস্ত প্রসারিত করিয়া দিবে, প্রতিবিম্বিত শিশুকে স্পর্শ করিতে চেষ্টা করিবে; যখন তাহাকে ধরিতে না পারিবে, দর্পণখানি উল্টাইয়া দেখিবে কোথায় সেই শিশু। এই যে অনুসন্ধিৎসা, যাহা বালকের পক্ষে স্বাভাবিক, তাহা যদি বয়োবৃদ্ধকে স্পর্শ না করে, তাহার তত্ত্বনিরূপণের ভাবকে জাগ্রত করিয়া না তোলে, তবে সেই নিশ্চেষ্ট মনুষ্য-জীবন যে সত্য সত্যই বিফল, তাহা বুঝিতে বড় বিলম্ব থাকে না।

এই অনুসন্ধান চেষ্টাই মানুষকে প্রকৃত মানুষ করিয়া তোলে। মানুষ মূল খুঁজিতে চায়। জড়-জগতের ভিতরে মূলের অনুসন্ধান চলিতেছে, মনোরাজ্যে ভাবপরম্পরার ভিতরে মূলের অনুসন্ধান চলিতেছে, ধর্মজগতের বিশ্বাস ও ধারণার ভিতরে মূলের অনুসন্ধান যুগ-যুগান্তর হইতে চলিয়া আসিতেছে। তাই মানুষ প্রকৃত মনুষ্যত্বের দিকে

দিন দিন অগ্রসর হইতে পারিয়াছে। দিব্যরাত্রি, জ্যোৎস্না-অন্ধকার, গ্রহণ-উৎসাপাতের মূল অনুসন্ধান করিতে গিয়া জ্যোতির্বিদ্যা ও খগোলের উৎপত্তি। যে মৃত্তিকার উপরে দাঁড়াইয়া রহিয়াছি, তাহার মূল অনুসন্ধান করিতে গিয়া ভূতত্ত্ববিদ্যার উৎপত্তি। পরিদৃশ্যমান জড়পদার্থনিচয়ের মূল উপাদান অনুসন্ধান করিতে গিয়া রসায়নশাস্ত্রের উৎপত্তি। চন্দ্রাবৃত দেহের মূলে যে কক্ষালরাজি শিরা উপ-শিরা রহিয়াছে, তাহা অনুসন্ধান করিতে গিয়া শারীরতত্ত্বের উৎপত্তি। রোগের মূলে যে কারণ প্রচ্ছন্ন থাকে, তাহার নিরূপণ ও প্রশমনের চেষ্টার নিদান ও চিকিৎসাশাস্ত্রের উৎপত্তি। মানুষ যে ভাব চিন্তা বিশ্বাস বা ধারণা লইয়া বা ইচ্ছা লইয়া সংসারে বিচরণ করে, তাহার মূল অনুসন্ধান করিতে গিয়া মনস্তত্ত্বের উৎপত্তি। দয়া-ধর্ম, প্রেম-করণ, দায়িত্বভাবের মূল অনুসন্ধান করিতে গিয়া ধর্মতত্ত্বের উৎপত্তি।

কালের প্রবাহ দ্রুতগতিতে চলিয়া যাইতেছে। সেই অলক্ষ্য কালের গাত্রের দাগ পাড়িবার জন্য মানুষের আকুল চেষ্টা। মানুষ কালের মূলকে, অন্য কথায় অতীতকে খুঁজিতে চায়। বিভিন্ন দেশ-কালকে খণ্ডিত বিখণ্ডিত করিয়া তাহাকে ইতি-হাসের রজ্জু দিয়া বাঁধিতে চায়। কোথায় কোন রাজনৈতিক ঘটনা ঘটিয়াছে, কোথায় কোন ধর্ম, কোন সম্প্রদায়ের সৃষ্টি হইয়াছে, পিতৃপুরুষ কোথায় কি ভাবে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিয়াছেন, মানুষ তাহার মূল খুঁজিতে গিয়া অতি-প্রাচীনে গিয়া পৌঁছায়। অনুসন্ধিৎসা তাহাকে পাগল করিয়া তোলে; বর্তমান তাহাকে ধরিয়া রাখিতে পারে না; সে অতীতে ডুব দিতে চায়। কোথায় কোন শিলাখণ্ড বা ধাতুফলক অজানিত অক্ষর বন্ধে ধারণ করিয়া পাষণী অহল্যার মত প্রজ্ঞতত্ত্ব-বিদের কোমল স্পর্শলাভে উদ্ধার পাইবার জন্য কালের মুখ চাহিয়া প্রতীক্ষা করিতেছে; তাহাকে মুক্তি দিয়া অতীতের কাহিনী, বহুপ্রাচীনের মূল মর্ম্মকথা, বিবৃত করিবার জন্য মানুষ ক্ষিপ্তপ্রায়। কোথায় কোন মুদ্রা কোন রাজপ্রাসাদের ভগ্নস্তূপের অন্তরালে থাকিয়া সেই বিস্মৃত রাজবংশের সাক্ষ্য-দান করিবার জন্য উৎস্রীব হইয়া রহিয়াছে, তাহা

সাধারণ মানুষের নিকট নিতান্ত উপেক্ষার বস্তু হইলেও উহা প্রত্নবিদের নিকটে অমূল্য কোহিনুর। তাই বলিতেছিলাম যে মূলের দিকে দৃষ্টিনিষ্কেপ করা মানুষের পক্ষে নিতান্তই স্বাভাবিক।

বর্তমানে শিক্ষিতমণ্ডলী যে ভাবপরম্পরা বা সমুচ্চ চিন্তা লইয়া অবস্থান করিতেছেন, বা যে উদারতা হৃদয়ে পোষণ করিতেছেন, যে শিক্ষা বা দীক্ষা লইয়া সংসারে বিচরণ করিতেছেন, তাহাও যৌগিক; উহার ভিতরে মৌলিকতার পরিমাণ নিতান্তই অল্প। আমরা যদি বিশ্লেষণ করিতে চাই, দেখিতে পাইব, নব্য বঙ্গের প্রতি শিক্ষিত মনুষ্যের ভাব, চিন্তা, আশা, আকাঙ্ক্ষার মূলে, প্রাচীন ভাব ও সংস্কার ত আছেই, পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাব ত আছে, তাহার উপরে মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের, কবি নবীন ও হেমচন্দ্রের, মাইকেল ও রবীন্দ্রনাথ প্রমুখ মনীষীগণের প্রবর্তিত ভাবের ঘাত-প্রতিঘাত ও সংঘাত রহিয়াছে। নদীতে প্রবল বন্যা আসিয়া যেমন উভয় কূল প্লাবিত করিয়া পশ্চাতে পলি মাটির একটা স্তর রাখিয়া যায়, তেমনি যঁাহারা অসীম প্রতিভাসম্পন্ন, তাঁহারা সংসারে আবির্ভূত হইয়া, তাঁহাদের ভাবের বা কবিত্বের তরঙ্গ চারিদিক প্লাবিত করিয়া তোলেন, এবং শিক্ষিতমণ্ডলীর মনোরাজ্যে প্রবল উচ্ছ্বাস আনিয়া দিয়া জ্ঞানের ও ভাবের যে স্তর রাখিয়া যান, তাহাতে হৃদয় ও মন উভয়ই বিগঠিত ও বিপুল হইয়া উঠিতে থাকে। প্রকৃতপক্ষে এই সমস্ত বিবিধ সংস্কার শিক্ষা ও ভাবের যৌগিক মিলনই আজকালকার দিনের শিক্ষিত মণ্ডলীর অন্তরের ছবি।

আমাদের অন্তরে ভাবে ও চিন্তায় যাহা যৌগিক মিশ্রণ, তাহার মূল তাঁহাদের ভিতরে, যঁাহাদের দারা আমরা অনুপ্রাণিত। মৌলিক স্তম্ভের উপাদান যঁাহারা আনিয়া দেন, তাঁহারা সত্য সত্যই চক্ষুমান। একভাবে বলিতে গেলে তাঁহারা ঋষি, “ঋষয়ো মন্ত্রদক্ষ্যরঃ। বৈদিক ও পরবর্ত্তী যুগে যঁাহারা আধ্যাত্মিক সত্য সর্বপ্রথমে দেখিতে পাইয়াছিলেন, তাঁহারা ঋষি। তাঁহারা যে সত্য দেখিয়াছিলেন, তাহা কেবলমাত্র নিজের ভোগের জন্য নহে, কিন্তু ভোগ ও পরিবেশন উভয়েরই জন্য। রামমোহন

রায় দেশের কল্যাণ ভাবিয়া অত্যাঙ্কল প্রতিভা-প্রভাবে সত্য নিজের দিব্য চক্ষুতে দর্শন করিয়া-ছিলেন, প্রচারেরও ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন। স্বদেশীয় নিজস্ব সাহিত্য ও কাব্যের যে একটি বিশেষ আবশ্যকতা আছে, গত শতাব্দীতে তাহা মাইকেল, হেমচন্দ্র, নবীনচন্দ্র, বঙ্কিমচন্দ্র দ্বিজেন্দ্রনাথ প্রভৃতি এবং জীবিতগণের মধ্যে রবীন্দ্রনাথ, দ্বিজেন্দ্রনাথ জ্যোতিরিন্দ্রনাথ প্রমুখ অনেকে গাঢ়-রূপে দর্শন করিয়াছেন, এবং আপনাদের সমস্ত আয়াস তাহার কল্পে নিয়োগ করিয়াছেন। তাই একভাবে তাঁহারাও ঋষি।

রসায়নবিদ্যার দুইটি দিক আছে। তাহার এক শাখা পদার্থনিচয় analyse বা বিশ্লেষণ করিতে চায়, আর একটা শাখা মূল উপাদান লইয়া গঠন করিতে চায়। প্রথম শাখাকে analytic বা বিশ্লেষণাত্মক রসায়নশাস্ত্র, এবং দ্বিতীয়টিকে synthetic বা গঠনাত্মক রসায়ন শাস্ত্র বলা যাইতে পারে। যেমন জল বিশ্লেষণ করিতে গিয়া তাহার ভিতরে অক্সিজেন ও উদজান বাষ্প দেখিতে পাওয়া যায়, তেমনি গঠনের দিক দিয়া অক্সিজেন ও উদজান লইয়া ভাঙিত প্রয়োগে জল প্রস্তুত করা যাইতে পারে। এই গঠনাত্মক রসায়ন বিদ্যার প্রভাবে আমাদের দেশে বহু পূর্ব হইতে বিবিধ বাতু ও বিবিধ আয়ুর্বেদীয় ভৈষজ্যের উৎপত্তি হইয়াছে এবং পাশ্চাত্য জগতে ইহারই প্রভাবে অত্যন্ত মিশ্র পদার্থের আবিষ্কার দিন দিন ঘটতেছে।

আজকাল অনেকেরই গৃহে পুস্তকের সমাবেশ আছে, কিন্তু আমরা পাঠাগারকে এবং গ্রন্থ-রাজিকে যেরূপ উদাসীনভাবে নিরীক্ষণ করি; উহা যে মূলের অনুসন্ধানের সহায়, তাহা স্থিরচিত্তে আলোচনা করি না। রসায়ন-শাস্ত্র বিদের নিকটে তাঁহার laboratory, অর্থাৎ পরীক্ষাগার বহু আদরের এবং সম্মানের সামগ্রী; সেখানে বিবিধ মূল পদার্থ আবিষ্কৃত ও বিবিধ যৌগিক পদার্থ রচিত হইয়া সংসারের কল্যাণ-সাধন করে; রসায়নবিদের কর্ম্মশালায় মত নিজ নিজ ক্ষুদ্র পাঠাগারকে ও সংগ্রন্থরাজিকে পবিত্রতার প্রস্রবণ, সৎভাবের উৎস, জ্ঞানের নিব্বার, চরিত্রগঠনের কর্ম্মশালা, রাজতন্ত্রের উন্মেষকেন্দ্র,

ভাবুকের এক চিন্তাশীলের laboratory, বিবিধ সৃষ্টি এবং সূচিস্তার উন্মেষ মিলন ও মিশ্রণ-ক্ষেত্র বলিয়া যদি চিন্তা লইতে না পারি, তবে বুখা পুস্তকসংগ্রহ এবং পাঠাগারের প্রতিষ্ঠা। জনসমাজ গঠনের মূল মন্ত্র মিলন ও সদ্ভাব। সাধুসঙ্গে স্পৃহিতের সহবাসে ভাবের আদান-প্রদানে অন্তর্দর্শকে মৌলিক ও সুন্দর গঠিত ও বিপুল করিয়া তুলিতে হইবে, বিবিধ পুস্তক হইতে সত্যরাজি সংগ্রহ করিয়া জ্ঞানের ভাণ্ডারকে পরিপূর্ণ করিতে হইবে, বহুদর্শিতা লাভ করিয়া জীবনের গন্তব্য পথ সুগম করিয়া ফেলিতে হইবে, সংপ্রসঙ্গের আলোচনায় উর্দ্ধে উঠিবার সামর্থ্য সংগ্রহ করিতে হইবে, প্রকৃত মনুষ্যত্ব লাভের সাধনে জীবনকে ধন্য করিতে হইবে; এবং সংগ্রহ পাঠকে তাহার বিশেষ উপায়ীভূত জানিয়া উহাতে নিযুক্ত হইতে হইবে। কি রাজনৈতিক ব্যাপারে কি জ্ঞানরাজ্যে কি আধ্যাত্মিক ক্ষেত্রে যখনই কোন দন্দ বা সন্দেহ উপস্থিত হইবে, উহাকে বিশ্লেষণ করিয়া উহার মূলতত্ত্বের দিকে তাপনার দৃষ্টিকে ধীরভাবে প্রসারিত করিয়া দিতে হইবে, তবেই ভাস্বর চিরন্তন সত্য অচিরে অন্তরে জাগিয়া উঠিবে এবং উহাকে ধারণ ও বরণ করিয়া জীবনকে সার্থক করিতে হইবে। এবং বিশ্লেষণ প্রভাবে প্রকৃত মনুষ্যত্বের মূল উপাদান গুলি নিরাকরণ করিয়া তাহার যৌগিক প্রভাবে মানবজীবন বিগঠিত করিয়া ধরণীর মুখ উজ্জ্বল করিয়া তুলিতে হইবে এবং এই রূপেই দেবত্বলাভ করিবার অপিকার সম্ভোগ করিতে হইবে।

রমণীর ব্রহ্মচর্যা ও পতিসেবা।

(শিকলীন্দনাথ ঠাকুর)

পূর্ব পূর্ব প্রবন্ধ-নির্দিষ্ট মাতৃত্বের সঙ্গে বাহাতে সশমিত কলক স্পর্শ না করে তজ্জন্য মহুপ্রমুখ ঋষিরা বিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। পবিত্র ও নিষ্কলক মাতৃত্বেরই অপর নাম সতীত্ব। ঋষিদিগের রূপাতেই ভারতবাসীরা সতীত্বের এতদূর মর্যাদা বুঝিয়াছে। এই সতীত্ব রক্ষার জন্য পূর্বেই বলিয়াছি, মহু জী-জাতিকে গৃহকর্মে নিযুক্ত থাকিতে বিশেষরূপে অহুশাসন করিয়াছেন। জী-জাতিকের সতীত্বরক্ষার জন্য এই একটা ব্যবস্থা ছাড়া ঋষিরা আরও

অনেকগুলি ব্যবস্থা রাখিয়াছেন। পাছে মাতা, জগিনী বা কন্যা প্রভৃতির মনেতেও তাহাদের মাতৃত্ব বিন্দুমাত্রো কলঙ্কস্পৃষ্ট হয়, অথবা পুরুষের অন্তরে বিন্দুমাত্রও কামভাব জাগরুক হইয়া মাতৃত্ববিষয়ে তাহাদের এতটুকুও অশ্রদ্ধা আসিয়া পড়ে, এই কারণে ঋষিরা উপদেশ দিয়াছেন যে, পরস্ত্রী ত দূরের কথা, মাতা, ভগিনী ও কন্যার সহিত পর্যন্ত নিষ্কর্মে একত্র অবস্থিত করিবে না * কারণ ইন্দ্রিয় উত্তেজিত হইয়া বিধান, ব্যক্তিকেও বিপথ-গামী করে। তাহাদের ভাব এই যে, ইন্দ্রিয়দমন বড় সহজ কার্য নহে, তখন ইন্দ্রিয় উত্তেজিত হইবার সম্ভাবনামাত্র রাখিয়া কাক কি? ঋষিদিগের এই কথাতে অনেকে অশ্রদ্ধা প্রকাশ করিতে পারেন; ঋষিরা মানব-প্রকৃতি ভালরূপে বুঝিয়াছেন কি না, অনেকের সন্দেহ হইতে পারে। কিন্তু তাহারা যদি তুরস্বের পূর্বতন কোন প্রধান প্রাদেশিক শাসনকর্তা আলি পাশার অথবা রোমের পূর্বতন গোপবংশ বর্জিয়াদিগের জীবনী পর্যা-লোচনা করিয়া দেখেন, তাহা হইলে তাহারা এই কথার প্রকৃত মর্ম বুঝিতে পারিবেন। ঋষিরা একদিকে যেমন মানবপ্রকৃতির দেবত্ব দেখিয়াছিলেন, তেমনি তাহার পশুত্বও দেখিয়াছিলেন। তাহারা ধর্মশাস্ত্রের এই লক্ষ্য রাখিয়াছিলেন যে, যাহাতে দেবপ্রকৃতি মানবেরা পশু-প্রকৃতি লাভ না করে এবং পশুপ্রকৃতি মানবেরা যাহাতে দেবপ্রকৃতি প্রাপ্ত হয়। তাহাদের উদ্দেশ্য এই যে মানবের সর্বাঙ্গীন উন্নতির নিদান ব্রহ্মচর্যের পথে এতটুকুও বিঘ্ন উপস্থিত না হয়। এই কারণেই যুবক ব্রহ্মচারী গুরুপত্নীকে মাতৃ সম্বোধনে আহ্বান করিতে আদিষ্ট হইলেও, গুরুপত্নী যুবতী হইলে ঋষিরা যুবক ব্রহ্মচারীকে তাহার তৈলাভ্যঙ্গ প্রভৃতি দূরে থাকুক, পাদস্পর্শ পূর্বক অভিবাদন করিতেও বিশেষরূপে নিষেধ করিয়াছেন। ঋষিদিগের মানবপ্রকৃতি সত্ত্বেও এত নতীর জ্ঞান দেখিয়া আমরা আশ্চর্য হইতেছি এবং তাহাদিগকে শতবার নমস্কার করিতেছি। বৃড়া pessimist অনর্থদর্শী ঋষিরা এ কথা বলিয়াছেন, স্ততরাং তোমরা বলিবে—ও কথা অগ্রাহ্য অর্থাৎ যুবতী গুরুপত্নীর পাদস্পর্শ পূর্বক অভিবাদন করিলে কোন হানি নাই; অনেকে এ কথাও কানাকাশি করিতে ছাড়িবেন না যে বৃড়া ঋষিদিগের মন চূর্ণল ছিল, তাই তাহারা আশ্চর্য জগৎ দৃষ্টি করিয়া বিধিনিষেধ করিয়াছেন। ঋষিরা এরূপ বলিতে সাহস করেন, তাহাদের সমুখে ঋষিদিগের কথার সমর্থকরূপে পাশ্চাত্য কোন ব্যক্তির উক্তি Hall mark ধারণ করিতে চাই।

* মাতা স্বস্তা দুহিতা বা ন বিবিক্সাসনো ভবেৎ। বরবানিচ্ছিয়গ্রামো বিরাগসমপি কথতি। মহু ২২, ২১।

মানবচরিত্রের বিশেষ অভিজ্ঞ ছবিখ্যাত Max O'rell এর * সমর্থনে ঋষিদিগের কথা যখন সত্য বলিয়া বুঝিতেছি বলিব, তখন বোধ হয় এই সকল জ্ঞানভিমানী ব্যক্তি আর অধিক তর্ক করিবেন না। Max O'rell বেশ একটু রসিকতার সহিত বলিতেছেন— "সহপ্রতিবানী অধিকাংশ হুলেট যুবক সহিস, উহা সংবাদপত্রে দৃষ্ট হয়। এই জাতীয় প্রতিবাদীর স্বরূপিত কর্তৃকে। উহা জন্মাবধি হইতে অধিক দূর নহে; পথও ভারি লোভনীয়—কি বল? আঁরও, জীলোক মাত্রেয়, এমন কি মাতারও সহিত যুবাযুগের সর্সদা আদর আদর চলিতে থাকিলে যে যুবকদিগের নির্বীর্ঘ হইয়া পড়িবার বিশেষ আশঙ্কা আছে, তাহা আমরা স্বাধীনচেতা ও স্বদেশভক্ত Max O'rell এর স্বজাতি সম্বন্ধীয় উক্তিভেই প্রমাণ পাউতেছি। তিনি বলেন, "হৃদয়ে মাতা আমাদের কোমলতম আদর অধিকার করেন।" কিন্তু এই কারণে ফরাসি জাতি যে কিছু নির্বীর্ঘ তাহাও তিনি স্বীকার করেন,— "ফরাসি যুবক অধিকতর নির্বীর্ঘ।" আমরা স্বীকার করিতেছি যে, জীপুরুষ সম্বন্ধে মহু : প্রভৃতির উপদেশ অহুসরণ করিলে ভারতের ত্রিসীমানার পাশ্চাত্য জীপুরুষের উন্নাদনুতা প্রবেশ করিতে পারিবে না; আর বিদ্যালয়ে পুরুষদিগের সহিত জীলোকেও একত্র অধ্যয়ন অথবা প্রতিদ্বন্দ্বিতা করিতে পারিবে না, এবং ভারতের কি বীর্ঘ, কি ধর্ম, কোন বিষয়েই উন্নতির আর সীমা থাকিবে না।

এই নিষ্কলক মাতৃত্ব বা সতীত্বের মধ্যবিন্দু যে পতিসেবা, তাহা এই ভারতভূমিতেই প্রথম আবিষ্কৃত হইয়াছে এবং এইখানেই তাহা সর্সতোভাবে পরীক্ষিত হইয়া সত্য বলিয়া নির্দারিত হইয়াছে। তাই মহুপ্রমুখ ঋষিরা বলিয়াছেন যে, সাধ্বী জীলোকের পতিসেবার অধিক কোন বজ্ঞাদিও নাই। † স্বামী যে প্রকারই হউক না কেন, তাহাকে জীর দেবত্ব সেবা করা কর্তব্য, মহু এই উক্তি গুলি হইতো অনেকেই মহুসংহিতাকে কর্মনাশার গভীর স্রোতে চিরজন্মের মত বিদায় দিতে ইচ্ছা করিতেছেন। কিন্তু এই বিষয় একটু ধীরভাবে আলোচনা করিয়া দেখা কর্তব্য। মহু একদিকে জীলোকের উপর কঠোর অহুশাসন করিলেন বটে যে অতি নিম্নিত স্বামী তাহার জীর পক্ষে দেবতাস্বরূপ, কিন্তু অন্যদিকে অহুশাসন করিলেন যে কন্যা ঋতুমতী হইয়া বাবজীবন গৃহে থাকিবে, তাহাও ভাল কিন্তু কদাপি

* জীমতী মোনাকেরাও ঋহা হুক্তি উক্ত করিতে বাধ্য হইয়াছেন।

† "The co-respondent is not unfrequently a young groom, as one may see by the newspapers. This sample of co-respondent begins at the spur. It is not very far to the garter; the path is very attractive, que voulez vous? John Bull and His Island.

‡ বিশাল: কামবুলো বা জুইনর্বা পরিবর্জিতঃ। উপচর্যা: ত্রিমা সাধ্বী স্ততঃ দেবতঃ পতিঃ। নতি ত্রিমাং পুংক গজো ন ত্রতঃ নাপুপোষিতঃ। পতিঃ শুক্রঃ যেন তেন স্বর্গে মহীয়াতঃ। মহু ৪

বিদ্যাধিগুণরসিত পুরুষকে কন্যাদান করিবে না। * মহু এইরূপে সকল দিকে সামঞ্জস্য বিধান করিয়াছেন এবং তৎসঙ্গে হিন্দুজাতির আবাসভূমিকে গভীর শান্তির আশ্রয় হইবার যোগ্য করিয়াছেন। মহুপ্রমুখ ঋষিরা এই পতিসেবারূপ মধ্যবিন্দুর উপর দাঁড়াইয়া যেমন পতি বর্তমানে জীজাতিকে পতিসেবার সঙ্গে সঙ্গে গৃহকর্মে মনোযোগী হইতে আদেশ করিয়াছেন, সেইরূপ পতি প্রবাসে বাইলে জীজাতিকে অধিকতর সংবেত হইয়া থাকিবার উপদেশ দিয়াছেন। স্বামী বিদেশে বাইলে, জীড়া, শরীরসংস্কার (অর্থাৎ শরীর-সংস্কারবিষয়ে অধিকতর মনোযোগ প্রদান), সত্যদর্শন, উৎসবদর্শন, হাস্যপরিহাস এবং পরগৃহে গমন, এই সকল জীর পক্ষে নিষিদ্ধ। † স্বামী বিদেশে গমন করিলে সাধ্বী জীর বেকরূপ মনের ভাব হইতে পারে বা হুগু উচিত এবং তদনুসারে তাহার যে সকল কার্য করা সম্ভব, শাস্ত্রকারেরা তাহাই পর্যালোচনা করিয়া নির্দেশ করিয়াছেন; তাহাদের হইতো ইহাও এক উদ্দেশ্য ছিল যে, সাধ্বী জীর বহিঃগৃহে সাধন করিতে থাকিলে সকল জীলোকেরই অন্ততঃ কতকটাও মানসিক সুপরিবর্তন ঘটিবেই।

স্বামীর প্রবাসকালে সতীর যে সকল কর্তব্য, ঋষিরা তাহার যেমন ব্যবস্থা করিয়াছেন, সেইরূপ বিধবা হইলেও যে তাহাদের আমরণ ব্রহ্মচর্যে অবস্থান কর্তব্য তাহাও বিশেষরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। এই সঙ্গে জীলোকের সতীত্ব বাহাতে নির্বিবোধে রক্ষিত হয়, তাহার জন্য ঋষিরা জীলোকের স্বাতন্ত্র্যও নিষেধ করিয়াছেন। পাছে জীজাতিকের অন্তঃকরণ হুম্ব হুম্বসঙ্গের দ্বারা কলুষিত হয়, এই কারণে ঋষিরা বলিয়াছেন যে জীলোকের বালাবস্থায় পিতা রক্ষক, যৌবনকালে স্বামী রক্ষক এবং বৃদ্ধাবস্থায় পুত্রেরা রক্ষক, জীলোক স্বাতন্ত্র্যের যোগ্য নহে। ‡ বর্তমানকালের নব্য জীলোকদিগের এই কথা একটুও ভাল লাগিবে না, তাহা আমি বিলক্ষণ জানি; কিন্তু সত্যের অহুরোধে বলিতে বাধ্য হইতেছি যে, জীলোক স্বাতন্ত্র্যের যোগ্য নহে। স্বাতন্ত্র্য দিয়া তাহাদিগকে নির্ভরশূন্য করিয়া সংসারের কঠোর সংগ্রাম-ক্ষেত্রে ছাড়িয়া দিলে কি আর তাহাদিগের সেই কোমলতা, সেই শীলতা রক্ষা পাইতে পারে? তখন তাহারাও যেমন পুরুষদিগকে কর্মক্ষেত্রে ভ্রাম্যমাণ মহুযা চক্ষে দেখিবে, তেমনি পুরুষেরাও তাহাদিগকে কেবলমাত্র মহুযাচক্ষেই দেখিবে স্ততরাং প্রকৃত সম্মান দিতে সঙ্কুচিত হইবে। যদি যোগ্যতমের উত্তরন একটা দৃঢ় প্রতিজ্ঞিত নিয়ম হয়, তাহা হইলে ইহা কি অনেকটা নিশ্চয় নহে যে, এই জীবনসংগ্রামে পড়িয়া হর জীলোকদিগের অন্তঃকরণ এবং স্ততরাং ক্রমশ তাহাদের শারীরিক গঠনও পুরুষোচিত চোমাড়ে হইয়া উঠিবে অথবা তাহাদের ক্রমশ ধ্বংসসাধন হইবে? আমি

* কামমামরণান্তিঃ গৃহে কন্যার্তমতাপি। নট্টেবনাং প্রযচ্ছতু গুণহীনায় কহিচিং ॥ মহু † জীড়াং শরীরসংস্কারঃ সমালোচনাবদর্শনঃ। হায়াং পরগৃহে বাসঃ তাক্বেং প্রোষিতভর্তৃকাঃ। স্বাস্ত্যবক্ষ্যসংহিতা, ১ অ, ৪৮ ‡ পিতা রক্ষতি কোমারে ভর্তা রক্ষতি যৌবনে। রক্ষতি যৌবনে পুত্রো ন জী স্বাতন্ত্র্যমর্থতি ॥ মহু ২ অ,

জিজ্ঞাসা করি যে আমাদের মধ্যে এমন কেহ কি আছে যিনি এই দুইটির মধ্যে একটাও প্রার্থনা করেন? আশা করি, নাই। যেমন আমরা ভিড়ের মধ্যে গিয়া যদি দেখি যে তথায় দৈবাৎ এক স্ত্রীলোক রহিয়াছে, তাহা হইলে আমরা কত সতর্ক হই যাহাতে তাহার শরীরে ও স্ত্রীলতায় এতটুকু আঘাত না লাগে এবং তাহাকে তথা হইতে উদ্ধার করিবার কত না বিশেষ চেষ্টা পাই। কিন্তু যদি দেখা যায় যে কোন স্বাধীনতাপ্রিয় স্ত্রীলোক ইচ্ছা করিয়া সেই ভিড়ের মধ্যে যাইতেছে, তাহা হইলে তাহার শরীরে ও স্ত্রীলতায় আঘাত করিতে অতি অল্প পুরুষই কুণ্ঠিত হইবে। এইরূপে ক্রমে তাহাদের মাতৃস্বৈ অথবা সতীস্বৈ আঘাত পড়িবার অত্যন্ত সম্ভাবনা। ঋষিরা যে নারীজাতির জন্য এত অবরোধের ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহার কারণ এই যে, তাহারা ব্রহ্মিষ্ঠা ছিলেন যে রমণীর সতীস্বৈর পথ যেমন অতি সুকলপ্রসূ, কিন্তু সেইরূপ এই প্রলোভন প্রভৃতির কটকময় সংসারে সেই পথ বড়ই দুর্গম। তাই তাহারা সাধামত রমণীগণকে কটকবিহীন পথে চালাইবার চেষ্টা করিয়াছেন। এইরূপ নিষ্কটক পথে চালাইয়াও তাহাদিগকে সাবধান করিয়া দিয়াছেন যে ইহাতেও যদি পথের চক্রকটক তাহাদিগের গাত্রে বিদ্ধ হইবার সম্ভাবনা থাকে, তাহাদের চরিত্রই একমাত্র তাহার রক্ষক; * এ অবস্থায় আপনাকেই আপনার রক্ষা করিতে হইবে। যে সকল কঠিন কটক সংসারের পথে সতীস্বৈ বড়ই আঘাত প্রদান করে, মত তাহার উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন। তাহা ছয় প্রকার—(১) পানদোষ, (২) দুর্জনসংসর্গ, (৩) পতিবিরহ, (৪) অটন অর্থাৎ shopping ইত্যাদি বুঝা কারণে নানা স্থানে ভ্রমণ, (৫) অকাল নিদ্রা এবং (৬) পরগৃহে বাস। †

ঋষিদিগের আদেশ ও অনুশাসন মানিয়া চলিলে যে গৃহ কি শান্তিময় ও সুখার আশ্রয় হইয়া উঠে, তাহা মহারাণী ভিক্টোরিয়ার জীবনী আলোচনা করিলেই বেশ বুঝা যায়। মানবের মানবস্ত্র প্রায় সর্বত্রই সমানরূপে বিকশিত হইতে দেখা যায়। স্থানভেদে ও অবস্থান্তরে কিছু বিভিন্ন হইতে পারে। আমাদের দেশের দক্ষ্য এবং বিলাতের দক্ষ্য প্রায়ই সমান, অরই বিভিন্ন; আমাদের দেশের সাধু ও বিলাতের সাধু ভাবে ও চরিত্রে প্রায়ই এক হইবে, হয়তো সামান্যমাত্র বিভিন্নতা থাকিয়া যায়। আমাদের দেশের ঋষিরা সতীস্বৈ রক্ষার জন্য পুরুষের সহিত জীবন যৌবন রাখিবার ব্যবস্থা দিয়াছেন এবং হিন্দুস্বৈকেই যে ব্যবস্থার উপকার ব্রহ্মিষ্ঠা সাদরে স্বীকার করিয়াছেন, অষ্টাদশশতাব্দীর স্ত্রীলতায় মহারাণী ভারতেশ্বরীও ঋষিদের রূপায় স্বীয় প্রতিভাবলে সেই সকল ব্যবস্থা অনুভব করিয়াই যেন তদমুসারে চলিয়াছেন এবং তাহার রূলে তাহার গৃহে এক অপরািজিত শান্তি বিরাজ করিতেছে। তাহার জীবনী

* অরঞ্জিতা গৃহে রক্ষা: পুরুষেরা পুকারিত:।

† আস্থানমাস্তানা যান্ত রক্ষয়ন্তা: হরজিতা: ॥ মনু ৯, ১২

‡ ভাষ্যে আছে দেবালয় অথবা জাতিকুলে বাস; কোন নবীন ভাষ্যকার বলেন হোটেল প্রভৃতি স্থানে অথবা cousinদিগের সহিত বাস।

লেখক বলেন যে, “মহারাণীর ন্যায় এত গার্হস্থ্য সুখ অতি অল্পসংখ্যক ব্যক্তিরই (অবশ্য তাহার পাশ্চাত্য প্রজাতিগণের) অদৃষ্টে ঘটয়াছে” এবং তিনি প্রার্থনা করিয়াছেন যে মহারাণীর আদর্শে চলিয়া তাহার প্রত্যেক প্রকার গৃহ সুখশান্তিময় স্বর্গধাম হইয়া উঠুক। * আমরাও সেই প্রার্থনা করি। জীবনীলেখক মহারাণীর অর্ধজনিত সুখের কথা এখানে বলেন নাই; বিবাহিত জীবনের প্রকৃত গার্হস্থ্য সুখের কথা বর্ণিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন,—“In that perfect union of two in one (মহারাণী ও তাহার স্বামী): we see the bright consummate flower of the race.” ভাল, জিজ্ঞাসা করি যে যখন আমাদের বিবাহে বলিতে হয় “তোমার যে হৃদয় তাহা আমার হৃদয়” এবং “আমার যে হৃদয় তাহা তোমার হৃদয়”—এই প্রকৃতির মন্ত্রগুলি কি ঐ আদর্শ পরিবার স্থাপন করিবার অথবা এই মর্ত্যধামে স্বর্গধাম প্রতিষ্ঠিত করিবার উদ্দেশ্যে উল্লিখিত হয় না, আর বাস্তবিকও কি এই সকল মন্ত্রগুলি হিন্দুজাতিকে অতি উন্নত সামাজিক জাতি করিবার কেহু নহে? আশ্চর্য্য এই যে ভারতের এই অবনতির কালে এমন সুন্দর মন্ত্রগুলিও কতকগুলি জ্ঞানাতিমানী ব্যক্তির নিকটে উপহাসের বিষয় হইয়া উঠে।

পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি: যে ভারতে অবরোধপ্রথা ছিল এবং মনুপ্রমুখ ঋষিরা তাহা সমর্থন করিয়াছেন; তাহারা যে কি উদ্দেশ্যে তাহা করিয়াছেন, তাহাও উল্লেখ করিয়াছি। স্বামীর সহিত পত্নীর অথবা পিতার সহিত কন্যা প্রভৃতির ধর্মকাণ্ডের উদ্দেশ্যে নানা স্থানে গমন ইত্যাদি বিষয়ে ঋষিদিগের কোনই নিষেধ নাই—বরঞ্চ তাহারা স্ত্রীলোকদিগকে ধর্মকাণ্ডের জন্য নানা প্রকারে উৎসাহ দিয়াছেন। উৎসাহ দিবারই কথা—এ সকল বিষয়ে স্ত্রীপুরুষের অধিকার সমান এবং সমান থাকাই উচিত; বিশেষতঃ যদি স্ত্রীলোকের মাতৃস্বৈ সর্বশ্রেষ্ঠ অধিকার হয় এবং যদি সেই মাতৃস্বৈ ধর্মমূলক হয়, তবে ধর্মকাণ্ডে স্ত্রীলোকদিগেরও বিশেষ অধিকার আছে। যাত্রাস্থানে গমন, নৃত্য গীতাদিতে গমন অর্থাৎ যে সকল বিষয়ে মনোযোগ দিলে মানসিক সংযম থাকে না, প্রবৃত্তি সকল বহিমুখী হইয়া উঠে, সেই সকল বিষয়ের জন্য ইতস্ততঃ গমন রমণীর অন্তর্মুখী গার্হস্থ্যতাবের প্রতিকূল এবং সেই কারণেই ঋষিরা এই প্রকার অযথাভ্রমণকে স্ত্রীজাতির পক্ষে মোছাবহ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। পাশ্চাত্য আদর্শরমণী ভিক্টোরিয়াতেও আমরা এই কথাই

* “Not to many, only to the rare few, is given to realise such perfect blessedness as the Queen found in her marriage.” * * *

“What has been once may be again. The height which one wedded pair attained, marks the level which the whole race may yet attain and when that goal is gained mankind will indeed stand near to the portals of paradise”—Rev. of Rev. May 1897.

সম্পূর্ণ সাধু পাই। তিনি একে পাশ্চাত্য রমণী, স্বাধীনতার মধ্যে লালিতপালিত; তাহার পরে যখন তিনি ইংলণ্ডের সিংহাসনে অধিরোধ করিলেন, তখন যে তাহাকে সমাজের খাতিরে, আমাদের তাদনার কত নৃত্য গীত করিতে হইয়াছিল, তাহার কি ইয়ত্তা আছে? তাহার জীবনীলেখক বলেন যে বিবাহ স্থির হইবার পূর্বে পর্যন্ত “the Queen had been leading a life of dazzling and continuous excitement.” কিন্তু যখন তাহার সমস্ত হৃদয় একজন অধিকার করিলেন, যখন তাহার প্রবৃত্তিসকল অন্তর্মুখী হইল, তখন তিনি বৃন্দিলেন যে রাসীকৃত আমোদ প্রমোদ, নৃত্যগীত হৃদয়ের বাস্তব হানিকারক। তিনি নিজে বলিয়াছেন যে আমোদের স্রোতে ভাসমান হওয়া “detrimental to all natural feelings and affections.”

মহারাণী ভারতেশ্বরীর আর একটা বিষয় উল্লেখ করিয়া দেখাইব যে তিনি কেবলমাত্র ভারতেশ্বরী এবং হিন্দুসন্তানগণের রাজমাতা নহেন, তাহাকে আদর্শ হিন্দু-রমণী বুলিতেও কিছুমাত্র অত্যাুক্তি হইবে না—তাহা ঐ স্বামীভক্তি। তাহার মতে “স্বামীর সম্পূর্ণ অধীন না হইলে গৃহস্থের প্রকৃত সুখ ও শান্তি আসিতে পারে না।” * মহারাণী কি গার্হস্থ্য, কি রাজনৈতিক, সকল বিষয়েই তাহার স্বামীর সম্মতি লইয়া কার্যনির্বাহ করিতেন। আমাদের মহারাণী ইচ্ছা করিলে তাহার স্বামীর মৃত্যুর পর অনায়াসেই বিবাহশৃঙ্খলে পুনরায় আবদ্ধ হইতে পারিতেন; কিন্তু তিনি পুণ্যপ্লাবিত ভারতের পুণ্যবতী অধীশ্বরী, তাই ভারতরমণীর আদর্শ দেখাইবার জন্যই যেন তিনি পুনর্বিবাহের প্রসঙ্গ ঘণায় সহিত পরিত্যাগ করিয়া এই ৩৬ বৎসর যাবৎ তাহার স্বামী তাহার জন্য অপেক্ষা করিতেছেন, এই ভাবে পুণ্যজীবন যাপন করিতেছেন। †

তাঁহার স্বামী পুণ্যবান্ প্রিন্স এলবার্ট জীবিত থাকিতে

* “Without the authority which belongs to the husband,” she says, “there cannot be true comfort or happiness in domestic life.”

† “First and foremost she has been a true widow, loyal to the memory of her husband. Rejecting with loathing all thought of a second marriage, she has never ceased to regard herself as Prince Albert’s wife, because for thirty-six years he awaits her, disembodied, but not unconscious of her presence and her love.—Rev. of Rev. May 1897.

যে রূপ ন্যায়পরতা ও দয়ার উপরে রাজ্যশাসন করিতেন, মহারাণীও তৎপ্রদর্শিত পথে চলিয়া সেইভাবে রাজকার্য নিরূহা করিয়া ব্রহ্মচর্যের প্রকৃত সম্মান রক্ষা করিয়াছেন। মহারাণী লিখিয়াছেন যে “তিনি সর্বদাই তাহার সহিত ইহলোকের পরপারে যিসনজনিত যে আনন্দ লাভ হইবে, তাহারই আশা করিয়া যাহা কিছু শান্তি পাইতেছেন এবং বর্তমানের শোককে শোক বলিয়া গণনা করিতেছেন না।” * মহারাণী বাগ্যাবস্থা হইতেই তাহার মাতার নিকটে কঠোর সংযম শিক্ষা করাতে শেষ বয়সে এতদূর ধৈর্য্য ও সংযম দেখাইতে পারিয়াছেন।

করণা ।

(শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল)

ভৈরবী—একতাল।

করণার তাঁর অন্ত যে নাই—

সুখে হুখে যেন গেয়ে যাই গান

তাঁরি প্রেমমুখে চাই!

ওই আকাশে আলোকে কুহুমে পবনে

কি অমিয়ধার সিঞ্চিছে মনে

বিহঙ্গম-গানে নদী-কলতানে

কত রূপে তাঁরে পাই!

তাঁরে যেন আমি মনে বাসি ভাল,

ভালবাসি তাঁর পশু পাখী আলো,

পায় প্রাণ মন করি’ নিবেদন

হৃদয় জালা জুড়াই!

হুখ দেন তিনি সেও মম ভালো,

বস্ত্র পাঠান সেই মম আলো

তাঁরে লয়ে যদি কাটে নিরবধি

আর কিবা আমি চাই।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

দ্বিতীয়োঃধ্যায়ঃ ।

(পুরুষভক্তি)

§§ অথ চৈনং নিত্যজাতং নিত্যং বা মন্যসে যুভব।

তথাপি হং মহাবাহো নৈনং শোচিষুর্মহর্ষি ॥ ২৬ ॥

জাতস্য হি ক্রবো মৃত্যুঃ কং জন্ম মৃতস্য চ।

তস্মাপরিহার্যেৎসর্বে ন তং শোচিষুর্মহর্ষি ॥ ২৭ ॥

(২৬) অথবা, যদি তুমি ইহা স্বীকার কর যে, এই

• “The only sort of consolation she experiences is in the constant sense of his unseen presence, and the blessed thought of the eternal union hereafter which will make the anguish of the present appear as naught.”—quoted in the Rev. of Rev. April 1897.

আত্মা (নিত্য মনে, শরীরের সঙ্গেই) সর্বদা জন্মার বা সর্বদা মরে, তাহা হইলেও হে মহাবাহ! উহার জন্য শোক করা তোমার পক্ষে উচিত নহে। (২৭) কারণ যে জন্মার, উহার মৃত্যু নিশ্চিত, এবং যে মরে, উহার জন্ম নিশ্চিত; এইজন্য (এই) অপরিহার্য্য বিষয়ে (উপরোক্ত তোমার মতামতসারেও) শোক করা তোমার উচিত নহে।

[মনে রেখো যে, উপরের ছই শ্লোকে ব্যাখ্যাত উপ-পত্তি সিদ্ধান্তপক্ষের নহে। এই 'অথ চ-অথবা' শব্দের দ্বারা মধ্যস্থলেই উপস্থাপিত পূর্বপক্ষের উত্তর হই-তেছে। আত্মাকে নিত্য বা অনিত্য মান, এইটুকুই দেখাইতে হইবে যে, উত্তর পক্ষেরই শোক করিবার প্রয়োজন নাই। গীতার এই সত্য সিদ্ধান্ত পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি যে, আত্মা সৎ, নিত্য, অজ, অবি-কার্য্য ও অচিন্ত্য বা নিশ্চয়। হোক; দেহ অনিত্য, অতএব শোক করা উচিত নহে; ইহারই সাংখ্য শাস্ত্র অনুসারে আর এক উপপত্তি বলা হইতেছে।]

§§ অব্যক্তাধীন ভূতানি ব্যক্তমখ্যানি ভারত।
অব্যক্তনিধনানোব তত্র কাপরিবেদনা। ২৮।

(২৮) সকল ভূত আরম্ভে অব্যক্ত, মধ্যে ব্যক্ত এবং মরণকালে আবার অব্যক্ত হয়; (ইহাই যদি সকলেরই অবস্থা হয়) তবে হে ভারত! উহাতে কোন বিষয়ের জন্য শোক করিবে ?

['অব্যক্ত' শব্দেরই অর্থ—'ইঞ্জিরের অ-গোচর'। মূল এক অব্যক্ত দ্রব্য হইতেই পরে যথাক্রমে সমস্ত ব্যক্ত জগৎ নির্মিত হয়, এবং শেষে অর্থাৎ প্রলয়কালে সমস্ত ব্যক্ত জগতের আবার অব্যক্তেই লয় হয় (গী. ৮. ১৮); এই সাংখ্য সিদ্ধান্তই এই শ্লোকের মজী হইতেছে। সাংখ্যবাদীর এই সিদ্ধান্ত গীতারহস্যের সপ্তম ও অষ্টম প্রকরণে খুলিয়া বলা হইয়াছে। কোনও পদার্থের ব্যক্ত অবস্থা যদি এই প্রকার কখন-না-কখন নষ্ট হয়, তবে যে ব্যক্ত স্বরূপ স্বভাবতই নশ্বর, তাহার জন্য শোক করিবার কোনই প্রয়োজন নাই। এই শ্লোক 'অব্যক্ত' শব্দের বদলে 'অভাব' শব্দযুক্ত হইয়া মহাভারতের স্ত্রীপর্বে (মতা স্ত্রী. ২. ৬) আসিয়াছে। পরে "অদর্শনাদিপাতিতাঃ পুনশ্চাদর্শনং গতাঃ। ন তে তব ন তেবাং স্ব তত্র কা পরিবেদনা।" (স্ত্রী. ২. ১৩) এই শ্লোকে 'অদর্শন' অর্থাৎ 'দৃষ্টি হইতে দূরে যাওয়া' এই শব্দেরও মৃত্যুকে উদ্দেশ্য করিয়া প্রয়োগ করা হইয়াছে। সাংখ্য ও বেদান্ত উভয় শাস্ত্র অনুসারে শোক করা যদি ব্যর্থ সিদ্ধ হয়, এবং আত্মাকে অনিত্য মানিলেও যদি এই কথাই সিদ্ধ হয়, তবে আবার লোকে মৃত্যুর বিষয়ে শোক কেন করে? আত্মস্বরূপস্বকীয় অজ্ঞানই ইহার উত্তর। কারণ—]

§§ আত্মকর্মণং পশ্যতি কশ্চিদেনমাত্মক্যং বদতি ভবেৎ চাখ্যাঃ।
আত্মকর্মণং পশ্যতি কশ্চিদেনমাত্মক্যং বদতি ভবেৎ চাখ্যাঃ। ২৯।
সেই নিজস্বকর্মণসকল দেখে সর্বদা ভীরত।
তম্বাং সর্বাণি ভূতানি ন স্বং শোচিভুমহসি। ৩০।

(২৯) জান, কেহ আত্মকর্ম (অকৃত বস্তু) মনে করিয়া ইহার প্রতি দৃষ্টি করেন, কেহ আত্মকর্ম হইয়া ইহার বর্নন করেন, এবং কেহ বা আত্মকর্ম হইয়া শ্রবণ করেন। কিন্তু (এই প্রকার দেখিয়া, বর্নন করিয়া এবং) গুনিয়াও (ইহাদের মধ্যে) কেহই ইহাকে (ভবত) জ্ঞানেন না।

[অপূর্ব বস্তু মনে করিয়া বড় বড় লোক আত্মকর্ম হইয়া আত্মার বিষয়ে বতই কেন বিচার করুন না। উহার প্রকৃত স্বরূপ জানিবার লোক খুবই অর। এই কারণেই অনেক লোক মৃত্যুর বিষয়ে শোক করে। অতএব তুমি এগুপ না করিয়া পূর্ণ বিচারের দ্বারা আত্মস্বরূপকে ঠিকভাবে জান এবং শোক পরি-ত্যাগ কর। ইহার ইহাই অর্থ। কঠোপনিষদে (২. ৭) আত্মার বর্ননা এই প্রকার আছে।]

(৩০) সকলের শরীরে (অবস্থিত) শরীরের নামী (আত্মা) সর্বদা অবধ্য অর্থাৎ কখনও নিহত হইতে পাইবে না; অতএব হে ভারত (অর্জুন)! সমস্ত অর্থাৎ কোনও প্রাণীর জন্য শোক করা তোমার উচিত নহে।

[এখন পর্য্যন্ত ইহা সিদ্ধ করা হইয়াছে যে, সাংখ্য বা সন্ন্যাস মার্গের ভয়ভ্রাম অনুসারে আত্মা অমর এবং দেহ তো স্বভাবতই অনিত্য, অতএব কেহ মরে বা মারে, তাহার জন্য 'শোক' করিবার কোনই প্রয়োজন নাই। কিন্তু যদি কেহ ইহা হইতে এই অল্পমান করেন যে, কেহ কাহাকে যদি বধ করে, তবে তাহাতেও 'পাপ' নাই; তাহা গুরুতর ভুল হইবে। মরা বা মারা, এই ছই শব্দের অর্থের পৃথককরণ এই, মরিতে বা মারিতে যে ভয় হয় তাহাকে প্রথমে দূর করিবার জন্যই এই জ্ঞান দেওয়া হইল। মনুষ্য তো আত্মা ও দেহের সম্মিলন। তন্মধ্যে আত্মা অমর, এইজন্য মরা বা মারা এই ছই শব্দ উহার প্রতি উপযুক্ত হয় না। অবশিষ্ট রহিল দেহ, তাহা তো স্বভাবতই অনিত্য, যদি উহার ধ্বংস হয় তবে শোক করিবার যোগ্য কিছুই নাই। কিন্তু যদৃচ্ছা বা কালের গতিতে কেহ মরিলে বা কেহ কাহাকে বধ করিলে তাহা সূখ বা দুঃখ মনে না করিয়া শোক পরিত্যাগ করিলেও এই প্রস্নের কিনারা হয় না যে, জানিয়া গুনিয়া যুদ্ধের ন্যায় নিষ্ঠুর কষ্ট করিবার জন্য প্ররূত হইয়া লোকের দেহের নাশ আমি কেন করি। কারণ দেহ অনিত্য হইলেও আত্মার খাঁটি মঙ্গল বা মোক্ষ সম্পাদনের জন্য

। কেহই তো এক নাশন, অতএব আত্মকর্ম করা অবধ্য। উপযুক্ত কারণ বিনা অপর কাহাকে বধ করা, এই উভয়ই শাস্ত্রানুসারে মহাপাপই। অতএব মৃত ব্যক্তির জন্য শোক করা অনুচিত হইলেও একজন অপরকে বধ করিবে কেন, তাহার কোন-না-কোন ভাল কারণ দেওয়া আবশ্যিক। ইহারই নাম কৰ্ম্মাধর্মবিবেক এবং গীতার প্রকৃত প্রতিপাদ্য বিষয়ও ইহাই। এখন, যে চাতুর্ভাব্যাবস্থা সংখ্যামার্গেরই সন্মত, তদনুসারেও যুদ্ধ করা ক্ষত্রিয়ের কর্তব্য, এই জন্য ভগবান বলি-তেছেন যে, তুমি মন্ত্র-মারার জন্য শোক করিও না; কেবল তাহাই নহে, বরঞ্চ যুদ্ধে মরা বা মারা এই দুই-ই ক্ষত্রির ধর্ম্মানুসারে তোমার আবশ্যিকই—]

§§ যদমহসি চাবেক্য ন বিকম্পিতুমহসি।
যর্মাঙ্কি যুদ্ধক্ষেত্রে যোখন্যং ক্ষত্রিয়ং ন বিদ্যাতে। ৩১।
যদৃচ্ছা গোপনঃ স্বর্গদ্বারমপাততঃ।
যতিনঃ ক্ষত্রিয়াঃ পার্শ্বলভন্তে যুদ্ধমীদৃশং। ৩২।
অথ চেৎ স্বমিমাং ধর্ম্মং সংগ্রামং ন করিষ্যসি।
ততঃ স্বধর্ম্মং কীর্ত্তিঃ চ হিমা পাপমবাপুসামি। ৩৩।
অকীর্ত্তিঃ চাপি ভূতানি কথমিমাঙ্কি ভেৎসয়ন্তাঃ।
সভাবিত্য চাকীর্ত্তিঃ রণাভিচারিত্যে। ৩৪।
ভয়ানরপাত্তপরতঃ সংস্যাতে স্বং মহারণাঃ।
যেবাং চ স্বং বহমতো ভূতানি মায়াসি লাঘবং। ৩৫।
অবাচাবাখ্যাস্তে বহুন বিদ্যাঙ্কি তবাহিতাঃ।
নিমন্তন্তব সামর্থ্যং ততো দুঃখতরং হু কিং। ৩৬।
হতো বা শ্রাপসামি স্বর্গং জিহা বা ভোকাস্তে মহীং।
তম্বাহুর্ভিষ্ঠ কোন্তেয় যুদ্ধায় কৃতনিশ্চয়ঃ। ৩৭।
স্বধর্ম্মে সমে কৃতা লাভালাভো জয়াজরৌ।
ততো যুদ্ধায় যুদ্ধাৎ নৈবঃ পাপমবাপুসামি। ৩৮।

(৩১) ইহা ব্যতীত স্বধর্মের দিকে দেখিলেও (এই সময়ে) সাহস হারানো তোমার উচিত নহে। কারণ ধর্ম্মানুগত যুদ্ধ অপেক্ষা ক্ষত্রিয়ের পক্ষে শ্রেয়স্কর আর কিছুই নাই।

[স্বধর্মের এই উপপত্তি পরেও দুইবার (গী. ৩. ৩৫ এবং ১৮. ৪৭) বলা হইয়াছে। সন্ন্যাস অথবা সাংখ্যমার্গ অনুসারে যদিও কর্ম্মসন্ন্যাসরূপ চতুর্থ আশ্রম শেষ সোপান, তথাপি মহ প্রকৃতি স্বভিকারগণ বলেন যে, ইহার পূর্বে চাতুর্ভাব্যের ব্যবস্থা অনুসারে ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণধর্ম্ম এবং ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়ধর্ম্ম পালন করিয়া গৃহস্থশ্রম পূর্ণ করা চাই, অতএব এই শ্লোকের পরবর্ত্তী শ্লোকের তাৎপর্য্য এই যে, গৃহস্থশ্রমী অর্জুনের যুদ্ধ করা আবশ্যিক।]

(৩২) এবং হে পার্থ! এই যুদ্ধ স্বত-উন্মুক্ত স্বর্গ-ধারই; এই প্রকার যুদ্ধ ভাগ্যবান ক্ষত্রিয়দিগেরই ভাগ্যে ষটে। (৩৩) অতএব যদি তুমি (নিজে) ধর্ম্মের অনুকূল এই যুদ্ধ না কর, তবে স্বধর্ম্ম ও কীর্ত্তি হারাইয়া পাপ সংগ্রহ করিবে; (৩৪) শুধু ইহাই নহে কিন্তু (সমস্ত) লোক তোমার অক্ষর হুকীর্ত্তি গাহিতে থাকিবে! এবং সম্মানিত পুরুষের পক্ষে অপবন মৃত্যু অপেক্ষাও অধিক। [ত্রীকক্ষ এই তত্ত্বই উদ্যোগপর্বে যুধিষ্ঠিরকেও

। বলিয়াছেন (মতা. উ. ৭২. ২৪)। সে স্থলে এই শ্লোক আছে "কুণীমস্য চ বা নিশ্চয় বমো বাহমিত্র-কর্ম্মণঃ। মহাভাগো বধো রাজনু ন তু নিন্দা কুণীবিকা।" কিন্তু গীতাতে ইহা অপেক্ষা এই অর্থ সংক্ষেপে আছে; এবং গীতা গ্রন্থের প্রচারও অধিক, এই কারণে গীতার "সম্ভাবিতম্" ইত্যাদি বাক্যের চলিত কথায় ন্যায় প্রয়োগ হইতে লাগিল। গীতার আরও অনেক শ্লোক ইহারই ন্যায় সাধারণে প্রচলিত হইয়া গিয়াছে। এক্ষণে হুকীর্ত্তির স্বরূপ বলিতেছেন—]

(৩৫) (সকল) মহারণী বুঝিবে যে, তুমি ভয়ে রূপে পৃষ্ঠ প্রদর্শন করিলে, এবং বাঁহাদের নিকট (আজ) তুমি বহমান্য হইয়া আছ, তাহারাই তোমার যোগ্যতা কম ঠাওরাইবেন। (৩৬) এই প্রকারেই তোমার সামর্থ্যের নিন্দা করিয়া, তোমার শত্রু এমন এমন অনেক কথা (তোমার বিষয়ে) বলিবে, যাঁহা বলা উচিত নহে। ইহার অধিক দুঃখের বিষয় আর আছেই বা কি? (৩৭) মরিলে স্বর্গে যাইবে এবং জিতিলে তো পৃথিবী (র রাজ্য) ভোগ করিবে! অতএব হে অর্জুন যুদ্ধের জন্য কৃত-নিশ্চয় হইয়া উঠ!

[উল্লিখিত বিচারের দ্বারা কেবল ইহাই সিদ্ধ হয়। নাই যে, সাংখ্যজ্ঞানের অনুসারে মরিবার-মারিবার জন্য শোক করা উচিত নহে; প্রকৃত ইহাও সিদ্ধ হইল। যে, স্বধর্ম্ম অনুসারে যুদ্ধ করাই কর্ত্তব্য। তথাপি এক্ষণে এই সন্দেহের উত্তর দেওয়া যাইতেছে যে, যুদ্ধে সংঘটিত হত্যাকাণ্ডের 'পাপ' কর্ত্তাকে লাগে কি না। বস্তুত এই উত্তরের যুক্তিগুলি কর্ম্মযোগমার্গের, এইজন্য এই মার্গের প্রস্তাবনা এইখানেই হইয়াছে।]

(৩৮) সূখ-দুঃখ, লাভ-লোকসান এবং জয়-পরাজয়কে সমান মনে করিয়া কেবল যুদ্ধে লাগিয়া যাও। এই প্রকার করিলে তোমাকে (কোনই) পাপ লাগিবে না।

[সংসারে জীবন যাপনের ছই মার্গ আছে—এক সাংখ্য এবং দ্বিতীয় যোগ। তন্মধ্যে যে সাংখ্য অথবা সন্ন্যাসমার্গের আচারের প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া অর্জুন যুদ্ধ ছাড়িয়া ত্রিকার্ত্তি অবলম্বনের জন্য প্রস্তুত হইয়া ছিলেন, সেই সন্ন্যাসমার্গের তত্ত্বজ্ঞান অনুসারেই আত্মার জন্য বা দেহের জন্য শোক করা উচিত নহে। ভগবান অর্জুনকে সপ্রমাণ দেখাইয়াছেন যে, সূখ ও দুঃখ সম-বুদ্ধিতে সহ্য করিতে হইবে এবং স্বধর্ম্মের দিকে দৃষ্টি রাখিয়া যুদ্ধ করাই ক্ষত্রিয়ের কর্ত্তব্য, এবং সমবুদ্ধিতে যুদ্ধ করিলে কোনই পাপ লাগে না। কিন্তু এই মার্গের (সাংখ্য) মত এই যে, কখনও-না-কখনও সংসার ছাড়িয়া সন্ন্যাস গ্রহণ করাই প্রত্যেক মনুষ্যের ইহ-জগতে পরম কর্ত্তব্য; অতএব ইষ্ট জ্ঞান হইলে এখনই যুদ্ধ ছাড়িয়া সন্ন্যাস কেন গ্রহণ না করিবে। অথবা স্বধর্ম্মের পালনই কেন করিবে ইত্যাদি সন্দেহের নিরাকরণ সাংখ্যজ্ঞান হইতে হয় না; এবং এই কারণেই বলিতে পারি যে, অর্জুনের মূল আপত্তি যেমনটা-তেমনই রহিল। অতএব এখন ভগবান বলিতেছেন—]

SS এষা তেজস্বিতা সাংখ্যে বুদ্ধিবোধে দ্বিমাং যুগু।
 যুগ্মা যুক্তো বরা পার্ধ কৰ্মবন্ধং প্রহাস্যসি। ৩১।
 (৩১) সাংখ্যে অর্থাৎ সন্ন্যাসনিষ্ঠা অহুগারে তোমাকে এই বুদ্ধি অর্থাৎ জ্ঞান বা উপপত্তি বলা হইয়াছে। এখন যে বুদ্ধি দ্বারা বুদ্ধ হইলে (কর্ম) না ছাড়িলেও) যে পার্ধ। তুমি কর্মবন্ধন ছাড়িবে, সেইরূপই এই (কর্ম-) যোগের বুদ্ধি অর্থাৎ জ্ঞান (তোমাকে বলিতেছি)।
 [ভগবদ্গীতার রহস্য বৃষ্টিবার জন্য এই শ্লোক। অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। সাংখ্য শব্দের দ্বারা কপিলের। সাংখ্য বা নিছক বেদান্ত, এবং যোগ শব্দে পাতঞ্জল। যোগ এখানে উদ্ভিষ্ট নহে—সাংখ্য অর্থে সন্ন্যাসমার্গ। এবং যোগ অর্থে কর্মমার্গই এখানে ধরিতে হইবে। ইহা গীতার ৩, ৩ শ্লোক হইতে প্রকাশ পাইতেছে। এই দুই মার্গ স্বতন্ত্র, ইহাদের অঙ্গগামীদিগকেও যথা-ক্রমে 'সাংখ্য' = সন্ন্যাসমার্গী, এবং 'যোগ' = কর্মযোগ-মার্গী বলা যায় (গী. ৫. ৫)। তদ্ব্যতীত সাংখ্যনিষ্ঠাবান ব্যক্তি। কখন-না-কখন শেষে কর্ম ছাড়িয়া দেওয়াই শ্রেষ্ঠ বলিয়া। মনে, এইজন্য এই মার্গের তত্ত্বজ্ঞান অহুগারে অর্জু-নের মুক্ত কেন করিব এই সন্দেহের সম্পূর্ণ নীমাংসা হয়। না। অতএব যে কর্মযোগনিষ্ঠার এই মত যে, সন্ন্যাস। না লইয়া জ্ঞানপ্রাপ্তির পরেও নিকামবুদ্ধিতে সর্ক-দাই কর্ম করিতে থাকাই প্রত্যেকের প্রকৃত পুরুষার্থ, সেই কর্মযোগেরই (অথবা সংক্ষেপে যোগমার্গের) জ্ঞান এক্ষণে বলিতে আরম্ভ করা হইল এবং গীতার। শেষ অধ্যায় পর্য্যন্ত, নানা কারণ দেখাইয়া, নানা সন্দে-হের নিরাকরণ করিয়া, এই মার্গেরই পৃষ্ঠীকরণ করা হইয়াছে। গীতার বিষয়নিরূপণের, যয় ভগবানের। কৃত, এই স্পষ্টীকরণ দৃষ্টিতে রাখিলে এই বিষয়ে কোনই। সন্দেহ থাকে না যে, কর্মযোগই গীতার প্রতিপাদ্য।। কর্মযোগের মুখ্য মুখ্য সিদ্ধান্ত প্রথমে নির্দেশ করা। যাইতেছে—]

SS নেহাভিক্রমশোভতি প্রভাবায়ো ন বিদ্যতে।
 যজ্ঞমপ্যনা ধম সা ত্রায়তে মহতো ভয়াৎ। ৪০।
 (৪০) এখানে অর্থাৎ এই কর্মযোগমার্গে (এক বার-আরম্ভ করিলে) নাশ হয় না এবং (পরে) বিষয় হয় না। এই ধর্মের অন্নও (আচরণ) মহান ভয় হইতে রক্ষা করে।
 [এই সিদ্ধান্তের মহত্ব গীতারহস্যের দশম। প্রকরণে (পৃ.) প্রদর্শিত হইয়াছে, এবং পরে গীতাতেও। বেশী খুলিয়া বলা হইয়াছে (গী. ৬. ৪০-৪৬)। ইহার। অর্থ এই যে, কর্মযোগমার্গে যদি একজন্মে সিদ্ধিলাভ না। হয়, তবে কৃত কর্ম ব্যর্থ না হইয়া পরজন্মে কাজে আসে। এবং প্রত্যেক জন্মে ইহার বুদ্ধি হইতে থাকে এবং। শেষে কখন-না-কখন প্রকৃত সন্ন্যাসিত পাওয়া যায়। এখন কর্মযোগমার্গের দ্বিতীয় মহত্বপূর্ণ সিদ্ধান্ত। বলিতেছেন—]

SS বাবসায়িকিকা বুদ্ধিরেকহ কুরনন্দন।
 বহুশাখা হানস্তাশ্চ বুদ্ধয়োহব্যবসায়িনাং। ৪১।
 (৪১) হে কুরনন্দন! এই মার্গে ব্যবসায়বুদ্ধি অর্থাৎ কার্য্যকার্য্যের নির্ণায়ক (ইঞ্জিয়রূপী) বুদ্ধি এক অর্থাৎ একাগ্র রাখিতে হয়; কারণ বাহার বুদ্ধি (এই

প্রকার এক) স্থির না হয়, তাহার বুদ্ধি অর্থাৎ বাসনা-সকল নানা শাখাতে বুদ্ধ ও অনন্ত (প্রকারের) হয়। [সংস্কৃতে বুদ্ধি শব্দের নানা অর্থ। ৩১ শ্লোকে। এই শব্দ জ্ঞান অর্থে বসিয়াছে এবং পরে ৪১ শ্লোকে। এই 'বুদ্ধি' শব্দেরই "বৃথা, ইচ্ছা, বাসনা, বা হেতু" অর্থ হইয়াছে। কিন্তু বুদ্ধি শব্দের পূর্বে 'ব্যবসায়িক'। বিশেষণ থাকায় এই শ্লোকের পূর্বাঙ্কে ঐ শব্দেরই অর্থ ব্যবসায় অর্থাৎ কার্য্যকার্য্যের নিশ্চয়কারী বুদ্ধি-ইঞ্জিয় (গীতার. প্র. ৬ পৃ-দেখ) হইতেছে। প্রথমে। এই বুদ্ধি-ইঞ্জিয়ের দ্বারা কোনও বিষয়ের ভালমন্দ। বিচার করিয়া লইলে ফের তদহুগারে কর্ম করিবার। ইচ্ছা বা বাসনা মনে আসে; অতএব এই ইচ্ছা বা বাসনাকেও বুদ্ধিই বলা হয়। কিন্তু সে সময় 'ব্যব-সায়িক' এই বিশেষণ উহার পূর্বে দেওয়া যায় না। ভেদ প্রদর্শনই আবশ্যক হইলে 'বাসনায়িক' বুদ্ধি বলা। হয়। এই শ্লোকের দ্বিতীয় চরণে কেবল 'বুদ্ধি' শব্দ। আছে, উহার পূর্বে 'ব্যবসায়িক' এই বিশেষণ নাই। এই জন্য বহুবচনান্ত 'বুদ্ধয়ঃ' শব্দের 'বাসনা, কলনাতরঙ্গ' অর্থ হইয়া সম্পূর্ণ শ্লোকের অর্থ এই হয় যে, "বাহার। ব্যবসায়িক বুদ্ধি অর্থাৎ নিশ্চয়কর্তা বুদ্ধি-ইঞ্জিয় স্থির না। হয়, তাহার মনে ক্ষণে ক্ষণে নতন তরঙ্গসকল বা বাসনা-সকল উৎপন্ন হয়।" বুদ্ধিশব্দের 'নিশ্চয়কারী ইঞ্জিয়' এবং 'বাসনা' এই দুই অর্থ মনে না রাখিলে কর্মযোগের। বুদ্ধিবিশয়ক বিচারের মর্ম ভালরূপে বৃথা যাইবে না। ব্যবসায়িক বুদ্ধি স্থির বা একাগ্র না থাকিলে প্রতিদিন। বিভিন্ন বাসনাসকল মনকে ব্যস্ত করে এবং মহত্ব। এমনই রূপটি পড়ে যে, আজ পুত্রপ্রাপ্তির জন্য যদি। অমুক কর্ম কর, তো কাল স্বর্গপ্রাপ্তির জন্য অমুক। কর্ম করে। বস, এখন ইহারই বর্ণন করিতেছেন—]

SS বাসিমাং পুশ্পিতাং বাচং প্রবদন্ত্যবিপশ্চিতঃ।
 বেদবাদরতাঃ পার্ধ নানাদস্তীতি বাদিনঃ। ৪২।
 কামাশ্চানঃ স্বর্গপরা জয়কর্মকলপ্রদাঃ।
 ক্রিমাশিশেষবহলাঃ ভোগৈশ্বর্য্যাপত্তিঃ প্রতি। ৪৩।
 ভোগৈশ্বর্য্যপ্রসক্তানাঃ তদাপ্রাপ্তচেতসামঃ।
 ব্যবসায়িকিকা বুদ্ধিঃ সমাধৌ ন বিধীয়তে। ৪৪।
 জৈগুণ্যবিবরা বেদা নিরৈগুণ্যো ভবাস্তু ন।
 নিশ্চন্দো নিত্যসবহো নির্যোগকেন আশ্রবান্। ৪৫।
 বাবানর্ধ উদগানে সর্ভতঃ সংস্কৃতোদকে।
 তাবান্ সবেষু বেদেষু ব্রাহ্মণস্য বিজ্ঞানতঃ। ৪৬।

(৪২) হে পার্ধ! (কর্মকাণ্ডায়ক) বেদসমূহের (ফলপ্রতিভুক্ত) বাচ্যসকলে জুলিয়া মূর্খ লোকেরা বলে যে ইহার অতিরিক্ত অন্য কিছুই নাই, এবং বাড়াইয়া বলে যে, (৪৩) "অনেক প্রকার (যোগজ্ঞাদি) কর্মের দ্বারা (আবার) জন্মরূপ কল লাভ হয় এবং (জন্মজন্মান্তরে) ভোগ ও ঐশ্বর্য্যলাভ হয়"—বর্গের পশ্চাতে পতিত ঐ কাম্য বুদ্ধিবিশিষ্ট (লোক), (৪৪) উক্ত উক্তির দিকেই উহাদের মন আকৃষ্ট হইলে, ভোগ ও ঐশ্বর্য্যই ভূমিমা থাকে; এই কারণে উহাদের ব্যবসায়িক অর্থাৎ কার্য্যকার্য্যের নিশ্চয়কারক বুদ্ধি (কখনও) সমাধিহ অর্থাৎ এক বিষয়ে স্থির থাকিতে পারে না। [উপরের তিন শ্লোক মিলিয়া একতী বাকা।

। উহাতে জ্ঞানবিরহিত কর্মসকল নীমাংসামার্গীর এই বর্ণনা। আছে যে, তাহার শ্রোত-মার্গ কর্মকাণ্ড অহুগারে আজ। অমুক হেতুর সিদ্ধির জন্য, কাম অন্য কোন কারণে। সর্কদাই স্বার্থের জন্যই, যোগজ্ঞাদি কর্ম করিতে নিমগ্ন। থাকে। এই বর্ণনা উপনিষদের ভিত্তিতে করা হই-। য়াছে। উদাহরণার্থ, যুক্তোপনিষদে উক্ত হইয়াছে—

ইতাপূর্বে মনামান্য বসিতং নানাচ্ছৌরো বেদমন্তে যুগ্মাঃ।
 বাকমা পুঠ তে বহুভেৎসুহুবেমং নোকঃ হীনতরঃ বা বিশন্তি।

"ইতাপূর্বেই শ্রেষ্ঠ, অন্য কিছুই শ্রেষ্ঠ নহে—যে মূঢ় লোক ইহা স্বীকার করে, সে স্বর্গে পুণ্য উপভোগ করিলে পর ফের নীচে এই মহত্বলোকে আসে" (যুক্ত. ১. ২. ১০)। জ্ঞানবিরহিত কর্মের এই প্রকার নিন্দা ঈশাবাস্য এবং কঠোপনিষদেও করা হইয়াছে (কঠ. ২. ৫. ঈশ ১, ১২)। পরমেশ্বরের জ্ঞান লাভ না করিয়া কেবল কর্মেতেই আবদ্ধ এই লোকেরা (গী. ২. ২১ দেখ) নিজ নিজ কর্মের স্বর্গাদি ফল তো প্রাপ্ত হয়, কিন্তু উহাদের বাসনা আজ এক কর্মে, আবার কাল আর এক কর্মে রত হইয়া চারিদিকে ষোড়োড়ের ন্যায় ঘুরিতে থাকে; এই কারণে উহাদিগের স্বর্গে যাতায়াত অসুটে ঘটিলেও মোক্ষলাভ হয় না। মোক্ষপ্রাপ্তির জন্য বুদ্ধি-ইঞ্জিয়কে স্থির বা একাগ্র রাখিতে হইবে। পরে যত অধ্যায়ে বিচার করা হইয়াছে যে, ইহাকে একাগ্র কি প্রকারে করিতে হইবে। এখন তো এইটুকুই বলিতে-ছেন যে,—]

(৪৫) হে অর্জুন! (কর্মকাণ্ডায়ক) বেদ (এই রীতিতে) জৈগুণ্যের বিষয়ে পূর্ণ, এই জন্য তুমি নিরৈগুণ্য অর্থাৎ জিগুণ্যের অতীত, নিত্যসবহু ও সুখদুঃখ আদি দ্বন্দ্ব হইতে অলিপ্ত হও এবং যোগ-কেন্দ্র প্রকৃতি স্বার্থে না পড়িয়া আশ্রিত হও!

[সব, রজ ও তম এই তিন গুণে মিশ্রিত প্রকৃতির। সৃষ্টিকে ত্রৈগুণ্য বলে; এই সৃষ্টি সুখদুঃখ প্রকৃতি। অথবা জন্ম-মৃত্যু প্রকৃতি নখর দ্বন্দ্ব পূর্ণ এবং সত্য ব্রহ্ম। ইহার অতীত—এই বিষয় গীতারহস্যে (পৃ. ৩)। স্পষ্ট করিয়া দেখানো হইয়াছে। এই অধ্যায়েরই ৪৩। শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, প্রকৃতির অর্থাৎ মায়ার। এই সংসারে সুখপ্রাপ্তির জন্য নীমাংসক-মার্গী। বলসী লোক শ্রোত যোগজ্ঞাদি করে এবং তাহার। এই সকলে নিমগ্ন থাকিয়া যায়। কেহ পুত্রলাভের। জন্য এক বিশেষ যজ্ঞ করে, কেহ বা বারিবর্ষের। জন্য অপর কোন যজ্ঞ করে। এই সমস্ত কর্ম এই। লোকে সাংসারিক ব্যবহারের জন্য অর্থাৎ নিজের। যোগ-কেন্দ্রের জন্য কৃত হয়। অতএব ইহা সুপট। যে, যে মোক্ষলাভ করিবে, সে বৈদিক কর্মকাণ্ডের এই। জিগুণ্যক এবং শুধু যোগকেন্দ্র-সম্পাদক কর্ম ছাড়িয়া। নিজের চিত্তকে ইহার অতীত পরব্রহ্মের প্রতি লাগা-। ইবে। এই অর্থেই নিরব্দ ও নির্যোগকেন্দ্রমবান শব্দ। উপরে আসিয়াছে। এখানে এইরূপ সন্দেহ হইতে। পারে যে, বৈদিক কর্মকাণ্ডের এই কাম্য কর্মসকল। ছাড়িয়া দিলে যোগকেন্দ্র (নির্কীহ) কি প্রকারে। হইবে (গী. র পৃ. ৩ দেখ)। কিন্তু ইহার উত্তর। এখানে দেওয়া হয় নাই, এই বিষয় পরে আবার

। নবম অধ্যায়ে আসিয়াছে; সেখানে বলা হইয়াছে যে, এই যোগকেন্দ্র ভগবান করেন; এবং এই দুই স্থানেই। গীতাতে 'যোগকেন্দ্র' শব্দ আসিয়াছে (গী. ২. ২২ এবং। উহার উপর আমার চিন্তা দেখ)। নিত্যসবহু পদেরই। অর্থ জিগুণ্যতীত হয়। কারণ পরে বলা হইয়াছে যে,। সবগুণের নিতা উৎকর্ষ দ্বারা ফের জিগুণ্যতীত অবস্থা। প্রাপ্ত হয়, যাহা প্রকৃত সিদ্ধাবস্থা (গী. ১৪. ১৪ ও ২০,। গী. র পৃ. ৩ দেখ)। তাৎপর্য্য এই যে, নীমাংসক-। দিগের যোগকেন্দ্রকারক জিগুণ্যক কাম্য কর্ম ছাড়িয়া। এবং সুখ-দুঃখের দ্বন্দ্ব হইতে নিরুক্ত হইয়া ব্রহ্মনিষ্ঠ। অথবা আশ্রিত হইবার বিষয়ে এখানে উপদেশ দেওয়া। হইয়াছে। কিন্তু আবার এই বিষয়ের উপরেও দৃষ্টি দিতে। হইবে যে, আশ্রিত হইবার অর্থ সমস্ত কর্ম বস্তত। একেবারে ছাড়িয়া দেওয়া নহে। উপরের শ্লোকে বৈদিক। কাম্য কর্মের যে নিন্দা করা হইয়াছে বা যে নূনতা। দেখানো হইয়াছে, তাহা কর্মের নহে, কিন্তু ঐ। কর্ম বিষয়ে যে কাম্যবুদ্ধি হয়, তাহারই। যদি। এই কাম্যবুদ্ধি মনে না থাকে, তবে শুধু যোগজ্ঞ কোন। প্রকারে মোক্ষের প্রতিবন্ধক হয় না (গী. র পৃ.)। পরে অষ্টাদশ অধ্যায়ের আরম্ভে ভগবান নিজের স্থির ও। শ্রেষ্ঠ মত বলিয়াছেন যে, নীমাংসকদিগের এই সকল। যোগজ্ঞাদি কর্মই ফলাশা ও আসক্তি ত্যাগ করিয়া। চিত্তের শুদ্ধি ও লোকসংগ্রহের জন্য অবশ্য করা উচিত। (গী. ১৮. ৬)। গীতার এই দুই স্থানের উক্তি। একত্র করিলে ইহা প্রকট হয় যে, এই অধ্যায়ের শ্লোকে। নীমাংসকদিগের কর্মকাণ্ডের যে নূনতা দেখানো। হইয়াছে, তাহা উহার কাম্যবুদ্ধিকে উদ্দেশ করিয়া। হইয়াছে—কর্মের জন্য নহে। এই অভিপ্রায়কেই মনে। আনিয়া ভাগবতেও উক্ত হইয়াছে—]

বেদোক্তমেব কুর্য্যণো নিঃসন্দোহপিতমৌখরে।
 নৈকম্যাং লভতে সিদ্ধিং রোচনার্থা ফলপ্রতিঃ।

"বেদোক্ত কর্মের বেদে যে ফলশ্রুতি উক্ত হইয়াছে, তাহা। রোচনার্থ, অর্থাৎ বাহাতে কর্মীর এই কর্ম ভাল লাগে।। অতএব এই কর্মসমূহ ঐ ফলপ্রাপ্তির জন্য করিবে না,। কিন্তু নিঃসঙ্গ বুদ্ধিতে অর্থাৎ ফলের আশা ছাড়িয়া। ঈশ্বরার্থপূর্ণবুদ্ধিতে করিবে। যে ব্যক্তি এই প্রকার। করে, নৈকম্যাংজনিত সিদ্ধি তাহার প্রাপ্তি হয়" (ভাগ.। ১১. ৩, ৪৬)। সারকথা, অমুক অমুক কারণের জন্য। যজ্ঞ করিবে, ইহা বেদে উক্ত হইলেও, ইহাতে না। তুলিয়া যজ্ঞ করা নিজের কর্তব্য বলিয়াই যজ্ঞ করিবে;। কাম্যবুদ্ধিকে তো ছাড়িয়া দিবে, কিন্তু যজ্ঞকে ছাড়িবে না। (গী. ১৭, ১১); এবং এইভাবে অন্যান্য কর্মও। করিবে—ইহা গীতাত্ত উপদেশের সার এবং এই অর্থই। পরবর্তী শ্লোকে ব্যক্ত করা হইয়াছে।]

(৪৬) চারিদিকে অলিপ্ত হইলে কুপের-যেটুকু অর্থ বা প্রয়োজন বাকী থাকে (অর্থাৎ কোনই প্রয়োজন থাকেনা) সেইটুকু প্রয়োজনই লক্ষ্যজন ব্রাহ্মণের পক্ষে সমস্ত (কর্মকাণ্ডায়ক) বেদে থাকে (অর্থাৎ তাহার পক্ষে কেবল কাম্য কর্মরূপ বৈদিক কর্মকাণ্ডের কোনই প্রয়োজন থাকে না)।

[এই শ্লোকের ফলিতার্থ সম্বন্ধে মতভেদ নাই। কিন্তু। টীকাকারগণ ইহার শব্দগুলোকে লইয়া অন্যান্যরূপে

টানাবনা করেন। সর্বতঃ 'সংপ্রত্যয়ক' এই সম্প্রত্যয়ক। সামাসিক পদ আছে। কিন্তু ইহাকে কেবল সপ্তমী বা উদপানের বিশেষণও না বুঝিয়া 'সতি সপ্তমী' মানিয়া লইলে "সর্বতঃ সংপ্রত্যয়ক" সতি উদপানে যাবানর্থঃ (ন স্বরমপি প্রয়োজনং বিদাতে) তাবান বিজ্ঞানতঃ। ব্রাহ্মণসা সর্বত্র বেদেযু অর্থঃ—এই প্রকার কোনও বাহিরের পদকে অধ্যাত্ত মানিতে চর না, সরল অক্ষর নাগিয়া যায় এবং উহার এই সরল অর্থও চাইয়া য়ে, "চারিতিকে জলময় হইলে পর (পানের জন্য কোথাও বিনা চেষ্টায় যথেষ্ট জল পাওয়া যাইতে থাকিলে) যে প্রকার কুপের বিষয় কেহ জিজ্ঞাসাও করে না, সেই প্রকার জ্ঞানপ্রাপ্ত ব্যক্তির পক্ষে শুধু বাগবজ্জাদি বৈদিক কণ্ঠের কোনও প্রয়োজন থাকে না।" কারণ, বৈদিক কণ্ঠ কেবল কণ্ঠপ্রাপ্তির জন্যই নহে, কিন্তু শেষে মোক্ষ-সাধক জ্ঞানপ্রাপ্তির জন্য করিতে হয়, এবং এই ব্যক্তির তো জ্ঞানপ্রাপ্তি পূর্বেই হইয়া যায়, এই কারণে বৈদিক কণ্ঠ করিয়া ইহার কোন নূতন বস্তু পাওয়া বাকী থাকে না। এই হেতুই পরে তৃতীয় অধ্যায়ে (৩. ১৭) উক্ত হইয়াছে যে, "যিনি জ্ঞানী হইয়া গিয়াছেন, তাঁহার উক্ত জগতে কর্তব্য বাকী থাকে না।" খুব বড় এই জগতে কর্তব্য বাকী থাকে না। যত চাও তত, জল পুষ্করিণী বা নদীতে অনায়াসেই, যত চাও তত, জল পান করিবার সুবিধা থাকিলে কুপের দিকে কে "কিভাবে? সে সময়ে কেহই কুপের অপেক্ষা রাখে না। সনৎস্বজাতীরের শেষ অধ্যায়ে (মভা. উদ্যো. ৪৫. ২৬) এই শ্লোকই অল্পস্বল্প শব্দের হেরফেরে আসিয়াছে। মাধবাচার্য্য ইহার টীকায়, উপরে আমি যে অর্থ করিয়াছি, তাহাই করিয়াছেন; এবং শুক্লাহুপ্রশ্নে জ্ঞান ও কণ্ঠের ভারতম্য বিচার করিবার সময় স্পষ্ট বলিয়া দিয়াছেন—"ন তে (জ্ঞানিনঃ) কণ্ঠ প্রশংসতি কুপং। নদ্যাং পিবন্তি"—অর্থাৎ নদীতে যে জল পায়, সে যেমন কুপের পরোয়া করে না, সেইরূপ 'তে' অর্থাৎ জ্ঞানী ব্যক্তি কণ্ঠের কোন পরোয়া করে না (মভা. শা. ২৪০. ১০)। এইরূপই পাণ্ডব-গীতার সপ্তম শ্লোকে কুপের দৃষ্টান্ত এইরূপ প্রদত্ত হইয়াছে—যে বাসুদেবকে ছাড়িয়া অন্য দেবতার উপাসনা করে, সে "তৃষিতো জাহ্নুভীতীরে কুপং বাস্তুতি দুর্মতিঃ" ভাগীরথীকূলে পানার্থ জল পাইলেও কুপাঘেযী পিশাহ পুরুষের ন্যায় যুঁহ। এই দৃষ্টান্ত কেবল বৈদিক সংস্কৃত গ্রন্থেই নাই, প্রচুর পালিভাষার বৌদ্ধ গ্রন্থেও ইহার প্রয়োগ আছে। এই সিদ্ধান্ত বৌদ্ধধর্মেরও মান্য যে, যে পুরুষ নিষ্কলভুকা সমূলে নষ্ট করিয়াছে, সে পরে আরও কিছু পাইবার জন্য পড়িয়া থাকে না; এবং এই সিদ্ধান্ত বলিতে গিয়া উদান নামক পালিগ্রন্থের (৭. ২) এই শ্লোকে এই দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে—"কিং কয়রা উদপানে আপা। চে সর্বদা সিয়ং"—সর্বদা জল পাইবার ব্যবস্থা হইলে কুপ লইয়া কি করিবে। আজ-কাল বড় বড় সহরে ইহা দেখাই যায় যে, ঘরে নল আসিলে ফের কেহ কুপের পরোয়া করে না। ইহা হইতে আরও বিশেষ ভাবে শুক্লাহুপ্রশ্নের আলোচনা হইতে গীতার দৃষ্টান্তের স্মরণ জ্ঞানী যাইবে এবং দেখা যাইবে যে, আমি এই এই শ্লোকের উপরে যে অর্থ করিয়াছি, তাহাই

সরল ও ঠিক। কিন্তু এইরূপ অর্থ দ্বারা বেদের কিছু গৌণতা আসে বলিয়াই হটক, অথবা জ্ঞানেই সর্বতঃ কণ্ঠের সমাবেশ হইবার কারণে জ্ঞানী ব্যক্তির কণ্ঠ করিবার প্রয়োজন নাই, এই সাম্প্রদায়িক সিদ্ধান্তের প্রতি দৃষ্ট রাধিবার কারণেই হটক, গীতার টীকাকার এই শ্লোকের পদসমূহের অর্থ কিছু বিভিন্ন রাধিতে লাগান। তিনি এই শ্লোকের প্রথম চরণে 'তাবান্' এবং দ্বিতীয় চরণে 'যাবান্' পদগুলিকে অধ্যাত্ত মানিয়া এই প্রকার অর্থ করেন "উদপানে যাবানর্থঃ। তাবানেব সর্বতঃ সংপ্রত্যয়ক যথা সম্প্রত্যয়তে তথা। যাবান্ সর্বত্র বেদেযু অর্থঃ তাবান্ বিজ্ঞানতঃ ব্রাহ্মণস্য সম্প্রত্যয়তে" অর্থাৎ জ্ঞানপান প্রভৃতি কণ্ঠের জন্য কুপের যেটুকু উপযোগ হয়, সেইটুকুই বৃহৎ পুষ্করিণীতেও (সর্বতঃ সংপ্রত্যয়ক) হইতে পারে; এই প্রকারই বেদসমূহের যেটুকু উপযোগ হয়, সেইটুকু সমস্ত জ্ঞানী ব্যক্তির উহার জ্ঞানের দ্বারা হইতে পারে। কিন্তু এই অর্যে প্রথম শ্লোকপংক্তিতে 'তাবান্' এবং দ্বিতীয় পংক্তিতে 'যাবান্' এই দুই পদের অধ্যাহার করিবার প্রয়োজন বশত আমি ঐ অর্য ও অর্থ স্বীকার করি নাই। আমার অর্য ও অর্থ কোনও পদের অধ্যাহার না করিয়াই লাগিয়া যায় এবং পূর্কের শ্লোক হইতে সিদ্ধ হয় যে, ইহাতে প্রতিপাদিত বেদসমূহের নিছক (অর্থাৎ জ্ঞানব্যতিরিক্ত) কণ্ঠকাণ্ডের গৌণত্ব এই স্থলে বিবক্ষিত। এক্ষণে জ্ঞানী ব্যক্তির যাগ-যজ্ঞ প্রভৃতি কণ্ঠের কোন প্রয়োজন না থাকায় কেহ কেহ এই যে অনুমান করেন যে, এই সকল কণ্ঠ জ্ঞানী ব্যক্তি না করিবেন, সমস্ত পরিত্যাগ করিবেন—এই কথা গীতার সম্মত নহে। কারণ, এই সকল কণ্ঠের ফল জ্ঞানী ব্যক্তির অস্তিত্ব না হইলেও ফলের জন্য নহে, কিন্তু বাগবজ্জাদি কণ্ঠ নিজের শাস্ত্রবিহিত কর্তব্য বুঝিয়া তিনি কখনও ত্যাগ করিতে পারেন না। অষ্টাদশ অধ্যায়ে ভগবান নিজের নিশ্চিত মত স্পষ্ট বলিয়াছেন যে, ফলাশা না থাকিলেও অন্যান্য নিকাম কণ্ঠের ন্যায় যাগযজ্জাদি কণ্ঠও জ্ঞানী ব্যক্তির অনাসক্ত বৃত্তিতে করাই উচিত (পূর্ববর্তী শ্লোকের উপর এবং গী. ৩. ১২ উপর আমার টিপ্পনী দেখ)। এই নিকাম বিষয়ক অর্থই এখন পরবর্তী শ্লোকে ব্যক্ত করিয়া দেখাইতেছেন—

§§ কমন্যোবধিকারস্তে মা কলেযু কদাচন।
মা কমন্যেহেতুহু মা তে সন্দোহস্ত কমনি ॥ ৪৭ ॥
(৪৭) কণ্ঠ করিবার মাত্র তোমার অধিকার; ফল (পাওয়া বা না পাওয়া) কখনও তোমার অধিকার অর্থাৎ আয়ত্ত নহে; (এইজন্য আমার কণ্ঠের) অযুক ফল মিলিবে, এই হেতু (মনে) রাখিয়া কণ্ঠ করিও না; এবং কণ্ঠ না করিবারও আগ্রহ তুমি করিও না।
[এই শ্লোকের চারি চরণ পরস্পর এক অপরের অর্থের পুরক, এই কারণে অতিব্যাপ্তি না হইয়া কণ্ঠ-যোগের সমস্ত রহস্য অরের মধ্যে উত্তম গুণালীতে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। অধিক কি, ইহা বলিতেও কোন ক্ষতি নাই যে, এই চারি চরণ কণ্ঠযোগের চতুঃস্থতী। ইহা প্রথমে বলা হইল যে, "কণ্ঠ করিবার মাত্র তোমার অধিকার" কিন্তু এ বিষয়ে সন্দেহ হয় এই যে, কণ্ঠের

ফল কণ্ঠের দ্বারাই সংযুক্ত হইবার কারণে 'বাহার গাছ, তাহারই ফল' এই ন্যারে যে কণ্ঠ করিবার অধিকারী, সেই ফলেরও অধিকারী হইবে। অতএব এই সন্দেহ দূর করিবার জন্য দ্বিতীয় চরণে স্পষ্ট বলা হইল যে, "ফলে তোমার অধিকার নাই"। আবার ইহা চাইতে নিম্পর তৃতীয় এই সিদ্ধান্ত বলা হইল যে, "মনে ফলাশা রাখিয়া কণ্ঠ করিও না"। (কণ্ঠফলাহেতুঃ কণ্ঠফলে হেতুর্ন্যস কণ্ঠফলাহেতুঃ। এই প্রকার বহুব্রীচি সমাস হইতেছে)। কিন্তু কণ্ঠ ও তাহার ফল উভয়ে সংলগ্ন হইতেছে, এই কারণে যদি কেহ এইরূপ সিদ্ধান্ত প্রতিপাদন করিতে চাহেন যে, ফলাশার সঙ্গে সঙ্গেই ফলকেও ছাড়িয়াই দেওয়া উচিত, তবে ইহাও ঠিক নহে। ছাড়াইবার জন্য শেষে স্পষ্ট উপদেশ দিয়াছেন যে, ফলাশাকে তো ছাড়িয়া দাও, আবার ইহার সঙ্গেই কণ্ঠ না করিবার অর্থাৎ কণ্ঠ পরিত্যাগের আগ্রহ করিও না। সারকথা 'কণ্ঠ কর' বলিলে কিছু এই অর্থ হয় না যে, ফলের আশা রাখ; এবং 'ফলের আশা ছাড়' বলিলে এই অর্থ হইয়া যায় না যে কণ্ঠ ছাড়িয়া দাও। অতএব এই শ্লোকের এই অর্থ যে, ফলাশা ছাড়িয়া কর্তব্য কণ্ঠ অবশ্য করিতে চাইবে, কিন্তু না কণ্ঠে আসক্ত হইবে। আর না কণ্ঠই ছাড়িবে—ত্যাগে ন যুক্ত ইহ, কণ্ঠস্ব নাপি বাগঃ (গো. ৫. ৫. ৫৪)। এবং ফলাশা নিজের বশে নাই, কিন্তু উহার জন্য আরও অনেক বিষয়ের আহুক্য আবশ্যিক, ইহা দেখাইয়া অষ্টাদশ অধ্যায়ে ফের এই অর্থই আরও দৃঢ় করা হইয়াছে (গী. ১৮. ১৪-১৬ এবং রহস্য পু. এবং প্র. ১২ দেখ)। এক্ষণে কণ্ঠযোগের স্পষ্ট লক্ষণ বলিতেছেন যে, ইহাকেই যোগ। অথবা কণ্ঠযোগ বলে—

§§ যোগঃ কুর কমনি সনৎ তাত্। ধনঞ্জয়।
সিদ্ধাসিদ্ধাঃ সমো ভূহা সমনৎ যোগ উচ্যতে ॥ ৪৮ ॥
দুরেণ হাবরৎ কন্ কৃষ্ণিযোগান্ধনঞ্জয়।
বুদ্ধৌ শরনমবিচ্ছ রূপণঃ ফলহেতবঃ ॥ ৪৯ ॥
বুদ্ধিকৃতো জহাতীহ উভে হৃত্ত-দ্রুহতে।
তস্মাৎ যোগায় যুজ্যস যোগঃ কনস্ব কৌশলং ॥ ৫০ ॥
(৪৮) হে ধনঞ্জয়! আসক্তি ত্যাগ করিয়া এবং কণ্ঠের সিদ্ধি হোক বা অসিদ্ধি হোক, উভয়কে সমান মনে করিয়া 'যোগহু' হইয়া কণ্ঠ কর; (কণ্ঠের সিদ্ধ হইলে বা নিষ্ফল অবস্থায় স্থিত) সমতার (মনো-) বৃত্তিকেই (কণ্ঠ) যোগ বলে। (৪৯) কারণ হে ধনঞ্জয়! বুদ্ধির (সাম্য-) যোগ অপেক্ষা (বাহ্য) কণ্ঠ খুঁই কনিষ্ঠ। (অতএব এই সাম্য-) বুদ্ধিব আশ্রয় লও। ফলাহেতুক অর্থাৎ ফলের উপর দৃষ্ট রাখিয়া যে ব্যক্তি কণ্ঠ করে সে রূপ অর্থাৎ মন বা নিম্ন তরুর: (৫০) বে (সাম্য-) বুদ্ধিযুক্ত হয়, সে এই লোক পাপ ও পুণ্য উভয় হইতে নিলিপ্ত থাকে, অতএব যোগ অবলম্বন কর। (পাপ-পুণ্য হইতে রক্ষা পাইয়া) কণ্ঠ করিবার চাতুর্য্য-কেই (কুণলতা বা বুদ্ধিকেই) (কণ্ঠযোগ) বলে।
[এই শ্লোকসমূহ কণ্ঠযোগের যে লক্ষণ বলা হইয়াছে, তাহা গুরুত্বপূর্ণ; এই সঙ্কেত গীতারহস্যের তৃতীয় প্রকরণে (পু. —) যে আলোচনা করা হইয়াছে তাহা দেখ। কিন্তু ইহাতেও কণ্ঠযোগের যে তত্ত্ব—'কণ্ঠ অপেক্ষা বুদ্ধি শ্রেষ্ঠ'—৪৯ শ্লোকে বলা হইয়াছে, তাহা

অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। 'বুদ্ধি' শব্দের পূর্বে 'ব্যবসায়িক' বিশেষণ নাই, এইজন্য এই শ্লোকে উহার অর্থ 'বাসনা' বা 'বুঝা' হইবে। কেহ কেহ বুদ্ধির 'জ্ঞান' অর্থ করিয়া এই শ্লোকের এইরূপ অর্থ করিতে চাহেন যে, জ্ঞান অপেক্ষা কণ্ঠ লঘুশ্রেণীর; কিন্তু ইহা ঠিক অর্থ নহে। কারণ পূর্বে ৪৮ শ্লোকে সমস্তের লক্ষণ বলা হইয়াছে এবং ৪৯ ও পরবর্তী শ্লোকেও উহাই বর্ণিত আছে। এই কারণে এখানে বুদ্ধির অর্থ সমস্তবুদ্ধিই করিতে হইবে। কোনও কণ্ঠের ভালমন্দ কণ্ঠের উপর নির্ভর করে না; কণ্ঠ একই হোক না কেন, কিন্তু কণ্ঠকর্তার ভাল বা মন্দ বুদ্ধি অনুসারে তাহা শুভ অথবা অশুভ হয়; অতএব কণ্ঠ অপেক্ষা বুদ্ধিই শ্রেষ্ঠ; ইত্যাদি নীতি-তত্ত্বের বিচার গীতারহস্যের চতুর্থ, দ্বাদশ এবং পঞ্চদশ প্রকরণে (পু. — এবং —) করা হইয়াছে; এই কারণে এখানে আর অধিক চর্চা করিব না। ৪১ শ্লোকে বলাই হইয়াছে যে, বাসনাত্মক বুদ্ধিকে সম ও শুদ্ধ রাখিবার জন্য কার্য-অকার্যের নির্ণায়ক ব্যবসায়িক বুদ্ধিকে প্রথমেই স্থির করিতে হইবে। এই জনা 'সাম্যবুদ্ধি' এই এক শব্দের দ্বারা স্থির ব্যবসায়িক বুদ্ধি ও শুদ্ধবাসনা (বাসনাত্মক বুদ্ধি) এই উভয়েরই বোধ হইয়া যাইতেছে। এই সাম্য-বুদ্ধি শুদ্ধ আচরণ অথবা কণ্ঠযোগের মূল, এই জন্য ৩৯ শ্লোকে ভগবান প্রথমে এই যে বলিয়াছেন যে, কণ্ঠ করিয়াও কণ্ঠের বাধা দিবে না এমন যুক্তি অথবা যোগ তোমাকে বলিতেছি, তদনুসারেই এই যুক্তিকে বলা হইয়াছে যে "কণ্ঠ করিবার সময় বুদ্ধিকে স্থির, পরিব্র, সম ও শুদ্ধ রাখাই" সেই 'যুক্তি' বা 'কৌশল' এবং এবং ইহাকেই 'যোগ' বলে—এই প্রকার যোগ শব্দের উইবার ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। ৫০ শ্লোকের "যোগঃ কণ্ঠস্ব কৌশলং" এই পদের এই প্রকার সরল অর্থ লাগিবার পরেও কোন কোন লোক এমন টানাবনা করিয়া অর্থ করিবার চেষ্টা করিয়াছেন যে, "কণ্ঠস্ব যোগঃ কৌশলং"—কণ্ঠ যে যোগ আছে, তাহাকে কৌশল বলেন। কিন্তু "কৌশল" শব্দের ব্যাখ্যা করিবার এখানে কোনই প্রয়োজনই নাই, 'যোগ' শব্দের লক্ষণ বলাই উদ্দেশ্য, এই জন্য এই অর্থ ঠিক বলিয়া মানা যায় না। ইহা ব্যতীত যখন 'কণ্ঠস্ব কৌশল' এই প্রকার সরল অর্থ লাগিতে পারে, তখন "কণ্ঠস্ব যোগঃ" এইরূপ উল্টা-সোজা অর্থ করা ঠিকও নহে। এখন বলিতে ছেন যে, এই প্রকার সাম্যবুদ্ধিতে সমস্ত কণ্ঠ করিতে থাকিলে ব্যবহার বিলুপ্ত হয় না এবং পূর্বসিদ্ধি অথবা মোক্ষ না পাইয়া থাকে না—

§§ কনস্ব বুদ্ধিযুক্তাহি ফলঃ তাত্। মনীষিণঃ।
জন্মবন্ধাবিনিমুক্তাঃ পানঃ গচ্ছন্ত্যানামঃ ॥ ৫১ ॥
যদা তে মোহকলিমঃ বুদ্ধিব্যতিরিক্তাঃ।
তদা গন্তানি নির্বেদনঃ শ্রোতবাসা স্ততসা চ ॥ ৫২ ॥
সমাধাষতলা বুদ্ধিস্তয়া যোগমবাপসাসি ॥ ৫৩ ॥
(৫১) (সমস্ত) বুদ্ধি দ্বারা যুক্ত (যে) জ্ঞানী ব্যক্তি কণ্ঠফল ত্যাগ করেন, তিনি জন্মের বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া (পরমেশ্বরের) হৃৎখবিরহিত পদে গিয়া পৌঁছেন। (৫২) যখন তোমার বুদ্ধি মোহের পঙ্কিল আবরণ অতি-ক্রম করিবে, তখন যে সকল বিষয় শুনিয়াছ এবং

শুনিবার আছে, তুমি সে সকল বিষয়ের প্রতি বিরক্ত হইবে।

[অর্থাৎ তোমার কিছু বেশী শুনিবার ইচ্ছা হইবে না; কারণ এই বিষয়সমূহ শুনিলে যে ফল হয়, তাহা পূর্বেই তোমার লাভ হইয়া গিয়াছে। 'নির্বৈদ' শব্দের উপ-যোগ প্রায় সংসারপ্রপঞ্চ হইতে পলায়ন বা বৈরাগ্য অর্থে করা হয়। এই শ্লোকে উহার সাধারণ অর্থ "ছাড়িয়া যাওয়া" বা "বাসনা না থাকাই" পরবর্তী শ্লোকে দেখা যাইবে যে, এই পলায়ন, বিশেষভাবে পূর্বে ব্যাখ্যাত, ত্রৈলোক্যবিষয়ক শ্রোতবর্ষের সম্বন্ধে।]

(৫৩) (নানা প্রকারের) বেদবাক্যে তোমার বিকল বুদ্ধি যখন সমাধিবৃত্তিতে স্থির ও নিশ্চল হইবে, তখন (এই সাম্যবুদ্ধিরূপ) যোগ তুমি প্রাপ্ত হইবে।

[সারকথা, দ্বিতীয় অধ্যায়ের ৪৪ শ্লোকের মর্ম্মানুসারে, যে ব্যক্তি বেদবাক্যের ফলশ্রুতিতে ভুলিয়া আছে, এবং যে ব্যক্তি কোন বিশেষ ফলপ্রাপ্তির জন্য কোন-না কোন কর্ম্ম করিবার হ্যাপায় লাগিয়া থাকে, তাহার বুদ্ধি স্থির হয় না—আরও বেশী বিভ্রান্ত হইয়া যায়। এই জন্য নানা উপদেশ শ্রবণ ছাড়িয়া দিয়া চিত্তকে নিশ্চল সমাধির অবস্থায় রাখ; এইরূপ করিলে সাম্যবুদ্ধিরূপ কর্ম্মযোগ তোমার লাভ হইবে এবং বেশী উপদেশের প্রয়োজন থাকিবে না; এবং কর্ম্ম করিলেও তাহার পাপ তোমাকে স্পর্শ করিবে না। এই ভাবে যে কর্ম্মযোগীর বুদ্ধি বা প্রজ্ঞা স্থির হইয়া যায়, তাহাকে স্থিতপ্রজ্ঞ বলে। এখন অর্জুনের প্রশ্ন এই যে, তাহার ব্যবহার কি প্রকার হয়।]

অর্জুন উবাচ।

§§ স্থিতপ্রজ্ঞস্য কা ভাষা সমাধিবস্থা কেশব।
স্থিতধীঃ কিং প্রভাষেত কিমাসীত ব্রজত কিং ॥ ৫৪ ॥

শ্রীভগবানুবাচ।

প্রজ্ঞহতি যদা কামান্ সর্বান পার্শ মনোগতান্।
আয়নোবাস্তান্য তুঃ স্থিতপ্রজ্ঞস্তদোচ্যতে ॥ ৫৫ ॥
দ্রুপেণমুনিরুথমানঃ সুখেণ বিপতস্পৃহঃ।
বীতরাগভয়ক্রোধঃ স্থিতধীমু নিরুচ্যতে ॥ ৫৬ ॥
সঃ সর্বজ্ঞানভিমেহস্ততং প্রাপা শুভাশুভং।
নাভিনন্দতি ন বেদতি তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥ ৫৭ ॥
যদা সংহরতে চায়ং কুর্মাংস্জানীব সর্বশঃ।
ইন্দ্রিয়ানীন্দ্রিয়ার্থেভ্যস্তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥ ৫৮ ॥
বিষয়া বিনিবর্তন্তে নিরাহারস্য দেহিনঃ।
রসবর্জং হসোহুপাস্য পরং দৃষ্টং নিবর্ততে ॥ ৫৯ ॥
যততো হাপি কৌন্তেয় পুরুষস্য বিপশিতঃ।
উদ্ভ্রিয়াদি প্রমাত্বানি হস্তস্তি প্রসভং মনঃ ॥ ৬০ ॥
তানি সর্বানি সংযমা যুক্ত আসীত সংপন্নঃ।
বশে হি যসৌদ্ভ্রিয়ানি তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥ ৬১ ॥
ধাযতো বিষয়ান্ পুংসঃ সন্তত্তেবুপায়তে।
সন্ত্যং সন্ত্যায়তে কামঃ কামাং ক্রোধোহভিজায়তে ॥ ৬২ ॥
ক্রোধাত্তবতি সম্মোহঃ সম্মোহাৎ স্তব্ধবিভ্রমঃ।
স্তব্ধজংশাৎ বুদ্ধিবশো বুদ্ধিনাশাৎ অপ্রশান্তি ॥ ৬৩ ॥

রাগদ্বৈষণ্যবিমুক্তস্ত বিষয়ানিন্দ্রিয়ৈকগম্।
আয়নোবাস্তান্য প্রমাদমধিপশ্যতি ॥ ৬৪ ॥
প্রসাদে সর্বদঃশানাং, হানিরসোপন্যায়তে।
প্রসন্নচেতসো হ্যাত্ত বুদ্ধিঃ পর্যাবর্ততে ॥ ৬৫ ॥
নান্তি বুদ্ধিরযুক্তস্য ন চাত্তস্য ভাবনা।
ন চাত্তাবয়তঃ শান্তিরশান্তস্য স্ততঃ স্থখং ॥ ৬৬ ॥
ইন্দ্রিয়ানাং হি চরতাং যমনোহুবিবৌষতে।
তস্য হরতি প্রজ্ঞাং বায়ুর্নাবমিবাস্তসি ॥ ৬৭ ॥
তস্মাদ্ যদা মহাবাহো নিগৃহীতানি সর্বশঃ।
ইন্দ্রিয়ানীন্দ্রিয়ার্থেভ্যস্তস্য প্রজ্ঞা প্রতিষ্ঠিতা ॥ ৬৮ ॥
বা নিশা সর্বভূতানাং তস্য জাগতি সংযমী।
যস্য জাগতি ভূতানি সা নিশা পশ্যতো যুনে: ॥ ৬৯ ॥
আপূর্ণ্যামাশ্রমচরপ্রতিষ্ঠং সমুদ্ভূতঃ প্রবিশন্তি যবনঃ।
তবং কামা যং প্রবিশন্তি সর্বং শান্তিমাপোতি ন কামকামী ॥৭০ ॥

অর্জুন বলিলেন (৫৬) হে কেশব! (আমাকে বুঝাও যে,) সমাধিযুক্ত স্থিতপ্রজ্ঞ কাহাকে বলে? ঐ স্থিতপ্রজ্ঞের বলা, বসা ও চলা কি প্রকার হয়?

[এই শ্লোকে 'ভাষা' শব্দ 'লক্ষণ' অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে এবং আমি উহার ভাষাশব্দ, উহার ভাষা, ধাতু অনুসারে "কাহাকে বলে" করিয়াছি। গীতারহস্যের দ্বাদশ প্রকরণে (পৃ.) স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছি যে, স্থিতপ্রজ্ঞের ব্যবহার কর্তব্যযোগশাস্ত্রের ভিত্তি এবং ইহা হইতে পরবর্তী বর্ণনার গুরুত্ব উপলব্ধ হইবে।]

শ্রীভগবান বলিলেন—(৫৫) হে পার্থ! যখন (কোন মনুষ্য নিজের) মনের সমস্ত কাম অর্থাৎ বাসনা ত্যাগ করে, এবং আপনাতেই আপনি সন্তুষ্ট থাকে, তখন তাহাকে স্থিতপ্রজ্ঞ বলে। (৫৬) তৎপরে যাহার মন খিন্ন হয় না, সুখে যাহার আসক্তি নাই এবং প্রীতি, ভয় ও ক্রোধ যাহাকে ত্যাগ করিয়াছে, তাহাকে স্থিতপ্রজ্ঞ মূনি বলে। (৫৭) সকল বিষয়ে যাহার মন নিঃসঙ্গ হইয়া গিয়াছে, এবং যথাপ্রাপ্ত শুভাশুভে যাহার আনন্দ বা বিবাদও হয় না, (বলিতে হয় যে,) তাহারই বুদ্ধি স্থির হইয়াছে। (৫৮) যেমন কচ্ছপ নিজের (হস্তপাদাদি) অবয়ব সকল-দিক হইতে টানিয়া লয়, সেই প্রকার যখন কোন পুরুষ ইন্দ্রিয়সমূহের (শব্দ, স্পর্শ প্রভৃতি) বিষয় হইতে (নিজের) ইন্দ্রিয় সকলকে টানিয়া লয়, তখন (বলিতে হয় যে,) তাহারই বুদ্ধি স্থির হইয়াছে। (৫৯) নিরাহারী পুরুষের বিষয় চলিয়া গেলে (তাহার) রস অর্থাৎ বাসনা চলিয়া যায় না। কিন্তু পরব্রহ্মকে উপলব্ধি করিলে বাসনাও চলিয়া যায়, অর্থাৎ বিষয় ও তাহার বাসনা উভয়ই চলিয়া যায়।

[অঙ্গের দ্বারা ইন্দ্রিয়পোষণ হয়। অতএব নিরাহার বা উপবাস করিলে ইন্দ্রিয়সকল অশক্ত হইয়া নিম্ন নিম্ন বিষয়সমূহ সেবন করিতে অসমর্থ হয়। কিন্তু এই ভাবে বিষয়োপচোগ দূর হওয়া। কেবল জ্বরদস্তির, অক্ষমতার, বহিষ্করণ হইল। ইহা দ্বারা মনের বিষয়বাসনা (রস) কিছু কম হয় না, এইজন্য এই বাসনা যাহা দ্বারা নষ্ট হয় সেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিতে হইবে; এই প্রকার ব্রহ্মাহুত্ব হইলে পর মন এবং তাহার সঙ্গে সঙ্গেই ইন্দ্রিয়সকলও আপনা-পনিই আয়ত্ত থাকে; ইন্দ্রিয় সকলকে অধীন রাখিবার

জন্য উপবাস প্রভৃতি উপায় আবশ্যক নাই,—ইহাই। এই শ্লোকের ভাবার্থ। এবং, এই অর্থেই পরে বষ্ট অধ্যায়ের শ্লোকে স্পষ্টরূপে বর্ণিত হইয়াছে (গী. ৬. ১৬, ১৭ এবং ৩. ৬, ৭ দেখ) যে, যোগীর আহার নিয়মিত রহিবে, তিনি আহার বিহার প্রভৃতি সম্পূর্ণ ছাড়িয়া দিবে না। সারকথা, গীতার এই সিদ্ধান্ত মনে রাখিতে হইবে যে, শারীরিক ক্লমতার উপায় উপবাস প্রভৃতি সাধন একান্তী, অতএব ত্যাজ্য; নিয়মিত আহার-বিহার এবং ব্রহ্মজ্ঞানই ইন্দ্রিয়নিগ্রহের উত্তম সাধন। এই শ্লোকে রস শব্দের 'জিহ্বা দ্বারা অল্পভবযোগা মিষ্ট, আল, ইত্যাদি রস' এই প্রকার অর্থ করিয়া কোন কোন ব্যক্তি এই অর্থ করেন যে, উপবাসের দ্বারা অবশিষ্ট ইন্দ্রিয়সমূহের বিষয় যদি চলিয়া ও যায়, তথাপি জিহ্বার রস অর্থাৎ পানাহারের ইচ্ছা হ্রাস না হইয়া অনেক দিনের উপবাসের ফলে আরও বেশী তীব্র হইয়া উঠে। এবং ভাগবতে এই অর্থেরই এক শ্লোকও আছে (ভাগ. ১১. ৮. ২০)। কিন্তু আমার মতে গীতার এই শ্লোকের এই প্রকার অর্থ করা ঠিক নহে। কারণ, দ্বিতীয় চরণের সঙ্গে উহা মিল পাওয়া যায় না। ইহা ব্যতীত ভাগবতে 'রস' শব্দ নাই 'রসনং' শব্দ আছে এবং গীতার শ্লোকের দ্বিতীয় চরণও সেখানে নাই। অতএব, ভাগবত ও গীতার শ্লোককে একার্থক মানিয়া লওয়া উচিত নহে। এখন পরবর্তী দুই শ্লোকে আরও বেশী স্পষ্ট করিয়া বলা হইতেছে যে, ব্রহ্মসাক্ষাৎকার ব্যতীত সম্পূর্ণ ইন্দ্রিয়নিগ্রহ হইতে পারে না—]

(৬০) কারণ এই যে, কেবল (ইন্দ্রিয়সকল দমন করিবার জন্য, প্রযুক্তকারী) বিধানেরও মনকে, হে কৃষ্ণী-পুত্র! এই প্রবল ইন্দ্রিয়সকল বলপূর্বক নিজের অভি-প্রোক্ত দিকে আকর্ষণ করিয়া লয়। (৬১) (অতএব) এই সকল ইন্দ্রিয়কে সংযত করিয়া যুক্ত অর্থাৎ যোগযুক্ত ও মৎপরায়ণ হইয়া থাকিতে হইবে। এই প্রকার যাহার ইন্দ্রিয় সকল নিজের স্বাধীন হইয়া যায়, (বলিতে হয় যে,) তাহারই বুদ্ধি স্থির হইয়া গিয়াছে।

[এই শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, নিয়মিত আহারের দ্বারা ইন্দ্রিয়নিগ্রহ করিয়া সঙ্গে সঙ্গেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভের জন্য মৎপরায়ণ হইতে হইবে অর্থাৎ দীর্ঘকালের চিত্ত লাগাইতে হইবে; এবং ৫৯ শ্লোকের আমি যে অর্থ করিয়াছি, উহা হইতে প্রকাশ পাইবে যে, ইহার হেতু কি। মনও শুধু ইন্দ্রিয়নিগ্রহকারী পুরুষকে এই উপস্থিত করিয়াছেন যে, "বলবানিন্দ্রিয়গ্রামো বিদ্যাঃসমপি কর্ষতি" (মহু ২. ২১৫)। এবং উহারই অনুবাদ উপরে ৬০ শ্লোকে করা হইয়াছে। সারকথা, এই তিন শ্লোকের ভাবার্থ এই যে, যিনি স্থিতপ্রজ্ঞ হইবেন, তাহাকে নিজের আহার-বিহার নিয়মিত রাখিয়া ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিতে হইবে, ব্রহ্মজ্ঞান হইলেই মন নির্বিষয় হয়, শরীর ক্লেশের উপায় তো অতিরিক্ত—প্রকৃত নহে। 'মৎপরায়ণ' পদে এখানে ভক্তিমার্গেরও আরম্ভ হইল (গী. ৯. ৩৪ দেখ)। উপরে শ্লোকে যে 'যুক্ত' শব্দ আছে, উহার অর্থ 'যোগের দ্বারা প্রস্তুত'। গীতা. ৬. ১৭ তে 'যুক্ত' শব্দের অর্থ 'নিয়মিত'। কিন্তু গীতাতে এই শব্দের সর্বদা ব্যবহৃত অর্থ হইতেছে—সাম্যবুদ্ধির যে যোগ গীতাতে কথিত হইয়াছে উহার উপযোগ করিয়া তদনুসারে সমস্ত সুখ-শুভ শাস্ত্রভাবে

সহ্য করিয়া ব্যবহার কর্ণো চতুর পুরুষ" (গী. ৫. ২৩ দেখ)। এই রীতিতে নিকাত ব্যক্তিকেই 'স্থিতপ্রজ্ঞ' বলে। তাহার অবস্থাকেই সিদ্ধাবস্থা বলে এবং এই অধ্যায়ের এবং পঞ্চম ও দ্বাদশ অধ্যায়ের শেষে ইহারই বর্ণনা আছে। ইহা বলা হইয়াছে যে, বিষয়সমূহের বাসনা ত্যাগ করিয়া স্থিতপ্রজ্ঞ হইবার জন্য কি আবশ্যক। এখন পরবর্তী শ্লোকগুলিতে এই বর্ণিত হইতেছে যে, বিষয়সমূহে বাসনা কি পকারে উৎপন্ন হয়, এই বাসনা হইতেই পরে কামক্রোধ প্রভৃতি বিকার কি প্রকারে উৎপন্ন হয় এবং শেষে উহা দ্বারা মনুষ্যের বিনাশ কিরূপে সাধিত হয়, এবং ইহা হইতে কি প্রকারে মুক্তিলাভ হইতে পারে—]

(৬২) বিষয়ের চিন্তা যে ব্যক্তি করে, তাহার এই বিষয়সমূহে আসক্তি বাড়িয়া যায়। আবার এই আসক্তি হইতে এই বাসনা উৎপন্ন হয় যে, আমার কাম (অর্থাৎ ঐ বিষয়) লাভ করিতে হইবে। এবং (এই কামের তৃপ্তি বিষয়ে বিঘ্ন হইলে) ঐ কাম হইতেই ক্রোধের উৎপত্তি হয়; (৬৩) ক্রোধ হইতে সম্মোহ অর্থাৎ অবিবেক আসে, সম্মোহ হইতে স্তব্ধমন, স্তব্ধমন হইতে বুদ্ধিনাশ এবং বুদ্ধিনাশ হইতে (পুরুষের) সর্ব্বের নষ্ট হয়। (৬৪) কিন্তু নিজের আরা অর্থাৎ অন্তঃকরণ যাহার অধীনে থাকে, সেই (ব্যক্তি) প্রীতি ও ঘেব হইতে মুক্ত নিজের স্বাধীন ইন্দ্রিয়সমূহের দ্বারা বিষয়সমূহে বিচরণ করিয়াও (চিত্তে) প্রায় থাকেন। (৬৫) চিত্ত প্রসন্ন থাকিলে তাহার সমস্ত দ্রুংখ নাশ হয়, কারণ যাহার চিত্ত প্রসন্ন তাহার বুদ্ধিও তৎকালে স্থির থাকে।

[এই দুই শ্লোকে স্পষ্ট বর্ণিত আছে যে, বিষয় বা কর্ম্ম ত্যাগ না করিয়া স্থিতপ্রজ্ঞ কেবল উহাতে আসক্তি ত্যাগ করিয়া বিষয়েই অনাসক্ত বুদ্ধিতে বিচরণ করেন। এবং তিনি যে শাস্তি লাভ করেন, তাহা কর্ম্মত্যাগের ফলে নহে, কিন্তু ফলাশাত্যাগের ফলে প্রাপ্ত করেন। কারণ ইহা ব্যতীত, অন্য বিষয়ে এই স্থিতপ্রজ্ঞ ও সন্ন্যাসমার্গী স্থিতপ্রজ্ঞের মধ্যে কোন ভেদ নাই। ইন্দ্রিয়সংযম, নিরিন্দ্ৰা ও শান্তি, এই গুণ উভয়েরই আবশ্যক; কিন্তু এই উভয়ের মধ্যে গুরুতর প্রভেদ এই যে, গীতার স্থিতপ্রজ্ঞ কর্ম্ম ত্যাগ করেন না কিন্তু লোক-মংগ্রহের জন্য সমস্ত কর্ম্ম নিকাম বুদ্ধিতে করিতে থাকেন এবং সন্ন্যাসমার্গী স্থিতপ্রজ্ঞ করেনই না (গী. ৩. ২৫ দেখ)। কিন্তু গীতার সন্ন্যাসমার্গী টীকাকার এই প্রভেদকে গোণ বুদ্ধিয়া সাম্প্রদায়িক আগ্রহে প্রতিপন্ন করিয়া থাকেন যে, স্থিতপ্রজ্ঞের উক্ত বর্ণনা সন্ন্যাসমার্গ সঙ্কল্পীয়ই। এক্ষণে এই প্রকারে যাহার চিত্ত প্রসন্ন নহে, তাহার বর্ণনা করিয়া স্থিতপ্রজ্ঞের স্বরূপ আরও বিস্তারিত ব্যক্ত করা হইতেছে—]

(৬৬) যে ব্যক্তি উক্ত প্রণালীতে যুক্ত অর্থাৎ যোগ-যুক্ত হয় নাই, তাহার (স্থির) বুদ্ধি ও ভাবনা অর্থাৎ দৃঢ় বুদ্ধিরূপ নিষ্ঠাও থাকে না। যাহার ভাবনা নাই, তাহার শাস্তি নাই এবং যাহার শাস্তি নাই তাহার কোথা হইতে সুখলাভ হইবে? (৬৭) (বিষয়সমূহে) সঞ্চরণ অর্থাৎ ব্যবহারকারী ইন্দ্রিয়সমূহের পশ্চাতে পশ্চাতে মন যে যাইতে চাহে, তাহাই, জলে নৌকাকে বায়ু যেমন আকর্ষণ করে, পুরুষের বুদ্ধিকে সেইরূপ হয়ল করে। (৬৮) অতএব

হে মহাবাহু অর্জুন! ইন্দ্রিয়সমূহের বিষয়সকল হইতে বাতীর ইন্দ্রিয়সকল চারি দিক হইতে সরিয়া আসিয়াছে, (বলিতে হয় যে,) তাঁহারই বৃদ্ধি স্থির হইয়াছে।

[সার কথা, মনের নিগ্রহের দ্বারা ইন্দ্রিয়সমূহের নিগ্রহ করা সকল সাধনের মূল। বিষয়সমূহে লিপ্ত থাকিয়া ইন্দ্রিয়সকল এদিকে-ওদিকে যদি দৌড়াইতে পাকে তবে আয়ুজ্ঞান লাভ করিবার (বাসনাশূন্য) বুদ্ধি হইতে পারে না। অর্থ এই যে, বুদ্ধি না হইলে তাহার বিষয়ে দৃঢ় উদ্যোগও হয় না এবং শান্তি ও সুখও লাভ হয় না। গীতারহস্যের চতুর্থপ্রকরণে দেখাইয়াছি যে, ইন্দ্রিয়নিগ্রহের অর্থ ইহা নহে যে, ইন্দ্রিয়সমূহকে একেবারে চাপিয়া সমস্ত কর্ম সম্পূর্ণ ত্যাগ করিবে। কিন্তু গীতার অভিপ্রায় এই যে, ৬৩ শ্লোকে যে বর্ণনা আছে তদনুসারে নিষ্কাম বৃত্তিতে কর্ম করিতে থাকি। উচিত।]

(৬২) সকল লোকের বাহা রাত্রি, তাহাতে স্থিতপ্রজ্ঞ জাগিয়া থাকেন এবং যখন সমস্ত প্রাণী জাগিয়া থাকে, তখন এই জ্ঞানবান পুরুষের নিকট রাত্রি মনে হয়।

[এই বিরোধাত্মক বর্ণনা আলঙ্কারিক। অন্ধকারকে অজ্ঞান এবং প্রকাশকে জ্ঞান বলা হয় (গী. ১৪. ১১)। অর্থ এই যে, অজ্ঞানী লোকের নিকট যে বস্তু অনা-বশ্যক মনে হয় (অর্থাৎ উহাদের নিকট বাহা অন্ধকার) তাহাই জ্ঞানী লোকের নিকট আবশ্যক; এবং বাহাতে অজ্ঞানী লোক মগ্ন থাকে—উহাদের নিকট যেখানে উজ্জল মনে হয়—সেইখানেই জ্ঞানীব্যক্তি অন্ধকার দেখেন অর্থাৎ তাহা জ্ঞানীর অভীষ্ট নহে। উদাহরণ। যথা, জ্ঞানী ব্যক্তি কামা কর্মকে তুচ্ছ মনে করেন, আর সাধারণ লোক উহাতে ভুবিনা থাকে এবং জ্ঞানী ব্যক্তি যে নিষ্কাম কর্ম চাহেন, অন্যান্য লোক তাহা চাহে না।]

(৭০) চারি দিক হইতে (জল) পূর্ণ হইলেও বাহ্যিক মহাদান অতিক্রান্ত হয় না, সেই সমুদ্রে যে প্রকার সমস্ত জল চলিয়া যায়, সেই প্রকার যে ব্যক্তিতে সমস্ত বিষয় (তাহার শান্তিভঙ্গ না করিয়াই) প্রবেশ করে, তাহারই (প্রকৃত) শান্তিলাভ হয়। বিষয় ইচ্ছা যে করে তাহার (এই শান্তি) (লাভ হয়) না।

[এই শ্লোকের অর্থ ইহা নহে যে, শান্তিলাভের জন্য কর্ম করিবে না, প্রত্যুত ভাবার্থ এই যে, সাধারণ লোকের মন কলাশা ও কাম্যবাসনার কারণে বিমূঢ় হইয়া যায় এবং উহাদের কর্মের দ্বারা উহাদের মনের শান্তি নষ্ট হয়; কিন্তু যিনি সিদ্ধাবস্থায় পৌঁছিয়াছেন, তাহার মন কলাশায় বিমূঢ় হয় না, বরং কর্ম করিতে হোক না কেন, তাহার মনের শান্তি নষ্ট হয় না, তিনি সমুদ্রের ন্যায় শান্ত থাকেন এবং সমস্ত কার্য করিতে থাকেন; অতএব তাহার সুখ-দুঃখের ব্যথা হয় না। (উক্ত. ৬৪ শ্লোক এবং গী. ৪. ১২ দেখ)। এখন এই বিষয়ের উপসংহার করিয়া বলিতেছেন যে, স্থিতপ্রজ্ঞের এই অবস্থার নাম কি—]

§§ বিহার কামান্ যঃ সর্বান্ পুমান্শ্চরতি নিঃস্পৃহঃ।
নির্মমো নিরহঙ্কারঃ স শান্তিমধিগচ্ছতি ॥ ৭১ ॥

এবা ব্রাহ্মী স্থিতিঃ পার্শ্ব বৈনাং শ্রাপা বিমূহাতি।
স্থিতিস্যামন্তকালেপি ব্রহ্মনির্বাণমুচ্ছতি ॥ ৭২ ॥

ইতি শ্রীমত্তপস্বিনীতান্ত্র উপনিষৎসু ব্রহ্মবিদ্যায়াং
যোগেশ্বরে শ্রীকৃষ্ণাঙ্ক নসম্বাদে সাংখ্য-
যোগো নাম দ্বিতীয়োধ্যায়ঃ ॥ ১১ ॥

(৭১) যে ব্যক্তি সমস্ত কাম, অর্থাৎ আসক্তি, ছাড়িয়া এবং নিস্পৃহ হইয়া (ব্যবহারে) বিচরণ করেন, এবং তাহার সমস্ত ও অহঙ্কার হয় না, তিনিই শান্তি লাভ করেন।

[সন্ন্যাসমার্গের টীকাকার এই 'চরতি' (বিচরণ করেন) পদের 'ভিক্ষা মাগিয়া ফেরেন' এইরূপ অর্থ করেন; কিন্তু এই অর্থ ঠিক নহে। পূর্বের ৬৪ ও ৬৭ শ্লোকে 'চরন্' এবং 'চরতাং' এর যে অর্থ, সেই অর্থই এখানেও করিতে হইবে। গীতাতে কোথাও এরূপ উপদেশ নাই যে স্থিতপ্রজ্ঞ ভিক্ষা মাগিবেন। হাঁ, ইহার বিপরীতে ৬৩ শ্লোকে ইহা স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে যে, স্থিত-প্রজ্ঞ পুরুষ ইন্দ্রিয়সকলকে নিজের আয়ত্ত রাখিয়া 'বিষয়ে বিচরণ করিবেন'। অতএব 'চরতি'র 'বিচরণ করেন' অর্থাৎ 'জগতের ব্যবহার করেন' এই অর্থই করিতে হইবে। শ্রীসমর্থ রামদাস স্বামী দাসবোধের উত্তরার্ক্রে এই বিষয়ের সুন্দর বর্ণনা করিয়াছেন যে, 'নিস্পৃহ'। এই বিষয়ের সুন্দর বর্ণনা করিয়াছেন যে, 'নিস্পৃহ'। চতুর পুরুষ (স্থিতপ্রজ্ঞ) ব্যবহারে কি প্রকার চলেন; এবং উহাই গীতারহস্যের চতুর্দশ প্রকরণের বিষয়।]

(৭২) হে পার্শ্ব! ইহাই ব্রাহ্মী স্থিতি। ইহা পাইলে পর কেহই মোহে পতিত হয় না; এবং অন্তকালে অর্থাৎ মৃত্যুকালেও এই স্থিতিতে থাকিয়া ব্রহ্মনির্বাণ অর্থাৎ ব্রহ্মে মিলিত হওয়া স্বরূপ মোক্ষ লাভ করে।

[এই ব্রাহ্মী স্থিতি কর্মযোগের চরম ও অত্যন্তম অবস্থা (গী. র. প্র. ৯. পৃ. ও দেখ); এবং ইহার বিশেষ এই যে, ইহা প্রাপ্ত হইলে আর মোহ হয় না। এতলে এই বিশেষ বলিবার কোন কারণ আছে। তাহা এই যে, যদি কোন দিন দৈবযোগে হ'এক ঘণ্টার জন্য এই ব্রাহ্মী স্থিতি অনুভূত হয়, তবে তাহাতে কিছু চিরন্তন লাভ হয় না। কারণ, মৃত্যুকালে যদি কোন মনুষ্যের এই স্থিতি না থাকে, তবে মরণকালে যেমন বাসনা রহিবে তদনুসারেই পুনর্জন্ম হইবে। (গীতারহস্য পৃ. দেখ)। এই কারণেই ব্রাহ্মী স্থিতি বর্ণনা করিতে গিয়া এই শ্লোকে স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে যে, 'অন্তকালেপি' = অন্তকালেও স্থিতপ্রজ্ঞের এই অবস্থা স্থির থাকে। অন্তকালে মনকে শূন্য রাখিবার বিশেষ আবশ্যকতা উপনিষদে (জা. ৩. ১৪, ১; প্র. ৩. ১০) এবং গীতাতেও (গী. ৮. ৫. ১০) বর্ণিত হইয়াছে। এই বাসনাশূন্য কর্ম পরবর্তী অনেক জন্মলাভের কারণ, এইজন্য স্পষ্টই ব্যক্ত হইতেছে যে, অন্ততঃ মৃত্যুসময়ে বাসনাশূন্য হইতে হইবে। আবার ইহাও বলিতে হয় যে, মৃত্যুকালে বাসনাশূন্য হইবার জন্য পূর্ন হইতেই এই প্রকার অভ্যাস করা আবশ্যক। কারণ বাসনাশূন্য হওয়া অত্যন্ত কঠিন, এবং জীবনের বিশেষ রূপা বাতীত কাহারও উহা প্রাপ্ত হওয়া কেবল কঠিন নহে, অসম্ভবও বটে। মৃত্যুকালে বাসনা শূন্য রাখিতে হইবে, এই

। তবে কেবল বৈদিক ধর্মেই নাই, অন্যান্য ধর্মেও এই। তবে বীকৃত হইয়াছে। গীতারহস্য পৃ. দেখ।]

এই প্রকারে শ্রীভগবানের গীত অর্থাৎ কথিত উপনিষদে ব্রহ্মবিদ্যাগর্ভিত যোগ—অর্থাৎ কর্মযোগ—শান্তি-বিষয়ক, শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুনের সম্বাদে সাংখ্য-যোগ নামক দ্বিতীয় অধ্যায় সমাপ্ত হইল।

[এই অধ্যায়ে, আরম্ভে সাংখ্য অথবা সন্ন্যাসমার্গের আলোচনা আছে, এই কারণে ইহার সাংখ্যযোগ নাম দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু ইহা হইতে এমন বৃত্তিতে হইবে না যে সমস্ত অধ্যায়েই বিষয়ই আছে। একই অধ্যায়ে প্রায় অনেক বিষয় বর্ণিত হয়। যে অধ্যায়ে, যে বিষয় আরম্ভে আদিয়া পড়িয়াছে, কিম্বা যে বিষয় উহাতে মুখ্য, তদনুসারেই এই অধ্যায়ের নাম রাখিয়া দেওয়া হইয়াছে। গীতারহস্য প্রকরণ ১৪. পৃ. দেখ।]

Brahma Dharma.

CHAP. V.

35. Ishavasyamidam etc.

As the birds cover their fledglings with their own wings, and protect them from all kinds of harm, so is the whole of this universe covered and overspread and continually protected by the supreme Lord. He is the king of kings of this universe. He is our father, protector and friend, His rule prevails everywhere, His love is manifest on all sides; leave all sinful thoughts and worldly greed, attain that loveable Being, and enjoy the highest bliss. As disease is an unhealthy state of the body, so is sin an unhealthy state of the mind. As during illness one has no desire for food, so in a state of sin one has no wish to enjoy the bliss of Brahma; therefore having healed and cleansed thy mind by renouncing all sinful thoughts and deeds, thou shalt then enjoy divine bliss. The wicked and erring son can never love his father, nor can he realise his father's love for him; he lives in constant fear of his judgment. Similarly the sinful man who daily transgresses the moral laws laid down by our holy Father,

and receives the punishment due to him, is always sad and depressed; how can he have his wayward troubled and unclean mind in those waters of love, by realising within himself His all-peaceful all-pure and all-beneficent nature? Therefore he who desires to obtain Brahma must renounce all worldly desire, he must altogether abandon sinful thoughts, sinful words and sinful deeds,—he must not behave unjustly to others, he must not covet another man's wife, he must not covet his neighbour's goods.

36. Onejadekam etc.

Motion means going from one place to another. The one and only Highest Brahma is present everywhere wholly and equally,—there is no place where He is not; therefore there is no possibility of His going from one place to another. Thus He is motionless,—He moves not. Though motionless, yet is He swifter than the mind; the mind cannot overtake Him, nor can the senses grasp Him. Howsoever hard the swiftly-moving mind and senses may strive to reach Him, He, though motionless, seems to overstrip them. The air regulates the bodily functions of all living beings. Without air the body becomes disrupted within a very short time; but if He from whom the air has received this force did not exist, then from whom else could it have obtained the power to sustain the bodily life of all creatures? therefore has it been said that "through His presence the air regulates the bodily functions of all living beings."

37. Tadejati tannajati etc.

Men move in order to reach some other place, but since He is ever present in all places, the purpose of movement is already fulfilled; therefore has it been said: "He moves", that is to say the function of motion

is accomplished in Him. But He does not move in the same way as men walk from one place to another ; because He is fully omnipresent. He exists even in the furthest star. Not only is He present far from us, but He is also near us, so near that He is within us ; and as He is within us all, so also is He outside us. He is not confined to any one particular spot, like a king who, sitting upon his own throne, thence rules over his kingdom. He protects the whole universe by remaining equally in all places.

38. Yastu Sarvani etc.

All things exist in the Supreme Spirit ; He is the refuge of all things, and they all depend upon Him. He who knows the Supreme Soul to be the support of all things, and sees Him present in all creatures, does not hold any one in contempt. He sees that we are all children of that Immortal Being ; nobody is considered negligible or contemptible by that protector of the universe, who governs all things ; therefore he does not despise or hate anyone. He treats every one, high and low, with the consideration due to their respective qualities.

39. Saparyagacchukramakayam etc.

The Supreme Spirit is all-pervading and omnipresent ; He is pure and undefiled, He is aloof, no stain or defect can touch Him. He possesses no limbs or features ; therefore is He without veins and without blemish or scar. He has no bodily infirmity or pain, As He is without body, so is He without mind ; so that He is not even subject to sin or remorse, which are sufferings of the mind. He is not as we are, prostrated with disease, racked with grief, and troubled with sin ; He has no disease, no sorrow and no sin ; He is spotless, pure and unwounded by sin. He is an all-seeing

poet. Whether it be the perfect order of the solar system, or the enchanting beauty of the honey-shedding full moon, or the wonderful charm of the jewels of wisdom and piety, each and all of these are the creations of His marvellous skill. He is the ruler of the mind. This Supreme Lord has established divers laws in the minds of divers kinds of creatures ; but the one indivisible aim of all these laws is the happiness of them all. Especially has He subjected the mind of man to wonderful laws by which His soul may rise ever higher with the progress of His wisdom and piety. The soul of man is to Him a precious treasure, and He cherishes it with the utmost care. He has established religious laws, whereby it may be saved from the depths of ignorance, sorrow and sin, and attain the knowledge and bliss of Brahma. He is highest of all, He is self-revealed. All living things have been created and revealed by Him. He is birthless eternal, uncreated and unrevealed by any one else. He is everlastingly self-revealed. He ordains all things duly for His children at all times. All those insects, worms and ants ; fish, tortoises and crocodiles ; birds, beasts and men ; and the infinite millions of invisible tiny creatures with which earth, water and sky, holes and dens are filled ;— He ordains for them all at all times in due and just manner, all things to eat and drink and enjoy that they may desire ; which having received they wander about with glad hearts.

ভাস্কর রায়।

(গুরুপরম্পরাচরিত্রলিখিত জীবনচরিত)

(শ্রীমতীশচন্দ্র সিদ্ধান্তকৃষ্ণ)

ভাস্করপিতা গভীররাম।

দাক্ষিণাত্যে বীজাপুর নগরে সত্যপরাধ প্রজা-
বৎসল এক মুসলমান রাজা ছিলেন। গভীর রায়

নামক এক ব্রাহ্মণ তাঁহার প্রধান অমাত্য ছিলেন। গভীর রায় বেদ-বেদাঙ্গ প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে সুপণ্ডিত এবং অসাধারণ ধীশক্তিসম্পন্ন ছিলেন, আবার মুসলমানশাস্ত্রেও বিশেষ ব্যুৎপন্ন ছিলেন। তিনি মুসলমান রাজার অমাত্য হইলেও অগ্নিহোত্র প্রভৃতি ব্রাহ্মণোচিত আচারানুষ্ঠানে সর্বদা নিরত থাকিতেন। তিনি রাজার অতিশয় প্রিয়পাত্র ও বিশ্বাসভাজন ছিলেন। রাজা তাঁহার পরামর্শ ভিন্ন কোন কার্য করিতেন না। সেই মুসলমান রাজার আজ্ঞায় গভীররায় মহাভারতের ফারসী ভাষায় অনুবাদ করিয়াছিলেন। রাজা তাহাতে নিতান্ত সন্তুষ্ট হইয়া তাঁহাকে “ভারতী” উপাধি প্রদান করেন। পরে তিনি বিষ্ণুর সহস্রনামের কারিকা রচনা করেন। তাঁহার পত্নীর নাম কোণমাষা। কোণমাষার গর্ভে নারায়ণ নামক পুত্র জন্মগ্রহণ করে। নারায়ণ বিদ্যা ও বুদ্ধি দ্বারা পিতার উপযুক্ত পুত্র বলিয়া পরিচয় দিতে সক্ষম হন নাই। এই জন্য পিতা মাতা নিতান্ত অসুখী ছিলেন।

জন্মবিবরণ ও বাল্যচরিত।

একদা এক সাধু গভীর রায়ের বাড়ীতে অতিথি হইয়াছিলেন। তখন গভীর রায় রাজকার্যে স্থানান্তরে ছিলেন। কোণমাষা দুঃখিতান্তঃকরণে সাধুর নিকট সুপুত্রলাভকর বর প্রার্থনা করেন। সাধু তাঁহাকে সৎপুত্রলাভকর ভাস্করব্রত অবলম্বন করিতে উপদেশ দিয়া বলিলেন—এই ব্রতের ফলস্বরূপ তোমার যে পুত্র হইবে, সে শঙ্করাচার্যের মত ভাষ্যকর্তা, শ্রীহর্ষের ন্যায় বিদ্বান, সূর্য্যের মত তেজস্বী, কালিদাসের তুল্য কবি এবং বৃহস্পতির সদৃশ আলাপপটু হইবে। কোণমাষা সাধুপদিষ্ট ভাস্কর ব্রত অবলম্বন করিয়া গর্ভবতী হইলেন। তাঁহার গর্ভাবস্থায় গভীর রায় রাজকার্যে ভাগ্যপুর নামক স্থানে গমন করেন, পতিবিবাহে অক্ষমা কোণমাষাও তাঁহার অনুবর্তিনী হইলেন। সেই ভাগ্যপুরেই বৈশাখ মাসে শুক্লপক্ষে কৃত্তিকা নক্ষত্রে ভাস্কর রায়ের জন্ম হয়। তাঁহার জন্মসময়ে সূর্য্য চন্দ্র মঙ্গল বৃহস্পতি ও শুক্র এই পাঁচটি গ্রহ তুঙ্গী ছিল। ভাস্কর-ব্রত করিয়া পুত্রলাভ করিয়াছিলেন বলিয়া, পিতা মাতা পুত্রের নাম রাখিলেন ভাস্কর। ভাস্কর প্রথমবর্ষ বয়সেই প্রক্ষুট আলাপে সমর্থ হইলেন। দ্বিতীয় বর্ষে লিপিজ্ঞানে পটুতা লাভ করিলেন। তৃতীয় বর্ষে পিতার নিকটেই শিক্ষা কল্প ব্যাকরণ ছন্দঃ নিরুক্ত এবং জ্যোতিষ এই ষড়ঙ্গ অধ্যয়ন করিয়াছিলেন।

কাশীতে উপনয়ন।

তাঁহার চতুর্থবর্ষ বয়সের সময়ে গভীর রায় রাজকার্য হইতে এক বৎসরের অবসর লইয়া শ্রী-

পুত্র দাস দাসী বান বাহন ও উপযুক্ত শরীররক্ষক প্রভৃতি সঙ্গে লইয়া কাশী প্রভৃতি তীর্থ পর্য্যটনে বহির্গত হইলেন। কাশীতে উপস্থিত হইয়া ভাস্করের জন্ম হইতে গণনায় তিন বৎসর নয়মাস বয়সে অর্থাৎ গর্ভগণনায় পঞ্চমাসে উপনয়ন সংস্কার সম্পাদন করেন। গভীর রায় উপনয়নে প্রচুর অর্থব্যয় করিয়াছিলেন। এই উপনয়ন উপলক্ষে কাশীস্থ সমস্ত পণ্ডিত ও সন্ন্যাসিবর্গ আহৃত হইয়াছিলেন। সকলেই প্রথরবুদ্ধিমান ও তেজস্বী বালক ভাস্করকে দেখিয়া বিশেষ আক্লাদিত হইয়াছিলেন। তন্মধ্যে সর্বমুখ্য “সভেশ্বর” যতীন্দ্র ভাস্করকে নিকটে আহ্বান করত উপহাস করিয়া বলিয়াছিলেন—শীঘ্র তোমার বিবাহ সম্পাদন করিবার জন্যই তোমার পিতা এত শৈশবে তোমার উপনয়ন দিয়াছেন। ইহার উত্তরে ভাস্কর বলিয়াছিলেন—ইহাতেই বা দোষ কি? আপনিও ত সুখে ভিক্ষার লাভ করিবার জন্যই বানপ্রস্থ আশ্রম উল্লঙ্ঘন করিয়াই শীঘ্র শীঘ্র প্রব্রজ্যাশ্রম গ্রহণ করিয়াছেন। শিশুর মুখে এইরূপ প্রৌঢ় উত্তর শুনিয়া যতীন্দ্র অতীব সন্তুষ্টচিত্তে গভীর রায়কে বলিলেন—এই বালক নিশ্চয়ই দেবতার অংশ, নতুবা এই বয়সে এইরূপ প্রৌঢ় বাক্য প্রয়োগ করিতে সমর্থ হইত না। গভীর রায় উপনয়ন কার্য শেষ করিয়া পরিজনবর্গ সহ রাজধানী বীজাপুরে উপস্থিত হইলেন।

ভাস্করের বিদ্যাগুরু নৃসিংহযজ্ঞ।

শৃঙ্গেরীমঠস্বামীর আশ্রিত মন্ত্রবেত্তা অক্ষয়দশ-বিদ্যাপারগ নৃসিংহযজ্ঞ নামক এক পণ্ডিত ছিলেন। ইনি যজুর্বেদীয় আপস্তম্বসূত্রোক্ত ঋষিছন্দোহীন গাথাময় মন্ত্রগুলিকে অপ্রতিপ্রমাণবলে ঋষিছন্দোযুক্ত করিয়াছিলেন। নানাদেশীয় রাজগণ এই পণ্ডিত-বর্ষাকে স্বরাজ্যে স্থাপন করিবার জন্য বহু চেষ্টা করিয়াও কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। নৃসিংহযজ্ঞ শৃঙ্গেরী মঠ পরিভ্রমণ করিয়া কোথাও বাইতে স্বীকার করেন নাই। পরে মল্লভূপ নামক কোন রাজা অনেক সাধনা করিয়া এবং শৃঙ্গেরীমঠস্বামীর দ্বারা অনুরোধ করাইয়া নৃসিংহযজ্ঞকে স্বরাজ্যে স্থাপন করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। রাজদত্ত উত্তম গৃহে সাময়িক বাস করিয়া ইনি সুখে শাস্ত্রচর্চা ও ধর্মচর্চায় নিরত হইলেন। রাজাও ইহার সকল অভাব পূর্ণ করিবার জন্য সর্বদা সচেষ্ট থাকিতেন। মল্লভূপ রাজা অশেষ অর্থব্যয় করিয়া নৃসিংহযজ্ঞের দ্বারা ক্রমে সোমধাগ প্রভৃতি নানা যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিতে লাগিলেন। রাজা অপুত্রক ছিলেন, ইহার অনুগ্রহেই পুত্রলাভে সমর্থ হইয়া ইহার প্রতি অধিকতর ভক্তিযুক্ত হইলেন।

রাজার বৈষ্ণবসম্প্রদায়ী অদ্বৈতমতবিরোধী এক লেখকশ্রেষ্ঠ ছিলেন। তিনি অদ্বৈতবাদী নৃসিংহ-যজ্ঞার এবশ্বিধ রাজসম্মান প্রাপ্তিতে নিতান্ত অস-হিমু হইয়া রাজাকে বলিলেন—মহারাজ, এই নৃসিংহযজ্ঞা নিজ গৃহে গোপনে শাস্ত্রবিরুদ্ধ কৌলম্ভ অবলম্বন করিয়া উপাসনা করুন, অথচ বাহিরে বৈদিকাচারপরতার ভান করিয়া শাস্ত্রব্যাখ্যা করিয়া থাকেন। অতএব এবশ্বিধ ভণ্ডের প্রশ্রয় দেওয়া আপনার কর্তব্য নহে। রাজা ইহার বাক্যে বিশ্বাস করেন নাই। ক্রমে তিন বৎসর পর্যন্ত লেখকের এইরূপ উক্তি শ্রবণ করিয়া রাজা এক-দিন অত্যন্ত ক্রোধের সহিত লেখককে বলিলেন—তুমি যদি গুরুদেবের এইরূপ শাস্ত্রবিগর্হিত কৰ্ম্ম দেখাইতে পার তবে বিশ্বাস করিতে পারি, নতুবা তোমাকে যথোচিত শাস্তি দিব। লেখক ইহাতেই স্বেীকৃত হইয়া, একদিন নৃসিংহগুরু যখন বাহাজ্ঞান-শূন্য অবস্থায় অভেদজ্ঞানে তন্ময় হইয়া ইষ্টদেবতার উপাসনায় নিযুক্ত ছিলেন, সেই সময় রাজাকে লইয়া তাঁহার সম্মুখে উপস্থিত হয়। রাজা সেই সময়ে নৃসিংহগুরুর অলৌকিক দেহজ্যোতিঃ দর্শন করিয়া ভয়ে অভিভূত হইয়া পড়িলেন। নৃসিংহযজ্ঞা উপাসনাস্তে রাজাকে দর্শন করিয়া বলিলেন—তুমি লেখকের বাক্যে আকৃষ্ট হইয়া কেন অসময়ে আমার নিকট আসিলে, ইহার জন্য তোমাকে কশ্মোচিত ফল ভোগ করিতে হইবে, শীঘ্র এখান হইতে প্রস্থান কর। রাজা বাড়ী আসিয়া দেখিতে পাইলেন—তাঁহার একমাত্র পুত্র অঙ্গ হইতে পতিত হইয়া মারা গিয়াছে। ইহাতে তিনি অত্যন্ত শোকাভিভূত হইয়া বিবেচনা করিলেন,—আমি গুরুদেবের নিকট যে অপরাধ করিয়াছি, তাহার ফলেই আমার এই দুর্দশা, এবং লেখকই ইহার একমাত্র কারণ। এই মনে করিয়া লেখককে বেত্রাঘাতে বধ করিবার আদেশ প্রদান করিলেন। এইভাবে হত লেখক পিশাচ হ লাভ করিয়া রাজাকে নিতান্ত উৎপীড়ন করিতে আরম্ভ করিল।

নৃসিংহ যজ্ঞা রাজার ব্যবহারে ক্রুদ্ধ হইয়া রাজার আশ্রয় পরিত্যাগ করত ত্রীপুত্রাদি ও অগ্নিসহ প্রস্থান করিলেন। নৃসিংহগুরু ভিন্ন পিশাচভয় দূর করিবার অন্য উপায় নাই মনে করিয়া রাজা অনুসন্ধান জানিতে পারিলেন—গুরুদেব নারায়ণ-পেট নামক স্থানে অবস্থান করিতেছেন। রাজা তথায় গমন করিয়া প্রথমতঃ গুরুদেবের দর্শনলাভে সমর্থ হইলেন না; পরে বহু চেষ্টায় দর্শন পাইলেও গুরুদেব কিছুতেই তাঁহার সহিত কথা বলিলেন না। রাজা নিরুপায় হইয়া বাড়ীতে চলিয়া আসিলেন এবং এক লৈঙ্গ [শিবোপাসকবিশেষ] দ্বারা

পিশাচভয় হইতে অব্যাহত লাভ করিলেন। রাজা পরে ঐ লৈঙ্গের মত গ্রহণ করিয়া লিঙ্গী হইলেন।

গুরুগৃহে গমন ও অধায়ন।

নৃসিংহযজ্ঞা নারায়ণপেটে অবস্থান করিয়া বহু শিষ্যের অধ্যাপনা কার্যে প্রবৃত্ত হইলেন। এই-স্থানে স্বামী শাস্ত্রী নামে তাঁহার এক পুত্র জন্মগ্রহণ করিল। কিছুকাল পরে নৃসিংহ সপুত্রক শৃঙ্গেরী মঠে গমন করিয়া তথা হইতে নারায়ণপেটে আসিবার সময়ে বীজাপুরে গভীররায়ের গৃহে আতিথ্য গ্রহণ করিলেন। তথায় তিনি ঋকসংহিতা অধ্যয়ননিরত বালক ভাস্করকে দেখিতে পাইয়া গভীররায়কে জিজ্ঞাসা করিলেন—কে এই বালক, যসে বালক হইলেও প্রৌঢ়ের মত অধ্যয়ন করিতেছে? ইহার অধ্যাপকই বা কে? তদুত্তরে গভীর রায় বলিলেন—এই বালক আমারই পুত্র, আমার নিকটেই অধ্যয়ন করে। রাজকার্যাবশতঃ অবসরের অভাবহেতু আমি রীতিমত অধ্যাপনা করিতে পারি না, কোন কোন সময়ে মুখে মুখে পাঠ বলিয়া দেই, তাহাই শুনিয়া শুনিয়া অঙ্গের সহিত সমস্ত ঋকসংহিতা অভ্যাস করিয়াছে, এবং ক্রীড়াচ্ছলে পুস্তক ব্যতি-রেকেই সেই সকল আবৃত্তি করিয়া থাকে। এখন ইহার সপ্তম বর্ষ বয়স চলিতেছে। রাজকার্যে সর্বদা ব্যস্ত থাকিতে হয় বলিয়া এখন আর আমি ইহার অধ্যাপনা চালাইতে পারিতেছি না। ইহা শুনিয়া নৃসিংহ বলিলেন—আমার পুত্র [স্বামী শাস্ত্রী] কে আমি প্রত্যহ অর্হর্নিশ রীতিমত অধ্যয়ন করাইতেছি, তাহাতে উপনয়নের পর তিন বৎসরে সমগ্র যজুঃসংহিতা আয়ত্ত করিতে পারিয়াছে। ইহাতেই সকলে তাহাকে সুধী বলে। এখন দেখিতেছি লোকের এই উক্তি বৃথা। আপনার পুত্র তিন বৎসরের মধ্যে কেবল মুখে মুখে শুনিয়া সমগ্র সাজ ঋকসংহিতা অভ্যাস করিয়াছে, আর আমার বালক রীতিমত অর্হর্নিশ তীব্র অধ্যয়নে তিন বৎসরে সমগ্র যজুঃসংহিতা অধ্যয়ন করিয়াছে; এই অবস্থায় আমার পুত্র আপনার পুত্রের তুল্য হইতে পারে না। বহু শিষ্যের মধ্যেও আপনার পুত্রের তুল্য সুধী অধ্যোতা দৃষ্ট হয় না। অল্পবুদ্ধি শত শত শিষ্যের অধ্যাপনা অপেক্ষা এইরূপ নু-ক্ৰমান্ব একটি শিষ্যের অধ্যাপনাও ভাল। আপনার পুত্রের অধ্যাপনার ভার আমিই গ্রহণ করিব। গভীর রায় এই কথা শ্রবণে অতিমাত্র আহলাদিত হইয়া বহু ধন ও পরিচারকের সহিত পুত্রকে যানে আরোহণ করাইয়া নৃসিংহ যজ্ঞার সহিত বিদায় দিলেন। ভাস্কর রায় নৃসিংহ যজ্ঞার গৃহে উপ-স্থিত হইয়া গুরুপুত্রের সহিত একত্র অধ্যয়ন করত সুখে বাস করিতে লাগিলেন। তিনি নৃসিংহ গুরুর

নিকট প্রথম বর্ষে সমগ্র যজুর্বেদ, দ্বিতীয় বর্ষে সমগ্র সামবেদ এবং তৃতীয় বর্ষে সমগ্র অথর্ববেদ অধ্যয়ন করিলেন।

বৃহাঙ্গন ও বিবাহ।

এই সময়ে গভীর রায় ভাস্করের বিবাহ দিতে ইচ্ছুক হইয়া তাহাকে বাড়ী আনাইলেন। তিনি বাড়ী আসিয়াও রুক্ষন নামক পণ্ডিতের নিকট ছন্দঃ-শাস্ত্র প্রকৃতি অধ্যয়ন করিলেন। এই সময়ে ভাস্করের বিবাহ হইল। বিবাহের পর কিছুকাল গৃহে বাস করত একাদশ বর্ষ বয়সে ছন্দঃশাস্ত্রে “ছন্দোভাস্কর” ও “ছন্দঃকৌস্তভ” নামক বিদ্বজ্জন-মান্য গ্রন্থদ্বয় রচনা করেন।

পুনর্বার গুরুগৃহে গমন ও অধায়ন।

পুনর্বার নারায়ণপেটে নৃসিংহ গুরুর নিকট গমন করিয়া ক্রমে আয়ুর্বেদ, ধনুর্বেদ, গান্ধর্ববেদ [সঙ্গীতশাস্ত্র], স্থাপত্য বিদ্যা [অর্থশাস্ত্র], মীমাংসা [পূর্ব মীমাংসা ও উত্তর মীমাংসা], সমস্ত শিক্ষা প্রকৃতি ছয় অঙ্গ, ন্যায়শাস্ত্র, সমগ্র ধর্মশাস্ত্র এবং সমগ্র পুরাণ ও উপপুরাণ অধ্যয়ন করিলেন। এইরূপে নৃসিংহ গুরুর নিকট ষোড়শবর্ষ বয়সের মধ্যেই অষ্টাদশ বিদ্যা আয়ত্ত করিলেন।

এই সময়ে ভাস্করের যৌবনশ্রী ফুটিয়া উঠিল। তাঁহার দেহের বিশালতা ও উন্নতি, সুদীর্ঘ বাহু, প্রশস্ত ললাট, বিশাল বক্ষঃস্থল, পরিপুষ্ট মাংসপেশী-সমূহ, দৈহিক বল ও কাস্তির সম্যক পরিচয় দিতে লাগিল। এই স্থলে গ্রন্থকার ভাস্কর সম্বন্ধে যে একটি শ্লোক লিখিয়াছেন, ভাস্করের গ্রন্থ পাঠ করিলে সেই শ্লোকের বর্ণনা অতিরঞ্জিত বলিয়া বোধ হয় না। শ্লোকটি এই—

“তর্কে গৌতম এষ পাণিনিরসৌ শাক্যে পরো জৈমিনি-
মীমাংসাসু স্বধর্মশাস্ত্রকথনে সাক্ষ্যমহুগতঃ।

বাণ্যাং বাকপতিষেব কাব্য উননাঃ পৌরাণিকে ব্যাসবদ
ভাষ্যে শঙ্করপাদ ইন্দ্ৰমবনৌ ত্রীভাষকঃ সর্গভূক্”

(ক্রমশঃ)

গ্রন্থ-পরিচয়।

জ্ঞানাকুর। প্রথম ভাগ। ৮নবীনকৃষ্ণ বন্দ্যো-
পাধ্যায় প্রণীত, ত্রীমুক বরেন্দ্রলাল মুখোপাধ্যায় এম-এ
কর্তৃক সম্পাদিত। সপ্তম সংস্করণ। মূল্য ১/০ আনা।
গ্রন্থখানির নুতন করিয়া পরিচয় দেওয়া অনাবশ্যক।

লেখক যখন বর্ষের বেবেজনাথের সময় তত্ত্ববোধিনীর সম্পাদক ছিলেন, তখন তাঁহার যে জ্ঞানপর্ক প্রবন্ধগুলি ইহাতে প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহার কতগুলি শি-
ষ্যের পাঠোপযোগী পরিবর্তন করিয়া এই জ্ঞানাকুর প্রথম ভাগ সম্পাদিত হইয়াছিল। ইহার কতগুলি প্রবন্ধ “বিবিধার্থ সংগ্রহে”ও প্রকাশিত হইয়াছিল। সে আঙ্গ অনেক দিনের কথা। তখনকার বিদ্যানু-সমাজ এই গ্রন্থের বিশেষ প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। তদবধি আজ পর্যন্ত ইহা শিষ্যদিগের জ্ঞানবৃদ্ধির সহায়তা করিয়া আসিতেছে। আজকালের একখানি শিষ্যপাঠ্য পুস্তকের সহিত তুলনা করিলে ইহার বিশেষত্ব সহজেই ধরা পড়িবে। বড়ই চুখের বিষয়, তখনকার অক্ষয় কুমার দত্ত প্রকৃতি বিশিষ্ট সাহিত্যিকগণ যেমন বাগকদিগের পাঠোপযোগী ভাল ভাল পুস্তক রচনা করিতেন, এখনকার বিশিষ্ট সাহিত্যিকগণ তাহা করেন না। তাঁহাদিগের এদিকে লক্ষ্যই নাই। আজকালকার শিষ্যপাঠ্য পুস্তকগুলির মধ্যে ইহার আসন অতি উচ্চ।

পুরাণ-তত্ত্ব। জীমূত্রকানন্দ ভারতী কর্তৃক ব্যাখ্যাত এবং ত্রীমুক ত্রীশচন্দ্র শর্মা কর্তৃক প্রকাশিত। মূল্য ১/০ আনা মাত্র।

আমরা এই “পুরাণ-তত্ত্ব”র প্রথম খণ্ড পড়িয়া বিশেষ প্রীত হইলাম এবং ইহার দ্বিতীয় খণ্ড পড়িবার জন্য উৎসুক রহিলাম। লেখক ইহাতে যেসকল স্বাধীন ও বিস্তৃত-ভাবে পুরাণের সমালোচনা করিতে আরম্ভ করিয়াছেন, তাহার জন্য তিনি প্রশংসারী। বর্তমান যুগে এইরূপ নির্ভীক সত্য সমালোচনার বিশেষ প্রয়োজন আছে। লেখক অতি নিপুণতার সহিত পুরাণের মধ্য হইতে শৈব, বৈষ্ণব প্রকৃতি ধর্মসম্প্রদায়ের প্রকৃতিশক্তিগুলি টানিয়া বাহির করিতেছেন। ইহাতে শুধু যে পুরাণের সত্য রূপটাই পাইয়া আমরা ধন্য হইব তাহা নহে, সঙ্গে সঙ্গে ঐ সকল ধর্মসম্প্রদায়ের পরস্পর বিবাদ-বিসম্বাদের মূল তত্ত্বের ঐতিহাসিক দিকটাও পরিষ্কার হইয়া আসিতে পারে। ইহার বিচার্য বিষয়টা নীরস হইলেও রচনাভঙ্গির গুণে পড়িতে বেশ ভাল লাগে।

চরিত্র। কলিকাতা শাখার টোলা ৫৮ নং ক্রীক রো হইতে ত্রীমুক কানাই বোধ কর্তৃক প্রকাশিত। মূল্য ১০ চারি আনা মাত্র।

প্রকাশক নিবেদনে জানাইয়াছেন যে “বর্তমান সময়ে লোকে শিক্ষিত হইয়াও নীতিজ্ঞান অভাবে অসংসংসর্গে বিলাসিতাতে ও প্রবঞ্চনাদিতে চরিত্রবিষয়ে দিন দিন যেসকল হীন হইয়া পড়িতেছে, তাহাতে তাহাদের উন্নতির আশা কিছুই দেখিতেছি না। সেইজন্য স্বর্গীয় রামচন্দ্র ঘোষ এবং ত্রীমুক নারায়ণ চন্দ্র ঘোষ মহাশয়দ্বয়ের দ্বাদশটি

শিখি। মা, খুড়ি, জেঠাই, খুড়া জেঠা প্রত্যেকে স্নানান্তে শুক্ক বসনে একটী করে পুষ্পপাত্র নিয়ে, পুরুষেরা ঠাকুর দালানে ও মেয়েরা নিজ নিজ ঘরে, শিবপূজায় বসে যেতেন। আমরা খেলায় মত্ত থাকলেও তাঁদের নিষ্ঠা ও ভক্তি দেখে, অন্ততঃ ক্ষণেকের জন্যও স্তব্ব হয়ে যেতাম। আঙ্গুলের ছেলেমেয়েরা এসব প্রায়ই দেখতে পায় না। ফুল পাঠশালাতেও ধর্মবিহীন শিক্ষা। কাজেই তাদের অবস্থা এমন শোচনীয় হয়ে দাঁড়িয়েছে। দেখে, শুনে, পড়ে, নীতি ও ধর্ম বালকবালিকাদের মনে মুদ্রিত হয়। যত বড় হয়—জ্ঞান যত বৃদ্ধি পায়, ততই তাদের প্রকৃতি স্তব্ব ভাবে গঠিত হতে থাকে। নিষ্ঠাবান হিন্দু আপন ইচ্ছা দেবতার পূজা অর্চনা না করে জল গ্রহণ করেন না। খৃষ্টধর্মাবলম্বী সপরিবারে প্রার্থনা করে, তবে শয়ন করেন। আমাদের পুত্রকন্যারা এসব দেখতে পায় না, তাই তাদের এই দুর্দশা। হিন্দুর সাধনা ঠিক পারিবারিক না হলেও, ঐ ভাবের কতকটা বটে। প্রত্যেক গৃহস্থের বাড়ীতে নারায়ণ শাল-গ্রাম থাকিত। ঐ নারায়ণের দুই সন্ধ্যা সেবাই পারিবারিক পূজা।

সামাজিক পূজা।

মানুষ একাকী বনে বাস করে না। স্তুরাং সে সঙ্গী চায়—জন-সমাজ চায়। আমোদ, আফ্লাদ, ভোগ ও পান-আহার শুধু পরিবারবর্গকে নিয়ে ভাল লাগে না; বন্ধু-বান্ধব, প্রতিবেশীদের না নিলে মন তৃপ্ত হয় না। একটী সুন্দর জিনিস পেলে, আর দশ জনকে না দেখালে হয় না। কোন সুমিষ্ট ফল বা আহারসামগ্রী আর পাঁচ জনকে না দিয়ে খেতে আরাম হয় না। ইচ্ছা দেবতার পূজা অর্চনা সব চেয়ে প্রীতিকর কাজ। সেটা কেবল নিষ্ঠানে বা পরিবারদের নিয়ে করলে বিমলান্দ পূর্ণতা লাভ করে না। এই কারণে, সব দেশের, সব যুগের ধর্মসম্প্রদায় মধ্যে সামাজিক পূজা চলে আসচে। হিন্দু গৃহস্থের বাটা নৈমিত্তিক-পর্ব উপলক্ষে সমগ্র নিজ গ্রামের ও মিকটস্থ পল্লীর আবালবৃদ্ধবনিতা যখন পূজা বা আরতি দেখে, তখন তারা কি অপূর্ব আনন্দই না উপভোগ করে। সকলেরই অন্তরে ভক্তি-

প্রেম উথলিয়া উঠে। বারাণসীতে বিশ্বেশ্বরমন্দিরে বা অন্য তীর্থস্থানে, লোকে সম্বন্ধে বৈষ্ণব-পুরাণ গান শুনে কতই না শান্তিসুখ আনন্দ করে! মসজিদে বা প্রশস্ত প্রান্তরে বা মাঠে যৎকালে শত-সহস্র মুসলমান সারি দিয়ে দাঁড়াইয়া, কখনও জামু পাতিয়া কখনও বা দাঁড়াইয়া আল্লাহ স্তব স্তুতি ও প্রণতি করেন, কি মনোহর, কি অভূতপূর্ব সে দৃশ্য! দেখে কে না মুগ্ধ হয়। গিরঞ্জীয় যঁরা গিয়েছেন, তাঁরা দেখে শুনে নিশ্চয় অবাক হইবেন যান এবং অপার আধ্যাত্মিক আনন্দ উপভোগ করেন। কেন এমন হয়?—কে সকলকে টেনে আনেন? এবং এনে এই সুখ-শান্তি বিলান? কেহ হয়ত বলবেন “এ একটা সামাজিক প্রথা—নিয়ম। তারই বশবর্তী হ’য়ে লোকে একত্র হয়—প্রকৃত ধর্মপিপাসু হয়ে নয়।” সকলের পক্ষে এ কথা খাটতে না—দু’চার জন এ ভাবে পরিচালিত হ’তে পারেন। কিন্তু তা হ’লেও এই যে নিয়মিত সময়ে সমবেত হওয়া, এও একটা কম ব্যাপার নয়। অভ্যাসে কি মা হয়? কিন্তু আসল কথা অস্বীকার করার যো নাই। অধিকাংশ লোককে তাঁদের প্রাণের দেবতা উপাসনা-মন্দিরে বিশুদ্ধ শাস্তি-সুখ দিবার জন্য আমন্ত্রণ ক’রে আনেন—তাঁদের অন্তরে একটা আকুলতা জাগাইয়া দিয়া—সব ভাই বোনে এক সঙ্গে মিলে, ঈশ্বরের সাক্ষাৎ সহবাসে থাকার—একভাবে ডাকার, এক কালে প্রার্থনা করার একটা মহৎ আকাঙ্ক্ষা দিয়ে ধরে আনেন। তাই যদি না হবে, দূর দেশান্তর হ’তে অর্থ ও সময় ব্যয় করে, মানুষ আসবে কেন? ভারতের নানা স্থান হ’তে ব্রহ্মবাদীরা মাঝেমাঝে কলিকাতায় আসেন কেন? সব ফাঁকি—সব শুকনা হাঁড়ীতে পাতা বেঁধে এই ব্যাপার কি সম্ভব-পর হ’তে পারে? অনাথ্য অসত্য জাতিরাও পাহাড়ে, জঙ্গলে, নদীতীরে বাদ্য-ভাণ্ড সহকারে, বালকবালিকাদের সঙ্গে নিয়ে তাদের দেবতারও পূজা করে। এক সঙ্গে এই সকল জাতিরা সামাজিক আরাধনা অতীব মিষ্ট না বুললে কি এই দৃশ্য দেখা যেত? কখনই না।

সাধকের প্রভাব।

সামাজিক উপাসনায় অনেক সাধক একত্র তাঁদের দেবতার পূজা করেন। সকলে সমভাবে

প্রস্তুত হয়ে আসেন না। যঁরা কাতর প্রাণে ব্যাকুল হ’বে ব্রহ্ম দর্শন ও ব্রহ্মসহবাসসুখ লাভের জন্য পিপাসু হয়ে বাড়ী থেকে আসেন, তাঁদের ভাব এক প্রকার। আর যঁরা শূন্য হৃদয়ে, আনমনে আসেন, তাঁদের অন্তর অন্য প্রকার। নিষ্ঠাবানেরা আনন্দময়ী মায়ের পাদপ্রান্তে আপন আপন মলিনতা, দুর্বলতা, হীনতা, দীনতা ঢেলে দেন—হৃদয়ের ঢাকা একেবারে খুলে দেন—মায়ের কোলে কাঁপ দিয়ে পড়েন। তখন শ্রীহরি ভগবান তাঁদের সব দখল করে বসেন—তাঁদের জড়িয়ে ধরে মুখচুম্বন করেন। তখন সাধকের মুখশ্রী জ্যোৎস্নালোকে জ্যোতির্ময় হয়—চোখ বেয়ে জলধারা বাহির হতে থাকে। সে ভাব আর সকলকে আকর্ষণ করে—মোহিত করে—মুগ্ধ করে ফেলে। তাঁরাও ক্রমে সেই ভাবাপন্ন হন। ভাব ভাবকে—ভক্তি ভক্তিকে—প্রেম প্রেমকে টেনে নিয়ে, সকল উপাসক উপাসিকাকে এক ডোরে বেঁধে ফেলে। দেখেছি, যখন এক জন কাঁদেন, তখন ক্রন্দনের রোলে দেবমন্দির উথলিয়া উঠে। মন্দির এক অপূর্ব রূপ ধারণ করে। বাহিরের লোক মন্দিরে ঢুকে অবাক হ’য়ে পড়ে। তারাও আবার সেই জালে পড়ে যায়—ছট ফট করে। কেন সবাই কাঁদে—কিসের জন্য এই হাহাকার রব উঠেছে। এঁরা কি পেয়ে এমন করুচেন, ভেবে পায় না। চকিতের মধ্যে খুঁজে বেড়ায়। খুঁজতে খুঁজতে নিজেরাই ধরা পড়ে যায়। কারণ বুঝতে পারে না। অবশেষে তাদেরও শূন্য হৃদয় পূর্ণ হয়—তারাও ভাবে ও প্রেমে মাতোয়ারা হয়ে উঠে, যারা ভামাসা দেখতে বা উপহাস করতে এসেছিল, তারাও ঐ মন্দিরের দেবতাকে না ডেকে চলে যেতে পারে না। “He who comes to scoff learns to pray” এই হচ্ছে সামাজিক উপাসনার সাধকের প্রভাব। নিষ্ঠান বা পারিবারিক পূজায় ইহা হবার সম্ভাবনা নাই। একটা জাতি কতকগুলি পরিবারের সমষ্টি। ধর্ম-বন্ধনই ঐ জাতি গঠনের মূলে। স্বজাতির মধ্যে যতই কেন বন্ধন থাকুক না, ধর্ম-বন্ধন, বিশেষতঃ একত্র ইচ্ছা দেবতার পূজা, আরাধনা, অপর সব বন্ধন অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। মুসলমানদের মধ্যে কি একতা! এক জনের জন্য

শত সহস্র লোক অগ্নান বদনে প্রাণ পর্যন্ত দিতে প্রস্তুত। কি চমৎকার ভাব! কেন? ধনী, এমন কি নবাব রাদসাহ, সামান্য মুটে মজুরের সঙ্গে নেমাজ পড়েন। ১৯০৬ খৃষ্টাব্দে এই ভবানীপুরে, পোড়া বাজারে কংগ্রেসের সঙ্গে স্বদেশী মেলা হয়। কাবুলের আমীর ঐ মেলা দেখতে এসেছিলেন। যেই নেমাজের সময় উপস্থিত হল অন্যান্য মুসলমানদিগকে তাঁর সঙ্গে নেমাজ করতে সাদরে আহ্বান করে ছোট বড় সকলকে নিয়ে আল্লাহ পূজা আরাধনা করলেন। চাকর মনিব বিচার না ক’রে মুসলমান একত্র আহ্বারে বসেন। তাই মুসলমান আজিও পৃথিবীতে টিকে আছেন।

সংস্করণ।

ব্রহ্মের পূজা—জ্ঞানযোগে জ্ঞানময়ের পূজা, নিতান্ত সহজ ব্যাপার নহে। এক হিসাবে সোজা বটে। পূজার কামনা স্বতঃসিদ্ধ হলেও, পূজার প্রণালী অনুসারে সিদ্ধির অল্পতা ও আধিক্য হয়। একজন প্রকৃত ভক্তই, অন্যকে পথ দেখাতে পারেন। মুগ্ধক উপনিষৎ বলেছেন “তদ্বিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ” অর্থাৎ পরব্রহ্মের বিশেষ জ্ঞানলাভার্থ আচার্য্য-সম্মিধানে শিষ্য গমন করিবেন। সেই জ্ঞানসম্পন্ন আচার্য্য তাঁহাকে উপদেশ দিবেন। সামাজিক উপাসনায় আচার্য্যই সঙ্গুরু। তিনি উপাসক-মুগ্ধীকে প্রথমে উদ্বুদ্ধ ক’রে, ক্রমশঃ আরাধনা ইত্যাদি প্রণালী দিয়ে উপাসককে নিয়ে যান এবং পূজা করান। নিষ্ঠান সাধনে বা পারিবারিক পূজায় তাহা হয় না। পূজায় বসা ও সরল প্রার্থনা করা সকলেরই অধিকার সমান। কিন্তু কিরূপে সেই দুর্ভাগ্য কাজ সম্পন্ন করতে হবে, সবাই ত জানেন না। চক্ষু মুদে প্রথম প্রথম সাধক অন্ধকার দেখেন। সেই অন্ধকারের ভিতর জ্যোতির্ময়কে দেখতে হবে। নিজ স্বাত্মায় তাঁর আসন-রচনা ক’রে, তার উপর পরমাত্মাকে বসাতে হবে—দেহ-মন্দিরে, আত্মাসনে পরমাত্মার সত্তা উপলব্ধি করতে হবে। তার পর বুক খুলে তাঁকে সব দেখাতে হবে। তখন ব্যাকুল প্রার্থনা সাধকের মুখ হ’তে আপনা হতেই বাহির হবে। যঁর অবাচিত উদার সদাক্রমে আমরা সকলে লালিত পালিত, স্মরণ করলেই তাঁর প্রতি-কৃতজ্ঞতা, ভক্তি

ও প্রেম উথলে উঠবে। এ পথ অল্প সময়ের মধ্যে কেবল আচার্য্যই দেখাতে পারেন। কঠোপনিষৎ বলিয়াছেন “ক্ষুরশ্ব ধারা নিশিত্য দুঃখতয়া দুর্গং পথন্তং কবয়োবদন্তি।” অর্থাৎ পণ্ডিতেরা এই পথকে শাণিত ক্ষুরধারের স্থায় দুর্গম বলিয়াছেন। সর্বশেষের উপদেশ বিশেষ উপকারী। সুতরাং আচার্য্যের সাহায্য চাই না, একথা কি বলবার যো আছে? বরেন শুনবে কে?—মানবে কে? প্রত্যক্ষ জ্ঞানের বিরুদ্ধে কথা বলা চলে না। সঙ্গীত শুধু যে আচার্য্যকে সাহায্য করে, তা নয়। সঙ্গীত উপাসকউপাসিকাদের পক্ষেও, বিশেষ উপকারী।

প্রচার

সামাজিক উপাসনার আর এক উদ্দেশ্য ধর্ম-প্রচার। বিজনে পূজা ত একা একা। পারিবারিক পূজা পাঁচ সাত জন লয়ে। দেবালয়ে সামাজিক সাধনে, বন্ধুবর্গ, উপাসক উপাসিকা থাকেন। তন্ত্রিন দর্শক বিস্তর। তাঁদের মধ্যে এমন লোক থাকেন, যাঁরা হয় ত কখনও একরূপ স্থানে আসেন নাই। ধর্মপ্রচার পৃথিবীতে এই প্রকারে বরাবর হ'য়ে আসছে। আচার্য্যের প্রদর্শিত পথ দিয়ে উপাসনা করতে, তাঁর উপদেশ ও স্তুগায়কদিগের গান শুনতে শুনতে, সমগ্র উপাসকমণ্ডলী ব্রহ্ম-প্রেমে—ব্রহ্মানন্দে—যোগানন্দে বিভোর হ'য়ে পড়েন। মনে হয় শেষ হলো কেন? আশা যে মিটল না—আরও চলুক না। তিন বৎসর হিমালয় ভ্রমণে যোগসিদ্ধ হ'য়ে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ যৎকালে আদি সমাজের বেদী থেকে উপাসনা ও ব্রাহ্মধর্মের অগ্নিময় ব্যাখ্যা আরম্ভ করলেন এবং হারমোনিয়ামের সঙ্গে খ্যাতনামা গায়ক বিষ্ণুচন্দ্র সুললিত সুরে, স্তম্ভিত কণ্ঠে প্রাণস্পর্শী নূতন নূতন গান গাইতে লাগলেন, উপাসক ও দর্শকবৃন্দে দেবালয় পূর্ণ হ'তে লাগল। এই সময়ে কেশবচন্দ্র, প্রতাপ-চন্দ্র, বিজয়কৃষ্ণ, অঘোরনাথ প্রভৃতি অনেকে সমাজে এসে যোগ দিলেন। কয়েক জন যুবক প্রচার-ত্রত অবলম্বন করলেন। তাঁরা ভারতের নানা স্থানে তাঁদের জন্মের আশ্রয় ছড়াইয়া দিতে লাগলেন। তার পর ১৮৬৬ খৃষ্টাব্দে শোচনীয় বিচ্ছেদ ঘটিল। সিন্দুরিয়াপট্টির প্রশস্ত বাড়ীতে

কেশবচন্দ্রের দল প্রথম পৃথক মাঝে-সব করেন। ঐদিন প্রাতের উপাসনার পর প্রথম নগরমন্দির বাহির হইয়া বরাবর মেছুয়াবাজার স্ট্রীটে ব্রহ্মমন্দিরের ভিত্তি স্থাপন হয়। কি লোকসমারোহ—কি উৎসাহ! রেভারেণ্ড ড্যাল নিশান হাতে গলায় ফুলের মালা দিয়ে সর্বত্র চলেছেন। বৈকালের উপাসনা প্রতাপচন্দ্র করেন। শিবনাথ শাস্ত্রীর মুখে শুনিয়াছি তিনি ঐ উপাসনায় বিমুগ্ধ ও ব্রাহ্মধর্মে অনুরক্ত হন এবং ঐ মন্দিরপ্রতিষ্ঠার দিনে তিনি ও আরও ২১ জন যুবা গ্রাজুয়েট ব্রাহ্মধর্মে দীক্ষিত হন। আমার সমপাঠী নগেন্দ্রনাথ ও আমি যেদিন প্রথমে স্থল থেকে আদিসমাজে যাই, সেদিনের ভাব জীবনে কখন ভুলিব না। কিন্তু হায়, তিনি কোথায় উঠে গেলেন, আর আমি কোথায় পড়ে রয়েছি। আরও কত কথা—কত বলব। আদিসমাজের, মেছুয়াবাজার মন্দিরের ও সাধারণ সমাজের প্রকাশ্য উপাসনাই ব্রাহ্মধর্মকে সর্বত্র প্রচার করিয়াছে। এসব ব্যাপার সামাজিক উপাসনার ফল। তাই এ বিষয়ের উল্লেখ করলাম।

দূরে থাক

উপাসক-মণ্ডলী হ'তে দূরে থাকার ফল অতি বিষময়। সাধক যতদিন মণ্ডলীভুক্ত থেকে, তাঁদের সহবাসে কালবাণন করেন এবং সামাজিক উপাসনায় নিয়মিতরূপে যোগ দেন, তাঁর প্রাণ প্রেমে, কৃতজ্ঞতায় ও কর্মে ততই অনুপ্রাণিত হয়। বেই মণ্ডলীর উপাসনা ও অনুষ্ঠান হ'তে তফাতে অবস্থিত করতে আরম্ভ করেন, তাঁর মতিগতি বহিমুখী হ'তে থাকে—ইচ্ছাপূজা আর ভাল লাগে না—সম-সাধকের সঙ্গে আর তেমন মিষ্ট লাগে না। ক্রমশঃ তাঁর পতনের সূত্রপাত হ'তে থাকে—তাঁর সমস্ত ভাব একেবারে পরিবর্তিত হ'য়ে যায়। যাকে জ্ঞানে, ধ্যানে ও সাধুকার্য্যে নিয়ত রত দেখা যেত, তিনি আর সে সকলের ত্রিসীমায় যান না। ক্রমে তাঁর প্রাণ এককালে শুকাইয়া যায়। যেন আর সে মানুষ নয়—চেনা ভার হ'য়ে পড়ে। আমার এক সমপাঠী প্রবেশিকা শ্রেণীতে অধ্যয়নকালে খৃষ্টধর্মাবলম্বী হন। তাঁর বিশ্বাস ফেরাবার জন্য আমি বিস্তর চেষ্টা করেছিলাম। এমন দৃঢ়তা—

এমন নিষ্ঠা যে, কিছুতেই কৃতকার্য্য হ'লাম না। সমাজের বড় বড় প্রচারকদের নিকট তাঁকে লয়ে গিয়েছিলাম। তাঁরাও তাঁর সঙ্গে দেখে আশ্চর্য্য হয়েছিলেন। কলেজেও তাঁর সঙ্গে দেখা শুনা হত। অতি নির্মূল চরিত্র। ভক্তি না ক'রে থাকার যেত না। বহুদিন পরে, কর্মস্থানে আবার তাঁহার সহিত মিলিত হই। তিনি ডেপুটি ম্যাজি-স্ট্রেট ছিলেন। দেখি, আর সে মানুষ নয়—এমনই পরিবর্তন। একদিন জিজ্ঞাসা করলাম “তাই তোমার এমন দুর্গতি হলো কি করে?” সরল প্রাণে বলেন “গিরজায় না গিয়ে এবং প্রার্থনা না করে এই পতন।” কি আশ্চর্য্য! এসব ঘটনা আমরা দেখছি, শুনিছি কিন্তু তবু চৈতন্য হয় না। তাই ধর্মসম্প্রদায় সকলের এবপ্রকার দুঃবস্থা। তাই বলি হে ভাই বোন! সমাজ ও সামাজিক পূজা-অর্চনা ছাড়ার পরিণাম অতি ভয়াবহ। ধর্ম-বন্ধুদের ও ধর্মসমাজকে ছেড়ে থাকা কোনও মতে উচিত নয়। যেমন অবস্থায় পড়ি না কেন, সামাজিক উপাসনাকে ছড়াইয়া পড়ে থাকতে হবে।

হে ভগবন! হে আমাদের পরম দেবতা! আমাদের রক্ষা কর। অধঃপতন হ'তে রক্ষা কর। সামাজিক পূজা অর্চনার প্রয়োজনীয়তা আমাদের পাষণ জন্মে মুদ্রিত ক'রে দাও। সমাজের মধ্যে আমাদের টেনে রাখ,—তাহা হ'তে আমাদের রক্ষা করো না। সামাজিক পূজা ছাড়লে আমরা আর দাঁড়াতে পারব না—পতন অনিবার্য্য হ'বে। এই মহা সত্য বড় বড় অন্ধরে আমাদের কপালে ও বুকে লিখে দাও। অদ্যকার এই উৎসবক্ষেত্রে আমাদের এই বিনীত, সরল ও কাতর প্রার্থনা পূর্ণ কর।

ও ব্রহ্ম কৃপাহি কেবলং।

ধর্মসংস্কারের প্রকৃত পদ্ধতি।

(ভাণ্ডারকারের ব্যাখ্যান হইতে জীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক অনূদিত)

আজ পর্য্যন্ত, যতটা হওয়া উচিত ততটা উন্নতি আমাদের না হইলেও, আমরা যে-ধর্মমার্গে চেষ্টা-উদ্যোগ করিতেছি, তাহাতে করিয়া আমরা একটু

সম্মুখিকেই পদনিঃক্ষেপ করিয়াছি, একটু অগ্রসর হইয়াছি। তুকারাম বাবার উক্তি-অনুসারে “হা তো নহে কাঁহী নিরাশোচা ঠাব। ভলে পোটা বাব রাখলীয়া” অর্থাৎ “এই কার্য্যে নিরাশ হইবার আমাদের কোন কারণ নাই, এবং আমাদের নিকট আশারই স্থান রাখা উচিত।” কারণ ঐ সাধু পুরুষেরই উক্তি অনুসারে:—“বিশ্বস্তরৈ বিশ্ব সমাবিলে পোটা। তেথৈচি সেওটা আক্ষী অসো” ॥ অর্থাৎ—“বিশ্বস্তর বিশ্বকে উদরে ধারণ করিয়াছেন, এবং পরিণামে তিনিই আমাদের আশ্রয়স্থান;” এই জন্য, তাঁহার প্রিয় কার্য্য করিবার সময়, নৈরাশ্য আসিয়া যেন আমাদের উৎসাহভঙ্গ না করে। যাক্।

আমাদের এই সমাজ সম্বন্ধে আলোচনা করিতে গেলে, প্রথমে দেখা যায়, রাজা রামমোহন রায়, বেদ-উপনিষদকেই সম্পূর্ণ প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করিয়াছিলেন; কিন্তু তদনন্তর, ইহার পরে যিনি এই সমাজের নেতা হইয়াছিলেন সেই মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর, ঐ গ্রন্থাবলীর মধ্যে যে অংশ বিচার ও মনোদেবতার কষ্টিপাথরের পরীক্ষায় টিকিল তাহাই সত্য ও গ্রাহ্য, অবশিষ্ট অংশ দূষণীয় অতএব অগ্রাহ্য ও অসত্য এইরূপ প্রতিপাদন করিয়া, তাহা হইতে নির্বাচিত শ্লোকাদি ব্রাহ্মধর্ম নামক গ্রন্থে সংগ্রহ করিলেন। শ্রীরুক্মি ও প্রগতির দৃষ্টিতে উহা ঠিকই হইয়াছিল। আমাদের মিত্র মাধব রাও রান্ড়ে, ব্রাহ্মধর্মের বিকাশ সম্বন্ধে যে ব্যাখ্যান দিয়াছেন, তাহাতে তিনি—তোমরা খৃষ্টধর্মের কোন পন্থাতেই মিশ্রিত না হইয়া স্পষ্টরূপে খৃষ্টকে গুরু স্বীকার কর—এই অভিপ্রায়ে মকসমুলর প্রতাপচন্দ্র মজুমদারকে যে পত্র লিখিয়াছিলেন, সেই পত্রের উত্তর দিয়াছেন। এই পত্র সম্বন্ধে বিচার করিবার সময় এখনও থাকিয়া-থাকিয়া আমার আশ্চর্য্য বোধ হয় যে, চারিদিকে ধর্মের বিকাশ কি প্রকারে হইয়াছিল তাহা ভালরূপ জানিয়াও এবং স্বয়ং সংস্কৃত ভাষাভিজ্ঞ হইয়াও প্রৌ-মকসমুলর ঐ পত্র কেমন করিয়া গাথলেন? মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ এতদেশীয় পুরাতন গ্রন্থাদিকে মহত্ব দিয়াও, তাহার সমস্তই যে সত্য একথা স্বীকার করা

সমীচীন মনে করিলেন না। যতকিছু ধর্মগ্রন্থ প্রচলিত আছে তাহা হইতে সত্যাংশ গ্রহণ করিবে— এইরূপ মত কেশবচন্দ্র সেনের—তবে কিনা, তাঁহার মনের বৌদ্ধ বিশেষভাবে খৃষ্টধর্মের দিকে ছিল। তাই, তাঁহার সাথী ও মিত্র প্রতাপচন্দ্র মজুমদারকে মক্‌সুমুলর এই পত্র লিখিয়া থাকিবেন।

ঈশ্বর-প্রণীত বলিয়া স্বীকৃত সমস্ত ধর্মগ্রন্থের মধ্যে যে কিছু সত্য তত্ত্ব আছে তাহার সহিত মিশ্রিত অসত্য টিকিয়া থাকিলেও, ঐ সকল গ্রন্থের সত্যাংশ সর্বত্রই সমান গৃহীত হইয়া থাকে। এই সম্বন্ধে কেশবচন্দ্র সেন যে দিকটা আমাদের নৈত্রসম্মুখে উদ্ঘাটিত করিয়াছেন আমরা তাহাকেই নববিধান বলিয়া মনে করি। কেশবচন্দ্র সেন আপন সম্প্রদায়ের 'নববিধান' এই নাম দিয়াছেন; কিন্তু এই নামাভিধানের কারণ জিজ্ঞাসা করিলে,—এক সময়, মাতৃহত্যার কল্পনা আমাদের মনে উদয় হওয়ায়, এই নাম দেওয়া হইয়াছে এইরূপ বলা হইয়া থাকে। কিন্তু এই ব্যাখ্যা মুলেই সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। কারণ, ভগবদ্গীতায় "পিতাহমস্য জগতো মাতা ধাতা পিতামহঃ" এইরূপ উক্ত হইয়াছে, তুকারাম বাবার অভঙ্গে, 'মাউলী', 'আঙ্গ', 'জননী' এই সকল নাম অনেক স্থানে পাওয়া গিয়াছে। সেইরূপ আবার, আমাদের বোম্বাই প্রদেশে, আরতির পর, "হুমেব মাতা পিতা হুমেব হুমেব বন্ধুঃ সখা হুমেব", এই বাক্য আবৃত্তি করিবার প্রথা খুবই পুরাতন। 'নববিধান' এই নাম দিবার আর এক কারণ এইরূপ বলা হইয়া থাকে যে, এই সম্প্রদায়ের লোকদের মধ্যে,—একস্থান হইতে স্থানান্তরে যাত্রা করিতে হইলে, অথবা সেই ব্যক্তি পরিবারবৎসল হইলে, সে একাকী যাত্রা করিবে কি সপরিবার যাত্রা করিবে,—ইত্যাদি ছোটখাটো বিষয় সম্বন্ধেও প্রার্থনা করিয়া ঈশ্বরকে জিজ্ঞাসা করিলে, কিংকর্তব্য-সম্বন্ধে ঈশ্বরের আদেশ হইয়া থাকে—তাই, এই নববিধান। কিন্তু এই কারণটাও যুক্তিসিদ্ধ বলিয়া মনে হয় না। তথাপি এই নামের বিচার-আলোচনার বিশেষ প্রয়োজন আছে বলিয়া মনে হয় না। তাই, উহা একপাশে সরাইয়া রাখিয়া, মোক্‌সুমুলর সাহেবের মতামুসারে

খৃষ্টকে সর্বশ্রেষ্ঠ গুরুর আসনে বসাইতে হইবে,— এই উপদেশ সম্বন্ধে একটু বিচার করা যাক।

আরবদেশ, তুর্কস্থান, পালেস্তাইন, ফিনিশিয়া প্রভৃতি যে সকল সেমিটিক প্রদেশে খৃষ্টধর্মের অভ্যুদয় ও প্রসার হইয়াছিল এবং অনন্তর-উত্তৃত যে-মহম্মদীয় ধর্মে পরমেশ্বর অপারম্পার, সর্বশক্তিমান, রাজাধিরাজ—এই কল্পনার উপরেই বিশেষ প্রাধান্য দেওয়া হইয়াছিল এবং তাঁহার আজ্ঞা বা হুকুম অমুক এইরূপ ভক্তদিগের ধারণা হইয়াছিল; অর্থাৎ যতই অন্যায় হউক না, যতই নিষ্ঠুর হউক না, এই হুকুম তামিল করায় কোন পাপ নাই, এইরূপ উহারা বুঝিয়াছিল। উহারা পরমেশ্বরের কারুণ্য ও বাৎসল্য মানিত না এরূপ নহে, তথাপি ঐ সকল গুণকে পশ্চাতে রাখিয়া উহারা ঈশ্বরের অতুল শক্তি ও অধিরাজ্যকেই অতিশয় প্রাধান্য দিয়া ছিল। উহারা মনে করিত, যে-সব লোক উহাদের ধারণা অনুসারে ঈশ্বরের এই আজ্ঞা অমান্য করে, তাহাদের ন্যায় নিন্দনীয় ও মহাপাতকী আর কেহ নাই এবং তাহারা অনন্ত নরকে বাস করিবার যোগ্য। এখন দেখ,—আমাদিগের ও পারসী-লোকদিগের পূর্বপুরুষদিগের এবং প্রাচীন গ্রীক, রোমান ও জার্মান লোকদিগের, ঈশ্বরের কারুণ্য-গুণের দিকে বিশেষ লক্ষ্য ছিল; তিনি আমাদের মাতা, তিনি আমাদের পিতা, তিনি আমাদের নিকটে আছেন—শুধু ইহাই নহে; তিনি সাক্ষাৎ-ভাবে আমাদের অন্তঃকরণে বাস করেন— এইরূপ তাঁহারা মনে করিতেন। তাই, "দ্যোঃ পিতা" এইরূপ বলিতে তাঁহাদের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হইয়াছিল; এবং ভগবদ্গীতা ও সাধুসম্ভদিগের গ্রন্থে ঈশ্বরের মাতৃহব্যঞ্জক বচন ওতপ্রোতভাবে রহিয়াছে। পরমেশ্বর প্রেম-বরণ, পরম কারুণিক, সর্বব্যাপী হওয়ায় তিনি আমাদের অন্তর্ধ্যামীও—এ কথাত ঠিকই; কিন্তু এই একদেশীয় দৃষ্টি বিকৃত হইতেও পারে; এবং এরূপ প্রকৃতপক্ষে হইয়াছেও। ঈশ্বর আমাদের হৃদয়স্থ—এই কল্পনাটিকে বৌদ্ধেরা এইরূপ টানিয়া বুনিয়াছে যে, আমরা নীতির অনুসরণ করিয়া চলিলে এবং আমাদের ইন্দ্রিয় ও আমাদের মনোবিকারদিগকে দমন করিলে, আমরা এত উচ্চ অবস্থায় উপনীত

হইতে পারিব যে, শুধু ঈশ্বর কেন, ঈশ্বর হইতেও শ্রেষ্ঠ হইতে আমরা সমর্থ হইব,—এইরূপ বৌদ্ধ-দিগের মত; এবং সেই সময়, ঈশ্বর বাঁহারা মানেন সেই সব ইন্দ্রাদি দেবতাকে বৌদ্ধেরা সেবক বানাইয়া তুলিয়াছিলেন। সেইরূপ আবার, বৈদান্তিকেরা 'অহং ব্রহ্ম জগৎমিথ্যা' এই মতটা, ঈশ্বর সন্নিহিত ও তিনি আমাদের মধ্যে বাস করেন এই তত্ত্ব হইতে বাহির করিয়াছেন; এবং জগৎ মায়াময় ও জগতের সমস্ত ব্যবহার অলীক এইরূপ সাংঘাতিক মত প্রতিপাদন করিয়াছেন। উপরে যাহা উক্ত হইল, তাহা হইতে স্পষ্ট দেখা যাইতেছে, ঐশ্বরিক গুণ-বিষয়েও একদেশদর্শী হওয়ায়, ঈশ্বরের অন্য গুণের প্রতি উপেক্ষা করিয়া, কোন একটি বিশিষ্ট গুণকে প্রাধান্য দেওয়ায় এই প্রকার ধারণা জন্মিয়াছে। খৃষ্টধর্মাবলম্বী পাশ্চাত্যদিগের পরমেশ্বরের অপরিমিত শক্তির প্রতি ও অধিরাজ্যের প্রতি সমধিক লক্ষ্য থাকায়, ঈশ্বরের তথাকথিত আদেশ অপার ধর্মাবলম্বী লোকদিগকে পালন করাইবার জন্য উভয় পক্ষের শ্রেয়স্কর মনে করিয়া, উহারা নিজ ধর্মকে স্বীকার করাইবার জন্য, অগ্রপশ্চাত্ত বিবেচনা না করিয়া অনার্যদিগের উপর জুলুম করিত। এবং পর্তুগীজরা এদেশে আসিয়া যখন কোন ভূভাগকে আপন দখলে আনিত, তখন তাহারা বেজায় জ্বরদস্তি করিয়া লোকদিগের মুখে পাঁউ-রুটি গুঁজিয়া দিয়া অথবা কুপের মধ্যে পাঁউরুটি ফেলিয়া জাত মারিয়া অনেক লোককে খৃষ্টান করিয়াছিল; যাহারা ধর্মাস্তর গ্রহণে স্বীকৃত না হইত তাহাদিগের উপর মারধর করিত এবং আমাদের ধর্ম যদি স্বীকার না কর তাহা হইলে প্রাণের মায়া ছাড়ো, তোমাদিগকে আমরা খুন করিয়া ফেলিব—এইরূপ ভয়প্রদর্শন করিয়া তাহাদিগকে খৃষ্টধর্মে দীক্ষিত করিত। যখন মুসলমানদিগের রাজত্ব হইল, তখন তাহারা তো তলোয়ারের জোরেই লোকদিগকে মুসলমানধর্মে দীক্ষিত করিত। কিন্তু কোন লোকের স্বাভাবিক প্রবৃত্তি দমাইয়া রাখিয়া বলপূর্বক সেই প্রবৃত্তি অনাদিকে লইয়া গেলে, পরে এক সময় পূর্ব প্রবৃত্তিটা কোন-না-কোন আকারে আবার আবির্ভূত হয়। ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ, খৃষ্টানদিগের মধ্যে কোন কোন

স্থানে ধর্মাস্তরগ্রহণের পূর্ববকার জাতিভেদ বিশেষতঃ শরীরসম্বন্ধ স্থাপনসম্বন্ধে পুরাতন প্রথা আজও পর্যন্ত মাথা তুলিয়া রহিয়াছে। এদিকে পাশ্চাত্য বিদ্বান লোকেরা সংস্কৃত প্রভৃতি ভাষা শিখিতে আরম্ভ করিল এবং পূর্বদেশীয় ধর্মগ্রন্থাদির পরিশীলন করিবার ফলে, উক্ত ধর্মগ্রন্থাদির মধ্যে উন্নত চিন্তা ও সত্যাংশ নাই এরূপ নহে—এইরূপ তাহাদের বিশ্বাস হইল। তখন হইতে খৃষ্টধর্মাবলম্বীদিগের ধর্মসম্বন্ধীয় অসহিষ্ণুতার অনেক পরিমাণে লাঘব হইয়া উহাদের আচরণে পরিবর্তন উপস্থিত হইল। তথাপি ঐ ধর্মের মূলতত্ত্ব ঈশ্বরের অসীম শক্তি ও অধিরাজকতার প্রতিই বিশেষ দৃষ্টি থাকায় উহা আমাদের ভাবের সহিত মিশ খায় না। এবং উহাতে বড়ই অনুদারতা লক্ষিত হয়।

আমাদের লোকের মধ্যে,—পরমেশ্বর আমাদের অন্তরে বাস করেন, তিনি হৃদয়স্থ,—এই অত্যাশ্রয় বিচারের বিশেষ প্রসার আছে। তিনি আমাদের সখা, আমাদের পিতামাতা, আমাদের উত্তরোত্তর উন্নত পদবীর দিকে লইয়া যাওয়াই তাঁহার অভিপ্রায়; আমরা মনুষ্য দুর্বল, নিজের শক্তিতে আপনার উন্নতি করা আমাদের সাধ্য নাই, আমাদের উন্নতি তাঁহার কৃপার উপরেই নির্ভর করে, দুর্বলের বল একমাত্র তিনিই। কিন্তু বৌদ্ধ ও জৈনেরা, বিকারের বশীভূত না হইয়া নীতি অনুসরণ করিয়া চলিবার শক্তি আমাদের সকলেরই আছে এবং আত্মপ্রভাবে উন্নতির চরম সোমায় আমরা পৌঁছিতে পারি—এই তত্ত্ব বাহির করিল। এবং তুকারাম বাবার ন্যায় বড় বড় সাধুসম্ভরা—

"মাকে মজ কলে" যেতী অবগুণ।

কায় করু' মন অনাবর ॥ ১ ॥

কাম ক্রোধ আড় পড়লে পর্বত।

রাহিলা অনন্ত পলীকডে ॥ ২ ॥

মুলজবে মজ না সাঁপডে বাট।

দুস্তর হা ঘাট বৈবিরায় চা ॥ ৩ ॥

এই উক্তির মধ্যে মনোনিগ্রহের দুষ্করতা ও মনোবিকারের সম্মুখে মনুষ্যের দুর্বলতা স্পষ্ট দেখাইয়াছেন। বৈদান্তিকেরা জগৎ মায়াময় ও জগতের ব্যবহার মিথ্যা বলিয়া নিবৃত্তিমার্গের দিকে

লোকদিগকে লইয়া যাইবার চেষ্টা করিয়াছে। যে একদেশীয় দৃষ্টির আতিশয্য হইয়া এই দুই প্রকার মতের উৎপত্তি হইয়াছে, তাহার প্রতিকার করিয়াছেন নানক, চৈতন্য, তুকারাম-বাবা প্রভৃতি ভক্তিমার্গের সাধুসন্তরা। কিন্তু তাহার মধ্যেও আস্তে আস্তে কতকগুলি খারাপ জিনিস আসিয়া পড়িয়াছে। এবং দেবতারও সাধারণ মনুষ্যের মতো শয্যা, পানাহার, পানসুপারী প্রভৃতি চাই এইরূপ কল্পনা লোকের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছে; সেই অনুসারে দেবতার সম্মুখে পীকদানী রাখিতে হয় এবং কোনো পাষাণ তাঁহার মূর্তি ভাঙ্গিয়া দিলে, তাহা সারিবার জন্য দেবতাকে পাচন দিতে হয়, ঔষধোপচার করা আবশ্যিক হয়! এই অনিষ্ট নিবারণের জন্য কি উপায় অবলম্বন করিলে ভাল হয়,—যদি আমরা আলোচনা করি, তাহা হইলে দেখিতে পাইব, মোক্ষমূলর সাহেব প্রতাপচন্দ্র মজুমদারকে খৃষ্টকে গুরু করা সম্বন্ধে অথবা খৃষ্টধর্ম অবলম্বন করা সম্বন্ধে যে উপদেশ দিয়াছেন, তাহা আমাদের কোন কাজে আসিবে না। কারণ, মনুষ্যের স্বভাব এইরূপভাবে গঠিত যে, যে-কল্পনার বীজ বা যে-বিচারের বীজ বহুকাল হইতে উৎপন্ন হইয়া তাহার মূল গভীরদেশে চলিয়া গিয়াছে তাহা একেবারে উন্মূলিত করিয়া তাহার স্থানে নূতন কিছু লাগাইয়া দিলেও যাহা পুরাতন ও দৃঢ়-বন্ধমূল ছিল, তাহা কোন-না-কোন আকারে আবার গজাইয়া উঠিবে। ইহার দৃষ্টান্ত; রোমান কাথলিক লোকেরা এতদেশীয়দিগের মধ্যে জাতিভেদ উচ্ছেদ করিতে গিয়াছিল,— কিন্তু জাতিভেদের একটা প্রকার এখনও অবশিষ্ট রাখিয়াছে। তাহাড়া খৃষ্টান ধর্মপুস্তকের অধিকাংশই উন্নত চিন্তাদিতে পূর্ণ হইলেও, উহা ঈশ্বরের প্রণীত অলঙ্ঘনীয় আদেশ বলিয়া খৃষ্টানদিগের এতটা বিশ্বাস যে, অন্য ধর্মাবলম্বীদিগকে ঐ ধর্মে দীক্ষিত করিবার জন্য, যতই জুলুম, যতই নির্দয় আচরণ করা হউক না কেন, তাহাতে কোন ক্ষতি নাই, এইরূপ উহাদের ধারণা। এই তত্ত্ব, আমাদের লোকদিগের পরম্পরাগত বিচার-রীতির এতটা বিরুদ্ধ, যে উহা কিছুতেই আমাদের গ্রাহ্য হইতে পারে না। খৃষ্টান ও মুসলমানেরা স্বধর্মপ্রচারের

জন্য মার-ধর ও নানা প্রকার জুলুম করিয়াছিল— এইরূপ ইতিহাসে পড়া যায়; কিন্তু বোক্তেরা কোন অনুচিত কার্য করিয়াছিল বলিয়া দেখা যায় না। সৌম্যরীতিতে স্বমত প্রতিপাদন করিয়া সৌম্যরীতিতে লোকদিগকে স্বমতে দীক্ষিত করা কর্তব্য, এইরূপ তাহারা মনে করিত।

আমাদের উপদেশাদির মধ্যে :—

“অপাণিপাদো জ্ববনো গ্রহীতা।

পশ্যত্যচক্ষুঃ স শৃণোত্যকর্ণঃ ॥

স বেত্তি বেদাং ন চ তস্যাস্তি বেত্তা।

তমাতুরগ্র্যং পুরুষং মহাস্তম ॥”

অর্থাৎ :—তাঁহার হস্ত নাই, তথাপি তিনি গ্রহণ করেন; তাঁহার পদ নাই, তথাপি তিনি গমন করেন; তাঁহার চক্ষু নাই তথাপি তিনি দৃষ্টি করেন; এবং কর্ণ নাই, তথাপি তিনি শ্রবণ করেন। যাবৎ বেদ্য বস্তু সমস্তই জানেন, কিন্তু তাঁহার কেহ জ্ঞাতা নাই; ধীরেরা তাঁহাকে আদি, পূর্ণ ও মহান পুরুষ বলিয়াছেন।” ঈশ্বরের ইহাই বিশুদ্ধ ও যথার্থ বর্ণনা মনে করিয়া মিছামিছি তাঁহার উপর জঘন্য স্বরূপ ও মনোবৃত্তি আরোপ বর্জন করিতে হইবে। সেইরূপ আবার ভগবদ্গীতাতে “গতিভর্তা প্রভুঃ সাক্ষী নিবাসঃ শরণং সূহৃৎ” এই যে পরমেশ্বরের বর্ণনা, এবং সাধুসন্তরা— ‘পিতামাতা,’ ‘বৎসল’ ‘জননী’ প্রভৃতি তাঁহার অপার-করণাব্যঞ্জক বিশেষণের দ্বারা তাঁহার নির্দেশ করিয়াছেন, ইহাই তাঁহার প্রকৃত স্বরূপ মনে করিয়া চলিতে হইবে। আরও—

“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদয়েষু তিষ্ঠতি।

ভ্রাময়ন্ সর্বভূতানি যন্তারূঢ়ানি মায়য়া ॥

তমেব শরণং গচ্ছ সর্বভাবেন ভারত ॥

তৎপ্রসাদাৎ পরাং শান্তিং স্থানং পাপসাসি শাস্তম্ ॥

ভগবদ্গীতা।

আমরা অত্যন্ত দুর্বল; যে পরমাত্মা আমার অন্ত-ধামী, তাঁহারই শক্তিতে সমস্ত সৃষ্টি চলিতেছে এবং তাঁহার কৃপা ব্যতীত আমরা ক্ষণকালও জীবিত থাকিতে পারি না; তাঁহারই উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করিয়া অনন্যভাবে তাঁহার শরণাগত হইলে, অচল শাস্তি ও চিরস্থখের ধাম যে ভগবৎ-পদ সেই ভগবৎপদ আমার লাভ করিব, ইহাই নিরন্তর

আমাদের মনে রাখা চাই। তদনুসারে, প্রবৃত্তি ও নিবৃত্তি-মার্গের সম্বন্ধে, লোকের মধ্যে আমাদের ব্যবহার, এই বৌদ্ধ-উপদেশ অনুসারে হওয়া চাই, যথা :—

অক্রোধেন জিনে কোধং অসাধুং সাধুনা জিনে।

জিনে কদরিয়ং দানেন সচ্চেন অলীকবাদিনং ॥

অর্থাৎ :—“অক্রোধের দ্বারা ক্রোধকে জয় করিবে,

সাধু ব্যবহারের দ্বারা অসাধু ব্যবহারকে জয় করিবে,

অলীকবাদীকে সত্যের দ্বারা জয় করিবে।” এই

সকল উচ্চ প্রকারের নীতিতত্ত্ব মনে রাখিয়া আমাদের

নিয়ত চলিতে হইবে। সেইরূপ আবার, আত্ম-

সংযমন ও ইন্দ্রিয়দমন আমাদের নাই—এরূপ

নহে। কিন্তু নিবৃত্তিমার্গ অবলম্বন করিয়া আমরা

যদি কল্প করিতে একেবারে বিরত হই, তাহা হইলে

বাসনা নির্মূল করা দুঃসাধ্য হওয়ায়, সম্মুখে বিষয়

উপস্থিত হইলে, কি কর্তব্য ভগবদ্গীতায় উক্ত

হইয়াছে—

কর্মেন্দ্রিয়ানি সংযম্য য আস্তে মনসা স্মরন্ ॥

ইন্দ্রিয়ার্থান বিমূঢ়াত্মা মিথ্যাচারঃ স উচ্যতে ॥

যে-ব্যক্তি হস্ত পদ প্রভৃতি কর্মেন্দ্রিয়াদি মাত্রকে

সংযমন করিয়া, বিষয় চিন্তা করে, সেই মূর্খ মনু-

ষ্যকে দাস্তিক বক-ধার্মিক মনে করিবে। অতএব

লোকের মধ্যে, সংসারের মধ্যে থাকিয়া কিরূপ

হইতে হইবে?—না—

অদেষ্টা সর্বভূতানাং মৈত্রঃ করুণ এব চ ॥

নির্মমো নিরহঙ্কারঃ সমদ্রুঃস্বস্থঃ ক্ষমী ॥

সমৃফঃ সততং যোগী যতাত্মা দৃঢ়নিশ্চয়ঃ ॥

ময্যাপিতমনোবুদ্ধির্যো মে ভক্তঃ স মে প্রিয়ঃ ॥

অর্থাৎ যে মনুষ্য কোন জীবের প্রতি দ্রোহ করে না,

সর্বভোতারে মিত্রতা আচরণ করে, দয়ালু, বাহার,

আমি ও পর এই ভেদবুদ্ধি নাই, বাহার আমিত্ব

নষ্ট হইয়াছে, যার নিকট স্বার্থত্যাগ সমান, অথবা

যাহার স্থখে অত্যন্ত হর্ষ কিংবা দুঃখে অত্যন্ত উদ্বেগ

হয় না, যে ব্যক্তি ক্ষমাশীল, সমৃদ্ধ, বাহার অনন্য

ভক্তি আছে, আত্মসংযম আছে, যে ব্যক্তি দৃঢ়-

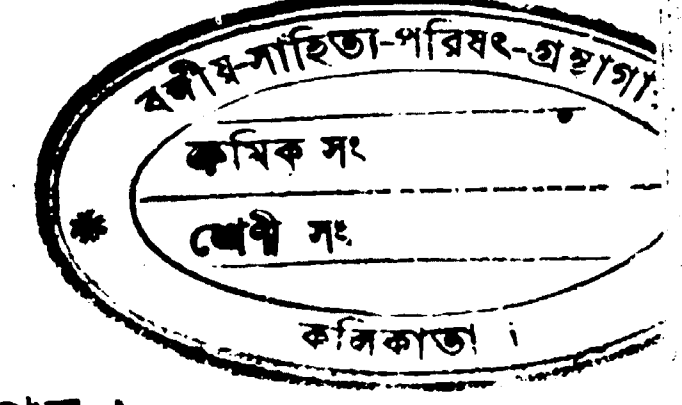
নিশ্চয়ী এবং যে পরমাত্মার পদে নিজের মন ও বুদ্ধি

সংলগ্ন করিয়াছে, এইরূপ ব্যক্তির ন্যায় ঈশ্বরভক্তি

ও ঈশ্বরপ্রীতির সাধনা করিবার চেষ্টা আমাদের

করা কর্তব্য। যেখানে-যেখানে পরমেশ্বরের সত্য

পাওয়া যাইবে, সেখানেই স্বাধ-অভিমানকে প্রতি-বন্ধক হইতে না দিয়া, প্রাজ্ঞল বুদ্ধিতে তাহা শ্রবণ করিলে আমরা সিদ্ধিলাভ করিব। যাহারা, আমা-দের দেশীয় লোকের স্বভাব, পরম্পরাগত বিচার-পদ্ধতি ও কল্পনার প্রতি দৃষ্টি রাখিয়া তাহাকেই প্রাধান্য দেয় এবং তদনুসারে ধর্ম-সংস্কারে প্রবৃত্ত হয়, সাধারণের সম্মতি পাইয়া, সংস্কারকার্যে অধিক সফলতা লাভ করা তাহাদের পক্ষেই অধিক সম্ভব। মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়, মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ইহাই করিয়াছেন; অতএব তাঁহাদের প্রদর্শিত মার্গ অনুসরণ করাই ইচ্ছা ও শ্রেয়স্কর বলিয়া আমরা মনে করি।



শ্রেয় ও প্রেয়।

(শ্রীনিখিলচন্দ্র বড়াল বি-এল্)

(১)

প্রেয়ের আস্থান গুনি আশ্রয় হই
তুমি যে পরম শ্রেয় মনে থাকে কই ?
এ জীবনে যাহা কিছু পেয়েছি হে দান
তোমারি করুণা বলে হে প্রাণের প্রাণ !
তব করুণায় এই রবি শশী তারা
ধরনী-শীতল-করা শ্রাবণের ধারা
এই বায়ু এই আলো এই ফুল ফল
নদী গিরি সিদ্ধ বন এই স্থল জল !
এই দেহ এই প্রাণ ধমনী-প্রবাহ
তোমারি করুণাবলে চলে অহরহ !
গোপন হৃদয়ে প্রভু কি যে রূপা তব
কত আশা প্রীতিফুল গুঞ্জরিছে নব
নিতি নিতি শুভ বুদ্ধি জাগিতেছে বুকে
তব মেহাশীষ এবে পাই হৃৎ-চক্ষে ॥

(২)

হে জীবনপ্রভু মোর জীবন মধ্যাহ্নে
পূজি তব ত্রীচরণ বন কোন পুণ্যে
তুমি যদি দয়া করি নাহি দাও হৃৎ
অনুতাপ-বলি দিয়ে না দহ এ বুক
তুমি যদি রূপা করি না বুঝাও আঁধি
সকলি বিফল হবে পাব শুধু ফাঁকি !

এতকাল বেঁচে আছি করুণায় তব
করুণায় তব আনি পূজাফুল হব!
প্রেমের আহ্বান শুনি' বেন তুলি না গো—
তুমি মোর প্রিয়তম কহ কানে মাগো!
জীবনে মরণে শ্রেয় একমাত্র তুমি
তোমা ছাড়া এ ভুবন ধূ-ধূ মরুভূমি!
তোমা ছাড়া হয়ে বেন নাহি থাকি কভু
এই কুপা কর মোরে হে জীবনপ্রভু ॥

আর্ট ও সাহিত্য।

(শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর)

সাহিত্যজগতের সকল বিভাগেই আর্ট প্রকাশের
অবসর আছে—বিষয়গুলি ব্যক্ত করিবার প্রণালীর
উপরেই, পরিপার্শ্বের সহিত পরিপ্রেক্ষণের ভিত্তিতে
বিষয়গুলি যথাযথরূপে ফলাইবার উপরেই আর্ট
ব্যক্ত হওয়া-না-হওয়া নির্ভর করে। এমন কি,
যে বিজ্ঞান হাতে-হেতেড়ে পরীক্ষার উপরেই প্রাধা-
ন্য দাঁড়াইয়া আছে, সেই বিজ্ঞানবিভাগেও আর্ট
প্রকাশের অবসর আছে দেখা যায়। কিন্তু উপ-
ন্যাস, নাট্য ও কাব্যবিভাগেই আর্ট প্রকাশের
অবসর কিছু বেশী ও সহজে পাওয়া যায়। আমা-
দের দেশে নাট্য ও কাব্য বহু পূর্বাধিকই বহুলপ্রচ-
লিত ছিল। উপন্যাস নামক পদার্থের যে নিভাস্তই
অভাব ছিল তাহা বলিতে পারি না। কিন্তু উপ-
ন্যাসের আধুনিক আদর্শ ধরিলে সেগুলি উপন্যাস
নাম পাইবার অধিকারী হইবে কিনা জানি
না। সেকালের উপন্যাসের সর্বপ্রধান আদর্শ
কাদম্বরী।

বিজ্ঞান ও দর্শন লিখিতে গেলে যেরূপ প্রমাণ
ও নিয়মাবলীর মধ্যে আপনাকে বাঁধিয়া ফেলিতে
হয়, নাট্য ও কাব্যে ততটা বাঁধাবাঁধির মধ্যে যাইয়া
পড়িতে হয় না। তাই কি এদেশে, কি অন্যদেশে
সর্বত্রই বৈজ্ঞানিক ও দার্শনিক অপেক্ষা নাটককার
ও কবির সংখ্যা অনেক বেশী দেখা যায়। একেই
তো এদেশে নাট্য ও কাব্যের, বিশেষতঃ কাব্যের,
যথেষ্ট প্রচলন ছিল, তাহার উপর আবার এদেশে
ইংরাজী শিক্ষার বহুল প্রচারের সঙ্গে সঙ্গে পাশ্চাত্য

দেশের নাট্য ও কাব্য লিখিবার নবতর ভাব ও
নবতর তঙ্গী আমদানি হওয়ায় এদেশবাসীর কাব্য
ও নাট্যরচনার পরিসর খুবই বাড়িয়া গেল।
ইংরাজী শিক্ষার সঙ্গে পাশ্চাত্য সাহিত্যের আর
একটা অঙ্গ এদেশে চিরস্থায়ী আতিথ্য গ্রহণ
করিল—সেটি উপন্যাস। আমি ইতিপূর্বেই বলিয়া
আসিলাম যে, আধুনিক উপন্যাসের অনুরূপ কোন
কিছু ইংরাজী শিক্ষা প্রচলনের পূর্বে এদেশে
প্রচলিত ছিল না। অথচ এদেশের ইংরাজীশিক্ষিত-
গণ দেখিলেন যে, নাট্য ও কাব্যরচনায় যেটুকু
বাঁধা-বাঁধি নিয়মে পড়িতে হয়, উপন্যাস রচনায়
সেটুকুও বাঁধাবাঁধিতে পড়িতে হয় না। এই স্বাধী-
নতা থাকিবার কারণেই যেমন কবিতায় অমিত্রাক্ষর
ছন্দ সহজেই প্রসিক্তি লাভ করিল, তেমনি এই
স্বাধীনতার কারণেই উপন্যাস ও তাহার বিভিন্ন
উপবিভাগের রচনায় অধিকাংশ শিক্ষিত ব্যক্তি হাত
“মস্ক” করিতে লাগিলেন। কাজেই বর্তমানকালে
এদেশে নাট্য, কাব্য ও উপন্যাস, সাহিত্যের এই
তিনটি বিভাগ, বিশেষতঃ উপন্যাসবিভাগ, পাশ্চাত্য
সাহিত্যের অনুসরণে বহুল বিস্তৃতিলাভ করিয়াছে
ও করিতেছে।

আমাদের দেশের অধিকাংশ সাহিত্যিক যখন
সাহিত্যের এই তিনটি বিভাগেরই দিকে বেশী
ঝুঁকিয়া পড়িলেন, তখন বলা বাহুল্য যে এই তিন
বিভাগেই তাঁহাদের আর্ট ফলাইবার চেষ্ঠাও
সমধিক দৃষ্ট হইবে। কিন্তু এই তিনটি বিভাগের
মধ্যে কবিতায় অল্প পরিসরের মধ্যে অনেকটা ভাব
সংহতভাবে প্রকাশ করিতে হয় বলিয়া কাব্যে
আর্টের মাধুরী প্রকাশ করিতে বিশেষ একটু ক্ষমতা
ও নৈপুণ্যের প্রয়োজন। তাই অপেক্ষাকৃত অল্প
লোকে কাব্যরচনায় হস্তক্ষেপ করেন, এবং কল্পিত
কাব্যে আর্ট ভালরূপ ফলাইতে আরও অল্প লোক
সফলকাম হন। কাব্য অপেক্ষা নাট্যরচনায় আবার
আরও অল্পসংখ্যক লোককে অগ্রসর হইতে দেখা
যায়। সমাজ বিশেষ একটু সমুন্নত অবস্থায় না
পৌঁছিলে নাটকরচনা সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না।
কাব্য যেমন কল্পনায় আলোচিত হইবার জন্য রচিত
হয়, এবং কল্পনাতেই আলোচিতও হয়, নাটক
সেরূপ হইতে পারে না। নাটক অভিনয়ের জন্যই

রচিত হয়। কোন নাটক প্রত্যক্ষভাবে রঙ্গমঞ্চে
অভিনীত দেখিবার অবসর না পাইলেও তাহা পাঠ
করিবার কালে আমরা তাহার অভিনয় অন্ততঃ
কল্পনাতেও দেখিয়া লইতে বাধ্য হই। এই অভি-
নয় প্রত্যক্ষভাবে রঙ্গমঞ্চে দেখিবার সময়েই হউক,
অথবা মানসপটে কল্পনার চক্ষে দেখিবার সময়েই
হউক, কোন নাটকে আর্ট ও তাহার technique
বা প্রয়োগবিজ্ঞান কতদূর সাফল্যলাভ করিয়াছে,
তাহা বড়ই স্পষ্টরূপে ফুটিয়া উঠে। কতটা সত্য
ঘটনার উপর দাঁড়াইয়া এবং কতটা সৌন্দর্যের
ভিত্তর দিয়া কতটা মঙ্গলভাব জগতে বিতরিত হইল,
একটা নাটকে সমস্তটা বেন সহস্র চক্ষের উপর
আসিয়া চাপিয়া পড়ে। আর্ট সর্বদায় মূর্তিতে
নাটকে বেন প্রত্যক্ষভাবে বাহির হইয়া পড়িতে
চাহে। ইহা ব্যতীত, কাব্যের ন্যায় নাটকেও
অপেক্ষাকৃত স্বল্প পরিসরের মধ্যে কলা-কৌশল
প্রয়োগ করিয়া বাহাদুরী লইতে হয়। এই প্রকার
প্রত্যক্ষমূলক সমালোচনার পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইয়া
অল্পক্ষেত্রে স্ননিপুণভাবে কলাকৌশল প্রয়োগ করিয়া
বাহাদুরী লওয়া বড় সহজ কথা নহে বলিয়া খুবই
অল্পসংখ্যক লোক নাটক রচনায় অগ্রসর হন।

নাটক ও কাব্য অপেক্ষা উপন্যাসে আর্ট
প্রয়োগের অবসরও যেমন অনেক বিস্তৃত, তেমনি
স্বাধীনতাও যথেষ্ট। আমরা ইতিপূর্বেই বলিয়া
আসিয়াছি যে, আজ পর্যন্ত উপন্যাসকে সংহত
আকার দিবার কোন বাঁধাবাঁধি নিয়ম প্রচারিত
হয় নাই। এই কারণে উপন্যাসলেখকেরা তাঁহা-
দের উপন্যাসে একটু হাতপা ছড়াইয়া প্রয়ো-
জনমত আর্টের খেলা খেলিবার অবসর পান।
স্বাধীনতার সারমাটিতে আর্টরূপ গোলাপকুসুম
ফুটাইবার বড়ই সুবিধা হয়। উপন্যাসিকদিগের
মধ্যে বাঁহারা প্রকৃত আর্টিক, তাঁহারা নিজেদের
গ্রন্থে এই স্বাধীনতার সদ্ব্যবহার করিয়া সত্য-মঙ্গল-
সৌন্দর্যমূলক আর্টকে ফুটাইয়া তুলিতে সফলকাম
হন। কিন্তু অনেক উপন্যাসলেখক স্বাধীনতাত্রমে
উচ্ছ্বলতা ও স্বাধীনতার অপভ্রংশকে নিজেদের
গ্রন্থে প্রবেশ করাইয়া ভ্রান্ত সংস্কারের ফলে মনে
করেন যে, গ্রন্থে কত আশ্চর্য্য কলাকৌশল
প্রয়োগ করা হইয়াছে! যাই হোক, উপন্যাসে

স্বাধীন মতামত প্রকাশ করা যায়, কাজেই আর্ট
ফুটাইয়া তুলিবার অনেক অবসর পাওয়া যায়,
এবং তাহাতে কথার মিল, ছন্দের মিল প্রভৃতি
কোনই বাঁধাবাঁধির প্রয়োজন হয় না; এই সকল
কারণে সাধারণতঃ আজকাল বাঁহারা সাহিত্যচর্চা
করেন, তাঁহাদের অনেকেরই উপন্যাস লিখিবার
দিকেই ঝোঁক পড়ে।

এই কারণেই আমাদের বিশ্বাস, পাশ্চাত্য
দেশের ন্যায় এদেশেও উপন্যাসে উপন্যাসে ছাইয়া
গিয়াছে। এই প্রকারে দেশ উপন্যাসে ছাইয়া
যাইবার একটা বিষয়ময় পরিণাম ঘটয়াছে এই যে
একটু লিখিতে পড়িতে শিখিয়াই বালক যুবক বৃদ্ধ
সকলেই উপন্যাস পড়িবার দিকে এবং উপন্যাস-
নামধেয় যাহা হোক একটা কিছু লিখিবার দিকেই
ঝুঁকিয়া পড়ে। যে সকল বিষয়ের আলোচনায়
এতটুকুও কঠোর চিন্তা আবশ্যিক, বিজ্ঞান প্রভৃতি
যে সকল বিষয় আলোচনা করিলে অল্পের মধ্যে
অনেকটা জ্ঞানলাভ হইতে পারে; এমন কি,
আর্ট সম্বন্ধীয় কোন কিছু, অথবা কোন উপন্যাসও
পড়িতে যদি আমাদের একটু বিশেষ ভাবে মাথা
যামাইতে হয়, তাহা হইলে সে সকল বিষয়ের কোন
গ্রন্থই আমরা পড়িতেও চাহি না, লিখিতেও
চাহি না। কারণ জিজ্ঞাসা করিলে শোনা যায় যে,
সমস্ত দিনের হাড়ভাঙ্গা পরিশ্রমের পর গৃহে আসিয়া
ঐ সমস্ত কঠিন ও কঠোর বিষয় আলোচনা করিতে
ভাল লাগে না। বলা বাহুল্য, আমাদের দেশে
বর্তমানে বাঁহারা কিছু লেখাপড়া করেন, তাঁহারা
প্রায় চাকরীতেই চুকিয়া যান, অথবা চাকরীর জন্য
লালায়িত হইয়া আশায় আশায় দিবারাত্রি ছুটাছুটি
করিয়া রাস্তা হইয়া পড়েন। বাস্তবিকই, চাকরীর
হাড়ভাঙ্গা পরিশ্রমের, অথবা চাকরীর আশায় ছুটা-
ছুটির শ্রান্তি ও ক্লান্তির আশ্রয় বাঁহারা পাইয়াছেন,
তাঁহারা উপরিউক্ত কথার সার্থকতা নিশ্চয়ই
উপলব্ধি করিতে পারিবেন—উহাকে নেহাৎ নিরর্থক
ও অন্যায় বলিয়া উড়াইয়া দিতে পারিবেন না।

কারণ যাহাই হউক, এই প্রকার অবসাদের
পরিণামে বর্তমানে দেশের অবস্থা দাঁড়াইয়াছে এই
যে, ইচ্ছার অভাবে আমরা ভাল গ্রন্থ পড়িতে
চাহি না, এবং পাঠকের অভাবে ভাল গ্রন্থ সহজে

বাহির, হয় না। একটা দৃষ্টান্ত দিই। যে অভিব্যক্তিবাদ বা Theory of Evolution এর ভিত্তিতে বলিতে গেলে আজকাল পাশ্চাত্য ভূখণ্ডের প্রত্যেক কাজটী নিয়ন্ত্রিত হইতেছে, জীবনের প্রত্যেক বিভাগে যে মত প্রযুক্ত হইতেছে, এবং যাহার ন্যায় কৌতুহলপ্রদ আলোচ্য বিষয় খুব অল্পই আছে, সেই অভিব্যক্তিবাদ সম্বন্ধে আজ শতাব্দীর ভিতরে মাত্র দুই-একখানি গ্রন্থ বঙ্গভাষায় প্রকাশিত হইল!

প্রধানত এই দাসভজ্ঞানিত অবসাদ ও তাহার পরিণামে ব্রহ্মচর্য্য বিসর্জননের ফলে দেশ যে আধ্যাত্মিক, মানসিক ও শারীরিক, সকল বিষয়েই কিরূপ শুকাইয়া যাইতেছে, তাহা আমরা কয়জন ভাল করিয়া ভাবিয়া দেখিতে প্রবৃত্ত হইতেছি? আমরা ভুলিয়া যাই যে, ব্রহ্মচর্য্যের উপরে ভারতবর্ষ যতটুকু দাঁড়াইতে পারিয়াছিল, ততটুকুই এই পুণ্যভূমি প্রকৃত উন্নতির দিকে অগ্রসর হইয়াছিল। সেই প্রাচীনকালের কথা ছাড়িয়া দিয়া এখনকার বোধগম্য ভাষায় আমরা বলিতে চাহি যে, জর্মানসুলভ বা জাপানীসুলভ কঠোরতা, দৃঢ়তা ও একনিষ্ঠতার উপর দাঁড়াইতে না পারিলে আমাদের জাতীয় উন্নতির আশা সূদূর-পর্য্যন্ত। কেবল বৃথা বাক্য-বাণী বিক্ষিপ্ত করিলেই কখনও দেশের প্রকৃত মঙ্গল সংস্কারিত হইতে পারে না।

শিলংএর জলপ্রপাত।

(শ্রীঅতুলচন্দ্র মুখোপাধ্যায়)

খাসিয়া পাহাড়ে অনেকগুলি জলপ্রপাত আছে। ক্রিনোলাইন, এলিফেণ্ট, কালিকাইর নংছ, বিডন (উচ্চতা ছয় শত ফিট) ও বিশপ জলপ্রপাত উল্লেখযোগ্য। এই ঝরণাগুলি শিলংএর প্রকৃতিকে শ্রী-যুক্ত মধুর ও উজ্জ্বল করিয়া বাধিয়াছে। শেষোক্ত প্রপাত তিনটি শিলং সহরের বাহিরে নিবিড় জঙ্গলের মধ্যে পাহাড়ের কোল হইতে ভীমবেগে নিম্নে একটি গহবরে (খাশিয়া-কুকং) ঝঞ্জভাবে পতিত হইয়া বরপাণির দিকে কাঁপিয়া ফুলিয়া ছুটিয়া চলিয়াছে—এবং মিলিত স্রোত অবশেষে ব্রহ্মপুত্রের সহিত সংমিলিত হইয়াছে। লাবানের নদী হইতে নংছ ও বিডন

এবং উমথ্রা নদী হইতে বিশপপ্রপাতের উৎপত্তি। পূর্বে নংছ প্রপাত সাতটি ধারায় নীচে পড়িত, কিন্তু বিগত ১৮৯৭ খৃঃ অব্দের ভূমিকম্পের পর বড় বড় পাহাড় চাপা পড়িয়া উহার তিনটি ধারা—বন্ধ হইয়া গিয়াছে। বিডন ও বিশপের মহান দৃশ্য দূর হইতে দেখিয়াই তৃপ্ত হইতে হয়, কিন্তু নংছের নীচে ছোট ছোট শিলাখণ্ডের উপরে বসিয়া বিক্ষিপ্ত জলকণার শব্দীর সিক্ত করা বড়ই আনন্দ-জনক; তখন শরীরে একটা স্নিগ্ধতা এবং প্রাণে শাস্ত ও পবিত্র উচ্ছ্বাসের ভাব আসে।

খাসিয়ারা প্রকৃতির উপাসক। শ্রদ্ধা, ভক্তি ও ভয়বিষ্ময়মুগ্ধ হৃদয়ে তাহারা প্রকৃতির উপাসনা করিয়া আসিতেছে। ঝরণার অধিষ্ঠাত্রী দেবতার জন্য বিপুল সম্ভারে পূজার আয়োজন করিয়া থাকে। শোভা, সৌন্দর্য্য ও উচ্চতায় বিডন প্রপাতটি দ্বিতীয় স্থান অধিকার করিয়াছে। খাসিয়ারা এইটিকে বড়ই ভাল বাসে। লোকমুখে শুনিলাম, কয়েক বৎসর পূর্বে একটি বিফলমনোরথ খাসিয়া যুবুতী ইহারই বৃক্ক ঝাপাইয়া পড়িয়া আত্ম-হত্যা করিয়াছিল। সেই হইতে একটি শোকস্মৃতি বিডন প্রপাতের সহিত জড়িত হইয়া রহিয়াছে।

বর্ষাগমে চতুর্দিকের বিপুল জলরাশি প্রপাতকে নূতন সৌন্দর্য্য দান করে, সেই বিষ্ময়পূর্ণ মনোহর দৃশ্য বঙ্গ-বিহার ও আসামের অন্যত্র দুর্লভ। দৃশ্য বঙ্গ-বিহার ও আসামের অন্যত্র দুর্লভ। ভূপর্ধ্যটকগণ ভারতভূমিকে পৃথিবীর প্রতিক্রম বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। বস্তুতঃ একমাত্র ভারত-ভূমি ব্যতীত পৃথিবীর বিভিন্ন প্রদেশের বৈচিত্র্যপূর্ণ নানাবিধ ভ্রবাসভারের একত্র সমাবেশ আর কোথায়ও দৃষ্টি গোচর হয় না। অভ্রভেদী সুউচ্চ পর্বতমালা, অতলস্পর্শ সীমাবিহীন নীলাঙ্গু-রাশির আধার মহাসাগর, শস্যশ্যামল নয়নবিনোদন দিপ্ত বিস্তৃত প্রান্তর, নিদান-উত্তপ্ত যৌবন মরুভূমি, মানব-জাতির গৌরবের বাসস্থান উপবন-প্রাসাদবিভূষিত মহানগরী, বন্যপশুর আবাসভূমি গহন কানন, জগতের সমস্ত ঋতুর বীলাস্বল, স্তূত্রাং সর্বপ্রকার জলজন্তু ও বৃক্ষলতার আবাসভূমি ভারতবর্ষ, জগতের প্রতিক্রম এই গৌরবজনক খ্যাতিলাভের যথার্থ উপযুক্ত বটে। প্রাগুক্ত জলপ্রপাত তিনটি আমেরিকার বিশ্ববিখ্যাত ও অভূতপূর্ব নায়েগ্রার আংশিক

অনুকরণে ভারতে অনন্যসাধারণ মনোহর দৃশ্যের অবতারণা করিয়াছে। যাহারা সৌভাগ্যক্রমে নায়েগ্রা অথবা ভিক্টোরিয়া প্রপাতের বিশ্ববিমোহন ভীষণ সৌন্দর্য্য প্রত্যক্ষ করিয়াছেন বা তাহার বর্ণনা পাঠ করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে এই জলপ্রপাতের বিমল সৌন্দর্য্য বুঝাইবার প্রয়াস নিস্প্রয়োজন। যাহারা তাহা দর্শন করেন নাই, কেবলমাত্র বর্ণনা পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা কল্পনা করিবেন ভারত যেমন জগতের প্রতিক্রম, এই তিনটি জলপ্রপাতও তেমনি নায়েগ্রা বা ভিক্টোরিয়া প্রপাতের সঙ্গী হইয়াছিল।

এই জলপ্রপাত চাক্ষুষ প্রত্যক্ষ করিবার পূর্বে দূর হইতে ইহার নিরবচ্ছিন্ন গভীর ও ভীষণ জীমূত-মস্তবৎ ধ্বনি পর্য্যটকের শ্রুতিপথে প্রবেশ করিয়া অলক্ষিত ভাবে তাহার মনোরাজ্যে এক বিরাট ভয়াবহ দৃশ্যের সৃষ্টি করিয়া তোলে। ক্রমশঃ নিকটবর্তী হইলে যখন দর্শকগণের নয়নসমক্ষে জলধারা সশরীরে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে, তখনকার শোভাবৈচিত্র্য ভাষায় বর্ণনাতীত। উচ্চ পর্বতশৃঙ্গ হইতে ভয়াবহ কলোলে যুগপৎ মস্ত্রে মস্ত্রে রেল-গাড়ীর এঞ্জিনের ভৈরব গর্জ্জন সৃজন করিয়া উন্নত জলধারা নিম্নে উপত্যকার পতিত হইতেছে। প্রচণ্ড বেগে পতন হেতু পুনরায় উর্দ্ধদেশে তুবড়ীর মত জলের অসংখ্য ফোয়ারা উথিত হইতেছে, আর অমনি অকস্মাৎ এক একটা ফোয়ারা প্রস্তরের আঘাতে সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম বারিকণায় পরিণত হইয়া বরিয়া পড়িতেছে—তাহাতে চতুর্দিকে কি সুন্দর শীকর-নির্ম্মিত মায়াজাল রচিত হইয়া উঠিতেছে। স্বভাবের এই অতুলনীয় শোভা যিনি একবার দেখিয়াছেন, তিনিই আত্মহারা হইয়াছেন। প্রভাতে ও সন্ধ্যায় সূর্য্যরশ্মিসম্পাতে প্রপাতের বিপরীতদিকের পাহাড়ে যে শোভাবৈচিত্র্য দেখা যায় তাহা অতি চমৎকার ও মনোরম। চন্দ্রকরপতিত জলপ্রপাতের ঐশ্বর্য্য মনোহারিত্ব অতুলনীয়।

(আমরা একদিন নানাবিধ কুসুমিত লতাপুঞ্জের মধ্য দিয়া এই প্রপাতের নিম্নদেশে গিয়াছিলাম তখন মনে হইয়াছিল, আমরা যেন কোলাহলপূর্ণ সংসার পশ্চাতে ফেলিয়া পাতালে এক নূতন মুক্তরাজ্যে আসিয়া পৌঁছিয়াছি। চতুর্দিকে বিক্ষিপ্ত

বড় বড় পাথরের গায়ে বসন্ত-প্রভাতের মত সদা প্রফুল্ল প্রসূনরাজি ফুটিয়া রহিয়াছে। প্রপাতমুক্ত জলধারা গমন-পথে পাথরের উপর বাধা পাইয়া স্থানে স্থানে আছড়াইয়া পড়িয়া ছুটিয়া চলিয়াছে। সেই জলোচ্ছ্বাসে এক মহা সঙ্গীতের প্রেমপূর্ণ ধ্বনি পাতালপুরীকে নিয়ত মুখরিত করিয়া তুলিয়াছে। সে সঙ্গীত কি প্রাণস্পর্শী! ধীরে ধীরে অন্তরে কত পুরাতন স্মৃতি জাগাইয়া দেয়। জলপ্রপাতের এই অপূর্ব দৃশ্যকে আমি প্রাণশূন্য জলধারা বলিয়া মনে করিতে পারি নাই—ইহার ভিতর ভগবৎশক্তির পূর্ণ বিকাশের আভাস পাইয়া আমার হৃদয় মন সেই শক্তির অনুভূতিতে স্তব্ধ হইয়া পড়িয়াছিল।

শিলংএর ঝরণার উৎপত্তি সম্বন্ধে অনেক উপকথা শুনিতে পাওয়া যায়। কালিকাইর * জলপ্রপাতের উৎপত্তির গল্পটা এইঃ—সে অনেক দিনের কথা। রঙ্গজীর খাঁ নামক গ্রামে কালিকাই নাম্নী এক দরিদ্র রমণী বাস করিত। সন্তান-প্রসবের পর তাহার স্বামীর মৃত্যু হয়। ভিখারিণী বলিয়া সন্তান লালনে এই রমণীকে অত্যন্ত অসুবিধায় পড়িতে হইয়াছিল। ক্ষুদ্র শিশু হাঁটিতে শিখিলে তাহাকে অন্যান্য বালকবালিকাদের সহিত খেলা করিতে দেখিয়া মায়ের প্রাণে কত না আনন্দ হইত। অনেক দিন পরে সেই বিধবা রমণী এক অন্য পুরুষকে বিবাহ করে। দুর্ভাগ্য-বশতঃ তাহার দ্বিতীয় পক্ষের স্বামী শিশুসন্তানটিকে অত্যন্ত ঘৃণা ও অবজ্ঞা করিত।

দুইদিকে অভ্রভেদী পাহাড়। পাহাড়ের গা বাহিয়া স্রোতস্বতী কুল কুল রবে নীচে সমতল ভূমিতে ছুটিয়া চলিয়াছে। এই নদীর উভয় তীরে শরল ও শালবৃক্ষের বন। এক দিন কালিকাই লৌহ সংগ্রহ করিতে এই নদীর তীরে গিয়াছিল। যখন হতভাগিনী লৌহসংগ্রহে ব্যস্ত, তখন গৃহে তাহার নৃশংস স্বামী সরলতা ও পবিত্রতা মাথান কচি শিশুটিকে হত্যা করিয়াছে। কচি শিশুর কচি মাংসে সে তরকারী প্রস্তুত করিয়া শিশুর মায়ের

* শরৎ ঋতুতে কালিকাইর জলপ্রপাতের নিম্নল সৌন্দর্য্য অতুলনীয়। লাইট ফিনিসিউ পলী হইতে প্রপাতটি অতি মনোরম দেখায়। অতি দূরে স্থানীয় শৈলশিখরে খাসিয়া পর্বত হই-একখানি ক্ষুদ্র কুটার দেখা যায়।

জন্য রাখিয়া দিয়াছে। রজনশেষে সে মস্তক ও হাড়গুলি দু'রে ফেলিয়া দিয়াছিল, কিন্তু হাড়ের অঙ্গুলীগুলি ভুলক্রমে ফেলিয়া না দিয়া স্থপারীর চূপড়ীতে রাখিয়াছিল। ছুপুয়ে হত ভাগিনী লৌহ সংগ্রহের পর গৃহে প্রত্যগমন করিয়া স্বামীকে সন্তানের কথা জিজ্ঞাসা করিল। নৃসং স্বামী বলিল, 'সে এই মাত্র কোথায় গিয়াছে।' কালিকাই কিছুক্ষণ চূপ করিয়া রহিল। পরে সে স্বামীকে জিজ্ঞাসা করিল,—ভাত ও তরকারী আছে কি? স্বামী বলিল,—হাঁ, প্রস্তুত আছে। বলিয়াই সে বাহিরে চলিয়া গেল। কালিকাই পরম ভৃষ্টির সহিত আহ্বান করিয়া মনে করিল, ইহা দেবতার নিকট উৎসর্গীকৃত কচি শূকরের মাংস হইবে। আহ্বানের পর সে স্থপারীর জন্য চূপড়িটী সম্মুখে রাখিল। হায়! হায়! একি, এই যে তাহার প্রাণতুল্য ক্ষুদ্র শিশুর আঙ্গুল। এই সমস্ত ঘটনায় তাহার কোমল সুকথনা ভাঙ্গিয়া গেল— সে আন্তনাদ করিতে লাগিল। শোকের বেদনা সহ্য করিতে না পারিয়া কালিকাই দৌড়িয়া পাহাড়ের শিরোভাগে আরোহণ করিয়া সেখান হইতে স্বর্ণধার কৌলে লাফাইয়া পড়িল, সব ফুরাইল। গ্রামবাসীরা দাঁড়াইয়া এই লোমহর্ষণ দৃশ্য দেখিল, কিন্তু কালিকাইর হস্তে দাঁ ছিল বলিয়া কেহই তাহার সম্মুখে আসিয়া তাহাকে আত্মহত্যার বাধা দিতে সাহস করিল না। সেই অবধি এই প্রপাতের নাম 'কালিকাইর' হইয়াছে।

শাস্ত্রে রমণীর অবরোধপ্রথা।

(শ্রীকৃষ্ণভাষ্য ঠাকুর)

আমরা পূর্নাবধি দেখিয়া আসিয়াছি যে মহুপ্রমুখ ধর্মশাস্ত্রকার ঋষিগণ পতিসেবাকে নিষ্কলম্ব মাতৃ অথবা সতীত্বের মধ্যবিন্দু এবং গৃহকর্ম প্রভৃতি বাবতীর কর্মকে পশিধরূপে অবলম্বন করিয়া আর্ধ্যসমাজকে এক আশ্চর্য্য স্ফূট ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহাদের সমাজচক্রিত্ত-জ্ঞানের পরিচয় পাশ্চাত্য জগতের রমণীসুলভূষণ মহারাণীর আদর্শ গার্হস্থ্যজীবনে আমরা বিশেষরূপেই প্রাপ্ত হইয়াছি। ঋষিদিগের জ্ঞানের এত প্রত্যক্ষ পরিচয় পাইয়াও বর্তমান মহিমামিত্ত যুগের

অনেক শিক্ষিতাভিমাত্রী ব্যক্তি যে বহুসংহিতা প্রভৃতি শাস্ত্রগ্রন্থসমূহকে প্রচার চক্রে দেখিবেন না তাহা জানি, কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে তাঁহারা নিজে যে সকল কথা বলিবেন, তাহাই তাঁহারা বেদবাক্যরূপে প্রচার করিতে সচেষ্ট এবং ইহা তাঁহাদের অনার আশা যে, তাঁহারা অপরাপর জনসাধারণ কর্তৃক তাঁহাদের সেই সকল বাক্য বেদবাক্য বলিয়া গৃহীত হইবার আশা করেন। এই সকল শিক্ষিতাভিমাত্রী ব্যক্তির শাস্ত্রের মর্মসংগ্রহে অক্ষম হইয়া কেবল বোধদর্পনে অভিভূত হইয়াছেন। তাঁহাদের নিকটে শাস্ত্রের সহস্র গুণও হ্রস্বক, কিন্তু শাস্ত্রের ভ্রম থাকুক, বা না থাকুক, তাঁহারা শাস্ত্রের একটি পর একটি করিয়া ভ্রম বা সৌর বাহির করিতে অসাধারণ ক্ষমতাবিশিষ্ট। এই সকল শিক্ষিতাভিমাত্রী ও পাশ্চাত্য জ্ঞাবে গঠিতব্য ব্যক্তি আমাদের শাস্ত্রসমর্থক বাক্য শুনিয়া আমার প্রতি যে ক্র কৃষ্ণিত করিতে বিরত হইবেন না, আমার এরূপ আশঙ্কা হয়। এরূপ আশঙ্কার কারণ আছে। মহুসংহিতা প্রভৃতি স্মৃতিসংহিতাগ্রন্থে একটিও স্থানে স্ত্রীলোককে বিদ্যাশিক্ষা দিবার ব্যবস্থা নাই। স্ত্রীলোকের অবরোধপ্রথা, স্ত্রীলোকের অস্বতন্ত্র থাকিবার কথা, গৃহকর্মে সর্বদা নিযুক্ত থাকিবার কথা, এই সকল বিষয় অতিস্বাধীনতাশ্রিয় পাশ্চাত্যদিগের স্মৃতরাং এখানকার শিক্ষিতাভিমাত্রীদিগেরও চক্রে অকর্ষণ্যতার নাস্তর এবং আধৌক্তিক প্রতীয়মান হইলেও সংহিতাগ্রন্থসমূহে সমর্থিত হইয়াছে; কিন্তু সে সাহিত্য, গণিত প্রভৃতির শিক্ষা ইহাদিগের চক্রে রমণীর বলিয়া বোধ হইতেছে, তাহার একটা কথাও, এক কথার স্ত্রীলোকদিগকে আধুনিক দৃষ্টিতে বিহ্বলী করিবার কথা সমগ্র সংহিতা গ্রন্থে দৃষ্ট হয় না।

ছুপের সহিত স্বীকার করিতে বাধ্য হইতেছি যে এরূপ বিদ্যাশিক্ষার কথা না থাকিলেও মহুপ্রমুখ সংহিতাকার ঋষিদিগের ভ্রম দৃষ্ট হইতেছে না। বিদ্যাশিক্ষার বিষয়ে তাঁহারা যে কোন একটাও কথা বলেন নাই, তাহার কারণ কথাসময়ে উল্লিখিত হইবে; তাহার পূর্বে তাঁহারা স্ত্রীজাতির পাতিত্রতা, গৃহকর্ম প্রভৃতি বিষয়ে এক বিশেষ ভাবে উল্লেখ করিলেন কেন, তাহাই দেখা যাইতেছে।

মহুসংহিতা আলোচনা করিলে স্পষ্টই বোধ হয় যে তাহা রচিত হইবার সমসময়ে মহু একদিকে যেমন সাধ্বী রমণীর রমণীয় সতীত্ব দেখিয়া মুগ্ধ হইয়া তাঁহাদিগকে সাক্ষাৎ দেবীর উপযুক্ত ভক্তি অর্পণ করিতে কুণ্ঠিত হন নাই, অপরদিকে ব্যক্তিচারস্রোতও কিছু বেশী রকম প্রবাহিত হইতে দেখিয়া বড়ই মর্মান্বিত হইয়া

ছিলেন; অহুমান হয় যে, এই সময়ে স্ত্রীজাতির অধিকাংশকার দারুণ অপান্তজনক এক মহা আন্দোলন উদ্ভিন্ন ব্যক্তিচারস্রোত বর্ধিত করিবার বড়ই সহায় হইয়াছিল। এই আন্দোলনসমূহে বর্তমানকালের ন্যায় প্রায় উঠিল যে, স্ত্রীলোকের বিবাহ করিতেই হইবে কিনা এবং পানাহার ও যথেষ্ট বিহরণ বিষয়ে স্ত্রীলোকের স্বাধীনতাই বা না থাকিবে কেন ইত্যাদি। মর্ষি মহু এই আন্দোলনের বিরুদ্ধে ষোড়শতর সংগ্রাম করিয়া অশান্তির স্থানে শান্তি প্রতিষ্ঠিত করিতে পারিয়াছিলেন। মহু আন্দোলনকারীদিগকে বুঝাইতে পারিয়াছিলেন যে, একদিকে স্ত্রীলোকের সম্মান রক্ষা করা অত্যন্ত কর্তব্য— দৃষ্টান্তরূপে উল্লেখ করিতে পারি যে বর্তমান পাশ্চাত্য সভ্যতার রহস্যতাত্ত্বী পূর্বে মহুই ব্যবস্থা করিয়াছিলেন যে, স্ত্রীলোককে পথ ছাড়িয়া দেওয়া কর্তব্য, রোধ করা কর্তব্য নহে; পুরুষের অপেক্ষা যে স্ত্রীর বেশী সম্মান ছিল, তাহা পতিত স্ত্রীর প্রায়শ্চিত্তেই প্রকাশ পাইবে। কিন্তু অন্যদিকে তিনি বলিয়াছেন যে স্ত্রীলোকের সতীত্বের পথ হইতে অতি সামান্যমাত্র মন্দ প্রসঙ্গ অপসারিত করা কর্তব্য। মহু একদিকে বারম্বার বলিয়াছেন যে স্ত্রীলোকেরা গৃহলক্ষ্মীরূপে পূজাই; অপরদিকে দুই স্ত্রীলোক বিশেষ অপরাধ করিলে তাহার মস্তক ভিন্ন পৃষ্ঠদেশ প্রভৃতি স্থানে আমৌকর্ষক বেজামাত করিবারও বিধি দিয়াছেন।

পূর্বেই বলিয়াছি যে স্ত্রীজাতির মাতৃ পরিষ্কৃত করাই তাহার প্রধান লক্ষ্য ছিল। এই দিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখিয়া তিনি আন্দোলনকারীদিগের প্রেরণ উত্তরে বলিলেন যে স্ত্রীলোকের বিবাহ করা কর্তব্য প্রজ্ঞানার্থ অর্থাৎ মাতৃর বিকশিত করিবার জন্য—মাতৃবই স্ত্রীলোকের বিশেষত্ব ও সর্বোচ্চ অধিকার, এবং এই মাতৃর বিকশিত করিতে গেলে স্ত্রীলোকের পতিগতপ্রাণ হইতে হইবে—পাতিত্রতা ব্যতীত নিষ্কলম্ব মাতৃ পরিষ্কৃত হইবার সম্ভাবনা নাই। সত্যই রক্ষা করিতে গেলে স্ত্রীলোকের মদ্যপান পরগৃহবাস প্রভৃতি পানাহার ও যথেষ্ট বিচরণ সম্বন্ধে স্বাধীনতা, বাহার অপর নাম স্বেচ্ছাচারিতা, তাহা হইতে সর্বদা পরিবর্জনীয়। একমাত্র অবরোধপ্রথাই এই স্বেচ্ছাচারিতা নিবারণের প্রধান ঔষধ। মহু অন্য কোন কারণে নহে, কেবল স্বেচ্ছাচারিতার ঔষধস্বরূপেই স্ত্রীলোকের অস্তঃপুরে থাকিয়া পতি পুত্র প্রভৃতির সহিত অস্বতন্ত্রভাবে কার্য্য করিবার ব্যবস্থা দিয়াছেন। কেহ ঘেন্ন মহুপ্রবর্তিত অবরোধপ্রথাকে মুসলমানগণ কর্তৃক অথবা তাহাদের ভয়ে প্রবর্তিত কঠোর জেনানা-প্রথার ন্যায় বোধ না করেন। তীর্থদর্শন, যাগযজ্ঞ প্রভৃতি ধর্মসাধনোপযোগী কাৰ্য্যস্থলে, আত্মীয়-

বন্ধন, বিশেষত পতির সমভিত্ত্যাহারে হিন্দুরমণীকে স্বাধীনতা প্রদান করিতে কোন হিন্দুই বিধা করেন না—আমি নিজে কত সখা বিধবা রমণীকে আত্মীয়-বন্ধনের সহিত তীর্থভ্রমণে বহির্গত হইয়া পরব্রহ্মে হিমালয়ের সন্নিকিত প্রদেশ হইতে বাত্মা করিয়া এই বহুদেশের সীমান্তে উপস্থিত হইতে দেখিয়াছি এবং হিন্দুরমণীর দেবভক্তি দেখিয়া এক অপূর্ন ভক্তিরূপে বিগলিত হইয়াছি। ধর্মের নামে ও পতির কার্য্যে পতিপ্রাণা হিন্দুরমণী বিলাসবিভ্রম, সঙ্কোচ, মানবিত্তব প্রভৃতি সকলই অগ্নানবদনে পরিত্যাগ করিয়া আনন্দ অহুত্ব করেন। মহুর উপদেশ ও অহুশাসন হিতকর বলিয়া আন্দোলনকারীগণ এবং জনসাধারণও বুঝিয়াছিলেন বলিয়াই বোধ হয়, কারণ তাঁহারা এই প্রবর্তিত নিয়ম স্থান ও অবস্থাতে একটু আঁচু পরিবর্তন সহকারে সমগ্র ভারত-ভূমিতে অবলম্বিত হইয়া আসিতেছে। তাঁহার ন্যায় ঋষিদিগের রূপায় যে ভারতের কিরূপ উন্নতি হইয়াছিল, ব্যক্তিচার-স্রোত কিরূপ কমিয়া গিয়াছিল, সতীসাধন্য আবার স্মৃতি বলিয়া এই পুণ্যলোক ভারতবর্ষের কিরূপ খ্যাতি হইয়াছিল, বিদ্যালয়ের অন্নবয়স্ক ছাত্রেরাও ইতি-হাসে তাহার সাক্ষ্য পাইতেছে।

মহু অবরোধপ্রথা যে স্বীয় মস্তিষ্ক আলোড়ন পূর্নক নূতন আবিষ্কৃত করিয়াছিলেন তাহা নহে। তিনি যে বলিয়াছেন, "স্ত্রীলোক স্বাতন্ত্র্যলাভের যোগ্য নহে", এবং "স্ত্রীলোকেরা গৃহে রক্ষ থাকিলেও আত্মরক্ষিত না হইলে অরক্ষিত," ইহাতেই আমাদের এরূপ অহুমান করা বোধ করি অসঙ্গত হইবে না যে, মহুসংহিতার বহুপূর্ন হইতেই অবরোধপ্রথা চলিয়া আসিতেছে। আমাদের আবহমান কাল হইতে এক সংস্কার চলিয়া আসিতেছে যে মহুস্মৃতির পূর্বেই বৈদিককাল। অনেকে ইহা অস্বীকার করিলেও আমরা ইহার বিরুদ্ধে বিশেষ প্রমাণ না পাইলে এই সংস্কার পরিত্যাগ করিতে অসমর্থ। বরঞ্চ মহুস্মৃতির অনেকস্থানে আমরা বৈদিককালের ছায়া অহুত্ব করিতে পারি। স্মৃতরাং মহুসংহিতার বহুপূর্নাবধি স্ত্রীলোকের অবরোধপ্রথা কিরূপ ছিল দেখিতে গেলে দেখিতে হইবে যে বৈদিককালে স্ত্রীলোকের অহুতা কিরূপ ছিল। ঋগ্বেদ, গৃহ্যসূত্র প্রভৃতি স্মৃতিগ্রন্থ এই অহুসম্মান বিষয়ে আমাদের একমাত্র স্মরণস্মন। অনেকের ধারণা আছে যে স্মৃতিগ্রন্থে, অস্ততঃ ঋগ্বেদে, বৈদিককালের স্ত্রীলোকদের পূর্ণমাত্রার স্বাধীনতা, অর্থাৎ তাঁহারা যাহাকে স্বাধীনতা বলেন তাহা উল্লিখিত দৃষ্ট হয় এবং বৈদিককালে বাল্য-বিবাহ বা অবরোধপ্রথাও ছিল না; এবং সেই সপ্তে তাঁহাদের ইহাও ধারণা আছে যে মহু অস্ততঃ এই কথেকটা বিষয়ে বেদবিরুদ্ধ পথে গিয়া স্মাজের যথেষ্ট অকল্যাণ

সাধন করিয়াছেন—অর্থাৎ মনুই সর্বপ্রথম বাল্যবিবাহের সঙ্গ সঙ্গ অবরোধপ্রথা প্রবর্তন করিয়া স্ত্রীস্বাধীনতা স্বাধীনতা হরণ করিয়াছেন। তাঁহাদের আর একটা সংস্কার এই যে ঘোষনবিবাহ ও স্ত্রীস্বাধীনতা এবং বাল্যবিবাহ ও অবরোধপ্রথা পরস্পর একান্ত সহযোগী। বলা বাহুল্য যে তাঁহারা এই উভয় প্রকার সংস্কার পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের নিকট হইতে ধার করিয়া পাইয়াছেন, কিন্তু তাহাতে আপনাদের স্বাধীনচিত্ত প্রয়োগ করিবার অবসর পান নাই। পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের অধ্যবসায় ও গবেষণার প্রতি যথোচিত সম্মান দেখাইয়াও আমরা বলিতে বাধ্য হইতেছি যে বৈদিককালের স্ত্রীলোকদের অবস্থা পর্যায়ালোচনাকালেই দেখিতে পাইব যে তাঁহাদের এই সংস্কার ভ্রান্ত। মনু নিজেও বলিয়াছেন যে তিনি যে কোন ধর্ম বলিয়াছেন, সে সকলই বেদে অভিহিত হইয়াছে (১), এবং সকল শাস্ত্রকার একবাক্যে মনুসংহিতার বেদমূলকত্বকেই শ্রেষ্ঠত্ব স্বীকার করিয়াছেন (২); আমরাও দেখিব যে প্রকৃতই মনু বেদেরই অনুসরণ করিয়া অবরোধপ্রথা রক্ষা করিয়াছেন এবং নিত্য আবেশক না হইলে বাল্যবিবাহ নিষেধ করিয়া গিয়াছেন। আমাদের বিশ্বাস যে স্রুতিগ্রন্থে যে সকল বিধি ও বৈদিক কালের আচারপদ্ধতি দৃষ্ট হয়, মঙ্গলাকাজী মনু তাঁহার সংহিতায় সেই সকল বিধিবদ্ধ করিয়া সংস্কৃত আকারে আমাদের সম্মুখে ধারণ করিয়াছেন।

বেদ খুলিলেই দেখিতে পাই যে দেবোদেশে যাগযজ্ঞ তখনকার একটা প্রধান কার্য ছিল। ধর্মসাধন এই সকল ক্রিয়াকলাপে স্ত্রীলোকেরা কোনরূপ দ্বিধা না করিয়া যোগ দিতেন। বেদে আছে “যে যজ্ঞে নারী প্রবেশ ও তথা হইতে বহির্গমন অভ্যাস করে;” “যখন * আর্ঘ্য * * দীর্ঘ সংগ্রামে ব্যাপ্ত থাকেন, তখন পত্নী * * অতীষ্টবর্ষী ইত্যাদি যজ্ঞগৃহে আস্থান করেন” (৩)। অনেকস্থলে দেখা যায় যে স্ত্রীপুরুষে একত্র যজ্ঞ নিষ্পাদন করিতেন (৪)। মনুসংহিতায় আমরা দেখিয়া আসিতেছি যে স্ত্রীলোকের যথেষ্ট সম্মান ছিল; বেদে দেখিতে পাই যে, বৈদিককালেও স্ত্রীলোকেরা যথেষ্ট সম্মানিত হইতেন। বেদে আছে “যদি পিতা মাতা পুত্র ও কন্যা উভয়কেই উৎপাদন করেন, তাহা হইলে তাহাদের মধ্যে একজন উৎকৃষ্ট ক্রিয়াকর্ম করেন এবং অন্য সম্মানিত হনেন।”

(১) যঃ কশিৎ কস্যাচিক্শমঃ। মনুনা পরিকীর্তিতঃ।
স সন্দোহভিহিতো বেদে সর্বজনানময়ো হি সঃ।
(২) মনুর্ধ্বিপরিভাষা সা স্মৃতির্ন প্রশাসাতে।
(৩) “যত্র নাযাপচ্যবমুপচ্যবঃ ৫ শিক্তে;” ৯। ১ম ২৮ সূ
“যদা সমর্ধং বাচেদুযাবা দীর্ঘং যদাজিমভাখাদধঃ।
অতিক্রম্য যগং পশ্যচ্ছা দুরণে আনিশিতং সোমস্বভিঃ ৯ম, ২৪সূ ৮৪
(৪) ভবতে মনো নিধুনা যজ্ঞঃ।” ১ম, ১৭৩সূ ২৪

(৫) বৈদিক ঋষিরা স্ত্রীলোকের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিয়া ‘জায়াই গৃহ’ (ঋগ্বেদ ৩ম, ৫৩সূ, ৪৪) বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। আমরা গৃহ্যসূত্রেও স্ত্রীলোকের প্রতি ঠিক এইরূপ সম্মানের কথা দেখিতে পাই। গোতিনীর গৃহ্যসূত্রে দেখি “গৃহাঃ পত্নী” (৬) বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে এবং গৃহ্য অগ্নিতে পত্নীর হোম করিবার বিধি দেওয়া হইয়াছে।

উপরে যে সকল উক্তি উদ্ধৃত হইল, তাহাতে স্পষ্ট অসুমান হয় যে, বৈদিক কালে আর্ঘ্যেরা স্ত্রীলোকের যথার্থ সম্মান ও মর্যাদা রক্ষা করিতে জানিতেন। ঋষিরা স্ত্রীলোককে প্রধানতঃ গৃহকার্যের উপযোগী বলিয়া ভাবিতেন। কিন্তু পূর্বেই বলিয়াছি যে, তাঁহারা ধর্মসাধন যাগযজ্ঞ প্রভৃতি ক্রিয়াকলাপের কালে অন্তঃপুরের বাহিরে আসিতে কুণ্ঠিত হইতেন না; তবে বাহিরে আসিবার কালে সংবৃত হইয়া আসিতেন (৭)। অন্যান্য বিশেষ কারণ উপস্থিত হইলেও দেখা যায় যে তাঁহারা সর্বদা উপস্থিত হইতেন। বিবাহের পর যখন বধু নববিবাহিত স্বামীর সহিত স্বামীগৃহে উপস্থিত হইতেন, তখন সুলক্ষণা পুরস্কারণই তাঁহাদিগকে অভ্যর্থনা পূর্বক যান হইতে অবতরণ করাইতেন (৮)। আবার দেখা যায় যে, বিশেষ প্রয়োজন পড়িলে বৈদিকরমণী সমরক্ষেত্রে দাঁড়াইতেও পশ্চাৎপদ হইতেন না। ঋগ্বেদের দশম মণ্ডলের ১০২ সূক্তে দেখা যায় যে যুগলঋষির পত্নী কিরূপ বীরস্বের সহিত শক্রপক্ষের গাভী হরণ করিয়া আনিয়াছিলেন। এইরূপ দুই চারিটা ব্যতিরেকস্থল দেখা যায় বলিয়া যে তখন অবরোধপ্রথা ছিল না, এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া কঠব্য নহে। বরঞ্চ ব্যতিরেকই নিয়মের প্রমাণ এই প্রবচনের দ্বারা বৈদিক কালে অবরোধ প্রথার অস্তিত্বই সপ্রমাণ হইতেছে। একটি নিয়ম স্মৃতিভিত্তিক দেখিতে পাই যে লোকে সাধারণ কোন ঘটনার উল্লেখ করিতে উদ্বিগ্ন নহে। বায়ু বহিতেছে, প্রাণীমাত্রেই উদর পূরণ করিয়া থাকে এই সকল সাধারণ ঘটনা অতি প্রয়োজনীয় ঘটনা হইলেও কে তাহা লক্ষ্য করে এবং কয়খানা পুস্তকেই বা তাহার বিশেষভাবে উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়? কিন্তু যদি একদিন বিষম ঝটিকা আদিগ

(৫) “যদী মাতরো জননস্ত বহিনন্যঃ কর্ভা যুক্তোরণ্য রক্ষনঃ।
৩ম, ৩১সূ ২৪
(৬) ইহার অর্থে প্রকৃতপক্ষে সত্যতঃ সামগ্রী মহাশয় করিয়াছেন—“পত্নী গৃহকার্যের উপযোগিনী” আমার কিন্তু বোধ হয় যে বেদের অনুসরণ করিয়া “পত্নীই গৃহ” এইরূপ অর্থ করিলেই যুগল হইত। গোতিনী গৃহ্যসূত্র ১প্র, ৩৪, ১০সূ দেখ। স্মৃতি-শাস্ত্রেরও “গৃহিণী গৃহমুচ্যতে” এই উক্তি দ্বারা শেষোক্ত অর্থই সমর্থিত হইতেছে।
(৭) ঋগ্বেদ ৮ম, ১৭সূ, ৭৪; ২৩সূ, ১৩৩ দেখ।
(৮) গোতিনী গৃহ্যসূত্র, ২প্র, ৪ই, ৬—২

অথবা যদি কোন প্রাণী উদরপূরণ না করিয়া বহুদিনমত সুস্থশরীরে জীবিত থাকিল, তবেই দেখিতে দেখিতে পুস্তকে পত্রিকার তাহার কত ভাবে, কত ছন্দে উল্লেখ দেখা যায়। এই নিয়ম সত্য হইলে আমরা নিঃসংশয়ে বলিতে পারি যে বৈদিক কালে অবরোধ প্রথা আর্ঘ্যদিগের মধ্যে সাধারণভাবে প্রচলিত ছিল বলিয়া বেদে তাহার কোনই উল্লেখ দেখা যায় না; কেবল যে যে বিশেষ ঘটনাস্থলে কোন বিশিষ্ট রমণী অথবা সাধারণত স্ত্রীলোকমাত্রেই অন্তঃপুরে আবদ্ধ না থাকিয়া প্রকাশ্যে বহির্গত হইয়াছিলেন বা হইতে পারেন তাহারই উল্লেখ দেখিতে পাই। এই সকল প্রমাণ অবলম্বনে আমাদের অসুমান হয় যে বৈদিক কালাবধি আর্ঘ্যদিগের মধ্যে অবরোধপ্রথা প্রচলিত ছিল, এবং মর্ধাি মনু স্ত্রীলোকদিগের মাতৃস্ব বিকশিত করাইবার জন্য তাহা বিধিবদ্ধ করিয়া, একটা প্রাণীীর মধ্যে আনয়ন করিয়া বলিয়া গেলেন যে “ন স্ত্রী স্বাতন্ত্র্যমর্হতি” স্ত্রীলোক স্বাতন্ত্র্যের যোগ্য নহে।

বিশ্বপ্রীতি।

(ত্রিনিশ্চলচন্দ্র বড়াল বি-এল্)

যে ক’টা দিন আছি তবে
ভালবেসেই যাব
সবার ভালবেসেই যাব!
যত ভাই বোন ধনী নির্ধন
সবার মুখেই চা’ব
হেসে সবার মুখেই চা’ব!
দিব নাকো বাধা কারো মনে
স্বার্থস্বের—
রাখিব না ঠাই কোন কোণে
রব সদা শুভ চিন্তনে
সবার ভালোই চা’ব
আনি সবার ভালোই চা’ব!
যে ক’টা দিন আছি তবে
তোমারি নাম গা’ব
আমি তোমারি নাম গা’ব
নিপিলের বৃকে শুনি তব বাণী
অবাক হয়েই র’ব
আমি অবাক হয়েই র’ব!
ভালবেসে যাব পশুপ্রাণী
মূলত্বপন্যে—

নত হয়ে নেব তোমা মানি
তোমাতেই র’ব, তোমা জানি
বিশ্বের বৃকে পাব
তবে বিশ্বের বৃকে পাব।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা।

তৃতীয়োহধ্যায়ঃ।

অর্জুন উবাচ।

ভ্রাতৃসী চেৎ কর্মণস্তে মতা বুদ্ধির্জনানন।
তৎ কিং কমপি ঘোরং মাং সিয়োকসি কেশব। ১।
ব্যামিশ্রেণেব বাকোন বুদ্ধিং মোহরসৌব মে।
তদেকং বদ নিশ্চিতা যেন জ্ঞেয়াৎসহমাৎ ২।

তৃতীয় অধ্যায়।

[[অর্জুনের এই ভয় হইয়াছিল যে ভীষ্মদ্রোণ প্রভৃতিকে। আমার মারিতে হইবে। অতএব সাংখ্যমার্গ অনুসারে। আমার নিত্যতা ও অশোচ্য হইতে ইহা সিদ্ধ করা। হইল যে, অর্জুনের ভয় বৃথা। আবার স্বর্ধের সামান্য আলোচনা করিয়া গীতার মুখ্য বিষয়, কর্ম-যোগের দ্বিতীয় অধ্যায়েই আরম্ভ করা গিয়াছে এবং বলা হইয়াছে যে, কর্ম করিলেও উহার পাপপুণ্য হইতে রক্ষা পাইবার জন্য কেবল ঐ কর্ম সাম্যবুদ্ধিতে করিয়া যাইবে, কেবল ইহাই এক যুক্তি বা যোগ। ইহার পরে শেষে যাহার বুদ্ধি এই প্রকার সম হইয়া গিয়াছে, সেই কর্মযোগী স্থিতপ্রজ্ঞের বর্ণনাও করা হইয়াছে। কিন্তু এইটুকুতেই কর্মযোগের বিচার সম্পূর্ণ হয় না। ইহা সত্য যে, কোনও কাজ সমবুদ্ধিতে কৃত হইলে উহার পাপ লাগে না; কিন্তু যখন কর্ম অপেক্ষা সমবুদ্ধিরই শ্রেষ্ঠতা নির্বিবাদরূপে সিদ্ধ হইতেছে (গী. ২. ৪৯), তখন ফের স্থিতপ্রজ্ঞের ন্যায় বুদ্ধিকে সম করিয়া লইলেই কাজ চলিয়া যায়—ইহা হইতে সিদ্ধ হয় না যে কর্ম করিতেই হইবে; অতএব যখন অর্জুন এই সন্দেহ প্রসূরূপে উপস্থিত করিলেন, তখন ভগবান এই অধ্যায়ে ও পরবর্তী অধ্যায়ে প্রতিপন্ন করিতেছেন যে “কর্ম করিতেই হইবে।”]]

অর্জুন বলিলেন (১) হে জনানন! যদি তোমায় এই মতই হয় যে, কর্ম অপেক্ষা (সাম্য-) বুদ্ধিই শ্রেষ্ঠ, তবে হে কেশব! আমাকে (যুদ্ধের) নির্ভয় কর্মে কেন লাগাইতেছ? (২) (দেখিতে) ব্যামিশ্র অর্থাৎ সন্দেহ কথা বলিয়া তুমি আমার বুদ্ধিকে ভ্রমে ফেলিতেছ। এই

জন্য তুমি এমন একই কথা নিশ্চিত করিয়া আমাকে
বুঝাও, যাহাতে আমার শ্রেয় অর্থাৎ কল্যাণপ্রাপ্তি হয়।

শ্রীভগবান্নবচ।

SS লোকেশ্বিন্ বিবিধা নিষ্ঠা পুরা প্রোক্তা মহানব।
জ্ঞানযোগেন সাংখ্যানাং কৰ্ম যোগেন যোগিনাং ৷ ৩ ৷
ন কৰ্মণামনারম্ভাৎ নৈকর্মাৎ পুরুষোৎসৃতে।
ন চ সন্ন্যাসনাবেব সিদ্ধিং সমধিগচ্ছতি ৷ ৪ ৷
নহি কচ্চিৎ কৰ্মমপি জাতু তিষ্ঠতাকৰ্ম কৃতং।
কার্যতে হাবশঃ কৰ্ম'সবঃ প্রকৃতিজৈঃ পৈঃ ৷ ৫ ৷
কৰ্মে'শ্চিন্নাপি সংখ্যায় য আত্তে মনসা মরন'।
ইশ্চিন্নার্থান্ বিমুক্তান্ মিথ্যাচারঃ স উচ্যতে ৷ ৬ ৷
যদ্বিশ্চিন্নাপি মনসা নিরম্যারভতেহচ্ছন'।
কৰ্মে'শ্চিন্নৈঃ কৰ্ম'যোগমসক্তঃ স বিশিষ্যতে ৷ ৭ ৷
নিরতঃ কুর কৰ্ম'ৎ কৰ্ম ভ্যাগো হাকৰ্মণঃ।
শরীরযাত্ৰাপি চ তে ন প্রসিদ্ধোদকৰ্মণঃ ৷ ৮ ৷

শ্রীভগবান বলিলেন—(৩) হে নিষ্পাপ অর্জুন!
পূর্বে (অর্থাৎ দ্বিতীয় অধ্যায়ে আমি ইহা বলিয়াছি যে,
এই লোকে ছুই প্রকার নিষ্ঠা আছে—অর্থাৎ জ্ঞানযোগের
দ্বারা সাংখ্যদিগের এবং কর্মযোগের দ্বারা যোগীদিগের।
[আমি 'পুরা' শব্দের অর্থ "পূর্বে" অর্থাৎ "দ্বিতীয়
অধ্যায়ে" করিয়াছি। ইহাই সরল অর্থ, কারণ দ্বিতীয়
অধ্যায়ে প্রথমে সাংখ্যানিষ্ঠা অমুসারে জ্ঞানের বর্ণনা
করিয়া আবার কর্মযোগনিষ্ঠা আরম্ভ করা হইল।
কিন্তু 'পুরা' শব্দের অর্থ "সৃষ্টির আরম্ভে"ও হইতে
পারে। কারণ মহাভারতে, নারায়ণীয় বা ভাগবত
ধর্মের নিরূপণ উপলক্ষে বর্ণিত হইয়াছে যে, সাংখ্য:ও
যোগ (নিরতি ও প্রবৃত্তি) উভয়বিধ নিষ্ঠাকে ভগবান
ভগবতের আরম্ভেই উৎপন্ন করিয়াছেন (শাঃ ৩৪০ ও
৩৪৭ দেখ)। 'নিষ্ঠা' শব্দের পূর্বে 'মোক' শব্দ
অধ্যাহৃত আছে, 'নিষ্ঠা' শব্দের অর্থে যে মার্গে চলিলে
শেষে মোক্ষ লাভ হয় সেই মার্গ বুঝায়; গীতা অমুসারে
এইপ্রকার নিষ্ঠা দুইটা আছে, এবং সেই দুইটা স্বতন্ত্র,
কোনটা কোনটার অঙ্গ নহে—ইত্যাদি বিষয়ের বিস্তৃত
আলোচনা গীতারহস্যের একাদশ প্রকরণে (পু:—)
করা হইয়াছে, এইজন্য এখানে তাহা পুনরুক্ত করিবার
প্রয়োজন নাই। একাদশ প্রকরণের শেষে (পু:)
নিষ্ঠাভয়ের মধ্যে প্রভেদ কি, তাহাও নন্না সহ বর্ণনা
করা হইয়াছে। মোক্ষের ছুই নিষ্ঠা ব্যাখ্যাত হইল;
এখন তাহার অঙ্গভূত নৈকর্ম্যসিদ্ধির স্বরূপ স্পষ্ট করিয়া
বলা হইতেছে—]

(৪) (কিন্তু) কর্ম আরম্ভ না করিলেই পুরুষের
নৈকর্ম্যপ্রাপ্তি হয় না, এবং কর্মসন্ন্যাস (তাগ) করিলেই
সিদ্ধিলাভ হয় না। (৫) কারণ কোন মনুষ্য (কোন-না
কোন) কর্ম না করিয়া এক মুহূর্তও থাকিতে পারে

না। প্রকৃতির গুণ প্রত্যেক পরতন্ত্র মনুষ্যকে (সর্বদা
কোন-না কোন) কর্ম করিতেই প্রবৃত্ত করে।

[চতুর্থ শ্লোকের প্রথম চরণে যে 'নৈকর্ম্য' পদ আছে,
তাহার 'জ্ঞান' অর্থ মানিয়া লইয়া সন্ন্যাসমার্গী টীকা-
কার্যগণ এই শ্লোকের অর্থ নিজেদের সম্প্রদায়ের এই ভাবে
অমূল্য করিয়া লয়েন—"কর্মের আরম্ভ না করিলে
জ্ঞান হয় না, অর্থাৎ কর্ম হইতেই জ্ঞান হয়, কারণ কর্ম
জ্ঞানলাভের সাধন।" কিন্তু এই অর্থ সরলও নহে আর
ঠিকও নহে। নৈকর্ম্য শব্দের উপযোগ বেদান্ত ও
মীমাংসা শাস্ত্রদ্বয়ে কয়েকবার করা হইয়াছে এবং
সুরেশ্বরচাৰ্যের 'নৈকর্ম্যসিদ্ধি' নামে এই বিষয়ক এক
গ্রন্থও আছে। তথাপি নৈকর্ম্যের এই তত্ত্ব কিছু নূতন
নহে। কেবল সুরেশ্বরচাৰ্যই নহে, কিন্তু মীমাংসা ও
বেদান্তের সূত্র রচিত হইবারও পূর্বাধিই উহার প্রচার
হইয়া আসিতেছিল। ইহা বলা আবশ্যিক নাই যে, কর্ম
বন্ধক হয়ই। এইজন্য পারা প্রয়োগ করিবার পূর্বে
উত্থাকে মারিয়া যেমন বৈদ্যগণ শুদ্ধ করিয়া লয়েন,
সেইরূপই কর্ম করিবার পূর্বে এমন উপায় করিতে হয়,
যাহাতে উহার বন্ধকত্ব বা দোষ কাটিয়া যায়। এবং
এই প্রকার যুক্তিতে কর্ম করিবার অবস্থাকেই 'নৈকর্ম্য'
বলে। এই প্রকার বন্ধকত্বরহিত কর্ম মোক্ষের বাধক
হয় না, অতএব মোক্ষশাস্ত্রের এই এক বড় প্রশ্ন আছে
যে, এই অবস্থা কি প্রকারে পাওয়া যায়? মীমাংসক-
গণ ইহার উত্তরে বলেন যে, নিত্য ও (নিমিত্ত হইলে
পর) নৈমিত্তিক কর্ম তো করা চাই, আর কাম্য ও
নিষিদ্ধ কর্ম না করা চাই। ইহা দ্বারা কর্মের বন্ধকত্ব
থাকে না এবং নৈকর্ম্যাবস্থা সহজে পাওয়া যায়। কিন্তু
বেদান্তশাস্ত্রের সিদ্ধান্ত এই যে মীমাংসকদিগের এই যুক্তি
ভুল; এবং এই বিষয়ের বিচার গীতারহস্যের দশম
প্রকরণে (পু:) করা গিয়াছে। অপর :কতকগুলি
লোক বলেন যে, যদি কর্ম না-ই করা হইবে, তবে
উহার দ্বারা বন্ধন কিপ্রকারে হইতে পারে? এই জন্য
তাঁহাদের মতে কর্মশূন্যতাকেই 'নৈকর্ম্য' বলে। চতুর্থ
শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, এই মত ঠিক নহে, ইহা দ্বারা
তো সিদ্ধি অর্থাৎ মোক্ষও লাভ হয় না; এবং পঞ্চম
শ্লোকে ইহার কারণও উক্ত হইয়াছে। যদি আমি
কর্মত্যাগ করিবার বিষয়ে বিচার করি, তবে যে পর্যন্ত
এই দেহ আছে সে পর্যন্ত শোয়া বসা প্রভৃতি কর্ম
কর্মই বন্ধনই হইতে পারে না (গী. ৫. ৯ ও ১৮. ১১)।
এই জন্য কোনও মনুষ্য কর্মশূন্য কখনও হইতে পারে
না। ফলত কর্মশূন্যরূপ নৈকর্ম্য অসম্ভব। সার কথা,
কর্মরূপ বৃত্তিক কখনও মরে না। এইজন্য এমন কোন
উপায় বাহির করা উচিত যাহা দ্বারা উহা বিষয়হিত

হইয়া যায়। গীতার সিদ্ধান্ত এই যে, কর্মের মধ্য হইতে
নিজের আসক্তি উঠাইয়া লওয়াই ইহার একমাত্র
উপায়। পরে অনেক স্থানে এই উপায় বিস্তৃতরূপে
বর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু ইহার পরেও সন্দেহ হইতে
পারে যে, কর্ম ত্যাগ করিয়াই মোক্ষ লাভ করে,
অতএব মোক্ষপ্রাপ্তির জন্য কর্মত্যাগ আবশ্যিক। ইহার
উত্তর গীতা এই প্রকার দেন যে, সন্ন্যাসমার্গীর মোক্ষ
তো লাভ হয় বটে, কিন্তু তাহা তাঁহাদের কর্মত্যাগের
কারণে লাভ হয় না, কিন্তু মোক্ষসিদ্ধি তাঁহাদের জ্ঞানের
ফল, যদি কেবল কর্ম ত্যাগ করিলেই মোক্ষসিদ্ধি হইত,
তবে পাখরসমূহেরও যুক্তিলাভ করা চাই। ইহা
হইতে এই তিন বিষয় সিদ্ধ হইতেছে—(২) নৈকর্ম্য
কর্মশূন্যতা নহে, (২) কর্ম সম্পূর্ণ ত্যাগ করিবার জন্য
কেহ বতই চেষ্টা করুক না কেন, কিন্তু তাহা ত্যাগ
হইতে পারে না, এবং (৩) কর্মত্যাগ সিদ্ধিপ্রাপ্তির
উপায় নহে; এই বিষয়ই উপরের শ্লোকে বলা
হইয়াছে। যখন এই তিন বিষয় সিদ্ধ হইয়া গেল,
তখন অষ্টাদশ অধ্যায়ের উক্তি অমুসারে 'নৈকর্ম্যসিদ্ধি'
(গী. :১৮. ৪৮ ও ৪৯ দেখ) প্রাপ্তির জন্য এই এক
মার্গই অবশিষ্ট থাকে যে, কর্ম করা তো ছাড়িবে না,
কিন্তু জ্ঞানের দ্বারা আসক্তি ক্ষয় করিয়া সমস্ত কর্ম
সর্বদা করিতে থাকিবে। কারণ জ্ঞান মোক্ষের সাধন
তো বটে, কিন্তু কর্মশূন্য থাকণও কখনো সম্ভব নহে,
এইজন্য কর্মের বন্ধকত্ব (বন্ধন) নষ্ট করিবার জন্য
আসক্তি ছাড়িয়া সেই সকল করা আবশ্যিক। ইহা-
কেই কর্মযোগ বলে; এবং এক্ষণে বলিতেছেন যে,
এই জ্ঞানকর্মসমুদয়মুক্ত মার্গই বিশেষ যোগ্যতাপূর্ণ,
অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ—]

(৩) যে মুঢ় (হাত পা প্রভৃতি) কর্মে'শ্চিন্নকে রুদ্ধ
করিয়া মনেতে ইঞ্জিরবিষয়সকল চিন্তা করে, তাহাকে
মিথ্যাচারী অর্থাৎ দাস্তিক বলে। (৭) কিন্তু হে অর্জুন!
যে মনেতে ইঞ্জিরসকলকে সংহরণ করিয়া, (কেবল)
কর্মে'শ্চিন্ন দ্বারা অনাসক্ত বুদ্ধিতে 'কর্মযোগের' আরম্ভ
করে, তাহারই যোগ্যতা বিশেষ, অর্থাৎ সেই শ্রেষ্ঠ।
[পূর্ব অধ্যায়ে এই যে বলা হইয়াছে যে, কর্মযোগে
কর্ম অপেক্ষা বুদ্ধি শ্রেষ্ঠ (গী. ২. ৪৯), এই ছুই
শ্লোকে তাহাই আরও স্পষ্ট করিয়া বলা হইল।
এখানে স্পষ্টরূপে বলা হইয়াছে যে, যে মনুষ্যের
মন শুদ্ধ নয়, কেবল অন্যের ভয়ে বা অপরে আমাকে
ভাল বলিবে এই মতলবে, কেবল বাহ্যিকসমূহের
ব্যাপারকে নিরুদ্ধ করে, সে প্রকৃত সন্ন্যাসী নহে,
সে কপট। "কনো কর্তা চ লিপ্যতে"—কলিযুগে দোষ
যুক্তিতে নহে, কিন্তু কর্মেতে থাকে—ইহা এই বচনের

প্রমাণ দিয়া যে ব্যক্তি ইহা প্রতিপাদন করেন যে
বুদ্ধি বেরূপই মৌক না কেন, কর্ম মন্দ না হইলেই
হইল; তাহার এই শ্লোকে বর্ণিত গীতার তত্ত্বের
উপর বিশেষ দৃষ্টি রাখা উচিত। সপ্তম শ্লোকে ইহা
প্রকট হইতেছে যে, নিষ্কাম বুদ্ধিতে কর্ম করিবার
যোগকেই গীতাতে 'কর্মযোগ' বলা হইয়াছে।
সন্ন্যাসমার্গী কোন কোন টীকাকার এই শ্লোকের এই
প্রকার অর্থ করেন যে, এই কর্মযোগ ষষ্ঠ শ্লোকে
ব্যাখ্যাত দাস্তিক মার্গ হইতে শ্রেষ্ঠ হইলেও সন্ন্যাস-
মার্গ হইতে শ্রেষ্ঠ নহে। কিন্তু এই যুক্তি সাস্প-
দায়িক আগ্রহের কথা, কারণ কেবল এই শ্লোকেই
নহে, কিন্তু আবার পঞ্চম অধ্যায়ের আরম্ভে এবং
অন্যত্রও, ইহা স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে, সন্ন্যাসমার্গ
অপেক্ষা কর্মযোগের যোগ্যতা অধিক অর্থাৎ কর্মযোগ
শ্রেষ্ঠ (গী. র. পৃ —)। এই প্রকার যখন
কর্মযোগই শ্রেষ্ঠ, তখন অর্জুনকে এই মার্গেরই আচরণ
করিবার জন্য উপদেশ দিতেছেন—]

(৮) (নিজের ধর্মীয়সারে) নিয়ত অর্থাৎ নিরমিত
কর্ম তুমি কর, কারণ কর্ম না করা অপেক্ষা কর্ম
করাই ভাল। ইহা ব্যতীত, (ইহা বুদ্ধিমান লও যে,
যদি) তুমি কর্ম না কর, তবে (আহারও না পাইলে)
তোমার শরীরনির্কাহ পর্যন্ত হইতে পারিবে না।

['ব্যতীত' এবং 'পর্যন্ত' (অপি চ) পদের দ্বারা
শরীরযাত্ৰাকে সর্বাপেক্ষা কম কারণ বলা হইয়াছে।
এখন 'নিয়ত' অর্থাৎ 'নিয়ত কৃত-কর্ম' কি প্রকার
এবং অন্য কোন গুরুতর কারণে উহার আচরণ অবশ্য
কর্তব্য, তাহাই বুঝাইবার জন্য যজ্ঞপ্রকরণ আরম্ভ
করা হইতেছে। আজকাল যোগযজ্ঞ প্রভৃতি শ্রোত-
ধর্ম লুপ্তপ্রায় হইয়া গিয়াছে, এই জন্য আধুনিক
পাঠকগণের নিকট এই বিষয়ের কোন বিশেষ গুরুত্ব
উপলব্ধ হয় না। কিন্তু গীতার সময়ে এই সকল যোগ-
যজ্ঞ সম্পূর্ণ প্রচলিত ছিল এবং 'কর্ম' শব্দ প্রধানত
এই সকল বুঝাইত; অতএব গীতায়র্থে ইহা আলোচনা
করা অত্যাবশ্যিক ছিল যে, ধর্মকৃত্য করা হইবে কি না,
আর যদি করিতে হয় তো কি প্রকার। তাহা ব্যতীত,
ইহাও মনে থাকে যেন, যজ্ঞ শব্দের অর্থ কেবল জ্যোতি-
ষ্টোম প্রভৃতি শ্রোত যজ্ঞ বা অরিতে কোনও বস্তুর হোম
করাই নহে (গী. ৪. ৩২ দেখ)। সৃষ্টিনির্মাণ করিয়া
উহার কাজ ঠিক ঠিক চালাইবার জন্য, অর্থাৎ লোক-
সংগ্রহার্থ, ব্রহ্মা প্রজাগণের চাতুর্ভাব্যবিহিত যে যে কাজ
ভাগ করিয়া দিয়াছেন, সে সমস্তই 'যজ্ঞ' শব্দে সমাবেশ
হয় (মতা. অমু. ৪৮. ৩; এবং গী. র. পৃ.-১)। ধর্ম-
শাস্ত্রসমূহে এই সকল কর্মেরই উল্লেখ আছে এবং এই

‘নিরত’ শব্দে উহাই বিবক্ষিত। এইজন্য বলিতে হয় যে, আজকাল যোগযজ্ঞ লুপ্তপ্রায় হইলেও যজ্ঞক্রমের এই আলোচনা এখনও নিরর্থক নহে। শাস্ত্রানুসারে এই সকল কর্ম কামা, অর্থাৎ এইজন্য বলা হইয়াছে যে, এই জগতে মনুষ্যের কল্যাণ হইবে এবং তাহার সুখলাভ হইবে। কিন্তু পূর্বে দ্বিতীয় অধ্যায়ে (গী. ২. ৪১-৪৪) এই সিদ্ধান্ত হইয়াছে যে, মীমাংসকদিগের এই সহিতুক বা কাম্যকর্ম মোক্ষের প্রতিবন্ধক, অতএব উহা নিম্ন-শ্রেণীর। এবং মানিতে হয় যে, এখন তো ঐ সকল কর্ম করিতে হয়; এইজন্য পরবর্তী শ্লোকসমূহে এই বিষয়ের সবিস্তার আলোচনা করা হইয়াছে যে, কর্মের শুভাভিলাষ বা বন্ধকত্ব কি প্রকারে কাটিয়া যায় এবং ঐ সকল করিতে থাকিলেও নৈষ্কাম্যাবস্থা কি প্রকারে পাওয়া যায়। এই সমগ্র আলোচনা ভারতে বর্ণিত নারায়ণীয় বা ভাগবতধর্মের অনুসারেই হইয়াছে (মতা. শা. ৩৪০ দেখ)।]

- ১১ যজ্ঞার্থে কর্মগোহন্যত্র লোকোহয়ং কর্মবন্ধনঃ ।
 তদর্থং কর্মকৌন্তেয় মুক্তমঙ্গলঃ সমাচর ॥ ১ ॥
 সহযজ্ঞাঃ প্রজ্ঞাঃ সৃষ্টী পুরোবাচ প্রজ্ঞাপতিঃ ।
 অনেন প্রসবিষ্যৎসেব বোধেব্বিষ্টকামধূক ॥ ১০ ॥
 দেবান ভাবয়তানেন তে দেবা ভাবয়ন্ত বঃ ।
 পরম্পরং ভাবয়ন্তঃ শ্রেয়ঃ পরমবাপ্যথ ॥ ১১ ॥
 ইষ্টান ভোগান্ হি বো দেবান্ দাস্যন্তে যজ্ঞভাবিতাঃ ।
 তৈর্দত্ত্বানপ্রদাত্যেতো যো ভুক্তে স্তেন এব সং ॥ ১২ ॥
 যজ্ঞশিষ্টাশিনঃ সন্তো মুচ্যন্তে সর্বকিঞ্চিধিঃ ।
 ভুক্ততে তে যযং পাপা যে পচন্ত্যায়কারণাৎ ॥ ১৩ ॥
 অন্নাত্তবন্তি ভূতানি পজন্যাদমসম্বৎ ৷
 যজ্ঞাত্তবন্তি পজন্যো যজ্ঞঃ কর্মসমুদ্ভবঃ ॥ ১৪ ॥
 কর্ম ব্রহ্মাত্তবৎ বিদ্ধি ব্রহ্মাক্করসমুদ্ভবং ।
 তস্যৎ সর্বগতং ব্রহ্ম নিত্যং যজ্ঞে প্রতিষ্ঠিতং ॥ ১৫ ॥
 এবং প্রবর্তিতং চক্রং নানুবর্তয়তীহ যঃ ।
 অচ্যুত্ৰিভিয়ারামো মোঘং পার্থ স জীবতি ॥ ১৬ ॥

(৯) যজ্ঞের জন্য যে কর্ম কৃত হয়, তাহার অতিরিক্ত অন্য কর্মের দ্বারা এই লোক আবদ্ধ আছে। তদর্থং অর্থাৎ যজ্ঞার্থ (কৃত) কর্ম(ভ) তুমি আনুষ্ঠান না ফলাশা ছাড়িয়া করিতে থাক।
 [এই শ্লোকের প্রথম চরণে মীমাংসকদিগের এবং দ্বিতীয় চরণে গীতার সিদ্ধান্ত উক্ত হইয়াছে। মীমাংসকদিগের কথা এই যে, যখন বেদসকলই যোগযজ্ঞাদি কর্ম মনুষ্যের জন্য নিয়ত করিয়া দিয়াছে এবং যখন ঈশ্বর-নির্মিত সৃষ্টির ব্যবহারে ঠিক ঠিক চলিবার জন্য এই যজ্ঞ-চক্র আবশ্যিক তখন কেহই এই কর্মসকল ত্যাগ করিতে পারে না; যদি কেহ ইহা ত্যাগ করে, তবে বুদ্ধিতে হইবে যে, সে শ্রৌতধর্ম হইতে বঞ্চিত হইয়া গিয়াছে। কিন্তু কর্মবিপাকপ্রক্রিয়ার সিদ্ধান্ত এই যে প্রত্যেক

কর্মের ফল মনুষ্যকে ভোগ করিতেই হয়; এই অমু-সারে বলিতে হয় যে, যজ্ঞের জন্য মনুষ্য যে যে কর্ম করিবে, তাহার ভাল বা মন্দ ফলও তাহাকে ভোগ করিতেই হইবে। এই বিষয়ে মীমাংসকদিগের উত্তর এই যে, ‘যজ্ঞ’ করিতে হইবে, ইহা বেদেরই আদেশ, এইজন্য। যজ্ঞার্থে যে যে কর্ম করা হইবে, সে সমস্ত ঈশ্বরসম্মত হইবে; অতএব ঐ সকল কর্মের দ্বারা কর্মী বদ্ধ হইতে পারে না। কিন্তু যজ্ঞ ব্যতীত অন্য কার্যের জন্য—উদাহরণার্থ কেবল নিজের উদরপূর্তির জন্য,—মনুষ্য বাহ্যিক কিছু করে, তাহা যজ্ঞার্থ হইতে পারে না; উহাতে তো কেবল মনুষ্যেরই নিজের লাভ। এই কারণে মীমাংসক উহাকে ‘পুরুষার্থ’ কর্ম বলেন, এবং উহারা স্থির করি-মাছেন যে, এইরূপ অর্থাৎ যজ্ঞার্থের অতিরিক্ত অন্য কর্ম অর্থাৎ পুরুষার্থ কর্মের দ্বারা কিছু ভাল বা মন্দ ফল হয়, তাহা মনুষ্যের ভোগ করিতে হয়—এই সিদ্ধান্তই উক্ত শ্লোকের প্রথম পংক্তিতে আছে (গী. র. প্র. ৩ পৃ)। কোন কোন টীকাকার যজ্ঞ = বিষ্ণু এইরূপ গৌণ অর্থ করিয়া বলেন যে, যজ্ঞার্থ শব্দের অর্থ বিষ্ণুপ্রীত্যর্থ বা পরমেশ্বরার্ণপূর্বক; কিন্তু আমার মতে এই অর্থ টানাবুনা ও স্মিষ্ট। এখানে প্রশ্ন এই যে, যজ্ঞের জন্য যে কর্ম করিতে হয়, তাহা ব্যতীত যদি মনুষ্য অন্য কোন কর্মই না করে, তবে কি তাহার কর্মবন্ধন দূর হইবে? কারণ যজ্ঞ তো কর্মই এবং উহার স্বর্গপ্রাপ্তি-রূপ যে ফল শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে তাহার প্রাপ্তি না হইয়া থাকিতে পারে না। কিন্তু গীতার দ্বিতীয় অধ্যায়েই স্পষ্ট উক্ত হইয়াছে যে, এই স্বর্গপ্রাপ্তিরূপ ফল মোক্ষ-প্রাপ্তির বিরোধী (গী. ২. ৪০-৪৪; ও ৯. ২০, ২১ দেখ)। এইজন্যই উক্ত শ্লোকের দ্বিতীয় চরণে আবার বলা হইয়াছে যে, মনুষ্যের যজ্ঞার্থ দ্বারা কিছু নিয়ত কর্ম করিতে হয়, তাহাও সে ফলাশা ত্যাগ করিয়া অর্থাৎ কেবল কর্মব্য বুদ্ধিমা, করিবে এবং এই অর্থেরই প্রতি-পাদন পরে সাত্ত্বিক যজ্ঞের ব্যাখ্যা করিবার সময় করা হইয়াছে (গী. ১৭. ১১ ও ১৮. ৬)। এই শ্লোকের তাৎপর্ার্থ এই যে, এই প্রকার সমস্ত কর্ম যজ্ঞার্থ এবং তাহাও ফলাশা ত্যাগ করিয়া করিলে (১) ঐ মীমাংসক-দিগের ন্যায়ানুসারেই কোনও প্রকারে মনুষ্যকে বদ্ধ করে না, কারণ তাহা তো যজ্ঞার্থ কৃত হয়, এবং (২) উহার স্বর্গপ্রাপ্তিরূপ শাস্ত্রোক্ত ও অনিত্য ফল মিলিবার পরিবর্তে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, কারণ তাহা ফলাশা ছাড়িয়া কৃত হয়। পরে ১৯ শ্লোকে এবং ফের চতুর্থ অধ্যায়ের ২৩ শ্লোকে এই অর্থই দুইবার প্রতিপাদিত হইয়াছে। তাৎপর্ার্থ এই যে, মীমাংসকদিগের ‘যজ্ঞার্থ কর্ম করা উচিত, কারণ তাহা বন্ধক হয় না’—এই সিদ্ধান্তে ভগবদ্গীতা আরও এই সংকার আনিয়া দিয়াছেন যে,

। “যে কর্ম যজ্ঞার্থ কৃত হয়, তাহার ফলাশা ছাড়িয়া করিতে হইবে।” কিন্তু ইহার পরেও এই সন্দেহ হয়। যে, মীমাংসকদিগের সিদ্ধান্তকে এই প্রকারে সংকুত করিবার প্রবন্ধ করিয়া যোগযজ্ঞাদি গার্হস্থ্যবৃত্তি-সম্বন্ধে রাধিবার অপেক্ষা ঝঞ্জাট হইতে মুক্ত হইয়া মোক্ষ-প্রাপ্তির জন্য সমস্ত কর্ম ত্যাগ করিয়া সম্যাস গ্রহণ কি অধিক শ্রেয়স্কর নহে? ভগবদ্গীতা এই প্রশ্নের এই এক স্পষ্ট উত্তর যেন যে ‘তাহা নহে’। কারণ যজ্ঞচক্র বিনা এই অগুণের ব্যবহার বজায় থাকিতে পারে না। অধিক কি বলিব, জগতের ধারণ পোষণের জন্য ব্রহ্মা এই চক্রকে প্রথম উপনয় করিলেন, এবং যখন জগতের সৃষ্টি বা সংগ্রহই ভগবানের অভীষ্ট, তখন কেহই এই যজ্ঞচক্র ছাড়িতে পারে না। এক্ষণে এই অর্থই পরবর্তী শ্লোকে উক্ত হইয়াছে। এই প্রকরণে, পাঠকদিগের স্মরণ রাখিতে হইবে যে, ‘যজ্ঞ’ শব্দ এখানে কেবল শ্রৌতযজ্ঞেরই অর্থে প্রযুক্ত নহে, কিন্তু উহাতে দ্বার্ত যজ্ঞের এবং চাতুর্বর্ণ্যাদি যথ-ধিকার সমস্ত ব্যবহারিক কর্মের সমাবেশ আছে।
 (১০) আরম্ভে যজ্ঞের সঙ্গে সঙ্গে ব্রহ্মা উপনয় করিয়া ব্রহ্মা (উহাকে) বলিলেন, “এই (যজ্ঞের) দ্বারা তোমার বুদ্ধি হোক; এই (যজ্ঞ) তোমার কামধেনু হইবে অর্থাৎ ইহা তোমার অভীষ্টিত ফলদাতা হইবে। (১১) তুমি এই যজ্ঞের দ্বারা দেবতাদিগকে সন্তুষ্ট করিতে থাক, (এবং) সেই দেবতা তোমাকে সন্তুষ্ট করিতে থাকুন। (এই প্রকারে) পরম্পর এক অপরকে সন্তুষ্ট করিতে থাকিয়া (উভয়ে) পরম শ্রেয় অর্থাৎ কল্যাণ লাভ করিতে থাক”। (১২) কারণ, যজ্ঞের দ্বারা সন্তোষপ্রাপ্ত দেবতারা তোমার অভীষ্টিত (সমস্ত) ভোগ তোমাকে দিবেন। উহাদের প্রদত্ত উহাদিগকে (কিরা-ইয়া) না দিয়া যে (কেবল স্বয়ং) উপভোগ করে, সে সত্যই চোর।
 [যখন ব্রহ্মা এই সৃষ্টি অর্থাৎ দেবাদি সমস্ত লোক উপনয় করিলেন, তখন তাহার চিন্তা হইল যে, এই লোকসকলের ধারণ পোষণ কি প্রকারে হইবে। মনুষ্যজগতের নারায়ণীয় ধর্ম বর্ণিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মা ইহার পর মহত্ব বর্ষ পর্যন্ত তপস্যা করিয়া ভগবানকে সন্তুষ্ট করিলেন; তখন ভগবান লোকসকলের নির্বাহের জন্য প্রবৃত্তিপ্রধান যজ্ঞচক্র উপনয় করিলেন এবং দেবতা ও মনুষ্য উভয়কে কহিলেন যে, এই প্রকার ব্যবহার পূর্বক এক অপরের রক্ষাসাধন কর। উক্ত শ্লোকে এই কথাই কিছু শব্দভেদে অনুবাদ করা হইয়াছে (মতা. শা. ৩৪০. ৩৮ হইতে ৬২ দেখ)। ইহা হইতে এই সিদ্ধান্ত আরও অধিক দৃঢ় হইতেছে যে, প্রবৃত্তিপ্রধান

ভাগবতধর্মের তথ্যই গীতাতে প্রতিপাদিত হইয়াছে। কিন্তু ভাগবতধর্মে, যজ্ঞে অল্পাঙ্কিত হিংসা গর্হিত বলিয়া স্বীকৃত হইয়াছে (মতা. শা. ৩৩৬ ও ৩৩৭), এইজন্য পশুযজ্ঞের স্থানে প্রথম দ্রব্যময় যজ্ঞ সূত্র হইল এবং শেষে এই মত প্রচলিত হইয়া গেল যে, জপময় যজ্ঞ অথবা জানময় যজ্ঞই সর্বাঙ্গীণ শ্রেষ্ঠ (গী. ৪. ২৩-৩০)। যজ্ঞশব্দের অর্থে চাতুর্বর্ণ্যের সকল কর্ম; এবং ইহা স্পষ্ট যে, সমাজের যথোচিতভাবে ধারণ পোষণ হইবার জন্য এই যজ্ঞকর্ম বা যজ্ঞচক্র ভালরূপে বজায় রাখিতে হইবে (মহু ১. ৮৭)। অধিক বলিষ কি; এই যজ্ঞ-চক্র পরে বিংশতিতম শ্লোকে বর্ণিত লোকসংগ্রহেরই এক আকার (গীতার. প্র. ১১ দেখ)। এইজন্য স্মৃতিসমূহেও লিখিত আছে যে, দেবলোক ও মানু-লোক, উভয়ের সংগ্রহার্থ ভগবানই প্রথমে যে লোক-সংগ্রহকারক কর্ম রচনা করিলেন, তাহা পরে ভালরূপ প্রচলিত রাখা মনুষ্যের কর্তব্য; এবং এই অর্থই এখন পরবর্তী শ্লোকে স্পষ্টরূপে উক্ত হইয়াছে যে—
 (১৩) যজ্ঞ করিয়া অবশিষ্ট ভাগ গ্রহণকর্তা সাধুবালি-সকল পাপ হইতে মুক্ত হইলেন। কিন্তু (যজ্ঞ না করিয়া কেবল) নিজেরই জন্য যে (অন্ন) প্রস্তুত করে, সেই পাপী ব্যক্তি পাপ ভক্ষণ করে।
 [ঋগ্বেদের ১০. ১১৭. ৬ মন্ত্রেরও ইহাই অর্থ। উহাতে উক্ত হইয়াছে যে, “নার্ধ্যমং পুষ্যাতি নো সখায়”। কেবল্যো ভবতি কেবল্যাদী” —অর্থাৎ যে মনুষ্য অর্ধ্যমা বা সখার পোষণ না করে, একাকীই ভোজন করে। তাহাকে কেবল পাপী বুদ্ধিতে হইবে। এই প্রকারেই মনুষ্যভিত্তিতেও উক্ত হইয়াছে যে, “অযং স কেবলং ভুক্তে। যঃ পচন্ত্যায়কারণাৎ। যজ্ঞশিষ্টাশনং হ্যোতৎ সত্যমন্নং। বিধীয়তে ॥” (৩. ১১৮) —অর্থাৎ যে মনুষ্য নিজেরই জন্য (অন্ন) প্রস্তুত করে সে কেবল পাপভক্ষণ করে। যজ্ঞ করিবার পর যাহা অবশিষ্ট থাকে, তাহা ‘অমৃত’ এবং অপরের ভোজন হইয়া গেলে যাহা অবশিষ্ট থাকে (ভুক্তাবশিষ্ট) তাহা ‘বিবস’ উক্ত হয় (মহু ৩. ২৮৫)। এবং সজ্জনের পক্ষে এই অন্নই বিহিত উক্ত হইয়াছে (গী. ৪. ৩২ দেখ)। এক্ষণে এই বিষয় আরও স্পষ্ট করিয়া বলা হইতেছে যে, যজ্ঞ প্রভৃতির কর্ম কেবল তিল ও চাউল অগ্নিতে ভাজিবার জন্যই নহে, আর স্বর্গপ্রাপ্তির জন্যই নহে; বরঞ্চ জগতের ধারণপোষণ হইবার জন্য উহার যথেষ্ট প্রয়োজন আছে অর্থাৎ যজ্ঞের উপরেই সমস্ত জগত অবলম্বিত।
 (১৪) প্রাণীমাত্রের উপপত্তি অন্ন হইতে হয়, অন্ন পূর্ণন্য হইতে উপনয় হয়, পূর্ণন্য যজ্ঞ হইতে উপনয় হয়; এবং যজ্ঞ কর্ম হইতে উপনয় হয়।

[মহাবৃত্তিতেও মহাব্যোম এবং তাহার ধারণার্থে আবশ্যিক অঙ্গের উৎপত্তির বিষয়ে এই প্রকারই বর্ণনা আছে। মহাব্যোমের ভাব এই যে, "বজ্রের অগ্নিতে প্রদত্ত আহুতি স্বর্ঘ্যে পৌছায় এবং আবার স্বর্ঘ্য হইতে (অর্থাৎ পরম্পরাযুক্ত বজ্র হইতেই) পূর্ণতা উৎপন্ন হয়, পূর্ণতা হইতে অন্ন, এবং অন্ন হইতে প্রজা উৎপন্ন হয়" (মহু. ৩. ৭৬)। এই শ্লোকই মহাভারতেও আছে। (মহা. শা. ২৬২. ১১ দেখ)। তৈত্তিরীয় উপনিষদে (২. ১) এই পূর্ব পরম্পরা ইহা হইতেও পিছাইয়া দেওয়া হইয়াছে। এবং এই ক্রম প্রদত্ত হইয়াছে— "প্রথম পরমাশ্রা হইতে আকাশ হইল এবং পরে ষথা-ক্রমে বায়ু, অগ্নি, জল ও পৃথিবী উৎপন্ন হইল; পৃথিবী হইতে ওষধি, ওষধি হইতে অন্ন, এবং অন্ন হইতে পুরুষ উৎপন্ন হইল।" অতএব এই পরম্পরা অনুসারে, প্রাণীমাত্রের কর্ম পর্যন্ত কথিত পূর্বপরম্পরাকে, এক্ষণে কর্মের পূর্বে প্রকৃতি এবং প্রকৃতির পূর্বে একেবারে। অক্ষর ব্রহ্ম পর্যন্ত পৌছাইয়া, সম্পূর্ণ করিতেছেন—

(১৫) কর্মের উৎপত্তি ব্রহ্ম হইতে অর্থাৎ প্রকৃতি হইতে হইয়াছে, এবং এই ব্রহ্ম অক্ষর হইতে অর্থাৎ পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন। অতএব (ইহা বুঝ যে,) সর্বগত ব্রহ্মই বজ্র সর্বদা প্রতিষ্ঠিত থাকেন।

[কেহ কেহ এই শ্লোকের 'ব্রহ্ম' শব্দের অর্থে 'প্রকৃতি' ধরেন না, তাঁহারা বলেন যে এখানে ব্রহ্ম অর্থে 'বেদ'। কিন্তু 'ব্রহ্ম' শব্দের 'বেদ' অর্থ করিলে "ব্রহ্ম অর্থাৎ বেদ পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন" এই বাস্তব আপত্তি না হইলেও এইরূপ অর্থ করিলে "সর্বগত ব্রহ্ম যজ্ঞেতে আছেন" ইহার অর্থ যথার্থ লাগে না। এই জন্য "মম যোনির্মহং ব্রহ্ম" (গী. ১৪. ৩) শ্লোকে "ব্রহ্ম" পদের যে প্রকৃতি অর্থ আছে, তদনুসারে রামানুজ-ভাষ্যে এই অর্থ করা হইয়াছে যে এই স্থানেও 'ব্রহ্ম' শব্দে জগতের মূল প্রকৃতি বিবক্ষিত; এবং এই অর্থই আমারও ঠিক মনে হইতেছে। ইহা ব্যতীত মহাভারতের শাস্তিপর্বে, যজ্ঞপ্রকরণে বর্ণিত হইয়াছে। যে, "অন্নযজ্ঞং জগৎ সর্বং যজ্ঞশ্চান্নজগৎ সদা" (শা. ২৬৭. ১৩৪)—অর্থাৎ যজ্ঞের পশ্চাতে জগৎ এবং জগতের পশ্চাতে ব্রহ্ম। ব্রহ্মের অর্থ 'প্রকৃতি' করিলে এই বর্ণনারও আলোচ্য শ্লোকের সহিত মিল হইয়া যায়, কারণ জগতই প্রকৃতি। গীতারহস্যের সপ্তম ও অষ্টম প্রকরণে ঠহা। সনিত্যর বলা হইয়াছে যে, পরমেশ্বর হইতে প্রকৃতি এবং ত্রিগুণাত্মক প্রকৃতি হইতে জগতের সমস্ত কর্ম। কি প্রকারে নিষ্পন্ন হয়। এই প্রকারই পুরুষবৃত্তেও বর্ণিত হইয়াছে যে, দেবতারা প্রথম যজ্ঞ করিয়াই। সৃষ্টি নির্মাণ করিয়াছেন—

(১৬) হে পার্থ! এই প্রকার (জগতের ধারণার্থে) প্রবর্তিত কর্ম বা যজ্ঞের চক্রকে যে এই জগতে পরে না চালায়, তাহার জীবন পাপরূপ; ঐ ইন্দ্রিয়লম্পটের (অর্থাৎ দেবতাদিগকে না দিয়া স্বয়ং উপভোগকারীর) জীবন ব্যর্থ।

[স্বয়ং ব্রহ্মাই—মহাব্যোম নহে—লোক সকলের ধারণপোষণের জন্য যজ্ঞময় কর্ম বা চাতুর্বর্ণ্যবৃত্তি উৎপন্ন করিয়াছেন। এই সৃষ্টির ক্রম চলিতে থাকি-বার জন্য (শ্লোক ১৪) :এবং সঙ্গে সঙ্গেই নিজের নির্বাহ হইবার জন্য (শ্লোক ৮), এই দুই কারণে। এই বৃত্তির প্রয়োজন আছে; ইহা হইতে সিদ্ধ হয়। যে, যজ্ঞচক্রকে অশাস্ত বৃত্তিতে জগতে সর্বদা চালাইয়া রাখা উচিত। এখন ইহা জানা গেল যে, মীমাংসাকারদের বা জমীন্দরের কর্মকাণ্ড (যজ্ঞচক্র) গীতাধর্মে অশাস্ত বৃত্তির যুক্তিতে কি প্রকারে স্থির রাখা হইয়াছে (গীতার. প্র. ১১ পৃ দেখ)। কোন সন্ন্যাসভাগী বেদান্তী সন্দেহ করেন যে, আত্মজানী পুরুষ যখন এইখানে বোদ্ধগত করেন, তখন তাঁহার কোনও কর্ম করিবার প্রয়োজন নাই—এবং তাঁহার কর্ম করা উচিত নহে। ইহার উত্তর পরবর্তী। তিন শ্লোকে দেওয়া হইতেছে।]

৪ যদ্বাস্তরিতের সাদান্নতুগুণত মানবঃ।
আসন্ন্যেব চ সন্তুষ্টস্য কার্যং ন বিদ্যতে ॥ ১৭ ॥
নৈব তস্য কৃতেনার্থে নাকৃতেনেহ কশ্চন।
ন চাস্য সর্বভূতেষু কশ্চিদর্থব্যাপ্রাণঃ ॥ ১৮ ॥
তস্মাদসক্তঃ সততঃ কার্যং কর্ম সমাচর।
অসক্তো হ্যচরন্ কর্ম পরমাত্মোক্তি পুরুষঃ ॥ ১৯ ॥

(১৭) কিন্তু যে মহাব্যোম কেবল আত্মাতেই রত, আত্মাতেই তৃপ্ত এবং আত্মাতেই সন্তুষ্ট হইলেন, তাঁহার জন্য (কেবল নিজের) কোনও কার্য (অবশিষ্ট) থাকে না; (১৮) এই প্রকারই এখানে অর্থাৎ এই জগতে (কোনও কাজ) করিলে বা না করিলেও তাঁহার কোনও লাভ হয় না; এবং সকল প্রাণীতে তাঁহার কোনও (নিজের) অতীত ক্রম থাকে না।

(১৯) অতএব অর্থাৎ যখন জ্ঞানীপুরুষ এই প্রকার কোনও অপেক্ষা রাখেন না, তখন তুমিও (ফলের) আসক্তিত্যাগ করিয়া নিজের কর্তব্য :কর্ম সর্বদাই করিতে থাক; কারণ আসক্তিত্যাগ করিয়া যে ব্যক্তি কর্ম করে তাহার পরমগতি লাভ হয়।

• (ক্রমশঃ)

ব্রহ্মসঙ্গীত-স্বরলিপি।

বিবাহমঙ্গল।

সাহানা—কাঁপতাল।

তোমারি আছানে আত পরিয়া মিলন-সাজ
এসেছে আশীষ তরে শুভ মিলনের পরে।
দীর্ঘ জীবন-পাথে ধরি' যেন তব হাতে
তোমারি করুণা পরে চলে নিরন্তর ক'রে—
তব এ আশীষ শিরে ঘরে লয়ে যেন কিরে ॥
সন্ততি ফেলুক ছেয়ে শত কলতানে গেহ;
তব পুণ্য নাম গেয়ে ধন হোক প্রাণ দেহ।
জ্ঞানেতে উজ্জল হোক যুচে যাক হৃৎ শোক;
আনন্দ হউক নিত্য, অলুচর সদা সত্য—
তব এ আশীষ শিরে ঘরে লয়ে যেন কিরে ॥

কথা ও সুর—শ্রীকিত্তিভ্রনাথ ঠাকুর।

স্বরলিপি—শ্রীহরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

II গা ধা। গধা -গা পা। মা পা। পমা -পা পা I ধা ধর্মা। ধা -া পা।
তো মা রি . . আ ছা নে আ . . জ প রি . . রা . মি

I মা পা। পমা -মজ্ঞা জ্ঞা I জ্ঞা জ্ঞা। জ্ঞা -মা মা। রা রা। সা -া সা I
ল ন সা . . জ এ সে ছে . . আ শী ব ত . রে

I রা মা। মা -পা পা। পা সর্না। সর্না -গা ধা II
ত ত নি . . ল নে র . . প . রে

II { মা পা। না -া না। না সর্না। সর্না -সর্না সর্না I সর্না সর্না। রাঃ -জঃ রা।
দী র ব . জী ব ন পা . . থে ধ . রি বে . ন

I সর্না রা। সর্না -া ধা } I গা ধা। গধা -গা পধা। মা পা। পমা -পা পা I
ত ব হা . তে তো মা রি . . ক . ক গা প . . রে

I ধা সর্না। ধা -া পা। মা পা। পমা -মজ্ঞা জ্ঞা I জ্ঞা জ্ঞা। জ্ঞা -মা মা।
চ লে নি . . র ত র ক . . রে ত ব এ . আ

I রা রা। সা -া সা I রা মা। মা -পা পা। পা সর্না। সর্না -গা ধা II
নী ব নি . রে ধ রে ল . রে যে ন . কি . রে

II গা ধা। গধা -গা পা। মা পা। পাঃ মঃ পা I ধা সর্না। ধা -া পা।
স ত্ তি . . কে লু ক ছে . রে শ ত ক . ল

কথায় কথায় সেই সূচিক্রমসূত্র তাঁহার বস্তু হলওয়েকে তাঁহাদের উভয়ের অর্থাগমের এই প্রভেদের কারণ জিজ্ঞাসা করাতে হলওয়ে তাঁহাকে স্বগৃহে লইয়া গেলেন এবং বারান্দায় তাঁহাকে দাঁড় করাইয়া অধিকাংশ পথিকের বৃথা ছুটাছুটি দেখাইয়া বুঝাইয়া দিলেন যে, উহাদের মধ্যে বুদ্ধিমান ও ধনী শতকরা দশজনের চিকিৎসার ভার সেই সূচিক্রমসূত্র গ্রহণ করেন, আর বাকী মূর্খ নববই জনের মূর্খতা ও অজ্ঞানের উপর হলওয়ে নিজের জীবিকাসংস্থানের ব্যবস্থা করেন। জগতের সকল ক্ষেত্রেই এই কথা—শতকরা দশজন ভাবে, আর শতকরা নববই জন মেঘপালের ন্যায় অন্ধ-ভাবে সেই দশজনেরই অমুসরণ করে।

এ যে বিলাতী ধূয়াটী এদেশে আসিয়াছে, উহাও কোন পাশ্চাত্য চিন্তাশীল কলা-সমালোচক স্ত্রীয় অন্তরের কোন এক ভাবের অভিব্যক্তিতে প্রকাশ করিয়াছিলেন। অনেকেই বোধ হয় অবগত আছেন যে, যে জর্মনদেশে বিজ্ঞান ও দর্শন পাশ্চাত্য ভূখণ্ডের মধ্যে সর্বাপেক্ষা অধিক আলোচিত হয়, এবং সেই কারণে যে দেশে অধিকাংশ শিক্ষিত ব্যক্তি সকল বিষয় বিশ্লেষণ করিয়া দেখিবার পক্ষপাতী, সেই জর্মনদেশেরই এক আর্টসমালোচক আর্টকে বিশ্লেষণের দৃষ্টিতে, চিত্রের অন্যান্য অঙ্গ হইতে আর্টকে পৃথকভাবে দেখিবার হিসাবে সর্বপ্রথম “আর্টের খাতিরে আর্ট” এই তত্ত্ব প্রচার করেন। তাঁহার যে ভাব হইতেই হউক, তিনি এই তত্ত্বটী প্রকাশ করিয়াছিলেন বটে; কিন্তু পরে তাঁহারই ধূয়া-ধরা আর্টসম্মত অনেক লোক তাঁহার এই উক্তির প্রকৃত মর্ম সম্পূর্ণ উপলব্ধি করিতে না পারিলেও সময়ে সময়ে ক্ষেত্রে-ক্ষেত্রে “আর্টের খাতিরে আর্ট” এই কথাগুলির পুনরুক্তি করিতে লাগিলেন। এইরূপ এই কথাগুলির পুনরুক্তি করিয়া তাঁহার আপনাদিগকে এই তত্ত্বের সেই আদিম আবিষ্কারকের সহিত জ্ঞানে বিদ্যায় একাসনের অধিকারী বিবেচনা করিয়া এবং জনসাধারণের নিকট সদন্তে সেই আত্মকৃত অধিকার নানা উপায়ে প্রচার করিয়া মহা আত্মতৃপ্তি লাভ করিতে লাগিলেন।

স্বাভাব ইহাদের এই কথাগুলির ভিত্তিতে

আর্টসমালোচনার কলরব যখন এদেশে আসিয়া পৌঁছিল, তখন এদেশেরও ইংরাজীশিক্ষিত অনেকে আপনাদিগের যশস্পৃহা চরিতার্থ করিবার এমন সহজ সুযোগ ছাড়িতে পারিলেন না। তাঁহার, আর্টের খাতিরে আর্ট, পাশ্চাত্য ভূখণ্ডে এই তত্ত্বের যে প্রতিধ্বনি উঠিয়াছিল, তাহারও আবার প্রতিধ্বনি এদেশে উঠাইয়া আপনাদিগকে স্বদেশের ক্ষুদ্র জগতে অশেষ অধ্যয়নশীল ও চিন্তাশীল “সমঝদার” কলাসমালোচনা করিবার উপযুক্ত কলাতত্ত্ববিৎ, এক কথায় সাধারণ স্বদেশবাসী অপেক্ষা আপনাদিগকে অনেক উন্নত জীব বলিয়া পরিচিত করিতে ব্যগ্র হইয়া পড়িলেন। তাহার পর, “শতকরা নববই জনের” যে দুর্দশা তাঁহাদেরও সেই দুর্দশা ঘটিল—তাঁহার বুক আর না বুকন, শতমুখে এই “আর্টের খাতিরে আর্ট” কথাগুলি আওড়াইয়া বিদ্যা ও জ্ঞানের বড়াই করিয়া মহা আত্মতৃপ্তি লাভ করিতে লাগিলেন।

আমরা জানি না, পাশ্চাত্য ভূখণ্ডে আর্টের খাতিরে আর্ট কথাটী প্রকৃত কি ভাবে লোকেরা গ্রহণ করে। কিন্তু আমাদের দেশে এই কথাটী যে ভাবে গৃহীত হয়, সে ভাবে ধরিলে কথাটীকে নিতান্তই অন্তঃসারহীন একটা কথার কথা মাত্র বলিয়া মনে হয়। আমরা যে কাজই করি, সেই কাজই তো তাহার নিজেরই খাতিরে করিতে হয়। আমাদের আহার-বিহারের কোন কাজটাই না তাহার নিজের খাতিরে করি? স্তত্রাং “আর্টের খাতিরে আর্ট” কথাটীকে একটা বাজে কথার পুনরুক্তি ভিন্ন আর কি বলিব? কিন্তু প্রত্যেক কাজই তাহার নিজের খাতিরে করিতে হইলেও তাহার একটা-না-একটা লক্ষ্য তো থাকিবেই—কোন না-কোন উদ্দেশ্য না থাকিয়া যাইতেই পারে না। খাওয়ার খাতিরে খাওয়া, কাপড় পরার খাতিরে কাপড় পরা, এই সমস্ত কথা একশতবার উচ্চারণ করিলেও বিশেষ কিছু বলা হইল বলিয়া মনে হয় না। কিন্তু যখন খাওয়া-পরার শরীররক্ষা বা আত্মদ-গ্রহণ প্রভৃতি একটা কোন উদ্দেশ্য পরিষ্কৃত করিয়া দেওয়া হয়, তখনই তাহার বিশেষ বা সার্থকতা ব্যক্ত হইয়া উঠে। সেইরূপ আর্টের খাতিরে আর্ট

বলিয়া শত চীৎকার করিলেও বিশেষ কিছু যুক্ত হয় বলিয়া মনে হয় না—বিশেষ কোনই সার্থকতা দেখি না। আর্টকে একটা কোন বিশেষ লক্ষ্য বা উদ্দেশ্যের উপর দাঁড় করাইতেই হইবে, এবং দাঁড় করাইলেই তাহার সার্থকতা। ইতিপূর্বে দেখিয়াও আসিয়াছি যে, জগতের মঙ্গল, স্বাস্থ্য ও উন্নতিসাধনই সেই লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য হওয়া উচিত।

আমরা ইতিপূর্বে ইঙ্গিত করিয়া আসিয়াছি যে, আর্টের খাতিরে আর্ট, এই তত্ত্বের আদিম আবিষ্কারক ও প্রচারক সম্ভবত বিশ্লেষণের দৃষ্টিতে পরিপার্শ্ব হইতে আর্টকে পৃথক করিয়া দেখাইবার উদ্দেশ্যেই এই তত্ত্ব প্রচার করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহা কি সম্ভব? আমরা পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি এবং আবার বলিতেছি যে, আর্টকে খুঁজিয়া বাহির করিতে গেলে তাহাকে পরিপার্শ্বের ভিতর দিয়াই দেখিতে হইবে; পরিপার্শ্বের সহিত মিলাইয়া দেখিলেই তো আর্টের আর্ট। প্রকৃতির মধ্যে একটা জড় পদার্থকেও আলোচনা করিতে গেলে, তাহাকে বিশ্লেষণ করিয়াই হউক বা অন্য যে ভাবেই হউক, পরিপার্শ্ব হইতে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন করিয়া আলোচনা করা অসম্ভব। একটা জীবিত জীবজন্তুকেও আলোচনা করিতে গেলে দেখিতে হইবে যে, সে কোন্ স্থানে বাস করে, তাহার আহার্য কি, কি ভাবে সে বিচরণ করে ইত্যাদি। আবার সেই জীবজন্তুকে মৃত অবস্থায় আলোচনা করিতে ইচ্ছা করিলেও তাহাকে পরিপার্শ্ব হইতে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন করিয়া দেখা নিতান্তই অসম্ভব। এই মাত্র বলিতে পারি যে, জীবিত অবস্থা হইতে মৃত অবস্থার পরিপার্শ্ব ভিন্ন হইয়া গেল। কাজেই স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে, আর্টের বস্তু উপভোগের ন্যায় একটা মানসিক বৃত্তিকেও তাহার পরিপার্শ্ব বা মনের অন্যান্য অবস্থা, বস্তুটির অবস্থান, বস্তুটির উপকরণ, আর্টের শিক্ষা দীক্ষা প্রভৃতি হইতে সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্নভাবে ও পৃথক করিয়া দেখা একেবারেই অসম্ভব। সেই কারণে আর্টের বহিঃস্থ মৌলিককেও অথবা সমালোচনার ছুরিকা দ্বারা বিশ্লেষণ করিয়া উপলব্ধি করানো অসম্ভব। পরিপার্শ্ব হইতে আর্টের বস্তুকে পৃথকভাবে দেখা সম্ভব নহে বলিয়াই চিত্রের সহিত পরিপ্রেক্ষণের এক-

প্রকার নিত্যসম্বন্ধ বলিলেও চলে। সঙ্গীতেরই বল, আর সাহিত্যেরই বল, সকল বিষয়েরই আর্ট উপভোগ করিতে গেলে তাহাদের পরিপার্শ্বের ভিতর দিয়াই তাহা উপভোগ করিতে হয়। প্রকৃত আর্টকে পরিপার্শ্ব হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া বিশ্লেষণ করিয়া দেখিবার অর্থে প্রাণকে প্রাণন কার্য হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া দেখা। ইহার বিপরীতে আমাদের মনে হয় যে, আর্টকে পরিপার্শ্বের সহিত সংশ্লিষ্টভাবেই আলোচনা করিতে হয়, উপভোগ করিতে হয়। এই প্রকার সংশ্লিষ্টভাবেই আর্টের বস্তুকে দেখিতে হয় বলিয়াই তাহা দ্বারা জগতের মঙ্গল বা অমঙ্গল সাধনের কথা, তাহার সুন্দর-অসুন্দরের কথা স্বতই আসিয়া পড়ে। আর্টের খাতিরে আর্ট, এই কথার মূল্য বা সার্থকতা প্রকৃতই আমাদের উপলব্ধিতে আসে না।

মনসাতত্ত্ব।

(শ্রী গিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ)

সমগ্র বঙ্গদেশ আসাম ও কোচবেহার এই কয় বিভাগে আপামর-সাধারণ হিন্দুর গৃহে মনসা দেবী সমভাবে সমাদৃত ও বিভিন্ন প্রণালীতে পূজিত হইয়া থাকেন। স্তত্রাং অন্যান্য প্রাদেশিক দেবতার ন্যায়, ইহাকে প্রাদেশিক দেবতার শ্রেণী-ভুক্ত বলিয়া উল্লেখ করা যায় না। একাচুরা, বরকুমার প্রভৃতি দেবতাগণ নিতান্ত অল্পস্থানেই পূজিত হইয়া থাকেন, এবং তাঁহাদের পূজাপদ্ধতি তত্ত্ব-প্রদেশবাসী পুরোহিত ঠাকুর মহাশয়দিগের নিজস্ব। উহা কোনও ধর্মনিবন্ধকারদিগের গ্রন্থে স্থান পায় নাই। কিন্তু মনসা পূজা সেরূপ নহে। উহা স্মার্তপ্রবর রঘুনন্দন ভট্টাচার্য মহাশয়ের তিথিতত্ত্ব, শূলপানি মহামহোপাধ্যায়-কৃত ত্রৈলোক্যবিবেকে এবং বাচস্পতি মিশ্র কৃত কৃতাচিন্তামণি গ্রন্থে লিপিবদ্ধ হইয়াছে। মৈমনসিংহ প্রদেশে প্রচলিত “বর্ষকৃত্য” নামক নিবন্ধেও মনসাপূজার বিস্তৃত পদ্ধতি দেখিতে পাওয়া যায়। বাচস্পতি মিশ্রের উক্তি হইতে জানা যায়, মনসাতত্ত্বসম্বন্ধে তিনি যে সকল প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন, এইগুলি “কৃত্য-কামধেনু” নামক প্রাচীন নিবন্ধ হইতে সংগৃহীত

হইয়াছে; সুতরাং আরও যে কত কত নিবন্ধে মনসা দেবীর ব্রত-পূজাদি লিপিবদ্ধ হইয়াছে, তাহা নিশ্চয় করিয়া বলা সহজসাধ্য নহে। ইহার পূজা সাধারণতঃ নিত্য ও কাম্য, এই দুই প্রকার বলিয়া উল্লেখযোগ্য। পূজার কাল এবং অনুষ্ঠান প্রশালীরও প্রভূত ভেদ দেখিতে পাওয়া যায়। ইহার উৎপত্তিসম্বন্ধেও মতভেদের অভাব নাই। রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য তিথিতত্ত্বে দেবীপুরাণের যে বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন, তদনুসারে আষাঢ়ের কৃষ্ণাশ্বিনীতে এই দেবীর পূজা বিহিত হইয়াছে। বচনের অর্থ হইতে ইহাও বুঝা যায় যে, ভগবান্ বিষ্ণু সমস্ত দেবতার সহিত নিদ্রিত হন, অর্থাৎ বিষ্ণুর শয়ন হইলে সমস্ত দেবতারই নিদ্রা হইয়া থাকে। অনন্তর কৃষ্ণপক্ষের পঞ্চমীতে মনসাদেবী জাগরিত হন। ঐ তিথিতে সিজবৃক্ষের শাখাস্থিত মনসাদেবীর পূজা কর্তব্য। দেবীর পূজা এবং নমস্কার করিলে সাধকের সর্পভয় বিদূরিত হয়। দেবীর পূজার পরেই অনস্তাদি মহাসর্পগণের পূজা বিহিত হইয়াছে। সর্পদিগের পূজায় ক্ষীর ও ঘৃত বিশেষ নৈবেদ্যরূপে বিহিত হইয়াছে।

দেবীপুরাণে—

স্বপ্তে জনাৰ্দ্দনে দেবে পঞ্চম্যাং ভবনান্দনে ।
পূজয়েন্ননসাদেবীং স্নু হীবিটপসংস্থিতাম্ ॥
পদ্মনাভে গতে শব্য্যাং দেবৈঃ সর্পৈরনস্তরম্ ।
পঞ্চম্যামসিতে পক্ষে সমুত্তিষ্ঠতি পন্নগী ॥
মনসাদেবীং বিষহরীং, স্নু হী সিজবৃক্ষঃ ।
দেবৈরিতি সহার্ধে তৃতীয়া ।
দেবীং সংপূজ্য নস্তা চ ন সর্পভয়মাপ্নুয়াৎ ।
পঞ্চম্যাং পূজয়েন্নাননস্তাদ্যান্ মহোরগান্ ॥
ক্ষীরং সর্পিষ্ঠ নৈবেদ্যং দেয়ং সর্পবিষাপহম্ ।

বাচস্পতিমিশ্রকৃত “কৃত্যচিস্তামনি” গ্রন্থেও হরিশয়নের অনন্তর শ্রাবণের কৃষ্ণাশ্বিনীতেই মনসা দেবীর পূজা বিহিত হইয়াছে, এবং দ্বারের উত্তর পার্শ্বে গোময়ের দ্বারা বিষধর সর্প আঁকিয়া তাহাদের পূজার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। অধিকন্তু গৃহমধ্যে নিম্বপত্র স্থাপনেরও বিধান আছে। যথা—

কৃষ্ণপক্ষে তু পঞ্চম্যাং কৃষ্ণাশ্বিনীপাদনস্তরম্ ।
পূজয়েন্ননসাদেবীং স্নু হী-বিটপসংস্থিতাম্ ॥
শ্রাবণে মাসি পঞ্চম্যাং কৃষ্ণপক্ষে নরাধিপ ।
দ্বারস্যোভয়তো লেখ্যা গোময়েন বিষোল্পাঃ ॥

যে ত্রিমান্ পূজয়ন্তীহ নাগান্ ভক্তিপুরঃসরাঃ ।
ন তেবাং সর্পতো বীর ভয়ং ভবতি কর্হিচিং ॥
পিচুমর্দস্য পত্রাণি স্থাপয়েদ্ ভবনোদরে ।
পিচুমর্দস্য নিম্বস্য । মনসাপঞ্চমীয়মিতি ॥
বলা আবশ্যক যে, বাচস্পতি মিশ্র যে পঞ্চমীতিথিকে “মনসাপঞ্চমী” নামে অভিহিত করিয়াছেন, বাঙ্গালা দেশে উহার নাম “নাগপঞ্চমী”। তন্ত্রশাস্ত্রে উহা দেবপর্ক বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে “আষাঢ়ে নাগ-পঞ্চমী” মুখ্যচান্দ্রে আষাঢ়ের কৃষ্ণাশ্বিনীই গোপ চান্দ্রে শ্রাবণের তিথি বলিয়া গণ্য হইয়া থাকে। রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য কৃত্যতত্ত্বে ভাদ্রের শুক্লাশ্বিনীতে নাগ পূজার ব্যবস্থা করিয়া বলিয়াছেন যে, বাচস্পতি মিশ্রের মতে ইহারই নাম “নাগপঞ্চমী”। পাঠকের অবগতির জন্য কৃত্যতত্ত্বের পাঠ এইস্থলে অবিকল উদ্ধৃত হইল।

“ভাদ্রশুক্লাশ্বিনীমধিকৃত্য ভবিষ্যোত্তরে—
“তথা ভাদ্রপদে মাসি পঞ্চম্যাং শ্রদ্ধয়াশ্রিতঃ ।
সর্পং লিখ্য নরো ভক্ত্যা কৃষ্ণবর্ণাদি-বর্ণকৈঃ ॥
পূজয়েদগন্ধমাল্যৈশ্চ সর্পিণ্ডগুণ্ডলুপায়সৈঃ ।
তস্য তুষ্টিং সমায়ান্তি পন্নগাস্তক্ষকাদয়ঃ ॥
আসপ্তমাং কুলাস্তস্য ন ভয়ং সর্পতো ভবেৎ ।
তস্ম্যাৎ সর্বপ্রযত্নেন নাগান্ সংপূজয়েন্নরঃ ।
ইয়মেব নাগপঞ্চমীতি বাচস্পতিমিশ্রাঃ” ॥

বেনারস হইতে বঙ্গাঙ্করে মুদ্রিত কৃত্যচিস্তামণিতে “নাগপঞ্চমীর” কোন উল্লেখ দেখা যায় না। রঘু-নন্দনধৃত পাঠের সহিতও কতক অসামঞ্জস্য আছে। রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্য আর একটি কথা বিশেষ করিয়া বলিয়াছেন যে, যদিও নাগ আঁকিয়া পূজা করিতে হইবে, ইহাতে কোন নাগ আঁকিতে হইবে তাহার কোন উল্লেখ নাই। তথাপি শ্রাবণ পঞ্চমীতে যে সমস্ত নাগের পূজা বিহিত হইয়াছে, সেই কয়েকটি প্রভৃতি নাগদিগকেই আঁকিতে হইবে, এবং শ্রাবণী পঞ্চমীবিহিত রীতানুসারেই পূজা করিতে হইবে। নির্ণয়সিদ্ধি গ্রন্থে শ্রাবণের শুক্লা পঞ্চমীই নাগপঞ্চমী নামে অভিহিত হইয়াছে। যথা—

“চমৎকারচিস্তামণো
পঞ্চমী নাগপূজায়াং কার্য্যা ষষ্ঠীসম্বিতা ।
তস্যান্ত তুষ্টিভা নাগা ইতরা সচতুর্ধিকা । ইতি

শ্রাবণে পঞ্চমী শুক্লা সংপ্রোক্তা নাগপঞ্চমী ।
তাং পরিত্যজ্য পঞ্চম্যাশ্চতুর্ধীসহিতাঃ স্মৃতাঃ ।
ইতি মদনরত্নেহভিধানাচ্চ ।
অতঃপর হেমাঙ্গি হইতে গোময়লিখিত নাগপূজার বিধায়ক বচনাবলী উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা—

হেমাঙ্গী ভবিষ্যে—

শ্রাবণে মাসি পঞ্চম্যাং শুক্লাপক্ষে নরাধিপ ।
দ্বারস্যোভয়তো লেখ্যা গোময়েন বিষোল্পাঃ ॥
পূজয়েদ্বিধিবদবীর দধিদুর্বাঙ্কুরৈঃ কুশৈঃ ।
গন্ধপুষ্পোপহারৈশ্চ ত্রাঙ্গানানাঞ্চ তর্পণৈঃ ।
যে তস্য্য পূজয়ন্তীহ নাগান্ ভক্তিপুরঃসরাঃ ।
ন তেবাং সর্পতো বীর ভয়ং ভবতি কুত্রচিং ॥

তবেই দেখা যাইতেছে, বাঙ্গালার নাগপঞ্চমী এবং দাক্ষিণাত্যের ও হিন্দুস্থানের নাগপঞ্চমী এক তিথি নহে। বাঙ্গালার নাগপঞ্চমীতে মনসা-পূজার অন্তরূপে নাগপূজা হইয়া থাকে। আর দাক্ষিণাত্যে ও হিন্দুস্থানে প্রধানরূপেই নাগ-পূজার ব্যবস্থা। মৈথিলমিশ্রের মতে বাঙ্গালার নাগপঞ্চমীতেই মনসাপূজার বিধান আছে, পরন্তু ঐ তিথি নাগপঞ্চমী বলিয়া পরিচিত নহে। ভাদ্র-শুক্লা পঞ্চমীই নাগপঞ্চমী, এবং তাহাতেই স্বতন্ত্র-রূপে নাগপূজার বিধান। বাঙ্গালীর গ্রন্থে নাগ-পঞ্চমীতে গোময়ের দ্বারা সর্পলিখনের ব্যবস্থা নাই, উহা মৈথিলের মতে আছে। ভাদ্রের শুক্লা পঞ্চমীতে নাগপূজার ব্যবস্থা মৈথিলের ও বাঙ্গা-লীর সমান। হেমাঙ্গিধৃত বচন ভবিষ্যপুরাণীয় বলিয়া কথিত হইয়াছে, বাঙ্গালী রঘুনন্দন-ধৃত কৃত্যতত্ত্বের বচনগুলিও ভবিষ্যোত্তরীয় বলিয়াই উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু মাসের ঐক্য নাই। সুতরাং ইহাতে আর বুঝিতে বাকী থাকে না যে, পুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থেও অনেক দেশ্যপ্রভাব রহি-য়াছে। বাঙ্গালার পুরাণ, মৈথিলার পুরাণ ও দাক্ষিণাত্যের পুরাণ নামত এক হইলেও কার্য্যভে-দে সম্পূর্ণ এক নহে। নাগপূজার সহিত মনসাপূজার অতীত ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ রহিয়াছে, সুতরাং মনসা-প্রসঙ্গে নাগপূজার বিস্তৃত আলোচনা একান্ত প্রয়োজন।

মনসাদেবী অর্চনাগসমায়ুক্তা, এই কথা তাঁহার

অনেকগুলি প্রাদেশিক ধ্যানে এবং প্রার্থনা প্রভৃতির মন্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে। উহা প্রাদেশিক পদ্ধতির সমালোচনায় বিবৃত হইবে। তিথিতত্ত্ব পুরাণ-স্তরের বচনে অর্চনাগের নাম কথিত হইয়াছে। কিন্তু সমস্ত বচনোল্লিখিত নাম ও সংখ্যার যথেষ্ট প্রভেদ দেখিতে পাওয়া যায়।

“অনস্তো বাসুকিঃ পদ্মো মহাপদ্মোহথ তক্ষকঃ ।
কুলীরঃ কর্কটঃ শঙ্খো হাফ্টো নাগাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥
এই বচনে অনস্ত, বাসুকি, পদ্ম, মহাপদ্ম, তক্ষক, কুলীর, কর্কট ও শঙ্খ এই আটটি নাগের নাম কথিত হইয়াছে। কিন্তু ইহার পরবর্তী পদ্মপুরাণের বচনে শেষ (অনস্ত), পদ্ম, মহাপদ্ম, কুলিক, শঙ্খপাল, বাসুকি, তক্ষক, কালীয়, মণিভদ্রক, ঐরাবত, ধৃতরাষ্ট্র, কর্কোটক ও ধনঞ্জয় এই তেরটি নাগের নাম লিপিবদ্ধ হইয়াছে।

“শেষঃ পদ্মো মহাপদ্মঃ কুলিকঃ শঙ্খপালকঃ ।
বাসুকিস্তক্ষকশ্চৈব কালীয়ো মণিভদ্রকঃ ॥
ঐরাবতো ধৃতরাষ্ট্রঃ কর্কোটকধনঞ্জয়ো ।

ইহার পর গরুড়পুরাণের বচন উদ্ধৃত হইয়াছে—
অনস্তং বাসুকিং শঙ্খং পদ্মং কঞ্চলমেব চ ।
তথা কর্কোটকং নাগং ধৃতরাষ্ট্রঞ্চ শঙ্খকম্ ॥
কালীয়াং তক্ষকঞ্চাপি পিঙ্গলং মণিভদ্রকম্ ।
যজ্ঞতানসিতান্নাগান্ দক্ষমুক্তো দিবং ব্রজেৎ ॥

ইহাতে অনস্ত, বাসুকি, শঙ্খ, পদ্ম, কঞ্চল, কর্কোটক, ধৃতরাষ্ট্র, শঙ্খক, কালীয়, তক্ষক, পিঙ্গল ও মণিভদ্র এই বারটি নাগ দেখা যায়।

যদিও দেবীর ধ্যান প্রভৃতিতে অর্চনাগের উল্লেখ দেখা যায়, তথাপি পূজাপদ্ধতিতে অর্চনাগের অতিরিক্ত নাগদিগেরও পূজা লিপিবদ্ধ হইয়াছে। এবং অনুষ্ঠানও হইয়া থাকে। কোন কোন ধ্যানে অর্চনাগ দেবীর বিবিধ আভরণরূপে বর্ণিত হইয়াছে। গরুড়পুরাণের বচনে নাগদিগের “অসিত” বিশেষ-ণ দেখিতে পাওয়া যায়। আভিবানিক অর্থাৎ-সারে অসিত শব্দের অর্থ কৃষ্ণবর্ণ। কিন্তু পদ্ধতিতে নাগদিগের যে ধ্যান লিখিত হইয়াছে, তাহার অর্থ হইতে ইহাদের নানা প্রকার বর্ণেরই পরিচয় পাওয়া যায়।

পূজার কালবিশেষ ও দেবীর উৎপত্তিবিসয়।

মহামহোপাধ্যায় শুল্পপানি-কৃত “ব্রতকালবিবেকে”

জ্যৈষ্ঠশুক্রদশমীতে “মনসাব্রত” বিহিত হইয়াছে। তাঁহার প্রদর্শিত বচনের অর্থ হইতে বুঝা যায় যে, হস্তানক্ষত্রযুক্ত জ্যৈষ্ঠশুক্রদশমীতে ব্রহ্মরূপিনী “মনসাদেবী” কশ্যপ হইতে জাত হইয়াছিলেন। কশ্যপের মন হইতে জাত হইয়াছিলেন, এই হেতু ইনি “মনসা” নামে অভিহিত হইয়াছেন। বর্ষে বর্ষে ইহাকে ভক্তিমহকারে বিধানানুসারে পূজা করিতে হয়। মানব নিয়মতৎপর হইয়া অনস্তাদি অক্ষয়নাগেরও পূজা করিবে। শূলপাণি ইহাও বলিয়াছেন যে, হস্তানক্ষত্রযুক্ত দশমীতে মনসাদেবীর ব্রত করিবে; হস্তানক্ষত্র যোগ না হইলে কেবল দশমীতেই পূজা কর্তব্য। কারণ ইহা নিত্য কার্য; কোন বৎসরই উহার বাধ হইতে পারে না। বচনান্তরে এই পূজার কাম্যত্বও প্রতিপাদিত হইয়াছে, সুতরাং ইহা নিত্য ও কাম্য।

জ্যৈষ্ঠশুক্রদশম্যাং হস্তানক্ষত্রযুক্তাঃ মনসাদেবীত্রতং কার্যাঃ।
হস্তাযোগাভাবে কেবলদশম্যামপি। যথা কৃত্যকামধেহুতো-
ব্যাসঃ—

জ্যৈষ্ঠশুক্রদশম্যাং হস্তক্ষেত্ররূপিনী।

কশ্যপান্মনসাদেবী জাতেতি মনসা স্মৃতা।

তস্মাত্তাং পূজয়েদ্ব্রতক্যা বর্ষে বর্ষে বিধানতঃ।

অনস্তাদ্যষ্টনাগাংশ্চ নরো নিয়মতৎপরঃ ॥

অত্র বিধৌ হস্তাযোগশ্রবণং হস্তানক্ষত্রযুক্তদশম্যাং
পূজয়েদিত্যেকো বিধিঃ, কেবলদশম্যামিত্যপরশ্চ। অন্যথা
প্রতিবর্ষকর্তব্যত্বাহুপপত্তেঃ। অতএব—

“তিথিনক্ষত্রয়োর্যোগে দ্বয়োরেবাহুপালনম্।

যোগাভাবে তিথিঃ কার্যা দেব্যাঃ পূজনকর্মণীতি ॥

অত্র দেব্যা ইতু্যপলক্ষণং। অতএব বর্ষে বর্ষে ইতি বীপ্সা-
ক্রতেরস্য নিত্যত্বম্।

এবং—বর্ষে বর্ষে তু যঃ কুর্যাদ্মনসাব্রতমুত্তমম্।

তং রক্ষৎ সততং দেবী বিষমর্পভয়াং স্বয়মিতি-
তক্রতবচনান্তরে ফলশ্রুতেঃ কাম্যত্বঞ্চ।

রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণ শূলপাণির গ্রন্থেই জ্যৈষ্ঠশুক্রা
দশমীতে মনসাপূজার ব্যবস্থা দেখা যায়। অদ্যাপি
রাঢ়দেশে ভগীরথ-দশহরার দিনে মনসার ঘটস্থাপন
হইয়া থাকে এবং ঐদিন হইতেই পূজা আরম্ভ হয়।
নাগপঞ্চমী, কর্কটসংক্রান্তি, সিংহসংক্রান্তি এবং
শ্রাবণমাসের মধ্যবর্তী প্রত্যেক পঞ্চমীতেও পূজা
হইয়া থাকে। রাঢ়ের পূজার আরও বৈশিষ্ট্য
আছে, তাহা পদ্ধতিপ্রসঙ্গে বিবৃত হইবে। আমা-

দের নেত্রকোণা, কিশোরগঞ্জ প্রভৃতি অঞ্চলে
নাগপঞ্চমী দিনেই সিজের ডাল ঘরে স্থাপিত হয়,
এবং ঐদিনে পূজা হয়। কর্কটসংক্রান্তি, সিংহ-
সংক্রান্তি এবং শ্রাবণের অন্তঃপাতী প্রত্যেক
পঞ্চমীতেই পূজা হইয়া থাকে। এই প্রথা বাঙ্গালার
অনেক স্থলেই দেখা যায়। আমাদের দেশে
বৃদ্ধপরাশরায় মুখস্থ প্রমাণ প্রচলিত আছে যে,—

“সংক্রান্তিদিবসে চৈব পঞ্চম্যাঞ্চ সিতাসিতে।

পূজয়েন্মানসাদেবীং সুহীবিটপসংস্থিতাম্ ॥

কিন্তু ময়মনসিংহ সদরের অধীন পুঁটীজানা দেবগ্রাম
অঞ্চলে নাগপঞ্চমীতে মনসার ঘটস্থাপন করা হয়।
ঐ ঘটে প্রতিদিন পূজা হইয়া থাকে। কর্কটসংক্রান্তি
সিংহসংক্রান্তি ও শ্রাবণের প্রত্যেক পঞ্চমীতে
স্বতন্ত্র ঘটস্থাপন করা হয়। মোট পাঁচটি ঘট
স্থাপিত হইয়া থাকে। যদি নাগপঞ্চমী তিথি সৌর
শ্রাবণে যাইয়া পড়ে, তবে সিংহসংক্রান্তিতে দুইটি
ঘট স্থাপন করিতে হয়। আমাদের দেশে মাঘের
শুক্রপঞ্চমীতে মনসা পূজা হয়। মেয়েরা বলিয়া
থাকেন যে, উহা মনসার জন্মতিথি। রাজসাহীর
তাণের থানার অধীন কামারগাঁওনিবাসী শ্রীযুক্ত
রামনাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের নিকট জানা গেল,
ঐ প্রদেশে বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ কর্কটসংক্রান্তিতে
ঘটস্থাপন করেন; প্রতিদিন স্থাপিত ঘটে পূজা
হইয়া থাকে। পুরুষপূজক সম্ভব না হইলে
মেয়েরাও পূজা করিয়া থাকেন। শ্রাবণসংক্রান্তি,
সিংহসংক্রান্তি এবং শ্রাবণের শুক্রাঙ্কপঞ্চমীতে
কিছু ব্যাপক পূজা হইয়া থাকে। বিদ্যাভূষণ মহা-
শয় বলিলেন, তাঁহাদের হস্তলিখিত পদ্ধতিতে
মনসাপূজা সম্বন্ধে পদ্মপুরাণের এই প্রমাণ আছে—

“রবৌ কর্কটকে চৈব ধনধান্যবিভূতয়ে।

পূজয়েন্মানসাদেবীং প্রদোষে নাগমাতরম্ ॥

অষ্টনাগসমায়ুক্তাং নানালঙ্কারভূষিতাম্।

সংক্রান্তোক্ত্যরুভয়োশ্চৈব পঞ্চম্যাশ্চ বিশেষতঃ ॥

বিদ্যাভূষণ মহাশয় ইহাও বলিলেন যে, তাঁহাদের
প্রদেশে যে সকল রাঢ়ীয় ব্রাহ্মণ বাস করেন,
তাঁহারা কেবল নাগপঞ্চমী দিনেই মনসাপূজা করেন
অধিকন্তু রাঢ়ীয়গণ কেবল সিজের ডালেই পূজা
করেন, মূর্ত্তি করেন না। বারেন্দ্রগণ প্রতিমায়
পূজা করেন, অনেক বাড়ীতে পূজার ছাগ বলিদান

হয়। বিদ্যাভূষণ মহাশয় রাঢ়দেশে প্রদোষসময়ে
মনসা পূজা দেখিয়াছেন, এমত বলিলেন। তাঁহার
কথিত প্রমাণেও প্রদোষ সময়ে নাগমাতা মনসা-
দেবীর পূজার ব্যবস্থা দেখা যায়। ১৩২৭ সালের
১৮ ফাল্গুন তারিখে রামপুর বোয়ালিয়া মোকামে
বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের নিকট হইতে এই বিবরণ
সংগৃহীত হইল। বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের বর্তমান
বয়স ৭৮ বৎসর।

শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্র সি, আই, ই, মহা-
শয় বলিলেন—তাঁহাদের অঞ্চলে (কুমারখালী)
কর্কটসংক্রান্তিতে মনসার ঘটস্থাপন হয়। সিংহ-
সংক্রান্তি পর্য্যন্ত প্রতিদিন ঘটে পূজা হইয়া থাকে।
মেয়েরাই পূজা করেন, প্রতিবন্ধকবশতঃ মেয়েরা
পূজা করিতে না পারিলে পুরোহিত পূজা করেন।

দেবীর উৎপত্তি।

শূলপাণিধৃত ব্যাসবচনে কশ্যপ হইতে মনসার
উৎপত্তি কথিত হইয়াছে। দেবীভাগবতে এবং
ব্রহ্মবৈবর্ত্তপুরাণেও এই বিষয়ের কিঞ্চিৎ বিস্তৃত
বিবরণ দেখা যায়। দেবীভাগবত বলিতেছেন যে,—
“ধ্যানঞ্চ সামবেদোক্তং প্রোক্তং দেবীবিধানকম্”।
অর্থ—মনসার ধ্যান এবং পূজার বিধান সামবেদোক্ত,
অর্থাৎ এই পূজার অঙ্গ, ধ্যান, পরিপাটী প্রভৃতি
যাবতীয় প্রতিপাদ্য বিষয় সামবেদেই নিহিত আছে,
তাহা হইতে পরবর্তী কালে উহা পুরাণাদিতে স্থান
পাইয়াছে। ইহার নামের নিরুক্তিপ্রসঙ্গেই পুরাণে
উৎপত্তিবিবরণ স্থান পাইয়াছে। যথা—

“সো চ কন্যা ভগবতী কশ্যপস্য চ মানসী।

তেনৈব মনসাদেবী মনসা যা চ দীব্যতি।

মনসা ধ্যায়তে যা চ পরমাত্মানমীশ্বরম্।

তেন সা মনসাদেবী তেন যোগেন দীব্যতি ॥

আত্মারামা চ সা দেবী বৈষ্ণবী সিন্ধযোগিনী।

ত্রিযুগঞ্চ তপস্তপ্ত্বা কৃষ্ণস্য পরমাত্মনঃ ॥

জরৎকারুশরীরঞ্চ দুষ্টিয়া যৎ ক্ষীণমীশ্বরঃ।

গোপীপতিনীম চক্রো জরৎকারুরিতি প্রভুঃ ॥

১৪৭১৩১৪২ দেবীভাগবত।

এই সকল বচনের অর্থ টীকাকার নীলকণ্ঠ
বিশদভাবে প্রকাশ করিয়াছেন। সেই ভগবতী
“মনসাদেবী” কশ্যপের মানসী, অর্থাৎ মন হইতে
উৎপন্ন কন্যা। ইনি আত্মারামা সিন্ধযোগিনী।

ইনি মন হইতে জাতা, অতএব ইহার নাম “মনসা”।
মনস শব্দের পরে “অর্শ আদ্যাচ্” প্রত্যয়যোগে
“মনসা” শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে। মনের দ্বারা ধ্যান
করেন, এইজন্যও ইহার নাম মনসা। ইনি তিন
যুগ পর্য্যন্ত পরমাত্মা কৃষ্ণের ধ্যান করিয়াছিলেন।
ভগবান্ গোপী-পতি কৃষ্ণর, তাঁহার তপঃক্ষীণ দেহকে
জরৎকারু অর্থাৎ অতি জীর্ণ বস্ত্রাদির মত ক্ষয়প্রাপ্ত
দেখিয়া অথবা জরৎকারু মুনির শরীরের মত ক্ষীণ
দেখিয়া তাঁহাকে জরৎকারু নামে অভিহিত
করিয়াছিলেন।

মনোজনাভ্যামনসা দেবনাদ্ভা মনঃশব্দাধর্শ আদ্যাচি
কৃতে মনসেতি সিদ্ধং। মনঃকরণকধ্যানকর্ষাদ্ভা মনসেতি
সিদ্ধমিত্যর্থঃ। অত্রাপ্যর্শ আদ্যাচোব। জনকত্বেন দেবন
ধ্যানসাধনত্বেন বা মনোহিত্তি যস্য ইতি ব্যুৎপত্তেঃ। তেন
যোগেন পরমাশ্রমসাধিরূপেণ যতো দীব্যতি তত ইত্যর্থঃ।

৩৯-৪০।

জরৎকার্বীতিজীর্ণং বস্ত্রাদিকং তদ্বৎ তপস্যয়া ক্ষীণং
শরীরং মনসায়। দুষ্টিয়া যদা জরৎকারুমুনিবৎ ক্ষীণশরীরং
দুষ্টি। কৃষ্ণা। মনসায়। জরৎকারুরিতি নাম চক্রো ইত্যর্থঃ।

৪২। নীলকণ্ঠ।

দেবীভাগবতোক্ত ধ্যানটি এইরূপ—

“শ্বেতচম্পকবর্ণাভাং রত্নভূষণভূষিতাম্।

বহ্নিশুদ্ধাংশুকাধানাং নাগযজ্ঞোপবীতিনীম্ ॥

মহাজ্ঞানযুতাং তাম্ প্রবরজ্ঞানিনাং বরাম্।

সিন্ধাধিষ্ঠাতৃ-দেবীঞ্চ সিন্ধাং সিন্ধিপ্রদাং ভজে ॥

১৪৮১।

অর্থ—শুভ্রবর্ণ চম্পকপুষ্পের তুল্য বর্ণযুক্তা, রত্না-
লঙ্কারভূষিতা, বহ্নিশুদ্ধ (ইস্তিরী করা) বস্ত্রপরিধানা
সর্পরূপ যজ্ঞোপবীতশালিনী, মহাজ্ঞানযুক্তা, উৎকৃষ্ট
জ্ঞানীগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠা, সিন্ধাধিষ্ঠাতৃ-সিন্ধিপ্রদা
সিন্ধা দেবীকে ভজন করি।

পূজার দুই প্রকার মন্ত্র দেখা যায়,—তন্মধ্যে
একটি মন্ত্র দশাঙ্কর, অপরটি দ্বাদশাঙ্কর।

“ওঁ হ্রীং ক্রীং মনসাদেবী স্বাহেত্যেবঞ্চ যত্নতঃ।

দশাঙ্করেণ মূলেন দর্দৌ সর্বং যথোদিতাম্ ॥

১৪৮১।

“ওঁ হ্রীং ক্রীং ক্রীং ঐং মনসাদেবী স্বাহেতি কীর্তিতঃ”।

(১৪৮১। দেবীভাগবত)

পূজার কালসম্বন্ধে দেবীভাগবতে কথিত হই-
য়াছে যে,—

“ব্রহ্মানু স্মাহা তু সংক্রান্ত্যাং গূঢ়শালানু যত্নতঃ ।
আবাহ্য দেবীমীশানাং পূজয়েদমোহতিষত্বতঃ ॥
পঞ্চম্যাং মনসা ধ্যানন্ দেবৈ দদ্যাচ্চ যো বলিম্ ।

৯।৪৮।৮-৯।

স্নানের অনন্তর গুপ্তগৃহমধ্যে সংক্রান্তি দিবস
আবাহনের পর ঈশ্বরীদেবীর পূজা করিবে।
পঞ্চমীতেও পূজা এবং বলিদান করিতে হইবে।
আর একটি বচনে আষাঢ়সংক্রান্তিতে পঞ্চমী
তিথিতে মাসান্তে অর্থাৎ শ্রাবণ-সংক্রান্তিতেও
প্রতিদিন অর্থাৎ মাসব্যাপক পূজা বিহিত হইয়াছে।

যথা—

“যে দ্বাষাঢ়স্য সংক্রান্ত্যাং পূজয়িষ্যন্তি ভক্তিতঃ ।

পঞ্চম্যাং মনসাখ্যায়াং মাসান্তে বা দিনে দিনে ॥

৯।৪৮।১৩২।

মহাভারতের আন্তিকপর্বে মনসার জরৎকার নাম,
জরৎকারমুনির সহিত বিবাহ এবং মনসার গর্ভে
আন্তিকের উৎপত্তি এই কয়টি বিষয়ের উল্লেখ দেখা
যায়। ইনি বাহুকির ভগিনী এ কথাও আছে।
কিন্তু জরৎকার নামের নিরুক্তি ও কশ্যপের মন
হইতে উৎপত্তি এ সমস্ত বিষয়ের কোনও উল্লেখ
দেখা যায় না।

আমরা যে সমস্ত পদ্ধতি পাইয়াছি, তত্রতা
ধ্যান প্রার্থনা আবাহন স্তুতি প্রভৃতির মধ্যে অনেক
স্থলেই মনসা দেবী শঙ্করের কন্যা নামে এবং পদ্মবনে
সমুৎপন্ন বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন। মনসার
ভাষণ এবং মেয়েলী কথাতেও ইনি শঙ্করের চুহিতা
এবং চণ্ডিকাদেবীর সপত্নীকন্যা বলিয়াই কথিত
হইয়াছেন। তবে ইহা অবশ্য বলব্য যে, দেবতা
ঋষি অস্তুর যক্ষ গন্ধর্ব নদনদী প্রভৃতির উৎপত্তি-
সম্বন্ধে অনেক স্থলেই পৌরাণিক আখ্যানের
সামঞ্জস্য রক্ষা হয় না। নিবন্ধকারগণ কল্পভেদে
উৎপত্তির প্রভেদ স্বীকার করিয়া অপত্যা সমাধান
করিয়া গিয়াছেন। আখ্যানের প্রাচীনতাই বৈধমোর
কারণ বলিয়া উল্লেখযোগ্য।

আস্থান।

(কথক—শ্রীহেমচন্দ্র কবিরত্ন, কাব্যবিহারদ)

পূর্বাশারে প্রভাতের জনম-উৎসব

মুক্ত করি কোণাগার অতুল বৈভব

ছড়িয়ে দিয়েছে বিশ্ব; বরমালাখানি
দিয়েছে প্রকৃতি স্বন্দরের গলে আনি।
দিকে দিকে উঠে স্তুতি, উঠে জয়গান
পুলক রোমাঞ্চে কল্প এ নিখিল প্রাণ।
কোন কালে গবাক্ষের ঘর গেছে খুলি
বাতাস আলোক গন্ধ জয়ধ্বনি তুলি
অঘাচিত বন্ধপ্রায় অকুণ্ঠ আগ্রহে
দাঁড়িয়েছে ঘেরি, সবে মোরে ডাকি কহে
হে তন্মিত, খোসো অঁখি অমৃতভাণ্ডার
মুক্ত আজি তব তরে; কর অধিকার
মানব-গৌরবে নিজ যত আয়োজন
করিয়াছে তব তরে নিখিল ভুবন।

কোন পথে ?

(শ্রীযোগেশচন্দ্র চৌধুরী)

বাস্তবী আজ জীবনযাত্রার পথে এমন একটা
সঙ্কটপূর্ণ স্থানে আসিয়া দাঁড়াইয়াছে, যেখান
হইতে সম্মুখে অগ্রসর হওয়া তাহার পক্ষে যেমন
বিপদজনক, পশ্চাৎ হওয়াও তেমনি সংশয়সঙ্কুল।
চারিদিক হইতে বিপন্নীত শ্রোতের গতি আসিয়া
তাহার জাতীয় জীবনকে ধাক্কা মারিতেছে। তীব্র
ক্ষেণতার মধ্যে স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া থাকাও
অসম্ভব। তাহাকে বাইতেই হইবে; কিন্তু সমস্যা
কোন দিকে—কে তাহার পথনির্দেশ করিবে ?
রাষ্ট্রীয় শাসন দিন দিন তাহার শক্তি হরণ করি-
তেছে। নানা দেশের বণিক আসিয়া তাহার ধনভাণ্ডার
শূন্য করিয়া দিল; তাহার শিক্ষা তাহার মনুষ্যত্বকে
বিলুপ্ত করিল; বৈদেশিক আদর্শ তাহার জাতীয়
জীবনকে বিঘাত করিয়া তুলিল; তিল তিল করিয়া
সে মরণের পথে অগ্রসর! কে তাহাকে রক্ষা
করিবে ? পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সভ্যতার প্রাচ্যে
তাহার জীবন কুটীরখানি ভাঙিয়া গিয়াছে। বাস্তবী
আজ ঘঃছাড়া হইয়া সেই সভ্যতার পশ্চাৎ পশ্চাৎ
ধাবিত হইয়াছে। এতদিন দেব-আশীর্বাদের মত
সমস্ত জাতি সেই আদর্শকে শিরোধার্য্য করিয়াছি;
সাধ করিয়া তাহাকে দেবতার আসন দিয়াছিলাম;
কিন্তু আজ দেখিতেছি তাহার কুৎসিত নগ্ন মূর্তি—
দেবীর আসন তাহার যোগ্য নয়।

ছেলেবেলার ঠাকুরমার গলে শুনিয়াছি, রাক্ষসী

মোহিনী নারীর বেশে রাজ-অন্তঃপুরে প্রবেশ করি-
য়াছিল—তাহার পর দিন হইতে রাজ্যে বিশৃঙ্খলা
উপস্থিত। নিশীথ রাত্রে রাক্ষসী আহার অধেষণে
বাহির হয়। প্রতিদিন প্রাতে সংবাদ আসে—গো,
মেঘ, মহিষ ও মানবের রক্তে রাজপথ কলুষিত!
কৃষকের ক্ষেত্রে শস্য রাখিয়া সোয়াস্তি নাই,
গোয়ালে গরু রাখিয়া শাস্তি নাই, সর্বত্র অমঙ্গল
সর্বত্র অশান্তি! অনেক দিন পরে রাজ্য যখন
প্রায় জনশূন্য হইয়া উঠিয়াছে তখন রাজা বুকিতে
পারিলেন—বাহাকে আদরে হৃদয়ে স্থান দিয়া-
ছেন, রাজ-অন্তঃপুরে বরণ করিয়া লইয়াছেন, সে
দেবী নহে মানবী নহে—সে রাক্ষসী! রাক্ষসের
স্বভাব এই যে, সে চায় নিজের ভোগ পুরামাত্রায়;
তাহাতে অন্যের সুবিধা অসুবিধা কিছুই সে
মানিবে না। যে কোন প্রকারে আত্মোদর-
তৃপ্তি তাহার জীবনের উদ্দেশ্য—অন্য উদ্দেশ্য
নাই। আমাদের এই বর্তমান শিক্ষা ও সভ্যতার
ভিত্তিও এই ‘আত্মসুখিতায়’; উৎকৃষ্ট ভোগের
মধ্যে নিজে আকর্ষণ নিমজ্জিত থাকিব তাহাতে
অন্যের সুবিধা অসুবিধা মানিব না।

এই হৃদয়হীনতা পাশ্চাত্য শিক্ষা ও সভ্যতার
মজ্জায় মজ্জায় প্রবিষ্ট! আজকাল একটা কথা
শুনা যায়—“Struggle for existence and
survival of the fittest”—এই সংসারের যুদ্ধ-
ক্ষেত্রে আমরা পরস্পর পরস্পরের অনিষ্ট করিয়া
নিজেদের স্বার্থ রক্ষা করিব ইহাই বর্তমান সভ্যতার
নীতি। ব্যক্তি এবং জাতির পক্ষ হইতে এই
নীচ স্বার্থ রক্ষা করাই নাকি আমাদের ধর্ম!
ইহাকেই যথার্থ কর্তব্য বলিয়া বিশ্বাস করি,
এমনই আমাদের শিক্ষা-বিকৃতি ঘটিয়াছে। যুগে
যুগে প্রতিসমাজে মহাপুরুষগণ জন্মগ্রহণ করিয়া
মানবপ্রমে আত্মবিসর্জনে দ্বারা পথনির্দেশ করিয়া
দিতেন—আবার যুগে যুগে মানুষের বুদ্ধি
আপনার জটিলজালে আপনাকে বন্ধ করিয়া সেই
সরল পথ আবার সংশয়সমাকুল করিয়া তুলি-
তেছে!

বর্তমান কালে কত প্রকার সমস্যা যে আমা-
দের জীবনের সম্মুখীন হইয়াছে তাহার সংখ্যানির্ণয়
করা সহজ নহে। সকলগুলির মূল ঐ এক—

স্বার্থপরতা! এই স্বার্থপরতা ভোগমূলক!
উৎকট ভোগপ্রবৃত্তির দাসত্বনিগড়ে আজ সমস্ত
মানবসমাজ বন্ধ হইয়াছে। সে মুক্তি অধেষণ
করিতেছে এই ভোগের মধ্যে—ফলে তাহার
দাসত্বশৃঙ্খল দিন দিন কঠিন হইতে কঠিনতর
হইয়া উঠিতেছে। ধর্মহীন শিক্ষা (godless
education) এই ভোগের জন্মদাতা! ধর্মহীন
শিক্ষা মানুষকে দেখাইয়া দেয় ভোগই সার—আর
সমস্ত অসার! বর্তমান যুগে ইয়ুরোপ এই শিক্ষা-
প্রণালী আবিষ্কার করিয়া ভোগসাগরে আত্মবিসর্জন
করিয়া আলোকের অনুসন্ধান অন্ধকার হইতে
গভীরতর অন্ধকারের গহ্বরে নিমজ্জিত হইতেছে।
বিজ্ঞানের বর্তিকা হাতে লইয়া Faustএর মত দিন
দিন সে অঁখারের গর্ভে নামিয়া চলিতেছে। আর,
এক অন্ধের দ্বারা পরিচালিত হইলে অন্য অন্ধের যে
অবস্থা হয়—তাহাই হইয়াছে আমাদের—পাশ্চাত্য-
অনুকরণীগণের।

অথচ ইয়ুরোপের চিরদিন এমন অবস্থা ছিল না।
একদিন সে সত্যের সন্ধান পাইয়াছিল—সত্যের
উপাসনা করিয়াছিল। ধর্মকে সমাজের শীর্ষস্থান
অধিকার করিতে দিয়াছিল। সে বহুদিনের কথা
নয়। তাহার পর জানিনা কবে কেমন করিয়া, কোন
শয়তানের লুক্ক প্ররোচনায় তাহার এই পতন!
সে তাহার ঈশ্বরকে অস্বীকার করিতেছে—মুখে না
করুক, কার্যে করিতেছে। আর্থিক ঐশ্বর্যের মোহে
সে ভুলিয়া গিয়াছে—বস্তুর শ্রেষ্ঠ আসন দিয়াছে—
মানবতাকে অপমান করিয়াছে! অপমানিত
মানবতা আজ তারস্বরে জগতের দ্বারে রোদন
করিয়া বেড়াইতেছে! সে রোদনের রোলে বিশ্ব-
পতির যোগিনীরা ভাসিবে!

এই ধর্মহীন শিক্ষা ইয়ুরোপকে স্বাধিকারপ্রমত্ত
বলদৃপ্ত করিয়া তুলিয়াছে। সে শুধু নিজের
স্বাধীনতাকেই স্বীকার করে—অন্যান্য জাতির
স্বাধীনতা, মানব-আত্মার স্বাধীনতা সে উপলব্ধি
করে না। সেইজন্য জড়শক্তির সাহায্যে পৃথিবীর
অন্য সমস্ত জাতিকে দাস করিতে চায়। সে
মুখে অনেক বড় বড় কথা বলে, কিন্তু কার্যে
সে সকলের অনুষ্ঠান করিবার ইচ্ছা তাহার নাই।
তাহার “League of Nations” আত্মপ্রবন্ধনা-

মাত্র। তাহারা যথার্থ স্বাধীন নহে, হিংসা ও লিপ্সার দাগ। যথার্থ স্বাধীন যিনি, তিনি অন্যের স্বাধীনতার মর্মে বুঝিবেন, ইহাই স্বাভাবিক। স্বাধীন এবং স্বাধিকারপ্রমত্তের প্রভেদ ইহাই!

এই পাশ্চাত্য অনুকরণে আমরা যে সকল জিনিষ পাইয়াছি তাহার অনেকগুলিই আমাদের সমাজকে ভাঙ্গিয়াছে, গড়িয়া তুলিতে পারে নাই। পাশ্চাত্য শিক্ষার প্রভাবে আমরা যে ব্যবহারাজীবী পাইয়াছি, তাহার দ্বারা দেশে বিবাদের সংখ্যা ও জটিলতা বাড়িয়া চলিয়াছে; মীমাংসা বিশেষ হয় নাই। এ শিক্ষা আমাদের এমনিই স্বার্থপর করিয়া তুলিয়াছে যে, মুষ্টিমেয় শিক্ষিতসম্প্রদায় বিরাট জাতি হইতে বিচ্ছিন্ন। সমস্ত জাতির সহিত তাহার যেন কোন সংস্রব নাই। ইহাদের দেশহিতৈষিতা বক্তৃতা ও মাসিকপত্রের প্রবন্ধে পরিসমাপ্ত হয়। পল্লীবাসকে ইহারা ভয়াবহ বলিয়া মনে করেন; বলেন সেখানে ম্যালেরিয়া, কলেরা, জলকফ, ভাল ডাক্তার নাই ইত্যাদি। অথচ বাহারা পল্লীতে বাস করিয়া এই সমস্ত অসুবিধা ভোগ করে তাহাদের সম্বন্ধে সম্পূর্ণ উদাসীন। আমাদের দেশের দারিদ্র্যের অনেক কারণের মধ্যে একটা কারণ এই যে, বিপুল বিদেশী দ্রব্য ক্রয়ের জন্য দেশের অর্থ বিদেশী হস্তে তুলিয়া দেওয়া হয়; পল্লীগ్రামের দুর্দশার কারণও ইহাই। সহরের ভোগবঞ্চে পল্লীগ్రামকে আত্মাহুতি দিতে হইতেছে। পল্লীবাসী সমস্ত বৎসর পরিশ্রম করিয়া যাহা উপার্জন করিবে, ভোগের জন্য সহর সে সমস্তই শোষণ করিয়া লইবে। পূর্বে পল্লীগ్రামের এত দুর্দশা ছিল না; কেননা তখনকার সম্ভ্রান্ত পল্লীবাসীগণ যাহা ব্যয় করিতেন—আপন পল্লীতে বসিয়াই করিতেন, তাহার ফলভোগী হইত সেই পল্লীর অধিবাসিগণ। আদান-প্রদানের নীতি দ্বারা সমাজজীবন রক্ষিত হয়। এদেশে আদানেরই ব্যবস্থা আছে, প্রদানের নিয়ম উঠিয়া গিয়াছে—কাজেই সমাজজীবন উৎসাদিত ক্ষীণ মুমূর্ষু!

ভোগের উৎকট আকাঙ্ক্ষায় পল্লীর জীবন-পাত পরিশ্রমের উপার্জন সহরে আসিয়া সঞ্চিত হইতেছে। সেখানে আসিয়াও তাহার নিস্তার নাই,

বিবিধ বৈজ্ঞানিক বিলাসব্যসনে তাহা বিদেশী বণিকের করায়ত্ত হইতেছে। দেশের এই দুঃস্থতার জন্য দায়ী স্বার্থমূলক শিক্ষা! সেই জন্যই অসহযোগ আন্দোলনের প্রোগ্রামে বর্তমান বিদ্যালয় ও তাহার এই ভাবের শিক্ষাপ্রণালী বর্জননের ব্যবস্থা হইয়াছিল; জাতীয় শিক্ষার কথা উঠিয়াছিল। কিন্তু জাতীয় শিক্ষা ইংরাজীর তরজমা নহে। Geographyর পরিবর্তে জুগোল এবং Historyর পরিবর্তে ইতিহাস পড়াইলেই জাতীয় শিক্ষা হয় না। জাতীয় শিক্ষা অনুকরণ নয়। জাতি স্বাভাবিক হইলে তবেই জাতীয় শিক্ষার পথ আবিষ্কৃত হইবে, নতুবা নহে।

কিন্তু কেমন করিয়া জাতি স্বাভাবিক হইবে? জাতির অস্তিত্ব লোপ পাইতে বসিয়াছে। দেশের বাহারা মেরুদণ্ড, যাহাদের অস্তিত্ব পরিশ্রমে তন্ত্রলোকের দক্ষ মুখে আজও অম্লের গ্রাস উঠিতেছে, জাপান বা আমেরিকা হইতে এক টাকা সেরের চাউল কিনিতে হইতেছে না, তাহারা আজ মৃতপ্রায়! রোগে শোকে, দুঃখে দৈন্যে, অনাহারে তিন ভিল করিয়া মরিতেছে! জীবনের গোপিত নিঃশেষ হইয়া আসিয়াছে! প্রতিবৎসর দুর্ভিক্ষের তাড়নার, ম্যালেরিয়ার সহিত সংগ্রাম করিয়া, জমিদারের কর্তৃত্ব, সুদখোর মহাজন, জলৌকার্বুতি ব্যবহারাজীব, পুলিশ, পেয়াদা প্রভৃতি সহস্র উৎপাত সহ্য করিয়া তাহাদের সংখ্যা হ্রাস হইয়া আসিতেছে। শিক্ষিতসম্প্রদায় নির্বাক নিস্তরু অসাড় জড়ের মত দাঁড়াইয়া এই দৃশ্য দেখিতেছেন, নিজেদের দাসত্বের প্রচেষ্টায় মসৃণ হইয়া আছেন। স্বাধিকার গৃহস্থের দাসত্বও দুঃশ্রাপ্য হইয়া উঠিয়াছে। বি-এ, এম-এ, পাশ করিয়াও ক্রিশ টাকা মাহিনার চাকরী পাওয়া বাইতেছে না—অথচ সংসারের খরচ বাড়িয়াই চলিয়াছে। পল্লীগ్రামের বসতবাড়ী উৎসাদিত হইয়া ব্যস্ত-ভ্রমুরের বাসস্থান হইতেছে; আর সহরের এক কাঠা জমির উপর উত্থাপিত কোটরের ভাড়া শপীকলার মত প্রতিদিনই বাড়িয়াই চলিয়াছে—এক শত টাকার কম একটা পুরা বাড়ী ভাড়া পাওয়া যায় না। সমস্ত দেশ উৎসন্ন হইয়া বাইতেছে; সহরের কলেবর বাড়িতেছে। দেশের শিক্ষিত ও অক্ষিক্ষিত লোক

—বাহারা অনেক কষ্টে “তন্ত্র” আখ্যা লাভ করিয়াছেন তাহারা সকলে উন্মত্ত হইয়া সহরের দিকে ধাবিত হইতেছেন—উন্মত্ত অবস্থা—কি করিতে হইবে তাহা কেহই জানেন না—শুধু টাকা! টাকা! টাকা! টাকা চাই—দাসত্ব করিয়া হোক, আত্মবিক্রয় করিয়া হোক—যে কোন প্রকারে উপার্জন করি না কেন, তাহাতে নিন্দা নাই; কিন্তু অর্থ চাই-ই চাই!

এই দেশের অবস্থা! উন্মত্ততার প্রেরণায় আত্মহত্যার দিকে সমস্ত জাতি অগ্রসর হইতেছে; সংসারসাগরে সে আজ লক্ষ্যহারা; তাহার ধ্রুবতারার দিকচক্রবালে ডুবিয়া গিয়াছে—এবার ‘স্বর্গিত জলে’ তার প্রাণ বাইবার সম্ভাবনা। আমার জাতি সাধের জাতীয় জীবনতরনীখানি এই মহাতরঙ্গের বুকে কে ভাসাইয়া দিলে? বিশ্বাস নাই, শ্রদ্ধা নাই, নিষ্ঠা নাই—ভীষণ অপ্রত্যয় আসিয়া দৃষ্টি অবরুদ্ধ করিয়াছে। কাণ্ডারী কে চিনিতে পারিতেছিল না। কাণ্ডারীর অস্তিত্বে বিশ্বাস নাই। যেদিন সকালবেলা বিদেশী শিক্ষা ও সভ্যতার স্রোতে জাতীয়-জীবন-তরী ভাসাইয়াছিলাম, তখন বাতাস মন্দ মন্দ বহিতেছিল; সুদূর উপকূলের দূরগত বাঁশীর সঙ্গীতে এক অদৃষ্টপূর্ব স্বপ্নরাজ্যের আভাস পাইতেছিলাম; সেদিন মনে হইয়াছিল বাতাস এমনি মধুর বহিবে। কিন্তু এখন একি অদৃষ্টের বিড়ম্বনা! গগনে গরজে ঘন খর বহে সমীরণ আজ আক্ষেপ, ভীষণ পরিতাপ, কেন কূল ত্যাগ করিয়াছিলাম; স্বজাতির আদর্শ কেন ছাড়িয়াছিলাম; আত্মবিশ্বাস হইয়া কেন পর-উপাসনার ত্রুতে দীক্ষিত হইয়াছিলাম! কেন মন-প্রাণ সমস্ত অস্তিত্ব দিয়া দাসত্বকে বরণ করিয়াছিলাম! এমন করিয়া সানন্দে দাসত্বের শৃঙ্খল তো কেউ পরে না, আমরা যেমন পরিয়াছি!

আর বুঝি উপায় নাই। যে গ্রাম্য সরলতা, যে সহজ ধর্মজ্ঞানকে স্বেচ্ছায় বিদায় দিয়াছি, আর কি সে ফিরিবে? রুক্মদেবী গৃহ হইতে অবমানিতা দেশ-লক্ষ্মী কাঁদিয়া চলিয়া গিয়াছেন—তাই সমস্ত দেশ আজ গৃহহারা লক্ষ্মীছাড়া! ‘উপায় কোন পথে’ উপায় কোন পথে—সমস্ত জাতির মর্মান্বিত হাহাকার আকাশে বাতাসে পাগল হইয়া ঘুরিয়া

বেড়াইতেছে! পথ কোথায়? কে পথ নির্দেশ করিবে?

যে বিশ্বপ্রাণ মহাপুরুষ পথনির্দেশ করিয়াছিলেন, প্রমত্ত রাজারোষ তাহাকে কাগাগারে বন্দী করিয়াছে। অতি-বুদ্ধিমান তাহাকে আজ উপহাস করিতেছে। তাহার অপরাধ—সমস্ত জাতির মুক্তি মন্ত্র তিনি উচ্চারণ করিয়াছিলেন—মুমূর্ষু জাতিকে সঞ্জীবনী সুধা পান করাইবার চেষ্টা করিয়াছিলেন! মহাত্মা গান্ধী কাগাগারে—সমস্ত দেশ সংসারাকুল! অবিশ্বাসের অন্ধকারে দিয়া গুল আবৃত। কেমন করিয়া পথ দেখিবে? কে পথ দেখাইবে? বিপুল মোহনিত্র প্রাণপণ বলে বিদূরিত করিয়া শতাব্দীর অসাড়তা জীর্ণ বস্ত্রখণ্ডের মত পরিত্যাগ করিয়া পথ দেখিতে হইবে। এখনও কাগাগারের লৌহদ্বারের মধ্য হইতে বঙ্গগঞ্জীরবে মুক্তির মন্ত্র বহুত হইতেছে; মহাত্মা নিজের সমস্ত প্রাণশক্তি উজাড় করিয়া সত্যমন্ত্র শুনাইতেছেন; মরণপথযাত্রী দেশবাসী এখনও কি সে মন্ত্র গ্রহণ করিবে না?

মন্ত্র সহজ সরল। তিনি চিরদিন যাহা বলিয়া আসিয়াছেন তাহাই। তাহার এক কথা—চরকা আর খন্দর! দাসত্বের কলঙ্ক-কালিমা কালন করিবার মুমূর্ষুকে সঞ্জীবিত করিবার আর দ্বিতীয় মন্ত্র নাই। “খন্দরের” অর্থ—আপনার সহজ সরল জীবন-যাত্রার পথে প্রত্যাবর্তন। “খন্দর” স্ব-তন্ত্র—তার নিজের একটা বিশিষ্ট আসন আছে; সে আপন দারিদ্র্যের গৌরবমহিমায় বিমগ্ন। বিংশ শতাব্দীর এই সভ্যতালোককে সম্পূর্ণ তুচ্ছ করিয়া আত্ম-স্বরূপে দণ্ডায়মান হইবার শক্তি ও সাহস তাহার আছে। সে যথার্থ সাম্যমন্ত্রের সাধক। বর্তমান সভ্যতার মৌখিক সাম্য সে অগ্রাহ্য করিতে পারে। ভারতের সনাতন সভ্যতার মুক্তধারায় অবগাহন করিয়া সে অমর হইয়াছে। তপঃসুপ্তি মহাত্মা গান্ধী তাহার আজীবন তপস্যার কলম্বরূপ এই মহামন্ত্র উপলব্ধি করিয়াছেন। আধুনিক সভ্যতার নাগ-পাশে বাহারা বন্ধ, তাহারা তাহাকে উপহাস করিবেন; তাহার স্বেচ্ছায় কারা-বরণ বাতুলতা বলিয়া মনে করিবেন, তাহার আত্মোৎসর্গের মর্যাদা বুঝিবেন না। কিন্তু বাহারা যথার্থ চিন্তাশীল, বাহারা দেশের বর্তমান দুঃস্থতার কথা আলোচনা

করেন, যাঁহারা তাহার প্রতিকারের উপায় চিন্তা করেন, তাঁহারা মহাত্মানির্দীক্ষিত পথকেই একমাত্র পন্থা বলিয়া স্বীকার করিবেন। মহাত্মার আন্দোলন কোন বিশিষ্ট শাসনপদ্ধতির বিরুদ্ধে নহে—বর্তমান সভ্যতার বিরুদ্ধে। বর্তমান সভ্যতা যে ঐশ্বর্যের পূজায় মানুষের আত্মাকে বলি দিয়াছে, যে জড়বলে বলীয়ান হইয়া মানুষের স্বাভাবিক অধিকারকে অস্বীকার করিয়াছে, যাঁহার অকৃতজ্ঞ হৃদয়হীন স্বচক্রতলে জগতের যথার্থ কর্ম্মী শ্রমজীবী নিষ্পেষিত, বাক্যজীবী পরিপূর্ণ, বর্তমান সভ্যতা যে বিজ্ঞানের মস্তিষ্ক প্রাণশক্তিকে অবহেলা করিয়া যন্ত্রশক্তির পূজা করিতেছে—মহাত্মার আন্দোলন এই প্রাণহীন সভ্যতার বিরুদ্ধে। যাঁহারা প্রাণশক্তি অগ্রাহ্য করেন না—প্রাণের বিকাশ কামনা করেন—তাঁহারা আপন অন্তরে মহাত্মার বাণী চিরদিন পোষণ করিবেন।

বহু শতাব্দীর দাসত্বভারে অবনত জাতি পথ পাইয়াও পায় না—বারবার হারাইয়া ফেলে। আজ দেশের লোক লক্ষ্যভ্রষ্ট পথহারা হইয়া—নিরাশার অন্ধকারে নিমজ্জিত হইয়া—জড়ের মত কালযাপন করিতেছে। ফিরাও ফিরাও, হে আদিদেব, এই অলস মন্থর গতি, এই নির্ভুর আত্মহত্যার উন্মত্ত প্রয়াস! দূর কর এই মরণোন্মুখ জাতির মৃত্ত অবসাদ! সমস্ত মানবজাতির দুঃস্বপ্ন ও আতঙ্কের অবস্থায় তুমিই স্নেহময়ী মাতার মত আপনার কল্যাণক্রোড়ে তাহাকে রক্ষা করিয়া অমৃত পান করাইয়াছ। এই মুমূর্ষু জাতিকে আজ রক্ষা কর। বাহিরের সমস্ত প্রচেষ্টা তাহার ব্যর্থ হইল—সে সমস্ত ব্যর্থতাকে সফলতামণ্ডিত করুক তোমার শুভ্র স্তন্য করুণ।

কবি সত্যেন্দ্রনাথের পরলোক গমনে—

(শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল।)

ছন্দের রাজা তুমি
এ কি তব রঙ্গ
সহসা বিদায় নিলে
করি' যতি-ভঙ্গ!

কাননের শিক ভূমি
গাহিছিলে গান
অকস্মাৎ এ কি হ'ল
নীরিবিল তান!
নভস্তরভারা তুমি
জ্বলেছিলে বাতি
সহসা লুকা'লে কোথা
মিলাইল ভাতি!
ফুলমালা গাঁথিছিলে
কোথা চলি গেলে?
আধ-গাথা মালাখানি
দিবে কা'র গলে?
মৌন বটে বীণা তব
শুভ্রন শেখ
তবু হে অমর কবি
রবে তার রেশ!
সেই গীত-রেশ শুনি
মুগ্ধ হবে লোক
তীর্থোদকে তব কবি
বিসরিবে শোক।

শাস্ত্রে যৌবনবিবাহ।

(শ্রীক্ষিত্ত্রনাথ ঠাকুর)

পূর্বেই বলিয়া আসিয়াছি যে অনেক শিক্ষিত ব্যক্তির ধারণা এই যে, অবরোধপ্রথার সহিত বাল্যবিবাহের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে এবং বৈদিককালে এই দুইটির কোনটাই প্রচলিত ছিল না, বরূপে এই দুইটি প্রবর্তিত করিয়া অমঙ্গলের পথ প্রশস্ত করিয়া দিয়াছেন। আমরা দেখিয়া আসিলাম যে অবরোধপ্রথা বৈদিককাল হইতে চলিয়া আসিয়াছে এবং তাহা মঙ্গলজনক বলিয়াই আজ পর্যন্ত পরিত্যক্ত হইতেছে না। এবারে আমরা দেখিব যে অবরোধপ্রথার সহিত বাল্যবিবাহের কোন অপরিহার্য সম্বন্ধ নাই, এবং বৈদিককালে অবরোধপ্রথা সবেও যৌবন-বিবাহ প্রচলিত ছিল, আর মনু ও বাল্যবিবাহের সম্পর্ক নহেন। বেদে আছে “যুবতী জায়া পাইলে গুণী ব্যক্তিও যেরূপ তাহার প্রতি ক্রুদ্ধ হন না”; (১) “যে কোন কন্যা পিতৃগৃহে বিবাহলক্ষণ-যুক্তা হইয়া আছে, তাহার নিকটে গমন কর” (২) “নিতম্ববতী অন্য অবিবাহিতা নারীর নিকটে যাও, তাহাকে পত্নী করিয়া স্বামিসংসর্গিনী করিয়া দাও।” (৩)

(১) ৮ম, ২২, ২৯। (২) ১০ম, ৮৮, ২১।
(৩) ১০ম, ৮৫, ২২।

এই সকল উক্তি হইতে কি স্পষ্টই প্রমাণিত হইতেছে না যে বৈদিককালে যৌবনবিবাহ প্রচলিত ছিল? গোতিন-গৃহ্যসূত্রে বিবাহের যেরূপ বর্ণনা আছে, তাহাতে তখনকার কালে ত্রীলোকের যৌবনবিবাহের পক্ষে কিছুমাত্র সন্দেহ থাকে না। গোতিন বলেন বিবাহকালে বাম-পার্শ্বস্থিনী “কন্যা স্বীয় লক্ষ্মণবস্ত্রের দ্বারা বস্ত্রের লক্ষ্মণ-কর্ম্ম করিয়া থাকিবে” এবং “তোমার পর উত্তরে উপস্থান করিবে” (১) অর্থাৎ উৎসাহকালে বস্ত্রের বামহস্ত কন্যার পৃষ্ঠে চইয়া বামহস্তে থাকিবে। (২) যদি ইংরাজদিগের বিবাহসম্বন্ধীয় পুরাতন উপানু-নিক্ষেপ পূর্বকালের প্রচলিত আচার বিবাহের পরিচায়ক বলিয়া গ্রহণ করিতে পারি, তবে গোতিলোক এই আচার যে যৌবনবিবাহেরই সমর্থক, এ কথা কি প্রকারে অস্বীকার করিব? যৌবনবিবাহিত বানারূঢ় বধুকে স্বামী-ভবনে প্রথম অবতরণকালে সামদেবী সামগান করিতে চইত। ঠোকা অন্নবর্ষের গৌরীলক্ষ্মণাক্রান্তা কন্যার কর্ম্ম নহে, তাহা বলা বাহুল্য। বাই হউক, বেদে যে যৌবনবিবাহ সমর্থিত এ বিষয়ে শিক্ষিত ব্যক্তিগণের সহিত আমাদের কোনই মতভেদ দৃষ্ট হইতেছে না, তখন ইহার উপরে অধিক বাক্য প্রয়োগ অনাবশ্যক।

এই যৌবনবিবাহের উল্লেখসূত্রে আমরা একটা কথা বলিয়া রাখি। বর্তমানকালে আমাদের অনেকে, বিশেষত প্রাচীনপ্রথার পক্ষপাতী অনেকে মনে করেন যে ব্যভিচার প্রভৃতি দোষের একটি প্রধান কারণ ত্রীলোকের যৌবনবিবাহ। আমার তাহা ঠিক বলিয়া মনে হয় না। যে সকল ত্রীলোকের হৃদয় দূষিত, তাহাদের বাল্যবিবাহই হউক বা যৌবনবিবাহই হউক, তাহারা মনু কর্ম্মের অভিমুখে ধাবিত হইবেই; বাহাদের সাধু হৃদয়, তাহারা মনু কর্ম্মের দিকে কিছুতেই বাইবে না। অনেকে বলেন যে বাল্যবিবাহে, ভগ্নী বেরূপ তাহাকে প্রীতি করে সেইরূপ ত্রী স্বামীকে প্রীতি করিতে শিখে। আমার মতে স্বামীর ভালবাসা আর একটু প্রগাঢ় হওয়া আবশ্যিক। যৌবনের প্রথম উন্মেষে যখন হৃদয়ে নব অমুরাগের সুরপাত হইতে থাকে, সেই সময়ে বিবাহ চইলে সেই নবোন্মেষিত হৃদয়ের সমস্ত অমুরাগ স্বামীর দেহ মন আচ্ছাদিত করিয়া বদ্ধিত হইতে থাকিবে। ব্যাসদেব তাঁহার মহাভারতে যৌবনবিবাহের সমর্থন করিয়া বলিয়াছেন যে “যৌবনবিবাহেই সন্তানগণ ও ত্রীর প্রীতি অমুরাগ চীন হয় না।” (৩) আর বৈদিককালেও

(১) পূর্বে কঠিনে দক্ষিণতঃ পানিগ্রাহদ্যোগপশিতি দক্ষিণে পানিনা দক্ষিণমঃসম্বারকায়াঃ গোতিল গৃহ ২৩, ১ম ২৩—২৩।

(২) সত্যতঃ সামগ্রী মহাপ্রায়ের অনুবাদ।

(৩) “প্রজা ন হীরতে ভদ্রা রতিত ভরতর্ভত।” মহাভা, অনু, ৪৪ অঃ।

ত্রীলোকের ব্যভিচার, পতিবিবেচ প্রভৃতির অস্তিত্ব বে ছিল তাহা বেদের অনেক স্থলেই দেখা যায়। (১) কিন্তু জ্ঞানবান ঋষিদের কেহই একথা বলেন নাই যে এই সকল দোষের মূল যৌবনবিবাহ। মনুকের অভাব, বৈধব্য ও দ্যুতক্রীড়া, অর্ধলোক এক দ্যুতক্রীড়ান্তে স্বাধীর আত্মনাশ ও ত্রীপরিভাগ, এই সকল যে ত্রীলোকের দোষের কারণ হয়, বেদে তাহার স্পষ্টই উল্লেখ দেখা যায়। বেদের একটি সূত্রে দ্যুতক্রীড়ার ফল স্বল্পরূপে বর্ণিত হইয়াছে, আমি তাহার একাংশ উদ্ধৃত করিতেছি—“আমার এই রূপবতী পত্নী কখন আমার প্রতি বিরূপ প্রদর্শন করে নাই, কখন আমার মিত্র লক্ষিত হয় নাই। সেই পত্নী আমার নিজের ও আমার বন্ধুবর্ষের বিশেষ সেবাশ্রদ্ধা করিত। কিন্তু একমাত্র পাশার অমুরাগে আমি সেই পরম অমুরাগিনী ভার্যা ত্যাগ করিলাম। যে ব্যক্তি পাশক্রীড়া করে, তাহার বস্ত্র তাহার উপর বিরক্ত, ত্রী তাহাকে ত্যাগ করে, যদি কাহারও কাছে কিছু যাক্র করে, দিবার লোক কেহ নাই। * * * পাশার আকর্ষণ বিঘ্ন কঠিন; যদি কাহারো ধনের প্রতি পাশার লোভদৃষ্টি পতিত হয়, তাহা হইলে উহার পত্নীকে অন্য স্পর্শ করে। * * * দ্যুতকারের ত্রী দীনহীনবেশে পরি-ভাগ করে। পূত্র কোথায় বেড়হইতেছে, তাবিয়া তাহার মাতা আকুল। * * * আপনার ত্রীর দশা দেখিয়া দ্যুত-কারের হৃদয় বিদীর্ণ হয়, অন্যান্য ব্যক্তির ত্রীর সৌভাগ্য ও স্তম্ভর অষ্টালিকা দেখিয়া তাহার পরিভাগ হয়। সে হস্ত প্রাপ্তে স্ত্রী ষোটক যোজনাপূর্বক গতিবিধি করিয়াছে, কিন্তু সন্মার সময় নীচলোকের ন্যায় তাহাকে নীচনিবারণের জন্য অগ্রিসেবা করিতে হয়।” (২)

মহাসংহিতায়ও আমরা দেখি যে, মন্যপান, চূর্ণনসংসর্গ পতিবিরহ, বধেচ্ছা বিচরণ, অকালনিদ্রা ও পরগৃহগণ এই ছয়টা ত্রীলোকের দোষের কারণ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে, কিন্তু তাহার কুআপি যৌবনবিবাহ যে ব্যভিচার প্রভৃতির কারণ, এরূপ উল্লেখ নাই। এখন এই প্রশ্ন উঠিতে পারে যে মহাসংহিতায় যখন যৌবনবিবাহেরই উল্লেখ নাই, তখন তাহার ত্রীর দূষণ বলিয়া উল্লেখ থাকিবার কোন কারণ নাই। আমরা কিন্তু দেখিব যে মনু যৌবনবিবাহেরই উপদেশ দিয়াছেন, তবে নিতান্ত বিশেষ কারণ থাকিলে তিনি বাল্যবিবাহ দিতেও নিষেধ করেন নাই। একথাও অনেকে বিস্মিত হইতে পারেন, কারণ তাহাদের চির-পোষিত সংস্কারের বিরুদ্ধে ইহা উক্ত হইল। কিন্তু যখন বেদে যৌবনবিবাহের উল্লেখ আছে, তখন মনুও যে বেদের অনুসরণ করিয়া তাহারই বিধি দিবেন, ইহা আর আশ্চর্য্য

(১) ববেদ ৪। ১। ৩, এবং মনু ১ অ ১০।
(২) অঃ ১০ম, ৩৪ হ।

বতে বোড়শবর্মীয়া কন্যাকে নরিকা বলা হইত না। মহাত্মারতে আছে "ত্রিশবর্মীর পুরুষ বোড়শবর্মীয়া 'নরিকা' কন্যাকে ভাৰ্য্যা গ্রহণ করিবে"। (১) গৃহ্যসূত্রের মতে ঋতুমতী কন্যা অপেক্ষা নরিকা বা অন্তুক কন্যাই বিবাহে প্রশস্ত। সকল শাস্ত্রকারদিগেরও ইহার মনোগত ভাব বলিয়াই বোধ হয়; তাই বলিয়া উক্তারা যে বাণ্য-বিবাহ সমর্থন করিয়াছেন এরূপ কোন প্রমাণ দেখিতে পাই না। (২) বর্তমানের চিকিৎসা বিদ্যার কথা ছাড়িয়া বিলেও প্রাচীনকালের আয়ুর্বেদশাস্ত্র গ্রন্থে তাহার বাণ্যবিবাহের বিরুদ্ধে বলিয়া গিয়াছেন। যে অস্ত্রচিকিৎসাশাস্ত্রের সূত্রত ঋষির চিকিৎসাসম্বন্ধীয় অস্ত্র-বিবরণ পাঠ করিয়া পাশ্চাত্য চিকিৎসকেরা মুগ্ধ হইয়া গিয়াছেন, সেই সূত্রত স্পষ্ট করিয়া বলিয়া গিয়াছেন যে, "পশ্চিম বঙ্গের ন্যূন বয়স্ক পুরুষ যদি অপ্রাপ্ত-বোড়শবর্মীয়া কন্যাকে সন্তানোৎপাদন করে, তবে সেই সন্তান গর্ভেতেই বিপদগ্রস্ত হয় এবং যদি বা জন্মগ্রহণ করে, তবে সে দুর্বলেক্ষিত্র ও অদীর্ঘজীবী হয় অতএব অত্যন্ত বাসিতাব্যবহার গর্ভাধান করিবে না।" (৩) সম্ভবতঃ এই কথাই আংশিক অনুসরণ করিয়া রঘুনন্দনও বলিয়াছেন যে, "কুড়ি বৎসরের পুরুষ পূর্ণ বোড়শবর্মীয়া স্ত্রীতে সন্তানোৎপাদন করিলে উত্তম সন্তান হয়, তাহার ন্যূন বয়সে হইলে অধম সন্তান হয়" (৪) রঘুনন্দন তাহার গর্ভাধান বিষয়ক অনুশাসনের শেষে কোথায়ও

- (১) "ত্রিশবর্মীঃ বোড়শবর্মীঃ ভাৰ্য্যাঃ বিদেহত নরিকাঃ" মহাত্মারত উদ্ধৃত করিয়াছেন—
- "বাজ্ঞনস্ত সমুৎপন্নৈঃ সোমো ভূজীত কন্যাকাঃ। পরোক্ষৈস্তৈঃ পঞ্চধী, প্রজস্যাঃ একাভিভঃ ॥ তস্মাদব্যক্তনোপেতামরজামপমোধরাঃ। অভুক্তাকৈব সোমাদ্যোঃ কস্তকাস্ত প্রশস্ততে ॥

এ সকল কথা নিতান্তই অপ্রামাণিক বলিয়া বোধ হয়, কারণ আজ পর্যন্ত বিবাহকালে, তাহা বাণ্যবিবাহই হউক বা যৌবন-বিবাহই হউক, যে সকল মন্ত্র পঠিত হয়, তন্মধ্যে একটি মন্ত্রের অর্থ এই যে সোম, গন্ধর্ব ও অগ্নি কর্তৃক স্ত্রী ভুক্ত হইয়া, মনুষ্য তাহার চতুর্থ পতি। আমার বোধ হয় সোম কর্তৃক ভুক্ত হইবার অর্থ এই যে কন্যার কামবৃত্তির প্রথম উদ্দেশ্য হইতেছে কিন্তু এখনও তাহা অনেকটা অপ্রস্তুত অবস্থায়; সুতরাং হইলে গন্ধর্ব কর্তৃক ভুক্ত হইবার অর্থ এই যে কামবৃত্তি তখন কিঞ্চিৎ প্রস্তুত হয়; ঋতুমতী হইলে অগ্নি কর্তৃক ভুক্ত হইবার অর্থ এই যে তখন কামবৃত্তি প্রবল হইয়া উঠে।

(৩) উনবোড়শবর্মীয়া প্রাপ্তবয়স্কঃ। বদ্যাদ্যতে পূমান্ গর্ভঃ কৃষ্ণঃ স বিপদাত্তে ॥ জাতো বা ন চিরংজীবজীবোদ্বৈধলৈস্ত্রিঃ। তস্মাদত্যন্তবালার্যঃ গর্ভাধানং ন কারয়েৎ ॥ সূত্রত শারীরহীন ১০ম।

(৪) "পূমান্ বিংশতিবর্ষকঃ পূর্ণবোড়শবর্মীয়া স্ত্রীয়া সঙ্গচ্ছতে গর্ভাধনে গুণে রজস্তপি। অপত্যঃ জায়তে তত্রঃ তয়োন্যনৈঃ-ধমঃ স্তৃতঃ ॥

জ্যোতিষতত্ত্ব, শ্রীরামপুর সংস্করণ, ৩৪১ পৃঃ শ্রীযুক্ত মোহিনীমোহন চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক উদ্ধৃত।

বলেন না যে ঠিক কোন সময়ে গর্ভাধান কর্তব্য; কেবল ঋতুকালে হওয়া কর্তব্য। ইহাই নির্দেশ করিয়াছেন। আর যখন, তিনি তাহার জ্যোতিষতত্ত্বে "গর্ভ-যোগ্য ঋতু নিরূপণের একটি বিভাগ রাখিয়াছেন, তাহা হারাই কি বুঝা যায় না যে গর্ভাধানের অবশ্য্য ঋতুকাল আছে?" বাই হোক, এই সকল বিষয় লইয়া সম্মতি আইনের প্রস্তাবকালে এত অধিক তর্কবিতর্ক হইয়া গিয়াছে যে আমি আর তাহা পুনরায় উত্থাপন করা যুক্তিসঙ্গত বিবেচনা করি না।

সারস্বত সমাজ।

[১৮৪১ শকের কার্তিক সংখ্যায় আমরা সারস্বত সমাজের সভাপতি ডাক্তার রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র, এবং অন্যতর দুইজন সভ্য ডাক্তারনারায়ণ বসু এবং যোগেন্দ্রচন্দ্র বোস এই তিন মহোদয়ের ভৌগোলিক পরিভাষাধীনসম্বন্ধে অভিমত প্রকাশ করিয়াছিলেন। সারস্বত সমাজের কার্যবিবরণ বর্তমান সংখ্যায় প্রকাশ করিলাম। এই সমাজ বলিতে গেলে পরিভাষা স্থিরকরণে বঙ্গীয় সাহিত্য পরিষদের পঞ্চপ্রদর্শক। তদানীন্তন সাহিত্যক্ষেত্রে অগুনীমাত্রই বলিতে গেলে এই সমাজের সভ্য ছিলেন। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় ইহার সভাপতি ছিলেন। তাহা হইতেই ইহার সাহিত্যসমাজের উপর প্রভাব অনুমিত হইতে পারে। উপরোক্ত সংখ্যায় বলিয়াছি যে ১২৮৯ সালের ১৭ই অগ্রহায়ণের অধিবেশনের কার্যবিবরণ পুরাপাদ শ্রীযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন, কিন্তু বিবরণের শেষে তাহার থাকর নাট—বোধ হয় উহা ছাপা হইয়াই সভাপণের মধ্যে বিতর্কিত হইয়াছিল। উপরোক্ত অধিবেশন পটলভাষাধিত আলবার্টহলে হইয়াছিল। তৎসং]

১২৮৯ সালের ১৭ই অগ্রহায়ণ শনিবার অপ-রাহ্ন চার ঘটিকার সময় আলবার্ট হলে সারস্বত সমাজের অধিবেশন হয়।

ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রধান আসন গ্রহণ করেন।

শ্রীযুক্ত বাবু সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় প্রস্তাব করিলেন যে, "সারস্বত সমাজের মুদ্রিত নিয়মাবলী গ্রাহ্য হউক।" শ্রীযুক্ত বাবু চন্দ্রনাথ বসু উক্ত প্রস্তাবের অনুমোদন করিলে পর সর্বসম্মতিপ্রাপ্তে সারস্বত সমাজের মুদ্রিত নিয়মাবলী গ্রাহ্য হইল।

সভাসাধারণের দ্বারা আহূত হইয়া সভাপতি মহাশয় নিম্নলিখিত মতে ভৌগোলিক পরিভাষা সম্বন্ধে তাহার বক্তব্য প্রকাশ করিলেন :-

প্রত্যেক গ্রন্থকার তাহার ভূগোল প্রস্থে নিজের

* মোহিনী বাবুর "Hinduism and the Age of Consent Bill" পুস্তিকা দেখ।

নিজের মনোমত শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকেন—আবার মানচিত্রকারও তাহার মানচিত্রে স্বগ্রন্থ শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকেন। সুতরাং বাস্তবেরা সর্বত্র এক শব্দ পায় না।

বক্তা দৃষ্টান্তস্বরূপে উল্লেখ করিলেন যে—এক Isthmus শব্দের স্থলে কেহ বা বোজক, কেহ বা ডমরুমধ্যস্থান, কেহ বা সঙ্কটস্থান ব্যবহার করিয়া থাকেন। শেঘোল শব্দটি বক্তাই স্বয়ং প্রচার করিয়াছেন। সংস্কৃত অর্থ অনুসারে "সঙ্কট" শব্দ, স্থলেও ব্যবহার করা যায় জলেও ব্যবহার করা যায়, গিরিতেও ব্যবহার করা যায়—সুতরাং উক্ত এক শব্দে Isthmus, Channel, mountain pass সমস্তই বুঝায়। অনেক গ্রন্থকার strait শব্দের স্থলে "প্রণালী" ব্যবহার করিয়া থাকেন। কিন্তু প্রণালী শব্দে জল-নির্গমপথ বুঝায়। প্রণালী অর্থাৎ খাল বা খানা শব্দ সমুদ্রে আরোপ করা অকর্তব্য।

Peninsula কে বাঙ্গলায় সকলে উপদ্বীপ বলিয়া থাকেন। কিন্তু উপদ্বীপ বলিতে দ্বীপের ছোটটাই বুঝায়। অতএব এইরূপে প্রসিদ্ধ শব্দের অপভ্রংশ করা উচিত হয় না। বক্তা উক্ত স্থলে "প্রায়দ্বীপ" শব্দ ব্যবহার করিয়া থাকেন। প্রায়-দ্বীপ শব্দই তাহার আকার বুঝা যায়।

এইরূপ অনেক পারিভাষিক শব্দ আছে, তাহার একটা নিয়ম করা উচিত।

ভূগোলে কতকগুলি কথা আছে যাহা রুটিক—এবং আর কতকগুলি কথা আছে, যাহা অর্থ-জ্ঞাপনের নিমিত্ত সৃষ্ট। যেগুলি রুটিক শব্দ তাহার অনুবাদ করা উচিত নহে, আর অপরগুলি অনুবাদের যোগ্য। ইংরাজীতে যাহাকে Red sea বলে, করাসী প্রভৃতি ভাষাতেও তাহাকে লোহিত-সমুদ্র বলে। কিন্তু India শব্দ অন্যভাবে অনুবাদ করে না। আমাদের ভাষায় এ নিয়মের প্রতি আস্থা নাই—কখন এটা হয় কখন ওটা হয়।

বক্তা বলিলেন, ইংরাজেরা বিদেশীয় ভাষা হইতে শব্দ গ্রহণ করে, কিন্তু সেই সঙ্গে শব্দের তর্কিত গ্রহণ করে না। ইণ্ডিয়া শব্দ গ্রহণ করিয়া তাহার তর্কিত করিবার সময় তাহাকে ইণ্ডিয়ান বলিয়া থাকে। বিভক্তি স্কন্ধ অনুকরণ করে না। কিন্তু মাদনায় এ নিয়মের ব্যতিক্রম দেখা যায়। অনেক বাঙ্গলা গ্রন্থকার কাষ্পীয় সাগর না বলিয়া কাষ্পিয়ান সাগর বলিয়া থাকেন।

এইরূপ শব্দগ্রহণের একটা কোন নিয়ম করা উচিত, এবং কোনগুলি অনুবাদ করিতে হইবে ও কোনগুলি অনুবাদ না করিতে হইবে, তাহাও স্থির করা আবশ্যিক।

পরিভাষা—বিশেষ বিবেচনা পূর্বক ব্যবহার করা উচিত। Long সাহেবকে কেহই অনুবাদ করিয়া

দীর্ঘসাহেব বলে না—কিন্তু একটা পর্বতের নামের বেলায় অনেকে হয়ত ইহার বিপরীতাচরণ করেন। আমরা যাহাকে ধবলাগিরি বলি—তাহার ইংরাজী অনুবাদ করিতে হইলে তাহাকে white mountain বলিতে হয়—কিন্তু আমেরিকায় white mountain নামে এক পর্বত আছে। আবার করাসীতে ধবলাগিরির অনুবাদ করিতে হইলে, তাহাকে mont Blanc বলিতে হয়, অথচ mont Blanc নামে অন্য প্রসিদ্ধ পর্বত আছে। এইরূপ স্থলে একটা নিয়ম স্থির না থাকিলে দেশের নামের ব্যবহারে অত্যন্ত ব্যভিচার হইয়া থাকে।

গ্রন্থের স্মরণ্য-রক্ষা করিতে হইলে সর্বত্র এক শব্দের এক অর্থ রাখা আবশ্যিক। অভিধান স্থির করিলে ইহা সহজ হইতে পারিত; কিন্তু তাহার উপায় নাই—কারণ অনেক শব্দ এখনো প্রস্তুত হয় নাই। অতএব এক এক শাস্ত্র লইয়া তাহার শব্দগুলি আগে স্থির করা আবশ্যিক।

বক্তা বলিলেন অল্পবয়স্ক শিশুদের হাতেই ভূগোল দেওয়া হয়—অতএব ভূগোলের পরিভাষা স্থির করাই সারস্বত সমাজের প্রথম কার্য হউক, তাহার সঙ্গে সঙ্গে ব্যাকরণেরও কিছু কিছু হইলে ভাল হয়।

উপসংহারে বক্তা বলিলেন—সারস্বত সমাজের তিন চারিজন সভ্য মিলিয়া একটি সমিতি করিয়া প্রথমতঃ ভৌগোলিক পরিভাষা সম্বন্ধে একটা মীমাংসা করুন, পরে সাধারণ সভায় তাহা স্থির হউক। তৎপরে নিম্নলিখিত প্রস্তাবগুলি সভায় পরে পরে উত্থাপিত ও গ্রাহ্য হইল :-

প্রথম—ভূগোলের পরিভাষা স্থির করা আবশ্যিক। দ্বিতীয়—তদ্বিষয়ে কি কর্তব্য তাহা অনুসন্ধানার্থ একটি সমিতি বসিবে ও নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ উক্ত সমিতির সভ্য হইবেন।

- কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য্য
- দ্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুর
- কালিধর বেদান্তবাগীশ
- রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়
- সঞ্জীবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়
- চন্দ্রনাথ বসু
- হেমচন্দ্র বিদ্যারত্ন
- হরপ্রসাদ শাস্ত্রী।

তৃতীয়—তিন মাস পরে উক্ত সমিতির কার্য সাধারণ সভায় বিজ্ঞাপিত হইবে।

চতুর্থ—যে সকল ভৌগোলিক শব্দ আলোচনা করিতে হইবে, শ্রীযুক্ত বাবু রাজকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় তাহার তালিকা প্রস্তুত করিয়া সমিতিতে সমর্পণ করিবেন।

সভাপতিকে ধন্যবাদ দিয়া সভা ভঙ্গ হইল।

স্বরলিপি।

রাগিণী খাম্বাজ—তাল দাদরা।

আকাশ যে ঐ ডাকে তোরে শুনলি নে—শুনলিনে।
বাতাস যে ঐ ডাকে তোরে শুনলি নে—শুনলিনে।
ঐ যে আলো সোনার ধারায় ঐ যে গো ঐ সাঁঝের তারার
কাঁপিয়ে আকাশ ডাকে তোরে শুনলিনে—শুনলিনে।
ঐ যে গো ঐ সাঁঝের ফুলে সবুজ পাতায় নদীর কূলে
স্বয়ং উঠেছে ছলে ছলে শুনলিনে—শুনলিনে।
সুন্দর ঐ ডাকে তোরে বিশ্বভুবন ব্যাকুল করে—
ওরে বধির মধুর বীণা শুনলিনে—শুনলিনে ॥

কথা, স্বর ও স্বরলিপি—শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল।

আস্থায়ী।

সা II { রা - া - া | া ররা গা | সরা -গরা সা | না - া - া I না - া সা |
আ কা . . শ . ষেঐ ডা কে . . . তো রে . . . শু ন লি

| নৃসা -রগা -মা I রগা -মপা মা | গা - া সা } I গা I পা - া - া |
নে . . . শু . . . ন লি নে . . . "আ" বা তা . . .

| া পপা পা I কৃপা -ধনা ক্রা | পা - া - া I কৃপা - া মা | গরা সনা - া I
স ষেঐ ডা কে . . . তো রে . . . শু : ন লি নে . . .

I সা - া সা | নৃসা -রগা সা II
শু ন লি নে . . . "আ"

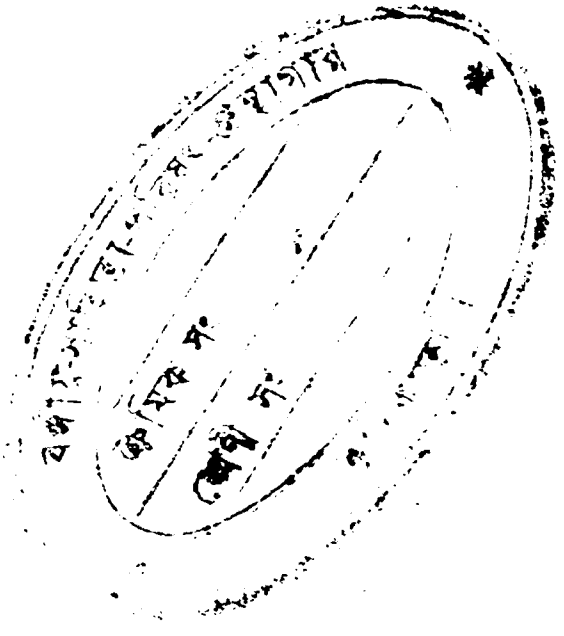
অন্তরা।

II পা - া পা | না না সা I ধনা -সরী না | সা - া - া I না - া না |
ঐ . . . ষে আ লো সো না . . . বৃ ধা রা . . . র ঐ . . . ষে

| না না সা I ধনা -সরী সনা | ধপা - া - া I মমা গাঃ মঃ | ধা - াঃ গঃ |
গো ঐ সা রে . . . র তা . . . রায . . . কাঁপি রে আ কা শ . . . ডা

I পধা -পরী গধা | পা - া - া I পা - া মা | গরা -সনা - া I সা - া সা |
কে . . . তো রে . . . শু ন লি নে . . . শু ন লি

| নৃসা -রগা সা II
নে . . . "আ"



সকারী ও আভোগ।

I সা - া রা | রা রা গা I সরা -গরা সা | না - া - া I সা সা - া |
ঐ . . . নে গো ঐ সা রে . . . র হু লে . . . স বৃজ .

| রা ররা গা I রগা -মপা মা | গা - া - া I ক্রা - া ক্রা | পা পা পা I
পা তার স দী . . . র কু লে . . . স্বয় . . . উ ঠে ছে হু

I কৃপা -ধনা ক্রা | পা - া - া I সা - া সা | নৃসা -রগা -মা I রগা -মপা মা |
লে . . . হু লে . . . শু ন লি নে . . . শু . . . ন লি

| পা - া - া II
নে . . .

II পা - া পা | না না সা I ধনা -সরী না | সা - া - া I না - া না |
হু ন দ র ঐ ডা কে . . . তো রে . . . বি . . . ধ

| না নাঃ সঃ I ধনা সরী সনা | ধপা - া - া I মা গা মা | ধা ধাঃ গঃ I
হু বন ব্যা হু . . . ল ক রে . . . ও রে ব ধি র . . . ম

I পধা -পরী গধা | পা - া - া I পা - া মা | গরা -সনা - া I সা - া সা |
ধু . . . র বী না . . . শু ন লি নে . . . শু ন লি

| নৃসা -রগা সা II III
নে . . . "আ"

বাউল স্বর—একতাল।

কথা, স্বর ও স্বরলিপি—শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল।

আমি মায়ের হয়েই আছি
তার যেমনি খুসী তেমনি আমি
হাসি কিম্বা নাচি।
মা যেদিনে জাগেন মনে
ফোটে যে ফুল চিত্ত-বনে
আমার হৃৎকেন্দ্রে অশ্রু মুছে
প্রাণ পেয়ে আমি বাঁচি।

আমার বাঁচন মরণ একই
মায়ের সনে রইলে বাঁধা
স্বর্গ যেথাই থাকি।
আজ ছুঃখ নাই মোর ব্যথা নাই
পুণ্য যে হেরি সব ঠাঁই
আহা! ধরে ধরে আজ আছে যত ভাই
সবার হয়ে গেছি ॥

আহারী।				
সাঁ সা II { সাঁ গাঁ -।	মাঁ পধা -পা।	মাঁ পা -।	নাঁ সাঁ সাঁ } I	
আঁ মি	হাঁ রে • ই	আঁ ছি •	• "আঁ মি"	
I -। -। ধধা I	সাঁ -। সাঁ।	সাঁ সাঁ -।	নাঁ -। নাঁ।	ধাঁ পাঁ -। I
• • তাঁর	ধেম্ • নি	ধুঁ সী •	তে ম. নি	আঁ মি •
I নাঁ নাঁ -।	ধাঁ পাঁ মগা।	মাঁ পাঁ -।	-। সাঁ সাঁ II	
হাঁ সি •	কি ম্ বা	নাঁ চি •	• "আঁ মি"	
অন্তরা।				
II { নাঁ নধপা -।	-। পাঁ ধা।	ধাঁ নাঁ -।	ধাঁ নাঁ -। I	সাঁ সাঁ -।
নাঁ বে • •	• দি নে	জাঁ গে ন্	ম নে •	ফোঁ টে •
-। রাঁ র্গরী।	সাঁ -। ধাঁ না।	নাঁ সাঁ -। } I	পপা I	ধাঁ সাঁ সাঁ।
• যে হু ল	চি • • ত্ত	ব নে •	আমার	ছঃ • ধ
সাঁ সাঁ -।	সাঁ -। সাঁ।	রাঁ সাঁ -। I	ননাঁ ধপা -।	-। পাঁ স্কা।
যুঁ চে •	অ • ক্র	যুঁ ছে •	প্রাণ পেয়ে •	• আঁ মি
পাঁ -ধাঁ না।	-। সাঁ সাঁ II			
বাঁ • চি	• "আঁ মি"			
সঞ্চারী ও আভোগ।				
সাঁ সাঁ II { সাঁ গাঁ -।	মাঁ পধা পা।	মাঁ পাঁ -।	-। সাঁ সাঁ } I	-। -। I
আঁ মার	বাঁ চ ন্	ম র • গ্	এ ক ই	• "আঁ মার"
I সাঁ সাঁ -।	সাঁ সাঁ -।	নাঁ নাঁ না।	ধাঁ পাঁ -। I	নাঁ -। নাঁ।
মাঁ রে র	স নে •	র ই লে	বাঁ ধা •	ব • র্গ
•				যে থা • ই
মাঁ পাঁ -।	-। সাঁ সাঁ } I	-। -। ননাঁ I	নাঁ নাঁ ধপা।	-। -। ধধা।
ধাঁ কি •	• "আঁ মার"	• • আঁ	ছুঁ ধ নাঁই	• • মোর্
ধাঁ নাঁ না।	-। -। নাঁ I	সাঁ -। সাঁ।	সাঁ রাঁ র্গরী।	রসাঁ না -।
বাঁ থা না	• • ই	পু • গ্য	যে হে রি •	সব ঠা •
-। -। নাঁ I { সাঁ সাঁ সাঁ।	সাঁ সাঁ -।	সাঁ সাঁ সাঁ।	সাঁ রাঁ সাঁ I	
• • ই	ব রে ব	আঁ জ্	আঁ ছে ব	ত ভা ই
I নাঁ নাঁ -ধপা।	-। পাঁ স্কা।	পাঁ -ধাঁ না।	-। পাঁ পাঁ } I	-। সাঁ সাঁ II
স বা • র্	• হ রে	গে • ছি	• আঁ হ	• "আঁ মি"

কামরূপের সংক্ষিপ্ত বিবরণ।

(আসাম-পর্যটক ত্রিবিজয়ভূষণ ঘোষ-চৌধুরী)

সীমা—
উত্তরসীমা—ভূটানরাজ্য, দক্ষিণ সীমা—খাসিয়া
পাহাড়, পূর্ব সীমা—নগাঁও এবং দরঙ্গ জেলা;
পশ্চিম সীমা—গোয়ালপাড়া।

জেলা—
ক্যাপটেন জেনকিন্সের শাসনকালে (১৮৩৪ খৃঃ
অব্দ) বর্তমান আসাম রাজ্য কামরূপ, দরঙ্গ, নগাঁও,
শিবসাগর, লখিমপুর ও মাতক (Muttock)
এই ছয়খানি জেলাতে বিভক্ত হয়। মাতকে
সামরিক কর্মচারীরা অবস্থান করত কমিশনদিকে
সাহায্য করিতেন।

এক্ষণে এই জেলায় সাতটি থানা আছে;
প্রত্যেক থানার অধীনে কয়েকটি পরগণা অবস্থিত।

গোহাটী—
কামরূপ জেলার সদরস্থান "গোহাটী" ব্রহ্ম-
পুত্রের বামভাগে অবস্থিত। মুসলমানদিগের মধ্যে
বখ্তিয়ার খিলিজি করতোয়া নদী অতিক্রম করত
সর্বপ্রথম ১২০৫ খৃঃ অব্দে প্রাচীন কামরূপ রাজ্য
আক্রমণ করেন; কিন্তু তিনি তাহাতে বিষম ক্ষতি-
গ্রস্ত হইয়াছিলেন। ১৬১৮ খৃঃ অব্দে গোহাটী
নগরী অহমদিগের অধিকারভুক্ত হয়। ১৮১৮ খৃঃ
অব্দ পর্যন্ত তাহার আপনাদিগের স্বাধীনতা অক্ষুণ্ণ
রাখিতে সক্ষম হইয়াছিলেন। অহমেরা যখন আসা-
মের রাজা ছিলেন তখন "গোহাটী" নিম্ন-আসামের
রাজধানী ছিল। তৎকালে তাহাদের প্রতিনিধিগণ
(বড়কুকণ) সেখানে থাকিয়া শাসনকার্য সম্পন্ন
করিতেন। এক্ষণে এখানে একজন বিভাগীয়
কমিশনের সাহেব ও তাহার অধীনে কয়েকজন
হাকিম থাকেন। এই গোহাটীতে ব্রহ্মপুত্র-উপ-
ত্যাকান্তগত জেলাগুলির মোকদ্দমার আপীলকার্য
নিষ্পন্ন হয়। ব্রহ্মপুত্র উপত্যকা বলিতে কামরূপ,
গোয়ালপাড়া, দরঙ্গ, নগাঁও, লখিম ও শিবসাগর
এই ছয়খানি জেলা বুঝায়।

ঐতিহাসিকগণ বলিয়া থাকেন কামরূপের
প্রাচীনতম নাম "প্রাগজ্যোতিষপুর"। রাজতরঙ্গি-
নীতে এই স্থানের উল্লেখ আছে, কিন্তু তাহাতে

কামরূপ অথবা গোহাটীর নামোল্লেখ নাই। চীন-
দেশের অন্তর্গত "চীন-লিউ" নামক স্থানের সুপ্রসিদ্ধ
ধর্মপরিব্রাজক ছুয়েনসাঙ তাঁহার ভ্রমণবৃত্তান্ত
পুস্তকে (Si-yu-ki) লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন যে,
ভগদত্তবংশীয় রাজা "ভাস্কর বর্মা" তাঁহার চীনদেশে
প্রত্যাগমের অব্যবহিত পূর্বে (৬৪২ বা ৬৪৩ খৃঃ
অব্দে) তাহাকে কামরূপের রাজধানী গোহাটীতে
আমন্ত্রণ করিয়াছিলেন। তৎকালে ইহার বিস্তৃতি
ছিল প্রায় ৩০ লিগ (৫ মাইল)। বর্তমান গোহাটী
মহকুমার আয়তন ২৫৮৪ বর্গমাইল।

গোহাটী নগরী কামাখ্যা দেবীর মন্দিরের পদ-
প্রান্ত হইতে প্রায় ৪ মাইল। গোহাটীতে ভূগর্ভ
হইতে অধুনা প্রাচীন ধ্বংসাবশিষ্ট গৃহের চিহ্ন
বহির্গত হইতেছে। এখানে "নর্থক্রক ঘাট" নামে
একটি রমণীয় বাঁধা ঘাট আছে। উহা লর্ড নর্থ-
ক্রকের স্মৃতিকল্পে নির্মিত হইয়াছিল। ১৮৯৯ খৃঃ
অব্দে লর্ড কর্জডন গোহাটী পরিদর্শন করিয়াছিলেন।
১৮৬৭ খৃঃ অব্দে গোহাটীর Executive Engineer
ক্যাপটেন পলকের তত্ত্বাবধানে গোহাটীস্থ ট্রাঙ্ক
রোডের নির্মাণকার্য আরম্ভ হয়। বেলতলা,
পাণবাড়ী, দেশডুমুড়িয়া ও রামশা এই চারিটি
পরগণা এখানকার থানার অন্তর্গত।

গোহাটী মহকুমার উত্তর সীমা ভূটান দেশ,
দক্ষিণে খাসিয়া পাহাড়, পূর্বে নগাঁও ও দরঙ্গ জেলা
এবং পশ্চিমে বড়পেটা মহকুমা এবং গোয়ালপাড়া
জেলা। গোহাটী সহরটি প্রধানতঃ তিন ভাগে
বিভক্ত; যথা—পূর্বে উজান বাজার; পশ্চিমে
ফাঁসিবাজার এবং সহরের মধ্যভাগে পাণবাজার।
উজান বাজার=এখানে অধিকাংশ অসমীয়া
(Assamese)র বাস। বাঙ্গালীর সংখ্যা অতি
অল্প। এইস্থানে আদালত, পোস্ট অফিস, কাছারা
ও সাহেবদিগের বাসস্থান আছে।

ফাঁসিবাজার=এই স্থানের অধিকাংশই
দোকান।

পাণবাজার=এখানে অতি অল্পসংখ্যক অস-
মীয়ার বাস; অধিকাংশ স্থানে বাঙ্গালীরা বসবাস
করিতেছেন। ১৮৩৫ খৃঃ অব্দে পাণবাজারে
গভর্নমেন্ট হাই স্কুল প্রতিষ্ঠিত হয়। এখানে কলেজ
বোর্ডিং এবং দিবিধ ড্রব্যের বড় বড় দোকান আছে।

গৌহাটীর রাস্তাগুলি বেশ প্রশস্ত। এখানে ইষ্টকনির্মিত গৃহের সংখ্যা নিতান্ত অল্প; অধিকাংশ বাড়ী চাঁচের বেড়ার—দু'ধারে মাটির পুরু প্রলেপ, তদুপরি যথারীতি চূণকাম করা এবং দ্বার-জানালা বসান। বাড়ীগুলি ইষ্টকনির্মিত নয় বলিয়া চিনি-বার উপায় নাই। এখানে ভূমিকম্পের প্রকোপ অধিক বলিয়া অধিকাংশ বাড়ী এইরূপভাবে নির্মিত। গৌহাটীতে গোদুগ্ধ দুগ্ধাশা, কিন্তু মহিবুগ্ধ প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যায়। এখানকার টেলিগ্রাম-অফিস সমগ্র আসামের মুখস্বরূপ—অর্থাৎ আসামের যত টেলিগ্রাম এই অফিস দিয়া যায়। কলিকাতা হইতে গৌহাটী পর্যন্ত প্রত্যহ দুইখানি জাহাজ (Sundarban despatch service) এখানে যাতায়াত করে। দক্ষিণ ট্রান্সরোড নামে একটি সুদীর্ঘ রাস্তা “ধুবড়া” হইতে বহির্গত হইয়া এই গৌহাটীর উপর দিয়া আসামের সীমান্তস্থল শাদীয়া (Sadiya) পর্যন্ত চলিয়া গিয়াছে। উহা দৈর্ঘ্যে ৫০০ শত মাইল বিস্তৃত।

স্বর্গীয় রামকৃষ্ণ পরমহংস দেবের প্রধান শিষ্য স্বামী বিবেকানন্দ বিগত ১৩০৭ সালের ২৯ শে চৈত্র তারিখে গৌহাটীতে পদার্পণ করিয়াছিলেন। উক্ত মাসের সংক্রান্তি দিবসে তিনি স্থানীয় প্রাইভেট হাইস্কুল গৃহে “জাতিভেদ” সম্বন্ধে বক্তৃতায় বক্তৃতা প্রদান করেন। তৎপরে ঐ স্কুল-গৃহে ইংরাজিভাষায় তাঁহার আরও দুইটা বক্তৃতা হয়। কমিশনার প্রমুখ বহু উচ্চপদস্থ সাহেব ও মেম ঐ দুই সভায় উপস্থিত ছিলেন। ইংরাজী ভাষায় যে দুই বিষয়ে বক্তৃতা প্রদান করেন Transmigration of soul” তন্মধ্যে অন্যতম। গৌহাটীতে দুই দিন অবস্থানের পর তিনি কামাখ্যাশৈলে জনৈক পাণ্ডার বাটীতে যান। এখানে ৩ কামাখ্যা দেবী দর্শনের দুই দিন পরে “শিলং” যাত্রা করেন। গৌহাটীতে ও শিলংয়ে সর্বসাধারণে চাঁদা করিয়া তাঁহার ও তাঁহার সঙ্গীদের যাবতীয় ব্যয়ভার গ্রহণ করিয়া ছিলেন।

বড়পেটা—

১৮৪১ খৃঃ অর্কে মার্চ মাসে চাউলখোরানদী (মানসের উপনদীর) তীরস্থ বড়পেটাতে কামরূপ

জেলার একটি মহকুমা স্থাপিত হয়; এই মহকুমার উত্তরসীমা ভূটানরাজ্য; দক্ষিণসীমা গোয়ালপাড়া ও গৌহাটী মহকুমা; পূর্বের গৌহাটী মহকুমা এবং পশ্চিমে গোয়ালপাড়া মহকুমা। পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে বৈষ্ণবধর্মপ্রচারক মহাত্মা শঙ্করদেব কর্তৃক এখানে সত্র (religious institution) প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। পূর্বের এই নগরী বন্যার জলে প্লাবিত হইত। ১৮৪৬ খৃঃ অর্কে হইতে বড়পেটা (Barapetta) একটি রমণীয় নগরে পরিবর্তিত হইয়াছে। ১৮৯৭ সালের ১২ই জুন তারিখের ভূমিকম্পনিবন্ধন এই স্থানে ভীষণ জল-প্লাবন হইয়াছিল। বড়পেটা মহকুমায় অনেকগুলি বিল আছে। তন্মধ্যে কাচকুরি ও কৈমরী বিল প্রধান। সরিষা, এড়িকাপড়, মুগা কাপড়, হস্তিদন্ত-নির্মিত উৎকৃষ্ট কলম ও বোতাম এখানকার বাণিজ্য দ্রব্য। জলপথে খোলাবাক্স জাহাজ-ঘাটায় এবং রেল পাঠশালা, সরাপিটা অথবা সরভোগ স্টেশনে অবতরণ করিয়া বড়পেটা মহকুমায় যাওয়া যায়।

উল্লেখযোগ্য স্থান—

উত্তরগৌহাটী, পলাশবাড়ী, শোরলকুচি, রঙ্গিয়া, সুবনখাটা, হাজো, নলবাড়ী, দেওয়ানগিরি, কালদিয়া প্রভৃতি।

উত্তরগৌহাটী—

উমানন্দপাহাড়ের পশ্চিমদিকে ব্রহ্মপুত্রের পরপারে “উত্তরগৌহাটী” অবস্থিত। গৌহাটীস্থ শুরেশ্বরঘাট হইতে নৌকাযোগে ৩০।৩৫ মিনিটে উমানন্দপাহাড়ে যাওয়া যায়। উত্তরগৌহাটীতে “মণিকর্ণেশ্বর” নামক শিবালয় প্রতিষ্ঠিত। এখানে ডাকঘর, একটি উচ্চ ইংরাজি বিদ্যালয় ও একটি মধ্যস্থত ইংরাজি বিদ্যালয় আছে। এখানে গবর্ণ-মেন্টের বাঙ্গালায় ভাড়া দিয়া থাকিতে পারা যায়।

পলাশবাড়ী—

গৌহাটী হইতে ১৫ মাইল দূরে পশ্চিমদিকে “চাউলখোয়া” নদীর তটদেশে অবস্থিত। মাড়ো-য়ারী সওদাগরেরা পার্বত্য অঞ্চলের অধিবাসীদের নিকট হইতে কাপাস, লা, পাট, রেশম, ধান্য, চাউল, সরিষা প্রভৃতি ক্রয় অথবা অন্য বস্তু বিনিময়ে লইয়া এখান হইতে বিভিন্ন দেশে চালান দিয়া থাকে।

প্রতি মঙ্গলবার ও শনিবার এখানে একটি বৃহৎ হাট বসে। পলাশবাড়ীতে অতি উৎকৃষ্ট এড়িকাপড় প্রস্তুত হয়। এখানকার ঘাটে সকল ষ্ট্রিমার আসিয়া দাঁড়ায়।

শোরলকুচি—

এইস্থান ব্রহ্মপুত্রের তটদেশে অবস্থিত। শোরলকুচি এড়িকাপড়, মুগা কাপড়, মরাপাট ও সরিষা রপ্তানির জন্য বিখ্যাত।

রঙ্গিয়া—

এখান হইতে চাউল ও এড়ি কাপড় রপ্তানি হয়। রঙ্গিয়াতে একটি ধান ও রেলওয়ে স্টেশন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।

সুবনখাটা—

এইস্থান ঘোড়া, কঙ্কল, মোম, মরিচ প্রভৃতির কারবারের জন্য প্রসিদ্ধ।

শিলাশাকো—

কামরূপের “শিলাসিন্দুরী বোপা” গ্রামে প্রস্তর-নির্মিত শাকোটা বিশেষ উল্লেখযোগ্য। বখ্তিয়ার খিলজির আসাম আক্রমণকালে এই সেতু বিদ্যমান ছিল। ১৮৫৭ খৃঃ অর্কের ভূমিকম্পে উহা ভাঙ্গিয়া যায়। সুপ্রসিদ্ধ এলিয়াটিক সোসাইটী অব বেঙ্গল (Jour. A. S. B.) নামক পত্রিকায় উহার যে বিবরণ প্রকাশিত হইয়াছিল নিম্নে তাহার কিয়দংশ উদ্ধৃত করা হইল :—

“This bridge, remnant of ancient times in Kamrup is situated about eight miles N. W. of northern Gouhati on the high alley and is built across what may have been a former bed of the Bornadi. The structure is of solid masonry, built without lime mortar. There are no arches, the superstructure being a platform with a slight curve 140 ft. long and 8 ft. in breadth composed of slabs of stone, 6 ft. 9 inches long and 10 inches thick, numbering five in the whole breadth, resting on understructure of sixteen pillars, there in a row, equally divided by three large solid buttresses with a half buttress projecting from a circular mass of masonry forming the abutments at each end of the road, there being

in the whole length twenty one passages for the water.

ভূমিকম্প—

১৮৯৭ সালের ১২ই জুন তারিখের ভূমিকম্পে আসামের অনেক ক্ষতি হইয়াছে বটে, কিন্তু কামরূপ জেলার যত অনিষ্ট হইয়াছে আর কোন জেলার তত অনিষ্ট হয় নাই। এই জেলার রাস্তা, ঘাট, পুল সমস্তই বিনষ্ট হইয়া যায়। গৌহাটী সহরে যত পাকা বাড়ী ছিল সমস্তই ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়।

নদনদী—

ব্রহ্মপুত্র, চাউলখোয়া, তেকেলজ, পুঠিমারী, বাটা, দিগাক্র, সিঙ্গারা, (সোণাপুরী), তাকিন্দা, কুলশি, অগ্রাণ, জলজুলীয়া, লখাইতারা, দীজমা, সজাং, কালদিয়া প্রভৃতি নদী কামরূপ জেলার প্রবাহিত। বড়নদীর দ্বারা কামরূপ জেলা দরঙ্গ (Darrong) হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়াছে।

উল্লেখযোগ্য রাস্তা—

- (১) আসামট্রাক রোড = গৌহাটী হইতে আজীয়া পর্যন্ত দৈর্ঘ্যে ৮১ মাইল।
- (২) গৌহাটী-শিলং রোড = দৈর্ঘ্যে ৬৫ মাইল।
- (৩) হাজো-নলবাড়ী রোড ” ১৮ ”
- (৪) আসামগাঁও-হাজো রোড ” ১৪ ”
- (৫) ভবানীপুর = বড়পেটা রোড = ১২ ”

অধিবাসী—

এই জেলার অধিবাসীদের মধ্যে অহম, কাছাড়ী, কাটনী, কেঙট, কোচ, খিয়েন, গারো, চামার, ছুটীয়া, ঝালো, নদীয়াল, ডোম, ভূঁইয়া পাটুনী, নেপালী, দোয়ানীয়া, লাং, রাভা, ভুটীয়া প্রভৃতি জাতি প্রধানতঃ উল্লেখযোগ্য। আসামের মধ্যে কেবল এই জেলায় “শরনীয়া” জাতির বসবাস দৃষ্ট হয়।

উৎপন্ন দ্রব্য =

কৃষিজন্মের মধ্যে ধান্য, চা, সর্ষপ, তিল, কাপাস, কলাই, তিসি, ইক্ষু, বোকাচাউল, পাট ইত্যাদি। এড়িকাপড়, মুগাসূতা, রবার আঠা যথেষ্ট পাওয়া যায়। কামরূপ জেলার অনেক স্থানে পিত্তল ও কাঁসার দ্বারা নির্মিত নানাবিধ কারুকার্যসম্বিত থালা, বাটী প্রভৃতি প্রস্তুত হয়। শর, খাগড়া, বংশ প্রভৃতি আবশ্যিকীয় গাছগুলি স্বভাবতঃ বিস্তর

জন্মে। কামরূপের “কুলশী” নামক স্থানে অসংখ্য রবার গাছ ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের বনবিভাগ দ্বারা রক্ষিত। প্রতিবৎসর এই স্থান হইতে প্রায় ৫০০ শত মণ রবার উৎপন্ন হয়।

ব্রাহ্ম সম্বৎ সম্বন্ধে পত্র।

মানাবর—

শ্রীযুক্ত তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা সম্পাদক মহাশয়
মান্যবরেণু

সবিনয় নিবেদন

মহাশয়, নিম্নলিখিত পত্রখানি আপনাব মন্তব্যসহ অল্পগ্রহপূর্বক তত্ত্ববোধিনী পত্রিকাতে প্রকাশ করিলে একান্ত বাঞ্ছিত হইবে।

ব্রাহ্মসমাজের জন্মের গণনা সম্বন্ধে আমাব মনে একটি প্রশ্নের উদয় হইয়াছে। সে প্রশ্নটির মীমাংসা হওয়া একান্ত আবশ্যিক। প্রশ্নটির মীমাংসা করিতে কাঠিন্য কিছুই নাই। একটু অনুসন্ধান পূর্বক পূর্ব সংস্কারের পরিবর্তন করিতে প্রস্তুত হইলেই তাহা সহজেই হইতে পারে।

সম্প্রতি নানা স্থানের ব্রাহ্মমণ্ডলীতে ভাদ্রমাসে ভাদ্রোৎসব হইতেছে। রাজা রামমোহন রায়ের জীবন-চরিতেও দৃষ্ট হয়, “১৭৫১ শকের ১১ই মাঘ হইতে এই নূতন গৃহে সমাজের কার্য আরম্ভ হইল। এক্ষণে উক্ত দিবসেই সাধ্বৎসরিক উৎসব হইতে থাকে; প্রথমে কিছু দিন ভাদ্র মাসে সাধ্বৎসরিক উৎসব হইত।” (রাজার জীবনচরিত, তৃতীয় সংস্করণ, ২৪৭ পৃঃ।)

পূর্বেও এরূপ হইত এবং সম্প্রতি কিছুদিন হইতে যে নানাস্থানে ভাদ্র মাসে উৎসব হইতেছে, তাহার কারণ, ১৭৫০ শকের ভাদ্র মাসের ৬ষ্ঠ তারিখেই প্রথমে ব্রাহ্মোপাসনা-সভার প্রতিষ্ঠা হয়। এ সম্বন্ধে রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিতে যাহা লিখিত আছে, তাহার মর্ম এইরূপ—“রাজা রামমোহন রায় স্বজনসহ ইউনিভার্সিটির নগরের উপাসনাসভায় উপাসনার্থ গমন করিতেন। একদিন উপাসনাসভা-ভঙ্গের পর তাঁহার গৃহে প্রত্যাগমন করিতেছেন, এমন সময়ে তাঁরাচাঁদ চক্রবর্তী এবং চন্দ্রশেখর দেব বলিলেন, ‘বিদেশীয়দিগের উপাসনা সভায় আমাদের যাইবার প্রয়োজন কি? আমাদের নিজের একটি উপাসনা-গৃহের প্রতিষ্ঠা করা আবশ্যিক।’ রাজার মনে কথাটি লাগিল। তিনি তাঁহার বন্ধু দ্বারকানাথ ঠাকুর ও কানীনাথ মুন্সির সহিত পরামর্শ করিলেন; পরে তাঁহার গৃহে এবিষয়ের মীমাংসার জন্য

সভা আহূত হইল। সভার নির্ধারণ অনুসারে “বাড়ী-সাঁকো চিৎপুর রোডের উপর কমললোচন বস্তুর একটি বাড়ী ভাড়া লইয়া ১৭৫০ শকে ১৮২৮ খৃঃাব্দে ৬ই ভাদ্র উপাসনা-সভা সংস্থাপিত হইল।”

এই সভা সংস্থাপনের অল্প দিন পরেই যথেষ্ট অর্থ সংগৃহীত হইলে বর্তমান সমাজ-গৃহ (আদি ব্রাহ্মসমাজের উপাসনালয়) নির্মিত হইল। উক্ত মন্দিরের ভূমিক্রয়ের দলিলে লিখিত আছে “ব্রাহ্মসমাজের নির্মিত মবলগে শিক্কা ৪২০০ চারি হাজার চুইশত টাকা পোনে বিক্রয় করিলাম।”

মহর্ষি মহাশয়ের একটি বক্তৃতার কিয়দংশ রাজা রামমোহন রায়ের জীবন চরিতে উদ্ধৃত হইয়াছে। তাহার একাংশ এইরূপ—মহর্ষি বলিতেছেন, “১৭৫১ শকে ব্রাহ্মসমাজ এখানে (আদিব্রাহ্মসমাজগৃহে) উঠিয়া আসিল, সেই শকে সতী দগ্ধ হওয়াও নিবারণ হইল।”

উপরে রাজর্ষির জীবনচরিত হইতে যাহা উদ্ধৃত হইল, তাহাতে সহজেই প্রতীত হইবে যে, ১৭৫০ শকে ৬ই ভাদ্র যে উপাসনা-সভার প্রতিষ্ঠা হয়, তাহাই ব্রাহ্মসমাজের মূল উৎস। মহর্ষিমহাশয়ের কথায় এবং রাজর্ষিমহাশয়ের জীবনচরিত-লেখক মহাশয়ের লেখায় সহজেই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, ১৭৫০ শকের ৬ই ভাদ্র যে উপাসনা-সভার প্রতিষ্ঠা হয়, তাহাই সমবেত উপাসক-মণ্ডলীর ও ব্রাহ্মসমাজের মূল উৎস এবং তাহাকেই তাঁহার ব্রাহ্মসমাজ বলিয়া গণনা করিতেন। সেই ব্রাহ্মোপাসনা-সভাই ক্রমে অভিব্যক্ত হইয়া যে ব্রাহ্মসমাজরূপ মহাতরুতে পরিণত হইয়াছে, তাহাতে আর কোন সন্দেহ নাই।

১৭৫০ শকের ভাদ্র মাসকে ব্রাহ্মসমাজের জন্মের সময় বলিয়া গণনা করিলে, বর্তমানে ব্রাহ্মদি ২৪ হয় এবং আগামী ভাদ্র মাসের ৬ষ্ঠ তারিখ হইতে ব্রাহ্মদি ২৫ গণনা করিতে হয়। কিন্তু বর্তমানে ব্রাহ্মসমাজের তিন শাখার প্রতিনিধি—তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা, ধর্মতত্ত্ব, এবং তত্ত্ব-কৌমুদীতে ব্রাহ্মদি ২৩ লিখা হইতেছে। আরও বিবেচ্য এই যে, এখন ধর্মতত্ত্ব এবং তত্ত্বকৌমুদী মাসব্যবসার পর হইতে এবং তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা বৈশাখ মাস হইতে ব্রাহ্মদের গণনা করিতেছেন।

এখন আমার বিনীত নিবেদন এই যে, এমন একটি অতি প্রয়োজনীয় বিষয় এবং যাহাতে মতবৈধ হইবার কোন সম্ভাবনা নাই এবং মতবৈধ থাকা উচিতও নহে। তাহাতে আমাদের অর্থাৎ ব্রাহ্মসাধারণের সকলেরই একটি নিভুল ও প্রকৃত সিদ্ধান্ত হউক। ব্রাহ্মসমাজ-সকলের পত্রিকা এবং গ্রন্থাদিতে সেই প্রকৃত ও নিভুল সিদ্ধান্তই লিখিত হউক। ব্রাহ্মসমাজের জন্মাদ সম্বন্ধে

বিভিন্ন সিদ্ধান্ত থাকা যে প্রার্থনীয় নহে, সে বিষয়ে অধিক বলিবার আর কি আছে? এ বিষয়ে ব্রাহ্মসাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াই আমার পত্র শেষ করিতেছি।

১২এ শ্রাবণ
১৩২৯।

শ্রীআদিনাথ চট্টোপাধ্যায়।

[১৭৫০ শকের ৬ই ভাদ্র প্রথম উপাসনা-সভা সংস্থাপিত হয় বটে, কিন্তু তাহাও ভাড়াটিয়া স্থানে হওয়াতে ঐ সভার ঐতিহ্য সম্বন্ধে সন্দেহ ছিল। ঐ ঐতিহ্য ধরিয়া যদি ব্রাহ্মসম্বৎ গণনা করিতে হয়, তবে আডাম সাহেবের সহিত মিলিতভাবে যে সময়ে উপাসনা-সভা হই-
রাছিল তাহা ধরিয়াই বা ব্রাহ্মসম্বৎ গণনা করা হইবে না কেন? ভূমি-
ক্রয় করিয়া তদুপরি নবনির্মিত গৃহে যখন ব্রাহ্মসভা স্থায়ীভাবে প্রতি-
ষ্ঠিত হইল, সেই অবধি ধরিয়াই ব্রাহ্মসম্বৎ গণনা করা আমাদের মতে
বিধেয়। এই হিসাবেই আমাদের পূর্ববর্তী আচার্যগণ ব্রাহ্মসম্বৎ
গণনা করিয়াও আসিয়াছেন। এই গণনা যখন প্রথম অবধি স্বীকৃত
হইয়া আসিয়াছে, তখন কোন বিশেষ কারণ বিনা এই গণনা পরি-
বর্তিত করা যুক্তিসঙ্গত বলিয়া মনে করি না।

লেখক বৈশাখ হইতে বৎসর গণনা সম্বন্ধে যে আপত্তি তুলি-
য়াছেন, সে সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য এই যে, প্রত্যেক সম্প্রদায়—
ধর্মসম্প্রদায় হউক বা রাজনৈতিক সম্প্রদায় হউক বা অন্য কোন
সম্প্রদায় হউক—নিজ নিজ প্রতিষ্ঠিত দিন অবধি নূতন বৎসর গণনা
করিতে থাকিলে নানা বিষয়ে বিশৃঙ্খলারই সৃষ্টি করা হইবে বলিয়া
আমাদের বিশ্বাস। সমস্ত ভারতে যখন ১লা বৈশাখ হইতে নববৎসর
ধরা হয়, তখন অন্য কোন দিন হইতে নববৎসর গণনা করিয়া
বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করা যুক্তিসঙ্গত নহে। উড়িষ্যা প্রভৃতি অঞ্চলে
খাজনা আদায় প্রভৃতির জন্য বামন দ্বাদশী হইতে বৎসর ধরিবার
কারণে সাধারণ বৎসরের সহিত বড়ই গোলযোগ হইবার সূত্র-
পাত হইয়াছে। যতদূর সম্ভব দেশের ভাবধারার সহিত সম্বন্ধ
অবিচ্ছিন্ন রাখিয়া কাজ করিলেই কৃতকার্য হইবার সম্ভাবনা
অধিক। তৎসং।

বেদ ও পুরাণ।

(ডাক্তার ভাণ্ডারকরের লেখা হইতে শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ
ঠাকুর কর্তৃক অনূদিত।)

রাওবাহাদুর গোপালরাও-হরি-দেশমুখ পুরাণ সম্বন্ধে যে অতিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন সেই বিষয়ে কতকগুলি কথা আমরা ইতিপূর্বে একবার লিখিয়াছিলাম। তাত্ৰ লইয়া সংবাদপত্রাদিতে কিছু চর্চা চলিয়াছিল। পুরাণের মধ্যে অমুক একটি ভাল অংশ আছে, আমরা দেখাইয়াছিলাম। রাও-বাহাদুরেরও গ্রন্থ হইয়াছিল,—এইরূপ নাসিকস্থ আমাদের এক বন্ধুর নিকট শুনিয়াছি। এই কথা শুনিয়া আমাদের অত্যন্ত আনন্দ হইয়াছিল। কারণ রাও-বাহাদুরের ব্যাখ্যানের তাৎপর্য এই—“পর্বোৎসবের মধ্যে “শিমগা” যেরূপ নিন্দনীয়

সেইরূপ গ্রন্থাদির মধ্যে পুরাণ নিন্দনীয় এবং ভাগবতের মধ্যে বেদান্ত ব্যতীত, আর কিছুই গ্রন্থা নহে; অতএব উহা ত্যাগ করিয়া বেদ অবলম্বন করিবে।” এবং আমাদের এই মত যে,—রামায়ণ, ভারত, বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতি গ্রন্থের মধ্যে,—নীতি-উপদেশপর ও মনোরঞ্জক কথা ও কবিত্ব আছে; উহার মধ্যে ত্যাজ্য অংশ অপেক্ষা গ্রন্থ অংশই অধিক। অনেক পুরাণের মধ্যে এমন সব প্রাচীন কথা আছে, সর্ববিশেষ সভা না হইলেও যাহার মধ্যে ইতিহাসের বীজ নিহিত আছে। কোন কোন পুরাণের মধ্যে,—প্রাচীন আর্ঘ্যেরা যে সকল বিষয়ে জ্ঞান অর্জন করিয়াছিলেন, সেই সব বিষয়ের অনেক জ্ঞাতব্য বিষয় প্রাপ্ত হওয়া যায়। উদাহরণ যথাঃ—অগ্নিপুরাণের মধ্যে রাজধর্ম, ব্যবহার, ধনু-বিদ্যা, বৈদ্যক অথবা চিকিৎসাশাস্ত্র, গজ-চিকিৎসা, সাহিত্যশাস্ত্র (অর্থাৎ যাহার মধ্যে কাব্য নাটক প্রভৃতির লক্ষণ, গুণ, দোষ, অলঙ্কার ও রস এই সমস্ত নির্ণয় করা হইয়া থাকে), ব্যাকরণশাস্ত্র, শব্দবোধ প্রভৃতি অনেক প্রকরণ আছে। অনেক পুরাণের মধ্যে ভরতখণ্ডের ভূগোল এবং কলিযুগের রাজাদিগের বংশাবলী প্রদত্ত হইয়াছে। তাহাতে আংশিক তথ্য আছে—এবং ভরতখণ্ডের প্রাচীন ইতিহাসের যাহারা আধুনিক তত্ত্বানুসন্ধানী, এই প্রকরণগুলি তাঁহাদের খুবই কাজে লাগে। যাক; নিন্দনীয় অংশও পুরাণের মধ্যে অনেক আছে। দেশ ও কালসম্বন্ধে অতিশয়োক্তি, নানা-বিধ ব্রত ও সেই সম্বন্ধে অনেক নীরস কথা ও তাহাদের মাহাত্ম্য সম্বন্ধে অতি বিস্তৃত বর্ণনা, অনেক তীর্থ, সেই প্রত্যেক তীর্থে স্নান করিলে মোক্ষপ্রাপ্তি, নানা জপ, নানা মন্ত্র, নানা দেবতা, এইরূপ অনেক জিনিস পুরাণের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু বিষ্ণুপুরাণের ন্যায় গ্রন্থে, পৃথিবীর সাত দ্বীপ, ও চার যুগ—এই সম্বন্ধে যে অতিশয়োক্তি আছে, তাহা ছাড়া অন্যপ্রকার অতিশয়োক্তি বড় একটা পাওয়া যায় না। সকল পুরাণে একই বিষয় থাকে এরূপ নহে।

এখন, আমাদের নাসিকস্থ মিত্র বলেন, ‘ন ভূতো ন ভবিষ্যতি’ এইরূপ আমরা বেদের নিন্দা করিয়াছি। তিনি যদি এইরূপ মনে করিয়া থাকেন ত

করুন। কিন্তু আমরা বস্তুত কোন নিন্দা করি নাই। আমাদের দেশে যে-সমস্ত গ্রন্থ আছে, সকলেরই উপর আমাদের পূজাবুদ্ধি। কিন্তু যেহেতু পরমেশ্বর আমাদের সদসম্মিবেচনার সামর্থ্য দিয়াছেন, অতএব সেই সামর্থ্যের সদ্যবহার করা আমাদের কর্তব্য। জানিয়া-বুঝিয়া ক্ষুধার সময় কোন বিষের গুলি আনিয়া দিলে, তাহা মুখের ভিতর ফেলিয়া আমরা গিলিয়া ফেলিব—এরূপ নহে। এইজন্য, বেদ হইতে পুরাণ পর্য্যন্ত সমস্ত গ্রন্থের মধ্যে সত্য যাহা আছে, তাহা পিতৃদত্ত জীবনের মতো মনে করিয়া, তৎসম্বন্ধে অভিমান পোষণ করিয়া, তাহাদিগকে খুব যত্নের সহিত আমরা রক্ষা করিব; এবং আমাদের গ্রন্থের মধ্যে বিশেষ করিয়া উপনিষদ, ভগবদ্গীতা এবং ভারতের অন্তর্গত অন্য কোন প্রকরণ, কোন কোন পুরাণ এবং তুকারাম-বাবারন্যায় সাধুদিগের প্রাকৃত গ্রন্থ; ইহাদের মধ্যে পরমেশ্বরের অনন্ত অচিন্তনীয় আনন্দময় পরম শুদ্ধস্বরূপ, নীতি ও ইন্দ্রিয়নিগ্রহের মাহাত্ম্য, অনন্যতন্ত্রির আবশ্যিকতা, নিকাম-ভাবে আমাদের কর্তব্যপালনে শ্রেয়, এই সকল যোগ্যরীতিতে বর্ণিত হইয়াছে; ধর্মসম্বন্ধে ও নীতিসম্বন্ধে এরূপ পাকারকর্মের বিচার-আলোচনা আছে যে, এই বিষয়ে অন্য দেশীয় গ্রন্থের সহিত তুলনা করিলে পিছাইয়া পড়িতে হয় না; শুধু তাই নহে, বরং অনেক অংশে উহাদের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া মনে হয়। কিন্তু সোনা ও মাটির মিশ্রণ হইয়াছে। সব গ্রন্থই সর্ব্বাংশে প্রামাণ্য, তাহাতে যাহা কিছু আছে, সবই সত্য, ইহা আমরা মনে করি না। তাই, তাহাতে যে অসত্যের অংশ আছে, তাহাকে অসত্যই আমরা বলিব। নিরর্থক জেদ করিয়া, যাহা খারাপ তাহা খারাপ নহে, তাহা ভালই, এরূপ আমরা কখনই বলিব না; এই জনাই বেদের মধ্যেও যে সকল খারাপ অংশ আছে তাহার দুই একটা উদাহরণ আমরা দিয়া-ছিলাম। সেই সম্বন্ধে আমাদের বন্ধুর যদি কোন সংশয় থাকে, সেই সব কথা কোথায় আছে তাহাও বলিতেছি। ঋগ্বেদ সংহিতায় ষষ্ঠ মণ্ডলের ৫৫ সূক্তে পঞ্চম ঋকের মধ্যে পুষা নামে সূর্যের অংশভূত যে দেবতা আছেন তাহাকে

আপন মাতার দ্বিধি (অন্য পতি) ও ভগিনীর জার এইরূপ বলা হইয়াছে। সূত্রক্ষণ্য নামে দেবতা-দিগকে আহ্বান করিবার এক মন্ত্র আছে, তাহা শত-পথ ব্রাহ্মণের তৃতীয় কাণ্ডের তৃতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে এবং তৈত্তিরীয় আরণ্যকের প্রথম প্রপাঠ-কের দ্বাদশ অনুবাকে প্রদত্ত হইয়াছে। তাহাতে 'অহল্যার জার' এইরূপ ইন্দ্রের বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে। সেইরূপ প্রজাপতি আপন কন্যার সহিত দুর্ব্যবহার করিয়াছিলেন—এই কথা শতপথ ব্রাহ্মণের প্রথম কাণ্ডের সপ্তম অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে আছে। তাহাতে ঐ সব কথা স্পষ্ট ভাবে কথিত হইয়াছে এবং তাহার অর্থও ঋগ্বেদসংহিতার দশমমণ্ডলের ৯১ সূক্তের ৭ম ঋকে প্রদত্ত হইয়াছে। এই সমস্ত বাক্য এই স্থানে উদ্ধৃত করিয়া তাহার অর্থ আমরা লিখিতে পারিতাম; কিন্তু এই সব অপ্রীল কথা উচ্চারণ করাও স্ননীতিসম্বন্ধ নহে বলিয়াই আমরা তাহা করি নাই। অতএব, পুরাণের অমুক কথা খারাপ বলিয়া রায়বাহাদুর যে মত প্রকাশ করিয়া-ছেন, সেইরূপ তাঁহার মতানুসারে সর্ব্বোত্তম যে বেদ তাহাতেও ঐ প্রকার খারাপ অংশ আছে। এক্ষণে আর কেহ এই সকল অংশের অর্থ বুঝুক না বুঝুক, আর্ধ্যপত্রিকা বুঝিয়াছেন এবং দয়ানন্দস্বামীও বুঝিয়াছেন;—এইরূপ আমাদের নাসিকস্থ বন্ধু বলেন। সেই অনুসারে, পুরাণের যাহারা ভুল, তাহারা বলিবেন যে, ইন্দ্রের ও প্রজাপতির জার-কর্মের কথায় যে সব শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে তাহার অর্থ রাওসাহেব জানেন না। তাহা হইলে এইরূপ গোলযোগ করিয়া, 'মিথ্যা' শব্দের অর্থ 'সত্য', 'উপর' শব্দের অর্থ 'নিম্ন'—এইরূপ জেদ করিয়া,—রুটি, কোষ, ব্যাকরণ ত্যাগ করিয়া, এই নিয়মে সমস্ত বেদের ভাষ্য করিতে প্রবৃত্ত হইলে, কখনই সত্য উপনীত হওয়া যাইবে না, কেবল দুরাগ্রহ ও সুনতিই বর্দ্ধিত হইবে। এবং এই অর্থের উপর, কোন স্মৃতি-তত্ত্ববুৎসু ও সত্যাত্মিনী ব্যক্তি বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারেন না। অতএব, এই দুরাগ্রহ ছাড়িয়া আমাদের সমস্ত গ্রন্থে যাহা ভাল তাহা সত্যভাবে বাছিয়া লইয়া, যাহা খারাপ তাহা নির্ভয়ে খারাপ বলিয়া বিসর্জন করিতে হইবে। অসত্যরূপ মৃত্তিকা বিবেকানলে দগ্ধ করিয়া যে স্ববর্ণরূপ সত্য, বেদের

মধ্যে, পুরাণের মধ্যে, এবং প্রাকৃত গ্রন্থাদির মধ্যে পরিপূর্ণরূপে আছে, তাহা দৃঢ় নিষ্ঠার সহিত নির্ভয়ে গ্রহণ করাই বিবেকী পুরুষের কর্তব্য এবং তাহাতেই আমাদের উন্নতি ও কল্যাণ অধিষ্ঠিত।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

তৃতীয়োহধ্যায়ঃ ।

(পূর্ব্বস্বরূতি)

(শ্রীকৃষ্ণভীষ্মসংলাপঃ)

[১৭ হইতে ২২ পর্য্যন্ত শ্লোকগুলির টীকাকারগণ । অনন্য বিপর্যয় ঘটাইয়াছেন, এই জন্য আমি প্রথমে । উচ্চাদের সরল ভাবার্থই বলিতেছি। তিন শ্লোক । মিলিয়া হেতু-অনুমানযুক্ত একই বাক্য। তন্মধ্যে । ১৭ ও ১৮ শ্লোকে প্রথমে সাধারণ রীতিতে জ্ঞানী । পুরুষের কর্ম না করিবার বিষয়ে যে সকল কারণ বলা । হয়, সেই সকল কারণের উল্লেখ করা হইয়াছে; এবং । এই কারণসমূহ হইতেই গীতা যে অনুমান বাতির । করিয়াছেন তাহা ১৯ শ্লোকে কারণ-বোধক 'তস্মাৎ' । শব্দের প্রয়োগ পূর্ব্বক উক্ত হইয়াছে। এই ক্ষণে । শোণ্ডা, বসা, উঠা বা জীবিত থাকা প্রভৃতি সকল । কর্ম, কেহ ত্যাগ করিবার ইচ্ছা করিলেও, ত্যাগ । করিতে পারে না। অতএব এই অধ্যায়ের প্রারম্ভে । চতুর্থ ও পঞ্চম শ্লোকে স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে, কর্মত্যাগ । করিলে নৈশ্চল্যও হয় না, আর না তাহা সিদ্ধিপ্রাপ্তির । উপায়ই হয়। কিন্তু ইহার উপর সন্ন্যাসমার্গীদের কথা । এই যে, "আমি কিছু সিদ্ধিলাভের জন্য কর্ম ত্যাগ । করিতেছি না। প্রত্যেক মনুষ্য এই ক্ষণে যাহা কিছু । করে, তাহা নিজের বা অপরের লাভেরই জন্য করে, । কিন্তু মনুষ্যের স্বকীয় পরম সাধ্য হইতেছে সিদ্ধিবস্থা । অথবা মোক্ষ এবং জ্ঞানী ব্যক্তি তাঁহার জ্ঞানের দ্বারা । তাহা লাভ করেন, এই জন্য তাঁহার জ্ঞানলাভ হইলে । পর লাভ করিবার কিছু থাকে না (১৭ শ্লোক)। এই । অবস্থাতেই চাই ঐ কর্ম করুন বা নাই করুন—তাঁহার । নাম উভয়ই সমান। ভাল; যদি বলি যে, লোকের । উপযোগের জন্য তাঁহার কর্ম করা উচিত, তবে লোক- । দের নিকটেও তাঁহার কোন লেন-দেন থাকে না (শ্লো- । ১৮)। তবে ঐ কর্ম করিই বা কেন? ইহার উত্তর । গীতা এই দেন যে, যখন কর্ম করা আর না করা উভয়ই । তোমার পক্ষে সমান, তখন কর্ম না করিবার দিকেই । তোমার এত যৌক কেন? শাস্ত্র অনুসারে যাহা কিছু । প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহা আগ্রহবিহীন বুদ্ধিতে করিয়া । ছুটা লও। এই ক্ষণে কর্ম জ্ঞানী বা অজ্ঞানী কেহই

। এড়াইতে পারে না। আপাতত দেখিতে ইহা বড়ই । অটল সমস্যা মনে হয় যে, কর্ম চলিয়া গিয়া থাকে, এবং । জ্ঞানী ব্যক্তির নিজের জন্য উহা আবশ্যিক নহে! কিন্তু । গীতার নিকট এই সমস্যা কিছু কঠিন লাগে না। গীতা । বলেন যে, যখন কর্ম ছাড়াই না, তখন তাহা করাই । চাই। কিন্তু স্বার্থবুদ্ধি না রাখিয়া তাহা নিঃস্বার্থ অর্থাৎ । নিকাম বুদ্ধিতে করিতে থাক। ১৯ শ্লোকে 'তস্মাৎ' । পদের প্রয়োগ করিয়া এই উপদেশই অর্জুনকে করা । হইয়াছে; এবং ইহারই পোষণে পরে ২২ শ্লোকে এই । দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে যে, সর্ব্বশ্রেষ্ঠ জ্ঞানী ভগবান স্বয়ং । নিজের কোনও কর্তব্য না থাকিলেও, কর্মই করেন। । সারকথা, সন্ন্যাসমার্গের লোক জ্ঞানী ব্যক্তির যে অবস্থা । বর্ণনা করেন, তাহা ঠিক মানিয়া লইলেও গীতার বক্তব্য । এই যে, সেই অবস্থা হইতেই কর্মসন্ন্যাসপক্ষ সিদ্ধ হইবার । পরিবর্তে, সর্বদা নিকাম কর্ম করিবার পক্ষই আরও । দৃঢ় হইতেছে। কিন্তু সন্ন্যাসমার্গী টীকাকারদিগের । কর্মযোগের উক্ত যুক্তি ও সিদ্ধান্ত (১, ৮, ৯) মান্য । নহে; এইজন্য তাঁহার উক্ত কার্যকারণভাবে অথবা । সমুদয় অর্থপ্রবাহকে, বা পরে ব্যাখ্যাত ভগবানের । দৃষ্টান্তকেও মানেন না (২২, ২৫ ও ৩০)। তাঁহার । তিন শ্লোককে ভাঙ্গিয়া চুরিয়া স্বতন্ত্র বলিয়া ধরিয়াছেন; । এবং ইহার মধ্যে প্রথম দুই শ্লোকে এই যে নির্দেশ । আছে যে, "জ্ঞানী পুরুষের নিজের জন্য কোনই কর্তব্য । থাকে না", ইহাকেই গীতার চরম সিদ্ধান্ত মানিয়া এই । ভিত্তিকেই প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, ভগবান জ্ঞানী- । পুরুষকে বলিতেছেন যে কর্ম ছাড়িয়া দাও! কিন্তু এই । প্রকার করিলে তৃতীয় অর্থাৎ ১৯ শ্লোকে অর্জুনকে যে । সঙ্গে সঙ্গেই উপদেশ দিয়াছেন যে "আসক্তি ছাড়িয়া কর্ম । কর' ইহা পৃথক হইয়া যায় এবং ইহার উপপত্তিও লাগে । না। এই প্যাচ হইতে বাচিবার জন্য এই টীকাকারগণ । এই অর্থ করিয়া নিজেদের সমাধান করিয়া লইয়াছেন । যে, অর্জুন অজ্ঞানী ছিল বলিয়াই তো অর্জুনকে । কর্ম করিবার উপদেশ করা হইয়াছিল। কিন্তু এতটা । মাথা ঘামাইবার পরেও ১৯ শ্লোকের 'তস্মাৎ' পদ । নিরর্থকই থাকিয়া যায়। এবং সন্ন্যাসমার্গীদের কৃত । এই অর্থ এই অধ্যায়েরই পূর্ব্বাপর সন্দর্ভের বিরুদ্ধ হয় । এবং অন্যান্য স্থলের এই উল্লেখেরও বিরুদ্ধ হয় যে, । জ্ঞানী ব্যক্তিরও আসক্তি ত্যাগ করিয়া কর্ম করা উচিত; । আবার পরে ভগবান যে নিজের দৃষ্টান্ত দিয়াছেন, এই । অর্থ তাহারও বিরুদ্ধ হয় (গী. ২. ৪৭; ৩. ৭, ২৫; । ১৪. ২৩; ৬. ১; ১৮. ৬-৯; এবং গী. র. প্র. ১১ পৃ- ।)। ইহা বাস্তবিক আরও এক কথা আছে এই যে, । এই অধ্যায়ে, যে কর্মযোগের ফলে কর্ম করিলেও তাহা

। বন্ধনকারণ হয় না, সেই কৰ্ম্মযোগেরই বিচার চলিয়া আসিতেছে (গী. ২.৩৯) ; এই বিচারের মধ্যেই কোনও বুদ্ধিমান ব্যক্তিই “কৰ্ম্ম ত্যাগ করা ভাল”, এই অসম্বন্ধ কথা বলিবে না। ভাল, ভগবান এই কথা কেন কহিতে লাগিলেন? অতএব নিছক সাম্প্রদায়িক ভাবের এবং টানাবুনা করা এই অর্থ স্বীকার করা যায় না। যোগবাসিন্ঠে লিপিত হইয়াছে যে, জীবযুক্ত জ্ঞানী ব্যক্তিরও কৰ্ম্ম করা উচিত এবং যখন রাম জিজ্ঞাসা করিলেন—“আমাকে বল মুক্ত পুরুষ কৰ্ম্ম কেন করিবে” তখন বশিষ্ঠ উত্তর দিলেন—

জ্ঞান্য নার্যঃ কৰ্ম্মত্যাগৈঃ নার্যঃ কৰ্ম্মসমাজয়েঃ।

তেন হিতং বধা যদ্বৎ তত্তথৈব করোত্যসৌ।

। “জ্ঞ অর্থাৎ জ্ঞানী ব্যক্তির কোনও ভাবের উদ্দেশ্যে কৰ্ম্ম ত্যাগ করা বা কৰ্ম্ম করা হয় না, অতএব তিনি যখন বাহা পাইবেন, তখন তাহা করিতে থাকেন” (যোগ. ১.৬. উ. ১৯৯. ৪)। এই গ্রন্থেরই শেষে, উপসংহারে কের গীতারই কথায় পূর্বে কারণ দেখাইয়াছি।

মম নাস্তি কৃতনার্থে। নাকৃতেনেহ কশ্চন।

যথাপ্রাপ্তেন তিষ্ঠামি হ্যকর্ম্মণি ক আশুহঃ।

। “কোন বিষয় করা বা না করা আমার পক্ষে একই”; এবং দ্বিতীয় পংক্তিতেই বলা হইল যে, যখন উভয়ই একই প্রকার; তখন আবার “কৰ্ম্ম না করিবার। আগ্রহই বা কেন? বাহা যাহা শাস্ত্রের রীতি অনুসারে। প্রাপ্ত হই, তাহাই করিতে থাকি” (যোগ. ৬. উ. ২১৬. ১৪)। এই প্রকার ইহার পূর্বে, যোগবাসিন্ঠে “নৈব। তস্য কৃতেনার্থে” প্রভৃতি গীতার শ্লোকই শব্দশ গৃহীত। হইয়াছে, এবং পরের শ্লোকে বলা হইয়াছে যে “যদ্বযথা। নাম সম্পন্নং তত্তথাহিত্বিতরেন কিং”—যাহা প্রাপ্ত হয়েন। তাহাই (জীবযুক্ত) করিতে থাকেন, এবং কিছু। প্রতীক্ষা করিয়া বসিয়া থাকেন না (যোগ. ৬. উ. ১২৫. ১৪৯, ৫০)। ৩য় যোগবাসিন্ঠেই নহে, গণেশগীতাতেও। এই অর্থেরই প্রতিপাদক এই শ্লোক আসিয়াছে—

কিকিদস্য ন সাধাং সাং সর্বজন্তু সর্বদা।

যতোহসক্ততয়া তুপ কর্তব্যং কম জন্তুভিঃ।

। উহার অপর প্রাণীগণে কোনই সাধ্য (প্রয়োজন) বাকী থাকে না, অতএব হে রাজন! লোকদিগের নিজ নিজ কর্তব্য অসক্ত বুদ্ধিতে করিতে থাকা চাই” (গণেশগীতা ১.২. ১৮)। এই সকল উদাহরণের প্রতি দৃষ্টি দিলে। জানা যায় যে, এই স্থলে গীতার তিন শ্লোকের যে। কাব্যকারণসম্বন্ধ আমি উপরে দেখাইয়াছি, তাহাই ঠিক। এবং গীতার তিন শ্লোকের সম্পূর্ণ অর্থ যোগবাসিন্ঠের। একটা শ্লোকেই আসিয়া গিয়াছে, অতএব উহার। কাব্যকারণভাবের বিষয়ে সন্দেহ করিবার অবসরই। থাকে না। গীতার এই সকল যুক্তি মহাযানপন্থার।

বৌদ্ধগ্রন্থকারগণও পরে লইয়াছেন (গী. র. পু. এবং)। উপরে এই যে বলা হইয়াছে যে স্বার্থ না থাকার। কারণেই জ্ঞানী ব্যক্তির নিজ কর্তব্য নিকাম বুদ্ধিতে। করিতে হয়, এবং এই প্রকারে কৃত নিকাম কৰ্ম্ম মোক্ষের। বাধক হওয়া তো দূরের কথা, উহা ঘাটাই সিদ্ধি লাভ। হয়—ইহারই সমর্থনে এখন দৃষ্টান্ত দিতেছেন।]

§§ কৰ্ম্মণৈব হি সংস্কিমাহিতা জনকায়রঃ।

লোকসংগৃহমেবাপি সংপশ্যাম্ কর্তৃমহসি ॥ ২০ ॥

যদ্ যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতরো জনঃ।

স যৎপ্রমাণং কুরুতে লোককৃতদমুখভূতে ॥ ২১ ॥

ন মে পার্থাস্তি কর্তব্যং ত্রিশু লোকেষু কিঞ্চন।

নানবাশ্রমবাপুবাং বর্জ এব চ কৰ্ম্মণি ॥ ২২ ॥

যদি হ্যহং ন বর্জেরং জাতু কৰ্ম্মণাতন্ত্রিতঃ।

মম বন্ধু। মূবর্জস্তে মনুযাঃ পার্থ সর্বথাঃ ॥ ২৩ ॥

উৎসীদেবুর্বিমে লোকান কুর্থাং কম চেদহং।

সংকরসা চ কৰ্ত্তা সামুপহন্যামিমাঃ প্রজাঃ ॥ ২৪ ॥

(২০) জনকাদিও এই প্রকার কৰ্ম্মের ঘাটাই সিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। এইরূপ লোকসংগ্রহের উপরেও দৃষ্টি রাখিয়া তোমার কৰ্ম্ম করাই উচিত।

। [প্রথম চরণে নিকাম কৰ্ম্মের ঘাটাই সিদ্ধি লাভ হয়। তাহার উদাহরণ দিলেন এবং দ্বিতীয় চরণে ভিন্ন রীতির। প্রতিপাদন আরম্ভ করিয়া দিলেন। ইহা তো সিদ্ধ। করা হইল যে জ্ঞানী ব্যক্তিদ্বিগের লোকসমূহে কোন। বাধা থাকে না; তথাপি যখন তাহার কৰ্ম্ম ছাড়িতেই। পারেন না, তখন তাহাদের নিকাম কৰ্ম্মই করা উচিত।। কিন্তু, যদিও এই যুক্তি নিয়মসম্মত যে, কৰ্ম্ম যখন ছাড়াই। যায় না, তখন উহা করাই উচিত; তথাপি কেবল। ইহা হইতেই সাধারণ মনুষ্যের সম্পূর্ণ বিশ্বাস হয় না।। মনে সংশয় হয় যে, কৰ্ম্ম ছাড়িলেও ছাড়ে না বলিয়াই। কি কৰ্ম্ম করা উচিত, উহাতে অন্য কোনই সাধ্য কি। নাই? অতএব এই শ্লোকের দ্বিতীয় চরণে ইহা। দেখাইতে আরম্ভ করিলেন যে, এই জগতে নিজ কৰ্ম্মের। দ্বারা লোকসংগ্রহ করা জ্ঞানী ব্যক্তির এক অত্যন্ত। গুরুত্বপূর্ণ প্রত্যক্ষ প্রয়োজন আছে। “লোকসংগ্রহ-। মেবাপি”র ‘এবাপি’ পদের ইহাই তাৎপর্য, এবং ইহা। দ্বারা সম্পূর্ণ হইতেছে যে এখন ভিন্ন প্রণালীর প্রতিপাদন। আবস্ত হইয়াছে। ‘লোকসংগ্রহ’ শব্দে ‘লোক’এর। অর্থ ব্যাপক; অতএব এই শব্দে কেবল মনুষ্যজাতিকেই। নহে, বরঞ্চ সমস্ত জগতকে সংমার্গে আনিয়া উহাকে। ধ্বংস হইতে রক্ষা করিবার উপযুক্ত সংগ্রহ করা, অর্থাৎ। ভালরূপ ধারণ, পোষণ, পালন বা রক্ষা করা ইত্যাদি। সকল বিষয়েরই সমাবেশ হয়। গীতারহস্যের একাদশ। প্রকরণে (পু.) এই সকল বিষয়ের বিস্তৃত বিচার। করা হইয়াছে, তাই আমি এখানে উহার পুনরুক্তি

যে যেতদভ্যয়ন্তে। নাহুতিষ্ঠতি বে মতং।

সবজ্ঞানবিমুচ্যন্তান্ বিদ্ধি নষ্টানচেতসঃ ॥ ৩২ ॥

(৩১) যে শ্রদ্ধাবান (ব্যক্তি) দোষ অধেষণ না করিয়া আমার এই মতানুসারে নিত্য চলে, তিনিও কৰ্ম্ম হইতে অর্থাৎ কৰ্ম্মবন্ধন হইতে মুক্ত হইবেন। (৩২) কিন্তু যে দোষদৃষ্টিতে সন্দেহ করিয়া আমার এই মতানুসারে না চলে, সেই সর্বজ্ঞানবিমুচ অর্থাৎ নিরেট মূৰ্খ অববিবেকী-দিগকে নষ্ট বলিয়া জানিও।

। [কৰ্ম্মযোগ নিকাম বুদ্ধিতে কৰ্ম্ম করিবার জন্য বলিতে। ছেন। উহার শ্রেয়স্করতা সম্বন্ধে উপরে অধ্যয়-ব্যতি-। রেকের দ্বারা যে কলশ্রুতি বলা হইয়াছে, তাহা ঘাটাই। সম্পূর্ণ ব্যক্ত হইতেছে যে, গীতাতে কোন্ প্রকারের। বিষয় প্রতিপন্ন হইয়াছে। এই কৰ্ম্মযোগ-নিরূপণেরই। পরিপোষণের জন্য ভগবান প্রকৃতির প্ৰবেশ ভাব এবং। উহার প্রতিরোধের জন্য ইন্দ্রিয়নিগ্রহের বর্ণনা করি-। তেছেন—]

§§ সদৃশং চেষ্টতে স্বস্যাঃ প্রকৃত্তেজস্বানপি।

প্রকৃতিং যান্তি কৃতানি নিগ্রহঃ কিং করিয়াতি ॥ ৩৩ ॥

ইন্দ্রিয়সোল্লিঙ্গস্যার্থে রাগদ্বेषৌ বাবস্থিতৌ।

তয়োঁন বশমাগচ্ছেত্তৌ হাস্য পরিপন্থিতৌ ॥ ৩৪ ॥

(৩৩) জ্ঞানী ব্যক্তিও নিজের প্রকৃতি অনুসারে চলে। সমস্ত প্রাণীই (নিজের) প্রকৃতি অনুসারে থাকে, (সেখানে) নিগ্রহ (জবরদস্তি) কি করিবে? (৩৪) ইন্দ্রিয় এবং উহার (শব্দ স্পর্শ আদি) বিষয়সমূহে প্রীতি ও ঘেব (দুই-ই) ব্যবস্থিত অর্থাৎ স্বভাবতই আছে প্রীতি ও ঘেবের বশবর্তী হওয়া উচিত নহে (কারণ) ইহার মনুষ্যের শত্রু।

। [৩৩ শ্লোকের ‘নিগ্রহ’ শব্দের অর্থে ‘নিছক সংযমন’ই। নহে, কিন্তু উহার অর্থে ‘জবরদস্তি’ অথবা ‘হঠ’।। ইন্দ্রিয়সমূহের যথায়ুক্ত সংযম তো গীতার অভিপ্রেত,। কিন্তু এখানে বক্তব্য এই যে, হঠপূর্বক বা জবরদস্তি। দ্বারা ইন্দ্রিয়সমূহের স্বাভাবিক যুক্তিকেই একেবারে। মারিয়া ফেলা সম্ভব নহে। উদাহরণ ধর, যে পর্যাস্ত। দেহ আছে সে পর্যাস্ত ক্ষুধা পিপাসা প্রভৃতি ধর্ম, প্রকৃতি-। সিদ্ধ হইবার কারণ, দূর হইতে পারে না; মনুষ্য যতই। কেন জ্ঞানী হউক না, ক্ষুধা লাগলেই ভিক্ষা করতে। উহাকে বাহির হইতে হয়, এইজন্য চতুর ব্যক্তিদ্বিগের। জবরদস্তি করিয়া ইন্দ্রিয়সকলকে সম্পূর্ণ মারিয়া ফেলিবার। কথা হঠ করা কর্তব্য নহে; এবং যথায়ুক্ত সংযমের। দ্বারা উহাদিগকে নিজের বশে আনিয়া উহাদের স্বভাব-। সিদ্ধ বৃত্তিসকলকে লোকসংগ্রহার্থ প্রয়োগ করা কর্তব্য।। এই প্রকারই ৩৪ শ্লোকের ‘ব্যবস্থিত’ পদের দ্বারা। প্রকাশ পাইতেছে যে স্তব্ধ ও চঞ্চল দুই বিকার স্বভাব;

। এক অপরের অভাব নহে (গী. র. প্র. ৪ পৃ. ৩)।। প্রকৃতি অর্থাৎ সৃষ্টির অধিগত ব্যাপারে কয়েকবার। আমাকে এমন সকল বিষয়ও করিতে হয়, বাহা আমার। নিজের পছন্দসই নহে (গী. ১৮. ৫৯) ; এবং যদি না। করি, তবে নির্বাহ হয় না। এইরূপ সময়ে জ্ঞানী ব্যক্তি। এই কৰ্ম্মসকলকে অনিচ্ছা সত্ত্বেও কেবল কর্তব্য জানিয়া। করিয়া যান, অতএব পাপ-পুণা হইতে নির্গত থাকেন;। এবং অজ্ঞানী উহাতেই আসক্তি রাখিয়া দুঃখ পায়;। তাহা কবির বর্ণনানুসারে বৃদ্ধির দৃষ্টিতে ইহাই এই উভয়ের। মধ্যে অত্যন্ত গুরুতর প্রভেদ। কিন্তু এখন আর এক। সংশয় আসিতেছে এই যে, যদিও ইহা সিদ্ধ হইয়া গিয়াছে। যে, ইন্দ্রিয়সকলকে বলপূর্বক মারিয়া ফেলিয়া কৰ্ম্মত্যাগ। করিবে না, কিন্তু অনাসক্ত বুদ্ধিতে সকল কৰ্ম্মই করিতে। থাকিবে; কিন্তু যদি জ্ঞানী ব্যক্তি যুদ্ধের ন্যায় হিংসা-। স্বক জুর কৰ্ম্ম করা অপেক্ষা ক্রুশি বা ভিক্ষা। প্রভৃতি কোন অহিংসামূলক ও সৌম্যভাবের কৰ্ম্ম করে। তবে তাহা কি প্রশস্ত তর নহে? ভগবান ইহার উত্তর। দিতেছেন—]

§§ শ্রেয়ান্ স্বধর্মো বিগুণঃ পরধর্মোৎ স্বনুষ্ঠিতাৎ।

স্বধর্মে নিধনঃ শ্রেয়ঃ পরধর্মো ভয়াবহঃ ॥ ৩৫ ॥

(৩৫) পরধর্মের আচরণ সুখে করিতে পারিলেও তদপেক্ষা নিজের ধর্ম অর্থাৎ চাতুর্বর্ণ্যবিহিত কৰ্ম্মই অধিক শ্রেয়স্কর; (ফের চাই) তাহা বিগুণ অর্থাৎ দোষযুক্ত হইলই বা। স্বধর্ম অনুসারে (চলিয়া) স্তূত্য ঘটিলেও তাহাতে মঙ্গল হয়, (কিন্তু) পরধর্ম ভয়স্কর!

। [স্বধর্ম অর্থে স্মৃতিকারেরা চাতুর্বর্ণ্যব্যবস্থা অনুসারে। প্রত্যেক মনুষ্যের জন্ম শাস্ত্রের দ্বারা যে ব্যাপার নির্ধা-। রিত করিয়া দিয়াছেন তাহা; স্বধর্মের অর্থ মোক্ষধর্ম। নহে। সকল লোকের কল্যাণের জন্যই গুণকর্ম্মবিভা-। গের দ্বারা চাতুর্বর্ণ্যব্যবস্থা (গী. ১৮. ৪১) শাস্ত্রকারগণ। প্রবর্তিত করিয়াছেন। অতএব ভগবান বলিতেছেন। যে, ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় প্রভৃতি জ্ঞানী হইয়া গেলেও নিজ। নিজ ব্যবসায় করিতে থাকিবে, ইহাতেই উহাদের ও। সমাজের কল্যাণ, এই অবস্থায় বাস্তব গোলমাল করা। উচিত নহে (গী. র. পৃ. ৩)। “তেজীর কৰ্ম্ম। যদি তাহুলী করে, দৈব তারে নাহি মারে, আপনি সে। মরে” এই প্রচলিত প্রবাদেও ইহাই ভাবার্থ। যেখানে। চাতুর্বর্ণ্যব্যবস্থার চলন নাই সেখানেও, যে সমস্ত জীবন। সৈনিকের কার্যে কাটা হইল, তাহার যদি কোন কাজ। করিতে হয়, তবে সিপাহির ব্যবসায়ই তাহার পক্ষে। সুবিধাজনক হইবে, ইহাই সকলে শ্রেয়স্কর মনে করিবে;। দর্জির ব্যবসায় তাহার পক্ষে সুবিধা হইবে না, এবং এই। যুক্তিই চাতুর্বর্ণ্যব্যবস্থার জন্যও উপযোগী। চাতুর্বর্ণ্য-

। ব্যবস্থা ভাল কি মন্দ, সে প্রশ্ন ভিন্ন; এবং তাগ এখানে উপস্থিতও হইতেছে না। এ বিষয় তো নির্বিবাদ যে, সমাজের সমুচিত ধারণাশোধন হইবার জন্য কৃষির ন্যায় নিরুপদ্রব ও সৌম্যভাবে ব্যবসায়ের সঙ্গেই অন্যান্য। কর্মেরও প্রয়োজন আছে। অতএব যখন একবার কোন উদ্যোগকে—চাই তাহা চাতুর্ক্যব্যবস্থা অনুসারেই স্বীকার কর অথবা স্বেচ্ছাক্রমেই স্বীকার কর—ধর্ম বলিয়া স্বীকার করিলে, তখন কোন অবসরবিশেষে উহাতে ফাঁকি বাহির করিয়া নিজের কর্তব্য কর্ম ছাড়িয়া বলা ভাল নহে; আবশ্যিক হইলে ঐ ব্যবসারেই প্রাণ দিতে হইবে। বস্তু, এই শ্লোকের ইহাই ভাবার্থ। যে কোন ব্যাপার বা লাভের কর্ম হউক না কেন, তাহাতে কোন-না-কোন দোষ সহজেই বাহির করা যায় (গী. ১৮. ৪৮)। কিন্তু এই একটু খুঁতের জন্য নিজের নির্দারিত কর্তব্যই ছাড়িয়া দেওয়া কখনও ধর্ম নহে। মহাভারতের ব্রাহ্মণ-ব্যাসসংবাদে এবং তুলা-ধার-জাগলিসংবাদেও এই তত্ত্বই উক্ত হইয়াছে, এবং তথাকার ৩৫ম শ্লোকের পূর্ববর্তী মনুস্মৃতিতে (১০. ২৭) এবং গীতাতেও (১৮. ৪৭) উক্ত হইয়াছে। ভগবান ৩৩ম শ্লোকে বলিয়াছেন যে, “ইন্দ্রিয়সমূহকে মারিবার হঠ চলে না;” এই সম্বন্ধে অর্জুন প্রশ্ন করিলেন যে, ইন্দ্রিয়সমূহকে মারিবার হঠ কেন চলে না, এবং মনুষ্য নিজে ইচ্ছা না করিলেও মন্দ কর্মের দিকে কেন ঝুঁকিয়া পড়ে?]

অর্জুন উবাচ।

§§ অথ কেন প্রযুক্তোহং পাপং চরতি পুরুষঃ।
অনিচ্ছন্নপি বাঞ্ছয় বলাদিব নিয়োজিতঃ ॥ ৩৬ ॥
শ্রীভগবানুবাচ।

কাম এষ ক্রোধ এষ রজোগুণসমুদ্ভবঃ।
মহাশনো মহাপাপ্মা বিক্লেবমিহ বৈরিণঃ ॥ ৩৭ ॥
ধূমেনারিয়তে বহিঃখাদর্শো মলেন চ।
বথোলেনাবৃত্তো গুর্ভস্তথা তেনেদমাবৃত্তঃ ॥ ৩৮ ॥
আবৃত্তং জ্ঞানমেতেন জ্ঞানিনো নিত্যবৈরিণা।
কামরূপেণ কোশ্চেষ্ট ছপ্পুরেণানলেন চ ॥ ৩৯ ॥
ইন্দ্রিয়ানি মনো বুদ্ধিরস্যাধিষ্ঠানমুচ্যতে।
এইতর্বিমোহয়তোষ জ্ঞানমাবৃত্তা দেহিনঃ ॥ ৪০ ॥
তস্মাদ্বিমিশ্রিয়ান্যাদৌ নিয়মা ভরতবৎ।
পাপ মানং প্রজ্জহি হোনং জ্ঞানবিজ্ঞাননাশনং ॥ ৪১ ॥

অর্জুন বলিলেন—(৩৬) হে বাঞ্ছয় (শ্রীকৃষ্ণ)! এখন (ইহা বুঝাও যে) মনুষ্য নিজের ইচ্ছা না থাকিলেও ক্রিয়ের প্রেরণায় পাপ করে, কোন প্রকার জবরদস্তিতে করিয়া থাকে। শ্রীভগবান বলিলেন—(৩৭) এই বিষয়ে ইহা বুঝ যে রজোগুণ হইতে উৎপন্ন অত্যন্ত পেটুক ও অত্যন্ত পাপী এই কাম ও এই ক্রোধই শত্রু। (৩৮)

যে প্রকার ধোঁয়া ধারা অগ্নি, ধূলি ধারা দর্পণ এবং ক্রেনের দ্বারা গর্ভ ঢাকা থাকে, সেই প্রকারই ইহা ধারা এই সমস্ত ঢাকা আছে। (৩৯) হে কোশ্চেষ্ট! জ্ঞানীর পক্ষে ইহা কামরূপ নিত্যবৈরী সর্বদাই অতৃপ্ত অগ্নিই; ইহা জ্ঞানকে ঢাকিয়া রাখিয়াছে। [ইহা মনুর উক্তিই অনুবাদ; মনু বলিয়াছেন যে, “ন জাতু কামঃ কামানামুপভোগেন শাম্যতি। হবিষা। কৃষ্ণবর্ণে ব ভূর এবাভিবর্দ্ধতে” (মনু ২. ২৪)—কামের উপভোগের দ্বারা কাম কখনও কমে না, বরঞ্চ ইন্দ্রন দিলে অগ্নি যেমন বাড়িয়া যায়, সেইপ্রকারই ইহাও অধিকারিক বাড়িতে থাকে (গী. র. পৃ)। (৪০) ইন্দ্রিয়গণকে, মনকে, এবং বুদ্ধিকে, ইহার অধিষ্ঠান অর্থাৎ ঘর বা গড় বলে। ইহার আশ্রয়ে জ্ঞানকে জড়াইয়া (ঢাকিয়া) উহা মনুষ্যকে ভুলের মধ্যে ফেলিয়া দেয়। (৪১) অতএব হে ভরতশ্রেষ্ঠ! প্রথমে ইন্দ্রিয়গণকে সংযত করিয়া জ্ঞান (অধ্যাত্ম) ও বিজ্ঞান (বিশেষ জ্ঞান)-নাশক এই পাপীকে তুমি মারিয়া ফেল।

§§ ইন্দ্রিয়ানি পরাণ্যাহুরিন্দ্রিয়ভেদাঃ পরং মনঃ।
মনস্ত পরা বুদ্ধি যো বুদ্ধেঃ পরতস্ত সঃ ॥ ৪২ ॥
এবং বুদ্ধেঃ পরং বুদ্ধা সংস্তভারানামায়না।
জহি শত্রুং মহাবাহো কামরূপং ছুরাসবং ॥ ৪৩ ॥
ইতি শ্রীভগবান্শ্রীতাত্ত্ব উপনিষৎস্ব ব্রহ্মবিদ্যায়ঃ
যোগশাস্ত্রে শ্রীকৃষ্ণাৰ্জুনসংবাদে
কর্মযোগো নাম তৃতীয়াঃধ্যায়ঃ ॥ ৩ ॥

(৪২) বলিয়াছেন যে (স্থূল বাহ্য পদার্থসমূহের পরিমাপে উহাদিগের জ্ঞাতা) ইন্দ্রিয়সকল উপরে অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ, ইন্দ্রিয়গণ হইতে মন শ্রেষ্ঠ, মন হইতেও শ্রেষ্ঠ (ব্যবসায়িক) বুদ্ধি, এবং বুদ্ধি হইতেও যিনি শ্রেষ্ঠ তিনি আত্মা। (৪৩) হে মহাবাহু অর্জুন! এই প্রকারে (যিনি) বুদ্ধি হইতেও শ্রেষ্ঠ তাঁহাকে জ্ঞানিয়া এবং নিজেই নিজেকে সংযত করিয়া ছুরানাদ্য কামরূপ শত্রুকে তুমি মারিয়া ফেল।

[কামরূপ আসক্তিকে ছাড়িয়া স্বধর্ম অনুসারে লোক-সংগ্রহাণ্ড সমস্ত কর্ম করিবার জন্য ইন্দ্রিয়ের অতীত হইয়া নিজের দাঁড়াইতে হইবে, উহা নিজের অধীনে থাকিবে। বস্তু, এখানে এইটুকু ইন্দ্রিয়নিগ্রহই বিবক্ষিত। ইহা অর্থ নহে যে ইন্দ্রিয়সমূহকে বলপূর্বক সম্পূর্ণ মারিয়া সমস্ত কর্ম ছাড়িয়া দিবে (গী, র, পৃ)। গীতারহস্য (পরি. পৃ) দেখানো হইয়াছে। যে, “ইন্দ্রিয়ানি পরাণ্যাহুঃ” ইত্যাদি ৪২ম শ্লোক কঠোপনিষদের এবং উপনিষদের অন্য চার-পাচ শ্লোকও গীতাতে গৃহীত হইয়াছে। ক্ষেত্র-ক্ষেত্রজ্ঞ বিচারের

। করিলাম না। এক্ষণে প্রথমে ইহা বলিতেছেন যে, লোকসংগ্রহ করিবার এই কর্তব্য বা অধিকার শুধু জ্ঞানী ব্যক্তিরই কেন—]

(২১) শ্রেষ্ঠ (অর্থাৎ আত্মজ্ঞানী কর্মযোগী) পুরুষ বাহ্য কিছু করেন, তাহাই অন্য অর্থাৎ সাধারণ মনুষ্যও করিয়া থাকে। তিনি যাহাকে প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন, লোকে তাহাই অনুকরণ করে।

[তৈত্তিরীয় উপনিষদেও প্রথমে ‘সত্যং বদ’ ‘ধর্মং চর’ ইত্যাদি উপদেশ করা হইয়াছে এবং ফের শেষে বলা হইয়াছে যে “যখন সংসারে তোমার সন্দেহ হইবে যে এখানে কি প্রকার ব্যবহার করিবে, তখন জ্ঞানী, যুক্ত ও ধার্মিক ব্রাহ্মণ যে প্রকার ব্যবহার করেন সেই প্রকার ব্যবহারই করিবে” (তৈঃ. ১. ১১. ৪)। এই অর্থেরই এক শ্লোক নারায়ণীর ধর্মোৎপাদে আছে (মতা. শা. ৩৭১. ২৫); এবং এই ভাবেই মরাঠীতে এক শ্লোক আছে, যাহা ইহারই অনুবাদ এবং যাহার সারমর্ম এই যে, “লোকের কল্যাণকারী মনুষ্য যে প্রকার ব্যবহার করেন ঐ প্রকারই, এই সংসারে, সকল লোকই করিয়া থাকে।” এই ভাবই এই প্রকারে পরিস্ফুট করা যাইতে পারে—“দেখ, ভাল লোকেরই চালচলনে সমস্ত সংসার চলে।” এই লোককল্যাণকারী পুরুষই গীতার ‘শ্রেষ্ঠ’ কর্মযোগী। শ্রেষ্ঠ শব্দের অর্থ ‘আত্মজ্ঞানী’ ‘সন্ন্যাসী’ নহে (গী. ৫. ২)। এখন ভগবান স্বয়ং নিজের দৃষ্টান্ত দিয়া এই অর্থই আরও দৃঢ় করিতেছেন। যে, আত্মজ্ঞানী ব্যক্তির স্বার্থবুদ্ধি চলিয়া গেলেও, লোক-হিতকর কর্ম তাঁহাকে ছাড়ে না—]

(২২) হে পার্থ! (দেব যে,) ত্রিভুবনে আমার কোনও কর্তব্যও (অবশিষ্ট) নাই, (আর) কোন অপ্রাপ্ত বস্তু পাইবারও বাকী নাই; তথাপি আমি কর্ম করিয়াই চলিয়াছি। (২৩) কারণ যদি আমি কদাচিৎ আলস্য ত্যাগ করিয়া কর্মে প্রবৃত্ত না থাকি, তবে হে পার্থ! মনুষ্য সর্বপ্রকারে আমারই পথ অনুসরণ করিবে। (২৪) যদি আমি কর্ম না করি, তবে এই সমস্ত লোক উৎপন্ন অর্থাৎ নষ্ট হইয়া যাইবে, আমি সঙ্করকর্তা হইব এবং আমার হস্তে এই প্রজাগণের ধ্বংস হইবে।

[ভগবান নিজের দৃষ্টান্ত দিয়া এই শ্লোকে সুস্পষ্ট দেখাইয়াছেন যে লোকসংগ্রহ কিছু অন্যান্য নহে। এইরূপ আমি উপরে ১৭ হইতে ১৯ পর্যন্ত শ্লোকের এই যে অর্থ করিয়াছি যে, জ্ঞানপ্রাপ্তির পর কোন কর্তব্য না থাকিলেও জ্ঞানীর নিজস্ব বুদ্ধিতে সমস্ত কর্ম করিতে থাকা উচিত; তাহাও স্বয়ং ভগবানের দৃষ্টান্ত দ্বারা পূর্ণরূপে সিদ্ধ হইতেছে। যদি না হয়, তবে এই দৃষ্টান্তও নিরর্থক হইবে (গী. র. পৃ)।

। সাংখ্যমার্গ ও কর্মমার্গের মধ্যে এই একটা খুব বড় পার্থক্য আছে যে, সাংখ্যমার্গের জ্ঞানী ব্যক্তি সমস্ত কর্ম ছাড়িয়া বসেন, চাই এই কর্মত্যাগের ফলে যজ্ঞচক্র ভূবিয়া যাউক অথবা জগতের কিছু হউক—উনি তাহার কোন পরোয়া করেন না; এবং কর্মমার্গের জ্ঞানী ব্যক্তি, শুধু নিজের জন্য আবশ্যিক না হইলেও লোকসংগ্রহকে মহত্বপূর্ণ আবশ্যিক কার্য জানিয়া, তজ্জন্য নিজ ধর্মাত্মসারে সমস্ত কাজ করিতে থাকেন (গী. র. ১১ প্র. পৃ)। ইহা বলা হইয়াছে যে, স্বয়ং ভগবান কি করেন। এখন জ্ঞানীগণের ও অজ্ঞানীগণের কর্মের ভেদ দেখাইয়া বলিতেছেন যে, অজ্ঞানীদিগকে ভাল করিবার জন্য জ্ঞানীর আবশ্যিক কর্তব্য কি—]

§§ সজ্জাঃ কর্মণামিহাংসো যথা কুর্বন্তি ভারত।
কৃষাধিষ্ঠাঃস্তথাঃসজ্জিকীর্ষুলোকসংগ্রহঃ ॥ ২৫ ॥
ন বুদ্ধিভেদং জনয়েদজ্ঞানাং কর্মসংগিনাং।
জোযয়েৎ সর্বকর্মাণি বিদ্বান্ যুক্তঃ সমাচরন্ ॥ ২৬ ॥
প্রকৃতেঃ জিয়মাণানি গুণৈঃ কর্মাণি সর্বশঃ।
অহঙ্কারবিমুক্তায়া কর্তাঃসমিত মনতে ॥ ২৭ ॥
তত্ত্ববিত্ত্ব মহাবাহো গুণকর্মবিভাগয়োঃ।
গুণা গুণেশু বর্তন্ত ইতি মহা ন সজ্জতে ॥ ২৮ ॥
প্রকৃতেঃ গুণসম্মুচ্যাঃ সজ্জন্তে গুণকর্মশু।
তানকৃত্বস্ববিদো মনান্ কৃত্বস্ববিদ বিচালয়েৎ ॥ ২৯ ॥

(২৫) হে অর্জুন! যে প্রকার (ব্যবহারিক) কর্মে আসক্ত অজ্ঞানী লোক ব্যবহার করে, লোকসংগ্রহে জ্ঞানী ব্যক্তির আসক্তি ছাড়িয়া সেই প্রকার ব্যবহারই করা উচিত। (২৬) কর্মে আসক্ত অজ্ঞানীদিগের বুদ্ধিতে জ্ঞানী ব্যক্তি ভেদভাব উৎপন্ন করিবেন না; (নিজে) যুক্ত অর্থাৎ যোগযুক্ত হইয়া সমস্ত কর্মই করিবে এবং লোকদিগকে আনন্দের সহিত করাইবে।

[এই শ্লোকের অর্থ এই যে, অজ্ঞানীদিগের বুদ্ধিতে ভেদভাব উৎপন্ন করিবে না এবং পরে ২৯ শ্লোকেও এই কথাই আবার বলা হইয়াছে। কিন্তু ইহার অভিপ্রায় ইহা নহে যে, লোকদিগকে অজ্ঞানী করিয়া রাখিবে। ২৫ শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, জ্ঞানী ব্যক্তির লোকসংগ্রহ করিতে হইবে, এবং লোকদিগকে চতুর করাই হইল লোকসংগ্রহের অর্থ। ইহার উপর সংশয় হয় এই যে, লোকসংগ্রহই যদি করিতে হয়, তবে জ্ঞানীপুরুষের স্বয়ং কর্ম করা আবশ্যিক নহে; লোকদিগকে বুঝাইয়া দিবে—জ্ঞানের উপদেশ করিলেই—কাজ চলিয়া যায়। ভগবান তাহার এই উত্তর দেন যে, সমাচরণের দৃঢ় অধ্যাস যাহার হয় নাই, (এবং সাধারণ লোক এই প্রকারই হয়) তাহাকে যদি কেবল মুখে উপদেশ দেওয়া যায়—কেবল জ্ঞানশিক্ষা দেওয়া হয়—তবে সে

। নিজের অমুচিত ব্যবহারের সমর্থনেই এই ব্রহ্মজ্ঞানের অপপ্রয়োগ করে; এবং “অমুক জ্ঞানী ব্যক্তি তো এই প্রকার বলেন” এই প্রকার নিরর্থক কথা তাহাকে বলিতে-শুনিতে দেখা যায়। এইরূপে যদি জ্ঞানী ব্যক্তি কর্ম একেবারে ছাড়িয়া দেন, তবে তিনি অজ্ঞানী লোকদিগের নিকটদোগী হইবার পক্ষে এক দৃষ্টান্তই হইবেন। মনুষ্যের এই প্রকার বাচ্চত্ব, কথা-চালাচালি দ্বারা ভেদসাধক অথবা উদ্যোগহীন হওয়াই বুদ্ধিতে; এবং মনুষ্যের বুদ্ধিতে এই প্রকার ভেদভাব উৎপন্ন করিয়া দেওয়া জ্ঞানী ব্যক্তির কর্তব্য নহে। অতএব গীতা এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি জ্ঞানী হইবেন, তিনি লোকসংগ্রহের জন্য—লোকদিগকে কর্মকুশল ও সধাচরণশীল করিবার জন্য—স্বয়ং সংসারে থাকিয়া নিষ্কাম কর্মের অর্থাৎ সদা-চরণের প্রত্যক্ষ দৃষ্টান্ত লোকদিগকে দেখাইবেন এবং তদনুসারে আচরণ করাইবেন। এই জগতে উঁহার ইহাই অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ কার্য (গী. র. পৃ.)। কিন্তু গীতার এই অভিপ্রায় না বুঝিয়া কোন কোন টীকাকার এই শ্লোকের যদি বিপরীত অর্থ করেন যে জ্ঞানী-ব্যক্তির অজ্ঞানীদিগের সমানই কর্ম করিবার ভয় রাখা উচিত, বাহাতে অজ্ঞানী লোক বালক থাকিয়াই নিজ কর্ম করিতে থাকে! তবে বল যে, দান্তিক আচরণ শিক্ষা দিয়া অথবা লোকসকলকে অজ্ঞানী থাকিতে দিয়া জানোয়ারদিগের ন্যায় উহাদিগের দ্বারা কর্ম করাইয়া লইবার জন্যই গীতা প্রবৃত্ত হইয়াছে! বাহার ইহা দৃঢ় প্রতীতি হইয়াছে যে জ্ঞানী ব্যক্তি কর্ম করিবে না, সম্ভবত তাঁহার নিকট লোকসংগ্রহ একটা চং বলিয়া মনে হয়, কিন্তু গীতার প্রকৃত অভি-প্রায় তাহা নহে। ভগবান বলিতেছেন যে, জ্ঞানী ব্যক্তির কর্মসমূহের মধ্যে লোকসংগ্রহ এক মহত্বপূর্ণ কর্ম; এবং জ্ঞানী ব্যক্তি নিজের উত্তম আদর্শের দ্বারা উহাদিগকে শোধরাইবার জন্য—বালক প্রস্তুত করিয়া রাখিবার জন্য নহে—কর্মই করিবে (গী. র. প্র. ১১, ১২)। এখন এই সংশয় হইতে পারে যে, যদি আত্ম-জ্ঞানী ব্যক্তি এই প্রকার লোকসংগ্রহের জন্য সাংসা-রিক কর্ম করিতে থাকেন, তবে তিনিও অজ্ঞানীই হইয়া যাইবেন; অতএব স্পষ্টরূপে বলিতেছেন যে, যদিও জ্ঞানী ও অজ্ঞানী উভয়েই সংসারী হয়, তথাপি ইহাদের ব্যবহারে প্রভেদ কি এবং জ্ঞানীর নিকটে অজ্ঞানীর কোন বিষয়ে শিক্ষা হইতে লইবে—

(২৭) প্রকৃতির (সঙ্ক-রজ-তম) গুণসমূহ হইতেই সর্বপ্রকার কর্ম উৎপন্ন হয়; কিন্তু অহঙ্কারমুখ (অজ্ঞানী

ব্যক্তি) মনে করে যে আমি কর্তা; (২৮) কিন্তু হে মহাবাহু অর্জুন! “গুণ ও কর্ম উভয়ই আমা হইতে ভিন্ন” এই তত্ত্ব যিনি জানেন, সেই (জ্ঞানী ব্যক্তি) গুণসমূহের নিজেদের মধ্যে এই খেলা চলিতেছে ইহা বুঝিয়া ইহাতে আনন্দ হন না। (২৯) প্রকৃতির গুণসকলের দ্বারা সংসৃষ্ট লোক গুণ ও কর্মই আসক্ত থাকে; এই অসবজ্ঞ ও মন্দ ব্যক্তিদিগকে সর্বত্র ব্যক্তি (নিজের কর্মত্যাগ পূর্বক কোন অমুচিত মার্গে লাগাইয়া) বিচলিত করিবেন না।

। [এখানে ২৬ শ্লোকের অর্থেরই অনুবাদ করা হই-
য়াছে। এই শ্লোকে এই যে সিদ্ধান্ত আছে যে, প্রকৃতি ভিন্ন এবং আত্মা ভিন্ন, প্রকৃতি অথবা মাদাই বাহা কিছু করিতেছে, আত্মা কিছু ধরে না করে না, এই তত্ত্ব যিনি জানিয়া লয়েন, তিনিই বুদ্ধ অথবা জ্ঞানী হইয়া যান, কর্ম তাঁহার বন্ধন হয় না, ইত্যাদি—
উহা মূলে কাপিল সাংখ্যশাস্ত্রের। গীতারহস্যের সপ্তম প্রকরণে (পৃঃ) ইহার পূর্ণ আলোচনা করা হইয়াছে, তাহা দেখ। ২৮ শ্লোকের কেহ কেহ যদি অর্থ করেন যে, গুণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয়সকল গুণ-সমূহে অর্থাৎ বিষয়সমূহে বিচরণ করে, এই অর্থ শুদ্ধ নহে; কারণ সাংখ্যশাস্ত্র অনুসারে এগারো ইন্দ্রিয় এবং শব্দ-স্পর্শ প্রভৃতি পাঁচ বিষয় মূল-প্রকৃতির ২৩ গুণের মধ্যেই গুণ। কিন্তু ইহা অপেক্ষা ভাল অর্থ তো এই যে, প্রকৃতির সমস্ত অর্থাৎ চক্রিণ গুণকে লক্ষ্য করিয়াই এই “গুণা গুণেষু বর্তন্তে”র সিদ্ধান্ত স্থির করা হইয়াছে। (গী. ১৩. ১১-২২; এবং ১৪. ২৩)। আমি উহার শব্দশ ও ব্যাপকভাবে অনুবাদ করিয়াছি। ভগবান ইহা বলিয়াছেন যে, জ্ঞানী ও অজ্ঞানী একই কর্ম করিলেও উহাতে বুদ্ধির দৃষ্টিতে অনেক পার্থক্য থাকে (গী. র. পৃ. ৩)। এখন এই সম্পূর্ণ আলোচনার সার-স্বরূপ এই উপদেশ করিতেছেন—

§§ মমি সর্বাণি কর্মাণি সংন্যাস্যাম্যহচেতসা।
নিরান্দীনির্মমো ভূষা যুজ্যস্ব বিপত্তম্বরঃ ৩০ ॥

(৩০) (এইজন্য হে অর্জুন!) আমাতে অধ্যাত্ম-বুদ্ধিতে সমস্ত কর্ম সংন্যাস অর্থাৎ অর্পণ করিয়া এবং (ফলের) আশা ও মমতা ছাড়িয়া তুমি নিশ্চিত হইয়া যুক্ত কর!

। [এক্ষণে বলিতেছেন যে, এই উপদেশ অনুসারে ব্যবহার করিলে কি ফল লাভ হয় এবং ব্যবহার না করিলে কি প্রকার গতি হয়—]

§§ যে মে মতসিদ্ধং নিতামমতিষ্ঠতি মানবাঃ।
প্রজ্ঞাবস্তোহনন্যস্তো মুচ্যন্তে তেহপি কমভিঃ ৩১ ॥

। ভাৎপর্বা এই যে, বাহ্য পদার্থ সমূহের সংস্কার গ্রহণ করা ইন্দ্রিয়ের কার্য, মনের কার্য ইহারই ব্যবস্থা করা, এবং বুদ্ধি এই সকলকে পৃথক পৃথক করিয়া দেয়, এবং আত্মা এই সমস্ত হইতে শ্রেষ্ঠ ও সমস্ত হইতে ভিন্ন। এই বিষয়ের বিস্তৃত আলোচনা গীতা-রহস্যের ষষ্ঠ প্রকরণের শেষে (পৃঃ) করা হইয়াছে। কর্মবিপাকের এই প্রকার অনেক গুঢ় প্রশ্নসমূহের বিচার গীতারহস্যের দশম প্রকরণে (পৃঃ) করা হইয়াছে। যে, নিজের ইচ্ছা না থাকিলেও মনুষ্য বামক্রোধ প্রভৃতি প্রবৃত্তিধর্মের কারণে কোনও কার্য করিতে কেন প্রবৃত্ত হইয়া যায়; এবং আত্ম-স্বতন্ত্রতা কারণে ইন্দ্রিয়নিগ্রহরূপ সাধনের দ্বারা ইহা হইতে মুক্তিলাভের পথ কি প্রকারে পাওয়া যায়। গীতার ষষ্ঠ অধ্যায়ে বিচার করা হইয়াছে যে ইন্দ্রিয়নিগ্রহ কি প্রকারে করিতে হইবে।]

এই প্রকারে শ্রীভগবান কর্তৃক গীতা অর্থাৎ কথিত উপনিষদে ব্রহ্মবিদ্যাস্তম্বিত যোগ—অর্থাৎ কর্মযোগ—শাস্ত্রবিষয়ক, শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুনের সংবাদে কর্মযোগনামক তৃতীয় অধ্যায় সমাপ্ত হইল।

অভিজ্ঞানশকুন্তল।

(পঞ্চম অঙ্ক)

(১৮৪৩ শকের শ্রাবণ সংখ্যায় অনুবৃত্তি)

(শ্রীগৌরীনাথ চক্রবর্তী কাব্যরত্ন)

কুশলপ্রসাদি শেষ হইয়া গেলে শাস্ত্রধর মহর্ষি কথের সন্দেশ রাজাকে জ্ঞাপন করিতেছেন;—

“তিনি আপনার কুশলসংবাদ জিজ্ঞাসা করিয়া ইহা বলিয়াছেন”।

রাজা।

“ভগবান কি আদেশ করিয়াছেন”?

শাস্ত্রধর কশ্যাপসন্দেশ বলিতেছেন;—

“আপনি যে আমার এই দুহিতাকে গান্ধর্ব-বিধানে বিবাহ করিয়াছেন, ইহা আমি সম্পূর্ণরূপে অনুমোদন করিয়াছি। * * *

“আপনাকে আমরা পূজনীয়দের অগ্রগণ্য বলিয়া জানি; আর শকুন্তলাও যেন সৎক্রিয়ার প্রতিমূর্তি! বিধাতা এইস্থলে তুলাগুণ বধুবরের সম্মিলন করিয়া তিনি যে ঐরূপ সম্মিলন করিতে পারেন না, এই চির নিন্দার হস্ত হইতে মুক্তিলাভ করিয়াছেন। অতএব এক্ষণে এই আসন্নস্বা পত্নীকে সহধর্ম-চারিণীরূপে গ্রহণ করুন”।

গৌতমীও বলিলেন “স্বার্থ! আমারও কিছু বলিবার ইচ্ছা হইতেছে, কিন্তু বলিবার বিষয় কিছুই পাইতেছি না। শকুন্তলা গুরুজনের অপেক্ষা রাখেন নাই, আর আপনিও তাহার বন্ধুজনের অভিপ্রায় জিজ্ঞাসা করেন নাই, আপনারা উভয়ে নিজ নিজ অভিপ্রায় মত কার্য্য করিয়াছেন; অন্য কাহাকেও জিজ্ঞাসা করেন নাই। সুতরাং আপনারা নিজ নিজ কৃতকার্য্যের জন্য নিজেরাই দায়ী। অপ-রের এখানে বলিবার কি আছে?”

গৌতমী প্রবীণা—প্রবীণার মত কথাই কহিয়া-ছেন।

বলা শেষ হইয়া গেল। শকুন্তলা এবারে জার্য্যপুত্র কি বলেন, তাহাই শুনিবার জন্য উৎসুক হইয়াছেন। তাই মনে মনে বলিতেছেন:—

“না জানি জার্য্যপুত্র কি বলেন”!

উৎসুক্যের কারণ কি? ইহা স্বাভাবিক। গুরুতর বিশ্বাস সত্ত্বেও এরূপ স্থলে কেহ স্থির থাকিতে পারে না। শকুন্তলার উৎসুক্যের কোন কারণ ছিল না। পক্ষান্তরে রাজা যে তাঁহাকে সাদরে গ্রহণ করিবেন, ইহা তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাসই ছিল। তথাপি উৎসুক। অবশ্যস্তাবী ফল জানা সত্ত্বেও তাহা না ঘটাই পর্য্যন্ত মানুষ স্থির থাকিতে পারে না। উৎসুক্য অনিবার্য্য।

রাজা শকুন্তলার বৃত্তান্ত সমস্তই ভুলিয়া গিয়া-ছেন। কবি বলেন দুর্বাসার শাপই এই বিশ্বৃতির কারণ।

মহাভারতেও শকুন্তলার উপাখ্যান আছে। তাহাতে দুর্বাসার শাপের কথা নাই। রাজা ভুলিয়া গিয়াছিলেন এবং শকুন্তলা অনেক কথা বলার পরে রাজার স্মরণ হয়। পুরাণের শকুন্তলা ও কালিদাসের শকুন্তলা একব্যক্তি নহে। একজনের জন্ম পৌরাণিক যুগে অন্যজনের জন্ম নাটকযুগে! পৌরাণিক শকুন্তলার জন্মের বহুকাল পরে নাটকীয় শকুন্তলার জন্ম হইয়াছিল। সম্পূর্ণ পৃথক যুগ। আচার, ব্যবহার, সামাজিক অবস্থা ও মনোগত ভাব এই দুই যুগের লোকের মধ্যে অনেক অন্তর। পুরাণের শকুন্তলা প্রকৃতই ঋষিকুললালিতা। সে শকুন্তলার মধ্যে সরলতা, সত্যের প্রতি গাঢ় অনু-রাগ, মিথ্যার প্রতি তীব্র ঘৃণা, প্রগাঢ় আত্মনির্ভর,

স্বপ্ন-দুঃখে সমতা, ঐহিক স্বপ্নে তাচ্ছল্য এবং সাংসারিক দুঃখের দ্বারা অনভিজ্ঞতা প্রভৃতি আশ্রমস্থলভ বহুতর গুণ দেখিতে পাইবেন। কালিদাসের শকুন্তলা সেরূপ নহেন। তিনি সেরূপ প্রথরা, তেজস্বিনী এবং সাংসারিক ভাবসকলের সেরূপ অতীতাও নহেন। তাঁহার প্রকৃতি অতি কোমল, অতি ধীর, অতি নম্র এবং অতিশয় শাস্ত। তিনি সর্বদাই পরমুখাপেক্ষিনী। তিনি ললিতা লতার মত অন্যের আশ্রয় ভিন্ন এক পাও দাঁড়াইতে পারেন না। কেহ তাঁহার প্রতি অন্যায়াচরণ করিলে তিনি রাগ করিতে জানেন না। অদ্ভুত সহিষ্ণুতার সহিত তাহা সহ্য করেন। সরলতা তাঁহার ভিতরেও সম্পূর্ণভাবে আছে—কিন্তু ভাবে মাত্র ব্যক্ত হয়; মুখে ফুটিয়া বাহির হয় না; অসত্যের প্রতি তাঁহারও যথেষ্ট ঘৃণা, কিন্তু অসত্যবাদীকে তিনি কদাচ ঘৃণা করেন না—ক্ষমা করেন। পুরাণের শকুন্তলা তেজস্বিনী বিদূষী ঋষিকন্যা; আর কালিদাসের শকুন্তলা ধীরা, ললিতা, অবলা, সরলা এবং অতি কোমলা রমণী। কবি তাঁহাকে “মূর্ত্তিমতী সংক্রিয়া” (অর্চনা) বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তাঁহার শকুন্তলার প্রকৃত স্বরূপ বর্ণনা করিবার ইহা অপেক্ষা ভাবপ্রকাশক অন্য কোন কথা আছে কি না আমরা জানি না। এই একটি মাত্র কথা দ্বারা কবি শকুন্তলার জীবন্ত মূর্ত্তিটা পাঠকবর্গের সমক্ষেও উপস্থিত করিয়াছেন। আর কিছুই বলিতে ইহবে না; ঐ একটি কথাই যথেষ্ট। উহাতেই শকুন্তলা সম্পূর্ণভাবে অঙ্কিত হইয়াছেন। পবিত্রতা, নম্রতা, নিরহঙ্কারিতা, শিষ্টতা, ধীরতা, শাস্ত্যভাব প্রভৃতি সমস্তই ঐ কথাটির ভিতরে রহিয়াছে। অর্চনা করিতে গেলে অর্চকের প্রাণে যে সকল ভাবের উদয় হয় অর্চনায় তাহাই প্রকাশ পায়; শকুন্তলা সেই অর্চনারই প্রতিমূর্ত্তি।

পুরাণের শকুন্তলা তাহা নহে। পুরাণের শকুন্তলা বুদ্ধিবলে, শাস্ত্রবলে, শিক্ষাবলে বলীয়সী। একজন বিদূষী ঋষিকন্যা—অন্যজন হৃদয়ললামভূতা রমণী। কালিদাসের শকুন্তলা যদিও ঋষিকন্যা, কিন্তু ইহার শিক্ষা জনসমাজোপযোগিনী। রাজকুলে থাকিয়া রাজমহিষী হইয়া দয়া, দাক্ষিণ্য, কোমলতা, মৃদুতা, লজ্জাবনম্রতা, সহিষ্ণুতা, মৃদুমধুর-

ভাবিতা প্রভৃতি সদগুণসমূহে ভূষিতা হইয়া পুরজনের মনোরঞ্জন করিবেন এইরূপ শিক্ষাই তিনি পাইয়াছেন; অথবা কবি তাঁহাকে সেইভাবে ভূষিতা করিয়া জগতের সমক্ষে আনয়ন করিয়াছেন। এই শকুন্তলার পক্ষে পৌরাণিক শকুন্তলার মত প্রগল্ভবাক্ হইয়া রাজা দুঃশস্ত্রের স্মৃতিপথে পূর্ববৃত্তান্ত আনয়ন করা সহজ ছিল না এবং সম্ভবও ছিল না। সুতরাং কবি সে পথে চলেন নাই।

কালিদাসের কালের সামাজিক অবস্থাও পৌরাণিক যুগের সামাজিক অবস্থা হইতে সম্পূর্ণ পৃথক ছিল। প্রণয়ী প্রণয়িনীকে ভুলিয়া যায় এ কথা যেমন আজকাল আমরা ধারণা করিতে পারি না, কালিদাসের সময়ের সমাজের লোকও সেইরূপ ধারণা করিতে পারিত না। আমরা ইহা অসম্ভবই মনে করি। অসম্ভব সম্ভব বিবেচনা করা সমস্তই মনের গঠনের উপর নির্ভর করে। কোন বিষয়টা আমাদের কিছুতেই ভুলিবার সম্ভাবনা থাকে না? যেটা আমাদের হৃদয়ের অন্তরতম প্রদেশ স্পর্শ করে এবং যাহাকে আমরা সর্বোচ্চ ভাব মনে করি এবং যাহা সর্বদাই আমাদের ধ্যানের থাকে, তাহাই আমরা কদাচ ভুলি না; আজ আমার অন্তরে যে ভাব প্রবল হইয়া রহিয়াছে এবং যাহাকে সর্বোচ্চ আনন্দদায়ক ভাব মনে করিতেছি, কাল যদি তদপেক্ষাও উচ্চ ও আনন্দদায়ক ভাব আমার অন্তরে প্রবেশ করে, তবে ঐ উচ্চ ভাবের সংঘর্ষে পূর্বভাব অস্তঃকরণে আর স্থান পাইবে না; তাহা বিস্মৃত হইয়া যাইবে। পুরাণের শকুন্তলা যে সমাজের লোক, সেখানে পার্থিব প্রণয়ের ততটা প্রাধান্য ছিল না। নরনারীর পরস্পর-প্রণয়সেকালে ততটা উচ্চস্থান প্রাপ্ত হইত না। সমাজের গতি যখন আধ্যাত্মিক জগতের পথ পরিভ্রাণ করিয়া জড় জগতের দিকে ফিরে, তখনই ঐ-ক্রান্তীয় ভারই লক্ষ হৃদয়ের উচ্চতম ভারমধ্যে পরিগণিত হয়। আধ্যাত্মিকতার প্রাবল্যের সঙ্গে সঙ্গে জড় জগতের সহিত সংস্পর্শ আমাদের ক্রমশঃ শিথিল হইয়া আইসে। ধর্ম্মরাজ্যের উজ্জ্বল আলোকে সাংসারিক ভাবসকল ক্রমশঃ বিস্মৃতি-ভিমিরে আচ্ছাদিত হইতে থাকে। আমরা যে নরনারীর পরস্পর-প্রণয়কে আজকাল সর্বোচ্চ স্থান প্রদান করিয়া থাকি, ঋষিদের নিকট

তাহা ততটা উচ্চ স্থান প্রাপ্ত হইত না। তাঁহাদের হৃদয়ে অনুকম্পা যে প্রেম জাগরুক থাকিত, তাহার কাছে এই পার্থিব প্রেম উজ্জ্বল বৈদ্যাত্মিক আলোর নিকট নীপপ্রভার ন্যায় অকিঞ্চিৎকর হইয়া যাইত।

নরনারীর পরস্পর-প্রেম একটি রমণীয় ভাব সন্দেহ নাই। ইহাতে পবিত্রতা ও অকৃত্রিমতার অভাব নাই; সাংসারিকভাবে ইহা একটি অতি পবিত্র বস্তু। কিন্তু যিনি এই সংসারগণ্ডী অতিক্রম করিয়া অনন্ত প্রেমরাজ্যের সম্মুখীন হইয়াছেন, তাঁহার নিকট ইহা কতটুকু পবিত্র বা কতটুকু লোভনীয়? ঋষিগণ যে প্রেমে প্রেমিক ছিলেন, তৎকালের সমাজকেও তাঁহারা সেই প্রেমই শিক্ষা দিয়াছিলেন। সেই প্রেমে ইনি আমার, আর ইনি আমার নহেন ইহা ছিল না। সে প্রেমে সরই আমার ছিল। পাপীও আমার ছিল পুণ্যাত্মাও আমার ছিল। পাপী স্মৃণিত ছিল না—তাহার পাপ স্মৃণিত ছিল। এই প্রেমের নিকট সাংসারিক প্রেম অতি তুচ্ছ বস্তু; সেখানে ইহার স্থান হয় না। রাজা দুঃশস্ত্র ঋষিগণের গঠিত সমাজের একটি আদর্শ পুরুষ। তিনি লোকহিতে রত; বর্ণাশ্রমধর্ম্মের রক্ষক। দুঃশস্ত্রের দমন শিষ্টের পালনের জন্য, প্রজাপুঞ্জের মঙ্গলবিধানের জন্য তিনি সর্বদাই ব্যস্ত থাকিতেন; স্বর্গে মর্ত্ত্যে সমরানল প্রজ্বলিত করিয়া বেড়াইতেন। এই রাজধর্ম্মই তাঁহার একমাত্র চিন্তা, একমাত্র ধ্যান, ও একমাত্র সাধনার বিষয় ছিল। তাঁহার হৃদয়ে এই পার্থিব প্রণয় কতটুকু স্থান অধিকার করিত? শকুন্তলার বৃত্তান্ত ভুলিয়া যাওয়া যদিও আমরা অসম্ভব মনে করি—এবং কবি কালিদাসও করিয়াছিলেন; কিন্তু মহাভারতের দুঃশস্ত্রের পক্ষে সেটা কিছুই অসম্ভব ছিল না। তবে কালিদাসের গুণস্বত্ত্ব তো ঠিক মহাভারতের দুঃশস্ত্র নয়; তাই কবি তৎকালের সমাজের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া অতি কৌশলের সহিত দুর্ব্বাসার শাপের কল্পনা করিয়াছেন। ইহাতে তিনি তাঁহার কবিশক্তির অদ্ভুত পরিচয় দিয়াছেন, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। কালিদাস একজন সমাজ-পণ্ডিত ছিলেন। দুর্ব্বাসার শাপ তাঁহার নিজের আবিষ্কার। যদিও পদ্মপুরাণে ঐ বৃত্তান্তটি দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা

হইলেও কদাপি উহা প্রাচীন বৃত্তান্ত নহে। পদ্মপুরাণে কালিদাসাদি রচিত কাব্যবৃত্তান্ত আরও অনেক দেখিতে পাওয়া যায়। তাই ঐ পুরাণ যে কাব্য-যুগের অনেক পরে লিখিত হইয়াছে, ইহা দ্বারা তাহাই প্রমাণিত হয়। কালিদাস যদি দুর্ব্বাসার শাপের সৃষ্টি না করিতেন, তাহা হইলে তাঁহার নাটকের প্রধান নায়ক রাজা দুঃশস্ত্রকে তৎকালের সমাজের লোকেরা ভালরূপ বুঝিতে পারিত না। ঋষিদের সেই উচ্চশিক্ষা তৎকালের সমাজের লোকেরা ভুলিয়া গিয়াছিল—যেমন একালে আমরাও ভুলিয়া গিয়াছি। পুরাণাদি আলোচনা করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, যেখানে একটি অচিন্তনীয় ঘটনা ঘটে, এবং যাহার কারণ বুঝিতে পারা যায় না, সেইখানেই একটি অভিসম্পাতের অবতারণা হয়। কালিদাসও তাহাই করিয়াছেন।

(ক্রমশঃ)

সর্বজ্ঞ বচন-সংগ্রহ।

(ত্রিকালীপ্রসন্ন বিশ্বাস)

বোধাই প্রদেশে ধারবার জেলার অন্তর্গত মাসুর নামক গ্রামে বসবরস নামক জনৈক আরাধ্য ব্রাহ্মণ ছিলেন। তাঁহার কোন সন্তান না হওয়ায় তিনি তীর্থযাত্রা উপলক্ষে কাশীধামে বিশেষর দর্শন করিবার জন্য গমন করেন। তথা হইতে গৃহে প্রত্যাগমন করিবার কালে পশ্চিমঘো অতিশয় ঝড়-বৃষ্টি হওয়ায় তিনি অশ্বলুর নামক স্থানে এক কুস্ত-কারের গৃহে কিছুদিন আশ্রয় গ্রহণ করেন। তথায় মাড়ে নামক একটি বিধবার সহিত তাঁহার পরিচয় হয়। এবং তিনি তাহার প্রেমে আসক্ত হইয়া তাহাকে পত্নীরূপে গ্রহণ করিয়া স্বদেশে প্রত্যাগমন করেন। ইহাদিগের একটি পুত্র-সন্তান জন্মে। তিনিই পরে সর্বজ্ঞ কবি নামে প্রসিদ্ধ হন।

আমাদের বঙ্গদেশে যেমন চাণক্যের শ্লোক, খনার বচন প্রভৃতি প্রতিগৃহে আগ্রহের সহিত কথিত হয়, কণাট প্রদেশে সর্বজ্ঞ কবির কবিতাও তদ্রূপ আদরণীয়।

সর্বজ্ঞ কবি সর্বজ্ঞবচন এবং সর্বজ্ঞকাল-জ্ঞান নামক দুইখানি গ্রন্থ রচনা করেন। প্রথম

গ্রন্থে চাণক্যশ্লোকের ন্যায় রাজনীতি, ধর্মনীতি, সমাজনীতি প্রভৃতি বিষয় আছে। দ্বিতীয় পুস্তকে খনার বচনসদৃশ জ্যোতিষ বচন আছে।

সর্বজ্ঞ একজন সমাজ ও ধর্মসংস্কারক ছিলেন। তাঁহার কবিতায় ইহার বিশেষ আভাস প্রাপ্ত হওয়া যায়। তাঁহার পূর্বের লিঙ্গায়ত্ত্বের প্রবর্তক বসনা ভিন্ন অন্য কোন সমাজসংস্কারকের নাম জানা যায় না।

মহীশূরের ভূতপূর্বের শিক্ষাবিভাগের ডাই-রেক্টর মিঃ লুইস রাইস এম, আর, এ, এস সম্পাদিত “কর্ণাটক-ভাষাতত্ত্ব” গ্রন্থে লিখিত আছে যে সর্বজ্ঞ কবি খৃঃ ১৮০০ অব্দে বর্তমান ছিলেন। সর্বজ্ঞলিখিত ভাষা সম্প্রতি কন্নড় বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে।

সর্বজ্ঞ কবি নিম্নলিখিত বিষয়ে কবিতা লিখিয়াছেন। প্রত্যেক বিষয়ের শেষে অঙ্ক দ্বারা তৎসম্বন্ধীয় কবিতার সংখ্যা প্রদত্ত হইল।

সর্বজ্ঞ-সংবাদপদ্ধতি (৬৭), দৈবপদ্ধতি (২) দানপদ্ধতি (৬), হীনদান-পদ্ধতি (৮), যোগ্য-পদ্ধতি (১৪), পীঠিকা-(পীঠস্থান) পদ্ধতি (৩৩), ইষ্টলিঙ্গ-পদ্ধতি (৩৪), ভক্তপদ্ধতি (৩০), মহেশ্বর-পদ্ধতি (১৪), জ্ঞানপদ্ধতি (১০২), সাকুসাকু-(বৈরাগ্য) পদ্ধতি (৩৭), যোগপদ্ধতি (৫৫), ধর্ম-পদ্ধতি (৬৭), রাজনীতি-পদ্ধতি (৫৫), বিটগাতীর-(অসতী) পদ্ধতি (৩৩), স্ত্রী-পদ্ধতি (৩৪), প্রিয়র-পদ্ধতি (৩০), বিটগার-(লম্পট) পদ্ধতি (৪৬), কালজ্ঞান-পদ্ধতি (৩৪), বিধিবাসনে পদ্ধতি (৩৬), জৈন-পদ্ধতি (১৩), জাতিবর্গ-পদ্ধতি (৪১), মূর্খ-পদ্ধতি (৪০), জোষী-(জ্যোতিষ) পদ্ধতি (৪০), ব্রাহ্মণপদ্ধতি (৪২), আনন্দপদ্ধতি (৪২), শিখা-মণি-পদ্ধতি (১৬), নীতিপদ্ধতি (২৫), লেসন-(ছলনীতি) পদ্ধতি (৪৮), নিন্দাপদ্ধতি (৭৩), বেশ্যাস্ত্রী-পদ্ধতি (৪২) এবং বেডগিন-(গোত্রাদি) পদ্ধতি (৫৮)। এতদ্বিধি তিনি (১) হচ্চনারী কচ্চিদকে (কুকুর-বিষ-বিষয়ক), (২) ইলি-বিষকে (মুখিক-বিষ-বিষয়ক), (৩) সর্পদবিষকে (সর্পবিষসম্বন্ধে), (৪) চেডুবিষকে (বিচ্ছুবিষ-সম্বন্ধে) এবং কুন্দবিহাউন বিষকে (অতিবিষধর

সর্পবিষবিষয়ে), প্রভৃতি সম্বন্ধে মুষ্টিযোগ ঔষধ বিষয়ে কয়েকটি শ্লোক রচনা করিয়াছেন।

আমাদের সংগৃহীত পুস্তকে সর্বজ্ঞলিখিত ১৩৮টি কবিতা আছে। এতদ্বিধি সর্বজ্ঞ কবির আরও অনেক কবিতা ছিল বলিয়া বোধ হয়। সর্বজ্ঞ কবির প্রত্যেক কবিতায় তাঁহার নাম সংযুক্ত আছে।

সর্বজ্ঞের কবিতা ত্রিপদী ছন্দে লিখিত। কাব্যোৎকর্ষে তিনি প্রসিদ্ধ তেলুগুকবি বিমান এবং মহারাষ্ট্র কবি তুকারামের সমকক্ষ বলিয়া গণ্য হইয়ছেন।

সর্বজ্ঞ কবির কবিতার প্রত্যেকটিই সুন্দর। আমরা পাঠকগণের কৌতুহল নিবারণার্থ তাঁহার কয়েকটি কবিতার অনুবাদ প্রদান করিতেছি। বলা বাহুল্য যে অনুবাদে মূলের সৌন্দর্য রক্ষা করা সম্ভবপর নহে।

যতদিন নৃপতির সাধিবেক হিত

ততদিন ভাল, কিন্তু জানিবে নিশ্চয়,

কত যদি যাও তার ইচ্ছা-বিপরীত,

মধ্যাহ্ন তপন-তাপে দাঁহিবে তোমায়। ১

যতদিন রাজ-আজ্ঞা যতনে পালিবে,

লভিবে সকল সুখ—খন মান যশ,

অহঙ্কারে মত্ত হ'লে, রাজ-রূপা লাভে,

হইবে তাড়িত যথা শব্দ তাড়ে শশ। ২

কে রাখে চরণ শৈলে শৈবালে জড়িত,

পতনে অবশ্য মৃত্যু জানিয়া নিশ্চয় ?

কে কহিবে রুঠ ভাষ রাজার সহিত ?

আপন বিনাশ কেবা আপনি মাগয়। ৩

নৃপতি সহায় যবে, তুমি ভাগ্যবান,

আজ্ঞাবহ রবে তব, অশ-করী-রথী।

রাজা রুঠ হ'লে কিন্তু গণিবে বিষম,

অবশ্য জানিবে তব বিমুখ নিয়তি। ৪

যোত্বস্তী নদী, আর বর্ধমান লতা,

অশ মেঘ আদি, কিম্বা ধাবিত শকট,

নৃপতির ইচ্ছা আর অসতী বনিতা,

স্থাপিলে বিশ্বাস ইথে, ঘটয় সঙ্কট। ৫

জন্ম-বীর যেই, সেই বীর গণা হয়;

বীরে কি হইবে কত মৃত্যু ভয়ে ভীত ?

জন্মিলে মরিতে হয়, জানিয়া নিশ্চয়,

কোন বীর মৃত্যুভয়ে হয় সশঙ্কিত ? ৬

যদি কত রাজকাণ্ডে হই মিরোমিত্ত,

দাঁহিলে রাজার হিত প্রার্থ করি গর,

অশমেধ-ফল সম হবে পুরস্কৃত,

এপোলে স্বরপ কিম্ব পিছোলে নিলয়। ৭

রাজকাণ্ড সাধ যদি দৈবশক্তি ধর,

কিন্তু যদি সেই শক্তি না রহে তৌয়ার,

নৃপতি কুঞ্জর আর সর্প বিষধর,

করিবে সতত তুমি, দূরে পরিহার। ৮

শত্রুতা সচিব সহ অতি ভয়ঙ্কর,

রাজা মন্ত্রী উভয়ের বৈরীতা হ'লে,

রাজার অহিত-চিন্তা করি মন্ত্রীবর,

কালসম নাশে তারে সুযোগ পাইলে। ৯

সচিবের আত্মীয়তা রাজপত্নী সনে,

অথবা অরাতি মন্ত্রী হইলে রাজার,

কিন্তু কার্য-সমাধানে মন্ত্রণা-বিহনে,

বিপদ-লক্ষণ বলি জান নিরন্তর। ১০

আশ্রয় যে দেয় নৃপ-পরনারীগণে,

ভ্রাতায় যে রাখে সদা পরম যতনে,

বাঁচার বিপদে যেন শত্রু-পাণীজনে,

বিরাজে কমলা সদা তাহার ভবনে। ১১

ধনে মানে শ্রেষ্ঠ যদি হয় সে নৃপতি,

দরিদ্রের কথা তার না লয় শ্রবণ,

সন্ন্যাস-গ্রহণ শ্রেয় জানিবে নিশ্চিন্তি,

তথাপি তাহার কাছে না যাবে কখন। ১২

অভিথির যেন নাহি করে সমাদর,

না বলে বসিতে যেন অত্যাগত জনে,

প্রভেদ করে না যেনা মাতঙ্গ-শুকর,

কদাপি না যাবে সেই রাজসন্নিধানে। ১৩

অপমান-লক্ষ অন্ন, অন্ন নাহি গণি,

উপবাস অন্ন বিনা শ্রেষ্ঠ বলি জান,

ভূপতি গর্ভিত হ'লে ছাড়ি নৃপমণি,

শ্রেয় জ্ঞান করিবেক তাপদ-গ্রহণ। ১৪

শরীর সধক্ষে যথা জানিবে জীবন,

যাহার অভাবে হয় শরীর পতন,

রাজার সহিত রাজার সম্বন্ধ তেমন,

রাজার অভাবে রাজ্য হয় শূন্য মন। ১৫

রাজা হয়ে না করেছ অশ্ব আরোহণ,

যুদ্ধক্ষেত্রে যেন কতু করেনি গমন,

সুদর্শনা নারায়ন বুঝে না যে জন,

শব সম জান ভায় বিগতজীবন। ১৬

যে জন দরিদ্রে অন্ন করে বিতরণ,

যে জন মধুর ভাবে তোষে সর্কজন,

১০

যে জন সকলে দেখে আপন সমান,

তার পক্ষে স্বর্গলাভ সহজ সাধন। ১৭

দান-ভূমি যত কর রহে গুণধন,

ধন দিলে ধনহানি না হয় কখন,

দানদত্ত ধন হয় পাথের প্রধান,

পরলোক যাত্রাকালে সাধয়ে কল্যাণ। ১৮

দেবদত্ত সেই ধন পত্নীপুত্র-হিতে,

করহ সক্ষয় ভূমি দেহ করি কীর্ণ,

না লাগয়ে নিজ কর্মে নাহি পরহিতে,

পরহস্তে যাবে তাহা জানিবে অশ্রিম। ১৯

দেবতা-দাতায় বল প্রভেদ-কেমন ?

দেবতা করিছে দান অতুল ভুবনে,

উন্মুক্ত দাতার হস্ত সদা দীনজনে,

তাই দেবদম দাতা দানের কারণ। ২০

যদি পাও ধন-রত্ন দেবকৃপাগত,

সতত করিবে তাহা অযাচিত দান,

তাহলে স্বরগ তব হবে হস্তগত,

প্রতিবাদী-গৃহ-সম রবে সন্নিধান। ২১

ভিক্ষুকে যে দেয় ভিক্ষা করিয়া যতন,

লভে সে অক্ষয় পদ নাহিক সংশয়,

যে তারে বিমুখ করে সেই ধনীজন,

ভিক্ষুক হইবে ইহা জানিবে নিশ্চয়। ২২

রূপণতা করে যেন পেটে দিয়া ফাঁকি,

বস্ত্রের অভাব সহৈ থাকিতে সঙ্গতি,

দান নাহি করে যেনা থাকিতে শকতি,

তার ধন ভোগ করে তরুর-নৃপতি। ২৩

জ্যোঁক যদি লাগে কতু ধেনু-স্তনমূলে,

পান করে রক্ত কিন্তু দুধ নাহি লভে,

সেইরূপ জানিবেক রূপণ সকলে,

জ্যোঁক হতে হীন জন্ত বিচরয় ভবে। ২৪

বিমুখ হইলে ভিক্ষু পাপ উপজয়,

জানিয়া যে জন কতু লুকাইয়া রয়,

অথবা ত্যজিয়া গৃহ সরিয়া দাঁড়ায়,

নরহত্যা সম পাপ করে সে নিশ্চয়। ২৫

গোপনে যে করে দান—দাতা-শ্রেষ্ঠতম,

প্রকাশ্যে করে যে দান—দাতা সে মধ্যম,

দিব বলি যে না দেয় সেই পাপাধম,

সতত জানিবে তারে নিকৃষ্ট অধম। ২৬

অযাচিত দান করে সেই শ্রেষ্ঠ দানী,

যািলে যে দেয় তারে গণিবে মধ্যম,

চাহিলে না দেয় তারে নীচ বলে জানি,

তাহারে রূপণ বলি দোষে সর্কজন। ২৭

সময়ে তুল-কণা মাণিক সমান,
 অসময়ে মাণিকও হয় মূল্যহীন,
 অতএব যদি চাহ করিবারে মান,
 সময়ে করিবে সদা গুণহ প্রবীণ । ২৮

না লাগায়ে নিজ কর্মে নাহি দিয়া পরে,
 যতনে সঞ্চিত করি রাখি সেই ধন,
 কোন ফল নাহি তার জানিবে অন্তরে,
 মধুকর সঞ্চে মধু পরের কারণ । ২৯

তৃতীয় হইবে যবে যত্নে পরিণত,
 যত্নক হইবে যদা ছাদশ নিশ্চিত,
 বায়সের স্তনে হবে দুঃস্থ সমাগত,
 তখনই পাপ হবে দূর পরাহত । ৩০

বিনাশ যখন হয় কাছে আশ্রয়ান,
 বুদ্ধি-বিবেচনা সব হয় বিপরীত,
 রাখণ কি করেছিল রাজ্যের রক্ষণ,
 হনুমান যবে করে লক্ষা ভঙ্গীভূত । ৩১

স্বর্ঘ্যের কিরণ পশে চণ্ডাল-ভবন ;
 নীচ সহবাসে সে কি জাতিচ্যুত হয় ?
 পরব্রহ্ম যার গৃহে সদা বিদ্যমান,
 সেই সে উত্তম জাতি জানিবে নিশ্চয় । ৩২

চামারে খাইয়া মাংস ত্যজে যুগচর্ম,
 ব্রাহ্মণ তাহাতে বসি করেন ভোজন,
 বলহ আমারে তুমি ওহে জাতিমর্ম,—
 কোন জাতি মধ্যে রবে চর্মকারগণ । ৩৩

পঞ্চভূত সহযোগে শরীর শ্রীমান,
 পঞ্চভূতময় হয় সকল মানব,
 তবে কেন বুঝা কর জাতি-অভিমান,
 কোথা হতে আসে জাতি উচ্চ-নীচ তব । ৩৪

এক ভূমণ্ডলে সবে কর বিচরণ,
 একই উদক পানে জীবন-ধারণ,
 এক অগ্নি সবে তাপ করে বিতরণ,
 তবে কেন জাতিভেদ করহ পোষণ । ৩৫

ক্ষুধা তৃষ্ণা নিদ্রা ভোগ আর ইচ্ছা কাম,
 মানব-পাশব-পক্ষী সবার সমান,
 এই রূপ যদি হয় জগত-বিধান,
 কোথা হতে আসে তব জাতি-অভিমান । ৩৬

অস্থি-চর্ম-শিরা আর মাংস সমবেত,
 আছে তব দেহখানি চর্মকোষে ঢাকা,
 তার মধ্যে সঞ্চারিত স্থণিত শোণিত,
 কোথা হতে আসে তব জাতিভেদ রেখা । ৩৭

যে ফুলে স্নগন্ধ রয় তাহারে বাখানি,
 কিবা ফল বল তার জাতি-কুল জানি ?

সেইরূপ জাতিভেদ না করিবে জানী,
 দেবপ্রিয় সেই জন তারে শ্রেষ্ঠ মানি । ৩৮

কল্পবৃক্ষ বৃক্ষ নহে জানিবে নিশ্চয়,
 কামধেনু ধেনু মধ্য গণ্য কতু নয়,
 পরশ পাথর কতু প্রস্তর না হয়,
 সদগুরু কতু নাহি হন নীচাশয় । ৩৯

শুক যদি মূর্খ হয় শিষ্য বুদ্ধিহীন,
 উত্তম মিলনে সদা গণিবে প্রেমাধ,
 অক্ষয়ন যথা হ'য়ে অক্ষয় অধীন,
 তড়াগে পতিত হয়ে ঘটীর বিপদ । ৪০

শিষ্য যদি নাহি রহে ভক্তি বিদ্যমান,
 শিক্ষার যদি না রহে উদ্দেশ্য মহান,
 যুগা সেই শিষ্য আর বুঝা শিক্ষাদান,
 নীরস ভূমিতে যথা শস্যের বপন । ৪১

বলনা কখন তুমি ওহে বুদ্ধিমান,
 এ-দেবতা ও-দেবতা দেবতা-প্রধান,
 সকলের শ্রেষ্ঠ দেব একমাত্র হন,
 যিনি সর্ব জগতের পালন কারণ । ৪২

ছুই ক্রম এক বিধে সম্ভব কি হয়,
 একমাত্র হন তিনি দ্বিতীয়-বিহীন,
 সকলের সৃষ্টি কর্তা সর্বজ্ঞানময়
 একমেব অদ্বিতীয় জানয়ে প্রবীণ । ৪৩

মন্দিরের ছাদ হয় প্রস্তর-নির্মিত,
 তাহারি গঠিত মধ্য, আর সব দেশ ;
 পাথরের দেবমূর্ত্তি তথা প্রতিষ্ঠিত,
 বরদ স্বতন্ত্র কিন্তু জানিবে বিশেষ । ৪৪

কি ফল ফলিবে বল মন্ত্র উচ্চারণে,
 ব্রহ্ম দেব সন্নিধানে দিবস-রজনী,
 অন্তরে পূজহ যদি সৃষ্টির কারণে
 পূরিবে বাসনা তব নিশ্চয় তখনি । ৪৫

ভক্তশ্রেষ্ঠ যোগীশ্রেষ্ঠ যদি কে বা হয়,
 জানিবে তাহার ভক্তি ধূলিকণাময়,
 যদি তার ধর্ম-কর্ম বিপরীত মায় ।
 কর্মযোগে ভক্তভক্তি হয় পরিচয় । ৪৬

অঞ্জলি সঞ্চারি যদি জপের কারণে,
 রসনা সচল হয় বাহা স্তুতি গানে,
 তথাপি মানস যদি রহে অন্য ধ্যানে,
 বাসনা পূরণ কতু না হয় জীবনে । ৪৭

চর্মকার নীচ জাতি বুদ্ধিহীন জন,
 পশুবলি দিয়া করে প্রস্তর পূজন,
 না বুঝে প্রভেদ হতে নিজের পাষণ,
 সত্য নিরঞ্জন প্রভু দেবতা মহান । ৪৮

কি ফল লভিয়া বল রমণী-রতন,
 কি ফল লভিয়া বল পুত্র-কন্যাগণ,
 কি ফল লভিয়া বল রজত-কাঞ্চন,
 ক্ষুদ্রে যদি নাহি রহে ভক্তি-হেম-ধন । ৪৯

জানীজনদেহ হয় তপন সমান,
 জ্ঞানের আলোকে সদা রহে দীপ্যমান,
 অজানীশরীর হয় মরুর মতন,
 কোন কাজে নাহি লাগে কহে বৃথজন । ৫০

যে বলে সকল জানি ব্যাক্য মিথ্যা তার,
 অজ্ঞানী বাকাহীন রবে নিরস্তর,
 একমাত্র সর্বজ্ঞানী হয়েন ঈশ্বর—
 সর্বজ্ঞ যাহার নাম জগত-আধার । ৫১

পাপপুণ্য হেতু হয় মোদের নয়ন,
 ইহ-পরলোক দেখে নয়ন রূপায়,
 ভূমণ্ডলে যত কার্য করি সম্পাদন,
 নয়ন তাহার হয় প্রধান সহায় । ৫২

কেমনে লভিবে মোক্ষ কহ সর্বজন,
 মুক্তা যদি হয় তব বুঝায় জীবন,
 অতএব গুন সবে সর্বজ্ঞ-বচন,
 সময় থাকিতে কর মুক্তি অবেষণ । ৫৩

সংসারের জালপাশে হইয়া জড়িত,
 ভ্রমিছে পৃথিবী মাঝে নর অবিরত,
 ভ্রময় দিবস-নিশি পাগল যেমত,
 করিয়া আপন অন্ন পক্ষে বিভূষিত । ৫৪

সাধুসঙ্গ সদা জ্ঞান তীরথ সমান,
 সর্ব কর্ম হয় তার সদা তীর্থময়,
 কেমনে গণিব তীর্থ তটিনী-জীবন,
 স্রোতস্বতী-নীর কতু তীর্থ নাহি হয় । ৫৫

কুকুর কুকুর যদি দেখিয়া মাতঙ্গ,
 মাতঙ্গ আতঙ্ক হওয়া নহেক উচিত,
 কুকুরের দেখাদেখি করিলে প্রসঙ্গ,
 মাতঙ্গ হারায় তার গৌরব নিশ্চিত । ৫৬

কিবা ফল ভ্রমণেতে কাশী-কাঞ্চী দেশ,
 কিবা ফল বল হবে বাড়াইলে কেশ,
 অথবা মুণ্ডিয়া শির ধরি সাধুবেশ,
 অন্তরে যদি বা রহে বাসনা অশেষ । ৫৭

যদি কেহ বলে সে যে লয়েছে সন্ন্যাস,
 কতু না তাহার বাক্যে করিবে বিশ্বাস,
 যদি না জানয় সেবা তব স বিশেষ,
 পাপহৃদে পরব্রহ্ম না করয়ে বাস । ৫৮

মুক্তার জনম বটে সমুদ্র-সলিলে,
 পুনঃ কিন্তু নাহি মিশে জলবিদ্যুদলে,

অসার সংসার এই জানি জ্ঞানবলে,
 জ্ঞানী জন নাহি সেই পড়ে বেড়া জালে । ৫৯

সাধুসঙ্গে যদি তব হয় কারাবাস,
 তাহাও জানিবে শ্রেয় তাহে নাহি হুখ,
 কতু না করিবে কিন্তু দুঃস্থ-সহবাস,
 পাও যদি ধন-রত্ন নানাবিধ হুখ । ৬০

বৃক্ষসম সত্য রহে প্রাণধে তোমার,
 দেখহ অজ্ঞান নর ভাবিয়া অন্তর,
 সত্যের লাগিয়া কেন যাবে দেশান্তর,
 সত্যত থাকিতে ইহা সঙ্কেতে তোমার । ৬১

সত্যত সঙ্কেত যোবা দেবদত্ত দানে,
 যাহা পায় তাই ধায় প্রফুল্লিত মনে,
 নিদ্রায় নাহিক যার ব্যাঘাত শয়নে,
 সৌভাগ্য তাহার গৃহে রহে সর্বক্ষণে । ৬২

সত্যত করিবে তুমি প্রতিজ্ঞা পালন,
 প্রাণ যদি যার কিম্বা করয়ে তাড়ন,
 সত্যলষ্ট কতু নাহি হয় সেই জন,
 সেই পারে করিবারে চিত্ত-সংযমন । ৬৩

শ্রেয় গণি কারাগার বৃথজন সাথ,
 সাম্রাজ্য চাহি না তব সুরথের সাথ । ৬৪

কিবা ফল অল্পতাপে দগ্ধ হয়ে গেলে,
 জলন্ত অঙ্গারে পদ করিয়া স্থাপন,
 সেইরূপ জানিবেক পশি মূর্খদলে,
 আপনি নাশয় লোকে আপন জীবন । ৬৫

বিবাদের চেয়ে ভাল হয় পরাজয়,
 জানিবে সত্যত ইহা বৃথজন কয়,
 বিবাদ বাড়িয়া গেলে কথায় কথায়,
 ঘটবে প্রেমাধ তাহে নাহিক সংশয় । ৬৬

জীবন-সঙ্কেত যবে অথবা যখন,
 প্রাণসম প্রিয়তম ছাড়য়ে জীবন,
 ঘটয়ে বিপদ কিম্বা নিশে দুঃজন,
 সেইকালে রহে ধীর যোগী সেই জন । ৬৭

পুঁথিগত বিদ্যা যার আছয়ে বিস্তর,
 অথবা গৈরিকবাস করে পরিধান,
 তারে নাহি যোগী বলি গুন স বিস্তর,
 রিপুবশ করে সেই তিনি যোগী জন । ৬৮

ভক্তি যার বাঁধা সদা মনের বাঁধনে,
 মন যার রহে সদা ভক্তির সাধনে,
 বাসনা রেখেছে যোবা বাঁধিয়া যতনে,
 কোন কাজ নাহি তার যাইয়া বিপিনে । ৬৯

শত উপদেশ দিয়া করিয়া যতন,
 গার কি বাড়িতে তুমি মূর্খজন-জ্ঞান ?

প্রাণের বহির্ভাগে প্রস্তর যেন,
 বরষার জলবিন্দু নাহি করে পান । ৭০
 নয়ন রসনা আর মানবের মন,
 এই তিন হয় জেন, পতন কারণ,
 যখন দেখিলে তব হয়েছে পতন,
 এই তিন ভিন্ন নাহি দুঃ অনাজন । ৭১
 আছে বহু অশু কিস্তি খঞ্জ কার্যকালে,
 আছে বহু সৈন্য কিস্তি ভীত যুদ্ধস্থলে,
 আছে বহু ভৃত্য কিস্তি কার্য অবহেলে,
 তাহলে রাজার রাজ্য যায় রসাতলে । ৭২
 সন্ধ্যার সময় যদি আসিয়া যোগায়,
 প্রভাত হইলে কিস্তি পুনঃ ফিরি যায়,
 এ হেন যে কাল মেঘ দেখিলে আকাশে,
 তাহা হতে বারিধারা কত নাহি আসে । ৭৩
 আপনার ছায়া মাপি যত পদ হবে,
 যতনে তাহারে তুমি বিগুণ করিবে,
 অন্ধ একাদশ তাহে করিয়া যোজন,
 দশক-দিশতে কর তা' দিয়া হরণ,
 এইরূপে ভাগফল যতক হইবে,
 দিবসের দণ্ড-পল তাহাকে জানিবে । ৭৪ *
 যোগীর নাহিক জাতি বৃদ্ধানে ছল,
 আকাশের নাহি স্তম্ভ স্বরণে চণ্ডাল । ৭৫
 নাহিক জগতে কিছু সত্য-পরিমাণ,
 ভঞ্জির তুলনা নাহি কহে বৃদ্ধজন,
 নাহি কেহ হিতকারী পুত্রের সমান,
 মানবের সত্যলাভ কঠিন সাধন । ৭৬

ভারতের পরাধীনতার মূল কারণ।

(শ্রীক্ষেমেন্দ্রনাথ ঠাকুর)

ভারতবর্ষই যে জ্ঞান ও সভ্যতার আদিভূমি
 তদ্বিয়ে মতবৈধ নাই এবং এক সময়ে যে এই
 দেশ জ্ঞান এবং সভ্যতার উচ্চসীমায় আরোহণ
 করিয়াছিল তাহাও সর্ববাদসম্মত। কিন্তু আজ
 জ্ঞান ও সভ্যতার লীলাক্ষেত্র সেই ভারতবর্ষ অধীন-
 তার বিরূপ দুঃশ্চেষ্টাপাশে আবদ্ধ হইয়া পড়িয়াছে।
 আর্যগণ শান্তভাবে জীবনযাপন করিতেন এবং
 অতিশয় হীন জীবের জীবনকেও তুচ্ছ জ্ঞান

* জামা যদি ১০ পদ পরিমাণ হয়, তবে তাহাকে ২ দিয়া গুণ
 করিলে ২০ হইবে এবং তাহাতে ১১ যোগ দিলে ৩১ হইবে। ৩১ দিয়া
 ২১-কে পূরণ বা ভাগ করিলে, ৬ দণ্ড ০৪ পল হইবে। আড়াই দণ্ডে
 এক ঘণ্টা ধরিয়া গণিলে দিবসের সময় (ঘণ্টা) জানিতে পারিবে।

করিতেন না। তাঁহারা দর্শনাদি নানা বিদ্যার
 আলোচনা করিতেন এবং এই সকল বিদ্যা-
 লোচনার ফলেই তাঁহারা কাহারও শমঙ্গল ইচ্ছা
 করিতেন না; এবং স্বভাবতঃ ভাবিতেনই পারিতেন না
 যে কেহ তাঁহাদেরও অমঙ্গল করিতে পারে।

এইরূপে নিশ্চিন্ত জীবন যাপন করিতে করিতে
 একদিন অকস্মাৎ তাঁহারা ভারতে এক বৃহৎ
 দস্যুবাহিনীর আবির্ভাব দেখিলেন। আর্যগণ
 সেই বাহিনী কর্তৃক অকস্মাৎ আক্রান্ত হওয়ায়
 তাহাদের বিরুদ্ধে দাঁড়াইবার জন্য প্রস্তুত হইবার
 সময় পাইলেন না; তথাপি তাঁহাদের রণকৌশল-
 দর্শনে দস্যুনেতা 'বীর' সেকেন্দর বাদসাহ স্তম্ভিত
 হইয়া গিয়াছিলেন। এই যুদ্ধই আর্যগণের পরাধীন
 জীবনের সূচনা করিয়া দিল।

আর্যগণ রাজনৈতিক জ্ঞানকেই জীবনের প্রধান
 লক্ষ্য করেন নাই। ঐ জ্ঞানই যদি তাঁহাদের
 লক্ষ্য হইত, তবে তাঁহারা ধার্মিক, ব্রাহ্মণ অপেক্ষা
 রাজনৈতিক-জ্ঞান-সম্পন্ন ক্ষত্রিয়কেই অধিক সম্মান
 দিতেন; সাধু-ক্ষত্রিয় অপেক্ষা নবাব-বাদসাহকে
 উচ্চ আসন প্রদান করিতেন। কিন্তু ইহা জানা
 কথা যে, এই দেশে প্রকৃত সাধুর সম্মান পৃথিবী-
 পতি সম্রাট অপেক্ষাও সহস্রগুণে অধিক। ইহা
 হইতেই বেশ বুঝা যায় যে আর্যগণ চিরকাল
 ধর্মকেই জীবনের লক্ষ্য করিয়া চলিতেন। এই
 ধর্মের জন্য আবশ্যিক হইলে তাঁহারা প্রাণ পর্যন্ত
 ত্যাগ করিতে কুণ্ঠিত হইতেন না।

হিংসা ধর্মবিরোধী কার্য। প্রকৃত ধার্মিক
 হইতে হইলে হিংসা ত্যাগ করা আবশ্যিক। সুতরাং
 ভারত ধর্ম রক্ষা করিবার জন্য হিংসা ত্যাগ করিল।
 ইহারই ফলে ভারতবাসী যুদ্ধে নরহত্যাকে ঘৃণার
 চক্ষে দেখিতে লাগিল। 'অহিংসা পরমো ধর্মঃ'
 এই বাণী উচ্চারিত হইবার সঙ্গে সঙ্গেই যুদ্ধকার্য
 এবং তৎসঙ্গে নরহত্যা প্রভৃতি হিংসামূলক কার্য
 অতি নিন্দনীয় পাপকর্ম বলিয়া গণ্য হইতে লাগিল।
 তৎকালীন ভারতের মতে যাহারা নরহত্যা করিত,
 তাহারা নীচমনা রাক্ষস নামে অভিহিত হইত।
 এই মত ঠিক হইলেও, যাহারা মিছামিছি নরহত্যা
 করে মনুষ্যনামধারী সেই পিশাচদিগকে বধ করিলে
 কোনও অন্যায্য করা হয় না, এই সামঞ্জস্যমূলক মতের

সহিত যদি উহা গৃহীত হইত তবে ভারতবর্ষের ইতি-
 হাস নিশ্চয়ই আর এক আকার ধারণ করিত।

'অহিংসা পরমো ধর্মঃ' কেবল এই মত সাগ্রহে
 পোষণ করিতে যাইয়াই আর্যগণ অস্ত্রশস্ত্রের বা
 সৈন্যাদির উন্নতিসাধনে মন দিলেন না। তাহার
 ফলে আমাদের পূর্বপুরুষগণ অস্ত্রশস্ত্র ছাড়িয়া
 কেবল ধর্মকর্মে মন রাখিবার ব্যবস্থা করিলেন—
 অক্রোধনাঃ শৌচপরাঃ সত্যতঃ ব্রহ্মচারিণঃ।
 নাস্ত্রশস্ত্রা মহাভাগাঃ পিতরঃ পূর্বদেবতাঃ ॥

তাঁহাদের স্বাধীনতা হারাইবার ইহাই সূক্ষ্ম ও মূল-
 কারণ বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। যতদিন তাঁহারা
 সকল বিষয়ে সামঞ্জস্য রাখিয়াছিলেন ততদিন
 স্বাধীনতা রক্ষা করিতে পারিয়াছিলেন। সামঞ্জস্যের
 মূলসূত্রটী নষ্ট করিবার সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহারা স্বাধীনতা
 হারাইয়া বসিলেন।

কিন্তু ভারতের আধোরা যখন ধর্মকর্মকেই
 প্রাণের সহিত ধারণ করিলেন, তখন তাহারই
 আলোচনায় মন দিয়া সেই বিষয়েই এতদূর উন্নতি
 করিলেন যে, আজও সমগ্র জগৎ ভারতের ধর্মের
 নিকটে মস্তক অবনত করিয়া গৌরব অনুভব
 করিতেছে। ভারতই আজ সমগ্র ভূখণ্ডকে ধর্মের
 সুবিমল জ্যোতি দেখাইয়া জগদ্বাসীর প্রাণ
 শান্তির অভিমুখে আকর্ষণ করিতে পারিয়াছে।
 ভারত ধর্মবিষয়ে প্রতীচ্য অপেক্ষা কত উচ্চে
 অবস্থিত! ভারতে ধর্মের যেরূপ প্রকৃত আদর,
 প্রতীচ্যে তাহার শতাংশের একাংশও আছে কিনা
 সন্দেহ। ভারত তাহার সর্বস্ব ধর্মের চরণে
 বিলাইয়া ফিকর হইতে চায়, কিন্তু প্রতীচ্যে কয়জন
 ধর্মের জন্য সংসারের মায়া ছাড়িয়াছে? ভারতে
 ধর্মের মান সর্বাপেক্ষা অধিক—বৃহৎ রাজ্যাধিপতি
 সম্রাটও কপর্দকশূন্য প্রকৃত সাধুর চরণে মস্তক
 অবনত করেন; কিন্তু প্রতীচ্যে ধর্ম অপেক্ষা পার্থিব
 ধনসম্পত্তিরই আদর বেশী। সেখানে যাহার ধন-
 সম্পত্তি আছে, 'পশুশক্তি' অধিক আছে, তাহারই
 আসন সর্বাপেক্ষা উচ্চে স্থাপিত, কিন্তু ভারতে
 ধর্মের আসনই সর্বোপরি। এই দেশের ধর্মভাব
 এত অধিক যে ইহার সকল কার্যই ধর্মে অনু-
 প্রাণিত। ধর্মতান কার্য ভারতবর্ষে অতি নিরহীন
 আধিকার করে। ভারতের প্রত্যেক কার্যে এইরূপ
 ধর্মের পরিচয় পাইয়াই মোক্ষমুখার প্রভৃতি
 পাশ্চাত্য মনীষারা আক্ষেপের সহিত বলিয়াছেন যে,
 'এইরূপ ধর্মপ্রধান ভারতবর্ষেও অদান হইয়াছে!'
 এই মোক্ষমুখার যে ইংরাজজাতির অন্যতর
 আদর্শ ও শিরোমণি, যে ইংরাজজাতি নিজের
 'গীটের পয়সা' ব্যয় করিয়া ক্রীতদাসের উদ্ধার-
 সাধন করিয়াছে, যাহারা সেই ক্রীতদাসদের জন্য
 লাইবরিয়া নামক প্রদেশে সাধারণ-তন্ত্র স্থাপিত

করিয়াছে, যাহারা বেলজিয়ামের স্বাধীনতা রক্ষার
 জন্য জার্মানির বিরুদ্ধে যুদ্ধে অবতীর্ণ হইল, সেই
 ইংরাজ আজ পর্যন্ত ভারতবর্ষকে যে অধীন করিয়া
 রাখিয়াছে, ইহা কি আশ্চর্য্য নহে? আমেরিকা বিগত
 মহাসমরে ইউরোপের স্বাধীনতারক্ষার পক্ষ সমর্থন
 করিয়া নিজের স্বাধীনতাপ্রিয়তার কি সূক্ষ্ম পরিচয়
 প্রদান করিল; আর স্বাধীনতাভক্ত ও স্বাধীনতা-
 রক্ষক ইংরাজ জাতি আজ শতসহস্র বৎসর ধরিয়া
 সভ্যতার মধ্যে পরিপুষ্ট ভারতবাসীকে স্বাধীনতা
 প্রদান করিতে কুণ্ঠিত কেন, তাহা কে বলিবে?

ভাস্কর রায়।

(শ্রীসতীশচন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ)

(আঘাচ সংখ্যার অধিবর্তি)

অধ্যয়নসমাপ্তি ও অধ্যাপনা।

গভীর রায় পুত্রের অধ্যয়নসমাপ্তির সংবাদ
 অবগত হইয়া স্রয়ং নৃসিংহবজ্রার আলায়ে উপস্থিত
 হইলেন এবং বহু ধন, বস্ত্র, স্বর্ণালঙ্কার প্রভৃতি দিয়া
 পুত্রের দ্বারা নৃসিংহ গুরুর অর্চনা করাইয়া পুত্রসহ
 নিজালয়ে প্রত্যাগমন করিলেন। ভাস্কর রায়
 বাড়িতে আসিয়া নানাবিদ্যার অধ্যাপনাকার্যে নিরত
 হইলেন।

বীজাপুরাধিপতি সচিবপুত্র ভাস্করের নানাবিধ
 সদুপায় আলোকসাধারণ প্রতিভা ও বিদ্যার পরিচয়
 পাইয়া অতীব আক্লাদিত হইলেন; এবং ভাস্কর
 তাঁহার রাজকার্য পরিচালনে সমাক্ সমর্থ হইবেন
 বুঝিতে পারিয়া মনে মনে কৃতার্থতা জ্ঞান করিলেন।
 এই সময়ে গভীর রায় রাজ্যদেশে সপুত্রক সৈন্য ও
 উপযুক্ত যানবাহনাদিসহ প্রজাদিগের রীতি-নীতি
 অবগত হইবার জন্য মফঃস্বল ভ্রমণে বহির্গত হইলেন।
 তথায় প্রজাদিগের সহিত ভাস্করের রাজকার্যোচিত
 ব্যবহার ও বুদ্ধিকৌশল পর্যালোচনা করত গভীর
 রায় ভাস্করের রাজকার্য পরিচালনাকর্তার পরিচয়
 পাইয়া মনে মনে আক্লাদিত হইলেন।

সাম্বন্ধন।

গভীর রায় একদা পশ্চিমবঙ্গে বিশ্রামার্থে এক
 পরম শৈব সাধুর আশ্রম দেখিতে পাইয়া পুত্রের
 সহিত সাধুদর্শনে গমন করিলেন। আশ্রমে উপস্থিত
 হইয়া সাধুকে প্রণাম করত উপবেশনপূর্বক নিজের
 ও পুত্রের পরিচয় প্রদান করিলেন। সাধু ভাস্করের
 দেহশোভা পর্যালোক্য করিয়া গভীর রায়কে বলি-
 লেন—তোমার পুত্র সামান্য মানব নহে, ইনি মহা-
 দেবের বশ্ত মুক্তির [স্বর্ঘ্যের] সাক্ষ্যে অবতার।
 তুমি ইহাকে রাজকার্যে নিযুক্ত করিও না; যবনের

দাসত্ব করা দেবাংশ পুরুষের কর্তব্য নহে। ইহার দ্বারা জগতের অনেক উপকার সাধিত হইবে। ইনি ভগবান শঙ্করাচার্যের ন্যায় কু-মত ধ্বংস করিয়া সংস্প্রদায়ের স্থাপনা করিবেন। তুমি ইহাকে দ্বিধাজয়ে পাঠাইয়া দেও। সিদ্ধপুরুষের বাক্য কখনও মিথ্যা হয় না, ভাস্কর নিশ্চয়ই ভাস্করের অবতার, গম্ভীর রায় এই মনে করিয়া শীঘ্রই বীজা-পুরে প্রত্যাগমম করিলেন।

দ্বিধিজয়।

গম্ভীর রায় বাড়ী আসিয়া পুত্রকে বলিলেন— যখন রাজসেবা অতি নীচকর্ম, ইহা তোমার শোভা পায় না; তুমি দ্বিধাজয়ে গমন কর। পূর্বে ভগবান শঙ্করাচার্য যে সকল কু-মত বিধ্বস্ত করিয়া-ছিলেন, বহুকাল অতীত হওয়ায় অধুনা সেই সকল মত আবার বিশেষ প্রভাব বিস্তার করিতেছে; তুমি সেই সকলকে সমূলে উৎপাটিত কর। অশেষ-বিদ্যাবিৎ নৃসিংহ গুরুর নিকট অধ্যয়ন করিয়া তুমিও তাঁহার তুল্য হইয়াছ; তোমাকে কেহ পরাজিত করিতে পারিবে না।

ভাস্কর রায় পিতার আজ্ঞা প্রাপ্ত হইয়া বহুশিষ্য, প্রচুর ধন, যানবাহন ও পরিচারকবর্গসহ দ্বিধাজয়ে বহির্গত হইয়া প্রথমত প্রতিষ্ঠান-পুরীতে উপস্থিত হইলেন। তত্রত্য রাজা ও ব্রাহ্মণগণ ভাস্করের বিশেষ সম্বন্ধনা করিলেন। প্রতিষ্ঠানপুরে বহুদিন যাবৎ ঋগ্বেদী ও যজুর্বেদী ব্রাহ্মণগণের মধ্যে পরস্পর বিরোধ চলিতেছিল। উভয়পক্ষীয় ব্রাহ্মণ-গণ ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভাস্কর রায়ের নিকট উপস্থিত হইয়া স্ব-স্ব পক্ষ অবলম্বন করিবার জন্য অনুরোধ করিল। ভাস্কর রায় উভয় পক্ষের প্রধান ব্রাহ্মণ-গণকে বিচারে পরাজিত করিয়া তাহাদের পরস্পর সখ্যস্থাপন করিলেন। ব্রাহ্মণগণ এই কার্যে সন্তুষ্ট হইয়া ভাস্করকে ইষ্টদেবতারূপে মনে করিতে লাগিল। তত্রত্য রাজা ও বিশিষ্টলোকদিগের আগ্রহাতিশয্যে তিনি তথায় কয়েক মাস অবস্থান করিলেন।

তত্রত্য রাজসভায় সদগুরুত্বদীক্ষা তন্ত্রশাস্ত্র-বেত্তা এক কর্মচারী ছিলেন। তিনি মনে মনে চিন্তা করিলেন—পূর্বে কোন পণ্ডিত আসিয়া এই প্রতিষ্ঠানপুরের পণ্ডিতদিগকে পরাজিত করিতে পারেন নাই; এই ভাস্কর রায় আসিয়া ইহাদিগকে বিদ্যায়ুগ্মে অনায়াসে পরাজিত করিয়াছেন; অতএব ইনি সাধারণ পুরুষ নহেন। ইনি কোন সদগুরুর নিকট উপদেশ লাভ করিয়া অথবা দেবতার প্রসাদে নিজেই মন্ত্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন; নতুবা এইরূপ শক্তিলাভ করিবেন কিরূপে। এইরূপ চিন্তা করিয়া কর্মচারী একদিন প্রাণধানপূর্বক ভাস্করকে দেখিয়া

বুদ্ধিতে পারিলেন ইনি মন্ত্রসিদ্ধ নহেন, পরন্তু তন্ত্রশাস্ত্রেই ইহার অভিজ্ঞতা নাই; কেবল বিদ্যাগুরুর প্রসাদে এইরূপ প্রভাব লাভ করিয়াছেন। কর্মচারী কোন সময়ে নির্জনে ভাস্করের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বলিলেন—মহাশয় আপনি সর্বশাস্ত্রবিৎ হইয়া কেবল তন্ত্রশাস্ত্রে অভিজ্ঞতা হেতু সর্ববালম্বারভূষিতা সৌভাগ্যচিহ্নবিহীন বরাদ্দনার ন্যায় শোভা পাইতে-ছেন না। শীঘ্র তন্ত্রশাস্ত্রে অভিজ্ঞতা লাভ করিয়া আপনার এই অভাব পূর্ণ করা উচিত। ভাস্কর এই কথা শ্রবণ করিয়া মনে মনে আত্মাকে ধিকার দিলেন,—আমার গুরু নৃসিংহ যজ্ঞ সর্বশাস্ত্রে মহা-পণ্ডিত; তন্ত্রশাস্ত্রেও তাঁহার গম্ভীর জ্ঞান। উপাসনার মূলীভূত তন্ত্রশাস্ত্র তাঁহার নিকট অধ্যয়ন না করিয়া আমি কি কুকর্মই না করিয়াছি, আমাকে ষড়্ দেবতা মন্ত্রময়; মন্ত্রশাস্ত্রের আলোচনা ও মন্ত্রদীক্ষায় দীক্ষিত না হইলে মন্ত্রসাধনার অন্য উপায় নাই। মন্ত্রসাধনা ব্যতিরেকে দেবতা প্রসাদলাভেরও সম্ভা-বনা নাই। দেবতা প্রসাদলাভে বঞ্চিত থাকিলে আমার এই সর্বশাস্ত্রজ্ঞ তাই বৃথা। আমি নৃসিংহ গুরুরূপে অবহেলায় অতিক্রম করিয়াছি; এখন এই-রূপ সর্বজ্ঞ মন্ত্রগুরু কোথায় পাইব। ভাস্কর এইরূপ চিন্তায় নিতান্ত ব্যাকুল হইয়া সেই কর্ম-চারীকেই প্রণাম করিয়া বলিলেন, আপনিই আমাকে মন্ত্র প্রদান করুন। তখন কর্মচারী উত্তর করিলেন, আপনি সর্বশাস্ত্রবেত্তা, আপনাকে মন্ত্র প্রদান করি-বার অধিকার আমার নাই। আপনি সুরতনগরে (বর্তমান সুরাটনগরে) প্রকাশানন্দ গুরুর নিকট গমন করুন। তিনিই আপনার উপযুক্ত মন্ত্রগুরু।

ভাস্করের দীক্ষাগুরু প্রকাশানন্দ বা শিবদত্ত গুরু।

এখানে প্রকাশানন্দ গুরুর পরিচয় দেওয়া আবশ্যিক। গুরুর পরস্পরচারিত্রেই প্রকাশানন্দ গুরুর এইরূপ পরিচয় দেখিতে পাওয়া যায়।

গুজ্বের দেশে (গুজরাট) সমুদ্রতীরবর্তী সুরত-নগরে (সুরাটে) মহাদেব নামক একজন শুদ্ধাচার অতি-নিঃস্পৃহ শিবভক্ত ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। গঙ্গা-নাম্নী তাঁহার পত্নী ও পতির অনুরূপা ছিলেন। ব্রাহ্মণ-দম্পতি পুত্রকামনায় সৌরাষ্ট্রদেশস্থ সোমেশ্বর [সোম-নাথ] মহাদেবের অর্চনা করিয়া তাহার প্রসাদে এক পুত্ররত্ন লাভ করিলেন, তাঁহার নাম শিবদত্ত। মহাদেব অতি শুদ্ধ অর্থাৎ পবিত্রস্বভাব ছিলেন বলিয়া লোকে তাঁহাকে গুরু বলিত; এইজন্য তাঁহা-দের কৌলিক উপাধি গুরু হয়। শিবদত্তও শিব-দত্ত গুরু, নামে প্রসিদ্ধিলাভ করেন। মহাদেব পুত্রকে পঞ্চমবর্ষ বয়সে উপনয়ন দিয়া বেদাধ্যয়নে নিযুক্ত করিলেন। শিবদত্ত অল্পদিনের মধ্যেই বেদাদি সর্বশাস্ত্রে সুপণ্ডিত হইলেন। দ্বাদশবর্ষ

বয়সে শিবদত্তের বিবাহ সম্পন্ন হইল। ষোড়শবর্ষ বয়সে তিনি নিজগৃহে বহু শিষ্যের অধ্যাপনায় নিযুক্ত হইলেন। শিবদত্তের এক কন্যা জন্মগ্রহণ করিল।

একদা আনন্দানন্দনাথ নামক এক সিদ্ধপুরুষ দ্বারকাপুরী দর্শনাভিলাষে গমন করিয়া সুরত নগরে শিবদত্তের গৃহে অতিথি হইয়াছিলেন। শিবদত্ত সিদ্ধপুরুষকে গুরুর উপযুক্ত মনে করিয়া তাঁহার নিকট মন্ত্রদীক্ষা গ্রহণ করিয়া গুরুদত্ত প্রকাশানন্দ নাম ধারণ করিলেন। সিদ্ধপুরুষ শিবদত্তকে উপ-যুক্ত অধিকারী মনে করিয়া তাঁহাকে জ্ঞানযোগসহ দেবারাদানার গুঢ় রহস্য উপদেশ দিয়া অতীর্ষ স্থানে গমন করিলেন। শিবদত্ত গুরুর উপদেশ অনুসারে জগদম্বার আরাধনায় প্রবৃত্ত হইয়া পুরন্দরনাথ দ্বারা মন্ত্রসিদ্ধি লাভ করিলেন। দেবীর প্রসাদে বহু রাজা ষনী ও পণ্ডিতগণ শিবদত্তের শিষ্য গ্রহণ করিল এবং তাঁহার গৃহ ধনধান্যে পরিপূর্ণ হইল।

ভাস্করের গুরুগৃহে বাস।

অনন্তর ভাস্কর রায় কর্মচারীর বাক্যের উপর নির্ভর করিয়া শিষ্য ও অনুচরবর্গ এবং যানবাহন প্রভৃতি প্রতিষ্ঠানপুরে রাখিয়া তাহাদিগকে ছয়মাস ব্যয়ের উপযোগী অর্থ প্রদান করত পরিধেয় বস্ত্রমাত্র সম্বল করিয়া একাকী মলিমবেশে পদব্রজে সুরাটে গমন করিলেন। তথায় উপস্থিত হইয়া লোকের নিকট জিজ্ঞাসা করত শিবদত্ত গুরুর বাড়ীতে উপ-স্থিত হইয়া দেখিলেন—তদীয় ধনজনসমৃদ্ধ গৃহে বেদবেদান্তাদি-অশেষশাস্ত্রবিৎ শিষ্যগণ তন্ত্রশাস্ত্রাধ্য-য়নে নিযুক্ত আছেন, এই সময়ে ভাস্কর তাঁহার সাক্ষাতে উপস্থিত হইলেন। গুরুদেব ভাস্করের মলিমবেশ ও তেজস্বিতাব্যঞ্জক অঙ্গসৌষ্ঠব দর্শন করিয়া “কোন মহাপুরুষ বিপন্ন হইয়া আমার এখানে উপস্থিত হইয়াছেন” এইরূপ মনে করিয়া ইঙ্গিতদ্বারা স্বগৃহে বাস করিবার অনুমতি প্রদান করিলেন। ভাস্কর তদীয় অনুমতি লাভ করিয়া ভূতোর ন্যায় সেই গৃহে বাস করিতে লাগিলেন। ঘরধোয়া, বাসনমাঙ্গা, কাপড়কাটা প্রভৃতি ভৃত্যো-চিত কার্যে সর্বদা ব্যাপৃত থাকেন; গুরুর নিকটে প্রায়ই গমন করেন না; এবং নিজে যে লেখাপড়া জানেন, ইহা কাহাকেও জানিতে দেন না। শিব-দত্তের বুদ্ধিমতী কন্যা ভাস্করের দেহকান্তি দর্শনে ইহাকে ছদ্মবেশী মহাপুরুষ বলিয়া মনে করিয়া-ছিলেন; পরে ইহার প্রতিকার্যে নৈপুণ্য ও বুদ্ধিমত্তার পরিচয় পাইয়া তাঁহার এই ধারণা বন্ধমূল হয় এবং পিতাকে বলেন—পিতঃ, ইনি সাধারণ মানুষ নহেন, ইহার অঙ্গসৌষ্ঠব ও বীর্ষাক্তির পরিচয় পাইয়া আমার দৃঢ় ধারণা হইয়াছে যে, কোন মহাপুরুষ ছদ্মবেশে উপস্থিত হইয়া এই সকল

ভৃত্যজনোচিত নীচকার্য করিতেছেন। শিবদত্ত কন্যার কথায় বিশ্বাসস্থাপন করিলেও অধ্যাপনা ও উপাসনা প্রভৃতি কার্যে নিরন্তর ব্যাপৃত থাকায় অথচ ভাস্করও প্রায়ই তাঁহা হইতে দূরে দূরে থাকেন বলিয়া ভাস্করের সহিত আলাপের সুযোগ পাই-লেন না।

দ্বিধিজয়ী পণ্ডিতদিগের সহিত ভাস্করের বিচার।

এই সময়ে দ্বিধিজয়ের আশ্রিত কয়েকজন পণ্ডিত দ্বিধিজয়ে বহির্গত হইয়াছিলেন। দ্বিধিজয়ের আজ্ঞা ছিল যে এই সকল পণ্ডিত যথেনে যাইবেন, তথাকার প্রধান প্রধান পণ্ডিতগণ অগ্রগমন করিয়া ইহাদের সম্বন্ধনা করিবেন। তদনুসারে তাঁহার সর্বত্র অভিনন্দিত হইয়া আসিতেছেন। পণ্ডিতগণ সুরাটে উপস্থিত হইলে তত্রত্য রাজা পণ্ডিতগণকে অগ্রগমন করিয়া সম্বন্ধনা করিবার জন্য শিবদত্ত গুরুরূপে অনুরোধ করিলেন। শিবদত্ত পণ্ডিত সম্বন্ধনায় সময়তিপাত হেতু আক্ষিক কর্মের সঙ্কোচ করিতে হয় বলিয়া নিতান্ত অনিচ্ছাসহে রাজার অনুরোধে বাধ্য হইয়া পণ্ডিতগণের প্রত্যাগমনের জন্য প্রস্তুত হইলেন। তদর্শনে ভাস্কর বলিলেন—পণ্ডিত-সম্বন্ধনার জন্য আপনার আক্ষিক কর্মের সঙ্কোচ করা কর্তব্য নহে। আপনি প্রত্যাগমন না করিলেও পণ্ডিতগণ অবশ্যই আপনার নিকট আসিবেন; আপনার অসাধারণ বিদ্যাবত্তা ও অশেষবিদ্যাবিৎ শিষ্যগণ বর্তমান থাকিতে পণ্ডিত-গণের নিকট ভয়ের কারণ নাই। শিবদত্তের কন্যাও ভাস্করবাক্যের অনুমোদন করিতে তিনি প্রত্যাগমনে বিরত থাকিলেন। কেবল রাজাই পণ্ডিতগণকে প্রত্যাগমন করিয়া উত্তম বাসস্থান ও নানাবিধ ভক্ষ্য-পেয়াদি দ্বারা সম্বন্ধনা করিলেন। শিবদত্ত গুরুর অগ্রগমন না করিতে পণ্ডিতগণ নিতান্ত ক্রুদ্ধ হইয়া আহাঙ্কিতে সদন্তে শিবদত্তের বাড়ীতে উপস্থিত হইয়া বিচারে প্রবৃত্ত হইলেন। পণ্ডিতগণ সংখ্যায় চারিজন ছিলেন; তাঁহাদের প্রথম শব্দ-শাস্ত্রের বিচারে, দ্বিতীয় শব্দ ও ন্যায়শাস্ত্রের বিচারে, এবং তৃতীয় শব্দ ন্যায় ও মীমাংসাশাস্ত্রের বিচারে শিবদত্তের নিকট পরাজিত হইলেন। চতুর্থ শব্দ ন্যায় ও মীমাংসা শাস্ত্রের বিচারে পরাজিত হইয়া বেদান্তের পূর্বপক্ষ করিলেন। তিনি জিজ্ঞাসা করিলেন—ব্রহ্ম সত্য স্বপ্রকাশ নির্মল অনন্ত অবি-নাশী তেজস্বিত অদ্বৈত এবং আনন্দস্বরূপ; বিশ্ব অসৎ পরপ্রকাশ্য দোষযুক্ত সান্ত বিনাশশীল ভেদযুক্ত বহু এবং স্তম্ভহীন। ঐদৃশ বিশ্ব তদ্রূপ ব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়া আছে, কি স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়াই অবস্থিত আছে? এই উভয়ের মধ্যে প্রথম পক্ষ স্বীকার করিলে এই দোষ হয় যে—সূর্য্য ও অন্ধকারের ন্যায় পরস্পর-বিরুদ্ধ ব্রহ্ম ও বিশ্বের

একত্র অবস্থিত হইতে পারে না, অতএব বিশ্বের ব্রহ্মাশ্রয়ই অসম্ভব হইয়া পড়ে। যদি বল বিশ্ব স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়াই অবস্থিত আছে, অন্য কাহারও আশ্রয়ে নহে; এই পক্ষে দোষ এই,—জড় বিশ্ব যদি স্বতঃপ্রবৃত্ত হইতে পারে তবে চেতন মানুষের প্রবর্তনা ভিন্ন জড় শকট স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া গমন করে না কেন? যদি বল সত্ত্বাদি গুণত্রয়ই বিশ্বের প্রবর্তক, ইহাও হইতে পারে না; যেহেতু সত্ত্বাদি গুণত্রয় মায়াকল্পিত, পরম্বু মায়াই মিথ্যা। এখন তুমি এই সংশয়ের পরিহার কর, নতুবা আমা-দিগকে জয়পত্র লিখিয়া দেও।

শিবদত্ত ইহার উত্তরদানে অসমর্থ হইয়া জয়-পত্রদানে উদ্যত হইলেন। ভাস্কর পূজার বাসন মাজিতে মাজিতে ইহাদের বিচার শুনিতেছিলেন। এখন গুরুর উত্তরদানে অসমর্থতা বুঝিতে পারিয়া গুরুর অপাণে অসহিষ্ণু ভাস্কর ভিজা ও কাদামাথা হাতেই গুরুর প্রণাম করিয়া পণ্ডিতকে বলিলেন—আপনি দেহাত্মবুদ্ধি, আমার গুরু আত্মজ্ঞান-সম্পন্ন; এই অবস্থায় আপনাদের যথার্থ শাস্ত্রবিচার সম্ভব হইতে পারে না; যেহেতু শাস্ত্রবিচারে উভয়ের তুল্যতার প্রয়োজন। আমি একজন দেহাত্মবুদ্ধি, আমার সহিতই আপনার বিচার উপযুক্ত হইবে। আমি আপনার পূর্বপক্ষের উত্তর করিতেছি। প্রথম পক্ষের উত্তর এই—সূর্য্য ও অক্ষর পারস্পর-বিরুদ্ধ বস্তু তাহাদের একত্রাবস্থিতি সম্ভব না হইলেও বিশ্ব ও ব্রহ্ম বিবর্তপিষ্টান দ্বারা একত্র থাকিতে পারে। দ্বিতীয় পক্ষের উত্তর এই—ব্রহ্ম “একমেবাদ্বিতীয়ম্”, সত্ত্বাদিগুণ এবং মায়া ইহার মিথ্যা কল্পিত মাত্র। যেমন স্বপ্নাবস্থায় জীবের আত্মজ্ঞান থাকে না; তদবস্থায় যে সকল স্বপ্ন-ব্যাপার হইয়া থাকে তাহা জীবই সম্পন্ন হইয়া থাকে; তখন আত্মবিশুদ্ধ জীব তাহার সাক্ষীমাত্র থাকিয়া সেই সকল স্বপ্নব্যাপারকে সত্য বলিয়া মনে করে; কিন্তু জাগ্রদবস্থায় আত্মজ্ঞানের উন্মোহ হইলে সেই স্বপ্নব্যাপারের সত্যজ্ঞান থাকে না, মিথ্যা বলিয়া বুঝিতে পারে। সেইরূপ অজ্ঞ জীব এই মিথ্যাকল্পিত জগৎকে সত্যজ্ঞান করে; কিন্তু আত্মজ্ঞান লাভ করিলে আর এই সত্যজ্ঞান থাকে না; তখন একমাত্র ব্রহ্মই সত্য, মিথ্যা জগৎ ইহাতেই বিবর্তিত হইতেছে, ইহা বুঝিতে পারে। যেমন মিথ্যা স্বপ্ন পুরুষকে আশ্রয় করিয়াই প্রবৃত্ত হয়, সেই-রূপ এই মিথ্যা জগৎ ব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়াই প্রবৃত্ত হইতেছে। যেমন তৃষ্ণার্ত পশুগণ মরীচিকাকে প্রকৃত জলপ্রবাহ মনে করিয়া জলের আশায় তাহার দিকে ধাবমান হয়, আর জ্ঞানী মনুষ্যগণ মরীচিকা মিথ্যা বুঝিতে পারিয়া তাহা হইতে দূরে থাকে; সেইরূপ আত্মজ্ঞানহীন জীব সংসারকে

স্থলের আশ্রয় মনে করিয়া তাহাতে জড়িত হয়, আর আত্মজ্ঞাননিষ্ঠ জীব তাহাকে মিথ্যা মনে করিয়া দূরে থাকে। আপনি বিদ্বান, আপনিই বলিতেছেন জগৎ মিথ্যা, অথচ প্রশ্ন করিতেছেন—এই জগৎ ব্রহ্মকে আশ্রয় করিয়া আছে কি না। ব্রহ্মাপুত্র গৃহে আছে কি না, এই প্রশ্নের ন্যায় আপনার প্রশ্নই নিতান্ত অলীক। পণ্ডিত ভাস্কর-বাক্যে পরাজিত হইয়া বন্ধুগণের সহিত আবাস-স্থানে প্রস্থান করিলেন।

অনন্তর গুরুদেব অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইয়া ভাস্করকে জিজ্ঞাসা করিলেন,—তুমি এইরূপ সর্বশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিত হইয়া আমার গৃহে নীচকার্যে লিপ্ত আছ কেন? ভাস্কর কৃতজ্ঞলিপুটে উত্তর করিলেন—গুরুদেব আমি আপনার নিকট মহামন্ত্রের প্রার্থী; আপনি কৃপা করিয়া মহামন্ত্র প্রদান করিলে আমি কৃতার্থ হইব। শিবদত্ত বলিলেন—তুমি বেদবেদাঙ্গ-বিৎ শ্রেষ্ঠ পণ্ডিত, তোমার মত আর্ধ্যকে কে মহা-মন্ত্র প্রদান করিতে পরামুখ হইবে। আমি অবশ্যই তোমাকে মন্ত্র দিব। পরদিন ভাস্কর গুরুর বসনে উপস্থিত হইয়া নিতান্ত কুটিল; শাস্ত্রবিচারে পরাজিত হইয়াছে, এখন অনন্যোপায় হইয়া আমাদের বিরুদ্ধে কোন কুক্তিয়ার অনুষ্ঠান করিতে পারে। শিবদত্ত এই কথা শ্রবণ করিয়া ভাস্করকে উত্তম বসনভূষণে অলঙ্কৃত করিয়া শিষ্যবর্গের সহিত পণ্ডিতত্ববনে প্রেরণ করিলেন। ভাস্কর পণ্ডিতত্ববনে উপস্থিত হইলে পণ্ডিতগণ সমাদরের সহিত তাহাকে উপবেশন করাইলেন। ভাস্কর ইহাদের মধ্যে প্রধান পণ্ডিতকে দেখিতে না পাইয়া সন্দেহচিত্তে চতুর্দিক নিরীক্ষণ করত বাসভবনের মধ্যে একটি সুন্দর স্থান দেখিতে পাইয়া বলিলেন—এই স্থানটীতে বড় সুন্দর, ইহা দেখিতে হইবে। এই কথা বলিয়া তথায় উপস্থিত হইয়া প্রদক্ষিণপূর্বক দেখিতে পাইলেন,—পণ্ডিত-শ্রেষ্ঠ তথায় ঘটস্থাপন করিয়া বাদিমুখস্তম্ভনের জন্য কালামুখী প্রয়োগে প্রবৃত্ত আছেন। তাহার বিরুদ্ধে এইরূপ অবিচার করা হইতেছে, ইহা সমাক্ বুঝিতে পারিয়া তিনি আছাড় খাইবার ছলে ঘাটের উপর পাড়িয়া গেলেন; তাহার শরীরের আঘাতে দাঁড় হইয়া গেল; তিনিও মুচ্ছার ভান করিয়া পড়িয়া থাকিলেন। পণ্ডিতশ্রেষ্ঠ অভিচার-ক্রিয়া ব্যর্থ হইস দেখিয়া নিতান্ত মগ্নহত হইলেন; কিন্তু কি করিবেন উপায় নাই। সকলে মিলিয়া মুচ্ছিত ভাস্করকে স্থানান্তরে লইয়া গিয়া শুশ্রূষা করিতে লাগিলেন। শুশ্রূষায় ভাস্করের কৃত্রিম মুচ্ছা ভঙ্গ হইলে তিনি নিতান্ত লজ্জিতভাবে বলিলেন—আমি পিত্তাধিক্যবশতঃ হঠাৎ মুচ্ছিত হইয়া পড়িয়া গিয়াছিলাম; কোন দৈবানুষ্ঠান হইতে-

ছিল, তাহারই মধ্যস্থলে যেন পতিত হইয়াছিলাম; হয়ত ইহাতে দৈবানুষ্ঠান ব্যাহত হইয়াছে। ইহাতে আমাকে নিতান্ত অপরাধী মনে করিয়া আপনাদের নিকট ক্ষমা প্রার্থনা করিতেছি; অমুগ্রহপূর্বক আমাকে ক্ষমা করুন। পণ্ডিতগণ বলিলেন—আপনিত আর ইচ্ছা করিয়া পড়িয়া যান নাই, দৈববিপাকে এইরূপ হইয়াছে; এইজন্য আপনার কোন অপরাধ হয় নাই। আমরা শাস্ত্রবিচারে সকল দেশ জয় করিয়া জয়পত্র লইয়া আসিয়াছি; কেবল আপনার নিকট আমরা পরাজিত হইলাম। আপন-নার মত পণ্ডিত আমরা এই পর্য্যন্ত দেখিতে পাই নাই। আপনি আমাদের প্রতি প্রসন্ন হউন। আপনাকে আমরা দিতে অভিলাষী হইয়াছি, অমু-গ্রহপূর্বক আপনি প্রার্থনা করিলে কৃতার্থ হইব। আমাদের নিকট বাহা আছে তাহার মধ্যেই কোন দ্রব্য প্রার্থনা করিবেন, বাহা নাই তাহা কিরূপে দিতে পারিব। ভাস্কর উত্তর করিলেন—আপনাদের নিকট যে সকল দ্রব্য আছে তাহার মধ্যে পুস্তকগুলি আপনারদের নিতান্ত প্রয়োজনীয়, ইহা প্রার্থনা করা যায় না। ধন, যান, বাহন, বস্ত্র, রক্ষন-ভাণ্ড প্রভৃতি প্রবাসে নিতান্ত উপযোগী, এইজন্য এইগুলিও প্রার্থনা করা কর্তব্য নহে। আপনাদের নিকট আর কি দ্রব্য আছে বাহা চাহিতে পারি। তবে আপনাদের নিকট এমন কোন দ্রব্য আছে, বাহা আপনারদের উপযোগী নহে; তাহা চাহিলে দিবেন কি? পণ্ডিতগণ বলিলেন—আমরা যখন প্রতিশ্রুত দিয়াছি, তখন বাহা চাহিবেন তাহাই দিব। ভাস্কর বলিলেন—আপনারা সমস্ত দেশ জয় করিয়া যে সকল জয়পত্র আনিয়াছেন, সেইগুলি আপনারদের উপযোগী নহে; আমি তাহাই প্রার্থনা করিতেছি। পণ্ডিতগণের মুখ শুকাইয়া গেল; ভাস্কর জয়শ্রোণি চাহিবেন ইহা তাহার কল্পনায়ও আনেন নাই। প্রতিশ্রুতিভঙ্গভীরু পণ্ডিতগণ অনন্যোপায় হইয়া জয়পত্রগুলি ভাস্করকে প্রদান করিয়া সুরাট পরিত্যাগ করিলেন। ভাস্কর জয়পত্রগুলি আনিয়া গুরুর চরণে অর্পণ করতঃ বলিলেন—গুরুদেব, আমি আপনার ব্যয়বুদ্ধি করিয়া আসিলাম; এই জয়পত্রগুলি যে সকল পণ্ডিত দিয়াছেন, তাহাদিগকে কিছু কিছু দক্ষিণার সহিত

কেরত পাঠাইয়া দিতে হইবে। শিবদত্ত অত্যন্ত আনন্দের সহিত সদক্ষিণ জয়পত্রসমূহ তত্ত্বপণ্ডিত-দিগকে পাঠাইয়া দিবার ব্যবস্থা করিলেন।

দীক্ষাগ্রহণ।

অনন্তর শিবদত্ত ভাস্করকে বলিলেন—তুমি এখন মহামন্ত্রে দীক্ষিত হও। দীক্ষার ব্যয়ের জন্য সঙ্কুচিত হইও না। আমরা যশকেই একমাত্র আকাজক্ষণীয় বস্তু বলিয়া মনে করি; ধন তুচ্ছ পদার্থ। তুমি আমার যশ রক্ষা করিয়াছ; অতএব আমার গৃহে যে সকল ধন এবং দ্রব্যাদি আছে, তুমি তাহা সকলই নিজের মনে করিয়া ইচ্ছামত ব্যয় করিতে পার। ভাস্কর গুরুর বাক্যের কোম উত্তর না করিয়া গুরুর শিষ্যবর্গের সহিত ভ্রমণার্থ নগরে বহির্গত হইলেন। নগরবাসিগণ প্রিয়দর্শন ভাস্করকে দর্শন করিয়া শিষ্যগণকে জিজ্ঞাসা করিল—এই দেবতুল্য মহাপুরুষ কে, ইহাকে ত আর পূর্বে দেখি নাই? ইনি কোথা হইতে আসিয়াছেন এবং কোথায় আছেন? এখানে আসিবার উদ্দেশ্যই বা কি? শিষ্যগণ বলিলেন—ইনি একজন অশেষবিদ্যাবিশারদ পণ্ডিত; আমাদের গুরুদেবের সেবা করিবার জন্য কর্ণাটদেশ হইতে এখানে আসিয়াছেন। দিল্লী হইতে যে সকল পণ্ডিত শাস্ত্রবিচারে গুরুদেবকে পরাজিত করিবার জন্য এখানে আসিয়াছিলেন, তাহাদিগকে ইনিই বিচারে পরাজিত করিয়া তাহাদের নিকট হইতে সমস্ত জয়পত্র গ্রহণ করিয়াছেন। সম্প্রতি ইনি গুরুদেবের নিকট হইতে দীক্ষা গ্রহণ করিবার ইচ্ছা করিয়াছেন, এইজন্য অর্থের প্রয়োজন। নাগরিকগণ সন্তুষ্টচিত্তে বলিল—এই মহা-পুরুষকে অর্থপ্রদানে কে পরামুখ হইবে? আমরা সকলে মিলিয়া ইহার আবশ্যকীয় সমস্ত অর্থ প্রদান করিব। এই কথা বলিয়া তাহার শিষ্যবর্গ ও ভাস্করের সহিত শিবদত্ত গুরুর নিকট গমন করিয়া স্বাভিপ্রায় প্রকাশ করত দীক্ষার আবশ্যকীয় দ্রব্য-নিচয়ের তালিকা করিয়া বিনা যাত্রাতেই তত্ত্ব দ্রব্য ও অর্থ প্রদান করিল।

প্রচার-বিবরণ।

বৈশাখ হইতে শ্রাবণ ১৩২৯।

বৈশাখ মাসে :—

বিজয়পুরের মধ্যে ভরাকর গ্রামে “নমুস্ত-নিকेतন” নামে এক আশ্রয় প্রতিষ্ঠার স্থচনা করি। সেই গ্রামের

* আধুনিক বীজাপুর প্রাচীন কর্ণাটের অন্তর্গত।

সুস্পন্দ হইয়াছে। ত্রিযুক্ত ভূদেবচন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয় পুরোহিতের কার্য্য এবং ত্রিযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর উপাসনা-কার্য্য করিয়াছিলেন।

উপনয়ন। বিগত ২৭ শে শ্রাবণ শনিবার বালিগঞ্জ কাউন্টারোডনিবাসী সুপ্রসিদ্ধ ব্যারিষ্টার ত্রিযুক্ত অমিয়নাথ চৌধুরী মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ ও বধাম পুত্র শ্রীমান জয়সুনাথ ও শ্রীমান হেমাঙ্গনাথের শুভ উপনয়ন কার্য্য আদিব্রাহ্মসমাজের একেশ্বরবাদসম্মত বিত্তম্ভ পদ্ধতি অনুসারে সুস্পন্দ হইয়াছে। ত্রিযুক্ত ভূদেবচন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয় পুরোহিত্য করিয়াছিলেন। ভক্তিতাজন ত্রিযুক্ত সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর ব্রহ্মচারীদিগকে সমরোচিত উপদেশ দিয়াছিলেন। ভগবান এই ষালকদিগকে ব্রহ্মচর্য্যের পঞ্চ বিধত রাখুন।

বিবাহ। বিগত ১৭ই শ্রাবণ : বুধবার ৬নং দ্বারকানাথ ঠাকুরের লেনে মহর্ষিদেবেন্দ্রনাথ-ভবনে ত্রিযুক্ত ক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের জ্যেষ্ঠ কন্যা শ্রীমতী গার্গী দেবীর সহিত পেলনপ্রাপ্ত ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট গিরিধি-নিবাসী ত্রিযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের মধ্যম পুত্র শ্রীমান আনন্দময় মুখোপাধ্যায়ের শুভ-বিবাহকার্য্য আদিব্রাহ্মসমাজের একেশ্বরবাদসম্মত বিত্তম্ভ পদ্ধতি অনুসারে ত্রিযুক্ত ভূদেবচন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের পুরোহিত্যে সুস্পন্দ হইয়া গিয়াছে। ভক্তিতাজন ত্রিযুক্ত রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর বেদী হইতে দম্পতীকে উপাসনান্তে বধাম উপদেশ প্রদান করিয়াছিলেন। সভাস্থলে বিভিন্ন সমাজের অনেক গণ্যমান্য ব্যক্তি ও মহিলা উপস্থিত ছিলেন। সুগায়ক ত্রিযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় এবং মধুরকণ্ঠ কবি ত্রিযুক্ত নির্মলচন্দ্র বড়াল সমরোচিত পবিত্র সঙ্গীতে সভাকে পবিত্রভাবাপন্ন করিয়া তুলিয়াছিলেন। ভগবান এই নব দম্পতীকে নিত্য প্রেম ও কল্যাণের পথে অগ্রসর করুন।

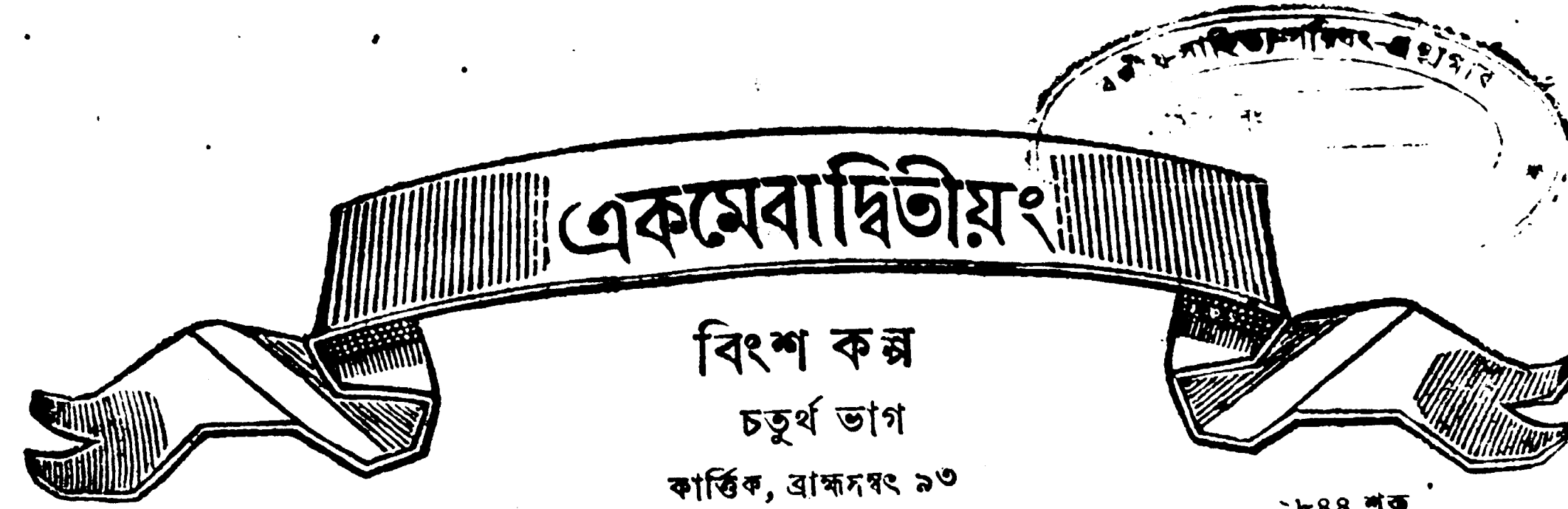
বিবাহ। বিগত ২৭ শে শ্রাবণ শনিবার বালিগঞ্জ চ্টেসন-রোডনিবাসী স্বর্গীয় প্রিয়নাথ শাস্ত্রী মহাশয়ের পুত্র শ্রীমান মেধানাথের সহিত হুগলিঘাটনিবাসী ত্রিযুক্ত ভুবনমোহন চৌধুরী মহাশয়ের কনিষ্ঠ কন্যা শ্রীমতী সাবিত্রী দেবীর শুভ-পরিণয়কার্য্য আদিব্রাহ্মসমাজের একেশ্বরবাদসম্মত বিত্তম্ভ পদ্ধতি অনুসারে ত্রিযুক্ত ভূদেব

চন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের পুরোহিত্যে সুস্পন্দ হইয়াছে। ত্রিযুক্ত বিজেন্দ্রনাথ শাস্ত্রী মহাশয় উপাসনা কার্য্য করিয়া-
ছিলেন। ভগবান এই নব দম্পতীকে প্রেম ও সোভা-
গ্যের পথে অগ্রসর করুন।

শোক-সংবাদ।

কবি সত্যেন্দ্রনাথ দত্ত।

এই তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার ভূতপূর্ব সম্পাদক প্রসিদ্ধ গদ্য শ্রেয়লেখক স্বর্গীয় অক্ষয়কুমার দত্ত মহাশয়ের পৌত্র বাংলার প্রিয় কবি সত্যেন্দ্রনাথ বিগত ১০ই আষাঢ় শনি-
বার পরলোক গমন করিয়াছেন। মৃত্যুকালে তাঁহার বয়স
চল্লিশের অধিক হয় নাই। তাঁহার এই অকাল মৃত্যুতে
বাংলা সাহিত্যের যে ক্ষতি হইল তাহা সহজে পূরণ হইবার
নহে। তিনি মাতৃভাষার একজন একনিষ্ঠ সেবক ছিলেন।
ভাব, ভাষা, ছন্দ ও শব্দ-সম্পদের দ্বারা তিনি আকীবন
বাংলা সাহিত্যকে সমৃদ্ধ করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার
গভীরতায় ও ছন্দনৈপুণ্যে তাঁহার কবিতা সকলকেই
মুগ্ধ করিত। ছন্দবিষয়ে তাঁহার অসাধারণ প্রতিভা ছিল
এবং এই প্রতিভাবলে তিনি বাংলা ভাষার অনেক রকম
নূতন ছন্দ আবিষ্কার করিয়াছেন। কবিতার অনুবাদ-
বিষয়ে তাঁহার সমকক্ষ কেহ ছিল না—তাঁহার অনুবাদ-
গুলি মৌলিক রচনার ন্যায় মনে হইত। তাঁহার তীর্থ-
সলিল, তীর্থরেণু, ফুলের ফসল, কুহ ও কেকা প্রভৃতি
এই চিরদিন বাংলা সাহিত্যের অক্ষয় সম্পদ হইয়া
থাকিবে। মাহুঘ হিসাবে তিনি স্বল্পভাবী সংযমী তেজস্বী
পুরুষ ছিলেন। কোনরূপ অন্যায়া বা অহুন্দর তিনি সহ্য
করিতে পারিতেন না। দেশের এই দুর্দিনে তাঁহার
মত উদ্বোধনের সঙ্গীত আর কে শুনাইতে পারিবে?
আমরা তাঁহার পরলোকগত আত্মার কল্যাণ কামনা
করি। তাঁহার এই অসমাপ্ত জীবনের পিপাসা যেন
ভগবানের অমৃতময় স্পর্শে চিরতৃপ্তি লাভ করে।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

"ব্রহ্ম বা এ চন্দ্রিমম গ্ৰহাণীত্যং কিকনানী ত্রিদিং স র্ধম্বজং। তবৈব নিতাং জানমনন্তঃ শিবং স্বতন্ত্রিরবয়সেকমেবাদ্বিতীয়ম্
সর্বব্যাপি সর্বনিয়ন্ত সর্বাশ্রয়ং সর্ববিৎ সর্বশক্তিমব্জবং পূর্বন প্রতিমমিতি। একস্য তস্যোবোপাসনয়া
পারিত্রিকমৈহিকক শুভরতি। তস্মিন্ প্রাপ্তিরন্য প্রিয়কার্য্যসাধনক তদুপাসনমেনব"।

সম্পাদক—শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর এবং শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

রাজনারায়ণ বসুর স্মৃতিকল্পে।

[গত ১লা আশ্বিন ৮ রাজনারায়ণ বসুর স্মৃতিসভায়
শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক পঠিত]
আমি আজ দিন তিনেক হইল বিদেশ হইতে
ফিরিয়া আসিয়াছি। ফিরিয়া আসিয়া দেখি যে
সংবাদপত্রের ও চিঠিপত্রের একটা স্তূপ সম্মুখে
থাকিয়া আমাকে প্রতিক্ষণেই বিভীষিকা দেখা-
ইতেছে। আমিও "শনৈঃ কস্থা, শনৈঃ পস্থা, শনৈঃ
পর্বতলঙ্ঘনং" এই মন্ত্র অন্তরে জপ করিতে
করিতে সেই স্তূপাকার চিঠিপত্র ও সংবাদপত্র
দেখিয়া দেখিয়া বিভীষিকার মূল নষ্ট করিতে
যত্নবান ছিলাম। এমন সময়ে কাল প্রাতে সন্ধ্যা এই
সভায় রাজনারায়ণ বসু সম্বন্ধে বক্তৃতা করিবার জন্য
আপনাদের নিমন্ত্রণ উপস্থিত হইল। ভক্তিতাজন
সভাপতি ছিলেন এবং আমি আদিসমাজের বর্তমানে
অন্যত্র কর্মচারী। কাজেই তাঁহার স্মৃতিসভায়
যদি আমি উপস্থিত না হই, এবং উপস্থিত থাকিয়া
যদি তাঁহার নবদেহে দুচারিটা কথাও না বলি, তবে
তাহা আমার পক্ষে অমার্জনীয় অপরাধ এবং অত্যন্ত
অসঙ্গত। তাই আজ তাঁহার স্মৃতিসভায় দুই
চারিটা কথা বলিবার জন্য দাঁড়াইলাম—আমার
অক্ষমতা প্রকাশ পাইলে আশা করি আপনারা
ক্রটি গ্রহণ করিবেন না।

রাজনারায়ণ বসু মহোদয়কে রাজনারায়ণ বসু

বলিয়াই উল্লেখ করিলাম বলিয়া আশা করি আমি
তাঁহার প্রতি কিছুমাত্র অসম্মান প্রদর্শন করিতেছি
বলিয়া মনে করিবেন না। তিনি আমাদের খুবই
নিকট ও প্রিয় বলিয়াই যে নামে তিনি জনসাধারণের
নিকট প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, সেই নামেই
আমরা তাঁহাকে উল্লেখ করিয়া তাঁহাকে খুব নিকট
ও প্রিয়বন্ধুভাবে উপলব্ধি করিতে চাই। তাঁহাকে
রাজনারায়ণ বোস বলিয়া উল্লেখ করিবার অধিকার
তিনি নিজেও আমাকে প্রদান করিয়াছিলেন।
আজ প্রায় ত্রিশ বৎসরের অধিক হইল, আমি
যখন বিশ্ববিদ্যালয়ের সহিত সম্বন্ধ শেষ করিয়া
ব্রাহ্মসমাজের সেবায় আত্মনিয়োগ করিয়াছিলাম,
সেই সময়ে ব্রাহ্মসমাজের একখানি নিরপেক্ষ
ইতিহাস প্রণয়নে সচেষ্ট হইয়াছিলাম। আমি
বাল্যকাল হইতেই বাপ-খুড়া-জ্যেষ্ঠা প্রভৃতি সক-
লের নিকট শুনিয়া আসিতেছিলাম যে, রাজনারায়ণ
বাবু ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাস রচনায় বিশেষ সাহায্য
করিতে পারেন। আমরা বারাণ্ডায় স্কুলের পাঠ
পাড়িতাম, আর কালেভদ্রে দেখিতাম যে একটা
সবল বন্ধ-যুবক আসিয়া পূজ্যপাদ পিতৃদেব, জ্যেষ্ঠা-
মহাশয় প্রভৃতির সঙ্গে কথোপকথন চালাইতেছেন,
আর মধ্যে মধ্যে সকলের মধ্য হইতে হাস্যরসের
ফোয়ারা ছুটিয়া বাহির হইতেছে। কেবল তাহাই
নহে, দেখিতাম যে তিনি আবার অন্তঃপুরে গিয়া
বাপ-খুড়া-জ্যেষ্ঠাদের সঙ্গে আহায়ে বসিতেন এবং

মা, পিসি প্রভৃতি বাড়ীর মেয়েদের নিকট সর্বাপেক্ষা অধিক যত্ন লাভ করিতেন। আমরা দেখিতাম যে আমাদের বাড়ীর কোন মেয়ে বা বধু, কেহই সেই লক্ষিতপলিতশাশ্রু সদা-হাসিমুখ বৃদ্ধ-যুবকের নিকট লজ্জাবোধ তো দূরের কথা, এতটুকুও সঙ্কোচ বোধ করিতেন না। সেকালে বাহিরের লোকের সম্মুখে আমাদের বাড়ীতেও এরূপ একটা নিঃসঙ্কোচের ভাব একটু অসাধারণ ছিল। কাজেই আমাদের কোঁতুল জাগ্রত হইয়া উঠিল। তখন শুনিলাম যে ইনিই সেই রাজনারায়ণ বসু। সেই অবধি তাঁহার সহিত ঘনিষ্ঠভাবে আলাপ পরিচয় করিবার একটা প্রবল ইচ্ছা জাগিয়া উঠিয়াছিল। অবশেষে যখন ব্রাহ্মসমাজের কার্যে প্রবেশ করিয়া ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাস প্রণয়নে উদ্বুদ্ধ হইলাম, তখন সেই অছিলায় পূজ্যপাদ পিতামহদেবের নিকট হইতে তাঁহার দেওঘরের আস্তানায় যাইবার অনুমতি চাহিলাম এবং লাভ করিলাম। অনুমতি লাভ করিয়াই তাঁহাকে পত্র লিখিলাম। তদন্তরে তিনি লিখিলেন যে, “তোমাকে পাণ্ডারা বড় বিরক্ত করিবে—যদি করে, তবে বলিবে যে রাজনারায়ণ বোস আমার পাণ্ডা, তাহলেই আর কেহ তোমাকে বিরক্ত করিবে না।” এই বাতুলতার ফল তো প্রত্যাশ করিলামই এবং সেই অবধি বুঝিলাম যে, রাজনারায়ণ বসু মহোদয় প্রভৃতি অপেক্ষা “রাজনারায়ণ বোস”ই তাঁহার প্রকৃত পরিচয় মন্ত্র।

আমি তাঁহার সদা হাসিমুখের উল্লেখ করিলাম। কেবল হাসিমুখ নহে, তাঁহার মুখের সেই প্রাণখোলা মনভোলা হাসি একবার যিনি দেখিয়াছেন, তিনি তাহা কখনই ভুলিতে পারিবেন না। সেক্ষপীয়র বলিয়াছেন যে, যাহার হৃদয়ে সঙ্গীত নাই, তাহাকে কখনই বিশ্বাস করিবে না। আমরাও বোধ হয় নির্ভয়ে বলিতে পারি যে, যাহার মুখে হাসি নাই, তাহাকে কখনই বিশ্বাস করিবে না। ইহা যদি সত্য হয়, যদি আমরা হাসিকে সরলতার, বিশ্বাস স্থাপনের উপযুক্ততার মাপকাঠি বলিয়া ধরিতে পারি, তাহা হইলে আমরা মুক্তকণ্ঠে বলি যে, আজকালকার দিনে সেরূপ সরলতার আধার মানুষ পাওয়া যায় কিনা সন্দেহ।

পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত বিজ্ঞাননাথ ঠাকুর এবং ভক্তি-ভাজন রাজনারায়ণ বসু, ইঁহারা দুইজনে যখন মুক্তভাবে হাসিতেন, সেই হাসির ভিতর দিয়া আমরা যে স্বর্গীয় দৃশ্য দেখিতাম এবং যে স্বর্গীয় সরলতার প্রতিচ্ছায়া হৃদয়ে অনুভব করিতাম, তাহার তুলনা সত্যই আজকালকার দিনে দেখিতে পাই না। আমরাও হাসি, কিন্তু সে হাসির মধ্যে আত্ম-উপলক্ষির একটা চাপা ভাব অনুক্ষণ জাগিয়া থাকে—আত্মবিশ্ময়তির একটা মুক্ত উদারভাব থাকে না। বোধ হয় বর্তমান দুঃখ কষ্ট দারিদ্র্যের দিনে সে প্রকার মুক্তভাব দেখিবার আশাও নাই—কিন্তু যাহা দেখিয়াছি, তাহা তো ভুলিতে পারিব না!

তাঁহার কথা বলিতে গেলেই তাঁহার হাসির পরেই তাঁহার শরীরের গঠন প্রভৃতি আমাদের বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করিত। তিনি লক্ষ্য ছিলেন না, বরঞ্চ বেঁটে ছিলেন বলিতে পারি। কিন্তু তাঁহার দেহের একটা বলিষ্ঠ স্ফুটিত গঠন ছিল। কেবল গঠনেই দৃঢ়তা ছিল না, যৌবনে বাস্তবিকই তাঁহার দেহে যথেষ্ট বল ছিল। আজকালকার মত সেকালের লোকেরা মনে করিতেন না যে, লেখাপড়ায় বড় হইতে গেলে দেহেতে বলেতে ছোট হইতে হইবে। রাজনারায়ণ বাবুর দেহ ভেদ করিয়া তাঁহার সবল ভাব বাহির হইয়া পড়িত। তাঁহার গৃহে আমার আহার দেখিয়া তিনি তাহাকে পাখীর আহার বলিয়া অভিহিত করিলেন এবং বলিলেন “এ রকম পাখীর আহার খাইয়া কি প্রকারে কাজ করিবে?” সেই উপলক্ষে তিনি বলিলেন যে, তিনি ছাত্রাবস্থায় স্কুলের ছুটির সময় এক পয়সায় তিনখানি করিয়া যে খাস্তা কচুরি পাওয়া যাইত, সেই কচুরি প্রতিদিন চার আনার জলপান করিতেন। আজকাল আমাদের মধ্যে কয়জন আটচল্লিশ খানা খাস্তা কচুরি প্রতিদিন জলপান করিয়া দাঁড়াইয়া থাকিতে পারে?

তাঁহারই বা কেন এই প্রকার প্রচুর খাদ্য আহার করিয়া সহজে পরিপাক করিতে পারিতেন, আর আমরাই বা পারি না কেন? তাহার কারণ একটা কথায় বলা যাইতে পারে—অসাধারণ সংযম। একটা দৃষ্টান্ত দিই—রাজনারায়ণ বাবু যৌবনের প্রথম অবস্থায় সেকালের রুচি অনুসারে মদ্যপান

করিতেন। অবশেষে যখন তিনি পূজ্যপাদ পিতামহদেবের সহিত আসিয়া মিশিলেন, তখন অবধি তাঁহাদের উভয়ের জীবনে এক আশ্চর্য্য পরিবর্তন সংসাধিত হইল—পরস্পর পরস্পরকে ছাড়িয়া যেন কোন কাজই করিতে পারিতেন না। যে সময়ে রাজনারায়ণ বসু মেদিনীপুরে ছিলেন, সেই সময়ে মহর্ষিদেব সুরাপান বন্ধ করিবার জন্য তাঁহার প্রিয়-বন্ধু “হাফেজ” রাজনারায়ণ বসুকে পরামর্শ দিলেন। রাজনারায়ণ বসুর প্রতি মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের “হাফেজ” বলিয়া সম্বোধন প্রয়োগ করিতে আমরা শুনিয়াছি। রাজনারায়ণ বাবুও সেই পরামর্শ অনুসারে মদ্যপান সম্পূর্ণ ত্যাগ করিলেন। একদিনে, এক মুহুর্তে মদ্যপানের অভ্যাস পরিত্যাগ করা বড় সহজ কথা নয়। ইহা হইতে বেশ বুঝা যাইতেছে যে, মদ্যপান নিয়মিতভাবে করিতে থাকিলেও প্রকৃত সংযম হইতে তিনি পরিভ্রষ্ট হন নাই। তাই রাজনারায়ণ বসু আটচল্লিশ খানা খাস্তা কচুরি খাইয়াও—এক আধদিন নহে, প্রতিদিন খাইয়াও সহজে পরিপাক করিতে পারিতেন। দুঃখের বিষয় মদ্যপান তাঁহার এত অভ্যস্ত হইয়া গিয়াছিল যে, মদ্যপান পরিত্যাগ করিবার কারণে তাঁহার শরীর অত্যন্ত ভাঙ্গিয়া গিয়াছিল; চিকিৎসক তাঁহাকে শরীর রক্ষার জন্য কয়েক ফোঁটা করিয়া মদ্যপানের বিধান দিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। তিনিও মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের অনুমতি লইয়া বহুকাল যাবৎ সেই কয়েকটা ফোঁটামাত্র সুরাপান করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। ফোঁটা ধরিয়া সুরাপান এতই হাস্যকর ব্যাপার যে, মেদিনীপুরে কোন সুরাপায়ী কম পরিমাণে সুরাপান করিলে অপরাপর ব্যক্তিগণ “রাজনারায়ণ বসুর ফোঁটা” উল্লেখ করিয়া তাঁহাকে উপহাস করিতেন। “রাজনারায়ণ বসুর drop” বোধ হয় আজও মেদিনীপুর হইতে সম্পূর্ণ অন্তর্হিত হয় নাই।

সেই সময়ে কলিকাতায় গোরাদের অত্যাচারের কিছু বাড়বাড়ি হইয়াছিল। খিদিরপুরের পুল, কলিকাতাবাজার প্রভৃতি কয়েক স্থানে গোরাদের উপদ্রবে এদেশীয়ের চলাচল কঠিন হইয়া উঠিয়াছিল। আমি রাজনারায়ণ বাবুর মুখেই শুনিয়াছি যে একবার এরূপ কোন এক স্থানে তাঁহার উপ

গোরারা অত্যাচার করিতে অগ্রসর হইলে তিনি তাঁহার এক মোটা যন্ত্রির সাহায্যে তাহাদিগকে সে বিষয়ে ক্ষান্ত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। সে সময়ে একজন বাঙ্গালীর পক্ষে এরূপ কার্য্য বড় কম সংসাহসের পরিচয় নহে। কেবল মনের বল থাকিলেও এ কার্য্য সম্ভব হইত বলিয়া মনে হয় না—মনের বলের সঙ্গে দেহেরও বল ছিল বলিয়াই সেকালের পশুর সমান গোরাদের হস্ত হইতে তিনি নিজেকে রক্ষা করিতে পারিয়াছিলেন।

তাঁহার মনের দৃঢ়তাও অসাধারণ ছিল। তিনি যাহা ভাল বুঝিতেন, তাহা শত বিপ্লবপন্থির মধ্যেও আঁকড়াইয়া ধরিয়া থাকিতেন। তিনি বুঝিয়াছিলেন যে মানুষ প্রস্তুত না হইলে দেশের মঙ্গল সম্ভবপর নহে। তাই তিনি ধনসম্পত্তির শত প্রলোভন অতিক্রম করিয়া দেশের ছেলেদের মানুষ প্রস্তুত করিবার জন্য ডেপুটিগিরি অবলম্বন না করিয়া মেদিনীপুরের স্কুলমাফটারি গ্রহণ করিয়া দারিদ্র্যকে চিরবন্ধুরূপে বরণ করিয়াছিলেন। এই যে মানুষ প্রস্তুত করিবার জন্য তিনি স্কুলমাফটারি লইয়াছিলেন, ইহা তাঁহার মুখে আমি শুনিয়াছি। আমরা দেখি যে বোম্বাই প্রদেশে শ্রীমান গোখলে এ দেশের ছেলেদের মানুষ প্রস্তুত করিবার জন্য নিজের সমুদয় স্বার্থ ত্যাগ করিয়া মাসিক ৭৫ বেতনে স্কুলমাফটারিকে মস্তকে ধারণ করিয়া লইয়াছিলেন। আমাদের ইহা কি অল্প গৌরবের বিষয় যে, তাঁহার বহুপূর্বে এই দরিদ্র বঙ্গদেশেও এক ক্ষণজন্মা ব্যক্তি সেই একই উদ্দেশ্য হৃদয়ে ধারণ করিয়া সেই একই ব্রত অবলম্বন করিয়াছিলেন? যেদিন দেখিব যে আমাদের দেশে ত্রিশকোটা ভারতবাসীর মধ্যে অন্তত শতসহস্র ব্যক্তি স্বার্থপরতাকে পদদলিত করিয়া এই দুই মহাপুরুষের আদর্শ লইয়া দেশের ছেলেদিগকে মানুষ প্রস্তুত করিবার ব্রত অবলম্বন করিয়াছেন, সেইদিন দেখিব যে প্রকৃত স্বরাজ লাভের পথ শতসহস্র পদ অগ্রসর হইয়াছে। তখন আর ভারতমাতা দাসভাবে পূর্ণ-হৃদয় রাশি রাশি ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট, ডেপুটি সুরপারিটেণ্টেণ্ট প্রভৃতি দাসজাতি প্রসব করিবেন না; তখন এই ধরাধামে স্বর্গধাম অবতীর্ণ হইয়া নবভাবে দৃঢ় প্রতিষ্ঠিত হইবে; তখন সংসারে League of

Nations এর নবরঙ্গের অভিনয় করিবার প্রয়োজন থাকিবে না; তখন সত্যকার ধর্ম্মাধিকরণে সকল বিষয়ে প্রকৃত ধর্ম্মা ব্যবস্থা হইবে।

তঁাহার মনের এই দৃঢ়তা ছিল বলিয়াই তিনি আদিসমাজের সহিত আপনাকে চিরসংযুক্ত রাখিয়াছিলেন। আদিসমাজের সহিত তঁাহার সংযোগের কথা উত্থাপন করিয়া আমি বিরোধবিবাদের সম্ভাবনা উপস্থিত করিতেছি, ইহা যেন কেহ মনে না করেন, আর আমি সে সম্ভাবনা কিছুতেই আসিতে দিব না। কিন্তু তিনি যখন আজীবন, যুত্বার দিন পর্য্যন্ত আদিসমাজের সভাপতি ছিলেন, তখন আদিসমাজের সঙ্গে তঁাহার যোগ সম্বন্ধে অন্ততঃ দু'একটি কথাও না বলিলে আমি যে নিশ্চেকেই হাস্যাস্পদ করিয়া তুলিব। তঁাহার মতামত ভ্রান্ত ছিল কি নিভুল ছিল, সে বিষয়ে আমি কোনই তর্ক উপস্থিত করিব না, সুতরাং বিরোধবিবাদেরও সম্ভাবনা থাকিবে না। তবে তঁাহার জীবনচরিত এবং তঁাহার প্রণীত পুস্তকাদি পাঠ করিয়া আদিসমাজের সহিত তঁাহার চিরসংযোগের যে কারণের সন্ধান পাইয়াছি, তাহা স্বাধীনভাবে ব্যক্ত করিবার অনুমতি দিতে আশা করি আপনারা কুণ্ঠিত হইবেন না। আমি তঁাহার সহিত এই বিষয়ে অনেকবার আলোচনা করিয়াছি, সুতরাং এ সম্বন্ধে কিছু বলিবার অধিকার আমার আছে বলিয়া মনে করি।

তিনি মনে করিতেন যে, আদিব্রাহ্মসমাজের প্রচারিত ধর্ম্মমত, যাহা মহর্ষিদেব ব্রাহ্মধর্ম্মগ্রন্থের প্রারম্ভে ব্রাহ্মধর্ম্মবীজে প্রকাশ করিয়াছেন তাহা, সর্ব্বাপেক্ষা অসাম্প্রদায়িক, কারণ উহাতে একমাত্র অধ্যাত্ম তত্ত্ব বাতীত সমাজনীতি বা রাজনীতি বা সংসারের অন্য কোন নীতির নামগন্ধও নাই; সুতরাং সে সকল বিষয়ে প্রত্যেক মানবের নিজের নিজের অংশী বুদ্ধিমা উপযুক্ত ব্যবস্থা করিবার স্বাধীনতা আছে। আমি তঁাহার মুখে আদিসমাজের ধর্ম্মমত সম্বন্ধে তঁাহার মত যাহা শুনিয়াছি এবং তঁাহার রচিত পুস্তক পুস্তিকাদি হইতে এবিধে তঁাহার যে মত বুঝিয়াছি, মাত্র তাহাই এস্থলে ব্যক্ত করিলাম। আদিসমাজের ধর্ম্মমতকে অসাম্প্রদায়িক বলিয়া উপলব্ধি করা তঁাহার আদিসমাজের সহিত চিরসংযোগের একটা কারণ ছিল। দ্বিতীয় কারণ

হইতেছে আদিসমাজ কর্তৃক অযুষ্ঠান প্রণালী, ব্রাহ্মধর্ম্মগ্রন্থ প্রভৃতির ভিতর দিয়া সেই ধর্ম্মমতের প্রয়োগপ্রণালীর ভিতরে জাতীয়তা সংরক্ষণ। আদিসমাজের এই দুইটা বিষয় তিনি দেশের কল্যাণসাধনের উপযোগী বলিয়া মনে করিয়াছিলেন, তঁাহার হৃদয়ে এই দুই বিষয়ে স্বমতের সাদা পাইয়াছিলেন বলিয়াই তিনি আদিসমাজের কার্যে আপনাকে চিরনিযুক্ত রাখিলেন। ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র যখন আদিসমাজ হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িলেন, তখন রাজনারায়ণ বাবু যদি কেশবচন্দ্রের দলে মিশিতেন, তাহা হইলে কে বলিতে পারে যে তঁাহার নাম যশ কত উচ্চে ঘোষিত হইত? কিন্তু তঁাহার নামশেরও স্পৃহা ছিল না, আর অর্থেরও পিপাসা ছিল না, তাই তিনি যাহা ঠিক বলিয়া বুঝিয়াছিলেন, তাহাই প্রাণের ভিতর আঁকড়াইয়া ধরিয়া থাকিলেন। আদিসমাজের সহিত রাজনারায়ণ বাবুর চিরসংযোগে তঁাহার মনের দৃঢ়তা যে কতদূর ছিল, তাহা সুস্পষ্ট প্রকাশ পাইতেছে। এখনও ব্রাহ্মসমাজের বিভিন্ন শাখায় এমন অনেকে আছেন, যঁাহারা মনে করেন যে, মহর্ষি তঁাহাকে আর্থিক সাহায্য করিতেন বলিয়া তিনি আদিসমাজের মত-সমর্থনে লেখনী ধারণ করিতেন। ইহা তঁাহাদের সম্পূর্ণ ভুল। আমি যতদূর জানি তাহাতে নিঃসংশয়ে বলিতে পারি যে, মহর্ষির আর্থিক সাহায্যের কারণে তিনি আদিসমাজের চিরপক্ষপাতী হন নাই; কিন্তু তিনি স্বভাবতই আদিসমাজের মতের পরিপোষক হওয়াতে তঁাহার জীবনের শেষভাগে তঁাহার আর্থিক অভাব হওয়াতে মহর্ষিও তঁাহাকে স্বতই সাহায্যদানে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।

অসাম্প্রদায়িকতা এবং জাতীয়তা, এই দুইটা তঁাহার প্রাণের জিনিস ছিল। তিনি দুই হস্তে এই দুইটা বস্তুকে বরাভয়ের ন্যায় ধারণ করিয়াছিলেন। জাতীয়তাবের উপর তঁাহার প্রাণের টান যে কত গভীর ছিল, তাহা একটা ঘটনা হইতেই সপ্রমাণ হয়। “যে সময়ে লাহোরে কংগ্রেস হইতেছিল, তখন একদিন তঁাহার দৌহিত্রী গান করিতেছিলেন—‘পর দীপমালা, নগরে নগরে; তুমি যে তিমিরে তুমি সে তিমিরে;’ রাজনারায়ণ বাবু উহা

শুনিয়া বলিলেন—“ও গান গাঙ্গনে—সব কথা মনে হয়, শরীর দিয়ে আগুন বাহির হয়—মন উদ্ভাস্ত হইয়া যায়। গাঙ্গনে গাঙ্গনে।” কিন্তু জাতীয়ভাবে তিনি নিজের প্রাণকে গড়িয়া তুলিয়াছিলেন বলিয়া যে তঁাহার শ্রাণে অসাম্প্রদায়িকতার কিছুমাত্র অভাব হইয়াছিল তাহা নহে।

জাতীয় কথাটা এখন এতই প্রচলিত যে বিজাতীয় কথাটাই আমাদের কানে বড় ব্যথা দেয়; কিন্তু সেকালে জাতীয় কথাটাই এদেশীয় জনসাধারণের কানে বাধা দিত। আদিব্রাহ্মসমাজের পৃষ্ঠপোষকতায় রাজনারায়ণ বাবু এবং নবগোপাল মিত্র জাতীয়তার প্রদীপ খুব উচ্চে তুলিয়া ধরিয়াছিলেন। National কথাটা তঁাহাদের আবিষ্কার বলিলেও চলে। National Paper, জাতীয় হিন্দুমেল্লা, National Theatre প্রভৃতি যাহা কিছু জাতীয়, যাহা কিছু national, সে সমস্তই হয় তঁাহাদের কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত হইল, অথবা তঁাহাদের উৎসাহে ও প্ররোচনায় প্রতিষ্ঠিত হইতে লাগিল। রাজনারায়ণ বাবুর জাতীয়তা মুখের কথা ছিল না। তিনি সত্য সত্য দেশকে প্রাণের সহিত ভাল বাসিতেন। ভাল বাসিতেন বলিয়াই “জাতীয়” যাহা কিছু শুভকার্য্য সেকালে সংঘটিত হইত, তাহাতেই হয় তঁাহার প্রত্যক্ষ হস্ত দৃষ্ট হইত, অথবা সে বিষয়ে তিনি যাহা কল্যাণ বলিয়া বুঝিতেন তাহাই উপদেশ করিতে পশ্চাত্তপদ হইতেন না।

যে ব্যক্তি নিজের দেশকে সত্য সত্য ভাল বাসিতেন, তিনিই জাতীয়ভাবে নিজের জীবনকে সংগঠিত করিতে চাহিবেন, তাহা বলা বাহুল্য। রাজনারায়ণ বাবুও দেশকে আশ্চর্য্য রকমে ভাল বাসিতেন, তাই তিনি জাতীয়তাবের এত পক্ষপাতী হইয়া পড়িয়াছিলেন। আর প্রকৃতই, রাজনারায়ণ বাবুর ন্যায় একজন নিদ্বন্দ্বিত ব্যক্তি, যিনি দেশের গৌরবকাহিনীর মধ্যে দিবানিশি ক্রীড়া করিতেন, তঁাহার পক্ষে এদেশকে ভাল না বাসা এবং জাতীয়তাবের পক্ষপাতী না হওয়াই অসম্ভব মনে করি। অসাম্প্রদায়িকতা এবং জাতীয়তা, উভয় ভাবের সংমিশ্রণে তঁাহার ভিতরে একটা ঐতিহাসিক দৃষ্টি জন্মিয়াছিল। সেই দৃষ্টির ফলে তিনি আমাদের শাস্ত্রশিখির ভিতর হইতে তাহাদের প্রাণ

বাহির করিবার ক্ষমতা লাভ করিয়াছিলেন। সেই ক্ষমতা লাভ করিবার কারণেই তিনি মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের সভাপতিত্বে “হিন্দুধর্ম্মের শ্রেষ্ঠতা” সম্বন্ধীয় বক্তৃতা করিয়া ইংলণ্ডেরও তদানীন্তন বিদ্বানগুণীকে চমকিত করিয়া তুলিয়াছিলেন। এই বক্তৃতা প্রকাশের ফলে comparative religion বিষয়ক ভাব অধ্যাপক মোক্ষমূলারের অন্তরে সর্বপ্রথম জাগিয়া উঠিয়াছিল। আপনারা Sir John Woodroffe লিখিত Is India civilized অনেকেই পড়িয়া থাকিবেন; কিন্তু আপনাদের ঘরের দুয়ারে রাজনারায়ণ বাবু সেই কথা যে “হিন্দুধর্ম্মের শ্রেষ্ঠতা” গ্রন্থে বলিয়া গিয়াছেন, আপনারা কয়জন তাহার সংবাদ রাখেন? আমি বলিতে চাহি না যে Woodroffe সাহেব রাজনারায়ণ বাবুর গ্রন্থ হইতে কোন অংশ গ্রহণ করিয়াছেন, কারণ আমি জানি না যে তিনি ঐ গ্রন্থের সহিত কোনরূপে পরিচিত ছিলেন কি না এবং ঐ গ্রন্থের কোন উল্লেখ করিয়াছেন বলিয়াও মনে পড়ে না। কিন্তু উভয় মহাপুরুষের চিন্তার গতি সম্ভবত একই দিকে ধাবিত হওয়ায় আমরা দেখি যে, উভরফ সাহেবের গ্রন্থের অনেকস্থল রাজনারায়ণ বাবুর গ্রন্থের অনেক স্থলের সহিত লব্ধ এক—মনে হয় যেন হিন্দুধর্ম্মের শ্রেষ্ঠতাই ভাষান্তরিত করিয়া লিখিত। রাজনারায়ণ বাবুর “হিন্দুধর্ম্মের শ্রেষ্ঠতা” গ্রন্থের শ্রেষ্ঠতা দেখাইবার জন্যই এই বিষয় উল্লেখ করিলাম। তিনি ইতিহাসে স্থপণ্ডিত হইলেও রাজনীতি প্রভৃতির দিকে মোটেই ঝোঁকেন নাই। তঁাহার হৃদয় বড়ই শান্তিপ্ৰিয় ছিল এবং সর্বদাই অধ্যাত্মভাবে পূর্ণ থাকিত। এবিধে হাফেজ তঁাহার বড়ই সহায় হইয়াছিল। মহর্ষিদেবের সহিত ঋষি রাজনারায়ণের যখন হাফেজ আলোচনা চলিত—ইনি একটা বয়েদ আবৃত্তি করিতেছেন, আর উনি তঁাহার প্রত্যুত্তরে আর একটা বয়েদ আবৃত্তি করিতেছেন, আর মধ্যে মধ্যে উভয়ের অন্তর ভেদ করিয়া আনন্দের উচ্চহাস্য উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিতেছে—সে দৃশ্য একবার যঁাহার দৃষ্টিগোচর হইয়াছে, তিনি আর তাহা ভুলিতে পারিবেন না, তঁাহার জীবন ধর্ম্ম হইয়া গিয়াছে। তঁাহার ধর্ম্মবিষয়ক বক্তৃতাগুলি পড়িলেই দেখা যায় যে তাহার ভিতর হইতে

একটা কি সুন্দর সৌম্য-শান্ত ভাব ফুটিয়া বাহির হইতেছে।

আমি রাজনারায়ণ বাবুর এই স্মৃতিসভায় এই কয়েকটা কথা বলিয়া তাঁহার তর্পণ করিবার অবসর পাইলাম, তজ্জন্য আমি আমার জীবনকে ধন্য মনে করিতেছি। আমি অনেক বিষয়ে তাঁহারই শিষ্য। যদি আমি নিজেকে তাঁহার আদর্শে গড়িতে পারি এবং আপনাদিগকেও তাঁহার আদর্শে জীবন সংগঠিত করিবার বিষয়ে এতটুকু সহায়তা করিতে পারি, তাহা হইলেই আমি কৃতার্থ হইব। ভগবানের নিকট প্রার্থনা করি যে, আমাদের ভিতর হইতে দুজন দশজন নহে, শত শত রাজনারায়ণ বসু উদ্ভিত হইয়া দেশকে প্রকৃত স্বরাজের পথে অগ্রসর করিয়া দিন।

শঙ্করদেব ও আসামে বৈষ্ণবধর্ম

[আসাম পর্যটক শ্রীবিজয়ভূষণ ঘোষ-চৌধুরী]

পঞ্চদশ শতাব্দীর অব্যবহিত পূর্বে আসামে বৈষ্ণবধর্মের তেমন কোন অভ্যুত্থান পরিলক্ষিত হয় না। তৎকালে অসমীয়া হিন্দুদিগের মধ্যে অধিকাংশ ছিলেন শাক্ত, বৈষ্ণবের সংখ্যা ছিল খুবই অল্প। আসামে প্রচলিত ধর্মসমূহের মধ্যে বৈষ্ণবধর্ম আধুনিক। মহাপুরুষ শঙ্করদেব, দামোদরদেব, গোপালদেব এবং হরিদেব প্রত্যেকেই আসামে বৈষ্ণবধর্মের প্রবর্তক। শঙ্করদেব ও তদীয় শিষ্য মাধবদেব যে বৈষ্ণব সম্প্রদায় গঠন করেন তাহার নাম “মহাপুরুষিয়া”। দামোদরদেব, গোপালদেব এবং হরিদেব প্রবর্তিত সম্প্রদায়গুলির নাম যথাক্রমে “দামোদরী, গোপালদেবী ও হরিদেবী”।

মহাপুরুষীয়েরা গৃহস্থ এবং উদাসীন এই দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত। উদাসীনরা “কৌলিয়া ভকত” নামেও অভিহিত। ভিক্ষাবৃত্তির দ্বারা জীবনযাপন করত তাঁহারা সত্রে বসবাস করেন। কৌলিয়া ভকতদিগের শব্দাহন এবং যথাবিধি শ্রাদ্ধ হইয়া থাকে। কামরূপে মহাপুরুষিয়াদিগের প্রায় ২০০ শত সত্র আছে। ঐ সকল সত্র বড়পেটাঙ্গ সত্রের অধীন। প্রত্যেক মহাপুরুষিয়া সত্রে কৃষ্ণের মূর্তি রাখা হয়। মহাপুরুষীয়েরা খাদী, পাঠা প্রভৃতি

গৃহপালিত পশুর মাংস ভক্ষণ করেন না, কিন্তু শিকারলব্ধ কোন প্রাণীর মাংসাহার তাঁহাদিগের ধর্মবিরুদ্ধক নহে। বাঙ্গলার বৈষ্ণবদিগের ন্যায় অসমীয়া বৈষ্ণবগণ মৎস্য ভক্ষণে বিরত নহেন।

অত্রিগোত্রসম্বৃত “প্রেমপূর্ণানন্দ গিরি” ছিলেন শঙ্কর (ভূঞা) দেবের পূর্বপুরুষ। শঙ্করের পিতার নাম “কুসম্বর”, মাতার নাম “সত্যসন্ধা”। বহুকাল পর্যন্ত সত্যসন্ধার গর্ভে সন্তান না হওয়ায় কুসম্বর “ক্রীপতি ভূঞা”র কন্যা “অনুধৃতি”কে বিবাহ করেন। কিন্তু বড়দোয়া (বটজবা) গ্রামে শঙ্করদেবের জন্মের (১৪৪৯ খৃঃ অক্ষ) কিছুকাল পরে অনুধৃতির গর্ভে “বনগয়া গিরি”র জন্ম হয়।

শঙ্কর “কন্দলী” নামক গুরুর নিকট সংস্কৃত-ভাষা ও ভাগবতাদি শিক্ষা করিয়াছিলেন। তৎকালে কামরূপের (বর্তমান আসাম) রাজা ছিলেন অহমরাজ “চুহাংমুঙ্গ”। বড়দোয়ার অনতিদূরস্থ “আলিপুকুরিয়া” গ্রামে শঙ্করদেবের অবতারবাদ সর্বপ্রথম প্রচারিত হয়। শঙ্কর নিজে গৃহস্থাত্মী ছিলেন এবং সেই দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখাইয়া গিয়াছেন যে, গৃহী হইয়াও সহজে বিশুদ্ধ ধর্মাচরণ করিতে পারা যায়। তাঁহার পূর্বপুরুষগণ শাক্ত ছিলেন। তাঁহার সময়েও তন্ত্রোক্ত ধর্ম প্রবল ছিল। কিন্তু তিনি এরূপ গৌড়া বৈষ্ণব হইয়া উঠিয়াছিলেন যে, “বিকলা” নামক জনৈক ব্রাহ্মণ তাঁহার নিকট শিষ্য গ্রহণের পর একদিন শিবপূজা করিয়াছিলেন বলিয়া তিনি ঐ ব্রাহ্মণকে তাঁহার সম্প্রদায় হইতে বহিস্কৃত করিয়া দিয়াছিলেন।

শঙ্করপ্রচারিত বৈষ্ণবধর্মের দ্বারা শাক্ত ব্রাহ্মণগণের ক্ষমতা হ্রাস পাওয়ায় তাঁহারা ক্রুদ্ধ হইয়া শঙ্করদেবের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হন, এবং অহমরাজ চুলুমুঙ্গের (চুপিফার পুত্র) নিকট অভিযোগ উপস্থিত করেন। রাজা তাঁহাকে নির্দোষ জ্ঞান করত অব্যাহতি প্রদান করিলেও শাক্তধর্মাবলম্বী ব্রাহ্মণগণের দৌরাভ্যে এবং বৌদ্ধ ও কাছাড়ীগণ কর্তৃক উপদ্রুত হওয়ায় নিরাপদে ধর্ম প্রচার করিতে পারেন নাই। পূর্ব হইতে তিনি কোচরাজের সহিত বৈবাহিক আত্মীয়তাসূত্রে আবদ্ধ হইয়াছিলেন। এখানে কামাখ্যা ও তৎসম্বন্ধিত স্থানের কতিপয় শাক্ত ব্রাহ্মণ কোচরাজ নরনারায়ণের নিকট তাঁহার

বিরুদ্ধে অভিযোগ করিয়া সফলমনোরথ হন নাই। রাজা শঙ্করের প্রগাঢ় ধর্মভাব, অপূর্ব পাণ্ডিত্য ও চরিত্রগুণে মুগ্ধ হইয়া তাঁহার শিষ্য হইবার বাসনা জ্ঞাপন করিলে শঙ্কর অসৎচরিত্র রাজাকে * শিষ্য করিবেন না বলিয়া নরনারায়ণের আবেদন প্রত্যাখ্যান করিয়াছিলেন।

শঙ্কর কোচবিহারে “ভোলা” নামক একটা সত্র স্থাপন করিয়া সেখানে বহুসংখ্যক ব্যক্তিকে শিষ্য করিয়াছিলেন। ১৫৬৮ খৃঃ অক্ষ ১১৯ বৎসর বয়সে শঙ্করদেবের স্বর্গপ্রাপ্তি ঘটে। ইহার জন্মকাল হইতে অসমীয়া বৈষ্ণবগণ “শঙ্করান্দ” বলিয়া একটা বৎসর গণনা করিয়া থাকেন। শঙ্করদেবের বংশ অদ্যাপি বর্তমান আছে। নিম্নে তদীয় পূর্বপুরুষগণের বংশলতা প্রদত্ত হইল :—

প্রেমপূর্ণানন্দগিরি

কৃষ্ণগিরি

সুবর্ণগিরি

রামাগিরি

হেমগিরি

কৃষ্ণকান্তগিরি (কন্যা)

লগুদেব বা লগুদেব †

চণ্ডিবর বা দেবীদাস

রাজধর

সূর্যাবর	জয়স্তা	মাধব	হলায়ুধ
কুসম্বর	সত্যানন্দ	রতিকান্ত	
শঙ্কর	জগতানন্দ বা		
	রামরায় = (নারায়ণপ্রিয়া স্ত্রী)		

* ভারতী ১২৭৫, মাঘ সংখ্যা, পৃঃ ৪৫৯।

† লগুদেব—ইনি চণ্ডীর ভক্ত ছিলেন। তাঁহাকে আরাধনা করিয়া পুত্রলাভ হওয়ার ইনি তাঁহার নাম রাখেন “চণ্ডিবর বা দেবীদাস”।

অধ্যাপক পদ্মনাথ দেবশর্মা শঙ্করদেবের ধর্মপ্রচার সম্বন্ধে বিগত ১৩১৮ সালের আষাঢ় সংখ্যার ঢাকা রিভিউ নামক সুপ্রসিদ্ধ পত্রিকায় লিখিয়াছেন, “শঙ্করদেবের ধর্ম সহজসাধ্য অথচ কীর্তনাদি সঙ্গীতের মধুর রসে অভিষিক্ত। তাই পার্বত্যজাতীয়েরাও আসিয়া এই নবপ্রবর্তিত ধর্মে “শরণ” লইবামাত্রই তাহাদের কাছাড়ী, মিকির প্রভৃতি অসভ্য পার্বত্যজাতিসূচক নাম যুচিয়া “শরণীয়া” নাম হয়। তৎপরে দুই এক পুরুষ গেলে কোচ * সংজ্ঞা হয়। তখন তাহাদের দল উচ্চবর্ণের ব্যবহার্য হইয়া থাকে। ঈদৃশ প্রথা প্রবর্তিত হওয়াতে এই লাভ হইয়াছে যে আসামে মুসলমান বা খৃষ্টানের সংখ্যা অনেকটা কম। শঙ্করদেব এইরূপে ভাগবত ধর্ম আসামে প্রচার করিয়াছিলেন।

শঙ্করদেব অসমীয়া নাটকের প্রথম সৃষ্টিকর্তা। ইহার রচিত ভাষার মধ্যে যথেষ্ট মৈথিলী ও ব্রজবুলি শব্দ দৃষ্ট হয়। শঙ্করদেব রচিত সঙ্গীত (বড় গীত) গুলি অতি উচ্চ অঙ্গের ও মহাভাবসম্বিত। নিম্নে ইহার রচিত একটা সঙ্গীত উদ্ধৃত করা হইল :—

“সোই সোই ঠাকুর যো হরি পরকাশী।

নাম স্মরত রূপ ধরত তাকেরি হামু দাসী ॥

পণ্ডিতে পড়ে শাস্ত্র মাত্র, সার ভকতে লিয়ে।

অস্তুর জল ছুটেয়ে কমল, মধু মধুকর পিয়ে ॥

যাহে ভকতি তাহে মুকতি, ভকতে এ তব জানে

যেছে বণিক চিন্তা মাণিক, জানিয়া গুণ বাখানে ॥

কৃষ্ণকিঙ্কর, শঙ্কর কহে ভজ গোবিন্দক পায়।

সোহি পণ্ডিত সোহি মণ্ডিত যো হরিগুণ গায় ॥

বাঙ্গালা সাহিত্যে কৃষ্ণপ্রেম অবলম্বনে পদাবলী রচনার প্রথম পথপ্রদর্শক চণ্ডিদাস ও বিদ্যাপতি। শঙ্করদেব যে সময়ে বঙ্গদেশে আগমন করেন তৎকালে বাঙ্গালা ভাষা নবকলেবরে গঠিত হইতেছিল। তৎপূর্বে কেবল বিদ্যাপতি ও চণ্ডীদাসের পদাবলী বঙ্গসাহিত্যের পরিচয় প্রদান করিত। শঙ্কর বঙ্গদেশে অবস্থান কালে উৎকালীন বঙ্গভাষার গঠন-পদ্ধতি শিক্ষা করায় তাঁহার লেখাও অনেক

* কোচ=মিকির, নগা, মিরি প্রভৃতি অনেক লোক মহাপুরুষীয়া ধর্মপ্রচারক সকলের উপদেশত আপোন আপোন পার্বত্য প্রদেশের পরা নামি আছি এই দেশত থাকি বোহ জাতির অন্তর্গত হ'ল। স্বর্গীর ওপাঙ্কিরাম বরদা কৃত আসাম বৃষ্ণী।

অংশে চণ্ডীদাস, বিদ্যাপতি ও গোবিন্দদাসের অনুরূপ। শঙ্করদেব রচিত সঙ্গীতসমূহ যে অতি উচ্চ অঙ্গের ও মহাভাব সমন্বিত তাহা কাহারও অঙ্গীকার করিবার উপায় নাই।

শ্রীশ্রীচৈতন্য মহাপ্রভু সঙ্গীতের প্রবর্তক, তাই “সঙ্গীতনৈক পিতা” বলিয়া তাঁহার ভক্তগণ তাঁহাকে প্রণাম করেন। শঙ্করদেব বঙ্গদেশ হইতে সঙ্গীতের সূত্র প্রাপ্ত হইয়া মহাপ্রভুর অনুরূপে আসামে সঙ্গীত দ্বারাই ভজন, প্রবর্তন করেন। বৈষ্ণবধর্মে শাস্ত্র, দাস্য, বাৎসল্য, সখ্য ও মধুর এই পাঁচটি রস আছে। এই পাঁচটি রস লইয়াই বৈষ্ণব ধর্ম; ইহার যাজনা যাহারা করেন তাঁহারা রসিক বা পঞ্চরসিক এবং তাঁহাদিগের যাজিত ধর্মই রসিকত্ব। শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুর ভক্তগণের অনেকেই শাস্ত্র, দাস্য ও সখ্য এই তিন রসেরই উপাসক ছিলেন, কিন্তু শঙ্কর প্রবর্তিত মতে বাৎসল্য ও মধুরের প্রাধান্য অধিক।

বঙ্গদেশীয় বৈষ্ণবেরা শ্রীচৈতন্য দেবের পঞ্চানু-যায়ী যুগল মূর্তির উপাসক, কিন্তু শঙ্করদেব একমাত্র কৃষ্ণমূর্তির উপাসক। শঙ্কর ও শ্রীচৈতন্যদেবের প্রচারিত বৈষ্ণবধর্ম নিকাম হইলেও দুই ধর্মের মধ্যে যথেষ্ট পার্থক্য বিদ্যমান। শঙ্কর ও তদীয় শিষ্য মাধবদেবের মতে ধ্যান, ধারণা, যজ্ঞ, পূজাদি সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর প্রভৃতি যুগের উপযুক্ত ধর্ম। বর্তমান যুগে এই সমস্ত কর্মযোগের অন্তর্গত বলিয়া উহা অপেক্ষা ভক্তিযোগ শ্রেষ্ঠ। শঙ্করদেবের ধর্ম ভক্তিমূলক; শ্রীচৈতন্যদেবের ধর্ম প্রেমমূলক।

স্বর্গীয় রায় গুণাভিরাম বরুয়া বাহাদুর তদীয় “আসাম বুরুঞ্জী”তে শঙ্করদেবের ধর্ম প্রচার সম্বন্ধে লিখিয়াছেন “কুসম্বর ভূইয়ার পুত্র শঙ্করদেব ভাটদেশে গৈ আহি বৈষ্ণবধর্ম প্রচার করি ধরি চিল।” অর্থাৎ কুসম্বর ভূইয়ার পুত্র শঙ্করদেব ভাট দেশ পরিভ্রমণ করিয়া আসামে আসিয়া ধর্ম প্রচার করিতে আরম্ভ করেন। শঙ্করদেবের বঙ্গদেশে আগমন সম্বন্ধে শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ ঘোষ এম-এ, মহোদয় ১৮৯৬ খৃঃ অব্দে “A Brief sketch of the

* ভাটদেশ—মুসলমান ইতিহাস লেখকগণ হগলী নদীর তীর হইতে মেঘনা নদের তীর পর্যন্ত সমগ্র নিম্ন ভূমিকে “ভাটদেশ” নামে অভিহিত করিয়াছেন। আধুনিক ২৪ পরগনা, বশোহর, খুলনা, ফরিদপুর, বাধরগঞ্জ, ঢাকা প্রভৃতি জেলার কিয়দংশ ভাটদেশের অন্তর্গত।

religious Beliefs of the Assamese People” নামক তদীয় গ্রন্থের একস্থানে (পৃঃ ৬) লিখিয়াছেন:— At Borduar he (Sankar) lived for twelve years. At this time Chaitanya was preaching Vaisnavism in Bengal. Sankar had heard of this and one of his objects of the pilgrimage was to visit Chaitanya and receive edification from him. Accordingly he left for Bengal with his contemporaries Hari Dev and Damoodor Dev, who were to become leaders of the two different sects. Sanker, Hari Dev and Damoodar Dev accompanied in their Journey by Ram Ram Guru, Sanker's family priest. * * * *

শ্রীযুক্ত দেবেশ্বর চলিহা বিগত ১৮৩৭ শকের বাঁহী পত্রিকার ২য় সংখ্যার একস্থানে (পৃঃ ৭৫) লিখিয়াছেন, “পাটবাউসীত ধাক্কোতেই বঙ্গদেশের চৈতন্যদেবে শঙ্করদেয়ক দেখা করেছিল আর শঙ্করদেয়র পরা জ্ঞান আর ভক্তির তত্ত্বগ্রহণ করি শিক্ষালাভ করে।” অর্থাৎ পাটবাউসী (বড়পেটা মহকুমার অন্তর্গত) নামক স্থানে শঙ্করদেবের অবস্থান কালে চৈতন্যদেব তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহার নিকট হইতে জ্ঞান ও ভক্তিতত্ত্ব শিক্ষা করেন। ইহার প্রমাণার্থ তিনি উক্ত পত্রিকায় উল্লেখ করিয়াছেন:—

“শুনিয়া চৈতন্য কৃষ্ণ ধন্য ধন্য বুলি।

মাধব দেয়ক ধরিলন্ত আঁকোয়ালি ॥

ই কাব্যত আইলৌ আমি তোমাসার খান।

আজি ধরি ভক্তি জ্ঞান করিলৌ বিধান ॥

এহি বুলি খন পুরি চৈতন্য চলিলা।

দেখিয়া শঙ্করদেব মহারঙ্গ ভৈলা ॥

সেই দিনা হস্তে দেব চৈতন্য ঈশ্বর।

জ্ঞানত করিয়া ভক্তি করিলন্ত সার ॥”

চলিহা মহাশয়ের এই উক্ত বচনের ভিত্তি আমরা খুজিয়া পাই নাই। অবসরপ্রাপ্ত একট্রী-এসিস্ট্যান্ট কমিশনার শ্রীযুক্ত রজনীকান্ত বড়দলৈ, লক্ষপ্রতিষ্ঠ আসাম ঐতিহাসিক অধ্যাপক শ্রীযুক্ত পদ্মনাথ ভট্টাচার্য্য অথবা মৈনা-কানাই বাজার নিবাসী বৈষ্ণব চূড়ামণি শ্রীযুক্ত অচ্যুৎচরণ চৌধুরী তত্ত্বনিধি একথা স্বীকার করেন না। অহমেরা প্রথমে শঙ্করদেবপ্রচারিত নববৈষ্ণব ধর্মে বিরক্ত

হইয়া অতি সামান্য অপরাধে তদীয় জামাতা হরিকে বর ও শিষ্য মাধবকে বন্দী করিলে তিনি অহম অধিকার পরিত্যাগ পূর্বক “পাটবাউসী”তে গিয়া বসবাস করেন। শ্রীচৈতন্যদেবের আসামে বৈষ্ণব ধর্ম প্রচার ও প্রাপ্ত বৈষ্ণবধর্ম প্রবর্তকগণের তাঁহার নিকট উপদেশ গ্রহণ সম্বন্ধে লখনুরাম চৌধুরী কৃত “স্যৎসম্প্রদায়” নামক পুস্তকখানি পাঠ করিলে উপরোক্ত বচনের ভিত্তিহীনতা উপলব্ধ হইবে।

“নীলাচরিত” নামক গ্রন্থে শঙ্করদেব ও শ্রীচৈতন্য সংক্রান্ত নানা প্রসঙ্গ এবং শঙ্করের দ্বিতীয়বার জগন্নাথক্ষেত্রে গমনকালে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ হইবার বিষয় বিবৃত আছে। এই গ্রন্থখানি পদ্যে লিখিত থাকায় উহাতে সাল তারিখের উল্লেখ নাই। ১৮৫১ খৃঃ অব্দের Jour. A. S. B. নামক সুপ্রসিদ্ধ পত্রিকায় মহাপুরুষীয়াদিগের বিমুক্ত বিবরণ লিখিবার কালে Capt. E. T. Dalton উল্লেখ (পৃঃ ৪৪৬) করিয়াছেন:—The Assamese all admit the interview between him (Chaitanya) and Sanker but the sect of whom I am treating do not wish it to be supposed that either of their followers (Sanker or Madhob) was under any obligation to the Bengal Saint. নীলকণ্ঠ কৃত দামোদর (অন্যতম বৈষ্ণব ধর্ম প্রচারক) চরিত্রে উল্লেখ আছে:

“দামোদর দেব রত্নেশ্বরক আসিলা।

বরাহ কুস্তুর পূর্বৈ চৈতন্য আছিলি,

মণিকুটে দুই জনা সম্ভাষণ ভৈলা ॥

পরম আনন্দে দুয়ো দুইকো আশাসিলা।

তথা হইতে শ্রীচৈতন্য জগন্নাথ গৈলা ॥”

শঙ্করদেবের জনৈক শিষ্য রামরায় লিখিত দামোদর চরিত্রের সহিত উক্ত গ্রন্থোক্ত বিবরণের বেশ সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়। এরূপ স্থলে ধর্মপ্রচারার্থ শ্রীচৈতন্যদেবের আসাম-ভ্রমণ খুব সম্ভব বলিয়া মনে হয়।

শ্রীচৈতন্যদেব বঙ্গীয় বৈষ্ণব-সমাজে যে রূপ স্বয়ং ভগবান বলিয়া পূজিত, আসামে শঙ্করদেবও তদ্রূপ ভগবানের অংশ বলিয়াই কীর্তিত। শঙ্করদেবের প্রধান শিষ্য মাধবদেব লিখিয়াছেন:—

“ত্রিভুবন বন্দে দৈবকীনন্দন যো হরি মরাল কংশ।
জগজনতারণ দেব নারায়ণ শঙ্কর তাকেরি অংশ ॥”

আর্ট ও দুর্গীতি।

(শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

বিষয়ভেদে আর্টকে—আর্টের প্রয়োগকে মোটা-মুটি দুইভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে—উন্নতি-সাধক ও অবনতিসাধক, কল্যাণকর ও অকল্যাণকর। যাহারা আর্টের খাতিরে আর্ট, এই ধূয়ার আশ্রয় গ্রহণ করেন, তাঁহাদের অনেকে এই শোষণকৃত অকল্যাণকর ও অবনতিসাধক আর্টকেই আর্ট বলিয়া ধরেন। এবং পাগল যেমন নিজকৃত কর্মের ফলাফল বুঝিতে না পারিয়া গুরুতর অনিষ্টকর কর্ম করিতেও পশ্চাৎপদ হয় না, সেইরূপ ইহারাও ভ্রান্ত সংস্কারবশত এই ধূয়ার দোহাই দিয়া জগতে দুর্গীতি ও অশ্লীলতার যক্ষ্মা-বীজ ছড়াইতে কিছুমাত্র দ্বিধা বোধ করেন না। আজকালকার আইনে ক্ষণিক উন্নততাকে আত্ম-হত্যার কারণ বলিয়া উল্লেখ করা হয়। দুর্গীতি ও অশ্লীলতার যক্ষ্মাবীজ বিক্ষিপ্ত করাকেও আমরা সাময়িক উন্নততার ফল বলিয়া ধরিতে পারি। এই সকল আর্টের নামে উন্নত লেখকেরা মুখে আর্টের খাতিরে আর্ট বলিয়া উচ্চৈঃস্বরে চীৎকার করিতে থাকিলেও বস্তুর আর্টকে কিছুতেই পরিপার্শ্ব হইতে পৃথক করিয়া, বিক্ষিপ্ত করিয়া দেখিতে পারেন না এবং দেখেনও না, কারণ তাহা নিতান্তই অসম্ভব। তাঁহারা আর্টকে জগতের মঙ্গলামঙ্গলের সহিত কিছুতেই বিচ্ছিন্নসম্বন্ধ করিয়া দেখিতে পারেন না, কারণ তাহা কিছুতেই সম্ভব হইতে পারে না। তবে তাঁহারা করেন কি? রক্ষিত প্রভৃতির ন্যায় মনীষীগণ উন্নত বিষয় ও ভাল ভাবের ভিতর দিয়া আর্টকে দেখিবার এবং দেখিয়া ব্যক্ত করিবার চেষ্টা করিয়া জগতের উন্নতিসাধনে সহায়তা করেন; আর তোমার আমার ন্যায় অবোধ ব্যক্তির নিতান্ত অমঙ্গলপ্রসূ বিষয় ও অশ্লীল ভাবের ভিতর দিয়া আর্টকে দেখিয়া ও ব্যক্ত করিবার চেষ্টা করিয়া যক্ষ্মারোগের বীজ ছড়াইয়া

জগতের অবনতিসাধনে সহায়তা করি—এই বা' প্রভেদ।

আর্টের খাতিরে আর্ট, এই ধূয়া ধরিয়া আজ-কাল আমাদের দেশের অনেক বড় বড় সাহিত্যিক কেবল যে আর্টের সার্থকতাকে বার্থ করিতেছেন, তাহা নহে; তাহারা বাস্তবিকই দেশের সর্বনাশেরও পথ উন্মুক্ত করিয়া দিতেছেন। বিহুবিয়স আগেয়-গিরি হইতে যেমন সময়ে সময়ে ভীষণ অগ্নুৎপাত হইয়া কত নগরপল্লী ভস্মাচ্ছাদিত করিয়া ফেলিয়াছে, সেইরূপ ঐ ধূয়ার প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ প্রভাবে এদেশের মুদ্রাবল্ল হইতে দুর্গীতি ও অশ্লীলতার অগ্নুৎপাত ও ভস্মরাশি দেশকে আচ্ছাদিত করিয়া রুদ্ধশ্বাস করিবার জোগাড় করিতেছে।

এই ধূয়ার সঙ্গে সঙ্গে ইহারই সমজ ভাইয়ের মত আরও একটা ধূয়া প্রচারিত হইতেছে—সেটীর নাম realistic আর্ট বা প্রত্যক্ষদ্যোতক আর্ট। ষাঁহারা এই প্রত্যক্ষদ্যোতক আর্টের দোহাই দেন, তাহারা এমন ভাব দেখান, যেন এই একটা তাহাদেরই নবাবিকৃত মহা সত্য তত্ত্ব। এটাও আসলে পাশ্চাত্য কথা কয়েকটার প্রতিধ্বনি প্রতিধ্বনি মাত্র। ইহার মধ্যে আমরা তো কোনই নূতনই দেখিতে পাই না। আর্টের ভিত্তিই যখন সত্য প্রকৃতি, এবং প্রত্যক্ষ পদার্থ ও ভাবসকলও যখন সেই প্রকৃতিরই অন্তর্ভুক্ত, তখন সাধারণ আর্ট হইতে প্রত্যক্ষদ্যোতক আর্টের বিশেষত্ব যে কোথায়, তাহা তো খুঁজিয়া পাই না। তবে দেখিবার মধ্যে দেখিতে পাই এই যে, আর্টের খাতিরে আর্ট এবং প্রত্যক্ষদ্যোতক আর্ট, এই দুইটির সহযোগে দোহাই দিয়া উচ্চ বিষয়ের ও উন্নত ভাবের পরি-বর্ত্তে চারিদিকে এমন বীভৎস, কুৎসিৎ ও অশ্লীল গল্পচিত্র সকল প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হইয়াছে, যাহা ভদ্রসমাজে নিকটসম্পর্কীয় স্ত্রীপুরুষেরও পরস্পরের মধ্যে জোরে পড়া যায় কিনা সন্দেহ। আশ্চর্য্য এই যে, উন্নত ভাবের প্রত্যক্ষ বিষয়ের গল্পচিত্রগুলিকে এপর্য্যন্ত প্রত্যক্ষদ্যোতক আর্টের মধ্যে ফেলা হইয়াছে দেখি নাই।

এই সকল কুৎসিৎ গল্পচিত্রের প্রতিবাদ উঠিলে এক সম্প্রদায় ঐবিলাতী art for art's sake, realistic art প্রভৃতি কতকগুলি বাঁধি

কথার প্রতিধ্বনির প্রতিধ্বনি করিয়া সেই চিত্রগুলির সমর্থনে উঠিয়া পড়িয়া লাগিয়া যান। তাহারা এমন ভাবে সদস্তে কথা বলেন, যেন আর্ট বুদ্ধিবার ও ব্যক্ত করিবার অধিকার তাহাদের ব্যতীত অপর কাহারও ঘটে নাই। এই প্রকার অশ্লীল চিত্রের আর্ট বুদ্ধিবার অধিকার তাহারা রাখিতে চান, তাহাদের থাক্; কিন্তু দুর্ভাগ্যক্রমে ষাঁহাদের ছেলেপিলে আছে, বিশেষত ষাঁহাদের একটু বয়স্ক পুত্র-কন্যা আছে, তাহারা যে ঐ অধিকার লাভের জন্য লালায়িত হইবেন না, তাহা আমরা খুব জোরের সঙ্গে বলিতে পারি। এই সকল বীভৎস কুৎসিৎ চিত্র ও ভাব হইতে সন্তান-গণের মনকে বাঁচাইবার জন্য বুদ্ধিমান পিতা-মাতাকে যে কি ভয়ভাবনায় পড়িয়া যাইতে হয়, তাহা একমাত্র অন্তর্ধর্ম্মীই জানেন।

বাল্যকালে কথামালায় একটা গল্প পড়িয়াছিলাম। এক পুরুষের কতকগুলি ভেক আনন্দে সম্ভরণ করিতেছিল। ইতিমধ্যে কয়েকটা বালক তাহাদের প্রতি টিল ছুড়িতে আরম্ভ করিল। ভেকরাজ বালকদিগকে সম্বোধন করিয়া বলিল—“বালকগণ! এই টিল ছুড়িয়া তোমরা আমোদ পাইতেছ বটে, কিন্তু আমাদের মৃত্যুর কারণ হইতেছে।” যে সকল সাহিত্যিক বিলাত হইতে আমদানি কতকগুলি কাঁকা কথার দোহাই দিয়া অশ্লীল কুৎসিৎ গল্পচিত্র প্রভৃতি প্রকাশ করেন, তাহাদিগকেও সম্বোধন করিয়া আমাদের বলিতে ইচ্ছা হয় যে, “এইরূপ গল্পচিত্র প্রভৃতি প্রকাশের ফলে তাহাদের হস্তকণ্ঠ্যনের নিবৃত্তি হইতে পারে বটে, তাহাদের যশস্পৃহা চরিতার্থ হইতে পারে বটে, এবং তাহাদের মনের উদারতারও পরিচয় পাওয়া যাইতে পারে বটে, কিন্তু এগুলি দেশের মৃত্যুর কারণ মরণবায়ু।”

দুর্গীতি ও অশ্লীলতার অর্থ কি? আজকালকার দিনে আমরা ইহাদিগকে যে অর্থে গ্রহণ করি, আমাদের সহজ জ্ঞানে আলোচনা করিয়া সেই অর্থে আমরা এইটুকু বুঝি যে, যে সকল বিষয় দর্শন শ্রবণ স্পর্শন বা মননে আমাদের অন্তরে কামভাব অতিমাত্রায় জাগ্রত হয় এবং যাহা আমাদের মনু-

যত্ব নষ্ট করিয়া আমাদের পশুদের সহিত সমস্তেরে নামাইতে চেষ্টা করে, আমাদের কল্যাণের পথে, উন্নতির অভিমুখে, চলিবার পথ রুদ্ধ করিয়া দেয়, তাহাই দুর্গীতি ও অশ্লীলপদবাচ্য। যে সকল বিষয় আমাদের জন্মকে দেবত্বের দিকে উন্নীত করে, অন্তত মনুষ্যত্ব বিনষ্ট হইতে দেয় না, সেই-গুলিই শ্লীল শ্রেণীর মধ্যে ধর্তব্য বলিয়া বিবেচনা করি। কাজেই আমরা ধরিতে পারি যে, মঙ্গলভাবই অথবা ভগবানের শিবস্বরূপই শ্লীলতার মূল ভিত্তি ও আদর্শ। এই পুরুষের দেহ, এই রমণীর দেহ, এই কামবৃত্তি প্রভৃতি লইয়া তুমি আমি এমনভাবে নাড়াচাড়া করিতেছি যে, তাহার ফলে সমাজের পূর্ব হইতেই জীর্ণ শরীরে অশ্লীলতার বিষবীজ প্রবেশ করিয়া সমাজকে একেবারে সর্বনাশের পথে লইয়া যাইতে উদ্যুক্ত হইয়া বসিয়া আছে, সমাজকে কঁোপরা করিবার ব্যবস্থা করিতেছে; অথচ সেই সকল বিষয় লইয়াই মার্কিন কবি ওয়াগ্‌ট হইটম্যান এমনভাবে কবিতা লিখিয়াছেন যে, সেই সকল কবিতা পাঠ করিলে মানুষের মন এক অপূর্ব দেবভাবে সংগঠিত হইয়া উঠে। এইরূপে আমরা যে দিক দিয়াই দেখিতে যাই, সেই দিক দিয়াই দেখি যে, জগতের মঙ্গলসাধনে, শ্লীলতার প্রসার সাধনেই প্রকৃত আর্টের সার্থকতা।

এদেশের বর্তমান সাহিত্যজগতে আর্টের দোহাই দিয়া যে সকল অশ্লীল ও দুর্গীতিপ্রবণ উপন্যাস বাহির হইতেছে, সত্য কথা বলিতে কি, লেখক-দিগের কিছু আশাতীত অর্থাগম ও পাণ্ডিত্যের অতিমাত্রা অভিমান সার্থক হওয়া ব্যতীত তাহাতে আর কি লাভ হয় জানি না। ইহার বিপরীতে আমরা বরঞ্চ দেখি যে, ঐ প্রকার উপন্যাসের পরিণামে লেখকদিগের পরিবারে, সমাজে ও দেশে বিষবৃক্ষের “বিষকুন্তং পয়োমুখং” বীজ সকল অকুরিত হইয়া সু-দৃশ্য, কিন্তু মৃত্যুর উপবনে পরিণত হয়, এবং সেই উপবন হইতে এক ভয়ানক বিষবায়ু সৃষ্ট হইয়া লোকসকলকে মৃত্যুর করাল গ্রাসে আকর্ষণ করিতে থাকে। লেখকেরা কি মরুভূমির মাঝে, শ্মশানের মাঝে, অর্থের স্তূপের উপর বসিয়া তৃপ্তি লাভ করিবেন? অর্থশোষণের ফলে যদি রাজ্যের প্রজা শুক্রাইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হয়, তবে রাজা

রাজ্য করিবেন কাহাকে লইয়া? খাজানা আদায় হইবে কাহার নিকটে? রাজার সুশাসনের বন্দো-বস্ত উপলব্ধিই বা করিবে কে? সেই প্রকার, তোমাদের পাঠকেরা অশ্লীল ও দুর্গীতির যক্ষ্মাবিষে জর্জরিত হইয়া মৃত্যুমুখে পড়িলে, দুইদিন বাড়ে, তোমাদের ঐ আর্টের খাতিরে আর্ট ও প্রত্যক্ষ-দ্যোতক আর্ট, এই দুই নবাবিকৃত মহান তত্ত্ব পূর্ণ উপন্যাসগুলি পড়িবে কে? তখন তোমরা হয়তো ইহলোকে না-ও থাকিতে পার, কিন্তু যদি কখনও পরলোক হইতে ফিরিয়া আস, তবে নিশ্চয়ই দেখিবে যে, তোমরা এদেশের ধর্ম্ম, নীতিতে, শরীরে ও মনে তোমাদের কি সুমহান কীর্ত্তি রাখিয়া গিয়াছ—একটা বিরাট—বিশাল—শ্মশান—শ্মশান—শ্মশান!

মন্দ বস্তুকে কখনও লোকদৃষ্টিতে বড় করিয়া তুলিয়া ধরিতে নাই। যে কামভাবকে এই সকল ঔপন্যাসিক তাহাদের চিত্রের ভিত্তি করেন, ভগবৎ-বিধানে তো তাহা মনুষ্যের মধ্যে নিম্নস্তরের জীব-জন্তুদের সমানই প্রবলভাবে জাগ্রত আছে। সেই কামভাবকে যে কোন উপায়ে বড় করিয়া ধরিলেই, তাহার মনুষ্যত্বধ্বংসী আকারকে সুন্দর মনোমুগ্ধকর মুক্তিবে দাঁড় করাইলেই অবোধ পাঠক-পাঠিকাগণ নিজেদের জীবনে তাহার অভিনয় করিতে গিয়া আপনাদিগকে যে পশুদের সঙ্গে সমস্তেরে নামাইয়া ফেলিবার ব্যবস্থা করিবে, তাহা কিছুই আশ্চর্য্য নহে। এই কারণে যে সকল মনোবৃত্তি উদ্দাম হইয়া জীবনের সার মনুষ্যত্বকে ভাসাইয়া লইয়া যায় সে সকল মনোবৃত্তিকে সংযমের বাঁধ দিয়া ঘিরিয়া রাখাই কর্তব্য; এবং অন্যান্য ক্ষেত্রের পথপ্রদর্শক নেতাদের ন্যায় সাহিত্যক্ষেত্রের নেতাদের এই সংযম আনয়নে সহায়তা করা কর্তব্য। সংযম ধ্বংস করিবার সহায়তা করিলে তাহাদের ধামা-ধরা সম্প্র-দায় দুই চারি দিনের জন্য তাহাদের কার্য্যে বাহবা দিতে পারেন। কিন্তু আমরা তাহাদিগকে নিঃসংশয়ে বলিতে পারি যে, সে কার্য্যের জন্য ভবিষ্যৎ-বংশীয়দের নিকট কখনই তাহাদের পৌকুষ ঘোষিত হইবে না, প্রত্যুত ইহার জন্য তাহারা চিরকাল নিন্দাস্পদ হইয়া থাকিবেন।

আসল কথা এই যে, সংযমের বলে ভার-

তের নিজস্ব রমণীর মাতৃর আমরা উপলব্ধি করিতে পারিতাম, সে সংঘম আমরা হারাইয়াছি; হৃদয়ের সে মহত্ব, সে উদারতা আমরা বিসর্জন দিয়াছি। তৎপরিবর্তে দাসভাবকে slave mentalityকে বন্ধুবোধে আলিঙ্গন করিয়া পাশ্চাত্যদের অনু-করণে প্রিয়াসাধনে অগ্রসর! খুবই সহজ—নিজে নষ্ট হইয়া অপরকে নষ্ট করিবার ব্যবস্থা দেওয়া খুবই সহজ। কিন্তু প্রাণের ভিতর মাতৃভাবের সাধনা সংস্কৃত করিয়া তুলিতে চাহিলে সংঘম চাই, ধৈর্য চাই, ব্রহ্মচর্যা চাই। একটা কথা আমরা ভুলিয়া যাই যে, এই প্রিয়া-সাধন সহজ হইলেও আসলে ইহার প্রচারে আমা-দের অধিকার নাই। এক তো, আমার নিজেকে নষ্ট করিয়া আত্মঘাতী হইবার অধিকার আমার নাই; তার পর, যদি বা আমি নিজেকে নষ্ট করিতে উদ্যত হই, তাহা হইলেও অপরকে ধ্বংসের পথে লইয়া যাইবার কোনই অধিকার আমার নাই। আমি মন্দ হইতে পারি, তুমি মন্দ হইতে পার, কিন্তু মন্দকে ভাল বলিয়া আমাদের পরবর্তী বংশের পর বংশকে মন্দের পথে, বিপথে চলিবার ব্যবস্থা দিবার অধিকার কিছুতেই আমাদের থাকিতে পারে না। সত্য-শিব-সুন্দর ভগবান যখন আর্টের কেল্প, তখন আর্টের মধ্যে মন্দ বিষয়কে, মন্দ ভাবকে আনিয়া ফেলাই অত্যন্ত অন্যায্য; মন্দকে ভাল বাসিয়া একটুখানি মন্দ হইবার কথাও উল্লেখ করা যেমন ভগবৎবিধানের বিরুদ্ধ, তেমনি উহা যুক্তিবিরুদ্ধ, এবং তেমনি উহা আর্টের মূলমন্ত্রের বিরুদ্ধ। আস্তাকুঁড়ের পচা জিনিস যদি দূরে সরাইবার ক্ষমতা আমাদের না থাকে, তবে তাহা ঘাঁটিয়া ঘুঁটিয়া নিজের বাসগৃহে পচা গন্ধ বিস্তারে সন্ধ্যাক্ত করা কতদূর সম্ভব তাহা বুদ্ধিমান ব্যক্তি-মাত্রেই অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ।

চতুর্থোহধ্যায়ঃ ।

শ্রীভগবানুবাচ ।

ইমং বিব্রততে যোগং প্রোক্তবানহমবায়ং ।

বিব্রতান্ মনবে প্রাহ মনুরিক্ কবেত্ববীৎ ॥ ১ ॥

এবং পরম্পরাপ্রাপ্তমিনং রাজর্ষয়ো বিদ্বঃ ।

ন কালেনেহ মহতা যোগো নষ্টঃ পরম্পর ॥ ২ ॥

স এবায়ং মুনা ভেৎস্যা যোগঃ প্রোক্তঃ পুরাতনঃ ।
ভক্তোহপি মে সখা চেতি রহস্যং হেতুহৃতমং ॥ ১ ॥

চতুর্থ অধ্যায় ।

[কৰ্ম কাহারও দূর হয় না, এইজন্য নিকামবুদ্ধি হইলেও কৰ্ম করাই উচিত; কৰ্ম অর্থেই বাগবন্ত প্রভৃতি কৰ্ম; কিন্তু মীমাংসকদিগের মতে এই কৰ্ম বর্গপ্রদ, অতএব একপ্রকার বন্ধন কারণ, এই কারণে ইহার প্রতি আসক্তি ছাড়িয়া করিতে হইবে; জ্ঞানের দ্বারা স্বার্থবুদ্ধি দূর হইলেও কৰ্ম দূর হয় না, অতএব জ্ঞানী ব্যক্তিরও নিকাম কৰ্ম করাই উচিত; লোকসংগ্রহার্থ ইহা আবশ্যিক;—ইত্যাদি প্রকারের এখন পর্যন্ত কৰ্মযোগের যে আলোচনা করা হইয়াছে, উহাই এই অধ্যায়ে দৃঢ় করা হইয়াছে। কোনও স্থলে যাহাতে এই সন্দেহ না হয় যে, জীবনধাপনের এই মার্গ অর্থাৎ নিষ্ঠা অর্জুনকে যুদ্ধে প্রবৃত্ত করিবার জন্য বলা হয় নাই; এইজন্য এই মার্গের প্রাচীন গুরুপরম্পরা প্রথমে বলিতেছেন—]

শ্রীভগবান বলিলেন— (১) অবায় অর্থাৎ কখনও যাহা ক্ষয় প্রাপ্ত হয় না অথবা ত্রিকালেই বাধারহিত ও নিত্য এই (কৰ্ম) যোগ (-মার্গ) আমি বিব্রতান অর্থাৎ স্বর্ধ্যাকে বলিয়াছিলাম; বিব্রতান (নিজের পুত্র) মনুকে, এবং মনু (নিজের পুত্র) ইক্ষ্বাকুকে বলিয়াছেন। (২) এই প্রকার পরম্পরাযন্ত্রে প্রাপ্ত এই (যোগ)কে রাজর্ষিগণ জানেন। কিন্তু হে শক্রতাপন (অর্জুন)! দীর্ঘকাল পরে সেই যোগই এই লোকে নষ্ট হইয়া গিয়াছে। (৩) (সকল রহস্য মধ্যে) উত্তম রহস্য জানিয়া এই পুরাতন যোগ (কৰ্মযোগমার্গ) আমি তোমাকে আজ এইজন্য বলিলাম যে তুমি আমার ভক্ত ও সখা। [গীতারহস্যের তৃতীয় প্রকরণে (পৃ) আমি সিদ্ধ করিয়াছি যে, এই তিন শ্লোকে 'যোগ' শব্দের দ্বারা জীবনধাপনের সাংখ্য ও যোগ এই দুই মার্গের মধ্যে যোগ অর্থাৎ কৰ্মযোগ অর্থাৎ সাম্যবুদ্ধিতে কৰ্ম করিবার মার্গই অভিপ্রেত। গীতাক্রম এই মার্গের যে পরম্পরা উপরের শ্লোকে উক্ত হইল, তাহা যদিও এই মার্গের মূল বুঝিবার জন্য অত্যন্ত প্রয়োজনীয়, তথাপি টীকা-কারগণ ইহার বিশেষ বিচার করেন নাই। মহাভারতের অন্তর্গত নারায়ণীয় উপাখ্যানে ভাগবতধর্মের যে সিদ্ধান্ত আছে, উহাতে জনমেজয়কে বৈশম্পায়ন বলিতেছেন যে, এই ধর্ম প্রথমে শ্বেতদ্বীপে ভগবান হইতেই—

নারদেন তু সংপ্রাপ্তঃ সরহস্যঃ সসংগ্রহঃ ।

এব ধর্মো জগদ্রাখ্যঃ সাক্ষাৎ নারায়ণায় প ॥

এবমেব মহান্ ধর্মঃ স তে পূর্বং নৃপোত্তম ।

কথিতো হরিগীতাহ সমাসবিধিকল্পিতঃ ।

। "নারদ প্রাপ্ত হন, হে রাজা! সেই মহান্ ধর্মই

। তোমাকে পূর্বে হরিগীতা অর্থাৎ ভাগবদ্গীতাতে । সমাসবিধিসহ বলিয়াছি"—(মভা. শা. ৩৪৩. ২. ১০) । এবং পুনরায় বলা হইয়াছে যে "যুদ্ধে অমনোযোগী । অর্জুনকে এই ধর্ম বলা হইয়াছে" (মভা. শা. ৩৪৮. ৮) । ইহা হইতে প্রকাশ পাইতেছে যে, গীতার যোগ অর্থাৎ । কৰ্মযোগ ভাগবত ধর্মের (গী. র পৃ) । বিস্তৃত । হইবার ভয়ে গীতাতে উহার সম্প্রদায়পরম্পরা সৃষ্টির । মূল আরম্ভ হইতে দেন না ই; বিব্রতান্, মনু ও ইক্ষ্বাকু । এই তিন জনের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু ইহার । প্রকৃত অর্থ নারায়ণীয় ধর্মের সমস্ত পরম্পরা দেখিলে । স্পষ্টে বুঝা যায়। ব্রহ্মার মোটে সাত জন্ম। তন্মধ্যে । প্রথম ছয় জন্মের, নারায়ণীয় ধর্মে কথিত, পরম্পরার । বর্ণন হইয়া গেলে, যখন ব্রহ্মার সপ্তম, অর্থাৎ বর্তমান, । জন্মের কৃতযুগ সমাপ্ত হইল, তখন—

ত্রেতাযুগাদৌ চ ততো বিব্রতান্ মনবে দদৌ ।

মনুঞ্চ লোকভূতার্থং হৃতায়েক্ কবে দদৌ ॥

ইক্ষ্বাকুণা চ কথিতো বাণ্য লোকানবহিতঃ ।

গমিযাতি ক্ষমন্তে চ পুনর্নারায়ণং নৃপ ॥

যতীনাং চাপি যো ধর্মঃ স তে পূর্বং নৃপোত্তম ।

কথিতো হরিগীতাহ সমাসবিধিকল্পিতঃ ॥

। "ত্রেতাযুগের আরম্ভে বিব্রতান মনুকে (এই ধর্ম) দেন, । মনু লোকধারণার্থ ইহা নিজ পুত্র ইক্ষ্বাকুকে দেন, এবং । ইক্ষ্বাকু হইতে পরে সমস্ত লোকে বিস্তৃত হইয়াছে । । হে রাজা! সৃষ্টির ক্ষয় হইলে পর (এই ধর্ম) আবার । নারায়ণের এখানে চলিয়া যাইবে। এই ধর্ম এবং । 'যতীনাং চাপি' অর্থাৎ ইহার সঙ্গেই সম্যাসধর্মও । তোমাকে পূর্বে ভগবদ্গীতায় বলিয়া দিয়াছি"—ইহা । নারায়ণীয় ধর্মেই বৈশম্পায়ন জনমেজয়কে বলিয়াছেন । (মভা. শা. ৩৪৮. ৫১-৫৩) । ইহা হইতে দেখা যায় । যে, যে দ্বাপরযুগের শেষে ভারতীয় যুদ্ধ হইয়াছিল, উহার । পূর্ববর্তী সমস্ত ত্রেতাযুগেরই ভাগবতধর্মের পরম্পরা । গীতার বর্ণিত হইয়াছে, বাহুল্যতয়ে অধিক বর্ণন । করেন নাই। এই ভাগবতধর্মই যোগ বা কৰ্মযোগ; । এবং মনুকে এই কৰ্মযোগের উপদেশ করিবার কথা, । কেবল গীতাতে নহে, প্রকৃত ভাগবত পুরাণেও (৮. । ২৪. ৫৫) এই কথা উল্লেখ আছে এবং মনস্যপুরাণের । ৫২ম অধ্যায়ে মনুকে উপদিষ্ট কৰ্মযোগের মহত্বও উক্ত । হইয়াছে। কিন্তু ইহার মধ্যে কোন বর্ণনাই নারায়ণীয় । উপাখ্যানে কৃত বর্ণনার ন্যায় সম্পূর্ণ নহে। বিব্রতান্- । মনু এবং ইক্ষ্বাকুর পরম্পরা সাংখ্যমার্গের মোটেই । উপযোগী নহে এবং সাংখ্য ও যোগ এই দুইয়ের অতি- । রিক্ত তৃতীয় নিষ্ঠা গীতাতে বর্ণিতই হয় নাই, এই । বিষয়ের উপর দৃষ্টি রাখিলে অন্য প্রণালীতেও সিদ্ধ হয় । যে, এই পরম্পরা কৰ্মযোগেরই (গী. ২. ৩৯) । কিন্তু

। সাংখ্য ও যোগ, এই দুই নিষ্ঠার পরম্পরা এক না । হইলেও কৰ্মযোগ অর্থাৎ ভাগবতধর্মের নিষ্ঠাস্থেই সাংখ্য । বা সম্যাসনিষ্ঠার সিদ্ধান্ত পর্যায়ক্রমে সমাবেশ হইয়া । যায় (গী. র. পৃ) । এই কারণে বৈশম্পায়ন । বলিয়াছেন যে, ভগবদ্গীতাতে যতিধর্ম অর্থাৎ সম্যাস- । ধর্মও বর্ণিত আছে। মনুস্মৃতিতে চার আশ্রমধর্মের যে । বর্ণনা আছে, উহার ষষ্ঠ অধ্যায়ে প্রথমে যতি অর্থাৎ । সম্যাস আশ্রমে ধর্ম বলিবার পর বিকল্প হিসাবে "বেদ- । সম্যাসীদিগের কৰ্মযোগ" এই নামে গীতা বা ভাগবত- । ধর্মের কৰ্মযোগের বর্ণনা আছে এবং স্পষ্টে উক্ত হইয়াছে । যে, "নিম্পৃহতা দ্বারা নিজের কার্য করিতে থাকিলেই । শেষে পরম সিদ্ধি লাভ হয়" (মনু ৬. ৯৬) । ইহা । দ্বারা স্পষ্ট দেখা যায় যে কৰ্মযোগ মনুরও গ্রাহ্য ছিল । এই প্রকারই অন্য স্মৃতিকারদিগেরও ইহা মান্য ছিল । এবং এই বিষয়ের অনেক প্রমাণ গীতারহস্যের ১১ম । প্রকরণের শেষে (পৃ) দেওয়া হইয়াছে। এখন । এই পরম্পরা সম্বন্ধে অর্জুনের এই সংশয় হইতেছে । যে—]

অর্জুন উবাচ ।

§§ অপরং ভবতো জন্ম পরং জন্ম বিব্রতঃ ।

কথমেতবিক্রানীয়াৎ ব্রহ্মদৌ প্রোক্তবানিতি ॥ ৪ ॥

শ্রীভগবানুবাচ ।

বহুনি মে ব্যতীতানি জন্মানি ভব চার্জুন ।

তানাহং বেদ সর্বপিন ন ত্বং বেথ পরম্পর ॥ ৫ ॥

অজোহপি সন্নবায়ান্না ভূতানামৌধরোহপি সন্ ।

প্রকৃতিং স্বামিধিষ্ঠায় সন্তবাম্যায়নায়য়া ॥ ৬ ॥

যদা যদা হি ধর্মস্য গ্লানির্ভবতি ভারত ।

অভূতানমধর্মস্য তনাম্মানং যজাম্যহং ॥ ৭ ॥

পরিব্রাণায় সাধুনং বিনাশায় চ হৃক্তাং ।

ধর্ম সংস্থাপনাধায় সন্তবামি যুগে যুগে ॥ ৮ ॥

অর্জুন বলিলেন—(৪) তোমার জন্ম তো ইদানীং হইয়াছে এবং বিব্রতানের ইহার অনেক পূর্বে হইয়া গিয়াছে; (এই অবস্থায়) আমি ইহা কি প্রকারে জানিব যে, তুমি (এই যোগ) পূর্বে বলিয়াছ? । [অর্জুনের এই প্রশ্নে উত্তর দিবার কালে ভগবান । নিজের অবতারসমূহের কার্য বর্ণন করিয়া আশঙ্কি- । বিরহিত কৰ্মযোগ বা ভাগবতধর্মেরই পুনরায় সমর্থন । করিতেছেন যে, "এই প্রকার আমিও কৰ্ম করিয়া । আসিতেছি"—]

শ্রীভগবান বলিলেন—(৫) হে অর্জুন! আমার ও তোমার অনেক জন্ম হইয়া গিয়াছে। সেই সকল আমি জানি (এবং) হে পরম্পর! তুমি জান না (ইহাই প্রভেদ)। (৬) আমি (সমস্ত) প্রাণীগণের প্রভু ও জন্মরহিত, যদিও আমার আত্মরূপে কখনও ব্যয় অর্থাৎ

বিকার কর মা তথাপি নিজেই প্রকৃতিতে অধিষ্ঠিত থাকিয়া আমি নিজের মায়ার দ্বারা জন্ম গ্রহণ করিয়া থাকি।

। [এই শ্লোকের অধ্যাত্মজ্ঞানে কাপিল-সাংখ্য ও বেদান্ত উভয়েরই মতের মিল করিয়া দেওয়া হইয়াছে। সাংখ্য-মতাবলম্বীদিগের উক্তি এই যে, 'প্রকৃতি নিজেই সৃষ্টি রক্ষণ করে; কিন্তু বেদান্তী লোক প্রকৃতিকে পর-দেবতারই এক স্বরূপ জানিয়া ইহা স্বীকার করেন যে, প্রকৃতিতে পরমেশ্বরের অধিষ্ঠিত হইলে পর তাঁহার প্রকৃতি হইতে ব্যক্ত সৃষ্টি নির্মিত হয়। নিজের অব্যক্ত স্বরূপ হইতে লম্বত অগত নির্মাণ করিবার পরমেশ্বরের এই অচিন্ত্য শক্তিকেই গীতাতে 'মায়া' বলা হইয়াছে। এবং এইরূপই খেতাবতরোপনিষদেও এই প্রকার বর্ণনা আছে—'মায়াং তু প্রকৃতিং বিদ্যাং মায়িনং তু মহেশ্বরং'। অর্থাৎ প্রকৃতিই মায়া এবং সেই মায়ার অধিষ্ঠিত পর-মেশ্বর (খ. ৪. ১০০)। এবং 'অস্মান্মায়ী সৃজতে বিশ্বমেতৎ'—ইহা হইতে মায়ার অধিষ্ঠিত সৃষ্টি উৎপন্ন করেন (খ. ৪. ৯)। প্রকৃতিকে মায়া কেন বলে, এই মায়ার স্বরূপ কি; এবং এই উক্তির অর্থ কি এই যে, মায়া হইতে সৃষ্টি উৎপন্ন হয়—ইত্যাদি প্রশ্নসমূহের বিস্তৃত আলোচনা গীতারহস্যের নবম প্রকরণে করা হইয়াছে। ইহা বলিয়াছি যে, অব্যক্ত পরমেশ্বরের ব্যক্ত কি প্রকারে হয়েন অর্থাৎ কৰ্মের উৎপত্তি কিরূপে দেখা যায়; এখন খুলিয়া বলিতেছি যে, তিনি এইরূপ কখন এবং কি কারণে করেন—]

(৭) হে ভারত! যখন যখন ধর্মের মানি হয় এবং অধর্ম প্রবলরূপে বিস্তৃত হয়, তখন (তখন) আমি স্বয়ংই জন্ম (অবতার) গ্রহণ করি। (৮) সাধুদিগের সংরক্ষণার্থ এবং দুঃস্থদিগের নাশের জন্য, যুগে যুগে ধর্মসংস্থাপনের উদ্দেশ্যে আমি জন্মগ্রহণ করি।

। [এই দুই শ্লোকে 'ধর্ম' শব্দের অর্থ কেবল পারলৌকিক বৈদিক ধর্ম নহে, কিন্তু চারি বর্ণের ধর্ম, ন্যায় ও নীতি প্রভৃতি বিষয়েরও উচ্চাঙ্গে মুখ্যরূপে সমাবেশ হয়। এই শ্লোকের তাৎপর্ঘ্য এই যে, জগতে যখন অন্যায়, দুর্নীতি, দুঃস্থতা প্রবল হইয়া সাধুদিগের কষ্টদায়ক হয় এবং যখন দুঃস্থদিগের প্রভাব অধিক হয়, তখন স্বরচিত জগতের স্থিতি বজায় রাখিয়া তাহার কল্যাণসাধনার্থ তেজস্বী ও পরাক্রান্ত পুরুষের রূপে (গী. ১০. ৪১) অবতার লইয়া ভগবান, সমাজের যে ব্যবস্থা বিগড়াইয়া গিয়াছে, তাহাকে পুনরায় ঠিক করিয়া দেন। এই রীতিতে অবতার গ্রহণ করিয়া ভগবান যে কার্য করেন, তাহাকেই 'লোকসংগ্রহ'ও বলা যায়। পূর্ববর্তী অধ্যায়ে বলা হইয়াছে যে, এই কার্যই নিজ শক্তি ও

অধিকার অহুসারে আত্মজ্ঞানী পুরুষেরও করা উচিত (গী. ৩. ২০)। ইহা বলা হইয়াছে যে পরমেশ্বরের কবে এবং কিসের জন্য অবতার গ্রহণ করেন। এখন বলা যাইতেছে যে, এই তত্ত্ব পরীক্ষা করিয়া যে ব্যক্তি ভগবাস্বারে আচরণ করেন তিনি কোন্ পত্তি লাভ করেন—]

§§ জন্ম কর্ম চ মে বিদ্যামেব যো বেত্তি তত্ত্বতঃ।
তাক্। দেহঃ পুনর্জন্ম নৈতি মামেতি দোহজুন ॥ ১ ॥
বীতরাগভয়ক্রোধাময়মা মামুপাশ্রিতাঃ।
বহুবো জ্ঞানতপসা পূতা বহুবামগতাঃ ॥ ১০ ॥

(৯) হে অর্জুন! এবম্বিধ আমার দিব্যজন্ম ও দিব্য কৰ্মের তত্ত্ব যিনি জানেন, তিনি দেহত্যাগের পরে আবার জন্মগ্রহণ না করিয়া আমার সহিত মিলিত হয়েন। (১০) শ্রীতি, ভয় ও ক্রোধের অতীত, মন-পরায়ণ এবং আমার আশ্রয়ে উপনীত অনেক লোক (এই প্রকার) জ্ঞানরূপ তপস্যা দ্বারা শুদ্ধ হইয়া আমার স্বরূপে আসিয়া মিলিয়া গিয়াছেন।

। [ভগবানের দিব্য জন্ম বৃষ্টিবার জন্য জানা আবশ্যিক যে, অব্যক্ত পরমেশ্বরের দ্বারা সৃষ্টি কিরূপে করেন; এবং ইহা জানিলে অধ্যাত্মজ্ঞান হয় এবং দিব্য কৰ্ম জানিয়া লইলে কৰ্ম করিয়াও নির্গন্ত থাকিবার অর্থাৎ নিষ্কাম কৰ্মের তত্ত্বজ্ঞান লাভ হয়। সারকথা, পরমেশ্বরের দিব্য জন্ম ও দিব্য কৰ্ম সম্পূর্ণরূপে জানিতে পারিলে অধ্যাত্মজ্ঞান ও কৰ্মযোগ উভয়েরই সম্পূর্ণ পরিচয় হইয়া যায়; এবং যোক্নাত্তের জন্য ইহার প্রয়োজন থাকায় এই প্রকার মহাব্যায় শেষে ভগবৎপ্রাপ্তি না হইয়া যায় না। অর্থাৎ ভগবানের দিব্য জন্ম ও দিব্য কৰ্ম জন্মগ্রহণে সমস্তই আসিল; আবার অধ্যাত্মজ্ঞান অথবা নিষ্কাম কৰ্মযোগ উভয়ের পৃথক পৃথক অধ্যয়ন করিতে হয় না। অতএব বক্তব্য এই যে, ভগবানের জন্ম ও কার্য আলোচনা কর, এবং উহার তত্ত্ব বৃষ্টিয়া আচরণ কর; ভগবৎপ্রাপ্তির জন্য অপর কোন সাধনেরই অপেক্ষা নাই। ভগবানের ইহাই প্রকৃত উপাসনা। এখন ইহা অপেক্ষা নিম্নস্তরের উপাসনার ফল ও উপযোগিতা বলা হইতেছে—]

§§ যে যথা মাং প্রপদ্যন্তে তাংস্তেথৈব জ্ঞানমাহং।
মম বস্মাহুবর্তন্তে মহুযাঃ পার্থ সর্বশঃ ॥ ১১ ॥
কাজ্জন্তঃ কর্মণাং সিদ্ধিঃ যন্ত ইহ দেবতাঃ।
ক্ষিপ্রং হি মাযুবে লোকে সিদ্ধির্ভবতি কর্মণা ॥ ১২ ॥

(১১) যে আমাকে যে প্রকারে ভজনা করে, তাহাকে আমি সেই প্রকারেরই ফল দিই। হে পার্থ! যৌদিক দিয়াই হোক, সকল দিক দিয়াই মহুযা আমারই পথে আসিয়া মিলিত হয়।

। ['মম রক্ষা'রূপে ইত্যাদি উক্তার্থ প্রথমে (০.

। ২৩) কিছু বিশেষ অর্থে আসিয়াছে, এবং ইহা হইতে বলা যায় যে, গীতাতে পূর্বাপর সম্বন্ধ অহুসারে অর্থ কি প্রকার বহুলাইয়া যায়। ইহা সত্য বটে যে, যে কোল মার্গ ধরিয়া চলিলেই মহুযা পরমেশ্বরের দিকেই যায়, তথাপি ইহা জানা উচিত যে অনেক ব্যক্তি অনেক মার্গে কেন যায়? এখন ইহার কারণ বলা হইতেছে—]

(১২) (কর্মবন্ধনের নাশের নহে, কেবল) কর্ম-ফলের অভিজ্ঞানী ব্যক্তি এই লোকে দেবতাদিগের পূজা এই অভিপ্রায়ে করে যে, (এই) কর্মকল (এই) মহুযা-লোকে শীঘ্রই প্রাপ্ত হইবে।

। [এই আলোচনাই সপ্তম অধ্যায়ে (২১, ২২) পুনরায় আসিয়াছে। পরমেশ্বরের আরাধনার প্রকৃত ফল মোক্ষ। কিন্তু উহা তখনই পাওয়া যায়, যখন দীর্ঘকাল ধরিয়া একান্ত উপাসনার ফলে কর্মবন্ধন সম্পূর্ণ নষ্ট হয়; এই প্রকার দুঃস্থনী ও দীর্ঘ-উদ্যোগী পুরুষ খুব অল্পই আছেন। এই শ্লোকের তাৎপর্ঘ্য এই যে, অনেকে তো নিজের উদ্যোগ অর্থাৎ কর্ম দ্বারা এই লোকেই কিছু-না-কিছু প্রাপ্ত হয়, এবং এক প্রকার লোকই দেবতাদিগের পূজা করে (গীতার, পৃ. ১)। গীতা ইহাও বলেন যে, পরমোক্ষভাবে ইহাও তো পরমেশ্বরেরই পূজা এবং বাড়িতে বাড়িতে এই যোগ পরিণামে নিষ্কাম ভক্তিতে পর্যাবসিত হইয়া শেষে মোক্ষপ্রদ হয় (গী. ৭. ১৯)। পূর্বে বলিয়া আসিয়াছি যে, ধর্মসংস্থাপনের জন্য পরমেশ্বরের অবতার গ্রহণ করেন, এক্ষণে সংক্ষেপে বলিতেছেন যে, ধর্মসংস্থাপনের জন্য কি করিতে হয়—]

§§ চাতুর্ভূগাঃ মমা হৃষ্টঃ গুণকর্ম বিভাগশঃ।
তস্মা কৰ্ত্তারমপি মাং বিদ্বাকৰ্ত্তারমযায়ং ॥ ১৩ ॥
ন মাং কর্মণি লিপ্সন্তি ন মে কর্মফলে স্পৃহা।
ইতি মাং বোধেতিমানাতি কর্ম ভিন্ন স লক্ষ্যতে ॥ ১৪ ॥
এবং জ্ঞান্য কৃত্বাঃ কর্ম পূর্বেরপি মুমুক্ষুভিঃ।
কুর কৰ্মৈব তস্যায়ঃ পূর্বৈঃ পূর্বতরং কৃতং ॥ ১৫ ॥

(১৩) (ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য ও শূদ্র এই প্রকার) চারি বর্ণের ব্যবস্থা গুণ ও কর্মভেদে আমি করিয়াছি। ইহার পত্তি তুমি লক্ষ্য রাখ যে, আমি উহার কৰ্ত্তাও বটে আবার অকৰ্ত্তা অর্থাৎ উহা করি না, অব্যয় (আমিই)।

। [অর্থ এই যে, পরমেশ্বরের কৰ্ত্তা হইলেনই বা, কিন্তু পরবর্তী শ্লোকের বর্ণনামুসারে তিনি সৰ্বদাই নিঃসঙ্গ, এই কারণে অকৰ্ত্তাই (গী. ৫. ১৪)। পরমেশ্বরের স্বরূপের 'সর্বেশ্বরগুণাত্মক সর্বেশ্বরবিবর্জিতং' এই প্রকার বিরোধাত্মক অপর বর্ণনাও আছে (গী. ১৩. ১৪)। চাতুর্ভূগের গুণ ও ভেদের নিরূপণ পরে অষ্টাদশ অধ্যায়ে (১৮, ৪১-৪২) করা হইয়াছে।

। এক্ষণে ভগবান 'করিয়া অকৰ্ত্তা' এইরূপ নিজের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার মর্ম বলিতেছেন—]

(১৪) আমাতে কৰ্মের লেপ অর্থাৎ বন্ধন হয় না; (কারণ) কৰ্মের ফলে আমার ইচ্ছা নাই। যে আমাকে এই প্রকার জানে, তাহার কর্ম বন্ধক হয় না।

। [উপরে লবম শ্লোকে যে দুই বিষয় বলিয়াছি যে, আমার 'জন্ম' ও 'কর্ম' যে জানে সে মুক্ত হইয়া যায়, তন্মধ্যে কৰ্মের তত্ত্ব এই শ্লোকে স্পষ্টীকৃত হইয়াছে। 'জানে' শব্দের দ্বারা এস্থলে 'জানিয়া তদহুসারে আচরণে প্রবৃত্ত' এতটা অর্থ বিবক্ষিত। তাৎপর্ঘ্য এই যে, ভগবানের কর্ম তাঁহার বন্ধন হয় না, ইহার কারণ এই যে, তিনি কল্যাণ রাখিয়া কর্মই করেন না; এবং ইহা জানিয়া তদহুসারে যে চলে তাহার কর্ম বন্ধন হয় না। এক্ষণে, এই শ্লোকের সিদ্ধান্তই প্রত্যক্ষ উদাহরণের দ্বারা দৃঢ় করিতেছেন—]

(১৫) ইহা জানিয়া প্রাচীনকালের মুমুক্ষু লোকেরাও কর্ম করিতেন। এইজন্য পুরাকালীন যোক্নদিগের কৃত অতি প্রাচীন কর্মই তুমি কর।

। [এই প্রকার মোক্ষ ও কৰ্মের বিরোধ নাই, স্রুতএব অর্জুনকে স্থির উপদেশ করিয়াছেন যে, তুমি কর্ম কর। কিন্তু সন্ন্যাসমার্গীদের কথা এই যে, "কর্ম ছাড়িলে অর্থাৎ অকর্ম দ্বারাই যোক্নলাভ হয়;" ইহার উপর এই সংশয় আসে যে, এই প্রকার কথার সূত্র কি? অতএব এক্ষণে কর্ম ও অকর্মের আলোচনা আরম্ভ করিয়া তেইশতম শ্লোকে সিদ্ধান্ত করিতেছেন যে, অকর্ম কিছু কর্মভাগ নহে, নিষ্কাম কর্মকেই অকর্ম বলা উচিত।]

§§ কিং কর্ম কিমকর্মেতি কবয়োহপ্যত্র যো হিতাঃ।
তত্ত্বৈ কর্ম প্রবক্ষ্যামি যজ্ঞজ্ঞান্য যোক্নাসংহৃত্যং ॥ ১৬ ॥
কর্মণো হ্যপি বোক্নব্যং বোক্নব্যং চ বিকর্মণঃ।
অকর্মণশ্চ বোক্নব্যং গহনা কর্মণো গতিঃ ॥ ১৭ ॥
কর্মণ্যকর্ম যঃ পশ্যেদকর্মণি চ কর্ম যঃ।
স বুদ্ধিমান্ মহুযোযু স যুক্তঃ কুংসকর্মকুং ॥ ১৮ ॥
যস্মা সর্বৈ সমারম্ভাঃ কামসকলবিবর্জিতাঃ।
জানামিধকর্মণাং তমাঃ পিত্তং বৃধাঃ ॥ ১৯ ॥
তাক্। কর্মফলাসকং নিত্যাক্তো নিরাশ্রয়ঃ।
কর্মণ্যতিশ্রুত্বোহপি নৈব কিঞ্চিৎ করেতি সঃ ॥ ২০ ॥
নিরাশীর্ষতচিত্তাত্মা তাক্তনর্বপরিগ্রহঃ।
শরীরং কেবলং কর্ম কুর্নরোপোতি কিঞ্চিৎ ॥ ২১ ॥
যদৃচ্ছালাভসন্তো বন্দ্যাতীতো বিমৎসরঃ।
সমঃ সিদ্ধাবসিদ্ধৌ চ কৃষ্যপি ন নিবন্ধতে ॥ ২২ ॥
গতসঙ্গস্য মুক্তস্য জানাবস্থিতচেতসঃ।
যজ্ঞাচারতঃ কর্ম সমগ্রং প্রবিনীযতে ॥ ২৩ ॥

(১৬) কর্ম কি আর অকর্ম কি, এই বিষয়ে বড় বড় বিবাদদিগেরও ভ্রম হয়; (অতএব) এরূপ কর্ম

তোমাকে শিখাইতেছি, যাগ জানিলে তুমি পাপ হইতে মুক্ত হইবে।

['অকর্ম' নঞ সমাস। ব্যাকরণের রীতিতে উচার। অ=নঞ শব্দের 'অতাব' অথবা 'অপ্রাপ্ত্য' দুই অর্গ হইতে পারে; এবং ইহা বলা যায় না যে, এই স্থলে এই উক্ত অর্গই বিবক্ষিত হইবে না। কিন্তু পরবর্তী। শ্লোকে 'বিকর্ম' নামে কর্মের তৃতীয় এক ভেদ করা হইয়াছে অতএব এই শ্লোকে 'অকর্ম' শব্দের দ্বারা, সম্যাসমার্থী শ্লোক বাহ্যকে 'কর্মের স্বরূপত ভাগ্য' বলে সেই কর্মভাগ্যই: বিশেষভাবে উদ্দিষ্ট হইতেছে। সম্যাসমার্থীবলম্বী বলে যে সমস্ত কর্ম ছাড়িয়া দাও; কিন্তু ১৮ম শ্লোকের টিপ্পনী হইতে দেখা যাইবে যে, এই বিষয় দেখাইবার জন্যই আলোচিত হইয়াছে যে, কর্ম সম্পূর্ণই ভাগ্য করিবার কোনই প্রয়োজন নাই, সম্যাসমার্থীদিগের কর্মভাগ্য প্রকৃত 'অকর্ম' নহে। অকর্মের মর্মই আর কিছু।]

(১৭) কর্মের গতি গহন; (অতএব) ইহা জানা আবশ্যক যে, কর্ম কি এবং বুঝিতে হইবে যে, বিকর্ম (বিপরীত কর্ম) কি এবং ইহাও জানিয়া লইতে হইবে যে অকর্ম (কর্ম না করা) কি। (১৮) কর্ম অকর্ম এবং অকর্মে কর্ম যিনি দেখেন সেই ব্যক্তি সকল মনুষ্যের মধ্যে জ্ঞানী এবং তিনিই যুক্ত অর্থাৎ যোগযুক্ত এবং সমস্ত কর্ম-কর্তা।

[ইহাতে এবং পরবর্তী পাঁচ শ্লোকে কর্ম, অকর্ম ও বিকর্ম খুলিয়া বলা হইয়াছে; ইহাতে যাঁহা কিছু বা কী রহিয়া গিয়াছে, তাহা পরবর্তী অষ্টাদশ অধ্যায়ে কর্মভাগ্য, কর্ম ও কর্মীর ত্রিবিধ ভেদবর্ণনায় সম্পূর্ণ করিয়া দেওয়া হইয়াছে (গী. ১৮. ৪-৭, ১৮ ২৩-২৫; ১৮. ২৬-২৮)। এখানে সংক্ষেপে স্পষ্ট করিয়া বলিয়া দেওয়া আবশ্যক যে, দুই স্থলের কর্ম-বিচারে কর্ম, অকর্ম ও বিকর্ম শব্দকে গীতার সিদ্ধান্ত কি দাঁড়াইল। কারণ টীকাকারেরা এই শব্দকে বড়ই গোলযোগ বাধাইয়া দিয়াছেন। সমস্ত কর্ম স্বরূপত ভাগ্য করাই সম্যাসমার্থীদিগের অভিপ্রেত, এই জন্য তাঁহারা গীতার 'অকর্ম' পদের অর্থ টানাবুনা করিয়া নিজ পন্থা দিকে আনিতে চাহেন। মীমাংসকদিগের যাগযজ্ঞ প্রভৃতি কাম্য কর্ম ইষ্ট, এই জন্য তাঁহারা ইহার অতিরিক্ত আর সমস্ত কর্মকেই 'বিকর্ম' বলেন। ইহা ব্যতীত মীমাংসকদিগের নিত্য-নৈমিত্তিক প্রভৃতি কর্ম-ভেদও ইহারই ভিতর আসিয়া যায় এবং ফের ইহারই মধ্যে। ধর্মশাস্ত্রী নিজের আড়াই চাউলের খিচুড়ী প্রস্তুত করিবার ইচ্ছা রাখেন। সার কথা, চারিদিক হইতে এইরূপ টানাবুনা হইবার কারণে শেষে ইহা জানিয়া লওয়া কঠিন

হয় যে, গীতা 'অকর্ম' কাহাকে এবং বিকর্ম' কাহাকে বলেন। অতএব প্রথম হইতেই এই বিষয়ের উপর লক্ষ্য রাখা উচিত যে, গীতার যে তাত্ত্বিক দৃষ্টিতে এই প্রশ্নের বিচার করা হইয়াছে, সেই দৃষ্টি নিষ্কাম কর্মকর্তা। কর্মযোগীরই; কাম্য কর্ম-কর্তা মীমাংসকদিগের বা কর্মভাগ্যী সম্যাসমার্থীদিগের নহে। গীতার এই দৃষ্টি স্বীকার করিয়া লইলে প্রথমে তো ইহাই বলিতে হয় যে, 'কর্মশূন্যতার' অর্থে 'অকর্ম' এই জগতে কোথাও থাকিতে পারে না অথবা কোন মনুষ্যই কখনও কর্ম-শূন্য হইতে পারে না (গী. ৩. ৫; ১৮. ১১); কারণ শোণ্ডা, ওঠা-বসা এবং জীবিত থাকি পর্যন্ত কেহই এড়াইতে পারে না। এবং যদি কর্মশূন্যতা হওয়া সম্ভব না হয় তবে অকর্ম কাহাকে বলিব তাহা স্থির করিতে হয়। ইহার উপরে গীতা বলেন যে, কর্মের অর্থে নিছক ক্রিয়া না বুঝিয়া উহা হইতে উৎপন্ন স্ত-অস্ত প্রভৃতি পরিণামের বিচার করিয়া কর্মের কর্ম বা অকর্ম স্থির কর। সৃষ্টির অর্থই যদি কর্ম হয়, তবে মনুষ্য যে অবধি সৃষ্টিতে আছে, সেই অবধি তাহার কর্ম দূর হয় না। অতএব কর্ম ও অকর্মের যে বিচার করিতে হইবে, তাহা এই দৃষ্টিতেই করিতে হইবে যে, মনুষ্যকে ঐ কর্ম কতদূর বন্ধ করিবে। করিলেও যে কর্ম আমাকে বন্ধ করে না, তাহার বিষয়ে বলিতে হয় যে, উহার কর্মই অর্থাৎ বন্ধকত্ব নষ্ট হইয়া গিয়াছে; এবং যদি কোনও কর্মের বন্ধকত্ব অর্থাৎ কর্মই এই প্রকারে নষ্ট হইয়া যায়, তবে তো সেই কর্ম 'অকর্ম'ই হইল। অকর্মের প্রচলিত সাংসারিক অর্থ কর্মশূন্যতা ঠিকই; কিন্তু শাস্ত্রীয় দৃষ্টিতে বিচার করিলে এস্থলে উহা ঠিক খাপ খায় না। কারণ আমি দেখিতেছি যে, চূপচাপ বসা অর্থাৎ কর্ম না করাও অনেক সময়ে কর্মই হইয়া যায়। উদাহরণ যথা, নিজের মা বাপকে কেহ যদি মারপিট করে, তবে উহাকে বাধা না দিয়া চূপ করিয়া বসিয়া থাকি, সে সময়ে বাবহারিক দৃষ্টিতে অকর্ম অর্থাৎ অকর্ম অর্থাৎ কর্মশূন্যতা হইলেও কর্মই—অধিক কি বলিব, বিকর্ম; এবং কর্মবিপাকের দৃষ্টিতে উহার স্ত-অস্ত পরিণাম আনাকে ভোগ করিতেই হইবে। অতএব গীতা এই শ্লোকে বিরোধাত্মকতার রীতিতে বড় জোরের সঙ্গে বলিতেছেন যে, যিনি জানিয়াছেন যে অকর্মেও (কখনো কখনো ভয়ানক) কর্ম হইয়া যায়, এবং কর্ম করিয়াও তাহা কর্মবিপাকের দৃষ্টিতে মৃতবৎ, অর্থাৎ অকর্ম হয়, তিনিই জ্ঞানী; এবং এই অর্থই পরবর্তী শ্লোকে বিভিন্ন রীতিতে বর্ণিত হইয়াছে। কর্মফলের বন্ধন না লাগিবার পক্ষে গীতাশাস্ত্র অমুসারে ইহাই এক প্রকৃত সাধন যে নিঃসঙ্গ বুদ্ধিতে, অর্থাৎ

কনাশা ছাড়িয়া নিজের বুদ্ধিতে কর্ম করিয়া যাইবে (গী. ৩. ৭)। অতএব এই সাধনের উপযোগ করিয়া নিঃসঙ্গ বুদ্ধিতে যে কর্ম করা যায় তাহাই গীতার মতে প্রশস্ত—সাবিক—কর্ম (গী. ১৮. ২); এবং গীতার মতে তাহাই প্রকৃত 'অকর্ম'। কারণ উহার কর্মই, অর্থাৎ কর্মবিপাকের ক্রিয়া অমুসারে বন্ধকত্ব, যুক্তিই যায়। মনুষ্য যে কিছু কর্ম করে (এবং 'করে' পদে চূপচাপ নিরীক্ষিত বসিয়া থাকারও সমাবেশ করিতে হইবে) তদ্ব্যতীত উক্ত প্রকারের অর্থাৎ 'সাবিক কর্ম' অথবা গীতা অমুসারে অকর্ম। সন্ন্যাসী দিলে বাকী যে কর্ম থাকিবার তাহাকে দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে—রাজস ও তামস। তদ্ব্যতীত তামস কর্ম মোহ ও অজ্ঞান হইতে উৎপন্ন হয়, এই জন্য উহাকে বিকর্ম বলে—আর যদি কোন কর্ম মোহবশত ছাড়িয়া দেওয়া যায় তাহা হইলেও তাহা বিকর্মই, অকর্ম নহে (গী. ১৮. ৭)। এখন রহিল রাজস কর্ম। এই কর্ম প্রথম স্তরের অর্থাৎ সাবিক নহে অথবা গীতা বাহ্যকে সত্যসত্য 'অকর্ম' বলেন, ইহা সে কর্মও নহে। গীতা ইহাকে 'রাজস' কর্ম বলেন; কিন্তু যদি কেহ ইচ্ছা করেন তবে এই প্রকার রাজস কর্মকে কেবল 'কর্ম'ও বলিতে পারেন। তাৎপর্য, ক্রিয়ায়ক স্বরূপ অথবা খাঁটি ধর্মশাস্ত্রের দ্বারা কর্ম-অকর্মের নির্ধারণ হয় না; কিন্তু কর্মের বন্ধকত্ব দ্বারা স্থির করা যায় যে ইহা কর্ম বা অকর্ম। অষ্টাবক্র-গীতা সম্যাসমার্থীর, তথাপি উহাতেও উক্ত হইয়াছে—

নিবৃত্তিরপি মুচ্যে প্রবৃত্তিরপজায়তে।
প্রবৃত্তিরপি ধীমস্য নিবৃত্তিরফলভাগিনী।

অর্থাৎ মুখদিগের নিবৃত্তি (অথবা হঠবশত বা মোহের কারণে কর্মের প্রতি বিমুখতা)ই প্রকৃত পক্ষে প্রবৃত্তি। অর্থাৎ কর্ম এবং পণ্ডিত লোকদিগের প্রবৃত্তি (অর্থাৎ নিষ্কাম কর্ম) দ্বারা নিবৃত্তি অর্থাৎ কর্মভাগের ফল-লাভ হয় (অষ্টা. ১৮. ৬১)। গীতার উক্ত শ্লোকে এই অর্থই বিরোধাত্মক অলঙ্কারের রীতিতে অতি সন্দেহরূপে ব্যক্ত হইয়াছে। গীতাক্ত অকর্মের এই সন্দেহ ভানরণে না বুঝিলে গীতাক্ত কর্ম-অকর্মের বিচারের মর্মও কখনও বুঝা যাইবে না। এখন এই অর্থকেই পরবর্তী শ্লোকসমূহে অধিক ব্যক্ত করা হইতেছে—

(১৯) যাহার সমস্ত সমারম্ভ অর্থাৎ উদ্যোগ ফলা-কাঙ্ক্ষাবর্জিত, এবং যাহার কর্ম জ্ঞানায়িত দক্ষ হইয়া যায়, জ্ঞানী ব্যক্তি তাঁহাকেই পণ্ডিত বলেন।

['জ্ঞানের দ্বারা কর্ম দক্ষ হয়' ইহার অর্থে কর্মভাগ্য করা নহে, কিন্তু এই শ্লোকের দ্বারা প্রকাশ পাইতেছে

। যে, 'কলের ইচ্ছা ত্যাগ করিয়া কর্ম করা,' এই অর্থই। এস্থলে লইতে হইবে (গী. ৩. ৭)। এইপ্রকারই। পরে ভগবন্তের বর্ণনায় যে 'সর্বসংসারিত্যাগী'—সমস্ত আরম্ভ বা উদ্যোগত্যাগী—পদ আসিয়াছে (গী. ১২. ১৩; ১৪. ২৫) উহার অর্থের নির্ণয়ও ইহা দ্বারা হইয়া যাইতেছে। এখন এই অর্থকেই অধিক স্পষ্ট করিতেছেন—]

(২০) কর্মফলের আশক্তি ছাড়িয়া যিনি সদাত্ম ও নিরাশ্রয় (অর্থাৎ যে ব্যক্তি কর্মফলসাধনের আশ্রয়-ভূত এ প্রকার বুদ্ধি রাখেন না যে, অমুক কার্যের সিদ্ধির জন্য অমুক কাজ করিতেছি)—বলিতে হয় যে—তিনি কর্মের মধ্যে ডুবিয়া থাকিলেও কিছুই করেন না। (২১) আশী: অর্থাৎ ফলের বাসনাত্যাগী, চিন্তের সংবন্ধকারী এবং সর্ব-সঙ্গ হইতে মুক্ত পুরুষ কেবল শরীর অর্থাৎ শরীর বা কর্মেস্ত্রিয় দ্বারা কর্ম করিবার কালে পাপের ভাগী হন না।

[কেহ কেহ বিশেষ শ্লোকের নিরাশ্রয় শব্দের অর্থে 'গৃহ-সংসারত্যাগী' (সন্ন্যাসী) করেন; কিন্তু তাহা ঠিক নহে। আশ্রয় অর্থে গৃহ বা ঘর বলা যায়; কিন্তু এস্থলে কর্মীর স্বয়ং থাকিবার স্থান নির্দেশ বিবক্ষিত নহে; অর্থ এই যে, তিনি যে কার্য করেন, তাহার হেতুরূপ ঠিকানা (আশ্রয়) কোথাও থাকে না। এই অর্থই গীতার ৬. ১ শ্লোকে 'অনাশ্রিতঃ কর্মফলং' এই শব্দগুলির দ্বারা স্পষ্ট ব্যক্ত করা হইয়াছে এবং বামন পণ্ডিত গীতার যথার্থনীপিকা নামক স্বকৃত মহা-বাস্তব টীকাতে ইহা স্বীকার করিয়াছেন। এইপ্রকারই ২১ম শ্লোকে 'শরীর' অর্থে কেবল শরীর পোষণের জন্য ভিক্ষাটন প্রভৃতি কর্ম নহে। পরে পঞ্চম অধ্যায়ে 'যোগী অর্থাৎ কর্মযোগী শ্লোক আশক্তি অথবা কাম্য-বুদ্ধি মনে না রাখিয়া কেবল ইন্দ্রিয়সমূহের দ্বারা কর্ম করেন' (৫. ১১) এই যে বর্ণনা আছে, উহার অর্থ এবং 'কেবলং শরীরং কর্ম' এই পদসমূহের অর্থ একই। ইন্দ্রিয়সমূহ তো কর্ম করে; কিন্তু বুদ্ধি সন থাকিবার কারণে ঐ কর্মসমূহের পাপপুণ্য কর্মকে পশ করে না।]

(২২) যদুচ্ছাক্রমে প্রাপ্ত বিষয়ে সন্তুষ্ট, (হর্ষশোক প্রভৃতি) বন্দ হইতে মুক্ত, নির্মৎসর, এবং (কর্মের) সিদ্ধি বা অসিদ্ধিকে যিনি একই বলিয়া মনে করেন সেই ব্যক্তি (কর্ম) করিয়াও (তাহার পাপপুণ্যের দ্বারা) বদ্ধ হন না। (২৩) আদম্বরহিত, (রাগবেষ হইতে) মুক্ত, (সাম্যবুদ্ধিরূপ) জ্ঞানে স্থিরচিত্ত এবং (কেবল) যজ্ঞের জন্যই (কর্ম) করেন যে ব্যক্তি তাঁহার সমগ্র কর্ম বিলীন হইয়া যায়।

[তৃতীয় অধ্যায়ে (৩. ৯) এই যে ভাব আছে, যে মীমাংসকদিগের মতে যজ্ঞের জন্য কৃত কর্ম বন্ধক হয় না । এবং আনক্তি ছাড়িয়া করিলে সেই কর্মই স্বর্গপ্রদ না । হইয়া মোক্ষপ্রদ হয়, তাহাই এই শ্লোকে বলা হইয়াছে । "সমগ্র বিনীত হইয়া যায়" ইহাতে 'সমগ্র' পদের গুরুত্ব আছে । মীমাংসকগণ স্বর্গস্বত্বকেই পরম সাধ্য মনে করেন এবং উহারই দৃষ্টিতে স্বর্গস্বত্বের প্রাপ্তিকারক । কর্ম বন্ধক হয় না । কিন্তু গীতার দৃষ্টি স্বর্গ ছাড়িয়া । যায় অর্থাৎ মোক্ষের উপর আছে এবং এই দৃষ্টিতে স্বর্গপ্রদ কর্মও বন্ধকই হয় । অতএব বলা হইয়াছে যে, যজ্ঞার্থ কর্মও অনাসক্ত বুদ্ধিতে করিলে 'সমগ্র' লয় পায় । অর্থাৎ স্বর্গপ্রদ না হইয়া মোক্ষপ্রদ হয় । তথাপি এই অধ্যায়ে যজ্ঞপ্রকরণ প্রতিপাদনে এবং তৃতীয় অধ্যায়ের যজ্ঞপ্রকরণ প্রতিপাদনে এক গুরুতর ভেদ আছে । তৃতীয় অধ্যায়ে বলা হইয়াছে যে, শ্রৌত-স্মৃতি । অনাদি যজ্ঞচক্র স্থির রাখা উচিত । কিন্তু এক্ষণে ভগবান বলিতেছেন যে, যজ্ঞের একমুখিত অর্থই । ধরিও না যে, দেবতার উদ্দেশে অগ্নিতে তিলতুল বা । পশু আহুতি দিবে অথবা চাতুর্ভুজের কর্ম স্বর্গ অমু- । সারে কাম্যবুদ্ধিতে করিবে । অগ্নিতে আহুতি ছাড়িবার । সময় শেষে 'ইদং ন মম'—ইহা আমার নহে—এই । শব্দগুলির উচ্চারণ করা হয় ; ইহাতে স্বার্থত্যাগরূপ । নিশ্চয়মতের যে তথ্য আছে, তাহাই যজ্ঞের প্রধান অংশ । । এই প্রকারে "ন মম" বলিয়া অর্থাৎ মমতায়ুক্ত বুদ্ধি । ছাড়িয়া ব্রহ্মার্পণপূর্বক জীবনের সমস্ত ব্যবহার করাও । এক বৃহৎ যজ্ঞ বা হোমই হইয়া যায় ; এই যজ্ঞ দ্বারা । দেবাধিদেব পরমেশ্বর অথবা ব্রহ্মের যজন করা হয় । । সারকথা, মীমাংসকদিগের দ্রব্যযজ্ঞসম্বন্ধীয় যে সিদ্ধান্ত । আছে, তাহা এই বৃহৎ যজ্ঞের পক্ষেও উপযোগী ; এবং । লোকসংগ্রহের জন্য জগতের আসক্তিরহিত কর্মকর্তা । পুরুষ কর্মের 'সমগ্র' ফল হইতে মুক্ত হইয়া শেষে মোক্ষ । লাভ করেন (গী. র. পৃ.) । এই ব্রহ্মার্পণরূপ । বৃহৎ যজ্ঞেরই বর্ণনা প্রথমে এই শ্লোকে করা হইয়াছে । এবং পুনরায় ইহা অপেক্ষা স্বল্পযোগ্য অনেক লাক্ষণিক । যজ্ঞের স্বরূপ উক্ত হইয়াছে ; এবং ২৩ম শ্লোকে সমগ্র । প্রকরণের উপসংহারে উক্ত হইয়াছে যে এইপ্রকার । 'জ্ঞানযজ্ঞই সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ' ।]

§§ ব্রহ্মার্পণ ব্রহ্মহবির্ভ্রাক্ষৌ ব্রহ্মণ হতং ।
ব্রহ্মৈব তেন গন্তব্যং ব্রহ্মকর্মসমাধিনা ॥ ২৪ ॥
দেবমেবাপরে যজ্ঞং যোগিনঃ পথ্যুপাসতে ।
ব্রহ্মাধাবপরে যজ্ঞং যজ্ঞেনৈবোপজুহতি ॥ ২৫ ॥
শ্রোত্রাদীনীক্রিয়ানানো সংযমায়িত্ব জুহতি ।
দন্দাদীন বিষয়ানন্য ইক্রিয়ামিত্ব জুহতি ॥ ২৬ ॥

সর্বানীক্রিয়কর্মণি প্রাণকর্মণি চাপরে ।
আয়সংযমযোগাধৌ জুহতি জ্ঞানবীণিতে ॥ ২৭ ॥
দ্রব্যযজ্ঞান্তপোযজ্ঞা যোগযজ্ঞান্তথাপরে ।
বাধ্যায়জ্ঞানযজ্ঞাশ্চ যত্নঃ সংশিতব্রতাঃ ॥ ২৮ ॥
অপানে জুহতি প্রাণং প্রাণেশপানং তথাপরে ।
প্রাণাপানগতী কৃচ্ছ্রা প্রাণায়ামপরায়ণাঃ ॥ ২৯ ॥
অপরে নিয়তাহারাঃ প্রাণান্ প্রাণেশ জুহতি ।
সর্বংপোতে যজ্ঞবিন্দো যজ্ঞকপিতকম্বাঃ ॥ ৩০ ॥
যজ্ঞশিষ্টামৃতভুক্তো যান্তি ব্রহ্ম সনাতনং ।
নামং লোকোহন্ত্যযজ্ঞস্য কুতোহন্যঃ কুরসত্তম ॥ ৩১ ॥
এবং বহুবিধা যজ্ঞা বিততা ব্রহ্মণো মুখে ।
কর্মজান্ বিদ্ধি তান্ সর্বানেনং জ্ঞাত্বা বিমোক্ষাসে ॥ ৩২ ॥
শ্রেয়ান্ দ্রব্যময়ান্ যজ্ঞাং জ্ঞানযজ্ঞঃ পরমপ ।
সর্বং কর্মাখিলং পার্থ জ্ঞানে পরিনমাতে ॥ ৩৩ ॥

(২৪) অর্পণ অর্থাৎ হোম করিবার ক্রিয়া ব্রহ্ম, হবি অর্থাৎ অর্পণ করিবার দ্রব্য ব্রহ্ম, ব্রহ্মায়িতে ব্রহ্ম হোম করিয়াছেন—(এই প্রকার) ঈহার বুদ্ধিতে (সমস্ত) কর্মই ব্রহ্মময়, তিনি ব্রহ্মকেই লাভ করেন ।

[শাক্তরত্নায়ে 'অর্পণ' শব্দের অর্থ 'অর্পণ করিবার । সাধন অর্থাৎ আচমনপাত্র ইত্যাদি' আছে ; কিন্তু ইহা । কিছু কঠিন । ইহা অপেক্ষা, অর্পণ=অর্পণ করিবার । বা হবন করিবার ক্রিয়া, এই অর্থ অধিক সরল । ইহা । ব্রহ্মার্পণপূর্বক অর্থাৎ নিষ্কামবুদ্ধিতে যজ্ঞকর্তার বর্ণনা । হইল । এক্ষণে দেবতার উদ্দেশে অর্থাৎ কাম্যবুদ্ধিতে । কৃত যজ্ঞের স্বরূপ বলিতেছেন—]

(২৫) কোন কোন (কর্ম-) যোগী (ব্রহ্মবুদ্ধির বদলে) দেবতা প্রভৃতির উদ্দেশে যজ্ঞ করেন ; এবং কেহ ব্রহ্মায়িতে যজ্ঞের দ্বারাই যজ্ঞের যজন করেন ।

[পুরুষত্বকে বিরাতরূপী যজ্ঞপুরুষের, দেবতাদের দ্বারা, যজন হইবার যে বর্ণনা আছে— "যজ্ঞেন যজ্ঞম- । যজ্ঞস্ত দেবাঃ" (ঋ. ১০. ২০. ১৬) তাহাই লক্ষ্য । করিয়া এই শ্লোকের উত্তরার্ক উক্ত হইয়াছে । 'যজ্ঞং । যজ্ঞেনোপজুহতি' এই পদ যথেষ্টের 'যজ্ঞেন যজ্ঞমবজ্ঞস্ত' । এই পদের সহিত সমানার্থকই দেখা যাউতেছে । ইহা । সুস্পষ্ট যে, সৃষ্টির আরম্ভে এই যে যজ্ঞ হইয়াছিল, সেই । যজ্ঞে যে বিরাতরূপী পশুর হবন করা হইয়াছিল সেই । পশু, এবং যে দেবতার যজন করা হইয়াছিল সেই । দেবতা, এই উভয়ই ব্রহ্মস্বরূপ হইবে । সারকথা, । ২৪ম শ্লোকের এই বর্ণনাই তত্ত্বদৃষ্টিতে ঠিক যে, । সৃষ্টির সকল পদার্থে সর্বদাই ব্রহ্ম ভরিয়া আছেন, এই । কারণে ইচ্ছারহিত বুদ্ধিতে সমস্ত ব্যবহার করিতে । করিতে ব্রহ্মের দ্বারাই সর্বদা ব্রহ্মের যজন হইতে থাকে, । কেবল বুদ্ধি প্রকারই হওয়া চাই । পুরুষত্বকে । লক্ষ্য করিয়া গীতাতে এই একমাত্র শ্লোক নহে, প্রত্যুত

। পরে দশম অধ্যায়েও (১০. ৪২) এই স্বকৃ অস্থায়ী । বর্ণনা আছে । দেবতার উদ্দেশে কৃত যজ্ঞের বর্ণনা । । শেষ হইল ; এখন অগ্নি, হবি ইত্যাদি শব্দের লাক্ষণিক । অর্থ লইয়া বলিতেছেন যে, প্রাণায়াম প্রভৃতি পাতঞ্জল- । যোগের ক্রিয়া অথবা তপশ্চরণও এক প্রকার যজ্ঞ—]

(২৬) এবং কেহ শ্রৌত্র প্রভৃতি (কান, চোখ প্রভৃতি) ইন্দ্রিয়গণের সংযমরূপ অগ্নিতে হোম করেন এবং কোন ব্যক্তি ইন্দ্রিয়রূপ অগ্নিতে (ইন্দ্রিয়সমূহের) শব্দ আদি বিষয়সমূহের হবন করেন । (২৭) এবং কোন ব্যক্তি ইন্দ্রিয় ও প্রাণের সমস্ত কর্ম অর্থাৎ ব্যাপার জ্ঞানের দ্বারা প্রজ্জ্বলিত আয়সংযমরূপ যোগের অগ্নিতে হবন করেন ।

[এই শ্লোকগুলিতে দুই তিন প্রকার লাক্ষণিক যজ্ঞের । বর্ণনা আছে ; যথা (১) ইন্দ্রিয়সমূহের সংযম করা । অর্থাৎ উহাদিগকে যথায়ুক্ত সীমার ভিতরে নিজ নিজ । ব্যবহার করিতে দেওয়া ; (২) ইন্দ্রিয়সমূহের বিষয় । অর্থাৎ উপভোগেব পদার্থ সর্বতোভাবে ছাড়িয়া দিয়া । ইন্দ্রিয়সকলকে সম্পূর্ণ মারিয়া ফেলা ; কেবল ইন্দ্রিয়ের । ব্যাপার নহে, প্রাণেরও ব্যাপার বন্ধ করিয়া পূর্ণসমাধি । লাগাইয়া কেবল আয়ানন্দেই মগ্ন থাকা । এখন । এগুলিকে যজ্ঞের উপমা দিলে, প্রথম ভেদে ইন্দ্রিয়- । সমূহকে মর্ধ্যাদাবন্ধ করিবার ক্রিয়া (সংযমন) অগ্নি । হইল, কারণ দৃষ্টান্তস্বরূপে ইহা বলা যায় যে, এই । মর্ধ্যাদার ভিতরে যা কিছু আসে, তাহার উত্তাপে হবন । হইয়া গেল । এই প্রকারই দ্বিতীয় ভেদে সাক্ষাৎ । ইন্দ্রিয়গণ হোমদ্রব্য এবং তৃতীয় ভেদে ইন্দ্রিয়গণ এবং । প্রাণ উভয় মিলিত হইয়া হোম করিবার দ্রব্য হইয়া । যায় এবং আয়সংযমন অগ্নি । ইহার অতিরিক্ত এমনও । লোক আছেন, যাঁগার কেবল প্রাণায়াম ক্রিয়া করেন, । উহাদের বর্ণনা উনত্রিশং শ্লোকে আছে । 'যজ্ঞ'

। শব্দের মূল অর্থ দ্রব্যাত্মক যজ্ঞকে লক্ষণা দ্বারা বিস্তৃত । ও ব্যাপক করিয়া তপস্যা, সন্ন্যাস, সমাধি এবং প্রাণা- । যাম প্রভৃতি ভগবৎপ্রাপ্তির সর্বপ্রকার সাধনের এক 'যজ্ঞ' । শীর্ষেই সমাবেশ করিয়া দেওয়া হইয়াছে । ভগবদপীতার । এই কল্পনা কিছু নূতন নহে । মনুস্মৃতির চতুর্থ অধ্যায়ে । গৃহস্থাপ্রম বর্ণনার সঙ্গে প্রথমে বলা হইয়াছে যে, । ঋষিযজ্ঞ, দেবযজ্ঞ, ভূতযজ্ঞ, মনুষ্যযজ্ঞ ও পিতৃযজ্ঞ—এই । স্মৃত্যুক্ত পঞ্চমহাযজ্ঞ কোন গৃহস্থই ছাড়িবে না ; এবং । পুনরায় বলা হইয়াছে যে, ইহার বদলে কেহ কেহ । "ইন্দ্রিয়সমূহে বাণীর হবন করিয়া, বাণীতে প্রাণের । হবন করিয়া, শেষে জ্ঞানযজ্ঞের দ্বারাও পরমেশ্বরের । যজন করে" (মনু. ৪. ২১-২৪) । ইতিহাসের দৃষ্টিতে । দেখিলে জানা যাইবে যে, ইহা বরূপ প্রভৃতি দেবতা-

। গণের উদ্দেশে যে দ্রব্যময় যজ্ঞ শ্রৌত্র গ্রন্থসমূহে উক্ত । হইয়াছে, তাহার প্রচার ধীরে ধীরে পিতৃহীয়া গিয়াছে ; । এবং যখন পাতঞ্জল-যোগের দ্বারা, সন্ন্যাসের দ্বারা । অথবা আধ্যাত্মিক জ্ঞানের দ্বারা পরমেশ্বরপ্রাপ্তির । মার্গ অধিকাধিক প্রচলিত হইতে লাগিল, । তখন "যজ্ঞ" শব্দের অর্থ বিস্তৃত করিয়া উহাতেই । যোগের সমগ্র উপায়সমূহের লক্ষণা দ্বারা সমাবেশ । করা আরম্ভ হইয়া থাকিবে । ইহার মর্ম ইহাই । যে, পূর্বে যে শব্দ যজ্ঞের দৃষ্টিতে প্রচলিত হইয়া । গিয়াছিল, তাহারই উপযোগ পরবর্তী ধর্মমার্গের জন্যও । করা যাইবে । যাঁহাই হোক ; মনুস্মৃতির আশেচনা হইতে । ইহা সুস্পষ্ট হইতেছে যে, গীতার পূর্বে, অন্তত তাহার সমসাময়ে, উক্ত কল্পনা সর্বমান্য হইয়া গিয়াছিল ।

(২৮) এই প্রকার তীর ব্রত আচরণকারী যতি অর্থাৎ সংযমী পুরুষ কেহ দ্রব্যরূপ, কেহ তপরূপ, কেহ । স্বাধ্যায় অর্থাৎ নিত্য স্বকর্ম্মাচর্যরূপ, এবং কেহ জ্ঞানরূপ যজ্ঞ করেন । (২৯) প্রাণায়ামে তৎপর হইয়া প্রাণ ও অপানের গতি বন্ধ করিয়া কেহ প্রাণবায়ু অপানে (হবন করেন) এবং কেহ অপান বায়ু প্রাণে হবন করেন ।

[এই শ্লোকের তাৎপর্য এই যে, পাতঞ্জল-যোগ অনু- । সারে প্রাণায়াম করাও এক যজ্ঞই । এই পাতঞ্জল- । যোগরূপ যজ্ঞ ২৯ম শ্লোকে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, অতএব । ২৮ম শ্লোকের "যোগরূপ যজ্ঞ" পদের অর্থ কর্ম্মযোগরূপ । যজ্ঞ করিতে হয় । প্রাণায়াম শব্দের প্রাণ শব্দের । দ্বারা শ্বাস ও উচ্ছ্বাস, উভয় ক্রিয়াই ব্যক্ত হইতেছে । কিন্তু যখন প্রাণ ও অপানের ভেদ করিতে হয় তখন, । প্রাণ=বহিরাগত অর্থাৎ উচ্ছ্বাস বায়ু, এবং অপান= । অন্তরাগত শ্বাস, এই অর্থ লওয়া হয় (বে. সূ. শাং । ভা. ২. ৪. ১২ ; এবং ছান্দোগ্য. শাং ভা. ১. ৩. ৩) । মনে রেখা যে, প্রাণ ও অপানের এই অর্থ প্রচলিত অর্থ । হইতে ভিন্ন । এই অর্থে অপানে অর্থাৎ ভিতরে । আকৃষ্ট শ্বাসে, প্রাণের—উচ্ছ্বাসের—হোম করিলে । পুরক নামক প্রাণায়াম হয় ; এবং ইহার বিপরীত । প্রাণে অপানের হোম করিলে রেচক প্রাণায়াম হয় । প্রাণ ও অপান উভয়কেই নিরুদ্ধ করিলে সেই প্রাণা- । যামই কৃন্তক হইয়া যায় । এখন ইহা ব্যতীত ব্যান, । উদান, ও সমান এই তিনটী বাকী থাকে । তন্মধ্যে । ব্যান, প্রাণ ও অপানের সন্ধিস্থলে থাকে, যাহা ধূমক । টানা, ওজন উঠানো প্রভৃতি দম টানিয়া বা অন্ধক । শ্বাস ছাড়িয়া জোর লাগিবার কার্যে ব্যক্ত হয় (ছা. । ১. ৩. ৫) । স্মৃত্যুত্বালে যে বায়ু বহির্গত হয় তাহাকে । উদান বলে (প্রা. ৩. ৭), এবং সমস্ত শরীরে সর্ব-

। স্থানে একবিধ অন্নসংলগ্ন যার যে বায়ু ভাঙাকে । সমান বলে (প্রম. ৩. ৫) । এষ্টপ্রকারে বেদান্ত- । শাস্ত্রে এই শব্দগুলির সাধারণ অর্থ দেওয়া হইয়াছে ; । কিন্তু কোন কোন স্থলে ইহা অপেক্ষা বিশেষ অর্থ । অন্বেষণে হয় । উদাহরণ যথা, মহাভারতের (বন । পর্বে) ২১২ম অধ্যায়ে প্রাপ্ত প্রভৃতি বায়ুর বিশেষ । লক্ষণই আছে, উহাতে প্রাণের অর্থ মন্তকের বায়ু এবং । অপানের অর্থ নিম্নে বহির্গমনশীল বায়ু হইতেছে (প্রম । ৩. ৫ এবং যৈত্রা ২. ৬) । উপরের শ্লোকে যে বর্ণনা । আছে, তাহার এই অর্থ যে, ইহাদের মধ্যে যে বায়ুর । নিরোধ করা হয়, তাহার অন্য বায়ুতে হোম হয় ।]

(৩০-৩১) এবং কেহ কেহ আহারকে নিয়মিত । করিয়া প্রাণেতে প্রাণেরই হোম করেন । যে ব্যক্তি যজ্ঞ । জানেন, যাহার পাপ যজ্ঞের দ্বারা ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছে । (এবং যে ব্যক্তি) অমৃত (অর্থাৎ যজ্ঞের অবশিষ্ট) উপ- । ভোগ করেন, তাঁহার সকলেই সনাতন ব্রহ্মে যাইয়া । মিলিত হন । যে যজ্ঞ করে না তাহার (যখন) এই । লোকে সফলতা হয় না, (তখন) ফের হে কুরুশ্রেষ্ঠ ! । (সে) পরলোকে কোথা হইতে (পাইবে) ?

। [সার কথা, যজ্ঞ করা যদিও বেদের আদেশ অনুসারে । মনুষ্যের কর্তব্য, তথাপি এই যজ্ঞ একই প্রকারের হয় । না । প্রাণায়াম কর, তপস্যা কর, বেদ অধ্যয়ন কর, । অগ্নিষ্টোম কর, গুহ্যযজ্ঞ কর, তিলতণ্ডুল অথবা বিয়ের হবন । কর, পূজা-পাঠ কর বা নৈবেদ্য-বৈশ্বদেব প্রভৃতি পঞ্চ গৃহ- । যজ্ঞ কর ; ফলাসক্তি দূর হইলে এ সকল ব্যাপক অর্থে । যজ্ঞই হয় এবং ফের যজ্ঞ-শেষ ভক্ষণের বিষয়ে মীমাংসক- । দিগের যে সিদ্ধান্ত আছে, সে সমস্ত ইহাদের মধ্যে । প্রত্যেক যজ্ঞের পক্ষে উপযুক্ত হইয়া যায় । তন্মধ্যে । প্রথম নিয়ম এই যে, “যজ্ঞার্থে কৃত কর্ম বন্ধক হয় না” । এবং ইহার বর্ণনা ২৩ম শ্লোকে করা হইয়াছে (গী. ৩. । ২ এর উপর টিপ্সনী দেখ) । এখন দ্বিতীয় নিয়ম এই । যে, প্রত্যেক গৃহস্থ পঞ্চমহযজ্ঞের পর অতিথি প্রভৃতিতে । ভোজন করানো শেষ হইলে পরে নিজের পত্নীসহ । ভোজন করিবে ; এবং এই প্রকার ব্যবহার করিলে । গৃহস্থশ্রম সফল হইয়া সদৃশ্য দেয় । “বিষসং ভুক্ত- । শেষং তু যজ্ঞশেষমামৃতং” (মন্ত্র. ৩. ২৮৫) অতিথি । প্রভৃতির ভোজন শেষ হইলে পর যাহা বাকী থাকে । তাহা ‘বিষম’ এবং যজ্ঞ করিলে যাহা অবশিষ্ট থাকে, । তাহা ‘অমৃত’ উক্ত হয় ; এই প্রকার ব্যাখ্যা করিয়া । মনুষ্য ও অন্য সৃষ্টিগুলিতেও উক্ত হইয়াছে যে । প্রত্যেক গৃহস্থের নিত্য বিষসানী ও অমৃতশী হওয়া । উচিত (গী. ৩. ১৩ ও গী. ২. পৃ. দেখ) । এখন ভগবান । বলিতেছেন যে সাধারণ গৃহস্থের উপযোগী এই

। নিষ্কামই সর্বপ্রকার উক্ত যজ্ঞসমূহের উপযোগী হয় । । যজ্ঞার্থে কৃত কোন কর্মই বন্ধক হয় না, ইহাই নহে । কিন্তু এই কর্মসমূহের মধ্যে অবশিষ্ট কর্ম যদি স্বয়ং নিজের । উপযোগে আনে, তথাপি তাহা বন্ধক হয় না (গী. ২. । পৃ.) । “যজ্ঞ বিনা ইহলোকও সিদ্ধ হয় না” এই । বাক্য তত্ত্ব ও মহত্বপূর্ণ । ইহার অর্থ এইটুকুই নহে যে, । যজ্ঞ ব্যতীত বৃষ্টি হয় না এবং বৃষ্টি না হইলে এই । লোকের জীবননির্বাহ হয় না ; কিন্তু ‘যজ্ঞ’ শব্দের ব্যাপক । অর্থ লইয়া, এই সামাজিক তত্ত্বেরও ইহাতে প্রয়োগভাবে । সমাবেশ হইয়াছে যে, নিজের প্রিয় কোন কোন বিষয় । না ছাড়িলে সকলের একই প্রকার সুবিধাও ঘটে না, আর । না জগতের ব্যবহারই চলিতে পারে । উদাহরণ যথা— । পাশ্চাত্য সমাজশাস্ত্রপ্রণেতা এই যে নিষ্কাম বলেন যে । নিষ্কাম স্বতন্ত্রতাকে পরিহিত না করিলে অন্যদের । এক প্রকার স্বতন্ত্রতা লাভ হয় না, উহাই এই তত্ত্বের । এক উদাহরণ । এবং, যদি গীতার পরিভাষায় এই । অর্থই বলিতে হয় তবে এইস্থলে এইপ্রকার যজ্ঞপ্রধান । ভাষারই প্রয়োগ করিতে হইবে যে, “যে পর্যন্ত প্রত্যেক । মনুষ্য নিজের স্বতন্ত্রতার কোন অংশেরও যজ্ঞ না করে, । সে পর্যন্ত এই লোকের ব্যবহার চলিতে পারে না” । । এইপ্রকার ব্যাপক ও বিস্তৃত অর্থ দ্বারা যখন ইহা স্থির । হইল যে, যজ্ঞই সমস্ত সমাজসংস্কারের আধার ; তখন । বলা বাহুল্য যে, কেবল কর্তব্যদৃষ্টিতে ‘যজ্ঞ’ করা যে । পর্যন্ত প্রত্যেক মনুষ্য না শিখিবে, সে পর্যন্ত সমাজের । ব্যবস্থা ঠিক থাকিবে না ।]

(৩২) এই প্রকার নান্যবিধ যজ্ঞ ব্রহ্মের (ই) । মুখে বজায় আছে । ইহা জান যে, সে সমস্ত কর্ম । হইতে নিষ্কাম হয় । এই জান হইলে তুমি মুক্ত হইয়া । যাইবে ।

। [জ্যোতিষ্টোম আদি ব্রহ্মসংক্রান্ত যজ্ঞ অগ্নিতে । হবন করিয়া করা হয় এবং শাস্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে, । দেবতাদের মুখ অগ্নি ; এই কারণে এই যজ্ঞ ঐ । দেবতাদের মুখে— অগ্নিতে— উক্ত আক্ষিপিক যজ্ঞ হয় না । অতএব এই সকল আক্ষিপিক যজ্ঞের দ্বারা শ্রেয়ঃপ্রাপ্তি । হইবে কিরূপে ; তবে তাহা দূর করিবার জন্য বলিয়া- । ছেন যে, এই যজ্ঞ সাক্ষাৎ ব্রহ্মেরই মুখে হয় । দ্বিতীয় । চরণের ভাবার্থ এই যে, যে ব্যক্তি যজ্ঞবিধির এই ব্যাপক । স্বরূপ— কেবল মীমাংসকদিগের সঙ্কীর্ণ অর্থই নহে— । জানিয়া লইয়াছেন, তাঁহার বুদ্ধি সঙ্কীর্ণ থাকে না, কিন্তু । তিনি ব্রহ্মের স্বরূপ জানিবার অধিকারী হইবেন । একপে । বলিতেছেন যে, এই সমস্ত যজ্ঞের মধ্যে শ্রেষ্ঠ যজ্ঞ কি— । (৩৩) হে পরমপুত্র ! ব্রহ্মসংক্রান্ত যজ্ঞ অপেক্ষা জানময়

। বলিতেছেন যে সাধারণ গৃহস্থের উপযোগী এই

যজ্ঞ শ্রেষ্ঠ । কারণ যে পার্থ ! সর্ববিধ সমস্ত কর্মের । পর্যবেক্ষণ জানতে হয় ।

। [গীতার ‘জানযজ্ঞ’ শব্দ দুইবার পরেও আসিয়াছে । (গী. ২. ১৫ ও ১৮. ৭০) । আমি যে ব্রহ্মসংক্রান্ত যজ্ঞ করি, । তাহা পরমেশ্বরকে পাইবার জন্য করি । কিন্তু পরমেশ্বর- । প্রাপ্তি তাঁহার স্বরূপজ্ঞান ব্যতীত হয় না । অতএব । পরমেশ্বরের স্বরূপজ্ঞান লাভের পর ঐ জ্ঞান অনুসারে । আচরণ করিয়া পরমেশ্বর লাভ করিবার এই মার্গ বা । সাধনকে ‘জানময়’ বলে । এই যজ্ঞ মানস ও বুদ্ধি- । সাধা, অতএব ব্রহ্মসংক্রান্ত যজ্ঞ অপেক্ষা ইহার যোগ্যতা । অধিক ধরা হয় । যোক্ষ্যশাস্ত্রে জ্ঞানযজ্ঞের এই জ্ঞানই । মুখ্য এবং এই জ্ঞানের দ্বারা সমস্ত কর্মের ক্ষয় হয় । । যাহাই হোক, গীতার ইহা স্থির সিদ্ধান্ত যে, শেষে । পরমেশ্বরের জ্ঞান হওয়া আবশ্যিক, জ্ঞান ব্যতীত মোক্ষ- । লাভ হয় না । তথাপি “কর্মের পর্যবেক্ষণ জানে হয়” । এই বচনের ইহা অর্থ নহে যে, জ্ঞানের পর কর্ম ছাড়িয়া । দিতে হইবে— এই বিষয় গীতারহস্যের দশম ও একাদশ । প্রকরণে বিস্তৃতভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছে । আপ- । নার জন্য না হইলেও লোকসংগ্রহের জন্য কর্তব্য বুদ্ধি । সকল কর্মই করিতেই হইবে, এবং যখন তাহা জ্ঞান ও । সমবুদ্ধি সহকারে করা হয়, তখন উহার পাপপুণ্যের । বন্ধন কর্তৃক লাগে না (পরে ৩৭ম শ্লোক দেখ) । এবং এই জ্ঞানযজ্ঞ মোক্ষপ্রদ হয় । অতএব গীতার । সকল লোকের প্রতি ইহাই উপদেশ যে, যজ্ঞ কর, কিন্তু । উহা জ্ঞানপূর্বক নিষ্কাম বুদ্ধিতে কর ।]

§§ তদ্বিকি প্রণিপাতেন পরিপ্রথেন সেবয়া । । উপদেশান্তি তে জ্ঞানং জ্ঞানিন্তত্ববর্ধিনঃ ॥ ৩৪ ॥ । যজ্ঞজ্ঞানং ন পুনর্মাংসং যাস্যসি পাণ্ডব । । যেন ভূতানাংশেষেণ ব্রহ্মস্যাশ্রয়নাথো ময়ি ॥ ৩৫ ॥ । অপি বেদসি পাপপাত্যঃ সর্বভ্যঃ পাপকৃতমঃ । । সর্বং জ্ঞানম্বেদনৈব বুদ্ধিনঃ সন্তুবিধাসি ॥ ৩৬ ॥ । যৈধ্বাংসি সনিকোহগ্নির্ভস্মদাং কুরুতেজুন । । জানাশ্বিঃ সর্বকর্মাণি ভস্মদাং কুরুতে তবা ॥ ৩৭ ॥

(৩৪) মন রেখো যে, প্রণিপাতের দ্বারা, প্রশ্ন । করিলে এবং সেবা দ্বারা তত্ত্ববেত্তা জ্ঞানী ব্যক্তি তোমাকে । ঐ জ্ঞানের উপদেশ করিবেন ; (৩৫) যে জ্ঞান পাইয়া । হে পাণ্ডব ! ফের তোমার এই প্রকার মোহ হইবে না । এবং যে জ্ঞানযোগে সমস্ত প্রাণীগণকে তুমি আপনাতে । এবং আনাতেও দেখিবে ।

। [সমস্ত প্রাণীগণকে আপনাতে এবং আপনাকে সমস্ত । প্রাণীতে দেখিবার, সমস্ত প্রাণীমাত্রে যে ঐক্যজ্ঞান পরে । বর্ণিত হইয়াছে (গী. ৬. ২৯), তাহারই এখানে । উল্লেখ করা হইয়াছে । মূলে আত্মা ও ভগবান উভয়ে । একরূপ, অতএব আত্মাতে সমস্ত প্রাণীর সমাবেশ হয় ;

। অর্থাৎ ভগবানেও উহার সমাবেশ হইয়া আত্মা (তে) । অন্য প্রাণী ও ভগবান এই জীবিত ভেদ নষ্ট হয় । এই । জনাই ভাগবত পুরাণে ভগবদ্ভক্তিগের লক্ষণ দিবার । কালে বলা হইয়াছে যে, “সমস্ত প্রাণীকে ভগবানে এবং । আপনাতে যিনি দেখেন, তাঁহাকে উত্তম ভাগবত বলিতে । হইবে” (ভাগ. ১১. ২. ৪৫) । এই মহত্বপূর্ণ নীতি- । তবে বেনী খুলিয়া ব্যাখ্যা গীতারহস্যের দাদশ প্রকরণে । (পৃ.) এবং ভক্তিদৃষ্টিতে জ্ঞানোদয় প্রকরণে (পৃ.) । করা হইয়াছে ।]

(৩৬) সকল পাপী অপেক্ষা যদি অধিক পাপী হও, । তথাপি (এই) জ্ঞাননৌকা দ্বারা তুমি সমস্ত পাপ পার । করিয়া যাইবে । (৩৭) যে প্রকার প্রজ্জলিত অগ্নি । (সমস্ত) ইক্ষন ভস্ম করিয়া ফেলে, সেই প্রকারই হে । অর্জুন ! (এই) জ্ঞানরূপ অগ্নি সমস্ত কর্মকে (শুভ- । অশুভ বন্ধনকে) জালাইয়া দেয় ।

। [জ্ঞানের মহত্ব বলিলেন । এখন বলিতেছেন যে, । এই জ্ঞান কি উপায়ে লাভ হয়—]

§§ ন হি জ্ঞানেন সদৃশং পবিত্রমিহ বিদ্যাতে । । তৎস্বয়ং যোগসংসিদ্ধঃ কালেনাত্মনি বিন্দতি ॥ ৩৮ ॥ । শ্রদ্ধাবান লভতে জ্ঞানং তৎপরঃ সংযতেশ্রিয়ঃ । । জ্ঞানং লব্ধ্বা পরাং শান্তিমচিরেণাধিগচ্ছতি ॥ ৩৯ ॥ । অজ্ঞানশ্রদ্ধাবানশ্চ সংশয়ায়া বিনশতি । । নায়ং লোকোহন্তি ন পরো বা সুখং সংশয়ায়নঃ ॥ ৪০ ॥

(৩৮) এই লোকে জ্ঞানের ন্যায় পবিত্র সত্য-সত্যই । আর কিছুই নাই । সময়ে পাইয়া যাহার যোগ অর্থাৎ । কর্মযোগ সিদ্ধ হইয়াছে সেই ব্যক্তি স্বয়ংই আপনাতে ঐ । জ্ঞান প্রাপ্ত করায় ।

। [৩৭ম শ্লোকে ‘কর্মের’ অর্থ ‘কর্মের বন্ধন’ (গী. ৪. । ১৯) । নিজের বুদ্ধিতে আরক্ত নিষ্কাম কর্মের দ্বারা । জ্ঞান লাভ করা, জ্ঞানপ্রাপ্তির মুখ্য বা বুদ্ধিগম্য মার্গ । । কিন্তু যে নিজে এই প্রকার নিজের বুদ্ধিতে জ্ঞান লাভ । করিতে না পারে, তাহার জন্য এখন শ্রদ্ধার দ্বিতীয় মার্গ । বলিতেছেন—]

(৩৯) যে শ্রদ্ধাবান ব্যক্তি ইন্দ্রিয়সংযম করিয়া । উহারই পশ্চাতে পড়িয়া থাকে, সে (ও) এই জ্ঞান লাভ । করে ; এবং জ্ঞান লাভ করিলে শীঘ্রই সে পরম শান্তি । লাভ করে ।

। [সার কথা, বুদ্ধি দ্বারা যে জ্ঞান ও শান্তি লাভ হয়, । শ্রদ্ধা দ্বারাও তাহাই পাওয়া যায় (গী. ১৩. ২৫ দেখ) ।

(৪০) কিন্তু যাহার স্বয়ং জ্ঞানও নাই আর শ্রদ্ধাও । নাই, সেই সংশয়ায়া ব্যক্তি বিনাশ প্রাপ্ত হয় । সংশয়ায়া । ব্যক্তির না ইহলোক আছে (আর) না পরলোক, এবং । সুখও নাই ।

। [জ্ঞানলাভের এই দুই মার্গ বলিয়া আসিয়াছি, এক

। বুদ্ধির এবং দ্বিতীয় শ্রদ্ধার । এক্ষণে জ্ঞান ও কর্মযোগের । পৃথক উপযোগ দেখাইয়া সমস্ত বিষয়ের উপসংহার । করিতেছেন—]

(৪১) হে ধনঞ্জয় ! যে আত্মজ্ঞানী-বাক্তি (কর্ম-) যোগের আশ্রয়ে কর্ম অর্থাৎ কর্মবন্ধন ত্যাগ করিয়াছেন এবং জ্ঞানের দ্বারা বাঁহার (সমস্ত) সন্দেহ দূর হইয়া গিয়াছে, সেই ব্যক্তিকে কর্ম বন্ধ করিতে পারে না । (৪২) এইজন্য নিজের হৃদয়ে অজ্ঞান হইতে উৎপন্ন এই সংশয়কে জ্ঞানরূপ তরবারি দ্বারা কাটিয়া (কর্ম-) যোগকে অবলম্বন কর । (এবং) হে ভারত ! (বুদ্ধের জন্য) দাঁড়াও !

। [দ্বৈশাবাস্য উপনিষদে 'বিদ্যা' ও 'অবিদ্যা'র পৃথক উপযোগ দেখাইয়া যে প্রকার উভয়কে ত্যাগ না । করিয়াই আচরণ করিবার জন্য বলা হইয়াছে (জৈশ. ১১ ; গী. র. পূ.) ; সেই প্রকারই গীতায় এই দুই । শ্লোকে জ্ঞান ও (কর্ম-) যোগের পৃথক উপযোগ । দেখাইয়া উহার অর্থাৎ জ্ঞান ও যোগের সমুচ্চয়েই কর্ম । করিবার বিষয়ে অর্জুনকে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে । এই দুইয়ের পৃথক-পৃথক উপযোগ এই যে, নিষ্কাম । বুদ্ধির দ্বারা কর্ম করিলে পর উহার বন্ধন টুটিয়া যায়, । এবং উহা মোক্ষের প্রতিবন্ধক হয় না এবং জ্ঞানের । দ্বারা মনের সন্দেহ দূর হইয়া মোক্ষলাভ হয় । অতএব । শেষ উপদেশ এই যে, কেবল কর্ম বা কেবল জ্ঞানকে । স্বীকার না করে, কিন্তু জ্ঞান-কর্মসমুচ্চয়াকে কর্মযোগের । আশ্রয় করিয়া যুক্ত কর । যোগ আশ্রয় করিয়া অর্জুনের । বুদ্ধের জন্য দাঁড়াইয়া থাকা উচিত ছিল, এই কারণে । গীতারহস্যের পৃষ্ঠায় দেখাইয়া আসিয়াছি যে, যোগ । শব্দের অর্থে এখানে 'কর্মযোগ'ই ধরিতে হইবে । জ্ঞান । যোগের এই মিলনই "জ্ঞানযোগব্যবস্থিতিঃ" পদের । দ্বারা দৈবী সম্পত্তির লক্ষণে (গী. ১৬. ১) আবার বলা । হইয়াছে ।]

এই প্রকারে শ্রীভগবান কর্তৃক গীত অর্থাৎ কথিত উপনিষদে, ব্রহ্মবিদ্যাভ্যন্তরিত যোগ—অর্থাৎ কর্মযোগ-শাস্ত্রবিষয়ক, শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুনের সম্বাদে, জ্ঞানকর্ম-সন্ন্যাসযোগ নামক চতুর্থ অধ্যায় সমাপ্ত হইল ।

। [মনে থাকে যেন, 'জ্ঞান-কর্ম-সন্ন্যাস' পদে 'সন্ন্যাস' । শব্দের অর্থে স্বরূপত 'কর্মত্যাগ' নহে, কিন্তু নিষ্কামবুদ্ধিতে । পরমেশ্বরে কর্মের সন্ন্যাস অর্থাৎ 'অর্পণ করা' এবং । পরে অষ্টাদশ অধ্যায়ের আরম্ভে উহাই খুলিয়া বলা । হইয়াছে ।]

মনীষী কিশোরীচাঁদ মিত্র ।

(শ্রীমত্মনাথ বোধ এম-এ)

পঞ্চম পরিচ্ছেদ ।

রামকর্ম ।

হিন্দু কলেজ পরিত্যাগের অব্যবহিত পরেই কিশোরী-চাঁদ তদানীন্তন লিগাল রিমেমোরানসার মিঃ আলেক-জাণ্ডারের অধীনে কয়েককাল কার্য করিয়াছিলেন । পরে তিনি ইষ্ট ইণ্ডিয়ান রেলওয়ের সেক্রেটারী মিষ্টার থিওবোল্ডের অধীনে কিছুদিন কার্য করেন । কিন্তু এ সকল কার্য তাঁহার রুচির অনুরূপ ছিল না । সুতরাং তিনি এই কর্ম পরিত্যাগ করিয়া কয়েককাল ২৪ পরগণার তদানীন্তন প্রধান সদর আমীন, (প্যারীচাঁদের অন্যতম পরমবন্ধু) হরচন্দ্র বোধ মহাশয়ের সহিত আলিপুর বিচারালয়ে বিচারবিভাগীয় কার্য সম্বন্ধে অন্তর্দৃষ্টি-লাভার্থ যাতায়াত করিতে লাগিলেন । এইরূপে তিনি বিচারবিভাগীয় কার্যসম্বন্ধে কিছু জ্ঞানলাভ করেন । ইহার কিছু পরে মিষ্টার হেনরী টরেন্স এমিরাটিক সোসাইটির সহকারী সম্পাদকের কার্যের নিমিত্ত একজন উপযুক্ত লোক অনুসন্ধান করিতে অনুরোধ করায় প্যারী-চাঁদ তাঁহার ভ্রাতার সম্মতি লইয়া তাঁহার নাম প্রস্তাব করিলে কিশোরীচাঁদ উক্ত পদ প্রাপ্ত হন । এই কর্ম তাঁহার রুচির সম্পূর্ণ অনুরূপী ছিল এবং তাঁহার জ্ঞানচর্চায়ও বিশেষ সহায়তা করিয়াছিল । তাঁহার কার্য তদানীন্তন সম্পাদক ও কার্যানির্বাহক সমিতির বিশেষ মনঃপূত হইয়াছিল ।

এই সময়ে কিশোরীচাঁদ তাঁহার জীবনের আদর্শ, ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারতের সর্বশ্রেষ্ঠ সংস্কারক—রাজা রামমোহন রায়ের জীবনবৃত্তান্ত প্রণয়ন করেন । ১৮৫৫ খৃষ্টাব্দে 'কলিকাতা রিভিউ' পত্রের অক্টোবর সংখ্যায় উহা প্রকাশিত হয় । 'বেঙ্গল হরকরা' এই প্রস্তাবের সমালোচনা প্রসঙ্গে বলেন "We understand it is the production of a young educated native and it is altogether the best account we have ever seen of Rammohun, especially of his early life." 'ফ্রেণ্ড অফ ইণ্ডিয়া'ও এই প্রবন্ধের যথেষ্ট স্তুতি প্রদান করেন । ভাষার মাধুর্যে, রচনার পারিপাট্যে, স্মৃতির সারবত্তায় ও বর্ণনার অকৃত্রিমতায় ঐ প্রবন্ধ পাঠকমাত্রেরই নিকট অতি উপদেশ বহিরা বোধ হয় এবং বাঙ্গালার তদানীন্তন ডেপুটী গভর্নর গুণগ্রাহী মিষ্টার (পরে সার ফ্রেডরিক) হ্যালিডে উহা পাঠ করিয়া এত প্রীত হন যে, তিনি কিশোরীচাঁদকে আশ্বাস করিয়া তাঁহাকে ডেপুটীম্যাজিস্ট্রেটের পদ গ্রহণ করিতে অনুরোধ করেন ।

তখন এ কার্যে ভারতীয়গণকে প্রায় নিযুক্ত করা হইত না এবং এই পদ অত্যন্ত সম্মানের বলিয়া বিবেচিত হইত । কিশোরীচাঁদ এই অবাচিত দায়িত্বপূর্ণ পদ গ্রহণ করিলেন । স্বর্গীয় রাজনারায়ণ বসু মহাশয়ের আশ্রয়িত্যে এই বিষয়ে লিখিত হইয়াছে, "ইংরাজী ১৮৪২ সালে 'কলিকাতা রিভিউ' নামক সাময়িক পত্রিকার ত্রীমুখ কিশোরীচাঁদ মিত্র রামমোহন রায়ের জীবনী লিখেন । কিশোরীচাঁদ মিত্র বিখ্যাত টেকচাঁদ ঠাকুরের (প্যারীচাঁদ মিত্রের) কনিষ্ঠ ভ্রাতা । তিনি নিজেও একজন বিখ্যাত লোক । আমি যে বৎসর হিন্দু কলেজের প্রথম শ্রেণীতে উঠি সেই বৎসর তিনি কলেজ পরিত্যাগ করেন । অতঃপর হওয়া গিয়াছিল যে তাঁহার ঐ জীবনী-প্রণয়নে মহাখ্যাতি-লাভ পূর্ণ ত্রীমুখ বর্ষপ্রচারক ডাক্তার ডফ সাহায্য করেন । ঐ জীবনী কিশোরী বাবুর সাংসারিক উন্নতির কারণ হয় । তাঁহার ঐ লেখা বেঙ্গল সেক্রেটারী হেলিডে সাহেবের দৃষ্টি আকর্ষণ করে । হেলিডে সাহেব তাঁহাকে ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেট পদ দেন । আমি উক্ত জীবনীরচনার বিলম্ব সাহায্য করি । রামমোহন রায় সম্বন্ধীয় অনেক গল্প আমার পিতার নিকট হইতে সংগ্রহ করিয়া তাঁহাকে দিই ।"

ডাক্তার ডফ যে উক্ত প্রবন্ধরচনার সাহায্য করেন এই জনশ্রুতির মূলে কতদূর সত্য নিহিত আছে তাহা বিবেচ্য । ডাক্তার ডফ ঐ সময়ে 'কলিকাতা রিভিউ' সম্পাদন করিতেছিলেন । প্রাশস্তক সংখ্যায় ভারতবাসীর শিক্ষা—(The Education of the People of India, its political importance and advantages) নামক একখানি পুস্তিকার সমালোচনায় ই রাজী শিক্ষার কত দূর উন্নতি হইয়াছে ও হইতেছে তাহা প্রদর্শন করাইয়া উপসংহারে তিনি স্বয়ং বলিয়াছেন :—

"And when, in the spirit of the remarks there made, we simply state that the article in the present number, on RAMMOHAN ROY is bonafide the production of an educated Hindu, we think we have furnished a fresh argument to the friends of sound education to persevere more earnestly than ever in their philanthropic labours."

এই উক্তি হইতে বোধ হয় যে, কিশোরীচাঁদ ডাক্তার ডফের নিকট বিশেষ কোনও সাহায্য লন নাই । ডাক্তার ডফ তৎকালে 'কলিকাতা রিভিউ' পত্রের সম্পাদক এবং কিশোরীচাঁদের একজন অকৃত্রিম বন্ধু ও মঙ্গলাকাজী ছিলেন । এই দুই কারণে এবং উক্ত প্রবন্ধের ভাষার লাগিত্যে ও বিত্তিক্রমে বিখ্যাত তাৎকালীন ব্যক্তিবৃন্দের

কল্পনা উক্ত জনশ্রুতির জনক বলিয়া অনুমান হয় । রাজ-নারায়ণ বাবুর আশ্রয়িত্য হইতে উক্ত অংশটির শেষ ভাগে যাহা লিখিত আছে তাহা কিশোরীচাঁদের প্রবন্ধরচনাসম্বন্ধে একটি বৈশিষ্ট্যের উদাহরণস্বরূপ । কিশোরীচাঁদ কোনও বিষয়ে লিখিবার পূর্বে তৎসম্বন্ধে যতদূর সম্ভব বিবরণ সংগ্রহ করিয়া নোটবুকে লিখিয়া রাখিতেন । বহু স্থান হইতে এবং বহু ব্যক্তির নিকট হইতে তাঁহার রচনার উপকরণ সংগৃহীত হইত । পরে অবসর মত তিনি সেইগুলি মনোনিবেশ সহকারে দেখি-তেন ও চিন্তা করিতেন । উহার অনেক পরে প্রকৃত রচনা আরম্ভ হইত । এই জন্য কিশোরীচাঁদের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তকগুলির মধ্যেও এক একখানি বৃহৎ গ্রন্থের উপকরণ লুক্কায়িত আছে । অথচ তাঁহার রচনার মধ্যে ভাবগুলি একরূপ ভাবে বিবৃত আছে যে, তাহা বহু চিন্তার পর সম্বন্ধলিখিত বোধ না হইয়া নিতান্ত স্বাভাবিকতার সহিত লিখিত বলিয়া অনুমিত হয় । বাঙ্গালা ভাষায় রামমোহন রায়ের সর্বোৎকৃষ্ট চরিতলেখক নগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায় মহাশয় এই জন্যই কিশোরীচাঁদের উক্ত সংক্ষিপ্ত জীবন-বৃত্তান্ত হইতে অনেক উপকরণ প্রাপ্ত হইয়াছেন । * বলা বাহুল্য 'কলিকাতা রিভিউ' পত্রে প্রকাশিত কিশোরী-চাঁদের এই সর্বপ্রথম প্রবন্ধটি সাতিশয় বর্ষ ও পরিশ্রমের সহিত লিখিত ।

প্যারীচাঁদের রচিত ডেভিড হেয়ারের ইংরাজী জীবনচরিত হইতে প্রতীয়মান হয় যে, ১৮৪৬ খৃষ্টাব্দে ২০ শে এপ্রিল তারিখসম্বলিত একখানি পত্রে কিশোরী-চাঁদ রাজসাহী গমনের জন্য হেয়ার-স্বতন্ত্রতার সম্পাদকের পদত্যাগ কার্যানির্বাহক সমিতিতে জ্ঞাপন করেন । সুতরাং উক্ত সময়েই যে তিনি রাজসাহীতে ডেপুটী ম্যাজিস্ট্রেটের পদ গ্রহণ করিয়া প্রথম তথায় গমন করেন তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই ।

এই সময়ে তিনি আর একটি সাংসারিক সূত্বের অধিকারী হন । ১২৫২ বঙ্গাব্দে ১লা বৈশাখ কিশোরী-চাঁদ একটি পুত্র লাভ করেন । কিন্তু ইহার ঠিক এক বৎসর পরেই বৈশাখ মাসে তাঁহার পুত্র উপেন্দ্রলাল অকালে কালগ্রাসে পতিত হন । কিশোরীচাঁদের কোমল হৃদয় পুত্রশোক নিতান্ত কাতর হইয়া পড়ে এবং তাঁহার শিক্ষিতা সহধর্মিণী কর্তৃক লিখিত একখানি অসমাপ্ত জীবনীচিহ্ন হইতে দৃষ্ট হয় যে, তখন তিনি এতদূর শোকাচ্ছন্ন হন যে, ১০।১২ দিন শয্যাগত থাকেন এবং তিনি ও তাঁহার বন্ধু 'নবনারী'-প্রণেতা ৮ নীলমণি বসাক মহাশয় (বাঁহার বাসায় কিশোরীচাঁদ তৎকালে অবস্থান

* মহাশয় রাজা রামমোহন রায়ের জীবন-বৃত্তান্ত, "দ্বিতীয় বারের বিজ্ঞাপন" ।

করিতেছিলেন) উক্তের কয়েক-মিয়ন কোনও কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে পারেন নাই।*

কিন্তু কর্তব্যের আহ্বান হাঁহার কর্ণকুহরে প্রবেশ করিয়াছে তিনি কত দিন নিশ্চেষ্ট থাকিতে পারেন? কর্ণের কি মহিমা! যখন কোনও কর্ণব্রত মহাত্মা জন্মের একাগ্রতা ও আন্তরিকতার সহিত কর্ণক্ষেত্রে প্রবেশ করেন তখন তাঁহার সাংসারিক সকল চিন্তা দূর হয়। কিশোরীচাঁদ কর্ণের আহ্বান প্রবণ করিলেন। অবদান উদ্যমে পরিণত হইল। কিশোরীচাঁদ অবিচলিত উৎসাহের সহিত দেশের কল্যাণকমে সচেষ্ট হইলেন।

কিশোরীচাঁদ সর্বপ্রথমে রামপুর বোয়ালিয়ার সহকারী ম্যাজিষ্ট্রেটের কর্ম প্রাপ্ত হন। রামপুর বিদ্যালয় প্রভৃতির উন্নতিকল্পে তিনি অশেষ চেষ্টা করেন। ১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে তাঁহার পরামর্শে বাবু শোকনাথ মৈত্র রামপুর বোয়ালিয়ার একটি বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠা করেন। কিশোরীচাঁদ এই স্কুলের সম্পাদক ছিলেন। তিনি কেবল বালকগণের উন্নতিবিষয়ে যত্নবান ছিলেন না; পরন্তু বালিকাগণের শিক্ষার জন্য একটি স্বতন্ত্র শ্রেণীও প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। যে সময়ে ব্রিটিশভারতের রাজধানীতেও শিক্ষিত হিন্দুগণ বালিকাদিগকে বিদ্যালয়ে প্রেরণ করিতে ইতস্ততঃ করিতেছিলেন, যখন কলিকাতা-বিদ্যালয়ে পাঠাইয়া মদনমোহন তর্কালঙ্কারকে জাতিচ্যুত হইতে হইয়াছিল, সেই সময়ে সভ্যতার কেন্দ্র হইতে বহু দূরে অবস্থিত রামপুর বোয়ালিয়াতে বাপিকাবিদ্যালয়প্রতিষ্ঠা যে কতদূর হৃৎসংগাধ্য কার্য ছিল তাহা আজিকার দিনে অস্বভব করা অসম্ভব। ১৮৫০ খৃষ্টাব্দে এই স্কুলের দ্বিতীয় বার্ষিক পারিতোষিক বিতরণকালে কিশোরীচাঁদ কর্তৃক পঠিত কার্যবিবরণী হইতে উক্ত নিম্নলিখিত অংশ হইতে দৃষ্ট হইবে যে, দেশে স্ত্রীশিক্ষা বিস্তারকল্প কল্যাণকর কার্যে স্থানীয় সম্ভ্রান্ত জমিদারগণ বিশেষ বাধা প্রদান করিয়াছিলেন।

"It now numbers six girls; but the committee expect many accessions soon, several respectable natives having promised to send in their daughters. The committee are fully aware of the difficulties inseparable from the introduction of female education in this district. The prejudices of some of the most respectable zemindars here would oppose a formidable resistance. They will have also to contend against the apathy of not only their ignorant and illi-

* নীলমনি বাবু তৎকালে কমিশনারের পার্শ্বনাল অ্যাসিস্ট্যান্ট ছিলেন।

terate countrymen but many of those who appreciate it and should lend them their co-operation. The successful example, however, set by the Hon'ble Mr. Drinkwater Bethune in Calcutta is very encouraging and ought to be followed in every part of the country. The recognition of female education by Government will, they also believe, greatly facilitate the accomplishment of this great object."

কিন্তু কেবল শিক্ষাবিস্তারেই কিশোরীচাঁদের দেশ-হিতৈষণা সীমাবদ্ধ ছিল না। যাহাতে জনসাধারণের মনে ধর্মভাব উদ্দীপ্ত হয় তদ্বক্ষণেই তিনি ১২৫৪ বঙ্গাব্দে ফাল্গুন মাসে একটি ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত করেন। প্রতি বৃহবারে ইহার অধিবেশন হইত। কিশোরীচাঁদ এই সভার প্রাণস্বরূপ ছিলেন এবং প্রতি সপ্তাহে ধর্ম ও নীতিবিষয়ক বক্তৃতা প্রদান করিতেন। স্থানীয় শিক্ষিত ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিমাঝেই এই সভার উপস্থিত থাকিতেন। বোধ করি, এই সভাটি Hindu Theophilanthropic Societyর আদর্শেই গঠিত হইয়াছিল। ইহার প্রকৃতসম্বন্ধে বিশেষ বিবরণ জানিবার জন্য আমরা কিছুকাল পূর্বে বোয়ালিয়া ব্রাহ্মসমাজের সম্পাদক মহাশয়কে পুরাতন কাগজপত্রাদি দেখিয়া এবং প্রাচীন ব্যক্তিগণের নিকট অন্বেষণ করিয়া সবিশেষ তথ্যসংগ্রহ করিতে অস্বরোধ করিয়াছিলাম। শ্রদ্ধাপদ ব্রজলাল দাস মহাশয় ১৫ই জুন ১৯১০ তারিখ সম্মিলিত একখানি পত্রে আমাদের লিখিয়াছিলেন—

"In compliance with your letter of the 7th ultimo, I made a thorough search in the old records of the Samaj and consulted with the old friends of the time of your great-grand-father the late Babu Kissory Chand Mitra; but I regret to let you know that this 'Rampur Boalia Brahmo Samaj' was not established by him. The late Maharshi Devendranath Tagore of Calcutta laid the foundation stone of the Samaj in 1273 B. S. Mr. Mitter was the Sub-divisional Officer of Nator in this District; and what he did, he did possibly at Nator. He used to come here occasionally for his official business and delivered lectures in the meetings then held at the Samaj."

আমাদের বোধ হয়, ব্রজলাল বাবু পুরাতন কাগজপত্রে দেখিয়া থাকিবেন যে, বাবু দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর ১২৭৩ সালে সমাজের ভিত্তিস্থাপন করেন এবং কিশোরীচাঁদের পুরাতন বন্ধুবর্গের নিকট ভ্রত হইয়া থাকিবেন যে, বোয়ালিয়া ব্রাহ্মসমাজে কিশোরীচাঁদ মধ্যে মধ্যে বক্তৃতা প্রদান করিতেন। কিন্তু তাঁহার পত্রাংশে পরস্পরবিকল্প বাক্য সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। কারণ, কিশোরীচাঁদ ১২৭৩ সালের বহু পূর্বে রাজসমাজ ত্যাগ করিয়াছিলেন এবং ইহার প্রায় ২০ বৎসর পূর্বে রাজশাহীতে ছিলেন। সুতরাং তিনি সমাজে বক্তৃতা দিতেন নীকার করিলে ১২৭৩ সালের বহু পূর্বে সমাজের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হইবে। আমাদের উপরিলিখিত বিবরণ কিশোরীচাঁদের সহধর্মিণী কর্তৃক লিখিত প্রাণ্ডিলিখিত জীবনচিহ্ন হইতে গৃহীত। এবং তিনি যখন সে সময়ে রাজশাহীতে ছিলেন তখন তাঁহার লিখিত বিবরণের সত্যতাসম্বন্ধে সন্দেহ করিবার কোনই কারণ বিদ্যমান নাই। যক্ষ্মস্বল্লভ অধিকাংশ ব্রাহ্মসমাজের ইতিহাসে দৃষ্ট হয় যে, তাহাদের প্রতিষ্ঠার পর স্থানীয় ব্যক্তিবৃন্দের আগ্রহের অভাবে সমাজ লুপ্ত এবং পরে পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হয়। রামপুর বোয়ালিয়া সমাজের ইতিহাসেও এইরূপ ঘটনা হইয়াছে বলিয়া বোধ হয়; এবং সম্ভবতঃ কিশোরীচাঁদ কর্তৃক তথায় ব্রাহ্মসমাজ স্থাপিত হইবার পর উহা বিলুপ্ত হয় এবং পুনঃপ্রতিষ্ঠিত হইলে ১৯ বৎসর পরে দেবেন্দ্রনাথ কর্তৃক সমাজগৃহের ভিত্তিস্থাপন হয়।

রাজশাহীতে অবস্থানকালে ১২৫৪ বঙ্গাব্দে বৈশাখ মাসে কিশোরীচাঁদের একটি কন্যা সন্তান জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার আর কোনও সন্তানাদি হয় নাই।

১৮৪৮ খৃষ্টাব্দে সবডিভিসন প্রণালী প্রবর্তিত হইলে কিশোরীচাঁদ ম্যাজিষ্ট্রেটের পূর্ণ ক্ষমতা প্রাপ্ত হইয়া নাটোর সবডিভিসনের ভার গ্রহণ করেন।

রেভারেন্ড লালবিহারী দে ১৮৭০ খৃষ্টাব্দে 'বেঙ্গল ম্যাগাজিনে' 'কিশোরীচাঁদ মিত্র' শীর্ষক প্রবন্ধে লিখিয়াছিলেন, "যে পাঁচ বৎসর কয়েক মাস কিশোরীচাঁদ নাটোরের ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেটের পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন সেই সময়টাই তাঁহার জীবনের সর্বাপেক্ষা কল্যাণকর ও গৌরবময় বলিয়া আমাদের বোধ হয়। একজন উচ্চশিক্ষিত সম্ভ্রান্ত দেশবাসী উদার মত, সর্বব্যাপী সহায়তৃষ্টি ও উচ্চতম আশা লইয়া দেশের একটি সর্বাপেক্ষা ধীনাবস্থাপন্ন জিলার শাসনভার গ্রহণ করিলেন। এই স্থানে, অনেকে যাহা প্রাপ্ত হন না,—কিশোরীচাঁদ তাহা পাইলেন। তাঁহার শক্তি সর্বোচ্চভাবে এবং বাহাদিগের সহিত তাঁহার ভাগ্য বিজড়িত হইল তাঁহাদিগের সর্বাপেক্ষা কল্যাণার্থ পরিচালন করিবার অপূর্ণ স্বযোগলাভ ঘটিল। কিশোরীচাঁদ সে সুযোগ হারািলেন না। প্রথম হইতেই তিনি জিলার উন্নতিকল্পে সর্বান্তঃকরণে আপনাকে নিয়োজিত করিলেন। শীঘ্রই তিনি জিলার মধ্যে একজন মহা প্রতাপশালী ব্যক্তি হইয়া উঠিলেন এবং তিনি তাঁহার সমস্ত ক্ষমতা দেশবাসীর মঙ্গলার্থ ব্যয় করিতে লাগিলেন। স্বর্গীয় রাজা প্রসন্ননাথ রায়ের সাহায্যে তিনি বিদ্যালয়-প্রতিষ্ঠা, ঔষধালয়-স্থাপন, জলাশয়-খনন, পথ-নির্মাণ প্রভৃতি কার্যের অনুষ্ঠান করিলেন এবং দেশবাসীর শারীরিক ও

সামাজিক উন্নতির জন্য সর্বপ্রকারে চেষ্টা পাইতে লাগিলেন। রাজশাহীতে তাঁহার নাম আজিও সকলে স্মরণ করেন এবং বহুদিন মেহ ও কৃতজ্ঞতার সহিত স্মরণ করিবেন।"

নাটোরে অবস্থানকালে কিশোরীচাঁদের সহিত দীর্ঘা-পত্রিয়ার রাজা (তখন বাবু) প্রসন্ননাথ রায়ের ঘনিষ্ঠতা জন্মে। অতি শুভকক্ষে এই দুই জনের বন্ধুত্ব সংঘটিত হইয়াছিল। দুই জনের সম্মিলিত চেষ্টায় রাজশাহী কয়েক বৎসরের মধ্যে হেয়তম অবস্থা হইতে দেশের একটি সর্বাপেক্ষা উন্নতিশীল জিলায় পরিণত হইয়াছিল। প্রসন্ননাথ যথার্থই একজন মহাত্মা ছিলেন। "রাজশাহীর রাজগণ" (Rajas of Rajashye) নামক প্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক প্রবন্ধে কিশোরীচাঁদ তাঁহার সম্বন্ধে যথার্থই বলিয়াছিলেন,— "The unselfish life of the Raja, devoted to patriotic objects, challenges our unqualified admiration. The ancestors of Raja Prasanna Nath Roy were no doubt charitable. But his charity was discriminating. It was not exercised on Sraddhas and Nautches. It was not displayed in ostentatious manifestations. It sought proper objects and aimed at proper means" অর্থাৎ "এই রাজার দেশহিতৈ চিরনিয়োজিত নিঃস্বার্থ জীবন আমাদের অগাধ শ্রদ্ধা আকৃষ্ট করে। রাজা প্রসন্ননাথের পূর্বপুরুষগণও দাতা ছিলেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু ইহার দান অতি বিবেচনার সহিত প্রদত্ত হইত। শ্রদ্ধা এবং নাচে ইহার অর্থ ব্যয়িত হইত না। বুধা আড়ম্বরে ইহা দৃষ্ট হইত না। ইহা উপযুক্ত পাত্র অন্বেষণ করিয়া ব্যয়িত হইত এবং উপযুক্ত উপায় অবলম্বন করিত।"

কিন্তু প্রসন্ননাথ যে তাঁহার অর্থ কখনও অসুপযুক্ত বিষয়ে অপব্যয়িত করেন নাই তাহার কারণ, কিশোরীচাঁদ তাঁহার দানের উপযুক্ত পথ তাঁহাকে প্রদর্শিত করিয়াছিলেন। প্রসন্ননাথের দান যে উপযুক্ত পথে আকৃষ্ট হইয়াছিল, তাহার কারণ কিশোরীচাঁদ সেই পথ আবিষ্কৃত করিয়া দিয়াছিলেন। পক্ষান্তরে, প্রভূত ঐর্ষ্যাশালী ও অসীম ক্ষমতাপন্ন বন্ধু প্রসন্ননাথ তাঁহার সাহায্যার্থ অগ্রসর না হইলে কিশোরীচাঁদের মহৎ উদ্দেশ্যসমূহ, তাঁহার অসাধারণ আত্মত্যাগ, জলন্ত উৎসাহ ও অবিচলিত উদ্যম সম্বন্ধে হয়ত আশাশূন্য সাক্ষ্য লাভ করিত না।

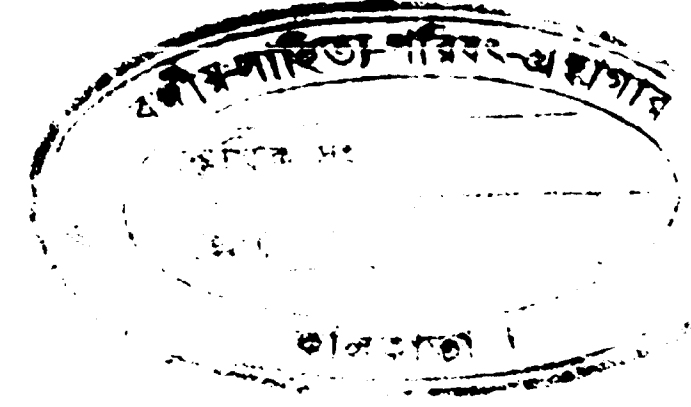
বাগ হটক, আমরা রাজশাহীর উন্নতির ইতিহাসে কিশোরীচাঁদ বা প্রসন্ননাথের পারস্পরিক স্থান কোথায় তাহা নির্দেশ করিতে প্রয়াস পাইব না। এই পরিচ্ছেদে আমরা মননভাবে তাঁহাদিগের অসুস্তিক কার্যাবলী লিপিবদ্ধ করিব মনস্থ করিয়াছি। এবং আশা করি, পাঠকগণ এই সংক্ষিপ্ত বিবরণ হইতে এই মহান কর্মবারম্বরের মহত্ত্ব ও বিশ্বপ্রেমের যথেষ্ট পরিচয় পাইবেন। এই বিবরণ প্রধানতঃ কিশোরীচাঁদ রচিত "রাজশাহীর রাজগণ" নামক প্রবন্ধ হইতে সংগৃহীত হইয়াছে।

(ক্রমশঃ)

ব্রহ্মসঙ্গীত স্বরলিপি।

বাগেত্রী—আড়াঠেকা।

বীণা তব শুনি মোর পরাণ চাহে
যেতে ধেরে তব চরণে হে।
রাধে কেবা বাঁধি মোরে
আজি মধু রাতে কঠিন শত বাঁধনে হে ॥



স্বরলিপি—সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

কথা—শ্রীকৃষ্ণভীষ্মনাথ ঠাকুর।
সুর—হিন্দীরা ভাঙ্গা।

মা মা মপা -গা পা II পা মা -া -জ্ঞা। -া পা মা -জ্ঞা। -রা -সরজ্ঞা -া -মা।
বী গা ত . . . ব . . . ত নি মো র

। -রা -সা -া সা I -গা -া সা রা। সা -গা -া সগা। -ধা -পা -া গা।
. প রা গ চা হে বে

। সা রা মা -া I মা -পা মা -া। -জ্ঞা -া -া রা। মা পা -া -ধা।
তে ধে য়ে ত ব চ র গে

। -পধণা -া -ধগসী -া I -গসী -রা বসী -া। -গা -া -া -ধা। -ধা -পধণা -া গা।
. হে "বী

। গা গধা -গা পা II
গা ত ব"

{ মা II মা গা: -ধ: না I না সা -া -না। -সী সা সা -া। -া -া -া সা।
রা ধে কে বা বা ধি মো রে আ

। রা সরা -জ্ঞা -া I সর্মা -জ্ঞা -রা -সী। -গা রা সা -গা। -ধা -পধণা -া } মা।
ছি ম ধু 'রা তে ক

। মা গা -ধা না I সা -া পা সনা। সা -গা -ধা -পধণা। :- -ধগ: -সী - -গস: -রা সর্গ:।
ঠি ন শ ত বা ধ নে

। -জ্ঞা -রজ্ঞা সর্মা -জ্ঞা I -রা -সী -গা -ধা। -পধণা -া -মা -া। -জ্ঞা -রা -সা মা।
. হে . "বী

। মা মা -পধা পা II II
গা ত ব"

উত্তরবঙ্গে জলধাবন।

শত আধিনের অকাল বর্ষে উত্তরবঙ্গে যে ভীষণ
বন্যার সৃষ্টি হইয়াছিল, তাহার ফলে আজ লক্ষ লক্ষ
নর-নারী গৃহহারা হইয়া চারিটা অঙ্গে অন্য একটুকরা
বস্ত্রের জন্য পথের কাঙ্গাল হইয়া ফিরিতেছে। এই
সব দুঃস্থ-নর-নারীর সাহায্যার্থে দেশে যে তুফান সাতা পড়িয়া
গিয়াছে, তাহা দেখিলে সত্যই আনন্দ হয়। এট ভীষণ
অমঙ্গলের মধ্যেও আশ্চর্যরূপে এক মহা মঙ্গলের বীজ
বোপিত হইতেছে। এই বন্যাগ্নিত অমঙ্গলকে কেজ
করিয়া আজ বাঙ্গালার যে দেশ-আবোধ ও ভ্রাতৃত্ববের
উদ্বোধন ঘটিল, তাহা সত্যই অপূর্ব। বাঙ্গালার যুবক-
গণ দুঃস্থ নর-নারীর সেবার জন্য বন্যাপীড়িত স্থলে
দলে দলে গিয়া উপস্থিত হইতেছেন। সুমগ্র দেশবাসী
আপনাদের কঠোপার্জিত অর্থ-বস্তু এই সেবায় আনন্দে
আহুতি দিতেছেন। মালকগণ এই যজ্ঞেরই জন্য হবিঃ-
সংগ্রহে পথে পথে গান গাহিয়া ভিক্ষা করিয়া বেড়াইতেছে।
দেশের এ চিত্র সত্যই অতুলপূর্ণ! আমরা নিজে
প্রাচীন সঙ্কীর্ণ সাহায্যার্থে ভিক্ষার্থী একদল বালকদিগের
রচিত একটা ভিক্ষাসঙ্গীত প্রকাশ করিলাম। এই সব
বন্যাপীড়িত দুঃস্থ নর-নারীর সাহায্যের জন্য যিনি অল্প-
গ্রহ করিয়া যাহা কিছু পাঠাইবেন আমরা তাহা সাধরে
গ্রহণ করিয়া আচার্য্য শ্রীযুক্ত প্রফুল্লচন্দ্রের নিকট পাঠাইয়া
দিব।

(শ্রীনির্মলচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় রচিত)
কান্ডিতেছে ওই শোন সবে ভাই
বন্যাপীড়িত গৃহহারা;
ফুথার জ্বালায় করে হাটাকার
বস্ত্রহীন তারা ॥
বন্যাস্রোতে আজ ভেসে যায় তারা
কতশত নর-নারী।
ঘুচাও তাদের এ ঘোর দৈন্য
ঘুচাও নয়নবারি ॥
এসেছি আমরা তাই ঘরে ঘরে
লইয়ে ভিক্ষাবুলি।
ভাই বোন যে তারাও যাদের
দেখ গো নয়ন মেলি।
পয়সা কাপড় খুদ কণা আজ
দাও গো ভিক্ষা নর-নারী ॥
ঘুচাও তাদের ইত্যাদি।
দৈন্য তাদের হেরিয়া সবার
উঠে নাকি প্রাণ কেঁদে ?
আজিও কি ভাই বসে রবে শুধু
আপন স্তবের লাগি ॥

দেখে এসো শত অমূল্য জীবন
নিতুই যেতেছে বরি।
ঘুচাও তাদের ইত্যাদি।

দ্বিপেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

মহর্ষিদেবের পৌত্র, ভক্তভাজন শ্রীযুক্ত দ্বিপেন্দ্রনাথ
ঠাকুরের জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীযুক্ত দ্বিপেন্দ্রনাথ ঠাকুর বিগত
৩১ এ ভাদ্র রবিবার পরলোক গমন করিয়াছেন।
ঊর্ধ্ব অভাবে মহর্ষির পরিবারে শোকের যে কক্ষ
ছায়া নিপতিত হইল, তাহা শীঘ্র অপনোদিত হইবার
নহে, শান্তিনিকেতনে যে অভাবের সৃষ্টি হইল তাহা
সহজে পূর্ণ হইবার নহে। আজ ঊর্ধ্বাঙ্গের
কথা চিন্তে ভরিয়া উঠিতেছে। সামাজিকতায় তিনি
অদ্বিতীয় ছিলেন। সকলকে আকর্ষণ করিবার ক্ষমতা
ঊর্ধ্বাঙ্গে যথেষ্ট পরিমাণে ছিল। পদস্থ লোকের সহিত
যখন মিলিত হইতেন, আপন বংশমর্যাদা পূর্ণরূপে
রক্ষা করিতে জানিতেন, আবার অল্পগত আশ্রিত বন্ধু-
বান্ধবের সহিত যখন মিশিতেন নিজের নিজস্ব যেন
একবারেই ভুলিয়া যাইতেন। তিনি প্রেমের চক্ষে
অল্পগতের সকলকে নিরীক্ষণ করিতেন। মগারাজা
যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর, শ্রদ্ধেয় কালিকৃষ্ণ ঠাকুর, সার
প্রদ্যোতকুমার ঠাকুর ও অন্যান্য অসংখ্য ধনাঢ্য লোকের
সহিত ঊর্ধ্বাঙ্গ যথেষ্ট ঘনিষ্ঠতা ছিল। মহর্ষিদেবের মৃত্যুর
পর হইতে তিনি বোলপুর শান্তিনিকেতনে অবস্থান
করিতেন। পূজাপাদ রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর যে মৌলিক আদর্শে
বিশ্বাস্যাদির প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, তাহার বিকাশকরে
ও পরিদর্শন বাপারে দ্বিপেন্দ্র বাবু ঊর্ধ্বাঙ্গ যথেষ্ট শক্তি
নিয়োগ করিয়াছিলেন। দ্বিপেন্দ্রবাবু প্রথমে লাখুটিয়ার
জমিদার রাখাল বাবুর কন্যা শ্রীমতী সুনীলা দেবীর
পানিগ্রহণ করেন। শ্রীদ্বিপেন্দ্রনাথ ঠাকুর ও শ্রীমতী
নলিনী দেবী ঊর্ধ্বাঙ্গই গর্ভজাত। অকালে সুনীলা দেবীর
মৃত্যু ঘটিলে মহাশয় রাজা রামমোহন রায়ের অন্যতম পুত্র
শ্রীযুক্ত রাখালপ্রসাদ রায়ের দৌহিত্র শ্রীযুক্ত ললিতমোহন
চট্টোপাধ্যায়ের বিধবা কন্যা শ্রীমতী হেমলতা দেবীর
সহিত বিপু বাবুর বিবাহ হয়। দ্বিপূর্বাবু যখন ঊর্ধ্বাঙ্গ
পিতামহ মহর্ষিদেবের অপরিমেয় স্নেহ লাভ করিয়াছিলেন
তেমনি তিনি ঊর্ধ্বাঙ্গ মাতৃহারা কন্যা নলিনী দেবীর
প্রতি স্নেহধারা ঢালিয়া গিয়াছেন। ব্রহ্মচর্যাশ্রমের
শিক্ষকমণ্ডলী ও ছাত্রবৃন্দ দ্বিপূর্বাবুর সৌজন্যে বিমুগ্ধ
ছিলেন। বালকবৃন্দ হেমলতা দেবীকে আশ্রমমাতা
বলিয়া শ্রদ্ধার সহিত সন্মোদন করে। শান্তিনিকেতনের

বিরাট ব্যাপারের মধ্যে থাকিয়া বিপুবাবু প্রত্যেককে দিয়া তাহার কর্তব্য পূর্ণযাত্রার পালন করাইয়া লইতেন। তিনি স্ব্যবহার কৌশল বিশেষরূপ অবগত ছিলেন; অথচ কর্কশ ব্যবহার তাঁহার দৈনিক জীবনে কখনও দেখা যাইত না। তিনি সপ্তাহের ভিতরে দুই তিনদিন বোমপুর গিয়া উকীল প্রভৃতি ভদ্র লোকদের সচিত নিরভিমানের মুক্তভাবে মিশিতেন; নানা বিষয়ের আলোচনার সন্ধ্যাকাল আনন্দে কাটিয়া যাইত। উকীল বাবুগণের সহিত তাঁহার বিলক্ষণ সৌহার্দ্য ছিল। মগধীর বিশাল পরিবার ও আত্মীয় স্বজনদের সঙ্গে তাঁহার এমনই একটি হৃদয়ের যোগ ছিল এবং তাঁহার বিপুবাবুর প্রতি এমনই অমূল্য ছিলেন যে, দ্বিপেন্দ্র বাবু দুই চারিদিনের জন্য যখনই কলিকাতায় আসিতেন, তাঁহার দলে দলে আগ্রহের সহিত তাঁহার সহিত দেখা করিতেন—এইরূপে স্নেহ প্রেম ও সন্তুষ্টবের আদান-প্রদান হইত।

প্রায় সপ্তাহকাল হইতে চলিল, পিতৃদেবের (৩বেচারাম চট্টোপাধ্যায়ের) চিঠির একখানি পুরাতন ফাইলে দেখিতেছিলাম, উহার ভিতরে ভক্তিজাজন বিজ্ঞেজ বাবুর লিখিত একখানি পত্র পাইলাম। বিজ্ঞেজ বাবু আমার পিতাকে লিখিতেছেন, “ঈশ্বর প্রসাদে গত ২১ আষাঢ় শুক্রবার আমার একটি নবকুমার হইয়াছে। আগামী বৃহস্পতিবার সায়ংকালে তাহার জাতার্থে অন্নষ্ঠান করিবার মানস করিয়াছি। আপনাকে উপাচার্য্যপদে বরণ করিয়াছি। আপনি উক্ত কক্ষেতে উপাচার্য্য পদ গ্রহণ করিয়া কৃতার্থ করিবেন। ইতি ২৫ আষাঢ়। ১৭৮৪।” এই নবজাত পুত্র আর কেহ নহে, স্বয়ং দ্বিপেন্দ্রনাথ। হায় তখন বুঝিতে পারি নাই যে এত শীঘ্র তাঁহার জীবনপ্রদীপ নির্বাপিত হইবে। উক্ত পত্রখানি হইতে বুঝা যায় যে, বিপুবাবুর বয়স ৬০ বৎসর অতিক্রম করিয়াছিল। পিতামহদেব স্বীয় আদরের পৌত্রকে নিজের নিকটে ডাকিয়া লইলেন। কিন্তু অমায়িকতার আদর্শরূপে ও স্মৃষ্টিগা-পরিচালকরূপে যিনি সকলের অহুরাগ লইয়া বিরাজ করিতেছিলেন জানি না, কে তাঁহার পুণ্যস্থান অধিকার করিতে সক্ষম হইবে। প্রকৃত বিজ্ঞেজবাবু পরিণত বয়সে পুত্রহারা হইলেন। তিনি আপনার আনন্দে বিভোর ছিলেন। এ দারুণ আঘাত সহ্য করিবার শক্তি সেই শক্তিদাতা বিধাতা প্রদান করুন। তাঁহার বিয়োগবিধুরা পত্নী ও পুত্র কন্যার অগ্ণরে তিনি শান্তিধারা বর্ষণ করুন। পরলোক-গত আত্মার সংগতি, বিধান করুন। ইহাই পরমপিতার নিকট সকলের প্রার্থনা।

শ্রীচিন্তামণি চট্টোপাধ্যায়।

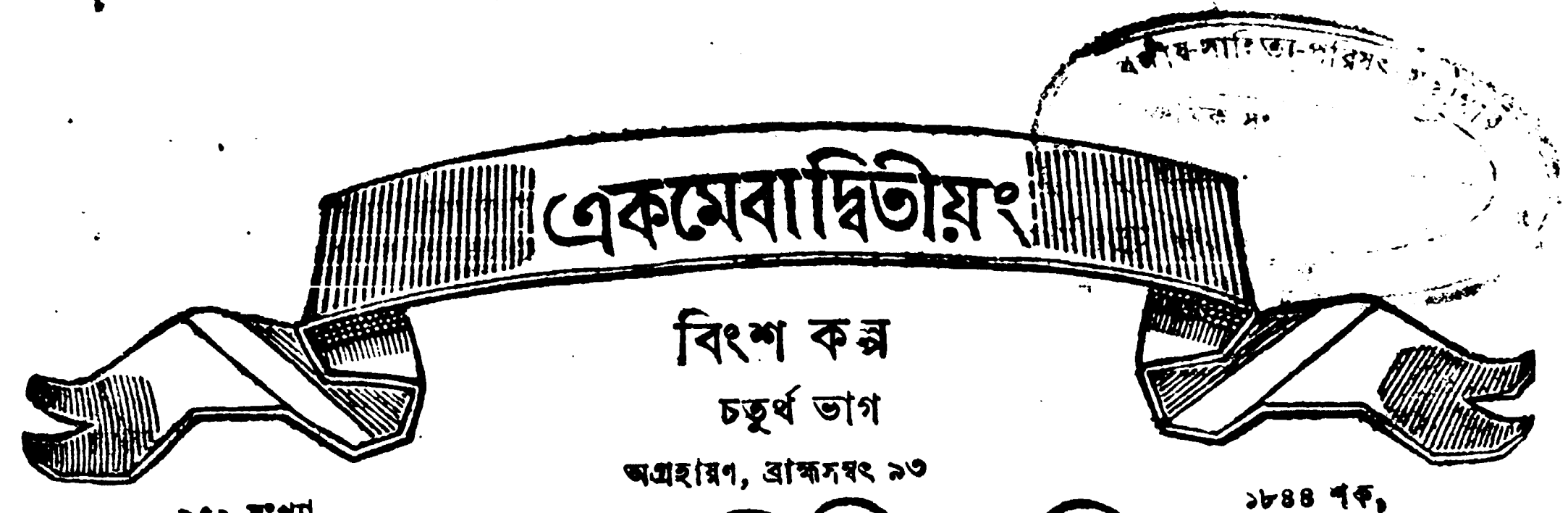
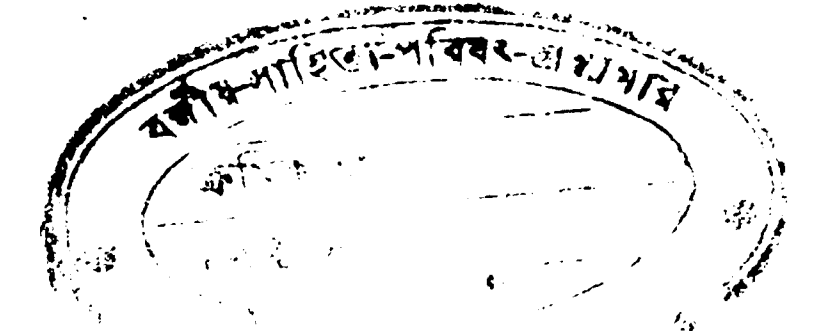
শোক-সংবাদ।

৩ইন্দিরা দেবী। স্বনামধন্য ৩ভূদেব মুখোপাধ্যায়ের কনিষ্ঠ পুত্র শ্রদ্ধেয় ৩মুকুন্দদেব মুখোপাধ্যায়ের জ্যেষ্ঠা কন্যা বাঙ্গালা সাহিত্যক্ষেত্রে সুপরিচিতা শ্রীমতী ইন্দিরা দেবী বিগত ১০ই আশ্বিন শনিবার ৩বিক্রম দশমীর প্রভাতে পরলোক গমন করিয়াছেন। পিতামহ ও পিতার পতিভা বহুল অংশে ইহার চিত্তে প্রতিভাত হইয়াছিল। বালাকালেই ইনি ভূদেব বাবুর নিকট সংস্কৃত সাহিত্য অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, এই সাহিত্যে ইহার অহুরাগ এত অধিক ছিল যে, পঠদশাতেই ইনি তাহার অনেকগুলি কাব্যগ্রন্থের বাঙ্গালা পদ্যানুবাদ সম্পূর্ণ করিয়াছিলেন। বিবাহের পর স্বস্তর বাস্তীর বধু হইয়াও ইনি গৃহিনীর কর্তব্য যথারীতি সম্পন্ন করিয়া অধসর সময়ে সাহিত্য চর্চা করিতেন। এই সময়ে ইনি উপন্যাস রচনার মন দেন এবং অল্পদিনের মধ্যে করেকখানি সুন্দর শ্রীলতাপূর্ণ উপন্যাস প্রণয়ন করিয়া সাহিত্যক্ষেত্রে বেশ সুনাম অর্জন করেন। ছোট ছোট গৃহশিল্পেও ইহার দক্ষতা বড় অল্প ছিল না। ইহার প্রকৃত নাম সুরূপা দেবী। ইন্দিরা ইহার চন্দনাম। এই চন্দনামেই ইনি ইহার সমস্ত রচনা প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। সুপ্রসিদ্ধ উপন্যাস লেখিকা অন্নরূপা দেবী ইহার কনিষ্ঠা ভগিনী। পতি-পুত্র-পরিজনবর্গকে শোকাক্ত করিয়া ইনি ৪৪ বৎসর বয়সে অকালে ইহলোক ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। আমরা ইহার শোকসন্তপ্ত পরিবারবর্গকে আমাদের আন্তরিক সমবেদনা জানাইতেছি। করুণাময় ভগবান ইহাদের বেদনাতুর হৃদয়ে শান্তিধারা বর্ষণ করুন ইহাই আমাদের প্রার্থনা।

বিজ্ঞাপন।

আগামী ৩০শে কার্তিক বৃহস্পতিবার বেহালা ব্রাহ্মসমাজের উৎসবসম্বন্ধে ২০শে কার্তিক উৎসবে অপরাহ্ন ৩টার পরে ব্রাহ্মধর্মের পারায়ণ ও সন্ধ্যা ৬ ছয়টার পরে ব্রাহ্মোপাসনা হইবে। বন্ধুগণ যথাসময়ে উৎসবে যোগ দিয়া স্ত্রী করিবেন।

বেহালা, ১৮৪৪ শক, ২০শে কার্তিক } শ্রীনীলকান্ত মুখোপাধ্যায়। সম্পাদক।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

এক বা একদিনের আদৌরাত্ন কিকোনো উপায় সর্বমহৎ। তবে নিজে জানমনস্বঃ শিরঃ বস্ত্রধারিতরসকসেবাদ্বিতীয়ঃ সর্বব্যাপি সর্বনিরতঃ সর্বশ্রমঃ সর্বশিক্ষঃ সর্বশক্তিঃ সর্বশক্তিঃ সর্বশক্তিঃ পূর্বপ্রতিমতি। একস্য তস্যোপাসনয়া পারিত্রিকবৈহিকঃ শুভতবতি। তন্মিন্ প্রীতিতয়া প্রিয়কার্যসাধনকঃ তদুপাসনমেব।

সম্পাদক—শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর এবং শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

জাগো ওগো জাগো!

(শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর)
 আজি নিরমল প্রভাত-তপনে
 জাগো ওগো জাগো।
 ছেড়ে দিয়ে অচৈতন্য
 দুর্ভিক্ষের হুংস দৈন্য,
 তাঁরি শুভ নাম লয়ে
 বীরের হৃদয় লয়ে,
 শুভ কর্ণে লাগো—
 জাগো—ওঠ—জাগো ॥
 সূর্য্যল তাঁর আশীষ ধরিবে—
 সূর্য্য ফুলের পরাগ বহিবে।
 থেকে না থেকে না নিজামত আর
 ভূঁই' আলস্য স্বপনে
 ভুলি' ধরমে করমে;
 উঠে পড়—
 আগে চল—
 ভালমন্দ সব সঁপি' পদে তাঁর
 সকলের আগে চল—
 চল ওগো চল ॥
 অতীতে করেছ জানি ওগো জানি
 অনেক অমূল্য সময়ের ব্যর্থ;
 পদে পদে ভুল করি' ওগো মানি
 জগতে এনেছ অনেক অনর্থ;
 ভুলে যাও তাহা—
 ছাড় করা হা-হা।

এখন অবধি
 কাজে নিরবধি
 লাগি' প্রাণপণে জীবনে অর্থ
 কর ওগো কর—
 শুভ কর্ম যত
 ধর ওগো ধর ॥
 জানে বড় হও,
 ধর্ম বড় হও;
 করমে ফুটরে তোল;
 প্রাণের আঁধার—
 নিরুদ্ধ হুয়ার
 খোল ওগো খোল;—
 আর কিছু যত
 বাজে কথা শত
 ভোল ওগো ভোল ॥
 জানের প্রদীপ আলো—
 ফুটুক উজ্জল আলো।
 সোজা পথে চলে যাও;
 কাহারে কোরো না ভয়—
 সম্মুখে রয়েছে ভয়।
 কেবা আছে
 পড়ি' পাছে,
 তাঁর দিকে চেয়ো নাকো—
 সম্মুখেতে দৃষ্টি রাখো।
 জয় লাভ যদি চাও
 শুভ কর্মে লাগো—
 জাগো ওগো জাগো ॥

অজ্ঞেয়বাদ ও অধ্যাত্মজ্ঞান।

(খ্রীষ্টীয় জন্মের ঠাঁকুর)

এদেশে অনেকের এই একটি অমূলক সংস্কার আছে দেখা যায় যে, আত্মার আত্মা পরমাত্মা আমাদের বুদ্ধির নিত্যসুই অগম্য। এই অমূলক সংস্কারের ফলে এদেশের অনেককে এই একটি ভ্রান্ত ধারণা পোষণ করিতে দেখা যায় যে, যখন শুদ্ধস্বপ্ন পরব্রহ্ম আমাদের বিবেকজনিত ও শ্রদ্ধা-সম্বিত বুদ্ধির নিত্যসুই অগম্য, তখন আমাদের ন্যায় ক্ষুদ্রবুদ্ধি মানবের পক্ষে তাঁহার অধেষণে বাহির হওয়া বাতুলতা। তাঁহাদের এ কথা পরব্রহ্মের প্রতি তুচ্ছতাচ্ছিল্যের কথা নহে, ইহা তাঁহাদের আলস্যমিশ্রিত জিজ্ঞাসা-অন্ধতার কথা। যেটুকু জ্ঞান অর্জন করিলে আমাদের সহজজ্ঞান পরিষ্কৃত হইয়া অধ্যাত্ম বিষয়সমূহ আমাদের সম্মুখে উজ্জ্বল আকারে প্রকাশ করিয়া ধরিতে পারে, ততটুকুও জ্ঞান অর্জনে যঁাহারা পরাশ্রয়, তাঁহারা এই প্রকার ভ্রান্ত ধারণার নিকট মস্তক অবনত করেন। ইহার ফলে ঈশ্বর বস্তু সম্পূর্ণ অজ্ঞেয় না হইলেও ক্রমশ সত্য-সত্যই তাঁহাদের নিকট অজ্ঞেয় হইয়া পড়েন, কারণ তাঁহাদের অন্তরে যে ব্রহ্মজ্ঞান নিহিত আছে এবং ঈশ্বরকে জানিবার যে স্পৃহা আছে, উপযুক্ত যত্ন ও চেষ্টার অভাবে তাহা ক্রমশই মলিন ও মৃতপ্রায় হইয়া পড়ে।

ঈশ্বরকে মানববুদ্ধির অগম্য বলিবার অর্থ আর কিছুই নহে—কেবল তাঁহা হইতে আপনাকে সরাইয়া রাখা। এইরূপে সরিয়া থাকিয়া আমরা নিজের সর্বনাশ নিজেই ডাকিয়া আনি। ঈশ্বর হইতে সরিয়া থাকিলে সর্বনাশসাধন না হওয়াই আশ্চর্য। যে পরব্রহ্ম হইতে এই প্রকৃতি নিঃসৃত হইয়া অশ্রান্ত সত্য নিয়মে বন্ধ হইয়া কার্য্য করিতেছে, যে মহান আশ্রয় পরমাত্মা হইতে শতসহস্রলক্ষকোটি মানবাত্মা বিক্ষুব্ধরূপে নিঃসৃত হইয়া তাঁহা কর্তৃকই নিশ্চিন্ত হইতেছে, সেই পরব্রহ্ম যে মানবাত্মার স্বাধীনতারও মূল উৎস এবং সকল সত্যেরই মূল প্রস্রবণ, তাহা বলাই বাহুল্য। ঈশ্বর মানববুদ্ধির অগম্য বলিয়াই হউক বা অন্য যে কোন সূত্রেই হউক, সেই স্বাধীনতার মূল উৎস ও সত্যের মূলধার পরমাত্মা হইতে দূরে সরিয়া থাকিলেই যে আত্মার স্বাধীনতার

স্বাধীনতা ক্রমশই শুকাইয়া যাইবে এবং সত্যের প্রতি একনিষ্ঠা ও সত্য অনুসন্ধান করিবার স্পৃহা ক্রমশই ম্লান হইয়া পড়িবে, তাহা আর কাহাকেও বলিয়া দিতে হইবে না। আর, মানবাত্মা স্বাধীনতা ও সত্যনিষ্ঠা হইতে বিচ্যুত হইলে অধঃপতনের দিকে বিনাশের অভিমুখে যে কিরূপ দ্রুতগতি অগ্রসর হয়, জগতের ইতিহাস বিশেষত এদেশের ইতিহাস প্রতিপদে তাহার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। আত্মার স্বাধীনতা ও সত্যনিষ্ঠার উপরে দণ্ডায়মান হওয়াতেই উপনিষদ প্রভৃতির সময়ে এই পুণ্যভূমি ভারতবর্ষ উন্নতির কত উচ্চ শিখরে আরোহণ করিয়াছিল; আর আজ সেই স্বাধীনতা ও সত্যনিষ্ঠা হারাইয়া আমরা অবনতির কত নিম্ন সোপানে অবতরণ করিয়াছি, তাহা তো প্রতিমুহূর্তেই আমাদের প্রত্যক্ষ হইতেছে।

ঈশ্বরকে এই প্রকারে বুদ্ধির অগম্য, সূত্ররূপে অজ্ঞেয় বলিয়া ঝাড়িয়া ফেলিবার ব্যবস্থার ফলে স্বাধীনতা ও সত্যনিষ্ঠা হারাইয়া মানুষ কতদূর বিপথে চলিয়া যায়, দুর্নীতির পূতিগন্ধ পক্ষে কতদূর ডুবিতে পারে, দেশের যে কতদূর অধঃপতন হইতে পারে, এই দুর্ভাগ্য দেশে তাহার দৃষ্টান্তের অভাব হইবে না। অতি উচ্চ আদর্শ হইতে তাত্ত্বিক ধর্মের অভ্যুদয় হইয়াছিল। কিন্তু তাহার পূর্বাবধিই দেশের জনসাধারণ নানা বিপ্লবের মধ্যে পড়িয়া আলস্য ও অজ্ঞানের কারণে ঈশ্বরকে মানববুদ্ধির অগম্য বলিয়া তাঁহার সঙ্গে প্রত্যক্ষ যোগসাধন করিবার সর্বপ্রকার চেষ্টা ছাড়িয়া দিয়াছিল। কাজেই তাহারা সে উচ্চ আদর্শ সম্যক ধারণ করিতে না পারিয়া তাহার বহিঃক্রিয়াকেই সর্বস্ব বলিয়া ধরিয়া লইল। জনসাধারণ আত্মার স্বাধীনতা ও সত্যের প্রতি শ্রদ্ধা হারাইয়া ফেলাতেই তাত্ত্বিক ধর্মের যজ্ঞাগ্নি হইতে কুপাতিত মন্ত্রাহৃত কৃত্যার ন্যায় দুর্নীতি-পরায়ণ কাপালিক প্রভৃতি ভীষণ সম্প্রদায়সকল উৎপিত হইয়া এই দুর্ভাগ্য দেশকে একেবারে ছার-খার করিয়া ফেলিল। একই প্রকার কারণে প্রেমের উচ্চ আদর্শ হইতে বৈষ্ণব ধর্মের অভ্যুদয় হইলেও তাহারই নামে কুক্রিয়ামিত শত-শত কদর্য সম্প্রদায়সমূহ আবির্ভূত হইয়া দেশের অস্থিমজ্জা চুষিয়া লইবার, দেশকে সর্বতোভাবে নির্বাধ্য

করিবার কি প্রকার বেড়াঙ্কালের ব্যবস্থা করিয়াছে, তাহা তো আমরা নিত্যই প্রত্যক্ষ করিতেছি। ভারতের ঋষিমুনিরা সাধনেচ্ছুদিগের হিতৈষণাপ্রেরিত হইয়া ব্রহ্মের রূপকল্পনার কথা বলিলেন, আর আমরা ঐ স্বাধীনতা ও সত্যনিষ্ঠা হারাইবার কারণে তাহার প্রকৃত মর্ম না বুঝিয়া অথবা বুঝিবার চেষ্টা না করিয়া ভীষণ অ-ভীষণ নানাবিধ মূর্তির পূজা প্রতিষ্ঠিত করিলাম, এবং পরিণামে সেই মূর্তিপূজার দোহাই দিয়া পশুবলি, নরবলি, ব্যাভিচার প্রভৃতি শতবিধ অনাচার দেশের মধ্যে প্রবেশ করিবার পথ খুলিয়া দিয়া দেশের কি সর্বনাশই না সাধন করিয়াছি। সমাজের মঙ্গল উদ্দেশ্যে পৌরোহিত্য প্রভৃতি প্রথা প্রবর্তিত হইল, গুরুভক্তির প্রতি কিছু বেশী সমাদর প্রদর্শিত হইল; কিন্তু আমরা স্বাধীনতা হারাইয়া সত্যের পথ হইতে বহুদূরে চলিয়া যাইবার ফলে সে উদ্দেশ্য লক্ষ্য হইতে হারাইয়া অথবা পৌরোহিত্যের অতিমাত্র অধীনতা স্বীকার করিলাম এবং যোগ্যতা বা অ-যোগ্যতার প্রতি দৃষ্টি না রাখিয়া আদিম গুরুর পুত্র-পৌত্রাদিকে কেবল গুরুবংশীয় বলিয়া গুরুর আসনে বসাইলাম এবং এক নবতর অভ্রান্ত গুরুবাদের সৃষ্টি করিলাম। ক্রমে এইপ্রকার পুরোহিত ও গুরুদের সমর্থনে আমরা নিজকৃত পাপের প্রকৃত প্রায়শ্চিত্ত আন্তরিক অনুতাপ করিবার পরিবর্তে “শান্তি স্বস্তায়ন” প্রভৃতি বিবিধ বাহ্যাদম্বরণপূর্ণ ক্রিয়াকর্মের দ্বারা লঘুতম অবধি গুরুতর পর্য্যন্ত সকল পাপেরই প্রায়শ্চিত্ত করিবার ভার ঐ পুরোহিত ও গুরুদের ক্ষেত্রে নিক্ষেপ করিয়া আপনাদিগকে প্রবোধ দিতে থাকিলাম যে আমাদের পাপের প্রায়শ্চিত্ত হইল এবং আমরা পাপ হইতে মুক্তিলাভ করিলাম। এই প্রকার ভাবের অনুসঙ্গে দুর্নীতি যে দেশের সর্বত্র আচ্ছাদিত করিয়া দক্ষ করিতে থাকিবে, তাহা কি কিছু আশ্চর্য্য ?

ঈশ্বর বাস্তবিকই কি মানববুদ্ধির অগম্য ? ঈশ্বর আছেন কিন্তু মানববুদ্ধির অগম্য, সূত্ররূপে অজ্ঞেয়, এই সংস্কার নিত্যসুই ভিত্তিহীন ও অমূলক। ঈশ্বর যদি সত্যই মানববুদ্ধির অগম্য হইতেন, তবে ভারতের ঋষিমুনিরা তাঁহাকে অন্তরে প্রত্যক্ষ উপলব্ধিও করিতেন না, এবং জনসাধারণকে জ্ঞাননিষ্ঠ

গৃহস্থ হইবার জন্যও উপরোধ অনুশাসন করিতেন না। পরমাত্মাকে যদি সাধারণের পক্ষে আত্মাতে উপলব্ধি করা অসম্ভব হইত, তবে উপনিষদের ঋষি কখনই এমন বলের সহিত বলিতে পারিতেন না যে, “অদ্বিতীয়, সকলের নিয়ন্তা, সর্বভূতের অন্তরাত্মা নিত্য, চেতনের একমাত্র চেতয়িতা, কামাবস্তুবিধাতা পরমেশ্বরকে যে ধীরেরা আত্মাতে সাক্ষাৎ দৃষ্টি করেন, তাঁহাদেরই নিত্য সুখ নিত্য শান্তি হয়; অপর ব্যক্তিদিগের তাহা কদাপি হয় না।” ঈশ্বর সত্যই বুদ্ধির অগম্য ও অজ্ঞেয় হইলে কালের এই সুদূর ব্যবধানে ঋষির ঐ উক্তি আজ আমাদেরও হৃদয়ে সাজা পাইয়া ঝঙ্কার দিয়া উঠিত না। আমরা এই পর্য্যন্ত বলি যে, আমরা আমাদের সমীচ জ্ঞানে ঈশ্বরের পূর্ণস্বরূপ সম্পূর্ণ আয়ত্ত করিতে পারি না—এক কথায়, তিনি আমাদের বুদ্ধির সম্পূর্ণ আয়ত্ত না হইলেও একেবারে অগম্য নহেন—তিনি জ্ঞেয়ও বটে, অজ্ঞেয়ও বটে। এই ভাবটা উপনিষদের একটা মন্ত্রে কেমন সুস্পষ্ট প্রকাশ হইয়াছে—

নাহং মন্যে স্তবেদেতি নো ন বেদেতি বেদ চ ।
যো নস্তবেদে তবেদ নো ন বেদেতি বেদ চ ॥
“আমি ব্রহ্মকে স্তবরূপে জানিয়াছি এমন মনে করি না; আমি ব্রহ্মকে যে না জানি এমনও নহে জানি যে এমনও নহে; “আমি ব্রহ্মকে যে না জানি এমনও নহে, জানি যে এমনও নহে” এই বাক্যের মর্ম যিনি জানিয়াছেন, তিনিই তাঁহাকে জানেন।”

এইরূপ কথাই প্রকৃত অজ্ঞেয়বাদীর কথা। কিন্তু অজ্ঞেয়বাদ যে অর্থে আজকাল ব্যবহৃত হইতেছে, তাহাতে এই ভাবের সহিত অজ্ঞেয়বাদ শব্দ সংযুক্ত করিতে চাহি না—আমরা এই ভাবে শ্রদ্ধা-সম্বিত জিজ্ঞাসা বলিতে ইচ্ছা করি। এই শ্রদ্ধা-সম্বিত জিজ্ঞাসা অবলম্বন করিলে আমাদের অনেক সংশয় ছিন্ন হইয়া যায়। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ বর্তমানে আমাদের মধ্যে ইহারই একান্ত অভাব। এই জিজ্ঞাসা অবলম্বনে আমরা আলোচনা করিয়া জানিতেছি যে, ব্রহ্ম সম্পূর্ণ জ্ঞেয়ও নহেন, আবার একেবারে অজ্ঞেয়ও নহেন। আমরা মনুষ্য বলিয়াই ঈশ্বরকে যথায়ূক্ত জানিতে পারি—নহিলে সেই ভূমা পরমেশ্বরের সন্তান বলিয়া মনুষ্য নামের গৌরব

থাকে কোথায়? আবার, আমরা নীমাবন্ধ মনুষ্য বলিয়াই সেই অনন্তরূপ পূর্ণ সত্য পরমেশ্বকে সম্পূর্ণ জানিতে পারি না—নহিলে আমরা প্রত্যেকই তো এক-একজন সর্বজ্ঞ ঈশ্বর হইয়া পড়িতাম; তাহা হইলে এই বিচিত্র সৃষ্টির অস্তিত্ব সম্ভাবনাই থাকিত না।

ঈশ্বর আছেন কিন্তু বুদ্ধির অগম্য এই সংস্কার অজ্ঞানাক্রান্ত হইতে স্বতই অভিব্যক্ত হইয়া এবং ভারতের ঐতিহাসিক ধারা অবলম্বনে ঘোর পৌত্তলিকতা, বামাচার প্রভৃতি আনয়ন করিয়া যেমন এদেশকে অভিভূত করিবার ব্যবস্থা করিয়াছে, সেইরূপ ইহার সৌন্দর্যপ্রতিম আর একটী সংস্কার বিজ্ঞানাক্রান্ত হইতে স্বতই অভিব্যক্ত হইয়া এবং পাশ্চাত্য ভূখণ্ডের ঐতিহাসিক ধারা অবলম্বনে নাস্তিকতার বিষবীজ চতুর্দিকে বিক্ষিপ্ত করিয়া পাশ্চাত্য ভূখণ্ডকে অভিভূত করিবার ক্রমাগত চেষ্টা করিতেছে। সেই সংস্কারটাই হইতেছে এই যে, ঈশ্বর বলিয়া কোন পদার্থ নাই; আর যদি বা থাকে, তবে তাহা আমাদের জ্ঞানের অগোচর, স্মরণ্য আমাদের নিকট সম্পূর্ণ অজ্ঞেয়; অতএব ঈশ্বরের সন্ধানে বৃথা না ঘুরিয়া নিজেদের পার্থিব সুখস্বচ্ছন্দ্য বুদ্ধির জন্য যত্ন ও চেষ্টা করাই মনুষ্যের কর্তব্য ও যুক্তিসিদ্ধ। বর্তমানে অধিকাংশ বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিত বিজ্ঞানপ্রকাশিত নিয়ম সকলের পশ্চাতে একজন নিয়ন্তা কেহ আছেন স্বীকার করিলেও, এখনও এমন অনেক বৈজ্ঞানিক আছেন, যাহারা প্রকৃতির পশ্চাতে কোন নিয়ন্তার অস্তিত্ব স্বীকার করিতে চাহেন না; তাহাদের মতে বহির্জগতে বা অন্তর্জগতে যে কিছু ঘটনা সংঘটিত হইতেছে, সে সমস্তই প্রকৃতিরই লীলাখেলামাত্র। তাহাদের কাহারও বা গ্রন্থে ঈশ্বর সম্বন্ধে প্রচ্ছন্ন তুচ্ছতাচ্ছিন্ন্যের সঙ্গে সংশয়োক্তি দেখা যায়; আর কাহারও বা গ্রন্থে ঈশ্বর সম্বন্ধে কোনই উল্লেখ নাই—একেবারেই চূপচাপ;—এই সকল গ্রন্থে ধর্মহীন ও পরোক্ষভাবে ধর্মবিরোধী শিক্ষা দেওয়া হয় বলা যাইতে পারে। এই সকল বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের শিষ্যানুশিষ্যগণ নিরীশ্বরমতবাদেরই দিকে বেশী ঝুঁকিয়া পরিণামে অনেকটা স্পষ্টভাবে স্বার্থসিদ্ধিকেই ইচ্ছিতম বলিয়া ঘোষণা করেন। স্বার্থ-

সিদ্ধিকে লক্ষ্য রাখিয়া কার্য করিতে করিতে ক্রমে তাহার উদ্দেশ্যে অবলম্বিত উপায়সমূহের ন্যায্যতা অন্যায্যতার প্রতি তীব্র দৃষ্টির অনেক সময়ে অভাব ঘটে এবং পরিণামে দুর্নীতি যে ক্রমশঃ প্রবলতাবে হৃদয় অধিকার করিয়া বসিবে তাহা বলা বাহুল্য। তবেই দেখা যাইতেছে যে, ঈশ্বর আছেন কিন্তু মানববুদ্ধির অগম্য স্মরণ্য অজ্ঞেয়, প্রাচ্য অজ্ঞানাক্রান্ত হইতে প্রসূত এই সংস্কার, এবং ঈশ্বর নাই, থাকিলেও আমাদের জ্ঞানের অগোচর স্মরণ্য সম্পূর্ণ অজ্ঞেয়, প্রতীচ্য বিজ্ঞানাক্রান্ত হইতে প্রসূত এই সংস্কার, এই উভয় সংস্কার বিভিন্ন ভূমির বিভিন্ন ভাবধারা হইতে উৎপন্ন বলিয়া আকারে প্রকারে বিভিন্ন হইলেও উভয়ের পরিণাম ফল একই—দারুণ দুর্নীতি। তাই গীতা প্রাচ্য ও প্রতীচ্য উভয়বিধ ভাবেরই সংশয়াত্মাদিগকে সাবধান করিয়া দিয়া বলিতেছেন—“অজ্ঞানচন্দ্রাধানশ্চ সংশয়াত্মা বিনশ্যতি”—অজ্ঞ এবং অশ্রদ্ধাবান উভয়বিধ সংশয়াত্মাই বিনাশ প্রাপ্ত হয়।

এই সকল বিজ্ঞানাক্রান্ত বৈজ্ঞানিকদিগের সংশয়বাদ যদি কেবল পাশ্চাত্য ভূখণ্ডেই আবদ্ধ থাকিত, তাহা হইলে হয়তো আমাদের কোন কথাই বলিবার থাকিত না; কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে, পাশ্চাত্যদিগের সহিত সংঘর্ষের ফলে এই সংশয়বাদ এদেশেও অন্তরে আসিয়া আঘাত দিতেছে। এদেশবাসী অনেকে এই সকল বৈজ্ঞানিকশ্রেষ্ঠদিগের গ্রন্থাদিতে তাহাদের বৈজ্ঞানিক গবেষণার শ্রেষ্ঠত্ব উপলব্ধি করিয়া তাহাদের প্রাকৃতিক লীলাসম্বন্ধীয় ব্যাখ্যায় ভাস্বরতায় এতই মুগ্ধ হইয়া যান যে, যুগ্মে স্বীকার না করিলেও দেখা যায় যে, তাহারা সেই সকল সংশয়বাদী বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতদিগের চরণে আত্মার স্বাধীনতা বিসর্জন দিয়া সত্যের পথ হইতে বিচ্যুত হইয়া পড়েন; ঈশ্বর প্রভৃতি অধ্যাত্তত্ববিষয়ে যে ঐ সকল বৈজ্ঞানিক অশেধা শ্রেষ্ঠতর অন্যান্য অনেক পণ্ডিত থাকিতে পারেন, সে কথা তাহারা ভুলিয়া গিয়া কি বিজ্ঞান, কি অধ্যাত্ত সকল বিষয়েই ঐ বিজ্ঞানাক্রান্ত পণ্ডিতদিগেরই সহিত একমত হইয়া ক্রমে ক্রমে সংশয়বাদের দিকেই অগ্রসর হইয়ান।

ঈশ্বর আছেন কিন্তু মানববুদ্ধির অগম্য, এই

সংস্কারও যেমন ভিত্তিহীন ও অমূলক, সেইরূপ ঈশ্বর নাই, এবং থাকিলেও সম্পূর্ণ অজ্ঞেয়, এই সংস্কারও সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন ও অমূলক। আত্মার যে সহজজ্ঞান অবলম্বনে বৈজ্ঞানিক পণ্ডিতেরা বহির্জগত সাক্ষরীয় সত্যগুলিকে সত্য বলিয়া অবিচলিতচিত্তে গ্রহণ করেন, আত্মার সেই সহজজ্ঞান অবলম্বনেই আমরা প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করি যে, সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ অনন্তমঙ্গল পরমেশ্বর নিশ্চয়ই আছেন। আত্মার সহজজ্ঞানের প্রতি আমাদের সংশয় উপস্থিত হইলে কেবল ব্রহ্মজ্ঞান কেন, কোন প্রকার জ্ঞানেরই ভিত্তি থাকিতে পারে না। তাই ব্রাহ্মধর্মের প্রথম ও চরম কথা এই যে, আত্মা দ্বারা আত্মার আত্মা পরমাত্মাকে জানিতে হইবে। ব্রহ্মবিষয়ে আমরা বাহ্য কিছু জ্ঞানলাভ করি, তাহার অধারই হইল আমাদের আত্মা। আত্মার তিস্তর দিয়া বাতীত পরমাত্মাকে উপলব্ধি করিবার দ্বিতীয় উপায় আছে বলিয়া জানি না।

এই আত্মাকে জানিবার অধিকার আমাদের প্রত্যেকেরই আছে—ইহা আমরা আমাদের সহজজ্ঞানে প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করি। সূর্য যেমন জগতকে প্রকাশিত করিবার সঙ্গে সঙ্গে আপনাকেও প্রকাশ করে, সেইরূপ আমাদের আত্মাতে গভীরনিহিত সহজজ্ঞানসিদ্ধ সত্যসকল আপনাদিগকেও যেমন প্রকাশ করে, সেইরূপ সঙ্গে সঙ্গে তাহাদের আধার আত্মাকেও প্রকাশ করে। আমাদের “আমি” নিঃসংশয় হওয়া এই সকল সত্যের মধ্যে অন্যতর সত্য। “আমি” নিঃসংশয় হইবার সঙ্গে সঙ্গেই সহজজ্ঞানের দ্বারাই জানিতেছি যে এই “আমি” বা আত্মা নিরবয়ব এবং দেহ-মন হইতে স্বতন্ত্র হইয়াও দেহমনের নিয়ন্তা। যেমন বৈজ্ঞানিকদিগের অবলম্বিত যন্ত্রসমূহ জ্ঞানলাভের দ্বারমাত্র, কিন্তু তাহারা স্বয়ং জ্ঞান নহে; সেইরূপ আমাদের শরীর ও মন আত্মার জ্ঞানলাভের দ্বারমাত্র, কিন্তু আত্মা সকল ইন্দ্রিয়ের অতীত। আত্মা বিবর্তী এবং প্রকৃতিতে বাহ্য কিছু তাহার সম্মুখে যে কোন আকারে বা ভাবে হউক অবভাসিত হয় বা আত্মপ্রকাশ করে, সে সমস্তই তাহার বিষয়। এই হিসাবেই এই আত্মা সম্বন্ধে আত্মজ্ঞানী শুদ্ধচিত্ত পিঙ্গলাদ ঋষি বলিয়াছেন যে “এই বিজ্ঞানাত্মা

পুরুষ দর্শন করে, শ্রবণ করে, আশ্রয় করে, আশ্বাদন করে, মনন করে, বোধ করে এবং কর্ম করে”।*

সহজজ্ঞানে প্রাপ্ত এই “আমি”কে বা আত্মাকে আমাদের স্মৃতিশক্তি ও প্রতীকার ভাব আরও মূর্তিমান করিয়া তুলে। স্মৃতিশক্তি ও প্রতীকার ভাব আমাদেরই প্রকৃতিরই প্রকৃতি বলাইয়া দেয় যে, এই আত্মা বা “আমি” দুইদিনের বস্তু নহে—আজ আছে কাল নাই, ইহা এ প্রকার বস্তু নহে; ইহা সমস্ত ও অবিনশ্বর—ইহার নাশ নাই, ধ্বংস নাই। আত্মার সম্মুখে প্রকৃতির বাহ্য কিছু প্রকাশ পায়, সে সমস্তই আজ আছে কাল নাই; আকারে প্রকারে তাহার প্রতিমূর্ত্তিই পরিবর্তন ঘটতেছে— তাহার স্থায়িত্ব দেখা যায় না; কাজেই এক কথায় সে সমস্তকেই সমস্তের বিপরীত ও ক্ষণস্থায়ী বলা যাইতে পারে। কিন্তু দেহ-মনের শত পরিবর্তনের মধ্যেও আজ যে আমি আছি, দশ বৎসর পূর্বেও সেই আমি ছিলাম, এবং দশ বৎসর পরেও সেই আমিই থাকিব। স্মরণ্য দেখা যাইতেছে যে, দেহের পরিবর্তন বা বিনাশের সঙ্গে “আমি”র বা আত্মার বিনাশের সম্ভাবনা নাই। কাজেই আমরা নির্ভয়ে বলিতে পারি যে, যেমন এখনকার “আমি” দশবৎসর পরেও “আমি”ই থাকিব, সেইরূপ ইহলোকের আত্মা বা “আমি”ই মৃত্যুর পরপারে লোকলোকান্তরেও অবিনশ্বর আকারে “আমি”ই বা আত্মা থাকিব।

আমরা ইচ্ছাশক্তি সম্বন্ধে যতই আলোচনা করি, ততই আত্মার অবিনশ্বরত্ব বিশ্বাস আরও দৃঢ় হইয়া যায়। এই ইচ্ছাশক্তি যে আমাদের আত্মা হইতেই প্রসূত হয়, তাহা প্রত্যেক মানবই সহজজ্ঞানে স্পষ্ট উপলব্ধি করে; এই শক্তি আমরা বাহির হইতে পাই না। এই শক্তি একটী মহান আধ্যাত্মিক শক্তি। কামনার প্রতিরোধ করিতে গেলেই ইহার উগ্র তেজ আমরা প্রত্যক্ষ করি। বৈজ্ঞানিকেরা বলেন যে, কোন শক্তিরই বিনাশ নাই। স্মরণ্য ইচ্ছাশক্তি যদি সত্যই একটী আধ্যাত্মিক মহাশক্তি হয়, তবে তাহারও

* এহি ব্রহ্ম শ্রোতা ব্রাতা রসয়িতা মস্তা বোদ্ধা কৰ্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষ:।

বিনাশ নাই এবং তাহার আধার আত্মারও যে বিনাশ সম্ভব নহে, তাহা স্বীকার করিতেই হয়।

এই অবিনশ্বর আত্মাতে যেমন ভগবানকে জ্ঞানেতে জানিবার জন্য সহজজ্ঞান চিরনিহিত আছে, সেইরূপ সেই সহজজ্ঞানে অবলম্বিত কতকগুলি বৃত্তি আত্মাতে চিরনিহিত আছে, যেগুলিকে ফুটাইয়া তুলিলে আত্মা পরমাত্মাকে প্রত্যক্ষভাবে স্পর্শ করিবার অধিকার পায়। তন্মধ্যে শ্রদ্ধা বলিয়া একটা উচ্চতম বৃত্তি আছে। সেই শ্রদ্ধা-ভক্তির সূক্ষ্ম পুষ্পমাল্যে আমরা আমাদের পরম পিতা পরম মাতাকে পূজা করিয়া কৃতার্থ হই। এই শ্রদ্ধা কোন সন্ধীর্ণ সীমার মধ্যে বদ্ধ থাকিতে চাহে না; ইহা অনন্তস্বরূপের চরণতলে গিয়া বিশ্রাম করিতে চাহে। সহজজ্ঞানের দ্বারা আমরা পরমাত্মাকে পিতামাতা বলিয়া জানিলেও এই শ্রদ্ধাযোগেই আমরা তাঁহাকে পিতামাতারূপে প্রত্যক্ষভাবে স্পর্শ করিতে পারি; এই শ্রদ্ধা-যোগেই আমরা আপনাদিগকেও তাঁহার সন্তানরূপে উপলব্ধি করিয়া তাঁহার চরণে আত্মনিবেদন করিয়া দিতে পারি। এই শ্রদ্ধাযোগেই তাঁহাকে ভক্ত-নৎসল ও দয়াময় মঙ্গলময় বলিয়া উপলব্ধি করি এবং জগতে তাঁহার মঙ্গল ইচ্ছার পরিচয় পাইয়া তাঁহাকে ভক্তিভরে নমস্কার করি। এই শ্রদ্ধা-ভক্তিই সেই অনন্তপুরুষকে দেখাইয়া বলিয়া দেয় যে, তিনিই পরম সত্য, প্রত্যক্ষ সত্য পরম মঙ্গল মহাশক্তি। যে শ্রদ্ধাবলে ভগবানকে মঙ্গলময় বলিয়া জানিতে পারি, সেই শ্রদ্ধা মিথ্যা পদার্থ নহে— অতীত সত্য পদার্থ; সত্য পদার্থ না হইলে তাহা ভক্তদিগকে ব্রহ্মলাভের জন্য ব্যাকুল করিয়া তুলিয়া পরিণামে শাস্তি দিতে পারিত না। এই শ্রদ্ধা-ভক্তির প্রাবল্যে বৈদিক ধর্ম সমস্ত আর্থাবর্তকে আচ্ছাদন করিয়া ফেলিয়াছিল; এই শ্রদ্ধাভক্তির বলে ঋষিরা সংসারের সমুদয় বন্ধন ছিন্ন করিয়া উপনিষদের সত্যে মনপ্রাণ সমর্পণ করিতে পারিয়া-ছিলে ন। এই সেদিনও এই ভক্তিযোগে ভগবৎ-প্রেমের স্রোতে চৈতন্যদেব সমস্ত বঙ্গভূমিকে মাতাইয়া তুলিয়াছিলেন।

পরমাত্মাকে আত্মাতে প্রত্যক্ষ দেখিয়া শ্রদ্ধা-যোগে যেমন পিতামাতা বলিয়া উপলব্ধি করি,

তেমনি আমাদের অন্তর্নিহিত নীতিজ্ঞান অবলম্বনে আমরা তাঁহাকে শুদ্ধমপাপবিন্দু বলিয়াও উপলব্ধি করি। ভগবান আত্মাতে নীতিজ্ঞান নিহিত করিয়া দিয়াছেন বলিয়াই আমাদের পুণ্যলাভে এত স্পৃহা এবং পাপের প্রতি এত ঘৃণা। এই নীতিজ্ঞান আমাদের অন্তরে থাকতেই “কর্তব্য” শব্দটা আমাদের নিকটে কথামাত্রের পর্যাবসিত হয় না— এই শব্দের এক গভীর আধ্যাত্মিক বল আছে। যে বীরহৃদয় পুরুষ সন্তোষের সহিত আপনার সমুদয় সুখসম্পদ বিসর্জন দিয়াও কর্তব্য পালনে অগ্রসর হয়েন, তাঁহার সে বীরোচিত উৎসাহ কি কেবল “কর্তব্য” শব্দ হইতে আসিতে পারে? কখনই না। এই কর্তব্যজ্ঞানের সঙ্গে সঙ্গে আমাদের অন্তরে একটা দায়িত্বজ্ঞানও আসে। আবার ঈশ্বর কেমন আশ্চর্য-রূপে মস্তিষ্কের সহিত হৃদয়ের, জ্ঞানের সহিত ভাবের সঙ্গিলন ঘটাইয়া দিয়াছেন। এই কারণে আমরা সদনুষ্ঠান করিলে আত্মপ্রসাদে উৎফুল্ল হই এবং অসদনুষ্ঠান করিলে আত্মগ্লানিতে মর্শ্মদগ্ধ হইয়া যাই। আমাদের সহজজ্ঞান ও শ্রদ্ধা, নীতিজ্ঞান প্রভৃতি বৃত্তিকে চর্চা ও অভিজ্ঞতা অধিক হইতে অধিকতর পরিষ্কৃত করিতে পারে, কিন্তু ইহাদের বীজ সৃষ্টি করিয়া আত্মাতে নিহিত করিতে পারে না। ইহাদের বীজ পরমেশ্বরই আমাদের আত্মাতে রোপণ করিয়া দিয়াছেন।

সহজজ্ঞান অবলম্বনে আমরা যেমন জানি যে আমাদের আত্মা শূন্যে শূন্যে বুলিয়া নাই, তেমনি ইহাও জানি যে এই সুবিশাল ব্রহ্মচক্রও তাঁহাতেই অধিশ্রিত হইয়া আছে। তিনিই ইহার স্রষ্টা, তিনিই ইহার রচয়িতা, তিনিই ইহার আশ্রয়। তিনি এই ব্রহ্মচক্র সৃষ্টি করিয়াছেন, আবার তাঁহারই ইচ্ছাতে এই ব্রহ্মচক্র ভ্রাম্যমাণ হইতেছে। জড়শক্তি, প্রাণশক্তি, আত্মশক্তি প্রভৃতিকে পরস্পরের উপর নির্ভর করিয়া চলিতে হয়। সূত্রাং ইহাদের কোনটাই অন্য-নিরপেক্ষ সূত্রাং স্বয়ম্ভু হইতে পারে না। বিজ্ঞান প্রাকৃতিক কার্যের প্রাকৃতিক কারণই দেখাইতে পারে, তাহার অকৃত কারণ প্রত্যক্ষ করা বা করানো বিজ্ঞানের অতীত। কিন্তু আমাদের আত্মা সেই অকৃত কারণে সেই স্বয়ম্ভু পরমেশ্বরে না পৌঁছিয়া স্থির থাকিতে পারে

না। আমি যেমন জানি যে, আমার দেহমনের নিয়ন্তা আত্মা ইচ্ছাশক্তিবিশিষ্ট, সেইরূপ এই বিশ্বজগৎকেও আত্মাতে প্রতিবিন্ধিত করিয়া দেখিলে সহজজ্ঞানের দ্বারাই উপলব্ধি করি যে, এই ব্রহ্মা-শেখরও আদি কারণ সেই ইচ্ছাময় মহানাত্মা।

একমাত্র পরমেশ্বরই এই জগৎচরাচরের স্রষ্টা ও নিয়ন্তা। তিনিই জড়শক্তি, প্রাণশক্তি প্রভৃতি সকলই প্রেরণ করিতেছেন এবং তিনিই এই ক্ষুদ্র মানবদেহে কি অপূর্ব কৌশলে অমিত-তেজা আত্মাকে স্থাপন করিয়া এক বিশাল জ্ঞান-রাজ্যের, সুমহান শ্রদ্ধাভক্তির অধিকারী করিয়া দিয়াছেন। সেই পূর্ণজ্ঞান অনন্তস্বরূপ পরব্রহ্ম এই জগতে সুশৃঙ্খলা ও সুনিয়ম স্থাপন করিয়াছেন বলিয়াই জ্যোতির্বেত্তা গ্রহউপগ্রহের গতিনিয়ম সকল আবিষ্কার করিতে সমর্থ হন; উদ্ভিদবেত্তা উদ্ভিদের জন্মজরার, জীবতত্ত্ববিদেরা জীবগণের প্রাণনকার্যের এবং আত্মজ্ঞেরা অধ্যাত্মতত্ত্বের নিয়ম সকল আবিষ্কার করিতে সক্ষম হন। প্রাকৃতিক ঘটনাসকল আকস্মিক ঘটিলে বা তাহাদের কোন নিয়ন্তা না থাকিলে তাহাদের কার্যপ্রণালীর নিয়ম আবিষ্কার সম্ভব হইত না।

যেমন চক্ষু নিম্নীলিত করিয়া ধ্যানের ঈশ্বরকে দয়াময় পিতা, শুদ্ধমপাপবিন্দু বলিয়া জানিতে পারি, সেইরূপ চক্ষু উন্নীলিত করিয়া এই জগতের অন্তরালে দেখি—বৃক্ষ ইব স্তব্ধো দিবি তিষ্ঠতোক :। সেই অদ্বিতীয় পরব্রহ্ম বৃক্ষের ন্যায় স্তব্ধ হইয়া আপন-নার স্বপ্রকাশ মহিমাতে স্থিত করিতেছেন। সেই পূর্ণ পুরুষের দ্বারাই এই বিশ্বজগৎ পূর্ণ রহিয়াছে।

এই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিবার জন্য অত্যধিক জ্ঞানেরও প্রয়োজন হয় না অথবা অরণ্যবাসেরও প্রয়োজন নাই। এ সকল কথা আমাদের নিকট মূল্যহীন বলিয়া বিবেচিত হয়—এগুলি আসলে আলস্যের কথা। ঈশ্বরকে জানিবার ইচ্ছা না থাকিলে ওজর আপত্তিরও অভাব হইবে না; এবং চন্দ্ররাগ থাকিলে সকল অবস্থাতেই তাঁহাকে উপলব্ধি করা যায়। “শ্রদ্ধাবান লভতে জ্ঞানং”। ভক্তিমান ও শ্রদ্ধাবান ব্যক্তি ব্রহ্মবিষয়ক প্রত্যক্ষ জ্ঞান লাভ করিতে পারেন, গীতা এই অমূল্য সত্য বিশেষভাবে প্রচার করিয়াছেন।

শ্রদ্ধাবান হইবার, শ্রদ্ধাভক্তিকে পরিষ্কৃত করিয়া তুলিবার প্রথম সোপান হইল নিবৃত্তি বা প্রবৃত্তিসংযম। এই প্রবৃত্তিসংযমের সাধনে কঠোর অধ্যবসায় ও সবল স্বার্থত্যাগ আবশ্যিক। তাই উপনিষদে উক্ত হইয়াছে—“নায়মান্না বঙ্গহীনেন লভ্যঃ” বলহীন ব্যক্তি পরমাত্মাকে উপলব্ধি করিতে পারে না। আবার, যিনি সমস্ত বাধাবিঘ্ন অতিক্রম করিয়া নিবৃত্তির পথে অগ্রসর হইয়াছেন, তিনিই উপলব্ধি করিয়াছেন যে, ইহা দ্বারা কি অতুলনীয় বল পাওয়া যায়, দেহ মন আত্মা কি আশ্চর্য্য পবিত্র থাকে, এবং নিকামচিত্তে কি কঠোর পরিশ্রম সুসাধ্য হয়। নিবৃত্তিকে অবলম্বন করিলে জয়-পরাজয়, লাভ অলাভ, মান-অপমান প্রভৃতি সর্ব-প্রকার দন্দই উপেক্ষার সহিত দৃষ্টি করিবার এক দিব্য অধিকার জন্মে এবং নিরপেক্ষভাবে কর্তব্য-সাধনে প্রভূত বল আসে। তখন ক্রমে ক্রমে আমাদের এক নবতর দৃষ্টিশক্তি লাভ হয় এবং সেই দৃষ্টির সম্মুখে ব্রহ্মতত্ত্ব প্রভৃতি সর্বপ্রকার অধ্যাত্মতত্ত্ব সুস্পষ্টরূপে উজ্জল মূর্তিতে প্রতিভাত হয়।

এই প্রকারে ব্রহ্ম আছেন এবং ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষ ভাবে উপলব্ধি করিবার অধিকার আমাদের আছে ইহা উপলব্ধি করিয়া তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ যোগ-সাধনে অগ্রসর হও। পরমাত্মাকে আত্মার ভিতর দিয়া জানিবার চেষ্টা কর এবং সর্বত্র তাঁহার পরিচয় পাইয়া আশুকাম হও। তাঁহাকে সর্বত্র ওত-প্রোত দেখিয়া তাঁহারই ক্রোড়ে বাস করিয়া সম্পূর্ণ নির্ভয় হও। বিস্ফারিত নেত্রে প্রভাতের সূর্য্য-কিরণরঞ্জিত অসীম আকাশের প্রতি দৃষ্টি করিয়া তাঁহার সত্যস্বরূপ উপলব্ধি কর। মুদ্রিত নেত্রে আত্মার অন্তরে দৃষ্টি করিয়া ঈশ্বরের জ্ঞানস্বরূপ, প্রেমস্বরূপ, শুদ্ধস্বরূপ দর্শন কর, এবং তাঁহার পরিপূর্ণ অনন্তস্বরূপ উপলব্ধি করিয়া কৃতার্থ হও! তাঁহাকে অজ্ঞেয় মনে করিয়া নিরাশহৃদয়ে আপনাকে মুহ্যমান রাখিও না। তুমি আপনাকে স্বাধীনতার উৎস ও সত্যের মূলাধার মুক্ত পুরুষের সন্তান বলিয়া উপলব্ধি কর। আত্মার স্বাধীনতা সেই পরম পিতামাতা পরমেশ্বর ব্যতীত কাহারও চরণে বিসর্জন দিও না; সত্যের পথ অনুসন্ধান

করিতে এম্‌ ভাষা লাভ করিয়া দৃঢ়ভাবে ধরিয়া থাকিতে হয় পাইও না। নিশ্চয়ই জানিও, সেই মহান পুরুষ নিজের ভাস্কর মূর্তিতে ভোমার আক্সাতে প্রকাশিত হইবেন। মহাবিনাশ হইতে রক্ষা পাইতে চাহিলে তাঁহাকে ভাবের মধ্যে, জ্ঞানের মধ্যে, সুখের মধ্যে, চুঃখের মধ্যে, উৎসবের আনন্দ-কোলাহলে, বিপদের কশাঘাতে, সর্বত্র ও সকল অবস্থাতেই তাঁহাকে দর্শন কর। মৃত্যুমাঝে তাঁহাকে অমৃতসোপান বলিয়া উপলক্ষি কর। ভোমাদের অধ্যাত্মযোগ সিন্ধ হউক, ভোমাদের ত্রাণার্থ গ্রহণ সার্থক হউক।

আর্ট ও মনীষীমত।

(শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর)

ভগবান যখন আর্টের কেন্দ্র, তখন বলা বাহুল্য যে, আর্টের মূলমন্ত্র সম্বন্ধেও দেশ-বিদেশের মনীষী-দিগের মত একই হইবে। কিন্তু তাহা বলিয়া ইহা মনে করা ভুল যে, কাহারও কাহারও মত বিভিন্ন বা বিপরীত হইবে না। এই বিখচরার ব্যাপ্ত করিয়া ভগবান জে নিত্য বর্তমান আছেন; সাধারণতঃ শ্রদ্ধাবান ব্যক্তিগণ তাহা একবাক্যে স্বীকার করিলেও, এমনও লোক কি নাই, যাঁহারা সে কথা অস্বীকার করেন? কিন্তু সেই অস্বীকার করিবার কারণে ভগবৎসত্যের নিশ্চয়ই অভাব হয় না। অন্তরে যে ব্রহ্মজ্ঞানরূপ স্বর্গীয় অগ্নি নিহিত আছে, তাহাই তখন সেই অস্বীকারের বিরুদ্ধে দাঁড়াইয়া প্রতিবাদ করিতে থাকে। সেই-রূপ আর্টের মূলমন্ত্রের বিরুদ্ধে যাঁহারা মত প্রকাশ করেন, আমরা দেখি যে, তাঁহাদের স্বীয় কার্য হইতেই তাঁহাদের মতের ভুল ধরা পড়ে।

ভগবান আর্টের কেন্দ্র, এহঁটা হইল আর্টের অন্তরের সর্বমূল কথা। সেই মূল বিন্দু হইতে নামিয়া আর্টের অন্যান্য মন্ত্রগুলি অবরোহ-প্রণালীতে ধরিলে তো কোন কথাই ছিল না—বিচার আলোচনারও কোন প্রয়োজন থাকিত না। এই সুন্দর কথা আমরা গ্রন্থের সর্বপ্রথমে আমাদের সাধ্যমত খুলিয়া বলিবার চেষ্টা করিয়াছি। তথাপি মনে হয় যে, ইহা অনেকের ধারণার অতীত। তাই

আমরা সেই অন্তরের কথা পুনরায় বুলাইবার চেষ্টা না করিয়া, বহির্জগতের সহিত আর্টের যে যোগ, যাহার ফলে আর্ট আমাদের সম্মুখে মুর্ত্ত হইয়া প্রকাশ পাইতে চায়, সেই যোগ ধরিয়াই এক্ষণে আলোচনা করিয়া দেখিব যে, সেই যোগের সূত্র-মন্ত্রগুলিও ঐ কেন্দ্র ভগবান হইতেই অভিব্যক্ত হইয়া নামিয়া আসিয়াছে, এবং আসক্ষে সেই মন্ত্র-গুলি সার্বভৌমিক।

আমরা “আর্ট ও সত্য” প্রবন্ধে ইহাও দেখিয়া আসিয়াছি যে, সত্যস্বরূপ ভগবান যে প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা, ভগবান হইতে এই যে প্রকৃতি নিম্নসিত হইয়াছে, সেই সত্য প্রকৃতিই, সংক্ষেপে সত্যই প্রকৃত আর্টের ভিত্তি। এই প্রকৃতির ভিতর দিয়াই বহির্জগতের সহিত আর্টের যোগ। আমরা যতদূর বুঝি, তাহাতে মনে হয় যে, এ বিষয়ে মতদ্বৈধ থাকিলেও আমরা তাহা গ্রাহ্য করিতে পারি না, কারণ আমরা যতই কেন কল্পনায় নিজেকে ভাসাইয়া দিই না, প্রকৃতির বাহিরে আমরা কিছুতেই যাইতে পারি না। আর্টের ভিত্তি যদি অজিহ্বাত কোন কিছু না হয়, প্রকৃতিই যদি তাহার ভিত্তি হয়, তবে সত্যই প্রতিপন্ন হইবে যে, প্রকৃতিসিদ্ধতা বা স্বাভাবিকতাই আর্টের প্রাণ। কাজেই বলিতে হয় যে, আর্টে অস্বাভাবিক কোন কিছু স্থান তো পাইতেই পারে না, এবং পাইলেও তাহা হের ও পরিত্যাজ্য হইবে।

আর একটা বিষয় সর্ববিবাদসম্মত। আর্টের লক্ষ্য বস্তু যে সুন্দর হইবে, অথবা তাহা সুন্দর না হইলেও তাহাকে যে সুন্দর করিয়া তুলিতে হইবে, এবিষয়ে মতদ্বৈধ দেখা যায় না। আর্টের বস্তু যদি সুন্দরই না হইল, তবে তাহার তো কিছুই রহিল না। আর্টের সহিত সৌন্দর্যের এতই অপরি-হার্য বনিষ্ঠ সম্বন্ধ যে, অনেক সময়ে নিদান ও জ্ঞানী ব্যক্তিরাও বাহিরের সৌন্দর্যকেই আর্ট মনে করিয়া গুরুতর ভ্রমে পতিত হন। সুন্দর-স্বরূপ ভগবান তাহার প্রকৃতির বহিঃপরিচ্ছদস্বরূপে সৌন্দর্য ঢালিয়া দিয়াছেন সত্য, কিন্তু সেই সৌন্দ-র্যের প্রত্যেক অংশে মঙ্গলভাবও নিহিত করিয়া দিয়াছেন; এই কারণে প্রকৃতির বহিঃকার সৌন্দর্য-মাত্রের আর্ট থাকিতেই হইবে। কিন্তু আমরা

প্রকৃতিকে অনুসরণ করিতে গিয়া অনেক সময়ে আমাদের চিত্রাঙ্কিতে কেবলমাত্র বহিঃসৌন্দর্য-টুকুকেই আর্ট বলিয়া ব্যক্ত করিতে চাই, তাহার অন্তরস্থিত মঙ্গলভাবকে দেখিতে ভুলিয়া যাই এবং ঐ সৌন্দর্যের মাঝে তাহা ব্যক্ত করিতে সকল সময়ে চেষ্টাও করি না।

এই কারণে আর্টের সঙ্গে যেটুকু মঙ্গলের যোগ, সেইটুকু লইয়াই যাহা কিছু বিতর্ক বিরোধ দেখা যায়। আমরা দেখিয়া আসিয়াছি যে, আর্টের উদ্দেশ্য বাটে, অন্ততঃ উদ্দেশ্য হওয়া উচিত—জগতের স্বাস্থ্যসাধন, জগতের মঙ্গল ও উন্নতি-সাধন। কিন্তু যাঁহারা আর্টের খাতিরে আর্ট, প্রত্যক্ষদোষক আর্ট প্রভৃতি পাশ্চাত্যভূত্বের আমদানি কথা জড়য়ে ধারণ করিয়া রাখিয়াছেন, তাঁহারা ইহা স্বীকার করিতে চাহেন না। তাঁহাদের বস্তুবা আলোচনা করিয়া মনে হয় যে, সৌন্দর্যরূপ মাত্র বহিঃসৌন্দর্যকে একটু চক্চকে করিয়া লোকসমক্ষে ধারণ করিলেই তাঁহারা তাঁহাকে আর্ট বলিয়া গ্রহণ করিতে প্রস্তুত আছেন—তাঁহারা আর্টের ভিতরের কথা যেন আমলেই আনিতে চাহেন না বলিয়াই মনে হয়। ইহাঁদের মনের এইরূপ ভাব দেখিয়া বেলগাছিয়া বাগানের দুইটা চিত্রের গল্প মনে পড়ে। পূজ্যপাদ দ্বারকানাথ ঠাকুরের পরলোক গমনের পর ঐ বাগানের যে সকল দ্রব্য বিক্রয়ের জন্য রাখা হইয়াছিল, তন্মধ্যে দুইটা চিত্র ছিল—একটা চিত্র কোন অপ্রসিদ্ধ চিত্রকরের অঙ্কিত এবং খুবই অল্প মূল্যের; দ্বিতীয়টা ইউরোপের কোন সুপ্রসিদ্ধ চিত্রকরের অঙ্কিত ও বহুমূল্য ছিল। প্রথম চিত্রের মূল্য-হীনতা ঢাকিয়া অধিক মূল্যে বিক্রয়ের সুবিধা করিবার জন্য তাহাকে কারুকর্বো খচিত মূল্য-বান কাষ্ঠবন্ধনে বাঁধানো হইয়াছিল; দ্বিতীয় চিত্রটা যৎসামান্য বন্ধনে আবদ্ধ হইয়া নিজের অন্তর্গোঁরবে নীরবভাবে ক্রেতার অপেক্ষা করি-তেছিল। ইতিমধ্যে এক ক্রেতা ঐ প্রকৃত বহু-মূল্য চিত্রটির বেশের দুর্দশা দেখিয়া তাহার প্রতি জ্ঞাপনমাত্র না করিয়া সেই মূল্যবান বহিঃসৌন্দ-র্যে ভিত্তি চিত্রটিকেই উপযুক্ত মূল্য অপেক্ষা অনেক অধিক মূল্যে ক্রয় করিয়া নিজের আর্টসম্বন্ধীয়

অজ্ঞতাই প্রকাশ করিলেন; তাহাতে দ্বিতীয় চিত্র-টির গৌরবের কিছুমাত্র হ্রাস হইল না। ক্রেতার এরূপ ভ্রমের কারণ এই যে তিনি চিত্র দুইটির অন্তরের প্রতি মনোযোগ দেওয়া আবশ্যক মনে করেন নাই।

সুধু বহিঃসৌন্দর্যকেই যদি কেহ আর্ট বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে চাহেন—ভাল কথা; কিন্তু তাঁহাকে আর্টেরই দিক হইতে সম্পূর্ণভাবে সেই সৌন্দর্যকেও দেখিতে ও দেখাইতে হইবে। তখন সেই সৌন্দর্যরূপ বহিঃসৌন্দর্যকেই আর্টের বস্তু হইতে পৃথকভাবে আলোচনা করিয়া দেখাইতে হইবে যে, সেই সৌন্দর্যটুকুরও কেন্দ্র আর্টের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা সত্যশিবসুন্দর ভগবান; সেই সৌন্দর্যটুকুরও ভিত্তি সত্যপ্রকৃতি; সেই সৌন্দর্যটুকুরও প্রাণ স্বাভাবিকতা; তাহারও লক্ষ্য জগতের মঙ্গল ও উন্নতিসাধন এবং সেই সৌন্দর্যটুকুও আবার প্রকৃত সৌন্দর্যে উদ্ভাসিত।

অন্তরঙ্গ মঙ্গলভাবকে ছাড়িয়া, সমস্ত পরি-পার্শ্বের সহিত সম্বন্ধ ছাড়াইয়া কেবল বহিঃসৌন্দর্য ধরিয়া কোন বস্তুকে আর্টের বস্তু বলিয়া আমরা উপলক্ষি করিতে পারি কিনা সন্দেহ। যাঁহারা আর্টের বহিঃসৌন্দর্যকেই আর্ট বলিয়া ধরিতে চাহেন, অন্তরঙ্গ মঙ্গলভাবের সহিত বহিঃসৌন্দর্যের কোন যোগবন্ধন স্বীকার করিতে চাহেন না, তাঁহা-দিগকে আমরা এটুকু জিজ্ঞাসা করি—তাঁহারা কেবল বহিঃসৌন্দর্যের ভিত্তির উপর যে আর্টের বস্তু রচনা করিবেন, তাহা দ্বারা তাঁহারা কি চাহেন? তাঁহাদের সেই রচনা দ্বারা অন্তত তাঁহা-দের একটা সুনাম হইবে, এটুকুও তো তাঁহারা চাহেন? তাঁহারা নিশ্চয়ই চাহেন না যে, তাঁহা-দের রচনা দ্বারা জগতের অমঙ্গল হউক, অথবা তাঁহাদের দুর্গাম হউক। সুক্ষমভাবে আলোচনা করিলে, ইহা হইতেই তো প্রতীতি হইবে যে, আর্টের বস্তুকে যতই কেন বহিঃসৌন্দর্যে সজ্জিত করা হউক না, মঙ্গলভাব তাহাতে অন্তঃসলিলভাবে নিগূঢ় মূর্ত্তিতে না থাকিয়া বাইতে পারে না।

আমাদের দেশের ঋষি মুনি পণ্ডিতেরা এই সুক্ষমতরুটী বড়ই পরিষ্কারভাবে অন্তরে উপলক্ষি করিয়াছিলেন। তাই শ্রুতিতে শিবস্বরূপ ভগবানকে

সৌন্দর্যের নিষ্কর্ষিসাবে রসস্বরূপ বলিয়া, বলিতে গেলে তাঁহাকেই সমস্ত আর্টের মূলে স্থাপন করা হইয়াছে। সুপ্রসিদ্ধ আলফারিক মন্সটভট্ট কাব্যের প্রয়োজন বলিতে গিয়া প্রকারান্তরে আর্টের উদ্দেশ্য সুস্পষ্ট ভাষায় বলিয়া গিয়াছেন। তাঁহার মতে কাব্য (যাহা আর্টের বস্তুসমূহের অন্যতর) রচনার উদ্দেশ্য হইতেছে—“যশ, অর্থ, আচারব্যবহারের জ্ঞানবিস্তার (যথা, রাম প্রভৃতির ন্যায় সংসারে চলা উচিত, রাবণ প্রভৃতির ন্যায় নহে, এই প্রকার), অমঙ্গলনাশ, সদা সদা আনন্দলাভ, এবং সার্থী-স্ত্রীর ন্যায় সুমিষ্টভাবে উপদেশ প্রদান”। ইহার মধ্যে যশ ও অর্থকে আমরা কাব্য প্রভৃতি আর্টের বস্তু-রচনার ফল বলিয়া ধরিতে পারি। আলফারিক মন্সট ভট্টের উক্তি ধীরভাবে আলোচনা করিলেই বুঝা যায় যে, তাঁহার মতে জ্ঞানবিস্তারের সাহায্যে অমঙ্গলনাশ এবং মিষ্টতা বা সৌন্দর্যের ভিতর দিয়া মঙ্গলসাধনই হইল কাব্যরচনার লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য। ভারতের প্রাচীন ও আধুনিক সংস্কৃত কাব্য এই মন্ত্রই চক্ষের সম্মুখে রাখিয়া রচিত হইয়াছে।

পাশ্চাত্য ভূখণ্ডেও আমরা এই ভাবেরই নানা প্রতিধ্বনি পাই। সুপ্রসিদ্ধ গ্রীক দার্শনিক প্লেটো বলিয়াছেন “যাহা উপকারে আসিবে, তাহাই শ্রেষ্ঠ, যাহা ক্ষতিকারক, তাহাই অশ্রেষ্ঠ”। বৌমগার্টেন বলেন যে প্রকৃতিতেই সৌন্দর্যের চূড়ান্ত আদর্শ পাওয়া যায়, এবং প্রকৃতির অনুকরণ করাই আর্টের সর্বপ্রধান লক্ষ্য।* সুলজার, মেগেলসহু এবং মরিজ, ইঁহার বলেন যে, মঙ্গলই আর্টের লক্ষ্য, সৌন্দর্য্য নহে।* মেগেলসহু বলেন যে, নৈতিক উৎকর্ষই আর্টের লক্ষ্য।* য়াফটস্বেবির মতে যাহা সুন্দর তাহাই সত্য এবং যাহা সত্য ও সুন্দর তাহাই মঙ্গল; ঈশ্বর, সৌন্দর্য্য ও মঙ্গলভাব উভয়েরই মূল।* ফিহকটের মতে আর্টের লক্ষ্য সমস্ত মানবের অনুশীলন।* বেলিঙ্গের মতে সসীমের মধ্যে অসীমের উপলব্ধিই সৌন্দর্য্য।* হেগেলের মতে আমাদের সত্য ও সুন্দর মূলে এক।* কুজ্যার মতে সৌন্দর্য্যের মূল ভিত্তি স্ননীতি।* গুইয়োর

* উক্ত উক্তিগুলি কাউট টল্‌স্টয় লিখিত “আর্ট কি” গ্রন্থের ৩য় অধ্যায় হইতে গৃহীত।

মতে আমাদের উচ্চতম চিত্ত ও অনুভূতির বহি-বিকাশেই আর্টের পরিণতি।* কসটার বলেন, ঈশ্বর সত্য-শিব-সুন্দর, এবং এই সত্য, শিব ও সুন্দরের ভাব আমাদের অন্তরে নিহিত।* সার টমাস ব্রাউন বলেন, প্রকৃতির পরিণতিই আর্ট; ভগবানের আর্টের নামই প্রকৃতি।† হ্যাঞ্জলিট বলেন যে, প্রকৃতির সহিত আর্টে যোগবন্ধ হইয়া থাকে।‡ কাউট টল্‌স্টয়ের মতে মানবের মঙ্গলসাধনই আর্টের লক্ষ্য।§ এমার্সন বলেন যে, বিশ্বচরাচরের নিয়ন্তা যিনি, তিনি সত্যস্বরূপ ও মঙ্গলস্বরূপ; তাহা হইতেই প্রকৃতির প্রয়োজনীয় বা সুন্দর, সর্ব-প্রকার আর্টই অভিব্যক্ত হইয়াছে; আমরা যখন সর্ববিষয়েই প্রকৃতির অনুসরণ করিতে বাধ্য, তখন আমাদেরও আর্টকে স্থায়িত্ব দিতে চাহিলে তাহাকে স্ননীতি দ্বারা আচ্ছাদিত করিতে হইবে।§ আর্ট, বিশ্বচরাচরে, স্থষ্টির মূল প্রাণ।§

উপরোক্ত উক্তিসমূহ হইতে স্পষ্ট দেখা যায় যে, আর্ট বস্তুত ভগবৎ-কেন্দ্রিক বলিয়াই আর্টসম্বন্ধীয় সাধারণ মূলতত্ত্বগুলিও দেশনির্বিশেষে সমভাবেই স্বীকৃত। তাই বলিয়া এ বিষয়ে বিরোধী মত যে

* উক্ত উক্তিগুলি কাউট টল্‌স্টয় লিখিত “আর্ট কি” গ্রন্থের ৩য় অধ্যায় হইতে গৃহীত।

† নারায়ণ মাঘ ১৩২৩।

‡ টল্‌স্টয় লিখিত What is art গ্রন্থ এবং শ্রীযুক্ত যতীন্দ্র-মোহন সিংহ লিখিত “সাহিত্যের স্বাভাবিকতা”।

§ Emerson's Complete prose Works— Essay on art।

দেখা যায় না তাহা নহে। এক পাশ্চাত্য-ভূখণ্ডেরই তো পণ্ডিতদিগের মধ্যেও এই প্রকার বিরোধী মত দৃষ্ট হয়। বিন কোলম্যান নামক এক লেখক বহিঃসৌন্দর্য্যটুকুকেই আর্টের লক্ষ্য বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন—সে সৌন্দর্য্যের সঙ্গে মঙ্গলভাবের কোনই সম্পর্ক নাই। এইরূপ মাত্র বহিঃসৌন্দর্য্য-গ্রাহ্য সৌন্দর্য্যটুকুকেই সমস্ত আর্টের লক্ষ্য বা সার বলি যে কতদূর অসার কথা, যঁহার এ পর্য্যন্ত ইতিপূর্বে কথিত আমাদের মন্তব্যসকল প্রমাণ-পূর্বক আলোচনা করিয়াছেন, তাঁহারাই তাহা উপলব্ধি করিবেন। আরও অনেক লেখককে সম্পূর্ণ এই পথে না হইলেও প্রথমোক্ত পথ হইতে অনেকটা ভিন্ন পথে যাইতে দেখা যায়। এক সময়ে বিজ্ঞানের নব-অভ্যুদয় যুগে অনেক বৈজ্ঞানিক ঈশ্বরের অস্তিত্বই অস্বীকার করিতেন। ক্রমে বিজ্ঞান যতই গভীরভাবে আলোচিত হইতে লাগিল, ততই দেখা যাইতে লাগিল যে, বিজ্ঞানের নিয়মের সঙ্গে তাহাদের এক নিয়ন্তাও স্বীকার না করিলে চলিতেই পারে না। সেইরূপ আর্টের এই নব-অভ্যুদয় যুগে আর্টের বহিঃস্থ বাহ্যিক সৌন্দর্য্যের মহিমায় মুগ্ধ হইয়া যতই কেন তাহাকে তাহার কেন্দ্র ভগবান এবং তাহার লক্ষ্য অন্তরঙ্গ মঙ্গলভাব হইতে পৃথক করিয়া উপলব্ধি করিবার চেষ্টা করা হউক না, সময়ে মানবের অন্তর্নিহিত শক্তিবলেই তাহাকে উপলব্ধি করিতে হইবে যে আর্টকে যেমন তাহার বহিঃস্থ বাহ্যিক সৌন্দর্য্য হইতেও পৃথক করা যায় না, সেইরূপ তাহাকে তাহার কেন্দ্র ভগবান বা তাহার লক্ষ্য মঙ্গলভাব হইতে বা তাহার প্রাণ প্রকৃতিসিদ্ধ স্বাভাবিকতা হইতে কিছুতেই সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন করিয়া দেখা যাইতে পারে না। প্রকৃতি, স্বাভাবিকতা, মঙ্গলভাব, সৌন্দর্য্য এবং ভগবান, এই সমস্তকে লইয়া, সমস্তের সঙ্গে যোগসংবন্ধভাবে আর্টকে সমগ্র দৃষ্টিতে দেখিতে হইবে।

শান্তি।

(শ্রীনির্মল চন্দ্র বড়াল বি-এল)

পর্ণকুটীরে থাকি যদি আমি

তাঁহে মোর নাই লজ্জা

অন্তরে যদি শান্তি বিরাজে

তার চেয়ে নাই সজ্জা!

থাকি যদি সদা প্রফুল্ল-প্রাণ
সকালে ও সন্ধ্যায় গিয়ে যাই গান
নিখিলের পরে করি প্রেমদান

তবে রহিবে কি ছপ-দৈন্য?

ভালবাসি যদি ধূলি-ভূগ-পাখী

রবি শশী তারা ফুল ফল শাখী

প্রতিদিন যদি পূজা-ফুল গাঁধি

তবে আমিও যে ধনী গণ্য!

ধনীও যে ধনে বঞ্চিত রহে

আমি তাহে সদা ধন্য!

বরি' নেব আলো তাঁর আলো বলে'

আঁধারে হেরিব তাঁর আঁধি জলে

স্বপ্ন ছপ শোকে তুলে নেব বৃকে

তাঁর স্নেহ দান বলে'

জীবনের পথে কুসুম বিকাশি'

চলে যাব স্মৃতি মুখে লয়ে হাসি

মরণ যেদিন ল'বে মোরে গ্রাসি'

খুদী হয়ে যাব চলে

এই যদি হয় মোর সম ধনী

রহিবে ধরণীতলে?

শুকরবলি।

(শ্রীগিরীচন্দ্র বেদান্ততীর্থ)

শুকরবলির কথা শুনিলে হয়ত অনেকেই মনে করিবেন যে, এই প্রথা পাহাড়িয়া অসভ্য জাতির নিকট হইতে অনুন্নতমস্তিষ্ক হিন্দুগণ অবিচারিত-চিত্তে গ্রহণ করিয়াছে। কিন্তু এরূপ ধারণার অনুকূল কোনও প্রমাণ নাই; প্রত্যুত হিন্দুর বিভিন্ন-গ্রন্থে প্রতিকূল প্রমাণই দেখিতে পাওয়া যায়। শ্রীমৎ পূর্ণানন্দ গিরিকৃত শ্রীতত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থের বলিপ্রকরণে কথিত হইয়াছে যে—“দেবতার উদ্দেশ্যে শুকর বলিদান করিলে দেবতার পক্ষাশ বৎসর শ্রীতি হয়”। (১) আরও অনেক গ্রন্থে শুকর বলি-দানের বিধান দেখিতে পাওয়া যায়। অনাবশ্যক বোধে প্রমাণান্তরোপন্যাস উপেক্ষিত হইল। বঙ্গের বিভিন্ন প্রদেশে বিভিন্ন দেবতার নিকট অদ্যাপি শুকর বলিদান হইয়া থাকে। অনুসন্ধানের ফলে আমরা এ পর্য্যন্ত যতটুকু তথ্য সংগ্রহ করিতে পারিয়াছি, তাহাই আজ সাধারণের অবগতির জন্য প্রকাশ করিতেছি।

(১) বরাহেণ তু পক্ষাশবৎসরং চমরেন তু। ২৩। প্রকাশ।

ময়মনসিংহ জেলার অন্তর্গত কিশোরগঞ্জ থানার অধীন গাঙ্গাটিয়া গ্রামে খলকুমারী দেবতার পূজায় (এই দেবতা প্রাদেশিক) শূকর বলি হইয়া থাকে। ময়মনসিংহ জেলার কুলবাড়িয়া থানার অধীন পুটিজানা দেবগ্রাম অঞ্চলে বনদুর্গার পূজায় নাপিত ক্ষুরের দ্বারা শূকরের গলা কাটিয়া দেয়। মহামারী নিবৃত্তির জন্য কৌলিকগণ কানীপূজায় শূকর বলিদান করিয়া ঐ শূকর মাটিতে প্রোথিত করিতেন, এমত শুনা গিয়াছে। মুক্তাগাছার ছোট হিসনার অন্যতম পুরোহিত শ্রীমান শশিভূষণ কাব্যবিনোদের নিকট জানা গেল, মুক্তাগাছার জমিদার মহোদয়দিগের কৌলিক নিয়মানুসারে বনদুর্গার পূজায় একটি শূকর ও একটি শূকরী বলিরূপে উপন্যস্ত হয়। শূকরের গলার একটুস্থান ক্ষত করিয়া তাহা হইতে কলার অগ্রপাতে ২-৪ বিন্দু রক্ত দেওয়া হয়; ঐ পাতে শূকরীটিকে শোয়াইয়া ষাট-ষাট বলা হয়। পরে শূকর ও শূকরীকে জঙ্গলে ছাড়িয়া দেওয়া হয়। ডোমে অথবা মেথরে ঐ শূকর ধরিয়া লইয়া যায়। ঢাকা জেলার অন্তর্গত মুড়াপাড়ার সন্নিক্ত গোলাকান্দাই অঞ্চলে পৌষ সংক্রান্তিতে ঠাকুরপাণ্ডিতের (প্রাদেশিক দেবতা) নিকট শূকর বলি হইয়া থাকে। নমঃশূদের বাড়ীতে পূজার অনুষ্ঠান হয়। ব্রাহ্মণ প্রভৃতি উচ্চ বর্ণগণও নমঃশূদের বাড়ীতে শূকর পাঠাইয়া কাটান।

ঢাকা জেলার নারায়ণগঞ্জ মহকুমার অন্তর্গত বৈদ্যের বাজার থানার অধীন সোনারগাঁও পরগণার কৃষ্ণহরানিবাসী পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত রামকৃষ্ণ তর্কতীর্থ মহাশয়ের নিকট জানা গেল, তাঁহাদের প্রদেশে “গোড়পালের” (প্রাদেশিক) পূজায় শূকর বলি দেওয়া হয়। পূজা ব্রাহ্মণ-পুরোহিতই করেন। পূজার পদ্ধতি আছে, (উহা আমরা শীঘ্রই প্রকাশ করিব)। উক্ত তর্কতীর্থ মহাশয় বলিলেন, তাঁহাদের তিন ভ্রাতার জন্যই গোড়পালের পূজা ও শূকরবলি মানসিক আছে। শিশুকালে ছেলেদের শরীর হঠাৎ নীলবর্ণ হইয়া যায়, এবং শ্বাসকষ্ট প্রভৃতি দুর্লক্ষণ দেখা দেয়, এমন অস্থায় গোড়পালের পূজা মানসিক করা হয়। সকল পূজায় শূকর বলি হয় না, পাঠা বলি হইয়া থাকে।

অর্ধশূকর বলি মানসিক করিলে একটি শূকর দিতে হয়। একটি মানসিক করিলে দুইটি দিতে হয়। সাধারণতঃ লোকে উহাকে “শুড়া পালের” পূজা বলে। এই পূজা বাহিরে উঠানে অনুষ্ঠিত হয়। এই পূজায় শূকরকে চিং করিয়া তাহার গলা কাটা হয়। যে তর্কতীর্থ মহাশয়ের নিকট হইতে এই তথ্য সংগৃহীত হইল, কুমিল্লা প্রভৃতি প্রদেশে ইহার বহু ব্রাহ্মণ শিষ্য আছেন। ইহারা পুরুষাণুক্রমে উচ্চ শ্রেণীর নৈয়ায়িক। এক সময়ে কৃষ্ণপুরাতে ৪২টি ন্যায়ের টোল ছিল।

রাজসাহীর সুপ্রসিদ্ধ কবিরাজ শ্রীযুক্ত হারাণ চন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয়ের নিকট জানা গেল, পানলা জেলার অন্তর্গত বেরা থানার অধীন করঞ্জা গ্রামে সিদ্ধেশ্বরী দেবীর নিকট শূকর বলিদান হইয়া থাকে। এই দেবী একটি পাথরের টিপি মাত্র। জ্যৈষ্ঠমাসে সিদ্ধেশ্বরীর মেলা হইয়া থাকে।

রাজসাহী জেলার অন্তর্গত মান্দা থানার অধীন মান্দা বিলে প্রথম বাইছের দিনে অর্থাৎ বৎসরের প্রথম যেদিন বিলে জাল ফেলান হয়, সেইদিন “শূকরকালীর” পূজা হইয়া থাকে। উহাতে শূকর বলিদান করা হয়। দক্ষিণা কালীর মূর্তি প্রস্তুত করিয়া, তাহাতে পূজা করা হয়। পূজা ব্রাহ্মণ-পুরোহিতই করেন। পূজার অন্তে ডোমে শূকর ছেদন করে। কিন্তু শূকর উৎসর্গ করা হয় না। কালীর উদ্দেশে শূকর বলিদান করা হয়, সম্ভবতঃ এই কারণেই দেবী “শূকরকালী” নামে প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন। রাজসাহী থানার থানার অধীন কামার গাঁনিবাসী শ্রীযুক্ত রামনাথ বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের নিকট হইতে এই বিবরণটি সংগৃহীত হইল। বিদ্যাভূষণ মহাশয়ের বর্তমান বয়স ৭৮ বৎসর।

শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয় সি, আই, ই মহাশয়ের নিকট শূকরকালী সম্বন্ধে একটি অদ্ভুত বিবরণ জানা গিয়াছে। তাঁহারা পুরাতন প্রত্ন-মূর্তি সংগ্রহের সময়ে রাজসাহীর একস্থানে গাছ-তলায় একটি ভগ্ন মকরমূর্তি পাইয়াছিলেন। তত্রত্য সাধারণ লোকেরা উহাকে “শূকর কালীর” মূর্তি মনে করিয়া, উহার উপর পুষ্প, সিন্দূর প্রভৃতি প্রদান করিত। ইহাতে মনে হয়, অতি দীর্ঘকাল হইতে ঐ প্রদেশে শূকরকালীর পূজা অর্থাৎ কালীর নিকট শূকর বলিদান প্রচলিত হইয়াছিল।

ব্রহ্মসঙ্গীত স্বরলিপি।

রামকেলি—তেতালা।

চিত্তক্ষেত্র পবিত্র করিয়ে ওরে মন।
আয় উপাসনা-বীজ কর রে রোপণ।
প্রবন্ধ-সেনী ধরি, বিবেকবৈরাগ্যাবারি,
প্রাণপণে প্রতিজ্ঞে কর রে সেচন।
হবে রক্ষ মোক্ষময়, নিত্য জ্ঞান ফলোদয়,
নিশ্চিত অমৃত লাভ সে ফল ফলিলে।
ইহাতে হইলে মতি, যাইবে হুঃখভ্রমতি,
হইবে পরম গতি, মিলিবে পরম ধন।



কথা—রাজা রামমোহন রায়।
স্বর—৮ বিষ্ণুচক্র চক্রবর্তী।

স্বরলিপি—শ্রীমতাক্ষর বন্দ্যোপাধ্যায়।

II দদা -পমা -পা মগা। -মগা মা -পমা পা I পা গদা -পা। -দদা -পমা -পমা।
চি ত ক্ষে ত্র প বি ত্র

। -গঃ -মঃ । -না গা। পা মা -পা I মা -না -পঃ -গঃ । -খা খা সা -।
. ক রি য়ে রে ম ন

। -না -না মা। -না মা গা -। I মা -দা -না। -দমা পা পা -।
. আ ঝ উ পা স না

। গা -মা গদা -। -সী -না -না দা। I দা দদনা -সর্ধা -নর্ধা। সী -ঃ -সঃ দা পা II
বী জ ক র রে ব প ন

। -না -না দা। দা না -সী সী I খা খা -না -সর্ধা। সী -না সী -।
. প্র ষ র সে চ নী ধ রি

। -না -না দা। দা না -সী সী I খা খা -সী -না। -সী দা পা -।
. বি বে ক বৈ রা গ্য বা রি

। -না -না মা। মা মা গা -। I মা দা -না -। -দমা পা পা -।
. প্রা গ প গে প্র তি ক্ষ গে

। -না -না গা। মা গদা -সী -। I দদা -নর্ধা -খাখা -সর্ধা। -সী -দা দা পা II
. ক র রে সে চ ন চ ন

১ ২ ৩
 -১ -১ -১ সা। সা মা -গা মা I পা -১ পা -১। -দদা -পমা পা পা।
 . . . হ বে হ . ক মো . ক ম য

 ১ ২ ৩
 | -১ -১ -১ দা। দা পা -দা পা I মা মা -গা -পা। মা -১ গা -১।
 . . . নি ত্য জা . ন ক লো . . . দ . র .

 ১ ২ ৩
 | -১ -১ -১ দা। দা দা -১ দা I দা পা -১ -মা। -মপা পা পা -১।
 . . . নি চি ত . অ য় ত না ত .

 ১ ২ ৩
 | -১ -১ -১ সা। সা সখগা -মপা মা I মা -১ -গা -১। -খা -১ সা -১ II
 . . . সে ফ ল ক লি লে .

 ১ ২ ৩
 | -১ -১ -১ দা। দা না -সী সী I খা খা -১ -সী। সী -নসী সী -১।
 . . . ই হা তে . হ ই লে ম . . . তি .

 ১ ২ ৩
 | -১ -১ -১ দা। দা না -সী সী I খা -১ সী -১। সী -সী দা পা।
 . . . বা ই বে . ছঃ খ হ . . . র্গ তি

 ১ ২ ৩
 | -১ -১ -১ মা। মা মা -১ গা I মা দা -১ -১। -দমা পা পা -১।
 . . . হ ই বে . প র ম গ তি .

 ১ ২ ৩
 | -১ -১ -১ গা। মা গদা সী সী I দদা -নসী -খাখা -সী। -সীঃ -সীঃ দা পা II II
 . . . মি লি বে . প র ম ধ ন

মলিত—একতাল।

বচন অতীত যাহা কয়ে কি বুঝান যায়।
 আকাশ বাহার নাম, সাদৃশ্য দিব কোথায়।
 দেশ-কাল উভে জিনি বিস্তারেন রাজ্য যিনি ;
 বাক্য কি বলিবে তাঁরে মন ধারে নাহি পার।
 যদ্যপি চাহ জানিতে, দৃঢ় ভাব করি চিত্তে চিন্তহ তাঁহার।
 পাইবে যথার্থ জ্ঞান, নাশিবেক মিথ্যা ভান,
 নাহি আর অন্য উপায় ॥

কথা—রাজা রামমোহন রায়। }
 মূর—বিষ্ণুচন্দ্র চক্রবর্তী। }
 ব্রহ্মসংহিতা—ঐতিহাসিকের বন্দোবস্তাধার।

১ ২ ৩ ৪ ৫
 { না II খা মা মা। মা মা -১। মা মা -১। ক্রা গা ক্রা I দা না দা।
 . . . ব চ ন অ জী ত বা হা ক রে কি ব্

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | ক্রা মা -১। { মা ক্রমা গমা। খা সা) } ক্রা -১ মা। গা -১ ক্রা I
 . . . খা ন বা র যা র আ

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 I দা সী সী। খা না দা। না দা ক্রা। মা গা মা I না দা ক্রা।
 . . . কা ন বা হা র না ম সা দ্ যা দি

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | মা মা -১। খমা গমা গমা। খা সা II
 . . . ব কো থা র

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | -১ -১ ক্রা I দা সী সী। সী সী -১। সী সী সী। -১ -১ ক্রা I
 . . . রে ন কা ল উ তে নি বি

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 I দা না সী। সী সী না। দা না দা। ক্রা মা ক্রা I দা না সী।
 . . . তা রে মা জা বি নি বা কা কি ব

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | খা না দা। দা ক্রা -১। -মা -১ মা I না দা ক্রা। মা মা -১।
 . . . লি বে জী রে ম ন ধা রে না হি .

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | সগা মক্রা গমা। খা সা II
 . . . পা র

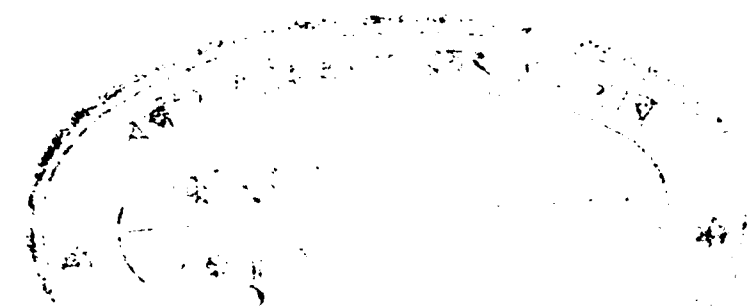
 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | -১ -১ মা। দা ক্রা মা। মা -১ মা। গা খা সা। -১ -১ না I খা মা মা।
 ব দা পি চা হ জা নি তে দ্ দ্ ভা ব

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | দা দক্রা -দা। ক্রা মা -১। -১ -১ ক্রা I দা না সী। খা -মা -দা।
 . . . ক রি চি ত্তে চি ত্ত হ জী হা

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | ক্রা মা -১। -১ -১ গা I মা দা না। সী সী না। -খা সী -১। -১ -১ দা I
 র পা হ বে য থা জা ন না

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 I না সী গা। মা গুখা -সী। খা -না -দা। -ক্রা -মা মা I দা মদা নসী।
 . . . লি বে ক মি থা ভ ন্ না হি আ র

 ১ ২ ৩ ৪ ৫
 | না দনা দা। ক্রা মা গমা। -মা -১ II II
 . . . আ না উ পা র



মনীষী কিশোরীচাঁদ মিত্র।

(শ্রীমদ্ভগবতঃ বোধঃ ১ম-এ)

পঞ্চম পরিচ্ছেদ।

স্বাক্ষর।

কিশোরীচাঁদ যখন নাটোর মহকুমার ভার প্রাপ্ত হইলেন তখন বোয়ালিয়া ও দীবাপতিয়া দুইটি প্রধান নগরের মধ্যে কোন স্থগম পথ না থাকায় উভয় নগরবাসিগণের যাতায়াতের নিত্য অন্তর্বিধা ছিল। কিশোরীচাঁদ এই অন্তর্বিধা নিবারণার্থে ফেরী কণ্ড কমিটির নিকট একটি প্রস্তাব পথ নির্মাণের জন্য আবেদন করেন ও আনুমানিক ব্যয় নির্দেশ করিয়া দেন। কিন্তু উক্ত কমিটি অবিলম্বে এই লোক-হিতকর প্রস্তাবের অনুমোদন না করিয়া অনুসন্ধান ও আলোচনায় সময় অতিবাহিত করিতে লাগিলেন। কিশোরীচাঁদ এই বিলম্ব দর্শন করিয়া তাঁহার বন্ধু প্রসন্ননাথকে এই বিষয় জ্ঞাত করাইলেন। প্রসন্ননাথ তৎক্ষণাৎ (১৮৫০ খৃঃ অব্দে) কিশোরী চাঁদের দ্বারা প্রকাশ করিলেন যে, যেহেতু দীবাপতিয়া হইতে বোয়ালিয়া পর্য্যন্ত একটি বিস্তৃত পথ নিত্য আবশ্যিক ও জেলার অত্যন্ত মঙ্গলকর বলিয়া বোধ হয় এবং সংগৃহীত অর্থ ও সরকারের প্রতিশ্রুতি সাত হাজার টাকা ঐ পথ নির্মাণের জন্য যথেষ্ট নহে, তিনি স্বয়ং উক্ত পথ ও পথের সেতু প্রভৃতি নির্মাণের সমস্ত ব্যয়ভার বহন করিতে ইচ্ছুক। এই দান ধন্যবাদের সহিত গৃহীত হয় এবং উক্ত লোকরঞ্জক ভূম্যধিকারী এতদর্থে সর্বসম্মত প্রায় পঞ্চত্রিংশ সহস্র মুদ্রা ব্যয় করেন। প্রথমে বোয়ালিয়া হইতে নাটোর পর্য্যন্ত উক্ত পথ নির্মিত এবং পরে দীবাপতিয়া পর্য্যন্ত বিস্তৃত হয়।

এই সময়ে নাটোরে বালকগণের শিক্ষার কোনও সুব্যবস্থা ছিল না। ১৮৩৫ খৃষ্টাব্দে লর্ড বেন্টিন্‌স কৰ্ত্তৃক নিযুক্ত স্পেশিয়াল কমিশনার মিষ্টার অ্যাডাম মফঃস্বলে শিক্ষাবিস্তার-বিষয়ক রিপোর্টে যে কথা প্রকাশ করেন তাহাতে দেশের নিত্য শোচনীয় অবস্থা প্রকটিত। তখন শতকরা ৮ জন বালকও বিদ্যালয়ে প্রেরিত হইত না এবং যাহারা বিদ্যালয়ে যাইত তাহার তিরুপ শিক্ষিত হইত বৃথাইবার জন্য এই কথা বাল্যেই যথেষ্ট হইবে যে, বিদ্যালয়গামী ছাত্রগণের বয়স গড়ে ৫ হইতে ১০ বৎসর এবং বিদ্যালয়ত্যাগী ছাত্রগণের বয়স ১৫ হইতে ১৬ বর্ষ মাত্র এবং শিক্ষকগণ সরলচিত্ত হইলেও নিত্য দরিদ্র ও বিদ্যাহীন, তাঁহারা তাঁহাদের গুণ ও আশার অনুযায়ী ব্যবসায় বলিয়া শিক্ষকতা গ্রহণ করিতেন এবং তাঁহাদের মহৎ ব্রত সম্বন্ধেও অত্যন্ত উদাসীন। উক্ত রিপোর্ট প্রকাশিত হইবার পর রাজশাহীতে একটি জিলা

স্থগ স্থাপিত হয় এবং ১৮৪৭ খৃষ্টাব্দে বাবু লোকনাথ বৈত্র কৰ্ত্তৃক রামপুর বোয়ালিয়ার একটি ইংরাজী-বাংলা বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়। কিন্তু নাটোরবাসিগণের পুস্তক-দিককে শিক্ষা দিবার কোন সুযোগ ছিল না। যাহারা আপন আপন পুস্তকদিকে রামপুরে রাখিতে পারিতেন তাঁহারা সন্তানদিককে বৎকিঞ্চিৎ শিক্ষা দিতে পারিতেন। যাহাদিগের সে ক্ষমতা বা সুযোগ ছিল না, তাঁহাদিগের পুস্তকগণ নিয়তম শিক্ষাও প্রাপ্ত হইত না। কি ভয়ানক অবস্থা! সমাজে অজ্ঞতার সহিত সর্বপ্রকার পাপ ও অনাচারও বৃদ্ধি পাইতেছিল।

নাটোরের অধিবাসীগণের এই প্রধান অভাব মোচনের জন্য কিশোরীচাঁদ উক্ত স্থানে নিজ ব্যয়ে একটি বিদ্যালয় স্থাপিত করিলেন। ১৮৫২ খৃষ্টাব্দে ২৪ জানুয়ারী তারিখে উক্ত বিদ্যালয় নবপ্রতিষ্ঠিত প্রসন্ননাথ আকাদেমীর সহিত সম্মিলিত হয়। এই ঘটনা উপলক্ষে একটি মহতী সভার অধিবেশন হয়। বহু সম্ভ্রান্ত যুরোপীয় ও এতদেশীয় ব্যক্তিবর্গ তথায় উপস্থিত ছিলেন। কিশোরী চাঁদ উক্ত সভায় সভাপতি নির্বাচিত হইলে নিম্নলিখিত সারবান্ বক্তৃতা করেন—

“ভদ্রমহোদয়গণ, আপনারা আমাকে সভাপতি পদে বৃত্ত করিয়া আমাকে যে সম্মান প্রদান করিয়াছেন তজ্জন্য আমার ধন্যবাদ গ্রহণ করুন। যদিও আমার ইচ্ছা ছিল, আপনারা কোনও যোগ্যতর ব্যক্তির প্রতি এই ভার অর্পিত করেন, তথাপি আপনাদের প্রদত্ত এই কর্তৃত্ব গ্রহণ করিতে আমি পশ্চাৎপদ হইব না। আমি আপনাদিককে অভিবাদন করিতেছি। যে বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার জন্য আমরা অদ্য সমবেত হইয়াছি সেই বিদ্যালয়ের উচ্চ শিক্ষিত স্বাভাবিকারীর নামে, অদ্য যে বালকগণ ছাত্র-শ্রেণীভুক্ত হইয়াছেন তাঁহাদের নামে এবং সর্বোপরি শিক্ষার নামে আপনাদিককে অভিবাদন করিতেছি। আমার বোধ হয়, শিক্ষাবিস্তার বিষয়ে যথাসাধ্য চেষ্টা করা দেশহিতসাধনে ইচ্ছুক প্রত্যেক ব্যক্তির, বিশেষতঃ এতদেশবাসীর, কর্তব্য। লোকের স্থখ এবং ঐশ্বর্যের সহিত শিক্ষা দৃঢ়রূপে সম্বন্ধ। আমি এমন কথা বলি না যে, আমাদের দেশ যে পাপসমূহ দ্বারা আক্রান্ত শিক্ষাই সে সকলের একমাত্র মর্হোষণ; কারণ ভারত নামা ব্যামিতে পীড়িত এবং সে সকলের জন্য নৈতিক ও শারীরিক উভয়বিধ প্রতিষেধকের প্রয়োজন। আমি আরও জ্ঞাত আছি যে, এতদেশীয় জনবাহু ও বহুশতাব্দীব্যাপী মুসলমানের অত্যাচার আমাদের অধঃপতনের যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছে; কিন্তু আমার দৃঢ় প্রতীতি যে, অজ্ঞতা ও কুসংস্কার এই অধঃপতনের প্রধানতম কারণ। কেন জনসাধারণ জমীদারগণ কৰ্ত্তৃক উৎপীড়িত, মহাজন কৰ্ত্তৃক

দুঃসময় এবং জনসংকটকাল কৰ্ত্তৃক পীড়িত হইতেছে? কেহ চাপরাসীদার আধিপত্য সমস্ত গ্রামকে দস্তখ্ত করে এবং চাপরাসীদারী অনাচার উপায়ে অর্থ আদায় করিতে পারি? কেহ সর্পাঘাতে বা জলময়ে মৃত্যুবিষয়ক ‘অনু-সন্ধানের জন্য প্রেরিত খানার কবরশ্রাদ্ধ মঞ্চস্থলে এত জীভি উৎপাদন করে এবং ঐরূপ মৃত্যু ইচ্ছাকৃত হত্যা বলিয়া প্রকাশ করিতে শু নির্দোষ প্রাথম্যাসিগণকে এই অপরাধের ‘অনুষ্ঠান ও অপরাধ গোপনজন্য ‘ছত্রের’ নিকট ‘পালন’ দিবে, এই বিভীষিকা দেখাইয়া ভাষা-দিকের নিকট হইতে উৎকোচ গ্রহণ করে? ‘কাষণ, জমসাদারগণ তাহাদের স্বাধিকারসম্বন্ধে ‘অজ্ঞ’। তাহাদিগের অধিকার কি শিক্ষা দাও, তাহারা সপৌরুষে অধিকার প্রতিপাদন করিবে। তাহাদিককে জ্ঞান বিস্তরণ কর, তাহারা স্বৈক্যের উপদেশ প্রত্যক্ষীকৃত করিবে। তাহাদিককে বিনাশকর কর, তাহারা আশ্রয় অত্যাচারিত ও পদদলিত হইবে না। অনেকে শিক্ষার বিষয়ে এই যুক্তি উপস্থাপিত করেন যে, ইহা জনসাধারণকে জীবনের স্বাভাবিক অবস্থার ও কৰ্ত্তব্যের অনুপযুক্ত করিবে। কিন্তু আমি এই বৃহৎ জনসাধারণের জন্য সারবান্ এবং শিল্প-বিষয়ক শিক্ষার সমর্থন করিতেছি—উচ্চ শিক্ষার নহে। আমি তাহাদিককে কার্যের শিক্ষা দিতে চাই; ‘ব্যাক-শিক্ষা দিতে চাই না। উচ্চবংশীয় বালকগণ, যাহারা আভ্যন্তরীণ জ্ঞানচর্চার অবসর পাইবেন এবং দেশবাসীর মানসিক উন্নতিকল্পে উচ্চ জ্ঞান ব্যয়কৃত করিতে পারিবেন তাহাদিগের জন্য আমি উচ্চশিক্ষার ব্যবস্থা করিতে চাই; কিন্তু আমি সকল শ্রেণীর ব্যক্তিরই মনে সর্বসম্প্রদায়-সম্মত এবং সকলের প্রয়োজনীয় ধর্ম ও নীতিবিষয়ক উপায় ও উচ্চ ভাবসমূহ সঞ্চারিত করিতে চাই।

“এই সকল ভাবে প্রবৃত্ত হইয়া রাজশাহির ভবিষ্যৎ সুদিনের অগ্রদূত বলিয়া প্রসন্ননাথ আকাদেমীর প্রতিষ্ঠা আমি আনন্দের সহিত স্বাগত করিতেছি। এই জিলায় একজন সমৃদ্ধিশালী এবং প্রতাপবিত্ত জমীদার এই বিরাট আয়োজনের সহিত এই বিদ্যালয় রক্ষা এবং নবজন্মের জন্য তাঁহার আয়ের এক অংশ যেরূপে বিনিয়োগিত করিলেন তাহা দেশের এই ক্রমবর্ধমানীল বিধানের আনন্দদায়ক ও শুভদায়ক উদাহরণের সমর্থন করে যে, যাহারা সেই আলোকে পথ চলিবেন তাহারাষ্ট বর্তীক ধরিবেন। সুখের বিষয়, এ দেশে শিক্ষাবিস্তার-বিষয়ে দেশবাসীর পোষকতা আর অসামান্য ঘটনা নহে। কিন্তু বাবু প্রসন্ননাথ আর একটি প্রশংসনীয় এবং লোক-হিতকর কার্য দ্বারা এই জিলায় অধিবাসিগণের চিরস্থায়ী কৃতজ্ঞতা অর্জন করিয়াছেন। আমি নাটোর পথ সংস্কারের কথা বলিতেছি। সেই পথনির্মাণের সমস্ত ব্যয়-

ভার—প্রায় পঞ্চত্রিংশ সহস্র মুদ্রা—তিনি একাকী বহন করিয়াছেন। এইরূপে তিনি অন্যান্য জমীদারবর্গের সমুখে সমুচ্চ ধর্মান্যতার উজ্জ্বল আদর্শ উপস্থিত করিয়াছেন। যদি পুরাতন কলহ লইয়া পরস্পর যুদ্ধবিগ্রহের বদলে অথবা এক বিধা বা এক কাঠা জমী লইয়া বিবাদবিসংবাদে পরিবর্তিত এবং শ্রদ্ধা, নাচ, ও ‘নাম কা ওয়াস্তে’ পূজায় অপরিমিত ধনব্যয়ের বিনিময়ে তাঁহারা জনসাধারণের কল্যাণকর এবং তাঁহাদের বিলাস ও স্বাচ্ছন্দ্যের জন্য নিয়তপরিশ্রমশীল হীনাবস্থাপন ও দরিদ্র সারতগণের উন্নতিবিধায়ক বিষয়ে জমীদারগণ প্রতিযোগিতায় পরস্পর পরস্পরকে অতিক্রম করিতে চেষ্টা করেন তাহা হইলে আমি নিশ্চয় বলিতে পারি, দেশের অবস্থা সম্পূর্ণ ভিন্ন ভাব ধারণ করিবে। তাহা হইলে আমরা অল্পসময়ের মধ্যেই দেখিতে পাইব যে, প্রত্যেক জিলা তাহার নিজের বিদ্যালয়ের, নিজের চিকিৎসালয়ের ও নিজের অতিথিশালার এবং নিজের সরাইয়ের জন্য গর্ব করিতে পারিবে। তাহা হইলে আমরা দেখিতে পাইব, আজ যে সহস্র সহস্র কতচরণ যাত্রী ভাগীরথীর পথে ওলাউঠায় প্রাণত্যাগ করিতেছে, পথিপার্শ্বে মৃত্যুমুখে পতিত হইতেছে, প্রিয়তম পরিবারবর্গের আনন্দদায়িনী উপস্থিত ও সেবার সুযোগ পাইতেছে না—তাহারা স্থানীয় পাহনিবাসে আশ্রয় এবং উপযুক্ত যত্ন ও সেবা পাইবে। আমরা দেখিতে পাইব, প্রত্যেক গ্রামের দরিদ্র, কৃষ ব্যক্তি—কবিরাঙ্গণের দুশ্চিকিৎসা (!) হইতে নিরুত্তি পাইয়া উপযুক্ত চিকিৎসা প্রাপ্ত হইবে। যেরূপ ‘গঙ্গানারীর’ অনিবার্য ও কল্যাণকর প্রবাহ প্রাচুর্য এবং মঙ্গল্য বহন করে আমরা দেখিতে পাইব, সেইরূপ জ্ঞানের প্রবাহ দেশের প্রতি অংশ পরিপূর্ণ করিবে, মানসিক ক্ষেত্র প্রাবিত ও উর্বর করিবে।”

এই প্রসন্ননাথ আকাদেমীতে অনেক ব্যক্তি শিক্ষিত হইয়াছেন এবং শিক্ষাপ্রাপ্ত হইতেছেন।

কিশোরীচাঁদ নাটোরে স্বীকৃতিবিস্তারের জন্যও যথাসাধ্য চেষ্টা করিয়াছিলেন; এবং প্রসন্ননাথ রাধের সাহায্যে তথায় একটি বাসিঙ্গবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত করেন।

রাজশাহীতে শিক্ষাবিস্তারের জন্য কিশোরীচাঁদেই এই সকল চেষ্টা ও বহু শিক্ষিত ব্যক্তিগণের সাহায্যে শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছিল এবং তাঁহার স্মৃতিরক্ষার্থে করাচমারিগার জমীদার বাবু বাজকুমার সরকারের প্রযত্নে কিশোরীচাঁদের একখানি প্রতিষ্ঠিত রাজশাহী কলেজে স্থাপিত হইয়াছে।

১৮৪৯ খৃষ্টাব্দে কিশোরীচাঁদ নাটোরে একটি চিকিৎসালয় স্থাপিত করেন। রাজা আনন্দনাথ রায় বাহাদুর,

বাবু প্রসন্ননাথ রায় প্রভৃতি স্থানীয় জমিদার ও সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণ এই চিকিৎসালয়ের ব্যয়নির্বাহার্থ মাসিক চাঁদা প্রদান করিতেন। কিশোরীচাঁদ কেবল অর্থ সাহায্য করিয়াই ক্ষান্ত ছিলেন না; পরন্তু ইহার কমিটির সম্পাদক নিযুক্ত হইয়া পরিশ্রম সহকারে ইহার উন্নতিসাধন করেন। এই চিকিৎসালয়ের প্রথম সাপ্তাহিক সভার ডাক্তার জে. আর. বেডফোর্ড কিশোরীচাঁদের অহুস্তিত কার্যাবলী দেখাইয়া তাঁহাকে "Man of Ross" এর সহিত তুলনা করেন। ডাক্তার বেডফোর্ড একজন মহাশয় ব্যক্তি ছিলেন। তিনি এতদ্বন্দে স্বাস্থ্যোন্নতিবিষয়ে যথেষ্ট পরিশ্রম করেন এবং সরকারে তাঁহার বিশেষ প্রতিপত্তি ছিল। দ্বিতীয় সাপ্তাহিক সভায় তিনি অনিবার্য কারণ বশতঃ উপস্থিত হইতে না পারিয়া ও দেশের স্বাস্থ্যোন্নতির উপায় নির্দেশ করিয়া কিশোরীচাঁদকে যে স্মরণীয় পত্র প্রেরণ করেন তাহার এক অংশে লিখিত ছিল—

"You have the proud satisfaction of feeling that you are in advance in that mighty social change which is now working in Hindustan and that the wheel of progress has received one of its earliest impulses from your hand" অর্থাৎ "হিন্দুস্থানে যে মহান সামাজিক পরিবর্তন সংসাধিত হইতেছে আপনি তাহার অন্যতর অগ্রণী এবং উন্নতির চক্র বাহাদের হস্ত হইতে প্রথম আবর্তনবেগ প্রাপ্ত হইয়াছে আপনি তাঁহাদের অন্যতর। এই কারণে আপনি গৌরব ও সন্তোষ অহুস্তিত করিতে পারেন।"

নাটোরে উত্তম জলাশয় না থাকা তথায় রোগাধিক্যের একটি প্রধান কারণ হ্রদয়ঙ্গম করিয়া কিশোরীচাঁদ অশেষ চেষ্টায় তত্রত্য সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিগণের সাহায্যে কয়েকটি জলাশয় খনন করাইয়া নাটোরবাসীর কৃতজ্ঞতা অর্জন করেন।

কৃষি ও পুষ্পপ্রদর্শনীর উপকারিতা উপলব্ধি করিয়া তিনি নাটোরে একটি প্রদর্শনীর অনুষ্ঠান করেন। ইহাতে অনেক যুরোপীয় ও এতদেশীয় সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি তাঁহাকে সাহায্য করেন।

কিশোরীচাঁদ নাটোরে যে সকল কল্যাণকর কার্যের অনুষ্ঠান করেন তাহাতে মুর্শিদাবাদ বিভাগের তদানীন্তন কমিশনার মিঃ টি. টেলর, রাজশাহীর ম্যাজিস্ট্রেট মিঃ এ. এ. স্কটন, জজ মিঃ জি. সি. চিপ্ প্রভৃতি উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীরা ও স্থানীয় জমিদারগণ ও কুঠিয়াল যুরোপীয় ব্যবসায়ীরা সহায়ত্ব প্রকাশ করিতেন। তাঁহার অপূর্ণ পরহিতৈষণা ও অসামান্য কর্তব্যশীলতা সকলেরই শ্রদ্ধা ও প্রীতি আকৃষ্ট করিয়াছিল। বাস্তবিক কয়েক বৎসরের মধ্যে কিশোরীচাঁদ রাজশাহী জেলার এক উন্নতি

সাধন করিলেন যে তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়। আজিও উচ্চশিক্ষিত সম্ভ্রান্তবংশীয় রাজকর্মচারীরা প্রকৃত কন্নতাসহ মকঃস্বলে প্রেরিত হইতেছেন; আজিও মকঃস্বলের অবস্থা উন্নতি আদর্শ হইতে বহু নিম্নে; কিন্তু কন্নজন এইরূপ অবিচলিত উৎসাহ, দৃঢ় অধ্যবসায় ও অক্লান্ত পরিশ্রমের সহিত দেশের উন্নতিসাধনার্থ যত্নবান ?

১৮৫২ খৃষ্টাব্দে কিশোরীচাঁদ জাহানাবাদে স্থানান্তরিত হইলেন। জাহানাবাদে সবডিভিসন তখন ডাকাইতি ও অন্যান্য ভীষণ পাপের লীলাক্ষেত্র ছিল এবং সুদক্ষ কর্মচারিগণের উপরেই এই মহাকুমার ভার অর্পিত হইত। এই স্থানেও কিশোরীচাঁদ উপরিতন কর্মচারিগণের প্রশংসা ও স্থানীয় জমিদার ও প্রজাদিগের প্রীতি ও বিশ্বাস অর্জন করেন। কিশোরীচাঁদের নিয়োগসম্বন্ধে 'প্রভাকর' লিখিয়াছিলেন—“আমাদের পরম বন্ধু কার্যকুশল সুযোগ্য ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট বাবু কিশোরীচাঁদ মিজ জাহানাবাদ এলাকাখণ্ডে ভার প্রাপ্ত হইয়াছেন। তিনি হগলী ও বর্ধমান জেলার ম্যাজিস্ট্রেটের সম্পূর্ণ কন্নতা উক্ত স্থানে কার্য নিরূহ করিবেন।” ‘প্রভাকর’ দেখা যায়, জাহানাবাদে কিশোরীচাঁদ নবপ্রতিষ্ঠিত বিদ্যালয়ের উন্নতিকল্পে বিশেষ চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি বিদ্যালয় সংস্কৃত পুস্তকালয় স্থাপনের চেষ্টা করিলে “বিদ্যালয়গামী উত্তরপাড়ানিবাসী শ্রীযুক্ত বাবু জয়রক্ষ মুখোপাধ্যায় ও কলিকাতামিবাসী প্যারীচাঁদ মিজ মহাশয়েরা” তাহাতে বিশেষ সাহায্য করিতে সম্মত হন।

কিশোরীচাঁদের অসামান্য কার্যদক্ষতা দেখিয়া বর্ধমানের মহারাজাধিরাজ বাহাদুর তাঁহাকে ৩০০ টাকা বেতনে তাঁহার সদস্যপদে নিযুক্ত করিবার জন্য অভিপ্রায় প্রকাশ করেন এবং পরে আরও উচ্চ পদ প্রদান করিবার আশা দেন। যদিও সরকারী চাকরীতে কিশোরীচাঁদ এই সময়ে অপেক্ষাকৃত অল্প বেতন পাইতেন তথাপি তিনি স্বীয় আর্থিক অবস্থার উন্নতির জন্য রাজকর্মত্যাগে প্রস্তুত ছিলেন না। তাই তিনি এই পদ গ্রহণ করিতে অস্বীকার করেন।

কিন্তু যে অপূর্ণ উৎসাহ ও কর্তব্যশীলতার সহিত কিশোরীচাঁদ নাটোরে এবং জাহানাবাদে রাজকর্মসমূহ সম্পাদন করেন এবং দেশবাসীর সর্বসিদ্ধ কল্যাণের জন্য যে অহুস্ত পরিশ্রম ও প্রয়ত্ন করেন তাহা গুণগ্রাহী লেফটেন্যান্ট গবর্নর সার ফেডরিক হ্যাগিলডের দৃষ্টি অতিক্রম করে নাই। তিনি এই কর্মনিষ্ঠ যুবককে উপযুক্ত পুরস্কার দিতে কৃতসঙ্কল্প হইলেন। যখন ১৮৫৪ খৃষ্টাব্দে রসময় দত্ত মহাশয়ের মৃত্যু হইলে রায় হরচন্দ্র বোম্ব ছোট আদালতের জজ নিযুক্ত হইলেন তখন সকলে বিশ্বাসের সহিত দেখিলেন, কলিকাতা ম্যাজিস্ট্রেটের হস্ত

পদে পুরাচন কর্মচারিগণকে অতিক্রম করিয়া, মাত্র আট বৎসরের অভিজ্ঞতালব্ধ কিশোরীচাঁদ প্রতিষ্ঠিত হইলেন। এই পদের বেতন তখন মাসিক ৮০০ শত টাকা ছিল। বলা বাহুল্য কিশোরীচাঁদ সর্বপ্রকারে এই পদের সর্বোৎকর্ষ উপভুক্ত ছিলেন।

১৮৫৪ খৃঃ অব্দে ৬ই জুলাই (২৩শে আষাঢ় ১২৬১ বঙ্গাব্দ) তারিখে কবিরর ঈশ্বরচন্দ্র গুপ্ত তাঁহার 'প্রভাকর' কিশোরীচাঁদের পদপ্রাপ্তি বিষয়ে যাল লিখিয়াছিলেন তাহা পাঠকগণের অবগতির জন্য নিম্নে উদ্ধৃত হইলঃ—

"আমরা পূর্বে ইংলিসম্যান-পত্রদ্বারা লিখিয়াছিলাম, আমাদের সুবিজ্ঞতম রাজনীতিজ্ঞ কার্যতৎপর ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট বাবু কিশোরীচাঁদ মিজ ৬০০ টাকা মাসিক বেতনে কলিকাতা পুলিশের কনিষ্ঠ ম্যাজিস্ট্রেট পদে অধিষ্ঠিত হইয়াছেন, এইক্ষেপে আবার উক্ত পদেই দৃষ্ট হইল ঐ পদের বেতন কিছুমাত্র ন্যূন হয় নাই, বাবু হরচন্দ্র বোম্ব যে ৮০০ টাকা বেতন পাইতেন, কিশোরীচাঁদ মিজ তাহাই পাইবেন। যাহা হউক, এতৎ সুসংবাদে আমরা অত্যন্ত সন্তুষ্ট হইলাম, আমাদের মিজ মিজবাবু পূর্বে ৩৫০ পাইতেন অধুনা ৪৫০ টাকা বৃদ্ধি হইল। রাজপুরুষেরা এতদেশীয় কৃতবিদ্য উপযুক্ত রাজকর্মচারীদিগের পদোন্নতির প্রতি একরূপ প্রশংসিতা প্রকাশ করিতে অত্যন্ত যত্নবান হইবেন, তাহাতে সন্দেহই নাই।"

রাউলপিণ্ডের পথে।

(শ্রী-দেবী)

১৯১৭ খৃষ্টাব্দের ১৫ই এপ্রিলে আমরা শাজাহানপুর হইতে সম্ভ্রান্ত ডাক গাড়ীতে কাশ্মীরভ্রমণে যাত্রা করিলাম। আমরা দলে বেশ ভারি ছিলাম,—আমি, আমার কনিষ্ঠা ভগিনী শাজাহানপুরনিবাসী শ্রীমতী দেবী, তাঁহার পুত্র শ্রীমান জ্যো— তাঁহারই হাস্যমুখী এক পালিত কন্যা, দুইটি সারমেয়, আমার আর এক ভাগিনেরী শ্রীমতী দেবী ও আমার একটি চাষি বৎসরের শিশু পুত্র শ্রীমান ভা—নাথ।

এই দলবল লইয়া একটি কম্পার্টমেন্ট নিজেদের খাশে না লইলে অনেক অসুবিধায় পড়িতে হইবে জানিয়া আমরা যদিও পূর্বে হইতেই একখানি গাড়ী রিজার্ভ করিয়াছিলাম, কিন্তু ঠেসনে যাইয়া শুনিলাম যে যুক্ত-প্রদেশের ছোটগাট সেই দিবসেই নৈনিতাল গমন করিতেছেন; হস্তরায় গাড়ী কিছুতেই রিজার্ভ পাওয়া যাইবে না। অগত্যা একটি মহিলাগাড়ীতেই উঠিলাম। দেখি

একটি বৃদ্ধা খেতাঙ্গিনী বসিয়া দিব্য আরায়ে সুরাপান করিতেছেন। আমার কনিষ্ঠার আদরে কুকুর দুইটিকে সঙ্গে লওয়া চাইই। অতএব সেগুলিকে আমাদের গাড়ীর ভিতরেই লওয়া হইল। এতগুলি কুকুর তারতবানী, তার উপর আবার দুইটা কুকুর—ইগ দেখিয়াই ত খেতাঙ্গিনী মহিলাটি ক্রোধে জলিয়া উঠিলেন। আমরা কিন্তু তাহার মেজাজ দেখানটা একেবারেই গ্রাহ্য করিলাম না। এইখানে বলা আবশ্যিক আমার এক জোষ্ঠা ভগিনীও আমাদের সহিত একত্র শাজাহানপুর হইতে বুদায়ুন সহরে তাঁহার গৃহে কিরিতেছিলেন। বৃদ্ধার ঐ অন্যায় ক্রোধ দেখিয়া আমরা অতিশয় আনন্দানুভব করিতে লাগিলাম। আমার দিদি ও অ—উঁহার সম্বন্ধে বাঙ্গলায় হান্যরস আরম্ভ করিয়া দিলেন। তাহার মধ্যে এক আখটা ইংরাজীর ছিটা থাকতে উঁহার আর বৃষ্টিতে বাতী রহিল না যে কাহাকে উদ্দেশ্য করিয়া একরূপ হাস্যরসের অবতারণা হইতেছে। বেরিলী, মোরাদাবাদ প্রভৃতি ঠেসনে কতিপয় পরিচিত বিশিষ্ট ব্যক্তিদিগের সহিত আমাদের দেখাসাক্ষাৎ হইতে লাগিল। এই সমুদায় দেখিয়া মেমটি আমাদের সহিত অন্য প্রকার ব্যবহার প্রেরণ বিবেচনা করিয়া আমার ভাগিনেরী প্রভৃতির সহিত ক্রমশঃ মিষ্ট কথায় গল্প আরম্ভ করিলেন ও ছেলেরদের কেক প্রভৃতি মিষ্টান্ন দিতে চাহিলেন। ইহাকেই বলে "দুর্ভেলের যম আর সবলের দাস"।

রাত্রি প্রায় সাড়ে আট ঘটিকায় আমাদের ভনীপতি মিঃ এন্ড বেরিলিষ্টেসনে আসিয়া উপস্থিত। এই ঠেসনে বুদায়ুনের জন্য গাড়ী বদল করিতে হয়। এইখানে দিদি নামিয়া গেলেন। আমরাও কিছু জলযোগ করিয়া শুইয়া পড়িলাম। ক্রমে ট্রেন মুরাদাবাদ লক্ষর প্রভৃতি ছাড়িয়া রাত্রি ৩টার সাহারাণপুরে আসিয়া উপস্থিত হইল। কিন্তু রাত্রি দুইটার গাড়ী লক্ষর ঠেসনে পৌছছিলে পশ্চিম দিক হইতে খুব বেগে বায়ু বহিতেছে মনে হইল। গাড়ী লক্ষর ছাড়িলে আমরা একটু একটু ধূলার গন্ধ পাইতে লাগিলাম। ক্রমশঃ অতি বেগে ঝড় বহিতে লাগিল—আর তাহার সহিত কি ধূলার রাশি! সমস্ত ট্রেনটা ঝড়ে ছলিতে লাগিল—কি ঝন্ ঝন্ শব্দ! ভাগিয়া যার আর কি! আমাদের নাসিকা, মুখ, চক্ষু, ধূলার পূর্ণ; বেঞ্চ, বিছানা ও জিনিষপত্রেরে প্রায় আঁধ ইন্ধি পরিমাণ ধূলা জমা হইল। কি ভয়ানক ব্যাপার! পশ্চিমবাসী বাঙ্গালীদের নিকট এ আঁধি নূতন নয়, কিন্তু আমাদের ন্যায় কলিকাতাবাসীদিগের নিকট একরূপ ধূলার ঝড় ভীষণ ব্যাপার মনে হয়। সাহারাণপুরে আমরা নামিলাম ও waiting room-এ আশ্রয় লইলাম। এইখানে কিছু অধিক গরম বোধ হইতে লাগিল। এই সহরে আমার কনিষ্ঠা ভগি-

নীর পরিচিত কতিপয় বন্ধু-বান্ধব ছিলেন। তাঁহাদের প্রভাবকে লইয়া তিনি অতি প্রচণ্ডে টেনস হইতে তাঁহাদের সহিত দেখা করিতে গেলেন, আমিও সেই সুযোগে বাড়ীতে ছই একখানি পত্র লিখিতে বসিলাম।

সাহায্যপূরের জকেট ফল খুব বিখ্যাত। ছই আনি করিয়া সের। কোম্পানিরাগ হইতে তিন চার সের জকেট আনাইলাম। এত বড় ও এত দুর্দান্ত সঙ্গ ফল আমরা কলিকাতার প্রায়ই পাই না। বৈশাখ ১০টার সময় ছ— ফিরিয়া আসিলেন; সঙ্গে তাঁহার পুরাতন বন্ধু সাহায্যপূরের সিভিল সার্জনের স্ত্রীও আসিলেন। আর সময় নাই। আমরা শীঘ্র প্রাতঃভোজনে বসিলাম, ইজ্যবসরে সিভিল সার্জনের স্ত্রীও উপস্থিত হইলেন। আমার কমিটির পুস্তিকার জন্য আমায় কিছু উদ্বিগ্নচিত ছিলাম। তাঁহার পরিচিত শৈশবসহচর সঙ্গে কেহ নাই। না জানি কি ক্রমের রোলি উঠাইবে। কিন্তু রেলগাড়িতে উঠিয়া অবধি বড়ই আমন্দ। মিসেস ছো—র মোটরে করিয়া তাঁহার ট্রেনে ফিরিয়া আসিয়াছিল; সেই সময় হইতে তাঁহাকে একটি মোটর গাড়ী কিম্বা দিব্য নিমিত্ত সে তাঁহার মাঝার নিকটে বাহান। আরস্ত করিয়া দিল।

২২টার সময় আমরা রাউলপিণ্ডির জন্য যাত্রীগাড়ীতে রওনা হইলাম। ডাকগাড়ী রাওলপিণ্ডিতে রাত্রিকালে পৌছে। সেই সময় সীমান্তকূলে অনেক প্রকার গোলযোগ হইতেছিল, শুনা গেল। আঞ্চলিকদিগের সহিত ইংরাজদের তখন যুদ্ধ হইবার উপক্রম চলিতেছিল। রাউলপিণ্ডির ম্যায় অশান্তিময় স্থানে রাত্রিকালে যাওয়া সুস্তিসিদ্ধ মনে করিলাম না, বিশেষতঃ ভায়ায় রাতিযাপনের কোনও সুবন্দোবস্ত নাই। থাকিলেও পিণ্ডি, পেশাবার প্রভৃতি স্থানে সামরিক আইনামু-যায়ী সর্বত্র সৈনিকপুরুষদিগকেই শ্রেষ্ঠ স্থান দেওয়া হয়। উদ্ভাপোষ্য বালকদিগকে লইয়া এরূপ ভয়সঙ্কুল স্থানে রাতিযাপন করা নিরাপদ নয় স্থির করিয়া আমরা সাহায্যপূরে গাড়া বদল করিয়া যাত্রীগাড়ীতে উঠিলাম। পরদিন প্রাতঃকালে রাউলপিণ্ডিতে পৌছিব। ট্রেনে উঠিয়া অতিশয় গ্রীষ্মবোধ হহতে লাগিল। ওহরা বসিয়া কোনও প্রকারে দিনটা কাটালাম। ৪১০ টার সময় লুধিয়ানা ট্রেনে ট্রেন খামিল। লুধিয়ানার নাম শুনিয়া আমাদের লুধিয়ানার শালের কথাটা অগ্রহই মনে উদয় হইল। কলিকাতা হইতে বহুদূরে আসিয়া পড়িয়াছি; সুদূর গৃহে পুত্র-কন্যাদিগের কথা ভখন স্মরণ হইতে লাগিল। পুনরায় কতদিন পরে তাহাদিগকে দেখিব। চিন্তার স্রোতের-বিপন্নীত দিকে গাড়ীটা হহ শকে ছুটিয়া চলিল;

ক্রমে জনকরে আসিয়া উপস্থিত। দিবসের অস্তিত্ব উৎসাহের তুলনায় এখন অবধি কিছু ঠাণ্ডা বোধ হইতে লাগিল। জগন্নাথ বহু পুরাতন সঙ্গ; দুই কামদিকে সমস্ত সঙ্গটি যেন চিত্তের ন্যায় প্রসারিত। পঞ্জাবে পা দিয়া অবধি রেলের ছই ধারে বহুদূর স্তম্ভসোপায় বহু সময়ই আবাদী কন্নী দেখিলাম। যুক্তপ্রদেশের স্থানে স্থানে যেরূপ চূর্ণশূন্য অথবা আগাছাখূর্ণ দিগন্তকাপি প্রান্তরের পর প্রান্তর দেখা যায় পঞ্জাবে যেরূপ দেখিলাম না। রেলের ছই ধারে যেন সবুজ রঙের ফেট খেলিয়া যাইতেছে; তাহারই মধ্য দিয়া আমাদের রেল গাড়ীটি শত শত ফাল্গুনিকে লইয়া ধূম উৎসারণ করিতে করিতে কামুবেগে ছুটিয়া চলিয়াছে। এখন অবধি আর অধিক গ্রীষ্ম বোধ না হইলেও গম্বুদায় দরজা জানালাগুলি খুলিয়া দিয়া আমরা তন্ময় চিত্তে প্রকৃতির শোভা দেখিতে দেখিতে যাইতে লাগিলাম। যাত্রি আট বাটিকার ঐশ্ব অমৃতনহরে উপস্থিত হইল। একি! এষে পাগুড়ীওয়ার দেশ! ইতরভয় সকলেরই মস্তকে শুভ্র ধবধবে প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড শিরজাগ, আর ট্রেনে কি লোকারণ্য! স্ত্রীলোকগণ পর্যন্ত গাড়ীতে একটু স্থান লাভের নিমিত্ত ছুটছুটি করিতেছে। এরূপে আমাদের সম্পূর্ণ বোধগম্য হইল যে এই সুবহুং ট্রেনটি কিরূপ যাত্রীপূর্ণ! এবং আমরা পূর্ন হইতে যে একটি গাড়ী রিজার্ভ করিয়াছিলাম তাহা বন্ধির কার্যই হইয়াছিল। আমরা উকি মারিয়া দেখিতে লাগিলাম, গাড়ীর দরজা খুলিয়া যাত্রীরা যেই প্রবেশ করিতে চাহিতেছে তিলাদ্বি স্থান নাই বসিয়া ভিতর হইতে ভাড়া ধরিয়া ক্রমনি ফিরিয়া আসিতে বাধ্য হইতেছে। অমৃতনহরে গাড়ী থামিতেই আমাদে-দের বিশেষ দৃষ্টি একটি উকুপী ভদ্রমহিলার প্রতি পড়িল। তিনি শাড়ীপরিহিতা, ক্রেমডে একটি শিশুপুত্র ও সঙ্গে একটি পঞ্জাবী যুবক। ট্রেনের এক প্রান্ত হইতে উপর প্রান্ত অবধি কতবার তাঁহার গমনাগমন করিতেছেন— কোথাও একটু বসিবার স্থান পাইতেছেন না। আমাদে-দের গাড়ীতে ছইবার প্রবেশ করিবার চেষ্টা করিলেন কিন্তু “রিজার্ভ” দেখিয়া ফিরিয়া গেলেন। অবশেষে তাঁহার সঙ্গী যুবকটি আমাদের নিকট আসিয়া তাঁহার ভগিনীকে সাহায্য করিয়া বসিবার একটু স্থান দেওয়া হইক বলিয়া মিনতি করিতে লাগিলেন। একটি ভদ্র মহি-লার সত্যই বিপদ দেখিয়া আমরা তাঁহাকে ভিতরে আসিয়া বসিতে স্থান দিলাম। তিনি ভিতরে আসিয়া বসিয়া হাঁক ছাড়িয়া বাটিলেন। ক্রমশঃ কথাবার্তার জানিলাম যে তিনি কলিকাতার কোনও খ্যাতনামা কলেজের এক অধ্যাপকের স্ত্রী। ইনি খাস লাহোরী। পঞ্জাবদেশে স্ত্রী-পুরুষদিগের পোষাকের মধ্যে কিছু প্রভেদ দৃষ্ট হয় না,

অর্থাৎ উভয়েরই সাধারণ পোষাক; পায়জামা ও আঁচল-লম্বিত চিলাগাত কোর্টা। কিন্তু ইনি সেই পোষাক পরিভ্যাগ করিয়া নারীর উপযোগী পোষাক শাড়ী পরিধান করিয়াছেন, তাহা দেখিয়া আমরা অতিশয় আনন্দিত হইলাম। মস্তকের কেশও বঙ্গমহিলাদিগের ন্যায় খোঁপাখোঁপা দেখিলাম—সে দেশের রীতি অনুযায়ী রজ্জ্বশিত আপাদলম্বিত এক বহুং চুটিয়া নহে। পূর্বে ছই একবার পঞ্জাবে আসিয়াছিলাম তখন পঞ্জাবীদিগকে শাড়ীপরিহিত বিদেশী স্ত্রীলোকদিগের সম্বন্ধে শাড়ীওয়ালী বলিয়া উপহাস করিতে শুনিয়াছিলাম। এখন সেই শাড়ী, খাস লাহোরী উচ্চ রাজপদস্থিত এক পঞ্জাবী স্ত্রী কর্তৃক ব্যবহৃত হইতেছে দেখিয়া বাস্তবিক একটু গর্ভ অনুভব করিলাম। আমার ভগিনীর গৃহে আরও দু-একটি উচ্চপদস্থ পঞ্জাবী স্ত্রীদিগকেও শাড়ী পরিহিত দেখিয়াছিলাম; তাহাতে মনে হইল, যোধহয় আজিকালিকার ভদ্র পঞ্জাবী মহিলাগণ শাড়ীকে, স্বদেশীয় চিরপ্রচলিত পায়জামা কুর্টা হইতেও অধিক সুন্দর, মনোরমক ও স্ত্রী-সঙ্গের সৌন্দর্যবর্ধক বিবেচনা করিয়া শাড়ীর আদর করিতেছেন। সতাই আমাদে-দের চক্ষে নারীর অঙ্গে পুরুষোচিত পোষাক, পায়-জামা কোর্টা পরিধান করা যেন কি অদ্ভুত মনে হয়। মনে হয়, এরূপ পরিচ্ছদে স্ত্রীলোকের স্বাভাবিক সৌন্দর্য ও কোমলতার অভাব আছে। মনে পড়ে, নৈনিতালে আমার পাঁচ বৎসরের শিশুটি পাতিলার রাজকুমারী ও তাঁহার সহচরীসুন্দর পরিধানে চুড়ীদার পায়জামা এবং আজুলম্বিত লাহোরী কোর্টা দেখিয়া সবিস্ময়ে আমায় জিজ্ঞাসা করিয়াছিল “না, এরা মেয়ে মানুষ না পুরুষ মানুষ?” তাহার শিশুবুদ্ধিতে স্ত্রীলোকেরা যে এরূপ পায়জামা পরিবে তাহা কিছুতেই বুঝিতে পারে নাই। তাহার এরূপ প্রশ্ন শুনিয়া তাঁহাদের মধ্যে খুব হাসির রোল উঠিয়াছিল।

ট্রেনের “রেস্টারী” গাড়ীর খাদ্যসামগ্রী কিরূপ উপাদের তাহা ভুক্তভোগী মাত্রেই অবগত আছেন। লাহোর ও অমৃতনহরের হিন্দু রিফ্রেজমেন্টের সুখ্যাতি শুনিয়া “রেস্টারী”র আহারের পরিবর্তে আমরা পঞ্জাবী খাদ্য আহার করিতে মনস্থ করিয়া ছই ব্যক্তির উপযুক্ত খাদ্য আনিতে বলিলাম। ছই খাল আহার সামগ্রী আনীত হইল। তাহাতে মৎস্য মাংস কিছু ছিল না বটে কিন্তু অতি সুস্বাদু। এবং ছই খালে খাদ্য এত বেশী পরিমাণে ছিল যে আমরা চারজনকে তাহা শেষ করিতে পারিলাম না। ছই তিন প্রকারের অন্ন ছিল। নিমকী চাউল বা ভাত, মিঠা চাউল ও জন্দি পোণাও! ডাল ও চারি প্রকারের ব্যঞ্জনাদি। ছোট ছোট ফুলকী রুটি,

সবশেষে “মধুরেণ সমাপয়েৎ” এর জন্য কীরও ছিল। আমরা সকলেই খুব তৃপ্তির সহিত আহার করিলাম। আহারান্তে বস্ব স্থানে শয়ন করিলাম—কি জানি পুনরায় কেহ ভিতরে আইসে; তাহা হইলেই ত বসিয়া যাত্রি প্রভাত জ্বরিতে হইবে।

১৭ই প্রাতাবে গুজারখী ট্রেনে গাড়ী খামিল। এখান হইতে প্রাকৃতিক সৌন্দর্য দেখিতে দেখিতে আমরা উত্তরাভিমুখে অগ্রসর হইতে লাগিলাম। বঙ্গদেশের নদ-নদী খাল-বিলপূর্ণ, আঁচ কাঁঠাল কদলী প্রভৃতি সহস্র প্রকারের বৃক্ষাদি সুশোভিত হরিষর্গের সহিত এখানকার গুড় গেরীমাটির রঙ্গের ভূমির কি প্রভেদ! কিন্তু এখানকার লোকদের গঠন ও আকৃতি বড়ই সুন্দর। স্ত্রী-পুরুষ সকলেই দীর্ঘকায়;—সকলেরই উন্নত নাসিকা, আয়ত চক্ষু ও বর্ণ উজ্জ্বল। ইহাদের পরিধানে পায়জামা, কামিজ, ফতুই-কোর্টা ও কোট; মস্তকে সাফা (পাগড়ী)। শত গ্রন্থিযুক্ত হইলেও গরীব-দুঃখীদেরও পোষাক একই প্রকারের। ইহাদের পরিধেয় বস্ত্র দেখিয়া অতিশয় প্রীত হইলাম। অবশ্য কলিকাতাতেও সচরাচর অনেক পঞ্জাবী আমরা দেখি, কিন্তু ইহাদের দেশে আসিয়া ইহাদের পোষাক ইত্যাদি ছইটি কারণে আমাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করে—প্রথমতঃ, আমাদের দেশে রাস্তায় দৃষ্টি-পাত করিলে অধিকাংশ লোককেই একটিমাত্র ধৃতি-পরিহিত নগ্ন গাত্র ও স্বল্পদেশে একখানি গামছা বা উড়ানি রক্ষিত আছে দেখি। কেহ বা চটা জুতা পায়, কেহ বা জুতাশূন্য পায়ই চলিয়াছে। কিন্তু এখানে একটি লোককেও পাহুকাশূন্য এবং বিনা কোটে দেখা যায় না। দ্বিতীয়তঃ, ভদ্র-ভক্ত কাহারও মস্তক উক্ষীণশূন্য নহে। ইহা দেখিলে প্রথমেই মনে এই প্রশ্ন উদয় হয় যে, আমাদে-দের দেশেই কিরূপে পোষাক এত নিকৃষ্ট শ্রেণীর হইল! বঙ্গদেশে স্ত্রীলোকের পরিচ্ছদও একখানি শাড়ীমাত্র; ইহা কি লজ্জার কথা! ভারতের অন্যান্য স্থানে স্ত্রীলোকের পোষাক কোথাও দশ গজ বিশ গজ বস্ত্রের বড় বড় লাগা (বাগরা) কুর্টা ও ওড়না, কোথাও বা পনেরো বোল হস্ত পরিমিত শাড়ী চোলী ও কুর্টা। (ভারতের আর কোনও প্রদেশে বঙ্গীয় স্ত্রী-পুরুষের ন্যায় এত বস্ত্র-পরিহিত মনুষ্য নাই বলিলেই হয়।)

এ স্থানের জমি পার্শ্বত্যা। হিমালয়ের তলদেশে জপা-ধিকাংশতঃ স্বভাবতঃই অতিশয় উর্বরা, স্তত্রাঃ সমস্তই প্রায় কর্বিত ভূমি। কোথাও বা ক্ষেত্রে শস্য কর্তন সম্পন্ন হইবার পর পুনরায় লাঙ্গল দেওয়া হইতেছে; কোথাও বা শস্য পাকিয়া রহিয়াছে, দু-এক দিবসেই কাটা আরস্ত হইবে। এদেশের শস্যক্ষেত্রে স্ত্রী-পুরুষ উভয়ে মিনিয়া শস্য কাটে। মধ্যে মধ্যে এক-একটি গ্রাম আমাদের

দৃষ্টপথে আবিষ্কৃত হইতেছিল। দুই গ্রামগুলি বেশ পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন মনে হইতেছিল। আমাদের দেশের খড়ের ছাউনি এ সকল গ্রামে দেখিলাম না। গৃহগুলি চতুর্ভুজ, গৃহের ছাদ সমতল, স্টেটের ম্যার পাতলা পাথর বা টিন নির্মিত। এখান গৃহের ছাদ ছাওয়ান হইতেছিল দেখিলাম; ফুকের খাঁড়ির উপর সন্ধ্যা ছিন্ন হরিপ্রাণের লতাপাতা, তাহার উপর শুক অড়হর বৃক্ষ দিয়া স্তম্ভিকার বেশ দিতেছে। বতাই অগ্রসর হইতেছি, ভূমি ততই শৈল-ময় ও বন্ধুর। কোন কোন স্থানে পর্বত তেদ করিয়া রেলপথ নির্মিত হইয়াছে। আমাদের টেপটা উর্ধ্বমুখে ছুটিতে ছুটিতে সহসা চই তিনটা পর্বতসুড়কের পাঁচ অঙ্ককার মধ্যে প্রবেশ করিয়া পুনরায় তীব্র আলোক মধ্যে আসিয়া উপস্থিত হইতে লাগিল। সুড়ঙ্গ প্রবেশ করিলেই বালকদিগের আনন্দের উৎস খুলিয়া যাইত।

১৭ই তারিখে প্রাতে ৮ ঘটিকার সময় আমরা রাউল-পিণ্ডিতে আসিয়া পৌঁছিলাম। এইখানেই রেলপাড়ীর সহিত আমাদের এতদিনের সম্পর্ক আপাততঃ শেষ হইল। আধুনিক সভ্যতার ভিত্তিবরূপ বাষ্পীয় শক্তির নিকট বিদায় লইলাম।

(এ স্থানটি সত্যই পাঠানের দেশ। আমাদের দেশে কিসমিশ, বাঁশ, পিত্তা আমদানীর কর্তা কাবুলী বলিয়া বাহাদিগকে জানি, সেই প্রকারের লোকই চতুর্দিকে গিশগিশ করিতেছে। বাহাদের হু একটি দেখিয়া আমরা দেশে ভয়ে জড়সড় হইয়া যাইতাম, আজ সেইরূপ অসংখ্য কাবুলীর মধ্যে আসিয়া পড়িয়াছি; কিন্তু কি আশ্চর্য! দেশাচারের পিঞ্জরের মধ্যে থাকিয়া আমরা যে ভয় করিতাম, এই ভীম-অবতারদিগের দেশের মুক্ত বায়ুর সংস্পর্শে আসিয়া আমাদের সে ভয় কোথায় চলিয়া গিয়াছে; হৃদয় তো এতটুকুও কম্পিত হইতেছে না! তবে কি ইহা সত্যই আমাদের বায়ুর দোষ? মেঘের ভিত্তি, খানসামা সেই দেশের সকলকেই কাবুলী বলিয়া বোধ হয়।)

উৎসবের উদ্বোধন।*

(শ্রীহরিশচন্দ্র চৌধুরী)

ভোরেরই যখন ঘুম ভাঙিয়া গেল, প্রথমেই মনে পড়িল 'আজ আমাদের উৎসব'। উৎসবের কথা মনে আসিতেই আমার সমগ্র হৃদয়-মন আনন্দের স্পর্শে একেবারে মুগ্ধ হইয়া গেল। আজ আর দিনের নিত্য কর্মের মধ্যে আমাকে বাঁধা পড়িতে হইবে না; আজ আমি স্বাধীন, আজ আমি মুক্ত!

* বেহালা সাপ্তাহিক উৎসব বিবৃতি।

মুক্তির এই আভাস লইয়া সেই যে কখন পথ্যা ভাগ করিয়াছি, সারাদিন আর এতটুকু বসিবারও অবসর পাই নাই। উৎসবের বিচিত্র কর্মস্রোতের মধ্যে ভাসিতে ভাসিতে কি আনন্দেই দিনটি কাটিয়া গেল। বাস্তবিক, আমার মনে হয় আনন্দই উৎসবের মুক্তি—আনন্দই উৎসবের শরীর। সকাল হইতেই তো দেখিতেছি, বাঁহারা এই উৎসব-ক্ষেত্রে যাতায়াত করিতেছেন, বাঁহারা এই সভাকে আত্মনিয়োগ করিয়াছেন, বাঁহারা এখন এই সভাকে পূর্ণ করিয়া অলঙ্কৃত করিয়া বসিয়া আছেন, সকলেরই হৃদয়ের দুই কূল আজ আনন্দের জোয়ারে ভরিয়া গিয়াছে। আমাদের সমস্ত অস্তিত্বকে কম্পিত করিয়া মুগ্ধিত করিয়া আনন্দস্রোত আজ অপ্রতি-হতবেগে বহিয়া চলিয়াছে। আমাদের মুখের প্রফুল্লতা কণ্ঠের প্রসন্নতা অস্তরের সেই 'আনন্দ' আজ মুহূর্ত্তে বাক্ত হইয়া পড়িতেছে। কিন্তু এই-টুকুতেই আমরা তৃপ্ত নহি। ইহাকে আরও ব্যক্ত করিয়া বাহিরে প্রকাশ করিব—এই আগ্রহ আমাদের জাগিয়াছে। তাই তো এই সুবাসভরা ধূপের ধোয়া, এই প্রদীপ্ত দীপ্যাবলী, সুসজ্জিত বেশ। এই জন্যই তো কণ্ঠ তেদ করিয়া সঙ্গীত ছুটিতেছে, অস্তুর কাঁপাইয়া বানী ফুটিতেছে।

কিন্তু দেখিও, নিজেকে যেন ছলনা করিও না। উৎসবের আনন্দ যেন তোমার হৃদয়ের উপর দিয়া পিছলাইয়া না যায়, তাহাকে তোমার অন্তর্লোকে প্রবেশ করিতে দাও। জীবনের পথে চলিতে চলিতে মামুষ ক্রেমাগতই তো আঘাত পাইতেছে। কোন আঘাত ব্যর্থতার, কোনটা বেদনার, কোনটা অব-হেলার—এমন শত শত আঘাত আমাদের হৃদয়-গুহায় আসিয়া কাঁটার মত বিধিতেছে। সাতদিন আমরা সেই বেদনাকে অন্তরে অন্তরে পুথিয়া শুষ্ক হইয়া যাইতেছি, তবুও নিখিলের মাঝে বসিয়া নিখিলনাথের চরণতলে তাহা নিবেদন করিতে সাহস হয় না—লজ্জা পাই—এমনই আমাদের দুর্বলতা! আজ কিন্তু মনের দ্বারে সতর্কতার প্রহরীকে বসাইয়া দাও; যেন দুর্বলতার মোহ আজ আমাদের পাইয়া না বসে; আজ যেন আমরা হৃদয়ের কপাট খুলিয়া দিয়া আহত স্বলকে উন্মুখ করিয়া ভগবানের কাছে তুলিয়া ধরিতে

পারি। উৎসবের আনন্দধারায় যেন অন্তর্লোকের সমস্ত স্রোতকে খোঁচ করিয়া পরিষ্কার করিতে পারি।

একটি কথা আমরা আজ অকপটে স্বীকার করিব। আমরা ভগবানের সঙ্গে যোগযুক্ত হইতে চাই, কিন্তু চিরদিনই একটা জায়গায় গিয়া বাধা পাই। তাঁহার আনন্দরূপকে আমাদের মধ্যে প্রতি-স্থিত করিতে পারি না। সে আসে, সে চলিয়া যায়; স্থায়ী হয় না; তাহাকে আমাদের চিরসঙ্গীরূপে পাই না। উৎসবের দিন যে আনন্দ অস্তুরে বাহিরে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে, উৎসবের অবসানের সঙ্গে সঙ্গে তাহা আবার কোথায় অন্তর্হিত হইয়া যায়। চিরদিনের শ্রীহীন শুক জীবন আবার তাহার তৃষ্ণালু স্বভাব লইয়া জাগিয়া উঠে। ভগবানের রাজ্যে কিন্তু আনন্দের অভাব এতটুকুও দেখি না। সেখানে তো সাতদিনই অবিভ্রান্ত ধারায় আকাশ হইতে আনন্দ ঝরিতেছে; বহুধরার বন্ধ ফাটিয়া আনন্দের ফুল ফুটিতেছে, পাহাড়ের গা বহিয়া আনন্দের ঝরণা ঝরিয়া ঝরিয়া পড়িতেছে। সর্বত্রই আনন্দ মুখের হইয়া ছুটিতেছে; আর মানুষ আমরা এই বিশ্বব্যাপী আনন্দের তীরে দাঁড়াইয়া অবা-ক হইয়া চাহিয়া আছি! নিজেরা এই আনন্দের চন্দ্রে যোগ দিতে পারিতেছি না! বিশ্বকে মন্থন করিয়া ভগবানের যে আনন্দরূপ ফুটিয়া উঠিতেছে, আমাদের জীবনে তাহার অস্তিত্ব খুঁজিয়া পাই না।

কেন? বহুদিন হইতে চিন্তের মাঝে এই প্রশ্ন জাগিতেছে কেন? কিন্তু একবারও ভাবিয়া দেখি নাই যে, এই আনন্দ আসে কোথা হইতে। ভগবানের এই আনন্দরূপের মূল উৎস কি? এই তো কতক্ষণ সূর্য্য ডুবিয়া গিয়াছে। সন্ধ্যার আধারে দিনের আলো নিবিয়া গেল। পাথরের মত কালো আকাশ ভরিয়া তারার আলো জ্বলিয়া উঠিতেছে। এই সময়ে বাহিরে উন্মুক্ত প্রান্তরে বসিয়া অলসনেত্রে বিশ্বের এই সৌন্দর্য্যময় অপরূপ দৃশ্যপটের দিকে তাকাইয়া ভগবানের শাস্ত আনন্দরূপকে উপলব্ধি করিতে আমরা ভালবাসি। কিন্তু একবারও ভাবিয়া দেখিয়াছি কি যে এই চিন্তোন্মাদী সৌন্দ-র্য্যের, ভগবানের এই আনন্দরূপের পশ্চাতে তাঁহার কি বিরাট শক্তিরূপ প্রস্ফুটিত রহিয়াছে? গ্রাহ্যক্রমের কি প্রবল ঘূর্ণনে দিনের পর সাতদিন আমরা

আসিতেছে; রজনীর ঘনায়িত্ব অন্ধকারকে ছিন্ন করিয়া জ্যোৎস্না ঝরিয়া পড়িতেছে; পূর্বাকাশের উষার আলোর তাহা আবার মন+পাথুর হইয়া উঠিতেছে! আমরা জীবনকে আনন্দময় করিতে চাই, কিন্তু তাহার তত্ত্বকথাটুকু মনে রাখি না কোমদিনই; মনে রাখি না যে শক্তিই কর্মের মন্ত্র দিয়া আনন্দে অভিযুক্ত হইয়া উঠিতেছে। বিশ্বের দিকে তাকা-ইলেও তো এই সত্যই উপলব্ধি করি; সেখানে দেখি ভগবানেরই এক অফুরন্ত শক্তির উৎসমুখ হইতে যে বিপুল বিচিত্র কর্মের জোয়ার অজস্র ধারায় উল্কে উৎক্লিপ্ত হইতেছে তাহাই তো ভুবনে ভুবনে আনন্দের তুফান সৃষ্টি করিয়া ফিরি-তেছে।

এই সত্যকে, বিশ্বের এই চিরন্তন নিয়মকে আমরা দীর্ঘদিন অবহেলা করিয়া আসিয়াছি। আমরা যে নিত্যই কর্মবিমুগ্ন হইয়াছি, তাহা নয়; তবে আমরা ভুলিয়া গিয়াছি যে ভগবানের জ্ঞান-বলক্রিয়া স্বাভাবিক, স্বতঃস্ফূর্ত্ত; সে কোন স্বার্থের গণ্ডী কাটিয়া লাভক্ষতির হিসাব করিয়া প্রবর্তিত হয় না। আপনায় আনন্দে আপনিই উচ্ছ্বসিত হইয়া নিয়তই সে কর্মের মধ্যে অভিযুক্ত হইয়া উঠিতেছে। ভগবানের আনন্দরূপকে যদি আমরা নিজেদের মধ্যে প্রতিষ্ঠিত করিতে চাই, তবে পূর্বেই তাঁহার স্বাভাবিক জ্ঞানবলক্রিয়া, স্বতঃস্ফূর্ত্ত শক্তি-মুক্তির শরণ লইতেই হইবে। স্বার্থের গণ্ডী কাটিয়া কাটিয়া এই যে আমরা মলিন কর্ম সৃষ্টি করিয়া চলিয়াছি—ইহা আমাদের শক্তির উৎস-মুখকে আজ রুদ্ধ করিয়া ফেলিতেছে। সমগ্র সমাজ যেন নিজাতুরের মত অসান্ত হইয়া পড়ি-তেছে। একই চৈতন্যে যে ইহার সমগ্র অসুভূতি বিধৃত, একই শক্তির সূত্রে যে ইহার বিচিত্র বহুমুখী কর্মগুলি গ্রথিত তাহা আমরা ভুলিয়া গিয়াছি। ইহারই ফলে আমাদের জীবন যেমন একদিকে শক্তিহীন হইয়া পঙ্গু হইতেছে, তেমনি অন্যদিকে আনন্দের বাজারেও সে একেবারে দেউলিয়া হইয়া পড়িয়াছে। নিজের উপাঞ্জন এতটুকুও নাই, শুধু পরের দুয়ারে ভিক্ষা মাগিয়াই কোন রকমে দিন কাটাতেছে।

আজ কিন্তু দেশের সর্বত্র দৃষ্টিপাত করিয়া মনে

করেন। কিন্তু উপনিষদেও ইহা উক্ত হয় না।
 জানের পরে এই একই মার্গ আছে—বিত্ত মার্গ নাই।
 অতএব কেবল উক্ত উপনিষদ বাধ্য হইয়া গীতার
 একবাক্যতা করা উচিত নহে। গীতা ইহা বলেন না
 যে, উপনিষদে বর্ণিত এই সন্ন্যাসমার্গ মোক্ষপ্রদ নহে।
 কিন্তু যদিও কর্মযোগ ও সন্ন্যাস, দুই মার্গ একই প্রকার
 মোক্ষপ্রদ, তথাপি (অর্থাৎ মোক্ষদৃষ্টিতে উভয়ের ফল
 একই হইলেও) জগতের ব্যবহার বিচার করিয়া গীতার
 ইহা স্থির মত হয় যে, জানের পরেও নিষ্কাম বুদ্ধিতে
 কর্ম করিতে থাকিবার মার্গই অধিক প্রশস্ত বা শ্রেষ্ঠ।
 মংকৃত এই অর্থ গীতার অনেক টীকাকারের মত নহে;
 তাঁহার্য কর্মযোগকে গোপ স্থির করিয়াছেন। কিন্তু
 আমার বুদ্ধিতে এই অর্থ সরল নহে; এবং গীতার মতের
 একাদেশ প্রকরণে (বিশেষত পৃ. ৩০৭-৩১৫) ইহার কারণ
 সকল সন্নিহিত আলোচিত হইয়াছে; এই কারণে
 এখানে উহার পুনরাবৃত্তি আবশ্যিক নহে। এই প্রকারে
 উভয়ের মধ্যে অধিক প্রশস্ত মার্গ নির্ণয় করিয়া দেওয়া
 হইয়াছে; এখন ইহা সিদ্ধ করিয়া দেখাইতেছেন যে,
 এই দুই মার্গ ব্যবহারে লোকের চক্ষু বিভিন্ন দৃষ্ট হই-
 লেও তত্ত্ব উহারাই দুই নহে—]

§§ জ্ঞেয়ঃ স নিত্যসংন্যাসো যো ন বেষ্টিতঃ কাঙ্ক্ষিতঃ।
 নিরন্দ্রে। হি মহাবাহো হৃৎ বজ্রং প্রমুচ্যতে ॥ ৩ ॥
 সাংখ্যযোগৌ পুথবালাঃ অহমিত্তি ন পতিতায়।
 একমপাতিতঃ সমাশ্রিত্যৈবিন্দতে ফলং ॥ ৪ ॥
 যৎ সাংখ্যঃ প্রাপাতে স্থানং তদ্ যোগৈরপি গম্যতে।
 একং সাংখ্যং চ যোগং চ যঃ পশ্যতি স পশ্যতি ॥ ৫ ॥
 সংন্যাসস্ত মহাবাহো হৃৎখণ্ডস্তু যোগগতঃ।
 যোগযুক্তো মুনিরক্ষ ন চিরেণাধিগচ্ছতি ॥ ৬ ॥

(৩) যে (কাঙ্ক্ষকেও) ঘেব করেন না এবং (কোন
 কিছুতেও) ইচ্ছা করেন না, সেই ব্যক্তিকে (কর্ম করিলেও)
 নিত্যসন্ন্যাসী বুদ্ধিতে হইবে; কারণ হে মহাবাহু অর্জুন!
 যে (সুখ হৃৎ প্রভৃতি) বন্ধ হইতে মুক্ত হইয়া যায় সে
 অনাগ্রাসেই (কর্মের সমস্ত) বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া
 যায়। (৪) মূর্খ লোক বলে যে, সাংখ্য (কর্মসন্ন্যাস)
 এবং যোগ (কর্মযোগ) ভিন্ন ভিন্ন, কিন্তু পণ্ডিত ব্যক্তি
 এরূপ বলেন না। কোন এক মার্গের ভালরূপ আচরণ
 করিলে উভয়ের ফল পাওয়া যায়। (৫) যে (মোক্ষ-)
 স্থানে সাংখ্য (মার্গাবলম্বী ব্যক্তি) পৌছায়, সেখানেই
 যোগী অর্থাৎ কর্মযোগীও যায়। (এই রীতিতে এই দুই
 মার্গ) সাংখ্য ও যোগ একই; যে ইহা জানিয়াছে সে-ই
 (যথার্থ তত্ত্ব) জানিয়াছে। (৬) হে মহাবাহু! যোগ
 অর্থাৎ কর্ম বিনা সন্ন্যাসপ্রাপ্তি কঠিন। যে মুনি কর্মযোগ-
 মুক্ত হইয়া গিয়াছেন, তাঁহার ব্রহ্মপ্রাপ্তি হইতে বিলম্ব
 হয় না।

[সপ্তম অধ্যায় হইতে সপ্তদশ অধ্যায় পর্যন্ত এই
 বিষয়ের সন্নিহিত বর্ণন করা হইয়াছে যে, সাংখ্যমার্গে
 যে মোক্ষলাভ হয়; তাহাই কর্মযোগে অর্থাৎ কর্ম না
 ছাড়িলেও লাভ হয়। এখানে ভেদ এইটুকুই বলা
 দরকার যে, মোক্ষদৃষ্টিতে উভয়ের মধ্যে কোন পার্থক্য
 নাই, এই কারণে অন্যান্য কাল হইতে আগত এই মার্গ-
 ঘরের ভেদভাবাবাদ্যইহা বিচার করা উচিত নহে;
 এবং পরেও এই যুক্তিগুলিই পুনঃ পুনঃ আনিয়াছে (পৃ.
 ১৬. ২. ও ১৮. ১, ২ এবং উহার উপনী দেখ) "এক
 সাংখ্যং যোগং চ যঃ পশ্যতি স পশ্যতি" এই শ্লোকই
 ১. অম. শকভেদে মহাভারতে ও হইবার আনিয়াছে (পৃ.
 ১০৫. ১২; ৩১৬. ৪)। সন্ন্যাসমার্গে জানকে প্রধান
 মানিয়া লইলেও জ্ঞানের সিদ্ধি কর্ম না করিলে হই
 না, এবং কর্মমার্গে কর্ম করিতে হইলেও তাহা জান-
 পূর্বক রুত হয়, এই কারণে ব্রহ্মপ্রাপ্তি বিষয়ে কোনই
 বাধা হয় না (পৃ. ৬. ২); তখন দুই মার্গ তির্যক-
 বিন্দিয়া রূপে বাড়াইয়া লাভ করি। কর্ম করাই বন্ধন-
 কারন যদি বলা যায়, তাই এক্ষণে বলিতেছে যে, এই
 আপত্তিও নিষ্কাম কর্মের সম্বন্ধে করিতে পারা যায়
 না—]

§§ যোগযুক্তো বিদ্বান্ভায়া বিজিতাত্মা জিতেন্দ্রিয়ঃ।
 সর্বভূতান্নভূতানাং সর্বরূপি ন নিশতে ॥ ৭ ॥
 সৈব কিকিঞ্চ কেরামীতি বৃত্তো মনোত তব বিধি-
 পত্তম্ শূন্য শূন্য জিহ্বারম্ গচ্ছনঃ বশন্ত যম ॥ ৮ ॥
 প্রলপন্ত বিহ্বলন্ত গুরুস্তঃ শিবব্রহ্মনিষরপি।
 ইঞ্জিয়ানিঞ্জিয়ার্থে বর্তন্ত ইতি ধারয়ন্ত ॥ ৯ ॥
 ব্রহ্মণ্যধায় কম পি সন্ত তাকু করোতি যঃ।
 লিপাতে ন স পাপেন পরমজন্মিবাভস্য ॥ ১০ ॥
 কারেন মনসা বুদ্ধ্যা কেবলৈরিন্দ্রিয়ৈরপি।
 যোগিনঃ কম স্তব্ধি সন্ত তাকু হরুওকরে ॥ ১১ ॥
 যুক্তঃ কম ফলং তাকু শান্তিমাগোতি সৈত্বিকীঃ।
 অযুক্তঃ কামকারণে ফলে সন্তো নিবধ্যতে ॥ ১২ ॥
 সর্বকর্মাণি মনসা সংস্যাভ্যন্তে হৃৎ বশী।
 নবহারে পুরে যেহী নৈব স্তব্ধ কারয়ন্ত ॥ ১৩ ॥

(৭) যিনি (কর্ম) যোগযুক্ত হইয়া গিয়াছেন
 ষাটার অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইয়া গিয়াছে, যিনি নিজের মন ও
 ইন্দ্রিয়সকল জয় করিয়াছেন এবং সকল প্রাণীর আত্মাই
 বাহার আত্মা হইয়া গিয়াছে, তিনি সমস্ত কর্ম করিলেও
 (কর্মের পাপ-পুণ্য হইতে) অলিপ্ত থাকেন। (৮) যোগ-
 যুক্ত তত্ত্বভেদা ব্যক্তির বুদ্ধিতে হইবে যে, "আমি কিছুই
 করিতেছি না"; (এবং) দেখিতে, শুনিতে, স্পর্শ করিতে,
 আশ্রয় লইতে; খাইতে, চলিতে, শুইতে; নিশ্বাসপ্রশ্বাসে,
 (৯) বলিতে, বিসর্জন করিতে; গ্রহণ করিতে, চক্ষুর পলক
 খুলিতে ও বন্ধ করিতেও, (কেবল) ইন্দ্রিয়সকল নিষ্ক

নিষ্ক বিষয়সমূহে বিচরণ করিতেছে। এই প্রকার বুদ্ধি
 রাখিরাই ব্যবহার করিবে।
 [শেখের দুই শ্লোক মিলিত হইয়া এক বাক্য হইয়াছে
 এবং উচাতে উক্ত সমস্ত কর্ম বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার;
 উদাহরণ যথা—বিসর্জন করা উপহাস, গ্রহণ করা
 হাতের, পলক কেলা প্রাণবায়ুর, দেশা চক্ষুর ইত্যাদি।
 "আমি কিছুই করিতেছি না" ইহার ভাব ইহা নহে যে
 ইন্দ্রিয়সকলকে কাহা চার তাহাই করিতে দাও; কিন্তু ভাব
 এই যে, "আমি" এই অহঙ্কারবুদ্ধি দূর হইলে অচেতন
 ইন্দ্রিয় বৃত্তি কোন মঙ্গ কর্ম করিতে পারে না—এবং
 উহার আত্মার অধীনে থাকে। সার কথা, কোন ব্যক্তি
 জানী হইলেও শাস্ত্রপ্রসঙ্গ প্রকৃতি ইন্দ্রিয়ের কার্য উপহার
 ইন্দ্রিয়গণ করিতেই থাকিবে। অধিক কি, কলঙ্কাল
 জীর্ণিত থাকিও কর্মই হইতেছে। তখন এই স্তম
 কোথায় রহিল যে, সন্ন্যাসমার্গের জানী ব্যক্তি কর্ম
 ছাড়েন এবং কর্মযোগী করেন? কর্ম তো উভয়ের
 করিতেই হয়। তবে অহঙ্কারবুদ্ধি আসক্তি দূর হইলে
 কর্মই বন্ধনকারণ হয় না, এই কারণে আসক্তি
 ত্যাগই ইহার মুখ্য তত্ত্ব; এবং এক্ষণে উহারই অধিক
 নিরূপণ করিতেছেন—]

(১০) যিনি ব্রহ্মেতে অর্পণ করিয়া আসক্তিবিরহিত
 কর্ম করেন, যেমন পদ্মপত্র জল ঠাণ্ডায় না, সেইরূপই
 উহাতে পাপ সংলগ্ন হয় না। (১১) (অন্তএব) কর্ম-
 যোগী (আমি করিতেছি এই প্রকার অহঙ্কারবুদ্ধি না
 রাখিরা কেবল) শরীরের দ্বারা, (কেবল) মনের দ্বারা,
 (কেবল) বুদ্ধির দ্বারা এবং কেবল ইন্দ্রিয়ের দ্বারাও,
 আসক্তি ছাড়িয়া, আশ্রয় করিয়া কর্ম করেন।
 [কারিক, বাচিক, মানসিক প্রভৃতি কর্মের প্রভেদ
 লক্ষ্য করিয়া এই শ্লোকে শরীর, মন ও বুদ্ধি শব্দ
 আনিয়াছে। মূলে যদিও "কেবল" বিশেষণ ইন্দ্রিয়ের
 শব্দের পূর্বে আছে, তথাপি তাহা শরীর, মন ও বুদ্ধির
 প্রতিও প্রযোজ্য (পৃ. ৪. ২১)। এই কারণেই অমু-
 বাদে উহাকে 'শরীর' শব্দেরই ন্যায় অন্য শব্দেরও
 পূর্বে লাগাইয়া গিয়াছে। যেমন উপরের অষ্টম ও নবম
 শ্লোকে উক্ত হইয়াছে, সেইরূপই এখানেও উক্ত হইয়াছে
 যে, অহঙ্কারবুদ্ধি ও ফলাশার আসক্তি ছাড়িয়া কেবল
 কারিক, কেবল বাচিক বা কেবল মানসিক কোনও
 কর্ম করিলেও কর্মহীন উহার সৎফল হয় না।
 গীতা ৩. ২৭; ১৩. ২৯ এবং ১৮. ১৬ দেখ। অহঙ্কার
 না থাকিরা যে কর্ম হয়, তাহা মাত্র ইন্দ্রিয়গণের এবং
 মন প্রভৃতি সমস্ত ইন্দ্রিয়ই প্রকৃতিরই বিকার, অতএব
 এই প্রকার কর্ম কর্তার বন্ধনকারণ হয় না। এখন এই
 অর্থেই শাস্ত্রসমূহের সিদ্ধি করিতেছেন—]

(১২) যিনি যুক্ত অর্থাৎ যোগযুক্ত হইয়া গিয়াছেন,
 তিনি কর্মফল ছাড়িয়া শেখের পূর্ণ শান্তি লাভ করেন এবং
 যে অযুক্ত অর্থাৎ যোগযুক্ত নহে, সে কামের দ্বারা অর্থাৎ
 বাসনা দ্বারা ফলের বিষয়ে আসক্ত হইয়া (পাপপুণ্যের
 দ্বারা) বদ্ধ হইয়া যায়। (১৩) মনের দ্বারা সকল কর্মের
 (প্রত্যক্ষ নহে) সন্ন্যাস করিয়া জিতেন্দ্রিয় যেহী (ব্যক্তি)
 নবহারের এই (দেহরূপ) নগরে না কিছু করেন আর
 না করান, আনন্দে পড়িয়া থাকেন।
 [তিনি জানেন যে, আত্মা অকর্তা, শেখা তো সমস্ত
 প্রকৃতির এবং এই কারণে স্বয়ং বা উদাসীন হইয়া পড়িয়া
 থাকেন (পৃ. ১৩. ২০ ও ১৮. ৫৯)। দুই চক্ষু, দুই
 কান, নাকের দুই ছিদ্র, মুখ, শিরঃ ও উপহাস—এই কর্মটিকে
 শরীরের নব দ্বার বা নয়টী দ্বার বলে। অধ্যায়দৃষ্টিতে
 এই উপপত্তিই বলিতেছেন যে, কর্মযোগী কর্ম করিয়াও
 কি প্রকারে মুক্ত হইয়া থাকেন—]

§§ ন কর্ত্বন্ত ন কর্ণাণি লোকস্য সৃজতি প্রভুঃ।
 ন কর্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ততে ॥ ১৪ ॥
 নাদন্তে কমচিৎ পাপং ন চৈকং স্কৃতং বিভুঃ।
 অজ্ঞানেনাবৃত্তং জ্ঞানং তেন মুহ্যতি ভক্তবঃ ॥ ১৫ ॥

(১৪) প্রভু অর্থাৎ আত্মা বা পরমেশ্বর লোকদের
 কর্তৃত্বকে, উহাদের কর্মকে (বা উহাদের প্রাণ্য) কর্ম-
 ফলের সংযোগকেও নির্মাণ করেন না। স্বভাব অর্থাৎ
 প্রকৃতিই (যাহা কিছু) করে। (১৫) বিভূ অর্থাৎ
 সর্বব্যাপী আত্মা বা পরমেশ্বর কাহারও পাপ এবং
 কাহারও পুণ্যও গ্রহণ করেন না। জ্ঞানের উপর অজ্ঞা-
 নের পদা পড়িয়া থাকিবার কারণে (অর্থাৎ মায়ার দ্বারা)
 প্রাণী মোহিত হইয়া যায়।

[এই দুই শ্লোকের তত্ত্ব আসলে সাংখ্যশাস্ত্রের (গীতার
 পৃ. ১৬৪-১৬৭), বেদান্তীদের মতে আত্মার অর্থ পরমেশ্বর,
 অতএব বেদান্তী লোক পরমেশ্বর সম্বন্ধেও "আত্মা অকর্তা"
 এই ভাষের উপযোগ করেন। প্রকৃতি ও পুরুষ এই
 প্রকার দুই মূল তত্ত্ব স্বীকার করিয়া সাংখ্যমতবাদী সমগ্র
 কর্তৃক প্রকৃতির বলেন এবং আত্মাকে উদাসীন বলেন।
 কিন্তু বেদান্তী লোক ইহার পরে চলিয়া স্বীকার করেন
 যে, এই দুইয়েরই মূল এক নিশ্চয় পরমেশ্বর এবং তিনি
 সাংখ্যবাদীদের আত্মার ন্যায় উদাসীন ও অকর্তা এবং
 সমস্ত কর্তৃত্ব মায়ার (অর্থাৎ প্রকৃতির) গীতার পৃ. ২৭০)।
 অজ্ঞানের কারণে সাধারণ মানুষ এই বিষয় জানিতে
 পারে না; কিন্তু কর্মযোগী কর্তৃক ও অকর্তৃত্বের প্রভেদ
 জানেন; এই কারণে তিনি কর্ম করিয়াও অলিপ্তই
 থাকেন, এক্ষণে ইহা বলিতেছেন—]

§§ জানেন তু তদজানং যোগাং নাপিতমায়নঃ।
 তেধামিদিভ্যবজ্ঞানং প্রকাশয়তি তৎপরঃ ॥ ১৬ ॥

তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

পঞ্চমোপনিষৎ জ্ঞাননির্দেশকপত্রঃ ১৭ ৷

(১৬) কিন্তু জ্ঞানের দ্বারা বাহ্যিক এই অজ্ঞান নষ্ট হয়, তাহার নিকট তাঁহারই জ্ঞান পরমাত্মত্বকে সূর্য্যের ন্যায় প্রকাশিত করে। (১৭) এবং সেই পরমার্থত্বই বাহ্যিক বুদ্ধি অল্পরঞ্জিত হয়, উহাতেই বাহ্যিক অস্তুরকরণের রক্তি হয় এবং যিনি ভ্রান্ত ও তৎপারায়ণ হন, তাঁহার পাপ জ্ঞানের দ্বারা সম্পূর্ণ ধুইয়া যায় এবং তিনি আর কল্পগ্রহণ করেন না।

[এই প্রকারে বাহ্যিক অজ্ঞান নষ্ট হইয়া যায়, সেই কৰ্ম্মযোগীর (সন্ন্যাসীর নহে) ব্রহ্মত্ব বা জীবমুক্ত অবস্থা এক্ষণে আরও বর্ণন করিতেছেন—]

§§ বিভাবিনয়সম্পন্নে ব্রাহ্মণে পবি হস্তিনী।

শুনি ১৫ব পপাকে চ পণ্ডিতাঃ সমদর্শিনঃ ॥ ১৮ ॥

ইহেব চৈজিতঃ সর্গো যেমাং সানো স্থিতঃ মনঃ।

নির্দোষঃ হি সমঃ ব্রহ্ম তন্মাদ্ ব্রহ্মণি তে স্থিতাঃ ॥ ১৯ ॥

ন প্রহৃষ্টেৎ শ্রিয়ং প্রাপী মোহিতোঃ প্রাপা চশ্রিয়ং।

শ্রিবুদ্ধিরদম্বুতৌ ব্রহ্মবিদ্ব ব্রহ্মণি স্থিতাঃ ॥ ২০ ॥

ব্রাহ্মণশ্চৈব সত্যো বিদ্যাভ্যাং যিনি ধং হং।

স ব্রহ্মযোগ্যবৃত্তান্তা সূত্রনকসমর্থে ॥ ২১ ॥

যে হি সংস্পর্শা ভোগাঃ স্তম্ভোয়ানয় এব তে।

আদ্যন্তবস্তঃ কোশ্চেন ন তে ব্রমতে বৃধঃ ॥ ২২ ॥

শক্ৰোতীহৈব যঃ সোচুং প্রাক শরীরবিন্যোগাৎ।

কামক্রোধোদ্ভবঃ বেগঃ স যুক্তঃ স স্থখী নরঃ ॥ ২৩ ॥

(১৮) পণ্ডিতদিগের অর্থাৎ জ্ঞানীদিগের দৃষ্টি বিদ্যানিনয়মুক্ত ব্রাহ্মণ, পুরু, হাতী, সেই প্রকারই কুকুর ও চণ্ডাল, সকলেরই বিষয়ে সমান থাকে! (১৯) এই প্রকার বাহ্যিক মন সাম্যাবস্থাতে স্থির হইয়া যায়, তিনি এখানেই, অর্থাৎ মরণের প্রতীক্ষা না করিয়া, মৃত্যু-লোককে ভয় করেন। কারণ ব্রহ্ম নির্দোষ ও সম, অতএব এই (সাম্যবুদ্ধিবিশিষ্ট) পুরুষ (সর্দেই) প্রজ্ঞেতে স্থিত, অর্থাৎ এখানেই ব্রহ্মচূত হইয়া যান।

[যিনি এই তত্ত্ব জানিয়া লইয়াছেন যে, 'আত্মরূপ পরমেশ্বর অকর্তা এবং সমস্ত খেলা প্রকৃতির,' তিনি 'ব্রহ্মসংস্থ' হইয়া যান এবং তাঁহারই মোক্ষলাভ হয়—

'ব্রহ্মসংস্থোহমৃততমতি' (চাঁ. ২. ২৩. ১), উক্ত বর্ণন উপনিষদে আছে এবং উহারই অনুবাদ উপরের শ্লোকে করা হইয়াছে। কিন্তু এই অধ্যায়ের ১—১২ শ্লোক হইতে গীতার এই অভিপ্রায় প্রকট হইতেছে যে, এই

অবস্থাতেও কৰ্ম্ম দূর হয় না। শঙ্করাচার্য্য ছান্দোগ্য উপনিষদের উক্ত বাক্যের সন্ন্যাসমূলক অর্থ করিয়াছেন।

কিন্তু মূল উপনিষদের পূর্বাধার সম্বন্ধ দেখিলে জানা যাইবে যে, 'ব্রহ্মসংস্থ' হইবার পরেও তিনি আশ্রমের কৰ্ম্ম-কর্তার বিষয়েই এই বাক্য উক্ত হইয়া থাকিবে

এবং এই উপনিষদের শেষে এই অর্থাৎ স্পষ্টরূপে বলা হইয়াছে (চাঁ. ৮. ১৫. ১)। জ্ঞান হইয়া গেলে এই অবস্থা জীবমুক্ততাই প্রাপ্ত হয়, অতএব ইহাকেই জীবমুক্তাবস্থা বলে (গীতার পৃঃ ৩০১-৩০৩)। অধ্যায়-বিদ্যার ইহাই পর্য্যাক্ষ। চিত্তবৃত্তিনিরোধরূপ যে যোগসাধনের দ্বারা এই অবস্থা পাবনা বাইতে পারে, তাহার সবিস্তার বর্ণন পরবর্তী অধ্যায়ে করা হইয়াছে। এই অধ্যায়ে এখন কেবল এই অবস্থারই অধিক বর্ণন হইয়াছে।]

(২০) যিনি শ্রির অর্থাৎ ইষ্ট বস্তু পাইয়া প্রসন্ন হইবেন না, এবং শ্রির পাইয়া খিন্নও হইবেন না, (এই প্রকার) বাহ্যিক দুঃখ স্থির এবং যিনি মোহে আবদ্ধ না হই, সেই ব্রহ্মবেত্তাকেই ব্রহ্মে অবস্থিত জানিবে। (২১) বাহ্য পদার্থের (ইন্দ্রিয়সমূহ) সংযোগে অর্থাৎ বিষয়োগে বাহ্যিক মন আবদ্ধ নহে, তাহার (ই) আত্মস্থ লাভ হয়; এবং সেই ব্রহ্মমুক্ত পুরুষ অক্ষয় স্বপ্ন অল্পভব করেন। (২২) (বহিঃপদার্থের) সংযোগ হইতেই উৎপন্ন ভোগসমূহের আদি ও অন্ত আছে, অতএব তাহা চঃখেরই কারণ; যে কোহেয়! উহাতে পণ্ডিত বাল্কি রত হন না। (২৩) শরীর বাহ্যিক পূর্বে অর্থাৎ আমরণ কামক্রোধবেগ ইহলোকেই লভ্য করিতে (ইন্দ্রিয় সংযমের দ্বারা) যিনি সমর্থ হন, তিনিই মুক্ত এবং তিনিই (প্রকৃত) স্থখী।

[গীতার দ্বিতীয় অধ্যায়ে ভগবান বলিয়াছেন যে, 'তোমার মনঃস্থে সধ্য করা উচিত (গী. ২. ১৪)। ইহা উহারই বিস্তার ও নিরূপণ। গীতা ২. ১৪তে স্তম্ভের 'আগম্যাপায়িনঃ' বিশেষণ দেওয়া হইয়াছে, এখানে ২২ম শ্লোকে উহাকে 'আদ্যন্তবস্তঃ' বলা হইয়াছে এবং 'শরীর' শব্দের বদলে 'বাহ্য' শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে। ইহাতেই 'মুক্ত' শব্দের ব্যাখ্যাও আসিয়া গিয়াছে। স্তম্ভে 'ত্যাগ না করিয়া সমবুদ্ধিতে উহা সতিতে থাকাই মুক্ত' তার প্রকৃত লক্ষণ। গীতা ২. ৬১র উপর টিপ্পনী দেখ।]

§§ সোহস্তঃস্থেহেতরামস্তম্ভোঃপ্রাতিরস যঃ।
স যোগী ব্রহ্মনির্বাণং ব্রহ্মত্বোচধিগচ্ছতি ॥ ২৪ ॥
লক্ষণং ব্রহ্মনির্বাণমস্তম্ভঃ স্তম্ভঃ স্তম্ভঃ।
ছিন্নদেহা যতাত্মানঃ সর্বভূতহিতৈ রতঃ ॥ ২৫ ॥
কামক্রোধবিমুক্তানাম যতীনাং যতচেতসাম্।
অভিতো ব্রহ্মনির্বাণং বর্ততে বিদিতাত্মনাঃ ॥ ১৬ ॥
স্পন্দ কৃতা বহিঃস্বাঃ স্তম্ভেবাস্তরে ভবোঃ।
প্রাণাপানৌ সমৌ কৃতা নাস্ত্যন্তরগাশ্রিতৌ ॥ ২৭ ॥
যতেছিন্ননোবুদ্ধিঃ নিঃসর্গকপরাঃ ॥
বিগতেছন্তরক্রোধো যঃ সত্য মুক্ত এব সঃ ॥ ২৮ ॥

(২৫) এই প্রকারে (বাহ্য) স্তম্ভেখের অপেক্ষা না করিয়া যিনি অস্তঃস্থ অর্থাৎ অস্তঃকরণেই স্থখী হইয়া

যান, যিনি স্বয়ং আপনাতেই আরাম পাইতে থাকেন, এবং এইরূপেই বাহ্যিক (এই) অস্তঃপ্রকাশ লাভ হয়, সেই (কৰ্ম্ম-) যোগী ব্রহ্মরূপ হইয়া যান এবং তিনিই ব্রহ্ম-নির্বাণ অর্থাৎ ব্রহ্মে মিলিত হইয়া মোক্ষলাভ করেন। (২৫) যে কৃষিদের বস্তুবুদ্ধি বিদূরিত হইয়াছে অর্থাৎ বাহ্যিক এই তত্ত্ব জানিয়াছেন যে, সকল স্থানে একই পরমেশ্বর আছেন, বাহ্যিকের পাপ নষ্ট হইয়া গিয়াছে এবং বাহ্যিক আত্মসংযমের দ্বারা সকল প্রাণীর হিতসাধনে রত হইয়া গিয়াছেন, তাহারাই এই ব্রহ্মনির্বাণরূপ মোক্ষ লাভ করেন। (২৬) কামক্রোধবিরহিত, আত্মসংযমী ও আয়জ্ঞানসম্পন্ন যতিদিগের অধিকঃ অর্থাৎ আশেপাশে বা সম্মুখে রক্ষিত ভাবে (বসিয়া বসিয়া) ব্রহ্মনির্বাণরূপ মোক্ষ লাভ হয়। (২৭) বাহ্য পদার্থের (ইন্দ্রিয়ের স্তম্ভেখপ্রদ) সংযোগ হইতে পৃথক থাকিয়া উভয় জর মধ্যো দৃষ্টিকে স্থির রাখিয়া এবং নাক হইতে চন্দনশীল প্রাণ ও অপানকে সম করিয়া (২৮) যিনি ইন্দ্রিয়, মন ও বুদ্ধিকে সংযত করিয়াছেন, এবং বাহ্যিক ভয়, ইচ্ছা ও ক্রোধ ছুটিয়া গিয়াছে, সেই মোক্ষপরাশ্রয় যিনি সদাসর্বদা মুক্তই আছেন।

[গীতারহস্যের নবম (পৃ ২৩৬, ২৫২) এবং দশম (পৃ ৩০২) প্রকরণ হইতে জ্ঞাত হইবে যে, এই বর্ণনা জীবমুক্তাবস্থার। কিন্তু আমার মতে টীকা-কারদের এই উক্তি ঠিক নহে যে, এই বর্ণনা সন্ন্যাস-মার্গী পুরুষস্বত্বীয়। সন্ন্যাস ও কৰ্ম্মযোগ, উভয় মার্গে শান্তি তো একই প্রকার থাকে, এবং ঐ টীকার জন্য এই বর্ণনা সন্ন্যাসমার্গের উপযুক্ত হইতে পারে। কিন্তু এই অধ্যায়ের আরম্ভে কৰ্ম্মযোগকে শ্রেষ্ঠ স্থির করিয়া আবার ২৫ম শ্লোকে এই যে বলা হইয়াছে যে, জ্ঞানী পুরুষ সকল প্রাণীর হিতসাধনে প্রত্যক্ষভাবে মগ্ন থাকেন, ইহা হইতেই প্রকাশ পাইতেছে যে, এই সমস্ত বর্ণনা কৰ্ম্মযোগী জীবমুক্তেরই।—সন্ন্যাসীর নহে (গী. র. পৃ ৩৬৬)। কৰ্ম্মমার্গেও সর্বভূতান্তর্গত পরমেশ্বরকে জানাই পরম সাধ্য, অতএব ভগবান শেষে বলিতেছেন যে—]

§§ ভোক্তারঃ যজ্ঞতপসাম সর্বলোকমহেশ্বরঃ।
স্বদঃ সর্বভূতানাং জ্ঞান্য মাং শান্তিমুচ্ছতি ॥ ২৯ ॥
ইতি শ্রীমদ্ভগবদগীতায়া উপনিষৎস্ব ব্রহ্মবিদ্যায়াং
যোগশাস্ত্রে শ্রীকৃষ্ণাঙ্কনসম্বাদে সন্ন্যাসযোগ নাম পঞ্চমোহ-
ধ্যায়ঃ ॥ ৫ ॥

(২৯) যে আমাকে (সমস্ত) যজ্ঞের ও তপস্যার ভোক্তা, (স্বর্গ আদি) সমস্ত লোকের শ্রেষ্ঠ প্রভু, এবং সকল প্রাণীর মিত্র জানে, সেই শান্তি লাভ করে।

এই প্রকারে শ্রীভগবান কর্তৃক গীতা অর্থাৎ কথিত

উপনিষদে, ব্রহ্মবিদ্যাভ্যন্তর্গত যোগ—অর্থাৎ কৰ্ম্মযোগ— শাস্ত্রবিষয়ক, শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুনের সম্বাদে সন্ন্যাসযোগ নামক পঞ্চম অধ্যায় সমাপ্ত হইল।

প্রচারবিবরণ।

(প্রচারক—শ্রীকেশবনাথ দাসগুপ্ত)

ভাদ্র মাস :—

হরিদ্বারে তিরাই মহারাজের বাড়ীতে একটি পাণ্ডাবী ভদ্রলোক কিছুদিনের জন্য আসিয়া বাস করিতেছেন। তাহার গৃহে প্রতিদিন প্রাতে উপাসনা ও অপরাহ্নে ধর্ম-গ্রন্থাদি পাঠ হইতেছে। পাতিয়ালায় ভিক্টোরিয়া বালিকা বিদ্যালয়ের স্পারিটেণ্ডেন্ট শ্রীমুক্তা হেনস্তকুমারী চৌধুরী মহাশয়া তাহার পিতৃ-সাম্বৎসরিক দিনে বিশেষ উপাসনা ও ধর্মগ্রন্থাদি পাঠ করেন; আমিও তাহার পিতা ৩নবীন বাবুর জীবনী সংক্ষেপে বর্ণন করিয়া তাহার আত্মার কল্যাণের জন্য বিশেষভাবে প্রার্থনা করি। একদিন হরিদ্বার কনকল আধ্যাত্মমাজের ধর্মশালা পরিদর্শন করিতে যাই; তথাকার অধ্যক্ষ আমাকে বিশেষ সমাদর পূর্বক গ্রহণ করিয়া আদিসমাজের অনেক সংবাদ জানিতে চান। তাহার সঙ্গে অনেকক্ষণ নানা বিষয়ে ধর্মপ্রসঙ্গ হইল। গুরুকুল ব্রহ্মচর্যাশ্রমের বিষয় আলোচনা করিলাম, গঙ্গার প্রবল স্রোত নিবন্ধন তথায় বাইতে পারিলাম না। রামকৃষ্ণ সেবাশ্রম পরিদর্শন করিলাম; তাহার তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা ও আদিব্রাহ্মসমাজের গ্রন্থাদি বিনামূল্যে পাইতে ইচ্ছা করেন, আমি তাহাদিগকে আদিব্রাহ্মসমাজের সম্পাদকের নামে আবেদন করিতে বলিয়া আসিরাছি। সেবাশ্রম রোগীসেবা বিষয়ে খুব যত্ন লইতেছেন। একদিন ঋষিকুল ব্রহ্মচর্যাশ্রম বিশেষরূপে পরিদর্শন করিলাম; প্রায় একশত বালক তথায় আশ্রয় পাইয়াছে; সকলের আহাব বস্ত্র ও শয্যার এবং অল্পস্থ হইলে চিকিৎসারও সুব্যবস্থা আছে দেখিলাম। তথায় মর্ষর প্রস্তর-নির্মিত এক যজ্ঞশালা আছে; মধ্যস্থানে যজ্ঞকুণ্ডে অগোরার অগ্নি জলিতেছে। এতদ্বারা, শিবমন্দির ও বিষ্ণুমন্দিরও প্রতিষ্ঠিত আছে দেখিলাম। আশ্রমের তত্ত্বাবধানে এক প্রকাণ্ড আয়ুর্বেদ কলেজ প্রতিষ্ঠার আয়োজন হইতেছে, পূর্নগণেট হইতে ৫০০০০ পঞ্চাশ হাজার টাকা পাওরা গিয়াছে এবং ঋষিকুল আশ্রম হইতে এক লক্ষ টাকা দেওয়া হইবে।

হরিদ্বারে বহু ধর্মশালা আছে। ভারতের নানা প্রদেশ হইতে এখানে বহু গৌক ধর্ম কার্য্য করিবার জন্য এবং গঙ্গানারীয়ে আগমন করিয়া থাকেন তাঁহাদের অনেকের সঙ্গে ব্রাহ্মধর্ম বিষয়ে নানা প্রশঙ্গ আলাপ করিয়াছি,

সকলেই ব্রাহ্মধর্মের প্রতি বিশেষ শ্রদ্ধা প্রদর্শন করিয়াছেন। আমি যখন অপরাহ্নে কীর্তন করিতে বসিতাম তখন কেহ কেহ আমার নিকট আসিয়া বসিতেন। একদিন জ্বীকেশে গমন করি। পথে বদরিকাশ্রমধারী একটি ব্রাহ্মণের সঙ্গে ধর্মবিষয়ে অনেক আলাপ হয়; ব্রাহ্মণ পুত্রশোকে কাতর হইয়া গুরুধর্ম পরিভাগ করিয়া বদরিকাশ্রম যাইতেছেন। সন্ধ্যাকালে গিয়া কালীকমলিওয়াগা বাবার ধর্মশালায় আশ্রয় লইলাম; বেশ আদর যত পাইলাম, আহারাতে লছমনঝোলা অভিমুখে যাত্রা করিলাম। পথে চন্দ্রগঙ্গা নদী পার হইতে বিশেষ লাইননা ভোগ করিতে হইয়াছিল। এমনি প্রবল শ্রোত যে, যে বালকটা আমাকে ধরিয়া পার করিতেছিল, সেও আমি উভয়েই শ্রোতবেগে জলে পড়িয়া যাই; পরে সেই আর্জবন্দ্রেই লছমনঝোলার গিয়া উপস্থিত হই। পথে মহাপুরুষ শঙ্করাচার্য্যাদেবের সমাধিস্থান কৈলাস দর্শন করি। মহাত্মার আয়ার উদ্দেশে প্রণাম করিলাম, কোন লোকের সঙ্গে আলাপের সুবিধা হইল না। পথ চলিতে চলিতে কয়েকটা সন্ন্যাসীর সঙ্গে দেখা হইল। তাঁহারা "বর্গীশ্রম" নামক গঙ্গার তীরবর্তী আশ্রম-কূটারের অন্তর্গত হইতেছেন। লছমনঝোলা পৌছিয়া গঙ্গার বক্ষোপরি সেতুর উপর আরোহণ করিলাম; সেতুটি বিশেষ কোশলে নিশ্চিত হইয়াছে তাহার সন্দেহ নাই। এইখানে গঙ্গার ভীষণ বেগ দেখিয়া খুব চমকিত হইতে হয়। বহুলোক একটা পাথরের উপর বসিয়া গঙ্গার দিকে একদৃষ্টে চাহিয়া আছে দেখিতে পাইলাম। জ্বীকেশ ফিরিবার কথা মনে করিয়া নদী পার হওয়ার জন্য কিছু আতঙ্ক উপস্থিত হইল। সৌভাগ্যক্রমে তিরাহইয়ের মহারাজার হাতী আসিয়া তিনবারে প্রায় ৪-৫ জন লোককে নদী পার করিয়া দিল। ইতিপূর্বে এক পাহাড়ী একটা বৃদ্ধা জ্বীকেশে ধরিয়া পার করিতেছিল; জ্বীলোকটি শ্রোতের বেগ সামলাইতে না পারিয়া জলে পড়িয়া যায়, পাহাড়ীও তাঁহাকে প্রাণপণে ধরিয়া রাখে; তাহার পর বহুলোক গিয়া যদি উহাকে উদ্ধার না করিত তবে সে গঙ্গার প্রবল শ্রোতের ভাসিয়া যাইত।

হরিদ্বারে ভোলানন্দ গিরি নামক এক অতি প্রাচীন সন্ন্যাসী গঙ্গাতীরে আশ্রম নির্মাণ করিয়া বাস করিতেছেন। ইনি দশলাখী সন্ন্যাসী সম্প্রদায়ের গিরি উপাধিধারী সন্ন্যাসী বটে, কিন্তু ইহার মত অতি উদার। অনেক দিন ইহার সঙ্গে ধর্মশালাপ হইয়াছে। আমি আমার পরিচয় দিলে ইনি বলিলেন "বেশ বেশ এই তো আসল কাজ"। ইনি বলিলেন ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্রের সঙ্গে ইহার বিশেষ পরিচয় ছিল। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ও রাজা রামমোহন রায়ের কথা বলাতে ইনি বলিলেন "ও; তাঁরা মহাপুরুষ

বহুদূরই যাইলেন।" ইংরোপাসনা বিষয়ে তাঁহার সঙ্গে আলাপ করিয়া এই বুকিলাম যদিও তিনি বেদান্ত-বাহী সন্ন্যাসী তবু ব্রহ্মোপাসনার আবশ্যিকতা তিনি স্বীকার করেন। আমি ধর্মবিষয়ে কতকগুলি প্রশ্ন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম তিনি অতি সুস্থ ভাবে তাহার উত্তর দিলেন। তিনি একাগরী, সমস্ত দিনরাত্রে একবারমাত্র আহার করেন; তাঁহার তেজঃপুত্র বেহ দেখিয়া আমার তাঁহার উপর বিশেষ শ্রদ্ধা হইয়াছিল। অনেকে বলেন তাঁহার বয়স দুইশত বৎসরের উপর, কিন্তু দুইশত না হইলেও ১০০বর্ষের কম হইবে না। হরিদ্বার হইতে পাতিনানা চলিয়া আসি। দেশীয় রাজন্য বর্গের রাজ্যে ধর্মের অবস্থা কিরূপ তাই জানিবার জন্য আমার একটা বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল। এখানে আসিয়া মিঃ জে, এন, চক্রবর্তীর গৃহে আতিথ্য গ্রহণ করি। শ্রীযুক্ত রাজচন্দ্র চৌধুরী ও শ্রীযুক্ত চেমন্তকুমারী চৌধুরী তিন এখানে আর কোন ব্রাহ্ম পরিবার নাই। মিঃ চক্রবর্তীর গৃহে রবিবার সাপ্তাহিক উপাসনা করি আর প্রতিদিনই নানা প্রশ্ন হয়। রাজ্যের নৈতিক অবস্থা খুব ভাল নয়। পরে লাহোর চলিয়া আসি।

আশ্বিন মাস :-

লাহোর আসিয়া শ্রীযুক্ত তড়িৎকান্ত সেন মহাশয়ের গৃহে আসিয়া উপস্থিত হই। তড়িৎবাবু অত্যন্ত ভক্তলোক; যদিও ইনি ব্রাহ্মসমাজভুক্ত নহেন তবু ব্রাহ্মধর্মের প্রতি বিশেষ শ্রদ্ধা আছে; ইহার গৃহে একদিন উপাসনা হইল। রেলের একটা বাবু খুব ভক্তিরে উপাসনার যোগ দিলেন, পরে বৈকালে আফিস হইতে আসিয়া বলিলেন "অদ্য উপাসনার পর ভগবানের বিশেষ করুণা অনুভব করিয়াছিলাম, তারপর আফিস যাইয়া যাহা লাভ করিলাম তাহা অতি আশ্চর্য্য ব্যাপার।" তিনি রেলের তার-বিভাগে কাজ করেন। বলিলেন "একটা জিনিসের অভাবে আমাদের বড়ই অসুবিধা হইতেছিল, সেটা বিলাত হইতে আসিবার কথা। জিজ্ঞাসা করিলাম সেই জিনিসটা আসিয়াছে কিনা, আফিসের লোকেরা বলিল এখনও আমরা পাই নাই আজ বিলাত হইতে নাকি অনেক জিনিস আসিয়াছে। যদি সেটাও আসিয়া থাকে তবে অবশ্য পাইবেন, উহা এখনও খোলা থা নাই। আমি এক প্রকার নিরাশ মনে ফিরিয়া আসিতে-ছিলাম, এমন সময়ে একটি লোক আসিয়া বলিল 'বাবু আসুন আসুন আপনার সেই দরকারী জিনিসটা আজ আসিয়াছে লইয় যান'। একথা শুনিয়া আমার প্রাণে যে কি আনন্দ হইল, বলিতে পারি না; আমি বিশেষরূপে ভগবৎরূপা অনুভব করিলাম। লোকেরা ইহাকে একটা আকস্মিক ব্যাপার মনে করিবেন, কিন্তু

আমি এখানে ভগবানের রূপা অনুভব করিয়াছিলাম। প্রাতে উপাসনার পরই আমার মনে তাঁহার (ভগবানের) করুণার অনুভূতি হইয়াছিল।" লাহোর অস্থান কালে পঞ্জাব ব্রাহ্মসমাজে একদিন উপাসনা করি, বহু নরনারী উপস্থিত হইয়াছিলেন। কয়েকটা ব্রাহ্ম পরিবারে উপাসনা করি। শ্রীকৃষ্ণবাবু জ্যোতিষাচার মহাশয়ের গৃহের নামকরণ উপলক্ষে প্রার্থনা করি। পঞ্জাব বঙ্গীয় সাহিত্য-পরিষদের সভাপতি শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্র নাথ দাসগুপ্ত মহাশয়ের গৃহে কয়েকদিন অনেক বিষয়ের আলোচনা হয়, তিনি অতি সজ্জন ও সর্বজনপ্রিয় লোক। তিন সপ্তাহ তড়িৎ বাবুর গৃহে অবস্থান করিয়া পরে, ব্রাহ্মসামাজ্যে যাই। ভগবৎরূপা অনুভবকালে প্রতিদিন আশ্রমধারী ভাই রামকিশোরজীর সঙ্গে একত্র প্রতিদিন অতি প্রত্যবে ব্রহ্মোপাসনা করি সমস্ত দিন পাঠ আলোচনা ও কীর্তন করিয়া অতি আনন্দে সময়তিবাহিত করি। উভয়মধ্যে একদিন ব্রাহ্মসামাজ্যের সম্পাদক শ্রীযুক্ত হরভগবানজীর গৃহে উপাসনা ও আহার করি। তাঁহারা পতি-পত্নী আমাকে খুব শ্রদ্ধার সহিত গ্রহণ করিয়াছিলেন। তথাকার স্থানীয় প্রচারক ভাই সীতারাম অতি প্রেমিক লোক। একদিন তিনি হিমালয়ে কাশ্মীরে ছিলেন সেখান হইতে আসিলে তাঁহার সঙ্গে আমার প্রথম সাক্ষাৎ হয়। সেখান হইতে আসিয়া দুদিনের মধ্যেই তিনি আমাকে এমনি করিয়া আপনার করিয়া ফেলিলেন যে, আমি অবাধ হইয়া গেলাম, আজ্ঞাশের দিনে ব্রাহ্মসমাজে এই শ্রেণীর লোক একবারেই দেখিতে পাই না। প্রতিদিনই প্রায় তাঁর সঙ্গে দেখা হইত। দেখা হইলেই প্রার্থনা ও সঙ্গীত করা হইত। তাঁহার প্রেমের জ্বলনা আমি দিতে পারি না। তারপর কলিকাতা আসিবার সংকল্প করিলাম কিন্তু পাথেয় নাই, কয়েকদিন পরে কতক জুটিল, তারপর তাঁহার দয়া মা হইলে আমার কলিকাতা আসা অসম্ভব হইতঃ।

কার্তিক মাস :-

কলিকাতা আসিয়া আদিগ্রামসমাজের দ্বিতল গৃহে আশ্রয় লইলাম, যেমন বরাবর থাকি। এখানে আসিয়া আমরা একটা মণ্ডলী প্রতিদিন সকালে ও সন্ধ্যায় ব্রহ্মোপাসনা করিয়া থাকি, তাহাতে খুবই আনন্দ পাই ও বিশেষ উপকার লাভ করি। মধ্যে মধ্যে সাধারণ ব্রাহ্মসমাজ যাইয়া প্রার্থনাদি করিয়া ও আশ্রমবাসীদের সঙ্গে লাভ করিয়া বিশেষ উপকার লাভ করিয়াছি। আদি ব্রাহ্মসমাজের উন্নতিকল্পে প্রতিদিনই সম্পাদক মহাশয়ের সঙ্গে নানা আলাপ করিতেছি। সমাজবন্দির অন্যতম উপাচার্য্য শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্র বেদান্তীর্ষ মহাশয়ের সঙ্গে জ্ঞান-

মার্গ, ভক্তিমার্গ ও কর্মের দিক দিয়া ভগবৎরূপা লাভ করার কথা মধ্যে মধ্যে আলাপ হয়। মোটের উপর একটা নব জাগরণ অনুভব করিতেছি। ব্রাহ্মসমাজের শুদ্ধ ভাবটা যেন আবার সঙ্গ হইবে, এরূপ আশা পাইতেছি। সমস্ত ধর্মসম্প্রদায়ের একটা সম্মিলনের আকাঙ্ক্ষা জাগিয়া উঠিয়াছে। যদিও ধর্মের প্রতি দেশ-ব্যাপী একটা উদাসীনভাব, তথাপি কতকগুলি লোক অগ্রসর হইয়া বাগাতে বেশে নীতি ও ধর্ম রক্ষা পায়, তাহার জন্য বিশেষ যত্ন করিতেছেন।

শ্রীশিক্ষার সাম্প্রদায়িক বিরোধ।

(শ্রীক্ষিত্তিজননাথ ঠাকুর)

মহু প্রভৃতি শাস্ত্রকারগণ রমণীর মাতৃ প্রস্তুতি করিবার দিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখিয়া গাহস্থ্যধর্ম প্রতিপালন করা প্রভৃতি জ্বীলোকের কর্তব্য বলিয়া নির্দিষ্ট করিয়াছেন দেখিয়া আসিয়াছি; সেই সঙ্গে ইহাও দেখিলাম, তাঁহাদের মতে জ্বীলোকের কোন্ বয়সে বিবাহ প্রস্তুত অর্থাৎ মাতৃক বিকাশের সহায়।

এখন আমরা পূর্বে যে বলিয়া আসিয়াছি, মহু জ্বীলোকের বেদাদি অধ্যয়ন এমন কি সামান্য বিদ্যাশিক্ষার সম্বন্ধেও কোনই উল্লেখ করেন নাই, তাহারই সম্বন্ধে দুই চারিটা বক্তব্য প্রকাশ করিব এবং তৎসঙ্গে জ্বীলোকের বেদাদি অধ্যয়ন সম্বন্ধে শাস্ত্রমত আলোচনা করিব।

আমাদের অস্থান হয় যে, মহুসংহিতার সময়ে জ্বীলোকের বেদাদি অধ্যয়ন, অথবা কোন প্রকার বিদ্যাশিক্ষার উল্লেখ করা প্রয়োজন হয় নাই। তাই মহুসংহিতার তাহার উল্লেখ নাই। আমরা পূর্বেই বলিয়া রাখিয়াছি যে বিশেষ কোন প্রমাণ না পাওয়া অবধি বৈদিক কালের পরেই মহুসংহিতা রচনার কাল ধরিয়া লইব। এই কালনির্দেশেই আমরা মহুসংহিতার সামঞ্জস্য দেখিতে পাই। যেটা সর্বসাধারণে প্রচলিত তাহার বিষয়ে বিশেষ কারণ বিনা উল্লেখ বা আন্দোলন না হওয়াই স্বাভাবিক। মহুসংহিতার যে শ্রীশিক্ষার (বর্তমানে যে অর্থে শ্রীশিক্ষা ব্যবহৃত হয় সেই অর্থে) কোনই উল্লেখ নাই, এবং অগ্রসংহিতার একই মতে ব্যতিরেকীভাবে উক্ত হইয়াছে যে অধ্যয়ন অধ্যাপন প্রভৃতি জ্বীলোকের পাতিভোর কারণ, এই দুইটাই কি স্মন্দরূপে প্রতিপন্ন করিতেছে না যে সংহিতারচনাকালের পূর্বে শ্রীপুরুষনির্দেশে জনসাধারণের মধ্যে বিদ্যাশিক্ষার প্রচলন ছিল—বিশেষ যখন বৈদিককালে শ্রীশিক্ষার ছুরি অস্থাপন ও নিদর্শন দেখা যায়? আর

বাস্তবিক, যে ঋষিরা নারীজাতির মাতৃ স্বর্গ প্রথম উপলব্ধি করিয়াছিলেন, যাঁহারা রমণীর কমলীয় মূর্তিতে দেবতা সন্দর্শন করিয়াছেন, তাঁহারা কি এতই সূর্য ছিলেন যে, বিদ্যাশিক্ষা, জ্ঞানধর্মের আলোচনার স্রোতস্বয়ী সকলেরই অধিকার থাকা কর্তব্য এই সামান্য কথাটা বুঝেন নাট? তাহা নহে। তাঁহারা জানিতেন যে এই অধিকার হইতে কাহারও বঞ্চিত থাকিবে না; সেই কারণে মর্ষি মম এ বিষয়ে কোন নিষেধবিধি প্রচারিত করেন নাট। তাহার পরে যদি কতকগুলি স্ত্রীলোকের বিদ্যাগর্ভ দেখিয়া কোন সংহিতাকার স্ত্রীলোকমাত্রেই বিদ্যাশিক্ষার অধিকার কাড়িয়া লইতে উদ্যত হইলেন, তবে তাহা সম্পূর্ণ অগ্রাহ্য। আমরা দেখাইতে চেষ্টা করিব যে, স্ত্রীলোকের বিদ্যাশিক্ষা, এমন কি বেদাদ্যয়ন প্রভৃতিও বহুকাল যাবৎ প্রচলিত ছিল। স্ত্রীলোকের মাতৃস্বকায় হইয়া যদি মুখ্য লক্ষ্য হওয়া বিবেচিত হয়, তবে আমরা সাহসপূর্বক বলিতে পারি যে, স্ত্রীলোকের কুরুচিপূর্ণ বটতলার নাটক নভেল হইতে বিদ্যাশিক্ষা না করিয়া বেদবেদাদ্য প্রভৃতি সন্নিধ্য শিক্ষা করা কর্তব্য—বিদ্যাশিক্ষা না করিলে মাতৃস্বকায়ের পথে অন্তরায় আনয়ন করা হয়, সূত্রান্ত কর্তব্যের হানি হয়। স্ত্রীলোকেরা ঈশ্বরের এই বৈচিত্র্যময় জগতে জন্মগ্রহণ করিবে অথচ সেই জগতের দিকে অন্ধভাবে তাকাইয়া থাকিবে; ঈশ্বরের বিষয় জানিবার জন্য তাহাদের গভীর আকাঙ্ক্ষা থাকিবে, অথচ তাহার তৃপ্তিকারণের দিকে মুক্তপ্রাণে চাহিতেও পারিবে না, এরূপ আশা করা কি ভয়ানক বিড়ম্বনা ও কি দারুণ অধঃপতনের কারণ!

স্ত্রীলোকের বেদাদি অধ্যয়নের কথা বলাতে হয়তো অনেক গভীরগতিক ব্যক্তি চমকায় উঠিবেন। এই গভীরগতিক সম্প্রদায় বড়ই শান্তিপ্রিয়; ইহারা নৃতনের নামে শঙ্কিত হইয়া উঠেন। ইহারা কোন বিষয়েই বর্তমান সামাজিক অবস্থা এতটুকুও আলোড়িত করিতে চাহেন না—সর্বদাই ভয়, পাছে সমস্ত সমাজ বিধ্বস্ত হইয়া যায়। সমাজশরীরের যে ক্ষত আছে, তাহা তাঁহারা অস্বীকার করেন না; তাঁহারা সর্বদাই এই আশঙ্কা প্রকাশ করেন, পাছে সেই ক্ষত আরাম করিবার জন্য কোন অজ্ঞাচক্ষু প্রক্রিয়া অবলম্বনে সেই ক্ষত পরিবর্তিত হইয়া সমাজশরীরকে অধিকতর ক্লিষ্ট করিয়া তুলে। এইরূপ আশঙ্কা কিছু অস্বাভাবিক নহে। প্রাচীনের প্রতি অহুসাগমূলক এই আশঙ্কার ভাব বিদ্যমান না থাকিলে সমাজের সুদৃঢ় (solid) উন্নতি হইতেই পারিত না। এবং এই প্রাচীনের প্রতি অহুসাগ পিতামাতার প্রতি শ্রদ্ধা ও ভক্তির রূপান্তর মাত্র। অনার্য জাতি

অপেক্ষা আর্ধ্যজাতির মধ্যে এই ভাব সুপ্রতিষ্ঠিত ছিল বলিয়াই আর্ধ্যজাতির এত উন্নতি হইয়াছিল বোধ হয়। আবার অনার্যদিগের মধ্যে চীনজাতির মধ্যে এই ভাব থাকতে তাহারাও যথেষ্ট উন্নতি করিয়াছিল দেখা যায়। সামাজিক শান্তিলাভের প্রত্যাশা করিলে প্রাচীনের প্রতি অহুসাগমূলক এইরূপ আশঙ্কার ভাব জাগিয়া উঠিবেই এবং এইরূপ আশঙ্কা জাগ্রত থাকিলে শান্তিলাভের চেষ্টাও কিছু বেশীমাত্রায় আদিয়া পড়ে। শান্তির প্রত্যাশা এবং নৃতনের প্রতি আশঙ্কা পরস্পরস্বরূপ। ভারতবাসী আর্ধ্যদিগের মধ্যে উভয়েরই কার্য যথেষ্ট দেখিতে পাওয়া যায়। তাহারই ফলে ভারতীয় আর্ধ্যগণ একদিকে অতিমাত্রায় শান্তিপ্রিয়, অপরদিকে নৃতনের প্রতি অতিরিক্ত আশঙ্কাবিশিষ্ট হইয়া উঠিলেন। তাঁহাদের পতনের ইহা অন্যতর প্রধান কারণ হইয়া উঠিল। তাঁহারা প্রাচীনের প্রতি অতিমাত্রা পক্ষপাত এবং নৃতন ব্যবস্থা প্রবর্তনার ঈর্ষানির্ভয়ে অতিমাত্র আশঙ্কা বশতঃ নৃতন নৃতন সময়, নৃতন নৃতন অবস্থার উপযোগী ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে উদ্যমীণ থাকিয়া আপনাদের অবনতির পথ আপনাই প্রস্তুত করিলেন।

এই পক্ষপাত ও আশঙ্কা আর্ধ্যদের যেমন অবনতি আনয়ন করিয়াছিল, তেমনি ইহা হইলে তাহাদের পরস্পরের মধ্যে যৌর বিবাদকলহজনিত অশান্তিও আসিয়াছিল। সমাজ সংগঠিত হইবার স্বত্রপাত হইতেই প্রধানত দুই শ্রেণীর লোকের অভ্যুদয় দেখা যায়—এক, গভীরগতিক বা রক্ষণশীল এবং দ্বিতীয় উন্নতিশীল। সমাজে স্বভাবতই রক্ষণশীল লোকেরই সংখ্যা অধিক হয়। অধিকাংশ লোকেরই প্রাচীনের উপর কেমন একপ্রকার মমতা পড়িয়া যায়, সহজে নৃতন কিছু অবলম্বন করিতে ইচ্ছা করে না। সমাজগঠনের প্রারম্ভে এই রক্ষণশীলতা ও উন্নতিশীলতার মধ্যে সামঞ্জস্য অনেকটা স্বভাবতই রক্ষিত হয় বলিয়া শিশু সমাজগুলি শীঘ্র শীঘ্র উন্নতির পথে ধাবমান হইতে সক্ষম হয়। রক্ষণশীলতা ও উন্নতিশীলতার গতি বিভিন্ন মুখে। রক্ষণশীলতা আপত্তিকার দিকে অসহায় ভাবে বড়ই বেশী চাহিতে থাকে; উন্নতিশীলতা গর্হিতভাবে আপনাদের বৃদ্ধির উপর, যুক্তিতর্কের উপর বড়ই বেশী নির্ভর করিয়া থাকে। রক্ষণশীলতার মস্তক অতিরিক্ত দুর্বল; উন্নতিশীলতার নির্ভরপদ বড়ই দুর্বল। রক্ষণশীলতার জীবন ব্যক্তিগত স্বাধীনতা। সচরাচর দেখা যায় যে উন্নতিশীল ব্যক্তির হৃদয়ে রক্ষণশীলতার বড়ই অভাব, অর্থাৎ তাঁহার হৃদয়ে প্রাচীন প্রথার ভাল অংশটুকুও প্রতি যথেষ্ট শ্রদ্ধা ভক্তি নাই; আবার রক্ষণশীল ব্যক্তির হৃদয়ে উন্নতিশীলতার বড়ই অভাব, অর্থাৎ

তাঁহার হৃদয়ের উৎসাহের হৃদয়স্বয়ী শক্তির বড়ই অভাব, তিনি নৃতনের ভাল অংশ, সময় ও অবস্থার উপযোগী অংশটুকুও গ্রহণ করিতে পারেন না। কিন্তু যে সকল মহাত্মার হৃদয়ে উন্নতিশীলতা ও রক্ষণশীলতা সমান আসন লাভ করিয়াছে; সামাজিক পরাধীনতা ও ব্যক্তিগত স্বাধীনতা যথায়োগ্য সমান লাভ করিয়াছে; যাঁহারা আপত্তিকারকে বৃদ্ধির সচায় বলিয়া গ্রহণ করিয়াছেন; যাঁহারা সমাজের প্রকৃত নেতা, যাঁহারা সমাজের রক্ষক এবং উন্নতির পথপ্রদর্শক। সমাজে রক্ষণশীলতার অতিরিক্ত প্রাচুর্য হইলে সমাজ হৃদয় হইয়া উঠে; সমাজে উন্নতিশীলতার অতিরিক্ত প্রাচুর্য হইলে সমাজ বিপ্লবের পথে অগ্রসর হয়। অতিরিক্ত রক্ষণশীলতার ফল সমাজের ভেঙা ভারতবর্ষ চীন প্রভৃতি প্রাচ্যদেশে উত্তম উপলব্ধ হয়; অতিরিক্ত উন্নতিশীলতার ফল বৈপ্লবিক অশান্তি ফ্রান্স, আমেরিকার যুক্তরাজ্য প্রভৃতি পাশ্চাত্য দেশের সমাজেই অধিকতর দৃষ্ট হইয়া থাকে।

বহুপূর্বে ভারতের এরূপ দুর্ভাগ্য ছিল না। যখন এখানে ঋষিগণ চন্দ্রগ্রহণ করিতেন, তখন তাঁহারা রক্ষণশীলতা ও উন্নতিশীলতার মধ্যে কেমন এক সামঞ্জস্য স্থাপন করিতেন। তখন যথাকালে ইন্দ্রদেব বারিধারা বর্ষণ করিতেন। বনদেবতারা ফুল ফুটাইয়া চারিদিক হাস্যময় করিয়া তুলিতেন; তাহার সৌগন্ধে দিগন্তনা প্রসন্নতা লাভ করিতেন। একটা দৃষ্টান্ত দিই। আর্ধ্যেরা যখন রাজ্যবিস্তার করিতে লাগিলেন, তখন অনেক আর্ধ্যই কতকগুলি নেতার অধীনে থাকিয়া রাজ্য রক্ষা ও বিস্তার কার্যে নিযুক্ত হইতে লাগিল। কিন্তু কতকগুলি আর্ধ্য ঐ সকল কার্যে পরিত্যাগ করিয়া শান্তিরসপ্রধান ধর্মকর্ম সম্পূর্ণ মনোনিবেশ করিলেন। এইরূপে কর্মশূণ্যে ক্ষত্রিয় ব্রাহ্মণের উৎপত্তি হইল। শান্তিরসাবলম্বী বশিষ্ঠ প্রমুখ ব্রাহ্মণেরা বৃদ্ধিবলে প্রধান্য লাভ করিলেন বটে কিন্তু তাঁহারা অতিমাত্র রক্ষণশীলতা বশতঃ তাঁহাদের নিজ সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত ক্ষত্রিয়বীরদিগকে গুণজন্য ব্রাহ্মণের উপযুক্ত হইলেও ব্রাহ্মণের উপযুক্ত সম্মান দিতে কুণ্ঠিত হইলেন। ইহা হইলে প্রতিযোগিতার বিশ্বাসিত্রমুখ উন্নতিশীল সম্প্রদায়ের অভ্যুদয় হইল। বিশ্বাসিত্র উহার বলপূর্বক ব্রাহ্মণগ্রহণের প্রথম উদ্যমে পুরাতনের সহিত সংযোগ সম্পূর্ণ বিচ্ছিন্ন করিয়া সমগ্রই নৃতন করিয়া গড়িতে চাহিয়াছিলেন। এই স্বত্রে বশিষ্ঠবিশ্বাসিত্রের, ব্রাহ্মণক্ষত্রিয়ের মধ্যে বহুদিন যাবৎ বিবাদকলহ চলিয়াছিল। অবশেষে ক্ষত্রিয় বিশ্বাসিত্র ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠতা স্বীকার পূর্বক প্রাচীনের সহিত যোগ অবিচ্ছিন্ন রাখিতে স্তুতিক হইলেন এবং শান্তিপ্রিয়

ব্রাহ্মণতেজঃপূর্ণ বশিষ্ঠ ব্রাহ্মণের গুণজন্যতা স্বীকারপূর্বক মানবহৃদয়ের স্বাধীনতার এবং সত্যের মর্যাদা রক্ষা করিলেন; তখনই বশিষ্ঠ ও বিশ্বাসিত্রের হৃদয়ে রক্ষণশীলতা ও উন্নতিশীলতার এক নৃতনতর সামঞ্জস্যসাধার সংগঠিত হইল এবং তখন হইতেই তাঁহারা ভারতের প্রকৃত নেতা হইলেন। এই কারণে তাঁহাদেরই নাম সমগ্র ভারতে অধিকতর প্রতিধ্বনিত হইয়া থাকে।

ভারতের ইতিহাস আলোচনা করিলে রক্ষণশীলতা ও উন্নতিশীলতার বিরোধ ও তন্মুখ্য অশান্তির আরও অনেক দৃষ্টান্ত দেখা যাইতে পারে। খৃষ্টীয় উনবিংশ শতাব্দীর এই শেষভাগে বিরোধ ও অশান্তির আধার হইয়া পড়িয়াছে। এখন রাজনৈতিক আন্দোলন সামাজিক আন্দোলন প্রভৃতি নানাপ্রকার আন্দোলন ভারতকে, কেবল ভারত নহে সমগ্র ভূমণ্ডলকে, আন্দোলিত করিয়া তুলিতেছে—এখন আন্দোলনের কাল পড়িয়াছে। এই আন্দোলনস্বত্রে শান্তিরসাম্পদ এই ভারতভূমিতে কেমন এক ঘোরতর মানসিক অশান্তি উপস্থিত হইয়াছে। উনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভভাগে ইহার স্বত্রপাত হয়। ইংরাজগণ যখন ভারতবর্ষে রাজ্যপ্রতিষ্ঠা করিলেন তখন হইতেই এই বিরোধের স্বত্রপাত। একদিকে রক্ষণশীল হিন্দুরা সামাজিক বিষয়ে নিতান্তই নীরব হইয়া দর্শকমাত্র হইয়া পড়িয়াছিলেন; অপরদিকে উন্নতিশীল খৃষ্টীয় ধর্মপ্রচারকগণ খৃষ্টীয়ধর্মের উন্নত ভাবসকল আন্দোলনের নিদ্রাব সমাজদেহে প্রবেশ করাইতে চেষ্টা করিতেছিলেন। খৃষ্টীয় ধর্মপ্রচারকগণ ভারতে সহসা অত্মরতি আনয়ন করিতে গিয়া সমাজবিপ্লব যে কতক পরিমাণে আনয়ন করেন নাই, তাহা নহে। এইরূপে ঘোরতর বিবাদ উপস্থিত হইল; তখন ব্রাহ্মসমাজের হিন্দু মহাযোগ্য শান্তিপতাকা হস্তে লইয়া সংগ্রামক্ষেত্রে উপস্থিত হইলেন। ব্রাহ্মসমাজ নেতা হইয়া এক অভূতপূর্ব সামঞ্জস্য বিধান পূর্বক কিছুকালের জন্য বিবাদকলহ নিরূপিত করিয়া সমগ্র ভারতের হৃদয়ে শান্তিজন্য প্রদান করিল। কিন্তু কিছুকাল পরে ব্রাহ্মসমাজের মধ্যেই সেই রক্ষণশীলতা ও উন্নতিশীলতার বিরোধ উপস্থিত হইয়া তাহার এক প্রধান ভিত্তি মৈত্রীকে শিথিলমূল করিয়া দিল এবং এখনও দিতেছে। ব্রাহ্মসমাজ যে মহান আদর্শ লইয়া উপস্থিত হইয়াছিল, তাহা রক্ষা করিতে পারিতেছে না। আর্ধ্য এই যে আজও কেহ এই উভয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করিতে উখিত হইলেন না। ইহাতেই বোধাত্মক যে বিরোধ মীমাংসার জন্য বাহ্যিক শতসংগ্রহ চেষ্টা হইলেও প্রকৃতপক্ষে রক্ষণশীল ও উন্নতিশীল ব্রাহ্মদিগের অস্তঃকরণে এই বিরোধমীমাংসার ইচ্ছা জাগ্রত নাই; সকলের মনে সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার প্রবণ ইচ্ছা থাকিলে তাহা

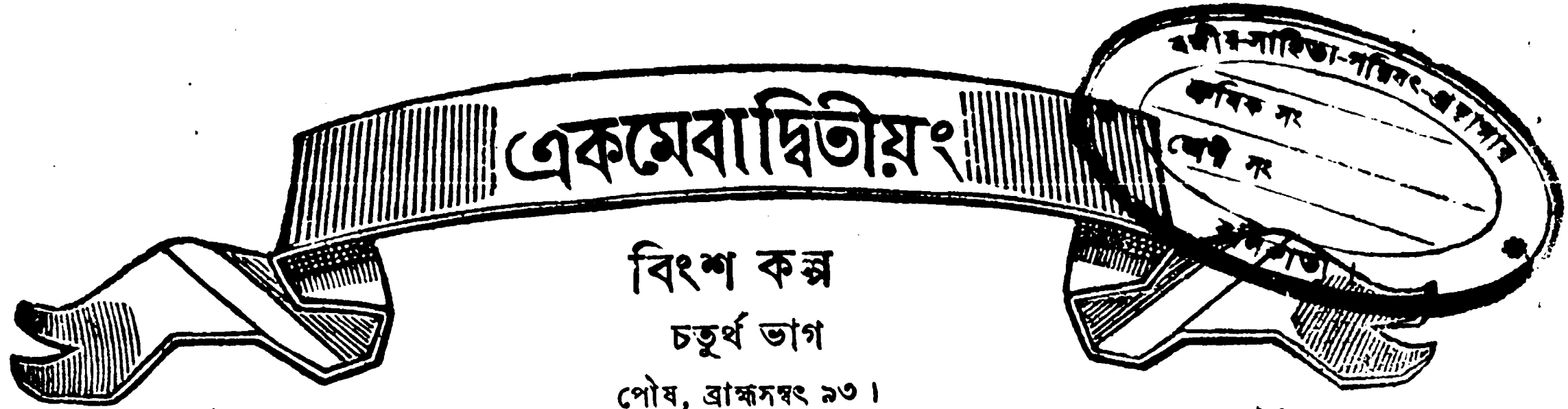
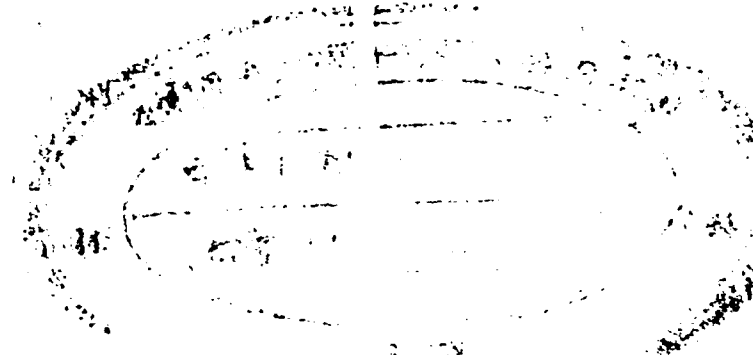
প্রকাশ করিবার জন্য কোন বা কোন মহাপ্রাণ উচিত হইতেনই। এ বিষয়ে কাহারই নিশ্চেষ্ট থাকি কর্তব্য নহে; সম্প্রদায়নিষ্কিঃসে ভারতবাসী, বিশেষত ভারতবাসী হিন্দুসমাজেরই সচেতন হইতে হইবে। যে ব্রাহ্মসমাজ এক সময়ে সমস্ত ভারতবর্ষকে উন্নতির পথপ্রদর্শন করিয়া জাগ্রত করিতে পারিয়াছিল, এবং যে ব্রাহ্মসমাজে সাহিত্য দর্শন প্রভৃতি নানা বিষয়ে অন্যতম অগ্রগণ্য আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, উপযুক্ত নেতা পাইলে এবং সামঞ্জস্যের পথে চলিলে তাহা যে ভারতের বিশেষ উন্নতিসাধন করিতে পারে, এ বিষয়ে কাহারই সংশয় হইতে পারে না। তাই বলিয়া আমি কাহাকেও বিবেককে জলাঞ্জলি দিয়া সামঞ্জস্যের পথে চলিতে অনুরোধ করিতেছি না। আমি বলি পক্ষপাতশূন্য হইয়া কোন বিষয় বিচার করিলে সম্মুখে যে সামঞ্জস্যের পথ দৃষ্ট হইবে, তাহাই সকলের অবলম্বন করা উচিত এবং তাহাতে ধর্মহানি হইতেই পারেনা।

ব্রাহ্মসমাজের রক্ষণশীল ও উন্নতিশীল ব্যক্তিগণের মধ্যে যে সকল বিষয় লইয়া বিরোধ উপস্থিত হইয়াছিল, জীশিক্ষা ও জীস্বাধীনতা তাহাদিগের অন্যতম। জীশিক্ষা ও জীস্বাধীনতা কেবল ব্রাহ্মসমাজে কেন, সমস্ত বঙ্গদেশেও বিবাদকলহের এবং সূত্রাং ঘোরতর অশান্তির বীজ বপন করিয়াছে। এখানে পাশ্চাত্য শিক্ষিত ব্যক্তিরা যে অর্থে জীশিক্ষা ও জীস্বাধীনতা ব্যবহার করেন আমিও সেই অর্থেই ব্যবহার করিয়াছি। এই বিষয়ে সামঞ্জস্যে উপনীত হইতে ইচ্ছা করিলে অপক্ষপাতে উভয় পক্ষেরই বক্তব্য বিচার করিতে হইবে। উন্নতিশীল ব্যক্তিরা প্রায়ই দেখা যায় যে এ বিষয়ে পাশ্চাত্য কতিপয় মহাত্মা ব্যক্তির অনুসরণ করিয়া কিছু বেশীদূরে অগ্রসর হইতে চাহেন। পক্ষান্তরে, রক্ষণশীল সম্প্রদায় বহু পুরাকালের শাস্ত্রের দোহাই দিয়া একপদও অগ্রসর হইতে চাহেন না। জীস্বাধীনতা সম্বন্ধে শাস্ত্রীয় মত কি, তাহা আমরা দেখিয়া

মন্তব্য করি। এখন দেখিব যে জীশিক্ষা সম্বন্ধে শাস্ত্রীয় মত কি। আমাদের দেখিতে হইবে সত্যসত্যই শাস্ত্রসকল জীশিক্ষা, রক্ষণীয় উচ্চ অঙ্গের সাহিত্য শিক্ষা বিষয়ে নিবেদন দিয়াছেন কি না। আমরা উভয়পক্ষের বক্তব্য অপক্ষপাতে বিবেচনা করিয়া দেখিলে দেখিতে পাইব যে উভয়পক্ষই ভ্রমবশতঃ একরূপ বিবাদকলহে প্রবৃত্ত হইয়াছেন।

শোক-সংবাদ।

৷ যোগেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়—গত ১১ই কার্তিক শনিবার রাত্রি ২টা ২০ মিনিটের সময় ৮৩ বৎসর বয়সে ভূতপূর্ব ক্যানিং লাইব্রেরীর স্বত্বাধিকারী কৃষ্ণনগরনিবাসী শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় তাঁহার একমাত্র পুত্র ও চাচা কনয় এবং তাঁহাদের সম্মানসম্বন্ধিতপক্ষে আশীর্বাদ করিতে করিতে পরলোক গমন করিয়াছেন। তাঁহার পুত্র শ্রীমান ভবেন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় কৃষ্ণনগর কলেজের সংযুক্ত শাস্ত্রের অধ্যাপক। ৷ যোগেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় মাইমির্দেবের একজন ভক্ত ও আদি ব্রাহ্মসমাজের তদানীন্তন আচার্য্য ৷ বেচারাম চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের বিশেষ স্নেহভাজন ছিলেন। তিনি সত্যনিষ্ঠ ও ধর্ম্মিক পুরুষ ছিলেন। বঙ্গদেশে পুস্তকের দোকান করিয়া লেখক ও পাঠকদিগের সুবিধা করিয়া দিবার তিনি অন্যতর পথপ্রদর্শক ছিলেন। ৷ যোগেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের চতুর্দশী জিহা তাঁহার স্ত্রী কন্যা শ্রীমতী দেবী (আদি ব্রাহ্মসমাজের বিশেষ হিতৈষী বঙ্কু চট্টগ্রামপ্রবাসী শ্রীযোগেশনাথ মুখোপাধ্যায়ের পত্নী) আদি ব্রাহ্মসমাজের অসুষ্ঠানপদ্ধতি অনুসারে সম্পন্ন করিয়াছেন। বিধাতা পরলোকগত আশ্রয় কল্যাণ ও শোকসম্বল পরিবারের প্রাণে শান্তিবিধান করুন।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

ব্রহ্ম বা একমিদমম্ব আদীরাস্তং কিংনাদীতদিং সর্বমহজং। তদেব নিত্যং জ্ঞানমনস্তং শিবং স্বতন্ত্রিরবরমেকমেবাদ্বিতীয়ম্ সর্বব্যাপি সর্বনিঘন্ত্ সর্বাশ্রয়ং সর্ববিৎ সর্বশক্তিমদ্ভবং পূৰ্ণমপ্রতিমমিতি। একস্য তস্যোবোপাসনয়া পারত্রিকমৈহিকঞ্চ শুভভবতি। তস্মিন্ প্রীতিস্তয়া শ্রিয়কাৰ্য্যসাধনঞ্চ তত্পাসনম্বেব"।
সম্পাদক—শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর এবং শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

সত্যধর্ম ও তাহার প্রসার।

(ডাক্তার সার রামকৃষ্ণ জি তাণ্ডারকর কর্তৃক বিবৃত ও শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক অনূদিত)

আমাদের দেশে এই প্রসঙ্গটি এক্ষণে অতীব সমরোপযোগী। ধর্ম্মবিচারের প্রবাহ এখানে সততই বহমান রহিয়াছে। তথাপি পূর্বকাল হইতে ঐক্যের অভাবে, ভিন্ন ভিন্ন পন্থা বাহির হইবার দিক একটা প্রবণতা লক্ষিত হয়; এবং এই ভিন্ন পন্থায় মুখ্য বিষয়ে ঐক্য থাকিলেও, লক্ষ্য ভেদের দিকে থাকায়, ঐ ঐক্যের ধ্বংস বিনষ্ট হইয়াছে। বর্তমান কালে, পাশ্চাত্য জ্ঞান ও পাশ্চাত্য লোকের সমাগমযোগে ধর্ম্মসম্বন্ধে এই অভূত অবস্থা উৎপন্ন হইয়াছে। কাহারও কাহারও ধর্ম্মের উপর বিশ্বাস চলিয়া গিয়াছে, এবং তাহারা ধর্ম্মের ও ঈশ্বরের কোন আবশ্যকতা আছে বলিয়া মনে করে না। আমাদের সহিত ঈশ্বরের কোন সম্বন্ধ আছে—এরূপ তারা মনে করে না বলিয়া, ধর্ম্মসম্বন্ধে আমাদের উপর কোনপ্রকার দায়িত্ব আছে, ইহাও তাহারা মনে করিতে পারে না। কাহারও-কাহারও মাথায় যোগের পাগলামি কল্পনা প্রবেশ করিয়াছে। কেহ কেহ স্থূলকোষ, দিব্যশরীর, তারাদিগের স্বরূপদর্শন প্রভৃতির সম্বন্ধে বাতুলবৎ বিচার চালাইয়া আপন শরীরকে বিজন-প্রদেশে স্থাপন করাতোই আপনাকে ধন্য মনে করে! কেহবা, পাশ্চাত্যেরা যাহা বলে তাহাই

সর্ববংশে সত্য মনে করে; আবার কেহ কেহ আর-এক প্রান্তে আসিয়াছে; তাহারা আগ্রহের সহিত বলিয়া থাকে যে, আমাদের যাহা কিছু— তাহাই সত্য। পূর্বকালে যাহা কিছু আমাদের ছিল, সমস্তই পুনরুজ্জীবিত করিলে তবেই আমাদের উদ্ধারের উপায় হইবে। কেহ-কেহ সমস্ত পুনরুজ্জীবিত করা যুক্তিসিদ্ধ বলিয়া মনে করে না; সারাসার বিচার করিয়া, বর্তমান পরিস্থিতির প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া আমাদের অতীতকে পুনরুজ্জীবিত করা এবং পাশ্চাত্যদিগের সহবাস হইতে যতটা সম্ভব লাভ উদ্ধার করা আবশ্যক বলিয়া মনে করে। মোট কথা, আজকাল চারিদিকে খুবই গোলমাল ও গুণ্ডগোল থাকায়, লোকেরা কোন প্রকার ধর্ম্মেরই আশ্রয় না করিয়া সংসারযাত্রা নির্বাহ করিতেছে এবং কতকগুলি অসার বিচার-আচার লইয়াই জীবনযাপন করিতেছে। এই গোলমালের দিনে লোকের দৃষ্টিকে আঁকা-বাঁকা দিকে লইয়া না গিয়া, একেবারে সরল পথে অন্য আবশ্যক, হিমালয়ের গুহায় গিয়া কোন-যোগী-তপস্বীর সন্ধান করিবার আবশ্যকতা নাই। বিজন-প্রদেশে থাকিবার চেষ্টা করা নিস্প্রয়োজন। আজকালের এই গুণ্ডগোলের অবস্থায় আমাদের বাস্তবিক কি দরকার, তাহা কেহ বিচার করিয়া দেখেন নাই। বিজনে থাকিয়া যাতুগিরি করিবার কি আবশ্যকতা আছে? এইরূপে মনের শান্তি ও সম্ভাব পাওয়া যাইবে কি? শরীরকে রেশ দিলে

এবং অন্তরালে ভূমি হইতে এত ফুট উৎপন্ন
থাকিলেই কি আশ্রয় উন্নতি হয় ?

কিন্তু এই প্রকার ধূলা কল্পনার আশ্রয় না
লইয়া প্রার্থনাসমাজ ও ব্রাহ্মসমাজ সাধুসন্তদিগের
উপদিষ্ট এই সত্যমার্গকে ধরিয়াছেন। তুকারাম-
বাবা এক স্থানে বলিয়াছেন যে,—

“রূপান্তর ঐশা সোভূঁনী নিদানা।

জাতী আভাবনা কাষ করু” ॥

সেই পরমেশ্বরই মূল কারণ। সংসারে শাস্তি-
সন্তোষদাতা একমাত্র সেই পরমদেব পরমেশ্বরই।
তাই এইরূপ লোকদিগকে তুকারাম—

“আঠবন দেউী ঐকে জরী কোণী।

স্মরা রূপাদানী মাষখাপ ॥ ১ ॥

আবডীনে গাঠী নাম জ্যাচে এক।

জন্মাচে সার্থক হোয় তেবে” ॥ ২ ॥

এইরূপ খুব আশ্রয় সহিত উপদেশ করিতে
ছেন। তিনিই মা-বাপ। তাঁহার ধ্যান করিতে
হইবে, এবং তাঁহার প্রিয়কার্য সম্পাদনে নিয়ত
নিমগ্ন থাকিতে হইবে। ইহাই সরল পথ। বাকী
আর সব বক্র পথ। তুকারাম ইহা প্রত্যক্ষ উপ-
লব্ধি করিয়া তিনি—

“তুকা ক্ষণে আলৈ প্রচীত্ব দেখা।

তেঁচি পুটে লোকী সাংগতস” ॥ ২ ॥

এই চরণে বলিয়াছেন। তাঁহাকেই প্রমাণ মানিয়া
আমরাও লোকদিগকে পুনঃপুনঃ বলিতেছি যে,—
শুদ্ধ ভাব, শুদ্ধ চিত্ত ও বিবেক—ইহাই অবলম্বন
করিয়া পরমেশ্বরের শরণাপন্ন হও। ভিন্ন সাধনার
অনুসরণ করিয়া প্রবঞ্চিত হইও না। ইহা বক্র
পথ। ভিন্ন ভিন্ন সাধনা যাতুকর্মের সদৃশ। তাহা
আশ্রয় করিলে অন্তঃকরণে কোনও শাস্তি ও
সমাধান পাপ্ত হওয়া যায় না। পরমেশ্বরের
সম্বন্ধে যে প্রত্যক্ষতা তাহা উপরোক্ত সাধনার
দ্বারাই সাধিত হইবে। ঈশ্বরের ভজনপূজনে
যাহারা সর্বদা নিমগ্ন তাহারা অপরূপ গভীর শাস্তি
প্রাপ্ত হয়। বিজনপ্রদেশে যাহারা অবস্থিতি
করে, অথবা যোগাভ্যাসে ব্যাপ্ত থাকে তাহারা
ইহা প্রাপ্ত হয় না। উণ্টা, যোগী-বৈরাগীরা
অধিক ফ্রোদী, অধিক তামসিক হইয়া থাকে, ইহা

সর্বত্র প্রত্যক্ষ করা যায়। এবং এইজন্য তুকা-
রামের ন্যায় সাধুরা

তীল জালিলে ভাণুল।

কামক্রোধ তৈ-মেচি খল ॥ ১ ॥

তপ করুনি তীর্থাটন।

বাটবিলা অভিমান ॥ ২ ॥

এইরূপ উচ্ছ্বাস-বাক্য বলিয়া,—তপ, তীর্থভ্রমণ—
ইহার দ্বারা কার্যসিদ্ধি হয় না, দেখাইয়াছেন।
গ্রন্থপঠন, পাণ্ডিত্যপ্রদর্শন, বাদবিবাদপ্রাচুর্য—এই
সকলের দ্বারাও কার্যসিদ্ধি হয় না।

এ সমস্ত আড়-পথ। এই সমস্ত মার্গ অনু-
সরণে জন্মের সার্থকতা সম্পাদনের আশা নাই।
অস্বাদেশীয় ও পরদেশীয় সাধুসন্তদিগের যে উপদিষ্ট
মার্গ—অর্থাৎ শুদ্ধভাবে, শুদ্ধচিত্তে, বিবেকযোগে
পরমেশ্বরের ভজনপূজন করিতে হইবে, তাঁহার যাহা
ইচ্ছা তাহাই আমার ইচ্ছা,—শুধু তাহা নহে,
তাঁহার ইচ্ছার বাহিরে আমার ইচ্ছা নাই, এইরূপ
মনে করিয়া চলা—ইহাই রাজমার্গ। এই মার্গই
সকল স্থানের সাধুসন্তদিগের ভক্তদিগের মান্য।
এবং আমাদের প্রার্থনাসমাজ ও ব্রাহ্মসমাজ এই
মার্গই অবলম্বন করিয়াছেন, অন্য মার্গ অবলম্বন
করিবার তাঁহাদের আগ্রহ নাই।

এবং আমাদের স্বীকৃত এই ভক্তিমার্গ সকল
সাধুজনেরই মান্য, তাই ইহা রাজমার্গ। বাস্তবিক
দেখিতে গেলে এই প্রকারে পরমেশ্বরের শক্তি
ও তাঁহার সত্তা স্বীকার করিবার দিকে অন্তঃকরণের
স্বাভাবিক প্রবৃত্তি হইয়া থাকে। এই জগতে যে
সমস্ত শক্তি দেখিতে পাওয়া যায় তাহা আমার
নহে। ঐ সমস্ত শক্তি, সর্বত্র ও সর্ববশক্তিমান
পরমেশ্বরেরই। সর্ব্বাংশেই আমি তাঁহার অধীন;
তিনি সকল হইতে উচ্চ, সকল হইতে শ্রেষ্ঠ এইরূপ
মনে করিয়া তাঁহার ইচ্ছাকে অনুসরণ করা—
এই বিশ্বাসই সত্য। সমস্ত ভগবন্তেরই এই
বিশ্বাস। এই প্রকার দীবা বিশ্বাস তুকারামের
ছিল বলিয়া তিনি বলিয়াছেন যে—

হরীচি বা ভক্তী নাহী ভয় চিন্তা।

দুঃখ নিবারিতা নারায়ণ ॥ ১ ॥

নলগে বাইনে সংসার উবেগ।

জড়ো নেনী পাঙ্গ দেবরাব ॥ ২ ॥

অনৌ ভাবা ধীর সদা সমাধান।

আহে নারায়ণ জবনী চ ৩ ৩ ॥

তুকা ক্ষণে মাঝা সখা দেবরাজ।

ব্যাপিয়েলে বিধব তেণে এক ৪ ৪ ॥

ইহার অর্থ এরূপ বুঝিতে হইবে না যে, যে হরির
ভক্ত তাহার কোন উপাধি নাই, তাহার উপর
কোন বিপদই আসিতে পারে না। তবে, তাহার
পরমেশ্বরের উপর এইরূপ বিশ্বাস যে, যে কোন
প্রকার বিপদই আসুক না, তাহা নিবারণের জন্য
যথাসাধ্য উপায় অবলম্বন করিয়াও, যদি তাহার কোন
কিনারা না হয়, তাহা হইলে পরমেশ্বরের আমার সহায়
ও রক্ষক এইরূপ চিন্তা করে, এবং এইরূপ চিন্তা
করিয়া ভক্তদিগের সমাধান হইয়া থাকে এবং তাহারা
এই সময় সমস্ত ভার তাঁহার উপর স্থাপন করিয়া,
বর্তমান অবস্থায় শাস্তিতে থাকে। তখন পরমেশ্ব-
রের উপর যাহার একান্ত বিশ্বাস আছে, তাহার
শব্দবাখা চলিয়া যায় এ বিষয়ে কোন সংশয় নাই।
তাহার নিকট তাঁহার ইচ্ছা ও যোজনা সর্বত্র
প্রকাশ পায়। তিনি যেমন অন্তরে আছেন,
তেমনি বাহিরেও আছেন;—ইহা ভক্ত স্বানুভূতির
দ্বারা জানিতে পারেন। খুব বড় উঠিলেও,
আমাদের গৃহের সমস্তই বিনষ্ট হইলেও তাঁহার
মনের শাস্তি টলে না এবং পরমেশ্বরের উপর
তাঁহার অনুপম বিশ্বাস তিলমাত্র হ্রাস হয় না।
অতএব, যদি অন্তরে এইরূপ সাক্ষাৎ অনুভব হয়,
এবং এই মার্গ অবলম্বনে, অর্থাৎ উপরি-উক্ত
প্রকার ভজনপূজনের মার্গের অনুসরণে যদি অন্তঃ-
করণে গভীর শাস্তি পাওয়া যায়, সমাধান পাওয়া
যায়, সঙ্কট উপস্থিত হইলেও সঙ্কট বলিয়া মনে না
হয় তাহা হইলে এই রাজমার্গ ছাড়িয়া আড়পথে
আমাদের ইচ্ছাকে কেন ধাবিত করিব ? আমাদের
দেশের ও পাশ্চাত্য-দেশের যে সকল সাধু এইরূপ
প্রকারে ভক্তিমার্গে চলিয়াছেন তাহাদের সকলেরই
এই অনুভব হয়—

হরীচিন্তা ভক্তী নাহী ভয় চিন্তা।

দুঃখনিবারিতা নারায়ণ ॥ ১ ॥

ইহা হইতে এইরূপ দেখা যায় যে, এই ধর্ম প্রত্যে-
কের সাক্ষাৎ অনুভবের ধর্ম, প্রথা-প্রচলিত ধর্ম
নয়। এই মার্গ সম্বন্ধে তুকারাম এক জায়গায়

বলিয়াছেন “ফোড়িলে হেঁ ভাণ্ডার ধনাটা হা মাল”।
তিনি এই মার্গ অবলম্বন করায়, তাঁহার অনেক
প্রকার কষ্ট সহিবার সামর্থ্য হইয়াছে।

অতএব, এই প্রকারের এই যে সত্যধর্ম এবং
আমাদের স্বীকৃত সত্যমার্গ—এই সম্বন্ধে আমাদের
প্রথম কর্তব্য এই যে, আমরা প্রথমে অন্তরে ইহার
সাক্ষাৎ অনুভব করিব। “অনাটা পরিমলে
জরী জায় ভুক। তরী কাঁ হে পাক ধবোধরী ॥”
শাকসজ্জি ব্যক্তনের স্নগন্ধ বাহির হইয়াছে, পৃথকভাবে
পক্কান্ন প্রস্তুত হইয়াছে তাহা আমরা দেখিতেছি;
কিন্তু তাহার সেই রুচিকর স্নগন্ধ আমাদের ক্ষুধা
নিবৃত্ত হয় কি ? তাহা যদি হইত তবে এই রন্ধ-
নের কষ্ট স্বীকার কে করিত ? অতএব, যেমন
অন্ন সেবন ব্যতীত ক্ষুধা শাস্ত হয় না মনের সন্তোষ
হয় না, এবং ঐ অন্নের গুণ জানা যায় না, সেইরূপ
এই ধর্মসম্বন্ধেও বলা যাইতে পারে। নচেৎ, এই
ধর্ম উত্তম, এইরূপ বলার কোন অর্থ নাই। অতএব
প্রথমে “সেবিতো হা রস”—এই রস নিজে সেবন
করা চাই, তাহার পর “বাটি তৌ আণিকী”—
অনাকে ইহা বন্টন করিতে হইবে। যে পর্যন্ত
আমরা নিজে পক্কান্নের মধুর আশ্বাদ জানিতে না
পারি, সে পর্যন্ত অনাকে ইহা পরিবেশন করিবার
আবশ্যকতা আমাদের মনে আসিতেই পারে না।
কিন্তু তুকারাম-বাবার এই অনুভব হইয়াছিল বলিয়া
তিনি বলিয়াছেন যে—

তুকা ক্ষণে মজ ঘাড়িলে নিরোপা।

মারগ হা সোপা স্মধরুপ ॥

এই মার্গ সহজ মার্গ; এই মার্গ ধরিয়া স্মৃথে পরপারে
উত্তীর্ণ হওয়া যায়—ইহাই তুকারামের প্রত্যক্ষ
অনুভব, এবং এইরূপ আমাদের প্রত্যেকেরই এই
অনুভব হওয়া চাই। অতএব আজ এই ধর্ম সর্ব-
সমাজে প্রচার করিবার অত্যন্ত আবশ্যকতা আছে,
এই বিষয়ে তিলমাত্র সংশয় নাই। এইরূপ যদি
হয় তবে “সেবিতো হা রস” এইরূপ বলিবার যে
অধিকার আছে, প্রথমে তাহা আমাদের মধ্যে আনা
চাই। এই রস আশ্বাদনের জন্য, পূর্ণমাত্রায় পান
করিবার জন্য, আমাদের নিজের যে চেষ্টি আবশ্যক
তাহা হয় না। এই রস কত মধুর, অমৃততুল্য, এই
অল্প কত রুচিকর, ইহার অনুভব আমরা সত্য

করি নাই। ঐ অনুভূতি ব্যতীত, লোকদিগকে উহা পরিবেশনে আমাদের অধিকার হয় না। তাই, আমাদের প্রথম কর্তব্য এই রসপান নিজে করা, তাহার পর অন্যকে উহা বন্টন করা। এই কথা দিব্যরাত্রি আমাদের দৃষ্টির সম্মুখে থাকা চাই। এইরূপভাবে যখন আমরা আমাদের কার্যে প্রবৃত্ত হইব, তখন অন্যকে উহা বন্টন করিবার যোগ্যতা আমাদের হইবে।

আরও এই কথা মনে রাখিতে হইবে যে, কোন ধর্মের প্রচার, শুধু ধর্ম উত্তম হইলেই হয় না। তাহা প্রচার করিবার জন্য যোগ্য লোক চাই। বৌদ্ধধর্মের দিকে দৃষ্টিপাত করিলে, আমরা ইহাই দেখিতে পাই। ধর্মপ্রচারের জন্য আত্ম-ত্যাগশীল ভিক্ষুরা যখন বাহির হইল তখনই ঐ ধর্মের প্রসার হইল। সেন্ট-পাউল যদি না থাকিতেন তাহা হইলে খৃষ্টধর্মের প্রচার হইত না। পরে, খৃষ্টানেরা আপন বিশ্বাস-অনুসারে সত্যধর্মের জন্য সিংহের সম্মুখে যাইতে ভয় পাইত না, সমরভূমিতে আপন প্রাণ দিতেও পশ্চাৎপদ হইত না। বৌদ্ধেরা বিরোধ করিত না, পরস্তু বিনম্রভাবে ধর্মপ্রচার করিয়াছিল। কিন্তু আপন প্রাণের পরোয়া করে নাই। এবং মহান্দী ধর্মের ইতিহাস ত জগদ্বিখ্যাত। অতএব, এই ব্রাহ্ম ও প্রাথমিকসমাজের দ্বারা সমস্ত ভরতখণ্ডের উন্নতি-সাধন করিতে হইবে; সমস্ত ভরতখণ্ডকে এই পরম রসের আনন্দদানে প্রবৃত্ত করিতে হইবে। কিন্তু ঐ উদ্দেশ্যে সেইরূপ প্রবৃত্তি করা কি উচিত নহে? আজ জ্ঞান ও ধর্মের দুই প্রবাহ প্রবাহিত হইতেছে; এই দুই প্রবাহেরই আমাদের আবশ্যিকতা আছে— এই দুই প্রবাহকে সম্মিলিত করিবার ভার উক্ত সমাজদ্বয় আপন স্কন্ধে লইয়াছেন। যদি শুধু ধর্মের কথা ধরা যায়—জ্ঞান ব্যতীত ধর্ম হইতে পারে না। অস্বদেশীয় ও পরদেশীয় জ্ঞানের প্রবাহ সমান প্রবাহিত হইতেছে। উহা হইতে যথাযোগ্য উপকার আমাদের লাভ করা উচিত। কিন্তু ইহা শুধু জ্ঞানের দ্বারা হইবার নহে—বর্তমান কাল তাহার সাক্ষ্য দিতেছে। জ্ঞানের যতই বিকাশ হউক না কেন, তাহাতে সত্যধর্মের কোন ব্যাঘাত হইতে পারে না; বরং সাহায্যই হইয়া থাকে।

ব্রাহ্মধর্মের তাহাই হইতেছে। বিজ্ঞানের যতই নব নব আবিষ্কার হোক না কেহ, ব্রাহ্মধর্মকে পিছনে তাকাইতে হইবে না, ব্রাহ্মধর্মের দৃষ্টি সম্মুখ দিকেই থাকিবে। সত্যজ্ঞানের দ্বারা, পূর্বোক্ত-অনুসারে, ব্রাহ্মধর্মের সাহায্যই হইয়া থাকে। তাই পুনর্বীর বলিতেছি, এই সত্যধর্ম এইপ্রকারের এবং সর্বত্র ইহার প্রচার করা আজ নিতান্ত আবশ্যিক হইয়াছে। কিন্তু ইহা প্রচার করিবার যোগ্যতা আমাদের হইয়াছে বলিয়া যদি আমাদের মনে হয়; এই ধর্মের কাজে আমাদের কোন সাংসারিক হানি হইলেও ক্ষতি নাই, যদি আমাদের এইরূপ ধারণা হয়, তাহা হইলে প্রথমত আমাদের নিজের এই সুরস পক্ষান্তরে আনন্দদান করিতে হইবে। এই আনন্দের সূত্র প্রথমত আমাদের নিজের অনুভবে আনিতে হইবে। সেইরূপ অনুভব হইলে তাহার পর, আমরা অনেক বাধা, অনেক পীড়ন, অনেক কষ্ট সহ্য করিয়া, উহা প্রচার না করিয়া, অথবা উহা প্রচারের জন্য প্রযত্ন না করিয়া থাকিতে পারিব না।

শাস্ত্রে রমণীর উচ্চশিক্ষা।

(ত্রীক্ষিতীক্ষনাথ ঠাকুর)

হিন্দুসমাজের সকল সম্প্রদায়েই এমন অনেক সাধু মহাত্মা আছেন, দেশাচার বশতঃ যাহাদের ধারণা হইয়া আছে যে, শাস্ত্রমতে স্ত্রীলোকদিগের শিক্ষা, বিশেষত বেদাদি উচ্চ অঙ্গের শিক্ষা এবং ওঙ্কার-উচ্চারণাদি দ্বারা ঈশ্বরারাধনা প্রভৃতি কার্য নিষিদ্ধ। আমি জানি যে অনেকে শাস্ত্রবিরুদ্ধ কার্য মনে করিয়া তাঁহাদিগের স্ত্রীকন্যাাদিগকে ভাবরূপ শিক্ষা দিতে প্রবৃত্ত হন না। কিন্তু যদি তাঁহারা বুঝিতে পারেন যে শাস্ত্রমতে স্ত্রীলোকদিগের বেদাদি পঠনপাঠনে সম্পূর্ণ অধিকার আছে, তাহা হইলে তাঁহারা স্ত্রীশিক্ষা দিতে কুণ্ঠিত হন না। বর্তমানে অনেকেই স্ত্রীকন্যাাদিগকে শস্তুর বাড়ী হইতে বাপের বাড়ীতে পত্রলেখা প্রভৃতি নিতান্ত অপরিহার্য কার্যে যতটুকু, আবশ্যিক ততটুকুই শিক্ষা দিয়া থাকেন। এই বিষয়ে সুপ্রসিদ্ধ গুরুবংশীয় মনীষ বঙ্কুর কোন ব্রাহ্মণপণ্ডিতের সহিত আমার আলাপ হইয়াছিল। তখন তিনি তাঁহার পত্নীকে সামান্য সামান্য বাঙ্গালা ও সংস্কৃতপুস্তক অধ্যাপন করিয়াছিলেন মাত্র, কিন্তু তাঁহার ও তাঁহার পত্নীর উভ-

য়েরই ইচ্ছা থাকিলেও শাস্ত্রের নিষেধ ভাবিয়া তিনি তাঁহার সহধর্মচারিণীকে উপনিষদাদি শিক্ষা দিতে পারিতেন- ছিলেন না। অনন্তর আমার সহিত আলোচনায় যখন বুঝিলেন যে স্ত্রীলোকের বেদাদি পঠনপাঠন শাস্ত্রনিষিদ্ধ নহে, বরং শাস্ত্রসম্মত, তখন তিনি সহস্র লোকাপবাদ সহ্য করিতে প্রস্তুত থাকিয়াও তাঁহার পরিবারস্থ স্ত্রীলোকদিগকে উচ্চশিক্ষা দিতে স্বীকৃত হইলেন। সুখের বিষয় যে তাঁহাদের বংশ প্রকৃত ব্রাহ্মণের বংশ; সেই বংশে ব্রাহ্মণোচিত উদারতা যথেষ্ট আছে, তাই তাঁহাকে জাতি-বিরোধ এবং তদানুযায়িক লোকাপবাদও সহ্য করিতে হয় নাই।

শাস্ত্রাদি আলোচনা যতদূর করিয়াছি তাহাতে বুঝিয়াছি যে, কোন প্রামাণিক শাস্ত্রগ্রন্থ স্ত্রীলোককে বেদাদি পঠনপাঠনের, স্তত্রাং উচ্চশিক্ষার অধিকার হইতে বঞ্চিত করে নাই। আদি শাস্ত্র বেদ আলোচনা করিলে দেখিতে পাই যে বৈদিককালে স্ত্রীশিক্ষা বিশেষরূপে অনু-মোদিত ছিল। অথর্ববেদে আছে “ব্রহ্মচর্যেণ কন্যা যুবানং বিন্দতে পতিং” কন্যা ব্রহ্মচর্যের দ্বারাই যুবা পতি প্রাপ্ত হইবে। কন্যা যদি উপযুক্ত বয়স পর্যন্ত ইচ্ছিয়াদি সংযত করিয়া বিদ্যাভ্যাসে প্রযত্ন করেন, তবে তিনি যে উপযুক্ত সময়ে উপযুক্ত পতি লাভ করিবেন; তদ্বিষয়ে কি আর সন্দেহ আছে? এই ব্রহ্মচর্য অর্থে যে ইচ্ছিয়া-সংযমের সহিত বিদ্যাভ্যাস, বিশেষত বেদবিদ্যা বা ব্রহ্ম-বিদ্যার অভ্যাস, তাহা শ্রুতিস্মৃতি, মহাভারত প্রভৃতি আলোচনা করিলেই বুঝা যাইবে। স্ত্রীলোকের ব্রহ্মচর্য পুরুষের ব্রহ্মচর্য হইতে বস্ত্রত পৃথক বলিয়া শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হয় নাই। আশ্বলায়ন শ্রৌতসূত্রে আছে “সমানং ব্রহ্মচর্যং (পট ৪, কং : ৫) স্ত্রী ও পুরুষের ব্রহ্মচর্য একই প্রকার হইবে। ঋগ্বেদেও দেখা যায় যে পূর্বে স্ত্রীপুরুষে মিলিত ভাবে যজ্ঞ সম্পাদন করিতেন। কেবল তাহাই নহে, বিশ্ববারা প্রভৃতি কতকগুলি স্ত্রীলোক মন্ত্রদ্রষ্ট্রী ঋষি ছিলেন এবং ঋষিকের কার্য নির্বাহ করিতেন। যজ্ঞ সম্পাদন প্রভৃতি কার্যে যে বৈদিক মন্ত্র উচ্চারণ করিতে হইত তাহা বলা নিশ্চয়োজন। স্ত্রীলোকদিগের যখন ঋষিকের কন্ম করিতেও কোন বাধা ছিল না, তখন বেদাধ্যয়ন প্রভৃতি জ্ঞানার্জনের কার্যে যে তাঁহাদিগের কোনও বাধা ছিল না, তাহা সহজেই অনুমিত হইতে পারে। তাই গোভিলগৃহস্থ্যে যে মন্ত্র আছে যে “সায়ংকালে এবং প্রাতঃকালে পত্নী গৃহ্য অগ্নিতে ইচ্ছা করিলে হোম করিবে,” সেই মন্ত্রের টীকাকার লিখিতেছেন যে “পত্নীকে বেদ অধ্যয়ন করাইবে, কারণ পত্নী হোম করিবে এই বচনের দ্বারাই প্রতিপন্ন হইতেছে যে পত্নী

বেদ অধ্যয়ন না করিয়া হোম করিতে সক্ষম হয় না।”^১ গৃহস্থ্যর প্রভৃতি গ্রন্থে স্ত্রীলোকের বেদমন্ত্রপাঠের বিস্তার উপদেশ ও অনুশাসন দৃষ্ট হইয়া থাকে। গোভিল দর্শ-পৌর্ণমাস যজ্ঞবিষয়ে মানতস্তব্য নামক আচার্যের যত উক্ত করিয়া স্ত্রীলোকের উচ্চশিক্ষা বিষয়ে আপনায় সম্মতি জ্ঞাপন করিয়াছেন। সে মতটী এই যে, গৃহকর্তা প্রবাসে থাকিলে গৃহে অবস্থিত গৃহকর্তার দ্বারাও উক্ত যজ্ঞ নিষ্পন্ন হইতে পারিবে—এই যজ্ঞের পূর্নদিবসে উপবাস করিতে হয়, (নির্জলা উপবাস বিশেষরূপে নিষিদ্ধ), এবং সেই উপবাস-দিবসের রাজিকালে বৈদিক ইতিবৃত্ত (যথ্য, ব্রহ্ম হ বা ইদমে কংগ্রাসীং ইত্যাদি) আলোচনা করিয়া অথবা সাধারণতঃ ধর্মালোচনায় যাপন করিতে হয়। বিবাহের প্রারম্ভভাগেও কন্যাকে বেদমন্ত্র পাঠ করিতে হইত। গৃহস্থ্যাদির অনেক স্থলেই দেখা যায় যে নানা কার্যোপলক্ষেই স্ত্রীলোকদিগের বেদমন্ত্র পাঠ করিতে হইত। কেবল গৃহকর্তাই যে বেদমন্ত্র পড়িয়া ক্ষান্ত ছিলেন তাহা নহে; গৃহের নাপিতানী পরিচারিকা প্রভৃতিও অবস্থাবিশেষে বেদমন্ত্র পড়িতে হইত। এখনও হিন্দুসমাজে যে সকল সামাজিক অনুষ্ঠানের বিধি আছে তৎসমুদায়, বিশেষত বিবাহবিধি আলোচনা করিলেই দেখা যাইতে পারে যে, স্ত্রীলোকের বেদমন্ত্র উচ্চারণ করিবার অধিকার আজ পর্যন্ত কেহই বিলুপ্ত করিতে পারে নাই। তবে অধুনা উপযুক্ত পুরোহিত এবং স্ত্রী-শিক্ষার অভাবে সেগুলি প্রায়ই কন্যাকে উচ্চারণ করিতে হয় না। একটা দৃষ্টান্ত দিই—শ্রৌতসূত্রে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে, “বেদ পত্নীকে প্রদান করিয়া তাহা পাঠ করাইবে।”^২ ইহার উপর অন্য স্পষ্টতর কোন প্রমাণ আবশ্যিক হইতে পারে বলিয়া আমার বিশ্বাস নাই। আজও সেই অনুশাসনের মর্যাদা রক্ষা করিবার নিমিত্ত বিবাহকালে কন্যার হস্তে সচরাচর চণ্ডীগ্রন্থ রক্ষিত হয়। কিন্তু ছুঃখে হৃদয় বিদীর্ণ হইয়া যায় যখন দেখি যে, স্ত্রী-লোকদিগকে বেদাধ্যয়নের অধিকার হইতে বঞ্চিত করিবার জন্য কোন কোন নবীন আচার্য্য উপরোক্ত সরল মন্ত্রের সরল ব্যাখ্যা পরিত্যাগ পূর্বক “বেদ” শব্দে অর্থে “কুশ” অর্থ করিয়া বলিয়াছেন যে কন্যার হস্তে কুশ অর্পণ করিয়া পাঠ করাইবে। পূর্বাপর আলোচনা করিলে এই শেষোক্ত অর্থ কেমন যেন একটু অদম্বত বলিয়া কি বোধ হয় না?

বৈদিক ঋষিরা স্ত্রীলোকদিগকে বেদাধ্যয়নের যেমন সম্পূর্ণ অধিকার দিয়াছিলেন, তেমনই তাঁহাদিগকে তাহার

^১ পুরুষার্থপ্রকাশ গ্রন্থে স্বামী বিশ্ববরানন্দ কর্তৃক উক্ত—
“পত্নীমধ্যাপয়েৎ কন্যাং পত্নী জুহুয়াতি বচনাং নহি যখনবীতা
শাস্ত্রোক্তি পত্নী হোতুমিতি।” পৃঃ ৬৭
^২ বেদং পট্টো প্রদায় বাচয়েৎ।

উপযুক্ত পাত্র করিতেও বিরত হন নাই। তখন বাংলা-
কালে উপনয়নের সঙ্গে সঙ্গে ব্রহ্মচর্য্য ব্রত অবলম্বন করা
যেমন পুরুষের অধিকার ও কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হইত,
সেইরূপ স্ত্রীলোকেরও পক্ষে উপনয়ন এবং তৎসঙ্গে
ব্রহ্মচর্য্য ব্রত অবলম্বন একটা গুরুতর অধিকার ও কর্তব্য
কর্ম বলিয়া কীর্ষিত হইত। গোভিল তাঁহার গৃহ্যসূত্রে
বলিতেছেন যে, বিবাহের প্রারম্ভেই “বস্ত্রাচ্ছাদিত,
যজ্ঞোপবীতবৃত্ত কন্যাকে (ভাবীপতি) নিজাতিমুখ করত
সমীপে আনাইয়া ‘প্রমে’ ইত্যাদি মন্ত্র পাঠ করাইবে।”^৩
ইহা হইতেই আমরা বুঝিতেছি যে তখন স্ত্রীলোকের
যজ্ঞোপবীত ধারণ এবং কুমারী অবস্থায় ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন
করা অসামাজিক ছিল না, প্রত্যুত এ সম্বন্ধে সামাজিক
বিধিই ছিল। এই মতের সপক্ষে গোভিল যে একরথী
ছিলেন তাহা নহে। পারশ্বর গৃহ্যসূত্রেও উপনীত ও
অনুপনীত স্ত্রীলোকের স্পষ্টই উল্লেখ আছে “স্ত্রিয় উপনীতা
অনুপনীতাশ্চ।”^৪ এই সকল সূত্র অবলম্বন করিয়া
পরশুর স্মৃতির মাধ্যমে লিখিত হইয়াছে যে পূর্বে
স্ত্রীলোকের দুই প্রকার শ্রেণীবিভাগ ছিল, ব্রহ্মবাদিনী
এবং সদ্যোবধু; তন্মধ্যে ব্রহ্মবাদিনীদের রীতিমত
উপনয়ন, অধ্যয়ন, বেদাধ্যয়ন ও গৃহকর্মে শিক্ষা প্রভৃতি
অবলম্বনীয় এবং ষাঠার ব্রহ্মবাদিনী না হইয়া গৃহলক্ষী
হইতে বাসনা করেন, তাঁহাদের যে-সে রকমে নামে
মাত্র উপনয়ন গ্রহণ করিয়া বিবাহ করাই কর্তব্য।^৫
ভাষ্যকার শাস্ত্র হইতে স্ত্রীলোকের উপনয়ন দিবার প্রথা
পাইয়াছেন, কিন্তু দেশাচার বশত সাধারণতঃ স্ত্রীলোকের
বিবাহকালে যে-সে রকমে উপনয়ন দিবার কথা নিজের
উর্ধ্ব মস্তিষ্ক হইতে আবিষ্কার করিয়াছেন। এইরূপে
ভাষ্যকারদিগের মতামতের জালায় এত সম্ভ্রমের
এবং এত বিবাদকলহের সৃষ্টি হইয়া পড়িয়াছে। ইহাতেই
আমরা দেখিতেছি যে বৈদিক কালে স্ত্রীলোকের উপনয়ন
ধারণ এবং ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করা একটা নিয়মিত প্রথা
ছিল। এরূপ নিয়মিত প্রথা বৈদিক কালের শেষ ভাগেও
প্রচলিত ছিল। তাহার ফলে বৃহদারণ্যকোপনিষদের
যাজ্ঞবল্ক্য-মৈত্রেয়ী এবং যাজ্ঞবল্ক্য-গাঙ্গী সন্ধান। এই দুইটি
সন্ধান এত প্রচলিত যে তাহার বিস্তৃত উল্লেখ করিয়া
প্রবন্ধের কলেবর বৃদ্ধি করিবার ইচ্ছা করি না। যাই
হোক, আমরা বেদের মধ্যে স্ত্রীলোকের যেরূপ শিক্ষার
এবং যে সকল অবস্থায় স্বাধীনতা প্রদান করিবার ব্যবস্থা

^৩ প্রাতঃ যজ্ঞোপবীতিনীমভ্যুদানম্ *** বাচয়েৎ প্রমে
পতিবানঃ পথাঃ কল্পতামিত।

^৪ “স্ত্রিবিধা স্ত্রিণো ব্রহ্মবাদিনঃ সদ্যোবধুশ্চ। তত্র ব্রহ্মবাদিনীনাং
উপনয়নং অধীক্ষনং বেদাধ্যয়নং সগৃহে ভিক্ষা ইতি বধুনাঃ তুপস্থিতে
বিবাহে কথঞ্চিদুপনয়নং কৃৎ বিবাহঃ কার্য্যঃ।”

দেখিলাম, তাহা একটু অস্বাভাবিক পূর্বক পর্যালোচনা
করিলেই প্রতিপন্ন হইবে যে, জ্ঞাতদ্বারা হইতে অথবা
অজ্ঞাতদ্বারা মনের স্বাভাবিক গতি অনুসারেই হইত,
বৈদিক ঋষিরা স্ত্রীলোকের মাতৃস্বের দিকে, গৃহস্বের
গার্হস্থ্য স্বশাস্তির দিকে বিশেষ লক্ষ্য রাখিয়াছিলেন।

এইবারে স্মৃতিগ্রন্থসমূহে, বিশেষতঃ মনুসংহিতার
স্ত্রীশিক্ষা সম্বন্ধে কিরূপ উপদেশ পাওয়া যায় দেখা যাক।
পূর্বেই আভাস দিয়া আসিয়াছি যে মনুসংহিতার
স্ত্রীশিক্ষার বিধিনিষেধ কিছুই দেখা যায় না; সুতরাং
স্বীকার করিতে হইতেছে যে বৈদিক কাল হইতে স্ত্রীশিক্ষা
সম্বন্ধে যে মত চলিয়া আসিতেছিল, মনু তাহার বিরোধী
ছিলেন না। কিন্তু মনুসংহিতা যে সকল উপায়ে গার্হস্থ্য
স্বশাস্তির বৃদ্ধি হইতে পারে সেই সকলের দিকেই অধিক
দৃষ্টি রাখিয়া সেই সকল উপায়কে বিধিবদ্ধ করিয়া ফেলি-
লেন। স্ত্রীলোকের বেদবেদাঙ্গ শিক্ষা করিয়া পণ্ডিতা
হইবার অপেক্ষা পতিসেবা, গৃহকর্ম প্রভৃতি যে গৃহের
স্বশাস্তির অধিকতর অনুকূল, মহর্ষি মনু তাহা বৃদ্ধি
তাহারই জন্য বিশেষ অনুপ্রেরণা করিয়াছেন।

“বেদাহিকো বিধিঃ স্ত্রীণাং সংস্কারো বৈদিকঃ স্মৃতঃ।

পতিসেবা গুরো বাসো গৃহার্থোহগ্নিপরিক্রমা ॥ ২ অ, ৩৩

স্ত্রীলোকদিগের বৈবাহিক বিধি বৈদিক সংস্কার,
পতিসেবা গুরুকুলে বাস, এবং গৃহকর্ম অগ্নিপরিক্রমারূপে
স্মৃত হয়। এই শ্লোক হইতেই কেহ যেন ইহা না বুঝেন
যে মনু স্ত্রীলোকের উপনয়ন নিষেধ করিয়া বিবাহ করি-
বার বিধি দিয়াছেন। এ এই শ্লোকটা আমাদের যেন
কতকটা অর্থবাদ বলিয়াই বোধ হয়। আমাদের বোধ
হয়, মনুর মতে গুরুকুলে বাস করিয়া একটা লোকদেখান
ব্রহ্মচর্য্যের ভাব অপেক্ষা স্ত্রীলোকের পতিসেবাতাই
বাস্তবিক ধর্ম্মবৃত্তির সমূহ চর্চা এবং বিশেষ কঠোর পরীক্ষা
হয়—পতিসেবাতাই স্ত্রীলোকের প্রকৃত ব্রহ্মচর্য্যের ফল-
লাভ হয়। মনু স্ত্রীজাতির শিক্ষা, দীক্ষা ও ধর্ম্মের কথা
বর্ণন করিতে গিয়া বলিতেছেন “গৃহকর্মে নিপুণ থাকিয়া
স্ত্রীলোকেরা সর্বদা সঙ্কট থাকিবেন, গৃহনামগ্নী সকল
পরিত্কার পরিচ্ছন্ন রাখিবেন, এবং ব্যয় করিবার সময়
যুক্তহস্ত হইবেন।” অন্যান্য সংহিতাকারেরা স্ত্রীলোকের
ইহাই প্রধান ধর্ম্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কিন্তু
বৈদিককালে যেরূপ স্ত্রীলোকের বাল্যকালে উপনয়ন
এবং তৎসঙ্গে ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করা প্রথা ছিল, তাহাও
যে মনুর সময়ে অনুপযোগী ও অপ্রচলিত বোধ হইয়া-
ছিল তাহা নহে; মনুর সময়েও এই প্রথা সম্পূর্ণই প্রচ-
লিত ছিল। তবে, মনুসংহিতার একটা শ্লোকে স্মৃতকর্ম

৫ মনুসংহিতার ভাষ্যকার প্রভৃতি কর্তৃক এই শ্লোকটা স্ত্রীলো-
কের উপনয়ন দিবার নিষেধস্বাপক বলিয়াই গৃহীত হইয়াছে।

অবধি উপনয়ন ও কেশশাস্ত্র পর্যন্ত সংস্কারগুলি স্ত্রীলোকের
পক্ষে অমন্ত্রক করিবার উপদেশ দেওয়া হইয়াছে।^৬
আমরা যখন দেখিতেছি যে গৃহস্থ্যবাদি বৈদিক গ্রন্থে
স্ত্রীলোকের উপনয়ন সংস্কার অমন্ত্রক করিবার বিধি নাই
৭ এবং বিষ্ণুসংহিতার ন্যায় প্রাচীন সংহিতাতেও মাত্র
চূড়াকার্য্য পর্যন্ত বৈদিক বিধির অনুসরণে স্ত্রীলোকের
পক্ষে অমন্ত্রক বলিয়া উক্ত হইয়াছে, ৮ তখন মনুসংহিতার
উক্ত শ্লোকটা বেদবিরুদ্ধ এবং প্রক্ষিপ্ত বলিয়াই বোধ হয়।
মনুসংহিতার যে প্রক্ষিপ্ত শ্লোক আছে, একথা অতি
পক্ষপাতী, নিতান্ত orthodox লোকদিগেরও স্বীকার
করিতে হইবে। মনুসংহিতার অতি প্রাচীন ভাষ্যকার
মেধাতিথি স্বয়ং নবম অধ্যায়ের একটা শ্লোকে ৯ অমানব
বলিয়া নির্দেশ করিয়া সে কথা স্বীকার করিয়াছেন
এবং সুতরাং আমাদের মতে মনুসংহিতার প্রক্ষিপ্ত শ্লোক
স্বাধীনভাবে বিচার করিবার অধিকার প্রদান করি-
য়াছেন। যাই হোক, যদি বা উক্ত শ্লোক প্রক্ষিপ্ত
না হয়, তাহা হইলেও আমরা সেই শ্লোকের প্রয়োগেই
জানিতে পারিতেছি যে মনুসংহিতার সময়েও সমস্তকই
হইত অথবা অমন্ত্রকই হইত, স্ত্রীলোকের উপনয়ন প্রথা
এবং সুতরাং ব্রহ্মচর্য্য ব্রতও অবলম্বনীয় ছিল। কেবল
একমাত্র অজ্ঞানসংহিতার দেখি যে, স্ত্রীলোকের অধ্যয়ন
প্রভৃতি পাপিত্যজনক। হইতে পারে যে অত্রির মত
এইরূপ ছিল; হয়তো তিনি কোন বিশেষ কারণে এরূপ
মত স্থির করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন; কিন্তু তাই বলিয়া
বেদের বিরুদ্ধে, মনুসংহিতা প্রভৃতি প্রাচীন সংহিতাসমূহের
বিরুদ্ধে এই মতকে সর্বগ্রাঙ্ঘ বলিয়া ধরিবার কোনই কারণ
দেখিতে পাই না।

সংহিতাগ্রন্থ ছাড়া দিয়া আমরা যদি পুরাণের মধ্যে
অবগাহন করি, সেখানেও দেখি যে স্ত্রীলোকের উচ্চ-
শিক্ষার বিরোধী কোন কথাই নাই। পুরাণের মধ্যে মহা-
ভারতই সর্বশ্রেষ্ঠ পুরাণ বলিয়া সর্ববাদীসম্মত। সকলেই
জানেন বোধ হয় যে, বেদাদি শাস্ত্রগ্রন্থ স্ত্রীশূত্র প্রভৃতি
আপামর সাধারণের সহজবোধ্যগম্য নহে বলিয়া ব্যাসদেব

৬ অমন্ত্রিকা তু কার্য্যেণ স্ত্রীণামাব্দশেষতঃ।

সংস্কারার্থঃ শরীরস্ত যথাকালং ধর্ষাজনং ॥ ২ অ, ৩৩

৭ গোভিলগৃহ্যসূত্রে কন্যার চূড়াকার্য্য অমন্ত্রক করিবার বিধি
দেখা যায়। ৪ প্র, ১ অ, ২২-২৩

৮ এইখানে বিষ্ণুসংহিতার একটু কৌশল দৃষ্ট হয়। বিষ্ণুঋষি
চূড়াকার্য্য পর্যন্ত সাধারণভাবে বর্ণন করিয়া বলিলেন “এতাবৈ ক্রিয়াঃ
স্ত্রীণামমন্ত্রকাঃ” অর্থাৎ স্ত্রীলোকের এই কার্য্যগুলি মাত্র (এব নিমন্ত্রকার্য্যে;
এতাবৈ অর্থাৎ এইগুলিই) অমন্ত্রক অমুষ্ঠিত করিতে হইবে। তাহার
পরেই তিনিই স্ত্রীলোকের বিবাহ বিষয়ে বলিলেন “তাসাং সমস্তকো
বিবাহঃ” অর্থাৎ স্ত্রীলোকের বিবাহ সমস্তক। ইহার পরে তিনি
পুনরায় সাধারণভাবে ব্রাহ্মণাধির উপনয়ন প্রভৃতির বিষয় বলিতে
স্মরণ করিয়াছেন।

৯ ২ অ, ৩৩

অতি বিধান হইতে অতি মূর্খ পর্যন্ত সর্বসাধারণের শিক্ষার
জন্য এই মহাভারত রচনা করিয়াছিলেন; অর্থাৎ তিনি
বেদাদিশাস্ত্রসমূহের মধ্যস্থিত নানাবিধ শিক্ষণীয় বিষয়সকল
এই মহাভারতীয় ইতিহাসের মধ্যে প্রবেশ করাইয়া
গল্পচ্ছলে শিক্ষার সুগম পথ প্রস্তুত করিয়াছিলেন। মহা-
ভারতে স্ত্রীশিক্ষা সম্বন্ধে স্পষ্ট কোন বিধিনিষেধ নাই;
কিন্তু ইহাতে মহামতি ব্যাসদেব দৃষ্টান্তের দ্বারা স্ত্রীশিক্ষার
উপদেশ দিয়াছেন। মহাভারতের দ্রৌপদীচরিত্র আলো-
চনা করিলে স্পষ্টই বোধ হয় যে তিনি অতিশয় বিদ্বম্বী
ছিলেন। দ্রৌপদী একাধিকস্থলে পণ্ডিতা বলিয়া অভি-
হিত হইয়াছেন। “বনপর্বের একস্থানে আছে, “অত্র শর্বা
শিবা নাম ব্রাহ্মণী বেদপারগা” ইত্যাদি। শান্তিপর্বের
অষ্টাদশ অধ্যায়ে জনকরাজকে সন্ন্যাসগ্রহণ হইতে তাঁহার
পত্নীর নাশাবিধ শাস্ত্রীয় প্রমাণাদি দ্বারা নিবৃত্ত করিবার
কথা উল্লিখিত আছে। মহাভারতের সময় যে কিরূপ
স্ত্রীশিক্ষার প্রচলন ছিল, তাহা সমগ্র মহাভারতের স্ত্রী-
চরিত্র আলোচনা না করিলে সম্যক উপলব্ধি হইবে না।
কিন্তু অতি বিদ্বম্বী হইবার অপেক্ষা স্ত্রীলোকের পতি-
শূভ্রা ও গৃহকর্ম্ম সুনিপুণভাবে সম্পাদন করা যে সহজ-
গুণে উৎকৃষ্ট ও পরম ধর্ম্মজনক, তাহা ব্যাসদেব স্পষ্ট
করিয়া অনেকস্থানে উল্লেখ করিয়াছেন। তিনি বলিয়া-
ছেন যে যদি গৃহকে স্ত্রীমান করিতে ইচ্ছা হয়, তাহা
হইলে স্ত্রীলোকের পতিপারায়ণা এবং গৃহকর্ম্মনিপুণা হইতে
হইবে। মহাভারতের সময়েও বোধ হয় যে লোকেরা
স্ত্রীলোকের বিদ্যাশিক্ষার বিরোধী ছিলেন না, তবে স্ত্রী-
লোকের গৃহকর্ম্ম প্রভৃতি শিক্ষার দিকেই সর্বসাধারণের
স্বভাবতই অধিক আগ্রহ ছিল দৃষ্ট হয়।

আমরা যেরূপ অবধি পুরাণ পর্যন্ত আলোচনা করিয়া
দেখিলাম যে, সকলেতেই স্ত্রীশিক্ষার পরোক্ষ বিধি ও
উপদেশ দৃষ্ট হয়; কিন্তু একটাতেও স্ত্রীশিক্ষার বিষয়ে
প্রত্যক্ষ অনুশাসন দেখা যায় না। তন্ত্রশাস্ত্র সেই অভাব
পূর্ণ করিয়াছেন। তন্ত্রশাস্ত্রের মধ্যে মহানির্বাণতন্ত্রই যে
সর্বশ্রেষ্ঠ একথা হিন্দুমাতেই স্বীকার করিবেন। আমরা
দেখিয়া আসিয়াছি যে, জ্ঞানার্জন বিষয়ে স্ত্রীলোকের
পুরুষের সহিত সাধারণ অধিকার আছে, এবং হুঁ একটা
স্মৃতি ভিন্ন বেদ অবধি পুরাণ পর্যন্ত কোন শাস্ত্রগ্রন্থেই
সেই সকল অধিকার বিলুপ্ত করিতে কিছুমাত্র চেষ্টা হয়
নাই, বরঞ্চ সমর্থনই পাওয়া যায়। কিন্তু কোথাও সেই
অধিকার সুব্যক্ত হয় নাই। তন্ত্রশাস্ত্র সেই অব্যক্ত
অধিকারকে সুব্যক্ত করিলেন। মহানির্বাণতন্ত্র পুত্রকেও
যে ভাবে শিক্ষা দিতে উপদেশ দিয়াছেন, কন্যাকে তদ-
পেক্ষা এতটুকু ন্যূন করিয়া শিক্ষা দিতে উপদেশ দেন
নাই। মহানির্বাণতন্ত্রে আছে “পিতা চারি বৎসর

পর্যাপ্ত পুত্রের লালনপালন করিবে, তাহার পর ১৬ বৎসর পর্যাপ্ত বিদ্যা ও সকল গুণ শিখাইবে। বিংশতি বৎসর পর্যাপ্ত বয়স পূর্ণ হইলে গৃহকর্মে নিয়োজিত করিবে। ইহার পরেই সেই জীশিক্ষাবিধায়ক সুবিধায় অস্থাসন "কন্যাপোষ্য পালনীয় শিক্ষণীয়ত্বব্রতঃ" অর্থাৎ কন্যাকেও অতি যত্নসহকারে এই প্রকার অর্থাৎ পুত্রদিগের ন্যায় পালন করিতে ও শিক্ষা প্রদান করিতে হইবে। আমাদের বোধ হয় যে তত্ত্বের কিছু পূর্বে জনসাধারণের মধ্যে জীশিক্ষার বিরুদ্ধে আন্দোলন চলিয়াছিল, তাই তত্ত্বকারগণ তাহার সপক্ষে এই অস্থাসন করিয়া দিলেন। তত্ত্বের পূর্বে অথবা সমসময়ে জীশিক্ষার বিরুদ্ধে আন্দোলন হউক বা নাই হউক, নানা কারণে, সম্ভবতঃ রাজনৈতিক বিপ্লবদিগের কারণে, জীশিক্ষার যে অপ্রচলন হইয়া পড়িয়াছিল, তাহা আমরা জীশিক্ষার বিরোধী পক্ষের কথা আলোচনা করিবার কালে দেখিতে পাইব। তৎপূর্বে আমরা দেখিয়া লই যে ব্যাকরণ প্রভৃতিতেও জীশিক্ষার বিরুদ্ধে প্রাণ্ড হই। পাদিনীকৃত ব্যাকরণের পাতঞ্জল ভাষ্যে আছে "কাশকুৎসি কৰ্ত্ত্বক প্রোক্ত মীমাংসাকে কাশকুৎসী বলা যায় এবং যে ব্রাহ্মণী তাহা অধ্যয়ন করেন তাহাকে কাশকুৎসী ব্রাহ্মণী বলা যায়।" আরও "যে জীলোকের কাছে আসিয়া লোকে অধ্যয়ন করে, তাহাকে উপাধ্যায়ী ও উপাধ্যায়ী বলা যায়।" হেমাঙ্গিকৃত চতুর্বিংশতিতমো নামক একখানি প্রামাণিক গ্রন্থে আছে "কুমারী কন্যাকে বিদ্যা ও ধর্ম-নীতি বিষয়ে শিক্ষা দিবে। যে কন্যা বিদ্যাশিক্ষা করেন তিনি পতি তথা পিতৃ উভয় কুলেরই কল্যাণদায়িকা হয়েন। উপযুক্ত কন্যাকে বিদ্যান বরের সহিত বিবাহ দেওয়া পিতামাতার কর্তব্য ও ইহাই পুরাতন ঋষিদিগের মত। যাবৎ কন্যা পতিমর্যাদা, পতিসেবা এবং ধর্ম-শাসন অজ্ঞাত থাকিবে, তাবৎ পিতা সেই কন্যার বিবাহ দিবেক ন।"

বঙ্গীয় পল্লীসমাজের জীবন-মরণ সমস্যা।

(শ্রী গুরুসদয় দত্ত আই-সি-এস)

[বাকুড়ার ম্যাজিষ্ট্রেট-কলেজের মাননীয় শ্রীমুক্ত গুরুসদয় দত্ত আই সি, এস, মহাশয় বঙ্গীয় সমবায়-মণ্ডলী-গঠন-সমিতি কর্তৃক আহৃত সভায় গত ৩রা শ্রাবণ বুধবার কলিকাতা ওভারটুন হলে "বঙ্গীয় পল্লীসমাজের জীবন-মরণ সমস্যা" বিষয়ে ইংরাজি ভাষায় যে হস্ত-বক্তৃতা প্রদান করিয়াছিলেন, আমরা তাহার অনুবাদ এক্ষণে

উপহার পাইয়াছি এবং তাহা পাঠ করিয়া অত্যন্ত প্রীত হইয়াছি। বঙ্গীয় পল্লীসমাজের বর্তমান দুর্দশার চিত্র অতি নিপুণভাবে অঙ্কিত করিয়াছেন এবং তাহার কারণ নির্দেশ করিয়া প্রতিশোধেরও উপায় দেখাইয়া দিয়াছেন। মিঃ গুপ্তের বক্তৃতা শুধু কীকা কথার আওয়াজ নয়—তিনি নিজেকে একজন প্রকৃষ্ট কর্মী এবং বহুতর কর্ম করিয়া যে অভিজ্ঞতা সঞ্চয় করিয়াছেন তাহাই তিনি বক্তৃতায় সর্বসাধারণকে জানাইয়াছেন। সেই বঙ্গবাদের আমাদের পত্রিকার প্রকাশের জন্য অহমতি পাইয়া দেশের মঙ্গলের জন্য আমরা তাহা সানন্দে পত্র প্রেরণ করিলাম। তং সং।

বাংলাদেশের একটা বিশেষ জেলার অভিজ্ঞতা ও কার্যপদ্ধতি আলোচনা করিয়া, বর্তমানে দেশের পল্লী-জীবনের প্রধান প্রধান সমস্যাদিগের মীমাংসার উপায় নির্দেশ করাই এই প্রবন্ধের উদ্দেশ্য।

বাঙ্গালী জাতিতে "মরণোন্মুখ জাতি" বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, এবং এই প্রসঙ্গ ও জিজ্ঞাসা করা হইয়াছে, যে, কি প্রকারে আমরা মরণোন্মুখ? এখন, এই সকল বাদ্যবাদের মধ্যে সত্য মিথ্যা বাহাই? থাকুক, বাঙ্গালী-জাতির অধিকাংশ লোকের আবাসস্থান পল্লীসমাজের অবস্থা যে আদৌ সম্ভবজনক নহে, ইহা বোধ করি সকলেই স্বীকার করেন। পল্লীবাসীদের স্বাস্থ্য ও আর্থিক অবস্থা অত্যন্ত হীন ও সেদিকে দৃষ্টিপাত করিলেই দেশ-ব্যাপী দারিদ্র্য, জড়তা ও ধ্বংসের ভীষণ মুর্তিই দেখিতে পাওয়া যায়।

আদমসুমারীতে দেখা যায়, যে সমগ্র বাংলাদেশের জন্মের হার অত্যন্ত কমিয়া যাইতেছে। বাংলার স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের যে মন্তব্য কিছুদিন পূর্বে সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে জানা যায় যে, ম্যালেরিয়ার প্রকোপে দেশ ছারখার না হইলে, বাংলার জনসংখ্যা বর্তমান অপেক্ষা এককোটি বিশ লক্ষ বেশী হইত। অবিধ্বাস হইলেও, ইহা সত্য যে, পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গের স্থানে স্থানে জন্মের হার অপেক্ষা মৃত্যুর হার শতকরা ২০০ করিয়া বেশী, অর্থাৎ যত লোক জন্মিয়াছে তাহার তিনগুণ লোক মৃত্যুমুখে পতিত হইতেছে; ইহার ফলে, এই অঞ্চলের জনসংখ্যা বর্তমান জেলায় শতকরা ৬ হইতে বাকুড়া জেলায় শতকরা ১০।০ পর্যাপ্ত হ্রাস হইয়াছে। তবেই দেখা যায়, যে গত দশ বৎসর ধারিয়া পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গ মৃত্যুর দিকে অগ্রসর হইতেছে এবং যে দ্রুতগতিতে অগ্রসর হইতেছে তাহা বড়ই ভীতিপ্রদ। পূর্ববঙ্গের প্রাকৃতিক অবস্থা কতকটা স্বতন্ত্র বলিয়া, সেখানে এখনও এরূপ অবস্থা ঘটে নাই বটে; কিন্তু যে সকল আর্থিক ও নৈতিক কারণে পশ্চিম বঙ্গে পল্লীজীবনের অধোগতি হইতেছে, তাহার শক্তি পূর্ববঙ্গে কতদিন প্রতিহত থাকিবে তাহা কে বলিতে পারে?

আজ আমি বাংলার বিশেষ একটা জেলার বর্তমান অবস্থা পর্যালোচনা করিয়া, পূর্বোক্ত অবনতির মূল কারণগুলি বিশ্লেষণ করিয়া, তাহার হাত হইতে রক্ষা পাইবার উপায় নির্দেশ করিতে চেষ্টা করিব। তিনটা কারণে আমি বাকুড়া জেলাকেই এই আলোচনার জন্য নির্বাচন করিতেছি। প্রথমতঃ, সেই জেলার ম্যাজিষ্ট্রেট হিসাবে গত ৯ মাস যাবৎ তথাকার অবস্থা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে জানিবার সুযোগ আমার ঘটিয়াছে। দ্বিতীয়তঃ, বর্তমান আলোচনার জন্য এই জেলাই বিশেষ উপযোগী বলিয়া মনে হয়, কারণ এখানে পল্লীর অবনতি ও ধ্বংসের কারণগুলি অত্যন্ত সুস্পষ্টভাবে বিদ্যমান রহিয়াছে; তাহাদের সম্বন্ধে কোন সন্দেহ বা মতভেদ থাকিতে পারে না। অন্য জেলার অনেক সময় আকস্মিক ও আনুমানিক কারণে ধ্বংস ও মৃত্যুর হার বাড়িতে পারে; এবং সেই সকল আনুমানিক কারণগুলি হইতে বিচ্ছিন্ন করিয়া প্রকৃত ও প্রধান কারণ নির্ণয় করা কঠিন হইতে পারে। বাকুড়ার পল্লীগ্রামের অবস্থা অতীব শোচনীয়, কিন্তু এখানে কোনও আনুমানিক কারণ সমস্যাটিকে জটিল করিয়া ফেলে নাই, সুতরাং কারণ নির্ণয় করা সহজসাধ্য। তৃতীয়তঃ, আমাদের জাতীয় অবনতির কারণ সম্বন্ধে আলোচনা করিয়া যে সকল শিক্ষা লাভ হয়, তাহা বাকুড়া-বাসী উপলব্ধি করিয়া তদনুসারে কাজ করিতেছে; সুতরাং দেশের অন্যান্য অংশের অধিবাসীদিগকেও নিঃসন্দেহে তদনুসারে কাজ করিতে বলা যাইতে পারে।

আপনারা বোধ হয় সকলেই জানেন যে, বাকুড়া বলিতে বুঝায়, মজাগত ব্যাধি, মজাগত দারিদ্র্য ও বারংবার দুর্ভিক্ষের আক্রমণ।

বাকুড়ার ইতিহাসে এই দুর্ভিক্ষের অধ্যায়টা ঠিক কোন সময় আরম্ভ হইয়াছিল তাহা নিঃসন্দেহে বলা যায় না। অষ্টাদশ শতাব্দীর মধ্যভাগে বর্গীর হাঙ্গামায় দেশ বিধ্বস্ত হইবার পর, ১৭৭০ সালে যে ভীষণ দুর্ভিক্ষ হয়, তখন বোধ হয় ইহার সূত্রপাত হইয়াছিল। তাহার পর হইতে ১৮৬৬, ১৮৭৪, ১৮৮৫, ১৮৯৭, ১৯১৫-১৬ ও ১৯১৯ সালে, এই হতভাগ্য জেলা দুর্ভিক্ষের করাল কবলে পতিত হইয়াছে। বারংবার দুর্ভিক্ষ হওয়া সত্ত্বেও, আদমসুমারীতে দেখা যায় ১৮৮১ সাল হইতে ১৯১১ সাল পর্যাপ্ত জেলার জনসংখ্যা বাড়িয়াই চলিয়াছিল। কিন্তু অবশেষে লোকের জীবনশক্তি ব্যাধি ও দুর্ভিক্ষের নিকট অভিজুত হইল, এবং গত দশ বৎসরের মধ্যে দুইবার ভীষণ দুর্ভিক্ষের পীড়নে পূর্ববর্তী ৫০ বৎসরে জেলার জনসংখ্যা বাহা কিছু বৃদ্ধি হইয়াছিল তাহা সমস্তই লোপ পাইয়াছে এবং এই হিসাবে জেলাকে ১৮৮১ সালের পূর্বের অবস্থায় ফিরাইয়া দিয়াছে। বিগত আদমসুমারীতে

জানা গিয়াছে যে, দশ বৎসরে বাকুড়া জেলার জনসংখ্যা প্রায় এক লক্ষ উনিশ হাজার কমিয়া গিয়াছে। শুধু তাহাই নয়, যাহারা বাঁচিয়া আছে তাহারাও দারিদ্র্য ও ব্যাধির কঠোর পীড়নে নিপেষিত হইতেছে।

কি কি কারণে এই ভয়াবহ অবস্থার উৎপত্তি হইয়াছে, তাহা আলোচনা করা যাক। প্রথমতঃ ব্যাধির কথা বলি। বাংলা দেশের সকল প্রকার পীড়াই এখানে দেখিতে পাওয়া যায় এবং অজ্ঞাত স্থানের মত ম্যালেরিয়ার তাহাদের মধ্যে প্রথম স্থান অধিকার করিয়া আছে। রোগের গ্রন্থি বিস্তারের দুইটা প্রধান কারণ দেখিতে পাওয়া যায়, একটা আর্থিক অসচ্ছন্দতা, অপরটা স্বাস্থ্যরক্ষা বিষয়ে অনবধানতা। বারংবার দুর্ভিক্ষের পীড়নে, শারীরিক পুষ্টিসাধনের অভাবে, লোকের জীবনী-শক্তির হ্রাস হইয়া রোগের আক্রমণ হইতে আশঙ্ক্য করিবার ক্ষমতা লোপ পাইয়াছে। এই বিষয়ে পরে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা যাইবে। দ্বিতীয় কারণটির বিষয় অনুসন্ধান করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, বাকুড়ার পীড়ার বিস্তৃতি অনেক পরিমাণে লোকের স্বাস্থ্য-কর্মের ফল। প্রাকৃতিক অবস্থার ফলে, এই জেলা বাংলা দেশের স্বাস্থ্যনিবাস হওয়া উচিত ছিল। জেলার অধিকাংশ স্থানই উচ্চ ও অসমতল, এবং সহজেই জল-নিকাশ হইয়া যায়। জল আবদ্ধ হইয়া মশককুলের উৎপত্তি হইবে এমন সম্ভাবনা নাই, এবং এখানে কোন নদী নালা মজিয়া যায় নাই। কোনও বিস্তৃত ভূমিগণ্ডের উপর রেলপথ স্থাপনের জন্য জলপ্রবাহের আভাবিক গতিরোধ হইয়াছে, এমন স্থান নাই; জেলার অধিকাংশ স্থানে কোনও রেলপথ নাই; যাহা আছে তাহা সাধারণতঃ সর্বোচ্চ ভূমির সমতল স্থানেই নির্মিত হইয়াছে, এবং সর্বত্রই ভূমির অসমতলতার ফলে জল সহজেই নিকাশ হইয়া যায়। সুতরাং লোকের আশ্রয়ের অতীত, স্বাভাবিক বা কৃত্রিম, কোনও কারণে বাকুড়া জেলার স্বাস্থ্যহানি সংঘটিত হইতেছে না। বরঞ্চ, পল্লীবাসীদের স্বাস্থ্য-কর্মের ফলেই সাধারণের স্বাস্থ্যের ব্যাঘাত হইয়াছে। এই মনোরম স্থানের যে অংশেই নানব একত্রিত হইয়া স্বীয় আবাস স্থাপন করিয়া গ্রাম বা নগর প্রস্তুত করিয়াছে, সেই স্থানকেই তাহারা নরককুণ্ডে পরিণত করিয়াছে বলিলে অত্যুক্তি হয় না। অপরিষ্কৃত ও অসংস্কৃত পুকুর আগাছায় পরিপূর্ণ, তাহার পাড়ে গঙ্গল জন্মিয়া বায়ু ও আলোকের গতি রোধ করিয়াছে, সেই দূষিত জল তাহারা পান করে ও তথাকার দুর্গন্ধ বিধাক্ত বায়ুতে তাহারা নিঃশ্বাস গ্রহণ করে। এই আচরণ কেবল যে অশিক্ষিত অল্প লোকদের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায় তাহা নহে; শিক্ষিত জন-সম্প্রদায়ও এবিধ

এই উপায়েই যে, নিজেই স্বাস্থ্যের নিয়মসমূহ পালন করেন না, অপরকে শিক্ষা দেওয়া ক'রুর কথা।

এই বিষয় আন্দোলন করিতে করিতে, আমরা এখন তইটি বিষয়ে উপনীত হই, যাহা কেবল বাঁকুড়া বা বাংলাদেশ কেন, সমগ্র ভারতবর্ষের পল্লীজীবনে বাস্তব উন্নতির মূলে নিহত কৃষাণ্ডাভাব করিতেছে। ইহাদের একটি অদৃষ্টবাদ, যাহা সমগ্র পল্লী-সমাজকে আচ্ছন্ন করিয়া আছে; অপরটি একতার একান্ত অভাব। শিক্ষিত ব্যক্তিগণও, জনসাধারণের ন্যায়, দুর্বিত জল পান করেন ও প্রত্যহই স্বাস্থ্যের নিয়ম লঙ্ঘন করেন, কারণ তাহাদের বিশ্বাস যে, অদৃষ্টে যে দিন যুক্ত অবধাচিত আছে তাহার পূর্বে কিছুতেই বরণ আসিতে পারে না, অথবা তাহার ভাবেন যে, দেবমন্দিরে পূজা দিলেই বা মন্দিরে প্রার্থনা করিলেই বাবতীর অমঙ্গল দূর হইবে। ইহা অতীত হুণের বিষয় যে, শিক্ষিত সম্প্রদায়ও ভুলিয়া যান যে, নৈতিক জগতের ন্যায় জড় জগতেও কতকগুলি সাধারণ নিয়ম আছে, যাহা পালন করাই শ্রেষ্ঠ ধর্ম ও বাহ্য লঙ্ঘন করিলে মহাপাপ হয়। আমাদের স্বাস্থ্য ও শারীরিক মঙ্গলের জন্য জগদীশ্বর তাহার বিধান করিয়াছেন। যে দার্শনিক মত অনুসারে শারীরিক পরিচ্ছন্নতা অপেক্ষা কতকগুলি শাস্ত্রোক্ত অর্চনাই শ্রেষ্ঠতর বলিয়া গ্রাহ্য হয়, সেই মতবাদ হইতে এই অদৃষ্টবাদের উৎপত্তি কি না তাহার আলোচনা করা অপ্রাসঙ্গিক হইবে। যেমন একদিকে এই অদৃষ্টের উপর একান্ত নির্ভরশীলতা আমাদের পল্লীজীবনকে গ্রাস করিয়া আছে, তেমনি দলাদলি ও বিবাদ বিসম্বাদে আমাদের গ্রামগুলি পরিপূর্ণ রহিয়াছে। তিন চারটি বিভিন্ন দল আছে এমন গ্রাম ত সচরাচর দেখিতে পাই; কিন্তু এমন গ্রামও আমি দেখিয়াছি যেখানে ১০-১২টি পম্পরবিরাধী দল বর্তমান। কোনও এক দলের লোক কিছু ভাল কাজ করিতে চেষ্টা করিলে, তাহাকে উচিত বা অস্বীকৃত, যে কোন উপায়েই হউক, বাধা দেওয়াই অপর সকল দলের একমাত্র কর্তব্য কর্ম বলিয়া মনে হয়। প্রাচীন কালের ভারতীয় গ্রাম-সমাজে যে একতা ছিল বলিয়া শুনা যায়, তাহা সম্পূর্ণ ভাবে লুপ্ত হইয়া গিয়াছে; ফলে, সকলে একত্র হইয়া সাধারণের হিতার্থে কোন কার্যের অর্চনা সম্ভব হয় না। সুতরাং বাঁকুড়ার মত স্বাস্থ্যকর জেলায় গ্রামা জলাশয়গুলি বহু বর্ষের অবহেলায়, আজ আগাছা ও পুঞ্জীভূত আবর্জনা পরিপূর্ণ হইয়া, ম্যালেরিয়াবাহী মশককুলকে আমন্ত্রণ করিতেছে।

ভদ্রমহোদয়গণ, গত দুই বৎসরের মধ্যে ইংলও, ফ্রান্স, জাপান প্রভৃতি দেশে ভ্রমণ করিতে করিতে প্রতিনিয়তই দেশের এই অবস্থা মনে জাগিয়াছে এবং

এই প্রশ্ন মনে উদয় হইয়াছে যে, বর্তমানে এই সকল জাতির সহিত আমাদের জাতির প্রভেদ কোথায়? ইহার উত্তরে আমাদের এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হইয়াছে যে, পূর্বোক্ত অদৃষ্টবাদ, এবং মাসুকের সহিত মাদুকের, একদলের সহিত অপর দলের, এই যে অবিভাগ আত্মঘাতী শত্রুতা এবং দলাদলি ইহাই আমাদের জাতির প্রধান বিশেষত্ব।

বাঁকুড়ার ব্যাধির বিস্তার ও স্বাস্থ্যহীনতার প্রধান কারণগুলি নির্ণয় করিয়া এখন সেই জেলার ভূমিতিক ও দারিদ্র্যের কারণ নির্দেশ করিতেছি। দেখা যাইবে যে, ইহার মূলেও পূর্বোক্ত অদৃষ্টবাদ ও দলাদলি সর্বপ্রধান কারণরূপ বর্তমান রহিয়াছে।

বাঁকুড়ার দারিদ্র্যের কারণ প্রধানতঃ চারিটি— (১) মামলা মোকদ্দমার একান্ত অস্বস্তি, (২) সংঘবন্ধতার অভাব, (৩) ভ্রান্তিমূলক কৃষিপ্রণালী, এবং (৪) অনারুণ্ডি ও অজন্মা। একথা বলিলে বোধ হয় কেহ প্রতিবাদ করিবেন না যে, ভারতবর্ষের অন্যান্য স্থানের ত্যায় বাঁকুড়ার পল্লীবাসিগণও মামলা মোকদ্দমার নেশাতে ভোর হইয়া সর্ব্বদা হইতেছে। যাহারা পল্লীর অবস্থা কিয়ৎপরিমাণেও অবগত আছেন তাহাদের নিকট প্রমাণ করিয়া দিতে হইবে না যে, ভূভাগ্যক্রমে বিচারালয়গুলিই আমাদের দেবালয়ের স্থান অধিকার করিয়াছে, এবং ইহাদেরই বেদীমূলে আমাদের দেশবাসিগণ আপন আপন ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমানের বাবতীয় অর্থসম্বল উৎসর্গ করিয়া দিতেছে। দেশে এমন গ্রাম নাই যেখানে বহু পরিবার মামলা মোকদ্দমার উৎসর যায় নাই; এবং বোধ করি এমন পরিবারও অতি বিরল যাহারা প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষভাবে কোনও মোকদ্দমার লিপ্ত নহে। হুইটি কপর্দকহীন পরিবার তাহাদের জমির সীমানার সামান্য একটা গাছ লইয়া বিবাদ বাধাইয়াছে; তাহার সীমানার জন্য ৫০ মাইল দূরবর্তী দেওয়ানী বা ফৌজদারী আদালতে মোকদ্দমার সৃষ্টি হইল। এবং নিম্ন আদালত, আপিল আদালত প্রভৃতি যত আদালত আছে, সর্ব্বত্র বিচার হইয়া যে পর্য্যন্ত তাহাদের সেই নামান্তর কনহের হুড়াং নিশ্চিন্তি না হয়, ততক্ষণ আর নিবৃত্ত হয় না। মোকদ্দমার খরচ যোগাইতে তাহাদের সর্ব্বধন বিক্রয় করিতে হয় অথবা মহাজনের হাতে তুলিয়া দিয়া নিজেকে ও ভবিষ্যৎ বংশধরগণকে ঋণপাশে বদ্ধ করিতে হয়। অথচ এই সর্ব্বনাশের কারণ সেই গাছটির মূল্য হয়ত ৫০ টাকার অধিক হইবে না। হাইকোর্ট বা প্রিভি-কাউন্সিল অবধি মামলা চালাইয়া, নিজের ও বিপক্ষের সর্ব্বনাশ সাধন করিয়া, একজন রাজারী পল্লীবাসী যে গৌরব

অনুভব করে, বোধ করি জার্মানদিগকে পরাজিত করিয়া মার্মাল কপু ও ভুটটা দ্বারা অনুভব করেন নাই। আপনারা হয় ত বিশ্বাস করিবেন না, আমি ইতিপূর্বে যে জেলায় ছিলাম, সেখানে ১০ বৎসরের একটা বৃদ্ধা আত্মবিন নিজেস্ব আত্মীয়গণের সহিত মোকদ্দমা চালাইতেছিল; একটার পর একটা করিয়া; সব মোকদ্দমা গুলিতেই তার হার হইয়াছিল, তথাপি অদমা উৎসাহের সহিত, মোকদ্দমার নগীর পুটুলি লইয়া সে, দশ মাসল পথ পদব্রজে অতিক্রমপূর্ব্বক রেল ধরিয়া, প্রায় প্রতি-মাসেই আমার কাছে নালাশ করিতে আসিত। আমি তাহার বিবাক অস্বপ্নে মীমাংসা করিবার বর্ধসাধ্য চেষ্টা করিলাম, কিন্তু আমার চেষ্টা, আমার নিরহ কৰ্মচারি-গণের, প্রেসিডেন্ট, পঞ্চাইতের, এমন কি বৃদ্ধার পক্ষীয় উকীল মহাশয়ের চেষ্টাও বিফল হইয়াছিল। বৃদ্ধার মনে দৃঢ় বিশ্বাস জন্মিয়াছিল যে, বিচারালয়ে এমন একটা বাহু-মন্ত্র আছে, যাহার বলে সে তাহার ঐকিক সম্পত্তি ত কিরিয়া পাইবেই, পরন্তু তাহার পারিত্রিক কল্যাণও সাধিত হইবে; এবং সেই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া সে "আপিল" করিতে কৃতসঙ্কল্প হইয়াছিল। ভদ্রমহোদয়গণ, জন্মতে সত্য বা অসত্য কোন জাতির মধ্যেই আমাদের হতভাগ্য দেশের মত এমন অবস্থা দৃষ্টিগোচর হয় না, যেখানে বিচারালয়গুলি জাতীয় দেবমন্দিরে পরিণত হইয়াছে এবং আত্মঘাতী মামলার নেশা এমন করিয়া একটা সমগ্র জাতিকে পাইয়া বসিয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ, শুধু বাঁকুড়া জেলার নয়, সমগ্র ভারত-বর্ষের পল্লীবাসীদের দারিদ্র্যের আর একটা কারণ হই-তেছে, সংঘবন্ধ হইয়া পরস্পরের সাহচর্যে কাজ করিবার অভাব। বহির্জগতের বাণিজ্যসংঘসমূহের সচিৎ প্রতি-দ্বন্দ্বিতায় ভারতবর্ষের পল্লীবাসিগণ পরস্পর বিচ্ছিন্ন ও স্বতন্ত্র বাস্তুগণের সমষ্টি মাত্র। পূর্বে বাণিজ্যজগতের সঙ্গে ভারতের পল্লীগুলির সংযোগ না থাকায় তাহাদের কতকগুলি আত্মবন্দিক সুবিধা ছিল; সেগুলি তাহারা এখন হারাইয়াছে। জগতের আমূল পরিবর্তনের ফলে তাহারা হঠাৎ বিশ্ববাসী প্রতিযোগিতার আবেতের মধ্যে আসিয়া পড়িয়াছে, কিন্তু জগতের অন্যান্য দেশের ন্যায় তাহাদের কৃষি ও বাণিজ্যপদ্ধতির কোন পরিবর্তন ঘটে নাই। সুতরাং আজ ভারতের কি কৃষিজীবী, কি শ্রমজীবী তত্ত্ববায় অথবা শিল্পীগণ সকলেই বিচ্ছিন্ন ও ব্যক্তিগতভাবে এই জীবন সংগ্রামে নিমগ্ন হইতেছে। তাহাদের উৎপন্ন প্রথ্য অতি অল্পমূল্যে বিক্রয় হইতেছে, অথচ কিছু কিনি-বার প্রয়োজন হইলে তাহাদের জন্য অত্যধিক মূল্য দিতে হইতেছে। কোনও জ্বোয়ার মূল্যের হ্রাসবৃদ্ধি হইলে, দালালগণই লাভ করে, তাহাতে যাহারা সে সকল জ্বো

প্রস্তুত করে বা ক্রয় করে তাহাদের কোনই সুবিধা হয় না। এই অসম প্রতিযোগিতা হইতে আমাদের পল্লী-বাসীদিগকে রক্ষা করিবার একমাত্র উপায়, কি কৃষিজীবী কি ক্রেতা, কি বিক্রেতা, প্রত্যেক শ্রেণীর লোককে এমনভাবে সমবায় সমিতিতে গঠিত করিতে হইবে যেন তাহারা ই বাতীর দর ঠিক রাখিতে পারে এবং দালাল-দিগের অন্যান্য লাভ করিবার সুযোগ কমিয়া যায়।

তৃতীয় কথা এই যে, অর্থশাস্ত্র ও কৃষিবিভাগের নিয়মের ব্যতিক্রমই বাঁকুড়ার দারিদ্র্যবৃদ্ধির আর একটা কারণ। এখানে এমন অনেক উচ্চ ভূমি আছে যাহা ধানের উপযোগী নহে, কিন্তু সেখানে স্বভাবতই জঙ্গল হইয়া থাকে। এই সকল জঙ্গলে অসংখ্য শাল, পলাশ কুম্ব ইত্যাদি গাছ জন্মে। এই সকল জঙ্গল বীভিন্নত আবাদ করিলে, তাহা হইতে মূল্যবান কাঠ পাওয়া যাইবেই, তাহা ছাড়া অনেক গাছ হইতে লাক্ষা ও তসর সংগ্রহ করা যাইতে পারে। লাক্ষা ও তসরের আবাদে ষণ্ঠে লাভের সম্ভাবনা থাকিলেও দেশের শিক্ষিত সম্প্রদায় এই সকল ব্যবসার নিরক্ষর বাউরী ও সাঁওতালদিগের হাতে ছাড়িয়া দিয়া, নিজেরা হয় ত সামান্য বেতনের কেলাসিগিরির জন্য লালায়িত হইতেছেন, নতুবা যৌথ-পরিবারের অন্তর্ভুক্ত থাকিয়া অপরের গলগ্রহরূপে অন্ন-ধ্বংস করিতেছেন। এদিকে দেশের স্বাস্থ্য ও অধিকতর মঙ্গলের দিকে লক্ষ্য না করিয়া, লোকে এই সকল মূল্যবান গাছ ফেলিয়া কৃষির অল্পপযোগী উচ্চ ভূমিতে ধান্যক্ষেত্র প্রস্তুত করিতেছে।

একটা কুল অথবা পলাশ গাছে লাক্ষার আবাদ করিলে ন্যূনকর প্রতীবৎসর ৬ ছয় টাকা আমদানী হইতে পারে। সুতরাং ১০০ গাছ লইয়া সামান্য একখণ্ড উচ্চ ভূমিতে লাক্ষার আবাদ করিলে, মাসিক ৩০ টাকা বেতনের পরপ্রার্থী একজন গ্রাজুয়েট অপেক্ষা অধিক আয় সহজেই হইতে পারে। বর্তমানে বাঁকুড়া কৃষি ও হিতকরী সমিতির উদ্যোগে, উচ্চ ভূমিতে ধান চাষ না করিয়া এই সকল মূল্যবান বৃক্ষের প্রকৃত ব্যবহার করার উপকারিতা জেলার জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করিবার চেষ্টা চলিতেছে। এই প্রকারে জঙ্গল কাটা হইলে নানা-বিধ মূল্যবান বৃক্ষ নষ্ট হওয়া ব্যতীত আরও অনেক কুফল ঘটতেছে। অনারুণ্ড ভূমিতে জলস্রোতের আধিকা বশতঃ চাষের জমি অধিক পরিমাণে ভাঙ্গিয়া নষ্ট হইতেছে, ভূনিম্ন জলের অবস্থান আরও নামিয়া গিয়াছে এবং সম্ভবতঃ বৃষ্টিপাতের পরিমাণও হ্রাস হইয়াছে। অন্যান্য দেশে অরণ্যবিজ্ঞান (Forestry) কৃষিবিদ্যার অন্যতম অত্যাবশ্যকীয় অঙ্গ বলিয়া পরিগণিত হয়। ভারতবর্ষেও কৃষির উন্নতিকল্পে ইহার প্রয়োগ হওয়া বিশেষ বাঞ্ছনীয়;

এবং যাহাতে অনারত স্থান সকল পুনরায় শুদ্ধলাকীর্ণ হয় এবং ক্রমিধারগণের অধিকৃত বর্তমান জঙ্গলসমূহ যাহাতে বিজ্ঞানসম্মত প্রণালীতে পরিচালিত হয়, তাহার জন্য রীতিমত চেষ্টা হওয়া আবশ্যিক।

বাঁকুড়ার দুর্ভিক্ষ ও দারিদ্র্যের প্রধান ও প্রত্যক্ষ কারণ এই যে, সমরোপযোগী বৃষ্টিপাত না হওয়ায় এবং জলসেচনের উপযুক্ত বন্দোবস্তের অভাবে প্রায়ই ক্ষেত্রস্থ ফসল নষ্ট হইয়া যায়। আশ্বিন মাসে যথেষ্ট বৃষ্টিপাত না হওয়ায় ধান পাকিতে পারে না বন্যাই বাঁকুড়ায় সাধারণতঃ দুর্ভিক্ষ হয়। এই জেলার বাৎসরিক বৃষ্টিপাতের পরিমাণ সাধারণতঃ ৫৫ ইঞ্চি মাত্র। দেশের অন্যান্য অংশের সহিত তুলনায় এই বৃষ্টিপাত কম হইলেও, প্রয়োজন অনুসারে বর্ষণ হইলে শস্যহানির সম্ভাবনা থাকিত না। প্রকৃতপক্ষে প্রয়োজন অনুসারে বৃষ্টিপাত হয় না, এবং বর্ষার প্রারম্ভে অধিক বৃষ্টি হইয়া শরৎকালে যখন ধান পাকিবার জন্য জলের আবশ্যিক হয়, তখন প্রায়ই অনাবৃষ্টি হইয়া থাকে। এই অনাবৃষ্টির ফলে ক্ষেত্রস্থ শস্য মরিয়া যায় এবং পরিণামে দেশ দুর্ভিক্ষের করাল কবলে পতিত হয় ও দেশবাসীর কষ্টের অবধি থাকে না। প্রতিবারেই গভর্ণমেন্ট ও সমগ্রদেশের জনসাধারণ দুর্ভিক্ষ-পীড়িত ব্যক্তিদের সাহায্যের জন্য অকাতরে অর্থব্যয় করিয়াছেন। গত দুইবারের দুর্ভিক্ষে গভর্ণমেন্ট সর্বসমেত ১৪ লক্ষ টাকার অধিক এই বাবতে ব্যয় করিয়াছেন।

কিন্তু প্রথম বর্ষার যে অনাবশ্যিক জল নদী নালা হইয়া সমুদ্রে চলিয়া যায়, যদি সেই জল ধরিয়া রাখা যায়, তবে অনাবৃষ্টির সময়ে এই জলের সাহায্যে দেশের অন্নসম্ভার অনায়াসে সমাধান হইতে পারে। এই প্রকার জলের ব্যবস্থা করিলে কেবল যে ধান চাষের সুবিধা হইবে তাহা নহে, বর্তমানে জলের অভাবে যে মূল্যবান রবিশস্য জন্মিতে পারে না তাহার চাষও সম্ভবপর হইবে।

সান্ত্বনা।

(৮ জীবজন্মকুমার দত্ত)

পলে পলে এত দুখের এত আঘাত সয়ে
কেমন করে বলব হরি, একটা বারো জনম ধরি'
ডাকিনি তোমা ডাকের মত দীন হৃদয় লয়ে!
কেমন করে বলব নাথ, বুথাই গেছে দিবস-রাত,
ভবের হাটে লীলার নাটে ভাবের মাহুয় হয়ে!
এত যে মোর অক্ষরাপি গানের সুরে উঠল ভাসি'
ঝরে নি তার একটা কথা রাতুল চরণঘরে!

এত যে তমঃ চারিটা ধার ঘিরেছে মোর হৃদয়ধার,
কেমন করে বলব পথে দেখিনি জ্যোতির্ধরে!
আজকে তবে যাত্রাশেষে, কেনরে রব দীনের বেশে,
কেন রে রব মলিন মুখে ব্যাকুল ভয়ে ভয়ে!
আঘাত দিবে, দুঃখ দিবে, গলালে প্রভু, পাষণ হিবে
সে আখাশে আজকে স্বধী, সকল ব্যথা চঃখ করে!

শ্রীহট্টের ইতিহাসের ভগ্নাংশ।

[আসাম-পর্ধ্যাটক শ্রীবিজয়ভূষণ বোষ চৌধুরী]

প্রাচীনত্ব—জিলেট অতি প্রাচীন দেশ। খ্রীষ্টিয় ১ম শতাব্দীর টলেমির ভূগোলে “সলট” নগরের উল্লেখ পাওয়া যায় (মেকুরিওলের অমু-বাদ, ২২৫পৃষ্ঠা)। এই দেশ প্রথমে অজায়তন ও পর্বতময় এবং কামরূপ রাজ্যভুক্ত ছিল। ঐতিহাসিক গবেষণায় প্রায় স্থিরীকৃত হইয়াছে যে প্রাচীন সূক্ষ দেশ বর্তমান শ্রীহট্টদেশ লইয়া গঠিত ছিল। তাল্লিক পীঠস্থানসমূহের স্থাপন কালে শ্রীহট্টে “গ্রীবা পীঠ” স্থাপিত হইয়াছিল। বায়ুপুরাণ, অর্থ-চিন্তামণি, লিঙ্গার্চনচন্দ্রিকা প্রভৃতিতে শ্রীহট্টের নদ-নদী ও তীর্থাদির উল্লেখ আছে। যোগিনী তন্ত্রে লিখিত আছে :—

“পূর্বের স্বর্ণনদীটৈব দক্ষিণে চন্দ্রশেখরঃ।

লৌহিত্যঃ পশ্চিমে তাগে উত্তরেচ নীলাচলঃ।

এতন্মধ্যে মহাদেবী! শ্রীহট্টো নামতঃ ॥”

অর্থাৎ পূর্বের স্বর্ণনদী (সুনাইনদী), দক্ষিণে চন্দ্র-শেখর পর্বত, পশ্চিমে ব্রহ্মপুত্রনদ, উত্তরে নীলাচল (কামরূপের পর্বত), ইহার মধ্যবর্তী স্থানের নাম শ্রীহট্ট।

মুসলমানবিজয়ের কিঞ্চিৎ পূর্বেও শ্রীহট্টদেশ “গোড়, লাউড় এবং জয়স্তুয়া” নামে তিনটি ক্ষুদ্র রাজ্যে বিভক্ত হইয়াছিল বালিয়া জানা যায়। গোড় রাজ্যের কথা আমরা পরে বলিব। লাউড় অঞ্চল পূর্বের সুনামগঞ্জ মহকুমার অন্তর্গত ছিল। শ্রীহট্টের উত্তরাংশ জয়স্তুয়া নামে কথিত। “জ্যোতিষ বারিধি” গ্রন্থে লিখিত (২৬০পৃষ্ঠা) আছে যে, মৈমনসিংহ ও শ্রীহট্ট প্রাগজ্যোতিষ দেশের এবং ত্রিপুরা প্রভৃতি কিরাত রাজ্যের অন্তর্গত ছিল। এক্ষণে এসকল স্থান পূর্ববঙ্গ নামে অভিহিত।

ব্রাহ্মণ—

খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে কান্যকুব্জাদি পাশ্চাত্য বৈদিক ব্রাহ্মণগণ মুসলমানদিগের আক্রমণে ভীত হইয়া এ দেশে আসিয়া সমাজবন্ধভাবে বসবাস করিবার পর বঙ্গদেশ হইতে অল্পসংখ্যক রাঢ়ীয় ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ আসিয়া শ্রীহট্টের এই বৈদিক সমাজে মিশ্রিত হইয়া গিয়াছেন। রাজনগরের রাজা সুবিদনারায়ণ সমাজপতি ছিলেন। তিনি শ্রীহট্টের ব্রাহ্মণদিগের শ্রেণীবিভাগপূর্বক সমাজ বন্ধন করেন। শ্রীহট্টের ব্রাহ্মণসমাজ পাঁচটা সম্প্রদায়ে বিভক্ত, যথা—গোড়-গোবিন্দী, সাম্প্রদায়িক বৈদিক, অসাম্প্রদায়িক বৈদিক, রাঢ়ীয় ও বৈদিক। কামরূপী ব্রাহ্মণগণের সংস্পর্শ হেতু গোড়-গোবিন্দীগণের মধ্যে বৌদ্ধ তাল্লিক রীতি প্রচলিত হইয়াছিল। শ্রীহট্টের সাম্প্রদায়িক বৈদিক ব্রাহ্মণেরা দশ শ্রেণীতে বিভক্ত, যথা— ১। বৎস, ২। বাৎস্য, ৩। ভয়দ্বাজ, ৪। কৃষ্ণাত্রেয়, ৫। পরাশর, ৬। কাত্যায়ন, ৭। কাশ্যপ, ৮। মৌদগল্য, ৯। স্বর্গকৌশি ও ১০। গোতম।

বৈষ্ণব ধর্ম—শ্রীহট্টে বৈষ্ণব ধর্ম এক সময়ে প্রধান ধর্ম ছিল। মহাপ্রভু শ্রীচৈতন্যদেবের জন্মের বহু পূর্বে মাধবেন্দ্র পুরীর সতীর্থ বিজয় পুরী শ্রীহট্টে বৈষ্ণবধর্ম সম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা ও প্রচার করেন। যে অদ্বৈত দিব্যবতার বলিয়া বৈষ্ণব সমাজে কীর্তিত, তিনিও শ্রীহট্টবাসী। তাঁহার আস্থানে শ্রীহট্টস্থ লাউড় দেশের নৃপতি দিব্য সিংহ বৈষ্ণবধর্ম অবলম্বনে কৃষ্ণদাস নামে আখ্যাত হন। কৃষ্ণদাস কৃত সংস্কৃত “সূত্র” ও বাঙ্গালা “বিষ্ণুতন্ত্র রত্নাবলী” বিশেষ প্রসিদ্ধ গ্রন্থ। ইহার পুত্রও বৈষ্ণব ছিলেন জানা যায়। ইহাদের প্রভাবে শ্রীহট্টে বৈষ্ণব ধর্ম বিশেষ প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল। শ্রীমহাপ্রভুর পার্শ্বদ শ্রীবাস, শ্রীরাম প্রভৃতি এবং মুরারি গুপ্ত ও বামদেব প্রভৃতিও শ্রীহট্টের লোক।

এতদ্ব্যতীত অদ্বৈতপন্থী সীতাদেবী অদ্বৈতের অন্তর্ধানের পর নিজ শিষ্য ঈশান দাসকে ধর্ম-প্রচারার্থ শ্রীহট্টে প্রেরণ করেন। গুরুপন্থীর আদেশে তিনি শ্রীহট্টে আসিয়া ধর্মপ্রচার করিয়া ছিলেন। ঈশান অদ্বৈতপ্রকাশ গ্রন্থের রচয়িতা; তিনি স্বয়ং একথা সেই গ্রন্থে লিখিয়াছেন।

শ্রীচৈতন্যদেব—শ্রীচৈতন্যদেবের আবি-

র্ভাবের বহু পূর্বে বঙ্গদেশে বৈষ্ণব কবি জয়দেবের গীতগোবিন্দ ও চণ্ডীদাসের গান শ্রুত হইত। খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে শ্রীচৈতন্যদেবের পূর্ব পুরুষ “মধুকর” উৎকলাধিপতি ভ্রমরের উৎপীড়নে শ্রীহট্টে পলাইয়া আসেন। শ্রীহট্টবাসী প্রজ্ঞান মিশ্রের মনঃসম্ভাষণী ও চৈতন্যদেবাবলী গ্রন্থানুসারে জানা যায় যে, চৈতন্যদেবের প্রপিতামহ মধুকর মিশ্র শ্রীহট্টবাসী হইয়াছিলেন। ইনি “দাক্ষিণাত্য বৈদিক” ছিলেন। উড়িষ্যার অন্তর্গত যাজপুরে ইহার নিবাস ছিল। প্রসিদ্ধ বৈষ্ণব কবি জয়ানন্দের “শ্রীচৈতন্যমঙ্গল” আছে :—

“চৈতন্য গোসাঞির পূর্বপুরুষ আছিল। যাজপুরে।
শ্রীহট্ট দেশেরে পলইয়া গেলা রাজা ভ্রমরের ডরে ॥
সেই বংশে পরম বৈষ্ণব কমললোচন তার নাম।
পূর্ব জন্মের তপে চৈতন্য গোসাঞি তার ঘরে
করিলা বিশ্রাম ॥”

শ্রীচৈতন্য মহাপ্রভুর পিতৃজন্মান্তর শ্রীহট্টে, শ্রীহট্টেই তাঁহার মাতামহের গৃহ ছিল। তাঁহার মেসো, তাঁহার শশুর বহলাচাচার্য প্রভৃতি শ্রীহট্টবাসী ছিলেন।

কলিকাতা সংস্কৃত কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যাপক শিবনারায়ণ শিরোমণি প্রণীত “শঙ্কার্থমঞ্জরী” অভিধানে লিখিত আছে, “জয়স্তুয়াপতি আদিত্য সিন্ধু আখ্যাত হইতে একদল বৈদিক ব্রাহ্মণ আনয়ন করেন। সেই ব্রাহ্মণসম্প্রতিগণ শ্রীহট্টে বৈদিক নামে খ্যাত; সেই বৈদিককুলজাত উপেন্দ্রনাথ মিশ্র (শ্রীচৈতন্যের পিতামহ)।” এতদ্বারা অবগত হওয়া যায় যে, জয়স্তুয়ারাজ কর্তৃক (?) একদল বৈদিক ব্রাহ্মণ শ্রীহট্টে আনীত হইয়াছিল।

জগন্মোহন গোসাঞি—

ইনি শ্রীহট্টের বাবাসুরা গ্রামের সুন্দরানন্দের পুত্র। ইহার মাতার নাম কমলা। জগন্মোহন জাতিতে কায়স্থ (?) ছিলেন। সুন্দরানন্দ বালাকাল হইতে তাঁহার বৈরাগ্যভাব দর্শন করিয়া সংসারী হইবার জন্য গঙ্গানান্দী জৈনিক রূপবতী কুমারীর সহিত অল্প বয়সে তাঁহার বিবাহ দেন। গোপীনাথ নামক জৈনিক বৈষ্ণব ঘটনাক্রমে বাবাসুরা গ্রামে আসিয়া পড়েন। জগন্মোহন তাঁহার নিকট

উপদেশ ও দীক্ষা প্রাপ্ত হন। এই সময় হইতে তিনি ক্রমে সংসারের প্রতি বীতশ্রদ্ধ হইয়া উঠেন। পত্নীর গর্ভাবস্থায় অজ্ঞাতসারে তিনি শ্রীক্ষেত্রে গমন করেন। সেখানে তিনি সুপ্রসিদ্ধ ভক্ত তুলাসীদাসের জনৈক শিষ্য মুরারি জীর নিকট দীক্ষাগ্রহণ করেন। এদিকে জগন্মোহনের যথাকালে যমজ পুত্র সন্তান হয়। তাহাদের নাম শ্যাম ও সুন্দর।

জগন্মোহনের দেশে ফিরিবার ইচ্ছা ছিল না। গুরুর আদেশে ধর্মপ্রচারার্থ তিনি স্বদেশে প্রত্যাবর্তন করেন। কিন্তু সংসারে প্রবেশ না করিয়া মাছুলিয়ার গহন বনে ভগবচ্ছিতায় নিরত হন। মাছুলিয়ার জগন্মোহনের আখড়া আছে। এই আখড়াতে তাঁহার সমাধি প্রধান দর্শনীয় স্থান। তিনি নিরক্ষর ছিলেন। ষাঁহার মধ্যে দিবা জ্ঞানের উন্মেষ হইয়াছে, পার্থিব বিদ্যা তাঁহার নিকট অক্ষিৎকর। দক্ষিণেথরের পত্রমহৎসদেবও নিরক্ষর ছিলেন। কিন্তু কত প্রতিভাশালী পণ্ডিত তাঁহার উপদেশামৃত পান করিবার জন্য আকুল প্রাণে দেশদেশান্তর হইতে তাঁহার নিকট ছুটিয়া আসিতেন। যাহা হউক প্রায় পঞ্চসহস্রাধিক ব্যক্তি তাঁহার নূতনবিধানমতে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। তাঁহার সম্প্রদায়ের নাম জগন্মোহনীসম্প্রদায়। গোড়ীয় বৈষ্ণব সমাজের সহিত ইহাদের সম্পর্ক অল্প। ইহারা ব্রহ্মবাদী ও প্রতিমাপূজায় স্পৃহাহীন। এই সম্প্রদায়ের লোকেরা গৃহত্যাগী ও বৈরাগীবোধধারী। ইহারা তুলসীপত্র ও গোময় ব্যবহার করেন না।

জগন্মোহনের আদি শিষ্য গোবিন্দ গোসাঞি। ইনি রাঢ়শালবাসী ও শাহাবংশীয় ছিলেন। গোবিন্দের শিষ্য শাস্ত্র গোসাঞি। ইনি জগন্মোহনের পুত্র। জগন্মোহন সংসারবৈরাগ্যহেতু স্ত্রীপুত্রের সহিত কোনরূপ সম্বন্ধ না রাখায় শাস্ত্র বহুদিন ধরিয়া তাঁহার স্নেহ-ভালবাসা লাভে চেষ্টিত হইয়াও সফলমনোরথ হইতে পারেন নাই। অবশেষে গোবিন্দের একান্ত অনুরোধে 'শাস্ত্র' পিতার সাম্নিধ্যে গমনাগমনের অনুমতি প্রাপ্ত হন। জগন্মোহনের আদেশে তিনি গোবিন্দের নিকট দীক্ষিত হন। এই শাস্ত্রের শিষ্য রামকৃষ্ণ গোসাঞি অতিশয় প্রসিদ্ধ হইয়া উঠিয়াছিলেন।

গোবিন্দ গুরুরদেবের অভিপ্রায়ানুসারে বৈষ্ণব-ধর্মপ্রতিভা অভিনব মত সম্বলিত "নির্বাপসঙ্গীত"-সমূহ রচনা করেন। এই সকল নির্বাপসঙ্গীত জগন্মোহনী সম্প্রদায়ের সঙ্গীতরূপে গীত হইয়া থাকে। নিম্নে একটা নির্বাপসঙ্গীত উদ্ধৃত হইল :-

রাগিনী সারঙ্গ।

সাধুরে ভাই, পূর্ণভক্ত গুরু কেমন ভাবে পাই।

ছাড়িয়া সকল মায়া, প্রভুর পদে লও ছায়া।

অন্তকালে আর লক্ষ্য নাই।

অবিনাশে কর মন, বুদ্ধি কর স্থিতি

হেলার তরিবা ভব, পাইবা মুক্তি

হীন রামদাসে বলে আমি হেলার বড় হীন

কৃপা করি রাখ পদে না বাসিও তিন।

খাজা ওসমান—

ইনি কংলুখীর প্রধান মন্ত্রী ইসাখাঁ লোহানী মিয়ানখেলের পুত্র। কংলুখীর মৃত্যুর পর ওসমানের পিতা পাঁচ বৎসর রাজত্ব করিয়াছিলেন। ইসাখাঁর পাঁচ পুত্র মধ্যে খাজা সুলেমান জ্যেষ্ঠ এবং খাজা ওসমান মধ্যম। সুলেমান অল্পদিন রাজত্ব করিয়া ১০০২ হিজরীতে দেহত্যাগ করেন। ওসমানের বিষয় "মখজুন-ই-আফাখানা" নামক গ্রন্থে বিবৃত আছে। এই পুস্তকখানির ইংরাজী অনুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে। সুপ্রসিদ্ধ ঐতিহাসিক গোলাম হুসেন ও চার্লস ফ্ৰ্যাট ইহাকে "ওসমান খাঁ" নামে বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন; কিন্তু মির্জার বি, সি, এলেন ইহার "খোয়াজ ওসমান" নামেই পরিচয় দিয়াছেন।

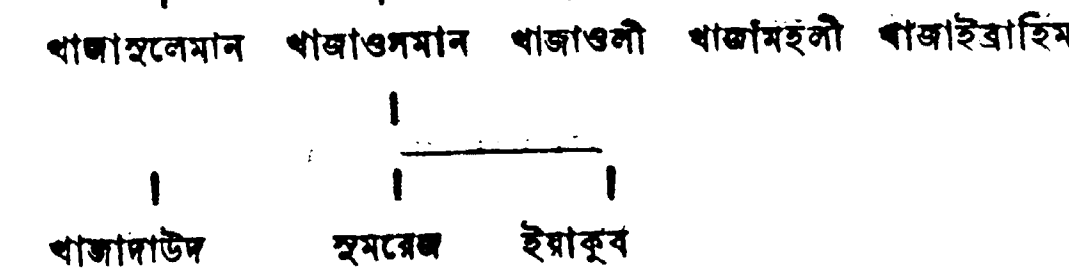
শ্রীহট্টদেশ শাসনকালে খাজা ওসমান মোগল সাম্রাজ্যের প্রতিকূলাচরণ করায় জাহাঙ্গীর তাঁহাকে দমন করিবার জন্য ব্যগ্র হইলেন। তৎকালে ওসমান শ্রীহটে পূর্ণ তিন বৎসর রাজত্ব করেন নাই। একদল মোগল সৈন্য ওসমানের দুর্গের ন্যূনাধিক তিন মাইল উত্তর-পশ্চিমে "লাখাটা তীরে" কেওলা বিলের প্রান্তভাগে শিবির স্থাপন করে। ওসমান সসৈন্যে সেখানে মোগলদিগের সম্মুখীন হইলেন। মোগল সেনাপতি মির্জা সহান স্বয়ং তাঁহার সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন। সুবাদার ইসলাম খাঁ * ঢাকা

* ইসলাম খাঁ=ইনি ১০১০ খৃঃ অব্দে ত্রিপুরা আক্রমণ করিয়া ছিলেন।

হইতে ওসমানের বিরুদ্ধে কয়েক দল সৈন্য পাঠাইয়া ছিলেন।

জনৈক মোগল সৈন্যের তীর ওসমানের বাম চক্ষু দিয়া মথিঙ্গে প্রবেশ করায় তিনি রণক্ষেত্রে ৪০ বৎসর বয়সক্রমে কালে মানবলীলা সম্বরণ করেন। মোগল সৈন্যের বন্দুকের গুলিতে তাঁহার প্রধান সেনাপতি তাহার খাঁর প্রাণবিয়োগ ঘটে। ওসমানের মৃত্যুর পর সুবিদনারায়ণের রাজ্য মোগল সাম্রাজ্যভুক্ত হয়। ওসমানের তৃতীয় ভ্রাতা খাজাওলী সত্রাজটের অনুগ্রহে কিছুদিনের জন্য শ্রীহট্টের শাসনভার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। নিম্নে খাজা ওসমানের বংশতালিকা প্রদত্ত হইল :-

ইসাখাঁ লোহানী মিয়ান-খেল



শ্রীহট্টের উল্লেখযোগ্য কয়েকটি স্থান।

পঞ্চমখণ্ড—

এইস্থান পর্বতাকীর্ণ। "পূর্বে এখানে অনার্য ও পার্বত্য জাতির বাস করিত। মুসলমান রাজত্বকালে কায়স্থ জমিদারগণ পঞ্চমখণ্ডের জঙ্গল পরিষ্কার করাইয়া জনপদ স্থাপন করেন। মিথিলাধিপতি বলভদ্রের সময়ে মিথিলাবাসী শ্রীমন্দ, আনন্দ, গোবিন্দ, শ্রীপতি ও পুরুষোত্তম নামক পঞ্চ ব্রাহ্মণ যজ্ঞোপলক্ষে ত্রিপুরায় আগমন করেন। ত্রিপুরাধিপতি আদিধর্ম ক' তাঁহাদিগকে ব্রহ্মত্ব জমি দিয়া এই স্থানে বাস করিবার প্রস্তাব করিলে পুরুষোত্তম ভিন্ন অন্য ব্রাহ্মণচতুষ্টয় মিথিলায় প্রত্যাবর্তন করেন। তাঁহারা বঙ্গদেশে গিয়া পতিত হইয়াছেন, মিথিলাবাসীগণ তাঁহাদের নামে এই অপবাদ রটনা করায় রাজা তাঁহাদিগকে দেশ হইতে বহিষ্কৃত করিয়া দেন। তাঁহারা স্ত্রী-পুত্রসহ প্রত্যাবৃত্ত হইয়া ত্রিপুরাধিপতির নিকট হইতে "পঞ্চমখণ্ড" নামক স্থান গ্রহণ করেন। মোগলকুলতিলক আকবরের রাজত্বসচিব "তোড়র মল্ল" পঞ্চমখণ্ডকে

মহলরূপে পরিগণিত করিয়া ৩৭০০০০ দাম # রাজস্ব নির্ধারিত করিয়াছিলেন। পঞ্চমখণ্ডের অন্তর্গত "দিঘীর পাড়" গ্রামবাসী নৈদিক ব্রাহ্মণকুলে শ্রীচৈতন্যদেব আবির্ভূত হইয়াছিলেন। পঞ্চমখণ্ড-নিবাসী রামচন্দ্র ভট্টাচার্যের সহধর্মিণী জ্যোতিষে দ্বিতীয়া "খনা" ছিলেন।

বাণিয়ান চুয়াঙ্গ—

আইন-ই-আকবরী মতে এই মহলের রাজস্ব ছিল ১৬৭২০৮০ দাম। শ্রীহট্টের কাত্যায়নগোত্রীয় ব্রাহ্মণের পূর্বপুরুষেরা প্রথমে এখানে আসিয়া বসবাস করেন। তাঁহারা ছিলেন মৈথিলী ব্রাহ্মণ। বঙ্গের শেষ পাঠান দলপতি ওসমানের শাসনকালে বাণিয়ান চুয়াঙ্গ "আনওয়ার খাঁ" নামক জনৈক পরাক্রান্ত মুসলমান জমিদার ছিলেন। ওসমানের বিরুদ্ধে ঢাকার সুবেদার "ইসলাম খাঁ"র অভিযানকালে "আনওয়ার" তাঁহার আনুগত্য স্বীকার করত ওসমানের বিরুদ্ধে অস্ত্রধারণ করিবার প্রতিশ্রুতি প্রদান করেন। কিন্তু তিনি কার্যকালে বিশ্বাসঘাতক হইয়া তাঁহাকে ভীষণ বিপদগ্রস্ত করেন।

রাজনগর—

৭৫৪ খৃঃ অব্দে (১৬৪ ত্রৈপুরাব্দে) ত্রিপুরাধিপতি সুধর্মপাল বাৎস্যগোত্রীয় ব্রাহ্মণ নিধিপতিকে বর্তমান মৌলভিবাজারের অধিকাংশ স্থান প্রদান করিয়াছিলেন। নিধিপতি সেখানে একটা ক্ষুদ্র রাজ্য প্রতিষ্ঠিত করেন। রাজনগর হইয়াছিল তাহার রাজধানী। রাজনগরের পূর্বদিকে "বাড়ুয়া পাহাড়ে" পাঠান সর্দার ওসমান একটা দুর্গ নিশ্চাণ করিয়াছিলেন।

লাউড়—

এই রাজ্য বর্তমান সুনামগঞ্জ মহকুমার অন্তর্গত ছিল। লাউড় অঞ্চল যে একসময়ে প্রাগ্-জ্যোতিষ রাজ্যের অন্তর্গত (!) ও রাজা ভগদত্তের অধীন ছিল তাহা স্থানীয় কিম্বদন্তী হইতে অবপত হওয়া যায়। লাউড় পাহাড়ের উপর একটা উচ্চ স্থান দেখাইয়া অদ্যাবধি লোকে রাজা ভগদত্তের বাড়ী বলিয়া নির্দেশ করিয়া থাকে। খৃষ্টীয়

* দাম=ইহা আধুনিক ডবল পয়সার মত একপ্রকার তাম্রমুদ্রা। ৪০ দামে সেরসাহী এক টাকা।

পঞ্চদশ শতাব্দীতে জয়সিংহ ও বিজয়সিংহ নামক ভ্রাতৃদ্বয় শ্রীহট্টের লাউড় রাজ্যে রাজত্ব করিতেন। আকবর সাহের সময়ে লাউড় (লাড়ু) রাজ্য হইতে ২৪৬২০৬ দাম রাজস্ব সংগৃহীত হইত। লাউড়ের রাজবংশ বাণিয়ানচুয়াংয়ের জমিদার বংশ হইতে উদ্ভূত। লাউড় রাজ্য রাজা গণেশের প্রধান মন্ত্রী নরসিংই নড়িয়াল ও ভরদ্বাজগোত্রীয় কুবের পণ্ডিতের পুত্র মহাপুরুষ অর্থে প্রভুর জন্মস্থান বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। লাউড়রাজ দিব্য সিংহ খৃষ্টীয় চতুর্দশ শতাব্দীর শেষভাগে কাত্যায়নবংশে জন্মগ্রহণ করেন। কুবের পণ্ডিত তাঁহার মন্ত্রী ছিলেন। কনৌজবাসী কাত্যায়নগোত্রজ ব্রাহ্মণ কেশব মিশ্রের বংশধর পদ্মনাভ—মিনি দিল্লী হইতে “কর্ণঠা” উপাধি লাভ করেন তিনি—বাণিয়ানচঙ্গে বাস করিতেন। তৎপুত্র রাজা গোবিন্দ দেব লাউড় রাজ্য আক্রমণ করায় দিল্লী হইতে তাঁহার তলব হয়। সেখানে তিনি বাধ্য হইয়া মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত হওয়ায় “হাবিচ ঠা” উপাধি প্রাপ্ত হন। মহম্মদীয় ধর্ম গ্রহণ করিবার পর লাউড়ে তদীয় বংশধরণ রাজার পরিবর্তে “রেজা” আখ্যা ধারণ করেন।

মৌলভিবাজার—

আসাম বেঙ্গল রেলের শ্রীমঙ্গল স্টেশন হইতে হাঁটা-পথে এইস্থানের দূরত্ব ১৪মাইল। নারায়ণগঞ্জ হইতে ষ্টিমারে (C. S. D. Service) মনু মুখ নামক স্থানে আসিয়া সেখান হইতে নৌকাযোগে অথবা হাঁটা-পথে মৌলভিবাজার যাওয়া যায়।

শ্রীহটে মুসলমান প্রভাব।

গোবিন্দদেব—

মুসলমানবিজয়ের পূর্বে শ্রীহট্টদেশ গোড়, লাউড় ও জয়স্তুয়া এই তিন ভাগে বিভক্ত ছিল। খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীর শেষভাগে গোবিন্দ নামক জনৈক হিন্দু সামন্ত শ্রীহট্ট অঞ্চলের গোড় রাজ্যে রাজত্ব করিতেন। তিনি গোড় রাজ্যের অধীশ্বর ছিলেন বলিয়া ইতিহাসে গোড়গোবিন্দ নামে পরিচিত। শাস্ত্রাণী তাঁহার সহধর্মিণী ছিলেন। তিনি অন্নপূর্ণার মত সহস্র সহস্র দীনদুঃখীদিগকে অন্ন বিতরণ করিতেন। গোবিন্দদেবের ভ্রাতৃশাসন-

পাঠে অবগত হওয়া যায় ইনি নারায়ণদেবের পুত্র, গোবিন্দদেবের পৌত্র ও খরবানদেবের প্রপৌত্র। রাজা গোবিন্দদেব ভট্টপাঠক (ভাটপাড়া) গ্রামে একটি মন্দির নিৰ্ম্মাণ করিয়া তাহাতে “শ্রীহট্টনাথ” নামক শিবমূর্ত্তি স্থাপন করত সেই দেবতার সেবা-পূজার ব্যয় নিৰ্ব্বাহার্থ ৩৭৫ হল ভূমি ও ২৯৫ খানি ভদ্রাসন দান করিয়াছিলেন। শ্রীহট্টসহরের উত্তরে “মজুমদারি” নামক স্থানের সন্নিকটে গড়দুয়ার নামে যে স্থান আছে সেখানে গোড়গোবিন্দের গড় ও দুর্গ ছিল। শাহজালাল নামক জনৈক দরবেশ সৈন্যসামন্ত সঙ্গে লইয়া গোড়গোবিন্দকে পরাজয় করিতে যাত্রা করেন। এইরূপ জনশ্রব্দ “গোড়-গোবিন্দ তাঁহার আগমনে ভীত হইয়া বিনা যুদ্ধে পেচাগড়ের জঙ্গলে নিরুদ্ধিষ্ট হইলে শ্রীহটে মুসলমানদিগের প্রভাব প্রতিষ্ঠিত হয়।”

শাহজালাল—

মুসলমানের ইতিহাসে চারিজন শাহজালালের বৃত্তান্ত প্রাপ্ত হওয়া যায়। প্রথম শাহজালালের নিবাস ছিল বুখারাদেশে; দ্বিতীয় শাহজালাল তাজিকের অধিবাসী ছিলেন; তৃতীয় শাহজালাল আরবদেশের যেমেন নগরে মহম্মদ নামে এক বিখ্যাত ফকিরের ঔরসে ও সাদিয়া বিবির গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার জন্মপরিগ্রহের তিন মাস পরে মাতৃবিয়োগ ঘটে। শাহজালালের পিতা সৈকুশ—সুউক উপাধিতে প্রসিদ্ধ ছিলেন বলিয়া অবগত হওয়া যায়। এই তৃতীয় শাহজালাল শ্রীহট্ট দেশ অধিকার করিয়াছিলেন। চতুর্থ শাহজালাল গঞ্জের অধিবাসী ছিলেন। শাহজালাল যখন শ্রীহট্ট জয় করেন প্রায় সেই সময়ের কিছু পরে দিনাজপুরের রাজা গণেশ (মতান্তরে কংস) গোড়াধিপতি শামসুদ্দীনকে নিহত করিয়া গোড়ের (প্রাচীন বঙ্গের) রাজা হন। ইতিহাস পাঠে অবগত হওয়া যায় যে, গোড়াধিপতি ১৩৮৫ খৃঃ অব্দে নিহত হইয়াছিলেন।

সেখ বুরন্দীর গোহত্যা—

মুসলমান ঐতিহাসিকেরা বলেন গোবিন্দ গোড় রাজ্যের (১) রাজা হইয়া তদীয় রাজ্যস্থ মুসলমান অধিবাসীদিগের উপর নানারূপ অত্যাচার

(১) এই রাজ্য উত্তর-শ্রীহট্টের অন্তর্গত ছিল।

করিতে থাকায় তাঁহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ দেশান্তরিত হইতে বাধ্য হন। তদীয় শাসনকালে সেখ বুরন্দী নামক জনৈক মুসলমান পুত্র প্রাপ্তির আশায় নিরাশ হইয়া খোদার নিকট মানসিক করেন যে, তদীয় অনুকম্পায় একটি পুত্রসন্তান প্রাপ্ত হইলে তিনি তাঁহার উদ্দেশে একটি গোবধ করিবেন। খোদায় কৃপায় যথাকালে ঐ মুসলমানের একটি পুত্রসন্তান জন্ম হইল। বুরন্দীর ইহাতে আনন্দের পরিসীমা রহিল না। পূর্বকৃত প্রতিশ্রুতি রক্ষার্থ তখন তিনি একটি গোবধ করেন। ঘটনাক্রমে সেখানে একটি চিল সহসা উড়িয়া আসিয়া চক্ষুপুটে একখণ্ড মাংস লইয়া শূন্যপথ দিয়া বাইবার কালে গোড়গোবিন্দের সম্মুখে উহা পতিত হয়। ঐ পতিত মাংসখণ্ড দৃষ্টে গোমাংস বলিয়া বুঝিতে পারিবারাত্র তিনি ক্রোধে অগ্নিপ্রায় প্রজ্বলিত হইয়া উঠিলেন এবং এই হিন্দুধর্ম্মদ্রোহী গোহত্যা-কারীর অনুসন্ধানের জন্য কর্মচারিগণকে আদেশ করিবার অনতিকাল মধ্যে সংবাদ পাইলেন, সেখ বুরন্দী নামক জনৈক মুসলমান তদীয় রাজ্যে একটি গোহত্যা করিয়াছে। একে রাজা গোঁড়া হিন্দু, তাহার উপর তাঁহারই রাজ্যে গোহত্যা। তখন তিনি আর কালবিলম্ব না করিয়া তাহাকে তলব করিলেন। ঐ ব্যক্তি তদীয় সমক্ষে উপস্থিত হইলে তিনি তাঁহাকে রোধকষায়িত লোচনে এই গোহত্যার কারণ জিজ্ঞাসা করিলেন। বুরন্দী তখন ভীত ও কম্পিত কলেবরে তদীয় উদ্দেশ্যে রাজ্যকে জ্ঞাপন করিলেন। কিন্তু তাহাতেও তাঁহার হৃদয়ে ঐ মুসলমানের প্রতি বিন্দুমাত্র দয়ার উদয় হইল না। যাতক দ্বারা তিনি বুরন্দীর নবপ্রসূত তনয়ের প্রাণনাশ ও তাহার দক্ষিণ হস্ত কঠন করাইলেন। পুত্রশোকাকুল নিভিহিত বুরন্দী তখন অনন্যোপায় হইয়া স্বীয় প্রতিহিংসা চরিতার্থ করিতে দিল্লীতে গমন করেন। তৎকালে দিল্লীর মসনদ আলাউদ্দীন সাহের হস্তগত ছিল।

আলাউদ্দীন সাহ—

সম্রাট তাঁহার এই দুঃখের কাহিনী অবগত হইয়া গোড়গোবিন্দকে সমুচিত দণ্ডবিধানার্থ তদীয় ভাগিনেয় সেকেন্দর সাহকে বিপুল বাহিনীসহ গোড়েশ্বরের বিরুদ্ধে যাত্রা করিতে আদেশ করেন।

এই সেকেন্দরসাহ একজন অসমসাহসিক ও বীর-পুরুষ বলিয়া ইতিহাসে উল্লিখিত হইয়াছেন। তিনি মাতুলের আদেশে শীঘ্রই হস্তভাগ্য বুরন্দী ও অসংখ্য সৈন্যসহ বাঙ্গালার প্রাস্তভাগস্থ শ্রীহট্টের গোড়রাজ্যভিমুখে অগ্রসর হইলেন। কিছুদিন পরে তাঁহার বর্তমান ঢাকা জেলার মধ্যে উপস্থিত হইলেন ও সুর্বর্ণগ্রামের সন্নিকটে তাঁহাদিগের শিবির সংস্থাপন করিলেন। বিশ্রামার্থ কিয়ৎকাল সেখানে অবস্থানের পর তাঁহার সদলবলে শ্রীহট্টাভিমুখে অগ্রসর হইবার কালে ব্রহ্মপুত্রের তটভূমে আসিয়া উপনীত হইলেন।

সেকেন্দরের পরাভব—

মুসলমান ঐতিহাসিকেরা লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, “গোড়গোবিন্দ একজন বিখ্যাত যাদুকর ছিলেন। ভূতপ্রেত দানবদৈত্যগণ তাঁহার আজ্ঞামত কার্য করিত। শত্রুপক্ষের সহিত যুদ্ধকালে তিনি ‘অগ্নিবাণ’ নামক এক প্রকার প্রাণাস্তক অস্ত্র ব্যবহার করিতেন।” গোড়গোবিন্দ সেকেন্দরের রাজ্য আক্রমণের সংবাদ প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার ভূতপ্রেত দানবদৈত্য প্রভৃতি সৈন্যগণ (২) সহ মোগলবাহিনীর সম্মুখীন হইয়া তাহাদিগের অধিকাংশকে শমনভবনে প্রেরণ করেন। সেকেন্দর কোনরূপে প্রাণ বাঁচাইয়া শোকসম্পন্ন বুরন্দী ও কতিপয় অনুচর-বর্গসহ ভগ্নহৃদয়ে দিল্লী যাত্রা করিলেন। এখানে আসিয়া তিনি শাহজালাল নামক জনৈক দরবেশের সাক্ষাৎ পান।

শাহজালালের আগমন—

সম্রাট আলাউদ্দীন শ্রীহটে সেকেন্দরের এই পরাজয়বার্তা অবগত হইয়া নিতান্ত লজ্জিত হইলেন। তৎকালে দিল্লীতে নাজামদি নামক জনৈক ধার্মিক মুসলমান ফকির বাস করিতেন। তিনি শাহজালালের ঐশী শক্তির বিষয় অবগত ছিলেন। তিনি সম্রাটের বিশেষ অনুরোধে আনন্দ্যকীয় সৈন্যগণসহ শাহজালালকে শ্রীহটে প্রেরণ করেন। শাহজালাল শ্রীহট্ট দেশ জয় করিয়া সম্রাটের ভাগিনেয় সেকেন্দরকে উহার শাসনভার অর্পণ করেন। সেকেন্দরের মৃত্যুর পর হায়দরগাজী নামক তদীয় অনুচর উক্ত দেশের শাসনকর্তারূপে নিযুক্ত হইয়াছিলেন।

(২) গোড়গোবিন্দের সৈন্যদল সম্ভবতঃ অসত্য পার্কতা জাতি লইয়া গঠিত ছিল।

শেষ-ডাকে।

(ত্রিহেমচন্দ্র কবিরঙ্গ কাব্যবিহার)

রুদ্র ভালে চলি কারা
এই গানে আজ গান মিলা
আগুন লয়ে খেলি কারা
মরণ-দোনার দোলনীলা!
কাটা-বনের যাত্রী কারা
হবিরে আজ গোর সাথে
ঝঞ্জা দেখে করিসনে ভয়
বেরিয়ে আয় এই রাতে।
বল্লুক ধরবি কারা
হাস্য-মুখে আনন্দে
মরে গিয়ে বাঁচবি কারা
মরা-বাঁচার এ স্বপ্নে?
চেউ দেখে চেউয়ের মত
পড়বি কারা বাঁপিয়ে
দেয়াল ভেঙ্গে দলি কারা
জীর্ণতারে পা দিয়ে?
বাঁধন-ছেঁড় লক্ষী-হাড়া
সব-তারাদের এই দলে
ভিড়ি কারা দিনের শেষে
শেষের ডাকে আয় চলে।

আর্ট ও প্রকৃতি।

(ত্রিক্রীড়ীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

ভগবান যেমন আর্টের কেন্দ্র, প্রকৃতি তেমনি আর্টের ভিত্তি, ইহা আমরা পূর্বে অনেকবার বলিয়া আসিয়াছি। সেই একই কেন্দ্র হইতে প্রকৃতির বিভিন্ন বিভাগ যে অভিব্যক্ত হইয়াছে ইহা তো দর্শনশাস্ত্র স্পষ্টরূপে প্রমাণ করিয়া বসিয়াছে। একথা বর্তমানে সর্ববাদসম্মত বলিলেও বলিতে পারি। ভগবানের একই মঙ্গল ইচ্ছা ফলে ফলে একভাবে ষিকশিত হইতেছে, নদীতে সাগরে আর একভাবে পরিষ্কৃত হইতেছে; আবার সূর্য্যাস্ত্রে গ্রহনক্ষত্রে উহা আর এক নবীনতর আকারে প্রকাশ পাইতেছে। প্রকৃতি যখন সেই মঙ্গলময়ের মঙ্গল ইচ্ছার ছাপ লইয়াই অভিব্যক্ত হইয়াছে, তখন সেই প্রকৃতির ভিত্তিতে রচিত আর্টেরও

সর্বদা মঙ্গলভাবের ছাপ যে ফেলিতে হইবে তাহাতে সন্দেহ কি?

কিন্তু বাঁহারা আর্টের খাত্তিরে আর্ট বা প্রত্যক্ষ-দ্যোতক আর্ট প্রভৃতি ধ্যায় দোহাই দেন, তাঁহারা উপরোক্ত কথার প্রত্যুত্তরে বলিতে পারেন জানি যে, প্রকৃতিতে অমঙ্গলেরও তো ছাপ দেখা যায়, তবে কোন কোন স্থলে অমঙ্গলকেই বা আর্টের ভিত্তি করিতে আপত্তি কি? আপত্তি যথেষ্টই আছে। প্রকৃতিরাজ্যে আপাতত যাহা অমঙ্গল বলিয়া প্রতীয়মান হয়, ভগবৎবিধানে তাহাও অদূর ভবিষ্যতে পরিণামে মঙ্গল প্রসূ হয় দেখা যায়। কিন্তু মানুষ আর্টের দোহাই দিয়া তাহার ভিত্তিস্বরূপে যে অমঙ্গলের ভাবকে স্থায়িত্ব প্রদানে অগ্রসর হয়েন, ভগবৎবিধানে তাহাও অবশ্য পরিণামে মঙ্গল প্রসূ হইবেই—কিন্তু এক তো তাহা অধিকাংশস্থলেই সূদূর ভবিষ্যতে হয়; দ্বিতীয়তঃ মঙ্গল-প্রসূ হইবার পূর্বে তাহা মানবসমাজের অঙ্গ অনেকটা ক্ষতবিক্ষত করিয়া দেয়।

নিছক আর্টের দোহাই বাঁহারা দেন, তাঁহারাও যখন প্রকৃতিকে অতিক্রম করিয়া চলিতে পারেন না—প্রকৃতির সঙ্গে আর্টের যখন একতানে বন্ধন দিতেই হইবে, তখন দেখা যাক, প্রকৃতিই বা কি ভাবে আমাদের অন্তরে আর্ট জাগাইয়া তুলেন। একজন যদি Jack the Ripperএর ন্যায় অপর কাহাকেও হুনিপুণভাবে হত্যা করে, তাহার ভিতর বধসাধনের আর্ট বা অন্ত্রাঘাতের কলাকৌশল যে কিছুমাত্র পাওয়া যাইবে না, তাহা বলিতে পারি না। কিন্তু সেই আর্টের ধারা এত ক্ষীণ ও নিম্নস্তরের যে, তাহাকে কেহই প্রকৃত আর্ট বলিতে পারে না এবং বলেও না। সেই অন্ত্রাঘাতের বর্ণনাও যতই কেন সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম হউক না, তাহা প্রকৃত আর্টের পদবীতে কিছুতেই উঠিতে পারে বলিয়া মনে করি না। কোন চিত্রকর যদি বমনের ন্যাকার-জনক চিত্র সূক্ষ্মভাবে অঙ্কিত করিয়া আমাদের সম্মুখে ধারণ করেন, তাহাকে নিশ্চয়ই কেহই একটা মস্ত আর্টের বস্তু, উপভোগের বস্তু বলিয়া স্বীকার করিবে না। এই সকল চিত্রে আর্টের ছায়া থাকিলেও তাহা দ্বারা প্রকৃত আর্টের যে গৌরব বৃদ্ধি হয় না, তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারিবে না।

এই সকল ঘটনার মধ্যে বাস্তবিকই আর্টের ধারা অত্যন্ত ক্ষীণ, এই কারণেই প্রকৃতিতে অন্যান্য মঙ্গলজনক ও জগতের উন্নতিসাধক ঘটনার তুলনায় এই সকল ঘটনা অনেক বিরল। আবার প্রকৃতির ব্যবস্থাও এমন যে, প্রকৃতি স্বয়ং ঐ প্রকার আর্টের বহির্ভূত উপভোগের আযোগ্য ঘটনাসমূহ হইতে আমাদের দূরে সরিয়া থাকিবার প্রবৃত্তি দেন। ইহা স্পষ্ট বুঝা যায় যে, এই প্রকার অমঙ্গলজনক ও ঘৃণা ঘটনায় আমরা আর্টের সন্ধানে প্রবৃত্ত হই, প্রকৃতি তাহা ইচ্ছা করেন না, সেই আর্টসন্ধানের যেন অবসরই দিতে চাহেন না। চেষ্টা করিলে যত্ন হইতেও যে আর্ট পাওয়া যায় না তাহা নহে। কিন্তু সাধারণত মৃত্যু হইতে আর্ট বাহির করিবার অবসর দেওয়া প্রকৃতির ইচ্ছা নয় বলিয়াই মনে হয়। তাই মৃত্যুকালে দর্শকের মন অবসাদে এত অভিভূত হইয়া পড়ে; তদ্ব্যতীত, সমস্ত জীবনের মধ্যে মৃত্যু মাত্র এক মুহূর্তের জন্য উপস্থিত হয়, এবং তাহার তুলনায় প্রকৃতি জীবনের খেলা খেলিবার জন্য আমাদের অনেক দীর্ঘ অবসর প্রদান করেন। যে জীবন উন্নতির অভিমুখে চলিতে চলিতে বিচিত্র ভঙ্গীতে আনন্দে নৃত্য করিতে থাকে সেই জীবনসম্বন্ধীয় আর্টই প্রকৃত আর্টরূপে আমাদের সম্মুখে ধারণ করা প্রকৃতির অভিপ্রায় বলিয়া সেই আর্টই আমাদের বড়ই প্রাণস্পর্শী হয়।

প্রকৃতি আমাদের কল্পনাকে, আমাদের চিন্তা প্রভৃতিকে উন্নতির অভিমুখে লইয়া চলিবার জন্য যে সকল বিষয় আমাদের সম্মুখে নিয়ত উন্মুক্ত রাখিয়া তাহাদের মধ্য হইতে আর্ট উপভোগের প্রবৃত্তি আমাদের অন্তরে সর্বদাই জাগ্রত করিয়া তুলেন, তাহা হইতেই আমরা অনায়াসে বুঝিতে পারি যে, আর্টের জন্য কোন প্রকার বিষয় আমাদের আদর্শ গ্রহণ করা প্রকৃতির অভিপ্রায়। প্রচণ্ড গ্রীষ্ম ভেদ করিয়াও যখন গ্রীষ্মকালের সন্ধ্যাকালে সুবিমল আকাশে তারাগুলি একে-একে ফুটিয়া উঠে এবং আকাশের চন্দ্রাতপকে যখন মলয়বায়ু যত্নমন্দ হিলোলে ধীর-বিকম্পিত করিতে থাকে,— প্রকৃতির সেই আর্ট যিনি উপভোগ করিয়াছেন, তিনি কি কখনও বীভৎস অশ্লীল বিষয়ের আর্ট উপভোগ করিতে পারেন? “ভরা বাদলের”

সন্ধ্যার ঠিক পূর্ব্বক্ষেণে পূর্ব্বদিকে বারিবিন্দুসকল যখন বিচিত্র ইন্দ্রধনু অঙ্কিত করে; বারিবিন্দুগুলি যখন আকাশে বাতাসে ঝিকিমিকি কাঁপিতে থাকে, সেই সময়ে প্রকৃতির আর্ট দেখিয়া মানবহৃদয় যে কোথায়—কোন স্বরপূরে চলিয়া যায়, তাহা কে জানে? শরতের পৌর্ণমাসীতে চাঁদের মুখের উপর দিয়া একখণ্ড সাদা মেঘ যখন হাসিতে হাসিতে ভাসিয়া যায়, চাঁদেতে মেঘেতে যখন ক্রমাগত লুকোচুরি খেলা চলিতে থাকে, তখন সমস্ত ধরণীর বুকের ভিতরে কি এক আশ্চর্য্য পুলকই না জাগিয়া উঠে! যখন সমুদ্রের সুস্থির-তরঙ্গিত জলের ভিতর একদিকে অন্ত্রাচলে চলিয়া-পড়া সন্ধ্যাতপন, আর অপরদিকে উদীয়মান পূর্ণচন্দ্র মানবকে মন্ত্রমুগ্ধ করিবার নিজ নিজ শক্তি পরীক্ষা করিতে থাকে, সে আর্টের তুলনা কোথায়? সন্ধ্যাকালে পল্লী-গ্রামে কিংকি পোকাকার মুখরিত রসনচৌকী-বাদ্য যিনি শুনিয়াছেন এবং অমানিশার ঘোর অন্ধকারের ভিতর জোনাকিপোকাকার ঝিকিমিকি খেলা যিনি দেখিয়াছেন, প্রকৃতি নিশ্চয়ই তাহার প্রাণের ভিতর নিজের অপূর্ব আর্টের লীলা চিরকালের জন্য জাগাইয়া রাখিবেন।

প্রকৃতি যখন সাধারণত এই ভাবেই মানুষকে উন্নতভাবের প্রতি আকর্ষণ করিয়া, উন্নতির দিকে লইয়া গিয়া প্রতিনিয়তই নিজের উন্নত ও মঙ্গল-সাধক আর্টই শিক্ষা দিতে উদ্যুক্ত, তখন উন্নতিসাধক আর্টই যে প্রকৃত আর্ট, সে বিষয়ে কোন সন্দেহই থাকিতে পারে না। বীভৎস, অশ্লীল প্রভৃতি বিষয় আমাদের ইন্দ্রিয়গোচর হইলে আমাদের স্বাক্ষর আসিতে পারে, আমাদের কাম-ভাব জাগ্রত হইতে পারে, কিন্তু তাহা হইতে প্রকৃত আর্টের তত্ত্ব কিছুতেই আমাদের উপলব্ধিতে আসিতে পারে না। প্রকৃত আর্ট হইতে যে ধীর স্থির উপভোগের ভাব আসে, সে উপভোগ এবং সে শান্তি আমরা ঐ সকল ন্যাকারজনক বা কামো-দ্দীপক বিষয় হইতে পাই না। ইহা হইতেই প্রমাণিত হইতেছে যে, যে সকল বিষয় আমাদের অন্তরে অস্বাস্থ্যের ভাব লইয়া আসে, অথবা আমাদের অমঙ্গল ও অশান্তির পথে লইয়া যায়, সেই সকল বিষয়ের মধ্যে প্রকৃত আর্টের অস্তিত্ব থাকে না, আর থাকিলেও তাহা খুব নিম্নস্তরের।

উন্নতিসাধক বিষয়ের মধ্যে আর্টের সন্ধান করিবে, অথবা অবনতিসাধক বিষয়ের মধ্যে করিবে, তাহা আর্টিফটের বা শিল্পীর মনের উপর অনেকটা নির্ভর করে। প্রকৃতিতে স্বর্গীয় দৃশ্যও আকাশে বিছানো আছে, আবার এই পৃথিবীতে বীভৎস ও অশ্লীল দৃশ্যও অনেক আছে। তাহার মধ্যে আর্টিফট নিজের আর্ট প্রকাশ করিবার জন্য কোন দৃশ্য গ্রহণ করিবেন, তাহা তাঁহার নিজের মনের উপরেই নির্ভর করিবে। হীরকের ক্ষেত্রে গিয়া আমি যদি হীরকের পরিবর্তে কয়লাই তুলিয়া লই, অথবা একটা সামান্য স্ফটিক পাথরকেই হীরকভ্রমে তুলিয়া লইয়া আছাদে নৃত্য করিতে থাকি, তাহাতে হীরকের দোষ হইবে না, তাহাতে আমরাই বুদ্ধির দোষ ধরা পড়িবে। আমি যদি ভাল জহুরি হই, তবেই আমি ভাল “জলের” হীরক বাছিয়া লইয়া তাহাই কাটিয়া ঘষিয়া তাহার “জল” বাহির করিয়া নিজের কৃতিত্ব দেখাইতে পারিব। মদারঙ্গের রূপদ বা তেলনাও গান, আবার গ্রামোফোনের “চিৎড়িতে কপিতে যদি মিতে হয়” ইহাও একটা গান। কিন্তু কোন গান আমার ভাল লাগিবে, কোন গানে আমি বাহাদুরী দেখাইব, তাহা আমার প্রকৃতির উপর, আমার রসবোধের উপর সম্পূর্ণই নির্ভর করিবে। সেই প্রকার উপন্যাসে এবং সাহিত্যের অন্যান্য অনুরূপ ক্ষেত্রে তুমি ব্যভিচার লাম্পট্য প্রভৃতির ভিতরে আর্ট খুঁজিবে, ঐ সকলের ভিতর দিয়া আর্ট ব্যক্ত করিবে; অথবা যে সতীত্ব ভারতললনাকে জহরত্রে আলিঙ্গনে অগ্রসর করিয়া দিয়াছিল, যে বীরত্ব যে ধর্মপ্রাণতা প্রাচীন ভারতকে আজও জগতের নমস্যা করিয়া রাখিয়াছে, তাহার ভিতরে আর্ট খুঁজিবে, সেই সকলের ভিতর দিয়া আর্ট ব্যক্ত করিবে, তাহা সম্পূর্ণরূপে তোমার প্রকৃতির উপরেই নির্ভর করিবে।

গান।

(শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এস)

ইমন-ভূপালী—দাদুরা।

শানব-জনম পেলিই যদি

ফুলে ফুলে

ভরিয়ে দিয়ে চল!

জীবন-নদী স্রাব্য ভরা

হইধারে তুই

ছিটয়ে যারে জল!

আনরে আগে আনরে হাসি

চন্দ্রে ভুবন ভালবাসি

দুঃখ-স্বপ্নের আশীষ তাঁহার

হাসি মুখেই

বুকেই নিয়ে চল!

কখন যে কা'র ফুগায় বেলা

সন্ধ্যা নামে আঁধার করা

করিসনে ভয় আঁধারে তুই

রাত্রিও যে

তারাজন!

বিদায় বেলায় বাজলে বাঁশী

যাসুরে চলে হাসি হাসি

জাগুবি যেথায় ভালবাসি

বরণ করিস্

মধুর স্থল জল!

অভিজ্ঞানশকুন্তল।

(পঞ্চম অঙ্ক)

(১৮৪৪ শকের ভাদ্র ও আশ্বিন সংখ্যার অনুবৃত্তি)

(শ্রীগৌরীনাথ চক্রবর্তী কাব্যরত্ন)

ঋষিদের বলা শেষ হইয়া গেলে রাজা দুঃস্থ এক মহা সমস্যায় পতিত হইলেন। আমরা পূর্বে বলিয়াছি, শকুন্তলার বৃত্তান্তটা তাঁহার কিছুই স্মরণ ছিল না। ঋষিরা যে কখনও মিথ্যা কথা বলিবেন না, ইহা তাঁহার দৃঢ় ধারণা। কিন্তু ঋষিবাক্য সম্পূর্ণভাবে বিশ্বাস করিয়াও তিনি বর্তমান বিষয় অনুমোদন করিতে পারিতেছেন না; কেননা তাঁহার আন্তরিক বৃত্তি ইহার বিরোধী। যে ঘটনা স্মরণ নাই তাহা কেবল ঋষিদের বাক্যের উপর নির্ভর করিয়া তিনি কি প্রকারে গ্রহণ করিবেন? যুক্ত-যুক্ত হইলেও সত্য হইলেও মনে তাহা স্থান পায় না, ঋষিদিগের নিকট শত অপরাধে অপরাধী হইলেও তিনি তাহা করিতে পারেন না। ঋষিরা ক্রুদ্ধ হইয়া অভিশম্পাত করিতে পারেন, তাহাতে তাঁহার সর্বনাশও হইতে পারে, ইহা তিনি জানিতেন; ঋষি বাক্য—বিশেষতঃ মহর্ষি কশ্যপের বাক্য লঙ্ঘন করা

মহাপাপ, ইহাও তাঁহার জানা ছিল। এই মুহূর্তে তাঁহার রাজ্য ও ঐশ্বর্য্য সমস্তই ভস্মসাৎ হইয়া যাইতে পারে, এ চিন্তাও যে তাঁহার মনে আসে নাই তাহা নহে, কারণ উগ্রতপা ঋষিদের প্রকল ভপোবলের কথা তিনি সম্পূর্ণ বিশ্বাস করিতেন। অন্য দিকে দেখুন, ঋষিরা তাঁহার নিকট কি চাহিতেছেন? তাঁহারা কোন বস্তুর প্রার্থী হইয়া আসেন নাই। একটা ত্রিভুবনললামভূতা রমণীরঙ্গকে তাঁহার হস্তে সমর্পণ করিতে আসিয়াছেন। তাঁহার স্মরণ না থাকিলেও মহর্ষি কশ্যপের বাক্যই যথেষ্ট। তিনি সেই বাক্যের উপর নির্ভর করিয়া অনায়াসে এই রমণীরঙ্গ গ্রহণ করিতে পারিতেন। কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই। তাঁহার মন যতক্ষণ না বিশুদ্ধ হইয়াছিল, যতক্ষণ না শকুন্তলার বৃত্তান্ত তাঁহার স্মরণপথে আসিয়াছিল, ততক্ষণ তিনি শত-সহস্র অনিষ্টপাত স্বীকার করিয়াও ঋষিবাক্যপালনে পরাশ্রুত ছিলেন।

রাজা ঋষিদের কথার কি উত্তর দিবেন কিছুই ঠিক করিতে না পারিয়া বলিলেন—“ইহা কি উপস্থিত হইল!” শকুন্তলা একথা শুনিয়া চমকিয়া উঠিলেন; যেন কলস্ত পাবকশিখা রাজার মুখ হইতে নির্গত হইয়া শকুন্তলার সমুদয় অঙ্গ দগ্ধ করিল। তিনি আর বেশী কিছু বলিতে পারিলেন না। কেবলমাত্র বলিলেন—“কথাগুলি যেন অগ্নি”।

পাঠক, এইস্থানে শকুন্তলার অসাধারণ সহিষ্ণুতা ও অমানুষিক ধৈর্যের পরিচয় পাইলেন, উত্তরোত্তর আরও পাইবেন। এই বাক্য শুনিবার পর তাঁহার আর থাকিল কি? অন্য ব্যক্তি হইলে এই কথা শুনিয়া কিছুতেই স্থির থাকিতে পারিত না, চীৎকার করিয়া কাঁদিয়া উঠিত, মূচ্ছিত হইয়া পড়িয়া যাইত। যদিও শকুন্তলার আপাদমস্তক নৈরাশ্যের দাবানলে দগ্ধ হইতেছিল, হৃদয়ে নানাজাতীয় ভাবের গমিমাণে এক ভূমুণ্ডা ভুকান উঠিয়াছিল, বুক ভাঙ্গিয়া পড়িতেছিল, শরীর অবসন্ন হইতেছিল,— তবুও কি অসাধারণ ধৈর্য্য! শকুন্তলা এই নিদারুণ বাক্য শুনিয়াও দাঁড়াইয়া রহিলেন। “কথাগুলি যেন অগ্নি,” এই বাক্যটা একবার উচ্চারণ ভিন্ন দ্বিতীয় উক্তি নাই; রাজার প্রতি ভক্তি ও ভালবাসার কিছুমাত্র ভ্রাস নাই; যেন একটা

বৈদ্যুতিক প্রবাহ তাঁহাকে বিসম জোরে আঘাত করিয়া তাঁহার ভিতর দিয়া চলিয়া গেল, তিনি একবার উঃ করিয়া স্থিরভাবে দাঁড়াইয়া রহিলেন।

শাস্ত্রবের ধৈর্য্যচ্যুতি হইবার উপক্রম হইয়াছে। ভেজস্বী ঋষিকুমার ধর্মশাস্ত্রে নূতন শিক্ষিত। অন্যান্যের প্রতি ভীত ঘৃণা, মিথ্যা অসরলতা কাহাকে বলে কখনও জানেন না, জগতের ভাল বাহা তাহাই দেখিয়াছেন—মন্দ কখনও দেখেন নাই, মন্দ কাহাকে বলে জানেন না, এই ব্যক্তির পক্ষে রাজার ঐরূপ উদাসীন্যমুক্ত বাক্য সহনীয় হইবে কেন?

রাজা শকুন্তলাকে ধর্মশাস্ত্রমত বিবাহ করিয়াছেন। শকুন্তলা রাজার নিকট উপস্থিত হইয়াছেন। এখন রাজার কর্তব্য তাঁহাকে গ্রহণ করা। ইহাতে আবার বিচেননা বা ইতস্ততঃ কখন, ইহা তিনি বুঝিতে পারেন না; তাই বলিয়া উঠিলেন—“এ আবার কি? লোকাচার আপনাই ভালরূপ জানেন। পরিণীতা রমণী সতীসাক্ষী হইলেও কেবল জ্ঞাতিকুলে থাকিলেই লোকে অন্য প্রকার আশঙ্কা করে এবং সেই জন্যই রমণী স্বামীর প্রিয় হউক বা অপ্রিয় হউক তাহার জ্ঞাতিকুল ইচ্ছা করে যে সে সর্বদা স্বামীর নিকটে থাকে।”

রাজা ইতিপূর্বে ঋষিবাক্যগুলির মর্ম ভালরূপ বুঝিতে পারেন নাই। বৃত্তান্ত স্মরণ না থাকিলে বুঝা সহজ নহে। এবারে কতকটা বুঝিতে পারিয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—“ইহাকে আমি পূর্বে বিবাহও করিয়াছি?”

রাজার প্রথম বাক্যটা শকুন্তলা ভালরূপ বুঝিতে পারেন নাই। উহা অগ্নির ন্যায় তীব্রভাবে তাঁহাকে আঘাত করিয়াছিল এবং রাজা কি তাঁহাকে প্রত্যাখ্যান করিবেন এরূপ একটা গুরুতর আশঙ্কাও হইয়াছিল; এই দ্বিতীয় বাক্যে তাঁহার সেই আশঙ্কা দৃঢ়ীভূত হইল। তিনি দুঃখে অভিভূত হইলেন, কিন্তু ধৈর্য্যচ্যুতি হইল না। এই গুরুতর বাক্য শ্রবণ করিয়া উচ্চৈশ্বরে কাঁদিয়া উঠিলেন না, চঞ্চলা হইলেন না; শরীর অবসন্ন হইতে গিয়াও অবসন্ন হইতে পারিল না, নয়নাশ্রু বিগলিত হইবার উপক্রম করিয়াও অক্ষিকোটর পরিত্যাগ করিতে পারিল না। ইহাকেই বলে নির্ভরভাব—আমাকে তো মাতে ডুবাইয়া দেওয়া!

শকুন্তলা এ তাঁর কশাঘাত সহ্য করিল অতি ধীরভাবে বলিলেন—

হৃদয়! তুমি যাহা আশঙ্কা করিয়াছিলে তাহা ঠিকই করিয়াছিলে, কিছু অন্যায় কর নাই।

শাস্ত্রবের সে ধৈর্য্য নাই। রাজার এই ধর্ম-বিরুদ্ধ বাক্য গুরুতররূপে তাঁহার হৃদয়ে আঘাত করিল। রাজ্যোচিত সম্মানের প্রতি লক্ষ্য না রাখিয়া তিনি বলিয়া ফেলিলেন—পূর্বে যে কার্য্যটি করা হইয়াছে সংপ্রতি তাহা প্রিয় নয় বলিয়া কি অধঃস্ফাচরণ রাজার উচিত?

শাস্ত্রবের এই অগ্নিময় বাক্যবাণ রাজার গায়ে ঠেকিয়া ফিরিয়া আসিল—অঙ্গ ভেদ করিতে পারিল না। এ দেহ অনেক সহ্য করিতে পারে। সহ্য করিবার জন্যই এই দেহ।

রাজা অতি ধীরভাবে শাস্ত্রবকে সান্ত্বনা করিয়া বলিলেন—

এরূপ একটা অসৎ কল্পনা কোথা হইতে আসিল?

রাজার অভিপ্রায় এই যে, আমি শকুন্তলাকে বিবাহ করিয়াছি, কিন্তু এক্ষণে আমার ঐ কার্য্যটি অনভিপ্রেত হইয়াছে বলিয়া তাহা অস্বীকার করিয়া ধর্মবিগর্হিত কার্য্য করিতেছি, ঋষিকুমার এরূপ একটা মিথ্যা কল্পনা কেন করিতেছেন?

শাস্ত্রব ইহার উত্তরে কি বলিলেন? তাঁহার ক্রোধ ক্রমশঃ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতেছে। রাজা সত্য-সত্যই শকুন্তলাকে বিবাহ করিয়াছেন, অথচ বলিতেছেন এ অসৎ কল্পনা কোথা হইতে আসিল? রাজা মিথ্যা কথা বলিতেছেন; অন্যায়চরণ করিতেছেন অথচ তাহাতে কুণ্ঠিত হইতেছেন না; এমন ভাবে বলিতেছেন যেন কিছুই জ্ঞানেন না। মনে যাহা সত্য বলিয়া জানিতেছেন, বাহিরে তাহা মিথ্যা বানিয়া প্রকাশ করিতেছেন। এরূপ ব্যক্তিকে একজন ঋষিপুত্র কিছুতেই ক্ষমা করিতে পারেন না। শাস্ত্রব এবারে রাজসম্মানের সীমা অতিক্রম করিলেন। তিনি বলিলেন—“ঐশ্বর্য্যমন্ত ব্যক্তিদের এরূপ চিত্তবিকৃতি প্রায়ই ঘটিয়া থাকে”। অর্থাৎ ঐ সকল ব্যক্তি অভিমানবশতঃ অন্যায় কার্য্য করিয়াও আপনাদিগকে গৌরবান্বিত মনে করে।

যিনি সসাগরা পৃথিবীর রাজা, সকলের শাসন-

কর্তা, তাঁহার পক্ষে একজন ভিক্ষকের ঐরূপ বৃষ্টিতা-পূর্ণ বাক্য সহ্য করা বড় সহজ কথা ছিল না। ‘ঐশ্বর্য্যমন্ত’, ‘বিকারপ্রাপ্ত’—কি-ই না বলা হইল? এততেও ক্রোধ সম্বরণ করিয়া ঋষির মান রক্ষা করা বড় কঠিন কথা ছিল, কিন্তু দুঃস্বস্ত তাহা পারিয়াছিলেন। আজ তিনি বড় কঠিন পরীক্ষায় পড়িয়াছেন। পাঠক দেখিতে পাইবেন তিনি সেই পরীক্ষায় কেমন সুন্দর ভাবে উত্তীর্ণ হইয়াছিলেন। ঋষিপুত্রের ঐ কঠোর উক্তি শুনিয়া তিনি ধীরতাসহকারে ও অতি নম্রভাবে বলিলেন :—

“বিশেষণাধিক্ষিপ্তোহস্মি”।

তাৎপর্য্য এই যে, আমার যদি কোন অপবাধ থাকে তজ্জন্য আমি যথেষ্টরূপে ভৎসিত হইয়াছি। ঠিক যেন প্রভু ভৃত্যকে পুনঃপুনঃ তিরস্কার করিতেছেন এবং ভৃত্যের যখন উহা নিতান্তই অসহনীয় হইল তখন সে কৃতাজ্ঞলিপুটে নিবেদন করিল—আর কত বলিবেন যথেষ্ট বলা হইয়াছে। রাজার বাক্যটিও সেই সুরের।

ছোট হউন বড় হউন—তিনি ঋষি, সর্ব্বধা মান-নীয়, বর্ণাশ্রম ধর্মের রক্ষক; রাজার পক্ষে তাঁহার সম্মান রক্ষা করা সকল প্রকারে কর্তব্য। ঋষিকুমার না বুঝিয়া রাজাকে ভৎসনা করিতেছেন, এস্থলে রাজার ধৈর্য্যাবলম্বন নিতান্তই কর্তব্য।

প্রবীণা গৌতমী দেখিলেন, রাজা সত্য-সত্যই তুলিয়া গিয়াছেন। বৃথা বাক্যব্যয় নিস্পয়োজন। শাস্ত্রব যে পথে চলিয়াছেন তাহাতে কোন ফল হইবে না—কলহই হইবে; তাই তিনি শকুন্তলাকে বলিলেন—মা! তুমি একটু লজ্জা সম্বরণ করিয়া থাক। আমি তোমার ঘোমটাটা খুলিয়া দেই। তোমার মুখ দেখিলে স্বামী তোমাকে চিনিবেন।

তাহাই হইল। গৌতমী প্রবীণার কার্য্যই করিলেন। পাঠক! এখন আসুন, দেখুন রাজা দুঃস্বস্তের মনের ভাব কি। তাঁহার পরিণীতা পত্নী ঘোমটা খুলিয়া তাঁহার সম্মুখে দণ্ডায়মান। অভুলনীয় রূপ। ঋষিগণ বলিতেছেন, ইনি আপনার ধর্মপত্নী। গৌতমী বলিতেছেন, মা! তোমার মুখ দেখিলে স্বামী তোমাকে চিনিবেন; এসব কথা কি মিথ্যা? যে মিথ্যা বলিতে আইসে সে কি কখনও মুখ দেখায়? তাহার সাহসে কি তাহা কুলায়? সে

মুখ ঢাকিবে। ঋষিকুমার, ঋষিকন্যারা কখনও কি মিথ্যা কথা কহেন? ঋষিকুলে কি মিথ্যা বঞ্চনা, ব্যভিচার এ সকল আছে? রাজা শকুন্ত-লার দিকে একদৃষ্টে চাহিয়া রছিলেন, মনে মনে বলিতে লাগিলেন—

এই অক্লিষ্টক্লাস্তি রূপ, এইভাবে আমার সম্মুখে উপস্থিত হইয়াছে। ইহাকে আমি পূর্বে বিবাহ করিয়াছি কি না ঠিক করিতে না পারিয়া গ্রহণ করিতে পারিতেছি না। নিশান্তে অন্তরে শিশির-পরিপূর্ণ কুন্দকুম্বকে ভ্রমর যেমন ভোগও করিতে পারে না এবং উহাকে ছাড়িয়াও যাইতে পারে না আমারও সেইরূপ অবস্থা হইয়াছে।

রাজা একথাগুলি মনে মনে বলিয়া বিচার করিতেছেন, কিছু বলিতে পারিতেছেন না—চুপ করিয়া আছেন। প্রতীহারী রাজার অসাধারণ ধর্মপরা-য়ণতার কথা ভাবিতেছে আর বলিতেছে—আহা! প্রভু কি ধার্মিক! এরূপ স্থলে কে এত বিচার করে?

শাস্ত্রব বলিলেন রাজম্! চুপচাপ রহিলেন কেন? রাজা অগত্যা বলিতে বাধ্য হইলেন—

তপোধন, ইহাকে যে আমি বিবাহ করিয়াছি ইহা চিন্তা করিয়াও আমার স্মরণ হইতেছে না। আমি কি প্রকারে ইহাকে গ্রহণ করিব? ইনি অন্তঃসত্ত্বা অবস্থায় আছেন। আমি কি পরদারগ্রাহী হইব?

রাজার এই বাক্য শকুন্তলার পক্ষে অশনি-নিপাত। ইহা শুনিয়াও যিনি ধৈর্য্যাবলম্বন করিতে পারেন, তাঁহার তুল্য ধৈর্য্যশালিনী আর কে আছে? সম্মুখে গুরুজন, রাজদরবার, রাজা বলিতেছেন ইহাকে বিবাহ করিয়াছি বলিয়া আমার স্মরণ হয় না। কি আশ্চর্য্য কথা! শকুন্তলা কি অন্ত-বাদিনী? তিনি কি ব্যভিচারিণী? কি লজ্জার কথা! কি দুঃখের কথা! কে ইহা সহ্য করিতে পারে? অন্যে পারুক আর নাই পারুক, শকুন্তলা পারেন। এই নিদারুণ বাক্য শ্রবণ করিয়াও তিনি স্থির ছিলেন। রাজার প্রতি তাঁহার যে ভক্তি তাহারও কিছু মাত্র হ্রাস হয় নাই। রাজার প্রতি কোন প্রকার দোষারোপ না করিয়া, কণা-

মাত্রও ক্ৰন্দনা হইয়া আপনার অদৃষ্টের উপর নির্ভর করিয়া জনান্তিকে বলিতেছেন—

আর্য্যপুত্রের পরিণয়েই সন্দেহ—আমার অন্য আশা তো এখন দূরের কথা।

শঙ্করদেব সম্বন্ধে প্রতিবাদ-পত্র।

শ্রীযুক্ত তত্ত্ববোধিনী-পত্রিকা-সম্পাদক মহাশয়-

সমীপেষু।

কার্তিক মাসের তত্ত্ববোধিনী-পত্রিকাতে শ্রীযুক্ত বিজয়-ভূষণ ঘোষ চৌধুরী সঙ্কলিত “শঙ্করদেব ও আসামে বৈষ্ণবধর্ম” নামক প্রবন্ধটি ভ্রমপ্রমাদপূর্ণ। আসামে শঙ্করদেব ও তাঁহার প্রধান শিষ্য মাধবদেব-প্রচারিত মহাপুরুষীয় বৈষ্ণবধর্মবিদ্যেই একদল লোক আছেন, যদিও তাঁহাদের সম্বল শঙ্কর-মাধবপ্রচারিত ধর্মই; কিন্তু উক্ত দুই মহাপুরুষ জাতিতে কার্য্য ছিলেন; এইজন্য তাঁহারা ব্রাহ্মণ চৈতন্যদেবকে তাঁহাদের ধর্মের মূল গুরু বলিয়া প্রতিষ্ঠা করিতে ব্যস্ত। বস্তুতঃ ইহা সত্য নহে। পূর্বে এই বিষয়ে অনেক তর্কবিতর্ক ও আলোচনা হইয়া গিয়াছে। মৎপ্রণীত পুস্তক “শঙ্করদেব”, “মহাপুরুষ শ্রীশঙ্করদেব ও শ্রীমাধবদেব” এবং “বাহী” নামক মাসিক পত্রের কলেবর এই সকল আলোচনার পরিপূর্ণ রহিয়াছে। জনকরেক স্বদেশগৌরবান্বিতাশ্রম-প্রবাসী বাঙ্গালী লেখকের সহায়ত্বিত্তি ও সাহায্য উপরোক্ত আসামীয়াদল খুবই লাভ করেন। স্পষ্টই দেখা যাইতেছে, ঘোষ-চৌধুরী মহাশয় ইহাদের কবলে পড়িয়াছিলেন ও তাঁহার প্রবন্ধ ইহাদের প্রভাবরঞ্জিত। সত্যের অপলাপে সত্যের ক্ষতি হয় না; ফল—অপলাপকারীর আত্মবঞ্চনা মাত্র। ঘোষ-চৌধুরী মহাশয় যে বিষয় লিখিতে যাইতেছেন, সে বিষয়টির তত্ত্ব সম্পূর্ণরূপ অবগত না হইয়া যে ভ্রমে পড়িয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। তিনি ইচ্ছা করেন তো এই বিষয়ে তাঁহার সহিত আমি বিস্তারিত আলোচনা করিতে প্রস্তুত; কিন্তু তত্ত্ববোধিনীতে তাহার স্থান হইতে পারে কি না জানি না। * ইতি—

মধুগপুর।

২৫/১১/২২

শ্রীলক্ষ্মীনাথ বেজবরুণ।

* বিজয় বাবু কোন কোন ব্যক্তিতে ভুল করিয়াছেন, অত্যন্ত দুই একটাও প্রতিবাদক মহাশয় প্রদর্শন করিলে ভাল করিতেন। আশা করি তাঁহার ভ্রমপ্রদর্শক প্রবন্ধ শীঘ্রই আমাদের হস্তগত হইবে। তৎসং

মন যাওরে এবার অন্তঃপুরে।

(ব্রহ্মসঙ্গীত-বরদ্বিপ)

ইমন পুরবী—দাদুরা।

শান্ত সন্ধ্যা এল আকাশ জুড়ে

মন যাওরে এবার অন্তঃপুরে।

প্রাণ ভরে গো ডাক তাঁরে সেই অকুলের কুলে।

মন যাওরে এবার অন্তঃপুরে ॥

প্রাণের কথা যত কিছু বল তাঁরে বল খুলে

বেড়ায়ো না হেথা-হোথা মরি' বুখা ঘুরে।

মন যাওরে এবার অন্তঃপুরে ॥

ভক্তিসিক্ত হয়ে তাঁরি দাঁড়াও চরণমূলে

গঞ্জে বর্ণে সুটুক চিত্ত প্রেমের হাওয়ার দুলে

মন যাওরে এবার অন্তঃপুরে ॥

প্রিয়তম সখা তোমার নাইকো জেনো তিলেক ঘুরে

দেখবে তিনি আছেন হৃদে অশ্রুজলে ধূলে

মন যাওরে এবার অন্তঃপুরে ॥

এমন মধুর সন্ধ্যা বেলা—প্রেমভক্তি নানা ফুলে

চিত্ত-সাজি সাধাইয়া দাও গো তাঁরি পারে তুলে।

ডাকবার মত ডাক তাঁরে ব্যাকুল-করণ হয়ে—

দেখা দেবেন প্রাণের মাঝে আপনারেও ছুলে।

মন যাওরে এবার অন্তঃপুরে ॥

কথা ও স্বর—ত্রিকিটীক্রনাথ ঠাকুর।

বরদ্বিপ—স্বরীতাচার্য্য শ্রীস্বরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়।

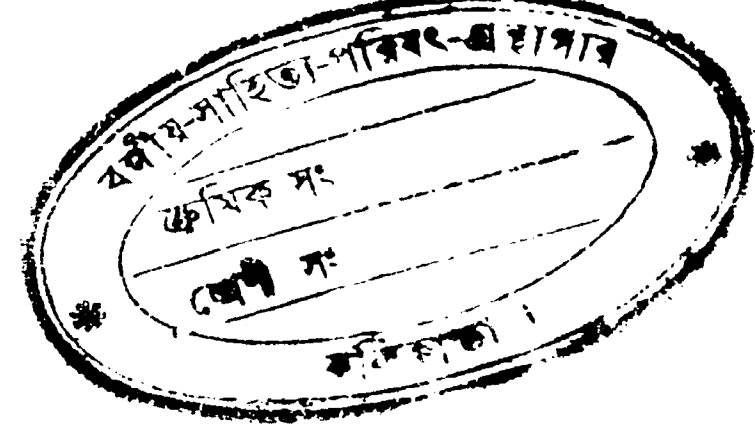
II { সা -১ রা। গসা -পা পা I পা রূপা ধনা। না ধপা -পক্ষা I
শা . ত্ত . ল . . ক্ষা . এ ল আ কা

I গমা গা -১। -১ সা রা I গা -রপা রূপা। ক্ষা গা -১ I গা রা গা।
জু ড়ে . . ম ন . যা . ও রে . এ বা র . অ . ত্তঃ

। রা সা -১ } I পা -১ গা। পা ধা -পা I সা সাঃ নঃ। রা সা -১ I
পু রে . . প্রা গু ত . রে গো . ডা ক . তাঁ রে .

I সা -১ না। ধা ধা -না I পধা না নধা। পা সা রা I গা -রপা রূপা।
সে হু অ . কু লের . কু . . . লে . . ম ন . যা . ও রে

। ক্ষা গা -১ I গা -রা গা। রা সা -১ II
এ বা র . অ . ত্তঃ পু রে .



II { পা পা -পা। পা ধা -পা I সা সাঃ -নঃ। রা সা -১ I সা সা -না।
প্রা গু ত . ক ধা ত্ত কি হু

। ধা ধা -না I পা পধা -না। না ধপা -১ } I সা সা -গরী। গা গা সা I
তা রে ল লে বে ডা মো না .

I গা গরী -গা। রা সা -১ I সা রসা গা। রা সা -না I না ধা -১।
হে ধা হো ধা ম রি হু ধা হু হে .

। -১ সা রা I গা রপা রূপা। ক্ষা গা -১ I গা -রা গা। রা সা -১ II
. ম ন . যা . ও রে . এ বা র . অ . ত্তঃ পু রে .

II { গা -১ মা। গা -১ রা I সা ধা -সা। রা গা -১ I পা পাঃ পঃ।
ত . ক্তি . সি . ক . হ রে তাঁ রি দা ডা ও

। পা পক্ষা -পা I ধা পক্ষা -গা। -১ -১ -১ I সা -১ সা। সা -১ সা I
চ র হু লে গ ব

I রা সা -১। না -১ ধা I পা পা -না। ধা পা -ক্ষা I মা গা -১ I
হু ই ক তি ত প্রে মে ব হা ওয়া হু হু লে .

। -১ সা রা I গা -রপা রূপা। ক্ষা গা -১ I গা -রা গা। রা সা -১ II
. ম ন . যা . ও রে . এ বা র . অ . ত্তঃ পু রে .

I { পা গা -১। পা ধা -পা I সা সাঃ -নঃ। রা সা -১ I সা -১ না।
প্রি য ত ম স ধা তো মা ব না ই ক

। ধা ধা -না I পা পধা -না। না ধপা -১ } I সা গা রা। গা গা সা I
জে নো তি লে কু হু রে দে খু বে তি নি .

I গী গী গী | রা গী -I I সী সী -গী গী | সী সী -রা I না ধা -I
আ হে . নু . ক . নে . অ . ক . ক . লে হু . লে .

I -I সা রা I গা -রপা কপা | ক্রা গা -I গা -রা গা | রা সা -I II
. ম . ন . বা . ও . রে . এ . বা . হু . অ . ভ : . পু . রে .

II { গা গা -মা | গা রা -I | সা -ধা সা | রা ধা -I গা -পা পা | পা -ক্রা পা I
এ . ম . ন . ম . হু . হু . স ক্রা . বে . লা . . প্রে . . ম . ত . ক্রি .

I পা পা -ক্রা | ধা পা -ক্রা I গা -I -I | -I -I -I গা -I ক্রা | ধা পা -ক্রা I
না . না হু . লে চি ত . সা . জি .

I গা গা -মা | গা রা -I I সা -I ধা | সা সা -রা I সা সা -রা | রা গা -I -I -I -I
সা . জা ই . মা ধা . ও . গো . তাঁ . রি পা . রে হু . লে

I -I -I -I } I { পা -I গা | পা ধা -পা I সী সী : -নঃ | রা সী -I I সী সী -না |
. জ . ক . বার . ম . ত জ . ক তাঁ . রে ব্যা . হু . ল .

I ধা ধা না | পধা -না নধা | -পা -I -I } I সী সী -গী গী | গী গী -মা I
ক . ক . পু হু রে দে . খা দে . বে . নু .

I গী গী -গী | রা সী -I I সী সী -গী | রা সী : -নঃ I না ধা -I
প্রা . থে হু মা . রে আ . প না . রে . ও হু . লে

I -I সা রা I গা -রপা কপা | ক্রা গা -I গা -রা গা | রা সা -I II II
. ম . ন . বা . ও . রে . এ . বা . হু . অ . ভ : . পু . রে .



শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা

ষষ্ঠ অধ্যায়

(লোকমান্য ষোল্লসখর টিলকের টিলকীর
শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ঠাকুর কর্তৃক অহুবাদ)
[এই পর্বত হতে সিন্ধু হইল যে, মোক্ষপ্রাপ্তির জন্য
অপর কিছুই অপেক্ষা না থাকিলেও লোকসংগ্রহদৃষ্টিতে
জ্ঞানী ব্যক্তির জ্ঞানের পথেও কৰ্ম করিতে থাকাই উচিত ;
কিন্তু ফলাশা ছাড়িয়া তিনি সমবুদ্ধিতে এইজন্য করিবেন
যে, সেগুলি বন্ধক হইবে না, ইহাকেই কৰ্মযোগ বলে এবং
কৰ্মসন্ন্যাসমার্গ অপেক্ষা ইহা অধিক শ্রেয়স্কর। তথাপি
এইটুকু হইতেই কৰ্মযোগের প্রতিপাদন সমাপ্ত হয় না।
তৃতীয় অধ্যায়েরই ভগবান অর্জুনকে কামক্রোধ প্রভৃতির
বর্ণনা করিতে করিতে বলিয়াছেন যে, এই শত্রু মনুষ্যের
ইন্দ্রিয়ে, মনে ও বুদ্ধিতে বাসা বাঁধিয়া জ্ঞানবিজ্ঞানের
ধ্বংসসাধন করে (৩. ৪০) ; অতএব তুমি ইন্দ্রিয়নিগ্রহের
দ্বারা ইহাকে প্রথমে জয় কর। এই উপদেশ সম্পূর্ণ করিবার
জন্য এই দুই প্রস্তাভাষণ করা আবশ্যিক ছিল যে, (১)
ইন্দ্রিয়নিগ্রহ কি প্রকারে করিবে, এবং (২) জ্ঞানবিজ্ঞান
কাহাকে বলে ; কিন্তু মনোই অর্জুনের প্রশ্নের উত্তরে
বলিতে হইয়াছে যে, কৰ্মসন্ন্যাস ও কৰ্মযোগের মধ্যে কোন
মার্গ বেশী ভাল ; আবার এই দুই মার্গের বর্ণনাসত্ত্বে
একবাক্যতা করিয়া ইহা প্রতিপাদন করা হইয়াছে যে
কৰ্ম ত্যাগ না করিয়া অনাসক্ত বুদ্ধিতে করিতে থাকিলে
ব্রহ্মনির্ভাররূপ মোক্ষ লাভ হয়। এক্ষণে এই অধ্যায়ে
যে সাধনসমূহ কৰ্মযোগেও উক্ত অনাসক্ত বা ব্রহ্মনিষ্ঠ
অবস্থা প্রাপ্তির পক্ষে আবশ্যিক হয়, সেই সকলের
নিরূপণ আরম্ভ করা হইল। তথাপি মনে থাকে যেন,
এই নিরূপণও কোন স্বতন্ত্র প্রণালীতে পাতঞ্জল যোগের
উপদেশ করিবার জন্য করা হয় নাই। এবং এই বিষয়
পাঠকদের বাহাতে দৃষ্টিতে আসে, সেইজন্য এখানে পূর্ব-
বর্তী অধ্যায় সমূহে প্রতিপাদিত বিষয়সমূহই প্রথমে উল্লি-
খিত হইয়াছে, বধা, ফলাশা ছাড়িয়া কৰ্মকর্তা ব্যক্তিকেই
প্রকৃত সন্ন্যাসী জানিতে হইবে—কৰ্মত্যাগীকে নহে
(৫. ৩) ইত্যাদি।]

যষ্ঠোহধ্যায়ঃ

শ্রীভগবানুবাচ

অনাসক্তঃ কৰ্মকলং কার্যং কৰ্ম করোতি যঃ |
স সন্ন্যাসী চ যোগী চ ন নিরয়িন্চাক্রিয়ঃ ॥ ১ ॥
যং সন্ন্যাসমিতি প্রাহুর্যোগঃ তং বিদ্ধি পাণ্ডব |
ন হাস্যাস্তসংকল্পো যোগী ভবতি কচ্চন ॥ ২ ॥
(১) কৰ্মকলের আশ্রয় না করিয়া (অর্থাৎ মনে
ফলাশা থাকিতে না দিয়া) যিনি (শাস্ত্রানুসারে নিজের
বিহিত) কৰ্ম কর্তব্য করেন, তিনিই সন্ন্যাসী এবং তিনিই

কৰ্মযোগী। নিরয়ি অর্থাৎ অগ্নিহোত্র প্রভৃতি কৰ্মত্যাগী
অথবা অক্রিয় অর্থাৎ কোনও কৰ্ম না করিয়া উপবিষ্ট
(প্রকৃত সন্ন্যাসী অথবা যোগী) নহে। (২) হে পাণ্ডব!
যাহাকে সন্ন্যাস বলে, তাকেই (কৰ্ম-) যোগ জানিও।
কারণ সংকল্প অর্থাৎ কাম্যবুদ্ধিরূপ ফলাশার সন্ন্যাস
(ত্যাগ) করা ব্যতীত কেহই (কৰ্ম-) যোগী হয় না।
[পূর্ব অধ্যায়ে বাহা উক্ত হইয়াছে যে, “একং সাংখ্যং
। চ যোগং চ” (৫. ৫) বা “যোগি বিনা সন্ন্যাস হয় না”
(৫. ৬), অথবা “জ্ঞেয়ঃ স নিত্যসন্ন্যাসী” (৫. ৩),
। উহারই ইহা অহুবাদ এবং পরে অষ্টাদশ অধ্যায়ে (১৮. ২)
। সমগ্র বিষয়ের উপসংহার করিবার কালে এই অর্থই
। পুনরায় বর্ণিত হইয়াছে। গৃহস্থাপ্রমে অগ্নিহোত্র রাখিয়া
। যোগযজ্ঞ প্রভৃতি কৰ্ম করিতে হয় ; কিন্তু যে সন্ন্যাসাত্মী
। হইয়া গিয়া থাকিবে, তাহার জন্য মনুষ্বৃত্তিতে উক্ত
। হইয়াছে যে, উহার এইপ্রকার অগ্নি রক্ষা করিবার
। কোন প্রয়োজন থাকে না, এই কারণে সে ‘নিরয়ি’
। হইয়া যায় এবং অরণ্যে থাকিয়া ভিক্ষা দ্বারা উদর-
। পূষ্টি করিবে—জগতের ব্যবহারে পড়িবে না (মহু ৬.
। ২৫ ইত্যাদি)। প্রথম শ্লোকে মনুষ এই মতেরই উল্লেখ
। করা গিয়াছে এবং ইহার উপর ভগবানের উক্তি এই
। যে, নিরয়ি ও নিক্রিয় হওয়া কিছু প্রকৃত সন্ন্যাসের
। লক্ষণ নহে। কাম্যবুদ্ধি বা ফলাশা ত্যাগ করাই প্রকৃত
। সন্ন্যাস। সন্ন্যাস বুদ্ধিতে ; অক্ৰিয়ত্যাগ অথবা কৰ্ম-
। ত্যাগের বাহ্য ক্রিয়াতে নহে। অতএব ফলাশা অথবা
। সংকল্প ত্যাগ করিয়া কৰ্মব্য কৰ্ম যিনি করেন, তাহাকেই
। প্রকৃত সন্ন্যাসী বলা উচিত। গীতার এই সিদ্ধান্ত
। স্মৃতিকারদিগের সিদ্ধান্ত হইতে পৃথক। গীতারহস্যের
। ১১ম প্রকরণে (পৃ. ৩৪২-৩৫২) স্পষ্টই প্রদর্শিত হইয়াছে
। যে, গীতা স্মৃতিমার্গে ইহার সমসংসদ্য কি প্রকারে করিয়া-
। ছেন। এইপ্রকারে প্রকৃত সন্ন্যাস ব্যাখ্যা করিয়া এখন
। বলিতেছেন যে, জ্ঞানলাভের পূর্বে অর্থাৎ সাধনাবস্থাতে
। যে কৰ্ম করা যায় তাহা, এবং জ্ঞানোত্তর অর্থাৎ সিদ্ধা-
। বস্থাতে ফলাশা ছাড়িয়া যে কৰ্ম করা যায় তাহা, এই
। উভয়ের মধ্যে প্রভেদ কি।]

§ আকরকোমুনেধীগং কৰ্ম কারণমুচ্যতে ।
যোগাক্রমত উভয় শমঃ কারণমুচ্যতে ॥ ৩ ॥
যদা হি নেদ্রিয়ার্থে ন কৰ্মমুখমুচ্যতে ।
সর্বদমুখমুচ্যতে যোগাক্রমতমুচ্যতে ॥ ৪ ॥

(৩) (কৰ্ম-) যোগাক্রম হইবার অভিশাষী মূনীর
পক্ষে কৰ্মকে (শমের) কারণ অর্থাৎ সাধন বলিয়াছেন ;
এবং সেই ব্যক্তিই যোগাক্রম অর্থাৎ পূর্ণ যোগী হইয়া
শ্লেনে তাঁহার পক্ষে (পরে) শম (কৰ্মের) কারণ হয়।
। [টীকাকারেরা এই শ্লোকের অর্থের অনর্থ করিয়া

। দিয়াছেন। শ্লোকের পূর্বাঙ্কে বোগ=কর্মযোগ অর্থই
। হইতেছে, এবং একথা সকলেরই মন্য যে উহারই
। দিকের জন্য প্রথমে কর্মই কারণ হয়। কিন্তু “বোগারূঢ়
। হইবার পর উহারই অন্য শব্দ কারণ হইয়া যায়” ইহার
। অর্থটীকাকারেরা সন্ন্যাসমূলক করিয়া ফেলিয়াছেন।
। তাঁহারা বলেন যে এখানে “শম”=কর্মের “উপশম”;
। এবং ঐহার বোগ সিদ্ধ হইয়া যায়, তাঁহার কর্ম ত্যাগ
। করা উচিত! কারণ তাঁহাদের মতে কর্মযোগ সন্ন্যাসের
। অঙ্গ অর্থাৎ পূর্বসামান্য। কিন্তু এই অর্থ সাম্প্রদায়িক
। আগ্রহমূলক, ইহা ঠিক নহে। ইহার প্রথম কারণ এই
। যে, (১) এখন এই অধ্যায়ের প্রথম শ্লোকেই ভগবান
। বলিয়াছেন যে, কর্মফল আশ্রয় না করিয়া ‘কর্তব্য কর্ম’
। যে ব্যক্তি করেন, তিনিই প্রকৃত বোগী অর্থাৎ বোগা-
। রূঢ়—কর্ম যিনি না করেন (অক্রিয়), তিনি প্রকৃত
। বোগী নহেন; তখন ইহা স্বীকার করা সর্বথা অন্যায়
। যে, তৃতীয় শ্লোকে বোগারূঢ় ব্যক্তিকে কর্মের
। শম করিবার জন্য বা কর্ম ছাড়িবার জন্য ভগবান
। বলিবেন। শাস্তিলাভের পর বোগারূঢ় পুরুষ কর্ম
। করিবে না, সন্ন্যাসমার্গের এই মত হটক ভালই, কিন্তু
। গীতার এই মত মন্য নহে। গীতার অনেকস্থলে স্পষ্ট
। উপদেশ দেওয়া হইয়াছে যে, কর্মযোগী সিদ্ধাবস্থাতেও
। যাবজ্জীবন ভগবানের ন্যায় নিষ্কাম বুদ্ধিতে সকল কর্ম
। কেবল কর্তব্য জানিয়া করিতে থাকিবে (গী. ২.১১;
। ৩. ৭ ও ১২; ৪. ১২-২১; ৫. ৭-১২; ১২. ১২; ১৮.
। ৫৬-৫৭; এবং গীতার. প্র ১১ ও ১২)। (২) দ্বিতীয়
। কারণ এই যে, ‘শম’ শব্দের অর্থ ‘কর্মের শম’ কোথা
। হইতে আসিল? ভগবদগীতাতে ‘শম’ শব্দ ছই চারি-
। বার আসিয়াছে (গী. ১০. ৪; ১৮. ৪২), সেখানে এবং
। ব্যবহারেও উহার অর্থ ‘মনের শান্তি’। তবে এই
। শ্লোকেই ‘কর্মের শান্তি’ অর্থ কেন লইবে? এই সমস্যা
। দূর করিবার জন্য গীতার পৈশাচ ভাষ্যে ‘বোগারূঢ়্য
। তস্যৈব’ ইহার ‘তস্যৈব’ এই দর্শক-সর্বনামের সম্বন্ধ
। ‘বোগারূঢ়্য’ শব্দের সহিত না লাগাইয়া ‘তস্য’কে
। নপুংসক লিঙ্গের ষষ্ঠী বিভক্তি স্থির করিয়া অর্থ করিয়াছে
। যে “তস্যৈব কর্মণঃ শমঃ” (তস্য অর্থাৎ পূর্বাঙ্কের
। কর্মের শম)। কিন্তু এই অর্থও সয়ল নহে। কারণ,
। ইহা নিঃসন্দেহ যে, বোগাভ্যাসকারী যে পুরুষের বর্গন
। এই শ্লোকের পূর্বাঙ্কে করা হইয়াছে, তাঁহার যে অবস্থা,
। অভ্যাস সম্পূর্ণ হইবার পর, হয় তাহা বলিবার জন্য
। উত্তরার্কে আরম্ভ হইয়াছে। অতএব ‘তস্যৈব’ পদ হইতে
। ‘কর্মণঃ এব’ এই অর্থ লওয়া যাইতে পারে না; অথবা
। যদি লওয়াই যায়, তবে উহার সম্বন্ধ ‘শমঃ’র সহিত না
। জুড়িয়া “কারণমুচ্যতে”র সঙ্গে জুড়িলে এই প্রকার

। অর্থ লাগে, “শমঃ বোগারূঢ়্য তস্যৈব কর্মণঃ কারণ-
। মুচ্যতে”, এবং গীতার সম্পূর্ণ উপদেশ অহুসারে উহার
। এই অর্থও ঠিক লাগিবে যে, “এখন বোগারূঢ়ের কর্মেরই
। শম কারণ হইতেছে”। (৩) টীকাকারদিগের অর্ধকে
। ত্যাজ্য বলিবার তৃতীয় কারণ এই যে, সন্ন্যাসমার্গ অহু-
। সারে বোগারূঢ় পুরুষের কিছুই করিবার আবশ্যকতা
। থাকে না; উহার সকল কর্মের শেষ শমেতেই
। হয়; এবং ইহা যদি সত্য হয় তবে ‘বোগারূঢ়ের শম
। কারণ হয়’ এই বাক্যের ‘কারণ’ শব্দ সম্পূর্ণই নিরর্থক
। হইয়া যায়। ‘কারণ’ শব্দ সর্বদাই সাপেক্ষ। ‘কারণ’
। বলিলে উহার কোন-না-কোন ‘কার্য’ অবশ্য থাকিবে,
। এবং সন্ন্যাসমার্গ অহুসারে বোগারূঢ়ের তো কোনই
। ‘কার্য’ বাকী থাকে না। যদি শমকে মোক্ষের ‘কারণ’
। অর্থাৎ সাধন বল, তবে তাহা খাপ খাইবে না। কারণ
। মোক্ষের সাধন জ্ঞান, শম নহে। আত্মা, শমকে জ্ঞান-
। প্রাপ্তির ‘কারণ’ অর্থাৎ সাধন বলিবে, তবে এই বর্ণনা
। বোগারূঢ় অর্থাৎ পূর্ণাবস্থাতে উপনীত পুরুষেরই, এই
। জন্য তাঁহার জ্ঞানপ্রাপ্তি তো কর্মের সাধনের পূর্বেই
। হইয়া যায়। তবে এই শম কাহারই বা ‘কারণ’?
। সন্ন্যাসমার্গী টীকাকারদিগের নিকটে এই প্রশ্নের কোনও
। সমাধানকারক উত্তর পাওয়া যায় না। কিন্তু উহাদিগের
। এই অর্থ ছাড়িয়া বিচার করিতে লাগিলে উত্তরার্দের
। অর্থ করণে পূর্বাঙ্কের ‘কর্ম’ পদ সারিধ্য-সামর্থ্য-বলে
। সহজেই মনে আসে; এবং তখন এই অর্থ নিশ্চয় হয়
। যে, বোগারূঢ় পুরুষের লোকসংগ্রহকারক কর্ম করিবার
। জন্য এক্ষণে ‘শম’ ‘কারণ’ বা সাধন হয়, কারণ যদিও
। তাঁহার কোন স্বার্থ অবশিষ্ট থাকিয়া যায় নাই, তথাপি
। লোকসংগ্রহকারক কর্ম কাহারও দূর হইতে পারে না
। (গী. ৩. ১৭-১৯)। পূর্ক অধ্যায়ে এই যে বচন
। আছে যে, “যুক্তঃ কর্মফলং ত্যক্ত্বা শাস্তিমাশ্রোতি
। নৈষ্টিকীং” (গী. ৫. ১২)—কর্মফল ত্যাগ করিয়া
। বোগী পূর্ণ শান্তি লাভ করেন—ইহা হইতেও এই অর্থই
। সিদ্ধ হইতেছে। কারণ উহাতে শান্তির সম্বন্ধ কর্মযোগে
। যুক্ত না করিয়া কেবল ফলাশাত্যাগেরই সহিত বর্ণিত
। হইয়াছে; সেস্থলেই স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে, বোগী যে
। কর্মসন্ন্যাস করিবে তাহা ‘মনসা’ অর্থাৎ মনের দ্বারা
। করিবে (গী. ৫. ১৩) শরীরের দ্বারা বা কেবল ইন্দ্রি-
। য়ের দ্বারা উহার কর্ম করাই চাই। আমার এই মত
। যে, অলঙ্কারশাস্ত্রের অন্যান্যলঙ্কারের সদৃশ অর্থ-চমৎ-
। কার বা সৌরস্যা এই শ্লোকে সাধিত হইয়াছে; এবং
। পূর্বাঙ্কে ‘শম’এর কারণ কর্ম কখন হয় তাহা বলিয়া
। উত্তরার্কে ইহার বিপরীতে বর্ণিত হইয়াছে যে ‘কর্মের’
। কারণ ‘শম’ কখন হয়। ভগবান বলিতেছেন যে, প্রথম

। সাধনাবস্থাতে ‘কর্ম’ই শমের অর্থাৎ বোগসিদ্ধির কারণ।
। তাই এই যে, যথাসক্তি নিষ্কাম কর্ম করিতে করিতেই
। চিত্ত শান্ত হইয়া উঠা দ্বারাই শেষে পূর্ণ বোগসিদ্ধি হয়।
। কিন্তু বোগী বোগারূঢ় হইয়া সিদ্ধাবস্থাতে পৌছিলে পর
। কর্ম ও শমের উক্ত কার্যকারণভাব বদলাইয়া যায় অর্থাৎ
। কর্ম শমের কারণ হয় না, কিন্তু শমই কর্মের কারণ হইয়া
। যায়, অর্থাৎ বোগারূঢ় পুরুষ নিজের সমস্ত কার্য এক্ষণে
। কর্তব্য বুদ্ধিয়া, ফলের আশা না রাখিয়া, শাস্তিচিন্তে
। করিয়া যান। সার কথা, এই শ্লোকের ভাবার্থ ইহা
। নহে যে, সিদ্ধাবস্থাতে কর্ম দূর হয়; গীতার কথা এই
। যে, সাধনাবস্থাতে ‘কর্ম’ ও ‘শম’ দুয়ের মধ্যে যে কার্য-
। কারণভাব হয়, কেবল তাহাই সিদ্ধাবস্থাতে বদলাইয়া
। যায় (গীতা র. পৃ. ৩২৫, ৩২৬)। গীতার কোথাও
। উক্ত হয় নাই যে, কর্মযোগীর শেষে কর্ম ছাড়িয়া দিতে
। হইবে, এবং এক্ষণে বলিবার উদ্দেশ্যও নাই। অতএব
। অবসর পাইয়া কোন প্রকারে গীতার মধ্যস্থিত কোনও
। শ্লোকেরই সন্ন্যাসমূলক অর্থ লাগানো উচিত নহে।
। আজকাল গীতা অনেকের দুর্য্যোগ হইয়া গিয়াছে,
। তাহার কারণও ইহাই। পরবর্তী শ্লোকের ব্যাখ্যাতে
। এই অর্থই ব্যক্ত হয় যে, বোগারূঢ় পুরুষের কর্ম করা
। উচিত। সেই শ্লোক এই—]

(৪) কারণ যখন তিনি ইঞ্জিয়সমূহের (শব্দ স্পর্শ
। আদি) বিষয়ে এবং কর্মে আসক্ত হন না এবং সমস্ত
। সকল অর্থাৎ কাম্যবুদ্ধিরূপ ফলাশার (প্রত্যক্ষ কর্মের নহে)
। সন্ন্যাস করেন, তখন তাঁহাকে বোগারূঢ় বলা যায়।
। [বলিতে পারা যায় যে, এই শ্লোক পূর্ববর্তী শ্লোকের
। সঙ্গে এবং প্রথম তিন শ্লোকের সঙ্গে ও মিলিয়া গিয়াছে,
। ইহা হইতে গীতার এই অভিপ্রায় স্পষ্ট দেখা যায় যে,
। বোগারূঢ় ব্যক্তির কর্ম ত্যাগ না করিয়া কেবল ফলাশা
। বা কাম্যবুদ্ধি ছাড়িয়া শাস্তিচিন্তে নিষ্কাম কর্ম করা উচিত।
। ‘সংকল্পের সন্ন্যাস’ এই শব্দ উপরে দ্বিতীয় শ্লোকে
। আসিয়াছে, সেখানে ইহার যে অর্থ হইয়াছে উহাই এই
। শ্লোকেও লইতে হইবে। কর্মযোগেই ফলাশাত্যাগ-
। রূপ সন্ন্যাসের সমাবেশ হয়, এবং ফলাশা ছাড়িয়া কর্ম-
। কর্তা পুরুষকেই প্রকৃত সন্ন্যাসী ও বোগী অর্থাৎ বোগারূঢ়
। বলা উচিত। এখন ইহা বলিতেছেন যে, এই পত্রাব
। নিষ্কাম কর্মযোগ বা ফলাশাসন্ন্যাসের সিদ্ধি লাভ করা
। প্রত্যেক মহুষ্যের অধিকারে আছে। যে সয়ং প্রবৃত্ত
। করিবে তাহারই ইহা লাভ করা কিছু অসম্ভব নহে—]

§§ উক্তেরোক্তান্যং যানং নামানমবসাদয়েৎ।
। আয়েব হ্যায়ানো বজুরায়েব বিপুরায়ানঃ ॥ ৫ ॥
। বজুরায়াহনন্তস্য যেনাইবায়ানো জিতঃ।
। অনায়নন্ত শক্রং বর্জ্যতায়ৈব শক্রবৎ ॥ ৬ ॥

(৫) (মহুষ্য) নিজের উদ্ধার নিজেই করিবে।
। নিজে নিজে (কখনও) পড়িতে দিবে না। কারণ
। (প্রত্যেক মহুষ্য) স্বয়ংই নিজের বন্ধ (অর্থাৎ সহায়),
। বা স্বয়ং নিজের শত্রু। (৬) যে নিজে নিজেকে জয়
। করিয়াছে, সে স্বয়ং নিজের বন্ধ; কিন্তু যে নিজে নিজেকে
। জানে না, সে স্বয়ং নিজের সঙ্গে শত্রুর ন্যায় বৈরতা
। সাধন করে।

। [এই দুই শ্লোকে আত্ম-স্বতন্ত্রতা বর্ণিত হইয়াছে
। এবং এই তত্ত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে যে, প্রত্যেককে
। নিজের উদ্ধার নিজেই করা উচিত; এবং প্রকৃতি যতই
। বলবান হউক না কেন, উহাকে জয় করিয়া আত্মোন্নতি
। করা প্রত্যেকের স্বায়ত্ত (গীতার পৃ ২৭৯-২৮৪)।
। মনে এই তত্ত্ব ভালরূপ উপলব্ধি করাইবার জন্যই এক-
। বার অল্পভাবে আর একবার ব্যতিরেকভাবে—হুই
। রীতিতে—বর্ণিত হইয়াছে যে, আত্মা নিজেই বন্ধ কখন
। হয় এবং আত্মা নিজের শত্রু কখন হয়, এবং এই তত্ত্বই
। আবার ১৩. ২৮ শ্লোকেও আসিয়াছে। সংস্কৃতে ‘আত্মা’
। শব্দের এই তিন অর্থ হয় (১) অন্তরাত্মা, (২) আনি
। স্বয়ং, এবং (৩) অন্তঃকরণ বা মন। এই কারণে এই
। আত্মা শব্দ ইহাতে এবং পরবর্তী শ্লোকসমূহে অনেকবার
। আসিয়াছে। এখন বলিতেছেন যে আত্মাকে নিজের
। অধীন রাখিলে কি ফল হয়—]

§§ জিতায়নঃ প্রশান্তস্য পরমাত্মা সমাহিতঃ।
। শীতোষ্ণস্থঃস্থঃস্থঃ তথা মানাপমানয়োঃ ॥ ৭ ॥
। জানবিজানত্বপ্রাণী কুটস্থো বিজিতোজয়িঃ।
। যুক্ত ইত্যাচ্যতে যোগী সমসৌষ্টীশ্চাক্ষরঃ ॥ ৮ ॥
। মহাক্রিয়ায়ুর্দাসীনমধ্যাহ্নেবাবস্থুঃ।
। সাধুযপি চ পাপেষু সমবুদ্ধির্বিশিষ্যতে ॥ ৯ ॥

(৭) যিনি নিজের আত্মা অর্থাৎ অন্তঃকরণকে জয়
। করিয়াছেন, এবং যিনি শাস্তিলাভ করিয়াছেন, তাঁহার
। ‘পরমাত্মা’ শীত-উষ্ণ, স্থখ-দুঃখ এবং মান-অপমানে সমা-
। হিত অর্থাৎ সম ও স্থির থাকে।
। [এই শ্লোকে ‘পরমাত্মা’ শব্দ আত্মার জন্যই প্রযুক্ত।
। দেহের আত্মা সাধারণতঃ স্থখ-দুঃখের উপাধিতে মগ্ন
। থাকে; কিন্তু ইঞ্জিয়সংযম দ্বারা উপাধিদলকে জয়
। করিলে এই আত্মাই প্রথম হইয়া পরমায়ুরূপ বা পর-
। মেশ্বর রূপ হইয়া যায়। পরমাত্মা কিছু পায় হইতে
। বিভিন্ন-রূপ পদার্থ নহেন, পরে গীতাতেই (গী.
। ১৩. ২২ ও ৩১) উক্ত হইয়াছে যে, মানবদরীরে স্থিত
। আত্মাই তত্ত্ব পরমাত্মা। মহাভারতেও বর্ণিত
। হইয়াছে—

। আত্মা ক্ষেত্রজ ইত্যুক্তঃ সংযুক্তঃ প্রাকৃতৈঃ ৩ ॥
। তত্ত্বয়েব হু বিনিযুক্তঃ পরমাত্মোদ্যতঃ ॥

। প্রাকৃত অর্থাৎ প্রকৃতির গুণে (স্বভাবঃ প্রকৃতির বিকারে) বহু থাকিবার কারণে আত্মাকেই কেবল বা শরীরের জীবাত্মা বলে; এবং এই গুণ হইতে মুক্ত হইলে উহাই পরমাত্মা হইয়া যায় (মতা. শা. ১৮৭. ১২৪)। গীতারহস্যের ৯ম প্রকরণ হইতে জানা যাইবে যে, অদ্বৈত বেদান্তের সিদ্ধান্তও ইহাট। যিনি বলেন যে, গীতাতে অদ্বৈতমত প্রতিপাদিত হয় নাই, বিশিষ্টা-দ্বৈত বা শুদ্ধ বৈতৈ গীতার গ্রাহ্য, তিনি 'পরমাত্মা'কে এক পদ না মানিয়া 'পরম' এবং 'আত্মা' এইরূপ দুই করিয়া 'পরম'কে 'সমাহিতঃ'র ক্রিয়াবিশেষণ মনে করেন! এই অর্থ ক্রিই; কিন্তু এই উদাহরণের দ্বারা বুঝা যাইবে যে, সাম্প্রদায়িক টীকাকার নিজের মতামতের গীতার কি প্রকার টানাবুনো করেন।

(৮) যাহার আত্মা জ্ঞান ও বিজ্ঞান অর্থাৎ বিবিধ জ্ঞানের দ্বারা তৃপ্ত হয়, যিনি নিজের ইন্দ্রিয় সকলকে জয় করিয়াছেন, যিনি কৃষ্ণ অর্থাৎ মূল গিয়া পৌছিয়াছেন এবং মাটি, পাথর ও সোনারূপে একইপ্রকার দেখিতে থাকেন, সেই (কর্ম-) যোগীকেই 'যুক্ত' অর্থাৎ নিষ্কামস্থায় উপনীত বলে। (৯) স্নহং, মিত্র, শত্রু, উদাসীন, মধ্যস্থ, ঘেষের যোগ্য, বান্ধব, সাধু ও দুষ্ট লোকের বিষয়ে যাহার বুদ্ধি সম হইয়া গিয়াছে, সেই (পুরুষ)ই বিশেষ যোগী।

। [প্রত্যুপকারের ইচ্ছা না রাখিয়া সাহায্যকারী মেহ-শীল ব্যক্তিকে স্নহং বলে; যখন দুই দল হইয়া যায় তখন কাহারও ভালমন্দ যে না চায় তাকে উদাসীন বলে; দুই দলের ভাল যে চায় তাকে মধ্যস্থ বলে; এবং সম্বন্ধীকে বন্ধু বলে। টীকাকারেরা এইরূপ অর্থই করিয়াছেন। কিন্তু এই অর্থ হইতে কিছু ভিন্ন অর্থও করা যাইতে পারে। কারণ এই শব্দগুলির প্রয়োগ প্রত্যেকেতে কিছু ভিন্ন অর্থ দেখাইবার জন্যই করা হয় নাই, কিন্তু অনেক শব্দের এই যোজন্য কেবল এইজন্য করা হইয়াছে যাহাতে সকলগুলি একত্র করিয়া একটা ব্যাপক অর্থ বোধ হয়—উহাতে কোনও নানতা না থাকিতে পারে। এই প্রকারে সংক্ষেপে বলিয়া দিয়াছেন যে, যোগী যোগাক্ত বা যুক্ত কাহাকে বলে (শ্রী. ২. ৬১; ৪. ১৮ ও ৫. ২৩)। এবং ইহাও বলিয়াছেন যে, এই কর্মযোগের দিকনির্দেশনায় প্রত্যেক মনুষ্য স্বতন্ত্র; তাহার জন্য কাহারও মুখাপেক্ষা করিবার প্রয়োজন নাই। এখন কর্মযোগে দিকনির্দেশনের উপযুক্ত সাধন নিরূপণ করিতেছেন—]

§§ যোগী যুক্ত সততমানসঃ রহসি স্থিতঃ।
একাকী বতচিত্তায়া নিরাশীরপরিগ্রহঃ ॥ ১০ ॥

শুচৌ দেশে প্রতিষ্ঠায়া হিরমাসনমানসঃ।
না হ্যুক্তিঃ তং নাতিনীচং চৈনা জিনকুলোত্তমঃ ॥ ১১ ॥
তত্রৈকাগ্রং মনঃ কৃৎযা যতচিত্তে'ন্দ্রিয়ক্রমঃ।
উপবিশ্যাসনে যুক্ত্যাদ্ যোগমাত্মবিভুঞ্জয়ে ॥ ১২ ॥
সমং কারশিরোগ্রীবং ধারয়ন্নচলং স্থিরঃ।
সংপ্রেক্ষ্য নাসিকাগ্রং সৎ দিশশ্চানবলোকয়ন্ ॥ ১৩ ॥
প্রশান্তায়া বিগতভীরু'ক্ষচারিত্তে স্থিতঃ।
মনঃ সংযম্য মচ্ছিত্তো যুক্ত আনীত মনঃপরঃ ॥ ১৪ ॥
যুক্তম্বেবং সদাংমান্যং যোগী নিয়তমানসঃ।
শান্তিং নিরূপণপরমং মনঃসংস্থামধিগচ্ছতি ॥ ১৫ ॥
নাভ্যন্তস্ত যোগোহস্তি ন চৈকান্তমনঃপরতঃ।
ন চান্তিঃস্বপ্নশীলস্য জাগ্রতো নৈব চার্জন ॥ ১৬ ॥
যুক্তাহারবিহারস্য যুক্তচেষ্টস্য কর্মহু।
যুক্তস্বপ্নাববোধস্য যোগো ভবতি হুংহু ॥ ১৭ ॥

(১০) যোগী অর্থাৎ কর্মযোগী একান্তে একলা থাকিয়া চিত্ত ও আত্মাকে সংযত করিবে, কোন বিঘ্নের কাম্য বাসনা না রাখিয়া, পরিগ্রহ অর্থাৎ পাশ ছাড়িয়া নিরন্তর নিজের যোগাভ্যাসে রত থাকিবে।

। [পরবর্তী শ্লোকে স্পষ্ট প্রকাশ পাইতেছে যে, এখানে 'যুক্ত' পদে পাতঞ্জলসূত্রের যোগ বিবক্ষিত। তথাপি ইহার এই অর্থ নহে যে, কর্মযোগপ্রাপ্তির অভিলষী পুরুষ নিজের সমস্ত জীবন পাতঞ্জল যোগে অতিবাহিত করিবে। কর্মযোগের জন্য আবশ্যিক সাম্যবুদ্ধি লাভ করিবার সাধনরূপে পাতঞ্জলযোগ এই অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে; এবং এইটুকুরই জন্য একান্তমান ও আবশ্যিক। প্রকৃতি-স্রবতের কারণে ইহা সম্ভব নহে যে সকলেরই পাতঞ্জলযোগে সমাধি একই জন্মে সিদ্ধ হইবে। এই অধ্যায়ের শেষে ভগবান বলিয়াছেন যে, যে ব্যক্তির সমাধি সিদ্ধ হয় নাই, সে ব্যক্তি নিজের সমস্ত জীবন পাতঞ্জলযোগেই কাটাইয়া দিবে না; কিন্তু যতদূর সম্ভব ততটা বুদ্ধিকে স্থির করিয়া কর্মযোগ আচরণ করিতে থাকিবে, ইহা দ্বারা অনেক জন্মে তাহার শেফে সিদ্ধি লাভ হইবে। গীতার পৃ: ২৮৫-২৮৭ দেখ।]

কুড়ানো গান।

দিন ফুরালো সময়ে চণ
ইহকাল পরকাল হারানো না।
শরীর মাঝারে জীবন-বিহঙ্গ
চিরদিন বসে কতু থাকবে না।
পিতামাতা সহোদর দাণ্ডাত্ত পরিবার
আপনে আপন মিছে ভেবো না।
একাকী এসেছ একা যেতে হবে
কেউ তো সঙ্গে যাবে না।

অপতপ কর কি—মরণে হৃসিয়ার
যমদূতবন্ধন তাড়না
কেশে ধরে লয়ে যাবে
মিনতি কাহিনী শুনবে না ॥
(গণকানন ক্ষেপা রচিত)
কবে যেতে হবে এ সব ফেলে
হরি বলে কাল কাটাও মন হেসেখোলে,
তোমার কোথা রবে কোঠা কোথা রবে বেটা
রবির বেটা যখন ধরবে চুলে,
তখন তাই বন্ধু স্নত বত অনুগত
চাঁদমুখে দেবে আগুন
তোমার কোথা রবে দেহ দারাপুত্র-স্নেহ
কেহ না ডাকিবে আপন বলে;
তখন বিদায় করে মড়া দেবে গোময়-ছড়া
বলবে ছোঁড়া মল' অরকালে,
তোমার কোথায় রবে ধন এ রূপ যৌবন
প্রাণপ্রিয় তোমার মরণকালে,
ও তাই কহে পঞ্চানন ওরে অবোধ মন
কেন আছ আসল তব ভুলে।
(মহেন্দ্র ক্ষেপা রচিত)

ভৈরবী।

আমার মন কররে কেন মিছে ভাবনা
মরণকালে সঙ্গে দিবে ছেঁড়া চেটা বিছানা
গয়া যাও আর কাশী যাও
মধুরাতে পাবি না—
দেখ তোর হৃদমাঝারে বিরাজ করে
তারেও চিন্তে পার না
একতারেতে তার মিশায়ে
তারেও কেন ডাক না
পাঁচ তারেতে তার মিশালে
হরির দর্শন পাবে না;
যারে বল আপন আপন
সঙ্গেতে কেহ যাবে না
মরণকালে তোমাকে কেউ
এক গণ্ডুয় জল দিবে না ॥

ধর্মসমাজের আদর্শ।

(পরলোকগত ডব্লিউ, টি, স্টার্ড)।
অভিব্যক্তির নিয়ম ভগবানের ইচ্ছার ব্যক্ত আকারে
প্রকাশ ব্যতীত আর কিছুই নহে। এই নিয়ম
জড় পদার্থকে মানবে দাঁড় করায় এবং মানবকে
ভগবানের নিকট উপনীত করে। প্রকৃতির এই মহান

কার্যে আমরা সকলেই সহকর্মী; আমরা সকলেই বরিত
অংশীদারের সহিত কনিষ্ঠ অংশীদার।

উন্নতির অর্থই হইল আয়বলি। বিনা আয়বলি
উন্নতি হইতেই পারে না। আয়বলির মূলমন্ত্র হইল
প্রেম। মাতার আয়বলি প্রেম ব্যতীত এই ধরণীতে
প্রাণের অস্তিত্বই থাকিত না। মাতৃস্নেহই ভগবানের
প্রকৃতি সৃষ্টি পরিগ্রহ করিয়া পরিবাক্ত হয়।

ঈশ্বর হইলেন প্রেমের নিষ্কর্ষ—রসস্বরূপ।
প্রেম হইল জীবীভূত ঈশ্বর (অর্থাৎ ঈশ্বর প্রেমের
আকারেই প্রকৃতিতে ব্যক্ত হন)। আমরা যতই প্রেমের
সাধনা করিব, আমরা ততই ঈশ্বরে অবস্থিতি করিব এবং
ঈশ্বরও ততই আমাদের অন্তরে প্রকাশ পাইবেন।
আমরা যতই প্রেমের সাধনা হইতে দূরে থাকিব, ততই
আমরা কি ইহলোকে, কি পরলোকে, ঈশ্বর হইতেও দূরে
পড়িয়া থাকিব।

সকল ধর্মের মতে, সকল দর্শনের মতে ধর্মসমাজের
আদর্শ একই। পাপতাপে প্রদীপিত যাহারা, তাহাদের
সেবায় যাহারা প্রেমের সাধনা করেন, তাহাদের সাহচর্য্যই
সেই আদর্শ। *

গ্রন্থপরিচয়।

চন্দ্রহাস—শ্রীপ্রবোধেন্দুনাথ ঠাকুর। কলিকাতা
১নং দর্পনারায়ণ ঠাকুরের ষ্ট্রিট হইতে গ্রন্থকার কর্তৃক
প্রকাশিত। মূল্য ৬০ আনা মাত্র।

'চন্দ্রহাস' পৌরাণিক উপাখ্যান অবলম্বনে লিখিত
একখানি বালপাঠ্য গল্প পুস্তিকা। ইহার লেখকও স্কুলের
দ্বিতীয় শ্রেণীর একজন অল্পবয়স্ক ছাত্র মাত্র। কিন্তু
আমরা ইহার আগাগোড়া পড়িয়া দেখিলাম, আমাদের
এই বালক-গ্রন্থকারের ভাষার উপর বেশ অধিকার আছে
এবং রচনাকৌশলও অতি সুন্দর। শুধু যে বালসুলভ
ভাবের আবেগে শব্দের পর শব্দ যোজন্য করিয়া রচনা
করা হইয়াছে, তাহা নহে; আগাগোড়া অতি সুন্দর
শৃঙ্খলার সহিত সাধু ভাষায় রচিত, অস্বাভাবিক প্রাঞ্জল।
আমরা এই ক্ষুদ্র গ্রন্থকারের ক্ষুদ্র পুস্তকখানি পড়িয়া
বড়ই প্রীত হইলাম।

স্বর্গীয় শ্রীনাথ দত্তের জীবন-কথা—নাথ
প্রেস হইতে প্রকাশিত; মূল্য ১০ টাকা।

আমরা স্বর্গীয় শ্রীনাথ দত্ত মহাশয়ের জীবন-কথা
একখণ্ড উপহারস্বরূপ প্রাপ্ত হইয়াছি। তাহার পরী
শ্রীমতী হরমুন্দরী দত্তজায়া উক্ত গ্রন্থের লেখিকা ও প্রকা-

* "হেগনগর হইতে মন্তব্য" নবেম্বর ১১০৭।

শিকা। এমনই স্থিতিপূর্ণ ভাবে পুস্তিকাখানি লিখিত হইয়াছে যে উহা একবার পাঠ করিতে আরম্ভ করিলে শেষ না করিয়া থাকা যায় না। শ্রদ্ধের আনন্দমোহন বসু, শিবনাথ শাস্ত্রীপ্রমুখ মহোদয়গণের সঙ্গে তিনি একই দিনে কেশব বাবুর নিকট দীক্ষা গ্রহণ করেন। এবং আজীবন ধরিয়া দত্ত-মহাশয় সে ব্রত পালন করিয়া আসিয়াছেন। তাঁহার অধাবসার, সত্যনিষ্ঠা, কর্তব্য-পালন সত্যসত্যই অমূল্যবায়। পরিণত বয়সে তাঁহার সহিত সাধারণ ব্রাহ্মসমাজের যোগ ঘনীভূত হইয়াছিল। ধর্মের আশ্রয়ে থাকিয়া তিনি সাংসারিক ক্রীড়ি লাভ করিতে পারিয়াছিলেন এবং ভবানীপুরের আবাস-নিকে-তনেই ৭০ বৎসর বয়সে তাঁহার দেহান্ত হয়। তিনি অনেক দৈনিক ও মাসিক পত্রিকায় তাঁহার চিত্তশীলতা-পূর্ণ প্রবন্ধ বাহির করিয়া গিয়াছেন। পুস্তকখানি হইতে দত্তজায়া শ্রীমতী হরমুন্দরীর যেটুকু পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায়, তাহাতে তাঁহাকে আদর্শ পত্নী ও আদর্শ গৃহিণী না বলিয়া থাকা যায় না।

ব্রাহ্মসমাজের উপরে দত্ত-মহাশয়ের অপরিমিত শ্রদ্ধা ছিল। প্রায় ২ বৎসর হইতে চলিল ১৮৩৫ শকের ৭ই জ্যৈষ্ঠ তারিখে প্রাতে তিনি শ্রদ্ধের বিহারিলাল সেন মহাশয়কে সঙ্গে লইয়া বেহালায় স্বর্গীয় বেচারাম চট্টো-পাধ্যায় মহাশয়ের বাটীতে গিয়া উপস্থিত। পূর্বে হইতেই বেচারাম বাবুর পুত্রেরা তাঁহাদের সহিত পরিচিত ছিলেন। সে দিন সামান্য বৃষ্টিপাত হইতেছিল। তাঁহাদের অকস্মাৎ আগমনের কারণ জিজ্ঞাসা করায় শ্রীনাথ বাবু বলিলেন—“বালাকাল হইতে বেহালা ব্রাহ্মসমাজের কথা শুনিয়া আসিতেছি, এবং বেহালা ব্রাহ্মসমাজের বক্তৃতা যৌবনের প্রারম্ভ হইতে অনেকবার পাঠ করি-রাছি, অথচ বেহালা ব্রাহ্মসমাজ দেখি নাই। আজ হঠাৎ ইচ্ছা হইল তাই দুই বন্ধুতে চলিয়া আসিলাম—বেহালা ব্রাহ্মসমাজ দেখিয়া যাইব”। বেচারাম বাবুর পুত্রেরা বিস্মিত হইয়া সানন্দে তাঁহাদিগকে বেহালা ব্রাহ্মসমাজ দেখাইয়া আনিলেন। তাঁহারাও সন্তুষ্টচিত্তে বেলা ১০টার পরে বিদায় লইয়া ভবানীপুরে চলিয়া গেলেন। ইহা হইতে তাঁহার নিষ্ঠার কতক পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যাইবে।

শোক-সংবাদ।

শ্রদ্ধেয় ৮ বঙ্গচন্দ্র রায় — ভারতবর্ষীয় ব্রাহ্মসমাজের অন্যতম প্রচারক শ্রদ্ধেয় বঙ্গবাবু হুপ্রাচীন বয়সে ইহলোক হইতে বিদায় গ্রহণ করিলেন। ইনি স্বর্গীয় কেশবচন্দ্র সেন মহাশয়কে এতই শ্রদ্ধা করিতেন এবং তাঁহার প্রদর্শিত ধর্মমত এতই প্রগাঢ়রূপে হৃদয়ে ধারণ করিয়াছিলেন যে, কেশব বাবু তাঁহাকে “অমূল্য” এই আখ্যা প্রদান করেন। তিনি কেশব বাবুর আদর্শ লইয়া সমস্ত জীবন কাটাইয়া দিলেন। তাঁহার মত একজন নিষ্ঠাবান একনিষ্ঠ ভক্তকে হারাইয়া আমরা সত্যসত্যই ব্যথিত হইয়াছি। পরমাত্মা তাঁহাকে আপনার শীতল ছায়ায় আনিয়া তাঁহার চিরশান্তি বিধান করুন।

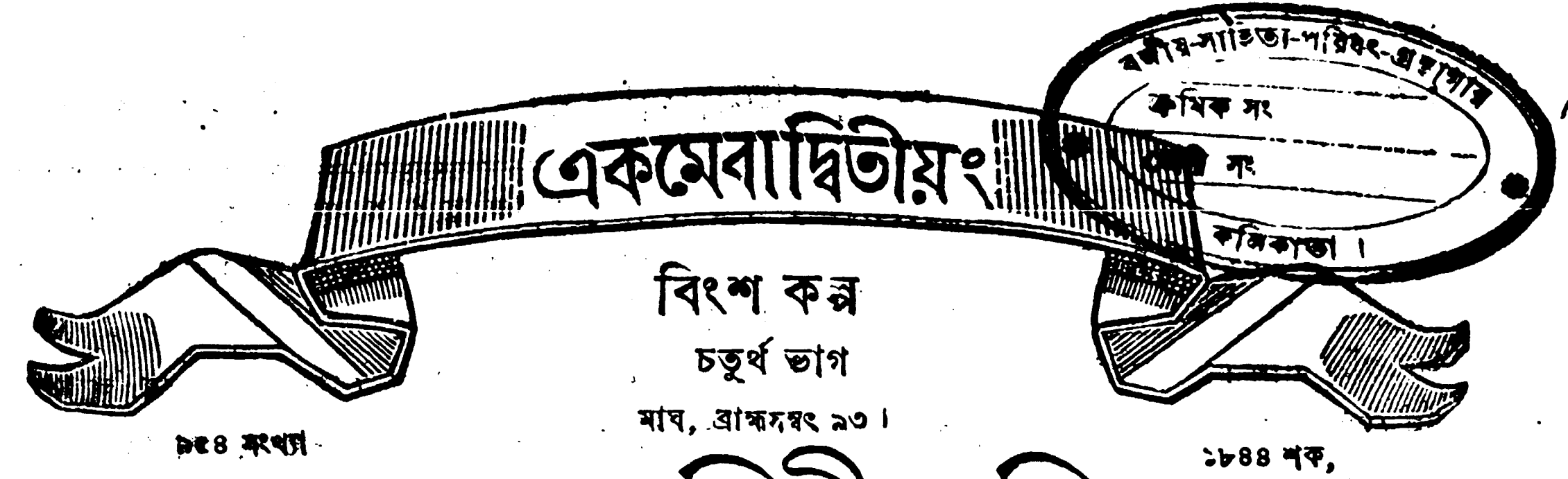
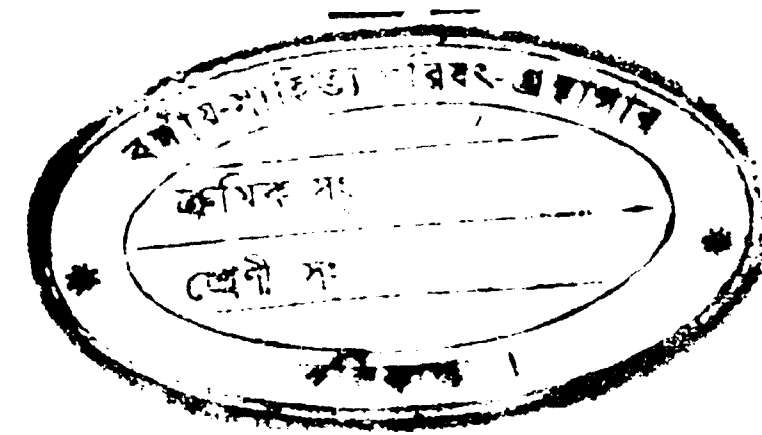
ত্রিনবতিতম সাত্ত্বসরিক

ব্রাহ্মসমাজ।

আগামী ১১ মাঘ বৃহস্পতিবার
প্রাতঃকাল ৮ ঘটিকার সময় মহর্ষি-
দেবের ভবনে ব্রহ্মোপাসনা হইবে।
অতএব ঐ দিবস যথাসময়ে উক্ত
গৃহে সকলের উপস্থিতি প্রার্থনীয়।

শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর

সম্পাদক।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

ব্রহ্ম বা একমাত্রের আদীশক্তি ক্রিয়াকারিত্বসংসর্গস্বরূপ। তদেব নিত্যং জ্ঞানমনস্তঃ শিবং বস্তুস্বরূপং ব্রহ্মসংসর্গস্বরূপং সর্বব্যাপি সর্ববিস্তৃত সর্বাক্রমং সর্ববিৎ সর্বশক্তিম্ভবং পূর্ণমপ্রতিমমিতি। একস্য তত্ত্ববোধিপাসনায় পারত্রিকমৈহিকক শুভভবতি। তস্মিনু আতিশ্রদ্ধা প্রিয়কার্যসাধনক তত্ত্বপাসনম্বেৎ।

সম্পাদক—শ্রীমত্যাশ্রমনাথ ঠাকুর এবং শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

ব্রাহ্মধর্মগ্রহণ।

(শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

ব্রাহ্মবিদ্যা সর্ববিদ্যাপ্রতিষ্ঠা। যে ব্রাহ্মবিদ্যা সকল বিদ্যার প্রতিষ্ঠা-ভূমি; যে পরব্রহ্মের জ্ঞান সকল জ্ঞানের মূল পত্তনভূমি; যাহাকে জানিলে সকল জ্ঞানের পরিসমাপ্তি হয়, সেই পরব্রহ্মের উপাসনাকালে অন্তরে ব্রাহ্মবিদ্যাকে প্রকৃতই ধারণ করিয়া থাকিলে, বিশ্বাধিপতি আত্মার অন্তরাত্মাকে প্রকৃতই হৃদয়সংহাসনে বসাইলে সর্ববাস্তব উন্নতির পথে ছুটিয়া চলিতেই হইবে—ব্রহ্মোপাসক কিছুতেই জনসাধারণের পশ্চাতে নিশ্চলভাবে পড়িয়া থাকিতে পারেন না। যে ব্রহ্মোপাসক পশ্চাতে পড়িয়া থাকিতে কুষ্ঠাবোধ করিবেন না, আমরা নিঃসংশয়ে বলিব যে, আজও তিনি ব্রহ্মোপাসনার প্রকৃত তাৎ-পর্য অন্তরে উপলব্ধি করেন নাই, ব্রাহ্মধর্মকে আজও অন্তরে গ্রহণ করিতে পারেন নাই। ব্রাহ্মধর্মকে শ্রদ্ধাভক্তি সহকারে অন্তরে ধারণ করিয়া বিশ্বপতি পরমাত্মাকে হৃদয়ের সমস্ত প্রীতি সমর্পণ করিলে, তাঁহার আদেশ ও প্রিয়কার্য জানিয়া নিজের মঙ্গল এবং দেশের ও জগতের কল্যাণসাধনে নিরত থাকিলে পশ্চাতে পড়িয়া থাকিবার অবসর কোথায়? সেই বিশ্বপতি পরব্রহ্ম কর্তৃক নিশ্চিন্ত এই প্রকৃতিই যে স্বতই সেই সাধককে জোর করিয়া উন্নতির সর্বোচ্চ শিখর-ভূমির অভিমুখে অগ্রসর করিয়া দিবে।

ব্রাহ্মধর্মের বীজমন্ত্র হইতেছে—স্বষ্টিস্থিতিপ্রলয়-কর্তা, নিরবয়ব, সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ, অমূল্যস্বরূপ, আনন্দময়, অমৃতময়, শান্ত, মঙ্গল, অধিতীয়, শুদ্ধ ও অপাপবিদ্ধ পরব্রহ্মের প্রতি প্রীতি ও তাঁহার প্রিয়-কার্যসাধনরূপ একমাত্র তাঁহার উপাসনা দ্বারা ঐহিক ও পারত্রিক মঙ্গল হয়। ব্রাহ্মধর্মের এই বীজমন্ত্র একটু গভীরভাবে আলোচনা করিলেই স্পষ্ট বুঝা যাইবে যে, ব্রাহ্মধর্ম কিরূপ উদারতম ভিত্তির উপরে সংস্থাপিত এবং ব্রাহ্মধর্মকে প্রকৃতই অন্তরে গ্রহণ করিলে মানবের সর্ববাস্তব উন্নতি কেন অবশ্যসম্ভাবী। যে পরমাত্মা সমস্ত প্রকৃতির অধি-ষ্ঠাত্রী দেবতা, যে পরমাত্মা আবার আমাদের অন্তরাত্মারও অন্তরাত্মা; আবার যে পরমাত্মা বিশ্বজগতের সমস্ত উন্নতির মূল নিয়ন্তা; যাহার অনুশাসন একটা নিমেষও অতিক্রম করিতে পারে না, সেই পরমাত্মার সঙ্গে আত্মার অবিচ্ছেদ্য যোগ উপলব্ধি করিলে আমাদের আত্মাতে যে বল আসিবে, উন্নতির যে বন্যা প্রবাহিত হইবে, তাহার তুলনা কোথায়? ব্রাহ্মধর্ম পরমাত্মার সঙ্গে আত্মার-সেই অবিচ্ছেদ্য যোগের বিষয়ই শিক্ষা দেন। ব্রাহ্মধর্ম বলের সহিত যোগা করেন যে, আত্মা নিরাশ্রয় নহে—পরমাত্মাকেই আশ্রয় করিয়া গাছে; আত্মা শূন্যে নাই, পরমাত্মাতে অধিষ্ঠিত হইয়া আছে; পরমাত্মাই আত্মার পত্তনভূমি; পরমাত্মা ও আত্মার মধ্যে কোনও ব্যবধান নাই।

পরমাত্মার সঙ্গে আত্মার যোগের কথা বলিলাম—কিন্তু আত্মা কি? আমরা প্রত্যেকেই তো নিজ নিজ আত্মাকে অজ্ঞাত পরিমাণে জানিবার অধিকার রাখি। কাজেই তাহার স্বরূপের পরিচয় দেওয়া আবশ্যিক মনে হয় না; আর আবশ্যিক হইলেও সম্ভব বলিয়া মনে করি না। এই যে স্থূল শরীরকে আমরা সর্বদাই প্রত্যক্ষ করিতেছি, ইহারই কি স্বার্থ পরিচয় আমরা দিতে পারি? আমরা এইমাত্র বলিতে পারি যে, শরীরের কোন অঙ্গের সাহায্যে কোন কাজ করিতে পারি। নিতান্ত পক্ষে না হয় আমরা এটুকুও বলিতে পারি যে, আমাদের শরীরটা কোন কোন উপকরণের সাহায্যে সংগঠিত। কিন্তু তাহা দ্বারা শরীরের প্রকৃত পরিচয় কিছুই দেওয়া হইল না। ভগবানের বিধানই দেখি যে, তাঁহার সৃষ্টি কোন বস্তুরই প্রকৃত স্বরূপ-পরিচয় আমরা পাইতে পারি না।

আমরা যাহাকে জড় পদার্থ বলি, তাহারও স্বার্থ পরিচয় যেমন আমরা পাই না, সেইরূপ আমরা যাহাকে মন বলি—যে মনের সাহায্যে আমরা জ্ঞান অর্জন করি, আবার যে মন সময়ে সময়ে প্রবৃত্তির বশে এদিকে ওদিকে ছুটিয়া বেড়ায়—সেই মনেরও স্বরূপ আমরা জানিতে পারি না। মনেরই স্বরূপ যখন আমরা জানিতে না পারিলাম, তখন সেই মনেরও নিয়ন্তা আত্মা বলিয়া যে পদার্থ আমাদের অন্তরে আছে—যে অনেক সময় মনকে, এবং মনের ভিতর দিয়া শরীরকে বিপথ হইতে ফিরাইয়া আনিয়া সুপথে পরিচালিত করে—সেই আত্মারও প্রকৃত স্বরূপ জানিবার সম্ভাবনা কোথায়? কার্যের দ্বারাই যেমন শরীরের পরিচয় পাই, কার্যের দ্বারাই সেইরূপ মনেরও পরিচয় পাই, আবার কার্যের দ্বারাই সেইরূপ আত্মারও পরিচয় পাই। প্রত্যক্ষদর্শী ঋষিরাও এই কার্যের ভিতর দিয়াই আত্মার পরিচয় দিয়াছেন—“এষ হি ব্রহ্মী স্পর্শী শ্রোতা ত্রাতা রসয়িতা মন্তা বোদ্ধা কর্তা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ”—এই বিজ্ঞানাত্মা পুরুষ দর্শন করে, স্পর্শ করে, শ্রবণ করে, আশ্রয় করে, আশ্বাসন করে, বোধ করে এবং কর্ম করে। “বিজ্ঞানাত্মা” বিশেষণ দেওয়াতে ঋষিপ্রাক্ত মন্ত্রের এই ভাবই স্পষ্ট হইতেছে যে, আত্মা স্থূলভারে ঐ সকল কার্য করে

না, কিন্তু ঐ আত্মাই আমাদের শরীর ও মনের সকল কার্যই জানে এবং আমাদের সকল কার্যেরই নিয়ামক।

এই প্রকারে আমি যেমন জানি যে আমার আত্মা আছে—যাহা দেখি, শুনি, তাহার ব্রহ্মী শ্রোতা বলিয়া আমার আত্মাকে আমি যেমন খুব স্পষ্টরূপে উপলব্ধি করি, তেমনি নিঃসংশয় উপলব্ধি করি যে, অন্য সকল মনুষ্যেরও আত্মা আছে, কারণ তাহাদিগকেও আমি আমারই মত দর্শন করিতে, শ্রবণ করিতে, স্পর্শ করিতে, বোধ করিতে এবং কর্ম করিতে দেখি।

আবার, আমাদের শরীরকে যেমন আত্মাতে প্রতিষ্ঠিত করিয়া স্বভাবতই জানিতে পারি, সেইরূপ আমরা ইহাও সহজেই উপলব্ধি করি যে, আমাদের সকলেরই আত্মা শূন্যে শূন্যে স্থলিয়া নাই, কিন্তু এক ভূমা মহান আত্মা পরমাত্মাতে অধিশ্রিত হইয়া আছে। সুখসম্পদের মোহে আচ্ছন্ন হইয়া থাকিলে অনেক সময়ে আমরা এই সত্য স্পষ্ট দেখিতে পাই না বটে; কিন্তু দুঃখশোক বিপদ-আপদের কঠোর কশাঘাতে জর্জরিত হইয়া একটা কোন আশ্রয় পাইবার জন্য আমরা যখন ব্যাকুল হইয়া উঠি, তখনই অন্তরে এই মহান আশ্রয়স্বামী শুনিতে পাই যে, একটা আত্মাও নিষ্কাশ্য নহে, প্রত্যেক আত্মাই সেই পরমাত্মাকে আশ্রয় করিয়া আছে। বিশ্বজগতেরও কার্য পর্যালোচনা করিয়া এবং আমাদের নিজ নিজ কার্যের সহিত সেই সমস্ত কার্যের সামঞ্জস্য উপলব্ধি করিয়া খুবই স্পষ্ট জানিতে পারি যে, এই বিশ্বজগতেরও আত্মা সেই পরমাত্মা; তাহাতেই এই সমস্ত প্রতিষ্ঠিত হইয়া আছে। এইরূপে এক আত্মাকে জানিলেই স্পষ্ট জানা যায় যে, এই বিশ্বসংসার কেমন সুন্দররূপে সেই সর্বমুলাধার পরমাত্মার আশ্রয়ে রহিয়াছে! এইরূপে আমরা বলিয়াছেন যে, নিজের আত্মাতে পরমাত্মাকে দর্শন করিলে, নিজের আত্মা দ্বারা পরমাত্মাকে স্পর্শ করিলে, সকল সত্য স্পষ্ট হইয়া উঠে।

পরমাত্মাকে কেবলমাত্র আত্মার প্রতিষ্ঠাভূমি বলিয়া জানিলে কিছুই জানা হইল না। আত্মা যেমন আমাদের শরীর ও মনের আশ্রয়, ব্রাহ্মধর্ম বলেন যে, সেইরূপ পরমাত্মাকেও আত্মার একমাত্র

আশ্রয়, আত্মার প্রাণ বলিয়া জানিতে হইবে; পরমাত্মাকে আমাদের পিতা-মাতা, সখা-স্বহৃৎ জানিয়া সমস্ত হৃদয়ের প্রীতি অর্পণ করিতে হইবে এবং তাঁহার প্রিয়কার্য্য সকল তাঁহার প্রিয়কার্য্য জানিয়াই অনুষ্ঠান করিতে হইবে। মানবের যে সর্বদাত্তীন উন্নতি ব্রাহ্মধর্মের সর্বপ্রধান লক্ষ্য, পরমাত্মার সঙ্গে আত্মার এই ভাবে যোগসাধন করিলেই তাহা লাভ করা সম্ভব হইবে। পরমাত্মাকে সকল জ্ঞানের মূল স্তরং সকল উন্নতির মূল নিয়ন্তা জানিয়া, সমস্ত হৃদয়ের প্রীতির সহিত আমাদের সকল কার্য্য, সকল চিন্তায়, সকল অনুষ্ঠানে তাঁহাকেই সর্বপ্রথম স্থান দিতে হইবে; পরমাত্মার সহিত আত্মার সংস্পর্শ ঘনীভূত করিয়া তুলিতে হইবে।

পরমাত্মার সহিত আত্মার এই যোগের ফল সর্বদাত্তীন উন্নতিলাভ হইলেও কেবল যে সেই উদ্দেশ্যে এই যোগ অবলম্বন করিতে হইবে তাহা নহে। এই যোগসাধনের পথে অগ্রসর হইতে থাকিলে আত্মা মধুময় হয়; বিশ্বজগত সেই আত্মার নিকট মধুময় হয়। তাহার নিকটে ঈশ্বরের মঙ্গলকিরণে জগৎসংসার উজ্জ্বল হইয়া উঠে। যে পুণ্যবান পুরুষ পরমাত্মার সঙ্গে অবিচ্ছেদ্য প্রীতির যোগে একান্ত যুক্ত থাকেন, তাঁহার আত্মা শান্তিসমুদ্রে অটলভাবে স্থির থাকে; তিনি মৃত্যুর অতীত সেই মৃতসঞ্জীবনী শক্তিকে সর্বদাই অন্তরে অনুভব করেন বলিয়া অনেক সময়ে চতুর্দিকে রোগশোক পাপতাপের প্রসার দেখিয়া তাহার অর্থ বুঝিতে না পারিলেও সেই মঙ্গলস্বরূপের উপর তাঁহার বিশ্বাস এতটুকুও টলে না। ঈশ্বরকে আত্মাহু দেখিয়া তাঁহার হৃদয়ের সমস্ত গ্রন্থি ভগ্ন হয়, সকল সংশয় ছিন্ন হয়; মৃত্যু তাঁহাকে বিভীষিকা দেখাইতে পারে না; বিপদ তখন তাঁহার নিকটে সম্পদ হয়, মৃত্যু অমৃতের সোপান হয়। তিনি জানিতে পারেন যে, তিনি অমৃতের পুত্র, অমৃতের অধিকারী এবং প্রকৃতই অমর। তখন তিনি তাঁহার জ্ঞানোজ্জ্বল দৃষ্টিতে স্পষ্ট দেখেন যে ঈশ্বর তাঁহার মঙ্গলময় পিতামাতা, তাঁহার অন্তরতম সখা ও পরম স্বহৃৎ; তিনি তাঁহার সর্ববিধ মঙ্গল ও উন্নতির বিধাতা। এই নিগূঢ় তত্ত্বের অনুশীলন পূর্বক পরমাত্মার সঙ্গে আত্মার

যোগ নিবন্ধ করিলে জ্ঞান উজ্জ্বল হইবে, ভগবৎ-প্রেম বিকশিত হইবে এবং ধর্মভাব জাগ্রত হইবে। এই ভাবে ঈশ্বরের উপাসনাই হইল ব্রাহ্মধর্মের প্রাণ। তাই ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণের সর্বপ্রথম প্রতিজ্ঞা হইল নিরবয়ব অপ্রতিম পরব্রহ্ম প্রীতি এবং তাঁহার প্রিয়কার্যসাধন দ্বারা ব্রহ্মোপাসককে উপাসনা করিতে হইবে।

ব্রাহ্মধর্মে পরব্রহ্ম জ্ঞান করিয়া সৃষ্টি বস্তুর আরাধনা করিবার অবসরই নাই। সৃষ্টি বস্তুকে পরব্রহ্মের সিংহাসনে বসাইয়া পরব্রহ্মের প্রাপ্য ভক্তিপ্রীতির নৈবেদ্য কিরূপে অর্পিত হইতে পারে, ব্রহ্মোপাসকের তাহা উপলব্ধিতেই আসিতে পারে না। ভূমা পরমেশ্বর হইলেন সৃষ্টির অতীত, স্তরং স্থান, কাল ও সর্ববিধ সীমার অতীত; তিনি জগতের প্রত্যেক অধিবাসীর অন্তরে অধিষ্ঠিত আছেন, প্রত্যেক অণুপরিমাণে আছেন। কিন্তু হস্তগত হইতে হউক, কল্পনারচিত হইতে হউক অথবা ঈশ্বরের অবতার বলিয়া স্বীকৃত কোন মনুষ্যই হউক, সৃষ্টিবস্তুর মাত্রই স্থানে বা কালে সীমাবদ্ধ হইবেই; একস্থলে তাহার অধিষ্ঠান হইলে অপর স্থলে হইতে পারিবে না; এককালে আবির্ভাব হইলে অপরকালে তাহার আবির্ভাব নাও হইতে পারে। কাজেই সর্ববিধ সীমার অতীত অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের অধিপতি পরব্রহ্মের প্রতি আমাদের ক্রমোন্নতিশীল শ্রদ্ধাভক্তিপ্রেম প্রভৃতি যাহা অর্পিত হইবে, ক্ষুদ্র স্থানের বা ক্ষুদ্র কালের সীমা দ্বারা আবদ্ধ কোনও সৃষ্টি বস্তুর প্রতি সে শ্রদ্ধাভক্তিপ্রেম কখনই যাইতে পারে না।

মূর্তিপূজা, অবতারপূজা প্রভৃতি সর্বপ্রকার উপধর্ম দূরে ফেলিয়া অনন্তমঙ্গল পরব্রহ্মের উপাসনায় আমাদের কায়মনোবাক্যে নিযুক্ত থাকিতে হইবে। সমুদ্রতীরবাসী লোকেরা যেমন শৈশবের অনধি সমুদ্রে ঝাঁপাইয়া পড়িয়া খেলা করিতে করিতে সমুদ্রকে ভালবাসিতে শেখে, আমাদের সেইপ্রকার আমাদের পরম পিতামাতার ক্রোড়ে নির্ভয়ে ঝাঁপাইয়া পড়িতে হইবে। সেই পরম স্বহৃৎ পরমেশ্বরের প্রকৃত উপাসনার পথে কতকগুলি বৃথা কুটকলের পর্বতসমান বাধা উঠাইয়া আমরা নিজেকে প্রবোধ দিতে যাই যে, ব্রহ্মো-

পাসনা আমাদের শক্তির অতীত, সুতরাং ত্রয়ো-
পাসনা হইতে নিরস্ত থাকাই শ্রয়। এই প্রকার
কূটতর্কের আশ্রয়ে ত্রয়োপাসনা হইতে নিরস্ত
থাকিবার প্রকৃত কারণ আলস্য বাতীত আর কিছুই
নহে। ত্রয়োপাসনায় সিদ্ধিলাভ করিবার জন্য
যে জ্ঞানের আলোচনা চাই, যে শ্রীতির আয়োজন
চাই, যে শুভকর্মের অনুষ্ঠান চাই, সেই সকল
আয়ত্ত করিতে পশ্চাত্তপ হইলেই ত্রয়োপাসনাতেও
পরায়ুগ হইয়া পড়ি। উপধর্মের বিধান অনুসারে
অনেকস্থলেই নিরস্ত কর্তব্যসকল পুরোহিত
প্রভৃতির স্বন্ধে নিক্ষেপ করিয়া আমার কর্তব্য
সম্পন্ন হইল বলিয়া নিজেকে প্রবোধ দিতে থাকি।

কিন্তু ইহা স্থির যে এই কার উপায় অবলম্বন
করিলে ত্রয়োলাভ হইবে না, মুক্তিলাভ হইবে না।
সাধকের হিতের জন্য ত্রয়ো রূপকল্পনা, প্রতি-
মার প্রাণপ্রতিষ্ঠা প্রভৃতি কতকগুলি কূটতর্ক ও
বান্ধি কথার আশ্রয় গ্রহণ করিয়া অপরের নিকটে
তো নহেই, আপনার নিকটেও আপনাকে ক্রমা-
গত দুর্বল বলিয়া ঘোষণা করিও না। উপনিষদের
অভ্রান্ত সত্যকে অবলম্বন কর—নায়মাত্মা বল-
হীনেন লভ্যঃ—ভগবানকে বলহীন ব্যক্তি লাভ
করিতে পারে না। চূর্ণবিচূর্ণ করিয়া দাও কূটতর্কের
যত কিছু বাধা। সজ্ঞের সরল পথে পিতামাতা
পরমেশ্বরের ক্রোড়ে চলিয়া যাও—কাহার সাধ্য,
সে পথে হে বাধা প্রদান করে? রূপকল্পনার
ভিতর দিয়া যখন ত্রয়োপাসনারই সাফল্যলাভের
কথা কীর্তিত হইতেছে, তখন তাহাই তো প্রত্যক্ষ
ত্রয়োপাসনাকেই অধিকতর সমর্থন করিতেছে।

মূর্ত্তিপূজার সমর্থনে যেমন ত্রয়ো রূপকল্পনার
কথা তোলা হয়, সেইরূপ মূর্ত্তিপূজা, অবতারবাদ
প্রভৃতির সমর্থনে আর একটা বান্ধি কূটতর্ক প্রায়ই
উপস্থিত করা হয় এই যে, ঈশ্বরই যখন এই সমস্ত
বিশ্বচরাচর হইয়াছেন, তখন ভক্তিসহকারে যাহা-
কেই ঈশ্বর বলিয়া পূজা করি না কেন, তাহাতে
তাঁহারই পূজা করা হইবে। ইহা কতদূর সঙ্গত
কথা বলিতে পারি না। আমরা জানিই না—
জানিতে পারিই না যে, ঈশ্বর এই সমস্ত হইয়া-
ছেন, অথবা ঈশ্বর নিজের মায়া বা স্বাভাবিক
জ্ঞান-বলক্রিয়া বা সৃষ্টিশক্তি দ্বারা এই সমস্ত সৃষ্টি

করিয়াছেন। জগতে আমরা যে ভাবে সৃষ্ট পদার্থ-
সকল পাইয়াছি, সেই ভাবেই তাহাদিগকে লইয়া
ব্যবহার করিতে হইবে; তাহার বিপরীতে ব্যবহার
করিলে আমাদেরই অনিষ্ট হয় দেখা যায়। কাজেই
সৃষ্টবস্তুরসমূহের ব্যবহার ব্যবহারই ভগবানের সৃষ্টি-
প্রেরণ বলিয়া বুঝা যাইতেছে। তাই পায়ে স্তম্ভ
হইলে মস্তকে অস্ত্রটিকিৎসা করা চলেনা; পুস্তক
আলমারিতে থাকে বলিয়া অহাদের আধার-
আধের সম্বন্ধ বুড়াইয়া পুস্তককে আলমারিরূপে
অথবা আলমারিকে পুস্তকরূপে ব্যবহার করিলে
জ্ঞানের বিকাশ বাতীত বৃদ্ধি হইবে না; পাত্রকে
আহার্যরূপে এবং আহার্যকে পাত্ররূপে ব্যবহার
করিলে জীবনযাত্রাই নির্বাহ হইবে না। চক্ষু
মুদ্রিত করিয়া জগতসংসারকে অন্ধকার মনে
করিলে জগতসংসারের বিশেষ কিছু ক্ষতিবৃদ্ধি
হইবে বলিয়া মনে হয় না, কিন্তু তাহাতে আমাদের
নিজের যে সমূহ ক্ষতির সম্ভাবনা, তাহাতে কিছু-
মাত্র সন্দেহ নাই। এই ভাবের উপর দাঁড়াইবার
ফলেই অভ্রান্ত গুরুবাদ, অবতারবাদ প্রভৃতি উৎ-
পন্ন হইয়া আমাদের মনের উপর পরাধীনতার
উদ্ভূত প্রস্তর চাপাইয়া দেয়, উন্নতির অস্তিমুখে
আমাদের উত্থানশক্তি হরণ করিয়া লয়। এইরূপে
অজ্ঞানের দ্বারা মানবের মনশ্চক্ষু অন্ধ হইয়া গেলে,
তখন যে মানুষ কত নিম্নে নামিয়া যাইতে পারে,
এদেশে কপালিক প্রভৃতি শত শত সম্প্রদায়ই
তাঁহার সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।

ত্রয়োপাসক যেমন সৃষ্ট কোন জড়পদার্থকেও
পরব্রহ্মের সহিত একাসনে বসাইয়া পূজা করিতে
পারেন না, সেইরূপ কোন মনুষ্যকেও পরব্রহ্মের
প্রাপ্য ভক্তিপ্রীতি অর্পণ করিতে পারেন না।
ত্রয়োপাসকের উপাস্য দেবতা যিনি, সেই পরব্রহ্ম
অনন্তরূপ, অপ্রতিম ও অদ্বিতীয়। মনুষ্য জ্ঞানে
ধর্ম্যে যতই কেন উন্নত হউন না, ত্রয়োপাসক
তাঁহার চরণে শতবার মস্তক অবনত করিলেও
তাঁহাকে—এমন কি, কোন দেবতাকেও পর-
ব্রহ্মের সহিত একাসনে কিছুতেই বসাইতে পারেন
না। যাঁহাকেই আমরা ঈশ্বরের পূর্ণাবতার বলিয়া
স্বীকার করিতে উদ্যত হইব, তিনিই তো অন্তত
স্থানে ৩ কালে সীমাবদ্ধ হইবেনই। সুতরাং তিনি

সত্যই ঈশ্বরের পূর্ণ অবতার হইলে সৃষ্টি রক্ষা
পাইবে কি প্রকারে? কাজেই আমরা কল্পনাও
করিতে পারি না যে, কোনও মনুষ্য বা দেবতা
অনন্তরূপ পরমেশ্বরের পূর্ণাবতার কিরূপে হইতে
পারেন। তবে ইহা কেহই অস্বীকার করিতে
পারেন না যে, অগ্নি হইতে অগ্নিস্কুলিঙ্গের ন্যায়
ঈশ্বরের মহাশক্তির অভিব্যক্তিতে এই বিশ্বচরাচরের
প্রত্যেক কণাটা পর্যন্ত প্রকাশিত হইয়াছে; সেই
হিসাবে সূত্রভঙ্গ অণুপরমাণু অধি শ্রেষ্ঠতম মহা-
পুরুষ ও দেবতা পর্যন্ত সকলকেই তাঁহার আংশিক
শক্তি লইয়া অবতীর্ণ বলা যাইতে পারে।

মূর্ত্তিপূজা বল, অবতারবাদ বল, কোন প্রকার
উপধর্মই মানবের পক্ষে পরিণামে মঙ্গলজনক
বলিয়া মনে হয় না। উপধর্মের আশ্রয় গ্রহণ
করিলে প্রকৃতিকে যথাযথ বিচারপূর্বক গ্রহণ
করিবার শক্তি অনেক পরিমাণে বিলুপ্ত হয় বলিয়া,
অনেকস্থলে পশুবলি নরবলি পর্যন্ত নানাপ্রকার
ভীষণ অনিষ্টকর প্রথাও উহার মধ্যে সহজে প্রবেশ
করিয়া সমাজকে ধ্বংসপথে অগ্রসর করিয়া দিয়াছে
দেখা যায়। ব্রাহ্মধর্ম সেই কারণে কূটতর্ক ছাড়িয়া
দিয়া প্রত্যেক মানবকে সরলপথে নিজ নিজ আত্মার
ভিতর দিয়া আত্মার আত্মা পরম পিতামাতা পর-
মাত্মাকে দেখিয়া তাঁহাকে শ্রীতি ও তাঁহার প্রিয়-
কার্য সাধনের দ্বারা তাঁহার উপাসনা করিবার উপ-
দেশ দেন।

ত্রয়োপাসককে একদিকে উপধর্ম হইতে আপ-
নাকে বাঁচাইতে হইবে, অপরদিকে নাস্তিকতা
হইতেও আপনাকে বাঁচাইতে হইবে। উপধর্ম মন্দ,
অতএব উপধর্ম হইতে রক্ষা পাইবার জন্য নাস্তি-
কতার দিকে ঝুকিয়া পড়িলে চলিবে না। বিশ্ব-
কার্য পর্যালোচনা করিলে এবং নিজের আত্মাকে
জিজ্ঞাসা করিলেই জানা যাইবে যে নাস্তিকতার
কোনই ভিত্তি নাই। আমাদের ত্রয়োপাসনাই
অবলম্বন করিতে হইবে। উদারতম ভিত্তির উপর
দণ্ডায়মান একমাত্র ব্রাহ্মধর্মই আমাদের উপধর্ম
এবং নাস্তিকতা, এই উভয়সকট হইতে রক্ষা
করিতে পারেন। ব্রাহ্মধর্ম আত্মার প্রত্যক্ষ সত্যের
উপর দাঁড়াইয়া বলেন যে, আত্মার দ্বারা পর-
মাত্মাকে জানিবে। আত্মাতে ঈশ্বরকে দেখিলে

সর্বত্রই তাঁহাকে দেখা যায়। আত্মাকে না
জানিলে সকলই শূন্য। আত্মাই পরমাত্মজ্ঞানের
মূল। আত্মাকে ছাড়িয়া পরমাত্মাকে পাইবে না।
আত্মা সৃষ্টি থাকিলেই আত্মার দ্বারা পরমাত্মাকে
জানা সহজ হয়। শরীরকে সৃষ্টি রাখিবার জন্য
যেমন প্রতিদিন নিয়মিত অন্ন আহার করা আবশ্যিক,
সেইরূপ আত্মারও স্বাস্থ্য রাখিবার জন্য প্রতিদিন
নিয়মিত পরমাত্মাতে আত্মাসমাধান করা আবশ্যিক।
যেমন মাটির নীচে যথেষ্ট জল থাকিলেও গাছে
নিয়মিত জলসিঞ্চন করিয়া তাহাকে সজীব রাখিতে
হয়, সেইরূপ ভগবান আমাদের চতুর্দিকে ঘিরিয়া
থাকিলেও নিয়মিত পরমাত্মার সহিত আত্মার যোগ-
সাধন করিয়া আত্মাকে সতেজ করিয়া তুলিতে হয়।
এইরূপ যোগসাধনই হইল আত্মার অন্ন। যত্ন
পরে শরীর পড়িয়া থাকিবে, কিন্তু যোগযুক্ত আত্মা
পরমাত্মার সহিত অনন্তকাল বিচরণ করিতে থাকিবে।
পবমাত্মার সহিত আত্মার অবিচ্ছেদ্য যোগসাধনই হইল
ব্রাহ্মধর্মের আদি এবং তাহাই হইল ব্রাহ্মধর্মের
অন্ত।

পরমাত্মার সহিত আত্মার এই অক্ষয় যোগ
সহজ করিবার জন্য ব্রাহ্মধর্ম যেমন একদিকে
পরব্রহ্ম জ্ঞান করিয়া সৃষ্ট কোন বস্তুর আরাধনা
করিতে নিষেধ করিয়াছেন, সেইরূপ রোগ বা
কোন বিপদের দ্বারা অক্ষম না হইলে প্রতিদিন
শ্রদ্ধা ও শ্রীতিপূর্বক পরব্রহ্মে আত্মাসমাধান
করিবার বিধানও দিয়াছেন। যে স্থানে এবং যে
সময়ে যে অবস্থায় চিন্তের একাগ্রতা আসিবে, সেই
স্থানে, সেই সময়ে এবং সেই অবস্থাতেই পরমা-
ত্মাতে আত্মা সমাধান করিবে। অমুক স্থান বাতীত
অন্য স্থানে বা অমুক সময় বাতীত অন্য সময়ে
পরমাত্মাতে আত্মাসমাধান হইতে পারিবে না,
ব্রাহ্মধর্ম এমন কথা বলেন না। কিন্তু ইহা দেখা
যায় যে, নির্দিষ্ট স্থানে এই যোগসাধনের ব্যবস্থা
করিলে সেই স্থানের বায়ু যেন সাধুভাবের তড়িৎ-
শক্তিসমম্বিত হইয়া উঠে। সেই প্রকার নিয়মিত
সময়ে আত্মাসমাধানের অভ্যাস করিলে যথাসময়ে
পরমাত্মার আশীর্ব্বাদ যেন মস্তকে নামিয়া আসিয়া
আত্মাসমাধানে বলপূর্বক প্রেরণ করে। এই
কারণে প্রত্যেক দেশে প্রত্যেক জাতির মধ্যেই

পরমাত্মাকে আত্মসমাধানের জন্য স্থান ও সময় নির্দিষ্ট রাখিবার বিধিব্যবস্থা আছে। এই কারণেই হিন্দুজাতির মধ্যে অগ্নিগৃহ বা পূজার ঘর এবং ত্রিসন্ধ্যা আত্মা সমাধানের জন্য নির্দিষ্ট থাকে এবং সেই পূজার ঘর সুপথনা প্রভৃতির স্মরণে কত না আয়োজিত রাখা হয়, কত না পরিচ্ছন্ন ও পবিত্র রাখা হয়।

পরমাত্মাতে আত্মা সমাধান করিবার জন্য যেমন নির্দিষ্ট স্থান বা নির্দিষ্ট কাল একান্ত আবশ্যিক নহে, সেইরূপ কোন বিশেষ পদ্ধতিও অবলম্বন করিবার একান্ত প্রয়োজন নাই। ঠাকুরের অর্থদ্যান বা গায়ত্রীর অর্থদ্যান বা সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম প্রভৃতি মন্ত্রের অর্থদ্যান অথবা ব্রাহ্মসমাজের উপাসনা প্রণালী বা অন্য কোন হৃদয়গ্রাহী রচনা, যাহাতে আত্মার তৃপ্তি হইবে, যাহাতে আত্মার একাগ্রতা আসিয়া পরব্রহ্মে আত্মা-সমাধান সহজসাধ্য হইবে, তাহাই অবলম্বন করিবে। মূল লক্ষ্য রাখিতে হইবে এই যে, পরমাত্মাতে আত্মাকে একাগ্রভাবে এপ্রকার সমাধান করিবার অভ্যাস করিতে হইবে, যাহাতে সহজেই আত্মাতে ঈশ্বর-প্রীতির উদ্রেক হয় এবং যাহাতে সেই ঈশ্বরপ্রীতি ক্রমিকই পরিবর্দ্ধিত হইতে থাকে। রোগে শোকে বিপদে সম্পদে সুখে দুঃখে সমানে নিঃস্বপ্নে সকল সময়েই সকল অবস্থাতেই অনবরত তাঁহাকে ডাকিবার যে অধিকার আমাদের আছে, সেই অধিকারকে জাগ্রত রাখিতে হইবে। পরমাত্মাতে আত্মাসমাধান অভ্যস্ত হইলে, আমরা তাঁহাকে পিতামাতা বলিয়া জানিতে পারি; বিপদের সময় তাঁহাকে বিপদের কাণ্ডারী বলিয়া বুঝিতে পারি এবং সুখদুঃখে তাঁহাকে আমাদের সখা ও স্নেহে বলিয়া চিনিতে পারি। পাপে পতিত হইলে তিনি আমাদের পতিতপাবন; মুক্তির জন্য শরণাপন্ন হইলে তিনি আমাদের মুক্তিদাতা।

পরমাত্মাতে এই প্রকারে আত্মাসমাধান করিবার ফলে ঈশ্বরের প্রতি হৃদয়ের সমুদয় শ্রদ্ধা ভক্তি প্রীতি অর্পিত হইলে তাঁহার প্রিয়কার্য সাধন তো সহজ হইয়া পড়ে। পিতামাতাকে ভক্তিপ্রীতি করিলে তাঁহাদের প্রিয়কার্য করিবার জন্য মন তো আপনাই ছুটিয়া যায়। সন্তান প্রতিপদে পিতা-

মাতাকে ভিজ্ঞাসা করিতে সোড়ার মা যে কোন্ কার্য তাঁহাদের প্রিয় এবং কোন কার্য তাঁহাদের অপ্রিয়। অন্তরের ভক্তিব্রহ্মের দ্বারাই সন্তান তাহা বুঝিতে পারে। সেইরূপ আত্মা পরমাত্মার সহিত একাত্মভাবে সমাহিত থাকিলে স্বতই বুঝিতে পারে যে সংস্কর্মের অনুষ্ঠানই তাঁহার প্রিয় এবং পাপকর্ম তাঁহার অপ্রিয়। সেই কারণেই আত্মার প্রত্যক্ষ দেখিতেও পাই যে সংস্কর্ম অনুষ্ঠানের ফল সর্বাঙ্গীন উন্নতিলাভ, এবং পাপকর্ম অনুষ্ঠানের ফল সর্বাঙ্গীন অবনতি। তাই সংস্কর্মের অনুষ্ঠানে যত্নশীল থাকিবার কথা এবং পাপকর্ম হইতে নিরস্ত থাকিতে সচেষ্ট হইবার কথা ব্রাহ্মধর্মগ্রহণের প্রতিজ্ঞারূপে সন্নিবিষ্ট হইয়াছে। তদগমানে প্রীতি এবং তাঁহার প্রিয়কার্য সাধনের মধ্যে একটা অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ রহিয়াছে। তাই মুখে ঈশ্বরকে প্রীতিভক্তি প্রদর্শন করিয়া, কাঁধে তাঁহার অপ্রিয় কার্য পাপকর্ম অনুষ্ঠান করিলে গুরুতর অপরাধ করা হইবে—ইহাতে ভগবানকে একপ্রকার উপহাস করা হয় বলা যাইতে পারে।

পরমাত্মার সহিত যোগযুক্ত জ্ঞান প্রভৃতি মহৎ পুরুষেরা তাঁহার প্রিয়কার্য এবং অপ্রিয়কার্য সম্বন্ধে অন্তরে বাণী প্রাপ্ত হইয়া এই উপদেশ প্রদান করিয়াছেন যে, 'সত্য কথা করিবে, সত্য ব্যবহার করিবে, ক্ষমা অভয়াদ করিবে, ন্যায়পথে থাকিয়া অর্থ উপার্জন করিবে; বিনয়ী হইবে, নম্র হইবে, গুরুজনকে ভক্তি করিবে, সকলকে আত্মবৎ দেখিবে। পাপকর্ম হইতে নিরস্ত থাকিতে সচেষ্ট হইবে; মদ্যপান করিবে না, ব্যভিচার করিবে না, পরহিন্দা করিবে না, পরহু বাক্য করিবে না; অন্যায় উপায়ে অর্থ উপার্জন করিবে না; ব্রতভঙ্গ করিয়া স্বেচ্ছাব্রতী হইবে না'। আমাদের আত্মাতেও প্রবেশ করিয়া দেখি যে, আমাদের আত্মাও এই সকল অনুশাসন সর্বতোভাবে অনুমোদন করে। পাপকর্ম হইতে নিরস্ত থাকিতে সচেষ্ট হইলেও সীমাবদ্ধ মানুষ সময়ে সময়ে পাপাচরণ করিয়া ফেলে। কিন্তু অনন্তমঙ্গলের রাজ্যে অনন্ত নরক থাকিতে পারে না। তাই ব্রাহ্মধর্ম আমাদের নিয়ন্তাই এই আত্মসাবানী দিতেছেন যে, মোহবশত কখন কোন পাপাচরণ করিয়া ফেলিলেও তন্নিমিত্ত

অকৃত্রিম পাপশোধনপূর্বক পাপ হইতে বিরত হইলে, প্রাণের স্বাভাবিক স্বভাব অনুভূত হইলে সেই পরমপিতামাতা পরমেশ্বরের চরণ ধৌত করিলে তিনি সমস্ত পাপ হুঁহুয়া দিয়া আদরপূর্বক ভোমাকে কোলে তুলিয়া লইবেন। এই সকল উপায়ে যে জ্ঞান কর্তব্যের স্বরূপে, তাঁহার আত্মা ব্রহ্মধর্মে প্রবিষ্ট হয়।

যে ব্রাহ্মসমাজের কল্যাণে ব্রাহ্মধর্মের এই নিগূঢ় তত্ত্বের সন্ধান আমরা পাইয়াছি, সেই ব্রাহ্মসমাজকে আমাদের রক্ষা করিতেই হইবে। ব্রাহ্মসমাজকে রক্ষা না করিলে আমরা যে কৃত্তর হইব, তাহাতে সন্দেহ নাই। সর্বাঙ্গীন স্বাধীনতার পথ-প্রদর্শক ও মোক্ষপ্রদ ব্রাহ্মধর্ম দেশের সমুখে যে উচ্চ আদর্শ ধারণ করিয়াছেন, আর কোন ধর্ম তদপেক্ষ উচ্চতর আদর্শ আমাদের সমুখে উপস্থিত করিতে পারিবেন জ্ঞানি ন। সেই ব্রাহ্মধর্মকে দেশের গৃহে গৃহে উপস্থিত করিবার জন্য ব্রাহ্মসমাজকে রক্ষা করা চাই-ই। ব্রাহ্মসমাজকে রক্ষা করিবার সর্বশ্রেষ্ঠ উপায় ব্রাহ্মসমাজে যথাসক্তি দান করা। প্রত্যেকের পক্ষে এই দান যতদূর সম্ভব সহজ করিবার জন্য ব্রাহ্মধর্ম-গ্রহণ-সম্বন্ধীয় প্রতিজ্ঞাগুলির মধ্যে এই একটা প্রতিজ্ঞা সন্নিবিষ্ট হইয়াছে—“ব্রাহ্মধর্মের উন্নতিসাধনার্থ বর্ষে বর্ষে ব্রাহ্মসমাজে যথাসক্তি দান করিব”। দান সম্বন্ধে এত সহজ প্রতিজ্ঞা থাকিলেও যদি আমরা তাহা রক্ষা না করি, তবে আমাদের সে কৃত্তরতা রাখিবার স্থান কোথায়? ঋষিদের এই অভিশাপ আমাদের কেন স্মরণ থাকে—“কৃত্তরস্য নাস্তি নিষ্কৃতিঃ” কৃত্তরের নিষ্কৃতি নাই। প্রকৃতই আমাদের কৃত্তরতার জন্য যদি ব্রাহ্মসমাজ ব্রাহ্মধর্মের ন্যায় উজ্জ্বল সত্যধর্ম প্রচারে সক্ষম না হন, তবে দেশের মূল কোথায়? বর্ষে বর্ষে যথাসক্তি দান করিলেও ব্রাহ্মসমাজের নিকট আমাদের ঋণের পরিশোধ হইতে পারে না। আমাদের কায়মনোবাক্যে ব্রাহ্মধর্মপ্রচারে নিযুক্ত থাকিতে হইবে। ঈশ্বর ও সংসারের বিরোধ উপস্থিত হইলে শত প্রলোভন সত্ত্বেও সহস্র বাধার মধ্যেও সংসারকে ছাড়িয়া ঈশ্বরের চরণ ধরিয়া থাকিতে হইবে, তবেই ব্রাহ্মধর্মের জয়জয়কার হইবে। এই প্রকারে সর্ববিধ উপায়ে ব্রাহ্মধর্ম

প্রচারে সচেষ্ট থাকিতে হইবে; ব্রাহ্মসমাজকে সাহায্য করিতে শিথিলপ্রবৃত্ত হইলে চলিবে না।

যে ব্রাহ্মধর্ম আমাদের সর্বাঙ্গীন উন্নতির পথ প্রদর্শন করিয়াছেন, যে ব্রাহ্মধর্ম পরমাত্মার সহিত আত্মার প্রত্যক্ষ যোগসাধনের পথ উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছেন, সেই ব্রাহ্মধর্ম আমরা গোপনে অন্তরে গ্রহণ করিয়া মাত্র নিশ্চিন্ত থাকিতে পারি না। পিতাকে যেমন অন্তরে বাহিরে, গৃহের ভিতরে এবং গৃহের বাহিরে স্বীকার করিলেই সর্বতোভাবে শোভন হয়, সেইরূপ ব্রাহ্মধর্মকে যদি সত্যধর্ম বলিয়া বিশ্বাস থাকে, তবে তাহা প্রকাশ্যে গ্রহণ করিতেও কিছুমাত্র কুণ্ঠিত হওয়া উচিত নহে। বাঁহারা ব্রাহ্মধর্মকে প্রকাশ্যে গ্রহণ করিতে, নিজেদের সর্ববিধ কার্যে, সর্ববিধ অনুষ্ঠানে প্রতিষ্ঠিত করিতে পশ্চাৎপদ, তাঁহাদের পশ্চাৎপদ হইবার মূল কারণ লোকভয়, সমাজভয়। ভয় ও প্রীতি, প্রীতিরই এপিঠ ওপিঠ। লোকভয় ও সমাজভয়ের অর্থই হইল লোককে সমাজকে ঈশ্বর অপেক্ষা বেশী ভালবাসা। ব্রাহ্মধর্মকে প্রকাশ্যে গ্রহণ করিয়া আমাদের সেই লোকভয় ও সমাজভয়ই তো ভাঙিয়া ফেলিতে হইবে। ইহার ফলে সংসাহসও কতদূর আসে! প্রতিজ্ঞাপূর্বক ব্রাহ্মধর্ম প্রকাশ্যে গ্রহণ করিলে তাহার বল যে কত, রাজা রামমোহন রায়, মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ প্রভৃতি শত শত সাধু মহাত্মার জীবনে তাহার বিশেষ দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। এইরূপ বল আসে বলিয়াই উপনয়ন বিবাহ প্রভৃতি সময়েও আত্মীয়স্বজন বন্ধুবান্ধব প্রভৃতি সকলের সমক্ষে নানা শুভ বিষয়ে প্রতিজ্ঞা করিতে হয়। ইহা ব্যতীত প্রকাশ্যে ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণের আর একটা ফল লোকসংগ্রহ। তোমার একাকীর সংসাহস দেখিয়া যখন সমাজের অপর পাঁচজনের অন্তরে সংসাহস জাগিয়া উঠিবে, এবং অপর পাঁচজনে ব্রাহ্মধর্মের পতাকা উচ্ছে তুলিয়া ধরিবার জন্য অগ্রসর হইবে, সে দৃশ্য কি সুন্দর, কি মনোহর!

উপসংহারে আমাদের ব্যক্তব্য এই যে, ব্রাহ্মধর্মকে যদি সত্যধর্ম বলিয়া বিশ্বাস থাকে, ব্রাহ্মধর্মকে যদি পরমাত্মার সহিত প্রত্যক্ষ যোগসাধক বলিয়া মনে হয়, ব্রাহ্মধর্মকে যদি প্রকৃতই

সর্বস্বাধীন উন্নতিসাধক বলিয়া মনে হয়, তবে আমাদের প্রকাশ্যেই ব্রাহ্মধর্মের ব্রত গ্রহণে অগ্রসর হইতে হইবে। তাহার ফলও সদ্য সদ্য প্রত্যক্ষ হইবে। প্রতিজ্ঞার স্মৃতি আপনা হইতেই আমাদের পাপাচরণ হইতে নিরস্ত থাকিবার বল প্রদান করিবে এবং সংকল্পের অনুষ্ঠানে উৎসাহ দিবে। স্বার্থসাধনের উদ্দেশ্যে ব্রাহ্মসমাজে প্রবেশ করিয়া ব্রাহ্মধর্ম গ্রহণে উদ্যুক্ত হইলে চলিবে না। আপনাকে পরীক্ষা করিয়া দেখিতে হইবে যে ধর্মসাধনের জন্য, পরমাত্মার সহিত আত্মার যোগসাধনের উদ্দেশ্যে আমরা আসিয়াছি কি না। তাহা যদি আসি, তবেই আমাদের ব্রাহ্মধর্মগ্রহণ সার্থক হইবে। তখন আমরা প্রকাশ্যে ব্রাহ্মধর্মগ্রহণে পরাধু হইব না। তখন আমরাও কবির সঙ্গে একহৃদয়ে বলিব—

সবার মাঝারে তোমারে স্বীকার করিব হে।
সবার মাঝারে তোমারে হৃদয়ে বরিব হে।
শুধু আপনায় মনে নয়, আপন মনের কোণে নয়,
শুধু আপনায় রচনার মাঝে নহে;
তোমার মহিমা যেথা উজ্জ্বল রহে,
সেই সবার মাঝে তোমারে স্বীকার করিব হে।

* * *
কেবল তোমার স্তবে নয়, শুধু সঙ্গীত-রবে নয়,
শুধু নির্জনে ধ্যানের আসনে নহে,
তব সংসার যেথা জাগ্রত রহে,
কর্মে সেথায় তোমারে স্বীকার করিব হে।
* * *

গান।

(শ্রীনির্মলচন্দ্র বড়াল বি-এল)

ভৈরবী—কাহারবা।

আকাশ বাতাস পূর্ণ করে'

এই যে তিনি, এই যে তিনি!

পায়ের নীচের ঘাসের তলায়

নীলাকাশের তারার মালায়

ফুলে ফলে ফুলে ফলে

এই যে তিনি, এই যে তিনি!

এই যে তিনি চুপে চুপে

বাঁশী বাজান্ আমার বৃকে

য়েহে প্রেমে ভালবাসায়

আশা-তুবার—এই যে তিনি!

ভুবন জুড়ে কাছে দূরে

এই যে তিনি, এই যে তিনি।

শাস্ত্রে রমণীর উচ্চশিকার বিরোধ খণ্ডন।

(শ্রীকীর্তীনাথ ঠাকুর)

এতদূর পর্যন্ত আমরা ত্রীশিকার সশক শাস্ত্রমত আলোচনা করিয়া আসিলাম। ইহাতেও হিন্দুসাধারণ যে কিরূপে ত্রীশিকার বিরোধী হন, তাহা আমরা সুন্দরী উষ্টিতে অক্ষম। ত্রীশিকার কথা, বিশেষতঃ ত্রীলোক-দিগকে বেদবেদাদি উক্ত অঙ্গের শিক্ষা দিবার কথা উত্থাপিত হইলেই বিরোধী পক্ষ "ত্রীশুদ্ধিবিষয়কানাং ত্রী ন শ্রুতিগোচরা" এই শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়া আমাদের নীরব করিতে চেষ্টা পাইয়া থাকেন। তাহারা ইহার অর্থ করেন যে, ত্রীলোক, পুত্র এবং বিজ্ঞবিদ্বাদিগের বেদ-পাঠে অধিকার নাই। উপরোক্ত শ্লোকটি শ্রীমদ্ভাগবতের একটা শ্লোকের * অর্জুনের মাত্র। আপাতত আমরা ধরিয়া লইলাম যে এই শ্লোকটির তাহার বৈরাগ্য অর্থ করেন তাহাই ঠিক। এখন, ভাগবত যে আমাদের অতি মান্য ও আদৃত শাস্ত্রগ্রন্থ তাহা স্বীকার করিলেও নানা কারণে ইহার আর্ষের বিষয়ে আমাদের সন্দেহ করিবার অধিকার আছে। ভাগবত যদি মহর্ষি বেদব্যাস কর্তৃক লিখিত হইত, তাহা হইলে মহাভারতের সহিত ইহার বিষয় বিরোধ দেখা যাইত না। আমরা বিরোধের কয়েকটা দৃষ্টান্ত দেখাইব।

সর্বসাধারণের মতে এবং শ্রীমদ্ভাগবতের নিজেরও মতে ইহা মহাভারতের পরে রচিত। এই বিষয়ে একেবারে কাহারও বিবাদ নাই। এই মহাভারতের শাস্ত্রিকের † লিখিত আছে যে, যখন ভীষ্ম শরণ্যায় পরান, তখন যুধিষ্ঠির ধর্মোপদেশ লাভের নিমিত্ত তাহার নিকটে গমন করিয়া অন্যান্য প্রস্তাবের সঙ্গে শুকদেবের জন্মবৃত্তান্ত জিজ্ঞাসা করিতে ভীষ্ম তাহার জন্মাবধি ব্রহ্মলোক প্রাপ্তি পর্যন্ত আমূল বৃত্তান্ত বর্ণন করিয়া বলিলেন যে "পূর্বে দেবর্ষিনারদ এবং মহাবাগী ব্যাসদেব কথাপ্রসঙ্গবশত এই বিষয় আমার নিকট কীর্তন করিয়াছিলেন।" ইহার পর যুধিষ্ঠির ২৬ বৎসর ‡ রাজত্ব করিয়াছিলেন। তাহার পর পরীক্ষিৎ ৬০ বৎসর রাজ্যভোগ করিয়া ভৃক্কদংশনে প্রাণ ত্যাগ করিয়াছিলেন। এদিকে, ভাগবতে উল্লিখিত হইতেছে যে, পরীক্ষিতের মৃত্যুর সাতদিন পূর্বে হইতে শুকদেব এই ভাগবতখ্যান বর্ণনা করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। কেবল তাহাই নহে—এই সময়ে শুকদেবের

* ১ অ, ৪ অ, ২৫
† ৩৩৩-৩৪ অধ্যায়
‡ কাহার কাহার মতে ৩৬ বৎসর

বন্দী সৈন্যদল ১৩ বৎসর পরীক্ষিতের উদ্দেশ্যে "কল্যাণে" নীলাকাশের মতে পরীক্ষিতের মৃত্যুর অন্তত ১৩ বৎসর পূর্বে ত্রীলোক হইলোক হইতে অশ্রুত হইলেন; কিন্তু ভাগবতের মতে পরীক্ষিতের মৃত্যুকালে শুকদেবের বয়স সবেমাত্র ১৩ বৎসর! ইহার উপর আরও একটু গোল-মেলা আছে। ইতিপূর্বেই দেখিলাম যে মহাভারতে স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে ভীষ্মের শরণ্যায় পরনের পূর্বেই শুকদেবের বৈরাগ্য বটীয়াছিল, কিন্তু ভাগবতে উল্লেখ আছে যে ভীষ্মের মৃত্যুকালে শুকদেব ভাগ্য উপস্থিত ছিলেন। একই ব্যক্তি, বিশেষতঃ একই ঋষি বাসদেব কর্তৃক হইলেন এই লিখিত হইলে একই গুরুতর বিরোধের সম্ভাবনা থাকিত না বলিয়া যথেষ্ট হয়।

বিতীয়তঃ আমরা দেখি যে আমাদের পুস্তকমাঝে কোথায় মহাভারত সর্বাঙ্গের কোন উল্লেখ আছে, সেইখানেই তাহা ঋষি বাসদেবকৃত বলিয়া পরম প্রকার সহিত উল্লিখিত হইয়াছে। কিন্তু বন্দপুরণে এই ভাগবত-পুস্তক অতি ভৃক্কতাচ্ছিন্নের সহিত উক্ত হইয়াছে দেখা যায়। দেবীভাগবতেরও টীকাকার স্পষ্টই লিখিয়াছেন যে ভাগবত যোগদেবলিখিত। বোধ হয় তিনি এ বিষয়ে ভোক্তপ্রবন্ধ নামক একখানি পুস্তকের অনুসরণ করিয়াছেন। ভাগবত যে বোপদেবকৃত, তাহা এই ভোক্ত-প্রবন্ধ গ্রন্থেও লিখিত আছে। মহাভারত ও শ্রীমদ্ভাগবতের মধ্যে আরও একটা বিরোধ দেখিতে পাই। ভাগবতে পরীক্ষিৎ এই নামের উৎপত্তি বিষয়ে অর্থাৎ যে, "এই প্রভাবশীল বালক, মাতৃগর্ভে যে পুরুষকে দর্শন করিয়াছিলেন, পরে তাহাকে স্মরণ করিয়া যে মনুষ্যকে সম্মুখে দর্শন করিতেন, তাহাকেই 'এই ব্যক্তি কি সেই পূর্বেদে পুরুষ' এই প্রকার পরীক্ষা করিতেন বলিয়া প্রথম হইতেই পরীক্ষিৎ নামে বিখ্যাত হইয়াছিলেন।" * কিন্তু মহাভারতের সৌপ্তিকপর্বে (১৬ অ.) স্পষ্টই উল্লেখ আছে যে ব্রহ্মাস্ত্রের আঘাতে পরীক্ষিৎ হইয়া জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাই জাত বালকের নাম পরীক্ষিৎ হইল। প্রকৃতই যদি ভাগবত বোপদেবকৃত হয়, তাহা হইলে বোধ হয় যেন তাহাতে বোপদেবের হাত দেখিতে পাই। যুদ্ধবোধে বোপদেব যেমন কারণশূন্যল রক্ষা করিয়াছেন, ভাগবতেও সেইরূপ কারণশূন্যল রক্ষিত দেখিতে পাই। অনেক স্থলেই এটা কেন হইল, ওটা কেন হইল, এইরূপ প্রশ্ন দেখিতে পাওয়া যায়।

যাই হোক এই সকল কারণে আমরা শ্রীমদ্ভাগবতের প্রতি যথেষ্ট আদর ও সন্মান দিতে প্রস্তুত থাকিলেও ইহার আর্ষের স্বীকার করিতে প্রস্তুত নহি। ইহার

আর্ষের স্বীকার হইলে আমরা ইহাকে পূর্বাবধি রচিত একখানি অস্বীকৃত কাব্য বলিয়া ধরিতে পারি, কিন্তু ঋষিপ্রণীত শাস্ত্রগ্রন্থের মায় ইহাকে ব্যবহারের নিয়মক বলিয়া গ্রহণ করিতে অক্ষম। অতীত যথি ইহাতে ত্রীশুদ্ধির বেদাদি পঠনপাঠনে অধিকার স্বীকৃত হন, তাহা হইলেও যোর শাস্ত্রবাণীও তাহা ঋষিবাক্যের ন্যায় প্রকার চক্রে দেখিতে পাইব না।

এখন, ভাগবত আর্ষের গ্রন্থ হউক বা না হউক, ইহা যখন সম্প্রদায়বিশেষের মধ্যে আর্ষের গ্রন্থ এবং কাব্যত সর্বাঙ্গের প্রাথমিক গ্রন্থ বলিয়া স্বীকৃত হইয়া থাকে, তখন আমাদের দেখা কর্তব্য যে ভাগবতের প্রকৃত মতই থাকি। ত্রীশিকার বিরোধী পক্ষ যে শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়া নিজমত সমর্থন করিতে প্রয়াস পান, সেই শ্লোকটি সম্পূর্ণ এই :—

"ত্রীশুদ্ধিবিষয়কানাং ত্রী ন শ্রুতিগোচরা।
কর্মশ্রেয়সি সূচানাং শ্রেয় এবং ভূরেবিত্ব।
ইতি ভারতমাখ্যানং রুপয়া যুধিষ্ঠিরঃ ॥

এই শ্লোকটির প্রথম দুই চরণের অর্থ তাহারা শ্রী শূদ্ৰ ও ক্ষত্রিয় বিজ্ঞদিগকে বেদাদির পঠনপাঠনে অধিকারী বলেন, তাহা আমাদের মস্তক বোধ হয় না। ইহার বিপরীতে জ্ঞান্যদিগের এই বোধ হয় যে গ্রন্থকার, যুদ্ধ প্রকাশ করিতেছেন যে, "পূর্বে ত্রীশুদ্ধি বেদবেদাদি অধ্যয়ন করিয়া বিদ্যার সুশোভন সাধে সঞ্জিত হইত, কিন্তু হায়! এখন তাহারা বেদাদি অধ্যয়ন পরিত্যাগ করিয়াছেন।" সমস্ত শ্লোকটির অর্থ আমাদের এইরূপ মনে হয়—কর্মশ্রেয়সি এইরূপ বিবেচনারিহুত ত্রী, শূদ্ৰ এবং ক্ষত্রিয় বিজ্ঞদিগের বেদগ্রন্থ (ঋক্, যজু এবং সাম) শ্রুতি-গোচর হয় না; এই মহাভারতের দ্বারা ইহারিগেরও মঙ্গল হইবে, ইহা বিবেচনা করিয়া যুধি (ব্যাসদেব) কর্তৃক রূপাবশত এই মহাভারত বিরচিত হইয়াছে। সম্ভবত রাজনৈতিক বিপ্লব প্রকৃতি নানা কারণে ভাগবত রচনার কালে অধিকাংশ বিজ্ঞ, (ত্রী ও শূদ্ৰদিগের তো কথাট নাই) বৈষয়িক কর্মে ব্যাপৃত থাকিয়া বেদাদি অধ্যয়ন পরিত্যাগ করিয়াছিলেন; তাহাদিগের মনোযোগের অভাবেই বেদাদি শ্রুতিগোচর হইবার অভাব হইয়াছিল। ভাগবতকার সেই কারণেই ভগবতের স্তিতে পূর্বোক্ত শ্লোকটি বলিয়াছেন এবং সেই কারণেই সম্ভবত মহা-নির্বাণতন্ত্র পুস্তকন্যাদিগকে নির্বিশেষে ভালরকম শিক্ষা দিতে আদেশ করিয়াছেন।

ভাগবতের উপরোক্ত শ্লোকে বেদাদিতে ত্রীশুদ্ধি-দির অধিকার বিষয়ে কোনও উল্লেখ নাই; তবে যে সকল শ্রীলোক বা শূদ্ৰ অথবা কর্তব্যজানহীন বিজ্ঞ কর্ম-

কাণ্ডে বিদ্যুৎ হইয়া বেদাদি পঠনপঠন পরিভাগ করে, অর্থাৎ যৌর বিবরণিক ও স্বর্গাধিকারী কর্তৃক, তাগ-বিগেরও মঙ্গল যে ব্যাপসেবের অস্তরে মহাভারতরচনাকালে বিহিত ছিল, তাহাই এখানে উক্ত হইয়াছে। এখানে বরুণ পুরোক্তভাবে যেমন বিদ্যুৎবিগের, তেমন শ্রীশ্রীরও বেদাদি পঠনপঠনে চির অধিকারই ব্যক্ত হইতেছে। তাগবতকারের যদি শ্রীশ্রীাদিকে বেদাদিতে অধিকার না দেওয়াই অতিমত হইত, তাহা হইলে তিনি চতুর্বেদের কথা না বলিয়া অথবা তিনবেদের কথা উল্লেখ করি-বেন কেন? উপরোক্ত শ্লোকের চই তিনটি শ্লোকের পূর্বেই তিনি চতুর্বেদ এবং পঞ্চমবেদরূপ ইতিহাস-পুরাণাদির উভয়ের বিবরণ, এবং কোন্ কোন্ বেদে কোন্ কোন্ ঋষি পারদর্শী হইয়াছিলেন তাহারও উল্লেখ করিয়া-ছেন। তদন্তে আমরা দেখি, "দাক্ষণ" স্মৃত্ত মুনি অতি-চারাদি কর্তৃপ্রধান অধর্কবেদে এবং রোমহর্ষণ ইতিহাস পুরাণাদিতে পারদর্শী হইয়াছিলেন। তাহার পরে, যাহাতে অন্নবৃদ্ধি মহুঘোরাও সেই চতুর্বেদ ধারণা করিতে পারে, তাহাই বেদব্যাস কর্তৃক বেদবিভাগের কারণ, তাগবতকার ইহা উল্লেখ করিয়া পরেই বলিলেন যে 'এত সুবিধা করিয়া দিবার পরেও যে সকল কর্তৃগমুচ শ্রী, মুত্র ও অধম বিজ্ঞ উত্তম বেদজ্ঞর শিক্ষা করে না, তাহাদিগকে বেদের প্রকৃত মর্ম জ্ঞাত করিবার এবং সাধুশিক্ষা প্রদান করিবার কারণেই মহাভারত রচিত হইয়াছে।' এখানে স্পষ্টই বুঝাইতেছে যে তাগবত রচনার কালে শ্রী-শ্রীাদি অধর্কবেদ অথবা ইতিহাস পুরাণাদি অধ্যয়ন পরিভাগ করে নাই, স্তত্রাং সে বিষয়ে তাগবতকারের কোন কথা বলিবার প্রয়োজন হয় নাই। আজকাল যেমন অদেকেই সহস্র বিষয়কর্মের মধ্যেও নাটক নবল পড়িবার অবসর প্রাপ্ত করেন, তাগবতের সময়েও সেইরূপ অধিকাংশ লোকেই মনোরঞ্জক ইতিহাস, পৌরাণিক গল্প পড়িবার অবকাশ পাইতেন বলিয়া বোধ হয়। তাই বলিয়া তখন যে কোনই শ্রীলোক বেদাদি অধ্যয়ন করি-তেন না তাহা নহে। এই তাগবতেরই প্রথম স্ত্রে উক্ত হইয়াছে যে, "শ্রীকৃষ্ণের হস্তিনাপুর হইতে নিজ রাজ-ধানীতে প্রত্যগমন কালে এক শ্রীলোক অপরের নিকটে বলিতেছেন যে স্মৃতিস্থিতি প্রলয়কারী অগুচ তদ্বিস্ময়ে অনাসক্ত যে সনাতন ঈশ্বরের বিষয় বেদ এবং গভীর তত্ত্ববিষয়ক শাস্ত্রগ্রন্থে উক্ত হয়, ইনিই তিনি।" ইহাতে বোধ হয় যে তখন শ্রীলোকের বেদাদি অধ্যয়ন এবং ব্রহ্ম-বিদ্যা অধ্যয়ন একেবারে পরিভাগ্য হয় নাই। এইরূপে আমরা দেখিয়া আসিলাম যে, যে তাগবতের শ্লোকংশ শ্রীশ্রীকার বিরুদ্ধে বলবৎ শাস্ত্রীয় প্রমাণ বলিয়া সদা-সর্বদা উক্ত হয়, সেই তাগবত আর্ষেয় গ্রন্থ হউক বা

না হউক, তাহাতেও শ্রীশ্রীকার বিরোধী কথা নাই এবং উপরোক্ত শ্লোকংশ শ্রীশ্রীকার বিরুদ্ধে সাক্ষ্য দিবার পরিবর্তে সপক্ষেই সাক্ষ্য দিতেছে। সংস্কৃত কাব্য নাটক-আলোচনা করিলেও দেখা যায় যে তদ্বিস্মিত অধিকাংশ-শ্রীলোকেই কোন না কোন প্রকার বিদ্যা আয়ত্ত করিয়া-ছেন। কিন্তু সেই সকলেতেই দেখা যায় যে প্রকৃত-বিগের দৃষ্টি শ্রীলোকের মাতৃভাব অতিক্রম করিয়া যাইতে পারে নাই। সংস্কৃত কাব্য নাটকের, বোধ করি, সকল শ্রীচরিত্রেই পার্শ্বই স্বশাশ্রিতর আকাঙ্ক্ষা চিত্রিত দেখিতে পাওয়া যায়। এই কারণেই সংস্কৃত সাহিত্যে লেডি মাকবেথের ন্যায় শ্রীলোকের ভাবন চরিত্র চরিত্র—বোধ হয় একেবারেই নাই।

আমরা এত বিস্তৃতরূপে আর্ষায়মণীর প্রাচীন অবস্থা বিষয়ে আলোচনা করিলাম ইহাই দেখাইবার জন্য যে, ভারতের ঋষিযুনিরা অতি উদারহৃদয় মহাপুরুষ ছিলেন এবং তাহাদের সঙ্গপদেশ সকল অগ্রাহ্য করিয়াই আমরা এত হীন অবস্থায় নিপতিত হইতেছি। আশা হইতেছে যে, ভারতের হিন্দুজাতির উন্নতি সমুখে—হিন্দুজাতির দৃষ্টি প্রাচীনের প্রতি অল্পে অল্পে পড়িতেছে। সচরাচর দেখা যায় যে, যে জাতি অবনত হইয়া প্রাচীনের প্রতি যথা-যোগ্য অমুযোগের সহিত দৃষ্টি করিতে আরম্ভ করে, সেই জাতির উন্নতি ঘটিতে অধিক বিলম্ব ঘটে না। অধ্যাপক মোক্ষমূলরও বলিয়াছেন "যে জাতি তাহাদিগের প্রাচীন মহিমা, পুরাতন ও প্রাচীন সাহিত্য লইয়া পোষণ করে না সে জাতি তাহাদিগের জাতীয় প্রতিষ্ঠার একটা প্রধান সেকু হইতে পরিব্রষ্ট হয়। অর্ধনির্দেশ যখন রাজ্য সম্বন্ধে অহুন্নতির গভীরতম প্রদেশে অবস্থিত ছিল, তখন তাহা তাহার প্রাচীন সাহিত্যের মুখের দিকে চাহিয়াছিল এবং পুরাকাল আলোচনা করিয়া ভাবীকাল সম্বন্ধে আশাবিত হইতে পারিয়াছিল। এক্ষণে ভারতবর্ষে কতকটা এইরূপ হইয়াছে।"

এক্ষণেই যে ভারতবর্ষে এইরূপ হইয়াছে তাহা নহে—ভারতে চিরকালই প্রাচীনের প্রতি সাহস্রাণ দৃষ্টি চলিয়াছে, তাই হিন্দু ভারত আশ পর্গাঙ্ক নানা অন্ত্যাচার, নানা নিৰ্যাতন সহ্য করিয়াও নিজের জীবনীশক্তি হারাইতে পারে নাই; আজ পর্যন্ত ভারতের হিন্দুজাতি জগতের ইতিহাসে নিজ নাম অঙ্কিত করিতে সক্ষম হই-তেছে। শ্রুতির কালের পর যখন ভারতের অবনতি ঘটিল, অমনি স্মৃতিসমূহ অত্যাধিত হইয়া আদর্শ দেখাইবার জন্য প্রাচীন শ্রুতির দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করিল; স্মৃতির পর যখন অবনতির কাল আসিল, পুরাণ সকল অত্যাধিত হইয়া শ্রুতিস্থিতির দিকে লোকের দৃষ্টি কিরাইয়া দিল; তাহার পরে তন্ত্রশাস্ত্র যদিও নিজের স্বাতন্ত্র্য রক্ষা করিতে

মিশেবে চেষ্টা করিয়াছিল, তাহাশি ভাল ক্রতিস্থিতির দিকে অর্ধপ্রতিষ্ঠার জন্য দৃষ্টি রাখিতে বাধ্য হইয়াছিল। তাহার পরে অস্বাভাবিক কাল আসিল, আমরা এখন ক্রতিস্থিতি পুরাণতন্ত্র প্রভৃতি শাস্ত্রসকলের দিকে, তৎ-প্রবর্তিত প্রাচীন পন্থাসকলের অঙ্গসম্মানে দৃষ্টিনিক্ষেপ করি। হিন্দুজাতির এইরূপ প্রাচীনের প্রতি সাহস্রাণ দৃষ্টির কারণ স্পষ্টই ঐতিহাসিক হস্তীর সাহেব স্মৃতির রূপে ব্যাখ্যা দিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, "ভারতের প্রাচীনতম শাস্ত্রসকলেই যথার্থ উন্নততর আর্থা সভ্যতার চিহ্ন দৃষ্ট হয় এবং আধুনিক শাস্ত্রসকলে সেই সভ্যতার সহিত অনাধাধিপের অহুন্নত আচার ব্যবহারের সন্নিহন দেখা যায়; এই কারণে ভারতের সমাজসংস্কারক যে প্রত্যেক সংস্কারচেষ্টার প্রাচীন প্রথা ও শাস্ত্রের প্রতি অঙ্গ নির্দেশ করেন, তাহা কিছু অনায়াস নহে।" * হস্তীর সাহেব এই যে কথা বলিয়াছেন, তাহা নিতান্ত অসঙ্গত নহে; বৈদিক কালে যে উচ্চতর আর্থা সভ্যতার নিদর্শন পাওয়া যায়, এ কথা একেবারে মিথ্যা নহে। বেদবেদান্তে যে সকল কথা আছে, সেই সকল আলোচনা করিলে স্পষ্টই বুঝা যায় যে সেই সময়ে ভারতে একটা গভীর উন্নতির স্রোত প্রবাহিত হইতেছিল। আমি এ পর্যন্ত বাহা বলিয়া আসিলাম, তাহাতে শিক্ষিত সম্প্রদায় যদি এইটুকু বুঝেন যে বৈদিককাল কেবল কতকগুলি পার্শ্ব-ভৌর কৃষকদিগের ভারতাক্রমণের কাল ছিল না, বরুণসমূহও তাহাদিগের "কৃষাণসঙ্গীত" ছিল না এবং স্মৃতিপুরাণতন্ত্র প্রভৃতি শাস্ত্রগ্রন্থসমূহ কেবল মাত্র লক্ষ টাকার ধূলিরাশি নহে, এবং বন্ধি তাহার শ্রীশিক্ষা বিষয়ে

শাস্ত্রব্যাক্যে কিঞ্চিৎ কর্তব্য করেন তাহা হইলেই আমরা শ্রম সার্থক বোধ করিব।

সবরমতি আশ্রমে রবীন্দ্রনাথ।

গত ৪ঠা ডিসেম্বর, রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর যথাস্থ সবরমতী আশ্রম পরিদর্শন করিতে যান। আশ্রমের অধিবাসীদিগের অহুয়োখে তিনি নিম্নলিখিত বক্তৃতা করেন—

"মহাত্মাজী যখন ছই বৎসর পূর্বে এই অমেদাবাদে আপনাদের সহিত বাস করিতেছিলেন, তখন আমি একবার এই আশ্রমে আসিয়াছিলাম। তদবধি দিনের পর দিন ধরিয়া আমি সেই শুভদিনের প্রতীক্ষা করিতে ছিলাম যে, কবে আবার মহাত্মার পদরঞ্জপুত আশ্রম দর্শন করিয়া কৃতার্থ হইব। এতদিনে আমার বাসনা চরিতার্থ হইয়াছে দেখিয়া আমি আপনাকে ভাগ্যবান বলিয়া মনে করিতেছি। আজ মহাত্মাজী আপনাদের মধ্যে নাই, আপনারা তাহার অহুপস্থিতির অতাব বৃশ্চিক-সংক্রমণের মত অহুতব করিতেছেন ইহা জানি এবং তাহা জানি বলিয়াই আমি সংক্ষেপে ছ'চার কথা বলিব।

আপনারা সকলে এই আশ্রমে স্বার্থবলিদান করিয়া বাস করিতেছেন। আপনারা 'সত্য' কি তাহা উপলব্ধি করিতে পারিয়াছেন। প্রবৃত্তিতে মানুষকে পঙ্ক করিয়া তোলে, নিবৃত্তিই দেবত্ব গঠনের সহায়ক, এই 'সত্য' আপনারা প্রাণে প্রাণে অহুতব করিয়াছেন।

ত্যাগ।

ত্যাগ কাহাকে বলে? ত্যাগের অর্থ এই যে, মাহু-বের দেহটাই প্রকৃত জীবন নহে, আত্মাই প্রকৃত জীবন। পুত্র সহিত এই যে পার্থিব জীবন আমরা যাপন করি, এই জড় জগতই কেবল জগত নহে, কিন্তু আমাদের মধ্যে ইহাপেক্ষা আরও উচ্চতর যে জীবন লুক্কায়িত আছে, সেই জীবনের জন্য আরও উচ্চতর জগতের প্রয়োজন। আমাদের সেই লুক্কায়িত জীবন অবিনশ্বর—অমর, অক্ষর ও অবয়। যে ব্যক্তি এই জড়জগতের স্বার্থকে জয় করিতে পারিয়াছে কেবল সেই-ই সেই অমর জীবন উপভোগ করিতে পারে। প্রত্যেক মানুষকে "বিজ্ঞ" হইতে হইবে, একবার দেহ লইয়া জন্ম গ্রহণ করিতে হইবে, আবার সত্যের আলোক লইয়া অমর জীবনের সন্ধান পাইয়া নূতন জন্ম লাভ করিতে হইবে। বাহারা আপনাদের মধ্যে অসৌম্যকে উপভোগ করিতে পারে তাহারাই অমর হয়। তাহারাই জানে যে, জীবনের কখনও ধ্বংস হয় না। মুরগীর ছানা যেমন ডিম ভাঙ্গিয়া আলোক আনে, মানুষ তেমনি আলোকে আনিতে পারে—যদি সে স্বার্থের

* The reformer in India has to say, the existidg law is unjust or no longer suitable, therefore we shall (not make a new law, but) go back to an older law. And there is historical reasonableness in this curious method. The most ancient scriptures of India represent the higher Ary:an civilization, the more recent ones embody the compromises with lower types to which that higher civilization had to submit. The orthodox Hindu, indeed, rests the superiority of the ancient law on a different ground. He believes the oldest of his sacred texts to have been directly inspired by God, and that this inspiration was only vouchsafed in a dimini- shing degree to subsequent scriptures." The Hindu Child-Widow by Sir W. W. Hunter Asiatic Quarterly Review, October 1886.

ভিন্ন আঙ্গিকে পরে ১০৩৫ খ্রিঃ অব্দে কৃষ্ণচন্দ্র গঙ্গাধর
রাছে যে, এই জড় জগতই চরম সঙ্গত নহে, কেইমির
হইতেই মানুষ এই শূন্য জাতিরা নূতন জগতের সন্ধানে
ফিরিতেছে। পৃথিবীর সমস্ত ধর্মই এই অমর জগতে
লোককে লইবার জন্য নানাভাবে আলোক প্রদর্শন
করিতেছে। সকল ধর্মই উদ্দেশ্য কিন্তু অমর জগতের
সন্ধানে কেওরা। সকল ধর্মই বলে ত্যাগের দ্বারা সেই
অমর জগতে পৌঁছান যায়। ত্যাগ যদি সত্য সত্য অং-
লখন করা হয় তবে তাহা অমর জগতে মানুষকে লইয়া
যায়। এই ত্যাগ অবলম্বন করিতে গেলে কঠোর তপস্যা
চাই। এই আশ্রমে আপনারা সেই তপস্যার নিমগ্ন
আছেন। আপনারা নিশ্চয়ই অমৃতলোকের অধিকারী
হইবেন।

মহাশয়ী।

মহাশয়ী আজ আপনাদের মধ্যে মাই, কিন্তু তাহার
আত্মা আপনাদের মধ্যেই বিরাজ করিতেছে। মহাশয়ী
আত্মাকে বিস্তৃত করিতে বসিয়াছেন। এই আত্মবিস্তৃতিই
আপনাদের মুক্তি নিহিত। মহাশয়ীর বাণী শুধু আপ-
নাদের মধ্যেই আবদ্ধ মাই; তাহা বিশ্বের সর্বত্র বিস্তৃত
হইয়াছে। অতএব মহাশয়ীকে "বিশ্বকর্মা" বলা যাইতে
পারে। তিনিই অসীম, তাহার জ্যোতিঃ আজ সমগ্র
বিশ্ব পরিব্যাপ্ত হইয়াছে। প্রতি বিশ্বমানবের হৃদয়ে
মহাশয়ীর জন্য রত্নসিংহাসন প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। যে
কদমীময়, সে অসীমকে পায়। উপনিষদের ইহাই বাণী।
তাঁহাকে মনে ও বাক্যে জানিতে পারিলে বিশ্বকর্মা
জানা হয়। জীবনটিকে বিশ্বের হিতের জন্য উৎসর্গ
করিতে পারিলে সেই বিশ্বকর্মা ধরা যায়। আপনাদের
আত্মশিক্ষাও এই আলোকদানের জন্য প্রতিষ্ঠিত।
ব্রহ্মা স্বয়ং ত্যাগ স্বীকার করিয়া এই ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করিয়া-
ছিলেন। ত্যাগের দ্বারাই সৃষ্টি হয়—কখনও কখনও হয় না।
অমররা এই সত্যটুকু হৃদয়ঙ্গম করিলে পারিলে মহাশয়ীর
হৃদয়ের সহিত আপন হৃদয় এক যোগসূত্র বাধিতে
পারিব এবং তখনই প্রকৃত মহাশয়ীর কণ্ঠের অংশী বলিয়া
গণ্য হইব।*

বিক্রমপুরের ঐতিহাসিক প্রাচীনত্ব।

(৮) সুখবিন্দু সেন (ব এ)

আমাদের স্বাভাবিক ইতিহাস-বিতৃষ্ণার ফলে
আমরা বিক্রমপুরের প্রাচীনত্ব বিষয়ে সন্দেহান হইয়া

* [২য় খণ্ড ১ম অধ্যায় ১২৩ পৃ.]

পড়িয়াছি এবং বিক্রমপুরের অতীত সম্বন্ধে আন্দোলন
ভৌতিক ধারণা আন্দোলনের ক্রম অধিকার করিয়া
কসিয়াছে। আমাদের প্রানে যদি বাস্তবিক একটা
অনুসন্ধিৎসার ভাব জাগাইয়া তুলি এবং পুরাতত্ত্ব-
সংশ্লিষ্ট ঘটনাবলী আলোচনা করি, তবে আমাদের
ক্রমধারণা বিদূরিত হইয়া আমাদের মনস্ক
বিক্রমপুরের অতীত গৌরবের প্রভায় উদ্ভাসিত
হইয়া উঠে। কালের প্রভাবে সমৃদ্ধিশালী বিক্রম-
পুর আজ মহাশয়ীতে পরিণত হইয়াছে, কিন্তু সেই
অতীত গৌরবের সুখময় স্মৃতি নানারূপ তীর্কি-
চিহ্নের সহিত জড়িত হইয়া রহিয়াছে। একখানি
বিধ্বস্ত ইটক, একটা ভগ্ন দেবমূর্তি, একখানি
প্রস্তরখণ্ড অতীতের কত সুখময় কাহিনী জামাকি-
ণের নিকট বহন করিয়া আনিতেছে। আমরা
জন্ম; তাই আমরা চাহিয়া দেখি না।

বিক্রমপুর যে ইতিহাসপ্রসিক প্রাচীন স্থান
এবং এই প্রদেশ যে একদিন সম্ভ্রানবৃন্দের বিক্রমের
লীলাভূমি ছিল তাহার এখনও প্রচুর প্রমাণ পাওয়া
যায়। আমরা পূর্ব প্রবন্ধে বিক্রমপুরের নামকরণ
সম্বন্ধে যে সব যুক্তির অবতারণা করিয়াছি সেই সব
দৃষ্টে আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারি
যে অন্যান্য এগারশত বৎসর হইল, এই প্রদেশ
"বিক্রমপুর" নামে অভিহিত হইয়া আসিতেছে।
ইহার পূর্বে এই প্রদেশ "সমতট" নামে আখ্যাত
হইত। নানারূপ আনুষঙ্গিক কারণাদিও আমাদের
এই মন্তব্য সমর্থন করে।

তাম্রফলক।

উনবিংশ শতাব্দীতে বঙ্গদেশের নানাস্থানে
সেনরাজগণের কয়েকখানি তাম্রফলক আবিষ্কৃত
হইয়াছে। উক্ত তাম্রফলক দ্বারা বিক্রমপুরের
ঐতিহাসিক প্রাচীনত্ব সংস্থাপিত হয়। এপর্যন্ত
যে কয়খানি তাম্রফলক আবিষ্কৃত হইয়াছে সকলের
মধ্যেই বিক্রমপুরের নাম স্পষ্ট অক্ষরে দেখা যায়।
এই প্রদেশ যে সেনরাজগণের সহিত বিশেষভাবে
সংস্পৃষ্ট ছিল তাহা আমরা তাম্রলিপি পাঠে সম্যক
উপলব্ধি করিতে পারি। আমরা বিক্রমপুরের
নামসংযুক্ত তাম্রশাসনের পর্যন্তগুলি উদ্ধৃত করিয়া
আমাদের মন্তব্য সমর্থন করিতেছি—

১। লক্ষ্মণসেনের তাম্রশাসন।

এ ধর্ম মহারাজ লক্ষ্মণসেনের চারিখানি তাম্র-
শাসন আবিষ্কৃত হইয়াছে। সব কয়খানির মধ্যে
তাঁহাকে "শ্রীবিক্রমপুরসমবাসিত" অর্থাৎ বিক্রম-
পুরের অধিবাসী (resident of Bickrampore)
বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে।

(ক) তপনদীঘি তাম্রলিপি।*

ইহা দিনাজপুরের অন্তর্গত তপনদীঘির নিকট-
বর্তী স্থানে পুকুরিণী খননকালে পাওয়া যায়—
ওয়েস্টমেসকট সাহেব এসিয়াটিক সোসাইটীর পত্রি-
কায় ইহার বিবরণ প্রকাশ করেন। ইহাতে লিখিত
আছে—

"স খলু শ্রীবিক্রমপুরসমবাসিত-শ্রীমজ্জয়স্কন্ধ-
বারাৎ মহারাজাধিরাজ-শ্রীবল্লালসেন-দেবপাদানুধ্যায়ত
পরমেশ্বর-পরমভট্টারক মহারাজাধিরাজ-শ্রীমল্লকর্ণ-
সেনদেবঃ কুলশী", ইত্যাদি।

(খ) হুল্লবনে প্রাপ্ত তাম্রশাসন।†

ইহা ডায়মণ্ডহারবরের নিকট হুল্লবনে মজিল-
পুরের জমিদার শ্রীযুক্ত হরিদাস দত্ত মহাশয়ের
জমিদারীতে প্রাপ্ত। স্বর্গগত রামগতি ন্যায়রত্ন
মহাশয় ইহার পাঠোদ্ধার করিয়া তাঁহার প্রণীত
"বঙ্গভাষা ও সাহিত্য" গ্রন্থে প্রকাশ করেন। ইহাতে
লিখিত আছে :—

"স খলু শ্রীবিক্রমপুরসমবাসিত-শ্রীমজ্জয়স্কন্ধ-
বারাৎ মহারাজাধিরাজ-শ্রীবল্লালসেন-পাদানুধ্যায়ত
পরমেশ্বর-পরমবীরসিংহপরমস্তম্ভাবক-মহারাজাধিরাজ-
শ্রীমল্লকর্ণসেনদেবঃ—" ইত্যাদি।

(গ) মালদহে প্রাপ্ত তাম্রশাসন।‡

ইহার বিবরণ শ্রীযুক্ত অক্ষয়কুমার মৈত্রেয়
মহাশয় এসিয়াটিক সোসাইটী পত্রিকায় মুদ্রিত
করেন। ইহার প্রতিলিপি প্রদত্ত নিকর ভূমির
বর্ণনা ব্যতীত ঠিক তপনদীঘি তাম্রশাসনের অনুরূপ।

(ঘ) সিরাজগঞ্জে প্রাপ্ত তাম্রশাসন।

ইহা মহকুমা সিরাজগঞ্জ ও ফেটসন রায়গঞ্জের
অধীন আটাইনগর গ্রামে পাওয়া যায়। সিরাজ-

* See J. A. S. B. 1875, pp 4-5—"a Cop-
per plate grant by Lakshan Sena"

† See "বঙ্গভাষা ও সাহিত্য" by Ramgati
Nyayaratna.

‡ J. A. S. A. 1900. Pt 1. pp 61-62.
"A copper plate of Lakshan Sena"

গঞ্জের উকীল শ্রীযুক্ত দুর্গানাথ তালুকদার মহাশয়
কবিরাজ শ্রীযুক্ত গোপীনাথ সেন মহাশয়ের দ্বারা
পাঠোদ্ধার করিয়া সর্বসাধারণের জ্ঞাতার্থে মুদ্রিত
করেন এবং তাম্রশাসনখানি পাবনার কালেক্টর
শ্রীযুক্ত সি, এ র্যাড্‌লি সাহেবের নিকট প্রদান
করেন। ইহাতে দুই স্থানে বিক্রমপুরের উল্লেখ
আছে।

"—ভূশূরঃ প্রজ্ঞঃ কজ্ঞ প্রাণৈঃ সর্মবৈশ্বৈঃ
প্রাণিনাং স্বকৈর্মল্লৈর্ধর্মঃ রক্ষতি, প্রাজ্ঞসনে
বিক্রমপুরে বসন্ কত্রিয়ধর্মঃ" ইত্যাদি।

"—অর্থাৎ বিক্রমপুরের প্রাজ্ঞ ব্যক্তিগণের সঙ্গে
কত্রিয়ধর্মে অবস্থিতি করিয়া মহারাজ বল্লাল স্বীয়
অস্ত্রধর্ম দ্বারা প্রাণভূল্য জ্ঞানে প্রাণীগণকে সর্বদা
রক্ষা করিতেন।"

"—লক্ষ্মীশো বসুনাথো বিষয়সন্তমো ভূশূরো
রঘুশ্রীলক্ষ্মণো বিরাজশ্রীমল্লকর্ণসেনঃ সেনয়া যো
বিজয়ীলক্ষসমুজ্ঞঃ। রাজ্ঞঃ ক্ষুধা ধরাশূরাসঃ বিশা-
লাক্ষ্যো বাণসংস্কৃশ্মশ্র, বিজ্ঞমুখ্যঃ স সুধীবরোনি
ত্রাক্ষণধর্ম্মাধ্যক্ষঃ সত্যসন্ধঃ, প্রবিশ্য বিক্রমপুরং সেনা-
মস্তির্মদনৈর্বাতিকৃতং স্বপুং লক্ষ্মণধন্যো বিক্রম-
সিদ্ধূর্বপধি কামযজ্ঞেবতীব প্রবৃত্তঃ"।

অর্থাৎ মহাবীর লক্ষণ রঘুবংশীয় লক্ষণের ন্যায়
সম্প্রতি ভূতলে বিরাজমান। তিনি রসজ্ঞদিগের
ক্ষুধাস্বরূপ পৃথিবীতে রামচন্দ্র তুল্য। তাঁহার চক্ষু
বিশাল এবং শ্মশ্রুসকল বাণসংস্কৃত অর্থাৎ তীরের
ন্যায়। লক্ষণ সেন পণ্ডিত ও সুধীশ্রেষ্ঠ। ত্রাক্ষণ-
ধর্ম্মাধ্যক্ষ, সত্যপ্রতিজ্ঞ, সম্প্রতি তিনি বিক্রমপুরে
গমন করতঃ মস্ত ও পরাক্রমশালী সৈন্যগণের দ্বারা
স্বীয় পিতৃরাজধানীকে অধিকার করিয়া মহাসমা-
রোহের সহিত যজুর্বেদোক্ত যজ্ঞাদি কার্যে প্রবৃত্ত
হইয়াছেন।

২। কেশবসেনের তাম্রশাসন।

ইহা ইদিলপুর পরগণার অন্তর্গত একটা নদীর
তীরে কানাইলাল ঠাকুর নামক জটনক ভ্রমলোক
প্রাপ্ত হন। শ্রীযুক্ত জেমস প্রিন্সেপ্‌স মহোদয়
ইহা এসিয়াটিক সোসাইটীর পত্রিকায় প্রকাশিত
করেন। ইহাতে প্রদত্ত ভূমির সংস্থানের বিষয়
লিখিত আছে :—

• See J. A. S. B. Vol VII, 1838.

“বিদিতমস্ত ভবতাং যথা পৌণ্ড্রবর্ধনভুক্তস্তঃ-
পাতি বঙ্গ বিক্রমপুরভাগপ্রদেশে প্রশস্ত-ঘড়া-
ঘটকপূর্বের সত্রকাধিগ্রামসীমা—” ইত্যাদি।

৩। * বিষয়গণ সেনের তাম্রশাসন।

ইহার বিবরণ প্রকৃত শ্রীযুক্ত নগেন্দ্রনাথ বসু
মহাশয় এমিয়াটিক সোসাইটির পত্রিকায় প্রকাশিত
করেন। ইহাতেও প্রদত্ত ভূমির সংস্থানের বিষয়
লিখিত আছে,—

“বিদিতমস্ত ভবতাং যথা পৌণ্ড্রবর্ধনভুক্তস্তঃপাতি
বঙ্গ বিক্রমপুরভাগে পূর্বের অক্ষপালগ্রামে জঙ্গাল-
ভূসীমা দক্ষিণে ইত্যাদি।

তাম্রশাসনের উদ্ধৃত অংশ হইতে ইহা স্পষ্টই
প্রতীয়মান হয় যে, বিক্রমপুর সেনরাজগণের অধি-
কৃত প্রদেশ ছিল এবং উহা সেই সময়ে খুব প্রসিদ্ধি
লাভ করিয়াছিল। এই কয়খানির মধ্যে লক্ষণ-
সেনের তাম্রশাসনই প্রাচীন। তিনি দ্বাদশ শতা-
ব্দীতে বঙ্গ রাজ্য করিতেন। সিরাজগঞ্জের তাম্র-
ফলকে বিক্রমপুর তাঁহার পিতৃরাজধানী বলিয়া
লিখিত আছে। তাঁহার পূর্বপুরুষগণও বিক্রম-
পুরের সিংহাসন অলঙ্কৃত করিয়া বিক্রমপুরের গৌরব
বর্ধন করিয়া থাকিবেন। তখন বিক্রমপুর বীর্ঘ্য ও
বিদ্যার গৌরবে সমগ্র বঙ্গদেশে শীর্ষস্থান অধিকার
করিয়াছিল। ইহাতে অনুমান অসম্ভব নয় যে
অনেক পূর্বেরই বিক্রমপুরের খ্যাতি জগতময় রাষ্ট্র
হইয়াছিল। সুতরাং এক সহস্র বৎসর পূর্বের যে
বিক্রমপুরের প্রভাব সমস্ত বঙ্গদেশ আলোকিত
হইয়াছিল তদ্বিষয়ে অনুমান সন্দেহ নাই।

প্রাচীন দেব-দেবী মূর্তি :—

বিক্রমপুরে অনেক প্রাচীন প্রস্তরখোদিত
দেবদেবীমূর্তি নয়নপথে পতিত হইয়া বিক্রমপুরের
পূর্বসমুদ্রের পরিচয় প্রদান করে। যে সমুদয় গ্রাম
কালের প্রচণ্ড ঝঞ্ঝাবাত মস্তকে লইয়া আজও
বিদ্যমান আছে, প্রায় সকল গ্রামেই খোদিত দেব-
দেবীমূর্তি প্রচুর পরিমাণে দৃষ্টিগোচর হয়। এই
সব দেবমূর্তি দৃষ্টি স্বতঃই মনে উদ্ভিত হয় যে,
বিক্রমপুর একদিন বহু দেবালয় ও সৌধমালায় পরি-
বেষ্টিত হইয়া লোকসম্পদে বঙ্গদেশে অতুলনীয়
ছিল। কোথায় আজ সেই গগনস্পর্শী দেবালয়-

* Sep J. A. S. B. Vol LXV, 1896 p. 7.

রাজি, কোথায় বা সেই উন্নতকীরীট সৌধশ্রেণী ?
সব অনন্ত কালসাগরে বিলয়প্রাপ্ত হইয়াছে ;—
অতীতের দৃষ্টান্ত বৃক্ক লইয়া যে সব অবশিষ্ট
আছে তাহারও ক্রমে ধ্বংসের পথে পদার্পণ
করিবে। আমাদের অতীতের প্রতি তেমন
শ্রদ্ধা নাই, তাই আজ সেই দেবালয়শোভিত
দেবমূর্তি কোথায়ও ভগ্ন অবস্থায় কোথায়ও অর্ধভগ্ন
অবস্থায় অযত্নরক্ষিত হইয়া রাস্তার ধারে কিম্বা
বৃক্কতলে নীরবে কালের শাসনের অপেক্ষায় পড়িয়া
আছে। ইহাদের শিল্পচাতুর্য্য ও গঠনপারিপাট্য
দর্শন করিলে প্রাণ আনন্দে উৎফুল্ল হইয়া উঠে।
দেবমূর্তিগুলি প্রায় সকলই মূর্তিকাগর্ভে প্রাপ্ত।
বর্তমানেও কোন প্রাচীন গ্রামে পুষ্করিণী প্রভৃতি
খনন করিবার সময় ভূগর্ভে প্রস্তরমূর্তি পাওয়া যায়।
ইহারা যে বিক্রমপুরের প্রাচীনত্বের পরিচায়ক তাহা
বলাই বাহুল্য। কিন্তু ইহারা কত প্রাচীন তাহা
বিবেচনাসাপেক্ষ। প্রত্নতত্ত্ববিদগণের তীক্ষ্ণ দৃষ্টি
এই সব দেবদেবীমূর্তির উপর নিপতিত হইলে
অনেক নূতন তথ্য উদ্ঘাটিত হওয়া সম্ভব। ইহা-
দের অধিকাংশই হিন্দু দেবদেবীমূর্তি ;—কোনটা
বা বনমালাবিত্ত্বিত শম্ভুক্রগদাপদ্মধারী বাসুদেবের
মূর্তি, কোনটা বা মুষ্টিকবাহন গণেশ, কোনটা বা
জগদ্ধাত্রী, কোনটা বা সপ্তাশ্বযোজিত রথারূঢ় সূর্য্য-
দেবের প্রতিমূর্তি, কোনটা কোন দেবতার মূর্তি
তাহা স্থির করা যায় না। ইহাদের মধ্যে বিশেষ
অনুসন্ধান মध्ये মধ্যে শাস্ত্রসমাহিত বৃক্কমূর্তিও
দৃষ্টিগোচর হয়। ঐ সব হিন্দু দেবদেবীমূর্তি
হইলেও উহাতে বৌদ্ধপ্রভাব পরিলক্ষিত হয়।
ইহাতে অনুমিত হয়, এই সমস্ত হিন্দু-দেবদেবীমূর্তি
বৌদ্ধধর্ম তিরোধান এবং ত্র্যম্বকধর্ম প্রবর্তনের সময়
বিক্রমপুরে আনীত হইয়াছিল। বৌদ্ধমূর্তিগুলি
পালরাজগণ কর্তৃক স্থাপিত হওয়াই সম্ভব বলিয়া মনে
হয়। সুতরাং এই মূর্তিগুলি যে উচ্চ সাত শত
বৎসরের পুরাতন হইবে তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই।
ইহাদের বিবরণ একত্র সংকলিত হইয়া প্রকাশিত
হইলে বঙ্গদেশের ইতিহাসে অমূল্য রত্ন বলিয়া পরি-
গণিত হইবে। সোনারঙ নিবাসী ৩৬বৈকুণ্ঠনাথ সেন
মহাশয় অনেকগুলি মূর্তি সংগ্রহ করিয়া তাঁহার
বাটীতে স্থাপন করিয়াছিলেন এবং কতকগুলি ঢাকার

৮। আউটসাহী।

ভূতপূর্ব কালেক্টর লায়নসাহেবকে অর্পণ করিয়া-
ছিলেন ; ঐ মূর্তিগুলি ঢাকা কালেক্টরীর প্রাঙ্গণে
স্থাপিত হইয়াছিল ; তিনটা মূর্তি আজও তথায় অর্ধ
ভগ্নাবস্থায় পড়িয়া আছে। বৈকুণ্ঠ বাবুর বাটীতে
বর্তমানে একটাও দেবমূর্তি দেখিতে পাওয়া যায় না।
নিম্নলিখিত গ্রামে প্রস্তরমূর্তি পরিলক্ষিত হয় :—

১। দেবভোগ।

এই গ্রামে দুইটা মূর্তি আছে ; ইহাদের মধ্যে
একটা নিঃসন্দেহ বৌদ্ধমূর্তি।

২। পঞ্চসার। ৩। কিরিজি বাজার।

এই গ্রামে একটা উল্লেখযোগ্য মূর্তি আছে।

ইহা সম্প্রতি বাজারের নিকট একটা বৃক্কতলে
স্থাপিত আছে। ইহা সপ্তাশ্বযোজিত রথারূঢ় সূর্য্য-
দেবের প্রতিমূর্তি। মূর্তিটা তিন বৎসর হইল একটা
ডোবা কাটিবার সময় মৃত্তিকানিলে পাওয়া যায় ;
তদবধি ঐ স্থানেই উহা রক্ষিত আছে। ইহা উচ্চ
৬ ফুট এবং প্রস্থে ২ ফুট। ইহার শিল্পনৈপুণ্য
অতি প্রীতিপ্রদ, আজও যেন মূর্তিটা নূতন বলিয়া
বোধ হয়।

৪। বঙ্গযোগিনী, পাইকপাড়া।

ইহাদের নিকটবর্তী প্রত্যেক গ্রামেই দুই একটা
করিয়া প্রস্তরমূর্তি দৃষ্টিগোচর হয়।

৫। চুড়াইল।

এই গ্রামে তিনটা মূর্তি আছে, একটা বৌদ্ধ-
মূর্তি বলিয়া শুনা গিয়াছে।

৬। বাইনপড়া।

এই গ্রামে একটা মূর্তি আছে। তাহা দেখিলে
বৌদ্ধমূর্তি বলিয়া অনুমিত হয়।

৭। সোনারঙ।

এই গ্রামে পূর্বের অনেক দেবমূর্তি ছিল।
অধিকাংশ পূর্বোক্ত ৩ বৈকুণ্ঠনাথ সেন মহাশয়ের
সংগৃহীত। অদ্যাপি এই গ্রামে ছয়টা মূর্তি আছে।
গৌসাইবাড়ীতে একটা সূর্য্যমূর্তি আছে, তাহা অতি
মনোরম। মুন্সীবাড়ীর মাঠের নিকট তিনটা মূর্তি
রক্ষিত আছে। উক্ত তিনটাই বাসুদেবমূর্তি
বলিয়া কথিত হইয়া থাকে। কিন্তু একটা মূর্তির
“চালি” দৃষ্টি উহা বৌদ্ধ পৌত্তলিক মূর্তি বলিয়া
অনুমিত হয়। প্রতিমায় চালির উপর যোগাসনে
উপবিষ্ট ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র মূর্তি আছে। *

* এই সোনারঙ গ্রাম হইতেই শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ গুপ্ত মহাশয়
“স্বলোকিতেশ্বর বৌদ্ধ” মূর্তি আবিষ্কার করিয়াছেন। মূর্তিটা এখন
বন্দীপ সাহিত্যপরিষদ মন্দিরে রক্ষিত আছে।

এই গ্রামে শ্রীযুক্ত কালীপ্রসন্ন গুপ্ত মহাশয়ের
বাটীতে পাঁচটা দেবমূর্তি আছে। ইহাদের মধ্যে
একটা কোন মূর্তি কেহই স্থির করিতে পারেন না।
মূর্তিগুলি গুপ্তমহাশয়ের বহির্বাটীস্থ দীঘির চতুঃ-
পার্শ্বে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ইষ্টকনির্মিত কুঠরীতে রক্ষিত
আছে। মূর্তিগুলি এই বাটীতে অন্যান্য দুই শত বৎসর
যাবৎ রক্ষিত আছে। এতদ্ব্যতীত এই গ্রামে
শ্রীযুক্ত কালীনাথ বাড়াই মহাশয়ের বাটীতে দুইটা
দেবমূর্তি আছে।

৯। কামারখাড়া।

এই গ্রামে শ্রীযুক্ত দ্বারকানাথ গুপ্ত মহাশয়ের
বহির্বাটীতে তিনটা প্রস্তরমূর্তি আছে। মূর্তি
তিনটা দৃষ্টি বৌদ্ধ মূর্তি বলিয়াই প্রতীতি জন্মে।

১০। মুলচর।

এই গ্রামে একটা বৌদ্ধমূর্তি আছে বলিয়া
শুনা গিয়াছে।

১১। বলট।

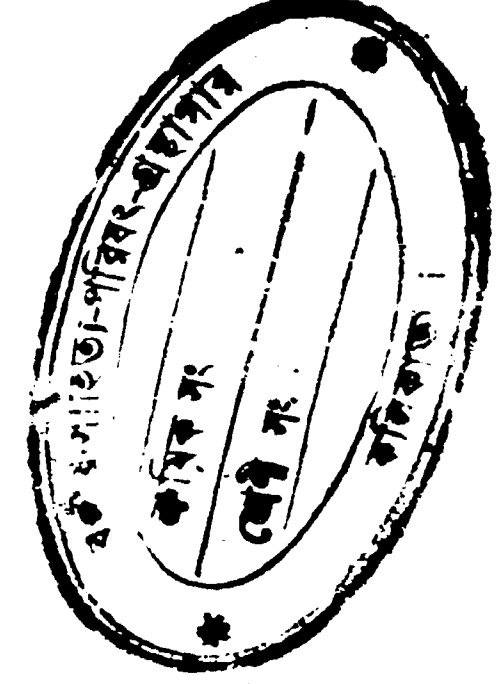
এই গ্রাম আউটসাহীর নিকটে অবস্থিত।
সম্প্রতি ইহা মুসলমানপ্রধান গ্রাম। কিন্তু এই গ্রামে
নানা স্থানে ভগ্ন দেবমূর্তি দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে।
ইহাতে প্রতীয়মান হয় গ্রামটা একদিন সমৃদ্ধিশালী
হিন্দুগণের আবাসভূমি ছিল। শুনা যায় এই গ্রাম
হইতেই নাকি আউটসাহী গুপ্ত বাড়ীর দেবমূর্তি-
গুলি সংগৃহীত হইয়াছিল। এই গ্রামস্থ পুকুরে
একটা সুরহৎ দুর্গামূর্তি পাওয়া গিয়াছিল, তাহা
পুকুরপাড়েই রক্ষিত ছিল। সম্প্রতি ইহা মুসলমান
অধিবাসীর অত্যাচারে হস্তপাদাদি চ্যুত হইয়া জলে
নিমজ্জিত হইয়াছে।

১২। জপসা (নগর)।

এই গ্রামে নানা স্থানে দেবমূর্তি, শিবলিঙ্গ
ইত্যাদি দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে। পুরাতন জপসা
গ্রাম পদ্মার কুক্ষিগত হইলে, তত্রতা অধিবাসী বর্ত-
মান গ্রামে চলিয়া আসেন এবং পুরাতন গ্রামের
অনুকরণে এই গ্রামের নামকরণ করেন। উক্ত
গ্রাম হইতে স্থানান্তরিত হইবার সময় সে স্থানে
যাহা দর্শনীয় জিনিস ছিল তাহার কিছু কিছু সঙ্গে
আনয়ন করেন। পুরাতন গ্রামের দেবমূর্তি প্রভৃতি
সম্প্রতি নানা স্থানে বিক্ষিপ্ত অবস্থায় পতিত আছে।
এই গ্রামে উমুক্ত প্রাঙ্গণে একটা সুরহৎ প্রস্তর-

নির্মিত শিবলিঙ্গ ও একটা বুধ পতিত অবস্থায় দেখিতে পাওয়া যায়। শিবলিঙ্গটা ১৭ ফুট দীর্ঘ; ইহার উপরিভাগের বেটন ৬ ফুট এবং নিম্নভাগের বেটন ১২ ফুট হইবে। এরূপ অস্বাভাবিকরূপ দীর্ঘ শিবলিঙ্গ সচরাচর দৃষ্টিগোচর হয় না। এখনও প্রস্তর পূর্বের ন্যায় গাঢ় কৃষ্ণবর্ণ এবং মসৃণ। এতদ্ব্যতীত বেঙ্গগাঁও, রাউংভোগ প্রভৃতি অনেক গ্রামে দেবমূর্তি আছে বলিয়া শুনা গিয়াছে।

প্রস্তরমূর্তি বাতীত মধ্যে মধ্যে খাত্তুমূর্তিও পরিলক্ষিত হয়। গত সাত বৎসরের মধ্যে দুইটা খাত্তুনির্মিত বিষ্ণুমূর্তি বিক্রমপুরে আবিষ্কৃত হইয়াছে। একটা রক্তনির্মিত, অপরটা অক্ষয়খাত্তুনির্মিত। ঐ মূর্তিঘরের শিল্পনৈপুণ্য দেখিলে বিস্ময়াবিষ্ট হইতে হয়। প্রথমটা চূড়াইন গ্রামে বারুইগণ ভূমি খনন করিবার সময় মুক্তিকাগর্ভে প্রাপ্ত হইয়াছিল। সম্প্রতি উহা ইণ্ডিয়ান মিউজিয়মে রক্ষিত আছে। এসিয়াটিক সোসাইটী কর্তৃক উহা মাদ্রাজশিল্প বলিয়া শ্বরীকৃত হইয়াছে। শেখোক্তটা কামারখাড়া গ্রামে মৃত্তিকা খননকালে প্রাপ্ত হওয়া যায়। ঐ মূর্তি লইয়া মূর্তির আবিষ্কর্তা, জমিদার ও গভর্ন-মেন্টের মধ্যে মোকদ্দমার সৃষ্টি হয়। উহা এখনও ঢাকা কালেক্টরীতে রক্ষিত আছে।



নিবেদন।

(ভীবেশ্বরকুমার দত্ত)

তব মুখ পানে চেয়ে
তব মধু নাম গেয়ে
চলিব একাকী ;—
রোগ-শোক-দীনভায়
নিরাশা-বেদনা-ধার
যদি ঝরে অঁধি
তোমারি চরণতলে
নুটাব না ! 'মা' 'মা' বলে
ছি ওপ আবেগে ;—
জীবনে মরণে মোর
প্রসারিয়ে স্নেহ-কোড়
ভূমি আছ জেপে !

কি তব আবার আর
কিবা আছে ভাবনার—
হাস মাগো ! প্রাণে,
সে হাপির স্বপ্নটুকু
যেন তরি' দেয় বুক
হাসি আর গানে !

আর্ট ও তাহার অঙ্গত্রয়।

(ত্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর)

আমরা নানা দিক হইতে আলোচনা করিয়া আর্ট সম্বন্ধীয় তিনটা মূল মন্ত্রকে আর্টের অপরিহার্য অঙ্গরূপে প্রাপ্ত হইয়াছি—(১) আর্টের ভিত্তি সত্য প্রকৃতি এবং স্বাভাবিকতাই আর্টের প্রাণ; (২) মঙ্গলভাব আর্টের লক্ষ্য ও উদ্দেশ্য এবং ভগবান আর্টের কেন্দ্র; এবং (৩) সৌন্দর্য আর্টের বহিঃপরিচ্ছদ। আমরা এই কয়টা অঙ্গ পৃথকভাবে আলোচনা করিয়া আসিয়াছি, এক্ষণে ঐ তিনটা অঙ্গের বিষয় একত্রভাবে আলোচনা করিব—তাহা হইলে আমাদের বক্তব্য হৃদয়ে ধারণা করিবার সুবিধা হইবে। ঐ তিনটা অঙ্গকে আমরা মূলতত্ত্ব বা মূলমন্ত্ররূপে উল্লেখ করিব, কারণ উহারা প্রকৃতই আর্টের মূল তত্ত্ব বা মূলমন্ত্র।

এই তিনটা অঙ্গ প্রত্যেক আর্টের বস্তুতে পাইতেই হইবে। কিন্তু একটু গভীরভাবে তলাইয়া আলোচনা না করিলে চিত্রে, ভাস্কর্যে, এমন কি সঙ্গীত প্রভৃতিতেও এই অঙ্গত্রয়ের আন্তর সহজে সম্যকরূপে উপলব্ধ হইবে না। সাহিত্যক্ষেত্রের কয়েকটা বিভাগে, বিশেষত উপন্যাস-বিভাগে আর্টের এই মূলতত্ত্ব কয়টা সহজে ও সুস্পষ্টরূপে হৃদয়ঙ্গম করিবার অবসর পাওয়া যায়। তাই আমরা আর্টের এই অঙ্গত্রয়ের আলোচনাসূত্রে সাহিত্যক্ষেত্রের উপন্যাসবিভাগ লইয়াই কিছু নাড়াচাড়া করিব শ্বির কারয়াছি। উপন্যাস অবলম্বনে আমাদের বক্তব্যগুলি হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিলে সাহিত্যের অপরাপর বিভাগেও এবং চিত্র সঙ্গীত প্রভৃতিতেও ঐ মূলতত্ত্বগুলির উপযোগ করা সহজ হইবে। বলা বাহুল্য যে, বর্তমান ক্ষুদ্র গ্রন্থে সাহিত্যের অপরাপর বিভাগে বা চিত্রাদিতে ঐ অঙ্গত্রয়ের উপযোগ পৃথকভাবে

আলোচনা করিবার অবসর ও স্থানের অভাব জন্মাব।

আর্টের উপরোক্ত অঙ্গত্রয়কে মোটামুটি দুই ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে—অন্তরঙ্গ ও বহিরঙ্গ, বাহিরের সহিত বেগুলির প্রত্যক্ষ সম্বন্ধ, বেগুলির অভাবে আর্টের বাহিরে ব্যক্ত হওয়া বা আপনাকে প্রকাশ করা অসম্ভব, সেইগুলিকে আমরা আর্টের বহিরঙ্গ বলিয়া ধরিব, এবং অবশিষ্ট-গুলিকে আর্টের অন্তরঙ্গ বলিয়া ধরিব।

উপরোক্ত অঙ্গত্রয়ের মধ্যে প্রথম ও তৃতীয়, এই দুইটা অঙ্গকে আর্টের বহিরঙ্গ বলিয়া ধরিতে পারি, কারণ ঐ দুইটা অঙ্গ না থাকিলে আর্ট বাহিরে ব্যক্তই হইতে পারে না। কাজেই আমরা দ্বিতীয় অঙ্গটিকেই আর্টের অন্তরঙ্গ বলিয়া ধরিব। প্রথমে আমরা এই অন্তরঙ্গের সম্বন্ধেই আলোচনা করিয়া দেখিব। ইতিপূর্বে এই মন্ত্রসম্বন্ধে অনেক কথা বলিয়া আসিলেও এখানে আরও দুই একটা কথা বলিবার সঙ্কল্প করিয়াছি। এই অন্তরঙ্গ মন্ত্রটা দুই অনুমন্ত্রে বিভক্ত করা যাইতে পারে—(ক) ভগবান আর্টের কেন্দ্র এবং (খ) মঙ্গলভাব আর্টের লক্ষ্য বা উদ্দেশ্য। উভয়েই পরস্পরসাপেক্ষ, পরস্পর পরস্পরের উপর বলিতে গেলে অবলম্বিত।

আমরা গ্রন্থের বিভিন্ন প্রবন্ধে, বিশেষতঃ সর্ব-প্রথম "আর্ট ও সত্য" প্রবন্ধে যাহা বলিয়া আসিয়াছি, তাহা আলোচনা করিলে বোধ হয় আর কাহাকেও বলিয়া দিতে হইবে না যে, কোন আর্ট ভগবানকে সম্পূর্ণ ছাড়িয়া দাঁড়াইতে পারে না। সত্য যখন আর্টের ভিত্তি, প্রকৃতি যখন আর্টের আশ্রয়, তখন সেই সত্যের মূল, সেই প্রকৃতির অধিষ্ঠাত্রী দেবতা ভগবানকে সম্পূর্ণ ছাড়িলে আর্ট কি প্রকারে দাঁড়াইতে পারে? প্রত্যক্ষভাবে বা পরোক্ষভাবে, স্পষ্টরূপে বা অস্পষ্টরূপে আর্ট-মা-এই কেন্দ্রে ভগবানকে রাখিতে হইবেই।

ভগবানকে আর্টের কেন্দ্রে রাখিলেই, স্বভাবত মঙ্গলভাবকেও আর্টের উদ্দেশ্য করিয়া রাখিতেই হইবে। কোন আর্টই, তাহা দ্বারা জগতের কেবল অমঙ্গলই হউক, এই ভাব লইয়া নামিতেই পারে না। আর্টমাত্রেরই উদ্দেশ্য থাকে যে, তাহার আর্টের দ্বারা লোকদিগের আর কিছু হউক

বা না হউক, অন্তত আনন্দটুকু হউক—তাহার আর্ট দেখিয়া একটু সুখও হউক। এই সুখই মঙ্গল-ভাবের একটা দিক। কাজেই সপ্রমাণ হইতেছে যে, কোন আর্ট মঙ্গলভাবকে সম্পূর্ণ বিসর্জন দিয়া দাঁড়াইতে পারে না—যেমন আর্টের কেন্দ্রে ভগ-বানকে রাখিতে হইবে, সেইরূপ সম্পূর্ণভাবে হউক বা আংশিকভাবে হউক, প্রত্যক্ষভাবে হউক বা পরোক্ষভাবে হউক, স্পষ্টরূপে হউক বা অস্পষ্ট-রূপে হউক, মঙ্গলভাবকেও আর্টমাত্রেরই লক্ষ্য বা উদ্দেশ্য রাখিতে হইবেই। তবে আমরা যখন বলি যে, মঙ্গলভাবকে আর্টের লক্ষ্য বা উদ্দেশ্য রাখা উচিত, তাহার অর্থ এই যে, আমরা চাহি যে, প্রত্যক্ষভাবে, সম্ভবমত সম্পূর্ণ ও স্পষ্টভাবে মঙ্গল-ভাবকে আর্টের উদ্দেশ্য রাখিতে হইবে।

আর্টের অন্তরঙ্গ এই মন্ত্রটিকে আর্টের মধ্যে স্পষ্টভাবে উপস্থিত না করিলেও আর্ট ব্যক্ত হইবার পক্ষে বিশেষ কোন ব্যাঘাত ঘটে না। যেমন কোন একটা মূর্তির ভিতরটা কাঁপা করিয়াই গঠিত হউক অথবা বিভিন্ন বস্তু দ্বারা পূর্ণ করিয়া নীরেট-ভাবেই গঠিত হউক, তাহাতে সেই মূর্তির বহিঃ-প্রকাশের পক্ষে বিশেষ কোন ব্যাঘাত ঘটে না—কেবল সেই মূর্তির অন্তর পরীক্ষা করিতে যে চাহিবে, সে-ই জানিতে পারিবে যে, মূর্তিটা কাঁপা অথবা নীরেট; সেইরূপ ভগবানকে কোন আর্টের কেন্দ্রে রাখা হইয়াছে কি না, এবং জগতের উন্নতি ও মঙ্গল তাহার লক্ষ্য বা উদ্দেশ্য করা হইয়াছে কি না, যে সেই আর্টের মধ্যে প্রবেশ করিয়া উহা অনুসন্ধান করিবে, সে-ই তাহা বুঝিতে পারিবে—কিন্তু এই দুইটা অন্তরঙ্গ অনুমন্ত্রের নূনাধিক অভাব ঘটিলেও আর্টের ব্যক্ত আকারে বহিঃপ্রকাশের পক্ষে কোনই ব্যাঘাত হইবে বলিয়া মনে হয় না। তবে এবিষয়ে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই যে, এই অন্ত-রঙ্গের অভাবের মাত্রা অনুসারে আর্টও তদনুপাতে সঙ্কুচিত হইয়া পড়ে।

উপরোক্ত অঙ্গত্রয়ের মধ্যে প্রথম ও তৃতীয়টাই আর্টের বহিঃপ্রকাশের অপরিহার্য অঙ্গ—এই দুইটার সঙ্গে আর্টের ব্যক্ত আকার ধারণ করিবার অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ। তন্মধ্যে প্রথম অঙ্গ বা মন্ত্রেও আমরা দুই অনুমন্ত্রের সমাবেশ করিতে পারি—

(ক) প্রকৃতিই আর্টের ভিত্তি এবং (খ) স্বাভাবিকতাই আর্টের প্রাণ। এই দুইটি অনুমত্রেও এতই পরস্পরসাপেক্ষ যে, একটিকে ছাড়িলে অপরটির কোনই সার্থকতা থাকে না। তাই আমরা ঐ দুইটি অনুমত্রে একটা মস্ত্রে সন্নিবদ্ধ করিয়া রাখিতে চাই। আমরা গ্রন্থের বিভিন্ন স্থলে আলোচনা করিয়া দেখিয়াছি যে, সত্য-প্রকৃতির ভিত্তি ব্যতীত আর্ট দাঁড়াইতেই পারে না অর্থাৎ আত্মপ্রকাশই করিতে পারে না। প্রকৃতির বাহিরে গিয়া আর্ট ব্যক্ত আকার ধারণ করিবে কি প্রকারে? আর্টকে নিজেই যে প্রকৃতির ভিতরে—একমাত্র প্রকৃতির অধীশ্বর ও নিয়ন্তা ভগবানই প্রকৃতির অতীত হইতে পারেন। আর্টকে প্রকৃতির ভিতর হইতেই, প্রকৃতিকে অনুকরণ ও অনুসরণ করিয়াই আর্টের উপকরণ সংগ্রহ করিতে হইবে, এবং সেই উপকরণের সাহায্যেই তাহার আর্টকে পরিষ্কৃত করিয়া তুলিতে হইবে।

প্রকৃতিকে অনুসরণ করিয়াই যদি আর্টকে দাঁড়াইতে হয়, তবে স্বাভাবিকতা যে আর্টের প্রাণ, তাহা তো স্বতঃসিদ্ধরূপেই দাঁড়ায়। সাধারণতঃ প্রকৃতির আনুগত্যকেই তো, প্রকৃতির বিরুদ্ধে না গিয়া তাহার সপক্ষে চলাকেই তো আমরা স্বাভাবিকতা বলি। সুতরাং প্রকৃতিকে আর্টের ভিত্তিরূপে রাখিতে হইলে প্রকৃতিসিদ্ধ যাহা, স্বাভাবিক বা স্বাভাবিক যাহা, তাহাকেই যে আর্টের প্রাণরূপে রাখিতে হইবে, তাহা বলা বাহুল্য। এখন, প্রকৃতির, বিভিন্নদেশে ও বিভিন্নকালে, বিভিন্নভাবে বিকাশ দেখা যায়। কাজেই আর্টের প্রাণ বজায় রাখিতে চাহিলে, আর্টকে স্বাভাবিক করিতে চাহিলে সেই বিভিন্ন দেশের বিভিন্ন কালের প্রাকৃতিক ভাবই ফুটাইয়া তুলিতে হইবে। স্থান কাল ও অবস্থা অনুযায়ী বথায়োগ্য ভাব ফুটাইয়া তুলিতে না পারিলে চিত্র অস্বাভাবিক হইয়া উঠিবে, তাহাতে আর্টের প্রাণেরই অভাব হইবে—বালির বাঁধের উপর গৃহনির্মাণ হইলে; তাহাতে মঙ্গলভাব, সৌন্দর্য্য প্রভৃতি সুরক্ষিত করিবার চেষ্টা সম্পূর্ণই ব্যর্থ হইবে। যে পরিমাণে আর্টকে স্বাভাবিক ভাব ও অবস্থার ভিতর দিয়া ব্যক্ত করিবার চেষ্টা হইবে, সেই পরিমাণেই তাহার সাকল্যলাভের

সম্ভাবনা আছে; তদ্বিপরীতে অস্বাভাবিকতার ভিতর দিয়া ব্যক্ত করিবার চেষ্টা করিলে তাহা নিষ্ফল ও ব্যর্থ হইবার সম্ভাবনা নিশ্চিত।

আর্টের তৃতীয় অপরিহার্য্য অঙ্গ হইল সৌন্দর্য্য। যেমন উৎসবে যোগদানের জন্য আত্মপ্রকাশ করিতে গেলে সূন্দর পরিচ্ছদ পরিতে হয়, সেইরূপ আর্টেরও বহিঃপ্রকাশের বা আপনাকে ব্যক্ত করিবার অন্যতর অপরিহার্য্য উপায় হইল তাহার সৌন্দর্য্য। আমরা ইতিপূর্বে বলিয়া আসিয়াছি যে, আর্টের সঙ্গে সৌন্দর্য্যের এতই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ যে, জনসাধারণের অনেকেই এই বহিঃসৌন্দর্য্যমাত্রকেই অনেক সময়ে আর্ট মনে করিয়া ভুল করে। পশ্চিমাঞ্চলে একপ্রকার কাপড়ের পুতুল নির্মিত হয়—তাহার মাথাটুকুই বাহিরে থাকে আর সেই মাথা হইতে একটা রংচঙ্গা কাপড় খুলাইয়া দেওয়া হয়। ক্রেতারা সেই কাপড়ের ভাঁজভঙ্গী দেখিয়া কল্পনায় তাহাকে সমগ্র পুতুল বলিয়াই গ্রহণ করে; তাহারা দেখে না যে, কাপড়ের ভিতরে আসলে কিছুই নাই। সেইপ্রকার আজকাল সাহিত্যে অস্বাভাবিকতার উপরে দাঁড় করানো প্রাণহীন আর্টকে শব্দের আড়ম্বর প্রভৃতি নানাবিধ বহিঃপরিচ্ছদে আচ্ছাদিত করিয়া প্রকৃত আর্ট বলিয়া চালানিবার চেষ্টা হয় বটে, কিন্তু প্রকৃত আর্টের জ্বর, পাকা আর্টকে তাহাতে প্রতারণিত হন না। অবশ্য এ কথা অস্বীকার করা যায় না যে, আর্টের বস্তুতে আর্টের অন্যান্য অঙ্গের সমাবেশ থাকিলেও সৌন্দর্য্যের অভাব হইলে তাহার আর্ট সহজে জনসাধারণের উপলব্ধিতে আসে না।

এই সৌন্দর্য্যবিকাশের খারা বিভিন্ন দেশের ও বিভিন্ন কালের প্রকৃতি অনুসারে বিভিন্ন হয় বটে, কিন্তু তাহার মূলভাবগুলি সকল দেশে, সকল কালে ও সকল অবস্থায় সমান। যে প্রকৃতিকে অতিক্রম করিয়া প্রকৃত আর্টকে এক পদও চলিতে পারেন না, এবং যে প্রকৃতিরই সৌন্দর্য্য প্রকৃতিরই অনুসরণে একটু হের-ফের করিয়া আর্টকে নিজের আর্টকে সূব্যক্ত করিয়া তুলিতে চাহেন, সেই প্রকৃতিরও মূল তত্ত্বগুলি অবস্থা বিশেষে বিভিন্ন আকার ধারণ করিলেও যখন মূলত সর্বত্রই এক, তখন সৌন্দর্য্যে অবস্থা বিশেষে বিভিন্ন আকারে

আত্মপ্রকাশ করিলেও তাহার মূলভাবগুলি অবস্থা নির্বিশেষে সর্বত্রই এক ও সমভাবে দণ্ডায়মান। সৌন্দর্য্য-বিকাশের মূলভাবগুলি যে কি, এই ক্ষুদ্র গ্রন্থে সেগুলি বিস্তৃতভাবে বর্ণনা করা অসম্ভব। তবে মোটামুটি এইটুকু বলিতে পারি যে, প্রকৃতির মধ্যে যে সৌন্দর্য্য প্রাণেতে উপলব্ধি করিব, স্বাধীনভাবে ও সরলভাবে, যোর-পেঁচালো কায়দা-কারদানি ছাড়িয়া দিয়া, তাহাকে অন্তরের উপলব্ধির সহিত মিলাইয়া ব্যক্ত করাই হইল সৌন্দর্য্যবিকাশের সর্বপ্রধান মূলভাব। প্রকৃতির সৌন্দর্য্যকে অন্তরে উপলব্ধি না করিলে কিছুতেই সৌন্দর্য্য বিকশিত করিতে পারা যায় না। সাহিত্যের সৌন্দর্য্য হইল চন্দ্র প্রভৃতি। তাই সাহিত্যে সৌন্দর্য্যসাধন করিতে গেলে প্রকৃতির চন্দ্র প্রভৃতি অন্তরে উপলব্ধি করিতে হইবে। প্রকৃতির চন্দ্র প্রভৃতি সৌন্দর্য্যের উপকরণ উপলব্ধি করিতে না পারিলেও আমরা সাহিত্যে বা চিত্রে বা কোন কিছুতেই সৌন্দর্য্যের পরিচ্ছদ দিতে পারিব বলিয়া মনে হয় না।

আজকাল নিজের বক্তব্যকে আর্টের নামে খুব যোরালো-পেঁচালো করিয়া ব্যক্ত করিবার একটা ধুয়া উঠিয়াছে। অনেক সময়ে এমনও দেখা গিয়াছে যে, বলিবার প্রশালী এতই বক্তৃত্য ধারণ করে যে, আর্টকে কিছুদিন বাদে নিজেই খুঁজিয়া পান না যে, তিনি কি ভাবে কি অর্থে কোন কথা বলিয়াছিলেন। এইভাবে ঝাঁকড়াইয়া কথা বলাকে যাহার ইচ্ছা তিনি আর্ট বলিতে পারেন বা সূন্দর বলিতে পারেন, কিন্তু প্রসঙ্গবিশেষ তিন্ন সাধারণতঃ আমরা তাহাকে কিছুতেই আর্টও বলিতে পারি না, সূন্দরও বলিতে পারি না। আমি সত্যমানে উপবিষ্ট, এমন সময়ে আমার নাসাগ্রে একটা মক্ষিকা বসিল। আমি সহজভাবে শোভনভাবে সেই মক্ষিকাটা যদি তাড়াইয়া দিই, তাহা সূন্দর হইবে? না, আমি যদি সেই মক্ষিকাটা তাড়াইবার জন্য পুঠের উপর দিয়া, মস্তকের পশ্চাৎ হইতে হাত ঘুরাইয়া আনিয়া শরীরটাকে চুমড়াইয়া একটা কিস্তুতকিমাকার করিয়া তুলি, তাহা সূন্দর হইবে? প্রকৃত আর্ট যাহা, প্রকৃত সূন্দর যাহা, তাহা আবালবৃদ্ধবনিতা সকলেরই প্রাণকে মুগ্ধ করিবে, সকলেরই প্রাণে সাড়া

পাইবে, বক্তার দিয়া উঠিবে বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। কোথায় কোন্ যুগে, লক্ষ লক্ষ বৎসর পূর্বে কোন্ অসভ্য মানব দুইটা হরিণের লড়াই আঁকিয়াছিল, আজ লক্ষ লক্ষ বৎসর পরে তাহার সৌন্দর্য্য, তাহার আর্ট আমরাও শতযুগে প্রশংসা করিতেছি। যাহা সহজে বুঝা যাইবে না তাহাকেই যদি আর্ট বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, তবে তাহাতে আমাদের বুদ্ধিবৃত্তিকেই প্রকারান্তরে ধিকার দেওয়া হয়।

স্বভাবকে বিকৃত না করিলে প্রকৃতির মধ্যে ভাল যাহা, সূন্দর যাহা, তাহা আমাদেরও অন্তরে সৌন্দর্য্য প্রতিকলিত করিয়া তুলে, প্রকৃত আর্ট উপভোগ করিবার শক্তিকে জাগ্রত করিয়া দেয়। শরতের প্রভাতের শত দীপ্ত বর্ণে অনুরঞ্জিত আকাশ এবং যুহু মন্দ বায়ু কাহার না প্রাণে আর্ট ও সৌন্দর্য্য জাগাইয়া তুলে? কাহার প্রাণ তখন রুদ্ধ গৃহে আবদ্ধ থাকিতে চায়? কিন্তু এমন আকাশ, এমন বাতাসও ম্যালেরিয়া রোগীর নিকটে যে নরকপদার্থ অনুভূত হয়, তাহা সকলেই জানে। টাটকা ফল টাটকা খাদ্য কাহার না ভাল লাগে? কিন্তু যাহারা স্বভাবকে বিকৃত করিয়া ফেলে, তাহাদেরই নিকটে অনেক সময়ে টাটকা ফল প্রভৃতি অপেক্ষা স্ট্রটিকি মাছ, জাতকট পচা মাংস ও পনির, এমন কি, খাদ্য পচাইয়া যে কীট নির্গত হয়, সেই কীটও উপাদেয় বোধ হয়! সেইরূপ ক্রটির বিকৃতি না ঘটিলে, সাহিত্যে বা উপন্যাসে যে সকল বিষয় আমাদের উন্নত ভাবকে পরিপুষ্ট করিতে পারে, আমাদের সাধুভাবের সঙ্গে সাযু পায, সেই সকল বিষয়েরই ভিতরে প্রকৃত আর্ট ও সৌন্দর্য্য পাইবার কথা। সেই সকল ভাবের উপর দাঁড়াইলেই আমাদের বক্তব্যে সৌন্দর্য্য স্বতই ফুটিয়া উঠিতে চাহে।

কাজেই দেখা যাইতেছে যে, বিষয়নির্বাচনের উপর এবং নির্বাচিত বিষয়কে উপযুক্ত ভাবে ফুটাইয়া তুলিবার উপরে অনেক সময়ে আর্ট ও সৌন্দর্য্য পরিষ্কৃত হওয়া না-হওয়া নির্ভর করে। আবার এই বিষয়নির্বাচন ও বিষয়টিকে ফুটাইয়া তোলা অনেক সময়েই আর্টের ব্যক্তিগত প্রকৃতির উপর নির্ভর করে। সুতরাং প্রকারান্তরে বলা যায় যে, আর্টেরই ব্যক্তিগত প্রকৃতির উপরে

আর্ট ও সৌন্দর্য্য ভালরূপ ব্যক্ত হওয়া না-হওয়া অনেক পরিমাণে নির্ভর করে।

আর্ট ও সৌন্দর্য্যের এই ভিতরকার কথা না বুঝিয়া অনেক সাহিত্যিক, মানুষের মনের আত্ম-কুঁড় হইতে কতকগুলি অশ্লীল ও ন্যাকারজনক মনোবৃত্তি বাছিয়া লইয়া তাহাদের উপরে শব্দালঙ্কার প্রকৃতি কতকগুলি বকস্বকে পরিচ্ছন্ন চাপাইয়া সেইগুলিকে তাঁহাদের নবাবিকৃত আশ্চর্য্য মনস্তত্ত্বের চিত্ররূপে জগতের সম্মুখে দাঁড় করাইতে চাহেন; এবং জনসাধারণকে কিনা জানি না, অন্তত শিক্ষিত-সমাজকে বুঝাইতে চাহেন যে, সেই সকল শব্দালঙ্কারে আবৃত মনোবৃত্তির ভিতর দিয়া আর্ট ও সৌন্দর্য্য একেবারে ঝলকে ঝলকে বাহির হইয়া পড়িতেছে। জনসাধারণ বা শিক্ষিতসমাজ তাহার মধ্যে আর্টের বিন্দুকণাও দেখিতে পান না-ই পান, যখন তাঁহারা দেখেন যে, দেশের মধ্যে বাঁহারা ধনে মানে জ্ঞানে খ্যাতিতে শ্রেষ্ঠ, তাঁহারা নিজেই এইরূপ অশ্লীল ও বীভৎস চিত্র অঙ্কিত করিতেছেন, এবং তাঁহারা এই প্রকার রচনাকে আর্ট ও সৌন্দর্য্যে ঢলঢল বলিয়া স্বীকার করিতেছেন, তখন তাঁহারা বা তাহা অস্বীকার করেন কিরূপে? তাঁহারা ঐ সকল চিত্রে ও রচনায় আর্ট ও সৌন্দর্য্যের চিহ্নমাত্র উপলব্ধি করিতে না পারিলেও সে কথা মুখ ফুটিয়া বলিতে সাহস করেন না, পাছে তাঁহারা আর্টে অনভিজ্ঞ বলিয়া চিহ্নিত হইয়া পড়েন; ইহার বিপরীতে, তাঁহারাও যে আর্ট উপভোগ করিতে সক্ষম, তাঁহাদেরও যে সৌন্দর্য্য উপভোগ করিবার রসবোধ আছে, তাহাই জানাইবার জন্য ঐ সকল আর্টরহিত চিত্রাদিকে আর্টের আদর্শ বলিয়া ঢাক পিটাইতে পরাশ্রুত হন না। কেবল তাহাই নহে, তখন তাঁহারা আর্টের সমবদার নাম পাইবার প্রত্যাশায় তোতাপাখীর ন্যায় ঐ সকল রচনা সম্বন্ধে কতকগুলি বাঁধিবুলি সাগ্রহে গিলিতে থাকেন, এবং মনে করেন যে, তাঁহারা সত্যই ঐ সকল রচনায় আর্ট দেখিতে পাইতেছেন। এই প্রকারে ধীরে ধীরে ঐ সকল অশ্লীল ও ন্যাকারজনক বীভৎস ভাব জনসাধারণের অস্থিমজ্জাগত, প্রকৃতিগত হইয়া জনসমাজকে মিথ্যার পথে সর্ববিশ্বাসের পথে, ধ্বংসের পথে টানিয়া লইয়া চলে।

শ্রীমদ্ভগবদগীতা ।

ষষ্ঠ অধ্যায় ।

(পূর্বসংস্কৃত)

(লোকমান্য চ বাসুদেবের টিপসের উপর ভিত্তি করে)

(১১) যোগাভ্যাসী পুরুষ বিত্ত হানে নিজের স্থির আসন স্থাপন করিবে; তাহা অধিক উচ্চ বা অধিক নীচ হইবে না; উহার উপর প্রথমে মর্ড, পরে মৃগচর্ম এবং পরে বস্ত্র বিছাইবে; (১২) সেখানে চিত্ত ও ইন্দ্রিয়-ব্যাপার ক্রম করিয়া এবং মনকে একাগ্র করিয়া আয়ত্ত্ব করিয়া আসনে বসিয়া যোগ অভ্যাস করিবে। (১৩) কার অর্থাৎ পৃষ্ঠ, মস্তক ও গ্রীবা সম করিয়া অর্থাৎ সোপা-দাঁড়ানো রেখাতে নিশ্চল করিয়া, স্থির হওত, দিকসকল অর্থাৎ এদিক-ওদিক বেধিবে না; এক নিজের নাকের অগ্রভাগে দৃষ্টি স্থির রাখিয়া, (১৪) ভরহীন হইয়া, শান্ত অন্তঃকরণে ব্রহ্মচর্য্যব্রত পালন করিয়া ও মনকে সংযত করিয়া আনতেই চিত্ত লাগাইয়া মৎপরায়ণ হইয়া যুক্ত হইয়া যাও ।

['তত্ত্ব স্থানে' এবং 'শরীর, গ্রীবা ও শির সমান করিয়া' এই শব্দ খেতাব্যক্তের উপনিষদের (খে. ১. ২. ৮ ও ১০) ; এবং উপরের সমুদয় বর্ণনাও হঠযোগের । নহে, প্রত্যুত প্রাচীন উপনিষদে যে যোগের বর্ণনা আছে । তাহারই সঙ্গে বেশী মিল আছে । হঠযোগে ইন্দ্রিয়-সমূহের নিগ্রহ বলপূর্বক করা হয়; কিন্তু পরে এই অধ্যায়ের ২৪ম শ্লোকে উক্ত হইয়াছে যে, একরূপ না করিয়া "মনসৈব ইন্দ্রিয়গ্রামং বিনিবস্যা" মনের দ্বারা ইন্দ্রিয়-সকলকে রোধ করিবে। ইহা হইতে প্রকাশ পাইতেছে । যে, শ্রীভগতে হঠযোগ বিবক্ষিত নহে। এইরূপই এই অধ্যায়ের শেষে উক্ত হইয়াছে যে, এই বর্ণনার ইহা । উদ্দেশ্য নহে যে, কেহ নিজের সমস্ত জীবন যোগাভ্যাসেই কাটাইয়া দিবে। এখন এই যোগাভ্যাসেরই ফলের । অধিক নিরূপণ করিতেছেন—]

(১৫) এই প্রকারে সর্বদা নিজের যোগাভ্যাস বজায় রাখিলে মন সংযত হইয়া (কর্ম-) যোগীর আনতে স্থিতিশীল এবং শেষে নির্বাণপদ অর্থাৎ আনার স্বরূপে লক্ষ্যপ্রদ শান্তি লাভ হয় ।

[এই শ্লোকে 'সদা' পদের দ্বারা প্রতিদিন ২৪ ঘণ্টা বলা উদ্দেশ্য নহে; এইটুকু অর্থই বিবক্ষিত হইয়াছে । যে, প্রতিদিন যথাসম্ভব যোগাভ্যাস ইহা অভ্যাস করিবে । (১০ শ্লোকের টিপসী দেখ) । বলিয়াছেন যে, এই প্রকার । যোগাভ্যাস করিতে থাকিয়া 'মচ্ছিত্ত' ও 'মৎপরায়ণ' হও ।

ইহার কারণ এই যে, পাতঞ্জল যোগ মনকে নিয়ন্ত্রণ করিবার এক যুক্তি বা ক্রিয়া; এই কসরতের দ্বারা যদি মন বাধীন হইয়া গেল তবে ঐ একাগ্র মন ভগবানে না । 'দ'গাইয়া অন্য কোন বিষয়েও লাগান যায়। কিন্তু গীতার । কথা এই যে, চিত্তের একাগ্রতার একরূপ অপগ্রহণ । না করিয়া, এই একাগ্রতা বা সমাধির যোগ পরমেশ্বরের । স্বরূপের জ্ঞানপ্রাপ্তিবিশয়ে হওয়া উচিত, এবং এইরূপ । হইলেই এই যোগ সুখকর হয়, অন্যথা ইহা নিছক । ক্লেশপ্রদ হয়। এই অর্থই পরে ২২ম, ৩-ম এবং । অধ্যায়ের শেষে ৪০ম শ্লোকে আবার আসিয়াছে । পরমেশ্বরে নিষ্ঠা না রাখিয়া যে লোক কেবল ইন্দ্রিয়- । নিগ্রহের যোগ, বা ইন্দ্রিয়ের কসরত করে, সেই সব । লোকেরা ক্লেশপ্রদ জারণ, মারণ বা বশীকরণ প্রকৃতি । কর্ম করিতেই প্রবীণ হইয়া যায়। এই অবস্থা কেবল । গীতারই নহে, প্রত্যুত কোন মোক্ষমার্গেরই ইষ্ট নহে । এক্ষণে আবার এই যোগক্রিয়াই অধিক খুলিয়া । বলিতেছেন—]

(১৬) হে অর্জুন! অতিশয় পেটুক বা অনাহারী এবং অত্যন্ত নিদ্রালু অথবা জাগরণশীলের (এই) যোগ সিন্ধু হয় না । (১৭) বাহার আচার-বিহার পরিমিত, কর্মের আচরণ মাপা-জোঁকা এবং শোণা-জাগা পরিমিত তাহার (এই) যোগ দুঃখঘাতক অর্থাৎ সুখাবহ হয় ।

[এই শ্লোকে 'যোগ' শব্দের পাতঞ্জলযোগের ক্রিয়া এবং 'যুক্ত' শব্দের নিয়মিত মাপা-জোঁকা অথবা পরিমিত অর্থ । পরেও দুই-এক স্থানে যোগ শব্দের পাতঞ্জলযোগই অর্থ । হইতেছে। তথাপি এইটুকু হইতেই একরূপ বুঝিতে । হইবে না যে, এই অধ্যায়ে পাতঞ্জলযোগই স্বতন্ত্র । রীতিতে প্রতিপাদ্য হইতেছে। পূর্বে স্পষ্ট বলা হইয়াছে । যে, কর্মযোগে সিন্ধিলাত জীবনের প্রধান কর্তব্য এবং । উহার সাধনটুকুরই জন্য পাতঞ্জল-যোগের এই বর্ণনা । এই শ্লোকের "কর্মের উচিত আচরণ" এই শব্দ হইতেও । প্রকাশ হইতেছে যে, অন্যান্য কর্ম করিতে থাকিয়া । এই যোগ অভ্যাস করা চাই। এখন যোগীর অঙ্গ । কিছু বর্ণনা করিয়া সমাধিস্থতের স্বরূপ বলিতেছেন—]

যদা বিনিয়ন্তং চিত্তমান্যোবাবতিষ্ঠতে ।
নিঃস্পৃহঃ সর্ষকামেভ্যো যুক্ত ইচ্ছাচ্যতে তদা ॥ ১৮ ॥
যদা দীপো নিবাতরো নেত্রতে সোপমা সূতা ।
যোগিনো যঃ চিত্তস্য যুক্ততো যোগমাশ্রয়ঃ ॥ ১৯ ॥
যত্রোপরমতে চিত্তং নিরুদ্ধং যোগসেবয়া ।
যত্র চেবান্ধনায়ানং পশ্যন্নানি তুষাতি ॥ ২০ ॥
সুখমাত্মিকং যতঃ পুঙ্খানুপুঙ্খমহীমতীন্দ্রিয়ম্ ।
বেত্তি যত্র ন চেবায়ং হিতচক্ৰতি তত্বতঃ ॥ ২১ ॥
যং লক্ষ্যং চাপরং লাভং মন্যতে নাধিকং ততঃ ।
যস্মিন্ম যিতো ন দুঃখেন গুরুনাপি বিচাগ্যতে ॥ ২২ ॥

অং বিদ্যানুঃকসংযোগক্রিয়ামং যোগসংক্রিয়ং ।
ন নিবন্ধেন মোক্ষযোগো যোগোৎসর্গনির্বিঘ্নতেতস্মা ॥ ২৩ ॥

(১৮) যখন সংযত মন আনতেই স্থির হইয়া যায়, এবং কিছুই উপভোগ করিবার ইচ্ছা থাকে না, তখন বলিতেছেন যে, উহা 'যুক্ত' হইয়া গিয়াছে। (১৯) বাহু-রহিত স্থানে দক্ষিত দীপের যোগ্যিকি বেরূপ নিশ্চল হয়, সেই উপমাই তিত সংযত করিয়া যোগাভ্যাসকারী যোগীকে দেওয়া যায় ।

[এই উপমার অতিরিক্ত মহাত্মারতে (শান্তি ৩০০- । ৩২, ৩৪) এই দৃষ্টান্ত আছে—, 'তৈলপূর্ণ পাত্র সিঁড়িতে । লইয়া বাইবার কালে অথবা তৃফানের সময় নৌকা । রক্ষার জন্য মানুষ বেরূপ 'যুক্ত' অথবা একাগ্র হয়, । যোগীর মন সেইরূপই একাগ্র থাকে। কঠোপনিষদের । মারণী ও বধের অশংক্রান্ত দৃষ্টান্ত তো প্রসিদ্ধই আছে; । আর যদিও ঐ দৃষ্টান্ত গীতাতে স্পষ্ট আসে নাই, তথাপি । দ্বিতীয় অধ্যায়ের ৬৭ ও ৬৮ এবং এই অধ্যায়েরই । ২৫ শ্লোক ঐ সব দৃষ্টান্ত মনে রাখিয়াই উক্ত হইয়াছে । । যদিও গীতাক্ত যোগের পারিভাষিক অর্থ কর্মযোগ, । তথাপি ঐ শব্দের অন্য অর্থও গীতাতে আসিয়াছে । । উদাহরণ যথা, ২. ৫ এবং ১০. ৭ শ্লোকে যোগের অর্থ । "অলৌকিক অথবা যাহা ইচ্ছা তাহা করিবার শক্তি" । । ইহাও বলিতে পারা যায় যে, যোগ শব্দের অনেক অর্থ । হওয়ার কারণই গীতার পাতঞ্জল-যোগ এবং সাংখ্য । মার্গকে প্রতিপাদ্য বলিবার সুবিধা ঐ-ই সম্প্রদায়ভুক্ত । লোকেরা পাইয়াছে। ১৯ম শ্লোকে বর্ণিত চিত্ত- । নিরোধরূপ পাতঞ্জল-যোগের সমাধির স্বরূপই এখন । সবিস্তার বলিতেছেন—]

(২০) যোগাভ্যাসের দ্বারা নিরুদ্ধ চিত্ত যে স্থানে রত হইয়া যায়, এবং যেখানে স্বয়ং আনাকে দেখিয়া আনতেই সন্তুষ্ট হইয়া থাকে, (২১) যেখানে (কেবল) বুদ্ধিগম্য ও ইন্দ্রিয়ের অগোচর অত্যন্ত সুখ উৎপাদন করে, এবং যেখানে উহা (একবার) স্থির হইয়া তত্ত্ব হইতে কখনও টলে না, (২২) এইরূপ যে স্থিতি পাইলেই উহা অপেক্ষা অন্য কোন লাভই সে অধিক ভাবে না, এবং যেখানে স্থির হইলে কোনও গুরুতর দুঃখ (উহাকে) সেখানে হইতে বিচলিত করিতে পারে না, (২৩) তাহাকে দুঃখের স্পর্শ হইতে বিয়োগ অর্থাৎ 'যোগ' নামক হিতি বলা হয়; এবং এই 'যোগ'এর আচরণ মনকে ব্যস্ত হইতে না দিয়া নিশ্চলপূর্বক করা চাই ।

[এই চারি শ্লোকের একই বাক্য । ২৪ম শ্লোকের । আরম্ভের 'উহার' (২১) এই দর্শক সর্ষকাম হইতে । প্রথম তিন শ্লোকের বর্ণনা উদ্ভূত; এবং চারি শ্লোকে । 'সমাধি'র বর্ণনা সম্পূর্ণ করা হইয়াছে। পাতঞ্জলযোগ-

। সুদে যোগের এই লক্ষণ আছে যে, "যোগচিত্তবৃত্তি-
। নিরোধঃ"—চিত্তবৃত্তির নিরোধকে যোগ বলে। ইহারই
। সূত্র ২০ম শ্লোকের আরম্ভের শব্দ। এখন এই 'যোগ'
। শব্দের নূতন লক্ষণ জানিয়া বুঝিয়া দিরাছেন যে, সমাধি
। এই চিত্তবৃত্তিনিরোধের পূর্বাভাষ এবং ইহাকেই 'যোগ'
। বলে। উপনিষদে ও মহাভারতে বলা হইয়াছে যে,
। নিগ্রহকর্তা এবং উদ্যোগী পুরুষের সাধারণ রীতিতে এই
। যোগ ছয় মাসে সিদ্ধ হয়, (মৈত্র্যা. ৬. ১৮; অমৃতনাদ.
। ২২; যতা. অথ. অত্রগীতা ১২. ৬৬)। কিন্তু প্রথমে
। ২০ম ও ২৮ম শ্লোকে স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে, পাতঞ্জল
। যোগের সমাধিপ্রাপ্তি স্থখ কেবল চিত্তনিরোধের দ্বারা
। হয় না, প্রত্যুত চিত্তনিরোধের দ্বারা নিজে নিজের
। আত্মাকে চিনিয়া লইলে হয়। এই চুৎস্বরহিত স্থিতি-
। কেই 'ব্রহ্মানন্দ' বা 'আত্মপ্রসাদক স্থখ' অথবা
। 'আত্মানন্দ' বলে (গী. ১৮. ৩৭ ও গীতার. পৃ. ২৩৪
। দেখ)। পরবর্তী অধ্যায়সমূহে বর্ণনা আছে যে,
। আত্মজ্ঞানের জন্য আবশ্যিক চিত্তের এই সমতা এক
। পাতঞ্জলযোগ হইতেই উৎপন্ন হয় না, কিন্তু চিত্তবৃত্তির
। সেই পরিণাম জ্ঞান ও তত্ত্ব হইতেও হয়। এই মার্গই
। অধিক প্রশস্ত ও সুলভ মনে হয়। সমাধির লক্ষণ
। বলা হইল; এখন বলিতেছেন যে, উহাকে কি প্রকারে
। লাগানো চাই—]

§§ সৰ্বভূতবান্ কামাত্যক্ত। সর্বানশেষতঃ।

মনসৈবেশ্বিয়গ্রামং বিনিয়মা সসত্ততঃ। ২৪।

শনৈঃ শনৈরুপরমেত্বক্যা মুক্তিগৃহীতয়া।

আত্মসংসং মনঃ কৃষা ন কিঞ্চিপি চিন্তয়েৎ। ২৫।

যতো যতো নিশ্চরতি মনশ্চকলমধিরম্।

ততস্ততো নিরমোতনামনোব বশঃ নয়েৎ। ২৬।

(২৪) সঙ্কল্প হইতে উৎপন্ন সমস্ত কামনা অর্থাৎ
বাসনা নিঃশেষে ত্যাগ করিয়া এবং মনের দ্বারা সমস্ত
ইন্দ্রিয় চারিদিক হইতে সংযত করিয়া (২৫) ঐর্ষ্যাশুক
বুদ্ধির দ্বারা ধীরে ধীরে শান্ত হইবে এবং মনকে আত্মাতে
স্থির করিয়া মনে কোনও বিচার আনিতে দিবে না।
(২৬) (এই রীতিতে চিত্তকে একাগ্র করিতে করিতে)
চকল ও অস্থির মন যেখানে-যেখানে বাহিরে যাইবে,
সেই সেই স্থান হইতে রোধ করিয়া উহাকে আত্মারই
অধীন করিবে।

। [মনকে সমাধিতে লাগাইবার ক্রিয়ার এই বর্ণনা
। কঠোপনিষদে প্রদত্ত রথের উপমা দ্বারা (কঠ ১. ৩. ৩)
। সূন্দর ব্যক্ত হয়। যেরূপ উত্তম সারথি রথের ঘোড়াকে
। এধারে-ওধারে বাইতে না দিয়া সোজা রাস্তায় লইয়া
। যায়, সেইরূপ প্রবৃত্তি মনকে সমাধির জন্য করিতে
। হয়। যে কোনও বিষয়ে আপন মনকে স্থির করিবার
। অভ্যাস করিয়াছে, উপরের শ্লোকের মর্মে শীঘ্রই তাহার

। বোধগম্য হইবে। মনকে একদিক হইতে রোধ করি-
। বার প্রবৃত্ত করিতে লাগ তো সে অন্য দিকে সরিয়া যায়;
। এবং এই সত্যই না রোধ করিলে সনাতী লাভ হয় না।
। এখন, যোগাভ্যাসের দ্বারা চিত্ত স্থির হওয়ার যে কল
। লাভ হয় তাহার বর্ণনা করিতেছেন—]

§§ প্রশান্তমনসং যোনঃ যোগিনঃ স্খয়যুক্তমম্।

উপৈতি শান্তরজসং ব্রহ্মভূতমকলমম্। ২৭।

যুক্তসেবং সনাত্মানং যোগী বিপতকমমঃ।

স্বধেন ব্রহ্মনংস্পর্শনতান্তঃ স্খয়মহতে। ২৮।

(২৭) এই প্রকার শান্তচিত্ত রজোগুণরহিত, নিশ্চাপ
ও ব্রহ্মভূত (কর্ম-) যোগীর উত্তম স্খয়প্রাপ্তি হয়।
(২৮) এই রীতিতে নিরন্তর নিজের যোগাভ্যাসকারী
(কর্ম-) যোগী পাপ হইতে মুক্ত হইয়া ব্রহ্মসংযোগ
হইতে প্রাপ্ত অত্যন্ত স্খয়ের আনন্দ উপভোগ করেন।

। [এই ছই শ্লোকে আমি কর্মযোগী অর্থ করিয়াছি।
। কারণ কর্মযোগের সাধন বুঝিয়াই পাতঞ্জলযোগের বর্ণনা
। করা হইয়াছে; অতএব পাতঞ্জলযোগের অভ্যাসকারী
। উক্ত পুরুষের দ্বারা কর্মযোগীই বিবক্ষিত হইয়াছে।
। তথাপি যোগীর অর্থ 'সমাধি লাগাইয়া উপবিষ্ট পুরুষ'ও
। করা যায়। কিন্তু স্মরণ রাখিও যে গীতার প্রতিপাদ্য
। মার্গ ইহা হইতেও ভিন্ন। এই নিয়মই পরবর্তী দুই-তিন
। শ্লোকেও লাগিবে। এই প্রকার নির্মাণ ব্রহ্মস্বরের
। অমুভব হইলে পর সকল প্রাণীর বিষয়ে যে আত্মোপমা-
। দৃষ্টি হয়, এখন তাহার বর্ণনা করিতেছেন—]

§§ সৰ্বভূতস্বমাত্মানং সৰ্বভূতানি চাশ্রয়ি।

ইক্ষতে যোগযুক্তাত্মা সৰ্বত্র সমস্পর্শনঃ। ২৯।

যো মাং পশ্যতি সৰ্বত্র সৰ্বক ময়ি পশ্যতি।

তস্যাহং ন প্রণশ্যামি স চ মে ন প্রণশ্যতি। ৩০।

সৰ্বভূতস্থিত্ত্বঃ যো মাং ভক্ততোকবসতিঃ।

সৰ্বথা বর্জমানোহপি স যোগী ময়ি বর্জতে। ৩১।

আত্মোপমোন সৰ্বত্র সমং পশ্যতি যোহজ্জুন।

স্বখং বা যদি বা ক্লমং স যোগী পরমো মতঃ। ৩২।

(২৯) (এই প্রকার) বাহার আত্মা যোগযুক্ত
হইয়াছে তাহার দৃষ্টি সম হইয়া যায় এবং তিনি সর্বত্র
দেখেন যে, আমি সকল প্রাণীর মধ্যে আছি এবং সকল
প্রাণী আমার মধ্যে আছে। (৩০) যে আমাকে
(পরমেশ্বর পরমাত্মাকে) সব স্থানে এবং সকলকে আমাতে
দেখে তাহা হইতে আমি কখনও বিচ্ছিন্ন হই না এবং
সেও আমা হইতে কখনও দূরে যায় না।

। [এই ছই শ্লোকে প্রথম বর্ণনা 'আত্মা' শব্দের প্রয়োগ
। করিয়া অব্যক্ত অর্থাৎ আত্মদৃষ্টিতে এবং দ্বিতীয় বর্ণনা
। প্রথমপুরুষ-দর্শক 'আমি' পদের প্রয়োগ দ্বারা ব্যক্ত
। অর্থাৎ ভক্তিদৃষ্টিতে করা হইয়াছে। কিন্তু অর্থ দুইয়ের
। একই (গীতার, পৃ ৪:৬-৪৭২)। মোক্ষ ও কর্মযোগ

। এই দুয়েরই আধার এই ব্রহ্মতত্ত্বকা-দৃষ্টিই। ২২ম শ্লোকের
। প্রথম অর্ধাংশ কিছু পৃথক আকারে মনুস্মৃতি (১২.
। ১১), মহাভারত (শা. ২৩৮. ২১ ও ২৩৮. ২২) এবং
। উপনিষদেও (কৈব. ১. ১০; ঈশ. ৬) পাওয়া যায়।
। আমি গীতারহস্যের ১২ম প্রকরণে সবিস্তার দেখাইয়াছি
। যে, সর্বভূতাত্মিক-জ্ঞানই সমগ্র অধ্যাত্ম ও কর্মযোগের
। মূল (পৃ. ৩২০ প্রকৃতি)। এই জ্ঞান না হইলে ইন্দ্রিয়-
। নিগ্রহে সিদ্ধ হওয়াও বার্থ এবং এইজ্ঞানই পরবর্তী
। অধ্যায় হইতে পরমেশ্বরের জ্ঞান বলা আরম্ভ
। করিয়াছেন।]

(৩১) যে একস্ববুদ্ধি অর্থাৎ সর্বভূতাত্মিক-বুদ্ধিকে
মনে রাখিয়া সকল প্রাণীতে অবস্থিত আমাকে (পরমে-
শ্বরকে) ভজনা করে, সেই (কর্ম-) যোগী সর্বপ্রকারে
ব্যবহার করিয়াও আমাতে থাকে। (৩২) তে অর্জুন!
স্থখ হোক বা দুঃখ হোক বার নিজের সমান অপরেরও
হয়, যে এই প্রকার (আত্মোপমা) দৃষ্টিতে সর্বত্র দেখিতে
থাকে, সেই কর্ম- যোগীকে পরম অর্থাৎ উৎকৃষ্ট
বলা হয়।

। [প্রাণীমাত্রে একই আত্মা এই দৃষ্টি সাংখ্যা এবং
। কর্মযোগ দুই মার্গে একই প্রকার। এইরূপেই পাতঞ্জল-
। যোগেও সমাধি লাগাইয়া পরমেশ্বরকে জানিলে পর
। এই সাম্যাবস্থাই প্রাপ্ত হয়। কিন্তু সাংখ্যা ও পাতঞ্জল
। যোগী উভয়েরই সকল কর্মের ত্যাগ ইষ্ট, অতএব
। তাহার ব্যবহারে এই সাম্যবুদ্ধির উপযোগ করিবার
। অবসরই আসিতে দেয় না এবং গীতার কর্মযোগী এরূপ
। না করিয়া অধ্যাত্মজ্ঞানে প্রাপ্ত এই সাম্যবুদ্ধির ব্যব-
। হারও নিত্য উপযোগ করিয়া, অগতের সকল কার্যই
। লোকসংগ্রহের জন্য করে; এই দুয়েতে ইহাই বড়
। গুরুতর প্রভেদ। এবং ইহা হইতে এই অধ্যায়ের শেষে
। (শ্লোক ৪৬) স্পষ্ট বলা হইয়াছে যে, তপস্বী অর্থাৎ
। পাতঞ্জলযোগী ও জ্ঞানী অর্থাৎ সাংখ্যমার্গী, এই দুইয়ের
। অপেক্ষা কর্মযোগী শ্রেষ্ঠ। সাংখ্যযোগের এই বর্ণনা
। শুনিয়া এখন অর্জুন এই সংশয় করিতেছেন—]

অর্জুন উবাচ।

যোহয়ং যোগব্রহ্ম প্রোক্তঃ সাত্মোন মনুষ্যম্।

এতস্যাহং ন পশ্যামি চকলম্বাৎ স্থিতিঃ স্থিরাম্। ৩৩।

চকলং হি মনঃ কৃৎ এনামি বনবদ দুটম্।

তস্যাহং নিগ্রহং মনো বামোরিব হরুক্ষম্। ৩৪।

শ্রীভগবানুবাচ।

অসংশয়ং মহাবাহো মনো দুর্নিগ্রহং চলং।

অভ্যাসেন তু কোশ্চেষ্ট বৈরাগ্যেণ চ গৃহ্যতে। ৩৫।

অসংযতান্না যোগ দুপূর্ণ ইতি মে মতিঃ।

বশ্যান্ননা তু যততা শকোহব্যাপ্তুং যোগতঃ। ৩৬।

অর্জুন কহিলেন—(৩৩) হে মনুষ্যদে! সাম্য অথবা

সাম্যবুদ্ধিতে প্রাপ্ত এই যে (কর্ম-) যোগ তোমাকে
বলিয়াছি, আমি দেখিতেছি না যে (মনের) চকলতার
কারণে-উহা স্থির রহিবে। (৩৪) কারণ হে কৃৎ! এই
মন চকল, জেদালো, বনবান ও দুট। বায়ুর ন্যায় অর্থাৎ
হাওয়ার পুঁটলি বাঁধিবার ন্যায়, ইহার নিগ্রহ করা আমি
অত্যন্ত দুষ্কর দেখিতেছি।

। [৩৩ম শ্লোকের 'সাম্য' অথবা 'সাম্যবুদ্ধি' হইতে প্রাপ্ত,
। এই বিশেষণ হইতে এস্থলে যোগশব্দের কর্মযোগই অর্থ
। হইতেছে। যদিও প্রথম পাতঞ্জলযোগের সমাধির
। বর্ণনা আসিয়াছে, তথাপি এই শ্লোকে 'যোগ' শব্দে
। পাতঞ্জলযোগ বিবক্ষিত নহে। কারণ ভগবানই দ্বিতীয়
। অধ্যায়ে কর্মযোগের এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন,
। সমস্ত যোগ উচ্যতে" (২. ৪৮)—"বুদ্ধির সমতা বা
। সমস্তকেই যোগ বলে"। অর্জুনের সমস্যা স্বীকার
। করিয়া ভগবান কহিতেছেন—]

শ্রীভগবান কহিলেন—(৩৫) হে মহাবাহু অর্জুন!
ইহাতে সন্দেহ নাই যে, মন চকল এবং উহার নিগ্রহ
করা কঠিন; কিন্তু হে কোশ্চেষ্ট! অভ্যাস বৈরাগ্যের
দ্বারা উহাকে স্বায়ত্ত করা যায়। (৩৬) আমার মতে,
যাহার অন্তঃকরণ বশীভূত নহে, তাহার (এই সাম্যবুদ্ধিরূপ)
যোগ প্রাপ্ত হওয়া কঠিন; কিন্তু অন্তঃকরণকে বশে
রাখিয়া প্রবৃত্ত করিতে থাকিলে উপায়ের দ্বারা (এই
যোগের) প্রাপ্তি হওয়া সম্ভব।

। [ভাৎপর্য্য, প্রথমে যে বিষয় কঠিন দেখা যায়,
। তাহাই অভ্যাস ও দীর্ঘ উদ্যোগের দ্বারা শেষে সিদ্ধ
। হইয়া যায়। কোনও কার্য বারবার করাকে 'অভ্যাস'
। বলা হয় এবং 'বৈরাগ্য'এর অতিপ্রায় রাগ বা প্রীতি
। না রাখা অর্থাৎ ইচ্ছা-বিহীনতা। পাতঞ্জল-যোগসূত্রে
। আরম্ভেই যোগের লক্ষণ বলা হইয়াছে এই যে,—"যোগ-
। শিচিবৃত্তিনিরোধঃ"—চিত্তবৃত্তির নিরোধকে যোগ বলে
। (এই অধ্যায়েরই ২০ম শ্লোক দেখ) এবং ফের পরবর্তী
। সূত্রে বলা হইয়াছে যে, "অভ্যাসবৈরাগ্যাভ্যাং তন্নি-
। রোধঃ"—অভ্যাস ও বৈরাগ্যের দ্বারা চিত্তবৃত্তির নিরোধ
। হয়। এই শব্দই গীতাতে আসিয়াছে এবং অতিপ্রায় ও
। ইহাই; কিন্তু ইহা হইতেই বলা যায় না যে, গীতাতে
। এই শব্দ পাতঞ্জলযোগসূত্রে হইতে লওয়া হইয়াছে
। (গীতার. পৃ ৫৩৮ দেখ)। এই প্রকার যদি মন নিগ্রহ
। করিয়া সমাধি লাগানো সম্ভব হয়, এবং কোন নিগ্রহী
। পুরুষের ছয় মাসের অভ্যাসে যদি এই সিদ্ধি প্রাপ্তি
। হয়, তথাপি এখন এই আর একটা সংশয় আসে যে,
। প্রকৃতি-স্বভাবের কারণে অনেক লোক দুই-এক জন্মেও
। এই পরমাবস্থাতে পৌঁছিতে পারে না—ফের এই
। প্রকার লোক এই সিদ্ধি কি করিয়া পাইবে? কারণ
। এক জন্মে, যতটা সম্ভব ততটা, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ অভ্যাস
। করিয়া কর্মযোগের আচরণ করিতে লাগিলে তো তাহা
। মৃত্যুকালে অর্ধেকই থাকিয়া যাইবে, এবং পর জন্মে
। আবার প্রথম হইতে আরম্ভ করিলে তো আবার
। পরবর্তী জন্মেও ঐ অবস্থা হইবে। অতএব অর্জুনের
। দ্বিতীয় প্রশ্ন এই যে, এই প্রকারের পুরুষ কি করে—]

বাহির হওরে কাজের স্রোতে ।
(মিজ রামকেনী-দায়রা)

কথা—ত্রিভীষ্মনাথ ঠাকুর
স্বর—ত্রিবাণী দেবী

স্বরলিপি—সদীতাচাণ্ড ত্রিহরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

রক্ত রবি উঠল গগন তরে
বাহির হও রে এবার কাজের স্রোতে ॥
সুন্দের ঘোর সব ভেঙ্গে দিয়ে
তারি পুণ্য মামটি নিয়ে
বাহির হও রে এবার কাজের স্রোতে ॥
ভরসা আশা যত কিছু
তারি পায় নিবেদিয়ে,
এক মনে তার চরণ ধরে
ভক্তিলে শোঁত দিয়ে—
বাহির হও রে এবার কাজের স্রোতে ॥
গাছে গাছে পাবী যত
গীত শত উঠছে গেয়ে ;
তাদের গানে পুষ্প শত
গাছে গাছে ফুটছে ছেয়ে ।
এমন বিমল সুকালবেলা
কাটায়েনা অবহেলে—
ফুলের পাবীর আনন্দেতে
আপন আগে মিশাইয়ে,
বাহির হও রে এবার কাজের স্রোতে ॥

II দা - দা । -পা মা গা I মা - পা । - পা পা I পা - মা দা ।
র . জ . র বি উ হ ল . গ গন্ব ত . রে
I -পা -পা - I - মগা -মা । - সা সা I সা রা গা । গা মা - I
... বা হির হ ও রে এ বা ব
I মা মা -গা । মা - -পা I দা - -পা I - মগা -মা II
কা জে ব্ব বো . . . তে
II - দা - দা । { দা দা - I না - সা I ঋ ঋ -সা । না সা - I
... বু মের . বো ব্ব সব্ব তে দে . দি রে .
I দা দা - I না - সা I সর্না - ঋ ঋ । সর্না না -দা } I -পা - I
তা রি . পু . গা নাম . টি নি . রে
I - সা সা I সা -রা গা । গা মা - I মা মা -গা । মা - -পা I
... বা হির হ ও রে এ বা ব্ব কা জে ব্ব বো . . .
I দা - -পা I - মগা -মা II
তে

II - দা - দা । { দা - দা । না সা - I ঋ ঋ : -স : । না সা - I
... ত ব্ব সা আ না . ব ত . কি হ .
I জর্জা - I জর্জা - I মী জর্জা - I ঋ সা - I } I দা - সর্না সা ।
তা রি . পা . রে . নি বে . দি রে এ . ক ম
I ঋ সা - I ঋ ঋ -সা । গা দা -পা I পা - পা । পা পা -মা I
নে তা ব্ব চ র . ধ রে . ত . জি জ লে .
I পা -গা গা । দা পা - I - - - I - সা সা I সা -রা গা ।
যো . ত হি রে বা হির হ ও রে
I গা মা - I মা মা -গা । মা - -পা I দা - -পা I - মগা -মা II
এ বা ব্ব কা জে ব্ব বো তে
II - দা - দা । { সা সা -রা । গা মা - I মা মা -গা । মগা মা - I
... গা ছে . গা ছে . গা বী . ব . ত .
I মা মা -গা । মা পা - I পা -গা গা । দা পা - I } I সা সা -না ।
গী ত . শ ত . উ ঠ . ছে গে রে তা দে ব্ব
I সা সা -ঋ I সা - গা । দা পা - I পা পা - I পমা পা - I
গা লে . পু . ল শ ত . গা ছে . গা ছে . গা ছে .
I পা -গা গা । দা পা - I { দা দা - I না সা - I ঋ ঋ -সা ।
হু ট ছে ছে রে এ ম ন্ব বি ম ল্ব স কা ল্ব
I না সা - I জর্জা - I জর্জা - I মী জর্জা - I ঋ সা - I } I
বে গা . কা টা . যো . না . অ ব . হে লে .
I দা দা - সর্না । সা সা -ঋ I সা সা -গা । দা পা - I পা পা - I
হু লে . ব্ব পা বী ব্ব আ ন . দে তে . আ প ন্ব
I পমা পা - I গা গা -দা । দা পা - I - - - I - সা সা I
প্রা . নে . মি শা . ই রে বা হির
I সা -রা গা । গা মা - I মা মা -গা । মা - -পা I দা - -পা I
হ ও রে এ বা ব্ব কা জে ব্ব বো তে
I - মগা -মা II II
...

প্রতিভা দেবীর সাম্বৎসরিক শ্রদ্ধা

গত ২৩শে পৌষ স্বদেশীয় শ্রীমতী প্রতিভা দেবীর সাম্বৎসরিক শ্রদ্ধা সার আত্মত্যাগ চৌধুরী মহাশয়ের ভবনে তাঁহার জ্যেষ্ঠ পুত্র শ্রীমান আর্ধ্যকুমার চৌধুরী কর্তৃক একেশ্বরবাদসম্বন্ধে বিশুদ্ধ পদ্ধতিতে ক্রমাগত ষোড়শোপচারে সুসম্পন্ন হইয়াছে। প্রায় শতাধিক আত্মীয় স্বজন উপস্থিত ছিলেন। ভোজ্য যথাবিধি উৎসর্গ করা হইলে পর শ্রীমতী ইন্দিরা দেবী অর্চনাগীত "দেহ জ্ঞান, দিব্য জ্ঞান" গান করিলেন। প্রকল্পিত শ্রীমতী ক্রীড়াঙ্গণ ঠাকুর উপাসনাকার্য্য নির্বাহ করেন। উপাসনার শেষভাগে শ্রীমতী বাবু অশ্রুসিক্ত নয়নে নিম্নলিখিত উপদেশ দিয়াছিলেন :-

দিদির এই শ্রদ্ধাসমরে আমি জ্ঞান কি বলিব? আমার স্বপ্নেরও অগোচর ছিল যে দিদির শ্রদ্ধাসমরে আমাকে বেদীর কাজ করতে হইবে। ভগবান তাঁহার মঙ্গল উদ্দেশ্য সাধনের জন্য তাঁহাকে এ রাজ্য হইতে লইয়া গিয়াছেন। কিন্তু সেজন্য যেন আমরা তাঁহার মঙ্গল উদ্দেশ্যে সন্দেহান না হই। দিদি যে রকম ঈশ্বরে ভক্তিমান্তী ছিলেন, সে রকম ভক্তিমান্তী রমণী সত্যি জগতে চূর্ণত। আমরা ছেলেবেলা থেকে দেখিয়া আসিয়াছি - আমাদের মনে কত সময়ে ঈশ্বরের বিরুদ্ধে বিদ্রোহভাব আসিলে দিদি ও দাদা আমাদের সংশয় দূর করিয়া ভগবানে ভক্তি ফিরাইয়া আনিতেন।

তাঁহার মত সতী-সাক্ষীও সংসারে বিরল। স্বামীর কষ্টের নিকট নিজের শত কষ্টও গ্রাহ্যই করিতেন না। বিবাহের পর পাছে তাঁহার স্বামীর কোঠে যাইতে বিলম্ব হয়, পাছে তাঁহার কোঠে আহ্বারের কষ্ট হয়, সেইজন্য আমরা জানি যে তিনি নিজের হাতে সকালের রান্না ও কোঠের খাবার ঠিক করিতেন। মেয়েদের এবং বউ-মাদের বলি যে, তাঁহারা এ বিষয়ে দিদির জীবনিক আদর্শ স্থানে রাখিয়া কাজ করুন - করিলে তাঁহারা জীবনে সুখী হইতে পারিবেন এবং গৃহে সুখ শান্তি আনিত পারিবেন।

আজ আর একটা কথা মনে আসিতেছে। সেটা দিদির নিরীকরোণী ভাব। সংসারে থাকিতে গেলেই বিরোধ-বিবাদের ছোট-বড় কথা এমন কত আসে আর কত যায়। কিন্তু ঘরের গৃহিণী যদি সেই বিরোধ-বিবাদের অগ্নিতে ইন্ধন দেন, তবেই সেই আগুন অলিয়া উঠিয়া গৃহকে অল্প সময়ের মধ্যে ছারখার করিয়া দেয়। কিন্তু ঘরের গৃহিণী যদি নিরীকরোণী হন, তবেই তিনি সেই আগুনে জল দিয়া নিভাইয়া দিতে পারেন এবং তাহা সেই ঘরের শ্রী বজায় থাকে। আমরা জানি, এমন অনেক স্থল আশ্রয়স্থল যখন আমাদের মধ্যে হয়তো সামান্য কথা কাটাকাটি হইতে একটা গুরুতর মনান্তর ঘটবার সম্ভাবনা ছিল - কিন্তু দিদির নিরীকরোণী ভাবের জন্য সেই বিরোধবিবাদের সম্ভাবনায় শান্তিজন পড়িয়া অল্প-সেই সেই আগুনের ফিনকি নিভিয়া গেল। ছেলেমেয়েদের এবং বউমাদের সকলকেই এই ভাবটি মনেতে পোষণ করিয়া দিদির গৌরব অক্ষুণ্ণ রাখিতে আমি বিশেষভাবে অনুরোধ করি।

তদনন্তর ঋতুর বায়ু প্রেমসিক্ত ছন্দে নিম্নোক্ত কথাগুলি বলিয়াছিলেন -
ছেলেবেলায় বাহার কাছ থেকে যেহু ভাববাসী পাওয়া যায়, তাঁহার কথা রুদয়ে চিরদিন গ্রথিত হইয়া থাকে। দিদির কাছ থেকে আমরা সেই মেহ-ভালবাসা পেয়েছি বলিয়া দিদি আমাদের মনের মধ্যে চিরসাগরক হইয়া আছেন। সংসারে মানুষ মায় মায় আসে - যোগ-বিয়োগ নিত্য চলিয়াছে। এই যোগ-বিয়োগের মধ্যে স্মৃতিটুকুই একমাত্র মানার মধ্যে স্মৃতির ন্যায় সকলকে গ্রথিত করিয়া রাখিয়াছে। স্মৃতি আসে কোথা হইতে? স্মৃতির উৎপত্তি ভালবাসা হইতে। বাগকে আমরা ভালবাসি, তাহাকে আমরা স্মরণে রাখি - ভালতে পারি না। স্মৃতির মূলে ভালবাসা। এই যে বড় বড় লোক জন্মগ্রহণ করিয়া গেছেন, তাঁহাদের তিরোভাবের পর তাঁহাদের স্মরণ করে শত শত লোক যে অশ্রু ফেলিতে থাকে, সেও ত কেবল ভালবাসার জন্য। কত যুগযুগান্তর পূর্বে রামচন্দ্র জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, আজও অল্পবয়সীরা বলে শত সপ্তশ লোক রামনাম স্মরণ করিয়া থাকে। প্রায় দুই সহস্র বৎসর পূর্বে খৃষ্টের আবির্ভাব হইলেও আজ যে শত শত প্রাণী খৃষ্টনাম স্মরণ করে, তাহা তাঁহার প্রতি ভালবাসা বা অল্পসাগ বশুতই করিয়া থাকে। আমরা দিদিকে ভালবাসতাম ও দিদি আমাদের ভালবাসতেন, তাই দিদির ছেলেবেলাকার কথা আজও বাসন্তেন, তাই দিদির ছেলেবেলাকার কথা আজও আমাদের মনে গ্রথিত হইয়া আছে। ছেলেবেলা থেকে আমরা দেখিতে পাই, দিদি স্মরণিত ফুলের মত স্মরণ ছিলেন। কাহারও কটু কথা বলিতে তাঁহাকে শুনি নাই। পিতৃদেব তাঁহাকে যেমন দিদায় ও চরিত্রে অলঙ্কৃত করিবার জন্য মনোনিবেশ চেষ্টা করিয়াছিলেন, প্রতিভা দেবী জীবনে তাহার সার্থকতা দেখাইতে সমর্থ হইয়াছিলেন। ছেলেবেলায় যখন তিনি প্রথম "বিব্রজ্ঞন সমাগমে" শা সন্দারদের প্রসিদ্ধ খেলা "চতুরঙ্গরসম" গান করেন, তখন সেই বালিকার মুখে তান-লয়সম্বিত সুমিষ্ট গান শুনিয়া সঙ্গীতনারক ৩৪রাজা সুর পৌরীন্দ্র মোহন ঠাকুর এত মুগ্ধ ও চমকিত হইয়াছিলেন যে, তাঁহাকে তাঁহার নিজের রচিত একখানি বহুমূল্য গ্রন্থ উপহার না দিয়া যান নাই। দিদির পর থেকেই আমাদের দেশে মেয়েদের শিক্ষা প্রসারিত হইয়া পড়িয়াছে। কিন্তু বিদ্যার যে একটা চমক আছে, তার সঙ্গে সঙ্গে যদি চরিত্র ও বিনয়-সৌভাগ্য না থাকে ত তাহা গন্ধহীন ফুলের মত শোভা পায় না। বিদ্যার সঙ্গে সঙ্গে প্রতিভা দেবীর যেরূপ চরিত্রবল ও স্বাভাবিক বিনয় ছিল, তাহাতে তিনি আদর্শরমণীরূপে গণ্য হইবার যোগ্য।

বহুতই প্রতিভা নাম তাঁহাতে সার্থকতা লাভ করিয়াছিল। সেখানে বিব্রজ্ঞনসমাগমে যখন "বায়িকপ্রতিভা" গীতিনাট্য অভিনীত হইত তখন প্রতিভা দেবী সুরপতীর অভিনয় করিয়া নিমন্ত্রিত জনসম্মুখে মুগ্ধ করিয়া দিতেন। সঙ্গীতই প্রতিভার প্রতিভা ফুটিয়াছিল, তাই আজ দেখি সঙ্গীতসম্মুখ প্রতিভার প্রাণের জিনিস।
বালাজীবনে যাহা প্রতিভাত হয়, শেষ জীবনে তাহারই প্রতিচ্ছায়া পড়ে। তাই দেখি, প্রতিভার বালাজীবনে যে সঙ্গীত মুকুলিত, শেষ বয়সে তাহাই সঙ্গীতসম্মুখ বিকশিত প্রাপ্ত হইয়াছে। মোটের উপরে দেখিতে পাই

সঙ্গীতের তাঁহার জীবনের আনন্দ ছিল, সেইজন্য তাঁহার মৃত্যুর কঠোরতা যান পাই নাই।

এখানে তাঁর জীবনের নানা গুণের বিবরণ আলোচনা করিবার সময় এখন নয়। কিন্তু তাঁহার স্মৃতি তাঁহার কথা আমাদের মনে ভুলিতে দেয় না। তিনি একবৎসর কাল পরলোকে গিয়াছেন কিন্তু তাঁহার প্রাণের সৌভাগ্য এখনও সকলকে মুগ্ধ করিয়া রাখিয়াছে। আজ একবৎসর কাল পরে তাঁর প্রতি শ্রদ্ধা প্রদর্শনের জন্য আমরা সকলে মিলিত হইয়াছি। তিনি পরলোকে প্রাণ করিয়াছেন, আমরা কেবল তাঁর স্মৃতিটুকু লইয়া ঘরে কিরিব। সুখ-দুঃখ জীবন-মৃত্যু স্মরণিত চর্গতি সকলই ভগবানের হস্তে। ভগবান তাঁহাকে কোড়ে লইয়া তাঁহার কল্যাণ হস্তে তাঁহার প্রতি রাখুন এই আমাদের প্রার্থনা।

পরিশেষে শ্রীমান আর্ধ্যকুমার পরলোকগত আচার্য কল্যাণের জন্য ভাবগদগদকণ্ঠে প্রার্থনা করিলে পর শ্রীমতী প্রেমরমণী দেবীর বিচিত্র নিম্নলিখিত সমন্বিত পর্বোপনী গানটি শ্রীমতী ইন্দিরা দেবী কর্তৃক গীত হইলে পর সভা ভঙ্গ হয় -

বর্গান্তে।

তুমি ত গিয়াছ চলি' কোন কথা নাহি বলি' কারে দিয়া গেছ তব সোনার সংসার, পঙ্কি পুত্র পরিজনে কাঁদাইয়া জনে জনে চলে গেছ স্বপূরে পথ চেনা তার; দিয়া গেছ অশ্রু-স্মৃতি নিয়ে গেছ সুখ-প্রীতি এত মেহ ভালবাসা ভূলা নাহি যায়, বিশ্বাসিত মুছিতে নারে জীবনের পরপারে অমর আত্মার প্রেম লোকান্তরে হায়; এক বর্ষ পূর্ণ আজি শ্রদ্ধার কুসুম রাজি এনেছি হৃদয় ভরি' দিতে উপহার ভালবাসা মেহ প্রীতি অন্তরে ভাগিবে নিতি ব্যরিবে তোমারে স্মরি' নয়ন-আসার।

উপস্থিত সকলকেই জলযোগ করাষ্টয়া আপ্যায়িত করা হইয়াছিল এবং এই উপলক্ষে দীনদ্রিঙ্গদিগকে অনেক বস্তু বিক্রিত হইয়া গেল।

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর পরলোকে।

বিগত ২৩শে পৌষ রাতি ৩টার সময় ভক্তিভাজন শ্রীমতী সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের দেহান্ত হইয়াছে। তাঁহার মৃত্যুতে যে কেবল মহর্ষিগণের একটি মহামূল্য

রত্ন হারাষ্টলেন তাহা নহে, সমগ্র ব্রাহ্মসমাজের একটি বিলাসিতা হ্রাস পাইয়া গেল, আদিব্রাহ্মসমাজের ত কথাই নাই। মৃত্যু সময়ে তাঁহার বয়স ৮২ বৎসর হইয়াছিল। যৌবনে যে উৎসাহের সহিত তিনি ব্রাহ্মসমাজের সঠিত যুক্ত হইয়াছিলেন, বাক্যগোষ্ঠী হ্রাস হইয়া উৎসাহ যান হইয়াছে। ব্রাহ্মসমাজের নিকটে আসিতে হইয়া তিনি তাঁহার আশা-নিবেদন রাখি হইতে কলিকাতায় আসেন এবং তাঁহার কন্যা শ্রীমতী ইন্দিরা দেবীর সঠিত বালিগঞ্জে অবস্থান করিতেছিলেন। উৎসব-দিবসে প্রাতে বেদীর আমন গ্রহণ করিবেন সন্থ করিয়া উৎসবে উপস্থিত সঙ্গীত নির্বাহন করিতেছিলেন। পূর্ন হইতেই তাঁহার শরীর ক্ষীণ হইয়া পড়িয়াছিল। সোমবার অপরাহ্নে শ্রদ্ধার রবীন্দ্র বাবুর সহিত তাঁহার কথোপকথন হয়। পরদিন রবীন্দ্র বাবুকে বালিগঞ্জ আসিবার জন্য বলিয়াছিলেন। কিন্তু রাতি ১১টার পর হইতে তাঁহার যে সামান্য পদ্রোগ সঞ্চারিত হইয়াছিল তাহা বৃদ্ধি পাইতে থাকে। চিকিৎসা শেষেও তাঁহার প্রতিবিধান হইল না। রাতি ৩টার সময় প্রাণবায়ু বিদায় গ্রহণ করিল। চারিদিকে হাচাকার পড়িয়া গেল।

দ্বারকানাথ ঠাকুর যখন বিলাতে শেখবর গমন করেন তাঁহার সমসময়ে মহর্ষিদেবের তিন পুত্র বিজ্ঞাননাথ, সত্যেন্দ্রনাথ ও চেমেন্দ্রনাথ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রতিভাশালী দ্বারকানাথ নিজের অভিজ্ঞতায় ও রাজা রামমোহন রায়ের সংস্পর্শে বৃদ্ধিলাভ করেন যে বিলাতে গিয়া শিক্ষা সম্পূর্ণ করিয়া আসিতে না পারিলে প্রকৃত শিক্ষা লাভ সুদূরপরাহত। তাই তিনি বিলাত যাইবার সময় দুই তিনটি ছাত্রকে এবং আপন কনিষ্ঠ পুত্র নগেন্দ্রনাথকে সঙ্গে লইয়া যাত্রা করেন। উর্গাদের মধ্যে প্রসিদ্ধ ডাক্তার গুড্ডি চক্রবর্তী একজন। নগেন্দ্রনাথও বিলাতে থাকিয়া ইংরাজি সাহিত্যে সমধিক অধিকার লাভ করেন এবং বিলাতে অবস্থানকালে লর্ড ডেলহুসীয়ার সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে পরিচিত হন। ডেলহুসী গবর্নর জেনারেল হইয়া এদেশ আসিলে "এসিষ্টেন্ট কমেণ্ডার অফ কলেক্ট" এই পদ সৃষ্টি করিয়া দেড় হাজার টাকা বেতনে এই পদে নগেন্দ্রনাথকে নিয়োগ করেন। নগেন্দ্রনাথ অকালে কালগ্রাসে নিপতিত হন। মহর্ষি পূর্ণ উদ্যমে যখন ব্রাহ্মসমাজের কার্যভার গ্রহণ করেন, তাঁহার কয়েক বৎসর পরে ব্রাহ্মসমাজ কেশবচন্দ্র ব্রাহ্মসমাজে আসিয়া মিলিত হন। কেশব বাবুর সহিত সত্যেন্দ্র বাবুর যথেষ্ট সৌহার্দ্য জন্মিয়াছিল। উভয়েই প্রাণমন ঢালিয়া ব্রাহ্মসমাজের সেবার প্রবৃত্ত হন। মহর্ষিদেব এই দুইজনকে লইয়া সিংহলযাত্রা করিয়াছিলেন। ভ্রমণের দৈনিক বৃত্তান্ত সত্যেন্দ্র বাবু লিপিবদ্ধ করিয়া তত্ত্ববোধিনী পত্রিকায় তৎসময়ে বাহির করেন। প্রজ্ঞেয় মনমোহন ঘোষও সত্যেন্দ্র বাবুর বালাবন্ধু ছিলেন। তাঁহার উভয়ে বিলাতে গিয়া বিভিন্নসার্ভিস পরীক্ষা দিবেন এইরূপ প্রস্তাব করিলে মহর্ষিদেব মনোমুগ্ধের সহিত সম্মত দিলেন। তখন ভারতের কোন স্থান হইতে কেহই সার্ভিস পরীক্ষার উপবোধিতা মনেও করনা করিতে পারেন নাই। দুই বন্ধুই বিলাতে গিয়া অধ্যয়নান্তে উক্ত পরীক্ষা দিলেন। সত্যেন্দ্রনাথ রুগ্ন ও ক্ষীণ দেহে পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলেন। মনমোহন উহাতে অক্ষতকার্য্য হইয়া পরে ব্যারিষ্টারি পরীক্ষা দিয়া কনি-

কাতার কিরীয়া আসিয়া যথেষ্ট খ্যাতি লাভ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন। সত্যোক্ত্যের সাক্ষ্যে কবিবর মাইকেল মধুসূদন দত্ত যে আনন্দ লাভ করিয়াছিলেন তাহা তাঁহার কবিতায় আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল—

সুরপুরে শরীরে শুবকুলপতি
অর্জুন, স্বকাজ যথা সাধি' পূণ্যবলে,
ফিরিলা কাননবাসে; তুমি হে ভেমতি
যাও মুখে ফিরি' এবে ভারতমণ্ডলে—
মনোমানে আশালাভা ভব ফলবতী—
ধন্য ভাগা, হে সুভগ, তব ভব-ভলে।

সত্যোক্ত্য ইউরোপের বহুল অংশ পরিভ্রমণ করিয়া বোম্বাই প্রদেশে কার্যভার গ্রহণ করেন এবং স্বীয় প্রতিভাবলে জেলার জজ ও সেশন জজ রূপে বহুদিন ধরিয়া জনসাধারণের শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিয়াছিলেন। ভারতবাসীর মধ্যে তিনিই প্রথম সেশন জজ হইয়াছিলেন। তাঁহার এই পদপ্রাপ্তিতে বোম্বাই প্রদেশের ইংরাজমহলে মহা হলস্থল পড়িয়া গিয়াছিল। কেবলমাত্র রাজকাৰ্য্যে তাঁহার সময় অতিবাহিত হয় নাই। তিনি বোম্বাইএর প্রাথমিকসমাজের সঙ্গে মিলিত হইয়া যেখানে গিয়াছেন সেইখানেই ব্রহ্মসামাজ্য প্রচার করিয়াছেন। পেশ্বন লইয়া কলিকাতার আসিবার পরে কয়েক বৎসর ধরিয়া প্রতি বৃষ্ণবার আদিব্রাহ্মসমাজের পবিত্র উপাসনা কার্য্য ধারাবাহিকরূপে সম্পন্ন করিয়াছেন। এতদ্ব্যতীত শান্তিনিকেতনের উৎসবে ও মাঝেমাঝে বেদীর আসন গ্রহণ করিতেন এবং বেহালা ব্রাহ্মসমাজের উৎসবে পর্য্যন্ত যোগ দিতেন এবং নিজ বাগ্মিত্যশক্তিগুণে বক্তৃতা দ্বারা সকলের মনোহরণ করিতেন। ক্রমে শরীর দুর্বল হইয়া আসিতে লাগিল। তিনি রাঁচিতে বাসগৃহ নিৰ্ম্মাণ করিয়া আপন সহোদর প্রবন্ধের জ্যোতিরিন্দ্র বাবুর সহিত অবস্থান করিতে লাগিলেন। তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার লেখক ও সম্পাদকরূপে বহু বৎসর ধরিয়া অনেক মূল্যবান প্রস্তাব প্রকাশ করিয়াছেন। ভক্তিব্রহ্মন ৮৮০ জনারায়ণ বসু মহাশয়ের মৃত্যু অবধি সত্যোক্ত্য বাবু মৃত্যুর পূর্ক পর্য্যন্ত আদিব্রাহ্মসমাজের সভাপতি ছিলেন।

মহর্ষিপরিবার বহুকাল ধরিয়া সাহিত্যের সেবা করিয়া আসিতেছেন। প্রবন্ধ সত্যোক্ত্য বাবু এক মুহূর্ত্তও বিকলে ক্ষেপন করেন নাই। "ব্রাহ্মধর্মের মত ও বিশ্বাস" তাঁহারই উদ্যোগে প্রকাশিত হয়। মহর্ষির নিকট হইতে ইঙ্গিত পাইয়া তিনিই উহা প্রকাশ করেন। "বোম্বাই-চিত্র" তাঁহার কীর্ত্তিস্তম্ব বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। জঞ্জিয়তী অবস্থায় তিনি উহা লিপিবদ্ধ করিয়া গ্রন্থাকারে প্রকাশ করেন। কার্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করিবার পরে তিনি গীতা ও তাঁহার পদ্যানুবাদ তাঁহার গবেষণা সহ বাহির করেন। "নবরত্নমালা" ও "বৌদ্ধধর্ম" তাঁহার অপূর্ক রচনা। তিনি তাঁহার এই রোগশয্যায় শয়নের পূর্ক পর্য্যন্ত তাঁহার কন্যার সাহায্যে গীতা ও বৌদ্ধধর্ম এই দুইখানি গ্রন্থের নূতন সংস্করণ প্রকাশে উদ্যোগী ছিলেন। গীতা ত্রয়োদশ পর্য্যন্ত মুদ্রিত হইয়া গিয়াছে। ইহা হইতে তাঁহার কণ্ঠে উৎসাহ উপলব্ধি হইবে। এতদ্ব্যতীত তাঁহার অপ্ৰকাশিত রচনা, বৈদিকযুগের সমালোচনা ও নানাবিধ বিষয়ের আলোচনা, যাহা তিনি লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, এবং নিজ হস্তাক্ষরে লিখিয়া পুস্তকাকারে

বাধাইয়া রাখিয়া গেলেন, তাঁহার কলেবর এত বড় যে উহা দেখিলে তত্ত্ব হইয়া বাইতে হয়। তিনি সর্বদাই লিখনপঠনে নিমগ্ন থাকিতেন। তিনি যেনকল ব্রহ্মসমাজী রচনা করিয়া গিয়াছেন তাহা ব্রাহ্ম সমাজের অক্ষর ও অনুশাসন। এমন প্রাণস্পর্শী সঙ্গীত অল্পই আছে। এতদ্ব্যতীত মননোহর বাবুর সহিত তিনি ইণ্ডিয়ান মির্জারের সম্পাদকতা করিতেন। ত্রীশিকা বিস্তারে সত্যোক্ত্য বাবু যথেষ্ট পরিভ্রমণ করিয়াছেন। তিনি নিজের জীবনে বোম্বাইয়া গিয়াছেন যে প্রকৃত জ্ঞান ও সৎকল চরিত্রের উপরেই ব্রাহ্মসমাজের প্রকৃত প্রতিষ্ঠা। তিনি বাহা ভাল বুঝিতেন, তাহা কার্য্যে পরিণত করিতে কুষ্ঠিত হইতেন না। ত্রী-স্বাধীনতার উপকার বন্ধিরাছিলেন বলিয়া অকৃতোত্তরে নিজের সহধর্মিনীকে গণগণমেন্ট হাউসে লইয়া গিয়া বন্দ-দেপে ত্রীস্বাধীনতা সর্বপ্রথম প্রতিষ্ঠিত করিলেন।

কতকাল পূর্ক তিনি কালিদাসের কাব্যাদি পাঠ করিয়াছিলেন, কিন্তু বুদ্ধ বয়সেও অতি স্নন্দর ভাবে তাহার আমূল আবৃত্তি করিতে পারিতেন। সেক্ষিপারের বহুল অংশও তাঁহার কণ্ঠস্থ ছিল। কোন কোন সভায় সুনিপুণ-ভাবে উহার আবৃত্তি করিয়া শ্রোতৃবৃন্দকে মোহিত করিতে অনেকেরই তাঁহাকে দেখিয়া থাকিবেন। তাঁহার কৃত মেঘদূতের অনুবাদ অতি অপূর্ক।

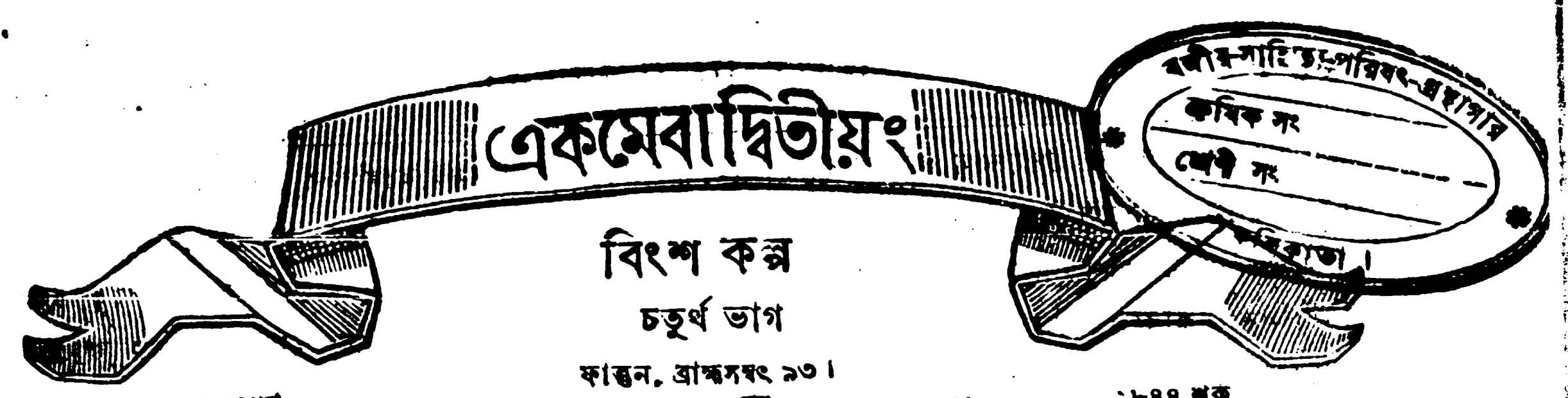
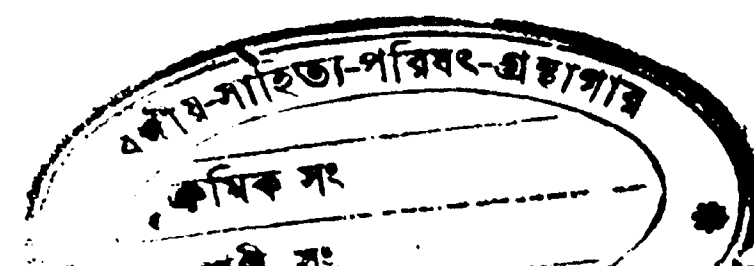
তিনি ভারতীয়গণের মধ্যে সর্বপ্রথম মিডিলিয়ান ছিলেন। তাঁহারই পদাঙ্ক ধরিয়া বর্তমানে অনেকে ঐ পদ প্রাপ্ত হইয়াছেন। তিনিই ইহার প্রথম পথপ্রদর্শক। সত্যোক্ত্য বাবু যে সময়ে বিলাত হইতে এদেশে আসেন, তাহার পরবর্ত্তী সময়ে বাঁহারা বিলাত হইতে কৃতবিদ্যা হইয়া ফিরিয়া আসিতেন, তাঁহারা দেশের সহিত, জাতির সহিত, দেশপ্রচলিত রীতিনীতির সহিত সর্কবিধ বন্ধন ছেদন করিতেন। কিন্তু সত্যোক্ত্য বাবু জাতীয়তাব হইতে কিছুমাত্র পরিভ্রষ্ট হন নাই। হিন্দুমেল্লা প্রতিষ্ঠার তাঁহার উৎসাহ ও সাহায্য অন্যতর সন্মায় হইয়াছিল। এই হিন্দুমেল্লা উপলক্ষে তাঁহার রচিত "মিলে সবে ভারতসন্তান" জাতীয় সঙ্গীতটি কোন্ বঙ্গবাসী না জানেন? সর্বকোঁপরি অমায়িকতা নিরহঙ্কার, বালকসুগভ সারলা, সর্কবাহার সাম্য ও ধীরতা এবং স্নেহপ্রবণতা এতই যথেষ্ট পরিমাণে তাঁহাতে বিরাজিত ছিল যে, অন্যত্র তাঁহার সমাবেশ বর্তমান সময়ে নিতান্ত দুর্লভ। তিনি যে সর্কানুসন্দের আদর্শরূপে আমাদের সম্মুখে বিরাজিত ছিলেন, তাঁহার বিয়োগে অরুণ আঁর একটি আদর্শ মিলিবে কি না সন্দেহ। পরমপিতা তাঁহার স্বশীতল ক্রোড়ে পরলোকগত আত্মাকে স্থানদান করুন এবং তাঁহার সহধর্মিনী, পুত্র ত্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ ও কন্যা ইন্দ্রিরা দেবীর অন্তরে সাধুনা বিধান করুন।

ত্রিনবতিতম সাপ্তাহিক

ব্রাহ্মসমাজ।

আগামী ১১ মাস ব্রহ্মসম্পতিবার
প্রাতঃকাল ৮ ঘটিকার সময় মহর্ষি-
দেবের ভবনে ব্রহ্মোপাসনা হইবে।
অতএব ঐ দিবস যথাসময়ে উক্ত
গৃহে সকলের উপস্থিতি প্রার্থনীয়।

সম্পাদক—ত্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

"ব্রহ্ম বা একমিত্যের আদীশ্রুতি" ফিফথানী ত্রিবিং সর্বমহৎ। তদেব নিত্যং জ্ঞানমদ্বং শিবং যতঃশ্রিতবরনেকমেবাদ্বিতীয়ং
সর্বব্যাপি সর্বনিরঙ্ক সর্কাস্রয়ং সর্কবিং সর্কশক্তিম্বৎস্বং পূর্বমপ্রতিমমিতি। একস্য তস্যোবোপাসনয়া
পারিত্রিকমৈহিকক শুভভবতি। তস্মিন্ প্রীতিভ্রম্য শ্রিয়কার্যসাধনক তত্ত্বোপাসনম্বে"।

সম্পাদক—ত্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

ব্রহ্মোৎসবে আস্থান।

(ত্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর বি-এ)

ভগবানের চরণতলে সবাঙ্কবে সমবেত হইবার জন্য যে শুভ অবসরের জন্য সন্তৎসরকাল ধরিয়া ব্যাকুলভাবে প্রতীক্ষা করিতেছিলাম, সেই শুভ-অবসর সম্মুখে সমুপস্থিত। জীবনের ভিতর দিয়া, এবং মরণেরও ভিতর দিয়া আমরা সকলে আজ তাঁহার চরণে উপস্থিত হইয়াছি। আজ তাঁহাকে সর্বত্র সন্দর্শন কর। যুত্মারও ভিতরে সেই অমৃত পুরুষকে জানিয়া মৃত্যুকে অতিক্রম কর এবং অমর হও।

যে আকাশে শত কোটি সূর্য্য স্বীয় স্বীয় কক্ষ বধানিয়মে পরিভ্রমণ করিতেছে, সেই অনন্ত আকাশে যে দেবতা ধ্রুবজ্যোতিরূপে প্রকাশ পাই-তেছেন; যে দেবতা আমাদের প্রত্যেকের আত্মাতে অনিমেব মঙ্গলনয়নে জাগ্রত রহিয়াছেন, এবং আমাদের প্রত্যেককে প্রতিমুহূর্ত্তে জীবনমরণের ভিতর দিয়া মঙ্গলের পথে পরিচালিত করিতেছেন, আজ এই শুভদিনে তাঁহাকে প্রত্যক্ষ উপলব্ধি কর।

সূর্যের অন্তরে, অসীম অনন্ত আকাশে, ওষধিতে, বনস্পতিতে সমগ্র বহির্ভূগতে আজ যেমন তাঁহার আনন্দমুর্তি প্রত্যক্ষ করিবে, তেমনি তাঁহাকে প্রাণের প্রাণ, আত্মার আত্মারূপে জানিয়া তাঁহার অভয়মুর্তি প্রত্যক্ষ কর। একদিকে তিনি প্রকৃতির নিয়ন্তা

অনন্তশক্তি পরমপুরুষরূপে আমাদের সম্মুখে বিরাজ-মান; আবার তিনিই আমাদের রোগে আরোগ্যে, সুখে দুঃখে, সম্পদে বিপদে, জীবনে মরণে আমাদের জীবনসর্বস্ব, মঙ্গলবিধাতা, আত্মার অন্তরাত্মা পিতা-মাতারূপে আমাদের শোকদুঃখ প্রাণে শান্তি বিধান করেন। আজ তাঁহাকে উদ্ভেতে অধোতে, দক্ষিণে বামে, সম্মুখে পশ্চাতে, অন্তরে বাহিরে দর্শন করিয়া কৃতার্থ হও।

যে ধর্ম অবলম্বন করিবার ফলেই আমরা ভগবানকে আমাদের পিতামাতা বলিয়া, সখা ও সুহৃৎ বলিয়া জানিয়াছি, সেই ধর্ম নবীনতর আকারে ১১ই মাঘে ভারতে পুনঃ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল বলিয়াই আমাদের মাঝেমাঝের এই আয়োজন। এই ব্রাহ্মধর্ম অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে এবং অনন্তকাল পর্য্যন্ত ইহার স্থিতি। এই ব্রাহ্মধর্ম চিরপুরাতন হইয়াও চির-নূতন। এই ব্রাহ্মধর্মের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা সেই চিরপুরাতন পরমেশ্বর আমাদের এই ব্রহ্মোৎসবের চিরনূতন বিধান করেন। তাঁহারই প্রেমপূর্ণ আহ্বানে আজ আমরা এই উৎসবক্ষেত্রে সমাগত হইয়াছি। এসো, এই উৎসবের দিনে সকলে মিলিত হইয়া একহৃদয়ে সেই উৎসবদেবতা পরব্রহ্মের জয় ঘোষণা করিয়া জীবনকে সার্থক করি।

যাঁহার উদার সদাভূতে আমরা জন্ম অবধি সমস্ত রোগশোক, সমস্ত বাধাবিঘ্ন অতিক্রম করিয়া

এই উৎসবের আনন্দ উপভোগ করিতে পারিতেছি; চক্ষু উন্মীলিত করিলে ষাঁহার মঙ্গলভাবের পরিচয় জগতের প্রতি রেণুকণায় দেখিতে পাই; চক্ষু নিমীলিত করিলেও আত্মার প্রত্যেক ভাবে, প্রত্যেক চিন্তায় ষাঁহার মঙ্গলমূর্তি প্রতিভাত দেখি, আজ এই পবিত্র স্থানে তাঁহার চরণে হৃদয়ের সমস্ত পূজা, সমস্ত ভক্তিপ্রসঙ্গ নিবেদন করিয়া কৃতার্থ হও। নিরাশা ও নিরানন্দ আজ যেন আমাদের হৃদয়ের বিন্দুমাত্র স্থান অধিকার করিতে না পারে।

জীবনে অনেক সময়েই তো আমাদের আঘাত পাইতে হইবে—ইহা তো জানা কথা। কিন্তু সেই আঘাতে বিমুগ্ধ হইয়া পড়িলে চলবে না। নিরাশা তো চায় আমাদের বিমুগ্ধ করিয়া রাখিতে; নিরাশা তো চায় আমাদের ভগবান হইতে দূরে লইয়া গিয়া তাঁহার প্রতি সংশয়ের অঙ্ককারে, নিরানন্দের মলিন পক্ষে ডুবাইয়া রাখিতে। কিন্তু আমাদের মনুষ্যত্বকে সার্থক করিতে চাহিলে শত আঘাতেও ভগবানের মঙ্গলভাবে সন্নিহান হইয়া নিরাশা ও নিরানন্দের অঙ্ককারে ডুবিয়া মৃত্যুর পথে অগ্রসর হইলে চলবে না। আমাদের জানিতে হইবে যে, জীবনের এক একটা আঘাত আমাদের জীবনের পথে অগ্রসর করিবার এক একটা সোপান। আত্মার অভিমুখে চক্ষু ফিরাইলেই আমাদের প্রত্যক্ষ হইবে যে, আশা ও নিরাশা উভয়েই আশারই বিভিন্ন মূর্তি; জীবন ও মরণ, জীবনেরই এপিঠ ও ওপিঠ ব্যতীত আর কিছুই নহে। ঈশ্বরকে আত্মস্থ করিয়া দেখিলেই আমাদের সমস্ত জীবনই আশার উজ্জ্বল আলোকে উদ্ভাসিত হইয়া উঠে; জীবনের প্রত্যেক মুহূর্ত্ত, এমন কি শেষ মুহূর্ত্ত মৃত্যুও জীবনে চলল হইয়া উঠে। আর তাঁহাকে আত্মাতে প্রত্যক্ষ না করিলে আশার ভিতরেও নিরাশারই অঙ্ককার দেখি, জীবনের প্রতিমুহূর্ত্তই মৃত্যুর বিভীষিকা দেখিয়া আতঙ্কিত হইয়া উঠি।

আজ এই উৎসবের দিনে নিরাশা নিরানন্দকে অন্তর হইতে বিদূরিত কর। ব্রাহ্মধর্ম যে মহান পুরুষের অনন্ত মঙ্গলভাব আমাদের সম্মুখে উপস্থিত করিয়াছেন, সেই মহান পুরুষ দেবধিদের কেবল আজ নহে, তিনি চিরকালই আমাদের সঙ্গে

আছেন। তিনিই আমাদের এই উৎসবেরও অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। ইহা শিখর জানিও যে, তিনি মৃত দেবতা নহেন, তিনি আমাদের জাগ্রত দেবতা। ইহাও নিশ্চয় জানিও যে, সেই মঙ্গলময় জাগ্রত পরমেশ্বর আমাদের নিত্য সহচর। তখন আমাদের নিরানন্দই বা কিসের, নিরাশারই বা অবসর কোথায়? সমস্ত প্রাণ ষাঁহা হইতে উৎপন্ন, ষাঁহার ইচ্ছাতে অর্হনিশি প্রকৃতিতে জীবনের এই বিচিত্র লীলা চলিতেছে, ষাঁহার আদেশে আমরা প্রতিমুহূর্ত্তই জ্ঞানধর্মের রাজ্যে উন্নতির পথে অগ্রসর হইতেছি, সেই প্রাণের প্রাণ, জীবনের জীবন যখন আমাদের পিতামাতা হইয়া আমাদের সর্বদাই তাঁহার স্নেহের রক্ষাকবচ আচ্ছাদিত করিয়া রাখিয়াছেন, তখন নিরাশা নিরানন্দ দূরে থাক, মৃত্যুও আমাদের বিভীষিকা দেখাইতে পারে না।

এই ব্রহ্মোৎসবই আজ আমাদের হৃদয়ে কত না আশার সঞ্চার করিতেছে; কত-না আনন্দ বিধান করিতেছে। এই ব্রহ্মোৎসবই সেই অভয়দাতা মৃত্যুরও নিয়ন্তা পরমেশ্বরের অভয়বাণী শতকর্মে ঘোষণা করিতেছে। ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বে মূর্ত্তিপূজা ও উপধর্মের আড়ম্বর-কোলাহলে দেশ বৃথাই প্রতিধ্বনিত হইত; আর আজ তাহার পরিবর্তে শাস্ত্রস্বরূপ মঙ্গলস্বরূপ পরমেশ্বরের উপাসনা দেশবাসীর হৃদয় অধিকার করিতে চলিয়াছে! ব্রাহ্মসমাজ যখন প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, তখন কে বা জানিত যে, এই কলিকাতা নগরীর দিকে দিকে ব্রহ্মপূজা প্রতিষ্ঠিত হইয়া শত শত দেশবাসীর অন্তরে নবজাগরণ আনিতে থাকিবে?

ব্রাহ্মসমাজের ভিতর দিয়া, এই ব্রহ্মোৎসবের ভিতর দিয়া আমাদের আত্মাতে এই সূক্ষ্মল আশাবাণী নিত্যই শুনিতেছি যে, যতই সত্যধর্ম ব্রাহ্মধর্মকে সবলে প্রাণপণে ধরিয়া থাকিব, ব্রাহ্মধর্মকে জীবনের প্রত্যেক কার্যে যতই প্রতিপালন করিতে থাকিব, আমাদের জীবনের প্রত্যেক কার্য, ভাব ও চিন্তা দ্বারা জ্ঞানস্বরূপ, মঙ্গলস্বরূপ, অনন্তস্বরূপ অপ্রতিম পরব্রহ্মের উপাসনা জগতে যতই প্রতিষ্ঠিত করিতে থাকিব, ততই জগতে মঙ্গলের রাজ্য বিস্তৃত হইতে থাকিবে, জগতে মঙ্গলের রাজ্য প্রতিষ্ঠিত

হওয়া, জ্ঞানধর্মের উন্নতি হওয়াই ঈশ্বরের ইচ্ছা। সেই ইচ্ছাতে নিজেদের ইচ্ছা মিলিত করিয়া সকল ব্রহ্মোৎসবের সহিত একত্রভাবে অপ্রতিহত বলে জগতের মঙ্গলসাধনে নিরত হও এবং ব্রহ্মোৎসব জগতে সুপ্রতিষ্ঠিত কর। ব্রাহ্মধর্ম ও ব্রাহ্মসমাজের জয়জয়কার হোক। ব্রাহ্মধর্ম সুপ্রতিষ্ঠিত হইলে, ব্রাহ্মসমাজ অতুল প্রভাবান্বিত হইলে, প্রত্যক্ষ করিবে যে, কেবল আমাদের নহে, আমাদের পুত্রপৌত্রাদিরও মঙ্গল শিখরনিশ্চিত; কেবল ঐহিক নহে, অনন্ত কালের জন্য পারিত্রিক মঙ্গলও সংসারিত হইবে।

ঈশ্বর ও মানব। *

(ত্রিভুক্তব্রহ্মনাথ ঠাকুর বি-এ)

আজ ব্রহ্মোৎসবের সঙ্গে সঙ্গে এসো, আমরা জাগ্রত হই—জাগ্রিত উঠি। আজ আমাদের মহা আনন্দের দিন। বৎসরের প্রথম অবধি কত বড়-ঝটিকা, কত দুঃখশোক কত বিপদ-আপদ আমাদের মাথার উপর দিয়া চলিয়া গিয়াছে সত্য; কিন্তু আজ আমাদের সমস্তই ভুলিয়া যাইতে হইবে। কান পাতিয়া শোন—আজ এই ব্রহ্মোৎসবে উপস্থিত হইবার জন্য সেই বিপদপতি পরম পিতার সাদর নিমন্ত্রণের আহ্বান আসিয়াছে। আজ ভুলিয়া যাও দুঃখ-শোকের ব্যথা, ভুলিয়া যাও বিপদ-আপদের কথা। এই ব্রহ্মোৎসবকে সার্থক করিবার জন্য, উৎসবের আনন্দধারার আমাদের সকল ব্যথা সকল যন্ত্রণা ধৌত করিবার জন্য, ভগবান স্বয়ং আমাদের এই উৎসবদিনে উপস্থিত হইয়াছেন। তাঁহাকে আজ প্রত্যক্ষ কর—তোমাদের সকল জালা যন্ত্রণা সকল দুঃখশোক নির্বাণ প্রাপ্ত হউক।

এই উৎসব কিসের উৎসব? এই উৎসব ভারতে সর্বাঙ্গীন স্বাধীনতা প্রতিষ্ঠিত হইবার উৎসব; সর্বাঙ্গীন স্বাধীনতার মূল উৎস সত্যধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইবার উৎসব। যে স্বাধীনতার অভাবে মানুষ বাঁচিতে পারে না; যে স্বাধীনতা মানুষের জীবন; যে স্বাধীনতা মানবের মজ্জার সর্বপ্রথম পথ, ভগবানের আদেশে ব্রাহ্মসমাজ এই ১১ই মাঘে প্রতিষ্ঠিত হইয়া সেই সর্বাঙ্গীন স্বাধীনতার মূল উৎস সত্যধর্মের আশ্রয়বাণী ঘোষণা করিয়াছিল, মানবসমাজে নবজীবনের সঞ্চার করিয়াছিল বলিয়াই এই পূণ্যানুষ্ঠি ১১ই মাঘের ব্রহ্মোৎসব। আজ আমাদের হৃদয়কে দুঃখ-শোক নিরানন্দে ঢাকিয়া ফেলিবার অবসরই নাই।

যে মহান উদ্দেশ্য লইয়া ব্রাহ্মসমাজের জন্ম, আজ দেখিতেছি যে, সেই উদ্দেশ্য সাফল্যলাভের অভিমুখে

* ত্রিভুক্তব্রহ্মনাথ ঠাকুরের ব্রহ্মোৎসব উপলক্ষে ১১ই মাঘ মাসকালে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ কখনে বিবৃত।

ক্রমগতিতে চলিয়াছে। আজ যে দিকেই দৃষ্টিপাত করি, সেই দিকেই দেখি যে, মহামারী, দুর্ভিক্ষ অত্যাচার, মৃত্যু প্রভৃতির হাহাকার, মহাসমরের খনননা :ভেদ করিয়াও জগতবাসীর অন্তরে এক সরল, সবল সত্যধর্মের জন্য প্রবল আকাঙ্ক্ষা জাগিয়া উঠিয়াছে। নাস্তিকতা, উপধর্ম, সাম্প্রদায়িক ধর্ম আর মানুষকে শাস্তি দিতে পারিতেছে না। সমগ্র জগতের অধিবাসী আজ উপলব্ধি করিয়াছে যে, মানুষ সরল সবল প্রকৃত সত্যধর্মকে ধরিয়া থাকিলে বিগত মহাসমর-ধরনীকে রক্তপ্লাবিত করিতে পারিত না, এবং কি এদেশে, কি বিদেশে কোথাও অত্যাচার অবিচারের সম্ভাবনা থাকিত না।

নাস্তিকতার যে কোন ভিত্তি নাই, এবং নাস্তিকতা যে আমাদের শাস্তি দিতে পারে না, তাহা সর্ববাদসম্মত। সেই প্রকার সাম্প্রদায়িক উপধর্মও মানুষকে শাস্তির ছায়া দিতে পারিলেও প্রকৃত সুনির্মল শাস্তি দিতে পারে না; অনেক সময়ে তাহা ভীষণ অশান্তির কারণ হইয়া উঠে। উপধর্মের আশ্রয় গ্রহণ করিয়া মানুষ যে কি প্রকার আত্ম-শক্তি হারাইয়া ফেলে, কি প্রকার নানাবিধ বিভীষিকা ও অশান্তির জালে আপনাকে পরিবেষ্টিত করিয়া ফেলে, এবং সঙ্গে সঙ্গে পরিপার্শ্বে সেই বিভীষিকা ও অশান্তি কি প্রকার বিকীর্ণ করিতে থাকে, এদেশে কাপালিক প্রভৃতি সম্প্রদায়ের নরবলি প্রভৃতি ভীষণ অনাচার এবং ইউরোপে ক্রিমিয়ার সম্রাটপরিবারের এক ধর্মযাজককে ঈশ্বরপ্রেরিত মানব-বোধে আত্মসমর্পণ করিয়া নিজেদের মস্তকে বধন ও আনয়ন করা তাহার জলন্ত সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। এই সকল দেখিয়া শুনিয়া কি প্রাচ্যে, কি প্রতীচ্যে, সর্বত্রই এক সরল ও সবল সত্যধর্ম চাই বলিয়া আকুল প্রাণের ধ্বনি দিবানিশি প্রতিধ্বনিত হইতেছে।

আমাদের শিখর বিশ্বাস যে, একমাত্র ব্রাহ্মধর্মই মানুষকে প্রকৃত শাস্তি দিতে পারে। ব্রাহ্মধর্মের ন্যায় সরল ও সবল সত্যধর্ম দ্বিতীয় কোন ধর্ম আছে বলিয়া জানি না। ইহার মূলমন্ত্র হইতেছে—অধিতীয় পরব্রহ্মে প্রীতি ও তাঁহার প্রিয়কার্য সাধন। এই মূলমন্ত্র অপেক্ষা অন্য কোন ধর্মেরই মূলমন্ত্র অধিকতর সরল ও সবল হইতে পারে না। এই মূলমন্ত্রে দার্শনিকতার মারপেচ নাই, সাম্প্রদায়িকতার বন্ধনও নাই, আর বিভিন্ন মতামতের বাদবিসংবাদেও সমাবেশ নাই। এই মূলমন্ত্র আমাদের প্রত্যেকের প্রাণের অন্তরতম প্রদেশের চিরন্তন কথা। এপর্যন্ত ধর্মসম্বন্ধীয় যত মতবাদ উঠিয়াছে, সকলেরই মূল কথা হইতেছে ঈশ্বর মানবের উপাস্ত :এবং মানব তাঁহার উপাসক। কিন্তু প্রত্যেক সাম্প্রদায়িক ধর্মে সৃষ্ট কোন-না-কোন বিশেষ একটা পদার্থকে ঈশ্বরের স্থানে বসাইয়া তাহারই অবলম্বনে ঈশ্বরলাভের উপদেশ আছে। কিন্তু

ব্রাহ্মধর্ম সকল ধর্মের 'সেই মূল কথা'কে সরল ও সবল আকারে প্রকাশ্যভাবে আমাদের সম্মুখে উপস্থিত করিতে চাহেন। ব্রাহ্মধর্ম তারতম্যে ঘোষণা করেন যে, সৃষ্ট বিশেষ কোন একটা পদার্থকে ভগবানের আসনে বসাইয়া তাহার অবলম্বনে ভগবানের নিকট যাইতে হইবে না। ঈশ্বর আমাদের পিতামাতা সখা ও স্নেহ; তাঁহার সঙ্গে আমাদের প্রত্যক্ষ ও নিত্য যোগ। 'সেই কুম্ভক্ষেত্র সংগ্রামের প্রবল বন্দবিলকোষিত কালে এই সত্য নবস্তর আকারে প্রচারিত হইয়াছিল; আবার ভারতের নবযুগের নানা সংঘর্ষবিক্ষোভিত প্রারম্ভভাগে ব্রাহ্মধর্মও এই গতাই নূতন ভাবে প্রচার করিয়াছিলেন। ব্রাহ্মধর্ম বলেন, অবলম্বন করা যদি আবশ্যিক হয়, তবে ভগবানের সৃষ্ট প্রকৃতিকে অবলম্বন কর—প্রকৃতি বাহ্য হইতে উপর হইয়াছে, প্রকৃতিকে যিনি নিয়মিত করিতেছেন, প্রকৃতি বাহ্যকে জানে না, সেই প্রকৃতিকে অবলম্বন করিয়া প্রকৃতির অন্তরাত্মা সেই পরমাশ্বাকে প্রত্যক্ষ কর; অবলম্বন করা যদি আবশ্যিক হয়, তবে ঋষিগণদের সাধুসন্তদের উপদেশ অবলম্বন পূর্বক আশ্বার তিত্তস দিয়া আশ্বার অন্তরাত্মা পরমাশ্বাকে লক্ষণ কর। এই ভাবে পরমাশ্বাতে প্রত্যক্ষভাবে আশ্বসমাধান করিলেই মানবজন্ম সার্থক হয়। এই প্রত্যক্ষ যোগের উপদেশ দেন যদ্বিগ্নাই: ব্রাহ্মধর্ম সরল ও সবল সত্যধর্ম। যতই কেন নব নব ধর্ম উদ্ভাবিত হউক না, কোন ধর্মই ব্রাহ্মধর্মের এই মূলমন্ত্রকে অতিক্রম করিয়া দাঁড়াইতে পারিবে না—তাঁহার অন্তরে অন্তরে ব্রাহ্মধর্মের এই সত্য তত্ত্বকে ধরিয়া রাখিতেই হইবে।

ভগবানের সঙ্গে মানুষের ঘনিষ্ঠতম যোগ। উপনিষদের ঋষিরা বলিয়াছেন—ঈশ্বর মহান অগ্নি, মানুষ সেই অগ্নি হইতে নিঃসৃত একএকটা বিদ্যুৎলিঙ্গ মাত্র। ভগবান শিরী, মানুষ তাঁহার হস্তের শ্রেষ্ঠতম শিল্প। ভগবানের স্ব-ভাবই হইল—মানবাত্মার অন্তর্নিহিত হোমায়িক প্রজ্জ্বলিত করিয়া সেখানে সেই অগ্নির সাহায্যে তাঁহার মঙ্গলভাব খুঁদিয়া বসাইয়া দেওয়া। আমরা ক্ষমকে কঠিন করিয়া রাখিলে তিনি বজ্রায়িতে তাহা বিদীর্ণ করিয়াও তাঁহার মঙ্গলভাব খোদিত করিবেন। ক্ষমকে পাথর করিয়া রাখা তাঁহার বজ্রবেদন আকর্ষণ করিও না! ক্ষমকে এমন কোমল রাখিবে—তিনি যেন তাঁহার স্নেহকোমল হস্তে সেই মঙ্গলভাব আশ্বাতে অঙ্কিত করিতে পারেন। সমস্ত প্রাণজগত যেন ধীরে ধীরে অভিব্যক্ত হইয়া উঠিতেছে, তেমনি আমাদের অন্তর্জগতও তাঁহার মঙ্গলহস্তের স্পর্শে প্রাকৃতি হইয়া উঠুক।

ভগবানের সঙ্গে মানুষের যোগ এতই ঘনিষ্ঠ যে, অনেকের এই ঘনিষ্ঠ ভাব ব্যক্ত করিতে গিয়া মানবাত্মাকে

পরমাশ্বার সঙ্গে এক ও অতির বলিয়া উল্লেখ করেন। মানবাত্মা ও পরমাশ্বা এক ও অতির কি না, সে বিচারে আমাদের এখন প্রয়োজন নাই কিন্তু একথা নির্দিষ্ট করা সত্য যে, যেমন তাঁহাকে ছাড়িয়া মানুষের অস্তিত্বই সম্ভব নহে, তাঁহাকে ছাড়িয়া মানুষ থাকিতেই পারে না, তেমনি তিনিও মানুষকে ছাড়িয়া থাকিতে পারেন না—মানুষকে ছাড়িলে, মানবের ইতিহাসে তাঁহার সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ ও মঙ্গলস্বরূপের যে বিকাশ দেখা দিয়াছে, তাহার সম্ভাবনা থাকিত কোথায়?

পরমাশ্বার সঙ্গে মানবাত্মার এই ঘনিষ্ঠতম যোগের সাফল্য সাধন করিতে গেলে, ভগবানের মানবস্বটিকে সার্থক করিতে চাহিলে আমাদের প্রায়শঃ তাঁহার প্রিয়কার্য জানিয়া সর্ববিধ স্তম্ভকর্মের অনুষ্ঠান নিরত হইতে হইবে। আমাদের প্রাণের ভিতর স্পষ্ট উপলক্ষি করিতে হইবে যে, আমরা তাঁহার পরিবারভুক্ত, তাঁহার পরিবারের বহির্ভূত নহি—তাঁহার জগতের মঙ্গলামঙ্গল এবং আমাদের প্রত্যেকের মঙ্গলামঙ্গল পরস্পরসম্বন্ধ। আমরা তাঁহার রাজ্যে ছই দিনের জন্য অতিথি হইয়া আসি নাই। তাঁহার রাজ্যের পর রাজ্য চলিয়াছে—যেখানে তিনি আমাদের কাছে যাইবার আদেশ করিবেন, সেইখানেই আমরা হাসিখে নির্ভয়ে চলিয়া যাইব। বরঞ্চ এই যে পৃথিবীতে আসিয়াছি, এখানে অতিথির মত ছদিনের জন্য আসিয়াছি। ইহা জানা কথা যে, এখানকার আশ্বীরস্বজন বন্ধুবান্ধবের সঙ্গে একদিন-আ-একদিন ছাড়াছাড়ি হইবেই। কিন্তু তাঁহার সহিত আমাদের অনন্তকালের ঘনিষ্ঠতম যোগ। তাই ভগবানের রাজ্যে বাস করিয়া এখানকার আশ্বীর-স্বজনের সঙ্গে বিরহবিচ্ছেদের ভয় করিলে চলিবে না।

এই জগতে ভগবানের মঙ্গলভাব স্পষ্টীকৃত করিতে চাহিলে আমাদের নীরব লক্ষণের মত বসিয়া থাকিলেও চলিবে না। জগতসংসারকে তাঁহার অতিমুখে অভিব্যক্ত হইবার কার্যে আমাদের প্রত্যক্ষভাবে সহায়তা করিতে হইবে। জগতকে যে তিনি উন্নতির অতিমুখে, তাঁহার অমৃত-ধামের যাত্রী হইবার উপযোগীরূপে অভিব্যক্ত হইবার পথে পরিচালিত করিতেছেন, আমরাই তো তাঁহার সেই কার্যের বস্ত তিনি তাঁহার মঙ্গলভাবের প্রতিষ্ঠাকার্যে যে জয়যুক্ত হইবেন, আমরাই তো তাঁহার সেই কার্যের সৈন্য। কাজেই তাঁহার মঙ্গলকার্যে যোগ দিতে আমরা যতটুকু পশ্চাপদ হইব, ততটুকুই তাঁহার কার্যে আমরা দেব বাধা দেওয়া হইবে। হয় আমাদেরকে আমাদের শ্রেয়স্বরূপ ঈশ্বরের আদিষ্ট মঙ্গল কার্যে নিরত হইতে হইবে, অথবা অ-মঙ্গল কার্যে যোগ দিতে হইবে—মধ্য-বর্তী দ্বিতীয় কোন পথ নাই। এই ভাবটি অন্তরে স্পষ্ট উপলক্ষি করিয়া ভগবানে প্রীতি ও তাঁহার প্রিয়কার্যে

সাধনরূপ তাঁহার উপাসনা করিতে থাকিলেই অচিরে ধরাধামে সত্যধর্মের নিশ্চয় পুনরাবির্ভাব হইবে।

ভগবান যখন আমাদের পিতামাতা, সেই বিশ্বপতি যখন আমাদের আত্মার নিয়ন্তা, তখন আমাদের নিরাশার কোনই কারণ নাই। মনে করিও না যে, সংসারে তুমি বিয়কটকরূপে জন্মগ্রহণ করিয়াছ—সংসারের অর্গলরূপে বিপদমূর্তিতে দাঁড়াইয়া আছ। স্থির জানিও যে, মানবাত্মা সেই পরমাশ্বারই অংশ বলিয়া নিজে ক্ষুদ্র হইলেও সেই মহাশক্তিরই শক্তি বলে জিভুবন জয় করিবার শক্তি ধারণ করে। নিশ্চয় জানিও যে, প্রত্যেক মানবেরই নিজ নিজ কর্তব্য কর্মের ক্ষেত্র নির্দিষ্ট আছে—একটা ধূলিকণারও যে কর্মক্ষেত্র অনির্দিষ্ট নাই। মানুষ যখন ভগবানের অবহেলার বস্ত্র নহে, মানুষ যখন ভগবানের প্রয়োজন আছে, প্রত্যেক মানবকে যখন ভগবান চাহেন, তখন মানুষ ক্ষুদ্র কিসে? ভগবানের আহ্বানবাণী শুনাইবে—কে? মানুষ; ভগবানের ধর্ম সংস্থাপন করিবে, অসাধু-তার বিনাশ করিবে—কে? মানুষ; ভগবানের জ্ঞান বিতরণ করিবে—কে? মানুষ; পাপতাপে তাপিত ছংশীজনের অশ্রু মোচন করিয়া তাহাকে শান্তি দিতে হইবে—দিয়ে কে? মানুষ। ঈশ্বরের এই ধরনী, এই আকাশ, সমস্তই থাকিলেও যদি বেদব্যাস জন্মগ্রহণ না করিতেন, মহামুনি বাসীকির আবির্ভাব যদি না হইত, তবে ভগবানের মাহাত্ম্য আমাদের উপলক্ষিতে আসিত কি প্রকারে? এই প্রকারে দেখি যে, ভগবান মানুষের দ্বারা জগতে তাঁহার মঙ্গলভাবের সুপ্রতিষ্ঠা করেন। তখন মানুষ ক্ষুদ্র কিসে? তবে ভগবান যে আমাদের প্রত্যেকের জন্য কোন কর্মক্ষেত্র নির্দিষ্ট করিয়াছেন, কোন বিশেষ কাজের জন্ত আমাদের প্রত্যেকের আহ্বান আসিয়াছে, তাহা বৃষ্টির জন্ত আমাদের প্রত্যেককে নিজ নিজ আশ্বার অন্তরতম প্রদেশে অন্তঃস্থ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র করিতে হইবে। আমাদের কর্মক্ষেত্র বৃষ্টিতে পারিলে, আমাদের অন্তরে ভগবানের প্রেরণা অনুভব করিলে তাহা অবহেলা করা আমাদের সাধ্যাতীত হইবে। সেই প্রেরণার সম্মুখে আপনাকে তুলিতেই হইবে, বিশ্বের প্রাণ সেই মহাপ্রাণে আপনাকে মিশাইয়া দিতেই হইবে। আর, নিজের ক্ষুদ্রতাকে বিদূরিত করিলেই অন্তরের দেবতা স্বয়ং প্রকাশরূপে জাগ্রত হইয়া উঠিবেন এবং তখন আমরা প্রত্যেককেই আমাদের মহাপুরুষের উপলক্ষি করিব। এইজন্ত উচ্চ আদর্শের এত গৌরব, এত মাহাত্ম্য।

বর্তমানে সরল ও সবল সত্যধর্মের জন্ত যে প্রকার আকাজ্ঞা সকলের অন্তরে জাগ্রত হইয়া উঠিয়াছে, জীবনের প্রত্যেক কথা, প্রত্যেক কার্যে ব্রাহ্মধর্ম প্রবল-

ভাবে প্রচার করিবার ইহাই তো উপযুক্ত অবসর। মঙ্গল-স্বরূপের মঙ্গলবাণী অন্তরে উপলক্ষি কর, অমঙ্গলের বিভী-মিকা পরাহত হউক। সেই অভয়দাতার মাঠেরবের তেরীধ্বনি শুনিয়া সত্যধর্মপ্রচারে অগ্রসর হও—সত্যধর্মের প্রবল বলে উপধর্মজনিত মানসিক শক্তিহীনতা বিদূরিত হউক। অন্তরাত্মাতে চেতনা সঞ্চারিত কর, জাগরণ আনয়ন কর। জাগিয়া উঠ—জাগিয়া উঠ—নিদ্রাতে নিমগ্ন থাকিবার অবসর নাই; আলস্যকে পদদলিত করিয়া দাও। সত্যধর্মকে তুলিয়া, ঈশ্বরের প্রিয় কল্যাণকর কর্মসকল তুলিয়া অজ্ঞানের অন্ধকারে আপনাকে আর অন্ধ রাখিও না। প্রাচ্য ও প্রতীচ্য, সর্বত্র সকল সমাজেরই মধ্যে এক মহাজাগরণের সাড়া পড়িয়াছে দেখি; কেবল কি সর্কাসীন স্বাধীনতার উপাসক, সত্যধর্মের উপাসক, ভগবানের প্রত্যক্ষ উপাসক, আমাদেরই মধ্যে জাগরণের সাড়া পাওয়া যাইবে না? ব্রহ্মোপাসকের অজ্ঞানে আলস্যে আপনাকে নিমগ্ন রাখিবার যে অধিকারই নাই।

মঙ্গল চাই, শান্তি চাই, ইহা মনে করিলেই মঙ্গলও আসিবে না, শান্তিও আসিবে না। ভগবানের মঙ্গল-বিধানই এই যে, আমরা যতই সত্যকে ধরিয়া থাকিব, অন্তরে ভগবৎনিহিত সত্যধর্মকে যতই পোষণ করিব, ততই আমরা মঙ্গল ও শান্তি নিজেরাও লাভ করিব এবং ততই জগতেও তাহা বিকীরণ করিতে পারিব। ভবিষ্যৎ সম্ভবসম্ভতির মুখের দিকে চাহিয়া সূখচঃখ ভালমন্দ ফলাফল সমস্তই ভগবানের চরণে সমর্পণ করিয়া, সত্যের পথে, ধর্মের পথে অগ্রসর হও। ব্রাহ্মধর্ম সর্কাসীন উন্নতির ধর্ম। কিন্তু ব্রাহ্মধর্মকে কায়মনোবাক্যে সেবা করিলে তবে না সর্কাসীন উন্নতি আমাদের হস্তগত হইবে? ইহার বিপরীতে ব্রাহ্মধর্মকে সর্কাসীভাবে অন্তরে রক্ষা না করিলে ব্রাহ্মসমাজের পতন যে অনিবার্য। চক্ষু খুলিয়া দেখ—সমস্ত জগৎসংসার অমৃতধামের পথে কি দ্রুতগতিতে ছুটিয়া চলিয়াছে। আমাদের প্রত্যেকের সেই সকল যাত্রীকে ছাড়াইয়া চলিতে হইবে। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠিকই বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মোপাসকেরা কি জ্ঞানে, কি বিদ্যায়, কি ধর্মে, কি অর্থে, সকল বিষয়ে সর্কাসী-পেচ্ছা উন্নত না হইলে ব্রাহ্মসমাজের পতন অবশ্যস্বাভাবী।

ইহা জানা কথা যে, অচিরে আমরা অনেক জহলা সময় নষ্ট করিয়াছি; ইহা জানা কথা যে, সংসারে নানা বিষয়ে নানা ভুলভ্রান্তি করিয়া অনেক অনর্থও আনিয়াছি। কিন্তু সে সকল কথা এখন আর মনে করিলে চলিবে না। সে সমস্ত ভুলভ্রান্তির জন্য হাততাপ করা ছাড়িয়া দিতে হইবে। আমাদের যদি ভুলভ্রান্তিই না হইত, তবে তো আমরা পূর্ণপুরুষ পরমেশ্বরই হইতাম। আমরা যখন

পূর্ণপূর্ব নহি, তখন আবার তে পদে পদে ভুলত্রাস্তি আছেই। সেই ভুলত্রাস্তি সংশোধনের চেষ্টা শতবার করিব, কিন্তু তাহার অন্য হাততাপ করিয়া কোনই লাভ নাই। হাততাপ ছাড়িয়া দিয়া, প্রাণ পর্যন্ত পণ করিয়া নিষ্কাম চিন্তে শুভকর্মে সাধনে আত্ম-সমর্পণ করিয়া জীবনকে সার্থক করিতে হইবে। সেই মঙ্গলময়ের মঙ্গলভাবে যদি তোমাদের জটল আত্মা থাকে, তবে তাঁহার হস্তে কলাফলের ভার নির্ভরে সমর্পণ করিয়া নিষ্কাম হৃদয়ে কর্ম করিয়া চল। তাঁহার দিকে দৃষ্টি স্থির রাখিয়া সম্মুখে সোজা পথে চলিয়া যাও। পশ্চাতে কি ফেলিয়া গিয়াছ, কি পড়িয়া রহিল, সে দিকে লুক্ক বা ফুক্ক কোনও প্রকার দৃষ্টিই নিক্ষেপ করিবার প্রয়োজন নাই। ঈশ্বরের আদেশ জানিয়া নিষ্কামচিন্তে শুভকর্ম করিতে থাকিলে ভগবৎবিধানই সমস্ত ভুলত্রাস্তি পরাপত্র হইতে জলের মত ঝরিয়া পড়িয়া কোথায় অদৃশ্য হইয়া যাইবে।

যে অপরাধিত পরমপুরুষের শক্তিবলে আমাদের আত্মা ত্রিভুবন-বিজয়ের শক্তি ধারণ করে, সেই ভগবান আজ স্বয়ং অমৃতধামের দ্বারে তাঁহার অপরাধের সত্য-ধর্মের মঙ্গলপতাকা উড্ডীন করিয়া আমাদের কাছে সেই পতাকাভলে সমবেত হইবার জন্য আহ্বান করিতেছেন। এসো, নির্ভয়ে আমরা তাঁহার সেই পতাকার তলে সমবেত হই। প্রাণের অন্তরে সেই মহাসত্যের বিমল জ্যোতি প্রবেশ করিতে যাও—অন্তরের সমস্ত অন্ধকার ভিন্নবিচ্ছিন্ন হইয়া যাউক। জগতের জীবনসংগ্রামে সংসারের প্রতিবন্ধিতার ক্ষেত্রে যদি বাঁচিতে চাও, তবে বুঝা আলাপ প্রভৃতি পরিত্যাগ করিয়া অন্তরে জ্ঞানের প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত কর। জ্ঞানে বড় হও, ধর্মে বড় হও, কর্মে বড় হও। নির্ভয়ে তাঁহার পুণ্য নামকে স্মরণ করিয়া অজ্ঞান অন্ধকারের সহিত সংগ্রামে প্রবৃত্ত হও। তাঁহার মাঠে-রবের দ্রুতভিধনি প্রতিক্ষেপেই তো আমাদের উৎসাহিত করিতেছে। সেই অজ্ঞেয়শক্তি মহান পুরুষের পতাকা-তলে যখন আমরা সমবেত হইয়া তাঁহার নেতৃত্বে অধর্ম অমঙ্গলের সহিত সংগ্রামে প্রবৃত্ত হইতেছি, তখন তো আমাদের জয় সুনিশ্চিত—পরাজয়ের কোন সম্ভাবনাই নাই, ভয়ের কোন কারণই নাই। তিনি যে সর্বশক্তিমান মহাশক্তি। তাঁহার ইচ্ছা কেহই প্রতিহত করিতে পারে না। তাঁহার ইচ্ছা ও শক্তি সর্বত্রই অপ্রতিহত ও অপরাধিত। প্রত্যেক ঘটনা, প্রত্যেক নিমেষ তাঁহারই মঙ্গল ইচ্ছা দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হইতেছে। তিনি আমাদের পিতা-মাতা; আবার তিনিই আমাদের অমৃতধামে যাত্রার পথে সর্বপ্রধান নেতা, সর্বশ্রেষ্ঠ সেনাপতি। অধর্মের সহিত সংগ্রামে অজ্ঞানের সহিত সংগ্রামে যদি জয়লাভ

করিতে চাও, সন্তানসন্ততির যদি প্রকৃত উন্নতি দেখিবার আশা কর, তবে সেই ভগবানের চরণে আত্মসমর্পণ করিয়া, সত্যোতে একনিষ্ঠ হইয়া, তাঁহার প্রতি হৃদয়ের সমুদয় প্রীতি সমান্ত কর, ব্রাহ্মধর্মকে প্রকৃত সত্যধর্ম জানিয়া সর্বাস্তঃকরণে ও সর্বতোভাবে তাহার প্রচারে যত্নবান হও এবং ঈশ্বরের আদেশ জানিয়া উৎসাহপূর্ণ হৃদয়ে শুভকর্ম অমুষ্ঠান করিতে করিতে তাঁহার অমৃত-ধামের স্বামী হও, আর অমর হইয়া যাও।

পরলোকবাসী সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

(গত ১৪ই জানুয়ারির সুবোধ-পত্রিকা হইতে
শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক অনূদিত)

সম্পদ বিষয়ম তোমা বিহীনে জীবন মৃত্যু-সমান।
বিপদ সম্পদ তব পদলাভে, মৃত্যু সে অমৃতসোপান ॥
—সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর।

আমরা শুনিয়া দুঃখিত হইলাম, মহর্ষি দেবেন্দ্র-নাথ ঠাকুরের দ্বিতীয় পুত্র শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুরের গত সোমবারে দেহান্ত হইয়াছে। বোম্বাই এলাকার সহিত, বিশেষতঃ হেথাকার প্রার্থনাসমাজের আন্দোলনের সহিত সত্যেন্দ্রনাথের নিকট-সম্বন্ধ ছিল। আমরা আজ তাঁহার চরিত্রগত স্থূল-স্থূল বিষয় জানিবার জন্য প্রয়াস করিব।

সত্যেন্দ্রনাথ—প্রথম হিন্দু আই.সি.এস্। তাঁহার পূর্বে কোনও হিন্দুগৃহস্থই এই যশ প্রাপ্ত হয় নাই। ইঁহার নিয়োগ বোম্বাই এলাকায় হয় এবং চাকরীর সমস্ত কাল এই এলাকাতেই তিনি অতিবাহিত করেন। সত্যেন্দ্রনাথ বড়ই শাস্ত্রপ্রকৃতি সরলচিত্ত ও উদারচরিত্রের লোক ছিলেন। চাকরীর উপ-লক্ষে তিনি যেখানে যেখানে গিয়াছেন, সেইখানেই শীলতার দ্বারা, সরলতার দ্বারা লোকদিগকে আপনায় করিয়া লইয়াছিলেন। তিনি সরকারের চাকরী খুব ভালরকমই করিয়াছিলেন। কিন্তু লোকে বলে, সরকার, তিনি প্রথম হিন্দু মিভিলি-য়ান—এই দৃষ্টিতে দেখিয়া তাঁহার সরলতা, তাঁহার শীলতা, তাঁহার ন্যায়প্রীতি একেবারে আমলে আনেন নাই; তাঁহাকে হাইকোর্টের জজিয়তি পদে মনোনীত করেন নাই। কালা-গোরার মধ্যে

এই পার্থক্য-বুদ্ধি ভাল না লাগায় তিনি ১৮৯৭ অব্দে পেশান লইয়াছিলেন, আমরা এইরূপ শুনিয়াছি।

সত্যেন্দ্রনাথ বঙ্গদেশের ব্রাহ্মসমাজকে ছাড়িয়া বোম্বাই-এলাকায় আসিলেন; কিন্তু তিনি ব্রাহ্ম-সমাজকে বিস্মৃত হন নাই। শুধু তাহাই নাহে, চাকরীর উপলক্ষে তিনি যেখানেই গিয়াছেন, সেইখানেই ব্রাহ্মসমাজ থাকিলে, সেই ব্রাহ্মসমাজের সহিত একপ্রাণ হইয়া ব্রাহ্মধর্ম-প্রচারের জন্য চেষ্টা করিতেন। বিশেষতঃ, সাতারায় থাকিতে তিনি ব্রাহ্মধর্মের যে প্রভূত সেবা করিয়াছিলেন একথা স্বীকার করিতেই হইবে। একে তো ব্রাহ্মধর্মে তাঁহার প্রথর নিষ্ঠা, তাহাতে আবার সীতারাম-পন্থ জহ্বরে ও রাওজী রামচন্দ্র কালের ন্যায় সহকারী পাইয়া তিনি ঐ সমাজকে উত্তম অবস্থায় আনিয়া-ছিলেন। সাতারায় সমাজ একটা বিশেষত্ব লাভ করিয়াছিল; শহরের বিদ্বান ও সুবুদ্ধি লোকদিগের দৃষ্টি প্রার্থনাসমাজের উপর পড়িতে লাগিল। ঐ সমাজের ব্যাখ্যান শুনিবার জন্য শ্রোতৃবৃন্দের ভীড় হইতে লাগিল। এবং সবশুদ্ধ ধরিতে গেলে, সাতারায় সমাজ লোকজাগৃতির কাজ সুন্দররূপে সম্পাদন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। সত্যেন্দ্রনাথই এই সমস্তের মূল। ইহা করিয়াই তিনি ক্ষান্ত হইলেন না। বাঙ্গলাভাষার কতকগুলি উত্তম গান, মূলের ধরণ বজায় রাখিয়া তিনি মারাঠীভাষায় রচনা করিবার জন্য রা-জহ্বরেকে সাহায্য করেন। তৎপ্রযুক্ত কতকগুলি বাঙ্গলা গান—“সোভী” মহি-বরী শান্তিচে বারি” (বরষ ধরামাঝে শান্তির বারি), মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুরকৃত “দেহ জ্ঞান দিব্য জ্ঞান” প্রভৃতি গানের সহিত অনেকেই বেশ পরিচিত আছেন। সত্যেন্দ্রনাথ এই এলাকা ছাড়িয়া যাইবার পর, চূপ করিয়া বসিয়াছিলেন না;— ইহা আমাদের মহারাষ্ট্রীয় পেনসন-গ্রহীতাদের মনে রাখা উচিত। ১৯০৮ অব্দ পর্যন্ত মহর্ষি দেবেন্দ্র-নাথ ঠাকুর এক আত্মচরিত লিখিয়াছেন—এইরূপ মহারাষ্ট্রীয় লোকেরা বাহিরে বাহিরে শুনিয়াছিল। বাহাদের বাঙ্গলাভাষার জ্ঞান অল্পবিস্তর ছিল, তাঁহাদের মধ্যে কেহ কেহ সেই গ্রন্থের সহিত পরিচয়লাভ ত করিয়াছিলেনই। ১৯০৮ অব্দে

স্বকীয় কন্যা ইন্দিরা দেবীর সাহায্যে সত্যেন্দ্রনাথ আপন পিতৃদেবের আত্মচরিত ইংরেজি ভাষায় ছাপাইয়া ইংরেজী-অভিজ্ঞ সমস্ত লোককে ধনী করিয়া রাখিয়াছেন। এই আত্মচরিত সম্বন্ধে শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ এইরূপ বলিয়াছেন যে,—

The autobiography contains no stirring adventures or sensational incidents of any kind. Its value consists in its being a record of the spiritual struggle of a noble soul..... the struggle of a soul striving to rise from empty idolatrous ceremonial to the true worship of the One Living God. স্বকীয় পিতৃদেব সম্বন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন তাহা তাঁর নিজের সম্বন্ধে কিরূপ খাটে তাহা আমরা দেখাইতেছি। আপাততঃ এইটুকু বলা আবশ্যিক যে, তিনি শেষ পর্যন্ত ব্রাহ্মসমাজের সেবক ছিলেন। সুরাটের চিরস্মরণীয় রাষ্ট্রীয় সভার সময় যে একেশ্বরী ধর্মপরিষদের অধিবেশন হয়, তিনি তাহার অধ্যক্ষতা স্বীকার করিয়াছিলেন এবং তত্ত্ববেধিনী পত্রিকা নামক পত্রের তিনি শেষ পর্যন্ত সম্পাদক ছিলেন। তাঁহার অধিকাংশ লেখাই মাতৃভাষায় লিখিত। ঐ সব লেখার দ্বারা তাঁহার স্মৃতি ত স্থায়ী হইবেই, কিন্তু বাঙ্গলা ও মহারাষ্ট্র এই দুই প্রদেশে যতদিন ভক্তিমাগের লোক আছে ততদিন তাঁহার স্মৃতি স্থায়ী না হইয়া থাকিতে পারে না। তাঁহার রচিত স্বয়ংস্কৃষ্ট পদাবলীর দ্বারা এই মহৎকার্য সাধিত হইবে, এইরূপ আমা-দের বিশ্বাস। মহর্ষির আত্মচরিতের মধ্যে যে পরিমাণে তাঁহার আধ্যাত্মিক জীবনের বৃত্তান্ত আছে সেই পরিমাণেই সত্যেন্দ্রনাথের পদাবলীর মধ্যেও এক ভক্ত-অস্তঃকরণের আন্দোলন স্পষ্টরূপে দেখিতে পাওয়া যায়।

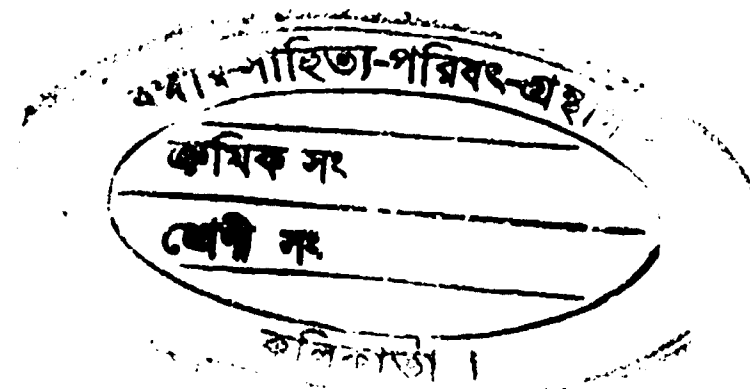
মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের সমস্ত চরিত্রের সহিত ঘনিষ্ঠ পরিচয় আছে, আমাদের প্রদেশে এইরূপ লোক বড় বেশী নাই। দেবেন্দ্রনাথ একজন তত্ত্ববেধী জ্ঞানীলোক ছিলেন, এখানকার লোক এইরূপ বুঝিয়া থাকে; এবং তিনি ব্রাহ্মসমাজ ও ব্রাহ্মধর্মের একটা সুব্যবস্থিত আকার দিয়াছিলেন, লোকে এই কথাই জানে। কিন্তু তিনি যে এক struggling soul ছিলেন, অস্তঃকরণের ব্যাকুলতা তাঁহাকে চূপ

করিয়া বসিয়া থাকিতে দিত না এবং এই ব্যাকুলতা তাঁহার উপদেশ ও গানের দ্বারাই ব্যক্ত হইত—
এই কথা তাঁহার চরিত্র সম্বন্ধে যেরূপ সত্য, তাহা অপেক্ষা, অন্তঃকরণের ব্যাকুলতার বিচার করিতে গেলে সত্যোক্তনাথের সম্বন্ধে তাহা আরও অধিক পরিমাণে সত্য। তাঁহার রচিত পদাবলীই তাহার সাক্ষী। তিনি কতকগুলি সুন্দর পদাবলী রচনা করিয়াছেন, শুধু এই কথা বলিলে তাঁহার সমস্ত আধ্যাত্মিক জীবন যেন ঢাকা পড়িয়া যায়। কিন্তু যে কেহ তাঁহার পদাবলীর মধ্যে তাঁহার আন্তরিক জীবনের প্রবাহ দেখিবার জন্য প্রযত্ন করিবে সেই সত্যোক্তনাথের পদবলীর শ্রেষ্ঠতা জুড়ায় না।
করিয়া থাকিতে পারিবে না। আমাদের পুরাতন সঙ্গীতের মধ্যে তাঁহার কতকগুলি পদাবলী গৃহীত হইয়াছে। “হে করুণাময় দীনসখা” ইহা তাঁহারই একটি গান। “গাওরে জগপতি জগবন্দন” তাঁহার এই গান আমাদের নিকট পরিচিত। “দয়াঘন তুজবিন কো হিতকারী” (দয়া ঘন তোমা হেন কে হিতকারী) ইহাও তাঁহার একটি রচনা। তথাপি তাঁহার শ্রেষ্ঠ আধ্যাত্মিক সাধনের সাক্ষী—তাঁহার অনেক সুন্দর পদাবলীর সহিত মহারাষ্ট্রীয়দিগের মূলেই পরিচয় নাই। তাঁহার সম্বন্ধে বিচারালোচনা করিবার সময়ে এই একটা বিশেষ কথা আমাদের মনে উপস্থিত হয় যে, মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের কার্য-কলাপ যখন বঙ্গদেশে প্রভূত পরিমাণে চলিতেছিল, সেই সময় সত্যোক্তনাথ বোম্বাই-প্রদেশে থাকিয়াই মহর্ষির আধ্যাত্মিক জীবনের স্পৃহনীয় পরিণাম স্বকীয় জীবনে প্রকটিত করিয়াছিলেন এবং মহর্ষির আধ্যাত্মিক সম্পত্তির উত্তরাধিকারী সত্যোক্তনাথই হইয়াছিলেন। তদনুসারে, মহারাষ্ট্রীয় সাধুদিগের দ্বারা তাঁহার জীবনের উপর প্রভাব বিস্তার করা প্রবৃত্ত তাঁহাদিগের চিন্তার ছায়া তাঁহার অনেক পদাবলীর মধ্যে প্রকাশ পাইয়া থাকিবে। সত্যোক্তনাথের আধ্যাত্মিক ব্যাকুলতার সারাংশ এইরূপ ছিল যে:—হে দেব, তুমি আমার সর্বস্ব হও। অনেক পদাবলীর মধ্যে, বিভিন্নরূপে, মর্শ্মস্পর্শী উক্তির দ্বারা তিনি এইরূপ বলিয়াছেন যে, তুমি বিনা সর্বসম্পদ ব্যর্থ, এবং তোমাকে লাভ করিলে ঘোর বিপদও সম্পদ-তুল্য হয়। আর একটি

গানে তিনি বলিতেছেন:—হে দেব, আমি তোমাকে আর কি দিব? যাহা কিছু সকলই তোমারি, আমাদের কি আছে? তোমার প্রেমে হৃদয় বিকশিত হইয়াছে সত্য, কিন্তু সেখানে তুমিই দেব বিরাজমান। আর এক জায়গায়, তিনি ভক্তের ভাবে বলিয়াছেন যে:—হে দেব, এখন কেবল বিষয়স্বখে আমার মনের তৃপ্তি কি করিয়া হইবে? তোমার চরণামৃতের আশ্বাদ গ্রহণ করিয়া আমার আধ্যাত্মিক তৃষ্ণা নিবৃত্তি করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি—এখন ধনজনমানের কি প্রয়োজন? “পরমেশ্বর পাদ-কমল-মধু” পান করিবার জন্য এখন অতি তীব্র ইচ্ছা হইয়াছে; এবং উহা সঞ্চয় করিবার জন্য প্রবৃত্ত হইয়াছি। এক্ষণে “না চাহি অপর কিছু”। কারণ একবার মধু সঞ্চয় হইলে পর, যেরূপ মধুকর মধুপানের দ্বারা আপন তৃষ্ণা নিবারণ করিতে পারে না, সেইরূপ হে দেব, আমার দশা হইয়াছে। তোমার চরণের আশ্রয় আমি লাভ করিয়াছি, সে সুখ আমি উপভোগ করিয়াছি, এখন আমি তোমার চরণ কিছুতেই ছাড়িব না, এখন আমার আর কোন বাসনা নাই। এই প্রকার উক্তির পর তিনি অল্পক সময় স্পর্শরূপে বলিয়াছেন যে:—

“তোমা বিনা চাহিনা চাহিনা কিছু আর।
সম্পদ বিষ সম তোমারে ছাড়িয়ে ॥”

তাঁহার অনেক পদাবলী তাঁহার আধ্যাত্মিক সাধনার যে সাক্ষ্য দেয়, তাহা ঐ সকল পদাবলী দেখিয়া বিলক্ষণ প্রতীতি হয়। এই প্রকারে শেষ পর্য্যন্ত ব্রাহ্মধর্মের সেবা করিতে করিতে এই বৃদ্ধ সেবক স্বকীয় ইহলোক যাত্রা সমাপন করিয়াছেন এবং স্বকীয় আদর্শচরিত পশ্চাতে রাখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার রচিত পদাবলী ও তাঁহার লেখার দ্বারা তিনি যে পথ দেখাইয়াছেন, তাহা অবলম্বন করিবার স্ফূর্তি নব্য বংশীয়দিগের মধ্যে যেন বৃদ্ধি পায় এবং এই মহতী ভক্তির উন্নত পথে যে সকল আত্মা অবস্থিত করিতেছেন, তাঁহারা যেন সন্তোষ ও শান্তি লাভ করেন ইহাই আমাদের প্রার্থনা।



শেষ গান।

(কথকশ্রেষ্ঠ শ্রীহেমচন্দ্র কবিরত্ন, কাব্যবিহারদ)

আজিকে গাহিব মোর সর্বশ্রেষ্ঠ গান
ছিল যাহা আত্মাদিত অনলসমান
এই মোর হৃদয়ের কোনে; প্রতিক্ষণে
কতনা বিবিধ ভাবে, বিচিত্র স্বননে
উঠিত রে গান! কখনো প্রেমের বাণী;
কখনো বা গরজিয়া বীর-রসে ভাসি
বাজিয়া উঠিত শিলা। আড়ম্বরহীন
শ্রেষ্ঠ এই গান মোর আছিল নিলীন
সে সত্যের এক কোণে, আপনা লইয়া
আজি এই শুভক্ষণে উঠেছে ধনিয়া।
আর তো বাজে না বাণী, অমনি নীরব
শিঙার গভীর ধনি; সেই গানে সব
করিয়াছে মনুষ্য, বিধে সুর যত
সকলি তাহার মাঝে হয়েছে সংহত।

শাশ্বতধর্ম অথবা শুদ্ধ আচরণের
আবশ্যিকতা।

(ডাক্তার সার রামকৃষ্ণ জি ভাণ্ডারকর কর্তৃক বিবৃত ও
শ্রীজ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর কর্তৃক অনূদিত)

পাণ্ডব বনবাসে গিয়া দ্বৈতবনমধ্যে প্রবিষ্ট হইবার পর, দ্রৌপদী ও যুধিষ্ঠিরের মধ্যে কথোপকথন হইয়াছিল। তাহার বর্ণনা মহাভারতের বনপর্বের মধ্যে প্রদত্ত হইয়াছে। দ্রৌপদী ধর্ম-রাজকে বলিতেছেন:—

“তুমি নিয়ত ধর্ম্মানুসরণ করিয়াই চলিয়া থাক। ধর্ম্মের জন্য,—ভীমসেন, অর্জুন প্রভৃতি আপন ভাইদিগকে এবং আমাকেও ত্যাগ করিতে পার। ধর্ম্মাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ তুমি আর কিছুই মনে কর না। এইজন্যই তোমার এই দুর্দশা। বনবাসের মধ্যে নানাপ্রকার বাধাবিঘ্ন ও ক্লেশ তোমাকে ভোগ করিতে হয়। আর দুর্ঘোষণ ধর্ম্মকে ছাড়িয়া, অধর্ম্মাচরণ করিয়া সাম্রাজ্যসম্পত্তি ভোগ করিতেছে। তাহা হইলে, ধর্ম্মের উপযোগিতা কি? ধর্ম্মের আবশ্যিকতা কি? অধর্ম্ম আচরণ করিলে, তাহাতে ধারাপটা কি?”

ধর্ম্মরাজ এইরূপ উত্তর করিলেন:—

ধর্ম্ম হইতে আমার ফললাভ হইবে, এই ইচ্ছা করিয়া আমি ধর্ম্মাচরণ করি না।

অন্ত বাক্ত ফলং মা বা কর্তব্যং পুরুষেণ যৎ।

গৃহে বা বসতা কৃষ্ণে যথাশক্তি করোমি তৎ ॥ ১ ॥

হে কৃষ্ণ! ফল হউক বা নাই হউক, পুরুষের যাহা কর্তব্য বিশেষতঃ গৃহস্থের যাহা কর্তব্য, তাহা আমি যথাশক্তি করিয়া থাকি। ফলের জন্য ধর্ম্ম করিবে, এইরূপ ভাবে আমি ধর্ম্ম ক্রয় করি না। নিকামভাবে ধর্ম্মাচরণ করা ইহাই প্রকৃত মার্গ; তাহারই যোগে আমরা উন্নত পদবী প্রাপ্ত হই এবং তাহার দ্বারা ঐহিক ফল প্রাপ্ত না হইলেও, ধর্ম্ম নিষ্ফল, তাহার কোন আবশ্যিকতা নাই, তাহা হইতে সুপরিণাম উৎপন্ন হয় না—এইরূপ মনে করিবে না।” এই কথা বলিয়া ধর্ম্মরাজ আবার বলিতেছেন:—

“অফলো যদি ধর্ম্মঃ স্যাচ্চরিতো ধর্ম্মচারিভিঃ।

অপ্রতিষ্ঠে তমস্যোতজ্জগন্মজ্জাদানিন্দিত্তে ॥ ১ ॥

নির্বাণং নাধিগচ্ছেয়ুঃ ন চার্থং কঞ্চিদাপ্যুযুঃ ॥ ২ ॥

হে অনিন্দিত্তে! ধর্ম্ম হইতে কোন ফল নাই বলিয়া তাহা পরিত্যাগ করিয়া অধর্ম্মপথে মনুষ্য চলিলে এই জগৎ প্রতিষ্ঠাশূন্য হইয়া অন্ধকারের মধ্যে নিমজ্জিত হইবে। মনুষ্যের সুখলাভ হইবে না। তাহার জীবন পশুর ন্যায় হইবে। সঙ্কলিত কার্য্য বিনষ্ট হইবে; কোন প্রকার অর্থাৎ লাভ হইবে না। যাহার যাহা ইচ্ছা তাহাই করিতে থাকিলে, মনুষ্যের কোন আটক বা বন্ধন থাকিবে না; মনুষ্যেরা কামক্রোধাদির দ্বারা উত্তেজিত হইয়া পরস্পরের সহিত ঝগড়া করিবে, অহমিকার বশীভূত হইয়া একজন অপরকে নিষ্ঠুরভাবে ধর-শায়ী করিবার চেষ্টা করিবে; কোনপ্রকার ব্যবস্থা না থাকায় মানবসমাজ নষ্ট হইবে; পশুরা যেমন পরস্পর হইতে পৃথক থাকিয়া আপন আপন গুহা-মধ্যে বাস করে, সেইরূপ মনুষ্যেরা পৃথকভাবে বাস করিবে। সত্য ও ন্যায়, যাহার উপর মনুষ্য-সমাজ প্রতিষ্ঠিত তাহার বিনাশ হইলে সেই সমাজের সমস্ত ইমারৎ ধসিয়া পড়িবে। “সর্বং সত্যে প্রতিষ্ঠিতং” এইরূপ একটা কথা আছে। সত্যের উপর ভর দিয়া যাহা কিছু সমস্তই রহিয়াছে। অতএব সত্য ও

ন্যায়কে মনুষ্য বিসর্জন করিলে, সমাজ থাকিবে কি করিয়া? এবং যে পরিমাণে সমাজের মধ্যে এই দুই ভয়ের প্রসার থাকে, সেই পরিমাণে সেই সমাজ দৃঢ়তা ও স্থখসমৃদ্ধি লাভ করে। সত্য, ন্যায় ও দয়া অথবা প্রেম মনুষ্যের মধ্যে না থাকিলে নির্বাহ্য অর্থাৎ মোক্ষ অথবা সংসারের মধ্যে থাকিয়া অভ্যন্তর শান্তির অবস্থা মনুষ্য কখনই প্রাপ্ত হইবে না। এই ভয়গুলি না থাকিলে, যদি কোন কারখানা খোলা যায় কিংবা কোন রাজ্য অধিকার করা যায়, তাহা হইলে সেই কারখানা বা রাজ্য বিনষ্ট হইবেই হইবে। কারখানার কার্যে প্রবৃত্ত মনুষ্যগণের মধ্যে পরস্পরের উপর যদি বিশ্বাস না থাকে কিংবা প্রজারা যোগ্য প্রসঙ্গেও রাজাকে যদি সাহায্য না করে, তাহা হইলে সেই কারখানা ও সেই রাজ্য চলিবে কি করিয়া? অতএব ধর্ম্মাচরণ ব্যতীত কোন অভীষ্টই সিদ্ধ হয় না।

উদাহরণ :- মনুষ্যগণের সমাজ গঠিত হইলে পর, কোন এক শ্রেণী, অপর কোন শ্রেণীকে আপন অপেক্ষা নীচ মনে করে এবং তদনুসারে তাহার সহিত ব্যবহার করিয়া থাকে—এই প্রকার অল্পবিস্তর সকল রাষ্ট্রের মধ্যেই চলিয়া আসিতেছে। কিন্তু এই প্রকার অন্যায় ব্যবহারে, নীচ বলিয়া অবধারিত শ্রেণীদিগের মনোবৃত্তি কলুষিত হয়, ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে বৈমমস্য বৃদ্ধি হয় এবং যে সকল কাজে একজোট না হইলে কার্যাসিদ্ধি হয় না, সেই সব কাজ সেই সমাজের দ্বারা সম্পন্ন হইতে পারে না। এই অনিষ্ট পরিণাম প্রত্যক্ষ অনুভব করার কতকগুলি পাশ্চাত্য রাষ্ট্রের মধ্যে, এই সকল বিভিন্ন শ্রেণীর মধ্যে যে ভেদ আছে তাহা বিলুপ্ত করিয়া, ঐ রাষ্ট্র সকলের মধ্যে ঐক্য সম্পাদন করা হইয়াছে। এই প্রকার ঘটনা প্রাচীনকালে রোমদেশে ও অর্ধাচীনকালে ইংলণ্ডদেশের মধ্যে স্পষ্টরূপে ঘটিয়াছে ও ঘটিতেছে। এবং এই প্রকার ঐক্য সাধিত হইলে পর ঐ দুই রাষ্ট্র অভূতায় লাভ করে। আমাদের এই ভারতবর্ষে ভিন্ন শ্রেণীদিগের মধ্যে এইরূপ ঐক্য না হইয়া, ঐ সকল শ্রেণীর সংখ্যা উত্তরোত্তর বাড়িয়াই গিয়াছে এবং পরস্পরের মধ্যে মনান্তর চরমে উঠিয়াছে। এই কারণে একজোটে হইবার মত কাজগুলি অসাধ্য

হইয়া পড়িয়াছে। সেইরূপ অর্ধাচীনকালে, ভারতভূমির অন্তর্গত কোন এক হিন্দু সমাজের, সাম্রাজ্য সম্পত্তি প্রাপ্ত হইবার সম্ভাবনা ছিল; কিন্তু রাজকুলের মুখ্য পুরুষ, প্রধান মণ্ডল এবং সেই প্রধান মণ্ডলের সর্দার—ইহাদের মধ্যে স্বার্থপরতা ও অন্যায়ের পূর্ণ সঞ্চারণ হওয়ায় সেই সম্ভাবনা নষ্ট হইল এবং যাহার মধ্যে, ন্যায়ের উপর প্রতিষ্ঠিত সমস্ত ব্যবস্থা চলিতেছিল—এইরূপ এক পরকীয় সমাজেরই জয় হইল। মার্কুইস-অফ ওয়েলেস্লি, মাউন্টফোর্ট-এলফিনস্টোন প্রভৃতি রাষ্ট্রনীতিকুশল ব্যক্তিগণ এই দেশে যে রাজ্য সম্পত্তি অধিকার করিয়া লইয়াছিলেন, তাহা নিজের জন্য নহে, তাহা সাত হাজার মাইলেরও অধিক যে রাজ্য ছিলেন কিংবা যে রাষ্ট্র ছিল, তাহাদের জন্যই করিয়াছিলেন। কিন্তু আমাদের মধ্যে, রাজার প্রভাব-প্রতিপত্তি না থাকায় পেশোয়া রাজ্য চালাইতেন এবং পেশোয়ার প্রাধান্য বিনষ্ট হইলে তাঁহার সর্দার সিন্দে ও হোলকর, হিন্দুস্থান ও মালব প্রদেশে আপনাদের জন্য রাজ্য স্থাপন করিলেন। এইরূপ,—যেখানে অসত্য, অন্যায় ও স্বার্থপরতার অপ্রতিহত সঞ্চারণ হয়, সেইখানেই এই অশুভ পরিণাম অবশ্যস্বাভাবী। ন্যায়, প্রভুত্ব ও রাষ্ট্রপ্রীতি যে সমাজে অবস্থিত করে সেই সমাজের সম্মুখে আমাদের ন্যায় (উপরে বর্ণিত) সমাজ তিস্তিতে পারে না।

এক্ষণে হিন্দুসমাজের বেক্রম অবস্থা দাঁড়াইয়াছে তাহাতে সত্য, ন্যায় ও প্রেমের প্রসার ভিন্ন ঐ সমাজের কল্যাণ নাই। প্রাচীন ধর্ম্মবিধানাদির উপর বিশ্বাস চলিয়া গিয়াছে, স্নান-সন্ধ্যা পরিত্যক্ত হইয়াছে, পানাহারের নিয়মপদ্ধতি নষ্ট হইয়াছে। ইচ্ছা হইলেই, টাকাকড়ির স্বেচছা হইলে, যুবকেরা পরদেশযাত্রা করিতেছে। এক্ষণে স্নানসন্ধ্যা ও পানাহারের নিয়মপদ্ধতি—এ সব কেবল বর্নধর্ম্ম মাত্র,—সত্য ন্যায় ও প্রেম এই সমস্ত শাস্ত্র ধর্ম্মের সহিত কোন সম্বন্ধ নাই। পূর্বের নিয়মপদ্ধতি চলিয়া গিয়াছে অথচ তাহার স্থানে আর কিছু আসে নাই। এই অবস্থা অতীব ভয়াবহ। কারণ, স্নানসন্ধ্যা ও পানাহারের নিয়মপদ্ধতি পালন করিবার জন্য যে আত্মসংযম আবশ্যিক, তখন সেই

আত্মসংযমের একটা ধারণা ছিল। এক্ষণে ঐ সকল অনুষ্ঠান ও নিয়মের উপর শ্রদ্ধা চলিয়া যাওয়ায় সেই আত্মসংযমের ধারণাও বিনষ্ট হইয়াছে। এই বিশ্বাস নষ্ট হওয়া প্রযুক্ত মিথ্যারই প্রসার বাড়িয়াছে। যাহার বাহা ইচ্ছা, পানাহার করিতেছে, যে কোন মনুষ্যের রাঁধা অন্ন সেবন করিতেছে, কিন্তু বাহিরে গিয়া, “আমরা পবিত্র” এইরূপ সকলকে বুঝাইতেছে। অতএব ইহার দরুণ সংযম তো নষ্ট হইলই, অসত্যও দৃঢ়রূপে প্রতিষ্ঠিত হইল। ইহা কি ইচ্ছজনক? পুরাতন ধর্ম্মনিয়মাদি নষ্ট হইয়াছে, এক্ষণে মনুষ্যগণের মধ্যে শাস্ত্রতর্ষ্যের নিয়মাদি প্রবর্তিত করিবার জন্য যত্ন করিতে হইবে না কি? অর্থাৎ সন্ধর্ম্মের প্রচার সম্বন্ধে চেষ্টা করা আবশ্যিক নহে কি?

সেইরূপ আবার, বর্তমান অবস্থায় রাষ্ট্রীয় অধিকার লাভের ইচ্ছা আমাদের মনে জাগিয়া উঠিয়াছে। সেই ইচ্ছা অনুসারে, যে সকল অধিকার আমরা লাভ করিয়াছি ও করিতেছি, তাহার যোগ্যরূপে সম্পাদন করিবার জন্য, সত্য ও ন্যায়ের ধারণা মনোমধ্যে পোষণ করা আবশ্যিক নহে কি? পৌর ব্যবস্থার অধিকার আমরা লাভ করিয়াছি; প্রাদেশিক ব্যবস্থা ও অন্য প্রকার ব্যবস্থার অধিকার আমরা লাভ করিতেছি। এই অধিকারের স্বার্থ ছাড়িয়া দিয়া, সত্য ও ন্যায়ের অনুসরণ করিয়া, নিরপেক্ষভাবে শুধু রাষ্ট্রকল্যাণের ইচ্ছাই আমাদের মনে পোষণ করিতে হইবে। নচেৎ নূতন অধিকারাদি হইলে আমাদের দেশের কল্যাণ না হইয়া অকল্যাণই হইবে। সহরে যে সব দীপ লাগানো হইবে তার মধ্য হইতে একটা দীপ নিজের গৃহের সম্মুখে লাগানো চাই। গ্রামের যে রাস্তা হইবে তাহা যাহাতে নিজ গৃহের পাশ দিয়ে যায় তাহার তদ্বির করা চাই। এইরূপ কাণ্ড চলিতে থাকিলে, নবলব্ধ অধিকার হানিজনকই হইবে। অতএব, প্রথমে, সধর্ম্মপ্রচারের যোজনা করিয়া তাহার পর রাষ্ট্রীয় অধিকার প্রার্থনা করিতে প্রবৃত্ত হওয়া উচিত, কিংবা দুই বিষয়ে এক সঙ্গেই প্রযত্ন করা উচিত। কিন্তু যাহারা রাষ্ট্রীয় অধিকারের প্রার্থী তাঁহারা সধর্ম্মের প্রচার সম্বন্ধে একটুও চিন্তা করেন কি?

আর একটা বিষয়—সমাজসংস্কার। এদেশে ধর্ম্মের সংস্কার না হইলে, কখনই সুফল লাভ হইবে না। হীনজাতীয় লোকদিগকে যে উচ্চে উঠাইবার উদ্যোগ হইতেছে, ইহা অত্যন্ত প্লাবনীয়; হীনজাতীয় লোকেরা উচ্চে উঠিতে প্রস্তুত আছে, কিন্তু তাহাদের মনোমধ্যে ন্যায় ও সাম্যবুদ্ধি এতটা কম যে, তাহাদিগের অপেক্ষা নিম্নজাতিকে তাহারা আপনাদের সমান করিয়া লইবার জন্য প্রস্তুত নহে। এখানেও সেই জাতিকে উপরে উঠাইবার পূর্বের কিংবা একই সময়ে, সাম্য ও ন্যায়ের শিক্ষা দিবার জন্য যত্ন করিতে হইবে।

আর একটা বিষয়—দেশের সমৃদ্ধিবর্ধন। চারিদিকে রাষ্ট্রমধ্যে কারখানা স্থাপন করিতে হইবে, এই সম্বন্ধে নূতন নূতন ভয়ের অনুসন্ধান করিতে হইবে—ইত্যাদি বিচার আমাদের মধ্যে উৎপন্ন হইয়াছে। অন্য বিষয়ের ন্যায় ইহারও গুরুত্ব আছে। কিন্তু কারখানা ও অন্য উদ্যোগ সম্বন্ধে আবশ্যিক যে পরস্পরের মধ্যে বিশ্বাস, শুদ্ধ মন, এবং সত্য ও ন্যায়—এই সমস্তের অনুসরণ করিয়া ঐ সকলের ধারণা প্রথমে লোকের মধ্যে আনয়ন করা আবশ্যিক। এই ধারণা না থাকিলে, এই কারখানা, এই উদ্যোগ কখনই সফল হইবে না। অতএব ইহারও প্রতি দৃষ্টি করিলে, শাস্ত্রতর্ষ্য অর্থাৎ নীতির প্রবর্তিত করিবার উদ্যোগ শীঘ্রই করা আবশ্যিক।

মোক্ষ কথা, দেশের সর্বপ্রকার প্রগতির উদ্দেশ্যে, রাষ্ট্রজনিক প্রেম আমাদের লোকের অন্তঃকরণে যাহাতে প্রবিষ্ট হয় তৎপক্ষে প্রযত্ন করা অতীব প্রয়োজনীয়। কিন্তু আমাদের লোকেরা বলে যে, রাষ্ট্রীয় অধিকারলাভই মুখ্য কথা, তার পর সমৃদ্ধিবর্ধন এবং তাহার পর দীর্ঘকালক্রমে সমাজসংস্কার। ধর্ম্মবুদ্ধির কোন কথাই কেহ উত্থাপন করে না। এ কি চমৎকার! আমার ত মনে হয়, ইহারই আবশ্যিকতা সব-চেয়ে বেশী।

এক্ষণে মনুষ্য স্বভাবত স্বার্থের দিকে, অধিকার দিকে বড়-বেশী চলিয়া পড়ে এবং কামক্রোধ প্রভৃতি প্রবৃত্তির বশীভূত হইয়া থাকে। অতএব সত্য ন্যায় ও প্রেমের বুদ্ধি করা বড় সোজা কাজ নহে। ধর্ম্মরাজ-কথিত নিকাম ধর্ম্মপ্রবৃত্তি অন্তঃকরণে উৎপন্ন হওয়াও সহজসাধ্য নহে।

এই অবস্থায়, উহা সহজসাধ্য করিবার উপায়টা কি? এক উপায়—সৎ-ধর্মসম্বন্ধে শ্রদ্ধা হওয়া চাই; অর্থাৎ সত্য, ন্যায়, দয়া, দম এবং তজ্জনিত শাস্তি ও সমাধানের পুনঃ পুনঃ চিন্তা করিয়া, ঐ সব বিষয়ে যে স্বাভাবিক অনুরাগ জন্মিবে, সেই অনুরাগকে দৃঢ় করিতে হইবে। এই বিষয় দুর্বলতা প্রযুক্ত সকলের সাধ্য হয় না। এই হেতু, সৎ-ধর্ম যাঁহার স্বরূপ; সত্য ন্যায় ও প্রেম—এই সব গুণ যাঁহাতে পূর্ণভাবে অবস্থিত; যিনি পরম দয়ালু, যিনি সমস্ত বিশ্বের অধিপতি, যাঁহার মহিমা সমস্ত বিশ্বের মধ্যে অত্যন্ত রম্যরূপে প্রকাশ পাইতেছে, যিনি সর্ব পদার্থে এবং আমাদের অস্তঃকরণে বাস করিয়া সকলকে উন্নতির পথে লইয়া যাইতেছেন, তাঁহার শরণ লইবে, তাঁহার ধ্যান করিবে, তাঁহার আনন্দ, তাঁহার প্রেমের চিন্তা করিবে। তিনিই আমাদের রক্ষক—এইরূপ অনন্যভাবে অস্তঃকরণের মধ্যে দৃঢ়রূপে ধারণ করিবে। ইহাই মুখ্য উপায়। ভগবদগীতায় উক্ত হইয়াছে:—

অপি চেৎ স্তুত্বাচারো ভজতে মামন্যভাক্।
সাধুরেব স মন্তব্যঃ সম্যগব্যবসিতো হি সঃ।
ক্ষিপ্রং ভবতি ধর্মাত্মা শশ্বচ্ছান্তিঃ নিগচ্ছতি।

অর্থাৎ—কোন মনুষ্য খুব দুরাচারী হইলেও সে যদি অনন্যভাবে আমাকে ভজনা করে, তাহা হইলে তাহাকে সাধুই বলিতে হইবে, তাহার কর্ম-চেষ্টা উত্তম এবং সে তখন ধর্মাত্মা হইয়া শান্ত সুখ প্রাপ্ত হয়। এইরূপ অনন্য ভক্তিযোগে মনুষ্য পাপী হইলেও পবিত্র হয়, ধর্মাত্মা হয়।

এই পবিত্রতা ও এই ধর্মাত্মতা,—ঈশ্বরশ্রদ্ধা-মূলক যে ধর্মের যোগে সাধ্য বলিয়া পরিগণিত হয়, তাকে একেশ্বরী ধর্মই বল, প্রার্থনাসমাজের ধর্মই বল, কিংবা উপনিষদ ও ভগবদগীতার সারভূত ধর্মই বল, প্রকৃত সনাতন আর্ধ্যধর্মই বল, হিন্দু-ধর্মের রহস্যভূত ধর্মই বল, কিংবা মনুষ্যধর্মের অস্তভূত সমস্ত প্রচলিত ধর্মের সারই বল, তাহার চারিদিকে প্রচার সম্বন্ধে অন্য বিষয় অপেক্ষা অধিক প্রযত্ন করা আবশ্যিক এবং উহারই প্রচারে দেশ উন্নত অবস্থা প্রাপ্ত হইবে তাহাতে সন্দেহ নাই।

উৎসবে আশা।

(শ্রীচিন্তামণি চট্টোপাধ্যায়)

আশা লইয়াই মানুষ সংসারে জীবিত থাকে। মনুষ্যদেহে রক্ত সঞ্চালন ক্রিয়া অবিরাম চলিতেছে। তাহার সঙ্গে সঙ্গে আশার স্পন্দন প্রতিনিয়ত আমাদের চিত্তকে আঘাত করিতেছে। কিন্তু এই আশাকে ফলবতী করিতে হইলে, যে উদ্যম, উৎসাহ ও সাধনার প্রয়োজন, তাহা আমাদের মধ্যে নিত্যন্ত দুর্লভ। ব্যক্তিগত বা পারিবারিক জীবনে আমরা সকলেই কল্যাণের আশা রাখি। আশা ত সকলেরই রহিয়াছে, কিন্তু তাহাকে ফলবতী করিবার জন্য যে প্রচেষ্টার আবশ্যিক, তাহা কয়জনের মধ্যে বিরাজমান? ব্যক্তিগত বা পারিবারিক স্বার্থের আশার কথা পরিহার করিয়া, সমগ্র জাতিগত বা দেশগত স্বার্থের আশাকে মূর্তিদান করিবার জন্য কয়জনই বা লালায়িত? আমরা যে ভাবে আশা পোষণ করি, তাহা নিরাশার নামান্তর মাত্র। আলস্য ও ওদাস্যের জীবাণু যাহার সর্বশরীর ব্যাপিয়া অবস্থান করিতেছে, নিজজীবতার প্রতিরূপ সেই যোর অদৃষ্টবাদই এ দেশের লোকের চিরন্তন ব্যাধি। এই বিষম অদৃষ্টবাদের আবর্তে পড়িয়া আমরা রসাতলের দিকে অগ্রসর হইয়াছি। শোক-দুঃখ—সর্ববিধ জ্বালাযন্ত্রণার মর্মান্তিক প্রবাহের ভিতরে ক্ষণিক সামান্য লাভ করিতেছি বটে, কিন্তু কর্মবিমুখতা ও নিশ্চেষ্টতা আমাদের আচ্ছন্ন করিয়া ফেলিয়াছে, জাতীয় জীবনকে বিপন্ন করিয়া তুলিয়াছে। যে স্ত্রীত আশা অস্তুরে প্রবল মূর্তি ধারণ করিলে মানুষ অসাধ্য সাধনে প্রবৃত্ত হয়, জীবনকে সুন্দর ও নবভাবে বিগঠিত করিয়া তুলিতে পারে, তাহা নির্বাণ প্রাপ্ত হইয়াছে। এমনই দুর্দিনের ভিতর দিয়া জাতীয় জীবন কাটিয়া গিয়াছে।

অদ্যকার দিনে মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়, আশার জ্বলন্তবর্তিকা হস্তে ধারণ করিয়া ব্রাহ্ম-সমাজের প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, নিরাশ নিরানন্দ ও নিদ্রিত জনবৃন্দকে সচকিত করিয়া আশার বারতা শুনাইয়াছিলেন, আশা-পোষিত প্রাপ্যকে লাভ করিতে পারিলে যে তাহাতেই মানবের পরিপূর্ণ চরিতার্থতা, তাহা নির্ভয়ে বিঘোষিত করিয়াছিলেন,

তাই আজ আমাদের এই আনন্দ কোলাহল। যে দুঃশূন্য গতাযুগতিকতার প্রভাব আমাদের চিত্তে নিশ্চেষ্ট করিয়া রাখিয়াছিল, যে সূদৃঢ় আচার-বিচারের প্রাবল্য প্রকৃত সত্যকে এতকাল অবগুষ্ঠিত করিয়া ফেলিয়াছিল—স্বাধীনভাবে একপদও আমাদের অগ্রসর হইতে দেয় নাই, অদ্যকার দিনে তাহার মূলোচ্ছেদ হইয়াছিল বলিয়াই আজ আমাদের এই আনন্দধ্বনি। একবার শ্বিরভাবে আলোচনা করিয়া দেখ, বৃষ্টিতে পারিবে, আধ্যাত্মিকতার ক্ষেত্রে পৌরানিক জল্পনা ও কল্পনার ভিতর দিয়া বহু শতাব্দী কাটিয়া গিয়াছে। তন্ত্রোচিত সাধনার তাণ্ডব-লীলায় পশুরক্তে আমরা দেবদেবীর প্রসন্নতা বিধান করিতে গিয়া কারুণ্যভাবে বিসর্জন দিয়া অস্তুরকে পাষণসমান কঠোর করিয়া ফেলিয়াছি। প্রাণহীন ও অর্থহীন ক্রিয়াকাণ্ডবাহুল্যের মধ্যে প্রকৃত সত্যের সন্ধান পাই নাই। অন্ধতন্ত্রের আতিশয্যে জ্ঞানের আলোককে একেবারেই নির্বাপিত করিয়া ফেলিয়াছিলাম, এক অপ্রতিম ঈশ্বরের আসনে বহুদেবতাকে প্রতিষ্ঠিত করিতে সাহসী হইয়াছিলাম। যদি বা কখন কাহারও অস্তুরে চৈতন্যের উদ্রেক হইয়াছে, জ্ঞানের উন্মেষ হইয়াছে, সংসাহস এমনই নির্দয়ভাবে আমাদের নিকট হইতে বিদায় গ্রহণ করিয়াছিল যে, প্রচলিত মতের বিরুদ্ধে বা আচরণ সম্বন্ধে বাঙনিপত্তি করে কাহার সাধ্য! এইখানেই আমরা রাজা রামমোহন রায়ের অদম্য বীর্যের পরিচয় পাই। তিনিই জ্ঞান ও ধর্মের ভিতরে যে একটি অপূর্ব সামঞ্জস্য আছে, তাহা দেখাইয়া দিলেন—ধর্মের সাধনার সহিত হৃদয়-তন্ত্রী বন্ধনের যে একতা আছে, তাহা বুঝাইয়া দিলেন। নিরবচ্ছিন্ন নিজের যুক্তি তর্কে নহে, কিন্তু উপনিষদের ভাষায়, বিভিন্ন শাস্ত্রের আলোচনার ও দেশ-বিদেশীয় শাস্ত্রের মন্ত্রনে। তিনি স্বাধীন চিন্তার পথ প্রমুখ করিয়া গিয়াছেন, প্রাচীনতম শাস্ত্র-সম্ভার আমাদের সম্মুখে বহু কষ্টে উৎখাচিত করিয়া গিয়াছেন, আশা রাখিয়া গিয়াছেন যে, স্বাধীনতার অপব্যবহার না করিয়া উপনিষদের সাহায্যে স্তম্ভিত জ্ঞানের আলোকে নিষ্ঠার সহিত সত্যের পথে, কর্তব্যের পথে, ভক্তির তীরে উপনীত হইয়া প্রকৃত মনুষ্য লাভ করিব, শান্তিরসধারা পান করিয়া ইহজীবনকে ধন্য করিব।

রাজা যে আশা ধারণ করিয়া ব্রাহ্মসমাজের পত্তন করিলেন, মহর্ষিদেব সেই আশা পোষণ করিয়া ইহারই মূলে জলসেচন করিলেন যে, ইহা মহাশ্রমে পরিণত হইয়া সকলকে অমোঘ আশ্রয় বিধান করিবে। আজ আমরা এই মহামহোৎসবের পবিত্র সন্ধ্যায় সেই জ্বলন্ত আশায় উদ্বুদ্ধ হইবার জন্য সকলকে আহ্বান করিতেছি। রাজনৈতিক ক্ষেত্রে আশার স্ফূর্মিল রশ্মি দেশ ভরিয়া চারিদিকে বিকীরিত হইতে আরম্ভ করিয়াছে। কিন্তু নিশ্চয় জানিও ধর্মকে ও ঈশ্বরকে মধ্যবিন্দু করিতে না পারিলে, সত্যকে ও নীতিকে পথপ্রদর্শকরূপে বরণ করিতে না পারিলে, জ্ঞানের সঙ্গে ধর্মের সামঞ্জস্য সংসাধিত করিতে না পারিলে, একই ধর্মের আশ্রয়ে সমবেত হইতে না পারিলে, ভ্রাতৃপ্রেমে মেহসৌহার্দ্যে সকলের সহিত গ্রথিত হইতে না পারিলে, প্রকৃত জাগরণ, যাহার প্রভাবে সর্ববিধ জঞ্জাল অপসারিত হইতে পারে, তাহা লাভ করা সূদূরপর্যায়। জাতিগত এই নিশ্চেষ্টতা বিদূরিত করিবার জন্য, জনসাধারণের ভিতরে চেতনাকে মুখর করিয়া তুলিবার জন্য—স্বাধীন চিন্তার ধারাকে প্রমুখ করিবার জন্য এবং আমাদের কর্মপ্রবণ করিয়া তুলিবার জন্য, সময়ের আহ্বানে রাজা রামমোহন রায়ের আবির্ভাব। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথও ইহারই কল্পে আপনার সমস্ত শক্তি, বিপুল অর্থ নিয়োগ করিয়া গিয়াছেন। অন্যান্য মহাজন, যাঁহারা ইহাদেরই আদর্শে প্রভাবান্বিত হইয়া অজেয় শক্তির পরিচয় দান করিয়া গিয়াছেন এবং এখনও যাঁহারা ত্যাগের মন্ত্রে দীক্ষা লাভ করিয়া নিজের জীবনকে বিপন্ন করিয়া ভারতের অশেষ কল্যাণ বিধান করিতেছেন, একমাত্র আশাই সর্ববিধ নৈরাশ্যের মধ্যে তাঁহাদিগকে অচল ও অটল করিয়া রাখিয়াছে। এক মুহূর্তের জন্যও তাঁহারা কর্তব্যের পথ, সাধনার ক্ষেত্র পরিহার করেন নাই। এই উদ্দীপনার আলোক যখন আবার ভারতের অধুত অদ্য লোকের নির্বাণপ্রায় আশার বর্তিকাকে পূর্ণভাবে আলোকিত করিয়া তুলিবে, তখনই এই আত্মবিশ্মৃত জাতির সর্ববিধ মোহ কাটিয়া যাইবে, প্রাচীন ধর্মিগণপারিসেবিত সেই পবিত্র ব্রহ্মজ্ঞান আমাদের দেশে দিগ্দিগন্ত আলোকিত করিয়া উদ্ভাসিত হইয়া পড়িবে।

নিরবচ্ছিন্ন অতীতের কাহিনী লইয়া গৌরব অনুভব করিলে চলিবে না। ধর্ম যে চির উন্নতি-শীল ও চিরবিকাশশীল। আমাদের এই ব্রাহ্মসমাজ ও ব্রাহ্মধর্ম—জ্ঞানের এবং আলোচনার ও আশার যে পরিপূর্ণ অভিব্যক্তি। এই জ্ঞানোন্নত শতাব্দীতে প্রচলিত ধর্মসকলের মধ্যে যত-কিছু আবিলতা আছে তাহা আপনা হইতেই ঝরিয়া পড়িবার উপক্রম হইয়াছে; সম্প্রদায়গত বন্ধন ছিন্নবিচ্ছিন্ন করিয়া মূল সত্যের দিকে প্রধাবিত হইবার আকুলতা ধর্মপ্রাণ ও চিন্তাশীল মাধকগণকে আকুল করিয়া তুলিতেছে। সর্ববিধ সঙ্কীর্ণতা পরিহার করিয়া বাহুবিস্তারে আগমম-উন্মুখ নবাগত অতিথিকে মাদরে গ্রহণ করিবার সময় সমুপস্থিত। নিজ নিজ চরিত্রের প্রভাবে ভাগ্যের উৎকর্ষে, বিনয়ের কোমলতায়, জ্ঞান ও ভক্তির সাধনায়, ব্রাহ্মধর্মের অন্তর্নিহিত ভাবকে আকর্ষণী শক্তি দিয়া জন-সাধারণের সম্মুখে ভাস্বর করিয়া তুলিতে হইবে। তবেই এই ব্রাহ্মধর্ম জয়যুক্ত হইবেন, আশা ও আনন্দে সকলে উৎফুল্ল হইবে।

আমরা এই পবিত্র উৎসবস্থলে সকলকে স্মরণ করিয়া দিতে চাই যে, আমরা আজ সকলেই পরিপূর্ণ মনুষ্যত্বের ধর্মাদিকরণের সম্মুখে দণ্ডায়মান; সার্বভৌমিক সত্যের ঘারে আমরা সকলেই অভিযুক্ত; শাস্তির প্রবর্তক মহেশ্বরের রাজদ্বারে আজ সকলে সমুপস্থিত; সকল ধর্মের পতনভূমি পবিত্রতা ও উদারতার, নিষ্ঠা ও মিতাচারের, বৈরাগ্য ও সংযমের রাজনিয়মের ব্যতিক্রমে ঘোর অপরাধী। বিচারের পরিবর্তে অশুভাগিত চিন্তে, সান্ত্র নয়নে, করজোড়ে তাঁহার নিকট আজ সমবেতকণ্ঠে ক্ষমা প্রার্থনা কর। বলদাতা পিতা, শিবাবৎসল গুরুর নিকট শক্তি ভিক্ষা কর। পূজার সমস্ত আয়োজন স্তবকে স্তবকে তোমাদের সম্মুখে বিরাজমান। ব্রহ্মপূজায় প্রবৃত্ত হও। এই ব্রহ্মপূজা জীবনের ব্রত করিয়া লও। পাপের ও দুর্বলতার পিচ্ছিল পথে আর কখনও পরিভ্রমণ করিবে না, তাঁহার নামে এই প্রতিজ্ঞা মর্মান্দেশকে কাঁপাইয়া গ্রহণ কর, তোমাদের কলুষরাশি ভস্মীভূত হইয়া যাইবে এবং সকল অপরাধ ক্ষমিত হইবে। আশাপূর্ণকদয়ে প্রমুক্তকণ্ঠে তাঁহার নামগানে আজ গগনভোগ পূর্ণ কর, জীবন ধন্য হইয়া উঠুক।

মনীষী কিশোরীচাঁদ মিত্র।

যষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

কলিকাতা ব্যাভিষ্ট্রেশী; শিল্প, শিক্ষা, ও সমাজের উন্নতিচেষ্টা।

(শ্রীমদ্বখনাথ ঘোষ এম-এ)

যে সময়ে কিশোরীচাঁদ কলিকাতার উত্তর বিভাগের ম্যাজিষ্ট্রেটের পদ প্রাপ্ত হইলেন অনেকে সেই সময়ই তাঁহার জীবনের সর্বাপেক্ষা গৌরবময় কাল বলিয়া নির্দেশ করেন। যদিও আমরা তাঁহার ঐতিহাসিক জীবনের প্রতি পর্ব অপূর্ণ গরিমায় উদ্ভাসিত ও অল্পম মর্মিয় পরিপূর্ণ দেখি এবং কোন্ অবস্থা সর্বাপেক্ষা গৌরবময় তাহা নির্দেশ করিতে অক্ষম, তথাপি কতিপয় কারণে আমরা তাঁহার জীবনের এই সময়ের বৈশিষ্ট্য স্বীকার করিতেছি এবং বোধ হয় কিশোরীচাঁদ স্বয়ং ও এই সময়টাই জীবনের সর্বাপেক্ষা সুখময় ও গৌরবময় কাল বলিয়া অনুভব করিয়াছিলেন। সুখময় কেন?—পার্শ্ব ঐশ্বর্যের জন্য নহে; কারণ, কিশোরীচাঁদ জীবনে কখনও পার্শ্ব ঐশ্বর্যের জন্য আগ্রহ প্রকাশ করেন নাই। সেকালে যখন মানবের আবশ্যক জব্যাদি এত মহার্ঘ্য ছিল না এবং এরূপ পদে প্রতিষ্ঠিত ব্যক্তিগণ কয়েক বৎসরের মধ্যে প্রকাণ্ড বিষয় রাবিয়া যাইতে পারিতেন, তখনও কিশোরীচাঁদ রাজকর্ম করিয়া এক কপর্দকও সঞ্চিত করেন নাই। তাঁহার অদ্ভুত আতিথ্য ও লোকহিতার্থে দান তাঁহার ভাণ্ডার শূন্য করিত। তিনি কখনও ভবিষ্যতের জন্য চিন্তা করিতেন না। সঙ্কীর্ণ স্বার্থের দিকে তাঁহার দৃষ্টি ছিল না। গৌরবময় কেন? লোক-বাহিত্রিত পদ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন বলিয়া নহে—কারণ, কিশোরীচাঁদ কখনও পদগর্বে গর্ভিত হইতেন নাই এবং যে পদের জন্য লোক লালায়িত এবং আপনার বিবেকবিরুদ্ধ কার্য করিতেও কুণ্ঠিত হয় না, কিশোরীচাঁদ আপনার স্বাধীনতা রক্ষার নিমিত্ত সেই পদ তুচ্ছ জ্ঞান করিয়াছিলেন। তবে কিসের জন্য? কিশোরীচাঁদের জীবনের স্বপ্ন সফল হইল বলিয়া—তিনি দেশহিতকর কর্মহস্তানে আপনার জীবন উৎসৃষ্ট করিবার অপূর্ণ সুযোগ প্রাপ্ত হইলেন বলিয়া। যে অভিমত আমার অথবা আপনার সমর্গনে রাজ্য অথবা প্রভা গ্রাহ্য করিতেন না, তাহা উচ্চপদাধিষ্ঠিত কোনও শিক্ষিত ব্যক্তির স্বীকৃত হইলে বিশেষ আলোচনার বিষয় হইয়া পড়ে। কর্মবীর কিশোরীচাঁদ এই সুযোগ প্রাপ্ত হইবেন বলিয়াই এই সময় অতি সুখময় বলিয়া বিবেচনা করিলেন। তিনি তাঁহার লোকহিতেষ্টা পরিপূর্ণ করিবার চেষ্টা উপায় দেখিতে পাইলেন। প্রথম, উচ্চশ্রেণীর ইংরাজদিগের সহিত আলাপ করিয়া তাঁহাদিগকে নিয়ত দেশের অবস্থা

যুগাইয়া দেওয়া এবং এই প্রকারে দেশহিতকর বিষয়ে তাঁহাদিগের সহায়ত্ব ও সহকারিতা লাভ করা। দ্বিতীয়—দেশের প্রধান প্রধান ব্যক্তি ও সমাজের নেতা, বাহারা সমাজের কলঙ্ককালনে সম্পূর্ণ উদাসীন ছিলেন তাঁহাদিগের মনে কর্তব্যজ্ঞানের উদ্বেক করিয়া দেওয়া, তাঁহাদিগকে কর্মজীবনে প্রবৃত্ত করা।

কিশোরীচাঁদ কলিকাতার প্রভাণময় করিয়া প্রথমে কাশীপুরে গঙ্গাতীরে একটা উদ্যানবাটিকায় অবস্থান করেন। তখন চীকজাটিল, পুলিশ-ম্যাজিষ্ট্রেট প্রকৃতি উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারীরা অনেকে কাশীপুরে অবস্থান করিতেন। কিশোরীচাঁদের ইচ্ছা, পুরোক্ত প্রথম উদ্দেশ্য সাধন করা। নিকটবর্তী কামারহাটা গ্রামে বিখ্যাত বাম্বী রামগোপাল ঘোষ বাস করিতেন এবং দেশের অনেক প্রধান প্রধান ব্যক্তি ইহার নিকটে অবস্থান করিতেন। কিশোরীচাঁদের আহারিকতার সুখ হইয়া সন্দেশেই তাঁহার বাসস্থানে সতত সম্মিলিত হইয়া নানা প্রকার সদালাপে সময় অবিবাহিত করিতেন।

কিশোরীচাঁদ প্রায়ই তাঁহার ইংরাজী ও দেশীয় বঙ্গগণকে নিমন্ত্রিত করিয়া পরস্পরের আলাপ করাইয়া দিতেন এবং প্রায় প্রতি সপ্তাহে বিয়াট আয়োজনে ভোজ দিতেন। তাঁহার ডায়েরী হইতে উক্ত নিম্নলিখিত অংশ হইতে তাঁহার কয়েকজন বিশেষ বঙ্গুর নাম পাওয়া যায়:—

২রা নভেম্বর ১৮৫৫। সন্ধ্যাকালে একটা ক্ষুদ্র পাটি দিয়াছিল। খিওবোল্ড, মেজর এ এম, আমার অগ্রজ প্যারীচাঁদ মিত্র, আমার সহকর্মী মিষ্টার ফেগান এবং রেভারেন্ড প্রফেসর কে-এই ব্যানার্জী উপস্থিত ছিলেন। ফেগর (ফেগর মোহন বন্দোপাধ্যায়ের) ধোবগল্পে ও হাস্যকৌতুকে সন্ধ্যাকালটা বেশ আমোদে কাটিয়াছিল।

৩রা নভেম্বর ১৮৫৫। আর একটা 'পাটি' দেওয়া হইল। এটা পত কলোর পাটি অপেক্ষা ঝাঁকাল এবং সেইরূপই আনন্দে শেষ হইত, যদি 'বুড়া রাজ' গোল না বাধাইত। তাঁহার স্মৃতি আনন্দের সীমা অতিক্রম করিয়াছিল এবং শিষ্টাচারের বহিভূত হইয়া পড়িয়াছিল। গোপাল লাল ঠাকুর, দিগম্বর মিত্র, রাজেন্দ্রলাল মিত্র, নীলকমল বন্দোপাধ্যায়, চন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়, হারিকানাথ গুপ্ত, গৌরদাস বসাক, নন্দলাল সেন এবং রাজ এই কয়েকজন আসিয়াছিলেন। বড় পাটি আমি দেখিতে পারিলাম। চয় জনের অধিক লোক হইলেই আমি বড় পাটি বলিয়া গণনা করি। কিন্তু অল্প আমি অধিক লোক নিমন্ত্রণ করিয়াছিলাম তাহার কারণ আমি মনে করিয়াছিলাম, আমার টেবিলে বস জন ধরে তত জন ক্ষুদ্রবিদ্যা যুবককে একত্র দেখিব।

উক্ত ডায়েরী হইতে উক্ত নিম্নলিখিত অংশ হইতে দুই বর্ষ, ১৮৫৫ খ্রীষ্টাব্দে তিনি ১নং দমদম রোডস্থিত উদ্যানবাটা জয় করিয়া ওখার বাস করিতে আরম্ভ করেন:—

১৭ই জুন ১৮৫৫। অদ্য প্রাতে আমার পাটকপাড়ার নূতন বাটীতে উঠিয়া আসিলাম। দালা ও আমি বৈকাল ৫টার সময় গাড়ী করিয়া আসিলাম। আমরা উভয়েই সর্বশক্তিমান পরমেশ্বরকে ধন্যবাদ দিলাম। আমি প্রার্থনা করি যেন আমি এই বাটীতে সুখভোগ করিতে পাই। আমি কেবল সচ্ছন্দ গ্রামাচ্ছাদন ও গ্রীষ্মের উত্তাপ ও বর্ষা-শীতাদি হইতে আশ্রয়-লাভনিত দৈহিক সুখ চাহিনা, নৈতিক ও মানসিক উন্নতিজনিত সুখের প্রার্থী। হে সর্বশক্তিমান অনন্তকালবিদ্যমান জগদীশ্বর! যদি এই বাটীতে আমার অবস্থিতি তোমার ইচ্ছানুযায়ী হয় তবে আশীর্বাদ কর যেন আমি এখানে সুখে বাস করিতে পারি। তোমার করুণা যেন দিন দিন অধিকতর উপলব্ধি করিতে শিক্ষা করি। যে অলসভাবে আমাকে সম্প্রতি আক্রমণ করিয়াছে তাহা দূর করিয়া আমি যেন জ্ঞানচর্চা ও তত্ত্বচিন্তায় একাগ্রতার সহিত মনোনিবেশ করিতে পারি। আমার শক্তিনিচয় যেন আমার নিজের এবং স্বদেশবাসীদিগের নৈতিক ও মানসিক উন্নতিবিধানকল্পে নিয়োজিত করিতে পারি। বাগলা দেশের যে সামাজিক সংস্কারব্যাপারে আমি যোগদান করিয়াছি তাহা যেন দিন দিন নূতন শক্তি সঞ্চয় করে এবং দেশীয় সমাজের শিক্ষিত ব্যক্তিগণের কার্যতঃ সহায়ত্ব লাভ করে। আমি যেন উক্ত ব্যাপারে অবিপ্রান্ত উৎসাহের সহিত কার্য করিতে পারি।

এই রোজনামচার শেষাংশে তাঁহার সমাজোন্নতি বিষয়ে চেষ্টার উল্লেখ আছে। তিনি সমাজ-সংস্কারের জন্য বাহা করিয়াছিলেন তাহা বলিবার পূর্বে তাঁহার দেশীয় শিল্পোন্নতি ও শিক্ষাবিস্তারের চেষ্টা সঞ্চকে আমরা কিছু বলিতে চাই।

১৮৫৪ খ্রীষ্টাব্দে কর্ণেল শুউউইন বেথুন দোসাইটীতে "Union of Science, Industry and Art" নামে প্রবন্ধ পাঠ করেন ও এতদ্দেশে একটা শিল্পবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব উপস্থাপিত করেন। ঐ বৎসরে মার্চ মাসে ইংরাজ চেষ্টার নিঃসঙ্গন প্র্যাটের বাটীতে ভারত গবর্নমেন্টের রাজস্ববিভাগের তদানীন্তন সেক্রেটারী মিঃ আলেনের সভাপতিত্বে একটা সভা হয় এবং—Society for the promotion of Industrial Art নামে একটা সমিতি সংগঠিত হয়। সার সিনিল বিডন ইহার সভাপতি এবং রেভারেন্ড জে. লর্ড, উইলিয়াম মনি, কিশোরীচাঁদ মিত্র, রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ প্রকৃতি মহোদয়গণ

ইহার কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্য হইলেন। * এই সমিতির চেম্বার The Calcutta School of Industrial Arts নামক শিল্পবিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। এই বিদ্যালয়ে গঠিত দ্রব্য (Models) এবং প্রাকৃতিক বস্তুনিচয় (natural objects) দৃষ্টে অঙ্কন ও স্থাপত্য অঙ্কন (architectural drawings) খাতর উপর খোদাই কার্য (etching) কাঠের উপর খোদাই কার্য (wood engraving) লিথোগ্রাফি, মুগ্ধপাত্র নির্মাণ (pottery) প্রভৃতি শিক্ষা দেওয়া হইত। পরে প্লাস্টারের ছাঁচ নির্মাণ (moulding) ফটোগ্রাফি প্রভৃতি বিদ্যাও শিক্ষা দেওয়া হইত। মুসে রিগো, মিঃ ফাউলার, মিঃ জর্জ ভাইটলি, মুসে ম্যালিয়েট প্রভৃতি শিক্ষক এই বিদ্যালয়ে শিক্ষাদান করিতেন।

কিশোরীচাঁদ এই সমিতির প্রায় সকল অধিবেশনেই উপস্থিত থাকিতেন এবং মধ্যে মধ্যে বিদ্যালয় পরিদর্শন করিয়া ছাত্রগণকে উৎসাহ দিতেন। তাঁহার ডায়েরী হইতে দুইটি অংশ এই স্থলে উদ্ধৃত করিতেছি :—

২০শে সেপ্টেম্বর ১৮৫৫। প্রাতে গাড়া করিয়া Industrial School এর কমিটির অধিবেশনে উপস্থিত হইলাম। উক্ত বিদ্যালয়ের প্রথম সাপ্তাহিক উৎসব উপলক্ষে টাউনহলে একটি প্রদর্শনী খোলা উচিত কি না সেই বিষয় বিবেচনা করিবার জন্য উক্ত সভা আহূত হয়। আমি কর্ণেল গডউইনের উক্ত প্রস্তাবের প্রবল প্রতিবাদ করি এবং বলি যে বিদ্যালয়ের বাটীতেই একটি ক্ষুদ্র আকারের প্রদর্শনী খোলা হউক। আমার প্রস্তাবই গৃহীত হইল। সম্প্রতি গবর্নমেন্ট উক্ত বিদ্যালয়ের মাসিক ২০০ টাকা দিবার ব্যবস্থা করিয়াছেন, কিন্তু তাহা প্রচুর নহে, সুতরাং খরচ কমান প্রয়োজন। বিদ্যালয়ের নূতন সম্পাদক রেভারেন্ড সি এচ এ ডল উহার কার্যে সাহায্য মনোনীত করিতেছেন এবং যদিও তিনি সম্প্রতিমাত্র বঠন নগর হইতে আসিয়াছেন এবং কলিকাতার বিষয় অনভিজ্ঞ তথাপি তিনি শীঘ্রই খুব নিপুণ সম্পাদক হইবেন।

২৩শে সেপ্টেম্বর ১৮৫৫। প্রাতে Industrial Art School এ গাড়া করিয়া গিয়াছিলাম। ছাত্রদের পঠন ও অঙ্কন বিদ্যায় উন্নতি দেখিয়া বড়ই প্রীত হইলাম। প্রোফেসর রিগো আমাকে কতকগুলি "ব্রেস রিকর্ড" দেখাইলেন। মিষ্টার হ্যান্ডের জন্য তিনি উচ্চ প্রস্তুত করিতেছেন। সেগুলি বাস্তবিক অতি সুন্দরভাবে প্রস্তুত হইয়াছে। আমি তাঁহাকে একটি

* ঐশ্বরচন্দ্র দেবের কলিকাতার ইতিহাস—শিল্পপুঞ্জালি ১ম বর্ষ ১৮৮৩।

মেডিচির ভিনস্ ও একটা হার্কিউলিস প্রস্তুত করিবার জন্য আদেশ দিলাম। উহা জীবন্ত মানুষের দ্বারা বৃদ্ধ হইবে এবং পিতলের বর্ণে রঞ্জিত হইয়া আমার উদ্যানে স্থাপিত হইবে। আমি ভিনস্ ও হার্কিউলিস এই জন্য মনোহীত করিলাম যে একজন সৌন্দর্যের ও অপরজন পুরুষোচিত শক্তির আদর্শ।

কিশোরীচাঁদের উদ্যানবাটীকার বৈঠকখানা গৃহের প্রাঙ্গণের কাজও রিগোর ছাত্রগণ কর্তৃক নিষ্পন্ন হইয়াছিল। ষাণ্মাসে দেশে শিল্পোন্নতি হয় তজ্জন্য তিনি বহুদিন হইতে চেষ্টা করিতেছিলেন। তাঁহার ইচ্ছা ছিল, এসিয়াটিক সোসাইটি এই বিষয়ে মনোযোগ প্রদান করেন। ১৮৫৪ খৃষ্টাব্দে ১লা নভেম্বর তারিখে তিনি তাঁহার ডায়েরীতে লিখিয়াছেন :—

এসিয়াটিক সোসাইটির অধিবেশনে গিয়াছিলাম। রামগোপাল আমাকে সভ্য করিবার প্রস্তাব করিলেন। এই সভার সহিত সম্বন্ধ পুনঃস্থাপন করিতে আমি এই জন্য ইচ্ছা করি যে রাজসাহী যাওয়ার পূর্বে আমি ইহার সহকারী সম্পাদক ও গ্রন্থাধ্যক্ষ ছিলাম। এই সভার স্মৃষ্ণলা বিধান করিতে আমি উৎসুক। আমার বিবেচনায় যে উদ্দেশ্যে ইহা স্থাপিত হইয়াছে তাহার বহির্ভূত বিষয়ে ব্যাপৃত থাকার সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতেছে না। আমার ইচ্ছা এই সভার সাহায্যে একটি শিল্প-প্রদর্শনী স্থাপিত হয়। কর্ণেল গডউইনের প্রস্তাবিত ব্যবসায়-শিল্প-প্রদর্শনী সংস্থাপনে এই সভা কেন নেতৃত্ব গ্রহণ করিল না? আমার অভিমত রুক্ষ, রামগোপাল, রাখানাথ, রাজেন্দ্র লাল, লঙ, কোলভুক ও যাদবকে বলিতে হইবে এবং এই সভার পুনর্গঠনবিষয়ে তাঁহাদের সহায়তা লাভের চেষ্টা করিতে হইবে।

বহুদিন হইতেই এতদেশে শিক্ষাবিস্তারের জন্য কিশোরীচাঁদ চেষ্টা করিতেছিলেন। আমরা দেখিয়াছি, তিনি কলিকাতার রেভারেন্ড ডাক্তার ডফকে তাঁহার সাধ্যমত সাহায্য প্রদান করিয়াছেন, এবং রাজসাহীতে স্কুল প্রভৃতি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। কলিকাতার প্রত্যাগমন করিয়া তিনি প্রায়ই বেসরকারী স্কুলসমূহ পরিদর্শন করিতেন, পারিতোষিকাদি প্রদান করিয়া ছাত্রগণকে উৎসাহ দিতেন এবং মধ্যে মধ্যে স্কুল ফণ্ডে অর্থসাহায্যাদি প্রদান করিতেন। * পাইকপাড়ার একটি

* ১৮৫৬ খৃষ্টাব্দের ১০ই ডিসেম্বর তারিখের "Hindoo Patriot" হইতে একটি প্যারাগ্রাফ নিয়ে উদ্ধৃত হইল—

"We are glad to inform our readers and the public that our worthy Junior Magistrate Roy Kissory Chand Mitter has given a handsome donation to the Calcutta Seminary and has also expressed his desire of visiting the school one day."

বিদ্যালয় স্থাপনের জন্যও তিনি চেষ্টা করেন। তিনি স্কুলসমূহে নিরুপদ্রব লোকদের কৃষি এবং শিল্পবিদ্যা শিক্ষা দিবার চেষ্টা করিতেন। ১৮৫৫ খৃষ্টাব্দে ২৩শে আগষ্ট তারিখের ডায়েরীতে তিনি লিখিয়াছেন :—

বাঘা ও রাখানাথের সহিত একত্রে একটি বাঙ্গালা বিদ্যালয় স্থাপনের প্রস্তাব সম্বন্ধে বহুকাল কথাবার্তা হইল। এই বিদ্যালয়টি দরিদ্রদিগের জন্য এবং গরীব ভদ্র শ্রেণীর লোকদের জন্য হওয়া উচিত। এদেশে গরীব ভদ্র শ্রেণীর লোকের সংখ্যা বড় বেশী। সামান্য বাঙ্গালা শিক্ষার প্রচার করিতে হইবে। প্রথম অবস্থায় কেবল পাঠশিক্ষা ও দ্বিতীয় অবস্থায় লিখন ও অক্ষয়িকা দেওয়া হইবে, — কিন্তু তাহার পর একটা শিল্পবিদ্যা এবং কৃষি-বিদ্যা শিক্ষা দেওয়া হইবে। বালকগণকে কৃষি ও উদ্ভিদ বিদ্যার মূল বিষয়গুলি শিখাইতে হইবে—শস্য না শিখাইয়া বস্ত্র শিক্ষা দিতে হইবে। লঙ সাহেবের ঠাকুরপুকুরের স্কুল আমি দেখিয়া আসিব এবং Botanic স্কুলটা ভাল করিয়া পর্যবেক্ষণ করিব। আগামী শীতকালে কার্য আরম্ভ করিতে হইবে। মাছবের আশু অল্প তাহা আমি এখন যেরূপ করিতেছি সেরূপ অপব্যয় করিলে চলিবে না।

কিশোরীচাঁদের ডায়েরী হইতে দেখা যায় যে, এতদ্দেশ্যে তিনি প্রায়ই মেডিক্যাল কলেজে বট্যানিক গার্ডেনের তৎকালীন সুপারিন্টেন্ডেন্ট ডাক্তার টমসনের উদ্ভিদবিদ্যা বিষয়ক বক্তৃতা শুনিতে যাইতেন। রেভারেন্ড ডল ও লঙও তাঁহার সহিত যাইতেন। মিঃ লঙই টমসনের সহিত কিশোরীচাঁদের আলাপ করাইয়া দেন। সেই অবধি ডাক্তার টমসন মধ্যে মধ্যে কিশোরীচাঁদের বাটীতে আসিতেন এবং উভয়ে এতদ্দেশ্যে কৃষি-শিক্ষাবিস্তারের উপায় সম্বন্ধে আলোচনা হইত :—

২৫শে অক্টোবর ১৮৫৫। বাড়ীতে একটি ছোট প্রান্তভৌল পাঠি দিয়াছিলাম। ডাক্তার টমসন (বোট্যানিক গার্ডেনের নূতন সুপারিন্টেন্ডেন্ট), রেভারেন্ড জে লঙ, আগাবাগ, দাদা ও রাজ। খাওয়ার পর ডাক্তার টি, লঙ, দাদা ও কুমুদকে সাতপুকুরে লইয়া গেলাম। ডাক্তার বাড়ীটির ঐশ্বর্য্য ও সুরুরির পরিচায়ক সাজসরঞ্জামের তারিফ করিলেন। সাতপুকুর হইতে আমরা আমার বাগানের সংসদ রাজা নরসিংহের বাগানে গেলাম। ডাক্তার টমসন নানাবিধ বৃক্ষলতার সুবিশাল সংগ্রহ দেখিয়া বিস্মিত ও আনন্দিত হইলেন। তিনি সমস্ত সন্দর্শন করিলেন। আমিও তাঁহার সহিত পুষ্কারপুষ্কারে সমস্ত দর্শন করিয়া পরিতোষ লাভ করিলাম। দুর্ভাগ্যক্রমে অত্যন্ত দুর্ঘ্যোগ উপস্থিত হওয়ার বাগানটা প্রদক্ষিণ করা হইল না, কেবল কনসার্টেটোরিটি

দেখিয়াই তাড়াতাড়ি আমরা বাড়ী ফিরিতে বাধ্য হইলাম। তাঁহার সময় টিকিন খাইয়াম ও দিনটি বেশ আমোদে কাটিল। ভারতের উদ্ভিদবিদ্যা, মেডিক্যাল কলেজের বাঙ্গালা মেডিক্যাল ক্লাস, কৃষিবিদ্যালয় স্থাপনের প্রয়োজনীয়তা প্রভৃতি সকল বিষয়ে দীর্ঘ কথোপকথন হইল। গোপালির সময় সকলে প্রস্থান করিলেন।

২৭শে অক্টোবর। আমি অনেকদিন ধরিয়া কৃষিবিদ্যালয়ের বিষয় ভাবিতেছি, এবং গতকাল টমসন ও লঙ এর সহিত আমার যে কথাবার্তা হইল তাহাতে এরূপ বিদ্যালয় স্থাপনের আবশ্যিকতা ও সহজসাধ্যতা সম্বন্ধে আমার পূর্ক ধারণা দৃঢ়ীভূত হইয়াছে। আমি একটা skeleton plan প্রস্তুত করিয়া বন্ধুদিগকে দেখাইব। বাঙ্গালা মেডিক্যাল ক্লাস ও বাগিচাবিদ্যালয় আমাকে পুনঃ পুনঃ পরিদর্শন করিতে হইবে। শেখোক্ত বিদ্যালয় সম্বন্ধে বীডন সাহেবের সহিত আমাকে দেখা করিতে হইবে। শিল্পবিদ্যালয়টাও যতবার পারি পরিদর্শন করিতে হইবে।

কিশোরীচাঁদের এই কৃষি ও শিল্পবিদ্যালয় স্থাপনের চেষ্টা কতদূর বলবতী হইয়াছিল আমরা তাহা অবগত নহি। কিন্তু তিনি আজীবন লিখিত প্রবন্ধে, বক্তৃতায় এবং কথোপকথনে যাহাতে এইরূপ বিদ্যালয় সর্বত্র স্থাপিত হয় তাহার চেষ্টা করিয়াছিলেন।

১৮৫৫ খৃষ্টাব্দে প্রধানতঃ কিশোরীচাঁদের উত্তোগে এবং প্রবন্ধে কুমার কালীকৃষ্ণ রায় কর্তৃক পাইকপাড়ার একটি ইংরাজী বিদ্যালয় স্থাপিত হয়। কিশোরীচাঁদ এই স্কুলের পরিদর্শক ছিলেন। তিনি প্রায়ই স্কুল পরিদর্শন, পরীক্ষাগ্রহণ ও পারিতোষিক প্রদান করিয়া আনন্দ প্রকাশ করিতেন। শুধু তাহাই নহে, ছাত্রগণ এবং শিক্ষকগণকে উৎসাহ দিবার নিমিত্ত তিনি মধ্যে মধ্যে যুরোপীয় ও দেশীয় পণ্ডিতগণকে বিদ্যালয় পরিদর্শন করিতে আনয়ন করিতেন। ইহাদের মধ্যে চিরস্মরণীয় পণ্ডিত ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর ও মহামহোপাধ্যায় চন্দ্রকান্ত তর্কালঙ্কার মহাশয়দিগের নাম উল্লেখ করা যাইতে পারে। বিদ্যাসাগর মহাশয় মধ্যে মধ্যে বাঙ্গালাভাষায় পরীক্ষা লইতেন এবং পুস্তকাদি প্রদান করিয়া ছাত্রগণকে উৎসাহ প্রদান করিতেন। এই স্কুলের প্রথম বার্ষিক কার্য-বিবরণীতে কুমার কালীকৃষ্ণ কিশোরীচাঁদের নিকট যে সাহায্য পাইয়াছিলেন তাহা এইরূপে স্বীকৃত হইয়াছে :—

"I have been always warmly assisted by Roy Kissory Chaud Mitter, the Magistrate of the Northern Division, Calcutta. He has always evinced a deep interest in the welfare of the School and is one of its sincere friends."

বঙ্গীয় পল্লীসমাজের জীবন-মরণ সমস্যা।

(শ্রীকৃষ্ণদাস দত্ত, আই-সি-এস)
(পূর্ব-প্রকাশিতের পর)

এই প্রসঙ্গে বাঁকুড়া ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য স্থানের জলাশয়ের বীধ ও জলাশয়ের কল্প কাহিনী আদিয়া পড়ে। পশ্চিমবঙ্গের ক্রমিক অধনতির ইতিহাস এই সকল জলাশয়ের ধ্বংসকাহিনীর সহিত অতি ঘনিষ্ঠভাবে জড়িত আছে। পশ্চিমবঙ্গের যে কোমণ্ডা জেলার বান, দেখিতে পাইবেন যে, শরতে কৃষ্টির অভাব পূরণ করিবার জন্য, বর্ষীয় প্রত্যেক জলাশয়ই সঙ্কর করিবার জন্য, অতীত কোনও যুগের সমগ্র জমিদারসম্প্রদায় কি অসাধারণ বিজ্ঞতা ও দূরদর্শিতার সহিত জলাশয় খনন করিয়া ও বীধ নির্মাণ করিয়া দেখ হইয়া কেগিয়াছিলেন। পশ্চিমবঙ্গের পল্লীর সহিত বাঁহাদের পরিচয় নাই, তাঁহাদের অবগতির জন্য কখনো একটু স্পষ্ট করিয়া বলা আবশ্যিক। এই অঞ্চলের অধিকাংশ স্থান অসমতল হওয়ার, কৃষ্টির জল জড়াবেই গড়াইয়া নদী নালায় পড়ে। যে যিকে পড়াইয়া যায়, সেই স্থানে আড়া-আড়িভাবে বীধ দিলেই, সহজে অধিকাংশ জল আঁক করিতে পারা যায়; ইহাকেই সেচনের "বীধ" বলা হয়। সমতল ভূমিতে পুকুরিণী খনন অপেক্ষা ইহার খরচ অনেক কম, কিন্তু বীধ হইতে নিরন্তর কৃষিক্ষেত্রে জলসেচন সহজ-সাধ্য বলিয়া ইহার উপকারিতা অনেক বেশী। বিষ্ণুপুরের প্রাচীন কালকথা ও মঙ্গলতমের তৎকালীন জমিদারগণের বিচক্ষণতা ও দূরদর্শিতার সহিত পশ্চিমবঙ্গে এই উপায়ে জলসেচনের জ্বন্দ্বোধিত করিয়াছিলেন, তাহার তুলনা পাওয়া অতিশয় দুঃসম্ভব। একে তাঁহাদের পরবর্তী যুগের ভূম্যধিকারিগণ, দেশের স্বাস্থ্য ও সমৃদ্ধির মূল এবং পল্লী-বাসীদের প্রাণরূপ এই সকল জলাশয়কে বিনষ্ট হইতে দিয়া যে নিবুদ্ধিতা ও অপরিশ্রমিততা প্রদর্শিত করিয়াছেন, তাঁহাদের তুলনা পাওয়াও কঠিন। এই সকল জলাশয় যে প্রণালী অনুসারে নির্মিত হইয়াছিল ও তাঁহাদের উপযুক্ত স্থান যেরূপ বিচক্ষণতা ও বৈজ্ঞানিক অভিজ্ঞতা সহকারে নির্বাচিত হইয়াছিল, অত্ৰাপি তাঁহাদের লুপ্তপ্রায় ধ্বংসাবশেষ দেখিলেও সেই বুদ্ধিমত্তার ভ্রমসী প্রশংসা না করিয়া থাকিতে পারা যায় না। তাঁহাদের কোনও কোনওটা ছোট খাটো হ্রদের মত বৃহৎ, তাঁহা হইতে হাজার হাজার বিঘার জলসেচনের ব্যবস্থা ছিল; সে সকল জমির ধান কখনও মরিত না। অপর-ওণি আঁকারে ছোট হইলেও, যে সকল জমি সেচনের

জন্য নির্মিত হইয়াছিল, তৎপূর্বক জল সংরক্ষণ করিত। বড় বড় বাঁধগুলিতে দুই-তিন ফুট জমি হইতে জল আনিবার বাল কাটা ছিল এবং জমিতে জল সরবরাহ করিবার জন্য প্রণালীর ব্যবস্থা ছিল। এই সকল বাঁধ ও জলাশয় হইতে কেবল দুই কৃষিক্ষেত্রে জলসেচন হইত তাহা নহে, ইহাতে স্থানীয় অধিবাসী ও পৃথিবির পানীয় জলের সংরক্ষণ হইত।

কিন্তু পরবর্তী যুগের লোকেরা পূর্বপুরুষগণের এই সকল কীর্তিগুলি অস্বপ্নে মনে হইতে দিয়া কর্তব্যক্রম হইয়াছেন। বৎসরের পর বৎসর কাটা গিয়াছে, তাঁহাদের অকবলার ও উপযুক্ত তত্ত্বাবধানের অভাবে, এই সকল জলাশয়ের কোমটী বা ভগ্ন হইয়া গিয়াছে, কোনওটা বা পক্ষি ভোবার পরিণত হইয়াছে। গ্রাম-বাসিন্দা সে যিকে দুকপাত না করিয়া, মাথামোকদমা ও নলাদিলিতে মত্ত হইয়া সর্বস্বান্ত হইতেছে, এবং কখনও বীর ভ্রমস্টকে, কখনও বা দেশের আঁকড়াগায়ে, আর কখনও দেশভাগী প্রবাসী জমিদারসম্প্রদায়কে যত অনর্থের মূল বলিয়া গাঙ্গি দিতেছে। কালক্রমে জমিদারগণ হস্তান্তরিত হইয়া কই কখনো-কালীন উত্তর হইল। তাঁহারা এবং তাঁহাদের উপরিস্থ জমিদারবর্গ প্রজাদের নিকট জমির জন্য কর আদায় করিতে লাগিলেন; কিন্তু কে-সকল জলাশয় তাঁহাদের প্রজাবর্গের প্রাণদান করিতে-ছিল ও কৃষিক্ষেত্রগুলি সকল করিতেছিল, সেই সকল জলাশয়ের সংরক্ষণ কার্যে কেহই মনোযোগ করেন নাই। ফলতঃ স্থানে এক পুষ্করিণীর স্ব স্ব বিভিন্ন সরকারগণের মধ্যে বিভক্ত হইয়াছে এবং সেই পুষ্করিণী হইতে যে সকল জমি সেচন হইত তাঁহাও কালক্রমে ভিন্ন ভিন্ন কৃষকের হাতে আসিয়াছে, কিন্তু চাই পক্ষের কেহই জলাশয়ের ক্ষতিক লক্ষ্য রাখা উচিত মনে করেন নাই। কেবল যে ক্ষেত্র অজ্ঞান কটিয়াছে তাঁহা নহে; অনেক জলে সামান্য লোকের কবকর্তী হইয়া জলাশয়কে ভগ্নাট করিয়া ধান-ক্ষেত্রে পরিণত করা হইতেছে। এমনি করিয়া অনেক বীধ ও জলাশয়ের চিহ্নসমূহ অদৃশ্য হইয়াছে। কোথাও বা বীধের খানিকটা অংশমাত্র হইতে পূর্বতন জলাশয়ের অস্তিত্বের প্রমাণ পাওয়া যায়। যে সকলের অস্তিত্ব এখনও বজায় আছে, তাঁহাদের অধিকাংশেরই আঁরতন ও পত্তীর্ণতার স্থান হইয়াছে।

এই জেলায় নদীগুলিতে বর্ষীয় প্রবল বন্যা আসে, কিন্তু বৎসরের বাকী কয় মাস তাঁহারা শুকাইয়া যায়; সুতরাং জমিতে সেচনের জন্য ও পানীয় জলের জন্য এই সকল বিনষ্ট জলাশয়ের উপরই সম্পূর্ণ নির্ভর করিতে হয়। এই জমিই দেশের আঁবালপুষ্কবিন্দিতা ব্যবহার করে ও তাঁহাতেই তাঁহারা মলমূত্র ত্যাগ করিয়া থাকে; সেই

জল তাঁহারা নিজেরা দান করে, আঁবার গো-মহিষের গা ঘোঁরা, কাপড় কাচে, বালন মাছে, এবং গ্রামের যাবতীয় আবর্জনা তাঁহাতেই নিক্ষেপ করে। অন্যত্রটির সমস্ত কখন জমিতে জলসেচন করিবার প্রয়োজন হয়, তখন সমস্ত জল নিঃশেষ হইয়া যায় এবং মানব ও পশুর তৃষ্ণা মিথাক্ষণে অস্ত নিরন্তর তরল কৰ্দমরাশি ব্যতীত আর কিছুই অবশিষ্ট থাকে না।

যে স্থানে এই সকল কারণ একত্রিত বিরাট করিতেছে, সেখানে যে প্রতি বৎসরই শস্যহানি ও কৃষিক হইবে এবং সেখানকার শতশত লোক যে অনাহারে ও ব্যাধির প্রকোপে মৃত্যুমুখে পতিত হইবে, ইহাতে আর কিম্বা কি? বাঁকুড়ার মত স্বাস্থ্যকর স্থানে নানা রোগের প্রাচুর্য যে জলাভাব ও অপরিস্কৃত জল ব্যবহারের ফল তাঁহাতে অণুব্রাজ্যে সন্দেহ নাই। বিশেষরূপে বসিতেছেন যে, অপর্যাণ্ড আঁহার ও শারীরিক পুষ্টির অভাবই ম্যালেরিয়ার প্রধান কারণ, এবং যেখানে জলা-ভাবে শস্যহানি ঘটয়া লোকের স্বাস্থ্য নষ্ট করে সেখানেই এই রোগের সমধিক প্রকোপ লক্ষিত হয়। সুতরাং ম্যালেরিয়ার সহিত অজ্ঞানতার যে বিনষ্ট সম্পর্ক, তাঁহা যেরূপে তর্ক করা চলে না। অধিকতর, সেদিন বাঁকুড়ার স্বাস্থ্য ও সমৃদ্ধি প্রশমনীভে বাকুড়া উপলক্ষে, কলিকাতা ট্রপিকাল মেডিসিন বিদ্যালয়ের সনামধনা ডাক্তার মুইর এই মত প্রকাশ করিয়াছেন যে, জলাভাব বশতঃ লোকে ভাগ করিয়া স্নানাদি করিতে পারা না বলিয়াই এই জেলায় নিদারুণ কুষ্ঠরোগ এত বিস্তার লাভ করিয়াছে। তিনি বলেন যে, অপরিস্কৃত আঁলের নথের কোপে কুষ্ঠরোগের বীজাণু থাকিয়া যায়, এবং পরে সেই নথ দিয়া শরীরের কোন স্থানে চুলকাইলে সেই বীজাণু শরীরের অভ্যন্তরে প্রবেশ করে।

সুতরাং অস্ফোর বিম্ব হইলেও, আমাদিগকে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হইতেছে যে, বাঁকুড়ার কৃষিক ও শারিঙ্গ, ব্যাধি ও শস্যভাব, ম্যালেরিয়া ও কুষ্ঠরোগ এই সকলের প্রাণকারণ জেলার অধিবাসীদের অব-হেলা, গুণাস্য ও জড়তা, যাঁহার ফলে জেলার অন্যান্য গ্রাম চম্পন হাজার জলাশয় আজ নষ্টপ্রায় হইয়া গিয়াছে।

যে কৃষকের জমি এই সকল জলাশয় হইতে সেচন হইত তাঁহারা এতকাল মোকদমায় ব্যাপৃত এবং নলাদিলি ও গ্রাম্য কলহে মত্ত ছিল। তাঁহাদের বোধ হয় ভাবিবার অবসর হয় নাই যে, যদি একদিন তাঁহারা বিরোধ ত্যাগ করিয়া একতাবদ্ধ হয়, তবে জমিদার বা গবর্নমেন্টের সাহায্য ব্যতিরেকেই, কেবলমাত্র নিজেদের সমবেত চেষ্টায়, অনায়াসে ও অতি অল্পব্যয়ে এই সকল জলাশয়ের সংরক্ষণ করিতে পারে। ইঁহার উদ্যোগরূপে বর্তমানে

পক্ষাকার করা হইতেছে এমন একটা জলাশয়ের কথা বলিতেছি। ইঁহা হইতে পূর্বে প্রায় ১০০০ এক হাজার বিঘা জমিতে জলসেচন হইত, কিন্তু কালক্রমে বাঁধটি ভাঙ্গিয়া যাওয়ার ইঁহাতে এখন বেনী জল ধরে না এবং উক্ত হাজার বিঘার মধ্যে প্রায় ৫০০ চারি শত বিঘার বান জলাভাবে প্রতি বৎসর মরিয়া যায়। প্রতি বিঘার উপর শস্যের মূল্য স্নানকালে, ১০ টাকা ধরিলেও, এই প্রজাবর্গের বৎসরে অন্ততঃ চার হাজার টাকা ক্ষতি হই-তেছে। আপনারা হরত বিশ্বাস করিবেন না যে, বাঁধটি মেরামত করিয়া এই ৫০০০ টাকার ক্ষতি নিবারণ করিতে কেবলমাত্র ৫০০০ টাকা ব্যয় হইবে। আর একটা জলাশয়ের কেবলমাত্র ২০০০ টাকা খরচ করিয়া জল আসিবার প্রণালীটি মেরামত করিয়া দিলেই, সেই জলাশয়ে ১০০০ এক হাজার বিঘা সেচনের উপযুক্ত জল সঞ্চিত হইতে পারে, এবং বর্তমানে প্রতি বৎসর যে ৫০০০ পাঁচ হাজার টাকা ক্ষতি হইতেছে তাঁহা নিবারণ করা যাইতে পারে। এই প্রকার বিস্তারিতক দৃষ্টান্ত কৃষ্টি কৃষ্টি দেওয়া যায়। কোন বীধ মেরামত করিতে হয়ত ২০০০০ টাকা খরচ, আঁহার একটা কুঁড়ায়তন জলাশয়ের সংরক্ষণে হয়ত ২০০০ টাকা মাত্র ব্যয় হইবে; কিন্তু সকল ক্ষেত্রেই সংরক্ষণের ফলে অধিকতর শস্য উৎপন্ন হইয়া প্রতি বৎসর যে লাভ হয় তাঁহাতে এক বৎসরেই খরচের সমগ্র টাকা উত্তীর্ণা যায়। সুতরাং লাভের তুলনার খরচের পরিমাণ অতি-শর কম এবং কৃষকেরা যদি সমবেত হইয়া কাজ করিতে শিক্ষা করে তবে অনায়াসেই ও অতি অল্পব্যয়ে এই জমির অজ্ঞানতা ও দারিদ্ৰ্য্য নিবারণ হইতে পারে।

কিন্তু দেশে সমবেত চেষ্টার একান্ত অভাব ঘটিয়াছিল বলিয়া এ বিষয়ে কোন উদ্যোগই হয় নাই।

এই সকল পুরাতন পুষ্করিণী ও জলাশয় ব্যতীত, এই জেলায় অনেক ছোট ছোট "জোড়" বা জলস্রোত আছে। তাঁহার মধ্যে কতকগুলি অধিকাংশ সময়ে একেবারেই শুকাইয়া যায়; আঁবার অনেকগুলিতে সারা বৎসর ধরিয়া কৃষ্টির জন্য একটু একটু বহিয়া থাকে। এই সকল স্রোতের মুখে বীধ দিলে যে অনাহারটির সমস্ত জমিতে সেচনের জল যোগ্য জল পাওয়া যায় তাঁহা এ জেলায় কৃষকগণ বছদিন পূর্বেই বুঝিতে পারিয়াছে। সেই জায় স্থানে স্থানে কৃষকেরা স্রোতের উপর কাঁচা বাঁধ বরাবরই প্রস্তুত করিয়া আসিতেছে। ইঁহাতে ধান্য রোপণের সময় কতকটা ফল লাভ হয় বটে, কিন্তু বর্ষীয় প্রবল স্রোতে তাঁহারা টিকিতে পারে না। ফলে শরতের অনাহারটিতে যখন ধান মরিতে থাকে তখন ঐ সকল কাঁচা বাঁধ কাঁচ লাগে না, পরবৎসর আঁবার

নতুন করিয়া বাধ দিতে হয়। প্রজাগণের মধ্যে বিবাদ বা দলাদলির জন্য অনেক সময় কাঁচা বাধও হইয়া উঠে না। এইরূপ জলাভাব দূর করিবার একটা চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত বাহাতে হয় তাহার জন্য সকলের সমবেত চেষ্টা কোথাও হয় নাই।

১৯১৬ সালে যেনিপুর জেলার অন্তর্গত খেলার গ্রামে একটা জল সরবরাহ সমিতি স্থাপিত হইয়াছিল। এতদ্ব্যতীত ১৯১৯ সাল পর্যন্ত বাংলা দেশে প্রজাবর্গের সমবেত চেষ্টায় জলাভাব দূর করিবার কোনও প্রচেষ্টা দেখা যায় নাই। ১৯১৯ সালে, বীরভূম কৃষিসমিতির উদ্যোগে ও তত্ত্ব শাখা কৃষিসমিতিগুলির সহায়তায় পুরাতন জলাশয় সমূহের পুনরুদ্ধারের জন্য যে জেলা-ব্যাপী আন্দোলন করা হইয়াছিল, বীরভূমের জেলা-ম্যাজিস্ট্রেটরূপে সেই আন্দোলনের সহিত সংশ্লিষ্ট হইয়া আমি আপনাকে গৌরবান্বিত মনে করি। বীরভূমের এই আন্দোলনে যথেষ্ট সফল হইয়াছিল এবং বীরভূম কৃষিসমিতির সম্পাদক, বঙ্গীয় সমবার মণ্ডলী গঠন সমিতির বর্তমান সভাপতি শ্রীযুক্ত রায় অবিলাশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বাহাদুর, এম, এল, সি, মহাশয়ের নেতৃত্বে বীরভূমের গ্রাম্য সমিতিগুলি প্রায় দুই লক্ষ টাকা ব্যয় করিয়া বহু জলাশয়ের পঙ্কোদ্ধার ও সংস্কার করিয়াছে। উহাদের মধ্যে প্রথমটী রায় অবিলাশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বাহাদুর আমারই নামে নামকরণ করিয়া আমাকে অহু-গৃহীত করিয়াছেন। বর্তমান বিভাগের তদানীন্তন কমিশনার মিঃ জে, এন, ওপ্ট এই আন্দোলনের সংবাদ বিভাগের সর্বত্র প্রচারিত করিয়াছিলেন। স্বতরাং বিষ্ণুপুর মহকুমার ম্যাজিস্ট্রেট শ্রীযুক্ত প্রফুল্লচন্দ্র ঘোষ ও তত্ত্ব সমবার সমিতির ইনস্পেক্টর শ্রীযুক্ত সুরেশচন্দ্র গাঙ্গুলী যে বীরভূমের দৃষ্টান্ত দেখিয়া অহুপ্রাণিত হইয়াছিলেন, ইহা আশ্চর্য্য নহে। তাহাদের রিপোর্টে প্রকাশ যে, প্রজাবর্গের নিকট হইতে জমির অহুপাতে চাঁদা আদায় করিয়া জলাশয় ও বাধগুলির সংস্কার করিবার প্রণালী বীরভূমের অনুকরণেই বাঁকুড়া জেলার প্রবর্তিত হইয়াছিল। প্রফুল্ল বাবু বীরভূমের প্রচলিত নিয়ম অহুসারে কয়েকটা গ্রাম্য কৃষিসমিতি গঠন করেন, তাহাদের কার্যবিবরণী মুদ্রিত করিয়া প্রকাশিত করেন এবং সঙ্গে সঙ্গে বীরভূমের ন্যায়, জমিদারের সাহায্য না লইয়া কেবল মাত্র প্রজাদের সমবেত চেষ্টায় জলাভাব সমস্যার সমাধান করিতে প্রবৃত্ত হন। এই কার্যে সমবার সমিতির ইনস্পেক্টর সুরেশ বাবু তাহাকে যথেষ্ট সাহায্য করিয়াছিলেন। তাহাদের চেষ্টায় ১৯২০ সালে তিনটা জল সরবরাহ সমবার সমিতি গঠিত হইয়াছিল। পরবর্তী বৎসর আরও তিনটা সমিতি গঠিত হয়, এবং আরও দুই তিনটা সমিতি গঠনের কথা

চলিতেছিল। বিষ্ণুপুরে একটা সেন্ট্রাল ব্যাঙ্ক স্থাপিত হওয়ার সমবার সমিতিগুলির টাকা কর্ম পাটবার সুবিধা হইয়াছিল। কিন্তু অহুসেচন সমিতির গঠনের চেষ্টা আর অধিকদূর অগ্রসর হয় নাই, এবং দেশের জনসাধারণ এ বিষয়ের কোনও খোঁজ খবর পায় নাই। এই প্রণালীতে কাজ করিলে কতদূর উন্নতির সম্ভাবনা তাহা কেহই উপলব্ধি করে নাই।

বিগত শীতকালের প্রারম্ভে এই অবস্থা। বাঁকুড়া জেলার কর্তৃত্ব গ্রহণ করিয়া এই প্রচেষ্টার অসীম উপকারিতা আমি বুঝিতে পারিয়াছিলাম, এবং তদন্তসারে সমস্ত জেলার কৃষকগণকে সমবার-সমিতি স্থাপন করিয়া জলাশয় সমূহের পঙ্কোদ্ধার করিতে উৎসাহিত করিবার চেষ্টা করা আমার কর্তব্য বলিয়া উপলব্ধি করি। এই উদ্দেশ্যে গত ফেব্রুয়ারী মাসে বাঁকুড়ার একটা স্বাস্থ্য ও সমৃদ্ধি প্রদর্শনীর আয়োজন করা হইয়াছিল। কি ভাবে এই জেলার জনসংখ্যা হ্রাস হইয়া ধ্বংসের পথে দ্রুত গতিতে অগ্রসর হইতেছে সেই সকল গুরুতর বিষয় চিত্রে অঙ্কিত করিয়া ও অন্যান্য নানা উপায়ে সকলকে বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। এমন একটা সময় আসিয়াছে, যখন একদিকে জীবন ও অপর্ণদিকে মৃত্যু, একদিকে ঔদাস্য ও জড়তা, স্বপ্ন ও কনহ, অপরদিকে সমবার ও ঐক্য, দারিদ্র্য ও ব্যাধি দূর করিবার জন্য প্রাণপণ চেষ্টা এই দুইয়ের মধ্যে একটা পথ অবলম্বন করিতেই হইবে—এই কঠোর সত্য জনসাধারণকে সুস্পষ্টভাবে বুঝাইয়া দেওয়া হইয়াছিল। ইহার ফল অতিশয় সন্তোষজনক হইয়াছে। প্রদর্শনীর সময়ে একটা সাধারণ সভা আহত হয়, তাহাতে জেলার কালেক্টরকে সভাপতি ও গণ্যমান্য ব্যক্তিগণকে সভ্যরূপে লইয়া জেলার উন্নতিকল্পে জেলা উন্নতি সমিতি নামে একটা সমিতি স্থাপিত হয়। এই সমিতি পরে জেলা কৃষি ও হিতকরী সমিতির সহিত মিলিত হইয়া জেলার হিতসাধনের উদ্দেশ্যে নানাবিধ কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। যাহাতে ভবিষ্যতে আর দুর্ভিক্ষ না হইতে পারে এবং আগামী কয়েক বৎসরের মধ্যে জলাভাব সমস্যার সম্পূর্ণ সমাধান হয়, সেই জন্য জেলার সর্বত্র সমবার জল সরবরাহ সমিতি গঠন করিবার চেষ্টা হইতেছে। দ্বিতীয়তঃ যাহাতে গ্রামে একতা ও সমবায়ের প্রবৃত্তি জাগিয়া উঠে, সমবেত চেষ্টায় কৃষি ও গৃহশিল্পের উন্নতি হয়, স্বাস্থ্যরক্ষার স্থল নিয়মগুলি সকলে পালন করে ও পল্লীগ্রামের বর্তমান অস্বাস্থ্যকর অবস্থা দূর হয়, তাহার জন্য গ্রামে গ্রামে কৃষি ও হিতকরী সমিতি স্থাপনের চেষ্টা হইতেছে।

(ক্রমশঃ)

শিক্ষিত বাঙ্গালীর জীবিকা-সমস্যা।

(ঐ যোগেশচন্দ্র চৌধুরী)

মধ্যবিত্ত ভদ্রগৃহস্থ বাঙ্গালীর জীবিকাসমস্যা দিন দিন এত জটিল হইয়া উঠিতেছে, যে মনে হয়, উহার বুঝি সমাধান নাই। দলে দলে ছেলেরা কলেজ হইতে বাহির হইতেছে, Law College হইতে বাহির হইতেছে, Medical College হইতে বাহির হইতেছে—আর সমস্যা জটিলতর হইতেছে। কিছুদিন হইতে ব্যবসায়বাণিজ্যের প্রতি শিক্ষিত বাঙ্গালীর নজর পড়িয়াছে। তাহার ফলে বৎসর বৎসর অনেক বণিকমণ্ডলী (firm) অনেক আপিস সৃষ্ট হইতেছে, কিন্তু বৎসর শেষ হইবার পূর্বেই তাহাদের অস্তিত্ব যে কোন অতলে ডুবিয়া যায় তাহা নির্ণয় করা শিলালিপিপাঠের মত এক দুর্লভ ব্যাপার হইয়া উঠে। এই সমস্ত ব্যবসাদার-মহোদয় business বা ব্যবসায় বলিতে প্রধানতঃ order supply বা হুকুমী সরবরাহ বুঝিয়া থাকেন এবং যে মূলধন লইয়া কারবার আরম্ভ করেন তাহার অধিকাংশই তাহার নিজের সাহেবী স্টুট, আফিস-ঘরের ভাড়া, টিফিন আর ভাড়াটে হাওয়াগাড়ী taxিতেই ফুরাইয়া যায়। দুই চারিবার ঘা খাইয়া যখন অভিজ্ঞতা লাভ করেন তখন তাহার শক্তি ও সামর্থ্য দুইই শেষ হইয়া যায়।

এখন প্রশ্ন, শিক্ষিত বাঙ্গালীগণ কি করিবেন? প্রথম যখন ইংরাজী শিক্ষার চলন হইয়াছিল তখন চাকরী পাওয়া যাইত। তারপর ওকালতী, ডাক্তারী, ইঞ্জিনিয়ারিং প্রভৃতি নূতন নূতন পেশা শিক্ষিত বাঙ্গালী অবলম্বন করিলেন। আজ এ সকলগুলি একত্র করিয়াও সঙ্কুলান হইতেছে না। কার্যে নিযুক্ত লোকের চেয়ে বেকারের সংখ্যাই সর্বত্র অধিক। শূন্যপসার ব্যারিষ্টার briefless barrister, মস্কেল-বিহীন উকিল প্রবাদবাক্যের মত প্রচলিত হইয়াছে। সেদিন মফঃস্বল সহরের একজন পরিচিত ডাক্তারকে বলিতে শুনিয়াছিলাম “দেশে অবশ্য অসুখ-বিসুখের অভাব নাই। কিন্তু পয়সা দিয়া ডাক্তার ডাকিবার লোকের একান্ত অভাব। আত্মীয়-স্বজনের বাড়ীতে চিকিৎসা করিবার যথেষ্ট সুযোগ আছে বটে, কিন্তু সে সকল ক্ষেত্রে visit-এর বা দর্শনীর টাকা তো পাওয়া যায়ই না বরং dispensary বা ঔষধালয়

৬

থাকিলে ঔষধও দিতে হয়।” অধিকাংশ চিকিৎসকেরই এই অবস্থা। উকিলের অবস্থা ইহার উপর। বরং বাঁহারা সৌভাগ্যক্রমে চাকরী পাইয়াছেন তাঁহারা একটু নিশ্চিন্তভাবে জীবনযাপন করিতে পারেন। তাঁহাদের আয় নিয়মিত; সেই আয় অনুসারে যে কোন উপায়ে নিজের ব্যয় সঙ্কচিত করিয়া—অবশ্য অধিকাংশই অতি কষ্টে জীবিকা নির্বাহ করেন। কিন্তু ১০০ জন পদপ্রার্থীর মধ্যে বড় জোর ১০ জন চাকরী সংগ্রহ করিতে পারেন। বাকী ৯০ জন বেকার। ইহাদের এবং ডাক্তারী ও ওকালতী লাইনের অতিরিক্ত এবং অনাবশ্যক ভদ্রগণের জীবিকা-উপার্জন কি ভাবে হইবে ইহাই সমস্যা। বর্তমান সময়ের জীবনযাপন প্রণালী এবং সমস্ত জিনিসের দুর্মূল্যতা আমাদের জীবনযাত্রাকে যথেষ্ট জটিল করিয়া তুলিয়াছে। পূর্বে পল্লীগ্রামে যে সকল ব্রাহ্মণের দশ বিঘা ব্রহ্মোত্তর জমিতে সমস্ত পরিবারের বাৎসরিক খরচ চলিত, এখন সেই জমির আয়ে তাঁহাদের পুরা একমাসও চলে না। তারপর পাশ্চাত্য ভদ্রবেশী সভ্যতার অনুকরণ করিতে গিয়া আমাদের জামাকাপড়ের খরচও পূর্ব হইতে অনেক বাড়িয়া গিয়াছে। ইংরাজী শিক্ষার ফলে যে সমস্ত পেশা আমাদের করতলগত হইয়াছে, সেগুলির দ্বারা দেশের যথার্থ ধনবৃদ্ধি আদৌ হয় নাই বরং দরিদ্রের যৎসামান্য উপার্জন শিক্ষিতের হস্তগত হইবার উপায় সূক্ষম হইয়াছে।

দেশের যথার্থ ধনোৎপত্তির (production) উপায় দুইটা। প্রথম কৃষি; দ্বিতীয় শ্রমশিল্প। আমাদের দেশ ভারতবর্ষ বিশেষ এই সূক্ষলা সূক্ষলা বঙ্গভূমি কৃষিশ্রম। এই চাকরীদল-যুগেও এদেশের অধিকাংশ লোক কৃষিজীবী। বাণিজ্যব্যবসায়ের দ্বারা ঠিক ধনবৃদ্ধি হয় না। বাণিজ্য ব্যক্তিবিশেষের ধনবৃদ্ধির একটা উপায় বটে, কিন্তু জাতির পক্ষে উহা ধনবিভাগের (distribution of money) পন্থা মাত্র। আমাদের দেশের বর্তমান দুঃসময়ে দেশের শিক্ষিতগণ বাণিজ্যের প্রতি বেশী মনোযোগ না দিয়া যদি কৃষি ও শ্রমশিল্পের উন্নতির প্রতি অধিকতর মনঃসংযোগ করেন তাহা হইলে ভাল হয়। তার উপর এদেশের

বাণিজ্যের যথার্থ কোন অর্থ নাই—আমাদের অধিকাংশ বাণিজ্যক্রম বিদেশী। দেশের লোকের যাড়ে সে সকল জিনিষ চাপাইয়া দেওয়ার প্রকৃত অর্থ দেশকে আরও দরিদ্র করিয়া তোলা। উদাহরণস্বরূপ Motor car এর ব্যবসায়ের কথা বলিতেছি। বর্তমান সময়ে দেশী মূলধন লইয়া অনেকগুলি মোটরগাড়ীর বণিকমণ্ডলী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। এই সমস্ত ব্যবসায়ীগণ পরোক্ষে দেশের অনিষ্টসাধনই করিতেছেন। মোটরগাড়ীর যন্ত্রাদি ও গাড়ী যদি তাঁহাদের কারখানায় প্রস্তুত হইত তাহা হইলে কারবারটা যথার্থ দেশের হিতকর হইত। কিন্তু ঐ সমস্ত কারখানায় সে সকল কার্য কিছুই হয় না। বিভিন্ন অংশগুলি শুধু বোড়াতাড়া দেওয়া হইয়া থাকে মাত্র। এইরূপ ব্যবসায়ের ফলে দেশের মূলধন বিদেশীরা করায়ত্ত হয়—বলিতে গেলে ব্যবসায়ী শুধু শতকরা কয়েক টাকা মাত্র দালালী বা কমিশন লইয়া থাকেন।*

আমাদের দেশের যে সকল ভদ্রলোক কারবার করিতে গিয়া প্রায়ই অকৃতকার্য হইয়া থাকেন তাঁহারা এই শ্রেণীর ব্যবসায়ী। ব্যবসায়ের জন্য যে বাজারের উপর তাঁহাদের সম্পূর্ণ নির্ভর করিতে হয় সে বাজারের control বা সংযমন তাঁহাদের হাতে নয়। অনেক সময় তাঁহাদিগকে Speculation বা অদৃষ্টখেলা করিতে হয়। আসলে অদৃষ্টখেলা আর কিছুই নয়—অদৃষ্টের উপর নির্ভর করিয়া একপ্রকার অন্ধকারেই টিল ছোড়া। যিনি কৃতকার্য হন তাঁহারাও নিজের কৃতিত্ব খুব অল্পই থাকে।

রাতারাতি বড় মানুষ হইবার লোভ আমাদের গাকে ছাড়িতে হইবে। অদৃষ্টের অনিশ্চয় পথ ত্যাগ করিয়া দৃষ্টের নিশ্চিত মার্গ অবলম্বন করিতে হইবে। অদৃষ্টখেলার ব্যবসায় ছাড়িয়া দিয়া ধনোৎপাদক ব্যবসায় ধরিতে হইবে। দেশে তাহার উদাহরণস্বরের অভাব নাই। Tata Iron works—এটা যথার্থ আমাদের দেশের একটা গৌরবের জিনিষ। পার্সী সম্প্রদায় বাঙ্গালীর অপেক্ষা অধিকতর ব্যবসায়বুদ্ধিসম্পন্ন। ব্যবসায় ব্যাপারে তাঁহাদের

* এবিষয়ে সকলে একমত হইতে পারিবেন কি না জানি না। অনেকের মতে এই দালালীটুকু ও যাহাতে বিদেশে না গিয়া দেশীয়ে হস্তগত হয় তাহার চেষ্টা করা কর্তব্য। ভং সুং

দের অনুকরণ আমাদের পক্ষে মঙ্গল প্রসূ হইবে। ধনোৎপাদক ব্যবসায়ের উদাহরণ বঙ্গদেশে একেবারেই যে নাই তাহা নহে। Bengal Chemical and Pharmaceutical Works, Ltd, কোম্পানীর কার্যাবলী মহৎ উদাহরণস্বরূপে আমাদের চক্ষের সম্মুখে জাম্বল্যমান রহিয়াছে। নিকামকর্মা ডাক্তার প্রফুল্লচন্দ্র রায় এই কারবারের প্রতিষ্ঠাতা। ১৮৯২ খৃষ্টাব্দে মাত্র ২৫০০০ টাকা লইয়া এই কোম্পানী কার্যারম্ভ করেন। অল্পদিনেই ইহারা কার্যে বেশ সুনাম অর্জন করেন এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে ইহাদের যথেষ্ট কার্যপ্রসারও ঘটে। ১৯০১ খৃষ্টাব্দে কোম্পানী যৌথকারবারে Limited Companyতে পরিবর্তিত হয়। তখন তাহার মূলধন তিনলক্ষ টাকা। ঐ তিন লক্ষের মধ্যে কোম্পানীর কারখানার অন্তর্গত জমি ও বাড়ীর দাম ১২০০০০ এক লক্ষ বিশ হাজার টাকার উপর, কলকারখানার দাম প্রায় ৬০০০০ ষাট হাজার টাকা হইবে। ইহার উপর কোম্পানী অংশীদারগণকে সন্তোষজনক মুনফা বা dividend দিতেছেন। যে নিয়মে এই কারবারের কার্যাবলী সম্পন্ন হইয়া থাকে তাহা প্রত্যেক কারবারওয়ালার অনুকরণযোগ্য। এই কারবারের যাবতীয় আনশ্যকীয় জিনিষ ঐখানেই বিভিন্ন বিভিন্ন কারখানায় প্রস্তুত হইয়া থাকে। নিজের কারবারের ব্যবহারের জন্য ইহাদের অনেক টাকার label বা লেপপত্র, বিজ্ঞাপন ও পুস্তিকা ছাপাইবার প্রয়োজন হইয়া থাকে। ঐ সকল কাগজপত্র কর্তৃপক্ষগণ বাহিরের অন্য কোন মুদ্রায়ন্ত্র হইতে ছাপাইয়া লন না। ঐ কারখানার সীমানার মধ্যেই কোম্পানীর নিজস্ব একটা মুদ্রায়ন্ত্র আছে। কোম্পানীর আবশ্যকীয় যাবতীয় কাগজপত্র ঐখানে ছাপা হয়। দেশবিদেশে জিনিষ সরবরাহ করিবার জন্য অনেক packing case এর বা পুটলি-বাক্সের দরকার। ইহারা বাহিরের কোন লোককে তাহার চুক্তিপত্র না দিয়া নিজেরা একটা ঐ বাক্স তৈয়ারির কারখানা স্থাপন করিয়াছেন—কোম্পানীর আবশ্যকীয় সমস্ত পুটলী-বাক্স সেইখানেই প্রস্তুত হয়। এই প্রণালীতে কাজ করিলে কোম্পানীর যাবতীয় প্রয়োজনীয় কার্য অতি সহজে সহর এবং অপেক্ষাকৃত অল্প খরচে

সম্পন্ন হয়। সকল প্রকার ঔষধ, Acid বা ড্রাবক, এমন কি অন্তর্চিকিৎসা করিবার এবং অন্যান্য বৈজ্ঞানিক যন্ত্র প্রস্তুত করিবার বন্দোবস্ত আছে। বৎসর বৎসর কত লক্ষ টাকার বিলাতী ঔষধ এবং ডাক্তারী যন্ত্র যে আমাদের ক্রয় করিতে হয় তাহার ইয়ত্তা নাই। বেঙ্গল কেমিকালের অনুকরণে আরও দুই চারিটা কারবার যদি এদেশে প্রতিষ্ঠিত হয় তাহা হইলে দেশের অনেক টাকা দেশেই থাকিয়া যাইতে পারে।

বাংলাদেশে বঙ্গলক্ষ্মী কটনমিলসএর কর্তৃকর্ষণ সূচারূপে কারবার চালান সম্বন্ধে সুনাম অর্জন করিয়াছেন। যাহারা নুতন কারবার করিবেন তাঁহাদের কিছুদিন এই সকল কারখানায় শিক্ষানবীষী করা উচিত। আমরা কারবারে যে উন্নতি লাভ করিতে পারি না তাহার প্রধান কারণ বাণিজ্য-শিক্ষা আমাদের নাই। দ্বিতীয় কারণ পরম্পরের প্রতি আমরা বিশ্বাসহীন। কারবারের কথা উঠিলে অধিকাংশ লোকই মূলধনের কথা ভুলিয়া থাকেন, অর্থাৎ যেন কেবলমাত্র মূলধনের অভাবেই তাঁহারা কারবার করিতে পারিতেন না। সিদ্ধান্তটা যে কত ভ্রমাত্মক তাহা প্রতি বৎসর বিলুপ্তকারবারগুলি আলোচনা করিলে বুঝা যাইতে পারে। মূলধন হইলেই ব্যবসায় হয় এই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া অনেকে কিছু মূলধন লইয়াই কারবার আরম্ভ করিয়া দেন, কিন্তু শিক্ষার অভাবে দুদিন যাইতে না যাইতে তাঁহাদের সে ব্যবসায় যে কোথায় অন্তর্দান করে তাহার ঠিকানা থাকে না। হিসাব ব্যবসায়ের প্রাণ; কথায় বলে হিসাবের কড়ি বাঘে খায় না। অথচ নুতন ব্যবসায়ীমাত্রই এই হিসাবের কার্যে বিশেষ পারদর্শী নহেন। কোন ব্যবসায়ে কতদিনে কিরূপ লাভ হইতে পারে এবং সেরূপ লাভ করিতে হইলে কোন বাবত কত খরচ করা যুক্তিসঙ্গত তাহার কিছুমাত্র ধারণা অধিকাংশ নব্য ব্যবসায়ীর থাকে না। থাকিলে ব্যবসায় আরম্ভ করিবার পূর্ব হইতেই তাঁহারা ট্যাক্সি, আপিসের বিজলীপাখা ও আসবাবপত্রের প্রতি অত বেশী মনোযোগ দিতে পারিতেন না। বড়বাজারের বড় বড় মাড়োয়ারি যাহাদের লক্ষ লক্ষ টাকা কারবারে খাটিতেছে তাঁহাদের

ব্যবস্থা-খরচা কত অল্প তাহা অনেকে স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া থাকিবেন।

আমাদের ব্যবসায়ের দ্বিতীয় অন্তরায় বলিয়াছি বিশ্বাসের অভাব। শীতকাল পড়িয়াছে, এখন বাংলার প্রতি পল্লীতে গরম কাপড়ের মোট-মাথায় অসংখ্য কাবুলীওয়ালার দেখতে পাওয়া যায়। স্বদূর আফগানিস্তান হইতে এই বাংলা মুল্লুকে আসিয়া তাহারা কিভাবে অর্থ উপার্জন করে তাহা ভাবিয়া দেখিবার বিষয়। অধিকাংশ কাবুলীওয়ালার অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, তাহাদের মূলধন বৎসামান্য। তাহারা নগদ টাকায় কাপড় কিনিতে পারে না। কিছু টাকা অগ্রিম দিয়া কাপড় ক্রয় করে; তারপর ওয়াদা অনুসারে ঠিক নির্ধারিত দিবসে মহাজনকে পাওনা টাকা দিয়া থাকে। সকলেই জানেন উহারা বাংলার পল্লীতে গিয়া দীনহীন কৃষকগণকে ধারে কাপড় বেচিয়া থাকে—তাহাদের সঙ্গে পরিচয় নাই, তাহাদের অবস্থা জানা নাই, এমন কি কে কিরূপ লোক সাধু কি অসাধু তাহা জানিবার সম্ভাবনাও নাই। অথচ এই সমস্ত কৃষক অত্যন্ত অনাটনের সময় যখন গ্রাম্য মহাজন দাদাঠাকুরের নিকট টাকা ধার করিতে যায়, তখন দাদাঠাকুরের সাবধানতার আর অন্ত থাকে না। পাঁচজন সাক্ষী ডাকাইয়া, নানা-রূপ বাঁধন দিয়া, স্ত্রদের হার যতদূর চড়ান সম্ভব তাহা চড়াইয়া, হ্যাণ্ডনোট লিখাইয়া লন। কাবুলীওয়ালারা অবশ্য অনেক চড়া দামে জিনিষ বিক্রয় করিয়া থাকে। তাহাদের ব্যবসাপ্রণালী যে অনুকরণযোগ্য একথাও বলি না; কিন্তু যেরূপ বিশ্বাসের ভিত্তির উপর দাঁড়াইয়া তাহারা কারবার চালায় তাহা আমাদের মত অবিখ্যাসীর পক্ষে বাস্তবিকই আদর্শস্থল। আমি একবার এক কাবুলীওয়ালাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলাম “মহাজনেরা কি বিশ্বাসে তোমাদের ধারে জিনিষ দেয়। আজ যদি তুমি মারা যাও, কি উপায়ে তোমার নিকট হইতে টাকা আদায় করিবে?” সে একটুও না ভাবিয়া উত্তর দিল—“সে বিষয়ে মহাজনকে কোন চেষ্টাই করিতে হইবে না। আমার আত্মীয় বন্ধুবান্ধবগণ দেশে আমার যাহা কিছু আছে সে সমস্ত বিক্রয় করিয়া মহাজনের টাকা শোধ করিবে। আমার পুত্র-পরি-

বার বরং উপবাস করিবে কিন্তু মহাজনের নিকট অবিশ্বাসী হইবে না। মহাজন সম্মুখ থাকিলে ভবিষ্যতে আমার ছেলে যখন কারবার করিবে তখন তাহাকে আর ভাবিতে হইবে না।” এই বিশ্বাস ব্যবসায়ের প্রাণ। আমাদের মধ্যে পরস্পরের প্রতি বিশ্বাসের একান্ত অভাব। আমাদের ক্ষুদ্র স্বার্থচিন্তা বর্তমান ছাড়াইয়া ভবিষ্যতের দিকে অগ্রসর হইতে চায় না। তাই সকল কার্যেই আমাদের পদে পদে এত বাধা। আমাদের অবিশ্বাস এতই বলবৎ হইয়াছে যে বাঙ্গালীর যৌথকারবার যে শুধু সাধারণের অর্থ কঁাকি দিয়া কতিপয় লোকের বড়মানুষ হইবার একটা সহজ উপায় ইহাই প্রতিপন্ন হইতে চলিয়াছে। যৌথকারবারের প্রতি কাহারও আস্থা নাই। অথচ বড় বড় সমস্ত কারবার, কলকারখানার প্রতিষ্ঠা যৌথকারবার ব্যতিরেকে একজনের টাকায় হওয়া সম্ভবপর নয়। অন্য টাকার কথা দূরে থাকুক স্বদেশীর যুগে জাতীয় ধন-ভাণ্ডারের টাকা এবং বর্তমান কালের “ভিলক স্বরাজ্য ভাণ্ডারের” টাকার সম্বন্ধ হইয়াছে বলিয়া সাধারণের বিশ্বাস নাই। পাঁচজন একত্র হইয়া কোন কাজ করিবার শক্তি আমাদের নাই। পাঁচজন একত্র হইলে কেবলই মতভেদ ও বিরোধ। অনেকস্থানে সে বিরোধ, বিবাদ এবং মুখ দেখাদেখি বন্ধ হওয়া ব্যাপারেও পরিণত হইয়া থাকে।

অথচ এই সকল অভাব, অভিযোগ ও অসুবিধার মধ্য দিয়াই আমাদের পথ আবিষ্কার করিতে হইবে। স্বাধীন জাতির প্রথম এবং শেষ কথা স্বাধীন জীবিকা। জীবিকার জন্য যাঁহাদিগকে পরের দাসত্বের উপর নির্ভর করিতে হয় তাঁহাদের মুখে স্বাধীনতার নাম বাতুলতা মাত্র। অসহযোগ মন্ত্র তেমন কার্যকর না হওয়ার মূলেও ঐ জীবিকা-সমস্যা। চাকরী নামধের উপজীবিকার নিমিত্ত চিন্তিত হইয়াই আমাদের দেশের মধ্যবিত্ত শিক্ষিত ও অর্ধশিক্ষিত যুবকগণ এ আন্দোলনে যোগ দিতে পারেন নাই। তাঁহাদের প্রাণ টলিয়াছিল কিন্তু হস্তপদ সাহস করিয়া অগ্রসর হয় নাই। প্রাণের উপর দাসত্বের আতঙ্ক! চিন্তা করিতেও সমস্ত মন শিহরিয়া উঠে! এরূপ পরাধীন বোধ হয় আর কোন জাতিই হয় নাই।

ইংরাজ, মাড়োয়ারী, ডাটিয়া, কাবুলীওয়াল হইতে আরম্ভ করিয়া উড়িয়া পর্য্যন্ত সমস্ত বিভিন্ন বিভিন্ন প্রদেশের লোক বাংলাদেশের ছোট-বড় সকল রকম কাজকর্মে নিযুক্ত হইয়া অন্নসংস্থান করিতেছে। শুধু এই সুফলা সুফলা দেশের অভাগা সম্ভ্রানগণ “অন্নভাবে জীর্ণ, ম্যালেরিয়ায় শীর্ণ।” ইহার চেয়ে অধিকতর হৃদয়বিদারক নাটক (more heart-rending tragedy) কোন দেশের রঙ্গমঞ্চে অভিনীত হয় নাই। তথাপি যদি সমস্ত বাঙ্গালী জাতির মৃত্যু আমাদের অভলম্বিত না হয়, তাহা হইলে উপায় অন্বেষণ করিতেই হইবে। আমাদের বিশ্বাস যতদিন পর্য্যন্ত আমাদের জীবিকা স্বাধীন না হইবে, অন্ন এবং বস্ত্রের জন্য পরমুখা-পেশী হইতে হইবে, ততদিন কোন প্রকার রাজ-নৈতিক আন্দোলনে আমরা সুফল লাভ করিতে পারিব না। মহাত্মা গান্ধী একথা বুঝিয়াছেন বলিয়াই ঐ এক কথার উপর তিনি সমস্ত শক্তি উজাড় করিয়া দিয়াছেন—“খন্দর”। মহাত্মার নিকট “খন্দরের” অর্থ স্বাধীন জীবিকা, নবীন জীবন। এই নবীন জীবনেই আমাদের মনের দাসত্বকে দূর করিতে সক্ষম, নতুবা এ দাসমনোভাব (slave mentality) কিছুতেই যাইবার নয়। “বুড়ুকিত্তে কিং ন করোতি পাপং?” পুণ্যশ্লোক কর্ম্মী প্রফুল্ল চন্দ্র রায় মহাত্মার এ বাণীর মর্ম্ম গ্রহণ করিয়াছেন—তাঁহারই আদর্শে আমাদের উদ্বোধিত হইতে হইবে। অনেকদিন হইতেই “বাঙ্গালীর মস্তিষ্কের অপব্যবহারের” জন্য তিনি যথার্থ কাতর; আজ মহাত্মা গান্ধীর উপদেশবাণীর মধ্যে তিনি এই আত্মহারা জাতির মুক্তির পন্থা আবিষ্কার করিয়াছেন।

দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাশ, মহামতি মতিলাল নেহরু, হাকিম আজমলখাঁ প্রভৃতি: ত্যাগী কৃষিগণ দেশের জনসাধারণকে সরকারের সঙ্গে রাজ-নৈতিক সংগ্রামে আহ্বান করিয়া অসহযোগ কার্য-প্রণালী কিছু কিছু পরিবর্তন করিতে প্রয়াস পাইতেছেন। তাঁহারা যাহা ভাল বুঝিয়া থাকেন তাহা করুন, তাহাতে কোন আপত্তি নাই; কিন্তু লক্ষ লক্ষ নিরন্ন জনসাধারণের অন্নসমস্যা কিভাবে সমাধান হইবে—সহস্র সহস্র শিক্ষিত, বিশ্ব-

বিদ্যালয়ের উচ্চ উপাধিকারী যুবক কি উপায়ে জীবিকা উপার্জন করিবেন—তাড়া উদ্ভাবন করা সর্বাগ্রে প্রয়োজন। যাহারা “শুধু দুটি, অন্ন খুঁটি কঁটক্লিষ্ট প্রাণ রাখে বাঁচাইয়া”; বৃদ্ধ পিতামাতা পত্নীর রোগদীর্ঘ অনশনক্লিষ্ট মুখের পানে চাহিয়া যে সকল শিক্ষিত যুবককে ২৪ ঘণ্টার মধ্যে ১৮ ঘণ্টাকাল অন্নচিন্তায় চমৎকার হইতে হয়— তাহাদের নিকট “কাউন্সিলে প্রবেশ করায় আমাদের রাজনৈতিক মঙ্গল কিছু হইবে কি না, কিন্ম কাউন্সিলে ভাঙ্গিতে হইলে তাহার মধ্যে গিয়া ভাঙ্গা সুবিধা কি তাহার বাহির হইতে ভাঙ্গা সুবিধা”—এ সকল প্রশ্নের কোন মূল্য নাই।

আমাদের ক্ষুদ্র বুদ্ধিতে আমরা বুঝি জাতিকে স্বাধীন হইতে হইলে তাহাকে স্বাধীনজীবী হইতে হইবে। পরভাগ্যোপজীবীর স্ত্রু কোথায়? কৃষি ও শিল্প অবলম্বন বাতীত আমাদের অন্য উপায় নাই। আমাদের দেশের অধিকাংশ লোক কৃষিজীবী হইলেও এখনও এদেশে কৃষিকার্যের উপযোগী ক্ষেত্রের অভাব হয় নাই, এখনও অনেকস্থানে অনেক জমি পতিত আছে। ২৫-৩০ টাকা মাহিনার চাকরীর আশায় কলিকাতার মেসের সঙ্কীর্ণ ঘরগুলির স্থান সঙ্কীর্ণতর না করিয়া পল্লীগ্রামে ফিরিয়া গিয়া এই সমস্ত কার্য অবলম্বন করিবার দিন আসিয়াছে। যাঁহারা টাকা সংগ্রহ করিতে পারিবেন, তাঁহারা অনেক জমি লইয়া নূতন বৈজ্ঞানিক প্রণালী অবলম্বন করিয়া বড় বড় কৃষিক্ষেত্র প্রতিষ্ঠা করিতে পারেন। যাঁহাদের সে সম্ভ্রিত নাই তাঁহারা দুই দশ বিঘা জমি লইয়া নানরকমের তরকারীর চাষ যদি করেন, তাহাতেই সমগ্র পরিবারের ভরণপোষণ নিব্বাহ হইতে পারে। পতিত জঙ্গল-জমি গভর্ণমেন্টের নিকট হইতে বন্দোবস্ত করিয়া গিভাবে তাহা লাভজনক জমিদারীতে পরিণত করা যায়, তাহার উৎকৃষ্ট উদাহরণস্থল কলিকাতার নিকটবর্তী Canning Town এর Port Canning and Land Improvement Co. Ltd. কোম্পানীর কার্যাবলী * কৃষিকার্যে নূতন লোকের স্থান আছে, নূতন নিরন্ন অবলম্বন করিলে তাঁ কোন সন্দেহই নাই। তারপর শ্রমশিল্পের (industry) কথা। বস্ত্র-

* ইহা বস্ত্রের কথা। একপ্রকার জমি পাওয়া বর্তমানে সম্ভব কি না সন্দেহ। তৎসং

শিল্প হইতে আরম্ভ করিয়া ছুরি কাঁচি নির্মাণ পর্য্যন্ত সমস্ত কার্যেই দেশীয় শিল্পীর যথেষ্ট আদর আছে। যাঁহাদের টাকাকড়ি নাই তাঁহাদের জন্য গৃহশিল্প cottage industry; আর যাঁহারা টাকা সংগ্রহ করিয়া বিধিবদ্ধভাবে এ সকল কার্য করিতে পারিবেন তাঁহাদেরও প্রচুর লাভবান হইবার সম্ভাবনা রহিয়াছে। অভাব শুধু কর্ম্মীর। প্রকৃত পরিশ্রমী সংস্কারবাসম্পন্ন কর্ম্মী এই মুমূর্ষু জাতিকে নবজীবনে সঞ্জীবিত করিতে পারিবেন। অনেক বড় বড় কাজ এদেশে হইতে পারে। মূলধনের অভাব হইবে বলিয়া মনে হয় না। অনেক ধনী গৃহে সঞ্চিত অর্থ নিরর্থক বসিয়া আছে। সেই সকল মূলধনের সহিত যথার্থ কর্ম্মীর সংযোগ একান্ত আবশ্যিক। কারণ কর্ম্মী ও মূলধন (labour and capital) এ উভয়ের অস্তিত্ব পরস্পরসাপেক্ষ। মূলধন ব্যতীত কর্ম্মী বিশেষ কিছু বড় কাজ করিতে পারেন না এবং কর্ম্মীর অভাবে মূলধন দুইদিনেই কোথায় চলিয়া যায় তাহার ঠিকানা থাকে না। এই উভয়ের মিলনেই দেশের যথার্থ মঙ্গল। ইয়ুরোপে labour এবং capitalএ দ্বন্দ্ব চলিতেছে—এ বিরোধ কোন পক্ষেই মঙ্গলপ্রসূ হইবে না।

শুনিয়াছি প্রার্থিতবস্ত্র মন-প্রাণের সহিত চাহিতে পারিলেই পাওয়া যায়। আমাদেরিগকে সেই সূদূত সঙ্কল্প করিতে হইবে। সমস্ত প্রাণশক্তি কেন্দ্রীভূত করিয়া আমাদেরিগকে বলিতে হইবে—স্বাধীনভাবে জীবিকা উপার্জন করিবই করিব—জীবিকার জন্য কখনই দাসত্ব অবলম্বন করিব না। আমাদের পিতামহ-গণেরও এই সঙ্কল্পই ছিল। মধ্যবিত্ত বাঙ্গালী চাকরী-জীবী হইয়াছে—সে বেনীদিনের কথা নয়। সংস্কৃত কদোজ যখন প্রথম স্থাপিত হয় তখন বড় বড় পণ্ডিতগণ বেতন লইয়া অধ্যাপক হইতে রাজী হন নাই। ঐ কার্যে তাঁহারা একপ্রকার দাসত্ব বলিয়া মনে করিতেন। বাস্তবিক হস্ত রাখিয়া বিদ্যা দান করা ব্রাহ্মণের কর্তব্য, ইহাই তাঁহাদের জানা ছিল। মনে পড়ে রাজাধিরাজের সম্মুখে দরিদ্র ব্রাহ্মণ দ্বিমুণ্ডার স্পষ্ট উত্তর—“নাহং শাসনশতেনাপি বিদ্যাবিক্রয়ং করিষ্যামি”—আমি শত মুদ্রার বিনিময়েও বিদ্যাবিক্রয় করিতে পারিব না। “prostitution

of intellect" আমাদের পূর্বপুরুষগণ জানিতেন না। প্রাচীন কালের এই সংস্কার সমস্ত জাতির মনে আবার জাগাইয়া তুলিতে হইবে। দেশের চিন্তাশীল নেতৃবৃন্দের মধ্যে অনেকেই এসকল বিষয় লইয়া চিন্তাকুল হইয়াছেন—অনেক কর্মী অগ্রসর হইয়াছেন—অনেক ধনী ধনভাগ্যের দ্বার উন্মুক্ত করিয়াছেন; কিন্তু সমস্ত দেশের অভাবের তুলনায় তাহা বৎসামান্য মাত্র। অগ্রগামীগণের পদচিহ্ন অনুসরণ করিয়া দেশের সমস্ত শিক্ষিত যুবকগণকে এই পথে যাত্রা করিতে আমরা সর্নির্ভরক অশুরোধ করি।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা

(পূর্বোক্ত)

(লোকমান্য ষ বাসগদাধর টিলকের টিপনীর
শ্রীকৃষ্ণোক্তাধ ঠাকুর কর্তৃক অনুবাদ)

অর্জুন উবাচ।

অবতিঃ শ্রদ্ধারোপেতা যোগাচ্চলিতমানসঃ।
অপ্রাপ্য যোগনাসিদ্ধিঃ কাং গতিং কুং গচ্ছতি ॥ ৩৭ ॥
কচ্ছিন্নোত্তরবিভ্রষ্টশিরাশ্চিমিব নশ্যতি।
অজিতভীতা মহাবাহো! বিমূঢ়ো ব্রহ্মণঃ পথি ॥ ৩৮ ॥
এতমে সংশয়ং কুং ছেতুং মহামাশেষতঃ।
মদনাঃ সংশয়স্যাসা ছেতা ন হ্যপদ্যতে ॥ ৩৯ ॥

শ্রীভগবান উবাচ।

পার্শ্ব নৈবেহ নামৃত্র বিনাপত্তয়া বিদ্যতে।
নহি কল্যাণকুং কচ্ছিন্দুর্গতিং তাত গচ্ছতি ॥ ৪০ ॥
প্রাণা পুণ্যকৃত্যং লোকাসুবিদ্যা শাশ্বতীঃ সমাঃ।
শুচীনাঃ শ্রীমতাঃ প্লেহে যোগজট্টোষভিভারতে ॥ ৪১ ॥
অথবা যোগিনামেব কুলে ভবতি বিমতাম্।
এতচ্ছি দুর্লভতরঃ লোকে দম্য যদীদৃশম্ ॥ ৪২ ॥
ভজ তং বুদ্ধিমংসোং লভতে পৌর্নন্দেহিকং।
বততে চ ততো ভূয়ঃ সংসিদ্ধৌ কুরুনন্দন ॥ ৪৩ ॥
পূর্বাভ্যাশ্রমৈঃ তেইনৈব ত্রিযুগে হৃষিকেশোপি সঃ।
জিজ্ঞাস্বসপি যোগস্য শব্দব্রহ্মাভিবর্ষতে ॥ ৪৪ ॥
প্রবক্তাস্বতমানস্ত যোগী সংস্কৃতিবিধঃ।
অনেকজনসংসিদ্ধততো যতি পরাং গতিং ॥ ৪৫ ॥

অর্জুন কহিলেন—(৩৭) হে কৃষ্ণ! শ্রদ্ধা (তো) হউক, পরন্তু (প্রকৃতিস্বভাব) সম্পূর্ণ প্রযত্ন অথবা সংযম না হইবার কারণে যাহার মন (সাম্যবুদ্ধিরূপ কর্ম-) যোগ হইতে বিচলিত হইবে, সে যোগসিদ্ধি না পাইয়া কোন গতি প্রাপ্ত হয়? (৩৮) হে মহাবাহু! শ্রীকৃষ্ণ! এই পুরুষ মৌঃপ্রভ হইয়া ব্রহ্মপ্রাপ্তির মার্গে স্থির না

হইবার কারণে দুইদিক হইতে ব্রহ্ম হইলে পর চিরজিহ্ন যেশের ন্যায় (মধ্যস্থলেই) নষ্ট হইবে না? (৩৯) হে কৃষ্ণ! আমার এই সংশয় তোমাকেই বিশেষরূপে দূর করিতে হইবে; তুমি ছাড়া এই সংশয় মিটাইবার উপযুক্ত অপর কাহাকে পাওয়া যায় না।

। [বদ্যপি নঞ সমাসে আরন্তের নঞ (অ) পদের সাধারণ অর্থ 'অভাব', তথাপি কয়েকবার অন্য অর্থেও উহার প্রয়োগ করা হয়, এই কারণে ৩৭ম শ্লোকে "অবতি" শব্দের অর্থ "অন্য অর্থাৎ অসম্পূর্ণ প্রযত্ন বা সংযমকারী"। ৩৮ম শ্লোকে যে বলা হইয়াছে যে, "দুইদিকের আশ্রয় বিরহিত" অথবা "ইতোত্রই ততো ব্রহ্ম", উহার অর্থও কর্মযোগ-প্রধানই করা চাই। কর্মের দুই প্রকার।

কন; (১) কাম্য বুদ্ধিতে কিন্তু শাস্ত্রের আজ্ঞার অমুসারে কর্ম করিলে পর ততো স্বর্গপ্রাপ্তি হয়, এবং (২) নিকাম বুদ্ধিতে করিলে উহা বন্ধক না হইয়া। মোক্ষদায়ক হইয়া যায়। পরন্তু মনুষ্যের এই অসম্পূর্ণ কর্মের স্বর্গাদি কাম্যফল লাভ হয় না; কারণ উহার এই প্রকার হেতুই থাকে না; এবং সাম্যবুদ্ধি পূর্ণ না হইবার কারণে তাহার মোক্ষ লাভ হইতে পারে না;

। এই জন্য অর্জুনের মনে এই শঙ্কা উৎপন্ন হইল যে, এই বেচারীর কর্মও লাভ হইল না এবং মোক্ষও লাভ হইল না—কোথাও উহার এইরূপ স্থিতি তো হয় না যে, দুই দিন হইতে পাঁড়ে চলিয়া গেল, কিন্তু হালুয়াও মিলিল না। মণ্ডও মিলিল না? এই সংশয় কেবল পাতঞ্জলযোগরূপ কর্মযোগের সাধন সম্বন্ধেই করা হয় না। পরবর্তী অধ্যায়ে বর্ণনা আছে যে, কর্মযোগসিদ্ধির জন্য আবশ্যিক

। সাম্যবুদ্ধি কখনো পাতঞ্জলযোগ দ্বারা, কখনো ভক্তি দ্বারা এবং কখনো জ্ঞান দ্বারা প্রাপ্ত হয় এবং যোগের কারণে পাতঞ্জলযোগরূপ এই সাধন একই জন্মে অসম্পূর্ণ থাকিতে পারে, সেই প্রকারই ভক্তি বা জ্ঞানরূপ সাধনও একই জন্ম অসম্পূর্ণ থাকিতে পারে। অতএব বলিতে হয় যে, অর্জুনের উক্ত প্রশ্নের ভগবান যে উত্তর দিয়াছেন, তাহা কর্মযোগমার্গের সকল সাধনারই পক্ষে সাধারণ। সীতিলে উপযোগী হইতে পারে।]

শ্রীভগবান কহিলেন—(৪০) হে পার্শ্ব! কি এইলোকে এবং কি পরলোকে, এইরূপ পুরুষের কখনও বিনাশ হয়ই না। কারণ যে তাত! বপ্যগণজনক কর্মকর্তা কোনও ব্যক্তির দুর্গতি হয় না। (৪১) পুণ্যকর্তী পুরুষের প্রাণ্য (স্বর্গাদি) লোকসমূহ পাইয়া এবং (সেখানে) বহু বর্ষ পর্যন্ত বাস করিয়া পুনরায় এই যোগভ্রষ্ট অর্থাৎ কর্মযোগ হইতে ব্রহ্ম পুরুষ পবিত্র শ্রীমান লোকের ঘরে জন্ম লয়; (৪২) অথবা বুদ্ধিমান (কর্ম-) যোগীদিগেরই কুলে জন্ম লাভ করে। এই প্রকার জন্ম (এই) লোকে বহু দুর্লভ।

(৪০) উহাতে অর্থাৎ এই প্রকারে প্রাপ্ত জন্মে সে পূর্বজন্মের বুদ্ধিসংকার পায়; এবং হে কুরুনন্দন! সে উহা হইতে ভূয়ঃ অর্থাৎ অধিক (যোগ-) সিদ্ধি পাইবার প্রযত্ন করে। (৪১) নিজের পূর্ব জন্মের এই অত্যাগ দ্বারাই অথন অর্থাৎ আপন ইচ্ছা না থাকিলেও সে (পূর্ণসিদ্ধির দিকে) আকৃষ্ট হয়। যাহার (কর্ম-) যোগের জিজ্ঞাসা, অর্থাৎ জানিয়া লইবার ইচ্ছা, হইয়া গিয়াছে সে-ও শব্দব্রহ্মের উপরে চলিয়া যায়। (৪২) (এইপ্রকার) প্রযত্নপূর্বক উদ্যোগ করিতে করিতে পাণ হইতে শুদ্ধ হইয়া (কর্ম-) যোগী অনেক জন্মের পর সিদ্ধি পাইয়া অন্তে উত্তম গতি লাভ করে।

। [এই শ্লোকগুলিতে যোগ, যোগভ্রষ্ট এবং যোগী শব্দ কর্মযোগ, কর্মযোগ হইতে ব্রহ্ম এবং কর্মযোগীর অর্থেই ব্যবহৃত। কারণ শ্রীমান-কুলে জন্ম লইবার অবস্থা অন্যের ইষ্ট হওয়া সম্ভবই নহে। ভগবান বলিতেছেন। যে, প্রথম হইতে বতটা হওয়া সম্ভব ততটা শুদ্ধ-বুদ্ধিতে কর্মযোগের আচরণ আরম্ভ করিবে। অন্যই কেন হউক না, কিন্তু এই সীতিলে যে কর্ম করা নাইবে তাহাই এই জন্মে না হয় তো পর জন্মে, এই প্রকার অধিক অধিক সিদ্ধি পাইবার জন্য উত্তম-রোত্তর কারণ হইবে এবং উহা হইতেই অন্তে পূর্ণ। সঙ্গতি লাভ হয়। "এই ধর্মের অন্নও আচরণ করিলে তাহা মহাত্মর হইতে রক্ষা করে" (গী. ২. ৪০), এবং "অনেক জন্মের পর বাসুদেব-প্রাপ্তি হয়" (৭. ১২), এই শ্লোক এই সিদ্ধান্তেরই পূর্বক। অধিক বিচার গীতারহস্যের পৃ ২৮৫-২৮৬ করা হইয়াছে। ৪৪ম শ্লোকের শব্দব্রহ্মের অর্থ 'বৈদিক যজ্ঞ-যাগ প্রকৃতি'। কাম্য কর্ম। কারণ এই কর্ম বেদবিহিত এবং বেদের উপর ব্রহ্মা রাখিয়াই ইহা করা যায়, এবং বেদ অর্থে সকল সৃষ্টির সর্বপ্রথম শব্দ অর্থাৎ শব্দব্রহ্ম। প্রত্যেক মহত্ব প্রথম প্রথম সকল কর্মই কাম্য বুদ্ধিতে করে; কিন্তু এই কর্ম দ্বারা যেমন যেমন চিন্তাশক্তি হইতে থাকে তেমনই তেমন পরে নিকাম বুদ্ধিতে কর্ম করিবার ইচ্ছা হয়। এই কারণেই উপনিষদ সমূহে এবং মহাত্মারতেও (মৈত্র্য ৬. ২২; অমৃতবিন্দু ১৭; মতা. শাং. ২৩১. ৬৩; ২৬৯. ১) এই বর্ণনা আছে যে—

। যে একদা যেদিনতমো শব্দব্রহ্ম গচ্ছত চ যৎ।
। শব্দব্রহ্মপি নিকাতঃ পরং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি ॥
। "জানা আবশ্যিক যে, ব্রহ্ম দুই প্রকার; এক শব্দ-ব্রহ্ম এবং অপর উহার অতীত (নির্গুণ)। শব্দব্রহ্মে স্থির হইয়া গেলে পর পুনরায় ইহা হইতে অতীত (নির্গুণ) ব্রহ্ম প্রাপ্ত হয়"। শব্দব্রহ্মকে কাম্য কর্মের দ্বারা দ্ব্যবভাইয়া দিয়া অন্তে লোকসংগ্রহের জন্য এই

। সকল কর্মেরই প্রয়োজক কর্মযোগের চিন্তা হয়, এবং তখন আবার এই নিকাম কর্মযোগের কিছু কিছু আচরণ হইতে লাগে। অন্তর "বরারম্ভাঃ ক্ষেমকরঃ"র ন্যায়ই অন্ত আচরণ সেই বহুত্বকে এই মার্গে ধীরে ধীরে টানিয়া লয় এবং অন্তে ক্রমে ক্রমে পূর্ণ সিদ্ধি করাইয়া দেয়। ৪৪ম শ্লোকে এই যে বলা হইয়াছে যে, "কর্মযোগ জানিয়া লইবার ইচ্ছা হইলেও সে শব্দব্রহ্মের উপরে যায়" উক্তর তাৎপর্যও ইহাই। কারণ এই জিজ্ঞাসা কর্মযোগরূপ চরখার মুখ; এবং একবার এই চরখার মুখে লাগিয়া গেলে পর ফের এই জন্মে না হয় তো পর জন্মে, কখনও না কখনও, পূর্ণ সিদ্ধি লাভ হয় এবং সে শব্দব্রহ্মের অতীত ব্রহ্ম পর্যন্ত না পৌছিয়া থাকে না। প্রথম প্রথম মনে হয় যে এই সিদ্ধি জনক আদির একই জন্মে লাভ হইয়া থাকিবে; পরন্তু ভাবিক দৃষ্টিতে দেখিলে ঠিক জানা যায় যে, তাহাদেরও এই ফল জন্ম-জন্মান্তরের পূর্ব সংস্কার হইতেই লাভ হইয়া থাকিবে। হৌক; কর্মযোগের অন্ন আচরণ, এখন কি, জিজ্ঞাসাও সর্বদাই কল্যাণজনক, ইহার অতিরিক্ত অন্তে মোক্ষপ্রাপ্তিও নিঃসন্দেহ ইহা দ্বারাই হয়; অতএব এখন ভগবান অর্জুনকে কহিতেছেন। যে—]

§§ তপস্বিত্যাহিকো যোগী জানিত্যোচপি মতোবধিকঃ
কর্ষিত্যাহিকো যোগী ভস্মাদ্ যোগী ভবার্জুন ॥ ৪৬ ॥
যোগিনামপি সর্বেষাং মদগতেমাত্তরায়মা।
মচ্ছাবান্ ভজতে যো মাং স মে বৃহত্তমো মতঃ ॥ ৪৭ ॥

ইতি শ্রীমদ্ভগবদ্গীতাসু উপনিষৎসু ব্রহ্মবিদ্যারাম্ যোগ-
শাস্ত্রে শ্রীকৃষ্ণাৰ্জুনসংবাদে ধ্যানযোগো নাম বর্তমানঃ ॥ ২৪ ॥

(৪৬) তপস্বী লোকসকল অপেক্ষা (কর্ম-) যোগী শ্রেষ্ঠ, জানী পুরুষদিগের অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ এবং কর্মকাণ্ডী-দিগের অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ বুঝা যায়; এইজন্য হে অর্জুন! তুমি যোগী অর্থাৎ কর্মযোগী হও।

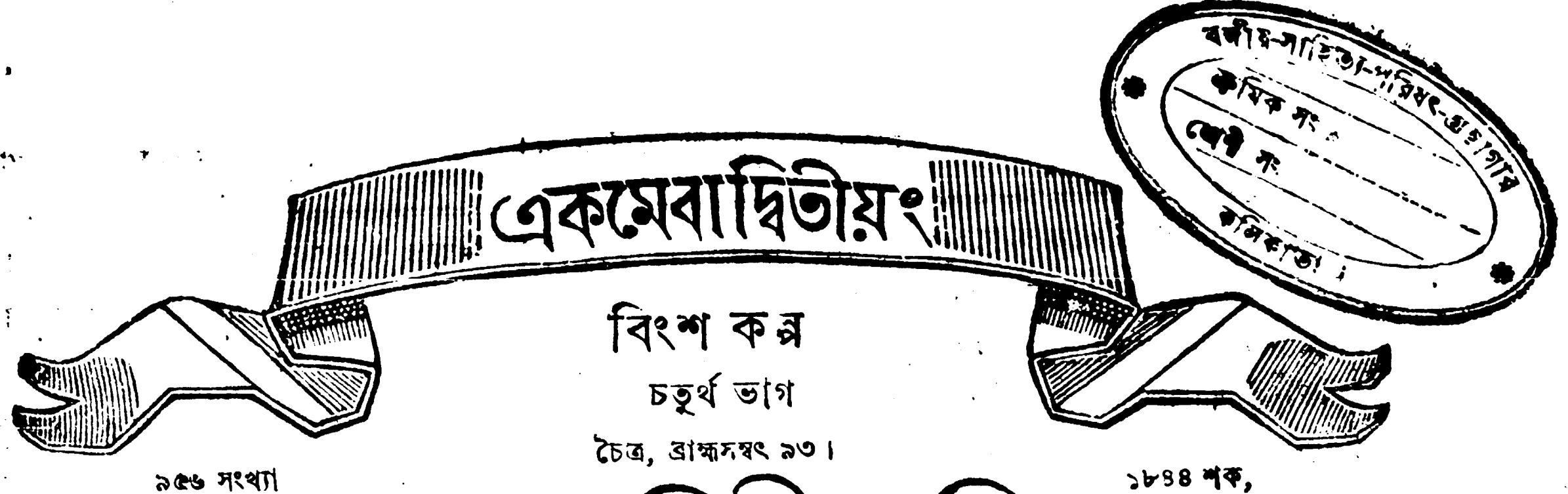
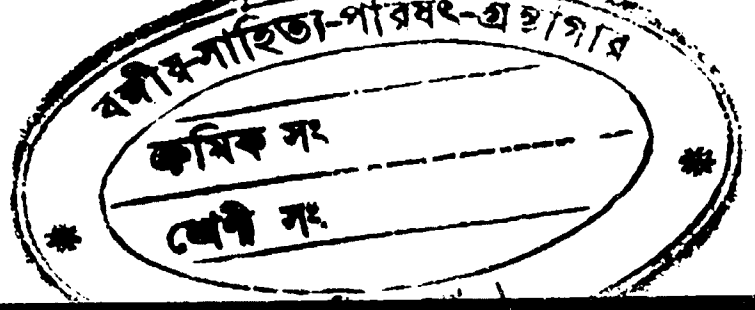
। [অরণ্যে বাইরা উপবাস আদি শরীরের ক্রেশনারক। ব্রত দ্বারা অথবা হঠযোগের সাধনা দ্বারা সিদ্ধিপ্রাপ্ত। লোকদিগকে এই শ্লোকে তপস্বী বলা হইয়াছে; এবং সাধারণও এই শব্দের ইহাই অর্থ। "জান-। যোগেন সাংখ্যানাং" এ (গী. ৩. ৩) বর্ণিত, জ্ঞান দ্বারা; অর্থাৎ সাংখ্যমার্গ দ্বারা কর্ম হাড়িয়া সিদ্ধিপ্রাপ্ত। সাংখ্যনিষ্ঠ লোকদিগকে জানী বলা হয়। এই প্রকার। গী. ৪২-৪৪ এবং ৯. ২০-২১এ বর্ণিত, নিছক কাম্য-। কর্মকর্তা স্বর্গপরায়ণ কর্মঠ সীমাংসকদিগকে কর্মী। বলিয়াছেন। এই তিন পন্থার মধ্যে প্রত্যেকে ইহাই। বলে যে, আমারই মার্গে সিদ্ধি লাভ হয়। কিন্তু। এখন গীতার কথা এই যে, তপস্বী হও, চাই কর্মঠ

। নীমাংসক হও বা জ্ঞানশিষ্ট সাংখ্য হও, ইহাদের প্রত্যেক-
। কের অপেক্ষা কল্পযোগী অর্থার কল্পমার্গও শ্রেষ্ঠ।
। এবং প্রথমে এই সিদ্ধান্তই "কল্প অপেক্ষা কল্প শ্রেষ্ঠ"
। (গী. ৩. ৮) এবং "কল্পসন্ন্যাস অপেক্ষা কল্পযোগ
। বিশিষ্ট" (গী. ৫. ২) ইত্যাদি শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে
। (দেখ গীতারঙ্গ্য প্রকরণ ১.১. পৃ ৩০৯, ৩১০)।
। অধিক কি, তপস্বী, য মাংসক অথবা জ্ঞানমার্গী হই-
। দের প্রত্যেকের অপেক্ষা কল্পযোগী শ্রেষ্ঠ, 'হইয়াই'
। জন্য পূর্বে যে প্রকার অর্জুনকে উপদেশ দিয়াছেন যে,
। 'যোগস্থ হইয়া কল্প কর' (গী. ২. ৪৮; গীতার পৃ ৫৬)
। অথবা যোগ আশ্রয় করিয়া দাঁড়াও (৪. ৪২), এই
। প্রকারই এখানেও পুনরায় স্পষ্ট উপদেশ দিয়াছেন যে,
। "তুমি (কর্ম-) যোগী হও" যদি এই প্রকার কর্ম-
। যোগকে শ্রেষ্ঠ না মানা হয়, তবে "তন্মাৎ তুমি যোগী
। হও" এই উপদেশের "তন্মাৎ = এইজন্যই" পদ নিরর্থক
। হইয়া যাইবে। কিন্তু সন্ন্যাসমার্গের টীকাকারদিগের
। এই সিদ্ধান্ত কিরূপে স্বীকৃত হইতে পারে? অতএব
। এই সকল লোক 'জ্ঞানী' শব্দের অর্থ বদল করিয়াছেন
। এবং তাঁহারা বলেন যে, জ্ঞানী শব্দের অর্থ শব্দজ্ঞানী
। অথবা বাহ্যিক কেবল পুস্তক পড়িয়া জ্ঞানের লক্ষ্যচোড়া
। বাক্য বিস্তার করেন। কিন্তু এই অর্থ নিছক সাম্প্রদায়িক
। আগ্রহের। এই টীকাকার গীতার এই অর্থ চান না যে,
। কর্মবিরাহিত জ্ঞানমার্গকে গীতা নিম্নস্তরের মনে করেন।
। কারণ ইহা হইতে উহার সম্প্রদায়ের গোপতা আসে।
। এবং এইজন্যই "কল্পযোগো বিশিষ্ট" (গী. ৫. ২)
। এরও অর্থ উহার বদল করিয়াছেন। কিন্তু ইহার
। সম্পূর্ণ বিচার গীতারঙ্গ্যের একাদশ প্রকরণ করা
। হইয়াছে, অতএব এই শ্লোকের যে অর্থ আমি করি-
। য়াছি, সে বিষয়ে এখানে অধিক চর্চা করিতেছি না।
। আমার মতে ইহা নিরর্থক যে, গীতা অল্পসারে
। কল্পযোগ-মর্গই সর্বশ্রেষ্ঠ। এখন পরের শ্লোকে বর্ণি-
। তেছেন যে, কল্পযোগীদিগের ভিতরেও কি প্রকার
। তারতম্য ভাব দেখা যায়—
। (৪৭) তথাপি সকল (কর্ম-) যোগীর মধ্যেও
। আমি তাহাকেই সর্বাপেক্ষা উত্তম যুক্ত অর্থাৎ উত্তম সিদ্ধ
। কর্মযোগী বুঝি, যে আশাতে অন্তঃকরণ রাখিয়া শ্রদ্ধা
। সহকারে আমাকে ভজনা করে।
। [এই শ্লোকের এই তাৎপর্ষ্য যে, কর্মযোগেও ভক্তির
। প্রেমপূর্ণ মিলন হইলে, সেই যোগী ভগবানের অত্যন্ত
। প্রিয় হয়। ইহার অর্থ ইহা নহে যে, নিষ্কাম কর্মযোগ
। অপেক্ষা ভক্তি শ্রেষ্ঠ। কারণ পরে দ্বাদশ অধ্যায়ে
। ভগবানই স্পষ্ট কহিয়াছেন যে, ধ্যান অপেক্ষা কর্মফল-
। ভাগ শ্রেষ্ঠ (গী. ১২. ১২)। নিষ্কাম কর্ম এবং ভক্তির

। সমুচ্চরকে শ্রেষ্ঠ বলা এক কথা এবং সমস্ত নিষ্কাম কর্ম-
। যোগকে বার্থ কহিয়া, ভক্তিই শ্রেষ্ঠ বলা অন্য কথা।
। গীতার সিদ্ধান্ত প্রথম ভাবের এবং ভাগবত পুণ্যণের
। পক্ষ দ্বিতীয় ভাবের। ভাগবত (১. ৫. ৩৩) সকল
। প্রকার ক্রিয়াকে আত্মজ্ঞানবিষয়ক নিশ্চিত
। করিয়া, বর্ণিয়াছেন—
। নৈষ্কাম্যপাচ্যুতভাববর্জিতং শোভতে জ্ঞানময়ং নিরঞ্জনং।
। নৈষ্কর্য্য অর্থাৎ নিষ্কাম কর্মও (ভাগ. ১১. ৩. ৪৬)
। ভগবন্তুক্তি বিনা শোভা পায় না, তাহা বার্থ হয়, (ভাগ.
। ১১. ৫. ১২ ও ১২. ১২. ৫২)। ইহা হইতে ব্যক্ত হয়
। যে, ভাগবৎকারের ধ্যান কেবল ভক্তিরই উপর হইবার
। কারণে তিনি বিশেষ প্রসঙ্গে ভগবৎগীতারও পরে
। কি প্রকার চার লক্ষ্য করেন। যে পুরাণের নিরূপণ এই
। বক্তিতে করা হইয়াছে যে, মহাভারতে এবং ইহা হইতে
। গীতাতেও ভক্তির ধরূপ বর্ণনা হওয়া আবশ্যিক সেরূপ
। হয় নাই; উহাতে যদি উক্ত বচনের সমান আরও
। কোন বাক্য পাওয়া যায়, তাহা কিছুই আশ্চর্যের বিষয়
। নহে। কিন্তু আমার তো দেখিতে হইবে গীতার তাৎ-
। পর্ষ্য, অথবা ভাগবতের কথা? উভয়ের প্রয়োজন
। ও সময়ও বিভিন্ন; এই কারণে বিভিন্ন বাক্যের মধ্যে
। উহাদের একনাক্যতা করা উচিত নহে। কর্মযোগে
। সাময়িকি প্রাপ্ত করার জন্য যে সাধনসমূহ আবশ্যিক,
। তন্মধ্যে পাতঞ্জল যোগের সাধনসমূহের এই অধ্যায়ে
। নিরূপণ করা গিয়াছে। জ্ঞান ও ভক্তিও অন্য সাধন;
। পরবর্তী অধ্যায় হইতে ইহার নিরূপণ আরম্ভ করা
। হইবে।]
। এই প্রকারে শ্রীভগবানের গীতা অর্থাৎ কথিত
। উপনিষদে, ব্রহ্মবিদ্যাস্তম্ভর্গত যোগ অর্থাৎ কর্মযোগশাস্ত্র-
। বিষয়ক শ্রীকৃষ্ণ আর অর্জুনের সংবাদে ধ্যানযোগ নামক
। ষষ্ঠ অধ্যায় সমাপ্ত হইল।

গাইশ্য-সংবাদ।

শ্রীকৃষ্ণ। স্বর্গীয় সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের কন্যা
। শ্রীমতী ইন্দিরা দেবী তাঁহার বালিগঞ্জস্থ ভবনে বিগত
। ২৭এ পৌষ বৃহস্পতিবার পিতার চতুর্থী শ্রাদ্ধ করেন।
। শ্রীযুক্ত চিত্তামণি চট্টোপাধ্যায় উপাসনার কার্য করেন।
। তাঁহার পুত্র শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ ঠাকুর জ্যোতির্গোষ্ঠস্থ
। ভবনে ৪ঠা মার্চ পিতার খাদ্যক্রম করেন। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীযুক্ত
। আশুতোষ চৌধুরী, স্বধীন্দ্রনাথ ঠাকুর ও ক্ষিতীন্দ্রনাথ
। ঠাকুর হেদীর আসন গ্রহণ করেন এবং আদিব্রাহ্মসমাজের
। পদ্ধতি অনুসারে সমস্ত কার্য সুসম্পন্ন হইয়াছিল। উভয়
। দিবসই অনেকগুলি মহিলা এবং আত্মীয়স্বজন বজ্রগন্ধব
। উপস্থিত ছিলেন।
। উপনয়ন। হাবড়া ৪৮ নম্বর কালীকুমার মুখোপা
। য়েন নিবাসী শ্রীযুক্ত যোগেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের
। পুত্রস্বয় শ্রীমান ভাস্করনাথ ও শ্রীমান ভার্গবনাথের উপনয়ন
। আদিব্রাহ্মসমাজের অস্থায়ী পদ্ধতি অনুসারে বিগত ৭ই
। মার্চ যথার্থই সুসম্পন্ন হইয়া গিয়াছে।



তত্ত্ববোধিনী পত্রিকা

"ব্রহ্ম বা একমিহমথ আদীরাশ্চ কিংকনানীত্রিবিং সর্বমহৎ"। তদেবনিত্যং জ্ঞানমন্তঃ শিবং স্বতন্ত্রিরবরমেকমেবাদ্বিতীয়ম্
। সর্বব্যাপি সর্বনিমিত্ত সর্বাগ্রং সর্ববিৎ সর্বশক্তিমৎস্বং পূর্বমপ্রতিমমিতি। একম্য তদৈবোপাসনম
। পারত্রিকনৈহিকক উত্তমবতি। তস্মিন্ প্রীতিস্বয়া প্রিয়কার্যসাধনক তত্বপাসনম্বেব"।

সম্পাদক—শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।

সত্যেন্দ্রনাথে উপাসনার প্রভাব।

(শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর বি-এ)
। ব্রাহ্মধর্ম যখন প্রবর্তিত হইল, তখন ব্রাহ্ম-
। সমাজের এক আশ্চর্য্য উজ্জ্বল শ্রী দেখা গিয়াছিল।
। তাহার কারণ এই যে, সে সময়ে ব্রাহ্মোপাসকগণ
। উপাসনার প্রভাব বিশেষভাবে উপলব্ধি করিতেন।
। ব্রাহ্মসমাজে যে ব্রহ্মানন্দ কেশবচন্দ্র, আচার্য্য
। দ্বিজেন্দ্রনাথ, আচার্য্য শিবনাথ শাস্ত্রী, মহাবোগী বিজয়-
। কৃষ্ণ গোস্বামী প্রভৃতির ন্যায় মহাপুরুষগণ আবির্ভূত
। হইয়াছিলেন, উপাসনার প্রভাবই তাহার একমাত্র
। কারণ। ইহা তো ধরা কথা যে সাধনা করিলেই
। সিদ্ধি। যিনি যে বিষয়ে সাধনা করিবেন, তিনি
। সেই বিষয়েই সিদ্ধি লাভ করিবেন। বর্তমানে
। ব্রাহ্মসমাজে যুবকগণ জ্ঞান হর্জনে খুবই যে সাধনা
। করিতেছেন তাহা কেহই অস্বীকার করিতে পারেন
। না। কিন্তু ঠিক সেই রকমই কেহই অস্বীকার
। করিতে পারেন না যে, ব্রাহ্মসমাজে যুবকগণের মধ্যে
। উপাসনার ভাব বড়ই কমিয়া গিয়াছে। এখনকার
। যুবক ব্রাহ্মদের মধ্যে অনেকেরই উপাসনার উপযো-
। গিতাই স্বীকার করেন না। অনেক ব্রাহ্মকেই
। বলিতে শুনিয়াছি যে, ঈশ্বরকে কি না ডাকিলে তিনি
। আমাদের অভাব মোচন করিবেন না? অভাব-
। মোচনের জন্য ঈশ্বরকে ডাকা যে ঈশ্বরের উপাসনা
। নয়, তাহা বলিতে পারি না—অভাব হইলে সন্তান
। পিতামাতার নিকট প্রার্থনা করিবে না তো কি

করিবে?—ইহাও প্রীতি হইতে উৎপন্ন। কিন্তু
। এইভাবে ডাকা, মনে হয়, ব্রাহ্মোপাসনার নিম্নতম
। অংশ। ব্রাহ্মোপাসনার মূলপ্রাণ হইল ঈশ্বরের সঙ্গে
। আত্মার যোগসাধন। উপাসনাপ্রণালী প্রভৃতি হইল
। সেই যোগসাধনের উপায়। আচার্য্য শিবনাথ
। শাস্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে যখনই এ বিষয়ে আলাপ
। করিয়াছি, তখনই তিনি উপাসনার অভাবে যুবক
। ব্রাহ্মদিগের প্রকৃত ধর্মভাব হইতে দূরে যাইবার
। কথা উল্লেখ করিয়া কতনা হা-হতাশ করিয়াছেন।
। হা-হতাশ করিবারই কথা। সহস্র জ্ঞান অর্জন কর,
। কোটি কোটি টাকাই সংগ্রহ কর, ধর্মের উপর না
। দাঁড়াইতে পারিলে, উপাসনাকে আমাদের জীবনের
। অঙ্গ করিয়া না লইলে ব্রাহ্মসমাজের পতন কে
। নিবারণ করিতে পারিবে? ব্রাহ্মদিগের সন্তান-
। সন্ততির উদ্ধার প্রবৃত্তিকে কি প্রকারে সংঘমের মধ্যে
। বাঁধিয়া রাখা যাইবে? নব্য ব্রাহ্মযুবকদিগের মধ্যে
। এই উপাসনার অভাবের কারণেই, আজ ব্রাহ্মসমাজ-
। বহির্ভূত পরিবারের কথা ছাড়িয়া দাও,—ব্রাহ্ম-
। পরিবারভুক্ত যে সকল যুবক বিলাত প্রভৃতি
। বিদেশে জ্ঞান উপার্জন প্রভৃতির জন্য গমন করেন,
। কে না অবগত আছেন যে, তাঁহাদের অনেকেই
। স্বীয় চরিত্র অক্ষত রাখিতে পারেন না?
। আজ পূজ্যপাদ সত্যেন্দ্রনাথে উপাসনার প্রভা-
। বের বিষয়ে দুই একটা কথা বলিয়া ব্রাহ্ম পরিবারের
। আবালবৃদ্ধবনিতা সকলকে নিজ নিজ পরিবারে

BLEED THROUGH.

উপাসনা সজীব রাখিতে অনুরোধ করি। প্রত্যেক গৃহের কত্ৰী বা কত্রীকে মিনতি করিয়া বলি যে, তিনি নিজ পরিবারের সকলকে লইয়া নিয়মিতভাবে প্রতিদিন যেন ঈশ্বরের উপাসনা করিয়া তাঁহাদিগকে ঈশ্বরের সহিত আত্মার যোগসাধন করিবার প্রত্যক্ষ শিক্ষা প্রদান করেন। দিনের পর দিন উপাসনা নীরস হইতেছে দেখিয়া ভয় পাইবার কারণ নাই। একদিন সহসা দেখিবে যে, কোথা হইতে ভগবানের করুণা-ধারা নামিয়া উপাসনাকে সরস করিয়া তুলিয়াছে। এবিষয়ে শিবনাথ শাস্ত্রী মহাশয় মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের নিকট একটি সুন্দর দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়াছিলেন। পশ্চিমাঞ্চলে বর্ষার ধারা শ্রোত্ররূপে বহিয়া যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নদীর মত পথ প্রস্তুত হয়, সেগুলিতে বর্ষাকালে বেশ শ্রোত্র থাকিলেও গ্রীষ্মকালে শুকাইয়া যায়। এখন যদি কেহ সেই সকল বর্ষার ধারার পথগুলি গ্রীষ্মকালে শুষ্ক দেখিয়া বন্ধ করিয়া তাহাদের পার্শ্ববর্তী জমিগুলির সহিত এক ও সমান করিয়া লইতে বলেন, তাহা হইলে কিরূপ সর্বনাশ সাধিত হইতে পারে, তাহা বিবেচক ব্যক্তিমাত্রেরই বুঝিতে পারিবেন এবং সেই পথগুলি খোলা থাকিলে চতুঃপার্শ্ববর্তী জমিগুলির যে কত উপকার হইতে পারে, তাহাও সহজেই উপলব্ধ হইবে। সেই-প্রকার, মনের অবস্থা নীরস থাকিলে আমাদের উপাসনাও যে নীরস হইবে তাহা বলাই বাহুল্য। ভগবানের প্রেমধারা অন্তরে আনিবার চেষ্টা কর, উপাসনাও সরস হইয়া উঠিবে।

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ তাঁহার গৃহে উপাসনার ভাব কি সুন্দররূপে রজায় রাখিয়াছিলেন। তিনি তাঁহার পুত্র-কন্যার অন্তরে উপাসনার মধুর ভাব খুঁদিয়া বসাইয়া দিয়াছিলেন। তাহার ফলে আমরা জানি যে, তাঁহাদের জীবন মধুময় হইয়া উঠিয়াছিল; প্রেমে, ভক্তিতে, শ্রদ্ধাতে তাঁহাদের জীবন সরস হইয়া উঠিয়াছিল। মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথের সন্তানগণের উপর উপাসনা কি প্রকার প্রভাব বিস্তৃত করিয়াছিল, সত্যেন্দ্রনাথের জীবন তাহার অন্যতর দৃষ্টান্ত।

স্ত্রীশিক্ষা ও স্ত্রীস্বাধীনতা প্রভৃতি সম্বন্ধে সত্যেন্দ্রনাথ যে সকল কার্য করিয়াছেন, তাহা আজ সর্বজনবিদিত সাধারণ সম্পত্তি। স্মরণ্য সে

সকল বিষয়ে বিস্তৃত উল্লেখ করা আবশ্যিক বলিয়া মনে করি না। তাঁহার সেই সকল কার্যের দ্বারা কোলাহল-কলরবের ফলে তাঁহার জীবনের একটা দিক চাকিয়া গিয়াছে, লোকের দৃষ্টি হইতে একটু অন্তরালে পড়িয়া গিয়াছে—সেটা হইতেছে তাঁহার একনিষ্ঠ ধর্মভাব, জীবনের সকল কার্য্য ত্রয়ো-পাসনা দ্বারা নিয়মিত করিবার ভাব।

ব্রাহ্মধর্ম প্রচারের জন্য এবং ব্রাহ্মসমাজের উন্নতির জন্য তিনি যে কতটা পরিশ্রম করিয়াছিলেন, তাহা আজকালকার ব্রাহ্মদিগের জানা সম্ভব নহে। আমরা বাল্যকালে যাহা দেখিয়াছি, তাহা হইতে প্রাণ খুলিয়া বলিতে পারি যে, ধর্মভাবে তিনি অগ্রণী ছিলেন এবং ব্রাহ্মধর্মপ্রচারে মনপ্রাণ ঢালিয়া দিয়াছিলেন। তাঁহার চরিত্রবলের কারণে, তাঁহার প্রাণের উৎসাহের কারণে তাঁহার কর্মক্ষেত্রে বোম্বাই অঞ্চল হইতে আসিয়া মধ্যে মধ্যে যখন মাঘোৎসবে বক্তৃতা করিতেন, তখন মাঘোৎসবের উপর দিয়া যে উৎসাহের ঝড় বহিয়া যাইত, সে ভাব বর্তমানে আমাদের কল্পনাতেও আনা স্কঠিন। এই ধর্মভাব তাঁহার হৃদয়ে আসিয়াছিল কেবল উপাসনার প্রভাবে।

আমরা তাঁহারই মুখে শুনিয়াছি যে, তিনি জীবনের একটা দিনও উপাসনা পরিত্যাগ করেন নাই। কোন ঘটনাই তাঁহাকে উপাসনা হইতে বিমুখ করিতে পারে নাই। বিলাতে যাত্রাকালে এবং বিলাতে পৌঁছিয়াও তিনি প্রতিদিন নিয়মিত উপাসনা করিতেন। তাঁহার বিলাত গমনের ঠিক পূর্বে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ এক পারিবারিক উপাসনা করিয়াছিলেন। সেই উপাসনাসূত্রে তিনি সত্যেন্দ্রনাথকে এই উপদেশ দিয়াছিলেন যে, তিনি যেন কোন সূত্রেই দৈনিক উপাসনা পরিত্যাগ না করেন, কারণ উপাসনাই আত্মার অন্ন-জল। সত্যেন্দ্রনাথও সক্ষম থাকিতে আজীবন সেই উপদেশ এক-নিষ্ঠভাবে প্রতিপালন করিয়াছিলেন। এই উপাসনার বলেই তিনি দেশবিদেশে বহুবৎসর প্রবাসী-ভাবে কাটাইলেন এবং নিজের চরিত্রকে আশ্চর্য্যরূপে নির্মল রাখিতে পারিয়াছিলেন।

সত্যেন্দ্রনাথ যে সময়ে বিলাতে যান, তখনও সেখানে দ্বারকানাথ ঠাকুরের প্রভাব অন্তর্ভুক্ত হয়

নাই। সেই প্রভাবের কারণে অনেক বড় বড় ধরের মহিলা তাঁহার সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে সখাস্থাপনে অগ্রসর হইতেন। একবার দুইটা ডিউকপত্নী তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে সত্যেন্দ্রনাথের মতে তাঁহাদের মধ্যে কে অধিকতর সুন্দরী। প্রেঙ্কের উদ্দেশ্য এই যে, সত্যেন্দ্রনাথ যাহাকে বেশী সুন্দরী বলিবেন, তাঁহারই প্রেমে সত্যেন্দ্রনাথ বঁধা পড়িয়াছেন বলিয়া ধরা হইবে, এবং তখন সত্যেন্দ্রনাথ বন্ধুবান্ধবের নিকট উপহাসের পাত্র হইবেন। কিন্তু প্রেঙ্কের প্রতি স্থিরদৃষ্টি পূতচরিত্র সত্যেন্দ্রনাথ মুহূর্ত্তমধ্যে ভগবৎরূপায় সেই বিপদ-জাল কাটাইয়া উঠিলেন। তিনি একজনকে শ্বেতগোলাপ এবং অপরটিকে রক্ত গোলাপ বলিলেন; উভয়কেই একই গোলাপের পদবী প্রদান করিয়া সম্বন্ধ করিলেন এবং নিজের মান-মর্যাদা অক্ষুণ্ণ রাখিলেন। এই প্রকার মানসিক ভাব রক্ষা করিতে পারিবার একমাত্র কারণ উপাসনা নিয়মিত করা। এই কথাটা আমরা তাঁহার নিজস্ব মুখে শুনিয়াছি।

একবার তিনি একটা হত্যাকাণ্ডের বিচারের ভার প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। মনে আভিসামান্য একটু সন্দেহ আসিয়াছিল যে বিচারার্থে আনীত ব্যক্তি বর্ধাধি দোষী কি না। সন্দেহটা এত সামান্য যে, তিনি অনায়াসে তাহা উপেক্ষা করিয়া বধদণ্ডের আজ্ঞা প্রদান করিতে পারিতেন। কিন্তু তিনি প্রতিদিন ন্যায়বিচারের মূল প্রবর্তক পরমেশ্বরের উপাসনাতে স্থিরমতি ছিলেন বলিয়া সেই সন্দেহ-টুকু অতি সামান্য হইলেও তাহা উপেক্ষা করিতে পারেন নাই। এই সন্দেহ মিটাইবার জন্য তিনি তিন রাত্রি ঘুমাতে পারেন নাই। অবশেষে তিনি সেই বিষয়টা হাইকোর্টে বিচারার্থ পাঠাইলেন।

এই সকল কথা হাসিয়া উড়াইয়া দিবার বিষয় নহে। এইরূপে ছোটখাটো ঘটনা হইতে তাঁহার নির্মল চরিত্রের গভীরতা, মানসিক দৃঢ়তা এবং ভগবানের প্রতি একান্ত নির্ভার সুন্দর পরিচয় পাওয়া যায়। আমরা আজকালকার বালক-বালিকা ও যুবক-যুবতীদিগকে সত্যেন্দ্রনাথের দৃষ্টান্ত অনু-সরণ করিয়া উপাসনার ভাব অন্তরে দৃঢ়রূপে রক্ষা

করিতে অনুরোধ করি। রক্ষা করিলেই, তাঁহারা দেশেই থাকুন, বা যিনদেশেই যান, নিজদের চরিত্রবল অক্ষুণ্ণ রাখিতে পারিবেন এবং সমস্ত বিপদ কোথায় অদৃশ্য হইয়া যাইবে। তাঁহারা ইহাও যেন মনে রাখেন যে, কাগে তাঁহারা ই আবার সন্তানসম্ভতির জনকজননী হইবেন। তখন তাঁহারা ই আমাদের এই অনুরোধের সার্থকতা উপলব্ধি করিবেন। ব্রাহ্মপরিবারের লোকেরা এই ভাবে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিলে তাঁহাদের সন্তানসম্ভতি এবং তাঁহাদের পবিত্র ব্রাহ্মসমাজ ব্রাহ্মরূপায় ধন্য হইয়া যাইবে।

গান।

(শ্রীগৌরীনাথ চক্রবর্তী কাব্যরত্ন কর্তৃক সংকলিত)

কেবা কার পর, কে আপন—
কাল-শয্যাপরে মোহ-তন্ত্রাঘোরে
দেখি পরম্পর আশার স্বপন।
আমা যাওয়া জীবের স্বকর্ম-গতিক—
কে রোধিবে সেই আবর্ত-গতিক?
যাতায়াতের পথে কার বা সাথী কে—
পথিকে পথিকে পথের আলোচনা।
লোভের তৃণসম ভাসিরে ভাসিরে
ভোহার আমার হবে এমেলি মিশিরে
এক তৃণ ছেড়ে আর তৃণ ধরে
কোন দেশে পুনঃ করিব গমন।

ব্রাহ্মসমাজে নববিধ পুরাণের আবির্ভাব।

ভূ-ভার হরণের জন্য অবতারের আবির্ভাব, ইহাই পুরাণের মর্মকথা। রাম, শ্রীকৃষ্ণ, বুদ্ধদেব-প্রমুখ অবতারগণ ধর্মসংস্থাপনের জন্য ধরাধাসে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। বুদ্ধদেবের কথা ছাড়িয়া দিলেও রাম ও শ্রীকৃষ্ণের জন্ম ও বাল্যকথা নানা অবাস্তব কাহিনীতে পরিপূর্ণ। মীন, বরাহ ও কুর্ম অবতারগণ কি ভাবে ধর্মসংস্থাপন জন্য ও ধর্মের মানি দূরীকরণের জন্য আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তাহা সহজে বোধগম্য নহে। গীতাশাস্ত্রকার শেখোক্ত

অবতারগণকে লক্ষ্য করিয়া “যদা যদাহি ধর্মস্য
প্রানির্ভবতি ভারত, অভ্যুত্থানমধর্মস্য তদাত্মানঃ
স্বজামাহং পরিণায় সাধূনাং বিনাশায় চ তুষ্ণতাং
ধর্মসংস্থাপনার্থায় সম্ভবামি যুগে যুগে” এই শ্লোক
লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন কি না জানি না। অথচ
এদেশের জনসমাজ কোন কোন অবতারকে
পূর্ণ অবতার, এবং অপরগুলিকে কলা বা
অংশাবতারগণ্যে তাঁহাদিগকে ঈশ্বরোচিত পূজা
অর্পণ করিয়া আসিতেছেন এবং তাঁহাদের সমস্ত
লীলাকে বাস্তব ঘটনা বলিয়া স্বীকার করিয়া আসি-
তেছেন। সীতাদেবী অবতারের মধ্যে পরিগণিত
না হইলেও হলকর্ষণ হইতে তাঁহার উৎপত্তি এবং
তিনি অযোনিমন্তবা বলিয়া খ্যাত হইয়া আসিতে
ছেন। এদেশের পুরাণের কথা ছাড়িয়া দিলেও
পাশ্চাত্যদেশে এ বিশ্বাস বহুমান রহিয়াছে যে
যিশুখৃষ্ট তাঁহার মাতা কুমারী মেরীর গর্ভজাত।
যে সকল অবতার এদেশে জন্ম পরিগ্রহ করিয়াছেন
তাঁহাদের সম্বন্ধে প্রবাদ এই যে, তাঁহাদের জন্মের
পূর্বে স্বর্গের দেবতাগণ ব্রহ্মার নিকট বা অন্য
কোন শক্তিশালী দেবদেবীর নিকটে পৃথিবীর দুর্গতি
নিবারণ জন্য সনির্বন্ধ প্রার্থনা জানাইলে তিনি
প্রসন্ন হইয়া আপনার স্বরূপকে বা অংশকে জগতে
প্রেরণ করিয়া আসিয়াছেন। এবং অবতার ভূমিষ্ঠ
হইলে স্বর্গের দেবতাগণ নিম্নে নামিয়া অলক্ষ্য ভাবে
সূত্রিকাগৃহের উপরে পুষ্পরষ্টি করিয়াছেন। পুরাণের
ভিতরে তাহার বিষদ বর্ণনা রহিয়াছে। ঐ সকল
ঘটনা সম্বন্ধে এদেশের সাধারণ লোকের বিশ্বাস
অচঞ্চল অবস্থায় রহিয়াছে বলিলেও অত্যাুক্তি হয় না।
পাশ্চাত্য জ্ঞানের আলোচনা যখন এদেশের যুবক-
বৃন্দের হৃদয়ে নব আলোকের সঞ্চার করিতে আরম্ভ
করিল, তখন হইতেই তাঁহাদের মনে ধর্ম ও নীতি
সম্বন্ধে চাক্ষুর্য সৃষ্টি হইল। তাঁহারা প্রচলিত
ধর্ম ও ধারণা বিষয়ে বিশ্বাস হারাইতে আরম্ভ
করিলেন; পুরাণ তন্ত্রের কাহিনী তাঁহাদিগকে আর
ধরিয়া রাখিতে পারিল না; অনেকে নাস্তিক হইয়া
দাঁড়াইলেন, কেহ বা খৃষ্টধর্ম অবলম্বন করিয়া
ধর্মের স্বাভাবিক পিপাসা মিটাইতে আরম্ভ
করিলেন। ঠিক এই সময়ে মহাত্মা রাজা রাম-
মোহন রায়ের আবির্ভাব। তিনি উপনিষদের জ্ঞান

সত্যের সন্ধান দিয়া তাহারই প্রচারে বিদ্রোহী
দলকে প্রকৃত হিন্দুধর্মের অধীনে আনিবার জন্য
অমানুষিক চেষ্টা করিলেন; এক ধর্মের সহিত
জ্ঞানের সামঞ্জস্য বিধান করিয়া দেশের অশেষ
কলাপ বিধান করিলেন।

পুরাতন তন্ত্রের কাহিনী ও জটিলতা পরিহার
করিবার জন্য ব্রাহ্মসমাজের উদ্ভব। উহার মধ্যে যে
সমস্ত নির্ব্বিবাদ জ্ঞানসত্য আছে আমরা একদিনের
জন্যও তাহা পরিত্যাগ করি নাই; ছাড়িয়াছি কেবল
অবতারবাদ ও জ্ঞানবিরুদ্ধ কাহিনী এবং রুচি ও
হৃদয়বিরুদ্ধ আচরণ। তাই বলিয়া আমরা হিন্দুসমাজের
সহিত অকারণ বিরোধ পোষণ করি না, নিন্দ্যানীতি
কাহাকেও আঘাত করিতে প্রস্তুত নহি, এবং
আমরা নিজেকেও হিন্দু বলিয়া পরিচয় দান করি।

মহাত্মা কেশবচন্দ্র সেন যখন আদিব্রাহ্মসমাজ
ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন, ঠিক সময়োচিত না হইলেও,
জলন্ত আদর্শ লইয়া বাহির হইলেন এবং সেই
আদর্শটিকে স্থিরভাবে ধরিয়া দেশবিদেশে ব্রাহ্মধর্ম
ঘোষণা করিতে লাগিলেন, তখন ঈশ্বরই তাঁহার
নিকটে একমাত্র আদর্শ ছিল। কিন্তু ক্রমে যিশু-
খৃষ্টকে আনিয়া ঐ আদর্শের পার্শ্বে ধরিলেন।
ক্রমে খ্যাতিপ্রাপ্তি, যখন তাঁহাকে একেবারে
মাতাইয়া তুলিল, তখন তিনি ব্রাহ্মধর্ম হইতে
একটু সরিয়া গিয়া নিজেই নববিধানের পত্তন
করিলেন এবং বিপদসঙ্কুল আদেশ-প্রত্যাদেশবাদ
উহাতে অনুপ্রবিষ্ট করিয়া দিলেন; আপনার
অত্যন্ত শক্তিতে যখন একটু আত্মবিশ্বাস হইয়া
পড়িলেন, তিনি নিজেই যে একজন অবতারকল্প
(inspired prophet) লোকসমালোচনার বহির্ভূত,
তাঁহারও একটু ইঙ্গিত পশ্চাতে রাখিয়া গেলেন।

শ্রদ্ধেয় কেশববাবুর মৃত্যুর পর হইতে তাঁহার
দলস্থ ভক্তেরা তাঁহাকে অত্যধিক শ্রদ্ধা প্রদর্শন
করিয়া আসিতেছেন। কেশববাবু নিজ জীবদ্দশায়
খৃষ্টকে আদর্শীভূত করিয়াছিলেন এবং যিশুখৃষ্টের
আদর্শে কয়েকজনকে তাঁহার নিজের পারিপার্শ্বিক
শিষ্য (disciple) করিয়া লইয়াছিলেন এবং
তাঁহাদিগকে “প্রেরিত” এই আখ্যা প্রদান করিয়া-
ছিলেন। কিন্তু কেশববাবুর দেহাবসানে খৃষ্টকে
আদর্শের স্থান হইতে সরাইয়া কেশববাবুর ভক্তগণ

কেশববাবুকেই মধ্য-বিন্দু ও আদর্শ করিয়া তুলিবার
জন্য আড়ে-হাতে চেষ্টা করিতেছেন।

আমরা কেশববাবুকে তাঁহার অতুল্য প্রতিভার
জন্য যথেষ্ট শ্রদ্ধা করি। কিন্তু নিতান্ত অশোভন-
ভাবে ভক্তি প্রদর্শনের পথ বড়ই পিচ্ছিল। ভক্তি
প্রকাশ করিতে গিয়া যেন আমরা কাহাকেও দেবতা
না করিয়া তুলি। আমাদিগকে সাবধানে থাকিতে
হইবে যেন আমরা একখানি নূতন ধরণের পুরাণের
সৃষ্টি না করি।

বিগত ১২ই মার্চ নববিধানের ঘোষণার দিন
উপলক্ষে কমলকুটারে উৎসব হয়। সেখানে
পুরাণের ধরণে লিখিত “নবশিশুর জন্মকথা” বিত-
রিত হইয়াছিল। আমরা তাহার পরিচয় সংক্ষেপে
দিতেছি এবং তাহা হইতে কতক অংশ উদ্ধৃত
করিতেছি—“বৈকুণ্ঠধামে নিত্য আনন্দোৎসব। *
* * রাজকুমারগণের রক্ষণাবেক্ষণের ভার

(এরাজ্যের) অধীশ্বরী নিজ হাতে। সম্ভানদের
লালনপালন স্বহস্তেই করেন। একদা সন্ধ্যার
সময় রাজরাজেশ্বরী সম্ভানগণকে লইয়া অন্তঃপুরে
খেলা করিতেছিলেন, * * * কেহ বা
(জননী এই রূপ দেখিয়া) আনন্দে মত্ত হইয়া
গান গাইতেছেন, কেহ কেহ রাজকুমারদের নৃত্য
দেখিয়া তালে তালে বাদ্য বাজাইতেছেন। *
* * এমন সময় দ্বারে আঘাত, আঘাতে দ্বার

উদঘাটিত। আলুলায়িতকেশা মলিন-বসনা বসুমতী
গৃহে প্রবেশমাত্র সিংহাসনের দিকে তাকাইয়া উদ্ভ-
্বাসে ছুটিয়া সিংহাসনতলে আসিয়া লুপ্তিতা
হইলেন। কাতর ক্রন্দনশ্রুতে বক্ষ ভাসিতেছিল।
* * * রাজ্ঞী জিজ্ঞাসা করিলেন, বৎসে!
কি হইয়াছে, কেন এত ক্রন্দন, কেন এমন বেশ?

* * * উত্তর দিলেন বসুমতী—মা গো আর
পারি না, এত দন্দ কোলাহল এত অশান্তি আর
সহিতে পারি না। রাজ্ঞী—“কেন বৎসে! কিসের
অশান্তি?” “যুগযুগান্তরে নর নারীর অত্যাচার *
* * অনেক সহিয়াছি। কিন্তু এ কলিযুগে
এ যে অসহনীয় ধর্ম ধর্ম বিধানে বিধানে সম্প্রদায়ে
সম্প্রদায়ে অমিল! * * * ধর্মের মিলন,
বিধানের মিলন করিয়া সকল অশান্তি দূর কর।
নতুবা মাগো আমাকে ধ্বংস কর। * * *

রাজ্ঞী “বৎসে! তোমার দুঃখ দূর করিবার
জন্য আমি কতবার যে আমার বৃকের ছেলেদের
এক একটি করিয়া পাঠাইয়াছি। মনে আছে কি?
বসুমতী, যত্ন আদর তুমি দিতে পার নাই। বাছাদের
কষ্ট নির্যাতন ভাবিলে আমার বুক যে কেমন
করে। তোমার এ দুঃখ যাতনা কিসে যাবে?
আর আমি কি করিব? (বসুমতী—) “আর কষ্ট
হবে না এবার আমি সাবধানে যত্ন রাখিব।
দাও মা একটি পুত্ররত্ন।” * * * ইহার
পূর্বে ছেলেগুলি মায়ের অঞ্চলের ও কোলের
ভিতরে লুকাইয়া খেলা করিতেছিলেন, হঠাৎ
কোলের শিশুপুত্র কোল হইতে উঠিয়া মায়ের
মুখচূষন করিলেন। জননী বুঝিলেন এই কোলের
শিশুকেই এবার দুঃস্থ ভবভাবে পাঠাইতে
হইবে। বসুমতীকে সন্মোদন করিয়া বলিলেন
“বসুমতী, কেমন করিয়া তোর সঙ্গে এই শিশুকে
পাঠাই, বড় অনাদর বড় অযত্ন হয় যে আমার
রত্নগুলির। “এবার দেমা আমায় তোর ছেলে,
আর সয় না যাতনা; রক্ষা কর মা।” * * *
“তোমার ছেলে না হলে অশান্তি যুচিবে না।”
“মা দয়া কর, আগুনে জলধারা বর্ষণ কর।” মা
স্বর্গেশ্বরী বসুমতীর কাতর ক্রন্দন আর শুনিতে
পারিলেন না, সেই জন্য প্রস্ফুটিত পদ্মতুল্য ক্ষুদ্র
শিশুপুত্রটিকে লইয়া বসুমতীর কোলে দিলেন।
(তার পর একটি সঙ্গীত।) বসুমতী শিশু রাজ-
কুমারকে প্রণাম করিয়া বক্ষে ধারণ করিলেন এবং
জননীকে সন্মোদন করিয়া বলিলেন— * * *
“আমি যাই মা আগে, শিশুর আগমনবার্তা
দিই ধরার নরনারীদিগকে। জ্যেষ্ঠ ভ্রাতাগণের
মুখ বিশুদ্ধ, জ্যেষ্ঠা ভগিনীগণ সজল-নয়না, মার
প্রতি তাকাইয়া কাতরস্বরে একে একে স্নুধাইতে
লাগিলেন, “হ্যাঁ মা কেমন করে তোমার ছেলেকে
পাঠাবে মা, তাই আমাদের কখনও তোমায় ছেড়ে
থাকে নাই। আহা! স্নান শয়ন ক্ষুধা তৃষ্ণামোচন,
সব যে তুমি কর। * * * না মা পাঠাস
নি মা। বড় আঘাত দেয় বসুমতীর সম্ভানের।
সেই যে ক্রুশে বিদ্ধ করে, আগুনে ফেলে, জলে
ডুবাইয়া, কলসীর কাণা ফেলিয়া কত রকমে
আঘাত দিয়াছে।” পরে সঙ্গীত—

ওগো জনমি, তোমার কোলের ছেলে

কেমন করে ছেড়ে দেবে।

তোমার বন্ধের ধন, পুত্ররতন,

কেমন করে ভবে পাঠাইবে।

(মা বই শিশু কিছু আনে না)

(মা বই ত কিছু চাহে না)

জানি গো তুললে অরিদগে (কত)

নিদাঙ্গণ আঘাত করিবে।

(ক্রুশে বিদ্ধ করি কতু,)

(বিজনে, বিপিনে পাঠিয়ে কতু)

(হস্তী পদতলে ফেলি)

তোমারে ছাড়িয়ে, থাকিলে জননী

নয়ন জলে যে সে ভাসিবে।

(কেমনে মা কাঁদাইবে,) (তুমি ভকতবৎসলে,)

(শিশুর কোমল বদন শুকাইবে) (এমন হাসিমুখে)

জননী সম্ভানবৎসলা, সম্ভানদের একে একে চুষন করিয়া বলিলেন “তোরা কাঁদিস না, ভাবিস না। আমি কি কোলের ছেলে, বেশী দিনের জন্য পাঠাইতে পারি। আমার এ শিশু যে আমার বুকের আনন্দপদ্ম। কলিযুগে ধর্ম্মে ধর্ম্মে মিল নাই, বিধানে বিধানে মিল নাই। তুলিয়া গিয়াছে বসুমতীর নরনারী যে বিশ্বপরিবার আমারই প্রেম পরিবার। নিরানন্দ যুগেতে, অপ্রেম নাশিতে এক পরিবার করিতে তোদের এ শিশু ভাই ছাড়া আর কেহকি পারিবে? এ যে আমার স্তনপায়ী শিশুপুত্র। মা আর ছেলের যে কি সম্বন্ধ কি স্নেহ, তোদের এই শিশু ভাই-ই তাহা সর্ব্বাপেক্ষা ভাল করিয়া বুঝাইতে পারিবে। ধরতে বৈকুণ্ঠধাম অবতীর্ণ হইবে, আমাকে লইয়া যাইবে, তোরাও সব যাবি। তাই বলি তোরা চোখের জল মুছে ফেলে আদরে সাজায়ে বরণ করে দে।” আবার জিজ্ঞাসা করিলেন ভাই ভগিনীগণ, “মা, কতদিন রাখবে তুললে ভাইকে?” জননী—“দেহ ধরে থাকবে বাছা কেবলমাত্র পর্য্যভ্রমণ বৎসর।” তখন কতক আশ্রিত হইয়া জ্যেষ্ঠ ভাই ভগিনীগণ ভাইকে সাজাইতে লাগিলেন, দিদিরা বরণ করিয়া জয়মালা গলায় দিলেন। এক ভাই দিলেন মাথায় বিশ্বাসের মুকুট, এক ভাই বুকে নির্বাণ শক্তিকবচ, এক ভাই হাতে স্কৃতি বলয়, একজন জ্ঞানকুণ্ডল কাণে। (তার পর সঙ্গীত) শিশু ভাই ভ্রাতাভগিনীদিগের

পদধূলি লইয়া প্রণাম করিলেন। তার পরে “মায়ের আদেশে যাই ভবনাসে, দেখ ভাই আমায় ভুল না” এই বলিয়া সঙ্গীত। . . . জননী সকলের মুখের দিকে তাকাইয়া বিবাদের রেখা দেখিয়া বুঝিলেন তাঁহার এই কনিষ্ঠ পুত্রটি সকলের কত প্রিয় কত স্নেহের। নিজ পুত্রকে কোলে করিয়া বন্ধে ধারণ করিয়া শত শত চুষনে দেহটি আবৃত করিলেন। . . . মা কতকক্ষণ এমনই ভাবে বুকে ধরিয়া মধুর স্নেহ সম্বোধনে বলিলেন, “প্রাণের বৎস! আমার এই চুষন তোকে বর্ষের মত আবৃত করিয়া রাখিবে। কোনও বাণ, কোনও অসিতে তোমার এই অঙ্গে আঘাত লাগিবে না। বাছারে আমারই কোলে তুই থাকবি, তবে বসুন্ধরার দুঃখ তাপ নাশ করিবার জন্য কয়বৎসরমাত্র তোর দেহ ধারণ করিয়া ভবনাস করিতে হইবে”। বলিয়া আবার শিশুকে চুষন করিয়া কর্ণে কি মহামন্ত্র দিলেন, মুখে অমৃত দিলেন, বন্ধে আনন্দপদ্ম ফুটাইয়া দিয়া আবার শির চুষন করিয়া প্রধান দেবদূত যিনি আশাবাহক তাঁহার বন্ধে শিশুকে রক্ষা করিলেন। বৈকুণ্ঠধাম পূর্ণ করিয়া জয়বাদ্য বাজিয়া উঠিল। সেই ধনি প্রতি-ধ্বনিত হইল ধরার নরনারীর প্রাণে, সুমাইয়া হাসিল শিশু শয্যায়, সতীর সিন্দুর উজ্জ্বল হইয়া উঠিল, ধর্ম্মিকের প্রাণ নাটিল, দূতগণ শিশু রাজকুমারকে লইয়া মেঘের ভিতর লুকাইয়া ধীরে ধীরে অবতীর্ণ হইলেন অবনীতে। ১৯ নবেম্বর প্রাতঃকালে কলুটোলান্দ্র প্রাসাদতুল্য এক গৃহে মা সারদা দেবীর বিনা প্রসববেদনায় এক সুপুত্র ভূমিষ্ঠ হইল। অদৃশ্য রাজ্যের মঙ্গলধ্বনি নহবতের ধ্বনিতে মিশিল, দেবদেবীর ফুলরুপ্তি পড়িল বসুন্ধরার মাথায়।

এগার পৃষ্ঠাব্যাপী পুস্তিকাখানি বেশ সরস ভাবে লিখিত—নাট্যাংশ যথেষ্ট পরিমাণে আছে। আমাদের আশঙ্কা হয় এই পুস্তিকাখানি আরও পল্লবিত হইয়া “কেশব সেনের পালা” বলিয়া রঙ্গমঞ্চে অভিনীত না হয়। বাইবেলে আছে যে, ঈশ্বর তাঁহার প্রিয়পুত্র ঈশাকে জগতের অমঙ্গল দূরীকরণার্থ প্রেরণ করিয়াছিলেন; বর্তমান পুস্তকে কেশব বাবুর দিক দিয়া তাঁহারই পুনরাবৃত্তি করা হইয়াছে। কুমারী মেরীর গর্ভে

ঈশার আবির্ভাব। বর্তমান পুস্তকে এই পর্য্যন্ত আছে, বিনা প্রসব বেদনায় কেশব বাবুর আবির্ভাব। কেশব বাবুর জন্ম হইলে দেব দেবীগণ (পুরাণে যেমন আছে) উপর হইতে পুষ্পরুপ্তি করিয়াছিলেন। “প্রধান দেবদূত যিনি আশাবাহক তাঁহার বন্ধে শিশুকে রক্ষা করিলেন” পুস্তিকাখানি এই উল্লেখ আছে; “আশা বাহক” যে কে তাহা ঠিক বুঝিয়া উঠিতে পারিলাম না। আমাদের নিকট আর একখানি পুস্তক আছে, তাহা কেশব বাবুর দলের জনৈক ব্যক্তির লেখা। পুস্তকখানির নাম God man Keshob Chandra Sen উহাতে একভাবে ক্রুশবিন্দু হইয়া তাঁহার মৃত্যু ঘটে এরূপ উল্লেখ আছে। এসরাইলগণ ঈশার শত্রু ছিলেন এবং অবিশ্বাসী বলিয়া বাইবেলে তাঁহাদের দুর্গম আছে। কেশব বাবুর সম্বন্ধেও ব্রাহ্মসমাজের কোন এক সম্প্রদায় অবিশ্বাসীর দল বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন।

আমাদের বক্তব্য এই যে, কেশব বাবু সুমহান আদর্শ লইয়া প্রথম বয়সে ব্রাহ্মসমাজে অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। শেষজীবনে তুল্যভাবে সে আদর্শ রক্ষা করিতে পারেন নাই। ইহার প্রমাণ স্বরূপে আমরা প্রত্যাদেশের দোহাই দিয়া তাঁহার জ্যেষ্ঠা কন্যার সঙ্গিত কোচবিহার রাজ্যের বিবাহের ব্যবস্থা করিবার বিষয় উল্লেখ করিতে পারি।

কুচবিহারের মহারাজার অকালমৃত্যুতে আমরা ব্যথিত। রাণী শ্রীমতী ইন্দিরা দেবী বিলাত হইতে পরলোকগত মহারাজের ভ্রম লইয়া আসিয়াছিলেন। তাঁহার উদ্দেশ্য ছিল কুচবিহারে সমাধি নিৰ্ম্মাণ। কিন্তু কুচবিহারের ব্রাহ্মণপণ্ডিতগণের পরামর্শে ভ্রমাদি বারণসীর পক্ষগর্ভে নিষ্কিপ্ত হইয়াছে এবং শ্রাদ্ধাদি হিন্দুমতে অনুষ্ঠিত হইয়াছে। মহারাজার পিতা নববিধানকে রাজধর্ম্ম বলিয়া স্বরাজ্যে বিধোষিত করিয়াছিলেন, কিন্তু বর্তমানে তাহার পরিণাম দেখিয়া আমরা মর্ম্মাহত। এখনও শ্রদ্ধেয় কেশব বাবুর জ্যেষ্ঠা কন্যা জীবিত। এইরূপ আচরণে তাঁহার প্রাণে নিশ্চয়ই বেদনা লাগিয়াছে। কেশব বাবু প্রত্যাদিষ্ট হইয়া তাঁহার জ্যেষ্ঠা কন্যার বিবাহ কুচবিহারে দিয়াছিলেন—কেশব বাবুর এইরূপ ধারণা ছিল। প্রত্যাদেশে যে মানবহৃদয়ে অবতীর্ণ

হয় না এ কথা আমরা বলি না। কিন্তু প্রত্যাদেশ বলিয়া লোকে যাহা পায়, এদেশে সে তাহা প্রাণ-শ্রেণ্ডে অপরের নিকট প্রকাশ বা ঘোষণা করে না। সকল সময়েই তাহার মনে আশঙ্কা থাকে যে যাহা আমি প্রত্যাদেশ বলিয়া অনুভব করিতেছি, পাছে তাহা অসত্য হইয়া দাঁড়ায়। অনেক সময়ে মনের খেয়ালকেও লোকে প্রত্যাদেশ বলিয়া গ্রহণ করে। অনুমান হয় যে, কেশব বাবু ব্রাহ্মসমাজের কল্যাণের জন্য এবং পদস্থ স্বাধীন রাজ্যকে দলস্থ করিয়া লইতে পারিলে ব্রাহ্মধর্ম্ম প্রচারে বিন্দু স্তুবিধা হইবে ইহা সুস্পষ্টভাবে বুঝিতে পারিয়াই রাজার সহিত সম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছিলেন। যখন এই বিবাহে ১৮৭৮ অব্দে আপত্তি উত্থাপিত হইয়াছিল তখন প্রত্যাদেশের দোহাই না দিলেই ভাল হইত। এই বিবাহটী সত্যই প্রত্যাদিষ্ট হইলে তাহার উদ্দেশ্যের এরূপ বিসদৃশ পরিণাম ঘটত না। বর্তমানে কুচবিহারে যেরূপ দাঁড়াইয়াছে, তাহাতে ‘প্রত্যাদেশ’ এই কথার মর্যাদা হানি হইতেছে বলিয়া মনে হয়। স্বার্থের গন্ধমাত্রহীন সুনির্ম্মল চিত্তপটেই প্রকৃত প্রত্যাদেশ প্রকাশ পায় বলিয়া আমাদের বিশ্বাস।

তাঁহার দেহান্তে তাঁহাকে অবতারোপম করিবার প্রাণপণ চেষ্টা অনেকের নিকট সমাদরের পরিবর্তে বিক্রপের অবতারণা করিয়া দিবে। ধর্ম্মসম্বন্ধ করিবার জন্য কেশব বাবু প্রাণপাত করিয়াছিলেন, উদারভাবে সকল ধর্ম্মসম্প্রদায়কে ধরিয়া রাখিবার অনেক আয়োজন করিয়াছিলেন; বর্তমান সময়ে তাঁহার অঙ্গ ভক্তগণের ঈর্ষ দৃষ্টিতে সে আশা নিশ্চল হইয়া যাইবে, এক একটি ক্ষুদ্রতম বেষ্টনীর মধ্যে তাঁহাদিগকে আরও সম্প্রদায়গত করিয়া তুলিবে। আলোচ্য পুস্তিকা এবং ভবিষ্যতে অনুরূপ পুস্তক প্রচারে ব্রাহ্মসমাজের ভিতরে নববিধ পুরাণের সৃষ্টি হইয়া ব্রাহ্মসমাজের আদর্শকে একবারে স্নান করিয়া ফেলিবে। পুস্তিকাখানিতে ব্রহ্মসম্পর্শকে লইয়া যেন ছেলেখেলা করা হইয়াছে। নিতান্ত ব্যথিত হইয়া আমরা বক্তব্য প্রকাশ করিলাম—কাহারও অন্তরে বাধা দেওয়া আমাদের অভিপ্রেত নহে, ইহা বলা বাহুল্যমাত্র।

অদ্ভুত স্বপন।*

(শ্রীশ্রয়নাথ ভট্টাচার্য্য)

নিশীথে নিদ্রার ঘোরে দেখিছ স্বপন,
“উঠো” বলে কে ঘেনরে ডাকে একজন।
অমনি উঠিছ আমি,

বিছানা হইতে নামি,
সে বলিল “সঙ্গে এসো”, চলি তার সাথে,
ভিতরের সিঁড়ি দিয়ে নামিল যে পথে।
নামিয়া ভাগ্যর সঙ্গে উঠানে আসিছ,
দেউড়ীর কাছে গিরে সদরে চাহিছ;
রয়েছে নিদ্রিত ঘরী,

কি কৌশল দেখি তারি—
কপাট ছুঁইবামাত্র খুলিল সড়র,
তারি সাথে গিয়া পড়ি রাত্তার উপর।
স্পষ্টত দেখিতে নারি, কেবা নাহি জানি,
ছায়া-পুরুষের মত হেন অসুমানি।

আমারে বলিছে যাঁহা,
বাধ্য হরে করি তাহা,
উঠিল আকাশপথে সেখান হইতে,
পশ্চাতে উঠিছ আমি তাহার সহিতে।
সম্মুখে দক্ষিণে বামে তারকা সকল,
আলোক দিতেছে কত হয়ে সমুজ্বল।

চলেছি তাহারি সাথে,
পূজ পূজ গ্রহ বাতে;
এক বাস্পসিক্ত মাঝে প্রবেশ করিছ,
যেখানে নক্ষত্ররাজি নাহিত দেখিছ।
কত’ দূর গিয়া দেখি,
বাস্পের ভিতরে সে কি—

উপদীপ সম এক পূর্ণচন্দ্র রয়
যত তার কাছে যাই তত বৃদ্ধি হয়।
নাহি সে তো গোলাকার,
চেপটা আকার তার,
সেখানে দাঁড়াল যেই সে ছায়া-পুরুষ,
আমিও দাঁড়ান সাথে নাহিক কলুষ।
শ্বেত প্রস্তরের ভূমি দেখি সমুদয়,
ফুল ফল তৃণ-লতা নাহি গুচ্ছয়।

যতদূর দৃষ্টি যায়,
শুভ সে মাঠের প্রায়;
নিজালোকে আলোকিত, স্নিগ্ধ কিবা জ্যোতি,
সেখা এই স্বর্গ্যরশ্মি নাহি এক রুতি।

* মহাবিদেবের স্বপ্ন অবলম্বনে।

দিনের ছায়ার মত,
স্বপ্ন-স্পর্শ বায়ু কত,
বাইতে বাইতে সেই খোলা মাঠ দিয়া,
প্রবেশ করিছ এক নগরেতে গিয়া।
শ্বেত প্রস্তরের পথ,
শ্বেত সব ইমারত,
কিবা স্বচ্ছ পরিষ্কৃত প্রশান্ত বিমল,
নাহি সেখা জন-প্রাণী নাহি কোলাহল।
পথ পার্শ্বে এক হর্ষ্যে প্রবেশ করিয়া,
উঠিল সে নেতা মোর দোতলার গিয়া।
প্রশস্ত সে ঘরখানি,
সজ্জেতে রয়েছি আমি,
শ্বেত পাথরের দেখি টেবিল চেয়ার,
“বসো” বলে সে আমারে বসাল এবার।
ছায়া ত বিলীন প্রায়,
আর কেহ নাহি হার!

নীরব নিস্তর গৃহে থাকিছ একাকী,
ঘরের সম্মুখে দিকে শুধু দৃষ্টি রাখি।
দরজার পর্দা খুলে সহসা সম্মুখে,
উপস্থিত—মা আমার দেখি স্নিতমুখে।
(মৃত্যুদিন, সমতুল—
সেইরূপ এলোচুল,
দেখিয়া ভাবিছ—সত্য ভেবেছিছ তাই,
জননীর মৃত্যুকালে তাঁর মৃত্যু নাই।
শ্রমশান হইতে ফিরে,
সে বিশ্বাস রয় ঘিরে,
সত্যই জীবন্ত মাকে দেখিছ এখন,)
আমাকে দেখিয়া কন মধুর বচন।—
“তোরে দেখিবার তরে,
ডাকিয়া এনেছি ঘরে;
বড় ইচ্ছা হয়েছিল দেখিব এ ঠাই,
ব্রহ্মজ্ঞানী হয়েছিল এ তো দেখি নাই।—
“কুলং পবিত্রং জননী কৃতার্থা” তোর—
অমনি আনন্দে তন্দ্রা ভেঙ্গে গেল মোর।
দেখি বিছানায় পড়ে,
মরি ছটফট করে,
দেখিছ অদ্ভুত স্বপ্ন যার রূপা বলে,
হৃৎকম্প শক্তি দিল আশ্চর্য্য কোশলে।

বঙ্গীয় পল্লীসমাজের জীবন-
মরণ সমস্যা।

(শ্রীশ্রয়নাথ ভট্টাচার্য্য)

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

উকীল, মোক্তার, জমীন্দার, ইত্যাদি, বে-সরকারী
জন-সম্প্রদায়ও আগ্রহ সহকারে এই প্রচেষ্টার যোগ
দিয়াছেন এবং জেলা ও গ্রামা সমিতি সমূহের সভ্যরূপে
এই কার্যে যথাসাধ্য সাহায্য করিতেছেন। বঙ্গীয় কৃষি
বিভাগের সহযোগিতার কৃষিকার্যের উন্নতির চেষ্টা হই-
তেছে, এবং স্বাস্থ্য বিভাগের ডিরেক্টর ও বাঁকুড়া জেলার
হেলথ অফিসারের সাহায্যে পল্লীতে স্বাস্থ্য সম্বন্ধীয়
শিক্ষা দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে। বঙ্গীয় হিতসাধনমণ্ডলীর
সম্পাদকও এই প্রচেষ্টার সাহায্য করিবেন বলিয়া
প্রতিশ্রুত হইয়াছেন। আন্দোলনের কার্যপদ্ধতি স্থির
করিবার জন্য অনেক পরামর্শভার অধিবেশন
করা হইয়াছে। আদর্শ উপবিধিসমূহ গঠিত হইয়াছে;
সমবায় বিভাগের কর্মচারিগণের পরামর্শ লইয়া কার্যক্ষেত্রে
যে সকল অসুবিধা বোধ করা গিয়াছে, তাহার মীমাংসা
করিবার চেষ্টা করা হইয়াছে; এই অনুষ্ঠানে প্রবৃত্ত
অবৈতনিক কর্মিগণের কার্যপদ্ধতি নির্দেশ করিবার জন্য
নিয়মাবলীও প্রচার করা হইয়াছে। বিগত চারি মাস
ধরিয়া এইভাবে যে অবিশ্রান্ত আন্দোলন চলিয়াছে,
তাহার ফলে আজ সমবায় জল-সরবরাহ-সমিতি গঠন
করিবার জন্য দেশব্যাপী একটা আকাজক্ষার উদ্ভব হই-
য়াছে। জেলা-সমিতি হইতে নগর ও এষ্টেমেট প্রস্তুত
করিবার জন্য সার্জের এবং সমিতি গঠন কার্যে সহায়তা
করিবার জন্য কয়েকজন সুপারভাইজার নিযুক্ত করা
হইয়াছে। জলসেচন সমিতিগুলিকে অর্থসাহায্য করিবার
জন্য বাঁকুড়াতে একটা যোগ জল সরবরাহ ব্যাঙ্ক স্থাপিত
হইয়াছে এবং এই ব্যাঙ্কের অংশ ক্রয় করিয়া এই প্রচেষ্টার
সাহায্য করিবার জন্য জেলাবাদিগণকে আহ্বান করা
হইতেছে। ব্যাঙ্কের মূলধন আপাততঃ পাঁচ লক্ষ টাকা,
প্রয়োজন হইলে ইহার মূলধন আরও বাড়াইতে হইবে।
বাঁকুড়ার ডিষ্ট্রিক্টবোর্ড মন্থা ও এষ্টেমেট প্রস্তুত কার্যে
তদ্বাবধান করিবার জন্য ডিষ্ট্রিক্ট ইঞ্জিনীয়ারকে আদেশ
করিয়াছেন এবং আন্দোলনের আনুসঙ্গিক ব্যয় নির্বাহের
জন্য কিছু অর্থসাহায্যও করিয়াছেন। সবডিভিসন্যাল
অফিসার শ্রীযুক্ত কৃষ্ণগোপাল ঘোষ ও শ্রীযুক্ত স্বকুমার
চট্টোপাধ্যায় এবং এই জেলার সার্কেল অফিসারগণ এই
প্রচেষ্টা ফলবতী করিবার জন্য অক্লান্তভাবে পরিশ্রম
করিতেছেন এবং জেলার সমিতির অনুরোধ ক্রমে সমবায়
সমিতিসমূহের রেজিষ্টার এবং বঙ্গীয় গবর্নমেন্ট এই কার্যের

জন্য একজন অতিরিক্ত ইন্সপেক্টর ও তিনজন সুপারভাই-
জার নিযুক্ত করিয়াছেন; আর জলসেচন সমিতি গঠন
কার্যে সাহায্যে বিলম্ব না হয় সে জন্য চারি জন অবৈ-
তনিক গঠনকর্মীও নিযুক্ত করিয়াছেন। সমবায় সমি-
তির ইন্সপেক্টরগণ প্রাণপণে কর্তব্য কার্য সম্পাদন
করিতেছেন ও তাঁহাদের চেষ্টায় যথেষ্ট সফলও ফলি-
য়াছে।

মোটামুঠী ধরিতে গেলে জলসেচন সমিতিগুলিকে
হই ভাগে বিভক্ত করা বাইতে পারে। কতকগুলির
উদ্দেশ্য নূতন বাঁধ বা জলাশয় নির্মাণ আর কতকগুলির
উদ্দেশ্য বর্তমান জলাশয়গুলির সংস্কার ও পুনরুদ্ধার।
যে সকল সমিতি নদী বা ক্ষুদ্র জলস্রোতে বাঁধ নির্মাণ
করেন তাহার প্রথম শ্রেণীর অন্তর্গত। এই উপায়ে
৫,০০০ টাকা হইতে ৪০,০০০ টাকা অথবা ততোধিক
অর্থব্যয়ে ৫০০ শত হইতে ৫,০০০ বা ততোধিক বিঘা
জমিতে জলসেচনের ব্যবস্থা করা হয়। এক-একটি
বৃহৎ সমিতি ২০০০টা গ্রামের পাঁচ হইতে ছয় শত পরি-
বারের প্রতিনিধি লইয়া গঠিত হইতে পারে। বর্তমানে
এই জেলায় এই প্রকারের কয়েকটি সমিতি গঠিত
হইয়াছে। তন্মধ্যে শালবাঁধ জলসরবরাহ সমিতি বিশেষ-
ভাবে উল্লেখযোগ্য। ৪০,০০০ টাকা খরচে এই সমিতি
একটি জলস্রোতে পাকা বাঁধ বাঁধিয়া ৫,০০০ বিঘা জমিতে
জলসেচনের বন্দোবস্ত করিতেছেন। সমিতির সভ্য-
গণের নিকট হইতে ১০,০০০ টাকা চাঁদা সংগ্রহ করা
হইয়াছে এবং বাকী ৩০,০০০ গবর্নমেন্ট ধার দিতেছেন।
চারি কিস্তিতে এই টাকা শোধ দেওয়া হইবে। ইতি-
মধ্যেই সমিতিতে ২০,০০০ টাকা দেওয়া হইয়াছে এবং
সেই টাকা লইয়া বাঁধের কার্য আরম্ভ হইয়াছে। গত
এপ্রিল মাসে এই বাঁধের ভিত্তি স্থাপন করিয়া কৃষি ও
শিল্প বিভাগের মন্ত্রী মাননীয় নবাব নৈয়দ নবাব আলি
চৌধুরী মহাশয় শালবাঁধ সমিতিতে এবং এই জেলার
সমগ্র প্রচেষ্টাকে যথেষ্ট উৎসাহিত করিয়াছেন; এবং
বাঁকুড়া জেলা-কৃষি-সমিতি জেলার জলকষ্ট নিবারণ
করিবার জন্য যে প্রণালী অবলম্বন করিয়াছেন তাহাও
তিনি সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করিয়াছেন। বর্তমান বিভাগের
কমিশনার মিষ্টার কে, সি দে কয়েকটি সমিতি পরিদর্শন
করিয়া আমাদেরিগণকে অত্যন্ত উৎসাহিত করিয়াছেন।

দ্বিতীয় শ্রেণীর সমিতিগুলি পুরাতন বাঁধ ও জলাশয়ের
সংস্কার করিতেছে। এক-একটি জলাশয়ের সংস্কার-
কার্যে ৩০০ হইতে ১০,০০০ টাকা পর্যন্ত ব্যয় হইতে
পারে। কোনও ক্ষুদ্র সমিতির কার্যক্ষেত্র ১৫টি অথবা
২০টি পরিবারের মধ্যে সীমাবদ্ধ, আবার কোনও সমিতি
৭৮টা গ্রামের ২০০ অথবা ৩০০ পরিবার লইয়া গঠিত

হয়। এই প্রকারের অনেকগুলি সমিতি বর্তমানে গঠিত হইতেছে।

কি প্রকারে এই সকল সমিতি গঠিত হয় এবং কি প্রকারে ইহাদের কার্য পরিচালিত হয় সেই বিষয়ে একটু আলোচনা আবশ্যিক। মনে করুন যে, মাঝারি রকমের একটা জলাশয়ের সংস্কার জন্য একটা সমিতি গঠিত হইয়াছে। জলাশয়টি হইতে আন্দাজ ২০০ বিঘা জমির সেচন হয় এবং উহার মেরামতের খরচ ১০০০ টাকা। ৭ সাত টাকা মূল্যের ২০০ অংশ বা শেয়ার লইয়া সমবায় সমিতিটি গঠিত হইল। এই ১৪০০ টাকার মধ্যে ১০০০ টাকা জলাশয়টির মেরামতের জন্য ব্যয় হইবে; অর্জিত টাকার সুদের বাবত ২০০ টাকা ধরা হইল এবং অপ্রত্যাশিত খরচের জন্য বাকী ২০০ টাকা হাতে থাকিল। প্রথমেই সমিতিভুক্ত কৃষকগণ বিঘা প্রতি ১ এক টাকা সংগ্রহ করিয়া, মোট ২০০ টাকা লইয়া কার্যে প্রবৃত্ত হইল। অবস্থা অনুসারে এই প্রথম কিস্তির পরিমাণের হ্রাসবৃদ্ধি করা যায়। সকলের নিকট প্রথম কিস্তির টাকা আদায় হইলে, এবং জলাশয়ের সহিত সংশ্লিষ্ট সকল কৃষক সমিতিভুক্ত হইলে, সমিতিটি সমবায় আইন অনুসারে রেজিস্ট্রারী করা হয়। তখন সমিতি যৌথ জলসরাহ ব্যাঙ্কের নিকট হইতে বাকী ৮০০ টাকা কর্ত্ত করিয়া মেরামতের কার্য সম্পূর্ণভাবে সম্পাদন করে। প্রতি বৎসর প্রতি শেয়ার বাবত ১ টাকা উঠাইয়া, এই ঋণের টাকা সুদ সমেত সেন্ট্রাল ব্যাঙ্কে পরিশোধ করা হয়। কিন্তু সমিতি যে বৎসর গঠিত হয়, সেই বৎসরই সভাগণের প্রথম কিস্তির টাকা এবং ব্যাঙ্ক হইতে কর্ত্ত করা টাকা লইয়া, জলাশয়টি উপযুক্তভাবে মেরামত হওয়ায়, পর বৎসর হইতে সেই সকল জমিতে ফসল নষ্ট হইবার সম্ভাবনা থাকে না। দেখা গিয়াছে যে, সাধারণতঃ এক বৎসরে যে অতিরিক্ত ফসল পাওয়া যায় তাহাতেই মেরামতের সম্পূর্ণ খরচ উঠিয়া যায়। যাহাতে জলাশয়টি সংস্কারের অভাবে পুনরায় নষ্ট হইতে না পারে, তজ্জন্য প্রতি বৎসর প্রতি বিঘায় কিছু চাঁদা তুলিবার ব্যবস্থা আছে; সেই অর্থ হইতে মধ্যে মধ্যে পক্ষোদ্ধার ও পার মেরামত ইত্যাদি নির্বাহিত হয়। এই প্রকারে জলাশয়ের উন্নতিসাধন হইলে কেবল যে ক্ষমিতে অধিক পরিমাণে শস্য উৎপন্ন হয় তাহা নহে, তাহাতে মাছের আবাদ করিয়া অনেক লাভ হইতে পারে। মাছের স্বাস্থ্য জলসেচনের স্বাস্থ্য হইতে পৃথক। যেখানে সমিতির সভাগণের এই স্বাস্থ্য নাই, সেখানে সম্ভব হইলে সমিতি স্বত্বাধিকারীর নিকট হইতে মাছের আবাদ করিবার বন্দোবস্ত করিয়া লয়। কিন্তু জলাশয়ে জমিদারের যে সকল ন্যায্য অধিকার আছে তাহা সকল

ক্ষেত্রেই অক্ষুণ্ণ রাখা হয়। কোথাও কোথাও সমিতি নিজেদের মধ্যেই মেরামতের সম্পূর্ণ টাকাই সংগ্রহ করে, তখন আর কর্ত্ত করিবার প্রয়োজন থাকে না। কোনও সমিতি বা স্থানীয় মন্ত্রীদের নিকট অল্প সুদে টাকা বোগাড় করে। কিন্তু সচরাচর সমিতির মূলধনের কিয়দংশ যৌথ জলসরাহ ব্যাঙ্ক হইতে কর্ত্ত করিতে হয়।

এই সকল জলাশয় ও বাধের যে কখনও পক্ষোদ্ধার হইতে পারে এবং ক্ষেত্রের শস্য অজন্মার হাত হইতে রক্ষার উপায় হইতে পারে, কয়েক মাস পূর্বে পর্য্যন্ত কৃষকেরা ইহা ধারণাই করিতে পারিত না। আজ বাঁকুড়ার এক প্রান্ত হইতে আর এক প্রান্ত পর্য্যন্ত সমগ্র কৃষক সম্প্রদায় বৃষ্টিয়াছে যে, সমবায়-সমিতি গঠন করিলে এই কার্য অনায়াসেই সাধন হইবে, এবং এ বিষয়ে তাহারা যে আগ্রহাতিশয়া প্রকাশ করিতেছে ও এই অল্পকালের মধ্যেই আমাদের কার্যক্ষেত্রে যে প্রকার বিঘুতি লাভ করিয়াছে, তাহা অতীব আশা প্রদ। বর্তমানে প্রায় একশত সমবায় জলসরাহ সমিতি গঠিত হইতেছে; এই সকল সমিতির কার্য নির্বাহ করিতে প্রায় তিন লক্ষ টাকা ব্যয় হইবে। ইহার মধ্যেই ৫০টা সমিতি গঠিত হইয়া কাজ আরম্ভ হইয়াছে।

যদি আরও অধিক অবৈতনিক গঠনকর্ম্মী ও সমবায়-সমিতির ইন্স্পেক্টর এই কার্যে নিযুক্ত করা যাইত, এবং বড় বড় সমিতির নক্সা ও এন্টিমেট প্রস্তুত করিবার জন্য উপযুক্তসংখ্যক ইঞ্জিনিয়ারের সাহায্য পাওয়া যাইত, তবে কাজ আরও অনেক বেশী হইতে পারিত। বাঁকুড়ার অল্পসমস্যার সম্যক সমাধান করিতে হইলে, আগামী ৫ বা ৬ বৎসরের মধ্যেই জেলার ত্রিশ হাজার জলাশয়ের সংস্কার করিতে হইবে এবং বহুসংখ্যক ছোট বড় জলস্রোত বাঁধিয়া জল সঞ্চয় করিবার ব্যবস্থা করিতে হইবে। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, বর্তমানে যে ভাবে কাজ হইতেছে তদপেক্ষা অনেক দ্রুত গতিতে আমাদের কাজ করিতে হইবে। কেবলমাত্র গঠনকর্ম্মীর ও ইন্স্পেক্টরের অভাবে এবং নক্সা ও এন্টিমেট প্রস্তুতের জন্য ইঞ্জিনিয়ারের অভাবেই কাজ যথেষ্ট অগ্রসর হইতেছে না। এই সকল অভাব পূরণ হইলে এবং সেন্ট্রাল ব্যাঙ্কের প্রয়োজন মত টাকার বোগাড় থাকিলে, উদ্দেশ্য সাধনের পথে আর কোন বাধাই থাকিত না। আরও কয়েকজন ইন্স্পেক্টর নিয়োগের জন্য সমবায়-বিভাগকে অগ্ররোধ করা হইয়াছে; এবং আমার বিশ্বাস যে, পূর্বেই কার্যের জন্য বিশেষভাবে একজন ইঞ্জিনিয়ার নিয়োগ বিষয়ে গবর্নমেন্টের মত এত অক্ষুণ্ণ যে, অচিরেই কেবল জলসেচন সমিতি গঠন কার্যের জন্য আদরা একজন ইঞ্জিনিয়ার পাইবে। এবং ইহাও আশা করা যায় যে, বাঁকু-

ড়ার সেন্ট্রাল ব্যাঙ্কে যদি প্রয়োজনরূপ অর্থ সংগৃহীত না হয়, তবে গবর্নমেন্ট হইতে জলসেচন-সমিতিগুলিকে অর্থ সাহায্য করা হইবে। সুতরাং ইহা মনে কর চরম নাহে যে, সাধারণের মধ্য হইতে আরও অনেক লোক অবৈতনিক কর্ম্মীভাবে এই মহৎ কার্যে অগ্রসর হইলে এবং গবর্নমেন্টের তরফ হইতে আবশ্যিক কর্ম্মচারীগণ নিযুক্ত হইলে, কয়েক বৎসরের মধ্যেই বাঁকুড়ার শস্যহানি ও দুর্ভিক্ষ, মারিডা ও ব্যাধি, এই সকল বিষয়ের প্রতি-বিধান হইবে।

ইতিমধ্যে সমবেত চেটার যে ফল পাওয়া গিয়াছে, তাহা মন্ত্রশক্তির ন্যায় আশ্চর্য্য বলিলেও অত্যুক্তি হয় না। গত পাঁচ মাসের মধ্যেই এই জেলাবাসিনীর জীবনপ্রবাহের গতি আমূল পরিবর্তিত হইয়াছে, এবং তাহাদের ভবিষ্যৎ আশার আলোকে রঞ্জিত হইয়াছে বলিলে সত্যের অপনাপ হইবে না। যেখানেই জলসেচনের জন্য সমবায়-সমিতি গঠিত হইয়াছে, সেখানেই দলদলির পরিবর্তে সহযোগিতা ও ঐক্যের ভাব জাগিয়া উঠিতেছে, এবং অদৃষ্টবান, নিরাশার অন্ধকার ও জড়তার পরিবর্তে উৎসাহ ও পুরুষকার উদ্বোধিত হইয়া নবজীবনের সূচনা করিতেছে।

এই আশার বাণী, এই নবজীবনের সংবাদ দেশের গ্রামে গ্রামে ও গৃহে গৃহে প্রচার করিতে হইলে, আমাদের গ্রাম্য জীবনকে ঐক্যের বন্ধনে নতন করিয়া গঠন করিতে হইলে, জনসাধারণের সকল শ্রেণী হইতে দলে দলে আবেগসেবকের আবশ্যিক। এ বিষয়ে আমি যে প্রস্তাব করিয়াছিলাম তদনুসারে বাঁকুড়ার উকীল ও মোক্তার মহোদয়গণ সভায় সমবেত হইয়া স্থির করিয়াছেন যে, তাহারা নিজেরাই গ্রামে গ্রামে গিয়া জলসেচন সমিতি ও গ্রাম্য কৃষি ও হিতকরী সমিতি গঠিত করিবেন। তাহারা যদি এই দেশহিতকর সঙ্কল্প হইতে বিচলিত না হন, এবং তাহাদের প্রদর্শিত পথ অনুসরণ করিয়া, দেশের অন্যান্য শ্রেণীর লোকও যদি এই কার্যে যোগদান করেন, তবে যে অচিরেই জলকষ্ট ও দুর্ভিক্ষ বাঁকুড়া হইতে দূর হইবে ইহাতে আর সন্দেহ কি? শুধু তাহাই নহে, সমবেত চেটার দ্বারা একটা প্রধান অভাব দূর করিয়া যখন পল্লীজীবনের অন্যান্য ব্যাপারেও এই একতার আবির্ভাব হইবে, তখন যে এই মরণোন্মুখ জেলা প্রকৃতই “সুজলা সুফলা শস্যশ্যামলা” হইয়া অতৃতপূর্বে সমৃদ্ধি লাভ করিবে, ইহাতেই বা কি সন্দেহ আছে?

জলসেচনের বন্দোবস্ত করিতে সমবায় প্রণালী প্রয়োগ করিলে, পল্লীজীবনের যে কতদূর উন্নতি হওয়া সম্ভব, তাহা বুঝাইবার জন্য আমেরিকার দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিতেছি। “কৃষিকার্যে সমবায়” প্রসঙ্গে হ্যারল্ড পাওয়ারেল এই আশ্চর্য্য বিষয়ের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন

যে, ১৯০৯ সালে আমেরিকার সুক্সারকো গ্রাম ১৪০ লক্ষ একর জমি অর্থাৎ বাগাতে জলসেচন হয় তাহার গ্রাম এক তৃতীয়াংশই সমবায় পদ্ধতিতে পরিচালিত হইয়াছিল; এবং এই প্রসঙ্গে তিনি এই মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছেন যে, অন্য কোনও ব্যবসায়ের সমবায়নীতি এত অধিক বিস্তার লাভ করে নাই। পশ্চিমবঙ্গের উক্ত ভূভাগ অপেক্ষা অধিক জলহীন উটা প্রদেশের উন্নতি সাধনের জন্যই আমেরিকার সর্বপ্রথমে জলসেচনের বন্দোবস্ত সমবায় পদ্ধতি প্রথমে অবলম্বন করা হয়। ইহা পশ্চিমবঙ্গ ও ভারতের অন্যান্য অঞ্চলের প্রদেশের অধিবাসিগণের প্রাণধারণের কথ্য। এই প্রদেশে যে সকল মর্মনগণ (Mormon) উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল, তাহারা স্বীয় প্রাণধারণের জন্যই, আজ বাঁকুড়ার যে ভাবে নদীতে বাঁধ নির্মাণের চেষ্টা হইতেছে, সেই প্রকার বাঁধ নির্মাণের জন্য সমবায় প্রণালী অবলম্বন করিয়াছিল। উটা প্রদেশের ক্রমিক অভ্যুদয়ের আদিম অবস্থার ইতিহাস বিবৃত করিতে গিয়া (Samuel Fortier) ফর্টিয়ার বলিতেছেন যে, তাহারা প্রথমে এখানে বাসস্থান করেন তাহাদের যথেষ্ট অর্থ সংস্থান ছিল না এবং বাহিরের কোনও লোকের নিকট অর্থ সাহায্য পাইবার সম্ভাবনা ছিল না; সুতরাং তাহারা অনন্যোপায় হইয়া, যে সকল কাজ একাকী বা অল্প কয়েকজনের চেষ্টায় সম্পন্ন হয় না, তাহার জন্য সমবায় সমিতি গঠন করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। একথা বলা যাইতে পারে যে, সমবায় নীতিই উটা প্রদেশের উন্নতির ভিত্তিস্বরূপ। জলসেচনের ফলে ও বাঁধ নির্মাণে সমবায় নীতির যে সুফল হইয়াছিল, তাহাতে উৎসাহিত হইয়া অন্যান্য ব্যবসায়েরও এই নীতির প্রয়োগ করা হইল। সেই জন্যই আজ আমেরিকার সর্বত্র যৌথ চেটার, যৌথ ক্রিমারি ইত্যাদি দৃষ্টগোচর হয়।

উটা হইতে এই সকল সমিতি চতুর্দিকে প্রদেশসমূহে ছড়াইয়া পড়িল। তাহার ফলে মন্টানা, ক্যালিফোর্নিয়া, ওয়াইওমিং, নেভাডা ইত্যাদি প্রদেশেও সেই প্রকার সমিতি দেখিতে পাওয়া যায়। কোলোরাডো প্রদেশে পূর্বে মহাজনেরাই (Capitalists) খাল প্রস্তুত করিতেন, কিন্তু এখন সেখানে এই প্রকার অনেক অল্পসংখ্যক সমবায়-পদ্ধতিতে পরিচালিত হইতেছে।

আমেরিকার জলসেচনের প্রতিষ্ঠানগুলির আলোচনা এখানে তথাকার আর একজন বিখ্যাত লেখক এ.উড-মীড্ বলিতেছেন যে, ক্যালিফোর্নিয়া প্রদেশের অনেকগুলি সহরের অস্তিত্ব সমীপবর্তী ফলের বাগান-গুলির উপর নির্ভর করিতেছে, সুতরাং এই কথা বলা চলে যে, জলসেচনের স্ববন্দোবস্তই এই সকল নগরের উদ্ভব হইয়াছে। লস-এঞ্জেলস, রিভারসাইড,

রেজল্যান্ড প্রভৃতি সহরের সম্বন্ধে এই কথা পাটে। উটা প্রদেশের অধিবাসীগণ প্রথমে সামান্য কৃষিকার্য্য লইয়া আরম্ভ করিয়াছিল; ক্ষেত্রে জলসেচনের সুবন্দোবস্ত না হইলে তথাকার বর্তমান নগরগুলির অস্তিত্বের কল্পনাও করা যাইত না। এই প্রকার অবস্থা ইডাহো, ওয়াইওমিং প্রভৃতি প্রদেশেও কতক পরিমাণে লক্ষিত হয়।

পশ্চিম আমেরিকার প্রদেশসমূহে সমবায় জলসেচন পদ্ধতি যে সুফল প্রসব করিয়াছে, তদ্বিষয়ে উক্ত লেখক বলিয়াছেন—“কি প্রকারে সমবায়ের সাহায্যে সামাজিক ব্যবস্থার শৃঙ্খলা ও উন্নতিবিধান করিতে পারা যায় তাহা ভবিষ্যতের সময় আসিয়াছে। এক জলাশয় হইতে অনেকগুলি কৃষিক্ষেত্রে জলসেচন, এবং সেই জল বিতরণের সময়ে বিধিবদ্ধভাবে কার্য্য করিবার প্রয়োজনীয়তা যখন দেশের লোক জয়জয় করিতে লাগিল, তখন তাহাদের মধ্যে সমবায়ের ভাব বদ্ধমূল হইতে লাগিল। পশ্চিম অঞ্চলে ইহার প্রভাবে আজ সমবায় প্রণালী অল্পস্বারে নানা ব্যবসায় চলিতেছে, ইহার মধ্যে কালিফোর্নিয়ার ফলের আড়ৎ ও কলোরেডোর আলুর আড়ৎ বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। অপর লোকের নির্মিত জলাশয় অপেক্ষা, কৃষকদের নিজের দ্বারা সমবায় প্রণালীতে স্থাপিত জলাশয়গুলিতে খরচ কম পড়ে এবং বিবাদ-বিসম্বাদের সম্ভাবনাও কম হয়।”

বর্তমানে সমবায় জলসরবরাহ সমিতি গঠনের যে প্রচেষ্টা হইতেছে তাহাতে জনসাধারণের উৎসাহ ও সহায়ত্ব খাঙ্কিলে, বাঁকুড়া জেলা ভারতের উটা প্রদেশে পরিণত হইতে পারে; এবং এই আন্দোলন বাঁকুড়া জেলার উন্নতিসাধন করিয়া দেশের অন্যান্য অক্ষুণ্ণ স্থানগুলিকে শ্যামল শস্যবৃত্ত সাহায্যকর গ্রাম ও সমৃদ্ধিশালী নগরে পূর্ণ করিতে পারে; এবং ইহাও দূরশা নাহে যে আমেরিকার ন্যায় জলসেচনের বন্দোবস্ত সমবায় প্রণালীর উপকারিতা প্রতীয়মান হইলে, সমাজের উন্নতিকর অন্যান্য সকল ব্যবসায়ের সমবায় পদ্ধতি অচিরে প্রবর্তিত হইবে।

ভদ্রমহোদয়গণ, বাঙ্গালার একটা জেলার সম্মুখে জীবন ও মৃত্যুর যে সমস্তা উপস্থিত হইয়াছে, কি প্রকারে সেই অশ্রুের সমাধান করা হইতেছে এবং অশ্রু মৃত্যুর হস্ত হইতে রক্ষা পাইবার জন্য কি উপায় অবলম্বন করা হইতেছে, সেই কাহিনী আপনাদের নিকট বিবৃত করিলাম। এই কাহিনী হইতে বাঙ্গালার পল্লীবাসীগণ যে শিক্ষালাভ করিতে পারেন, এখন তাহা সংক্ষেপে নির্দেশ করিব। আপনারা শুনিয়াছেন যে, বাঁকুড়ার দারিদ্র্য ও ব্যাধি, কুষ্ঠ ও ম্যালেরিয়া, কোনও মারাত্মক

বীজাণু অথবা অত্যাচার অথবা প্রাকৃতিক জল বাধুর দোষের ফল নহে; ইহার প্রকৃত কারণ এই যে, অদৃষ্টবান ও দলাদিগের জন্য পল্লীবাসীগণের একত্র কাজ করিবার সামর্থ্য নাই; এমন কি তাহার প্রয়োজনও তাহারা অনুভব করিতে পারে না। ইহাও আপনারা শুনিয়াছেন যে, জড়তা ও কর্তৃত্বের নিমজ্জিত এই জন-সম্প্রদায়ের মধ্যে আজ নবজীবনের সঞ্চার হইয়াছে; বাহারা কোনও দিন আয়োজনের কোনও চেষ্টাই করে নাই, তাহারা আজ জাগ্রত হইয়া আত্মশক্তির উপর নির্ভর করিয়া বড় বড় কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিতেছে। এই কাহিনীর মধ্যে শুধু পশ্চিমবঙ্গের নহে, সমগ্র বাঙ্গালার পল্লীবাসীদের প্রণিধানযোগ্য কোনও উপদেশ কি নিহিত নাই? সব জেলায় হয়ত জলাভাবই ম্যালেরিয়া, পল্লীর সাধারণ অবনতির কারণ না হইতে পারে; যদিও স্বাস্থ্যবিভাগের ডিরেক্টরের মতে পশ্চিম ও মধ্যবঙ্গের অবনতি এই কারণেই ঘটতেছে। কয়েক দিন পূর্বে কলিকাতার একটা প্রধান সংবাদ পত্রে (“Statesman”) লিখিত হইয়াছিল যে, বাঙ্গালার অধিকাংশ পল্লীগ্রাম হইতে আজ এই হাহাকার উঠিয়াছে “ওগো, আমাদের জল দাও, নতুবা আমরা ধ্বংস হইব।” বাঙ্গালার দেশের অন্যত্র, কোথাও হয়ত বা জননিকাশের বন্দোবস্ত করিতে হইবে, কোথাও বা জল বা জলাভূমি পরিষ্কার করিতে হইবে, আর কোথাও বা বন্যার জল আটকাইবার জন্য বাধ দিতে হইবে। কিন্তু স্থানীয় উন্নতির সমস্যা যেখানে যে প্রকারই হউক, সমবেত চেষ্টার সাহায্যের দ্বারা তাহার মীমাংসা হইবেই। অবশ্য প্রয়োজন অল্পস্বারে গবর্ণমেন্ট বা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড বা ইউনিয়ন বোর্ডের সাহায্য লইতে হইবে, কিন্তু সর্বত্রই স্থানীয় লোকের মধ্য হইতে প্রকৃত দেশহিতৈষী ব্যক্তিগণের সমবেত ও স্বেচ্ছায়িত চেষ্টা ব্যতীত কোনও উন্নতি সাধিত হইতে পারে না। ফলতঃ, কোনও নিদারুণ ব্যাধি আজ বঙ্গদেশের পল্লীতে পল্লীতে আমাদের জীবনীশক্তি নিঃশেষে ক্ষয় করিতেছে, এই প্রশ্নের যদি এক কথায় উত্তর দিতে হয়, তবে আমি এই বলিব যে, ইহা ম্যালেরিয়ার ব্যাধি নহে, ইহা মামলা-মোকদ্দমা ও পরস্পরের সহিত বিরোধরূপ ব্যাধি, যাহার বিষময় প্রতিক্রিয়ার ফলে শারীরিক ও মানসিক অবসাদ এবং জড়তা আমাদের জাতির জীবনকে আচ্ছন্ন করিয়াছে। আর ইহাও বলিব যে, এই ব্যাধির অব্যর্থ ঔষধ কুইনাইন নহে, ইহার অব্যর্থ ঔষধ পরস্পরের সহযোগিতা। কারণ, যে জাতি সমবেতভাবে কাজ করিতে শিখিয়াছে তাহারা আপন আপন জলাশয়, নদী-নালা এবং জননিকাশের ব্যবস্থা করিতে সক্ষম; তাহাদের কখনও অর্থভাব ঘটে না, তাহারা সহজেই ম্যালেরিয়া ব্যাধি হইতে আশ্র-

রক্ষা করিতে পারে, মশক দেখিয়া তাগাদের দ্বংস করিয়া হর না। অপরন্তু বাহারা খাদ্যাভাবে দুর্বল এবং একটার অভাবে পরস্পর হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া একদল লোককে যদি সর্বাপেক্ষা সাহায্যের স্থানে বসাইয়া দেওয়া হয় ও তাগাদের জন্য আকাতের অর্থব্যয় করিয়া ম্যালেরিয়া প্রতিবেদক প্রকৃত উপায়সমূহ অবলম্বন করা হয়, তবে সেখা বাইবে যে ম্যালেরিয়া অচিরে তাগাদের মধ্যে আমন্ত্রিত হইয়া আসিয়াছে।

একথা আমি বলি না যে, জাতীয় উন্নতির জন্য অপর কোনও ব্যবস্থার প্রয়োজন নাই। দার্কজনীন প্রাথমিক শিক্ষা অত্যাশঙ্ক ও আমরা আশা করি যে নীচুই তাহা দেশে প্রবর্তিত হইবে। স্বাস্থ্য ও ইঞ্জিনিয়ারিং বিভাগের বিশেষজ্ঞগণের উপদেশ অনুসারে ম্যালেরিয়া নিবারক উপায় গবর্ণমেন্ট কর্তৃক অনুষ্ঠিত হওয়াও বিশেষ বাঞ্ছনীয়। এই সকল অভাব দূর করিবার জন্য আমাদের ডিস্ট্রিক্ট ও ইউনিয়ন বোর্ডসমূহ যে স্বাস্থ্যগত চেষ্টা করিবেন, তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু যতদিন পর্যন্ত দেশের লোক নিজের পায়ে ভর করিয়া দাঁড়াইতে না শিখিবে ততদিন অপর সাহায্যে একবার উঠিয়া দাঁড়াইলেও পুনরায় পড়িয়া যাইবে, ইহা নিশ্চিত। স্তংগ যে নিশ্চিত অবসাদ, ওদাসীনা ও জড়তা আমাদের গ্রাম্য ও জাতীয় জীবনকে মহা ব্যাধির মত অধিকার করিয়াছে তাহা কি করিলে দূর করা যায় তাহাই আমাদের প্রথম ও প্রধান আলোচ্য বিষয়। নিরাণা দূর করিয়া আশার আলোক আলিতে হইবে, স্বাস্থ্য বিষয়ক নিয়মের অজ্ঞতা দূর করিয়া সকলকে পরিষ্কার ও সুস্থভাবে জীবনযাপন করিতে অভ্যাস করিতে হইবে। বিরোধের স্থানে সমবায় মন্ত্রকে প্রতিষ্ঠিত করিতে হইবে। অতৈকোর স্থলে একতা আনিতে হইবে। পল্লীবাসীগণকে শিখাইতে হইবে যে, সমবেত চেষ্টার কাজ করিলে তাহারা আসন্ন ধ্বংস হইতে রক্ষা পাইতে পারে এবং দারিদ্র্য, ব্যাধি ইত্যাদি যে সকল সমস্যার মীমাংসা করা আপাততঃ অসম্ভব বলিয়া মনে হয় তাহা কত সহজেই নিবারণ করা যায়। প্রাণধারণের পক্ষ যাহা আবশ্যিক তাহার ব্যবস্থা করিয়া না সমবায় সমিতি গঠন করিলে, ক্রমশঃ আত্মশক্তির দ্বারা বিশ্বাস করিতে শিখিবে এবং সর্বজন উন্নতিসাধন করা যে অসম্ভব নহে তাহাও বুঝিতে পারিবে।

ভদ্রমহোদয়গণ, এই কার্য্য যত কঠিন বোধ হউক না কেন, বাঙ্গালার পল্লী-জীবনের যে ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা আমি লাভ করিয়াছি, তাহাতে আমার ধ্রুব বিশ্বাস জন্মায়েছে যে, আমাদের জাতীয় জীবনের এই পরিবর্তন সহজেই সাধিত হইতে পারে, অবশ্য যদি প্রচার ও সমিতি-গঠন কার্য্যের জন্য প্রকৃত দেশস্বার্থে অল্পপ্রাণিত

হইয়া যথেষ্ট লোক অল্পস্বার্থে কাজ করিতে প্রস্তুত থাকেন।

বর্তমানে গবর্ণমেন্টের বিবিধ বিভাগগুলি এই প্রকার জ্ঞানপ্রচার ও সমিতি গঠনের জন্য যথেষ্ট চেষ্টা করিতেছেন। দেশের বাবতীয় অভাব সম্পূর্ণভাবে দূর করিতে হইলে দুইটি বিষয়ের একান্ত প্রয়োজন—প্রথমতঃ প্রতি জেলার শিক্ষিত জনসম্প্রদায়ের মধ্য হইতে এক একটি কন্মীর দল গঠিত হওয়া চাই, দ্বিতীয়তঃ তাহারা স্থানীয় অবনতির প্রকৃত কারণগুলি নিরূপণ করিয়া গবর্ণমেন্টের সহযোগিতায় প্রাপ্ত উপায়গুলি প্রয়োগ করিয়া তাহাদের প্রতিবিধান করিতে যত্নবান হইবেন। স্থানে স্থানে দুই একজন লোক ব্যক্তিগতভাবে এই প্রণালীতে কার্য্য করিলে কোনও ফল হইবে না; ইহার জন্য দেশব্যাপী আন্দোলন ও দেশব্যাপী চেষ্টা হওয়া আবশ্যিক। ফল কথা, প্রতি জেলার স্থানীয় অবস্থা ও অভাবের উপযোগী সমবায় পদ্ধতি অনুসারে জাতীয় জীবন পুনর্গঠন করিবার জন্য এক একটি বিশিষ্ট সংঘবদ্ধ প্রচেষ্টার প্রয়োজন। ইহা করিতে হইলে প্রতি জেলার এমন একদল লোক চাই যাহারা আমাদের বর্তমান সমস্যাসমূহের বিষয়ে ধীরভাবে চিন্তা করিবেন, যাহাদের অন্তরে দেশের প্রকৃত হিতসাধন করিবার আকাঙ্ক্ষা বলবতী এবং যাহারা পরস্পরের সহযোগিতায় কাজ করিতে যত্নবান হইবেন। বড়ই আক্ষেপের বিষয় যে, বর্তমানে আমাদের জাতীয় জীবনে এই তিনটির একত্র সমাবেশ বড় একটা দেখিতে পাওয়া যায় না। পল্লীগ্রামে যে সকল কারণে অবনতি ঘটতেছে, তাহার প্রকৃত কারণ নির্ণয় করিতে ধীরভাবে চিন্তা করেন, এমন লোক অতি বিরল। জাতীয় জীবনের সামাজিক ও আর্থিক সমস্যার মীমাংসা করিতে হইলে উৎসাহ ও উত্তেজনার বহুটা প্রয়োজন, ধীরভাবে চিন্তা করিয়া কর্তব্য স্থির করার প্রয়োজন তাহা অপেক্ষা বেশী বলিগণও অহুত্ব হইলে না। আবার যেখানে প্রকৃত কারণগুলি নির্ণীত হইয়া কর্তব্য স্থির করা হয়, সেখানে হয়ত ওদাসীনা ও অন্তরের আবেগের অভাবে কোনও কাজ হয় না। পরন্তু স্থানে স্থানে কোনও ব্যক্তি কর্তব্যপথ অনুসরণ করিয়া চলিলেও সমবেত চেষ্টা ও বিধিবদ্ধ কার্য্যের দৃষ্টান্ত অতিশয় বিরল। কলিকাতার একটা হিতসাধন মণ্ডলী আছে। বাঙ্গালার প্রতি গ্রামে ও প্রতি নগরে তাহার এক একটি শাখা স্থাপিত হউক। এমন একটা সমিতি তো বাঙ্গালার দেশে কোথাও দেখিতে পাই না, যেখানে বাঙ্গালার দেশের কয়েকটা চিন্তাশীল ব্যক্তি ও স্বদেশহিতৈষী কর্ম্মীগণ একত্র হইয়া, পল্লীজীবনের সমস্যাসমূহ নানাদিক হইতে আলোচনা করিতেছেন এবং সমবায় পদ্ধতির

সাধারণ্যে আমাদের ভগ্নপ্রায় জাতীয় জীবনকে পুনর্গঠন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন! কেবল সমগ্র প্রদেশের জন্য নয়, প্রতি জেলায় ও প্রতি গ্রামে এই প্রকারের এক-একটি সমিতি গঠিত হউক; এবং একতা ও হিতসাধনের সমগ্র শক্তি একত্র করিয়া কেবলমাত্র দেশের ধনবুদ্ধির জন্য নহে, গ্রামগুলি পরিষ্কৃত করিবার ও গ্রামবাসীদের দৈনিক জীবন স্বাস্থ্যরক্ষার সাধারণ নিয়মসমূহের চালিত করিতে শিক্ষা দিবার জন্য সেই শক্তি নিয়োজিত করা হউক; এবং অচিরে এই দেশ জলসরবরাহ ও জল-নিকাশ, ক্রয় ও বিক্রয় ইত্যাদির জন্য নানাপ্রকার সমবায় সমিতিতে ছাইয়া ফেলা হউক। শিল্প ও কৃষি-কার্যের ব্যবস্থার জন্য সমবায় প্রণালী অবলম্বন করা হইলে, শীঘ্রই শিক্ষা ও সামাজিক উন্নতির জন্যও সেই পদ্ধতি প্রযুক্ত হইবে। অর্থবৃদ্ধি, স্বাস্থ্য, শিক্ষা ও নীতি-বিষয়ে জ্ঞানপ্রচার ও উন্নতিবিধানের জন্য গ্রামে গ্রামে “কৃষি ও গিতকরী” সমিতি স্থাপন করা হউক।

আয়ারল্যান্ডের এক বিখ্যাত গ্রন্থকার লিখিয়াছেন— “যেখানেই পল্লীগামের উন্নতি লক্ষিত হয়, অনুসন্ধান করিলে দেখিতে পাওয়া যায়, সংঘবদ্ধতাই তাঁহার মূল। যেখানে পল্লীগামের অবনতি ঘটিতেছে, তদনুসন্ধান করিলে দেখিতে পাইবে যে, সে সকল পল্লীগামে লোকের বাস ছিল বটে কিন্তু সংঘবদ্ধ প্রণালীতে সামাজিক ব্যবস্থার অভাব হইয়াছিল, গ্রামের অস্তিত্ব রক্ষা করিবার জন্য সমিতি বা সংজ্ঞের সুবন্দোবস্ত ছিল না।” পুনশ্চ ইনি বলিয়াছেন—“প্রকৃত প্রস্তাবে পল্লীগামই জাতীয় জীবনের উৎসস্বরূপ; পল্লীবাসীগণকে সমবায় প্রণালীতে সজ্জবদ্ধ করিতে পারিলেই, জাতীয়তার ভাব ও স্বদেশ-প্রীতি তাহাদের হৃদয়ে বসেই বস্তু হইবে; অর্থাৎ যে সকল লোকের সহিত একত্র বাস করা যায় তাহাদের স্বার্থের সহিত নিজের স্বার্থ যে অভিন্ন, এই ভাব তাহাদের মনে সর্বদা আগ্রহক থাকিবে; এবং সমবায় মন্ত্রে দীক্ষিত জনসমাজের মধ্যে যখন পরস্পরের স্বার্থের এই অভিন্নতা উপলব্ধি হয়, তখনই জাতি মনুষ্যত্বের উচ্চতর স্তরে অধি-বোধ করিতে সক্ষম হয়।” আর একজন সন্ন্যাসী সত্য সত্য বলিয়াছেন যে, জাতীয় জীবনের আর্থিক ও আধ্যাত্মিক উন্নতি সাধন করিতে হইলে যে সঞ্জীবনী শক্তির প্রয়োজন, তাহা সমবায়ের মধ্যেই নিহিত আছে। সেই জন্য প্রায়শ্চৈন্য বলিয়াছিলেন, ঊনবিংশ শতাব্দীর সামাজিক ব্যবস্থার মধ্যে সমবায়ের মত আশ্চর্য্য জিনিষ আর কিছুই নাই।

এই সমবায় মন্ত্র অন্যত্র যে প্রকার অদ্ভুত পরিবর্তন ঘটাইয়াছে, আমাদের দেশে তাহা হয় নাই, ইহার কারণ কি? আমার মনে হয় যে, সামান্য কয়েকজন ব্যক্তি

ব্যতীত এদেশে জনসাধারণ এখনও সমবায়ের সনীম উপকারিণী উপলব্ধি করে নাই, এবং অন্যান্য দেশের ন্যায় ইহাকে নিজস্ব করিয়া লইতে জনসাধারণের কোনও আগ্রহ এখনও দেখিতে পাওয়া যায় নাই। গবর্নমেন্টের সমবায় বিভাগ স্বীয় কর্তব্য পালন করিতে যথাসাধ্য চেষ্টা করিতেছেন, এবং এঘাৎ বস্তুকাজ হইয়াছে, তাহা প্রধানতঃ তাঁহাদের চেষ্টার ফলে। কিন্তু যে বিষয়কর জাতীয় উন্নতি ও জাতীয় সমৃদ্ধি কেবলমাত্র সমবায়ের দ্বারাই সাধিত হইতে পারে, তাহা লাভ করিতে হইলে, দেশের সমগ্র শিক্ষিত সম্প্রদায়কে, এই সমবায়মন্ত্র বরণ করিয়া লইয়া সামাজিক জীবনে সর্বত্র ইহার প্রয়োগ করিতে হইবে।

আয়ারল্যান্ড অথবা বেলজিয়ম, হল্যান্ড, সুইজারল্যান্ড অথবা ডেনমার্ক, ইটালি অথবা আমেরিকা, যেখানেই সমবায়ের গুণে দেশ সমৃদ্ধিশালী হইয়াছে, সেখানেই দেখা গিয়াছে যে, এই উন্নতি স্থানীয় গবর্নমেন্টের চেষ্টার হয় নাই। ইহা একদল স্বার্থত্যাগী স্বদেশহিতৈষী ব্যক্তির অক্লান্ত চেষ্টার ফল। ফিনল্যান্ডে বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রগণ, পশ্চিম-আমেরিকায় মর্মন পুরোহিতগণ, বেলজিয়ম, সুইটজারল্যান্ড স্পেইন ও ইটালিতে ক্যাথলিক পুরোহিতগণ এই জনহিতকর কার্যে আত্মনিয়োগ করিয়াছিলেন। ডেনমার্কের কতকগুলি লোক কৃষিসমিতি গঠন করিয়া এই কার্যভার গ্রহণ করিয়াছিলেন। আয়ারল্যান্ডেও একদল শিক্ষিত ব্যক্তি দলবদ্ধ হইয়া দেশের আর্থিক উন্নতির জন্য দিবারাত্র অক্লান্তভাবে পরিশ্রম করিয়া-ছিলেন। বাঙ্গালার বা সমগ্র ভারতবর্ষে সেই প্রকার দেশহিতৈষী লোকের সমিতি কোথায়? আজ সেই প্রকার দলবদ্ধ কর্মপরায়ণ স্বদেশসেবকের জন্যই দেশের জনসাধারণের নিকট আমার অনুরোধ জ্ঞাপন করিতেছি।

ভদ্রমহোদয়গণ, সমবায়ের মধ্যে যে ক্ষমতা অন্তর্নিহিত আছে, তাহাকে নব যুগের একটি ধর্ম বলিলেও অত্যুক্তি হয় না; এই ধর্মের মূলমন্ত্র মনুষ্যত্ব, বিশ্বপ্রেমিকতা এবং সার্বভৌমত্ব সাম্য ও উন্নতিবিধান। পল্লীজীবনের পুনর্গঠন-কার্যে এই ধর্ম সর্বাপেক্ষা উপযোগী। বাঙ্গালার পল্লীগামসমূহে আজ প্রকৃতপক্ষে সামাজিক জীবন (Community life) বলিয়া কোনও পদার্থ নাই। ব্যক্তিগত স্বার্থের সংঘর্ষ এবং যে ধর্মমত ও ধর্মাস্ত্র-ঠানের উপরে প্রাচীন পল্লীসমাজ প্রতিষ্ঠিত ছিল তাহার ক্রমিক অবনতি হওয়ার, এদেশের সামাজিক জীবন শিথিল হইয়া গিয়াছে এবং তার ফলে যে পারস্পরিক সহায়ত্ব ও সাহায্যের উপর মানব সমাজের অস্তিত্ব ও উন্নতি সর্বদা নির্ভর করে তাহা লোপ পাইয়াছে।

বাংলার শিক্ষিত নর-নারীগণ! আপনাদের নিকট

আমার এই সুনির্ভর অনুরোধ যে, আপনারা এই নব ধর্মের প্রচারে ত্রুটি হইয়া বাঙ্গালার পল্লীবাসীগণকে সম-বায় মন্ত্রে দীক্ষিত করিয়া জাতীয় জীবনের পুনর্গঠনে প্রবৃত্ত হউন—এক একট গ্রাম্য মুক্তি ফৌজের (Rural Salvation army) ন্যায় দলবদ্ধ হউন, এবং সমবায়ের উপকারিতা সম্বন্ধে জ্ঞানপ্রচার ও গ্রাম্যবাসীগণের শারীরিক, সামাজিক ও আর্থিক উন্নতির জন্য নানাবিধ সমিতি গঠন করিয়া পল্লীসমাজের সর্বাস্থান উন্নতিসাধনে নিযুক্ত হউন।

আহুন, আজ আমরা পল্লীগামের ঐক্য ও উন্নতি-বিধানকল্পে স্বার্থত্যাগ ও স্বদেশসেবার এমন একটি অনল প্রজ্জ্বলিত করি যাহা আমাদের জাতীয় জীবনের মান ও কলঙ্করাশি ভস্মীভূত করিয়া তাহাকে পূর্বাশ্রয় সন্মুখ, শক্তিসম্পন্ন, উন্নত ও সমন্বয়পূর্ণ করিয়া তুলিবে। আহুন, সেই পবিত্র অনলের এক-একটি জ্বলন্ত ফুলিকা আমরা বাঙ্গালার অন্ধকার পল্লীগামগুলিতে লইয়া যাই!

কেহ যেন একথা বলিতে না পারে যে, জাতীয় উন্নতির জন্য যেটুকু হস্তদৃষ্টি, প্রাণের আবেগ, স্বার্থ-হীনতা ও কার্য্য করিবার সঙ্কল্পে প্রয়োজন আজ বাঙ্গালার শিক্ষিত জনসম্প্রদায় সেটুকু দেখাইতে পারিল না; তাহাদের কাব্যে রাজনৈতিক আন্দোলনে আর যে স্বদেশপ্রীতি অভিব্যক্ত হইতেছে সেই স্বদেশপ্রীতিকে তাহারা তাহাদের পল্লীসমাজের দৈনিক জীবন সমস্যার সমাধানে নিয়োজিত করিবার চেষ্টা করিল না এবং সেই স্বদেশপ্রীতির ভ্রাতৃত্ব, ঐক্য, স্বাস্থ্য ও জনহিতের মহান আদর্শ তাহারা বাঙ্গালার একটি গ্রামেও ফুটাইয়া তুলিতে পারিল না!

শিবরাত্রি।

(শ্রীহরিপদ ত্রিবেদী)

শিবরাত্রি সম্বন্ধে উপাখ্যান এই:—

এক ব্যাধ শিকার করিবার জন্য গৃহ হইতে বহির্গত হইয়াছিল। শিকারান্তে লক্ষ মাংসভার লইয়া লক্ষ গৃহে ফিরিয়া আসিতেছিল; আসিতে আসিতে পথিমধ্যে রজনী উপস্থিত হওয়ায় নিশা ঘাপনার্থ এক শ্রীফল বৃক্ষে আরোহণ করিয়া হস্তস্থিত মাংস-ভার বিলম্বাধায় বিলম্বিত করিয়া ভ্রান্তিবশতঃ সেই বৃক্ষোপরি নিদ্রিত হইল। সেদিন কৃষ্ণ চতুর্দশী তিথি; রজনী ঘোর অন্ধকারময়ী। বসন্তবায়ু মৃদুভাবে বহিতেছিল, শুষ্ক পত্রাদি পবনহিল্লোলে বরিয়া

পড়িতেছিল। ভূতভাবন ভবানীপতি ভবানীকে সঙ্গে লইয়া ভ্রমণে বহির্গত হইয়াছিলেন। ভ্রমণান্তে সেই শ্রীফলবৃক্ষমূলে আসিয়া বিশ্রামার্থ উপবেশন করিলেন। ব্যাধ-বিলম্বিত মাংসভার হইতে যে বিন্দু বিন্দু শোণিত পড়িতেছিল, তাহা দেবাদিদেবের অঙ্গে পতিত হইতে লাগিল। শ্রীফল বৃক্ষের পত্রপত্রাদি মৃদু বসন্ত বায়ুর আঘাতে বরিয়া বিশ্বেশ্বরের মস্তকে ও গাত্রে পড়িতেছিল। অশুভে মনে করিতে লাগিলেন, এই স্মৃগভীর নিশাকালে কোন ভক্ত জাগ্রত থাকিয়া আমার পূজা করিতেছে। ভোলানাথ সাতিশয় তুষ্ট হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, এই ঘোর তিমিরাচ্ছন্ন রজনীতে কোন ভক্ত আমায় অর্চনা করিতেছে? বর গ্রহণ কর। দয়াময় মহেশ্বরের আস্থানে ব্যাধের নিজা ভঙ্গ হইল। মহাদেবের আস্থান শুনিয়া ব্যাধ শশব্যস্তে শ্রীফল বৃক্ষ হইতে অবতরণ করিল, এবং সম্মুখে বিশ্বপতি বিশ্বেশ্বরকে দর্শন করিয়া প্রণতিপূর্বক করযোড়ে নিজকৃত পাপের জন্য ক্ষমা ভিক্ষা করিল। নিষাদের প্রার্থনা ও স্তুতি দ্বারা সন্তুষ্ট হইয়া চিরমঙ্গলময় শিব অভয় প্রদানপূর্বক বর দিলেন। শিবের বরে ব্যাধের মোক্ষ লাভ হইল।

এই আখ্যায়িকার অর্থ এইরূপ ধরিয়া লওয়া যাইতে পারে,—ব্যাধ অর্থে সংসারমোহে আচ্ছন্ন স্বার্থপর পাপী মানব। তাহারা পরস্পরকে হিংসা, নিপীড়ন, তাড়ন ও হনন করিয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করে। ইহা যুগয়া ভিন্ন আর কি। শ্রীফল বৃক্ষ আর কিছুই নহে। আমরা নানা উপায়ে যে শ্রীসম্পদ লাভ করি এবং তাহাকে অবলম্বন করিয়া সংসারে অবস্থান করি, উহাই শ্রীফল বৃক্ষ বলিয়া কল্পিত হইয়াছে। মাংসভার অর্থে আমাদের পাগলজ্ঞিত অর্থ ও সম্পদ। সমস্ত দিনের কর্ম্মাবসানে যখন আমরা ক্লান্তকণ্ঠে আলোচনা করি তখন বিলুপ্ত হইতে আপনা হইতে পত্র পতিত হইবার ন্যায় আমাদের হৃদয় অজ্ঞাতসারে ভগবানের চরণে অবনত হয় এবং কখন কখন তাঁহার নাম করিয়া ফেলি। ভগবান আশুতোষ। তিনি মানবের ঈদৃশ সামান্য চেষ্টা ও সাধনেও তৃপ্তিলাভ করেন এবং আমাদের প্রতি প্রসন্ন হন। তখন আমাদের অন্তরে তাঁহার স্বরূপ

অল্পে অল্পে প্রকাশিত হয়। তিনি আমাদের অন্তরে চেতনার বিধান করিতে থাকেন। আমাদের অহঙ্কার ও ঔদাস্য সমস্তই বিদূরিত হইয়া যায়। মানবের মোহাচ্ছন্ন অবস্থাও নিদ্রিত অবস্থা ভিন্ন আর কি? পাপী মানবকে মোহাচ্ছন্ন দেখিয়া বিশেষরূপে তাঁহার অঘাতিত করুণা দ্বারা তাহাকে বর প্রদান জন্য আহ্বান করেন। সেই মুক্তির আহ্বান শ্রবণে তাহার মোহনিদ্রা অপসারিত হয়। তখন জ্ঞানেন্দ্রে জীব দেখিতে পায়, শ্রী-ফল-বৃক্ষ-মূলে জ্ঞানের অতীত, চিন্তার অতীত, অনন্ত স্বরূপ, সর্বশক্তিমান, ভূমা মঙ্গলময় শিব ওতপ্রোতভাবে বিদ্যমান রহিয়াছেন। তখন সে বুঝিতে পারে যে, আমাদের শ্রীসম্পদ সকলেরই মূলে তিনি। এ সমস্তই তাঁহার দান। তিনিই শিবস্বরূপ তিনিই প্রকৃত কল্যাণময়। ঈশাবাশ্য মিদং সর্বং যৎকিঞ্চ জগত্যাং জগৎ; এই ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত যে কিছু পদার্থ সমুদায়ই পরমেশ্বর দ্বারা ব্যাপ্ত রহিয়াছে; সকলই শিবের অর্থাৎ মঙ্গলময়ের সত্ত্বাতে পূর্ণ রহিয়াছে। শিবরাত্রিতে সমস্ত রজনী জাগিয়া থাকিয়া চারি প্রহরে চারিবার পূজা করিবার নিয়ম। ইহার অর্থ মানবজীবনের চারি অবস্থা—বাল্য, যৌবন, প্রৌঢ় ও বার্দ্ধক্য; এই চারি অবস্থাই মানবজীবনের চারি প্রহর। সমস্ত জীবন ব্যাপিয়া নিজ চেতনাকে জাগ্রত রাখিতে হইবে, উক্ত চারি প্রহরেই তাঁহার পূজা ও অর্চনা করিতে হইবে। ইহাই এক রাত্রিব্যাপী প্রচলিত শিবরাত্রির পূজার প্রকৃত অভিপ্রায়। কিন্তু চাই মানবের চিরজীবনব্যাপী সাধন।

যিনি নিজ চেতনাকে জীবনব্যাপী সাধনায় জাগ্রত রাখিয়া মঙ্গলময় দেবদেবের পূজা করিতে পারেন তাঁহার সমস্ত দুর্নিমিত্ত কাটিয়া যায়। তিনি শোক হইতে উত্তীর্ণ হন, পাপ হইতে উত্তীর্ণ হন, এবং সংসারের মোহপাশ হইতে বিনুক্ত হইয়া চিরশুভন পরব্রহ্মে নিত্যকাল অবস্থিতি করেন।
ঐ নমঃ শিবায় চ শিবতরায় চ।*

* লেখকের শিবরাত্রি সধকারী আধ্যাত্মিক বাখ্যাটী বৃন্দার বাণীয়া গিয়াছে। পৌরাণিক অনেক আধ্যাত্মিক এইরূপ আধ্যাত্মিক বাখ্যা করা যাইতে পারে। কিন্তু আধ্যাত্মিক মূলে যে ঐতিহাসিক ভিত্তিহীন অথবা আধ্যাত্মিক ভাষার উপরেই লিখিত, তাহা সমীচীন বলিয়া মনে হয় না। তৎসং

দামোদর দেব, গোপাল দেব ও আসামে বৈষ্ণবধর্ম।

[শ্রীনিবাসচরণ ঘোষ-চৌধুরী]

দামোদর দেব ১৪৯৮ খৃঃ অব্দে গোতদ-গোত্রীয় ব্রাহ্মণ সদানন্দের ঔরসে সুশীলা দেবীর গর্ভে নলোচা গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন। শঙ্করদেব দামোদরদেবের পিতৃবন্ধু ছিলেন। সদানন্দের পঞ্চাশ বৎসর বয়ঃক্রমকালে দামোদরদেবের জন্ম হয়। তিনি পিতার কনিষ্ঠ পুত্র; জ্যেষ্ঠের নাম সর্বেশ্বর ও মধ্যমের নাম রত্নাকর। দামোদরদেব কৃষিকৃষি ও মাথবদেবের নাম রত্নাকর। দামোদরদেব কৃষিকৃষি ও মাথবদেবের নাম রত্নাকর। দামোদরদেব কৃষিকৃষি ও মাথবদেবের নাম রত্নাকর। দামোদরদেব কৃষিকৃষি ও মাথবদেবের নাম রত্নাকর।

কথা উল্লেখ আছে :—
“দামোদর বদতি সকলো জানা তুমি।
ভক্তি বৃক্ষ গজিবার তুমি নিজ তুমি ॥
অবশ্যে সাধিবা গতি সমস্ত লোকর।
কিছু কৃষিকর্মে মতি আছে আমার
মাথবে বোলন্ত উত্তম কিরিষি।
তাহ বুলি গীতে এক করিলা হরিষ ॥”

এখানে দামোদরদেব শঙ্করদেবকে আত্মকথা নিবেদন করিতেছেন। দামোদরদেব কৃষির কথা বলিলে শঙ্করদেব “কৃষি” শব্দের উপর রহস্য করিয়া হরিনামের “কৃষি”র বিষয়ে একটা গীত রচনা করেন। মাথবদেবের পদাবলী মধ্যে ঐ গীতটির উল্লেখ আছে :—

কিরিষি কর আলোহ মনাই হরিচরণ
সেবার পরম স্থখে।
যতন করিয়া হরির নাম সদা ভাব স্থখে।
অরুণ বরণ হরির চরণ সদায় চিন্ত মনে।
খরে নামারে বানে লেনে ফলে ছলে বলে ॥
হেন কিরিষি তেজিয়া মনাই কোন কিরিষি কর।
খরে মারিব বানে দুঃখ পায় কেনে মর ॥
ভাল খেতখানি হরির চরণ বতর বাকিয়া নৈয়ো।
যেমন বলি তেমন হয় যতন করিয়া বৈয়ো ॥
হরির চরণে চি শয্য বলি সকল অবিদ্যাপী।
যত খুজি তত পায় এতড় কিরিষি ॥
সব তেজিয়া লৈয়ো মনাই সন্তের সঙ্গতি।
তেবেসে কিরিষি ফলে কহয় মাথব মুকুধমতি ॥

৩৭রাম রায় চরিতেও দামোদর দেবের কৃষির কথা উল্লেখ আছে। শঙ্করদেব স্বয়ং তাঁহার ভরণ-পোষণের ভার লইয়া তাঁহাকে নিজ মতামুবর্তী করিয়া লন। তিনি তাঁহার নিকট পাটবাউসীতে অবস্থানপূর্বক ধর্মশাস্ত্রের বাখ্যা শুনিতেন ও তাঁহার সহিত ধর্মচর্চা করিতেন।

দামোদরদেব কাহার নিকট হইতে দীক্ষিত হইয়াছিলেন কোন পুঁথিতে তাহার উল্লেখ পাওয়া যায় না। নলোচা গ্রামনিবাসী রাম রায় লিখিয়াছেন, তিনি জনৈক সন্ন্যাসীর নিকট হইতে তত্ত্বজ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন :—

“আসিলন্ত নারদ সন্ন্যাসী রূপ ধরি।
দামোদরে আরাধিলা ভক্তিভাব ধরি ॥
সাক্ষাতে সে বিষ্ণুরূপ ধর্মের জানিলা।
জীব উদ্ধারিতে তাওক তত্ত্বজ্ঞান দিলা ॥”

রামরায়ের মতে দামোদর দেব বিষ্ণুর অংশে অবতার হন।

দামোদর দেব শঙ্কর দেব প্রদর্শিত বৈষ্ণবধর্ম বিভিন্নভাবে জনসমাজে প্রচার করেন। মহাপুরুষাদিগের যে চারি নামাত্মক মন্ত্র দামোদরীয়া-রাও তাহাই গ্রহণ করেন। বরপেটায় অবস্থান করত ধর্মপ্রচার কালে কতিপয় শান্ত ব্রাহ্মণ, শিববর দৈবজ্ঞ ও কামেশ্বর গিরিসহ বিজয়পুরে কোচরাজ পরীক্ষিতের নিকট দামোদরদেবের বিরুদ্ধে বহু-দোষাবহ কথা বলায় রাজা তাঁহাকে তথা হইতে ধৃত করাইয়া আনেন। বিচারকালে দামোদর দেব তাঁহাকে নিজ ধর্মমত বুঝাইয়া দিলে তিনি অতিশয় প্রীত হইয়া তাঁহাকে অব্যাহতি প্রদান করেন।

দামোদর দেবের প্রধান শিষ্য ছিলেন ভগবানদেব, ভট্টদেব ভট্টাচার্য্য, বলদেব (), ও সম্ভদেব। ইহাদের মধ্যে ভট্টদেব সনামধন্য হইয়া উঠিয়াছিলেন। তিনি ভাগবত-শাস্ত্রে পাণ্ডিত্য লাভ করিয়া কবিরত্ন উপাধিতে ভূষিত হইয়া উঠিয়াছিলেন। ভট্টদেব দামোদর দেবের আঞ্জানুয়ারী ভাগবত, গীতা ও রত্নাবলী এই তিনখানি পুস্তক গদ্য ভাষায় প্রণয়ন করিয়াছিলেন। দামোদর দেব ভট্টদেবকে

(১) বলদেব—ইহার প্রধান শিষ্য বনমালী দেব দক্ষিণপাট-সত্রের সংস্থাপক। বনমালী দেব কৃষ্ণবাহী-সত্রের বিশদেবকে ধর্মগদি রূপে করিয়া বিহারস্থ দামোদর সত্রে গমন করেন।

পাটবাউসী সত্রের অধিকারী করিয়া কুচবিহারে চলিয়া যান এবং সেখানে লক্ষ্মীনারায়ণ বা বৈষ্ণব-পুর নামে এক সত্র স্থাপন করেন। কুচবিহারে অবস্থানকালে তিনি “বেতুয়া” নামক চৈতন্যপন্থী জনৈক ব্রাহ্মণকে পুনরায় দীক্ষা দিয়া নিজ সম্প্রদায়-ভুক্ত করেন। দামোদর দেব শঙ্করদেব অথবা মাথবদেব অপেক্ষা অধিক শিক্ষিত ছিলেন না। তিনি নিজে কোন গ্রন্থ প্রণয়ন করেন নাই, কিন্তু তাঁহার শিষ্য দ্বারা অনেক গ্রন্থ লিখাইয়াছিলেন।

শঙ্করদেবের তিরোভাবের পর তদীয় শিষ্য মাথবদেবের উপর ধর্মাদিন্যস্ত হওয়ায় তিনি মনঃস্কুর হইয়া “মাথবদেব কর্তৃত্বের বাহিরে” বলিয়া চলিয়া যান। শঙ্করদেবের শ্রাদ্ধোপলক্ষে মাথবদেব কর্তৃক নিমন্ত্রিত বহু ভক্তের সমাগম হইয়াছিল। দামোদরদেব বলেন, “তিনি শূদ্র, একারণ তাঁহার শ্রাদ্ধবাসরে উপস্থিত হইয়া নিমন্ত্রণ গ্রহণ করিতে পারেন না।” ইহাতে মাথবদেবের সহিত তাঁহার মনান্তর হওয়ায় উভয় সম্প্রদায় মধ্যে বিরোধ বাধিয়া যায়।

বিগত ১৩২৭ সালে আসাম অঞ্চলের কয়েকটা স্থান পরিভ্রমণকালে দামোদরদেব সম্বন্ধে অনেক কল্পিত কথা লেখকের কর্ণগোচর হইয়াছিল। কেহ বলেন “তিনি আগম (শিবোল্ল তন্ত্র), নিগম (বেদ) উভয় ধর্মমত মানিয়া চলিতেন।” কেহ বলেন, “তিনি শ্রীচৈতন্য দেবের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিয়া-ছিলেন।” কেহ বলেন “তিনি শিষ্যদের ইচ্ছানু-যায়ী শান্ত, শৈব, বৈষ্ণব ইত্যাদি ধর্মমতে দীক্ষা দিতেন।” তাঁহাদিগের এ সকল কথার কোন ঐতিহাসিক প্রমাণ নাই। বঙ্গদেশের সহজীয়া বৈষ্ণবরা যে রকমে চৈতন্যচরিতে কলঙ্ক আরোপ করিয়া তাঁহাকে “পরকাঁয়া” রতির প্রবর্তক বলিয়া ঘোষণা করেন, আসামের অনেক শান্ত, বৈষ্ণব দামোদর দেবের বিষয়ে তাহাই করিয়া থাকেন। ফলকথা—শঙ্করদেবের তিরোভাবের পর মাথবদেবের উপর ধর্মাদিন্যস্ত হওয়ায় দামোদর দেব মনঃস্কুর ও তাঁহার উপর রুষ্ট হইয়া চলিয়া যান। শঙ্করদেব শূদ্র (কায়স্থজাতীয়) এবং দামোদর দেব ব্রাহ্মণ ছিলেন। এইজন্যই দামোদর-পন্থীরা আপনাদিগকে “বামুনীয়া” বলিয়া পরিচয়

দেন। দামোদর দেবের উপর শূদ্রের (শঙ্করের) প্রভাব লুকাইয়া রাখিবার উদ্দেশ্যে শেষে তাঁহার অনেক অমূলক কথা রচনা করেন। কিন্তু দামোদর দেবের প্রধান শিষ্য ভট্টদেব সকলিত সংস্কৃত “ভক্তি-বিবেক” নামক পুস্তক পাঠে অবগত হওয়া যায়, “শঙ্করদেব যে ধর্মমত প্রচার করিয়াছিলেন দামোদর দেব তাহার একটুও বাহিরে চলিয়া যান নাই।” কিন্তু ইদানীং “বামুনীয়া” সম্প্রদায়ের বহুলোক আপনাদিগকে বিভিন্ন মতাবলম্বী প্রমাণ করিবার জন্য তল্লাস্ত ক্রিয়াকলাপও করিয়া থাকেন।

দামোদরদেব প্রতিষ্ঠিত সত্র
(পাটবাউসী সত্র)

ভগবানদেব ভট্টদেব বলদেব সম্বদেব
(গোবিন্দ-পুর সত্র) (১)পাটবাউসীসত্র (বেহারসত্র) (গরৈ-পুর সত্র) (২)ব্যাহকুচি বা মারিসত্র) ব্যাসকুচী সত্র। বনমালীদেব (দক্ষিণপাট সত্র)

গোপাল দেব =

ইনি ১৪৭০ শকে মালিপুর গ্রামে ফাল্গুন মাসের পূর্ণিমা তিথিতে বৃহস্পতিবারে জন্ম গ্রহণ করেন। ইহার পিতার নাম বলভদ্র এবং মাতার নাম যমুনা দেবী। বাল্যকালে পিতৃমাতৃবিয়োগ ঘটিলে গোপালদেব ভগ্নপতির গৃহে লালিত-পালিত হন। শঙ্করদেবের বরদোয়ায় অবস্থানকালে গোপালদেব কার্যবশতঃ সেখানে গমন করেন। শঙ্করদেবের উপদেশ শ্রবণ করিয়া তাঁহার মনে বৈরাগ্যভাবের উদয় হয়। অতঃপর তিনি প্রত্যাবর্তন করিয়া বৈষ্ণবদিগের সংসর্গে কালযাপন করেন। তিনি বংশী লইয়া সর্বদা কৃষ্ণবিষয়ক গান করিতেম বলিয়া লোকে তাঁহাকে “বংশীগোপাল” নামে ডাকিতেন। শঙ্করদেবের তিরোভাবের পর গোপাল দেব বরপেটায় গমনপূর্বক মাধবদেবের নিকট অবস্থান করত তাঁহার সহিত শঙ্করদেবের ধর্মনীতি আলোচনা করেন। মাধবদেবের আজ্ঞানুযায়ী তিনি উজনী (২) অঞ্চলে শঙ্করদেবের ধর্মমত প্রচার

(২) উজনী = এই শব্দটি সম্ভবতঃ উ+যা ধাতু হইতে আসিয়াছে। ইহার অর্থ উপরের দিকে যাওয়া। নদীর স্রোতের বিপরীতে যাওয়ার অসমীয়া “উজাই যাওয়া” বলেন। আসানের প্রধান নদী ব্রহ্মপুত্র;

করিয়াছিলেন। গোপালদেবের চরিতে উল্লেখ আছে :—

“মহাপুরুষের ধর্ম মাগিয়া লোকত।
দেহ এরি রহিলন্ত বৈকুণ্ঠ পুরত ॥

(গোপালদেব-চরিত)

গোপালদেব দামোদর দেবের নিকট দীক্ষাগ্রহণ করিলেও মাধবদেবের নিকট সাত বৎসর থাকিয়া শঙ্করদেবের ধর্মনীতি শিক্ষা করেন এবং তাঁহারই কথামত উজনীতে সত্র স্থাপন করেন। ইহার স্থাপিত সত্র (আখড়া) গুলির মধ্যে কাঁহিকুচি, কমলাবাড়ী, ডেবেরাপার, পোঁরাণি ও কুরুয়াবাহী সত্র প্রধান। গোপালদেবের তিরোভাবের পর তদীয় প্রধান শিষ্য নিরঞ্জনদেব আউনীয়াটা সত্র এবং বনমালীদেব দক্ষিণপাট সত্র স্থাপন করেন। আউনীয়াটাতে গোপালদেবের “গোবিন্দ” নামক কৃষ্ণমূর্তি স্থাপিত আছে। তিনি উহা জগন্নাথক্ষেত্র হইতে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। এই সত্র পরবর্তীকালে শাক্তমতেরও সমর্থন করেন। ইহার ঐতিহাসিক কারণ আছে। আহোম রাজগণ (৩) হিন্দুধর্ম গ্রহণ করিয়া শাক্তমত অবলম্বন করিলে রাজ-অনুগ্রহ প্রাপ্তির আশায় দক্ষিণপাট সত্র শাক্তাদি মন্ত্র দিতে আরম্ভ করেন; কিন্তু মূলত উহা মহা-পুরুষীয়া সত্র। মিশ্রদেব কুরুয়াবাহী সত্রের গদি অধিকার করিয়াছিলেন। এখানে গোপালদেব কর্তৃক প্রাপ্ত ও শঙ্করদেব কর্তৃক প্রতিষ্ঠিত “মদন-গোপাল” মূর্তি স্থাপিত আছে।

বংশীগোপাল দেব প্রতিষ্ঠিত সত্র।

মিশ্রদেব জয়হরিদেব নিরঞ্জন পাঠক লক্ষ্মীদেব অর্জুনদেব
(কুরুয়াবাহী-সত্র) লক্ষ্মীকান্তদেব(আউনীয়াটা-সত্র) (দেবেরাপার- (নচাপরি-সত্র) (গরমুর-সত্র) সত্র) সত্র)
রামচন্দ্র কৃষ্ণকান্ত গতিকান্ত হরি
(কুরুয়াবাহী) (ভিক্রম-সত্র) (শ্রবণী সত্র) (পরপুথুরীয়া সত্র)

কাজেই কামরূপ হইতে ব্রহ্মপুত্রের স্রোতের বিরুদ্ধে যাইয়া যে সকল স্থান পাওয়া যায় অসমীয়াতে তাহাদিগকে “উজনী অঞ্চল” বলা যায়। বর্তমানে কামরূপের পূর্বদিকে যে সকল জেলা আছে অসমীয়ারা তাহাদিগকে “উজনী” বলিয়া থাকেন।

(৩) আহোম রাজগণ = ইহাদের প্রদত্ত ব্রহ্মপুত্র ও দেবপুত্র ভূম্পত্তির দ্বারা আসানের অনেক ব্রাহ্মণ, গোসাই ও মোহন্তর গ্রামাচ্ছাদনের ব্যবস্থা অধ্যাবধি চলিতেছে।

শ্রীমদ্ভগবদগীতা।

সপ্তমোঃধ্যায়।

(লোকমান্য ৮ বাসুদেবের টিলকের টিপনীর
শ্রীকৃষ্ণনাথ ঠাকুর কর্তৃক অনুবাদ)

[প্রথমে ইহা প্রতিপাদন করা হইয়াছে যে, কর্মযোগ সাংখ্যমার্গের সমানই মোক্ষপ্রদ কিন্তু স্বতন্ত্র এবং উহা হইতে শ্রেষ্ঠ এবং যদি এই মার্গের অন্নও আচরণ করা যায়, তাহা বার্থ হয় না; অনন্তর এই মার্গের সিদ্ধির জন্য আবশ্যিক ইন্দ্রিয়নিগ্রহ করিবার রীতির বর্ণনা করা হইয়াছে। কিন্তু ইন্দ্রিয়নিগ্রহের উদ্দেশ্যে যাহার জন্য ইন্দ্রিয়সমূহের এই কসরত করিতে হয়, সেই সকল নিছক বাহ্য ক্রিয়া নহে, উহার এখন পর্যন্ত বিচার হয় নাই। তৃতীয় অধ্যায়ে ভগবানই অর্জুনকে ইন্দ্রিয়-নিগ্রহের এই প্রয়োজন বলিয়াছেন যে, “কামক্রোধ প্রভৃতি শত্রু ইন্দ্রিয়সমূহে আপনাদের ঘর প্রস্তুত করিয়া জ্ঞান-বিজ্ঞানের নাশ করে” (৩. ৪৫, ৪৬) এইজন্য প্রথমে তুমি ইন্দ্রিনিগ্রহ করিয়া এই শত্রুগুলিকে মারিয়া ফেল। এবং পূর্ন অধ্যায়ে যোগযুক্ত পুরুষের যে বর্ণন করা হইয়াছে যে, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ দ্বারা “জ্ঞান-বিজ্ঞানে তৃপ্ত” (৬. ৮) যোগযুক্ত পুরুষ “সমস্ত প্রাণীতে পরমেশ্বরকে এবং পরমেশ্বরে সমস্ত প্রাণীকে” দেখেন (৬. ২২)। অতএব এখন ইন্দ্রিয়নিগ্রহ করিবার বিধি বলিয়া চুকিলেন, তখন ইহা বলা আবশ্যিক হইল যে, ‘জ্ঞান’ এবং ‘বিজ্ঞান’ কাহাকে বলে, এবং পরমেশ্বরের পূর্ণ জ্ঞান হইয়া কর্ম ত্যাগ না করিলেও কর্মযোগমার্গের কোন্ বিধি দ্বারা অস্তে নিঃসন্দেহ মোক্ষ লাভ হয়। সপ্তম অধ্যায় অবদি সতেরো অধ্যায়ের শেষ পর্যন্ত—এগারো অধ্যায়ে—এই বিষয়ের বর্ণনা আছে এবং শেষের অর্থাৎ অষ্টদশ অধ্যায়ে সমস্ত কর্মযোগের উপসংহার হইয়াছে। সৃষ্টিতে অনেক প্রকারের অনেক বিনম্বর পদার্থে একই অবিনাশী পরমেশ্বর সমান রহিয়াছেন—ইহা বুঝিবার নাম ‘জ্ঞান’, এবং একই নিত্য পরমেশ্বর হইতে বিবিধ নম্বর পদার্থের উৎপত্তি বুঝিয়া লওয়াকে ‘বিজ্ঞান’ বলে (গী. ১৩. ৩০), এবং ইহাকেই ক্ষর-অক্ষরের বিচার বলে। ইহা ব্যতীত নিজের শরীরে অর্থাৎ ক্ষেত্রে যাহাকে আত্মা বলে, উহার প্রকৃত স্বরূপকে জানিয়া লইলেও পরমেশ্বরের স্বরূপের বোধ হইয়া যায়। এই প্রকারের বিচারকে ক্ষেত্র-ক্ষেত্রজ-বিচার বলে। তন্মধ্যে প্রথমে ক্ষর-অক্ষরের বিচার বর্ণনা করিয়া পুনরায় ত্রয়োদশ অধ্যায়ে ক্ষেত্র-ক্ষেত্রজের বিচারের বর্ণনা করিয়াছেন। যদিপি পরমেশ্বর এক, তথাপি উপাসনার দৃষ্টিতে উহাতে দুই ভেদ আছে, উহার

অব্যক্ত স্বরূপ কেবল বুদ্ধি দ্বারা গ্রহণ-যোগ্য এবং ব্যক্ত স্বরূপ প্রত্যক্ষ অবগম্য। অতএব এই দুই মার্গ বা বিধিকে এই নিরূপণেই বুঝাইতে হইয়াছে যে বুদ্ধি দ্বারা পরমেশ্বরকে কিরূপে চিনিবে এবং শ্রদ্ধা বা ভক্তি দ্বারা ব্যক্ত স্বরূপে উপাসনা করিলে উহা দ্বারা অধ্যাক্তের জ্ঞান কিরূপে হয়। তখন এই সমুদয় বিচারে যে এগার অধ্যায় লাগিয়া গেল, তাহা কিছুই আশ্চর্য্য নহে। ইহা ব্যতীত এই দুই মার্গে পরমেশ্বরের জ্ঞানের সঙ্গেই ইন্দ্রিয়-নিগ্রহও নিজে নিজেই হইয়া যায়, অতএব কেবল ইন্দ্রিয়নিগ্রহসম্পাদক পাতঞ্জল-যোগমার্গ অপেক্ষা মোক্ষ-ধর্ম জ্ঞানমার্গ ও ভক্তিমার্গের যোগাত্মক অধিক মানা যায়। তবুও মনে রাখিও যে, এই সমস্ত বিচার কর্ম-যোগমার্গ উপপাদনের এক অংশ, উহা স্বতন্ত্র নহে। অর্থাৎ গীতার প্রথম ছয় অধ্যায়ে কর্ম, দ্বিতীয় ষট্টকে ভক্তি এবং তৃতীয় ষড়ধ্যায়ীতে জ্ঞান, এই প্রকার গীতার যে তিন স্বতন্ত্র বিভাগ করা হয় তাহা তৎসং ঠিক নহে। স্থূলভাবে দেখিলে এই তিন বিষয় গীতাতে আসিয়াছে সত্য পরন্তু তাহার স্বতন্ত্র নহে, কিন্তু কর্মযোগের অঙ্গ-রূপেই উহার বিচার করা হইয়াছে। এই বিষয়ের প্রতিপাদন গীতারহস্যের ১৪ম প্রকরণে (৪৬০-৪৬৫) করা হইয়াছে, এইজন্য এখানে উহার পুনরাবৃত্তি করি-তেছি না। এখন দেখিতে হইবে যে, সপ্তম অধ্যায়ের আরম্ভ ভগবান কি প্রকারে করিয়াছেন।]

শ্রীভগবানুবাচ।

ময়াসক্তমনাঃ পার্থ যোগং যুগ্মদ্বন্দ্বিতমঃ।
অনশয়ং সমগ্রং মাং যথা জ্ঞাস্যসি তচ্ছ পূ ॥ ১ ॥
জ্ঞানং তেহং সবিজ্ঞানমিদং বন্ধন্যামশেষতঃ।
যজ্ জ্ঞাত্বা নেহ ভূয়োহন্যজ্জাতবামবশিষ্যতে ॥ ২ ॥
মহুযানান্ সহস্রেণ কচ্ছিদযতি সিন্ধয়ে।
যতস্তামপি সিন্ধানাং কচ্ছিন্যং বেত্তি তত্বতঃ ॥ ৩ ॥

শ্রীভগবানু কহিয়াছেন—(১) হে পার্থ! আমাতে চিত্ত লাগাইয়া এবং আমাকেই আশ্রয় করিয়া (কর্ম-) যোগের আচরণ করিতে থাকিলে তোমার যে প্রকারে বা যে বিধি দ্বারা আমার পূর্ণ ও সংশয়বিহীন জ্ঞান হইবে, তাহা শোন। (২) বিজ্ঞানদহ সেই পূর্ণ জ্ঞানের বিষয় আমি তোমাকে বলিতেছি, যাহা জানিয়া লইলে এই লোকে আর কিছুই জানিবার জন্য থাকিবে না! [প্রথম শ্লোকের “আমাকেই আশ্রয় করিয়া” এই শব্দে এবং বিশেষত ‘যোগ’ শব্দে প্রকাশ হইতেছে যে, পূর্ণবর্তী অধ্যায়সমূহে বর্ণিত কর্মযোগের সিদ্ধির জন্যই। পরে জ্ঞান-বিজ্ঞান বলা হইয়াছে—স্বতন্ত্ররূপে বলা হয়। নাই (গীতার পৃঃ ৪৬২-৪৬৩)। কেবল এই শ্লোকেই। নহে, প্রত্যুত গীতাতে অন্যত্রও কর্মযোগকে লক্ষ্য

। করিয়া এই শব্দ আনিয়াছে 'মদ্যোগমাশ্রিতঃ' (গী. ১২. ১১) 'মৎপরঃ' (গী ৫৭ এবং ১০. ৫৫); । অতএব এই বিষয়ে কোনই সন্দেহ নাই যে, পর- । মেধকে আশ্রয় করিয়া যে যোগের আচরণ করিতে । গীতা কহিতেছেন, তাহা পূর্বের ছয় অধ্যায়ে প্রতি- । পাদিত কর্মযোগই। কতকগুলি লোক বিজ্ঞানের অর্থ । অমৃতবিক্রমজ্ঞান অথবা ব্রহ্মের সাক্ষাৎকার করেন, । পরন্তু উপরের কথনামুসারে আমি জানিতেছি যে, । পরমেধরী জ্ঞানেরই সমষ্টিরূপ (জ্ঞান) এবং ব্যষ্টিরূপ । (বিজ্ঞান) এই দুই ভেদ আছে, এই কারণে জ্ঞান- । বিজ্ঞান শব্দে উহাই অভিপ্রেত (গী ১৩. ৩০ আর । ১৮. ২০ দেখ)। দ্বিতীয় শ্লোকের এই শব্দ "আবার আর । কিছুই জানিবার বাকী থাকে না" উপনিষদের ভিত্তিতে । লওয়া হইয়াছে। ছান্দোগ্য উপনিষদে যেতকেতুকে । উহার পিতা এই প্রশ্ন করিয়াছিলেন যে, "যেন... । অবিজাতং বিজাতং ভবতি"—উহা কি যে একটিকে । জানিয়া লইলে সকলই জানিয়া লওয়া যায়? এবং । ফের পরে পুনরায় উহার এইরূপ খোলাসা করিয়াছেন, । "যথা সৌম্যকেন মূপিশ্চেন সর্বং মূনয়ং বিজাতং । স্যাৎবাচ্যারম্ভং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্" । (ছা. ৬. ১. ৪)—হে তাত! যে প্রকার মাটির এক । গোলায় ভিতরের ভেদ জানিয়া লইলে জানা যায় যে, । অবশিষ্ট মাটির পদার্থ ঐ মৃত্তিকারই বিভিন্ন নামরূপ- । ধারণকারী বিকার, অন্য কিছু নহে; ঐ প্রকারই । ব্রহ্মকে জানিয়া লইলে অন্য কিছুই জানিবার থাকে । না। মুণ্ডক উপনিষদেও (১. ১. ৩) আরম্ভেই এই । প্রশ্ন আছে যে, "কস্মিন্ ভগবো বিজাতে সর্বমিদং । বিজাতং ভবতি" কিসের জ্ঞান হইলে অন্য সকল বস্তু । জ্ঞান হইয়া যায়? ইহা দ্বারা বাক্ত হয় যে, অদ্বৈত । বেদান্তের এই তত্ত্বই অভিপ্রেত হয় যে, এক পর- । মেধের জ্ঞান-বিজ্ঞান হইলে এই জগতে আর কিছুই । জানিবার থাকে না; কারণ জগতের মূলতত্ত্ব তৌ । এবং, নাম ও রূপের ভেদে উহাই সর্বত্র ব্যাপ্ত হই- । য়। উহা বাস্তব অন্য কোন দ্বিতীয় বস্তু জগতে । নাই-ই। যদি এরূপ না হয় তবে দ্বিতীয় শ্লোকের । প্রতিজ্ঞা সার্থক হয় না।]

(৩) হাজার সহস্রের মধ্যে এক-আধ জনই সিদ্ধির । দিকে যত্ন করে, এবং প্রযত্নকারী এই (অনেক) সিদ্ধ । পুরুষের মধ্যে এক-আধ জনই আমার প্রকৃত জ্ঞান লাভ । করে। । [মনে রাখিও যে, এখানে প্রযত্নকারীকে যদ্যপি । সিদ্ধ পুরুষ বলা হইয়াছে, তথাপি পরমেধরের জ্ঞান । হইয়া গেলেই উহার সিদ্ধিলাভ হয়, অন্যথা হয় না।

। পরমেধরের জ্ঞানের ক্ষর-অক্ষর বিচার এবং ক্ষেত্র- । ক্ষেত্রজ্ঞ বিচার এই দুই ভাগ। তন্মধ্যে এখন ক্ষর- । অক্ষরের বিচার আরম্ভ করিতেছেন—]

§§ ভূমিরাপোহনলো বায়ুঃ খং মনোবুদ্ধিরেব চ। । অহঙ্কার ইতীয়ং মে ভিন্না প্রকৃতিরূপা ॥১॥ । অপরেয়মিতত্ত্বন্যাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্। । জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্ম্যতে জগৎ ॥২॥ । এতদ্বোদীনী ভূতানি সর্বানীত্যুপধারয়। । অহং কৃৎসনা জগতঃ প্রভবঃ প্রলয়ন্তথা ॥৩॥ । মন্তঃ পরতরং নান্যং কিকিঞ্চিৎ ধনজয়। । ময়ি সর্বমিদং শ্রোতং হৃদে মণিগণাইব ॥৭॥

(৪) পৃথ্বী, জল, অগ্নি, বায়ু, আকাশ (এই পাঁচ । স্তম্ভ ভূত), মন বুদ্ধি এবং অহঙ্কার এই আট প্রকারে । আমার প্রকৃতি বিভক্ত। (৫) ইহা অপরা অর্থাৎ নিম্ন । শ্রেণীর (প্রকৃতি)। হে মহাবাহু অর্জুন! ইহা জান যে, । ইহা হইতে ভিন্ন, জগতের ধারণশীল পরা অর্থাৎ উচ্চ । শ্রেণীর জীবরূপ আমার দ্বিতীয় প্রকৃতি আছে। । (৬) বুদ্ধি রাখ যে, এই দুই হইতেই সমস্ত প্রাণী । উৎপন্ন হইতেছে। সমস্ত জগতের প্রভব অর্থাৎ মূল এবং । প্রলয় অর্থাৎ অন্ত আমিই। (৭) হে ধনজয়! আমা । হইতে শ্রেষ্ঠ আর কিছু নাই। হৃদে বাঁধা মণিসমূহের । ন্যায় আমাতে এই সমস্ত গাঁথা আছে।

। [এই চারি শ্লোকে সমস্ত ক্ষর-অক্ষরজ্ঞানের সার । আনিয়াছে; এবং পরের শ্লোকসমূহে ইহারই বিস্তার । করা হইয়াছে। সাংখ্যশাস্ত্রে সমস্ত সৃষ্টির অচেতন অর্থাৎ । জড় প্রকৃতি এবং সচেতন পুরুষ এই দুই স্বতন্ত্র । তত্ত্ব বলিয়া প্রতিপাদন করা হইয়াছে যে, এই দুই তত্ত্ব । হইতে সকল পদার্থ উৎপন্ন—এই দুই হইতে ভিন্ন । তৃতীয় তত্ত্ব নাই। পরন্তু গীতায় এই বৈত সমর্থিত হয় । নাই। অতএব প্রকৃতি ও পুরুষকে একই পরমেধরের । দুই বিভূতি মনে করিয়া চতুর্থ ও পঞ্চম শ্লোকে বর্ণনা । করা হইয়াছে যে, ইহার মধ্যে জড় প্রকৃতি নিম্ন শ্রেণীর । বিভূতি এবং জীব অর্থাৎ পুরুষ শ্রেষ্ঠ শ্রেণীর বিভূতি; । এবং বলিয়াছেন যে, এই দুই হইতে সমস্ত স্থাবর-জঙ্গম । সৃষ্টি উৎপন্ন হয় (দেখ গী. ১৩. ২৬)। তন্মধ্যে জীব- । ভূত শ্রেষ্ঠ প্রকৃতির সবিস্তার বিচার ক্ষেত্রজ্ঞের দৃষ্টিতে । পরে তদ্বোধন অধ্যায়ে করিয়াছেন। এখন রহিল । জড় প্রকৃতি, তাহার নব্বন্ধে গীতার এই সিদ্ধান্ত যে, । (দেখ গীতা ৯, ১০) উহা স্বতন্ত্র নহে, পরমেধরের । অধাঙ্কতায় উহা হইতে সমস্ত সৃষ্টির উৎপত্তি হইতেছে। । যদ্যপি গীতা প্রকৃতির স্বতন্ত্রতা মানেন নাই, তথাপি । সাংখ্যশাস্ত্রে প্রকৃতির যে ভেদ আছে উহাই কিছু । পরিবর্তন করিয়া গীতাতে গ্রাহ্য করা হইয়াছে। । (গীতার পৃ. ১৮০-১৮৪)। এবং পরমেধর হইতে

। দ্বারা দ্বারা জড় প্রকৃতি উৎপন্ন হইলে পর (গী. ১৪) । প্রকৃতি হইতে সমস্ত পদার্থ কিরূপে নির্মিত হয় । সাংখ্যের কৃত এই বর্ণনা অর্থাৎ গুণোৎকর্ষের তত্ত্বও । গীতার মান্য (গীতার পৃ. ২৪৪ দেখ)। সাংখ্যের । উক্তি এই যে, প্রকৃতি ও পুরুষ মিলিয়া সর্বত্র পৃথিবী । তত্ত্ব হইতেছে। তন্মধ্যে প্রকৃতি হইতেই তেইস তত্ত্ব । উৎপন্ন হয়। এই তেইস তত্ত্ব পাঁচ স্থল ভূত, দশ । ইন্দ্রিয় এবং মন এই ষোল তত্ত্ব। শেষ সাত তত্ত্ব হইতে । নিঃসৃত অর্থাৎ উহাদের বিকার। অতএব "মূলতত্ত্ব" । কতগুলি, এই বিচার করিবার সময় এই ষোল । তত্ত্বকে ছাড়িয়া দেয়; এবং এইগুলি ছাড়িয়া দিলে । বুদ্ধি (মহান) অহঙ্কার ও পঞ্চতন্মাত্র (স্থল ভূত) । মিলিয়া সাতই মূল তত্ত্ব বাকী থাকে। সাংখ্যশাস্ত্রে । এই সাতকেই "প্রকৃতি-বিভূতি" বলা হয়। এই । সাত প্রকৃতি-বিভূতি এবং মূলপ্রকৃতি মিলিয়া এখন । আট প্রকারেরই প্রকৃতি হইল; এবং মহাভারতে । (শা. ৩১. ১০-১৫) ইহাকেই অষ্টধা প্রকৃতি বলা । হইয়াছে। পরন্তু সাত প্রকৃতি-বিভূতির সঙ্গেই মূল । প্রকৃতিকে গণনা করা গীতার যোগ্য হয় নাই মনে । হয়। কারণ এইরূপ করিলে এই ভেদ দেখানো যায় । না যে, এক মূল এবং উহার সাত বিকার হয়। এই । কারণেই সাত প্রকৃতি-বিভূতি এবং মন মিলিয়া । অষ্ট প্রকার মূল প্রকৃতি হইয়াছে, গীতার এই বর্ণনা । করণে এবং মহাভারতের বর্ণনাকরণে সামান্য ভেদ করা । হইয়াছে (গীতার পৃ. ১৮৫)। সার কথা, যদ্যপি সাংখ্যের । স্বতন্ত্র প্রকৃতি গীতার স্বীকৃত নহে, তথাপি স্মরণ রাখিও । যে উহার পরের বিস্তারের নিরূপণ উভয়ই বস্তু । সমানই করিয়াছে। গীতার সমান উপনিষদেও বর্ণনা । আছে যে,—সামান্যতঃ পরব্রহ্ম হইতেই হয় :— । এতন্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বৈন্দ্রিয়ানি চ। । খং বায়ুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবী বিশ্বস্য ধারিণী ॥ । "এই (পর-পুরুষ) হইতে প্রাণ, মন, সকল ইন্দ্রিয়, আকাশ, । বায়ু, অগ্নি, জল এবং বিশ্বের ধারণিত্রী পৃথ্বী—এই (সমস্ত) । উৎপন্ন হয়" (মুণ্ড. ২. ১. ৩ কৈ. ১. ১৫; প্রশ্ন ৬. ৪) । অধিক জানিতে হইলে গীতারহস্যের তৃতীয় প্রকরণ । দেখ। চতুর্থ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, পৃথ্বী, জল প্রভৃতি । পঞ্চতত্ত্ব আমিই; এবং এখন এই সকল তত্ত্ব যে গুণ । আছে তাহাও আমিই ইহা বলিয়া উপরের এই উক্তির । স্পষ্টীকরণ করিতেছেন যে, এই সমস্ত পদার্থ একই হৃদে । মণিসমূহের ন্যায় গাঁথা আছে।]

§§ রসোহহমপহু কোস্তেয় প্রভাশ্মি শশিখর্যামোঃ। । প্রণবঃ সর্ববেদেষু শব্দঃ খে পৌরুষং নৃপ ॥৮॥ । পুণ্যো গন্ধঃ পৃথিব্যাঞ্চ তেজশ্চামি বিভাবসোঃ। । জীবনং সর্বভূতেষু তপশ্চামি তপাশ্ব ॥৯॥

বীজং মাং সর্বভূতানাং বিদ্ধি পার্থ সনাতনম্। । বুদ্ধিবুদ্ধিমতামসি তেজস্তেজস্বিনামহম্ ॥১০॥ । বলং বলবতামসি কামরাগবিবর্জিতম্। । ধর্মানিহম্বো ভূতেষু কামোখসি ভরতর্ষভ ॥১১॥ । যে চৈব সাত্বিকা ভাবা রাজসাত্ত্বামসাক্ত বে। । মত্ত এবৈতি তান্ বিদ্ধি নবহং তেষু তে ময়ি ॥১২॥

(৮) হে কোস্তেয়! জলে রস আমি, চন্দ্র-সূর্য্যের । প্রভা আমি, সকল বেদের মধ্যে প্রণব অর্থাৎ গুণ্ডকার । আমি, আকাশে শব্দ আমি এবং সকল পুরুষের পৌরুষ । আমি। (৯) পৃথ্বীতে পুণ্য গন্ধ অর্থাৎ স্নগন্ধি এবং অগ্নির । তেজ আমি, সকল প্রাণীর জীবনশক্তি এবং তপস্বীর । তপস্যা আমি। (১০) হে পার্থ! আমাকে সকল । প্রাণীর সনাতন বীজ বলিয়া অবগত হও। বুদ্ধিদান- । দিগের বুদ্ধি এবং তেজস্বীদিগের তেজও আমি। (১১) । কাম (বাসনা) এবং রাগ অর্থাৎ বিষয়াসক্তি (এই দুইকে) । বর্জন করিয়া বলবান লোকের বল আমি; এবং হে । ভরতশ্রেষ্ঠ! প্রাণীগণের মধ্যে ধর্মের অবিকল্প কামও । আমি। (১২) এবং ইহা জান যে, যে কিছু সাত্বিক, । রাজস বা তামসভাব অর্থাৎ পদার্থ আছে সে সমস্ত আমা । হইতেই হইয়াছে; পরন্তু তাহারা আমাতে আছে, আমি । ঐ সকলে নাই।

। ["তাহারা আমাতে আছে, আমি ঐ সকলে নাই" । ইহার অর্থ বড়ই গভীর। প্রথম অর্থাৎ প্রকট অর্থ এই । যে, সকল পদার্থই পরমেধর হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। । এইজন্য মণিসমূহে স্বল্পের সমান এই পদার্থসমূহের । গুণধর্মও যদ্যপি পরমেধরই হন, তথাপি পরমেধরের । ব্যাপ্তি ইহাতেই চুকিয়া যায় না; বুঝা আবশ্যিক যে, । ইহাকে ব্যাপ্ত করিয়া ইহার পরেও ঐ পরমেধরই । আছেন; এবং এই অর্থই পরে "এই সমস্ত জগতকে । আমি একাংশ দ্বারা ব্যাপ্ত করিয়া আছি" (গী. ১০. । ৪২) এই শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু উহার । অতিরিক্ত অন্য অর্থও সর্বদাই বিবক্ষিত থাকে। উহা । এই যে, ত্রিগুণাত্মক জগতের নানার যদিও আমার নিকটে । নিঃসৃত হইয়াছে দেখা যায়, তথাপি ঐ নানার আমার । নিঃসৃৎস্বরূপে থাকে না এবং এই দ্বিতীয় অর্থকে মনে । রাখিয়া "ভূত-ভূতং ন চ ভূতহঃ" (৯. ৪ ও ৫) ইত্যাদি । পরমেধরের অগৌকিক শক্তি বর্ণনা করা হইয়াছে (গী. । ১০. ১৪-১৬)। এই প্রকারে যদি পরমেধরের ব্যাপ্তি । সমস্ত জগত হইতেও অধিক হয়, তবে ইহা স্পষ্টই যে, । পরমেধরের যথার্থ স্বরূপ জানিবার জন্য এই মাদিক- । জগত হইতেও উপরে যাওয়া আবশ্যিক, এবং এখন ঐ । অর্থই স্পষ্ট প্রতিপাদন করিতেছেন—]

§§ ত্রিভিগুণময়ৈর্ভাবৈরৈতিঃ সর্বমিদং জগৎ। । মোহিতঃ নাভিজানাতি নামেভ্যঃ পরমব্যয়ম্ ॥১০॥

বৈবী যোবা গুণময়ী মন মারা হুরভারা ।
মাসেব যে অপদান্তে মারামেতাং তরতি তে ॥ ১৪ ॥
ন মাং হুরভিতো মূঢ়াঃ অপদান্তে নরাধম্যঃ ।
মামরাপমত্তজানা আহং ভাবনাসিতাঃ ॥ ১৫ ॥

(১০) (সব, রজ ও তম) এই তিন গুণাত্মক ভাব অর্থাৎ পদার্থ দ্বারা মোহিত হইয়া এই সারা সংসার, ইহা হইতে অতীত (অর্থাৎ নিঃশূন্য) অব্যয় (পরমেশ্বর) আমাকে জানে না ।

[মারা সম্বন্ধে গীতারহস্যের নবম প্রকরণে এই সিদ্ধান্ত হইয়াছে যে, মারা অথবা অজ্ঞান ত্রিগুণাত্মক দেহেজ্বিয়ের । ধর্ম, আচার নহে; আত্মা তো জ্ঞানময় ও নিত্য, ইঞ্জিয়সকল উহাকে ক্রমে ফেলে—ঐ অবৈত সিদ্ধান্তই উপরের শ্লোকে বলা হইয়াছে। (গীতা. ৭. ২৪ এবং গী. র. পৃ. ২৪০-২৫১ দেখ)]

(১৪) আমার এই গুণাত্মক এবং দিব্য মারা হুরভর । অতএব যে আমারই শরণাগত হয়, সেই এই মারা অতিক্রম করে ।

[ইহা হইতে প্রকট হয় যে, সাংখ্যশাস্ত্রের ত্রিগুণাত্মক । প্রকৃতিকেই গীতাতে ভগবান আপনায় মারা কহিতেছেন । মহাভারতের নারায়ণীয় উপাখ্যানে বলা হইয়াছে যে, নারদকে বিখরুপ প্রদর্শনের পর শেষে ভগবান বলিয়াছিলেন যে—

। মারা হোবা মরা সৃষ্টী যম্মাং পশ্যসি নারদ ।
। সর্কভূতগুণৈশ্চৈব নৈব স্বং জ্ঞাতুমর্হসি ॥
। "হে নারদ! তুমি যাহা দেখিতেছ, ইহা আমারই উৎপন্ন মারা । তুমি আমাকে সকল প্রাণীর গুণের দ্বারা যুক্ত বোধিও না" (শা ৩৩২. ৪৪) । ঐ সিদ্ধান্তই এখন এখানেও বলিয়াছেন । গীতারহস্যের নবম ও দশম প্রকরণে বলা হইয়াছে যে, মারা কি জিনিষ ।]

(১৫) মারা যাহার জ্ঞান নষ্ট করিয়া দিয়াছে, সেই মূঢ় ও হুরভী নরাধম আহুরী বুদ্ধিতে পড়িয়া আমার শরণাগত হয় না ।

[ইহা বলা হইয়াছে যে, মারাতে নিমগ্ন লোক পরমে- স্বরকে ভুলিয়া যায় এবং নষ্ট হইয়া যায় । এখন এই- রূপ যাহারা করে না অর্থাৎ পরমেশ্বরের আশ্রয় লইয়া । তাঁহাতে ভক্তিপরায়ণ লোকের বর্ণনা করা হইতেছে ।]

§ চতুর্বিধা ভক্তয়ে মাং জনাঃ হুরভিনোহর্জুন ।
আর্কো জিজ্ঞাসুরখাঁ জানী চ ভরতর্ভ ॥ ১৬ ॥
তেষাং জানী নিত্যযুক্ত একভক্তির্বিশিষ্যতে ।
প্রিয়ো হি জানিনোহুতর্ভমহং স চ মম প্রিয়ঃ ॥ ১৭ ॥
উদারা সর্ক এবৈতে জানী ত্বায়েব মে মতম্ ।
আস্থিতঃ স হি যুক্তায়া মাসেবাহুস্তমাং গতিম্ ॥ ১৮ ॥
বহুনাং জ্ঞানমাস্তে জ্ঞানবান্ মাং প্রপদাতে ।
বাহুদেব সর্কমিতি স মহাত্মা হুরভঃ ॥ ১৯ ॥

(১৬) হে ভরতশ্রেষ্ঠ অর্জুন! চারি প্রকার পুণ্যাত্মা লোক আমাকে ভক্তি করিয়া থাকে—১) আর্ক অর্থাৎ রোপে পীড়িত, ২) জিজ্ঞাসু অর্থাৎ জ্ঞানপ্রাপ্তির অন্তিমাবী, ৩) অর্থাগী অর্থাৎ জীব্য আদি কাম্য বাসনা মনে যে রাখে, এবং ৪) জানী অর্থাৎ পরমেশ্বরের জ্ঞান পাইয়া কৃতার্থ হওয়াতে পরে কিছুই প্রাপ্তব্যা না থাকিলেও নিজাম বুদ্ধিতে ভক্তিশীল । (১৭) তন্মধ্যে একভক্তি অর্থাৎ অনন্যভাবে আমাতে ভক্তিশীল এবং সর্কদাই যুক্ত অর্থাৎ নিজাম বুদ্ধিতে অবস্থিত জানীর যোগাতা বেশী । জানীর আমি অত্যন্ত প্রিয় এবং সে আমার অত্যন্ত প্রিয় । (১৮) এই সমস্ত ভক্তই উদার অর্থাৎ ভাল, কিন্তু আমার মত এই যে, (ইহাদের মধ্যে) জানী তো আমার আত্মাই; কারণ যুক্তচিত্ত হইয়া (সকলের) উত্তম-উত্তম গতিস্বরূপ আমাতেই সে দাঁড়াইয়া থাকে । (১৯) অনেক জন্মের পর এই অমুভব হইয়া গেলে যে, "যাহা কিছু আছে সে সকল বাহুদেবই", জ্ঞানবান ব্যক্তি আমাকে পাইয়া থাকে । এইরূপ মহাত্মা অত্যন্ত দুর্ভত ।

[কং-অক্ষরের দৃষ্টিতে ভগবান নিজ স্বরূপের এই জ্ঞান বলিয়া দিয়াছেন যে, প্রকৃতি ও পুরুষ উভয় । আমারই স্বরূপ এবং চারিদিক আমিই একভাবে পূর্ণ করিয়া আছি; ইহার সন্দেহই ভগবান উপরে এই যে বলিয়াছেন যে, এই স্বরূপকে ভক্তি করিলে পরমেশ্বরের জ্ঞান যায়, ইহার তাৎপর্য ভালরূপে মরণ রাখা আবশ্যিক । উপাসনা সকলেরই আবশ্যিক, ফের চাই । ব্যক্তের কর চাই অব্যক্তের; কিন্তু ব্যক্তের উপাসনা মূলত হইবার কারণই এখানে উহারই বর্ণনা হইয়াছে এবং উহারই নাম ভক্তি । তথাপি স্বার্থবুদ্ধিকে মনে রাখিয়া কোন বিশেষ হেতুর জন্যই পরমেশ্বরের ভক্তি করা নিম্ন শ্রেণীর ভক্তি । পরমেশ্বরের জ্ঞান পাইবার জন্য ভক্তিশীলকেও (জিজ্ঞাসুকেও) স্বার্থই ভালই বুদ্ধিতে হইবে; কারণ উহার জিজ্ঞাসুত্ব অবস্থা হইতেই ব্যক্ত হয় যে, এখন পর্যন্ত উহার পরিপূর্ণ জ্ঞান লাভ হয় নাই । তথাপি বলিয়াছেন যে, এই সকল ভক্তিশীল হইবার কারণে উদার অর্থাৎ ভাল মার্গে যাইতেছে । (শ্লো ১৮) । প্রথম তিন শ্লোকের তাৎপর্য এই যে, জ্ঞানপ্রাপ্তি দ্বারা কৃতার্থ হইয়া যাহাদের এই জগতে কিছু করিবার অথবা পাইবার বাকী থাকে না (গী ৩. ১৭-১৯), এইরূপ জ্ঞানী পুরুষ নিজাম বুদ্ধিতে যে ভক্তি করেন (ভাগ. ১. ৭. ১০) তিনিই সকলের শ্রেষ্ঠ । প্রহ্লাদ নারদাদির ভক্তি এই শ্রেষ্ঠ শ্রেণীর এবং এই কারণেই ভাগবতে ভক্তির লক্ষণ "ভক্তিযোগ অর্থাৎ পরমেশ্বরের নির্হেতুক ও নিরন্তর ভক্তি" স্বীকৃত হইয়াছে (ভাগ ৩. ২৯. ১২; এবং গীতার. পৃ ৪১৬-

। ৪১৭) । ১৭ম এবং ১৯ম শ্লোকের 'একভক্তি' এবং 'বাহুদেবঃ' পদ ভাগবত ধর্মের এবং ইহা বলিতেও কোনোই ক্ষতি নাই যে, ভক্তের উক্ত সকল বর্ণনাই । ভাগবত ধর্মেরই । কারণ মহাভারতে (শা ৩৪১. ৩১-৩৫) এই ধর্মের বর্ণনাতে চতুর্বিধ ভক্তের উল্লেখ করিয়া বলা হইয়াছে—

। চতুর্বিধা মম জনা ভক্তা এবং হি মে শ্রুতম্ ।
। তেষামেকান্তিনঃ শ্রেষ্ঠা যে চৈবানন্যদেবতাঃ ॥
। অহমেব গতিস্বোমাং নিরাশীঃ কর্মাণিগাম্ ।
। যে চ শিষ্টাশ্রয়ো ভক্তাঃ ফলকামা হি তে মতাঃ ॥
। সর্ক চাবনশর্ম্মান্তে প্রতিবুদ্ধস্ত শ্রেষ্ঠমাক্ ॥
। অনন্যদেবত এবং একান্তিক ভক্ত যেপ্রকার নিরাশীঃ । অর্থাৎ ফলাশারহিত কর্ম করে সেই প্রকার অন্য । তিন ভক্ত করে না, তাহারা কোন-না-কোন তেতু মনে । রাখিয়া ভক্তি করে, এই কারণেই সেই তিন চাবনশীল । হয় এবং একান্ত প্রতিবুদ্ধ (জ্ঞান কায়) হয় । এবং । পরে 'বাহুদেব' শব্দের আধ্যাত্মিক ব্যুৎপত্তি এই প্রকার । আছে— "সর্কভূতাবিধাসম্ বাহুদেবস্ততো হুহম্" আমি । প্রাণীমাত্রো বাস করি এই জনাই আমাকে বাহুদেব বলে (শা ৩৪১. ৪০) । এখন এই বর্ণনা করিতেছেন । যে, যদি সর্ক একই পরমেশ্বর হন তবে লোক । ভিন্ন-ভিন্ন দেবতার উপাসনা করে কেন, এবং এই । প্রকার উপাসকের কি ফল লাভ হয়—]

কামৈত্তেত্তৈরুভক্তানাঃ প্রপদান্তেহন্যদেবতাঃ ।
তঃ তং নিয়মমাহার প্রকৃতা নিয়তাঃ শ্বরা ॥ ২০ ॥
যো যো যাং যাং তসুং ভক্তঃ প্রকৃতাভিভূমিচ্ছতি ।
তস্য তস্যচালং শ্রদ্ধাং তামেব বিদধামাহম্ ॥ ২১ ॥
স ভ্রমা শ্রদ্ধা যুক্তসমারাদননীহতে ।
লভতে চ-ভক্তঃ কামানুগেব বিহিতান্ হি তান্ ॥ ২২ ॥
অন্তবৎ তু ফলং তেষাং তত্তবতাল্লমেশমাম্ ।
দেবান্ দেবযজ্ঞো যান্তি মন্তজা যান্তি মামপি ॥ ২৩ ॥

(২০) আপন-আপন প্রকৃতির নিয়মামুসারে ভিন্ন ভিন্ন (স্বর্গাদি ফলের) কাম-বাসনা দ্বারা পাগল লোক, ভিন্ন ভিন্ন (উপাসনার) নিয়ম পালন করিয়া অন্য দেবতার ভজনাতে নিযুক্ত থাকে । (২১) যে ভক্ত যে রূপের অর্থাৎ দেবতার শ্রদ্ধা সহকারে উপাসনা করিতে চায়, উহার ঐ শ্রদ্ধাকেই আমি স্থির করিয়া দিই । (২২) আবার ঐ শ্রদ্ধা দ্বারা যুক্ত হইয়া সে ঐ দেবতার আরাধনা করিতে থাকে এবং উহার আমারই নিশ্চিত কামফল লাভ হয় । (২৩) কিন্তু (এই) অল্পবুদ্ধি লোকদিগের প্রাপ্ত এই ফল নশ্বর (মোকের নাম স্থির থাকে না) । দেবতার ভজনশীল উহার নিকটে যায় এবং আমার ভক্ত আমার এখানে আসে ।

[সাধারণ মনুষ্য মনে করে যে, যদ্যপি পরমেশ্বর । মোক্ষদাতা, তথাপি সংসারের জন্য আবশ্যিক অনেক । ঈঙ্গিত বস্ত্র দিবার শক্তি দেবতাতেই আছে এবং । উহা প্রাপ্তির জন্য এই দেবতারই উপাসনা করা । আবশ্যিক । এই প্রকারে যখন এই জ্ঞান দৃঢ় হইয়া । যায় যে, দেবতার উপাসনা করা আবশ্যিক, তখন । নিজ-নিজ স্বাভাবিক শ্রদ্ধা অমুসারে (গী ১৭. ১-৬) । কেচ বৃক্ষ পূজা করে, কেহ কোন বেদীর পূজা । করে এবং কেহ কোন বৃহৎ শিলাকে সিন্দুরে রঞ্জিত । করিয়া পূজা করিতে থাকে । এই বিষয়েরই বর্ণনা উক্ত । শ্লোকসমূহে অমুদররূপে করা হইয়াছে । ইহার মধ্যে । ধ্যানযোগ্য প্রথম কথা এই যে, ভিন্ন ভিন্ন দেবতার । আরাধনায় যে ফল লাভ হয়, আরাধক মনে করে । যে, ঐ দেবতাই উহা প্রদান করেন; কিন্তু পর্যায়- । ক্রমে উহা পরমেশ্বরের পূজা হইয়া যায় (গী. ৯. । ২০) এবং তাবিক দৃষ্টিতে ঐ ফলও পরমেশ্বরেরই দিয়া । থাকেন (শ্লো. ২২) । কেবল ইহাই নহে, এই দেবতার । আরাধনা করিবার বুদ্ধিও মাহুয়ের পূর্ক কর্মাণুসারে । পরমেশ্বরেরই দেন (শ্লো ২১) । কারণ এই জগতে । পরমেশ্বরের অতিরিক্ত আর কিছু নাই । বেদান্তসূত্র । (৩. ২. ৩৮-৪১) এবং উপনিষদেও (কৌষী ৩. ৮) । এই সিদ্ধান্তই আছে । এই ভিন্ন ভিন্ন দেবতাকে ভক্তি । করিতে করিতে বুদ্ধি স্থির ও শুদ্ধ হইয়া যায়, এবং । অন্তে এক ও নিত্য পরমেশ্বরের জ্ঞান হয়—ইহাই এই । ভিন্ন ভিন্ন উপাসনার উপযোগিতা । কিন্তু ইহার পূর্ক । যে ফল লাভ হয়, সে সকলই অনিত্য । অতএব । ভগবানের উপদেশ এই যে, এই ফলসমূহের লাভের । আশাতে না ভুলিয়া 'জ্ঞানী' ভক্ত হইবার আশা । প্রত্যেক মানবের রাখা উচিত । মানিলাম যে, ভগবান । সকল বিষয়ে কর্তা এবং ফলদাতা, কিন্তু তিনি যাহার । স্বরূপ কর্ম হইবে তদমুসারেই তো ফল দিবেন (গী । ৪. ১১) অতএব তাবিক দৃষ্টিতে ইহাও বলা যায় যে । স্বয়ং কিছুই করেন না (গী. ৫. ১৪) । গীতারহস্যের । ১০ম (পৃ ২৭০) এবং ১৩ম প্রকরণে (পৃ ৪৩৪— । ৪৩৫) এই বিষয়ের অধিক বিচার আছে, উহা দেখ । । কেমহ কেহ ইহা ভুলিয়া যায় যে, দেবতারাদনার ফলও । ঈশ্বরই দেন এবং তাহার প্রকৃতি-বভাবেই অমুসারে । দেবতাদিগের পূজায় লাগিয়া যায়; এখন উপরের । এই বর্ণনারই স্পষ্টীকরণ করিতেছেন—]

§§ অব্যক্তঃ ব্যক্তিমাপন্নঃ মনাস্তে মামবুদ্ধয়ঃ ।
পরং ভাবমজানস্তো মমাব্যয়মমুত্তমম্ ॥ ২৪ ॥
নাহং প্রকাশঃ সর্কনা যোগমায়াসমাবৃতঃ ।
যুচোৎসং নাভিজানাতি লোকো মামজমব্যয়ম্ ॥ ২৫ ॥

বেদাহং সমতীতানি বর্জমানানি চার্জুন।
 ভবিষ্যিণি চ তুতানি মাত্বেদে ন কচ্চন ॥ ২৩ ॥
 ইচ্ছাষেষসমুখেন বশমোহেন ভারত।
 সর্গভূতানি সমোহং সর্গে যান্তি পরম্পর ॥ ২৪ ॥
 বেদাং বৃত্তগতং পাপং জনানাং পুণ্যকর্মণাম্।
 তে বন্দু মোহিনীভ্য ভজন্তে মাং দৃঢ়ব্রতঃ ॥ ২৫ ॥

(২৩) অবুদ্ধি অর্থাৎ সূচ লোক, আমার শ্রেষ্ঠ, উত্তমোত্তম এবং অব্যয় রূপ না জানিয়া অব্যক্ত আমাকে ব্যক্ত মানিয়া লয়। (২৪) আমি নিজের যোগরূপ মায়ী দ্বারা আচ্ছাদিত থাকিবার কারণে সকলকে (আপন স্বরূপে) প্রকট দেখি না। সূচ ব্যক্তি জানে না যে, আমি অজ ও অব্যয়।

। [অব্যক্ত স্বরূপ ছাড়িয়া ব্যক্ত স্বরূপ ধারণ করিবার যুক্তিকে যোগ বলে (দেখ গী. ৪. ৬, ৭. ১৫; ২. ১৭)। বৈদান্তিকেরা ইহাকেই মায়ী বলেন; এই যোগমায়ী দ্বারা আবৃত পরমেশ্বর ব্যক্ত স্বরূপধারী হন। সার কথা, এই শ্লোকের ভাবার্থ এই যে, ব্যক্ত সৃষ্টি মায়িক অথবা অনিত্য এবং অব্যক্ত পরমেশ্বর। ষথার্থ বা নিত্য। কিন্তু কেহ কেহ এই স্থলে এবং অন্য স্থলেও 'মায়ার' 'অলৌকিক' অথবা 'বিলক্ষণ' অর্থ মানিয়া প্রতিপাদন করেন যে, এই মায়ী মিথ্যা। নহে—পরমেশ্বরের সমানই নিত্য। গীতারহস্যের নবম প্রকরণে মায়ার স্বরূপের বিস্তারিত বিচার করি। যাহি, এই কারণে এখানে এইটুকুই কহিতেছি যে, এই বিষয় অদ্বৈত বেদান্তেরও মান্য যে, মায়ী পরমেশ্বরেরই কোন বিলক্ষণ ও অনাদি লীলা। কারণ মায়ী যদিও ইন্দ্রিয়ের উৎপন্ন দৃশ্য, তথাপি ইন্দ্রিয়সমূহও পরমেশ্বরেরই সত্তা হইতে এই কাজ করে, অতএব অদ্বৈত। এই মায়াকে পরমেশ্বরের লীলাই বলিতে হয়। বাকী। কেবল ইহার তত্ত্বতঃ সত্য বা মিথ্যা হওয়া; উক্ত শ্লোক সমূহে প্রকাশ হইতেছে যে, এই বিষয়ে অদ্বৈত। বেদান্তের ন্যায়ই গীতারও ইহাই সিদ্ধান্ত যে, যে। নামরূপাত্মক মায়ী দ্বারা অব্যক্ত পরমেশ্বর ব্যক্ত মানা। যায়, সেই মায়ী—ফের চাই উহাকে অলৌকিক শক্তি। বলা বা আর কিছু—'অজ্ঞান' হইতে উৎপন্ন দৃশ্য। বস্তু বা 'মোহ', সত্য পরমেশ্বর-তত্ত্ব ইহা হইতে। পৃথক। যদি এরূপ না হয় তবে 'অবুদ্ধি' এবং 'সূচ' শব্দ। প্রয়োগ করিবার কোন কারণ দৃষ্ট হয় না। সারাংশ,। মায়ী সত্য নহে—সত্য এক পরমেশ্বরই। কিন্তু গীতার। কথা এই যে, এই মায়ীতে ভূমিয়া থাকিলে লোক। অনেক দেবতার কীদে পড়িয়া থাকে। বৃহদারণ্যক। উপনিষদে (১. ৪. ১০) এই প্রকারই বর্ণনা আছে;। সেখানে বলা হইয়াছে যে, যে লোক আত্মা ও ব্রহ্মকে

। একই না জানিয়া ভেদভাবে ভিন্ন ভিন্ন দেবতার কীদে। পড়িয়া থাকে; সে 'দেবতাদিগের পত', অর্থাৎ গবাদি। পশু হইতে বেরূপ মানবের লাভ হয়, সেইরূপ অজ্ঞানী। ভক্ত হইতেও কেবল দেবতাদিগেরই লাভ হয়, উহাদের। ভক্তদের মোক্ষলাভ হয় না। মায়ীতে মগ্ন হইয়া। ভেদভাবে অনেক দেবতার উপাসনাকারীর বর্ণনা শেষ। হইল। এখন বলিতেছেন যে, এই মায়ী হইতে যীর্ষে। যীর্ষে অবসর কি প্রকারে হয়—]

(২৬) হে অর্জুন! ভূত, বর্তমান এবং ভবিষ্যৎ (যাহা হইয়াছে, বর্তমানে যাহা আছে, এবং ভবিষ্যতে যাহা হইবে) সকল প্রাণীকেই আমি জানি; কিন্তু আমাকে কেহই জানে না। (২৭) কারণ হে ভারত! (ইন্দ্রিয়সমূহের) ইচ্ছা ও বেদ হইতে উৎপন্ন (স্বপ্ন-দ্রুগ্ধ আদি) স্বপ্নের মোহে এই সৃষ্টিতে সমস্ত প্রাণী হে পরম্পর। ভ্রমে আবদ্ধ হয়। (২৮) কিন্তু যে সমস্ত পুণ্যাত্মাদিগের পাপের অন্ত হইয়া গিয়াছে, তাহারা (স্বপ্ন-দ্রুগ্ধ আদি) স্বপ্নের মোহ হইতে মুক্ত হইয়া দৃঢ়ব্রত হইয়া আমাকে ভক্তি করে।

। [এই প্রকারে মায়ী হইতে মুক্তি হইলে পরে উহার। যে স্থিতি হয়, তাহার বর্ণনা করিতেছেন—]

জরামরণমোক্ষায় মামপ্রিত্য যতন্তি মে।
 তে ব্রহ্ম তবিত্ত্বঃ কৃৎসনমধ্যায়ঃ কৰ্ম চাখিলং ॥ ২৯ ॥
 মাধিত্ত্বতাদিভেদং মাং সাধিবজ্ঞক্বে বিদ্বঃ।
 ভ্রমণকালেহপি চ মাং তে বিদ্বুঃ কৃততসঃ ॥ ৩০ ॥

ইতি শ্রীভগবদগীতাসু উপনিষৎসু ব্রহ্মবিদ্যায়াম্ যোগশাস্ত্রে শ্রীকৃষ্ণার্জুনসংবাদে জ্ঞানবিজ্ঞানযোগো নাম

সপ্তমোঃধ্যায়ঃ ॥ ৭ ॥

(২৯) (এই প্রকারে) যিনি আমাকে আশ্রয় করিয়া জরামরণ অর্থাৎ পুনর্জন্মের চক্র হইতে মুক্ত হইবার জন্য প্রযত্ন করেন তিনি (সব) ব্রহ্ম, (সব) অধ্যাত্ম এবং সকল কর্ম জানিয়া লন। (৩০) এবং অধিভূত, অধিঈদেব এবং অধিবজ্ঞ সহিত (অর্থাৎ এই প্রকার যে, আমিই, সব) যিনি আমাকে জানেন, সেই যুক্তচিত্ত (হইবার কারণে) মরণকালেও আমাকে জানিতে থাকেন।

। [পরের অধ্যায়ে অধ্যাত্ম, অধিভূত, অধিঈদেব এবং অধিবজ্ঞের নিরূপণ করিয়াছেন। ধর্মশাস্ত্রের এবং উপনিষদের সিদ্ধান্ত এই যে, মরণকালে মানুষের মনে যে। বাসনা প্রবল থাকে, তদনুসারে উহার পরে জন্ম লাভ। হয়; এই সিদ্ধান্তকে লক্ষ করিয়া অন্তিম শ্লোকে "মরণ-। কালেও" শব্দ আছে; তথাপি উক্ত শ্লোকের 'ও' পদের। দ্বারা স্পষ্ট হইতেছে যে, মরণের পূর্বে পরমেশ্বরের পূর্ণ। জ্ঞান না হইলে কেবল অন্তকালেই এই জ্ঞান হইতে। পারে না (গী. ২. ৭২ দেখ)। বিশেষ বিবরণ পরের

। অধ্যায়ের বলা যাউতে পারে যে, এই দুই শ্লোকে অধিভূত। জ্ঞানী শব্দ দ্বারা পরবর্তী অধ্যায়ের প্রস্তাবনাই করা। হইয়াছে।]

এই প্রকারে শ্রীভগবানের গীত অর্থাৎ কবিত উপনিষদে ব্রহ্মবিদ্যাত্তর্গত যোগ—অর্থাৎ কর্ম-যোগ—শাস্ত্র-বিষয়ক, শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুনের সংবাদে, জ্ঞান-বিজ্ঞানযোগ নামক সপ্তম অধ্যায় সমাপ্ত হইল।

‘তোমার নামে’।

(শ্রীনির্মল চন্দ্র বড়াল বি-এল)

তোমার নামে তবু আমি বিপদ-পাথর
 তোমার নামে লগাধ জলে দির সাঁতার!
 তোমার নামে কর মাপন ঋণ্যরতি
 তোমার নামে রাখর জেলে পূজার বাতি
 তোমার নামে হুটবে হৃদে ফুলের পাঁতি
 তোমার নামে সমান হলে আশো-অঁধার।
 তোমার নামে মধুর হব বাকো মনে
 তোমার নামে লাগবে পুলক রূপে রূপে!
 তোমার নামে চিন্তে মনে বাজবে বাঁশি
 তোমার নামে মধুর হবে চঃখ-রাশি
 তোমার নামে জাগবে কাঁটার ফুলের হাসি
 তোমার নামে এক হবে এই এপার ওপার ॥

জলবিহার।

(শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদান্ততীর্থ)

ভারতীয় পুরাতন সাহিত্যের বিবিধ গ্রন্থে আমোদপ্রিয় রাজাদিগের নানা প্রকার জলবিহারের বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়। রঘুবংশকাব্যে কুশের জলবিহার বর্ণনা হইতে তদানীন্তন জলকেলির সুস্পষ্ট পরিচয় পাওয়া যায়। তিনি সরযুনদীর জলে বিহারভিনাষী হইয়া প্রথমতঃ নদীতীরে সেনানিবাস স্থাপন করিয়া জালের দ্বারা কুস্তীর প্রভৃতি ভয়ানক জলজন্তুগুলিকে দূরীভূত করিয়াছিলেন। (১) হিন্দুদিগের চতুর্দর্শনব্রহ্ম বাবহীয় ব্যাপারই শাস্ত্রশাসনের অধীন; সুতরাং জলকেলির নিয়মপদ্ধতিও অতি পূর্বকালেই প্রণীত হইয়াছিল। প্রস্তাবিত স্থলের বর্ণনা হইতে বেশ

(১) স ভীরভূমৌ বিহিতোপকাণামানিভিত্তমপাঠনক্রম।
 বিগাহিত্বঃ শ্রীমহিমামুরূপঃ প্রচক্রমে চক্রধরপ্রভাবঃ ॥ ১৩৭৫

বুঝিতে পারা যায় যে, কবি কামন্দকের নীতি-শাস্ত্র হইতেই অত্রত্য রবনার উপকরণ সংগ্রহ করিয়াছেন। কামন্দক জলবিহারের বাবহায় লিখিয়াছেন যে,—

“পরিতাপিষু বাসরেষু পশ্যান্ তটলেখাষিত্তমাণ্ডসৈমাচক্রম্।
 সুবিশোধিতস্নীনক্রজালং ব্যবগাহতে জলং স্ক্রুৎসমেতঃ ॥
 ইহার অর্থ—গ্রীষ্মের উত্তপ্ত দিবসে নদীর তটে বিশ্বাসভাজন সৈন্যসামন্তকে দৃষ্টিগোচরে স্থাপন করিয়া মীনক্রাদির রিতাডনজনিত সুরিশুক অর্থাৎ নিরাপদ জলে স্ক্রুৎসমেতঃ সহিত ক্রীড়ার্থ প্রবেশ করিবে।

কালিদাসের লিপিভঙ্গী হইতে বুঝা যায় যে, অবস্থার ভারতময়ানুসারে জলকেলির উপকরণেরও ভারতময় হইত। মহারাঙ্গ কুশ “চক্রধরপ্রভাব” অর্থাৎ বিষ্ণুসদৃশ প্রভুত্বশালী ছিলেন, তিনি “শ্রীমহিমামুরূপ” অর্থাৎ সম্পত্তির ও ক্ষমতার উপযুক্ত জলক্রীড়ার ব্যবস্থা করিয়াছিলেন। তাঁহার জল-বিহারে—“নৌ-বিমান অর্থাৎ বিমানসদৃশ নৌকা ব্যবহৃত হইয়াছিল। প্রস্তাবিতস্থলে “নৌ-বিমান” শব্দের অর্থের প্রতি প্রণিধান করিলে অতি প্রাচীন-কালে বিলাসোপকরণ নৌকানির্মাণে শিল্পীদিগের নিরতিশয় কৌশল প্রতিভাত হয়। কারণ—প্রসিদ্ধ পদার্থই উপমানরূপে উপন্যস্ত হইয়া থাকে; ইহাই দার্শনিকসম্মত সিদ্ধান্ত। সুতরাং কবির সময়ে বিমান বলিয়া যে পদার্থটি প্রসিদ্ধ ছিল, তাহাই নৌকার উপমানরূপে প্রযুক্ত হইয়াছে।

কোষগ্রন্থে ও নানাপ্রণীত কাব্যাদিতে দুই প্রকার বিমানের পরিচয় পাওয়া যায়। তন্মধ্যে একটি “দেবযান” “ব্যোমযান” প্রভৃতি নামে অভিহিত, অপরটি “সপ্তভূমিক ভবন” অর্থাৎ সাততলা দাদান অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। আধুনিক বিজ্ঞান “ব্যোম-যান”রূপ বিমানকে এখন সাধারণের নিকট পরিচিত করিয়া তুলিয়াছে; পক্ষান্তরে “সপ্তভূমিক ভবন”রূপ বিমান কেবল সাহিত্যসেবীর নিকটেই নামত পরিচিত। কুশের জলবিহারনৌকার উপমানরূপে কোন বিমান অভিপ্রোক্ত হইয়াছে? কবির অভিপ্রায় কি? তাহা ঠিক করিয়া বলিবার উপায় নাই। তবে কবির সময়ে জলবিহারনৌকা যে বিমানের অনুকরণে প্রস্তুত হইত, তাহা বেশ

বুঝিতে পারা যায়। যদি “সপ্তভূমিক ভবন” অত্রত্য বিমান শব্দের অর্থ হয়, তবে বুঝিতে হইবে যে, বিহার-নৌকাতে একটির উপরে অপরটি, এইভাবে সাতটি তাল বিন্যস্ত হইত, এবং ইহাতে নানাপ্রকার চিত্রের সন্নিবেশ হইত। কারণ—কালিদাস মেঘদূতে সপ্তভূমিকভবন বিমানে চিত্র-বিন্যাসের বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন।

“নেত্রানীতা সততগতিনা বহিমানাগ্রভূমী-
রালেখানাং স্বল্পকণিকাদোষমুৎপাদ্য সন্যঃ।”

পক্ষান্তরে যদি “ব্যোমযান”রূপ বিমানই বিহার-নৌকার উপমানরূপে অভিপ্রেত হইয়া থাকে, তাহাতেও ফলতঃ বিশেষ প্রভেদ হয় না। কারণ ক্রীমস্তাগবতে দেবভূতি কন্দমের বিহারসাধন কামচারী বিমানের যে বর্ণনা দেখা যায়, তাহা হইতে বুঝা যায় যে, সপ্তভূমিকভবন ও দেবযান বিমান এই উভয়ের অবয়বগত সৌন্দর্য্যের অভাব নাই। সপ্তভূমিক ভবনে যেমন এক ভূমিকার উপর অপর ভূমিকার সন্নিবেশ, আকাশযান বিমানেও তেমনি গুণেশ্বর গৃহসন্নিবেশ এবং তন্মধ্যে পৃথক পৃথক ঋতায় নানাবিধ শয্যা পাখা ও নানাপ্রকার আসন বিন্যস্ত।

“উপস্থাপরি-বিন্যস্ত-নিগমেষু পৃথক পৃথক।

কল্পৈঃ কপিপুভিঃ কাশ্চং পর্য্যক্ষব্যজনাসনৈঃ ॥” ৩২৩।১৬
ইহাতেও বিহারস্থান, শয়নগৃহ, উপভোগস্থান, প্রাঙ্গন ও চন্দ্রের সমাবেশ আছে।

বিহার-স্থান-বিশ্রাম-সংবেশপ্রদগাজিঠৈঃ”। ৩২৩।২১
ইহার মধ্যেও শোভাসম্পাদক নানাপ্রকার শিল্পের সমাবেশ, কতকস্থান মরকতমণি-নিবন্ধ, তাহাতে আবার প্রবালের বেদী। দ্বারদেশে প্রবালের দেহলী অর্থাৎ রোয়াক্। হীরকনির্মিত কপাট, ইন্দ্রনীলমণিনির্মিত চূড়ার অগ্রভাগে স্বর্ণকলস সন্নিবিষ্ট, সুবর্ণময় ভিত্তিতে বিচিত্র পদ্মারাগমণির সন্নিবেশ, স্বর্ণময় তোরণে হারের বিন্যাস, বিচিত্র-বর্ণ বিতানেরও অভাব নাই। বিতানের অগ্রভাগে সুনিহিত কৃত্রিম হংসপারাবতকে বাস্তবিক মনে করিয়া, হংসপারাবতগুলি তাহাদের নিকটে যাইয়া স্বচ্ছাতি-স্থলভ শব্দ করিয়া থাকে। ৩২৩।১৭-২০।

সুতরাং দুই প্রকার বিমানই বিহার-নৌকার উপমান হইবার যোগ্য। অতএব “নৌবিমান” যে সাত-তাল জাহাজের আকারে প্রস্তুত হইত, এবং তাহাতে বিলাসোপযোগী শয্যাসনাদির বিন্যাস হইত, তাহার আভাস পাওয়া যায়।

বৌদ্ধসাহিত্যেও জলবিহার প্রসঙ্গে বিহারো-পযোগী বিমানসদৃশ নৌকার বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায়। “দীপঙ্কর নামক পূর্বতন বুদ্ধের মাতা সূদীপা দেবী “পদ্মসরোবরে” সখীরূপের সহিত নৌকা-যানের দ্বারা জলক্রীড়া করিয়াছিলেন। তাহার কেলিনৌকাগুলির মধ্যে পূর্বপশ্চিমে বেদিকা অর্থাৎ বসিবার উপযুক্ত বেঞ্চের মত আসন ছিল। স্থানে স্থানে বিতান ও বিচিত্র ‘দ্রব্য’ অর্থাৎ তাঁবু খাটান ছিল। শোভা সম্পাদনার্থ ‘পটুবস্ত্রদাম’ সম্ভবতঃ রেশমী রঙ্গীন কাপড়ের ঝালর টাঙ্গান ছিল। নৌকার মধ্যে বিলেপন দ্রব্য চন্দন প্রভৃতির লেপ ও সৌরভ-সম্পাদক ধূপের ব্যবস্থা ছিল; মুক্তাসদৃশ পুষ্প বিকীর্ণ ছিল এবং ছত্র, ধ্বজ ও পতাকা সুষমাসাধনরূপে বিন্যস্ত হইয়াছিল। নানা-স্থানে বিহারোপযোগী বেদিকাসমূহের বিন্যাস ছিল।” *

কাদম্বরী কাব্যে রাজা তারাপীড়ের ভবনদীর্ঘিকা মধ্যে অন্তঃপুরিকাবর্গের সহিত জলবিহারের বর্ণনা আছে। উহাতে ক্রীড়াসাধন নৌকার সম্পর্ক নাই। পৌরাণিক গ্রন্থে কার্তবীর্ষ্য প্রভৃতির বিস্তৃত জল-বিহারের পরিচয় পাওয়া যায়। কতকগুলি সংস্কৃত সাহিত্যে আধুনিক রুচিবিরুদ্ধ জলবিহারের বর্ণনা আছে। †

* “এখ মহামৌল্যনায়ন। সূদীপা দেবী সখীহি সংপরিষতা, পদ্মিনীয়ে পুরিম-পশ্চিমবেদিহি বিততবিতানেহি বিচিত্রদ্রব্যপরিষ্কি-
প্তেহি ওসকপট্টদামকলাপেহি লেপনলেপিতেহি ধূপনধূপিতেহি মুক্ত-
পুষ্পাবকীর্ণেহি বেদিকাজালসংপ্রতিষ্কিপ্তেহি উচ্ছি তছত্রধ্বজপতাকেহি
নাবাযানেহি প্রকীড়িতা”। (নহাবস্ত্র অবদান প্রথম বও ২৩১ পৃঃ)।

† এই প্রবন্ধের কতক অংশ যদিও লেখকের নবপ্রকাশিত
“প্রাচীন শিল্প পরিচয়” গ্রন্থে ইতিপূর্বেই স্থান পাইয়াছে, তবুও বর্ত-
মান প্রবন্ধের সহিত তাহার ঘনিষ্ঠ সম্পর্ক থাকায় তাহা বাদ দিতে
পারা যায় নাই।

সত্য।

(স্বরলিপি-সং)

হে সত্য।

পহন গভীর ভূমি,

রুদ্র মধুর!

প্রণমি কমল চরণ।

অনন্ত জ্ঞান ভূমি

শিবসুন্দর

আজি এসেছি শরণ!

হে সত্য,

নিখিল-প্রকাশ!

চিত্তকমলে মম হও হে বিকাশ,

জ্বালাও তোমারি কিরণ!

সে কিরণে উঠো হুট

বচনেতে মম,

আচরণ হোক তার

সরল সুখম!

সে কিরণে নিও হরি

অজ্ঞান ভ্রান্তি,

সে কিরণে দিও তার

কল্যাণ কাঙ্ক্ষি,

আজি এসেছি শরণ!

প্রণমি কমল চরণ!

হে সত্য,

দুর্ভেদ ধন!

ভক্তের স্থলভ হরো, কৃশলসাধন,

রূপা করি বিকীরণ!

মললে সুন্দরে কর।

সোণার বরণ,

সত্য হও নিত্য সখা

কলুষহরণ!

সত্যকামী, সত্যব্রত

সত্যচিন্তন

—নাতে জরে লাঞ্জে তরে—

রেখে চিরস্থান!

আজি এসেছি শরণ!

প্রণমি কমল চরণ!

হিমালয়

শ্রীসরলা দেবী।

শ্রীনগরের পথে ।

(শ্রীমতী দেবী)

বিশ্রামাগারে (waiting room) হাতমুখ ধুইয়া আবশ্যিকীয় ওভারকোট প্রভৃতি লইয়া আমরা ল্যাণ্ডেতে চড়িয়া শ্রীনগরের উদ্দেশ্যে রওনা হইলাম। হরিরাম এও সঙ্গ নামক এক যাত্রী ও মালপত্রবাহক (public carriers) কোম্পানিকে পূর্ক হইতে সংবাদ দেওয়াতে পিণ্ডির টেশনে উহাদের লোক আসিয়া আমাদের একটি ভাল ল্যাণ্ডেতে উঠাইয়া দিল; আর আমাদের তন্নি-তলাগুলো সব একা গাড়ি করিয়া পাঠাইয়া দিবার নিমিত্ত লইয়া গেল। অধুনা মোটর গাড়ীরও বন্দোবস্ত আছে। আমরা কিন্তু মোটর গাড়ী সম্পূর্ণ নিরাপদ বিবেচনা করিলাম না। কয়েক বৎসর পূর্বে আমার ভগিনী স—র কাশ্মীর গমন কালে মোটর গাড়ী চূর্ণ হইয়া অতি ভয়ঙ্কর দুর্ঘটনা হয়। ভগবানের রূপায় তিনি স্বামীসহ সে যাত্রায় প্রাণে বাঁচিয়া গিয়াছিলেন। অথবানে ধীরে ধীরে বাওয়াতে আমাদের কিন্তু সুবিধাই হইল; সকলস্থান ভাল-রূপে দেখিয়া দেখিয়া যাইতে লাগিলাম। সৌভাগ্যবশতঃ পিণ্ডি হইতে যাত্রাকালীন দিবাভাগটা মেঘাচ্ছন্ন থাকায় প্রাকৃতিক দৃশ্যের মর্যাদা গ্রহণ করিবার দিবা সুবিধা হইল এবং ঠাণ্ডার ঠাণ্ডার বাওয়ায় শরীরেরও কিছুমাত্র স্নানিবোধ হইল না।

কোন একটি নতুন প্রদেশে আগমন করিলে সকলের প্রথমেই তথাকার নরনারীদিগের আকৃতি ও বসন-ভূষণের দিকে চাহি পড়ে; আমাদেরও সে নিয়মের ব্যতিক্রম হইল না। হিন্দু-মুসলমান-জীপুরুষ সকলেরই একই প্রকারের পরিচ্ছদ; কেবলমাত্র জীলোকদিগের মস্তক সাদা বা পাগড়ীর পরিবর্তে শালের রুমাল, অথবা সূক্ষ্ম বস্ত্রের ওড়না দ্বারা আবৃত। মুসলমান রমণীগণের আপাদ-মস্তক বোরখা দ্বারা আবৃত। পরে, জাম্মু প্রভৃতি দেশের হিন্দুরমণীগণকেও বোরখা ব্যবহার করিতে দেখিয়াছি। পথে যাইতে যাইতে বোরখা-আবৃত বহু রমণীকে অস্বাভাবিক হইতে দেখিলাম। কোনও পর্বত একে-বারে খেতবর্গের, বোধ হয় উহার উপাদানে চূণের ভাগ অধিক; আবার কোনট লাল সুরকির ন্যায়। বেলা প্রায় এগারটার সময় আমরা 'ভাড়াখাটা' নামক চৌকীতে আসিয়া পৌঁছিলাম। ডাকবাহকের আশ্রয়াদি সম্পন্ন করিয়া কিছুক্ষণ বিশ্রামান্তে পুনরায় ল্যাণ্ডেতে উঠিলাম। কিছুদূর অগ্রসর হইলে স্থানে স্থানে লোকটি ফলের বাগান দেখিলাম। লোকটি বৃক্ষগুলি সোনালী বর্ণের ফলে এমন পূর্ণ হইয়া রহিয়াছে যে, দূর হইতে আমাদের ঠাকুর মার গল্পের মাগিকের গাছে সোনার ফল-ফল ইত্যাদি

স্মরণ করাইয়া দিতেছিল। অ—অত লকটে ফল দেখিয়া মহাখুসী; বোধ হয় আরও অধিক খুসী হইত যদি এক কৌচড় ফল লইয়া খাইতে খাইতে যাইতে পারিত। কিন্তু আমাদের গম্যস্থানে যাইতে বিলম্ব হইয়া যাইবে এই ভয়ে বাগানরক্ষকের নিকট গাড়ী থামাইয়া ফল ক্রয় করা হইল না। অ—কিন্তু পর্বত গায়ে নানাবিধ সুন্দর সুন্দর ফল দেখিয়া তাহাদের সহিত রসনেন্দ্রিয়ের পরিচয় করিবার জন্য আগ্রহ দেখাইল; কিন্তু গাড়ী থামাইয়া বিলম্ব করিতে আমরাও বিশেষ অনিচ্ছুক, সুতরাং বেচারীর আর রসনান্দ্রিয়ের সুবিধা হইল না। বালক দুইটি গাড়ীর আন্দোলনে প্রথম বস্তুখানেক মনের সুখে নিত্রা গেল, পরে বালকস্বভাবসুলভ চপলতা বশতঃ গাড়ীর ভিতরেই খেলা আরম্ভ করিয়া দিল। গৃহে হইলে উহাদের এত অস্থিরতা সহ্য করিতে পারিতাম কি না বলিতে পারি না। উহারা এই দুই-তিন দিবস নিয়ত ট্রেনের ভিতর আবদ্ধ হইয়া কয়েদীর ন্যায় আসিয়াছে, একটু স্বাধীনতা না দিলে আমাদের বড়ই স্বার্থপরতা হয়, সুতরাং উহাদের চঞ্চলতা সহ্য করিয়া যাইতে হইল।

ঐক সন্ধ্যাকালে আমরা 'ট্রেট' নামক তৃতীয় চৌকীতে আসিলাম। এখানে আসিয়া আবার মহাবিপদ—দেখি-লাম ডাকবাহকের সম্মুখে বিস্তৃত প্রাঙ্গণে প্রায় দুইশত শিবির স্থাপিত, এবং সেই স্থান গোরা সৈন্যে পূর্ণ। একস্থানে কতকগুলি গোরা একটি গোষ্ঠীয়া করিয়া তাহা রক্ষনের নিমিত্ত পরিষ্কার করিতেছে। আমাদের চক্ষে এই দৃশ্য বড়ই বীভৎস লাগিল। আরও, এত গোরা সৈন্য দেখিয়া হৃদয়ে যে ভীতির সঞ্চার না হইয়াছিল তাহাও নহে। এই কয়টি জীলোক আমরা—পুরুষ অভিভাবকস্বন্য; যে দুইটি ক্ষুদ্র পুরুষ আমাদের সঙ্গে ছিলেন, তাহাদের রক্ষা বিষয়ে বরং আমরা আরও অধিক চিন্তিত। যাহা হউক, আমরা সাহস অবলম্বন পূর্ক গাড়ী ভিতরে আনাইলাম। বাঙ্গলার অঙ্গনে পদার্পণ করিতেই সেইখানকার এক কর্মচারী সুদীর্ঘ সেলাম দ্বারা অভ্যর্থনা করিয়া আমাদের গকে ভিতরে লইয়া যাইতে আসিল দেখিয়া আমরা কিছু আশ্বস্ত হইলাম। বাঙ্গলার সমুদায় গৃহগুলি সৈনিক কর্মচারীদিগের দ্বারা অধিকৃত; অবশিষ্ট একটি মাত্র গৃহে আমরা যাইয়া আশ্রয় লইলাম। সৈনিকদিগের অক্ষিরদিগকে দেখিতে পাইয়া আমরা নির্ভয় হইলাম। রাতে ভোজনান্তে আমরা যথাস্থানে শয়ন করিলাম, কিন্তু ভালরূপ নিদ্রা হইল না। ঘরের সম্মুখেই একটি অস্ত্রধারী চৌকিদার শয়ন করিল। হায়! অগাধ সমুদ্রে এক বিন্দু বারির ন্যায় এই শত শত সৈন্যের বিরুদ্ধে একটি অস্ত্রধারী পাহারা আমাদের গকে কি রক্ষা করিবে!

যাত্রি প্রভাত হইল; সুযোগের সহিত রাত্রির আঁধার দূরীভূত হইল; উহার সহিত আমাদের হৃদয়ের ভীতিকর আঁধারও দূর হইয়া গেল এবং যথাকালে মারীর (Murree) জন্য রওনা হইলাম। ট্রেট হইতে মারী ১৩ মাইল মাত্র, কিন্তু রাস্তা এরূপ চড়াই যে অশ্ব দুটো অতি ধীরে ধীরে উঠিতে লাগিল। ইহাতে মারী পৌঁছিতে আমাদের দিবা বিগ্রহ হইয়া গেল। আমাদের শকট পর্বত গাত্র দিয়া একিরা বৈকিরা গমনকালে দূরে সৈন্য-দিগের শিবিরগুলি যেন ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অসংখ্য বেঙের ছাতার ন্যায় প্রতীয়মান হইতে লাগিল।

গ্রন্থ-পরিচয় ।

পরকালতত্ত্ব। শ্রীযুক্ত রাজা শশিধরশেখর রায় বাহাদুর লিখিত। কাশীধাম ব্রাহ্মণরক্ষাসভার আহু-কুল্যে মহামণ্ডল মুদ্রায় শ্রী অক্ষয়কুমার মুখোপাধ্যায় কর্তৃক মুদ্রিত ও প্রকাশিত। মূল্য ১/০ আনা মাত্র।

পরকালতত্ত্বের উপরই আশ্রয়তত্ত্বের প্রতিষ্ঠা। মৃত্যু হইলে দেহনাশের সঙ্গে সঙ্গে যদি জীবের সর্বশানিই নিশেষ হইয়া যায়, মৃত্যুর পরপারে তাহার কোন অস্তিত্বই আর না থাকে, তবে দেহ ব্যতীত আত্মা বলিয়া একটা স্বতন্ত্র কিছু স্বীকার করিবার দরকারই হয় না। আত্মা স্বীকার না করিলে ধর্মই বল আর তাহার কেন্দ্রপুরুষ ভগবানই বল, উভয়েই কেমন ঝাপসা—ধোঁয়াটে হইয়া আসে। কাজেই পরকালের তত্ত্বটা আমাদের প্রত্যেকের বেশ হৃদয়ঙ্গম করিয়া রাখা দরকার; অথচ বর্তমানে দেখিতে পাই সকলেই ইহাকে একটু এড়াইয়া চলিতেই চাহেন। পারলৌকিক জ্ঞান অবশ্য আমাদের প্রত্যেকেরই অন্তরে অল্পস্বর বিদ্যমান রহিয়াছে; কিন্তু অহু-কুল শিক্ষার অভাবে তাহা দিন দিন এতই অস্পষ্ট হইয়া আসিতেছে যে, সেই জ্ঞানের শাসনে আমাদের জীবন আর নিয়ন্ত্রিত হইতেছে না। যাহা হউক, আমাদের এই আলোচ্য গ্রন্থখানিতে পরকালতত্ত্বের কথা সঙ্কলিত হইয়াছে। লেখক বেশ সরল ভাষায় সকল দেশের সকল সম্প্রদায়ের ধর্মগ্রন্থের উক্তি এবং ভারতীয় ষড়দর্শনের যুক্তি নির্দেশ করিয়া আশ্রয়তত্ত্ব প্রতিষ্ঠা দ্বারা পরকালতত্ত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন। প্রথমে সংক্ষেপে হিন্দু, বৌদ্ধ, খৃষ্ট ও মহম্মদীয় ধর্মতত্ত্বের মূল মূল বিষয়ের উল্লেখ করিয়া লেখক পরে পার্শী, শিখ, জৈন প্রভৃতি ভারতীয় প্রাদে-শিক ধর্মতত্ত্বগুলিরও আলোচনা করিয়াছেন। অতঃপর তিনি সুপ্রসিদ্ধ ভারতীয় ষড়দর্শনের সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদান পূর্ক প্রত্যেকটিকে স্বতন্ত্ররূপে আলোচনা-ক্রেতে আনয়ন করিয়াছেন। ইহার জন্য লেখককে

যথেষ্ট শ্রম ও অধ্যবসায় স্বীকার করিয়া জীবনের অনেক-খানি সময় যে এই সকলের অধ্যয়নে ও আলোচনায় কাটাইতে হইয়াছে, ইহা বেশ স্পষ্টই বোঝা যায়; নচেৎ তিনি জটিল দার্শনিক তত্ত্বগুলিকে এমন বাছিয়া-গুছিয়া সাধারণের উপযোগী সরল ভাষায় ফুটাইয়া তুলিবার শক্তি লাভ করিতে পারিতেন না। পরকালতত্ত্ব সম্বন্ধে বিভিন্ন ভাষায় ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত মতবাদ ও যুক্তিগুলিকে বাঙ্গালা ভাষায় একত্র সঙ্কলন করায় লেখক বাঙ্গালা পাঠ-কের ধন্যবাদার্থ। এখানি প্রথম খণ্ড। লেখক আশা দিয়াছেন যে, দ্বিতীয় খণ্ডে প্রেততত্ত্বের মধ্য দিয়া পরকালতত্ত্ব প্রতিপাদিত হইবে। আমরা তাহার জন্য উৎসুক হইয়া রহিলাম। অবশেষে পুস্তকখানির আকার প্রকারের তুলনায় ছয় আনা মূল্য নির্দেশ যে মূল্য হইয়াছে, ইহাও স্বীকার করিতে হইবে।

প্রাচীন শিল্প পরিচয়। শ্রীগিরীশচন্দ্র বেদাস্ত-তীর্থ কর্তৃক সঙ্কলিত। রাজসাহী হইতে শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র ভট্টাচার্য্য কর্তৃক প্রকাশিত। কলিকাতা ১০৮ নং নারি-কেল ডাকঘর মেন রোড, স্বর্ণ প্রেসে শ্রীকরণময় আচার্য্য কর্তৃক মুদ্রিত। মূল্য রাজসংস্করণ ২।। টাকা ও সাধারণ সংস্করণ ২/০ টাকা।

আলোচ্য গ্রন্থখানিতে আমাদের দেশের অধুনা-লুপ্ত নানাবিধ প্রাচীন শিল্পের পরিচয়বিবরণ সংকলন করা হইয়াছে। ইহার জন্য লেখককে সংস্কৃত সাহিত্য ও প্রাচীন বঙ্গসাহিত্য হইতে নানাবিধ প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া গবেষণার সহিত বাছিয়া লইতে হইয়াছে। এ জাতীয় গ্রন্থ বাঙ্গালা ভাষায় প্রায় সম্পূর্ণ নূতন। আমরা বেদাস্ত-তীর্থ মহাশয়ের অধ্যবসায়শক্তি দেখিয়া মুগ্ধ হইয়াছি। সুবিশাল সংস্কৃত সাহিত্যের কাব্য, নাটক ও আখ্যায়িকা হইতে আরম্ভ করিয়া পুরাণ, তন্ত্র সূত্র, বৃত্তিভাষ্য, টীকা টিপ্পনী, কোষগ্রন্থ ও উপনিষদাদি পর্য্যন্ত কিছুই তিনি অহুগঙ্কান করিতে বাকী রাখেন নাই। যেরূপ অক্লান্ত পরিশ্রমে একটা একটা করিয়া তিনি প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া তাহার প্রতিপাদ্য বিষয়টা প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন, তাহাতে তাহার ভূয়সী প্রশংসা না করিয়া থাকা যায় না। আজকালকার যে সব শিল্পজ্ঞানকে আমরা পাশ্চাত্যদিগেরই উদ্ভাবিত একান্ত নিষ্কণ্ড বলিয়া নির্দিবাদে মানিয়া লইয়া থাকি, বেদান্ততীর্থ মহাশয় সপ্রমাণ করিয়াছেন যে, তাহাদের মধ্যে অনেকগুলিই অধুনা অতীতে আমাদের দেশেও বিদ্যমান ছিল। ইহার গবেষণামূলক প্রবন্ধগুলি পড়িতে পড়িতে নিজের দেশের সম্বন্ধে আমাদের অজ্ঞতা যে কত অধিক তাহা বুঝিতে পারিয়া লজ্জিত হইতে হয়, আবার যুগপৎ আশ্রয়গৌরবে পূর্ক যুক্তি অহুভব করিয়া চিত্ত উন্নত হইয়া উঠে।

স্থানে স্থানে লেখকের গবেষণাপ্রবৃত্তি বেশ সূত্রী উঠিলেও, মনে হয় যেন, তিনি প্রমাণ সংগ্রহের নিকটেই বৌদ্ধতা কিছু বেশী দিয়াছেন। ইহাতে অবশ্য ভাগই হইয়াছে—প্রমাণ সমূহ হইতে যিনি যে ভাব উপলব্ধি করিবেন, তাঁহার পক্ষে তাহাই প্রকাশ করিবার সুবিধা দেওয়া হইয়াছে। শিল্পের উপকরণ হিসাবে রক্ত গুণকে প্রসঙ্গতঃ সংক্ষেপে দুই চারিটা কথা বলিলেই ভাল হইত। 'বাদ্যবন্ত্র' প্রকৃতি অন্যান্য প্রয়োজনীয় শিল্পকথা সংক্ষেপে গ্রহণকার প্রমাণাদি আমাদের সম্মুখে উপস্থিত করিলে অঃঃ আনন্দের বিষয় হইত। দুই চারিটা ছাপার ভুল রহিয়া গিয়াছে। বাহা হউক, মোটের উপর আমরা পুস্তকখানি পড়িয়া বিশেষ উপকৃত হইয়াছি। এই প্রয়োজনীয় অথচ দুর্লভ পুস্তকের প্রথম বাত্রী বলিয়া আমরা গ্রহণকার মহাশয়কে সামান্য সন্মুখনা না করিয়া থাকিতে পারিতেছি না। শ্রীযুক্ত অক্ষয় কুমার মৈত্রের সি, আই, ই, মহাশয়ের লিখিত সুন্দর ভূমিকাটা এই গ্রন্থের অলঙ্কার-স্বরূপ হইয়া ইহার সৌন্দর্য্যকে শত গুণে বর্ধিত করিয়াছে। পরিশেষে বক্তব্য, গ্রন্থখানির মূল্য অপেক্ষাকৃত অল্পত করিলে সাহিত্যপুস্তক মধ্যবিত্ত পাঠকশ্রেণীর উপর সুবিচার করা হইত। ডবল ক্রাউন ১৬ পেজী আকারের ২১২ পৃষ্ঠার পুস্তকের মূল্য ২১ টাকা যেন কিছু বেশী বলিয়া মনে হয়।

ব্রহ্মচারী। এই হিন্দী মাসিকের ফান্ডন-সংগঠনা সম্প্রতি আমাদের হস্তগত হইয়াছে। ইহা হরিদ্বার প্রমিত্রুল ব্রহ্মচর্যাশ্রমের মুখপত্র। কাজেই আমরা আশা করিয়াছিলাম যে, পত্রিকাখানি লোকালয়ের কলহ-কোলাহলের অনেক উর্ধ্বে এবং আশ্রমোচিত শাস্ত-গভীরভাবে পূর্ণ থাকিবে। কিন্তু দুঃখের বিষয়, 'ব্রহ্মচারী' স্বরূপভাবে 'আর্য্যসমাজ' ও স্বামী দয়ানন্দকে আক্রমণ করিয়া বাস্তবিকরূপে করিয়াছেন, তাহাতে ব্রহ্মচর্যের ভৌঃ দূরের কথা, ভক্ততারও পরিচয় পাই না। আশা করি, এখন অবধি ইহা আশ্রমের উপযুক্ত ভাবে পরিচালিত হইবে।

সংবাদ।

সত্যেন্দ্রনাথের মৃত্যুতে কুল বন্ধা! গিরিজি হইতে অবসরপ্রাপ্ত ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট শ্রদ্ধাস্পদ শ্রীযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় মহাশয় লিখিয়াছেন—“কোন বন্ধুর

পক্ষে আজ প্রাতঃকালে আপনার বেজ কোঠা মহাশয়ের মৃত্যু সংবাদ পাইলাম। তিনি অসময়ে যান নাই, কিন্তু ব্রাহ্মসমাজের ক্রোধ হইতে এমন সাধু সন্তানের তিরোধান ব্রাহ্মসমাজেরই পতীর শোকের কারণ। তাঁহার রচিত সঙ্গীত ও মননা চিরদিন সকল সন্তানদের আদরের সামগ্রী হইয়া থাকিবে। এখন যে বঙ্গরমণী নিঃসঙ্কোচে দেশদেশান্তরে পর্য্যন্ত ভ্রমণ করিতেছেন—সে স্বাধীনতার তিনিই সূচনা করেন। সাক্ষাৎভাবে যদিও আমি তাঁর সংস্পর্শে আসি নাই, কিন্তু তাঁর সাধুস্বীকৃতির কথা মননে মোহন যোগ ব্যারিষ্টার প্রকৃতির মূখে কিছু কিছু শুনিয়াছি এবং বহুদিন হইতে তাঁহাকে আন্তরিক ভক্তির চক্ষে দেখিতাম। তিনি বঙ্গরমণীর জন্য যাহা করিয়াছেন তাহা স্মরণ করিয়া আজ এখানকার উচ্চ শ্রেণীর বালিকা-বিদ্যালয় বন্ধ দেওয়া হইয়াছে। সেই ব্রহ্মসমাজের অশেষ-ভক্ত সাধুর উদ্দেশে আজ বার বার প্রণাম করি।”

বর্ষশেষ ব্রাহ্মসমাজ।

আগামী ৩০শে চৈত্র শুক্রবার বর্ষ শেষ। প্রত্যেক জীবনের একটি বৎসর নিঃশেষিত হইবে। জন্মমৃত্যুর মধ্য দিয়া যিনি আমাদের অন্তরে পথে অগ্রসর করিতেছেন, এই বর্ষশেষ দিনে সন্ধ্যা ৭ ঘটিকার সময় আদিব্রাহ্মসমাজ গৃহে তাঁহার বিশেষ উপাসনা হইবে।

নববর্ষ ব্রাহ্মসমাজ।

পরদিন ১লা বৈশাখ শনিবার নববর্ষ। এদিনে সকলকেই অনন্ত জীবনের আর একটি নূতন সোপানে উঠিতে হইবে। যখন রাত্রি অবসর এবং দিবা আসন্ন প্রায় সেই সন্ধিক্ষণে শুভ ব্রাহ্মযুহুর্ভে অর্থাৎ প্রত্যুষে ৬।০ ঘটিকার সময় মহর্ষিদেবের যোড়ালীকোষ ভবনে ব্রহ্মসমাজ বিশেষ উপাসনা হইবে। সর্বসাধারণের যোগদান প্রার্থনীয়।

শ্রীক্ষিতীন্দ্রনাথ ঠাকুর।
সম্পাদক।

