

26 Schulz. Lexicon et commentarius

"mit vielen sollten vermehret werden." Das Stammwort נָעַל hätte auch wohl wieder eingeschürt zu werden verdient, da sich daraus die Stelle Sprüchw. 24, 14 so schön erklären lässt, (s. Michaelis Beurtheilung der Mittel re. S. 312.) Wir zeigen dieses an, weil wir sehen, daß Hr. Sch. sich in der Vorrede auf die vielen von ihm wiederhergestellten Stammwörter beruft, und wollen daher anzeigen, welche wir von den angeführten für wirkliche radices restitutas halten können. Er schreibt (Vorrede S. IV. Sic in nostro reperies radices יְתִן) (s. Simonis S. 442 der 2ten Ausgabe) נָעַל (Ebendas. S. 405) רָזֶר (S. 396) יְרָא (S. 394) יְבָא (S. 382 und Michaelis Beurtheilung der Mittel re. S. 313) מְגַנֵּב (Simonis S. 416 und Coccejus hat auch schon gerade eben das, was Hr. Sch. nur daß jener מְגַנֵּב, so ein offensichtlicher Druckfehler, denn sonst würde es vor מְגַנֵּב gesetzt seyn,) הַלְּ (hat Simonis nicht, doch s. Michaelis Beurtheil. S. 317) נְדַר (Simonis S. 597) חַפְּשָׁה (hat zwar Simonis S. 342, doch ist Hr. Sch. hier vollständiger.) נְזָב (Sim. S. 116) אֲנָן (Eb. das. S. 67) יְמַנֵּה hat Simon. nicht, doch vergl. Michaelis Beurtheil. der Mittel re. S. 315.) מְוֹרָה, נְרָא, יְפָנֵן, יְפָרֵךְ, יְצָהֵךְ sind neu, letzteres hat zwar Simon. S. 420 angeführt, so wie