

gido poniendo en consideración el establecimiento del homenaje a los santos y al cabildo religioso, ya que el culto a los santos era esencial; y se producía bajo la labor de los misioneros. Lo que parece muy posible a causa de la rapidez de la evangelización. Nutini trata por separado las ceremonias al homenaje de los muertos en que ve el sincretismo espontáneo, argumentando que los clérigos no prestaron tanta atención a esos ritos y que en consecuencia se desarrollaron más libremente y más improvisadamente. Apoyándose en su análisis del Valle de México generaliza los resultados a todo el país planteando la hipótesis de que el sincretismo religioso en su parte más preponderante estuvo dirigido a toda Mesoamérica<sup>81</sup>. El ejemplo parece ser representativo para México, pero cabe añadir que el sincretismo religioso en diferentes territorios, tiene muchas semejanzas, y a la vez, aunque en menor cantidad, sus diferencias. Ambas características actúan en el nivel de relaciones que se emparenta con el proceso de transculturación y de los fenómenos presentes. Además es de hacer notar lo que Pirttijärvi acentúa cuando afirma que debemos distinguir el sincretismo entre los mayas y entre los aztecas, ya que ambos procesos se desarrollaron en otro período del tiempo y en la distinta intensidad<sup>82</sup>.

Como hemos mencionado antes, el proceso de transculturación de los mayas era mucho más lento que el de los aztecas, así que algunas poblaciones mayas fueron vencidas religiosamente sólo en los primeros decenios del siglo XX.

Cabe señalar también que los mayas aceptaron en menor grado el cristianismo que el pueblo azteca y sobre todo no admitieron totalmente el culto a los santos que además en su territorio era mucho menos controlado por los misioneros. Lo prueban los exámenes de Pirttijärvi, quien rechaza la hipótesis del sincretismo religioso dirigido en el territorio de los mayas, sugiriendo que era en realidad un sincretismo espontáneo. Como sus argumentos presenta el propósito de los mayas de rehusar o interpretar la fe católica desde el punto de vista de sus antiguas creencias, el mantenimiento de muchas de las creencias anteriores y la lucha por la autonomía de su fe autóctona en forma de gran número de sublevaciones<sup>83</sup>.

En síntesis la cuestión del carácter del sincretismo religioso en México sigue siendo muy polémico y sólo puede ser resuelto gracias a investigaciones muy detalladas en el campo de estudio. Pero sin duda, los indios sin tomar en consideración si hablamos de mayas o de aztecas, por sí mismos interpretaron a la nueva religión que les fue impuesta de acuerdo con un sistema de reinterpretaciones y no con las intenciones de los misioneros. La gente nativa de

<sup>81</sup> PIRTTIJÄRVI 1992.

<sup>82</sup> PIRTTIJÄRVI 1992.

<sup>83</sup> PIRTTIJÄRVI 1992.