

años del Cayc, tanto el impacto de la publicidad como la popularización de los estudios sobre la ideología en la comunicación social procedentes de la lingüística y la semiótica,¹⁶ pasaron a integrar el lineamiento de los seminarios impartidos. Allí se trataron enfoques sociales asociados a las encuestas, la cibernética y la teoría de la información, de los cuales se desprendían términos como “ideología” o “sistemas” que luego serían apropiados por los artistas en sus obras. Diversos enfoques teóricos pueden asociarse a las prácticas del Centro. Hasta 1977, todos ellos funcionaron en mayor o menor medida bajo la matriz teórica del estructuralismo. La raíz “levistraussiana” en la distinción entre naturaleza y cultura, la taxonomía y la clasificación como método de conocimiento, las categorías binarias o analogías derivadas de la lingüística, la apropiación de planos y diagramas de flujos, la idea de la obra como “modelo reducido”, serán algunos de los conceptos que permitan considerar las propuestas del “arte de sistemas” como metáforas visuales del estructuralismo. En todas estas experiencias el aspecto procesual (la observación o participación del espectador dentro de un proceso), orientado a la decodificación de estructuras subyacentes, será un componente esencial de estas producciones.

EL ARTE DE SISTEMAS COMO CATEGORÍA

Creo que los actuales lenguajes creados por el hombre en su necesidad de comunicarse, tienen un denominador común que yo he dado en llamar ‘sistemas’.¹⁷

El arte como idea, representado en esta muestra, es así manifestación de una opacidad revolucionaria, opuesta a la conciencia engañosa de las ideologías, y representa una real problemática latinoamericana.¹⁸

Entre estas dos declaraciones podemos situar propuesta estética arte que forjó el Cayc en sus primeros años. Este se planteó como objetivo renovar discurso del arte latinoamericano y articularlo dentro de las tendencias internacionales del arte contemporáneo.

¹⁶ VERÓN 1971.

¹⁷ GLUSBERG 1971: 251.

¹⁸ GLUSBERG 1972a.