

II, 1922—1923, II. Teil, Leipzig-Berlin 1925, S. 81 ff.

¹⁰ René Huyghe, *Le dialogue avec le visible*, Paris, 1955; Werner Hoffmann, *Das irdische Paradies*, München 1959.

¹¹ Karl Vossler, *Die philosophischen Grundlagen zum „süßen neuen Stil“* u. s. w., Heidelberg 1904.

¹² Jaromír Neumanns Beitrag an dem Internationalen Kongreß für Kunstgeschichte in Bonn, 1964 (Materialien sind bisher noch nicht erschienen).

¹³ Erwin Panofsky, *Herkules am Scheidewege und andere antike Bildstoffe in der neueren Kunst*, Leipzig 1930 (Studien der Bibliothek Warburg, 5).

¹⁴ Karel Chytil, *Antikrist v naukách o umění a středověku a husitské obrazné antithese*, Praha 1918.

¹⁵ Vgl. Karel Stejskal, *K obsahovej a formovej interpretácii stredovekých nástenných maliieb na Slovensku*, in: Sborník zo starších výtvarných dejín Slovenska, Bratislava 1965.

¹⁶ *Ausführliches Lexikon der griechischen und römischen Mythologie* . . . hsg. von W. H. Roscher, Leipzig 1890—1894, Stichwort Nike.

¹⁷ Dasselbst. Vgl. auch Felix Rütten, *Die Victorverehrung im christlichen Altertum*, Paderborn 1936.

¹⁸ Zu den Sancti als Vorläufern des christlichen Heiligen vgl. H. Delahaye, *Sanctus. Essai sur le culte des Saints dans l'antiquité*, Bruxelles 1927 (Subsidia Hagiographica 17). Zu der Brücke als einem Heilsweg Mircea Eliade, *Das Heilige und das Profane*, Hamburg 1957, S. 106 ff. Zu der Leiter und der Brücke, die die Erde mit dem Himmel verbinden vgl. Anm. 39) und M. Boskovits, *Un'opera propabile di Giovanni di Bartolomeo Cristiani e l'iconografia della „Preparazione alla Crocefissione“*, in: Acta Historiae Artium Academiae Scientiarum Hungariae, red. Ludvig Vayer, Tomus XI, Fasc. 1—2, Budapest 1965, S. 69—94 und die darin zit. Literatur.

¹⁹ Diese Übersetzung verdanke ich Dr. Karel Stejskal, der sich längst mit der Svantovit-Frage abgibt.

²⁰ Zu Wenzel von Radeč und seiner Siegesymbolik vgl. Karel Stejskal, *Votivní obraz v klášterní knihovně v Roudnici (Ein Votivbild in der Klosterbibliothek von Raudnitz)* in: Umění VIII, 1960, S. 560—578 und die darin gebrachten Abbildungen.

²¹ Die Bedeutung dieser Vision für die Kunstentwicklung hob Herbert Read (nach André Malraux) hervor, in: *Bild und Idee*, I. c., S. 81.

²² Vgl. *Vom Mittelalter zur Reformation*, red. von Konrad Burdach, VI. Band, *Schriften Johanns von Neumarkt*, hsg. von Josef Klafter, II. Teil,

²³ Vgl. die Abbildungen bei Günter Bandmann, *Mittelalterliche Architektur als Bedeutungsträger*, Berlin 1951, und bei Baldwin E. Smith, *Architectural Symbolism of Imperial Rome and the Middle Ages*, Princeton, New Jersey 1956.

²⁴ Für die Tradition über den Thron des Chosroe (Khosrau, Khosroe, Khosró u. ä.) vgl. E. Herzfeld, *Der Thron des Khosró*, in: Jahrbuch der kgl. Preus. Kunstsammlungen Band VI (1920), S. 1—24, 103—147; Ernst Diez, *Der Thron des Khosrau*, in: Die Sprache der Ruinen, Wien 1962, ab S. 112.

²⁵ Vgl. Friedrich Kampers, *Die deutsche Kaiseridee in Prophetie und Sage*, München 1896, die ersten Seiten.

²⁶ Vgl. Jana z Marignoly *Kronika Česká* (Des Johann von Marignola Böhmisches Chronik) in: *Fontes rerum bohemicarum* III.

²⁷ Otto Pächt, *The Limburgs and Pisanello*, in: *Gazette des Beaux-Arts*, September 1963, S. 120, meint, ohne das Bild Pisanellos der Sonnenjungfrau (National Gallery, London) mit der Komposition von Emmaus, Prag zu vergleichen, die Abweichung Pisanellos von dem sonst in der ihm nahestehenden frankoflämischen Miniatur beibehaltenen Archetypus durch sein ikonographisches Unvermögen erklären zu müssen: „It does not detract from Pisanello's greatness as an artist that he was a poor iconographer“. Die Bedeutung „Vita contemplativa“ für die schräg hinaufsehende Sibylle läßt sich eindeutig beweisen, durch einen Vergleich mit der „Félicité contemplative“, einer in Bewegung übereinstimmenden allegorischen Figur, in böhmisch beeinflusster Miniatur (Jan Bandol aus Brüssel zugeschr.) der Hs. *Ethiques d'Aristote* (Den Haag, Museum Meermann-Westreenianum, Ms. 10 D I, fol. 193). Vgl. Helga Kreuter-Eggemann, *Das Skizzenbuch des Jaques Daliwe*, München 1964, Abb. 82.

²⁸ Vgl. A. A. Barb, *Three Elusive Amulets*, in: *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, vl. XXVII, 1964, S. 1—89, im bes. ab S. 17 (III. Amuletum Kircherianum). Für die Kreisbewegung in Michelangelos „Jüngstem Gericht“ vgl. die Arbeiten von Charles de Tolnay; v. a. die monographische Behandlung *Le Jugement dernier de Michel-Ange*, in: *Art Quarterly*, Winter 1940.

²⁹ Rudolf Berliner, *Ein Beitrag zur Ikonographie der Christusdarstellung*, in: *Das Münster*, 1964, S. 89—103. Die Majestas Domini, wie sonst diese Art Christusdarstellung heißt, geht, wie verwandte von uns verfolgte Typen, auf die römisch-imperiale Symbolik der sieghaften Sonne zurück, wie H. Wolfram, *Splendor imperii*, I. c., c. III darlegt.

³⁰ Vgl. die Abbildungen in: Dobroslava Menclová — Vlasta Dvořáková, *Hrad Karlštejn*, Prag 1965.

³¹ Louis Hautecoeur, *Mystique et architecture. Symbolisme du cercle et de la coupole*, Paris 1949. Vgl. auch Arbeiten zur Symbolik ma. Architektur von A. E. Ringbom, G. Bandmann, B. E. Smith, bes. auch Friedrich Möbius, *Über und unter dem Bogen. Zur Ausdrucksbedeutung zweier Formzonen*, in: *Festschrift Johannes Jahn zum 22. November 1957*, Leipzig, S. 73—81.

³² Julius Lange, *Die Geschichte eines Ausdrucks*, Leipzig 1900.

³³ Platon am Anfang des 7. Buches des *Staates*.

³⁴ Vgl. c. 10: „Der Guido Reni-Blick“, ab S. 104 bei Oscar Ollendorff, *Andacht in der Malerei, Beiträge zur Psychologie der Großmeister*, Leipzig 1912.

³⁵ Ollendorff, I. c.

³⁶ Ollendorff, I. c., S. 88: „Rubens gibt das Pathos der Andacht.“

³⁷ Meir Fraenkel, *Zur Ethymologie von Šamah „sich freuen“*, in: *Wissenschaftliche Zs. der Martin-Luther-*