

650

URB. LAT. 1007-1120

- ~ f. 2^{vo} (add. de la même main): <Sententiae>.
« Hec summa uirtus patitur hanc celum uiam » (non identifié).
« Qui male agit odit lucem sapientie » (cf. H. WALTHER, *Proverbia...*, 4, n° 24 207^a).
~ f. 3-76: <AEGIDIUS ROMANVS, De regimine principum> (abrégé).

Origine: italienne, écriture gothique arrondie.

Possesseur: Federico da Montefeltro (« Indice vecchio » 200 aux f. 1 et 3).

Bibliographie: G. BRUNI, *Il « De regimine principum » di Egidio romano. Studio Bibliografico* (*Aevum*, 6, 1932, p. 354), simple mention; C. H. LOHR, *Medieval Latin Aristotle commentaries*, (*Traditio*, 23, 1967, p. 334), simple mention.

Urb. lat. 1120

Parch., XIV^e s.¹, I + 37 ff. (f. 37^{vo} blanc), 2 col., 246 x 169 mm. Le f. 1 est un feuillet de garde. Au f. 1^{vo}, dans un cercle rouge bordé d'or et orné de rinceaux à la plume et de fleurs, titre du manuscrit en capitales bleues et rouges. Au f. 2, bordure sur trois côtés de tiges de couleur avec fleurettes, boules de couleurs, feuilles d'acanthé et pastilles d'or. Initiales enluminées à feuilles d'acanthé sur fond or. Quelques corrections marginales de plusieurs mains contemporaines et plus récentes.

f. 2-37: DICTYS CRETENSIS, *Ephemeris belli Troiani*.

titre (add. du XV^e s.) f. 1^{vo}: « DITIS COETENSIS [sic] HISTORIARVM LIBRI SEX DE BELLO TROIANO PER L. SEPTIMVM E GRECO IN LATINVM CONVERSI » (*Epistula Septimii*).

inc.: « Septimus [sic] Quinto Anico (?) salutem dicit. effemeridem belli... ».

expl. col. 2: « ... de reditu grecorum quinque in unum redigimus atque ad te misimus ».
le prologue manque.

inc.: « Cuncti reges... ».

f. 11^{vo}, col. 1, l. 23: « ... ad Priamum profecti Helenam » (II, 20).

suivi d'une interpolation tirée des *Gesta Berengarii imperatoris* signalée par une note marginale: « non est de libro » et encadrée du terme « ua cat » jusqu'à « sciunt »: « <ua.> nocte infante [sic] solo tandem spissisque tenebris... ».

f. 12, col. 2, l. 19, expl.: « ... litoreas fluctu undarum labente resorbens » (II, 278-279, III, 1-69; les v. 4, 33, 34, 35 sont omis – éd. P. de WINTERFELD, M.G.H., *Poet. lat. medii aevi*, IV, 1, Berlin, 1899, p. 383-386).

suivi de: « ita uentis ex sententia... aduenisse sciunt <cat> » (interpolation de I, 4, déjà copié à sa place au f. 2^{vo} (v. éd. F. MEISTER, *Dictys Cretensis Ephemeridos Belli Troiani libri sex*, Leipzig, Teubner, 1872, p. 5, l. 7-11; éd. W. EISENHUT, *op. cit. infra*, p. 5, l. 22-26).

puis le texte reprend: « Cum areptis [sic] recuperarent... » (II, 20).

f. 13, col. 1, l. 1: « ... bonum atque utile est » (II, 22, éd. F. MEISTER, *op. cit.*, p. 32, l. 2; W. EISENHUT, p. 36, l. 20).

suivi de: « huiusmodi concederetur quippe Cretae... » (II, 26, éd. MEISTER, p. 34, l. 32, EISENHUT, p. 40, l. 10).

f. 27^{vo}, col. 2, l. 3-4: « ... inter que tam leta numeius Priamo superuenit » (IV, 14, éd. MEISTER, p. 79, l. 6; EISENHUT, p. 92, l. 11-12).

suivi de l'interpolation III, 5-11, copiée à sa place f. 20-21: « petebant a quo etiam amolizonem... » (III, 5, éd. MEISTER, p. 55, l. 8-9, EISENHUT, p. 64, l. 10).

¹ Et non XVII^e siècle d'après l'erreur d'impression dans C. STORNAJOLO, *Cod. urb. lat.*, 3, p. 160.