

p. 132, 28 εὐρίσεις δὲ τῶν εἴκοσι τεσσάρων καὶ ἑκατὸν (sc. ποδῶν) τὰ ὀνόματα καὶ τὰς διαιρέσεις αὐτῶν ἐπιμελῶς γεγραμμένα ἐν τοῖς διαγράμμασι τοῦ Φιλοξένου. Schon Westphal hat dies Zeugnis richtig beurteilt, neuerdings Voltz in seiner Dissertation *De Helia monacho, Isaaco monacho, Pseudo-Dracone* p. 39 ff. nachgewiesen, daß dieser Pseudo-Dracon ein Gelehrter der Renaissance war, der nach 1526 schrieb. Er hat ferner nachgewiesen, daß er sein ganzes Werk aus den uns noch erhaltenen metrischen Schriften byzantinischer Zeit nicht zusammengearbeitet, sondern bis auf wenige Kleinigkeiten wörtlich abgeschrieben hat. Und wir sollen glauben, daß er gerade diese einzige Nachricht von Philoxenus aus einer uns verschwundenen Quelle gerettet hat? einer Quelle, die er sonst garnicht benutzt? Wir sollen das einem Menschen glauben, der der Lüge schon in seinem Namen beschuldigt wird? Nein, solche Zeugen kann man höchstens hören, wenn man sie kontrollieren kann. Aber auf ihre Aussage hin einen Schluß machen, wie Studemund in den *Anecdota varia* p. 233, 235, das ist doch mindestens unvorsichtig. Und wenn wir anderswoher widersprechende Zeugnisse erhalten, so werden wir Pseudo-Dracon — mit Stillschweigen übergehen.

Die erste Stelle über Philoxenus, die wir benutzen können, steht bei Marius Victorinus p. 98, 21 ff.: *Quidam tamen decimam huic (sc. metro proceleumatico) speciem post novem prototypa impertiendam esse, e quibus est et Philoxenus, ex eo putaverunt, quod laconicum longis constantem quindecim huic propter contrarium respondere posse conspicerent (qui tamen non ex omnibus molossis conectitur; nam spondeos invicem miscet) ut est satius tamen est adnecti eum copularique comico anapaestico, cuius cognationem inter se coniunctis suis duabus ultimis brevibus demonstrat.* Also Aphthonius berichtet uns hier, es hätten einige, unter ihnen Philoxenus, das *proceleumaticum* zu den Prototypa gerechnet und zwar darum, weil diesem aus lauter Kürzen bestehenden Metrum der aus lauter Längen bestehende *versus laconicus* entsprechen könne. Der Grund wird jedem sonderbar vorkommen. Denn offenbar müßte dann doch auch dies *metrum laconicum* oder *spondiacum* oder ein ähnliches in die Prototypa aufgenommen