Quaeres 4. An Summus Pontifex possit leges civiles ferre totum orbem obligantes? R. Summum Pontificem non tantum posse legibus civilibus totum orbem obligare, id est etiam infideles, sed nec totum orbem christianum obligare posse. Ratio est, quia Summus Pontifex non habet immediate potestatem temporalem et saecularem nisi indirecte in ordine ad legem spiritualem, adeoque etiam habet status Ecclesiasticus satis amplas sibi civiliter subditas [?]: non propterea hostes vel erogationi [?] conversione infidelium vel extirpatione haeresis, non autem in favorem infidelium. Neque si Pontifex haberet potestatem supremam etiam civilem, tunc dicendum foret, quod principes saeculares essent quasi eiusdem subditi civiles, quod tamen non est dicendum. Dices: nullus imperator potest rem [?] imperatoris assumere, nisi confirmatus et coronatus a Summo Pontifice; item debet Summo Pontifici iuramentum fidelitatis praestare; imo Summus Pontifex regibus Hispaniae et Lusitaniae terras Indorum et infidelium dedit, et potestate Imperatoris licet in orbe terrarum hoc titulo utatur [?] [illegible], ubi a multis regi Hispaniae vix titulus regis [illegible]. Item tribuit titulum Cosmo de Medicis magno Hetruriae [?]. R. verum esse Imperatorem debere confirmari a Pontifice et ideo ultimo [?] coronatus, sed tantum electus, quod non debeat confirmari a Summo Pontifice, ratio est quia Summus Pontifex a Graecis ad Romanos imperium transtulerit; quod vero iuramentum fidelitatis exigat, ut esse hoc ratio, quod Romanorum Imperator in tutela [?] [illegible] debeat esse catholicus. Quod autem regibus Hispaniae et Lusitaniae et etiam Cosmo de Medicis illis in partibus infidelibus dedit maiores titulos similes, hoc ideo facere, ut reges protegant Hispanos [?] in illis regnis, ubi subditi infideles maiori [illegible] et timore