

G. La Tour: Petri Fornægtelse. Nantes, Museum Photo Salaud

GEORGES DE LA TOUR

ET BIDRAG TIL HANS KUNSTNERISKE UDVIKLING

FORHOLDET mellem en Kunstner og hans Værk er ofte betydelig mere indviklet end det ser ud til at være. Man gør sig næppe skyldig i en Overdrivelse ved at hævde, at kun de færreste Kunstnere er i Stand til selv at kunne gøre Rede for de Idéassociationer og Paavirkninger, der har bevæget dem under deres Arbejde. Det er nemlig kun yderst sjælden Tilfældet, at Kunstneren og hans Værk er fuldtud homogene Størrelser, d. v. s. at det paagældende Kunstværk præges udelukkende af individuelle Træk, der uforfalsket genspejler dets Ophavsmands egne umiddelbare Intentioner. I Modsætning til disse forholdsvis faa Undtagelser staar den langt overvejende Del af Kunstværker, som foruden mere eller mindre stærkt fremtrædende individuelle Træk opviser visse Ejendommeligheder, der paa Grund af deres divergerende Karakter ikke kan anses for at være et primært Udslag af Kunstnerens originale Fantasi eller hans Skaberaand. Disse Ejendommeligheder, hvis Tilstedeværelse altsaa skyldes ydre Paavirkninger, er dels betinget af nationale Træk, dels af visse dominerende kunstneriske Strømninger i Ind- eller Udland. Yderligere skal fremhæves, at det netop er disse Fravigelser fra det Individuelle, der hjælper til at gøre Kunstværkerne sted- og tidsbestemte, idet disse næsten altid kan føres tilbage til et i Forvejen nærmere begrænset Kompleks af karakteristiske Stilelementer, som er typiske for et bestemt Land, en Tidsperiode, Skole eller Personlighed. Med andre Ord, ved enhver Analyse af et Kunstværk maa vi tage Sigte paa tre Hovedfaktorer: de individuelle Træk, de nationale (Landets, Hjemstavnens, Skolens) Kendetegn og de fremmede Paavirkninger — Lærerens personlige Indflydelse tilkommer der i denne Sammenhæng kun en underordnet Betydning, idet hans Indsats kun i ringe Grad kan udskilles fra det Kompleks, vi har kaldt for »fremmede Paavirkninger«.

Medens de to første Faktorer forsaavidt er nogenlunde stabile (aprioriske), som de betinges henholdsvis af Kunstnerens personlige Anlæg eller af Hjemlandets typiske Nationaltræk, er den tredje Faktor i høj Grad skiftende, idet den afhænger af, om og hvor den paagældende Kunstner har været udsat for en Paavirkning udefra.

Det er saare formaaltstjenligt at have disse principielle Betragtninger præsent, naar det gælder om at bestemme et Kunstværk, om hvilket der intet er oplyst i Forvejen, og hvis Stilkarakter gør det vanskeligt for os at drage en bindende Slutning med Hensyn til dets Ophavsmand.

Det var saaledes fornylig Tilfældet med et Billede, der ejedes af en herboende græskfødt Forretningsmand, Herr Dimitri Ath. Loucopoulos. En indgaaende Beskrivelse af Billedet kan undværes, da Gengivelsen taler sit eget tydelige Sprog. Det er ikke til at tage Fejl af Billedets Indhold, som er saa enkelt som muligt: nogle omstrejfende Zigøjnersker eller lignende kvindelige Lazaroner, som er i Færd med at dele deres Udbytte.

Billedet (malet paa Lærred, stort 119 × 88 Ctm., i det Hele

UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
HEIDELBERG
http://digi.ub.uni-heidelberg.de/diglit/samleren1930/0049